



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE HISTORIA

**LOS LÍMITES ESTRUCTURALES DE LA ENSEÑANZA DE LA
HISTORIA EN MEXICO
UNA CRÍTICA AL PLAN DE ESTUDIOS 2006**

TESIS

PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA

JUAN JOSE GOMEZ GARCIA

ASESOR: DR. CARLOS ANTONIO AGUIRRE
ROJAS.

MEXICO D.F.

AGOSTO 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

¿YO CREÍ QUE LA ESCUELA
ERA OTRA COSA...Y NO
UN LUGAR EN QUE
ENSEÑAN VEJECES!



¿QUE COLÓN, QUE LOS
CONQUISTADORES, QUE
LOS INDIOS, QUE TAL
BATALLA, QUE TAL OTRA!..
¿TODO DEL TIEMPO
DE NAÍPA!



¿PERO ASÍ ES LA
HISTORIA, HOMBRE!
¿COMO QUÉRES QUE
TE LA ENSEÑEN?



¡PARA
ADELANTE!



INDICE

INTRODUCCION.....	4
-------------------	---

CAPITULO I

LA EDUCACION EN LA ECONOMIA - MUNDO CAPITALISTA.....	10
--	----

CAPITULO II

EL USO DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACION BASICA, DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMIA MUNDO CAPITALISTA.....	32
---	----

CAPITULO III

LOS PROBLEMAS EN LA FORMACION DE DOCENTES EN HISTORIA, PARA LA EDUCACION BASICA.....	52
---	----

CAPITULO IV

EL PLAN 2006 ¿UN NUEVO PLAN?.....	74
-----------------------------------	----

CAPITULO V

A MANERA DE CONCLUSION: UNA PROPUESTA.....	106
--	-----

BIBLIOGRAFÍA.....	135
-------------------	-----

ANEXO.....	145
------------	-----

INTRODUCCION

Tenemos que subrayar que el presente trabajo esta basado en las ideas de Immanuel Wallerstein, el más importante constructor y promotor de la perspectiva teórica del “análisis de los sistemas – mundo”. Nuestro trabajo gira en torno a esta teoría. Hay que destacar que Wallerstein ha creado una nueva teoría sobre el capitalismo.

Para Wallerstein el capitalismo es un sistema histórico singular, que se formó aproximadamente en el siglo XV. Es el único sistema histórico que ha logrado extenderse por todo el mundo. Así que para poder describir un problema histórico, en cualquier momento dentro de la historia entre los siglos XV y XX, es necesario remitirlo y conectarlo con la dinámica de nuestro sistema.

Otra característica de la economía mundo es su división, altamente jerárquica y polarizada, en tres zonas: el centro, la semiperiferia y la periferia. Dentro de esta división el centro ocupa la posición privilegiada, es el lugar a donde fluye todo el capital, es el lugar de altos salarios, innovaciones tecnológicas, los mayores niveles de riqueza, las formas más sofisticadas de explotación de trabajo, entre otras muchas ventajas; la semiperiferia es zona intermedia en donde se gozan beneficios medios y por último la periferia, lugar desde donde se extrae el capital, se caracteriza por bajos salarios, pobreza, bajos niveles de vida, etc.

Otro elemento de nuestro actual sistema-mundo es la dinámica de sus ciclos hegemónicos, según Wallerstein hasta la fecha han existido tres hegemonías, con sus respectivos génesis, auges y declives: la holandesa en el siglo XVII, la inglesa en el siglo XIX y la estadounidense en el siglo XX. Junto a estos ciclos hegemónicos existen los ciclos de Kondratieff, ciclos que duran entre cincuenta y sesenta años que al compás de sus ramas expansivas, sus puntos de auge y crisis y sus ramas depresivas sucesivas, van ir ritmando las altas y bajas coyunturales de la vida histórica de la economía – mundo, acelerando, en un caso, el avance económico, y moviendo hacia arriba los indicadores de la inversión, de los salarios reales, del comercio y del comercio industrial y económico en general, a la vez que estimula la movilidad social ascendente para, el periodo subsecuente, invertir todos estos movimientos y

tendencias inclinándolas hacia la baja imponiéndoles un sentido ahora más bien negativo.¹

Wallerstein define a la economía – mundo capitalista como un sistema que dedica todos sus esfuerzos para acumular capital. Siendo un sistema histórico, tiene un nacimiento, un auge y un deceso. Durante el periodo que dura su curva ascendente de vida, según Wallerstein, las acciones colectivas o individuales que nosotros hagamos para cambiar el sistema, no logran modificar el sistema, sin embargo cuando la curva de vida del sistema va a la baja, nuestras acciones individuales o de grupo pueden incidir de manera positiva en el sistema. En este sentido un punto de bifurcación es el momento en el cual un sistema histórico esta muriendo y se esta gestando un nuevo sistema. Para Wallerstein estos son los momentos en los que las acciones humanas pueden cambiar las cosas. No hay que olvidar que según las ideas de Wallerstein nos encontramos en un punto de bifurcación:

Por que cuando los sistemas entran en crisis abren periodos de caos y situaciones de bifurcación. Entonces se impone tomar una elección. Una vez realizada esa acción, ella deriva en la construcción de un sistema nuevo, que tiene una vida propia, con sus ritmos cíclicos y con sus tendencias seculares².

Hasta aquí un muy breve resumen de algunas de las principales ideas de Immanuel Wallerstein, ahora sigamos con nuestro trabajo.

Vivimos en tiempos de una bifurcación histórica, en los próximos años seguramente las decisiones colectivas que tomemos incidirán de alguna manera en el nuevo sistema que se creará y de hecho ya lo están cambiando. Hoy más que ayer y aprovechando esta crisis estructural de nuestra economía - mundo capitalista surgen nuevos movimientos antisistémicos fuertes que están tratando de formar un sistema más democrático en toda la extensión de la palabra, pero también como nos lo recuerda Immanuel Wallerstein, los grupos que se han beneficiado con nuestro actual sistema no se quedaran con los brazos cruzados e intentaran que las cosas cambien para que todo siga igual. Ellos tienen la ventaja de tener de su lado todos los recursos materiales para tratar de confundir a la gente, nosotros en cambio tenemos, lo que puede ser nuestra

¹ Aguirre Rojas, Carlos Antonio, *La obra de Immanuel Wallerstein y la crítica del sistema-mundo capitalista*, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Juan Marinello, La Habana, 2005, p.46.

² Wallerstein Immanuel, “La escritura de la Historia” en la revista *Contrahistorias*, marzo-agosto 2004, no.2, p. 51.

gran fortaleza o debilidad; el número, la solidaridad y nuestra capacidad de organización.

Aquí es donde entra el tema que queremos estudiar, la educación básica en general y la educación de la disciplina de historia a nivel secundaria en particular, pero ¿Por qué? Pensamos que hoy más que nunca, la sociedad en general tiene la enorme oportunidad de incidir en su destino y mejorarlo, crear un sistema más igualitario, más democrático, por lo mismo necesitamos de herramientas intelectuales que nos permitan participar de forma consciente y reimaginar un nuevo sistema.

En este sentido es importante hacer una crítica constructiva a los programas de educación básica, porque este no tiene un reflejo positivo en la sociedad mexicana, se preparan individuos acostumbrados a recibir conocimientos, pero sin el menor cuestionamiento de los mismos, herramientas básicas para el aprendizaje, como la lectura y el desarrollo del pensamiento abstracto, solo están en el papel de las políticas educativas.

En cuanto a los programas de la disciplina de Historia, más que motivar su estudio parecen estar encaminados a contribuir al rechazo de la misma por parte de los alumnos, pues por más que se plasme en el papel, se sigue enseñando una Historia de corte positivista en México.

La sociedad mexicana carece de una memoria histórica, no se informa, todos hemos visto la manipulación que hacen los medios masivos de comunicación de la sociedad. Todavía hoy una parte significativa de mexicanos toma como cierto lo que les dicen las autoridades y los grupos del poder a través de los medios masivos de comunicación, la educación, pensamos, tiene mucho que ver con este gran problema de desinformación.

El gobierno dice preocuparse por la educación, modifica los programas de estudio, implementa nuevas teorías pedagógicas, crea incentivos para los maestros, pero lo cierto es que la educación básica no responde a las expectativas que la sociedad reclama, ¿será cierto que todo lo implementado por el gobierno va encaminado a cambiar la educación, a mejorarla, o por el contrario a seguir creando alumnos sin un pensamiento crítico que se dejen dirigir sin objeción alguna? ¿Es verdad que los cambios a los viejos programas están encaminados a mejorar la educación en México? ¿Los nuevos métodos pedagógicos están encaminados a corregir este grave problema o por el

contrario a maquillarlo? ¿Es verdad que los nuevos programas rompen con la tradición positivista en la enseñanza de la Historia? Estas son las preguntas que trataremos de contestar a lo largo de este trabajo.

La educación secundaria es primordial en la preparación de los futuros ciudadanos mexicanos, es en este periodo donde se adquieren y refuerzan los hábitos y costumbres. La importancia de la educación secundaria es básica si queremos tener individuos críticos y conscientes de su realidad, tan necesarios en una sociedad en crisis que se encamina hacia un punto de bifurcación en donde más que nunca se necesitan individuos conscientes que ayuden a crear un mundo más democrático.

Las Ciencias sociales y la Historia dentro de estas ciencias sociales son importantes en la formación de estos individuos, no tan solo porque nos permiten tener una idea de lo complejo de la sociedad en que vivimos, sino que sus herramientas nos preparan para tener un mejor acceso a la información (tan importante en nuestros días) y además nos crean un pensamiento crítico, pero por desgracia en la enseñanza secundaria solo se enseñan actitudes y moldes de conducta.³

La Historia es una ciencia que ayuda a las nuevas y viejas generaciones a no cometer los mismos errores, por su naturaleza de confrontar la información que se obtiene, crea una conciencia crítica, inculca el hábito a informarse, la relación inseparable de la Historia con las demás Ciencias Sociales en la explicación de la realidad ayuda sin duda a reforzar el pensamiento abstracto de los individuos, en resumen la Historia es una ciencia que bien enseñada crea excelentes individuos sociales.⁴

El momento propicio en donde se pone la semilla que ha de germinar en la creación de individuos conscientes es a nivel secundaria; por las características del adolescente, es en esta etapa en donde los individuos definen su crecimiento intelectual y es aquí donde la enseñanza de la Historia

³ En las escuelas de enseñanza básica más que conocimientos se enseñan hábitos de conducta, por ejemplo obedecer sin cuestionamiento a la autoridad, respetar horarios, guardar disciplina, respetar las reglas establecidas sin el cuestionamiento previo de las mismas, no tener participación directa dentro de la solución de los problemas escolares. Esta idea es desarrollada por Michael Foucault en el libro *Vigilar y Castigar, nacimiento de la prisión*, S.XXI, México, 1976.

⁴ Carlos Antonio Aguirre Rojas en el libro *Antimanual del mal historiador, O ¿cómo hacer hoy una buena historia crítica?* Edit. Contrahistorias, México 2005, nos explica por demás, de una manera clara como debe ser la enseñanza de esta disciplina.

no cumple su cometido. Al contrario parece ser que la Historia a nivel secundaria en general crea individuos apáticos a lo explicado en líneas anteriores (conciencia crítica, gusto por la lectura, conciencia abstracta).

En el presente trabajo trataremos de demostrar como a pesar de las reformas que se hacen a los planes de estudio se sigue enseñando en México una historia de corte positivista, también señalaremos, a nuestro juicio, los principales problemas en la enseñanza de la historia, por último esbozaremos una propuesta para la impartición de la materia de Historia a nivel secundaria. Para esto dividiremos el presente trabajo en cinco unidades.

En el primer capítulo se analizará de manera breve el papel jugado por la educación en la economía-mundo capitalista; a través de un recorrido histórico veremos como ha cambiado la idea de la ciencia y lo que es importante enseñar y como la educación es usada para prometer progreso; tratamos de ir del plano general al particular es decir de una historia general a la historia en particular de México. En este capítulo veremos como la educación fue usada como sinónimo de progreso material y también como a partir de 1968 esta idea es cuestionada.

En el segundo capítulo partiremos de un panorama general para tratar de demostrar como las ciencias sociales y la Historia son usadas para desarrollar este sentimiento de nacionalidad. Después iremos al caso mexicano para ver de manera particular este hecho.

El capítulo tres trata sobre los problemas de la Historia a nivel básico, veremos como cuando hay problemas de cualquier índole se le echa la culpa a la educación y se plantean reformas, pondremos más énfasis en este capítulo en la reforma 1993, pues cuando iniciamos este trabajo estaba aún vigente para nivel secundaria.

Analizaremos la formación del docente en la escuela normal superior, analizamos la organización curricular, dividiendo en 2 aspectos los problemas: las barreras disciplinarias y el problema de la pedagogía y el contenido, también veremos como hay un divorcio entre la educación básica, media y superior.

En el cuarto capítulo hacemos una pequeña comparación entre el Plan 1993 y el vigente 2006, para demostrar que en vez de mejorar se empeora el Plan de estudios y como es que la asignatura de Historia es afectada, siguiendo un plan de la derecha mexicana de imponer su punto de vista sobre la historia

de México. Tratamos de demostrar que el nuevo Plan, a pesar del discurso, no ataca los problemas reales que supuestamente pretende combatir.

Por último en el capítulo cinco, a manera de conclusión, haremos un esbozo de lo que debería tomar en cuenta un nuevo Plan de estudios.

Sabemos que el problema de la educación es complejo y que para una mejor comprensión del mismo debe verse de manera global, lo que intentaremos será movernos en el campo pedagógico, pero dejando abiertas y mencionando y comparando las demás aristas que conforman el dilema educativo.

CAPITULO 1. LA EDUCACIÓN EN LA ECONOMÍA MUNDO CAPITALISTA.

¿Qué papel juega la educación en nuestra economía mundo capitalista? Esta es una pregunta que trataremos de contestar a lo largo de este primer capítulo. El primer paso a seguir será ver cómo se define la educación tradicionalmente. Según el diccionario de la lengua española editado por Larousse la palabra educación significa: "Dirigir, encaminar //Desarrollar facultades intelectuales y morales de un niño y joven //Perfeccionar, afinar los sentidos //Enseñar los buenos usos de urbanidad y cortesía".¹ O también encontramos la definición de: "Enseñar, adoctrinar, instruir. Desarrollar las facultades intelectuales y morales".²

Tenemos la definición de Harry S. Broudy, que nos dice que la "educación es el proceso o producto deliberado de adaptar la experiencia por medio de la dirección y control de aprendizaje"¹. Estas definiciones son parecidas, aunque para nosotros la tercera es más específica podemos decir que todas tienen implícitamente el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para Broudy el concepto de enseñanza lleva un proceso de dirección y control en un solo sentido, educador- educando⁴.

¹ Diccionario Larousse, *Enciclopedia del nuevo Milenio*, Tomo II, Colombia año 2000, p. 553.

² *Ibidem*.

¹ Broudy Harry S., *Filosofía de la Educación*, Limusa, México, 1977.

⁴ Pero no solo para él, en Internet se define el concepto de Educación de la siguiente manera: "La educación significa, [...], una modificación del hombre, un desenvolvimiento de las posibilidades del ser. Esta modificación no tendría sentido sino implicara una mejora. En otras palabras, toda la educación es una perfección. Sin embargo, no toda perfección es educación, ya que existe en el hombre una perfección que surge de la evolución espontánea del ser. Dado que la educación presupone una influencia extraña, una dirección, una intención, se la define como "un perfeccionamiento intencional de las funciones superiores del Hombre, de lo que éste tiene de específicamente humano". En www.monografias.com/trabajos14/sistemaseducativos/sistemaseducativos.shtm.

Sin embargo y a partir de la revolución cultural de 1968,⁵ La sociedad en su conjunto ha reclamado una educación más democrática, que revierta el proceso unidireccional y lo hagan bidireccional es decir, que el proceso de enseñanza y aprendizaje corra en ambos sentidos, tanto de educador-educando como de educando-educador y aunque a nosotros nos queda claro que ésta sería la concepción ideal de la educación⁶, sabemos que hay mucho por hacer, porque todavía para una buena parte de la gente, el concepto de educación remite a la acción de dirigir y encaminar.

No es entonces raro que al oír la palabra educación pensemos de inmediato en aprender para mejorar, la frase "voy a la escuela para ser mejor o para superarme" es muy común en nuestra sociedad⁷. Nuestros padres nos han dicho que a la escuela se va a aprender cosas para ser mejores, para estar más preparados, para saber más y, seguramente, ellos solo repiten lo que sus padres les dijeron. La mayor parte de la gente todavía piensa que educación y bienestar van de la mano, si uno estudia y se prepara seguramente va a vivir, materialmente hablando, mejor; los estados modernos situados en la periferia, constantemente cuestionan sus modelos educativos en aras de salir de las constantes crisis políticas, económicas y sociales en donde frecuentemente están, pero ¿enseñanza de que?, ¿Mejoramiento de qué?

⁵ Carlos Antonio Aguirre Rojas nos explica: "1968 ha puesto también en cuestión las dimensiones más elementales de la vida moderna, así como sus estructuras de funcionamiento más universales, impugnando por esta vía todo el conjunto complejo del tejido social contemporáneo [...] Todo ha sido sucesivamente cuestionado y luego problematizado por la generación de los soixante-huitards críticos en todo el mundo." En Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Para Comprender el Mundo Actual, una gramática de larga duración*, edit. Prehistoria, Rosario, 2005, p. 47. Así pues la educación no escapa a esta crítica continua que desde 1968 tiene lugar en México y en el mundo entero.

⁶ Y aquí nos apoyamos en Paulo Freire que explica: "la razón de ser de la educación libertadora radica en su impulso inicial conciliador. La educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador – educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos." En Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, SIGLO XXI, p.73. Para tener una idea más exacta de esta dualidad en la educación también se puede consultar el libro de Paulo Freire, *Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa*, SIGLO XXI, Argentina, 1996.

⁷ En Internet encontramos una definición que puede ilustrar de manera clara esta idea de dirección, mejoramiento y evolución: "Hay dos elementos clave en el concepto de educación: el sujeto que se educa (el educando) y el sujeto agente de la educación personaliza todo el contexto social interviene en el proceso de conformación del educando, de ahí que se pueda afirmar que existe un sujeto educando y una sociedad educadora.[...] Al mismo tiempo, el sujeto actúa sobre el medio externo contribuyendo así a su transformación y evolución; de ahí que la sociedad no sea algo estático e inamovible, sino tanto mayor dinamismo cuanto mayor sea la posibilidad de incidencia de los individuos sobre ella". En, Tapia Ruedas Claudia Selene, *Definición de educación*, recuperado el 4 febrero del 2007 en la pagina de internet. http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa46/conceptos_basicos_educacion/x4.htm.

Lo curioso del caso es que esta idea bicéfala es vista como algo inmutable que acompaña al ser humano, pero ¿en realidad esto siempre ha sido así? ¿Todas las sociedades han relacionado a la educación con el mejoramiento, como lo hacemos en nuestra sociedad? ¿O es una particularidad de nuestro moderno sistema mundial? Nosotros pensamos lo segundo, pero ¿cómo ocurrió esto? Veamos, desde el siglo XIX, aunque el proceso empieza en el siglo XVI, hemos visto cómo la idea de lo que se enseña ha cambiado profundamente, la racionalidad como fundamento para llegar al conocimiento desplazó a la teología: "Finalmente, en el inicio del siglo XIX el triunfo de la ciencia fue consagrado por la lingüística: el término ciencia, sin adjetivo calificativo, pasó a ser identificado principalmente en la ciencia natural".⁸

El conocimiento humano fue partido, formando dos campos completamente separados, el de las Ciencias y el de las Humanidades. Poco después la Ciencia se separó de la filosofía que fue relegada a un plano secundario.⁹

Se pensó que las Ciencias se manejaban aparte y no tenían nada que ver con lo social, pero, a la vez, se tenía la necesidad de conocer la realidad social desde un punto de vista racional. "Para organizar y racionalizar el cambio social primero era necesario estudiarlo y comprender las reglas que lo gobernaban. No solo había espacio para lo que hemos llegado a llamar ciencia social, sino que había una profunda necesidad social de ella".¹⁰

⁸ Wallerstein, Immanuel, *Abrir las Ciencias Sociales*, SIGLO XXI, México, 1996, p.7. Dentro de este proceso, el desplazamiento de la teología, como forma de conocimiento, por la ciencia newtoniana puede observarse en la reorganización de las universidades y en la desaparición gradual de la facultad de teología de éstas.

⁹ Wallerstein nos explica "...pero pasó a ser cada vez más importante para la visión de la ciencia, la filosofía comenzó a aparecer para los científicos naturales cada vez más un mero sustituto de la teología, igualmente culpable de afirmaciones a priori de verdades imposibles de poner a prueba. Para el comienzo del siglo XIX la división del conocimiento en dos campos ya había perdido el sentimiento de que los dos eran esferas "separadas pero iguales", adquiriendo en cambio un sabor jerárquico, por lo menos a los ojos de los científicos naturales- conocimiento cierto (ciencia), distinto de un conocimiento que era imaginado e incluso imaginario (lo que no era ciencia)..." Wallerstein, Immanuel, *Abrir las Ciencias Sociales*, SIGLO XXI, México, 1996 p. 7.

¹⁰ *Ibidem*, p.10.

Recordemos que los avances tecnológicos avalaron esta transformación en el campo del conocimiento, es en este momento donde surgieron las Ciencias Sociales que de inmediato se plegaron a las premisas científicas. Estas nacieron como una forma de explicar la realidad social desde un campo racional. Es decir desde las premisas newtonianas, en donde todo se rige por leyes inmutables, los sistemas están en equilibrio (la segunda ley de Newton nos dice: todo cuerpo permanece en reposo mientras no halla una fuerza exterior que lo mueva) el tiempo es constante y como tal los fenómenos son reversibles.

Los múltiples avances tecnológicos alimentaron la idea de progreso. Las sociedades se movían en una línea de tiempo unidimensional hacia lo mejor, se dijo que los buenos tiempos estaban por llegar. Así que las Ciencias Sociales dividieron sus estudios, para legitimar esta idea de progreso evolutivo irreversible en la historia de la humanidad y para explicar por qué Europa llevaba la delantera dentro de esta evolución.¹¹

Este pensamiento, de que las sociedades se dirigen irremediamente hacia el progreso material y social se diseminó junto con el dominio de la economía - mundo capitalista por el mundo entero. Es más, los Estados que ocupaban el centro de la economía – mundo se aprovecharon de esto para dominar y oprimir de manera descarada al resto del orbe planetario, así ellos no iban a depredar sino a acelerar la entrada de todas las regiones del mundo a este mejoramiento mesiánico aunque, claro, se debían guardar ciertas reglas precisas para obtener un resultado eficaz y una de estas era la instrucción.

La primera y segunda guerras mundiales trajeron el desmoronamiento de la idea de progreso en la sociedad¹². La desilusión se apoderó de la sociedad, surgieron grupos que cuestionaron seriamente las premisas establecidas por la economía - mundo capitalista. Después del florecimiento económico de los años

¹¹ Para ver de manera más precisa este punto puede consultarse el artículo de Immanuel Wallerstein, "El Eurocentrismo y sus avatares", en el libro *Conocer el mundo saber el mundo. El fin de lo aprendido*, SIGLO XXI, México, 2001.

¹² La forma tan descarada como las potencias europeas se dividieron el mundo, la sangría que cometieron en los territorios reducidos a colonias, las muertes de la Primera Guerra Mundial, la crisis económica en la que se sumió la economía - mundo, los millones de muertos de la Segunda Guerra Mundial, las atrocidades nazis, pusieron en entredicho esta idea de progreso material que se había desarrollado a lo largo del siglo XIX. El mundo salió de su estado de embriaguez con una cruda moral, que terminó con el encanto de una modernidad falsa.

cincuenta, esta idea de bienestar futuro nuevamente logró imponerse, aunque esto fue un reflejo fugaz, pues los cimientos, no sólo de esta idea de progreso, sino los de la economía - mundo capitalista estaban fracturados.

La crisis estructural de 1968 acabó con el reflejo efímero de la sociedad en evolución, de los buenos tiempos, del progreso. Nuevos actores aparecieron en escena y cuestionaron esta consabida idea de progreso: “La idea de progreso del género humano en la historia es inseparable de la representación de su movimiento como un avanzar por un tiempo homogéneo y vacío. La crítica de esta representación del movimiento histórico debe constituir el fundamento de la crítica de la idea de progreso en general”.¹³

Además reclamaron su participación dentro de las decisiones políticas y, por sí fuera poco, pidieron una reestructuración en el campo de las Ciencias Sociales, aunque esta petición se extendió al campo del conocimiento en general: “1968 como evento hace mucho tiempo que finalizó. Sin embargo, fue uno de los grandes sucesos constitutivos de la historia de nuestro moderno sistema - mundo, del tipo que llamamos parteaguas. Esto significa que las realidades ideológico - culturales del sistema - mundo han sido, en forma definitiva, cambiadas por el suceso, en sí mismo la cristalización de ciertas tendencias estructurales de larga existencia en el funcionamiento del sistema.”¹⁴

Hasta estas líneas hemos explicado como la actual economía – mundo capitalista dividió el estudio del conocimiento en dos esferas: la natural y la social. Así mismo vimos como el conocimiento natural incentivó el progreso material en Europa y como el conocimiento social se encargó de legitimarlo. Ahora expliquemos como este proceso afectó a nuestro país, pues no hay que

¹³ Benjamín, Walter, *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Contrahistorias, México, 2005, p. 27.

¹⁴ Wallerstein, Immanuel, “1968: la revolución en el sistema - mundo. Tesis e interrogantes”, en la revista *Estudios Sociológicos*, 1989, no. 20, p.229. Además, los estudios de género, de microhistoria, la escuela francesa de los primeros y segundos Annales, entre otros, vinieron a abrir el campo de estudio. En otros campos los grupos feministas y homosexuales exigieron el respeto de sus derechos, los grupos ecologistas hicieron su aparición de una manera activa recordándonos los desastres que estaban produciendo las industrias en su afán de lucro desmedido sobre todo en la periferia, en la sociedad civil apareció de manera más activa la camaradería, solo por poner algunos ejemplos. El cuestionamiento de la Ciencia se puede ver en los trabajos de Immanuel Wallerstein, *Abrir las ciencias sociales*, SIGLO XXI, México, 1996 o Ilya Prigogine, *El fin de las certidumbres*, Ed. Andrés Bello, Santiago de Chile, 1996; entre otros.

olvidar que América en su conjunto fue incorporada a la economía – mundo capitalista desde el siglo XVI.

México al estar situado dentro de la periferia de la economía - mundo capitalista, no escapa a los efectos de esta crisis estructural las voces que se alzan en el centro de la economía mundo nos llegan como ecos lejanos que se disuelven con la distancia. Aún así en México empiezan a oírse las voces que piden una reestructuración en el conocimiento de las Ciencias Sociales y de la educación en general, pero esto empieza y todavía hay obstáculos que remover, por ejemplo los trabajos e ideas de la historiografía francesa, la microhistoria italiana, las ideas de Immanuel Wallerstein, entre otras, están poco difundidas dentro de las principales Universidades del país. Hay pocos historiadores que se ocupan de difundir y trabajar estas ideas nuevas.¹⁵

Nosotros pensamos que en México se ve la educación como una herramienta para la consolidación de un Estado Nacional fuerte, en busca del progreso material para todos los mexicanos, pero esto no es algo nuevo¹⁶, desde que se logró la Independencia en el siglo XIX los distintos gobiernos han usado este discurso sobre un progreso futuro.

El inicio del México independiente marca la ruta a seguir para el país. Había que romper con todo lo que nos remitiera a la idea de la Colonia, para los gobiernos mexicanos de principios de siglo había una necesidad de educar a la gente para ser mejor, para lograr el progreso: "Los gobernantes mexicanos de la primera mitad del siglo XIX, de Iturbide a Santa Anna pasando por Guadalupe

¹⁵ En este sentido hay que resaltar los trabajos de Carlos Aguirre Rojas, como *Ensayos Braudelianos, Itinerarios intelectuales y aportes historiográficos de Fernand Braudel*, Prohistorias, México/Rosario, 2000; *Retratos para la Historia, Ensayos de contrahistoria intelectual*, Contrahistoria, México, 2006; *La escuela de los annales, Ayer, Hoy, Mañana*, Contrahistorias, México, 2005; entre otros, que nos explican la historiografía crítica, así como los seminarios que imparte sobre la escuela de los Annales, la microhistoria italiana, los aportes de Immanuel Wallerstein, que han logrado que los estudiantes universitarios de varias universidades del país tengan contacto con esta nueva historiografía crítica.

¹⁶ En la economía- mundo capitalista la idea de progreso material esta íntimamente ligada a la de educación: "La teoría social demócrata, y aún más su práctica, estuvo determinada por un concepto de progreso que no se atenía a la realidad, sino poseía una pretensión dogmática", en Benjamín Walter, *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Contrahistorias, México, 2005, p. 26.

Victoria, Bustamante y Gómez Farías, aceptaron que la educación era la base del progreso económico"¹⁷

La idea de progreso para los gobiernos mexicanos del siglo XIX significaba no tomar en cuenta otras visiones como, por ejemplo, la herencia indígena¹⁸ y su visión del mundo: “El rebajamiento de los indígenas fue en el siglo XIX una actitud empecinada de los grupos dirigentes y el porfiriato no amainó la campaña de vituperar la condición de los nativos. Un geógrafo muy conocido en este tiempo, Alfonso Luis Velasco, asentó en sus obras que “las razas aborígenes eran un obstáculo para la civilización”¹⁹, entonces si México aspiraba a entrar a la modernidad lo tenía que hacer con una sola visión homogénea, la de la economía – mundo capitalista, que no aceptaba ninguna visión alterna de bienestar: “La falla [...] de proyecto liberal de construcción de la nación es que no admitía en su vocabulario político ni a los indígenas ni a los conservadores [...]. Así, según Abad y Queipo, la miseria y el abatimiento de los indígenas se debía a su aislamiento en los pueblos o República de indios, a la propiedad colectiva de la tierra y a la conservación de sus idiomas, costumbres, usos y supersticiones”²⁰, así el progreso sinónimo de modernidad se iba a conseguir por el único medio posible, la educación y por tanto también la herencia española tenía que ser removida y sustituida por el pensamiento racional, el boleto para la modernidad.

Los hombres pensantes de la época, sean cuales fueren sus inclinaciones políticas, reconocían la imperiosa necesidad de extender la enseñanza de las primeras letras [...], comprendieron que no sería posible crear un estado moderno

¹⁷ Bolaños Martínez, Víctor Hugo, *Síntesis histórica de la educación en México*, edit. Educación, Ciencia y cultura, 1984, p. 52.

¹⁸ No cabe duda que desde la conquista española la visión indígena no ha sido tomada en cuenta, la Independencia y la Revolución mexicana no cambiaron las cosas para los indígenas mexicanos, siempre se les ha tratado de imponer la visión homogénea de la economía mundo, aunque ellos resisten y exigen ser escuchados hasta la fecha. Para ahondar más sobre este tema recomendamos los libros de Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Chiapas Planeta Tierra*, Contrahistorias, México, 2006; *Mandar Obedeciendo, Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, Contrahistorias, México, 2007; *América Latina en la encrucijada, los movimientos sociales y la muerte de la política moderna*, Contrahistorias, México, 2005, entre otros, ó también el libro de Andrés Aubry, *Chiapas a contrapelo, una agenda de trabajo para su historia en perspectiva sistémica*, Contrahistorias, México, 2005.

¹⁹ Florescano Enrique, *Imágenes de la Patria*, Taurus, México, 2006, p. 251.

²⁰ *Ibidem*, p. 248.

sin incluir al pueblo y sin actualizar la cultura humanística de la minoría letrada, única capaz de dirigir los destinos de la nueva patria.

Esto implicaba dos innovaciones importantes: primero extender la [educación] primaria en forma masiva, y segundo, remplazar la estructura mental producto del dogmatismo y de la disputa por el espíritu de investigación y duda...²¹

Esta idea de progreso y modernidad fue homogénea para todos los grupos que intentaron tener el poder en la primera parte del siglo XIX:

Es obvia la importancia que tenía el tema [de la educación] para los gobernantes de una sociedad que aspiraba a ser nueva, pero que no lo era. Luchaban contra la inestabilidad política y económica y contra la falta de recursos humanos preparados para la tarea educativa. Y sin embargo, su visión de una sociedad que llenara mejor las necesidades humanas los llevó a poner las bases de lo que serían después los nuevos intentos de la república restaurada²²

En general en el siglo XIX y con la expansión de la economía - mundo capitalista, el mundo en su conjunto empieza a tener esa idea de progreso futuro, de igualdad de oportunidades, Wallerstein nos dice cómo a partir de la Revolución Francesa, esta idea se extiende como pólvora: "El progreso, su realidad, su inevitabilidad, fue un tema fundamental de la Ilustración europea. Hay quien lo remite a toda filosofía occidental. En cualquier caso, se convirtió en el punto de vista consensuado de la Europa del siglo XIX, y siguió siéndolo durante gran parte del siglo XX."²³

²¹ Staples Anne, "Panorama educativo al comienzo de la vida independiente", en *Ensayos sobre la historia de la educación en México*, Colegio de México, 1981, p. 118.

²² *Ibidem*, p. 165.

²³ Wallerstein Immanuel, "El Eurocentrismo y sus avatares", en *New left review* en español, núm. 0, Madrid, España, año 2000.

La República restaurada no se alejó de esta idea. México y el resto de América habían sido incorporadas desde muy temprano a la economía - mundo como una periferia²⁴ y veían como natural este progreso futuro, los países europeos estaban demostrando que esto era cierto, ¿no eran ellos quienes controlaban el mundo entero? Tenían gobiernos democráticos, sus ciudadanos eran cultos y estaban gozando cada día más un progreso material que era envidiado y admirado por muchos y ¿cuál era su secreto? La educación; ésta fue vista como el instrumento necesario para llegar a la modernidad y al progreso:

El sutil mensaje doble que se deduce entonces es el siguiente: se dice a los oprimidos que su posición en el mundo social puede transformarse siempre y cuando aprendan las habilidades necesarias para actuar de ciertas maneras que son las que explican los grandes beneficios otorgados a los grupos de mayor jerarquía. Y se dice a los opresores que aprender los supuestos valores del Estado, los beneficiaría sobre la conveniencia de proporcionarles igualdad de oportunidades; de este modo se exhorta a ambas partes a buscar la educación, lo cual en cierto sentido es un prerrequisito para abolir la desigualdad."²⁵

Había que educarnos para progresar, este era el primer paso si queríamos alcanzar a los países europeos. Esto era cierto y teníamos un ejemplo palpable, cercano, que nos indicaba que esto era así, la joven nación estadounidense, estaba alcanzando el progreso material, aunque no se dieran cuenta a costa de quién se estaba logrando este supuesto avance y pronto sentiríamos en carne propia los costos del progreso estadounidense.

La intervención estadounidense, la invasión francesa y la guerra de Reforma sumieron al país en una crisis moral y económica: "El hundimiento militar y moral que dejó tras de sí la invasión estadounidense hizo añicos el

²⁴ Wallerstein Immanuel, *El moderno Sistema Mundial I. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía – mundo europea en el siglo XVI*, SIGLO XXI, México, 1979.

²⁵ Wallerstein Immanuel, *Impensar las Ciencias Sociales*, SIGLO XXI, México, 1998, p. 97.

cándido optimismo de los primeros años de la Independencia. El horizonte de la nación se tornó negro. Un amargo sentimiento de culpa invadió la reflexión sobre los acontecimientos que condujeron a esta catástrofe²⁶. Durante la república restaurada entró en vigor la filosofía positivista, que perduró todo el siglo XIX llegando hasta el siglo XX. Entonces, el progreso fue visto como sinónimo de paz social y bienestar material y el positivismo, en este sentido, fue el instrumento que podía llevar a México hacia esa meta:

Con el movimiento de la Reforma se impuso un nuevo concepto cultural que habría de guiar la educación mexicana: la filosofía positivista, que veía en el desarrollo científico naturista el único camino de la educación y del progreso, concebido éste con un sentido estrictamente material...²⁷

La teoría positivista le venía al país como anillo al dedo, México ya no trataría de imitar el camino de los países avanzados, que tanto habían abusado de la joven nación, ahora se buscaría encontrar un camino propio hacia el progreso y esta filosofía ayudaría a esto a través de las ciencias; la educación seguía siendo la guía hacia el progreso.

El positivismo tuvo su clímax durante el porfiriato y el lema de Porfirio Díaz vino a resumir hacia dónde se dirigía su gobierno, "orden y progreso". Al principio los mexicanos vieron con beneplácito a este gobierno, pero claro, treinta años cansan y más cuando el orden y el progreso, sobre todo el progreso, no llegan a todos.

La Revolución trajo de nueva cuenta una reorientación del país, los gobiernos revolucionarios, en primer lugar combatieron el positivismo, no porque fuera una teoría que no satisficiera la realidad nacional sino porque recordaba al porfirismo y, como tal, había que combatirla; en segundo lugar, se buscó un nuevo ideal a seguir, ahora no se buscaría el "orden y el progreso"

²⁶ Florescano Enrique, *Imágenes de la Patria*, Taurus, México, 2006, p. 139. En menos de un siglo México había perdido más de la mitad de su herencia territorial española, no habían podido establecer un gobierno duradero que no tuviera insurrecciones, los mexicanos de mediados de siglo se preguntaron ¿qué estaba pasando? ¿Cómo era posible esto? ¿Los mexicanos no eran capaces de gobernarse? Y esto sin tomar en cuenta la profunda crisis económica en que estaba sumida la recién creada nación mexicana.

²⁷ Solana Fernando (coordinador) *Historia de la educación pública en México*, FCE, SEP, México, 1985, p. V.

como máxima e ideal a futuro del país, en su lugar se colocó la "justicia social" y la "identidad nacional". Si durante el gobierno de Porfirio Díaz se había beneficiado a una pequeña oligarquía nacional y extranjera, la revolución trataría de alcanzar su ideal fijado, identidad nacional y justicia social:

La Revolución tendió, naturalmente, a corregir los vicios de la época porfiriana, especialmente en el campo educativo [...] se estableció la enseñanza rural, la educación indígena y la enseñanza técnica, lo cual abrió al amplio abanico de las modernas especializaciones que exige el desarrollo de un país en marcha hacia la industrialización.

Al sentido objetivo e impersonal de la educación científica del porfirismo se sobrepuso el principio de justicia social que traía en lo más profundo de su seno la Revolución Mexicana...²⁸

El ideal de la Revolución era claro, más no así el camino que se tendría que seguir para llegar a él, esto fue claro en los distintos intentos para alcanzar el futuro prometido. Recordemos que José Vasconcelos buscaba una educación profundamente nacionalista que hiciera frente al intervencionismo extranjero y además lograra trazar un camino propio hacia el progreso: "Los resortes morales y estéticos que movían a Vasconcelos encontraron un campo fértil para su irradiación en el México fecundado por la Revolución. Bajo la sensación de que la Revolución era un parteaguas entre un pasado opresivo y un futuro abierto, prendió la idea de que la sociedad era susceptible de regeneración y de producir un hombre nuevo".²⁹

²⁸ *Ibidem*, p. VI.

²⁹ Florescano Enrique, *Imágenes de la Patria*, Taurus, México, 2006, p. 311.

Lázaro Cárdenas, por su parte, trató de instaurar una educación socialista, más democrática, que llegara hasta las regiones más apartadas de México: “Entre 1931 y 1934, periodo en el que Narciso Bassols tuvo a su cargo la Secretaría de Educación, el secretario y sus colaboradores cercanos compartían la certeza de que el desarrollo del país dependía de la transformación que se le imprimiera al campo y la agricultura”³⁰

La Segunda Guerra Mundial dio el tiro de gracia a esta idea de progreso. La matanza de millones de personas, la destrucción material, el uso de los avances tecnológicos para usos bélicos, pusieron en tela de juicio la idea de bienestar futuro, y la aflicción se apoderó de la gente. En este contexto la corriente historiográfica de los segundos Annales, con Braudel a la cabeza, empieza a expandir su zona de influencia en el mundo entero. La corriente cuestionaba esta idea evolutiva del mundo, Braudel en sus trabajos rompía de manera implícita las fronteras disciplinarias, proponía una historia global, una historia que hiciera hincapié en el llamado periodo “moderno temprano”, una historia basada en el análisis de las múltiples temporalidades sociales, una historiografía que no mantenía al marxismo a distancia³¹.

Este tipo de historiografía se opuso al pensamiento hegemónico y aunque los Annales adquirieron una fama mundial, a México llegó como un eco lejano. Si bien es cierto que durante las décadas posteriores a los años de 1940 hay un auge en la divulgación de la cultura francesa y se traducen las obras más significativas de la historiografía francoparlante, creo que no podemos hablar de una influencia profunda dentro de la historiografía mexicana.

Mientras se cuestionaba esta idea evolutiva en los Annales, en México la política educativa se orientó nuevamente a la meta futura del progreso material, había que educar a la población para lograr el desarrollo industrial, y a través de él lograr el tan anhelado fin, si se hablaba de desvanecer las fronteras de las distintas disciplinas sociales. Aquí, en 1954 se entregaba a la Universidad la

³⁰ *Ibidem*, p. 350.

³¹ Wallerstein Immanuel, *Impensar las Ciencias Sociales*, SIGLO XXI, México, 1998, p. 241. También al respecto Carlos Antonio Aguirre Rojas apunta sobre las aportaciones de Braudel: “Fernand Braudel [...] Ha impulsado tanto el debate metodológico explícito sobre esta misma perspectiva epistemológica de la *longue durée*, que las investigaciones de largo aliento sobre la civilización material, sobre la dinámica global de las civilizaciones humanas, y sobre los destinos del mundo no – europeo o “fuera de Europa”. En *Ensayos Braudelianos, Itinerarios intelectuales y aportes historiográficos de Fernand Braudel*, Prehistorias, 2000, p.138.

Ciudad Universitaria y se reforzaban las barreras disciplinarias, y, bueno, en cierto sentido los políticos parecían decir la verdad, México entraba en una época de bienestar económico y por lo menos una porción de la población se beneficiaba de ello.³²

Sin duda este auge económico de México no se debía propiamente a las políticas individuales que como país independiente se llevaban a cabo, sino a que en general, la economía – mundo capitalista atravesaba una fase A del ciclo de Kondratieff, caracterizada por una expansión general del sistema que afectaba a todos en mayor o menor medida, pues si bien a México le iba bien en esa época, lo mismo podían decir varios países de la periferia:

La razón por la cual se llamó a este periodo el periodo de los treinta gloriosos, es que se trataba de un periodo de expansión económica mundial, es decir una fase A de un ciclo Kondratieff. No solamente una fase A, sino incluso la más grande fase A de toda la economía-mundo capitalista. Porque en esos años, la expansión de la producción fue verdaderamente colosal. La tasa de urbanización fue verdaderamente fulgurante. El desempleo mundial llegó a niveles verdaderamente bajos lo mismo que la tasa de interés. El mejoramiento de las condiciones económicas y el alza de los beneficios fue manifiesta a todo lo largo y ancho del planeta. Y la posición relativa de las clases obreras- su bienestar- progreso un poco en todas partes.³³

Durante los sexenios de Miguel Alemán a López Mateos el país efectivamente parecía gozar de un gran desarrollo material, como dijimos antes; debido a que la economía-mundo capitalista se encontraba en la fase A del ciclo de Kondratieff, aunque este bienestar macroeconómico no fuera uniforme para la totalidad del país, pues el mencionado logro económico fue costado por los miles de campesinos e indígenas que fueron despojados de sus tierras por los

³² Si bien es cierto que una parte de los mexicanos se benefició de la industrialización masiva del país, enormes sectores de la población mexicana estaban sumidas en la pobreza; los campesinos e indígenas en el campo, los obreros en las ciudades vivían en condiciones precarias. El desarrollo se logró gracias a la fase A del ciclo de Kondratieff, pero los beneficios no fueron iguales para todos, así campesinos, indígenas y obreros, solo obtuvieron unas cuantas migajas del pastel que representó esta industrialización. Sin embargo para la fachada internacional México ofrecía el ejemplo a seguir.

³³ Immanuel Wallerstein, *La crisis estructural del capitalismo*, Contrahistorias, México, 2005, p. 62.

nuevos caciques posrevolucionarios, los miles de obreros que vieron cómo su ingreso bajaba gradualmente y cómo cualquier forma de cuestionamiento era aplastada por la fuerza pública; pero claro esos eran los costos que había que pagar para llegar a la meta y cuando esto sucediera, se podrían mejorar las cosas para el resto de la población. Mientras tanto la fachada que México daba al exterior parecía indicar de manera positiva este rumbo evolutivo, todo indicaba que dentro de poco tiempo el país gozaría plenamente del desarrollo.³⁴

Los años sesenta marcaron el fin del sueño mundial, la crisis no sólo económica sino estructural afectó a todo el mundo:

1968 ha sido, en primer lugar, una ruptura de dimensiones prácticamente planetarias, y en segundo lugar, un punto de crisis global o generalizado, que presentándose como un momento de condensación histórico excepcional, alcanzó a poner en cuestión los fundamentos civilizatorios mismos - es decir, las formas de la cultura moderna en el sentido más amplio de este término - de las sociedades contemporáneas entonces existentes...³⁵

La economía - mundo capitalista se vio sacudida desde sus cimientos, el pensamiento hegemónico fue cuestionado seriamente por los distintos grupos que hasta entonces se encontraban marginados de las decisiones políticas y sociales, los grupos feministas, ecologistas, homosexuales, entre otros reclamaron su papel dentro de una sociedad que los había ignorado. Todo eso repercutió en el mundo, el papel de las Ciencias Sociales, de la Historia y en general de las Ciencias, fue cuestionado duramente, las estructuras mismas del conocimiento liberal se fracturaron.

³⁴ Este éxito relativo no sólo ocurría en México sino en otros países del cono sur, como Brasil, que siendo uno de los países más ricos en recursos, es tomado bajo tutela estadounidense en los años cuarenta: “Desde 1945 [...], las políticas americanas para Brasil fueron enormemente exitosas, produciendo un crecimiento económico impresionante basado sólidamente en el capitalismo[...] Las inversiones y ganancias florecieron y la pequeña élite le fue de maravilla; un “milagro económico,”[...] Mientras tanto, en el apogeo del milagro económico, la abrumadora mayoría de la población ocupaba un lugar entre las más miserables del mundo...”

Chomsky Noam, Dieterich Heinz, *La sociedad Global, Educación, Mercado y Democracia*, Joaquín Motriz Contrapuntos, 1995, p. 21.

³⁵ Aguirre Rojas Carlos Antonio, *Breves Ensayos Críticos*, Ed. Universidad Michoacana, Morelia, 2000, p. 242.

México no estuvo al margen de este acontecimiento, como periferia de la economía - mundo se vio sacudido de forma abrupta por la crisis económica y estructural de 1968. De hecho, desde los años cincuenta, numerosos movimientos de obreros y profesores fueron duramente reprimidos. La idea de un futuro mejor e irrevocable no parecía cumplirse para todos.

Desde la óptica del gobierno el movimiento del 68 no se debía a una crisis profunda de las estructuras del estado y del sistema en general, sino a la influencia de grupos extranjeros que trataban de desestabilizar nuestro régimen democrático. Claro, aceptaban que había problemas, por cierto no graves: "Bajo la perspectiva del gobierno la crisis del 68, había sido resultado de una intervención extranjera que manipulaba a la juventud mexicana y por eso había que reformar la política educativa, aunque el fin mismo de la educación era un cambio social, progreso científico y desarrollo social"³⁶.

Para el gobierno, la política educativa llevada hasta entonces era, en buena medida, la culpable de lo acontecido. Desde el punto de vista del gobierno, la concentración de los recursos en las ciudades había creado una gran desigualdad entre el campo y la ciudad que se había traducido en un foco de inconformidad; además, los contenidos y planes de la educación habían creado individuos sin criterio, y esto había sido aprovechado por los agentes extranjeros para manipular a la inocente e influenciabile juventud mexicana.³⁷

El gobierno mexicano no criticaba esa idea ficticia de bienestar futuro implícito en el discurso oficial, para su gobierno era claro que en ese sentido la educación no había fallado, pues el país gozaba de bienestar material y de oportunidades, en lo que había fallado era en la distribución y en la generación de jóvenes "críticos" que apoyaran sin cuestionamiento alguno al sistema: "Otro orden de ideas es el que se refiere a la crítica de la sociedad mexicana conformada por el crecimiento industrial de 1940 - 1970, al que se atribuían secuelas de injusticia, pasividad política y falta de espíritu crítico."³⁸

La reforma educativa de los años setenta trataba de remediar estos males de la educación, no obstante la idea de educación como instrumento indispensable para lograr un bienestar futuro seguía usándose. Aunque muchas

³⁶ Várela Petito Gonzalo, *Después del 68. Respuestas de la política educativa a la crisis universitaria*, Miguel Ángel Porrúa, México, 1996, p. 17.

³⁷ *Ibidem*, p. 30.

³⁸ *Ibidem*, p. 32.

voces se alzaron contra la reforma educativa de Luis Echeverría, la crítica se centraba fundamentalmente en la influencia que ejercía el gobierno dentro de la educación. Se decía que el gobierno, a través de la educación, legitimaba su estancia en el poder: "...en México [la educación] ha sido componente esencial de los proyectos de Estado, integrada desde la raíz a su acción práctica y explicación ideológica",³⁹

Las críticas en ese sentido podían ser ciertas, pero, curiosamente, estas críticas no tocaban la idea de progreso futuro. Para todos quedaba claro que la educación era una herramienta básica para llegar al tan anhelado bienestar, se necesitaba una reforma, pero esta debía ser moderna, cercana a la sociedad e independiente del gobierno, que tomara en cuenta un aprendizaje científico no mecanizado y donde la organización misma de la escuela iniciara a los individuos a participar en las decisiones de manera crítica, todo esto haría que la sociedad mexicana pudiera acceder al progreso.⁴⁰

A mediados de los años setenta y con las primeras manifestaciones de la crisis tan severa de los ochenta, en México toma el poder un grupo de políticos que después serían conocidos como los tecnócratas; estos eran en su mayoría hijos de antiguos políticos enriquecidos, tenían maestrías y doctorados de economía en las principales universidades de Estados Unidos y habían escalado los puestos políticos por influencias.

Con los tecnócratas en el poder y en plena crisis económica se dijo que la mejor forma de llegar al bienestar material era a través del desarrollo económico. Ésta no fue una idea que tuvieran sólo los políticos mexicanos, durante la década de los setenta la idea de desarrollo económico se difundió a un nivel planetario: "Tal vez no hay otro objetivo social que tenga una aceptación casi unánime en la actualidad como el desarrollo económico. Dudo que haya existido un solo gobierno en los últimos 30 años que no haya aseverado que buscaba ese objetivo, al menos para su propio país."⁴¹

³⁹ Fuentes Molinar Olac, "Educación Pública y Sociedad", en *México Hoy*, (Coordinadores, Pablo González Casanova y Enrique Florescano) SIGLO XXI, México, 1980, p. 230.

⁴⁰ *Ibidem*, p. 265.

⁴¹ Wallerstein, *Impensar las Ciencias*. SIGLO XXI, México, 1998, p. 115.

En México esto fue cierto desde los gobiernos de López Portillo y de Miguel de la Madrid; pero, con la llegada de Carlos Salinas de Gortari al poder, el desarrollo económico inundó el discurso oficial y el gobierno orientó sus baterías al objetivo, entre otras cosas los lineamientos del Fondo Monetario y del Banco Mundial fueron tomados como las enseñanzas de la Biblia para los católicos, a partir de ese momento el progreso material y social harían una escala necesaria en el tan importante desarrollo económico.

El gobierno se dispuso a organizar todo en función del ahora tan anhelado desarrollo. La educación siguió el mismo cauce, ya que en el sexenio anterior se había seguido empleando para generar promesas,⁴² ahora sería usada de nuevo para ese propósito, pero con un cambio fundamental, la educación sería el vehículo del progreso solo si se modernizaba y esto quería decir, primero dividir de nueva cuenta las áreas del conocimiento en disciplinas independientes dentro de la educación básica:

...en relación con la educación secundaria, hubo coincidencia en que uno de sus problemas organizativos más serios radica en la coexistencia de dos estructuras académicas distintas: Una por asignaturas y otra por áreas, agrupando en estas últimas los conocimientos de Historia, Geografía y Civismo dentro de la denominación de las Ciencias Sociales y los de Física, Química y Biología en las Ciencias Naturales.

Al respecto, se expresó una opinión mayoritaria en el sentido de que la organización por áreas ha contribuido a la insuficiencia y la escasa sistematización en la adquisición de una formación disciplinaria ordenada y sólida por parte de los estudiantes. Este

⁴² El gobierno de López Portillo se vio envuelto en la crisis petrolera de los años ochenta, sin embargo esto no impidió que siguiera viendo a la educación como pasaporte para el progreso: “Aquí encontramos una de las contradicciones [del gobierno de López Portillo]: por un lado una inevitable limitación de recursos, por el otro una ideología educativa exacerbada, cargada de promesas nuevas, que ofrece a la escuela como vía de progreso de cada uno de los mexicanos. Esta presencia de la educación en el discurso estatal es explicable: la crisis económica. [...] Entonces es especialmente importante mantener viva la utopía de la escuela como salvación”. En Fuentes Molinar Olac, “Educación Pública y Sociedad”, en *México Hoy*, (Coordinadores, Pablo González Casanova y Enrique Florescano) SIGLO XXI, México, 1980, p. 238.

problema es resultado tanto de la organización de los estudios como de la dificultad que representa para el maestro la enseñanza de contenidos de muy diversos campos de conocimiento...⁴³

En segundo lugar las disciplinas se jerarquizaron en áreas productivas y de primera importancia, (las disciplinas que tenían que ver con las Ciencias Naturales, Economía entre otras) y en áreas de segunda importancia e improductivas (La mayor parte de las disciplinas que tienen que ver con las Ciencias Sociales y las Artes).

Existe en la actualidad un amplio acuerdo acerca de que el aprendizaje de las Ciencias Sociales y la Historia es considerado por los alumnos como una actividad meramente repetitiva en la que el razonamiento es muy infrecuente. [...] Por el contrario, se supone que la actividad de solucionar problemas y razonar se reserva para materias como la Matemática o las Ciencias Naturales. Lamentablemente, esta concepción es compartida con frecuencia por algunos profesores e incluso por los padres. Así, por ejemplo, si un alumno reprueba una materia como Matemáticas, es probable que sus padres decidan proporcionarle la ayuda de un profesor particular. Sin embargo, si dicho alumno reprobó Ciencias Sociales o Historia, la única ayuda que recibirá el alumno consistirá en insistirle en que estudie, puesto que esas materias no implican especiales problemas de comprensión.⁴⁴

Así las disciplinas y las carreras universitarias que podían integrarse a un mercado laboral productivo⁴⁵ tuvieron un simulado apoyo a diferencia de las

⁴³ *Plan y Programas de Estudio 1993*, SEP., p.11.

⁴⁴ Carretero, Mario, *Perspectivas disciplinares, cognitivas y didáctica en la enseñanza de las ciencias sociales y la historia*, en *La enseñanza de las ciencias sociales*, Visor, Madrid, 1997, (Aprendizaje Visor).

⁴⁵ Los distintos tipos de ingenierías, Economía, Derecho, Administración de empresas, dentro de las disciplinas universitarias, las carreras técnicas y las materias de matemáticas, física, química, en la secundaria, fueron consideradas prioritarias dentro de la educación. Además por ejemplo dentro de CONACYT la mayor parte de las Becas, se ofrecieron a los estudios relacionados con estas disciplinas. Las facultades que recibieron los mayores recursos dentro de los sistemas universitarios fueron las relacionadas con estas carreras, en cambio las facultades relacionadas con las Humanidades vieron

disciplinas consideradas como sustituibles que fueron relegadas. Este cambio venía a reafirmar una idea que estaba siendo cuestionada seriamente en los principales círculos intelectuales, pero dentro de la lógica gubernamental había que volver afirmar esta idea liberal de la que ya hemos hablado en líneas anteriores, pues su nueva meta futura dependía de esto:

Los progresos tecnológicos, la globalización de las economías, el advenimiento de la era de la información y el impacto de estas transformaciones en los distintos ordenes de la vida imponen nuevas demandas sobre la formación de las personas. Abandonar los estudios resulta cada día más costoso para los individuos y para las naciones. El anhelo de equidad en el acceso a servicios de educación de calidad se convierte en una condición para el desarrollo de los países...⁴⁶

Así que desde los años noventa hasta la fecha, la educación volvió a ocupar un papel central en el discurso oficial, aunque en la práctica esto no refleja lo dicho. Aún así el gobierno pregona a los cuatro vientos que solo con una educación moderna se puede lograr el tan anhelado desarrollo económico primer objetivo para llegar al bienestar futuro.

Para la década de 1990, educación moderna era entre otras cosas jerarquizar y reforzar las barreras disciplinarias,⁴⁷ y también obtener calidad, esta

menguados sus presupuestos; y sus matrículas de por sí bajas, fueron recortadas todavía más. Dentro de las Secundarias oficiales, este proceso de jerarquizar a las distintas disciplinas, puede observarse por ejemplo en el en el poco cuidado que nuestras autoridades ponen en la selección del personal docente encargado de estas disciplinas, es común ver a profesores o personas que impartían las materias de Historia, Civismo y Geografía sin ningún conocimiento previo. A diferencia de las demás asignaturas en donde se exige ser normalista especializado, profesionista o pasante del área en la que se desea dar clases.

⁴⁶ *Plan Nacional de Educación 1994 - 2000*, p. 7.

⁴⁷ El Banco Mundial hizo recomendaciones en ese sentido: "Para el Banco Mundial, la competencia en la economía global requiere una fuerza laboral con mejores habilidades en matemáticas, lenguaje y comunicación [...] el país necesita aumentar el acceso a la educación como elemento clave para disminuir pobreza y desigualdad social e invertir en las habilidades y educación de la fuerza de trabajo para una mejor adaptación a los rápidos cambios económicos y tecnológicos que fortalecerán la competitividad. Artículo "Terminar el monopolio en libros de texto, recomienda el Banco Mundial a México", publicado en el diario *La Jornada*, Martes 19 de junio 2001, p. 43

última palabra inundó el discurso oficial. Se dijo que si el bienestar material no había llegado era porque la educación carecía de calidad, este había sido el gran problema y el gobierno trataría con todas sus fuerzas de remediarlo.

Calidad significaba, actualizar al magisterio, aumentar las horas de clases en la educación básica, descentralizar la administración educativa, reestructurar la formación académica de los profesores de educación básica (modernizar las normales) y mejorar el salario (creando un coto de profesores basificados bien pagados frente a un gran número de profesores con salarios bajos) de los docentes, el resultado de esta modernidad y calidad, fue la reforma educativa de 1993.

Esto no fue un hecho propio de México. Por lo menos en todo el continente americano, no se hablaba de otra cosa. Los gobiernos de Argentina, Chile, Venezuela, entre otros países, debatían sobre lo mismo, hablaban de modernizar sus sistemas educativos y dotarlos de calidad que los llevaran hacia el desarrollo económico.

La cumbre sobre educación realizada en Cochabamba, Bolivia en marzo del 2001, atestigua las prioridades de los gobiernos latinoamericanos en política educativa para alcanzar dicho desarrollo. Las recomendaciones emitidas en la reunión tocan los puntos mencionados en líneas anteriores⁴⁸.

Dentro de este contexto, en los años noventa, en la escena mundial, el liberalismo parecía más fuerte que nunca, la caída del bloque socialista parecía ejemplificar este hecho, y muchos atestiguaron que las utopías habían muerto. Mientras este espejismo extendía su fachada a lo largo y ancho de la economía - mundo, algunas voces, como la de los movimientos indígenas en casi toda América Latina, los movimientos urbanos en Brasil, Argentina entre otros, se alzaron cuestionando seriamente las estructuras del conocimiento, pidiendo su reestructuración.

Al parecer en la década de los noventa, los gobiernos latinoamericanos en general, siguiendo los lineamientos de la zona central de la economía -

⁴⁸ Los puntos y las conclusiones de la reunión se pueden consultar en: <http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista2/reseventos 2-2.htm>.

mundo, reaccionaron frente a esa crítica reforzando la organización tradicional del conocimiento. Como dice Wallerstein, hay que cambiar todo para seguir igual. Los resultados los vemos ahora, el surgimiento por doquier de movimientos antisistémicos en América Latina seguida de un despertar de las izquierdas políticas⁴⁹.

Sin embargo, la idea de progreso futuro sigue vigente e inunda el de por sí viejo discurso de las clases políticas que pregonan; en contra sentido de lo que la experiencia empírica nos dice, un bienestar futuro, si hacemos lo que ellas nos dicen; y claro, la educación ocupa un lugar importante dentro de esta idea, pues es ella [la educación], la llave que puede abrir la puerta del progreso⁵⁰, hecho también desmentido por la experiencia, lo cierto es que los gobiernos (por lo menos los de Latinoamérica) han inundado su discurso nuevamente de estas premisas. En nuestro país basta oír a la clase dirigente para darse cuenta de esto.

Hasta, hemos esbozado lo que, a nuestro juicio, ha sido el papel de la educación en la economía –mundo capitalista y como este papel se ve reflejado en el país.

Para nosotros este concepto (educación = progreso) es una herramienta fundamental para moldear nuestros pensamientos dentro de la ideología de la economía - mundo capitalista. La educación ha sido el instrumento por el cual se convence de que el futuro siempre será prometedor, aunque es claro que la política educativa nacional tiene rasgos propios, en general creemos, que responde a una lógica dentro de la economía - mundo capitalista, que legitima su poder por medio del progreso natural futuro.

⁴⁹ Para una explicación con más detalle de cómo América Latina es un semillero de nuevos movimientos antisistémicos, que cuestionan las viejas formas de hacer política, así como el nuevo desencanto de las “nuevas izquierdas” en el poder se puede consultar el libro de Carlos Antonio Aguirre Rojas, *América Latina en la encrucijada, los movimientos sociales y la muerte de la política moderna*, Contrahistorias, 2006.

⁵⁰ Éste es un proceso que actualmente es cuestionado seriamente ¿Cuántas personas comparten la idea de bienestar futuro? Cuando ven día a día lo difícil que resulta vivir con lo indispensable. En las elecciones pasadas ¿cuántas personas creen que no hubo fraude a pesar de la enorme propaganda que el actual gobierno a hecho para decir lo contrario? Sin embargo, este proceso de tomar conciencia debe continuar y no debe de estar sujeto tan sólo a la experiencia, porque las élites en el poder siguen tratando de confundir a la gente, pregonando que sólo a través de las políticas consabidas por el sistema, se puede llegar a un cambio para mejorar. Las reformas que se plantea el gobierno siempre traen esta idea implícita, subimos impuestos para que sus hijos no sufran de crisis, necesitamos reformas dolorosas para que sus hijos vivan bien en el futuro. Nuestros gobiernos, indistintamente del partido al que pertenecen, nos han prometido un bienestar seguro dentro de algún tiempo, siguiendo, supuestamente distintos caminos.

Estamos concientes de que día a día esta premisa pierde adeptos, debido, en buena medida, a la crisis estructural de nuestro actual sistema, pero, en México, dentro del discurso oficial, una buena parte de los medios de comunicación (radio, televisión, prensa escrita), siguen usando esta idea.

Estamos viviendo un tiempo de transición y tenemos que aprovecharlo. La educación, por sí sola, no trae un progreso y, para ejemplo, la actual casta gobernante, según, tiene una educación excelente de primer mundo, formada en las prestigiadas universidades de los Estados Unidos y no por eso ha logrado abatir, ni siquiera un poco, la desigualdad existente en el país.

La educación es importante porque nos permite tomar elecciones y en estos tiempos de bifurcación histórica es de suma importancia organizarse y decidir hacia donde queremos ir en los próximos años, por eso creemos que en primer lugar hay que quitarle los adjetivos que hacen de la educación una llave maestra que nos lleva al progreso por sí sola, porque eso no es cierto, y esto lo podemos comprobar empíricamente.

CAPITULO II

EL USO DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACION BASICA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMIA – MUNDO CAPITALISTA

En este capítulo veremos como las Ciencias Sociales han sido usadas para legitimar, al estado nacional, una de las instituciones más representativas de la economía – mundo capitalista.

Explicaremos en primer lugar como los estados modernos están entrando en crisis a nivel mundial, veremos como la gente cada día cree menos en ellos, así mismo ilustraremos de que forma los estados han usado a las Ciencias Sociales para legitimarse. Después veremos, cómo este proceso se inscribe en la Historia de México.

A nosotros nos ha tocado vivir un tiempo de crisis, en nuestra economía - mundo capitalista, esto no es raro, cada vez que las variables que lo definen se alejaban del equilibrio el sistema se auto ajustaba creando estas crisis periódicas, que no afectaban de igual manera a los estados, pero, a diferencia de las distintas crisis que hemos vivido a lo largo de la vida de nuestro actual sistema, esta es una crisis profunda, estructural.

La pobreza se extiende por todos lados, la brecha entre ricos y pobres, a nivel individual; entre norte y sur; a nivel estatal, se hace cada vez más grande, la inseguridad es cosa de todos los días, las fuentes de trabajo escasean, hay un desempleo creciente, los salarios de la mayoría no satisfacen las necesidades primordiales, los hospitales públicos desaparecen poco a poco y una buena parte de la población se encuentra desamparada frente a las enfermedades, que por si fuera poco, ahora presentan una mayor resistencia a los fármacos y para completar el cuadro existe un enorme deterioro ecológico con visos de tragedia mundial.

Las instituciones, en las que habitualmente nos han enseñado a creer, encargadas de solucionar estos problemas han sido superadas. La educación, tema de nuestro trabajo, no es la excepción, nosotros vemos cómo año tras año ésta se deteriora, la poca inversión que se hace en este rubro sumada a la descarada corrupción que hay en el sindicato de maestros de la SEP, ha hecho que una buena parte de los maestros ganen menos, no exista una infraestructura adecuada, los planes y programas, a pesar de las recientes reformas tengan, a nuestro juicio, grandes deficiencias y en general, que la educación no responda a las expectativas que la sociedad mexicana reclama, como democracia, justicia y menor desigualdad social.

Una a una, estas Instituciones (Seguridad, Bienestar Social, Justicia) que según son las encargadas de velar por el bienestar y seguridad de la sociedad, pierden legitimidad frente a los ojos del ciudadano común. En general uno de los pilares de nuestro actual sistema, la estructura estatal, se desploma:

... por primera vez en 500 años, la fuerza de los estados esta declinando, [no debido a la fuerza de los empresarios transnacionales, como se suele afirmar, sino], debido a la disminución de legitimidad concedida a los estados por sus poblaciones, como resultado de haber perdido la fe en las perspectivas de mejoramiento gradual... ¹

No hay más que mirar la televisión o salir a la calle para ver cómo la estructura estatal se desmorona poco a poco. ¿Cuántos mexicanos no cuestionan la validez estatal? Recordemos los cambios ocurridos en Argentina, Venezuela, Bolivia. Todos estos cambios de gobierno, son fruto de la desilusión y falta de oportunidades que han sido el detonador que ha puesto a temblar a esos gobiernos “representativos”. Sin embargo, hay que matizar que estos cambios, si bien han sido fruto de esta tremenda insatisfacción por parte de los pueblos que cuestionan cada día más al estado y, la forma tradicional de hacer política, es decir a los partidos políticos, no han logrado llevar al poder a

¹ Wallerstein, Immanuel, *Conocer el mundo saber el mundo*, SIGLO XXI, México, 2001, p. 87.

auténticos movimientos antisistémicos, pues en todos los casos, han llegado al poder la misma clase de políticos que tanto se critica.²

Entonces los avances logrados están directamente asociados al grado de organización social en que se encuentran y de la presión que pueden ejercer como grupos organizados. Aún así en todo el mundo parecen revivir las izquierdas partidistas. Esto no deja de ser curioso, pues, inmediatamente después de la caída de los llamados “socialismos”, los especialistas del sistema pregonaban a los cuatro vientos (y aún lo hacen) el triunfo del sistema capitalista frente a su supuesto rival antagónico, el socialismo:

Uno de los malentendidos más extraordinarios es ver a 1989 como alguna forma de reforzamiento del sistema. Los cambios de régimen de 1989 fueron, ya lo hemos dicho, el resultado de la continuación latente de la revuelta de 1968. Que su expresión local estuviera dirigida en contra del discurso (y la praxis) del leninismo previamente dominante a nivel local, no le quita nada de rebelión contra el liberalismo [...]³.

Los especialistas del sistema, nos dijeron que ahora sí, demostrada la superioridad del capitalismo y de su ideología el liberalismo, no había obstáculos para que el mundo entero gozara a futuro de los beneficios de la modernidad.

La prueba ineludible de esto era el desmoronamiento de los regímenes socialistas encabezados por la Unión Soviética (en general no solo fueron los regímenes socialistas sino también los regímenes nacionalistas y de liberación nacional), pero la caída de la contraparte "capitalista" no era la prueba del triunfo de nuestro moderno sistema mundo sino más bien su lápida.

² Para ver a detalle esta idea podemos consultar los libros de Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Mandar obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, Contrahistorias, México, 2007; *Chiapas Planeta Tierra*, Contrahistorias, México, 2006; y *Para Comprender el Mundo Actual. Una gramática de Larga duración*, Prehistoria, Rosario, 2005.

³ Wallerstein, Immanuel, “La lección de los años ochenta”, en la revista *Argumentos*, 15 de abril 1992, p. 91. Al respecto Wallerstein también comenta, en el mismo: “Claramente, los años ochenta terminaron con una explosión y no como un gemido. 1989 vio el colapso dramático del marxismo leninismo en dos sentidos; como forma de gobierno y como sistema ideológico y polo de atracción política. [...] Para muchos fue una grata noticia que señalo el triunfo de la libertad sobre el despotismo”. p. 81.

La caída de estos regímenes, no evidenciaba el triunfo de un sistema sobre otro, sino más bien el derrumbe de la ideología liberal⁴ y del sistema que le dio vida, la economía - mundo capitalista, y, con ella una de sus estructuras más representativas: el "estado - nación" entra en crisis: "si es la modernidad la que crea a la nación, resulta también lógico que con la crisis global de esta modernidad, entren en crisis sus principales creaciones históricas, [...] Crisis terminal de la estatalidad y del mundo de lo político, que se manifestaría en prácticamente *todos* los Estados del mundo, para cumplir adecuadamente con sus tradicionales y habituales funciones sociales"⁵

Uno de los pilares de la economía - mundo capitalista ha sido y es, la estructura estatal, a través de esta, nuestro moderno sistema - mundo ha asegurado un flujo constante de capital desde la periferia al centro:

Ese proceso de construcción de estados, sin embargo, no fue un proceso separado del desarrollo del capitalismo histórico, sino más bien parte integral de la misma historia. El establecimiento de tales estados soberanos fue útil para los capitalistas, que obtuvieron de ellos una multiplicidad de servicios: garantía para sus derechos de propiedad, provisión de rentas de protección, creación de los cuasimonopolios que necesitaban para obtener ganancias significativas, impulso de sus intereses por encima de los empresarios rivales ubicados en otros países y la provisión de suficiente orden para garantizar su seguridad [...]⁶

La creación de los estados soberanos fue un proceso que se dio de forma paralela con la difusión y establecimiento de la economía - mundo capitalista en la totalidad del globo terráqueo. En el siglo XIX para contrarrestar la fuerza de

⁴ Dentro de la economía - mundo la ideología predominante ha sido la ideología liberal con sus dos variantes, el conservadurismo y el socialismo. "Sin duda la mayoría de las personas creen que entre esas ideologías [refiriéndose al socialismo, conservadurismo y liberalismo] existen algunas diferencias esenciales. Pero cuando más de cerca observamos, ya sea las afirmaciones teóricas o las luchas políticas concretas, más desacuerdo encontramos sobre cuáles son exactamente esas presuntas diferencias esenciales". Immanuel Wallerstein, *Después del liberalismo*, SIGLO XXI, México, 1996, p. 75.

⁵ Aguirre Rojas, Carlos, "Para una crítica del concepto de "Globalización"", en revista *Aportes*, año VI, No. 16, Enero - abril 2001, p. 36. Para reforzar esta idea ver también el libro del mismo autor *Para comprender el mundo actual. Una gramática desde la larga duración*, La Habana, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, 2003.

⁶ Immanuel Wallerstein, *Conocer el mundo, saber el mundo*, SIGLO XXI, México, 2001, p. 122.

los movimientos antisistémicos, se consolidan los nacionalismos; ambas ideas, estado y nación permitirían controlar a las clases peligrosas (obreros, campesinos, grupos marginados de manera general) que podían desestabilizar el sistema:

Así el hecho de que la ciudadanía como concepto constituía una demanda desde abajo la hizo un mecanismo tanto más eficaz para domar a las clases peligrosas, de arriba hacia abajo. Todos los rituales del estado se combinaban para reforzar la creencia de que la "nación" era la única sociedad a la que uno pertenecía, o sino la única, de lejos la más importante [...]⁷

La construcción de los estados nacionales y (supuestamente) soberanos puede rastrearse en un pasado inmediato en términos históricos, los gobiernos tuvieron que invertir gran energía en desarrollar un sentimiento de nacionalidad en las personas que vivían dentro de sus fronteras. La segunda mitad del siglo XIX vio surgir, primero en los países del centro y posteriormente en el resto del mundo (conforme se extendía y consolidaba por todo el globo terráqueo la economía - mundo capitalista) un culto a los supuestos valores nacionales, culto a la bandera, himno nacional, valores patrios, etc. Todo esto sirvió de marco para una optimización de la economía - mundo capitalista, creando entre otras cosas, una excelente mano de obra de reserva, aún dentro de los países del centro:

[...] el nacionalismo, implicaba la creación de un sentimiento de apego patriótico al propio estado, transmitido sistemáticamente a través de dos instituciones principalmente la escuela primaria (que también llegó a ser prácticamente universal hacia mediados del siglo XX) y el servicio militar (participación en el cual también llegó a ser la norma en la mayoría de los países, incluso en tiempos de paz, por lo menos para los hombres). También se volvieron

⁷ *Ibidem*, p. 126.

bastante frecuentes por todas partes los rituales nacionalistas colectivos [...] ⁸

La idea de nacionalidad tuvo que ser trabajada a fondo y, desde el principio, los estados trataron de controlar los sistemas educativos que estaban dentro de sus fronteras, para asegurar la adoctrinación de sus habitantes.

La educación básica fue fundamental para lograr este fin. Las únicas disciplinas de las ciencias sociales que se enseñaron a nivel básico, tuvieron la tarea de inculcar, un sentido nacionalista a sus habitantes. ⁹ A partir del siglo XIX los nacionalismos florecen por toda Europa y se extienden poco a poco al resto del mundo. ¹⁰

El continente americano no queda fuera de este proceso, siendo incorporado desde muy temprano a la economía - mundo capitalista, éste había actuado dentro de la lógica del sistema. Las revoluciones de independencia que estallan en América pronto son controladas y encaminadas para consolidar a lo largo y ancho del continente numerosos países, los sueños para formar amplias unidades territoriales (el sueño bolivariano) son frustrados ¹¹, los grandes

⁸ *Ibidem*, p. 124.

⁹ En este sentido podemos observar que en México después de la intervención de los Estados Unidos seguida por la francesa hay una clara preocupación para formar ciudadanos patriotas, así para Ignacio M. Altamirano estos son los requisitos que debe tener un maestro de instrucción básica: "Que conozca a fondo la historia patria, que comprenda el espíritu de las instituciones democráticas: esto es claro que debe pedírsele con rigurosa exigencia. Lo contrario ha hecho que los maestros hasta aquí hayan educado cuando más, buenos lectores, buenos escritores, buenos tenedores de libros o gramáticos: pero ningún ciudadano, ningún patriota". Tomado de la Escuela en 1870, En Concepción Jiménez Alarcón (comp.), *Obras completas XV. Escritos sobre educación t. 1*, México, 1989, p. 76.

¹⁰ La diferenciación entre los distintos habitantes del mundo, llevada a un sistema jurídico en donde los habitantes adquirirían ciertos derechos frente a otros por pertenecer a un Estado, se reforzó a partir del siglo XIX, en el centro de la economía - mundo (Europa en esos momentos), se crean y se refuerzan los nacionalismos, así podemos ver el nacionalismo francés, frente al nacionalismo inglés, alemán, o italiano, estos últimos sirven como base para formar los estados italiano y alemán, pero una zona que desde hacia buen tiempo pertenece a la economía - mundo, América, también tiene sus ejemplos, es a partir de mediados del siglo XIX, cuando florecen los nacionalismos latinoamericanos. Una explicación más detallada del surgimiento de los estados - nación y su papel dentro de la economía - mundo la podemos consultar en los libros de Immanuel Wallerstein, *Después del Liberalismo*, SIGLO XXI, México, 1999 y en *Conocer el mundo saber el mundo*, SIGLO XXI, México, 2001.

¹¹ El sueño de formar un gran país americano siempre ha estado latente desde la Independencia de Hispanoamérica, pero todo a quedado en eso, en no ser más que un sueño; Braudel nos da más pistas, como por ejemplo, la relación entre la población y el espacio americano ó en el hecho de que América ha sido moldeado a imagen de Europa, entre otras pistas, que nos permiten observar de manera más clara lo difícil de esta empresa. Para ver más se puede consultar el libro de Fernand Braudel, *Las civilizaciones actuales*, Tecnos, Madrid, 1998. También a manera de introducción el libro de Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Ensayos Braudelianos. Itinerarios intelectuales y aportes historiográficos de Fernand Braudel*, Prehistoria, México/Rosario, 2000. Por otro lado dentro de la economía - mundo capitalista se estimula la creación de estados nación de mediano tamaño fuertes dentro de sus fronteras capaces de controlar a su población, pero débiles frente a la arena exterior.

territorios que nacen después de las guerras de independencia, pronto se fragmentan para formar un gran rompecabezas americano.¹²

Los nuevos países se pulverizan rápidamente, debido a la propia lógica Americana (grandes espacios, regionalismos), pugnas internas y canibalismo (o ambas). Una de las soluciones que encontraron los nuevos países para detener este proceso, fue el nacionalismo, la necesidad de crear estados lo suficientemente fuertes capaces de defenderse de otros (por lo menos en teoría), pero sobre todo de controlar las fuerzas centrífugas, que amenazaban atomizar a todo el continente hicieron; que rápidamente estos nuevos países buscaran una identidad nacional capaz de cohesionar sus territorios.

Tanto norteamericanos como franceses discurrieron que una instrucción histórica que justificara el nuevo orden era el medio adecuado para fortalecer la cohesión nacional, asegurar la lealtad a los nuevos gobiernos, animar los sentimientos libertarios y formar ciudadanos. La educación se impuso así como función pública y la enseñanza de la historia como instrumento de unificación. A lo largo de los siglos XIX y XX estas tendencias se extenderían a todos los países del mundo.¹³

¹² Después del primer desborde popular las guerras de independencia en América no representan un gran problema a la economía - mundo capitalista, pues los "libertadores" y los gobiernos que surgen no se salen de la lógica del sistema. El ideal de las nuevas naciones americanas es emular a los países europeos, en orden, organización y prosperidad: "De este modo, siguiendo el ejemplo de la "descolonización de los Estados Unidos", y a partir de esta situación en la que nadie está interesado en que América Latina siga siendo dominada y controlada por España, van a desarrollarse los múltiples movimientos de nuestras "independencias" movimientos en los cuales los sectores populares y más radicales serán sistemáticamente excluidos, marginados o reprimidos, y en donde el dominio colonial español terminará por ser sustituido por un nuevo dominio económico, más pluralmente europeo, en una línea que va a reafirmar, finalmente y a pesar de nuestras "independencias", la situación históricamente crónica y que se mantiene hasta el día de hoy de la condición de América Latina como simple "periferia" del sistema - mundo". Carlos Antonio Aguirre, Rojas, *Chiapas, América latina y el sistema - mundo capitalista*, en la revista Chiapas, año 2000, no.10, p. 76. De las grandes unidades territoriales que nacen después de la guerra de independencia, ninguna logra mantenerse intacta por mucho tiempo, (México y la gran Colombia pronto darán vida a otros países).

¹³ Zoraida Vázquez, Josefina, *El dilema de la enseñanza de la historia de México*, recuperado el 17/05/2007, de, www.educoas.org/portal/bdigital/contenido/laeduca/laeduca_114/articulo6/index.aspx?culture=es&navid=201.

El papel jugado por la educación fue (y sigue siendo) clave para formar una idea nacionalista, que trataba de contrarrestar, entre otras cosas, la fragmentación que se estaba dando dentro del seno del continente americano, pero, también, favorecía una lógica dentro de la economía - mundo capitalista, pero además fue fundamental para afirmar la ideología dominante del moderno sistema mundial dejando de lado y suprimiendo todas aquellas visiones alternas de las minorías.¹⁴

La geografía y la historia, únicas disciplinas de las ciencias sociales que se enseñaban en la educación básica, desde el siglo XIX, estuvieron encargadas de fomentar e inculcar el sentimiento nacionalista. La geografía se ocupó de crear la idea de un espacio y territorio común dentro de los nuevos países, mientras que la historia se encargó de encontrar los orígenes de los habitantes de esos países, a la par se fomentó la idea de que los estados nacían libres y soberanos¹⁵, dentro de un sistema mundial interestatal.

El fomento idealista de educación como medio de alcanzar el bienestar económico, político y social, junto con el sueño de que los países eran independientes unos de otros y podían seguir de manera individual el camino de la modernidad crecieron de manera afín.

La civilización aplica los descubrimientos de la ciencia, perfeccionando las artes y la industria, suavizando las costumbres, difundiendo y multiplicando las luces y la riqueza entre todas las clases, entre todos los individuos.

¹⁴ Las Ciencias Sociales dentro de las aulas a nivel básico se han encargado de crear una visión homogénea, en este caso de México, sobre la vida del país dejando de un lado las visiones de varios grupos, como por, ejemplo, de los indígenas, las mujeres, los migrantes e inmigrantes, los ancianos, los homosexuales, etc. Esta visión lo que ha hecho es legitimizar por un lado la ideología dominante, pero por otro ha suprimido hasta hacerlas casi desaparecer las visiones de todos aquellos grupos que han sido contrarios a la ideología dominante.

¹⁵ La creencia de que al lograr la independencia México sería un país libre y soberano de inmediato tropezó con dificultades, pues recordemos cuántos malabares tuvo que hacer México para poder ser reconocido como país (de los tratados de Córdoba en 1821 al reconocimiento pleno por parte de España hay 15 años), pero lo más importante es que esto era un claro ejemplo de que el reconocimiento siempre dependía de otros estados jerárquicamente mejor acomodados y no del propio estado. Además económicamente los nuevos estados, que por lo regular se encontraban situados en la periferia de la economía mundo, dependían severamente del capital de los países del centro para mantener sus frágiles estructuras estatales.

La libertad de la enseñanza es un principio que emancipa las inteligencias de la tutela del monopolio y que derramará la luz sobre la cabeza del pueblo.

El pueblo necesita de ese principio luminoso, para marchar rápidamente por la vía gigantesca de la civilización, tiene derecho a él [...] ¹⁶

Nacionalismo y progreso fueron dos conceptos ampliamente aceptados y difundidos (pensamos que no solo en México sino en todo el espacio ocupado por la economía - mundo capitalista), por todos lados este binomio se volvió fundamental, adoptándose como un axioma social y las Ciencias Sociales fueron las encargadas de enseñar de manera científica este hecho.

Después de lograr su Independencia, México se vio envuelto en una vorágine que amenazaba acabar consigo mismo. Las múltiples guerras internas y externas, hacen que el país busque lograr una unidad a través de un pasado común, que pusiera las bases para el nacionalismo mexicano, indispensable si es que el joven país deseaba gozar de los beneficios de la modernidad. Por eso el nacionalismo fue vital para los mexicanos, sobre todo en la segunda mitad del siglo XIX. En las escuelas se introduce poco a poco una historia nacionalista, basada en personajes reales o ficticios que son encumbrados hasta dar forma a los héroes nacionales, la pugna sobre cuáles son estos héroes durará lo que dura el enfrentamiento entre liberales y conservadores y se extenderá nuevamente después de la Revolución.

La idea de formar ciudadanos patriotas estaba clara en ambos grupos que veían la necesidad de unir a todos los mexicanos bajo una misma ideología. El medio para lograr esto debía ser una historia patria llena de figuras sobresalientes que sirvieran de ejemplo a las nuevas generaciones y de paso fueran un bálsamo que aliviara las tremendas heridas causadas por las diversas guerras en las que se vio inmerso el país a lo largo del siglo XIX, lo cual se

¹⁶ Discusión del artículo tercero de la Constitución de 1857, en *Historia del Congreso Constituyente, 1856 - 1857*, El Colegio de México, México, 1956, p. 712 – 725.

entendía pues en casi todo este siglo México se vio en constantes conflictos externos (la guerra contra España, Estados Unidos y Francia) e internos que habían creado un clima de incertidumbre y pesimismo sobre el futuro, pero también este proceso se daba dentro de un contexto general que poco a poco remarcaba los nacionalismos dentro de las fronteras de la economía - mundo.

Durante el porfirismo las cosas no cambiaron y aunque los revolucionarios al llegar al poder etiquetaron al gobierno de Díaz como pro - extranjero, éste (Porfirio Díaz) se preocupó también de darle a la educación un carácter nacional (claro que excluyendo a los indígenas y a la población rural), la idea de formar una ideología nacional a través de un pasado común estuvo latente en todo el régimen de Porfirio Díaz, en el tiempo que duró su gobierno aunque no se abandonó el culto a los héroes, se trató de conciliar las visiones conservadora y liberal.¹⁷

Por supuesto que el gobierno de Díaz entendía por conciliación dar una visión conservadora de la Historia nacional, por ejemplo no había ningún problema en poner en un mismo nivel individuos antagónicos, así en el panteón patrio se podía ver juntos a Cortés como el fundador de la nacionalidad mexicana, a Hidalgo como el iniciador de la Independencia, a Morelos como su continuador, a Iturbide y Guerrero como los que habían consumado la Independencia y así figuras representativas de la visión conservadora se empezaron a ver con las del panteón liberal. También se privilegio la historia llamada nacional sobre la historia local, no hay que olvidar que fue precisamente Porfirio Díaz quien se encargó de crear un mercado interno a escala nacional que unirá por fin a México:

Porque más allá del estancamiento político y la indudable represión social que caracterizó al régimen porfirista, el gran progreso histórico que éste cumplió, fue el de iniciar el proceso de

¹⁷ Vicente Riva Palacio en su obra *México a través de los siglos*, logra conciliar las visiones conservadora y liberal: “*México a través de los siglos*, integró en una misma obra los distintos pasados del país. En lugar de estar distanciados o de chocar y pelear entre sí, el pasado prehispánico, el Virreinato y la época moderna comparecían unidas en este libro, formando distintas etapas de un mismo desarrollo nacional.” en Florescano, Enrique, *Imágenes de la patria*, Taurus, México, 2005, p. 206.

formación de un verdadero *mercado interno a escala nacional*, mercado que como en todos los procesos de constitución de las naciones modernas, no era otra cosa que el esqueleto económico en el que podría apoyarse la verdadera construcción de un auténtico proyecto integralmente *nacional*.¹⁸

México era uno solo y había que crear una historia homogénea básicamente mestiza que diluyera el divisionismo que tanto daño había hecho al país años atrás, claro todo lo que no encajaba dentro de los cánones de la ideología porfirista tenía que ser desarraigado; así las múltiples etnias indígenas quedaron fuera de este proyecto y aprovechadas como mano de obra barata, sin que nadie dijera nada.

La revolución siguió el mismo camino trazado por el porfirismo para crear una conciencia nacionalista, es cierto que trató de rescatar a los grupos marginados por el anterior gobierno, en este caso a los indígenas, pero dentro de su óptica los indios se encontraban en la abyección y había que rescatarlos por medio de la integración a la civilización. Así se dio el paso de convertir a los grupos indígenas en permanentes menores de edad bajo la tutela del Estado.

En 1934 entra a la escena un nuevo tipo de idea para formar la conciencia nacional: la educación socialista; ésta pretendía instituir una historia nueva, que fuera un factor de socialización, mostrando que en la base de todo acontecimiento social existía un factor económico que en gran parte lo determinaba. Además esta historia explicaba la universalidad de la lucha de clases y al explicar la evolución de México subrayaba el valor trascendental que en la estructura de nuestra nacionalidad tenían los elementos de las civilizaciones precortesianas.¹⁹

¹⁸ Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Chiapas Planeta Tierra*, México, Contrahistorias, 2006, p. 30.

¹⁹ Este programa, además, señalaba que los fines de la historia eran: "...1) mostrar al alumno la sociedad mexicana tal cual es, cómo ha sido y cómo se pretende que sea; 2) mostrarle la verdad histórica en su mayor pureza; para ello se pondrá de relieve el carácter fundamental que en el desarrollo de los procesos históricos tienen los fenómenos económicos y la lucha de clases; 3) ejercitar la formación de juicios, exenta de pasiones. Todo ello ayudará a lograr valores como la formación de una conciencia de clases, una actitud mental generosa y decidida para combatir la guerra y el imperialismo, **un concepto racional y exacto de la vida social y de la marcha de la humanidad a través del tiempo...**" En, Vázquez, Josefina, *Nacionalismo y educación*, FCE, 1991, p. 120.

Con la reforma educativa de 1934, los libros de texto se llenaron de temas referentes a los sindicatos, la huelga, el campesino, los explotadores, la guerra imperialista, sin olvidar las imprescindibles lecciones del heroísmo de Cuauhtémoc, Hidalgo, Morelos, Juárez, Madero y Zapata.

Podemos decir que los grupos que llegaron al poder después de la revolución mexicana siempre estuvieron de acuerdo en que la historia debía cumplir dos finalidades: la instrucción cívica y el estímulo patriótico. En lo que no se ponían de acuerdo era en los valores a destacar, ¿qué era lo primordial? Poner énfasis en los valores de la raza, haciendo homogéneo todo el territorio ó dar prioridad al señalamiento de todo lo que hacia falta cambiar.

Como el gobierno todavía no tenía el control sobre la creación de los libros de textos, éstos no tenían una uniformidad en el criterio de los temas históricos a tratar. Así los libros de educación básica de historia tenían distintas visiones sobre los principales hechos en la historia de México, lo que traía, desde la perspectiva del gobierno, una gran confusión entre los educandos y una visión heterogénea de la historia nacional. Esta diversidad de criterio hizo que dentro del VI Congreso de Historia, convocado en 1943, se abordara el problema de la enseñanza de la historia de México y se tratara el problema de la diversidad de criterios.

Las resoluciones de dicha conferencia subrayaban que la enseñanza de la historia debía tener dos finalidades: "la verdad en materia histórica y la creación de un sentimiento de solidaridad nacional como factor fundamental para la integración de la patria"²⁰. Con todo, los problemas persistieron, es hasta el gobierno de López Mateos y con la creación en 1959 de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito, en donde se da el primer paso para la unificación de los criterios en la enseñanza de la historia nacional a nivel básico: "En 1960 aparecieron los primeros libros, y una circular oficial anunció que serían textos obligatorios: De esta manera se pasó del deseo de extender el número de educandos formados en la interpretación oficial, a la idea de uniformar la enseñanza básica del país, que hacía realidad el viejo sueño de los fundadores de la patria."²¹

²⁰ Ramírez, Rafael y otros, *La enseñanza de la historia en México*, 1948, p. 305.

²¹ Zoraida Vázquez, Josefina, *El dilema de la enseñanza de la historia de México*, recuperado el 17/05/2007, www.educoas.org/porta/bdigital/contenido/laeduca/laeduca_114/articulo6/index.aspx?culture=es&navid=201.

La ilusoria prosperidad que gozaba México en los años cincuenta, estimuló el propósito de aumentar el número de educandos, haciendo obligatoria la enseñanza básica a nivel primaria, que fue el primer paso para homogeneizar la historia de México por lo menos dentro de la educación básica (para la década de 1950 la educación básica solo comprendía la primaria).

En realidad la burocratización de la familia revolucionaria, combinada con la hegemonía total de su poder y un periodo de relativo crecimiento económico trajo un doble discurso: por un lado se exaltaron las ideas nacionalistas, que de paso sirvieron al gobierno para desacreditar a sus adversarios tachándolos o bien como emisarios del pasado o como voceros de ideas extranjeras contrarias a las buenas costumbres mexicanas, por otro el gobierno siempre siguió de cerca los lineamientos que la economía - mundo imponía y nunca dejó de estar sujeto a sus vaivenes.

La sacudida de los sesenta pone de manifiesto las contradicciones de la economía - mundo, pero en contraste el gobierno actúa tratando de fortificar sus mismas políticas, no hay que olvidar que el gobierno de Díaz Ordaz, con Luis Echeverría al frente de la Secretaría de Gobernación, tachó al movimiento estudiantil de 1968 como un complot ideado desde afuera y que su reforma educativa estuvo encaminada a lograr una equidad en los recursos asignados al campo y la ciudad, pero también a reforzar un nacionalismo que impidiera de nueva cuenta, según la óptica del estado, otra manipulación de los jóvenes mexicanos.

Los gobiernos podían cambiar; los malestares generales de la población podían aumentar, pero la premisa dual de que la educación era el medio para llegar a la mejora futura y que los estados - nación eran libres, soberanos y la forma más evolucionada de organización social, lo que los hacía el instrumento ideal para lograr un bienestar futuro para todos sus miembros, nunca fue cuestionada, la verdad era una y absoluta; lo que estaba mal era el camino elegido.

Así por ejemplo hoy en día el ideal de la educación oficial sigue teniendo como objetivo primordial preparar para un futuro mejor y a la vez inculcar la idea de un nacionalismo, en las escuelas, la enseñanza de la geografía, la historia y el civismo son usadas para inculcar este nacionalismo, frente a la gran

diversidad del territorio se trata de imponer una visión homogénea acorde a la óptica de la economía - mundo (para ejemplo, no hay que olvidar los acuerdos incumplidos de San Andrés, que quedan fuera de la lógica de la economía - mundo y por lo tanto difícilmente aceptados por el gobierno), pero con lo que respecta a ver a la economía - mundo como un todo, se impone una visión particular que representa al estado mexicano como una unidad homogénea e independiente.

"El acceso a una educación de calidad para todos ha sido un propósito central de la nación. Si bien las estrategias para alcanzar este objetivo han cambiado con el tiempo, los principios que sostienen la educación en el país se han fortalecido. Tal es el caso del laicismo, la gratuidad de la enseñanza básica y su carácter nacional, fundamento este último de la identidad cultural de los mexicanos."²²

El gobierno sigue hablando de educación y de la importancia que tiene ésta en la construcción de mejores oportunidades para el futuro (como si esto fuera cierto, por si solo), se rasga las vestiduras cuando se publican los resultados de exámenes practicados a alumnos a nivel mundial, en donde según ocupamos los últimos lugares y se cuestiona la poca calidad que tiene la educación pública en México, señalándolos que sí queremos un país moderno tenemos que actualizar la educación. No hay más que mirar las notas periodísticas de los últimos meses para poder observar esto.

Se habla de actualizar y dotar a la educación de calidad, de actualizar al magisterio, de aumentar los días laborales, modernizar las escuelas, adoptar los planes de estudio que los tiempos de globalización requiere, pero las premisas básicas (desde nuestro punto de vista), es decir, la educación como requisito indispensable para obtener un bienestar futuro, la división del conocimiento en dos áreas distintas y la idea de un estado nacional soberano como la única y última forma de evolución organizativa siguen intactas.²³

²² *Plan Nacional de Desarrollo 1994 - 2000*, p. 5.

²³ Tomemos como ejemplo lo que dicen las autoridades e investigadores de la educación: "La educación pública juega un papel importante y de no poca importancia en la superación de las desigualdades", en *sugerencias para la práctica docente sobre la base del constructivismo*, SEP, 2001., p. 1. También, "La

El problema que nosotros vemos en esto es que estrecha nuestro campo de visión y de análisis y si no ¿por qué si vemos empíricamente que el Estado cada vez cumple menos la función que siempre creímos que únicamente le correspondía a él, (como seguridad, justicia, bienestar social, salud) seguimos buscando soluciones dentro de sus parámetros?

Tomemos un ejemplo reciente, ¿de que manera, el actual gobierno trata de legitimar la reforma sobre el petróleo? Hemos visto como los funcionarios del gobierno encabezados por el Presidente Calderón han desfilado por todos los medios de comunicación posible, pregonando que sólo si se aprueba esta reforma, México puede encarar con éxito su futuro, resolviendo los de inseguridad, pobreza que afectan al país. Sin embargo, ¿esto será cierto? Nosotros pensamos que no porque la desigualdad social es algo inherente a nuestro actual sistema mundo.

Se nos ha enseñado desde pequeños que los problemas de los estados se pueden resolver con soluciones internas por eso, en nuestra opinión, es difícil salirnos de estos parámetros porque hasta de manera inconsciente aprendimos a ver la estructura estatal como algo natural. Por eso es comprensible que las soluciones siempre caigan dentro de los parámetros estatales.

Veamos, en los programas de estudio de las asignaturas relacionadas con las Ciencias Sociales a nivel básico (Geografía, Historia y Cívica y Ética) se enseña que los hombres se organizan de forma natural dentro de estructuras que nosotros llamamos Estados y que todos los pueblos que existen han llegado de forma casi natural a este tipo de organización, que es la forma más evolucionada de organización a la que ha llegado el hombre²⁴, que siempre ha

educación pública, sin lugar a dudas, es el servicio idóneo para transmitir los valores nacionales y culturales, la historia de la nación y el ideal de la misma, la forma de gobierno que nos hemos dado y las leyes que lo rigen, la forma como la generación adulta desea que la generación joven piense, juzgue y se comporte." En Schmelkes Silvia, "Reforma curricular y necesidades sociales en México" en *Cero en conducta*, año 14, n.47, abril, México, Educación y cambio, p. 3-15.

²⁴ Revisemos los libros de educación básica (los oficiales de primaria, los de las editoriales más comunes para secundaria, como los de las editoriales Prentice Hall, Castillo entre otras) y educación media tradicionales (las mismas editoriales), que por desgracia todavía son muchos, cuando se ven las formas de organización humana se empiezan con las más antiguas que son sinónimos de primitivas (con primitivas como sinónimo de simples) hasta llegar a la construcción de organizaciones más complejas y acabadas como es el caso de los Estados, también observemos como estas estructuras se fueron transformando de manera natural, sin importar el espacio y con tiempos variables a proto estados que dieron origen al los estados modernos, y como aquellas regiones en donde esto no ocurrió, por ejemplo las culturas del sur de África, los nómadas de Asia o las tribus amazónicas, son tratadas como la excepción que confirma la regla, aunque claro mirando más a fondo veríamos que son muchas excepciones las que se hacen y que

existido aunque su tamaño ha variado con el tiempo, se dice que la forma natural de organizarnos racionalmente es a través de la sociedad y de los Estados, que conforme el hombre evolucionó buscó formas cada vez mejores de organizarse de manera eficiente y que el Estado es el resultado de esta búsqueda.

Echemos un vistazo a las disciplinas de las Ciencias Sociales que se imparten en la educación básica y veremos como se traslapa el presente al pasado, se estudia y se construye el pasado desde las premisas del presente, aunque se diga lo contrario, así se estudian las historias nacionales y estatales de las que estamos hablando.

Tomemos el ejemplo de México, las disciplinas de Historia, Geografía y Educación Cívica y Ética dedican una buena parte de sus cursos a enseñar la historia, valores cívicos y geografía de México, partiendo de la idea de que el Estado Mexicano siempre ha existido y se enseña las distintas etapas de evolución por las que ha pasado este, los periodos temporales en donde hay un problema para definir al Estado mexicano, si nos fijamos, son omitidos o vistos de forma compacta dentro de la educación básica.²⁵

no entran dentro de esta explicación evolutiva de la formación de los Estados como la forma más acabada de organización humana.

²⁵ Para los Planes de Estudio 1993, vigentes hasta este ciclo escolar 2006-2007, dentro de la enseñanza de la historia del México antiguo se explican las regiones espaciales al actual territorio de México, por ejemplo se estudia la región de aridoamérica y maya que entra dentro de los actuales límites de México, lo demás queda fuera aunque formaran una unidad. Ahora bien, por más que cambian los programas esta división siempre se respeta, como si la región maya que esta dentro de México fuera distinta a la que queda en Guatemala, Belice y Honduras (creemos que de la reforma del 2006 también cae en este problema, demostraremos nuestro punto de vista en el capítulo IV). Un alumno de nivel básico nunca oye mencionar las zonas mayas que quedan fuera de México como si estas no existieran o no fueran parte de una explicación completa de la historia del pueblo maya. Por ejemplo una ciudad tan importante como Tikal, que fuera capital de los mayas durante el periodo clásico no es nombrada en los libros de texto. En los tres años que dura la educación secundaria se dedica un año a la historia de México (que entre otras cosas nada tiene que ver con la historia universal), el espacio dedicado al estudio del "México antiguo" es pequeño, pero esto se vuelve dramático al abordar la colonia, unas cuantas páginas para explicar o comentar trescientos años, es más al sumar los periodos del "México antiguo" y la colonia y compararlos con la historia del México independiente, vemos una buena diferencia a favor del México independiente o sea a la parte de la historia en donde ya se puede hablar de un Estado nacional. La historia de México nada tiene que ver con la Historia Universal, son dos mundos separados. Así por ejemplo la primera guerra mundial no tiene nada que ver con México o la Revolución francesa no tiene ninguna repercusión trascendente en los destinos de México. La Historia oficial da un peso abrumador al México soberano aislado de los vaivenes mundiales. Dentro de la geografía, solo se enseña geografía física sin ninguna relación con la Historia y la materia de Cívica y Ética pues habla de los valores del Estado mexicano.

Sigamos con el ejemplo mexicano ¿cuántos historiadores mexicanos se ocupan de hacer estudios sobre otras partes del mundo? Pocos sin duda. Y dentro de las innumerables historias nacionales, los problemas, soluciones, metas, sueños, perspectivas se inscriben dentro de los límites estatales. Así, si México se encuentra en crisis, es porque hay corrupción, la educación es de mala calidad, no se hacen las reformas adecuadas y es común no tomar en cuenta que México forma parte de la economía-mundo capitalista y se encuentra en la periferia y por más cosas que haga, siempre estará sujeto a los vaivenes de la economía-mundo capitalista.

No hay explicaciones, salvo algunas felices excepciones como la de Aguirre Rojas, en donde se explique la historia de México desde la perspectiva de la economía-mundo (para ver los ejemplos de sus trabajos se puede consultar su bibliografía al final de este trabajo).

No vayamos lejos, en las elecciones presidenciales del 2000, se votó por el cambio, mucha gente creyó que todos los males se solucionarían con tan solo cambiar la filiación partidista del presidente de la república; que la corrupción, la inseguridad, la desigualdad, la falta de democracia, llegarían a su fin si esto sucedía, pero se vio que esto no es cierto, las cosas siguen igual y las promesas que en un futuro todo irá mejor, suena a lo mismo, cambiamos las cosas para seguir igual y cuando la desilusión se apodere nuevamente de todos, ¿volveremos a buscar un nuevo partido político que nos llene de promesas? Esperamos no llegar a eso, porque el cambio político interno no conduce a nada por sí mismo.

Ahora, sin embargo, las cosas están cambiando, la ideología dominante, el liberalismo ha sucumbido, en todos lados se cuestiona al sistema entero y se pide un mundo más democrático e igualitario, pero, a la vez, los que se benefician más del sistema reaccionan en sentido contrario y tratan, tomando las palabras de Immanuel Wallerstein, de cambiar las cosas para que todo siga igual.

El futuro es incierto, hoy más que en ningún otro momento una pequeña fluctuación política, económica o social puede tener consecuencias enormes. En

los altos círculos intelectuales se trabaja arduamente ²⁶, en este sentido, pero a nivel básico debemos hacer lo mismo ¿cómo?

Reconstruyendo desde abajo, ayudando a repensar los conocimientos tradicionales, nosotros creemos que siguiendo el ejemplo de *la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales*,²⁷ podemos iniciar éste proceso. Haciendo lo mismo que está comisión, pero desde la educación básica, podemos de igual forma crear comisiones o juntas de trabajo que reúnan a académicos de las distintas disciplinas para trabajar de manera conjunta y abordar los problemas de la educación básica: contenidos, pedagogía, organización administrativa, etc. Porque de esta manera seremos más los que podremos contribuir a que las cosas cambien y además tendremos menos posibilidades de ser engañados y manipulados.

Tenemos poco a poco que desarticular, desmembrar y criticar, todo nuestro conocimiento, esto sin duda empieza a darse en los altos círculos intelectuales, pero no debemos dejar que esto se quede allí, debemos tomar el otro extremo de la cuerda (la educación básica) y unirlo, es decir lograr un vínculo entre todos los niveles de educación. Entre más personas participemos en este proceso, más probabilidades tenemos de salir adelante y crear un mundo más igualitario.

Por eso es importante voltear nuestro rostro a la educación básica y desarticular las bases de nuestro conocimiento tradicional, crear una dialéctica entre la educación universitaria, la investigación y la educación básica.

²⁶ Aunque estamos conscientes de las múltiples aportaciones de algunos científicos sociales que desde hace varios años han enriquecido los debates teóricos, ¿A cuántas personas fuera de los Institutos, Facultades, Escuelas, Sociedades, dedicadas a las Ciencias Sociales, llegan? Creemos que a menos gente que a la que debería llegar, y más porque a los que se benefician del sistema no les conviene dar a conocer de manera masiva estas ideas.

²⁷ La Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las Ciencias Sociales, fue un proyecto que reunió a 10 académicos (6 de las Ciencias Sociales, 2 de Humanidades y 2 de las Ciencias Naturales), presididos por Immanuel Wallerstein para deliberar sobre los problemas que aquejan a las Ciencias Sociales: jerarquía entre pasado y presente, entre universalismo y particularismo, entre enfoques ideográficos y nomotéticos; multiculturalismo, interdisciplinariedad, programas universitarios confusos, implicaciones políticas, etc. Las conclusiones están recogidas en el libro, *Abrir las Ciencias Sociales*, mencionado en la bibliografía. Nosotros pensamos que esta línea de investigación, difícil sin duda, es un ejemplo a seguir porque logra unir a académicos de distintas áreas del conocimiento y esto abre la posibilidad de realmente re-pensar nuestros conceptos.

Vivimos en un tiempo de crisis estructural, en un tiempo de transición, en donde se está cuestionando en los altos círculos intelectuales²⁸ la estructura del conocimiento liberal, pero debemos tender un puente entre el nivel básico de educación y el nivel medio y superior, porque si hay que repensar la ciencia que hasta nuestros días está vigente, hay que enseñar desde la primaria y la secundaria a repensar nuestras ideas básicas. De muy poco sirve tener excelentes intelectuales con ideas críticas y de vanguardia si no existe un lazo que los una al resto de la población.

Creemos que es necesario de nueva cuenta revisar los planes de estudio para educación básica, consensar entre la mayor parte de la gente los temas y la organización de los mismos, dotar al plan de estudios de una diversidad de opiniones de las que hoy carece, recuperar los espacios de decisión que hoy pertenecen a un grupo minúsculo de intelectuales al servicio del Estado, que hoy por hoy, son los encargados de la revisión de estos.

Un plan de estudios nuevo tiene que ayudar a repensar las ideas con las que nos hemos acostumbrado a convivir sin cuestionarlas:

[...] estamos limitados por la realidad y el siglo XIX nos desplazó a un siglo XX que ha conspirado para desmentir las premisas y expectativas de la Ilustración. Lenta, pero de manera inexorable, las complejidades del mundo social se nos han impuesto, y la admisibilidad del condominio ideográfico - nomotético ha palidecido o por lo menos ha sido sacudida.

Por lo tanto debemos reconstruir las maneras mismas como pensamos. Debemos examinar lo más obvio de nuestros conceptos²⁹.

Si logramos desde el nivel básico esto, podemos empezar a construir un lazo que una los distintos niveles de educación y actuar en conjunto, para ver las múltiples opciones que pueden abrirse ante esta etapa de transición

²⁸ Cuando hablamos de altos círculos intelectuales nosotros estamos pensando en corrientes historiográficas como los annales, la microhistoria, la Historia Social de Eric Hobsbawm, la escuela de Frankfurt, Wallerstein.

²⁹ Wallerstein, Immanuel, *Impensar las Ciencias Sociales*, SIGLO XXI, México, 1998, p. 160.

histórica, y como dice Wallerstein tomar la decisión moral que nos lleve a un sistema histórico más justo.

La participación en la creación de los planes de estudio debe ser de todos, pues todos de alguna manera estamos involucrados en la educación de nuestros predecesores, no es fácil llegar a un consenso sobre los temas que se deben enseñar a nivel básico, pero se pueden llegar a ellos, lo importante es lograr una diversidad en la visión que se tiene de la historia a nivel básico.

Lograr una visión más amplia y democrática de lo que se enseña, debe ser una prioridad de la educación básica, preparar a los alumnos para ver y comprender la enorme diversidad y complejidad de la vida social, debe preocuparnos a todos. Tenemos que abocarnos a deshacer esa visión homogénea del mundo, que no permite otras alternativas y que mejor lugar si empezamos desde abajo.

Tenemos que invitar a todos los interesados a participar y darle el sitio que merecen a los profesores dentro de este proceso, por eso es necesario también fijarnos en la formación de los docentes para nivel básico. Situación que a continuación trataremos.

CAPITULO III

LOS PROBLEMAS, EN LA FORMACION DE LOS DOCENTES EN HISTORIA, PARA LA EDUCACION BASICA

Aquí señalaremos uno de los principales problemas, a nuestro juicio, que enfrenta la disciplina de historia a nivel secundaria: la formación del docente.

Se explicarán los problemas de la formación del docente, ¿cómo se forman a los futuros docentes de Historia para secundaria? ¿En donde se forman? Haremos un análisis de los programas de estudio de los normalistas, veremos las ventajas y desventajas de los profesores egresados de la Escuela Normal Superior.

Señalaremos algunas funciones de la carrera magisterial y los problemas que introduce en la enseñanza de la educación de la materia de Historia en particular y en general de la educación secundaria.

Es común que en tiempos de inseguridad, crisis económica, social o política se voltea hacia la educación de una manera crítica; por lo regular se entablan debates (miremos los periódicos desde 2001 y veremos las discusiones que se han dado sobre las fallas en la educación pública), y de la necesidad de corregirlas para encaminar el rumbo y sacar al país del atraso económico, político y social en el que se encuentra, para llevarlo al tan anhelado desarrollo económico.¹

Inevitablemente, cuando se ponen de moda estos debates, se habla de la necesidad de reestructurar a la educación pública, desde los planes de estudio hasta la formación de profesores, pasando por la administración (se habla de quitar lo que no sirve, de eficiencia en las áreas administrativas, pero curiosamente nunca se habla de afectar las prestaciones de los puestos directivos), esto no es nuevo, desde la creación del México "independiente", una

¹ Veamos las declaraciones de Felipe Calderón: "Creo firmemente que la mejor vía para edificar un país distinto y mejor es garantizar una formación de calidad en todos los mexicanos. Para alcanzar este objetivo, sé que necesitamos una transformación profunda del sistema educativo, una reforma en lo que hacemos que nos permita avanzar en cinco grandes frentes al mismo tiempo": en "Calderón define cinco puntos para reforma educativa" en el periódico *el Universal*, Sección política, p.8., Miércoles 16 de mayo del 2007.

buena parte del discurso oficial se ha ocupado de hablar de la importancia de la educación en la creación de un país mejor (aunque siempre la práctica ha dejado mucho que desear).

Ahora en los albores del siglo XXI y con un "nuevo" fenómeno mundial llamado globalización², volvemos a lo mismo, hablar de las deficiencias de la educación pública y qué hacer para superarlas. Los grupos en el poder nos dicen: si queremos un país moderno que encare con éxito los problemas presentes y futuros tenemos que forzosamente reformar la educación.

Sin embargo no hay que olvidar que dentro de la perspectiva de la economía - mundo capitalista, la educación es en buena medida responsable de crear mejores condiciones de vida, hay una relación directa entre bienestar social, político, económico y la educación, aunque claro, sabemos que en tiempos recientes esta premisa, por demás ampliamente aceptada por un gran número de personas en el mundo entero, ha sido cuestionada severa y críticamente por diversas personalidades del mundo intelectual, pero aún así en nuestro país y tal vez en varios países, mucha gente sigue aceptando esto como cierto.

Las discusiones sobre los problemas de la nación, como el desempleo, la inseguridad, la pobreza, la desigualdad social, acaban después de varios análisis, hechos por los intelectuales del gobierno, teniendo como origen la ineficiente política educativa nacional, que se traduce en una revisión de nuestro sistema educativo nacional y su subsiguiente reforma.³

Curiosamente el estado y sus intelectuales nunca hablan sobre la lógica de la economía - mundo capitalista como un posible origen de estas crisis

² La recurrente idea de que la globalización es un proceso totalmente nuevo es combatida por Immanuel Wallerstein, en el libro: *La crisis estructural del capitalismo*, Contrahistorias, México, 2005. Aunque también se puede consultar el libro del mismo autor, *El capitalismo histórico*. México, SIGLO XXI, 1998. También Carlos Antonio Aguirre Rojas en el libro *Para Comprender el Mundo Actual. Una gramática de larga duración*, Centro de Investigación y desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana, 2003, nos explica esta idea de una forma clara.

³ Revisemos los periódicos y veremos que las noticias o los editoriales sobre la educación siempre tienen como origen de todos los males a la mala educación que se imparte, tomemos como ejemplo un artículo que escribió Sergio Sarmiento hace algunos años, que toca el tema de la educación: "...Del éxito que tenga el sistema educativo para preparar una nueva generación de mexicanos con los conocimientos y la motivación para competir en un mundo globalizado dependerá que nuestro país siga sumido en la pobreza o que pueda construir un mejor nivel de vida como lo han hecho España, Corea del Sur, Singapur, Hong Kong, Taiwán o Chile..." Tomado del periódico *La Voz de Michoacán*, Sección A, p.19. Viernes 9 de agosto 2002. En resumen podemos alcanzar un bienestar material como país independiente y soberano, sin tomar en cuenta a una economía - mundo que solo interfiere en el mercado, si y solo si tenemos una educación exitosa. Así podemos encontrar varios ejemplos en todos los periódicos o revistas especializadas en la educación.

recurrentes y las soluciones que dan por lo general no cuestionan la validez de nuestro actual sistema, así que las soluciones casi siempre giran en torno a lo mismo.

Si uno revisa las propuestas que en el ámbito pedagógico han hecho las distintas reformas educativas generales es fácil constatar que todas ellas han pretendido resolver aproximadamente los mismos problemas, y todas han propuesto aproximadamente los mismos remedios en esencia. Desde luego, se notan cambios en los revestimientos discursivos de cada una de las reformas, y distintos énfasis acerca de los puntos que deben ser modificados. Pero en el fondo, siempre subyace la misma concepción pedagógica tradicional a pesar de que todos los discursos de las reformas mencionadas se han apropiado de los lenguajes más vanguardistas en educación.⁴

Lo que es una constante es que en tiempos de crisis casi siempre, por lo menos, en nuestro país, se habla de la educación y de los retos que se tienen que enfrentar para su transformación si se quiere alcanzar la tan soñada modernidad y salir de la pobreza. Durante la gran crisis de los años ochenta, el gobierno mexicano, recurrió a lo mismo, hablar de una gran reforma educativa, como salida a los efectos ocasionados por la gran depresión mexicana, aunque claro la crisis no tenía su origen en la educación, sino en el hecho de que la economía- mundo capitalista había entrado en una recesión: la fase B del ciclo de Kondratieff,⁵ por lo que sugerir que reformando la educación, se podía

⁴ Vázquez Chagoyán, Ricardo, en, "La escuela a examen (1) Las reformas educativas, más de cuatro décadas de fracasos Publicado en *Observatorio Ciudadano de la Educación. Colaboraciones Libres* Vol. V, número especial (1). México, octubre de 2005. Si hiciéramos una compilación de manuscritos que hablen sobre los problemas del país y de sus orígenes, así como de los principales problemas de la educación y las soluciones propuestas a lo largo de la historia independiente de México, veríamos que el discurso casi no ha cambiado, los mismos problemas, las mismas soluciones.

⁵ Immanuel Wallerstein nos explica algunos efectos de la fase B del ciclo Kondratieff: "¿Qué podemos decir de las fases B de Kondratieff en general? Normalmente tienen varias características generales, comparadas con las fases A: los beneficios derivados de la producción están descendiendo y los grandes capitalistas tienden a desplazar sus actividades lucrativas hacia el terreno financiero, que es el reino de la especulación. En todo el mundo el empleo asalariado está disminuyendo. La reducción de las ganancias derivadas de la producción provoca una reubicación significativa de la actividad productiva; la prioridad de los costos de transacción bajos cede ante la prioridad de la reducción de los niveles de salarios y una administración más eficiente. La reducción del empleo lleva una intensa competencia entre los estados

contrarrestar el problema a futuro, era como recetar una aspirina a alguien enfermo de cáncer.

Para 1980, en medio de la crisis de los años ochenta, el partido de estado que había gobernado México indiscriminadamente por 70 años, se precipita al vacío de la legitimidad social, económica, moral y política. En 1988, año de elecciones presidenciales, el PRI - gobierno se vio sacudido en los comicios para elegir presidente,⁶ pero gracias a su todavía enorme maquinaria propagandística se logró mantener en el poder por dos sexenios más (aunque el nuevo partido en el poder no se separó del camino trazado por sus antecesores).

Como casi siempre ha pasado, el chivo expiatorio, para explicar la crisis económica, social y política que había puesto en problemas al PRI, fue la educación. No hay que olvidar que Carlos Salinas de Gortari llega a la presidencia con una gran aura de ilegitimidad. Así en 1988 el candidato electo a la presidencia encarga a un "prestigioso" grupo de intelectuales mexicanos⁷ la tarea de investigar los problemas de la educación. El grupo que dirige la Revista *Nexos*, encabezados por Héctor Aguilar Camín, es el encargado de iniciar los estudios que desembocaron en la reforma educativa de los años noventa.

Uno de los primeros pasos de esta reforma fue el establecimiento del nuevo plan de estudios para la educación básica (vigente desde 1994), y la actualización magisterial. Sobre la formación del docente tuvimos que esperar cinco años, pues es hasta 1999 cuando ésta se pone en marcha.

que son centros de acumulación, que intentan todo lo posible para exportar el desempleo a otra parte. [...] No es difícil de demostrar que todo esto ha estado ocurriendo desde alrededor de 1967-1973 hasta hoy." en *Conocer el mundo, saber el mundo el fin de lo aprendido*, SIGLO XXI, México, 2001, p. 43.

⁶ Las elecciones de 1988 fueron ampliamente cuestionadas, una buena parte de la población piensa que hubo un fraude en los comicios de 1988. Hasta el día de hoy diversos autores y personajes de la vida nacional e internacional afirman que esas elecciones fueron ganadas por el candidato opositor Cuauhtémoc Cárdenas.

⁷ Carlos Salinas de Gortari encargó al grupo *Nexos* la elaboración de un informe sobre la situación de la educación pública en el país. Ellos resumían de esta manera la situación de la educación: "México vive desde hace una generación una catástrofe silenciosa; su deterioro educativo. Todos los indicadores apuntan al fin del ciclo virtuoso que fue la educación pública en el s. XX mexicano. El sistema educativo se ha separado paulatinamente de las exigencias del desarrollo nacional". En *La catástrofe silenciosa*, México, FCE, 1995, p.15. Los problemas que se debían combatir, además de los planes de estudio eran "más allá del problema numérico [...], endeble formación del magisterio, actualización deficiente de sus conocimientos y, sobre todo, mala supervisión de su desempeño en el aula" p. 18. El grupo *Nexos* publicó sus investigaciones en el libro, *la catástrofe silenciosa*, FCE, México, 1995.

El gobierno de Salinas de Gortari sume a México en un gran espejismo; las reformas propuestas por su gobierno parecen funcionar bien y una buena parte de los mexicanos creen encaminarse al club de los países del centro de la economía - mundo, pero pronto el espejismo se desvanece. Un nuevo tipo de movimiento antisistémico, que presagia lo que está por venir, despierta a los mexicanos al inicio del 1994.

La insurrección zapatista de los indígenas chiapanecos (EZLN), asesinatos políticos y una crisis económica severa acaban de deshacer el milagro salinista. Pasado lo más fuerte de la tempestad, la educación vuelve a ser el centro del debate. Se dice que ahora el problema reside no en los programas (que basados en las propuestas de las eminencias grises del gobierno, no tienen errores), sino en el docente, que no ha sabido interpretarlos ni aplicarlos, el motivo de esto, su formación pedagógica.⁸

Dentro de la óptica del gobierno, atacar el problema de fondo era voltear a ver las escuelas normales, pues las normales eran, y siguen siendo, las generadoras de los profesores que tienen en sus manos la tarea de educar a los jóvenes mexicanos que enfrentarán el futuro. En 1999, se pone en marcha el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales que contempla un nuevo Plan de Estudios. Este programa pretende combatir las deficiencias en la formación de los docentes profesionalizando su labor.

El plan 1999 vigente hasta ahora, contempla que la formación para docente de educación básica sea de cuatro años, divididos en ocho semestres; cada semestre está programado en 18 semanas. Durante los primeros seis semestres, los alumnos asisten a clases teóricas que representan una carga de

⁸ Esto lo podemos ver claramente en la presentación del Plan de Estudios para la licenciatura en Educación Secundaria de la Escuela Normal Superior, pues aquí nos habla de uno de los problemas medulares que combate..." Al incluir el segundo de los propósitos mencionados [se refiere a definir ciertos rasgos comunes de las formas de trabajo académico y del desempeño del personal docente] se atiende un problema grave, muy común en las transformaciones académicas, que consiste en la falta de coincidencia- y aun de contradicción- entre las finalidades educativas que se expresan formalmente en un plan de estudios y el tipo de actividades académicas que realmente se llevan a la práctica en una institución. Sólo como ejemplos, se puede mencionar un plan de estudios que postula la capacidad de localizar y comparar información, y una práctica que privilegia el dictado de apuntes o el estudio acríptico de un solo texto" en <http://normalista.ilce.edu.mx/htm>.

30 horas; los últimos dos semestres, los alumnos asisten a 15 horas de clases de teoría y a 10 horas de prácticas pedagógicas, dentro de escuelas secundarias designadas, por semana.

El programa de estudios toma en cuenta tres áreas de actividades de formación:

1) *Formación general*: incluye los elementos de formación general que la licenciatura comparte con las de otros profesionales de la educación básica (primaria y secundaria), se refieren a varios aspectos como: conocer las bases filosóficas, legales y organizativas que caracterizan al sistema educativo mexicano; adquirir un panorama general de los problemas y las políticas relativas a la educación básica en el país; conocer los momentos y las ideas más relevantes en la historia de la educación básica en México; analizar algunos temas de la historia universal de la pedagogía y la educación seleccionados por su significación pasada y presente. Esta representa el 16% del tiempo programado del plan de trabajo.

2) *Formación común*: representa el 35% del tiempo dispuesto por el plan de trabajo, es para todos los normalistas de educación secundaria porque "la educación secundaria tiene, como nivel educativo, características distintivas y demandas **pedagógicas propias**, independientemente de la disciplina en cuya enseñanza se especializan", la formación común persigue dos propósitos, el primero "es propiciar que el futuro maestro adquiera un mayor conocimiento y más aguda capacidad de comprensión de los procesos de desarrollo de las y los adolescentes mexicanos, así como de la relación entre esos procesos y la experiencia escolar en la escuela secundaria"; el segundo propósito "se refiere al conocimiento de la educación secundaria y del funcionamiento real de las escuelas, lo que incluye tanto a las finalidades formales como a las prácticas y rutinas que se realizan habitualmente"⁹.

3) *Formación específica*: dónde se "agrupan las asignaturas que corresponden al conocimiento de las disciplinas científicas que forman parte del plan de estudios de la Educación Secundaria y que definen las especialidades ofrecidas por las escuelas normales superiores y otras instituciones que tienen una función análoga. Asimismo, en estrecha vinculación con el aprendizaje

⁹ Ver <http://normalista.ilce.edu.mx/htm>.

disciplinario, en este campo se adquirirán las competencias y recursos requeridos para una actividad didáctica eficaz, en la cual se utilicen los elementos de conocimiento sobre los adolescentes y la escuela secundaria, que el futuro maestro estudia en el campo de formación común. Esta relación entre disciplina científica y trabajo didáctico podrá ser aplicada y evaluada por los estudiantes en las actividades de observación y práctica docente contempladas en el plan de estudios. En su conjunto, el campo de formación específica representa el 49% del tiempo previsto para la licenciatura".¹⁰

Esto es en resumen el nuevo programa que pretende de nueva cuenta resolver el problema educativo de un grupo específico: los docentes normalistas. En él sin duda hay muy buenas ideas y, por lo menos en teoría, se le da una mayor importancia al educando. Pero a nuestro juicio descuida puntos fundamentales, pues si en realidad queremos una transformación en nuestro sistema educativo que dote a los nuevos profesores de una perspectiva amplia, hay que combatir: las barreras disciplinarias, la ruptura entre pedagogía y contenido y el divorcio entre educación básica, media y universitaria.

A continuación explicaremos cada uno de estos tres problemas.

Las barreras disciplinarias.

El programa para la educación en las escuelas normales, siguiendo la postura clásica, determina una parcelización en sus licenciaturas y, así, la profesión de docente en educación secundaria comprende las disciplinas de Matemáticas, Física, Química, Biología, Español, Lengua Extranjera (cada escuela elige entre el francés y el inglés), Historia, Geografía y Civismo. Esto, como ya dijimos, no es nuevo pues la institucionalización de las disciplinas fue un proceso que inició en el siglo XIX y se consolidó a mediados del siglo XX. La creencia de que con esta parcelización del conocimiento se podría llegar de manera más fácil a la verdad, se difundió conforme se extendió la mancha de la economía - mundo capitalista por el globo terráqueo, en todos lados se aceptó esta premisa que hoy día, en muchas partes sigue vigente.

¹⁰ *Ibidem.*

En el sistema escolar reina de forma omnipotente la fragmentación del conocimiento en disciplinas, que se acepta como un hecho incuestionable. Pero esta “asignaturización” del conocimiento no es algo “natural”. Una posición crítica obliga a interrogarse sobre la naturaleza y las claves de ese tipo especial, evitando recaer en las tentaciones proclives admitir sin más a reducir el contenido de enseñanza a los regímenes de verdad de las disciplinas científicas de referencia [...]¹¹

No es sino hasta la revolución de 1968 que la ideología dominante se tambaleó, las contradicciones de nuestra economía - mundo se hicieron presentes de manera más amplia, los sectores olvidados alzaron sus voces, las secuelas de lo que se vivió en la revolución cultural de 1968 las estamos viviendo ahora, por ejemplo cada vez más gente exige una democratización plena, los antiguos movimientos antisistémicos han caído y son sustituidos por nuevos, los fundamentos básicos de la ciencia newtoniana están siendo cuestionados severamente. Pero del mismo modo que esto ocurre hay un movimiento que apunta en sentido contrario tratando de reforzar las estructuras que les permitan seguir teniendo las riendas del sistema, hablan de cambio sin hacerlo de manera profunda.

No hay que ir muy lejos para ilustrar lo que decimos. Aquí, en nuestro país, hablamos de cambios, cambios profundos en todas las áreas, pero en lo fundamental estos cambios afectan en poco los problemas que se quieren solucionar, así tenemos el ejemplo de lo que tratamos de analizar, el plan de estudios para las escuelas normales en donde se sigue dando prioridad a la enseñanza por disciplinas, como ya dijimos en líneas anteriores, el futuro docente se especializa en una sola disciplina para impartir clases. Claro que esto es algo general que se da no solo en las escuelas normales sino en casi

¹¹ Cuesta Raimundo, *Tradiciones inventadas: la historia escolar, el profesorado y la didáctica de las ciencias Sociales*, recuperado el 03/06/2008, de, http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza_08_1.html.

todos los centros educativos del país; la formación profesional por áreas y subáreas es algo común, ¿cuántos centros educativos profesionales promueven el intercambio académico en áreas diferentes o cuantos trabajos multidisciplinarios se fomentan? Solo a niveles avanzados esto ocurre y creemos que en una pequeña proporción; esto sin duda es curioso pues el discurso que ahora se usa es el de modernización, calidad y profesionalización docente (aunque esto es para todas las áreas), pero esta se da dentro de los parámetros que no trastocan la lógica de la economía – mundo capitalista: “En las sociedades del capitalismo tardío los currícula adoptan una serie de rasgos que adquieren la categoría de canónicos: la sacralización de la cultura libresca, separación y distanciamiento del saber de la realidad y de las experiencias vividas, configuración individualista y examinadora del aprendizaje, parcelación de los conocimientos.”¹²

Volvamos a la cuestión que nos interesa por ahora, que es la formación de los futuros profesores en educación básica. Los que se inscriben en la Normal Superior deben de elegir una disciplina en la que se tienen que especializar para titularse como licenciados en docencia. Esto en sí no dificulta que el futuro profesor se relacione con toda la gama de disciplinas que se imparten en la normal superior y, por el contrario, con el nuevo plan de estudios, visto superficialmente, esto se fomentaría, pues el programa para licenciatura en educación básica cuenta con un área de formación común y general, que posibilita el enriquecimiento intelectual de los futuros profesores. Pero al ver con más detenimiento estas áreas comunes, vemos que no es así.

Las áreas de formación general y común sólo toman en cuenta los aspectos sobre el desarrollo del adolescente y las características de la organización del sistema educativo; esto no está mal, por el contrario, creemos que es un acierto de este nuevo programa, pues, en teoría, el futuro profesor conoce de manera más amplia al sujeto objeto de su trabajo, lo malo es que deja a un lado la formación intelectual, que tiene que ver con el conocimiento de

¹² Cuesta Raimundo, *Tradiciones inventadas: la historia escolar, el profesorado y la didáctica de las ciencias Sociales*, recuperado el 03/06/2008, de, http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza_08_1.html.

la disciplina que de los futuros profesores, pues no se les permite un intercambio interdisciplinario que los dote de un mayor campo visual para impartir la materia a la que han decidido dedicarse.

Por supuesto que es de suma importancia que el futuro docente conozca las características del sujeto al que va dirigida la educación, en este caso el adolescente, pues aprovechando este conocimiento se pueden diseñar mejores métodos de trabajo encaminados a optimizar el aprovechamiento del alumno en el aula de clases, pero, pensamos nosotros, también se desperdicia una gran oportunidad para que el futuro profesor pueda enriquecer su experiencia intelectual conociendo y relacionando las demás disciplinas impartidas dentro de la normal superior con la escogida por él.¹³

Además fuera de *la formación común y general*, no hay un espacio en dónde se pueda interactuar con otras licenciaturas impartidas en la Normal Superior, la relación entre todas las disciplinas es casi nula,¹⁴ los normalistas sólo comparten materias sobre el desarrollo del adolescente, la historia del sistema educativo mexicano y pedagogía, aunque esta última se divide según la materia en la que se pretende especializarse. Por si fuera poco tampoco hay una relación por áreas, por ejemplo, entre las disciplinas que conforman las Ciencias Sociales en el nivel básico. Entre la Historia, Geografía y Civismo, no existe nada en común, en lo que se refiere a formación teórica, por eso decimos que hay un divorcio entre las distintas disciplinas en el programa de estudios, pero esto va acorde con lo que Wallerstein nos dice sucedió desde el siglo XIX.

¹³Un docente de educación básica pocas veces conoce o tiene idea de otras disciplinas que no sean la suya propia, el trabajo interdisciplinario en las escuelas secundarias es nulo, incluso en temas en los que podría haber una relación interdisciplinaria, ésta no se da. A veces, por diversas razones un profesor se encuentra impartiendo dos o tres disciplinas distintas, o lo que es más común, que a un profesor, por falta de espacio, lo cambien de la materia que imparte y se vea dando clases de otra materia. En cualquiera de estos casos el problema persiste pues es común que el profesor que se encuentra en esta situación está especializado solo en una disciplina y para las otras que imparte use la memorización. Dentro de esta excepción es más común que un profesor que imparte alguna de las disciplinas de las Ciencias Naturales pueda impartir una de las materias de las Ciencias Sociales y para éstas se base exclusivamente en el libro de texto, sin profundizar en lo más mínimo.

¹⁴El curriculum de las especialidades de nivel básico sólo deja dos materias opcionales, en donde los alumnos pueden acercarse al intercambio disciplinario, pero estas materias las deciden los órganos colegiados de cada plantel y casi siempre son de la misma especialidad. El nuevo Plan de Estudios para Licenciatura en Educación Secundaria se puede consultar en: <http://normalista.ilce.edu.mx/htm>.

...La historia intelectual del s. XIX esta marcada principalmente por esa disciplinarización y profesionalización del conocimiento, es decir por la creación de estructuras institucionales permanentes diseñadas tanto para producir nuevo conocimiento como para reproducir a los productores de conocimiento...¹⁵

Si bien es cierto, como dijimos en líneas anteriores, que la parcelación del conocimiento se esta cuestionando, en México al parecer se hace lo contrario, y se trata de reforzar las barreras disciplinarias:

Existen varias razones que justifican este cambio [pasar del estudio de áreas a disciplinas] El establecimiento del área de Ciencias Sociales a partir de la Reforma del 72 - 76, estuvo influido por la aspiración de las Ciencias Sociales de producir grandes explicaciones integrales del mundo que recuperan aspectos de la economía, antropología, sociología, de la ciencia política, de la geografía, de la historia, etc.; sin embargo, el desarrollo de la investigación científica reveló que en este plano no fue posible lograr el tipo de explicaciones esperadas ...¹⁶

Claro que el estudio integral de la realidad es complejo y que apenas se vislumbran los primeros resultados de estas experiencias¹⁷, pero ahora es cuando necesitamos proponer y en ese sentido nosotros pensamos que se dio marcha atrás tanto en los programas de estudio (de los que después hablaremos), como en la oportunidad de ser las escuelas normales las que promovieran el estudio multidisciplinario. Además nos enfrentamos a una contradicción pues, dentro del reglamento de la SEP, para acceder a impartir una determinada materia se debe cumplir con cierto perfil académico; este perfil está determinado por dos áreas, las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales, por ejemplo un profesor que tenga una licenciatura afín al área de Ciencias

¹⁵ Wallerstein Immanuel, *Abrir las Ciencias Sociales*, SIGLO XXI, México, 2001, p. 9.

¹⁶ Ramírez Rodolfo, "Propósitos y contenidos de la historia en la educación secundaria", en, *Cero en conducta*, año XII, no. 46, México, octubre 2001.

¹⁷ Experiencias como la de Immanuel Wallerstein dentro de la comisión Gulbenkian, en donde académicos de distintas disciplinas participaron para discutir en torno a una nueva ciencia social.

Sociales puede impartir las materias de Historia, Civismo o Geografía; así un docente en la materia de civismo, egresado de la Normal Superior, puede en teoría, impartir clases de Historia o Geografía, pero ¿cómo hacer esto si tiene escaso, por no decir nulo conocimiento teórico de otra materia que no sea en la que se especializó?

Preparar al docente, inscribiéndolo en un campo estrecho sin oportunidad de poder conocer los principios básicos de las demás disciplinas, es limitarlo en la futura docencia y contradecir el supuesto principio general de la educación básica: "Un principio general del plan de estudios es establecer relaciones múltiples entre los contenidos de las diversas asignaturas con la intención de que los alumnos se formen una visión integral de la vida social y natural".¹⁸ Pero cómo lograr esto si se imposibilita desde el curriculum, que los estudiantes para docentes tengan la oportunidad de conocer no solo su especialidad, sino poder conocer los principios de las demás disciplinas y así poder integrarlos dentro de su conocimiento.

Sin embargo, esto no es propio de la Escuela Normal Superior, en todos los ámbitos de la educación se siguen reforzando los campos disciplinarios. Pero entonces no se les puede pedir a los futuros profesores, que enseñen a sus alumnos a vincular todas las áreas de conocimiento, si a ellos mismos no se los enseñaron a hacer.

Así, se refuerzan las barreras disciplinarias desde los centros encargados de generar a los futuros profesores, pues ¿cómo un profesor que no ha tenido la oportunidad de relacionarse con otras disciplinas puede transmitir a sus alumnos una visión integral del conocimiento? Por eso creemos que se desaprovecha la enorme oportunidad de la Normal para crear profesores con una visión integral que deje poco a poco atrás las barreras disciplinarias¹⁹.

¹⁸ *Plan y Programa de estudio 1993*, SEP. 1993.

¹⁹ Nosotros pensamos que la Escuela Normal Superior tiene una ventaja que se puede aprovechar para crear mecanismos que permitan una mayor relación entre las distintas disciplinas que la conforman. En un espacio geográfico pequeño conviven académicos de diferentes materias que pueden organizarse para crear temas de estudio conjuntos. Además la dificultad, de crear un nuevo curriculum en donde se puedan relacionar distintas asignaturas de conocimientos teóricos, es pequeña debido a que los alumnos no tienen que salir del campus para ir de un departamento a otro.

No estamos diciendo que el proceso de integrar el conocimiento sea fácil, pero tampoco es imposible, además hay mecanismos vigentes que podemos aprovechar para reforzar una visión más amplia de las cosas para los docentes de educación básica; como la carrera magisterial (siempre y cuando la rediseñemos), que podría ayudarnos a esto. Si en las carreras impartidas dentro de la Normal Superior hubiera un tronco común que introdujera las nociones teóricas básicas de cada una de las licenciaturas que se estudian podríamos dar el primer paso para formar profesores con una visión más integral y amplia, después podríamos aprovechar la carrera magisterial²⁰ para completar este proceso.

Así, los profesores tendrían los elementos para transmitir a sus alumnos una visión más amplia e integradora de las materias que se imparten en la escuela secundaria, porque desde su formación académica los profesores se relacionarían con todas las disciplinas que se imparten en la institución académica, con esto no decimos que se sature el curriculum del docente, que es un pretexto, así lo pensamos nosotros, que ponen las autoridades para no hacerlo, ni tampoco que se de una "embarrada superficial" que tampoco serviría de nada y crearía todólogos expertos en nada que sería fatal. Pero si se implementara de tal forma en que los futuros docentes adquirieran las bases metodológicas de las demás disciplinas se podría dar el primer paso para que los docentes aprovechando la carrera magisterial enriquecieran su acervo en provecho de los alumnos que se verían beneficiados de una visión ahora sí integral de los contenidos de los programas de estudio.

²⁰ La carrera magisterial consta de varios puntos para poder acceder al incentivo, uno de ellos es el inscribirse a cursos de actualización, entre lo rescatable de esto, es que el profesor no está obligado a tomar cursos relacionados directamente con la materia que imparte, sino que son libres para escoger los temas que se ofrecen. Aprovechando esto y viéndolo como un incentivo que refuerce no tan sólo los ingresos del profesor sino también la oportunidad de profundizar en otras materias, aparte de la suya, podríamos continuar la tarea de formar profesores que rebasaran el marco disciplinario y además que transmitieran a los alumnos una nueva visión. La carrera magisterial es un mecanismo por el cual el profesor se actualiza y recibe un incentivo monetario por esto, aunque tiene claras deficiencias, pues los únicos que pueden acceder a esta son los docentes basificados, dejando afuera a los docentes que laboran por contratos y que son numerosos dentro del magisterio, además de que la forma en que opera la carrera magisterial crea un islote de profesores bien pagados frente a un amplio grupo de docentes con salarios bajos, pues aún dentro de los maestros basificados, debido a la saturación de la carrera magisterial, es difícil inscribirse y gozar de los beneficios que ésta ofrece.

Pedagogía y contenido.

Un eterno debate en la educación básica se da entre: “qué se enseña y cómo se enseña”, en diversos momentos de la vida nacional la balanza se ha inclinado o bien hacia él “como” o hacia el “que”, siempre bajo la óptica de que alguno de los dos conceptos era el más importante.

Nosotros pensamos que tanto “cómo se enseña”, como “qué se enseña”, son caras de la misma moneda y, por lo mismo, no se puede dejar ninguno de los dos aspectos de lado, porque, de qué sirve ser un excelente pedagogo si no se conoce en lo más mínimo la disciplina que se trata de transmitir, o viceversa, de qué sirve ser un excelente científico con un bagaje de conocimiento amplio si no sabe transmitirlo. Ambas partes en el proceso de transmitir conocimiento son complementarias y se necesitan, pero, por desgracia, al parecer las autoridades siguen concibiendo el conocimiento y su transmisión como algo separado: “Otra tendencia también frecuentemente practicada es a la sobreestimación del aparato conceptual pedagógico divorciado del conocimiento histórico, lo que nos lleva a una metodología hueca, pues sin un conocimiento histórico profundo no se puede hablar de diseño de estrategias, objetivos y métodos de enseñanza”.²¹ Así los planes de estudio para las escuelas normales inclinan su balanza hacia la pedagogía:

El propósito de estos cursos (sobre el conocimiento histórico) es que los futuros maestros conozcan y comprendan la forma en la que se elabora el conocimiento histórico (en cuanto a finalidades, elaboración, escritura, usos, etcétera) para incorporar a la enseñanza los principios que caracterizan a la disciplina histórica. Aunque estos cursos comprenden, en buena medida, temas de teoría de la historia, *su fin principal es que los estudiantes normalistas se percaten que la historia en tanto, que disciplina posee ciertas características cuyo conocimiento influye de manera*

²¹ Breijo Worosz, Taymí, *La enseñanza de la Historia: no solo un problema pedagógico*, recuperado 06/06/2007, de <http://www.pr.rimed.cu/sitios/Revista%20Mendive/Num10/2.htm>.

*determinante en la forma de organizar y dirigir los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la escuela secundaria.*²²

Adentrémonos en el nuevo programa para la licenciatura en Educación Secundaria. Como ya dijimos el currículo para la licenciatura en docencia se divide en tres áreas de formación: las actividades principalmente escolarizadas, actividades de acercamiento a la práctica escolar y, por último, la práctica intensiva en condiciones reales de trabajo. Las dos últimas tienen que ver, como su nombre lo indica, con la experiencia docente en el aula, por lo mismo se intensifica al final de la carrera teniendo el último año de la licenciatura el cien por ciento del tiempo dedicado a esta tarea, es aquí donde el futuro docente pone en práctica todo lo enseñado. Pero lo que a nosotros nos interesa es analizar las actividades principalmente escolarizadas, pues en éstas se concentra la teoría que el futuro profesor tendrá que llevar a la práctica al final de su preparación y en su desempeño profesional.

Las actividades escolarizadas se realizan en su totalidad en la escuela normal. El área está formada por 37 cursos de duración semestral, distribuidos en ocho semestres. Los cursos varían entre las cuatro y seis horas de duración por semana.²³ A su vez éstos se dividen en cursos de formación general, común y específica²⁴; los dos primeros se refieren sobre todo al conocimiento de las bases filosóficas, legales y de organización que caracterizan al sistema educativo mexicano, así como su historia y algunos temas de historia de la educación, también se refieren a los distintas técnicas pedagógicas que se pueden usar para un mejor desempeño laboral, ambas concentran el cincuenta y uno por ciento del tiempo programado. Estos dos campos de estudio concentran temas pedagógicos que en teoría deben ayudar al futuro docente a tener una sólida formación pedagógica que le permita resolver los problemas a los que se enfrenta a la hora de desempeñar su labor profesional. Ahora, si

²² Tomado del Plan de Estudios, Licenciatura en Educación Secundaria que se puede consultar en: <http://normalista.ilce.edu.mx/htm>

²³ Ver <http://normalista.ilce.edu.mx/htm>

²⁴ Los cursos orientados a la formación general atañen a todos los alumnos que se quieren preparar para la docencia en general; los de formación común se dirigen a todos los licenciados en educación secundaria independientemente de la especialidad y por último la formación específica que se refiere a los contenidos científicos y a las competencias didácticas requeridas por cada especialidad.

hacemos una pequeña operación matemática podemos sacar como resultado que el tiempo asignado a la formación específica representa un cuarenta y nueve por ciento, lo que visto de forma superficial no es malo, pues logra tener un equilibrio del que tanto hemos hablado.

Veamos los cursos que entran dentro de la formación específica; estos contemplan el conocimiento de las disciplinas científicas que forman parte del plan de estudios de la educación secundaria y que definen las especialidades ofrecidas por las escuelas normales superiores²⁵. Para la especialidad de historia, pero en general para todas las especialidades, se dedican 15 materias de las 37, que se imparten hasta sexto semestre (el séptimo y el octavo semestre están dedicados a dos talleres de propuestas didácticas y a prácticas en escuelas secundarias), al conocimiento histórico, pero de éstas quince tenemos que seis están dedicadas a la didáctica de la historia, lo que no es malo sino al contrario, pensamos que es una herramienta muy útil para el futuro profesor de historia²⁶ y, por supuesto, es una herramienta sumamente útil para ayudar al maestro a transmitir de manera eficiente el conocimiento.

No está de más decir que estas seis materias tienen escaso contenido teórico con relación a la historia; el propósito central de ellas es que los "alumnos normalistas identifiquen los retos que implica enseñar historia en la escuela secundaria: un dominio amplio y profundo de los contenidos (*del programa de estudios hay que resaltar*), así como de diversas formas de enseñanza y evaluación".²⁷ Con esto retomamos que, se preparan excelentes pedagogos, especialistas en enseñar los contenidos de los programas, pero entonces ¿No es más difícil para el futuro profesor formarse un criterio de lo que tiene que enseñar? Nosotros pensamos que sí.

Ahora bien, por ejemplo, Díaz Barriga, nos menciona los elementos que tienen que transmitir, los docentes de la asignatura de Historia, a los alumnos para que tengan una mejor comprensión: "El manejo de las fuentes históricas,

²⁵ Ver <http://normalista.ilce.edu.mx/.htm>, p. 12.

²⁶ Ver el contenido curricular en <http://normalista.ilce.edu.mx/.htm>.

²⁷ *Introducción a la enseñanza de la Historia*, SEP, México, 2000, p. 13.

el análisis de las estrategias de trabajo empleadas por el historiador, los procesos de razonamiento y juicio histórico, entre otros, han mostrado ser elementos clave para la comprensión del conocimiento histórico – social, y requieren un trabajo explícito en los cursos de historia”²⁸. Pero entonces, ¿cómo lograr esta transmisión, si los docentes no tienen un acercamiento a la disciplina de Historia?

Ahora sí, de las quince que teníamos nada mas nos quedan nueve, pero de las nueve que teníamos, sólo hay siete materias con contenido histórico que no teórico, dos de esas siete están dedicadas a la Historia Universal, es decir un curso completo de un año dividido en dos semestres para estudiar la Historia Universal, de la prehistoria a nuestros días; después tenemos que hay tres materias que se ocupan de la Historia de México, otra que se encarga de ver la relación de México y el mundo y un seminario de temas selectos de Historia Universal; hay que resaltar que todas estas materias están apegadas a los contenidos de los programas a nivel secundaria²⁹, se les enseña a los profesores lo que ellos van a repetir a los alumnos de secundaria. Por último nos quedan dos optativas también relacionadas a la Historia de México o Universal.

En resumen podemos decir que la preparación del licenciado en docencia a nivel secundaria adolece de un problema grave pues los alumnos no conviven con la experiencia teórica de su especialidad, claro que esto se tiende a disimular de la siguiente manera:

Al considerar los estudios normalistas como formación inicial, se evita la saturación del plan de estudios con asignaturas que

²⁸ Díaz Barriga, Frida, *Una aportación a la didáctica de la Historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*, recuperado 27/05/2008 de http://www.geocities.com/vellocino/enseñanza_08_1.html.

²⁹ Las materia de Historia de México e Historia Universal coinciden con los dos cursos de historia que se enseñaban a nivel secundaria (la Reforma para Educación básica entró en vigor en ciclo escolar 2007-2008), pero con la desventaja de que en la normal superior estos cursos se reducen de un año a seis meses, lo grave de esto es que los temas de ambos cursos coinciden con los de los contenidos para nivel secundaria, con lo que podemos decir que se les esta enseñando lo mismo que a los alumnos de secundaria a nivel licenciatura, en un año de estudios se abarca completamente la Historia Universal y ya no hay materias para profundizar temas. Nosotros revisamos la bibliografía básica y complementaria sugerida y no encontramos nada que nos haga pensar lo contrario. el alumno que termina su carrera en la docencia de historia sale de la escuela sabiendo exclusivamente lo que viene en los libros de texto.

busquen cubrir las deficiencias de la formación previa o satisfacer necesidades hipotéticas de formación que los egresados tendrán en el futuro; o bien pretender, en un lapso de tiempo breve de formación abarcar de manera completa el conocimiento de una disciplina [...] ³⁰

Pues bien, nos queda claro que por la falta de tiempo es que no se satura el currículo con necesidades hipotéticas, pero lo que no nos dicen es cómo a futuro se piensan cubrir estas necesidades si se presentan, se nos dice que la licenciatura es una formación inicial, bien, porque nunca se acaba de aprender cosas nuevas, pero no hay elementos para decir que el docente va continuar con este aprendizaje.

Nosotros pensamos que el estudio de la historiografía de la historia debería ser básica en todo aspirante a docente ³¹, porque es la que da las bases y el criterio para su enseñanza; con esto no queremos decir que el aspecto pedagógico tenga que ser descuidado, sino al contrario como ya dijimos, los dos son importantes y no se puede dejar de lado ninguno. Por eso creemos necesario señalar que en la licenciatura para la docencia en historia se deja de lado el estudio de la historiografía de la historia y el conocimiento histórico y se le da un enfoque totalmente pedagógico, con lo que volvemos a lo mismo, ¿No le ponen más difícil la tarea al futuro maestro? ¿No es más difícil crearse un criterio sobre lo que se enseña, si solo se les prepara en el aspecto pedagógico de la historia? El resultado de esta enseñanza: profesores que tienen muchas posibilidades de caer dentro de las fauces de la historia positivista, es decir que privilegian la memorización de acontecimientos, de héroes, batallas, planes, tratados, etc.

³⁰ *Plan de estudios*, Licenciatura en Educación secundaria, p. 5.

³¹ Joaquín Prats, menciona que uno de los objetivos de la enseñanza de la Historia debe ser introducir a los alumnos en el conocimiento científico y dominio de una metodología propia de los Historiadores: “Las habilidades que se requieren para reconstruir el pasado pueden ser útiles, para la formación del alumno. El método histórico puede ser simulado en el ámbito didáctico, lo que supone el entrenamiento en la capacidad de análisis, inferencia, formulación de hipótesis” en, Prats, Joaquín, *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*, p.15. Publicado en www.ub.es/histodidactica.htm. Nosotros estamos de acuerdo con este punto de vista, pero reiteramos ¿cómo podemos aplicar esto, si los docentes desconocen la metodología de la Historia, por estar enfocados en mayor medida a la didáctica?

De esta forma, pensamos, que los futuros maestros egresados de la Normal Superior pueden manejar la pedagogía de manera sólida, pero con escasa preparación sobre el conocimiento histórico.³² Profesores con este tipo de preparación tienen muchas probabilidades de convertirse en repetidores acríticos de lo que dicen los libros de texto en el mejor de los casos: “Los libros de texto se hacen cada vez más voluminosos, y sabemos que ellos son los que en definitiva dictan lo que se hace en las aulas, en la mayoría de las aulas, mucho más que los programas escolares”³³

El problema es que si se tiene un escaso conocimiento de la disciplina que se imparte es sumamente difícil que el docente pueda acercarse a otras disciplinas e integrarlas a su saber, por eso creemos que si bien es cierto que hay que darle un papel importante a la pedagogía también es cierto que para aprovechar esto al cien por ciento hay que complementarlo con una sólida formación teórica de la disciplina, que además tome el aspecto interdisciplinario como una herramienta en la formación de futuros profesores.

Debemos entender que dentro de la educación básica, el saber (conocimiento) y cómo transmitirlo (pedagogía) van juntos y no se pueden separar. Creer que una reforma educativa puede funcionar bien si reforzamos sólo el lado pedagógico es equivocar el camino: “En una revisión reciente de las investigaciones sobre la formación inicial del profesorado de las Ciencias Sociales, Adler señala el fracaso de los programas de ciencias sociales basados en la formación del pensamiento de los alumnos, tanto de primaria como de secundaria, se debe a que no prepara a los futuros profesores para que adquieran las habilidades pertinentes a enseñarlos”.³⁴

³² No es raro encontrar profesores en la docencia de historia que no conocen la bibliografía básica de Bloch, Febvre, Braudel, (dentro de la bibliografía básica para el futuro maestro normalista estos tres personajes básicos para entender la historiografía contemporánea figuran con una obra) Wallerstein (de este último no hay referencia a su obra en la bibliografía básica), por no nombrar más que algunos de los principales teóricos del siglo XX y del XXI.

³³ Deval, Juan, *¿Cantidad o calidad?*, recuperado el 06/06/2008, de http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza08_1.html.

³⁴ Pagés Joan, *La formación del pensamiento social*, recuperado el 08/06/2008 de http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza_08_1.html

Si queremos en realidad una reforma que funcione debemos reforzar ambos puntos. Pensamos que esto es posible y no requeriría mayor inversión pues hay estructuras que podemos aprovechar para consolidar a un docente que integre al conocimiento y su transmisión como un binomio.

Por eso hay que tratar de formar profesores con un amplio bagaje intelectual que puedan, por un lado ser excelentes pedagogos, pero por otro lado tener un amplio conocimiento tanto del saber ideográfico como nomotético, lo que nos lleva a nuestro tercer punto.

Divorcio entre la educación básica, media y superior.

¿Cuántos profesores de nivel superior estarían dispuestos a dar clases en nivel básico? o ¿Cuántos profesores de nivel básico podrían dar clases a nivel superior?, creemos que la respuesta, sin exagerar, sería ninguno; y es que el divorcio entre los distintos tipos de educación es obvio, tanto en programas como en enseñanza.

Pocos docentes de educación básica se aventuran en la experiencia universitaria (nosotros al menos no conocemos a nadie) fuera de las normales, la gran mayoría de los maestros de educación básica, no tienen contacto con los centros universitarios.³⁵ No existe, por lo menos nosotros no lo conocemos, ningún canal por el cual un profesor de secundaria pueda acceder a cualquier universidad del país para actualizarse con valor curricular, así que ¿cómo pueden estar actualizándose los docentes con respecto a su disciplina?

La mayoría de los docentes en las escuelas normales son egresados de la Escuela Normal Superior y tienen estudios superiores en algún centro pedagógico, sin embargo estos profesores tienen un mínimo contacto con los centros universitarios de conocimiento (la UNAM, el IPN por decir algunas). El

³⁵ La Universidad Pedagógica Nacional (UPN), creada para subsanar este problema ofrece solo licenciaturas que tiene que ver con el proceso de enseñanza y no con el de conocimiento. Un profesor de educación básica puede estudiar en la UPN y obtener una licenciatura o maestría en algún tema pedagógico, pero con esto se cae en lo mismo no hay una relación igualitaria entre contenido y pedagogía.

intercambio de académicos entre estos centros universitarios y las escuelas normales superiores es casi inexistente.

Por otro lado ¿cuántos profesores se animan a dar clases a nivel básico, ya no digamos a los adolescentes, sino a los profesores que se dedican a la docencia en primaria y secundaria? ¿Cuántos profesores universitarios acuden a las escuelas normales a capacitarse en didáctica? No creemos que existan muchos.

Tal vez exageremos esto, pero los canales, por los que un profesor universitario interesado en relacionarse con la actualización de los docentes en educación básica, son limitados. Las mismas universidades dedican poco tiempo a la pedagogía de las disciplinas que enseñan,³⁶ creando al igual que en las disciplinas, barreras muy sólidas entre los “distintos” tipos de educación.

Hay una jerarquización dentro los distintos niveles educativos, tanto de forma horizontal (no es lo mismo tener un doctorado que una maestría) como a nivel vertical (se obtiene más prestigio si se es un investigador que un docente y dentro de la docencia hay de docentes a docentes, quién en su sano juicio compara a un docente de primaria con uno universitario, son cosas distintas que ocupan un escalafón diferente dentro de una cadena jerárquica).

Nosotros creemos que debe haber una mayor dialéctica entre la educación básica, media y superior. Podemos aprovechar primero de nueva cuenta la carrera magisterial para invitar a investigadores y profesores universitarios y de educación preparatoria a dar cursos de actualización e información a los docentes de educación básica, promover el intercambio de experiencias que enriquecerían sin duda a ambos tipos de profesores. Las universidades podrían abrir sus puertas a los docentes en educación básica e invitarlos a participar en el desarrollo de propuestas pedagógicas, así como

³⁶ En el caso de la licenciatura de Historia, hay un curso de dos semestres, de dos horas por semana que es Enseñanza de la Historia, y esta materia esta orientada, por lo general, a la práctica de la docencia en Bachillerato.

elevant el número de horas dedicadas a la pedagogía de sus distintas especialidades.

Por qué no planificar e incentivar el intercambio de docentes entre las escuelas normales y las instituciones de educación media y superior, poner en contacto directo a los estudiantes de las normales con los investigadores universitarios.³⁷ Aprovechar los espacios, como la carrera magisterial, los cursos con valor curricular, para que los docentes en educación básica enriquezcan su experiencia intelectual, no solo pedagógica sino científica, cooperando con los investigadores de los centros de conocimiento. Todo esto es posible, pero para poder lograrlo hay que desjerarquizar las áreas de enseñanza³⁸ y promover un gran intercambio entre los actores de las diversas etapas de conocimiento³⁹.

Si podemos crear este puente de unión entre los distintos tipos de educación, creemos que podemos formar profesores con una vasta experiencia tanto intelectual como emocional, que den a sus alumnos otra perspectiva del conocimiento, una perspectiva más solidaria y verdaderamente democrática.

La licenciatura en docencia para secundaria es un primer paso, y sabemos que tiene muchas fallas todavía pero, entre toda la comunidad académica, podemos darle los toques adecuados para sacarle el mayor provecho en beneficio de los alumnos, no creemos utópico crear una verdadera interacción entre los distintos tipos de docencia y creemos que es una verdadera necesidad esta convivencia, para beneficio de todos.

³⁷ Por ejemplo, revisando la bibliografía básica sugerida para los alumnos de la licenciatura en docencia para nivel secundaria en la especialidad de historia, no se hace ninguna referencia a personajes tan importantes como Marc Bloch, Fernand Braudel (sólo una obra), Immanuel Wallerstein, Michael Foucault, Perry Anderson, Carlo Ginzburg, etc.

³⁸ Como ya lo expresamos, para muchos es jerárquicamente más importante ser un investigador universitario que un docente universitario, este a su vez está mejor ubicado que un docente de educación media, mejor ubicado que un docente de educación secundaria y por último en esta escala está el docente de educación primaria. Esta jerarquización también se observa en los salarios obtenidos. ¿Pero será natural esta jerarquización en las diversas etapas de la educación? ¿Es más importante ser investigador universitario que un docente de educación básica? Esto es algo que debemos repensar si queremos cambiar nuestro modelo educativo.

³⁹ En el 2007 se firmó un convenio entre la SEP y la UNAM, para: a) Desarrollar tecnología de información y comunicación aplicada a la Educación Media Superior para el aprendizaje de los alumnos y la actualización docente; b) Crear Redes Académicas; c) Diseñar sistemas de evaluación de la calidad y de los logros en la Educación Media Superior; d) Analizar los elementos fundamentales de la currícula de la Educación Media Superior en lo que compete a estructura básica, contenidos, propuesta pedagógica, y actividades para-curriculares; e) Llevar a cabo eventos académicos conjuntos con la participación de expertos; f) Impulsar programas de desarrollo docente; y, g) Crear un programa de orientación vocacional. Pensamos que este convenio puede ser primer paso, para lograr la interacción entre los distintos niveles de la educación, sin embargo hay que esperar para ver si en realidad las autoridades están comprometidas en cumplir este convenio.

CAPITULO IV EL PLAN 2006 ¿UN NUEVO PLAN?

En el capítulo I y II demostramos que la educación y la Historia juegan un papel fundamental para legitimar dos elementos básicos de nuestro actual sistema mundo: la idea de progreso y los estados nacionales. La educación se ha vinculado a la idea de un progreso futuro y la Historia, en particular, pero las Ciencias Sociales en general se han usado para legitimar a los estados nacionales.

Nuestra intención en este capítulo IV, consiste en hacer una comparación entre el Plan de Estudios 2006, surgido de la Reforma de la Educación Secundaria (RES) y el Plan de Estudios 1993 (PE93), para demostrar: 1) que más allá de sus diferencias ambos tienen dentro de sus estructuras estas dos funciones de las que hemos hablado (educación = progreso e Historia para legitimar a los estados nacionales; 2) que es falsa la reducción de contenidos y 3) que se sigue privilegiando la Historia basada en la memoria.

Para demostrar nuestras hipótesis daremos un contexto general en el cual se origina la RES, después nos dedicaremos a comparar los planes de 1993 y 2006, veremos tres propósitos básicos de la RES, los contenidos y la duración de los módulos.

En el año 2000, hubo elecciones presidenciales en México, tres partidos compitieron con “posibilidades” reales de ganar: PRI, PAN y PRD; al final el PAN, con Vicente Fox a la cabeza ganó las elecciones. A partir de ese momento el aparato gubernamental, la prensa escrita (casi toda), los medios de comunicación se dedicaron a propagar la idea de que México entraba a una nueva era, por fin el país hacía su arribo a la democracia, a partir de ese momento solo podían esperarse grandes cosas¹.

¹ Por lo demás expectativas falsas, pues al parecer, salvo algunos periódicos como *la Jornada* y la revista *Proceso*, todos habían olvidado que el PAN había trabajado codo con codo con el PRI, para legitimar el fraude electoral de 1988, privatizar de manera corrupta varias empresas paraestatales e institucionalizar uno de los mayores fraudes en la historia de México: el FOBAPROA.

Vicente Fox, “el flamante” nuevo presidente de la república, se autoproclamó paladín de la democracia y empleó todos los recursos del estado mexicano para promoverse; sin embargo, el tiempo se encargó de poner en su justo nivel este supuesto cambio.

Para 2006, año en que surge la RES, los principales problemas que el gobierno de Fox tenía que resolver seguían sin respuesta: el problema de Chiapas, con unos Acuerdos de San Andrés incumplidos,² desempleo galopante, impunidad persistente, la corrupción manifestándose por el aparato estatal, por los partidos políticos, por la clase empresarial; la democracia encarcelada en lo más hondo de la conciencia de la clase política mexicana, la inseguridad con la aparición descarada del narcotráfico y su intervención en los asuntos políticos y económicos del país, la pobreza avanzando como un tsunami por todo México, una economía desarticulada que sólo beneficiaba y beneficia a los grandes especuladores y, para terminar el cuadro, un proceso electoral que presagiaba un clima de incertidumbre y malestar por la injerencia del gobierno y la casta empresarial en el mismo; en fin, un panorama desolador.

Sin embargo, hay que dejar claro, la RES no nace en el 2006, desde el año de 2002 se habían iniciado los trabajos que desembocaron en un plan que creó polémica desde que se dio a conocer en el 2004. En éste primer diseño se borraba de un plumazo toda la historia prehispánica y todos los contenidos de Historia Universal I. La publicación de este plan en 2004 causó gran polémica entre varios sectores de la sociedad,³ varios intelectuales destacados publicaron su inconformidad sobre este plan.

La RES, que estaba planeado para ser aplicado en 2005, es postergada para poder hacerle las mejoras que los especialistas y la sociedad en su conjunto pedían (devolver a las aulas la enseñanza del México prehispánico y el estudio de las civilizaciones antiguas).

Hay que destacar que esta reforma se presentaba como un trabajo plural, con la participación de investigadores e intelectuales de áreas diversas como:

² El Vicente Fox candidato a la presidencia había prometido resolver el problema chiapaneco en 15 minutos, pero arreglar la cuestión chiapaneca significaba en primer lugar el reconocimiento pleno, por parte del gobierno, de los Acuerdos de San Andrés, sin embargo esto nunca sucedió.

³ Esta polémica la podemos seguir en los periódicos nacionales desde junio del 2004 hasta 2006.

Andrea Sánchez Quintanar, Enrique Krauze, Soledad Loaeza, Hira de Gortari, Marcela Arce, Mario Carretero, Josefina Zoraida Vázquez y Pilar Gonzalvo. Además de José Palos, de la Universidad de Barcelona, y Olga Malghaes, de la Universidad de Evora.⁴ La RES, supuestamente tomaba diversos puntos de vista para mejorar la educación en México, sin embargo esto quedó en entredicho pues, por lo menos uno de sus miembros manifestó no haber sido consultado para la creación del nuevo plan.⁵

En 2006 es presentada la RES, bajo las circunstancias que hemos mencionado y con algunos cambios que respondían a las exigencias de académicos, investigadores e intelectuales mexicanos. La RES, ya revisada, incluía de nueva cuenta a la historia del México prehispánico, sin embargo, mantenía su postura de disminuir las horas asignadas a la materia de Historia y seguía sin incluir a las civilizaciones antiguas.

Después de hacer estas precisiones examinemos la RES, empecemos subdividiendo en pequeños apartados nuestro análisis, para demostrar que la reforma educativa para educación secundaria 2006 no cambia nada y en el fondo sigue siendo “pan con lo mismo”:

Así que aunque los discursos que han justificado esas reformas adoptan siempre las ideas pedagógicamente más avanzadas, al tratar de implantarlas en la misma estructura escolar tradicional, tales ideas terminan en todos los casos aniquiladas o

⁴El viernes 18 de junio del 2004, Lorenzo Gómez Morín subsecretario de Educación Básica y Normal en el gobierno de Vicente Fox dio una conferencia de prensa, en donde afirmó que diversas personalidades habían sido consultadas para la creación de la RES, y que esta no se había hecho a la ligera. La conferencia de prensa puede consultarse en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/06/19/036n4soc.php?origen=index.html&fly=1>.

⁵En 2004 Andrea Sánchez Quintanar opinaba sobre la RES y de su colaboración, en una entrevista al periódico *la Jornada*: “La coordinadora del Programa de Posgrado de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, Andrea Sánchez Quintanar, calificó de “aberrante” el proyecto de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de recortar horas a la enseñanza de historia en secundaria y desaparecer temas como las culturas prehispánicas, y se deslindó del proyecto. A unas horas de que la SEP incluyera el nombre de la historiadora en una lista de especialistas que habrían sido consultados para el diseño de la reforma del nuevo programa, Sánchez Quintanar señaló que sólo conoció una versión antigua del plan de estudios, de octubre del año pasado, pero que le hizo fuertes críticas y no volvió a saber más hasta apenas el viernes pasado, que se le envió una copia, una vez que se había dado a conocer su nombre. “Lo que no dice la SEP es que en esas consultas muchos, si no todos, externamos una opinión contraria a la reforma de un plan de estudios, además de que no se nos mencionaba que se iba a reducir el tiempo de estudio”, señaló en entrevista”. En <http://www.jornada.unam.mx/2004/06/20/035n3soc.php?origen=index.html&fly=1>.

pervertidas. Pero hay más, como se parte del supuesto de que la estructura escolar vigente es correcta, en el fondo todas las medidas terminan transformándose en “más de lo mismo”: más cursos, más horas de clase, más días de clase, más años de escuela, más población escolarizada, más becas, más tarea, más lectura, más bibliografía, más matemáticas, más gramática, más contenidos, más presupuesto, más computación, más inglés, más, más, más.... Es un reflejo perfecto de las “sociedades cuantitativas” en que se han convertido las sociedades modernistas (más máquinas, más tecnología, más ganancia, más información, más dinero, más armamento, más policía, más,....; como si la solución a todos los problemas humanos dependiera exclusivamente de aumentar todo en cantidad).⁶

LOS PROPÓSITOS.

a) Educación para el progreso.

La RES, tiene como propósito, preparar a los mexicanos para el futuro, esto es un primer paso, para llevar ahora sí a México a la modernidad y al progreso material: “El acelerado cambio democrático, social, económico y político de nuestro tiempo exige que la educación se transforme, a efecto de estar en condiciones de cumplir con sus objetivos, lo cual nos obliga a una profunda reflexión sobre la sociedad que deseamos y el país que queremos construir”⁷. Así, la RES, supuestamente, pretende ser la respuesta a los “nuevos” retos que la “sociedad global” nos impone: “En todo el mundo cada vez son más altos los niveles educativos requeridos a hombres y mujeres para participar en la sociedad y resolver problemas de carácter práctico”⁸. Pero para nosotros esto no es nuevo pues 13 años antes, la reforma de 1993 propagaba lo mismo: “El Plan y los programas de estudio son un medio para mejorar la calidad de la educación, atendiendo las necesidades básicas de aprendizaje de

⁶ Vázquez Chagoyán, Ricardo, *La escuela a examen: Las reformas educativas, más de cuatro décadas de fracasos*, recuperado 06/03/2008 en www.correodelmaestro.com/anteriores/2004/abril/incert95.htm.

⁷ *Plan de Estudios 2006*, p. 7.

⁸ *Plan de Estudios 2006*, p. 10.

los jóvenes mexicanos, que vivirán en una sociedad más compleja y demandante que la actual”⁹.

Ambos programas definen lo mismo, sin una educación adecuada que responda a los tiempos modernos no hay progreso, pero nosotros hemos insistido en el capítulo 1 de este trabajo, que es precisamente esta fórmula, educación = progreso lo que la economía - mundo capitalista ha fomentado a lo largo y ancho del planeta, como si esta ecuación fuera cierta. Porque poniendo el ejemplo de nuestro país, después de todas las reformas, políticas y económicas implementadas, México sigue sumido en una crisis política en donde la oligarquía política del país es cuestionada seriamente por todos los mexicanos. Una crisis económica, con un campo en la miseria, una crisis social en donde la distancia entre los que más tienen y los que no tienen nada se hace cada vez más grande, en fin una gran crisis estructural.¹⁰ En fin los propósitos de la RES son semejantes al Plan 1993. Ahora veamos otro punto importante, la articulación de la educación básica.

b) La articulación de la Educación Básica.

La RES, no se sale de la tónica de los anteriores planes, es como dice el viejo refrán “la misma gata pero revolcada”, por ejemplo pretende que “la educación secundaria debe articularse con los niveles de preescolar y primaria para configurar un solo ciclo formativo con propósitos comunes”¹¹, sin embargo, esto no es nuevo pues el Plan 1993 proponía lo mismo “el nuevo Plan [1993] se propone establecer la congruencia y continuidad del aprendizaje entre educación primaria y la educación secundaria [...] Esta ruptura habrá de eliminarse con la educación básica de nueve grados.”¹². Aquí tenemos dos propuestas iguales separadas en el tiempo por 13 años.

⁹ *Plan de Estudios 1993*, p.7.

¹⁰ Claro que sabemos por Immanuel Wallerstein, que ésta gran crisis no es algo que afecte sólo a México sino es más bien una gran crisis estructural terminal, y en ese sentido las posibles soluciones que pretende dar el nuevo Plan de estudios 2006, no sirven de nada porque siguen la lógica de nuestro actual sistema.

¹¹ *Plan de estudios 2006*, p. 8.

¹² *Plan de estudios 1993*. p. 13.

Tanto la RES como el Plan 1993 proponen articular la educación básica. Sabemos que el Plan 1993 no logró su cometido, pero la RES ¿lo hace? Creemos que no, porque desde nuestro punto de vista una reforma integral tendría que tomar en cuenta a toda la educación básica como un solo bloque. Veamos lo que opina María Carmen Muñoz acerca de la necesidad de articular la educación de la historia:

“La historia debe enseñarse como una forma de conocimientos alumnos y alumnas solo comprenderán el pasado si entiende la lógica, métodos y perspectivas de la disciplina; la historia debe responder, si ha de figurar en Secundaria, a las necesidades de los y las adolescentes; el contenido debe seleccionarse **en relación con sus potencialidades** para enseñar ciertas técnicas, conceptos e ideas; el desarrollo curricular en historia debe realizarse a **largo plazo, y seguir un enfoque de investigación – acción.** ¹³

Para construir el curriculum de las distintas disciplinas se tienen que tomar en cuenta los doce años que dura la educación básica (3 años de preescolar, 6 años de primaria y 3 años secundaria) y esto no se hizo. Por supuesto que este curriculum tiene que tomar en cuenta los rasgos psicológicos de cada una de las etapas de los alumnos desde el preescolar hasta la secundaria: “La abstracción de los conceptos sociales exige un proceso de enseñanza y de aprendizaje que contemple como crecen cognitivamente los jóvenes”¹⁴.

La RES no toma en cuenta a la educación básica como un todo, presenta una reforma para la secundaria sin tener una planeación para primaria y preescolar.

Una reforma integral tendría estar pensada desde una perspectiva de larga duración tendría que venir acompañada con una modificación a la Escuela Normal Superior y eso no se hizo. Bajo la óptica del gobierno primero se

¹³ González Muñoz, María Carmen, *La enseñanza de la historia en el nivel medio superior. Situación, tendencias e innovaciones*, Anaya 21, España, 2002, p. 251.

¹⁴ Pagés Joan, *La formación del pensamiento social*, recuperado el 08/06/2008 de http://www.geocities.com/yellocino/ensenanza_08_1.html

cambian los planes y después se enseña a los profesores como aplicarlos y nosotros nos preguntamos ¿no se debe hacer al revés? Primero deberían hacerse los cambios en las escuelas normales, preparar a los futuros profesores tomando en cuenta los nuevos programas, pero esto no se hizo.

c) Educación para el respeto.

Este plan responde también a “nuevos” retos y trata de maquillar los problemas que creó la oligarquía política. Así este nuevo Plan pone mucho énfasis en una educación que reconozca al México multicultural: “México es un país que se reconoce como multicultural, por lo que asume la existencia de diferentes etnias y lenguas y requiere, por tanto, impulsar una educación intercultural para todos”¹⁵, y sigue en ese sentido “la interculturalidad es una propuesta para mejorar la comunicación y la convivencia entre comunidades con distintas culturas, siempre partiendo del respeto mutuo”¹⁶, curiosa propuesta, más aún cuando el gobierno de Vicente Fox, creador de esta reforma, trataba de acallar el grito milenario de los indígenas chiapanecos en particular, y en general del pueblo indígena mexicano, porque sin duda, junto con los gobiernos anteriores de Salinas y Zedillo el gobierno de Fox siguió una política de violencia encubierta en contra de los pueblos zapatistas.¹⁷

En este sentido sabemos el doble discurso que maneja nuestra casta gobernante, hacer exactamente lo contrario a lo que se dice en los discursos y

¹⁵ *Plan de estudios 2006*, p.7.

¹⁶ *Ibidem*, p.19. Sin embargo hay que resaltar que sí bien el Estado mexicano reconoce por fin a este México pluricultural, no se debe a que tenga una visión más democrática que sus antecesores, sino mas bien este reconocimiento se debió gracias a la enorme presión que ejerció la sociedad mexicana al presenciar el legítimo alzamiento zapatista de 1994. Entonces no es una coincidencia que desde esa fecha se venga reconociendo en todos lados a este México pluricultural: “...los neozapatistas han logrado ya el tibio reconocimiento oficial de que México es un país pluriétnico y multicultural, [...] que representan a ese entre diez y quince por ciento de la población mexicana que durante siglos fue negada e invisibilizada, lo mismo en México que en toda América Latina.” En Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Chiapas, Planeta Tierra*, México, Contrahistorias, 2006, p. 129.

¹⁷ Hay que mencionar que no esperamos que el actual gobierno cambie su postura frente al EZLN, sino al contrario, pues como lo ha mencionado acertadamente Carlos Antonio Aguirre, el actual presidente Felipe Calderón, no ha hecho ninguna mención, ni siquiera cuando era candidato a la presidencia de la República, de cómo solucionar la cuestión chiapaneca. Solo hay que ver las declaraciones más recientes sobre Chiapas y el problema chiapaneco que fueron publicadas en el periódico *La Jornada*: “Apremiado por dirigentes indígenas a reconocer los acuerdos de San Andrés Larráinzar y ser tomados en cuenta para la designación del comisionado de los pueblos indígenas, que además deberá provenir de alguna etnia, el presidente Felipe Calderón Hinojosa los exhortó a que presentaran peticiones “concretas”, ir “más allá del rollo.” En <http://www.jornada.unam.mx/2008/04/07/index.php?section=politica&article=015n1pol>

esta parte del nuevo programa nos deja ver como el gobierno intenta imponer una sola visión de las cosas reduciendo los problemas indígenas a una cuestión de educación, cuando en realidad lo que proponen los indígenas chiapanecos es un sistema distinto a nuestro actual sistema- mundo.

Hablar del énfasis que pone la SEP en la enseñanza de un México multicultural puede entenderse como una respuesta al fracaso rotundo que el gobierno mexicano ha tenido a la hora de simular entender y responder a las demandas de los pueblos indígenas; sin duda el ejemplo, por demás vergonzoso, es cómo toda la oligarquía política, aún los partidos que se hacen llamar de izquierda, se puso de acuerdo para no reconocer los Acuerdos de San Andrés, que significaban un primer paso para reconocer a un México explotado, humillado, vejado y olvidado como es el pueblo indígena.

El Plan de estudios 2006, se debe a su tiempo. No es de extrañar entonces, que en él haya un reiterado llamado a la legalidad; por ejemplo, uno de los rasgos deseables del egresado de educación básica es: “conocer los derechos humanos y valores que favorecen la vida democrática, los pone en práctica al analizar la situación y tomar decisiones con responsabilidad y apego a la ley”¹⁸; así también tenemos que una de las competencias deseadas al terminar la educación básica es: “[tener] la capacidad para decidir y actuar con juicio crítico frente a los valores y normas sociales y culturales; proceder a favor de la democracia, la paz , el respeto a la legalidad y a los derechos humanos; participar considerando las formas de trabajo en la sociedad, los gobiernos y las empresas, individuales o colectivas...”¹⁹; más adelante agrega: “se trata, pues, de adquirir y aplicar conocimientos, así como de fomentar actitudes y valores que favorezcan el desarrollo de los alumnos, la convivencia pacífica con apego a la legalidad..”²⁰.

Lo que tenemos que destacar, es esta reiteración del discurso sobre la necesidad de enseñar y formar egresados que tengan apego a la ley, a los valores, a la sana convivencia. Es como si este discurso estuviera encaminado

¹⁸ *Plan de estudios 2006*, p. 10

¹⁹ *Ibidem*, p. 12.

²⁰ *Ibidem*, p. 19.

a decirnos que la población en general adolece de estos problemas, pero en general ¿Quiénes son los que de manera común cometen, actos fuera de la ley, fraudes electorales y saquean al país? Pues la oligarquía política y económica. Sin embargo con esta reforma las autoridades educativas y el gobierno simulan solucionar las cosas. Aquí es bueno agregar unas palabras del subcomandante Marcos: “El capitalismo no sólo recluta a sus intelectuales en la academia y en la cultura, también fabrica sus cajas de resonancia y asigna sus territorios. Pero lo común a ellos y ellas está en su fundamento y simular humanismo donde solo hay sed de ganancias.”²¹

Sí, el Plan de estudios 2006 es una simulación de preocupación por el tipo de educación que hay en México, porque no solo no propone nada nuevo sino que trata de minimizar los problemas del país y llevarlos a la simple explicación de que es por una mala educación que el país se encuentra como se encuentra.

Los Contenidos.

Nos dice el nuevo Programa 2006 que una de las fallas del anterior Plan de estudios 1993 fue la extensión de contenidos “la gran cantidad de contenidos de los programas de estudio de las diferentes asignaturas han impedido, en mayor medida- a pesar de los esfuerzos de los programas de actualización para el maestro-, la puesta en práctica de los enfoques pedagógicos introducidos en 1993”²². Este problema a su vez trae como consecuencia “prácticas de enseñanza que priorizan la memorización sobre la participación activa de los estudiantes”.²³ Entonces lo que se propone es la reducción de asignaturas que se cursan por grado: “dadas las condiciones laborales de la mayoría de los docentes, es muy difícil que dispongan de tiempo para planear su trabajo, atender a los estudiantes, revisar y corregir sus trabajos, y establecer buenas relaciones con ellos.

Para hacer frente a estas circunstancias se redujo el número de asignaturas por grado a fin de favorecer la comunicación entre docentes y

²¹ Subcomandante Insurgentes Marcos, “¿Otra teoría?”, en revista *ContraHistorias*, no.6, p.53.

²² *Plan de estudios 2006*, p.18.

²³ *Ibidem*, p.18

estudiantes,...”²⁴. Aquí hay un par de observaciones que podemos hacer, por un lado la RES dice que uno de los grandes problemas del antiguo Plan 1993 es la saturación de contenidos y sin embargo a pesar de esa sobrecarga se reducen las asignaturas, pero veamos a detalle. En el cuadro 1 se reproduce el Plan 1993 y en el cuadro 2 se reproduce el plan 2006.

²⁴ *Ibidem*, p. 26.

CUADRO1. PLAN DE ESTUDIOS 1993.

PRIMER GRADO	HXS	SEGUNDO GRADO	HXS	TERCER GRADO	HXS	HOR X ASIG
ESPAÑOL	5	ESPAÑOL	5	ESPAÑOL	5	15
MATEMATICAS	5	MATEMATICAS	5	MATEMATICAS	5	15
HISTORIA UNIVERSAL	3	HISTORIA UNIVERSAL	3	HISTORIA DE MEXICO	3	9
GEOGRAFIA GENERAL	3	GEOGRAFIA DE MEXICO	2			5
CIVISMO	3	CIVISMO	2			5
				ORIENTACION EDUCATIVA	3	3
BIOLOGIA	3	BIOLOGIA	2			5
INTRODUCCION A LA FISICA Y QUIMICA	3	FISICA	3	FISICA	3	9
		QUIMICA	3	QUIMICA	3	6
LENGUA EXTRANJERA	3	LENGUA EXTRANJERA	3	LENGUA EXTRANJERA	3	9
				ASIGNATURA OPCIONAL DECIDIDA EN CADA ENTIDAD	3	3
EXPRESION Y APRECIACIÓN ARTISTICA	2	EXPRESION Y APRECIACIÓN ARTISTICA	2	EXPRESION Y APRECIACIÓN ARTISTICA	2	6
EDUCACION FISICA	2	EDUCACION FISICA	2	EDUCACION FISICA	2	6
EDUCACION TECNOLOGICA	3	EDUCACION TECNOLOGICA	3	EDUCACION TECNOLOGICA	3	9
	35		35		35	

HXS ES HORAS POR SEMANA

CUADRO 2. PLAN DE ESTUDIOS 2006.

PRIMER GRADO	HORAS POR SEM.	SEGUNDO GRADO	HORAS POR SEM.	TERCER GRADO	HORAS POR SEM.	HORAS POR ASIGNATURA
ESPAÑOL I	5	ESPAÑOL I I	5	ESPAÑOL I I I	5	15
MATEMATICAS I	5	MATEMATICAS II	5	MATEMATICAS III	5	15
CIENCIAS (ENFASIS EN BIOLOGIA)	6					6
		CIENCIAS (ENFASIS EN FISICA)	6			6
				CIENCIAS (ENFASIS EN QUIMICA)	6	6
GEOGRAFIA DE MEXICO Y DEL MUNDO	5					5
		HISTORIA I	4	HISTORIA II	4	8
		FORMACION CIVICA Y ETICA I	4	FORMACION CIVICA Y ETICA II	4	8
LENGUA EXTRANJERA I	3	LENGUA EXTRANJERA II	3	LENGUA EXTRANJERA III	3	9
EDUCACION FISICA I	2	EDUCACION FISICA II	2	EDUCACION FISICA III	2	6
TECNOLOGIA I	3	TECNOLOGIA II	3	TECNOLOGIA III	3	6
ARTES (MUSICA, DANZA, TEATRO, ARTES VISUALES)	2	ARTES (MUSICA, DANZA, TEATRO, ARTES VISUALES)	2	ARTES (MUSICA, DANZA, TEATRO, ARTES VISUALES)	2	6
ASIGNATURA ESTATAL	3					3
ORIENTACION Y TUTORIA	1	ORIENTACION Y TUTORIA	1	ORIENTACION Y TUTORIA	1	3
	35		35		35	

Comparemos y veamos los cambios entre un plan y otro; decidimos poner en rojo las asignaturas que no sufren cambio alguno; de verde aquellas que mantienen la misma carga de horas a la semana, pero sufren de cambio en la organización por grados (por ejemplo la materia Orientación Educativa se enseñaba en tercer grado y tenía una carga de 3 horas por semana, ahora cambia de nombre y se llama Orientación y Tutoría, se enseña en los tres grados y mantiene su carga de 3 horas por semana), de azul las que mantienen la misma carga por semana y por año y solo cambian en el grado que se enseñan (la asignatura estatal se enseñaba en tercer grado y ahora se enseña en primer año, no sufre ningún cambio en cuanto a horas por semana se refiere) y por último de negro aquellas que sí tienen cambios.

No es ninguna sorpresa observar que las asignaturas que cambian tienen que ver con las Ciencias Sociales (Historia, Geografía y Civismo), con las matemáticas aplicadas (Física y Química) y con las Ciencias Naturales (Biología).

En el cuadro 3 podemos ver con detalle estos cambios.

CUADRO 3.

	PRIMER GRADO	HXS	SEGUNDO GRADO	HXS	TERCER GRADO	HXS	HORA POR ASIGNATURA
PLAN 1993	BIOLOGIA 1	3	BIOLOGIA 2	2			5
PLAN 2006	CIENCIAS (ENFASIS EN BIOLOGIA)	6					6
PLAN 1993	INTRODUCCION A LA FISICA Y QUIMICA	3					3
PLAN 2006	DESAPARECE						
PLAN 1993			FISICA 1	3	FISICA 2	3	6
PLAN 2006			CIENCIAS (ENFASIS EN FISICA)	6			6
PLAN 1993			QUIMICA 1	3	QUIMICA 2	3	6
PLAN 2006					CIENCIAS (ENFASIS EN LA QUIMICA)	6	6
PLAN 1993	GEOGRAFIA GENERAL	3	GEOGRAFIA DE MEXICO	2			5
PLAN 2006	GEOGRAFIA DE MEXICO Y DEL MUNDO	5					5
PLAN 1993	HISTORIA UNIVERSAL 1	3	HISTORIA UNIVERSAL 2	3	HISTORIA DE MEXICO	3	9
PLAN 2006			HISTORIA 1	4	HISTORIA 2	4	8
PLAN 1993	CIVISMO 1	3	CIVISMO 2	2			5
PLAN 2006			FORMACION CIVICA Y ETICA 1	4	FORMACION CIVICA Y ETICA 2	4	8

HXS significa hora por semana.

En el cuadro tres hemos puesto en la columna de horas por asignatura, en color negro, las asignaturas que mantienen constante su carga semanal de horas por semana, en azul las que aumentan y en rojo las que disminuyen.

Aquí podemos observar que tanto las asignaturas de Física, Química y Geografía mantienen por lo menos la misma carga semanal en horas, aunque claro tienen cambios en cuanto a la organización pues en todas ellas se disminuyen los años en los que se imparte la asignatura.

Así, vemos que Física y Química que se impartían en segundo y tercer año, ahora se impartirán un solo año cada una, Física en segundo y Química en tercero, también Geografía, que anteriormente se impartía en dos años escolares, primero y segundo, ahora se impartirá en el primer grado. Al observar el cuadro nos damos cuenta, que por lo menos en cuestión de las horas semanales por asignatura, no cambian se mantienen constantes.

Ahora bien, suponemos que los contenidos de dos años se compactan en uno, y toda la información de dos años tendrá que ser asimilada por los alumnos en un año, para después olvidarse de eso el resto de su estancia en secundaria, esto es sin duda una curiosa manera de combatir “la gran cantidad de contenidos que hacen que los alumnos no tengan mucho interés de aprender.”²⁵

En cuanto a las asignaturas que están en números rojos, tenemos una asignatura que se llamaba Introducción a la Química y la Física que pretendía ser un curso para introducir poco a poco al alumno en esos temas, pues bien, esa asignatura desaparece en la RES, así que los alumnos tendrán que enfrentarse a estas materias sin un curso de introducción que los pudiera orientar en estos contenidos nuevos.

Otra asignatura que pierde y mucho es la de Historia, al igual que matemáticas y español se enseñaba los tres años que dura la educación secundaria, pero con el nuevo plan ahora sólo se enseña en el segundo y tercer grado de secundaria, pero no solo eso, si sumamos los tres cursos de Historia, del Plan 1993 nos dan 9 horas por semana, ahora hagamos lo mismo con el Plan 2006 y veremos que la suma de las dos asignaturas de Historia nos dan 8 horas o sea que la asignatura pierde una hora.

²⁵ Plan de estudios 2006, p. 17-18.

Por último tenemos las materias que se ven beneficiadas, en primera instancia tenemos a la Biología que pasa de 5 horas por semana a 6, aunque ahora solo se enseña en primer grado y se suprime de segundo, creando a nuestro entender una nueva saturación porque una materia que se impartía en dos años ahora se tiene que impartir en uno.

Otra materia que gana en horas es Civismo que cambia de nombre para llamarse Formación Cívica y Ética, en el programa 1993 se enseñaba el primer y segundo grado con una carga semanal de 5 horas, ahora se enseña en segundo y tercer grado pero la carga aumenta de 5 a 8 horas por semana. Aquí, llama la atención que una materia que se usa para reforzar el nacionalismo y el culto al Estado sea beneficiada, aumentando 3 horas por semana. Sin embargo, si vemos detenidamente no es sorpresa que las autoridades traten de reforzar el culto al Estado en una época en que cada día son menos los que creen en los Estados como fuente de solución a los problemas de la sociedad.

Porque en una época en donde los estados nacionales son sumamente cuestionados, por no cumplir con las expectativas de la mayoría de las personas; los partidos políticos están en franca decadencia y en general todas las instituciones estatales sufren de una franca legitimidad a los ojos de la población. Se decide aumentar el número de horas de impartición de clases de una materia que se ocupa, precisamente de fomentar e inculcar el culto a los símbolos patrios y al estado mismo. Una medida desesperada y desleal de los grupos que controlan el poder en México para intentar restituir su legitimidad, a costa de la asignatura de Historia.

Ahora bien ¿Qué podemos decir de estos cambios? En primer lugar se afectan negativamente materias como Historia, Física y Química, que tienen que ver con la interpretación y el sentido crítico que tanto quiere enseñarnos este Plan 2006,²⁶ ¿es esto una coincidencia? o ¿es un nuevo Plan que simula cambiar para que todo siga igual? Pensamos lo segundo, porque más que resolver problemas los acentúa creando nuevos.

²⁶ El Plan 2006, menciona, busca que los alumnos dominen competencias que les permitan: “la búsqueda, evaluación y sistematización de información; el pensar, reflexionar, argumentar y expresar juicios críticos; analizar, sintetizar y utilizar información; el conocimiento y manejo de distintas lógicas de construcción del conocimiento en diversas disciplinas y en los distintos ámbitos culturales” p.12.

¿Cuáles son estos problemas? El Plan 2006 disminuye las horas frente a grupo de las materias Historia e Introducción a la Física y a la Química, pongamos un ejemplo:

Supongamos que un profesor de Historia diera clases 9 horas por semana. Tuviera asignado un grupo de primero, segundo y tercer año como se muestra en el cuadro 4.

Plan 1993	Historia Universal	Historia Universal	Historia de México
	1	2	3 hrs.
	3 hrs.	3 hrs.	
Plan 2006		Historia 1	Historia 2
		4 hrs.	4 hrs.

Cuadro

4

Al entrar en vigor la RES, este profesor vería disminuidas las horas frente a grupo, pues de 9 horas ahora pasaría a tener 8 ¿qué pasa con esa hora perdida? Si el profesor trabaja en la SEP y está basificado o cuenta con una plaza de tiempo indefinido pueden pasar dos cosas. 1) Que el maestro sea reubicado para impartir clases de otra materia. 2) Que al docente se le otorgue esa hora de servicios (una hora de servicios es aquella en la que el profesor cumple con otras actividades distintas a las de dar clases).

En el primer caso, sucede que el maestro tendrá que impartir una materia que no conoce y lo más probable es que caiga en los problemas que la RES pretende combatir. En el segundo caso tendremos un profesor con tiempo para desarrollar diversas labores administrativas.

Ahora bien ¿qué pasa con los maestros que trabajan por contratos en la SEP o en una institución privada? Simplemente esta hora perdida se vera reflejada en un menor salario.

Después de esta pequeña revisión creo que podemos decir que la RES, no es diferente al Plan 1993, pues mantiene las barreras disciplinarias, tiene los mismos propósitos que sus antecesores, “dar las herramientas necesarias al

mexicano del futuro” para encaminar al país en la ruta del progreso, en fin es más “pan con lo mismo” o como dice Wallerstein la oligarquía en el poder quiere cambiar las cosas para que todo siga igual.

Pero ahora veamos en particular los planes de estudio de la asignatura de Historia y observemos sí en este caso se logra implementar una historia crítica, comparativa, global, incluyente y de larga duración.

Podemos decir que los problemas que pretende solucionar el nuevo Plan de Estudios para Historia giran en torno a:

- A) La duración de los módulos.
- B) El problema de Contenido.
- C) El tipo de Historia que se enseña.

La duración de las sesiones.

Empecemos por la duración de los sesiones.

Las sesiones de 50 minutos, dice el Plan 2006, son incapaces de brindar al profesor tiempo suficiente para profundizar y explicar a los alumnos como es debido los temas del programa, cosa con la que nosotros estamos de acuerdo: “Algunos investigadores han descubierto que las clases de geografía, historia y ciencias sociales se caracterizan por la más profunda ausencia de reflexión, y han señalado que las razones esgrimidas por el profesorado para justificar esta situación era la escasa duración de las clases y el alto número de cursos y alumnos a los que tenían atender a lo largo de la jornada laboral”²⁷.

Tomando en cuenta los comentarios de Pagés, vemos que una de las tres causas, de uno de los problemas fundamentales de la historia (la falta de reflexión), es la duración de las sesiones, pero ¿cuál es la solución que las autoridades encuentran a este problema? La solución es contradictoria, pues la asignatura, como ya vimos, es reducida en horas frente a clase y en contacto con los alumnos.

²⁷ Pagés Joan, *La formación del pensamiento social*, recuperado el 08/06/2008 de http://www.geocities.com/yellocino/ensenanza_08_1.html

Así que este nuevo Plan para resolver este gran problema de saturación de contenidos opta por reducir el tiempo asignado frente a clase de nuestra asignatura, nosotros esperábamos de la RES una mejor organización para hacer sesiones de más de 50 minutos y así brindar al profesor mayor tiempo para desarrollar sus temas, pero no, las sesiones quedan igual y lo único que se reduce es el tiempo de nuestra asignatura.

El problema del contenido.

Unos de los principales problemas y que el nuevo la RES pretende, supuestamente, resolver es la gran cantidad de contenidos ¿por qué los contenidos? Por que son los culpables de un sin fin de de problemas que inciden directamente en el rechazo que el alumno siente por la asignatura,²⁸ por ejemplo los profesores no tienen tiempo de profundizar en los temas, debido a lo extenso que son los temas, y por lo mismo no aplican el enfoque formativo de los programas, lo que trae como consecuencia una enseñanza basada en una exagerada exposición oral, el dictado, el copiado y una evaluación centrada en la memorización.²⁹

El programa 2006, pretende resolver el problema de tres formas:

1) Observemos el cuadro 4, sumemos todas las horas que se le asignan a la Historia en el Plan 1993, nos dan 9 horas por semana. Ahora hagamos lo mismo con la RES, nos da 8 horas. Si comparamos el Plan 1993 con la RES, vemos que hay una hora de diferencia a favor del Plan 1993. Entonces nos damos cuenta que la asignatura de **Historia pierde una hora de enseñanza por semana.**

2) Si vemos el cuadro 3, nos daremos cuenta que es reduciendo en años el contacto de los alumnos con la Historia, pues en el Plan 1993, la asignatura de Historia estaba dividida en tres cursos, uno por año escolar, con una carga semanal de 3 horas por grado, sin embargo, ahora, **la RES reduce la**

²⁸ El plan 2006 hace un gran énfasis en que lo saturado de los contenidos tiene que ver con el rechazo que sienten los alumnos por la asignatura de historia.

²⁹ Plan de estudios 2006, p.12.

enseñanza de la Historia a dos grados, segundo y tercero de secundaria, con una carga semanal de 4 horas por curso, es decir 8 horas, pero aquí hay una contradicción pues si el Plan 2006 habla de un gran problema centrado en los contenidos saturados del programa de Historia y en el poco tiempo que hay para tratar los temas como es debido, entonces ¿es reduciendo las horas por semana y desapareciendo un año su enseñanza que se espera resolver el problema? ¿No era mejor, como ya dijimos, hacer una reforma que tomara en su conjunto a la educación básica?

Ahora veamos. El Plan 2006 para la materia de Historia esta dividido en bloques, temas, subtemas y puntos (ver Anexo)³⁰. En el cuadro 5, podemos ver el número de temas, subtemas y puntos temáticos por bloque de la materia de Historia II, así como las horas de trabajo sugeridas.

CUADRO 5

Historia II	Temas	Subtemas	Puntos	Horas de trabajo sugeridas
Bloque 1	3	7	61	40
Bloque 2	3	7	61	32
Bloque 3	3	7	62	30
Bloque 4	3	7	55	30
Bloque 5	3	6	48	18

Si dividimos el número de puntos de cada bloque entre las horas de trabajo sugerido tenemos que:

CUADRO 6

Historia II	Puntos (a)	Hrs. Sugeridas (b)	Tiempo promedio por punto = b/a. En min.
Bloque 1	61	40	39
Bloque 2	61	32	31
Bloque 3	62	30	29
Bloque 4	55	30	32
Bloque 5	48	18	22

Como podemos ver el tiempo promedio que se puede asignar a cada punto es muy bajo, porque además a este tiempo hay que restarle otros tiempos

³⁰ En el Anexo los bloques están en mayúsculas, los temas en negritas, los subtemas en cursivas y los puntos temáticos en letra normal

como: el control de la lista de asistencia, la calificación de tareas y trabajos en el salón de clases, etc.

Ahora hagamos el mismo ejercicio para Historia I.

CUADRO 7.

Historia I	Temas	Subtemas	Puntos	Horas de trabajo sugeridas
Bloque 1	3	10	40	40
Bloque 2	3	6	41	32
Bloque 3	3	6	36	30
Bloque 4	3	7	39	30
Bloque 5	3	3	55	18

CUADRO 8.

Historia II	Puntos (a)	Hrs. Sugeridas (b)	Tiempo promedio por punto = b/a. En min.
Bloque 1	40	40	60
Bloque 2	41	32	46
Bloque 3	36	30	50
Bloque 4	39	30	40
Bloque 5	55	18	19

Como podemos observar el tiempo promedio asignado para cada punto sube con respecto a Historia II, sin embargo, nosotros pensamos que los tiempos promedios son bajos tomando en consideración, que se determinó suprimir la historia antigua.

Si nosotros observamos el cuadro 5 y el 7 nos damos cuenta que sigue habiendo una gran cantidad de puntos temáticos por lo que el tiempo que se les puede asignar es pequeño. Mirando estos resultados, nos preguntamos ¿se logra abatir, con este Plan 2006, la gran cantidad de contenidos? Creemos que no.

Nosotros pensamos que lo que se pretende es solo disimular una solución y lo que en verdad se hace es seguir abonando el campo de la educación para que siga floreciendo la enseñanza positivista, que los alumnos sigan aburriéndose en clase, y se siga fomentando el aprendizaje de memoria, pero también esto no debe extrañarnos, pues los gobiernos de derecha, como el que hay en nuestro país, se han caracterizado por un profundo desprecio por

todo aquello que no sea un negocio rentable y deje ganancias fáciles, aún a costa de las mayorías.³¹

Además para el gobierno es conveniente fomentar individuos sin memoria histórica que olviden fácilmente.

3) Por último la tercera forma de resolver este problema tiene que ver con los contenidos. Es en el contenido en donde nos damos cuenta lo importante que es para las autoridades cambiar las cosas para que todo siga igual, pues una supuesta reforma a la educación básica que pretende mejorar las cosas, lo único que hace es maquillar el problema, en el mejor de los casos. Veamos por qué. Comparemos los cuadros 9 y 10.

CUADRO 9. PROGRAMA DE HISTORIA 1993.

PRIMER GRADO	SEGUNDO GRADO	TERCER GRADO
Unidad 1. La prehistoria de la humanidad	Unidad 1. Los Imperios europeos y el absolutismo.	Unidad 1. Las civilizaciones prehispánicas y su herencia histórica.
Unidad 2. Las grandes civilizaciones agrícolas.	Unidad 2. La Ilustración y las revoluciones liberales.	Unidad 2. La Conquista y la colonia.
Unidad 3. Las civilizaciones del Mediterráneo.	Unidad 3. El apogeo de los Imperios coloniales, las nuevas potencias y el mundo colonial.	Unidad 3. La Independencia de México.
Unidad 4. El pueblo judío y el cristianismo.	Unidad 4. Las grandes transformaciones del siglo XX.	Unidad 4. Las primeras décadas de la vida independiente, 1821-1854.
Unidad 5. Los bárbaros, Bizancio y el Islam.	Unidad 5. La Primera Guerra Mundial y las revoluciones sociales.	Unidad 5. Los gobiernos liberales y la defensa de la soberanía nacional, 1854-1875.
Unidad 6. Mundos separados: Europa y Oriente.	Unidad 6. La Segunda Guerra Mundial.	Unidad 6. Los gobiernos liberales y la defensa de la soberanía nacional, 1854-1875.
Unidad 7. Las Revoluciones de la era del Renacimiento.	Unidad 7. Las transformaciones de la época actual.	Unidad 7. México durante el porfiriato.
Unidad 8. Recapitulación y ordenamiento.	Unidad 8. Los cambios económicos, tecnológicos y culturales.	Unidad 8. La Revolución mexicana y su impacto en la transformación del país 1910-1940.
	Unidad 9. Recapitulación y ordenamiento.	Unidad 9. El desarrollo del México contemporáneo, 1940-1990.

CUADRO 10. PROGRAMA DE HISTORIA 2006.

³¹ Recordemos que Vicente Fox se ufana de no leer libros ni periódicos.

PRIMER GRADO	SEGUNDO GRADO
Bloque 1. De principios de siglo XVI a principios del siglo XVIII	Bloque 1. Las culturas prehispánicas y la conformación de la Nueva España.
Bloque 2. De mediados de siglo XVIII a mediados del siglo XIX.	Bloque 2. Nueva España desde su consolidación hasta la Independencia...
Bloque 3. De mediados del siglo XIX a principios del siglo XX.	Bloque 3. De la consumación de la Independencia al inicio de la Revolución Mexicana 1811-1911.
Bloque 4. El mundo entre 1920 y 1960.	Bloque 4. Instituciones revolucionarias y desarrollo económico 1911-1970.
Bloque 5. Décadas recientes.	Bloque 5. México en la era global 1970-2000.

Al comparar observamos que Historia Universal e Historia de México desaparecen, ahora la asignatura se llama Historia I y II, lo que nos hace suponer que la división entre Historia Universal y de México que fomentaba el antiguo Programa 1993 ha desaparecido. Sin embargo, antes de afirmar tal cosa veamos a detalle los contenidos de Historia I y II. Si observamos el nombre de todos los bloques, que las conforman, llegamos a la conclusión que Historia I es Historia Universal e Historia II es Historia de México, pero no nos quedemos en este nivel de observación, apoyémonos en el Anexo y fijémonos en los temas, subtemas y puntos ¿qué encontramos? Veamos los cuadros 11 y 12.

CUADRO 11.

Historia I	Total puntos.	No.	De puntos que hablan sobre la Historia de México.	Porcentaje equivalente
Bloque 1	40	2	2.5. Nueva España y Perú 2.2. Las expresiones coloniales del arte (México y Perú).	5%
Bloque 2	41	0		0 %
Bloque 3	36	2	2.2. Las amenazas extranjeras en México. 2.6. Las primeras revoluciones sociales en China, México y Rusia.	5%
Bloque 4	39	1	2.7. Gobiernos populistas: Perón, Vargas y Cárdenas.	3%
Bloque 5	55	1	2.4. México, de su alineación con el tercer mundo a su entrada a las organizaciones de mercado.	1%

CUADRO 12.

Historia II.	Total puntos.	No.	De puntos que hablan sobre la Historia Universal.	Porcentaje equivalente
Bloque 1	61	1	1.2.5. El comercio con Perú y las Filipinas.	1%

Bloque 2	61	1	2.2.6. La ocupación francesa en España.	1%
Bloque 3	62	0		0%
Bloque 4	55	6	4.2.7. México ante las crisis internacionales. La guerra civil española y los refugiados. El alineamiento de México con los aliados y sus consecuencias. La Segunda Guerra Mundial y su impacto en la economía nacional. Ingreso a organismos internacionales. Efectos políticos de la guerra fría y la revolución cubana.	11%
Bloque 5	48	2	5.2.5. Del activismo tercermundista a la política de integración. Fin de la guerra fría.	4

En Historia I, donde los contenidos son de Historia Universal, vemos que los temas que se vinculan a México fluctúan entre el 0% y 5%, del total de los contenidos. En Historia II este porcentaje se eleva en un bloque al 11%. La conclusión que podemos sacar de esto es que sigue sin haber una vinculación entre México y el mundo. Historia I bien podría llamarse Historia Universal e Historia II es el equivalente a Historia de México. Así, que no encontramos una diferencia significativa entre el Plan 2006 y el Plan 1993, en lo que respecta a vincular a México con el resto del mundo.

Ahora veamos otra cosa que es preocupante y que tiene que ver con la desaparición, de toda la Historia antigua hasta el renacimiento, es evidente que para la reforma 2006 no es importante incluir en los nuevos programas, la historia de África, Asia, Oceanía y América, antes de que fueran incorporadas a la Economía-mundo capitalista³², entonces toda esa tinta gastada que habla de promover “el conocimiento de valores universales y la diversidad cultural”³³, es pura demagogia, pues en que otra parte pueden los alumnos tener contacto con estos temas sino es en la secundaria, sin duda más que promover la diversidad cultural lo que hace este programa es imponer una sola visión, la de la economía-mundo capitalista: “Puede decirse que la enseñanza de la Historia cumple un papel de conformación de la identidad nacional en cualquier sistema

³² Esto contrasta con lo que Prats sugiere, en lo que respecta a lo que la asignatura de Historia debe aportar a los alumnos: “Contribuir al conocimiento y comprensión de otros países y culturas del mundo de hoy. En definitiva, La Historia ha de ser un instrumento para ayudar a valorar a los “demás”. En Prats, Joaquín, *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*, p. 15. publicado en www.ub.es/histodidactica.htm.

³³ Plan de estudios 2006, p.18.

educativo, y dicha identidad nacional se estructura siempre en oposición a otros grupos sociales”³⁴

Entonces, no es raro que para este programa, la Historia que se deba impartir sea justamente, cuando nace la economía-mundo capitalista, sin embargo, cual es la justificación que hacen para borrar de un plumazo toda la Historia antigua: “En nuestra sociedad, como en otras, la historia del tiempo reciente ha despertado inquietudes y preguntas a las que no solían responder los cursos tradicionales. Por ello, los programas de Historia secundaria ponen énfasis en el estudio del pasado reciente, para comprender el presente”³⁵.

Entonces es el “pasado inmediato”, como fuente de explicación del presente lo que importa, así todo aquello que, supuestamente, no sirva para explicar nuestro “presente” queda fuera de la enseñanza³⁶, así es como las autoridades matan a un pájaro de dos tiros, eliminan de una vez por todas cualquier oportunidad de enseñar una historia comparada, social, económica.

Claro para este gobierno de mirada corta, México nace el día en que ellos llegan al poder³⁷ y en función a esto han tratado de reinterpretar al historia para justificar su hegemonía.

Este “pasado reciente” explica entonces el por qué para la SEP no es necesario incluir dentro de la Historia Universal a las civilizaciones antiguas, también explica porque de los cinco bloques en los que se divide la Historia Universal, tres se dedican a explicar el siglo XX y solo 2 a mostrar los “sucesos” ocurridos del siglo XVI al siglo XIX, sin embargo no podíamos esperar otra cosa, pues la oligarquía en el poder siempre trata de adueñarse de la Historia para legitimar

³⁴ Carretero, Mario, Perspectivas disciplinares, cognitivas y didáctica en la enseñanza de las ciencias sociales y la historia, en *La enseñanza de las ciencias sociales*, Visor, Madrid, 1997, (Aprendizaje Visor).

³⁵ Plan de estudios de Historia 2007, p. 22.

³⁶ Veamos lo que opina Prats de esta historia presentista: “Cualquier persona que sepa algo de esta materia [historia], sabe que es imposible disociar el conocimiento de la historia del paso del tiempo, de la evolución de las sociedades, y de los prolongados procesos sociales, económicos, políticos y culturales. Si no se analiza con perspectiva cualquier fenómeno histórico, se puede caer con facilidad en el presentismo, una de las aberraciones que la divulgación histórica está sufriendo en estos tiempos. Para esta forma de ignorancia histórica, todo lo que no sea el ayer o anteaer parece ya no es la historia que debe interesar para la educación”. En, Prats, Joaquín, *Enseñar Historia: Notas para una didáctica renovadora*, p.99. Publicado en www.ub.es/histodidactica.htm.

³⁷ Aguirre rojas en su libro, *Mitos y olvidos en la Historia oficial de México*, Ediciones Quinto Sol, México, 2003, nos ilustra de manera clara como la derecha en el poder esta intentando, desde distintas trincheras, reescribir la historia nacional y darle un sentido más conservador y apegado a sus intereses. También Walter Benjamín en *Tesis sobre la Historia y otros fragmentos*, Contrahistorias, México, 2005, nos explica de manera brillante este proceso de apropiación de la memoria colectiva por los grupos en el poder.

su poder: “El continuum de la historia es el de los opresores. Mientras que la idea de un *continuum* iguala todo al nivel del suelo, la idea de un *discontinuum* es la base de la tradición auténtica”³⁸.

Insistimos en este programa no hay cabida para estudiar las civilizaciones de África, Asia, Oceanía. En el Plan 2006 sólo se estudia a la Europa capitalista (Europa Occidental), hay una visión eurocentrista de la historia, porque solo se explica la historia mundial en términos del dominio europeo, una historia de tiempo lineal, irreversible en donde solo se ve hacia delante y en línea ascendente, es la historia del capitalismo desde sus orígenes hasta el punto culminante, según esta visión, la globalización.

Ahora, analicemos otro punto que tiene que ver con la inclusión de la Historia del México prehispánico, recordemos que en el Plan 1993, la Historia de México como puede verse en el cuadro 1 dividía la Historia de México en ocho unidades, desde los primeros pobladores hasta el año de 1990 y de las ocho unidades una se ocupaba de hablar del México prehispánico.

En Plan 2006 ya no usa el nombre de unidades, ahora usa el nombre de bloques y organiza la historia de México en cinco, de estos dos son usados para explicar el siglo XX mexicano, uno para siglo XIX, uno para tres siglos de colonia y otro más para ¡todo! el México prehispánico,

Hay que recordar que originalmente se pensó quitar del programa todo lo concerniente a la etapa prehispánica, pero debido a las múltiples críticas se dio marcha atrás y al final se incluyó ¿pero en realidad esta incluido? Veamos a detalle el bloque 1 de Historia II.

Este bloque lleva por nombre “Las culturas prehispánicas y la conformación de la Nueva España”, aunque nosotros pensamos que mas bien debiera llamarse, “la conformación de la Nueva España”, ¿por qué? Pues por qué de los 61 puntos que hay en este bloque (ver Anexo) solo hay 9 que hacen referencia a Mesoamérica y de estos, cuatro se ocupan de las civilizaciones mesoamericanas a la llegada de los españoles.³⁹ Entonces, no es cierto que

³⁸ Benjamín, Walter, *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Contrahistorias, México, 2005, p. 43.

³⁹ Los puntos que tienen que ver con las civilizaciones prehispánicas son: 1.1.2. Características relevantes e importancia en el desarrollo histórico y en la herencia cultural de México; 1.2.1.1. Mesoamérica y sus áreas culturales; 1.2.1.2. Los fundamentos de la ideología, la religión y el arte; 1.2.1.3. Las culturas del norte; 1.2.1.4. Los señoríos mayas; 1.2.1.5. El reino de Michoacán; 1.2.1.6. La triple Alianza; su expansión y organización; 1.2.1.7. Tlaxcala y otros señoríos independientes; 1.2.1.8. Economía, estructura social y vida cotidiana. Sin embargo, los últimos 5 se ubican a la llegada de los españoles.

hayan tomado en serio las críticas que se hicieron para incluir una parte importante de la Historia de México.

Veamos como legitiman esta mutilación a la Historia de México: “En los primeros años [de primaria] se favorece el estudio de la vida cotidiana [...], y en tercero [...] se inicia el estudio de la disciplina con la historia de la entidad federativa donde vive el niño, desde el origen del hombre americano a la actualidad. En cuarto grado se plantea el estudio de México, desde el poblamiento de América hasta la consumación de la Independencia [...] En quinto se sigue estudiando la historia de México: de 1821 a la época actual, y para sexto grado, México en el mundo, de la prehistoria al siglo XV, incluyendo una nueva revisión del México prehispánico”.⁴⁰ Entonces, para las autoridades educativas, como estos temas ya se estudiaron a la edad de 9, 10 y 11 años aproximadamente, no es necesario profundizar en ellos, por eso estos temas se tienen que ver de manera rápida, pues es algo que los alumnos ya saben.

Hay que preguntarse con que profundidad se puede estudiar la historia de México a la edad de 9, 10 y 11 años aproximadamente, claro sin tomar en cuenta la saturación de contenidos, pues un alumno con edad promedio de 10 años (cuarto de primaria) tiene que asimilar todo el contenido desde el poblamiento de América hasta la Independencia de México. Seguramente cuando llegue a la secundaria será un docto en este tema por lo solo se tendrá que repasar el estudio de estos temas en los dos primeros bloques del tercer grado. Sin embargo a esta edad ¿los alumnos han desarrollado el sentido de continuidad entre pasado y presente? “El establecimiento de un sentido de continuidad entre pasado y el presente. Esta es una comprensión dinámica que no surge antes de la adolescencia, e implica la aplicación de relaciones causales a largo plazo, así como concebir a la sociedad como un proceso, no como un estado”⁴¹.

En general vemos que los cambios significativos entre uno y otro programa giran en torno a, la disminución de años y horas frente a grupo y la

⁴⁰ Plan de estudios de Historia 2006, p.31.

⁴¹Díaz Barriga, Frida, *Una aportación a la didáctica de la Historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*, recuperado 27/05/2008 de http://www.geocities.com/vellocino/enseñanza_08_1.html.

disminución del contenido temático. Sin embargo lo que hay en el fondo no se combate, lo que nos lleva a nuestro tercer punto.

El tipo de Historia que se enseña.

¿Qué tipo de Historia se pretende enseñar en la secundaria? La SEP nos indica: “los dos cursos de historia en secundaria tienen como propósito responder a las necesidades del ciudadano del siglo XXI, quien requiere de una visión amplia de los problemas sociales, comprender el mundo de manera integral y analizar la actualidad con mayor profundidad. Se pretende que los adolescentes adopten una actitud crítica ante los acontecimientos y sean capaces de reflexionar y explicarse la realidad nacional y mundial.”⁴²

Hasta aquí no hay ningún problema, incluso nosotros nos sumamos a este deseo, sin embargo con tan solo observar el Plan 2006 con más detenimiento nos damos cuenta que esto no es posible y reiteramos se sigue privilegiando una enseñanza de corte positivista en la escuelas secundarias. ¿Por qué?

Veamos la definición que la SEP tiene de la Historia: “Para comprender lo que acontece en el mundo[...] es necesario mirar y encontrar explicaciones en el pasado [...] Así los alumnos comprenden hechos pasados, explican sus causas y consecuencias, sus cambios y continuidades a lo largo del tiempo y su influencia en el presente”,⁴³ sin duda esto nos suena a la visión clásica del positivismo “la Historia es la ciencia que estudia el pasado y sirve para comprender el presente”, pero esta definición es ampliamente cuestionada por Marc Bloch quien dice: “ Algunas veces se ha dicho: La historia es la ciencia del pasado. Lo que a mi parecer es una forma impropia de hablar”,⁴⁴ pero siguiendo con Bloch. “el objeto de la historia es por naturaleza el hombre [...] la historia quiere captar a los hombres. Quién no lo logre nunca será en el mejor de los casos, sino un obrero manual de erudición.”⁴⁵ Así parafraseando a Carlos

⁴² Plan de estudios de Historia 2006, p.21.

⁴³ *Ibidem*, p. 9.

⁴⁴ Bloch Marc, *Apología para la historia o el oficio del historiador*, FCE, México, 1996, p.54.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 25.

Antonio Aguirre Rojas diremos “la historia es la ciencia que se consagra al estudio de la obra de los hombres en el tiempo.”⁴⁶

Nosotros pensamos que la definición de Marc Bloch es la síntesis perfecta de lo que es la Historia, sin embargo, las autoridades educativas usan una definición del siglo XIX, (que además hoy es cuestionada por varias corrientes historiográficas críticas como: los Annales, la microhistoria italiana, la escuela de Frankfurt, Immanuel Wallerstein) y a partir de esta construyen todo el Plan de Estudios para Historia.

Entonces este Plan de Historia 2006, nace con un defecto congénito, pues usa la definición positivista de la Historia y como sabemos esta forma de concebir a la Historia es en buena medida culpable de privilegiar el uso de contenidos enciclopédicos, estimular el aprendizaje basado en la memoria y desmotivar el acercamiento del alumno a la Historia.

Otro punto importante y que no toca el nuevo Plan 2006 es esta historia de corte eurocentrista, si observamos los programas vemos que ambos giran alrededor de la concepción creada por la economía-mundo capitalista. Expliquémonos, tenemos una historia universal centrada en el “éxito” europeo para construir una civilización y su eventual expansión, sin ninguna pauta crítica, dentro del programa de historia que se imparte no hay espacio para comparar otro tipo de sistemas históricos, solo se habla de la economía-mundo capitalista.

Observemos los cinco bloques con los que cuenta Historia I, todos se refieren a la Historia de Europa, pero observemos bien de ¿toda Europa? No, sólo se habla de esa Europa occidental fundadora de nuestro actual sistema. Las autoridades podrían alegar que dentro de los temas de este Plan 2006 hay referencia a otras partes del mundo, sin embargo, solo se recurre a otros lugares cuando tienen que ver con Europa: “La Ciencia Social ha sido eurocéntrica a lo largo de su historia institucional [...] Esto no debe sorprender en

⁴⁶ Aguirre Rojas Carlos Antonio, *Antimanual del mal historiador, O ¿cómo hacer hoy una buena historia crítica?*, México, Contrahistorias, 2002, p.25.

lo absoluto. La Ciencia Social es un producto del sistema mundial moderno y el eurocentrismo es constitutivo de la geocultura del mundo moderno”⁴⁷

Otra parte importante que no se toca y que tiene ver con la historia de corte positivista es la presencia de la figura estatal como parte fundamental de la Historia Universal, es decir todo se explica en función de los Estados nacionales.

Hemos demostrado como se organiza la Historia Universal e Historia de México, cómo dos universos que se entienden y pueden explicar por separado. Además la Historia de México es vista como algo independiente y no hay ninguna vinculación práctica entre Historia Universal e Historia de México. La única relación que se encuentra entre estas dos asignaturas, es a partir de la segunda mitad del siglo XX, con la aparición de la llamada globalización.

Por último veamos que nuevos temas se privilegian en la Historia de México en este Plan 2006 y hagamos una comparación con los del Plan 1993.

En el Plan 1993 había nueve unidades que organizaban la Historia de México: las civilizaciones prehispánicas, la colonia, la independencia, la formación del estado mexicano, el porfiriato, la revolución y el México posrevolucionario hasta 1990. De estos, tres temas eran fundamentales, la Independencia, la formación del estado mexicano y la Revolución, como podemos ver en el cuadro 9, estos temas abarcaban 6 de las nueve unidades, esto puede explicarse debido a que la oligarquía en el poder ha hecho de estos temas, puntos básicos de nuestra identidad nacional: “Dos planos centrales superpuestos que son en primer lugar, el mito de nuestra independencia nacional frente al imperio español [...] Y en segundo lugar, el mito de la Revolución mexicana de principios del siglo XX. [...] Dos mitos centrales constitutivos de la identidad nacional que las clases hegemónicas han impuesto como dominante en nuestro país.”⁴⁸

Ahora veamos el Plan 2006, como ya hemos dicho, la forma de organizar el contenido es a través de bloques: las culturas prehispánicas y la conformación de Nueva España, Nueva España hasta la Independencia,

⁴⁷ Wallerstein immanuel, “El Eurocentrismo y sus avatares”, en *Conocer el mundo saber el mundo. El fin de lo aprendido, SIGLO XXI*, México, 2001, p. 191.

⁴⁸ Aguirre Rojas Carlos Antonio, *Mitos y olvidos en la historia oficial de México*, Contrahistoria, 2003, p.30.

Independencia a Revolución, Instituciones revolucionarias y desarrollo económico y por último México en la Era Global hasta 2000. ¿Qué pasó con los temas sobre Independencia y Revolución en este Plan 2006? Veamos en el siguiente cuadro.

Historia II	Contenidos sobre Independencia	Contenidos sobre Revolución
Bloque 2	2.2.6 La crisis política. La demanda participación y la insatisfacción política. La acometida fiscal de 1804. La bancarrota del imperio. La ocupación francesa en España. Los problemas de legitimidad. Los movimientos autonomistas y el rechazo español. La insurrección de 1810. 2.2.7. Del autonomismo a la independencia. El gobierno militar y el combate a la insurgencia. El liberalismo español y la Constitución de 1812. La transformación de súbditos en ciudadanos. Vuelta al absolutismo y restauración liberal. La consumación de la independencia	3.2.7 Antesala de la revolución. Las contradicciones del porfiriato. Éxito económico y costos sociales y políticos. La permanencia del grupo en el poder. Disidencias, huelgas y represión. La insurrección maderista. El ensayo democrático. Las rebeliones contra el gobierno maderista. Los zapatista y el Plan de Ayala. 4.1. Panorama del periodo. El perfil del país a principios del siglo XX. Los años de revolución y reconstrucción. 4.2.1. Del movimiento armado a la reconstrucción. Diversidad regional. La Constitución de 1917. El Caudillismo, presidencialismo, corporativismo, formación de partido único. El ejército y las organizaciones sindicales y campesinas. La guerra cristera. El cardenismo.
Bloque 3		
Bloque 4		

Si comparamos este cuadro con el anexo, veremos que los contenidos que hablan de Independencia y Revolución se ven reducidos en comparación con el plan 1993. Es curioso ver como el tema del porfiriato no aparece como tal (solo hay una mención como en el punto 3.2.7.1: “Las contradicciones del porfirismo”). Nosotros pensamos, que esto se debe a que el gobierno en el poder tiene otra óptica, de lo que son los puntos que definen la Historia de México, así que no es raro que el gobierno panista diluya los “logros” revolucionarios, no mencionen a detalle los aspectos negativos del porfiriato y se ponga más atención al “fin” del unipartidismo.

Otra cosa que nos llama la atención es el pequeño espacio dedicado a la revolución mundial de 1968, lo que es una nueva contradicción, pues si el Plan 2006, pretende estudiar el “pasado” inmediato que permite comprender el presente, no dedicar el tiempo suficiente a los acontecimientos de 1968, es dejar fuera un evento de la geocultura mundial que nos permite entender nuestro presente inmediato.

Por último, ¿cuál es el propósito y fin de la Historia, para las autoridades educativas? Antes que nada, para las autoridades es de suma importancia “mostrar al alumno que la historia no es una verdad absoluta y única; este objetivo se logrará al contrastar y analizar en clase, información y puntos de vista diversos sobre un mismo acontecimiento histórico”⁴⁹ ¿Por qué es importante recalcar este punto?

Desde que la derecha llegó al poder en México intenta de manera lenta y persistente reorientar la Historia de México⁵⁰, así distintos escritores “serios”, como Carlos Tello Díaz, Soledad Loaeza, Héctor Aguilar Camín, intentan lavar la imagen de Porfirio Díaz o redimensionan la Revolución mexicana. Pensamos que este Plan 2006, que debilita la enseñanza de la Historia a nivel secundaria, es un primer paso para tratar de imponer su visión.⁵¹

Esta idea de reorientar la Historia nacional, desde la óptica de las autoridades educativas, no esta peleada con el fin que persigue: “los programas de estudio de la asignatura de Historia responden a las demandas actuales para la formación de alumnos: conocer el pasado para entender el presente, fortalecer la conciencia histórica y la identidad nacional y entender la historia, no como una secuencia de hechos y nombres relevantes, sino como procesos de continuidad, ruptura y cambio social.”⁵²

⁴⁹ Plan de estudios de Historia 2006, p. 23.

⁵⁰ A modo de ejemplo, la revista Nexos, num. 285, septiembre 2001, esta dedicada al tema visiones y revisiones de historia patria. También Carlos Antonio Aguirre expone de manera clara este proceso en su libro *Mitos y olvidos en la historia oficial de México*, y nos explica como la derecha intenta poco a poco apropiarse de nuestra historia colectiva e imponer su punto de vista. Vemos entonces que no es coincidencia que la asignatura de Educación Cívica y Ética que sirve para fomentar el culto al Estado, tenga en este nuevo Plan 2006, más horas asignadas frente a grupo.

⁵¹ No hay que olvidar la resiente controversia iniciada, documentada en el periódico *La Jornada*, en los meses de Diciembre, Enero y Febrero, en la cual Héctor Aguilar Camín afirmaba que la matanza de Acteal se debía a problemas de usos y costumbres entre pueblos antagónicos y no a una planeación desde las esferas del poder. El artículo de Aguilar Camín puede consultarse en la página de Internet. http://www.nexos.com.mx/articulos.php?id_article=1495&id_rubrique=652.

⁵² Plan de estudios de Historia 2006, p.10.

Así vemos que no hay nada nuevo, la Historia sirve, entre otras cosas, para forjar una identidad nacional, crear y reforzar el mito del Estado como la máxima organización posible de la sociedad.

Visto lo anterior podemos decir que el programa de Historia 2006, en esencia cambia muy poco, pues nos da una visión eurocentrista de la historia, no intenta borrar las fronteras disciplinarias, no muestra la visión de los vencidos, a lo más que intenta llegar es a una historia de la anécdota, fuera de toda crítica y por último intenta seguir reforzando y forjando la nacionalidad mexicana.

Por último queremos recordar una frase, de Walter Benjamín, que para nosotros, tendría que ser uno de los propósitos de cualquier programa de historia: “Los momentos destructivos: desconstrucción de la historia universal, se deja de lado el elemento épico, ninguna empatía con el vencedor. A la historia hay que cepillarla a contrapelo”⁵³

⁵³ Benjamín Walter, *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Contrahistorias, México, 2005, p. 48.

CAPITULO 5

A MANERA DE CONCLUSION

UNA PROPUESTA

Aunque nuestra propuesta pretende dar una idea concreta de lo que debe ser un plan de estudios, estamos concientes, que la mejor forma de lograr una propuesta crítica, incluyente y democrática es a través de la integración de muchas voces y opiniones, por lo que dejamos abierta esta propuesta.

Estamos concientes de la necesidad de un mejoramiento real en la educación básica en México y, en ese sentido, sabemos que poco se puede lograr modificando y tal vez mejorando un programa de estudios que, en general, va a ser limitado y asfixiado por su entorno en general, por eso reiteramos que esta es una propuesta abierta, sujeta a ser enriquecida.¹

Hagamos una propuesta general para la creación de un nuevo currículo, tomando en cuenta los debates que se hacen en torno a los objetivos y contenidos de los programas de estudio, que cumpla los objetivos que nosotros pensamos deben de estar en la enseñanza básica. Por principio de cuentas definamos qué es lo que queremos lograr al final de esta enseñanza básica.

¿Qué tipo de educación se debe enseñar en estos doce años que dura la educación básica? Nosotros pensamos que debe ser una educación integral

¹ En este sentido tenemos que mirar a otros lados, como por ejemplo, lo que están haciendo los neozapatistas entorno a la educación y como están intentando trasformarla y sumarnos a ellos en este intento de trasformar el mundo. Necesitamos más investigaciones y artículos que nos ayuden a entender lo revolucionario de las propuestas zapatistas y de todos los grupos que intentan crear cosas nuevas. Por ejemplo los movimientos indígenas de Sudamérica, los movimientos sociales de Argentina, Brasil, etc. Sabemos de los intentos de Andrés Aubry por explicar la realidad chiapaneca de manera crítica ó de Carlos Antonio Aguirre Rojas y su estudio sobre los principales movimientos antisistémicos de América Latina y también del esfuerzo de la revista *contrahistorias* por difundir las propuestas zapatistas, pero necesitamos más. Ahora nos toca a todos investigar e imaginar nuevas formas que ayuden a crear un mundo más democrático. Para bibliografía se puede consultar el libro de Andrés Aubry, *Chiapas a contrapelo. Una agenda de trabajo para su historia en perspectiva sistémica*, México, Contrahistorias, 2005 ó el reciente libro de Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Mandar Obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, México, Contrahistorias, 2007 y también los números de la Revista *Contrahistoria. La otra mirada de Clío*, Septiembre 2005 - Marzo 2006, no.5; Marzo - Agosto 2006, no.6 y Marzo - Agosto 2007, no.8, dedicadas a Chiapas. Para movimientos sociales en América Latina consultar, Zibechi Raúl, *Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento*, México, FZLN, 2004; también del mismo autor, *Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales*, Argentina, Tinta Limón, 2006.

que tome en cuenta como base, el aspecto físico, intelectual y moral del alumno. Creemos es importante tomar en cuenta estos tres aspectos fundamentales en la formación de individuos que tienen ante sí la enorme oportunidad, pero también la gran responsabilidad de poder incidir de forma directa en la creación de un nuevo sistema mundial más justo y democrático. Refirámonos un poco a cada uno de estos aspectos antes de seguir adelante:

EL ASPECTO FISICO.

Hasta hoy, y revisando las nuevas propuestas para la creación de un nuevo plan de estudios, no se habla de la importancia de la cultura física. En México no hay una cultura del deporte que se extienda a toda la población. En un país de cien millones de habitantes, cuántos de manera cotidiana hacen ejercicio, no creemos que muchos y, sin embargo, tener una cultura del deporte es sumamente importante para la salud y parte importante en el desarrollo de un individuo.

El papel que juega el ejercicio físico en la promoción de la salud y el bienestar queda bien asentado con la evidencia científica que demuestra claramente que si el ejercicio es adecuado, se realiza frecuentemente y se mantiene durante la vida:

- Facilita un desarrollo y crecimiento equilibrado.
- Desarrolla y mantiene el funcionamiento óptimo del sistema cardiovascular y del sistema-esquelético.
- Mejora el control y gestión de las deficiencias existentes (por Ejemplo Asma y diabetes).
- Contribuye al bienestar mental y psicológico.²

La falta de interés por el deporte, se debe a una inexistente política educativa que tome en cuenta al deporte como un aspecto importante en la formación integral del individuo. En las escuelas públicas, por lo menos, los profesores más que impartir verdaderas clases de educación física, dedican su tiempo a enseñar una “revoltura” de ejercicios sin sentido, que los alumnos, después de dejar la escuela, poco recuerdan. No existe una motivación para

² Devis, Devis, José, *Nuevas perspectivas curriculares en educación*, INDE, Barcelona, 1992., p.48.

que la población de estudiantes hagan deporte de manera habitual, a pesar de que en esta edad, hablamos de los seis años a los quince, es cuando más fácil se puede hacer que el alumno adquiriera el hábito de la cultura física.

Necesitamos una asignatura con objetivos claros que expliquen y enseñen a los alumnos la importancia de una cultura física pero, también, se necesita que éstos la practiquen.³ Al respecto hay mucho que hacer, fomentar la creación de parques deportivos a lo largo y ancho del país que permitan la practica habitual del deporte. Se requiere una infraestructura, aunque esto demanda mucho dinero y tiempo es necesario dar los primeros pasos.

Los profesores deben dedicarse mediante un programa bien diseñado, a enseñar de verdad educación física, que los alumnos aprendan bien, deportes como, fútbol, básquetbol, voleibol, algo de atletismo, que no requieren una gran infraestructura, complementada con la creación de torneos que incluyan la participación de toda la población estudiantil, de esa forma creemos se puede dar el primer paso para crear una sólida cultura deportiva: “El diseño y desarrollo de programaciones debe partir del análisis de las diferentes variables del contexto en el que se va a desarrollar todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, de la realidad particular en la que vamos a actuar: tipo y características de los alumnos, del entorno, del centro escolar, del proyecto educativo”⁴

EL ASPECTO MORAL O ÉTICO.

Nadie en su sano juicio puede poner en tela de juicio el gran avance tecnológico que el mundo moderno ha logrado en el último siglo; el aprovechamiento de casi todo tipo de energía conocida, el uso de las computadoras, el descubrimiento del genoma humano, son ejemplos que no pueden pasar desapercibidos y comprueban el enorme éxito que nuestro actual sistema mundial ha tenido en esta materia.

³ En la RES, no hay ninguna mención de la importancia de la educación física. En las finalidades, perfil del egresado, competencias para la vida, elementos centrales en la definición de un nuevo currículo, no se dice el papel que tiene que jugar la educación física. En *Plan de Estudios 2006*, México, SEP, 2006.

⁴ Díaz Lucea Jordi, *El curriculum de la educación física en la reforma educativa*, INDE, Barcelona, 1995, p.18.

Por desgracia también existe una cara amarga que echa por la borda todo los logros científicos y tecnológicos logrados, por todos lados vemos hambre y miseria, guerras que de forma descarada solo buscan el beneficio de una pequeña clase en el poder, sin importar los miles de muertos inocentes que hay.

En fin estamos viviendo el final de nuestro actual sistema mundial y como Wallerstein apunta este es el momento para poder participar y lograr incidir en el rumbo de un nuevo sistema mundial más justo y democrático, es aquí donde entra la ética y la moral. Hasta ahora la moral, como lo dicen nuestros ilustres políticos es un árbol que da moras y la ética no es más que una palabra sin sentido.⁵

En un mundo donde es más productivo crear guerras que disfrazan intereses económicos, en donde un puñado de científicos pone sus conocimientos al servicio del mejor postor, en donde en vez de invertir en la cura de enfermedades que azotan a una buena parte de la población mundial, se decide invertir en armamento o en presupuestos para mantener a la clase dirigente, es necesario formar individuos que estén concientes de lo correcto moralmente para la humanidad.⁶

En este momento es importante crear individuos con alta vocación moral y ética comprometidos con la creación de un sistema mundo más democrático y justo. Tenemos que idear la forma de unir de nueva cuenta a las ciencias con su sentido ético y moral. Hay que repensar nuestras ideas básicas para poder construir un curriculum que incorpore en los hechos estos dos elementos básicos (moral y ética):

⁵ Por ejemplo, el EZLN esta intentando desde lo más profundo del sureste mexicano crear este nuevo mundo, redefiniendo los principales conceptos que dan forma a nuestro actual sistema – mundo. Para tener una idea más clara de este proceso se puede consultar el libro de Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Mandar obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano*, México, Contrahistorias, 2007.

⁶ ¿No es increíble que políticos, científicos, comunicadores, periodistas, olviden el compromiso social que tienen con la sociedad y se dediquen a ver por sus propios intereses sirviendo a los que acaparan el poder?, Pero lo peor es que lo hacen de forma cínica sin la menor preocupación o sentimiento de culpa por lo que hacen.

ASPECTO INTELECTUAL.

Otro aspecto fundamental dentro de una educación integral es el que se refiere a la formación intelectual, la sociedad actual requiere individuos que piensen en nuevas formas de organización, que vean más allá de lo que nosotros hemos visto, individuos con un alto grado de imaginación y crítica, capaces de crear nuevas formas y parámetros que ayuden a construir una sociedad mejor.

Cuando nuevas evidencias importantes socavan viejas teorías y las predicciones no se cumplen, nos vemos obligados a repensar nuestras premisas. En ese sentido, gran parte de las ciencias sociales del siglo XIX se repiensa constantemente en la forma de hipótesis específicas. Sin embargo además de repensar – algo que es “normal”- las ciencias sociales del siglo XIX, creo que necesitamos “impensarlas” debido a que muchas de sus suposiciones – engañosas y constrictivas, desde mi punto de vista- están demasiado arraigadas en nuestra mentalidad. Dichas suposiciones, otrora consideradas liberadoras del espíritu, hoy en día son la principal barrera intelectual para analizar con algún fin útil el mundo social”⁷

Necesitamos construir un currículo capaz de fortalecer las capacidades que permitan a los alumnos un desarrollo intelectual, que les permita enfrentar con éxito la doble tarea que representa resistir los embates de una vieja oligarquía que se niega a dejar el poder y organizarse de manera eficiente y creativa para influir de manera positiva en la creación de un sistema mundo mucho mejor que el actual.

Hay que incentivar, en nuestro país, los debates sobre la creación de currículos y motivar el estudio sobre la didáctica de las distintas asignaturas, porque para ser sinceros no hay mucha gente que se dedique a investigar sobre estos temas.

⁷ Wallerstein Immanuel, *Impensar las Ciencias Sociales*, México, SIGLO XXI, 1998, p. 3.

Nosotros pensamos, como ya dijimos en líneas anteriores que la prioridad de la educación básica es formar individuos con una formación integral que comprenda los tres aspectos ya mencionados, ahora bien nosotros esperamos que los alumnos al terminar los nueve años de educación básica sean capaces de tener las siguientes habilidades intelectuales:

1) **Recordar**, es decir que tenga la capacidad de buscar alguna información en su memoria para reconocerla como tal; 2) **Comprender**, que es la actividad por la que el alumno traduce, interpreta o extrapola la información recibida; 3) **Analizar**, que es la fragmentación de un material en sus componentes, de manera que su estructura se haga más clara y explícita; 4) **Sintetizar**, actividad que requiere que el alumno deduzca e invente una nueva abstracción; 5) **Valorar**, que es la formulación de juicios de valor y por último; 6) **Aplicar**, que es la operación que requiere que el alumno use alguna abstracción en un caso concreto.

Estos seis elementos son los que creemos son el objetivo final a seguir que debe cumplir nuestra educación básica y que hasta ahora no ha cumplido:

Desde el inicio de la década de los años sesenta a la fecha se han realizado en México cuatro reformas educativas generales (en los regímenes de López Mateos, de Echeverría, de De la Madrid y de Salinas de Gortari), además de una enorme cantidad de otras reformas parciales en Planes y Programas de Estudio, y en todos los niveles de escolaridad (desde preescolar hasta el posgrado). Como todos, el actual gobierno también ha propuesto reformas al sistema de educación pública. A pesar de tantas reformas, todas las evaluaciones del sistema educativo con que contamos arrojan resultados negativos hasta hoy.⁸

⁸ Vázquez Chagoyán, Ricardo, en, “La escuela a examen (1) Las reformas educativas, más de cuatro décadas de fracasos Publicado en *Observatorio Ciudadano de la Educación. Colaboraciones Libres* Vol. V, número especial (1). México, octubre de 2005.

Así que, nosotros pensamos, la forma más eficiente para llegar a los puntos mencionados, es con la implementación de la lectura como base pedagógica.

Por principio de cuentas deberíamos aceptar que el conocimiento es complejo y además no se presenta seccionado por disciplinas y materias, sino se nos presenta como un todo constante, que si bien es cierto para poder llegar a él, tenemos la opción de seccionarlo y desmenuzarlo para poder entenderlo, no debemos perder de vista que esa parte o partes en que lo dividimos son un todo y que por lo mismo están relacionadas e interactúan unas con otras en diferentes niveles, por lo que es necesario tener en cuenta este hecho importante si queremos proponer un nuevo plan de estudios, que por un lado aproveche aspectos ya creados en el enorme aparato burocrático que hoy es la SEP, pero a su vez introduzca elementos nuevos que le den una nueva orientación a la educación básica en México.

Esto significa que debemos trabajar en dos sentidos, primero eliminar la idea de hacer dos currículum separados, uno para la educación primaria y otro para la educación secundaria⁹ debemos crear un currículum planificado para los nueve años que dura la educación básica, pensado como un bloque que tome en cuenta tanto la edad de los educandos como su madurez intelectual, pero además de esto, debemos crear un currículo que parezca un gran rompecabezas en donde cada una de sus piezas, en este caso las materias, tengan una relación directa con el fin perseguido, que es darle una visión más integral al alumno de la realidad que lo rodea, pero además proporcionarle las primeras herramientas para construir un universo propio de conocimiento.

Necesitamos un plan de estudio que fomente de manera continua y gradual los hábitos y aptitudes que permitan a los alumnos relacionarse con las disciplinas de manera cordial, para impedir que pase lo que de manera cotidiana observamos, un rechazo de varias materias, más por no entenderlas que por

⁹ Tal como aparecen ahora, tenemos dos currículum separados uno creado ex profeso para la educación primaria y otro para la educación secundaria, al revisar detalladamente ambos currículum podemos observar que no hay una planificación pensada para los doce años que dura la educación básica sino que son dos bloques independientes sin ningún puente de comunicación.

sus contenidos. Hagamos un paréntesis para explicar a qué nos referimos usando de ejemplo la asignatura de Historia.

La historia es una disciplina compleja que involucra conceptos, que necesitan ciertas habilidades por parte de los alumnos, para poder llegar a entenderlos, por eso se necesita que los alumnos de educación básica tengan ciertos hábitos y destrezas previas antes de intentar un acercamiento directo con la disciplina si queremos que funcione cualquier plan de estudios que se proponga: “La enseñanza en el bachillerato – como en otros niveles escolares – encierra dos problemas básicos: la información *versus* la formación que se debe proporcionar al estudiante. La información histórica presenta problemas únicos por la índole de sus contenidos, cuáles son adecuados para cada edad y la forma de organizarlos”¹⁰.

Nuestra disciplina a nivel básico tiene la mala fama de ser aburrida, de no servir para nada, ¡vaya! de no tener un fin práctico en la vida cotidiana de las personas, pero viendo de cerca el problema de enseñar y aprender historia a nivel básico y claro sin dejar de lado los múltiples problemas paralelos que determinan, esta falsa idea de lo que es nuestra disciplina de historia a nivel básico, porque no podemos negar que la mayoría de los adolescentes que cursan la educación secundaria, por no nombrar a los niños en la primaria, en sus materias de historia se aburren, no entienden, memorizan todo, y ¡claro! la culpa en primer lugar es del docente, que no está bien preparado, que se dedica a la “grilla” o que no tiene vocación y sí en cierta medida esto puede ser cierto, pero lo que pasa se debe también en alguna o más bien en gran medida a que los alumnos no cuentan con los elementos necesarios que permiten una relación más armoniosa entre el objeto de estudio y ellos.

Esto significa que los primeros años que se dedican a la instrucción básica deben encaminarse a inculcar y fomentar los hábitos y destrezas que les permitan a los alumnos tener un primer acercamiento placentero con esta disciplina, y con todas las demás porque no hay que olvidar que estos

¹⁰ Lerner Victoria, *Los adolescentes y la enseñanza de la Historia*, recuperado el 17/05/2008 de la página de internet, <http://www.latarea.com.mx/articu/articu10/lerner10.htm>. En el capítulo anterior también hemos recurrido a Prats, Díaz Barriga, para explicar la importancia que tiene tomar en cuenta la edad a la hora de crear un currículo.

elementos no tan solo influyen en nuestra disciplina sino en otras, por poner un ejemplo, la asignatura de matemáticas con más prestigio intelectual¹¹ tiene casi los mismos problemas con sus alumnos que nosotros con la nuestra.

Es decir, los alumnos no le entienden, por lo mismo se aburren y crean una fobia que les acompaña por mucho tiempo, más allá de que los profesores tengan mucha o poca culpa debido a su formación profesional en el desarrollo de estos problemas, pensamos, que el currículo tiene buena parte de culpa en la creación de estas fallas que deprimen la enseñanza de no tan solo algunas asignaturas sino en su conjunto a la educación básica: "...respecto de por qué han fracasado todas las reformas educativas, se resume en que siempre han partido del mismo dogma: la creencia de que la estructura del sistema educativo escolar es esencialmente correcta. Como iremos mostrando, los cambios propuestos por esas reformas han dejado intactos los elementos fundamentales de la estructura escolar tradicional"¹².

Nos llama mucho la atención que en casi todas las introducciones de los nuevos planes de estudio se hable de estos elementos necesarios para un mejor aprovechamiento escolar, pero en casi ninguno se haga mención de cómo mejorarlos o inculcarlos, para hacerlos hábito normal en la vida cotidiana de los niños, pero ¿cuales son los elementos a los que se refieren las autoridades y nosotros mismos con sus peculiaridades?

Bueno las autoridades, hoy en día de esta "nueva era" de globalización dicen, apoyados en sus evaluaciones, que la mayoría de los alumnos que asisten a la primaria y secundaria, es decir la educación básica, tienen un pobre desarrollo intelectual, que se manifiesta en un bajo rendimiento intelectual, porque los alumnos, no leen de manera habitual y si lo hacen no comprenden lo que leen, no saben redactar, tienen muchas dificultades para resolver

¹¹ Sabemos que en nuestro actual sistema subsiste una jerarquización de disciplinas, ocupando la cúspide de la pirámide las llamadas ciencias exactas, que se ven representadas en la educación básica por la materia de matemáticas.

¹² Vázquez Chagoyán, Ricardo, en, "La escuela a examen (1) Las reformas educativas, más de cuatro décadas de fracasos Publicado en *Observatorio Ciudadano de la Educación. Colaboraciones Libres* Vol. V, número especial (1). México, octubre de 2005.

problemas básicos de matemáticas, en resumen están debajo de la norma establecida.

De acuerdo con los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) 2006, aplicada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en México los estudiantes “no cuentan con las bases fundamentales del conocimiento científico para resolver un problema, es decir, se aprenden todo en clase, pero no saben utilizar este conocimiento de forma creativa”, afirmó Andreas Schleicher, jefe de la División de Indicadores y Análisis de la Dirección para la Educación de ese organismo.¹³

Nosotros estamos de acuerdo, en que estas fallas, de las que hablan las autoridades, son ciertas, existen y son un gran problema; en lo que no estamos de acuerdo es en la forma de atacarlas, pues el currículo convencional estima estos problemas de forma individual, como el resultado de una mala planeación curricular por disciplina, es decir le asigna a cada materia problemas particulares que hay que resolver. En eso no estamos de acuerdo, nosotros pensamos, que la base en la que se construye el conocimiento básico tiene fallas y estas se dejan sentir en todas las asignaturas de forma individual y al final en los exámenes de *enlace*, que hoy se han puesto de moda, se ven las fallas de nuestro sistema educativo.

Volviendo a lo nuestro, nosotros queremos proponer en líneas generales un currículo que tome en cuenta a la educación preescolar, primaria y secundaria como un solo conjunto, esto equivale a ver a la educación básica como un solo bloque continuo. Sólo una labor continúa que tome en cuenta a toda la educación básica, puede ayudarnos a resolver los problemas actuales, que enfrenta la educación en su nivel básico. Además creemos, tenemos que

¹³ Poy Solano Gloria, “Estudiantes mexicanos, sin elementos para resolver problemas, revela OCDE”, en el periódico *La Jornada*, sección sociedad y justicia, 24/01/2008.

dejar abiertas las siguientes preguntas para un enriquecimiento del Plan de estudios.

¿Como transformar la escuela en una institución realmente democrática? ¿Qué elementos de la revolución de 1968 podemos rescatar para redefinir esta nueva escuela? ¿Cómo despertar el interés de los niños por la Historia? ¿Cómo hacer para que los niños empiecen a pensar históricamente? ¿Cómo despertar su conciencia crítica? Estas preguntas tienen que quedar abiertas porque sin duda entre más personas participen, más enriquecedor será el debate y seguramente lo que resulte de ello será una propuesta que se acerque a lo que tanto queremos: una educación democrática.

Nosotros queremos proponer una herramienta, creemos que en cualquier plan de estudios que se proponga debe ser incluida, porque para nosotros ayuda a desarrollar las habilidades de los alumnos, esta herramienta a la que nos referimos, es el fomento de la lectura como un hábito cotidiano.

LA LECTURA.

Uno de los mayores problemas que enfrentan los alumnos en la educación básica es, para nosotros, la falta casi total de un hábito de lectura, los últimos estudios arrojan cifras desalentadoras, sobre todo para el país, en México casi no se lee, y bueno si los padres de familia y buena parte de la plantilla de docentes, por lo menos para la educación básica que son los que están en contacto directo con los niños en la etapa clave para inculcar el gusto por la lectura, no leen, pues es de esperarse que los hijos y alumnos no lean, porque se puede decir que la lectura es un hábito que se aprende:

Según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, el 18% de los universitarios nunca ha ido a una librería, el 35% de ellos no lee literatura en general y el 23% no lee libros de ningún tipo [...] De acuerdo a la Cámara Nacional de la Industria Editorial, el promedio de lectura de los mexicanos es de 1.2 libros al año. Con una metodología más laxa, la más optimista Encuesta Nacional de Lectura, elaborada por CONACULTA, estima este promedio en 2.9, cifra que de cualquier modo se queda a años luz de los 47 libros al año que

consumen “sociedades lectoras” como Finlandia, Noruega o Japón.

México ocupa así el lugar 107 de una lista de 108 países en la evaluación de hábitos de lectura elaborada por la OCDE, que encabeza Japón, donde el 91% de los ciudadanos tiene el hábito de leer, característica que comparten sólo el 2% de los mexicanos. Nuestro consumo televisivo, en cambio, es de los más altos del mundo¹⁴

Un alumno ingresa a la primaria por lo regular a la edad de seis años y a esta edad los alumnos no saben leer¹⁵, es en su primer año de escuela cuando el alumno empieza a tener sus primeros conocimientos en el mundo de la comunicación escrita, que no de la lectura y en general la educación en la primaria está pensada para enseñar al alumno a leer y escribir, pero no para fomentar el hábito de la lectura.

Ahora bien, nosotros pensamos que el hábito de la lectura es fundamental en la enseñanza de los alumnos y es uno de los elementos básicos que hay que reforzar, si queremos enfrentar los problemas que hemos mencionado con anterioridad, porque la ventaja de inculcar al niño el gusto por leer de manera habitual, es que desarrolla la imaginación de los alumnos, lo que incrementa su capacidad de pensar en abstracto, elementos primordiales en las materias relacionadas con las llamadas ciencias exactas y con las ciencias sociales, pero no solo eso, la lectura ayuda a mejorar la ortografía, a expresarnos de manera más eficaz y por si fuera poco abre la mente a un sin fin de ideas.

Mucha gente tiende a ver las matemáticas como opuestas al lenguaje y la literatura, pero en realidad hay mucha interrelación

¹⁴ Garza Karla, “México el más flojo para leer” en el periódico *Vanguardia*, edición electrónica, recuperado el 08/04/2008 de <http://www.vanguardia.com.mx/diario/noticia/semanario/coahuila/semanario: mexico, el mas flojo para leer/100279>.

¹⁵ Por incoherente que parezca la SEP prohíbe, en escuelas oficiales, enérgicamente a los profesores de nivel preescolar que enseñen a sus alumnos las primeras letras o a leer, aduciendo la falta de madurez de los niños a la edad de cinco años, cosa que choca con las escuelas privadas pues en estas los alumnos empiezan a leer a la edad de cinco o seis años. Esto nos indica, a nuestro juicio, que no hay una política real para fomentar la lectura.

entre ellas. De hecho, trabajan de la mano: las matemáticas ayudan a los niños a construir habilidades lingüísticas, y el lenguaje sustenta el aprendizaje de las matemáticas. Ambos construyen habilidades de pensamiento. Las últimas investigaciones revelan que la magnitud en que un niño es expuesto a conceptos matemáticos durante sus primeros años de vida predice qué tan bueno será en matemáticas durante la primaria. Incluso más sorprendente, también predice qué tan bueno será en la lectura. Para ir más lejos, los niños que pueden contar una historia conocida o inventar una nueva cuando están pequeños, tienden a ser mejores en matemáticas. La buena noticia es que esta relación números-letras puede desarrollarse simultáneamente.¹⁶

La sociedad mexicana ha pasado de un predominio de la comunicación oral a una cultura con presencia del texto, que no ha tenido el suficiente tiempo para arraigar en el grueso de la población, sobre la cual se ha ido imponiendo gradualmente el auge de los medios de comunicación audiovisual. Dicho de otra forma, en México pasamos directamente de la cultura oral, en donde el conocimiento se pasaba de viva voz, a la cultura de la radio y la televisión, sin tiempo para adquirir los hábitos de la lectura¹⁷.

En nuestra vida cotidiana esto no parece crear problemas graves: la radio y la televisión hacen innecesario el uso de la lectura en general, y un analfabeta puede hoy, tener casi tanta información sobre los problemas básicos y elementales del mundo como el más sofisticado intelectual¹⁸, un mínimo de capacidad lectora le permite a la mayoría de los mexicanos desenvolverse en el

¹⁶ Douglas H. Clements y Julie Sarama, "La lectura y las matemáticas" en revista *Scholastic Parent & Chile*. Edición Octubre 2006.

¹⁷ En nuestro país la alfabetización masiva va de la mano con el desarrollo de la industria de la radio y la TV., es más podemos decir que muchas personas, sobre todo en las regiones más alejadas de las ciudades, tuvieron primero acceso a un radio que a un programa de alfabetización, no olvidemos que para los años de 1960 todavía 36 por ciento de nuestra población era analfabeta. Además en el gobierno de López Mateos se hace un programa de alfabetización apoyado en los medios masivos de información: la radio y la televisión. Así que en realidad nunca hubo tiempo para que en la población se arraigara el uso de la lectura como fuente de comunicación e información. Al respecto se puede consultar, Varios autores, *Historia de la alfabetización en México*, 7 vols., México, INEA-Colegio de México, 1993.

¹⁸ Claro que puede tener la misma información más no así la misma interpretación y uso. Un intelectual puede ser menos manipulado por los medios electrónicos que una persona con una escasa formación.

medio urbano y seguir las instrucciones mínimas de avisos e instructivos. Muchos analfabetas pueden hoy, pasar su vida sin que nadie advierta su limitación, apoyados en la aplastante presencia de la información audiovisual.¹⁹

El aprendizaje de la lectura es un proceso complejo que por supuesto va mucho más allá de la asociación entre unos signos y unos sonidos. Quien aprende a descifrar estos signos apenas comienza el proceso: la lectura es un ejercicio constante de creación de sentido, de comprensión y de experiencia, en el que entran en juego prácticamente todos los recursos de la inteligencia y la sensibilidad²⁰.

Sólo el uso reiterado del instrumento desarrolla una capacidad para utilizarlo de manera adecuada, es decir para comprender textos complejos, comparar argumentaciones, leer entre líneas, evaluar la racionalidad de una exposición escrita, detectar la mentira y el engaño, separar lo importante y relevante de lo secundario y prescindible, captar las sutilezas del lenguaje, advertir las trampas y seducciones de la retórica, escuchar la sonoridad de la palabra y disfrutar el placer del juego verbal. Por ello, la lectura real es en buena medida una herramienta esencial para el desempeño de individuos críticos y comprometidos. Además:

- La lectura ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje. Mejora la expresión oral y escrita y hace el lenguaje más fluido. Aumenta el vocabulario y mejora la ortografía.
- La lectura mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales.
- La lectura da facilidad para exponer el propio pensamiento y posibilita la capacidad de pensar.

¹⁹ Observemos, para no ir muy lejos, a nuestra oligarquía política ¿cuántos de ellos no exhiben su ignorancia de forma grosera? Pero se desenvuelven magistralmente dentro de nuestra sociedad sin necesidad de tener una formación intelectual mínima. Lo más grave, nosotros pensamos, es que cada día al parecer la formación intelectual está pasando a un segundo, sino es que a un último, termino a la hora de ocupar puestos clave para la dirección del país. Es muy penoso ver en el gobierno federal, estatal, municipal personas con un escaso si no nulo bagaje intelectual, pero esta situación se repite en los ámbitos escolares, culturales, los medios de comunicación, en fin en todas las áreas de nuestra vida cotidiana.

²⁰ Nosotros estamos seguros que la lectura puede desarrollar en los alumnos, la memoria (que no porque ahora sea criticada en la educación, es por eso menos importante), la comprensión, el análisis, la síntesis, los juicios de valor y la aplicación. En una sociedad en donde los medios visuales cada día tienen mayor peso en nuestros juicios y valoraciones es necesario la formación de individuos que no se dejen manipular y en este sentido la lectura tiene un valor fundamental en esta tarea.

- La lectura es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual ya que pone en acción las funciones mentales agilizando la inteligencia. Por eso tiene relación con el rendimiento escolar.
- La lectura aumenta el bagaje cultural; proporciona información, conocimientos. Cuando se lee se aprende.
- La lectura amplía los horizontes del individuo permitiéndole ponerse en contacto con lugares, gentes y costumbres lejanas a él en el tiempo o en el espacio.
- La lectura estimula y satisface la curiosidad intelectual y científica.²¹

A pesar de los desarrollos contradictorios del mercado de trabajo, que devalúa unos saberes mientras exige otros, el dominio del texto, aunque parece cada día menos importante en el campo de la comunicación y la recreación, es cada día más necesario para el desempeño de tareas que hasta hace poco podían apoyarse en otras herramientas.²²

Un sistema escolar en el que no se lee ni escribe genera entonces en forma inevitable una educación centrada en la información visual y en la que no hay mecanismos adecuados para estimular el desarrollo de la capacidad crítica, de la búsqueda independiente de conocimiento, del espíritu de investigación.

De este modo, se va conformando un círculo de hierro en el que los intentos de reformar la educación para adecuarla a las necesidades de nuestra sociedad y para convertirla en un proceso activo y creador de formación de los estudiantes, en el que estos aprendan a aprender y no se dediquen a memorizar información, han resultado siempre frustrados, porque los cambios en el enfoque educativo, en contenidos docentes o en estrategias pedagógicas

²¹ Lomas Pastor Carmen, "La importancia de la lectura" en revista *Hacer Familia*, N° 84, (Págs. 11-41). Ediciones Palabra, Madrid 2002.

²² Por desgracia en nuestro país, los medios de comunicación electrónica se han convertido en los jueces que deciden, el tipo y el punto de vista de la información que se proporciona, tan es así que ahora se dice que "una mentira que pasa diez veces en la televisión se convierte en verdad".

resultan inocuos frente a la carencia central del sistema: el hecho de que ni profesores ni estudiantes han ingresado a la cultura del texto escrito.

Además, el problema no se reduce a la simple capacidad de lectura: ésta es totalmente coherente con los elementos centrales de nuestra educación. En efecto, es justamente la ausencia de lectura la que lleva a que toda la educación se centre en un proceso memorístico y pasivo. El desarrollo de capacidades críticas, de formas de pensamiento creador, de sentido de la investigación, de la habilidad para formular y definir problemas, de estructuras rigurosas de pensamiento lógico, se ve frustrado porque es muy difícil educar y formar en estos campos sin recurso a la lectura.

Por ello, las reformas preconizadas desde comienzos del siglo hasta nuestros días, para superar este modelo han acabado reproduciéndolo. En escuelas de nivel intermedio, por ejemplo, se ha intentado promover lo que se denomina "investigación", que raras veces supera un ejercicio de comparación y transcripción de materiales tomados de textos escolares o enciclopedias. Lo más curioso de esta situación, sin embargo, es que no parece existir mucha conciencia del problema. Por supuesto, no es raro que maestros que no saben leer, como son la mayoría de los del país, por lo menos dentro de la educación básica, no se sientan atraídos por una metodología que ignoran. ¿Como invitar a unas prácticas que no son capaces de seguir?

Es necesario reevaluar la importancia del uso de la lectura así como su hábito en la educación básica y promover al máximo el uso del texto escrito para estimular la lectura. Y es evidente que este proceso debe hacerse fundamentalmente desde la infancia, con la familia y en la escuela.

Nadie duda todavía de la importancia funcional del aprendizaje de la lectura para el dominio del lenguaje mismo y para el manejo de información, tanto en procesos sucesivos de aprendizaje escolar (el rendimiento escolar depende en gran parte del dominio de las técnicas de lectura) como en la vida misma. La escuela debe preparar al estudiante para una comprensión adecuada del texto científico, para un análisis de los contenidos informativos de un texto,

para una crítica de las intenciones de quien produce un mensaje. Sin embargo, el niño no tiene una visión clara de las ventajas utilitarias de este aprendizaje, y si no adquiere durante la infancia un verdadero hábito y una buena capacidad de comprensión de lectura, tendrá desventajas en el manejo de la información escrita.

Paradójicamente, no podemos entregar un texto científico a un alumno sin prepararlo antes porque seguiría pasando lo que hoy en día, un rechazo sistemático de todo lo que tenga que ver con la cultura escrita, por eso una de las primeras razones para promover entre los alumnos la lectura de textos literarios, desde temprana edad, es para que aprendan a leer, con facilidad y plena comprensión, los textos no literarios.

Una forma de desarrollar el hábito de la lectura es que desde su ingreso a la primaria los alumnos entren en relación directa con textos de la literatura, del cuento infantil, de los cuentos de hadas, es lo único que puede hacer interesante y atractiva y maravillosa la lectura para los niños más pequeños.

En la etapa preescolar son aconsejables los libros con coloridas y elocuentes ilustraciones, con textos rimados, de los que se desprenda cierta musicalidad y con frases reiteradas que estimulen la memoria del pequeño y le permitan incorporar nuevo vocabulario.

Posteriormente, y en la medida en que el educando va creciendo, son apropiados los cuentos maravillosos poblados de hadas, duendes que despiertan en ellos su capacidad de asombro y su imaginación²³.

Gradualmente puede ir surgiendo la función didáctica de la lectura, y el niño puede descubrir su papel en la transmisión de información y conocimiento, creemos que durante toda la escuela primaria el énfasis debe estar en la lectura como placer, como experiencia de vida, como forma de comunicación creadora.

²³ González, Susana, "El rol de los padres en la formación de un niño lector", recuperado el 10/06/2008 de <http://www.educar.org/articulos/roldelospadres.asp>.

Más adelante, entre los siete y once años, cuando el niño ya se desempeña como lector independiente, resultan apropiados los textos narrados, en los que abunda la fantasía mezclada con elementos moralizantes y de humor como fábulas, mitos y leyendas.

En la pubertad son recomendables las novelas de aventura, en las que el protagonista es un niño o un animal. También se sienten identificados con aquellas que reflejan su propia realidad. A partir de la adolescencia, además de los cuentos fantásticos y de ciencia – ficción, otros géneros despiertan el interés de los jóvenes. Artículos, revistas, fascículos referidos a distintos temas se convierten en el centro de las lecturas. Cabe destacar que en la selección de las obras debe siempre prevalecer el gusto de los niños.

La lectura tiene que resultar una actividad formativa y placentera; jamás, en el ámbito hogareño, debe ser tomada como un hecho obligado o impuesto como castigo.²⁴

Esto es así, porque la lectura sólo se vuelve un hábito cuando se apoya en la agradable experiencia de ella misma, no cuando es un esfuerzo descifrar las palabras para satisfacer una obligación escolar²⁵.

Como ya lo hemos reiterado en líneas anteriores sabemos que normalmente es poco lo que hace la escuela para promover la lectura, y lo que se hace muchas veces produce efectos indeseados, como una fobia a la lectura, por ejemplo. El proceso de aprendizaje de la lectura es usualmente tedioso en nuestro medio, y produce unos lectores mediocres que ven la lectura como un esfuerzo.

Normalmente se convierten en lectores competentes y asiduos aquellos niños que han tenido en su hogar una experiencia que valore el libro y el texto escrito, porque les han leído los adultos, porque han visto a los adultos utilizar

²⁴ *Ibidem*

²⁵ Por desgracia la lectura en toda la educación básica, a veces es usada como castigo, si los alumnos se portan mal los ponen a leer y a copiar, para cualquier falta este es el remedio más cómodo que usan los profesores generalmente en la educación básica.

el texto escrito con frecuencia, porque ven que los libros son objetos valiosos para sus padres:

Existe mucha evidencia, dice Novick, para demostrar que las familias que le dan importancia a la lectura, escritura, y a la forma de hablar, ofreciendo amplias y calurosas oportunidades para la lectura de libros de cuentos, tienden a crear hijos que desde muy temprano son niños competentes en la lectura. Es fácil ver por qué es esencial que las familias y los demás encargados del cuidado de los niños, se esmeren en crear un ambiente donde se goce de las lecturas y donde se compartan los libros²⁶

Así pues, en nuestra opinión es que debemos reforzar los aspectos creativos y recreativos de la lectura, porque nada puede ser más aterrador que tropezar con metodologías que convertirían incluso la lectura literaria en un tedioso ejercicio analítico. Leemos con preocupación las propuestas de la RES, que por lo demás demuestran una competencia teórica especializada indudable, pero lejana a la realidad escolar de una Secretaría de Educación Pública apoyada en "todos" los actores que participan en la educación, que esboza un "modelo pedagógico" al final del cual "el estudiante podrá distinguir ideas que resulten relevantes de acuerdo con los propósitos de búsqueda, identificar enunciados que introducen información (como las oraciones temáticas o las definiciones) y enunciados que la amplían (como las explicaciones y los ejemplos). Cotejar información en el texto para resolver contradicciones en la interpretación"²⁷. Creemos que es difícil que alguien pueda tomarle gusto a la lectura con semejantes modelos pedagógicos, y mucho menos que alguien aprenda a escribir con semejante combinación.

Solamente la lectura como placer, acaba teniendo resultados, acaba produciendo beneficios. Esta es la paradoja sobre la que debemos apoyar el esfuerzo de impulso a una relación más viva entre nuestros niños y el texto

²⁶ Novick Rebecca, *Aprendiendo a Leer y a Escribir. Un lugar para Comenzar*. Recuperado 04/06/2008 de

http://www.nwrel.org/cfc/publications/pdf/beyond_family.pdf.

²⁷ En http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/espanol/primer_gradonvo.html.

escrito. En el hogar, en la escuela, en los medios de comunicación social, es preciso restablecer el aprecio por la literatura.

En las escuelas publicas, pocos saben leer bien, y sobre todo, muy pocos han aprendido a disfrutar de la lectura al terminar el ciclo de educación básica. Es posible buscar procedimientos que resuelvan este atraso, sobre todo en los aspectos más inmediatos de la velocidad de lectura y de la competencia para comprender los mensajes, pero ya es dudoso que pueda impulsarse mucho la apreciación del niño del acto de leer.

Aquí es donde está el gran desafío: lograr que socialmente la lectura reciba una valoración que estimule al niño, y lograr que la escuela promueva eficazmente la formación de niños lectores²⁸.

COMO PROMOVER LA LECTURA

¿Que podríamos hacer para que la lectura gane peso dentro de la enseñanza básica? La estrategia óptima para esto debe ser global, atacar el problema simultáneamente desde varios ángulos. En el largo plazo, el proceso debe pasar por una nueva estrategia que incluya la formación misma de los futuros docentes en educación básica, mejorar la calidad de las escuelas, como ya dijimos en capítulos anteriores se necesita revalorar la necesidad de los contenidos con respecto a la pedagogía hasta lograr un punto de equilibrio en donde la pedagogía vaya acompañada de un mejor conocimiento de las materias que se van a enseñar. Tenemos que crear un currículo unificado de largo plazo que tome en cuenta una planeación desde el preescolar hasta la secundaria, para empezar.

Necesitamos que los docentes, en este caso de educación básica, tengan un amplio dominio de los principales textos del área científica de su especialidad

²⁸ Las encuestas, los estudios sobre el interés que los mexicanos tienen por la lectura demuestra un fracaso en la política para promover la lectura, ver por ejemplo el periódico *La Jornada on line*, recuperado el día 08/12/2007 de <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/05/index.php?section=sociedad&article=044n1soc>. La RES no hace ninguna mención en los rasgos deseables del egresado de educación básica, sobre la importancia de crear lectores asiduos, el programa de español no tiene una planeación para propiciar la lectura. Para verificar esto se puede consultar, Plan 2006, México, SEP, 2006, para los programas de español ver la página de internet <http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/espanol/index.htm>.

así como un conocimiento suficiente de la literatura recomendada para cada edad, estas son las condiciones necesarias para que en la escuela los maestros puedan guiar a los estudiantes hacia un aprendizaje activo.

Debemos evitar la contradicción entre didáctica y contenido: pues aunque los nuevos profesores han aprendido teóricamente, con una amplia concentración de materias pedagógicas, la necesidad de estimular la iniciativa de los estudiantes, de llevarlos a una construcción personal de las ciencias, no puede desarrollarse porque el profesor usualmente, no conoce la metodología básica de su asignatura²⁹. No se puede dar una clase, de la materia que se quiera, si el profesor no es él mismo un apasionado de su cátedra.

La familiarización con el uso pedagógico y científico de las redes telemáticas será sin duda un factor significativo en el ejercicio profesional. La participación en acciones formativas y de investigación que trasciendan los límites del espacio geográfico y cultural en el que se vive, de un estado o de un continente, son datos significativos sobre la asunción de la nueva situación por parte del profesional docente.³⁰

La lectura del profesor es esencial si quiere superar una enseñanza rutinaria. Es posible dictar la clase de historia o de español con base en un manual que el profesor domina y ha memorizado. Sin embargo, es casi seguro que no podrá transmitir a los estudiantes ningún entusiasmo, ninguna apertura a ámbitos de conocimiento nuevo, ninguno de los elementos que hacen del aprendizaje una aventura creadora: se limitará a reforzar el patrón memorístico. ¿Como enseñar español si uno no ha leído a los principales exponentes de la literatura nacional y universal? ¿Como enseñar Historia si solo se conocen los manuales, pero nunca se ha leído una controversia a fondo, o los principales historiadores del siglo XX o XXI? ¿Y como enseñar física si el profesor apenas

²⁹En el capítulo III, hemos hablado de la necesidad de que el docente de Historia adquiera por lo menos nociones de la metodología de su asignatura, sin embargo pensamos que esto se aplica en general a todos los docentes de la educación básica.

³⁰ Martínez Sánchez Francisco, *El papel del docente en los nuevos entornos de comunicación*, recuperado el 03/02/07 de <http://www.tecnoneet.org/docs/2002/52002.pdf>.

domina los conocimientos definidos en el currículo? Los profesores que no leen se encuentran, para enseñar cualquier materia, en la situación de un maestro de natación que conociera toda la teoría necesaria pero no supiera nadar.

Pero el tema, sobre los docentes y su formación ya lo hemos tratado de explicar en el capítulo III. Ahora hablemos de los libros, lo esencial es poner los libros en las escuelas. Sin libros no se va a dar la lectura, y sabemos que no están ni en las casas ni en las escuelas. Por ello, la mayor urgencia del sistema educativo nacional, en nuestra opinión, es desarrollar un proceso consistente y de largo plazo de dotación de libros para el sistema escolar.

Sabemos que el Programa Escuelas de Calidad (PEC) y el Programa Nacional de Lectura se hicieron para mejorar esto, sin embargo para el año 2004, solo 15 mil de 190 mil escuelas gozaban de este programa, esto no representa ni el diez por ciento.³¹

Uno de los enormes obstáculos con los que dicen siempre las autoridades contar es el presupuesto, nosotros pensamos que se pueden aprovechar los recursos existentes para poder llevar a cabo nuestro cometido, en primer lugar lo esencial es dotar a las escuelas de materiales literarios adecuados, y tratar de que los maestros los conozcan, los lean, esto puede ser difícil, dadas las debilidades formativas que tienen.

Una expresión de estas debilidades es que a veces, los profesores de educación básica, no tienen el gusto de la lectura, ni una adecuada comprensión de lectura. Estos maestros, forman estudiantes sin ningún gusto por la lectura: “Leer es un hábito que se contagia o se aprende. Cada vez hay menos personas capaces de contagiarlo, [...] Y cada vez hay menos capacidad de aprenderlo: ni los padres ni los maestros leen [...]”³²

Reiteramos, hay que hacer que los docentes de educación básica conozcan los libros, los lean, los disfruten y puedan comunicar su placer a los niños.

³¹ Herrera Beltrán Claudia, “Selectivo y excluyente, el Programa Escuelas de Calidad: profesores” en *La Jornada*, sección sociedad y justicia, 08/05/2008.

³² Sheridan Guillermo, “La lectura en México”, en revista, *Letras Libres*, Junio 2007.

Esto significa que de forma paralela los acervos de las bibliotecas escolares deben ser renovados en beneficio de lecturas acorde a las edades de los alumnos, sabemos que el programa nacional de lectura se propone actualizar las bibliotecas escolares, sin embargo hay que seguir trabajando y no dejar que este programa caiga en el olvido, más cuando los gobiernos que padecemos siempre buscan recortar el gasto social en tiempos de crisis.

Hay que presionar para que se haga efectiva la propuesta de para erradicar de las escuelas, a las bibliotecas acondicionadas a la premura, sin una dirección técnica especializada, con un enorme acervo de libros de texto y enciclopedias viejas. Porque este tipo de bibliotecas más que desarrollar la capacidad de lectura, refuerzan los defectos de nuestra educación pues son invitaciones a utilizar el libro no como un texto que se comprende, sino como un simple depósito de información, de datos para copiar, fotocopiar o memorizar.

La inversión es grande y el Programa Nacional de Lectura puede ser un primer paso, pero hay que adecuarlo a la ley general de bibliotecas (está esta vigente desde 1988), a la ley general del libro (aunque esta aprobada todavía no está publicada en el diario oficial de la federación). ¿Por qué decimos que hay que adecuarla a la ley general de Bibliotecas? Veamos.

La Secretaría de Cultura del gobierno capitalino y las autoridades del Auditorio Nacional realizarán el Segundo Gran Remate de Libros del 24 al 29 de junio próximos.

A través de la Coordinación del Programa de Fomento a la Lectura "Para leer en Libertad" harán esta venta de bodega para evitar que cientos de ejemplares sean triturados.

La dependencia capitalina informó que "la industria Editorial tiene sus bodegas llenas de libros que han pasado por venta, rebajas y saldos. No tiene como deshacerse de ellos ya que **se le prohíbe donarlos o regalarlos a menos que paguen impuestos por los mismos**".³³

A nosotros nos parece una incoherencia que exista un programa que intente fomentar la lectura, mientras que existan leyes que no incentiven la

³³ Pantoja Sara, "Ofrecerán libros a bajo precio en el Auditorio Nacional", en el periódico *El Universal*, sección D.F., 06/06/08.

donación de acervo bibliográfico y con ello se tengan que sacrificar miles de libros cada año.

Pensamos que es viable haciendo los cambios necesarios en ciertas áreas³⁴, pero no solo eso hay que reinventar la biblioteca escolar, hacerla atractiva para niños y jóvenes, convertirla en algo que invite a la lectura, hacerlas cómodas, confortables, llenas de luz y color, crear una estructura que atraiga a los alumnos a ella.³⁵

Las bibliotecas escolares no necesitan ser grandes: aunque es necesario que en toda escuela haya libros que vayan más allá del horizonte de los contenidos prescritos de clase: libros, así sean pocos, en los que los niños puedan disfrutar el mundo de la literatura, encontrar discusiones sobre problemas científicos atractivos, ampliar su conocimiento de los problemas del país.

BIBLIOTECAS PÚBLICAS

Si pensamos en dar a la lectura un papel principal tenemos que pensar en grande y voltear a ver a las bibliotecas públicas, en la Ciudad de México, hay una biblioteca por cada 21 mil habitantes³⁶, tomando en cuenta el tamaño del Distrito Federal decimos que son pocas, y en este sentido tenemos que aprovechar el programa nacional de lectura para adecuar las bibliotecas escolares.

³⁴ El Estado mexicano cuenta con una editorial que es el FCE, para nosotros es increíble que una editorial que depende del estado no tenga obligación alguna de donar libros a bibliotecas públicas, a excepción de la biblioteca nacional. Nosotros pensamos que se tendría que revisar el marco jurídico del FCE para que ayudara a la SEP en la distribución de libros, de acuerdo a las edades de los alumnos a lo largo y ancho del país.

³⁵ Por ejemplo en Florida hay un programa en donde padres de recién nacidos reciben paquetes de información bibliotecaria en los hospitales y en los centros de adopción y aun en sus clases prenatales. Además, hay bibliotecas que invitan a los padres a llevar a sus hijos a la biblioteca y a participar en programas especiales, tales como programas nocturnos de narración de cuentos para padres e hijos. En estos programas, los padres pueden aprender juegos manuales, canciones, rimas y otras actividades que pueden utilizar en sus propias casas para distraer a sus bebés y estimular su desarrollo. A nosotros nos parece que esto es una muy buena idea y que puede aplicarse en nuestro país. Las características del programa en Florida, sobre bibliotecas, puede consultarse en: <http://www.colorincolorado.org/articulo/13606>.

³⁶ Anexo del sexto informe de gobierno 2006, en, <http://sexto.informe.fox.presidencia.gob.mx/docs/anexo/pdf/P076.pdf>.

No basta tener un programa creado para tratar de abatir el alto índice de analfabetas funcionales, hay que presionar para que efectivamente este programa llegue a todas las escuelas de educación básica.

El gran problema estriba en la provincia, fuera de las ciudades allí es donde hay que hacer enormes esfuerzos por llevar los libros, dada la actual situación de México, hay que hacerlo buscando el costo más bajo posible, para lograr el mayor impacto con los limitados recursos que pueden conseguirse. Según la red nacional de bibliotecas había 7010 bibliotecas públicas en el país en 2006, para una población de alrededor de 100 millones de habitantes. En seis años se crearon casi mil bibliotecas públicas³⁸, para un país que pretende salir del analfabetismo funcional queda mucho por hacer.

Por esta razón, la estrategia debe orientarse a que exista una sola biblioteca en casi todas las localidades pequeñas, que conjugue las funciones de biblioteca escolar y biblioteca pública y comunitaria. En 2006 las bibliotecas municipales se ubicaban en 2236 de los 2461 municipios del país³⁹, una cifra alta, pues casi estaba cubierta la totalidad de municipios del país, sin embargo no hay datos sobre los servicios que prestan, ni el número de ejemplares que manejan, por lo mismo no podemos decir si esta cifra es real o es otro elefante blanco, como la biblioteca José Vasconcelos.

Por eso hay que seguir exigiendo una biblioteca, no por municipio sino por pueblo, sea que esté localizada en la casa de la cultura, en alguno de los centros docentes, en un centro deportivo o social o en otro sitio, debe estar abierta tanto para los estudiantes como para el resto de la comunidad, con horarios que no coincidan con los de las jornadas escolares y con apertura los sábados y domingos.

Hay dos reglas casi inviolables en sus servicios: deben ser bibliotecas con estantería abierta, donde el usuario tenga libre acceso a los libros –hay que acabar con las bibliotecas en las que un mostrador o una puerta separa las mesas de lectura de las estanterías- para que pueda ojear, seleccionar bien, escoger mirando el libro y evaluando las alternativas afines. Y debe ser bibliotecas en las que la mayoría de los libros pueden ser retirados por los usuarios para lectura en casa.

³⁸ *ibidem.*

³⁹ *Ibidem.*

En cuanto a sus contenidos, esta biblioteca escolar tiene una función central: ofrecer a los estudiantes la oportunidad de ampliar su experiencia cultural mediante la lectura. Esto quiere decir que el eje de su colección debe ser lo que desborde las exigencias del currículum escolar prescrito. En ella puede haber textos escolares, pueden existir enciclopedias, pero este es un material complementario y secundario, aunque muchas veces los profesores creen que son lo principal. No hay biblioteca escolar cuando se tiene una simple sala de textos y materiales de referencia.

Un punto esencial del sistema de bibliotecas escolares es que tenga una asignación predecible para la adquisición de nuevos libros. En vez de grandes sumas sorpresivas, lo que se requiere es un flujo constante de recursos, así sean reducidos. Una biblioteca sin libros nuevos es como un restaurante en el que no venden sino comida de ocho días: al poco tiempo nadie vuelve a ella, y se convierte en una prueba de que las bibliotecas no sirven para nada porque nadie las usa.

Por supuesto, si existe la biblioteca hay que tratar de que las estrategias docentes estimulen su uso. Para ello, lo primero es eliminar los hábitos actuales. Deben suprimirse por completo las tareas centradas en la enciclopedia, y dar a ésta el verdadero valor de material de referencia; de complemento informativo. Cuando un estudiante puede contestar su tarea mirando unas cuantas palabras en una enciclopedia, la tarea está mal formulada. Y hay que dejar de llamar "investigación" a cualquier ejercicio de búsqueda de información que pueda contestarse usando manuales y enciclopedias.

Igualmente hay que reducir al mínimo las lecturas obligatorias. La lectura debe ser esencialmente voluntaria, algo que se hace o porque es una actividad placentera o porque es una etapa indispensable para el conocimiento de un tema. En particular, debe desterrarse la lectura de textos literarios acompañada de obligaciones analíticas precisas.

Cuando un estudiante lee un cuento o una novela con la obligación de responder un cuestionario sobre los personajes, los argumentos, las tramas, el

lenguaje, etc., la actividad rompe con la lógica de la lectura literaria, además los alumnos crean de inmediato un lazo que relaciona a la lectura como algo poco placentero y esto es lo que queremos evitar. En la clase es posible discutir en seguida aspectos del texto, pero ojala sin calificaciones ligadas a saberes muy precisos. Creemos que en los primeros 5 o 6 grados de la escuela primaria es conveniente leer en voz alta algunos libros bien seleccionados:

...él lector puede ver disminuida y hasta deteriorada la eficiencia de su acto de leer por ciertas circunstancias escolares. Entre estas, señala: que el material que va a leer trata sobre algo no conocido y con el que no puede establecer relacione o conexiones con sus esquemas mentales. Otra razón es que el lector desconoce muchas de las palabras del texto, ya sea porque son muy específicas, porque pertenecen a otra lengua que no es la materna y no puede reconstruir el sentido a través del contexto. Otra razón es que se encuentre o se haya puesto en una condición de ansiedad por razones que tengan que ver o no con el mismo acto de leer. En esta última, Smith señala como principal razón la imposición de tiempo para la lectura, para una posterior evaluación.⁴⁰

LAS BIBLIOTECAS ESCOLARES

De manera general el salón de clases cumple la función de proporcionar tanto a los alumnos como a los profesores un espacio físico en donde se puede desarrollar, con un mínimo de mobiliario, es decir sillas, escritorio y pizarrón; el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En México hay cerca de 218 mil escuelas⁴¹ dedicadas a la impartición de educación básica, sin embargo no encontramos datos de cuantas de estas

⁴⁰ Carrillo Toste, Angélica M., "Estrategias para motivar la lectura" en *Maestros Bibliotecarios*, recuperado el 07/05/2008 en <http://bibliotecaescolarpr.blogspot.com/2006/05/estrategias-para-motivar-la-lectura.html>.

⁴¹ INEE, *Estructura y dimensión del sistema educativo mexicano*, recuperado de internet el 12/10/2008, en http://www.inee.edu.mx/images/stories/documentos_pdf/Publicaciones/panorama2007/estructuraydimensiones_sistemaeducativomexicano.pdf.

escuelas fueron planeadas desde su construcción para albergar una biblioteca. Si tomamos en cuenta que el plan nacional de la lectura se aplica desde 2001 y que de ese año a la fecha se han construido cerca de 70 mil planteles para educación básica⁴², tal vez podamos suponer que estas escuelas nuevas ya fueron planificadas para albergar en su seno una biblioteca.

Tomando en cuenta esto, podemos suponer que hay 150 mil escuelas que tuvieron y tienen que ser adaptadas, para adoptar una biblioteca escolar. En este caso se necesita hacer un gran esfuerzo para adaptar los espacios y crear bibliotecas que puedan ser usadas cómodamente, pero además se necesitan crear actividades que hagan que los alumnos vayan a ellas. Para que la biblioteca escolar pueda cumplir con su misión y objetivos fundamentales, debe existir un cambio en la concepción de ese espacio por parte de todos los maestros de la escuela.

Uno de estos cambios, exige una transformación en la metodología del trabajo intelectual que integre al espacio de la biblioteca de forma metódica en el desarrollo de las clases diarias. También, exige una concienciación en toda la comunidad educativa -alumnos, padres y maestros para integrar la biblioteca a la labor escolar e integrar las distintas actividades curriculares a la biblioteca misma. Además, se necesita formular un proyecto de capacitación, perfeccionamiento y formación del docente sistemático, comprometido y participativo con ese objetivo puntual: integrar la biblioteca a la vida académica.⁴³

Si creamos un plan integral basado en la lectura, podemos crear actividades que integren de manera eficaz a la biblioteca en la vida académica. Además podemos aprovechar la biblioteca en aula, en donde se aplique⁴⁴.

⁴² Sexto Informe de gobierno, recuperado el 08/06/2008 de <http://sexto.informe.fox.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=30>

⁴³ Carrillo Toste, Angélica M., "Estrategias para motivar la lectura" en *Maestros Bibliotecarios*, recuperado el 07/05/2008 en <http://bibliotecaescolarpr.blogspot.com/2006/05/estrategias-para-motivar-la-lectura.html>.

⁴⁴ La Biblioteca de Aula es una buena idea de las autoridades, sin embargo no ha podido cubrir la totalidad del universo de planteles y tiene problemas financieros, pues recordemos que para el ciclo escolar 2007-2008, se suspendió la adquisición de libros nuevos y sólo se dedicaron a la reposición, hasta la fecha no han dicho si se va a reanudar. Además hasta el año pasado cubría aproximadamente una cuarta

Hay que resaltar que en la mayor parte de las escuelas para educación básica, todas las aulas son iguales, salvo las que se asignan a los talleres y laboratorios y se usan indistintamente para la impartir cualquier curso⁴⁵. Nosotros pensamos que hay que especializar los salones de clase conforme los grados escolares⁴⁶, podemos adaptar las aulas para cada uno de los seis cursos anuales que se enseñan en primaria, cada salón o salones que se asignen debe contar con los recursos didácticos a emplear en cada uno de estos años (en el caso de la secundaria cada materia contaría con un salón propio).

De esta manera el aula pasaría de ser un simple recurso material a ser un recurso didáctico en sí mismo, representaría una ayuda para el docente, porque habría aulas especiales para cada una de los años de primaria y salones temáticos para cada una de las materias que se imparten en secundaria. Pero además sufriría un proceso de enriquecimiento didáctico, pues debido a este constante ir y venir anual todos los profesores contribuirían a mejorar en cuanto a materiales didácticos se refiere el salón.

Sí logramos implementar esta política lograremos salones acorde a las necesidades intelectuales y didácticas de cada año en los que se divide la educación básica, tendríamos salones por demás cómodos y confortables pensados a la medida de las necesidades de los alumnos conforme a su edad.

Ahora bien contando con aulas especializadas y bibliotecas pensadas fundamentalmente en los alumnos el trabajo del docente puede ser más fácil y gratificante y entonces es posible implementar un plan de estudios que tome como base el hábito de la lectura.

parte de las escuelas con una cobertura de 850 mil bibliotecas de aula. En Aguilar Sosa Yanet, "Suspenden programa bibliotecas de aula" en el periódico *El Universal*, sección cultura, 14/03/2007.

⁴⁵ En la primaria por ejemplo un aula un año puede ser usada para dar clases a un grupo de primer año y al siguiente año puede ser usada para dar clases a un grupo de tercero, en la secundaria sucede lo mismo con la particularidad que cada profesor acude a aulas distintas a impartir su clase.

⁴⁶ Los maestros de primaria rotan los salones de clase, por ejemplo un salón que este año es usado para impartir tercero, el próximo puede ser usado para impartir segundo, cuarto, etc. Los maestros de secundaria cambian de salón constantemente no tienen una aula especial para impartir la materia y cuando usan material didáctico tienen que llevarlo de salón en salón.

BIBLIOGRAFIA
LIBROS

AGUIRRE Rojas Carlos Antonio,

Los Annales y la historiografía latinoamericana, México, UNAM, 1993.

Construir la Historia, entre materialismo histórico y Annales, México, UNAM, Universidad de San Carlos, 1993.

Braudel y las Ciencias humanas, Montesinos, Barcelona, 1996.

Breves Ensayos Críticos, Ed. Universidad Michoacana, Morelia, 2000.

Ensayos Braudelianos. Itinerarios intelectuales y aportes historiográficos de Fernand Braudel, Prehistoria, México/ Rosario, 2000.

Mitos y olvidos en la Historia oficial de México, Quinto sol, México, 2003.

Immanuel Wallerstein, crítica del Sistema-Mundo capitalista, Edit. ERA, México 2004.

Antimanual del mal historiador, o ¿cómo hacer hoy una buena historia crítica?, Contrahistorias, México, 2005.

Para comprender el mundo actual. Una gramática desde la larga duración, Prehistorias, Rosario, 2005.

América Latina en la encrucijada. Los movimientos sociales y la muerte de la política moderna, Contrahistorias, México, 2006.

Chiapas planeta tierra, Contrahistorias, México, 2006.

Retratos para la Historia, Ensayos de contrahistoria Intelectual, Contrahistorias, México, 2006.

Mandar obedeciendo. Las lecciones políticas del neozapatismo mexicano, Contrahistorias, México, 2007.

AUBRY Andrés,

Chiapas a contrapelo. Una agenda de trabajo para su historia en perspectiva sistémica, Contrahistorias, 2005.

BARKER, Paúl

Compilador, *Las Ciencias Sociales de Hoy*, F.C.E., México, 1979.

BENJAMÍN Walter

Tesis sobre la historia y otros fragmentos, Contrahistorias, México, 2005.

BERR

Henri, *La síntesis en la Historia*, Ed. Uteha, México, 1961.

BLOCH

Marc, *Introducción a la Historia*, FCE, México, 1992.

BOLAÑOS Martínez Víctor Hugo

Síntesis histórica de la educación en México, edit. Educación, Ciencia y cultura, México, 1984.

BRAUDEL, Fernand

La Historia y las Ciencias Sociales, Alianza, Madrid, 1968.

El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II, FCE, México, 1976.

BROUDY Harry S.

Filosofía de la Educación, Limusa, México, 1977.

DEVIS, Devis

José, *Nuevas perspectivas curriculares en educación*, INDE, Barcelona, 1992.

DÍAZ Lucea Jordi

El curriculum de la educación física en la reforma educativa, INDE, Barcelona, 1995.

CARDOSO, F. S: Ciro y Héctor Pérez Brignolí

Perspectivas de la historiografía contemporánea, Sepsetentas, México, 1976.

CARR, E. H.

¿Qué es la Historia?, Seix Barral, Barcelona, 1981.

CHOMSKY Noam

Dieterich Heinz, *La sociedad Global, Educación, Mercado*, JOAQUÍN Mortiz Contrapuntos, México, 1995.

Diccionario Larousse, Enciclopedia del nuevo Milenio, Tomo II, Colombia año 2000.

ECHEVERRÍA Bolívar

El concepto de capitalismo en Braudel y en Marx, en libro LAS PRIMERAS JORNADAS BRAUDELIANAS, EDIT. Instituto Mora, México, 1993.

FEBVRE

- Lucien, *Combates por la Historia*, Ariel, Barcelona, 1970.
- FLORESCANO Enrique
Imágenes de la Patria, Taurus, México, 2005.
- FREIRE, Paulo
Pedagogía del oprimido, S. XXI, México, 1970.
Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa, S. XXI, Argentina, 2003.
- GONZÁLEZ Casanova Pablo y Florescano Enrique
México Hoy, SIGLO XXI, México, 1980.
- GONZÁLEZ Muñoz María del Carmen
La enseñanza de la historia en el nivel medio superior. Situación, tendencias e innovaciones, Anaya 21, España, 2002.
- GUEVARA Niebla, Gilberto
La catástrofe silenciosa, FCE, México, 1995.
Historia del Congreso Constituyente, 1856 – 1857, Colegio de México, México, 1956.
- HOBSBAWM, Erik
De la Historia social a la historia de la sociedad, en *Tendencias actuales de la historia social y demográfica de México*, Sepsetentas, 1976.
- JAIM Etcheverry Guillermo
La tragedia educativa, FCE. , México, 2000.
- JIMÉNEZ Alarcón (Comp.)
Obras completas XV. Escritos sobre educación, México, 1986.
- LARROYO Francisco
Historia comparada de la educación en México, Editorial Porrúa, México, 1947.
- MENESES Morales, Ernesto
Tendencias educativas oficiales en México, 1934-1976, SXXI, México, 1988.
- ORIA RAZO, Vicente
En *Política educativa nacional, "la modernización educativa 1989-1994"*, S. XXI, México, 1982.
- PEREYRA, Carlos

Historia ¿Para qué?, México, s. XXI, 1991.

Plan y Programas de Estudio 1993, SEP.

Plan y Programas de Estudio 2006, SEP.

Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000.

PRATS Joaquín

Enseñar Historia. Notas para una didáctica renovadora, Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología, Mérida, 2001. (publicado en internet en www.ub.es/histodidactica).

RAMÍREZ Rafael y otros

La enseñanza de la historia en México, Jalapa – Gobierno del Estado de Veracruz, Jalapa, 1948.

SOLANA Fernando (coordinador)

Historia de la educación pública en México, FCE, SEP., México, 1981.

STAPLES Anne

Panorama educativo al comienzo de la vida independiente, en ensayos sobre la historia de la educación en México, Colegio de México, México, 1981.

VÁRELA Petito Gonzalo

Después del 68. Respuestas de la política educativa a la crisis universitaria, UNAM – Miguel Ángel Porrúa, México, 1996.

VÁZQUEZ Josefina

Nacionalismo y educación, FCE, México, 1991.

WALLERSTEIN, Immanuel

El Moderno Sistema Mundial I. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía – mundo europea en el siglo XVI, SXXI, México, 1979.

WALLERSTEIN, Immanuel

El Moderno Sistema Mundial II. El mercantilismo y la consolidación de la economía – mundo europea, SXXI, México, 1984.

Abrir las Ciencias Sociales, S. XXI, México, 1996.

Después del Liberalismo, S. XXI, México, 1996.

Impensar las Ciencias Sociales, S.XXI. México, 1998.

Utopística, o las opciones históricas del siglo XX, SXXI, México, 1998.

El Moderno Sistema Mundial III. La segunda era de gran expansión de la economía – mundo capitalista 1730 - 1850, SXXI, México, 1998.

Conocer el mundo, saber el mundo, el fin de lo aprendido, S. XXI, México, 2001.

El Capitalismo Histórico, SXXI, cuarta edición, México, 2001.

La crisis estructural del capitalismo, Contrahistorias, México, 2005.

VARIOS,

Ensayos sobre la historia de la educación en México, Colegio de México, 1981.

VARIOS

Historia de la alfabetización en México, 7 vols., INEA – Colegio de México, México, 1993.

ARTICULOS

Aguirre Rojas Carlos Antonio

“(Re) construyendo la biografía intelectual de Fernand Braudel”, en la revista *Obradoire de historia moderna*, No. 3, Santiago de Compostela, 1994.

“1968 la gran ruptura”, en suplemento *La Jornada semanal*, No. 225, 3 de octubre 1994.

“Civilización material e historia de la vida cotidiana”, en suplemento *La Jornada Semanal*, No. 281, 30 de octubre 1994.

Aguirre Rojas Carlos Antonio

“El peligroso oficio del historiador”, en suplemento *La Jornada Semanal*, No. 262, 19 de junio 1994.

“Los Annales en la encrucijada”, en suplemento *La Jornada Semanal*, No.184, 20 de diciembre de 1992

Braudel, Fernand, “Renacimiento y Reforma, 1968”, en suplemento *La Jornada Semanal*, No. 226, 10 de octubre de 1993.

Breijo Woroz Taymi,

La enseñanza de la Historia: no solo un problema pedagógico, recuperado el 06/06/2007,

<http://www.pr.rimed.cu/sitios/Revista%20Mendive/Num10/2.htm>

Carretero Mario,

“Perspectivas disciplinares, cognitivas y didáctica en la enseñanza de las ciencias sociales y la historia”, en *La enseñanza de las ciencias sociales*, Madrid, Visor, 1997, (Aprendizaje Visor).

Carrillo Toste, Angélica M

“Estrategias para motivar la lectura” en *Maestros Bibliotecarios*, recuperado el 07/05/2008 en

<http://bibliotecaescolarpr.blogspot.com/2006/05/estrategias-para-motivar-la-lectura.html>.

Cuesta Raimundo

Tradiciones inventadas: la historia escolar, el profesorado y la didáctica de las ciencias Sociales, recuperado el 03/06/2008, de,

http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza_08_1.html.

Deval, Juan

¿Cantidad o calidad?, recuperado el 06/06/2008, de

http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza08_1html.

Díaz Barriga, Frida

Una aportación a la didáctica de la Historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato, recuperado 27/05/2008 de

http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza_08_1.html.

Douglas H. Clements y Julie Sarama,

“La lectura y las matemáticas” en *Scholastic Parent & Child*. Edición Octubre 2006.

Garza Karla,

“México el más flojo para leer” en el periódico *Vanguardia*, edición electrónica, recuperado el 08/04/2008 de

<http://www.vanguardia.com.mx/diario/noticia/semanario/coahuila/semanario:mexico,elmasflojoparaleer/100279>.

González Susana B.,

- “El rol de los padres en la formación de un niño lector”, recuperado el 10/06/2008 de <http://www.educar.org/articulos/roldelospadres.asp>
- INEE,
Estructura y dimensión del sistema educativo mexicano, recuperado de internet el 12/10/2008, en http://www.inee.edu.mx/images/stories/documentos_pdf/Publicaciones/panorama2007/estructuraydimensiones_istemaeducativomexicano.pdf.
- Herrera Beltrán Claudia
 “Selectivo y excluyente, el Programa Escuelas de Calidad: profesores” en *La Jornada*, sección sociedad y justicia, 08/05/2008.
- Lerner Victoria
Los adolescentes y la enseñanza de la Historia, recuperado el 17/05/2008 de la página de internet, <http://www.latarea.com.mx/articu/articu10/lerner10.htm>
- Martínez Sánchez Francisco
El papel del docente en los nuevos entornos de comunicación, recuperado el 03/02/07 de <http://www.tecnoneet.org/docs/2002/52002.pdf>.
- Novick Rebecca
Aprendiendo a Leer y a Escribir. Un lugar para Comenzar. Recuperado 04/06/2008 de http://www.nwrel.org/cfc/publications/pdf/beyond_family.pdf.
- Lomas Pastor Carmen
 “La importancia de la lectura” en la revista *Hacer Familia* no. 84, (Págs. 11-41). Ediciones Palabra, Madrid 2002.
- Pagés Joan
La formación del pensamiento social, recuperado el 08/06/2008 de http://www.geocities.com/vellocino/ensenanza_08_1.html.
- Pantoja Sara
 “Ofrecerán libros a bajo precio en el Auditorio Nacional”, en el periódico *El Universal*, sección D.F., 06/06/08.
- Poy Solano Gloria

“Estudiantes mexicanos, sin elementos para resolver problemas, revela OCDE”, en el periódico *La Jornada*, sección sociedad y justicia, 24/01/2008.

Sheridan Guillermo

“La lectura en México”, en revista, *Letras Libres*, Junio 2007.

Tapia Ruedas Claudia Selene

“Definición de educación”, recuperado el 4 febrero del 2007 en la página de internet.

http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa46/conceptos_basicos_educacion/x4.htm.

Vázquez Chagoyán, Ricardo

“La escuela a examen (1) Las reformas educativas, más de cuatro décadas de fracasos Publicado en *Observatorio Ciudadano de la Educación. Colaboraciones Libres*, Vol. V, número especial (1). México, octubre de 2005.

Vázquez, Josefina Zoraida

El dilema de la enseñanza de la historia de México, recuperado el 17/05/2007, de,

www.educoas.org/portal/bdigital/contenido/laeduca/laeduca_114/articulo6/index.aspx?culture=es&navid=201.

Wallerstein Immanuel

“Braudel, los Annales y la historiografía contemporánea”, en revista *Historias*, No. 3, enero - marzo 1983.

“1968: la revolución en el sistema - mundo. Tesis e interrogantes”, en la revista *Estudios Sociológicos*, 1989, no. 20.

“¿Más allá de los Annales?, Inventar nuevas formas de escribir la Historia”, en suplemento *La Jornada Semanal*, No. 194, 28 de febrero de 1993.

“1968: revolución en el sistema - mundo. Tesis e interrogantes”, en revista *Estudios Sociológicos*, No. 20, VII: 20 1989.

“Agonías del liberalismo”, en revista *Iniciativa Socialista*, No. 31, octubre de 1994.

- “Braudel, los Annales y la historiografía contemporánea”, en la revista *Historias*, No. 3, México. 1983.
- “El derrumbe del liberalismo”, en *revista secuencia*, No. 28, enero - abril 1994.
- “La escritura de la Historia” en la revista *Contrahistorias*, marzo-agosto 2004, no.2, p. 51.
- “El sistema mundial, después de la guerra fría”, en suplemento *La Jornada Semanal*, No. 240, 16 de septiembre de 1994.
- “Las lecciones de los años ochenta”, en revista *Argumentos*, No. 15, abril 1992.
- “Subdesarrollo y fase B: efectos del estancamiento del siglo XVII en el centro y la periferia de la economía - mundo europea”, en *revista Teoría*, No. 3, octubre - diciembre 1979.
- “El Eurocentrismo y sus avatares”, en *New left review* en español, N. 0, Madrid, España, año 2000.
- “Terminar el monopolio en libros de texto, recomienda el Banco Mundial a México”, publicado en el diario *La Jornada*, Martes 19 de junio 2001, p43

PAGINAS DE INTERNET

www.monografias.com/trabajos14/sistemaseducativos/sistemaseducativos.shtm.

http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa46/conceptos_basicos_educacion/x4.htm

<http://normalista.ilce.edu.mx/.htm>

<http://www.jornada.unam.mx/2008/04/07/index.php?section=politica&article=015n1pol>.

http://www.nexos.com.mx/articulos.php?id_article=1495&id_rubrique=652.

<http://www2.metodista.br/unesco/PCLA/revista2/reseventos2-2.htm>.

http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/espanol/primer_gradonvo.html.

<http://www.jornada.unam.mx/2007/12/05/index.php?section=sociedad&article=044n1soc>.

<http://www.colorincolorado.org/articulo/13606>.

<http://sexto.informe.fox.presidencia.gob.mx/docs/anexo/pdf/P076.pdf>.

Anexo

HISTORIA 2

BLOQUE 1. LAS CULTURAS PREHISPÁNICAS Y LA CONFORMACIÓN DE NUEVA ESPAÑA**1.1. PANORAMA DEL PERIODO.**

Las civilizaciones prehispánicas: características relevantes e importancia en el desarrollo histórico y en la herencia cultural de México. Rupturas, continuidades e innovaciones a raíz de la conquista.

1.2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Cuál fue la aportación del mundo prehispánico a la conformación de Nueva España?

1.2.1. El mundo prehispánico. Mesoamérica y sus áreas culturales. Los fundamentos de la ideología, la religión y el arte. Las culturas del norte. Los señoríos mayas. El reino de Michoacán. La Triple Alianza; su expansión y organización. Tlaxcala y otros señoríos independientes. Economía, estructura social y vida cotidiana.

1.2.2. La llegada de los conquistadores. Primeras expediciones. La conquista de Tenochtitlán y otras campañas y expediciones. La primera gran epidemia. La conquista de Michoacán y el occidente. La conquista de Yucatán. Nueva España como sucesora del imperio de Moctezuma. La conversión de los señoríos prehispánicos en pueblos de indios.

1.2.3. Los proyectos iniciales. Las encomiendas y el tributo. Las doctrinas y la evangelización. Los pobladores y sus fundaciones. Los conflictos entre los diversos grupos de españoles. Particularidades de Nueva Galicia y Yucatán. La instauración de las audiencias y el virreinato. Los obispos. La introducción del ganado, el trigo y otras especies. La segunda gran epidemia. La transformación del paisaje.

1.2.4. Los años formativos. Las primeras actividades económicas de los españoles. La explotación minera y los inicios de la expansión hacia el norte. La consolidación del poder virreinal, las tasaciones de tributos y la decadencia de los encomenderos. La universidad, la casa de moneda, el consulado de comerciantes y otras instituciones. El acomodo de los grupos sociales. El carácter corporativo de la sociedad.

1.2.5. Nueva España y sus relaciones con el mundo. Las fronteras cerradas de Nueva España. Las flotas y el control del comercio. La inmigración española. Los esclavos africanos. El comercio con Perú y las Filipinas. La defensa del Caribe español. El destino de la plata mexicana.

1.2.6. Arte y cultura en los años formativos. Los conventos, los frescos, las obras históricas, los códices, el arte plumario. El mestizaje cultural: idioma, alimentación, vestido, costumbres, ideologías. Elementos chinos y africanos. El desarrollo urbano. Las variedades regionales. De las herencias medievales a la consolidación del barroco. Los atisbos de una cultura mexicana.

1.2.7. La llegada a la madurez. La organización política: las administraciones locales y las gobernaciones del norte (Nueva Vizcaya, Nuevo León, Nuevo México). Las ciudades y sus cabildos. Las instituciones eclesiásticas. La Inquisición. Los pueblos de indios. El surgimiento de las haciendas. El comercio interno y el desarrollo económico de las regiones. Las innovaciones agropecuarias y la tecnología minera. Los conflictos políticos del siglo XVIII.

1.3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- El intercambio de productos americanos y europeos y su importancia en la alimentación.
- De la herbolaria prehispánica a la gran industria farmacéutica.
- Uso y control del agua a lo largo del tiempo.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 40

BLOQUE 2. NUEVA ESPAÑA DESDE SU CONSOLIDACIÓN HASTA LA INDEPENDENCIA

2.1. PANORAMA DEL PERIODO

La consolidación de Nueva España. La reafirmación de la autoridad española. El descontento y la búsqueda de representatividad. El perfil de Nueva España hacia 1700.

2.2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Cómo afectó la decadencia de la monarquía española a Nueva España?

2.2.1. *El crecimiento de Nueva España.* El auge económico. El florecimiento de las ciudades. Expansión de la minería y del frente agrícola. Fortalecimiento de los mercados internos. Las grandes fortunas mineras y comerciales. Los inicios de la actividad industrial. La preeminencia del Bajío. La ocupación de Texas, Tamaulipas y las Californias. El enfrentamiento con los indios de las praderas de Norteamérica.

2.2.2. *La transformación de la monarquía española.* La decadencia del poderío naval español. La impotencia de España frente a sus colonias. La guerra de sucesión y el advenimiento de la Casa de Borbón. El absolutismo ilustrado. Las reformas políticas y económicas. La crisis económica del imperio y las crecientes demandas fiscales.

2.2.3. *Las reformas en Nueva España.* El nuevo estilo de los gobernantes. La reforma de la organización política: las intendencias y las nuevas disposiciones administrativas. La burocracia. El establecimiento del ejército. Las reformas en el sistema de comercio. El fortalecimiento del clero secular. El poder económico de la Iglesia. La transferencia de la riqueza y el deterioro de la economía novohispana.

2.2.4. *Arte y cultura en los años de la madurez.* El arte urbano: las catedrales y los palacios. Otras creaciones arquitectónicas. Pintura y escultura. Literatura y música. Las variedades regionales. Del barroco al neoclásico. La modernización de los estudios y la ciencia. La influencia francesa. El criollismo. El desarrollo de los cultos religiosos. Santuarios y religiosidad popular.

2.2.5. *La sociedad novohispana.* El repunte demográfico y las tensiones sociales. La crisis de los pueblos de indios. El crecimiento de las haciendas y los conflictos rurales. Las clases bajas urbanas. El distanciamiento entre criollos y peninsulares. Los fueros y privilegios. La polarización de la sociedad.

2.2.6. *La crisis política.* La demanda de representatividad y la insatisfacción política en las posesiones españolas en América. La acometida fiscal de 1804. La bancarrota del imperio. La ocupación francesa de España. Los problemas de la legitimidad. Los movimientos autonomistas y el rechazo español. La insurrección de 1810 y las experiencias regionales.

2.2.7. *Del autonomismo a la independencia.* El gobierno militar y el combate a la insurgencia. El liberalismo español y la constitución de 1812: ayuntamientos constitucionales y diputaciones provinciales. La transformación de súbditos en ciudadanos. Vuelta al absolutismo y restauración liberal. La consumación de la independencia.

2.3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- La permanencia de festividades religiosas en el México de hoy.
- Piratas y corsarios en el Golfo de México.
- Las rebeliones indígenas y campesinas a lo largo de la historia.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 32

BLOQUE 3. DE LA CONSUMACIÓN DE LA INDEPENDENCIA AL INICIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA (1821-1911)

3.1. PANORAMA DEL PERIODO

El perfil del país al inicio de su vida independiente. Los años de estancamiento, intervenciones y conflictos armados. El periodo crucial de la reforma y la intervención. Los años de paz, crecimiento económico y dictadura.

3.2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Qué características del México actual tuvieron su origen en el siglo XIX?

3.2.1. Hacia la fundación de un nuevo Estado. Las dificultades iniciales: bancarrota, desarticulación administrativa, el regionalismo y la competencia por los recursos. La desigualdad demográfica y social. Falta de comunicaciones en un extenso territorio. Problemas diplomáticos. Las primeras respuestas, colonización, endeudamiento, fortalecimiento de las defensas, intentos de modernización económica.

3.2.2. En busca de un sistema político. Conflicto ideológico: fueros, anticorporativismo, sociedad secular y comercio libre versus proteccionismo. Los experimentos políticos: monarquía y república, federalismo o centralismo. Las constituciones, las legislaciones estatales y el régimen municipal. Pronunciamientos, dictadura, inestabilidad política e inconformidad social. Rebeliones rurales y situación de los indígenas.

3.2.3. Conflictos internacionales y despojo territorial. Intentos de reconquista española. La guerra de Texas. Reclamaciones extranjeras. El bloqueo francés de 1838. La guerra con Estados Unidos. La intervención francesa y el imperio. Hacia la integración de un proyecto nacional.

3.2.4. Economía. Limitaciones monetarias y bancarias. Dificultades para la recaudación fiscal y endeudamiento. Inversiones extranjeras. Libre comercio y sus consecuencias. Usura y estancamiento. Desamortización y desplazamiento del poder económico de la iglesia. Saneamiento de las finanzas públicas y crecimiento económico. Industria, minería y agricultura. Comercio, transporte y advenimiento de los ferrocarriles. Variantes regionales. Transformación del paisaje.

3.2.5. Sociedad y vida cotidiana. Secularización de la vida. De las corporaciones al individuo. Evolución de la educación. Estancamiento, crecimiento y movilidad de la población. Vida urbana y rural. Diversiones públicas. Surgimiento de clases medias urbanas. Sirvientes y peones; artesanos y obreros. Nuevas expresiones de la desigualdad social. Levas y bandolerismo.

3.2.6. Cultura. Politización, prensa y folletería. Hacia una literatura, historiografía y arte nacionales. Proliferación de instituciones públicas y asociaciones científicas. Clasicismo, romanticismo y modernismo. La pintura. Influencias y modas externas. Costumbrismo y paisajismo. Arquitectura, música, teatro, cine.

3.2.7. Antesala de la revolución. Las contradicciones del porfiriato. Éxito económico y costos sociales y políticos. La permanencia del grupo en el poder. Disidencias, huelgas y represión. La insurrección maderista. El ensayo democrático. Las rebeliones contra el gobierno maderista. Los zapatistas y el plan de Ayala.

3.3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- Los cambios territoriales a lo largo de la historia.
- La caricatura política de crítica y de oposición.
- Interpretaciones del pasado en la novela.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 30

BLOQUE 4. INSTITUCIONES REVOLUCIONARIAS Y DESARROLLO ECONÓMICO (1911-1970)

4.1. PANORAMA DEL PERIODO

El perfil del país a principios del siglo XX. Los años de revolución y reconstrucción. Migración y crecimiento demográfico. De la sociedad rural a la urbana: contrastes crecientes. Proceso de industrialización. El nacionalismo.

4.2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Cómo se incorporó México a las grandes transformaciones mundiales?

4.2.1. Del movimiento armado a la reconstrucción. Diversidad regional y composición de los movimientos revolucionarios. La constitución de 1917 y su aplicación. Caudillismo, presidencialismo, corporativismo y formación del partido único. El ejército y las organizaciones sindicales y campesinas. La guerra cristera. El cardenismo.

4.2.2. Economía y sociedad en el campo. Reforma agraria y modalidades. Logros y fracasos del sistema ejidal. La expansión de la frontera agrícola y la irrigación. Crisis agrícola, revolución verde y abandono de la economía campesina. La desigual modernización del campo. Contrastes regionales.

4.2.3. *Hacia una economía industrial.* Contrastes de la industria mexicana. Del modelo exportador de materias primas al de sustitución de importaciones. Ampliación de la infraestructura productiva y de servicios. Ciudades industriales. El milagro mexicano. Dependencia tecnológica.

4.2.4. *Desigualdad y problemática social.* La explosión demográfica. Migración interna y crecimiento de las ciudades. Problemas de salud, vivienda y dotación de servicios. Nuevas instituciones de seguridad social. Expansión de la clase media. Migración a Estados Unidos. Los movimientos políticos, sociales y gremiales. El movimiento estudiantil y las primeras guerrillas. Respuestas autoritarias y políticas.

4.2.5. *La vida diaria se transforma.* Nuevos paisajes, formas de vida y costumbres familiares. Patrones de comercialización y consumo. Popularización de la tecnología doméstica y los automotores. Nueva dimensión de las comunicaciones. Medios de información y entretenimiento, radio, cine y televisión. El ocio, el turismo y los deportes. El papel de la juventud y la mujer.

4.2.6. *Educación y cultura.* El arte de la revolución. El nacionalismo y su expresión en el arte, la cultura y la política. Alfabetización y políticas educativas. Expansión del sistema educativo. Las universidades públicas y la educación tecnológica. El indigenismo. La consolidación de una sociedad laica.

4.2.7. *El contexto internacional.* México ante las crisis internacionales. La guerra civil española y los refugiados. El alineamiento de México con los aliados y sus consecuencias. La segunda guerra mundial y su impacto en la economía nacional. Ingreso a organismos internacionales. Efectos políticos de la guerra fría y la revolución cubana.

4.3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- La presencia de la mujer en la sociedad y en el mundo laboral.
- Las diversiones a lo largo del tiempo.
- Del álbum familiar al museo histórico.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 30

BLOQUE 5. MÉXICO EN LA ERA GLOBAL (1970-2000)

5.1. PANORAMA DEL PERIODO

Perfil de México a fines del siglo XX. Reorientación económica. Petrolización, abandono del campo y endeudamiento. La emigración de los mexicanos. Marginación y reivindicación indígena. Fin del unipartidismo. La transformación cultural. Expansión urbana y deterioro ambiental.

5.2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Cuáles son los principales retos de México al principio del siglo XXI?

5.2.1. *Agotamiento del modelo económico.* Limitaciones del proteccionismo y rezago tecnológico y agrícola. Inflación, devaluaciones y deuda externa. La presión de los organismos financieros internacionales. Petrolización de la economía. Privatización de empresas. Estatización y desnacionalización de la banca. Nuevas políticas económicas: el neoliberalismo.

5.2.2. *Transición política.* Límites del sistema político: protestas sociales y guerrillas. Los tecnócratas en el gobierno. Reforma electoral. El papel de los partidos políticos. La rebelión zapatista. El fin del unipartidismo y el triunfo de la oposición. El reto de la democracia.

5.2.3. *Realidades sociales.* La política de población, el control de la natalidad y la migración. Expansión urbana y marginación. Reformas a la propiedad ejidal. Masificación de la educación y servicios de salud. Movimientos de participación ciudadana y de derechos humanos. Respuestas al sismo de 1985. La desigualdad económica y social.

5.2.4. *Cultura, identidad nacional y globalización.* Los medios masivos de comunicación y su impacto. Cambios en la vida cotidiana. Sociedad de consumo y estandarización cultural. Globalización y defensa de una identidad pluricultural. Manifestaciones artísticas. Difusión y propagación de la cultura. La cultura mexicana en Estados Unidos.

5.2.5. *Contexto internacional.* Del activismo tercermundista a la política de integración. Fin de la guerra fría. El TLC y la nueva agenda en América del Norte: narcotráfico, migración e intercambio comercial.

5.2.6. *Diagnóstico del presente y principales desafíos.* Perfil de México al comenzar el siglo XXI. Los retos: economía, educación, ciencia y tecnología. Interculturalidad. El deterioro ambiental. Pobreza, desempleo, narcotráfico. Salud pública.

5.3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- Del corrido a la música alternativa.
- Del juego de pelota mesoamericano a los mundiales de fútbol.
- El turismo como alternativa económica.
- Futuro del país.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 18

HISTORIA 1

BLOQUE 1. DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XVI A PRINCIPIOS DEL SIGLO XVIII

1. VISIÓN GENERAL DE LAS CIVILIZACIONES Y PANORAMA DEL PERIODO

1.1 Panorama de la herencia del mundo antiguo. Ubicación espacial y temporal de las civilizaciones agrícolas y sus características comunes. Las civilizaciones del Mediterráneo y elementos que favorecieron su desarrollo. Principales áreas culturales en América, Europa, Asia y África de los siglos V al XV y sus características.

2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Cómo cambiaron las sociedades a raíz de la expansión europea?

2.1. El contexto mundial. Las demandas europeas y la necesidad de abrir nuevas rutas. El comercio de la seda y las especias. El capitalismo comercial y el surgimiento de la burguesía. La segunda expansión islámica y su choque con el mundo cristiano: de la toma de Constantinopla al sitio de Viena. El imperio otomano, el imperio mogul y China.

2.2. El fin del orden político medieval. La consolidación de las monarquías nacionales (España, Francia, Inglaterra, Rusia). La lucha por la hegemonía. El crecimiento de las ciudades. Subsistencia de la desigualdad social: la sociedad estamental y el antiguo régimen.

2.3. Renovación cultural y resistencia en Europa. El humanismo y sus expresiones filosóficas, literarias y políticas. La difusión de la imprenta. La reforma protestante y la contrarreforma. Las guerras de religión (Inglaterra, Francia, Holanda y el centro de Europa). El concilio de Trento. Inglaterra y la primera revolución burguesa.

2.4. La primera expresión de un mundo globalizado. Expediciones marítimas y conquistas (costas de África, India, Indonesia, América). Las discusiones sobre la legitimidad de las conquistas. Emigraciones y colonización europeas. Los intercambios de especias. La plata americana y su destino. El tráfico de esclavos.

2.5. Nuestro entorno. Nueva España y Perú. Las civilizaciones prehispánicas y el orden colonial. El mestizaje y las sociedades mixtas. El aporte africano a la cultura americana. Las Filipinas, el comercio con China y el cierre del Japón. Otras posesiones europeas en América.

2.6. La riqueza de las expresiones artísticas. La herencia del renacimiento. Del manierismo al barroco (arquitectura, escultura, pintura). Las expresiones coloniales del arte (México y Perú). El arte islámico de Turquía, Persia y la India. El arte chino y japonés.

2.7. La importancia del conocimiento. Los diferentes avances científicos y tecnológicos (astronomía, matemáticas, ciencias naturales, geografía, navegación, máquinas hidráulicas, microscopio). El método experimental.

3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- Los descubrimientos geográficos: de la navegación costera a la ultramarina.
- La riqueza de la realidad americana: las descripciones y las concepciones europeas.
- De los caballeros andantes a los conquistadores.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 40

BLOQUE 2. DE MEDIADOS DEL SIGLO XVIII A MEDIADOS DEL SIGLO XIX

1. PANORAMA DEL PERIODO

Surgimiento de nuevas potencias marítimas. Del mercantilismo al liberalismo económico. Revoluciones atlánticas: inglesa, norteamericana, francesa e hispanoamericanas. La revolución industrial. Del orden estamental a las clases sociales. Avances en ciencia y tecnología.

2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Qué importancia tuvo el liberalismo económico y político en el mundo?

- 2.1. *Transformación de los sistemas políticos y nuevas ideas.* El absolutismo europeo y la reorganización administrativa de los imperios. Conflictos imperiales. La ilustración y la enciclopedia. El despotismo ilustrado. La clasificación del mundo natural. Las ideas ilustradas sobre América y las respuestas.
- 2.2. *Revoluciones atlánticas.* La guerra de los Siete Años, la modernización de las administraciones imperiales. La independencia de las 13 colonias inglesas. La revolución francesa, el fin del antiguo régimen. El constitucionalismo español y las revoluciones de Hispanoamérica. De súbditos a ciudadanos.
- 2.3. *Una nueva geografía política y económica.* Las guerras napoleónicas. La invasión a España y el quiebre de la monarquía española. Las independencias americanas y las dificultades para su consolidación. La Santa Alianza, la Europa de la restauración y las revoluciones de 1848. Expansionismo europeo: África y Asia.
- 2.4. *Expansión económica y cambio social.* La revolución industrial: su impacto en la producción, en el transporte y las comunicaciones. La extracción de metales en América y su circulación mundial. Dinamismo del comercio y de las finanzas. Ciudades industriales y clases trabajadoras. Las primeras ideas socialistas. Nueva estructura familiar y cambios demográficos. Contrastes entre el campo y la ciudad. La secularización de la educación y las nuevas profesiones.
- 2.5. *Cultura e identidad.* Liberalismo y nacionalismo. Sociedad y cultura del neoclásico al romanticismo (literatura, pintura, escultura y música). La expansión del método científico y el surgimiento de nuevas ciencias. La reinterpretación de la historia. La difusión de las ideas y de la crítica (periódicos, revistas y espacios públicos).
- 2.6. *Nuestro entorno.* La fragmentación de los virreinos. Proyectos y experimentos políticos. Surgimiento de las naciones iberoamericanas. La doctrina Monroe, los intentos de unidad hispanoamericana y los conflictos de fronteras.

3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- Las epidemias a través de la historia.
- Vestido y tecnología: del telar artesanal a la producción mecanizada.
- La escuela y la educación de los jóvenes en el tiempo.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 32

BLOQUE 3. DE MEDIADOS DEL SIGLO XIX A 1920

1. Panorama del periodo

Expansión del imperialismo en el mundo. Constitucionalismo, nacionalismo y unificación nacional. Las transformaciones científicas, tecnológicas y culturales. Las alianzas europeas y la Primera Guerra Mundial.

2. Temas para comprender el periodo

¿Qué características del mundo de hoy tuvieron su origen en este periodo?

- 2.1. *Industrialización e imperialismo.* Nuevas fuentes de energía. Los bancos y la expansión del crédito. [La producción en serie e innovaciones](#) en las comunicaciones y los transportes. La importancia de los ferrocarriles. Nuevas potencias navales y [la confrontación de intereses territoriales y comerciales en Asia, África y Oceanía](#). [Hegemonía británica](#). [La apertura y modernización de Japón](#).
- 2.2. *Nuestro Entorno.* Dificultades en la consolidación de los países americanos. Endeudamiento y avance de intereses europeos y norteamericanos en Iberoamérica. Las amenazas extranjeras en México. Estados Unidos: [la esclavitud y la guerra civil, la abolición de la esclavitud y la industrialización](#). Las dictaduras iberoamericanas y el desarrollo desigual.

- 2.3. *Cambios sociales.* [Burguesía y movimientos obreros](#). El crecimiento de las ciudades y la urbanización. Impacto ambiental y nuevos paisajes. [Movimientos migratorios](#). Crecimiento demográfico y primeros intentos de control natal. La expansión de la educación primaria. La popularización del deporte.
- 2.4. *Identidades nacionales y participación política.* Los estados multinacionales (Austria-Hungría, Rusia, imperio Otomano). [La unificación de Italia y Alemania](#). Constitucionalismo y sufragio.
- 2.5. *El conocimiento científico y las artes.* La influencia de Darwin, Freud y [Marx en el pensamiento científico y social](#). [Avances científicos](#). Aplicación tecnológica en la construcción de los canales de Suez y Panamá. Del [impresionismo](#) al [arte abstracto](#). Bibliotecas y museos en la difusión del conocimiento.
- 2.6. *Conflictos en la transición de los siglos.* [La Guerra Hispanoamericana](#). La Paz Armada y la primera guerra mundial [La paz de Versalles](#) y sus consecuencias. [El reparto de Medio Oriente](#). La Liga de las Naciones. [Las primeras revoluciones sociales en China, México y Rusia](#).
3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR
- [Del descubrimiento del mundo microscópico a las vacunas y los antibióticos](#).
 - [Las ferias mundiales y la fascinación con la ciencia y el progreso](#).
 - [Cambios demográficos y formas de control natal](#).

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 30

BLOQUE 4. EL MUNDO ENTRE 1920 Y 1960

1. PANORAMA DEL PERIODO

La aceleración de la historia. El crecimiento económico y los diferentes niveles de desarrollo. Guerras y conflictos a escala regional y mundial. La expansión del conocimiento. Ciencia y tecnología al servicio de la guerra. La descolonización.

2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Puede decirse que durante el siglo XX el mundo cambió más que en siglos pasados?

- 2.1. *El mundo entre las grandes guerras.* Debilitamiento del poderío europeo y presencia de Estados Unidos. La gran depresión y sus efectos en la sociedad y la economía mundial. Socialismo, nacional socialismo y fascismo. Democracia liberal y Estado de bienestar.
- 2.2. *Conflictos armados y guerra fría.* La segunda guerra mundial y sus consecuencias. La Organización de las Naciones Unidas. Capitalismo y socialismo en la conformación de bloques económicos y militares (OTAN y Pacto de Varsovia). Diversas expresiones de la guerra fría. La descolonización de Asia y África. La fundación de Israel y los conflictos bélicos árabe-israelíes.
- 2.3. *La economía después de la segunda Guerra Mundial.* El plan Marshall y la recuperación europea. La democracia parlamentaria de Japón y el despegue de su poderío económico. Influencia de los organismos financieros internacionales en las políticas económicas locales y la deuda externa. Los países productores de petróleo.
- 2.4. *Trasformaciones demográficas y urbanas.* Salud, crecimiento de la población y migraciones a regiones desarrolladas. La pobreza en el mundo. La aparición de las metrópolis. Problemas ambientales y cambios en el paisaje.
- 2.5. *La importancia del conocimiento.* Avances científicos y tecnológicos y su impacto en la sociedad. Aplicaciones de la ciencia en la industria bélica, en las fuentes de energía y la producción. Desigualdades en el desarrollo y uso de la ciencia y la tecnología. Alcances y límites de la educación. Los medios de comunicación y la cultura de masas (radio, cine y televisión). Literatura, música, cine y artes plásticas.
- 2.6. *Las ideas y la vida social.* El papel de la mujer en la Segunda Guerra Mundial. La crisis del pensamiento: existencialismo, movimientos pacifistas y renacimiento religioso. La industria de guerra al servicio de la paz. El uso doméstico de la tecnología.
- 2.7. *Nuestro entorno. Participación de Iberoamérica en la Segunda Guerra Mundial y sus efectos.* Gobiernos populistas: Perón, Vargas y Cárdenas. La OEA y su participación en los conflictos latinoamericanos. Las dictaduras latinoamericanas, los movimientos de resistencia y el intervencionismo norteamericano. La revolución cubana.

3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR.

- Armamento y estrategias de guerra a lo largo del tiempo
- Historia de la alimentación y los cambios en la dieta.
- Del uso del fuego a la energía atómica.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 30

BLOQUE 5. DÉCADAS RECIENTES

1. PANORAMA DEL PERIODO

De la crisis de los misiles al fin de la guerra fría. La nueva globalización. Explosión demográfica y deterioro ambiental. Nuevas interpretaciones científicas. Transformación de los medios de comunicación. La integración europea. Los conflictos del Medio Oriente.

2. TEMAS PARA COMPRENDER EL PERIODO

¿Cuáles son los grandes retos del mundo al inicio del siglo XXI?

- 2.1. *El surgimiento de un nuevo orden político.* La crisis de los misiles y la guerra de Vietnam. La caída del muro de Berlín y el quiebre soviético. Fin del mundo bipolar. La permanencia del sistema socialista en China, Cuba, Vietnam y Corea del Norte. La guerra del Golfo Pérsico.
- 2.2. *Los contrastes sociales y económicos.* Globalización económica. El milagro japonés, China, India y los tigres asiáticos. El Fondo Monetario Internacional. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. La Unión Europea. Países ricos y países pobres. El rezago económico de África. Refugiados y desplazados. La vida en las grandes ciudades.
- 2.3. *Conflictos contemporáneos.* La lucha por el control de las reservas de petróleo y gas. Las guerras étnicas y religiosas en Medio Oriente, India, África y los Balcanes. Sudáfrica y el fin del *apartheid*. El narcotráfico, el comercio de armas y el terrorismo actual. El sida. El cambio climático. Los movimientos ambientalistas.
- 2.4. *Nuestro entorno.* México, de su alineación con el tercer mundo a su entrada a las organizaciones de mercado. El movimiento de derechos civiles en Estados Unidos, las políticas de oportunidades iguales y el racismo latente. Las intervenciones norteamericanas. La realidad económica latinoamericana y los tratados comerciales. Las últimas dictaduras militares y la transición democrática en Latinoamérica.
- 2.5. *El cuestionamiento del orden social y político.* Los movimientos estudiantiles. La transición democrática en el mundo. Participación ciudadana. Movimientos de protesta, defensa de los derechos de las minorías y organizaciones no gubernamentales. El indigenismo. El feminismo y la revolución sexual. El futuro de los jóvenes.
- 2.6. *La riqueza de la variedad cultural.* La difusión masiva del conocimiento a través de la televisión, la radio e internet. La libertad de expresión y sus limitaciones. Deporte y salud. Arte efímero y performance. El rock y la juventud. Sociedad de consumo.
- 2.7. *Los logros del conocimiento científico.* La revolución verde. Los avances en la genética. El conocimiento del universo: del Sputnik a las estaciones espaciales. Los materiales sintéticos, la fibra óptica y el rayo láser resultado de los avances científicos y tecnológicos. La era de la información. La proliferación de automóviles y el avance de la aviación comercial. El rezago tecnológico y educativo de África y Latinoamérica.

3. TEMAS PARA ANALIZAR Y REFLEXIONAR

- La diversidad de las sociedades y el enriquecimiento de las relaciones interculturales.
- Las catástrofes ambientales a lo largo del tiempo.
- De las primeras máquinas a la robótica.

HORAS DE TRABAJO SUGERIDAS: 18