



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

“LA ESTRATEGIA COMUNICACIONAL DEL EZLN Y SU
INFLUENCIA EN LOS MOVIMIENTOS ANTISISTÉMICOS, CASO
ESPECÍFICO: JÓVENES EN RESISTENCIA ALTERNATIVA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

COMUNICACIÓN POLÍTICA

P R E S E N T A:

MIREILLE CAMPOS ARZETA

ASESORA: DRA. PAULINA FERNÁNDEZ CHRISTLIEB



CIUDAD UNIVERSITARIA, 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*En la lejanía de la selva
Se avista un caballo claro
Entre plantas y neblinas
Con un hombre encapuchado
Viene con el puño arriba
Como lo ha hecho Genaro
Como lo hizo Cabañas
Y también el che Guevara.*

*Para gritarle al gobierno
Estamos hartos de miseria.
De violencia y malos ratos
Y que se gasten nuestra feria.*

*Nadie sabe a ciencia cierta
Cual es su nombre de bautizo,
Pero aquí se puso Marcos
Entre puro indio y mestizo
Y la mente en nuestra tierra
Siempre nos esta observando
Desde allá desde la sierra.*

*Para abrirle el ojo al pueblo
Y gritarle a los esquivos
Que basta de injusticias
Y de pasarse de vivos.*

(...)

*Marco's Hall
Panteón Rococo*

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

A mi Familia

De manera muy especial, y desde el fondo de mi corazón agradezco a mi madre por todo el amor, cariño, ternura, paciencia y cuidados que me ha brindado en todos estos años y porque en todo momento, nunca ha dejado de apoyarme. Gracias por aceptarme tal y como soy, y creer en mí.

A mis hermanos Candy y Sergio, a Candy por haber asumido un papel como hermana mayor y cuidar de mí en todo momento, tus consejos siempre los tengo muy presentes. Y a Sergio, el más pequeño, el hermano que siempre me está escuchando, siendo demasiado sincero conmigo, algo de lo cual siempre le estaré muy agradecida.

A mis tías y tíos, Martha, Toña, César e Hilda (q.e.p.d) que siempre han estado ahí para decirme que siga adelante en mis metas y estar al pendiente de mí, en todo momento, gracias.

También quiero agradecer a mis primas; Carla, Viridiana, Paulina, Alina, Paty, Bety y Yazmin, y; a mis primos Irving, Edgar, y Wily por acompañarme en todas las etapas de mi vida, darme consejos en momentos de alegrías y tempestades.

A la Universidad y a mi Facultad

Por haber tenido la dicha de ingresar a ella y la oportunidad de formarme profesionalmente, gracias a los profesores que durante sus clases me aportaron infinidad de conocimientos, y sobre todo nos enseñaron la importancia de ser libres con responsabilidad.

A mi asesora la Dra. Paulina Fernández Christlieb por su valiosa aportación académica y acertada dirección para que esta tesis fuera posible, así como la dedicación y paciencia que tuvo conmigo, en este tiempo.

A los profesores que conforman el jurado: Leopoldo González Aguayo, Delia Cровi Druetta, Alma Rosa Alva de la Selva y Hugo Sánchez, quienes enriquecieron con sus aportaciones este trabajo.

Otro de los espacios de esta Universidad que también deseo agradecer es al Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, por todo lo que he aprendido a través de sus seminarios, coloquios y ciclos de conferencias. De manera muy especial a la Lic. Ma. Gladys Castillo, por enseñarme que los equilibrios en esta vida son esenciales.

También a Luís Hernández Navarro, Miguel Álvarez y Enrique Pineda, por haberme dedicado parte de su valioso tiempo para poder entrevistarlos y enriquecer este trabajo.

A mis amigos

A Pamela a quien considero como una hermana más en mi árbol genealógico, con ella aprendí que una familia va más allá de lazos sanguíneos, y a José Manuel por recordarme a cada rato que siempre debo seguir avanzando.

A mis amigas las teatreras; Fabiola, Monse, Nidia, Malitzin, Silvia y Cinthia, es decir el CAOS, - así se llamaba nuestro grupo de teatro- donde me inicié como actriz, y donde la farsa me permitió decir de la manera más bella -a través de lo cómico, mágico y musical- las cosas que no me gustaban y parecían de este mundo. Por cierto, con esta tesis descubrí que nuestro grupo teatral era totalmente alternativo, autónomo y autogestivo.

A mis profesores Víctor por haberme iniciado en el teatro y ser mi consejero, a Sergio por su excelentes clases de Geografía y a Enrique López (q.e.p.d) por enseñarme que si no conocemos la historia, no entenderemos nuestro presente y mucho menos el futuro.

A Jazmine por ser una niña tan linda y detallista desde que nos conocimos y ofrecerme su amistad de manera incondicional, lo bello de esto es que a pesar de las largas distancias que caracterizan a esta ciudad, nuestra amistad sigue como desde el primer día en que nos conocimos

A mis amigas de la facultad Claudia, Úrsula, Damariss, Priscila, Ingrid y Mitzy con quienes compartí momentos muy padres mientras tomábamos clases, y fuera de ellas también, o sea en los revens de la fac. De cada una aprendí que existen mundos muy diferentes y que estos no implican obstáculos para que no puedan compartirse. También a mis amigos Andrés y Christian por enseñarme algo de sus clases de la carrera de Ciencias Políticas, y a Carlos por darme ese “pequeño empujón para hacer algo”.

Y al canto del ave Quetzal que irrumpía a los murmullos de la explanada de la facultad, por las mañanas. Gracias por enseñarme tu mundo, el del performance, una trinchera desde la cual también podemos hablar, y también por integrarme a tu familia tan linda que tienes.

A Pablo por todo el amor y cariño que me entregó, siendo siempre muy respetuoso de mis ideas y quererme tal y como soy.

A los Jóvenes en Resistencia Alternativa

En primer lugar por haber aceptado que yo pudiera estudiar y ejemplificar con ustedes, sus experiencias para contribuir al análisis de este trabajo; y en segundo lugar, por enseñarme que sí existen alternativas, para ese *Otro Mundo es Posible* y por haberme tendido ese puente para acercarme a la realidad y de ahí empezar a caminar preguntando.

AI EZLN

A los compañeros zapatistas por devolvernos la esperanza, la palabra y demostrarnos a través de su experiencia, una muestra tangible de que sí se pueden hacer las cosas. Y la enseñanza más importante es, que sólo nosotros mismos podemos hacer los cambios, no podemos esperar a que sólo una persona o un grupo de personas lo hagan y lo peor es que en la mayoría de las veces se hace por encima de nosotros.

ÍNDICE

Introducción.....	1
--------------------------	----------

CAPÍTULO 1

1. Nociones para entender el proceso de comunicación alternativa en América Latina

1.1 Definición y aspectos históricos del Estado de Bienestar.....	5
1.1.1 Los modelos de los medios de información en el mundo, previos al neoliberalismo.....	9
1.1.2 Los medios de información en América Latina y México bajo el Estado de Bienestar.....	11
1.2 Definición y aspectos históricos del modelo neoliberal.....	19
1.2.1 La conformación de los conglomerados de medios de grandes consorcios en el mundo neoliberal.....	24
1.2.2 Los medios de información en América Latina y México en tiempo neoliberales.....	27
1.3 Comunicación alternativa: antecedentes históricos y teóricos.....	33
1.3.1 Los estudiosos de la comunicación alternativa.....	38
1.3.2 Manifestaciones de la comunicación y medios alternativos.....	46
1.3.3 Limitantes en la comunicación alternativa.....	48
1.4 Estrategia comunicacional: la comunicación interpersonal.....	50
1.4.1 La influencia del emisor.....	56
1.4.2 Comunicación intermedia.....	58
1.4.3 Limitantes en un proceso de comunicación intermedia.....	60

CAPÍTULO 2

2. Rebelión global: el diálogo rebelde que creció en Chiapas

2.1 Orígenes del movimiento zapatista: ¿por qué en Chiapas?.....	63
2.2 Las nueve iniciativas políticas del EZLN: su estrategia comunicacional....	74
2.2.1 Los diálogos con el gobierno y su primer encuentro directo con la sociedad civil.....	82
2.2.2 La CND y el Movimiento de Liberación Nacional.....	84
2.2.3 La Consulta Nacional e Internacional por la Paz y la Democracia.....	94
2.2.4 Los primeros Encuentros Continentales e Interncontinentales por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.....	106
2.2.5 La movilización de los 1,111 bases de apoyo zapatistas.....	125
2.2.6 La Consulta Nacional sobre los Derechos y Cultura Indígena y la Jornada Internacional	129

2.2.7 La Marcha del Color de la Tierra.....	136
2.2.8 El nacimiento de los Caracoles y el Plan La Realidad-Tijuana.....	142
2.3 La Sexta Declaración de la Selva Lacandona.....	147

CAPÍTULO 3

3. Globalización de las resistencias

3.1 El sistema-mundo capitalista: origen de los movimientos antisistémicos.....	149
3.1.1 Los primeros movimientos antisistémicos del siglo XVIII y XIX.....	153
3.1.1.1 La llegada del marxismo a América Latina y México.....	159
3.1.2 El 68 y las nuevas izquierdas en el mundo.....	163
3.2 Autonomía y autogestión: nociones para entender a los movimientos antisistémicos.....	171
3.2.1 De okupaciones y centros sociales en Europa.....	174
3.2.2 Movimientos autónomos en América Latina.....	178
3.2.3 Los movimientos altermundistas.....	180
3.2.4 Internet: las nuevas formas de comunicación e información.....	192
3.3 Los colectivos autónomos en la ciudad de México.....	203
3.4 Antes de ser Jóvenes en Resistencia Alternativa.....	208
3.4.1 Construcción de las herramientas político-comunicacionales de JRA hacia el Primer Campamento de Jóvenes por la Autonomía.....	215
3.4.2 Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía: nicho de expresiones de la autonomía.....	227
Conclusiones.....	239
Anexos.....	244
Bibliografía.....	261
Hemerografía.....	264
Sitios Web consultados.....	265

INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX México se convirtió en un punto principal de atención en distintas partes del mundo, no sólo por su apertura hacia el libre comercio con el TLCAN y a su vez por quebrantar los preceptos de la Revolución Mexicana, sino también porque inauguraba, sin saberlo en ese momento, un nuevo capítulo en la historia de los nuevos movimientos antisistémicos de finales del siglo XX y ¿cómo inició esta historia? con la irrupción armada del 1 de enero de 1994 y lo que en años siguientes se iría construyendo.

A partir de esta histórica fecha, numerosas investigaciones se han realizado en torno al movimiento zapatista, sobre todo porque ha llamado la atención, su innovadora capacidad para involucrar a la sociedad civil mexicana y extranjera; el constante diálogo entre los zapatistas y la sociedad civil, entre otros factores.

En diversos ámbitos como el académico, el intelectual, y el resto del movimiento antisistémico, han reconocido la influencia que los zapatistas cultivaron en su caminar-preguntando hacia la generación de una red de redes antiglobalización, y a su vez se convirtieron en uno de los primeros que escribieron las primeras páginas de la historia de los nuevos movimientos antisistémicos de finales del siglo XX y principios del XXI.

Pero ¿cómo explicamos esta influencia, es decir cómo un grupo de indígenas chiapanecos y un mestizo, instalados en la Selva Lacandona, lograron proyectar –a nivel nacional e internacional- una lucha política (reconocimiento de los pueblos indígenas) que parecía localista ante un escenario de: izquierdas agotadas, aniquiladas, cooptadas; del famoso fin de las ideologías o de la historia; y de la supuesta victoria del sistema-mundo capitalista?

La presente investigación pretende explicar desde la comunicación alternativa –que se deriva de las teorías sistemáticas de la acción- cómo predominó la estrategia comunicacional del EZLN en los movimientos antisistémicos y su influencia se observará con el análisis de la estrategia comunicacional del colectivo de la ciudad de México, Jóvenes en Resistencia Alternativa.

Para conocer ambas estrategias es necesario explicar el contexto político-económico-comunicacional donde éstas se desenvuelven. Es por ello que esta investigación comprende tres capítulos. En el primero se define el marco histórico y

teórico; en el marco histórico se aborda la definición y características: del Estado Benefactor y la historia de los medios de información bajo la lógica del Estado de Bienestar; del modelo neoliberal y la lógica actual de los medios de información o conglomerado de medios de grandes consorcios. Y respecto al marco teórico, se eligió a las teorías sistemáticas de la acción, de la cual se deriva la comunicación alternativa -producto de investigaciones de diversos estudiosos latinoamericanos de la década de los setenta y ochenta del siglo XX. En la presente investigación la considero como mi principal sustento teórico para explicar la estrategia comunicacional del EZLN, de manera particular el estudio de la comunicación interpersonal e intragrupal, estudiada y tomada en cuenta por ese grupo de estudiosos latinoamericanos, siendo Daniel Castillo Prieto uno de sus máximos exponentes y precisamente se eligió a él como autor principal.

Ahora en cuanto al por qué se eligió a la comunicación alternativa fue por su valiosa y pertinente aportación para ser un eje de conducción hacia la liberación de las sociedades, y a su vez como una propuesta democratizadora para los medios de información. Aunque por otro lado, para abordar y entender el proceso de esta estrategia comunicacional zapatista de la década de los noventa del siglo XX y principios del XXI, fue necesario retomar algunas de las investigaciones más recientes en torno al uso de la Internet, -de la misma forma como un eje de liberación de las sociedades-ya que ésta fue una herramienta fundamental y paralela al proceso de la comunicación interpersonal e intragrupal, que se suscitó entre el EZLN y la sociedad civil nacional e internacional.

Por ello, es importante en esta investigación destacar -brevemente- cuáles fueron las aportaciones del uso de la Internet a la estrategia comunicacional del EZLN y con ello demostrar: cómo se generó dicha articulación para dar nacimiento a la red de redes antiglobalización y cómo se convirtió en un medio de comunicación e información para convocar a diversos actores de los movimientos sociales y políticos tanto de México como de diversas partes del mundo; y una vez reunidos, juntos emprendieran importantes reflexiones e intercambiaran sus experiencias en torno a las consecuencias negativas del modelo neoliberal, y de ahí iniciar agendas de trabajo como las alternativas hacia ese modelo.

En el segundo capítulo se explica brevemente el origen del EZLN -como el lugar donde creció la semilla de la Rebelión Global- y se describen las nueve iniciativas políticas emprendidas por los zapatistas, que tenían como principal

objetivo el reconocimiento de la autonomía y el respeto de los pueblos indígenas en la Carta Magna, pero a su vez éstas iniciativas políticas generaron otro proceso de tipo comunicacional, que derivó en el nacimiento de una red de redes antiglobalización.

Estas nueve iniciativas políticas constituyen su estrategia comunicacional. Cabe señalar que para dilucidar la estrategia comunicacional del EZLN se hizo una revisión histórica desde antes del levantamiento del primero de enero de 1994 con la Primera Declaración de la Selva Lacandona hasta la Sexta Declaración, una de las últimas iniciativas, hasta el momento, del movimiento zapatista. Para comprender esta estrategia comunicacional no sólo se tomó como referencia las seis declaraciones del EZLN, sino también se analizaron los distintos acontecimientos políticos que iban definiendo su estrategia, uno de los actores principales que modificó en cierta parte la estrategia comunicacional de los zapatistas fue la interacción –el constante diálogo- con la sociedad civil.

Una vez analizada la construcción de esta estrategia y su repercusión en los nuevos movimientos antisistémicos de finales del siglo XX, en el tercer capítulo se hace una revisión histórica de ellos y se especifican las características principales que los diferencian a unos de otros. Posteriormente se abordan los nuevos movimientos antisistémicos del siglo XXI; en primera instancia para demostrar la influencia de la estrategia comunicacional del EZLN y en segunda para contextualizar la estrategia comunicacional del colectivo de la ciudad de México, Jóvenes en Resistencia Alternativa.

CAPÍTULO 1

Nociones para entender el proceso de comunicación alternativa en América Latina.

“...el discurso dominante no puede agotar nunca la conciencia de los dominados, simplemente porque no se constituye sólo a partir de ideas o de lucha entre discursos, sino fundamentalmente en su confrontación con la realidad, que siempre es más que todos los discursos juntos”.

Daniel Castillo Prieto



“La comunicación implica una reciprocidad que no puede romperse”
Paulo Freire.

CAPÍTULO 1

1. Nociones para entender el proceso de comunicación alternativa en América Latina.

1.1 Definición y aspectos históricos del Estado de Bienestar

El Estado de Bienestar se define como una confluencia de varios procesos históricos con límites definidos en el tiempo y en el espacio; y de intervención económica – destaca el nacimiento y consolidación del capitalismo y su proceso de industrialización- para regular los bienes económicos de una nación. Por ejemplo, los indicios del Estado de Bienestar los encontramos en la construcción y consolidación de los Estados-nación europeos.

De ahí se establecen tres períodos históricos por los que atraviesa la formación y consolidación de los Estados de Bienestar europeos:

- a) el período de experimentación (1870-años veinte del siglo XX)
- b) el período de consolidación (1930-1940)
- c) el período de expansión (1940-1960)

Durante los periodos históricos por los que atravesó la formación y consolidación del Estado de Bienestar, como el de consolidación y el de expansión; la dinámica del capitalismo de esas etapas demandaba que éste tuviera reformas que evitaran problemáticas sociales y políticas que pusieran en riesgo a este sistema económico y para ello recurrieron a la intervención del Estado, como un actor principal de regulación.

“Los cambios producidos en el sistema capitalista a finales del siglo XIX exigían la continua intervención y regulación estatal de la economía de mercado. La economía capitalista había dejado de ser un sistema de libre competencia para convertirse en un capitalismo monopolista necesitado de intervención estatal”¹.

¹ Carlos Ochando Claramount, *El Estado de Bienestar objetivos, modelos y teorías explicativas*. Barcelona, Ariel Practicum, 1999, p.29.

Para ello es pertinente ubicar cuáles fueron las condiciones históricas que hicieron posible el surgimiento del Estado de Bienestar:

- a) La necesidad de resolver los problemas sociales irresolubles dentro del Estado liberal, y
- b) Las posibilidades ofrecidas por el desarrollo cultural y tecnológico de la época industrial.

Conforme avanzaba la evolución del sistema de producción capitalista aumentaban las tensiones sociales y al mismo tiempo ponían en peligro la misma continuidad del sistema capitalista.

“En el momento en que la pobreza y la desigualdad dejaron de ser un problema moral para convertirse en un problema político, el Estado quedó legitimado para intervenir en el proceso de distribución de la renta y el bienestar social con una política social más activa. La superación del Estado liberal por el Estado de bienestar se convirtió, pues, en un paso imprescindible, ante la incapacidad del Estado liberal para articular la nueva política social extensa que requiere la nueva etapa del capitalismo. El Estado del bienestar vino a poner de manifiesto la insuficiencia de las ideas liberales como soluciones políticas”².

Es por ello que el Estado de Bienestar tenía el propósito de hacer extensiva la política social a las clases medias y a sectores vulnerables de la sociedad como las clases desposeídas.

Esta nueva forma de administrar y legitimar al sistema capitalista necesariamente implicaba la expansión de la democracia en casi todos los países europeos y una de sus consecuencias fue el establecimiento del sufragio universal entre 1900 y 1930, propiciando un nuevo desarrollo de la legislación social como: derecho a la huelga, salario mínimo, y negociación colectiva; con la finalidad de aumentar la seguridad en las condiciones de vida y mejorar el aspecto laboral de la clase trabajadora

Sin embargo, años más tarde, la crisis de 1929 y la Gran Depresión confirmaban la tesis de la inestabilidad del sistema de producción capitalista porque abría la posibilidad de que provocara altas tasas de desempleo masivo, con altos costos sociales.

² *Ibid.*, p. 30

Esta crisis del sistema capitalista se saldó con el reconocimiento de la necesidad de intervención pública sobre el sistema de libre mercado para intentar neutralizar sus efectos y a su vez implementar políticas públicas donde se enfatizaría un compromiso político por el pleno empleo y la reforma social, emprendida por la mayoría de los gobiernos de los países desarrollados.

Por lo tanto el Estado de Bienestar –desarrollado en las décadas de los años veinte y treinta del siglo XX- termina por consolidarse en la década de los cuarenta y cincuenta, tras la Segunda Guerra Mundial.

De acuerdo con Carlos Ochando se ubican cuatro fenómenos que influyeron decisivamente sobre el Estado de Bienestar: el impacto de la guerra, con el consiguiente deseo de estabilidad en Europa y defensa contra el comunismo y el fascismo; la memoria del desempleo originada en la crisis de entreguerras que propició un mayor compromiso por el pleno empleo y la reforma social; el crecimiento económico sostenido y sin precedentes; y la aceptación de las teorías económicas keynesianas.

“El Estado-benefactor fue la respuesta a las nuevas cuestiones sociales surgidas a partir de la Revolución Industrial, ante la incapacidad manifiesta del Estado liberal para solucionar los nuevos problemas generados por la transformación del sistema capitalista. La formación del Estado de Bienestar no fue sino el intento de adaptar el Estado tradicional (liberal burgués) a la nueva sociedad industrial y posindustrial”³.

Otros factores que también contribuyeron a poner fin a la ideología del Estado liberal fue la afluencia de la industrialización y de la urbanización, nuevos productos de consumo de vida limitada, nuevas técnicas y herramientas de producción (computadoras), la ciencia aplicada a la producción de una serie interminable de innovaciones, y una mayor movilidad social y geográfica, todos estos cambios, crearon nuevos problemas que el Estado de Bienestar trataría de resolver.

El Estado de Bienestar visto desde una arista actual, representaba una forma de capitalismo con rostro humano, es decir, no era salvaje, pues mantenía al sistema de producción capitalista, sin descuidar las cuestiones sociales y se convirtió en funcional.

³ *Idem.*

De ahí la importancia del *Pacto Keynesiano* como un modelo para conjugar el capitalismo desarrollado y el Estado de Bienestar, que permitía obtener el pleno empleo (tanto del capital como del trabajo), altas tasas de beneficios y una red de seguridad para todos los ciudadanos, además de la incorporación de progreso técnico, la elevación de productividad y la posibilidad de un crecimiento continuado de las rentas salariales, sin alterar estructuralmente el proceso de distribución de la renta. Al mantenimiento del progreso sostenido de crecimiento económico contribuyó el excepcional crecimiento y estabilidad del comercio internacional en los años de consolidación de los diferentes Estados de Bienestar.

En resumidas cuentas se dio un “pacto o consenso político social-liberal” entre las nuevas fuerzas políticas y sociales sobre las cuales descansó el llamado Estado de Bienestar y para ello necesitaba un órgano legitimador: una democracia representativa, de acuerdo con Carlos Ochando “...el Estado de bienestar adoptó el sistema de democracia representativa y consideró a ésta como una condición indispensable para su desarrollo y expansión”⁴.

Pues bien el Estado de Bienestar es una síntesis entre desarrollo económico y bienestar social materializado políticamente en un pacto sociopolítico entre sindicatos, organizaciones empresariales y Estado, sobre todo con gobiernos socialdemócratas.

El Estado de Bienestar se planteó como una nueva configuración política e institucional, la extensión de los derechos de ciudadanía: a) los derechos civiles (libertad e igualdad ante la ley, característicos del siglo XVIII); b) los derechos políticos (participación ciudadana en el proceso político de toma de decisiones, característicos del siglo XIX); b) los derechos sociales (mínimo bienestar económico y seguridad para todos los ciudadanos, característicos del siglo XX).

El Estado de Bienestar tenía por objetivo: contener los efectos sociales y políticos de sus contradicciones por medio de su regulación consciente a través de la gestión de la demanda efectiva y un sistema amplio de seguridad social; y no alterar o producir un cambio sustancial en las relaciones sociales de producción capitalista. Por lo tanto, es el resultado de las propias transformaciones del sistema capitalista y de las presiones sociales que se le oponían.

⁴ *Ibid.*, p. 41

1.1.1 Los modelos de los medios de información en el mundo, previos al neoliberalismo.

En el caso del funcionamiento de los modelos de los medios de información - principales agentes legitimadores del sistema-, corresponden al auge del Estado de Bienestar, para comprender la lógica en la que se encontraban insertados los tres modelos de los medios de información –el comercial, el estatal y el socialista- en distintas partes del mundo que se suscitaron a mediados del siglo XX, es conveniente explicar brevemente cuál era la composición política-económica en ese periodo.

El reparto del mundo inicia en la primera década del siglo XX entre las grandes potencias colonialistas, encabezadas por Inglaterra, Francia, Alemania y otros países. Posteriormente el periodo corresponde entre el fin de la Primera y el estallido de la Segunda Guerra Mundial (1918-1939), caracterizada por sus grandes conmociones políticas y sociales, sobre todo porque surge un fuerte descontento en las potencias vencidas como Alemania y las crisis económicas se extienden a todo el mundo, llevando paulatinamente a la miseria y a actitudes violentas a grandes capas de la humanidad.

Sin embargo, antes de este proceso bélico, es importante recordar que en 1917 con el estallido de la revolución rusa, la Unión Soviética estructura una economía de tendencia socialista que se encargó de nacionalizar la propiedad sobre los medios de producción y se constituyó en una Federación de Estados soberanos aunque posteriormente el país socialista sufriría retraso en lo industrial y las conquistas logradas en 1917 se sujetaron a un régimen fuertemente represivo a cargo de José Stalin. Años más tarde gracias a la Revolución Cubana (1959) la isla del Caribe formaría parte del bloque socialista.

Una vez conformado el llamado socialismo en Rusia y convirtiéndose en el principal opositor sistémico del capitalismo pronto se formaron dos grandes bloques mundiales, el primero encabezado por los Estados Unidos de América y el otro por la Unión Soviética y China surgiendo así la Guerra Fría entre ambos bloques.

Y en las décadas de 1980 y 1990 se agudizaron una seria de crisis en los países socialistas, que culminó entre 1989-1991, con la desaparición del “socialismo real”, aunque los únicos países bajo el régimen socialista que quedaban –y actualmente- son: Cuba, China, Corea del Norte y Vietnam.

Con estos acontecimientos termina la guerra fría y los Estados Unidos ejercen una hegemonía sobre el mundo y comienza a imponerse el modelo neoliberal o mundialización de la economía, a través del discurso de la globalización.

Esta era la conformación de los dos bloques que dominaban al mundo entero previos al modelo neoliberal, ahora explicaré brevemente cómo eran los modelos de los medios de información que se establecieron en esa etapa.

En los Estados Unidos de América surge el modelo comercial con *La Columbia Broadcasting System*. Esta compañía se fundó en 1927 y es una cadena de radio y televisión, constituida por varias divisiones: televisión, radio, noticiarios, deportes y entretenimientos, entre otras, de carácter comercial, y fue la principal cadena de radio y televisión que logró imponer y expandir su modelo comercial hacia América Latina y México principalmente.

En el caso de la Gran Bretaña, surge el modelo estatal-capitalista de servicio público con la *BBC-Londres*, que a diferencia del modelo desarrollado por los Estados Unidos de América la radio y la televisión estaban bajo el dominio de un monopolio (de Estado) que excluye toda mira comercial en el contenido de su programación. La *BBC (British Broadcasting Corporation)* Corporación Británica de Radiodifusión (corporación estatal de interés público) servicio público de radio y televisión independiente de controles comerciales y/o políticos y opera bajo un estatuto real que garantiza dicha independencia.

Por último, tenemos un ejemplo antisistémico de modelo estatal –de ese periodo– en los medios de información, el caso de Cuba y su sistema socialista, que experimentó la primera forma de cambio de sistema político y económico (alteró radicalmente la economía capitalista suprimiendo la propiedad privada), con una intervención estatal en todas las formas de expresión.

Después de la Revolución Cubana de 1959, Fidel Castro obtuvo el control de uno de los sistemas de medios de información más desarrollados de América Latina, con más televisoras que cualquier otro país latinoamericano.

Los medios de información en Cuba, a diferencia de los latinoamericanos, se distinguen porque gran parte del equipo y la infraestructura de los media privados se puso al servicio de programas gubernamentales de sanidad, educación e información, por ejemplo el Instituto Cubano del Arte y la Industria Cinematográfica (ICAIC) fundado en 1959, terminó con la dominación estadounidense de la distribución cinematográfica en el país e iniciaba una nueva etapa en la vida filmica

de Cuba, pues los estudios cinematográficos y las salas de exhibición fueron nacionalizados, igual que la radio privada y seis canales privados de televisión, en este sentido las aportaciones de Elizabeth Fox apuntan lo siguiente:

“La experiencia cubana provocó en los medios de comunicación privados latinoamericanos y estadounidenses el miedo a que procesos similares de expropiación y control gubernamentales pudiesen tener lugar en otros países. Esos temores crecieron a medida que la ideología, una economía deteriorada y la actitud hostil de Estados Unidos empujaban a Cuba a acercarse cada vez más a la Unión Soviética. El régimen de Castro empezó a exigir pureza ideológica y a atacar a artistas e intelectuales que supuestamente habían traicionado la revolución (...) Para algunos, esas orientaciones políticas convertían a Cuba en un motivador símbolo de los peligros del control gubernamental de las comunicaciones”.

Pues Cuba, desde la revolución de 1959, siempre ha basado su modelo estatal bajo la perspectiva marxista-leninista, el cual sigue vigente como ejemplo de resistencia antiimperialista y antisistémica.

1.1.2 Los medios de información en América Latina y México bajo el Estado de Bienestar.

Los países de América Latina a finales de los años cincuenta y comienzos de los sesenta del siglo XX, se enfrentaron con graves problemas económicos, crecientes presiones sociales, luchas de clases y el surgimiento de movimientos revolucionarios. Estos estragos sociales preocuparon a los propios gobiernos latinoamericanos y principalmente a los Estados Unidos, por ejemplo con la Revolución Cubana en 1959, ésta se presentaba como una seria amenaza a su propia estabilidad y a la región latinoamericana.

Como respuesta a esta ola de movimientos revolucionarios, los planificadores tanto de los Estados Unidos como de América Latina propusieron un desarrollo social y económico dirigido por el Estado (mejor conocido como el Estado de Bienestar intervencionista) una solución posible a la creciente inestabilidad política y económica de la zona.

Sin embargo, los programas de desarrollo y las reformas sociales y económicas de los años sesenta y setenta no lograron la democracia política, el

crecimiento económico y la seguridad política. En Latinoamérica las desigualdades sociales constantemente aumentaban, por lo tanto los movimientos revolucionarios y las presiones a favor de una participación política más amplia estaban en auge y las estructuras sociales y políticas tradicionales no tenían la suficiente capacidad para contenerlos.

Dichos escenarios de inestabilidad política y económica junto con profundas desigualdades sociales en Latinoamérica obligaban a los gobiernos de esos países a emprender una campaña mediática para minimizar los fracasos de esas políticas del Estado de Bienestar, en ese sentido sus grandes aliados serían, evidentemente, los medios de información.

La característica principal y en general de los medios de información en América Latina era mixta, es decir, algunos medios de información pertenecían a los Estados y otros eran de propiedad privada (con una escasa regulación del Estado hacia los medios comerciales). Es decir, no eran modelos perfectos de propiedad privada o de servicio público, de expresión nacional o de cultura transnacional sino fueron producto de numerosos intereses: gobiernos, movimientos políticos, artistas, capital nacional y extranjeros públicos, como bien señala Elizabeth Fox.

“...los primeros objetivos de servicio público y la propiedad gubernamental, los subsidios y la regulación de la radiodifusión chocaron inevitablemente con poderosas fuerzas nacionales e internacionales que se encontraban detrás de la radiodifusión comercial. Industrias nacionales y extranjeras, políticamente poderosas, estaban interesadas en los media como vehículos de publicidad. La lucha de América Latina por desarrollar su propia industria y lograr la independencia económica había llevado a los mercados urbanos a muchos nuevos obreros industriales. La radio comercial respondía adecuadamente a la necesidad de la industria de un medio de publicidad que llegase a los crecientes mercados masivos y proporcionase información y diversión a la nueva fuerza de trabajo urbana. Las radio subvencionales por el gobierno, de carácter educativo, cultural y, a veces, elitista, fueron incapaces de competir con la expansión, no sometida a reglas, de la radiodifusión comercial, y pronto se vieron expulsadas del negocio o fueron vendidas al sector privado”⁵.

⁵ *Ibid.*, p. 27 y 28

Y es aquí precisamente donde podemos identificar los primeros indicios de la intervención estadounidense por controlar política, económica e ideológicamente a la región latinoamericana. Con *Columbian Broadcasting Company*, con sede en Estados Unidos, encargada de crear la *Cadena de las Américas*, y la *National Broadcasting Company* que puso en marcha la *Cadena Panamericana*, con emisoras radiofónicas filiales en la mayor parte de los países de la región y en algunos países, empresas privadas estadounidenses compraron y gestionaron sus propias redes radiofónicas comerciales para anunciar sus productos.

“La política de buena vecindad, la consolidación de las inversiones estadounidenses y de los vehículos relacionados con la seguridad con América Latina, antes y en el curso de la Segunda Guerra Mundial, y el desarrollo del InterAmerican System, facilitaron el flujo del capital privado y de contenidos estadounidenses hacia los media latinoamericanos”⁶.

El control pro-norteamericano de la mayor parte de la radiodifusión y la prensa latinoamericanas se consolidó mediante un coordinado esfuerzo estadounidense por obtener el apoyo de América Latina al esfuerzo de guerra aliado durante la Segunda Guerra Mundial.

Las redes radiofónicas comerciales y los media privados estadounidenses estaban impacientes por invertir en la radiodifusión latinoamericana y desarrollar mercados para sus productos. Esta presión económica ejercida por los Estados Unidos y frente a la incapacidad de los gobiernos latinoamericanos para combatir la intromisión estadounidense produjo que los medios de información públicos y de propiedad estatal latinoamericanos, con fines no lucrativos, necesitaran de protección y subvenciones gubernamentales para sobrevivir sin publicidad comercial y financiar un contenido nacional. Pero a falta de esta protección, el capital y el contenido extranjero (grabaciones, revistas, comics) inundaron a América Latina.

Es por ello que en julio de 1976 representantes de veinte gobiernos latinoamericanos y caribeños se reunieron en San José, Costa Rica, bajo el patrocinio de la UNESCO, con objeto de discutir las políticas nacionales de comunicaciones

América Latina fue la primera región de la periferia capitalista considerada en su conjunto, que identificó determinados problemas en sus sistemas nacionales de

⁶ *Ibid.*, p. 28

media, propuso políticas nacionales de comunicaciones y, en algunos casos, llevó a cabo grandes reformas estructurales en la radiodifusión y la prensa.

Los representantes de los gobiernos latinoamericanos, los académicos y los periodistas, criticaron la voluminosa importación de noticias, grabaciones y programas de televisión, la ausencia de intercambio regional de noticias, el control casi enteramente privado de los medios de información y la carencia de servicios públicos y canales para la participación y el acceso populares.

Otros problemas que señalaron fueron la censura de las noticias y de los programas de entretenimiento, y la insuficiencia de profesionales formados adecuadamente de conocimientos tecnológicos y de medios para la producción regional.

En esta reunión participaron gobernantes, planificadores, críticos de los medios e intelectuales de diferentes países que aspiraban a remediar algunos de esos problemas mediante políticas nacionales de comunicación mediante las siguientes propuestas:

- Inversión en infraestructura de comunicaciones.
- Adopción de nuevas tecnologías.
- Coordinar los sistemas nacionales de comunicación e información con los objetivos de desarrollo económico y social.
- Garantizar el contenido nacional
- Fortalecer la soberanía nacional, particularmente lo referente a la cultura

Casi toda la radiodifusión y algunos periódicos latinoamericanos, estaban bajo control privado y se gestionaban comercialmente.

En el encuentro de San José también se dio un clima de confrontación, debido a que los propietarios de emisoras radiofónicas y periódicos latinoamericanos se opusieron encarnecidamente a aquellos que estaban a favor de una nueva regulación gubernamental.

Dicho encuentro tenía como principal objetivo hacer un llamamiento a los gobiernos para que llevaran a cabo políticas explícitamente nacionales de comunicación y creasen consejos nacionales de comunicaciones, que serían organismos asesores.

Esos consejos estarían compuestos por representantes de los diferentes grupos y organizaciones, incluyendo al sector privado.

Por lo tanto las conclusiones del Encuentro de San José, contenían las semillas de futuros debates en torno a los medios de información, porque habían inquietudes nuevas, como el surgimiento de una comunicación alternativa ante la ausencia de libertades de expresión básicas bajo las dictaduras militares, y estudiar el impacto de las nuevas tecnologías de las comunicaciones y las transformaciones de los imperios de comunicación latinoamericanos.

La reunión de San José en 1976, coincidía con la década que se caracterizó por los regímenes dictatoriales que se impusieron en casi toda América Latina (Brasil, Uruguay, Chile, Argentina, Bolivia, Perú, Ecuador, Paraguay, la mayor parte de América Central) gobernada por militares que destruían las instituciones políticas democráticas y representativas y la mayor parte de los canales de acceso al gobierno y participación en él y que los objetivos de las dictaduras eran lograr el desarrollo económico con un Estado autocrático que empleaba a tecnócratas vinculados estrechamente con las corporaciones llamadas transnacionales y por último ignoraban los derechos políticos y las necesidades sociales y culturales de las mayorías. Sólo Colombia, Venezuela, Costa Rica y México tenían “gobiernos democráticos”, sin embargo, también existía un cerco mediático.

Los regímenes militares a través del control de los medios de información, sometieron la televisión y las emisoras radiofónicas privadas a un estrecho control político, censuraron los diarios y las revistas y detuvieron a numerosos periodistas con el objetivo de lograr una disminución del nivel de conciencia política de la sociedad y reducir la capacidad de los individuos de conocer sus derechos y responsabilidades, para imponer la nueva ideología del crecimiento económico bajo el autoritarismo político que propició las condiciones del desarrollo comercial y transnacional de los medios de información.

Esto ocurría en mucho países de América Latina, en el caso de México también se presentaron las mismas características, sólo que las consecuencias de la Revolución Mexicana (1910-1917) marcaron una diferencia propia. La revolución institucionalizada (PRI) propició un gobierno comprometido al mismo tiempo con el sector privado y con una reforma social que intentó integrar a nuevos sectores de la sociedad (los indígenas, los pobres del campo) y regiones olvidadas -mediante

políticas asistencialistas-, alejadas de la capital, de la corriente principal de la cultura y de la política del país.

“A principios de siglo, no existe en México una fuente de acumulación de capital, lo suficientemente desarrollada como para que surjan capitales financieros nacionales. Es así que el capital industrial y bancario que dará origen en la actual industria de los medios de información electrónicos, se integra casi en su totalidad con capitales extranjeros”⁷.

El gobierno mexicano se caracterizó por aplicar políticas propias del Estado de Bienestar e impulsar una economía mixta. En el caso específico de los medios de información la radio comercial de propiedad privada creció paralelamente con la radio de servicio público de propiedad estatal. El Estado utilizó la radio, primero, como instrumento de información y propaganda, y luego como instrumento al servicio de la cultura y la educación.

Pero en los años cuarenta, la presión del sector privado, desde dentro y fuera del partido gobernante, consiguió apartar al gobierno de la intervención estatal en la economía y establecer un control privado muchas veces transnacional.

“En 1941, el Gobierno mexicano había renunciado casi enteramente a todos los roles en el desarrollo de los media y había emisores de propiedad estatal e inversores privados. Con la retirada del Gobierno de la radio difusión, la televisión empezó, en los años cincuenta, como una iniciativa meramente privada”⁸.

El presidente Ruiz Cortines en 1955 expide un decreto por el que se establece cierto control gubernamental sobre las transmisiones a través de la intervención y supervisión del Estado –donde se especifica que los gastos que ello implique deberán ser cubiertos por el concesionario-, esas medidas originan los primeros desacuerdos por parte de los industriales de radio y televisión.

En 1960 el Estado manifestó su intención de participar, a través de la Ley Federal de Radio y Televisión, por primera vez como emisor y en forma reglamentada con la finalidad de legitimar la adquisición gubernamental de tribunas electrónicas, ya que durante décadas el papel del Estado se limitó a supervisar y su participación consistía únicamente en avalar los mensajes de los empresarios.

⁷ Fátima Fernández Christlieb, *Los medios de difusión masiva en México*. México, Juan Pablos Editor, 1998, p. 87

⁸ Elizabeth Fox, *op. cit.*, p. 93

Mientras tanto en el sexenio de Miguel Alemán su gobierno fue decisivo para el crecimiento y consolidación de la industria de radio y televisión, pero también se caracterizó por la dependencia económica de México con Estados Unidos, y a consecuencia de ello la industria de la radio y la televisión, se subordinó de alguna manera en el aspecto tecnológico, en el contenido de la programación, anuncios y en lo referente a la legislación fundada en acuerdos internacionales.

“El Estado Mexicano se ha visto periódicamente obligado a legitimar su poder frente a los industriales de radio y televisión, quienes debido a su injerencia en el avance e incremento de los recursos tecnológicos propios de la información colectiva, sostienen una posición hegemónica frente al Estado”⁹.

Ante la presión del sector privado su cohesión como grupo, respaldado por un poder económico considerado, el gobierno de López Mateos decidió ejercer un dominio significativo, mediante una ley federal, la cual establece que el espacio donde se propagan las ondas electromagnéticas son propiedad de la nación, y el Estado será quien otorgue el permiso o la concesión para poder utilizarlos.

En las sucesivas administraciones el Estado tomará la misma decisión de controlar legalmente la radio y la televisión, aunque los industriales mantenían su presión sobre el Estado para evitar que la ley limitara sustancialmente sus intereses.

El gobierno de Díaz Ordaz se caracterizó, principalmente porque el Estado participaba en las transmisiones programadas hasta que: “...en 1968, una serie de huelgas y marchas estudiantiles contra el gobierno culminaron, el 2 de octubre, en la matanza de estudiantes en Tlaltelolco, llevada a cabo por fuerzas del Estado. En los siguientes seis meses, el presidente Gustavo Díaz Ordaz, negoció con la radio y la televisión privadas para obtener espacios gratuitos para su gobierno a cambio de exenciones fiscales. Los medios de difusión masiva privados accedieron positivamente a la petición del presidente Díaz Ordaz quien necesitaba a cualquier precio el apoyo de los medios y campañas mediáticas para mejorar su administración”¹⁰.

Posteriormente el gobierno de Luís Echeverría Álvarez a diferencia de Díaz Ordaz, dispone no sólo utilizar el tiempo de programación de los canales comerciales, sino instalar un canal de televisión estatal y varias estaciones de radio

⁹ Fátima Fernández Christlieb, *op. cit.*, p. 104

¹⁰ Elizabeth Fox, *op. cit.*, p. 94

como también el anuncio de la probabilidad de una estatización de las industrias de radio y televisión, provocando una movilización de los sectores industriales.

Para concluir la parte correspondiente al funcionamiento de los medios masivos de información en México bajo el Estado de Bienestar: "... el Estado mexicano ha seguido una misma tónica: a mayor poder político, mayor influencia social de la industria de radio y televisión, el Estado intenta ejercer un mayor dominio. Y decimos intenta, porque en cuanto los industriales de radio y televisión actúan como grupo de presión (...) El Estado adapta sus reformas a los propósitos de esa industria, convirtiéndose así en aliados de las mismas..."¹¹.

Por lo tanto el Estado contribuía al acelerado crecimiento de los medios, mediante las concesiones y su función sólo se limitaba a regular en beneficio de los propietarios de los medios de información y esto se expresa en el carácter jurídico, por ejemplo, las disposiciones jurídicas de carácter técnico (consiste en la asignación de frecuencia); las disposiciones jurídicas de carácter facultativo¹² (el Estado concede privilegios a las industrias de radio y televisión, es decir, se ve obligado a legislar a favor de la empresa privada) y las de disposiciones de carácter limitativo (se encargaban de limitar el poderío económico de los industriales y legitimar el poder político del Estado frente a los concesionarios) en realidad el Estado nunca ha asumido una regulación hacia los medios para beneficiar a la sociedad, sólo ha actuado en beneficio de los propietarios dándole respaldo jurídico para su legitimidad.

Finalmente en la década de los setenta tanto la radio como la televisión impusieron patrones de consumo, de control y de cultura, y se consolidaron como vehículos de la cultura cotidiana o cultura de masas.

Los medios de información comerciales, principalmente funcionan mediante la subordinación de los contenidos a las necesidades de quienes lo financian: anunciantes y publicistas.

En México es evidente que se impuso el mismo modelo comercial que ha utilizado la televisión norteamericana, modelo que se expande en los cincuenta y se

¹¹ Fátima Fernández Christlieb, *op. cit.*, p. 106

¹² "...las disposiciones legislativas de carácter facultativo que son producto de acuerdos internacionales, es preciso recordar que tanto la tecnología comunicativa como las programaciones radiofónicas y televisivas con su legislación respectiva, surgieron primero en los Estados Unidos que en nuestro país". *Ibid.*, p. 113

consolida en los sesenta, para llegar a los setenta como la conquista más clara del capital monopólico nacional e internacional en el terreno cultural.

1.2 Definición y aspectos históricos del modelo neoliberal.

Una vez analizada la lógica correspondiente al Estado de Bienestar y la de los medios de información, ahora se analizarán desde la óptica neoliberal.

Después de la Segunda Guerra Mundial -cuando el Estado de Bienestar se encontraba en auge- en una región de Europa y América del Norte, nació el neoliberalismo definido como una reacción teórica y política vehemente contra el Estado de Bienestar y de intervención. En 1944 Friedrich Hayek escribió *Camino de servidumbre* texto de origen donde se expresan las tesis principales de lo que sería el modelo neoliberal, critica cualquier limitación de los mecanismos del mercado por parte del Estado, denunciada como una amenaza a la libertad tanto económica como política.

La tesis de Hayek, -principal exponente de la ideología neoliberal- consideraba que la socialdemocracia moderada inglesa conducía al mismo desastre que el nazismo alemán: a una servidumbre moderna.

Hayek convocó a quienes coincidían con él ideológicamente, a una reunión, en Suiza, donde se encontraban los adversarios del Estado de Bienestar europeo, y asistieron Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Lippman, Michael Polanyi y Salvador Madariaga. De esta manera sentaron las bases para fundar la Sociedad de Mont Pèlerin una masonería neoliberal con reuniones internacionales cada dos años. Su objetivo principal era combatir el keynesianismo y también preparar las bases de otro tipo de capitalismo, libre de reglas, es decir sin la intervención estatal.

Las propuestas de la Sociedad de Mont Pélerin privilegiaban el aspecto de la propiedad privada del capital, es decir propugnaban por una nueva forma de renacer al capitalismo¹³ bárbaro, que se caracterizó en la Revolución Industrial.

¹³ Se define al capitalismo como un orden económico definido en un contexto histórico específico, basado, principalmente, en la propiedad privada y uso privado del capital para la producción y cambio de bienes y servicios en: David S. Landes, *Estudios sobre el nacimiento y desarrollo del capitalismo*. Madrid, Editorial Ayuso, 1972, p. 9

El auge sin precedentes del capitalismo administrado bajo el sistema político del Estado de Bienestar se ubica en las décadas de los cincuenta y sesenta, por ello se le denominó *la edad de oro* porque presentó el crecimiento económico más rápido de su historia. Dicho auge se contraponía con las tesis de la Sociedad de Mont Pèlerin, porque parecían inverosímiles las advertencias neoliberales de los peligros que representaba cualquier regulación del mercado por parte del Estado. “Hayek y sus compañeros argumentaban que el nuevo ‘igualitarismo’ de este periodo (ciertamente relativo), promovido por el Estado de Bienestar, destruía la libertad de los ciudadanos y la vitalidad de la competencia, de la cual dependía la prosperidad de todos. Desafiando el consenso oficial de la época ellos argumentaban que la desigualdad era un valor positivo –en realidad imprescindible en sí mismo-, que mucho precisaban las sociedades occidentales. Este mensaje permaneció en teoría por más o menos 20 años”¹⁴.

La gran crisis del modelo económico de posguerra, surge en 1973 cuando los países con el modelo capitalista avanzado afrontan una larga y aguda recesión –con bajas tasas de crecimiento y con altas tasas de inflación-.

Ante este escenario de crisis económica del Estado de Bienestar los presupuestos neoliberales se vuelven verosímiles, para Hayek y sus compañeros de la Sociedad, quienes afirmaron que las raíces de la crisis estaban localizadas en el poder excesivo y “nefasto” de los sindicatos y particularmente del movimiento obrero, que había socavado las bases de la acumulación privada con sus presiones para exigir una mejora salarial y con ello el Estado se veía en la necesidad –y a su vez presionado- para aumentar cada vez más los gastos sociales. Estos dos procesos se encargaron de destruir los niveles necesarios de beneficio hacia las empresas, profundizando una crisis generalizada de mercado.

Para dar solución a esta crisis económica provocada por las políticas de seguridad social del Estado de Bienestar, se propuso mantener al Estado fuerte en su capacidad de quebrar el poder de los sindicatos y en el control del dinero, para limitarlo respecto a los gastos sociales.

Las tesis principales de la Sociedad de Mont Pèlerin eran:

¹⁴ Perry Anderson, “Neoliberalismo: un balance provisorio” en González Casanova Pablo y Emir Sader (compiladores) *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Universidad de Buenos Aires, CLACSO-EUDEBA, 2001, p. 16.

- Mantener la estabilidad monetaria (debería ser la meta suprema de cualquier gobierno).
- Aplicar una disciplina presupuestaria con: la contención del gasto social y la restauración de una tasa natural de desempleo, es decir, la creación de un ejército industrial de reserva para quebrar los sindicatos.
- Implementar reformas fiscales para incentivar los agentes económicos.
- La expansión capitalista debía guiarse por la búsqueda de beneficios para las empresas, o la burguesía que las controla, y para lograr dicho propósito necesita contar con el monopolio que supone la propiedad privada
- Expandir el capital que consiste en generar empleo en ciertos momentos y desocupación en otros.

Sin embargo, es importante señalar que la imposición o hegemonía de este nuevo modelo económico, el neoliberalismo, no se realizó rápidamente, pues ante la crisis económica la mayoría de los gobiernos de la OCDE (Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico) trataban de aplicar remedios keynesianos.

Si bien es cierto que el neoliberalismo se define como una superestructura ideológica y política que acompaña una transformación histórica del capitalismo moderno, también es un movimiento ideológico a escala mundial, que el capitalismo jamás había producido en el pasado, porque implicaba transformar el mundo a su imagen y en su extensión territorial.

En 1979, surgió la oportunidad en Inglaterra de que se eligiera a Margaret Thatcher quien impusiera el programa neoliberal y al siguiente año (1980) Reagan lo aplicaría en los Estados Unidos.

“El ideario del neoliberalismo había incluido siempre, como un componente central, el anticomunismo más intransigente de todas las corrientes capitalistas de posguerra. El nuevo combate contra el imperio del mal –la servidumbre humana más completa a los ojos de Hayek- inevitablemente fortaleció el poder de atracción del neoliberalismo político, consolidando el predominio de una nueva derecha en Europa y en América del Norte. Los años ochenta vieron el triunfo más o menos incontrastado de la ideología neoliberal en esta región del capitalismo avanzado”¹⁵.

¹⁵ *Ibid.*, p. 17

La experiencia neoliberal en Inglaterra se caracterizó por ser la pionera y más acabada de estos regímenes, por ejemplo: se contrajo la emisión monetaria; se elevaron las tasas de interés; se disminuyeron drásticamente los impuestos sobre los ingresos altos; se abolieron los controles sobre los flujos financieros; se crearon niveles de desempleo masivos junto con la represión a las huelgas; se impuso una nueva legislación anti-sindical; se redujeron los gastos sociales y, por último se emitió un amplio programa de privatizaciones.

La experiencia neoliberal estadounidense fue distinta a la inglesa, en principio porque no existía un Estado de Bienestar de tipo europeo y su prioridad neoliberal se concentró más en la competencia militar con la Unión Soviética, estratégicamente para derrumbar el régimen comunista en la URSS.

Mientras tanto la composición política de Europa del norte se caracterizó por el ascenso de la derecha con distintas versiones del liberalismo, mientras que en el sur, la región más conservadora, llegaron al poder por primera vez gobiernos de izquierda, llamados eurosocialistas basadas en movimientos obreros o populares en contraste con la línea reaccionaria de Reagan y Thatcher. Fuera de Europa, Nueva Zelanda fue el ejemplo más extremo de todo el mundo capitalista avanzado donde el proceso de desintegración del Estado de Bienestar fue mucho más completo y salvaje que en la Inglaterra de Thatcher.

Otra de las victorias del modelo neoliberal fue el derrumbe del comunismo en Europa Oriental y en la Unión Soviética, de 1989 a 1991, con la caída del muro de Berlín como símbolo de todo el proceso de las izquierdas.

En esta polarización, los países del centro capitalista utilizan, actualmente, sus cinco monopolios: *El monopolio tecnológico* que se caracteriza porque requiere gastos enormes, que sólo un Estado poderoso y rico puede afrontar. Sin el apoyo estatal, en particular a través de la inversión y gasto militar, la mayor parte de esos monopolios no podrían perdurar; *El control de los mercados financieros mundiales*, antes del modelo neoliberal la mayor parte de los ahorros de una nación sólo podía circular dentro del ámbito en gran medida nacional, de sus instituciones financieras. En la actualidad, estos ahorros se gestionan de manera centralizada por instituciones internacionales financieras como el BM, FMI y la OMC¹⁶; *El acceso*

¹⁶ El Banco Mundial (BM) fue creado por los Acuerdos de Bretón Woods en 1944 y tiene su sede en la ciudad de Washington, Estados Unidos. El BM tiene oficinas en 109 países y está integrado por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF); por la Asociación Internacional de Fomento (AIF); la Corporación

monopolista a los recursos naturales del planeta, mediante la explotación indiscriminada de los recursos naturales adquieren ahora naturaleza planetaria; *El monopolio de las armas de destrucción masiva*, en este persiste una ausencia de un control democrático internacional, pues esta industria ha sido monopolizada por los Estados Unidos; y por último tenemos al *Monopolio de los medios de comunicación*: que no sólo ha llevado a la uniformidad cultural, sino que ha abierto la puerta a nuevos medios de manipulación política. La expansión del mercado moderno de los medios de información constituye ya uno de los principales componentes de la erosión de las prácticas democráticas y también se erige como el principal operador político-económico-ideológico encargado de legitimar al modelo neoliberal para su preservación.

Esta son algunas características, del modelo neoliberal en los países centrales del capitalismo, en los siguientes párrafos explicaremos brevemente cómo fue el proceso en los países periféricos como el caso latinoamericano, y específicamente en México.

La primera experiencia neoliberal de América Latina ocurrió en Chile tras el golpe militar de Augusto Pinochet en 1973, cuando derrocó al gobierno socialista de Salvador Allende. “Aquel régimen tiene el mérito de haber sido el verdadero pionero del ciclo neoliberal en la historia contemporánea. El Chile de Pinochet comenzó sus

Financiera Internacional (CFI) ; el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) y; el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI). Los orígenes del Fondo Monetario Internacional (FMI) se remontan a la gran crisis del 29 que azotó a la economía mundial en la década de los años treinta, para resolver estos problemas económicos se convocaron varias conferencias internacionales para tratar los problemas monetarios mundiales, las conclusiones a las que llegaron eran que se necesitaba un nuevo sistema monetario internacional y una institución internacional que lo supervisara. Sus principales pensadores son, Harry Dexter de Estados Unidos y John Maynard Keynes del Reino Unido, la propuesta de ellos era crear un sistema que permitiera la conversión irrestricta de una moneda a otra. La comunidad internacional aceptó el sistema y el establecimiento de una organización encargada de supervisarlos. En julio de 1944, los delegados de 44 naciones, reunidos en Bretton Woods, estado de New Hampshire, Estados Unidos, realizaron las negociaciones finales para la creación del FMI, iniciando sus actividades en Washington en mayo de 1946 con 39 países miembros. Actualmente son 182 y cada país miembro aporta cierta cuota, que es una especie de depósito en una cooperativa de crédito y otra de las funciones del FMI es conceder préstamos a los países miembros que tienen dificultades para cumplir con sus obligaciones financieras externas, pero sólo a condición de que emprendan reformas económicas que permitan eliminar dichas dificultades. La Organización Mundial del Comercio (OMC) se creó en 1995, incluye a 145 países y su sede está en Ginebra, Suiza, su función consiste en impulsar e imponer un conjunto de políticas en materia de comercio, inversiones y desregulación, que exacerban las desigualdades entre el Norte y el Sur. La OMC administra y ejecuta cerca de veinte acuerdos comerciales distintos.

http://es.wikipedia.org/wiki/Banco_Mundial

<http://web.world.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS...>

<http://www.bancomundial.org/>

<http://galeon.com/opebancarias/queese/fmi.pdf>

<http://citizen.org/trade/espanol/omc>

<http://www.inf.org>

programas de forma drástica y decidida: desregulación, desempleo masivo, represión sindical, redistribución de la renta a favor de los ricos, privatización de los bienes públicos. Todo esto comenzó casi una década antes que el experimento thatcheriano¹⁷.

En el resto de América Latina la imposición del modelo neoliberal es casi en la misma década de los ochenta. Bolivia comenzó en 1985; Argentina en 1989 con la llegada de Menem; Venezuela en el mismo año con Carlos Andrés Pérez; y Perú con Fujimori en 1990.

1.2.1 La conformación de los conglomerados de medios de grandes consorcios en el mundo en el mundo neoliberal

Estados Unidos y Gran Bretaña fueron los primeros países que impulsaron el proceso de la desregulación de los medios de información, posteriormente concretaron medidas globales como el TLCAN y la constitución de la OMC, orientadas para despejar el terreno para la inversión y las ventas de empresas multinacionales en mercados regionales y globales.

Con ello se sentaron las bases para la creación de los conglomerados de medios de los grandes consorcios en las dos últimas décadas del siglo XX. Estos conglomerados son corporaciones gigantes que invirtieron en televisión, cablevisión, prensa, radio, industria editorial y computación.

Los medios de información se fundieron con compañías comerciales, y de esta manera quedó lapidado cualquier intento de compromiso social; para así convertirlos en exitosos negocios y dejar de ser un servicio para la sociedad.

“Los 12 imperios dominantes son: Disney Capital Cities-ABC; Time Warner-Turner; News Corporation; Bertelsman, de Alemania; General Electric-NBC; Westinghouse-CBS, hoy CBS Inc.; Newhouse/Advanced Publications; Viacom; Microsoft; Matra-Hachette-Filifacchi; Gannett; Tele-Communications Inc. (TCI), coloso de cablevisión”.¹⁸

Mientras tanto el papel de los conglomerados de medios de los grandes consorcios vigentes ha impulsado la tarea de legitimar este modelo económico, con

¹⁷ Perry Anderson, *op. cit.*, p. 24.

¹⁸ Enrique Maza, “Los retos de la globalización para la comunicación y la integración latinoamericana” en Vejar Pérez-Rubio, Carlos (coordinador), *Globalización, comunicación e integración latinoamericana*. México, CEIICH Plaza y Valdés UACM, 2006, p. 102

la imposición de la ideología del libre mercado y del consumo evidenciando que la globalización económica sería imposible sin un sistema de medios comerciales globales que promueva los mercados.

Los defensores del modelo neoliberal argumentan que las barreras y regulaciones del comercio cultural perjudican a los consumidores y que las subvenciones inhiben la capacidad de las naciones para desarrollar sus propias empresas competitivas de comunicación.

Los conglomerados de medios que han ejercido el monopolio de la comunicación han provocado consecuencias políticas, culturales, sociales y económicas. Por ejemplo, han impedido el debate plural y democrático de ideas; haciendo invisibles a actores políticos y a los propios movimientos sociales; y cómo lo hace: estandarizando comportamientos, construyendo percepciones negativas - criminalizando los hechos-, consensuando criterios y metodologías no transparentes; y por último no se someten al control de la sociedad, no obstante, paralelamente, se han erigido como nuevos magistrados o jueces.

Es evidente que el objetivo de los conglomerados de medios es, cerrar los canales de comunicación entre los sujetos, imponiendo arbitrariamente cómo deben pensar sobre un tema en específico y ser ellos quienes decidan qué deben pensar y hacer frente a una problemática político-económico-social y cultural, esta es su lógica, provocar confusiones y desconocimiento de los temas de su alrededor, despolitizando a las sociedades.

Las características generales de los conglomerados de medios son: presentar noticias y entretenimiento deteriorado; imponer el poder, el dinero y la corrupción como los valores de la sociedad civil y como la forma dominante de comunicación pública; respecto a los consejos de administración de los conglomerados de medios se contratan personas ajenas al periodismo y a los medios en general, por ejemplo: administradores, banqueros, financieros, que tienen y ejercen poder y ven una gigantesca oportunidad de inversión; en el aspecto editorial, la mercadotecnia debe ser el eje de todo los editores; producir y difundir las reglas del mercado y; por último cada vez disminuye la posibilidad de sobre vivencia o viabilidad de pequeñas empresas de la comunicación como: revistas, periódicos independientes, etc., es decir, la gente que desee generar sus propios medios de información se verá excluida económica y tecnológicamente.

Su complicidad con el mercado, ha provocado la construcción de una burbuja de pseudorealidad que no le permita a la sociedad, analizar y criticar más allá de lo que le dicen los medios de información.

“...al conducir a la privatización de los servicios públicos básicos como la salud, la educación o las pensiones para la vejez, están rompiendo el eslabón de cohesión constitutiva entre las generaciones y arrastrando a las mayorías a la desmoralización y a la desesperación, mientras que las minorías acomodadas se retraen a su privacidad cercada, disolviendo desde su raíz el tejido colectivo y desvalorizándose la experiencia de lo colectivo, identificada con el ámbito de la inseguridad y de la agresividad y del anonimato”¹⁹

Por estas razones estamos frente a un proceso de homogeneización cultural mediática que promueve una inducción de denominadores comunes en el comportamiento, en la aceptación y en el rechazo. Establecen un estándar de nuevos gustos, usos y costumbres; y como consecuencia de esta homogeneización ha provocado una descaracterización de lo diverso, no existen las diferencias.

Este tipo de argumentos implica la deslegitimación de cualquier formulación alternativa o antagónica. En este sentido los conglomerados de medios han fabricado un consenso en el discurso: la superioridad de las economías abiertas, insistiendo en que no hay alternativas a los presupuestos neoliberales.

“La combinación de neoliberalismo y de cultura de los medios empresariales tiende a promover una despolitización profunda y completa”²⁰

La despolitización, ha sido una de las consecuencias más graves de esta política persuasiva ejercida por los conglomerados de medios y el neoliberalismo - porque han generado apatía entre jóvenes, mujeres, adultos y ancianos, cada vez les interesa menos participar y decidir sobre el rumbo de la política y la economía de sus países y del propio mundo-, sin embargo, este discurso se está debilitando y al mismo tiempo perdiendo su legitimidad al enfrentarse con la realidad que se ha encargado de desmentir todas las “supuestas bondades” del neoliberalismo: la explotación, la desigualdad y la quiebra de la política y la cultura capitalista, todo ello son consecuencias que no pueden ocultarse.

¹⁹ Jesús Martín-Barbero, “Globalización comunicacional y transformación cultural” en de Moraes Denis (coordinador) *Por otra Comunicación. Los media, globalización cultural y poder*. España, Icaria editorial e Intermón Oxfam, 2005, p. 49 y 50

²⁰ Robert W. McChesney, “Medios globales, neoliberalismo e imperialismo” en de Moraes Denis, *op.cit*, p.186

1.2.2 Los medios de información en América Latina y México en tiempos neoliberales

Una vez analizado cómo fue el proceso de globalización de los medios de información y su conversión en conglomerados de medios de grandes consorcios, ahora explicaremos brevemente cómo se insertaron estas políticas-económicas en los medios de información de América Latina, manteniendo y reivindicando la ideología del libre mercado y del pro consumo, pero también formando parte de un proceso de integración para la conformación de un bloque continental basado en la dominación hemisférica de Estados Unidos.

Este proceso de integración se revitaliza con las Cumbres de las Américas y a su vez con la propuesta del Área del Libre Comercio de las Américas, conocido como el ALCA. Dicha iniciativa tiene como objetivo que fluyan al sur del continente inversiones y empréstitos sin límite, detonando el intercambio comercial en la región en beneficio principalmente de la metrópoli estadounidense y en cierto grado Canadá. Tener el control estratégico de América Latina les permite competir en los mejores términos con los otros bloques mundiales de poder. Y en este sentido el factor ideológico es el gran aliado de la hegemonía estadounidense y precisamente aquí es donde los medios de información en América Latina se convierten en operadores políticos, económicos e ideológicos.

“Esta integración responde a los intereses de esas superpotencias pero no a los de nuestros países. No se pretende responder a las necesidades básicas de la población, como son el trabajo, la salud, la educación, la vivienda, la alimentación, el descanso; sino despojar a la población de los recursos que pueden tener a través del consumismo promovido por el libre comercio”²¹.

La internacionalización de los medios de información en América Latina se profundizó desde el inicio de la década de los noventa del siglo XX, producto de las desregulaciones y privatizaciones que se aplicaron con el ascenso de gobiernos con tendencias neoliberales.

América Latina se alineó a las políticas impuestas por los organismos financieros internacionales orquestados desde el Departamento de Estado de

²¹ Enrique Brito Velásquez, “Globalización, comunicación e integración latinoamericana” en Carlos Vejar Pérez-Rubio, *op. cit.*, p. 93

Estados Unidos, el FMI, el BM y la OMC. Dicha alineación responde a los intereses de esos organismos, y no a las demandas de la sociedad.

“...todos nuestros países reciben la misma información manipulada, la misma visión política, la misma publicidad comercial, las mismas oportunidades de diversión, los mismos estímulos para actuar (...) sólo que la uniformidad no procede de los pueblos, sino de las mismas potencias económicas y políticas, con sus valores, sus objetivos e intereses”²².

Brasil, México y Argentina eran los objetivos prioritarios del mercado de los conglomerados de medios. Denis de Moraes, profesor del programa de posgrado en Comunicación de la Universidad Federal Fluminense y escritor, definió esta ofensiva de los grupos en *joint ventures*, como controles accionariales y acuerdos operacionales. Y también advierte que sería un error subestimar la capacidad de lucha de los organismos financieros internacionales y de los heraldos del gobierno global (FMI, G-8, BM y OMC), porque estos organismos van a resistirse ante cualquier pérdida de control, como tampoco debe minimizarse el predominio de las megaempresas en el actual escenario de transnacionalización y oligopolización de los mercados de comunicación.

Ante el escenario planteado por Denis de Moraes pareciera que no existen alternativas que contrarresten al bloque mediático emprendido por los dueños de los conglomerados de medios.

“Ante esa estructura tan sólida y potente parecería que no hay más alternativa que aceptar y acomodarse a las circunstancias. Sin embargo, si buscamos cuál es la causa fundamental de la globalización que vivimos, me parece que la encontramos en la actitud pasiva, de aceptación y sumisión por parte de la población, que no participa en la vida pública como verdaderos ciudadanos”²³.

En el caso de América Latina se le obligó a insertarse en la sociedad de la información -definido en su sentido más amplio- como la correspondencia a las necesidades de globalización del capital, aunque para la ONU la sociedad de la información significa sociedad del conocimiento.

Bajo este término de la sociedad del conocimiento, se desatan varias valoraciones una de ellas es la brecha digital, donde se declara analfabetos a

²² *Idem.*

²³ *Ibid.* p. 94.

quienes no saben manejar las computadoras (conocimiento) o no están en la red (falta de infraestructura).

Los obstáculos de la sociedad de la información o conocimiento, confirman que la globalización económica no es para todos sino para los que tienen los medios económicos y cognoscitivos, sólo ese pequeño sector puede disfrutar de la sociedad de la información, sin embargo, existen casos excepcionales como el del EZLN y actualmente con las Juntas de Buen Gobierno que irrumpen con esta concepción de la brecha digital, pues gracias al empleo de la red, han podido sostener y dar a conocer sus demandas: la del reconocimiento de los pueblos indígenas y la generación de una red de redes antiglobalización. Todo esto ha sido posible gracias a las aportaciones de la sociedad civil que se han distinguido para colaborar y dar seguimiento al funcionamiento de la red de redes.

Sin embargo hay otros casos donde la brecha digital sigue siendo latente en otra partes del mundo, por ejemplo, los trabajadores, los campesinos y los indígenas (40 millones que hay en América Latina) ¿realmente poseen los medios técnicos, sabrán usarlos, podrán costearlos?, es decir, ¿estarán realmente integrados a la sociedad de la información? Para contestar esta pregunta Luis Suárez acota lo siguiente:

“Una computadora vale unos mil dólares. Estar en la red de Internet de 100 a 300 dólares mensuales; el teléfono es esencial para lograr la conexión. Hoy 23 países del mundo tiene el 94 % ciento de los teléfonos, y la mitad de la población mundial nunca ha hecho una llamada telefónica”²⁴

Con estos datos podemos afirmar que no existe una completa y absoluta integración de América Latina en la sociedad de la información, más bien la tiene en la medida de las posibilidades económicas y cognoscitivas de los ciudadanos.

Otro aspecto de riesgo en el ejercicio de la información en América Latina, es que las tecnologías están generando desempleo de periodistas, pues el trabajo que pueden realizar varios periodistas de distintos medios lo podrían ejercer unos cuantos que se encargaran de difundirlo por numerosos medios de difusión masiva y de esta manera se contribuye a una monopolización de la información y con ello una escasa contratación de periodistas.

²⁴ Luis Suárez “Teoría y práctica de la comunicación social latinoamericana” en Carlos Vejar Pérez-Rubio, *op. cit.*, p. 78

Sin embargo, esto no quiere decir que sea una realidad inalterable, pues aunque esto implique un desempleo masivo de periodistas, debemos recordar que existen alternativas y una de ellas es el *freelance*, pues ante la falta de empleo, la gente encontrará una manera de sobrevivir y la Internet se ha convertido en una herramienta que permite crear estas condiciones laborales en el ejercicio de la comunicación y el periodismo.

Con estas problemáticas se han evidenciado las dificultades e idealizaciones de la sociedad de la información y la propia integración de América Latina en el campo de los medios de información, y sobre todo se confirma la tesis de la monopolización de la información y en este caso la tecnología, protagonizado por el Sr. Bill Gates para quien sus regalías crecen por el uso de la tecnología y su constante renovación, convirtiéndose en uno de los capitales más grandes del mundo y de la historia y también interconectando al planeta, dando lugar a un mundo unipolar, globalizado, interdependiente y casi virtualmente homogéneo.

Por ejemplo, algunos productores de cine y redes de televisión cubren el mundo y controlan la información y la diversión. Hollywood y CNN, son algunos de ellos, porque deciden lo que el mundo necesita y debe saber, pensar y querer, y lo que no. Además inciden desde lo más simple como la alimentación hasta la elección del sistema político y económico que ellos consideran el correcto.

Hace 16 años, en mayo de 1991 se realizó una reunión en Bogotá, Colombia, en la que se discutió: *El reto del siglo XXI de los medios de difusión masiva*, patrocinado por la Fundación Santillana de España y la Fundación Santillana de Iberoamérica, cuyo presidente era Jesús Polanco. A dicha reunión asistieron jefes de Estado y jefes de prensa. Los aspectos de esta reunión marcaban una tendencia hacia la tecnocratización de los medios, en ese sentido la revista semanal *Proceso* de México se manifestó en contra del monopolio de la comunicación.

El ex presidente uruguayo Julio María Sanguinetti, Juan Luis Cebrián, consejero delegado de *El País*, prensa escrita de España, y Peter Galliner, director del Instituto Internacional de Prensa, en Londres, rechazaron la tesis de la revista *Proceso*. Argumentaron que los grandes consorcios "multimedia", pertenecientes o no a los grandes conglomerados industriales y financieros, aliados a ellos o independientes, son la única solución y el camino para los medios de información del futuro, porque significa el acceso a la tecnología avanzada. Además expusieron que los grandes conglomerados multimedia son una tendencia mundial inevitable, los

que no sean partícipes de ella perecerán, ya que no se trata de discusiones éticas, sino tecnológicas.

Esta era la tesis que predominaba a principios de la década de los noventa del siglo XX, entre la clase política, los dueños de los medios de comunicación y los comunicadores, en la actualidad ésta percepción no ha cambiado.

En el caso de México la introducción del modelo neoliberal inició en el sexenio de Miguel de la Madrid, (1982-1988) abogado, neoliberal, monetarista egresado de un posgrado en Harvard, se convirtió en el primer presidente tecnócrata que rompió con la visión del Estado de Bienestar, y los presupuestos de la Revolución Mexicana.

Durante 1987, 1988 y 1989 se da un proceso de aceleración comercial, y privatizaciones, años en los que México abre su economía de manera parcial, ya que en 1986 se había presionado para su entrada al GATT (General Agreement on Tariffs and Trade o Acuerdo General de Aranceles y Comercio). Una vez presionado México para ingresar al GATT, era necesario que la próxima administración continuara con la tarea de las privatizaciones y firmas de tratados comerciales, por lo que el presidente Miguel de la Madrid tenía el objetivo, de entregar la presidencia a un tecnócrata que cumpliera con ese objetivo en este caso Carlos Salinas de Gortari, aunque para ello tuviera que llegar al poder mediante un fraude electoral.

Durante el sexenio salinista (1988-1994) a través de una fuerte campaña mediática, que el gobierno utilizó para promover el TLCAN, se argumentaba la importancia de que México formara parte de esta integración económica, presentado como una alternativa para dejar de ser un país subdesarrollado, de lo contrario el país quedaría aislado comercialmente y en el atraso tecnológico, por lo tanto los defensores de este modelo persuadieron con la idea de que México podría ser un país desarrollado o de primer mundo.

Finalmente, el 14 de septiembre de 1993, en una ceremonia en Los Pinos, los jefes de Estado de los Estados Unidos de América, Canadá y México firmaron los acuerdos paralelos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que el primero de enero de 1994 entrarían en vigor.

Estas políticas neoliberales continuaron aplicándose tanto en la administración de Ernesto Zedillo (1994-2000) y en la del sexenio de Vicente Fox (2000-2006). Sin embargo, no todas las reformas de privatización a los sectores estratégicos se han logrado, aun se mantienen como parte del Estado, pero cada

vez se ha dado mayor apertura a la inversión extranjera y la creciente firma de tratados comerciales con Europa, Japón y países de Centroamérica, junto con fallidos intentos para llevar a cabo el ALCA (Área del Libre Comercio de las Américas) y el PPP (Plan Puebla-Panamá), que forman parte del proceso de integración económica para conformar el bloque americano, frente al europeo y asiático que también se encuentran en proceso de consolidación.

Y en cuanto a las políticas neoliberales que se han impuesto ya a los medios de información en México, se expresan en el fomento al monopolio de las empresas televisoras que controlan al mercado de la información.

Los medios de información -tanto la prensa escrita como los electrónicos- en México se han convertido en el principal interlocutor y poder fáctico contra poderes institucionales y de los partidos políticos. En el caso de la prensa escrita, hasta cierto punto, ha tenido un importante repunte sobre los asuntos públicos con una posición crítica.

Respecto a los medios electrónicos, la televisión mexicana está conformada por el duopolio de Televisa-TvAzteca donde la primera tiene el 60 por ciento del mercado y la segunda un 30 por ciento, mientras que el resto de las emisoras como los canales 34, Canal 11 y Canal 22 tienen un 10 por ciento.

Los medios de información comerciales han tomado el mando del contenido que se debe informar y lo que no debe ser tratado por los medios de información, esto es conocido en las teorías de la comunicación como la *Agenda Setting*. En ese sentido es difícil o imposible concebir que algún grupo u organización de la sociedad civil pueda adquirir su propio medio de comunicación e información.

La cultura del *rating* en los medios de información electrónica se ha convertido en una constante, una herramienta que sirve para medir la ganancia de la empresa, no importando el contenido de las barras televisivas, sino el número de teleespectadores que lo consumen; los valores periodísticos (información, veraz, objetiva y oportuna) han sido desplazados por el amarillismo de los comentarios de los líderes de opinión y las imágenes exclusivas de las televisoras en competencia (Televisa-Tv Azteca).

Los medios de información electrónicos en complicidad con los gobiernos en turno deciden qué van a informar y cómo lo van a tratar, marginando la información de otros sectores de la sociedad. Por ejemplo, si un grupo de personas como el caso de los movimientos sociales (ONG, colectivos, sindicatos, etc.) quieren que su

propuesta o causa aparezca en los medios electrónicos, visibilizar un conjunto de problemáticas, resulta casi imposible, porque los medios electrónicos comerciales no mostrarán las consecuencias y fracturas de la sociedad ocasionadas por la introducción del modelo neoliberal, al cual ellos tratan de mantener, por el contrario los medios se encargarán de manipular y criminalizar a los movimientos sociales, todo ello forma parte de un cerco informativo, en donde los movimientos sociales, en su mayoría, se encuentran marginados de los espectros radiofónicos y televisivos.

Las demandas de los movimientos sociales no tienen voz en los medios a menos que se conviertan en noticia o escándalo; de lo contrario no existen y evidentemente no forman parte de la realidad de acuerdo con los medios de información.

En los párrafos anteriores se ha analizado la lógica bajo la cual actúan los medios de información tanto en México, como en América Latina y en otros países, y que ésta corresponde de acuerdo al sistema económico imperante. Debido a que su función es la de dar legitimidad a todo un aparato de Estado y por ende a la economía ya sea capitalista o socialista y actualmente la neoliberal, pues ante este escenario de alianzas entre lo político, económico e ideológico, inevitablemente surgiría la crítica y numerosas propuestas que contrarresten o revolucionen la forma de hacer medios de comunicación e información. Ante esta realidad surge la necesidad de explorar otros caminos que conduzcan a otro tipo de horizontes como la comunicación alternativa y los medios alternativos.

1.3 Comunicación alternativa: antecedentes históricos y teóricos

Dentro del estudio de las Ciencias de la Comunicación existen diversas posturas y teorías como: el estructural funcionalismo, la lingüística-hermenéutica y fenomenológica, y la postura sistemática de la acción, para estudiar a la comunicación humana y a los medios de comunicación e información de acuerdo con el doctor Jorge Lumbreras Castro, en su obra *Posturas de Conocimiento de la Comunicación*.

En esta investigación para analizar e identificar la estrategia comunicacional del EZLN y su influencia en los movimientos antisistémicos, se eligió a la *Postura sistemática de la acción en las teorías acerca de la comunicación y de los medios de información* que surge a principios del siglo XX y –brevemente- los más recientes

estudios realizados sobre la comunicación humana y su interacción con las nuevas tecnologías (Internet), conocido como la sociedad de la información²⁵ durante la década de los noventa.

Dentro de la *Postura sistemática de la acción en las teorías acerca de la comunicación y de los medios de información* surgieron escuelas, teorías y autores que son relevantes en la historia de las ideas y de la acción política del siglo XX. La herramienta teórico-metológica en la que basan sus investigaciones es, el materialismo histórico, principalmente, aunque también se incluyen el psicoanálisis, la crítica a la ideología y la sociología crítica, éstas forman parte de un modo de organización del conocimiento e intereses comunes: la transformación, emancipación y liberación del conocimiento.

“La importancia que representa el abordaje de estas perspectivas, disciplinas, teorías y autores consiste en que desde su fundación impactan decisivamente la vida intelectual contemporánea. En lo general, los autores inscritos en este modo de organización del conocimiento se proponen la emancipación y la liberación humana a través del cambio social; comparten en sus versiones contemporáneas una posición crítica hacia la sociedad burguesa, hacia el modo de producción capitalista, hacia la modernidad occidental y hacia Occidente”²⁶.

Las teorías, escuelas y autores que forman parte de esta Postura sistemática de la acción en las teorías acerca de la comunicación y de los medios de información, están conformadas por la Escuela de Budapest²⁷, la Escuela de Frankfurt²⁸ y la Comunicación Alternativa, las cuales se propusieron precisamente a transformar la realidad con la intención de construir un mundo mejor. Las tres pertenecientes a diversas propuestas político-ideológicas, e inscritas en la izquierda desarrollaron teorías acerca de la comunicación humana en lo general y de los

²⁵ Estas aportaciones respecto a la sociedad de la información y el uso del Internet se analizarán en el tercer capítulo de la investigación.

²⁶ Jorge Lumbreras Castro, *Posturas de conocimiento de la comunicación*, México, UNAM-FCPyS, 1ª versión disco compacto, 2002, p. 447

²⁷ Surge ante la necesidad de construir una sociología y una antropología verdaderamente humanista, basada en la crítica marxista a la sociedad burguesa, como también el estudio de la vida cotidiana. Sus principales ponentes son György Lukacs, Agnes Heller y Karen Kosik. *Ibid.*, p. 454

²⁸ La Escuela de Frankfurt se ubica en dos etapas la primera cuando ésta se constituye por un grupo de pensadores agrupado entorno del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Frankfurt, Alemania, con una clara tendencia marxista como línea fundamental de análisis, este grupo estaba conformado por Richard Sorge, Wittfogel, Franz Borkenau, Julian Gumperg y los economistas Pollock y Grossmann, esta primera generación le apostaba a la experiencia socialista de la URSS, para ellos significa el inicio irrevocable del comunismo mundial, pero los más jóvenes del Instituto no compartían esta percepción, cuestionaron esta postura e insertaron un aire renovador al pensamiento de Marx, Theodor Adorno, Max Horkheimer y Herbert Marcuse formaron una corriente crítica del marxismo, el ortodoxo. *Ibid.*, p. 470

medios de comunicación colectiva en lo particular, y para efectos de esta investigación, elegí la Comunicación alternativa porque ésta realizó una amplia producción y aportación de estudios sobre crítica al capitalismo, a la hegemonía estadounidense y el papel de los medios de información vistos como enajenantes, para imponer una ideología dominante perpetuando la explotación y la alienación, durante los años sesenta y setenta del siglo XX en América Latina, pero su importancia radica en que éstas críticas se plasmaron en acciones muy concretas, algunas de ellas se llevaron a la praxis.

Dentro del grupo de los estudiosos de la Comunicación alternativa escogí a Daniel Castillo Prieto quien analizó la importancia de rescatar y llevar a cabo la comunicación interpersonal e intragrupal dentro de un proceso de la toma de conciencia, expresado en las siguientes obras: *Retórica y manipulación masiva*²⁹; *Diseño y comunicación*³⁰; *La fiesta del lenguaje*³¹ y *Discurso autoritario y comunicación alternativa*³², este último lo he tomado como referencia teórica dentro de la comunicación alternativa para identificar la estrategia comunicacional del EZLN.

La comunicación alternativa no sólo dilucidó la propuesta, sino también un ejercicio que surgió desde la teoría y la práctica revolucionarias, y la movilización ciudadana, representado por más de dos décadas, se convirtió en una vía de expresión relevante para los grupos sociales organizados que buscaban cambiar desde su perspectiva, el orden de dominación existente y la legítima defensa de los derechos humanos.

El contexto histórico tanto de América Latina, Europa y algunas regiones de Asia se caracterizaron por el aumento de la industria militar de Estados Unidos, la concentración de ingreso y sobre todo por el abuso de los países centrales del capitalismo hacia los de la periferia. Las consecuencias se reflejaron en los movimientos estudiantiles como el de: México 68; el mayo francés y; las movilizaciones en Estados Unidos contra la Guerra de Vietnam. También la crisis de los misiles en Cuba; la invasión de la URSS a Checoslovaquia y el ascenso de los militarismos y golpes de Estado en América Central y del Sur. Todo ello contribuyó

²⁹ Daniel Castillo Prieto, *Retórica y manipulación masiva*, México, Ediciones Coyoacán, 2001, p. 138

³⁰ Daniel Castillo Prieto, *Diseño y comunicación*, México, Ediciones Coyoacán, 2000, p. 158

³¹ Daniel Castillo Prieto, *La fiesta del lenguaje*, México, Ediciones Coyoacán, 1999, p. 170

³² Daniel Castillo Prieto, *Discurso autoritario y comunicación alternativa*, Ediciones Coyoacán, 2002, p.187

para una significativa respuesta intelectual frente a las intervenciones de Estados Unidos y la URSS en los gobiernos del resto del mundo.

Los movimientos populares y las organizaciones de América Latina, que se encontraban privados para tener acceso a los medios de información, porque éstos estaban controlados por los militares (como en el caso de América Central y del Sur) o en su defecto había un cerco informativo con los gobiernos elegidos formalmente (México) estas condiciones políticas alimentaron las ansias de los movimientos sociales por mantener en vida una resistencia cultural y política a las dictaduras y empezaron a utilizar otros medios de información como radios y periódicos comunitarios, producciones locales de video y teatro de barrio.

A estas experiencias se les denominó medios alternativos porque sustituían o suplantaban a los medios de información. Pero también eran una forma de expresión o de protesta en una sociedad en la que el mantenimiento de una opinión o de una idea contraria al régimen se le catalogaba como peligroso.

Históricamente, los medios alternativos eran nuevos en América Latina, la región había albergado millares de formas diversas y variedades de expresión cultural.

“En algunos casos, los media alternativos fueron al mismo tiempo una auténtica alternativa a los alienadores mass-media sometidos al control gubernamental y una forma de comunicación democrática y participativa. En otros casos sirvieron de filtros que descifraban, interpretaban y ayudaban a la gente a resistirse a los mensajes monolíticos de los mass-media. Aún en otros casos, los media alternativos cumplieron un rol político específico en la organización y la educación populares”³³.

Una de las características de la comunicación alternativa era dar un carácter democrático a la práctica informativa y comunicativa. Al respecto los autores de esta postura de comunicación como Armando Cassigoli, Javier Esteinou, Diego Portales, Fernando Reyes Matta, Gregorio Selser, Leopoldo Borrás, Oscar Carriles, Mario Kaplún, Armand Mattelart, Máximo Simpson y Daniel Castillo decidieron proponer formas comunicacionales que contrarrestaran a lo que se denominó el imperialismo de los medios; la estructura mediática de manipulación y la industria cultural.

³³ Elizabeth Fox, *op. cit.*, p. 45

Durante la década de los setenta estas propuestas comunicacionales se denominaron comunicación alternativa como una vía de concientización paralela al monopolio de los grupos privados sobre los medios. En América Latina esta nueva concepción de percibir y construir la comunicación, proponía recuperar los medios de expresión comunitarios, las costumbres y los símbolos para concientizar a la sociedad sobre el estado de sometimiento en el que vivía.

Es por ello que estos autores latinoamericanos de la comunicación alternativa y contrainformación, que dentro de su diversidad y de distintas generaciones, consideraban que esta nueva manera de concebir a la comunicación, debía estar basada en ser contestaria, tener una organización horizontal de la información – democrática en la emisión y recepción de mensajes-, en defensa de la cultura y las tradiciones de los pueblos y sobre todo el derecho a ser diferente.

En este sentido, la concepción de la comunicación alternativa dentro del campo de estudio de las ciencias de la comunicación es una aportación para concebir a la comunicación e información desde una óptica emancipadora que emerge de los propios movimientos sociales y populares donde una de sus principales demandas consiste en la democratización de los medios de comunicación e información. Porque pocas veces se ha visto como la demanda de una comunicación distinta a la oficial, trascienda y a su vez emerja de los movimientos sociales y populares, es por ello la trascendencia de la década de los setenta y ochenta porque se dieron las bases de numerosos proyectos de comunicación alternativa, que incidirían para futuras generaciones.

La importancia de este proceso radica en cómo los movimientos populares e insurgentes de diferentes países latinoamericanos de la década de los setenta y ochenta, vieron en la comunicación alternativa un nuevo medio de expresión al sistema dominante, a los constantes asesinatos, desapariciones forzadas, persecuciones y encarcelamientos políticos, en México a este tipo de actos se le nombró, la *Guerra Sucia* de los años setenta y ochenta y en otros países de América del Sur, como Argentina, Chile, Brasil, Uruguay, Paraguay, etc., también ocurrieron este tipo de actos bajo la Operación Condor.

1.3.1 Los estudiosos de la comunicación alternativa

Debido a la amplitud de sus investigaciones, sólo se extraen las ideas principales que definieron el rumbo y las características de la comunicación alternativa. Para mayor comprensión los he dividido en dos grupos de acuerdo a las coincidencias en sus propuestas y los cuatro autores restantes por separado porque manifiestan otras preocupaciones que en los dos primeros grupos no es recurrente.

Dichos autores mantienen posiciones distintas y/o similares en cuanto a la definición de comunicación alternativa o comunicación social y medios alternativos. Sin embargo, todos ellos ofrecen claves y aportaciones que pueden servir a la comunicación alternativa de los movimientos antisistémicos en la actualidad.

En el caso de Javier Esteinou, Diego Portales, Leopoldo Borrás, Armand Mattelart y Daniel Castillo Prieto coinciden en la elaboración de estrategias y nuevas formas de comunicación, en la democratización de los medios, en la articulación de procesos comunicativos, y en la decodificación del discurso dominante que sea capaz de romper con el cerco ideológico. De este grupo también consideré a Armando Cassigoli, quien fue uno de los más críticos respecto a los que proponen los medios alternativos como una forma de democratización, la tendencia de Cassigoli es más hacia la contrainformación.

Por ejemplo, Javier Esteinou señala que el estudio de la comunicación social debe estar dirigido al estudio y la práctica enfocada al descubrimiento e instrumentación de nuevas formas y estrategias de comunicación alternativa.

En cuanto a la reflexión de Diego Portales, la comunicación alternativa es capaz de superar el cerco ideológico que le impone el predominio transnacional y también puede generar procesos de articulación de las formas de producción artesanal e industrial.

Sostiene que la comunicación de masas, en vez de ser el polo opuesto, es el objetivo a combatir, puede constituirse en factor de apoyo a los procesos de comunicación horizontal, y destaca la democratización de las comunicaciones como un concepto central de lo alternativo, es decir, la alteración del patrón mercantil del desarrollo de las comunicaciones por un patrón cultural.

Por otro lado, Leopoldo Borrás manifiesta que la comunicación social no debe reducirse a paternalismos y manipulaciones reformistas, sino una organización democrática, independiente, desde dentro y sobre todo crítica, para la

transformación económica, social, política y cultural de la comunidad, a partir de la libre participación de ésta.

A esta discusión se agrega la posición de Armando Cassigoli, quien es uno de los más críticos de los medios alternativos porque los califica como un mito de las izquierdas, no son otra cosa que un simple ruido entre el transmisor de los grupos dominantes y el receptor constituido por los dominados, por lo cual opone a este el concepto de “contrainformación”: “La contrainformación es una información contraria a la emitida por el sistema. Implica además que lo que el sistema vehicula a través de la radio, el cine, la televisión, la música gráfica y la prensa es mera información y no comunicación, como muchos creen. Implica por último que la información controla, domina, manipula, informa, conforma y deforma al receptor a quien obliga a recibir el mensaje dominante como el verdadero y el único, eliminando la posibilidad de otros mensajes contrarios que cuestionan los valores de la clase en el poder”³⁴

Armand Mattelart plantea la devolución de la palabra al pueblo y que la clase obrera tome los medios de información.

Y en el caso de Daniel Castillo Prieto quien se refiere a la necesidad de construir “una especie de techo” ante los medios del sistema y ¿cómo? pues él propone partir de la decodificación crítica, organizada y grupal del discurso dominante. El análisis de Castillo Prieto se basa en descartar la concepción sobre el poder persuasivo de los media.: “...el discurso dominante no puede agotar nunca la conciencia de los dominados, simplemente porque ésta no se constituye sólo a partir de ideas o de lucha entre discursos, sino fundamentalmente en su confrontación con la realidad, que siempre es más que todos los discursos juntos”³⁵.

De este grupo para efectos de la presente investigación elegí a Daniel Castillo Prieto porque sus investigaciones (la comunicación interpersonal e intragrupal) me sirvieron de elemento primordial para analizar la estrategia comunicacional del EZLN.

El segundo grupo está conformado por Fernando Reyes Matta y Oswaldo Carriles quienes consideran que es necesario incidir en los medios institucionales o del sistema a través de acciones y fenómenos alternativos.

³⁴ Armando Cassigoli, “Sobre la contrainformación y los así llamados medios alternativos”, en Maximo Simpson Grinberg (coordinador) *Comunicación Alternativa y Comunicación Social*. México, 1981, p. 67

³⁵ Daniel Castillo Prieto, “Introducción” en Máximo Simpson Grinberg, *op cit*, p. 14

El análisis de Fernando Reyes Matta está enfocado en las posibilidades de acción frente a la estructura transnacional: incidir en el área de los medios masivos del sistema y con ello se ubica claramente en una de las líneas de reflexión, la que inserta los fenómenos alternativos dentro de procesos globales de transformación político-social.

Reyes Matta ubica a todas las formas de comunicación que emergen como respuesta al sistema dominante.

Reflexionando sobre el párrafo anterior, se deduce que la comunicación de masas es vista, no como antítesis irreductible, sino como un factor de apoyo al proceso de la comunicación alternativa.

En este sentido, si se pretende construir modelos alternativos de comunicación, no pueden ignorarse las grandes estructuras institucionales-comerciales de los medios de información. La comunicación alternativa no puede quedarse aislada, tiene que incidir en las estructuras de los medios de información institucional y/o comercial.

“La posición justa es hacer avanzar no en líneas paralelas, sino al encuentro en el cual la comunicación alternativa se incorpore plenamente a la comunicación masiva y, a través de ésta, alcance a amplios sectores sociales, entregando la riqueza de un mensaje cuyo origen está en las inquietudes, en los debates y luchas populares”.³⁶

Expresiones diversas como comunicación popular, participativa, autóctona, autogestionaria, emancipadora, etc., constituyen una opción frente al discurso del poder en diversos niveles, pero éstas, de acuerdo con Reyes Matta, deben incidir y tener un punto de intersección con los medios de información institucional o comercial.

En este sentido, Oswaldo Carriles plantea que se tome en cuenta a los medios masivos dominantes como posibles objetivos de la acción alternativa, a partir de una política que asegurará la participación de los ciudadanos en el manejo de los mismos. Propone una interrelación dialógica, es decir, la igualdad de intervención de los participantes, la posibilidad permanente y factual de reversibilidad de los polos emisor-receptor.

³⁶ Reyes Matta, “La comunicación transnacional y la respuesta alternativa”, en Máximo Simpson Grinberg, *op. cit.*, p. 103

Otra de las visiones más críticas de la comunicación alternativa corresponde al planteamiento de Mario Kaplún porque él reflexiona sobre los obstáculos socioculturales e ideológicos que podrían limitar la participación plena entendida sustancialmente como un proceso de “autogeneración de mensajes” y por ende no generar un proceso de democratización.

Una de sus interrogantes es, que si el proceso por el cual los grupos de base asumen el papel protagónico en la comunicación, él se pregunta qué sucede cuando un grupo popular no aprovecha el medio de autoexpresión en sus manos.

Ahora respecto a las diversas concepciones de analizar y proponer formas democráticas y alternativas a la comunicación, la mayoría de estos autores dejó de lado el impacto de la informática que se estaba produciendo durante el inicio de la década de los ochenta, y Gregorio Selser es el único que aborda este tema. Ya que en esa época no había discusiones tan amplias, a excepción del Encuentro de San José, en Costa Rica de 1976. Aunque este tema será explicado en el tercer capítulo de la presente investigación.

“Esta realidad, la potencialidad económica envuelta y el papel que la informática puede jugar para aumentar la brecha entre desarrollados y subdesarrollados, obliga a un análisis profundo de la situación, ya que lo que puede haberse ganado en la lucha contra la dependencia informativa en el área de los mass media puede perderse por la acción de quienes manejan el poder de la computación”³⁷.

Por último, tenemos a otro teórico de la comunicación alternativa Máximo Simpson quien analiza dos tendencias predominantes que tienen sus orígenes en la década de los sesenta; la primera tendencia consiste en que la comunicación alternativa surge como respuesta a la estructura transnacional de los medios de información en América Latina, que subraya el carácter fundamentalmente transnacional de las estructuras comunicacionales, que es el denominador común de las investigaciones las cuales han denunciado sobre la manipulación de las noticias hasta los estudios pormenorizados acerca del dominio que las empresas transnacionales ejercen sobre el conjunto de la comunicación social en América Latina, desde una perspectiva tecnocrática; y la segunda tendencia consiste en la hegemonía de las vanguardias político-intelectuales, fundamentada en la “teoría de

³⁷ Máximo Simpson Grinberg, “Introducción” en Máximo Simpson Grinberg, *op. cit.*, p. 12

la vanguardia” su análisis está enfocado en el papel dirigente que se adjudica a las élites político-intelectuales como depositarias del saber teórico e histórico que deben transmitir a las sociedades para que éstas puedan cumplir con su misión revolucionaria.

“...se considera que la comunicación alternativa surge como respuesta a la mencionada modalidad transnacional y al carácter intrínsecamente unidireccional y autoritario de los medios masivos, cuya propia estructura tecnológica constituiría (...) un obstáculo insoslayable para su incorporación a procesos democráticos y participativos. En otros casos, se supone que este carácter antidemocrático no es inherente al factor tecnológico sino que deriva de su posesión monopólica por parte de las clases dominantes y de su racionalidad mercantil: es decir, del modelo comunicacional mismo, modelo transnacional exportado por los países centrales a las áreas periféricas”³⁸.

Para Máximo Simpson la comunicación alternativa se visualiza como respuesta a la comunicación de masas, a la situación de dominación ideológica y cultural, con la persistencia de formas comunicacionales, de carácter generalmente participativo y preexistentes a la comunicación de masas, presentado como un fenómeno de resistencia cultural.

“...la validez de las experiencias comunicacionales no encuadradas en las estructuras del poder transnacional depende de su inserción en una estrategia totalizadora. Así, no debería ser calificada de alternativa ninguna ‘experiencia parcial’, ya que tal fenómeno sólo puede ser asumido ‘como uno de los más importantes aspectos a desarrollar en el seno de una organización política’, organización que debe constituir, desde luego, la vanguardia de un amplio proceso político-social. De acuerdo con tal tesitura, la promoción de praxis alternativas involucra “un reto para los cuadros políticos y los grupos de investigadores de organizaciones de militancia”³⁹

La estrategia totalizadora -a la que se hace referencia- indica que el proceso de comunicación alternativa no debe ser espontáneo, pues su objetivo es de carácter radical que genere canales de comunicación con la sociedad, “pero no de promover una comunicación de masas y para las masas, al margen de todo aparato

³⁸ *Ibid.*, p. 33

³⁹ Margarita Graciano, “Para una definición de la comunicación alternativa”. Ponencia presentada en la Asamblea General y Conferencia Científica de la Asociación Internacional de Investigaciones de la Comunicación (AIERI-IAMCR). Caracas 25-29 de agosto 1980, p 38. Fragmento citado por Máximo Simpson, p. 34

político y de todo control por parte del poder que se intenta construir desde la cúpula vanguardista”⁴⁰.

No sólo se trata de generar procesos de comunicación alternativa o medios alternativos, donde se puedan difundir mensajes que no son emitidos por los medios de información institucionales o comerciales, sino que esta práctica alternativa comunicacional esté acompañada junto con el proceso político del movimiento o lucha social, que en esas prácticas de la comunicación e información alternativa se refleje.

La comunicación alternativa no debe ser vista simplemente como un antídoto frente a las estructuras de los conglomerados de medios, sino como una propuesta y con una tarea constante de cuestionar la concentración del poder comunicacional: “...en la inteligencia de que las estructuras comunicacionales –simétricas o asimétricas- constituyen en gran medida una expresión de las relaciones de poder y un espejo en el que puede mirarse la sociedad en su conjunto, entendida como una macroestructura comunicacional”⁴¹.

La comunicación alternativa no debe reducirse a una mera elaboración de fórmulas alternativas, sino que debe ir más allá de la espontaneidad, es decir, nos plantea aprehender la realidad social-comunicacional de un continente indígena, campesino y pluricultural, pensado por las izquierdas primordialmente, también propone abandonar la idea –sin negar su importancia- “la fascinación por los conglomerados de medios de los grandes consorcios” y la percepción de su aparente omnipotencia para la formación de la conciencia colectiva.

Lo alternativo nos convoca a mirar hacia adentro, hacia nuestras comunidades rurales y las grandes urbes, con la finalidad de estudiar el carácter de las experiencias populares de diverso tipo o en su defecto de las experiencias comunicacionales basadas en la autonomía con la finalidad de saber cómo son y cómo funcionan sus canales y redes de comunicación.

Podemos señalar que la comunicación alternativa y el cambio social no están divorciados (son parte de una estrategia totalizadora), sino por el contrario ambas deben apuntar hacia la vigencia en el futuro, es decir, que todos los actores y sujetos sociales tales como: los altermundistas, campesinos, estudiantes, jóvenes, feministas, ambientalistas, punks, asociaciones de barrio, asociaciones de

⁴⁰ *Ibid.*, p. 36

⁴¹ *Ibid.*, p. 40

cooperativas y sindicatos, todos estos grupos y otros semejantes lleven a cabo la apropiación de los medios de información.

Que estos grupos puedan crear sus propias formas de hacer comunicación y hacer medios de información alternativos, que ellos autogeneren sus mensajes y puedan encontrar y planear estrategias para incidir en el resto de la sociedad.

“El planteamiento de ‘alternativas’ en el subsistema comunicacional queda, pues, supeditado a una perspectiva de totalidad al diseño, estrategias y tácticas políticas. Aunque no pueden efectuarse diseños acabados; si es posible y aun necesario, definir los lineamientos de nuevos modelos macro y microsociales para inspirar las prácticas, aunque sean en pequeña escala, que corporicen el poder popular y su expresión alternativa”⁴².

La comunicación alternativa en el siglo XXI se plantea como antisistémica⁴³ al modelo neoliberal, por lo tanto la comunicación alternativa se convierte en una herramienta ideológico-práctica frente a la lógica consumista y del libre comercio, tesis fundamental del neoliberalismo, pero sobre todo frente a la práctica monopólica de los conglomerados de medios, rompiendo con la concepción de que éstos son omnipotentes y de que nadie puede poner en duda su discurso.

Si bien es cierto que alternativa significa: opción entre dos cosas, elección de una cosa en lugar de otra, cabe preguntar frente a qué, en este sentido es frente al monopolio de los conglomerados de medios, a sus formas de ejercer la información y la comunicación, pero también es para crear algo distinto que no actúe con la dinámica vertical.

⁴² J. M. Aguirre (y colaboradores), “Apuntes sobre comunicación alternativa” en Máximo, Simpson Grinberg, *op.cit.*, p. 58

⁴³ Lo antisistémico se define como una posición disidente ante el sistema actual imperante, sus bases ideológicas son complejas, amplias y heterodoxas. Los sujetos sociales que conforman a estos grupos y asociaciones de personas en desacuerdo con el sistema actual comparten un objetivo en común cambiarlo y transformarlo. En estos grupos o movimientos antisistémicos confluyen diversas ideologías como el anarquismo, sindicalismo, ecologismo, el feminismo, etc. De acuerdo a la definición de Immanuel Wallerstein acuñó el término “movimiento anti-sistémico” en la década de los años setenta porque buscaba un vocablo o categoría que pudiera agrupar lo que histórica y analíticamente habían sido dos tipos diferentes de movimientos populares: los movimientos sociales y los nacionales que sugieron entre 1850 y 1970; estos movimientos compartían características similares sin embargo, era necesario dilucidar qué actores sociales abanderaban esas causas y bajo qué formas intentaban lograr su objetivo, y es ahí precisamente donde radican las diferencias entre unos y otros. A partir de esta revisión histórica se deduce que lo antisistémico adquiere características propias y específicas con base en el contexto histórico, por ejemplo los movimientos antisistémicos de finales del siglo XIX no son los mismos que los de finales del siglo XX, porque justamente en ese periodo de cien años surgieron nuevos sujetos sociales, se visibilizaron otras problemáticas que no habían sido tomadas en cuenta y a su vez una serie de cuestionamientos hacia los primeros. En Immanuel Wallerstein, ¿Qué significa hoy ser un movimiento anti-sistémico?, en *Osal*, enero de 2003, p. 179.

“...la única alternativa auténtica sería la que derivase de un cambio radical, concebible no como una sustitución de poderes sino como la abolición del poder mismo...”⁴⁴.

J.M. Aguirre, otro de los autores de la comunicación alternativa, plantea tres puntos principales en el ejercicio de lo alternativo como: la evaluación crítica de las experiencias y su seguimiento debería ser parte de tales procesos y contar con el apoyo de científicos sociales comprometidos; estos diseños y experiencias deberían ir articulándose progresivamente en el campo de lo teórico, para orientar prácticas cada vez más coherentes con el cambio social; y plantear las características del investigador alternativo, del investigador militante o en términos de Gramsci, del intelectual orgánico. Y respecto a la comunicación propone: “... aquella que produce (y supone a la vez) una interacción biunívoca del tipo de consaber, lo cual es posible sólo cuando entre los dos polos de la estructura relacional (transmisor-receptor), rige una ley de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor, todo receptor puede ser transmisor... los únicos entes capaces de suscitar tipos de comportamiento auténticamente comunicacionales y sociales, que no intercambio mecánico de informaciones-estímulo, son los seres racionales depositarios de un consaber y capacitados para la transmisión-recepción en los niveles sensorial e intelectual, es decir, el hombre”⁴⁵.

La comunicación alternativa no es una documentación, sino que está al servicio de una tarea global de educación popular, entendida también como un proceso de toma de conciencia, de organización y acción de las clases subalternas.

Las alternativas de comunicación han de ir orientadas a la generación de fuentes, mensajes y líneas de trabajo informativo comunicacional, a través de la creación de centros alternativos de comunicación popular

Dentro de la comunicación alternativa existen tres ejes cruciales que se encuentran combinados: desde la interpersonal-directa (seminarios, mesas redondas, peñas, encuentros, etc.) pasando por la interpersonal mediada (teléfono, correo, circuito cerrado de televisión, etc.), la masiva directa (teatro, recital, espectáculo de masas, etc.) y la masiva mediada (a través de los medios de información masiva).

⁴⁴ *Ibid.*, p. 144

⁴⁵ Antonio Pascualli, *Comunicación y cultura de masas*, Caracas, Monte Ávila, 1972, p. 89

La comunicación interpersonal directa (preferentemente) y la mediada constituyen, según Maximo Simpson, la denominada comunicación horizontal, esta es la forma de comunicación en que todos los actores son emisores y receptores (misma que se analizará con Daniel Castillo Prieto). Cuando se produce este tipo de comunicación como única expresión de la comunicación alternativa se plantea como un caso de comunicación marginal.

En este sentido Maximo Simpson, señala que esta forma de comunicación se encuentra en un estadio más primitivo de cualquier proyecto de transformación, él cree necesario desarrollar otras formas de comunicación de alcance masivo, porque entre mejor articulados se encuentren con la comunicación horizontal, mayor impacto tendrá en la conciencia de los grupos sociales.

Las aportaciones de Maximo Simpson donde señala que la comunicación interpersonal debe trascender para no reducirse a un fenómeno marginal junto con las aportaciones de Daniel Castillo Prieto (comunicación interpersonal e intermedia), son el sustento teórico-práctico de la presente investigación sobre la estrategia comunicacional del EZLN y su influencia en los movimientos antisistémicos.

Analizaremos cómo la estrategia comunicacional zapatista logró hacer converger tanto la comunicación interpersonal directa (cara a cara y grupal) con una decodificación del discurso neoliberal, rompiendo con el cerco ideológico, trascendiendo fronteras del propio México y en el mundo, y colocarse en el debate de la discusión nacional e internacional.

1.3.2 Manifestaciones de la comunicación y medios alternativos

Una vez abordadas las concepciones de la comunicación alternativa, ahora es pertinente señalar cómo se manifiestan en la comunicación y los medios alternativos. Dentro de estas expresiones alternativas señaladas por Máximo Simpson, mencionaremos que algunas de ellas pertenecen al ámbito institucional y las otras son más propias de los movimientos sociales.

Las expresiones alternativas de información en los medios institucionales y comerciales, son las agencias noticiosas de alcance nacional o internacional, que contienen un tipo de información útil al conocimiento, comprensión y dinámica del desarrollo participativo y solidario; los periódicos y revistas, producidas dentro de las

normas de tipo mercantil y distribuidos dentro de este marco, cuyos contenidos se ubican en la posición crítica al modelo de desarrollo imperante y estimulan la formación de grandes sectores conscientes e informados y programas de radio o en frecuencias –muy excepcionalmente de televisión- que establecen un tipo de lenguaje, de difusión musical y de ciertas noticias que les convierten en instrumento de expresión y motivación de sectores importantes de la sociedad afectada por la dominación, por ejemplo en la actualidad tenemos en prensa a *La Jornada*, en revista *Proceso*, y en los medios electrónicos como la televisión a Canal 11 y Canal 22 y en la radio lo encabezan Radio Educación y Radio UNAM.

Por otro lado, también tenemos a las expresiones alternativas de comunicación e información de los movimientos sociales o populares, son las que emergen de los movimientos sociales, populares y políticos (el caso del EZLN, es uno de ellos) como revistas producidas a partir de organismos sociales de base o experiencias ajenas al sistema industrial, cuya producción y circulación no obedece a la lógica de los conglomerados de medios, donde su impacto puede ser profundo por el nivel de adhesión que encuentra en aquellos sectores a los que representa; discos compactos, portadores de música –y a veces textos- representativos de una cultura constataria frente a la cultura neoliberal; proyecciones de video, utilizado como instrumento de información, entretención y orientación en diversos niveles de la sociedad, especialmente entre los sectores urbanos (estudiantes, jóvenes, músicos, artistas, profesionistas, etc.) y rurales (comunidades); grupos productores de cine alternativo o independiente que producen largometrajes, cortometrajes, documentales, cuyas tareas son tanto registrar el quehacer popular como difundir dentro de los sectores sociales, algún acontecimiento o hecho que impulse la toma de conciencia en los espectadores igualmente utilizado como registro de las manifestaciones artísticas o de denuncia hechas por la propia sociedad y sus exponentes (como colectivos, ONG, sindicatos, cooperativas, etc.); también por el lado artístico tenemos a los grupos de teatro y arte que insertan sus temáticas dentro de la realidad social que les envuelve y son expresión de las contradicciones de la sociedad donde canalizan su capacidad de expresión estética para salir al encuentro de diversas experiencias para mostrar “el arte junto al pueblo”, rompiendo con la concepción elitista y comercial. Las distintas expresiones pueden ser: grabados, murales, pinturas callejeras, graffiti, performance, mimos, etc., por último tenemos a lo festivales, encuentros y/o conciertos donde la interacción entusiasta de

trabajadores, estudiantes y artistas crea un lenguaje común y ratifica la legitimidad de lo alternativo como instrumento de cambio y cuestionador del sistema.

1.3.3 Limitantes en la comunicación alternativa

Ante estas expresiones alternativas que emergen de los sujetos y actores sociales, no se debe perder de vista que desafortunadamente compiten con los poderes político-económico y el mediático, (con la ideología neoliberal) mismos que estarán atentos ante cualquier intento o proyecto que detente su poder.

Estos poderes plantean un escenario de limitantes para la comunicación y medios alternativos.

El primer poder político-económico ya lo hemos abordado en apartados anteriores y el poder mediático (ideológico) también, sin embargo, me parece fundamental señalar algunas aportaciones de Ignacio Ramonet⁴⁶.

Ramonet explica que, en cierta medida, la actual lógica de los medios de información, el fomento cada vez más agresivo del consumo, la pseudorealidad y la desinformación constituye el modo de inscribir “en el disco duro de nuestro cerebro” de sociedades enteras, el programa para que aceptemos el modelo neoliberal (conjunto de políticas nacionales e internacionales que exigen la dominación empresarial de todas las cuestiones sociales con mínima capacidad de reacción).

El pensamiento neoliberal visto como el instrumento ideológico global, es el aparato mediático en su conjunto, es decir, lo que la prensa dice lo repite la televisión, lo repite la radio, y no sólo en los informativos, sino también en las ficciones, pues también lo hace en la presentación de cierto modelo de vida que hay que representar.

En este sentido, los sujetos y actores sociales se encuentran frente a un reto que requiere de enormes esfuerzos ante los grupos mediáticos.

“Los grupos mediáticos se dirigen a un público planetario, mientras que nosotros, a menudo seguimos pensando en contradiscursos de forma demasiado local o demasiado circunstancial. Aquí también existe una diferencia entre ilustrar a

⁴⁶ Ignacio Ramonet es director del mensual *Le Monde diplomatique*, París, presidente de la empresa Le Monde diplomatique, catedrático de teoría de la comunicación en la Universidad Denis-Diderot, París, fundador de la Organización no gubernamental ATTAC (Asociación para la tasación de las transacciones financieras para la ayuda a los ciudadanos), fundador de la Organización no gubernamental MEDIA WATCH GLOBAL (Observatorio Internacional de los Medios) y promotor del Foro Social Mundial de Porto Alegre.

los que ya saben y dirigirse a un público general... Otra diferencia es que, a veces, el discurso militante o de contrainformación no es suficientemente pedagógico o no tiene los criterios de seducción que le permitirían competir con el discurso dominante”.⁴⁷

Los sujetos sociales, que se dedican a la generación de medios alternativos, necesitan analizar cuáles son las características del discurso de las grandes empresas mediáticas, identificar qué elementos se encuentran en su retórica, por ejemplo aquí se mencionan las siguientes:

Discurso con rapidez, no hay efectos prolongados (brevedad en el discurso y títulos impactantes).

La simplicidad: usa un vocabulario que todo el mundo posee, todo mundo puede entender.

La utilización de elementos de espectacularización.

En pocas palabras es un discurso infantilizado pues a los niños se les habla con simplicidad, brevemente y de forma emocional.

Ramonet señala que con estas características del discurso mediático infantilizado no podemos hacer contrainformación, porque la dificultad de ello reside en cómo articular un discurso contrainformativo con las características de: seducción que no se dirija a una pequeña minoría, sino al gran público, sin caer definitivamente en un discurso doctrinario, dogmático, retórico y artificial.

De acuerdo con Ramonet él ha visualizado dos panoramas: el primero consiste en que el nivel de los medios es cada vez más vulgar, más mediocre, más insatisfactorio; el segundo es que cada vez hay más personas educadas ya sea con estudios superiores o medio superiores. Por lo tanto, él sostiene que mientras el nivel educativo se eleve, el nivel mediático disminuye.

“Para comunicar bien, hacen falta una serie de técnicas. Poseer la verdad no es suficiente. Alguien puede tener la verdad y definitivamente no encontrar eco porque no sabe comunicar esa verdad. El hecho de creer que se tiene la verdad y de dejar que eso produzca una soberbia tal que induzca a pensar que no es necesario comunicarse, que la verdad tiene que imponerse por sí sola, ese tipo de actitud, que es arrogante y despreciativa con respecto a la ciudadanía, se paga con la falta de comunicación”⁴⁸

⁴⁷ Ignacio Ramonet, “El poder mediático”, en Denis de Moraes., *op. cit.*, p.197

⁴⁸ *Ibid.*, p. 199 y 200

Me parece una crítica pertinente en cuanto a la elite conformada por intelectuales, académicos, estudiantes, etc., o simplemente a aquellos que se dedican a investigar e indagar sobre alguna problemática y no la comparten con los demás, es una verdad concentrada en un grupo privilegiado, que no la explota y canaliza hacia los demás que no tienen los medios para conocerla.

La soberbia intelectual como la ha señalado Ignacio Ramonet también forma parte de las limitantes de la comunicación alternativa.

1.4 Estrategia comunicacional: la comunicación interpersonal

El estudio dedicado a la comunicación interpersonal e intragrupal realizado por Daniel Castillo Prieto nos explica cuáles son los elementos fundamentales para construir una estrategia de comunicación en la que se decodifique el discurso dominante de los medios de información y sobre todo la generación de un aprendizaje entre el emisor y receptor, donde de manera conjunta puedan edificar un conocimiento alternativo al oficial y a su unidireccionalidad.

En el ámbito de la vida cotidiana de la comunicación se preocupa por retomar ese acto comunicativo del sujeto con su entorno, porque hace referencia a que en cada ser o grupo se puedan dar estados opuestos como el de la conciencia crítica o el de vivir sin cuestionamientos.

Daniel Castillo Prieto nos dice que la comprensión real de un proceso de comunicación implica “alejarse lo más posible del horizonte que lo enmarca” y posteriormente, mediante pasos sucesivos, volver a él y acabarlo en su máxima concreción. Ese horizonte es el de la vida cotidiana, donde uno no se pregunta por la comunicación sino que simplemente se comunica.

“La cotidianidad en general, nos sujeta a la existencia, nos absorbe de tal forma que la vivimos, nos dejamos vivir sin preguntarle nada. Aquí, y sólo aquí, radica la clave del éxito de los medios de comunicación...”⁴⁹

Castillo Prieto recurre a estudiar a la máxima abstracción que se contrapone a la máxima concreción. La máxima abstracción está en relación con la vida cotidiana y para estudiarla necesita analizar los siguientes elementos: emisor, código,

⁴⁹ Daniel Castillo Prieto, *Discurso autoritario y comunicación alternativa*, México. Ediciones Coyoacán 2002, p. 19

mensaje, medios y recursos, y perceptor. Sin estos elementos no existe un proceso de comunicación.

La definición de *emisor* que aquí se plantea se centra fundamentalmente en el proceso de comunicación humana, por lo tanto, se entiende como todo ser o máquina que elabora un mensaje –respecto a la máquina, con todo lo que encierra la cuestión de la cibernética es, elaborar un mensaje algo que pueden hacer un individuo o un grupo de personas- el emisor es tanto un individuo como una empresa en la que muchos seres trabajan para producir un mensaje.

El código tiene un papel fundamental en la elaboración del mensaje, pues en un proceso de comunicación la simple emisión de sonidos o de imágenes no asegura que los mismos se conviertan en mensaje, es decir la condición primordial es que tales emisiones respondan a reglas sociales de elaboración.

En este sentido llamamos código a esas reglas, las cuáles fijan la forma de estructurar un signo y la forma de combinarlo con otros. Todo proceso de comunicación se hace dentro de un determinado lenguaje.

El mensaje (es el elemento objetivo del proceso). El emisor estructura el mensaje y éste llega a los sentidos del perceptor, pero el mensaje sólo se produce si responde a un determinado código.

Hay mensajes individuales y son aquellos que no van más allá de los límites de un ser o que, en todo caso, del pequeño círculo de sus allegados. Y por otro lado, tenemos a los mensajes sociales que son aquellos que inciden en grandes cantidades de seres, los cuales lo comparten aun sin conocerse entre ellos. En ambos grupos se identifica cuál es su poder y alcance.

Coincidiendo con el autor en un proceso de comunicación humana, los mensajes fundamentales son los verbales (orales y escritos).

Es por ello que el mensaje individual, por lo general, es único, porque conserva el recuerdo, en la memoria de quienes lo reciben, mientras que el mensaje social es prácticamente seriado, éste se conserva en libros y se repite en grabaciones, películas, revistas, etc.

Medios y recursos, son el vehículo por el cual se difunde un mensaje donde implica recursos en materiales, recursos en energía y recursos humanos. Actualmente los medios debido al avance tecnológico, han copado la escena social y se hacen presentes en todas partes.

El perceptor es el sujeto que entra en relación con un mensaje, dentro de la concepción del límite de abstracción, es el punto terminal del proceso de comunicación, así lo estudian los teóricos de la escuela funcionalista, sin embargo esto no es así, en primer lugar el perceptor conoce el código en que viene cifrado el mismo y en segundo lugar la recepción no es pasiva:

“implica un esfuerzo (mayor o menor, ciertamente) de decodificación que, siempre en el caso del ser humano, es también un esfuerzo de interpretación (mayor o menor). Hay, pues, una dosis de actividad en el momento de recepción del mensaje, actividad que significa selectividad, discriminación, aceptación o rechazo...”⁵⁰

El marco de referencia es la comprensión general e inmediata de la realidad. Castillo Prieto señala que un mensaje es referencial si se encuentra insertado en un marco de referencia, previamente conocido y valorado por el perceptor.

Finalmente considero fundamental retomar las definiciones, ya mencionadas porque especifican cuáles son las funciones plurales que éstas ejercen en el proceso de comunicación y porque también son elementos sustanciales para realizar una estrategia de comunicación.

También otro elemento clave en un proceso de comunicación es *la persuasión* que es el acto de convencer a otro sujeto o grupo de sujetos, ya sea con argumentaciones falsas o verdaderas, para obtener la adhesión del perceptor y orientarla hacia alguna idea, algún ser u objeto.

En este sentido, el papel del emisor apunta a determinado fin con su mensaje, quiere conseguir algo del perceptor y en función de esta finalidad estructura la totalidad del mensaje. En este caso la persuasión sostiene que no debe incomodar al perceptor cuando le envía un mensaje, por el contrario éste debe ser placentero para aceptar tal o cual propuesta. La tarea del emisor consiste en seleccionar y combinar los signos con esa finalidad.

“En todo acto de comunicación, del lado del emisor, hay siempre una determinada intención, llamamos al papel que cumple el emisor en el proceso, función de intencionalidad... podemos afirmar que no hay ningún mensaje inocente, que todos son intencionales”.⁵¹

⁵⁰ *Ibid.*, p. 21 y 22

⁵¹ *Ibid.*, p. 23

Existen dos tipos de intencionalidad: la mercantil cuya finalidad es que circule el capital que se manifiesta en la publicidad; y, la propagandística entendida como el intento de persuadir en relación con un partido político, un modo de vida o, en definitiva, una ideología; promoción de las ideas.

Ante estos dos tipos de intencionalidad hay que plantear formas alternativas y Castillo Prieto señala que se debe recordar el uso posible de una buena propaganda, en el sentido de mensajes elaborados en función de la concientización y del intercambio y análisis crítico de experiencias.

Una de estas intencionalidades es la educativa o en otras palabras también se le considera como comunicación popular, y ésta es la que se retoma para analizar la estrategia comunicacional del EZLN. "...es aquella que se da en un proceso de comunicación en el que emisor y receptor se juegan y se transforman dinámicamente, compartiendo mensajes y experiencias, para lograr un fin común, proceso que se constituye horizontalmente y en una práctica concreta".⁵²

Un ejemplo de ello es el de un grupo de autoeducación, en el que lo compartido es la experiencia de sus integrantes y no lo emitido por un ser ajeno que aparece como el portador de la información.

Este es un proceso de intercambio de ideas, experiencias en el que se observa un esquema distinto frente a lo autoritario y vertical donde sólo en un grupo de personas reside la emisión de los mensajes.

Para que este proceso se desarrolle implica necesariamente aludir a otro elemento fundamental: *la calificación y autocalificación* es, cuando el emisor evalúa al receptor y se evalúa a sí mismo, y de acuerdo con ello estructura el mensaje. Por ejemplo, si de esa evaluación, el receptor es considerado como poco convincente, el mensaje, tanto por su calidad formal y material es menospreciado por el emisor.

El emisor de acuerdo a la forma como se evalúa a si mismo, evalúa a los demás. Digamos que el emisor medirá qué capacidad de persuasión tiene su mensaje. En los receptores ubicara cuál es el grado de convencimiento al que puede llegar y partiendo de esa evaluación diseñara nuevas estrategias.

Es por ello que todo proceso de comunicación social está insertado en una formación social –modos de producción específicos y las relaciones sociales de

⁵² *Ibid.*, p. 24 y 25

producción que dan lugar en un determinado país-. Pueden ser dos tipos de formaciones sociales centrales y periféricas.

El marco de referencia otro elemento indispensable en el proceso de comunicación, es aquello que alcanza a percibir y a concebir un grupo social, condicionado por el lugar que ocupa en las relaciones sociales vigentes.

Coincidiendo con el autor es importante estudiar los ocho elementos que intervienen en el proceso de comunicación, porque la relacionalidad de los elementos constituye el proceso pues a mayor relacionalidad y a mayor dinamismo corresponde un mayor logro social.

Para entender este proceso de comunicación basado en lo interpersonal e intragrupal, es necesario definir los conceptos de comunicación e información.

Comunicación significa lo que es común, pertenece a todas las palabras del mismo origen son: comunión y comunidad.

Los sujetos que se encuentran insertados en el acto comunicativo comparten un mismo proceso, ambos polos (emisor y perceptor ó receptor) están "...dotados del máximo coeficiente de comunicabilidad", lo que significa que la relación dinámica entre uno y otro se actualiza, se hace real, por el hecho de que todo emisor se va convirtiendo en perceptor y así sucesivamente".⁵³

Definimos a la comunicación como una relación dialogal que comprende la relación interpersonal (cara a cara) e intragrupal (comunicación intermedia) y es en ambas donde se da mayor posibilidad de retorno, equivalente a un mayor coeficiente de comunicabilidad.

Estas características de la comunicación hacen la diferencia frente a la información, a veces se cree que estar bien informado es estar bien comunicado, evidentemente es falso ya que información derivada del latín *informare* significa dar forma a ciertos datos sobre la realidad y transmitirlos unilateralmente a través de canales que técnicamente no permiten un retorno lo que constituye un bajo coeficiente de nivel comunicativo.

"los medios de comunicación en manos de la clase dominante son, en nuestros países, medios de información ya que no permiten, y sus propietarios no desean, un retorno".⁵⁴

⁵³ *Ibid.*, p. 30

⁵⁴ *Ibid.*, p. 31

Por esta razón, es imposible informar totalmente a una sociedad, la información es poder, quién posee la información tiene en sus manos el poder de modificar y tergiversar un acontecimiento, dato, hecho, etc., y ello implica una brecha entre informadores e informados.

En la actualidad, el único medio de información electrónico que permite un retorno en la comunicación -a diferencia de la radio y la televisión- es la Internet, porque rompe con este esquema de verticalidad unidireccional.

Retomando las diversas formas de comunicación: la interpersonal, la intermedia y la colectiva. La interpersonal es la que tiene mayor coeficiente de comunicabilidad posible porque va bajando en dirección a la tercera.

¿Y cuáles son las características que hacen eficaz al coeficiente de comunicabilidad?

La calidad de retorno del mensaje (la manera en que el perceptor al volverse emisor se hace presente en quien le envió el mensaje).

La forma en que se comparte una experiencia.

La participación activa en un proceso de comunicación.

Y en ese sentido la información puede estar presente en cualquiera de las tres formas.

“El coeficiente de comunicabilidad, depende de la forma en que cada uno de los integrantes del proceso evalúa a los otros y se autoevalúa. El máximo coeficiente de comunicabilidad se da cuando los participantes en el proceso se consideran iguales, en tanto partícipes de un mismo sentido social y, sobre todo de un mismo sentido humano...”⁵⁵.

Sin embargo, es necesario enfatizar que no es posible evaluar mecánicamente la comunicabilidad en relación cuantitativa de la gente que participa en un proceso de comunicación, digamos que los resultados de tal evaluación no deben ser vistos cuantitativamente sino cualitativamente.

A través de la comunicación interpersonal el sujeto se convierte en un medio para conocer algo a fondo, investigarlo a partir de lo que no es, o de lo que está siendo de una forma incipiente; conocer lo vigente a partir de lo posible y este es un principio que rige a la comunicación.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 31

1.4.1 La influencia del emisor

El emisor es un grupo social y el transmisor son aquellos que dan forma a los mensajes correspondientes a ese grupo.

Cuando se dice que el emisor es un influenciador se refiere a los diferentes grupos sociales que tienen posibilidad, por su inserción en el aparato productivo, de incidir en los integrantes de su propia clase o en los de otras.

“El elaborador y difusor de mensajes viene a constituir la expresión de un grupo, el vocero del mismo. Con todos los matices que se quiera, y, en algunos casos, con una cierta autonomía relativa que permite tocar los límites de control que a los mensajes imponen los intereses del grupo emisor”⁵⁶.

Para que el emisor tenga conocimiento de que su mensaje se haya entendido, el emisor debe estar atento al retorno y lo puede hacer mediante encuestas u otros mecanismos para conocer al perceptor. Las encuestas y los estudios de campo dentro de los límites de la información colectiva categorizan previamente al perceptor ya sea como comprador o como adherente a una ideología.

El papel del emisor es medular en las sociedades porque de ellos emana un conjunto de factores que determinan una postura frente a ciertas problemáticas, es en ellos donde reside gran parte de la toma de conciencia.

Si bien es cierto que un grupo se constituye en emisor cuando posee los recursos suficientes para montar un medio de información y sobre todo tiene los recursos económicos suficientes para adquirir la más alta tecnología y con ello aumentar sus posibilidades de llegar a la mayor cantidad posible de personas, las alternativas que puedan surgir frente a ese poder mediático de los emisores, podrían ser un mecanismo para poner en entredicho la información dada por esos emisores surgiendo así otros emisores que se encargaran de decodificar los mensajes del grupo dominante.

Ante este escenario de una monopolización de la tecnología por parte de los grupos dominantes emisores, Castillo Prieto concibe que la primacía de los medios depende del grado de equilibrio general de una sociedad dividida en clases, porque en épocas de crisis, por mucha información que se propague, por mucha

⁵⁶ *Ibid.*, p. 37

uniformidad en el manejo de los medios, la capacidad de discrepar y de crear alternativas propias de comunicación, se difunde por todos lados.

Los mensajes alternativos existen siempre porque la sociedad no es un bloque homogéneo. “La homogeneización no es nunca absoluta; primero, porque las relaciones sociales son más amplias que los mensajes, y por la posibilidad de confrontación por contradicciones evidentes está siempre latente; segundo, porque no existe una relación mecánica de estímulo respuesta, tercero porque la estructura de nuestra sociedad, los mensajes no llegan a todos, con lo que amplias capas de la población quedan al margen de la información colectiva, cuarto porque la habilidad de los emisores-voceros, al menos en nuestros países, no es tan grande como se pretende, no son infalibles ni omnipotentes”.⁵⁷

En este sentido, el éxito de la información colectiva dependerá de un equilibrio relativo de la formación social, y el mismo no lo proporcionan los mensajes sino el sistema económico vigente. Cuando una crisis se acrecienta no hay mensaje que pueda disfrazar la realidad, por muy profesionales que sean los emisores en el arte de persuadir.

Es decir, por mucho que los emisores se esfuercen en disfrazar las cifras sobre el aumento del empleo, y afirmar cantidad de veces que la situación económica está mejorando, si este discurso no coincide con la realidad de un obrero, campesino, estudiante, profesionista, etc. es evidente que el discurso mediático pierde credibilidad al enfrentarse con la realidad.

“Cuando la ideología dominante no convence a nadie, cuando comienzan a surgir y a crecer las ideologías alternativas, cuando el discurso propagandístico aparece claramente como retórico y encubridor, la formación social se encuentra en crisis, la cual no surge nunca de los discursos sino de causas económicas muy concretas”.⁵⁸

⁵⁷ *Ibid.*, p. 47

⁵⁸ *Ibid.*, p. 50

1.4.2 Comunicación intermedia

La comunicación intermedia es vista como de las únicas o pocas en donde se puede dar un elevado coeficiente de comunicabilidad, aunque no está exenta de quedarse en un proceso de información.

“Para que realmente exista el retorno, y por lo tanto un alto coeficiente de comunicabilidad, es necesaria la participación consciente y crítica de los integrantes del grupo en el proceso de comunicación, participación que implica la eliminación de funciones fijas”⁵⁹

A esta forma de comunicación se le puede retomar desde una perspectiva de lo alternativo porque está basada en la horizontalidad y en la participación de quienes son protagonistas del proceso.

Para que exista un proceso de comunicación intermedia grupal necesita que se den las siguientes condiciones: que todos los sujetos decidan y se enriquezcan mutuamente; que esté basado en la horizontalidad y todos sean partícipes y; que compartan versiones sobre la realidad, elaboren sus propios códigos a medida que el proceso avanza, es decir que haya un enfrentamiento con la experiencia comunitaria.

Por el lado de un proceso informativo que es totalmente opuesto al de la comunicación intermedia, se caracteriza porque unos deciden y otros reciben (la minoría decide por la mayoría); juega el proceso mediante mensajes (palabras e imágenes); monopoliza el código; es lineal y; se comparten experiencias concretas.

La comunicación intermedia no surge espontáneamente, debido a que los discursos mercantiles y propagandistas tienden a eliminarla, si la gente se encuentra inmersa en esta lógica de los discursos ya mencionados, difícilmente puede surgir la iniciativa para otras formas de relación y comunicación.

Esta forma de comunicación grupal tiene también una intencionalidad educativa porque es radicalmente opuesta al discurso mercantil y propagandista y por lo tanto, se convierte en una vía alternativa.

“En grupos de educación y especialmente de autoeducación, el poder de la comunicación intermedia puede pasar a un alto grado de concreción. Es en aquellos donde la división clásica entre informador e informado tiende a desaparecer, para

⁵⁹ *Ibid.*, p. 53

dar lugar a un fenómeno de plena participación. El emisor tradicional cede el paso al emisor-perceptor, con la consiguiente ruptura de la linealidad característica de la información colectiva”⁶⁰

Y es por ello que la importancia del código se vuelve fundamental en este proceso de comunicación intermedia (grupal) porque se convierte en patrimonio del grupo porque ellos deciden sobre la validez o no de las reglas de elaboración y combinación de signos dentro de un discurso para la elaboración de un mensaje.

La aceptación del código elaborado por el grupo, lo acepta siempre como algo provisorio, que puede ser descartado cuando el propio grupo lo juzgue conveniente, por ejemplo: la forma de llevar la palabra; la presentación de gráficos o de trabajos redactados; la elaboración individual o en equipos de mensajes.

Para que un grupo u organización pueda abandonar los recursos retóricos de un discurso necesita la cohesión y la unión misma que se dará de manera proporcional cuando abandone esa condición que impone la retórica.

Y este abandono de la retórica se da a partir de la crítica grupal mediante ejercicios de decodificación del discurso dominante, a fin de descubrir los más generales y burdos recursos retóricos.

“Esta decodificación crítica sirve de freno a la influencia de los medios y amplía la unidad interna del grupo...la capacitación en una lectura desideologizadora es una de las rutas más importantes para abrir el camino a la comunicación verdadera... el grupo todo se convierte en este caso en perceptor, pero activo y crítico para obtener un análisis compartido que debe incidir en su forma de percibir y evaluar la realidad”.⁶¹

En cuanto al mensaje en un proceso de información colectiva es la monopolización restando posibilidad a las grandes mayorías convirtiéndolas en consumidores de lo que los otros han preparado.

La monopolización de la elaboración de los mensajes que han ejercido los grupos dominantes (el Estado y las empresas de los medios de información) han invisibilizado procesos de comunicación alternativos, y me parece que este es un reto para los movimientos antisistémicos dar a conocer sus medios libres o alternativos, hacerle saber a la sociedad que existen otros medios de información donde pueden encontrar información no emitida por las grandes cadenas de medios.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 55

⁶¹ *Ibid.*, p. 56

“iniciado un proceso de comunicación intermedia son los mismos grupos quienes van creando sus alternativas para la difusión de mensajes, al punto de llegar a competir, en algunos casos, con la información colectiva”.⁶²

La información colectiva no pretende profundizar y analizar el tema, no ofrece una explicación con argumentos sólidos; para la comunicación intermedia no es suficiente lo que proporciona la información colectiva, es por ello que la incita a buscar y comprender el origen, las causas y consecuencias de una problemática.

“La conciencia posible consiste en el máximo que un grupo puede captar la realidad, según el lugar que ocupe en las relaciones sociales de producción. Para la clase dominante, la estrategia consiste en proporcionar los límites de ese máximo, imponiendo versiones sobre el referente y reforzando la conciencia del marco de referencia”.⁶³

1.4.3 Limitantes en un proceso de comunicación intermedia

Una de las limitantes que implica un gran obstáculo son: los largos años de contacto con el discurso dominante, es decir se necesita tener claridad de la problemática y aprehender a desmontar el discurso dominante que en la época actual del siglo XXI es el discurso neoliberal. Pero también existen otras limitantes para los sujetos sociales (intelectuales, académicos, comunicadores, activistas., etc.) que se dedican a estudiar, analizar y orientar a los movimientos sociales y políticos como: dificultades de organización, el mantenimiento de esos espacios de discusión, dar la continuidad necesaria para que realmente exista el enriquecimiento mutuo entre los sujetos partícipes; formas precarias de subsistencia, -este aspecto se refiere a la infraestructura como contar con los espacios físicos, tener recursos económicos para la generación y difusión de las discusiones vertidas en ese proceso-, este punto es importante porque dará la continuidad de ese proceso político-comunicacional; monopolizar al grupo para obtener beneficios personales, es cuando se abandona el motivo por el cual surgió este medio reduciéndolo a un objetivo personal ya sea de un solo sujeto o varios; falta de continuidad, aquí implica diversos factores como la falta de interés de seguir construyendo este tipo de estrategias, la vida personal de los sujetos, es decir su propia dinámica les impide la

⁶² *Ibid.*, p. 59

⁶³ *Ibid.*, p. 60 , 61

continuidad de este trabajo o en su defecto la falta de compromiso es un factor que desarticula estos procesos, entre otros; desigualdad de género; falta de organización; carencia de promotores y; una pura y exclusiva conciencia crítica producen en general malos programas y mensajes, tienden a ser pretenciosos, aburridos y ajenos a la realidad de la gente.

Por último, se mencionarán los factores que intervendrían en un proceso de comunicación alternativa: promotores comunitarios serían promotores colectivos que desarrollen su tarea desde los medios de información, con intencionalidad distinta a la dominante y; personas capacitadas a fondo en las técnicas de difusión colectiva e intermedia que cumplan con su tarea, generar conciencia.

CAPÍTULO 2

Rebelión global: el diálogo rebelde que creció en Chiapas

“Aprendimos, con esta guerra, a hablar y a que se nos escuche. Pero no aprendimos a escuchar. Eso ya lo sabíamos. Aprender a oír es, cuando menos para los indígenas del Sureste mexicano, aprender a vivir. Ahora queremos hacer uso de esos derechos y ese deber, de los derechos a hablar y a ser escuchados, del deber de oír lo que viene en la palabra de los otros. Dicen que eso es un “diálogo”: hablar y escuchar... para encontrar lo que nos hace diferentes, pero también, y esto es lo más difícil, lo que nos hace iguales”.

Subcomandante I. Marcos



“Queremos demostrar que el pueblo puede valerse por sí mismo sin ayuda del gobierno y queremos que nos ayuden a tener plantada la bandera del zapatismo, la bandera de la dignidad zapatista en muchas partes”.

Subcomandante I. Marcos

Capítulo 2

2. Rebelión global: el diálogo rebelde que creció en Chiapas

2.1 Orígenes del movimiento zapatista: ¿por qué en Chiapas?

El origen del levantamiento armado en Chiapas de 1994 obedece, principalmente, a factores históricos y político-económicos para que el estado chiapaneco a mediados de la década de los noventa del siglo XX, se colocara en la mesa de la discusión tanto a nivel nacional como internacional: el primer factor, el histórico, es la deuda histórica de las dos revoluciones de este país: la Independencia de 1810⁶⁴ y la Revolución Mexicana de 1910⁶⁵, ambas no supieron dar un reconocimiento y respeto a la autonomía de los pueblos indígenas. No fueron capaces de integrarlos plenamente a las constituciones políticas que han regido a este país, por lo tanto esto provocó muchos años de resistencia indígena, para el Estado, –al menos en Chiapas- los indígenas estaban controlados mediante políticas asistencialistas que se implementaron después de la Revolución Mexicana, impulsadas por el PRI. Los efectos de estas políticas derivaron para que surgiera un levantamiento armado a finales del siglo XX el del 1 de enero de 1994, que tuvo repercusiones trascendentes en la vida política nacional del país y de otras partes del mundo.

⁶⁴ El Estado mexicano se constituyó bajo la influencia criolla, de esta manera la discusión de los pueblos indígenas, no se hizo muy presente en las primeras constituciones nacionales, quedaron ignorados por completo por el grupo social dominante. Por ejemplo, en el Plan de Iguala se estableció la igualdad de todos los habitantes de la Nueva España, pero se ignoraba la existencia de los pueblos indígenas. Cuando se elaboró la Constitución de 1857 tuvo más presencia la discusión de los pueblos indígenas, para ese entonces ya se consideraba un problema nacional, sin embargo no se plasmaron en la Constitución que consolidó al Estado mexicano. Durante el siglo XIX, para la clase política de aquella época, el problema de los derechos indígenas representaba un obstáculo para el progreso del país, sin embargo desaparecerlos tampoco era conveniente ya que servían de mano de obra barata, peor aún se les consideraba como reliquias vergonzosas. Francisco López Bárcenas, *Autonomía y Derechos Indígenas en México*. México, CEIICH-UNAM/Ediciones Coyoacán, 2ª Edición, 2005, p. 30

⁶⁵ Cuando estalla la Revolución Mexicana de 1910 en contra de la dictadura porfirista, emergieron distintos planes políticos entre ellos el Plan de Ayala del Ejército del Sur, comandado por el General Emiliano Zapata y el Plan de Guadalupe del Ejército constitucionalista dichos planes significaban una nueva posibilidad para que los pueblos indígenas fueran reconocidos, finalmente la Constitución de 1917, considerada como la más avanzada en derechos sociales, ignoró la existencia de los pueblos indígenas, únicamente legisló sobre el derecho de acceso a la tierra. *Ibid.*, p.32

El segundo factor, el político-económico, lo localizamos en el desarrollo de Chiapas, por ejemplo en los años treinta surge una crisis de los latifundios cafetaleros; en los cincuenta se da una liberación de peones por las haciendas ganaderas en formación; en los setenta se concluye aparentemente “el peón acasillado”; y el estado de Chiapas se convierte en gran productor de electricidad y petróleo, en este sentido los peones “libres” abandonan las fincas cafetaleras, cañeras, maiceras y algunas ganaderas. Ahora se enfocarían en los trabajos de electricidad y petróleo y, de presas y de carreteras.

A pesar de las crisis económicas los pueblos indígenas en México han sido relegados a una categoría de subhumanos que sólo tienen acceso a ciertos derechos, se les ha discriminado por sus rasgos físicos y por sus costumbres, de hecho pareciera, para la clase política de nuestro país, que los únicos indígenas que “valen” son los de tiempos de la época prehispánica, los que sí se pueden presumir en el extranjero. Es por ello que existe un daño irreversible por parte de la Revolución Mexicana institucionalizada, por el partido único que gobernó al país 70 años, el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

“...el problema indígena fue abordado mediante una política de integración por aculturación y asimilación progresivas, y se pensaba solucionar mediante políticas agrarias y educativas. Este “indigenismo de integración” fue sistematizado en el primer Congreso Indigenista Interamericano de Pátzcuaro (1940), y su principal instrumento administrativo fue el Instituto Nacional Indigenista (INI), creado en 1948”⁶⁶.

La visión bajo la cual actuó el nuevo Estado fue la de impulsar una política con el membrete de indigenismo, que pretendía terminar con su cultura e integrarlos a la dominante, sin preguntarles ni consultarles nada, como si no tuvieran voz y poder para decir no, a esas políticas de asistencialismo social y paternalistas.

“Durante los años setenta, algunos integrantes de los gabinetes del gobierno del presidente neopopulista Luís Echeverría (1970-1976) y del de su sucesor, José López Portillo (1976-1982), pregonaban un ‘nuevo indigenismo’ que, para distinguirse del ‘antiguo’, se definía como de participación. Esto se tradujo en la instauración de un Consejo Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI), y el reclutamiento de 30,000 maestros y promotores bilingües. Estos programas

⁶⁶ Introducción de la Entrevista del sociólogo francés, Yvon Le Bot, al Subcomandante Marcos. Yvon Le Bot *El sueño zapatista*. México. Barcelona, Editorial Anagrama, 1997, p. 29

contribuyeron a la formación de un sector del Estado subvencionado en las regiones indígenas, pero no constituían una prioridad del régimen. Como parte de una política de compensaciones, ofrecían cuando mucho una posibilidad de ascenso social para un sector reducido o un mero simulacro de participación en una situación en que las posibilidades de integración estaban restringidas. Se trataba de seguir, por nuevas vías, la política de control estatal de las demandas indígenas”⁶⁷.

El Estado mexicano bajo el régimen priísta tenía controlada a la población indígena con sus programas asistencialistas, y el reparto de tierras infértiles, entre otras. Además de que sabía cooptar cualquier intento de organización indígena-campesina.

“Muchas organizaciones indígenas surgidas en los años setenta y ochenta, entre ellas la mayoría de los Consejos Indígenas, fueron creadas por las autoridades y quedaron después en la órbita del poder. No obstante, en el mismo periodo se multiplicaron en las zonas rurales indígenas las organizaciones ‘independientes’ o ‘de clase’, frecuentemente ligadas a la oposición de izquierda, la mayoría efímeras y otras más duraderas. Algunas se adhirieron a coordinadoras de nivel nacional, pero los fundamentos y los radios de acción de casi todas eran regionales o locales”⁶⁸.

Este indigenismo oficial había demostrado tener gran capacidad para absorber y neutralizar las reivindicaciones de los indígenas. Pero esta política no duraría mucho tiempo, ya que el escenario internacional marcaba una nueva tendencia a seguir: la del modelo neoliberal.

Como ya se analizó en el primer capítulo de esta tesis el neoliberalismo pretendía eliminar todo tipo de subsidio del Estado hacia la seguridad social. Ante este cambio en las economías del mundo la lógica político-económico del Estado mexicano se vería modificada, pues los programas sociales no serían suficientes para compensar el reflujo de la participación estatal en la economía campesina.

“La renovación del acuerdo internacional sobre el café (1989) –producto que aseguraba un salario a miles de trabajadores de temporada en las fincas e ingresos a decenas de miles de pequeños campesinos- provocó la caída del precio en más del 50% entre 1989 y 1992. La ganadería, factor clave para el mejoramiento de la economía para la mayoría de los colonos, sufre también una crisis severa a causa

⁶⁷ *Ibid.*, p. 30

⁶⁸ *Idem.*

de las importaciones legales, el contrabando y el endeudamiento de los grandes ganaderos”⁶⁹.

Este es uno de los embates económicos que enfrentaron los campesinos e indígenas, pero el segundo fue el más fuerte: la reforma al artículo 27 de la Constitución, que ponía fin al reparto agrario al crear las condiciones para el desmantelamiento de los ejidos, promulgada en enero de 1992. Los efectos de esta reforma condujeron a que los campesinos se quedaran sin tierra y los pequeños propietarios sólo podían disponer de una parcela para cultivar.

Si el derecho a trabajar sus tierras era el único que tenían, pues con la reforma a este artículo quedaban totalmente desamparados legalmente.

“Comoquiera que se vea, la gestión burocrática y clientelista del indigenismo estaba agotada. La puesta en marcha del modelo neoliberal implicaba una menor participación del Estado, retroceso de los programas de distribución, competencia inequitativa, y contribuía a ahondar las fracturas y a multiplicar el número de excluidos. La explosión demográfica, controlada en las ciudades, continuaba en las zonas rurales, particularmente en las indígenas”⁷⁰.

Estos son algunos de los aspectos políticos y económicos que originaron un levantamiento armado en Chiapas, pero también existe otro factor, el ideológico, tal y como se explica en los siguientes párrafos.

Y esto tiene su origen después del movimiento del 68 en México, los líderes del movimiento estudiantil siguieron distintos rumbos: unos fueron cooptados por el sistema; otros organizaron movimientos sociales y urbanos; otros decidieron formar partidos políticos como el PRD; otros se dedicaron a organizar movimientos campesinos, o se fueron a algunos estados de la república a formar guerrillas.

Algunos sobrevivientes del 68 llegaron a Chiapas para integrarse a organizaciones populares. “En 1976, los militantes de la Unión del Pueblo se internaron en la Selva: tenían ricas experiencias de organización en el Valle del Mayo y del Yaqui, y en la Laguna. En medio de errores, desencuentros, crisis teóricas y estratégicas, los líderes del 68 plantearon la necesidad de la unión y

⁶⁹ *Ibid.*, p.58

⁷⁰ *Ibid.*, p. 31

organización de todos los obreros, campesinos, colonos, estudiantes, pequeños comerciantes, empleados y profesionales”⁷¹.

De acuerdo con una entrevista realizada por el sociólogo francés Yvon Le Bot a el Subcomandante Marcos, de cómo fue su primer contacto con la comunidades indígenas dice que “A principios de lo ochenta se reunió con algunos compañeros y se estableció en Chiapas. Cargados de todos los dogmas y los lugares comunes de los revolucionarios latinoamericanos de las décadas anteriores, se esforzaron, como ya otros lo habían hecho, por introducirlos en la cabeza de los indígenas. ‘Tú palabra es dura’, les replicaban éstos asegurando que nada entendían de esas jerga indigesta..., hasta que Marcos se decidió a escucharlos a ellos, con sus propias palabras, dichas y no dichas, sus silencios”⁷².

Como podemos observar en esta cita, los indígenas chiapanecos nada entendían de marxismo, eran dos interlocutores que no hablaban el mismo idioma político, así que estos jóvenes universitarios aprendieron que tenían que escuchar primero a los indígenas y después hablar ellos. A esto habría que agregar la existencia de un movimiento indígena con dos grandes rasgos: el de los politizados, era una elite (con capacidad organizativa, con una experiencia de lucha política y que estuvieron casi en todas las organizaciones políticas de izquierda) y los que estaban aislados, el indígena de la Selva.

“El movimiento zapatista no es la continuación ni el resurgimiento de las antiguas guerrillas. Por el contrario, nace de su fracaso, y no sólo de la derrota del movimiento revolucionario en América Latina y en otras partes, sino también de un fracaso más íntimo, el del propio proyecto zapatista tal como lo habían concebido e iniciado, a principios de los ochenta, los pioneros del EZLN, un puñado de indígenas y mestizos. Una ‘derrota’ infligida no por el enemigo, sino por el encuentro de esos guerrilleros con las comunidades indígenas. Lejos de convertir a éstas a la lógica de la organización político-militar, el contacto produjo un choque cultural que desembocó en una inversión de las jerarquías; así, los miembros de la antigua vanguardia guerrillera que sobrevivieron y se quedaron en la selva se transformaron

⁷¹ Pablo González Casanova, “Causas de la rebelión en Chiapas”, documento localizado en el portal de Internet www.nodo50.org/cedoz

⁷² Yvon Le Bot, op.cit., p. 18

en servidores de una dinámica de sublevación indígena. El segundo zapatismo, el que sale a la luz el 1 de enero de 1994, nace de ese fracaso”⁷³.

Durante esta entrevista Marcos narra cómo fue el contacto con esa organización de elite indígena⁷⁴ y con la del grupo militar. El punto principal de este contacto fue que coincidieron en que era necesario preparar un ejército, y se planteó la idea de un ejército, no de una guerrilla.

“Se plantea esta posibilidad y los indígenas proponen encontrar un lugar donde esto se pueda hacer sin peligro de ser detectados. Esto coincide con la idea de prepararse sin que nadie se dé cuenta. Y entonces dicen ‘ahí está la Selva Lacandona, hay lugares donde no llega el gobierno, no llegan las guardias, no llegan los finqueros, no llegan carreteras; tampoco llegan los indígenas porque son zonas muy apartadas, ¡no llega ni Dios! Ahí se puede hacer, si es que quieren hacerlo, pero es una zona muy difícil. Ni nosotros vivimos ahí’, decían ellos”⁷⁵.

Esto demuestra lo olvidado que se encontraba el estado de Chiapas, pero también responde por qué surgió ahí la organización de un ejército. De cualquier forma ese espacio ignorado por la clase política fue utilizado para instalarse en la Selva Lacandona, entraron y fundaron el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en noviembre de 1983, en un campamento que se llamaba La Pesadilla, como ellos lo denominaron.

“Entramos a la Selva, entramos a La Pesadilla. Realmente fue una pesadilla, sin ningún apoyo de los pueblos, sólo con este pequeño grupo politizado, que no llegaba ni a diez indígenas, sin ninguna posibilidad de apoyo de las comunidades”⁷⁶.

El hecho de instalarse en la Selva tuvo dos consecuencias importantes para la formación del EZLN: la primera fue la sobrevivencia en la montaña, lo que les ayudó a resistir las condiciones propias de una selva; y la segunda, no es tan positiva, porque vivieron aislados de lo que ocurría tanto en México como en el mundo.

“...las noticias que recibíamos del mundo exterior eran las de las estaciones de radio de onda corta: La Voz de América, Radio France Internationale, la BBC de

⁷³ *Ibid.*, p. 66 y 67

⁷⁴ El Subcomandante Marcos explica durante la entrevista que el zapatismo se desarrolló con los sectores indígenas que se enfrentaron a la tradición y que a su vez rompieron con sus comunidades o en su defecto las abandonaron. Mismas que se emanciparon del sistema de cargos, los chamanes, las celebraciones comunitarias y el alcohol, esto en cuanto a lo interno y en lo externo se liberaron de las fincas, los contratistas de mano de obra, los comerciantes y transportistas, los caciques y el sistema político.

⁷⁵ Palabras del Subcomandante Marcos durante la entrevista con Yvon Le Bot, *op.cit.*, p. 118

⁷⁶ *Ibid.*, p. 121

Londres, Radio Exterior de España, Radio Habana, Cuba, La Voz de los Andes, emisoras que iban describiendo cómo se derrumbaba todo. Y a nivel nacional casi no teníamos noticias. Lo poco que sabíamos era lo que se filtraba en las noticias del extranjero, y era muy poco. Esto explica por qué el cardenismo pasa casi inadvertido por nosotros en la montaña, al igual que todos los sucesos que ocurrían a nivel nacional en los años 85-88”⁷⁷.

El no contar con la inmediatez de la información, ya no hablemos de la objetividad, sino del papel fundamental de la inmediatez, de alguna manera contribuyó a no tener una comprensión total de la situación mundial y nacional. Afortunadamente –años más tarde-esto cambiaría con la llegada del Internet, sin embargo, para esas fechas en la Selva ni se imaginaba que este medio tan poderoso y horizontal se encargaría de dar a conocer al mundo entero el movimiento zapatista.

Mientras tanto, la organización política-militar y la elite política indígena seguían preparándose, pero necesitaban dar el siguiente paso, el contacto con las comunidades indígenas y es así que deciden denominar un grupo intermedio, que sería el intermediario entre el Ejército Zapatista y las comunidades, por lo tanto la elite política indígena es asignada para esta tarea.

“...este grupo indígena politizado, empieza a hablar con algunos jefes de comunidades indígenas que conocen acerca de la lucha armada. Esto va a coincidir con un auge de las guardias blancas y de los hechos represivos, sobre todo en la Selva y en el norte de Chiapas, donde los indígenas naturalmente tienden a la autodefensa. A la hora en que se les plantea la lucha armada, dicen: ‘Bueno, si me van a enseñar a pelear y van a conseguir armas, sí que lo necesito.’ Es un interés muy práctico, muy inmediato, de sobrevivencia, el que permite ese primer contacto entre las comunidades indígenas y el grupo político-militar, de cuyo choque va a surgir lo que ahora se conoce como el zapatismo, no el de ahora, porque ése ya tiene otros ingredientes, sino el que va a surgir en enero del 94”⁷⁸.

Digamos que la crisis económica, que hundió al estado de Chiapas detonó el hartazgo por parte de los indígenas y campesinos despojados, y cuando se encuentran con indígenas politizados empiezan a dialogar, por lo tanto, coincidieron

⁷⁷ *Ibid.*, p. 124

⁷⁸ *Ibid.*, p.127

en que había que luchar para defenderse de los proyectos económicos que transitaban a la supuesta modernización.

“Lo que las fuerzas represivas les hacen ver es la necesidad de la lucha armada para defenderse de los desalojos, de un gran desalojo que estaba planeado, que era la brecha de la Selva Lacandona. Se planeaba expulsar a todas las comunidades de la selva y declararla patrimonio de un pequeño grupo de lacandones para comercializar la madera. Entonces no lo sabíamos, pero los estudios revelaron que había un gran manto petrolífero ahí abajo. Esto ahora ya está confirmado y sabemos también que hay uranio, grandes cantidades de uranio, sobre todo en el interior de la selva. Evidentemente, los indígenas eran algo más que un estorbo para la extracción de esas riquezas. Y en el proyecto mundial de las grandes empresas petroleras, esto era un manjar que, en todo caso, ellas tendrían que disputarse... todo eso los ignorábamos entonces”⁷⁹.

De esta manera empiezan a conocerse, pero sobre todo fue el inicio para construir el marco de referencia, el cual señala Castillo Prieto, que es la comprensión inmediata de la realidad, entre la organización político-militar, la elite indígena politizada y los indígenas despolitizados. Pero cómo se dio este proceso de diálogo, Marcos responde de la siguiente manera:

“Empezamos primero a hacer contacto con esas comunidades indígenas, con estos jefes indígenas, y se logró una especie de acuerdo tácito de ayuda mutua, un pacto de convivencia entre el grupo armado y las comunidades o estos jefes de comunidades. Ya no es el grupo politizado, sino los jefes de las comunidades. Una especie de intercambio: ‘Enséñennos a pelear y nosotros les ayudamos a obtener abastecimiento –que era nuestra dificultad- (...) Y así se dan los primeros contactos. Nosotros les dábamos entrenamiento e instrucción militar a cambio de que nos ayudaran a transportar los alimentos o que nos vendieran maíz, frijol, arroz, azúcar, pilas, cosas que necesitábamos. Nosotros les dábamos dinero y ellos compraban las cosas para nosotros. Se da una especie relación de intercambio político y cultural. El choque, para nosotros, es que teníamos que hablar la lengua”⁸⁰.

Otra vez se presentaban problemas de comunicación, el no conocimiento de la lengua indígena, para ello necesitaron de un traductor y es cuando conocieron al viejo Antonio, que se convirtió en el enlace con las comunidades y el EZLN y sólo

⁷⁹ *Idem.*

⁸⁰ *Ibíd.*, p. 128

así pudieron entender el movimiento indígena que le precede, un movimiento con mucha tradición de lucha, experiencia y muy resistente. Digamos que estos ex líderes estudiantiles bajo su lógica marxista-leninista, de ir a dirigir al movimiento de acuerdo con sus dogmas políticos, se enfrentaron con la historia de una lucha indígena que ellos desconocían, evidentemente tuvieron que aprender a escuchar a sus nuevos interlocutores, la cual considero una de las claves que influenció e impregnó en la nueva etapa del EZLN posterior al levantamiento en armas; el escuchar al otro, como lo han estado haciendo durante toda su trayectoria.

“En ese entonces –estamos hablando del periodo 85-87, nosotros estamos aprendiendo. Nos damos cuenta de pronto de que hay una realidad para la que no estábamos preparados; descubrimos el mundo indígena, supimos que no era gente como cualquiera, que no nos estaban esperando, que no llegábamos a enseñarles todo lo que nosotros habíamos construido para cualquier sector. Pensábamos que era lo mismo hablar con un proletario, con un campesino, con un empleado o con un estudiante. Todos iban a entender la palabra de la revolución. Y nos encontramos con un mundo nuevo frente al cual no teníamos respuesta”⁸¹.

Esta experiencia contada por el vocero del EZLN, nos lleva a la siguiente reflexión: no se debe dar por hecho que todos tenemos el mismo nivel intelectual o de conciencia, es decir, no suponer que todos saben: un problema muy frecuente dentro de los movimientos sociales y políticos, muchas veces dentro de ese activismo político, está la creencia de que un volante, un panfleto, un boletín informativo, una revista, o un portal de Internet, son suficientes para dar a conocer una problemática y crear una conciencia para movilizar a distintos sectores de la sociedad civil, pero esto no es suficiente, estos medios son tan sólo un apoyo, pero no resuelve o al menos no nos proporciona las herramientas necesarias para conseguir nuestro objetivo. Es por ello que me parece fundamental rescatar este aspecto comunicacional que protagonizaron los marxistas-leninistas ⁸² y las comunidades indígenas: el rescate de esa comunicación interpersonal e intragrupal, sólo así se puede tener la seguridad o certeza de que nuestro mensaje está siendo

⁸¹ *Ibid.*, p. 131

⁸² Bajo el dogma de ir a dirigir a las masas, aspecto característico propio de la vieja izquierda el Subcomandante Marcos explica este viraje cultural e ideológico que enfrentaron con los indígenas. “Sufrimos realmente un proceso de reeducación, de remodelación. Como si nos hubieran desarmado. Como si nos hubiesen desmontado todos los elementos que teníamos- marxismo, leninismo, socialismo, cultura urbana, poesía, literatura-, todo lo que formaba parte de nosotros, y también cosas que no sabíamos que teníamos. Nos desarmaron y nos volvieron a armar, pero de otra forma. Y ésa era la única manera de sobrevivir”. *Ibid.*, p. 133

captado por el receptor, y la retroalimentación nos indicara si fue efectivo o no, independientemente de que se incorporen a la lucha o no. Lo que nos interesa es la socialización de la información, cómo la compartimos y cómo la generamos y es aquí donde los ex líderes estudiantiles se enfrentan a este panorama, primero tenían que conocer a sus interlocutores y después de ese conocimiento evaluarían si existen coincidencias o no, y me parece que esta fue la clave fundamental para que el zapatismo influenciara a la gama de los nuevos movimientos antisistémicos del siglo XXI, -sobre todo para que la sociedad civil nacional e internacional conociera la lucha de los indígenas-. No llegar a imponer dogmas para que el resto del movimiento los siga en la lucha, característica principal de la vieja izquierda. Sólo así los zapatistas aprendieron que no era necesario llegar a impregnar a las comunidades indígenas de dosis marxistas a los indígenas.

“Entonces esta organización, todavía dentro de la tradición marxista-leninista, se encuentra de repente con que hay una realidad que no puede explicar, de la que no puede dar cuenta y con la que tiene que trabajar.

“La virtud de esta organización militar está en reconocer que no tenía respuesta y que debía aprender. Ésa es la primera derrota del EZLN, la más importante y la que lo marcará de ahí en adelante. Cuando el EZLN se enfrenta a algo nuevo y reconoce que no tiene solución para ese problema, que tiene que esperar y aprender, deja de ser maestro. Lo único que puede aportar ante esa realidad es un montón de preguntas, pero ninguna respuesta.

“Eso provoca que el EZLN, en el que no quedan sino dos o tres ladinos, reconozca que no tiene nada que hacer y asuma, consciente o inconscientemente, el papel de alumnos frente a los maestros. Y ahí es donde el viejo Antonio, los jefes de las comunidades y los guerrilleros indígenas se convierten en maestros de esa organización político-militar que, aunque quedáramos tres o cuatro ladinos, es todavía una organización político-militar”⁸³.

La politización y el adiestramiento militar de los indígenas de la Selva era un proceso que ya estaba consolidado, lo único que faltaba era definir cuándo se alzarían en armas. Para 1992⁸⁴ se festejaban los 500 años del Descubrimiento de América, una fecha importante para los indígenas y por ello querían recordar esos

⁸³ *Ibid.*, p. 131

⁸⁴ A mediados de 1992, el 12 de octubre los indígenas plantearon la última presentación civil del movimiento indígena que ya es zapatista. *Ibid.*, p. 166

cinco siglos como un movimiento de resistencia en contra de la dominación. Sin embargo, de acuerdo a la entrevista entre Marcos e Yvon Le bot, Marcos y el resto del Comité consideraban que para esas fechas la situación nacional e internacional no era favorable para cualquier intento de lucha armada. Ante estas razones se decide que era necesario consultar a las bases, de hecho fue la primera consulta que organizaron al interior del movimiento: elemento esencial que marcaría la principal línea de trabajo de los zapatistas.

Durante los meses de septiembre, octubre y noviembre se realizó la consulta en 400 o 500 comunidades de las cuatro etnias: tzotziles, choles, tojolabales y tzeltales (en Los Altos, el Norte y la Selva) explicando en cada poblado sobre las condiciones en las que se encuentran las comunidades; sobre la situación a nivel nacional e internacional. La pregunta que se les hizo fue si era tiempo de iniciar la guerra o no. Se hizo un referéndum por medio de actas y después se hace el conteo.

Finalmente los resultados de la consulta fueron: los zapatistas votaron no a la guerra porque no estaban listos; porque la represión iba a caer sobre las comunidades y que éstas estaban divididas y por estas razones había que esperar, sin embargo una amplia mayoría de las comunidades manifiestan estar a favor de comenzar la guerra ahora y las comunidades dan la orden formal al EZLN de hacer la guerra junto a ellas.

Esta decisión implicó problemas de tipo logístico, táctico, y estratégico, porque todavía no estaban bien preparados para iniciar la ofensiva.

“Cuando se tiene el resultado de la votación, hay una reunión en diciembre de 1992, entre la jefatura indígena y la comandancia de montaña del EZLN, en la que se plantea la necesidad de cambiar la estructura de dirección ante la perspectiva de la guerra; el EZLN, las comunidades indígenas, deben tomar el control de toda la organización, también a nivel de la ciudad, y se plantea la necesidad de que la guerra no sea local, sino en todo el territorio, o por lo menos en todos los estados en donde se encontraba presente el EZLN”.

“Es así que en enero de 1993 nació el Comité Clandestino Revolucionario Indígena”⁸⁵.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 170

Después de profundas discusiones que realizaron durante días plantearon el carácter general de la guerra, ésta sería por demandas nacionales, no sólo indígenas, bajo los preceptos de: democracia, libertad y justicia.

Es por ello que la historia de la resistencia indígena no comienza en la madrugada del 1º de enero de 1994, ese fue el levantamiento en armas. La creación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional tiene sus orígenes el 17 de noviembre de 1983. Desde ese momento un reducido grupo de indígenas y mestizos llegó a la Selva Lacandona e inició el recorrido por las montañas del sureste mexicano, portando una pequeña bandera de fondo negro con una estrella roja al fondo y las iniciales rojas del EZLN bajo la estrella. En estos diez años ellos se prepararon militar y políticamente para emprender una nueva lucha política y social.

“El movimiento zapatista provocó que una gran cantidad de indígenas tomaran conciencia de que la satisfacción de sus demandas debe pasar por modificaciones en la política de los municipios, de los estados y de la federación. Pero la toma de cuatro cabeceras municipales, en enero de 1994, y la ocupación de otras muchas alcaldías, en diciembre del mismo año, proporcionaron visibilidad y peso político a unos actores que habían permanecido en la sombra y no tenían hasta entonces ninguna existencia política; abrieron un canal por el cual se deslizaron diferentes expresiones del rechazo y la disidencia, incluyendo las de contenido electoral”⁸⁶.

2.2. Las nueve iniciativas políticas del ELZN: su estrategia comunicacional

Para que se comprenda mejor la estrategia comunicacional del EZLN y su influencia en los movimientos antisistémicos, se analizarán en este capítulo nueve iniciativas políticas, que comprenden desde el levantamiento armado en enero de 1994 hasta la creación de las *Juntas de Buen Gobierno* en agosto del 2003. En este lapso de casi 10 años se dieron importantes encuentros nacionales e internacionales con la sociedad civil, dichos encuentros permitieron desarrollar su estrategia comunicacional: la comunicación interpersonal e intragrupal que fue un trabajo político donde se analizó y criticó al modelo actual dominante: el neoliberalismo. Lo

⁸⁶ *Ibid.*, p. 79

importante de estas nueve iniciativas políticas, como se verá en el desarrollo de este segundo capítulo es, que este tipo de iniciativas de reunir a las izquierdas de distintos movimientos sociales para discutir, reflexionar y pensar qué alternativas construir frente a este modelo neoliberal no se habían dado cita en ninguna otra parte del país e incluso en el mundo. Por ello la importancia de estudiar estas iniciativas porque a través de ellas podemos analizar cómo se dio esa influencia zapatista para generar una red de redes de los movimientos antisistémicos o altermundistas y de ahí analizar el caso específico del colectivo de la ciudad de México: Jóvenes en Resistencia Alternativa.

Aunque es necesario señalar que estas nueve iniciativas políticas, no se apreciaban, en su momento como una estrategia comunicacional. Mas bien estas iniciativas tenían como primera finalidad la lucha por un México con Democracia, Justicia y Libertad y el reconocimiento de los pueblos indígenas, sin embargo generó un proceso de articulación de algunas izquierdas en México y del resto del mundo y un análisis muy agudo de la globalización neoliberal.

En este sentido, la primera iniciativa política-comunicacional del EZLN fue posicionarse como un nuevo actor-emisor en la escena política nacional e internacional pues una vez constituido como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en lo organizativo, político y militar, deciden mostrarse a México y al mundo entero, el 1 de enero de 1994 declarando la guerra al gobierno federal, justo cuando entraba en vigor el Tratado del Libre Comercio. A pesar de que este hecho se ha mencionado hasta la saciedad, esta aparición política y mediática, la considero como parte de su estrategia comunicacional, por el simple hecho de mostrar una realidad que se contraponía a la “entrada hacia el Primer Mundo”, y porque hacían pública su clandestinidad la cual la mantuvieron por diez años. Esta irrupción de los zapatistas significó un fuerte obstáculo para los principales promotores del neoliberalismo en México⁸⁷.

⁸⁷ Durante el V Foro sobre política exterior, organizado por la Coordinación de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en una conferencia, la especialista Gloria Abella recordó que durante los cinco años de la administración salinista se pretendió, como uno de los objetivos fundamentales, reconstituir la imagen de México, por medio de una estrategia de modernización, la cual consistió en una amplia labor a nivel internacional por parte del Ejecutivo de la Nación, principalmente enfocada a la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (EU) y Canadá. En virtud de los obstáculos y reticencias que había en EU para la firma de ese acuerdo se llevó a cabo una serie de cambios a nivel nacional intentando dar justamente la imagen de un país que avanza hacia la modernidad y capaz de competir en términos de igualdad en los mercados internacionales, por esta razón, la especialista Abella afirmó: “la tensión en Chiapas no provocará ni una marcha atrás, ni una modificación sustancial en el TLC, dado que los cambios estructurales que se han dado en la economía mexicana son demasiado profundos como para que por un hecho de esa naturaleza cambie

“El EZLN logró un éxito militar y político al ocupar siete ciudades de Chiapas durante la ofensiva del primero de enero de 1994. Se trató, como lo explicaron más tarde los zapatistas, de dar un golpe inicial muy fuerte con el fin de llamar la atención. Y lo lograron. A partir de ahí la historia tomaría otro giro y pronto los fusiles callarían para darle paso a la palabra, principal arma de la lucha zapatista”⁸⁸.

El levantamiento armado le hizo saber a México y al mundo entero que había una deuda histórica con los pueblos indígenas y ésta no había sido resuelta ni por la Independencia de 1810, ni por la Revolución Mexicana de 1910.

Pero esa deuda histórica, no fue el único mensaje que emitieron los zapatistas, sino que también mostraban la ineptitud del sistema político mexicano, para resolver las principales demandas de la sociedad mexicana: democracia, libertad y justicia, sobretodo porque el presidente de ese momento Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) fue producto de un fraude electoral, y toda esta crítica se expresa en la Primera Declaración de la Selva Lacandona donde también señalan que fue una medida última pero justa, porque no estaban dispuestos a seguir permitiendo los abusos del “supremo gobierno” y que no dejarían de pelear hasta que se cumplieran con sus demandas básicas.

Durante esos 12 días de guerra entre el EZLN y el ejército federal, representantes de distintos medios de información mexicanos y extranjeros ⁸⁹ llegaron a cubrir la zona para contabilizar el número de muertos, como también

sustancialmente la visión sobre la integración con la economía norteamericana”.V Foro sobre Política Exterior, Gaceta-UNAM, 13 de enero de 1994, No. 2,800, Ciudad Universitaria, , pág. 19 y 20

⁸⁸ Gloria Muñoz Ramírez, *20 y 10 El fuego y la palabra*. México, Rebeldía y La Jornada Ediciones, 2003, p. 85

⁸⁹ La página ¡Ya Basta! Fue el primer portal de Internet en subir los comunicados del EZLN y no sólo en español, sino en otros idiomas, además de que se convierte en pionero de los portales alternativos que se generaron a raíz del levantamiento zapatista. “Jaustín Paulson, destacado miembro del Consejo de Estudios en Historia de la Conciencia de la Universidad de California, Estados Unidos desarrolló, a principios de 1994, la primera página electrónica del Ejército Zapatista de Liberación Nacional <http://www.ezln.org> ¡Ya basta! –nombre adoptado por este sitio del web-, se ha convertido en el más autorizado ‘servidor no oficial del EZLN en Internet. En un mensaje dirigido a la opinión pública internacional, Paulson reconoce que la difícil situación de Chiapas de ninguna manera podría resolverse a través de Internet; sin embargo, él destaca la necesidad de difundir el ideario del EZLN a través del ciberespacio. La mayor parte de la información periodística que se ofrece en las páginas electrónicas de ¡Ya Basta!, procede del diario La Jornada y diariamente Paulson y su equipo de trabajo actualizan la información. Es importante destacar que, durante los primeros días del mes de enero del año en curso, el contador de ¡Ya Basta! Registraba poco más de 190,000 visitas. Un mes después –el día 10 de febrero-, el número de visitas ascendía ya a más de 23,000. El trabajo realizado por Paulson no solo ha trascendido el marcado cerco informativo que algunos medios nacionales y extranjeros le han impuesto al EZLN. ¡Ya Basta! Ha realizado una notable contribución a la difusión del ideario del EZLN en todo el mundo, impulsado el desarrollo de amplias redes de información, tanto nacionales como internacionales, las cuales, a través del correo electrónico, reproducen con impresionante uniformidad y literalidad discursiva cada uno de los comunicados y mensajes que emite el EZLN, en español, inglés, francés, italiano, alemán e incluso japonés” en <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/supesp/EZLN.htm> en Ciberescenas de Chiapas 1997-1998 Por: Fernando Gutiérrez Cortés, Octavio Islas Carmona y Leonardo Peralta. Investigadores del PROYECTO INTERNET Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México.

representantes de Organizaciones no Gubernamentales. El levantamiento zapatista ocupaba las primeras planas de los principales periódicos en todo el mundo.

Mientras tanto la estrategia mediática del gobierno federal era minimizar el conflicto y afirmar que indígenas de Chiapas habían sido manipulados y reclutados, bajo una mezcla de intereses tanto nacionales como extranjeros.

Y justamente en ese momento la sociedad civil empieza a hacer su aparición⁹⁰ y a organizarse para detener la guerra y vigilar las acciones del ejército federal.

Para estos días de guerra el principal medio de comunicación para los zapatistas eran los comunicados, donde ellos pedían que estos se publicaran en *La Jornada*, *El Financiero* y *el Tiempo* (periódico local de San Cristóbal de las Casas) con la finalidad de que estos fueran de dominio público. Esta petición que se hace a estos medios informativos⁹¹, de dar a conocer los comunicados del EZLN, es un ejemplo de lo que Fernando Reyes Matta sugiere: incidir en los medios masivos del sistema, para dar a conocer una problemática, y en este caso el diario *La Jornada*, fue un apoyo importante para fortalecer la comunicación entre la sociedad civil y el EZLN. Actualmente es el único medio que continua dando seguimiento a los comunicados del EZLN tal y como lo veremos en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

Pero no sólo el uso de los medios impresos fue su principal medio de información pues también recurrieron a la Internet, Manuel Castells señala que el movimiento de los zapatistas es uno de los pioneros en esta tecnología política, utilizaron a la Internet como un medio de difusión masiva para dar a conocer determinada propaganda política con posibilidad de interacción, por esta razón Manuel Castells en su obra *la Era de la Información*, los denominó como la primera guerrilla informacional.

⁹⁰ En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México, la máxima casa de estudios del país, convocó a la nación en general y a las partes involucradas específicamente en el conflicto de Chiapas, a que cese el fuego unilateral decretado por el gobierno de la República el 12 de los corrientes, se convierta en una actitud de todas las partes coincidentes en los violentos hechos de las crisis chiapanecas, como fase inicial de un proceso negociador que restablezca la armonía entre los mexicanos, decidió el cuerpo de directores de la Institución. Esto ocurrió durante el rectorado del doctor José Sarukhán. En Gaceta UNAM, no. 2,800, Ciudad Universitaria, 13 de enero de 1994, p. 2

⁹¹ Cfr. Con la tesis de licenciatura de la Licenciada en Ciencias de la Comunicación Tania M. Roque Medel, con el tema: *El EZLN: El uso de los medios de difusión impresos, para la estrategia revolucionaria*. UNAM-FCPyS, 2001.

“Es interesante subrayar que en el origen del empleo por parte de los zapatistas de Internet se encuentran dos hechos ocurridos en la década de los noventa: la creación de la Neta, una red de comunicación informática alternativa en México y Chiapas; y su uso por grupos de mujeres (sobre todo por “De a mujer a mujer”) para enlazar a las ONG de Chiapas con otras mujeres mexicanas, así como redes de mujeres con los Estados Unidos. La Neta se originó en la conexión en 1989-1993 entre la ONG mexicanas respaldadas por la Iglesia Católica y el Institute for Global Communication de San Francisco, apoyado por avezados expertos informáticos que donan su tiempo y experiencia para buenas causas. En 1994, con la ayuda de una donación de la Fundación Ford, La Neta pudo establecer un nodo en México con un servidor de Internet privado. En 1993, La Neta se estableció en Chiapas, con el propósito de mantener en línea a las ONG locales, incluido el Centro para los Derechos Humanos Bartolomé de las Casas y una docena de otras organizaciones, que pasaron a desempeñar un importante papel en la información del mundo durante el levantamiento zapatista”⁹².

Ahora la importancia de los comunicados emitidos por el EZLN es, precisamente seguir manteniendo informada a la sociedad civil sobre sus demandas, sus posturas y lo que van a hacer, por ejemplo, en el comunicado del 6 de enero de 1994 el EZLN pide: que se le reconozca como fuerza beligerante; cese al fuego de ambas partes en todo el territorio; retiro de las tropas federales de todas las comunidades con pleno respeto a los derechos humanos de la población rural; cese al bombardeo indiscriminado a poblaciones rurales y la formación de una comisión nacional de intermediación.

“El uso extenso de Internet permitió a los zapatistas difundir información y su llamamiento por todo el mundo al instante, y establecer una red de grupos de apoyo que ayudaron a crear un movimiento de opinión pública internacional, que hizo literalmente imposible al gobierno mexicano utilizar la represión a gran escala. Las imágenes y la información de los zapatistas y su entorno actuaron vigorosamente sobre la economía y política mexicanas”⁹³.

⁹² Manuel Castells, La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. II, México, Editorial Siglo XXI, 1999, p. 103

⁹³ *Idem.*

También reiteró que mantendrá ateniéndose a las leyes de la guerra aprobadas en la Convención de Ginebra, respetando a la población civil, a la Cruz Roja, a la prensa, a los heridos y a las tropas enemigas.

En este comunicado también hizo un llamado a obreros, campesinos pobres, maestros, estudiantes, intelectuales progresistas y honestos, amas de casa y profesionistas, y a todas las organizaciones políticas y económicas independientes para que se unan a su lucha con sus medios y sus formas posibles hasta lograr la justicia y la libertad que todos los mexicanos anhelan.

Y es así que en los comunicados del 6, 11, 12 y 13 de enero reiteraron su disposición a un diálogo para una solución justa al conflicto. Mientras el EZLN manifestaba que estaba abierto al diálogo, la solidaridad nacional e internacional con el movimiento insurgente se expresó en movilizaciones en países como Estados Unidos⁹⁴, España, Canadá y Londres y actos políticos en las embajadas de México para exigirle al gobierno federal el cese a la guerra. Esta era la primera respuesta de la sociedad civil o de los perceptores, hacia el conflicto chiapaneco.

Doce días después del inicio de la insurrección indígena, se anunció una movilización multitudinaria para exigir al presidente de la República el cese al fuego y el inicio de un diálogo con los indígenas chiapanecos. Sin embargo, esta presión y reclamo generalizado provocó que el presidente Salinas de Gortari decretara cese al fuego, horas antes de la movilización, aunque 24 horas después del cese al fuego decretado, tropas militares atacaron una unidad zapatista.

“El EZLN irrumpió en el país ese primero de enero, empezó la guerra y se encontró, como lo explicaron más tarde sus dirigentes, con un mundo diferente, un escenario que no contemplaban, un panorama que nunca imaginaron. Un mundo que entendió sus causas pero que marchó y se movilizó para que callaran los fusiles de ambos lados. Fue un momento decisivo para la historia del EZLN, pues ante la disyuntiva de escuchar a la sociedad civil, detenerse y enfrentar un mundo desconocido, para el que obviamente no estaba preparado; o, de otra manera,

⁹⁴ En el caso de los Estados Unidos, el primer grupo social que respondió solidariamente en los primeros días de enero de 1994, no fue un grupo de derechos humanos, ni una agrupación especializada en la relación con México y América Latina, sino la Unión de Granjeros de Nebraska. Ellos enviaron un mensaje al gobierno mexicano de que estaba matando y persiguiendo a granjeros campesinos en Chiapas, y es por ello que demanda el cese al fuego. Los antecedentes de esta organización de granjeros se da cuando ellos conocieron a los cultivadores de café de Chiapas en una reunión binacional de granjeros preocupados por los efectos de la integración económica que se vislumbraba bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En Jim Cason y David Brooks (corresponsales), Masiosare, La Jornada en, <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/02>

continuar con la lucha armada, para lo que sí se preparo diez años, optó por lo primero y se dispuso, a partir de ese momento, a utilizar la palabra como principal arma, a escuchar, a preguntar y a tratar de entender los reclamos de esa sociedad civil que lo apoyó, pero no los siguió con un fusil al hombro”⁹⁵.

Retomando lo que dice la periodista Gloria Muñoz, los zapatistas en un principio tenían una meta definida, luchar por sus principales demandas: democracia, justicia y libertad, vía la guerra, pero el escenario cambió cuando se enfrentaron a la respuesta de la sociedad civil nacional e internacional, justamente por ello podemos afirmar que al principio del levantamiento zapatista no podemos hablar de una estrategia comunicacional propiamente definida por parte de los zapatistas, porque ni ellos mismos la sabían, o en su defecto, la habían planeado. Más bien esta estrategia se iba dibujando a través del desarrollo de la guerra que duro 12 días, es decir, tanto el EZLN, el gobierno y la sociedad civil la definieron de acuerdo a las sucesos que se iban presentando.

Por lo tanto, de acuerdo con Daniel Castillo Prieto, nos dice que los seres humanos estamos acostumbrados a vivir dentro de la cotidianidad general, sin cuestionar ni preguntarnos lo que acontece a nuestro alrededor y es justo ahí donde radica el éxito de los medios de información.

Ahora trasladando este análisis en el contexto del levantamiento zapatista, para esas fechas las izquierdas estaban sumergidas en un pesimismo, en la apatía, a pesar de que habían voces críticas hacia el modelo neoliberal, esto no era suficiente para emprender una nueva etapa de conciencia a nivel global, habían algunos esfuerzos pero eran aislados.

Digamos que esa era la cotidianidad el pensar que nada pasaría para despertar las conciencias de los demás, y es ahí cuando creo que el levantamiento zapatista del 94 encendió la chispa que se había apagado con la caída del socialismo real, rompiendo así la cotidianidad e iniciando un nuevo diálogo dentro de las izquierdas de México y del mundo.

Hasta aquí podemos señalar la primera iniciativa correspondiente a la estrategia comunicacional del EZLN como el emisor, que se dirige tanto al Estado, a la sociedad civil nacional e internacional, y a los medios de información⁹⁶ del por qué

⁹⁵ *Ibid.*, p. 93

⁹⁶ Si bien es cierto que los medios de información institucionales o comerciales deciden que debe informarse a la opinión pública, en este caso, el levantamiento zapatista tuvo una magnitud mediática sin precedentes, pues bajo

se levantaron en armas en la Primera Declaración de la Selva Lacandona. El mensaje fue darse a conocer primero a través del fuego, e invitando a distintos actores sociales a que se sumaran –de acuerdo a sus modos y formas posibles- para lograr la justicia en este país, sin embargo, estos actores le responden - empieza un diálogo- al EZLN que están totalmente de acuerdo con las causas que originaron este levantamiento, pero no en la forma –la guerra- y ahí tenemos este primer diálogo con una enorme carga de solidaridad entre la sociedad civil y el EZLN. Ambos empiezan a conocerse y éste será el inicio de varias iniciativas para incitar a la discusión, al análisis, a la reflexión -aspectos propios de la comunicación popular, parte de lo alternativo- y emprender una nueva etapa en la historia de los movimientos antisistémicos.

En este segundo capítulo es importante señalar que aquí nos interesa más estudiar los diálogos y la comunicación constante que tuvo el EZLN con la sociedad civil nacional e internacional, que el proceso de diálogo con el Estado, esto no significa que no sea importante, pero no es el objetivo de esta investigación, sólo se mencionará para contextualizar la situación. De este recorrido histórico que comprende desde el levantamiento hasta la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, identificaremos cuáles eran los objetivos de las distintas nueve iniciativas políticas que ellos emprendieron (diálogos, movilizaciones, movimientos, encuentros, consultas) junto con la sociedad civil, todas ellas conforman la estrategia comunicacional del EZLN que influenciaron a germinar a los nuevos movimientos antisistémicos de mediados del siglo XX y principios del XXI. Estas nueve iniciativas políticas emprendidas por los zapatistas se verán reflejadas en el tercer capítulo y de

la lógica de los medios de información parecería imposible que una lucha indígena ocupara las primeras planas o en su defecto fueron entrevistados por parte del país más poderoso del mundo. “Meses después de la rebelión de enero, el programa semanal de noticias de televisión más visto en Estados Unidos, 60 minutos, de la cadena CBS, logra entrevistar al Subcomandante Marcos y transmite tal vez la versión más positiva de un guerrillero en la historia de los medios masivos de Estados Unidos, a un hombre enmascarado, armado y con pipa, el corresponsal Ed Bradley le pregunta si su lucha es equivalente a la de los estadounidenses en su revolución por los derechos fundamentales de libertad y respeto, y Marcos, en inglés, responde que sí. Así, un rebelde armado latinoamericano es presentado a millones de televidentes como un héroe que lucha por lo mismo que dice la declaración de la Independencia de Estados Unidos. Otros medios masivos buscan la entrevista con los zapatistas. Vanity Fair, una de las revistas comerciales de mayor venta ofrece otra entrevista con Marcos, y varias más siguen el ejemplo. De pronto, una insurrección armada ya no es colocada bajo el prisma de los ‘marxistas’ o ‘comunistas’ contra los defensores de la ‘libertad’ y la ‘democracia’. Nace la primera rebelión pos guerra fría, y ni los medios masivos ni la cúpula estadounidense sabe qué etiqueta aplicarles”. *Ibid.*, Jim Cason y David Brooks

manera muy concreta con la estrategia comunicacional del colectivo de la ciudad de México: Jóvenes en Resistencia Alternativa.

2.2.1 Los diálogos con el gobierno y su primer encuentro directo con la sociedad civil

La segunda iniciativa política se ubica después del cese al fuego⁹⁷ por parte del gobierno federal, pues se vislumbraba otra etapa del levantamiento armado, los diálogos con el gobierno. Una serie de circunstancias habían allanado el camino para que esto fuera posible, por ejemplo el EZLN reconoció a Manuel Camacho Solís como representante del gobierno federal; el gobernador interino de Chiapas renunció y en su lugar se nombró a Javier López Moreno; y la respuesta a Salinas fue que ellos no tenían que pedir perdón por lo acontecido el 1 de enero de 1994.

En este lapso los zapatistas fijaban posturas, definían estrategias y ampliaban interlocutores, es por ello que en el comunicado del 13 de enero, definieron los requisitos para quienes deseen ser miembros de la comisión negociadora entre el EZLN y el gobierno federal y ahí mismo señalan que el Obispo de San Cristóbal de las Casas Samuel Ruiz cumplía con los requisitos considerados, también pide a la sociedad mexicana que proponga a sus mejores hombres y mujeres para la formación de esta comisión y el 20 de enero se dirigieron por primera vez a las organizaciones indígenas del país.

Esta etapa inaugurada por los diálogos podemos definirla en una segunda iniciativa que forma parte de su estrategia comunicacional, porque es cuando una parte de la comandancia del EZLN se presenta ante los medios de información para hacer públicas las demandas que originaron el levantamiento, y porque mostraron una postura flexible hacia la posibilidad de un diálogo abierto con la sociedad.

“Con la participación del obispo Samuel Ruíz García como mediador, se acordó el inicio del diálogo entre los rebeldes y el comisionado gubernamental, de tal manera que el 20 de febrero, a bordo de ambulancias de la Cruz Roja Internacional, llegaron a San Cristóbal de las Casas los 19 delegados del EZLN para participar en

⁹⁷ Uno de los factores que incidió para que se declarara cese al fuego por parte del gobierno federal fue que “la conexión permanente con los medios de comunicación y sus alianzas a escala mundial a través de Internet, forzando a la negociación y poniendo el tema de la exclusión social y la corrupción política a la vista y oídos de la opinión pública mundial” Manuel Castells, op.cit., p. 104

el diálogo. Eran 18 indígenas y un mestizo que los dirigía militarmente, pero que acataba las órdenes políticas de la comandancia indígena, un hombre que atrapó la atención de los medios de comunicación para difundir los motivos de su lucha y que se presentó con el nombre de Subcomandante Insurgente Marcos. El diálogo de San Cristóbal fue un momento clave dentro de la lucha zapatista. Fue su encuentro, en directo, con la prensa, con la sociedad civil nacional e internacional y con la clase política contra la que se levantaron en armas⁹⁸.

Posteriormente en el comunicado del 1 de marzo dan a conocer su pliego de demandas que presentaron en la mesa del diálogo de *las Jornadas por la Paz y la reconciliación en Chiapas*, donde también piden el derecho a vivir con “dignidad de seres humanos, con igualdad y justicia como nuestros antiguos padres y abuelos”, lo que llama la atención de este párrafo es la referencia que se hace al concepto de dignidad, una palabra y una forma de percibir la vida. *Dignidad* no había sido utilizada en ningún discurso de las izquierdas anteriores, mientras tanto los zapatistas habían dado un primer paso: el contacto con la sociedad civil.

Por otro lado, el 2 de marzo terminaron las conversaciones y presentaron un documento de 34 compromisos gubernamentales que el EZLN acordó llevar a consulta, y los zapatistas mantenían sus encuentros con representantes de la sociedad civil y con un amplio espectro de las fuerzas políticas del país.

Sin embargo, el 23 de marzo de 1994 el proceso de la consulta se vio interrumpido por un asesinato político: se trataba del candidato a la presidencia de la república Luis Donaldo Colosio, acto que fue repudiado por los zapatistas.

Exactamente un mes después, el 22 de abril, en un comunicado señalan la situación actual en la que se encontraba el EZLN e hicieron un reconocimiento a los esfuerzos honestos del Comisionado para la Paz Manuel Camacho Solís y al mediador, el obispo, Samuel Ruíz García. Y en ese mismo mes ingresaron a la comunidades zapatistas caravanas de ayuda⁹⁹, bajo el hostigamiento de ganaderos y finqueros.

⁹⁸ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 97

⁹⁹ En la Universidad Nacional Autónoma de México se llevó a cabo una Subasta en apoyo a Chiapas, realizada el 29 de abril en el Museo Universitario del Chopo, el monto total recaudado en la Subasta fue de 112 mil setecientos nuevos pesos, de los cuales, 56 mil seiscientos fueron entregados a la Caravana Universitaria Ricardo Pozas, y 56 mil fueron repartidos equitativamente entre el Centro para los Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, de la diócesis de San Cristóbal, y el Fideicomiso para la Salud de los Niños Indígenas de México, AC. En Gaceta UNAM, no. 2,839, Ciudad Universitaria, 6 de junio, pág. 21 y 20 reportera Esther Romero

Como podemos constatar la sociedad civil se encontraba en un proceso de cimentación de lazos con los zapatistas y conocimiento de la vida y el pensamiento de los pueblos indígenas; era una oportunidad de tener acceso para conocer la otra forma de hacer política, hecho fundamental en la estrategia comunicacional del EZLN.

“Pasados apenas seis meses del levantamiento, los zapatistas ya habían conformado un movimiento no sólo en torno a las demandas de los pueblos indios, sino en contra del autoritarismo gubernamental y de sus políticas sociales y económicas. En este contexto, respondieron con un “NO” a las propuestas gubernamentales, al tiempo que decidieron mantener el cese al fuego y abrir un diálogo con la sociedad civil. La estrategia de abrir diálogos y encuentros alternos con la sociedad civil, escuchar y preguntar, independientemente del proceso de negociación con el gobierno federal, caracterizaría su andar político durante los próximos años. Aprender a hablar y escuchar, caminar-preguntando, ésa sería la clave”¹⁰⁰.

Cuando se interrumpieron las negociaciones con el gobierno, publicaron la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, en la que hicieron un llamado a la sociedad para lograr un tránsito pacífico a la democracia, mediante la organización de la Convención Nacional Democrática (CND).

2.2.2 La CND y el Movimiento de Liberación Nacional

La tercera iniciativa política se expresa con la CND y el Movimiento de Liberación Nacional, es el nuevo llamado pacífico del EZLN en la Segunda Declaración de la Selva Lacandona. Ahí se identifica un elemento clave en el proceso de la comunicación humana, de acuerdo con Castillo Prieto, la calificación y la autocalificación –es cuando el emisor evalúa al receptor y se evalúa a sí mismo y de acuerdo con ello estructura el mensaje-, es decir, los zapatistas evaluaron que en su Primera Declaración de la Selva Lacandona, la sociedad civil estuvo de acuerdo en las causas que originaron el levantamiento, que reconocían la ineptitud del sistema político mexicano, y de la deuda histórica con los pueblos indígenas, pero no estaban de acuerdo en la forma, las armas. Partiendo de la respuesta de la

¹⁰⁰ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 99

sociedad civil el EZLN se vio en la necesidad de crear otra alternativa de participación, el diálogo.

Y es destacable esta nueva iniciativa emprendida por el EZLN, porque los zapatistas le dieron prioridad a la respuesta de la sociedad civil, digámoslo así, era lo que las mayorías querían y fue respetado por el EZLN, ejemplo de una democracia directa, aunque esto no significó el abandono de sus objetivos: la transformación democrática del país y hacer cumplir las principales demandas: democracia, justicia y libertad, simplemente analizaban cuál era el cauce que debían seguir de acuerdo a las coyunturas que se iban presentando.

“Después de cruentos combates librados entre nuestras tropas y efectivos gubernamentales de la policía y el Ejército Federal, un movimiento nacional y civil nos obligó a detener los enfrentamientos y a intentar un diálogo con el supremo gobierno, mismo que se realizó en la Ciudad de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, a finales del mes de febrero e inicios de marzo de 1994”.¹⁰¹

Con la Segunda Declaración hicieron un llamado para un diálogo nacional con el tema de Democracia, Libertad y Justicia y lanzaron la convocatoria para la Convención Nacional Democrática, para que de ella emanaran las propuestas de un gobierno de transición y una nueva ley nacional, una nueva Constitución que garantice el cumplimiento legal de la voluntad popular, esta sería su tercera estrategia comunicacional.

“El objetivo fundamental de la Convención Nacional Democrática es organizar la expresión civil y la defensa de la voluntad popular. (...) La Convención estará presidida, libre y voluntariamente, por civiles, personalidades públicas de reconocido prestigio, sin importar su filiación política, raza, credo religioso, sexo o edad. La Convención se formará a través de comités, locales, regionales y estatales en ejidos, colonias, escuelas y fábricas por civiles. Estos Comités de la Convención se encargarán de recabar las propuestas populares para la nueva ley constitucional y las demandas a cumplir por el nuevo gobierno que emane de ésta”¹⁰².

Los objetivos de esta Convención tienen evidentemente una intencionalidad, la de servir como un espacio que diera lugar a la concientización, al intercambio y análisis crítico de experiencias, ¿y todo ello a qué obedece? de acuerdo con Daniel

¹⁰¹ Subcomandante Marcos “Segunda Declaración de la Selva Lacandona” junio de 1994 en *EZLN Documentos y comunicados 1º de enero/8 de agosto de 1994*. México, Ediciones Era, Tomo I, 2003, p. 260

¹⁰² *Ibid.*, p. 275 y 276

Castillo Prieto y los elementos del acto comunicativo, al *marco de referencia* que consiste en la comprensión inmediata de la realidad, es aquello que alcanza a percibir y a concebir un grupo social condicionado por el lugar que ocupa en las relaciones sociales, y este era uno de los propósitos iniciales de la CND.

Es por ello que en las consideraciones de esta convocatoria se señala cómo está la composición del sistema político mexicano, las afirmaciones aquí vertidas fueron las justificaciones para hacer el primer llamado a la sociedad civil e iniciar una discusión a fondo de la estructura del poder; la pobreza, la exclusión social y la injusticia.

El autoritarismo del Estado encabezado por un solo partido único desembocó en que el pueblo de México no tuviera incidencia en la vida política del país, por lo tanto, su soberanía se ve violada y fragmentada, ya que no es partícipe en la toma de decisiones, y evidenciando que la democracia se encuentra nula y por ello el artículo 39¹⁰³ de la Carta Magna real no se cumple cabalmente.

Ante este escenario, para los zapatistas es urgente hacer una crítica y proponer cambios en las formas de ejercer el poder, se plantea una transición democrática donde incluya un gobierno de transición y un nuevo constituyente.

En este sentido el conflicto chiapaneco forma parte de una iniciativa para generar discusión en torno a las demandas múltiples surgidas de distintos sectores de la sociedad mexicana y así emprender un debate en la política nacional.

Y de esta manera el EZLN a través de la Convocatoria de la Convención Nacional Democrática considera primordial impulsar y privilegiar el diálogo, puesto que ha abandonado el camino de las armas, y para devolver la posibilidad de dialogar y expresarse a la sociedad mexicana. El EZLN señala que estas garantías como la libertad de expresión y de asociación contenidas en los artículos 6º, 7º, 8º y 9º de la Carta Magna, avalan este tipo de encuentros entre el EZLN y la sociedad civil, son legítimas.

Por lo tanto el objetivo de esta Convención era desencadenar los siguientes procesos:

Un proceso en el que todas las fuerzas sociales puedan expresarse y discutir qué proyecto de nación quieren.

¹⁰³ Artículo 39. La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

Asumir que en dichos espacios habrá divergencias entre las fuerzas que ahí se reúnan, sin embargo no implica que no puedan establecer acuerdos, a fin de cuentas existe un denominador común: la transición a un cambio democrático.

Que el espacio sea plural, amplio y representativo.

Un esfuerzo de organización pacífica de la sociedad contrario al actual sistema político mexicano ejercido por el partido de Estado.

Lograr una nueva Carta Magna donde realmente se expresen las demandas de los distintos sectores de la sociedad.

En esta Convención participarían: delegados de grupos ciudadanos de organizaciones cívicas, sociales y políticas que hayan sido electos en asambleas populares con su respectiva acta firmada por los asistentes comprometiéndose a transmitir la voz y voto de los representados a la Convención Nacional Democrática e informar a sus representados de lo acordado por la CND. Los invitados y observadores (civiles, políticos o intelectuales) serían elegidos por la Comisión Organizadora.

Una vez lanzada la iniciativa de la CND, el 8 de agosto de 1994 se realizó la Primera Sesión Plenaria de la Convención Nacional Democrática.

Mientras se preparaban los zapatistas para recibir a la sociedad civil en los territorios en rebeldía, Manuel Camacho Solís había renunciado como Comisionado para la Paz en Chiapas, su lugar sería ocupado por Jorge Madrazo Cuellar, quien no tuvo una brillante participación para mejorar la situación del conflicto chiapaneco.

Pues bien, en medio de los tiempos electorales del 5 al 9 de agosto, se llevó a cabo la Convención Nacional Democrática, denominado como el primer centro de encuentro político y cultural diseñado por el EZLN, nombrado *Aguascalientes* en alusión al estado donde se celebró la Convención de las fuerzas revolucionarias de México en 1914.

Uno de los acontecimientos importantes de la CND fue la inauguración del Aguascalientes, porque ofreció un espacio de su territorio en rebeldía para la discusión, en la que participaría la sociedad civil y de esta manera realizarían actividades alternativas encauzadas a transmitir los procesos de distintas luchas que analizaremos más adelante.

Los zapatistas señalaron cómo fue la actitud del Estado frente a la Convocatoria de la Convención, el Estado dudó que el EZLN tuviera capacidad de convocatoria y reuniera a la sociedad civil, pensó que sería una guerrilla más a la

que nadie le daría su justa dimensión y espacio, que no tendría mayor importancia en la vida política nacional. Evidentemente el Estado no entendía el discurso zapatista y sin embargo la estrategia comunicacional del EZLN, que consistió en reunir a aquellos despojados de la voz y voto, algo que el Estado nunca ha hecho.

Ante un ambiente tenso en la política mexicana, -sobre todo por el asesinato del candidato priísta a la Presidencia de la República-, el Estado creyó que nadie se atrevería a discutir, contradecir versiones oficiales y hacer algo distinto a la política institucional; reunirse y dialogar la transición democrática con un grupo guerrillero, es decir con los emisores rebeldes.

Otro aspecto donde el Estado creía que la Convención sería un fracaso es el tema de las divergencias que fragmentan y enfrentan a distintas fuerzas políticas y sociales, sin embargo, -a pesar de las diferencias que pueden existir en un encuentro o foro- no implica que no puedan ponerse de acuerdo y mucho menos que no sepan identificar cuál es el trasfondo del problema. Evidentemente el Estado no tenía idea del proceso político-social-comunicacional que generaría este movimiento.

“ Y antes de Aguascalientes, ellos dijeron que no habría problema, que la convocatoria a un diálogo entre un grupo de transgresores de la ley y una masa informe, desorganizada y fragmentada hasta el microcosmos familiar, la llamada sociedad civil, no tendría eco ni causa común, que la dispersión reunida sólo puede causar una dispersión potenciada hasta la inmovilidad”¹⁰⁴.

El Estado afirmaba que esta iniciativa fracasaría y que para darse cuenta de ello no iban a boicotearla, por el contrario deseaban que el movimiento se presentara como un intento fallido incapacitado para ofrecer un proyecto de nación, el objetivo era evidenciarlo ante México y en el mundo.

Evidentemente en la CND no se elaboraría un documento final en el que se plasmara un proyecto de nación, simplemente era dar un primer paso para iniciar una serie de discusiones que giraran en torno a eso, y también para escuchar y aprender del otro. Conocerse entre ellos y ver de qué manera podría ponerse de acuerdo y lograr avances.

“Y antes de Aguascalientes, nosotros dijimos que la sensatez se sienta hace años a lamentarse en los quicios dolientes de la historia, que la prudencia permite

¹⁰⁴ Subcomandante Marcos “Inauguración de la CND” Agosto 1994 en *Ibid.*, p. 306

hoy el reiterado golpeteo del no hacer nada, del esperar, del desesperar, que la insensata y tierna furia del para todos todo, nada para nosotros, encontraría oído en los otros, en los otros que se trueca falsamente en nosotros y ustedes”¹⁰⁵.

La iniciativa del EZLN era a no permanecer como espectadores sin hacer nada, sino dar una expectativa de transformación de la vida democrática del país, y para ello era necesario vencer el miedo.

Lo que los zapatistas buscaban en esta iniciativa de la CND era: una construcción mayor que el Aguascalientes, la construcción de una paz con justicia y dignidad; demostrar que no existe una ambición del poder como creen sus enemigos; convertirse en un espacio donde emanen todas las opiniones, todas las rutas, respuestas y verdades, la organización pacífica y legal de una lucha; que se propague y cumpla la palabra de la paz y no la de la claudicación en la lucha democrática: no a la palabra de renuncia a la lucha por la libertad y no a la palabra de complicidad pacifista y su pacto con la injusticia; que la representatividad de los derechos de la nación no descansa en una votación o consenso, sino en el trabajo barrial, en los ejidos, en las colonias, en las comunidades indígenas, en las escuelas y universidades, en las fábricas, en las empresas, en los centros de investigación científica, en los centros culturales y artísticos; que sea un llamado colectivo para luchar por lo que les pertenece.

“El Comité Clandestino Revolucionario Indígena - Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional les ha hecho entrega de Aguascalientes, para que se reúnan y para acordar no la inmovilidad, no el escepticismo estéril, no el intercambio de reproches y halagos, no la tribuna para la promoción personal, no el pretexto para el turismo belicista, no el chantaje pacifista incondicional, no la guerra, pero no la paz a cualquier precio.”¹⁰⁶

Esta Convención fue uno de los primeros puentes de diálogo que sirvió tanto al EZLN como a la sociedad civil para saber con quiénes iba a establecer alianzas, plantear qué tipo de transición ejercer y cómo iba a ser la participación.

“Fue la CND la primera acción política a gran escala, después de la guerra, en la que el EZLN pudo medir su capacidad de convocatoria con resultados que, confesaron, rebasaron sus propias expectativas”¹⁰⁷.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 307

¹⁰⁶ *Ibid.*, p. 312

¹⁰⁷ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 100

Pero sobre todo fue interesante por el trabajo político que ahí se realizó, simplemente por el hecho de poder estar en un espacio –cargado de una dosis de rebeldía- diseñado para la sociedad civil en la cual se les convocaba a discutir qué tipo de proyecto de nación querían para México. Pero más allá de haber logrado los objetivos que se perseguían, esta iniciativa era la primera donde se invitaba a la sociedad civil para que se apropiara de un poder de decir lo que piensa y quiere para su país, en este sentido los zapatistas le hicieron ver a la sociedad civil que todos juntos pueden organizarse y hacer valer esos derechos consagrados en la Constitución de 1917, fue un acto de apropiación de la palabra y del derecho de actuar, aspectos que *el mal gobierno* –como los zapatistas le llaman- les había arrebatado y entonces es cuando el EZLN llega y dice que no es necesario ser un funcionario político para poder hacer política, el mensaje es muy claro no hay que contribuir para seguir delegando el poder a quienes han demostrado que no tienen interés por solucionar las grandes demandas del país: democracia, libertad y justicia.

“Ahí, cerca de siete mil mexicanos, entre representantes de organizaciones sociales, artistas, intelectuales, indígenas de todo el país, obreros, homosexuales, campesinos y personas sin organización política, respondieron a la convocatoria de los zapatistas, quienes hicieron un llamado a la sociedad civil para derrotar la vía armada, para derrotarlos a ellos como militares, y para abrir la posibilidad de seguir luchando, pero esta vez sin armas y con el rostro descubierto”¹⁰⁸.

Una vez realizada la CND, el EZLN anunció que no intervendría en los comicios electorales y también declaró que permitiría la instalación de casillas y el libre tránsito del personal del Instituto Federal Electoral, de la Comisión Estatal Electoral y de los representantes de los partidos políticos, en el territorio rebelde.

Antes de abordar la cuarta estrategia comunicacional del EZLN, es necesario señalar cuál era el contexto nacional del país de mediados y finales de 1994. En el mes de agosto ya se tenía a un nuevo presidente Ernesto Zedillo Ponce de León del Partido Revolucionario Institucional; en el estado de Chiapas el candidato del PRD para el gobierno del estado sufrió un atentado que casi le costó la vida. Mientras tanto, el EZLN dio a conocer su postura frente a las elecciones presidenciales, diciendo que no se podía acabar con el sistema de partido de Estado con las mismas armas que lo sustentan y avalan ante la opinión pública, mientras la

¹⁰⁸ *Idem.*

organización de las elecciones siga en manos del Estado, pues así cualquier intento de lucha tenderá a la frustración.

“En la convención confluyeron distintos esfuerzos organizativos, grupos ciudadanos, intelectuales y artistas honestos, organizaciones políticas de centro y de izquierda, y un gran número de ciudadanos sin partido. Reconocidos frente a un enemigo común, el sistema de partido de Estado, y en el llamado de los hombres y mujeres sin rostro del EZLN, coincidimos en la demanda de democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos. Coincidimos pero no nos unimos. La falta de un programa y un plan de acción comunes provocaron que el horizonte electoral se convirtiera en una barrera para el desarrollo de la Convención Nacional Democrática. (...) Pero la bandera fundamental de la Convención Nacional Democrática siguió y sigue, vigente: la lucha, civil y pacífica, en contra del sistema de partido de Estado”¹⁰⁹.

En el mes de septiembre otro asesinato político enraca el ambiente en las cúpulas del poder, la víctima fue el Secretario General del Partido Revolucionario Institucional (PRI) José Francisco Ruiz Massieu.

Para el mes de octubre los zapatistas emiten un comunicado para recordar los 26 años de la masacre de Tlatelolco y días después el 8 de octubre, el EZLN rompe oficialmente el diálogo con el gobierno federal.

Para los meses de noviembre y diciembre, el EZLN festejaría por primera vez y de manera pública su aniversario, con la presencia de la prensa y la sociedad civil. Para esos días Ernesto Zedillo ya había tomado posesión como presidente de la república, el obispo Samuel Ruiz inició un ayuno, y el gobierno federal reconoció a la Comisión Nacional e Intermediación (Conai) instancia encargada de mediar el diálogo.

En el año nuevo de 1995¹¹⁰ donde se encontraba la sociedad civil y la prensa presenciando el aniversario del EZLN, los zapatistas declararon la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, que proponía a la sociedad civil la creación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN). El objetivo de esta convocatoria era unir

¹⁰⁹ CCRI- CG, “Convocan a la Consulta Nacional”, en EZLN *Documentos y comunicados 15 de agosto de 1994/29 de septiembre de 1995*. México, Ediciones Era, Tomo II, 2ª reimpresión, 1998, p. 360 Y 361

¹¹⁰ En el comunicado con fecha del 14 de enero de 1995 el EZLN anunció un encuentro con representantes del gobierno, en donde los zapatistas se comprometían a hacer un esfuerzo serio en la búsqueda de una solución política, justa y digna y a su vez anunciaba que el día 15 de enero, en la Selva Lacandona, tendría un primer encuentro con representantes del gobierno federal, con la Conai y tres representantes del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

a las diversas fuerzas sociales y políticas en un amplio frente opositor, para instaurar un gobierno de transición, nuevo constituyente, una nueva carta magna y la destrucción del sistema de partido de Estado.

“Proponemos un frente amplio. Un frente cuyo punto común sea la oposición al sistema de partido de Estado y la lucha por la democracia. Un frente que INCLUYA e incorpore a la mayor cantidad posible de fuerzas con este objetivo común. Un frente por encima de los partidos políticos, por encima de las organizaciones políticas y sociales, por encima de las armas, por encima de las divisiones, por encima de las diferencias. Un frente que, con base en el núcleo democratizador formado por el cardenismo, la CND y el zapatismo, vaya a la cabeza de la lucha por la democracia en México, única salida digna a la crisis económica y social que vivimos... y morimos”¹¹¹.

Se hizo un llamado a distintos sectores de la sociedad (trabajadores del campo y de la ciudad, a los colonos, a los maestros y estudiantes de México, a los jóvenes, mujeres artistas, intelectuales, religiosos y militante de diferentes organizaciones políticas) para que lucharan para dar fin al sistema de partido de Estado incorporándose a la Convención Nacional Democrática –si no tienen partido- y al Movimiento para la Liberación Nacional –si militan en alguna de las fuerzas políticas de oposición-.

Ante este nuevo llamado la CND zapatista sesionó del 2 al 4 de febrero en la ciudad de Querétaro para dar seguimiento a la *Tercera Declaración de la Selva Lacandona*, y mientras el EZLN estaba en las negociaciones previas al diálogo, el 9 de febrero se consumó la traición gubernamental: el presidente Ernesto Zedillo anunció en cadena nacional la supuesta identificación de los dirigentes zapatistas, ordenando su detención y una ofensiva militar contra las comunidades bases de apoyo de los insurgentes.

El primer semestre del año el panorama para la negociación se vio enturbiado por las acciones emprendidas por el Estado: la Procuraduría General de la República, había detenido a la luchadora Elisa Benavides, acusada de ser la “comandanta Elisa”; horas más tarde detuvieron al luchador social Javier Elorriaga Berdegué y a Jorge Santiago, acusados de ser dirigentes del EZLN y; el gobierno

¹¹¹ Subcomandante Marcos “Mensaje a la CND” en junio 1995. *Ibid.*, p.208

federal se dedicó a avanzar en las comunidades destrozando todo lo que encontraba en su camino.

Nuevamente, como en 1994 la solidaridad de la sociedad civil no se hizo esperar ya que este panorama bélico demandaba movilizaciones en todo el país para detener la guerra y obligar al gobierno a retornar a una solución política. El Zócalo capitalino fue el punto de llegada de decenas de miles de personas que exigían al gobierno el cese al fuego, mientras que en las principales embajadas de México en el mundo, cientos de personas se manifestaron con el mismo propósito.

Por otro lado, la Conai hizo un llamado urgente al EZLN y al gobierno federal para que reiniciaran el diálogo, la respuesta de los zapatistas fue que regresaban al diálogo, siempre y cuando el Ejército se retirará de las comunidades indígenas y anulara las órdenes de aprehensión, esas eran las condiciones, por lo tanto esa era la resistencia zapatista.

Eso ocurría en el estado de Chiapas, y en la ciudad de México el Congreso de la Unión ya estaba discutiendo qué medidas tomar respecto al conflicto chiapaneco y es cuando el 11 de marzo de 1995 se aprobó la Ley para el Diálogo, la Conciliación y la Paz Digna en Chiapas y se creó la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), conformada por diputados y senadores de todo el espectro político.

Y así fue que el gobierno y el EZLN acordaron que la sede del primer reencuentro sería en el poblado rebelde de San Miguel, en el municipio de Ocosingo, el resultado de este encuentro fue la firma de la Declaración Conjunta de San Miguel y el Protocolo de Bases para el Diálogo, y el acuerdo fue reunirse en el municipio de San Andrés Sacamch'én de los Pobres, que sería la sede permanente para el diálogo y la negociación.

Mientras el EZLN se encontraba en diálogo y rondas de negociación con el gobierno, los zapatistas ya estaban elaborando una ofensiva política: una consulta nacional e internacional, con la finalidad de conocer la opinión de la sociedad sobre el futuro político del EZLN, sobre las demandas zapatistas y sobre la necesidad de crear o no un frente opositor, y también les había llegado la invitación por parte de la Segunda Asamblea Nacional Indígena, Lomas de Huamúchil, municipio de Cajeme, Sonora, para participar en la Asamblea Nacional Indígena en la que se discutiría la

Iniciativa de Derecho de Creación de las Regiones Autónomas Pluriétnicas de México¹¹².

2.2.3 La Consulta Nacional e Internacional por la Paz y la Democracia

La Consulta Nacional e Internacional por la Paz y la Democracia fue la cuarta iniciativa política que consistió en conocer la opinión de la sociedad civil, respecto de cuál debía ser el rumbo político para el EZLN, refleja una disposición, no sólo al diálogo, sino la de demostrar, de manera tangible: esa otra forma de hacer política, basada en la consulta –aunque no es la única-, en el preguntar caminando. Apelar al otro, incorporarlo o hacerlo participe de un proceso político. Esto es un ejemplo de una democracia directa o radical, auténtica. Demostrarles que ellos mismos pueden y tienen el derecho de opinar y decidir qué se debería hacer o no, un acto que ha sido secuestrado por las políticas clientelistas del sistema político mexicano: dejar que otros decidan por mí.

Ante la difícil situación del proceso de negociación entre el gobierno y el EZLN, los zapatistas no esperan ni depositan su confianza en las principales fuerzas políticas del Estado, sobre todo cuando éste ha demostrado ser traicionero, así que su principal brazo en el que si confía ha sido la sociedad civil que de alguna manera incidió en el cese al fuego de 1994. Es por ello que la cuarta iniciativa del EZLN consistió en hacer una consulta.

El EZLN emite un comunicado con fecha del 8 de junio de 1995, nuevamente convocando a distintas organizaciones sociales independientes, partidos políticos de oposición, organizaciones ciudadanas, organizaciones no gubernamentales, a sindicatos, estudiantes, colonos, trabajadores de campo, intelectuales, artistas; a los Comités Internacionales de Solidaridad, a la Convención Nacional Democrática¹¹³,

¹¹² La respuesta del EZLN hacia la invitación para que asistieran delegados a la Asamblea Nacional Indígena, fue que no podían debido al cerco militar y persecución policiaca que prevalecía en Chiapas, además hicieron algunas sugerencias para la Asamblea.

¹¹³ Dentro de la Convención Nacional Democrática se encontraban distintos grupos que la conformaban, como: la Convención Nacional de los Trabajadores (sindicatos, centros laborales y organizaciones obreras); la Convención Nacional Estudiantil (ésta se encargaría de organizar la consulta en las comunidades indígenas y campesinas del país, y en las organizaciones sociales independientes de indígenas y campesinos); la Convención Nacional de Mujeres (ésta organizaría la consulta en las organizaciones independientes de mujeres, en los barrios y con las amas de casas); y la Convención Nacional de Artistas (ellos se encargarían de organizar la consulta entre los trabajadores de la cultura).

para participar en una consulta nacional e internacional que tenía como finalidad plantear los pasos para orientar el rumbo que debía seguir el EZLN.

También estuvo dirigida a las organizaciones de solidaridad que simpatizan con la justa causa del EZLN en Estados Unidos¹¹⁴, España, Italia, Francia, Alemania, Grecia, Japón, Chile, Holanda, Suecia, Noruega, Inglaterra, Argentina, Venezuela, Suiza, Bélgica, Austria y Rusia, y en todo el mundo, para que organicen la consulta en sus respectivos países.

Esta consulta estaba constituida por cinco preguntas las cuales debían contestar todos los convocados, que menciona al principio del comunicado:

1. ¿Estás de acuerdo en que las principales demandas del pueblo mexicano son: tierra, vivienda, trabajo, alimentación, salud, educación, cultura, información, independencia, democracia, libertad, justicia y paz?

La primera de estas preguntas se refiere a la necesidad de un nuevo pacto social con base en los trece puntos: vivienda, tierra, trabajo, alimentación, salud, educación, independencia, cultura, información, democracia, libertad, justicia y paz. Si estas trece demandas son las principales de la mayoría del pueblo mexicano, entonces el rumbo económico del país debe redefinirse y tener como objetivo fundamental la satisfacción de estas necesidades.

2. ¿Deben las distintas fuerzas democratizadoras unirse en un amplio frente de oposición y luchar por las trece demandas principales?

La segunda pregunta se refiere a la necesidad de la unidad de las fuerzas opositoras en un programa de lucha común ¿qué piensa el pueblo de México?

3. ¿Debe hacerse una reforma política profunda en términos que garanticen: equidad, participación ciudadana, incluidas la no partidaria y la no gubernamental, respeto al voto, padrón confiable y reconocimiento de todas las fuerzas políticas nacionales, regionales o locales?

¹¹⁴ Los gestos de solidaridad por parte de la sociedad civil rompieron con las fronteras políticas, ésta llegaba de todas partes, un ejemplo de ello son los Estados Unidos, por contradictorio que parezca. 'La rebelión zapatista de 1994 creó una apertura política sin precedente para el trabajo de solidaridad y apoyo en Estados Unidos enfocado en la democratización, los derechos humanos y los derechos indígenas de México', escribió Stephen. "A lo largo de estos 10 años, cientos, tal vez miles, de estadounidenses han visitado Chiapas, han participado en esfuerzos de construcción de escuelas, de difusión de información al mundo, de escudos humanos y monitores de derechos humanos, y claro, como participantes en decenas de foros y reuniones. También aparecieron comités de apoyo en decenas de ciudades de todo el país". Jim Cason y David Brooks/ corresponsales en "De Seattle al Pentágono: impacto y presencia del EZLN en EU" en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/02per-jim-html>

La tercera es sobre la necesidad de una de las condiciones necesarias y justas para la lucha política pacífica. La falta de condiciones para la lucha política obliga a ciudadanos a la lucha clandestina e ilegal, o al escepticismo y la apatía. La lucha electoral no agota la lucha política. La reforma electoral no significa reforma política. Esta última significa la destrucción del sistema de partido de Estado, una revolución y no una reforma. Pero un sistema electoral equitativo y libre es necesario para el tránsito a la democracia

4. ¿Debe el EZLN convertirse en una fuerza política independiente y nueva?
5. ¿Debe el EZLN unirse a otras fuerzas y organizaciones y formar una nueva organización política?

Son cinco preguntas para responder “sí”, “no” o “no sé”.

“Para nosotros, para los zapatistas, la voz de la sociedad civil es importante. La voz de ustedes tiene valor y fuerza para los zapatistas. Queremos escuchar su palabra y conocer su pensamiento para seguir adelante”¹¹⁵.

El EZLN pidió a la organización no gubernamental Alianza Cívica Nacional que organizara la metodología de la Consulta, ya que ellos se han distinguido por tener experiencia en la organización de consultas ciudadanas.

El EZLN ratifica, con esta propuesta de una gran consulta ciudadana, su compromiso de “mandar obedeciendo”; da una muestra de su seriedad y de un compromiso verdadero en la búsqueda de una solución política a la guerra, y llama a un nuevo diálogo nacional entre las fuerzas democráticas del país.

Los zapatistas piden que en esta Consulta¹¹⁶ prevalezca: la honestidad, la credibilidad, el profesionalismo, la imparcialidad, y resultados reales –aunque no les agraden como ellos lo señalaron en el comunicado-, donde incluya a todas las clases y a todo el territorio nacional

La propuesta para la organización de la *Consulta Nacional* se dividió en dos instancias: la de promoción ésta estuvo a cargo de la CND y se constituyó en Comisión Nacional Promotora de la Consulta (realizó la promoción de la consulta, la difusión, propaganda y explicación del alcance y carácter de la consulta); y la de organización, ésta última correría a cargo de la organización no gubernamental Alianza Cívica, los zapatistas los eligieron por el respeto que se han ganado en

¹¹⁵ Subcomandante Marcos, el EZLN convoca a “Una gran consulta nacional”, Junio 1995, en EZLN *Documentos y comunicados 15 de agosto de 1994/29 de septiembre de 1995. op.cit.*, p. 363

¹¹⁶ Esta es una consulta que pide el EZLN, pues no es de la CND, de Alianza Cívica o de algún partido político.

México y en el extranjero, por la seriedad, profesionalismo y neutralidad en su proceder, además de que cuenta con la experiencia e infraestructura. Por estas cualidades Alianza Cívica se constituyó en la Comisión Nacional Organizadora de la Consulta.

En cuanto a la Consulta Internacional ésta fue organizada y promovida por una Comisión Internacional de Enlace –perteneciente a la CND-, que estuvo conformada por diez convencionistas propuestos por el EZLN.

Para el EZLN la consulta no era un simple intercambio de preguntas y respuestas, sino que implicaba organizar un gran diálogo nacional, y de un proceso de iniciativas de encuentro, diálogo y acuerdo entre diferentes fuerzas y ciudadanos.

Pues una vez definidos los distintos ejes de trabajo sobre los cuales se organizaría la Consulta el 27 de agosto de 1995 se daría el segundo acercamiento con la sociedad civil nacional y el primero con la sociedad civil internacional.

“El 27 de agosto se realizó en todo el país la Consulta Nacional por la Paz y la Democracia, en la que participaron más de 50 mil promotores en la organización y se instalaron más de 10 mil mesas receptoras. La gran mayoría del millón 88 mil mexicanos que participaron respondieron afirmativamente a la pregunta de debía el EZLN transformarse en una fuerza política de nuevo tipo. Además, en la consulta internacional participaron más de 100 mil extranjeros de 50 países. Esta fue la primera movilización convocada por los zapatistas, que aglutinó a decenas de miles de personas de México y de diferentes partes del mundo. Fue, además, el inicio de una serie de relaciones internacionales que habrían de sostener los indígenas rebeldes”¹¹⁷

La importancia de la *Consulta Nacional e Internacional* tiene varias aristas positivas para la formación de una nueva cultura política que influenciará a diversos actores, por ejemplo: es una muestra de voluntad pacífica para solucionar el conflicto por medio de la vía política; es una propuesta para buscar el tránsito a la democracia en México; es el surgimiento de una nueva cultura política que está emergiendo en México –esto se constatará en el tercer capítulo de la investigación-; que no proviene del gobierno, ni de los partidos políticos, aunque como lo señalan los zapatistas, tampoco proviene de ellos; es el compromiso por parte del EZLN de respetar los resultados de la Consulta: los principios de la congruencia

¹¹⁷ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 109

“Un gran movimiento popular, con una variada composición social ha nacido. Este amplio movimiento es la cuna de esta nueva cultura. Nosotros no estamos inventando nada, estamos sumándonos a esta cultura. La *Consulta Nacional* es una muestra de nuestra disposición a aprender”¹¹⁸.

Esta gran Consulta se dividió en tres partes, la *Consulta Juvenil*, la *Consulta Internacional* y la *Consulta Nacional*. La trascendencia fue victoriosa e histórica porque logró vencer muchos obstáculos como el hostigamiento y el sabotaje, con estas dificultades logró abrir el difícil terreno de los medios de información. Pues el tratamiento de los medios de información que le dieron a la Consulta fueron dos: ignorarla y desvirtuarla. No obstante hubo otros medios de información que informaron con objetividad e inclusive algunos espacios se abrieron en el principal monopolio televisivo.

A pesar de la adversidad mediática no cabe duda que el proceso de la Consulta fue uno de los primeros encuentros que logró consolidar los canales de comunicación entre el EZLN y la sociedad civil nacional e internacional de mayor trascendencia porque se reunieron para discutir no sólo el futuro del EZLN, sino también la reconstrucción de un país devastado por el modelo neoliberal y la deshumanización del mundo entero. En esta iniciativa participaron hombres y mujeres que formaron el Comité Directivo Promotor, como también los hermanos de Alianza Cívica Nacional, a las Convenciones Estatales, a las Alianzas Cívicas estatales y decenas de miles de mexicanos que promovieron y organizaron la consulta.

Y en el enlace internacional participaron hombres y mujeres provenientes de América del Norte, en Centro y Sudamérica, en Europa, Asia y Oceanía que organizaron la consulta en sus respectivos países.

Otra de las riquezas de la Consulta fue la participación de las personas del ambiente artístico nacional e internacional que desinteresadamente colaboraron en este llamado de la Selva. Además no sólo contribuyeron artísticamente sino que también se realizaron actividades sanitarias como la batalla en contra de la “leishmaniasis” o “lepra de montaña” o “ulcera del chiclero”.

El EZLN reconoció la valiosa participación de la comunidad artística y aunque ellos no pudieron expresar su agradecimiento a través de la entrega de premios

¹¹⁸ Subcomandante Marcos, llama a una Consulta Nacional, en *EZLN Documentos y comunicados 15 de agosto de 1994/29 de septiembre de 1995. op.cit.*, p. 430

importantes, lo único que les pudo aportar fue la experiencia de haber curado las heridas de la enfermedad, alegrarles los corazones, una forma de resistir a las carencias del sector salud y que a través de la solidaridad se construye lo alternativo.

“Hemos aprendido a hablar y a escuchar, a caminar sin exclusiones, a respetar los distintos niveles y pensamientos a no imponer nuestras ideas y a no decretarle obediencia a la historia, pero sobre todo a reconocer y corregir nuestros yerros. Y es de ustedes de quienes hemos aprendido todo esto. Ustedes nos han enseñado que no estamos solos, que nuestra verdad no se puede imponer como verdad absoluta”¹¹⁹.

En este encuentro se reunieron más de un millón trescientos mil personas de México y de otras partes del mundo. Una convocatoria histórica en la historia de los movimientos sociales de México que respondieron a las seis preguntas emitidas por un grupo armado y clandestino.

Una de las propuestas que surge es la formación de *Nuevos Aguascalientes*, para invitar a la sociedad civil a trabajar con civiles indígenas zapatistas y los civiles de las ciudades. Las bases de apoyo zapatistas crearon los “centros de resistencia zapatista”, es decir, poblados o comunidades que siguen con la resistencia, sin aceptar nada del gobierno.

La invitación a hacer muchos *Aguascalientes* surge como respuesta a la destrucción del *Aguascalientes* de Guadalupe Tepeyac. Con esta iniciativa el zapatismo se propone enseñar a la sociedad civil que el pueblo es capaz de valerse por sí mismo sin la ayuda del gobierno, el pueblo no debe ser visto como inválido.

“Vamos a hacer muchos Aguascalientes y necesitamos que tú nos ayudes. Vamos a tener centros de resistencia y ahí queremos que tú (sociedad civil) y yo (EZLN) hagamos algo juntos por el bienestar de los indígenas: que pongamos un buen hospital que no sea del gobierno, con medicinas, doctores, equipos, etcétera, con escuelas y talleres de capacitación, con juegos infantiles y talleres y escuelas para mujeres, con su cine y su teatro, sus juegos deportivos y todo. Pero sin nada del gobierno. Así haremos juntos un lugar donde el pueblo mande, donde se vea que no necesitamos al gobierno, donde se vea que el pueblo mexicano pueda dialogar y

¹¹⁹ Subcomandante Marcos en “Somos producto del encuentro de la resistencia indígena con la generación de la dignidad” *Ibid.*, p. 434

hacer acuerdos. Donde podamos construir la paz con justicia y dignidad entre nosotros, sin el gobierno y sus ejércitos y policías”¹²⁰.

Sin embargo, estas invitaciones a la sociedad civil nacional e internacional para trabajar en las comunidades indígenas zapatistas constituyen los primeros nodos de articulación de los movimientos sociales tanto en México como en otras partes del mundo y sobretodo empezar a poner en práctica la autonomía.

Una vez consumado el proceso de la Consulta, el EZLN plantea el siguiente paso el de organizar una gran mesa de diálogo nacional en donde estén las principales fuerzas políticas y sociales de oposición, que no sean partidos políticos. Pero sobre todo llama a la sociedad civil a seguir dialogando para la búsqueda de nuevas formas de organización. Mientras tanto el gobierno y los partidos políticos podían seguir discutiendo y pactando sus acuerdos, al margen del pueblo de México, este proceder de la clase política mexicana era uno de los elementos por los cuales tenían – y tiene- tanta capacidad de convocatoria las iniciativas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

“Lo que nosotros queremos es que nos escuche el pueblo de México y no el gobierno (...) Nuestra idea de diálogo nacional no es la de sentarnos con los grandes señorones de la política nacional, sino sentarnos con la sociedad civil”¹²¹.

El diálogo nacional fue otra de las iniciativas del EZLN, para impulsar la reforma del Estado; en ella participarían la sociedad civil, el EZLN y otras fuerzas independientes como ONG, Ruta 100, Barzón, ciudadanos individuales, organizaciones sociales y políticas sin registro, esto sería si la COCOPA le ofrecía participar al EZLN en la mesa del Diálogo Nacional¹²², la propuesta zapatista era proponer a la COCOPA que fueran el enlace de éste.

Los componentes del Diálogo Nacional corresponden a las seis respuestas de las seis preguntas que se les pidió a través de la Consulta. En el plano internacional

¹²⁰ Subcomandante Marcos en “Fin de la Consulta” Septiembre 1995. *Ibid.*, p. 461

¹²¹ *Ibid.*, p. 459

¹²² La iniciativa del Diálogo Nacional invitaba a formar Comités Civiles de Diálogo (locales, municipales, regionales y estatales) para desembocar en la Mesa Civil de Diálogo Nacional. Los temas que se abordaron fueron: El proyecto de Nación con base en un programa de lucha y el reconocimiento de la participación equitativa de la mujer; el Proyecto del Frente Nacional Opositor; Nuevas relaciones políticas entre organizaciones, gobierno y ciudadanos y una nueva relación de la Nación con los indígenas; la Creación de una fuerza política independiente con base en el EZLN: no partidarios, no condicionados, no comprometidos orgánicamente, pero sí con una causa la reconstrucción del país. Estas propuestas constituyeron las respuestas de los zapatistas de la consulta. *Ibid.*, p.461

propusieron una reunión intercontinental de todas las fuerzas que luchan por la humanidad y contra el neoliberalismo.

Por otro lado, durante el transcurso de la consulta los zapatistas emiten un comunicado con fecha del 10 de septiembre en el que dan a conocer su última propuesta sobre reglas para el diálogo e instalación de mesas de trabajo.

Y las mesas de trabajo que propusieron fueron las siguientes: Mesa I. Derechos y cultura indígena; Mesa II. Democracia y justicia; Mesa III. Bienestar y desarrollo; Mesa IV. Conciliación en Chiapas; Mesa V. Derechos de la Mujer en Chiapas, Mesa VI. Cese de hostilidades

“A partir de aquí se incrementó la agenda zapatista: respondieron a los resultados de la Consulta con la propuesta de organizar una mesa de diálogo nacional sin el gobierno (...) También, dentro del proceso de negociación con el gobierno, pactaron la organización de un Foro Especial sobre los Derechos de los Pueblos Indios, otro sobre la Reforma del Estado y uno más sobre la problemática de la mujer”¹²³.

Para el 3 de octubre dan a conocer una lista de 100 asesores, entre dirigentes indígenas, antropólogos, historiadores, intelectuales y representantes de diversas organizaciones sociales y políticas, para participar con los 100 asesores en las negociaciones de San Andrés del EZLN para la mesa sobre derechos y cultura indígena.

En noviembre se reanudaron las pláticas, pero nuevamente se vuelve a tensar el ambiente político por el anuncio que hizo el EZLN de construir cuatro nuevos Aguascalientes en la Selva, el Norte y los Altos de Chiapas, esto significó para el Estado como una nueva ofensiva militar por parte del EZLN. El 14 de diciembre de 1995 se firmó la Convocatoria para la realización del Foro Especial sobre Derechos Indígenas, y finales de diciembre festejan su segundo aniversario del levantamiento.

El año de 1996 comenzaba con importantes acontecimientos para los zapatistas y para el resto de la humanidad, el primero de enero de ese mismo año inaugurarían los cinco *Aguascalientes* –en medio de un intenso hostigamiento militar que pretendía la destrucción de ellos-, dieron a conocer su Cuarta Declaración de la

¹²³ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 110

Selva Lacandona donde se propuso la construcción del Frente Zapatista de Liberación Nacional bajo las siguientes características: que no fuera partidaria y que no luche por el poder. El propósito de esta nueva iniciativa era crear una fuerza política nueva, independiente y autónoma, civil y pacífica basada en el EZLN.

“Aquellos ciudadanos sin partido, aquellas organizaciones sociales y políticas, aquellos comités civiles de diálogo, movimientos y grupos, todos los que no aspiren a la toma del poder y que suscriban esta Cuarta Declaración de la Selva Lacandona se comprometen a participar en el diálogo para acordar la estructura orgánica, el plan de acción y la declaración de principios del Frente Zapatista de Liberación Nacional¹²⁴.

Y es justamente en la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, donde hace pública esa otra forma de hacer política, no a la toma del poder, antítesis de lo que la izquierda tradicional enarboló desde la Primera Internacional hasta la caída del socialismo real¹²⁵. Digamos que esta nueva forma de concebir o mirar al poder, por parte de los zapatistas, rompía con los esquemas de la izquierda tradicional, pero también con los de la derecha –acostumbrados a que la izquierda quiere la toma del poder- los zapatistas salían de esa lógica: la formación de partidos para poder llegar al poder y desde ahí transformar a la sociedad. Los zapatistas proponían otra cosa, otra forma de hacer política: la horizontalidad del poder, sin embargo, algunos de la propia izquierda del país, que los había acompañado durante casi dos años, no los entendió, pero hubo otros que sí, de los cuales abordaremos en el tercer capítulo.

Esta Cuarta Declaración significó para el EZLN perder a sus aliados con los que discutiría sobre temas como la democracia, los que se quedan con los zapatistas eran grupos muy pequeños con caravanas pequeñas, la movilización había terminado. Esa nueva iniciativa del EZLN no sería tan bien recibida por parte de la izquierda partidista, que seguía empeñada en la toma del poder.

“Los cuestionamientos a los partidos políticos, la decisión de no luchar por el poder, la construcción de una fuerza política de nuevo tipo basada en el mandar obedeciendo fueron, entre otros, los puntos más cuestionados por la clase política y,

¹²⁴ Subcomandante Marcos “Cuarta Declaración de la Selva Lacandona” en EZLN *Documentos y Comunicados 2 de octubre de 1995/24 de enero de 1997*. Colección Problemas de México, Ediciones Era, 19 reimpresión, México, Tomo III, p, 88

¹²⁵ Cfr. Con el tercer capítulo que aborda las características de la vieja izquierda.

al mismo tiempo, los más entendidos por una sociedad civil desencantada de los partidos políticos y de sus tiempos electorales”¹²⁶.

El EZLN intentaba -a través de este nuevo llamado- construir un verdadero movimiento de liberación nacional para que éste condujera al cumplimiento de las demandas por los cuales se levantó en armas. En el transcurso de dos años (1994-1996) siempre ha buscado la manera de consolidar ese movimiento nacional para liberalización de México, pero para ello se ha encontrado con distintos escenarios de los cuales ha tenido que aprender con la sociedad civil nacional e internacional y la pregunta que resulta es, ¿cómo fue este aprendizaje tanto para el EZLN como para la sociedad civil? A través de la comunicación interpersonal, sólo así pudieron conocerse y saber de qué manera iban a trabajar, y con quienes.

Después de esta iniciativa la de formar un zapatismo civil, en la ciudad de México, en los primeros días de enero el EZLN da inicio a los trabajos para el Foro Nacional Especial de Derechos y Cultura Indígenas, donde 500 representantes de 35 pueblos indios discutieron y llegaron a diversos consensos, uno de ellos que es de los más importantes y por el cual serían respaldados tanto por intelectuales, académicos, historiadores, antropólogos y la sociedad civil es, la autonomía indígena¹²⁷ este va a ser el eje de lucha.

“Este Foro Nacional Indígena puede ser un ejemplo de que no tenemos que pedir permiso para pensarnos libres, justos y democráticos. No les pedimos que olviden sus diferencias y discusiones, no les pedimos que se unan a fuerzas o que se rinda un pensamiento a la fuerza de otro pensamiento. Les pedimos que tengamos respeto y tolerancia al que piensa diferente en el camino a todos los que quieren caminar la libertad y la razón sin importar cómo es su pie o su paso. Les pedimos que, juntos, le demos a este país y a este mundo que sólo nos ofrece la muerte o la humillación como futuro, una lección: la lección de la dignidad humana que salva al mundo de la estupidez y el crimen”¹²⁸.

Cuando finalizó este primer encuentro de los zapatistas con el resto de la lucha indígena uno de los acuerdos importantes que ahí se lograron fue la constitución del Congreso Nacional Indígena (CNI). Y es así que los representantes de los 35 pueblos indios llegaron a sus comunidades con la nueva iniciativa del CNI.

¹²⁶ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 114

¹²⁷ Ver anexo 1

¹²⁸ EZLN, *Documentos y Comunicados 2 de octubre de 1995/24 de enero de 1997*, Tomo 3, *op.cit.*, p. 93

Sin embargo, esta iniciativa en la que ellos mismos tendrían ese derecho a decidir - fuera de esa lógica vertical a la que el Estado paternalista o benefactor ha moldeado la forma de hacer política-, en un espacio sin dirigentes o líderes, o en su peor defecto, las cúpulas, el CNI implicaba un espacio de manera horizontal para luchar por las demandas de los indígenas de todo el país y llegar a resolver las deudas pendientes de la historia: el reconocimiento de la autonomía de los pueblos indígenas. Por cierto, esta demanda fue tergiversada por el gobierno con el argumento de que los indígenas querían dividir a México, formar su propio país, entre otras barbaridades.

El año de 1996 es muy significativo tanto para el EZLN, como para el resto de los pueblos indígenas de México, y para el mundo. Anteriormente mencionamos que la Cuarta Declaración fue un antecedente que generó ciertas críticas, ya no tanto por parte de la derecha, sino de la propia izquierda que los había acompañado, pero no por ello el EZLN dejó de ser un actor importante en la escena política tanto de México como en el mundo. Pues hubo algunos que entendieron este nuevo llamado –de alguna manera- esta premisa “no a la toma del poder” y construyamos otro tipo de poder, evidentemente sin renunciar a él y es así que el 96 se convierte en la semilla de un nuevo movimiento global o antisistémico.

“La estrategia zapatista, delineada pero no acabada, de construir espacios de participación y encuentro no sólo a nivel indígena y nacional, sino también en el terreno internacional, continuó durante los siguientes días. El 30 de enero dieron a conocer la Primera Declaración de la Realidad contra el Neoliberalismo y por la Humanidad, en la que llamaron a la celebración de Encuentros Continentales y, posteriormente, al Primer Encuentro Interncontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo”¹²⁹.

Justamente en estos encuentros convocados por el EZLN encontramos la semilla de lo que un año después se denominaría los movimientos antisistémicos o antiglobalización y con ello una nueva forma de hacer política y por ende la comunicación.

Podemos afirmar que durante 1994 los zapatistas pudieron corroborar la influencia y penetración de su palabra y su lucha, en el año de 1995 dieron el primer paso para interactuar tanto con la sociedad civil mexicana y de otros países del

¹²⁹ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 115

mundo, a través de la Consulta, por primera vez en la historia de las izquierdas una iniciativa de un grupo de indígenas en Chiapas les pregunta qué piensan y cómo quieren organizarse no sólo a México sino también a otras partes del mundo, les hacen ver que todos tenemos que ser partícipes en la toma de decisiones, algo que los partidos comunistas estaban lejos de alcanzar y para los de derecha es inconcebible. De esta manera en 1996 hacen su segundo llamado internacional:

“Contra la internacional del terror que representa el neoliberalismo debemos levantar la internacional de la esperanza. La unidad por encima de fronteras, idiomas, colores, culturas, sexos, estrategias y pensamientos, de todos aquellos que prefieren la humanidad viva”¹³⁰.

Y es en México donde inicia el camino de la lucha contra la globalización económica y la conformación de un movimiento internacional o movimientos antisistémicos precisamente este año es el que nos lleva a la comprobación de la hipótesis de la investigación: la estrategia comunicacional del EZLN y su influencia en los movimientos antisistémicos.

Pero antes de avanzar hacia el análisis pertinente de estos encuentros y observar la importancia del papel que jugó la comunicación interpersonal, es necesario contextualizar lo que sucedió antes de los encuentros. Para el mes de febrero, exactamente el 16, entre un panorama de tensión durante los diez meses que duraron las mesas de trabajo, el EZLN y el gobierno federal firmaron los primeros acuerdos de paz que se refieren a la mesa del diálogo sobre Derechos y Cultura Indígena¹³¹ que ha sido el eje de las movilizaciones zapatistas, de los indígenas de todo el país y de la sociedad civil nacional e internacional y sobre todo para impulsar reformas al Estado. Sin embargo, una nueva ofensiva por parte del

¹³⁰ Subcomandante Marcos en “Primera Declaración de la Realidad contra el Neoliberalismo y por la Humanidad” 30 de enero de 1996. EZLN *Documentos y Comunicados 2 de octubre de 1995/24 de enero de 1997*, *op.cit.*, p. 126

¹³¹ La fecha del 16 de febrero de 1996 es cuando se firmaron los Acuerdos de San Andrés Larráinzar. “... el 15 de febrero la Comandancia del EZLN dio a conocer un documento escrito en colaboración con su amplio grupo de asesores: ‘El Diálogo de San Andrés y los Derechos y la Cultura Indígena. Punto y Seguido’, en el que anunciaron el término de la primera fase de las negociaciones, dejando claro que las demandas fundamentales de los pueblos indígenas no habían sido satisfechas del todo y que, por lo tanto, continuaría la lucha (...) En el documento se advierte que los acuerdos no cubren el grave problema agrario ni la reforma que en esa materia debería hacerse el artículo 27 constitucional. Señalaron también que los compromisos mínimos entre el EZLN y el gobierno federal dejaron fuera las autonomías municipales y regionales y que, entre otras omisiones, se encontraba el problema de la transformación profunda del sistema de justicia, con el fin de que garanticen no sólo los derechos individuales, sino también colectivos, los de los pueblos indígenas. La solución profunda a la problemática de la mujer indígena, el acceso de los pueblos indios a los medios de comunicación, el pleno ejercicio de un gobierno propio, fueron algunos de los pendientes planteados”. (Documentos del EZLN y asesores: “El Diálogo de San Andrés y los Derechos y la Cultura Indígena. Punto y Seguido. 15 de febrero de 1996). Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 117

gobierno federal se lanza contra el EZLN mediante el grupo paramilitar Paz y Justicia.

“En estos acuerdos el gobierno se comprometió a reconocer el derecho a la autonomía de los pueblos indios en la Constitución, a ampliar su representación política, a garantizar el acceso pleno a la justicia, a construir un nuevo marco jurídico que garantizara sus derechos políticos, sus derechos jurisdiccionales y sus derechos culturales. El gobierno se comprometió, además, a reconocer a los indígenas como sujetos de derecho público”¹³². Como puede observarse los zapatistas tenían una agenda de trabajo muy diversa y activa, por un lado, estaban promoviendo la organización del FZLN, del CNI y de los encuentros internacionales y por el otro continuaban el diálogo con en el gobierno; y por último se encontraban organizando la marcha para festejar el Día Internacional de la Mujer.

2.2.4 Los Primeros Encuentros Continentales e Intercontinentales por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

La quinta iniciativa política zapatista fueron los encuentros *Continental e Intercontinentales por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo*, donde se dieron las reflexiones más críticas del modelo neoliberal porque en ella se conocieron y discutieron cómo les había afectado el modelo neoliberal.

En el mes de abril se daría el primer encuentro con la sociedad civil internacional durante la semana del 4 al 8 de abril se celebró en La Realidad, municipio de San Pedro Michoacán, el *Primer Encuentro Continental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo*, donde hombres y mujeres de Canadá, Estados Unidos, México, Guatemala, Costa Rica, Venezuela, Puerto Rico, Ecuador, Brasil, Perú, Chile, Uruguay y Argentina con observadores de Francia, Alemania y el Estado Español, se reunieron en la comunidad tojolabal de La Realidad para preparar lo que sería en agosto el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo, conocido como “el intergaláctico”, celebrado del 27 de julio al 3 de agosto. Por primera vez se celebraría una reunión para discutir las políticas neoliberales impuestas en todo el mundo, después del colapso socialista de finales de los ochenta y principios de los noventa.

¹³² *Ibid.*, p. 118

En dicho encuentro el EZLN convocó a la sociedad civil nacional e internacional (de movimientos sociales, ONG y colectivos provenientes del continente americano Argentina, Canadá, Costa Rica, Estados Unidos, México y Venezuela) donde expusieron las problemáticas políticas, económicas, sociales, culturales y de comunicación que han sido afectadas por la introducción del modelo neoliberal. Se dividieron en 5 mesas de trabajo y las conclusiones se presentaron el 6 de abril de 1996 en La Realidad, Chiapas.

Los temas que aquí se expusieron son muy extensos, pero contribuyeron a la contextualización del continente americano, por lo que sólo me abocaré a resumir los temas centrales de las mesas y abordar ampliamente las propuestas en lo que concierne a la comunicación. Esta parte de la discusión que ahí se sostuvo es muy importante señalarla porque en ella se vertieron reflexiones críticas del modelo neoliberal en un territorio rebelde, fuera de la academia, de los espacios universitarios, de las cámaras del congreso –donde supuestamente representan al pueblo- aquí todos tendrían la palabra –como lo señala Daniel Castillo Prieto- no habría una sola persona que emitiera la información y los demás en su papel de pasivos, no, aquí habría un intercambio y una rica discusión, pero sobre todo juntos y en todos los idiomas decodificaron el discurso neoliberal, impuesto por los organismos financieros internacionales.

Aquí se presentan los temas que se discutieron en el *Encuentro Continental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo* estos son: la economía, la política, lo social, la cultura

La economía. En esta mesa se discutió la introducción del modelo neoliberal en el continente americano, y el efecto negativo producido en las economías de estas naciones por lo que se visibilizó el despojo de la seguridad social y su erosión; la vulneración de los derechos de los trabajadores y exclusión a amplios sectores de la población; se denunció cómo los gobiernos locales han aplicado las políticas arbitrarias propuestas por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, promoviendo la privatización de sectores medulares en la economía de algunos países y el adelgazamiento a la intervención del Estado para regular y vigilar el funcionamiento de las transnacionales; el incremento al gasto militar; aumento en la industria de la droga; crecimiento del trabajo asalariado; aumento en el flujo migratorio de México hacia los Estados Unidos; aumento de la deuda externa en México; la utilización de los medios de

información con el fin de controlar a la población y; la creciente represión y control social en forma de guerra de baja intensidad.

Estos temas fueron razones suficientes para que los participantes de esta mesa coincidieran en su rechazo total al modelo económico neoliberal por las graves consecuencias políticas y sociales que ha provocado.

Los temas de discusión que se plantearon en la primera mesa correspondiente a economía de este Primer Encuentro Continental Americano por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo fueron fundamentales para enriquecer la discusión teórica y práctica del sistema-mundo capitalista. Esta iniciativa de explicar y denunciar los efectos del neoliberalismo produjo un dismantelamiento del pensamiento único, develó las contradicciones de dicho modelo y generó procesos de diálogos entre hombres y mujeres provenientes de distintas partes del continente americano, como también la elaboración de las siguientes propuestas:

- Establecer instancias de organización de la sociedad civil en formas de comité de diálogo para el análisis y solución de los problemas, en el caso mexicano se sugirió la forma de comités civiles para el diálogo.
- Mantener el intercambio de información entre esas instancias a todos los niveles.
- Establecer boicots sistemáticos y coordinados a las grandes empresas transnacionales.

En estos párrafos se expone claramente la necesidad de intercambiar ideas, proyectos, compartir conocimientos y organizarse para impulsar acciones; no cabe duda que han sido avances significativos para incentivar el diálogo y a su vez encontrar otras formas de hacer comunicación y medios de información.

“Estas propuestas que son la comunalidad, la solidaridad, el trabajo comunitario, son formas diversas de resistencia que deben rescatarse como ejemplos exitosos de la sociedad civil en esta lucha, que tienen como primera forma de organización, los espacios comunitarios de discusión, análisis y toma de decisión. En estos espacios (que toman características y particularidades de cada país, región y localidad) se pueden gestar las gestiones y tareas que de común acuerdo se decidan impulsar.

“Nosotros, la sociedad civil, podemos y debemos crear nuestras propias redes de comunicación, de comercialización y de organización política. La resistencia al modelo neoliberal tiene que ser repensada en términos globales. Toda resistencia se

debe planear tomando en cuenta el tiempo que llevaría una posible transición y en qué momento histórico nos encontramos. Se propone multiplicar los núcleos alternativos en la lucha contra el neoliberalismo. El Zapatismo es uno de los más importantes y representa una alternativa que revaloriza la conciencia comunitaria en oposición al individualismo”¹³³.

La política. Los participantes de esta mesa coincidieron en que es necesario reformular la lucha política en la actual coyuntura histórica y refrendan frente al mundo el surgimiento de una nueva dimensión de la resistencia internacional, con espíritu internacionalista que no está inscrita bajo la lógica de un poder estatal o partidario, el objetivo es la articulación de las diversas formas de lucha que emanan de las aspiraciones de los pueblos por construir un nuevo mundo.

La discusión central fue abordar los efectos sociales y políticos que ha generado esta nueva forma de la sociedad capitalista. La imposición de formas de vida uniformes, la concentración del poder de una elite corrupta, la exclusión social y la pauperización de la calidad de vida son ejes que han propiciado una crisis de civilización que amenaza tanto a hombres y mujeres como a la propia naturaleza.

La democracia liberal de los partidos políticos y el auge de la mercadotecnia política se han alejado de las problemáticas de la sociedad, todo ello ha provocado la urgencia de un programa de lucha alternativo que bajo una perspectiva global incluya a nuevos actores sociales que si tengan disposición y compromiso para combatir las políticas neoliberales.

“En este sentido se subrayó la necesidad de fortalecer los espacios (como éste Aguascalientes de La Realidad) para buscar la coordinación internacional de los grupos y los movimientos civiles que en todo el mundo luchan contra el neoliberalismo, a partir de los anhelos que nos unen. Existe gran conciencia en la necesidad de diseñar una estrategia integral de comunicación –y no sólo de propaganda-, como parte indispensable de la reformulación de la lucha política”¹³⁴.

Otro tema que también se discutió y de significativa trascendencia es la inclusión de la discusión de la vida cotidiana en el terreno de la política, porque implica reconocer la necesidad de recuperar la dimensión política de la humanidad,

¹³³ En el portal <http://www.cedoz.org/> contiene documentos y comunicados del EZLN y también se localizan las relatorías de las mesas de discusión del Primer Encuentro Continental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.

¹³⁴ *Ibid.*

ya que en los principios liberales de las sociedades modernas, había sido delegada en el poder del Estado.

“En este sentido es indispensable partir de la política de lo personal y de la vida cotidiana, rediscutiendo las relaciones familiares, las costumbres, la ecología y nuestra relación con la Tierra, pues la autodeterminación parte de los individuos con formas de organización y de vida basadas en el autoritarismo, el consumismo y la máxima ganancia económica”¹³⁵.

En este señalamiento donde se reflexiona la necesidad de discutir a partir de lo cotidiano y transportarlo en el plano político es un ejercicio muy enriquecedor para poder aterrizar de manera profunda en lo que realmente queremos como sociedad, como nación, como mundo.

La sociedad está acostumbrada a que los graves problemas del país que afectan a cada uno de los individuos sean resueltos y debatidos por los políticos, mientras tanto la participación de la sociedad se ve minimizada y subordinada a las “resoluciones” de la clase política y creen que ellos no tienen el poder y derecho a discutir acerca de su entorno.

“Es fundamental que aprendamos de la experiencia zapatista, que no se ha limitado a una política contestataria y defensiva respecto al Estado, sino que busca una política propositiva asentada a partir de la digna transformación de sus maneras comunitarias de vivir”¹³⁶.

Esta reflexión realizada por los participantes de la mesa 2, es fundamental para entender por qué la estrategia comunicacional del EZLN ha sido una aportación a los movimientos antisistémicos, pues simplemente porque hace un llamado para proponer una forma distinta de hacer política, pues no se queda en un discurso vacío en el que solamente se denuncia los aspectos negativos de un gobierno y del sistema en sí. Los zapatistas en esos dos años se dedicaron a demostrar que el discurso y la acción caminan juntos, no están separados, de esta manera estos han sido los cimientos para la construcción de otro mundo y la base fundamental de los zapatistas.

Estos cimientos son: convocar a mexicanos y a extranjeros para que se reúnan, se conozcan y se escuchen para compartir sus luchas y pensamientos, que las críticas que puedan surgir en ese espacio de discusión se conviertan en

¹³⁵ *Ibid.*

¹³⁶ *Ibid.*

aportaciones y no en divisiones y donde puedan generar otros procesos de hacer política, economía, cultura y comunicación, y sobre todo otra percepción de ver al poder, ya que dicha concepción está muy desgastada por los políticos, pues el poder tiene más tintes negativos que positivos.

El tema del poder fue un eje central de la discusión, y en este encuentro se planteó que era necesario abordarlo desde nuevas perspectivas y concepciones. Partiendo de la postura zapatista respecto a él, se discutió la construcción de un poder alternativo basado en nuevas formas de resistencia: en la autogestión y la autonomía donde se reflexionó sobre una nueva estrategia de poder popular o poder alternativo.

Si bien es cierto que los zapatistas han demostrado que sí se puede ejercer el poder de manera distinta a la tradicional esto implica –necesariamente- que también se puede hacer otro tipo de comunicación e información como lo analizaremos más adelante en el capítulo tercero.

El EZLN marcó las pautas para otro escenario político y comunicacional que logró romper con el cerco ideológico a nivel global -lo que parecía una lucha local, con demandas por demás sabidas- traspasaron las fronteras, exportando nuevas concepciones de hacer política y comunicación para que éstas se difundan y decodifiquen el discurso de posmodernidad o el fin de las ideologías.

En el siguiente párrafo da cuenta de ello: “Los participantes de esta mesa discutimos la necesidad de llevar a nuestros diferentes lugares del continente la discusión de una nueva visión de la política basada en principios políticos analógicos a los liberales. Democracia entendida desde la perspectiva del “mandar obedeciendo”, como el pleno ejercicio de la soberanía popular a todos los niveles, públicos y privados en forma de una verdadera democracia directa”¹³⁷.

Lo social. Se analizó cómo el neoliberalismo ha provocado deshumanización sin precedentes que se traducen en los siguientes malestares, por ejemplo, se ha antepuesto el individualismo contra lo colectivo; la destrucción de la familia; bajos salarios, resurgimiento de enfermedades ya erradicadas y nuevas enfermedades como: el SIDA, el cáncer y la diabetes; auge de ciudades dirigidas por transnacionales para la producción de consumo y destrucción del ser humano; la privatización de los espacios territoriales; ciudades y regiones militarizadas;

¹³⁷ *Ibid.*

escenario de incertidumbres donde los principales actores son la tristeza social y desesperanza política; cambio drástico en las costumbres alimenticias: desequilibrada, venenosa y despilfarradora; aumento en el consumo de drogas tanto en las socialmente aceptadas y las no aceptadas alentando al narcotráfico; la educación -otro de los pilares fundamentales en una sociedad-, cada día se considera más una mercancía que un bien social, los valores que ella conlleva son cambiados para fomentar la competencia y el consumo, pues no permite el análisis y la reflexión crítica, y todo ello obstaculiza el que los individuos no tomen conciencia del entorno en el que están viviendo,

“Bajo el neoliberalismo pareciera que cada vez estamos más informados y que la abundancia de mensajes trajera como consecuencia una mayor comunicación, no es así, este bombardeo informativo coloca en un mismo nivel los hechos realmente trascendentes junto a lo superficial y en su conjunto operan como distractores y desinformadores. El sistema no permite abrir espacios alternativos homogeneiza los grandes medios y sus contenidos, influyendo en la vida cotidiana, condicionando gustos, modas, costumbres y tendencias. Los medios son utilizados como instrumentos de la guerra psicológica”¹³⁸.

El cuarto poder protagonizado por los medios de información es un instrumento ideológico que mantiene un control agresivo en las conciencias de la mayoría de los individuos, sin embargo, para tratar de entender y comprender dicho fenómeno, ha sido necesario reunirse, dialogar, debatir y discutir sobre cómo podría cambiarse esta lógica y este *Primer Encuentro Continental Americano por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo* fue un esfuerzo colectivo para denunciar las agresiones del pensamiento neoliberal, pero también para proponer cómo cambiar el rumbo de los medios de información. Criticar sin proponer es un ejercicio que no trasciende, que no genera cambios y por lo tanto se cristaliza en una mera discusión.

Es por ello que en esta mesa se propuso, en el ámbito de la comunicación y educación, impulsar las siguientes acciones, como propuestas alternativas de comunicación son:

- Cambio de actitud mental y estilo de vida.
- Fomento de la creatividad.

¹³⁸ *Ibid.*

- Fomento de la unidad y vinculación grupal, comunitaria, familiar, nacional, continental.
- Combate al derrotismo y fomento a la esperanza.
- Promoviendo la educación de pobladores del campo y la ciudad para orientar los trabajos de mejoramiento urbano y social bajo un punto de vista de conservación y uso adecuado y racional de los patrimonios naturales.
 - Promover la planificación estratégica y participativa en el mejoramiento de barrios, favelas, colonias, etc., y sus redes sociales. Con el impulso de manera experimental proyectos integrales y alternativos de asentamientos humanos y ecológicos.
 - Crear espacios de diálogo: hombres-mujeres, adultos-niños, minorías-mayorías, jóvenes-ancianos.
 - Consagrar el derecho a la comunicación colectiva, socializarla como un derecho humano fundamental.
 - Constituir una prensa comunitaria en el continente americano en contra del neoliberalismo.
 - Un canal de televisión continental.
 - Concientización colectiva, iniciando por la familia.
 - Mayor impulso a la movilización de la sociedad civil en todas sus vías y formas: casa por casa, teléfono a teléfono, fax a fax, correo electrónico, Internet a Internet.
 - La comunidad decide sobre los proyectos con impacto ambiental.
 - Cultivar nuestra identidad latinoamericana y nuestra historia.
 - Análisis y cuestionamiento de la vida cotidiana para crear conciencia desde abajo y desde adentro.
 - Fomentar todas las formas de democracia.
 - Promover foros juveniles y red continental en América.
 - Foros de información sobre neoliberalismo.
 - Foros culturales.
 - Desarrollar programas integrales para los niños de la calle, en particular y para todos los niños víctimas sobre todo de la televisión y de la distorsión alimenticia.

- Fomentar la interdependencia de los pueblos, todos juntos sin fronteras es la apuesta, la que coincide con Bolívar, Manuelita Saenz, José Martí, el Che Guevara, Walt Whitman y otros que soñaron con la patria grande de América.

- Promover talleres de fomento a la educación para la salud física y mental, la educación sexual, derechos humanos, etc.

- Solidarizarnos con los logros democráticos de otros pueblos fuera de América.

- Impulsar los colectivos vecinales y regionales, suprimir todas las jerarquías impuestas en la sociedad.

- La ciencia y la tecnología deben ser patrimonio social y servir a la humanidad.

- Promover actividades comunitarias en el tiempo libre.

- Devolverle el valor a la palabra, por ejemplo usando los cuentos del viejo Antonio.

- Recuperar el valor de las palabras Democracia, Justicia y Solidaridad, entre otras.

- Divulgación de todo lo que sucedió en La Realidad, Chiapas en el Encuentro Continental Americano por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.

- Promover la articulación entre las ONG en el continente americano.

- Por la unidad de los movimientos en el continente americano, creando una estructura organizativa.

- Por la Unidad Nacional en cada uno de los países del continente.

De estas propuestas resaltan las que promueven y demandan otro tipo de comunicación y medios de información alternativos, junto con un proceso político (el de la autonomía y la autogestión) y de educación popular.

La trascendencia de estas mesas de discusión es que abrió un espacio político para la rearticulación del movimiento social en el continente, por esta razón la riqueza de las discusiones que se llevaron a cabo en el encuentro develaron una

especie de radiografía donde se descubrieron todos los síntomas de un modelo económico salvaje que promete destruir por completo millones de vidas.

Sin embargo, esta oportunidad histórica de conocerse, dialogar y proponer acciones entre individuos de distintas partes del continente americano, fue una iniciativa significativa que contribuyó a la formación de redes de resistencia. La convocatoria del EZLN en la que hace un llamado urgente a la sociedad civil nacional e internacional fue uno de los factores que influyó para realizar el Foro Social Mundial.

“Con todo, la vitalidad de la recomposición del nuevo movimiento social en América existe porque éste recupera la herencia histórica y además porque trata de articular el territorio con los humanos fomentando así los procesos comunitarios autogestivos. La energía social del continente Americano es una esperanza para la humanidad en su conjunto bajo la perspectiva de construcción de una nueva cultura política y social (...) Venimos a discutir sobre una nueva humanidad, empecemos cambiando el interior de nuestro ser. Los hermanos zapatistas nos enseñan con actitudes, antes que con palabras”¹³⁹.

La cultura. Rasgo fundamental que define a un pueblo y a una sociedad-, vista desde la perspectiva neoliberal, se reduce en términos de dominantes y dominados, que se encarga de eliminar la memoria histórica de los pueblos, donde se quiere imponer un pensamiento único de la visión del mundo.

En este sentido, la cultura del neoliberalismo rompe las redes solidarias entre los individuos, los aísla, los frivoliza e insensibiliza mediante dos instrumentos con el modelo educativo basado en la mercancía y competencia, y con los medios de difusión masiva, ambos pretenden uniformar al mundo, globalizar costumbres e ideas, invisibilizar las diferencias de las culturas.

La educación, la ciencia y la tecnología han sido secuestradas por esta filosofía neoliberal, desafortunadamente se han convertido en instrumento para reproducir su ideología, dándole dos orientaciones, la primera es que debe ser de calidad para las elites y la segunda para buscar y formar la mano de obra barata. El análisis de esta mesa retoma que es imperativa una forma de resistencia, en la que destacan:

¹³⁹ *Ibid.*

“...revalorar socialmente los saberes de culturas como las indígenas, revalorar los oficios y las profesiones que tradicionalmente se desprecian; invertir el peso político que se concede a las credenciales y a los diplomas, para concedérselo al trabajo honesto y la trayectoria de servicio a la sociedad (...) Nos queda claro que, desde el punto de vista de la política de desarrollo tecnológico, el neoliberalismo lleva su lógica mercantil al grado de privatizar las ideas y el conocimiento...¹⁴⁰”

Otro de los puntos de discusión de esta mesa son los medios de información - ya que se encuentran íntimamente ligados al control y disposición del neoliberalismo-, no solamente se dedican a controlar las conciencias, sino también a vigilar, castigar y cooptar a aquellas conciencias que despiertan, generan discusiones, análisis, críticas y proponen proyectos alternativos, independientes y originales.

“El neoliberalismo presenta a los medios masivos de comunicación como neutrales, meros instrumentos de entretenimiento y de información, cuando en realidad son mecanismos de dominación que a través de una enorme y constante carga informativa saturan al individuo y afectan el resto de su capacidad comunicativa con su comunidad y su familia. Esto ha llevado al enajenamiento de los pueblos del continente americano, deshumanizándolo y desvalorizándolo”¹⁴¹.

En cuanto al tema de las manifestaciones del arte y la cultura popular, éstas han sido deterioradas por el neoliberalismo, donde las estandarizan y su función se queda reducida a un vehículo más para reproducir el sistema de explotación. Ante esta disyuntiva es necesario que se creen nuevas formas de organización colectiva y se abran nuevos espacios en los que puedan articularse artistas, escultores, teatreros, cineastas, bailarines, artesanos, etc., que han sido excluidos por pseudoartistas, que sí se insertan en la lógica neoliberal.

“Nos es fundamental abrir espacios de diálogo y reflexión entre todos, para lo que proponemos armar un directorio. Crear redes de abasto y distribución cultural en donde exista una retroalimentación sin paternalismos, donde se muestre la espontaneidad y la comunicación directa. Las formas de organización deben ser un trabajo cultural de carácter autogestivo que se conviertan en trabajos autosuficientes en lo material y en donde no se reproduzcan esquemas de jerarquización piramidal. Manifestamos el respeto a la diversidad cultural. Seamos capaces de escucharnos,

¹⁴⁰ *Ibid.*

¹⁴¹ *Ibid.*

hagamos nuestra la interlocución, el planteamiento y la solución de nuestros propios problemas”¹⁴².

A continuación señalaré algunas de las conclusiones que especifican la necesidad de seguir fomentando este tipo de encuentros para dialogar:

- Construir una comisión de enlace y acercamiento cultural, que mantenga la comunicación permanente entre quienes han participado en este encuentro
- Es preciso ejercer como práctica una cultura de consumidores conscientes, debemos boicotear los productos de aquellas empresas que más claramente explotan a sus trabajadores, principalmente cuando se trate de mujeres y niños.
- Formar un directorio de técnicos y expertos comprometidos con proyectos productivos y culturales en las comunidades indígenas, de tal manera que estén disponibles para atender las necesidades que vayan surgiendo en ellas. La ayuda debe concentrarse en traer tecnología que libere a las mujeres indígenas de trabajos cotidianos extenuantes que no son fructíferos para ellas.
- No sacralizar los conocimientos de la ciencia y la técnica, sino de complementarlos con los de las culturas indígenas. También son indispensables estas redes en el caso de estudiantes, artistas, profesionales en ciencias exactas y humanidades.
- La necesidad de que los jóvenes se involucren en el proceso transformador que han inaugurado los zapatistas, es enorme y una forma de hacerlo es organizando eventos culturales a su gusto, verdaderas formas de resistencia a la cultura neoliberal.
- Siendo el lenguaje el vehículo del pensamiento de un pueblo, debemos analizar el lenguaje del poder, la apropiación de la palabra por quienes creen tener la verdad.
- Tener una actitud radical -significa tomar las cosas por la raíz-.
- Luchar por la abolición de la explotación infantil manifestada en la cotidianidad de las ciudades.

¹⁴² *Ibid.*

- Luchar por la democratización radical de los medios, por la difusión radical de los conocimientos y del intercambio de ideas.

Algunos participantes de la mesa, provenientes de otros países y desde diferentes frentes de lucha, por ejemplo desde escuelas populares autogestivas en los Estados Unidos, expusieron su experiencia con las escuelas donde les enseñan acerca de los conflictos sociales a los estudiantes una de sus enseñanzas es, el privilegio de trabajar más allá de los muros del colegio, dentro de sus comunidades y con otras comunidades distintas y distantes.

Y respecto a la democratización de los medios de información para convertirlos en medios de expresión multiétnica y pluricultural de nuestras naciones, visualizaron la necesidad de reformar los marcos normativos y las legislaciones para que todos los grupos organizados del continente tengan acceso a través de concesiones en radio, televisión y satélites.

También señalaron que la sociedad civil se organice y capacite para acceder a los nuevos medios de información, para explotar las potencialidades revolucionarias que, por ejemplo, Internet ofrece.

Y por último retomaron una vieja tradición revolucionaria que consiste en salir a las calles mediante manifestaciones culturales, haciendo arte en los muros públicos, repartiendo poemas que conmuevan a los diferentes, etc. Lo que se conoce actualmente como la toma pacífica de las calles y las ciudades.

Así culminó este primer *Encuentro Continental Americano*, realizado del 3 al 8 de abril de 1996, el primero en su género donde se discutían por primera vez los efectos del modelo neoliberal, que se habían estado implementando desde la década de los ochenta.

“El Primer Encuentro Continental Americano, realizado del 3 al 8 de abril de 1996, en La Realidad, Chiapas, México, cumplió plenamente con uno de los objetivos políticos distintivos de los zapatistas: abrir un espacio plural de análisis, reflexión, discusión y propuestas para conocer la realidad en la que cada uno vive y, a partir de ahí, buscar los caminos para su transformación. Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos empeñados, hoy como entonces está vigente la necesidad de construir un proyecto distinto que sea una verdadera alternativa (...)”.

“En las cinco mesas de trabajo de ese Primer Encuentro Continental, cuyas conclusiones se editan por primera vez en esta publicación, fue evidente que, sin tener que partir de consideraciones teóricas, todos los participantes sabían por

experiencias propias, en que consistía –y consiste- el neoliberalismo. Los aspectos económicos, los políticos, los sociales y los culturales en general, así como los particulares de los pueblos indios de América, constituyeron el material con el que se elaboraron las conclusiones de cada mesa, esa especie de diagnóstico que hasta la fecha conserva su validez”¹⁴³.

Mientras en el mes de abril empezaba a articularse el movimiento altermundista, al menos en el continente americano, la mesa de diálogo con el gobierno federal continuaba sin avances, el gobierno federal seguía con su política de ofensiva hacia los zapatistas: esta vez un juez de Tuxtla Gutiérrez sentenció a los luchadores Javier Elorriaga Berdegué y Sebastián Entzin Gómez, se les acusaba de conspiración, rebelión y terrorismo, por estos cargos se les sentenció a 13 años y 6 años de prisión, respectivamente por esta ofensiva el EZLN suspendió su participación en la mesa del diálogo.

“Las fuerzas paramilitares, entrenadas por el ejército federal, incendiaban casas, templos escuelas, asesinaban a hombres y mujeres bases de apoyo del EZLN, y todo quedaba en la impunidad. Ese era el ambiente cuando, tras una intensa movilización nacional e internacional, la Corte apeló la resolución del juez y fueron liberados Javier Elorriaga y Sebastián Entzin”¹⁴⁴.

En medio de este ambiente se realizó del 30 de junio al 6 de julio de 1996 el Foro Especial para la Reforma del Estado¹⁴⁵ en la ciudad de San Cristóbal de las Casas y formó parte de los trabajos de la segunda mesa de negociaciones, referente a Democracia y Justicia.

Dentro de la agenda internacional zapatista en el mes de mayo de 1996 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional convocó al *Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*, en dicho documento hace una clasificación de invitación-convocatoria en la que va definiendo tanto al movimiento zapatista como a los que le rodean.

En el modelo A de la convocatoria al Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el neoliberalismo hace una análisis de los intelectuales

¹⁴³ Paulina Fernández Christlieb, “Introducción”, en *Hacia el Segundo Encuentro Continental Americano*, México, 1ª edición, septiembre de 1999, p. 5 y 6

¹⁴⁴ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 122

¹⁴⁵ En el Encuentro Continental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo “...participaron más de mil 300 personas, entre representantes de organizaciones políticas, sociales, sindicales y ciudadanas, así como intelectuales y personalidades del ambiente político y cultural (...) una vez más, los zapatistas plantearon más preguntas que respuestas”. *Ibid.*, p. 123

orgánicos, que están al servicio del neoliberalismo y de cómo con sus investigaciones han legitimado este modelo económico, para incidir en las conciencias que no tienen conocimiento del tema.

También es una crítica a aquellos intelectuales que alguna vez participaron como militantes de partidos comunistas y socialistas, es decir asumían ser de izquierda y después del colapso socialista fueron cooptados por el sistema, y posteriormente difundieron que no existe alternativa al modelo neoliberal.

En ese sentido, la clase política evaluó al zapatismo como “milenario”, “marxoides anacrónicos”, escombros redivivos del muro de Berlín, fundamentalistas e ignorantes del progreso.

Algunos intelectuales no comprendían quiénes eran los zapatistas ni qué se proponían, tampoco entendían el concepto de dignidad al que tanto han aludido los zapatistas. En fin, era muy difícil entender por qué casi el mundo entero estaba tan atento y solidario con el movimiento zapatista.

La respuesta, evidentemente, la encontrarían analizando la propuesta del movimiento zapatista la de construir una nueva concepción de la política; de ver y ejercer el poder, no con la toma de éste —expresado en la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, sino transformar su relación con quienes lo ejercen y con quienes lo padecen.

Al respecto los zapatistas señalaron en este comunicado:

“El zapatismo no es una nueva ideología política o un refrito de viejas ideologías. El zapatismo no es, no existe. Sólo sirve, como sirven los puentes, para cruzar de un lado a otro. Por tanto, en el zapatismo, caben todos, todos los que quieren cruzar de un lado a otro... No hay recetas, líneas, estrategias, tácticas, leyes, reglamentos o consignas universales. Sólo hay un anhelo: construir un mundo mejor, es decir, nuevo (...) el zapatismo no es de nadie y, por lo tanto, es de todos”¹⁴⁶.

En el párrafo anterior se encuentran las ideas centrales de la convocatoria al Encuentro Intergaláctico; no imponer ideologías o dogmas, sino servir como un vehículo para generar procesos donde participen aquellos que no se conocen entre sí, que ya han identificado a un enemigo en común: el neoliberalismo.

¹⁴⁶ Subcomandante Marcos “Convocatoria al Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo”, en junio de 1996. *EZLN Documentos y Comunicados 2 de octubre de 1995/24 de enero de 1997, op.cit.*, p. 258

En las mesas de trabajo que se plantearon para el Encuentro se abordó lo político como: el poder global qué sí y qué no debería ser, democracia electoral, la dictadura; otras formas de lucha; qué hacer con las ideologías; la lucha autogestiva; nuevas formas de hacer y decir la política; conocer y aprender de la lucha de los otros.

En el aspecto económico la primera pregunta que se planteó fue si el neoliberalismo es el enemigo común de todas las luchas y resistencias del planeta, en este sentido, se explicaron y denunciaron cuáles han sido los estragos de este modelo, pero también se hizo la invitación para proponer alternativas.

La mesa tres referente a la cultura y los medios de comunicación fue un llamado para que todos los artistas se sumaran en un espacio donde no existe el lucro, se expresen libremente sin estar sujetos a la censura. Porque la cultura necesita de la libertad de las palabras y de crear escenarios amplios donde quepan todas las culturas con sus distintas expresiones para prevalecer la armonía.

Respecto a la ciencia reiteraron que ésta obedezca realmente a las necesidades de la sociedad y no a intereses de empresas transnacionales, que sólo buscan lucrar a pesar de los altos costos ecológicos.

Y en cuanto a los medios informativos y de comunicación, los zapatistas sostienen que estos deben ser tomados por la propia gente, para que sean ellos mismos quienes reflejen su acontecer, porque los dueños de los conglomerados de medios sólo se han dedicado a vender e inventar noticias que en nada corresponde con la realidad.

“Los medios no lo pueden todo. Una mentira repetida mil veces sigue siendo una mentira. Busquemos nuestra tecnología y poder: la superestructura de la información como camino de la libertad. Máquinas que los pueblos puedan amar (el conocimiento es poder, poder para la gente). Veamos si es posible pensar en los medios masivos al servicio de las artes y no al revés, tener una televisión a la altura de la inteligencia”¹⁴⁷.

Esta declaración vertida por el *Subcomandante Insurgente Marcos* coincide con la de Daniel Castillo Prieto, el cual nos dice que no existe tal omnipotencia de los medios informativos pues la realidad se encargará de evidenciar todas las

¹⁴⁷ *Ibid.*, p. 262

mentiras que emiten los grandes monopolios de la comunicación y que es posible tomar los medios, sin caer en los dogmas de la vieja izquierda.

Y que si es posible otra forma de pensar y practicar la política, evidentemente también repercute para replantear a otra forma de hacer la comunicación e información.

El tema de la mesa cuatro se discutió sobre la definición de la sociedad civil - en ella los únicos excluidos son los políticos y militares- donde prevalezca un mundo con derechos humanos, que el ser distintos no signifique persecución, y sobre todo que todas las liberaciones tengan su lugar: gays, lesbianas, las mujeres y el feminismo.

En dicho comunicado se plantearon los ejes de las mesas de trabajo, y en ese mismo año se publicó el 3 de agosto la Segunda Declaración de La Realidad para finalizar el Encuentro Intergaláctico. A este Encuentro asistieron personas de distintos países de los cinco continentes como: Italia, Brasil, Gran Bretaña, Paraguay, Chile, Filipinas, Alemania, Perú, Argentina, Austria, Uruguay, Guatemala, Bélgica, Venezuela, Irán, Dinamarca, Nicaragua, Zaire, Francia, Haití, Ecuador, Grecia, Japón, Kurdistán, Irlanda, Costa Rica, Cuba, Suecia, Holanda, Sudáfrica, Suiza, España, Portugal, Estados Unidos, País Vasco, Turquía, Canadá, Puerto Rico, Bolivia, Australia, Mauritania y México.

La importancia de este documento radica en el nacimiento del acuerdo para conformar una red colectiva de todas las luchas y resistencias contra el neoliberalismo, en el cual se reconocerían las diferencias y se conocieran las semejanzas.

“Esta red intercontinental de resistencias, se propuso, no tendría estructura organizativa, ni centro rector ni decisorio, ni mando central ni jerarquías. Era pues, el nacimiento de una red que, con el tiempo, habría de conformar el movimiento mundial antiglobalización”¹⁴⁸.

Precisamente en esa convocatoria y a su vez una estrategia comunicacional fue la que generó un proceso de rearticulación de las izquierdas de los movimientos sociales que se habían generado al margen de las vías institucionales y que se encontraban dispersas e incomunicadas porque no había un proceso que pudiera enlazarlas para que se conocieran entre sí.

¹⁴⁸ Gloria Muñoz Ramírez, *op. cit.*, p. 128

El intergaláctico en 1996, fue un año histórico que logró ubicar a la globalización económica como denominador común de las luchas, y las resistencias, si bien es cierto que los tecnócratas impusieron la ideología del libre mercado para dominar y someter a los Estados-nación, pues la reacción también se tenía que dar a nivel global.

Y el movimiento zapatista le apostó a una rearticulación de movimientos y luchas pero sobretodo para aprender de la lucha del otro a través de la palabra donde el arma principal fue privilegiar el diálogo y con ello rescatar la comunicación interpersonal e intragrupal.

“La palabra que nació dentro de estas montañas, las montañas zapatistas, encontró oídos que le dieron cobijo, la cuidaron y la lanzaron de nuevo para que lejos llegara y diera la vuelta al mundo. La loca locura de una convocatoria a los cinco continentes para reflexionar críticamente sobre nuestro pasado, nuestro presente y nuestro futuro, encontró que no estaba sola en su delirio y, pronto, locuras de todo el planeta empezaron a trabajar en traer el sueño a reposar en la realidad, a lavarlo en el lodo, a crecerlo bajo la lluvia, a mojarlo bajo el sol, a hablarlo con el otro, a irlo dibujando, dándole forma y cuerpo”¹⁴⁹.

El Intergaláctico no fue únicamente la rearticulación de las izquierdas, también aprendieron de los obstáculos que enfrentaron para romper con los cercos ideológicos, mediáticos, fronterizos, burocráticos y los de la propia naturaleza.

“El encuentro de agosto de 1996 ha sido único en su género y ha originado un sinnúmero de actividades políticas y formas de organización en ámbitos nacionales e internacionales. Después de la caída de la izquierda ‘real’, del comunismo de Estado, se ofreció de forma antidogmática un espacio de debate de rearticulación. La insistencia de los zapatistas en la importancia de la palabra llevó a una reconsideración de los discursos de la izquierda más dogmática y originó intentos de declinar en formas y palabras más adherentes a la actualidad de la lucha de clase, ecologista, antihegemónica y antipatriarcal”¹⁵⁰.

Esta mundialización del diálogo rebelde, evidentemente es una forma de comunicación alternativa, porque surge al margen de las instituciones

¹⁴⁹ Subcomandante Marcos “Clausura del Encuentro Intercontinental” Agosto 1996. *EZLN Documentos y Comunicados 2 de octubre de 1995/24 de enero de 1997, op.cit.*, p. 341 y 342

¹⁵⁰ Vittorio Sergi, “Visiones intergalácticas desde la Sexta Declaración de la Selva Lacandona” en, *Bajo el volcán*, Revista del Posgrado de Sociología, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, La Otra Campaña Debate, p. 151

gubernamentales o internacionales. A partir de esta enorme necesidad de discutir y redefinir la situación mundial -convocada por gente sencilla que no es funcionario ni diplomático-, logra ponerse de acuerdo y asumir luchas y resistencias. Es por ello que se le ha reconocido como una de las luchas y lenguajes más universales.

En la *Segunda Declaración de la Realidad* es fundamental señalar los principales acuerdos que emergieron de ella: construir una red colectiva de todas las luchas y resistencias particulares, es decir una red intercontinental de resistencia contra el neoliberalismo y por la humanidad; y una red de comunicación entre todas las luchas, una red intercontinental de comunicación alternativa por la humanidad.

Esta red intercontinental de resistencia se propuso reconocer diferencias y semejanzas, encontrarse con otras resistencias en todo el mundo sin una estructura organizativa, central, decisoria, es decir, antijerárquica.

Este punto es uno de los más importantes de esta investigación, porque el EZLN abre un nuevo capítulo en la historia de la comunicación alternativa de finales del siglo XX y principios del XXI, y que tendrá una aportación imprescindible en los movimientos anti-sistémicos que analizaremos en el tercer capítulo.

Por otro lado, los zapatistas no podían creer que su convocatoria lograra reunir a 42 países donde participaron cinco mil personas en los cinco *Aguascalientes Zapatistas*, ubicados en las comunidades de Oventik, La Realidad, La Garrucha, Morelia y Roberto Barrios.

El éxito de esta convocatoria incitó a un *Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo*, que se realizó en el mes de julio de 1997, en el Estado Español, fuera del territorio zapatista por lo que el EZLN envió una delegación.

De esta manera los *intergalácticos* marcaron la apertura de un escenario político internacional, más allá de las internacionales socialistas y comunistas, pues ahora esta red de redes se potenciaría con el Internet dando movilidad cibernética a los activistas de norte y sur; era la posibilidad histórica de articular resistencias al capitalismo a escala mundial

“De hecho, del primer encuentro *Intergaláctico* se generaron en distintos países nuevas organizaciones de lucha y propuestas de acción en el marco de una renovada solidaridad entre movimientos anticapitalistas autónomos”.¹⁵¹

¹⁵¹ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, p. 152

Con la culminación del *Intergaláctico* podemos concluir que empezaba un nuevo capítulo en la historia de los movimientos antisistémicos y que a su vez el *Intergaláctico* ayudaría a fortalecer los lazos de solidaridad de los pueblos del mundo hacia los zapatistas, es decir, este encuentro le dio forma al nuevo movimiento social que acompañaría a los zapatistas para demandar el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y detener cualquier ofensiva por parte del gobierno federal.

Posteriormente los zapatistas fueron invitados al Congreso Nacional Indígena que se celebraría en la ciudad de México y decidieron enviar a la comandante Ramona. El 12 de octubre, después de una manifestación con miles de indígenas, en el Zócalo de la Ciudad de México, la comandante *Ramona*¹⁵² pronunció un discurso que culminó con el lema que enarbolaría la lucha de los pueblos indígenas “Nunca más un México sin nosotros”.

En el mes de noviembre la COCOPA presentó una propuesta de reformas constitucionales que el EZLN acepta a pesar de que ésta ignoraba varios aspectos de los Acuerdos de San Andrés. Mientras la Secretaría de Gobernación rechaza dicha propuesta lo cual desata una crisis en el proceso de paz, pues el presidente Ernesto Zedillo elabora una contrapropuesta distinta a la de la COCOPA, con lo que incumple los acuerdos de San Andrés e invalida la propuesta que los legisladores habían presentado para llegar al acuerdo.

2.2.5 La movilización de los 1,111 bases de apoyo zapatistas

Ante la negativa del gobierno de la administración de Zedillo, para negociar con los zapatistas, se tensó el ambiente político para el año de 1997, el EZLN rechazó la contrapropuesta gubernamental señalando que no regresaría a la mesa del diálogo hasta que se cumplieran los Acuerdos de San Andrés.

La situación cada vez empeoraba pues se intensificó la crisis en las comunidades zapatistas ya que hubo expulsiones y desplazamientos. La policía judicial estatal, secuestró a dos sacerdotes jesuitas, uno de ellos, asesor del EZLN.

¹⁵² Con la presencia de la comandante Ramona en el Primer Congreso Nacional Indígena le dio envergadura internacional. “Cientos de indígenas de todo el país dialogaron y reflexionaron acerca de la problemática en sus respectivas comunidades, coincidieron en fortalecer su lucha por el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y en caminar juntos por el reconocimiento de su autonomía.” *Ibid.*, p.128

Varios zapatistas civiles asesinados y heridos por miembros de Seguridad Pública y Ejército Federal.

El año de 1997 el presidente Zedillo continuó en la negativa de no cumplir lo firmado en San Andrés, por sus representantes, esta era razón suficiente para no regresar a la mesa de negociaciones y el ambiente continuaba tenso con la guerra de baja intensidad.

Mientras tanto en la ciudad de México se vivía un nuevo proceso político y electoral pues por primera vez se daría un cambio en la forma de gobernar en el Distrito Federal, la función conocida como regente de la ciudad ahora cambiaría a Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. En esta contienda electoral se eligió como jefe al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas el “líder moral” del PRD, la izquierda institucional estaba festejando su triunfo por haber llegado al poder. Este ascenso de la izquierda institucional aglutinaba a una gran mayoría de todos los movimientos sociales, mismos que acompañaron y apoyaron las iniciativas del EZLN, en ese momento estaban gustosos por el triunfo perredista.

Por otro lado, el 27 de julio de 1997 el EZLN salió por primera vez del país representado por un hombre y una mujer bases de apoyo de la insurgencia, con destino al Estado Español para participar en el Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.

En este sentido el EZLN invita a una sexta iniciativa política: la movilización de los 1,111 bases de apoyo zapatistas. En el mes de septiembre salieron las 1,111 bases de apoyo zapatista del estado de Chiapas, para llegar a la ciudad de México y encabezar una movilización con varios objetivos: movilizar a la sociedad civil nacional e internacional en un momento poselectoral¹⁵³; explicar a lo largo de la marcha las causas de su alzamiento, las condiciones de militarización y paramilitarización y su proceso de autonomía; difundir los acuerdos de San Andrés, protestar por su incumplimiento y recoger adhesiones para la aprobación de la iniciativa de ley sobre Derechos y Cultura Indígena elaborada por la Cocopa, en el contexto de un nuevo Congreso; romper el cerco militar y paramilitar en las comunidades rebeldes; establecer contactos directos con la sociedad civil, con organizaciones políticas fuera de los partidos, con ONG, con organismos eclesiales de base, con universitarios, con trabajadores y campesinos e indígenas de todo el

¹⁵³ Debido al triunfo el perredista Cuauhtémoc Cárdenas, el gobierno federal había establecido que las condiciones democráticas del país estaban dadas para la incorporación del EZLN a la vida institucional.

país; explicar su lucha y conocer la de los demás. Los delegados zapatistas participaron en la Segunda Asamblea del Congreso Nacional Indígena, donde representantes de casi todos los pueblos indígenas del país, refrendaron su compromiso de luchar por el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y también participaron en el Congreso de Fundación del Frente Zapatista de Liberación Nacional¹⁵⁴.

“Las bases de apoyo zapatistas salieron de Chiapas el 8 de septiembre en medio de un acto multitudinario de despedida, y a su paso por Oaxaca, Puebla y Morelos fueron sembrando su palabra y cosechando adhesiones a su causa. Indígenas y no indígenas encontraron en la marcha un espacio de movilización y protesta, no sólo por la falta de cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, sino por los innumerables agravios que el neoliberalismo va dejando a su paso”¹⁵⁵.

Y en Chiapas la zona zapatista se encontraba más militarizada y en cierta forma aislada políticamente, porque los movimientos sociales que en un principio lo apoyaron cuando el levantamiento pues ahora se encontraban festejando el triunfo electoral de la izquierda.

“Durante los meses siguientes los gobiernos federal y estatal respondieron a la gran movilización con el incremento de la guerra sucia contra los indígenas rebeldes. El 4 de noviembre, el obispo Samuel Ruiz y su coadjutor Raúl Vera sufrieron un atentado en el municipio de Tila, con un saldo de varias personas heridas, por parte del grupo paramilitar Paz y Justicia. Dos días después, en San Cristóbal de las Casas, María de la Luz Ruiz García, hermana del obispo Samuel Ruiz García, sufrió un atentado”¹⁵⁶.

Las acciones de los grupos paramilitares se intensificaban con extrema violencia, por ejemplo: en el municipio de Chenalhó, en los Altos de Chiapas, los paramilitares se dedicaron a quemar casas de indígenas opositores al gobierno local y federal ante estas agresiones miles de indígenas se vieron en la necesidad de huir y refugiarse en la comunidad zapatista Polhó donde vivieron en condiciones inhumanas.

“Vinieron entonces los reportajes en prensa y televisión sobre la dramática situación en que se encontraban sobreviviendo miles de indígenas del municipio del

¹⁵⁴ El Frente Zapatista de Liberación Nacional nació como organización civil hermana del EZLN, el 13 de septiembre de 1997. Gloria Muñoz Ramírez, *op. cit.*, p. 140 y 141

¹⁵⁵ Gloria Muñoz Ramírez, *op. cit.*, p. 140

¹⁵⁶ *Ibid.*, p. 141 y 142

Chenalhó. Un reportaje para la televisión hecho por el periodista Ricardo Rocha, entre otros destacados en la prensa escrita...”¹⁵⁷.

Finalmente llegó el trágico 22 diciembre de 1997 y con ello la muerte de 45 hombres, mujeres y niños habitantes de la comunidad de Acteal de la Sociedad Civil de las abejas, que se encontraban rezando en una pequeña capilla de su comunidad. Dicho ataque, indica que fue realizado por un grupo paramilitar. La matanza se conoce en todo el mundo, provocando indignación nacional e internacional.

“Del 22 de diciembre de 1997... al 13 de enero de 1998... hubo movilizaciones en 130 ciudades de 27 países de los 5 continentes. En especial, el 12 de enero de este año, decenas de actos de diferentes tamaños se realizaron en México y en diferentes partes del mundo, todos con un mismo reclamo: alto a la guerra de exterminio, castigo a los responsables de la matanza de Acteal, y cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés.

“De manera paralela a la represión, el movimiento pro zapatista en México y en el mundo se incrementó. La respuesta de la sociedad civil fue del tamaño de las agresiones y, además de marchar y gritar sus protestas, se fueron organizando nuevas maneras de movilización, sin cabezas ni dirigentes, sin protagonistas, sin que nadie dijera qué y cómo”¹⁵⁸

El repudio no sólo vino de los grupos simpatizantes del EZLN, también incluyó al gobierno de los Estados Unidos, al primer ministro de Francia, Lionel Jospin, el Papa Juan Pablo II, la Unión Europea, del Secretario de las Naciones Unidas y también del espectro cultural, periodístico y político del Estado Español, Francia, Italia, Uruguay, Brasil y Estados Unidos.

El EZLN denunció y responsabilizó al gobierno municipal y al Ejecutivo Federal de haber perpetrado la masacre de Acteal. Las reacciones internacionales de condena de los gobiernos de Estados Unidos, Francia, Unión Europea, Estado Español, la ONU, organizaciones internacionales no gubernamentales como Amnistía Internacional y Médicos del Mundo así como la prensa internacional, manifestaron su repudio.

A pesar de las múltiples respuestas de todas partes del mundo contra la masacre de Acteal, en enero de 1998 el ejército federal seguía atacando a las

¹⁵⁷ *Idem.*

¹⁵⁸ *Ibid.*, p.150

comunidades. Con el repudio que se dio a nivel nacional e internacional se suscitaron cambios en la Secretaría de Gobernación y en el gobierno interino de Chiapas, pero en nada solucionaban la situación.

“La sociedad civil nacional e internacional, a la que tanto apela el EZLN, no dejó de protestar ni un solo momento. Del 22 de diciembre de 1997 (día de la masacre de Acteal) al 13 de enero de 1998 (un día después del asesinato de Guadalupe Méndez, base de apoyo zapatista), hubo movilizaciones en 130 ciudades de 27 países de los 5 continentes. En especial, el 12 de enero de este año, decenas de actos de diferentes tamaños se realizaron en México y en diferentes partes del mundo, todos con un mismo reclamo: alto a la guerra de exterminio, castigo a los responsables de la matanza de Acteal, y cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés”¹⁵⁹.

2.2.6 La Consulta Nacional sobre los Derechos y Cultura Indígena y la Jornada Internacional por los Excluidos

La séptima iniciativa política obedecía a la necesidad de poner un alto a la guerra de baja intensidad por el gobierno federal y también para invitar la sociedad civil nacional e internacional para solucionar el conflicto en Chiapas, pues la ofensiva del gobierno federal se mantenía con operativos policíacos y militares para desmantelar municipios autónomos con el argumento de restaurar el Estado de Derecho, pero los zapatistas no sólo se enfrentaban a la guerra de baja intensidad, sino también a la pérdida de su intermediario con el gobierno, pues en el mes de junio Samuel Ruiz García renunció a la Conai y ésta se disolvió, dejando sin instancia mediadora al EZLN en medio de un proceso de negociación interrumpido. Hasta el momento el EZLN había mantenido un silencio de cuatro meses y el 17 de julio lo rompe con la Quinta Declaración de la Selva Lacandona para realizar una gran Consulta Nacional sobre los Derechos y Cultura Indígena y demandar el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés.

“Para esto nos proponemos llevar la iniciativa de ley de la Comisión de Concordia y Pacificación a una consulta nacional en todos los municipios del país para que todos los mexicanos y mexicanas puedan manifestar su opinión sobre

¹⁵⁹ *Idem.*

dicha iniciativa. El EZLN enviará una delegación propia a cada uno de los municipios de todo el país para explicar el contenido de la iniciativa de Cocopa y para participar en la realización de la consulta. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a la sociedad civil nacional y a las organizaciones políticas y sociales para hacerles saber la convocatoria expresa”¹⁶⁰.

Este llamado del EZLN iba dirigido a los pueblos indios de todo México, al Congreso Nacional Indígena, a los trabajadores, campesinos, maestros, estudiantes, amas de casa, colonos, pequeños propietarios, pequeños comerciantes y empresarios, jubilados, discapacitados, religiosos, homosexuales, lesbianas, niños y niñas, a la comunidad científica, artística e intelectual, a las organizaciones sociales y políticas, a los partidos políticos honestos y comprometidos, al Congreso de la Unión y a la Comisión de Concordia y Pacificación. Los zapatistas hicieron una invitación a todos para conocer y difundir la Quinta Declaración de la Selva Lacandona.

“Su política de caminar-preguntando continuó aún en medio de la represión, por lo que tendieron puentes con otras organizaciones sociales y políticas y con miles de personas sin partido; y, junto a otros, siguieron tendiendo puentes a todo el mundo, contribuyendo a crear una gran red que lucha por medios pacíficos en contra del neoliberalismo. Al mismo tiempo, contribuyeron al nacimiento de un movimiento cultural nuevo y fresco en torno a una demanda humanista central: “un mundo donde quepan muchos mundos”¹⁶¹.

El 20 de noviembre se realizó un Encuentro EZLN-Sociedad¹⁶² Civil, en San Cristóbal de las Casas para organizar la Consulta Nacional sobre los Derechos y Cultura Indígena, como parte de una respuesta del EZLN hacia la invitación que le hizo la sociedad civil para analizar las propuestas y llegar a acuerdos sobre la realización de la Consulta, como también el intercambio de juicios y análisis para solucionar el conflicto e impulsar una campaña informativa. Ahí se congregaron 32 delegados zapatistas y más de 3 mil mexicanos de todo el país, este encuentro era para analizar las propuestas

¹⁶⁰ Subcomandante Marcos “Quinta Declaración de la Selva Lacandona” en EZLN *Documentos y comunicados 14 de febrero de 1997/2 de diciembre de 2000*, Tomo 4, Selección de Guiomar Rovira, Colección Problemas de México, México, Ediciones Era, 2003, p. 236

¹⁶¹ Gloria Muñoz Ramírez, *op.cit.*, 156

¹⁶² Este Encuentro del EZLN-Sociedad Civil, además de movilizar a la sociedad para exigir el respeto de los Derechos y Cultura Indígena, también tenía el objetivo de servir como un marco para una reunión entre los dirigentes zapatistas y los legisladores de la Cocopa.

“Como en cada una de las iniciativas zapatistas, la organización de la Consulta se convirtió en la movilización de sectores importantes de la sociedad civil en torno a una tarea concreta. Dicho en otras palabras, la organización era la movilización en sí misma, independientemente de los resultados”¹⁶³.

La promoción de la Consulta estuvo a cargo de 5 mil mujeres y hombres bases de apoyo que salieron de sus comunidades. Y la Convocatoria se dio a conocer el 11 de diciembre de 1998 y la fecha para realizar la Consulta Nacional sería el 21 de marzo de 1999 con las siguientes preguntas:

¿Estás de acuerdo en que los pueblos indígenas deben ser incluidos con toda fuerza y riqueza en el proyecto nacional y tomar parte activa en la construcción de un México nuevo?

¿Estás de acuerdo en que los derechos indígenas deben ser reconocidos en la Constitución mexicana conforme a los acuerdos de San Andrés y la propuesta correspondiente de la Comisión de Concordia y Pacificación del Congreso de la Unión?

¿Estás de acuerdo en que debemos alcanzar la paz verdadera por la vía del diálogo, desmilitarizando el país con el regreso de los soldados a sus cuarteles como lo establecen la Constitución y las leyes?

¿Estás de acuerdo en que el pueblo debe organizarse y exigir al gobierno que “mande obedeciendo” en todos los aspectos de la vida nacional?

Los objetivos de la Consulta eran: a) reivindicar los derechos de los pueblos indígenas, b) dejar claro que la paz sólo era posible con el reconocimiento de estos derechos y con el fin de la guerra de exterminio, c) continuar impulsando una nueva forma de hacer política (caminar-preguntando), una política construida “por todos, con todos y para todos”, haciendo posible que todos “hagan escuchar su voz y hagan sentir su peso en las grandes decisiones nacionales”, d) impulsar la consulta popular como forma de participación libre y voluntaria, con el fin de exigir soluciones a los problemas que afectan al país, y e) promover la Consulta como parte de un proceso de movilización del pueblo de México en su lucha por la democracia, la libertad y la justicia.

¹⁶³ *Ibid.*, p. 157

La Consulta tuvo cinco etapas de movilización: promoción y difusión¹⁶⁴; organización territorial; realización de la Consulta, difusión de resultados; y entrega de resultados al Congreso de la Unión.

Es así que para el año de 1999 el contexto nacional estaba marcado por la sucesión presidencial; y en abril por la huelga más larga de la Universidad Nacional Autónoma de México, la cual duró 9 meses contra el intento de la Rectoría de imponer un nuevo reglamento de pagos, cientos de universitarios acudieron a Chiapas para dialogar con los zapatistas, quienes se solidarizaron desde el primer momento con la lucha estudiantil.

En el plano internacional se consolidaban los movimientos antiglobalización: numerosas reuniones de los principales organismos internacionales financieros se congregaban para implementar sus políticas neoliberales, pero a su vez eran evidenciadas por las movilizaciones y protestas a nivel mundial. Y el Segundo Encuentro Americano por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo en la Ciudad de Belem, Estado de Pará, Brasil del 7 al 11 de noviembre.

Mientras tanto a partir del 12 de marzo de 1999, el EZLN abría nuevamente espacios para construir una nueva forma de hacer política con la sociedad civil¹⁶⁵ que se mantenía firme apoyando la iniciativa del EZLN, a contracorriente de la situación nacional. Los 5 mil zapatistas bases de apoyo salieron de sus comunidades para dispersarse por todo el país.

Gracias al enorme esfuerzo de la sociedad civil los zapatistas recorrieron la República Mexicana, pero también fue el contacto directo con ellos para unir luchas y resistencias. Finalmente el 21 de marzo del mismo año tuvo lugar la gran Consulta, donde participaron 2 millones 800 mil personas de todo México y 48 mil mexicanos residentes en el extranjero¹⁶⁶, principalmente de Estados Unidos. Mientras que los 5

¹⁶⁴ Para difundir la Consulta se formaron las siguientes brigadas: Brigadas en México, 27,859; brigadas en otros países 265; delegados zapatistas en México: 4996; total de municipios visitados en México: 1299; población con la que se entró en contacto en México: 64 598,409; número de organizaciones políticas y sociales contactadas en México: 1141; personas involucradas, en México y sin contar Chiapas, en la organización de la Consulta 120,000; mesas y asambleas 14,893; votos en México: 2,854,737; votos en otros países: 58,378. Subcomandante I. Marcos "Los zapatistas y la manzana de Newton en Documentos y comunicados 14 de febrero de 1997/2 de diciembre de 2000, *op. cit.*, p. 309

¹⁶⁵ El espectro social y político que había apoyado al EZLN desde el levantamiento, se había ampliado en el ámbito cultural, porque encontraron en el zapatismo un espacio de manifestación política y cultural, distinto al que propone el modelo neoliberal.

¹⁶⁶ En la Consulta impulsada por el EZLN se hizo un llamado a los mexicanos que viven en los países de América Latina, Asia, África y en Oceanía.

mil zapatistas bases de apoyo regresaron a sus comunidades e informaron lo que habían encontrado durante su recorrido por la república.

Pero por otro lado, el gobierno de Ernesto Zedillo montó una campaña de propaganda en el exterior para mejorar su imagen internacional y hacer creer que no había guerra en el sureste mexicano, haciendo ver al EZLN que no tenía voluntad para dialogar y el gobierno federal sí, ante esta ofensiva mediática el EZLN les respondió que la sociedad civil internacional estaba bien informada de lo que exactamente ocurría en Chiapas, es por ello que siempre se han movilizad para exigir el fin del conflicto.

A la vez que se impulsaba la Consulta Nacional, en el plano Internacional también se hizo un llamado para hacer una movilización a favor del reconocimiento de los excluidos y a que organizaran actos centrales el día 21 de marzo de 1999, esta acción se llamó Jornada Internacional por los excluidos del mundo

Estos eran los países donde se realizaron la Consulta Internacional y la Jornada Internacional por los Excluidos: Jordania, Singapur, Hong Kong, Australia, Islas Canarias, Indonesia, Pakistán, India, Nepal, Zambia y las Islas Fidji. Hay brigadas en Escocia, Argentina, Bolivia, Chile, Cuba, Nicaragua, Panamá, Puerto Rico, Uruguay, Paraguay, Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania, Bélgica, Dinamarca, Estado Español, Francia, Holanda, Inglaterra, Irlanda, Italia, Noruega, Suecia, Suiza.

A partir de esta iniciativa empezaron a surgir diversos colectivos en los países ya mencionados, para difundir y dar a conocer los Derechos y la Cultura Indígena. Estas acciones me parecen fundamental rescatarlas porque dan un registro tangible de la influencia zapatista hacia el mundo, sobre todo por el hecho de romper con el cerco mediático y diplomático: brigadas, libros, mesas informativas, exhibiciones fotográficas, programas de radio, etc., todas estas iniciativas forman parte de la comunicación alternativa -y a su vez se insertan en la estrategia comunicacional del EZLN-, de que a pesar de las grandes cadenas informativas o conglomerados de medios, si se puede romper con el *techo de cristal*, al cual alude Daniel Castillo Prieto, es decir demostraron que la omnipotencia de los conglomerados de medios se puede diluir, si los movimientos saben organizarse y emplean en su propio beneficio los avances de la tecnología: el Internet, además de innovar las expresiones de comunicación.

A continuación algunos ejemplos de este abanico de expresiones alternativas de comunicación e información, estos datos se obtuvieron de los comunicados del EZLN, donde daban a conocer cómo iba el proceso de difusión y promoción de la *Consulta Nacional y el de la Jornada Internacional por los Excluidos*.

Este abanico de expresiones alternativas se encuentra en el documento titulado *Avances de la movilización internacional para la Consulta, 17 de marzo de 1999*. De ahí se obtuvo la siguiente información:

En Jakarta, capital de Indonesia, más de dos docenas de personas, que incluyen a Munir, Tatmas y Dwi, firmaron un manifiesto de apoyo a la Consulta. Y en la región de Sanin, en el Japón, registraron la brigada The Ninjas. En Chile la brigada Sherlock se difundió la Consulta. En Bélgica la brigada Manuel Álvarez Bravo explicó la importancia de los Acuerdos de San Andrés. En Nicaragua, también prepararon la Consulta y la Jornada por los Excluidos.

En Alemania, nació la brigada Zapata Lebt Noch (Zapata Vive) y, también la brigada de L@s Dadaístas Incomplet@s quienes prepararon una velada de 7 horas sobre la Consulta, en la noche del 20 de marzo.

En Catalunya se elaboró un libro 'gigante' con la información de la Consulta. En Montreal, Canadá, la brigada de Acteal estuvo informando sobre la Consulta en las afueras de un espectáculo de los Tigres del Norte. En Toronto también saludaron la salida de los delegados zapatistas.

En Estrasburgo, Francia, hubo una brigada que se llamó CIA *Cercle des Idealistas Asociés* (Círculo de Idealistas Asociados). En Barcelona, surgió la brigada el Quijote Aguamielero, y en Río Cuarto, Córdoba, Argentina, otra que se llamó la Mera Petatera.

En Albuquerque, Nuevo México, USA, las naciones indias Navajo/Dineh, Apache, Paiute, Lakota, Jemez, Cherokee, Pawnee, Comanche, Tewa, Tiwa, Towa, Acoma, Zuni, Hopi, Sac y Fox, reclamaron su derecho a participar en la Consulta de acuerdo a la Constitución Mexicana de 1821 y conforman la brigada *First Nations North to South*.

También en los Estados Unidos proliferaron las brigadas promovidas por el Movimiento Estudiantil Chicano de Aztlán (MECHA), la Campaña Nacional por el Voto Ausente 2000, el Frente Indígena Oaxaqueño Binacional, la Plataforma Democrática, la Hermandad Mexicana, y muchos otros. Por ejemplo, la brigada Alas, en Glendale, California, montó una exhibición fotográfica; en Nueva York la brigada

Azul difundió La Consulta en Bronx, Harlem, Manhattan, Queens, Staten Island y Nueva Jersey.

En Sacramento, California, se realizó un programa de radio el cual explicó lo que ocurría en Chiapas se llamó *Tiro Directo*. En Storrs, Connecticut, la brigada *El Solitario* tiene sólo un elemento. En Nueva York, la brigada La Realidad demostró que el mundo es un pañuelo y donde quiera andamos. En San Diego, California surgió la brigada Villista Antimperialista Remember Columbus.

Lo más sobresaliente de esos días fue la formación de la Brigada Pro Derechos de la Raza-San Diego la cual impulsó el Proyecto de Presos Chicanos Mexicanos y desarrolló la Consulta en varios penales de Estados Unidos donde hay miles de mexicanos y mexicanas presos. La brigada no tenía dinero, así que sólo pudo enviar 500 boletas a los principales reclusorios de Estados Unidos.

Por otro lado, respecto a los preparativos para impulsar la Jornada Internacional por los Excluidos del Mundo se registraron actividades de difusión y actos políticos en Francia, Alemania, Inglaterra, Puerto Rico, Canadá, Nicaragua, Argentina, Dinamarca, la Península Ibérica y las Islas Canarias

Los días 7 y 10 de mayo, acudieron los brigadistas y miembros de las coordinadoras para analizar los resultados de la Consulta, en el municipio autónomo de San Pedro de Michoacán, La Realidad, donde llegaron aproximadamente 2 mil personas para celebrar el Segundo Encuentro entre el EZLN-Sociedad Civil con el fin de analizar los resultados y planear, juntos, nuevas estrategias para exigir al gobierno el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés. Evidentemente el resultado de la Consulta Nacional fue: sí al reconocimiento de los derechos indígenas y no a la guerra.

Con la paramilitarización en la zona, se crearon siete grupos: Máscara Roja, Paz y Justicia, MIRA, Chinchulines, Degolladores, Puñales, Albores de Chiapas. El *Subcomandante Marcos* denunciaba la campaña de terror que vivieron las comunidades indígenas, y las movilizaciones locales, nacionales e internacionales no dejaron de expresar su rechazo a la violencia ejercida en las comunidades zapatistas.

2.2.7 La Marcha del Color de la Tierra

La octava iniciativa política se inserta en la coyuntura de mediados del año 2000 México afrontaba una supuesta transición democrática donde por primera vez en la historia del PRI el partido dominante del sistema político mexicano perdía la Presidencia de la República, acontecimiento que dio la vuelta al mundo: la derrota del PRI, eso por un lado, pero para el EZLN que se mantuvo en silencio en esos meses intensos de campañas electorales, fue hasta el 2 de diciembre que anunció la Marcha del Color de la Tierra la cual tendría como destino el Distrito Federal para dialogar con el Congreso de la Unión e impulsar el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, tomando en cuenta que el panorama político, de alguna manera había cambiado.

El *Subcomandante Marcos* apareció con el mayor *Moisés* y el comandante *Tacho* para ofrecer una conferencia de prensa con la lectura de cuatro comunicados. En el primero de ellos le dieron la bienvenida, a la manera zapatista, al presidente Vicente Fox: “Con los zapatistas usted parte de cero en lo que se refiere a credibilidad y confianza (...) No debe haber duda: nosotros somos sus contrarios. Lo que está en juego es si esta oposición se da por canales civiles y pacíficos- o si debemos continuar alzados en armas y con el rostro cubierto hasta conseguir lo que buscamos, que no es otra cosa, señor Fox, que democracia, libertad y justicia para todo los mexicanos...”¹⁶⁷.

En el segundo comunicado, leído por el vocero y jefe militar zapatista, dieron a conocer las tres señales mínimas que exigían al ejecutivo federal para poder reiniciar el diálogo: la aprobación del proyecto de ley elaborado por la Cocopa, la liberación de todos los zapatistas presos dentro y fuera de Chiapas, y el retiro y cierre de siete de las 259 posiciones que el ejército mantenía en el estado: Amador Hernández, Guadalupe Tepeyac y Río Euseba (cerca del Aguascalientes de La Realidad), Jolnachoj (cerca del Aguascalientes de Oventik), Roberto Barrios , La Garrucha y Morelia.

En el tercer documento leído se anunció que una delegación rebelde marcharía a la ciudad de México para demandar al Congreso de la Unión la

¹⁶⁷ Subcomandante Marcos “Carta a Vicente Fox como nuevo presidente” *Diciembre 2000. EZLN Documentos y comunicados 14 de febrero de 1997/2 de diciembre de 2000*, p. 475

aprobación de la iniciativa de ley sobre Derechos y Cultura Indígenas, elaborada en noviembre de 1996 por la COCOPA.

La delegación zapatista anunció que estaría conformada por 24 miembros del CCRI, en representación de los pueblos tzotzil, tzeltal, tojolabal, chol, zoque, mame y mestizo. Sus nombres: Comandantas Esther, Fidelia, Susana y Yolanda; y comandantes Abel, Abraham, Alejandro, Bulmaro, Daniel, David, Eduardo, Filemón, Gustavo, Isaías, Ismael, Javier, Maxo, Mister, Moisés, Omar, Sergio, Tacho, Zebedeo; y Subcomandante Insurgente Marcos.

En el cuarto y último mensaje difundido esa tarde, el Ejército Zapatista saludó la designación de Luis H. Álvarez como nuevo comisionado de Paz, y señaló que una vez que se cumplieran las señales demandadas, le otorgarían el carácter de “interlocutor válido”. La organización de la marcha arrancó al día siguiente. De ahí la agenda zapatista se incrementaba con los comunicados dirigidos para la prensa, para el Congreso Nacional Indígena y para la sociedad civil nacional e internacional, y organizar la Marcha del Color de la Tierra.

El primer año de gobierno del presidente Vicente Fox se pondría a prueba si realmente cumpliría con devolverle la democracia a México, la Marcha del Color de la Tierra era una de esas pruebas, pues durante su campaña electoral había prometido resolver el conflicto en Chiapas.

El 1º de enero de 2001 el EZLN emite un comunicado donde hace un llamado a una gran movilización nacional e internacional para lograr el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígenas en México de acuerdo a la iniciativa de ley de la COCOPA. Como parte de la movilización el EZLN envió a una delegación del CCRI-GG a la Ciudad de México para dialogar con los legisladores del Congreso de la Unión y convencerlos para aprobar dicha iniciativa.

Dentro de esta iniciativa se exigía el cumplimiento de las tres señales mínimas como requisito para el inicio de un diálogo verdadero: el retiro de siete posiciones militares del Ejército Federal en la llamada zona del conflicto; la liberación de los presos políticos y el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígena.

Para articular esta movilización, se conformó el Centro de Información Zapatista que mantendría informada a la sociedad civil nacional e internacional para intercambiar información y estar al tanto de las movilizaciones zapatistas para el cumplimiento de las tres señales.

El CIZ apoyado por Doña Rosario Ibarra de Piedra, tendría como tarea personal servir de puente entre la sociedad civil nacional e internacional. A través de ella se obtendría información de las iniciativas de movilización del EZLN (información de aspectos relacionados con la logística de esa movilización: posibles hospedajes y sus tarifas, medios de transporte y sus tarifas).

El CIZ fue el único medio que recibió la correspondencia nacional e internacional de personas y organizaciones que se pusieron en contacto con la delegación que partió al Distrito Federal.

A través del CIZ se conocieron las distintas iniciativas que en México y el mundo, organizó la sociedad civil para el cumplimiento de las tres señales. Sin embargo, los zapatistas señalaron claramente que el CIZ no era una oficina de prensa o vocería del EZLN, solamente era un puente para comunicarse con la sociedad civil nacional e internacional

En un comunicado donde anuncia la iniciativa de la creación del CIZ, con fecha del 3 de enero de 2001, dirigido a la sociedad civil nacional e internacional, en uno de sus puntos, el doceavo, menciona lo siguiente:

El EZLN hace un llamado especial a la sociedad civil internacional para lo siguiente:

a).- Organizar y realizar actos civiles y pacíficos en sus localidades demandando el cumplimiento de las tres señales.

b).- Organizarse para acompañar a la delegación zapatista o para coincidir con ella en el D.F.

c).- Organizar y realizar actos civiles y pacíficos, simultáneos a las actividades de la delegación zapatista, en sus respectivos países.

El 24 de febrero del 2001, el EZLN nuevamente le da otra oportunidad al gobierno federal –de color distinto- para dar solución a las demandas de los pueblos indígenas y es cuando 23 comandantes y un subcomandante partieron a la ciudad de México, desarmados y con su rostro cubierto para dar inicio la *Marcha del Color de la Tierra*. La caravana emprendida por los zapatistas arrancó con más de cuarenta camiones y otro tanto de automóviles, junto con los transportes de la prensa nacional e internacional para acompañar a los delegados zapatistas. En el inicio de esta caravana contaba con más de 3 mil personas de diversas organizaciones y nacionalidades.

Esta caravana de la Marcha del Color de la Tierra recorrió algunos de los estados de la República la primera parada fue en la ciudad de San Cristóbal, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; Juchitán, Oaxaca; Tehuacan, Puebla; Orizaba, Veracruz; Tlaxcala; Pachuca; Querétaro; Acámbaro, Guanajuato; Zinapécuaro y Pátzcuaro, Michoacán; Temoaya, estado de México; Cuernavaca, Morelos; y finalmente llegaron a la ciudad de México después de 15 días de camino y haber visitado 12 estados de la República. De acuerdo a la crónica de Gloria Muñoz, indígenas, obreros, campesinos, maestros, colonos, choferes, estudiantes, vendedores ambulantes, religiosos, lesbianas y homosexuales, artistas, intelectuales: la sociedad civil los recibió en la ciudad de México

El 3 de marzo iniciaron formalmente los trabajos del Tercer Congreso Nacional Indígena, con la asistencia de representaciones de 40 pueblos indígenas del país, y así iniciaban los zapatistas su intensa agenda de trabajo con diversos sectores de la sociedad civil, en este recorrido se reunieron con intelectuales, trabajadores, rockeros, grupos de teatro, maestros y estudiantes y con sus anfitriones –la comunidad de la ENAH-, también visitaron pueblos y barrios de diferentes delegaciones del Distrito Federal.

Posteriormente continuaron su recorrido por las instituciones de educación pública como el IPN; los tres planteles de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y, finalmente, asistieron, quizá a uno de los actos más emotivos del recorrido: el de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Durante su estancia en la ciudad de México, los zapatistas dieron a conocer su exigencia de ser escuchados en el pleno del Congreso de la Unión, declaración que sorprendió al Congreso de la Unión, el ofrecimiento que ellos les habían hecho a los zapatistas era invitar a los zapatistas a una audiencia con la comisiones encargadas de los Puntos Constitucionales, Asuntos Indígena y Asuntos Legislativos. Ante esta propuesta por parte del Congreso, los zapatistas respondieron con un no.

Los legisladores seguían sin responder a la propuesta de los zapatistas así que el 19 de marzo los zapatistas anunciaron su regreso a las montañas del sureste mexicano y un acto de despedida frente al Palacio Legislativo el 22 de marzo. Ese mismo día el presidente Vicente Fox anunció el retiro del ejército de la comunidad de Guadalupe Tepeyac y señaló que enviaría una misiva a la comandancia, pero la carta no llegó y los zapatistas continuaron el recorrido planeado para antes de dejar

la ciudad. El 22 de marzo los zapatistas acudieron a las afueras del Congreso de la Unión a denunciar la cerrazón de la clase política y el racismo de un sector de la clase política que se negó a escucharlos. Mientras explicaban la situación y se despedían de los miles de personas reunidas en la calle contigua al Palacio Legislativo, dentro del recinto los diputados y senadores discutían la pertinencia o no de dejar que los zapatistas hicieran uso de la tribuna más alta de la Nación.

Finalmente se llegó al acuerdo, aún en contra de la totalidad de la fracción del partido del presidente Vicente Fox (PAN), legisladores del resto de las fuerzas políticas posibilitaron el encuentro con los zapatistas en el pleno del Congreso de la Unión.

Y es así que el 28 de marzo, se pensaba que el *Subcomandante Marcos* (vocero del CCRI-CC) tomaría la tribuna, los zapatistas volvieron a sorprender no sólo a la clase política, sino a buena parte de la sociedad civil nacional e internacional. Una mujer, una indígena, una comandante zapatista, tomó la palabra y pronunció el mensaje central a nombre del Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN.

La comandante Esther se refirió en su discurso a la terrible situación de las mujeres indígenas, a su pobreza, explotación, represión y exclusión. Habló de su triple marginación: ser pobres, mujeres e indígenas, se refirió a los beneficios que traería para los millones de indígenas del país la aprobación de la iniciativa de ley elaborada por la Cocopa, defendió el derecho a la diferencia y, finalmente, abrió la posibilidad de un diálogo verdadero con el poder Ejecutivo.

Evidentemente fue un hecho histórico en el México contemporáneo que un “grupo de transgresores de la ley” como se le denominó desde su aparición el 1 de enero de 1994, estaba haciendo uso de la palabra en un recinto donde se elaboran leyes, pero sobre todo este acto tan simbólico cobraba una de las innumerables deudas históricas con los pueblos indígenas. Ahora los indígenas estaban en la tribuna exigiendo el respeto y el reconocimiento de los pueblos indígenas.

De esta manera culminó la *Marcha del Color de la Tierra* que con un total de 37 días caminó a lo largo de 6 mil kilómetros y sostuvo 77 actos multitudinarios para exigir el cumplimiento de las tres señales.

Pues bien, la disposición de diálogo por parte del EZLN frente a un nuevo escenario el “supuesto gobierno del cambio”, movilizó a la sociedad civil nacional e internacional reactivando y consolidando a la red de redes que los había estado

acompañando, eso por un lado y por el otro se ponía a prueba al “gobierno del cambio”. Hasta aquí los zapatistas volvieron a demostrar voluntad política de dar solución al conflicto, vía las instituciones tomando en cuenta la palabra del Congreso de la Unión, este momento era clave en la historia del EZLN sí se reconocían o no se reconocían los derechos de los pueblos indígenas, pero también esta decisión que tomara el Congreso, inevitablemente repercutiría en la vida política de los diversos colectivos u organizaciones que surgieron a raíz del surgimiento del EZLN, también para ellos implicaba una serie de definiciones políticas.

Esto no debe entenderse como si el EZLN dijera qué se tiene que hacer o no, no es por ahí la apreciación, más bien ésta va en el sentido de que se le estaba apostando nuevamente a la clase política, es decir, se le daba una nueva oportunidad de creer si tenían voluntad política de resolver el conflicto. Y entonces surgen estas dos interrogantes ¿Podemos los jóvenes volver a creer en ustedes los políticos? ¿Podemos los jóvenes creer en las instituciones del Estado? El EZLN a lo largo de esos siete años (1994-2001) intensos de trabajo, de disposición pacífica y de ricas iniciativas para la construcción de un mejor México, democrático, se ha merecido esa autoridad moral para poner a prueba a la clase política. Entonces el mensaje que diera el Congreso respondería a las dos preguntas planteadas, y dependiendo de esa respuesta el resto del movimiento que había acompañado al EZLN obtendría sus propias definiciones y respuestas, es decir leería ese mensaje de la clase política.

Sin embargo, a casi un mes de haber tomado la Tribuna del Congreso de la Unión por parte de los zapatistas, el 25 de abril el Senado de la República aprobó por unanimidad con 109 votos de las bancadas del PRI, PAN, PRD (la traición histórica de la izquierda) y el Verde Ecologista, una reforma que desconoce los principales puntos de los Acuerdos de San Andrés.

Ante la traición más que de la derecha (PRI-PAN), de la izquierda (PRD) representantes indígenas de todo el país, de organizaciones sociales y de derechos humanos, académicos, intelectuales nacionales y extranjeros, artistas y juristas rechazaron de antemano la aprobación de la reforma en esos términos por considerarla hecha a la medida de las fuerzas más retardatarias de la Nación.

El 29 de abril los zapatistas fijaron su postura señalando en primer lugar, que la recién aprobada reforma no respondió en absoluto a las demandas de los pueblos indios de México, del Congreso Nacional Indígena, del EZLN, ni de la sociedad civil

nacional e internacional que se movilizó durante la marcha. Y en segundo, esta reforma traicionó los Acuerdos de San Andrés en lo general y, en lo particular, la llamada iniciativa de ley de la Cocopa: autonomía y libre determinación, los pueblos indios como sujetos de derecho público, tierras y territorios, uso y disfrute de los recursos naturales, elección de autoridades municipales y derecho de asociación regional, entre otros.

La contrarreforma indígena avalada por los legisladores federales, congresos estatales y el gobierno, cerró la puerta del diálogo, pues evitaron a toda costa resolver una de las causas que originaron el alzamiento zapatista.

La respuesta de la sociedad civil no se hizo esperar, hubo protestas y ésta se expresó cuando la sociedad civil empezó a presionar a los municipios y gobiernos estatales para que presentaran una serie de controversias constitucionales ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ésta recibió 330 controversias constitucionales para evitar la reforma constitucional en materia indígena, sin embargo un año después el 6 de septiembre declaró improcedentes 322 de las 330 controversias constitucionales, porque la SCJN no tenía facultades para revisar reformas y adiciones a la Carta Magna ni al procedimiento que le da origen.

El EZLN, desconoció oficialmente esta reforma constitucional sobre derechos y cultura indígena, y a partir de ahí vendría un silencio zapatista que se prolongó hasta julio del 2003. Mientras tanto la voz de la sociedad civil nacional e internacional empezó a desarrollar una serie de movilizaciones y a su vez se solidarizaba con el ELZN.

2.2.8 El nacimiento de los Caracoles y el Plan La Realidad-Tijuana

La novena iniciativa y la última de esta segunda etapa del zapatismo se concreta en el nacimiento de los *Caracoles* y el *Plan La Realidad-Tijuana*. En el comunicado con fecha del 19 de julio de 2003, los zapatistas manifestaron su postura internacional ante la invasión a Irak, y el proceso electoral que en México se llevaba a cabo para elegir al nuevo Congreso de la Unión. El EZLN dio a conocer una serie de definiciones políticas manifestando su repudio a la clase política de

México incluyendo a todos los partidos políticos, debido a la traición que recibieron en el 2001 con la contrarreforma indígena.

Ante este panorama el EZLN decide suspender totalmente cualquier contacto con el gobierno federal mexicano y los partidos políticos, reivindicando la resistencia como su principal forma de lucha.

Y es cuando anuncian que los pueblos indígenas zapatistas han preparado una serie de cambios, en cuanto a su funcionamiento interno y externo con la sociedad civil nacional e internacional. Les pide su comprensión y paciencia porque en ese momento no podrían atenderlos.

Al siguiente día el 20 de julio de 2003 se publica un comunicado dirigido a la prensa nacional e internacional donde anuncia el lanzamiento de la *Radio Insurgente. Voz del EZLN* que iniciaría sus operaciones en onda corta, en su emisión intergaláctica. Posteriormente los zapatistas preguntaron que si la sociedad civil nacional e internacional podría acudir los días 8,9 y 10 de agosto a los *Aguascalientes*.

El vocero del EZLN y de los municipios autónomos, el *Subcomandante Marcos* dio a conocer durante toda una semana siete documentos definitorios titulados la *Treceava Estela*, conocido como el Calendario de la Resistencia. En el primero se explica la esencia del ser zapatista; en el segundo explican el largo aprendizaje que han tenido con la sociedad civil nacional e internacional, sin embargo hicieron una crítica respecto a la ayuda recibida (porque la sociedad civil donaba computadoras inservibles, medicinas caducas, ropa extravagante, zapatos sin su par, etc); criticaron la actuación de las ONG y organismos internacionales, porque ellos decidían qué necesitaban las comunidades sin antes consultarles; imponían determinados proyectos con sus tiempos y formas de concreción, entre otras acciones.

Y durante ese tiempo (1994-2003) los zapatistas aprendieron otro tipo de resistencia la de no ser cooptados por el gobierno, por ejemplo rechazar su ayuda económica, en ese sentido la resistencia fue sostenida con la solidaridad de las ONG y organizaciones civiles, que, de alguna manera, facilitaron procesos económicos, educativos, culturales, políticos y sociales al interior de las comunidades. Sin embargo, para los zapatistas era importante dar un nuevo paso, la autonomía de facto, que sería la novena iniciativa política, y precisamente el 9 de agosto mueren los *Aguascalientes* para recibir el nacimiento de los Caracoles e

inaugurar las Juntas de Buen Gobierno ante más de 10 mil personas que se congregaron ahí para ser testigos de la autonomía de facto, que actualmente se considera como uno de los referentes políticos alternativos al modelo neoliberal importante en América Latina.

En la tercera parte de la *Treceava Estela*, anunciaron la reorganización interna, a través de la creación de las *Juntas de Buen Gobierno* y el nacimiento de los cinco *Caracoles*, ubicados en lo que anteriormente eran los *Aguascalientes*.

Los *Caracoles* no solamente serían espacios de encuentro político y cultural sino también: "...serán como puertas para entrarse a las comunidades y para que las comunidades salgan; como ventanas para vernos dentro y para que veamos fuera; como bocinas para sacar lejos nuestra palabra y para escuchar la del que lejos está. Pero sobre todo, para recordarnos que debemos velar y estar pendientes de la cabalidad de los mundos que pueblan el mundo"¹⁶⁸.

En la cuarta parte de la *Treceava Estela*, anunciaron el *Plan La Realidad-Tijuana*, que "...consiste en ligar todas las resistencias en nuestro país y, con ellas, reconstruir desde abajo a la nación mexicana... nuestro plan consiste en hablar con ellos y escucharlos".

Dicho plan contiene siete acuerdos comunes y siete demandas nacionales como respuesta a los planes que la clase política pretendió implementar en el país, y por esta razón el EZLN llama al pueblo de México para llevar a cabo el *Plan La Realidad-Tijuana*.

En dicho Plan se pide el respeto a la autonomía e independencia de las organizaciones sociales; promoción de las formas de autogobierno y autogestión en todo el territorio nacional de acuerdo con los modos de cada quien; promover la rebeldía y la resistencia civil y pacífica frente al gobierno y partidos políticos; ser solidarios con los agredidos y no con los agresores; a la formación de una red de comercio básico intercomunidades promoción del consumo (preferentemente al pequeño y mediano comercio, y al informal); a la defensa conjunta y coordinada de la soberanía nacional y oposición a las privatizaciones de la energía eléctrica y al petróleo y otros recursos naturales; a la formación de una red de información y cultura, junto con la demanda de que los medios informativos cumplan con verdadero, completo, oportuno y balanceado trabajo, y la creación de medios de

¹⁶⁸ <http://cedoz.org/>

información locales y por último establecer redes regionales y nacionales de defensa y promoción de la cultura local, regional y nacional, y de las ciencias y las artes universales.

Y las siete demandas que se propusieron son: Defensa de la propiedad ejidal, y comunal de la tierra y la protección y defensa de los recursos naturales; trabajo digno y salario justo; vivienda digna; salud pública y gratuita; alimentación y vestido con bajo costo; educación laica y gratuita para la niñez y juventud; y respeto a la dignidad de la mujer, de la niñez y ancianos.

El EZLN hizo un llamado a las organizaciones sociales independientes del Estado y de los partidos políticos para que discutieran este plan. Y por otro lado en lo internacional anunciaron, los siguientes planes, para el norte del continente americano el *Plan Morelia Polo-Norte*; para Centroamérica, el Caribe y Sudamérica, el *Plan La Garrucha -Tierra de fuego*; para Europa y África, el *Plan Oventik- Moscú*; y para Asia y Oceanía, el *Plan Roberto Barrios-Nueva Delhi*.

Por otro lado, con el mismo objetivo como el que se planteó en los intergalácticos luchar contra el neoliberalismo y por la humanidad, la invasión a Irak y la creación de los Caracoles en agosto de 2003, fueron dos ejes donde los zapatistas nuevamente intensificaron su trabajo de relaciones internacionales, mediante sus análisis y los contactos directos, pero también solidificaron las formas de hacer la comunicación e información. En este contexto, ya se habían consolidado los movimientos antisistémicos (el Movimiento de los Sin Tierra de Brasil, los piqueteros en Argentina, el de los mapuches en Chile de Latinoamérica) y los de América del Norte encabezado con la descarrilización de la OMC en Seattle de 1999, las movilizaciones de Davos, Génova, Cancún contra la OMC, las tomas y las ocupaciones en América Latina y algunas partes de Europa como: Alemania, Estado Español, País Vasco, Italia por mencionar algunos, esto es en cuanto los movimientos y por lado de la comunicación y medios alternativos, estos también ya se encontraban consolidados, esto lo abordaremos en el tercer capítulo.

Esta novena iniciativa volvió a concentrar a las diversas resistencias que se habían gestado alrededor del zapatismo, mismas que siempre respaldaron al EZLN a lo largo de estas nueve iniciativas políticas, sin embargo éstas habían crecido y construyeron su propia agenda sin desvincularse de él. Y la inauguración de los

Caracoles sería una de las últimas concentraciones de la sociedad civil nacional e internacional, dentro de la segunda etapa del conflicto, porque con las *Juntas de Buen Gobierno* se cerraba una etapa del EZLN: su interlocución con el Estado.

“En las diferentes iniciativas procedentes de los zapatistas se aprecian características constantes que permitirían hablar de una definida concepción de organización de la sociedad civil desde su base, organizándose en pequeños núcleos, distribuidos en todo el territorio nacional buscando la más amplia unidad, en torno a las demandas fundamentales del pueblo mexicano y con el fin de elaborar un proyecto alternativo de Nación”¹⁶⁹.

Así pues éstas de estas nueve iniciativas políticas analizadas en este segundo capítulo se extrae que no sólo trajeron consigo un proceso político, sino que también abrieron una discusión amplia para reflexionar a nivel global sobre los efectos y consecuencias del modelo neoliberal y representaron el inicio de futuras discusiones de los nuevos retos que tendrían que enfrentar y a su vez el diseño de las alternativas uno de ellos es la comunicación, mantener esa red de redes de información, construirla bajo el concepto de la horizontalidad en tiempos neoliberales.

También se destaca el manejo extraordinario por parte de los zapatistas en cuanto al uso de la Internet, gracias a este novedoso medio de comunicación e información, se evitó que la represión gubernamental se prolongara, y el resto del mundo entero se enterara de las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales bajo las cuales México firmaba un tratado comercial (TLCAN) el cual no beneficiaría a las mayorías de este país.

¹⁶⁹ Paulina Fernández Christlieb, “La cuarta declaración de la Selva Lacandona: el EZLN y la transición a la democracia”, en *El Cotidiano* 76. *Revista de la realidad mexicana actual*, mayo-junio, 1996, año 12, UAM-Azcapotzalco, México, p. 15

2.3 La Sexta Declaración de la Selva Lacandona

La décima iniciativa política sería hasta junio del 2005, cuando el EZLN rompe su silencio primero con el comunicado de *Las asimetrías del poder*, donde hace una crítica a todo el sistema de partidos políticos incluido el PRD, quizá el más criticado por los zapatistas, dándose a su vez un rompimiento político definitivo con él; y el segundo es la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, una iniciativa que llama nuevamente a la organización de todas las resistencias de abajo y de la izquierda anticapitalista.

La Sexta Declaración se considera de las más radicales a lo largo de toda su historia, al manifestarse como anticapitalista, en tiempos de neoliberalismo e integración económica con los Estados Unidos. En iniciativas anteriores si existía una constante crítica y denuncia hacia el modelo neoliberal, pero no se declaraba anticapitalista, ahora lo hace porque se han demostrado a sí mismos y hacia los demás que existe y es tangible –con las *Juntas de Buen Gobierno*- la otra forma de hacer política, y si existe en lo político por ende también, en lo económico, lo social y lo cultural, evidentemente este planteamiento zapatista nos lleva a la siguiente reflexión de tener otro tipo de comunicación y de medios de información, fuera de la lógica capitalista, tal y como lo apreciaremos en el tercer capítulo. De esta manera inicia la tercera nueva etapa del movimiento zapatista, que sería tema para otra investigación.

Capítulo 3

3. Globalizando los diálogos de las resistencias

3.1 El sistema-mundo capitalista: origen de los movimientos antisistémicos

En el primer capítulo de la presente investigación se abordó brevemente cuál era la composición política-económica del mundo, misma que se encontraba regida por dos sistemas económicos: el capitalismo y el socialismo, en el cual se explican algunos de los elementos esenciales de ambos sistemas.

En el segundo capítulo se analizó la estrategia comunicacional del EZLN cómo fue y qué procesos generó para tener esa influencia en los movimientos antisistémicos, y justamente en el tercer capítulo apreciaremos la influencia de dicha estrategia en los movimientos antisistémicos del finales del siglo XX y principios del XXI, posteriormente analizaremos la estrategia comunicacional del colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, un colectivo de la ciudad de México que surgió a partir de una necesidad de organizarse y emprender tareas fuera del ámbito institucional, bajo una influencia zapatista y precisamente en este último capítulo de la investigación argumentaré cómo la estrategia comunicacional del EZLN ha sido una influencia para los movimientos antisistémicos actuales y cómo el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, de acuerdo a sus capacidades y condiciones externas e internas ha retomado algunas de las iniciativas políticas del EZLN.

En dicho capítulo es necesario hacer un paréntesis fundamental para explicar brevemente la historia y a su vez composición de los movimientos antisistémicos, pero éste no podría entenderse en su totalidad si no explicamos cuál es la causa principal que detona a este tipo de movimientos, el sistema-mundo capitalista.

De acuerdo con el sociólogo estadounidense Immanuel Wallerstein el sistema-mundo capitalista, es un sistema histórico, con un ciclo que en algún momento dejará de funcionar, producto de la acumulación de sus propias contradicciones.

A lo largo de cuatro siglos la economía-mundo capitalista se constituyó mediante la acumulación incesante de capital, a través de un mecanismo que lo

hace posible, la mercantilización de todo, y a su vez ha tenido la capacidad de prevalecer para incorporar nuevas zonas y nuevos pueblos a su división del trabajo, creando un mercado mundial por donde circulan las mercancías en forma de bienes, el capital y la fuerza de trabajo.

Una vez consolidado el capitalismo como sistema, su propia dinámica la búsqueda del máximo beneficio, le obligó a expandirse hasta cubrir todo el planeta.

“El mecanismo clave que realiza este principio ha sido la construcción de cadenas extensivas de producción de mercancías, que cruzan fronteras políticas. Las cadenas consisten, conceptual e históricamente, en series de operaciones que son significativas, como nodos dentro de una cadena. Las condiciones que prevalecen en los múltiples nodos de cada cadena varían con el transcurso del tiempo, así como las condiciones de cualquier nodo respecto a las de cualquier otro”¹⁷⁰.

Estos nodos a los que se refiere Wallerstein son como los principales motores donde se sostiene la economía-mundo capitalista y se caracterizan de la siguiente manera: algunos nodos han contenido múltiples productores en múltiples países, este podría ser el caso de las transnacionales y multinacionales que se imponen a los países mediante la firma de tratados o acuerdos comerciales, bajo la premisa del libre comercio; otros han sido monopolizados por unos cuantos productores, es decir cuando las pequeñas economías o empresas han sido desplazadas tanto por la competencia y sofisticación de la tecnología, lo cual da como resultado un asfixio y por esta razón son absorbidas por las macroempresas; en algunos nodos la fuerza de trabajo ha sido reclutada mediante el pago de salarios; y la última característica consiste cuando los patrones han utilizado una diversidad de nodos más coercitivos y menos caros para controlar la fuerza de trabajo, es decir el control represivo hacia los trabajadores con tendencias subversivas.

En resumen estos han sido los mecanismos a los que la economía-mundo capitalista ha recurrido para mantener éste sistema y expandirlo en todo el mundo.

“La ganancia suele obtenerse en todos los nodos a lo largo de la cadena, pero una ganancia mayor es consecuencia de un grado superior de monopolización en un nodo particular”¹⁷¹.

¹⁷⁰ Immanuel Wallerstein, *La crisis estructural del capitalismo. México*, Contrahistorias, 2005, p.126

¹⁷¹ *Idem*.

Es decir, los nodos que generan más ganancias se concentran, geográficamente, en unas zonas pequeñas de la economía-mundo a esto se le conoce como la zona del centro o los países del centro, y naturalmente los nodos que no obtienen las mismas ganancias que los del centro, y además se encuentran dispersos geográficamente, se les denomina la zona periférica o los países periféricos.

“Una relación centro-periferia es la relación entre los sectores más monopolizados de producción, por una parte, y los más competitivos, por otra, y por tanto la relación entre actividades de producción de alta ganancia (y generalmente alto salario) y baja ganancia (con bajo salario)”¹⁷².

Para el capitalista su objetivo primordial es la acumulación de capital por lo tanto buscará las mejores condiciones como el producto, el lugar, el país, y el tipo de actividad que mejor le favorezcan para obtener la máxima ganancia. Y también le es fundamental moldear la fuerza de trabajo mundial, que ésta esté disponible, sea reubicable y que no sea costosa, sin estos factores no hay ganancia.

“... a los obreros casi siempre hay que inducirlos a hacer el trabajo requerido por las empresas capitalistas (mediante una combinación de incentivos, castigos e ideologías), sobre todo sí se quiere que trabajen en un momento específico, en un lugar específico, y en una tarea específica por una remuneración específica”¹⁷³.

De esta manera el capitalismo a través de las empresas en contubernio con los Estados se encargan de controlar cualquier movimiento subversivo que ponga en riesgo la dinámica del sistema capitalista, implementado castigos y nuevas formas de coerción. Y en el aspecto ideológico también, los medios de información en la actualidad han tenido una participación determinante para este tipo de control.

Este tipo de factores que intervienen para revertir el funcionamiento del sistema-mundo capitalista se da tanto en los países centrales como en los periféricos, sin embargo, los últimos se ven más sometidos para que la intervención extranjera decida el rumbo político-económico por la que éstos deban regirse bajos los siguientes mecanismos: mediante los recursos de la guerra, y la diplomacia, por lo que la represión y el control de todos aquellos que intenten cuestionar y proponer otra formas alternas al capitalismo, se ven más afectados en sus intereses.

¹⁷² *Ibid.*, p. 127

¹⁷³ *Ibid.*, p. 129

Pareciera que el capitalismo tiene todo absolutamente controlado, donde difícilmente pueda ser afectada su dinámica o *modus operandi*, sin embargo a lo largo de la historia de los movimientos antisistémicos, ésta nos muestra cuáles han sido las barreras que ha tenido que enfrentar el capitalismo para seguir manteniéndose y expandiéndose.

Es por ello que Wallerstein afirma lo siguiente: “Pero ya no nos encontramos en un momento de equilibrio sistémico relativo, y no porque haya funcionado mal, sino porque ha funcionado demasiado bien. Durante cuatrocientos años la economía-mundo capitalista se ha mostrado magníficamente dotada para resolver sus problemas a corto y medio plazo, y sigue demostrando su capacidad para seguir haciéndolo en el presente y próximo futuro. Pero las propias soluciones han provocado cambios en la estructura subyacente, que con el tiempo van royendo esa capacidad para hacer los constantes ajustes necesarios. El sistema está perdiendo grados de libertad (...) en medio de constantes aplausos a la eficiencia de la civilización capitalista, vemos por todas partes indicios de malestar y pesimismo total”.¹⁷⁴

Estos indicios de malestar a los que se refiere Wallerstein se han expresado en distintos momentos históricos que a su vez coinciden con los momentos cúspides y bárbaros del capitalismo, y cuáles son éstos, las luchas sociales y políticas que han demandando ya sea una reforma al sistema capitalista o la disolución de éste para instaurar otro, que contenga justicia, libertad y una auténtica democracia.

Es por ello que Wallerstein ubica cuatro momentos históricos en los movimientos antisistémicos: el primer movimiento antisistémico fue la Revolución Francesa de 1789; el segundo, la Revolución Industrial del siglo XIX y a su vez el surgimiento de los socialistas y nacionalistas, junto con la crítica del capitalismo de Marx y el descubrimiento de la plusvalía; el tercero corresponde al movimiento estudiantil del 68 a nivel mundial; y el cuarto a los movimientos antiglobalización con sus dos respectivos orígenes, el primero corresponde al alzamiento del 1 de enero de 1994 emprendido por los indígenas zapatistas de Chiapas, México, y el segundo con la “descarrilización” de la OMC, en Seattle de 1999.

Todos ellos han reflejado las fuertes contradicciones del sistema-mundo capitalista, pero también la necesidad de resolver los problemas generados por este

¹⁷⁴ Immanuel Wallerstein, 2ª obra, *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos. Un análisis de sistemas-mundo*. España, Akal Ediciones, 2004, p. 131

mismo sistema y también la urgencia de proponer alternativas al actual sistema dominante. Sin embargo, como veremos más adelante de este tercer capítulo, estos movimientos antisistémicos han tenido sus aciertos pero también errores con costos políticos y sociales.

3.1.1 Los primeros movimientos antisistémicos del siglo XVIII y XIX

Para Wallerstein los dos primeros antisistémicos fueron la Revolución Francesa y la Revolución Industrial. En el caso de la Revolución Francesa porque fue un proceso social y político que se desarrolló en Francia entre 1789 y 1799, las causas de esta revolución son: por el auge de la burguesía que contaba con un poder económico cada vez mayor, desempeñando un papel fundamental en la economía de la época. El resentimiento contra el sistema feudal por parte de la emergente clase burguesa y de las clases populares, y la aparición de nuevas ideas en este periodo de Ilustración, tales como las expuestas por Voltaire. Estas causas rompieron con el prestigio de las instituciones del Antiguo Régimen y ayudaron a su derrumbe.

En cuanto a la Revolución Industrial es considerada como el mayor cambio socio económico y cultural de la historia que ocurrió a finales del siglo XVIII y principios del XIX, que comenzó en el Reino Unido. Ésta produce una serie de transformaciones económicas y sociales, por qué en ese periodo la economía basada en el trabajo manual fue remplazada por la industria y manufactura de maquinaria.

Esta revolución se caracterizó porque generó un ensanchamiento de los mercados extranjeros y una nueva división internacional del trabajo. Los nuevos mercados se conquistaron mediante el abaratamiento de los productos hechos con la máquina, por los nuevos sistemas de transporte y la apertura de vías de comunicación y también de una política expansionista. El Reino Unido fue el primero que llevó a cabo toda una serie de transformaciones que la colocaron a la cabeza de todos los países del mundo. Los cambios en la agricultura, en la población, en los transportes, en la tecnología y en las industrias, favorecieron un desarrollo industrial. La industria textil algodonera fue el sector líder de la industrialización y la base de

acumulación de capital que abrirá paso, en una segunda fase, a la siderurgia y al ferrocarril.

“A mediados del siglo XIX, la industria británica tenía sólidas bases y con una doble expansión: las industrias de bienes de producción y de bienes de consumo. Incluso se estimuló el crecimiento de la minería del carbón y de la siderurgia con la construcción del ferrocarril. Así, en Gran Bretaña se desarrolló de pleno el capitalismo industrial, lo que explica su supremacía industrial hasta 1870 aproximadamente, como también financiera y comercial desde mediados de siglo XIX hasta la Primera Guerra Mundial (1914). En el resto de Europa y en otras regiones como América del Norte o Japón, la industrialización fue muy posterior y siguió pautas diferentes a la británica”¹⁷⁵.

En este sentido cuando se dio un auge industrial, las fábricas absorben la mano de obra que se presenta, pero al saturarse el mercado, es decir un incremento de la producción y por ende no encontrar salida para la mercancía producida, los fabricantes cerraron sus puertas provocando un desempleo masivo hacia los obreros.

Y cuando el ciclo del capitalismo no presenta variables de inestabilidad económica, los salarios son bajos, la gran afluencia a las ciudades provoca condiciones pésimas de vivienda, condiciones laborales inhumanas, jornadas de 14 hasta 18 horas, y un incremento en la contratación de mujeres y niños.

Como consecuencias de la Revolución Industrial, ésta trajo consigo nuevas ideologías como el socialismo utópico que comprenden a: el luddismo, el cartismo, el socialismo, las ideas de Babeuf, de Saint Simon, Fourier, y Blanc todas ellas analizan las contradicciones de la clase trabajadora explotada por el sistema capitalista. Algunos de ellos propugnaban para que los gobiernos y las monarquías resolvieran estas contradicciones.

Por otro lado, tenemos al anarquismo que al igual que el socialismo utópico comparte el ideal de que el hombre debe ser libre de opresión y miseria, pero la diferencia con las ideas anteriores radica en que los anarquistas decían, que toda autoridad, y sobre todo la estatal es dañina, y por lo tanto el Estado debe ser abolido. Sus principales pensadores fueron Proudhon, Kropotkin, Bakunin y otros.

¹⁷⁵ Revolución Industrial en la enciclopedia libre Wikipedia en: http://es.wikipedia.org/Revoluci%C3%B3_Industrial

Y al socialismo científico que se expresa en el Manifiesto Comunista, redactado por Karl Marx y Friedrich Engels, explican que la organización social se basa en las relaciones de producción entre los hombres, es decir, en las formas de colaboración que se establecen para producir y distribuir los bienes necesarios para la vida.

Sin embargo, dentro de la familia de los movimientos antisistémicos, que manifiestan una etapa crítica del sistema-mundo capitalista nacen dos variedades principales de movimientos antisistémicos: los socialistas y los nacionalistas. Los primeros insistían en la opresión del proletariado por la burguesía y los segundos por étnias dominantes, ambos movimientos pretendían conseguir la igualdad. Ambos movimientos cobraron una forma organizativa de un país a otro bajo la premisa de conquistar el poder estatal como etapa intermedia para alcanzar sus objetivos.

Conforme avanzaba el sistema-mundo capitalista crecía la necesidad, por parte de las izquierdas, de organizarse y analizar de qué manera iban a resolver todas las problemáticas que derivan de este sistema.

Es por ello que la primera iniciativa fue el intento de organización internacional de los trabajadores conocida como la Asociación Internacional de los Trabajadores que también se le conoce como la Primera Internacional y se fundó en Londres en 1864, dirigida fundamentalmente por Marx y Engels. Las corrientes participantes eran de la izquierda que de alguna manera simpatizaban con el socialismo, éstas eran: proudhonianas, bakuninistas, lassalleanos, mazzinianos y marxistas.

“Marx representó un papel fundamental en la AIT, tanto en el Consejo General como en la elaboración de sus estatutos y, por supuesto, en la redacción del manifiesto inaugural. En poco tiempo se desarrolló la corriente marxista, a pesar de Marx que no simpatizaba con el término”¹⁷⁶.

El principal interés de Marx era la toma del poder por parte de la clase obrera, esa idea estaba planteada en el *Manifiesto del Partido Comunista*, para que esto fuera posible era indispensable conquistar el poder político, un partido político y la instancia que lo guiara.

Al interior de la Primera Internacional se realizaron muchas discusiones entre los partidarios de las ideas marxistas, quienes se inclinaban por la vía de la toma del poder; los que simpatizaban con el anarquismo, ellos optaban por la disolución del

¹⁷⁶ Octavio Rodríguez Araujo, *Izquierdas e Izquierdismos*. México, Editorial Siglo XXI, 2002, p. 30

poder estatal; y los del socialismo utópico, quienes apelaban a la buena voluntad del estado.

Este espacio de encuentro, de discusión, de diálogo y de reflexión de los distintos pensamientos de las izquierdas, es el primer antecedente que refleja esa necesidad de hablar y escucharse. Sin embargo, este buen intento se disolvió en 1876, por la derrota de la Comuna de París y por la agudización de las luchas internas.

Una vez disuelta la Asociación Internacional de los Trabajadores o la Primera Internacional, diversos países se plantean la posibilidad de construir otra Internacional. Los autores del *Manifiesto del Partido Comunista* no coincidieron; ellos preferían la opción de formar partidos políticos fuertes de trabajadores y socialistas, sobre todo en aquellos países donde había una presencia muy fuerte de la industrialización.

Pero a pesar de la oposición de Marx y Engels a la Segunda Internacional, ésta se fundó en París del 14 al 21 de julio de 1889, sus características principales eran: el respeto a la autonomía de los partidos nacionales, y que no había comité central que dictará línea a las organizaciones participantes.

La SI estuvo integrada, también por los partidos socialistas o socialdemócratas que se formaron en Europa, éstos desarrollaron y fortalecieron a la Segunda Internacional, hasta 1914 cuando se dio su gran división con motivo de la primera guerra mundial.

Esta Segunda Internacional también se vio disuelta por luchas o pugnas internas, pues ahí se encontraban dos posiciones antagónicas, por un lado la izquierda que proponía el socialismo como meta a alcanzar y por el otro los grupos, asociaciones o partidos que no luchaban por el socialismo, eran de ideas moderadas, no consideraban necesario el dominio del proletariado para transformar la sociedad.

A diferencia de la Primera Internacional donde la pugna era entre marxistas y anarquistas, en la Segunda Internacional se encontraban los marxistas y reformistas; los anarquistas fueron expulsados del Congreso de Londres en 1896.

La otra coyuntura que llevó a la disolución de la Segunda Internacional es, el estallido de la Primera Guerra Mundial el problema era sobre la participación de los trabajadores en el conflicto bélico, las dos posiciones que surgen fue la de los marxistas, quienes no estaban de acuerdo en la participación de los trabajadores,

porque no debían defender los intereses de las clases dominantes y la otra posición decía que cada nación corría peligro y por lo tanto capitalistas y trabajadores estaban en el mismo riesgo. Con ambas posiciones fue que se llegó a la disolución. Cabe señalar que de este naufragio de la Segunda Internacional el partido bolchevique en Rusia mantuvo su postura revolucionaria que años más tarde influiría en la Tercera Internacional.

La aportación de la Segunda Internacional fue propiciar las condiciones para el desarrollo de partidos de masas y modernos, en su mayoría de tendencia marxista. También influyó en el aumento de sindicatos y la participación de obreros en los parlamentos.

Para estos momentos la consolidación de partidos comunistas ya era, de alguna manera, más organizada y es ahí cuando la Tercera Internacional hace su aparición convirtiéndose en una dirección para éstos donde dominaba el Partido Comunista de la Unión Soviética y posteriormente el gobierno de la URSS, o sea Stalin.

La idea predominante en esta Tercera Internacional era la concepción del partido como vanguardia de la clase obrera, como diseño de una estrategia general para los partidos sin importar las condiciones específicas de cada país no industrializados y semicoloniales pues daban por hecho que éstos sabían hacer la distinción entre tendencias anarquistas y de las comunistas, este es un ejemplo de los errores políticos y sociales a los que me refería al principio del capítulo.

La dinámica consistía en que si los partidos comunistas del mundo deseaban pertenecer a la internacional comunista debían aceptar las condiciones y tesis de la Internacional. Estos lineamientos se consideran como los principios de la hegemonía rusocentrista por muchas décadas del siglo XX.

Con la muerte de Lenin, en 1924, y con Stalin al frente del Partido Comunista de la URSS y del gobierno de ésta, Trotski se convirtió en el principal crítico de las modalidades adoptadas por el régimen soviético. Para Trotski el socialismo en Rusia sólo podría triunfar si el proletariado en otros países tomaba el poder.

Sin embargo, ésta Tercera Internacional se disolvió en 1943 y fue sustituida por la Kominform en septiembre de 1947 que era el órgano de información de los partidos comunistas, pero en realidad era una continuación de la Internacional Comunista que se disolvió en 1956.

La Kominform se caracterizó principalmente por reprimir todo tipo de disidencia u oposición que se retomaron de las prácticas stalinistas y del monopolio de organización e ideología. Este tipo prácticas stalinistas se extendieron hacia los demás partidos comunistas del mundo, a esa disidencia se le consideraba izquierdista o derechista por ser traidores de la clase obrera y cómplices de gobiernos reaccionarios de corte capitalista. También se les consideraba fascistas o imperialistas.

Y por último, tenemos a la Cuarta Internacional derivada de la fracción bolchevique leninista, fundada en 1938, ésta estaba a la izquierda del stalinismo y defensora del bolchevismo y del leninismo. Impulsada por Trotski y seguidores, se convencieron de que no era posible, desde dentro, la transformación de la Unión Soviética ni de la Tercera Internacional y vieron la necesidad de iniciar la construcción de otra, la Cuarta, para dar paso a la lucha desde fuera.

Y en 1930 ya se habían fundado pequeñas organizaciones opositoras en diversos países y fue cuando se creó el Secretariado Internacional como centro de coordinación y difusión de los internacionalistas bolcheviques leninistas que ya comenzaban a llamarse trotskistas.

Una vez analizado este periodo que comprende los primeros cimientos de los movimientos antisistémicos, que sentaron las bases ideológicas, teórico-metodológicas hacia las izquierdas de distintos rincones del mundo, nos lleva a abordar brevemente cómo éstas ideas marxistas llegaron a los países no industrializados -con características totalmente distintas de donde se gestaron estas Internacionales Comunistas-, es decir el caso de América Latina y México. Me parece conveniente mencionarlo para entender la influencia de estos pensadores antisistémicos y sus repercusiones en la forma de hacer política y a su vez la comunicación del siglo XXI.

3.1.1.1 La llegada del marxismo a América Latina y México.

La llegada del marxismo a América Latina, de acuerdo con Jaime Massardo, se debe a la emigración de un conjunto de personas que portaban el espíritu y la experiencia organizativa de la Asociación Internacional de Trabajadores y con ella, las primeras noticias de la obra de Marx.

Para estas fechas era imposible que América Latina contara con canales de comunicación y de información que le permitieran conocer los procesos políticos y sociales que estaban gestándose en tierras europeas, y si a esto le agregamos la condición semicolonial de América Latina, y el analfabetismo pues el acceso a este conocimiento, al diálogo y a la discusión de temas como la lucha del proletariado y la toma del poder protagonizado por ellos mismos, era inalcanzable. Aunque de este lado del continente se estaban generando procesos revolucionarios que coincidirían de alguna manera por alcanzar y sentar la justicia social.

Sin correos, sin teléfonos, sin radio, sin televisión, y mucho menos Internet, el marxismo se extendió en América Latina y en México, pero ¿cómo se dio este acercamiento al conocimiento de otras corrientes ideológicas? Esto fue posible gracias a las traducciones de los textos socialistas del alemán al francés realizadas por Jules Guesde surgiendo así el *guesdismo*. Y éstos a su vez se tradujeron al castellano por José Mesa y los socialistas de Madrid, podemos afirmar que gracias al movimiento madrileño y bonaerense facilitó la introducción del marxismo.

La traducción de estos textos al castellano fue el *boom* por el cual América Latina se vio favorecida para enriquecer los futuros movimientos políticos y sociales. Es importante señalar que el medio de comunicación que logró este acercamiento fue la migración porque estos textos cruzaron el Atlántico y se convirtieron en lecturas claves que estimularon a las nacientes organizaciones de trabajadores latinoamericanos.

Esta distancia geográfica entre América Latina y Europa propició que en las Internacionales Comunistas quedaran fuera de las discusiones los aspectos económicos de América Latina como si no existieran. Tan es así que en México se dio una revolución social en 1910 y ésta no fue tema de discusión, reflexión o análisis.

Otro de los referentes de la recepción del marxismo en América Latina se establece con la Revolución de Octubre y es cuando el socialismo es bien recibido por los latinoamericanos porque significa una salida, una nueva propuesta social, económica, política, existencial a la inmensa crisis de posguerra. Tanto el proceso ruso como las tácticas propuestas durante los primeros años de la Internacional Comunista fundada en abril de 1919, fueron hechos tangibles para América Latina.

En los años veinte del siglo XX los grupos obreros abandonaron los partidos socialistas para fundar secciones de la Internacional Comunista, y una de las causas por las que deciden fundarlas fue porque estaban inspirados por la experiencia soviética; había una fuerte crisis del modelo primario-exportador y en términos más generales por la dominación oligárquica, estallando huelgas en todo el continente.

“Arrastradas por el movimiento comunista a través de la Internacional entremezclada con las enseñanzas del marxismo de la socialdemocracia y del althuserianismo, el marxismo-leninismo y las nociones de ‘materialismo histórico’ y ‘materialismo dialéctico’ llegarán a América Latina, incrustándose desde fines de los años veinte en la visión del mundo buena parte de la elite de cuadros que orientaba al movimiento obrero y prolongando su permanencia hasta los años setenta”¹⁷⁷

Tal y como el autor Jaime Massardo lo señala, América Latina adoptó este nuevo modelo de lucha y evidentemente se apegarían a lo que las Internacionales Comunistas estipulaban, como el adoctrinamiento al rusocentrismo que a finales de los sesenta tendría una de sus más ricas críticas para dar paso a nueva generación de los movimientos antisistémicos.

Mientras tanto la efervescencia del movimiento comunista en América Latina trajo consigo, inevitablemente, una respuesta ofensiva por parte de sus respectivos gobiernos, la demonización del movimiento socialista y comunista, con una de las represiones más violentas del siglo pasado, a manos de los militares y gobiernos “democráticos”.

Mientras en Europa ya habían tenido dos experiencias (la Primera Internacional y la Segunda Internacional) de debate y discusión de cómo transformar el mundo e implementar un nuevo orden con las Internacionales Comunistas, en América Latina estas discusiones no se conocían del todo, esta parte del continente

¹⁷⁷ Jaime Massardo, “Apuntes para una relectura de la historia del marxismo en América Latina” en Concheiro Elvira, Modonessi Massimo y Crespo Horacio (coordinadores) *El comunismo: Otras miradas desde América Latina*. México, CEIICH-UNAM, 2007, p. 128

que forma parte de las zonas periféricas del globo terráqueo también afrontaba las mismas problemáticas causadas por la economía-mundo capitalista, y más agudas que las de los países centrales.

Como ya se mencionó en los párrafos anteriores la llegada de las ideas marxistas a América Latina fue mediante la migración y en el caso de México ocurrió lo mismo.

México se encontraba sumergido bajo una dictadura militar que duró 34 años (1876-1911) encabezada por el general Porfirio Díaz, a pesar de la violenta represión generada por la dictadura porfiriana ésta no logró extinguir rastros de actividad popular política y sindical e informativa.

Sin embargo, cualquier intento de organización y búsqueda de justicia social era fuertemente reprimida, toda disidencia que pretendiera incitar a una salida revolucionaria era silenciada con la frase célebre de Porfirio Díaz: “pan o palo”, la represión y la censura eran una constante. Además habría que señalar que la presencia del marxismo y el socialismo en México todavía era débil, el historiador Barry Carr señala, en su obra *La izquierda Mexicana en el siglo XX*, que en México existía una generalizada conciencia acerca de los rasgos principales del crecimiento de la socialdemocracia europea, hasta mediados de la década de los ochenta del siglo XIX.

En esta obra también señala que Paul Zierold, un refugiado de la legislación antisocialista bismarckiana, corresponsal de *Die Neue Zeit*, parece haber establecido algún grado de contacto, antes de 1912, con un pequeño núcleo de sus compatriotas que eran trabajadores en una cervecería de Toluca, y fue hasta 1914 que se podía comprar en México la bibliografía socialista europea con una escasa circulación en prensa.

Las noticias de la revolución de 1917 llegaron a México a través de la prensa radical española (Tierra y Libertad de Barcelona, por ejemplo) y de relatos, a menudo distorsionados, que aparecían en la prensa.

“La prensa mexicana radical prestaba particular atención al soviético, o consejo de trabajadores, como la institución más característica e importante creada por la oleada revolucionaria. Para los anarquistas mexicanos, la revolución rusa era un magnífico ejemplo de acción directa, llevada a cabo por una minoría activa con las conocidas consignas anarquistas y libertarias de antimilitarismo, libertad individual y destrucción del estado. El mundo era testigo de un levantamiento de las masas

desesperadas por las miserias de la guerra. Hasta cierto punto, las distorsiones de la prensa burguesa en realidad alentaba estos intentos de ver la revolución bolchevique como la encarnación de la meta anarquista de revolución social”¹⁷⁸.

Otro de los factores que contribuyeron a enriquecer el campo de la izquierda en México fue el exilio de estadounidenses comunistas que se rehusaban a participar en el conflicto armado de abril de 1917, esto influyó en el desarrollo del radicalismo y el socialismo mexicanos.

La política agresiva de los Estados Unidos agudizó la hostilidad, en particular, de la opinión radical y nacionalista de México. Además de que presionaba al gobierno de Carranza para modificar la política exterior de México: su postura neutral frente a conflictos bélicos.

Cuando Estados Unidos declara la guerra, cientos de ciudadanos estadounidenses que se oponían al ingreso de su país en el conflicto bélico cruzaron el Río Bravo. De esos cientos al menos unas decenas de desertores que pasaron a México habían tenido actividades socialistas e izquierdistas en Estados Unidos.

“Algunos de ellos, como Irving Granich (más tarde conocido como Mike Gold, un destacado escritor comunista), Carleton Velas, Charles Phillips (más tarde, el experto del Partido Comunista de Estados Unidos en cuestiones latinoamericanas que escribió bajo el pseudónimo de Manuel Gómez) y el caricaturista de The Masses, Henryd Glintenkampt, llegaron tanto por accidente como por decisión al movimiento obrero y socialista mexicano del que surgiría el Partido Comunista Mexicano a fines de 1919”¹⁷⁹.

Otro de los exilios que también contribuyeron a la formación de izquierdas en México fue cuando albergó temporalmente a contestatarios de otro tipo: los representantes del movimiento anticolonialista hindú, que había alcanzado considerable fuerza en América del Norte antes de 1917.

M. N. Roy es uno de los representantes hindú del movimiento anticolonialista que desempeñó un importante papel en el nacimiento del comunismo mexicano.

Y es así que varios acontecimientos de procesos de emancipación confluyeron en distintas partes del mundo a pesar de las adversidades del acceso oportuno a la información. En el caso de México su estratégica cercanía fronteriza con los Estados Unidos y el impacto mundial del radicalismo social y agrario de la

¹⁷⁸ Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*. México, Ediciones Era, 1986, p. 32

¹⁷⁹ *Ibid.*, p. 33

Revolución Mexicana atrajeron la admiración y la atención de sectores de la izquierda europea y en particular de la recién formada Tercera Internacional.

Cuando en México se formó el Partido Comunista Mexicano a finales de 1919 duró tan solo cinco años con una existencia precaria. Al principio se caracterizó por dominar y luego diferenciarse de los radicales, principalmente anarquista y de influencia anarcosindicalista del que había surgido.

A las adversidades que se enfrentó el PCM fue que carecían de fondos, presunción de algunos miembros, débil estructura organizativa, numerosos cambios en el personal dirigente y grandes oleadas de represión por parte del gobierno federal, los gobiernos estatales y los caudillos militares.

A pesar de las adversidades dentro del PCM (1919-1922, periodo que comprende los primeros años del Partido Comunista Mexicano) tuvo presencia significativa en segmentos importantes de la población urbana y especialmente campesina, también se encontraban los artistas e intelectuales de vanguardia, y por el lado de la ciudad de México (panaderos, tranviarios, telefonistas, carpinteros, obreros textiles). Años más tarde entre 1925 y 1929 su influencia creció entre los ferrocarrileros, los de la industria petrolera y mineros de varios estados.

3.1.2 El 68 y las nuevas izquierdas en el mundo

El año de 1968 fue determinante para distintos países del mundo, en primera porque forma parte del tercer movimiento antisistémico, de acuerdo con Wallerstein, porque desafió la hegemonía neocultural de liberalismo, y su trascendencia radica en que se convierte en un movimiento que le da una especie de “oxígeno” a las izquierdas monopolizadas por el Partido Comunista de la URSS o el rusocentrismo comunista. Es por ello que “el 68” fue el año más agudo y crítico de las izquierdas, pero también trajo consigo riqueza y contribución para entender y estudiar a nuevos sujetos sociales que no habían sido visibilizados por el dogmatismo y sectarismo de las izquierdas tradicionales.

“El aspecto importante para el análisis de la revolución de 1968 es que los nuevos movimientos emergentes estaban dirigidos en gran medida por jóvenes que habían crecido en un mundo en el que los movimientos tradicionales de sus propios países no estaban en una fase temprana de movilización, sino que habían

conseguido ya su objetivo intermedio del poder estatal, por lo que podían juzgarse no sólo por sus promesas, sino por su práctica una vez alcanzado el poder. El fallo de ese juicio fue en la mayoría de los casos condenatorio”¹⁸⁰.

En el 68, los jóvenes de esa generación argumentaban que las viejas izquierdas presentaban deficientes proyectos políticos-económicos para combatir al sistema-mundo capitalista y a su vez generaron ineficacia en cuanto a la calidad de vida que habían creado las estructuras estatales intermedias, pues ya no representaban la solución sino que se convirtieron parte del problema.

En ese sentido la “vieja izquierda” se sintió atacada e irritada por la crítica, pero también asombrada por el aventurismo que representaban esas nuevas izquierdas que trajeron consigo una fuerte difusión del anarquismo y a su vez el surgimiento de variados maoísmos, todo esto a principio de los setenta.

“La revolución de 1968 fue la tumba ideológica de la idea del “papel dirigente” del proletariado industrial. Pues los movimientos de la vieja izquierda (socialista y nacionalista) decían representar los intereses de los principales oprimidos, ya fuera la clase obrera o la nación cuya expresión nacional estaba por completar”¹⁸¹.

Y justamente este fue el momento propicio para que los movimientos de las mujeres, las minorías raciales o sexuales, los discapacitados y los ecologistas no volvieran a esperar otra revolución para visibilizarse, pues en 1968 estas minorías dejaron de ser secundarios para convertirse en nuevos sujetos de los movimientos sociales.

También me parece necesario enfatizar que el 68 se dio de manera casi simultánea en diferentes países del mundo, pero con distintos rasgos, por ejemplo en Estados Unidos¹⁸² esta nueva izquierda estaba influenciada por el pensamiento de “Wright Mills y Hebert Marcuse y al movimiento por los derechos civiles de los afroamericanos; en el caso de Europa¹⁸³ tuvo más relación con la desestalinización, a partir de 1956, con las insurrecciones en Polonia y Hungría, con la guerra de Argelia (1954), contra el armamento nuclear y por la paz, con el conflicto chino-

¹⁸⁰ Immanuel Wallerstein, 2ª obra, *op.cit.*, p. 348

¹⁸¹ Immanuel Wallerstein, 2ª obra, *op.cit.*, p. 350

¹⁸² “En Estados Unidos, a partir de la lucha por los derechos civiles (1960), surgieron organizaciones estudiantiles que se concebían a sí mismas como radicales y de izquierda. Su lucha era por los derechos de la población afroamericana y por una democracia participativa” en Immanuel Wallerstein, *Movimientos antisistémicos. Un análisis de sistemas-mundo*. España, Akal Ediciones, p.139

¹⁸³ En Gran Bretaña el marxismo había sido marginal y de baja influencia. Los movimientos contra el armamento nuclear y a favor de la paz (1958) pronto adquirirían tintes políticos marxistas y anarquistas.

soviético y, desde luego con la crisis de la izquierda tradicional (comunistas y socialistas); en América Latina la nueva izquierda estuvo influenciada por el guevarismo, principalmente, entre otras corrientes ideológicas como el maoísmo, y la desestalinización

Por lo tanto, esta nueva izquierda no se agrupó como una sola organización sino más bien fue una serie de respuestas frente a lo que ofrecía la izquierda tradicional -en realidad muy poco o nada de lo que había prometido-, como tampoco pretendía ser la representación de una clase social concreta.

Los puntos principales que caracterizaban a esta nueva izquierda eran: una izquierda al margen de la izquierda tradicional -por su adaptación de ésta al sistema-; la guerra de Vietnam fue punto de unión, su oposición a ella creció tanto en Estados Unidos, Europa y la Gran Bretaña; no creían en los partidos políticos, ni tampoco en la representación parlamentaria y muchos menos en las elites gobernantes aliadas con las económicas; tampoco confiaban en los obreros porque de alguna manera contribuían a la industrialización como tampoco albergaba la exigencia de que los obreros controlaran los medios de producción; rechazaban las viejas ideologías y cuestionaban a Marx, pues el socialismo, no era el objetivo a alcanzar; y, por último había un clima antiintelectual.

“Esta fue una internacional sin que existiera una asociación internacional ni redes cibernéticas que, como ahora, los pusieran en contacto en tiempo real. Pero sus efectos, desde Praga hasta el resurgimiento de movimientos guerrilleros en México y otros países latinoamericanos, pasando por los cambios en Chile y en Portugal, se tradujeron en una importante revisión de posiciones en la izquierda tradicional (partidos comunistas y socialistas) y en aperturas democráticas en muchos países de tradición autoritaria. Surgieron o se fortalecieron nuevos partidos de izquierda, el movimiento feminista y las luchas por la despenalización del aborto, los ecologistas y otros movimientos contestatarios de nuevo tipo”¹⁸⁴.

Como ya vimos en el primer capítulo de la presente investigación, una de esas riquezas y contribuciones fue la producción de estudios en torno a la comunicación alternativa, específicamente en América Latina.

En América Latina la crítica al rusocentrismo no se hizo esperar y también aquí se desprendieron importantes movimientos revolucionarios, de alguna manera

¹⁸⁴ Octavio Rodríguez Araujo, *op.cit.*, p. 148

la respuesta de América Latina fue diferente –determinada por su contexto histórico- a la que se dio en Estados Unidos y Europa. En América Latina surgieron movimientos revolucionarios, algunos de liberación nacional que estaban en contra de las potencias colonialistas o imperialistas que los sojuzgaban, y otros en contra de regímenes autoritarios o dictatoriales con frecuencia aliados o subordinados a los intereses políticos y económicos de las grandes potencias. Pero eso sí la crítica a la izquierda tradicional fue un denominador común en estas regiones del mundo.

“... el reformismo de comunistas y socialdemócratas –que en los hechos aceptaban el capitalismo, al que sólo había que hacerle reformas- condujo, especialmente en América Latina, a posiciones izquierdistas, en muchos sentidos voluntaristas y de buena fe, y en varios casos a la organización de grupos al margen de las instituciones, ilegales y clandestinos, armados, conocidos en general como grupos guerrilleros, ejércitos populares o ejércitos de liberación nacional”¹⁸⁵.

Cabe mencionar que los partidos comunistas pro soviéticos no apoyaron a las guerrillas en América Latina, quienes si los apoyaron eran los partidos de tipo maoísta, que se escindieron, en su mayoría, de los “ortodoxos” y de algunas organizaciones trotskistas.

En palabras de Rodríguez Araujo fue la pasividad de los partidos comunistas “ortodoxos” y de los socialdemócratas “interesados en posiciones de poder”, que condujo a la aparición de movimientos guerrilleros que provenían de partidos comunistas de tipo populista o socialdemócrata y esto se dio desde México hasta Argentina.

La revolución cubana¹⁸⁶, el conflicto chino-soviético y los movimientos estudiantiles del 68 en distintas partes del mundo, detonaron la proliferación de grupo guerrilleros¹⁸⁷ en América Latina.

Los objetivos de la guerrilla eran ganar poblaciones y territorios para formar un contrapoder y derribar el existente, pues aspiraban a la toma del poder para desde ahí minar las bases del Estado capitalista e instaurar una dictadura del

¹⁸⁵ *Ibid.*, p. 169

¹⁸⁶ Su importancia radica en que fue una guerrilla con un crecimiento considerable, primero en el medio rural y luego en las ciudades, ésta triunfo en enero de 1959. En América Latina este hecho se consideraba invaluable porque había triunfado un movimiento guerrillero a 140 Km. de Estados Unidos, es decir, desafió a la gran potencia imperialista, formando un poder alternativo al capitalismo que en dos años se declaró socialista.

¹⁸⁷ De acuerdo con Rodríguez Araujo las guerrillas surgieron por ausencia de voluntad política o por incapacidad de las instituciones de gobierno para atender y resolver, legal y democráticamente, problemas y carencias sociales. Estas también se gestaban partiendo del supuesto de que las condiciones objetivas (pobreza del campo) estaban dadas así como las subjetivas (el grupo guerrillero).

proletariado como transición al socialismo. Ésta era la diferencia en cuanto al método que seguían los partidos comunistas y socialdemócratas, para ellos la instauración del socialismo tenía que ser ganar las posiciones parlamentarias y el gobierno.

Los guerrilleros estaban constituidos por jóvenes universitarios y urbanos, estaban convencidos de que una vez organizados en grupos de vanguardia, los campesinos y obreros los seguirían. Sin embargo, este objetivo no fue bien logrado, por lo tanto, sus fuerzas y reclutamiento se sostuvieron en el ámbito estudiantil.

Desafortunadamente los movimientos guerrilleros no lograron convencer a los campesinos y a los obreros, por lo tanto no pudieron sobrevivir a la represión ya que se enfrentaron a dictaduras militares o regímenes autoritarios que emprendieron matanzas de campesinos pobres y de obreros; desapariciones; y la represión selectiva de líderes de oposición.

Una vez derrotadas las guerrillas en América Latina, el nuevo orden mundial, el neoliberalismo traía consigo –y junto con los conflictos a nivel interno dentro de las izquierdas- un panorama nada favorable para las izquierdas, por ejemplo: Cuba entra en crisis económica a partir de la suspensión de la ayuda ordenada por Gorbachov; en China se llevó a cabo una brutal represión de los estudiantes en la Plaza de Tiananmen de Pekín por el gobierno de Deng Xiaoping; en Nicaragua es derrotado el sandinismo; en Europa es derrumbado el muro de Berlín y desaparece la URSS y con ello el retorno del capitalismo; en América Latina finalizan las dictaduras militares en la región latinoamericana y se dan supuestas transiciones a la democracia; y a esto se agrega la idea fulminante que representó “el supuesto fin de la historia y las ideologías”. Ante estos escenarios adversos para las izquierdas, los partidos comunistas se transformaron en otras organizaciones o simplemente desaparecieron y los movimientos guerrilleros fueron prácticamente aniquilados.

Pues bien, si durante las décadas de los setenta y ochenta los grupos guerrillero eran mal percibidos por una parte de la izquierda –los partidos comunistas- y por supuesto de la derecha, en la década de los noventa estaban fuera de la realidad, era anacrónico que hubiesen guerrillas o movimientos de liberación nacional, pero con la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional esta perspectiva cambió.

En el caso específico de México una parte de la izquierda mexicana abandonó de manera paulatina la ortodoxia marxista-leninista de acuerdo con cuatro

momentos históricos determinantes: el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética en 1956; la Revolución Cubana; la ruptura con la ideología de la Revolución Mexicana; y el movimiento estudiantil de 1968. A estos cuatro momentos habría que agregarle la disidencia dentro de la izquierda protagonizada por el escritor José Revueltas con su *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza* y su novela *Los errores*; y la hegemonía que alcanzaron intelectuales representativos de la izquierda heterodoxa vinculada con el Estado y deseosa de encontrar la vía mexicana al socialismo, este grupo lo encabezada Fernando Benítez y Carlos Fuentes.

Al igual que América Latina, México también emprendió un proceso de renovación de la izquierda, incorporándose –dentro del archipiélago de los movimientos antisistémicos del mundo a partir del 68 y la crítica al eurocentrismo- a la tercera etapa de los movimientos antisistémicos, evidentemente con sus propias especificidades como la polarización que se expresó en dos grandes proyectos ideológicos y políticos: el democrático y el socialista, ambos compartían la misma preocupación, la renovación nacional, sin embargo diferían en los métodos para alcanzar dicho objetivo.

En este sentido, las guerrillas, la politización apartidista, el movimiento feminista y un auge de revistas y suplementos culturales que se vinculaba al movimiento hippie y otras corrientes europeas adoptadas por jóvenes letrados, fueron la constante en esta nueva izquierda, reflejando de alguna manera, su hastío por el dogmatismo y sectarismo de los partidos comunistas en México.

Las revistas, suplementos y libros que surgen a finales de la década de los sesenta, reflejan no sólo el hastío o en cierta forma las inconsecuencias de los partidos comunistas en México, sino también demandan romper con las visiones y conceptos de la Revolución Mexicana, es una generación que desmitificó en cierta medida las bondades de ese hecho histórico de principios del siglo XX.

Esta generación del 68 señalaba que la cultura nacionalista que se impone al término de la Revolución Mexicana -folclore e indigenismo-, señalaban que eran elementos muy desgastados por parte del Estado y sus instituciones, pero también argumentaban que existía una deuda histórica porque no había cumplido plenamente las siguientes demandas: la justicia, libertad y democracia.

Es por ello que esta generación del 68 mexicana, decepcionada de las incongruencias de los partidos comunistas en el mundo y también de la Revolución

Mexicana, empieza a buscar guías en escritores estadounidenses y europeos. Esta búsqueda invitaba a romper con la tradición nacionalista, hecho por el cual los intelectuales y luchadores sociales arraigados al dogmatismo marxista, se escandalizaron por esta crítica.

Para los dogmáticos de esta vieja izquierda este viraje protagonizado por la generación del 68, significaba que el imperialismo norteamericano había logrado persuadir a los jóvenes mediante sus vicios: el rock, las drogas, el movimiento beat, el hippismo, etc., estos vicios a los que se refieren expresaban la decadencia de la sociedad estadounidense, es decir la decadencia del imperio.

Entonces hubo un total rechazo a estas nuevas formas de expresión que se encontraban, por un lado, en la literatura de *la onda*¹⁸⁸ ya que se percibía como una generación despolitizada y en realidad una parte sí lo era, sin embargo había otra que eligió esta nueva narrativa mexicana para denunciar las secuelas de la masacre del 2 de octubre y la del 10 de junio (presos políticos, desaparecidos y muertos) eran los ejes conductores que aglutinaban un interés y compromiso con la lucha política para dar a conocer lo que en los medios informativos oficiales no se difundía, ante la verticalidad de éstos y la censura, la escritura, entre otros medios que se mencionan en el primer capítulo, fue un medio básico para dar a conocer las arbitrariedades del Estado.

Y es durante la década de los setenta cuando se publicaron narrativas sobre el 68, gracias a que sus protagonistas creaban estilos y ensayaban diversos tipos de narración, el resultado fue una renovación narrativa y una forma de expresión de comunicación alternativa en México. Y otro factor que alimentó estas nuevas formas de expresión fue la contribución de la narrativa política de los exiliados latinoamericanos en México.

Otra forma de expresión de comunicación alternativa se ubica en los encuentros nacionales de talleres literarios, éstos fueron los espacios idóneos para socializar aquella reflexión, espacios que permitieron la formulación y concreción de

¹⁸⁸ Expresión disidente del *Establishment*, fue un concepto publicitado inicialmente por Monsiváis, él consideraba que la palabra onda es “una suerte de síntesis de la época (...) de lo más radical de vanguardia. es el nuevo espíritu, el rechazo de convenciones y prejuicios, la creación de la nueva moral, el desafío a las buenas almas. Ondero es el rebelde, contrapuesto al “fresa” o sea al burgués, al hombre respetable. La onda era la contraparte del lenguaje canonizado, trascendente, institucional, lo intelectual. Fue el primer movimiento contemporáneo que se rehusó desde posiciones no políticas a las concepciones institucionales, rechazaban lo mexicano, sin embargo esta radicalidad reflejada en el pensamiento, escritura, arte, moda y costumbres fue retomada y mercantilizada por el *Establishment*, al cual impugnaban.

proyectos alternativos, como revistas y suplementos culturales que estuvieran fuera de la lógica de *La Cultura en México* y el *Plural*.

Esta generación del 68 tenía un escenario adverso para difundir sus obras desde los distintos campos de expresión, pues se enfrentaban a una campaña oficial de satanización del movimiento estudiantil del 68, y ante estas condiciones, las expresiones de comunicación alternativa se encontraban bajo la clandestinidad.

Por otro lado, la táctica represiva-silenciosa del gobierno fue paulatina, porque algunos intelectuales, académicos universitarios y estudiantes vinculados al 68 se incorporaron al aparato burocrático y político del Estado Mexicano, mientras algunos exlíderes estudiantiles habían dejado la ciudad de México para emprender guerrillas en los estados más pobre de la república.

Esta proclividad contestataria que empezó en 1968 encabezada por estudiantes se debilitó después de 1978, para la década de los ochenta ya no había algún enclave cultural hegemónico identificado con la izquierda. Pues todos los espacios que había ganado el 68 en México como el florecimiento de la contracultura, el izquierdismo, la inconformidad, el rock, el antiautoritarismo, el feminismo, la reivindicación de la homosexualidad y el rechazo al “camino burgués” se vieron suplantados, de alguna manera, por la consolidación de la cultura de la derecha expresada en: el monopolio televisivo, la mano dura en la universidades, la embestida de los obispos, el fortalecimiento del charrismo sindical, el subsidio a la cultura del gran capital, regresó la mojigatería junto con la cultura del miedo. Lo único que logró sobrevivir a esta nueva ola represiva fue la novela negra o neopolicial, que daba a conocer los testimonios de las víctimas de las dictaduras militares en Latinoamérica y de la guerra sucia en México.

De esta manera con el 68 se cierra un capítulo del tercer tipo de movimientos antisistémicos, que a grandes rasgos estuvo constituido por el movimiento feminista, el movimiento ecologista y las organizaciones defensoras de los derechos humanos como, Amnistía Internacional, que existían antes de 1968. Sin embargo este tipo de organizaciones se convirtieron en una fuerza política en la década de los ochenta, década que podríamos considerar el fin de este tercer tipo de movimientos antisistémicos

3.2 Autonomía y autogestión: nociones para entender a los nuevos movimientos antisistémicos.

En la actualidad la autonomía y la autogestión son modos de producción que proliferan de manera paralela o alternativa al sistema-mundo capitalista, en algunas partes del mundo. El concepto de autonomía, de acuerdo con Guillermo Almeyra, él la define como la que se ejerce o se trata de ejercer en un territorio determinado de un Estado.

“...o sea, al goce de fueros y derechos particulares administrativos, jurídicos, políticos, culturales, como la relación entre un sector político o una experiencia de organización social”¹⁸⁹.

Etimológicamente el concepto de autonomía proviene del griego auto, “uno mismo”, y nomos “norma”, significa, la capacidad de tomar decisiones sin ayuda de otro. A lo largo de la humanidad la autonomía ha sido estudiada por la filosofía bajo el binomio de libertad-responsabilidad que se opone al binomio determinismo-irresponsabilidad; mientras que la psicología la enfoca hacia el estudio de la Psicología Evolutiva, encabezada por Jean Piaget y su discípulo Lawrence Kohlberg.

Digamos que ambas disciplinas se ocupaban de estudiar la autonomía desde el ser humano, sin embargo, en el ámbito político fue en la etapa de la Ilustración que se sentaron las bases modernas del concepto autonomía, entendida como una dimensión de la razón que facilita al ser humano la posibilidad de pensar y darse normas a sí mismo sin ayuda de ninguna autoridad.

Para las ciudades-estados griegas de la antigüedad la autonomía era la capacidad de darse a sí mismo la ley y Kant fue uno de sus principales precursores para avanzar hacia un concepto moderno de la autonomía. Él la entendía como la capacidad del sujeto de gobernarse por una norma que él mismo acepta como tal, sin coerción externa. Es decir, optar por aquellas normas y valores que el ser humano estima cómo validas.

En sí la autonomía es la de garantizar a todos los individuos el derecho a consentir o ser consultados antes de que se tome cualquier tipo de decisión o acción respecto a ellos. De ahí, podemos concluir que la autonomía de los sujetos, de un grupo o de un pueblo es un derecho que debe ser respetado.

¹⁸⁹ Guillermo Almeyra, *La protesta social en la Argentina (1990-2004)*, Argentina, Ediciones Continente, 2004, p. 71

Por lo tanto, autonomía también es, el derecho a la libertad, a la libre voluntad y el derecho a la libre autoorganización. Y justamente por sus características la autonomía no es compatible con la autoridad que proviene del Estado, -sobre todo en un sistema-mundo capitalista- o cualquier otra comunidad que legisle las decisiones de los individuos.

Del concepto de autonomía también se deriva el autonomismo que es un sector de la izquierda política y de los movimientos sociales de ideas radicales y parte del marxismo libertario que promueve “un desenvolvimiento autónomo del poder político, la democracia asamblearia y una constante adecuación de estrategias”¹⁹⁰.

Esta corriente autonomista tiene sus orígenes en Europa, en Italia de la década de 1960, los autonomistas que ahí surgieron fueron influenciados por el situacionismo, del fracaso de la era revolucionaria italiana de la década de los setenta.

De esta reflexión surgieron teóricos como Antonio Negri y Michael Hardt que son considerados importantes referentes autonomistas que fundaron el grupo autonomista Potere Operaio en 1969.

Y de esta manera el autonomismo influyó en los autónomos neerlandeses y alemanes y en el movimiento internacional de los centros sociales *okupados* y los *no okupados*. En la actualidad sus influencias llegan a Italia, Francia, Estados Unidos y otros países de habla inglesa; en el caso de América Latina (México, Chile y Argentina) han influido en sus movimientos como los Movimientos de Trabajadores Desocupados y las asambleas barriales que se hicieron conocidas después del Argentinazo.

Esto es por el lado de los autonomistas –europeos y angloamericanos-, pero también existen otros tipos de autonomías, las de los pueblos indígenas.

En el caso de la autogestión se define como la gestión directa de la producción por los productores mismos, organizados libre y democráticamente. Se basa en una organización decisoria horizontal a través de asambleas. En este modo de producción económica rige el principio de que los mismos trabajadores son los

¹⁹⁰ En <http://es.wikipedia.org/wiki/autonomismo>

empresarios y propietarios. Y este aspecto económico suele extenderse a ámbitos relacionados con el autogobierno –práctica promovida por el anarquismo-.

La administración de este modo de producción económica, por sus partícipes, se da en un régimen autoorganizado por democracia directa o por decisiones consensuadas. “...de modo tal que todos sean a la vez dirigentes y dirigidos porque las decisiones se adoptan colectivamente y no hay imposiciones jerárquicas sino aceptación voluntaria y razonada de las recomendaciones de quienes demuestran tener mayores conocimientos en una situación puntual. Porque la autogestión no elimina las diferencias individuales ni en el nivel de inteligencia, de conocimientos, o de preparación técnica para ciertas tareas: lo que reduce al mínimo son las relaciones de poder que están implícitas en el monopolio del trabajo “intelectual” con respecto al “manual” de quien teóricamente es un mero ejecutor”¹⁹¹.

Otro de los aspectos de la autogestión es que su autofinanciación se obtiene a través de la venta de material editorial o producido dentro de las actividades programadas (artesanías, etc.), entradas a actividades lúdicas, comidas, etc. Es decir, cada uno de los trabajadores que participan de manera asociada tanto de la propiedad y de las decisiones administrativas se encuentra en una igualdad de condiciones para generar sus propios recursos, esto los lleva a la elaboración de sus propios productos, escogiendo cuántos y cómo producirlos, distribuyéndolos de la forma más directa posible.

Por el lado de la viabilidad del proyecto de la autogestión para que éste tenga un desarrollo local y sostenible debe darse la continuidad de los proyectos y la congruencia de sus principios.

Y cuáles son estos principios: no buscar la competitividad; priorizar al capital humano y a la razón social; valorizar la acción por parte de cada trabajador y a la gestión cooperativa; y dejar de lado la centralización, la competencia interna y la alienación por el trabajo. Estas características de la autogestión la hacen incompatible con la lógica de las empresas capitalistas, donde ahí se encuentra la verticalidad de las decisiones, la figura del dueño o el empresario

“La autogestión es incompatible con varias funciones tradicionales de las economías (que dentro de la autogestión se consideran tanto injustas como inadecuadas debido a que no existe ni la figura del patrón, dueño o jefe, ni la de

¹⁹¹ Guillermo Almeyra, *op.cit.*, p.64

empleados). No debe confundirse con modelos aparentemente similares, ya que no siempre es lo mismo que el control obrero, el cual puede mantener la jerarquía y el control externo del organismo (o fábrica) a algún otro organismo o instancia superior (como un partido político, o un sindicato burócrata por ejemplo) no debe tampoco ser confundida con la cogestión, donde el patrón tiene la mayor parte de la propiedad y le cede un porcentaje a los trabajadores”¹⁹².

3.2.1 De *okupaciones* y centros sociales en Europa

Las *okupas* los *centros sociales* los considero parte del movimiento antisistémico porque son un ejemplo que muestra claramente otra de las vertientes del sistema-mundo capitalista el de la propiedad privada y el problema del derecho a la vivienda a la cual no todos tienen acceso, sobre todo en las últimas décadas del siglo XX y principios del XXI. Sabemos que bajo el Estado de Bienestar, éste procuraba dar créditos a los trabajadores para tener acceso a una vivienda, y ellos podían ser los dueños de esa propiedad privada. Sin embargo, este tipo de bondades del Estado de Bienestar han ido erosionándose por la entrada del modelo neoliberal, que elimina todo tipo de seguridad social, vía privatización de los servicios, de ahí la frase: *Cuando vivir es un lujo, okupar es un derecho*.

Las *okupas* surgen a mediados de los ochenta retomando a imagen y semejanza a los *squatters* ingleses o *squatting*¹⁹³. La *okupación* suele producirse en los edificios abandonados o infrautilizados, la llevan a cabo personas que carecen de una vivienda, o grupos de jóvenes que consideran esta actividad como una vía hacia una forma de vida alternativa y contestataria, a quienes se les denomina *okupas*.

Existían varias dudas, para denominar el nombre de *okupas*, escrito con una k contracultural y punk, pues no existía en castellano ninguna palabra para nombrar la ocupación de vivienda y locales. Para los *okupas*, la diferencia entre ocupar y *okupar*¹⁹⁴ reside en el carácter político de esta última acción, en la que la toma de

¹⁹² En www.punksonidos.com.arg>okupa

¹⁹³ Fue una práctica ligada a los grupos sociales alternativos y muy extendida (desde las décadas de los sesenta y setenta) en las áreas centrales de ciertas ciudades europeas, como Amsterdam y Berlín.

¹⁹⁴ *Okupa* “se escribe con K, porque es una letra que siempre fue mal vista, calificada de “antipática y antiespañola por Miguel de Unamuno, ‘la malquerida’ de la que sólo existen 35 palabras que la usen según la Real Academia (Castilla, 1996). ‘La letra k, violenta incluso en su grafía, es una advertencia, una bandera desplegada al viento de la pacífica resistencia, casi un manifiesto (...) ‘K’ no se emplea salvo en voces de procedencia griega o extranjera, y durante muchos años ha estado en desuso. Utilizada por las/o okupas expresa

un edificio abandonado no es sólo un fin sino también un medio para denunciar las dificultades de acceso a una vivienda.

Las *okupas* se hacen para la búsqueda de una vivienda o espacio de socialización y de denuncia de la especulación urbanística; a quienes llevan a cabo las *okupas*, los medios informativos los presentan como gente violenta que gusta de infringir la ley.

Existen diversos motivos por los que se suele realizar una *okupación* uno de ellos es la búsqueda de vivienda como el caso de familias, grupos de personas o individuos que buscan un lugar donde poder vivir y no pueden o no quieren pagar un alquiler ni una hipoteca y es cuando se habla de un movimiento social que reivindica el derecho a una vivienda digna, pero también tenemos otro motivo para hacer *okupas* las que buscan en ella un método que genere la autogestión que busca crear alternativas culturales y asociativas en los barrios en los que viven, a través de los llamados centros sociales *okupados*. Su finalidad es crear espacios autogestionados para crear actividades libres de presiones económicas y políticas. Se organizan asambleariamente para evitar la creación de líderes y suelen estar vinculados ideológicamente al anarquismo¹⁹⁵ alguna tendencia de izquierda revolucionaria.

Dentro de este movimiento de las *okupas* se desprenden los *Centros Sociales Okupados* es el nombre que reciben en varios lugares de Europa los edificios *okupados* por los *okupas* con la finalidad de que sirvan total o parcialmente para la realización de sus actividades. Es más frecuente entre los integrantes del movimiento la denominación *movimiento de centros sociales* que *movimiento okupa*, esta última popularizada por la prensa.

“La denominación centro social es la que se utiliza habitualmente en España, con las excepciones que se indican en los casos catalán y vasco. El nombre completo de un centro social suele ser Centro Social *Okupado* Autogestionado (abreviado en las siglas CSOA) seguido del nombre propio con el que se bautiza a la

‘un deseo por salirse del lenguaje oficial’. El semiólogo Gonzalo Abril dice ‘El gesto de utilizar la k (una letra especialmente arbitraria porque se corresponde fonéticamente con el sonido de la c y de la q) tiene un cierto sentido insurgente y de resistencia contra la escritura, que lo es también contra la ley, dado el carácter arbitrario de las reglas ortográficas, que le dan un significado como de ley social’ en www.hartza.com/okupas3.htm

¹⁹⁵ “Los anarquistas suelen decir que este movimiento es de inspiración anarquista, ya que según esta ideología el establecimiento de personas en edificios que no se usan no sería algo inmoral, pues que diferencia entre posesión y propiedad. La justificación viene de que para los anarquistas la propiedad no tiene justificación y por lo tanto es ilegítimo que alguna persona física o jurídica tenga una propiedad, siendo tan solo legítimo tener una posesión. Al establecerse una o varias personas en un edificio que no se usa no se estaría violando la posesión de nadie, puesto que nadie está allí (...) en realidad, esta forma de pensar no es exclusiva del anarquismo pero es en el donde mejor se desarrolla” en www.hartza.com/okupas3.htm

casa ocupada. Al parecer, la denominación española fue importada de Italia, país en el que el movimiento cuenta con una larga historia y posee espacios muy emblemáticos, a finales de los años 1980”¹⁹⁶.

Los centros sociales okupados tratan de satisfacer la necesidad de una parte de la juventud de desarrollar una serie de actividades alternativas al ocio “oficial”.

Estas actividades alternativas se desarrollan en talleres de todo tipo, (música, pintura, costura, etc.), conciertos (gratuitos, o siempre muy baratos), comedores populares (normalmente vegetarianos), campeonatos (de ajedrez, etc.), charlas sobre cualquier tema, así como cualquier otra actividad buena para realizar una colecta, ya sea para el propio CSOA o bien en beneficio de detenidos en manifestaciones, presos políticos, o cualquier colectivo que se lo pida y se moleste en organizarlo. Hay que señalar que a los ayuntamientos, diputados y/o gobiernos parece que les molestan estos centros sociales, y son muchos los desalojos de estas casas *okupas*, acompañados por violencia policial.

Alrededor de *los centros sociales* y *los centros sociales okupados* se encuentran un sinfín de estilos de grupos vecinales y movimientos sociales, los cuales se organizan mediante asambleas para discutir el rumbo y las políticas que ellos consideran deben imperar en sus respectivos centros sociales. Estas asociaciones pueden ser colectivos juveniles; colectivos *okupas*; sindicatos u otras asociaciones (frecuentemente anarquistas); grupos de movimientos sociales o reivindicativos (ecologismo, protestas sociales y/o sindicales, etc); comunas, cooperativas u otro tipo de asambleas vecinales; grupos de artistas y colectivos musicales; movimientos hippies y movimientos punk.

Algunas de estas formas de asociación buscan organizarse en torno a *Centros Sociales*, llamados también *espacios alternativos*. Suelen ser edificios, locales e incluso pueblos abandonados, que se *recuperan* declarándolos lugar de reunión popular donde se llevan a cabo iniciativas que no gozan, o no desean, de atención institucional, o para las que se desea abrir un sitio entre las rutinas de las clases trabajadoras.

Estas organizaciones pueden poner en marcha actividades culturales (conciertos, exposiciones, teatro, cine o video); cursos y talleres; charlas y jornadas temáticas (generalmente con contenido social: ecologismo, feminismo, análisis

¹⁹⁶ http://es.wikipedia.org/wiki/centro_social_okupado

político y económico, etc.); espacios de ensayo para grupos musicales, teatrales, artísticos; espacios para la producción de artesanías; dar espacio para movimientos sociales; organización de medios alternativos; de iniciativas editoriales, literarias, musicales, vídeos, etc., espacios para la venta de material editorial alternativo, ideológico, etc; restaurantes alternativos (con precios accesibles, a menudo buscando poner en práctica métodos ecológicos de alimentación, como pueden ser el vegetarianismo, agricultura biológica, reciclado de alimentos desperdiciados por la industria alimenticia).

“Actividades de propuestas alternativas en general, básicamente dentro de líneas ecologistas y de asamblea, buscando experimentar con modos de vida y de trabajo que se desenmarquen de una dependencia respecto a las estructuras estatales y las líneas de organización del trabajo marcadas por el neoliberalismo”¹⁹⁷.

Estos espacios de convivencia también pueden ser utilizados con la intención de crear comunidades vecinales con planteamientos alternativos afines, debido a la necesidad de soluciones a problemas de acceso a la vivienda.

En algunos casos estos colectivos o espacios varían, desde pequeñas asociaciones, asambleas de varias asociaciones paralelas más o menos afines, grupos vecinales de *okupas*, grupos de recuperación de pueblos que pueden servirse de un pequeño local, edificios enteros, e incluso calles y barricadas, pueblos y municipios. Aunque no en todos los países se tiene las mismas condiciones para generar este tipo de alternativas¹⁹⁸.

¹⁹⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/centro_social_okupado

¹⁹⁸ Por ejemplo el término Z.T.A. (Zonas Temporalmente Autónomas, o en inglés T.A.Z., Temporary Autonomous Zones), se utilizará para definir espacios en los que se desarrollan las principales actividades de la vida en común, y/o determinadas acciones políticas, sociales, culturales, etc., pertenecientes a los movimientos autónomos anticapitalistas. Estos espacios se expanden por los diferentes países donde el movimiento autónomo anticapitalista tiene conciencia de sí mismo; sus núcleos fundamentales se localizan en Europa y Norteamérica, concretamente en grandes ciudades como, Berlín, Ámsterdam, París, Londres, Barcelona, Roma, Nueva York, Los Ángeles, Montreal o Vancouver. La mayor parte de estos espacios se engloban dentro de la cultura denominada DiY (Do it Yourself), traducido al castellano como *Hazlo por ti mismo*, que se fundamenta en las teorías y realidades anarquistas; otros se basan en la cultura neomarxista, según objetivos ligados al reformismo y a la transformación del Estado y la sociedad capitalista. No obstante, la mayoría de estos espacios y especialmente aquellos que tienen una trayectoria más dilatada y que cuentan con un significativo número de residentes y desarrollan acciones que se incrustan en el tejido urbano se localizan en el centro norte europeo y en particular en el Reino Unido. Por Cristian Lindner *Ocupas por la libertad* en www.punksonidos.com

3.2.2 Movimientos autónomos en América Latina

Una vez abordados los conceptos de autonomía y autogestión, que son elementos necesarios para entender a los movimientos autónomos que surgieron en América Latina, explicaremos brevemente las características principales de estos movimientos para contextualizar a nivel internacional la estrategia comunicacional de Jóvenes en Resistencia Alternativa.

Después del aniquilamiento de grupos guerrilleros en América Latina y de la coincidencia de la caída del socialismo real en Europa, durante la década de los ochenta y principios de los noventa del siglo XX parecía que la disidencia se había acabado y por ende habría una mayor aceptación para la entrada del libre comercio, pues ya no habrían voces opositoras que tuvieran fuerza política para detener el nuevo proyecto del sistema-mundo capitalista.

Y la entrada del libre comercio a América Latina significaba el fin de políticas asistencialistas, que de alguna manera, proveían de seguridad social a la población. Sin embargo, la premisa del libre comercio era agotar este tipo de políticas e implementar la privatización de los servicios sociales y de las principales industrias dependientes del Estado. Este nuevo panorama de mercantilización, inevitablemente originarían crisis económicas con profundas crisis políticas y sociales.

Ante este tipo de políticas neoliberales implementadas en toda América Latina, a excepción de Cuba, están emergiendo otro tipo de organizaciones de izquierda que en nada tiene que ver con la vieja izquierda; “están cobrando relevancia otro tipo de ‘organizaciones’, que brotan en la sociabilidad cotidiana de los oprimidos, que están mostrando gran vitalidad al colocarse en el primer plano de las luchas contra el neoliberalismo. De forma paralela, las organizaciones tradicionales están perdiendo su anterior capacidad de movilización, ya que tienen grandes dificultades para situarse en escenarios cada vez más complejos y para moverse en situaciones de creciente incertidumbre”¹⁹⁹.

América Latina está abanderando, de alguna manera, una serie de cambios notables, que se vinculan a la producción y reproducción de la vida, al margen del

¹⁹⁹ Raúl Zibechi, “Espacios, territorios y regiones: la creatividad social de los nuevos movimientos sociales en América Latina”, en *Contrahistorias la otra mirada Clío*, no. 5, Jiménez Editores, México, Septiembre 2005, p. 39

mercado, relativamente, y de los debilitados Estados nacionales; la autonomía y la autogestión como una propuesta alternativa al sistema-mundo capitalista.

“Para producir sus vidas, los sectores populares han creado infinidad de instancias, en general poco formales y escasamente estructuradas, que se han erigido sobre otra visión del mundo y que, lejos de reproducir los esquemas hegemónicos, a menudo los invierten o subvierten. (...) Y que estas formas de ‘organización’ se están ganando un lugar en el cambio social, al lado de las tradicionales formas piramidales (centralizadas y unificadas), y de las redes sociales que se están tejiendo como alternativa a las grandes y decadentes burocracias”²⁰⁰.

¿Y exactamente a qué se refieren estas formas de organización? a las experiencias autónomas y autogestivas de los sectores campesinos, obreros e indígenas que se han gestado en América Latina desde mediados de la década de los noventa del siglo XX. Estos se constituyen en nuevos sujetos sociales, urbanos y rurales, y están construyendo sus autonomías en territorios propios. Esta territorialización de los movimientos sociales y populares la encabezan: el movimiento zapatista en Chiapas; las rebeliones indígenas de Bolivia y Ecuador; los seringueiros y Sin Tierra en Brasil y Paraguay; los desocupados en Argentina, (los piqueteros), son los nuevos sujetos que están resistiendo para desafiar a los poderosos.

“En esos territorios controlados por los movimientos, en comunidades rurales y barrios urbanos, se configura una nueva espacialidad modelada por la resistencia y la rebeldía de los oprimidos”²⁰¹.

Actualmente se presentan como el sector más radical y más a la izquierda de esos sectores populares que luchan por una reforma política a fondo, por la modificación estructural de las economías, reforma agraria, por la defensa y preservación de las identidades culturales; incluso en la defensa del medio ambiente, frente a los intereses expansionistas de los Estados Unidos. Son ellos, principalmente, quienes están enfrentando la imposición del bloque económico de los Estados Unidos, mediante los tratados del libre comercio y los de militarización; actualmente el ASPAN (Área de Seguridad para América del Norte) forma parte de esta iniciativa.

²⁰⁰ *Idem.*

²⁰¹ *Ibid.*, p. 42

“...los movimientos anticapitalistas y antisistémicos de México, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia, etc., (...) son los que representan por el momento el futuro más promisorio y la alternativa más radical e interesante de toda América Latina. Pues si bien ellos no se encuentran hoy representados por ninguno de los gobiernos latinoamericanos, si constituyen sin duda, en cada uno de sus respectivos países, las fuerzas sociales y los movimientos de masas que desde ahora encarnan, prefiguran e incluso construyen ya de manera incipiente pero firme y evidente, ese otro mundo posible, no capitalista, y en el que deberá desaparecer radicalmente todo tipo de explotación económica, de avasallamiento político, y de discriminación e injusticias sociales”²⁰².

Estos nuevos sujetos sociales que están construyendo otra forma de organización política, protagonizan a esta nueva oleada de movimientos antisistémicos, por el hecho de mantener no sólo resistencia a las políticas neoliberales, sino porque a su vez están elaborando proyectos tangibles, con deficiencias y errores, pero se encuentran en la constante práctica, es decir sus planteamientos o propuestas están siendo aterrizadas, no se quedan en una mera teoría.

3.2.3 Los movimientos altermundistas

Los movimientos altermundistas, junto con las *okupas* y centros sociales, los movimientos autónomos de América Latina, y los medios alternativos inauguraron esta nueva etapa de los movimientos antisistémicos. Para Immanuel Wallerstein los movimientos altermundistas o “antiglobalización”²⁰³ sí los considera como antisistémicos, porque se han opuesto, han denunciado y movilizado contra las medidas económicas emprendidas por los organismos financieros internacionales, sin embargo algunas de las organizaciones que forman parte del movimiento altermundista o “antiglobalización” tienen posturas moderadas respecto al capitalismo, por ejemplo, exigen la democratización de organismos financieros

²⁰² Carlos Aguirre Rojas, *América Latina en la Encrucijada. Los movimientos sociales y la muerte de la política moderna*. México, Editorial Contrahistorias, 2006, p. 110

²⁰³ Este término resulta contradictorio para el movimiento global porque en realidad lo que se pretende es globalizar las luchas, las rebeldías de distintos países, que gracias a los encuentros convocados por el EZLN con los intergalácticos, se analizó que había un enemigo en común: el neoliberalismo. Entonces el movimiento altermundista estaba en contra de esas medidas económicas o mejor dicho de la globalización neoliberal.

internacionales, mas no la desaparición de éstos, es por ello que considerarlos antisistémicos implica una discusión profunda, pero esta discusión no es objetivo de esta investigación.

Las características de este movimiento antisistémico son muy diferentes a los anteriores, sobre todo porque esta nueva iniciativa intenta agrupar a todos los tipos de vieja-izquierda como: algunos partidos de corte comunista y socialista; a los nuevos movimientos sociales surgidos después del 68 mundial: feministas, ambientalistas o verdes, grupos pro derechos humanos, organizaciones no gubernamentales; y otro tipo de grupos organizados que no le apuestan a la toma del poder y mucho menos reformar las instituciones imperantes, sino a la construcción de un poder horizontal.

Los nuevos movimientos antisistémicos de finales del siglo XX y principios del XXI están conformados en distintas líneas y evidentemente convergen hacia una ruta en común la de *Otro Mundo es Posible*. Estas líneas se trazan en cuatro puntos, sin olvidar que la autonomía y la autogestión son el sostén principal que ha hecho coincidir a esta gama que conforma a los movimientos antisistémicos: las movilizaciones y protestas contra las medidas del modelo neoliberal, los movimientos que reivindican la autonomía y la autogestión; los centros sociales y *okupas*, y los medios alternativos son el punto medular de la investigación.

Abordaré por separado cada uno de estos puntos, pero esto no quiere decir que no estén interconectados, sino por el contrario, porque esto se va a reflejar cuando abordemos la estrategia comunicacional de Jóvenes en Resistencia Alternativa.

En la década de los ochenta las empresas multinacionales y organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y las empresas multinacionales incidieron para dictar las políticas económicas en varias partes del mundo, a excepción de países con sistemas socialistas. Y en la década de los noventa se constituyó a la OMC (Organización Mundial del Comercio). Estas elites del llamado Norte se autodelegaron el poder de decisión y de capacidad para intervenir en las representaciones del mundo y nuestros deseos.

“... los grandes vaivenes sociales que nos depara el actual contexto de la mundialización llegan a afectar a las ‘bases orgánicas del mundo de la vida’, desde lenguaje hasta el entorno de socialización básico como familia o trabajo. Se esqueletiza y anquilosa la comunicación social en beneficio de la gramática del

dinero y el interés: nos “preindividualizamos” a favor de un homo-economicus, un ser humano oportunista ávido de novedades y de saltar de un ambiente a otro según le sugiera una dinámica de beneficio personal”²⁰⁴.

Este despojo humano pretende ser cobijado con el modelo neoliberal, tratando de someter a la humanidad a la precariedad, a la injusticia, a la destrucción del planeta tierra y a la máxima ganancia. Ante esta situación surge la crítica antineoliberal y es cuando el antiautoritarismo y la crítica a la sociedad de consumo empiezan a visibilizarse lentamente, tal vez con unos cuantos en distintas partes del mundo, desconectados, sin estar en red, y desarticulados, pero empezaban a escribir las primeras líneas de la cuarta generación de la familia de los movimientos antisistémicos.

“Bajo estos ciclos de protesta se hacen particularmente visibles determinados conflictos, difundiéndose con gran rapidez nuevas o renovadas denuncias (instituciones como la OMC o el FMI colocan a las personas detrás de las mercancías, se proclama desde las redes altermundistas, y repertorios de acción (bloqueos de cumbres)”²⁰⁵.

De acuerdo con Ángel Calle las movilizaciones y protestas en contra de las políticas neoliberales se dividen en cuatro etapas: la embrionaria, la de exploración, la del ciclo álgido de protestas y la de sedimentación.

Esta primera etapa se le conoce como *la embrionaria* que corresponde al periodo de 1988-1994, cuando se producen los primeros foros y bloqueos a las cumbres de los Jefes de Estado más poderosos del mundo, a las reuniones de los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Las primeras protestas contra los organismos financieros internacionales surgen a finales de la década de los ochenta, justamente cuando la tercera etapa de los movimientos antisistémicos se encontraba en agonía.

El año de 1988 fue muy importante en esta primera etapa embrionaria porque en Berlín sectores del entorno de los *Centros Sociales Ocupados* se lanzaban a la calle para manifestar su oposición a la Cumbre Oficial el Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, al grito de *impidamos el congreso*. Ese mismo

²⁰⁴ Ángel Calle, *Nuevos movimientos globales. Hacia la radicalidad democrática*. España, Editorial Popular, 2005, p. 38

²⁰⁵ *Ibid.* p. 24

año se consolidaba en Toronto la oposición al G-7 en forma de Cumbre Alternativa (TOES 'The Other Economic Summit'), profundizando más en el debate y la crítica al modelo, emprendido años antes desde las ONG norteamericanas.

Ambas movilizaciones aparecen como dos elementos que se reproducirán en las llamadas protestas antiglobalización alrededor de las reuniones oficiales: la cumbre alternativa y el desafío de la cumbre oficial, ambos llamamientos realizados buscando la confluencia de una diversidad de actores.

Transcurrieron cuatro años y en 1992 con motivo de la Cumbre de la Tierra auspiciada por la ONU en Río de Janeiro, se realizó la contracumbre más mediática hasta entonces: el Foro Global. Dos años más tarde estos eventos aterrizarían en España en el año de 1994, con 50 Years is Enough! (50 Años Bastan), una campaña internacional lanzada ese año, con motivo de la celebración en Madrid del 50 aniversario del Banco Mundial. Incorporando repertorios de acción y de debate donde retoman las dinámicas planteadas en 1988 en Berlín y Toronto. En Madrid se reproducirían intentos de bloquear la cumbre y se abrían las puertas a la crítica "global", según se exponía en el manifiesto. El FMI, el BM y el GATT actúan como principales instrumentos que imponen a escala planetaria los intereses de los sectores dominantes de los países del centro.

Como podemos observar en esta etapa embrionaria el escaso número de movilizaciones nos dice que se encontraban desarticuladas, sin presencia mediática, sin claridad en el discurso de la izquierdas. Tenían identificado al enemigo, pero no sabían como enlazarse con otros movimientos, cómo unificar varios movimientos para luchar contra el nuevo modelo dominante, el neoliberalismo. Para ese entonces había movimientos de derechos humanos, el movimiento feminista y el de los ecologistas.

"Desde los 90 viene teniendo lugar una búsqueda desde las redes sociales de formas de movilización que faciliten la confluencia, emergiendo progresivamente del paradigma de la democracia radical como vehículo de construcción de las nuevas iniciativas. Esta búsqueda de nuevos paradigmas de movilización tendrá sus nombres y sus laboratorios"²⁰⁶.

Quizá cuantitativamente no prometía ser el inicio de una nueva historia, al contrario parecía que éstos no iban a prosperar y tarde o temprano terminarían

²⁰⁶ *Ibid.*, p. 32

incidiendo para hacer reformas al sistema y a los organismos financieros internacionales, probablemente se verían en la necesidad de claudicar en la lucha de denunciar y difundir la agenda neoliberal.

Pero si lo analizamos desde la perspectiva cualitativa, aunque fueron pocos y con movilizaciones esporádicas, esto alertaba que había sectores de la izquierda que no habían caído en la trampa de Francis Fukuyama, y aunque a nivel mundial era evidente el fracaso del socialismo, estos embriones empezaron a crecer y a globalizarse, así como el capitalismo.

La desventaja de estos primeros embriones era que no tenían un puente que pudiera ayudarles a conocer que en otras partes del mundo también estaban padeciendo los síntomas del neoliberalismo con sus respectivos niveles. Es como cuando uno tiene un problema muy fuerte y se piensa que nadie más lo padece, pero esta percepción cambia cuando estableces comunicación y contacto con otras personas que están igual o casi en la misma situación que tú y es cuando se descubre que no eres el único que tiene un problema así, por eso en esta investigación fue importante rescatar la experiencia política que se vivió en los Encuentros Intercontinentales por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo, convocados por el EZLN.

Digamos que a estos actores sociales les hacía falta que los reunieran, que los invitaran a discutir, en pocas palabras que los presentaran, darles la oportunidad de dialogar, de compartir inquietudes, de preguntarles qué piensan y cómo piensan resolver los padecimientos del neoliberalismo.

Para estas fechas no había un interlocutor o algún hecho trascendental que abriera ese canal de comunicación e información entre las distintas luchas que estaban gestándose en el globo terráqueo, no había un mecanismo que pudiera conectarlos, y decirles que no estaban solos en su lucha pues como ellos habían varios, ya sea de manera oculta o visible.

Y es así que en 1994 la segunda etapa denominada *Exploración 1994-1998* inicia con el ¡Ya basta! de los zapatistas de México, como ellos lo afirman, cuando los rebeldes se encuentran, eso era lo que faltaba en la primera etapa, que se encontraran, se conocieran y se enlazaran.

En dicha etapa se estimularon dinámicas más estables como los Encuentros Continentales e Intercontinentales por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, mejor conocidos como los *Intergalácticos* convocados por el EZLN que de manera

conjunta con demás experiencias de otros movimientos sociales decodificaron el discurso neoliberal y a su vez se dio un proceso de conocimiento y reconocimiento de las diferentes luchas políticas y sociales que se encontraban invisibilizadas y desarticuladas, posteriores a la caída del socialismo real de finales de la década de los ochenta y principios de los noventa del siglo XX.

Este proceso fue fundamental para darle figura a lo que más tarde serían los movimientos altermundistas, y porque sería parte de un proceso importante dentro de las izquierdas, la rearticulación, expresada en el nacimiento de la Red de Redes. Y también porque este proceso no sólo fue político sino trajo consigo un nuevo capítulo en la historia de la comunicación alternativa: encuentros, foros, contracumbres, espacios alternativos que permitirían analizar, discutir y proponer opciones ante la hegemonía del sistema-mundo capitalista. Se originaron las primeras web como www.nodo50.org y los medios alternativos crecieron bajo el cobijo de la Internet, que fue la manera más inmediata de crear lazos de solidaridad con la guerra emprendida por parte del Estado mexicano hacia uno de los estados más pobres de la República, Chiapas.

Como resultado de esta segunda etapa de exploración surge la Red de Acción Global de los Pueblos y campañas mundiales como la desarrollada contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones.

De esta manera México, este país periférico del sistema-mundo capitalista, con una enorme riqueza en recursos naturales y una dosis de torpeza y falta de ética por parte de nuestra clase política y económica, se encontraba en la mesa de discusión no sólo nacional sino a nivel internacional, gracias a una *lucha localista*. Con su *guerrilla anacrónica* -como lo expresaron los intelectuales que estaban al servicio del poder-, captó la atención de todo el mundo, evidenciando el racismo y la discriminación hacia los pueblos indígenas; la deuda histórica de la Revolución Mexicana con las demandas agrarias; la reforma al artículo 27 de la Constitución mexicana; y la incongruencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

“En 1994, el alzamiento zapatista coincidiría con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y México al grito de ¡Ya Basta!, poniendo en escena un repertorio simbólico rápidamente asimilado como uno de los grandes referentes de los nuevos movimientos globales: ‘reinventar la democracia’, ‘los rebeldes se buscan’ 1997. Otros eventos importantes de esta década serían: la campaña mundial contra el Acuerdo Multilateral de Inversiones

(1997-1998); las marchas europeas contra la exclusión y el paro (1997, Amsterdam); la convocatoria a un Día de Fiesta Callejera Mundial surgida del colectivo *Reclaim the Streets*, frente a la cumbre del G-8 en Birmingham (1998), una práctica que inspiraría los Días de Acción Global de la red internacional Acción Global de los Pueblos (AGP) las diferentes campañas para la cancelación de la deuda externa que lanzarían internacionalmente como Jubileo 2000, Jubileo Sur y redes de ONG's como el CADTM, campañas de denuncia o de boicot contra multinacionales como Nestlé, Niké, Mc Donalds, Monsanto, etc”²⁰⁷.

En Chiapas se dieron cita los movimientos sociales que venían del 68 que se consolidaron a partir de los 70 (ecologismo, feminismo, pacifismo, derechos civiles, etc.) éstos tenían demandas muy válidas, pero demasiado específicas por lo que esto les limitaba a dar respuesta a los nuevos retos que planteaba esta mundialización económica. La lógica de estos movimientos sociales se centraba, generalmente, en demandas culturales y de libertad (derechos civiles, feminismo, movimiento hippie), o en demandas materiales de carácter concreto (solidaridad Norte/Sur) o que se desarrollan en espacios muy locales (movimiento *okupa*).

“Sus apuestas por la exploración o la defensa de identidades, de la autonomía y del cambio vital apuntan en muchos casos a una política de lo ‘cotidiano’ y lo personal. Estas apuestas por sí mismas y circunscritas a su campo de acción, son ‘insuficientes’ para plantear gramáticas políticas y de vida que construyan una crítica y una protesta frente a la mundialización en sus diferentes ámbitos de impacto entrelazando lo cotidiano y lo global, lo estructural y lo cultural, la reivindicación parcial y la conjunta o incluso, las identidades particulares con formas de coordinación amplias”²⁰⁸.

Sin embargo, estas especificidades de estos movimientos sociales encontraron en esta etapa de exploración un espacio que pudiera proyectarlos más que si continuaban de manera aislada, era la oportunidad de difundir a un espectro más amplio, su programa de lucha.

Por otro lado, estos cuatro años son muy importantes para la consolidación de los movimientos antisistémicos, porque aquellos sujetos sociales comienzan a apropiarse de un discurso único “Nuestro mundo no está en venta” u “Otro Mundo es Posible”. Aunque, posteriormente surgen dos corrientes que se dividen en dos, por

²⁰⁷ *Idem*,

²⁰⁸ *Ibid.*, p. 42

ejemplo están las organizaciones no gubernamentales, entre otros movimientos, como ATTAC, que piden una democratización de los organismos financieros internacionales y por el otro los que se pronuncian por la desaparición de éstos, afirmando que la reforma a éstas instituciones no resuelve los principales problemas, de desigualdad, pobreza extrema, injusticia social y del medio ambiente, además de que es necesario desaparecer el actual sistema económico.

En el segundo capítulo se analizó la importancia estratégica comunicacional (la comunicación interpersonal e intragrupal) que desempeñó el Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, en La Realidad, Chiapas, el primer encuentro “Intergaláctico”, con la presencia de más de 40 países del mundo, realizado del 27 de julio al 3 de agosto de 1996. Este encuentro se considera como la primera convocatoria de carácter internacional contra la mundialización neoliberal porque dio apertura para la expresión de distintas experiencias y luchas de los múltiples rincones del mundo, pero sobre todo para identificar, que a pesar de sus diferencias teóricas, ideológicas y prácticas, están siendo afectados por un mismo denominador común: el neoliberalismo. Fue la inauguración de un diálogo entre rebeldes que se encontraban dispersos, pero también impulsó un proceso para enlazarlos y conectarlos a la red de redes, hablando en términos cibernéticos fue la toma de la Internet.

Y el Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, celebrado en el Estado Español, del 26 de julio al 3 de agosto de 1997, entre otras organizaciones convocantes, también asistieron los zapatistas, el Movimiento de los Trabajadores rurales Sin Tierra (MST) y el movimiento campesino de la India. Las conclusiones de éste fue la organización de una marcha de Acción Global de los Pueblos.

“Sin duda, los Encuentros Intercontinentales por la Humanidad y contra el Neoliberalismo que impulsaría el EZLN mexicano (el primero en 1996 en Chiapas, y el segundo en 1997 en el Estado Español) serían fuente de inspiración para todas estas dinámicas. No en vano en las conclusiones del I Encuentro se constataría “la inquietud de constituir un frente internacional contra el neoliberalismo y otras formas de organización que deben tener como características la horizontalidad y un funcionamiento democrático”²⁰⁹.

²⁰⁹ *Ibid.*, p, 57

En ese mismo año de 1997 en el mes de enero, se realizaron importantes acciones una de ellas fue la difusión, en particular a través del *Global Trade Watch*, de los primeros borradores del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) que, en secreto, estaban negociando al interior de la OCDE (Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico) desde 1995. El objetivo de este acuerdo era asegurar, entre otras cuestiones, derechos excepcionales a las inversiones de las corporaciones transnacionales. La difusión de los borradores del AMI desata una campaña internacional de denuncia en su contra.

Posteriormente en la Unión Europea se realizaría la primera Marcha Europea contra el paro, la precariedad y las exclusiones, convocada por movimientos de desocupados con el apoyo de sindicatos, de organizaciones de indocumentados y de derechos humanos de diferentes países europeos. Dicha marcha culminó el 14 de junio en Ámsterdam, Holanda congregando a 50,000 manifestantes.

En América Latina en mayo del mismo año se realizó la Cumbre Ministerial del Área del Libre Comercio de las Américas en Belo Horizonte, Brasil. Por su parte, las organizaciones sindicales y otras organizaciones sociales suscribieron la declaración del “Foro de Nuestra América” que da como resultado el surgimiento de la Alianza Social Continental, en oposición al ALCA.

A mediados de 1998 las protestas y movilizaciones internacionales se intensificarían, y cada vez aumentaba la denuncia por parte de los altermundistas, hacia las políticas económicas emprendidas por los organismos financieros y precisamente en junio se crea la Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas para ayuda a los ciudadanos en París, mejor conocida como ATTAC que forma parte de una iniciativa, entre otros de *Le Monde Diplomatique*. Seis meses después de su creación surge el *Movimiento Internacional ATTAC* con el objetivo de impulsar “el control democrático de los mercados financieros y de sus instituciones”. Este es un ejemplo de la vertiente reformista en el movimiento altermundista.

A principios del año 1999 que ilustra el final de esta etapa denominada exploración 1994-1998, de acuerdo con el autor Ángel Calle, en el mes de febrero de 1999 una coalición internacional que agrupa a 600 organizaciones sociales lanza una campaña contra la AMI. Mientras que la OCDE hace pública, de manera oficial, la propuesta del Acuerdo que debería ser aprobado en su próxima reunión de abril.

A finales del mes de febrero se realizó la Primera Conferencia Mundial de Acción Global de los Pueblos, en Ginebra, Suiza. “En su manifiesto la AGP se propone como una coordinación y comunicación de las resistencias contra el mercado global. Participan en su constitución diferentes movimientos de base de distintos países del mundo”²¹⁰.

En estos cuatro años de exploración, de encuentro, de reflexión y debate se llevaron a cabo: seis encuentros internacionales; seis movilizaciones y protestas; dos cumbres internacionales; dos coaliciones y conferencias internacionales, es decir, un total de 16 vías alternas y radicales de expresión, de denuncia y difusión de lo que los organismos financieros internacionales estaban planeando para liberalización salvaje del mercado.

“Desde este rosario de protestas se iría potenciando la irrupción de redes y sobre todo de encuentros internacionales, de manera que las nuevas prácticas darían lugar a estructuras de participación más estables y que entroncasen con unas aspiraciones globales de democracia radical: Vía Campesina y su discurso de soberanía alimenticia nacidas en 1992; los encuentros auspiciados por los zapatistas a la búsqueda de nuevas formas de construir democracia, el primero en 1996 y el segundo en 1997, en el Estado Español; AGP y ATTAC (1998) como redes exponentes de un hacer político más allá de estructuras clásicas”²¹¹.

Si se observa cuantitativamente en la primera etapa embrionaria sólo hubo cuatro movilizaciones, en esta segunda se dieron cita 16, pero en la tercera etapa denominada *Ciclo Álgido de Protestas 1999-2001*, se llevaron a cabo el primer Foro Social Mundial; dos conferencias internacionales; cuatro cumbres alternativas; dos encuentros intercontinentales alternos a los oficiales convocados por los organismos financieros internacionales; y 23 protestas y movilizaciones internacionales, con un resultado doble a la etapa anterior –la de exploración 1994-1998-, 35 movilizaciones por ello se le denominó como el carrusel de cumbres y protestas internacionales que se expanden merced a la cobertura que brindan los medios de información tanto comerciales como los alternativos y la visibilidad de las contracumbres. Protagonizadas por distintos movimientos sociales como el de las mujeres, las

²¹⁰ José Seoane y Emilio Taddei, (compiladores). *Resistencias Mundiales de Seattle a Porto Alegre*. Libro consultado en la página www.clacso.org, p. 192

²¹¹ Angel Calle, *op. cit.*, p. 43

ambientalistas, las organizaciones sindicales, las ONG y demás gente organizada de la sociedad civil.

Dicha etapa nos muestra que hubo un salto cualitativo y cuantitativo de la protesta internacional y de la generación de espacios de reflexión y discusión. Se consolidaron los medios alternativos y las protestas eran más mediáticas.

De alguna manera denunciaban frecuentemente la inviabilidad del modelo neoliberal, pero no sólo se concretaban a denunciarlo, sino que varios de estos movimientos –como los zapatistas en el sureste chiapaneco, los piqueteros en Argentina, el MST de Brasil, y las *okupaciones* en Italia, Estado Español, Alemania e Inglaterra, entre otros,- proponían alternativas tangibles y lo demostraban con sus experiencias, basadas en la autonomía y la autogestión y por ende las ocupaciones de los espacios, estas nuevas formas expresaban el ala más radical y antisistémica que se diferencia de los reformistas que también forman parte del movimiento altermundista o antiglobalización.

En fin, parecieran esfuerzos pequeños que a simple vista se interpretan como si no tuvieran un efecto contundente contra el sistema actual, el capitalismo, sin embargo estas pequeñas resistencias sometieron de alguna manera a que los Estado-nación, las multinacionales, junto con sus grupos económicos se sintieran amenazados por la fuerza que cada vez iba cobrando el movimiento altermundista, y también por la apropiación de la Internet que en esta etapa fue un eje fundamental para realizar las movilizaciones; es decir, en este movimiento se conjugaban tanto la palabra (comunicación interpersonal e intragrupal) y el manejo de la Internet, por lo tanto, los grupos de poder político y económico sí veían amenazados sus intereses y es cuando esta cúpula decide endurecer las tácticas de represión; ejemplos de ello son: Seattle²¹² en 1999²¹³; Génova 2001 y Cancún 2001, por mencionar algunos. De alguna manera logró, infundir miedo a las movilizaciones, sin embargo éstas continuaron y saldrían fortalecidas con la organización del Foro Social Mundial que

²¹² Ver anexo 2

²¹³ “John Sellers, director del Ruckus Society, uno de los estrategas y participantes en el gran ‘carnaval de resistencia’ en Seattle (momento crítico de la evolución de lo que hoy se conoce como el movimiento global por la justicia, o altermundista) comentó que Seattle tal vez no habría sido posible sin la rebelión del EZLN en 1994. Patrick Reinsborough, ecologista radical y también participante clave en Seattle y sus secuelas en Washington y más recientemente Miami, afirma que el EZLN ha sido fundamental en la evolución del movimiento altermundista en Estados Unidos. Casi todos los activistas clave de este movimiento trazan parte de su evolución ideológica a partir del EZLN, entre otros actores mundiales. Jim Cason y David Brooks (corresponsales), “De Seattle al Pentágono: impacto y presencia del EZLN en EU” en Perfil de *La Jornada* <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/02>

se realiza cada año en distintas partes del mundo y últimamente de manera simultánea en varios países.

En la cuarta parte denominada *sedimentación* (aproximadamente desde el 2002), la represión se torna más violenta como elemento disuasorio para desarticular al movimiento altermundista, por ejemplo en las protestas de Génova (2001) hubo un joven muerto, Carlo Giuliani de 20 años fue agredido violentamente por la policía italiana, hecho que le ocasionó la muerte. A partir de este suceso empezaron a implementarse medidas muy represivas en distintas movilizaciones y protestas que se hacían en contra de las cumbres económicas, foros económicos, reuniones del G-8 y las reuniones ministeriales de la OMC, entre otras.

Sin embargo, estos esfuerzos de los nuevos movimientos altermundistas, que tienen por objetivos deslegitimar al capitalismo mediante las movilizaciones y protestas, y la construcción de alternativas mediante los foros, contracumbres y reuniones intercontinentales creando sus propios espacios de reflexión y análisis, junto con los medios alternativos, son blanco del sistema capitalista para descarrillarlos vía la represión. El Estado, los organismos financieros internacionales y los grandes medios informativos se esforzarán en introducir apreciaciones negativas sobre estos movimientos antisistémicos para impedirles ser referentes de la sociedad y a menudo se le asocia como grupos “caóticos” y “violentos”, involucrándolos con grupos terroristas y así sus alternativas se presentarán como no viables ni recomendables.

“Los actos de movilización se caracterizan por ser periodos en los que familias de movimientos y espacios de protesta emprenden una renovación de su sentido de movilización: de decir (símbolos, discursos), de su hacer (sus repertorios de acción y coordinación) e incluso de su forma de pensar (se) (valores, identidad, sustratos epistemológicos)”²¹⁴.

En este periodo Ángel Calle no especifica hasta qué momento culmina esta etapa de sedimentación, pues el análisis de la obra abarca a finales del 2003.

²¹⁴ Ángel Calle, *op.cit.*, p. 23

3.2.4 Internet: las nuevas formas de comunicación e información

En el primer capítulo de la presente investigación se explicó que habían dos componentes principales para explicar la estrategia comunicacional del EZLN, por un lado la comunicación interpersonal e intragrupal, que se deriva de los estudios que se hicieron en los setenta en torno a la comunicación alternativa; y por otro lado que su principal herramienta de trabajo o soporte técnico, fue el uso de la Internet. Por cuestiones metodológicas decidí abordar el tema de la Internet en este tercer capítulo ya que como se ha mencionado en los párrafos anteriores el uso de Internet por parte de los movimientos antisistémicos de finales del siglo XX, lo han convertido en un medio alternativo, el más novedoso hasta el momento.

Debido a la importancia que éste medio comunicación e información ha generado no sólo en la esfera de lo privado, sino también de lo público, numerosas investigaciones se han realizado para poder explicar este fenómeno comunicacional. Entre éstos destacan varios investigadores como Manuel Castells a quién se le considera, actualmente, como uno de los autores de referencia en el campo del estudio de la *sociedad de la información*, con su obra *La Era de la Información*, producto de 12 años de investigación en ella se explican las diversas aristas de la sociedad de la información, de ahí se retomó algunas de sus aportaciones respecto a lo que él denominó la formación de comunidades virtuales.

Él explica que esta formación de comunidades virtuales, en este caso sería la red de redes antiglobalización de la década de los noventa del siglo XX, es uno de los potenciales que el Internet ha ofrecido a través del ordenador, es decir la formación de grupos que comparten una misma finalidad y que en la Internet encontraron el punto de enlace que logra cohesionar estos procesos comunicacionales.

“... por ellas suele entenderse una red electrónica autodefinida de comunicación interactiva, organizada en torno a un interés o propósito compartido, aunque a veces la comunicación se convierta en sí misma la meta. Estas comunidades pueden estar relativamente formalizadas, como es el caso de la oferta de conferencias o los sistemas de tablonos de anuncios, o formarse de modo

espontáneo por redes sociales que siguen entrando en el sistema para enviar y recuperar mensajes con una pauta temporal elegida”²¹⁵.

El caso de los zapatistas y posteriormente de los movimientos antisistémicos del siglo XXI ejemplifican esto que él ha denominado como comunidades virtuales, que precisamente han surgido desde la sociedad civil de distintas partes del mundo, rompiendo con fronteras y tiempos, condiciones que han favorecido el activismo político.

A partir de los estudios de Manuel Castells, también encontramos a otros autores que se han dedicado a estudiar a las nuevas tecnologías, pero enfocándose en distintas áreas, digamos que Castells ha sido el único hasta el momento que se dedicó a estudiar las diversas aristas de la sociedad de la información. En esta investigación se retomaron algunas de las aportaciones de estudiosos²¹⁶ como Denis de Moraes, Angel Calle, Anibal Ford, Jesús Martín Barbero, Robert W. McChesney, Ignacio Ramonet, y Pierre Levy la similitud de sus investigaciones son las aportaciones de la Internet hacia los nuevos movimientos sociales, cómo se han beneficiado y cuáles han sido sus alcances.

Pero antes de abordar los beneficios de la Internet hacia los movimientos antisistémicos del siglo XXI, se hará un breve paréntesis para explicar la historia de la Internet y posteriormente el análisis de éste.

En la década de los años sesenta, cuando en los Estados Unidos buscaban una forma de mantener las comunicaciones vitales del país en el posible caso de una Guerra Nuclear, Inglaterra se encontraba experimentando con estos conceptos y es así que en 1968, el Laboratorio Nacional de Física de la Gran Bretaña estableció la primera red experimental. Al siguiente año, el Pentágono de los Estados Unidos decide financiar su propio proyecto, y en 1969 se establece la primera red en la Universidad de California (UCLA) y poco después aparecen tres redes adicionales.

²¹⁵ Manuel Castells, *op.cit.*, p. 395

²¹⁶ También dentro de este grupo de estudiosos se encuentra Alejandro Piscitelli, quien es Gerente del Portal Educativo educar.ar, propone facilitar la integración de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información en el sistema educativo argentino. Piscitelli es profesor titular del Taller de Procesamiento de Datos, Telemática e Informática de la Carrera de Ciencias de la Comunicación Social siendo uno de los más destacados intelectuales en lengua castellana en torno a los fenómenos derivados de la integración de Internet en nuestras sociedades. En 2002 publicó *Ciberculturas 2.0* en el cual reconoce al Internet como un fenómeno que “altera la ecología de los medios y ‘permite una horizontalización de las comunicaciones y una simetría casi perfecta entre producción y recepción’, como el mismo destaca a lo largo de la obra”. En www.portalcomunicacion.com/esp

Nació así ARPANET (*Advanced Research Projects Agency NETwork*), antecedente de la actual Internet. El proyecto contemplaba la eliminación de cualquier "autoridad central", ya que sería el primer blanco en caso de un ataque. En este sentido, se pensó en una red descentralizada y diseñada para operar en situaciones difíciles. Cada máquina conectada debería tener el mismo status y la misma capacidad para mandar y recibir información. Internet es conocida como la "red de redes", una red que no sólo interconecta computadoras, sino que interconecta redes de computadoras entre sí. "Una red de computadoras es un conjunto de máquinas que se comunican a través de algún medio (cable coaxial, fibra óptica, radiofrecuencia, líneas telefónicas, etc.) con el objeto de compartir recursos".²¹⁷ En 1989, México tuvo su primera conexión a Internet a través del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, el cual utilizó una línea privada analógica de 4 hilos para conectarse a la Universidad de Texas a una velocidad de 9600 bits por segundo. Algo similar sucedía en otros países por lo que se determinó que era necesaria una división en categorías de las computadoras conectadas. "Las redes fuera de los E.U., aunque también algunas dentro de ese país, escogieron identificarse por su localización geográfica, mientras que los demás integrantes de NSFNET se agruparon bajo seis categorías básicas o dominios : "gov", "mil", "edu", "com", "org" y "net". Los prefijos gov, mil y edu, se reservaron para instituciones de gobierno, instituciones de carácter militar, e instituciones educativas, respectivamente".²¹⁸ El sufijo "com" empezó a ser utilizado por instituciones comerciales que comenzaron a conectarse a Internet en forma exponencial, seguidos de cerca por instituciones de carácter no lucrativo, las cuales utilizaron el sufijo "org". Para 1989, el Centro Europeo de Investigación Nuclear (CERN) creó el lenguaje que propiciaría el hipertexto, que es la incorporación de gráficos, sonidos y fotos, cambiando el aspecto externo de las pantallas.

"La organización de la información se hacía en forma de páginas. Esta mayor facilidad de uso propició que Internet saliera del ámbito académico y se convirtiera en un fenómeno popular en todo el mundo. A comienzos de los noventa, la implantación del WWW como una plataforma de fácil acceso y sencilla utilización

²¹⁷ Barry M. Leiner, Víctor G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Kleinrock, Daniel C. Lynch, Jon Postel, Lawrence G. Robert Stephen Wolf. Traducción Alfonso Alvarez, Llorence Pagés. *¿Me podrían decir qué es el Internet?* Artículo publicado en la página <http://www.albanet.com.mx/articulos/HISTORIA.htm>, Fecha de creación: Enero de 1998; última actualización 1 de diciembre de 1999.

²¹⁸ *Idem.*

aceleró un crecimiento gigantesco y desordenado de esta red, convertida ya para entonces en una auténtica 'red de redes'..."²¹⁹

Si bien es cierto que la Internet se está convirtiendo en la base de creación de riqueza en las economías de todo el mundo y de la infraestructura de esa nueva economía del conocimiento, como afirman los defensores del modelo neoliberal, también es pertinente señalar que esta herramienta ha sido "tomada" por otros grupos sociales que no necesariamente se perciben identificados con el pensamiento neoliberal sino todo lo contrario.

Señalar a Internet como una herramienta comunicacional de un nuevo tipo no significa subordinar las luchas políticas al avance tecnológico, sino simplemente retomar y apropiarse de los beneficios que la tecnología es capaz de ofrecernos; se trata de canalizar su potencialidad para una causa justa, como la función de los medios alternativos por Internet, por ejemplo.

"La megared se prefigura como un ambiente complementario de divulgación y politización, sumándose a mítines, marchas y asambleas, así como los medios de comunicación comunitarios. Lo que se busca en la red es: a) diseminar ideas antihegemónicas, y b) aglutinar segmentos que reclaman justicia social, desarrollo sostenible y valores éticos".²²⁰

Estas redes virtuales se han convertido en una vía para transmitir conocimientos de distinta índole e información de distintas partes del mundo (prensa, radio o video), con la ventaja de no estar sometidos tanto por las jerarquías de juicios como de los filtros ideológicos de los medios de información convencionales. Los movimientos políticos y sociales que se oponen al neoliberalismo han encontrado en la Internet un medio de comunicación e información donde pueden expresarse e interactuar, sin estar sujetos a un lugar o a un tiempo específico. La característica de la Internet que la diferencia de los otros medios electrónicos es su condición de canal público desterritorializado, libre de reglamentaciones y controles externos.

La lógica de la mundialización económica de este sistema-mundo capitalista da razones para el descontento de la mayor parte del mundo tal y como se observó

²¹⁹ Juan Luis Cebrián, *La Red*, 2ª edición, España, Punto de lectura, 2000, p. 66

²²⁰ Denis de Moraes, "El capital de los media en la lógica de la globalización" en *Por Otra comunicación. Los media, globalización cultural y poder*, Icaria editorial y Interpón Oxfam, España 2005, p. 167

durante los resultados que se obtuvieron de los Intergalácticos convocados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1996 y los que se realizaron después en otras partes del mundo. Este descontento se hizo a nivel global y la única manera rápida, efectiva y barata para poder mantener y organizar trabajos en conjunto era la Internet pues necesitaban de este nuevo medio y es así cuando a mediados de la década de los noventa, sobre todo desde 1994 (donde se interceptan dos momentos importantes en la historia de los nuevos movimientos antisistémicos: la campaña de 50 Años Bastan! y el levantamiento zapatista) los activistas identifican el potencial de la Red como vehículo de información y de coordinación alternativa. Un ejemplo de ello es Nodo 50 el cual aparecía como el primer portal alternativo en la campaña 50 Años Bastan! Dos años más tarde darían el salto a Internet.

En estas condiciones favorables para este nuevo movimiento antisistémico Internet abrió el camino para facilitar una amplificación de procesos que de otra manera no hubieran tomado asiento planetariamente y actualmente les provee de un medio que les permite la realización de acciones (peticiones, bloqueos de ordenadores) o para la constitución de espacios comunitarios virtuales, y además se han dado a la tarea de democratizar la tecnología²²¹ a través de esta *toma y apropiación del medio*, con la potenciación del *software libre*, entre otros programas que se consideran alternativos al Sistema Operativo de Microsoft, propiedad de Bill Gates.

Este tipo de espacios virtuales, catalogados como una *democracia radical* en palabras de Ángel Calle, ha sido un actor fundamental dentro de estos movimientos antisistémicos porque se encuentran rompiendo las lógicas de dominación asociadas a la mundialización económica y a su vez en la construcción de lazos sociales inspirados en la idea de un mundo de mundos.

Esta nueva generación de activistas, vio que la Internet no sólo podría ser un recurso alternativo, sino una herramienta poderosa que ha servido para reforzar las características globales, de hacer y pensar en red de los nuevos movimientos antisistémicos, pues la disposición de temas y la posibilidad de tener acceso a múltiples fuentes ha facilitado dos procesos: el primero, la visión global, que las problemáticas y protestas rompan fronteras temáticas; y el segundo, ha contribuido a estimular el entrelazamiento horizontal de discursos y experiencias

²²¹ Con su carácter horizontal y la autonomía que concede a las interacciones, un trabajo en red de idénticas características entre los nuevos movimientos globales

“Internet se ha constituido en un altavoz y un conector tecnológico que, por sus propias características, ha impulsado (que no creado) esta cultura de la convergencia y de la horizontalidad de los nuevos movimientos globales, se ha consolidado como estructura de participación en dos frentes. El primero en el campo de la información, premisa básica para la posibilidad de intervención social desde nuevos discursos en lo que se refiere a la acción y a la representación del mundo. Y el segundo, en el desarrollo de foros de debate o de promoción de iniciativas que permiten mantener, si no una participación real y plena (...) sí una posibilidad de compartir opiniones y de difundir iniciativas de acción, cuyo exponente más claro han sido las cumbres alternativas”²²².

Una de las características primordiales de la Internet que la hacen muy alternativa es la de establecer dinámicas de intercambio al margen de los lineamientos del mercado, como la circulación de *software libre* y de información no sujeta a copyright; este último fue cambiado por el *copyleft*. Por el simple hecho de romper con estas lógicas mercantiles lo convierten en alternativa al *modus operandi* capitalista.

“Más allá de la acción comunicativa, la exploración política de Internet tiene en las comunidades virtuales un referente de la búsqueda de “democracias desde abajo”. Se trata de servidores que actúan como comunidades políticas, bien para la democratización tecnológica de Internet, bien para la creación de un espacio de acción crítico con lo que consideran ‘democracias formales’²²³”.

Esta toma de la red por parte de los activistas-periodistas de los movimientos antisistémicos se ilustra con el fenómeno de los Indymedia (indymedia.org) que surgió a raíz de las protestas de Seattle 99 y que rápidamente se extendió hacia los cinco continentes. Los indymedia son servidores de noticias y de artículos de reflexión sobre protestas y sucesos del panorama internacional. El origen principal de este proyecto informativo alternativo es que la mundialización no democrática es la motivación de construir otros escenarios que posibiliten una intervención alternativa por la justicia social, se han manifestado que no están en contra de la globalización de la comunidad, de la justicia y de los recursos, protestan contra la globalización económica que está concentrada en unos cuantos poderosos que se

²²² Angel Calle, *op. cit.*, p.68

²²³ *Ibid.*, p. 70

benefician del trabajo de la mayoría de la población mundial que se encuentra en las peores condiciones humanas.

“Se crearon entonces los *Independent Media Center*, popularizados bajo el nombre de indymedia. Son servidores de noticias y de artículos de reflexión sobre protestas y sucesos del panorama internacional. Como indica la presentación del proyecto indymedia, la mundialización no democrática es la motivación que les lleva a sus activistas a construir otras representaciones que posibiliten una intervención alternativa, por la ‘justicia social’. Los indymedia aparecen entonces como una respuesta de servidores en Internet autónomos, focalizados cada uno en su coyuntura local, pero que, como parte de una internacional activista conecta la información local con las representaciones globales (...) Reducen al mínimo los filtros o impedimentos para la participación en la representación del mundo permitiendo que quien lo desee, y tenga conexión a Internet, pueda entrar su opinión o incluso video, que pasará en la lista de informaciones y materiales recibidos”²²⁴.

Indymedia no es el único medio informativo alternativo en todo el mundo pues también han surgido otros medios alternativos creados por otra diversidad de actores que se encuentran en estos nuevos movimientos antisistémicos como: los punks, los verdes, los altermundistas, los zapatistas, las feministas, entre otros.

Esto es por el lado de los medios alternativos los cuales tienen un trabajo periodístico fuera de la lógica de los grandes medios informativos o conglomerados de medios: el amarillismo, el sensacionalismo, la exclusiva y la máxima ganancia, esas características banales de las notas informativas que son propias del modelo capitalista, los activistas-periodistas²²⁵ de los medios alternativos se han distinguido por esa *Otra forma de hacer medios, Sí son posibles otros medios*, que en muchas ocasiones les ha costado la vida.

Por otro lado, tenemos que la Internet no sólo nos ofrece un instrumento de autoempleo periodístico también se pueden encontrar portales de revistas electrónicas, lo cual también ha permitido mejorar la economía de los activistas, pues es más fácil y barato consultarlo por la Internet.

El caso de México, el cual también cuenta con su propio Indymedia y el Indymedia Chiapas. Han surgido portales como el sitio oficial del EZLN y otros

²²⁴ *Idem.*

²²⁵ La cobertura del “descarrilamiento” de la OMC en Seattle del 99, hecha por los activistas-periodistas a través de los servidores de información alternativa como los indymedia.org, permitió expandir y difundir con celeridad las protestas y convocatorias de las redes altermundistas.

medios alternativos, por ejemplo, a raíz de conflictos como el de la Huelga en la UNAM de 1999 nació la Ké-HUELGA, posteriormente le siguieron AIRE (Acción Informativa en Resistencia); Radio Sabotaje; el Centro de Medios Libres mejor conocido como *el CML*; Radio Saman; y en prensa Narco News (otro medio informativo alternativo que también se encuentra en los cinco continentes y participan como activistas-periodistas y corresponsales tanto mexicanos como extranjeros).

Como podemos observar, en México el uso de la Internet para hacer medios alternativos ha sido importante y fundamental para alimentar a los movimientos altermundistas, sobretudo al zapatismo, pues se han generado, principalmente, radio y prensa alternativa entre jóvenes ya sean universitarios o no. Sin embargo es importante señalar que esto implica una brecha de tipo generacional, de infraestructura y de conocimiento, por lo que todavía queda esa tarea pendiente de expandir estas herramientas tecnológicas hacia los demás que no saben utilizarlas y ver de qué manera se puede hacer un acercamiento con los que no cuentan con este medio²²⁶.

“En México tenemos una gran inversión en infraestructura tecnológica instalada en centros escolares, universidades, centros culturales, bibliotecas y otros espacios e instituciones diversas; sin embargo, el bajo conocimiento, la reducida habilidad y limitada destreza en el caso de la tecnología causados por una mala actitud frente a las tecnologías, provocan que muchos mexicanos no se hayan acercado a la tecnología de información y comunicación digital”²²⁷.

Las aportaciones de la Internet es que son de bajo coste y rápido, favoreciendo la difusión amplia de informaciones y las interdependencias entre organizaciones no gubernamentales, colectivos y movimientos antineoliberales de más de 130 países, permitiendo la articulación de resistencias de distintas partes del

²²⁶ “... en México según cifras oficiales el acceso a la ‘red de redes’ es del 4.6% (www.cofetel.gob.mx, 2003) Sin embargo, un estudio realizado en 2003 por la Asociación Mexicana de Internet, concluye que una media de 2.9 personas se conecta a una misma computadora (www.amipci.org.mx). Esto nos permite afirmar que el 13.3% de la población usa Internet, acceso que incluye las consultas que se hacen desde lugares compartidos públicos y privados como son cibercafés, universidades, instituciones y empresas. Este acceso aún tan limitado tiene valores similares en la mayoría de los países periféricos en tanto que en las naciones centrales son los grupos de menores recursos económicos y sociales los que están fuera del alcance de las redes”. Delia Crovi, “¿Quiénes distribuyen la información y el conocimiento?” en *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento*. Memoria del PANAN II, México, UNAM-FCPyS, 2003, p. 33

²²⁷ Margarita Mass, *Gestión cultural, comunicación y desarrollo*. México, Colección Intersecciones. CONACULTA/CEIICH/Instituto Mexiquense de Cultura, 2006, p. 77

mundo contra el imperio del capital; aglutinando causas globales, regionales y locales.

En la actualidad la Internet abandera un nuevo movimiento revolucionario y, como casi siempre en estos casos, son los jóvenes quienes lo encabezan. Se trata de la revolución digital, informática, o como quiera llamarse, que ha movilizado a la humanidad desde hace una década. Además se ha erigido en un importantísimo dinamizador interno de los movimientos antisistémicos.

“Internet constituye en sí misma un campo abonado para la construcción de una democracia ‘tecnológica’ a través de redes de personas que se coordinan asambleariamente en ella, construyendo al mismo tiempo iniciativas que apoyen la ‘democratización’ de la tecnología (...) El uso de *software libre*, no comercial, al igual que iniciativas como el *copy left*, la libre disposición por parte del receptor de toda producción cultural como libros o música, enfatizan la necesidad de eliminar monopolios mediáticos y patentes que controlan la reproducción de imaginarios sociales”²²⁸.

La importancia del correo electrónico radica en que ha permitido mantener comunicaciones estables entre grupos de personas con un coste bajo en comparación con otros medios que exigen una presencia física o a través de llamadas telefónicas. Otra de sus aportaciones es la creación de páginas web y de flujos de información alternativos críticos con la mundialización. Ejemplo de ello es cuando estas páginas web dan a conocer información sobre los planes macroeconómicos de los organismos financieros internacionales, e inmediatamente se organizan para hacer una campaña en contra de esas medidas.

“Las redes físicas [comunicación interpersonal e intragrupal] realizan el trabajo real, pero precisan de informaciones y de convocatorias, e Internet es un medio que potencia estos impulsos a lo largo y ancho del planeta”²²⁹.

Quizá con la Internet en sus manos, las Primeras Internacionales hubiesen tenido conocimiento de las problemáticas de los países periféricos del capitalismo y otra historia se hubiera contado.

Precisamente ahí se destacan las principales aportaciones de Internet²³⁰ hacia los movimientos antisistémicos, el acercamiento inmediato con personas de distintos países que luchan por *Otro Mundo es Posible*.

²²⁸ Angel Calle, *op. cit.*, p. 95

²²⁹ *Ibid.*, p. 173

Pero esto no quiere decir que Internet ha resuelto todos los obstáculos que impone la mundialización económica. De acuerdo con Ángel Calle, él ubica los siguientes obstáculos, por ejemplo: el tiempo y saturación de correos, lo económico y la socialización física entre los activistas o luchadores sociales.

Respecto al *tiempo y la saturación de correos*, la simplicidad que aparentemente tiene el revisar los correos electrónicos, supone como un requisito primordial entre activistas y luchadores sociales revisar el correo diariamente o cada dos días, cuando menos, pero a veces los tiempos, sobretodo para los que viven en las ciudades, dificulta que alguien realice estas operaciones de chequeo del correo diario o al menos un par de veces por semana como mínimo, este aspecto corresponde al tiempo

En cuanto a la *saturación de correos*, que es muy común en la vida del activista, si se tiene una recepción de correos electrónicos de distintas organizaciones o colectivos con los que ha coordinado acciones, entonces el activista se enfrenta a una saturación de la información, lo cual ocasiona que ésta pierda periodicidad.

Los grupos de activistas, colectivos u organizaciones que envían los correos piensan que quienes reciben ésta información la valorarán en ese preciso momento y quizás reflexionen sobre ella y puede que satisfagan respuestas o expectativas que se demandan. Sin embargo, debe considerarse que a veces la comunicación por correo demanda una constante actualización en las direcciones, y también revisarlo de manera continua, si no se toman en cuenta estos obstáculos podemos caer en el presupuesto de que “ya tienen o ya conocen la información”.

“Un ritmo diario de 10, 20 o 60 correos puede que sobresature nuestra capacidad de procesamiento; sobre todo porque ésta puede convertirse en rutina. Podemos entonces optar por la “desconexión voluntaria” de estas dinámicas: no leemos el correo por un tiempo o lo hacemos sin conceder importancia a las expectativas o a las respuestas que se generan, o demanda el emisor. Estas desconexiones aceleran las dinámicas de discontinuidad de los espacios y eventos

²³⁰ Margarita Mass señala en su obra *Gestión cultural, comunicación y desarrollo* que “La red de Internet cumple una doble función: como medio de información, con la WWW, en la que solamente tenemos una recepción; y como medio de comunicación, a través del ciberespacio y con el correo electrónico y los chats, en los que ocurre una ‘coordinación de acciones’”. Margarita Mass, *op.cit.*, p. 103

de protesta, alentando la dinámica de movilización tipo ‘montaña rusa’, de fuertes subidas y bajadas”²³¹.

Otro factor es lo *económico*. La dependencia hacia la Internet se refleja cuando demanda una conexión constante y activa en la red, por lo tanto requiere de un nivel económico que pueda sustentarlo y también de un buen conocimiento de la paquetería. La Internet como cualquier otra tecnología contiene en su interior ciertas condiciones de dependencia y el correo electrónico constituye una condición de entrada. Por ejemplo cuando se pretende llevar a cabo una movilización o protesta a nivel mundial, las horas que se necesitan para estar conectado a la red pueden ser muchas y por ende equivale a un gasto económico alto, y demanda que los colectivos u organizaciones busquen constantemente formas que les permita economizar y de ahí es cuando hablamos de un proceso de autogestión, ver de qué manera pueden solventar estos gastos que demanda la tecnología, para no recurrir al financiamiento vía los partidos políticos, por ejemplo.

Y el último obstáculo de la Internet es la falta de *socialización física entre los activistas*. Sabemos que este medio nos permite dialogar de manera simultánea, desde distintos espacios geográficos y en distintos tiempos. Sin embargo este tipo de comunicación presenta muchas “deficiencias” como ausencia de réplica y matización fluida, falta de interacción emocional y gestual. Es por ello que la comunicación interpersonal e intragrupal seguirá siendo fundamental para todo tipo de organización política. La Internet es una herramienta elemental, pero no podemos afirmar que a través de ella se logre un cambio o toma de conciencia, ya que por sí misma la Internet no crea nuevos espacios de sociabilidad semejantes a los de una reunión entre diversos colectivos y organizaciones.

“Por lo general, los debates desde posiciones divergentes encuentran escasos visos de converger en Internet. Es más, pueden fácilmente tornarse en mucho más agrios, ya que el ‘cara a cara’ nos permite devolver a la comunicación alguna de sus características inherentes: la expresividad corporal y verbal, la dialéctica estable, el establecimiento de un hito biográfico compartido con otras personas. Internet dinamiza convocatorias puntuales pero ayuda poco a la hora de incrementar la densidad social interna (el entrelazamiento físico y cultural real) de los nuevos movimientos globales”²³².

²³¹ Angel Calle, *op.cit.*, p. 175

²³² *Ibid.*, p. 176

Y justamente es ahí donde reside la estrategia comunicacional de Jóvenes en Resistencia Alternativa. En el siguiente apartado se analizará cómo este colectivo ha empleado el uso de la Internet y de la comunicación interpersonal e intragrupal, influenciada por el zapatismo.

3.3 Los colectivos autónomos en la ciudad de México

Para que se comprenda mejor la estrategia comunicacional del colectivo de la ciudad de México de Jóvenes en Resistencia Alternativa, es necesario explicar cuál era el contexto antes y después del levantamiento zapatista.

Desde la década de los ochenta y los noventa ya venía reivindicándose un proceso político basado en la lucha autónoma que se encontraba conformado por varios grupos provenientes del movimiento libertario y de una corriente crítica del marxismo.

Cómo ya se ha mencionado en los primeros apartados de este tercer capítulo los grupos autónomos surgieron ante el fracaso de la izquierda institucional o partidaria de las últimas tres décadas y el desprestigio del llamado “socialismo real”.

Aunque coincidían con esa vieja izquierda respecto al nuevo viraje de la derecha sustentado bajo el modelo neoliberal, no por esa coincidencia iban a compartir las formas obsoletas y las concepciones organizativas del marxismo-leninismo, sus respectivas variantes latinoamericanistas –guevarismo o castrismo-, sus tácticas y estrategias –la organización del partido o el foco guerrillero- y sus objetivos, es decir, la toma del poder estatal. Justamente porque la historia había demostrado el fracaso de ese “socialismo real”, surge la necesidad por parte de estos grupos de analizar otras formas de construir nuevos referentes que ofrecieran una alternativa, tanto teórica como práctica.

“Y es cuando hubo un resurgimiento en la Ciudad de México y en todo el país de grupos libertarios conformados fundamentalmente por jóvenes cuya edad oscilaba entre los 16 y los 20 años. De estos grupos surgió el colectivo LA, además de otros colectivos anarquistas, como Motín, Cambio Radical Fuerza Positiva, Colectivo Acción Libertaria y Brigada Subversiva, por mencionar algunos. Sus actividades consistían en la organización de charlas, edición de publicaciones, participación en manifestaciones y acciones de protesta contra multinacionales, así

como la organización y participación de encuentros locales y regionales con representantes de colectivos de diferentes estados del país. De hecho, de esos encuentros surge la iniciativa de crear una coordinadora de colectivos de la Ciudad de México, a la que se le dio el nombre de Juventud Antiautoritaria Revolucionaria (JAR) en 1993 y que reunió a los grupos mencionados. Allí coexistían anarquistas, autónomos, punks y skin-heads antifascistas. Desafortunadamente, las diferencias personales –que se hacían pasar por políticas- fueron restando gente, hasta que la JAR se convirtió en otro más de los colectivos que todavía mantienen actividades el día de hoy”²³³.

Como podemos observar esta cita nos habla de esas primeras experiencias aisladas que se ubican en la primera etapa *embrionaria (1988-1994)* que inauguró las movilizaciones y protestas que conforman a los movimientos antisistémicos.

En este sentido, ha sido difícil encontrar bibliografía que documente cronológicamente los diversos colectivos u organizaciones que se generaron en la ciudad de México antes y después del levantamiento, así que la información que aquí se presenta se toma de las revistas *Rebeldía* que cubrieron la primera etapa de *la Otra Campaña* en 2006 porque ahí se visibilizaron colectivos u organizaciones - que llevan algún tiempo trabajando sobre las líneas de autonomía y autogestión que han retomado del zapatismo-, y de un suplemento de la Cooperativa de Trabajo Hormiga, del artículo *Apuntes sobre la Autonomía en México*, que cuenta brevemente la historia de las autonomías en la Ciudad de México antes del levantamiento zapatista.

Mefistófeles Libertino (pseudónimo) señala que dentro de los grupos que se destacan como las primeras experiencias autónomas está el colectivo punk Liberación Autónoma (LA)²³⁴ que por medio de fanzines²³⁵ divulgaba algunas

²³³ Mefistófeles Libertino (pseudónimo), *Apuntes sobre la autonomía en México*, en el Dossier Autonomía de la Cooperativa de Trabajo Hormiga s/f.

²³⁴ Reivindicaban, al igual que los grupos españoles y alemanes, una posición anticapitalista, pugnaban por una organización no jerárquica como la del sistema-mundo capitalista, que fuera una comunidad autónoma independiente del Estado y sus instituciones, proponían la participación directa en torno a la toma de decisiones y autogestiva, buscaban la gestión libre y directa para construir un modelo económico alternativo al capitalismo. *Idem*.

²³⁵ Su significado etimológico proviene del inglés: Fan de fanático o aficionado y Zine de “magazine”, revista. El desarrollo de los fanzines se asocia a los medios de edición de bajo costo. Se debe a la multicopista y la fotocopidora. Esta actividad no es hecha con fines económicos, más bien depende del tiempo y el esfuerzo desinteresado de sus creadores. “Actualmente, medios como Internet y la facilidad para maquetar en HTML han facilitado la distribución y el formato, por lo que la edición de fascines se ha extendido a la red. Este tipo de fascines electrónicos se denomina Seine. Grandes hitos de la historia del fanzine y su espíritu son la generación de autores underground de los años 1960 y 1970 norteamericanos”. En <http://wikipedia.org/wiki/Fanzine>

posturas fundamentales de la autonomía desde una perspectiva libertaria; y el Comité Autónomo de Ciudadanos y Trabajadores Organizados (CACTO) que también compartían una fuerte afinidad con el pensamiento libertario, aunque su formación era marxista.

Ambos grupos autónomos surgieron antes del levantamiento zapatista de 1994. En el caso de Liberación Autónoma se origina en 1993, lo conformaban fundamentalmente jóvenes punks (con una fuerte conciencia social, la mayoría de ellos de extracción obrera y de estrecha relación con los colectivos libertarios locales y regionales). “Este grupo tiene inspiraciones de los grupos autónomos alemanes y españoles, (...) pues también conocían la autonomía inglesa a través del grupo londinense Solidaridad y de la autonomía italiana de la década de los setenta, aunque se sentían más cercanos, por su extracción libertaria, a los autónomos alemanes y españoles. Además, sabían del mayo francés del 68 y sus instigadores: la Internacional Situacionista”²³⁶.

En el caso del comité CACTO, también surgió en 1993, compuesto por intelectuales, universitarios, profesores y miembros del colectivo LA. “La composición ideológica del grupo era muy diversa –gente que venía del espartaquismo, marxistas que se declaraban libertarios y punks que reivindicaban la autonomía-, pero todos tenían en común una concepción afín: una construcción autónoma de lo político fuera de la política del estado, sus instituciones y los partidos de cualquier concepción y color”²³⁷.

Ambos grupos encontraron también una fuente de inspiración en las experiencias libertarias locales de la tradición libertaria que se remonta a finales del siglo XIX y principios del XX, sobre todo de la experiencia de los anarquistas organizados en torno al *Partido Liberal Mexicano* (PML) precursores de la Revolución Mexicana, dentro del cual destacaron los hermanos Flores Magón, Librado Rivera y Praxedis Guerrero, entre otros y por último el sindicalismo mexicano de principios del siglo XX, abanderado por la Casa del Obrero Mundial, fundada en 1911 y la Confederación General de Trabajadores, fundada en 1921.

Con el alzamiento del EZLN en 1994, se inicia en todo el mundo la etapa de *exploración (1994-1998)* y tanto el escenario político nacional como el internacional cambió radicalmente. Los grupos autónomos simpatizaron inmediatamente con el

²³⁶ *Idem.*

²³⁷ *Idem.*

zapatismo y asistieron a la Convención Nacional Democrática (CND) y posteriormente a la conformación del ahora extinto Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN).

“La CND logró reunir, en un primer momento, a los diversos sectores de la izquierda mexicana, pero los purismos de la izquierda conservadora, que veían con sospecha al neozapatismo que no se declaraba comunista ni anticapitalista-, pronto disolvieron la unidad. En cuanto al FZLN, no logró entender la propuesta zapatista, (...) poner en práctica los principios de las comunidades zapatistas, (...) más bien repitió el orden jerárquico de la parte armada del zapatismo”²³⁸.

Cabe también destacar que algunos integrantes del CACTO y de otros grupos libertarios fundaron el Comité Autónomo Magonista (CAMA) a finales de la década pasada, iniciaron la publicación del periódico *Autonomía* y recientemente abrieron el Centro Social Libertario, en el que confluyen diversos grupos para organizar charlas, pases de video y discusiones sobre diversos temas. También tenemos otras *okupas* como los colectivos del OKUPA CHE, que se forma después de la huelga de 1999 de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Chanti Ollín, y la Casa de Cultura Benito Juárez, y también otros colectivos que no son *okupas* como: el Viejo Antonio, Sin Rostro, Color de la Tierra, Paso del caracol, Brigada de Trabajo La Garrucha, Pingüino, y la organización la Red Zapatista.

Después de la *Marcha del Color de la Tierra*, que de alguna manera puso a prueba a la clase política del país, y ésta demostró que no tiene voluntad política para resolver las demandas de cualquier sector de la sociedad, fue detonante para la orientación de la participación política de los jóvenes: primero los que en algún momento habían trabajado en pro del zapatismo se incorporaron a las filas de los partidos políticos, principalmente PRD, y los que no veían ya alguna posibilidad -ni en la propia izquierda institucional-, de mejorar las instituciones del Estado, se dedicaron a seguir explorando en la ciudad esa otra forma de hacer política: la autonomía y la autogestión.

Cuando surgen las *Juntas de Buen Gobierno* en las comunidades indígenas zapatistas en 2003, hacen tangible esa propuesta basada en la autonomía y autogestión, esto sirve aun más de incentivo político para las luchas urbanas en

²³⁸ *Idem.*

México que ya venían trabajando desde hace tiempo con esta otra forma de hacer política.

En la actualidad hay nuevas iniciativas en la ciudad de México que empiezan a reivindicar la lucha autónoma. A estas iniciativas se les denomina colectivos, donde se congregan personas que deseen tener una participación política fuera de las instituciones, sin financiamiento de partidos políticos o alguna institución del Estado, y sin tener un registro legal. Y que pueden ser: estudiantiles, juveniles, feministas, ecologistas, barriales, ciber-cafeterías, o de medios alternativos. Todos ellos bajo una lógica: la de generar sus propios recursos sin tener que pedir financiamiento a instituciones del Estado o partidos políticos, lo cual forma parte de su resistencia frente al sistema político-económico dominante, y a su vez reivindican que existe alternativa. Sin embargo, es pertinente señalar que de acuerdo a estas características, puede que algunos colectivos desaparezcan debido a estas condiciones económicas, pues la dinámica propia de la ciudad de México a veces obstaculiza este tipo de procesos autónomos. A partir de la experiencia propia ubico tres obstáculos, aunque pueden surgir más, por ejemplo: las rentas de los espacios (departamentos o casonas) para instaurar sus oficinas, cafés, bares, locales o centro de medios para llevar a cabo su trabajo, son rentas costosas que oscilan entre \$2,500, \$5,000 o hasta \$30,000 pesos; mantener las redes de comercio justo entre los diversos productores, implica un trabajo continuo y de mucha dedicación y seguimiento; y por último, de alguna manera, las cuestiones personales de cada uno de los miembros del colectivo (situaciones económicas, familiares, laborales, profesionales o escolares) pueden ser obstáculos para no continuar con el trabajo. Pero a pesar de los altibajos que puedan presentarse, si se quiere la construcción de otra forma de hacer política se seguirá trabajando en ello y de ahí también deriva la resistencia, a pesar de un escenario totalmente adverso en lo político, económico, social y cultural.

Ahora para explicar todo esto y sustentarlo, lo cual es uno de los objetivos principales de la investigación, se expondrá a continuación el caso de los Jóvenes en Resistencia Alternativa, partiendo del análisis de su estrategia comunicacional- en donde apreciaremos su proyecto de autonomía y autogestión-, el cual es un ejemplo de lo que el zapatismo ha contribuido a hacer a estas nuevas generaciones. Esto no quiere decir que sea exactamente igual al proceso de las *Juntas de Buen Gobierno* puesto que el zapatismo no es una receta de cocina para seguir, es tan

sólo una muestra de que sí existe alternativa; sería una aberración pensar que debe ser exactamente igual, como algunos creen. No, de lo que se trata es de rescatar esas prácticas y aportaciones y ver qué puede aprenderse de ellas y cómo podrían concretarse en los espacios urbanos, como la Ciudad de México. De hecho como ya se ha mencionado, desde antes del levantamiento zapatista ya existían este tipo de procesos: okupas, centros sociales, organizaciones y colectivos autónomos, sólo que el zapatismo dio visibilidad e importancia a este tipo de organización política no vertical.

3.4 Antes de ser Jóvenes en Resistencia Alternativa

De acuerdo con un documento titulado *Nuestra historia, Nuestros pasos*²³⁹ elaborado por el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, éste señala sus antecedentes entre los que menciona que existía un trabajo desde 1995 a 1997 con acciones como *la Caravana Va por los más pequeños* y *La Bola*, aunque no lo consideran como parte de su formación sino hasta el año de 1999 hasta el 2001, cuando se realizaron tres acciones importantes que originaron al colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa. Cabe recordar que justamente estos años corresponden al ciclo *Álgido de protestas 1999-2001* de las movilizaciones y protestas a nivel mundial.

Y como ya hemos visto en esta tercera etapa de los nuevos movimientos antisistémicos es un periodo que se caracteriza tanto por lo cuantitativo como por lo cualitativo de las movilizaciones y protestas; en este caso México también formó parte de este escenario explosivo de manifestaciones, entre ellas se destacan: la Huelga de la UNAM en 1999, Cancún 2001 y *La Marcha del Color de la Tierra 2001*.

Retomando el origen de Jóvenes en Resistencia Alternativa, me parece fundamental señalar estas tres acciones que ellos consideran como la parte nuclear que sentó las bases para este colectivo ciudadano simpatizante del EZLN, tanto para contextualizar lo que ocurría en México como también para entender la estrategia comunicacional de Jóvenes en Resistencia Alternativa.

En el año de 1999 al interior de la comunidades zapatistas existía una “guerra de baja intensidad” impulsada por el Estado mexicano, por lo que había una

²³⁹ *Nuestra historia, Nuestros pasos* documento elaborado por Jóvenes en Resistencia Alternativa en: www.espora.org/jra

enorme necesidad de dar a conocer lo que realmente estaba ocurriendo en Chiapas ya que el cerco informativo de las grandes televisoras de nuestro país, tergiversaban lo acontecido o en su defecto ocultaban hechos. Justamente por esta poderosa razón era importante impulsar una campaña informativa y de solidaridad hacia las comunidades indígenas zapatistas.

Entre los meses de noviembre y diciembre de ese año, una serie de colectivos estudiantiles impulsaron una campaña informativa y de solidaridad²⁴⁰ con el nombre de *Preste pal Sureste* estos colectivos estudiantiles se dedicaron a explicar en las escuelas y otros lugares, lo que significaba esta estrategia de guerra, la cual provocó cerca de 1000 muertes en Chiapas, por ejemplo, la conocida matanza de Acteal y las numerosas violaciones a los derechos humanos.

Pero la campaña no fue meramente informativa y solidaria sino también tuvo una aportación económica y material para las comunidades indígenas en resistencia. Dicha iniciativa fue organizada por colectivos estudiantiles como: *UAMeros por la Paz*, (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco), *El Otro Colectivo* (UAM, unidad Xochimilco) y *Jóvenes construyendo la paz*, (Universidad Iberoamericana). Algunos de los integrantes de estos colectivos son actualmente miembros de Jóvenes en Resistencia Alternativa.

“La campaña se propuso finalizar además en una CARAVANA NACIONAL ESTUDIANTIL, que aglutinara a muchos de los esfuerzos de colectivos y organizaciones estudiantiles de todo México. La caravana reunió a colectivos de Michoacán, Coahuila, Chihuahua, Chiapas, Estado de México, Jalisco, Nuevo León, Puebla y la Ciudad de México. Una caravana similar había sido organizada como antecedente a esta iniciativa en 1998 que se llamó Caravana Nacional Ricardo Flores Magón”²⁴¹.

Pero además de haber impulsado esta Caravana Nacional Estudiantil estos tres colectivos estudiantiles de las UAM y de la Universidad Iberoamericana, realizaron un concierto masivo de rock, que se llevó a cabo en la Universidad Autónoma Metropolitana, sede Xochimilco, y ahí se reunieron 10,000 jóvenes y con

²⁴⁰ Esta campaña estuvo acompañada por numerosos académicos, artistas y organizaciones civiles y sindicales. Como parte de la campaña, se abrieron centros de acopio en varias universidades de todo el país y se realizaron numerosas acciones para recaudar recursos económicos, materiales de ayuda y para informar a la población sobre el conflicto chiapaneco.

²⁴¹ *Ibid.*, en www.espora.org/jra

este concierto se logro recaudar 100 mil pesos y cuarenta toneladas de víveres y materiales de construcción²⁴².

La campaña informativa y de solidaridad, y el concierto masivo dieron lugar a la Caravana Nacional Estudiantil²⁴³ en la que participaron 150 estudiantes universitarios que partieron a las comunidades indígenas donde visitaron las poblaciones de Arroyo Granizo, Roberto Barrios, Morelia y Polhó .

Por último es importante señalar que en el año de 1999 la máxima casa de estudios, la UNAM, atravesaba por un conflicto agudo que la llevó a una huelga de nueve meses, porque los universitarios no estaban de acuerdo en que las cuotas fueran elevadas, entre otras reformas, siendo éste paquete parte del proyecto neoliberal de la administración del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000). Ante este conflicto los colectivos estudiantiles de las UAM también desarrollaron acciones de solidaridad, pero éstas no vienen especificadas en el documento.

Para el año 2000, México se encontraba en pleno proceso electoral, el presidente Ernesto Zedillo terminaría su administración y la presidencia es disputada nuevamente, sin embargo en ese año no ganó el PRI y arribó al poder el ala más conservadora del país, encabezada por el Partido de Acción Nacional (PAN). Ante este nuevo escenario “del cambio”, se apostaba a que la situación en general del país “mejoraría”, pero también significaba un nuevo actor para el EZLN por lo que sus demandas como el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y el retiro del Ejército Federal de Chiapas, serían parte de la agenda nacional, para una nueva administración, *la panista*.

En ese mismo año en los meses de octubre y noviembre y con la experiencia previa de la Caravana Nacional Estudiantil, los integrantes de los colectivos estudiantiles de la UAM (Azcapotzalco y Xochimilco) y el de Jóvenes construyendo la paz (Universidad Iberoamericana) se reunieron en un solo espacio llamado *Colectivo echa una mano por la paz* para generar una Campaña Nacional e Internacional²⁴⁴, por el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y por el retiro

²⁴² Estos materiales como láminas, etc., sirvieron para la construcción de los municipios autónomos; y telas para las cooperativas de las mujeres y lo necesario para las comunidades zapatistas.

²⁴³ En esta caravana se realizaron talleres, juegos, cantos, fiestas y bailes con las comunidades zapatistas y también reportes de observación de derechos humanos.

²⁴⁴ En esta campaña se reunieron a artistas y académicos, como Paco Ignacio Taibo II (escritor), Ofelia Medina (actriz), Luis Villoro (filósofo), Elena Poniatowska (escritora), Bruno Bichir (actor), Carlos Montemayor (escritor e investigador) Julieta Egurrola (actriz), María Novaro (directora de cine), Alfredo López Austin

del Ejército Federal de Chiapas. Con esta campaña se pretendía ser un vehículo para presionar al gobierno federal y para seguir con los lazos de solidaridad hacia el EZLN.

“Echa una mano por la paz, tejió una red de solidaridad e información de organizaciones de derechos humanos, de homosexuales y lesbianas, de estudiantes, de trabajadores, organizaciones vecinales, organizaciones civiles y eclesiales de la ciudad de México y de todo el país: Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Chiapas, estado de México, Guanajuato, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Querétaro, y también del mundo: Australia, Argentina, Colombia, Guatemala, Chile, Perú, Puerto Rico, Suecia, Uruguay y Venezuela”²⁴⁵. La culminación de la campaña tuvo lugar en el zócalo capitalino de la Ciudad de México, el 26 de noviembre, ahí se reunieron 30,000 jóvenes, amas de casa, niños, ancianos, etc. En esa clausura se realizaron talleres, juegos, graffitis y rifas; se vendieron carteles, agendas, discos y libros. Duró 14 horas con la participación de trovadores, cuentistas, coros y cerró con un concierto de rock llamado *Echa una mano por la paz*, en el que se encontraban 3000 jóvenes frente al escenario, de acuerdo con los integrantes de aquel colectivo la campaña había logrado el objetivo: “movilizar, informar, recaudar y construir un poco la paz justa y digna que merece nuestro país y los pueblos indios”.

Una vez concluida la campaña *Echa una mano por la paz*, habría que preparar el siguiente paso para recibir la llegada de la comandancia zapatista a la Ciudad de México, siendo la primera vez que llegaban a este territorio ciudadano y venían para tener una nueva interlocución con el Estado mexicano. Era el año 2001 y la Marcha del Color de la Tierra encabezada por el EZLN, considerada como una de sus mayores acciones políticas desde el alzamiento en 1994. Esta marcha recorrió 13 estados de la República Mexicana, y tenía el propósito de que se cumplieran las tres señales²⁴⁶ que el EZLN había levantado frente a la nueva administración del presidente panista Vicente Fox Quezada, el EZLN pretendía reanudar el diálogo y el proceso de paz.

(historiador), José Agustín (escritor), Antonio Helguera (caricaturista), Rafael Barajas“el Fisgón” (caricaturista), Héctor Bonilla (actor), Demián Bichir (actor), Frida Hartz (fotógrafa), Luis Hernández (periodista), entre muchas otros, que donaron libros, caricaturas, discos y artículos personales, para recaudar recursos en subastas y rifas, y todos ellos estuvieron presentes en una intensa campaña de medios de información.

²⁴⁵ *Idem*.

²⁴⁶ El cumplimiento de Los Acuerdos de San Andrés; el retiro del Ejército Federal de las zonas zapatistas; y la libertad de los presos políticos.

Y nuevamente los jóvenes y universitarios decidieron impulsar una gran acción para recibir al EZLN en la Ciudad de México, y deciden organizar uno de los conciertos más grandes por el EZLN, junto con los músicos de rock, ska y reggae, en las instalaciones de la Ciudad Deportiva de la Ciudad de México, el 4 de marzo de 2001. El concierto se llamó *Vibra Votán por las tres señales*, logró reunir a 200 músicos²⁴⁷ y 400 universitarios impulsaron esta iniciativa

“Los conciertos masivos por el EZLN tienen una larga historia de desarrollo desde el alzamiento de 1994. Impulsar la organización de un festival de esta envergadura no es tarea sencilla, pero hemos encontrado que estos conciertos son un vehículo importante de organización, información, politización, fiesta, diversión, expresión, protesta y también de generación de recursos y recopilación de materiales. TODOS los conciertos en que hemos estado involucrados, han sido organizados de forma autónoma y autogestiva, lo que implica meses de planeación, preparación, organización y difusión del evento. Músicos y estudiantes solicitamos y algunas veces, tenemos que exigir los permisos de realización para los eventos; difundimos miles y miles de volantes, conseguimos préstamos para algunos adelantos necesarios, organizamos la producción técnica y también la seguridad”²⁴⁸.

El concierto *Vibra Votán por las tres señales*, de acuerdo con los organizadores ha sido unos de los actos políticos más mediáticos y politizante para la gente que acudió al concierto “recibe la fuerza de la marcha zapatista en los medios de comunicación, generando una difusión sin precedente en la madrugada del 4 de marzo”. El concierto *Vibra Votán por las tres señales*, convocó cerca de 60, 000 jóvenes de la Ciudad de México, que se solidarizaron no sólo por el hecho de acudir y pagar su boleto de 20.00 pesos y llevar su respectivo kilo de arroz o frijol, (con lo cual se recaudaron 45 toneladas de víveres y 300, 000 peso de ganancia) sino porque los asistentes llevaron sus pasamontañas, banderas del EZLN; gritaron consignas y levantaban la mano con la V de la victoria cuando desde el micrófono, las bandas de rock zapatistas, emocionadas por la convocatoria, llamaron a recibir a la Marcha del color de la Tierra.

²⁴⁷ Participaron Maldita Vecindad y los Hijos del Quinto Patio, Santa Sabina, Panteón Rococó, Tijuana No, Salón Victoria, Estrambóticos, Guillotina, Rastrillos, Resorte, Los de Abajo, La Barranca, Nana Pancha, Mescalito, Yerberos, La Tremenda Korte, Salario Mínimo, La Comuna y los Compadres Muertos. Los músicos aquí mencionados donan su trabajo, sin cobrar un solo peso por su actuación, además de que también se involucran en la organización del concierto.

²⁴⁸ *Idem.*

“Una semana después, y a iniciativa de los propios músicos, realizamos y apoyamos un segundo concierto, esta vez gratuito, en el zócalo de la Ciudad de México, que reúne a 100,000 chavos y chavas. La Marcha del Color de la Tierra se convierte para nosotros en dos festivales de rock gigantescos.

“Días después, se entrega una parte de los recursos directamente a la comandancia general del EZLN en su estancia en la Ciudad de México, y parte unas semanas más tarde una pequeña caravana a Chiapas a entregar tanto lo recaudado en este concierto como en la anterior Campaña Echa una Mano por la Paz”²⁴⁹.

Y estas tres iniciativas con un trabajo político de tres años les permitió construir diversas líneas de trabajo que se verán reflejadas en su estrategia comunicacional como Jóvenes en Resistencia Alternativa, dichas líneas son: la articulación con diversos actores sociales como: organizaciones, sindicatos, colectivos, intelectuales, académicos, artistas, cantantes, músicos, pintores, cineastas, caricaturistas, escritores, etc; la difusión o proyección de los actos políticos, tener presencia tanto en los medios alternativos como en los comerciales; la autoorganización como grupo de jóvenes (encontrar formas para generar sus propios recursos económicos, y todo ello para no recurrir al financiamiento por parte de los partidos políticos y también para demostrarse a si mismos y a los demás que las cosas pueden hacerse de otra manera); y por último la solidaridad. Digamos que a través de estas convocatorias, vía campañas informativas, lograron construir otro tipo de procesos: generar redes.

Después de la Marcha del Color de la Tierra y la contrarreforma indígena auspiciada por los tres grandes partidos PRI, PAN y PRD, y las múltiples movilizaciones tanto a nivel nacional como internacional en la ciudad de México se gestaba lo siguiente:

“Una vez terminada la marcha zapatista, y después de un proceso de organización y protesta frente a la ley indígena aprobada por el Congreso ese año, durante 2002, los que habíamos integrado e impulsado las acciones de convergencia antes descritas iniciamos un lento y profundo proceso de reflexión que nos llevó a impulsar un nuevo espacio llamado jóvenes en resistencia alternativa. De ese proceso emanaron nuestros documentos base, (...). Para enero de 2003

²⁴⁹ *Idem.*

comenzamos nuestras actividades. Aquí algunas de las más importantes y sobre todo exitosas²⁵⁰.

En el año 2003 el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa ya estaba consolidado y empezó a trazar su camino hacia la autonomía y autogestión, de acuerdo al contexto de la ciudad y al de los propios integrantes.

La autonomía y la autogestión son también claves para explicar su estrategia comunicacional, porque de alguna manera ellas son un vehículo para difundir esa otra forma de hacer política que tienen la finalidad, no sólo de difundir la lucha del movimiento zapatista y mantener la solidaridad hacia ellos, sino de continuar con la permanente tarea de ampliar la red de redes (que se generó en el año de 1996 durante el Intergaláctico) a nivel local, nacional e internacional dentro de los movimientos antisistémicos, y la búsqueda de consolidar su espacio autónomo: el centro social. Pero para que esto sea posible es necesario seguir difundiendo y explicando cuál es esa otra forma de hacer política y esto es que lo se va a explicar cronológicamente desde 2003 al 2005.

Durante estos dos años se presentaron distintas coyunturas políticas, las cuales de alguna manera modifican las líneas de trabajo planteadas, no quiere decir que las hayan dejado de lado, sólo que éstas coyunturas implican otros ejes de trabajo que no estaban contemplados. Es por ello necesario explicar de manera conjunta los años 2003 y 2004 porque en esos años el colectivo JRA logró consolidarse como un colectivo estudiantil y juvenil, que a través de sus iniciativas político-comunicacionales lograron articularse con distintos actores de los movimientos antisistémicos y con algunos colectivos de la Ciudad de México. Y toda esta madurez política al interior de la organización les permitió impulsar –junto con otros colectivos- el Primer Campamento de Jóvenes por la Autonomía, que fue de las iniciativas más importantes dentro de los movimientos que se reivindican autónomos en el país. Para que la realización del campamento fuera posible era necesario recorrer un camino que le diera las herramientas político-comunicacionales para alcanzarlo.

Sin embargo, me parece importante señalar que cuando surge JRA en el 2003, al inicio de su organización no estaba contemplado impulsar un campamento de esta magnitud, es más ni siquiera estaba planteado como objetivo, simplemente

²⁵⁰ *Idem.*

surge de esa necesidad de conocer y re-conocer a quienes más estaban trabajando bajo esa lógica autonomista y ver de qué manera se podían articular esas luchas. Pero para que esto fuera posible era indispensable el diálogo, la comunicación cara a cara, sólo de esta manera se pudo descubrir el abanico de resistencias autonomistas que se encontraban dispersas en el país, como también las que no están bajo esa lógica. Y es aquí precisamente donde radica la influencia zapatista: ellos durante la mitad de la década de los noventa –tal y como se señala en el segundo capítulo- nos enseñaron la importancia de convocar a encuentros para conocer las demás luchas, para articular a los movimientos que están en contra del modelo neoliberal y para crear lazos de solidaridad con los pueblos en resistencia.

Sin embargo, lo importante de esta iniciativa del Primer Campamento de Jóvenes por la Autonomía fue que esta vez el EZLN no convocó a la sociedad civil para la realización de éste, es más ellos se encontraban en silencio después de la inauguración de los caracoles. Esta vez no fueron los zapatistas quienes lanzaron la convocatoria, ahora era un grupo de jóvenes y otras organizaciones, que aprendió de la experiencia zapatista, que para seguir en la construcción de otro mundo posible, es necesario seguir conociéndonos y re-conociéndonos, y para que este proceso se dé es imperante tender puentes y extender la palabra y ése era el objetivo del Campamento, un medio, que pudiera decirnos a todos los autonomistas dónde estamos y qué estamos haciendo.

3.4.1 Construcción de las herramientas político-comunicacionales de JRA hacia el Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía.

En el 2003, durante el primer semestre se suscitaron diversos acontecimientos en la escena internacional y nacional. En lo internacional se celebraba el tercer Foro Social Mundial, en Porto Alegre, Brasil a finales de enero; en lo diplomático se discutía al interior del Consejo de Seguridad de la ONU si se le autorizaba al gobierno de los Estados Unidos atacar al pueblo de Irak, a final de cuentas Estados Unidos decidió emprender una guerra contra Irak (bajo el supuesto de que poseían armas biológicas o de destrucción masiva), a pesar de que no

contaba con la aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU; y por otro lado, los organismos financieros internacionales se encontraban organizando la Conferencia Ministerial de la OMC²⁵¹ que estaría programada a mediados de septiembre en la ciudad de Cancún, México.

En el contexto nacional se estaban organizando las elecciones para elegir a los diputados del Congreso de la Unión, sin embargo el resultado de ésta contienda fue de un 60 por ciento de abstencionismo.

Todo esto sucedía durante el primer semestre del año 2003, dentro de este lapso el EZLN se mantenía en silencio y los nuevos movimientos antisistémicos continuaban manifestándose contra la guerra en Irak; preparándose para la movilización contra la Conferencia Ministerial de la OMC (Organización Mundial del Comercio) que se reuniría en la ciudad de Cancún, México; y posteriormente organizarían los preparativos para el festejo de los 20 de formación y 10 años del levantamiento del EZLN: acuerdos que surgieron dentro del encuentro en el Foro Social Mundial de Porto Alegre, Brasil.

En este sentido, mencionaremos algunas de las iniciativas políticas (que conforman parte de la estrategia comunicacional) que el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, emprendió en este primer semestre del año. Éstas son en primer lugar la articulación hacia la red de redes, con su asistencia al tercer Foro Social Mundial, en Porto Alegre; segunda: solidaridad con el pueblo de Irak, a través de la organización logística y asistencia a las marchas; tercera, la organización de la “Campaña el Mundo que tenemos y el Mundo que queremos”; y cuarta, el boicot a Walmart como parte de los preparativos para la movilización contra la OMC en Cancún.

Hasta este primer semestre son éstas las iniciativas que he considerado importantes para explicar la estrategia comunicacional de Jóvenes en Resistencia Alternativa, evidentemente, se ubican dentro del silencio zapatista. Cuando el EZLN anunció la creación de las *Juntas de Buen Gobierno* en el mes de julio, consolidando la autonomía de facto, se analizarán el resto de las iniciativas político-comunicacional de los Jóvenes en Resistencia Alternativa hasta mayo del 2005.

²⁵¹ “Instancia suprema de decisión del organismo multilateral. Se integra con representantes de todos los países miembros. Debe reunirse por lo menos cada dos años. Determina el orden del día de las negociaciones y puede crear comités y grupos de trabajo permanentes. En Cancún se efectuó la quinta reunión” en, Luis Hernández Navarro, “Brevisimo diccionario de Cancún”, en Ana de Ita (editora) *OMC, Estación Cancún: el descarrilamiento*. México, UNORCA, 2004, p. 58 y 59.

El primer año del colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa comenzó con un trabajo político intenso –mismo que lo caracterizaría en los siguientes años-, pero a la vez muy enriquecedor porque les permitió ubicarse como un nuevo actor político dentro de los colectivos afines al zapatismo en la Ciudad de México y también por crear vínculos de comunicación, a través de campañas de solidaridad con los zapatistas, de impartición de talleres sobre jóvenes y zapatismo, de los conciertos en beneficio de las comunidades indígenas zapatistas, de las campañas informativas en las universidades, con las marchas y movilizaciones, así como la articulación con jóvenes de distinta índole: intelectuales, músicos, organizaciones, colectivos, académicos, movimientos sociales y autónomos, y medios alternativos. Con estas acciones o iniciativas se dieron a conocer políticamente, pero sobre todo para compartir la palabra –el constante diálogo- con los demás actores mencionados.

Como parte del trabajo de articulación con el resto de los movimientos antisistémicos el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa envió una delegación al Foro Social Mundial 2003, de Porto Alegre. Dicha asistencia le permitió establecer contactos con otros colectivos de otras partes del mundo, principalmente Latinoamérica y Europa y sobre todo ejercer la comunicación alternativa de facto a través de la impartición de dos talleres con el nombre “Jóvenes, zapatismo y resistencia” con una asistencia alrededor de 400 personas. Además de este intercambio de reflexiones vertidas en los talleres, sostuvieron reuniones con numerosas organizaciones, y se realizaron reuniones de trabajo para participar en las movilizaciones globales del 15 de febrero contra la guerra en Irak; impulsar las movilizaciones hacia la reunión de la organización Mundial del Comercio en Cancún; e impulsar las acciones para festejar los 20 y 10 años del EZLN.

En un texto de JRA titulado *Un año de Jóvenes en Resistencia Alternativa. Elementos para la evaluación*, ellos argumentaron que el intercambio de experiencias, enlace con otras organizaciones y el posicionamiento de JRA en el ámbito global, cumplieron sus expectativas; sin embargo, no fue suficiente porque faltó dar seguimiento durante todo el año. Esa es la percepción que se hizo a final de año, pero ello no significa que esta línea de trabajo se haya agotado, por el contrario, el avance de ésta se verá reflejado en el Primer Campamento de Jóvenes por la Autonomía, que se analizará más adelante.

Ahora retomando los acuerdos surgidos en el FSM el colectivo JRA emprendió llevar a cabo estas tareas en la Ciudad de México: organizar la logística

de la marcha del 15 de febrero contra la invasión a Irak, como parte de la Acción Global; y el boicot a Walmart una campaña de denuncia contra la transnacional, que corresponde al marco de movilizaciones contra la OMC.

Dentro del marco de las movilizaciones contra la guerra, en las dos marchas que se llevaron a cabo contra la guerra en Irak, la participación de JRA consistió en la logística y la difusión de ésta mediante la elaboración del pronunciamiento central, y la recolección de firmas que se publicó en un desplegado en el diario *La Jornada*. A través de JRA se contó con saludos y manifiestos de otras partes del planeta, gracias a los contactos obtenidos en Porto Alegre. En la segunda marcha del 15 de marzo (día antes de la invasión a Irak, 19 de marzo del 2003) la comisión de autogestión del colectivo realizó su primera impresión de playeras y camisetas con motivos contra la guerra para venderlas en ese día y a su vez iniciaban este camino de la autogestión.

Por otro lado, respecto a la movilización Cancún 2003, -JRA acudió a distintas reuniones de convergencia de colectivos y organizaciones de estudiantes y jóvenes que preparaban dichas movilizaciones-, a propuesta de la Coordinadora Amplia de Lucha contra el ALCA y la OMC, el 15 de junio se preparó un Boicot, una protesta frente a Walmart que significa el símbolo del poder empresarial multinacional, de la explotación y el de la venta de productos que dañan el medio ambiente y la salud. Esta campaña de denuncia y a su vez informativa, es una forma muy alternativa de explicarle a la gente cuáles son los verdaderos intereses que esconde el libre comercio y WalMart es uno de los protagonistas.

“La protesta se llevó a cabo sin contratiempos frente a un WalMart ubicado en la calzada de Tlalpan, con diferentes formas de protesta: un grupo de manifestantes entró a las instalaciones del centro comercial para cambiar de lugar productos y llenar los carritos de productos para después negarse a pagar, provocando el caos en la tienda; un grupo más, preparó algunos disfraces y mantas para clausurar simbólicamente la tienda y realizar acciones con los disfraces; un grupo más (nosotros) entregábamos información a las familias que acuden a hacer sus compras y se les explicaba los motivos de la protesta. Estas acciones se realizaron con rapidez por temor a cualquier operativo policiaco”²⁵².

²⁵² Documento “A un año de JRA”, en www.espora.org/jra

Con estas acciones JRA se dio a conocer entre los demás colectivos de la Ciudad de México y a su vez continuaba con la tarea de difundir la lucha del EZLN, y de otros temas de interés como la función de los organismos financieros internacionales (BM, FMI y la OMC); los planes macroeconómicos.

Esta tarea de difundir la llevarían a cabo con la siguiente iniciativa, la campaña universitaria informativa: *El mundo que tenemos, el mundo que queremos*. Ésta también forma parte de su estrategia comunicacional esta campaña es una iniciativa más de JRA por rescatar la discusión y la reflexión, sobre todo el diálogo, establecer una comunicación cara a cara, con los intelectuales, académicos, activistas y músicos.

Estas campañas informativas que se realizaron durante 2003, 2004 y 2005 estaban proyectadas hacia la población joven, principalmente jóvenes universitarios de la Ciudad de México, como también a las organizaciones de la sociedad civil: sindicatos, organizaciones no gubernamentales, colectivos, agrupaciones sociales, políticas y populares.

En este sentido, el colectivo JRA mediante sus evaluaciones, y como parte de la política de articulación o enlace con otros actores sociales y políticos, vio la enorme necesidad de impulsar una campaña informativa en el sector estudiantil universitario, para ser un facilitador que pueda proporcionar mecanismos eficientes y públicos de reflexión e información sobre los grandes temas que están movilizando y articulando la resistencia a nivel continental y global, temas que no necesariamente son discutidos dentro de las aulas. Es por ello la necesidad de invitar a los intelectuales y académicos que han desarrollado investigaciones sobre estos temas para que el resto de la comunidad estudiantil pueda conocer la discusión sobre las alternativas al avance global: los nuevos movimientos antisistémicos; los efectos de los planes macroeconómicos y el funcionamiento de los organismos financieros internacionales; y la mercantilización de la educación pública.

Para JRA el objetivo general de estas campañas informativas era impulsar una campaña de información y reflexión sobre la globalización, sus efectos y las alternativas prácticas y teóricas existentes, destinadas al sector juvenil, en especial los estudiantes no organizados, y a las organizaciones de la sociedad civil.

De acuerdo con el documento de las actividades de JRA durante 2003, el informe que presentaron de evaluación de la campaña informativa *El mundo que tenemos, el mundo que queremos*, los resultados de ella fueron alentadores para los

propósitos del colectivo: lograron la articulación con los intelectuales, académicos, y activistas de distintas organizaciones; el posicionamiento político de JRA en las universidades públicas donde se realizó la campaña informativa; y por supuesto el propósito de la campaña: difundir las contradicciones del sistema-mundo capitalista y las alternativas que se están gestando tanto en México como en otras partes del mundo.

“Como parte del plan de trabajo, se consideró necesario impulsar una acción que enlazara los distintos espacios educativos en donde estudian los integrantes de JRA. La acción pensada fue una campaña de conferencias, videos, cine y la impresión de un periódico en tres espacios universitarios: la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, la UAM Azcapotzalco, y la UAM Xochimilco. Los objetivos trazados en el plan de trabajo y en el proyecto de la campaña eran concretos: impulsar una campaña de información y análisis entre la población universitaria alrededor de la globalización y sus alternativas prácticas y teóricas, como vehículo de acercamiento y posicionamiento de nuestra organización con la población universitaria, como herramienta para colocar el tema de lo global en las escuelas, como forma de articulación y movilización interna y para empezar a formar una red electrónica de información con los estudiantes”²⁵³.

Finalmente la campaña se realizó del 2 al 24 de junio para ello fue necesario: sostener numerosas reuniones con intelectuales y académicos, para explicarles de qué se trataba esta nueva iniciativa; por el lado logístico, la autorización para conseguir los espacios universitarios para la realización de las conferencias y proyecciones de video y por último la difusión de la campaña a través del Correo Ilustrado del diario *La Jornada*, la elaboración de un periódico con el tema de globalización, el *volanteo* dentro de las universidades para difundir la campaña y la impresión de un cartel.

Se realizaron nueve conferencias, dos de ellas en la UNAM, en la FCPyS, una en la UAM Azcapotzalco y por razones de agenda de los ponentes, seis en la UAM Xochimilco. La asistencia por parte de los universitarios a cada una de las conferencias osciló entre 70 y 170 asistentes, aunque una de ellas se canceló por falta de público. En estas conferencias participaron: Hugo Aboites, Guillermo Villaseñor, Héctor Díaz Polanco, Guillermo Almeyra, Ana Esther Ceceña, Nuria

²⁵³ *Idem.*

Fernández, Gilberto López y Rivas, Luis Hernández Navarro, Luis González Souza, Armando Bartra, Pacho, Fran Illich, Horacio Labastida, John Holloway, Raquel Gutiérrez, Hugo Zemelman y Pablo González Casanova.

En total se tuvieron 15 encuentros dentro de la campaña con una asistencia de 1136 universitarios, se registraron cerca de 400 estudiantes como parte de la red informativa y además de los 17 ponentes ya mencionados se abrió comunicación con 20 académicos más y se distribuyeron alrededor de 6,000 ejemplares del periódico informativo.

En el caso de los años 2004 y 2005 se agregó otro eje de discusión: las Juntas de Buen Gobierno, tema que en la primera campaña informativa no estaba contemplado.

“Nos parece primordial que la reflexión desde diferentes perspectivas teóricas y analíticas debe hacerse desde el nivel global, como punto de partida de la nueva realidad. Muchos de nuestros problemas nacionales son compartidos de manera general por el resto de las naciones del mundo. Nos parece que hay un vacío en la información y la reflexión que no ha llegado a los jóvenes y estudiantes comunes sobre el nivel de análisis global o continental sobre los peligros y efectos que tiene la guerra, el neoliberalismo y la internacionalización del capital para nuestros pueblos. Existe también un déficit informativo de las alternativas globales, continentales y la experiencias de resistencias en muchos países”²⁵⁴.

Con esta campaña informativa se cierra el primer semestre del año 2003 para JRA mientras que en el contexto nacional el EZLN rompió su silencio después de la traición del Congreso de la *Unión en 2001, anunciando la muerte de los Aguascalientes y el nacimiento de los Caracoles*, las Juntas de Buen de Gobierno, este sería un nuevo paso para el movimiento zapatista: la autonomía de facto.

Ante el llamado del EZLN a la inauguración de las nuevas formas de organización autónomas, los *Caracoles* y las Juntas de Buen Gobierno, el colectivo JRA acudió a las festividades realizadas los días 8, 9 y 10 de agosto. Este acontecimiento insertó el tema zapatista en la organización, como se verá reflejado en las siguientes iniciativas a analizar durante 2004 y 2005.

²⁵⁴ Documento elaborado por JRA “El mundo que tenemos, el mundo que queremos” en www.espora.org/jra

El segundo semestre del 2003 del primer año de JRA lo iniciarían con La Conferencia Ministerial liderada por la OMC la cual estaba próxima a darse en la ciudad de Cancún²⁵⁵ y la Coordinadora Amplia de Lucha contra el ALCA y la OMC empezaban a convocar a asambleas para decidir el eje de movilizaciones que se realizarían en Cancún durante la reunión. En este sentido JRA junto con otras organizaciones, desde inicios del año había realizado una serie de actividades autogestivas para recaudar recursos económicos y financiar su viaje hacia la ciudad de Cancún. Dichas actividades consistieron en la organización de un concierto en Rockotitlán, el 1 de marzo y una fiesta el 25 de julio, ambas actividades no lograron recaudar los recursos económicos necesarios, así que se decidió organizar un concierto masivo, este era el primer concierto masivo que realizaba el colectivo como JRA.

El concierto *Fiesta Resistencia* tenía el propósito de financiar el viaje a Cancún, como también de obtener recursos para los proyectos de JRA. Este concierto serviría para difundir –mediante *stands* y videos informativos durante el concierto- la guerra contra Irak y la movilización hacia Cancún.

Esta movilización global que se dio cita en Cancún 2003 se insertó dentro de la cuarta etapa de las movilizaciones: la sedimentación a partir del 2002, caracterizada por el aumento de la represión a nivel global, pero también la consolidación y el aumento de los medios libres alternativos. Para el colectivo JRA era su primera participación dentro de una movilización global, de ahí la importancia, porque esto le permitiría ampliar su red de articulación no sólo con colectivos de la Ciudad de México y del resto del país, sino también con otros colectivos y organizaciones de distintas partes del mundo, que ayudarían a facilitar líneas de acción en el futuro.

Pero más allá de la articulación política, también fue un espacio para seguir difundiendo al zapatismo y la resistencia, como parte de sus iniciativas; la de

²⁵⁵ Los ministros de comercio de 146 países se reunieron en la semana del 10 al 13 de septiembre en la ciudad de Cancún, México, para definir las políticas de producción y comercialización agropecuarias y forestal que afectarían a la mitad de la población del planeta, que todavía sigue siendo campesina. “Al interior del Centro de Convenciones, fuera del alcance de los implicados, buscaron llegar a compromisos para liberalizar la agricultura y el comercio, en beneficio de los principales países productores y exportadores y de las empresas transnacionales que controlan los mercados agrícolas mundiales. Sin embargo, los campesinos de los distintos países y continentes, tanto del norte como del sur, integrantes del movimiento internacional Vía Campesina, se reunieron en un foro paralelo y abierto para impedir que la OMC avanzara en el control de su trabajo, de su destino y de la naturaleza” Ana de Ita, “Presentación”, *op.cit.*, p. 9

generar espacios de discusión y diálogo: cara a cara con los demás colectivos y organizaciones.

“Prácticamente desde algunas reuniones en marzo de ese año se discutió acudir a las movilizaciones en Cancún, y poder ser un actor importante en ellas. Con un fuerte trabajo de articulación se comenzó a asistir por un lado, a las reuniones y Encuentros Nacionales que se convocaron para tal fin, en donde convergían mayoritariamente algunas organizaciones no gubernamentales; por otro lado se intentó desde los primeros meses del año construir una coordinación con el resto de organizaciones estudiantiles o juveniles (...) Ya en junio pudimos concretar con algunas organizaciones más, algunas líneas de acción fundamentales hacia las movilizaciones: a) la realización de una caravana estudiantil a Cancún; b) la realización de un foro denominado zapatismo y resistencia dentro del marco del Foro de los Pueblos a realizarse frente a la reunión de la OMC; c) la posibilidad de impulsar un concierto masivo como parte de las protestas (que no llegó a concretarse), y d) realizar distintas protestas en los diferentes días de las movilizaciones”²⁵⁶.

Para el colectivo JRA la movilización de Cancún fue una de las acciones con mayor trabajo de vinculación con el resto de la sociedad civil en todo el año, ya que sirvió de catalizador en la coordinación estudiantil y de comunicación con Puebla, Veracruz, Chiapas y Tabasco y apoyó trabajo en prensa y la coordinación general de las protestas estudiantiles.

Éste era el contexto donde se desarrolló la movilización hacia Cancún, de ahí me interesa rescatar el Foro Zapatismo, Jóvenes y Resistencia, en el cual pude participar haciendo un registro fonográfico de una de las tres mesas. De esta experiencia surgió la inquietud de desarrollar este trabajo de investigación, porque a través de esa enriquecedora discusión con diversos colectivos y organizaciones de México y de otras partes del mundo, que se dedicaron a contar cuál había sido su experiencia sobre la autonomía, observé la influencia del movimiento zapatista. Y ello me sirvió para constatar que sólo mediante el diálogo, es decir la comunicación interpersonal e intragrupal, podemos conocer la lucha del otro. Así que esto de reunirse para dialogar, discutir, debatir, analizar y conocer, es una práctica que no debe dejarse de lado en ningún tipo de lucha; sólo a través de ella se puede seguir

²⁵⁶ Documento “A un año de JRA”. *Idem*.

construyendo. Además este tipo de iniciativas ayuda a romper con la concepción de la omnipotencia de los medios informativos, como diría Daniel Castillo Prieto, este tipo de trabajo ayuda a romper el techo de cristal.

Por el contenido y riqueza de los comentarios, se presentan algunas de las intervenciones de una de las mesas de trabajo del Foro Zapatismo, Jóvenes y Resistencia.

En este foro se dio espacios para que las voces de distintas partes del país y del mundo expresaran su opinión en torno al zapatismo, los *Caracoles* y *Juntas de Buen Gobierno*. Todos coinciden en que es necesario retomar estas ideas y construirlas en sus diferentes lugares de origen, lo cual es sorprendente cómo el zapatismo se ha expandido y ha roto con las fronteras que dividen y separan las causas. El zapatismo es un diseño que está construyendo alternativas en las relaciones sociales, que sus principios de autonomía y autogestión nos están enseñando que sí hay maneras de organización y que no recurren a jerarquías, ni luchas de poder, sino es la lucha del poder de la organización comunal.

Este foro logró convocar a cerca de 300 asistentes de España, Argentina, Italia, Estados Unidos, Chile, Alemania y México. Con este foro se intentó generar una red de organizaciones afines o cercanas al zapatismo y a las nuevas formas de resistencia y alternativa que se generaron en todo el planeta²⁵⁷.

Para finalizar este punto, respecto a los resultados obtenidos por la movilización, estos fueron un éxito, y junto a la organización de un frente de los países del Sur al interior de las negociaciones, lograron descarrilar la reunión, nuevamente sin acuerdos. El total de personas que se congregaron en la movilización fue de 10,000 ciudadanos de distintas partes del mundo para protestar, e incluso impedir, la realización de la reunión de la OMC; éstos fueron los objetivos que reunieron a cientos de organizaciones mexicanas y de todo el planeta bajo el lema “Descarrilemos la OMC”.

Finalmente para cerrar, el intenso año político de JRA coincidía con la celebración de los 20 y 10 años del EZLN, que era parte de una acción global que emanó desde el Foro Social Mundial y que se continuó impulsando durante el encuentro que se dio con el Foro “zapatismo y resistencia” en Cancún.

²⁵⁷ Ver a anexo 3

“El objetivo del concierto era por supuesto festejar los 20 y 10 años del EZLN, generar una acción de articulación global con movimientos y organizaciones cercanas al zapatismo en otras partes del planeta y apoyar con recursos económicos a las Juntas de Buen Gobierno y a las comunidades indígenas zapatistas”²⁵⁸.

El día de acción global: *10 años EZLN, Caracol de paz baile y resistencia*, fue el nombre que se le dio al concierto. La organización de éste fue un trabajo que duro cuatro meses todos los miembros del colectivo y amigos interesados en colaborar se dedicaron a repartir volantes en distintos puntos de la ciudad: escuelas preparatorias de la UNAM, como los colegios de ciencias y humanidades, Ciudad Universitaria, estaciones del metro y demás puntos ciudadanos; a recoger la propaganda; a vender boletos de preventa, redactar oficios para la solicitud de permisos en la delegación; negociando *spots* de radio para que se transmitieran en Orbita 105.7 y difundieran el concierto; reunión con las bandas de rock; elaboración de playeras para identificar a los organizadores del concierto; redacción de boletines de prensa para invitar a los distintos medios comerciales y alternativos a que cubrieran el concierto; prepara la producción técnica del evento; conseguir dinero para pagar adelantos de la renta de equipo; y la organización de estrategias de seguridad entre los propios integrantes del colectivo.

Cabe mencionar que JRA contó con el apoyo de otras organizaciones como: AIRE (Acción Informativa en Resistencia), el colectivo Chimalmacehaulli, las Juventudes Antiautoritarias Revolucionarias (JAR), y muchas personas que se interesaron en esta acción.

En el concierto estuvieron cerca de 13,000 jóvenes, se recaudaron cerca de 120,000 pesos de ganancia; participaron alrededor de 150 jóvenes en la organización del concierto, 50 personas en la producción técnica, 19 bandas en acción, con un total de 200 músicos que se solidarizaron con el EZLN que no cobraron ningún tipo de honorario.

Las bandas que participaron en la celebración de los 20 y 10 fueron: Maldita Vecindad y los hijos del quinto patio, Café Tacaba, Santa Sabina, Control Machete, Julieta Venegas, Resorte, Salón Victoria, Los de Abajo, La Barranca, Rastrillos,

²⁵⁸ Documento “Antes de ser JRA”. *Idem*.

Guillotina, La Comuna, Nana Pancha, Yucatán A go go, Mescalito, La Cizañan, Pánico Latino, Frida Mata y Mamá Pulpa.

“Todo ese esfuerzo, fue recompensado con la asistencia masiva de chavos y chavas de toda la ciudad. Uno a uno, en grupos de amigos, caminando, bajándose del metro, miles de asistentes empezaron a colmar un área del autódromo ubicado en la Ciudad Deportiva que nos fue facilitado para realizar el concierto. Era el segundo concierto que realizábamos en la “Magdalena Mixhuca”. Así, miles asistieron con su kilo de arroz o frijol ya tradicional apoyo en los conciertos por el EZLN. Miles levantaron su voz con las consignas y la información dada desde las radios alternativas que apoyaron el evento. Miles levantaron sus manos cuando, en voz de muchos músicos de las bandas participantes leyeron un comunicado que habíamos elaborado colectivamente. Muchísimos asistentes portaban camisetas, banderas, cubre bocas, parches del EZLN. La imagen de Marcos se repetía una y otra vez y cuando se leía nuestro documento, con los acordes de la interpretación de Maldita Vecindad, todo los asistentes clamaron vivas al zapatismo, a la resistencia de los pueblos y alzando la mano con la V de la Victoria, convirtiendo al concierto en un verdadero mitin político en apoyo al zapatismo y lo que representa para miles de jóvenes de la ciudad de México”²⁵⁹.

Así cerraba el 2003 para JRA y también para el EZLN, porque en ese año puso en práctica la autonomía de facto, convirtiéndose en un ejemplo más de la resistencia hacia el modelo neoliberal y propiamente al sistema-mundo capitalista.

En el 2004 JRA continuaba trabajando con sus mismas líneas de trabajo: la articulación, la autogestión, lo estudiantil y lo cultural y se expresa en las siguientes iniciativas: con la asistencia al Foro Social en América, en Quito, Ecuador; con la campaña informativa *El Mundo que tenemos el Mundo que queremos*, en las universidades; con la realización de eventos culturales en la UTA (Unión de Trabajo Autogestivo) y la organización del Festival de las Autonomías en el mes de noviembre.

De estos dos años de trabajo el colectivo JRA a través de sus iniciativas políticas adquirió las herramientas necesarias entre ellas las comunicacionales: generar la red de redes con los colectivos de la ciudad, del extranjero y con organizaciones y movimientos sociales; impulsar campañas de difusión y de

²⁵⁹ *Idem.*

reflexión con los universitarios; organizar talleres y foros sobre zapatismo y resistencia; tener una presencia mediática tanto en los medios comerciales como en los alternativos; e identificarse políticamente –a través de su diversas acciones- como un colectivo simpatizante y solidario del EZLN e insertado en el movimiento altermundista.

Todas estas herramientas que desarrollaron en 2003 y 2004 les permitió avanzar hacia la organización de una nueva iniciativa, la de abrir la discusión -entre jóvenes- sobre la autonomía en México, es decir, esta iniciativa invitaba a explorar qué había pasado con el movimiento juvenil o estudiantil, era una oportunidad de encontrar y conocer qué sujetos políticos o sociales habían emergido, cómo se habían organizado y qué estaban haciendo.

3.4.2 Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía: nicho de expresiones de la autonomía.

El Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía, dentro de esta investigación que explica la influencia de la estrategia comunicacional del EZLN y su influencia en los movimientos antisistémicos y el análisis del colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, cumple con los objetivos generales de esta investigación, demostrar tal influencia de los zapatistas: abrir y tender puentes de diálogo.

Esta iniciativa fue convocada por jóvenes y estudiantes, que crecieron junto a un movimiento autónomo –el zapatista y entre otras experiencias autónomas- y aprendieron de él, por ejemplo, esa otra forma de hacer política. Pero para que esto pueda seguir construyéndose es imperante, reunirse, dialogar, reflexionar, articularse para mantener el proceso.

La importancia de analizar al Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía, radica por ser una iniciativa emanada de los propios jóvenes para los jóvenes, sin tener que recurrir a una institución perteneciente al Estado, para reflexionar sobre las distintas problemáticas del país. Esta iniciativa demostró que los jóvenes ya no están dispuestos a esperar a que se les escuche cada seis años, pues los problemas del país no se resuelven en ese lapso, simplemente no pueden esperar a las fechas electorales.

Sin embargo, también se reflejó el surgimiento de esa nueva forma de organización o más bien autoorganización, que ya no está empeñada en la toma de poder, sino en ejercerlo horizontalmente. ¿Pero a qué se debe esta iniciativa, por qué surge, además de las ya mencionadas?

De acuerdo al documento de la convocatoria que hacia el llamado a participar en el Primer Campamento decía que en la mayoría de los círculos sociales siempre se ha demeritado la importancia de los jóvenes como agentes activos y transformadores, se les percibe como inmaduros, inexpertos e irresponsables.

“Nosotros pensamos que la juventud siempre ha estado presente como actor social y ha sido parte fundamental de todos los procesos emancipatorios en el mundo. Para nosotros ser joven es renovar las ideas, las prácticas y las formas de relacionarnos y de actuar. Ser joven es fiesta, alegría, solidaridad, resistencia, rebeldía y esperanza. Ser joven es compromiso, responsabilidad y lucha”²⁶⁰.

En este fragmento hay una preocupación por cambiar esta concepción negativa y pesimista hacia los jóvenes, como también señalar que históricamente, han sido uno de los principales actores sociales que han logrado importantes cambios en el mundo y que hoy día es necesario seguir impulsándolo.

Por esta razón para JRA es importante continuar con este tipo de lucha, y para ello es necesario seguir conociéndonos, sobre todo porque en todo el planeta han surgido formas novedosas de organización de los pueblos y de los movimientos que durante su trayectoria han ensayado nuevas formas de participación autónomas del estado, de los partidos políticos y las instituciones, generando otras formas de hacer política y de resistencia a la dominación, la exclusión y la explotación, que se están convirtiendo en una alternativa, basadas en la autoorganización, la autogestión y la acción directa.

“Ejemplos de estos procesos son el movimiento *okupa* y objeción de conciencia en España y el resto de Europa. Los centros sociales y la desobediencia civil de Italia. La organización en red de Seattle, Génova y Gotemburg. La educación popular y la producción en las tomas de tierra en Brasil. Las cooperativas de producción en Uruguay. El incipiente movimiento de los sin techo en Colombia. Los

²⁶⁰ Pertenece al documento de la Convocatoria al Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía en www.espora.org/jra

procesos de autogestión en la Argentina rebelde. La autonomía y autodeterminación de los magoneros en Oaxaca y las juntas de buen gobierno zapatistas”²⁶¹.

Este abanico de resistencias en todo el mundo fue un buen pretexto para empezar a conocer estas experiencias. Digamos que estas luchas globales ya están visibilizadas, pero el siguiente paso sería cómo las autonomías de México se articulan o pueden converger con ellas. Para que esto suceda, primero es necesario articular a las autonomías en México y ese era uno de los objetivos principales del Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía, ésta articulación sólo sería posible a través del diálogo, de la comunicación cara a cara, de conocer y aprender de la experiencia del otro.

De ahí la importancia de estudiar el proceso de realización y el desarrollo de esta iniciativa política-comunicacional que pretendía visibilizar a esas luchas autónomas del país.

El colectivo JRA durante su caminar y solidaridad con el zapatismo, reflexionó, a principios de 2005 que una nueva generación de activistas y grupos estudiantiles y juveniles se había consolidado en los últimos cuatro años.

“Después del enorme reflujo y dispersión que significó el final de la huelga universitaria en la UNAM, muchísimos grupos y colectivos, a nivel urbano y a nivel nacional, nos dimos a la tarea de consolidar proyectos organizativos permanentes. Era el momento de intentar aglutinar las dispersas y fragmentadas resistencias que por todo el país se construyen con la voz de las y los jóvenes. Por otro lado, evaluamos también que la influencia zapatista y la debacle de la clase política habían radicalizado a una parte de estas agrupaciones, muchas de ellas identificadas con las autonomías de los pueblos indios, con la autogestión, la no lucha por el poder político, y la participación fuera de los canales institucionales. Por ello ideamos el Campamento Nacional de jóvenes por la autonomía, como un vehículo para visibilizar otras formas de organización y de ser posible, comenzar un acercamiento entre los numerosos grupos de resistencia”²⁶².

El proceso de realización del Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía le tomó cuatro meses de tarea política como la construcción de la propuesta que lograra reunir a muchos de los grupos estudiantiles y juveniles de varias partes del país, que se sintieran identificados con la autonomía; las reuniones

²⁶¹ *Idem.*

²⁶² *Idem.*

bilaterales con los grupos y colectivos para exponer esta iniciativa; las visitas a varias partes del país para lograr la asistencia de agrupaciones de otros estados de la República y hacerles la invitación; y la generación de un espacio de coordinación en la Ciudad de México que tendría la finalidad de conformar un grupo promotor y coordinador del Campamento, conformado por organizaciones culturales, de medios alternativos, políticos y estudiantiles.

Este espacio de coordinación tuvo éxito y los colectivos que la componían la hicieron suya y trabajaron durante semanas en los trabajos organizativos.

“El diseño del campamento intentó incluir la diversidad de las formas autónomas organizativas de los jóvenes: se pensó en las inscripciones de actividades autogestionadas (talleres, charlas, mesas) en la que cada organización exponía su trabajo, sus *saberes*, sus métodos, sus *choros*, su modos. Más de 30 talleres fueron inscritos: educación popular, zapatismo, autonomía, *situacionismo*, graffiti, estencil, producción radial, *yomango*, *scrache* popular, fotografía, *permacultura*, de artesanías, presentaciones de libros, talleres de malabarismo, entre mucho otros”²⁶³.

Fueran semanas de un intenso trabajo organizativo y logístico como: contestar llamadas, inscribir a las organizaciones y colectivos, programar los talleres que impartirían los colectivos, elaborar los boletines de prensa para difundir el Primer Campamento tanto en los medios comerciales como los alternativos, los gafetes para identificarse en el campamento, el programa de actividades; y realizar actividades autogestionarias para financiar el campamento como las fiestas.

“El Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía ha sido impulsado de manera autogestiva con el trabajo voluntario de todos los colectivos que, coordinados, organizan las tareas y trabajos de esta iniciativa. Con fiestas, pequeños *toquines*, *cooperachas* y hasta quermeses se generaron recursos, apenas suficientes para varias de las necesidades de un encuentro de cientos de jóvenes”²⁶⁴.

En el aspecto logístico días antes de iniciar el Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía, asistió una comisión de JRA a la comunidad Soledad, de Vega, Oaxaca para organizar los espacios donde se llevaría a cabo el campamento, por ejemplo: identificar la zona de campamentos, la asignación de

²⁶³ *Idem.*

²⁶⁴ Boletín de prensa en el medio alternativo: www.apiavirtual.com

espacios para llevar a cabo los talleres, las charlas, las mesas de discusión y la plenaria, la zona de lavado de platos, las letrinas y dónde se llevaría a cargo el registro de participantes que no hayan podido hacerlo a través de la Internet.

“Queremos informar que los preparativos hacia el Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía avanzan exitosamente. El centro de registro, que abrió las inscripciones hace un par de semanas ha recibido cada día numerosas llamadas y mensajes electrónicos. Hasta ahora jóvenes de Puebla, Guerrero, Nuevo León, Veracruz, Oaxaca, Yucatán, Morelos, Hidalgo, Guanajuato, Estado de México, Jalisco, Querétaro y la Ciudad de México se han inscrito como participantes. Organizaciones de punks, indígenas, zapatistas, anarcas, libertarias, culturales, de medios libres, y muchas otras a diario piden información o se inscriben al Campamento”²⁶⁵.

Este es un ejemplo tangible de la importancia que ha tenido la Internet en los movimientos antisistémicos, de ser un medio electrónico rápido y eficaz para hacer posible este tipo de convocatorias. Y que también dentro de este medio se puede dar la autonomía a través de los servidores libres, pues por medio del servidor autónomo FUGA, una de las organizaciones convocantes al Campamento, se podía descargar el formato de registro para poder inscribirse como participante al campamento. La página era: http://www.fuga.com.mx/campamento_autonomo.

Tres días antes de que iniciara el Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía se tenía un registro de 300 jóvenes de 15 estados del país, 25 talleres autogestionados inscritos que conformaron la mitad del programa de actividades que durante tres días reunió a más de 70 organizaciones. El resto del programa lo conformaron tres espacios de convergencia en mesas de trabajo y discusión sobre la autonomía, la autogestión y el movimiento global en México.

Ahora en cuanto al espacio, el lugar donde este Campamento se realizó también es un territorio donde se lucha por su autonomía: la comunidad de La Soledad, comunidad del Estado de Oaxaca en el sureste mexicano. La Soledad, a través del Consejo Indígena Popular de Oaxaca-Ricardo Flores Magón, (CIPO-RFM) los integrantes de esta organización fueron los anfitriones de este Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía. Otra de las causas por las que se decidió impulsar el Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía en la

²⁶⁵ Boletín informativo no. 1 del Campamento de Jóvenes por la autonomía en el Web Master del Movimiento 18/04/05: <http://boards4.melodysoft.com>

comunidad de La Soledad fue para solidarizarse con la lucha del CIPO, ya que meses antes había sido objeto de una fuerte represión por parte del gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz. "...se impulsa en un estado y con una organización que construye la resistencia al neoliberalismo y a la terrible represión que el gobierno estatal ha desatado no sólo contra el CIPO sino contra los movimientos sociales y populares de ese estado, con una larga tradición de lucha. Oaxaca, el CIFO-RFM y la Soledad, son, además símbolo de la lucha por la autonomía indígena y la reconstitución de los pueblos. El campamento va, en síntesis a un lugar donde se construye también la resistencia"²⁶⁶.

Pero en esta iniciativa no sólo convocaron JRA y el CIPO-RFM y la Soledad también lo hicieron las siguientes organizaciones de la Ciudad de México: Juventud Antiautoritaria Revolucionaria (JAR); Comité Estudiantil Metropolitano (CEM); Estudiantes organizados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; Hijos por la Identidad, la Justicia, contra el Olvido y el Silencio (H.I.J.O.S); Espacio actúa; Radio Zapote 94.1 ENAH; Colectivo Estudiantil Radio Oriente H99 (CERO H99); Colectivo Estudiantil Acción, Revolución y Autogestión (CEARA-CCH); TECAP-CCH Oriente; Radio Polacas; y, Conciencia y Libertad de la FCPS-UNAM; Radio Sin Nombre-UAM Xochimilco; Radio Pacheco (CCH-Vallejo); Okupación Ché Guevara; Ce-Acatl, Organi-K, GYAN México; Coordinación del Centro Cultural La Pirámide; Convención Metropolitana de Artistas y Trabajadores de la Cultura; Resistencia Subterránea; Colectivo Actúa; www.fuga.com.mx; Espacio Libre; www.binaria.com.mx; SUUAUUU Manifiesto; Centro Radiante Anahuak; Colectivo Libertario C.H.A.K.A.S; Espiral 7, Puebla; El Color de la Tierra Radio, Querétaro; Casa Babilón AC. Jalisco; Coordinadora 28 de mayo; Casa de Salud Calli Tecolhuacateca; Estado de México; Pi Radio, Morelos; Centro Independiente de Derechos Humanos de Morelos, Nuevo León; Colectivo Apoyo Mutuo, Veracruz, Jalapa; Movimiento de Trabajadores Desocupados de Solano (MTD Solano), Argentina; Gruppe B.A.S.T.A, Alemania; Azkapena, País Vaco; Núcleo Universitario de Apoyo Á Reforma Agraria (NUARA), Brasil, Belém, Pará.

Los colectivos y organizaciones en su mayoría con tendencias autónomas- de México, y de otros países -firmaron la convocatoria nacional, sin embargo, las últimas que aparecen en esta larga lista son cinco las experiencias autonómicas y

²⁶⁶ Boletín de prensa en el medio alternativo: www.apiavirtual.com

autogestivas internacionales que también participaron en este campamento y evidentemente compartieron sus experiencias. B.A.S.T.A de Alemania, el Movimiento de Trabajadores Desocupados de Solano y Autodeterminación y Libertad de Argentina, el Movimiento Mapuche de Chile y otras experiencias de Grecia y España.

Días antes de la inauguración del PCNJA las organizaciones, colectivos o independientes llegaron por medio de “aventones” o en sus propios transportes con sus casas de campaña y mochilas, mientras que de la Ciudad de México salieron 200 jóvenes en cinco autobuses, con destino a La Soledad, sede del encuentro, ubicada a unos 145 kilómetros de la ciudad de Oaxaca.

En este campamento se dieron cita colectivos y agrupaciones de jóvenes punks, indígenas, estudiantes, colectivos eclesiales, de medios libres, culturales, de derechos humanos, libertarias²⁶⁷, de trabajo barrial, ocupaciones, de desobediencia civil, colectivos culturales de acción directa y ecológicas.

Los talleres que estos colectivos y organizaciones realizaron en el campamento visibilizaron la enorme riqueza y diversidad de lo que se denomina movimiento autónomo, siendo así un indicador de que las formas organizativas de estos colectivos u organizaciones han desarrollado proyectos más permanentes.

“Todos los talleres fueron exitosos. El de autonomía del Consejo Indígena Popular de Oaxaca, o el de zapatismo de Jóvenes en Resistencia Alternativa, tuvieron muchos asistentes. El taller de YOMANGO (taller de descombra) fue un rotundo éxito: impulsado por los compañeros de Chiapas de “toma las calles” YOMANGO va enseñando a terminar el miedo con la propiedad privada, con los símbolos del comercio y así, mangando -robando, expropiando a las multinacionales”²⁶⁸.

Los talleres se impartían por las mañanas, iniciaban entre 10 y 11 de la mañana y terminaban alrededor de las tres de la tarde, posteriormente se daba una hora para la comida y a las cuatro y media los participantes se reunían en distintas mesas de diálogo y discusión sobre los temas que convocaban al campamento: la autonomía y la autogestión.

²⁶⁷ Estas organizaciones libertarias como el Centro Social Libertario de Oaxaca o el Colectivo Apoyo Mutuo de Nuevo León son cercanas al anarquismo o al movimiento punk

²⁶⁸ Boletín informativo del PCNJA en: www.espora.org/jra

“Por otro lado, los espacios globales fueron un éxito. El primer día tuvieron lugar las experiencias Latinoamericanas donde se reunieron a muchos jóvenes que abrieron un diálogo, especialmente con la experiencia piquetero y mapuche, presentes en el campamento. Al otro día, las experiencias de Alemania, Grecia, y España tuvieron la palabra para conocer, discutir y saber sobre las experiencias autónomas en Europa”²⁶⁹.

Por las noches durante la cena, se daba lugar a lo cultural, para relajar a los participantes y para que esos colectivos culturales autónomos, tuvieran un espacio donde mostrar y enseñarnos a través de su arte. Reivindicando la producción cultural fuera de los cánones estatales y de las reglas mercadotécnicas. Se desarrollaron numerosas actividades culturales como: performances, proyección de videos, danza, toquines de hip-hop, etc.

“Hubo performance y video, hip-hop a cargo del Colectivo Unidos de Zumpango(...) y también Magisterio (rap serio). Pero muchas otras expresiones como la de los integrantes del Chanti Hollín, -ocupación de la ciudad de México- asombraron a todos los asistentes con sus zancos, su maquillaje de cuerpo completo, sus desnudos, sus tambores. Las noches en el campamento se volvieron de cultura, fiesta y reventón, eso sí sin nada de alcohol que previamente se había acordado”²⁷⁰.

Los que no descansaban en este PCNJA eran los organizadores que se encargaban de coordinar las brigadas de seguridad por las noches, de verificar que el programa se llevara a cabo, de que los participantes cumplieran con acuerdos de la limpieza (lavar sus propios platos, separar la basura orgánica e inorgánica, no tirar basura en el arroyo que estaba destinado para bañarse, etc.). También estaban las compañeras del CIPO que se dedicaron a guisar la comida (los tres tiempos) durante los cuatro días de campamento, así que se pedía a los participantes a que formaran brigadas para ayudarles a las compañeras.

Por otro lado, también los que no descansaban eran los medios alternativos que estuvieron trabajando por las mañanas y las noches. En el día se dedicaban a hacer el registro de todos los talleres: fotografía, audio, video, entrevistas, programación de cápsulas informativas durante el desayuno, comida y cena, y a pesar de que no se podía transmitir en vivo el campamento en la red porque no

²⁶⁹ *Idem.*

²⁷⁰ *Idem.*

había línea telefónica, sí se pudo transmitir por radio a algunas comunidades aledañas a La Soledad y por las noches los medios alternativos se dedicaban a la edición. Una vez finalizado el campamento, con el trabajo que ellos hicieron se podía tener acceso a las relatorías de las mesas, a las memorias de cada taller, así como la descarga de imágenes, audio y video para entrar en contacto con esta información las páginas son:

http://www.fuga.com.mx/campamento_autonomo y <http://kloakas.com/aire/>

“Aunque la transmisión vía Internet era imposible ya que la comunidad no cuenta con línea telefónica alguna, varias radios libres, articuladas en el proceso de construcción del campamento, transmitirán a las comunidades aledañas desde “la choza de la palabra” todo lo que suceda en el Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía. La radio del campamento será además la voz de las diversas y múltiples resistencias reunidas en la Soledad y será el eje de la vida del Campamento programando y reportando prácticamente todo el día y todos los días del Campamento. La banda reunida en la radio ha generado desde promocionales de las actividades, hasta una antena; ha programado desde entrevistas hasta programas que desde la loma donde se encuentra “la choza de la palabra” darán vida a la voz del campamento”²⁷¹.

Radio Sabotaje (FFyL), Radio Zapote (ENAH), la H99 (CCH Oriente), Radio Pacheco (CCH Vallejo) junto con la Radio Guetza –estación de radio libre del Consejo Indígena Popular de Oaxaca- hicieron entrevistas, spots, anuncios y avisos. Como también la programación de rolas que animaron a los campamentistas. Todos estos medios alternativos formaron un Centro de Medios ahí en el Campamento para tener informados a los asistentes del campamento de lo que ahí ocurría y también para cubrirlo.

En la página de Regeneración Radio e Indymedia: <http://regeneracionradio.org> y <http://indymedia.org> se pueden bajar o escuchar las producciones del Centro de Medios Libres-La Soledad, son 22 audios: 1. Invitación al Campamento; 2. Radio Guetza; 3. Spot CML-La Soledad; 4. Bienvenida la autonomía; 5. Bienvenida CIPO RFM; 6. Presentación de Colectivos; 7. CIPO RFM; 8. La comunidad de La Soledad; 9. Colectivos participando; 10. La banda; 11. Bienvenida la autonomía II; 12. Spot CML La Soledad; 13. Taller de stencil; 14.

²⁷¹ En www.apiavirtual.com, *op.cit.*

Taller de gestión de medios; 15. Taller de graffiti; 16. Taller de niños; 17. Taller situacionista; 18. Mapuches; 19. Piqueteros; 20. Entrevista CIPO San Juan Cotzocón; 21. Bienvenida la autonomía III; 22. Siete testimonios sobre autonomía.

El trabajo periodístico realizado por los medios alternativos durante el campamento, demostró solidez y aportación a nueva forma de hacer medios de información, fuera de la lógica mercantilista, por el contrario, enfatizaron en todo momento la autonomía y la autogestión como líneas fundamentales para seguir fomentando este tipo de alternativas en los medios y demostrar que son viables, a pesar de las condiciones adversas como el marco legal, la represión y la desvalorización de éstos.

En cuanto a la valoración política del PCNJA, se percibieron resultados tanto positivos como negativos. Los primeros son que el PCNJA se convirtió en un referente de “otra política” de una izquierda que no se inscribe en lo institucional y que albergó a muchas expresiones de buena parte del país, que han visto en la autonomía y la autogestión, otra forma de hacer política, con una clara distancia de los partidos políticos y el Estado. Durante los cuatro días de campamento se descubrieron que estos pequeños procesos de resistencia y lucha, tratan de impulsar procesos permanentes de cultura alternativa, comunicación libre, educación popular, organización política, comercio justo, defensa de los derechos humanos, defensa del medio ambiente, entre muchos otros ámbitos de acción.

El aspecto negativo fue que todavía persisten muchas confusiones en torno a la noción de autonomía y autogestión debido al desconocimiento histórico y teórico de las experiencias del pasado, eso obedece a un factor de desinformación. Por otro lado, también se detectó que el dogmatismo se hizo presente en muchos de los asistentes, pues continuaban reproduciendo a la vieja ortodoxia. Respecto a los medios alternativos, a pesar de que siempre mantuvieron un trabajo constante durante el Campamento, pues todavía falta por desarrollar más los géneros periodísticos como la crónica y el reportaje, uno de los aspectos negativos es que no hubo una memoria del campamento, existen notas, audios, videos, fotografías, pero faltó una sistematización de estos trabajos, para elaborar, al menos, uno solo.

Finalmente el PCNJA culminó con una marcha en la ciudad de Oaxaca que recorrió las calles de esa ciudad demandando el respeto a la autonomía y derechos colectivos de los pueblos indígenas, cese a la represión por parte del gobierno y grupos paramilitares, así como el desmantelamiento de estos grupos en el estado y

el país. También pidieron que se cancelaran las órdenes de aprehensión contra los integrantes del Consejo Indígena Popular de Oaxaca “Ricardo Flores Magón”, así como la libertad incondicional de los presos políticos, del CIPO, de los indígenas de Loxicha, del Frente Popular Revolucionario y de la Coordinadora Magonista Popular Antineoliberal. Dentro de estas demandas también se encuentran el respeto al funcionamiento de las radios comunitarias y particularmente de radioguetza del CIPO-RFM que se transmite en el 94.1 de FM.

Y de esta manera concluyó el PCNJA el cual logró reunir -y a su vez rompió con las expectativas de los organizadores- a 600 jóvenes participantes, cerca de 80 organizaciones de 15 estados de la república, 30 actividades autogestionadas y el acuerdo de impulsar una Red Nacional de Organizaciones y Espacios Autónomos.

El producto del PCNJA fue la elaboración de un documento titulado Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía Declaración de la Soledad²⁷² y la Red Nacional de Jóvenes por la Autonomía y otros colectivos.

Justamente en mayo de 2005 el PCNJA fue uno de los encuentros más ricos en la historia de las autonomías de México del siglo XXI –al menos hasta esa fecha-, con la finalidad de explorar quiénes conforman a esta nueva generación de movimientos antisistémicos en México y ver de qué manera podría surgir una articulación de éstos. Sin embargo, en el mes de junio uno de los pioneros en organizar este tipo de encuentros el EZLN, rompe su silencio con la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona* donde se propone impulsar *la Otra Campaña*, abajo y a la izquierda anticapitalista, la cual se encargaría de visibilizar todas las luchas, que se definen autónomas y que no buscan la toma del poder. Esta décima iniciativa del EZLN se proponía recorrer el país para conocer todas las luchas de resistencia al modelo neoliberal, de ahí organizar el Plan Nacional de Lucha y una Nueva Constituyente.

En este sentido, el colectivo JRA replantearía una vez más sus líneas de trabajo, -pues actualmente forma parte de *la Otra Campaña*-, con base a los planteamientos de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, difundirla y explicar esta nueva iniciativa.

Digamos que el segundo semestre del año 2005 el colectivo JRA y la nueva Red Nacional de Jóvenes por la Autonomía y otros colectivos se dedicaron a trabajar

²⁷² Ver anexo 4

en la primera iniciativa dentro del marco de *la Otra Campaña* en la Ciudad de México: en Las Jornadas del lado del Corazón, autonomía, autogestión en la Otra Campaña, que se llevaron a cabo del 11 al 17 de noviembre del mismo año.

En esta investigación no se detallará esta nueva iniciativa, sólo se menciona porque fue un producto del PCNJA y porque también es ya, parte de una nueva historia inscrita en la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*, pero ésta sería tema para analizar en otra investigación.

CONCLUSIONES

Los análisis de las nueve iniciativas político-comunicacionales del EZLN que comprendieron el periodo de enero de 1994 a julio de 2003, constituyeron la estrategia comunicacional del EZLN, mismas que influenciaron a los nuevos movimientos antisistémicos del siglo XXI, el caso específico del colectivo de la Ciudad de México, Jóvenes en Resistencia Alternativa. Estas nueve iniciativas políticas se expresaron en movilizaciones, campañas de solidaridad y de difusión, encuentros con la sociedad civil nacional e internacional, y consultas. Lo que se realizó en la investigación, al analizar dichas iniciativas, fue rescatar el proceso de la comunicación interpersonal e intragrupal que ahí se generó entre el EZLN y la sociedad civil. Las iniciativas políticas-comunicacionales del EZLN tenían varios propósitos: dar a conocer la lucha y el reconocimiento de los pueblos indígenas en México, generar una red de redes de todas las luchas y resistencias en el mundo, y en el ámbito comunicacional, una red intercontinental de comunicación e información, misma que rompió con el cerco informativo y las fronteras que dividen a los países.

La comunicación cara a cara que propició el EZLN con el resto de la sociedad civil nacional e internacional, inauguró una novedosa forma de comunicación política dentro de los movimientos sociales y políticos; demostró a la sociedad civil que ésta puede debatir y discutir los problemas de su propio país y del mundo entero, sin tener que aspirar a un puesto en alguna institución del Estado o en su defecto que su voto en las elecciones presidenciales incida para mejorar la situación política de su país; y por último, demostró con hechos, que existe otra forma de hacer política con la horizontalidad, el mandar obedeciendo, el ir al paso del más lento, el sumar y no restar, el caminar preguntando, y el convencer y no vencer. Esa otra forma de hacer política rompía con los esquemas de la vieja izquierda: la verticalidad y el sectarismo.

La estrategia comunicacional del EZLN, esa que consistió en reunirse, reflexionar, analizar y proponer, permitió también la decodificación del discurso neoliberal, y esto sucedió cuando la sociedad civil ahí reunida contó sus experiencias, sus inquietudes y lo grave que había sido la introducción del modelo neoliberal tanto en México como en otras partes del mundo. Evidentemente este

ejercicio de reflexión, que implicó salirse de su cotidianidad para dar espacio al análisis de la situación actual, rompió ese techo de cristal creado por los medios de información.

Digamos que estas nueve iniciativas político-comunicacionales impulsadas por los zapatistas, fomentaron que se abrieran más espacios de discusión y reflexión, y ello implicó una línea de trabajo permanente que no puede dejarse de lado, por ningún movimiento social o político.

Así que la pretendida omnipotencia de los medios de información o de los conglomerados de medios, no es cierta, pues ahí se demostró que cuando la sociedad civil se decide a buscar otras formas de tener acceso a la información y crear otro tipo de medios de comunicación, se demuestra asimismo que sí son posibles las alternativas ante lo que parece inalterable.

Estas nueve iniciativas demostraron que cuando existe un cerco informativo, donde las principales empresas de comunicación están empeñadas en no dar a conocer los problemas sociales, políticos, económicos y culturales del país, o en su defecto los mencionan pero tergiversándolos, no queda otra alternativa que seguir en la construcción de otras formas de comunicación –como la comunicación interpersonal e intragrupal- y generación de medios que permitan difundir lo que realmente está pasando. Y estos encuentros, consultas, movilizaciones, etc., contribuyeron de alguna manera a dar a conocer las causas y el proceso de una lucha política como la del EZLN. Y la sociedad civil tanto nacional como internacional aprendió que, generar este tipo de espacios de diálogo, debe continuar impulsándose para seguir fomentando el debate y acciones concretas que den pauta para la construcción de ese *Otro Mundo es Posible*. Y esto se aprecia en la creación de los Foros Social Mundial, en las movilizaciones contra los organismos financieros internacionales, en la creación de más *okupas* y centros sociales, en la generación de red de redes y en una nueva cultura política fuera de la dinámica institucional: los colectivos y organizaciones que reivindican la autonomía, como principal eje político que guiara su trabajo.

En este sentido, los zapatistas tan sólo dieron una muestra tangible de que es posible construir otro tipo de política y comunicación, nunca han dicho cómo deben hacerse las cosas, simplemente han aportado importantes conducciones comunicacionales a los nuevos movimientos antisistémicos: la importancia del diálogo, de no permitir que se nos arrebatara la palabra.

Por lo tanto, me pareció fundamental e interesante rescatar esa influencia zapatista hacia el resto de los movimientos antisistémicos, en concreto, la experiencia del colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, que se ha identificado durante su toda su trayectoria afín al zapatismo y al movimiento altermundista.

Para identificar dicha influencia zapatista en las iniciativas político-comunicacionales de JRA fue necesario estudiar los dos primeros años (2003 y 2004) de JRA porque en ese lapso emprendieron distintas líneas de trabajo como: la articulación con músicos, académicos, intelectuales, organizaciones sociales, movimientos sociales de la Ciudad de México y de otras partes del mundo, jóvenes, universitarios y algunos productores independientes, y la asistencia a los foros social mundial y al de las Américas; en lo estudiantil emprendieron campañas informativas con diversos temas: Educación y neoliberalismo, organismos financieros internacionales y planes macroeconómicos; y las resistencias en México y en el mundo. Estas campañas informativas se realizaron con el propósito de incentivar el diálogo y la discusión sobre estos temas: todas ellas organizadas en las universidades públicas como la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) y la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana); en lo cultural organizaron actividades como tocadas o ciclos de cine en espacios alternativos como la ex UTA (Unión de Trabajo Autogestivo) con el propósito de recaudar fondos económicos para el colectivo y también abrir espacios para músicos no conocidos en la escena musical; en lo autogestivo, en esos dos años ese proyecto no estaba consolidado del todo, se trabajaba en ello para establecer el contacto con los productores, con los músicos, los intelectuales y académicos para obtener los productos a concesión, y, también la realización de conciertos masivos para recaudar fondos económicos destinados a las comunidades indígenas zapatista, *los Caracoles*. Estas líneas de trabajo permanente les permitió un diálogo constante con diversos actores, ya mencionados y de alguna manera experiencia para impulsar otro tipo de actividades político-comunicacionales como el Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía.

La iniciativa política y a su vez comunicacional del Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía, es un reflejo de este aprendizaje, porque fue convocado por jóvenes, y no por el EZLN. Lo importante de esta iniciativa política fue que no se debe esperar a que alguien más lo haga, o en su defecto esperar al

Mesías para que dicte el siguiente paso en la lucha, la organización reside en todos, no en un grupo o una persona.

En este caso el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa, sus distintas líneas de trabajo le permitieron una especie de madurez política para poder convocar junto con las demás organizaciones una iniciativa para visibilizar a esas autonomías desarticuladas y posteriormente pasar a una red nacional, sin embargo, éste último objetivo no se logró del todo, pues el resultado que se obtuvo fue una red de colectivos en el Distrito Federal, que meses después a raíz de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, impulsaron las Jornadas del Corazón, abajo y a la izquierda, para difundir y explicar qué es La Sexta.

Esa es la valoración política del PCNJA, y por el lado mediático se observa una cualitativa participación de los medios alternativos en México, tal vez no se tuvo presencia en los medios comerciales, -aspecto que no debe descuidarse, tener presencia en ellos también, como parte de la estrategia comunicacional- pero lo importante es que este espacio del campamento logró visibilizar la labor y la importancia que han adquirido los medios alternativos en estos últimos años.

La Internet fue el medio informativo que sostuvo al campamento tanto para convocarlo, difundirlo y cubrirlo, y sigue siendo un medio indispensable para la lucha, a pesar de su origen bélico y capitalista, lo importante es saber emplearlo inteligentemente.

De esta manera podemos concluir que el PCNJA fue un medio de comunicación y de información para conocer a través de la comunicación interpersonal e intragrupal, las distintas autonomías que se han gestado a lo largo y ancho del país, al menos de los estados de la República que pudieron asistir, y esto demuestra claramente que la omnipotencia de los medios de información, y el techo de cristal pueden pulverizarse con este tipo de iniciativas, siempre y cuando éstas sean constantes y logre salir del circuito de los movimientos sociales o políticos, es decir, que trasciendan otros espacios a los que no se ha llegado, porque si esto no se logra, se corre el riesgo de caer en el autoconsumo.

Es por ello que me parece fundamental rescatar este tipo de experiencias como la del PCNJA, donde se demuestra la importancia que sigue teniendo la comunicación interpersonal e intragrupal para que el análisis, la crítica y la discusión se mantengan como un eje permanente de trabajo. Hoy más que nunca ante la verticalidad de los medios de información dominantes, la mercantilización de las

noticias y la cada vez más frecuente tergiversación de los hechos y con ello la censura, es necesario seguir fomentando este tipo de iniciativas político-comunicacionales.

Este tipo de iniciativas representan una toma pacífica de espacios para generar análisis y propiciar la discusión, pues a diferencia de la propuesta marxista que perneaba en la década de los sesenta y setenta del siglo XX de ir a tomar a las grandes empresas de medios de información, en la actualidad es distinto, ahora se propone, y se está haciendo, la construcción de estos medios alternativos y los espacios de encuentro. En esta investigación se puede apreciar que ha habido un avance cualitativo en lo que propone Daniel Castillo Prieto de generar estos espacios de discusión y reflexión, a través de la comunicación interpersonal e intragrupal como herramientas fundamentales para un trabajo político y de concientización, y también un avance cuantitativo en la generación de medios alternativos como herramientas de apoyo para la comunicación interpersonal e intragrupal.

ANEXOS

ANEXO 1

Autonomía y Derechos Indígenas en México

Con el levantamiento zapatista del 1º de enero de 1994, la discusión sobre la autonomía indígena se colocó nuevamente en la agenda nacional, pues a partir de este acontecimiento el movimiento zapatista hace visible que en México siguen existiendo pueblos indígenas que demandan al gobierno mexicano el reconocimiento pleno como colectividades con derechos específicos. *Autonomía y Derechos Indígenas en México* nos explica la ruptura de un principio central sobre los derechos humanos, donde se expresa que sólo las personas en lo individual pueden ser titulares de derecho humano. A través de dicha ruptura los pueblos indígenas demandan el reconocimiento jurídico porque son grupos con características propias que requieren del reconocimiento de derechos específicos.

Los antecedentes de los derechos humanos descansan en la doctrina liberal heredada de la Ilustración y el liberalismo francés, con la premisa de que no se concebía que pudieran existir otros sujetos diversos con capacidad para ser titulares de derechos, en ese sentido, se excluía a las minorías o pequeñas etnias.

Es por ello que la libre determinación de los pueblos indígenas -que se expresa en la autonomía- ha sido relegada desde el nacimiento del Estado moderno. En ese sentido, para que la autonomía de los pueblos indígenas se convierta en realidad, es necesario establecer un nuevo pacto político y social que reforme la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo que ha generado distintas controversias.

La libre autodeterminación de los pueblos indígenas se ha interpretado como la separación de estos pueblos con respecto al Estado mexicano, es decir, como un país independiente, pero esta concepción es falsa ya que su demanda consiste en que sean reconocidos jurídicamente y que se respeten sus formas de organización política, económica, social y cultural, sin dejar de ser mexicanos.

Esta demanda no surge a partir del levantamiento zapatista, sino que lleva más de cinco siglos, es una deuda histórica que tiene sus orígenes desde la conformación del Estado mexicano. La discusión de los pueblos indígenas no se hizo presente en las primeras constituciones nacionales como la de 1824, por el contrario quedaron excluidos por completo por el grupo social dominante.

Posteriormente con la Constitución de 1857 tuvo más presencia el tema de los derechos indígenas que se había convertido en un problema nacional, sin embargo, no se plasmó en dicha constitución. Con la revolución mexicana de 1910, emergieron distintos planes políticos que significaban una nueva posibilidad para los pueblos indígenas, pero nuevamente no se respondió a esta demanda tan específica. La Constitución de 1917 siendo una de las más avanzadas en derechos sociales, únicamente legisló sobre el derecho de acceso a la tierra y más tarde se impulsarían políticas asistencialistas para contener las demandas de los pueblos indígenas.

Por esta razón, el EZLN enarbola la exigencia del reconocimiento de los pueblos indígenas, ganando el apoyo de la sociedad civil nacional e internacional.

El 16 de febrero de 1996 se firmaron los *Acuerdos de San Andrés* entre el Gobierno Federal y el EZLN, donde el gobierno mexicano se comprometió a reconocer a los pueblos indígenas en la Constitución General, así como sus derechos a la libre determinación, que posteriormente se convirtieron en una iniciativa de ley, llamada la Ley COCOPA. Una vez más este intento por solucionar el conflicto chiapaneco fue evadido por la clase política de ese sexenio.

Cuatro años después, al asumir la Presidencia el PAN, luego de la derrota del PRI, el vocero del EZLN, el Subcomandante Insurgente Marcos, anunció que una delegación del Comité Clandestino Revolucionario Indígena emprendería una marcha por 12 estados de la república para llegar a la Ciudad de México, además de realizar, el Tercer Congreso Nacional Indígena. El 28 de marzo, el EZLN y el CNI leen la propuesta de la Ley COCOPA ante la tribuna de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Un mes después, el Senado de la República aprobó un dictamen sobre el Proyecto de Decreto en Materia de Derecho y Cultura Indígenas modificando sustancialmente la iniciativa de reforma, donde no reconoce la libre determinación de los pueblos indígenas, entre otras demandas específicas.

Dos años después, en julio de 2003, el EZLN hace un llamado para invitar a la sociedad civil nacional e internacional para declarar la muerte de los "Aguascalientes" y anunciar la creación de los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno, consistentes en aplicar la autonomía de facto.

Reseña inédita elaborada en mayo del 2005 por: Mireille Campos Arzeta, CEIICH-UNAM, para la Revista Humanidades de la UNAM.

LÓPEZ BARCENAS, Francisco, *Autonomía y Derechos Indígenas en México*. México, CEIICH-UNAM/Ediciones Coyoacán, 2ª Edición, 2005, p. 15

DE SEATTLE 99: LA CUNA DEL ALTERMUNDISMO

El 30 de noviembre de 1999, se le conoce como la “Batalla de Seattle”, en primer lugar porque se realizaba el Tercer Día de Acción Global y en segundo por haberse constituido como una de las movilizaciones y protestas más mediáticas y organizada de todo los tiempos, fue trascendental en la historia del movimiento altermundista y la primera más grande en Estados Unidos después de la manifestaciones contra la guerra en Vietnam.

Ese día la OMC (Organización Mundial del Comercio) tendría su quinta reunión bautizada como la Ronda del Milenio, en esta reunión el tema principal de la agenda era cómo tendrían que darse las negociaciones gubernamentales tendientes a la liberalización mundial del comercio.

Para este momento, ya existía todo un proceso de organización y articulación de distintos movimientos sociales y políticos, y organizaciones, que les permitió la capacidad de descarrilar la reunión de la OMC.

“...una declaración de los miembros de la sociedad civil internacional que se oponían a la constitución de un ‘mercado global’ dominado por las corporaciones transnacionales, comenzó a circular desde inicios de 1999. Impulsada por un numeroso y diverso conjunto de organizaciones sociales dicha declaración había logrado reunir, hacia agosto de ese año, más de ochocientas adhesiones provenientes de más de setenta países del mundo, centralizadas por la organización Amigos de la Tierra (Friends of the Earth) con sede en Londres”²⁷³.

Para entender porqué se dio un proceso tan bien organizado, articulado y mediático es necesario explicar cuáles son las principales características de la ciudad de Seattle y del movimiento.

Seattle es una ciudad pacífica de 600 mil habitantes, del Estado de Washington, con un movimiento sindical muy desarrollado y bien organizado. Para esas fechas, los trabajadores norteamericanos ya estaban afectados las consecuencias negativas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte

²⁷³ José Seoane y Emilio Taddei (compiladores). *Resistencias Mundiales de Seattle a Porto Alegre*. Libro consulado en la página www.clacso.org, p. 111 y 112

(TLCAN) que impulsa el libre comercio. Los trabajadores se enfrentaban a la pérdida de empleos y a la precarización de las condiciones laborales, principalmente. Y la máxima conducción del movimiento norteamericano, la AFL-CIO, decidió promover la convocatoria a una gran movilización social de protesta, durante la Tercera Ronda del Milenio.

“El plan era reunir a los manifestantes en el estadio de Seattle, marchar al lugar de reunión de la OMC y sentarse silenciosamente en las escaleras de entrada del edificio para evitar la entrada de los 3.000 delegados a la OMC. La idea fue tomada de las huelas de sentadas ‘sit-down strikes’ que el movimiento norteamericano utilizó sistemáticamente en los años de la Gran Depresión”²⁷⁴.

Esta parte de la organización corresponde al movimiento sindical, pero por otro lado los activistas habían participado, desde varios meses antes, en entrenamientos de técnicas de protesta pacífica, es decir no violenta, el colectivo que impartió estos cursos de mecanismos de defensa (mismos que se aplicaron en Cancún, México 2003) fue Direct Action Network.

Pero no sólo, se estaban organizando para defenderse de los granaderos pues también habían grupos artísticos que se encargaron de dar el toque artístico con un alto contenido político y festivo a la movilización mediante la elaboración de “las mediatizadas marionetas de Seattle”.

Y sin duda alguna el papel de la Internet fue medular en la movilización porque gracias a este nuevo medio de comunicación se difundió la convocatoria Stop WTO (Paremos la Ronda del Milenio) la cual logró contactar a los integrantes de numerosas instituciones de investigación, fundaciones y organizaciones no gubernamentales.

Otra de los puntos destacables en la movilización de Seattle es que no sólo se concretaron a movilizarse, es decir, marchar, llegar a un punto de encuentro, de ahí leer un amplio número de manifiestos y comunicados, y esperar a que el cuerpo policiaco los expulse de las zonas roja o cero- sino que días previos a la Ronda del Milenio, varios colectivos anti-OMC de diferentes países (Europa, Australia, India, Estados Unidos, Canadá y en menor medida de África, Asia y América Latina) organizaron conferencias de prensa, coloquios, seminarios y debates con la finalidad

²⁷⁴ En: http://es.wikipedia.org/wiki/Cumbre_de_Seattle

de enriquecer la discusión en torno a la difusión de la problemática del libre comercio.

Esta estrategia comunicacional (interpersonal e intragrupal) basada en la apertura de foros para discutir, debatir y construir análisis y con ello acercar a la gente que desconoce del tema, son indispensables en este tipo de movilizaciones para revertir la negativa campaña mediática emprendida por los grandes medios de información. Es imperante mantener estos espacios, cómo nos enseñaron los zapatistas en 1996, con la finalidad de dar a conocer el verdadero rostro del capitalismo (la explotación, el despojo y la represión), considero que una movilización debe contener estas dinámicas de la reflexión y discusión, ya que el resto de la sociedad que no está interesada en estos temas piensa que no le perjudican, por ello es necesario acercarnos y explicarles argumentadamente porque hacemos estas movilizaciones.

“...el 26 y 27 se celebró la conferencia del Internacional Forum on Globalization en la que participaron académicos representantes de organizaciones. Al día siguiente un foro discutió la OMC y el sistema de guerra global, mientras Jubileo 2000 organizaba una misa. El 29 un nuevo abordaba la cuestión del libre comercio y la salud y medioambiente. Estudiantes y militantes norteamericanos comenzaban a converger en la ciudad”²⁷⁵.

El 30 de noviembre de 1999 entre 50,000 100,00 personas se reunieron, principalmente convocadas por los sindicatos y las organizaciones ecologistas para movilizarse por varios días en las calles de Seattle para hacer fracasar a la Ronda del Milenio.

Miles de activistas consiguieron alterar la cumbre de la Organización Mundial de Comercio en diciembre de 1999, convirtiéndose en el referente más mediático de todos los tiempos de las nuevas dinámicas de movilización en las llamadas “protestas antiglobalización”.

²⁷⁵ *Idem.*

FORO RESISTENCIA Y ZAPATISMO**MESA I****Nacionalidades: mexicana, española, e italiana**

Argentina:

“En los últimos dos años en Argentina con la evidente catástrofe del neoliberalismo, Argentina era el país ejemplo del neoliberalismo en Sudamérica, hemos vivido una serie de transformaciones de la prácticas políticas.

Y estar aquí es una oportunidad increíble, porque estamos en la cuna del proceso político que es el zapatismo para poder transmitirlo, porque lo asombroso es cómo en prácticas y lugares muy distintos está moviendo, porque hay una necesidad de transformar la forma de la política, una necesidad de pensar el poder, necesidad de pensar de qué manera intervenir en la política y en Argentina, mi testimonio, a través de la participación en distintos espacios. En Argentina hay tres formas de la política que son nuevas y que están por fuera de los partidos políticos, que rechaza las prácticas de los partidos políticos y se manifiesta en tres niveles muy distintos”.

“Surge a partir del cacerolazo el 19 y 20 de diciembre del 2001 que fue una rebelión popular donde toda la gente salió a las calles para impedir un estado de sitio que pretendía militarizar el espacio público. Surgieron aproximadamente 200 asambleas populares en Buenos Aires con promedio de 200 0 300 personas en inicio, fue una acción política que nunca había tenido participación, lo asombroso de estas asambleas era que venían las amas de casa con la sensación de que era necesario hacer políticamente algo en la esquina de su casa, no en un partido político, no el comité no en ningún lugar”.

“Este proceso involucró, por primera vez, a gente de clase media la cual no estaba necesariamente involucrada en partidos políticos, es un proceso previo que ha empezado a interactuar y que es una práctica política muy fuerte de otro sector el de los trabajadores desocupados se organizaron en lo que se llama el movimiento piquetero, trabajadores marginados absolutamente del sistema, toman conciencia de que no tienen posibilidad de ingresar al esquema de trabajo y de alguna manera se hacen visibles contradiciendo la lógica neoliberal que pretendía silenciarlos y

dejarlos invisibles. En ese punto hay una estrategia visiliar zapatista y por otro lado 200 fábricas recuperadas, quebradas por los patrones y abandonadas, mientras que son tomadas por los trabajadores y empiezan a producir, eso son los ejemplos y me parece asombroso que a partir de esas prácticas hay como variables o ideas en común con lo que está pasando”.

“Lo nuevo de estas prácticas políticas es que son: de una manera autónoma, con horizontalidad y democracia directa. Y una lucha muy fuerte con los partidos de izquierda respecto a cómo hacer una política nueva y es muy interesante porque esta maduración está en todo el mundo”.

Italia:

“La organización Gyno es una organización porque no está nada escrito es desobediente, yo creo que ella trae mucha inspiración del zapatismo, porque el líder Cassarini fue uno de los primeros que llegó a Chiapas en enero del 94. Por ejemplo en el centro de Roma, el problema de la casa porque ahora es muy alto, se han hecho muchas acciones de ocupaciones de casas; en el sur hay problemas de trabajo y los desobedientes del sur trabajan para tomar acciones por un salario digno; en el norte están trabajando para los derechos de los extranjeros porque hay mucha migración y fábricas. Lo que se está buscando es cómo tomar acción directa y resultados, todo esto ligado al zapatismo. Hay una organización llamada “Ya basta” ligada a los principios del zapatismo”.

España:

“Venimos de un grupo llamado el Tex Aguascalientes, el grupo ya está disuelto pero está en proceso de formación, llevamos trabajando poco tiempo como un año y medio, lo más característico de este grupo radica en una formación por afinidades del zapatismo, no es un grupo formado en torno a actividades de lucha social, se ha creado a raíz del zapatismo, nuestro es fundamentalmente político; con temas de la guerra, el pensar y el hacer del zapatismo en Europa y cómo se puede construir una manera de pensar en Europa.

AGUASCALIENTES Y LOS CARACOLES, PLANES GLOBALES

PUNTOS DE DISCUSIÓN

- Cómo se entiende desde su propio proceso la estrategia del EZLN
- Cómo se puede organizar redes de resistencias respondiendo al llamado del EZLN

“El proceso de los caracoles es interesante porque no está dependiendo de la estructuración del desarrollo que requiere las comunidades a partir de la idea del Estado, ha sido muy frecuente acudir a la manifestación para que el Estado resuelva las cosas, resulta ser que el EZLN se ha caracterizado por tomar las cosas en sus manos, de llevar a cabo el ejercicio de la democracia directa, es por ello que los caracoles es un momento muy contundente y bien importante para el movimiento zapatista, porque deja muy claro y manifiesto que ellos se organizaron, procuran el desarrollo económico junto con los que participamos y el zapatismo. Ellos hacen sus formas de gobierno e independientemente de que el gobierno quiera o no quiera ayudar a los pueblos, la gente es la que tiene que organizarse no puede persistir la idea de que a partir de la concesión del Estado se creen las formas de desarrollo.

“Soy estudiante de la universidad, siguiendo un poco la lógica parece que convergen ciertas ideas de autogestión de autogobierno, pero vemos que en otros países como Argentina, Italia en cierta manera esta la lógica que plantea el zapatismo y los caracoles, el autogobierno, lo que yo percibo es, más que la solidaridad con el zapatismo estos mismos grupos que están alrededor de ellos ya generen esa forma de autogestión, pasar de la solidaridad a la autogestión es la representatividad de los caracoles, llevar con actos la forma de autogobierno, esto representa para mi los caracoles, no contemplarlo de una forma única, el zapatismo no te va a decir cómo lo hagas ése es el planteamiento de los caracoles”.

España:

“El paso del Aguascalientes al Caracol es la construcción de autonomías, pero al final responde al propio mecanismo que están utilizando los zapatistas es exigir primero y si no te lo resuelven, constrúrtelo tú, lo que ellos están haciendo es

intentar hacer los Acuerdos de San Andrés, si no les han concedido la autonomía te la construyes tú. En ese sentido es importante que cada proceso en cada lugar siga esta dinámica estar construyendo el zapatismo y es un poco lo que entendemos que invitan a hacer al resto de grupos al plantear los diferentes o los cinco planes que plantean a todo el mundo que haya procesos constitutivos y constructivos de autonomía y autogestión en los diferentes campos de la vida y dependiendo de las relaciones con el lugar. Que el zapatismo sirva de puente de semejanzas de unión de todos esos movimientos y autonomías”.

JRA:

“Nosotros estuvimos en la reunión de Oventic y veíamos que como símbolo era una forma también, una estrategia como de espiral que viene de lo local, se articula en lo nacional y de nuevo se articula con lo global y de regreso, es decir como lo global ayuda a lo nacional y ayuda a lo local, nos parece que los espacios simbólicos que habían construido los zapatistas era un espacio de encuentro Los Aguascalientes, incluso eran las dos banderas nacionales y que al transformarlo ya no da la idea de un encuentro estático, sino de un encuentro en movimiento con todo los niveles y todas las fuerzas y que creemos que esto que intenta hacer el EZLN a partir de los llamados de los planes globales, es decir que no es suficiente la lucha global sin la articulación local y tampoco es suficiente las luchas locales aisladas sin vinculación a la lucha global, esta manera de articular las luchas con un símbolo prehispánico que es el caracol, da la idea de cual sería su propia estrategia a partir de ahora de vincularse a las organizaciones, a las formas de resistencia y los movimientos de los pueblos del mundo, del país, de la región y de los pueblos indios, a nosotros nos parece muy importante ese salto porque los zapatistas habían funcionado, por ejemplo, en el Encuentro Internacional por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo y funcionaron como para abrir un espacio, pero ahora lanzan el llamado no a imponer una estrategia sino a decir ésta es la de nosotros cuál es la de ustedes encontrémonos, en ese sentido nos parece que nuestras luchas y espacios deberían reflexionar esa propuesta y decir como esas luchas locales se vinculan a los movimientos globales articulándose y por el otro lado esta el autogobierno u autonomía, ahí nosotros hemos vislumbrado un análisis que necesita ciertos requisitos, porque vemos que muchas organizaciones trabajan el tema económico,

pero sin la autoorganización política democrática es difícil que haya la verdadera democracia, que sin cuidar el rubro cultural, muchas organizaciones toman dirección hacia lo político hacia el poder y excluir a las formas de dominación y de exclusión que son culturales u otras formas simbólicas de dominación, entonces nosotros creemos que la resistencia es un espacio donde dices no quiero esta forma de mundo de organizarnos y relacionarnos entre nosotros, pues es cuando construyes un espacio de alternativas y lo experimentas y dices yo me quiero organizar así políticamente, quiero organizar así el comercio, pensamos que es una forma muy difícil de impulsar la autonomía y que de esa forma de autogobierno en el centro en lo local es la piedra es la base para poder construir una estrategia hacia lo local y hacia lo global. En ese sentido creemos que la autonomía de lo local y la propuesta de redes nacionales e internacionales de resistencias es una forma de vincular las luchas y es la forma que están proponiendo los zapatistas ahora porque ninguna lucha aislada va a tener éxito y el movimiento global ellos están tratando de entrar. Ellos la proponen lo hacen un símbolo y nos dan un ejemplo de cómo lo están haciendo ellos”.

Argentina:

“No sé si interprete bien el cambio del Aguascalientes a los Caracoles, creo que se inscribe en la crisis de una lógica que podemos llamarle mercado, neoliberal u occidental, esa lógica tiene muchas particularidades pero una que quisiera destacar es la división la separación. De alguna manera, las ideas que se presentaron aquí de autonomía y autogestión tiene que ver con la necesidad de encontrar con una estrategia para terminar con un proceso de separación, división y fragmentación que está produciendo hoy una lógica que creemos está agotada de todas maneras me parece que es necesario construir esos territorios nuevos en todos los niveles, creo que la política está clara hoy aquí no hay partidos políticos, muestra que en distintos lugares hemos de alguna manera empezado un camino de investigación y de experiencia de la política que no sea a través del modelo o la lógica estatal o tradicional. La que supone de organizarse en un partido, de representación, soberanía o forma. Este viraje de alguna manera piensa este problema de cómo constituir nuevos territorios donde se establezcan otro tipo de relaciones sociales. Cuando hablamos de relaciones sociales no sólo hablamos de

explotación en un sentido amplio, sino de formas muy sutiles de cómo rastreamos o concebimos las relaciones con el semejante, con la autoridad, etc. Como dijo Marcos, lo que más me gusta de Marcos es que dice: “Lo digo yo” él se presenta expresando el pensamiento colectivo, de lo que se trata es que no haya más una autoridad, un representante, alguien que tenga el saber, en relación de lo que decía el compañero de JRA me parece que la forma del caracol ayude a ese proceso, nosotros no tenemos una identidad sino que es a partir de las relaciones que vamos estableciendo en el territorio que vamos constituyendo, porque de alguna manera todos nosotros surgimos de un sin lugar los desocupados, las asambleas, las fábricas recuperadas no surgen en un territorio que ya está establecido y definido.

“La eficacia de estos procesos son los que nos permitan pensar que nuestra identidad no está constituida sino nuestra identidad se produce en las relaciones, si nosotros hablamos de horizontalidad, autonomía y no jerarquía y somos machistas, por tomar un término, estamos contradiciendo completamente y lo estamos haciendo no estamos escapando de una lógica que reproducimos aun sin querer”.

“Me parece que este proceso va a ser global en la manera que cree una nueva cultura, la que genere procesos en cada uno de los no lugares que ha producido el sistema actualmente, procesos que puedan generar una nueva identidad, pensar una nueva producción y no solamente económica, producción es biopoder bioproducción o sea como reproducimos la vida y las relaciones entre nosotros cada vez. Producción es como lo dijo el subcomandante Marcos, es suponer que hay una autoridad o un saber que estaba y nosotros tenemos que acompañar ese proceso, me parece que el desafío de la Junta de Buen Gobierno es asumir la separación del Ejército Zapatista hacer un proceso propio sin la tutela del EZLN, me parece que la Junta de Buen Gobierno el desafío es que cada junta pueda reproducir autónomamente”.

España:

“Lo más importante es enfocar la resistencia en la comunicación, partiendo del hecho que la mayoría de la gente, que vemos en la calle en la vida cotidiana le vale madre todo, no tienen ganas de salir, de relacionarse con la gente, de informarse, tiene su vida regular, su trabajito, la televisión. Los medios de comunicación tienen mucho poder sobre esas personas, si queremos que llegue

nuestro mensaje, nuestras ideas, las ideas del zapatismo, creo que tenemos enfocar nuestras luchas a través de los medios de comunicación. Sé que es bien difícil, lograr, obtener, tomar la televisión del Estado, pero hay que encontrar alguna manera para entrar en esos medios masificados que haya personas del mundo del espectáculo conscientizados o personas importantes que logren de manera escondida entrar en los programas que toda la gente ve y dar mensajes, que llegue directamente a las casas de las personas, porque las personas no van a salir, hay manifestaciones, pero la gente no va a salir porque es gente que no tiene ganas y yo creo que es más importante llegar a ellos de otro medio y lograr de esa manera fortalecer el movimiento, que se vuelva más grande”.

Versión estenográfica de la mesa I del *Foro Zapatismo y Resistencia*, realizada el 11 de septiembre del 2003, por el colectivo Jóvenes en Resistencia Alternativa durante los días de la movilización en contra de la Reunión Ministerial de la OMC, en la ciudad de Cancún, Quintana Roo. El campamento que se estableció en el estadio Beto Ávila, fue uno de los lugares donde se concentraron los altermundistas. Esta grabación y transcripción fue realizada por Mireille Campos Arzeta.

CAMPAMENTO NACIONAL DE JOVENES POR LA AUTONOMIA DECLARACION DE LA SOLEDAD

Mayo 2005

Nosotras y nosotros, más de 600 jóvenes mexicanos, de 15 entidades del país, del campo y de la ciudad, de distintos oficios, artes y profesiones, de diversas orientaciones políticas e ideológicas y de variadas preferencias sexuales; individuos y representantes de un amplio abanico de más de 70 espacios de jóvenes en organizaciones indígenas, estudiantiles, zapatistas, libertarias, punks, culturales, de radios libres, okupaciones, ambientalistas, altermundistas, civiles, de medios libres, de espacios autónomos, de derechos humanos y eclesiales - entre muchos otros- reunidos el 5, 6, 7 y 8 de mayo de 2005 en LA SOLEDAD; Sola de vega, Oaxaca, en el PRIMER CAMPAMENTO NACIONAL DE JOVENES POR LA AUTONOMIA, y, contando con el acompañamiento de hermanas y hermanos de otros países y continentes, queremos impulsar la siguiente:

DECLARACION DE LA SOLEDAD.

PRIMER CAMPAMENTO NACIONAL DE JOVENES POR LA AUTONOMIA

Los individuos y las organizaciones presentes en este Campamento queremos expresar:

1.- Que frente a las relaciones autoritarias, paternalistas y jerárquicas que promueve el sistema capitalista representado en el Estado, y frente a las relaciones de desigualdad, explotación e injusticia que constituyen las relaciones de mercado, la autonomía y la autogestión son herramientas, vehículos, métodos, luchas, para construir otro mundo.

2.- La autonomía, pensamos, se vive y se lucha de muy distintas formas, colores y tamaños, en lo urbano y en lo rural, en las luchas de los pueblos indios y también en la diversidad de miles de expresiones autónomas de los jóvenes, algunas de ellas

presentes en este campamento. Autonomía se construye en la aceptación de diversidad.

3.- Autonomía es más una práctica, un proceso o una lucha, que un concepto o una palabra. La autonomía es una construcción cotidiana y permanente, colectiva, cooperativa, que requiere de la horizontalidad. Autonomía es una práctica, que hoy nos une en este campamento.

4.- Frente a la destrucción y el caos social, político, económico, cultural y ambiental provocados por del sistema tradicional y neoliberal, emanado de las relaciones capitalistas de producción y sociabilidad, frente las limitaciones los partidos políticos y el derrumbe de las elites políticas, frente a los límites de transformar el mundo desde las instituciones, frente a la superación de formas ortodoxas de concebir y construir la revolución y la resistencia, nosotras y nosotros constituimos grupos, espacios y colectividades autónomas que ensayan distintos experimentos de autogestión, siempre enfrentados a los obstáculos de la apatía, el individualismo y la represión. Se hace necesaria entonces la autonomía del Estado y sus instituciones, como de los partidos políticos tradicionales (o electorales), para buscar, ensayar, construir, generar y crear nuevas formas de hacer política.

4.- La autonomía es, a través de la autodeterminación, la independencia y la libertad, el vehículo para decidir vivir como queremos vivir, constituyendo otras formas, otros medios, y quizá, otro mundo, basado en relaciones libertarias, cooperativas, comunitarias, colectivas, horizontales, solidarias, libres, responsables, igualitarias, tolerantes.

5.- Que, sin embargo, nuestras pequeñas y múltiples resistencias, que se construyen de forma autónoma y autogestiva, son insuficientes para terminar con este sistema de dominación, dinero y armas que es el mundo que vivimos. Que para profundizar, acelerar, fortalecer y enriquecer nuestros propios procesos autónomos, es indispensable encontrarnos, articularnos, coordinarnos, apoyarnos, sin renunciar a nuestras autonomías, pero constituyendo formas de lucha, de resistencias, de construcción de un mundo otro que se enlazan, comparten, crecen, salen de sí mismas, con la banda, a la calle, para construir verdaderas alternativas de vida.

Es por ello, que hemos decidido:

1. Impulsar la construcción de una RED NACIONAL DE ORGANIZACIONES Y ESPACIOS AUTÓNOMOS, que permita mantener un proceso de comunicación, intercambio, fortalecimiento, enriquecimiento, y, en su caso, de articulación y coordinación.

2. Que en el proceso de construcción de esta RED NACIONAL DE ORGANIZACIONES Y ESPACIOS AUTONOMOS, puedan impulsarse, en donde las condiciones lo permitan y en donde las organizaciones y colectivos lo decidan, ENCUENTROS ESTATALES Y/O REGIONALES que fortalezcan el proceso de organización de la red.

3. Que para continuar el acercamiento, el diálogo y la articulación de nuestros espacios, será necesario, después de un proceso de encuentros o campamentos estatales y/o regionales, impulsaremos, en su momento, el SEGUNDO CAMPAMENNTO NACIONAL DE JOVENES POR LA AUTONOMIA

4. Que la red, en constante discusión sobre su horizonte y siempre respetuosa de las autonomías y los tiempos propios, podría constituirse como una RED DE COMUNICACIÓN permanente para el intercambio, la información, y la reflexión conjunta. Sería también una RED DE SOLIDARIDAD frente a la represión, pero también y esencialmente una RED DE ACCION, de coordinación, articulación y movimiento.

5. Que la red, además de estos elementos primordiales podría, siguiendo su propio proceso y su propio tiempo, continuar la discusión sobre la creación de REDES DE COMERCIO y DE CULTURA E INFORMACION ALTERNATIVA, que constituyan prácticas autónomas permanentes.

6. Finalmente, nos parecer primordial empezar a ensayar formas de acción conjunta que permitan construir la solidaridad, especialmente frente a las acciones represivas del Estado. Es por ello que deseamos hacer un llamado a:

· Tratar de fortalecer las movilizaciones del próximo 28 de mayo, en Guadalajara, Jalisco, a un año de las arbitrarias detenciones contra otros jóvenes como nosotros,

ACUDIENDO a ellas, o bien impulsando PROTESTAS SIMULTANEAS en nuestros estados, ciudades, localidades, barrios, escuelas o comunidades.

· Impulsar un DIA NACIONAL DE ACCION CONTRA LA REPRESION EN OAXACA, que responda a los terribles actos de violencia del gobierno del Estado, contra el Consejo Indígena Popular de Oaxaca-Ricardo Flores Magón en lo particular, pero contra las organizaciones y los movimientos populares en lo general.

7. Para dar continuidad a la comunicación, deberá crearse un portal y una red electrónica que facilite el proceso de construcción de la RED NACIONAL DE ORGANIZACIONES AUTONOMAS.

MAYO 2005, LA SOLEDAD, OAXACA. MEXICO

En <http://www.subneo.net/prensa/2005-06-22.html>

BIBLIOGRAFÍA

AGUIRRE R. Carlos A, *América Latina en la encrucijada. Los movimientos sociales y la muerte de la política moderna*. México, Editorial Contrahistorias, 2ª edición, 2006, p. 127

AGUIRRE, J.M (y colaboradores). "Apuntes sobre comunicación alternativa" en SIMPSON, Máximo (Comp.), *Comunicación Alternativa y Cambio social: América Latina*, México, UNAM-FCPyS, 1981, p. 58-62

ALMEYRA, Guillermo, *La protesta social en la Argentina (1990-2004)*. Buenos Aires, Peña Lillo Ediciones Continente/Biblioteca del pensamiento nacional, Edición Primera, 2004, p. 207

AMIN, Samir, *El capitalismo en la era de la globalización*. España, Editorial Paidós Estado y Sociedad, 2002, p. 188

ANDERSON, Perry, *¿Ha fracasado el neoliberalismo? Una Breve Historia*. Buenos Aires, Argentina, Editorial Liana, 1994, p. 18

ANDERSON, Perry. "Neoliberalismo: un balance provisorio" en GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo y SADER, Emir (compiladores) *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Universidad de Buenos Aires, CLACSO-EUDEBA, p. 15-27

BRITO VELÁZQUEZ, Enrique. "Globalización, comunicación e integración latinoamericana" VEJAR PÉREZ-RUBIO, Carlos (coordinador), *Globalización, comunicación e integración latinoamericana*. México, CEIICH-UNAM/Plaza y Valdés/UACM, 2006, p.87-95

BROM, Juan. *Esbozo de Historia Universal*. México, Editorial Grijalbo, 2002, p. 317

CABRERA LÓPEZ, Patricia. *Una inquietud de amanecer. Literatura y política en México 1962-1987*. México, CEIICH-UNAM/Plaza y Valdés Editores, 2006, p. 412

CALLE, Angel, *Nuevos Movimientos Globales. Hacia la radicalidad democrática*. España, Editorial Popular, 2005. p 275

CARR, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*. México, Editorial Era, 1996. p. 423

CASAS Perez, Ma. De la Luz, *Medios de Comunicación y libre Comercio en México*. México, Editorial Trillas, 2000, p. 174

CASSIGOLI, Armando. "Sobre la contrainformación y los así llamados medios alternativos", en SIMPSON, Máximo (Comp.), *Comunicación Alternativa y Cambio social: América Latina*, México, UNAM-FCPyS, 1981, p. 63-71

CASTELLS, Manuel, *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad*. Vol. I, México, Editorial Siglo XXI, 1999, p. 589

CASTELLS, Manuel, *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura. El poder de la identidad*. Vol. II, México, Editorial Siglo XXI, 1999, p. 495

CASTILLO PRIETO, Daniel, *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. México, Ediciones Coyoacán. 2002, p. 187

CASTILLO PRIETO, Daniel. "Introducción a la primera edición" en SIMPSON, Máximo (Comp.), *Comunicación Alternativa y Cambio social: América Latina*, México, UNAM-FCPyS, 1981, p. 14-18

CEBRIÁN, Juan Luis, *La Red*. España, Editorial Punto de lectura, 2000, p. 282

- COLMENARES, M. Ismael et. al, *Cien años de lucha de clases en México (1876-1976)*, Tomo II, México, Ediciones Quinto Sol, S.A., 1984, p. 374
- CROVI, D. Delia, *Hacia la sociedad de la información y el conocimiento. Memorias del PANAM II*, México, UNAM-FCPyS, 2004, p. 391
- ECHEVERRÍA, R.F. Castillo, Et. al., *Ideología y Medios de Comunicación*. Buenos Aires, Argentina, Editorial Amorrortu, 1974, p. 230
- ESCARPIT, Robert, *Teoría de la información y Práctica Política*, (Traducción de Marcos Lara), México, Colección del Fondo de Cultura Económica Popular. Primera edición en español, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1983, p. 270
- EZLN, *Documentos y Comunicados 1º de enero/ 8 de agosto de 1994*. Colección Problemas de México, México, Ediciones ERA, 6ª reimpresión, Tomo 1, 2003, p. 332
- EZLN, *Documentos y Comunicados 15 de agosto de 1994/29 de septiembre de 1995*. Colección Problemas de México, México, Ediciones ERA, 2ª reimpresión, Tomo 2, 1998, p. 471
- EZLN, *Documentos y Comunicados 2 de octubre de 1995/24 de enero de 1997*. Colección Problemas de México, México, 1ª Edición, Tomo 3, 2003, p. 480
- EZLN, *Documentos y Comunicados 14 de febrero de 1997/2 de diciembre de 2000*. Colección Problemas de México, México, 1ª Edición, Tomo 4, 2003, p. 480
- EZLN, *Documentos y Comunicados. La Marcha del Color de la Tierra 2 de diciembre de 2000/4 de abril de 2001*. Colección Problemas de México, México, Ediciones ERA, 1ª Edición, Tomo 5, 2003, p. 359
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina y SIRVENT, Carlos (coordinadores). *La marcha del EZLN al Distrito Federal*, México, UNAM/GERNIKA, 2001, p. 138
- FERNÁNDEZ, CHRISTLIEB, Fátima, *Los medios de difusión masiva en México*. México, Juan Pablos, Editor, 1982, p. 330
- FERNÁNDEZ, CHRISTLIEB, Fátima/Yepez, H. Margarita (compiladores), *Comunicación y Teoría Social, antología*. México, UNAM/Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1984, p. 300
- FLORES OLEA, Víctor. *Tiempos de abandono y esperanza*. México, Editorial Siglo XXI/CEIICH-UNAM, 2004, p 216
- FOX, Elizabeth (Ed), *Medios de comunicación y Política en América Latina/ La lucha por la democracia*. México, Ediciones G. Pili, SA de CV, 1989. p. 230
- GALLARDO, C. Alejandro, *Teorías de la comunicación*. México, UNAM.
- GARCÍA CANTÚ, Gastón. *El socialismo en México: Siglo XIX*, México, Era, 1969, p. 514
- GARZA, M. Ario, *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. México, Editorial El Colegio de México, 1996. p. 212
- GÓMEZ MONT, A. Carmen, *Estado, neoliberalismo y nuevas tecnologías de información en México*. México, 1991. p. 187
- HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis, *Chiapas: La guerra y la paz*. México, Editorial ADN, 1995, p. 250
- HERNÁNDEZ NAVARRO, Luis. "Brevisimo diccionario de Cancún" en *OMC, Estación Cancún: El descarrilamiento*. ITA, Ana de (editora), México, UNORCA, 2004 p. 58-61
- HOLLOWAY, John, *Zapata en Wall Street*. Buenos Aires, Argentina, Ediciones Herramienta, 2005, p. 171
- ITA, Ana de (editora), *OMC, Estación Cancún: El descarrilamiento*. México, UNORCA, 2004 p. 199

- ITA, Ana de, OMC, *Estación Cancún: El descarrilamiento*. México, UNORCA, 1ª edición, 2004, p. 199
- KLEIN, Naomi et.al, *We are everywhere*, New York, Edited by Notes from Nowhere, 2003, p. 521
- LANDES S. David, (Comp.), *Estudios sobre el nacimiento y desarrollo del capitalismo*. Madrid, Editorial Ayuso. 1972. p. 193
- LE BOT, Yvon, *Subcomandante Marcos. El sueño zapatista*. Barcelona, Editorial Anagrama, 1997, p. 325
- LÓPEZ BÁRCENAS, Francisco, *Autonomía y Derechos Indígenas en México*. México, CEIICH-UNAM/Ediciones Coyoacán, 2ª Edición, 2005, p. 155
- MARTÍN-BARBERO, Jesús. "Globalización comunicacional y transformación cultural" en MORAES, Denis de (coordinador) *Por otra Comunicación. Los media, globalización cultural y poder*. España, Icaria editorial e Intermon Oxfam, 2005, p. 39-62
- MASS M. Margarita. *Gestión cultural, comunicación y desarrollo*. Colección Intersecciones. México, CONACULTA/CEIICH-UNAM/Instituto Mexiquense de Cultura, 2006, p 142
- MASSARDO, Jaime, "Apuntes para una relectura de la historia del marxismo en América Latina" en CONCHEIRO, Elvira, Massimo Modonessi, Horacio Crespo. *El comunismo: otras miradas desde América Latina*. México, CEIICH-UNAM, 2007, p. 119-144
- MATTELART, Armand y Michéle, *Los Medios de Comunicación en Tiempos de Crisis*. México, Editorial Siglo Veintiuno, Serie Sociología y Política, 1985, p. 158
- MAZA, Enrique. "Los retos de la globalización para la comunicación y la integración latinoamericana" en VEJAR PÉREZ-RUBIO, Carlos (coordinador), *Globalización, comunicación e integración latinoamericana*. México, CEIICH-UNAM/Plaza y Valdés/UACM, 2006, p. 97-115
- McCHESNEY, W. Robert, "Medios globales, neoliberalismo e imperialismo" en MORAES, Denis de (coordinador) *Por otra Comunicación. Los media, globalización cultural y poder*. España, Icaria editorial e Intermon Oxfam, 2005, p. 171-191
- MORAES, Denis de (Coord.), *Por otra comunicación*. España, Icaria editorial/Intermon Oxfam, 2005, p 331
- MORAGAS SPA, Miguel de, *Teorías de la comunicación*. España, Gustavo Gilli.
- MUÑOZ, R., Gloria, *20 y 10 El fuego y la palabra*. México, Revista Rebeldía /La Jornada Ediciones, 2003, p.298
- OCHANDO C. Carlos, *El Estado del Bienestar. Objetivos, modelos y teorías explicativas*. Barcelona. Ariel Practicum. 1999. p. 191
- PASCUALI, Antonio, *Comunicación y Cultura de masas*. Editorial Monte Ávila, Caracas, Venezuela 1977. p. 230
- PEREDO, Roberto. *Introducción al estudio de la comunicación. Teoría de la comunicación I*. México. Serie Iberoamericana de Comunicación, 1986, p. 204
- PETRAS, James/ Veltmeyer Henry, *Un sistema en crisis*. México, Cal y Arena, 2003, p. 316
- RAMONET, Ignacio. "El poder mediático" en MORAES, Denis de (coordinador) *Por otra Comunicación. Los media, globalización cultural y poder*. España, Icaria editorial e Intermon Oxfam, 2005, p. 193-200
- REYES MATTA, Fernando. "La comunicación transnacional y la respuesta alternativa" en SIMPSON, Máximo (Comp.), *Comunicación Alternativa y Cambio social: América Latina*, México, UNAM-FCPyS, 1981, p. 104-125

RODRÍGUEZ, A Octavio, *Izquierdas e Izquierdismo*. México, Siglo Veintiuno Editores, 2002, p. 223

ROJAS, Soriano, Raúl, *El proceso de la investigación científica*. Trillas, México 1998. p. 213

SIMPSON, Máximo, (Comp.), *Comunicación Alternativa y Cambio social: América Latina*, México, UNAM-FCPyS, 1981, p. 328

SUÁREZ, Luis, "Teoría y práctica de la comunicación social latinoamericana" en VEJAR PÉREZ-RUBIO, Carlos (coordinador), *Globalización, comunicación e integración latinoamericana*. México, CEIICH-UNAM/Plaza y Valdés/UACM, 2006, p.77-80

THOMPSON, David, *Historia Mundial de 1914 a 1968*. México Breviarios FCE, 2000, p. 249

VÁZQUEZ MOTALBÁN, Manuel, Marcos: *El señor de los espejos*. México, Punto de lectura, 2001, p.427

VEJAR PÉREZ- RUBIO, Carlos (Coord). *Globalización, comunicación e integración latinoamericana*. México, CEIICH-UNAM/Plaza yValdés/UACM, 2006, p 190

WALLERSTEIN, Immanuel, *Capitalismo Histórico y movimientos antisistémico. Un análisis de sistema-mundo. AKAL Cuestiones de antagonismo. Traducción Juan Mari Madariaga*, España, Editorial Acal, 2004, p. 480

WALLERSTEIN, Immanuel, *La crisis estructural del capitalismo*. México, Contrahistorias, 2005, p. 251

ZORRILLA, A., Santiago, *Introducción a la Metodología de la Investigación*. México Aguilar León y Editores, 1989, p. 145

TESIS CONSULTADAS

ROQUE M. Tania M., *El EZLN: El uso de los medios de difusión impresos, para la estrategia revolucionaria*. Asesor Leonardo Figueiras, UNAM-FCPyS, 2001, p. 196

HEMEROGRAFÍA

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. "El valor de la consulta zapatista" en Masiosare, Suplemento Semanal de política y sociedad de *La Jornada*, Año 2, No 62, 7 de febrero de 1999, p. 10-11

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. "Introducción" en Hacia el 2º Encuentro Continental Americano, México, Ediciones del Frente Zapatista de Liberación Nacional, 1999, p. 5-6

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. "La construcción del Frente Zapatista de Liberación Nacional" en Viento del Sur. No. 6, Primavera 1996, p. 3-5

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. "La cuarta declaración de la Selva Lacandona: el EZLN y la transición a la democracia" en *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*. Año 12. No. 76, mayo-junio, 1996, p. 85-104

FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. Cronología de cuatro años del levantamiento zapatista (1/1/1994-1/12/1997). Madrid, Ekosol Carabanchel/RAZ, 1998, p. 27

GACETA-UNAM, Número 2,800, 13 de enero de 1994, Ciudad Universitaria, p. 19 y 20

GACETA-UNAM, Número 2,803, 24 de enero de 1994, Ciudad Universitaria, p. 21 y 20

GACETA-UNAM, Número, 2,839, 6 de junio de 1994, Ciudad Universitaria, p. 21 y 20

JRA, *A un año de JRA y Antes de ser JRA* son documentos inéditos, proporcionados por la propia organización

MEFISTÓFELES LIBERTINO (pseudónimo), *Apuntes sobre la autonomía en México*, en el Dossier Autonomía, s/f y s/lugar de edición.

VITTORIO, Sergi, "Visiones intergalácticas desde la Sexta Declaración de la Selva Lacandona" en *Bajo el Volcán. Revista del Posgrado de Sociología*, Número 10, Año 6, Revista Semestral de Ciencias Sociales, febrero 2006, p. 149-159

WALLERSTEIN, Immanuel. "Cinco comentarios sobre la situación reciente de América Latina" en *Contrahistorias. La otra mirada. Clío*, Número 4, Año 2, Revista Semestral, marzo-agosto de 2005, p. 85-100.

WALLERSTEIN, Immanuel. "¿Qué significa hoy ser un movimiento antisistémico?" en *Osal*, Número 34, enero 2003, p. 179-184

ZIBECHI, Raúl. "Espacios, territorios y regiones: la creatividad social de los nuevos movimientos sociales en América Latina" en *Contrahistorias. La otra mirada. Clío*, Número 5, Año 3, Revistas Semestral, septiembre 2005-febrero 2006, p. 39-59

SITIOS WEB CONSULTADOS

CASON, Jim y BROOK David, "De Seattle al Pentágono: impacto y presencia del EZLN en EU" en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/02>

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo, "Causas de la rebelión en Chiapas" en: www.nodo50.org/cedoz

GUTIÉRREZ CORTÉS, Fernando, (et.al). "Ciberescenas de Chiapas 1997-1998", Investigadores del PROYECTO INTERNET, Tecnológico de Monterrey, Campus estado de México, en <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/supesp/EZLN.htm>

JRA, *Convocatoria al Primer Campamento Nacional de Jóvenes por la Autonomía* en: www.espora.org/jra

JRA, *El mundo que tenemos, el mundo que queremos*, en: www.espora.org/jra

JRA, *Nuestros pasos, nuestra historia* en: www.espora.org/jra

LEINER B. Leiner, (et.al), "¿Me podrían decir qué es el Internet?" artículo publicado en: <http://www.albanet.com.mx/articulos/HISTORIA.htm> fecha de creación enero de 1998, última actualización 1 de diciembre de 1999.

SEOANE, Jose y TADDEI, Emilio, *Resistencias Mundiales de Seattle a Porto Alegre*, libro consultado en: www.clacso.org
<http://.ainfos.ca/05/may/ainfos00045.html>
<http://bancomundial.org/>
<http://boards4.melodysoft.com/app?ID=quehaypahacer&msg=89&DOC=21>
<http://es.wikipedia.org/wiki/Autonom>
<http://es.wikipedia.org/wiki/Autonomismo>

http://es.wikipedia.org/wiki/Centro_social_okupado
http://es.wikipedia.org/wiki/Columbia_Broadcasting_system
http://es.wikipedia.org/wiki/Cumbre_de_Seattle
http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_antiglobalizaci3n
<http://es.wikipedia.org/wiki/okupaci3n>
http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci3n_Francesa
http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci3n_Industrial
http://espora.org/pipermail/info_jar/2005-April/0000015.html
<http://jornadascorazon.blogspot.com>
<http://news.bbc.co.uk/hi/spanish>
<http://web.world.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENES>
<http://www.apiavirtual.com/2005/05/03/articulo-6432/>
<http://www.cedoz.org/>
<http://www.derechoshumanos.org.mx>
<http://www.indymedia.org/en/2005/07/873897.shtml>
<http://www.inf.org>
<http://www.prodigyweb.net.mx/mcrosas/omc.htm>
<http://www.regeneracionradio.org/>
<http://www.subneo.net/prensa/2005-06-22.html>
www.hartza.com/okupas3.htm www.punksonidos.com.org