

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

TESIS

Impacto migratorio en el crecimiento urbano de la Zona

Metropolitana de Torreón

QUE PRESENTA:

MARIANA CAMPOS SÁNCHEZ

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN GEOGRAFÍA

ASESOR: DRA. MARÍA DEL CARMEN JUÁREZ GUTIÉRREZ

México D.F., enero de 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional Autónoma de México, por permitirme
- Al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT), por posibilitar la elaboración de este trabajo, mediante su apoyo al proyecto de investigación “Procesos territoriales en la Comarca Lagunera: Ambiente, Sociedad y Economía desde una perspectiva global”.
- Al responsable y al corresponsable de dicho estudio, Dr. Álvaro López López y Dr. Álvaro Sánchez Crispín, por la confianza que me brindaron para participar en distintos ámbitos del proyecto.
- A la asesora de este trabajo, Dra. María del Carmen Juárez Gutiérrez, por su apoyo para la realización de este documento. Agradezco su tiempo, confianza, paciencia y comprensión.
- A los miembros del sínodo: Mtra. María del Consuelo Gómez Escobar, Dra. Lilia Susana Padilla y Sotelo, Dra. María del Carmen Juárez Gutiérrez, Dr. Enrique Propín Frejomil y Dr. Álvaro López López, por el tiempo que se tomaron para la revisión de esta tesis y sus sugerencias para mejorarla.
- A mis amigos Eduardo Morales Espinosa, Adriana Enríquez Montoya y Manuel Leija Cabral, por su invaluable ayuda y compañía en la realización del trabajo de campo.

DEDICATORIA

A Celia y Mario, mis papás, y a Elizabeth, mi hermana. Gracias por su cariño, apoyo, comprensión, paciencia, consejos y templanza.

A todos mis maestros, por su intervención en mi formación profesional y personal. Especialmente a quienes más han influido: Tobyanne Berenberg, Álvaro Sánchez, Enrique Propín, Carmen Juárez, Eduardo Domínguez, Alfredo Victoria, César Pérez, Francisco Hernández, Carmen Valverde, José Gasca y José Espinoza.

A mis compañeros y amigos de la carrera, con quienes compartí aventuras y desventuras que marcarán mi vida. Especialmente a los más cercanos, por su apoyo, sus consejos, sus porras, por todo. Margarita, Adriana, Andrea, Gerardo, Néstor, Lalo, Manuel, Jorge, Estrella, Karen, Pau, Ricardo, Ara.

A Manuel, Lalo y Adriana. Por convertir mi trabajo de campo en una aventura más. De nuevo, muchísimas gracias.

A mis amigos no geógrafos, por su cariño.

INDICE GENERAL

	Página
Introducción	1
Capítulo 1. Fundamentos teóricos sobre las migraciones internas	
1.1. Teoría de las migraciones	6
1.2. Impacto geográfico de la migración	13
1.3. Migración interna y urbanización	16
1.4. Tendencias de la migración interna en México	18
Capítulo 2. Factores de atracción poblacional a la Zona Metropolitana de Torreón	
2.1. Localización geográfica	24
2.2. Antecedentes históricos	29
2.3. Factores económicos	35
2.4. Factores sociales	41
2.5. Índice de competitividad urbana	45
Capítulo 3. Dinámica temporal de la población inmigrante en la Zona Metropolitana de Torreón	
3.1. Migración absoluta	47
3.2. Lugares de origen	59
3.3. Estructura demográfica de la población inmigrante	68
Capítulo 4. Impacto migratorio en el crecimiento urbano	
4.1. Impacto demográfico	78
4.2. Impacto social	82
4.3. Impacto económico	89
4.4. Manifestación espacial	93
Conclusiones	104
Bibliografía	106
Anexo. Encuesta: impacto migratorio en el crecimiento de la Zona Metropolitana de Torreón	

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “Procesos territoriales en la Comarca Lagunera: ambiente, sociedad y economía desde una perspectiva global”, que se llevó cabo en el Instituto de Geografía de la UNAM. A lo largo de este documento, los términos Comarca Lagunera y La Laguna se usarán indistintamente en referencia a la región delimitada en dicho proyecto.

La Zona Metropolitana de Torreón (ZMT), llamada también Zona Metropolitana de La Laguna (ZMLL), está integrada por los municipios de Torreón y Matamoros, en el estado de Coahuila, y por Gómez Palacio y Lerdo, en Durango. En el presente trabajo se hará referencia de manera indistinta a la ZMT, o bien, ZMLL. Cabe aclarar que los municipios que se encuentran fusionados físicamente sólo son tres y conforman la *conurbación* Torreón-Gómez Palacio-Lerdo. Matamoros aún no está incorporado a la mancha urbana; sin embargo, por la distancia y su integración funcional con la conurbación, así como por su carácter urbano, se considera parte del *área metropolitana*.

La ZMLL está ubicada al norte del país, en el extremo suroeste del Bolsón de Mapimí, a una altitud de 1,140 m.s.n.m. en la región conocida como Comarca Lagunera. A lo largo de su historia, la ciudad ha sido el principal centro demográfico y económico de La Comarca y se ha consolidado como una de las principales ciudades del sistema urbano nacional, en donde actualmente ocupa el noveno lugar.

La ZMT ha congregado a más de la mitad de la población lagunera, y actualmente reúne a más del 80% de los habitantes de La Comarca, con 1,360,568 residentes para el año 2005. De igual manera, desde sus inicios ha sido un importante centro agropecuario, industrial, comercial, de servicios y de transporte en el ámbito

regional y nacional. Consecuentemente, los municipios que conforman el área metropolitana han representado un lugar de atracción de población nacional y extranjera.

El fenómeno de la migración hacia la región se remonta al siglo XVI, cuando empezaron a colonizarse las tierras del norte del país por medio de misioneros y evangelizadores. Desde ese momento hasta la llegada del ferrocarril a la Comarca Lagunera, hubo un importante arribo de personas extranjeras y nacionales. Sin embargo, fue la entrada del ferrocarril a la región lo que acrecentó la afluencia de personas originarias de otros lugares. A partir de entonces, y aunado al desarrollo agrícola e industrial, la ZMT ha sido un importante lugar de destino de flujos migratorios. A la par, la ZMLL ha crecido en número de habitantes, área ocupada y jerarquía urbana. Sin embargo, este crecimiento ha sido acelerado y desordenado y la constante llegada de inmigrantes se traduce en demanda de servicios y viviendas.

Hipótesis:

- Las áreas de la ZMT que presentan mayores problemas de asentamientos irregulares, infraestructura y servicios, coinciden con aquellas en donde se asienta la población inmigrante.

Objetivo General:

- El objetivo principal de este trabajo es revelar las consecuencias demográficas, sociales y económicas que ha tenido la llegada de migrantes a la ZMT en su crecimiento y desarrollo urbano.

Objetivos particulares:

- Establecer fundamentos teóricos para el análisis de migraciones internas.
- Identificar las causas que provocan los movimientos de población a la ZMT

- Examinar la evolución, lugares de origen y composición de los flujos migratorios a la ZMT
- Distinguir las consecuencias del asentamiento de la población inmigrante de acuerdo a sus características y a las zonas de asentamiento.

Este trabajo puede aportar información en los estudios de migración interna, urbanización, dinámica y distribución de la población, que si bien existen a nivel nacional y sobre los principales centros urbanos, no existen estudios exhaustivos al respecto sobre la ZMT. Asimismo, podría utilizarse como referencia para la investigación de temas similares en otros centros urbanos con importancia regional en el país.

Los resultados de esta investigación podrán ser utilizados para explicar e ilustrar temas y conceptos abarcados por diversos campos del conocimiento como Geografía de México, Geografía Social, Geografía de la Población, Geografía Económica, Geografía Regional y Geografía Urbana. Además, pueden servir de apoyo para la enseñanza de otras disciplinas interesadas en cuestiones migratorias, urbanas y de desarrollo regional como la Demografía, la Sociología, la Economía y el Urbanismo, por mencionar algunas.

La información resultante de este trabajo puede ser de utilidad para distintas instancias gubernamentales. Los gobiernos estatales de Durango y Coahuila, y las municipalidades de Torreón, Lerdo, Matamoros y Gómez Palacio podrán obtener valiosa información para la toma de decisiones. Además, secretarías y organismos como SEDESOL y CONAPO también obtendrán información que sirva de apoyo para la investigación y para la implementación de programas gubernamentales.

Para llevar a cabo este trabajo se llevaron a cabo las siguientes tareas:

1. Revisión bibliográfica. Se revisaron obras acerca de las posiciones teóricas sobre el fenómeno migratorio, así como de metodologías y la dinámica de la migración interna en el ámbito nacional. También se examinaron obras con información referente a la zona de estudio, tanto de historia como de sus características físicas, sociales y económicas.
2. Compilación estadística y procesamiento de los datos. Se recopiló y procesó la información estadística a escala estatal, regional y municipal sobre indicadores demográficos, económicos y sociales. De igual forma se hizo con los datos relativos a la migración hacia la zona de estudio.
3. Elaboración cartográfica. Se realizaron mapas temáticos con la información obtenida en gabinete sobre algunas características de la zona de estudio y acerca de los flujos migratorios.
4. Preparación para el trabajo en campo. Se diseñó la encuesta para la población inmigrante y se identificaron las zonas de mayor concentración de población inmigrante en la ciudad.
5. Trabajo de campo. Se aplicaron 150 encuestas a inmigrantes residentes de algunas de las zonas del área metropolitana con mayor concentración de población migrante. Además, se hizo un recorrido por esas y otras zonas con importante presencia inmigrante.
6. Procesamiento de información. Se revisó y trabajó la información obtenida en campo mediante entrevistas y observaciones.
7. Elaboración cartográfica. Se hicieron mapas temáticos con la información obtenida en campo sobre las características de la población inmigrante. De

igual forma, se elaboraron mapas sobre las áreas de la ciudad con mayor concentración de migrantes.

8. Elaboración de capítulos y conclusiones. Se redactaron los cuatro capítulos que conforman este trabajo y las conclusiones del mismo.

El primer capítulo se enfoca a las principales posturas teóricas sobre la migración, y en específico sobre la migración interna. De igual forma se incluye el marco teórico sobre el impacto migratorio desde la perspectiva geográfica. Además, se brinda un panorama sobre el fenómeno migratorio al interior del país y sus ligas con el proceso de urbanización.

El segundo capítulo trata sobre la zona de estudio y ofrece un marco para concebir la ZMLL como un polo de atracción poblacional en el ámbito regional y nacional. Se incluyen antecedentes históricos del fenómeno migratorio en la zona, así como los factores sociales y económicos de atracción poblacional.

El tercer capítulo se enfoca en la evolución de los flujos migratorios a la región. En él se analizan el volumen, los lugares de origen y algunas características demográficas de la población inmigrante a lo largo de un periodo que abarca de 1940 a 2005, y que responde a la disponibilidad de los datos para la zona de estudio.

En el último capítulo de este trabajo se incluyen las consecuencias demográficas, sociales y económicas de la afluencia de migrantes, así como algunas de sus manifestaciones espaciales y su papel en el crecimiento de la ZMT.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LAS MIGRACIONES INTERNAS

Este apartado se enfoca a presentar las principales posturas teóricas sobre las migraciones humanas. De igual manera, se incluye un apartado sobre la migración interna y se expone un panorama general sobre este fenómeno en México.

1.1 Teoría de las migraciones

Los primeros trabajos acerca de las migraciones humanas se remontan a 1889, cuando Ravenstein publicó las “Leyes de las Migraciones” como resultado de sus observaciones sobre los movimientos de población en Gran Bretaña y otros países europeos (Griggs, 1977; Cardona y Simmons, 1978). Algunas de las conclusiones a las que él llegó son:

1. La migración aumenta directamente con los avances de la tecnología, el desarrollo de la industria, el comercio y el mejoramiento de los transportes.
2. La mayor parte de los migrantes procede de áreas cercanas al lugar al que se dirigen y las personas que recorren mayores distancias generalmente se dirigen a centros industriales importantes.
3. Los pobladores de áreas rurales tienden a presentar mayor movilidad que los habitantes de áreas urbanas.
4. La migración se da por etapas. Se parte de áreas rurales y se dirige a los pueblos más cercanos, y de éstos hacia ciudades más grandes.

5. Las mujeres migran más que los hombres; no obstante, los hombres se dirigen a lugares más lejanos.

6. Las grandes ciudades crecen más por la llegada de migrantes que por el crecimiento natural de la población.

7. La mayoría de los migrantes son adultos jóvenes y las familias casi nunca migran fuera de su región de nacimiento.

8. El principal flujo de migración se da de las áreas agrícolas a los centros de industria y comercio.

9. Los motivos económicos, cómo obtener empleo o mayores salarios, constituyen la principal causa de los movimientos migratorios

Por mucho tiempo, ese trabajo fue la base para los estudios de migración y para la construcción teórica acerca del fenómeno migratorio. Sin embargo, este fenómeno ha cambiado conforme a las transformaciones políticas, sociales y económicas que han acontecido a escala mundial desde que las Leyes de las Migraciones se publicaron. Varios autores consideran que las observaciones de Ravenstein no son válidas para el fenómeno de los movimientos migratorios internacionales contemporáneos y, sin embargo, en el campo de la movilidad territorial de la población dentro de las fronteras de un país aún tienen cierta validez. Debido a que el contexto en que Ravenstein hizo sus estudios era el de la Revolución Industrial, sus conclusiones son razonablemente aplicables al estudio de las migraciones del campo a la ciudad de países en proceso de industrialización (Arango, 2000; Singer, 1981).

Posteriormente, se han enunciado varias teorías que tratan de explicar el fenómeno de las migraciones humanas. Estas posturas teóricas se pueden clasificar en dos grandes grupos: las que explican el fenómeno a un nivel macro y las que lo hacen a un nivel micro. Las primeras explican la migración con base en las grandes presiones para migrar a las que está expuesta la población; las segundas, se enfocan en los factores a nivel personal o colectivo que determinan quiénes realmente migran y quiénes no.

La teoría de las migraciones que predominó hasta aproximadamente el último cuarto del siglo XX fue la Teoría Económica Neoclásica, que incorpora la visión macro y micro para tratar de explicar los movimientos humanos. En el ámbito macro, sostiene que los flujos de migración ocurren desde lugares de bajos salarios hacia lugares con mayores niveles de ingreso y a un diferencial de mano de obra entre los lugares. Esta posición propone que los flujos migratorios continúan hasta que se alcanza un equilibrio, que se da cuando los niveles de ingreso en lugares con bajos salarios se incrementan hasta el punto en que el gasto de migrar sería equivalente a ganar mayores salarios en otros sitios.

La teoría de nivel macro de las diferencias espaciales de ingresos y empleo es la contraparte de la teoría a nivel micro, que afirma que los individuos tienden a migrar de un área a otra para maximizar sus ganancias, basado en su capital humano. Esta teoría, conocida como Teoría del Capital Humano, sostiene que las personas migran siempre y cuando la diferencia de niveles de ingreso sea considerable, aún cuando en las áreas de destino los niveles de desempleo sean altos. Se considera que los migrantes potenciales calculan, en su lugar de origen, las ganancias esperadas en

distintos lugares de destino, y después migran si las ganancias son mayores al costo de la migración en sí. Ya en el lugar de destino, los inmigrantes se emplean en el sector informal mientras encuentran el trabajo y los salarios esperados en el sector formal. Las principales críticas hacia estas teorías son que no explican la persistencia de migraciones hacia lugares con altas tasas de desempleo, las migraciones de larga duración, simplifican los procesos de selección de lugar de destino por parte de los migrantes y restan importancia a los procesos sociales que intervienen en el fenómeno migratorio (Arango, op.cit.; Bilsborrow, 1998; Janssen y Zenteno, 2005).

La llamada Nueva Teoría Económica surge para contrarrestar las debilidades teóricas de las posiciones anteriores. Esta teoría se basa en el concepto de mercados imperfectos que, sin rechazar los postulados de las teorías económica y del capital humano, responde a algunas de las críticas que se les hicieron. Se basa en el hecho de que existe una transmisión parcial de la información y un acceso reducido al capital, por lo que los migrantes son víctimas de una forma de discriminación que se compensa por medio de la salida de algunas personas, ya sea por periodos cortos o largos. Una de las principales diferencias con la teoría clásica es que los actores sociales que buscan mejorar su calidad de vida son la familia o el hogar, mientras que la anterior se enfocaba a un nivel individual. Se trata de entender los movimientos como una estrategia familiar para diversificar sus fuentes de ingreso, más como una minimización de los riesgos económicos que como una mejoría sustancial de sus condiciones de vida (Arango, op.cit.; Janssen y Zenteno, op.cit.).

Ambas teorías, al igual que las conclusiones de Ravenstein, otorgan a las motivaciones económicas un papel fundamental para entender las migraciones. Sin embargo, existen numerosos factores que inciden en la decisión de migrar, incluyendo factores demográficos (como edad, sexo o estado civil), socioeconómicos, psicológicos y otros, tanto a nivel individual como familiar (Bilsborrow, op.cit.). Ante esto, existen otras teorías que incorporan los conceptos de redes migratorias y de capital social que pueden definirse como “conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a emigrantes retornados o a candidatos a la emigración con parientes, amigos o compatriotas, ya sea en el lugar de origen o en el de destino. Las redes transmiten información, proporcionan ayuda económica o alojamiento y prestan apoyo a los migrantes de distintas formas”. Relacionado con lo anterior se encuentra la teoría de la Causación Acumulativa, que se basa en la idea de que las migraciones constituyen un fenómeno autosostenido y autoperpetuador, ya que los movimientos migratorios modifican la realidad del contexto en el que se dan e inducen a desplazamientos subsiguientes, a través de una serie de procesos socioeconómicos (Arango, op.cit.).

Dentro del campo de la Geografía, White y Woods (1980) sostienen que la migración ocurre porque los migrantes creen que van a satisfacer mejor sus necesidades y deseos en los lugares de destino que en sus lugares de origen. La decisión de migrar está basada en la percepción diferenciada de los lugares, la idea de que distintos lugares geográficos ofrecen distintas oportunidades y niveles de bienestar. Esta percepción es igual o más importante que los mecanismos de repulsión / atracción en la decisión de cambiar de residencia. El concepto de “utilidad del lugar” fue introducido por algunos geógrafos para ampliar el punto de vista meramente

económico de que los migrantes sólo buscan maximizar sus ganancias. La utilidad del lugar depende no sólo de las condiciones económicas, sino también de las condiciones sociales y ambientales del lugar de destino, que son independientes a los niveles de ingreso y empleo; se refiere al grado de satisfacción o insatisfacción de un individuo respecto a un lugar. Este concepto ayuda a entender por qué algunas personas no migran, a pesar de las grandes presiones estructurales. La utilidad de lugar acerca del área de origen del migrante tiene cierto grado de certeza, ya que el individuo ha experimentado lo que es vivir ahí; sin embargo, la utilidad del lugar al que desea migrar está basada únicamente en la información que éste tiene sobre esos lugares.

De acuerdo con lo anterior, el proceso migratorio está determinado por la difusión de información sobre las oportunidades que existen en otros lugares. La comunicación personal entre familiares y amigos constituye un factor relevante para tomar la decisión de migrar. Debido a que la información sobre los lugares de destino proviene principalmente de los contactos personales, las corrientes migratorias tienden a presentar cadenas y a que individuos de cierto lugar se dirijan en su mayoría hacia un mismo lugar de destino. La falta de información y el temor a patrones culturales distintos constituyen los obstáculos psicoculturales a la migración, mientras que la fricción del espacio, la distancia entre los dos lugares y las condiciones del terreno que hay que atravesar (clima y relieve, por ejemplo), son los obstáculos físicos. A estos habría que sumarle los obstáculos políticos cuando se trata de migraciones internacionales. Mientras menos obstáculos existan entre el lugar de origen y destino, los movimientos migratorios serán mayores en cantidad y frecuencia. Por lo anterior, la mayoría de las migraciones se dan entre lugares

relativamente cercanos, tanto física como culturalmente. Entre mayores sean los obstáculos, los migrantes presentaran mejor nivel de instrucción y más recursos económicos que contrarresten las mayores dificultades para llegar al lugar deseado (Cardona, 1979).

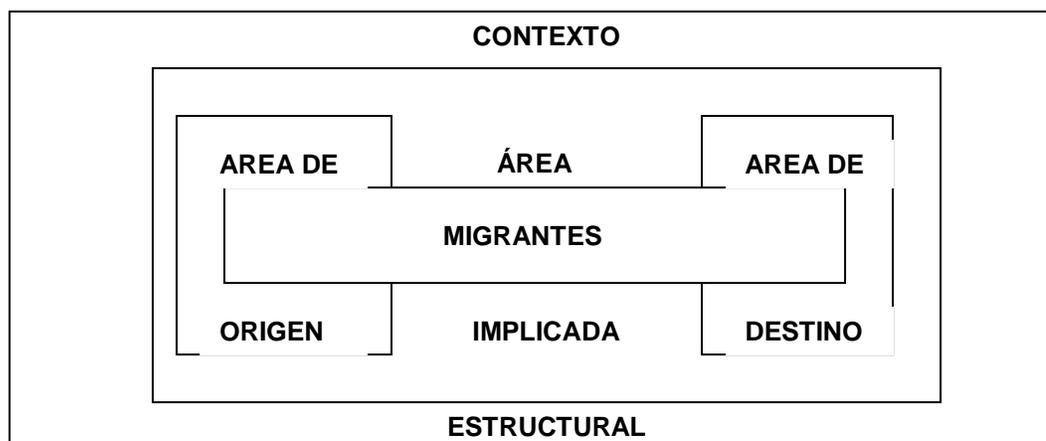
Los movimientos migratorios ofrecen rasgos de selectividad en cuanto a sus características demográficas y sociales que han permitido establecer algunas generalizaciones, muchas de las cuales coinciden con las conclusiones de Ravenstein respecto a la edad, el sexo, y los lugares de origen de la mayoría de los migrantes. En cuanto al sexo, se ha observado que a las grandes ciudades se movilizan más mujeres que hombres, sólo cuando la corriente migratoria se “constituye en rutina y se institucionaliza” debido a que antes de que esto suceda, los riesgos y el azar son mayores. En lo referente a la edad, generalmente los adultos jóvenes muestran las tasas más altas de migración, mientras que los adolescentes las más bajas. Las tasas de migración de los niños son un reflejo de la migración de sus padres, por lo que superan a los adolescentes. Los adultos muestran una baja sistemática, mientras que en las edades avanzadas existe un repunte en los patrones migratorios, principalmente asociados con la migración en la edad del retiro. En este sentido, el impacto que esos movimientos producen en la estructura sociodemográfica de las poblaciones de salida y llegada es causado no sólo por el volumen, sino también por los rasgos de selectividad de dichos movimientos (Alba, 1977; Jansen y Zenteno, op.cit.).

1.2 Impacto geográfico de la migración

La migración trae consigo mucho más que sólo la redistribución de la población, también implica una redistribución de los atributos sociales, ocupacionales, culturales, etcétera y una reestructuración espacial de patrones de múltiples variables demográficas. A esos cambios estructurales, se les puede considerar como el impacto migratorio, que son los cambios en la distribución y organización de las actividades humanas que trae consigo la migración poblacional. El impacto migratorio se refiere a las transformaciones en ciertos patrones espaciales ocasionados por el movimiento de población. Esos patrones espaciales son de la distribución de la población en sí mismo, además de los atributos detallados de la población, como la edad, el sexo, características ocupacionales, atributos sociales y culturales y las manifestaciones espaciales de las clases sociales y patrones de cultura, actitudes y filiaciones políticas. También de importancia es el impacto migratorio en la localización, génesis y colapso de actividades económicas y de estructuras políticas y sociales más amplias (White y Woods, 1980).

Cualquier movimiento migratorio tiene efectos en cinco contextos específicos: en el migrante, en la comunidad que el individuo deja, en el lugar de destino, en el espacio a través del cual la migración sucede y en el contexto estructural en el que se dan los movimientos poblacionales (Figura 1.1).

FIGURA 1.1. MARCO DE ANÁLISIS PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO DE LAS MIGRACIONES



Fuente: White y Woods (1980).

Estos cinco efectos conforman el marco de análisis que los autores plantean para el estudio del impacto geográfico de las migraciones. Los efectos en los migrantes pueden tomar distintas formas, pero todas resultan del cambio de ambiente, ya sea físico, social, económico o cultural, o la combinación de éstos. El impacto en el área que interviene se refiere a los patrones espaciales de los movimientos. El contexto estructural es lo que liga a las áreas de destino y de origen. Aquí, el marco social y económico condicionan, en gran medida, el tipo de migración que se da, produciendo un contexto espacial particular que los movimientos poblacionales en sí pueden alterar o reforzar. Si la migración tiende a mantener un contexto socioeconómico particular, el sistema migratorio será autoperpetrador. Si, al contrario, tiende a cambiar ese contexto estructural, a largo plazo, el movimiento poblacional tenderá a disminuir; sin embargo, es posible que se creen otras condiciones estructurales.

Los efectos en las comunidades de salida y entrada están íntimamente ligados a los rasgos de selectividad de los migrantes, ya que el migrante representa una pérdida para su comunidad de origen, no sólo en cuanto a población, sino a sus atributos demográficos, sociales y económicos, y en cambio, representa una ganancia y un

fortalecimiento de esos atributos para las comunidades de entrada. Existen cuatro grupos de factores que deben ser considerados para conocer el impacto de la migración en los lugares de origen y destino.

El primero se refiere a las características meramente demográficas como edad, sexo, estado civil, etcétera. Un segundo grupo de factores son las características sociales de los migrantes, como nivel de instrucción, pertenencia a algún grupo indígena y atributos culturales como idioma o religión, por ejemplo. Los factores económicos como la ocupación, los niveles de ingreso o la clase social representan un tercer grupo, que es más difícil de analizar ya que un migrante puede representar distintas cosas para la sociedad de salida y la de entrada. El último grupo de atributos se refieren a la filiación política y de actitudes hacia la sociedad en general, que incluye elementos de innovación y tradicionalismo. La selectividad de los migrantes en cuanto a la alineación política puede llevar a una alteración del balance político en las áreas de llegada, sobre todo si el volumen del flujo migratorio es grande y si prevalecen ciertas corrientes migratorias.

En cuanto a las manifestaciones espaciales del impacto migratorio en los lugares, se han observado patrones de segregación social que han sido creados principalmente por patrones migratorios diferenciales entre vecindarios específicos con lo que se ha creado una segregación urbana social con áreas homogéneas y heterogéneas para ambos extremos del estrato social. La selectividad de los migrantes tiene el papel fundamental en cuanto al impacto de los movimientos en los lugares involucrados, ya que sólo así es posible hablar de redistribución de población con características específicas, y es a través de esta redistribución (aumento poblacional en un lugar,

disminución en otro; la reducción de un grupo social específico en un lugar y el reforzamiento en otro), que la migración tiene su mayor impacto geográfico, modificando patrones espaciales existentes de la organización humana y creando otras nuevas.

Para explicar por qué las migraciones ocurren, habrá que considerar la diversidad espacial desde la perspectiva de los migrantes para entender las motivaciones personales para migrar. La base para la explicación de los patrones espaciales de las migraciones debe caer en esas diferencias espaciales que originaron, por principio de cuentas, los movimientos migratorios. En el campo de la Geografía, los patrones de los flujos migratorios y el análisis de los efectos de la migración en los lugares de origen y destino deben ser las principales preocupaciones dentro del estudio de los impactos de la migración (Ibidem).

1.3 Migración interna y urbanización

El fenómeno de la migración interna se define como el desplazamiento geográfico de la población dentro de las fronteras de un país; los migrantes cruzan fronteras municipales, estatales o regionales con el propósito de cambiar su lugar de residencia usual en forma relativamente permanente (Pimienta, 2002). Los movimientos de población son consecuencia de las diferentes condiciones económicas, sociales y políticas que se dan en las distintas regiones de un país. Esas situaciones, que pueden ser consideradas como factores de atracción o repulsión, influyen en las personas, ya sea para que permanezcan en su lugar de residencia habitual, o al contrario, para que salgan de esos lugares hacia otros que parezcan ofrecer mejores condiciones. “Las desigualdades regionales constituyen la

base sobre la cual se generan las motivaciones de migración: de hecho, los movimientos territoriales de la población son una respuesta de las personas o grupos frente a las desigualdades espaciales en relación a las oportunidades de empleo y vida en general” (Cabrera, 1981).

Existen varias clasificaciones para los movimientos migratorios, entre ellos se encuentra el criterio del tipo de lugar de origen y destino. De acuerdo con éste, existen 4 tipos de migración interna: rural-rural, rural-urbano, urbano-urbano y urbano-rural.

Los patrones de migración cambian con el tiempo, dependiendo del grado de desarrollo de los países: mientras más desarrollados, se vuelven más urbanizados y las tendencias de migración pasan de ser rural-rural a ser rural-urbano y después predominantemente urbano-urbano. Los procesos de desarrollo e industrialización tienden a beneficiar ciertos puntos del espacio que ofrecen mejores condiciones para la realización y concentración de actividades económicas. Los lugares que mayor impulso han recibido para su desarrollo son los que se pueden clasificar como zonas o polos de atracción. Las áreas beneficiadas son generalmente áreas urbanas que funcionan como polos de crecimiento y como centros dinámicos para la producción, la industria, servicios financieros, comercio interno y externo, educación y gobierno (Bilsborrow, op.cit.). El significativo apoyo que se le ha otorgado a las áreas urbano-industriales, en detrimento de las rurales, ha agudizado la situación de éstas últimas, lo que provoca un rezago económico y social que marca cada vez más las diferencias entre el campo y la ciudad. El proceso de desarrollo, al profundizar las diferencias regionales, exacerba las condiciones para el desplazamiento de las

personas y estimula un incremento en los volúmenes y frecuencia de las migraciones (Partida, 2003).

1.4 Tendencias de la migración interna en México

La migración interna en México está relacionada con el proceso de urbanización, dado que los centros urbanos son los lugares beneficiados por el desarrollo económico. La industrialización del país, la modernización de las actividades agrícolas de exportación y el retraso productivo de las técnicas agrícolas tradicionales originaron grandes movimientos de población de zonas rurales hacia zonas urbanas (Anzaldo, 2003; Pimienta, op.cit.). La insuficiencia de fuentes de empleo en el campo y la percepción de las personas de que la ciudad brinda mejores condiciones de vida estimularon aún más el tipo de migración rural- urbana.

Las diferencias de condiciones de vida entre las áreas rurales y urbanas en países en desarrollo son enormes, en cuanto a acceso a educación, a servicios de salud, servicios públicos como agua potable, electricidad, drenaje, servicios de recreación y entretenimiento, empleo e información, por lo que no es raro que las personas sigan migrando de áreas rurales a áreas urbanas. Este fenómeno propició el acelerado crecimiento de la población urbana y su elevada concentración geográfica en las tres ciudades más grandes del país.

En 1950, más del 50% de la población urbana en México vivía en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, y esta proporción continuó relativamente constante hasta 1980. En el medio urbano, el éxodo rural ha provocado, entre otras cosas, el aumento del empleo en el sector servicios, el incremento sostenido del empleo por

cuenta propia y del subempleo, así como el ensanchamiento de áreas conurbadas con insuficiencias de servicios públicos (Chávez, 1999). Sin embargo, los patrones de migración han ido cambiando y la migración rural-urbana ha cedido importancia a movimientos migratorios entre centros urbanos y de las grandes zonas metropolitanas a ciudades de tamaño intermedio (CONAPO, 2000).

La reestructuración económica experimentada en las últimas décadas ha modificado las tendencias de localización de las actividades económicas y de la población, lo que ha impulsado el rápido crecimiento de las ciudades intermedias respecto a las grandes ciudades y ha consolidado la formación de subsistemas urbanos regionales de distintas jerarquías basados en actividades económicas regionales. Lo anterior, ha provocado la aparición de polos de atracción alternativos y los flujos migratorios se han diversificado en cuanto a lugares de destino y de origen. Las grandes ciudades han pasado de ser los principales polos de atracción, a ser centros de expulsión de población que se dirige a ciudades de menor tamaño (CONAPO, 2004). Sin embargo, las ciudades del sistema urbano nacional no crecen uniformemente. Los centros urbanos más funcionales son los que presentan mayor crecimiento y concentran mayores flujos migratorios: aquellos que cumplen con un papel funcional importante dentro de la economía nacional y regional, como los puertos, nodos de comunicación y transporte y centros de producción (industrial y de servicios). Los patrones migratorios asociados con el proceso de urbanización pueden ser explicados en términos de la Geografía de los Mercados, la distribución de las rutas de transporte y de la fuerza de trabajo, y del crecimiento demográfico de las poblaciones rural y urbana (Brambila, op.cit.).

Lo anterior se ve reflejado en las tendencias de los movimientos migratorios dentro de las fronteras del país: a partir de 1940, cuando el proceso de industrialización en México se dio de forma acelerada, el porcentaje de personas que vivían fuera de los estados donde nacieron se incrementó y continuó con la misma tendencia hasta 1970. Durante esos treinta años, un periodo de rápido crecimiento económico y de urbanización, la migración interna aumentó significativamente. En los años setentas, disminuyó debido al decremento en el crecimiento económico y en la década siguiente volvió a alcanzar los niveles anteriores; sin embargo, los niveles de migración interna a partir de ese momento se han estancado, mientras que los de la migración internacional han ido en aumento. Ambos fenómenos se deben principalmente al empeoramiento de las condiciones económicas del país (Ibidem).

Si bien la movilidad interestatal se ha mantenido constante, involucrando a casi uno por ciento anual del total de la población, existe una gama más amplia de las entidades de origen y destino. Hasta la década de los setenta, las actividades económicas estuvieron concentradas principalmente en las tres áreas metropolitanas más grandes del país, por lo que los principales flujos migratorios se dirigieron hacia la Ciudad de México y otras corrientes secundarias lo hicieron a zonas metropolitanas e industriales, como Monterrey y Guadalajara. En contraste, en los años posteriores, los mayores flujos migratorios se originan en la Ciudad de México y se presenta una mayor migración hacia ciudades de menor tamaño como Monterrey y ciudades del norte del país, cercanas a la frontera con Estados Unidos.

Los programas industriales regionales, y particularmente los programas relacionados a la industria maquiladora tuvieron un impacto demográfico importante durante 1980,

ya que las ciudades al norte del país, especialmente las fronterizas, se convirtieron en importantes centros industriales manufactureros, restando importancia a la Ciudad de México (Ibidem). Como consecuencia, el número de ciudades grandes se incrementó significativamente: en 1990 existían solo cuatro ciudades con más de un millón de habitantes y diez años después el número aumentó a 9. Las metrópolis más grandes mantuvieron un crecimiento demográfico moderado, mientras que las cuatro ciudades siguientes en jerarquía (Tijuana, León, Juárez y Torreón) presentaron un crecimiento acelerado. El poder de atracción que antes tenían las primeras ciudades se ha trasladado hacia nuevas ciudades con más de un millón de habitantes (Anzaldo, op.cit.).

De acuerdo con el último Censo de Población y Vivienda, entre 1995 y 2000, 3.9 millones de personas cambiaron su lugar de residencia cruzando fronteras estatales, mientras que 2.6 millones adicionales lo hicieron dentro de un mismo estado, atravesando fronteras municipales. El principal flujo se dirige de áreas rurales al conjunto de las 9 ciudades del país que cuentan con más de un millón de habitantes (Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, Tijuana, Torreón, Ciudad Juárez y León), seguido por los flujos que se generan entre esas 9 áreas metropolitanas. Le siguen en importancia el flujo que se desplaza de comunidades rurales a las ciudades medias menores (100,000-500,000 habitantes), la corriente que se dirige a las ciudades grandes provenientes de las ciudades medias y, por último, el flujo contrario, de las ciudades millonarias hacia las medias. La movilidad entre los 364 núcleos urbanos del país representan casi la mitad del total, mientras que los flujos rural-urbano constituyen el 18.6%, lo que confirma la mayor presencia de desplazamientos interurbanos que del campo a la ciudad en la migración interna

total del país. De esos desplazamientos interurbanos, la mayor proporción de flujos migratorios se dirigen a las ciudades medias (34.9%), seguida de la migración hacia las ciudades grandes (28.8%). Los principales flujos son de tipo urbano – urbano, ya que casi la mitad de los flujos se originaron y dirigieron a centros urbanos, donde las ciudades medias se consolidaron como los principales destinos de los movimientos (Anzaldo, op.cit.; Partida, op.cit.).

En las tendencias de migración interna presentadas en México también ha existido un cambio en los patrones de edad de los movimientos migratorios. La composición por edad de los migrantes se encuentra estrechamente vinculada al ciclo de vida de las personas y de los hogares. Generalmente, es en la juventud y las primeras edades adultas cuando los individuos migran porque dejan el hogar paterno, van a formar una nueva familia, necesitan mudarse para conseguir un empleo, etcétera. Conforme a eso, la mayor movilidad territorial de la población se presenta en las edades entre 15 y 29 años. Asimismo, en las etapas iniciales de la constitución de la familia predominan los hijos pequeños y se observa también que una parte importante de los migrantes la constituyen los menores de 10 años, que son los niños que migran con sus padres.

Se advierten ciertas diferencias en los patrones de la movilidad interna en México respecto a la edad y al tamaño de la localidad de donde provienen. La edad a la cual se alcanza la máxima tasa de emigración aumenta conforme el tamaño de la localidad de origen es mayor: el promedio es de 19 años en los migrantes de localidades rurales y aumenta a 27 años en quienes salen de una ciudad con un millón o más de habitantes. Lo anterior sugiere que buena parte del éxodo rural y de

las localidades mixtas se compone de personas jóvenes solteras que van en busca de trabajo o a continuar su educación media superior y superior en los núcleos urbanos. A su vez, conforme aumenta el tamaño de la localidad, la emigración es más del tipo familiar que individual (Partida, op.cit.).

En cuanto a los patrones de selectividad en los migrantes internos en México por sexo, un estudio realizado demostró que como consecuencia de la rígida división sexual del trabajo que existe en México, los factores de tipo económico tienen un impacto más severo en la movilidad geográfica masculina, mientras que las variables sociodemográficas juegan un papel preponderante en el caso de las migraciones femeninas. Sin embargo, las mujeres tienden a mostrar un patrón de movilidad muy parecido al de los hombres debido, entre otras cosas, a la creciente participación femenina en el mercado de trabajo. El nivel de instrucción no parece tener influencia en la primera migración de la mayoría de los hombres, mientras que en las mujeres, las que tienen mayor escolaridad muestran una propensión mayor a migrar de casi el doble de las que no han ido a la escuela. Las mujeres tienden a migrar por primera vez entre los 12 y 19 años, mientras que los hombres entre los 12 y los 30 (Janssen y Zenteno, op.cit.).

La migración interna en México se ha convertido en el principal determinante demográfico de la dinámica y distribución de la población. Por lo anterior es importante conocer las tendencias y el impacto que los movimientos de migración tienen en la configuración del territorio nacional (CONAPO, 2000).

CAPÍTULO 2. FACTORES DE ATRACCIÓN POBLACIONAL DE LA ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN

A continuación se presentan las principales características de la zona de estudio, tanto de localización geográfica, como de historia, enfocada al fenómeno de la migración. Además se exponen las características sociales, económicas y de competitividad que la posicionan como un polo de atracción para la población migrante en el ámbito nacional.

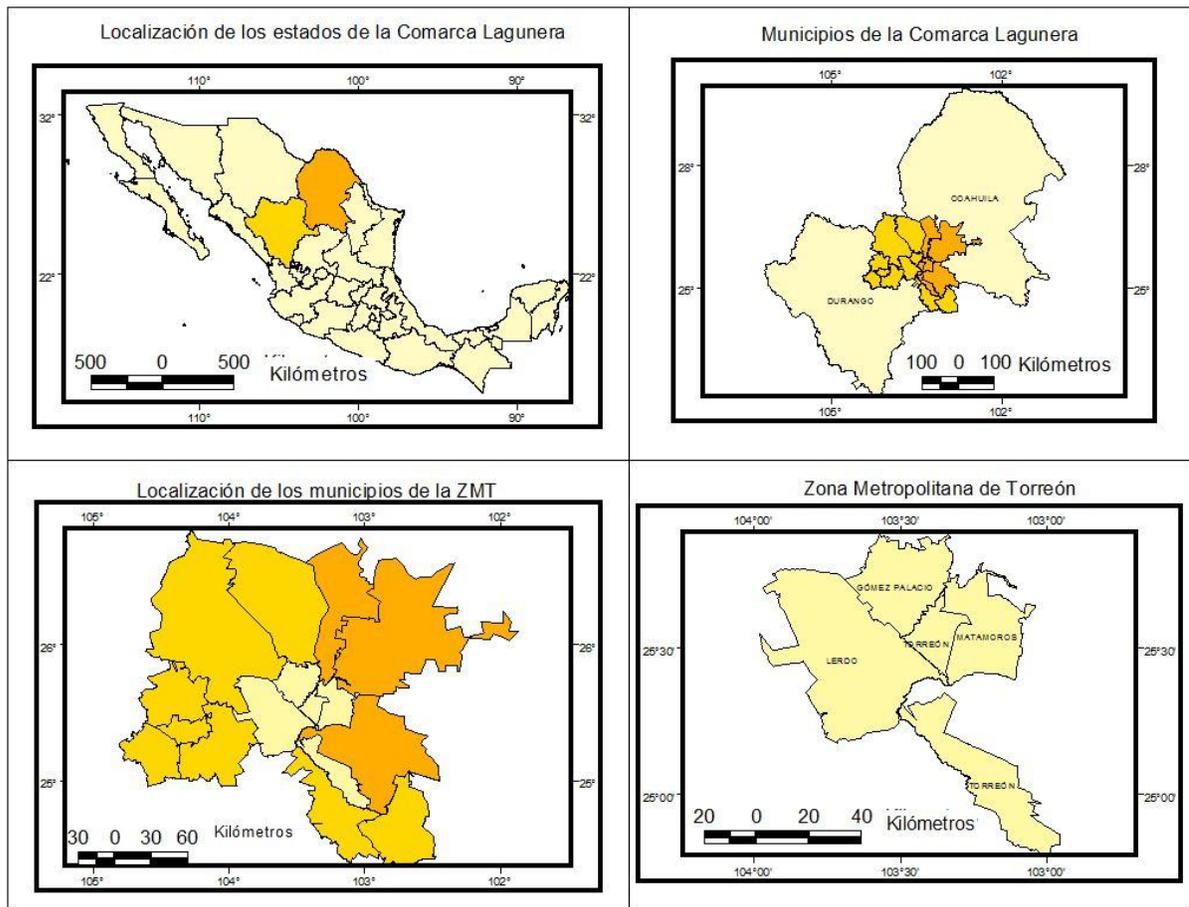
2.1. Localización geográfica

La Zona Metropolitana de Torreón (ZMT), también llamada Zona Metropolitana de La Laguna (ZMLL), se encuentra ubicada al norte-centro del país, en la región conocida como la Comarca Lagunera (Figura 2.1). Esta región está conformada por parte de los estados de Coahuila y Durango y debe su nombre a los cuerpos de agua que se formaban alimentados por dos ríos: el Nazas y el Aguanaval, hasta antes de la construcción de las presas Lázaro Cárdenas y Francisco Zarco, que en la actualidad regulan su afluente.

La ZMT tiene una extensión de 4971.83 kilómetros cuadrados, que representa el 11.76% de la superficie total que ocupa la Comarca Lagunera. El área metropolitana está integrada por dos municipios de cada estado: Torreón y Matamoros, en Coahuila y Gómez Palacio y Lerdo, en Durango. Igualmente, está constituida por 17 localidades: seis en la municipalidad de Lerdo, cuatro en los municipios de Torreón y Matamoros, respectivamente, y tres en Gómez Palacio (Figura 2.2). En 2005, en la ZMLL habitaban 1,110,980 personas (81.64% del total de los pobladores de La

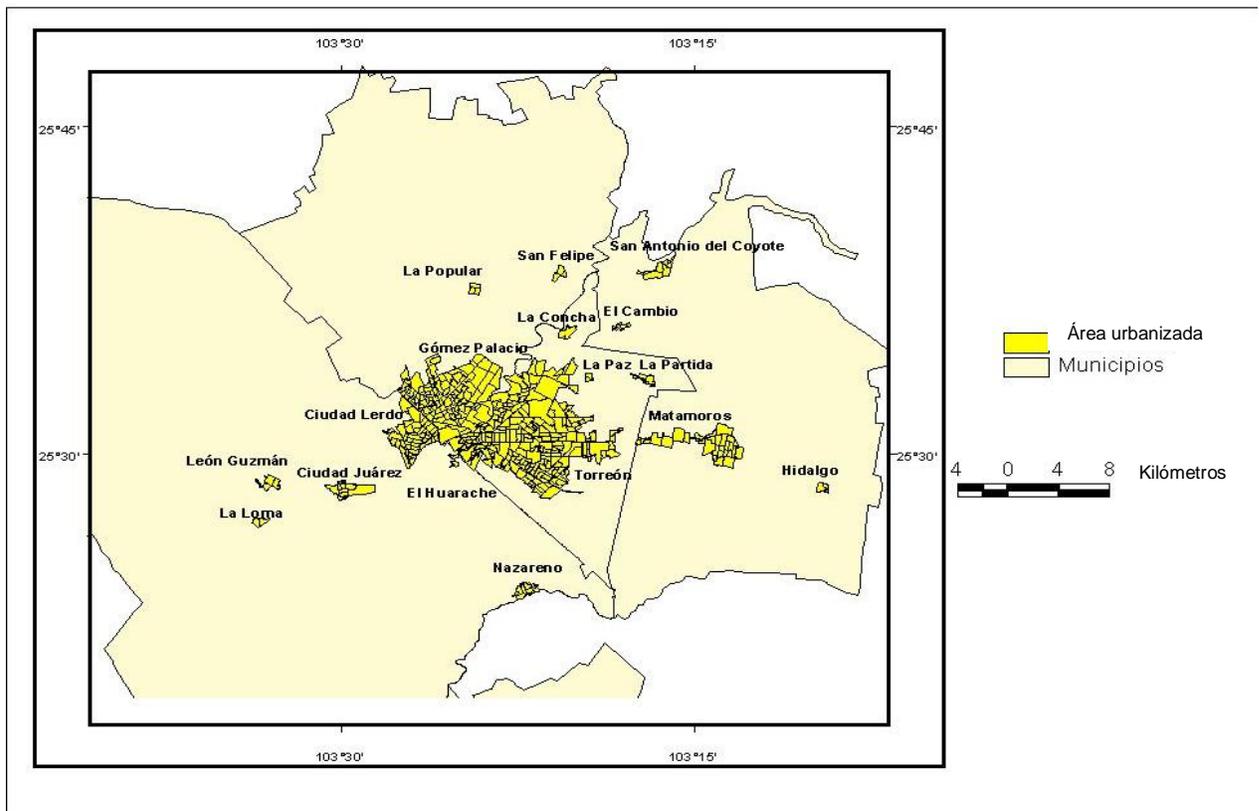
Laguna), de las cuales casi el 52% habitaban en el municipio de Torreón, seguido en proporción por el de Gómez Palacio en donde se concentra el 27% del total de población, mientras que los pobladores de los municipios de Lerdo y Matamoros representan el 12% y 9%, respectivamente (INEGI, 2005).

FIGURA 2.1. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: LOCALIZACIÓN, EN EL CONTEXTO DE LA COMARCA LAGUNERA



Fuente: Con base en CONAPO, 2004A.

FIGURA 2.2. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN

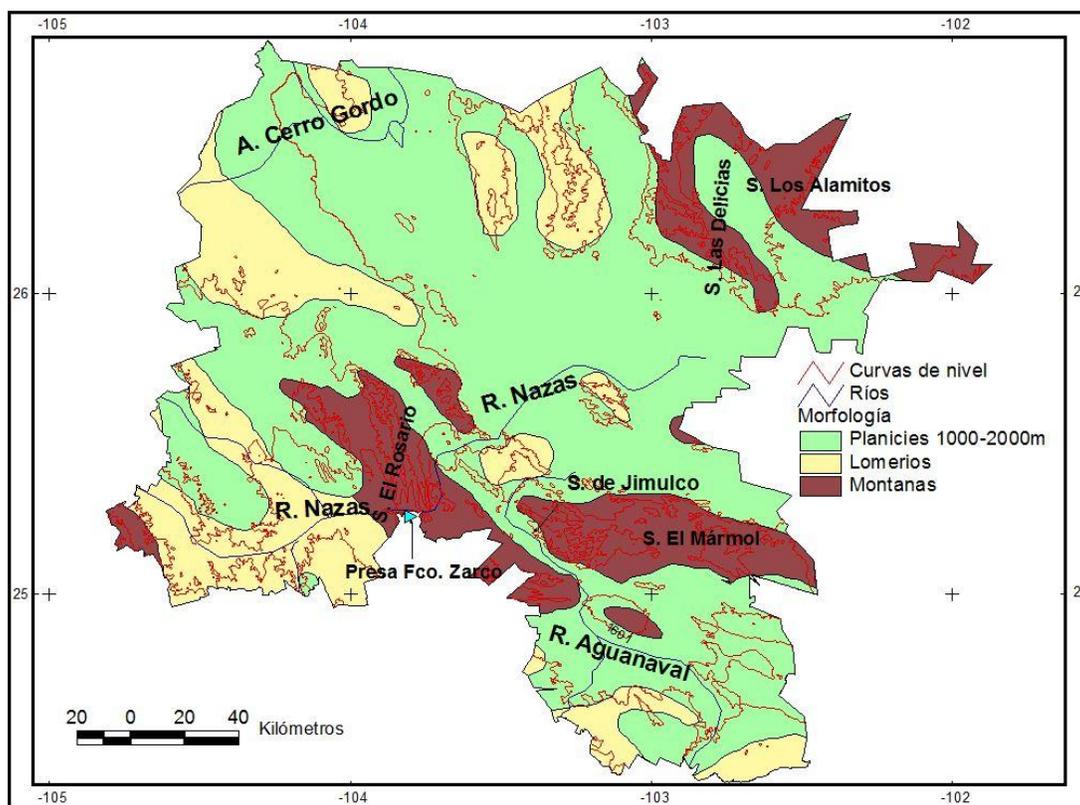


Fuente: Con base en CONAPO, 2004A.

Una zona metropolitana se refiere a una forma de urbanización en la cual la ciudad tiende a rebasar los límites geográficos de la unidad político-administrativa que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su área de influencia directa a unidades contiguas, con las que forma un ámbito altamente integrado física y funcionalmente. En este caso, la ciudad que ha incorporado a las unidades vecinas ha sido Torreón, que actualmente se encuentra conurbada con las ciudades de Gómez Palacio y Lerdo. Si bien la ciudad de Matamoros aún no se encuentra físicamente integrada a las demás ciudades, funcionalmente lo está, ya que una importante proporción de su población se desplaza diariamente hacia los otros municipios (CONAPO, 2004A).

La ZMT se localiza en la región fisiográfica de la Altiplanicie Mexicana, al sur de la subregión conocida como Bolsón de Mapimí a una altitud media de 1200 msnm. El relieve que predomina son las llanuras resacas, bolsones y valles extensos y presenta algunas prominencias orográficas de mediana elevación (Figura 2.3). Se presentan suelos típicos de zonas áridas y vegetación de matorrales desérticos o bien, halófila.

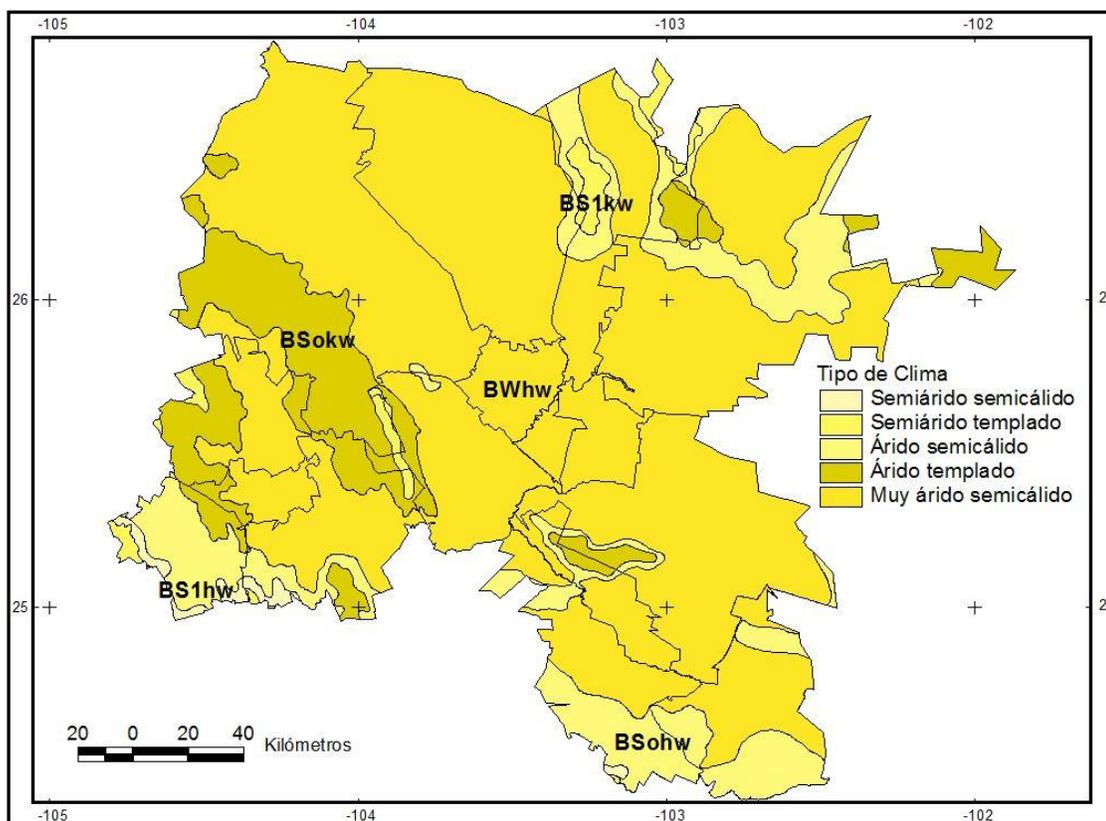
FIGURA 2.3. COMARCA LAGUNERA: RELIEVE E HIDROLOGÍA



Fuente: Con base en CONABIO, 2006

El tipo de clima que predomina en el área metropolitana es el muy árido semicálido (Figura 2.4). Las escasas precipitaciones pluviales, que promedian anualmente entre unos 100 a 400 mm, se presentan en su gran mayoría en el verano en forma de unos cuantos aguaceros. La temperatura media anual es de unos 18 a casi 22°C. La media mensual más alta llega a rebasar los 30°C, y la mínima a ser menor a 12°C. (INEGI, 2006).

FIGURA 2.4. COMARCA LAGUNERA: CLIMAS



Fuente: Con base en CONABIO, 2006

2.2 Antecedentes históricos

Las ciudades que conforman la ZMLL han constituido desde sus inicios un importante centro de producción y comercio y, como consecuencia, un polo de atracción poblacional. El fenómeno migratorio en la Comarca Lagunera se remonta a la época colonial, con el poblamiento de la región, iniciado por expediciones de misioneros y evangelizadores jesuitas y con la posterior fundación de misiones.

La región, que se considera uno de los polos potenciales de desarrollo de México, nació del cultivo del algodón, aunque luego se incorporaron otros cultivos. La llegada del ferrocarril a la región convirtió a las localidades que contaban con estación en importantes centros de intercambio comercial y de comunicación con el centro y la frontera norte del país. En 1883, se estableció la estación Santa Rosa, también conocida como Lerdo, del Ferrocarril México Paso del Norte y llegó el Ferrocarril Central al rancho de Torreón con el establecimiento de la estación Torreón. Esto provocó la llegada de personas de otros lugares que venían tras la perspectiva de hacer negocio. En 1890, arribaron las primeras industrias de la región que, a excepción de la fundación metalúrgica, estaban relacionadas con el auge algodnero en la región, por lo que había suficientes fuentes de empleo. Al inicio del siglo XX, hubo un crecimiento poblacional y económico muy importante, el movimiento ferroviario trajo consigo más pobladores y mayor dinamismo a las actividades de comercio y de industria. El extraordinario ritmo de crecimiento de las ciudades, la demanda de bienes y servicios que generó y los volúmenes de

dinero que se invertían y producían, atrajeron el interés de una gran cantidad de inmigrantes de diversos orígenes, tanto nacionales como extranjeros. Desde que se fundaron las estaciones de tren, corrieron las noticias acerca de las buenas cosechas, del trabajo bien remunerado y de las fáciles ganancias, por lo que hubo una gran afluencia de individuos, sobre todo proveniente de áreas rurales (Guerra, 1996; Montfort, 1993).

El movimiento ferroviario creció extraordinariamente en la estación del Torreón, los pobladores aumentaron y las actividades de comercio y su naciente industria fueron desarrollándose, a tal grado que en 1893 la congregación de Torreón fue elevada a Villa. Similarmente, en 1894, la Villa de Lerdo fue elevada a Ciudad por el efecto del establecimiento de la estación de ferrocarril. Sin embargo, el auge de la villa de Torreón era mayor y ejercía una fuerte atracción sobre personas radicadas en Lerdo y Gómez Palacio que iban a Torreón a arreglar asuntos, a comercializar sus productos o a comprar otros, por lo que se hizo necesario comunicar a los poblados. En 1898, se construyó el tranvía para unir las poblaciones de Lerdo y Torreón.

A inicio del siglo XX, hubo un crecimiento poblacional y económico tan importante que en 1905 Gómez Palacio, y dos años después la villa de Torreón, cambiaron su categoría política a ciudad. El crecimiento continuó, la ciudad de Gómez Palacio se convirtió en un gran centro ferroviario, ya que se instalaron talleres y la casa redonda con el propósito de extender las vías del tren. No obstante, tiempo después la casa redonda y los talleres fueron transferidos a Torreón, que superó

en importancia a cualquiera de las ciudades cercanas. El hecho de que Matamoros no contara con estación de tren la puso en desventaja frente a Torreón, Lerdo y Gómez Palacio. A pesar de haber sido la primera localidad que había alcanzado el rango de Villa en la región Lagunera, fue hasta 1927 que se elevó su rango político a ciudad (Guerra, op.cit.; INAFED, 2005).

El fenómeno de conurbación en la zona de La Laguna empezó a gestarse en la década de los cuarentas, cuando Torreón, al igual que otras ciudades del país, rebasó sus límites político - administrativos a partir del desarrollo hidroagrícola y el reparto agrario conjuntamente con la actividad industrial, lo que llevó a un crecimiento acelerado (Comisión de la Conurbación, 1970). A nivel nacional en el periodo comprendido entre 1940 y 1960, la inversión privada tendió a concentrarse en las tres principales ciudades del país, pero el impulso a la industrialización nacional provocó el crecimiento de otras ciudades, entre las que se encontraba Torreón (CONAPO, 1987).

En los años sesenta, Torreón tuvo la mayor tasa de crecimiento de todo el país, cuando el algodón estaba en su apogeo. En esa misma década, se empezó a desarrollar la industria manufacturera no asociada con la agricultura, al mismo tiempo que la agroindustria siguió avanzando. En los años setenta, la región diversificó su economía como resultado de la caída del precio del algodón en los mercados internacionales y el recorte a los subsidios que frenó el crecimiento de la agroindustria. La industria local, metalúrgica y jabonera también tuvo un detrimento en esta década. En los años cincuenta, se instaló la industria lechera,

por lo que en los setenta la producción de carne y leche fue una opción a la crisis algodonera (López, 2004).

De mediados de los años setentas a principios de los ochentas la actividad industrial atravesó por una etapa de auge y se inició la construcción de dos importantes parques industriales en la región: Parque Industrial Lagunero (1965), en Gómez Palacio y Ciudad Industrial (1972) en Torreón. Los estímulos creados para el fomento agropecuario en este lapso no fueron continuos ni por largos periodos, por lo que el sector rural expulsó mano de obra que se dirigió a las ciudades de la Laguna, que ofrecían empleo en el sector industrial principalmente (Acosta, 1993).

A principio de los ochentas, la actividad agrícola e industrial se vio afectada por la crisis nacional, y el valor de las producciones disminuyó. La caída de la agricultura y el estancamiento industrial se agudizaron en la región entre los ochentas y noventas. En este contexto, el establecimiento de las maquiladoras reactivó la economía en la región. Las maquiladoras llegaron a la ZMT a principios de los noventa y se llegó a ubicar a esa ciudad como una de las de mayor incremento en el empleo maquilador. La ZMLL concentra varias ramas del sector manufacturero orientado a la exportación, como autopartes y maquinaria, sin embargo, la industria textil y de la confección han sido las más importantes en términos de exportación y de creación de empleos. Algunos factores de impulso al desarrollo de la industria de la exportación fueron la crisis algodonera la presencia de una abundante obra de mano barata y la existencia de cierta infraestructura y capital.

Sin embargo, actualmente la industria maquiladora ha dejado de tener el peso económico de la década de los noventas, debido principalmente a la movilidad de ese tipo de industrias a lugares que ofrecen mayores ventajas dentro de la lógica de la maquila (López, op.cit.).

Actualmente, la Planta Industrial Regional está formada, en gran medida, por micro, pequeña y mediana empresa, que constituyen el sustento fundamental del proceso industrial. Dentro de los sectores industriales con mayor presencia e importancia en la ZMT destacan: la industria minera, la metal-mecánica, industria de la confección y la industria alimentaria (Ayuntamiento de Torreón, 2006).

A lo largo de su historia, la ZMLL ha sido un importante centro de producción que se debe en parte a su localización estratégica, tanto cerca de la frontera con Estados Unidos, como en el cruce de importantes vías de comunicación, al principio las líneas de ferrocarril y luego por la red carretera nacional. La ciudad cuenta con una ubicación privilegiada, al encontrarse en el cruce de dos de los ejes carreteros más importantes a nivel nacional, lo que facilita su comunicación al norte, con las ciudades de Chihuahua y Juárez; al este con Saltillo y Monterrey; al oeste con Durango y Mazatlán, y al sur con el Bajío, Querétaro y el Distrito Federal. Se comunica con la Ciudad de México a través de la carretera federal No. 57, que pasa por los estados de Nuevo León, San Luis Potosí, Guanajuato y Querétaro. Se comunica también al este, por medio de la carretera Torreón-Saltillo; con Guadalajara, mediante la carretera que pasa por Zacatecas; con Monterrey, por dos vías, la de Saltillo y la de Monclova. Se cuenta también con

una buena comunicación hacia el exterior del país: en la frontera coahuilense, a través de Piedras Negras y Ciudad Acuña; por Nuevo Laredo y Reynosa, Tamaulipas.

Además, la importancia del área metropolitana de La Comarca como un centro comercial y de servicios ha estado estrechamente ligada con el desarrollo de la agricultura, en la primera etapa, y después con la industrialización de la región. El área de influencia de estas actividades económicas no se limita solamente al área de la Comarca Lagunera, sino que capta parte de la demanda del norte del estado de Zacatecas, el sur de Chihuahua y otros municipios de Coahuila y Durango que no forman parte de la Laguna. Actualmente, el área metropolitana es uno de los centros comerciales, industriales y de servicios más importantes del norte del país, y supera incluso a las capitales estatales de Durango y Coahuila por lo que constituye un lugar atractivo tanto para la inversión como para la población. (Acosta, op.cit.).

La diferenciación espacial creada a lo largo del tiempo entre los municipios de la ZMT y los municipios que los rodean propicia que el área metropolitana represente un lugar de atracción. Las principales diferencias se evidencian si se analizan algunos de los factores económicos y sociales que hacen que la ZMLL se perciba como un lugar que ofrece mayores oportunidades y mejores condiciones de vida.

2.3 Factores económicos

De acuerdo con el Censo Económico de 2004 (INEGI), Torreón registró el mayor número de unidades económicas y personal ocupado, al concentrar el 28% y 30%, respectivamente, del total del estado de Coahuila; además aportó 22.4% de la producción bruta total. Por otro lado, el municipio de Gómez Palacio reportó los segundos lugares estatales en personal ocupado y en unidades económicas, superado únicamente por el municipio de Durango. Adicionalmente, sobresalió por presentar la más alta participación en las remuneraciones (46.9%), en la producción bruta total (58%) y en los activos fijos (55.5%) de toda la entidad. Por la aportación de personal ocupado, Lerdo se ubicó en el tercer lugar, con 7.3% del total de personas ocupadas en el estado de Durango. Lo anterior da cuenta de la importancia económica que tienen los municipios que conforman la ZMT a nivel estatal.

En cuanto al PIB per cápita (Figura 2.5), la ZMLL también muestra una gran ventaja comparada con la región a la que pertenece, a nivel nacional y con el total a nivel estatal de Durango. El total estatal de Coahuila es superior al promedio de la ZMT, sin embargo el municipio de Torreón sí supera el indicador estatal. Dentro de la ZMLL, también existen diferencias considerables. Torreón supera casi al doble a Matamoros y Lerdo, mientras que Gómez Palacio está en un lugar intermedio, que sigue superando el nivel nacional. Lo anterior da idea de que la producción económica es importante, por lo que existirán mayores fuentes de empleo y salarios en el área metropolitana de La Laguna.

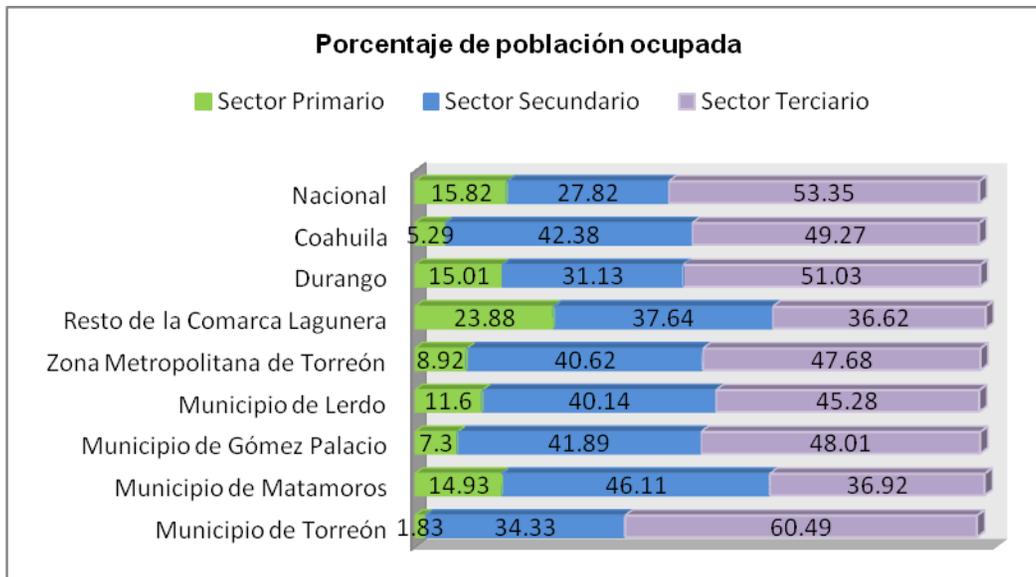
**FIGURA 2.5. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: PIB PER CÁPITA NACIONAL.
COMPARATIVO ESTATAL, REGIONAL Y MUNICIPAL, 2000**



Fuente: Con base en CONAPO, 2000A.

Entre los factores económicos de atracción de mayor importancia está la demanda de fuerza de trabajo, que en la ZMT está generada principalmente por los sectores secundarios y terciarios. La mayor parte de la Población Económicamente Activa (PEA) del área metropolitana está empleada en estos dos sectores, mientras que las actividades primarias son las que presentan una menor participación. Esta situación contrasta con el resto de los municipios de la Comarca Lagunera, que tienen una mayor participación económica por parte de su población en actividades agropecuarias (Figura 2.6).

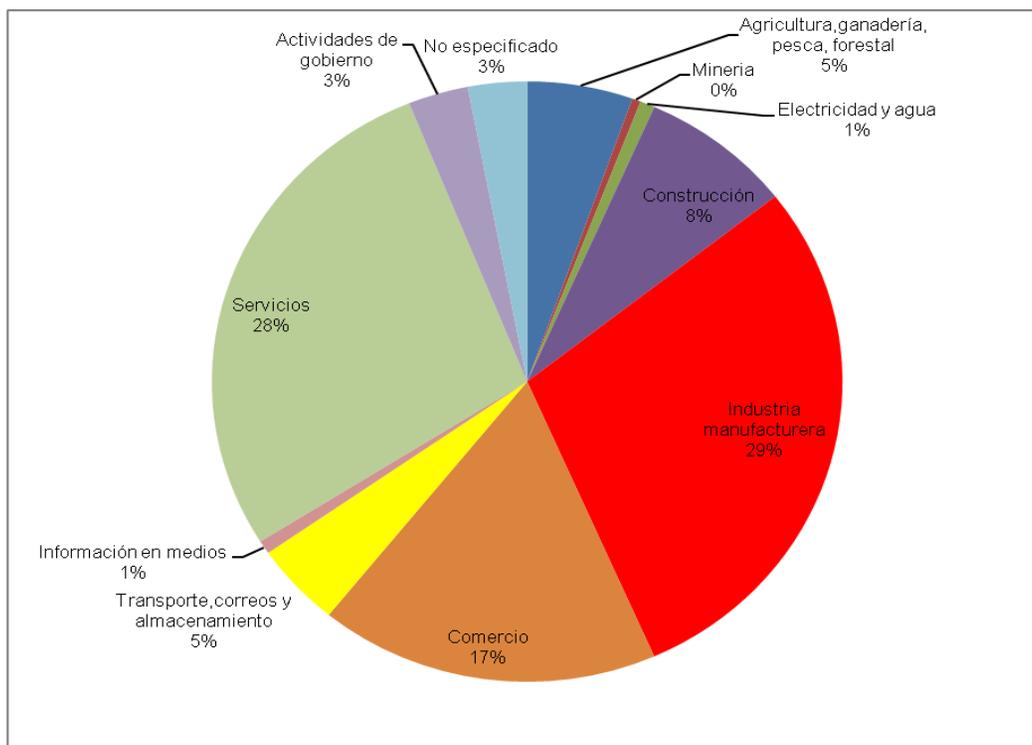
FIGURA 2.6. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: PEA OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD. COMPARATIVO ESTATAL, REGIONAL Y MUNICIPAL, 2000



Fuente: Con base en INEGI, 2000.

Al interior de la ZMLL, se observa una mayor concentración de fuentes de empleo en el sector servicios, seguido por la industria y el comercio, mientras que el resto de las actividades económicas concentran a menos del 23% de la PEA (Figura 2.7).

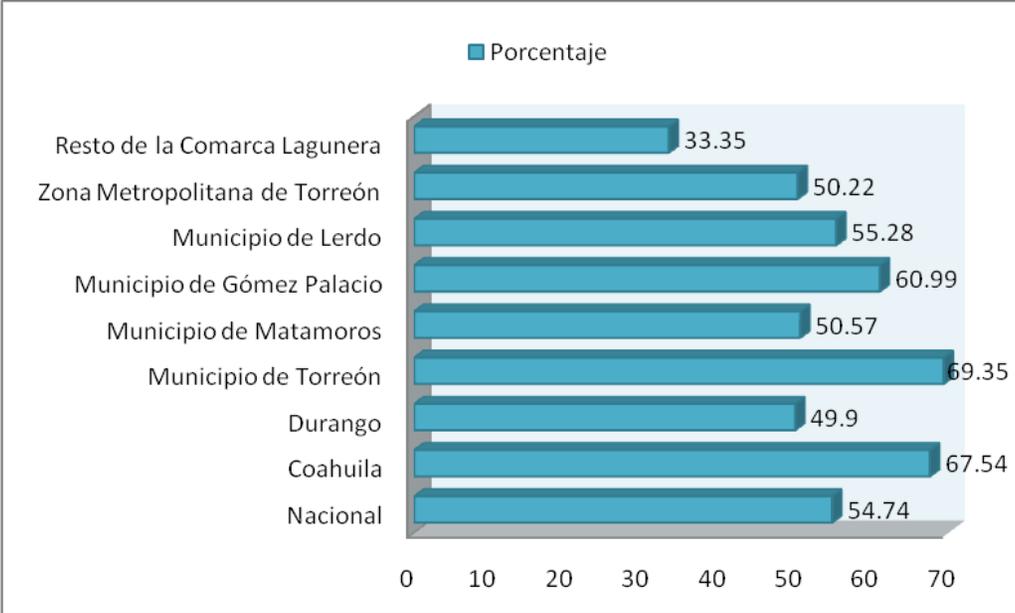
FIGURA 2.7. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000



Fuente: Con base en INEGI, 2001.

Conforme a lo anterior, los niveles de ingreso en la ZMT son mayores que en el resto de la región, e incluso que en la mayoría del resto de los municipios que conforman los estados de Coahuila y Durango. Un poco más de la mitad de los habitantes de la ZMLL reciben más de 2 salarios mínimos, situación que contrasta con el resto de la Comarca Lagunera, en dónde sólo el 33% de la población percibe ingresos mayores a dos salarios mínimos (Figura 2.8; Figura 2.9).

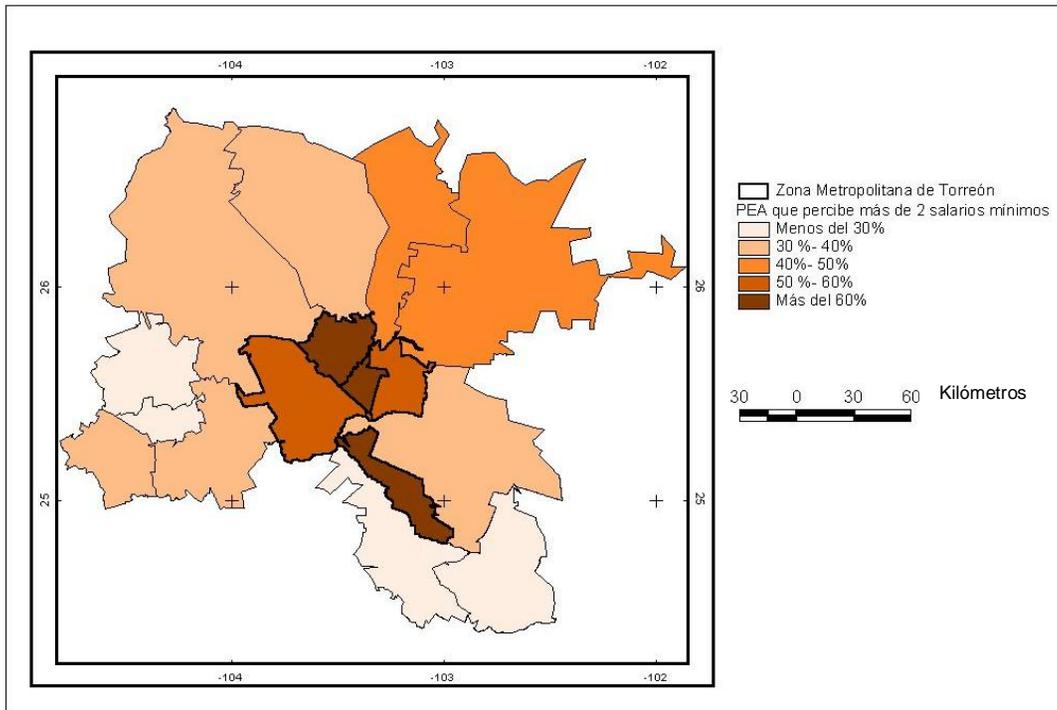
FIGURA 2.8. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: POBLACIÓN OCUPADA CON INGRESOS MAYORES A DOS SALARIOS MÍNIMOS. COMPARATIVO ESTATAL, REGIONAL Y MUNICIPAL, 2000



Fuente: Con base en CONAPO, 20002.

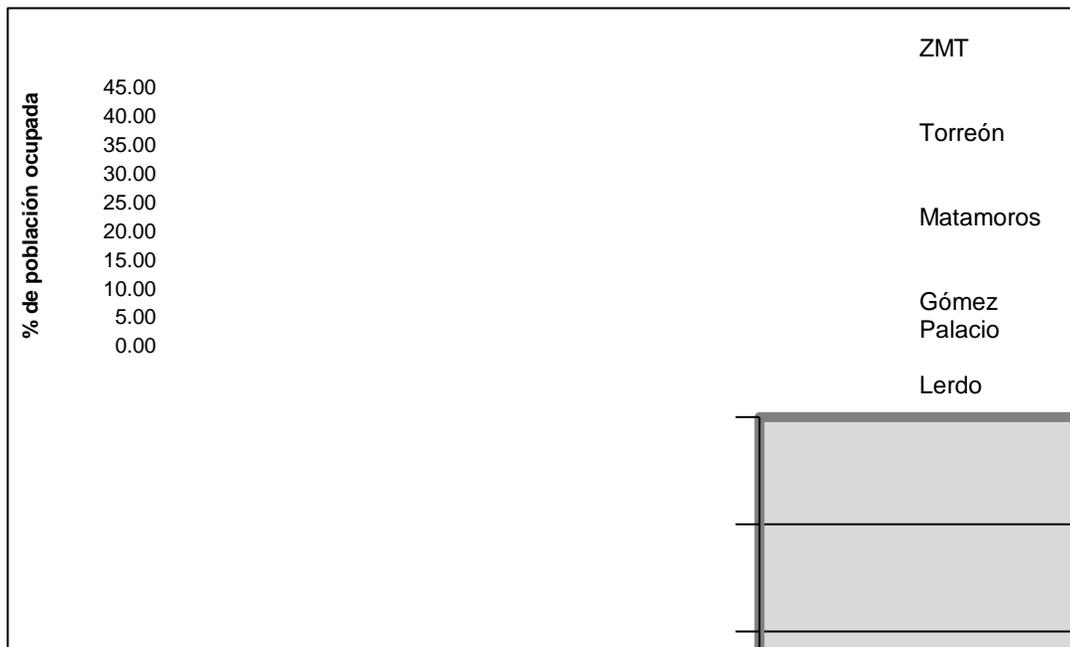
De igual forma, la proporción que recibe mayores ingresos es mucho mayor en la ZMT que en el resto de la región. Torreón y Gómez Palacio son los municipios en donde habita un mayor número de personas que reciben ingresos altos y Matamoros y Lerdo, los que menos. Sin embargo, en los cuatro municipios del área metropolitana la mayoría de la población ocupada recibe de entre uno y hasta tres salarios mínimos (Figura 2.10).

FIGURA 2.9. COMARCA LAGUNERA: DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, 2005



Fuente: Con base en CONAPO, 2005.

FIGURA 2.10. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS, 2000



Fuente: Con base en INEGI, 2001.

2.4 Factores sociales

En la ZMT también existen factores sociales que inciden en que ésta represente un centro atractivo para la población. A nivel regional, la ciudad presenta mejores condiciones en el nivel de vida, comparado con el resto de los municipios de la Comarca Lagunera e inclusive del resto de las unidades administrativas de Durango y Coahuila, con excepción de las capitales estatales.

En cuanto a los servicios básicos con los que cuenta la población de la ciudades, los de drenaje, electricidad y agua tienen una mayor cobertura, que contrasta con el alcance en el resto de los municipios de La Laguna, y que con la cobertura a nivel estatal de los tres servicios en Durango y de los servicios de energía eléctrica y agua entubada en Coahuila (Cuadro 2.1).

CUADRO 2.1. ZONA METROPLITANA DE TORREÓN: COBERTURA DE SERVICIOS BÁSICOS. COMPARATIVO NACIONAL, ESTATAL, REGIONAL Y MUNICIPAL, 2000.

Territorio	Porcentaje de ocupantes en vivienda		
	Sin drenaje y servicio sanitario	Sin energía eléctrica	Sin agua entubada
Nacional	5.34	2.49	10.14
Coahuila de Zaragoza	1.65	0.77	2.17
Durango	8.51	3.52	8.63
Municipio de Torreón	0.79	0.24	0.04
Municipio de Matamoros	5.56	1.01	1.17
Municipio de Gómez Palacio	2.23	0.33	0.12
Municipio de Lerdo	5.43	0.55	0.71
Resto de la Comarca Lagunera	10.25	2.47	7.21
Zona Metropolitana de Torreón	3.50	0.53	0.50

Fuente: Con base en CONAPO, 2000B.

Al interior de la ZMLL, los municipios que presentan una mayor proporción de población que goza con esos servicios son Torreón y Gómez Palacio. Sin embargo, en los cuatro municipios el servicio con una menor cobertura es el de drenaje y servicio sanitario.

En cuanto a la oferta de educación superior, la ZMT tiene una amplia infraestructura a la que han contribuido tanto el sector público como el privado con la creación de universidades e institutos tecnológicos. La ciudad cuenta con algunas de las instituciones de prestigio en el país como la Universidad Autónoma de Coahuila (UAC), El Instituto Tecnológico de Monterrey Campus Laguna (ITESM), la Universidad Iberoamericana (UIA), la Universidad la Salle (ULSA), El Instituto Tecnológico de la Laguna (ITL), la Universidad Autónoma de la Laguna (UAL), La Universidad Autónoma del Noreste (UANE), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), el Instituto Panamericano de Alta Dirección (IPADE), la Universidad del Valle de México (UVM), entre otras que representan un factor de atracción de población joven de la región que busca ingresar a la educación superior (Acosta, 1993; El siglo de Torreón; 2006). Relacionado con esto, la ciudad posee una vasta oferta cultural, ya que tiene el Centro Cultural de la Laguna, con casas de la cultura en las cabeceras municipales de Torreón y Gómez Palacio, el Museo Regional de La Laguna, varios museos y teatros. En estos lugares se presentan, promueven y coordinan actividades educativas, recreativas y culturales que son un atractivo más de la zona metropolitana para la

población, ya que la oferta cultural del resto de las localidades de La Laguna es mucho más restringida.

En lo que respecta a algunos índices que proyectan la calidad de vida (Cuadro 2.2), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la ZMT es alto, al igual que los municipios centrales que la conforman, mientras que el de las unidades administrativas de la periferia es medio - alto. En cuanto al Índice de Marginación (IDM), los municipios de Torreón, Gómez Palacio y Lerdo presentan niveles muy bajos (los dos últimos destacan a nivel estatal ya que, junto con Durango, son los únicos municipios con niveles muy bajos); mientras que Matamoros presenta un IDM bajo. En su conjunto, la ZMLL cuenta con un grado de marginación muy bajo. Los dos indicadores dan cuenta de las ventajas que presenta la ciudad, comparada a nivel regional, e inclusive nacional, ya que ambos datos rebasan el promedio del país (Figura 2.11).

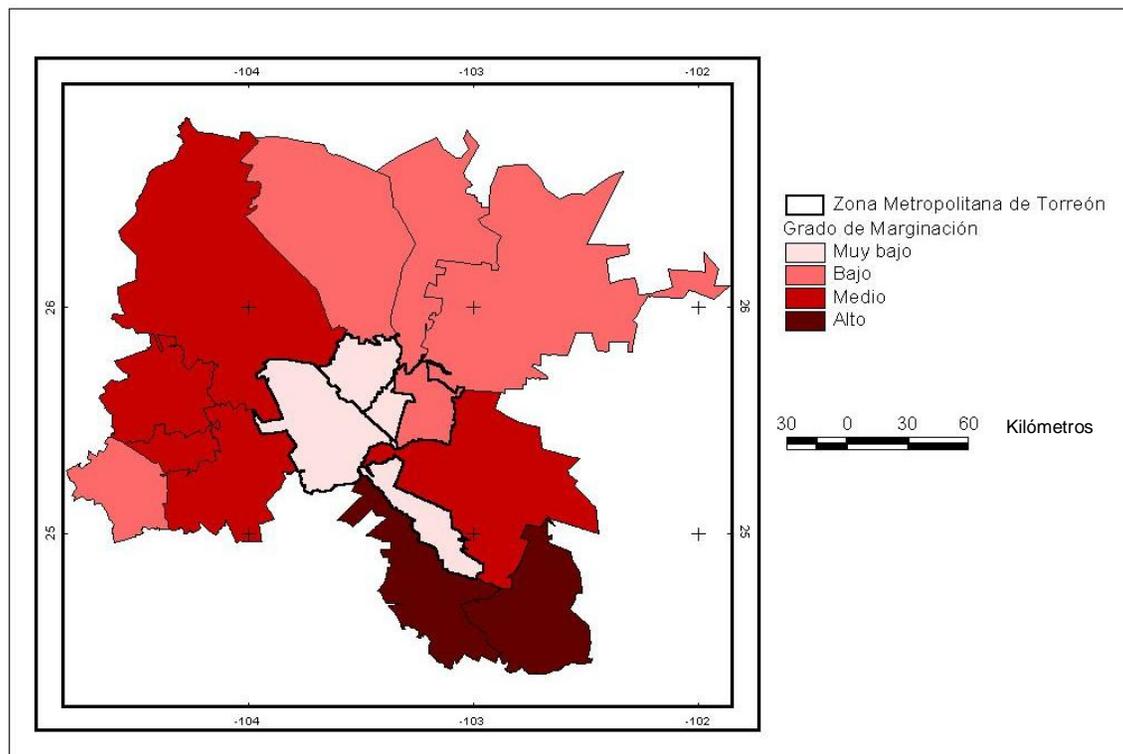
En general, las condiciones económicas y sociales que imperan en la ZMLL son mejores que en el resto de Laguna, por lo que la diferenciación espacial que crea las condiciones para que se genere un flujo de migración existe a nivel regional. A escala estatal, la ZMT representa un lugar de atracción mayor para la población del estado de Durango, ya que la mayoría de los municipios que lo integran presentan características mucho menos favorables que la ZMT; no obstante, las condiciones en Coahuila se acercan más a las condiciones del área metropolitana e incluso cuenta con municipios que pueden disminuir el nivel de atracción de la ZMT dadas sus condiciones sociales y económicas

**CUADRO 2.2. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: INDICADORES
SOCIODEMOGRÁFICOS. COMPARATIVO NACIONAL, ESTATAL, REGIONAL Y MUNICIPAL,
2000**

Territorio	IDH, 2000	Grado de desarrollo humano	IDM, 2005	Grado de marginación
Nacional	0.789	Medio alto		
Coahuila	0.829	Alto	-1.140	Muy bajo
Durango	0.790	Medio alto	-0.018	Medio
Municipio de Matamoros	0.782	Medio alto	-1.084	Bajo
Municipio de Torreón	0.847	Alto	-1.896	Muy bajo
Municipio de Gómez Palacio	0.816	Alto	-1.556	Muy bajo
Municipio de Lerdo	0.797	Medio alto	-1.278	Muy bajo
Resto de la Comarca Lagunera	0.757	Medio alto	-0.780	Bajo
Zona Metropolitana de Torreón	0.810	Alto	-1.454	Muy bajo

Fuente: Con base en CONAPO, 2000A y 2000B.

FIGURA 2.11. COMARCA LAGUNERA: GRADO DE MARGINACIÓN, 2000



Fuente: Con base en CONAPO, 2000B.

2.5 Índice de competitividad urbana

La competitividad en el ámbito territorial, específicamente entre ciudades, se refiere a las áreas urbanas que logran participar en un amplio mercado regional, nacional e internacional, incrementar el ingreso y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, generar empleo, e incluso una mayor cohesión social. Las ciudades compiten, por ejemplo, por movilizar y atraer inversión, servicios especializados, mano de obra, turismo, fondos públicos, etcétera “Se trata de generar en el espacio un entorno físico, tecnológico, social, ambiental e institucional propicio para atraer y desarrollar actividades económicas generadoras de riqueza y empleo. En este sentido, las ciudades pueden promover o crear estas condiciones (Cabrero, Orihuela y Ziccardi, 2003)”.

Existen cuatro componentes en la definición de competitividad de las ciudades: el económico, el sociodemográfico, el institucional y el urbano. El primero se refiere a las características que determinan la estructura económica de base, el perfil de desarrollo local, así como el potencial de inserción a la economía global. La dimensión sociodemográfica se refiere a las características de la población que influyen en la competitividad. El componente urbano-espacial tiene que ver con la infraestructura urbana, la calidad de los servicios urbanos, el equipamiento en educación, salud, medio ambiente, parques industriales y Telecomunicaciones. Finalmente, las características gubernamentales y el marco legal y reglamentario en el que se desarrolla la vida de la ciudad constituyen la dimensión institucional de la competitividad (Ibidem).

CUADRO 2.3 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA: PRIMEROS 20 LUGARES

NACIONALES

Lugar	Competitividad promedio	Componente económico	Componente sociodemográfico	Componente urbano espacial	Componente institucional
1	ZM Querétaro.	ZM Saltillo	Chihuahua	ZM Toluca	Los Cabos
2	ZM Monterrey	ZM Monclova	ZM Tijuana	ZM Monterrey	ZM Tampico
3	Chihuahua	ZM Monterrey	Ciudad Juárez	Culiacán	ZM Querétaro.
4	ZM Cd. México	ZM Querétaro.	ZM Cancún	ZM Querétaro.	ZM Cd. México
5	ZM Saltillo	ZM San Luis	ZM Monterrey	ZM San Luis	Mexicali
6	Mexicali	ZM Toluca	ZM Saltillo	ZM Tijuana	ZM Pto. Vallarta
7	ZM Toluca	ZM Cd. México	Mexicali	ZM Cd. México	Chihuahua
8	ZM Tijuana	Hermosillo	Los Cabos	ZM Puebla	Villahermosa
9	Ciudad Juárez	ZM Gdl.	ZM Querétaro.	ZM Cacún	Manzanillo
10	ZM Cancún	ZM Puebla	ZM Monclova	Durango	ZM Reynosa
11	ZM Gdl.	ZM Orizaba	Hermosillo	ZM Ags.	Nuevo Laredo
12	ZM Tampico	ZM Cuernavaca	ZM Gdl.	ZM Gdl.	ZM Cuernavaca
13	ZM Ags.	ZM Ags.	ZM León	ZM Torreón	ZM Cancún
14	ZM San Luis	ZM Coahuila	ZM Pto. Vallarta	Ciudad Juárez	Chetumal
15	Los Cabos	Mexicali	Matamoros	ZM Mérida	Mazatlán
16	Hermosillo	Chihuahua	ZM Ags.	Hermosillo	ZM Pachuca
17	ZM Puebla	ZM Torreón	ZM San Luis	Chihuahua	ZM Monterrey
18	ZM Torreón	Matamoros	Nuevo Laredo	ZM Veracruz	Morelia
19	ZM Cuernavaca	ZM Veracruz	ZM Torreón	ZM Oaxaca	ZM León
20	ZM Monclova	ZM Celaya	ZM Colima	Villahermosa	Ciudad Juárez

Fuente: Cabrero, Orihuela y Ziccardi, 2003

De acuerdo a los índices de competitividad de las ciudades del país, la ZMLL se ubica dentro de los 25 principales lugares a nivel nacional. Por su competitividad promedio, ocupa el lugar 18. El componente que presenta una mayor ventaja en la ZMT es el componente urbano-espacial, en el cual ocupa el lugar 13. Al contrario, el componente institucional es el más bajo, y ubica a la ZMT en el lugar 21.

Los niveles de competitividad del área metropolitana de La Comarca confirman que existen condiciones de atracción poblacional, a nivel estatal, regional y nacional.

CAPITULO 3. DINÁMICA TEMPORAL DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN LA ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN

Este capítulo contiene información referente a la migración absoluta, al lugar de origen de los inmigrantes en el área de estudio y a la estructura demográfica de la población inmigrante, así como sus cambios a lo largo de un periodo que abarca de 1940 a 2005. El periodo analizado en cada apartado cambia, dependiendo de la disponibilidad de los datos para cada variable.

3.1 Migración absoluta

La migración absoluta se refiere al número total de personas que residen en un lugar distinto al que nacieron (ONU, 1972). La información publicada en los Censos de Población permite hacer un análisis de la migración absoluta en la ZMT durante un periodo que abarca de 1940 a 2000. Debido a la naturaleza de los datos disponibles, en este estudio la migración absoluta se refiere a las personas que nacieron en una entidad distinta a la que residían en el momento del censo. En este caso, la población inmigrante que habita en Torreón y Matamoros habrá nacido fuera de Coahuila, y los inmigrantes en Gómez Palacio y Lerdo lo habrán hecho fuera de Durango.

En 1940, se inauguró en la región el distrito de riego La Laguna, y para ese entonces, las personas nacidas en otra entidad representaban el 34% del total de la población de la ZMLL. Los extranjeros representaban sólo el 2%, y era Torreón en donde habitaba un mayor número de personas nacidas fuera del país. Más de la

mitad de la población inmigrante habitaba en Torreón, una cuarta parte en Gómez Palacio y el resto en Matamoros (11%) y en Lerdo (5%). Al interior de cada municipio, la importancia de la población nacida fuera de la entidad era considerable: en Torreón, representaba aproximadamente el 43%, en Gómez Palacio el 31%, en Matamoros el 26% y en Lerdo el 16% (Cuadro 3.1).

CUADRO 3.1. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1940

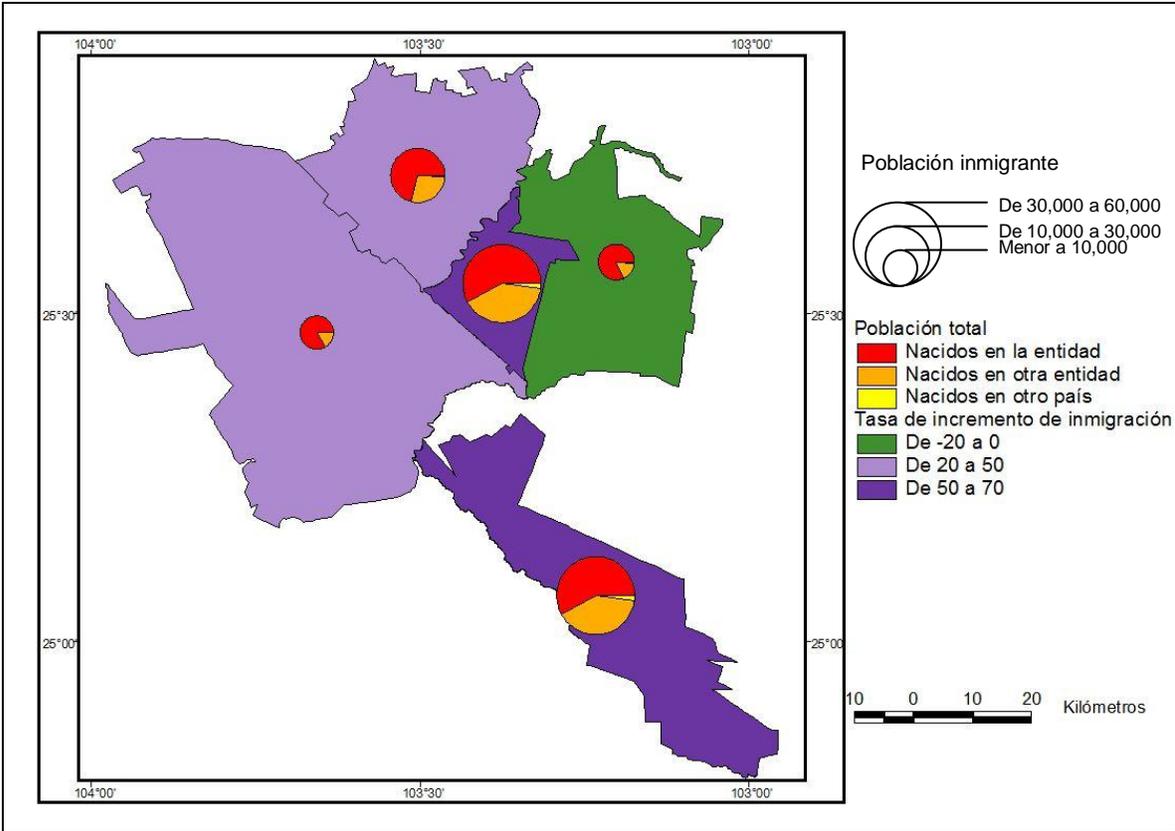
Territorio	<i>Población total</i>	<i>Nacidos en otra entidad</i>	<i>%</i>	<i>Nacidos en otro país</i>	<i>%</i>
Gómez Palacio	52,471	16,340	31.14	862	1.64
Lerdo	20,143	3,256	16.16	246	1.22
Matamoros	28,514	7,460	26.16	437	1.53
Torreón	87,765	37,647	42.90	2,347	2.67
Zona Metropolitana de Torreón	188,893	64,703	34.25	3,892	2.06

Fuente: Con base en S.E., 1943.

Para el año 1950, el distrito de riego La Laguna ya tenía 10 años funcionando, y las actividades agropecuarias seguían teniendo un importante apoyo, además, en esta década se instaura la industria lechera en la región. En ese contexto, la población nacida en otra entidad presentó un aumento de aproximado de 30,000 personas y representó el 31.6% de la población total de la ZMLL. El municipio que presentó las mayores tasas de incremento de inmigración, con respecto a 1940, fue Torreón, mientras que en el que menos aumentó la población inmigrante fue en Matamoros. Tan sólo el 1.15% de los habitantes de la ciudad había nacido fuera del país y la población extranjera disminuyó en comparación con la década anterior. Casi el 63% de la población inmigrante se concentraba en el municipio de Torreón, mientras que en Gómez Palacio vivía un poco más de una cuarta parte. Los municipios de Lerdo y Matamoros contenían al 5% y 7%, respectivamente. Torreón también destaca por la participación de las personas nacidas fuera de la entidad en su población total, ya

que 4 de cada 10 habitantes del municipio eran inmigrantes. En el resto de los municipios la representatividad de inmigrantes no era tan alta: 28% de los habitantes de Gómez Palacio y casi el 17% en Lerdo y Matamoros eran migrantes absolutos. Asimismo, la población extranjera habitante de la ZMT se concentraba principalmente en Torreón, donde residía más del 65%, seguido por Gómez Palacio, Matamoros y Lerdo. Al interior de cada unidad administrativa, la representatividad de las personas nacidas fuera del país no era importante, ya que no rebasaba el 1% de su población total, con excepción de Torreón, en donde el porcentaje alcanzó el 1.51% (Cuadro 3.2; Figura 3.1).

FIGURA 3.1. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1950



Fuente: Con base en S.E., 1950.

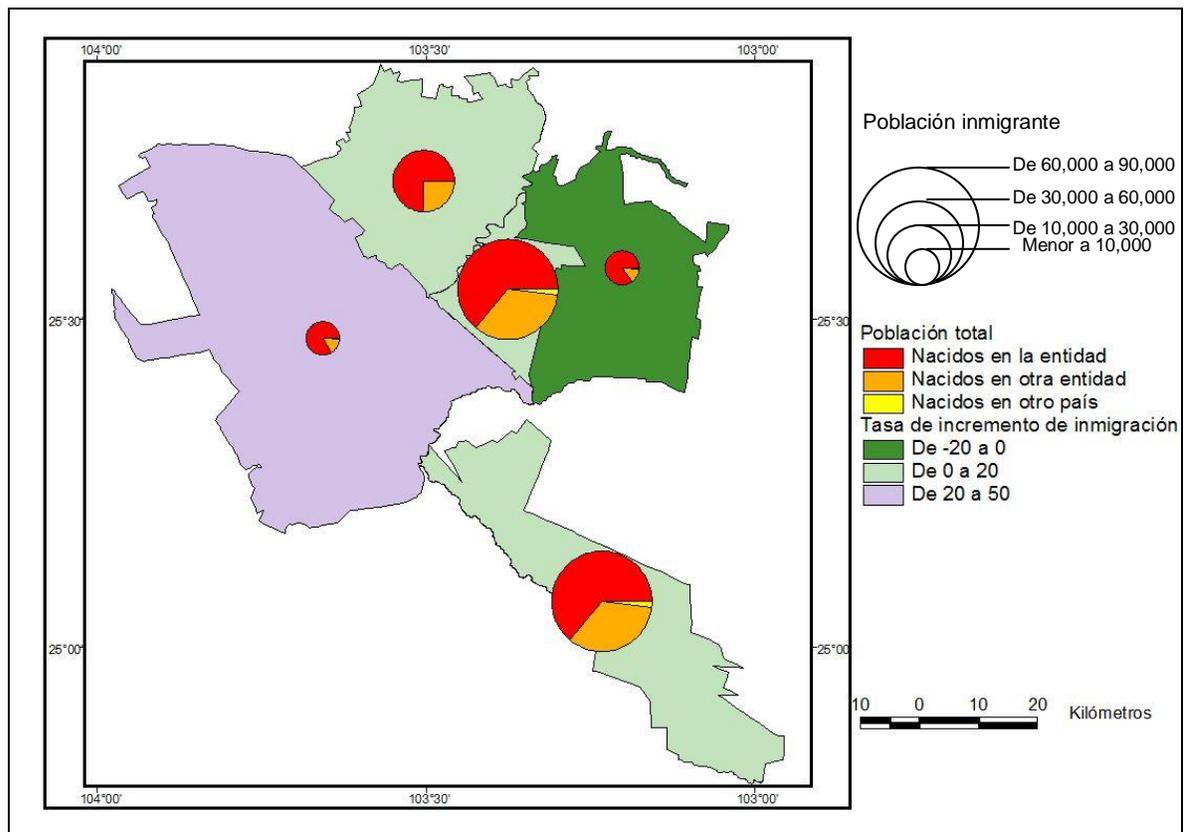
CUADRO 3.2. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1950

Territorio	Población Total	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Gómez Palacio	84,440	23,776	28.15	804	0.95
Lerdo	28,504	4,749	16.66	161	0.56
Matamoros	37,624	6,382	16.96	229	0.60
Torreón	147,233	59,203	40.21	2233	1.51
Zona Metropolitana de Torreón	297,801	94,110	31.60	3427	1.15

Fuente: Con base en S.E., 1950.

En la siguiente década, la migración interna aumentó aproximadamente 13,000 personas. No obstante, el porcentaje de inmigrantes en la ZMT disminuyó a 27.5%. Lerdo fue el municipio que registró un mayor aumento, mientras que Matamoros continuó con las menores tasas de incremento migratorio. La población extranjera en la ZMLL también aumentó en números absolutos, no así en su representatividad en la población total. La distribución de la población migrante se mantuvo relativamente estable, ya que más del 60% residía en Torreón, un poco más del 20% lo hacía en Gómez Palacio y el resto se dividía entre Lerdo y Matamoros. En cuanto a la localización de los nativos de otros países, Torreón siguió concentrando a más del 60%, sin embargo, Gómez Palacio disminuyó a 17%, mientras que Matamoros aumentó hasta contener el 15% de la población extranjera del área metropolitana. A escala municipal, excepto en Matamoros, las personas oriundas de otra entidad federativa aumentaron en números absolutos. Y, al contrario, en todos los municipios la representatividad de esta población con respecto al total se redujo. Referente a los habitantes extranjeros, en los municipios de la ZMT pertenecientes al estado de Durango se observó un decremento, mientras que en los ayuntamientos de Coahuila hubo un ligero crecimiento (Cuadro 3.3; Figura 3.2).

FIGURA 3.2. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1960



Fuente: Con base en S.I.C., 1963.

CUADRO 3.3. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1960

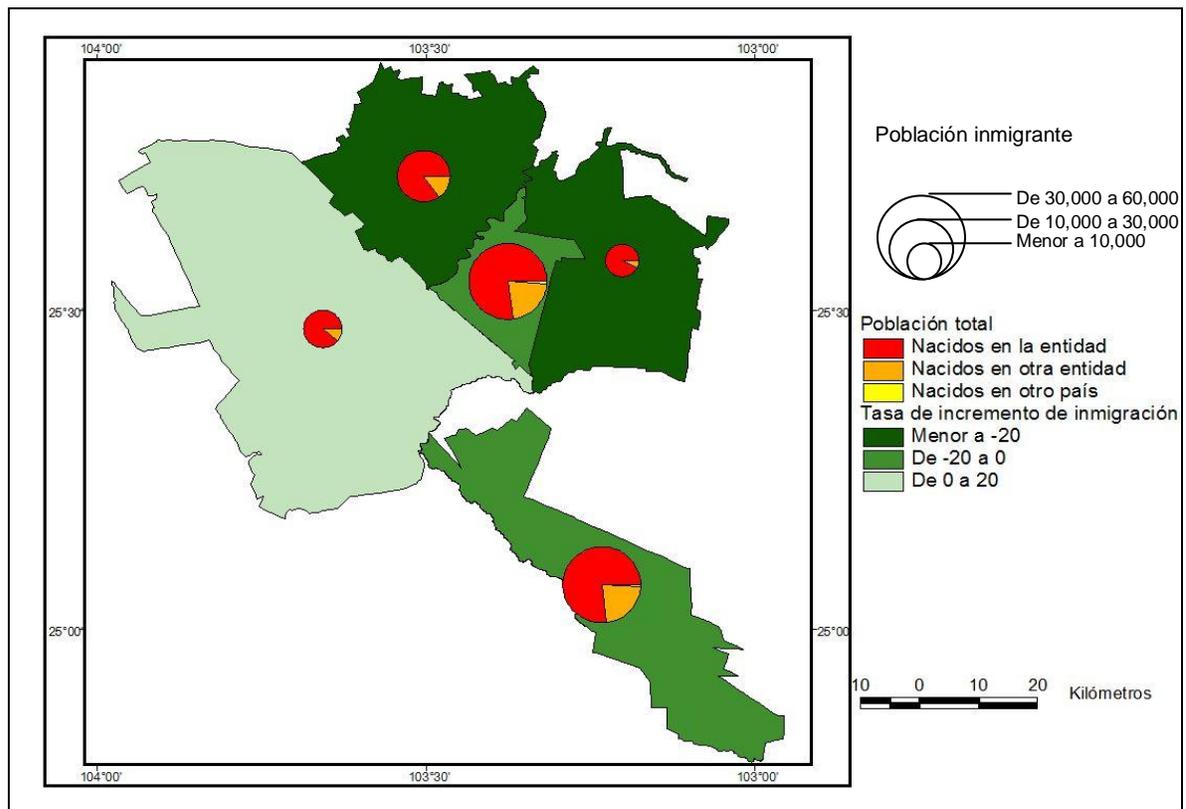
Territorio	Población Total	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Gómez Palacio	103,544	25,694	24.81	636	0.61
Lerdo	39,232	5,968	15.21	131	0.33
Matamoros	46,631	6,321	13.55	563	1.20
Torreón	203,153	70,007	34.46	2,277	1.12
Zona Metropolitana de Torreón	392,560	107,990	27.50	3,607	0.91

Fuente: Con base en S.I.C., 1963.

En 1970, se dio una importante baja de población inmigrante en aproximadamente 20,000 personas. Con excepción de Lerdo, los municipios metropolitanos presentaron tasas de incremento de inmigración menores a cero. De igual forma, el porcentaje de población inmigrante se redujo a 17% de los habitantes de la Zona Metropolitana de La Comarca. Los extranjeros también disminuyeron en números

absolutos y relativos, tanto en el total de la zona metropolitana, como al interior de cada municipio. Esta pérdida de migrantes coincidió con la caída del precio del algodón en los mercados internacionales y con la consecuente crisis económica regional. La distribución de los inmigrantes en la zona metropolitana permaneció igual, la mayoría habitaba en Torreón y Gómez Palacio y, en menor medida, en Lerdo y Matamoros. Sin embargo, Torreón y Lerdo presentaron un aumento en la concentración de población inmigrante, al contrario que Gómez Palacio y Matamoros. Dentro de los municipios que conforman la zona metropolitana hubo una disminución en representatividad de población migrante en todas las unidades administrativas (Cuadro 3.4; Figura 3.3).

FIGURA 3.3. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1970



Fuente: Con base en S.I.C., 1971.

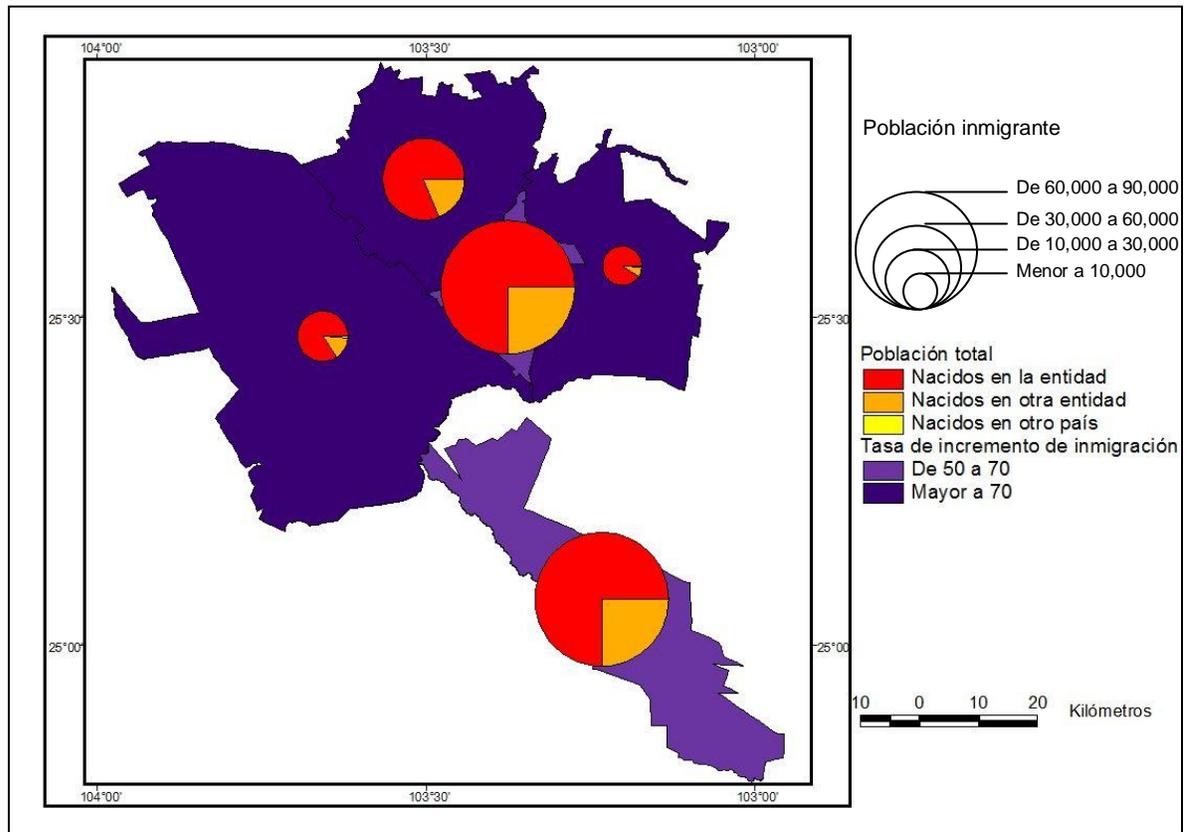
CUADRO 3.4. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1970

	Población Total	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Gómez Palacio	132,631	19,251	14.51	405	0.31
Lerdo	55,306	6,154	11.13	91	0.16
Matamoros	44,441	3,141	7.07	68	0.15
Torreón	250,524	56,106	22.40	1,018	0.41
Zona Metropolitana de Torreón	482,902	84,652	17.53	1,582	0.33

Fuente: Con base en S.I.C., 1971.

Para 1980, la economía de la región se restableció después de una diversificación económica, dirigida principalmente al sector industrial. Contrariamente a lo que había ocurrido en la década anterior, en 1980 se registró un incremento significativo en las personas que vivían en la Zona Metropolitana de Torreón y que habían nacido en entidades distintas. Los inmigrantes internos sumaron un poco más de 140,000 y representaron al 20% de la población total del área metropolitana. Las tasas de incremento para todos los municipios fueron mayores a 50, aunque Torreón registró la menor tasa de incremento. La población extranjera también presentó un aumento aunque no tan espectacular como el de los migrantes internos. A pesar de esto, su representatividad no aumentó, y al contrario, disminuyó a 0.23% de la población de la ciudad. En cuanto a la distribución espacial de la población inmigrante, Torreón siguió reuniendo a más del 60%, sin embargo comparado con el decenio pasado, disminuyó un poco y los otros tres municipios concentraron un poco más de esta población. Los años ochentas representaron un incremento, en números absolutos y relativos, para todos los municipios. Torreón fue el municipio al que llegaron más personas nacidas en otras entidades. No obstante, el resto de los municipios casi doblaron el número de inmigrantes con respecto a 1970 (Cuadro 3.5; Figura 3.4).

FIGURA 3.4. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1980



Fuente: Con base en S.P.P., 1982.

CUADRO 3.5. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1980

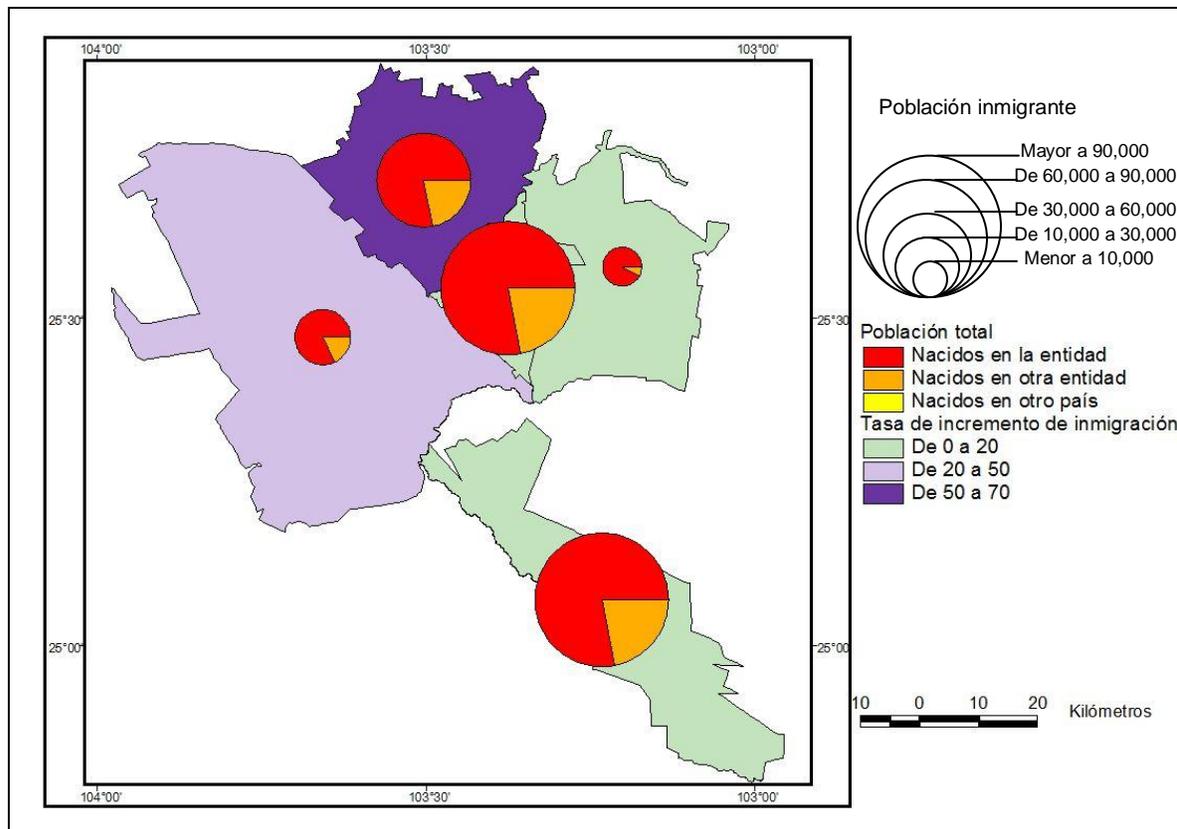
Territorio	Población Total	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Gómez Palacio	180,011	33,495	18.61	445	0.25
Lerdo	73,527	11,396	15.50	108	0.15
Matamoros	71,771	6,094	8.49	82	0.11
Torreón	363,886	89,989	24.73	1,325	0.36
Zona Metropolitana de Torreón	689,195	140,974	20.45	1,960	0.28

Fuente: Con base en: S.P.P., 1982.

Para 1990, la llegada de personas provenientes de otras entidades a la Zona Metropolitana de Torreón siguió incrementándose, al igual que la de población extranjera. Sin embargo, el porcentaje con respecto al total de la población bajó a 19.8% y 0.26%, respectivamente. La distribución de los inmigrantes siguió las

mismas tendencias: la gran mayoría residía en Torreón, alrededor de una cuarta parte en Gómez Palacio, y el resto en los otros dos municipios, donde Matamoros tuvo menor población inmigrante. Sin embargo, Gómez Palacio fue el municipio que presentó un mayor incremento, tanto en personas migrantes como en su representatividad en el total de su población. En Torreón, aunque sí hubo un aumento en números absolutos, el porcentaje de inmigrantes disminuyó. Lerdo presentó un aumento tanto en personas como en porcentaje, mientras que Matamoros permaneció casi igual que el registro anterior, con un ligero aumento en números absolutos (Cuadro 3.6; Figura 3.5).

FIGURA 3.5. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1990



Fuente: Con base en INEGI, 1991.

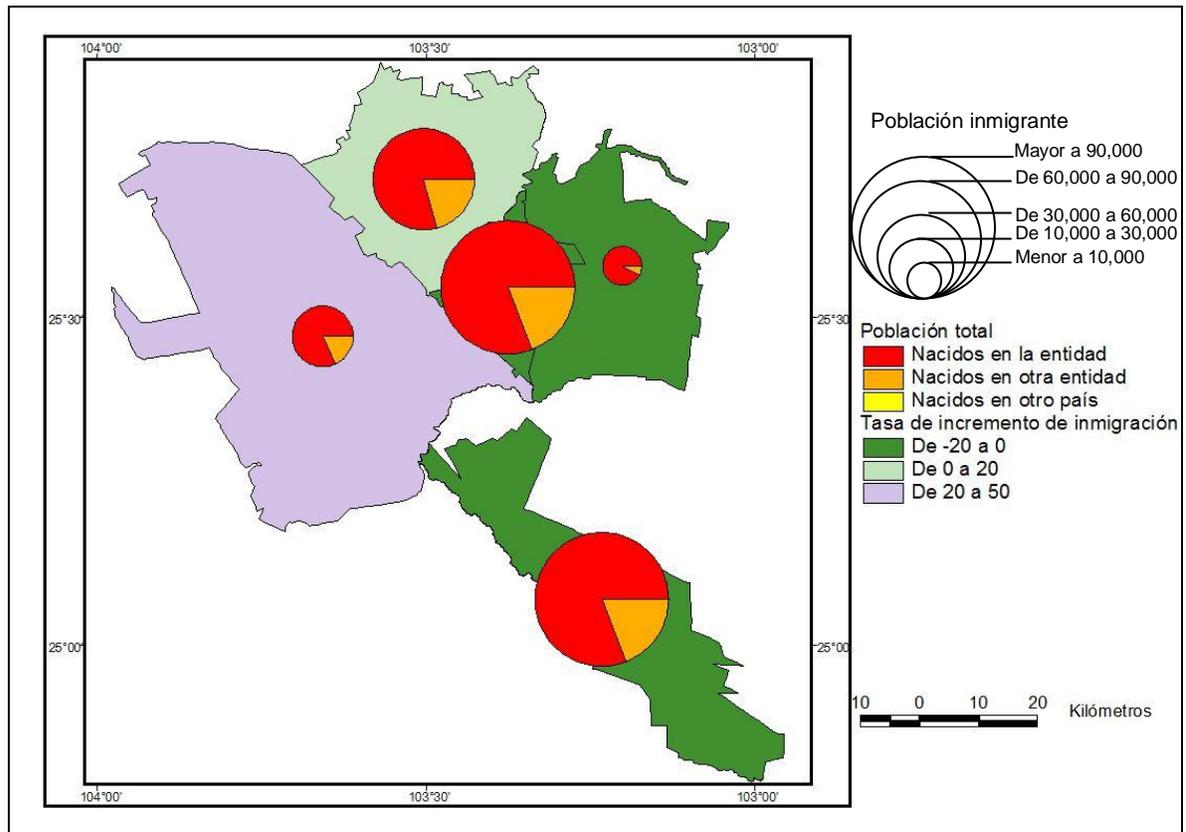
CUADRO 3.6. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 1990

Territorio	Población Total	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Gómez Palacio	232,742	50,271	21.60	485	0.21
Lerdo	94,324	16,649	17.65	152	0.16
Matamoros	86,398	7,197	8.33	95	0.11
Torreón	464,825	100,316	21.58	1,584	0.34
Zona Metropolitana de Torreón	878,289	174,433	19.86	2,316	0.26

Fuente: Con base en INEGI, 1991.

En el año 2000, si bien se presentó un incremento, este fue mínimo comparado con las tendencias de los registros anteriores. La población inmigrante sólo se incrementó en 10,000 personas y su representatividad en la ciudad bajó a 18.31%. La población extranjera también aumentó conforme venía remontando desde años atrás. La concentración de inmigrantes en los municipios del estado de Durango aumentó, mientras que en los de Coahuila disminuyó, sin que Torreón dejara de reunir a más de la mitad de los habitantes metropolitanos originarios de otras entidades. A nivel municipal, Lerdo fue en donde se observó un mayor incremento, seguido por Gómez Palacio. En Torreón y Matamoros se registró una baja de población inmigrante, con tasas menores a cero. Con respecto a la población extranjera, los cuatro municipios presentaron un ligero incremento, tanto en números absolutos, como en relativos. A pesar de ello, los extranjeros siguen representando menos de un punto porcentual, tanto a nivel metropolitano como municipal (Cuadro 3.7; Figura 3.6).

FIGURA 3.6. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 2000



Fuente: Con base en INEGI, 2001.

CUADRO 3.7. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ABSOLUTA, 2000

	Población Total	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Gómez Palacio	273,315	57,980	21.21	690	0.25
Lerdo	112,435	20,286	18.04	288	0.26
Matamoros	92,029	7,189	7.81	170	0.18
Torreón	529,512	99,008	18.70	1,929	0.36
Zona Metropolitana de Torreón	1,007,291	184,463	18.31	3,077	0.31

Fuente: Con base en INEGI, 2001.

Durante el periodo analizado se observan dos etapas en las cuales la llegada de inmigrantes fue importante. La primera, entre 1940 y 1960, y que coincidió con el auge agropecuario y agroindustrial en la zona de la Comarca Lagunera. La segunda,

entre mediados de los setentas y principios de los noventas, que fue mucho mayor que la etapa anterior, y que se dio a la par de la reactivación económica regional mediante la diversificación económica industrial, en la cual la industria maquiladora jugó un papel fundamental. El periodo entre estas dos etapas, se caracterizó por una notable baja en población inmigrante que coincidió tanto con el detrimento económico de la región, como con la crisis nacional y la baja en las tendencias de migración interna en el país. A partir de los años noventas, si bien se ha presentado un incremento de población nacida en otra entidad, este ha sido muy ligero.

Torreón ha sido el municipio que ha concentrado a más de la mitad de la población migrante absoluta de la Zona Metropolitana. Sin embargo, a partir de los años ochentas ha ido perdiendo importancia frente a Gómez Palacio que en el año 2000, llegó a reunir al 30% de la población inmigrante de la ciudad. Asimismo, en el último censo de población, la población migrante residente en Torreón disminuyó, mientras que la de Gómez Palacio y Lerdo aumentó.

Las tasas de incremento de inmigración confirman que fue entre 1970 y 1980, cuando aumentó notablemente la población inmigrante, y que a partir de los años noventas ésta tiende a disminuir. De igual forma, revelan que desde 1980 el incremento de inmigración en los municipios de Gómez Palacio y Lerdo han superado al de el municipio de Torreón.

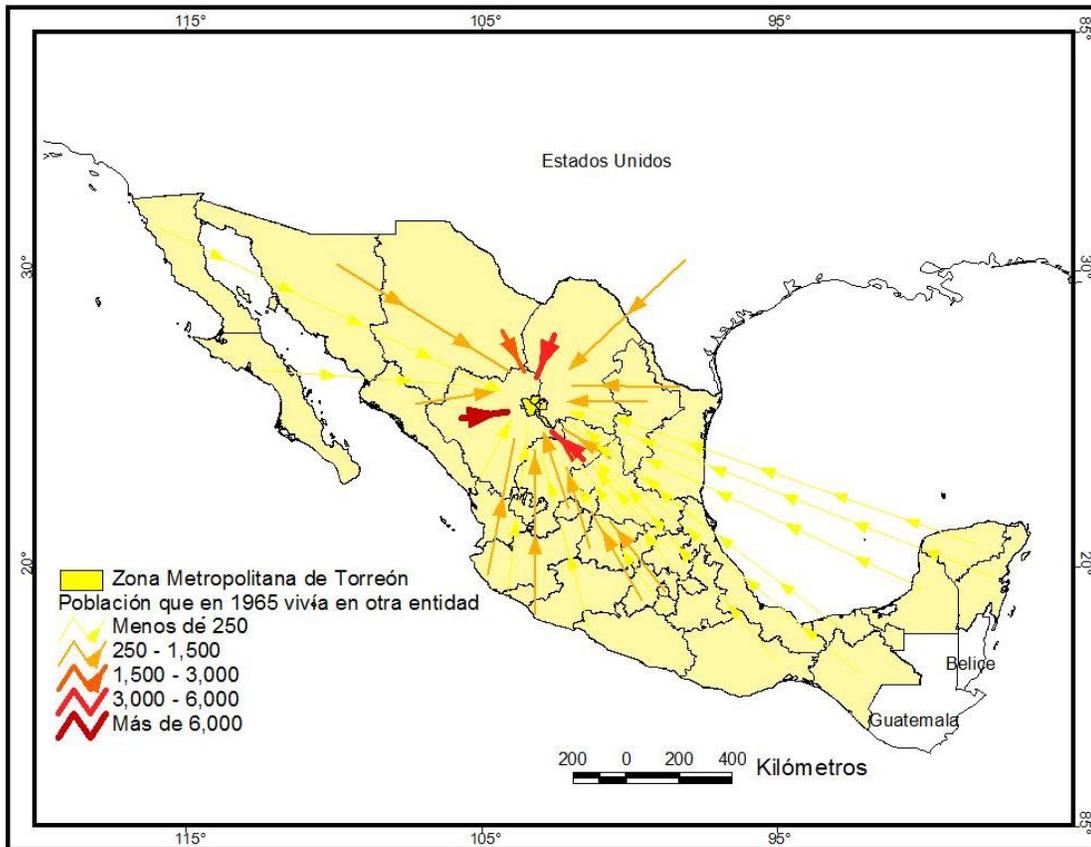
Lo anterior es indicio de que, en las últimas décadas, el municipio de Torreón comienza a perder atracción de migrantes, y que Gómez Palacio y Lerdo son los municipios del área metropolitana que empiezan a generar una mayor atracción.

3.2 Lugares de origen

El lugar de origen se refiere a la zona desde la cual se hace el traslado, y este puede ser la zona de residencia al comienzo de algún intervalo de migración o la zona de residencia a partir de la cual se hizo el último traslado (ONU, 1972). Debido al carácter de la información disponible, en este estudio se utiliza la primera opción, que corresponde a las personas que cinco años antes de cada censo residían en una entidad distinta (migración reciente). Los censos de población permiten realizar un análisis por un periodo que abarca desde 1965 hasta 2000.

En 1970, 24,291 habitantes de la Zona Metropolitana de Torreón vivían en una entidad distinta cinco años antes. Más de una cuarta parte de los migrantes recientes provenían del estado de Durango. Mientras que de los estados de Coahuila y Zacatecas llegaron un 15%, respectivamente. En el ámbito municipal, el principal flujo vino del otro estado que conforma la Zona Metropolitana: en Gómez Palacio y Lerdo del estado de Coahuila, y en Matamoros y Torreón del estado de Durango. Para los municipios de la Zona Metropolitana de Torreón del estado de Durango, el segundo flujo en importancia provenía del estado de Chihuahua, mientras que los municipios coahuilenses tenían una segunda afluencia en importancia proveniente de Zacatecas. Tanto a escala metropolitana, como municipal, el 70% de los migrantes recientes provenían de esos cuatro estados del norte del país. Al igual que la migración absoluta, la migración reciente se concentraba principalmente en Torreón (Figura 3.7).

FIGURA 3.7. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: LUGAR DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE RECIENTE, 1970

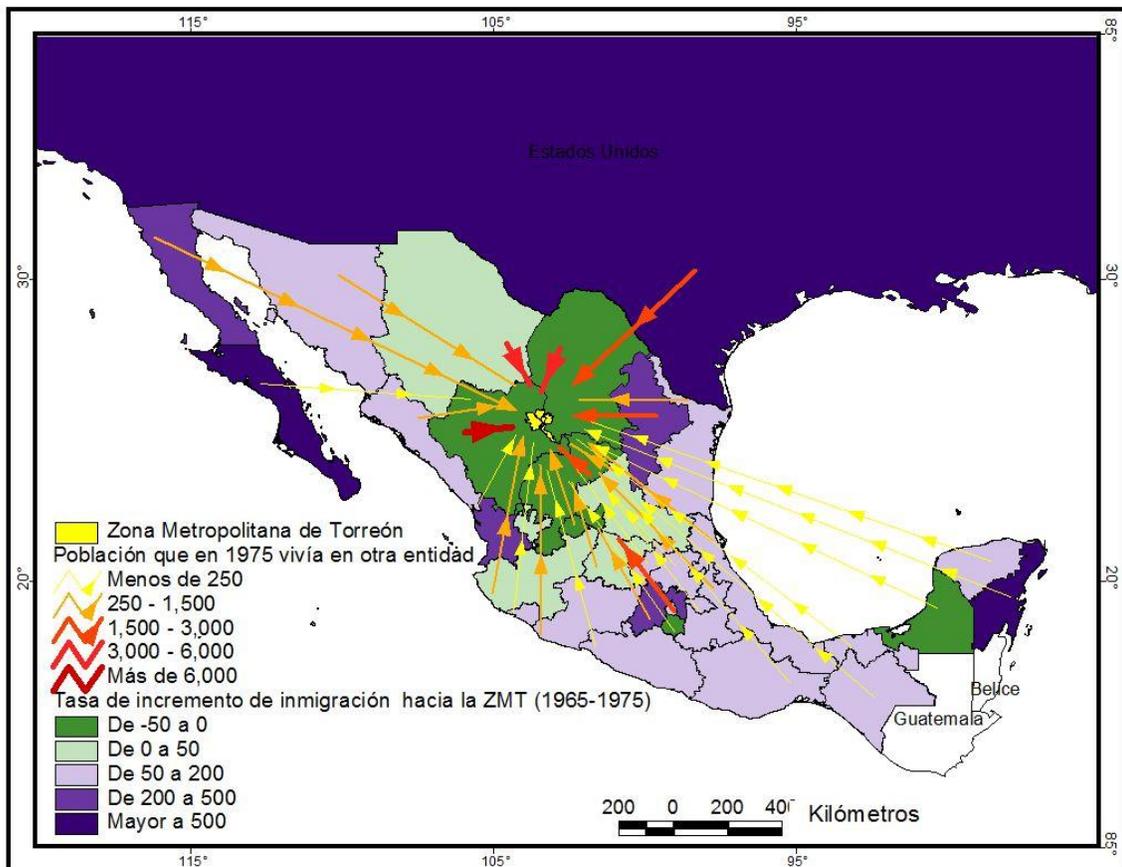


Fuente: Con base en S.I.C., 1971.

Para 1980, los niveles de migración reciente se incrementaron en aproximadamente 10,000 personas. Los lugares de origen de la población inmigrante en la Zona Metropolitana de Torreón se diversificaron más, ya que los estados del norte que en la década anterior representaron los lugares con un mayor aporte, disminuyeron. La migración procedente de los estados de Durango y Coahuila disminuyó hasta representar el 18% y 10% del total de migrantes, respectivamente. Conforme a lo anterior, durante esta década hubo una mayor participación de los flujos provenientes de otras entidades, entre las que destacan por su mayor aumento: Baja California, Quintana Roo, Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León y la corriente migratoria originada fuera del país. Dentro de cada

municipio que conforma el área metropolitana, el flujo más importante siguió siendo el proveniente del otro estado de La Laguna. El segundo lugar en todas las unidades administrativas lo representó el estado de Chihuahua, que en el caso de Matamoros estaba empatado con la corriente proveniente de Nuevo León. El tercer flujo en importancia para los municipios centrales del área metropolitana fue el que se originó en Nuevo León seguido muy cercanamente por el proveniente de otro país. En el caso de Lerdo, el tercer lugar de origen más repetido entre su población inmigrante fue el estado de Zacatecas, que también tuvo una importancia similar en Matamoros (Figura 3.8).

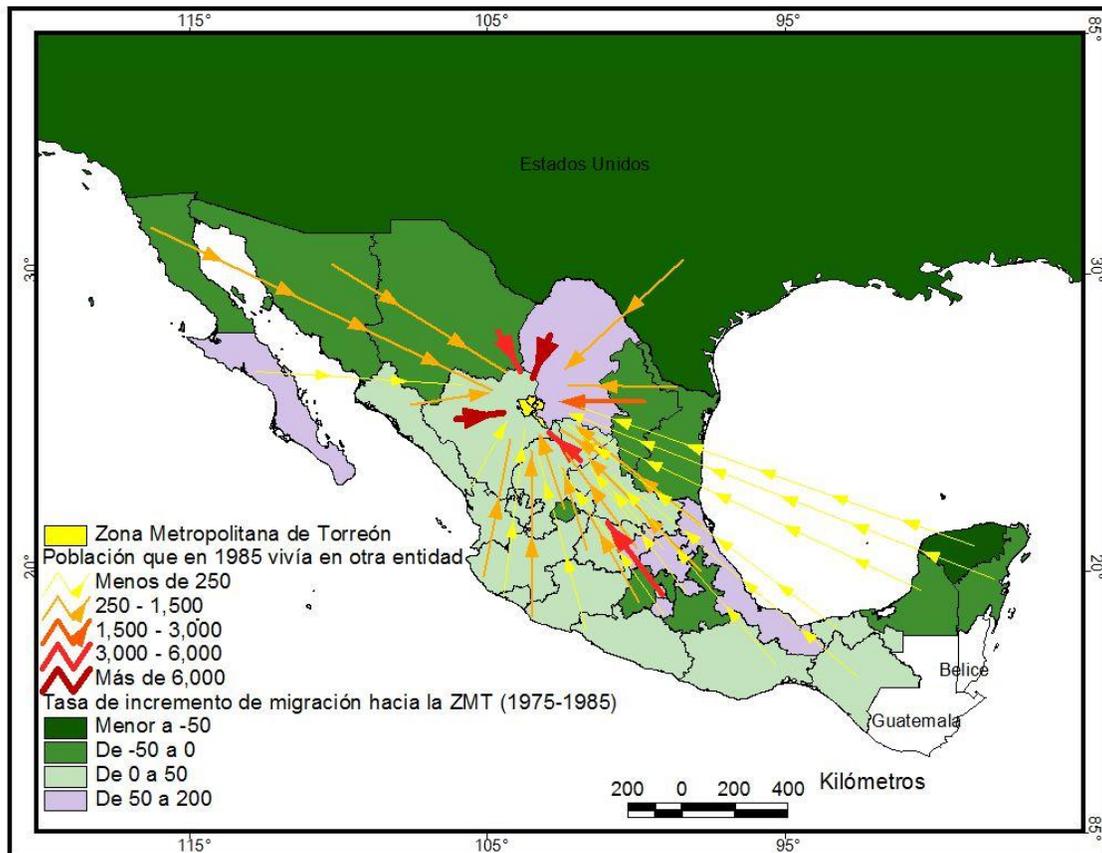
FIGURA 3.8. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: LUGAR DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE RECIENTE, 1980



Fuente: Con base en S.P.P., 1982.

Entre 1985 y 1990, llegaron al área metropolitana de la Comarca Lagunera 42,198 personas provenientes de otros estados. Los principales flujos provenían de Coahuila y Durango, ya que alrededor del 40% de la población inmigrante residía previamente en alguno de esos estados. El segundo lugar de origen más común entre los inmigrantes fue el Distrito Federal, seguido por Chihuahua y Zacatecas. En los municipios de Durango, la población que anteriormente residía en Coahuila representaba a más de la mitad de todos los inmigrantes, mientras que en Torreón y Matamoros, aunque el flujo originario de Durango sí constituía el primer lugar en importancia, su predominancia no era tan marcada: en Torreón representaba el 35% y en Matamoros el 25% de su población inmigrante. Las corrientes secundarias que se dirigieron a Gómez Palacio eran desde el Distrito Federal y los estados de Chihuahua y Zacatecas, con una participación similar entre sí. Para Lerdo, lo fue la del estado de Chihuahua, seguida por el Distrito Federal. En Matamoros, el segundo y tercer lugar en importancia lo ocuparon los inmigrantes provenientes de Zacatecas y de Nuevo León, mientras que en Torreón estas posiciones fueron ocupadas por el Distrito Federal y Chihuahua, respectivamente. Se presentó una baja generalizada en las tasas de incremento de la mayoría de los lugares de origen, sin embargo entidades como Coahuila, Durango y Zacatecas presentaron un ligero aumento (Figura 3.9).

FIGURA 3.9. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: LUGAR DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE RECIENTE, 1990

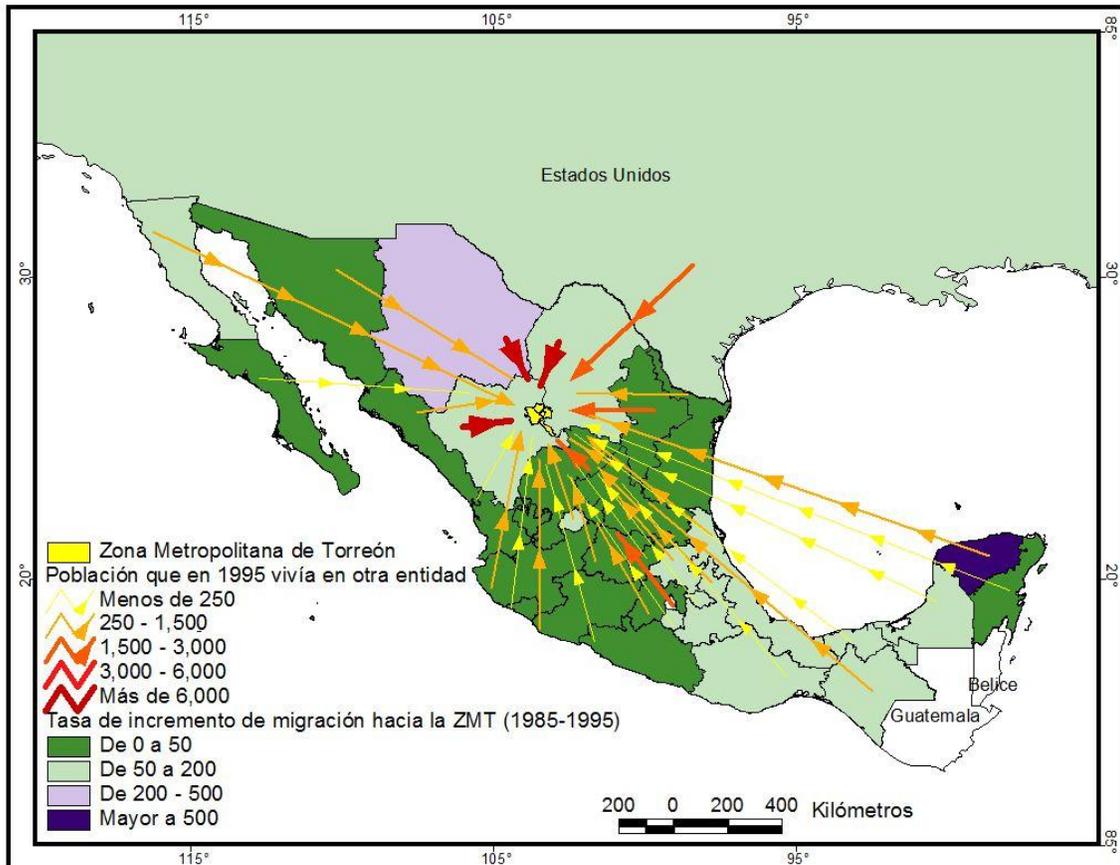


Fuente: Con base en INEGI, 1991.

Para 2000, los niveles de migración reciente habían disminuido un poco respecto a la década anterior. Un poco menos de un cuarto de la población inmigrante provenía de Coahuila, mientras que la población de Durango disminuyó hasta representar alrededor del 16%, rebasada incluso por la población que cinco años antes residía en Chihuahua. En Gómez Palacio y Lerdo el predominio de la población procedente de Coahuila siguió siendo muy alto, en contraste con Torreón y Matamoros, donde disminuyó el predominio de la gente proveniente de Durango. Incluso en Matamoros este flujo fue rebasado por el que se originó en Chihuahua. Los flujos secundarios para el resto de los municipios procedían de Chihuahua y, en menor medida de Zacatecas y desde otro país. La entidad que presentó una mayor tasa de incremento

de inmigración fue Yucatán, y en menor medida Chihuahua y Aguascalientes(Figura 3.10).

FIGURA 3.10. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: LUGAR DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE RECIENTE, 2000



Fuente: Con base en INEGI, 2001.

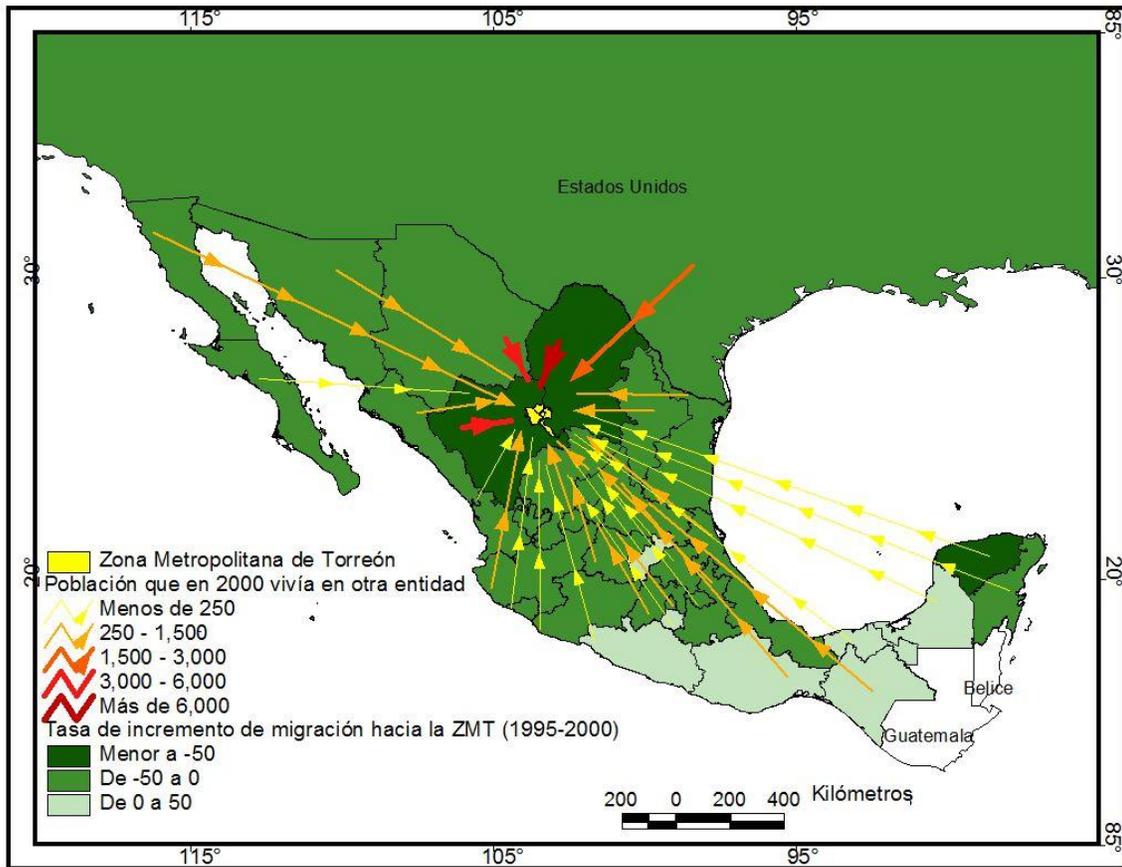
Los datos para este año permiten conocer información referente a la migración municipal, constituida por las personas que cambiaron de municipio de residencia sin cruzar fronteras estatales. Entre 1995 y 2000 llegaron a los municipios de la Zona Metropolitana de Torreón 9,074 personas del mismo estado, y que sumados a los migrantes estatales, representan el 18.76% de la migración reciente total. Los municipios de Durango que conforman el área metropolitana son los que registran la

mayor parte de los migrantes municipales, alrededor del 60%. A nivel municipal, este flujo ocupa el segundo lugar en importancia, y a nivel metropolitano, el tercero.

En 2005, se registró una disminución importante de migración reciente, aproximadamente de 10,000 personas menos que en el año 2000. Los migrantes provenientes de Coahuila sumaron aproximadamente el 22% del total de los inmigrantes, seguidos muy de cerca por los provenientes de Chihuahua, que representaron más del 20%. El flujo de Durango permaneció en tercer lugar en importancia, seguido por la corriente que se origina en Estados Unidos y en Nuevo León. Dentro de los municipios de la zona metropolitana del estado de Durango, el flujo más importante se origina en Coahuila, seguido por los flujos que vienen de Chihuahua y Estados Unidos. En Torreón, la corriente migratoria principal viene de Durango, seguido de Chihuahua y Nuevo León, mientras que en Matamoros, el principal aporte de inmigrantes viene de Chihuahua, seguido por Durango y Estados Unidos (Figura 3.11).

Durante el periodo analizado, es evidente que la atracción de la Zona Metropolitana es prácticamente regional, en donde la población proveniente de los mismos estados que la conforman ha dominado. Antes de 1990, había una mayor población proveniente de Durango que de Coahuila, sin embargo esta situación ha cambiado y desde entonces la Zona Metropolitana ejerce una mayor atracción en la población de Coahuila que en la de Durango. Esto puede parecer contradictorio, ya que los indicadores socioeconómicos en Coahuila son mejores que en Durango, lo que llevaría a pensar que habría más duranguenses interesados en cambiar de residencia.

FIGURA 3.11. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: LUGAR DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE RECIENTE, 2005



Fuente: Con base en INEGI, 2005.

No obstante, y de acuerdo con los índices de migración internacional, Durango presenta una mayor migración hacia Estados Unidos, por lo que se concluye que la atracción de la Zona Metropolitana de Torreón para la población duranguense está siendo rebasada por la atracción de los Estados Unidos (Cuadro 3.8). El índice de intensidad migratoria integra en una sola medida las siguientes modalidades y expresiones de la migración captadas por el XII Censo General de Población y Vivienda: hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal; hogares con emigrantes entre 1995-2000 que regresaron al país durante el mismo periodo;

hogares con integrantes que residían en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal; y hogares que reciben remesas (CONAPO, 2000c).

CUADRO 3.8. INTENSIDAD MIGRATORIA HACIA ESTADOS UNIDOS, 2000

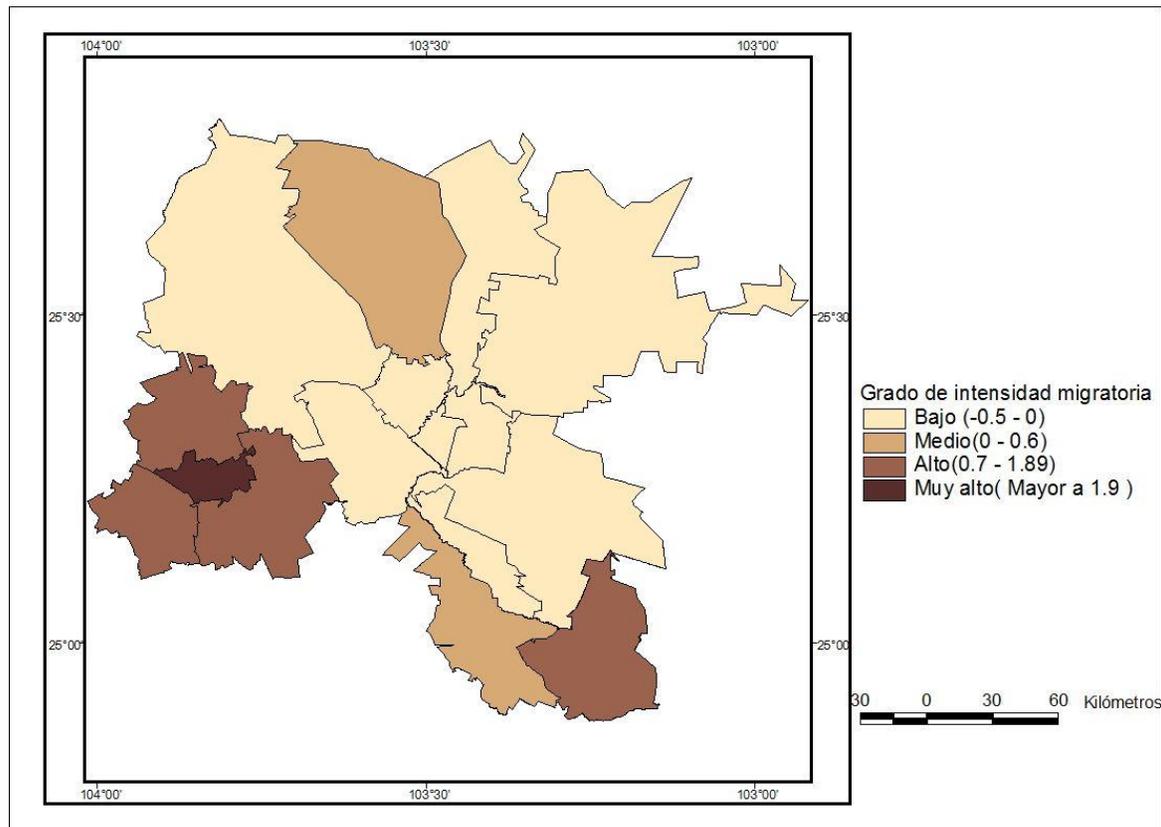
Territorio	Índice	Grado
Coahuila	-0.48	Medio
Durango	1.09	Muy alto
Comarca Lagunera	0.42	Medio
Zona Metropolitana de Torreón	-0.37	Bajo

Fuente: Con base en CONAPO, 2000c

Otros estados de la región que tienen una importante presencia son Chihuahua, y en menor medida Zacatecas y Nuevo León. La población proveniente de Chihuahua y Nuevo León han incrementado su presencia en el área metropolitana de la Comarca Lagunera con el tiempo, al contrario de la población procedente de Zacatecas, que al inicio del periodo tenía mayor representatividad que en los últimos años y que también se explica por la salida de población zacatecana hacia Estados Unidos. Además de esos estados del norte, Sonora, Sinaloa, Tamaulipas, y Baja California expulsan menos población a la Zona Metropolitana de Torreón, pero ha sido relativamente constate a lo largo del tiempo.

A partir de los años ochentas, la población proveniente de otro país ha tenido mayor importancia, y que se explica por la migración de retorno o cíclica de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y que se vuelve importante si se consideran los índices de intensidad migratoria de la región, y la atracción de población de la ZMT en la misma Comarca Lagunera (Figura 3.12).

FIGURA 3.12. COMARCA LAGUNERA: INTENSIDAD MIGRATORIA HACIA ESTADOS UNIDOS, 2000



Fuente: Con base en CONAPO, 2000c.

Desde el año 2000, la presencia de población proveniente de algunos de los estados más pobres del país se ha incrementado, más notablemente de Puebla, Oaxaca y Chiapas. Los estados del país que han expulsado menor población hacia la Zona Metropolitana de Torreón durante el periodo analizado son Tlaxcala, Colima, Nayarit, los estados de la península de Yucatán y Tabasco.

3.3 Estructura demográfica de la población inmigrante

Para conocer la estructura por sexo de la población inmigrante se utilizó la variable de migración absoluta, disponible por un lapso de tiempo que abarca de 1940 a 2000.

En 1940, la población inmigrante en el área metropolitana eran en su mayoría mujeres, que representaban el 51%, mientras que el resto eran hombres. El índice de masculinidad a nivel metropolitano refleja que por cada 100 mujeres inmigrantes, había 94 hombres. Sin embargo, en los municipios, a excepción de Torreón, esta situación era inversa, siendo Matamoros en donde la diferencia a favor de los hombres era mayor: 125 hombres por cada 100 mujeres inmigrantes. En Torreón, el índice de masculinidad era el menor. (Cuadro 3.9; Figura 3.14).

CUADRO 3.9. ZONA METROPÓLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1940

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	16,340	8,259	50.54	8,081	49.46	102.2
Lerdo	3,256	1,645	50.52	1,611	49.48	102.1
Matamoros	7,460	4,151	55.64	3,309	44.36	125.4
Torreón	37,647	17,317	46.00	20,330	54.00	85.2
Zona Metropolitana de Torreón	64,703	31,372	48.49	33,331	51.51	94.1

Fuente: Con base en S.E., 1943.

En 1950, la predominancia femenina aumentó a 52% de los inmigrantes a nivel metropolitano, mientras que el resto eran hombres, por lo que el índice de masculinidad se redujo un poco. A escala municipal esta situación se repetía en Lerdo y Torreón, mientras que en Gómez Palacio y Matamoros se presentaba una situación inversa (Cuadro 3.10; Figura 3.14).

CUADRO 3.10. ZONA METROPÓLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1950

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	23,776	11,981	50.39	11,795	49.61	101.6
Lerdo	4,749	2,344	49.36	2,405	50.64	97.4
Matamoros	6,382	3,364	52.71	3,015	47.24	111.6
Torreón	59,203	27,261	46.05	31,942	53.95	85.3
Zona Metropolitana de Torreón	94,110	44,950	47.76	49,157	52.23	91.4

Fuente: Con base en S.E., 1950.

Para la siguiente década, las proporciones permanecieron relativamente iguales. Al interior de los municipios, Gómez Palacio cambió a tener una mayor proporción de mujeres que de hombres, mientras que el resto de los municipios mantuvieron prácticamente la misma estructura (Cuadro 3.11; Figura 3.14).

CUADRO 3.11. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1960

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	25,694	12,685	49.37	13,009	50.63	97.5
Lerdo	5,968	2,886	48.36	3,082	51.64	93.6
Matamoros	6,321	3,274	51.80	3,047	48.20	107.4
Torreón	70,007	32,921	47.03	37,086	52.97	88.8
Zona Metropolitana de Torreón	107,990	51,766	47.94	56,224	52.06	92.1

Fuente: Con base en S.I.C., 1963.

En 1970, la diferencia entre hombres y mujeres migrantes en la Zona Metropolitana de Torreón presenta un incremento, reflejo del mismo fenómeno en todos los municipios que conforman dicha área metropolitana. Dado que 1970 es también el año en que la ZMLL presentó una pérdida de población inmigrante, la mayor proporción de mujeres es indicativa de que entre 1960 y 1970 salieron de la zona más migrantes hombres que mujeres y que, consecuentemente, la diferencia aumentó. A partir de esta década, todos los municipios presentan índices de masculinidad menores a 100 (Cuadro 3.12; Figura 3.14).

CUADRO 3.12. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1970

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	19,251	9,575	49.74	9,676	50.26	98.9
Lerdo	6,154	2,940	47.77	3,214	52.23	91.4
Matamoros	3,141	1,550	49.35	1,591	50.65	97.4
Torreón	56,106	25,805	45.99	30,301	54.01	85.1
Zona Metropolitana de Torreón	84,652	39,870	47.10	44,782	52.90	89.0

Fuente: Con base en S.I.C., 1971.

En la década siguiente, el predominio de mujeres en la estructura de la población inmigrante continuó incrementándose tanto a nivel metropolitano, como a nivel municipal. Lerdo es el único ayuntamiento que registró un ligero aumento en la proporción de hombres migrantes, sin que éstos superaran a su contraparte femenina. (Cuadro 3.13; Figura 3.14).

CUADRO 3.13. ZONA METROPÓLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1980

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	33,495	16,112	48.10	17,383	51.90	92.7
Lerdo	11,396	5,526	48.49	5,870	51.51	94.1
Matamoros	6,094	2,875	47.18	3,219	52.82	89.3
Torreón	89,989	41,347	45.95	48,615	54.02	85.0
Zona Metropolitana de Torreón	140,974	65,860	46.72	75,087	53.26	87.7

Fuente: Con base en S.P.P., 1982.

En 1990, la estructura de población inmigrante permaneció prácticamente igual que el decenio pasado, con un pequeño aumento en la proporción de hombres, en el total de la población inmigrante metropolitana: 89 por cada 100 mujeres. A nivel municipal, Gómez Palacio y Torreón presentan esta misma tendencia, mientras que Lerdo y Matamoros presentan un ligero incremento en proporción de mujeres inmigrantes (Cuadro 3.14; Figura 3.14).

CUADRO 3.14. ZONA METROPÓLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1990

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	50,271	24,445	48.63	25,826	51.37	94.7
Lerdo	16,649	8,066	48.45	8,583	51.55	93.9
Matamoros	7,197	3,392	47.13	3,805	52.87	89.1
Torreón	100,316	46,239	46.09	54,077	53.91	85.5
Zona Metropolitana de Torreón	174,433	82,142	47.09	92,291	52.91	89.0

Fuente: Con base en INEGI, 1991.

Para el año 2000, la proporción de hombres inmigrantes de la Zona Metropolitana de Torreón continúa aumentando, sin que esto signifique que sean mayoría. No

obstante, al interior de los municipios, se observa que los municipios que concentran una mayor proporción de inmigrantes son los que presentan este mismo fenómeno. Contrariamente, en Matamoros y Lerdo el predominio de mujeres inmigrantes sigue aumentando (Cuadro 3.15, Figura 3.14).

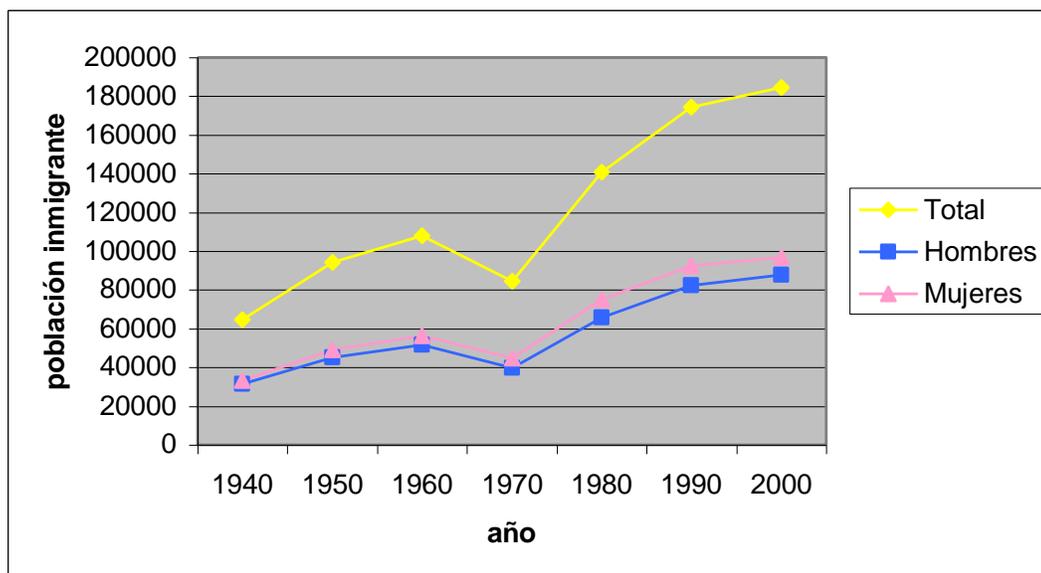
CUADRO 3.15. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 2000

Territorio	Nacidos en otra entidad					Índice de masculinidad
	Total	Hombres	%	Mujeres	%	
Gómez Palacio	57,980	28,436	49.04	29,544	50.96	96.2
Lerdo	20,286	9,738	48.00	10,548	52.00	92.3
Matamoros	7,189	3,363	46.78	3,826	53.22	87.9
Torreón	99,008	46,016	46.48	52,992	53.52	86.7
Zona Metropolitana de Torreón	184,463	87,553	47.46	96,910	52.54	90.3

Fuente: Con base en INEGI, 2001.

La estructura por sexo de la población inmigrante de la Zona Metropolitana de Torreón se ha mantenido constante, en el sentido que las mujeres han superado a los hombres a lo largo del periodo analizado. Dentro de los municipios que conforman el área metropolitana, Torreón presenta esa misma situación, mientras que Lerdo, Gómez Palacio y Matamoros presentaron una mayor migración de hombres al inicio del periodo y es hasta 1950, en Lerdo, y 1970, en los otros dos municipios, cuando hay más mujeres inmigrantes que hombres inmigrantes. Lo anterior coincide con la pérdida de población migrante absoluta en la zona, lo que supone una salida de población inmigrante mayoritariamente masculina. A partir de entonces, el predominio de mujeres en la población inmigrante es mayor. Al interior de los municipios se observan dos tendencias distintas: en Torreón y Gómez Palacio la diferencia ha ido disminuyendo ligeramente, mientras que en Lerdo y Matamoros esta diferencia ha aumentado.

FIGURA 3.13. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE POR SEXO, 1940-2000



Fuente: Con base en S. E., 1943-1950; S.I.C., 1963-1971; S.P.P., 1982; INEGI, 1991-2001.

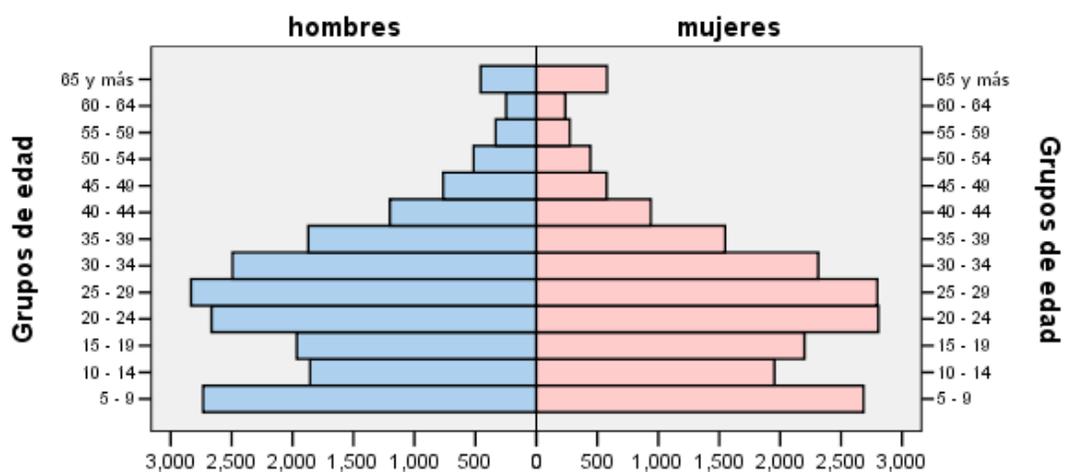
La información disponible para conocer la estructura por edad de la población inmigrante en la Zona Metropolitana de Torreón se reduce a la Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU) realizada por CONAPO en 1987 y al último Censo de Población y Vivienda.

De acuerdo con la ENMAU (CONAPO, 1987), la composición por edad de la población inmigrante estaba mayoritariamente constituida por adultos de entre 25 y 35 años de edad, mientras que los extremos de la pirámide poblacional se reducían notablemente. Los flujos migratorios de ese entonces aportaban población activa económicamente, así como en edades reproductivas, y en menor grado niños, adolescentes y adultos en edades avanzadas.

En el año 2000, la mayor parte de la población inmigrante en la Zona Metropolitana de Torreón eran adultos jóvenes, de entre 20 y 34 años de edad, que se encuentran en edades correspondientes a población económicamente activa. El segundo grupo

en importancia corresponde a los niños de entre 5 y 9 años, que son el reflejo de los movimientos migratorios de sus padres. La pirámide poblacional de inmigrantes presenta un mayor adelgazamiento en las edades que van de 50 a 60 años de edad (Figura 3.14).

FIGURA 3.14. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE, 2000.



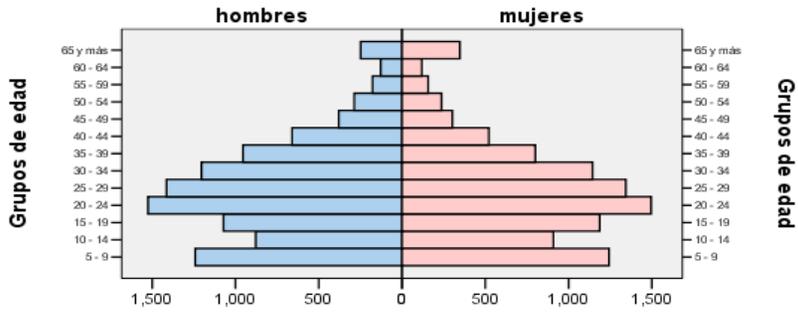
Fuente: Con base en INEGI, 2001.

El censo del año 2000 permite, además, analizar la estructura por edad en cada municipio que conforma el área metropolitana de la Comarca Lagunera. En los municipios de Torreón y Gómez Palacio, se advierte un patrón similar al del total de la zona metropolitana, con una población inmigrante en su mayoría compuesta por adultos jóvenes y una porción menos importante por niños menores de 9 años y en donde los adultos de edades avanzadas presentan los valores más bajos. Sin embargo, en Matamoros y Lerdo, aunque la mayoría siguen siendo adultos jóvenes, el grupo de edad de entre 5 y 9 años es el más numeroso de todos. De lo anterior se puede concluir que a Matamoros y Lerdo llegan, en su mayoría, migrantes jóvenes con niños, lo que puede significar llegada de familias completas más numerosas;

mientras que en Gómez Palacio y Torreón, aunque sí hay llegada de familias con niños, ésta es superada por la llegada de migrantes sin hijos (Fig. 3.16, 3.17, 3.18 y 3.19).

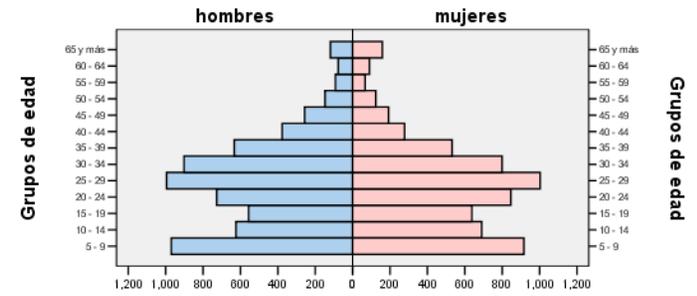
Si se compara la composición por edad de la población inmigrante en los ochentas y la más reciente, es notable que, aunque los adultos jóvenes siguen siendo predominantes, para el año 2000 los inmigrantes son más jóvenes que antes. Además, el grupo de los niños entre 5 y 9 años toma una importancia relevante para fechas recientes, lo que indica que los migrantes recientes cambian de residencia con hijos pequeños, a diferencia de los migrantes de la década de los ochentas, en donde los grupos de menores edades son poco significativos.

FIGURA 3.15. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN TORREÓN, 2000



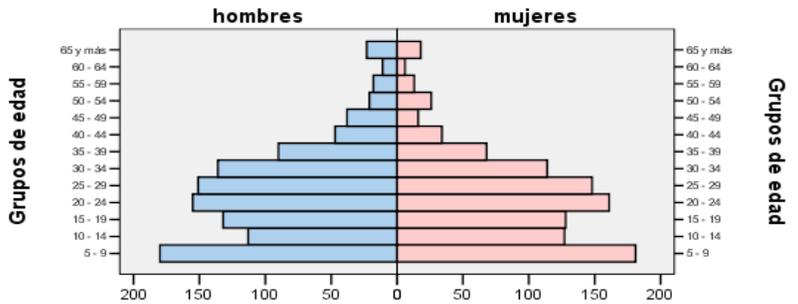
Fuente: INEGI, 2001.

FIGURA 3.16. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN GÓMEZ PALACIO, 2000



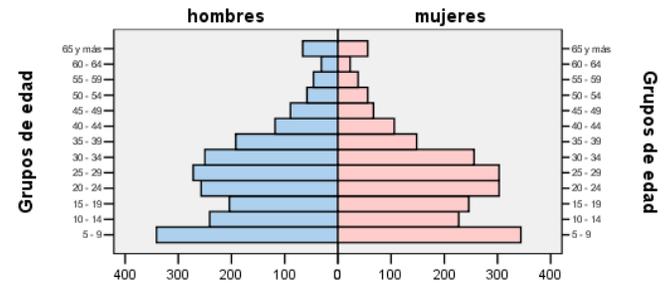
Fuente: INEGI, 2001.

FIGURA 3.17. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN MATAMOROS, 2000



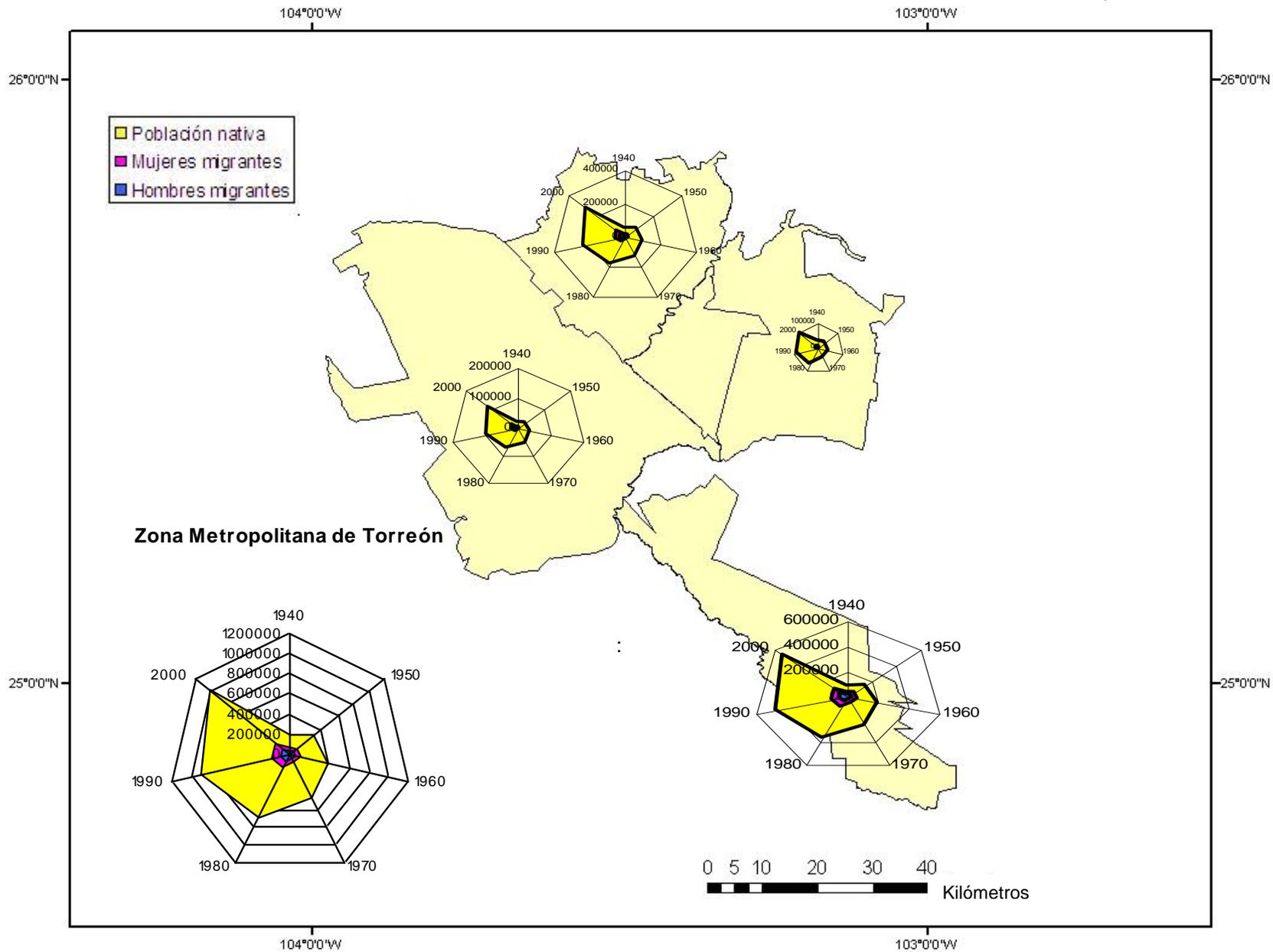
Fuente: INEGI, 2001.

FIGURA 3.18. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN LERDO, 2000



Fuente: INEGI, 2001.

FIGURA 3.19. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: DINÁMICA TEMPORAL DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE, 1940-2000



CAPÍTULO 4. IMPACTO MIGRATORIO EN EL CRECIMIENTO URBANO

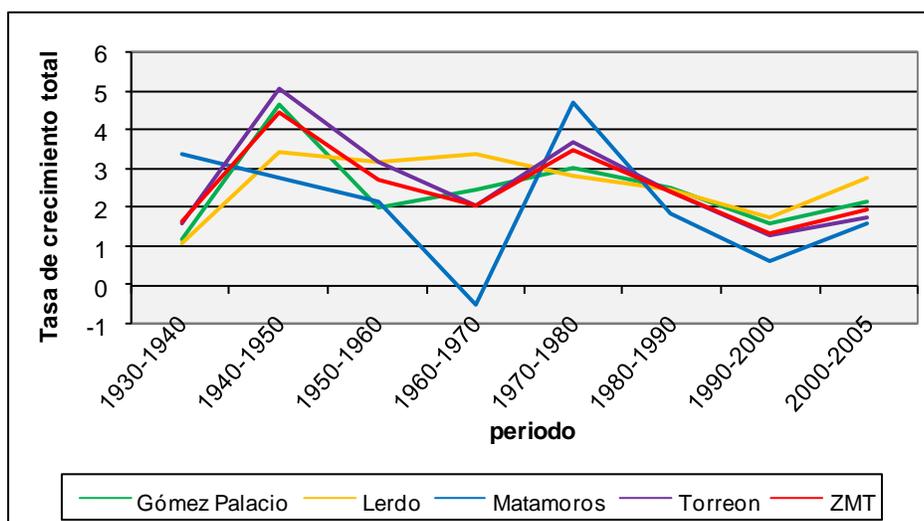
Este apartado trata sobre las consecuencias de la inmigración en el crecimiento urbano de la zona de estudio. La información presentada se basa, principalmente, en los resultados de la encuesta que se levantó en abril de 2007. Sin embargo, también se utilizan datos relativos a población inmigrante a nivel estatal publicada por INEGI, con efecto de comparar los resultados en campo.

4.1 Impacto demográfico

El impacto demográfico de la migración más obvio en la zona receptora de migrantes es el aumento poblacional inmediato. No obstante, además del efecto directo en la cantidad de población, también hay un efecto demográfico indirecto que responde a la edad reproductiva de la mayor parte de la población inmigrante y que se refleja en la tasa de natalidad y en el crecimiento vegetativo de las ciudades. Además, hay otros factores demográficos que representan un aumento para la ciudad respecto a cada atributo de los migrantes, como sexo, edad, estado civil, tamaño de la familia, número de hijos, entre otros (CONAPO, 1987; Parnwell, 1993; White y Woods, 1980).

A lo largo del periodo analizado en la zona de estudio, la tasa de crecimiento total para la ciudad ha presentado incrementos que no se explican por el simple crecimiento natural, y que coinciden con los periodos de mayor afluencia de migrantes hacia la Zona Metropolitana de Torreón: entre 1940 y 1950, y entre 1970 y 1980 (Figura 4.1).

FIGURA 4.1. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: CRECIMIENTO TOTAL, 1940-2005.



Fuente: Con base en S.E., 1943-1950; S.I.C., 1963-1971; S.P.P., 1982; INEGI, 1991-2005

De acuerdo con la estructura poblacional de los inmigrantes, la mayoría ha estado constituida por adultos jóvenes, tal como se aprecia en el capítulo anterior.

Aunado a eso, la información recolectada en campo confirma esta circunstancia, ya que el 33 % de los migrantes encuestados se encuentran en edades de entre 15 y 35 años. El 52.3% son migrantes de entre 35 y 60 años de edad, mientras que el 15% restante de los entrevistados son mayores de 60 años.

Evidentemente, la mayoría de los inmigrantes están en edades reproductivas, por lo que su influencia en el crecimiento de la zona metropolitana se extiende al número de hijos, en particular al número de hijos que migraron con sus padres y a los hijos de migrantes que han nacido en la zona de estudio. Los datos de número de hijos de la población inmigrante para Coahuila y Durango en son de 2.3 y 2.5, respectivamente (INEGI, 1995). Si se considera que las ciudades que conforman la zona metropolitana de La Laguna ocupan los primeros lugares de llegada de inmigrantes en sus respectivos estados, la cifra es un reflejo bastante certero del

aporte indirecto de los inmigrantes a la ZMT. Los datos recolectados en campo no son muy distintos. El promedio a nivel metropolitano del número de hijos de la población inmigrante es de 2.8 hijos, donde los municipios periféricos son los que presentan un promedio mayor, 3.3 hijos en ambos casos. Por su parte, la población inmigrante encuestada de Torreón tiene un promedio de 2.7 hijos, mientras que Gómez Palacio presenta el promedio más bajo del área metropolitana, 2.2 (Cuadro 4.1).

Sin embargo, los miembros de la familia pudieran ser inmigrantes o haber nacido en la ciudad. El trabajo de campo apunta que, aproximadamente 62% de los hijos de la población migrante han nacido en alguno de los municipios de la zona metropolitana y, consecuentemente, registrados como nacidos en la entidad y en el municipio. Por lo anterior, el aporte indirecto de los migrantes al total de población puede pasar desapercibido no obstante su importante contribución en el crecimiento poblacional natural y total del área metropolitana de la Comarca Lagunera.

Referente al estado civil de los inmigrantes, la gran mayoría están casados o en unión libre, y alcanzan el 77% de los encuestados. En concordancia, el 21.8% y el 17.5% de la población inmigrante en los estados de Coahuila y Durango es soltera (INEGI, 1995), cifra que no dista mucho de los resultados de la encuesta, que suma el 15.7% de los entrevistados. Una mínima parte de la población originaria fuera de la zona metropolitana tiene algún otro estado civil, como divorciado o viudo (Cuadro 4.1).

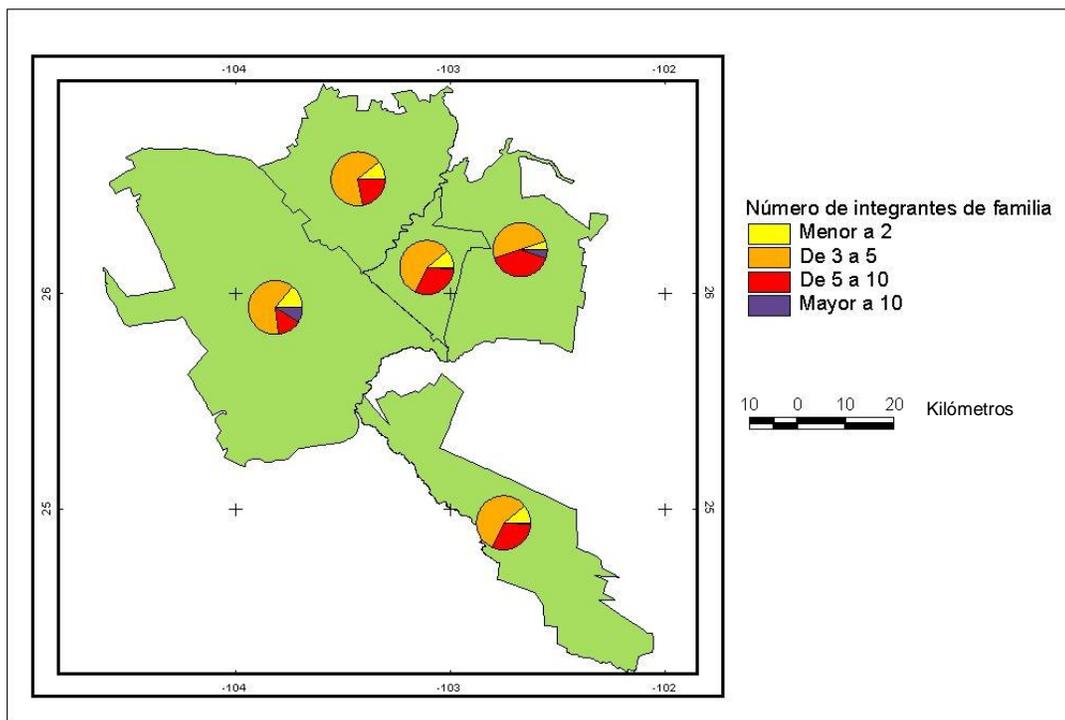
CUADRO 4.1. INDICADORES DEMOGRÁFICOS SELECCIONADOS

Población de referencia	Porcentaje de población soltera	Promedio de número de hijos
*Zona Metropolitana de Torreón	33.5	2.6
**Inmigrantes encuestados ZMT	15.7	2.8
***Inmigrantes Coahuila	21.8	2.3
***Inmigrantes Durango	17.5	2.5

Fuentes: *INEGI, 2000; **Datos recolectados en campo, 2007; ***INEGI, 1995.

En cuanto al tamaño de la familia de la población inmigrante que habita en los municipios que conforman la zona metropolitana en cuestión, el 61% de los encuestados tienen una familia compuesta por entre 3 y 5 miembros, el 25% forman parte de una familia compuesta por entre 5 y 10 personas, seguidas por las familias menores de dos personas. Los municipios en donde hay familias de inmigrantes más numerosas son en Matamoros y Lerdo, ya que son los únicos con familias integradas por más de 10 personas, sin embargo, Gómez Palacio y Torreón también registran una proporción significativa de familias de entre 5 y 10 miembros. Lo anterior coincide con la estructura por edad de los inmigrantes, que en Matamoros y Lerdo presentan un mayor aporte en las edades tempranas y que de igual forma coincide con un promedio de hijos más elevado (Figura 4.2).

FIGURA 4.2. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: TAMAÑO DE FAMILIA DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE



Fuente: Con base en datos recolectados en campo, 2007.

4.2 Impacto social

Los impactos sociales de la migración en los lugares de destino son diversos y dependen de las características sociales de los migrantes como su nivel de instrucción, pertenencia a algún grupo indígena, elementos culturales como lenguaje y religión, y estrato social al que pertenezcan.

En general, los lugares receptores de migrantes se benefician por la llegada de personas con niveles de instrucción más altos que el promedio general de las áreas de origen, sin tener que hacer, según Parnwell (1993), una inversión importante en la educación de esos individuos y la Zona Metropolitana de Torreón no es la excepción. El 94% de los migrantes encuestados sabe leer y escribir, lo cual es congruente con las cifras a nivel estatal, que indican que el 97% de los migrantes en Coahuila y Durango son alfabetas. En concordancia con lo anterior, sólo el 7% de la población

inmigrante encuestada en la zona metropolitana de Torreón no ha cursado ningún nivel de estudios, mientras que el porcentaje de migrantes estatales sin instrucción es del 4.5%. El 66% de los inmigrantes metropolitanos han recibido instrucción postprimaria, dato que supera tanto el total de la ciudad, como el de los inmigrantes estatales.

En cuanto a la población con educación superior, el porcentaje de inmigrantes en la zona metropolitana de La Laguna es más bajo que el de los migrantes estatales. Lo anterior se puede deber a que una mayor parte de los migrantes estatales con instrucción superior se dirige a las capitales estatales. Los inmigrantes muestran un ligero rezago, en comparación con el total metropolitano, en los niveles superiores de instrucción. La mayoría de las personas entrevistadas, el 31%, tiene un nivel de instrucción medio superior, seguidos por quienes solamente han cursado hasta el nivel primaria. Las personas con instrucción a nivel superior representan el 11%, mientras que los migrantes con posgrado ocupan el último lugar y constituyen el 4% de la población encuestada (Cuadro 4.2).

CUADRO 4.2. INDICADORES EDUCATIVOS SELECCIONADOS

Población de referencia	Porcentaje de población			
	Alfabeta	Sin estudios	Con instrucción postprimaria	Con instrucción superior
*Zona Metropolitana de Torreón	95.2	4.4	60.4	16.9
**Inmigrantes encuestados ZMT	94.0	7.1	66.6	15.0
***Inmigrantes Coahuila	97.0	4.6	64.4	29.0
***Inmigrantes Durango	97.1	4.5	58.1	21.3

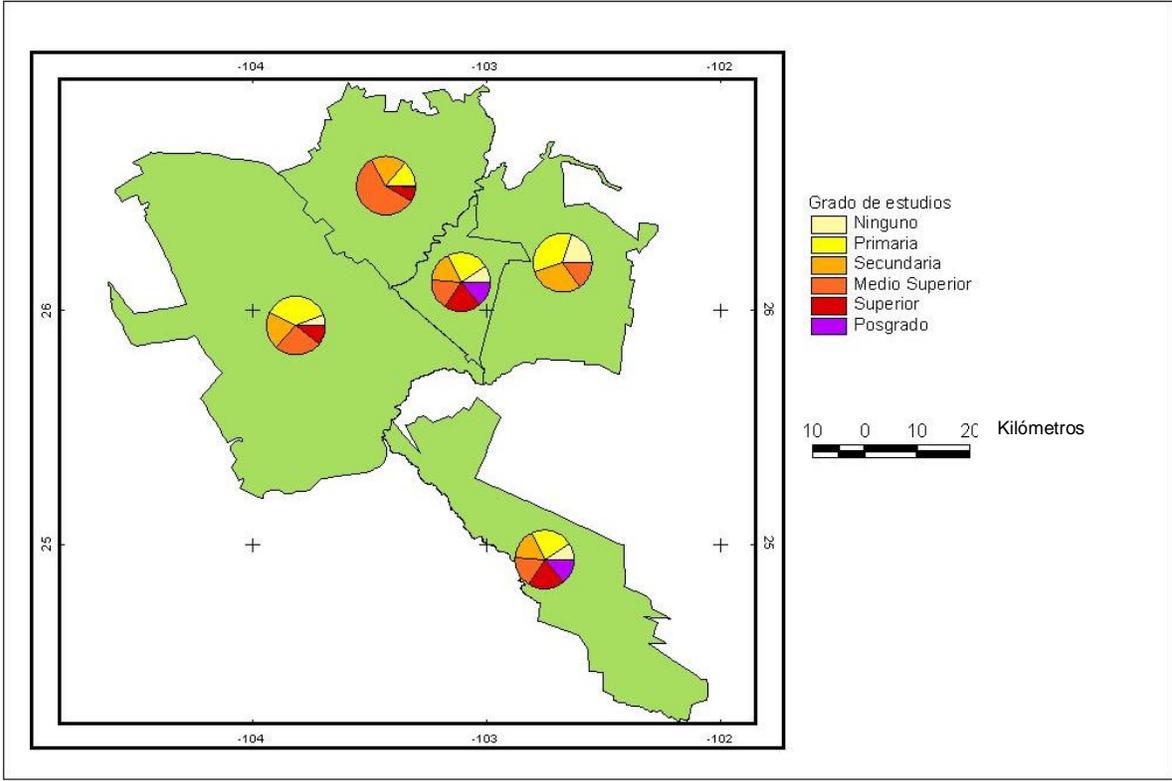
Fuentes: *INEGI, 2000; **datos recolectados en campo, 2007; *** INEGI, 1995.

Sin embargo, el 62% de los encuestados han cursado sus estudios fuera de la zona metropolitana, mientras que el 28% ha completado más de un nivel de instrucción en alguno de los municipios urbanos de La Comarca. Es de relevancia el hecho de que

el 80% de quienes tiene estudios superiores y de posgrado han estudiado en alguna de las instituciones ubicadas en el área urbana de La Laguna.

A nivel municipal, es claro que en Matamoros los niveles de instrucción son más bajos que en el resto de los municipios. Después se encuentra Lerdo, en donde al igual que en el municipio anterior, la mayoría de sus inmigrantes tienen un nivel de instrucción primaria. Gómez Palacio destaca debido a que una amplia mayoría de los inmigrante estudiaron hasta el nivel medio, mientras que Torreón es el único municipio que registró niveles de posgrado entre su población inmigrante (Figura 4.3).

FIGURA 4.3. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE



Fuente: Con base en datos recolectados en campo, 2007.

En cuanto a religión, la mayoría de la población inmigrante encuestada profesa la religión católica, al igual que el resto de la población metropolitana. Sin embargo, el

porcentaje es menor en los inmigrantes, y la proporción de inmigrantes que profesan otras religiones o que no tienen religión es mayor que el del total de la población de la ciudad: el 9% son no católicos y el 16% no tienen religión. Consecuentemente, la población inmigrante está contribuyendo a la población que profesa religiones no católicas, y sobre todo, a la población que no profesa ninguna religión. Referente a la pertenencia de algún grupo indígena, solo el 2.3% de los inmigrantes encuestados habla alguna lengua indígena, mientras que el 1% de los inmigrantes estatales lo hacen (INEGI. 1995). Además, esta cifra también supera el del total metropolitano, por lo que si bien el impacto en este sentido es poco significativo, la migración está reforzando este atributo cultural en el área metropolitana (Cuadro 4.3).

CUADRO 4.3. INDICADORES CULTURALES SELECCIONADOS

Población de referencia	Porcentaje de población			
	Hablante de lengua indígena	Con religión católica	Con religión no católica	Sin religión
*Zona Metropolitana de Torreón	0.2	87.3	7.7	5.0
**Inmigrantes encuestados ZMT	2.3	74.6	9.0	16.0
***Inmigrantes Coahuila	0.9			
***Inmigrantes Durango	1.2			

Fuentes: *INEGI, 2000; **datos recolectados en campo, 2007; ***INEGI, 1995.

La mayoría de los inmigrantes en la zona metropolitana de La Laguna cuenta con servicios de salud e incluso el porcentaje de migrantes que reciben atención médica es más alto que el del total de la población metropolitana. El 76% de la población inmigrante encuestada cuenta con algún servicio de salud, y de esa población, el 57% lo recibe en el IMSS, el 22 % privado, el 15% en el ISSSTE y el resto en alguna otra institución. Si se considera que del total de la población derechohabiente de la ciudad, aproximadamente el 80% recibe atención médica en el IMSS, es evidente que la población migrante no constituye una carga extra a los servicios de salud del

estado, y que una proporción más alta que la del total de población tiene atención médica privada.

En cuanto a las características de las viviendas de la población inmigrante, se consideraron los servicios con los que cuenta, la calidad de los materiales con los que está construida y la tenencia de la vivienda. Referente a la tenencia de la vivienda, el 14% de los encuestados habitan en una casa rentada, mientras que a nivel estatal, un poco más del 20 de los inmigrantes rentan una casa (INEGI, 1995). Así, la mayoría de los inmigrantes son dueños de las viviendas que habitan y quienes no, aportan un ingreso a la ciudad por concepto de arrendamiento. El 98% de los inmigrantes encuestados gozan con agua entubada y energía dentro de su vivienda, mientras que con el servicio de drenaje solo el 86% lo hacen. Esto coincide con las cifras para la población inmigrante a nivel de los estados, y en ambos casos, supera al porcentaje de población total que goza de estos servicios en su vivienda. La mayoría de las viviendas de los inmigrantes encuestados están construidas con materiales sólidos y consolidados, ya que solamente el 11.9% de las viviendas estaban hechas de materiales ligeros, precarios y/o naturales. De las características de las viviendas de los habitantes de la ciudad provenientes de otros lugares se puede concluir que la mayoría habitan en casas con buenas condiciones y con la mayoría de los servicios, y que sólo una minoría inmigrante sufre de malas condiciones de vivienda (Cuadro 4.4).

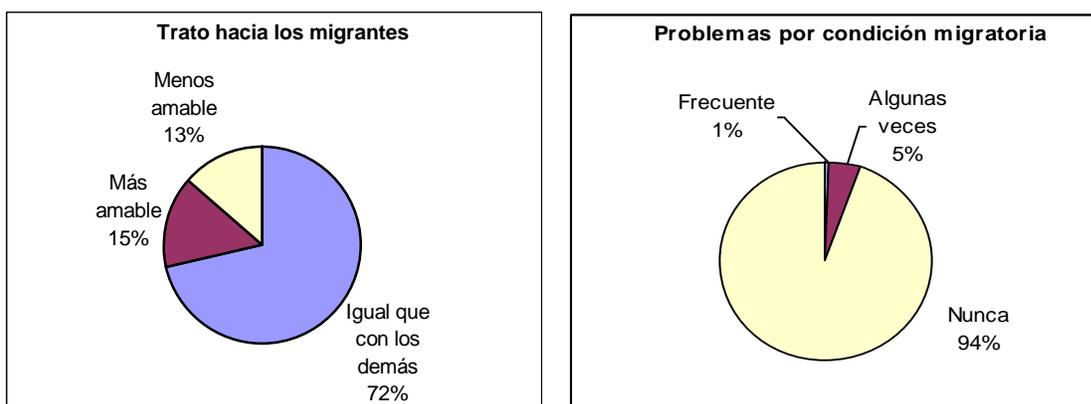
CUADRO 4.4. CONDICIONES DE VIVIENDA

Población de referencia	Porcentaje de población que habita en viviendas				
	Rentadas	Con electricidad	Con agua entubada	Con drenaje	Hechas de materiales ligeros, naturales y/o precarios
*Zona Metropolitana de Torreón	12.0	99.4	99.5	96.5	24
**Inmigrantes encuestados ZMT	14.2	98.0	98.0	86.5	11.9
***Inmigrantes Coahuila	29.8	94.1	92.3	78.1	6.7
***Inmigrantes Durango	21.5	92.1	90.8	71.3	12.5

Fuentes: *INEGI, 2000; **datos recolectados en campo, 2007; ***INEGI, 1995.

Un ámbito más del impacto social de la migración es la generación de conflictos derivados de la discriminación u hostilidad hacia la población inmigrante por parte del resto de la población. En el caso de la Zona Metropolitana de Torreón, de acuerdo con los resultados de la encuesta, los conflictos entre los migrantes y los nativos son muy pocos, ya que el 94% de los encuestados manifestó nunca haber tenido ningún problema por su condición de migrantes, mientras que el resto han tenido problemas muy pocas veces. Además, el 71% considera que el trato de la población urbana nativa con los migrantes es igual que con el resto de la población, el 15% piensa que el trato es inclusive más amable hacia los migrantes y el 13% considera que la población oriunda de la zona metropolitana de La Laguna es menos amable con las personas originarias de otro lugar. Cabe destacar que la mayor parte de las personas que consideran que el trato hacia los migrantes es menos amable o que han tenido algún problema son provenientes de lugares como Ciudad Juárez, el Distrito Federal y de estados del sur del país como Oaxaca y Tabasco (Figura 4.4).

FIGURA 4.4. PROBLEMAS CON POBLACIÓN NATIVA



Fuente: Datos recolectados en campo, 2007.

En cuanto a si la ciudad cumplió con las expectativas de la población inmigrante, el 59% dijo que totalmente, el 42% que parcialmente y solo una minoría del 10% manifestó que la Zona Metropolitana de Torreón no había cumplido con sus expectativas. Relacionado con lo anterior, la mayoría de los inmigrantes encuestados dijeron que el haber migrado al área metropolitana de La Comarca había implicado mejoras en sus vidas: 60% dijo que totalmente y el 27% que parcialmente. El resto de las personas dijeron que no había significado ningún progreso en sus vidas. En general, la población inmigrante en la ciudad está satisfecha con su vida ahí, ya que al calificar en una escala de 1 a 10 su vida en ese lugar el promedio metropolitano fue de 8.4. Conforme a eso, una cuarta parte de los migrantes entrevistados dijeron pensar en migrar hacia otros lugares, entre los que mencionaron destaca Estados Unidos, su lugar de nacimiento o su lugar de última residencia. Sin embargo, el resto declaró que piensa quedarse en la Zona Metropolitana.

4.3 Impacto económico

El impacto económico de la migración también está asociado con los atributos económicos de los migrantes tales como ocupación, nivel de ingresos, posición en el trabajo y sector de ocupación.

Generalmente, las ciudades se benefician considerablemente por el flujo de fuerza de trabajo, ya que representa un gran aporte para las bases de la industrialización y otras formas de desarrollo económico (Parnwell, op.cit.). En la ZMT, el 66% de los inmigrantes encuestados están empleados, lo cual es consistente con los datos a nivel estatal, los cuales apuntan que aproximadamente el 57% de los inmigrantes en Coahuila y Durango son población económicamente activa (INEGI, 1995). El 24% de la población encuestada se dedica a labores del hogar, el 8% son jubilados, mientras que el 2% restante se dedican a estudiar, por lo que es claro que el mayor aporte migratorio a la ciudad es de fuerza de trabajo.

La población inmigrante empleada se concentra principalmente en el sector terciario, en donde el 41% de los encuestados se desempeñan en actividades de servicios, el 35% en el sector comercial y el 6% laboran en transporte. En total, el 82% de la población entrevistada está empleada en el sector terciario, lo cual supera el porcentaje de la población inmigrante estatal empleada en el mismo sector que para Coahuila representa el 48% y para Durango el 56% (INEGI,1995). El 15% de los inmigrantes encuestados trabajan en el sector secundario, mientras que el 3% restante se ocupan en actividades primarias (Cuadro 4.5).

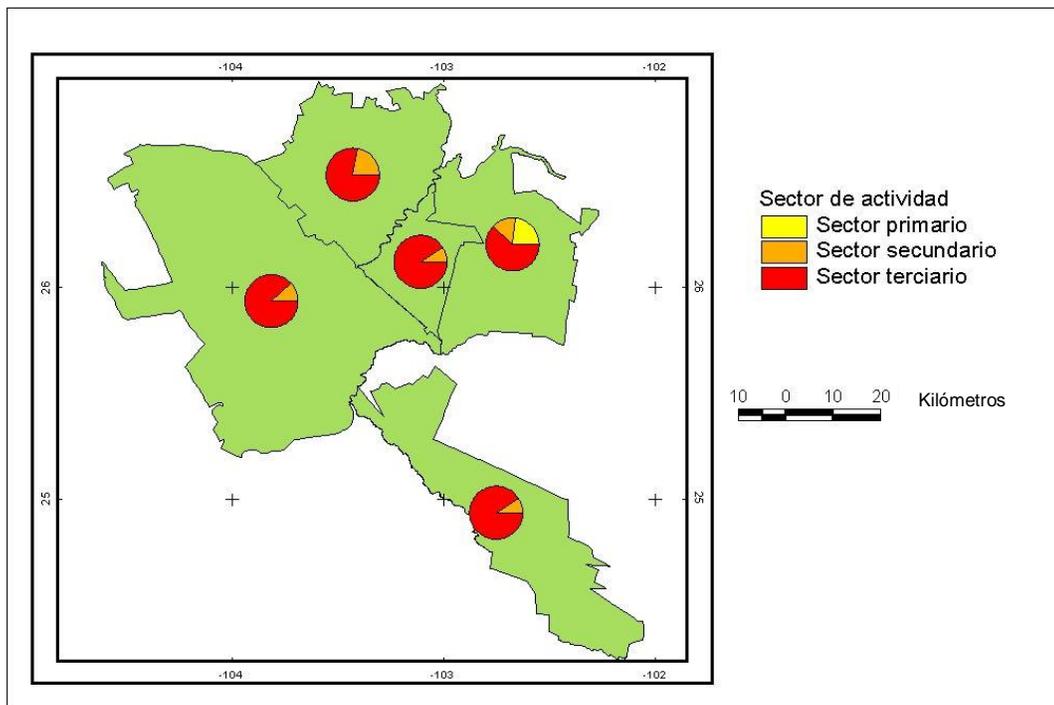
CUADRO 4.5. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

Población de referencia	Porcentaje de población			
	Empleada	Empleada en sector primario	Empleada en sector secundario	Empleada en sector terciario
*Zona Metropolitana de Torreón	51.3	8.9	40.6	47.7
**Inmigrantes encuestados ZMT	66.0	3.0	15.0	82.0
***Inmigrantes Coahuila	57.7	5.3	33.1	55.8
***Inmigrantes Durango	56.0	9.3	26.1	60.3

Fuentes: *INEGI, 2000; **datos recolectados en campo, 2007; ***INEGI, 1995.

Al interior de los municipios que forman el área metropolitana, el patrón general es similar, ya que la inmensa mayoría de la población inmigrante trabaja en el sector terciario. Matamoros sobresale por una importante proporción, comparada con el resto de los municipios, de sus inmigrantes que se dedican a actividades económicas primarias. De igual manera, Gómez Palacio resalta en su población inmigrante empleada en el sector industrial (Figura 4.5).

FIGURA 4.5. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: SECTOR DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EMPLEADA



Fuente: Con base en datos recolectados en campo, 2007.

Referente a la posición en el trabajo de la población inmigrante encuestada, el 54% es empleado, el 21% son patronos, el 20% trabajan por cuenta propia y el 5% de desempeñan como jornaleros. Lo anterior sugiere que, además de aportar fuerza de trabajo como empelados y jornaleros, hay un importante contribución por parte de los inmigrantes en la apertura de negocios y empresas que conllevan la creación de fuentes de empleo para el resto de la población.

En cuanto al nivel de ingresos, el 55% de los migrantes encuestados que se encuentran ocupados reciben más de dos salarios mínimos al mes, lo cual es ligeramente más alto que el porcentaje de la población total metropolitana. El 21% gana entre 2 y 5 salarios, el 20% entre 5 y 10 salarios y el 14% recibe más de 10 salarios mínimos mensuales. Sin embargo, un alto porcentaje de migrantes, el 40%, recibe entre uno y dos salarios mínimos, mientras que el 5% restante percibe menos de un salario mínimo al mes. Aún así, el porcentaje de inmigrantes que reciben entre 5 y 10 salarios y más de 10 salarios es más alto que el del total de la población de la ciudad. Así, si bien el nivel de ingresos de la mayoría de los inmigrantes es muy similar al del resto de la población, en el nivel de percepción más alto, el porcentaje de migrantes supera al de total de población. Lo anterior se confirma con la información a nivel estatal, en donde la población inmigrante estatal que percibe más de 5 salarios mínimos supera alrededor de 7 puntos porcentuales al del total estatal (Cuadro 4.6).

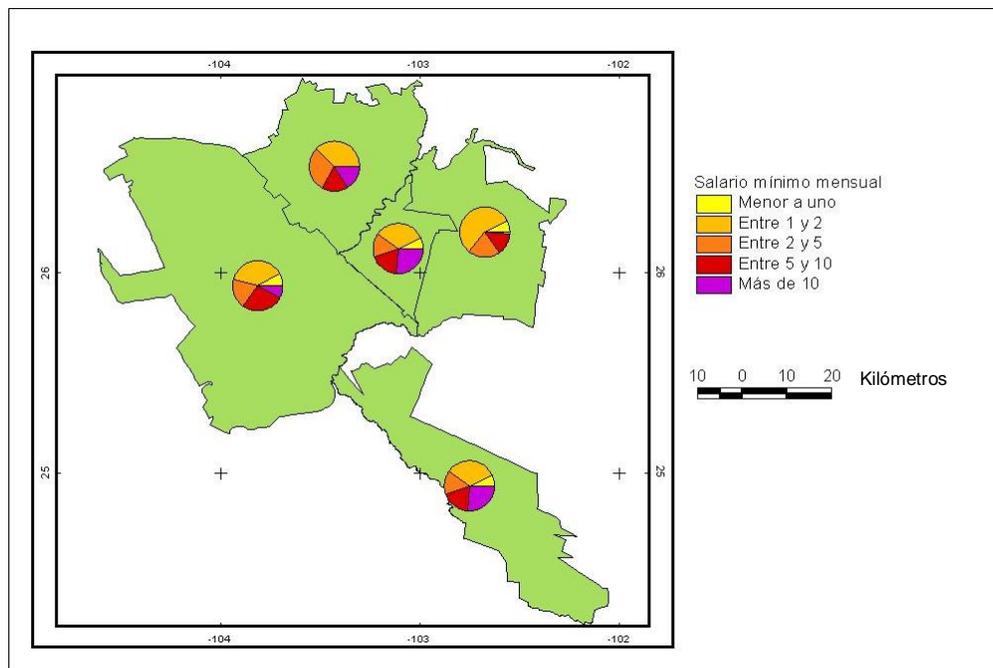
CUADRO 4.6. NIVEL DE INGRESOS

Población de referencia	Porcentaje de población empleada con ingreso			
	Menor a un salario mínimo	Mayor a 2 salarios mínimos	Mayor a 5 salarios mínimos	Mayor a 10 salarios mínimos
*Zona Metropolitana de Torreón	4.9	50.2	9.4	5.1
**Inmigrantes encuestados ZMT	5.0	55.0	34.0	14.0
***Inmigrantes Coahuila	9.5		16.9	3.0
***Inmigrantes Durango	9.5		13.1	1.9

Fuentes: *INEGI, 2000; **datos recolectados en campo, 2007; ***INEGI, 1995.

En los cuatro municipios, la mayoría de los inmigrantes reciben entre uno y dos salarios mínimos al mes, y una proporción muy pequeña reciben menos de uno. Torreón destaca porque casi una cuarta parte de sus inmigrantes ganan más de diez salarios mínimos, en contraste con Matamoros, en donde prácticamente ningún inmigrante alcanza ese nivel de ingresos (Figura 4.6).

FIGURA 4.6. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: NIVEL DE INGRESOS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EMPLEADA



Fuente: Con base en datos recolectados en campo, 2007.

El 63% de los encuestados manifestaron que hubo una mejoría en su nivel de ingresos comparado con el último lugar de residencia, mientras que el 20% considera

que su nivel de ingresos se mantuvo igual y el 17% restante considera que su nivel de percepción económica no mejoró. Además, también se presenta una mejoría entre el salario que se recibía en un primer empleo en la ciudad y el salario actual, por lo que se puede afirmar que la migración a la Zona Metropolitana de Torreón implica una mejoría en el salario, que conlleva una mejoría en el nivel de vida, para la mayoría de los inmigrantes.

Adicionalmente, la mayoría de los migrantes se lograron colocar en el mercado de trabajo en muy poco tiempo. La tercera parte de los migrantes entrevistados dijeron que desde antes de mudarse a la zona metropolitana de La Laguna ya tenían asegurado un trabajo. Un poco más de la tercera parte manifestaron haber conseguido trabajo en menos de un mes a partir de su llegada a la ciudad, mientras que la minoría, 13%, admitió que el encontrar trabajo tomó más de 5 meses.

4.4 Manifestación espacial

En cuanto a las manifestaciones espaciales del impacto migratorio en los lugares, uno de los principales impactos se refiere a patrones de segregación social que han sido creados principalmente por patrones migratorios diferenciales entre vecindarios específicos con lo que se ha creado una segregación urbana social con áreas homogéneas y heterogéneas para ambos extremos del estrato social.

Para analizar dicho impacto en el caso de la Zona Metropolitana se consultó información sobre nivel de bienestar al interior de la ciudad. De igual forma se construyeron indicadores de concentración de migrantes acumulados y migrantes recientes municipales y estatales.

En la distribución de la población que nació fuera de las entidades a las que pertenece cada municipio, se observa que es en Gómez Palacio en donde existe una mayor cantidad de zonas de concentración alta de migrantes, con más del 50% de los habitantes, sobre todo en los límites con el municipio de Torreón. En Matamoros existen áreas con mediana concentración, de entre 20 y 30%, sobretodo hacia el municipio de Torreón, mientras que en Lerdo existen áreas de mediana concentración tanto en el este y centro de Ciudad Lerdo, como en los límites con Gómez Palacio. Además, en la localidad de El Huarache, en el municipio de Lerdo, cercana a los límites municipales de Torreón existe una concentración alta. En el municipio de Torreón no hay ninguna área que supere el 30% de concentración de migrantes acumulados, y las zonas con mayor concentración se ubican hacia el centro y en los márgenes de la localidad, hacia Gómez Palacio y Matamoros. De esta forma, a pesar de que Torreón concentra un mayor número de personas nacidas en otros estados, estos se encuentran más dispersos en el municipio que en el resto de los municipios metropolitanos. En éstos últimos habita un menor número de inmigrantes, y sin embargo se encuentran más concentrados en algunas zonas, sobre todo ubicadas en áreas periféricas de las localidades, próximas a los municipios centrales de la ciudad.

Dada la distribución de las zonas de mayor concentración inmigrante, se puede afirmar que la población inmigrante tuvo un importante papel en el proceso de conurbación de Torreón - Gómez Palacio - Lerdo. Actualmente, la población inmigrante sigue reforzando el proceso de conurbación, que ahora involucra al municipio de Matamoros que en próximos años se encontrará conurbado con el municipio de Torreón.

La mayoría de las zonas con mayor concentración migratoria se encuentran dentro de los estratos más altos de niveles de bienestar y son una minoría las que cuentan con niveles de bienestar menos favorables. Es en Matamoros, donde las áreas con mayor proporción de migrantes corresponden a los niveles 2 y 3, y son los sitios de toda la zona metropolitana donde coinciden tanto proporciones altas de migrantes acumulados, como niveles de bienestar bajo (Figura 4.7).

En lo referente a la población migrante reciente, el número de zonas con mayor concentración de migrantes es evidentemente más reducido que con los migrantes acumulados, sin embargo la mayoría coincide con áreas de migración acumulada. Las áreas con mayor concentración de migrantes recientes estatales se ubican en Gómez Palacio y sólo una en Torreón, mientras que en Matamoros y Lerdo las áreas con presencia de migrantes no superan el 30% de la población. En cuanto al nivel de bienestar de las áreas con migrantes recientes estatales, éste es alto en las de mayor concentración, e inclusive en las de baja concentración, que a excepción de algunas zonas al norte de Torreón y Gómez Palacio, son superiores al estrato 4 de bienestar (Figura 4.8).

Los sitios de concentración de migrantes recientes municipales son más numerosos que los de migración estatal. Lerdo y Gómez Palacio son los municipios que presentan más zonas con alta concentración. El nivel de bienestar en la mayoría de dichas áreas es superior al nivel 4. Muy pocas tienen nivel 3 y se encuentran en todos los municipios, mientras que las menos, ubicadas en Torreón, tienen un nivel de bienestar dentro de los últimos 2 estratos (Figura 4.9).

FIGURA 4.7. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN ACUMULADA POR NIVEL DE BIENESTAR, 2000

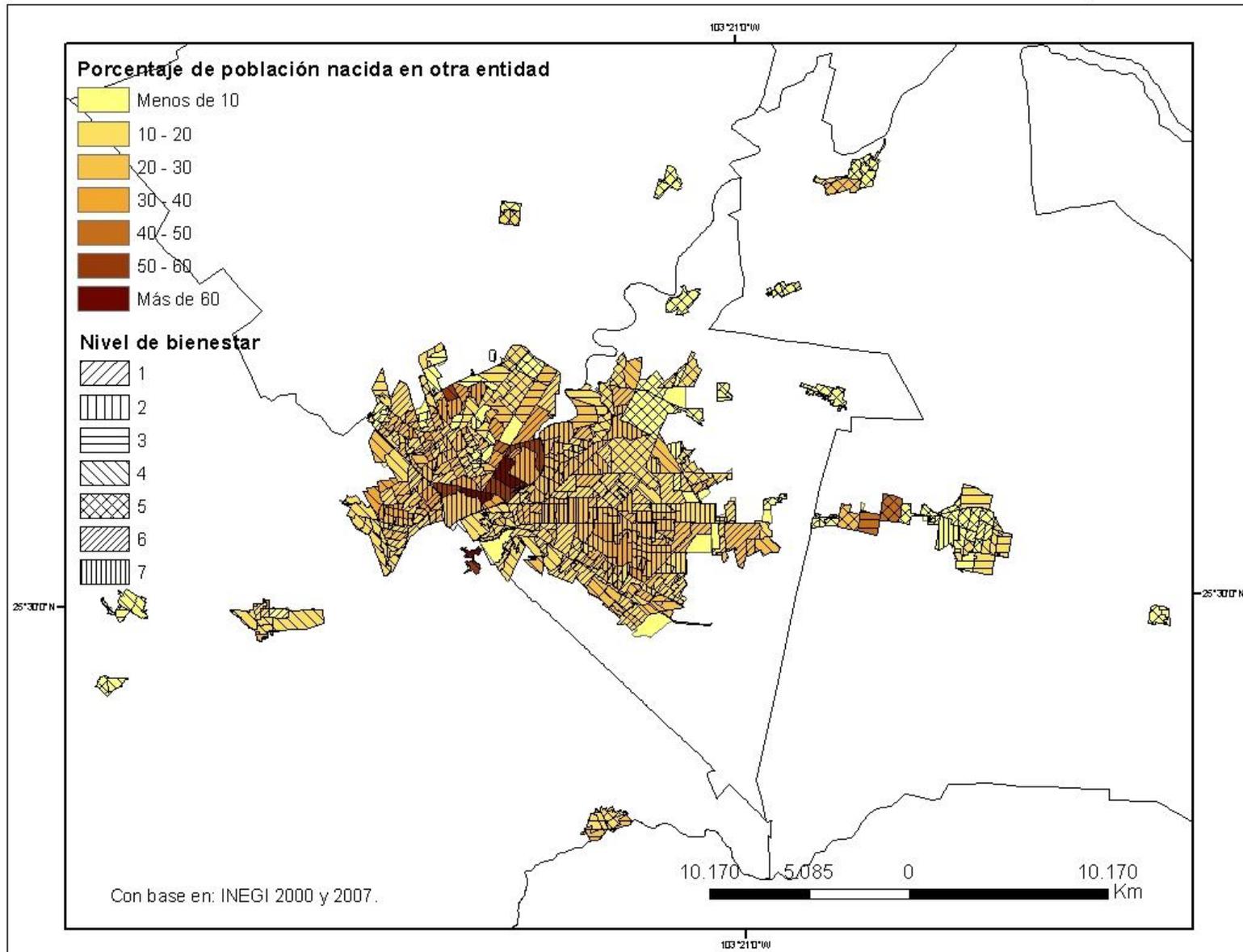


FIGURA 4.8. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN RECIENTE ESTATAL POR NIVEL DE BIENESTAR, 2000

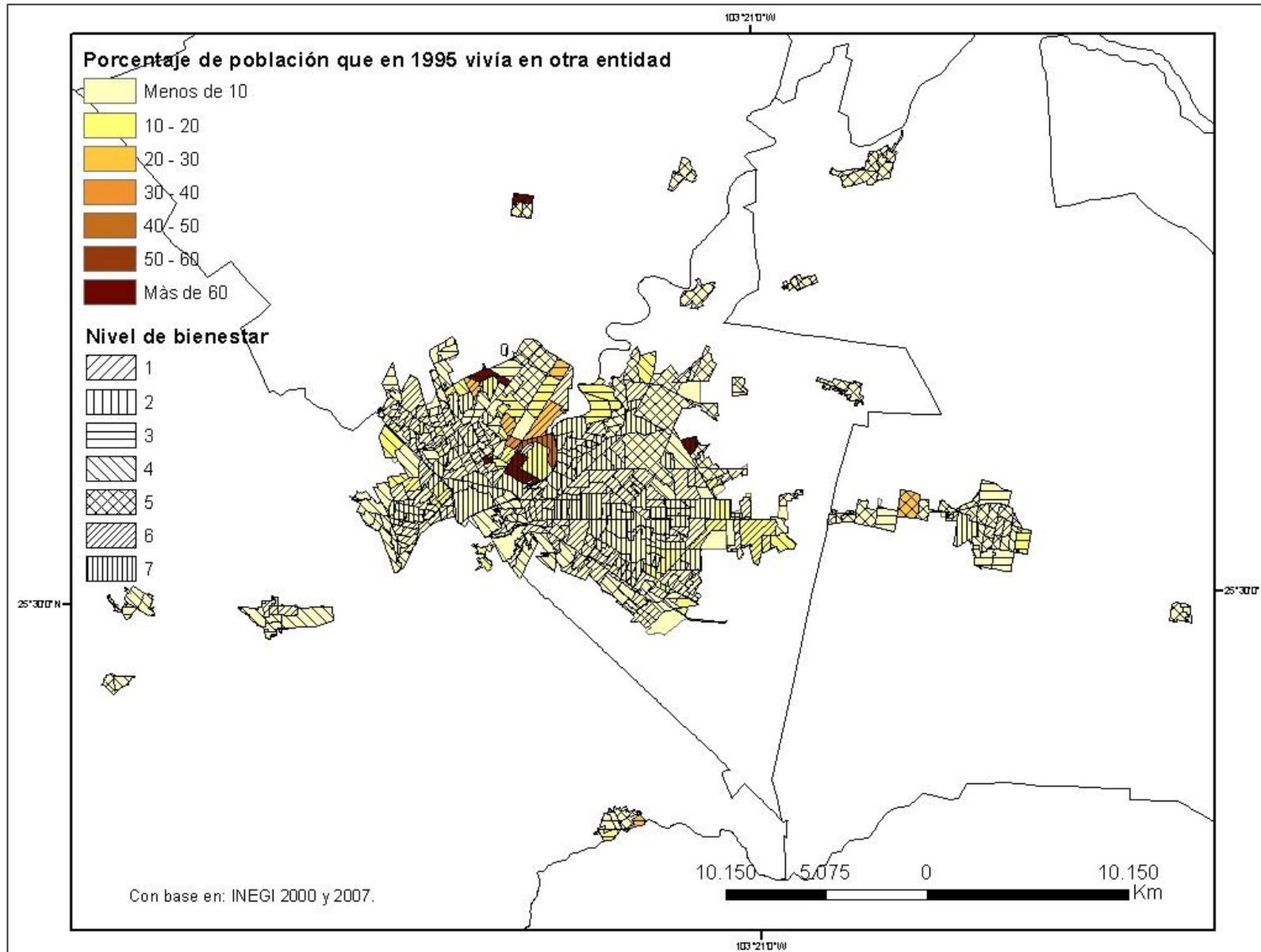
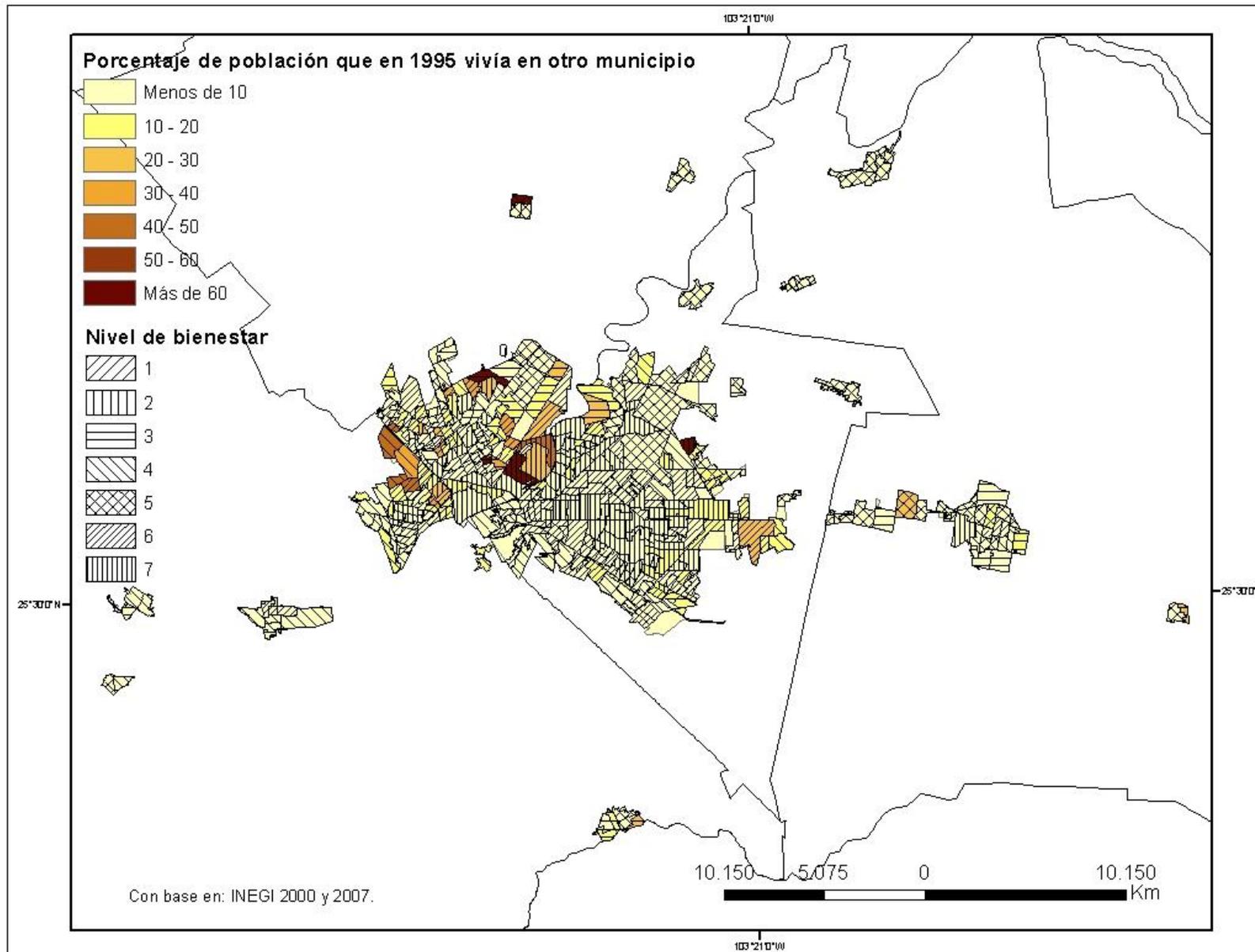


FIGURA 4.9. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: MIGRACIÓN RECIENTE MUNICIPAL POR NIVEL DE BIENESTAR, 2000



De lo anterior se concluye que los migrantes recientes estatales están más dispersos que los municipales, ya que hay una mayor cantidad de áreas de alta concentración de migración reciente municipal. Además, que las zonas de alta concentración de migrantes municipales que se ubican en lugares con condiciones menos favorables superan a las de concentración estatal con niveles de bienestar bajo.

De acuerdo con el tipo de migrantes que hay en las AGEBS (áreas geográficas estadísticas básicas) de la Zona Metropolitana de Torreón, se ha encontrado que la mayoría son áreas en donde la concentración de migrantes no supera el 20%. Dentro del resto de las AGEBS, la mayoría se clasificaron como áreas sólo con migrantes acumulados, seguidas por las áreas con migración acumulada y reciente, migración acumulada con migración reciente municipal, sólo migración reciente municipal y sólo migración reciente. Al analizar el nivel de bienestar, es claro que la mayoría de las áreas con migración acumulada en Torreón, Lerdo y Gómez Palacio tienen el nivel más alto de bienestar, mientras que en Matamoros los sitios con mayor concentración de migración acumulada tienen niveles de bienestar bajos (2 y 3) y medios (4).

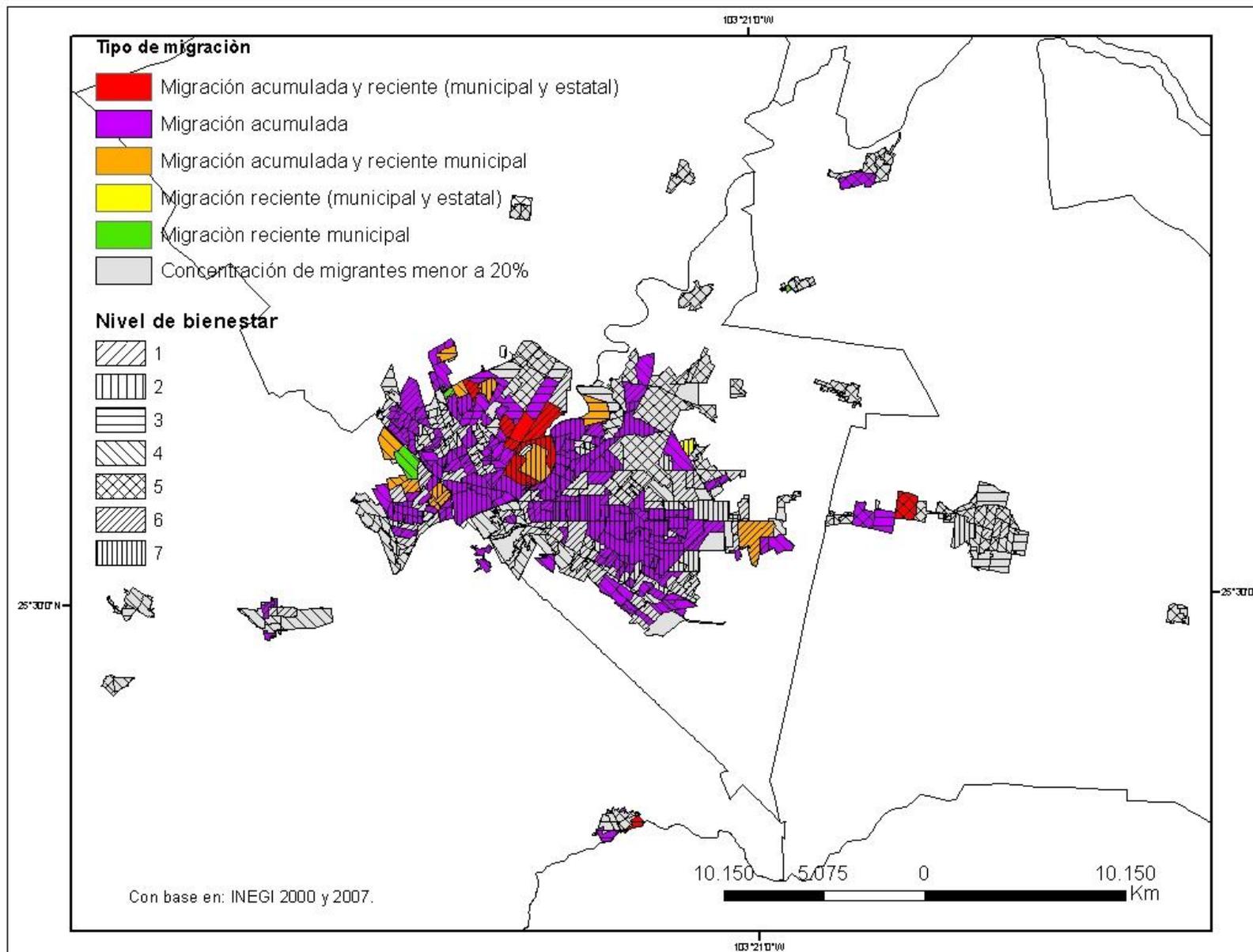
Las zonas que presentan tanto migración acumulada como reciente estatal y municipal se encuentran concentradas en Gómez Palacio y los niveles de bienestar son en su mayoría altos. Los sitios con migración acumulada y reciente municipal se aglutinan en los municipios duranguenses y presentan condiciones favorables, ya que pertenecen en su mayoría a los estratos medios y altos. Solamente al norte de Torreón existe una zona de migración acumulada y reciente municipal con nivel de bienestar 3. Las AGEBS que presentan solamente migración reciente municipal presentan niveles de bienestar de entre estrato 1 y 6, y es en el municipio de Torreón

en donde se encuentran las zonas más marginadas. Solamente existen dos AGEBS en donde únicamente hay migración reciente, tanto estatal como municipal, y éstas presentan condiciones favorables de vida (Figura 4.10). Así, el nivel de bienestar de acuerdo con el tipo de migración es muy heterogéneo. Sin embargo, cabe destacar que la mayoría de las AGEBS de la ZMT con niveles de bienestar más alto corresponden a zonas con concentración de inmigrantes mayor al 20%. De igual manera, muchas de las zonas más marginadas de la ciudad coinciden con áreas de concentración inmigrante.

Relacionado con lo anterior, las principales zonas de asentamiento de la población inmigrante en la ciudad son muy desiguales, y lejos de ser las áreas más marginadas, la mayoría corresponde a colonias de clase media. Una importante proporción de estas colonias corresponden a fraccionamientos que han sido habitados por beneficiarios de créditos de INFONAVIT (Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores), FOVISSTE (Fondo de Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado) y otros similares. No obstante, existen áreas con una alta proporción de migrantes en ambos extremos: colonias exclusivas y asentamientos irregulares sobre las vías del tren.

Las razones de la distribución de la población inmigrante son diversas. A nivel metropolitano las razones principales que manifestaron los inmigrantes encuestados fueron que son áreas con mejores condiciones y que son lugares en donde tenían conocidos cuando llegaron a la ciudad. El 16% manifestó que estaba

FIGURA 4.10. ZONA METROPOLITANA DE TORREÓN: TIPO DE MIGRACIÓN POR NIVEL DE BIENESTAR, 2000



residiendo en esa zona de la ciudad porque había tenido facilidades para adquirir su vivienda, ya sea mediante créditos o porque la empresa donde laboran les había otorgado una vivienda en ese sitio. Otro de los motivos de la población inmigrante para instalarse en alguna zona específica de la ciudad fue porque estaba cerca del trabajo o de la escuela (13%) y la última fue porque dicha zona era más barata (11%). Al interior de los municipios, la jerarquía de los motivos de instalación en alguna zona en específico es distinta. En Matamoros, la mayoría manifestó que la principal razón es que tenían conocidos ahí cuando recién llegaron, mientras que la segunda en importancia es porque la zona es más barata que otras. En Torreón, la principal motivación de asentamiento es que existen mejores condiciones, seguida porque está cerca del trabajo o la escuela y porque es más barata. En Lerdo, el que existan mejores condiciones es la razón de la mayoría de los inmigrantes de vivir en la zona donde habitan, y la segunda es porque tenían conocidos viviendo ahí. Gómez Palacio destaca porque el motivo principal es que existan facilidades de adquisición de vivienda y la segunda el que haya conocidos en esa área.

De lo anterior, se concluye que en la mayoría de los casos, el que haya conocidos establecidos en el área es un motivo importante para el asentamiento de migrantes, lo cual reafirma la importancia del capital social y las redes sociales en el proceso migratorio. Además, especialmente en Gómez Palacio, se observa una concentración de población inmigrante influenciada por agentes externos como empresas, instituciones de crédito y el gobierno, que dan facilidades para la obtención de viviendas en zonas específicas de la ciudad. Igualmente destacan Lerdo y Torreón por la existencia de buenas condiciones a ojos de los migrantes. No obstante, Torreón, al igual que Matamoros, también resalta debido a que los

inmigrantes se asientan en áreas donde obtener una casa es más barato, y concuerda con que son estos mismos municipios donde hay una mayor coincidencia de zonas de concentración inmigrante con áreas de nivel de bienestar bajo.

CONCLUSIONES

Existe una clara diferenciación espacial entre las ciudades del área metropolitana y el contexto regional, estatal, e inclusive nacional. Lo anterior es lo que ha provocado que existan flujos migratorios con destino a la ZMT. La migración hacia las ciudades que conforman la ZMT ha sido un fenómeno fundamental en el poblamiento y desarrollo de las mismas. En el periodo analizado, se observa una estrecha relación entre las condiciones económicas regionales y la afluencia de migrantes hacia la Zona Metropolitana de La Laguna. A últimas fechas, los datos indican que los niveles de migración hacia el área metropolitana de La Comarca se estancarán o irán disminuyendo poco a poco, dado que la economía en la región no ha presentado mayor crecimiento y, al contrario, la industria maquiladora en La Laguna ha perdido importancia frente a ciudades fronterizas e incluso ciudades de otros países como China. Además, la ZMT pierde atracción poblacional comparada con ciudades fronterizas e incluso con ciudades estadounidenses que ofrecen más facilidades de empleo y mejores niveles salariales.

Torreón ha sido el municipio que ha concentrado a más de la mitad de la población migrante de la Zona Metropolitana. Sin embargo, a fechas recientes el municipio de Torreón comienza a perder atracción de migrantes frente a los municipios duranguenses del área metropolitana. La atracción de la Zona Metropolitana es prácticamente regional, en donde los estados que la conforman son los principales expulsores de migrantes, tanto estatales como municipales. Otros lugares de origen de la población inmigrante son los estados de la región norte del país, el D.F., Jalisco, y la corriente migratoria que se origina fuera del país y que se explica por la intensidad migratoria de la región hacia Estados Unidos.

Los inmigrantes en la ZMT han sido en su mayoría adultos jóvenes que se encuentran en edades productivas, tanto reproductiva como económicamente. La migración a la ZMT ha significado, además de un crecimiento demográfico, un aporte de población calificada y de fuerza de trabajo que ha contribuido al desarrollo económico de la ciudad. Además, la migración a la zona metropolitana ha representado para la mayoría de los migrantes una mejoría en su nivel de ingresos y calidad de vida.

La llegada de migrantes a la ZMT no ha sido el principal factor en el crecimiento desordenado o irregular de las áreas más marginadas de la ciudad y sólo un pequeño porcentaje de población inmigrante se encuentra en zonas marginadas. Sin embargo, las principales zonas de asentamiento de inmigrantes se ubican en los límites municipales de las unidades que integran el área metropolitana, por lo que su papel en el proceso de conurbación de dichos municipios ha sido importante.

La mayoría de la población inmigrante ha fortalecido a la clase media de la metrópoli. La generalidad en las áreas de la ciudad con concentración de migrantes es que tienen un nivel de bienestar alto o medio, mientras que las zonas de concentración inmigrante con condiciones menos favorables se ubican los municipios de Matamoros y Torreón. Gran parte de los migrantes acumulados residen en áreas con niveles de bienestar alto, mientras que una parte de los migrantes recientes, especialmente los municipales, viven en los lugares con condiciones de vida más desfavorables.

Bibliografía

- Acosta, F. (1993). "El desarrollo económico y social, 1958-1990". *Nueva Historia de Torreón*. R. Ayuntamiento de Torreón. Torreón, México. pp. 285-316.
- Alba, F. (1977). "Migración y concentración urbana". *La población de México. Evolución y dilemas*. El Colegio de México. México, México. pp. 53-71.
- Anzaldo, C. (2003) "Tendencias recientes de la urbanización". *Situación Demográfica en México*. CONAPO. México, México. pp. 27-40.
- Arango, J. (2000) "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra" *Migración Y desarrollo*. Número 1. www.migraciónydesarrollo.org . pp. 1-30.
- Ayuntamiento de Torreón (2006) "Economía". *La Ciudad*. Sitio Oficial del Ayuntamiento de Torreón. www.torreon.gob.mx/laciudad/economia/php
- Bilsborrow, R. (1998) "The state of the art and overview of the chapters". *Migration, urbanization and development: new directions and issues*. UNFPA, Klower Academic publishers. New York, U.S.A. pp. 1-52.
- Brambila, C. (1998) "A reassessment of migration and urbanization in México in the 20th century". *Migration, urbanization and development: new directions and issues*. UNFPA, Klower Academic publishers. New York, U.S.A. pp. 1-52.
- Cabrera, G. (1981) "Migración interna". *Dinámica de la población de México*. El Colegio de México. México, México. pp. 85-106.
- Cabrero, Orihuela, Ziccardi (2003) "Ciudades comparativas – Ciudades cooperativas: Conceptos claves y la construcción de un índice para ciudades mexicanas" *Colecciones de Trabajo del CIDE*. Centro de Investigaciones y Docencia Económica. Número 139. http://www.apps.cofemer.gob.mx/documentos/estados/estudios/est_ciudades.pdf
- Cardona, R.; Simmons, A. (1978) "Hacia un modelo general de la migración interna en América Latina". *Destino la metrópoli. Un modelo general de las migraciones internas en América Latina*. Corporación Centro Regional de Población. Editorial Canal Ramírez-Antares. Bogotá, Colombia. pp. 3-31.
- Cardona, R. (1979). *Las migraciones internas*. Asociación colombiana de facultades de medicina. División de estudios de población. Bogotá, Colombia. 385 p.
- Chávez, A. (1999) *La nueva dinámica de la migración interna en México*. UNAM. CRIM. México, México. 415 p.

- Comisión de la Conurbación (1970). *Zona Conurbada de La Laguna- Aspectos geográficos y demográficos*. Instituto municipal de documentación y archivo histórico Eduardo Guerra. Torreón, México. 50 p.
- CONABIO (2006) *Metadatos y mapoteca digital*. Comisión nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad. www.conabio.gob.mx/informacion/geo_espanol/doctos/cart_linea.html
- CONAPO (1987) *Características principales de la migración en las grandes ciudades del país. Resultados preliminares de la encuesta nacional de migración en áreas urbanas*. CONAPO. México, México. 313 p.
- (2000) "Migración interna en México". *La población de México en el nuevo siglo*. CONAPO. México, México. pp. 95-102
- (2000A) "Anexo estadístico cuadros". *Índices de Desarrollo Humano*. CONAPO. www.conapo.gob.mx/00cifras/6.htm
- (2000B) "Anexos B. Índices de marginación municipal". *Índices de marginación*. www.conapo.gob.mx/00cifras/marg2000/anexo_b.XLS
- (2000c) "*Intensidad Migratoria por municipio*". *Índice de intensidad migratoria México- Estados Unidos*. CONAPO. www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/CUA_AB_IIM2000.XL
- (2004) "Distribución territorial de la población, urbanización y migración interna" *Informe de ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo 1994-2003*. CONAPO. México, México. pp. 273-290
- (2004A) *Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México*. CONAPO. México, México. 169 p.
- El Siglo de Torreón (2006) *Historia de La Laguna*. Compañía Editora de La Laguna, <http://elsiglodetorreón.com.mx/lacomarca/Pid/70>
- Griggs, P. (1977) "E.G. Ravenstein on the Laws of Migration". *Journal of Historical Geography*. Vol 3. pp. 41-54.
- Guerra, E. (1996) *Historia de Torreón*. Editorial del Norte Mexicano. Torreón, México. 210p.
- INAFED (2005) *Enciclopedia de los municipios de México*. Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Secretaría de Gobernación. www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC_Enciclopedia
- INEGI (1991) *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México, 1990. Coahuila y Durango

- (1995) *Migración reciente en México 1985-1990*. 1995. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Aguascalientes, México
- (2000) *Sistema para la Consulta de Información Censal, 2000*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México, 2000. Coahuila y Durango
- (2001) *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. México, 2000. Coahuila y Durango
- (2004) “Carpetas temáticas por Entidad Federativa”. *Censo Económico 2004*. Instituto Nacional Estadística, Geografía e Informática. www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2004/carpetas_tem.asp
- (2005) *II Conteo de Población y Vivienda, 2005*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/conteo2005
- (2006) “Datos generales” *Información Geográfica*. Instituto de Estadística, Geografía e Informática. www.inegi.gob.mx/geo/
- (2007) *Regiones socioeconómicas de México*. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/regsoc
- Janssen, E. Y Zenteno R. (2005) “Determinantes económicos y sociodemográficos de la migración interna en México. Un análisis por sexo”. *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX*. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México. pp. 161-190
- López, S. (2004) “Trabajo a domicilio, maquiladoras y precariedad en Torreón”. *Trabajo a domicilio, maquiladoras y precariedad laboral en el Norte de México*. El Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México. pp. 63-96
- Montfort, C (1993) “Sintalidad de Torreón”. *Nueva historia de Torreón*. R. Ayuntamiento de Torreón. Torreón, México. pp. 250-285.
- ONU (1972) *Métodos de medición de la migración interna*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Naciones Unidas. Nueva York. 87 p.
- Parnwell, M. (1993) “The effects of migration”. *Population movements and the third world*. Routledge. London & New York. 100-129 pp.
- Partida, V. (2003) “Aspectos demográficos de la urbanización”. *Situación Demográfica en México*. CONAPO. México. pp. 17-26.

- Pimienta, R. (2002) *Análisis demográfico de la migración interna en México 1930-1990*. UAM Xochimilco. Plaza y Valdés. México. 304 p.
- Singer, P. (1981) "Migraciones internas: consideraciones teóricas en su estudio". *Economía política de la urbanización*. Siglo XXI editores. México, México.1-17 pp.
- S.E. (1943) *VII Censo General de Población*. Secretaría de la Economía Nacional. Dirección General de Estadística. México, 1943. Coahuila y Durango.
- (1950) *VII Censo General de Población*. Secretaría de la Economía Nacional. Dirección General de Estadística. México, 1950. Coahuila y Durango.
- S.I.C. (1963) *VIII Censo General de Población*. Secretaría de Industria y Comercio. Dirección General de Estadística. México, 1963. Coahuila y Durango.
- (1971) *IX Censo General de Población*. Secretaría de Industria y Comercio. Dirección General de Estadística. México, 1971. Coahuila y Durango.
- S.P.P. (1982) X Censo General de Población y Vivienda. Secretaría de Programación y Presupuesto. Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática. México, 1982. Coahuila y Durango.
- White, P. y Woods, R. (1980) "The geographical impact of migration". *The geographical impact of migration*. Longman. New York, U.S.A.pp. 42-56.
- Woods, R. (1979) "Migration" *Population analysis in Geography*. Longman. New York, U.S.A. pp. 165-196.

Anexo

**Encuesta: Impacto migratorio en el crecimiento urbano
de la Zona Metropolitana de Torreón**

Impacto migratorio en el crecimiento urbano de la Zona Metropolitana de Torreón

Fecha	Estado	Municipio	AGEB	COLONIA	Nombre del encuestado	Encuestó:

I. Condición Migratoria

1. ¿En dónde reside actualmente? (estado, municipio y colonia)	2. ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en el municipio actual de residencia? (meses/años)
3. ¿Cuál fue su último lugar de residencia? (país, estado y municipio) 3.1. Ese lugar era: Rural Urbano	4. ¿En dónde nació? (país, estado y municipio)
5. ¿En dónde residía en el año 2000? (país, estado y municipio)	6. ¿Ha tenido algún otro lugar de residencia? ¿Dónde?(países, estados y municipios)

II. Motivación migratoria

7. ¿Por qué decidió mudarse a la Zona Metropolitana de Torreón? Estudios Mejores oportunidades Falta de trabajo Aquí nació Reunirse con familia Otro: Mejores condiciones	8. ¿Por qué decidió instalarse en esta área de la ciudad? Más Barata Cerca de trabajo/escuela Mejores condiciones Tiene conocidos en esta área Otro: _____
--	---

III. Impactos demográficos

9. Sexo: Femenino Masculino	10. ¿Qué edad tiene actualmente?
11. ¿Cuál es su estado civil? Soltero Casado o en unión libre Otro	12. ¿Tiene hijos? No Sí 12.1 ¿Cuántos?
13. ¿Cuántos hijos viven con usted?	14. ¿Cuántos hijos nacieron en el municipio actual de residencia?

IV. Impactos sociales

15. ¿Sabe leer y escribir? Sí No	16. ¿Hasta que grado de estudios completó? Ninguno Primaria Secundaria Medio superior Superior Posgrado
17. ¿Qué estudios ha cursado en la ciudad actual de residencia? Ninguno Primaria Secundaria Medio superior Superior Posgrado Capacitación Otro	18. ¿Con qué servicios de salud cuenta? IMSS ISSSTE SSA Privado Otro
19. ¿Qué religión profesa? Católica No católica Sin religión	20. ¿Habla alguna lengua indígena? Sí No

21. La vivienda donde actualmente habita es: propia rentada otro	22. ¿Su vivienda está construida con materiales sólidos y consolidados? Sí No
23. Cuenta con los servicios de: energía eléctrica? Sí No	Agua entubada? No Dentro de la vivienda Fuera Drenaje? No Conectado a la red pública Otro
24. ¿Cómo considera el trato que tienen los habitantes de la ciudad con las personas originarias de otro lugar? Igual que con los demás Más amable Menos amable	25. ¿Ha tenido algún problema con alguien por que es originario de otro lugar? Frecuentemente Algunas veces Nunca

V. Impactos económicos

26. ¿A qué se dedicaba en el último lugar de residencia? Estudiante Labores del hogar Jubilado Desempleado Empleado	27. Si era empleado, ¿en qué trabajaba? Agricultura / Ganadería Construcción Transporte Minería Comercio Industria (especificar): _____ Servicios
28. ¿Cuál era su posición en el trabajo? Patrón Obrero/ empleado jornalero/peón Por cuenta propia Familiar sin pago	29. ¿A que se dedica actualmente? Estudiante Labores del hogar Jubilado Desempleado Empleado
30. Si está empleado, ¿en qué trabaja? Agricultura / Ganadería Construcción Minería	31. ¿Cuál es su posición en el trabajo? Patrón Obrero/ empleado Jornalero/peón Por cuenta propia

Comercio Servicios Transporte Industria (especificar):_____	Familiar sin pago
32. Cuando llegó a este lugar ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar trabajo? Ya tenía trabajo asegurado antes de llegar Menos de un mes Entre 2 y 5 meses Más de 5 meses	33. Si ha cambiado de empleo desde que llegó aquí ¿En qué trabajaba en el primer empleo que consiguió aquí? No ha cambiado Agricultura / Ganadería Construcción Transporte Minería Comercio Industria (especificar):_____ Servicios
34. ¿Cuánto ganaba en su primer empleo en este lugar? * Salario Mínimo: \$1428 al mes Sin ingresos Menos de 1 SM Entre 1 y 2 SM Entre 2 y 5 SM Entre 5 y 10 SM Más de 10 SM	35. ¿Cuánto gana actualmente? * Salario Mínimo: \$1428 al mes Sin ingresos Menos de 1 SM Entre 1 y 2 SM Entre 2 y 5 SM Entre 5 y 10 SM Más de 10 SM
36. ¿Mejoró su nivel de ingresos en este lugar respecto a su ingreso en el último lugar de residencia? Sí, inmediatamente Sí, después de un tiempo Se mantuvo igual No	

VI. Expectativas

37. ¿Este lugar cumplió sus expectativas? Sí, Totalmente Sí, parcialmente No	38. ¿Considera que su vida, comparada con la vida que llevaba en el último lugar de residencia, mejoró? Sí, Totalmente Sí, parcialmente No
39. En una escala del 1 al 10 ¿Cómo califica su vida en este lugar?	40. Hasta este momento, ¿ha pensado en volver a migrar hacia otro lugar? Sí No
41. Si ha pensado en migrar otra vez ¿A dónde? Lugar de última residencia Lugar de nacimiento Estados Unidos Otro lugar:_____	
No sabe	