

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE DERECHO

SEMINARIO DE SOCIOLOGÍA JURÍDICA

TESIS: MOVIMIENTO CHICANO: ANÁLISIS SOCIO-JURÍDICO Y POLÍTICO

QUE PRESENTA PARA RECIBIR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN DERECHO:

OMAR ALEJANDRO FLORES CRUZ

ASESOR: EDUARDO LUIS FEHER TRENSCHINER



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Nada de esto hubiera sido posible sin la presencia de mi familia y amigos, el amor que me han dado es mi fuerza y alegría. Debo agradecer a mi madre, por estar siempre a mi lado apoyando todos mis sueños. Por supuesto, este trabajo no hubiera existido sin el increíble talento del Lic. Eduardo Luis Feher Trenchiner, Presidente de la Academia de Literatura del Instituto Mexicano de Cultura, catedrático de nuestra *alma mater*, la Universidad Nacional Autónoma de México, poeta, cuentista, ensayista, comunicólogo y gran amigo, gracias por su apoyo y confianza en el desarrollo de esta investigación; a todos ustedes, mi más profundo agradecimiento.

Agradecimientos

Agradezco al Lic. Eduardo Luis Feher Trenshiner, Presidente de la Academia de Literatura del Instituto Mexicano de Cultura, catedrático de nuestra *alma mater*, la Universidad Nacional Autónoma de México, poeta, cuentista, ensayista, comunicólogo y gran amigo, gracias por su apoyo y confianza en el desarrollo de esta investigación, mi más profundo agradecimiento.

Advertencia

Introducción

Capítulo I.- El Movimiento Chicano

Capítulo II. El *ser mexicano* desde el punto de vista ontológico

Capítulo III. Efectos en la cultura: creación de una subcultura

Capítulo IV. Aspectos políticos del Movimiento Chicano

Capítulo V. Análisis de la legislación mexicana y norteamericana respecto del problema migratorio

Resumen y Conclusiones

Bibliografía

Índice

Introducción

En el último siglo, México y Estados Unidos han experimentado cambios sociales y políticos de tal relevancia que vale la pena analizar algunos de los factores y circunstancias que los propiciaron. Es por ello que el objetivo del presente trabajo es analizar la participación de la comunidad mexicana en los Estados Unidos como actores sociales.

El fenómeno migratorio no solo significó la diáspora de miles de mexicanos y sus familias, también trasladó la frontera cultural y lingüística. En este caso, el Movimiento Chicano surgió como respuesta a los constantes ataques y abusos a la comunidad estadounidense, en este escenario político y social se gestó lentamente un clima de tensión y polarización.

Diversos han sido los estudios que hablan del Movimiento Chicano para describir un momento de apoderamiento étnico y protesta entre ciudadanos norteamericanos de descendencia mexicana en 1960. El término “**chicano**” había existido como una expresión peyorativa entre jóvenes mexico-americanos, más tarde, éste término fue reivindicado y expresa el orgullo por la herencia mexicana y el desafío a las instituciones y a los individuos que practicaban o toleraban la discriminación contra los mexicanos. El movimiento social que nació en los campos norteamericanos bajo el sindicalismo alcanzó rápidamente seguidores, diversos fueron los sectores en donde impactó y cobró fuerza a lo largo de varias décadas, estos movimientos se transformaron en organizaciones con estructura y participación territorial más o menos delimitada.

Este trabajo busca explicar ¿cómo y cuando surgió? ¿Cuáles fueron sus estrategias? ¿Cuál es su situación presente? ¿Qué posiciones políticas han existido sobre este movimiento? ¿Qué forma debería tomar hoy en día? ¿Cómo influye y modifica la cultura norteamericana?

Para los fines de este estudio, se habla de los orígenes de la migración en el siglo XIX, posteriormente hablaremos de los lugares de asentamiento y las principales actividades que desempeñaron los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, asimismo, mostraremos los diferentes momentos por los que atravesó el Movimiento Chicano para constituirse como tal.

Este trabajo se divide en cinco capítulos. En el primero, se cuentan las referencias del Movimiento Chicano: génesis y desarrollo, siguiendo muy de cerca todos los procesos históricos que antecedieron a su formación.

El segundo capítulo, aborda aspectos antropológicos, filosóficos y psicológicos del desarrollo de la personalidad del mexicano. Diversos han

sido los estudios que han tratado de definir ¿qué es el *ser mexicano?*, es necesario advertir que en éste nos apoyaremos de diversas fuentes y disciplinas en nuestra ardua labor por descifrar tan interesante cuestionamiento.

El tercero esta dedicado a todas aquellas manifestaciones artísticas y culturales del Movimiento Chicano, donde narran la visión étnico-cultural de los chicanos de su perspectiva. Asimismo, daremos cuenta de otros aspectos, como el fenómeno de la Virgen de Guadalupe y nuevas devociones religiosas, las tradiciones y abordaremos la importancia de la educación como factor de cambio social en la comunidad chicana y mexicana, por último, nos aproximaremos a la oscilación permanente entre ambas culturas, que da como resultado, la creación de una nueva identidad colectiva.

El cuarto capítulo abordará los aspectos políticos del Movimiento Chicano, tocando temas, de gran importancia, como el voto latino y el gran peso que tiene la comunidad latina en el contexto político norteamericano.

Por último, el quinto capítulo se refiere a un análisis de la legislación mexicana y norteamericana respecto al problema migratorio. Hacemos hincapié en los factores internos de la sociedad norteamericana respecto al fenómeno migratorio y las posturas ideológicas, jurídicas y políticas que influyen en la toma de decisiones en el Congreso norteamericano, asimismo, plantearemos el tema de las remesas y su importancia para la economía mexicana, y para concluir, no podemos dejar de mencionar al polémico catedrático y politólogo Samuel P. Huntington y su obra que ha despertado diversas reacciones de importantes investigadores a nivel nacional e internacional.

Capítulo I.- El Movimiento Chicano.

Antecedentes históricos.

Las constantes pugnas entre los grupos sociales dieron frutos hasta 1821, donde México logra su Independencia de España y años más tarde el gobierno de los Estados Unidos lo reconoce como nación, enviando a Joel Robert Poinsett¹ como representante oficial para la firma de tratados de comercio y delimitación del territorio, para ese entonces, los intereses expansionistas de Estados Unidos se hicieron presentes al intentar anexar a Texas a su territorio.

Durante 1820, el gobierno de Estados Unidos hizo ofertas a México de compra de Texas, quién las rechazó las mismas ocasiones. Texas albergaba a miles de emigrantes anglosajones gracias a un tratado firmado por México en 1821²; parte del convenio firmado por las dos naciones establecía una serie de reglas para la pronta ocupación de las tierras mexicanas, iniciando una invasión pacífica de repercusiones irreparables. Los colonos estadounidenses recibieron tierras gratuitamente con condiciones generosas, éstas incluían aceptar las leyes mexicanas (prohibición de la esclavitud, cuatro años de exención de impuestos, la conversión al catolicismo entre otras, un periodo de libre importación, etcétera. Miles de norteamericanos se volcaron a esta región; en su mayoría eran sureños que traían esclavos e intentaban establecer cultivos de algodón.

Al término del periodo de gracia, los norteamericanos se negaron a pagar impuestos y apoyaron el contrabando de productos mucho más baratos que traían embarcaciones estadounidenses a través del Golfo de México iniciando una competencia desleal. La constante presencia, legal o ilegal de grupos inmigrantes anglosajones, por un lado, y la escasa colonización de mexicanos hacia esas regiones, por el otro, originaron una situación favorable a los intereses de los primeros que eran apoyados por la política expansionista de los Estados Unidos de América.

¹ POINSETT, Joel R. *Notes on Mexico, made in the Autumn of 1822*, p. 104.

² El Tratado Adams-Onís de 1819 cedió territorios españoles a Estados Unidos, por lo que también autorizó el traslado de españoles afectados a otras partes del Imperio y en 1821 se promulgó una Ley de Colonización. En su redacción participaron Miguel Ramos Arispe y otros diputados mexicanos y aunque se aprobó el 8 de junio de 1821, en vísperas de la Independencia, mantuvo vigencia hasta su sustitución por la Ley de 1824. SCHUMACHER, Ma. Esther (compiladora). *Mitos en las relaciones México-Estados Unidos*, p. 50.

Fue gracias a las gestiones de intermediarios norteamericanos que llegaron la mayoría de colonos a Texas, recibieron grandes extensiones de tierra por parte de México como pago por traer nuevos residentes a la región. Desde 1821, las familias procedentes de Luisiana y Florida recibieron del gobierno de Iturbide permisos para instalarse en el territorio de Coahuila y Texas, al mismo tiempo, un agente especial norteamericano llamado Samuel Houston recibía instrucciones para promover la independencia de la enorme región de Texas, aprovechando los disturbios políticos que sobrevinieron en México después de la Independencia y que mermaron la aplicación de las disposiciones que condicionaban la permanencia de los estadounidenses en territorio mexicano.

Stephen F. Austin, un joven emigrante del estado de Missouri, estableció la primera colonia legal en Texas en 1822, a su vez, alentó a otros norteamericanos a establecerse en estas tierras y durante este proceso crearon centros de poder local que competían directamente con el gobierno mexicano. En 1830, luego de un infortunado intento por independizar Texas, el gobierno mexicano prohibió cualquier intento de inmigración norteamericana hacia la región. Las constantes fricciones entre norteamericanos y el gobierno mexicano eran evidentes a mediados de 1830, más aún con la inestabilidad del gobierno mexicano, donde el general Antonio López de Santa Anna tomara el poder convirtiéndose en dictador y creara un gobierno autócrata. Santa Anna convirtió el poder en centralista a expensas de los gobiernos estatales, medida que no compartían los residentes anglosajones en Texas. Los estadounidenses continuaron llegando a Texas, hacia 1835 más de 30 mil personas, entre población anglosajona y esclavos, se habían establecido ahí³.

En poco tiempo, los colonizadores superaron la cantidad de habitantes mexicanos en Texas; de las colonias estadounidenses, sólo dos (entre ellas Austin) eran legales; las demás estaban habitadas por invasores. La mayoría de los colonizadores eran protestantes, de idioma inglés y regidos por leyes y costumbres estadounidenses (practicantes del esclavismo como base de su economía y que entraba en conflicto con la abolición de la esclavitud en México).

Pocos fueron los acercamientos entre mexicanos y texanos entre 1835 y 1836, en éste último año, los texanos proclamaron su independencia de

³ BRINKLEY, Alan. *Historia de Estados Unidos, un país en formación*, p. 373.

México⁴, Santa Anna llevó un ejército a Texas, donde los norteamericanos estaban divididos en bandos en constante lucha, las fuerzas mexicanas aniquilaron a la defensa norteamericana en la misión del Álamo, en San Antonio. Después de una lucha, los texanos (entre los que se contaba con el explorador oriundo de Tennessee, Davy Crockett). En Goliad, el ejército mexicano ejecutó a la mayoría de los que se habían rendido, la rebelión reflejaba una inminente derrota.

Samuel Houston reunió un pequeño ejército y en abril de 1836, en la batalla de San Jacinto (cerca de lo que hoy es Houston) derrotó al ejército mexicano y tomó prisionero a Santa Anna, quien, bajo presión de sus captores, firmó un tratado mediante el cual concedía la independencia de Texas. Muchos mexicanos residentes en Texas lucharon a favor de los norteamericanos durante la gresca, pero una vez lograda la independencia de Texas, su situación se agravó, pues los norteamericanos comenzaron a desconfiar de ellos y los tuvieron por agentes del gobierno mexicano; la mayoría terminó expulsada de Texas y los que se quedaron, tuvieron que aceptar al nuevo gobierno, sujetos a su política y economía, convirtiéndose en ciudadanos de segunda.

Houston se convirtió en el nuevo presidente del naciente estado de Texas, inició su gobierno estableciendo relaciones diplomáticas con Estados Unidos, y mandó una comisión a Washington proponiendo su anexión, el presidente Andrew Jackson, temeroso de ésta decisión, demoró su aceptación hasta 1837. Durante los periodos presidenciales de Martín Van Buren y William Henry Harrison⁵ tampoco existió un reconocimiento a la nueva república: Texas quedó aislada.

Por su parte, Inglaterra y Francia, preocupados por el crecimiento de Estados Unidos, vieron en Texas la oportunidad de establecer relaciones con el nuevo estado. El presidente norteamericano Tyler persuadió al gobierno texano para que solicitase su anexión en 1844; el ministro de Relaciones Exteriores presentó al Congreso norteamericano un proyecto, donde proponía de nueva cuenta la anexión, pero nuevamente fue rechazado.

Oregon, fue otro asunto importante en la agenda norteamericana, el vasto territorio comprende en la actualidad los estados de Oregon, Washington, Idaho, parte de Montana y Wyoming y la mitad de la Columbia Británica;

⁴ ROBLES Alessio. *Coahuila y Texas desde la consumación de la Independencia hasta el Tratado de Guadalupe-Hidalgo*, I, pp. 490-495.

⁵ BRINKLEY, *op cit*, p. 374.

fue un aliciente más para que se reconsiderara su anexión junto con Texas y otros territorios. En 1845 ingresa Texas como estado de los Estados Unidos, las relaciones diplomáticas entre México y el gobierno estadounidense se rompen y se retira de Washington el representante del gobierno mexicano, Juan Nepomuceno Almonte⁶. Las relaciones entre ambos países empeoraron al surgir una disputa entre los límites con Texas y México, los residentes texanos argumentaban que su frontera occidental y meridional debía ser el río Bravo, sin embargo, México, quién no aceptaba la pérdida de Texas, consideraba que el límite era el río Nueces, situado al norte del río Bravo.

El presidente de Estados Unidos James K. Polk envió un pequeño ejército al mando del general Zachary Taylor al territorio disputado en la frontera texana para proteger al estado contra una posible invasión mexicana. Una parte de la zona en conflicto comprendía a Nuevo México, donde sus residentes estaban en una situación similar a la que vivieron los texanos antes de su independencia y anexión a los Estados Unidos, motivo por el cual, el comercio de Nuevo México se desarrollaba entre las ciudades de Santa Fe e Independence, Missouri.

Otra zona en conflicto era California, en esa región vivían nativos americanos, pertenecientes a tribus occidentales y unos 7 mil mexicanos, en su mayoría, descendientes de colonos españoles. La ambición norteamericana crecía cada día más y más. No se hizo esperar el arribo de anglosajones al territorio de California. Comenzaron a llegar comerciantes marítimos y capitanes de barcos balleneros de la zona del Pacífico. Los comerciantes que establecieron tiendas iniciaron la importación de mercancías y desarrollaron un próspero intercambio comercial con los mexicanos y los nativos americanos. Los granjeros entraron a California vía terrestre y se establecieron en el valle de Sacramento.

Las fuerzas norteamericanas preparaban la guerra contra México. Polk envió al ministro John Slidell⁷ en un intento de soborno para que vendieran California a los Estados Unidos; los mexicanos se negaron nuevamente, tan pronto tuvo conocimiento del hecho el presidente Polk ordena a Taylor cruzar el río Nueces, donde había acampado, hasta llegar al río Bravo. Con información de dudosa procedencia, Estados Unidos tuvo conocimiento de que el ejército mexicano cruzó el río Bravo y atacó a

⁶ ARRILLAGA, José Basilio. *Recopilación de Leyes, decretos, bandos*, II, p. 678.

⁷ BRINKLEY, *op cit.*, p. 380.

una unidad de soldados norteamericanos. Polk informó en 1846 al Congreso anglosajón: “México en forma unilateral nos ha declarado la guerra”⁸.

Bajo éste pretexto, Estados Unidos inició la lucha contra el gobierno mexicano, teniendo un gran éxito, el triunfo definitivo no llegó tan rápido como lo esperaba Polk, quién ordena a Taylor cruzar el río Bravo para ocupar algunos puntos estratégicos en la zona noreste mexicana, hasta avanzar a la ciudad de México.

Después de la declaración de guerra, las fuerzas estadounidenses invadieron territorio mexicano en diversos puntos. En el Pacífico, la fuerza naval al mando de John D. Sloat⁹ fue enviada para ocupar California y reclamarla para Estados Unidos, debido a preocupaciones de que Gran Bretaña también intentase ocupar el área. Polk ordenó otras fuerzas ofensivas contra California y el territorio de Nuevo México, mientras que un pequeño ejército al mando del coronel Stephen W. Kearny sitió Santa Fe sin hallar resistencia alguna, para finales de 1846, y gracias a la participación de colonos norteamericanos, habían conseguido con éxito el territorio de California.

Sloat se alió con colonos ingleses en el norte de California quienes previamente habían declarado una República Independiente a California. Estados Unidos controlaba los dos territorios por los cuales había iniciado la guerra con México, quién aún se resistía a la inminente derrota. El gobierno de Estados Unidos ordenó a su ejército atacar los siguientes puntos de México: Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y otros puntos hacia el sur. También invadió Monterey (Alta California). Por otra parte, se bloquearon los puertos de Tampico, Guaymas, Mazatlán y San Blas.

Mientras tanto, las tropas estadounidenses, bajo el mando de Stephen W. Kearny, ocuparon Santa Fe, Nuevo México; posteriormente Kearny condujo una pequeña tropa a California, donde, después de algunas adversidades, se unió con las fuerzas navales bajo el mando de Robert F. Stockton para ocupar San Diego y Los Ángeles¹⁰.

⁸ *Ibid.*, pp. 380-383.

⁹ RIBES Ibarra, Vicente. “Ambiciones estadounidenses sobre la provincia novohispana de Texas”, en Cuadernos de Serie Documental, núm. 7, p. 91.

¹⁰ RIBES, *Ibid.*, p. 98.

La fuerza principal guiada por Taylor continuó a través del río Bravo hacia México, derrotando a las fuerzas de Pedro Ampudia en la batalla de Monterrey en septiembre de 1846, tras una fiera resistencia de los regiomontanos. Al mismo tiempo, el estado de Yucatán se independizó por segunda vez y se produjo un levantamiento federalista en la ciudad de México, derrocando el gobierno de Mariano Paredes, propiciando el regreso de Santa Anna de su exilio en Cuba, en diciembre de 1846, quien burló el bloqueo naval estadounidense y estableció un nuevo gobierno con Valentín Gómez Farías como vicepresidente.

Santa Anna marchó hacia el norte para combatir a Taylor, quien había ocupado la ciudad de Matamoros. Otro punto a destacar, fue la deserción del batallón de san Patricio del ejército norteamericano para integrarse al ejército mexicano, conformado por soldados inmigrantes (la mayoría de Irlanda).

De acuerdo a la versión mexicana, el batallón desertó después de haber percibido lo injusta que era la guerra que había forzado Estados Unidos y así se fraternizó con el pueblo de México. La mayoría murió en el conflicto, algunos fueron capturados y colgados. A pesar de haber ganado la batalla, por una inexplicable retirada aparece históricamente como derrotado en la Batalla de la Angostura, conocida en los Estados Unidos como Batalla de Buena Vista el 22 y 23 de febrero de 1847.

A pesar de haber ganado algunas batallas, no se pudo garantizar la victoria por carecer de material bélico. Los recursos técnicos y la estrategia del ejército mexicano estaban en desventaja respecto del estadounidense; sin embargo, se resistió y combatió con valor.

Santa Anna dejó a Gómez Farías como presidente interino del país con la encomienda de que hiciese acopio de recursos para afrontar la guerra, para tal efecto en enero de 1847 se emitió una ley que autorizaba al gobierno federal a apropiarse de los bienes de la Iglesia con un valor de 15 millones de pesos¹¹. Ante esta ley, el pueblo y el clero se levantaron en armas en la ciudad de México hasta el punto de que la muchedumbre enardecida impidió que Gómez Farías pudiera salir del Palacio Nacional. Frente a esta situación, Santa Anna se vio obligado a abandonar temporalmente las acciones. Ya en la ciudad de México, anuló el decreto a cambio de una aportación "voluntaria" del clero por 100 mil pesos.

¹¹ *El desafío de la independencia: México-Estados Unidos. Informe de la Comisión sobre el futuro de las relaciones México-Estados Unidos*, p. 36.

Mientras tanto, en vez de reforzar las tropas de Taylor para un avance continuo, el presidente Polk abrió un segundo frente, mandó una armada bajo el mando del general Winfield Scott en marzo de 1847, que se transportó al puerto de Veracruz por mar, para iniciar la invasión del centro de México.

Scott ganó el puerto de Veracruz, tomó Puebla sin disparar una sola bala, gracias a la intervención de la Iglesia Católica local quien convenció a sus fieles que el ejército invasor era, en realidad, el salvador del pueblo y marchó hacia la Ciudad de México con ayuda de la *Mexican Spy Company*¹², un grupo de ladrones y bandidos que pelearon en el lado estadounidense. Los "espías" fueron guías, ayudando a ganar las batallas de Cerro Gordo gracias a la incompetencia de Santa Anna al ordenar que no se fortificaran los cerros adyacentes.

La batalla de Churubusco, en agosto, el general Pedro María Anaya finalmente tuvo que rendirse. Las batallas de Molino del Rey y de Chapultepec se libraron del 8 al 13 de septiembre de 1847. En ésta última se batieron el general Nicolás Bravo y el coronel Santiago Felipe Xicotécatl, quién murió en la acción. También perdieron la vida los jóvenes cadetes del Colegio Militar, quienes son recordados como los Niños Héroe: Juan de la Barrera, Juan Escutia, Francisco Márquez, Agustín Melgar, Fernando Montes de Oca y Vicente Suárez. La caída de Chapultepec tuvo dos consecuencias inmediatas: la ocupación por los norteamericanos de la Ciudad de México y la nueva renuncia de Santa Anna a la presidencia del país.

El Tratado de Cahuenga¹³, firmado el 13 de enero de 1847, en Los Ángeles, finalizó las disputas en California. Como resultado de las negociaciones efectuadas por los gobiernos de México y Estados Unidos entre 1847 y 1848, México abandona todos los derechos sobre Texas y estableció como límite el río Bravo; asimismo, se suspendieron las reclamaciones de los ciudadanos estadounidenses no liquidadas a la fecha de ratificación; por otro lado, se restableció el Tratado de Amistad y Comercio de 1831.

Polk alentó a quienes pedían la anexión del territorio mexicano y en vísperas de elecciones presidenciales en Estados Unidos, quería culminar su periodo con broche de oro, por lo que quería acelerar el conflicto bélico

¹² ZORRILLA G. Luis. *Historia de las relaciones México-Estados Unidos, 1800-1958*. II, p. 193.

¹³ *Ibid.*, p. 198-210.

con México y para ello comisiona a Nicolás Trist a negociar un acuerdo con el gobierno mexicano.

El nuevo gobierno de México, encabezado por Manuel de la Peña y Peña inició las negociaciones de paz con los Estados Unidos que culminaron con la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo¹⁴, firmado el 2 de febrero de 1848, el cuál finalizó la guerra y otorgó a Estados Unidos el control sobre Texas y el área conocida como Alta California; apropiándose de lo que hoy son los Estados de Arizona, California, Nevada, Utah, Nuevo México y partes de Colorado, Wyoming y Oklahoma. A cambio, Estados Unidos pagaría 15 millones de pesos como gastos de guerra y cubriría los daños sufridos por sus connacionales en México. Polk no se mostraba satisfecho con las acciones de Trist, pero no le quedaban opciones ante las exigencias de los irascibles expansionistas bajo el grito “Todo México”¹⁵ quienes exigían la anexión total de México. Polk sometió el tratado de Trist ante el Senado norteamericano, quienes lo aprobaron por 38 votos contra 14, con ésta acción se da por terminado el capítulo de la guerra México-Estados Unidos.

En Texas la guerra terminó, pero la lucha del pueblo siguió. Los grandes terratenientes y ganaderos se propusieron adueñarse de todo y despojar a los mexicanos. En esa época se establecieron los *Texas Rangers* (o “rinches”), pistoleros de los rancheros ricos, quienes sembraron terror y subyugaron a los mexicanos con asesinato y robo. Los pobres y despojados se alzaron en armas. Juan Cortina dirigió un importante movimiento de resistencia en Texas; libró batallas armadas y eludió la captura por más de una década.

El ritmo de la expansión yanqui fue más lento en el suroeste de Texas y en Nuevo México. Al principio los angloamericanos que migraron a esa zona se casaron con mexicanas de la alta sociedad y se integraron a la élite. Poco a poco, compraron o se robaron las tierras de los pequeños agricultores mexicanos en violación del tratado de Guadalupe-Hidalgo. De 1850 a 1900, el gobierno confiscó casi 800.000 hectáreas de individuos, 680.000 hectáreas de tierras comunales y 720.000 hectáreas de otras tierras en Nuevo México. En Texas, los anglos construyeron nuevos pueblos y marginaron a las viejas poblaciones, y los mexicanos terminaron de jornaleros y peones. De esa manera, la conquista de Texas por Estados Unidos institucionalizó la segregación y discriminación contra la población mexicana.

¹⁴ VÁZQUEZ, Josefina Zoraida. *Mexicanos y norteamericanos ante la Guerra del 47*, p. 11

¹⁵ BRINKLEY, *op cit.*, p. 382.

Una alianza entre políticos y familias ricas de Nuevo México, llamada camarilla de Santa Fe, se adueñó de las tierras comunales y adquirió grandes extensiones de tierras debido a los altos costos de los trámites de títulos de propiedad (que eran solamente en inglés), altos impuestos y leyes arbitrarias, además de robo y asesinato. Muchos mexicanos perdieron sus tierras y migraron hacia el sur de Colorado. Esos asentamientos todavía existen.

En 1865, la victoria del capitalismo sobre el sistema de esclavitud en la guerra de Secesión llevó grandes cambios al Suroeste y aceleró la caída del “sistema feudal” que existía en muchas partes de la región. La expansión de los ferrocarriles favoreció la agricultura en gran escala y la ganadería, pues facilitó el transporte de los productos al este. Eso arruinó a los terratenientes y rancheros, y empujó a los pequeños agricultores, campesinos y pastores de ovejas a la clase trabajadora, al lado de los inmigrantes chinos e irlandeses en las minas, los ferrocarriles y los huertos.

El capitalismo avanzó cabalgando sobre la vasta mayoría de los mexicanos del Suroeste, y subyugándolos a sus propósitos. Desencadenó un reino de terror y ahogó su resistencia en sangre. A través de ese proceso brutal, la minoría oprimida de mexicanos se transformó en una nueva minoría nacional dentro de este país: los chicanos o mexicano-americanos.

Al final de la guerra, Estados Unidos se quedó con la mitad del territorio mexicano: las tierras más abundantes en recursos naturales, fértiles para sembrar frutas, para la pastura y la ganadería, con gran riqueza mineral de cobre, plata y petróleo. El robo de ese territorio perjudicó gravemente el desarrollo económico de México.

Unos 75.000 mexicanos vivían en los asentamientos del Suroeste, 60.000 de ellos en Nuevo México. La mayoría eran campesinos, trabajadores de rancho y mineros pobres.

Los presidentes mexicanos que siguieron, José Joaquín de Herrera y Mariano Arista, hicieron grandes esfuerzos para reorganizar el gobierno, pero Santa Anna, que se había retirado del país, regresó al poder en 1853. En diciembre aceptó una nueva concertación con Estados Unidos, conocida como Compraventa Gadsden o Tratado de La Mesilla¹⁶. Por

¹⁶ Antonio López de Santa Anna cerró el último capítulo de la guerra con Estados Unidos: la cesión de la franja fronteriza, la zona de La Mesilla. Tiempo después, Santa Anna recibió la visita de un cronista y cartógrafo, Antonio García Cubas, quién, en presencia del propio Santa Anna, desplegó con mucho cuidado un mapa minuciosamente elaborado del territorio nacional, mostrando el territorio antes y después de la

éste convenio, la nación del norte consiguió recorrer en su beneficio la línea fronteriza (afectando a Sonora); retiraba sus obligaciones contraídas y concedía el libre tránsito por el Golfo de California, a cambio, pagaría al gobierno de México la irrisoria cantidad de diez millones de pesos. Surge un nuevo problema: la delimitación de la frontera.

Parte del fracaso mexicano se debe principalmente a la difícil situación en la que se encontraba el país, ya que fue un periodo crítico dentro del proceso de consolidación del Estado. Las constantes pugnas ideológicas entre los partidos Liberal y Conservador por el poder, la crisis económica y social del país sumado a los conflictos bélicos por la lucha del territorio fueron debilitando a México en su conjunto. No existía una integración, la brecha entre las clases sociales era enorme; los ideales de unos y otros entorpecían la cooperación para integrar a México haciéndolo cada vez más vulnerable.

Entre los años 1836 y 1848 México perdió gran parte de su territorio. Si bien es cierto que la mayor parte de esos territorios estaba deshabitada y tenía una participación mínima en la vida de la nación mexicana; desde el virreinato y después de la Independencia, los gobiernos del país realizaron numerosos intentos de colonización, práctica que nunca arrojó resultados positivos.

El aspecto demográfico de las fronteras norte y sur de México fue difícil de manejar, debido principalmente a la lejanía del centro político y económico del país, la falta de medios de comunicación y las características geográficas del territorio mexicano (selva en el sur y desierto en el norte del país) dificultaron determinar los límites y su poblamiento.

México estuvo en desventaja durante el conflicto con Estados Unidos. El ejército no estaba en condiciones para enfrentar una guerra: se carecía de armas, uniformes, armamento y sobre todo, un inexistente sentido de lucha. Las diferencias entre ambas tropas eran abismales: los mexicanos

guerra. El presidente vitalicio, sin hacer comentarios, se echó a llorar. *Vid: DURAND Jorge. La experiencia migrante. Iconografía de la migración México-Estados Unidos*, p. 19. Por otra parte, se tiene conocimiento que la Compraventa Gadsden se debió al problema de la comunicación en Estados Unidos, pues no se tenían medios de comunicación que conectaran varias regiones del país vecino. Resultado de las pláticas sostenidas para darle solución al problema, fue la aprobación de un apoyo para la construcción de un tren transcontinental, situación que se agravó, ya que tenía que atravesar parte del territorio mexicano. En 1853 se envía al ingeniero en ferrocarriles, de nombre James Gadsden, a convencer al gobierno mexicano para que aceptara una suma de dinero a cambio de ceder la zona comprendida entre Arizona y Nuevo México, conocido como La Mesilla. *Vid: BRINKLEY, ibid.*, p. 392.

poseían rifles, pólvora y cañones de corto alcance (herencia de la Independencia), mientras que los anglosajones tenían rifles de repetición (una novedad para la época), proyectiles y cañones de largo alcance. México reclutaba a su ejército de la *leva*, con escaso o nulo entrenamiento, mal alimentados y con un salario ínfimo; Estados Unidos poseía un ejército regular, contaba con voluntarios que gozaban de una remuneración pagada por su gobierno. Estas diferencias marcaron el resultado de la batalla: la nación mexicana perdía el 45% su territorio.

México no supero los problemas internos que lo aquejaban desde su Independencia, las pugnas entre los Liberales y los Conservadores por consolidar un estado con sus diferentes propuestas de gobierno, la precaria situación económica y la ineptitud de los dirigentes políticos, arrojaron resultados negativos para el país.

Cuatro fueron las causas principales que dieron origen a la guerra:

- a. La anexión de Texas a Estados Unidos de América.
- b. El interés estadounidense para forzar a México a ceder los territorios de Nuevo México y California.
- c. Las reclamaciones de los ciudadanos estadounidenses hacia el gobierno mexicano.
- d. La misión de Slidell¹⁷.

Los dos primeros rubros se utilizaron para presionar al gobierno mexicano a vender los territorios de Nuevo México y California y justificar la guerra. Las reclamaciones y la misión de Slidell fueron una treta diplomática. Lo importante es resaltar que, gracias a la intervención de Estados Unidos de América, los mexicanos encontraron una causa común: resistir la invasión y el expansionismo estadounidense. Pese al esfuerzo de los mexicanos, la política estadounidense apoyada en el Destino Manifiesto¹⁸ que caracterizo el nacionalismo norteamericano de mediados del siglo XIX como la visión realista de “perfección social” que incentivó tanto el afán reformista de la época; algunos de los simpatizantes de ésta ideología

¹⁷ SCHUMACHER, *op cit.*, 114.

¹⁸ Política que justificaba el expansionismo territorial de los anglosajones consolidado en la Doctrina Monroe “América para los americanos”. Ésta ideología tenía como la base la concepción de que los Estados Unidos estaban destinados, por Dios y por la historia, a ensanchar sus límites a través de un gran territorio. BRINKLEY, *op cit.*, p. 371.

tenían metas territoriales relativamente limitadas; otros, por el contrario, tenían una mayor visión, que incluía a Canadá, México, el Caribe y las islas del pacífico.

Todo intento por frenar la rápida ocupación de los territorios perdidos en México fue fallido, a esto se suma la anarquía que reinó en la frontera con el comercio ilegal y la inseguridad que crecía día a día, cada uno de los gobiernos debía ocuparse de sus fronteras, pero los esfuerzos no arrojaron resultados durante muchos años. Fue hasta el gobierno de Porfirio Díaz donde surgieron los primeros intentos por fortalecer las relaciones de cooperación binacional¹⁹.

Hasta 1867 donde se consolidó la República, gracias a la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma México comenzaba a gozar de un periodo de estabilidad política -más no social- .

El Porfiriato, que abarco de 1876 a 1910, se distingue por muchos y diferentes aspectos, abordaremos la perspectiva económica, que a nuestro punto de vista, es el de mayor impacto por las inversiones extranjeras, lo que trajo más medios de comunicación, servicios públicos y sobre todo, el comienzo de la diplomacia entre México y Estados Unidos, apoyando la tesis de Alberto María Carreño que califica de

[...] prudente y ajustada puntualmente a los principios de Derecho Internacional y, en última instancia, siempre dispuesta a encontrar una solución pacífica a los problemas entre los dos países...una corresponsabilidad de ambos países o por mejor decir (de) sus respectivos gobiernos.²⁰

México comenzó un acercamiento diplomático con el país vecino, el primero va de 1876 a 1884, donde se buscó el reconocimiento de Porfirio Díaz como presidente legítimo de México por parte de Estados Unidos y la apertura de los capitales extranjeros; de 1884 a 1905 México alcanzó prestigio y éxito internacional; el último periodo abarca de 1905 y 1911, éste se distinguió por la instauración de la tutela estadounidense sobre el continente americano, la llamada Doctrina Monroe, entró en choque con la política exterior del presidente Díaz, quién trató de establecer relaciones diplomáticas con algunos países europeos para captar capital extranjero que pudiera ser invertido en México.

¹⁹ Acontecieron varios sucesos en la vida nacional, desde las constantes pugnas entre liberales y conservadores para decidir el rumbo político que tomaría México, la Reforma de Benito Juárez, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1857 (precursora en su época por la figura jurídica del amparo, la autonomía de los municipios y las garantías individuales), la intervención francesa de 1862-1867 hasta el Imperio de Maximiliano de Habsburgo.

²⁰ CARREÑO, Alberto María. *La diplomacia extraordinaria entre México y Estados Unidos, 1789-1947*, p. 6.

Mientras tanto, los problemas en la región fronteriza seguían suscitándose. Los gobiernos de México y Estados Unidos hacían constes reproches, ninguno aceptaba su responsabilidad y solo se limitaban a observar. Los problemas sociales se hicieron presentes, el temor a un nuevo tipo de invasión era latente, el comercio se vio afectado, no existía seguridad ni condiciones propias que alentaran el crecimiento económico.

Muchas de las complicaciones en la frontera se derivaron del tráfico de abigeo y las constantes invasiones hechas por los indígenas en ambos lados de la frontera. La frontera natural del río Bravo era una ventaja que utilizaban los bandidos, pues la autoridad de uno o del otro lado terminaba precisamente ahí: en el río Bravo.

Los problemas siguieron creciendo y los gobiernos de ambos países establecieron criterios para darles solución. México creó la Comisión Pesquisadora y el Congreso de los Estados Unidos fundó una comisión para que investigara los problemas suscitados en la frontera. Después se originó otro tipo de discusión referente a la extradición de reos, las incursiones de los ejércitos, tanto de México como de Estados Unidos, así como determinar la responsabilidad de cada país en la lucha contra la delincuencia.

El Departamento de Washington nombró al general Edward Ord, jefe de las fuerzas federales en Texas para actuar conforme a su criterio. México comisionó a José María Mata a Washington para presentar un proyecto de tratado para terminar con las fricciones en la frontera, asimismo, se instruyó a Jerónimo Treviño, comandante de la División del Norte, para que militarizara el río Bravo. Lejos de obtener un beneficio, alentó a pensar que nuevamente se desarrollaría un nuevo enfrentamiento militar y fueron los generales Ord y Treviño quienes resolvieron el problema, entablando una mutua cooperación, que culminó en una relación familiar: Treviño casó con Roberta Augusta, hija del general Ord.²¹

Éste evento vino a pacificar la difícil situación internacional que se vivía en la frontera, se desterraron las rencillas en ambos países. Estados Unidos reconoce a Porfirio Díaz en 1878 y para 1882, con el presidente Manuel González se firma un convenio entre ambos países, donde se sentaron las bases de cooperación mutua en la frontera norte, con base en la igualdad de derechos y reciprocidad; asimismo, se revisaron los tratados

²¹ COSÍO Villegas, Daniel. *Estados Unidos contra Porfirio Díaz*, pp. 293-296.

de extradición (vigentes desde 1861) y se rectifica un nuevo tratado para el año de 1899²².

Los problemas de abigeo y las rebeliones de grupos indígenas disminuyeron considerablemente gracias al crecimiento de las poblaciones fronterizas, facilitando el proceso económico que viene con el auge del ferrocarril, es en 1880 cuando se unen ciudades mexicanas y estadounidenses y comienza la oleada de migrantes mexicanos.

Durante la Revolución Mexicana de 1910, llegó la primera gran ola de migrantes mexicanos a Estados Unidos (casi el 10% de la población de México) debido al desorden político y económico que acompañó a la revolución, las relaciones entre México y Estados Unidos se dieron por motivos económicos. La llegada de la Constitución Política de 1917 puso fin a la Revolución Mexicana, pero resurgieron las tensiones con el país vecino a partir del contenido del artículo 27, pues manifestaba que el Estado era el propietario original de la tierra, el agua y tenía derecho a conferir títulos de propiedad a individuos, pero la nación se reservaba el derecho de "imponer a la propiedad privada las modalidades dictadas por el interés público"²³.

La relación México-Estados Unidos estaba en un punto delicado, no se hicieron esperar las reacciones de los norteamericanos, inclusive, se pretendió negociar ese punto mediante la firma de un tratado para la reinterpretación del citado artículo 27. Estados Unidos presionaba a México durante los siguientes años, pues se establecieron compañías petroleras estadounidenses en territorio mexicano y los inversionistas velaron sus intereses económicos.

Entre 1910 y 1920 la frontera entre México y Estados Unidos se convirtió en un foco rojo para las dos naciones: se propició el contrabando de armas, incursiones armadas y batallas. Estados Unidos era el principal abastecedor de material bélico entre los grupos armados mexicanos. Hubo gran movilidad dentro y fuera de la frontera, lo que llevó a un rápido crecimiento en la zona, el comercio se disparó, también atrajo el establecimiento de burdeles, cantinas y fomentó el contrabando. La frontera se convirtió en un punto estratégico, desde ahí se gestaban las luchas armadas por la toma de ciudades, fue también, la puerta de

²² LAJOUS, Roberta. *México y el mundo, historia de las relaciones exteriores*, IV, p. 66-67.

²³ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917.

entrada de fugitivos que se convertían en refugiados o trabajadores migrantes.²⁴

Texas se convirtió en el escenario de cruentos enfrentamientos, fue el refugio de los hermanos Enrique y Ricardo Flores Magón, que llegaron a Texas en calidad de asilados políticos, ciudades como Texas y San Antonio se convirtieron en las zonas de mayor concentración mexicana, representando las dos terceras partes de la población total de la ciudad, convirtiéndose en punto de contacto con ciudades mexicanas como Ciudad Juárez. Otro capítulo importante dentro de la historia mexicana y norteamericana fue la invasión de Francisco Villa a Estados Unidos. Éste hecho histórico se dio el 9 de marzo de 1916, cuando el general Villa al mando de 500 hombres cruza la línea divisoria, adentrándose a territorio estadounidense atacando a la población de Columbus, Nuevo México²⁵. Éste hecho fue simbólico, pues su principal objetivo fue ocasionar un conflicto internacional, teniendo éxito en su empresa. El gobierno de Estados Unidos nuevamente invadió territorio mexicano con el firme propósito de encarcelar a Villa (cosa que jamás ocurrió). La invasión estadounidense lejos de crear un clima de tensión en México, vino a unir a los grupos en discordia (villistas, carrancistas y huertistas) con un solo objetivo: detener la inminente invasión. No entraremos en detalles sobre este asunto, nos limitaremos a decir que México saldo una cuenta pendiente; Villa se convirtió en un ícono para los mexicanos y los norteamericanos, aún en Columbus le rindieron homenaje a Francisco Villa, pues fue el único evento importante acaecido en esa ciudad.

La Primera Guerra Mundial (1914-1918) desató una gran escasez de mano de obra que abrió la puerta de la industria pesada a más chicanos y mexicanos. La guerra paró la migración europea a Estados Unidos, por lo que los trabajadores mexicanos reemplazaron a los europeos. En poco tiempo, las ciudades del centro del país tenían grandes comunidades chicanas. En 1917, Chicago tenía una población chicana de 4000 habitantes, que aumentó a 20.000 en 1930. Estados Unidos pasaba por un periodo difícil, atravesaba una inestabilidad económica y social.

Hay que destacar que la migración mexicana no fue homogénea (en la década de 1920, ya se distinguían varios tipos de migrantes: el agrícola, el obrero, el profesional), y también que atraviesa por diferentes estadios, porque cada uno conforma tipos humanos diferentes. En un extremo, esta

²⁴ DURAND, Jorge, Patricia Arias. *La experiencia migrante, iconografía de la migración México-Estados Unidos*, p. 48.

²⁵ BRINKLEY, *op cit.*, p. 564.

el recién llegado, que emigra por un tiempo determinado con ánimo de regresar a México en cuanto logre juntar algo de dinero; y en el otro extremo se encontró, el mexicano de origen, pero ya adaptado a Estados Unidos, ya ciudadano estadounidense de hecho, que no piensa regresar al terruño, es decir el **chicano**.

Los inmigrantes mexicanos y los chicanos (la comunidad mexicana nacida en Estados Unidos) formaba parte de la fuerza trabajadora no calificada, la mayor parte vivía en las ciudades, estableciéndose en barrios muy pobres (no contaban con servicios básicos); sus labores consistían generalmente en labores en fábricas y tiendas locales, otros se empleaban como trabajadores mineros o realizando labores agrícolas. Los mexicanos y chicanos enfrentaron la discriminación y vivían bajo un clima de hostilidad y represión por parte de la población anglosajona, pero eran un mal necesario dentro de la economía norteamericana: se necesitaba de mano de obra barata.

La recesión económica de 1921 fue muy importante en términos de política migratoria mexicana, bajo el gobierno del general Álvaro Obregón, porque por primera vez se instrumentaron mecanismos administrativos, para atender la inminente repatriación, y sentar las bases de un sistema de contratación proteccionista a los migrantes. La Secretaría de Gobernación, a través del naciente Departamento de Migración, debía cerciorarse de que los trabajadores firmaran un contrato de trabajo y los patrones tenían que garantizar el depósito de su pasaje, por cualquier eventualidad, en la oficina de migración donde se firmara el contrato. De 478.383 mexicanos censados como inmigrantes legales, aproximadamente 100 mil perdieron su empleo como consecuencia de la crisis. A esto se añadió el repudio de los sindicalizados y líderes políticos estadounidenses quienes exigieron la deportación de los trabajadores mexicanos²⁶. Aunque varios fueron repatriados, tan pronto como se logró mayor estabilidad en el país vecino, regresaron al norte porque la crisis económica en México (reducción de exportaciones de materia prima y, en consecuencia, descenso en el ingreso fiscal) no permitió absorber la mano de obra de los recién llegados.

En 1921 el Congreso de los Estados Unidos aprobó una legislación para frenar el arribo de miles de inmigrantes, dicha medida pretendía establecer un sistemas de cuotas, asimismo, se estableció que la inmigración no podía exceder el 3% del número de personas de esa nacionalidad que ya estuviesen establecidos y viviendo en Estados Unidos. Se redujeron considerablemente las oleadas migratorias. Para

²⁶ CARDOSO, Lawrence A. *La repatriación de braceros en época de Obregón- 1920-1923. Historia Mexicana*, IV, p. 577-595.

1924 con la aprobación de la Ley de Orígenes Nacionales²⁷ que pretendió reducir la inmigración asiática proveniente de Japón y China. Éstas medidas disminuyeron y controlaron la inmigración, no obstante, también aumentó la xenofobia entre los anglosajones. El Ku Klux Klan²⁸ resurgió y no solo se enfocó en las constantes agresiones contra población afroamericana, sino también abarcó a los católicos, judíos y extranjeros (entre los cuales estaban los mexicanos); los miembros del Klan o *klaverns* justificaban sus acciones, pues se decían patriotas y defensores de la moral.

La sociedad estadounidense pasaba por un odio colectivo, y la discriminación no solo se dio en el sector laboral. La intolerancia racial se marcó de forma exagerada, los “blancos” generalmente eran de ascendencia europea, se les solía confundir entre sí con italianos, griegos, españoles, franceses, alemanes; los grupos minoritarios (afroamericanos, asiáticos y latinos) eran fáciles de identificar por el color de su piel.

La Gran Depresión estadounidense de 1929 repercutió negativamente en el sector extranjero, mexicanos y los chicanos enfrentaron el desempleo, además, la religión, el idioma y las costumbres de los mexicanos entraron en choque con la cultura norteamericana.

Alan Brinkley en su libro *Historia de Estados Unidos, un país en formación* al abordar el tema de la Gran Depresión se refiere a los mexicanos nacidos en Estados Unidos como “chicanos²⁹”, hasta éste momento en que ubicamos históricamente el reconocimiento de éste sector dentro de la población norteamericana como grupo minoritario.

²⁷ BRINKLEY, *op cit.*, p. 742-734.

²⁸ Movimiento secreto, que se distinguió por su alto grado de xenofobia hacia grupos minoritarios dentro de Estados Unidos, se creía desaparecido en la década de 1870. El Ku Klux Klan original fue creado después de la Guerra de Secesión de Estados Unidos, el 24 de diciembre de 1865. Lo crearon seis veteranos Confederados de clase media, molestos con la situación en su pueblo, Pulaski, Tennessee, en los años de la postguerra. El nombre del Klan se compuso con la fusión del griego "kuklos" (círculo), se le añadió klan (clan) en recuerdo de los grupos familiares ancestrales, ya que todos tenían ascendencia escocesa. Los fundadores decidieron escribir clan con K, para darle más notoriedad a la organización. Les gustó el sonido rítmico de las palabras, y decidieron separar Kuklos en dos palabras, cambiando la «o» de Kuklos por “u”, y la “s” final por una más impactante “x”. *Vid: HORN, S. F. Invisible Empire. The Story of the Ku Klux Klan, 1866-1871. p.9.*

²⁹ “Chicano” es un término empleado principalmente en los Estados Unidos para referirse a los méxico-estadounidenses. En un inicio se utilizó esta palabra para referirse a la población hispana oriunda de los territorios estadounidenses que pertenecieron a México. Sin embargo, ésta connotación se refiere principalmente a los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano. El Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua define al chicano como “aquel ciudadano de los Estados Unidos de América perteneciente a la minoría de origen mexicano allí existente”.

Los chicanos ocupaban trabajos serviles despreciados por los afroamericanos, principalmente labores del campo. Los norteamericanos consideraban que los chicanos y mexicanos estaban ocupando empleos que podían ejercer, causando el desempleo masivo. La inflación recrudesció las brechas entre la población norteamericana, los precios aumentaban en una proporción de 15% anual, a raíz del desplome de la bolsa de valores y la crisis económica de 1929, millones de trabajadores perdieron el empleo y los salarios bajaron a la mitad. Se culpó a los inmigrantes de la crisis económica, a los chicanos les vedaron la beneficencia pública y les negaron empleos en los programas de obras públicas, muchos mexicanos y chicanos tuvieron que regresar a México³⁰ (en el caso de los chicanos, regresar a un país que ni siquiera conocían).

Los movimientos de resistencia no se hicieron esperar, principalmente fueron los chicanos quienes levantaron la voz organizando sindicatos agrícolas; sin embargo, el gobierno norteamericano y los cultivadores locales apagaron la resistencia. Las deportaciones empezaron en ciudades como Detroit, deportaron a por lo menos 12.000 de la población chicana y mexicana de 15.000 habitantes, muchas familias quedaron separadas.

Durante la Segunda Guerra Mundial, hubo una cantidad de mexicanos que ingresaron a Estados Unidos durante la guerra, el principal motivo fue la escasez de mano de obra. El gobierno norteamericano y el mexicano firmaron un convenio mediante el cual se contrataban obreros de origen mexicano, llamados *braceros*³¹. Las contrataciones de mexicanos tuvieron una vigencia, las actividades laborales fueron, en su mayoría, del campo, otros mexicanos incursionaron en las labores en las fábricas; de ésta forma, se constituyó como el segundo grupo minoritario después de los afroamericanos. Algunos chicanos entraron al ejército norteamericano durante la Segunda Guerra Mundial, no obstante, la discriminación perseveró, los miraban y los trataban como ciudadanos de segunda clase. La necesidad de hacerse presente y distinguirse de los demás propició el nacimiento de una subcultura: la cultura chicana, el nacimiento del Movimiento Chicano.

Los Ángeles fue el escenario de los primeros enfrentamientos de los jóvenes chicanos con la autoridad norteamericana, vestían chaquetas largas y amplias con hombreras, pantalones anchos ajustados a los

³⁰ BRINKLEY, *op cit.*, p. 733.

³¹ Este acuerdo, que se conoce con el nombre de "Programa Bracero", se mantuvo vigente desde 1942 hasta 1964. CRAIG, Richard B. *The bracero Program: Interest Groups and Foreign Policy*, p. 89.

tobillos, relojes de cadena largos, sombreros de ala ancha y peinados sobrios alisándose completamente el cabello para atrás con brillantina, ésta forma de vestir recibió el apelativo *zoot suit* o *pachuco*; fue el elemento que los distinguió del resto de la población; fueron transgresores de su época, el sector chicano fue criminalizado por la sociedad norteamericana a raíz de disturbios ocurridos en 1943. Se realizó una persecución contra los jóvenes chicanos, no tardo mucho en que surgieran las protestas, repeliendo los constantes ataques sobre todo aquellos que portaran el *zoot suit*, como respuesta, se aprobó una ley que prohibía usar los atavíos chicanos.

Las inmigraciones de mexicanos continuaron entre 1940 y 1960, aumentando la población hispana en algunos barrios citadinos, siendo los principales destinos San Antonio, Houston, San Diego y Los Ángeles; ciudades que albergaban a la mayor cantidad de mexicanos durante 1960. La discriminación hacia el sector latino no desapareció, por el contrario, se fue agravando, no solo en el sector laboral, sino que se expandió a la educación y otros sectores.

Los mexicanos que emigraron durante esos años fueron contratados por un tiempo determinado, esto no impidió que una vez terminado su contrato evadieran los contratos y prolongaran su estadía de forma ilegal en Estados Unidos. Para 1950, la autoridad estadounidense inició la cacería de mexicanos con la “*Operation Wetback*” (Operación Mojado). Se hacían redadas de madrugada y persecuciones por las calles, desencadenó el pavor de inmigrantes y chicanos por igual. Los centros educativos se convirtieron en sedes de detención, se continuaron deportando a millones de indocumentados, residentes y ciudadanos norteamericanos de origen hispano. La comunidad latina, en su mayoría de origen mexicano, compartía las mismas raíces, crecieron bajo una formación tradicional mexicana, claro, en un país distinto donde les tocó nacer (no por accidente ni por error, sino por necesidad de salir de la pobreza y miseria de un país que les es ajeno y a la vez tan cercano: México) y fue esa diferencia lo que les unió aún más, creando un sentimiento de pertenencia y una identidad propia.

La cantidad de mexicanos legalizados mediante contrato fue de 142 mil a sólo 19.813 nuevos braceros. Estos contratos evidenciaron la pérdida de control por parte del gobierno mexicano para exigir un trato justo e imponer condiciones. Esta situación se recrudeció en la década de los sesentas y setentas al irrumpir descaradamente la migración ilegal y disminuir la política de contratos. El “Programa Bracero” de 1942 a 1964 fue un fenómeno singular porque la migración legal, mediante contratos y con la intervención de ambos países no se registró de nueva cuenta bajo

los mismos rasgos. La Operación Mojado permitió la legalización de muchos braceros como residentes permanentes y fue revestido de forma más atractiva para los patrones, para quienes la diferencia entre un bracero y un *wetback*, en términos de ganancia, no significó grandes cambios si las condiciones de la contratación verbal o escrita, era controlada por ellos mismos.

Los chicanos fueron, en gran medida, los constructores de la economía norteamericana las actividades que desempeñaron los chicanos y mexicanos fueron rieleros, mineros, campesinos y constructores de carreteras y puentes fueron. La educación impartida en las aulas norteamericanas no tocaba el tema de los chicanos y mucho menos, de los mexicanos. Era como si no existieran dentro de la sociedad, imposible pensar que se les instruyera sobre sus orígenes.

1960 marcó el inicio del Movimiento Chicano, los jóvenes fueron los principales promotores del orgullo chicano, sumándose a la lucha por los derechos civiles de la comunidad afroamericana en Estados Unidos. En general, el movimiento social por la lucha de los derechos civiles nace a partir de una combinación de factores humanos que detonó en una importante consciencia social por la lucha de un cambio.³²

Diversas fuentes hacen mención del nacimiento de una nueva generación de activistas chicanos, su principal inspiración fue la constante lucha de los trabajadores del campo, el movimiento de liberación afroamericana y la creciente oposición a la guerra de Vietnam. Los chicanos fortalecieron una identidad cultural, se comenzaron a organizar para obtener poder político y económico. La ciudad de Los Ángeles tenía la mayor población mexicana y chicana que en ningún otro lugar de Estados Unidos, éste sector se componía tanto de inmigrantes legales como ilegales, otro tanto lo conformaban los hijos de los inmigrantes nacidos en aquel país. En algunas ciudades como Nuevo México, se luchó por conservar las concesiones de tierras comunitarias; en Colorado nació un importante movimiento juvenil. Los “*blowouts*” (paros estudiantiles) sacudieron al lado este de Los Ángeles y miles de estudiantes chicanos se lanzaron a las calles a reclamar una educación digna. En escuelas preparatorias y universidades del suroeste y otras regiones se organizaron y exigieron cursos de estudios chicanos y el ingreso a la educación superior.

Nacieron Nacieron organizaciones políticas como “La Raza Unida”³³ conformada en su totalidad por chicanos, ejerciendo gran influencia en la

³² BRINKLEY, Alan. *Op cit.*, p. 933.

³³ *Ibid.*, p. 938.

zona sur de California. En Miami surgió un fenómeno similar, algunos hispanos ocuparon altas posiciones, tanto en el gobierno local como en sus profesiones. El número de votantes latinos aumentó considerablemente, esto influyó en las decisiones para las elecciones locales.

Los chicanos exigían el fin a la opresión en que vivían y preguntaban qué se requería para hacer un cambio real, se comenzaron a organizar diversos grupos políticos. La progresiva conciencia política y búsqueda de una solución a la opresión llevó a unos 3000 activistas chicanos a reunirse en Denver, Colorado, en 1969. En esa Primera Conferencia Nacional de la Juventud se escribió el “Plan Espiritual de Aztlán”. El grupo Madres del este de Los Ángeles surge en 1985, organizado por la Iglesia Católica de Santa Isabel, el nombre es sugerido por el padre John Moretta, el propósito del grupo fue la oposición de la construcción de la prisión estatal en la calle Santa Fe en el este de Los Ángeles, el gobernador de California no comprendía la respuesta negativa de la población local, pues decía que la construcción de la prisión en ese sector era para albergar a los internos latinos dentro de su comunidad, éstas declaraciones provocaron la indignación de los habitantes latinos en Los Ángeles, motivo por el cual, se organizando marchas de protesta cada lunes durante un año. Las marchas se distinguían porque los manifestantes portaban velas encendidas, el movimiento poco a poco fue creciendo, muchas organizaciones ofrecieron su apoyo convirtiendo la marcha en un evento de gran magnitud, se ganó la simpatía y el apoyo popular de la comunidad mexicana. El Movimiento del este de Los Ángeles tuvo éxito por la interacción social, el sector latino se identificó con la causa y unificó aspectos culturales: idioma, religión y costumbres.

Poco después, en Santa Bárbara, California, se fundó el “Movimiento Estudiantil Chicano de Aztlán” (MECHA), se dio un auge en la lucha contra la guerra de Vietnam, la supresión de culturas e idiomas, la discriminación en las escuelas y en la sociedad, y contra la brutalidad policial en los barrios. La conciencia política se elevó y se debatió cómo liberar a los chicanos y a todos los oprimidos. La lucha se extendió a todas las esferas de la sociedad.

MECHA emprendió una lucha a favor de los derechos de los estudiantes mexicanos indocumentados y en general, por la lucha de la comunidad latina en la Universidad de California. El gobierno estadounidense limitó la ayuda financiera a los estudiantes, pues vieron reflejado la situación que vivían a diario en las calles y que éste se había transportado a la universidad. La educación es y será una necesidad para el progreso del hombre, no solo en lo individual, sino como grupo, como sociedad. Los

jóvenes activistas de MECHA sintieron la necesidad de defender su derecho a la educación, la lucha comenzó en los espacios universitarios, organizando talleres y participando en conferencias sobre estudiantes indocumentados, con la finalidad de elaborar un pliego petitorio. Como segundo paso, pidieron entablar diálogo con las autoridades universitarias, ante la negativa de éstas iniciaron una huelga de hambre. La comunidad chicana respondió satisfactoriamente, y apoyaron la causa grupos religiosos y civiles, como “Madres del este de Los Ángeles”.

El éxito de la conformación de organizaciones chicanas se debió principalmente a la campaña y difusión de grupos no lucrativos, dando pie a temas como el empleo, la equidad, respeto y tolerancia racial dentro de las instituciones, las principales demandas fueron:

Derechos civiles y laborales plenos.

Alto a las deportaciones y a las redadas policíacas.

Firme oposición a las leyes opresivas.

Reconocimiento legal a los trabajadores indocumentados³⁴

Como resultado de éstas demandas, se formaron grupos civiles que ejercían poder a través de la opinión pública como el *Mexican American Legal Defense and Education Fund* (Fondo para la Defensa Legal y educativa de los México-Americanos)³⁵. El 29 de agosto de 1970, más de 25.000 chicanos de todo el país se dieron cita en Los Ángeles para protestar contra la guerra de Vietnam y la opresión nacional. Fue la primera gran protesta de chicanos en la historia de Estados Unidos. Desde temprana hora, los chicanos de Kansas City, Minnesota, Chicago y el suroeste, al igual que familias mexicanas y chicanas de Los Ángeles, llegaban al parque Laguna a manifestarse con gritos y consignas, recibiendo aplausos y apoyo de la comunidad latina. La respuesta de las autoridades no se hizo esperar, con el pretexto de un pequeño incidente a una cuadra del mitin, la policía se lanzó al ataque con gas lacrimógeno. Los manifestantes se defendieron con lo que estaba a su alcance y la batalla se extendió, jóvenes y adultos participaron por igual en la gresca.

En los años siguientes, los chicanos libraron algunas luchas importantes, como la huelga de 1972 contra las fábricas de pantalones Farah en Texas

³⁴ GÓMEZ-QUIÑONEZ, Juan. *Mexican Immigration to the United States and Internationalization of Labor, 1848-1980, An Overview* en: *Mexican Immigrant Workers in the U. S.*, Antonio Ríos Bustamante (comp.), Los Ángeles, CSRC/UCLA, 1981.

³⁵ *Ibid*, p. 125.

y Nuevo México (donde la mayoría de los trabajadores eran chicanos); recibieron apoyo de todo el país y en 1974 ganaron la mayoría de sus demandas. También libraron luchas contra la brutalidad policiaca, como la rebelión de Moody Park, del barrio North Side de Houston; en 1978, miles de chicanos se aglomeraron en batallas campales con la policía en la celebración del Cinco de Mayo. Ante los movimientos y protestas contra la opresión de los años 60's, la estructura de poder estableció los programas de acción afirmativa y estudios étnicos. Por un lado, los veía como concesiones necesarias y posibles en esos momentos y, por el otro, quería aprovecharlos para apaciguar la lucha.

Otra organización social de gran importancia y trascendencia fue el Movimiento de la Calle Olvera, que se convirtió en defensor de los intereses de la comunidad mexicana en Los Ángeles, unificó a los diferentes grupos chicanos, destacando el liderazgo femenino³⁶, y convirtió la plaza del mismo nombre, en un centro multicultural.

En Estados Unidos se llevó a cabo un proceso de reindustrialización (relocalización de procesos productivos en regiones con baja o nula sindicalización, bajos salarios, bajos o nulos impuestos) apoyo en infraestructura por parte de los gobiernos nacionales, estatales o locales; lo que llevó al despido de cientos de miles de trabajadores en las industrias pesadas (automotriz, minero metalúrgica), y con ello los logros (buenos salarios, prestaciones, etc.) que estos trabajadores habían logrado a lo largo de 30 años.

En las últimas décadas, el sistema económico ha experimentado grandes cambios y los norteamericanos se han visto en la necesidad de reexaminar la política económica. Con el derrumbe de la ex Unión Soviética no tienen una potencia económica rival; sin embargo, en la "nueva economía globalizada", tienen que lidiar con la competencia de Japón y la Unión Europea³⁷. Ante esa situación, han lanzado ataques desalmados a todo nivel contra millones de personas: de los pobres más pobres de las ciudades y los nativos americanos de las reservas, a las capas acomodadas de la clase trabajadora que antes tenían un empleo estable en la industria.

Durante la segunda mitad de 1980 y principios de 1990, los trabajadores inmigrantes latinos (muchos de ellos con experiencia organizativa, laboral, política y social principalmente en México y Centroamérica) comenzaron a

³⁶ SCHUMACHER, *op cit.*, pp. 424-426.

³⁷ CORONA Vázquez, Rodolfo. *Estimación de la Población de Origen Mexicano en Estados Unidos 1850-1990*. México, El Colegio de la Frontera Norte, 1995.

participar en luchas por sus derechos laborales, algunos sindicatos comenzaron a crecer a partir de la incorporación de éstos, desde entonces el crecimiento de los mismos ha sido en base a los inmigrantes.

En realidad, la opresión a los chicanos ha persistido generación tras generación. Aunque tengan muchos años en este país, los discriminan y los mantienen en las capas inferiores del proletariado. Aunque ahora hay chicanos en la clase media, la situación para la mayoría no está mejorando. En las colonias de la frontera del sur de Texas, más de medio millón de chicanos y mexicanos viven como los pobres del tercer mundo sin agua potable, alcantarillado ni carreteras en barrios y parajes tan desolados que ni siquiera figuran en los mapas. Muchos han vivido con menos de 6000 dólares anuales por familia, la tasa de desempleo en esas colonias es del 20%; muchos son trabajadores migratorios parte del año y el resto del año trabajan de jornaleros o buscan algún jale para ganarse la vida. La mitad de los jóvenes abandonan la prepa por la necesidad de trabajar y aportar un salario a la familia, apenas el 1% ingresa a la universidad.

Se calcula que el 90% de los más de 20 millones de chicanos viven en zonas metropolitanas. El ingreso medio de una familia chicana es menos del 66% del ingreso de una familia norteamericana. En el censo de 1990, el 25% de las familias mexicano-americanas reportó ingresos de menos de 16.000 dólares anuales (el nivel oficial de pobreza); casi la mitad de los chicanos que viven en la pobreza son menores de edad. La tasa de pobreza de los chicanos es 2.5 veces más que la de los anglosajones, aunque la mayoría de las familias chicanas tienen adultos que trabajan³⁸. Las principales ocupaciones de los chicanos están en la industria, la agricultura y los servicios. Casi el 33% se concentran en tres categorías: operarios de maquinaria, líneas de montaje y construcción, jornaleros y en los sectores económicos de crecimiento más lento³⁹.

Paradójico es el fenómeno de “la década del empresario latino”, por una parte, los pequeños negocios chicanos aumentaron; sin embargo, para esos negocios es muy difícil conseguir préstamos y la expansión es prácticamente imposible, por ejemplo, en Los Ángeles, donde en 1995 había 75.000 negocios de latinos (la mayor cantidad del país), consiguen pocos contratos del gobierno y de las grandes corporaciones⁴⁰.

³⁸ *Ibid*, p. 89.

³⁹ *Ibid.*, p. 98.

⁴⁰ CORONA, *ibid.*, p. 132.

Entre las principales luchas que produjeron grandes manifestaciones estuvieron las de los trabajadores de limpieza organizados por el sindicato de servicios (Service Employees International Union-SEIU), la mayoría de los cuales son inmigrantes mexicanos y centroamericanos. La Campaña de Justice for Janitors (SEIU Local 399) logró mediante estas manifestaciones importantes contratos con salarios justos y prestaciones para los empleados de limpieza en Los Ángeles durante 1992.

La rebelión de Los Ángeles ya ha sido analizada extensamente por diversos autores, tanto en sus causas inmediatas como en sus consecuencias, pero no se le ha tratado en su posible impacto a mediano y largo plazos⁴¹.

Muchos analistas coinciden en que el trasfondo de la rebelión, se debe a los altos niveles de pobreza, desempleo y falta de oportunidades de las comunidades afroamericanas y latinas, también hubo participación de angloamericanos pobres, lo que indica que la crisis fue generalizada. En las principales áreas donde se dio la rebelión las tasas de pobreza fueron altas y los problemas en la comunidad latina son mayores⁴².

La distinción dentro de las entidades y regiones de los países desarrollados, principalmente Estados Unidos, obedece a diferentes aspectos muy vinculados entre sí; por un lado, el deterioro de regiones industriales a partir de la reestructuración económica a fines de los años 1970-1980, que llevó a la “desindustrialización-reindustrialización” con la reubicación de procesos productivos o partes de ellos, en otros Estados o países. Y, por el otro lado, al mismo tiempo que se deterioraron las condiciones de vida y trabajo de grandes sectores de la clase obrera, se incrementó el flujo de inmigrantes “de color” de países del llamado “Tercer Mundo” hacia sectores económicos en expansión y que requerían de fuerza laboral descalificada y barata (servicios: limpieza en oficinas, hospitales, hoteles, restaurantes, agricultura; manufactura), y éstos, a su vez, requerían vivienda y servicios de bajo costo. Una de las ciudades que más sufrieron este proceso en Estados Unidos fue Los Ángeles, California.

Las élites que asumieron el poder en varios países de América Latina, a principios de 1980, creyendo que las economías de mercado los llevarían al Primer Mundo, contribuyeron mediante la reconversión industrial, privatizaciones, despojo a comunidades, desempleo y pobreza

⁴¹ GOODING-WILLIAMS, Robert. Reading Rodney King. Reading Urban Uprising., 1993, p. 56.

⁴² Vid: LIEBERMAN, Paul. *51% of Riot Arrests were Latino, Study Says*. Los Angeles Times, June 18, 1992. (Metro News, p. 3B).

que llevó a millones de trabajadores a convertirse en inmigrantes irregulares, aunque muchos con mayor, educación inclusive profesionistas, pero con fuerte arraigo cultural a su país de origen. Miles de estos inmigrantes mexicanos, al lado de centroamericanos y de otros tantos ciudadanos afroamericanos se sumaron a la mano de obra estadounidense.

En 1993 se llevó a cabo una de las primeras grandes movilizaciones en contra de medidas antiinmigrantes por parte de mexicanos, centroamericanos y asiáticos (principalmente filipinos) en California para derrotar la iniciativa de ley 187 enfocada en eliminar derechos a los trabajadores ilegales. El propósito de esta iniciativa de ley no era contener realmente la inmigración indocumentada sino dividir al pueblo trabajador, alentar la división étnica, debilitar los movimientos latinos y asiáticos que lucharon por una igualdad total, para consolidar una mayoría votante racista, anti-inmigrante, y aterrorizar y perseguir a los miembros menos pagados de la clase trabajadora.⁴³

Esta iniciativa de ley tenía las siguientes provisiones:

- Negar a los estudiantes la atención en las escuelas primaria y secundaria a menos que sus padres prueben la ciudadanía y “legalidad”.
- Negar a los residentes ilegales cuidados médicos no urgentes.
- Negar a los residentes indocumentados los programas sociales para los ancianos, los jóvenes, ciegos e incapacitados.
- Privar a las mujeres inmigrantes embarazadas cuidado prenatal, y negar a los niños inmigrantes cuidados y servicios de bienestar infantil.
- Crear una red masiva de procedimientos de investigación en escuelas, hospitales y otras dependencias públicas para identificar a todos los residentes y obstaculizar su ciudadanía.
- Involucrar a la policía en interrogatorios a todos los “arrestados” para reportarlos (sean culpables de un delito o no) al Servicio de Inmigración y Naturalización para su deportación⁴⁴.

⁴³ Vid: The Labor/Community Strategy Center s/f. Derechos Humanos para los Inmigrantes/Immigrant Rights and Wrongs. Strategy Center Publications, Los Angeles, California, USA.

⁴⁴ SANDOVAL Palacios, Juan Manuel, “Las luchas de los mexicanos por la ciudadanía en los Estados Unidos” en Alternativ@s, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio, Año II, Número 19, Junio 08 de 2007.

Las movilizaciones y otras acciones legales en contra de esta iniciativa de ley lograron su congelamiento y posterior derrota en la Corte Federal (Circuito Noveno, ubicado en San Francisco, California). Las grandes movilizaciones realizadas en Los Ángeles en contra de esta iniciativa mostraron que los inmigrantes irregulares podían hacer a un lado el temor a ser detenidos y deportados al salir masivamente a las calles a demandar sus derechos.

Diversos estudios señalan que los hombres chicanos tienen en promedio un año y medio de escuela menos que los blancos, y cuatro meses menos que los afroamericanos. En California y Texas, es tres veces más probable que un chicano abandone la preparatoria que un anglosajón y tres veces menos probable que obtenga una licenciatura. Hoy día, los latinos son el grupo más segregado de las escuelas estadounidenses. Como resultado, experimentan “desigualdades extremas”: escuelas con presupuestos paupérrimos (en Texas algunos distritos escolares latinos reciben el 10% de los fondos que reciben otras escuelas), programas de estudios insignificantes y un sistema para encaminar a los estudiantes latinos a programas vocacionales. Otras cifras señalan que entre 1980 y 1990 el porcentaje de latinas y latinos con licenciatura aumentó del 7.7% al 10%. Sin embargo, en 1999, un estudio encontró que solo el 10% de los chicanos (y latinos) de tercera generación de California tiene una licenciatura, maestría o doctorado, comparado con el 30% de los anglosajones, y que el 17% de los chicanos no terminó la secundaria, comparado con el 6,7% de la población anglosajona.

Los ataques contra la educación superior de los grupos minoritarios que empezaron en la década pasada han tenido mucho impacto. Diversos estudios realizados por la UCLA señalan que la cantidad de estudiantes chicanos y latinos inscritos en primer año disminuyó un 33% inmediatamente después de la aprobación de la proposición 209 en el estado de California, otro fenómeno educativo consiste en etiquetar el sistema estatal para las minorías. Lejos de ayudar a la comunidad latina fomenta el avasallamiento que mantienen a los chicanos y latinos dentro de la nación americana.

A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte el sector chicano y mexicano en los Estados Unidos buscó mayor participación en la vida nacional de México, concentrando su participación en la izquierda mexicana; motivo por el cual, el gobierno mexicano en turno trató de simpatizar con el sector mexicano en el extranjero modificando su política para mejorar su imagen y lograr legitimarse.

Se iniciaron diversos programas gubernamentales en México, como el Programa de Apoyo a las Comunidades Mexicanas en el Extranjero a través de las oficinas consulares (fomentando acciones educativas, culturales, de protección a los connacionales, de intercambios y promoción comercial); SOLIDARIDAD Internacional (consistente en apoyo de asociaciones y federaciones de clubes regionales de mexicanos residentes en el vecino país del norte, proyectos de infraestructura y/o productivos en sus regiones y comunidades de origen, aportando este programa hasta 4 dólares por cada dólar de los grupos); Programa Paisano⁴⁵ aún vigente en México, cuya labor principal es orientar, informar y ayudar a la comunidad mexicana en Estados Unidos.

Asimismo, al iniciarse formalmente el proceso de negociación entre México, Estados Unidos y Canadá, el interés del gobierno mexicano por la comunidad chicana aumentó considerablemente, incrementándose los recursos financieros para el apoyo de grupos y líderes comunitarios. Las organizaciones chicanas, entre las cuales se encontraban el Consejo Nacional de La Raza (NCLR, por sus siglas en inglés), el Fondo Mexicano-Norteamericano para la Educación y la Defensa Legal (MALDEF), la Liga de Latinoamericanos Unidos (LULAC) entre otras, recibieron apoyo del gobierno mexicano para fortalecer la aceptación de la firma del Tratado gastando millones de dólares en la realización de una gran campaña pro-TLCAN en los Estados Unidos⁴⁶.

⁴⁵ En la década de los ochentas líderes de organizaciones sociales, empresariales, políticas y religiosas de la comunidad mexicano-americana residente en los Estados Unidos, se unieron para presentar al gobierno de México la propuesta de crear mecanismos que controlaran y gradualmente eliminaran los índices de maltrato, extorsión, robo, corrupción y prepotencia en que incurrieran servidores públicos de diversas dependencias del gobierno, en contra de los connacionales en su ingreso al país. Como resultado de ello, se expidió el "Acuerdo por el que se instrumentan acciones de mejoramiento de los servicios públicos federales en las fronteras, puertos marítimos y aeropuertos internacionales del país", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 6 de abril de 1989.

La instrumentación del Acuerdo derivó en ese año a lo que se denominó **Programa Paisano**, con la participación de las secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores, Hacienda y Crédito Público, de la Contraloría General de la Federación, Agricultura y Recursos Hidráulicos, Comunicaciones y Transportes, Salud y Turismo, así como la Procuraduría General de la República y el organismo público descentralizado Aeropuertos y Servicios Auxiliares.

El Programa Paisano desde diciembre de 1989, con una eficiente coordinación interinstitucional, es permanente y cuenta con un Comité Técnico, una Coordinación Nacional, dos representaciones en Estados Unidos y 29 comités estatales. Fuente: Instituto Nacional de Migración/Coordinación Nacional del Programa Paisano: www.inmi.gob.mx www.paisano.gob.mx, fecha de consulta: 19 de noviembre de 2006.

⁴⁶ Sandoval, Juan Manuel, 1992. "*La Política Salinista frente a los Chicanos en el Marco del Tratado de Libre Comercio*". Ponencia presentada en la XX Conferencia de la National Association of Chicano Studies, realizada en San Antonio, Texas.

Jorge Durand afirma que la migración mexicana hacia los Estados Unidos continuo, pasando de ser un fenómeno regional a uno nacional. La migración “tradicional” a Estados Unidos se fue modificando, el perfil del mexicano que inmigraba se transformo, no solamente cruzaban la frontera mexicanos con bajo nivel económico, ahora ya lo hacen personas de clase media y con estudios⁴⁷. La pobreza, el desempleo y la falta de oportunidades orillan a los mexicanos a buscar un mejor nivel de vida, inclusive, a costa de su propia vida.

En los últimos años, México y Estados Unidos avanzaban hacia una política pro-migrante, pero un nuevo suceso en la historia cambió la perspectiva de la sociedad estadounidense: los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Surgió una nueva ola antiinmigrante con claros tintes racistas y xenofóbicos, uno de los impulsores más connotados fue Pete Wilson, gobernador de California, en un discurso vincula a los inmigrantes indocumentados como potenciales terroristas, bajo el argumento de que varios de los atacantes eran indocumentados al momento de los atentados. De esa manera se incrementaron los ataques y crímenes de odio en contra de las minorías raciales.

Después de esto, la relación bilateral México-Estados Unidos cayó en constantes periodos de tensión política, quedando pendiente las reformas migratorias. México intentó por años incluir en la agenda bilateral la idea de un acuerdo migratorio, sin embargo, con los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 se amplió la brecha hacia un acuerdo⁴⁸.

La decisión obstruye la libre asociación de migrantes indocumentados en sindicatos; como respuesta, numerosos grupos chicanos y latinos se han redoblado esfuerzos a favor de los derechos de los migrantes. El 20 de septiembre de 2003, numerosas organizaciones⁴⁹ movilizaron a miles de

⁴⁷ DURAND, Jorge, *et al.* “*The Changing Geography of Mexican Immigration to the United States: 1910-1996*”, en *Social Science Quarterly*. Vol. 81, No. 1, p. 9.

⁴⁸ Es importante mencionar que el ascenso al poder del Partido Republicano en el año 2000 en Estados Unidos, llevó nuevamente a las fuerzas conservadoras a recuperar su proyecto de nación, el cual había quedado suspendido con la victoria del demócrata Bill Clinton, quien derrotó a George Bush padre en 1992. Con George W. Bush hijo, vuelven a la arena política los viejos halcones que gobernaran junto con su padre, como Dick Cheney, John Ashcroft, Elliot Abrams, Otto J. Reich, John Dimitri Negroponte, Donald Rumsfeld (Secretario de Defensa en el periodo de Bush -padre e hijo-), entre muchos otros, y que están detrás del aparato de seguridad nacional, impulsando medidas en la seguridad nacional norteamericana⁴⁸, entre otras acciones y como parte del proyecto neoliberal, se suprimieron los derechos laborales, ésta decisión pone a los trabajadores inmigrantes indocumentados, 4.8 millones de los cuales son mexicanos (de 20.6 millones de este origen en el censo del 2000⁴⁸) en un total estado de indefensión

⁴⁹ Principalmente sindicatos afiliados a la AFL-CIO, la central obrera más grande de ese país, se unieron a la iniciativa del Hotel Employees and Restaurant Employees International Union (HERE) para movilizar a miles de personas a lo largo y ancho del país y poner en la agenda los derechos de los inmigrantes. Esta

inmigrantes de todo Estados Unidos, principalmente en diez ciudades: Seattle, Portland, San Francisco, Los Ángeles, Las Vegas, Houston, Minneapolis, Chicago, Miami y Boston. Las caravanas llegaron en los primeros días de octubre a Washington para exigir al presidente George W. Bush y a los miembros del Congreso respeto a los derechos de los migrante; las marchas del 1 de mayo de 2006 hicieron notoria la participación de millones de hispanos (la mayoría de origen mexicano) por la lucha hacia una acuerdo migratorio integral.

Los organizadores de las movilizaciones de 2006 en los Estados Unidos fueron convocados bajo el eslogan “*un día sin inmigrantes*”, también organizaron un boicot para no comprar productos estadounidenses en ambos lados de la frontera. Las marchas de los migrantes han sido las más grandes en la historia política, laboral y social de los Estados Unidos; la respuesta de la gente fue buena, llenaron las calles de muchas ciudades a lo largo y ancho del país, con una cifra calculada entre dos y tres millones de personas (un millón en dos manifestaciones en Los Ángeles, la primera de las cuales alcanzó la cifra de 700 mil; 500 mil en New York y 450 mil en Chicago, entre las principales, según estimaciones. El principal impulso de estas grandes movilizaciones fue la lucha por derrotar la propuesta de ley presentada por el Senador Sessenbrenner en Estados Unidos. Ésta propuesta pretendía criminalizar a los millones de indocumentados, más de la mitad nacidos en México.). Estas movilizaciones fueron antecedidas por otras grandes manifestaciones en más de 60 ciudades el 10 de abril de 2001, ahora conocido como “Día Nacional de Acción por la Justicia de los Inmigrantes”, a su vez, fueron precedidas un mes anterior, iniciando el 12 de marzo en la ciudad de Chicago y continuadas el día 25 en varias ciudades⁵⁰.

Las movilizaciones mencionadas con antelación son la respuesta a la situación de discriminación, explotación y despojo de los derechos fundamentales de los trabajadores. La organización de la comunidad chicana promueve una lucha por los derechos de los trabajadores (legales o ilegales) y la necesidad de ser reconocidos como ciudadanos estadounidenses, pues con su fuerza laboral contribuyen al desarrollo de los sectores agrícola, ganadero, de la construcción, servicios, la manufactura, por mencionar algunos.

iniciativa, fue inmediatamente apoyada por otros sindicatos como LIUNA, SEIU, UFCW, UNITE y UFW, además de organizaciones de diverso tipo que se fueron uniendo a ella, fue denominada Immigrant Workers Freedom Rides, y fue creada en base a la historia del movimiento de los afroamericanos por sus derechos civiles iniciado en 1960. Vid: Reyes, Teo, *Labor and Allies Seek to Rebuild Momentum for Immigration Reform. Labor Notes*, p. 3-4.

⁵⁰ Bada, Xóchitl, Johnatan Fox, Elvia Zazueta e Ingrid García, con el apoyo de Raúl Caballero, Eduardo Stanley y David Brooks. *El levantamiento migrante en números*. MX Sin Fronteras. No. 30, junio, 2006 pp. 20-24.

Hasta aquí las circunstancias históricas ya fueron dadas, ahora toca tiempo de hacer mención de la situación de los mexicanos en el país anglosajón, las primeras migraciones –forzadas o voluntarias- que fueron el origen inmediato de las concentraciones del naciente grupo minoritario: los chicanos.

Las primeras migraciones de mexicanos a los Estados Unidos.

El siglo XIX se caracterizó por los grandes movimientos migratorios, en Estados Unidos la inmigración se originó debido a que muchos norteamericanos abandonaron las actividades agrícolas, dejando el campo en agonía; otro motivo importante fue la emigración hacia las grandes ciudades. Los primeros asentamientos de mexicanos en Estados Unidos se dieron antes de la Independencia de México, en las regiones del norte que aún pertenecían a México y cuya participación fue mínima respecto a los demás estados que conformaban a la recién formada nación mexicana. En 1822, se da la apertura al camino de Santa Fe, que conectó a la ciudad del mismo nombre con poblaciones estadounidenses; esto aumentó la separación de México, pues se establecieron las primeras relaciones comerciales con los norteamericanos. Las fuerzas de la clase dominante mexicana se opusieron al comercio entre dichas provincias y Estados Unidos porque temían perderlas, y en 1835 fomentaron una rebelión que llevó al poder a Santa Anna en México, quién estableció impuestos en las provincias del norte que suscitaron la oposición de ricos y pobres por igual, pues dependían de los productos que Estados Unidos les vendía a precios más bajos. Estalló una rebelión que las autoridades mexicanas sofocaron con la ayuda de los grandes terratenientes de Nuevo México, quienes pronto se dieron cuenta de que los indígenas y campesinos, que eran la principal fuerza rebelde, representaban un mayor peligro para ellos que el gobierno centralista mexicano.

A partir de la pérdida territorial de México en los conflictos bélicos con Estados Unidos, la frontera no estaba bien definida, los pobladores de uno y otro país deambulaban sin restricción, facilitando a los mexicanos la proximidad con Estados Unidos, más aún a partir de que se amplían las redes de comunicación de México, lo que permite una mayor movilidad. La incursión del ferrocarril permitió que los mexicanos tuvieran una mayor proximidad con el país vecino, desde la Meseta Central del país con la frontera norte. Parte de la población de California de origen mexicano permaneció después de 1848, lo que permitió que grupos de connacionales se establecieran de forma definitiva en Estados Unidos,

siendo mexicanos de hecho, aunque por derecho, se rigieran por las leyes estadounidenses.

El auge económico en algunos estados norteamericanos, como California, fue el motor principal que atrajo cada vez a más y más mexicanos, ocupando los más bajos peldaños en el escalafón laboral. Fueron hacinados en barrios hispanos, como Los Ángeles, trabajando como peones agrícolas. Una situación similar se dio en Texas después de su anexión a Estados Unidos. Incontables terratenientes mexicanos perdieron sus tierras (en algunos casos, por medio de la violencia y el fraude) al no poder competir con los ganaderos anglosajones; en 1857 un grupo de mexicanos, liderados por Juan Cortina, asaltaron la prisión en Brownsville para liberar a los presos mexicanos. Ésta situación propició los sentimientos de xenofobia contra la población de origen mexicano; las relaciones laborales eran ínfimas, se recrudeció la pobreza y la clase obrera fue relegada a trabajos industriales no calificados y actividades agrícolas.

Al presidencia estadounidense Zachary Taylor, le tocó resolver la cuestión de la esclavitud en otras regiones de Estados Unidos. En enero de 1848 John Sutter, un importante hacendado californiano, encontró trazas de oro en las faldas de la Sierra Nevada, gracias a ese hallazgo, la noticia se propagó por toda la Unión Americana e inmediatamente cientos de personas iniciaron una frenética búsqueda del preciado metal, iniciando una emigración a California; la fiebre del oro también atrajo a los primeros emigrantes chinos y, claro, mexicanos.

Este mismo año, la población del estado aumentó a 67.000 y en 1849 a 250.000 habitantes. A los rancheros mexicanos los arruinaron los impuestos, los usurpadores y el costo de los trámites para defender sus títulos de propiedad. Algunos trabajaron de artesanos o de jornaleros en ranchos, pero a los que querían minar oro les cobraron un altísimo impuesto para “mineros extranjeros” que prácticamente les impidió trabajar en las minas. Esa gran estafa suscitó resistencia, Tiburcio Vázquez y Joaquín Murrieta⁵¹, tildados de delincuentes en la historia oficial de California, no aceptaron las injusticias contra los mexicanos y formaron bandas armadas que rondaron por el estado hasta que los capturaron y asesinaron.

La fiebre del oro atrajo a trabajadores chinos, europeos, mexicanos, sudamericanos, esclavos libres y los que acompañaban a los emigrantes del sur de Estados Unidos. Los primero eran trabajadores libres y

⁵¹ BRINKLEY, *op cit.*, p. 234

comerciantes; gozaban de oportunidades económicas con el auge de la zona. El fenómeno de la fiebre del oro trajo consigo otro tipo de problema: la escasez de mano de obra en California, debido a la escasez de hombres en aptitudes de trabajar y desempeñarse en otras actividades muy distintas a las realizadas por encontrar oro, lo cual dejó vacantes para aquel que quisiera trabajar.

Durante este periodo, la población extranjera aumentó considerablemente en Estados Unidos, la mayoría de los inmigrantes eran campesinos, por lo que se puede imaginar que su adaptación a la vida citadina estuvo llena de dificultades; para facilitarse su estadía, diversos grupos étnicos comenzaron a formar comunidades dentro de las ciudades.

Cecilia Imaz afirma que los factores que determinaron la migración mexicana se debe a la escasez de empleos y la creciente oferta de empleos en Estados Unidos⁵². En diversos momentos históricos la presencia de la comunidad mexicana fue aumentando y disminuyendo conforme a las necesidades de la oferta de empleo. El rápido crecimiento de la población y las crisis económicas de México, así como el constante fantasma del desempleo que azota desde hace muchos años a nuestro país arroja como resultado la siempre y constante salida de miles de mexicanos año con año, no todos consiguen llegar con vida “al otro lado”, algunos se quedan en el intento, los que pasan, contactan a sus paisanos y comienza su largo y difícil camino por lograr una estabilidad laboral y económica. Los factores en México que impulsan la migración van desde la privatización de las industrias paraestatales (generando despidos masivos), el descuido del campo mexicano, eliminación de los subsidios a insumos, garantías en precios, reducción de producción de productos del campo, entre otros.

Para el año de 1882, Estados Unidos practicaba la política de “puerta abierta”, que se basó en el principio de “oportunidades para todos”, la economía y la sociedad anglosajona estaba en la posibilidad de integrar la mano de obra inmigrante; un año después se implementó la *Alien Contract Labor Law*, medida que pretendía impedir que los extranjeros reemplazaran a los trabajadores norteamericanos. A pesar de las medidas implantadas, continuó la necesidad de emplear mano de obra

⁵² IMAZ Bayona, Cecilia. *La Nación Mexicana transfronteras. Impactos Sociopolíticos en México de la Emigración a Estados Unidos*, p. 16.

extranjera, principalmente en estados como California con importante auge en el sector ganadero y frutícola entre los años de 1850 a 1880⁵³.

El rápido crecimiento de Estados Unidos, en especial, el suroeste, sumado a diferentes acontecimientos históricos (Primera Guerra Mundial, los levantamientos políticos y sociales en México) incentivó la migración mexicana.

Resulta evidente, que los mexicanos contribuyeron al desarrollo de la agricultura, la construcción, ampliación del ferrocarril, la minería y ganadería. Entre 1900 y 1930 se calcula que el 10% de la población mexicana emigró a los Estados Unidos, las cifras apuntan millón y medio de mexicanos⁵⁴. En un intento por frenar la rápida inmigración, el 5 de febrero de 1917 se redacta el *Immigration Act*, medida que pretendía detener la inmigración mexicana, aún así, siguieron llegando más mexicanos y comenzaron a establecerse en poblaciones rurales cerca de sus lugares de trabajo.

El gobierno estadounidense continuo su política restrictiva, dirigiendo sus acciones hacia la población asiática y europea, redactaron en 1921 la *Chinese Exclusion Law* y el *Quo Act*; ninguna de éstas medidas afecto a la población mexicana, quién se encargaba de las labores en los sectores agrícola en el suroeste, empacadoras de carne de Chicago y la industria automotriz en Detroit. Como consecuencia, la población mexicana se estableció en esas ciudades formando barrios⁵⁵, el resto de la población norteamericana comenzó a lanzar campañas contra los mexicanos; se forma en 1924 la Patrulla Fronteriza de Inmigración (mejor conocida como “*la migra*” entre los mexicanos), de esta manera, se criminaliza al trabajador mexicano, convirtiéndolo en prófugo de la ley.

Las constantes descalificaciones hacia la minoría mexicana se fueron agravando, La Gran Depresión de 1929 obligó a centenares de mexicanos a ser repatriados, pues la población anglosajona culpaba a los mexicanos de la pérdida de trabajos que ellos podían desempeñar. Oleadas de mexicanos fueron deportados, Manuel González G. revela que las cifras de deportados en algunas ciudades como Chicago alcanzó poco más del 30% de su población, en tanto que Illinois e Indiana

⁵³ Vid: VERDUZCO, Gustavo. *La Migración Mexicana a los Estados Unidos. Estructuración de una Selectividad Histórica*. El Colegio de México.

⁵⁴ REISLER, Mark. “*Always the Laborer, Never the Citizen: Anglo Perceptions of the Mexican Immigration during 1920’s*” Vid: GUTIÉRREZ, David D. *Between Two Worlds. Mexican Immigrants in the United States*, p. 23.

⁵⁵ GONZÁLEZ, Manuel G. *Mexicanos: A History of Mexicans in the United States*, p. 132.

repatriaron al 10% de su población. Algunos mexicanos encontraron los *migrant work camps* (establecidos por la *U.S. Farm Security Administration* -FSA-) una estabilidad laboral. El trabajo en conjunto del Departamento de Agricultura, el gobierno de Estados Unidos y México con FSA contribuyó a otorgar empleos y seguridad a los mexicanos. Poco a poco la comunidad mexicana se estableció en otras ciudades estadounidenses como San Antonio, Los Ángeles, Detroit, Chicago, Des Moines, Kansas City y St. Louis⁵⁶.

En el periodo de la Segunda Guerra Mundial la postura anti-migrante cambió drásticamente, se estableció el Programa Bracero, se buscaba mano de obra barata bajo contrato, legalizando por un periodo la migración. En un principio se pensaba que disminuiría el número de indocumentados que entraba a Estados Unidos, éste aumento considerablemente. Cabe destacar que el gobierno estadounidense recibía a los mexicanos como trabajadores temporales, nunca como residentes permanentes en busca de la ciudadanía norteamericana⁵⁷. La demanda de los trabajadores mexicanos fue tanta que readmitieron de forma legal a muchos mexicanos deportados. El Programa Bracero termina de forma inesperada y con recelo por parte de México en 1964; sin embargo, la migración mexicana continuaba. A pesar de los esfuerzos del gobierno yanqui por restringir la migración ilegal criminalizando a los trabajadores mexicanos, no hizo nada por detener a los empleadores que reclutaban indocumentados para llevarlos a trabajar a las empresas y campos agrícolas⁵⁸.

Para 1970 el fenómeno migratorio en México era de lo más normal entre las familias, el perfil del inmigrante mexicano era el mismo: hombres y mujeres jóvenes con bajo nivel educativo y muchas ganas de trabajar. Para 1976, el número de inmigrantes ilegales aumentó a 20,000 entradas anuales a Estados Unidos⁵⁹, otra medida restrictiva fue la implementación de la ley de reforma migratoria *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) de 1987, cuya particularidad era darle un estatus legal a los trabajadores inmigrantes que entraron a Estados Unidos antes de 1982,

⁵⁶ AÑO NUEVO Kerr, Louise. *Mexicans Americans*, en Buenker, John D. & Lordman A. Ratner. *Multiculturalism in the United States. A Comparative Guide to Acculturation and Ethnicity*. Westport: Greenwood Press, 1992, p. 220-221.

⁵⁷ GARCÍA, Juan Ramón. *Operation Wetback. The Mass Deportation of American Undocumented Workers in 1954*, p. 94-96.

⁵⁸ VERDUZCO, *op cit.*, p. 17.

⁵⁹ FUCHS, Lawrence H. *The American Kaleidoscope. Race, Ethnicity and the Civic Culture*, p. 126.

también sancionaba a los empleadores de indocumentados; el esfuerzo conjunto del Special Agricultural Workers (SAW) dio oportunidad de regularizar la situación migratoria de trabajadores del campo. IRCA rindió resultados factibles hasta los años noventa, arrojando cifras reales de legalizaciones, siendo 2.3 millones de trabajadores entre la década de los 80's y 90's, siendo California el estado con mayor recepción de mexicanos.

La población de origen mexicano residente en Estados Unidos constituye una presencia comercial, electoral y cultural. La población chicana y mexicana representa poco más de tres cuartas partes de la minoría latina, constituyendo la primera minoría racial y aproximadamente el 13% de la población total en Estados Unidos⁶⁰. Los chicanos y mexicanos en el país vecino del norte mantienen una estrecha relación entre ambas naciones, "navegan" con dos banderas, no se han desprendido del todo con su lado mexicano y esto se ve reflejado en la subsistencia de tradiciones y la asimilación de la cultura americana, conformando un nuevo ente colectivo.

La migración mexicana representa un caso particular en la legislación americana, pues por periodos históricos se muestra flexible y, otras veces, restrictivo. En algunas ocasiones se fomentó la migración mexicana, otras veces se intentó limitarla, inclusive, restringirla.

Las comunidades mexicanas establecidas han echado raíces, los hijos de los inmigrantes son ciudadanos estadounidenses (generalmente, son segunda o tercera generación), son la fracción que compone a los chicanos, los también llamados México-americanos. Con frecuencia, han tenido que enfrentar discriminación y hostilidades de los anglosajones, los inmigrantes mexicanos, chicanos y latinos representan poco más del 13% de la población estadounidense, su presencia es importante y vital para la economía anglosajona. Actualmente son la minoría étnica más importante en Estados Unidos, su presencia se ve reflejada en el idioma (el español, después del inglés, es la segunda lengua más hablada), política, cultura y costumbres.

Principales destinos

Los inmigrantes de origen mexicano se han establecido en diferentes estados de la Unión Americana, Texas fue el principal destino de los mexicanos hasta 1920, se deduce por la cercanía que tiene con México y como posible ruta de acceso a Estados Unidos, a partir de entonces, se

⁶⁰ IMAZ, *op cit.*, p. 4.

han diversificado los destinos. California e Illinois incrementaron la población de origen mexicano, junto con Texas, representan arriba del 85% de la población mexicana y chicana.

Para 1900 se calcula que había 103, 393 inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, cantidad que fue aumentando considerablemente en los años sucesivos, la mayor parte de los mexicanos que se establecieron en el país anglosajón se localizan en:

- a. Arizona
- b. Arkansas
- c. California
- d. Colorado
- e. Dakota
- f. Delaware
- g. Florida
- h. Indiana
- i. Kansas
- j. Michigan
- k. Montana
- l. Nevada
- m. Nueva Jersey
- n. Nueva York
- o. Nuevo México
- p. Oklahoma
- q. Texas
- r. Washington

Algunos estados de las regiones oeste y este de Estados Unidos se han convertido en lugares de destino de miles de mexicanos y chicanos, que, por lo regular son segunda y tercera generación, es decir, son ciudadanos americanos. Los inmigrantes eligen este tipo de ciudades, entre otras razones por el idioma, el lugar de origen, el parentesco, entre otros.

Haciendo un riguroso estudio, podemos concluir que cuatro son los estados americanos que albergan a la mayor parte de la población mexicana (inmigrantes mexicanos y chicanos):

- California

California es y seguirá siendo el lugar de llegada predilecto de mexicanos a Estados Unidos, la comunidad mexicana que se estableció en su territorio data de la colonización española, basado en el establecimiento de pueblos de agricultores y comerciantes en el área que conformaba la Alta California. Los pueblos fundados aluden a devociones del pueblo español como San Diego, Santa Mónica, San José, Santa Paula, San Francisco y Sacramento, San Gabriel, San Pedro, San Fernando; otros pueblos hacían referencia a peculiaridades o acontecimientos que iban encontrando a su paso: Gavilanes, Topo, Los Gatos, El Conejo, El Coyote, El Encino, Los Nogales, La Brea, Pico Rivera; lugares descriptivos como: Buena Vista, Buena Esperanza, Chular, Paso de Robles, Los Laureles, Salinas; algunas de sus calles conservan el nombre sus primeros líderes políticos: Alvarado, Figueroa, Pico, Sepúlveda⁶¹.

No existe otra ciudad más mexicana en Estados Unidos que Los Ángeles. Fue fundada el 4 de septiembre de 1781 bajo el nombre de Pueblo de la Reina de los Ángeles por un grupo de familias mexicanas originarias de Sinaloa y Sonora⁶². Su financiamiento corrió a cargo de la corona española como parte del proyecto de colonización. En 1793 comenzaron a llegar población de origen diverso, entre europeos, mulatos, castas, criollos y nativos americanos; lo que dio origen al mestizaje. La perspectiva de vida cambió súbitamente con la pérdida del territorio de Alta California convirtiéndose en parte de la Unión Americana. La población comenzó a tomar otro rumbo, la gente fue atraída por la agricultura, la fiebre del oro, la expansión ganadera y posteriormente por la incursión y ampliación del ferrocarril. La ciudad de Los Ángeles se convertiría en el más importante centro ferroviario, los mexicanos establecidos en California con antelación se convirtieron en minoría étnica⁶³.

La industria alojada en California dio empleo a centenares de mexicanos, diversificando las labores en lavanderías, tranvías, traque, cemento, fábricas de todo tipo; en el sector de servicios se ocuparon de tiendas, fondas, casas de asistencia, entre otros. El trabajo realizado por las mujeres se concentró en la industria de la confección y las empacadoras. La mitad de los trabajadores en Los Ángeles era de origen mexicano (43%). Las comunidades chicanas en Los Ángeles dieron apertura a la búsqueda de identidad, surgen arquetipos como el “*pachuco*” de los años

⁶¹ DURAND, *op cit.*, p. 113.

⁶² *Ibid.*, p.114.

⁶³ *Ibid.*, p. 116.

cuarenta, el “*slow rider*” de los setenta o el “*cholo*” de la década de los ochenta⁶⁴.

Sin duda, California se convirtió en una sucursal del pueblo mexicano. El Movimiento Chicano cobró fuerza en ciudades californianas; los “*cholos*” adoptaron la expresión gráfica del *grafitti* (idea retomada de los afroamericanos) convirtiéndola en la máxima expresión del chicano, proyectando en los murales su sentir, reflejando tradiciones y creencias, recuperando y reivindicando sus raíces. Hoy por hoy la ciudad de Los Ángeles ha comenzado a perder población de origen mexicano, no obstante es la ciudad con mayor población mexicana fuera de México.

- Texas

El Paso, Texas, se convirtió en requisito *sine qua non* de tránsito hacia Estados Unidos, cuando la empresa norteamericana Southern Pacific reforzó los lazos de comunicación con México y decidió que las vías del tren atravesaran la ciudad para conectarse con Chihuahua, recibieron el primer tren del Ferrocarril Central Mexicano en 1884, donde los vagones podían engancharse a los ferrocarriles de Atchison-Topeka-Santa Fe, Southern Pacific, Texas-Pacific y Galveston-Harrisburg-San Antonio⁶⁵. Texas se convirtió en un centro comercial para el tránsito de todo tipo de productos, tanto agrícolas. Fue el lugar de paso de las primeras oleadas de migrantes a Estados Unidos, hasta 1930 se había convertido en un centro de contratación de mano de obra barata, por Texas cruzaban, sin mayor problema, hombres y mujeres con aspiraciones laborales.

Rápidamente eran contratados, sobre todo, en los sectores agrícola, minero y ganadero⁶⁶.

Después de 1900 la agricultura y la ganadería siguieron siendo factores fundamentales en la economía de Texas, que se mantenía como el principal estado en cuanto a la producción de ganado vacuno y ovino, algodón, semillas de sorgo y algunas hortalizas. Al mismo tiempo, Texas se convirtió en uno de los estados más industrializados de Estados

⁶⁴ *Ibid.*, p. 118.

⁶⁵ *Ibid.*, p. 54.

⁶⁶ Otras ciudades de tránsito fueron Eagle Pass y San Antonio (como dato histórico, conviene recordar que precisamente en ésta ciudad se alojaron los hermanos Flores Magón e inician la publicación del periódico “Regeneración”; Francisco I. Madero parte de la ciudad de San Antonio para tomar Ciudad Juárez, por mencionar algunos hechos de la historia de México).

Unidos gracias al descubrimiento de petróleo en 1901. Hacia la década de 1920, las refinerías e industrias petroquímicas se esparcieron a lo largo de la costa del estado. La II Guerra Mundial trajo consigo el desarrollo de las industrias, por ende, el incremento de la contratación de la mano de obra mexicana y chicana. Texas es otro estado “tradicional” de llegada y establecimiento de mexicanos en la Unión Americana.

- Illinois

El Estado de Illinois y, particularmente, la ciudad de Chicago a principios de 1920 presentó poca afluencia de mexicanos, años más tarde la situación cambió drásticamente. La posición geográfica de Illinois y sus ciudades contribuyeron a la rápida expansión comercial, se convirtió en un centro ferroviario de gran magnitud, comunicando las cuatro regiones de norteamérica. Florecieron negocios como la manufactura, finanzas, comercio y transporte; lo que convocó a mano de obra. Chicago atrajo a miles de inmigrantes, no solo mexicanos, sino de otras partes del mundo, principalmente Europa y Asia. La política restrictiva que empleó Estados Unidos en los años siguientes abrieron oportunidades para los mexicanos, incursionando en distintos ramos de la producción, como las fundidoras, empacadoras y fábricas de azúcar de remolacha⁶⁷.

Cuatro fueron las empresas que tenían la mayor cantidad de mexicanos contratados: The Armour Packing Company con 400; Swift con 217; The Wilson Packing Company con 94 y Chicago Belt Line Railway con 186. Otras empresas que contrataban mexicanos fueron: The Crane Company, Omaha Packing House, Peanut Speciality Company, The Illinois Central Freight House, The Cracker Jack Factory, The Chicago Northwestern Railroad Company, y Burlington Railroad Company⁶⁸. Los trabajadores mexicanos pronto comenzaron a alojarse en áreas que fueron ubicadas como mexicanas, siendo en Hull House, en las cercanías de la Universidad de Chicago y South Chicago.

Proliferaron en Chicago las oficinas de empleo y casas de enganche, hoteles, casas de huéspedes y restaurantes; muchos de estos sitios proporcionaban lugares de trabajo para los mexicanos recién llegados. No solo hubo trabajo para los mexicanos, la mayoría de los migrantes eran varones solteros que no perdían la oportunidad de “socializar” con las

⁶⁷ DURAND, *op cit.*, p. 82.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 83.

europas y americanas en los bailes organizados en los clubes de Hull House⁶⁹.

Otra ciudad de Illinois con tradición migrante fue Indiana Harbor, en un primer momento, fue el lugar de arribo de inmigrantes europeos (alemanes, croatas, eslovacos, irlandeses, galos, húngaros, italianos, lituanos, polacos, rusos, serbios, suizos, ucranianos, entre otros), algunos mexicanos comenzaron a llegar, pero su número fue insuficiente. Las empresas norteamericanas recurrieron al “enganche” atrayendo a la mano de obra mexicana con mejores salarios. Los primeros migrantes eran originarios de Michoacán, Jalisco y Guanajuato; muchos de ellos llegaron solteros, algunos más llegaron con sus familias. Los primeros establecimientos se dieron en Block Avenue, Pennsylvania Avenue, Michican Avenue y Waltling Streets⁷⁰. En gran medida, los mexicanos en Indiana Harbor contribuyeron al desarrollo comercial, establecieron tiendas, restaurantes, hoteles, casas de huéspedes, hospitales, bancos e infinidad de comercios.

La Gran Depresión de 1929 cambio de forma radical el panorama para el sector mexicano, muchos compatriotas estaban en la disyuntiva de regresar a México o quedarse en Norteamérica. Los trabajos comenzaron a disminuir al igual que los salarios; la gente que optó por quedarse en Indiana Harbor vio partir a familiares y amigos.

- Arizona

Al igual que California, Illinois y Texas; Arizona fue otro importante punto de llegada y establecimiento de los mexicanos en Estados Unidos. Los españoles llegaron al territorio que conforma el actual estado de Arizona en 1540; los conflictos bélicos entre México y Estados Unidos arrojaron como resultado la separación de Arizona y su anexión al país vecino del norte. La gran extensión de Arizona propicio el desarrollo de cultivos como el algodón y el florecimiento de la minería.

Arizona rápidamente acogió a miles de mexicanos que cruzaban diariamente la frontera norte en busca de empleo. La oferta de trabajo era atractiva, especialmente en el lado suroeste de la Unión Americana. Para 1920 el número de mexicanos en este estado era de 478.383. La Revolución Mexicana postergó el retorno de connacionales, originando el establecimiento de mexicanos a las orillas de poblaciones anglosajonas,

⁶⁹ Vid: JONES, Anita Edgar. *Conditions Surrounding Mexicans in Chicago*. Chicago, University of Chicago, Dissetation, 1928.

⁷⁰ DURAND, *op cit.*, p. 61.

convirtiéndose poco a poco en barrios e importantes colonias. Entre 1917 y 1921 el porcentaje de mexicanos en el territorio de Arizona era de 12.61%⁷¹.

El cultivo del algodón inició en el sur de Estados Unidos y muy pronto alcanzó al territorio de Arizona donde se vio favorecido por la irrigación de tierras del valle de Salt River, los primeros braceros llegaron de Sonora, Guaymas y San Felipe, México⁷². Los trabajadores mexicanos llegaron a vivir en campamentos hechos de madera, propiedad de las compañías que los contrataban. Las condiciones de trabajo eran duras, las jornadas laborales inhumanas y extenuantes, motivo que originó el descontento de los trabajadores, en 1920 inició en la ciudad de Tempe, Arizona, una huelga de jornaleros del algodón; un año después en Salt Lake fueron despedidos miles de mexicanos dedicados a la pizca de este producto.

Hasta aquí un breve recuento de los principales estados americanos receptores de mexicanos, pasamos ahora a un breve análisis de las circunstancias de la migración mexicana.

Geográficamente, estos estados están localizados en la frontera con México, motivo por el cual, se han convertido en lugares “tradicionales” de llegada de los mexicanos. Generalmente, la población mexicana se ubicó en ciudades fronterizas del suroeste americano, Graciela Orozco señala que las comunidades mexicanas se pueden dividir en tres grupos: indocumentados, mexicanos documentados y los naturalizados⁷³.

El impulso del ferrocarril en México propició los puntos de conexión con muchas ciudades norteamericanas. El auge del ferrocarril en México favoreció el desplazamiento de productos hacia Estados Unidos, incremento los centros de población alrededor de las zonas donde atravesaba el ferrocarril, impulso algunas ciudades y sobre todo, alentó a la movilidad de una población hacia la frontera norte, donde se auguraba que la economía tendría un gran éxito. La incursión del ferrocarril en México no solo favoreció a la movilidad social, también hizo posible el surgimiento de un mercado nacional, gracias a la facilidad con la que se podían transportar diferentes productos del sur al centro del país, del centro al norte y “al otro lado”.

⁷¹ *Ibid.*, p. 85.

⁷² *Ibid.*, p. 120.

⁷³ OROZCO, Graciela, *et al. Las Organizaciones Mexicano-Americanas, Hispanas y Mexicanas en Estados Unidos*, p. 68. ; DURAND, *op cit.*, pp. 90-91.

Gran cantidad de trabajadores mexicanos que encontraban mayores posibilidades de trabajo en Norteamérica se emplearon como peones de vía. Se forja el primer mercado de trabajo binacional, el 60% de las cuadrillas que trabajaban en el ferrocarril del oeste eran de origen mexicano. Los primeros asentamientos están localizados en los lugares de trabajo, el rumor sobre mejores condiciones laborales en Estados Unidos se regó como pólvora en las rancherías y pueblos de todo México.

Las principales ciudades mexicanas con mayor número de inmigrantes que entran a Estados Unidos son:

- a. Campeche
- b. Chihuahua
- c. Guanajuato
- d. Jalisco
- e. Michoacán
- f. Nuevo León
- g. Oaxaca
- h. San Luis Potosí
- i. Sonora
- j. Tamaulipas
- k. Veracruz
- l. Zacatecas

Diversas fuentes hacen mención de las principales ciudades mexicanas con mayor número de connacionales establecidos en Estados Unidos, éstas son:

- Michoacán
- Nayarit
- Guanajuato
- Zacatecas y
- Jalisco

Actualmente, entidades como Puebla, Estado de México, Morelos, Hidalgo y el Distrito Federal son los principales “expulsores” de mexicanos a Estados Unidos⁷⁴. El fenómeno migratorio no necesariamente va ligado con el nivel de pobreza de los estados, Chiapas y Tabasco no figuran como estados con flujo migratorio hacia Estados Unidos; caso contrario, estados con niveles altos de urbanización son los que reportan altos índices de desplazamientos hacia la frontera norte.

El perfil del mexicano migrante ha cambiado con el paso del tiempo, su impacto tanto en su lugar de origen como destino ha cambiado de forma significativa. Ahora los inmigrantes se asientan en otros lugares de destino, muestran una integración y mayor adaptación al *american life*. Las formas de adaptación de los mexicanos obedecen a su contexto, si no hablan inglés, se establecen en lugares donde la población comparte su mismo origen. Generalmente, la edad promedio de los inmigrantes mexicanos es de 25 a 44 años⁷⁵, de los cuales, la mayoría son varones, aunque actualmente el número de mujeres se ha incrementado de forma considerable.

Las cifras dadas muestran la gran población de origen mexicano que se establece en el país vecino, las características de la población, el nivel social y los posibles efectos de la migración varían a partir de otros factores, como son: estatus legal, nivel educativo, tiempo de residencia, entre otros. El estatus legal es un rubro decisivo, pues se toma como punto de partida para las decisiones tomadas en un futuro inmediato respecto a su *modus vivendi*.

Hablando estrictamente de la población chicana, en su mayoría son ciudadanos estadounidenses, su residencia es legal y cuentan con un estatus político y derechos civiles plenos; sin embargo, hay discrepancias en cuanto a intereses y puntos de vista. La situación laboral, derechos humanos y derechos ciudadanos se determinan a partir del lugar de residencia. Las principales manifestaciones de los chicanos se han hecho en los estados con mayor concentración de población de origen mexicano donde existen las mayores y más antiguas congregaciones de mexicanos en Estados Unidos.

Estudios recientes de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte han notado que los migrantes de estados como Jalisco, Michoacán y Oaxaca se asientan en California, mientras que los procedentes de

⁷⁴ TURIÁN, Rodolfo. *Migración México-Estados Unidos, continuidad y cambio*, p. 32.

⁷⁵ SURO, Roberto. *Attitudes about Immigrations and Major Demographic Characteristics. Survey of Mexicans Migrants, Part One*, p. 11.

Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, San Luis Potosí, Querétaro y Guanajuato se establecen en Texas, Arizona y Nuevo México⁷⁶, la población mexicana se ha establecido a lo largo del territorio de Estados Unidos, llegando a poblaciones como Alaska y Hawaii (contando con una población de 5 mil y 8 mil personas respectivamente), expandiendo la presencia de mexicanos en 42 estados de la Unión Americana⁷⁷, a finales de 1990 surgieron nuevos lugares de destino de la población mexicana, aumentando de 500,000 en 1990 a 2.7 millones para el año 2002⁷⁸.

Actividades laborales.

El notable desarrollo que se logró en los Estados Unidos contribuyó al aumento de la riqueza y del capital, mejorando las condiciones de vida de muchos trabajadores, tanto nacionales como extranjeros. Estos beneficios fueron repartidos de forma desigual, mientras que la clase media norteamericana gozaba de una prosperidad sin precedente; trabajadores, agricultores y otros sectores estaban viviendo un clima adverso.

La mano de obra inmigrante creció gracias a la excesiva demanda de productos manufacturados. Los flujos migratorios se concentraron en dos tipos:

- a. Emigración: formada principalmente por los anglosajones que vivían en el campo, se dirigían hacia los centros urbanos, ansiosos de nuevas oportunidades laborales.
- b. Inmigración: Provenientes de Europa, Asia y América Latina.

La ganadería constituyó una de las primeas actividades para los mexicanos en Estados Unidos. La amplia extensión de llanuras en territorios como Texas y Nuevo México permitió que los ganaderos pudieran criar sus rebaños. Los ganaderos fueron mexicanos y texanos. El ingenio mexicano estuvo presente, pues desarrollaron técnicas propias en la naciente industria ganadera que más tarde los norteamericanos emplearían (por ejemplo: marcar al ganado con hierro al rojo vivo, rodeos, enlaces, lazos, sillas de montar, chaparreras de cuero –zahones- y espuelas). La ganadería se expandió en varios estados de la Unión

⁷⁶ Consejo Nacional de Población, *Nuevas Orientaciones del Flujo Migratorio Laboral México-Estados Unidos. Migración Internacional*, Boletín #1, p. 9.

⁷⁷ VERDUZCO, *op cit.*, p. 20.

⁷⁸ *Ibid.* p. 20-22.

Americana como Oklahoma, Colorado, Kansas, Iowa, Nebraska, Wyoming y Missouri⁷⁹

El éxito de la ganadería en Estados Unidos se debió principalmente a que numerosos inversionistas de origen inglés y escocés invertían fuertes cantidades en la ganadería. Nace también una cultura del *Western*, figuras como Buffalo Bill o Annie Oakley fueron la imagen del oeste americano.⁸⁰

A principios del siglo XX la contratación de mano de obra se concentró en los campos agrícolas de sur y oeste de Estados Unidos, conforme crecía la industrialización esta demanda fue en aumento y desplazó a otras partes de Estados Unidos, dándose una constante oscilación conforme avanzaban los ciclos económicos. La expansión de los ranchos ganaderos en Texas y Nuevo México, y el aumento de la producción agrícola en California en los años de 1850 y 1880, requirieron de una mayor cantidad de mano de obra y los productores intentaron solucionar el problema importando mano de obra extranjera. Primero fueron los trabajadores chinos que en número de más de 200 mil fueron contratados legalmente para el cultivo de los campos californianos, pero el racismo y la xenofobia de los angloamericanos obligo a los legisladores a aprobar la Ley de Exclusión de Chinos (*Chinese Exclusion Law*), situación que generó una amplia demanda de trabajadores dedicados a labores del campo y del ferrocarril. Trabajadores japoneses sustituyen a los chinos en las mismas pésimas condiciones de trabajo que estos pero, los japoneses fueron expulsados del país en 1903 y sustituidos por trabajadores filipinos.

El rápido desarrollo de la industria agrícola capitalista de Estados Unidos y la demanda de mano de obra barata estimuló la migración de jornaleros mexicanos que trabajaron en los campos de algodón de Texas y Arizona; en la cosecha del betabel en Colorado, Michigan y la región de los Grandes Lagos; y en la pizca de naranjas y vegetales en California. Asimismo, la expansión industrial de las primeras décadas del siglo XX estimuló la contratación de trabajadores de Texas y México para las minas y ferrocarriles del Suroeste, la industria automotriz de Detroit, las fábricas de acero de Chicago, los mataderos de Omaha, Kansas City y Chicago, y otras industrias del centro del país.

⁷⁹ BRINKLEY, *op cit.*, p. 502.

⁸⁰ *Ibid.*, p. 506.

Los mexicanos del otro lado de la frontera eran vistos como los agresores de los asentamientos anglosajones, eran los malhechores, los responsables del robo de ganado, los invasores. Obviamente, esta posición no fue aceptada; surgieron los primeros héroes populares. David Montejano es un investigador que se ha encargado de estudiar y reivindicar la imagen del mexicano, sostiene que éste grupo minoritario en Estados Unidos comenzó a construir una defensa, tanto legal como de hecho; surgen héroes locales, entre ellos: Gregorio Cortés, Catarino Garza y Juan Nepomuceno Cortina.⁸¹

El constante flujo migratorio proveniente de diversas regiones trajo consigo otro problema: la competencia laboral. La llegada de nuevos trabajadores provocó desplazamientos entre la clase obrera, nuevos y mejores trabajadores comenzaban a posicionarse dentro de las empresas. Los griegos, polacos y canadienses comenzaron a desplazar a los empleados mejor pagados de origen inglés e irlandés en la industria textil. En el sector minero entraron los italianos, eslavos y polacos; los mexicanos y los chinos competían directamente con los norteamericanos y afroamericanos en la industria manufacturera, agricultura y minería. Los mexicanos y los asiáticos eran la clase más baja dentro del escalafón laboral, su trabajo fue visto en demérito por los norteamericanos y se ocupaban de las labores que los otros inmigrantes no querían realizar.

Eran una fuente de mano de obra barata que los capitalistas querían utilizar para dividir a la clase trabajadora. Sin embargo, esos trabajadores chicanos y mexicanos, que hacían trabajos arduos y peligrosos, sufrían discriminación en los salarios y un trato de ciudadanos de segunda clase, se unieron al movimiento obrero y, junto a trabajadores de otras nacionalidades, se lanzaron a huelgas combativas en los campos y fábricas del país. Actualmente, la mayoría de los chicanos y mexicanos que laboran en Estados Unidos lo hacen en las siguientes ramas:

- 44% operarios y obreros
- 16% actividades de servicios domésticos y personales
- 15% ocupaciones técnicas administrativas y de ventas
- 11% trabajadores de restaurantes y bares

⁸¹ Vid: MONTEJANO, David. *Anglos and Mexicans in the making of Texas 1836-1986*, Austin University of Texas Press, 1987.

- 4.5% se desempeña como profesionistas y puestos de mediana importancia dentro de una empresa⁸².

Esto arroja como resultado que los mexicanos y chicanos ocuparon puestos de poca importancia, los cuales, conforman la última estructura ocupacional en Estados Unidos, inclusive, las ocupaciones están por debajo de las que ocupan otros trabajadores latinos. Conforme pasa el tiempo de permanencia en los Estados Unidos, los mexicanos y chicanos se van posicionando en sus empleos, aumentando la calificación y la remuneración; sin embargo, no siempre es posible avanzar. En términos generales, los chicanos se ocupan en empleos de mayor calificación laboral, respecto a los inmigrantes mexicanos.

Existen significativas diferencias en la inserción laboral, dependiendo de las distintas regiones y mercados laborales. Los mexicanos inmigrantes ubicados en la región noreste muestran tienen una mayor participación en la agricultura, ganadería y en el área de servicios (bares y restaurantes). En las regiones sur y oeste se emplean como operarios y obreros (siendo un 48% de la fuerza de trabajo de origen mexicano), en ambas zonas se concentra la mayor distribución de fuerza laboral de origen mexicano en Estados Unidos⁸³.

Actualmente, la diversificación laboral depende de otros factores, como el lugar de destino de los migrantes, la participación de la mano de obra en el sector agrícola ha disminuido, a pesar de que la mayoría de los trabajadores se desempeñan en el campo una importante fracción ha incursionado en otros sectores, como el de servicios, procesadoras de carne, construcción, industrias textil, automotriz y electrónica⁸⁴.

Los índices educativos y las mejores ocupaciones en el mercado laboral se reflejan en las diferencias salariales de carácter regional, esto obedece a las ocupaciones que se dan en las distintas regiones. Por una parte, las

⁸² Rodolfo Cruz Piñeiro, "Sobre mercados y empleos. El empleo regional de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos" en: CABRERA, Enriqueta (Comp.) *Desafíos de la Migración, Saldo de la Relación México-Estados Unidos*, p. 328.

⁸³ Región Noreste: Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, Rhode Island, Vermont, Nueva Jersey, New York y Pennsylvania; Región Oeste-medio: Indiana, Illinois, Michigan, Ohio, Wisconsin, Iowa, Kansas, Minnesota, Missouri, Nebraska, Dakota del Norte y Dakota del Sur; Región Sur: Delaware, Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Maryland, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Virginia, West Virginia, Alabama, Kentucky, Mississippi, Tennessee, Arkansas, Louisiana, Oklahoma y Texas; Región Oeste: Arizona, Colorado, Idaho, Nuevo México, Montana, Utah, Nevada, Wyoming, Alaska, California, Hawaii, Oregón y Washington.

⁸⁴ Kochhar, Rakesh. *The Economic Transition to America. Survey of Mexican Migrants*, p. 17.

que alcanzan mayor ingreso están localizadas en las zonas norte y oeste; mientras que las regiones del sur, generalmente, son las que reportan menor ingreso, esto se debe a la cercanía con México y la atractiva oferta de trabajo para los miles y miles de mexicanos que año con año desean realizar el llamado "*american dream*" o sueño americano.

En términos generales, los mexicanos, chicanos y latinos no cuentan con trabajos estables o seguros. La duración en un empleo es variable, esto es atribuible a la poca o nula relación con las instituciones norteamericanas en el sector laboral, el porcentaje de mexicanos y chicanos que esta sindicalizado es ínfimo y también depende de la región o mercado laboral. Otro factor que influye en la inestabilidad laboral el escaso o nulo acceso a servicios médicos, pues, en su mayoría, los trabajadores no cuentan con un seguro médico.

Este es el panorama de los chicanos y mexicanos del otro lado de la frontera, como se puede apreciar, son muchos los factores que determinan la estabilidad laboral, el restringido mercado de trabajo y las condiciones laborales de los trabajadores recrudescen el andar de éste grupo minoritario en Estados Unidos.

Capítulo II. El ser mexicano desde el punto de vista ontológico.

La construcción de la identidad del mexicano, el problema de la dualidad.

El concepto de identidad es difícil de definir, en términos generales, la identidad es el sentimiento del “yo” de un individuo o de un grupo⁸⁶. Es el resultado de la autoconciencia, de reconocerse a sí mismo respecto de los demás. La identidad remite a las imágenes de la individualidad y de la personalidad propia.⁸⁷ Dicho de otra forma, la identidad es un conjunto de elementos característicos que distinguen a los individuos y los interrelacionan, identificando las similitudes y las diferencias. Las identidades influyen en las conductas de las personas, tanto los individuos como los grupos poseen identidades propias.

Los individuos adquieren y modifican su identidad en grupos sociales, por ende, la identidad de un grupo social puede construir una identidad definitoria, misma que puede verse amenazada si se alcanza la meta con la que se creó o se redefine. En una mayor proporción, las identidades son construidas, ya sea a base de presión, libertad o incentivación. Las identidades son construcciones del imaginario colectivo, expresan un sentimiento del querer ser, no importando el género, edad o raza.

Los individuos y los grupos pueden tener múltiples identidades, dependiendo de lo subjetivo y objetivo, así como de factores diversos como la nacionalidad, economía, cultura, política, educación, entre otros. Como construcción social, la identidad responden a los estímulos e impulsos sociales, asignando o redefiniendo. Se puede aspirar a una personalidad, pero su aceptación depende del grupo social al cual se desea pertenecer.

Huntington enumera una lista de diversas fuentes de identidad:

- Adscriptivas.- Edad, ascendencia, género, parentesco, etnia y raza.
- Culturales.- Clan, tribu, etnia (como modo de vida), lengua, nacionalidad, religión, civilización.

⁸⁶ HUNTINGTON, Samuel P. *¿Quiénes somos? Los desafíos a la Identidad Nacional Estadounidense* p. 43.

⁸⁷ JEPPEPERSON, Ronald L. Alexander Wendt y Peter J. Katzenstein. “Norms, Identity, and Culture in National Security” en Peter J. Katzenstein (comp), *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*, p. 59.

- Territoriales.- Barrio, pueblo, localidad, ciudad, provincia, estado, región, país, área geográfica, continente, hemisferio.
- Políticas.- Facción, camarilla, líder, grupo de interés, movimiento, causa, partido, ideología, estado.
- Económicas.- Empleo, ocupación, profesión, grupo de trabajo, empresa, industria, sector económico, sindicato, clase.
- Sociales.- Amigos, club, equipo, colegas, grupo de ocio, status.⁸⁸

Los individuos tienden a pertenecer a uno o más grupos, pero no es signo de que sean en su totalidad fuente de su identidad, pues pueden ser compatibles entre sí o pueden marcar diferencias creando una infinidad de combinaciones, es decir, exclusivas, limitativas o enunciativas; se pueden reforzar o minimizar.

Las personas construyen identidades nacionales a partir de distinguir los elementos que los identifican, como la lengua, religión, historia, raza o etnia. Huntington señala que existe el nacionalismo y la identidad nacional, etiquetándolo en diversos rubros: cívico y étnico, político y cultural, revolucionaria y tribalista, liberal e integral, racional y asociativo y orgánico-místico, cívico y territorial y étnico-genealógico o simplemente, patriotismo y nacionalismo⁸⁹.

Huntington señala la dualidad existente entre lo cívico y lo étnico, ya que combina cultura y elementos adscriptivos, deduciendo que las identidades étnicas con relativa permanencia, el elemento que puede cambiar es la cultura. Las personas pueden aprender un idioma nuevo, tener estudios, adoptar nuevas creencias e ideologías.

A menudo se cree que un pueblo puede estar definido y unido por diferentes elementos (tales como raza, etnia, cultura y religión), algunos más agregarían el espacio geográfico como elemento integrador. Las personas se identifican profundamente con los lugares de donde son originarios, reforzando en gran medida el sentimiento de pertenencia y de nación.

Una de las teorías más importantes que ha tratado de explicar a la sociedad en todas sus dimensiones es la estructural-funcionalista, que parte del estudio de una sociedad global conocida como estructura o sistema social, Ely Chinoy define a la sociedad como una totalidad de

⁸⁸ HUNTINGTON, *op cit.* p. 51-52.

⁸⁹ *Ibid*, p. 54.

partes interdependientes e —interrelacionadas⁹⁰; es decir, es una estructura que se conforma de individuos y —grupos unidos por relaciones sociales a través de las instituciones. Para el estructural-funcionalismo no basta con tener presente la idea de una estructura o sistema social conformado por instituciones integradas por individuos sino que es necesario que también funcionen; pues las instituciones sociales se encuentran en una estrecha interrelación.

Esta teoría plantea el estudio de una estructura social conformada por un número de personas cuyas relaciones están basadas en un conjunto de papeles y estatus que determinan los roles y funciones dentro de una sociedad. Para que se de la estabilidad social es necesario establecer un sistema de valores; es decir, normas, ideas, principios, usos, costumbres, creencias y hábitos que se inculcan a los miembros de la sociedad, principalmente por la —familia y la escuela. Entonces, tenemos que dentro de la teoría del estructural-funcionalismo se encuentra la solidaridad social o cohesión grupal, dadas por la identificación de los miembros de un grupo, donde los vínculos que los unen facilitan su adaptación social y conformidad. Cuando existen variaciones en las conductas de los individuos que conforman una sociedad es probable que la desorganización social traiga aparejada la introducción de nuevos valores, provocando el cambio social⁹¹.

Las instituciones se integran por los hombres, mismos que desempeñan roles (papeles) y ocupan status (posición). El status es la posición en la relación con otras posiciones; rol es la pauta de conducta que se espera de las personas que ocupan un status determinado⁹². El estructural-funcionalismo pone énfasis a la relevancia que tienen los roles y el status dentro del funcionamiento del sistema social. Esto esta íntimamente relacionado con la división social en el trabajo, pues es donde se definen mejor los diferentes roles que se desempeñan en una sociedad y que tiene que ver con otros fenómenos que estudia el estructural-funcionalismo y que son la estratificación y la movilidad social.

Mayer define a la estratificación social como el tipo especial de diferenciación social que incluye la existencia de una jerarquización sistemática de las posiciones sociales, cuyos ocupantes se consideran

⁹⁰ CHINOY, Ely. *La sociedad/Una introducción a la sociología*, p. 85.

⁹¹ ORNELAS, Carlos. “Educación y sociedad: ¿consenso o conflicto?” en Guillermo González Rivera y Carlos Alberto Torres (coordinadores). *Sociología de la Educación/Corrientes contemporáneas*, p. 53.

⁹² CHINOY, *op cit.*, p. 49.

entre ellos superiores, iguales o inferiores en asuntos que incumben a la sociedad⁹³, de esta forma, tenemos tres posiciones:

a. Igualdad

b. Superioridad

c. Inferioridad

Propicia la presencia de estratos o grupos sociales que se conforman por personas con características semejantes; la movilidad social se refiere al paso de los individuos de una posición social a otra. La movilidad social es clasificada de dos formas: movilidad social horizontal, que se refiere a la circulación de individuos de un grupo social a otro situado en el mismo nivel, no tiene gran significación, y; el movimiento social vertical que implica el paso de individuos de un nivel a otro, ya sea ascendente o descendente.

Hasta ahora, hemos hecho un esbozo del concepto de identidad del individuo a través de diferentes procesos sociales, entre los cuales, hemos mencionado la teoría del estructural-funcionalismo, que trata de explicar el funcionamiento de la sociedad aplicando aspectos sociológicos en su conformación y estructura, a continuación analizaremos los procesos que han intervenido en la formación de la identidad del mexicano.

El debate sobre la identidad del mexicano arroja diferentes perspectivas. Se han escuchado, con el pasar del tiempo, advertencias sobre la pérdida de la identidad cultural mexicana, como consecuencia de la norteamericanización de sus costumbres. Las quejas y las advertencias señalan un vago sentimiento de orgullo nacional y un desconcierto ante el impacto y la incertidumbre de los cambios. Nadie puede definir de qué está hecha la identidad, específicamente, nuestra identidad nacional, porque no es una esencia, un catálogo fijo de rasgos implantados, en la memoria colectiva de una comunidad⁹⁴. La identidad nacional no es sino una mezcla de historia, mitos, invenciones oficiales y colectivas. La identidad nacional o cultural es algo que viene del pasado, de nuestra memoria y nuestras tradiciones, pero también es algo que está en gestación, que viene de adelante y es el resultado de los desenlaces de nuestro presente. Defendemos hoy, como peculiarmente mexicanas,

⁹³ MAYER, Kurt B. *Clase y sociedad*, p. 16.

⁹⁴ AGUILAR Camín, Héctor. "Notas sobre el Nacionalismo e Identidad Nacional. La Invención de México". *Revista Nexos*, Núm. 187, julio de 1993.

cosas que tomamos o que nos fueron impuestas hace siglos, en el contacto de otros pueblos y otras culturas⁹⁵. Reconocemos como mexicanas a las civilizaciones que se asentaron en el territorio que hoy conforma México, hablamos el lenguaje impuesto mediante la conquista militar y espiritual española, homologamos la arquitectura colonial española, resultado de una imposición cultural.

Somos el resultado de la fusión de la cultura indígena y española. Las influencias que hemos asimilado y que constituyen nuestra identidad como mexicanos no estuvieron siempre ahí, fueron construidas a través de un proceso, de un análisis del pasado y su posterior proyección en discursos, libros, escuelas, historias y museos. No hay nada más mexicano en nuestra historia como las luchas que emprendieron nuestros héroes en busca de libertad y justicia social.

La historia continúa y la cimentación de la identidad cultural mexicana es una construcción en constante movimiento. Todas las tendencias y contenidos de nuestra identidad son productos de la historia, la mezcla y el cambio, y están, por su misma naturaleza, sujetos a cambios futuros⁹⁶. Lo hemos llamado identidad mexicana no es otra cosa que la mezcla de culturas muy distintas, culturas en constante pugna dentro de cada uno de nosotros y que nadie en su sano juicio hubiera decidido mezclar voluntariamente. Culturas que tienen más diferencias entre ellas que las que nos separan a los mexicanos de hoy de la cultura y la civilización estadounidense.

México es la increíble mezcla que ha concurrido a la formación de lo que es hoy la nación mexicana, partiendo de las culturas mesoamericanas y la conquista española, a la que habríamos de agregar la influencia africana, europea y asiática; no podemos dejar de mencionar la influencia norteamericana que ha enriquecido (antes que debilitar) la multiculturalidad en México.

Nuestra época es el reflejo de nuestro pasado común, podemos admirar nuestro legado cultural, apreciar el afrancesamiento de la arquitectura civil porfiriana y seguir discutiendo los constantes cambios en nuestro entorno social. Hasta hace unas décadas recriminábamos la presencia extranjera y su ajenidad a las raíces culturales de México. Actualmente son parte de nuestra orgullosa mexicanidad, como contrapeso de influencias diversas. A la vista de la intensidad y la fuerza de la influencia

⁹⁵ *Ibid.*, p. 12.

⁹⁶ MAYER, *op cit.*, pp. 21-26.

venida del norte sobre México desde, por lo menos, la época independiente, quizás haya llegado la hora de plantearnos esa influencia también como parte de la mexicanidad y no como su negación; como una vertiente más, impura y ambigua, pero vigorosa y estimulante, de nuestra identidad cultural⁹⁷.

El más acentuado bombardeo social y cultural es de nuestro vecino del norte que ha traído muchas ganancias, por ejemplo, debemos a investigadores norteamericanos la más impresionante serie de aportes a la ampliación de nuestra memoria histórica: de *los aztecas* de Charles Gibson; a *los zapatistas* de John Womack Jr; a *los pobres* de Oscar Lewis, pasando por *la arquitectura colonial* de George Kubler; *la conquista espiritual* de Robert Richard, *la herencia liberal* de Charles Hale o el *Juárez y su México* de Ralph Roeder⁹⁸.

No podemos desdeñar las influencias del extranjero sin antes asimilar parte de lo mejor que aportan a nuestra identidad, incluso hay cuestiones que se deben ajustar a la nueva realidad, especialmente, aquellas que propongan un cambio significativo y propositivo. México tendría un nuevo rumbo influenciado por los avances científicos y tecnológicos de sociedades como la alemana o la francesa. El progreso económico de México se vería reflejado en la mejora de los ingresos, salud, vivienda, educación y empleo.

La integración (abarcando aspectos sociales, económicos y culturales) cambiaría nuestra economía y política, ampliará la relación con Estados Unidos y su influencia sobre México. El contacto cambiará la realidad norteamericana, que, en apariencia, es un bloque resistente a toda influencia, y enfrenta el problema de las migraciones poco asequibles⁹⁹. Las migraciones de hispanos son un tipo de migración resistente a la aculturación anglosajona, como si continuaran las pugnas entre las raíces culturales. Las grandes ciudades del sur de los Estados Unidos y las zonas de la franja fronteriza, muestran calmosos indicios de una mezcla singular, que diversos observadores han bautizado como *MexAmérica*, una zona tan distante de la matriz estadounidense como de la mexicana. Cualquier resultado puede dar esa composición, incluso, podríamos garantizar una tendencia a multiplicarse y no a desaparecer.

México arrastra una pesada carga y su historia ha enriquecido diversas esferas de la realidad como la gastronomía, la política, etcétera. Los

⁹⁷ AGUILAR Camín, *op cit.*, p. 14.

⁹⁸ *Ibid.*, p. 17.

⁹⁹ SCHLESINGER, Arthur. *The Disuniting of America*, W.W. Norton & Company, New York, 1992.

mexicanos de hoy son más mexicanos que nunca, no olvidando, que parte de su población esta dispersa en diferentes lugares del mundo, formando parte de una nueva comunidad.

Lester D. Langley en su obra *MexAmérica, Dos países, un futuro* señala parte de ésta realidad, la formación de una identidad a partir de los elementos que se recaban en el medio social donde se desarrolla, indica a través de su narrativa y experiencia propia la formación de la identidad del chicano.

Langley señala a MexAmérica como una fusión entre la cultura norteamericana y la mexicana, insistiendo en la doble participación cultural, económica, política y educativa de dos sociedades, que al parecer, poco o nada tienen en común y que invariablemente, se fusionan en un individuo constituyéndolo como chicano. Langley ubica a Los Ángeles y la Ciudad de México como las grandes urbes de MexAmérica. Por una parte, la ciudad de Los Ángeles tiene la segunda concentración de personas de origen mexicano en el mundo, después de la Ciudad de México.

Langley¹⁰⁰ señala tres ámbitos donde tiene impacto MexAmérica en los Estados Unidos:

1. **Ámbito político.-** La etnicidad ha cambiado rápidamente, y la población hispana ha llegado a diversos estados de la Unión Americana. Los hispanos han adquirido poco a poco poder político y ahora desempeñan una importante fuerza en estados como California, Texas, Illinois, Nueva York o Florida. Estos estados se han caracterizado por ser los que reciben el mayor número de inmigrantes hispanos, en su mayoría mexicanos.
2. **Economía.-** Los mexicanos y chicanos en Estados Unidos han adquirido a través de los años un mejor posicionamiento en materia laboral, poco a poco se ha perdido la imagen del trabajador agrícolas. Estados Unidos absorbe cada vez a profesionistas de diferentes nacionalidades, integrándolos a su vida productiva. Los hispanos se han introducido en el sector del comercio y los servicios, generando una importante cantidad de recursos económicos no solo para Estados Unidos, sino para México y América Latina.
3. **Redefinición del americano.-** Diversas fuentes señalan el temor secreto de la desaparición de la americanidad. Dicho discurso se

¹⁰⁰ *Ibid.* p. 18-20.

ve incluido en los debates surgidos acerca de una reforma migratoria, educación bilingüe y el papel de la escuela como elemento integrador del individuo en sociedad. La historia de los Estados Unidos señala la integración (voluntaria o involuntaria) de otros grupos étnicos, como lo son: afroamericanos, asiáticos e hispanos. Como hemos analizado en el primer capítulo, Estados Unidos ha tenido diferentes posturas en cuanto a la materia migratoria, respondiendo a sus necesidades históricas. Como se menciona, las inmigraciones hacia Estados Unidos se han dado, legal o ilegalmente, de América Latina.

La referencia mexicana en Estados Unidos va más allá del número de americanos de ascendencia mexicana, impacta directamente en la política y la economía del suroeste de los Estados Unidos.

Lo “hispano” denota una categoría étnica, no racial, lo hispano puede pertenecer a cualquier raza, pues es una variable al definir al hispano. Los mexicanos en Estados Unidos se pueden definir a sí mismos como mexicanos o mexicano-americanos o sencillamente chicanos. Hay variaciones del término dependiendo del lugar. En lugares como Chicago, se utiliza el término “hispano” que engloba a los latinoamericanos, incluidos españoles y portugueses. En el medio suroeste de Estados Unidos es común escuchar el término “mexicano-americano”, en el sudoeste, el término “chicano”. En el caso de California se refieren en su mayoría al término “latino” e “hispano” porque engloba a muchas nacionalidades hispanoparlantes, el término “chicano” es de uso exclusivo al referirse a los mexicanos nacidos en Estados Unidos.

La mayoría de los latinoamericanos no se llaman así mismos latinos, prefiere individualizarse y distinguirse de los demás, llamándose: mexicano, guatemalteco, panameño, cubano, salvadoreño, brasileño; etcétera. En cambio, el término “América” y “americano” (no como continente, sino como nación) es atribuido a Estados Unidos y a sus ciudadanos.

Existe una fuerte interrelación cultural entre las ciudades mexicanas y las estadounidenses, principalmente las fronterizas. Langley pone de ejemplo a las ciudades del Paso y Ciudad Juárez, generando actos de diplomacia informal. La población chicana se encuentra en un constante debate, por una parte, se encuentran ante una cultura de esperanza limitada y desaliento considerable¹⁰¹. Los chicanos tienen que “anglicizarse”, hablar correctamente inglés y español, y ser partícipes de una vida bicultural. Es

¹⁰¹ LANGLEY, *op cit.*, p. 35.

posible que los mexicanos hayan cruzado el río para trabajar y vivir en Estados Unidos, en algunos casos, de forma permanente; sin embargo, no han dejado su “mexicanidad”.

Los movimientos migratorios de los mexicanos a Estados Unidos han traído aparejado numerosos fenómenos sociales, pues en el país vecino han encontrado numerosas fuentes de trabajo, por otra parte, un sentimiento de deslealtad hacia México. El ambiente bicultural puede tornarse engañoso a pesar de simular una armonía. Los anglosajones pueden jactarse de tener estrechos lazos de amistad con los mexicanos, por su parte, los mexicanos que habitan las inmediaciones de la frontera con Estados Unidos conocen su mecanismo social, admiran sus valores políticos, sociales y económicos; por el contrario, los anglosajones no asimilan ni las ideas ni valores de los mexicanos por creer que en poco o nada contribuyen a los Estados Unidos. La fuerza laboral mexicana en los Estados Unidos se ve reflejada en las numerosas maquiladoras que se han establecido en la zona fronteriza, pues es barata. En el ámbito social, las constantes migraciones han formado nuevas identidades, así, los habitantes de zonas rurales de México, acostumbrados a pertenecer a familias numerosas, cuando migran a Estados Unidos se dirigen a destinos específicos; mientras que en México (principalmente, en las zonas fronterizas), se da un fenómeno creciente de desempleo, originando fenómenos sociales, como el pandillerismo (los “*cholos*”).

Por otra parte, las migraciones de mexicanos a la Unión Americana han contribuido con la prosperidad de diversas ciudades, incluso, su fundación ha sido gracias a los mexicanos. Los mexicanos fueron uno de los primeros grupos de habla hispana que se asentaron en territorio estadounidense y sus raíces datan de la Primera Guerra Mundial. Los mexicanos enfrentaron problemas de integración con la sociedad norteamericana y sufrieron discriminación tanto en la vivienda como en los centros educativos. La fuerza laboral de los mexicanos era menos permanente y con un *status* jurídico endeble, por ello, las primeras manifestaciones en contra de los abusos que cometieron los patrones contra los trabajadores mexicanos desencadenaron desempleo masivo y los mexicanos que se quedaban a laborar encontraban un clima adverso. Con la Segunda Guerra Mundial se generaron nuevas oportunidades laborales para los mexicanos.

Muchas son las narraciones de chicanos acerca de sus vivencias como miembros de una minoría étnica en Estados Unidos, los relatos coinciden en la descripción de la amargura de los trabajos en el campo y el constante hostigamiento de las autoridades del Servicio Migratorio y Naturalización a causa de su nombre hispano o su color de piel. Las

comunidades chicanas en este país experimentan una dualidad del sistema de valores. Existe una constante mezcla de valores, que se ven reflejados en las familias de origen hispano, un sentimiento de orgullo por sus raíces y de reivindicación. Langley señala que el verdadero temor de los anglosajones es el vigor político hispano, la aprehensión de un poder minoritario que surge de media docena de estados¹⁰².

No existe duda acerca de la imagen que quieren proyectar los hispanos a los anglosajones, el cómo afrontar la situación, afirma Langley, es lo difícil. El principal problema de integración de los hispanos en Estados Unidos es el idioma, más que el color y la proximidad con el país de origen. Algunos mexicanos-americanos han anglicanizado sus nombres, otros se han afiliado a grupos de reivindicación del orgullo chicano, incluso, creando pequeñas sociedades autónomas, tomando como estandarte el mito de Aztlán; otros preferían convertirse en americanos, señala Langley, más por convicción que por autodefensa.

La clase media chicana se ha interrogado sobre su propia identidad, los valores que han adoptado de la sociedad americana que radica en la educación, el trabajo arduo, la persistencia y sobre todo, la igualdad de oportunidades. Los chicanos sienten una necesidad reprimida de mostrarse 110% americanos, al mismo tiempo, expresa su admiración por "la cultura del barrio"¹⁰³. Se planea nuevamente la dualidad cultural de los chicanos. Los nexos culturales de los chicanos se ven nutridos por los padres, quienes recuerdan a sus hijos sobre sus raíces, asimismo, les exigen que hablen inglés. Diversos investigadores ven en la educación bilingüe una amenaza para el americanismo. Las instituciones educativas norteamericanas se han equivocado al denigrar a las culturas minoritarias, como respuesta, numerosos estudiantes de universidades han propugnado por la creación de materias, como estudios chicanos, pretendiendo reivindicar su orgullo por ser mexicanos dentro de la sociedad norteamericana.

El movimiento chicano ha glorificado lo mexicano y ha tomado costumbres norteamericanas, por ejemplo, Langley señala que los padres exitosos inculcan a sus hijos las ambiciones de triunfo y la remuneración material que identifican a los anglosajones¹⁰⁴. Sin embargo, los anglosajones ven en el sector mexicano-americano la imitación de costumbres que les son propias, según Manuel Machado, considerando

¹⁰² Langley, *op cit.*, p. 68.

¹⁰³ LANGLEY, *op cit.*, p. 78.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 83.

que son superiores y que éstos deben permanecer con los de su clase y aprender que el dinero no blanquea¹⁰⁵.

El chicano no debe olvidar su lealtad a la cultura americana, sino cuestionar el elemento hispano de sus orígenes. Langley señala que los chicanos contemporáneos han rechazado la militancia chicana, en especialmente las tácticas separatistas, aunque han tomado consciencia de su lado americano y han comenzado a exigir una mayor participación política en Estados Unidos. La presencia hispana en Estados Unidos es minoritaria, pero puede influir como factor decisivo en estados o ciudades donde predominan los habitantes de habla hispana, el problema existente es la diversidad de la población hispana, que puede fragmentarse debido a niveles socioeconómicos, nacionalidad, profesión. Existe un dilema político que va más allá de la presencia y del color de piel. Una minoría étnica puede dejar huella en la sociedad más amplia (como en la música, comida, idioma, credo religioso), por lo que su impacto es de gran valor social.

Los chicanos libran una batalla doble, por una parte, lograr que los anglosajones reconozcan su peso político y valoren sus aportaciones a la cultura norteamericana, trasladando su mexicanidad a las esferas sociales americanas¹⁰⁶. No basta la enseñanza del idioma español en los sistemas educativos norteamericanos para reforzar o reafirmar su identidad, hay que prestar atención al discurso que se transmite no importando el idioma, hay que poner atención en el contenido, no en la forma. Sea dado el fenómeno del mestizaje en los Estados Unidos, se ha construido una fusión de culturas.

Hijos de la Nada, conceptos de Octavio Paz y Samuel Ramos.

El Laberinto de la Soledad (1959) de Octavio Paz y *El perfil del hombre y la cultura en México* (1934) de Samuel Ramos, en ambas obras los autores han indagado sobre *lo mexicano* y han tratado de detallar la identidad del mexicano. Para ellos, toda sociedad posee elementos que la distinguen de las demás, como el lenguaje y su forma de utilizarlo, las tradiciones, las costumbres y el sentimiento de pertenencia; elementos que construyen la personalidad del individuo dentro de una sociedad. Los estudios sobre lo que integra la personalidad del mexicano han tenido predecesores, a principios del siglo XX Julio Guerrero en *La génesis del*

¹⁰⁵ MACHADO, Manuel Jr. *Listen Chicano! An Informal History of the Mexicans American*, p. 119.

¹⁰⁶ LANGLEY, *op cit.*, p. 86.

crimen en México hace mención sobre el comportamiento de masas, donde las generalizaciones impactan e influyen en la conducta individual¹⁰⁷.

En *El perfil del hombre y la cultura en México*¹⁰⁸, Samuel Ramos considera que lo esencial de la cultura está en el modo de ser del hombre aún cuando en éste no exista impulso creador¹⁰⁹, en donde no se puede aceptar ni negar la existencia de una cultura propia del mexicano. Ramos realiza una distinción entre civilización y cultura. La primera ha despojado al individuo de su libertad, aprisionando su espíritu con múltiples ligaduras e imponiéndole una personalidad extraña¹¹⁰. Por el contrario, la segunda toma forma de la espiritualidad humana, lo esencial de la cultura moderna es el sentido espiritual de la vida, señala Ramos¹¹¹, sin embargo, existe un malestar del hombre con el mundo porque los valores de la cultura están en crisis.

Entonces, la cultura esta condicionada por la mentalidad humana y las eventualidades que surgen de los actos de los hombres, porque no hay acción sin reacción ni hechos que anteceden a los actos. México es sin duda, un lugar histórico de encuentros confusos, de civilizaciones radicalmente ajenas; podemos describirlo como el territorio de promesas inconclusas y de constantes rebeliones sociales que claman a gritos justicia y libertad; como la tierra prometida de la que hablan las profecías prehispánicas o la tierra elegida por la Virgen de Guadalupe para manifestarse y consolidar a un país como unidad desde un ámbito religioso.

Ramos realiza un análisis del mexicano y su cultura; además advierte que para el análisis del ser del mexicano se basa en los lineamientos psicológicos de Alfred Adler, pues le permite descubrir en el alma mexicana fuerzas oscuras que, disfrazadas de aspiraciones hacia fines elevados, en realidad desean un rebajamiento de los individuos. A menudo se exaltan falsos valores auténticos, otras veces, se imita ciegamente lo extranjero, ahogando de este modo el desenvolvimiento de

¹⁰⁷ GUERRERO, Julio. *La génesis del crimen en México: Estudio de psiquiatría social*. Prólogo de Kraus, Arnoldo, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1996.

¹⁰⁸ RAMOS, Samuel. *El perfil del hombre y la cultura en México.*, p.89

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 19.

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 4.

¹¹¹*Ibid.*, p. 9.

las potencialidades nativas. En ocasiones se rechazan valores extranjeros que hacen falta en México alegando una sana intención nacionalista.

No hay que perder de vista los elementos que nos identifican como mexicanos; y ver que la *mexicanidad* trasciende las discrepancias específicas entre los nacionales, debe ser vista como si fuera una sola persona. Tomando como base el libro de Samuel Ramos, Carlos Monsiváis en su obra *Imágenes de la tradición viva* ve en la Historia el "archivo clínico" que explica "el complejo de inferioridad" del mexicano, trasladando las limitaciones económicas y tecnológicas de México al campo de las divulgaciones *semifreudianas*, dirigiéndose a un diagnóstico social al "psicoanálisis instantáneo" de la nación¹¹².

Octavio Paz, por su parte, hace un estudio antropológico y de manera vivencial expone sus ideas escribiendo *El laberinto de la Soledad*, obra que habla de los mexicanos y los elementos de su *mexicanidad* desde otra óptica. Paz define la mexicanidad como una oscilación entre varios proyectos universales, sucesivamente trasplantados o impuestos y todos inservibles. Así, la *mexicanidad* es una manera de no ser nosotros mismos, sino una reiterada manera de ser y vivir otra cosa¹¹³.

Para él, México acarrea un biculturalismo, refiriéndose a la identidad española e indígena, que data desde los tiempos de la conquista, por esto, el mexicano, esta arrastrando diferentes complejos, un sentimiento de inferioridad por pertenecer a un tipo de clase social baja y reprimida. Poseemos un pasado rico en historia, tenemos raíces, elementos que nos hacen diferentes en un primer plano de las demás culturas, somos producto de un pueblo milenario conquistado por europeos. Paz afirma que tenemos el pasado de un pueblo glorioso que fue conquistado, violado y engañado por los españoles, es lo que conocemos ahora como el pueblo mexicano, somos un país que a pesar de ser independiente lleva a cuestras un mundo aparte, un mundo de terror y lucha, de derrotas y victorias, un México que renace y reclama su identidad, un país que despierta y pide a gritos seguridad, un país que clama justicia, una nación que exige igualdad, esto es México.¹¹⁴

El mexicano siempre ha llevado una carga muy pesada, el sentimiento de inferioridad, éste ha tratado se ser explicado por muchas personas pero nadie ha sabido porque realmente esta característica es distintiva de

¹¹² MONSIVÁIS, Carlos. *Imágenes de la tradición viva*. Fondo de Cultura Económica, 2ª Ed. México, 2006.

¹¹³ PAZ, *op cit.*, p. 70.

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 76.

nosotros los mexicanos, Octavio Paz atribuye este sentimiento a otro, la *soledad*, que despierta en la adolescencia y que tratamos de sobrellevar a través del uso de máscaras, ficciones que hemos construido nosotros, que nos representan y con las cuales nos presentamos ante los demás.

El silencio es la mejor arma, es mejor ser callado y reservado que llorar y ser observado, es mejor demostrar prosperidad aunque nos falte el alimento; Samuel Ramos explicó este sentimiento de inferioridad como un patrón de imitación mecánica de auto denigración, explicó que el mexicano siempre tiene un vacío, nunca esta completo. A la óptica de Ramos, a México lo oprime su cultura, lo determinante no es el peso opresivo de una larga historia, sino el sello de una sociedad campesina, atada durante tres siglos a un poder colonial y que es manejada por las prerrogativas racistas y el privilegio burocrático. El mexicano de todos los lugares y épocas es un ser particularmente gregario, pues se conforma como parte de un "nosotros" antes que tener una individualidad propia, un "yo".

El complejo del mexicano es un querer ser y no un tipo racial del resultado físico-genético del individuo al nacer; se diviniza si se tiene piel y ojos claros; se menosprecia al obscuro, pero al mismo tiempo, se presume con orgullo este color, raíz de nuestros antepasados indígenas; se odia a nuestros vecinos norteamericanos, pero los imitamos, deseamos los beneficios que otorga el gobierno estadounidense al ciudadano. Así es como se vive esta gran contradicción ideológica. Todo esto viene de raíz como hilos conductores del cruce ideológico y cultural que nos trajo el choque del mundo indígena y español e infinidad de realidades interrelacionadas. Ramos afirmó que él nunca ha atribuido una inferioridad al mexicano, más bien, cada mexicano se ha desvalorizado, cometiendo, de este modo, una injusticia a su persona¹¹⁵, concluye afirmando que el mexicano no es inferior, *se siente inferior*.

Octavio Paz habla de la búsqueda de la identidad, que es construida desde la infancia. Los pueblos en su conformación experimentan una etapa similar, muchas veces las respuestas son cambiadas por la historia y con esta el carácter nacional. Un pueblo se distingue por elementos que les son propios, hay quienes comparten una misma población y diferentes etapas históricas y cada día se va modelando.

Algunos apartados de la obra de Paz se escribieron durante su estancia fuera de México, hay que señalar dos circunstancias que pueden facilitar la interpretación de su obra:

¹¹⁵ RAMOS, *op cit.*, p. 92.

- a) La distancia del país del que se habla con nostalgia, que el mismo autor marca a lo largo del ensayo.
- b) El autor parte de los cuestionamientos de su propia imagen, su *imagen interrogante*.

Al vivir en Los Ángeles se dio cuenta que estaba habitada por muchos mexicanos, pero se mezclaban¹¹⁶, Paz llama a ese individuo “pachuco”, refiriéndose a los jóvenes de origen mexicano que se distinguen por su vestimenta y su lenguaje. Son jóvenes mexicanos que no olvidan sus orígenes y que luchan por no ser iguales a los que están a su alrededor. El pachuco es uno de los extremos de lo mexicano; la palabra “pachuco” no tiene una definición en si misma, sin embargo, dice nada y dice todo¹¹⁷. No desean entrar a la esfera de la civilización como los afroamericanos, quienes son perseguidos por la ola racial. El pachuco lucha por ser distinto o tal vez único; el anglosajón considera al pachuco como un ser peligroso, pues es un modelo caricaturesco que llama la atención de la gente con su vestuario marginal, obstinado por ser distinto, incluso, atribuyéndole virtudes eróticas; también lo ve como algo fascinante o misterioso. El pachuco aparenta no pertenecer a una raza, pero la realidad es que se aleja de su sociedad para poder ingresar a la sociedad norteamericana de manera arriesga.

Ramos señala que en México la imitación aparece como un mecanismo de defensa que al crear una apariencia de cultura que nos libera de aquel sentimiento deprimente¹¹⁸. Al hablar de algo auténtico como la asimilación de la cultura se necesita un esfuerzo continuo y sosegado; si la conducta no obedece a una reflexión, puede la cultura perder su significado espiritual, lo que nos lleva a pensar que la cultura auténtica puede ser suplida por la imagen.

En *Máscaras Mexicanas*, Paz maneja el concepto simbólico de la máscara; donde sin importar a que se dedique el hombre; se encierra y se aleja de todos y de si mismo. El mexicano aplica el siguiente refrán: “*al buen entendedor con pocas palabras*”¹¹⁹, pues siente que una mirada con el vecino puede desencadenar sucesos poco favorables. Él no puede abrirse a los demás y expresar sus sentimientos porque los demás no lo entenderían y eso sería “*rajarse*”. El mexicano recrea un caparazón en

¹¹⁶ PAZ, *op cit.*, p. 3.

¹¹⁷ *Ibid.*, p. 8.

¹¹⁸ RAMOS, *op cit.*, p. 22.

¹¹⁹ PAZ, Octavio, *op cit.*, p. 14.

donde se siente a gusto, en donde los problemas no le agobian, el rajarse sería permitir la entrada de intrusos a su intimidad, a lo más profundo de su ser. El mexicano es apasionado por naturaleza, pero lo calla en sus adentros, lo guarda solo para ciertas personas y ocasiones, no le gusta hablar mucho de sí mismo, y si lo hace es en pocas palabras, refranes, frases, en algunos casos, habla mucho pero sin sentido, hace alarde de sus cualidades, pero realmente se forma una identidad diferente, una identidad protectora, una fortaleza imaginaria que lo acompaña en todo momento y le cubre el corazón de ser lastimado. El mexicano expresa: “*me he vendido con fulano*”¹²⁰ cuando ha contado sus secretos a alguien que los dirá con todos; es ahí donde radica la desconfianza del hombre.

Las normas jurídicas para Paz, pocas veces satisfacen al hombre, ya que en su mayoría lo mutilan y no lo dejan expresarse libremente. La Revolución Mexicana abrió el camino hacia el arte moderno y la poesía que crean mundos cerrados; porque se debe defender su intimidad y son las mujeres quienes más deben defender su recato. Los mexicanos consideran a la mujer como un instrumento, la cual no tiene voz ni voto, solo se le premia por ser dadora de vida. El secreto debe de acompañar a la mujer. A diferencia de otros países donde la mujer mayor libertad y se consideran presas fáciles. El español cree que la mujer es un ser lujurioso y pecador que debe regirse a palos y frenarse a través de la religión.

El mexicano no cubre con luto al amor sexual y lo asume con personalidad, no ve a la mujer como pecadora. Las norteamericanas, por el contrario, niegan u ocultan parte de su cuerpo, son inmorales y pierde su espontaneidad, la mexicana duerme y no tiene voluntad su cuerpo despierta si alguien lo hace. Las norteamericanas desean atraer la atención de los hombres con el movimiento de su cuerpo. La mujer es quien da la estabilidad en una pareja, quien aportará la dulzura y el seguimiento de la raza. Es tratada con respeto por todos y también es “rajada”, expuesta a toda clase de peligros a los cuales no la puede salvar el hombre: es la *mujer sufrida*, sufrimiento que la vuelve invulnerable igual que el hombre y es el que esconde su ser y su vergüenza en la mujer, las culpa porque sus atributos la dejan ser abierta. Paz habla de la lucha de poderes, del activo y del pasivo en las relaciones interpersonales. Nos escondemos detrás mascarar que nos hacen improvisar y nos llevan de mentira en mentira, nos ninguneamos; tal cosa posee en sí misma, un gran valor.

Samuel Ramos aplica el concepto de imitación al hablar sobre de la asimilación y por ende, de la similitud; por el contrario, Octavio Paz

¹²⁰ *Ibid.*, p. 15.

aborda el tema de la imitación, la disimulación exige mayor sutileza: el que disimula no representa, sino que quiere hacer invisible, pasar desapercibido —sin renunciar a su ser—¹²¹. Indiscutiblemente la historia forja en gran medida la identidad del individuo, le da un sentido de pertenencia, Samuel Ramos afirma que los hechos de la historia se determinan por la necesidad social donde se debe concebir para comprender que el pasado se transforma en un presente nuevo¹²².

En la construcción de la personalidad del mexicano hemos planteado diversas tesis sobre su comportamiento como reflejo de su proceso evolutivo en el ámbito social. Samuel Ramos replantea a la cultura mexicana y se dirige a ella como una cultura derivada, en *El espíritu español en América* habla de la influencia española como constructora y formadora de la identidad mexicana a través del proceso de la asimilación. Samuel Ramos aborda la teoría psicológica de S. Madariaga donde describe al español, como hombre de pasión tiene que ser un rebelde a todo encadenamiento por parte de la ida colectiva y nos lleva a decir que es un *individualista*.¹²³ Al hablar sobre *la influencia del medio* aborda las modernas doctrinas psicológicas ¹²⁴ en donde desde la experiencia infantil no ha encaminado a una evolución del alma. México no solo se influencio de España, gran parte de su cultura esta influenciada por Europa. Países como Francia e Inglaterra han plasmado en México parte de sus ideales y han sido retomados por importantes pensadores mexicanos, como José Vasconcelos. *La cultura francesa* es muy representativa por la supervivencia del espíritu clásico, nuestro país tiende a vanagloriar a Francia, las influencias se ven marcadas en diferentes periodos históricos en México, como el Porfiriato.

Octavio Paz en *Todos Santos, Día de Muertos* aborda otra característica del mexicano, del mexicano festivo. Para él, cualquier cosa es motivo de festejo y todo el calendario se encuentra lleno de eventos. Las fiestas se caracterizan por sus colores, su gente, sus dulces y su vestuario. Paz menciona que la fiesta no es solo un exceso y desperdicio de los bienes acumulados durante el año; sino también una revuelta; la sociedad se burla de sus dioses, principios y leyes; las fiestas son lo contrario de las vacaciones que no extrañan al mundo que los ha creado. Durante las

¹²¹ PAZ, *op cit.*, p. 19.

¹²² RAMOS, *op cit.*, p. 25.

¹²³ *Idem.*, p. 31

¹²⁴ Samuel Ramos se refiere a las “modernas teorías psicológicas” a las tendencias que estaba en auge en el momento en que escribía su obra.

fiestas el mexicano piensa que si no muere como vivió es porque esa vida no le pertenecía, algunos consideran a la vida, muerte y resurrección son estadios de un proceso más que cósmico, donde se dan los sacrificios, los cuales tienen dos funciones: acceder al proceso creador de un dios y alimentar a la vida cósmica y social. Así, nacer en cualquier día, nos llevaba a ocupar determinado espacio y tener un destino porque ya todo estaba trazado, mientras que nosotros los disociamos y los cruzamos como una parte mas de nuestras vidas, para ellos todo se regía a través del calendario sacerdotal. Los sacrificios no entrañaban salvación, este brindaba salud cósmica ya que el mundo vivía gracias a la sangre derramada en sacrificios. Hoy la muerte no posee algún significado trascendente.

La muerte se presenta en nuestras fiestas y juegos; es algo que nunca nos abandona. Los europeos y norteamericanos son los opuestos a esta actitud mexicana. Así es como nuestra impasibilidad cubre a la vida con la muerte, el mexicano siempre se ha cerrado a la vida y a la muerte¹²⁵. El mexicano no es el único pueblo fascinado con la muerte, diferentes culturas han mostrado su fascinación al culto hacia la muerte, la sociedad mexicana ha adoptado una actitud relajada o festiva ante la muerte. Es cierto que el culto a la muerte es característico de algunas culturas antiguas, el respeto a la misma lo muestran la mayoría de las culturas, pero hasta ahora la avenencia, la risa e incluso la burla de la figura de la muerte es una característica propia de los mexicanos. La muerte es, para Octavio Paz, la palabra que jamás se pronuncia porque quema los labios, la actitud del mexicano frente a la muerte es reflejo del miedo que nos representa, que no se esconde, se transforma y se confronta.

Samuel Ramos en *Psicoanálisis del Mexicano*, basado en las teorías de Alfred Adler, afirmó que el sentimiento de inferioridad aparece en el niño al darse cuenta de la superioridad de sus padres¹²⁶, Ramos analiza los caracteres peculiares de aquellos que conforman las distintas capas sociales, tomando como base la idea de que la psicología del mexicano es resultante de las reacciones para ocultar un sentimiento de inferioridad¹²⁷ se exponen aquellas características esenciales de diversos tipos de mexicanos como *el pelado, el mexicano de la ciudad, el burgués mexicano*.

¹²⁵ PAZ, *op cit.*, p. 26.

¹²⁶ RAMOS, *op cit.*, p. 51.

¹²⁷ *Ibid.*, p. 53.

Para Ramos, el *pelado* ostenta cínicamente algunos impulsos elementales que otros hombres procuran disimular¹²⁸, el *pelado* es un primitivo, a quién su vida le ha sido hostil, es un ser que manejan un lenguaje incorrecto y agresivo, se entrega a pantomimas creyéndose más fuerte y superior, el *pelado* busca la riña apasionadamente, por medio de frases que pretenden demostrar su predominio sobre el adversario, afirmando constantemente su virilidad, símbolo de poder y supremacía; atribuyendo al adversario elementos femeninos, ridiculizándolo y restándole poder.

Ramos analiza el comportamiento del *pelado* de la siguiente manera:

I. Él tiene dos personalidades: una real y otra ficticia.; la primera queda oculta por esta última, que es la que aparece ante los demás.

II. La personalidad ficticia es diametralmente opuesta a la real, porque el objeto de la primera es elevar el tono psíquico deprimido por la segunda.

III. Como el sujeto carece de todo valor humano, se sirve de un ardid para ocultar sus sentimientos de menor valía.

IV. La falta de apoyo real que tiene la personalidad ficticia crea un sentimiento de desconfianza de sí mismo, lo que produce una anomalía del funcionamiento psíquico, sobre todo en la percepción de la realidad.

V. Esta percepción anormal consiste en una desconfianza injustificada de los demás, así como una persistencia de la susceptibilidad al contacto con otros hombres.

VI. Como este hombre vive en falso, su posición es siempre inestable y lo obliga a vigilar constantemente su "yo", desatendiendo la realidad.¹²⁹

Octavio Paz y Samuel Ramos coinciden en la influencia que tuvo Europa sobre México en la construcción de su identidad nacional. Para ellos, la sociedad actual se basa en un marco europeo, tenemos sangre europea, nuestra habla, parte de nuestras costumbres, moral y algunos de nuestros vicios y virtudes nos fueron legados por la raza española¹³⁰; para Octavio Paz, los mexicanos somos *Los hijos de la Malinche*. Paz habla de cierta analogía entre algunas de nuestras actitudes y las de los grupos sometidos al poder de un amo, una casta o un Estado extraño, para él, el

¹²⁸ *Ibid.*, p. 54.

¹²⁹ RAMOS, *op cit.*, p. 56-57.

¹³⁰ *Ibid.*, p. 67.

carácter de los mexicanos es producto de las circunstancias sociales imperantes en nuestro país y la historia de México contiene la respuesta a todas las preguntas¹³¹.

Paz hace referencia a los distintos procesos que los mexicanos han atravesado en su formación y la construcción de su identidad, también hace referencia a lo que nos es ajeno, al *otro*, que es la “*chingada*”. ¿Quién es la chingada? Ante todo, es la Madre. No una Madre de carne y hueso, sino una figura mítica. La Chingada es una de las representaciones mexicanas de la maternidad, como la Llorona o la “sufrida madre mexicana” que festejamos el diez de mayo, es la madre que ha sufrido, metafórica o realmente, la acción corrosiva e infamante implícita en el verbo que le da nombre¹³². Para que exista una chingada, debe existir el sujeto que emite la acción, es decir, el que *chinga*, Paz señala que la voz está teñida de sexualidad, pero no es sinónimo del acto sexual...el que chinga jamás lo hace con el consentimiento de la chingada. Chingar es hacer violencia sobre otro; es un verbo masculino, activo, cruel: pica, hiere, desgarrar, mancha. Provoca una amarga y resentida satisfacción en el que lo ejecuta...la chingada es la hembra, la pasividad, pura, inerte ante el exterior¹³³.

Samuel Ramos en *La cultura criolla* plantea la importancia de la herencia cultural europea en México, herencia que trae aparejada la formación de una nueva conciencia, la *cultura criolla*; sin embargo, se advierte que esto ha dado lugar a posiciones equivocadas: el nacionalismo exagerado y el retorno a la cultural de Europa. Ramos no acepta ninguna de las dos y afirma que la solución es la constitución de una *cultura* propia y esencialmente mexicana, surgiendo del conocimiento esencial de la *mexicanidad*. Ramos insiste en que si se logra despojar a la tendencia nacionalista del sentimiento contra lo extranjero queda un contenido moral de indudable valor, por lo mismo afirma que es necesario un esfuerzo de introspección nacional. Para ello, es necesario un conocimiento de la *mexicanidad*, solo con ello tendremos las bases para explorar sistemáticamente los elementos de la cultura europea y separar de ella los componentes asimilables a nuestras necesidades particulares, tesis que sostiene en el capítulo *El “abandono de la cultura” en México*.

Octavio Paz en los capítulos *Conquista y Colonia* y *De la Independencia a la Revolución* hace un análisis de los sucesos históricos y su influencia en

¹³¹ PAZ, *op cit.*, p. 33.

¹³² *Ibid.*, p. 35.

¹³³ *Ibid* p. 36.

la formación de la personalidad del mexicano, teniendo tintes históricos y críticos, Paz recorre la historia de México a través de sus luchas buscando la libertad y la estabilidad social. En los dos últimos capítulos *La "inteligencia" mexicana* y *Nuestros días*, él reflexiona sobre lo político, lo económico y social del itinerario histórico y realizó un balance de lo que pretendía lograr la Revolución Mexicana y la evolución del pensamiento filosófico en la línea de la identidad, bajo el concepto de la *orfandad* por la constante ruptura con el pasado, según afirma Paz y de la búsqueda de una *forma*.

En *La dialéctica de la soledad* Paz ya no habla del mexicano exclusivamente, su perspectiva se instala desde la universalidad, entre una de sus primeras afirmaciones es: todos los hombres, en algún momento de su vida, se sienten solos; y más: todos los hombres están solos¹³⁴. La soledad es una expresión simbólica que se traduce en el esfuerzo del hombre por descifrar y dominar un destino que se le escapa a través de las penumbras de la soledad. La soledad, que es la condición misma de nuestra vida, se nos aparece como una prueba y condena, a cuyo término la angustia e inestabilidad desaparecerán. La plenitud, la reunión, que es reposo y dicha, concordancia con el mundo, nos esperan al fin del laberinto de la soledad.¹³⁵

El símbolo que aparece en todo el texto, es el laberinto, que remite esencialmente a una confluencia de caminos mediante los cuales se intenta revelar la brecha que lleva al centro y lo que en él se encuentra, Paz se refiere a la existencia, en el centro del recinto sagrado, de un talismán o de un objeto cualquiera, capaz de devolver la salud o la libertad al pueblo¹³⁶. Podemos decir que el laberinto asemeja un viaje iniciático que supone la presencia de un individuo cualificado, de un elegido¹³⁷, que remite también al ámbito de lo sagrado. Es un símbolo de protección, cuya función mística es defender lo oculto, lo sagrado, contra las irrupciones exteriores. El laberinto es una introspección, puede trasladarnos al interior de nosotros mismos, es a su vez, un templo interior donde reside lo recóndito de la persona.

La obra de Ramos se resume en la necesidad de liberar a los mexicanos de los complejos fabricados de forma involuntaria que hasta hoy han

¹³⁴ PAZ, *op cit.*, p. 86.

¹³⁵ *Ibid.*, p. 88.

¹³⁶ *Ibid.*, p. 92.

¹³⁷ Jean Chevalier y Alain Gheerbrant, *Diccionario de los símbolos*, pp. 620-622.

mermado el desarrollo de su ser verdadero. Esto se logrará mediante un análisis reflexivo y crítico del *ser del mexicano*, es decir, realizando una *radiografía* nacional, una introspección hecha por los mexicanos y para los mexicanos; conduciendo a un nacionalismo coherente que a su vez logrará retomar del pensamiento europeo aquellos contenidos que pueden enriquecer y homologar para la cultura en México. Ramos insiste en que la cultura en México ha tenido siempre la lucubración de resultados, de realidades hechas, sin reproducir el proceso que ha encaminado a esas verdades, por ello Ramos afirma que la cultura no ha sido humana, perdiéndose en México la noción del *humanismo*. Samuel Ramos en sus últimos capítulos de obra *El perfil del hombre y la cultura en México* plantea los conceptos de *humanismo*, *civilización* y *cultura* que desarrolla más tarde en su siguiente obra *Hacia un nuevo humanismo*.

Enrique Krauze en su artículo “La Soledad del Laberinto” afirma que a principios de los años cuarenta se propuso Paz, como otros tantos, encontrar la mexicanidad, esa invisible sustancia que está en alguna parte. No sabemos en qué consiste ni por qué camino llegaremos a ella; sabemos, oscuramente, que aún no se ha revelado [...] Ella brotará, espontánea y naturalmente, del fondo de nuestra intimidad cuando encontremos la verdadera autenticidad, la llave de nuestro ser [...] la verdad de nosotros mismos. Esa verdad de Octavio Paz, la llave maestra de su laberinto, tenía un nombre doloroso y singular: *soledad*. Nadie en México, salvo Octavio Paz, había visto en esta palabra un rasgo constitutivo, esencial digamos, del país y sus hombres, de su cultura y su historia¹³⁸.

Muchos autores no han dejado de hacer alusión a los textos de Paz y Ramos en sus estudios, entre los que podemos citar se encuentra Manuel Durán, quien se refiere a *El Laberinto de la Soledad* como una prosa límpida, compacta, que sigue siendo la mejor presentación de México, libro indispensable para el que quiera acercarse a la cultura mexicana¹³⁹. Gaos se refiere a la obra de Samuel Ramos como:

[...] un libro que [...] ha llegado hace poco a México en su tercera edición, en una colección tan popular, que equivale a su pública consagración como clásico en la comunidad internacional hispánica, prenda de acabar siéndolo en la universal: *El perfil del hombre y la cultura en México*, de Samuel Ramos. Esta tercera edición no

¹³⁸ KRAUZE, Enrique. “La Soledad del Laberinto” en: Letras Libres, Abril 2003.

¹³⁹ DURÁN, Manuel. “Juan Rulfo: La máscara y la voz, Ínsula”, núm. 284-285, 1970, p. 18. Manuel Durán, *Tríptico mexicano.*, p. 21.

difiere de la segunda, de 1938 (la primera es de 1934), sino en la adición de un prólogo y media docena de artículos sobre temas relacionados con los del libro y en la suspensión del capítulo *El indígena y la civilización*¹⁴⁰.

Otra autora, Aralia Arizmendi, habla de la identidad perdida descrita espléndidamente por Octavio Paz¹⁴¹. Como se ha visto, las obras de Octavio Paz y Samuel Ramos han impactado en numerosas obras que han abordado los tópicos que proponen los autores, es frecuente escuchar a diversos autores retomar los postulados contenidos en *El Laberinto de la Soledad* o *El perfil del hombre y la cultura en México*. Los autores se han interesado por definir las características del mexicano desde su óptica, a veces compartida, otras contrariada. Se puede observar en el ensayo de Octavio Paz la presencia de Caso, Vasconcelos, Torres Bodet, Salvador Novo, Ramos, Ortega y Gasset, Usigli, O'Gorman, Gaos, Zea y Uranga en la determinación de los orígenes de lo mexicano. El mexicano, como en todas las jóvenes naciones de la América Hispánica y sus culturas, se halla en busca de su identidad, no enteramente formada¹⁴². Es la constante búsqueda de identidad lo que ha desarrollado diferentes posturas y opiniones entorno al *ser mexicano*.

Psicología del mexicano.

Hemos realizado el estudio sociológico y antropológico de la construcción de la identidad del mexicano, del *ser mexicano*. Este estudio no podía estar completo sin la perspectiva psicológica, en este tenor, toca el turno de mencionar los distintos estudios de carácter psicológico que abordan a profundidad el *ser mexicano*, analizaremos algunas posturas que hablan sobre la personalidad y su aplicación al caso concreto.

La psicología estudia a los seres humanos, pero lo hace desde un enfoque o ángulo particular, ya que responde a la necesidad de atender un determinado plano de su organización como seres vivos¹⁴³. La psicología no es la única ciencia que estudia al hombre, pero si es la única que trata de explicar los fenómenos psicológicos o mentales.

¹⁴⁰ GAOS, J. *Filosofía mexicana de nuestros días*. Imprenta Universitaria. México, 1954, p. 212.

¹⁴¹ ARIZMENDI, Aralia L., *Alrededor de Pedro Páramo*, Cuadernos Americanos, núm. 2, 1971, p. 186.

¹⁴² GARCÍA Barragán, María Guadalupe. "Principios de identidad nacional y cultural en los orígenes de la literatura colonial mexicana" en *Identidad cultural de Iberoamérica en su literatura*, Saúl Yurkievich (coord.), p.165.

¹⁴³ BLEGER, José. *Psicología de la Conducta*, p. 15.

Existe una permanente y estrecha relación entre individuo y sociedad, como seres humanos, dependemos en alto grado de nuestros semejantes, de la organización social y en general, de nuestro entorno para poder satisfacer nuestras necesidades. El hombre se constituye de distintas formas:

- a. Naturaleza humana. A partir del Renacimiento, el hombre comprende que forma parte de la naturaleza, pero tardíamente acepta que su constitución social y natural depende primordialmente de ésta última.
- b. Condición de ser concreto. Pertenece a una determinada cultura, clase social, grupo étnico, religioso, entre otros, ésta pertenencia no es aleatoria, integra su ser y su personalidad, por lo tanto, se debe de estudiar la conducta del individuo o del grupo al que pertenece.
- c. Condición de ser social. El conjunto de relaciones sociales es lo que define al ser humano en su personalidad.
- d. Condición de ser histórico. Es el producto del desarrollo, en el cual emergen nuevas potencialidades, que no se dan de una vez para siempre en forma fija e inmutable.
- e. Ambiente social. El ambiente del ser humano está rodeado de estímulos fundamentales para la organización de sus cualidades psicológicas.
- f. Condición. No puede conocerse la condición del ser humano únicamente a través de la reflexión, el conocimiento que se alcanza está, a su vez, socialmente condicionado.
- g. Racionalidad humana. El hombre es el único de los seres vivos que puede pensarse a sí mismo como objeto, utilizar el pensamiento, concebir estímulos universales, crear un lenguaje, prever y planificar su acción, utilizar técnicas y crear instrumentos que modifican su propia naturaleza.
- h. Relaciones sociales. La producción de medios de subsistencia crean el centro u origen fundamental de todas las relaciones humanas¹⁴⁴.

¹⁴⁴ BLEGER, *op cit.*, p. 21-22.

La personalidad es el centro de estudio de la psicología, es el centro en el que convergen todas las manifestaciones humanas (conducta, motivación, entre otras). La personalidad no es el resultado de diversas conductas, sino viceversa, es la personalidad la que se manifiesta en cada una de las conductas. La personalidad se caracteriza por ser una totalidad con una organización de relativa estabilidad, unidad e integración¹⁴⁵. No hay conductas sin personalidad ni personalidad sin conductas; y están en constante cambio. Numerosos psicólogos han abordado el tema de la personalidad, entre ellos se encuentran: Morton Prince, Lawrence J. Henderson, Alfred N. Whitehead, Carl G. Jung, Jean Piaget; pero sin duda, el autor que abrió escuela y revolucionó a la psicología fue Sigmund Freud.

Sigmund Freud, médico austriaco y fundador del psicoanálisis, dividió la personalidad en tres fragmentos el *yo*, *superyó* y el *ello*. Freud define al sujeto como un “sujeto inconsciente”, para él el sujeto vive dentro de mundos diversos, uno de ellos, el más tenebroso se encuentra en el inconsciente, donde los deseos reprimidos encuentran alojamiento, son los llamados instintos. Todos los sujetos viven a diario una lucha interna, por ello Freud recalca la importancia del inconsciente como expresión humana del hombre.

El *ello* se refiere a las tendencias impulsivas que parten del cuerpo y tienen que ver con el deseo, que es también como se conoce al instinto; parte del principio del placer, exige su inmediata satisfacción, desconociendo el principio de realidad, también se puede decir que los instintos son egoístas e irracionales. El *yo* domina funciones como la percepción, el pensamiento y el control motor, para adaptarse a condiciones exteriores del mundo real, el *yo* forma una barrera para controlar los impulsos del *ello*, algunas de ellas son la represión (que es un medio por el cual los deseos se oprimen, de manera que estos se establecen en el subconsciente), la proyección (medio por el cual los deseos se les adjuntan otros, es decir, se etiqueta de algo a una persona reflejando así su impulso de negación a algo que no se quiere reconocer en sí mismo) y la formación reactiva (que es una conducta contraria al deseo).

Estas formas de defensa funcionan cuando los deseos o instintos intentan proyectarse hacia el exterior. La función del *superyó* es controlar al *yo*, sujeta a unas normas de tipo social que impiden satisfacer los deseos del

¹⁴⁵ *Ibid*, p. 231.

ello, tiene una fuerza de la misma intensidad al de los deseos del *ello*, pero en sentido contrario; muchas veces el control puede escaparse del *yo*, manifestándose como regresiones. De esta forma, podemos interpretar que el aparato crítico es un regulador tanto de impulsos negativos como positivos.

El papel del inconsciente en Freud es reunir dos mundos, lo real y lo imaginario; dos imágenes o ideas contrarias pueden estar unidas en una sola, los pensamientos se pueden proyectar como imágenes que son una aproximación de la idea o concepto. Existe una polémica sobre si el *yo* y el *superyó* tienen un origen biológico o cultural, las características particulares que tiene los seres humanos en cada una de las culturas dependen de la organización de la misma. La personalidad se forma por la incorporación de *roles* y toda conducta es siempre, al mismo tiempo, un *rol social*¹⁴⁶.

Hemos analizado en la primera parte de éste capítulo la importancia de los roles en el estructural-funcionalismo, es de notar que la relación existente entre las ciencias que explican la conducta humana es muy estrecha.

Continuando con la tesis de Freud, dividimos a la personalidad en tres áreas: intelecto, afecto y voluntad.

- a. Intelecto. Es todo contacto, relación y manejo de objetos realizado en forma simbólica, en donde predomina la relación con el símbolo más que con el objeto simbolizado, sin que se confundan, pero pudiendo pasar uno al otro; conservando una distinción entre elementos externos e internos, en éste último, cuando prevalece, se pasa de la imaginación y a la fantasía.
- b. Afecto. Tradicionalmente considerado como opuesto al intelecto, o bien, como un descontrol de la personalidad. El efecto es una conducta que incluye una relación *objetal*; tiene una característica y no es sólo un grado de desorganización de la conducta intelectual; es una experiencia con organización propia, hay un menos sentido de realidad por una falta de discriminación entre el objeto interno y el externo. El intelecto y el afecto son dos niveles distintos en los que se integra la conducta.

¹⁴⁶ BLEGER, *op cit.*, p. 233.

- c. Voluntad. Es una cualidad de la conducta, a saber, la presencia o ausencia, en grado variable, de concordancias o discordancias entre las manifestaciones observadas en las diversas áreas de la conducta, sobre todo, el mayor o menos grado de titubeo resultante de las mismas. La voluntad no es una facultad o una función psicológica elemental, sino una característica de la conducta en el área del mundo externo. La voluntad es el grado de concordancia entre lo que un sujeto propone con lo que realmente hace¹⁴⁷.

A su vez, la personalidad se asienta en tres rubros:

- Constitución. Esta dada por las características somáticas, físicas, más básicas y permanentes; depende de la herencia biológica, pero no esta libre de la influencia de los factores ambientales y psicológicos.
- Temperamento. Constituido por las particularidades afectivas más estables y predominantes, considerado como el aspecto más funcional de la constitución, en el sentido del origen totalmente hereditario. Las influencias a temprana edad son de suma importancia para la formación de la constitución y del temperamento.
- Carácter. Dado por las pautas de la conducta más habituales o persistentes; para ellas se admite la influencia predominante del medio ambiente¹⁴⁸.

Esta suma de elementos da como resultado la clasificación de la conducta, dependiendo del predominio de la polaridad de las estructuras de la conducta, alternándose o mantenerse en uno solo de los polos, uno de los polos de la personalidad es la esquizoide que alterna con la escala *psicoestésica*, formada por la coexistencia o alternancia de la frialdad (distancia con los objetos) y ternura. La otra, es la personalidad *cicloide*, que puede alternar entre la alegría y tristeza (escala *diatésica*), o bien subsistir permanentemente sobre alguno de estos dos polos, en cuyo caso se habla de una personalidad hipomaniaca y depresiva, respectivamente. Una tercera escala es la *glischroide*, cuya personalidad oscila entre conductas viscosas (adhesivas) y explosivas. De la misma manera es posible admitir otras organizaciones de la polaridad de la conducta: fóbica (evitación-invasión); histérica (represión-demostración);

¹⁴⁷ *Ibid.*, pp. 235-238.

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 238.

paranoide (confiado-desconfiado); obsesivo (controlado-desparramado); sadismo-masoquismo¹⁴⁹.

De manera breve, hemos mencionado las diferentes clasificaciones de la personalidad atendiendo la ausencia o predominio de los polos de la estructura de la conducta. Otros enfoques que explican la personalidad van desde el enfoque experimental de Sears o Jean Piaget, que explican en sus tesis la formación de la personalidad del individuo desde sus primeros años de vida.

Sears es un psicólogo experimental del desarrollo infantil, su teoría se basa en el enfoque empirista prevaleciendo sobre el enfoque clínico. Sus investigaciones versan sobre las teorías del aprendizaje a problemas sociales, habla sobre el psicoanálisis dentro del desarrollo del progenitor e hijo aplicando la teoría del aprendizaje. La obra de Sears es ecléctica, se basa en la teoría psicoanalista y la conductista, dando como resultado parte de la teoría del aprendizaje en lo que se refiere al desarrollo de la dependencia y la *identificación* durante los primeros años de la formación de los individuos.

Sears propone en su obra una ampliación a la teoría del aprendizaje, proponiendo:

- a. Medir el desarrollo de la personalidad mediante la acción y la interacción social.
- b. Conducta activa, explicándola como:
 1. Secuencia de hechos de un continuo de acción concerniente en un tema particular tomando en cuenta las causas y las consecuencias.
 2. Destacando la experiencia del individuo respecto del aprendizaje a partir de la secuencia de acción (estímulo-respuesta)
 3. Efectos que tiene sobre el aprendizaje la secuencia estímulo-respuesta, en la cual el efecto de la acción puede convertirse en la causa aprendida de la conducta futura.

Sears hizo una distinción en los estímulos, agrupándolos en primarios y secundarios, estos últimos se originan de las influencias sociales sobre el

¹⁴⁹ *Ibid.*, p. 239.

desarrollo del individuo. Sears se preocupó particularmente en la calidad o valor del refuerzo de cada respuesta dirigida hacia un objetivo, asimismo, reconoce la importancia de la interacción humana y señaló el hecho del desarrollo del individuo manifestándose en el marco de las conductas diádicas. Comprobó experimentalmente muchos de los conceptos psicoanalíticos, su familiaridad con éstos lo llevo a utilizar en su teoría del aprendizaje los términos: represión, regresión, proyección, sublimación y etapas del desarrollo psicosexual.

Sears habló sobre los valores fundamentales de los humanos, juzgó al hombre por sus actos, que son el núcleo de la individualidad, la capacidad creadora o la vulnerabilidad del individuo, destacó la influencia que los padres ejercen en el desarrollo de la personalidad del individuo. Las prácticas de crianza del progenitor determinan la naturaleza del desarrollo del individuo en edad temprana.

El origen de la conducta es causada por:

- a. El efecto de otra conducta, los impulsos primarios tienen un valor instrumental.
- b. La conducta esta automotivada por su efecto en la reducción de la tensión: la causa final carece de importancia.
- c. La unidad de conducta precede al objetivo, aumenta el potencial del refuerzo (repetición de una conducta como resultado de la consecución del objetivo).
- d. Toda conducta reforzada con características equivalentes a los impulsos forma sistemas convencionales secundarios.
- e. Frustración, agresión, identificación y los hábitos sociales tienen cada uno su propio método del desarrollo¹⁵⁰.

Sears definió la personalidad como el producto de una “vida de acción diádica” que ha modificado la potencialidad del individuo para una acción previa. El funcionamiento humano debe concebirse como resultado del efecto interactivo de todas sus influencias, tanto constitucionales como de la experiencia que han actuado sobre el individuo. El individuo es el protagonista constante de su conducta. El ambiente psíquico y social se

¹⁵⁰ La frustración es el producto de la interferencia anticipada o sufrida previamente en la realización de un objetivo; la agresión es la expresión interior de la frustración; la identificación se basa en las experiencias tempranas de imitación espontánea, reconocimiento recibido al imitar y la satisfacción personal, creando la normatividad del desarrollo; los hábitos son la persistencia de una conducta, sin imitación de pautas nuevas o diferentes, el hábito es la conducta que soportó o resistió el cambio o la extinción.

determina por la sociedad, que es la que inculca motivos, intereses, conocimientos y actitudes “propios” en el individuo. Los estímulos varían en cada cultura. Los actos reforzados incorporan valores que se convierten en la parte de la herencia social de una persona.

Por otra parte, Jean Piaget consideró que los atributos de la personalidad dependen esencialmente del desarrollo de la capacidad intelectual del individuo para organizar su experiencia, la cual, plasma los intereses de un individuo y las experiencias específicas que tiende a realizar. Piaget sugirió que es posible explicar los valores humanos básicos mediante el supuesto de que los mismos siguen un esquema evolutivo o que la evolución se ajusta a un sistema de valores. Piaget supone que lo natural es una forma democrática de interacción humana, afirma que los hombres alcanzan un sentido de solidaridad tan pronto logran alcanzar cierto nivel de madurez, considera que la igualdad recíproca representa la meta natural y última de los individuos maduros.

La teoría de Piaget radica en el supuesto de que la personalidad humana se desarrolla a partir de un complejo de funciones intelectuales y afectivas, y de la interacción de las dos funciones. Los procesos intelectuales orientan al individuo organizándolo e integrando estas funciones de la personalidad humana.¹⁵¹

El desarrollo de la personalidad basada en la experiencia del mundo físico a la experiencia del mundo social y finalmente con el mundo *ideacional*. El desarrollo de la personalidad del individuo comienza con una orientación egocéntrica, pasa por un periodo de apreciación objetiva de la realidad y a medida a que avanza a la madurez, surge un sentido de relatividad.

Otro autor que habla sobre la personalidad es Carl J. Jung, en su teoría propuso la división de la psique en tres partes. La primera es el Yo, el cual se identifica con la mente consciente. Relacionado cercanamente se encuentra el inconsciente personal, que incluye cualquier cosa que no esté presente en la consciencia, pero que no está exenta de estarlo. El inconsciente personal sería lo que las personas entienden por inconsciente en tanto incluye ambas memorias, las que podemos atraer rápidamente a nuestra consciencia y aquellos recuerdos que han sido reprimidos por cualquier razón. La diferencia estriba en que no contiene a los instintos, como Freud incluía. Después de describir el inconsciente personal, Jung añade una parte al psiquismo que hará que su teoría

¹⁵¹ Piaget, Jean. *Seis estudios de Psicología*, pp. 90- 107.

destaque de las demás: el inconsciente colectivo. Podríamos llamarle sencillamente nuestra *herencia psíquica*¹⁵².

Los contenidos del inconsciente colectivo son los llamados *arquetipos*. Jung también les llamó dominantes, imagos, imágenes primordiales o mitológicas y otros nombres, pero el término arquetipo es el más conocido. Sería una tendencia innata (no aprendida) a experimentar las cosas de una determinada manera. El arquetipo carece de forma en sí mismo, pero actúa como un *principio organizador* sobre las cosas que vemos o hacemos. Funciona de la misma manera que los instintos en la teoría freudiana. Jung decía que no existía un número fijo de arquetipos que pudiésemos listar o memorizar. Se superponen y se combinan entre ellos según la necesidad y su lógica no responde a los estándares lógicos que entendemos.

Para Jung, la persona representa nuestra imagen pública. La palabra, obviamente, está relacionada con el término persona y personalidad y proviene del latín que significa máscara. Por tanto, la persona es la máscara que nos ponemos antes de salir al mundo externo. Aunque se inicia siendo un arquetipo, con el tiempo vamos asumiéndola, llegando a ser la parte de nosotros más distantes del inconsciente colectivo. En su mejor presentación, constituye la “buena impresión” que todos queremos brindar al satisfacer los roles que la sociedad nos exige. Pero, en su peor cara, puede confundirse incluso por nosotros mismos, de nuestra propia naturaleza. Algunas veces llegamos a creer que realmente somos lo que pretendemos ser.

Por otra parte, Erich Fromm propuso una teoría, resultado de una combinación de Sigmund Freud y Marx. Freud trabajó sobre el inconsciente, los impulsos biológicos, la represión y demás, postuló que nuestro carácter estaba determinado por la biología. Por otro lado, Marx consideró a las personas como determinados por su sociedad y más especialmente por sus sistemas económicos. Fromm añadió a estos dos sistemas deterministas algo bastante extraño a ellos: la idea de libertad. Él animó a las personas a trascender los determinismos que Freud y Marx les atribuían. De hecho, Fromm hizo de la libertad la característica central de la naturaleza humana. Los estudios de Fromm propuso un estudio de la constitución de la familia, pues, para él, es la base de la sociedad, propone dos modelos de familia: simbióticas y apartadas.

Otro teórico que aborda la personalidad es Gordon Allport, su teoría postuló que una de las cosas que motiva a los seres humanos es la

¹⁵² BLEGER, *op cit.*, p. 271.

tendencia a satisfacer necesidades biológicas de supervivencia, lo cual Allport llama *funcionamiento oportunista*¹⁵³. Señaló que este funcionamiento se caracteriza por su reactividad, orientación al pasado y por supuesto, tiene una connotación biológica. Allport creía que el funcionamiento oportunista era algo relativamente poco importante para entender la mayoría de los comportamientos humanos. La mayoría de los comportamientos humanos, decía, están motivados por algo bastante diferente - funcionamiento como forma expresiva del *self* - lo cual llamó funcionamiento propio *proprium*. La palabra latina *proprium* es la base del término que Allport escogió después de revisar cientos de definiciones para llamar de una forma más científica a ese concepto popular pero esencial conocido como *self*.

Ya que Allport puso tanto énfasis en el *self* o *proprium*, tenía que ser lo más preciso posible con su definición. Lo hizo desde dos direcciones, fenomenológica y funcionalmente. Primero, desde una perspectiva fenomenológica, sería el *self* como algo que se experimenta, que se siente. Allport sugirió que el *self* está compuesto por aquellos aspectos de la experiencia que percibimos como esenciales (algo opuesto a lo incidental o accidental), cálido (o “querido”, opuesto a emocionalmente frío) y central (como opuesto a periférico).

Su definición funcional se convirtió en una teoría del desarrollo por sí misma. El *self* tiene siete funciones, las cuales tienen a surgir en ciertos momentos de la vida:

- Sensación del cuerpo
- Identidad propia
- Autoestima
- Extensión de uno mismo
- Auto imagen
- Adaptación racional
- Esfuerzo o lucha propia (*propriate*)¹⁵⁴

Solo hablaremos de la identidad propia, Allport coincidió con otros teóricos, al postular que también se desarrolla en los dos primeros años de vida. Hay un momento en la vida del individuo donde se considera como ente continuo; como poseedor de un pasado, un presente y un futuro; en algún momento el sujeto se ve como un ente individual, separado y diferenciado de los demás, Allport distinguió dentro de la

¹⁵³ BOEREE George. *Teorías de la Personalidad*, p. 94.

¹⁵⁴ *Ibid*, p. 95.

personalidad *rasgos* o *disposiciones*, Al principio, él usó el término *rasgos*, pero se dio cuenta que las personas entendían el concepto como cuando alguien describe a otra persona o cuando concluimos la personalidad en virtud de unos test de personalidad, en vez de considerarlo aquellas características únicas, individuales de la persona; finalmente, optó por el concepto de *disposiciones*. Una *disposición* produce equivalencias en función y significado entre varias percepciones, creencias, sentimientos y acciones que no son necesariamente equivalentes al mundo natural o a la mente de cualquier otro.

Gordon Allport defendió que algunos rasgos están mucho más atados al *proprium* (el propio yo de cada uno) que otros. Los *rasgos centrales* son la piedra angular de la personalidad. Cuando describimos a alguien, con frecuencia usaremos palabras que se referirán a los siguientes rasgos centrales: listo, tonto, salvaje, tímido, entre otros. Gordon Allport observó que la mayoría de las personas tienen entre cinco y diez de estos rasgos.

También existen los llamados *rasgos secundarios*, aquellos que no son tan obvios o tan generales, o tan consistentes; las preferencias, las actitudes, los rasgos situacionales, son todos secundarios. Pero además están también los *rasgos cardinales*, son aquellos rasgos que tienen algunas personas que prácticamente definen sus vidas¹⁵⁵.

Durante la mayor parte del siglo XX, la investigación psicológica aportó numerosos estudios que enriquecieron a ésta disciplina, entre los cuales, están los estudios que abordan a la personalidad. Hemos hecho un breve análisis de algunas de esas teorías, principalmente de teóricos norteamericanos y europeos. A partir de 1950, algunos psicólogos presentan estudios sobre psicología social, cultural y transcultural, entre éstos estudios están los de Díaz-Guerrero. En el caso de México, existían pocos estudios que versaban sobre la estructura del comportamiento de los mexicanos, entre los cuales están Samuel Ramos con *El Perfil del Hombre y al Cultura en México*, Octavio Paz con *El Laberinto de la Soledad*, Santiago Ramírez *Motivaciones Psicológicas del Mexicano*, Rogelio Díaz-Guerrero *Psicología del Mexicano* y Roger Bartra *La Jaula de la Melancolía*.

Samuel Ramos a lo largo de su obra habla del complejo de inferioridad, que estructura el comportamiento del mexicano, aunado a la imitación mecánica y a la autodenigración. Destaca al ser humano, su forma de ser y su psicología (basándose en la teoría de Alfred Adler) como esencial para entender el tipo de cultura. Octavio Paz por su parte, habla del

¹⁵⁵ BOEREE, *op cit.*, p. 104.

sentimiento de soledad, que nos inunda y lleva confusamente a tratar de salir de ella a través de la simulación y el ocultamiento de nuestras personalidades tras una máscara, impenetrable y sigilosa. Santiago Ramírez se refiere a la estructura familiar, por último Rogelio Díaz-Guerrero construye una tipología del mexicano y Roger Bartra denuncia que de todo ello se ha valido la clase dirigente para mitificar el sentido del mexicano y volverlo un ente dócil y pasivo.

Díaz-Guerrero fue Coordinador del Departamento de Psicología del Mexico City College en Iowa, fue discípulo del destacado conductista Kenneth Spence y del psicólogo social Kurt Lewin. Díaz-Guerrero diseñó un curso titulado “La psicología del pueblo mexicano”, con el que comenzó su trabajo sobre el *ser mexicano*, éste versa sobre *estudios transculturales*, su investigación consistió en la comparación entre sujetos mexicanos y de otras nacionalidades a través de pruebas psicológicas y entrevistas, con éstas se pretendía determinar lo que sí es mexicano en contraste con los demás, con lo *otro*.¹⁵⁶

Los estudios realizados indican que las características de la personalidad provienen de la filosofía de vida, propia de cada cultura. El autor enumera ocho tipos de mexicanos que se presentan tanto en hombres como en mujeres, a saber:

- a. Tipo mexicano pasivo, obediente y afiliativo (afectuoso).
- b. Tipo mexicano rebelde activamente autoafirmativo.
- c. Tipo mexicano con control interno activo.
- d. Tipo mexicano con control externo pasivo.
- e. Tipo mexicano cauteloso pasivo.
- f. Tipo mexicano audaz activo.
- g. Tipo mexicano activo autónomo.
- h. Tipo mexicano pasivo interdependiente¹⁵⁷.

El mexicano pasivo y obediente afiliativo es el tipo más común en la sociedad mexicana, predominante en las zonas rurales y provincias del

¹⁵⁶ Apoyado en las obras de Paz y Ramos, Díaz-Guerrero señala en su libro que el complejo de inferioridad del mexicano es, más bien, una actitud propia del mexicano, que consiste en no valorar la importancia del individuo, ya que lo importante en México es la familia que éste forme. DÍAZ-GUERRERO, Rogelio. *Psicología del Mexicano*, p. 11.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p. 13.

centro y sur de México. Las personas dentro de esta clasificación tienden a ser poco rebeldes, conformistas y con una baja autoestima; les gusta complacer a los demás, estas características se presentan con mayor frecuencia en las mujeres. Son más disciplinados, más fácilmente gobernables, y tienden a estar más con sus compañeros y familiares; poseen buen control interno, son complacientes con los padres, los individuos con capaces de manejar y adaptarse bien a distintos tipos de situaciones. En la tendencia psicoanalista podría afirmarse que tiene un yo fuerte e integrado¹⁵⁸

El autor enfatiza que posiblemente, en éste tipo de mexicano se encuentre la explicación de la impuntualidad del mexicano, pues considera que la noción del tiempo es más lenta, marcando una fuerte tendencia a llegar siempre tarde. La personalidad del individuo es dependiente, por lo que tienen lazos afectivos fuertes, fácilmente dominada por figuras de autoridad; su individualidad no aparece por ninguna parte y su necesidad de autonomía es mucho más baja. Se preocupan por que sus familiares y amigos le tengan en alta estima, se preocupan por su reputación y está en una constante búsqueda de aprobación y reconocimiento.

Tipo mexicano rebelde activamente autoafirmativo, es casi opuesto al descrito con anterioridad. Frecuentemente, este tipo de personas se encuentran en un grupo social medio alto; los individuos se oponen a la obediencia absoluta hacia figuras de autoridad; discute y arguye mucho más que los otros de su edad, es dominante, autoafirmativo, autoritario y líder nato, por lo que le agrada gobernar, dirigir y supervisar a los demás; se enoja con facilidad, por lo que, algunas veces, es agresivo. Es vengativo, trata de controlar su ambiente y de influenciar a los demás. Tiende a ser independiente, autónomo, individualista, ingobernable, inconforme, autosuficiente, rebelde, es hostil y tiende al aislamiento. No le interesa la aprobación de la sociedad o de las figuras de autoridad. Les falta orden y organización. Propenso a sufrir problemas emocionales y a sentir ansiedad.¹⁵⁹ Éste tipo de mexicano puede llegar al éxito profesional, convirtiéndose en un empresario o profesional independiente, en su lado extremo, es posible que cometa actos que atenten contra la sociedad.

El tipo mexicano con control interno activo es el único tipo que parece estar más allá de la cultura tradicional, pues desde temprana edad posee una

¹⁵⁸ DÍAZ-GUERRERO, *op cit.*, p. 14.

¹⁵⁹ *Ibid.*, pp. 19-20.

libertad interna que le permite *elegir* y adoptar elementos de la cultura. Es capaz de diferenciar las ocasiones en las que debe predominar algunas formas de la cultura respecto a otras. Díaz-Guerrero considera que éste tipo de personalidad posee los aspectos más positivos de la cultura mexicana, ya que esta en un grado de equilibrio. Esta personalidad de presenta con mayor frecuencia en las clases acomodadas, son individuos con estudiosos y capaces, obedientes afiliativo, afectuosos, corteses, limpios, metódicos y reflexivos. En menor grado agresivo o poco colérico. Los psicólogos señalan que éste tipo de sujeto tiene los suficientes recursos internos para enfrentarse a los problemas que debe afrontar. Algunas veces son temerarios, impetuosos, imprudentes, excitables, volátiles e impacientes¹⁶⁰.

Díaz-Guerrero presenta a este sujeto como un individuo “ideal”, las pruebas que recabo el autor se basan en estudios de población en edad escolar, lo que conlleva a imaginar que posiblemente éste tipo de mexicano tenga altas expectativas de éxito profesional y empresarial, además tienden a pensar antes de actuar.

El *tipo mexicano con control externo pasivo* (o corrupto) su desarrollo mental e intelectual es casi nulo, por lo que se muestra a la defensiva; es inversamente proporcional al antes descrito, difícilmente redimibles. Son sujetos descontrolados, agresivos, impulsivos y pesimistas; son rebeldes y desobedientes, se enojan con facilidad, irritables, vengativos, ingobernables, convenencieros. Poco cautelosos, tienen a actuar sin pensar las cosas, dan rienda suelta a sus deseos y emociones. Utiliza medios corruptos para obtener sus fines, miente. Es un individuo pasivo, pesimista y fatalista, siempre dispuesto a venderse al mejor postor; obediente por conveniencia, comúnmente inmerso en el medio machista.

Hasta ahora, el autor señala los resultados de sus estudios en los tipos mexicanos más frecuentes en nuestra sociedad, como hemos podido apreciar, utiliza, en su investigación, herramientas psicológicas, sociológicas y antropológicas. Como psicólogo, desarrolla con mayor precisión las pruebas que arrojaron como resultado los tipos mexicanos antes descritos. Toca al turno de analizar otro aspecto: la familia.

La estructura de la familia mexicana se estructura en dos vertientes:

1. La supremacía indiscutible del padre, y

¹⁶⁰ DÍAZ-GUERRERO. *op cit.*, p. 21-26.

2. El necesario y absoluto autosacrificio de la madre¹⁶¹.

El autor señala que estas posiciones que adopta la familia son presupuestos socioculturales generalizados, donde el hombre predomina sobre la mujer, ya que en la sociedad mexicana predomina el machismo. Díaz-Guerrero enfatiza los diferentes aspectos que tiene en la vida familiar del mexicano el nacimiento de un hijo varón, el papel del varón en la familia tradicional esta dentro de un discurso sobre la virilidad, que esta en constante afirmación. El nacimiento de una niña es bien recibido si nace después de tener un primogénito varón, pues ella tiene un papel servil, frecuentemente reforzado por la madre.

La tesis de Díaz-Guerrero actualmente esta en discusión, pues los roles de hombres y mujeres han cambiado con el paso del tiempo, sin embargo no se ha erradicado el machismo en México, pero si ha cambiado el paradigma dentro de la sociedad mexicana, hoy en día la mujer se posiciona cada vez más y mejor en la sociedad, no solo de México, sino en el mundo. Recordemos a la presidenta de Chile, Michelle Bachelett. Pues bien, continuando con las afirmaciones de Díaz-Guerrero, el papel de la mujer dentro de la sociedad mexicana esta supeditado a la supremacía masculina. Se distinguen distintos conflictos en el varón:

- Problemas de sumisión, conflicto y rebelión en el área de sus relaciones con personas de autoridad.
- Preocupación o angustia en relación con su potencia sexual.
- Conflicto y ambivalencia en relación con su doble papel: debe a veces amar y en general actuar tierna y maternalmente, en otras, sexual y virilmente.
- Dificultades en superar la etapa maternal: individuos semiafeminados con exagerada dependencia de la madre;
- Problemas antes y después del matrimonio; el amor a la madre interfiere con el amor a otra mujer.
- El complejo de Edipo.

En la mujer, estas complejidades se resumen en satisfacer los requisitos que la sociedad demanda de una mujer. Existe una dicotomía sociocultural masculina-femenina¹⁶².

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 34.

¹⁶² *Ibid.*, p. 45.

En el varón, después la adolescencia, la virilidad esta medida por la potencia sexual, y solo secundariamente en términos de fuerza, valor o audacia. Por otra parte, el papel de la mujer en la sociedad mexicana es pasivo. La conducta femenina es reforzada por la familia desde la infancia, es educada para servir y agradar, pero pasa de esclava a reina cuando entra en la edad de la adolescencia y juventud, cuando se le diviniza. El romanticismo y el idealismo tienen profundas raíces en la estructura mental del mexicano. Los roles del hombre y la mujer en la sociedad mexicana están profundamente marcados; él es el de proveedor del hogar, nada sabe y nada quiere saber acerca de lo que suceda en casa, solo demanda que todos lo obedezcan y que su autoridad sea indiscutible, hacia los hijos demuestra afecto, pero antes que nada, autoridad. Ella es destronada y su papel ahora es satisfacer las necesidades del hombre como su madre lo hizo, la mujer mexicana antes de entrar a la maternidad, cae en la abnegación, la negación de todas sus necesidades y la prosecución absoluta de la satisfacción de las de todos los demás¹⁶³.

En la mujer recae la educación de los hijos, en ella esta la responsabilidad de moldear la conducta infantil, el propósito de Díaz-Guerrero es identificar los factores dentro de la familia que tienden a provocar conflicto y frustración y por ende, neurosis; no con ello excluye una serie de valores positivos, por ejemplo, la tradicional cohesión y cercanía de los miembros de la familia mexicana.

La familia en México es el eje articulador del sujeto, el mexicano posee una doble moral culpa-arrepentimiento, la imagen de la familia rebasó los límites de las relaciones privadas, pues ha sido reconocida como el principio vinculador de las relaciones de poder¹⁶⁴. Diversos autores hablan sobre la familia, la definen como el espacio articulador por excelencia de los roles genéricos públicos y privados, en el que las mujeres podían contribuir mediante la ejecución de sus *deberes* de reproducción social y biológica, al tiempo que los hombres *sembraban* en los hijos, por medio del ejemplo, los principios fundamentales. La figura masculina es única figura de autoridad y por ende, la única ineludible en las estructuras familiares.

El estereotipo familiar que predomina en México es el de la unidad reproductiva-productiva, con tendencia al llamado “modelo nuclear” y

¹⁶³ *Ibid.*, p. 39-40

¹⁶⁴ MONTERO Sánchez, Susana A. *La construcción simbólica de las identidades: un análisis a través de la literatura mexicana del siglo XIX*, p. 50.

organizada en torno a la figura del padre en calidad de proveedor y máxima autoridad. La imagen materna constituye una figura afectiva, muy lejos de poseer autoridad, a causa de su *natural* debilidad femenina. Sin embargo, existe un *culto a lo materno*, como hemos hablado antes, se exalta la figura de la madre santa y abnegada.

El papel de la Iglesia ha contribuido en esta construcción social, no se debe olvidar que se tiene como antecedente el ideal mariano y la sublimación femenina y el del guadalupanismo¹⁶⁵.

Otro tópico que aborda Díaz-Guerrero es el de las relaciones interpersonales que surgen a través de la interacción de dos o más personas. En México, una relación interpersonal se valora de acuerdo con la satisfacción y placer inmediatos que produzcan...el grado de realidad de una relación interpersonal estriba en la frecuencia, calidad y calor de las relaciones interpersonales que logran vivirse en un determinado periodo de tiempo¹⁶⁶. Es decir, los mexicanos establecen diversas formas de relacionarse: cortesía, buena educación, amigabilidad, romanticismo, entre otros; se ha criticado esta postura, pero el autor considera que éstas formas de relacionarse son reales y genuinas, insiste el autor en que los mexicanos prefieren perder argumentos que perder un amigo, pero no solo pierden eso, pierden tiempo y dinero. Los psicoanalistas apuntan en que éste tipo de sistemas son dinámicos, además señalan que existe dentro de los individuos un fuerte sentido de la propia identidad, a menudo denominado “para mí”, pudiendo existir un sentimiento similar entre individuos, denominado *sentimiento de gozo mutuo y recíproco*¹⁶⁷ muy común en las culturas latinoamericanas.

En cuanto a las motivaciones del trabajador mexicano, el autor analiza en primer lugar que es la motivación humana, ésta se refiere a las fuerzas, motivos, necesidades, deseos, instintos, impulsos que conciernen a las acciones de los seres humanos con lo que hacen, con lo que dejan de hacer y con lo que prefieren hacer¹⁶⁸. El autor enumera una serie de necesidades que motivan al trabajador mexicano:

Necesidad de salud física. En un principio, el autor pensó que los mexicanos eran hipocondriacos, ya que le encanta tomar píldoras y sus constantes visitas al médico; por otra parte, los estudios señalan que le

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 56.

¹⁶⁶ DÍAZ-GUERRERO, *op cit.*, p. 49.

¹⁶⁷ *Ibid.*, p.50-51.

¹⁶⁸ *Ibid.*, p. 54

importa poco su salud, estas dos posturas oscilan entre los hombres y las mujeres, ellas se muestran más preocupadas por la salud que los varones.

Necesidad Sexual. Díaz-Guerrero afirma que la sexualidad en el mexicano es importante porque compensa otras cosas que no tiene. Por esto esta altamente intensificada en el mexicano, se explica socioculturalmente, es decir, que por un motivo u otro se ha aislado a ésta todas las necesidades en nuestro medio, y que le ha dado una importancia enorme que desgraciadamente puede opacar a otras potencialidades del mexicano.

Temor al desempleo. En éste tópico, el autor se basa en algunos estudios psicológicos donde apuntan que el fundamento del temor al desempleo no esta en el hecho de enfrentarse a situaciones en donde no fuese posible satisfacer las necesidades fisiológicas básicas, sino que, muy por el contrario, todo parece indicar que este temor puede fundamentalmente explicarse por el miedo a perder la propia estima.

Motivación económica. El dinero es otro aspecto interesante en el mexicano, es un símbolo y también compensa muchas otras cosas. El obrero mexicano valoriza altamente el dinero, porque cree encontrar en él la solución a todos sus problemas. Sin embargo, esto no es totalmente cierto, cuando cree que puede satisfacer su necesidad sexual. El trabajador mexicano se motiva por el dinero.

Necesidad de seguridad personal. El mexicano no parece tener una gran necesidad de seguridad personal en su trabajo o fuera de él.

Amor y ternura. En general, parece que el mexicano no tiene una fuerte necesidad de amor y ternura, con ello no se quiere decir que el mexicano repudie al amor y la ternura, si le importan, pero de una forma más sutil.

Necesidad de la autoestima. No es necesario recordar que el mexicano, generalmente, tiene su autoestima muy baja, inclusive, el mexicano puede negar su existencia. Díaz-Guerrero coincide con Samuel Ramos respecto a la postura del sentimiento de inferioridad, del cual, ya hemos hablado con anterioridad; esta de acuerdo de que parte de una serie de factores históricos y socioculturales que han tenido que ver con esta menorvalía, especialmente, los valores que fundamentan varios aspectos de la familia mexicana. El mexicano empieza su vida con una estima propia ya desecha. Es por ello que el mexicano valora sobre todo la amistad, pues es en los amigos el medio por el cual se reconoce y construye su autoestima.

Necesidad del desarrollo integral o del self-actualization. Dada la circunstancia del variado grado de satisfacción de muchas necesidades fisiológicas y psicológicas del mexicano, encontramos el problema de la necesidad de crear, de desarrollar las potencialidades individuales. Aún en medio de la privación de otras necesidades, la necesidad creativa en ciertos casos puede ser suficientemente intensa para desarrollarse, pero no tanto por su propia fuerza, sino, sobre todo, a partir de la compensación de muchas otras necesidades.

Necesidad de mejorar el ambiente físico de la fábrica. El trabajador mexicano no le da mucha importancia a las mejoras en sus centros de trabajo, más bien, las ve como una especie de reconocimiento de su valor, es decir, que de una forma o de otra puede interpretar tales mejoras como afirmaciones de que los patrones lo tienen en cuenta, que le dan cierta importancia, que le dedican cierta atención.

Mejoría técnica del trabajador. Ésta, le permitiría al mexicano obtener cosas que cree y otras que en realidad desea. El mexicano generalmente es fanfarrón y pocas veces admite recomendaciones de cómo mejorar sus labores.

Necesidad de pertenencia. No ahondaremos en este rubro, pues más adelante lo desarrollaremos.

Necesidad de diversión. Divertirse y distraerse son muy importantes para el trabajador mexicano, el autor señala que le interesa distraerse no solo para descansar, sino para abstraerse de sí mismo por lo que respecta a su propia autoestima; por otra parte, para olvidar algunas realidades de su entorno. Le mexicano alcanza en la diversión la necesidad de bienestar, se siente en condiciones de crear, aunque ello sólo sea soñar y fantasear.¹⁶⁹

Otro estudio que realizó el Dr. Díaz-Guerrero se refiere al *respeto*, realizado entre un grupo de estudiantes universitarios mexicanos y norteamericanos. Los resultados obtenidos señalan discrepancias entre ambos sectores; por una parte, los estudiantes norteamericanos describen la relación de respeto como una relación entre iguales. Tal parece que se puede admirar y considerar a otra persona como superior, tal vez como un atributo, sin sentirse inferior o subordinado. En el caso mexicano, el respeto es considerado como una relación extremadamente íntima, que involucra en alto grado fuertes sentimientos personales; en general, el patrón tiende a estar dentro del modelo autoritario, la mayor

¹⁶⁹ *Ibid.*, pp. 61-75.

parte de los mexicanos piensa que el respeto involucra un deber positivo de obedecer y una intrincada red de dependencias recíprocas, engastada en un molde de jerarquías; con una fuerte involucración emotiva.

Estos señalan que dentro de esa población de estudiantes norteamericanos se encuentran alumnos de origen mexicano, los valores que atribuyen al respeto son similares a los estudiantes mexicanos, por lo que se observa que éstos valores son retenidos. Nota a su vez, una aculturación de los valores mexicanos y estadounidenses dentro de esa población. Partiendo de los supuestos contenidos en las pruebas aplicadas, podemos partir de la hipótesis de que en ambas sociedades (mexicana y norteamericana) la persona que recibe respeto aumenta, por ese motivo, su posición (*status*) dentro de la sociedad.

Otra observación que realizó Díaz-Guerrero donde aborda la *sociocultura* y las premisas culturales Entendiendo a la sociocultura como un sistema de premisas que norman o gobiernan los sentimientos, las ideas, la jerarquización de las relaciones interpersonales, la estipulación de los tipos de papeles sociales que hay que llenar, las reglas de la interacción de los individuos en tales papeles, los dónde, cuándo y con quién y cómo desempeñarlos. Las premisas socioculturales son una afirmación, simple o compleja, pero es una afirmación que parece proveer las bases para la lógica específica de los grupos¹⁷⁰, constantemente reforzadas por los adultos en un grupo sociocultural, por los hermanos y hermanas, por las instituciones sociales, educativas, religiosas, gubernamentales, entre otras; por lo que constituyen un requisito *sine qua non* para la vida en sociedad.

Resulta interesante analizar el concepto del yo del mexicano, los estudios reportan que la concepción del yo entre los mexicanos respecto a su medio social se sitúa muy por debajo de las expectativas, nuevamente vemos reflejado el complejo de inferioridad que postularon Octavio Paz y Samuel Ramos y que, Díaz-Guerrero afirmó con total certeza mediante sus pruebas psicológicas. No ahondaremos en este tema, pero es importante mencionarlo para efectos de este estudio.

Díaz-Guerrero hizo un estudio sobre la cultura y la personalidad del mexicano, en primer lugar, definió a la cultura como un sistema de creencias e instituciones, en un sentido más amplio, la cultura incluye dimensiones antropológicas, sociológicas y económicas para los seres humanos. La personalidad la definió como un sistema de procesamiento de información de naturaleza racional emocional, que obtiene diferentes

¹⁷⁰ *Ibid.*, p. 150.

grados de identidad individual como resultado de una dialéctica entre tal sistema de información individual y la cultura, la cual, es un gigantesco sistema de información, resultado de la historia de cada sociedad¹⁷¹. La relación existente entre individuo y sociedad es muy estrecha. El individuo esta íntimamente relacionado con la cultura, el conflicto inevitable entre las fuerzas culturales y contraculturales, nos permite comprender el desarrollo de cada individuo, el autor señala la importancia de las premisas históricas-sociales-culturales, que se refieren a las tradiciones culturales respecto de valores, creencias, pensamientos y acciones.

Para finalizar, solo mencionaremos *grosso modo* otra publicación de Díaz-Guerrero *Bajo las garras de la cultura*, segunda parte de *Psicología del mexicano*, en este trabajo, el autor tomó como base su primera obra y aquí amplía la información y la actualiza. Abordó la evolución de algunos símbolos y creencias importantes en el núcleo de la familia mexicana, tales como el honor, los roles sociales que desempeñan sus integrantes, las relaciones que establecen con las instituciones, el machismo o la virginidad; todas ellas son premisas históricas-sociales-culturales.

Hasta aquí, hemos analizado a través del enfoque psicológico el *ser mexicano*, advertimos que ninguno de los autores ha hecho una definición precisa sobre *ser mexicano*, si, se ha hablado de los elementos que integran la identidad nacional a través de una construcción social producto de la familia como moldeador de la conducta y personalidad. Nosotros proponemos que el mexicano es todo: un producto social, psicológico y antropológico; resaltado de procesos históricos y sociales. Los estudios de Díaz-Guerrero han aportado números estudios basados en la psicología y consecuencia de su labor académica y de investigación, propone la creación de una nueva disciplina: la *etnopsicología*¹⁷².

El problema psicológico del desarraigo, efectos.

La necesidad de pertenencia es uno de los elementos que caracteriza a los individuos en toda sociedad. El hombre por naturaleza, tiende a socializar, desde la familia establece vínculos que lo amoldan y preparan para llevar un rol social. La búsqueda de identidad, su crisis y su pérdida constituyen un centro de preocupación e investigación actual. El individuo, el grupo y las sociedades tradicionales o industriales aspiran a coincidir nuevamente con su propio ser. El tema de la identidad afecta a todas las sociedades y a casi todas las disciplinas. La identidad es una necesidad básica del ser humano.

¹⁷¹ *Ibid.*, p. 250.

¹⁷² DÍAZ-GUERRERO, Rogelio. *Bajo las garras de la cultura, Psicología del mexicano 2*, pp. 64-71.

Cada individuo posee rasgos físicos, cualidades y manifestaciones únicas en su forma de ser y de relacionarse con los demás. Posee memoria histórica, experiencias, deseos, motivaciones, intereses y expectativas: elementos que lo forman y lo definen frente a los demás, reconociéndose a través de su propia constitución y asumiéndose como tal. El hombre se desenvuelve en sus actividades, en lugares determinados; muchas veces, considerados como propios y que el resto de las personas los reconoce como tal. La convergencia de todos esos rasgos forma la *identidad*, como una condición y proceso, a través del cual se logra establecer los límites y peculiaridades que distinguen e individualizan a las personas; estrechamente vinculada a la herencia natural y la experiencia vivencial de cada individuo.

Erich Fromm planteó que la necesidad de un sentimiento de identidad es tan vital e imperativa, que el hombre no podría estar sano si no encontrara algún modo de satisfacerla. Según Fromm, la identidad es una necesidad afectiva, cognitiva y activa¹⁷³, él abordó en su obra *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea* los procesos sociales que establecen los individuos y su necesidad de integración, de pertenencia y permanencia dentro de un grupo social¹⁷⁴.

La identidad tiene que ver con nuestra historia, que será influida por el concepto de mundo que manejamos y por el concepto de mundo que predomina en la época y lugar en que vivimos. Por lo tanto, hay en este concepto una convergencia entre individuo, grupo y sociedad; por un lado, la historia personal con la historia social, por otro. Los individuos, los grupos y las culturas tienen conflictos de identidad. Hay una identidad personal y varias identidades colectivas que debemos de incorporar en nuestro análisis. La identidad distingue nuestro colectivo de otros, así como la identidad individual distingue a nuestra individualidad de otras. La identidad colectiva es a la vez común y diferente, según el contexto en que se interprete.

La identidad, más allá de los elementos que podemos percibir, no es sólo una cualidad contenida en la condición indisoluble del individuo; sino que se perfila y enriquece en el discurso de la vida social; el contacto con las instituciones sociales, comienza en la familia, y luego se amplifica a otras diversas estructuras sociales. Con los hábitos, las costumbres, las

¹⁷³ Erich Fromm se refiere a la necesidad afectiva, que implica la existencia de sentimientos; cognitiva, traducida en la consciencia de sí mismo y de su entorno; y activa, refiriéndose a la *praxis*, la facultad que tiene el ser humano para la toma de decisiones haciendo uso de su voluntad y libertad.

¹⁷⁴ FROMM, Erich. *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. México, Fondo de Cultura Económica, 1956.

actividades, las obligaciones y las responsabilidades que contraigamos y desarrollemos desde pequeños, en el curso de las distintas interacciones sociales que forman parte de nuestras vidas.

Todas las estructuras sociales que componen la organización de la sociedad, reproducen y eternizan el conjunto de peculiaridades que los caracteriza, logran desarrollar sus propias identidades colectivas, cuyos mecanismos funcionales y principios rectores regulan la relación entre los individuos y su intervención con las estructuras externas, dando origen a la conformación de una identidad cultural, fruto de complejas interacciones sociales que desarrollan los diferentes individuos y los roles que cumplen, a través de los cuales, se identifican y se distinguen de los demás. Por otra parte, establece patrones singulares en los que interpreta la realidad, equilibrando las diferentes formas en las que se manifiesta, piensa y siente el individuo.

Del Olmo establece una clasificación para diferenciar lo que se entiende por identidad y, en concreto, por identidad sociocultural¹⁷⁵.

- La identidad cultural, consiste en asumir y compartir una escala de valores, *simbólicamente absolutos*, que organizan jerárquicamente las normas de conducta derivadas de todos los papeles y posiciones posibles en el universo simbólico de una cultura.
- La identidad social se refiere a que cuando se asumen como modelos unas normas de conducta, *simbólicamente relativas*, por referencia a la escala de valores de la cultura que se comparte.
- La identidad individual es el producto de combinar un modo específico las distintas identidades que una misma persona puede llegar a detentar.

La identidad cultural se manifiesta en el grado y formas de adscripción a los elementos distintivos de la cultura, cuyos valores y significados socialmente construidos, no constituyen un conjunto homogéneamente aceptado, por lo que su estudio no puede abordarse en forma estricta; aludiendo la postura de Juan M. Ramírez, propuso analizarlo desde la síntesis de la diversidad, subsumiendo en un solo término la heterogeneidad de factores que inciden en ella¹⁷⁶.

¹⁷⁵ DEL OLMO Pintado M. *La construcción cultural de la identidad: emigrantes argentinos en España*, p. 96-97.

¹⁷⁶ RAMÍREZ Saíz. J. "Identidad en el movimiento urbano popular" en: *Ciudades* No. 7, p. 132.

Por otra parte, las migraciones pueden ser justificadas desde diferentes aspectos, entre los cuales encontramos los de carácter social o económico, que conllevan una desintegración de la identidad social y cultural, lo cual se relaciona con una pérdida paulatina del sentido de la identidad nacional. Toda identidad se construye o debilita a través de procesos sociales en donde la interacción simbólica y la memoria colectiva son elementos determinantes para que los individuos se perciban y sean aceptados como parte de un colectivo¹⁷⁷.

Cuando se dan fenómenos como la migración, emigración o inmigración (forzada o voluntaria) por circunstancias diversas, entre las cuales están las económicas, sociales o actualmente por el cambio climático, los individuos que se ven involucrados en estos fenómenos migratorios atraviesan una situación de crisis que no sólo se traduce en la falta de trabajo y recursos, también impacta en el ámbito emocional. Los individuos acarrean problemas de la identidad nacional, social y cultural, que se traducen en el desarraigo.

El desarraigo se manifiesta de diversas formas y maneras. Afecta el estado de ánimo o la manera cómo los sujetos entablan sus compromisos con los demás, y puede ser también una sensación pasajera o instalarse en forma definitiva. Los individuos se ven despojados de una identidad, arrebatados de su lugar de origen, de su sociedad o su cultura entran en un choque cuando se instalan en otra nación donde, en muchos casos, se habla otra lengua y se tiene costumbres y una forma de vida diferentes a la suya. No cabe duda que una situación como la antes descrita, provoca una crisis de identidad, que conlleva a un sentimiento de desarraigo. Lo que se produce es un choque cultural al principio, pasando después a un cambio de estructura y progresiva pérdida de la identidad, para conseguir finalmente un *amoldamiento* cultural. Los nuevos signos de identidad se incorporan a la imagen habitual con que intervenimos en el mundo en forma de una personalidad. Pero, aunque si bien es cierto que en gran medida la identidad de origen se pierde, se gana una nueva, enriqueciendo a la antigua, perdiendo unos aspectos, introduciendo unos nuevos.

Toda identidad va cambiando y supone alteridad. No se puede reconocer una identidad, si a la vez no se reconoce una alteridad que se presenta como su antagonista, creando conflictos con los demás, pero también con nosotros mismos. Si el otro no confirma mi identidad, se transforma en una amenaza y es frecuente que se intente evitar el contacto con aquellos que nos amenazan, que ponen en riesgo mi identidad, mi autoimagen y

¹⁷⁷ SANDOVAL Forero, E. *Migración e Identidad: Experiencias del exilio*, p. 10.

mi autoestima. Maslow planteó en su *Escala de necesidades Básicas*, que es la necesidad de afiliación, que se traduce en sentirse reconocido. La identidad es evolutiva y está en proceso de cambio permanente, lo que implica la afirmación de particularidades, pero también de diferencias y relaciones con los otros. La identidad es del psicoanálisis el resultado del conjunto de identificaciones que una persona va incorporando a lo largo de su historia.

Quiénes están en un proceso de identificación con su nueva realidad han de revisar los valores que custodiaban en el hogar de origen para mantenerlos en el nuevo, además de incorporar otros. Quien emigra a otro país, al procurar la adaptación, siempre asumirá aquellas costumbres que no supriman los valores de la cultura nativa. El sentido de pertenencia consiste en el arraigo de cada uno con las esferas sociales donde se desenvuelve. El arraigo es un sentimiento formado en la persona por el reconocimiento de los valores que encuentra en el entorno, de los beneficios que recibe y del deseo de continuar beneficiándose con esas persuasiones.

Aparece una doble vertiente, la primera, es la toma de conciencia de la necesidad de esa vinculación; la segunda, consiste en la dimensión afectiva donde se asume una precariedad de tipo personal y el modo de subsanar esas limitaciones con la ayuda de su medio social. *Contrario sensu* al sentimiento de pertenencia es el desarraigo, es no tener raíz. El desarraigado sucumbe socialmente por falta de interacción. Las manifestaciones de desarraigo son variadas y a veces se ocultan tras una excesiva defensa de la propia libertad.

El desarraigado es aquél que no tiene raíces, comparte con el nómada el no tener, no poder o no desear *echar raíces*. En el pasado, arrancar a un individuo de sus raíces fue más bien un castigo, lo que se sufre en el exilio voluntario o el destierro forzoso; es sabido es que entre los antiguos griegos la pena capital consistía en expulsar al condenado de la *polis*, gesto que se representaba ritualmente poniendo al condenado en las puertas de la ciudad, a la intemperie. El exilio servía para expulsarlo y dejarlo a merced de los enemigos.¹⁷⁸

Para Esteban Zamora el desarraigo consiste en un sentimiento de desconocimiento e incompreensión de la cultura en la que se mueve y le rodea, condicionando la forma de actuar del sujeto. Pero esta percepción puede no ser sólo hacia la sociedad de acogida, sino también hacia el país de origen. Por lo tanto, el sujeto puede encontrarse en una situación

¹⁷⁸ LYNCH, Enrique. "Raíces" en *Letras Libres*, marzo de 2005.

de desarraigo total, siente que no pertenece a ninguno de los dos países, o que pertenece a uno para unas cosas y a otro para otras¹⁷⁹.

Desde un punto de vista sociológico, el desarraigo se traduce en *alienación*, extrañamiento de uno mismo frente a otros individuos, a la sociedad o al trabajo. Tanto para Marx como para Hegel, este concepto describe la siguiente situación que le puede sobrevenir a un sujeto: cuando *no se posee a sí mismo*, cuando la actividad que realiza le anula, le hace salir de sí mismo y convertirse en otra cosa distinta a la que él mismo propiamente es, decimos que dicho sujeto está alienado; la alienación describe la existencia de una ruptura dentro de un sujeto, de un no poseerse totalmente y, como consecuencia de ello, comportarse de un modo contrario a su propio ser.

La *anomia* o desarraigo, teoría postulada por Émile Durkheim, era la causa de la pérdida de la tradición social y religiosa, algunos sociólogos ampliaron la teoría de la alienación de Durkheim¹⁸⁰. Los existencialistas Soren Kierkegaard, Martin Heidegger y Jean-Paul Sartre consideraron que cierto grado de autoextrañamiento e impotencia ante el propio destino era algo consustancial a la condición humana. La anomia trae intrínsecamente un sentimiento de inseguridad que desconecta al individuo de su entorno social.

Para Sigmund Freud, la alienación era un distanciamiento de uno mismo causado por la separación de las partes consciente e inconsciente de la mente. Los psiquiatras, consideraron que la *alienación* es un bloqueo autoinducido o una disociación de sentimientos que produce en la persona una reducción de su capacidad social y emocional con las consiguientes dificultades para ajustarse a la sociedad. Sin embargo, algunos filósofos creyeron que el origen de la alienación no está en la persona sino en una sociedad vacía y despersonalizada.

El hombre en una situación de desarraigo, experimenta una condición de universalidad, esta constantemente reivindicándose, proponiendo estrategias alternativas contra el desarraigo, en cada una suelen apelar a la reconstrucción de las raíces. La afirmación de la diferencia, ya no en una dimensión individual sino como ideología o como espíritu colectivo, se propone como un alivio del desarraigo, la raíz que se invoca en las ideologías que adopta, se apoya en la ilusión de la diferencia, pero nunca consume o perfila tradición alguna sino que es tan sólo su símil. El

¹⁷⁹ ESTEBAN Zamora, Ana. "El desarraigo como vivencia del exilio y la Globalización_" en: *Amérique Latine Histoire et Mémoire*, Núm. 5-2002.

¹⁸⁰ Émile Durkheim. *La división del trabajo social*. Schapire Editor, Bs, As, Argentina, 1967.

desarraigado que reconstruye una identidad constantemente entra en conflicto consigo mismo. El desarraigo no es la ausencia de una referencia *radical*, el poso o carencia que queda tras las migraciones o tras la muerte de las tradiciones por obra de la técnica. No es tampoco una identidad contestataria o rebelde, tampoco tiene nada que ver con el lugar¹⁸¹.

Existe una contradicción permanente en el sentimiento de identidad y desarraigo, por un lado, en general, los individuos tienden a sentirse totalmente integrados en el país de acogida, pero, por otro lado, se niegan a perder su identidad original. Así pues, hay una contradicción permanente y duradera en la vida del individuo, que es una constante en su existencia. El desarraigo es un sentimiento de no identificación con la sociedad en la que el sujeto está inscrito y una melancolía por aquélla en la que sí se sentía integrado. Él es una combinación de sentimientos encontrados. Sin embargo, aunque a veces siente angustia por sentirse lejos de su país de origen, la mayoría de las veces, el exiliado asume esta condición. Definitivamente, todo se sintetiza en una cuestión personal e individual, en la que interviene la sociedad y otros muchos factores, circunstancias que condicionan la forma en que percibe la realidad y en la forma en que se asume.

¹⁸¹ LYNCH, Enrique. *Op cit.*

Capítulo III. Efectos en la cultura.

Efectos en el idioma: “spanglish”

El origen del lenguaje es un problema que ha interesado a muchos estudiosos desde la época de Platón en la Antigua Grecia. En los últimos tiempos también ha atraído el interés de antropólogos, psicólogos y sociólogos. Teniendo en cuenta que el tema es un reto por las dificultades que presenta, ya que no hay datos históricos en que se pueda apoyar para reconstruir los procesos de formación de las lenguas hasta las fases iniciales y decisivas en que apareció el lenguaje. Las investigaciones realizadas sobre el origen y las formas más simples del lenguaje tropiezan con enormes dificultades. Los estudiosos han llegado a conclusiones y conjeturas inverosímiles y sugestivas, pero que dejan sin resolver la incógnita de las formas del lenguaje del hombre primitivo.

Es posible que el habla de algunas tribus actuales en estado primitivo o el habla rudimentaria infantil, puedan aportar algunos datos de coincidencia o de fenómenos lingüísticos paralelos con las primitivas formas de lenguaje. De todas formas, las especulaciones más o menos razonables sólo pueden aceptarse como hipótesis. Desde el Positivismo, en el siglo XIX la investigación se hizo de forma racionalista y científica, de estos estudios han salido algunas hipótesis fundamentales que miran tratar el problema del origen del lenguaje como un punto genético:

- a. El origen del lenguaje se explica a través de los sonidos que expresan estados de ánimo, ya sean exclamaciones o secuencias de sonidos más o menos articulados. Esta teoría propone que con el tiempo se van asociando sonidos a objetos y acciones; de los primeros saldrán los nombres o sustantivos y las acciones originarían los verbos.
- b. Teoría antropológica que da un origen mímico al lenguaje. Los gestos en su doble función imitativa e indicativa van acompañados de movimientos sonoros, que luego fueron quedando como expresiones permanentes.
- c. Otra teoría antropológica explica el origen en las imitaciones sonoras y fonéticas del mundo exterior. No es una mera imitación de ruidos, sino alguna relación entre el sonido y los objetos o acciones que con él quiere representarse. En todas las lenguas hay onomatopeyas relacionadas con gritos de animales, con cantos de pájaros o con otros sonidos de la naturaleza.

- d. La teoría más reciente, sin negar la contribución de exclamaciones, gestos e imitaciones sonoras, pone especial hincapié en la tendencia social a la comunicación dentro de un grupo primitivo. Entre los primeros medios de comunicación hay que comenzar por el grito y la llamada antes de llegar a otros sonidos que lleguen a tener un valor de palabra.¹

Los lingüistas siempre quisieron clasificar las lenguas y dialectos en familias o grupos. Para ello, valoraron las identidades o semejanzas gramaticales entre las lenguas. La clasificación por tipo de lenguas se ha basado fundamentalmente en la palabra; tanto por la similitud de vocablos básicos y sus derivaciones sobre la construcción sintáctica. Lo mismo se ignora cuando y cómo nació el lenguaje².

El lenguaje nos da el sentimiento y la conciencia de pertenecer a una comunidad. El espacio se ensancha y el tiempo se alarga: estamos unidos por la lengua a una tierra y a un tiempo. Somos una historia [...]³.

El lenguaje es un fenómeno propio de la sociedad, que sirve para que los individuos se comuniquen entre sí. El lenguaje es un hecho social, un fenómeno social; pero cuando hablamos de lengua, nos referimos a un hecho científico. Tenemos que hacer una distinción entre lengua y lenguas porque los hombres se comunican, como consecuencia de que poseen un medio de comunicación que es el lenguaje, pero la realidad concreta y actual de la comunicación sólo puede hacerse gracias a la lengua o mejor dicho, a las distintas lenguas. En castellano o español, no decimos “lenguaje castellano” o “lenguaje portugués”, sino “lengua castellana”, “lengua portuguesa” o “lengua inglesa”.

Para todos los hombres y mujeres de nuestra lengua la experiencia de pertenecer a una comunidad lingüística esta unida a otra: esa comunidad se extiende más allá de las fronteras nacionales. Trátese de un argentino o de un español, de un chileno o de un mexicano, todos sabemos desde nuestra niñez que nuestra lengua nacional es también la de otras naciones⁴.

¹ FUENTES De la Corte, Juan Luis. *Gramática Moderna de la Lengua Española*, p. 48.

² *Ibid.*, p. 49.

³ PAZ, Octavio. “Nuestra lengua” en *La Jornada*, México, 08 de abril de 1997.

⁴ *Loc cit.*

Hay personas que creen poder relacionar de forma simplista la lengua con un solo país. En esto se producen dos errores graves. Por una parte, creer que en cada país sólo se habla una lengua, cuando no es así, porque hay muchas naciones que tienen diferentes lenguas, como en España, que se habla además del castellano, el gallego, el catalán y el vasco, además de varios dialectos del castellano; en México, además del castellano, se hablan en muchas comunidades dialectos como el otomí, el náhuatl, purépecha, mixe, entre otros; algo así ocurre en Inglaterra, que además del inglés, se habla galés, el escocés, etc.; en Estados Unidos, además del inglés, hay una amplísima comunidad de hispanoparlantes.

No se puede identificar a un país con una sola lengua, lo mismo que tampoco se puede identificar una lengua con un solo país. Mucho más frecuente es el error de creer (por contraposición a todo lo anterior) que la lengua nacional y oficial no es una lengua propia. Por ejemplo, el español o castellano no es propiedad del país donde nació y se desarrolló, sino que es propiedad de todos los hablantes de todas las naciones y estados que lo usan.

La lengua es propia de una comunidad de hablantes cuando se cumplen estas tres condiciones:

1. Ser la lengua materna para todos los hablantes de esa comunidad.
2. Ser la lengua utilizada en la vida de relación de la comunidad.
3. Ser el vehículo de la tradición literaria y cultural de esa comunidad⁵.

La lengua evoluciona y es el producto de los que la usan como lengua natural. La recibieron no como una herencia intocable en usufructo, sino como una herencia con el derecho y hasta el deber de enriquecerla. El concepto de lengua nacional se refiere a la que por motivos históricos, políticos, geográficos o de prestigio cultural, se ha impuesto a las demás lenguas habladas en algún país. Las otras lenguas existentes en ese país pueden ser lenguas vernáculas, lenguas indígenas o dialectos regionales. En la actualidad se fomenta este tipo de lenguas, porque son parte del patrimonio cultural de ese país, lo enriquece y le da variedad⁶. En cuanto al concepto de lengua oficial, podemos mencionar que es el idioma en que se promulgan leyes y se redactan los documentos públicos.

El fenómeno migratorio en Estados Unidos ha obligado a los migrantes a ajustarse, por necesidad, a un proceso de socialización, que obliga a

⁵ FUENTES De la Corte, *Op cit.*, p. 50.

⁶ *Ibid.*, p. 51.

apoderarse del idioma inglés. Se puede suponer que las fases de asimilación resultan un tanto más fáciles para los hijos de inmigrantes, lo cual no quiere decir que se desprecie necesariamente la cultura indohispana⁷. El idioma español en ocasiones se ha perdido o bien, se ha modificado con la introducción de “*chicanismos*” y el denominado “*spanglish*”, que es producto de la mezcla de español e inglés.

Algunos latinos de Estados Unidos se caracterizan por ser monolingües, algunas veces utiliza el español y otras el inglés, pero la gran mayoría se encuentra en un bilingüismo en el que domina una lengua sobre otra. Esta situación de contacto entre estas dos lenguas está creando influencias en ambas direcciones y está dando lugar a una fusión cultural innegable: la hispanización de Estados Unidos y la fuerte *anglosajonización* de los hispanos. Uno de los elementos fundamentales de dicha fusión ha sido la mezcla de los idiomas español e inglés, originando un complejo fenómeno, una lengua híbrida.

El “*spanglish*” surge del denominado “español chicano”⁸, también es conocido como “pachuco”, “español bastardo” y “Tex-Mex”⁹. Diferentes han sido las reacciones de quienes escuchan el “*spanglish*”: para algunos, les causa extrañeza, consternación, mofa e incluso, algunos tratan de corregir el español que escuchan. El “*spanglish*” no solamente es el producto de dos lenguas en interacción, sino también de la fuerte influencia de factores sociales y del medio ambiente, sin descartar la realidad inmediata de la vida de los chicanos, muy diferente a la mexicana, aunque, en origen, provenga de ella.

Los lingüistas indican que se trata de *code-switching* o de un código cambiante, es decir, una alternancia de ambas lenguas al hablar, con pocas reglas y muchas variaciones de tipo léxico, e incluso morfológico, sintáctico y discursivo. Incorporado en los medios de comunicación (programas de radio y televisión, revistas y periódicos), así como en películas y música, además

⁷ VILLANUEVA, Tino (Comp.) *Chicanos (selección)*, p. 44.

⁸ Dialecto o la variante española del suroeste de los Estados Unidos, a diferencia de las variantes del español, tales como el rioplatense y el andaluz, el “español chicano” ha incorporado el elemento inglés en su estructura, fonología y semántica, al punto de casi convertir a este dialecto en una lengua separada de su lengua materna: el español mexicano. RODRÍGUEZ Del Pino, Salvador. “El idioma de Aztlán: Una lengua que surge” en: *Revista de la Universidad de México*, vol. XXVII, núm. 6, febrero de 1973. Citado en VILLANUEVA, Tino (Comp.) *Ibid.*, p. 130.

⁹ *Loc cit.*

se ha convertido en auténtico movimiento literario, el “*spanglish*” ha dejado de ser un fenómeno únicamente oral.

El chicano “habla” el español de acuerdo con el grado de asimilación o aculturación de las prácticas y costumbres estadounidenses, de manera que existen chicanos que no pueden hablar el español a pesar de entenderlo, igualmente, habrá quién no hable el idioma inglés, pero lo entiende a través del “*spanglish*”.

El “*spanglish*” no ha sido objeto de estudios amplios por parte de estudiosos de la lengua española, sin embargo, hay algunos teóricos como el filólogo de origen mexicano Ilán Stavans¹⁰ y Roberto González-Echeverría¹¹ opinan que la mezcla de español e inglés, lejos de ser inocua, perjudica a los propios hablantes¹²; un detractor del “*spanglish*” es Odón Betanzos¹³, en el coloquio celebrado en la primavera de 2001 en el Instituto Cervantes de Nueva York, calificó el “*spanglish*” como una mezcla deforme y alterada¹⁴.

González-Echeverría afirma que el “*spanglish*” es básicamente la lengua de los hispanos pobres, muchos de los cuales son casi analfabetos en cualquiera de los dos idiomas. Incorporan palabras y construcciones del inglés a su habla de todos los días porque carecen del vocabulario y la educación en español para adaptarse a la cambiante cultura que los rodea; a su vez, considera que los hispanos educados que hacen otro tanto tienen una motivación diferente: algunos se avergüenzan de su origen e intentan parecerse al resto usando palabras inglesas y traduciendo directamente las expresiones idiomáticas inglesas. Hacerlo, piensan, es reclamar la calidad de miembro de la corriente mayoritaria. Políticamente, sin embargo, el *spanglish* es una capitulación; indica marginalización, no liberación.

Asimismo, González-Echeverría indica que existe una preeminencia del inglés en campos como la tecnología, considera que algunos términos,

¹⁰ Doctor en Letras Hispánicas de la Universidad de Columbia y fundador de la cátedra de Spanglish en el Amherst College de Massachusetts

¹¹ Profesor de Literatura hispánicas y comparadas de la Universidad de Yale

¹² GONZÁLEZ-ECHEVERRÍA, Roberto. “¿Es el *spanglish* un idioma?”, en: *Letras Libres*, México, 2003.

¹³ Presidente de la Academia Norteamericana de la Lengua.

¹⁴ BETANZOS Palacios, Odón. “el *spanglish* y sus accidentes” en: *El Diario*, New York, 1997. Respuesta a un artículo de Jorge Ramos Ávalos. “¡Que viva el “*spanglish*!” publicado por *El Diario*, New York, 17 de abril de 1997.

palabras y frases en español son perfectamente correctas y no necesitan su equivalente en “*spanglish*”, considera que su extensión en América Latina constituiría “*la última toma de poder imperialista, la imposición final de un modo de vida que es económicamente dominante pero no culturalmente superior en ningún sentido*”¹⁵.

Por otra parte, Betanzos Palacios sostiene que en Estados Unidos están en contacto dos lenguas universales: el español como lengua minoritaria y el inglés como mayoritaria. Entonces, resulta lógico que esas dos lenguas en contacto forcejeen y se entrecrucen. Lo normal es aprender ambas lenguas y así adentrarse en dos vías de comunicación y en dos culturas que merecen el mayor respeto y atención. A veces, no todos tienen la oportunidad de estudiar esas lenguas y de ahí, precisamente de ahí, parte la españolización de voces inglesas para intentar comunicarse con la lengua mayoritaria. Todo eso es natural; pero la vía normal, a largo plazo, es el aprendizaje de la lengua del país en que se reside y el perfeccionamiento de la lengua propia¹⁶.

La tesis de Betanzos Palacios sostiene que existe un debilitamiento del idioma español frente la inminente “invasión” del “*spanglish*”, que considera una:

[...] jerga comunitaria provisional que sólo pueden entender unas pocas comunidades, cuando existen ya cuatrocientos millones de seres capaces de entender y leer lo que se diga en la lengua de todos [refiriéndose al español]¹⁷.

La palabra “*spanglish*” no entró en la última edición del Diccionario de la Real Academia Española, pero sí tiene ya una cátedra que lo estudia en la Universidad Amherst, de Massachusetts. Stavans y su equipo han recopilado unos 6.000 vocablos y expresiones tomados de canciones, poemas, novelas, cuentos y, sobre todo, de las calles en un diccionario que ha aparecido en ediciones parciales y que posteriormente se publicó bajo el título “*Spanglish: The making of a New American Language*”¹⁸ (Spanglish: la creación de una nueva lengua americana).

Stavans asegura que “en Estados Unidos tiene más futuro el *spanglish* que el español”. “Cuando un catedrático español dice que hay que educar a esta gente porque dicen rufo en vez de techo

¹⁵ Vid. GONZÁLEZ-ECHEVARRÍA, Roberto.

¹⁶ BETANZOS Palacios, Odón. *Op cit.*, p. 15

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ STAVANS, I. *Spanglish: The Making of a New American Language*. Harper Collins, New York, 2003.

(roof), hay que recordar que en Estados Unidos hay más de 35 millones de latinos y que la mayor parte de ellos no pasará jamás por un aula. Para alguien que está piqueteando algodón en Oregón no hay mucha diferencia entre lo correcto y lo incorrecto. Nuestro deber como educadores, intelectuales y artistas es propagar el español y el inglés, y darle una presencia legítima al spanglish. Y está claro que quien quiera ascender en la escala social en Estados Unidos no necesitará el español y tampoco lo hará si sólo habla spanglish"¹⁹.

El trabajo de Ilán Stavans es innovador, el autor opina que el “*spanglish*” será considerado una lengua si llega “*a estandarizar su gramática y sintaxis, lo que ya ha comenzado a ocurrir*”. La publicación del diccionario de “*spanglish*” creado por el investigador suscitó un profundo disgusto entre los puristas del español; y la traducción que hizo de una parte del Quijote corrió con la misma suerte.

La comunicadora Adriana Cortés Koloffón publicó una entrevista a Stavans en el periódico mexicano *La Jornada* donde trató el proceso evolutivo del “spanglish” y su importancia dentro de una sociedad multicultural y su directa relación con la realidad social actual:

– **¿El spanglish: una lengua bastarda?**

–Supongo que por “bastardo” te refieres a ilegítimo. ¿Hay acaso alguna lengua que no lo sea? Todo idioma pasa por un período de gestación en el cual se distingue de otras maneras de comunicación que se consideran más cultas. En la época de Gonzalo de Berceo, el castellano pasó por un período de transición similar al del spanglish: de un dialecto regional que se distinguía del latín vulgar se transformó en una lengua estandarizada.

– **¿Cuál ha sido la evolución del spanglish?**

–Depende de la región geográfica. Hay rastros del spanglish desde tiempos de la Colonia. En 1848, con la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo, se intensificó en el suroeste el tránsito bilingüe en la población de habla hispana que se vio forzada a utilizar el inglés como la lengua de los negocios y la educación. Ello abrió paso a un estadio inicial de cambio de códigos, fenómeno lingüístico que hoy se ha generalizado: ni es casual ni tampoco reciente.

– **¿Qué tanto se acepta el spanglish en las universidades?**

–Las universidades en Estados Unidos están a la vanguardia en los estudios de la lengua, la cultura y la sociedad españolas e

¹⁹ OBIOLS, Isabel. “El spanglish nace de una necesidad”, en *El país*, Barcelona, 2002.

hispanoamericanas. Cada vez hay más aceptación del spanglish en las aulas. Abundan las tesinas, así como las conferencias sobre el tema.

– **¿Ha cambiado su postura sobre el spanglish?**

–Con el paso del tiempo he aprendido a amarlo. Es un vehículo de comunicación auténtico y legítimo a la vez. Mi interés por el spanglish me ha llevado a reflexionar sobre el mestizaje lingüístico en las Américas desde la llegada de los españoles. Antonio de Nebrija, catedrático de Salamanca y luego de Alcalá de Henares, se quejó del mal uso del latín en la España de su época y también de la estandarización gramatical del castellano. Pensaba que había que “escribir como pronunciamos y pronunciar como escribimos”. Su famosa frase “la lengua fue compañera del imperio” se enmarca en la Gramática del anus mirabilis 1492, en el marco de una discusión sobre el griego, el latín y sobre todo el hebreo: todas ellas lenguas imperiales.

– **¿Cuáles son las coincidencias entre el spanglish y el jazz?**

–El jazz surgió en el siglo XIX entre afroamericanos con una pasión por la música pero sin posibilidades de aprenderla de manera formal en el ámbito académico. Su estrategia fue la improvisación; sin el menor conocimiento de solfeo, se las ingeniaron para generar una armonía de saxofones, violines, flautas, pianos y su propia voz. El jazz es un sistema popular que surge de la necesidad: de la gente y para la gente. Se nutre de tradiciones musicales de África y el Caribe. Igual que el jazz, el spanglish tiene un carácter democrático.

– **¿Encuentra semejanzas entre el spanglish y el yiddish?**

–El yiddish fue un dialecto judío de la Europa del Este que surgió en el siglo XIII. Lo utilizaban mujeres, niños e iletrados. Se rechazaba en el ámbito rabínico. Setecientos años después, Isaac Bashevis Singer recibió el Premio Nobel por escribir novelas y cuentos en yiddish . ¿Sería posible imaginar un novelista que en cincuenta años reciba el premio por una obra maestra en spanglish?

El spanglish actual está hecho de variantes: el dominicanish, el nuyorrican, el cubonics, el pocho, de acuerdo con Stavans, quien manifiesta haberse “topado con gente que al no hablar spanglish se siente marginada. En los ochenta ocurría lo contrario: hablar spanglish entonces era una aberración”. Aun hoy en día, algunos puristas consideran que éste representa una invasión del español por el inglés o viceversa. “¡Pobres puristas! –Exclama el investigador–. Atrapados en su orgullo nacionalista, miran al pueblo ignorante como el mal que carcome a la civilización. La lengua es de quien la usa, no de quien la estudia.” Hay un movimiento generalizado en Estados Unidos que reivindica al spanglish como una manera legítima, “no únicamente del habla y la escritura sino de la identidad en general. El

spanglish es ya un estado mental". En contra de quienes se pronuncian a favor de la pureza estricta de la lengua, Ilán Stavans se pregunta: "¿Existen las lenguas puras? Es más, ¿alguna vez han existido? ¿Qué sentido tendría hablar el español hoy como lo hicieron Sor Juana o Góngora? Todo cambia, nada permanece igual. Una lengua estancada es una lengua fosilizada."²⁰

Estados Unidos se ha constituido como país de inmigrantes, y por ello es especialmente significativo observar las relaciones que se han entablado entre el inglés y otras lenguas. El español constituye la primera "segunda lengua" del país, y este hecho genera un creciente interés entre los lingüistas y otros investigadores, que ven las formas que adopta el español en Estados Unidos como las más dinámicas en el conjunto de la lengua. El español en la Unión Americana obedece a un cambio poblacional y lingüístico cuyo origen proviene de diferentes latitudes. A lo largo del siglo XX, y por diferentes motivos (económicos, políticos o de otra naturaleza) sucesivas oleadas de emigrantes han cruzado la frontera norte y han "hispanizado" algunas zonas, en otras ciudades, como Los Ángeles tienen acento mexicano.

La comunidad latina es transmisora de modas a la sociedad estadounidense, pero también receptores de formas de comportamiento, de tradiciones, de gustos, por consiguiente, los hábitos y actuaciones de los latinos no quedan recluidos a su espacio particular, sino que gozan de una enorme capacidad de influencia. Ello también afecta a lo lingüístico, lo sociológico y lo cultural.

Lejos de descifrar si el "*spanglish*" es una lengua o variante de dos idiomas, debemos reconocer que es una solución al problema de expresión por mucha gente que hablan español e inglés (o al menos, trata de hablar los dos idiomas al mismo tiempo). Existen muchas formas de ser bilingüe, quizá el "*spanglish*" sea una forma de transición para quien intenta aprender un idioma distinto al suyo, constituye una variedad de contacto entre dos culturas distintas, su uso no tiene porque implicar un desconocimiento del inglés o del español, al contrario, es una forma de aprendizaje asimilando elementos propios y ajenos, proyectado a la comprensión de una realidad social.

²⁰ CORTÉS Koloffón, Adriana. "El spanglish: la frontera del idioma", en *La Jornada Semanal*, México, 2007. Véase: www.jornada.unam.mx/2007/10/07/sem-adriana.html-31k, fecha de consulta: 25 de enero de 2008.

“Chicanismos”

Antes de comenzar, debemos advertir que la palabra “*chicanismos*” no se encuentra en ningún diccionario, es más, ni si quiera existe. Nosotros adoptamos la palabra para darle una terminología a las expresiones hechas por y para los chicanos derivadas del “*spanglish*”

Ciertas lenguas se prestan más que otras para asimilar en su estructura a palabras de origen extranjero. El español es una de ellas gracias a su flexibilidad fonética. El idioma español que aprenden los chicanos tiene varias maneras de asimilación sin caer en reglas formales. Por lo general, el español utilizado por los chicanos sigue la sintaxis del español común con variaciones basadas en la estructura inglesa. Se pueden escribir frases intercalando palabras en ambos idiomas, lo innovador radica en que estas oraciones están comprendidas en la sintaxis inglesa. A continuación, haremos mención de algunos modos de asimilar las interferencias inglesas:

Regla	Modo de empleo
Incorporar una palabra inglesa en la estructura de la oración sin cambio alguno.	“No pongas la <i>spoon</i> en la <i>mush</i> porque tiene <i>poison</i> ”.
Cambiar la palabra en inglés a morfología española.	“Voy a comprar golosinas a la <i>marketa</i> ”
Emplear una palabra en español con sentido inglés:	“Los demostradores no pudieron hacer <i>aplicación</i> en la escuela”
Emplear en sentido inglés con palabras españolas sin sentido en español:	“Dame una <i>quebrada</i> ”
Por analogía:	“Mi vestido esta <i>rompido</i> ” (rompido= gastado. Roto= quebrado)
Arcaísmos, epéntesis, barbarismos, entre otros:	“Hace mucho que no voy al <i>treato</i> ”

Fuente: RODRÍGUEZ Del Pino, Salvador, p. 133.

A su vez, podemos mencionar que en “*spanglish*” no se escribe con acentos ni se tilda la “ñ”. La “b” y la “v” son intercambiables, así como la “j” y la “g”.

Regla	Ejemplo
-------	---------

La interferencia inglesa de la “qu”	“consequencia”
La supresión de la “y” o la “ll”	“caine, gaina”
La inclusión de la “y”	“me cayí aier” (quiere decir: “me caí ayer”)
La “e” final se convierte en “i”	huarache = warachí

Fuente: RODRÍGUEZ Del Pino, Salvador, p. 134.

El cambio de dos vocales fuertes a fuerte y débil:

Regla	Ejemplo
En el idioma inglés no existe la pronunciación de dos vocales fuertes	Real- rial

Fuente: RODRÍGUEZ Del Pino, Salvador, p.135.

A continuación, daremos algunos ejemplos:

Español	Inglés	“Spanglish”
Seguro	<i>Insurance</i>	<i>Aseguranza</i>
Podar	<i>Prune</i>	<i>Apodar</i>
Regresar	<i>Back</i>	<i>Atrás(*)</i>
Frenos	<i>Brakes</i>	<i>Brekas</i>
Español	Inglés	“Spanglish”
Tope	<i>Bump</i>	<i>Bompe</i>
Alfombra	<i>Carpet</i>	<i>Carpeta</i>
Cocinar	<i>Cook</i>	<i>cuquear</i>
Examinar	<i>Check</i>	<i>Chequear</i>
Oprimir	<i>Click</i>	<i>Clikear</i>
Faltar a clase	<i>Skip</i>	<i>Eskippear</i>
Vaso	<i>Glass</i>	<i>Glasso</i>
Alimentos	<i>Grocery</i>	<i>Groceria(*)</i>
Pandilla	<i>Gang</i>	<i>Ganga</i>

Gotear	<i>Leak</i>	<i>Likear</i>
Trapear	<i>To mop</i>	<i>Mopear</i>
Mercado	<i>Market</i>	<i>Marketa</i>
Perforar	<i>Punch</i>	<i>Ponchar</i>
Empujar	<i>Push</i>	<i>Puchar</i>
Dejar	<i>Quit</i>	<i>Quitear</i>
Techo	<i>Roof</i>	<i>Ruffo</i>
Deletrear	<i>Spell</i>	<i>Spelear</i>
Prender, encender	<i>Start</i>	<i>Startear</i>
Calcetines	<i>Socks</i>	<i>Socketines</i>
Camioneta	<i>Truck</i>	<i>Troca</i>
Escribir a máquina	<i>Type</i>	<i>Taipear</i>
Aspirar	<i>Vacuum</i>	<i>Vacunar</i>
Lavandería	<i>Laundry</i>	<i>Washateria (*)</i>
Observar	<i>Watch</i>	<i>Watchar</i>
Patio o solar	<i>Yard</i>	<i>Yarda</i>
Deshuesadero	<i>Junk yard</i>	<i>Yonque</i>

(*) En el “spanglish” no se acentúan las palabras

Si bien, los ejemplos antes expuestos representan una brevísima mención a la enorme y vasta cantidad de términos que se usan como medio de comunicación, para un mejor estudio y comprensión, conviene consultar el diccionario de “*spanglish*” de Ilán Stavans. Podemos concluir que los “*chicanismos*” son expresiones propias de una comunidad, resultan a veces paradójicas y controversiales, más aún si se analizan desde ambas perspectivas (desde el español o el inglés), la realidad lingüística no se puede ignorar cuando la mayoría de los chicanos e hispanos emplean los “*chicanismos*” como medio de comunicación.

El arte chicano

El Movimiento Chicano incluye distintos elementos de resistencia cultural, una identidad étnica autoafirmativa, la proliferación de organizaciones políticas y la lucha por los Derechos Civiles. La lucha chicana concurre en

el tiempo y en el tipo de reivindicaciones de la comunidad afroamericana durante 1960. El hecho de pertenecer a una minoría oprimida dentro de la sociedad norteamericana y ser una persona “de color” con problemas similares le dio un amplio campo de acción a las movilizaciones de estos grupos que se han solidarizado circunstancialmente.

Incontables estudios han sostenido que existe una correspondencia entre las vastas manifestaciones artísticas chicanas y el discurso político que se fue desarrollando durante el surgimiento del Movimiento Chicano. Los símbolos que este grupo adoptó estaban asociados con su lugar de origen –México- y a momentos históricos y míticos:

- a. La Virgen de Guadalupe, pasó de ser símbolo religioso para transformarse en símbolo cultural y político.
- b. Héroes revolucionarios, como Emiliano Zapata, Francisco Villa, Miguel Hidalgo y Costilla, José María Morelos y Pavón, Benito Juárez, entre otros.
- c. El Indigenismo, predominan símbolos de las culturas originarias del centro de México como el calendario azteca.
- d. El mito de Aztlán, cuenta que fue el lugar de origen del pueblo mexicano.
- e. El simbolismo del águila y la serpiente²¹ y la metáfora a partir de la cual se desencadena el Movimiento Chicano.

²¹ Para los mexicas, el águila representó, principalmente, el carácter guerrero (concebido como misión encomendada por los dioses), la fuerza, la agresividad, la valentía, el dominio del espacio. Simbolizó la muerte sagrada que genera la vida del universo, el autosacrificio del hombre para sustentar a los dioses con su propia sangre. Múltiples son los relatos mítico-históricos el momento en que la tribu mexica llega al islote en el lago de Texcoco y fundada la ciudad de México. El sitio les fue revelado por su dios-caudillo Huitzilopochtli con el símbolo de un águila erguida, con las alas extendidas hacia el sol, tomando el fresco de la mañana y comiendo un pájaro.⁴ Estaba posada sobre un *tenochtli* o nopal de tunas rojas, duras como las piedras, que emergía del corazón de Cópil, sobrino de Huitzilopochtli, quien había sido sacrificado por éste. Los mexicas erigieron ahí un pequeño oratorio en el año 2 Casa (1325 d.C.), que se convertiría en el corazón de la gran ciudad, llamada Tenochtitlan.

En este mito convergen múltiples símbolos religiosos universales. En muchos pueblos se cree que el águila posee poder de rejuvenecimiento porque se expone al sol, y cuando su plumaje está ardiente, se sumerge en el agua pura y vuelve a encontrar una nueva juventud. Este es un símbolo iniciático, pues la iniciación incluye ritos de paso por agua y por fuego. Y son precisamente esos elementos los que conforman el símbolo mexica *atl tlachinilli*. Fuente: Revista *México desconocido*, No. 235 / septiembre 1996.

Diversas han son las críticas que pueden hacerse al eclecticismo chicano y a su exagerado nacionalismo. El Movimiento Chicano es de carácter regional y constituye un fenómeno cultural de importante envergadura, donde se reivindica una realidad diferente a la del mexicano y del norteamericano.

Los chicanos han desarrollado una estructura político-cultural, como una forma de ayuda mutua que sirve no sólo como espacio para la preservación de la identidad, sino también como una plataforma a partir de la cual se gestó la actividad sindical, dando paso a la actividad política por la ciudadanía étnico-cultural, más tarde, se reivindicó el orgullo mexicano y poco a poco se fueron retomando festividades cívicas y adquiriendo nuevas formas de expresión desde la cultura y las artes. Los chicanos crearon una combinación de símbolos, creando metáforas que sintetizan lo político, lo religioso y lo cultural. El proceso cultural chicano se ha revestido de características diversas gracias a los diferentes procesos sociales y políticos de la vida norteamericana y la parte mexicana vista desde el “otro lado”.

En cuanto a las expresiones artísticas chicanas encontramos en primer lugar el muralismo. Mariángela Rodríguez menciona que una de las expresiones más vitales e interesantes de las manifestaciones culturales chicanas radica en el muralismo. Rodríguez indica que éstos murales sintetizan los orígenes rurales y urbanos de los chicanos; narran la historia antigua indígena chicana²². El muralismo chicano se inspiró en el mexicano, entre los que se encuentran Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y José Clemente Orozco.

Algunos artistas chicanos como Charles Félix recrea la escena del sacrificio del Tajín, Veracruz, “La mujer” es un mural colectivo en Hayward, California, que es una enorme figura de mujer de tres cabezas que vincula cuestiones prehispánicas con los problemas urbanos contemporáneos. Los murales de José Antonio Burciaga en la Casa Zapata de la Universidad de Stanford, están conformados por símbolos religiosos, culturales y políticos: la Virgen de Guadalupe que tiende su protección sobre los líderes revolucionarios de América latina y los símbolos del pueblo chicano.

La “última cena” está presidida por el “Che” Guevara, a su lado se encuentran Emiliano Zapata, Sandino, Juárez, Joaquín Murrieta, Santana junto a la muerte, entre otros, enmarcado por esculturas prehispánicas y

²² RODRÍGUEZ, Mariángela. *Tradición, identidad, mito y metáfora. Mexicanos y chicanos en California*, p. 113.

al fondo de estos personajes contemporáneos las milpas y el maíz, como síntesis de la cosmovisión chicana²³.

La literatura chicana es la muestra artística más consolidada y muestra un desarrollo extraordinario a partir de la lucha por los Derechos Civiles. De la literatura nace el espacio mítico-nacional de Aztlán y la militancia en “la raza”, concepto entendido como una comunidad de individuos originarios de las regiones del antiguo imperio azteca²⁴. Por otra parte, debemos tener en cuenta que esta literatura tuvo su origen en las primeras décadas del siglo XX, la principal fuente de diseminación de la producción novelística fue la prensa, en particular, dos periódicos de gran éxito comercial y económico: *La Prensa* de San Antonio y *La Opinión* de Los Ángeles²⁵. Un claro ejemplo de la obra literaria de temática revolucionaria la constituye *La sombra del Caudillo* (1929) de Martín Luis Guzmán, obra que fue publicada por entregas en *La Opinión* y *La Prensa*, entre 1928 y 1929; que posteriormente fue publicado en México y más tarde en Madrid, España.

Otras obras hicieron aparición, como *Las aventuras de Don Chipotle* (1928), *Mexican Village* (1945) de Josefina Niggli o *Las crónicas satíricas* de Jorge Ulica, pero es *Pocho*, de José Antonio Villarreal la novela que recoge todos los elementos y conecta conscientemente la experiencia mexicano-americana (el “pocho”) con la del mexicano y la Revolución²⁶, quizá es la primera narrativa chicana que se emplea en términos modernos el problema de la ambigua redefinición de las identidades fronterizas; otra obra de singular importancia es *With His Pistol in His Hands* (1958) de Américo Paredes quien abre un nuevo espacio de acción política y estética que se extiende a todos los ámbitos de la experiencia chicana y que incorpora muchos elementos del espíritu ranchero y la frontera²⁷.

Dentro de la poesía, destacan Alurista (Alberto Baltazar Urista Heredia) fundador de la tendencia indigenista del Movimiento Chicano, que inició su carrera con *Floricanto en Aztlán* (1971) y con la introducción del

²³ *Loc cit.*

²⁴ DOMÍNGUEZ Miguela, Antonia. *Esa imagen que en mi espejo se detiene. La herencia femenina en la narrativa de latinas en Estados Unidos*, p. 14.

²⁵ VELASCO, Juan. *Las Fronteras móviles. (Tradición, modernidad y la búsqueda de “lo mexicano” en la literatura chicana contemporánea*, p. 35.

²⁶ VELASCO, Juan. *Op cit.*, p. 47.

²⁷ *Ibid.*, p. 55

indigenismo y la mitología azteca, es uno de los primeros escritores que utilizan el “*spanglish*” como parte de un mismo código donde el lector bilingüe reconoce en el texto múltiples niveles semánticos²⁸. Otras obras de singular importancia son ... *Y no se lo tragó la tierra* (1971), de Tomás Rivera; *The Plum Plum Pickers* (1969), de Raymond Barrio; *Cajas de cartón*, de Francisco Jiménez (*The Circuit*, 1997); *Barrio Boy: The Story of a Boy's Acculturation* de Ernesto Galarza; *The Shrunken Head of Pancho Villa*; de Luis Valdez; *Chicano satire*, de Guillermo Hernández; *Bless Me, Última* de Rudolfo Anaya; *Living Un the Street* de Gary Soto, *House on Mango Street* de Sandra Cisneros; *Whispering to Fool The Wind*, de Alberto Ríos; *City of Night y This Day's Death* de John Recky; *The Autobiography of a Brown Buffalo* de Óscar Zeta Acosta; *The Road to Tamazunchale*, de Ron Arias; *Peregrinos de Aztlán*, de Miguel Méndez²⁹.

La narrativa de las mujeres chicanas refleja la identidad transcultural en su forma y contenido, la inclusión de la mirada femenina aporta alicientes aún más ricos a la transformación de valores culturales que se está llevando en la literatura de la comunidad latina en los Estados Unidos. Entre los valores que se observan en la literatura femenina chicana se destacan la rigidez de los roles femeninos, el privilegio del hombre en la cultura latina y la ausencia de un discurso femenino nuevo y actualizado³⁰.

Como ejemplo encontramos a Bernice Zamora, que introdujo su experiencia como mujer y su conciencia feminista. Inició su carrera en 1976 con *Restless Serpents*, título que refleja de nuevo el uso de la mitología azteca, especialmente Quetzalcóatl, que representa el espíritu de la creación y trae consigo la tensión cósmica inherente entre lo masculino y lo femenino³¹.

Para Ana Castillo, el término “Xicanisma” representa el impulso feminista durante la década pasada, poniendo énfasis en la “X” (con mayúscula), actúa como símbolo de la revalorización de los nuevos paradigmas que se incorporan a la producción cultural chicana; cuestionando las nociones tradicionales de “mexicanidad” y “mestizaje”, propone un nuevo sujeto que

²⁸ *Ibid.*, p. 99.

²⁹ *Ibid.*, p. 114.

³⁰ DOMÍNGUEZ Miguela, Antonia. *Op cit.*, p. 26.

³¹ *Loc cit.*

incorpora la “diferencia” sin perder la capacidad crítica y la creación de la una nueva voz³².

Otros ejemplos son: *Home Girls: Chicana Literaty Voices*, de Alvina Quintana; *Breading Bunddaries: Latina Writing and Critical Reading*, de Asunción Horno-Delgado; *New Latina Narrative*, de Ellen McCracken; *Inessential Woman: Problems of Exclutision in Feminist Throught*, de Elizabeth V. Spellman; *The Bridge Called My Back: Writings by Radical Women of Color*, *This Bridge Call My Back*, de Moraga y Anzaldúa; *Feminist Theory from Margin to Center*, de Bell Hooks; *Third World Women and the Politics of Feminism*, editado por C. T. Mohanty; entre otras obras³³.

En cuanto al teatro, puede decirse que una de sus más importantes figuras es Luis Valdez, que plantea un nuevo indigenismo que toma la forma de nacionalismo cultural en su Teatro Campesino, con su obra *La gran Carpa de los Rascuachis*, en la que se utiliza mitología prehispánica y pensamiento cristiano que acompaña el tránsito de los migrantes del campo a los barrios urbanos³⁴.

En el cine mexicano se han presentado varias imágenes del chicano, como reflejo del momento político-social por el cual atravesó la sociedad, algunos de sus éxitos cinematográficos son: *El compadre Mendoza* (1933) *Janitzio* (1934), *¡Vamonos con Pancho Villa!* (1935), *María Candelaria* y *Flor Silvestre* (ambas de 1943), *Nosotros los pobres* (1947), *El rey del barrio* (1949), *Los olvidados* (1950), *Aventurera* (1952), *Animas Trujano* (1961) y *Tiburonerros* (1962); por mencionar algunos filmes entrañables en la memoria colectiva; sin embargo, podemos señalar que ninguna de éstas películas ha descrito la experiencia mexicana estadounidense³⁵.

La imagen del chicano en el cine mexicano comenzó con “Tin-Tan” (Germán Valdés 1919-1973), cuyo personaje era el típico estereotipo del pachuco y del “zoot-suiter”. La aparición del actor en la vida artística mexicana con sombrero de ala ancha y pluma, junto con el esperado *zoot-suit*, coincide con los sucesos ocurridos en Los Ángeles. La rutina artística de “Tin-Tan” reflejaba el argot de la frontera, particularmente el

³² VELAZCO, Juan. Op cit., p.p. 211-212.

³³ *Ibid.*, pp. 28-31.

³⁴ RODRÍGUEZ, Mariángela. Op cit., p. 114.

³⁵ KELLER, Gary D (Comp.). *Lo chicano en el cine mexicano, estadounidense y chicano*. Traductor Samuel Larsón Guerra p. 14.

de Ciudad Juárez, donde había vivido el actor desde los doce años. El personaje que interpretó Germán Valdés era un producto adoptado para su consumo en México, una caricatura hábilmente representada del modelo original; sin embargo, si la imitación era halagadora, le faltaba incorporar un poco de español “pocho”. Un dato crítico respecto a “Tin-Tan” es que para seguir gozando de popularidad, tuvo que transformar su personaje en la imagen de un hábil vagabundo urbano del Distrito Federal³⁶.

El personaje de “Tin-Tan” sufrió una metamorfosis, debido a la incursión de las farsas musicales de Humberto Gómez Landero en películas como *El hijo desobediente*, *Músico, poeta y loco*; o las comedias populares de Gilberto Martínez Solares *El rey de barrio*; *El revoltoso*, Germán Valdés abandonó su habla bilingüe, su larga cadena de reloj y su saco de solapa cruzada, convirtiéndose en un personaje de clase baja. El obstáculo para el cine mexicano, como indica Keller, fue la política de nacionalismo cultural de sus gobiernos (hecho que eventualmente atropelló y transformó la genialidad “*pachuca*” de carne y hueso de “Tin-Tan”). Ésta política oficial llevó a grandes errores, incluyendo la creación de una atmósfera destructiva para la cultura fronteriza, representada por artistas como Germán Valdés “Tin-Tan” a quién no se le permitió desarrollar a fondo su personaje³⁷.

Otros ejemplos de películas que abordan el tema de los chicanos o de la cultura fronteriza son *Campeón sin corona* (1945) y *Espaldas Mojadas* (1953) de Alejandro Galindo, pero su obra más conocida, está última fue censurada y fue exhibida hasta 1955, y, para muchos críticos, es la película mexicana que mejor refleja la realidad chicana. En el mismo año en que aparece *Espaldas Mojadas*, surgió *Frontera Norte* de Vicente Oroñá, en esta película son recurrentes los personajes de narcotraficantes y prostitutas, cuya intención fue recrear un ambiente de corrupción e inmoralidad.

A mediados de 1960 apareció Eulalio González “Piporro” cuyo atuendo incluía el sombrero texano de diez gañones, chaleco vaquero de gamuza, botas decoradas a mano y un paliacate al cuello, él incursionó en tres películas de temática chicana: *El Bracero del año* (1963), *El pocho* y *El terror de la frontera*. Quizá su mejor película fue *El pocho*, Keller afirma que el singular personaje de “Piporro” fue conocido por su propio estilo de rebeldía como signo de autoafirmación racial, también deber ser

³⁶ *Ibid.*, p. 15.

³⁷ *Ibid.*, pp. 16-17.

considerado como una excepción valiosa en tanto que representa una de las pocas huellas dejadas por la frontera en la historia cinematográfica de México.³⁸

Una de las terribles consecuencias de la política del nacionalismo cultural, fue la censura de cintas de crítica social; sin embargo, aparecieron en las pantallas nacionales películas clasificadas como “churros”: *Chanoc vs el tigre y el vampiro*; *Santo vs la hija de Frankenstein* y *Chanoc vs los devoradores de hombres*, todas ellas en 1971; coincidieron con *Mecánica nacional*, *Los cachorros* y *Ángeles y querubines*. Para 1972 *El castillo de la pureza*, *Fe, esperanza y caridad* y *La montaña sagrada* coincidieron con la aparición de películas como *El Santo vs Drácula y el hombre lobo*, *Bikinis y rock* y *Capulina contra las momias*, lo cual redujo significativamente la producción de películas hasta 1976. Las películas de chicanos en el cine mexicano durante la década de 1970 fueron introducidas en otra faceta del cine de género –como indica Keller- junto con otras películas de temática ranchera, indigenistas, de cabareteras y similares³⁹.

Comenzaron a exhibirse películas de género chicano como *De sangre chicana* (1973), *Soy chicano y justiciero* (1974), *Chicano grueso calibre* (1975), *Somos del otro Laredo*, *Los hermanos del viento* (1975) y *Chicano* (1975). Otras cintas fueron *Raíces de sangre* (1976), *Los mojados* (1976), *Mojado Power* (1976) y *La ilegal* (1980). Lo que sucedió después es que se dejaron de producir las películas de éste género por las pérdidas económicas que representó su realización y su evidente fracaso cinematográfico al comercializar y saturar el género⁴⁰. Otro de los fracasos que se le atribuyen a las películas de temática chicana fue la desinformación. México estaba muy lejos como para percibir la realidad social de la comunidad chicana en los Estados Unidos, según Keller:

[...] la base genuina del género chicano podría haber sido la juventud del high school y del collage youth y una creciente clase de trabajadores y profesionistas relativamente bien adaptados y en su mayoría bilingües o con cierto dominio del inglés. Estos grupos hubieran sido muy receptivos ante un cine serio con fuertes valores artísticos de producción [...]⁴¹.

³⁸ KELLER, Gary D. *Op cit.*, p. 19.

³⁹ *Ibid.*, p. 20.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 22.

⁴¹ KELLER, Gary D. *Op cit.*, pp. 22-23.

La imagen del chicano desde la perspectiva norteamericana es distinta, pocas fueron las películas de contenido social donde tocaron este tema o, específicamente, del indocumentado mexicano, como: *Corazón mexicano*, *Gigante*, *The Greaser's Gauntlet*, *Tierra de Conquista (California Conquest)* y *Mamá Estupenda (Mexican Spitfire's Blessed Event)*, otras cintas son: *Border G-Man*, *My Man and I* y *The Ring*. Sin embargo, los espacios en la industria cinematográfica para la comunidad chicana fueron reducidos, las demandas hechas por organizaciones civiles y sindicales durante el apogeo del Movimiento Chicano se encauzó a la apertura de espacios dentro de las producciones de cine. La organización de actores chicanos *Nosotros*, encabezada por Ricardo Montalbán se encargó de luchar en contra de los papeles que desempeñaban los chicanos dentro de las películas norteamericanas, más tarde se fundó *Los Ángeles Chicano Cinema Coalition*, cuya meta principal fue promover el crecimiento y desarrollo de una estética del cine chicano, que ayudara a los esfuerzos de chicanos por lograr justicia social y otras reivindicaciones⁴².

Los esfuerzos por reivindicar el cine chicano dieron frutos, pues algunas películas fueron financiadas por Hollywood –*Fiebre Latina* o *Zoot-suit*–, por México *Raíces de sangre* o por agentes externos, como la *National Endowment for the Humanities* o la Corporación *for Public Broadcasting (Seguín, La balada de Gregorio Cortéz)* básicamente autofinanciadas o por resultado de petición de fondos a fuentes privadas (*Only Once in a Timelife*, *Don't Bury Me Alive*). Otros esfuerzos cinematográficos corrieron a cargo de artistas chicanos como Les Blank (*Chulas Fronteras, Del mero corazón*) y Robert Young (*¡Alambrista!*). también se realizaron documentales sobre la experiencia chicana, entre los que destacan *Requiem-29* (1971) de David García; *América tropical* (1971) de Jesús Treviño; *Yo soy chicano*, también de Treviño; *Cinco Vidas*(1972) de José Luis Ruíz, *La raza unida* (1972) de Jesús Treviño; *A la brava* (1973) de Ricardo Soto; *Si se pude* (1973) de Rick Tejeda Flores, testimonio de la huelga de hambre de 24 horas de César Chávez en Arizona como protesta de una legislación antihuelgas; *The Unwanted* (1974) de José Luis Ruíz, que presenta las dificultades de la población de indocumentados y *A Political Renaissance* (1974) de Ricardo Soto.

Algunas adaptaciones de obras teatrales llegaron a la pantalla grande, entre las cuales, podemos mencionar a *Los vendidos* (1972), *La carpa de los rasquachis* (bajo el nombre de *El corrido*), *La vida*, de Jeff Penichet.

⁴² *Ibid*, p. 60-61.

Entre los documentales de corte antropológico o folclórico se encuentran: *Agueda Martínez* (1977) de Esperanza Vázquez y Moctesuma Esparza, nominada a un Oscar en 1978, *Luisa Torres* (1981) de Michael Earney, *Chulas Fronteras* (1976) de Les Blank, premiada como la “mejor de su categoría” en el Festival de Cine de San Francisco y su secuela *Del mero corazón* (1979), *Cine Golden Eagle*, que evoca la belleza de la música norteña o de conjunto, prevaleciente en la zona fronteriza Texas-México y en todo el suroeste norteamericano; *Los que curan* (1982), producida por la Universidad Pan Americana y *Expresión: The Miracle of Our Faith* (1978) de Homer A. Villarreal; *La tierra* de Daniel Salazar (1981), *Los Álvarez* de Luis Reyes; *The Ups and downs of Lowriding* de Alicia Maldonado y Andrew Vaile. Voces de yerba buena de Ray Téllez; Los remedios: *The Healing Herbs* de Ken Ausube; *Between Green and Dry* de Rhonda Vlasak; *La Querencia: A Homeland Facing Changes* de Rudy Golberg, *The Trail North* (1982) de Paul Espinosa; Los vaqueros de Toni Bruni, sobre los vaqueros chicanos, en especial aquellos que participan en la muestra ganadora en Houston y su rodeo⁴³.

Sobre el movimiento político chicano, sobresalen *Cristal* (1975) de Severo Pérez, que trata sobre el Partido de la Raza Unida en Crystal City, Texas; *Not Gone an Not Forgotten* de Marsha Goodman; *Tixerina: Through the Eyes of the Tiger* (1983) de Ricardo Trujillo, filme que narra una entrevista con Reies Tijerina, recordando la famosa toma del Juzgado de Tierra Amarilla en 1967 y otros eventos afines; *Decision at Delano* de la National Education Media; Teatro campesino del Centro Campecino Cultural, estrenada en el Festival de la Universidad del Este de Michigan de 1982.

Otro documental de gran importancia es el de Paul Espinosa e Isaac Artenstein *Ballad of an Unsung Hero* (1984), cinta que evoca la conciencia interior, a través de la vida de Pedro J. González, pionero de la radio y el acetato, que fuera encarcelado bajo cargos falsos por el fiscal de Los Ángeles durante la Gran Depresión. Por otra parte, el tema de los indocumentados y los trabajadores migratorios ha sido un tema recurrente, destacan *La cosecha* (1976) de Ricardo Soto, *Migra* (1976); *Al otro paso* (1976), *Borderlands* (1983), *Los desarraigados* (1977) de F. X. Camplis; *Año nuevo*, de Jesús Carbajal y Tood Darling; *Frank Ferre: El amigo de Jim Crosby* (1983), *Angel and Big Joe* de la Learning Corporation of America, ganadora de un Oscar por mejor cortometraje de ficción⁴⁴.

⁴³ KELLER, Gary D. *Op cit.*, p. 66.

⁴⁴ *Ibid*, p. 67.

La educación pública ha sido un tema de importancia para los cineastas chicanos, entre los documentales sobre la educación bilingüe se encuentra la serie de Adolfo Vargas *Una nación bilingüe* (1977), *Bilingualims: Promise for Tomorrow* (1978) y su secuela *Consuelo ¿Quiénes somos?* (1978), *Overture* de Elaine Sperber, *Guadalupe* (1975) de José Luis Ruíz, adaptación al cine de la obra del mismo nombre de Teatro de la Esperanza, se trata de un documental dramatizado sobre las condiciones de vida en Guadalupe, California, principalmente sobre los problemas educativos.

Documentales sobre la pintura, la poesía, la música y la cultura de los chicanos son: *Chuco* (1980) de Francisco Torres, *Pachuco* (1980) de Joe Camacho, *Chicano Poetry-Segundo Encuentro* (1978) de José Valenzuela; *Entelequia* (1978) de Juan Salazar, que evoca la vida y poesía de Ricardo Sánchez, expresidiario y actualmente doctor en filosofía; *In Search of Pancho Villa y Voice of La Raza* de William Greeves (ambas de 1978); sobre los problemas de discriminación, cultura e idioma se encuentran: *La Llorona* (1978) de Sabino Garza, *El pueblo chicano: The Beginnings* y *El pueblo chicano: The Twentieth Century* (ambas de 1979) de Jeff y Carlos Penichet, *Primo Martínez, santero* de Chale Nafus; *La onda chicana* de Efraín Gutiérrez (1981), *Mestizo Magic* (1981) de Juan Salazar; *Southwest Hispanic Mission* de Keith Kolb, *¡Viva la causa!* de Teena Brown; *Barrio Murals* de Paul Verema, en el cual observa la creación de los murales de Cassiano Homes en la zona oeste de San Antonio; *Dale Kranque: Chicano Music and Art in South Texas* de Gary Greensberg, documental que hace un perfil de los músicos y artistas chicanos más importantes de Texas; *In the Company of José Rodríguez* de Beverly Sánchez-Padilla, *Rivera: The Edge Street* del Instituto de las Artes de Detroit, que describe los extraordinarios murales hechos por Diego Rivera en esa ciudad durante los años treinta⁴⁵.

También se abordan historias juveniles, como la problemática de las bandas, entre las que sobresalen: *El Juanio*, de Efraín Gutiérrez (1979), *Streets of Anger, Streets of Hope* de Terry Sweeney (1981); *Joey* (1980) de Ray Téllez, película que evoca los problemas de identidad de un joven chicano de dieciséis años; *El grito de las madres dolorosas* (1981), de Pat Connelly, cinta que aborda los relatos de las bandas juveniles y lo que un sacerdote junto con un grupo de madres preocupadas trataron de hacer al respecto. En el área de los estudios chicanos, podemos mencionar: *Viva: Hispanic Woman on the Movie* de Conchita Ibarra Reyes (1979), *La mujer, el amor y el miedo* de Julio Rosetti (1981); *Chile pequín* (1983) de

⁴⁵ KERRER, Gary D. *Op cit.*, p. 68.

Bárbara Wolfinger; *Chicana* (1979) de Sylvia Morales; *La mujer* de Elvia M. Alvarado (1984). Otros documentales que abordan temas relacionados con la comunidad chicana son: *Wealth of Nacion Hispanic Merchants* de Mercedes Sabio; *Memories of Hell* (1981) de Dale Sonnenberg, *The Men of Company E* de Alfredo Lago (1983), *Barbacoa: Past, Present, Future* de Joseph Tovares (1983), cinta que precisamente habla de las formas de producción, distribución y consumo de la barbacoa.

Los cortometrajes también abordaron la temática chicana, entre los más significativos encontramos: *Incident at Downieville* (1979) de Ralph Maradiaga, obra que trata sobre el primer caso documentado de la ejecución de una mujer de origen mexicano en 1851. *Después del terremoto* (1979) de Lourdes Portillo, cinta que abordó la respuesta y reacción de la comunidad nicaragüense en Estados Unidos tras el terremoto en su país de origen; *Dead in the Sierra* de Warren Haack (1978); *The Wind and the Blind Man* de José Luis González (1978); *Jacobo* de Lionel Heredia (1979) y *La morenita* (1977) de Joe Camacho, película bilingüe que explora el problema de los prejuicios al interior de una familia⁴⁶.

Quizá la película que esta presente en la memoria colectiva sea *Zoot-suit* de Luis Valdez (cinta que se subtítulo bajo el terrible nombre de *Fiebre Latina*), la cual fue una adaptación de un musical teatral que abordó las circunstancias del incidente de Sleepy Lagoon y los motines de *zoot-suiters* durante los años 1942-1943.

En 2007, Producciones Argenmex Films A. C. presentó el Primer Festival de Cine Chicano en México, que pretendió ser un encuentro con un cine envuelto de una identidad e ideología propias, en las que perduran raíces y costumbres que enmarcan un lugar visible de pertenencia para los inmigrantes que residen en Estados Unidos; este festival tuvo como principal objetivo reconocer y promocionar obras cinematográficas con temáticas chicanas y, en general, de la comunidad hispana que radica la Unión Americana, preferentemente de jóvenes realizadores, para ayudar a la difusión y distribución de su trabajo.

Dentro de las actividades del festival se organizaron conferencias y talleres en los que tomaron parte distintos integrantes de la industria fílmica y otros sectores. La muestra cinematográfica formó parte de una estrategia global para promover el conocimiento del cine chicano, coadyuvando a la inserción de esta cinematografía en la industria internacional, con el fin de conocer la situación cultural, política,

⁴⁶ *Ibid*, p. 70.

económica y social del cine chicano, y obtener beneficios para los participantes. La selección oficial del Primer Festival de Cine Chicano en México estuvo diseñada para mostrar lo más innovador de la región. Esta selección se compuso por largometrajes de ficción, documentales y cortometrajes. Los trabajos ganadores en el 2007 fueron:

- Largometraje de ficción *Take the bridge* (2006) de Sergio Castilla.
- Largometraje documental: *Our Family* (2005) de Oriana Zill de Granados.
- Cortometraje: (*The american dream*) *El otro sueño americano* (2003) de Sonia Fritz.

Sin duda, el cine es una de las muestras artísticas más visibles del arte chicano, fue y es recurrente en las temáticas cinematográficas de largometrajes, documentales y cortos exhibidos durante festivales y salas cinematográficas en Estados Unidos, México y varias partes del mundo.

Por otra parte, el dibujo y el grabado fueron otras expresiones del arte chicano. Uno de los representantes del grabado es Artemio Rodríguez, quién nació en Tacámbaro, Michoacán, México. Su trabajo se caracteriza por ser “un caso excepcional renovación y continuidad de las culturas ancestrales mexicanas”⁴⁷. Mexicano en los Estados Unidos, el artista vive orgulloso de su origen y tiene presente la influencia de la iconografía popular mexicana, entre sus influencias se encuentran Gabriel Fernández Ledesma, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Pablo O’Higgins y Julio Castellanos, asimismo, encontramos fuertes influencias de grabadores como Francisco Díaz León, Leopoldo Méndez, Pancho Villa y José Chávez Morado. Pero quizá su antecedente más importante es la obra de José Guadalupe Posada⁴⁸.

Basta ver la obra de Artemio Rodríguez para recordar elementos y simbolismos insertos en la memoria colectiva del mexicano, pero esa singularidad destaca sobre todo, sabiendo que Rodríguez vivió la experiencia migrante en carne propia, su incursión en el arte y específicamente, en el grabado, fue casualidad. Artemio Rodríguez trabajó pintando casas en Estados Unidos junto a su hermano Marco Antonio, en su tiempo libre se dedicó a dibujar y por casualidad encontró una tienda de material para artistas donde compró gubias y placas de

⁴⁷ PÉREZ Escamilla, Ricardo, en: RODRÍGUEZ, Artemio. *American Dream. Diez años de grabados, libros y dibujos*, p. 16.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 18.

linóleo e inició sus grabados, para 1994 se unió al taller *Self-Help Graphics* en el este de Los Ángeles, donde comenzó a imprimir linóleos, poco después las invitaciones comenzaron a llegar y con ellas, inició la venta de su obra, motivo por el cual, abandonó el oficio de pintor de casas y se dedicó a la vida artística.

Aún quedan algunos rubros por cubrir en cuanto al arte chicano, podemos concluir hasta ahora que el éste es uno de los efectos culturales del Movimiento Chicano, las expresiones que van desde la pintura hasta el cine, son un reflejo de la búsqueda de identidad y expresión colectiva de los chicanos, de la oscilación permanente de ambas culturas y ninguna...más bien, somos testigos de la convergencia de la cultura mexicana y la norteamericana en una misma expresión: la cultura chicana.

Efectos en la educación: el desarrollo de los programas bilingües y biculturales.

¿Por qué hablar de educación? Porque la educación es una herramienta de vital importancia en la vida social, pues constituye un escalafón dentro de las redes sociales y permite un desarrollo cultural y laboral en la vida del individuo. Muchos chicanos creen que la escasa calidad de las escuelas públicas es un obstáculo para la asimilación y la movilidad de la creciente población de origen mexicano en los Estados Unidos.

Se quiera o no, se crea o no, la educación es una conexión entre la escuela y el trabajo, si las escuelas aumentaran la oferta de inmigrantes bien educados, la economía norteamericana y la mexicana podrían expandirse para emplear a los inmigrantes hacia puestos de salarios altos. Un mercado de trabajo dominado por los empleos de baja calificación y bajo salario podría desalentar la permanencia de los jóvenes y su esfuerzo por alcanzar el éxito académico, puesto que piensan que no hay recompensa para ese éxito⁴⁹. La educación y el empleo tienen una misma relación.

Las escuelas que no educan bien a los inmigrantes serán un freno para el crecimiento de los empleos de alta calificación y alto salario; pero es poco probable que las realizaciones de los estudiantes mejoren significativamente si no hay un aumento de las oportunidades de empleo para los trabajadores calificados. El reto para las escuelas consiste en ayudar a todos los niños que provienen de minorías étnicas a lograr todos

⁴⁹ ROTHERSTEIN, Richard. "En busca del sueño americano". En: Abraham F. Lowenthal y Katrina Burgess (Comp.) *La conexión México-California*. Trad. Stella Mastrángelo. Siglo Veintiuno editores. México, 1995.

los progresos posibles dentro de los límites impuestos por la restricción de las oportunidades económicas y al mismo tiempo, preparar a los más talentosos para la competencia por los puestos profesionales técnicos y administrativos más altos⁵⁰.

Las escuelas tratan de ofrecer mejores resultados a la comunidad chicana, pero la realidad supera mucho a las expectativas, muchos son los factores que limitan o dificultan el avance educativo. La transformación de la población de las escuelas públicas en Estados Unidos es en parte por el cambio de los patrones de inmigración. El inmigrante mexicano típico ya no llega solo, trae consigo a su familia, siendo este hecho cada vez más común. A este factor se incluye a más mujeres jóvenes que cruzan la frontera para trabajar, empujadas por el la crisis económica persistente en México.

La razón principal del aumento del número de niños en las escuelas estadounidenses se debe a la alta tasa de natalidad de las mujeres de origen latinoamericano⁵¹. La “mexicanización” de las escuelas es particularmente espectacular porque ha hecho que una parte cada vez mayor de la población escolar en los estados del sur de Estados Unidos no hable inglés. Lo que representa un factor limitante para la enseñanza. Los alumnos con un deficiente dominio del idioma inglés tienen problemas para seguir un programa educativo normal, es por ello que la inscripción de *Limited English Proficient*⁵² (LEP) ha aumentado considerablemente. En promedio, la actuación de los estudiantes de origen mexicano es muy inferior a la de sus homólogos estadounidenses. Las escuelas no están preparando a la mayoría de los estudiantes chicanos y mexicanos para asumir posiciones de igualdad y realización en una economía tecnológicamente avanzada. Muchos de los latinos que se gradúan en los niveles básicos de educación no tienen las suficientes herramientas para iniciar estudios universitarios.

Una de las principales deficiencia que debe superar la educación es la formación de proyectos educativos que permitan analizar, crear, fortalecer y fomentar programas pedagógicos innovadores que apoyen y nutran la habilidad de ser bilingüe y bicultural, para poder vivir sin conflicto y con

⁵⁰ *Ibid.*, p. 210.

⁵¹ Se debe poner atención a este hecho, ya no es exclusivo de la comunidad chicana ni mexicana, se emplea la palabra “latinoamericano” para incluir en este rubro a las personas provenientes de otras regiones del continente. El término es incluyente.

⁵² “Con dominio limitado del inglés”.

destreza entre los valores, ritos, sistemas y lenguajes de ambos países: México y Estados Unidos de Norteamérica⁵³.

Existen diferentes grados de eficacia, y en la mayoría de los casos es el bilingüe en español-inglés; en otros casos, el bilingüismo ni siquiera se tiene contemplado el dominio del idioma español, puede ser un dialecto de alguna región de México, incluso, otro idioma distinto al español o al inglés; resulta lógico y de sentido común que sea necesario fomentar la pedagogía que apoye el desarrollo del biculturalismo así como el bilingüismo.

Los asuntos relacionados con el lenguaje han sido frecuentemente puntos de debate y de división entre personas y grupos con perspectivas, maneras de pensar y costumbres diferentes, al entrar en contacto entre sí, y sobre todo cuando intentan forjar un estilo de vida. La postura que ha adoptado Estados Unidos frente al inminente fenómeno del bilingüismo ha sido de repudio, podemos citar el caso de *English Only Law*, medida que pretende hacer un acto criminal el que se hable otro idioma que no sea inglés. Otros casos son las enmiendas de ley *Proposition 187* y *Proposition 227* en California, cuyo objetivo principal es erradicar la educación bilingüe en escuelas públicas y así contrarrestar un avance educativo. El tema de la educación bilingüe es un tema controversial en la Unión Americana a pesar de existir una gran población bilingüe y bicultural.

México no está exento de la intolerancia, también se encuentran ejemplos de sentimientos y posturas opositoras a lo bilingüe y bicultural; ya sea entre México y Estados Unidos o entre mestizos y grupos indígenas. Luna Delgado afirma que se siguen procesos paralelos en ambos lados de la frontera para desalentar ciertos tipos de aprendizaje, y en México se nota también el desarrollo de la vergüenza y el rechazo de aprender la lengua materna como en el caso de aprender una lengua indígena⁵⁴.

Es bastante común que en México las clases se impartan sólo en español; sin embargo, los niños que acuden a la escuela hablando otro idioma que no sea español son advertidos que para tener éxito en la vida tendrán que olvidarse de su lengua materna. Docentes mexicanos han jugado un papel estelar, y han sido la punta de lanza para que se reconozca y respete el legado y la importancia de mantener el idioma natal, y de explicar el por qué los dialectos indígenas ocupaban un estatus

⁵³ LUNA Delgado, Margarita. "El bilingüismo y el biculturalismo, una opción viable y necesaria en la Pedagogía Fronteriza", en *El Bordo*, Universidad Iberoamericana, No. 11.

⁵⁴ LUNA Delgado, Margarita. *Op cit.*

inferior y por qué no se le daba el valor a pesar de que las políticas oficiales están diseñadas para mantener los dialectos indígenas.

En México existen problemas biculturales con el español y los dialectos indígenas. En los Estados Unidos de Norteamérica el problema es de español e inglés⁵⁵. Los estudiosos de la teoría “*Melting Pot*”, proponen que toda persona que viva un proceso de adaptación cultural pasará por un proceso social y cultural, para convertirse en una persona homogénea. Si el proceso tiene éxito, este individuo no guardará rasgos culturales u idioma de su país o de su grupo de origen y por ende la persona es asimilada a un grupo homogéneo⁵⁶.

Las reformas educativas que tienden a mejorar el desempeño y función del alumnado de origen mexicano en la educación, enfrentan obstáculos difíciles: sobrepoblación en las escuelas, padres analfabetos, la brecha lingüística y la persistencia de prácticas pedagógicas que confirman las bajas expectativas de los maestros para los alumnos de origen mexicano. Otro de los retos es tratar de motivar a los estudiantes latinos y a sus padres la creencia de que la escuela hace la diferencia⁵⁷. El rápido crecimiento de la población de origen mexicano hace que las escuelas públicas no se den abasto. A los problemas de la sobrepoblación escolar en los planteles educativos se suma la ineficacia de los programas públicos para otorgar presupuesto para la construcción y mantenimiento de las escuelas, eso sin mencionar las nuevas políticas migratorias que han afectado la educación pública, sobre todo, para la comunidad latina.

Otro factor que limita los esfuerzos por alcanzar una educación óptima y decorosa es el familiar. El nivel educativo de los padres, las prácticas de crianza que estimulan el intelecto y el interés activo de los padres en la educación escolar de los hijos, contribuyen al éxito académico de los niños más que cualquier cosa que los padres puedan hacer. Sin embargo, los alumnos que fracasan en la escuela no adquieren de sus padres las habilidades escolares que podrían contribuir a evitar el fracaso académico de sus propios hijos⁵⁸. El bajo rendimiento escolar de los alumnos pertenecientes a minorías tiene relación con la situación socioeconómica baja de sus familias. Algunos estudios indican que los hogares con un

⁵⁵ Juan Necochea y Zulma Cline. “El poder de la voz: un diálogo binacional”, Universidad Estatal de California San Marcos, en *El Bordo*, Universidad Iberoamericana, No. [\(chechar\)](#)

⁵⁶ *Ibid.*

⁵⁷ ROTHSTEIN, Richard. *Op cit.*, p. 213.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 216.

mayor nivel económico reflejan en la educación de sus hijos un avance considerable; en cambio, los estudiantes provenientes de familias desventajadas el nivel de aprovechamiento escolar es inferior.

Los padres instruidos pueden enseñar a sus hijos a leer, escribir, adquirir habilidades cognoscitivas, ayudarlos con sus tareas escolares y sobre todo, inyectarles aspiraciones y expectativas para la educación de sus hijos. Un estudio encontró una correlación positiva entre el nivel de educación de las madres chicanas y la posibilidad de que el estudiante termine el nivel básico y medio de enseñanza y pueda asistir a la universidad⁵⁹. Los estudios encontraron una relación directa entre el nivel de educación y el estilo de crianza de los hijos. Debido a la importancia de la educación de los padres, las expectativas de mejoramiento de los logros educativos entre los estudiantes de origen mexicano no son muy promisorias.

La educación promedio de los inmigrantes mexicanos ha presentado varios cambios, actualmente el perfil educativo de los inmigrantes es ligeramente alto (en comparación con el nivel educativo de los inmigrantes en las últimas décadas). Otros factores señalan que el perfil de los inmigrantes mexicanos en el ramo educativo es inferior al de otros grupos minoritarios (principalmente asiáticos). Este hecho ha impulsado a la creación de programas educativos para los adultos, pero de igual forma, los obstáculos han estado presentes. Los programas emergentes para la educación de los adultos se han concentrado en esfuerzos lingüísticos, como *English as Second Language* (ESL), que pretende instruir a los adultos en el idioma inglés para asimilarlos a la cultura de Estados Unidos, sin embargo, éstos programas poco o nada influyen en la forma de educación de los hijos⁶⁰.

Bañuelos Torres señala que se presentan algunas características socio-económicas de los inmigrantes de descendencia mexicana y de otros países latinoamericanos que radican en los Estados Unidos de América que nos ayudan a entender el fenómeno migratorio en ese país, así como las implicaciones socioeconómicas y educativas de este fenómeno con respecto a México y a Estados Unidos⁶¹. Diversas fuentes afirman que de los 30.4 millones hispanos residentes en Estados Unidos, 19.5 millones provienen de México, es decir aproximadamente un 64.3%, las otras

⁵⁹ George Borjas y Marta Tienda (Coord.) *Hispanics in the U.S. economy*, p. 190.

⁶⁰ ROTHESTEIN, Richard. *Ibid.*, p. 219.

⁶¹BAÑUELOS Torres, Manuel. "Educación, Migración y Neoliberalismo" en: *El Bordo*, Universidad Iberoamericana, No. 11.

regiones expulsoras son Centroamérica y Sudamérica con 3.0 millones (13.4%); en la región del Caribe, Puerto Rico con 3.8 millones (10.6%); Cuba con 1.1 millón (4.7%) y otros hispanos con 1.6 millones (7.0%). Los asentamientos de los hispanos han seguido patrones históricos, tienden a concentrarse en mayor número en el Suroeste de Estados Unidos en los estados de California, Colorado, Texas y Arizona. Las estadísticas apuntan que el crecimiento de la población latina sigue en aumento, debido a diversos factores, principalmente: la inmigración y la alta tasa de natalidad.

Algunas fuentes afirman que los latinos se encuentran significativamente por debajo de la norma nacional estadounidense en pruebas de lectura, matemáticas, ciencia, ciencia social y escritura en el tercer grado de primaria, en el primer año de secundaria y en el penúltimo año de preparatoria. Sólo el 50% de la población estudiantil logra terminar el último grado de preparatoria⁶². Las estadísticas sobre los niveles educativos de la comunidad latina en Estados Unidos indica un destino nada halagador, por lo que en varios estados de la Unión Americana se han implementado programas específicos dirigidos a mejorar las expectativas educativas del sector latino; dentro de los programas educativos se distingue el proyecto *Achievement for Latinos through Academic Success (ALAS)*, el *Proyect Write* implementado en San Diego, y *¡Español Aumentativo!* en Houston, Texas⁶³.

En el caso de México, la situación educativa es grave. Se tienen niveles educativos muy lamentables, a pesar de los diferentes esfuerzos en los tres niveles de gobierno, el rezago educativo en nuestro país ha orillado a las personas a buscar otras formas de obtener recursos, ya no para mejorar su situación económica, sino para sobrevivir a la pobreza. Los Estados con mayor pobreza son: Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Veracruz, San Luis Potosí y Puebla donde se localizan los municipios indígenas de mayor marginación del país, que ha funcionado como “válvula de escape” por ser la única opción para miles de familias mexicanas.

Las proyecciones de la migración mexicana a Estados Unidos en los próximos años, así como el sensible crecimiento demográfico de las comunidades mexicanas residentes en aquel país, plantean un panorama de crecientes necesidades educativas y de promoción de la salud entre otras tareas del gobierno mexicano. Desde una perspectiva de desarrollo

⁶² BAÑUELOS Torres, Juan. *Op cit.* [Falta la página](#)

⁶³ *Ibid.* [Falta la página](#)

nacional, sería pertinente que los programas de desarrollo y empleo atendieran a las zonas expulsoras de mano de obra en México. La incapacidad financiera del gobierno impidió que se establecieran programas de reactivación económica que fueran congruentes y suficientes a la demanda de empleo de los jóvenes y adultos en las regiones marginadas del campo y la ciudad; lo que implicó que siguiera creciendo la emigración hacia Estados Unidos, situación que en términos prácticos ha significado el despoblamiento casi masivo de miles de pequeñas y medianas comunidades, así como importantes segmentos de jóvenes procedentes de suburbios de las regiones metropolitanas de las grandes ciudades mexicanas .

Informaciones diversas indican que en la zona fronteriza crece el éxodo de profesionistas mexicanos desempleados, para trabajar en las regiones vecinas estadounidenses como jornaleros agrícolas o empleados de salario mínimo. Otro fenómeno detectado en estas investigaciones, es el crecimiento de la emigración calificada de profesionistas que tienen demanda (médicos, dentistas, enfermeras, educadores, entre otros) en las grandes aglomeraciones mexicanas como Los Ángeles, Chicago y San Antonio⁶⁴.

Volviendo al tema de la educación, la brecha lingüística representa otro problema dentro de la educación. La piedra angular de los planes de estudio para la comunidad latina es la educación bilingüe. Pese a las polémicas la educación de los alumnos en su lengua materna cuenta con el apoyo de los teóricos en la educación, los administradores escolares, los maestros bilingües y las comunidades latinas⁶⁵. Inicialmente, el objeto de la educación bilingüe era impedir que los estudiantes latinos se quedaran atrás en materias académicas (las que se enseñarían en las lenguas maternas) mientras aprendían inglés.

Una de las propuestas de los educadores es que la instrucción de las lenguas maternas no sólo evitaría el rezago académico, sino que será la mejor base para aprender inglés. Los métodos bilingües se basan en un dominio de la lengua materna que podría estar limitado por el analfabetismo de los padres inmigrantes. A esto se suma la escasa o nula enseñanza del idioma español, pues muchos casos, los alumnos no tienen el dominio del idioma español o el inglés, pues en sus hogares su formación ha sido por el método empírico. Otra desventaja de los

⁶⁴ "Creció la fuga de profesionistas mexicanos hacia EU con la crisis", información de *The Wall Street Journal* reproducida por *La Jornada*, México, DF., 5 de marzo de 1996.

⁶⁵ *Ibid.* p. 220.

estudiantes latinos es su creciente segregación, aún cuando existan programas educativos con resultados palpables, la socialización es otro factor importante para el aprendizaje de un idioma extranjero. Otra de las desventajas en el éxito de la educación bilingüe es la escasez de maestros bilingües.

Una preocupación práctica es la falta de metodología, y una preocupación primordial para los maestros de California es la barrera idiomática. Por lo general, los maestros bilingües no alcanzan la suficiente fluidez en español que les permita motivar a los alumnos para seguir participando. Quizás se debería de hacer un mayor énfasis en la educación bilingüe. Los maestros de los Estados Unidos de Norteamérica no tienen la capacitación adecuada para ser más sensibles a las necesidades de los estudiantes que provienen de otros países. Muchos de ellos no comprenden la humanidad que se asocia con el idioma⁶⁶.

Por debajo del éxito o fracaso de los programas de enseñanza de idiomas está la eficacia de los maestros y sus métodos pedagógicos. La teoría pedagógica moderna da importancia al uso de estrategias de aprendizaje cooperativas, en que se instruya a los estudiantes a realizar investigaciones en grupo. Este tipo de estrategias son apropiadas para todos los alumnos –especialmente, los de origen mexicano-, otra práctica beneficiosa es reducir el uso de la “retención anual” de los alumnos (en términos prácticos: repetir el año escolar), otra práctica con grandes beneficios es suprimir el aislamiento social (denominado *track*), para que los alumnos latinos convivan con los angloparlantes nativos y puedan acelerar el proceso de socialización⁶⁷.

Una pieza fundamental en todo proceso educativo es la motivación. Las bajas expectativas de los padres y las escasas aspiraciones de los estudiantes hacen fracasar hasta los mejores programas educativos. Existen algunos estudios que indican que el desempeño de los estudiantes de origen mexicano mejora en casa generación: los hijos de inmigrantes se desempeñan en la escuela mejor que sus padres y los nietos de inmigrantes lo hacen mejor aún⁶⁸.

En contraparte, hay investigaciones que indican lo contrario. Rothstein afirma que la teoría de la educación bilingüe explica el estancamiento o incluso la declinación del desempeño de los estudiantes chicanos y

⁶⁶ El poder de la voz, *op cit.* [Falta la página.](#)

⁶⁷ ROTHSTEIN, Richard. *Op cit.*, p. 225.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 227.

mexicanos como una expresión de alienación frente a la instrucción en inglés⁶⁹. Asimismo, la “ambivalencia” cultural no explica los motivos por los cuales los chicanos de tercera generación (que hablan inglés en casa y cuya cultura ya no es mexicana) no parecen lograr niveles de desempeño más elevados que los hijos de inmigrantes recién llegados. Rothstein llama a esa resistencia “cultura de oposición”⁷⁰.

Los programas educativos norteamericanos deben contemplar la posibilidad de aprender sobre su propio grupo étnico y sobre otros grupos, sin perder nada. Es decir, no perder las costumbres, ni las tradiciones, ni el idioma materno y permitir que aprendan inglés y lo necesario para adaptarse al estilo de vida de los Estados Unidos. Los alumnos (y los padres, también) aprenderían a desarrollar la tolerancia, la conciencia, el sentido de equidad y justicia social entre sí y teniendo el gran privilegio de conocer las costumbres y las tradiciones de su grupo étnico, así como las de los otros grupos; de esta forma, se conseguiría reflejar la calidad de los programas educativos y la alta participación de los padres de familia y el buen aprovechamiento académico de los alumnos. Se tenía una escuela activa, dinámica y un aprendizaje completo e integrado, verdaderamente multicultural y participativo.

Es importante mencionar que los jóvenes chicanos y mexicanos desertores de las escuelas, a diferencia de los jóvenes de las minorías estadounidenses, siguen encontrando empleo en diferentes sectores de la economía norteamericana, sin embargo, este factor no ha mejorado las condiciones de trabajo ni ha reflejado una mejora en su economía. La educación ofrece un margen diferencial sobre las ventajas que ofrece un título universitario sobre los que solo poseen instrucción básica. La ventaja salarial de la educación no se manifiesta antes de concluir los estudios universitarios. Sin embargo, tampoco es garantía de alcanzar un estándar más alto, pero sí permite tener mejores expectativas y oportunidades de trabajo. El avance en el logro educativo debe tener una conexión directa en la transición de la escuela al puesto de trabajo.

Los programas educativos deben generar mejoras en la vida social del inmigrante; sin embargo, sigue imperando un clima de confusión en todo lo referente a la educación bilingüe. Aunque la igualdad de oportunidades y el multiculturalismo sean compatibles en determinados aspectos, en otros resultan contradictorios. Se debe prestar atención a diferentes áreas: el contexto social y cultural del aprendizaje, la identidad y las

⁶⁹ *Ibid.*, p. 228.

⁷⁰ *Ibid.*, p. 229.

relaciones de poder en los centros educativos y la etnografía de la comunicación en el aula; por otro lado, ha restado importancia a cuestiones relacionadas como facilitar la transición hacia el inglés, tales como: definir y valorar la competencia limitada en inglés, determinar la cantidad y tipo de ayuda lingüística que necesitan los alumnos *Limited English Proficient* (LEP) para llegar a ser alumnos con dominio total del inglés (*fluent-English-proficient* (FEP)).

El sistema educativo en los Estados Unidos necesita encontrar una manera para que los alumnos aprendan a pesar de las barreras culturales. Uno de los mitos en México y en Estados Unidos es que la educación es accesible para todos, sin embargo, la accesibilidad se determina por realidades económicas. Las escuelas en México tienen un punto centralizado y los estudiantes deben viajar desde sus pueblos a estos puntos; con frecuencia, ellos simplemente no tienen manera de llegar a estas escuelas. Los sistemas educativos de ambos países plantean falsamente que la educación busca una forma de conseguir la igualdad para la mayoría. La igualdad no es una realidad para estudiantes pobres y migratorios

Los conceptos de biculturalismo y bilingüismo en Estados Unidos y en México son muy distintos, para el país vecino del norte, está asociado con cierta competitividad profesional y económica, y menos con la sobrevivencia cultural. En México, por otra parte, el mantenimiento de los idiomas indígenas está más relacionado con la sobrevivencia cultural, el enriquecimiento lingüístico, derechos humanos, y no con tanto la competitividad profesional o económica. Sin embargo, el racismo y la xenofobia, el *antibilingüismo* en México y en los Estados Unidos refleja una discriminación contra las poblaciones minoritarias étnicas y lingüísticas, que frecuentemente resulta un resentimiento y una cierta amargura cuando se les niega a las personas su lengua materna⁷¹.

Los esfuerzos por encaminar la educación a la población latina, esencialmente, de origen mexicano ha logrado frutos después de décadas de lucha y activismo político. Los Centros de Estudios Chicanos en las universidades y los programas bilingües y biculturales han sido resultado de una lucha ardua de años, lo mismo que la búsqueda de mayores oportunidades educativas. Se le exigió a las instituciones educativas que mantuvieran tanto estudiantes como catedráticos chicanos en estos programas, y como resultado, han salido a la luz numerosas obras productos de investigación, que junto a colecciones literarias, revistas y periódicos se dedican exclusivamente al tema chicano.

⁷¹ Juan Necochea y Zulmara Cline. *Op cit.* Falta la pág.

Efecto en el entorno religioso: el fenómeno de la Virgen de Guadalupe y las nuevas devociones.

Para la comunidad latina, en general, y para los mexicanos, en particular, la religión católica se ha convertido en uno de los más importantes puntos de convergencia e identidad. Para ellos, la fe es un elemento de suma importancia. Mariángela Rodríguez considera que la Virgen de Guadalupe entra en la cultura de masas, a los circuitos mediáticos, redefinida en el terreno de la multiculturalidad⁷².

El ícono de la Virgen de Guadalupe es uno de los símbolos de unión más fuertes del pueblo mexicano. Los investigadores del “fenómeno guadalupano” no han podido marcar distancia entre las luchas de poder de la Iglesia católica desde el siglo XVI, pasando por la reciente canonización de Juan Diego, pero nadie jamás se atrevió a dudar de la estrecha relación que existe entre el surgimiento de la nación mexicana, desde su sentimiento nacional y el llamado “fenómeno guadalupano”⁷³.

Hoy en día se ha puesto de moda hablar de “patrimonio cultural” al decir que cada época rescata de manera distinta su pasado y realiza una sección de los bienes que posee, en un proceso continuo de identificación y de reconocimiento contemporáneo de los valores del pasado⁷⁴.

Los chicanos han despojado a Virgen de Guadalupe de su sentido religioso para estar presente en su discurso político, en sus murales y pinturas. La Virgen de Guadalupe suele ser llamada la “reina de México” y muchos están de acuerdo en que es una reina que *jamás* invadió país alguno, *nunca* encarceló, robó, despilfarró y en general jamás perjudicó a nadie; por el contrario, siempre ha ido al frente de todos los movimientos sociales del país.

El nombre Guadalupe proviene del árabe y del latín, significa “río de lobos”, siendo *wadi*: -río- ; *lupe* derivación del latín *lupus* –lobo-. La imagen de la tela se basa en una estatuilla de una Virgen de Guadalupe venerada desde el siglo XIII en Cáceres, Extremadura, España. Fue llevada a México por el conquistador Hernán Cortés, que era devoto de la Virgen de Guadalupe, patrona de Extremadura. También la imagen es de tez oscura (y no blanca, como se solían hacer los iconos religiosos). El culto mariano en México inició tras la conquista de Tenochtitlán, capital

⁷² RODRÍGUEZ, Mariángela. *Op cit.*, p. 189.

⁷³ MEYER, Jean. *Miradas Guadalupanas*, p. 33.

⁷⁴ *Loc. cit.*

mexica, la veneración de la población indígena a la Virgen de Guadalupe se estableció en el lugar donde anteriormente había existido un templo a la diosa *Tonantzin Cihuacóatl* (nuestra venerada madre, la mujer serpiente)⁷⁵. Siguiendo la tradición religiosa del país, el culto tiene su origen en el “acontecimiento guadalupano”:

- a. Las cuatro apariciones (del 9 al 12 de diciembre de 1531) de la Virgen de Guadalupe, Madre de Dios, en la colina del Tepeyac, situada al norte de la antigua Tenochtitlán, que ahora forma parte de la ciudad de México.
- b. El mensaje de Nuestra Señora dirigido a Juan Diego, indígena nahua bautizado y transmitido por éste a Fray Zumárraga, O.F.M., primer obispo de México, así como la petición de la misma Virgen María de erigir un templo dedicado a ella en el lugar de las apariciones.
- c. La “señal milagrosa” de las flores en el Tepeyac.
- d. La aparición al tío de Juan Diego, que estaba enfermo y su curación.
- e. El “milagro” que sucede en presencia del obispo: la impresión de la imagen de Nuestra Señora de Guadalupe en la tilma de Juan Diego.
- f. Los efectos de estos sucesos transmitidos a lo largo de la historia, que habían de ser de una importancia extraordinaria para el desarrollo religioso, social y cultural en México⁷⁶.

Diversas han sido las reacciones entre los estudiosos sobre el fenómeno de la Virgen de Guadalupe, los estudios de Nebel apuntan que el culto guadalupano tuvo gran expansión en el continente americano, gracias a su veneración en Extremadura, España y su fuerte devoción por parte de los conquistadores españoles, entre los que destacan Hernán Cortés, Francisco Pizarro y Pedro de Valdivia, los conquistadores de México, del Imperio de los incas y Chile, además de Francisco de Orellana, que fue el primero que escaló los Andes del Perú y atravesó el Río Amazonas;

⁷⁵ NEBEL, Richard. *Santa María Tonantzin Virgen de Guadalupe. Continuidad y transformación religiosa en México*, p. 23.

⁷⁶ *Loc cit.*

Hernández de Soto, descubridor del Mississippi y finalmente, Sebastián Belalcázar, uno de los conquistadores de Nueva Granada⁷⁷.

Según la historia narrada en el *Nican Mopohua*⁷⁸, la Virgen María se manifestó a Juan Diego, quien era originario de Cuautitlán (que pertenecía al señorío de Texcoco) y a su tío Juan Bernardino, ambos convertidos al cristianismo pocos años atrás a raíz de la conquista española. El *Nican Mopohua* menciona que la Virgen le reveló el nombre “Guadalupe” a Juan Bernardino cuando éste se encontraba enfermo de gravedad, aunque los estudiosos del tema dicen que es imposible que la Virgen se haya nombrado a sí misma Guadalupe ante el anciano, ya que él no entendía la lengua castellana traída por los españoles al Nuevo Mundo, por tanto el diálogo tuvo que haberse desarrollado en la lengua nativa, que era el náhuatl, en la que no existen las consonantes “g” y “d”.

Una explicación de este error podría ser que todo el relato es falso. Otra explicación es que probablemente el espíritu dijo que era la Virgen de *Cuahtlapcupeuh* o *Tlecuauhtlapcupeuh* (cuya traducción sería “la que surge de la región de la luz como el águila de fuego”) y debido a que a los españoles se les dificultó su pronunciación, decidieron llamarla “Virgen de Guadalupe” (relacionándola con la Virgen de Guadalupe de Extremadura, España). También se atribuye el origen a la palabra Guadalupe a la expresión *Coatlaxopeuh*, que significa “yo aplasté con el pie a la serpiente” que deriva de *coatl* “serpiente” y *peua* “vencer”⁷⁹, otro dato señala que durante esa época iniciaba la evangelización y pese a esto, algunas cultos indígenas seguían venerando a Quetzalcóatl, el dios serpiente y la Virgen llegaba para sustituir su culto. Cabe mencionar que el culto a la Virgen de Guadalupe es un sincretismo con la diosa mexicana Tonantzin, que significa “nuestra madrecita”, la diosa de la muerte; la cual era venerada en el cerro del Tepeyac por los mexicas.

⁷⁷ NEBEL, Richard. *Op cit.*, p. 76.

⁷⁸ Luis Lasso de la Vega realizó una investigación que, a la larga, sólo avivó la controversia, al presentar en 1649 una serie de textos con un relato de origen indígena de la aparición. El eje de la documentación es el hoy conocido *Nican mopohua* (“Aquí se narra”). Los investigadores actuales han atribuido la obra al sabio indígena Antonio Valeriano, colaborador de Sahagún, quien habría escrito el *Nican mopohua* a mediados del siglo XVI, sólo veinte años después de las supuestas apariciones de la guadalupana en el cerro del Tepeyac. BRADING, David A. *La Virgen de Guadalupe: imagen y tradición*, traducción de Aura Levy y Aurelio Major, Taurus, México, 2002. Por otra parte, Nebel menciona que hasta la fecha no se ha podido precisar históricamente quién fue el autor del *Nican mopohua*, algunas investigaciones indican que muy probablemente se escribió en el último cuarto del siglo XVI, lo que se conoce sobre dicho documento es la versión impresa en lengua náhuatl de Lasso de la Vega, la que algunos conocedores de la dicha lengua afirman que la copió de una versión ya existente. *Ibid.*, pp. 10-11.

⁷⁹ *Ibid.*, pp. 124-125.

A este respecto, han existido siempre polémica entre los estudiosos del tema, quizá uno de los más controvertidos fueron los realizado por Fray Servando Teresa de Mier y José Ignacio Bartolache en la ciudad de México, entre 1790 y 1794. Bartolache, un científico, tras el examen de la pintura por un grupo de expertos, abrió el frente pictográfico: el *áyatl* donde está grabada la imagen no es una capa de indio, aplicando las reglas neoclásicas de composición plástica a la teología de las imágenes, dictaminó que los defectos artísticos de la pintura hacían imposible que fuese obra divina⁸⁰.

Por su parte, Fray Servando Teresa de Mier, el más célebre de los detentadores de la teoría de Quetzalcóatl-Santo Tomás, defendió sus ideas en un sermón que pronunció en la Basílica de Guadalupe el 12 diciembre de 1794, día de la Virgen de Guadalupe. En su homilía ante la más alta jerarquía eclesiástica mexicana, el sacerdote afirmó que en el recientemente descubierto calendario azteca se describía, a través de símbolos, la fundación de México por Santo Tomás. Luego afirmaba que este apóstol era Quetzalcóatl y que los indios conocían los dogmas fundamentales del cristianismo⁸¹. Recalcaba el hecho de que, aun antes de la Conquista, los indios adoraban a María en el Tepeyac, como la madre de Dios. Además, fray Servando afirmó que la imagen de la Virgen había sido plasmada en la capa de Santo Tomás, que éste la había escondido y que el indio Juan Diego solo la había encontrado por indicaciones de la Virgen. Como era de esperarse, el sermón provocó una reacción inmediata y se elevó una protesta popular. El arzobispo sentenció a Mier a diez años de exilio y confinamiento en un lejano convento dominico.

Argumentos como el que esgrimió Fray Servando revelan la importancia que cobró Quetzalcóatl entre los criollos. Esta reivindicación no implicó que ellos apreciaran objetivamente el pasado indígena, pues sólo recuperaban aquello que servía para justificar el reclamo de un objetivo preciso: obtener el control político y económico del lugar donde habían nacido. El desprecio de los criollos por los españoles peninsulares, el tener sentimientos encontrados frente a la Madre Patria, el creer que al ser americanos eran distintos de los españoles, de recuperar el pasado indígena para apropiarse simbólicamente del lugar donde nacieron, el

⁸⁰ BRADIG, David A. *Op cit.*, p. 59.

⁸¹ LAFAYE, Jacques. *Quetzalcóatl y Guadalupe. La formación de la conciencia nacional en México.*, Fondo de Cultura Económica, México 1977, p. 97. Es importante mencionar que el texto del sermón de Fray Servando Teresa de Mier esta desaparecido, lo que se sabe de él es por algunas reconstrucciones que se han hecho, pues no se posee en su totalidad.

sentir, en suma, una identidad americana, ha sido interpretada como el momento del nacimiento de una conciencia nacional. En este proceso, se ha considerado que la leyenda de Quetzalcóatl fue uno de los puentes imaginarios que los criollos tendieron entre el oscuro y despreciado pasado prehispánico y su búsqueda de una identidad americana positiva⁸².

Brading indica que la principal herencia que el criollismo ilustrado legó al México independiente fue el *guadalupanismo*, por ejemplo, Miguel Hidalgo no dio una explicación satisfactoria de por qué tomó el pendón de la Virgen de Guadalupe en 1810, por lo que se cree que fue una muestra de furor mariano o un acto de oportunismo político, de igual forma, José María y Morelos tomó como estandarte a la imagen de la Virgen Morena, a quién atribuyó sus mayores victorias, la proclamó patrona nacional y decretó que el 12 de diciembre sería un día de fiesta nacional, decisión retomada y confirmada muchos años después el presidente Benito Juárez⁸³. El emperador Agustín de Iturbide quiso abrazar esta devoción como oficial del nuevo Imperio, al apropiarse del arsenal político-teológico de la insurgencia (que combatía contra la hispánica Virgen de los Remedios), ensambló a la Guadalupana con la nación mexicana, como lo reconoció el liberal y clerófobo Ignacio Manuel Altamirano en 1884⁸⁴.

La devoción a la Virgen de Guadalupe involucra lo mismo a los habitantes de la ciudad y el campo, al criollo, al mestizo, al indígena, a los hombres como a las mujeres⁸⁵. El nacionalismo católico vio durante muchos años a México como la nación predilecta, favorecida por la Virgen y su Hijo. Bajo la advocación de Guadalupe, Reina de México primero, Reina de las Américas después, los católicos mexicanos se consideraron un bastión contra el protestantismo de Estados Unidos y contra el comunismo ateo. Fue en los años cincuentas cuando triunfó la afirmación: “mexicano y guadalupismo”⁸⁶.

Si bien, el fenómeno guadalupano no conoce fronteras, esta por demás decir que su culto se conserva en el interior de Estados Unidos, gracias a los inmigrantes y sus familias. Cada año se celebra la “Carrera de la Antorcha Guadalupana” que parte desde la capital de México cuarenta y

⁸² *Ibid.*, pp. 99-103.

⁸³ MEYER, Jean., *Op cit.*, p. 39

⁸⁴ BRADING, David A. *Op cit.*, p. 116.

⁸⁵ *Ibid.*, p. 38.

⁸⁶ *Ibid.*, p. 44.

cinco días antes y que, tras recorrer más de cinco mil kilómetros, llega a la catedral neoyorkina de San Patricio, donde es recibida por la comunidad hispano, donde sobresalen los mexicanos y chicanos, incluso, algunos norteamericanos.

Esta marcha trae aparejada la lucha por la defensa de los derechos de millones de mexicanos indocumentados en la Unión Americana. La Virgen Morena tiene más fuerza de convocatoria que muchos políticos de México y Estados Unidos. Para los mexicanos y chicanos representa la unión de sus raíces, de su patria y de su pueblo. Las tradiciones y creencias están fuertemente arraigadas, no es extraño pensar que en cada hogar de un chicano o mexicano exista un pequeño altar para rezarle a la Virgen de Guadalupe, para pedir por ellos y sus familias.

La iglesia católica se preocupó por la fuerte influencia que las religiones protestantes ejercieran sobre los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, como ya hemos explicado, la religión católica permanece fuertemente ligada a la cultura y la forma de vida del mexicano y del chicano. Sin embargo, la situación en el norte del país fue muy distinta, la Iglesia no tuvo la suficiente influencia ni el poderío para desalentar a los feligreses de adoptar nuevas “ofertas religiosas” y comenzaron a florecer devociones populares e inéditas⁸⁷.

Al iniciar el éxodo de mexicanos hacia Estados Unidos surgieron nuevos cultos, como el del curandero jalisciense *Pedrito Jaramillo* quien atendía enfermos en la zona sur de Texas o el *Santo Niño Damián Quijano*, que predicaba el diluvio a los indios mayos de Sonora⁸⁸. Entre ellos, los que perduraron y tuvieron mayor arraigo en la memoria colectiva de los emigrantes fueron cuatro personajes, cuyo culto se extendió a estados como Chihuahua, Nuevo León, Tamaulipas, Sinaloa y Baja California.

Por una parte, están aquellos que fueron “santificados en vida” por sus devotos, como Teresa de Urrea, conocida como la “Niña” o “*Santa de Cabora*” y por otra parte, José de Jesús Fidencio Cintora, llamando “*Niño Fidencio*”. Ambos “santos” poseían poderes sobrenaturales y dedicaban la mayor parte de su tiempo en hacer curaciones milagrosas.

“*Santa de Cabora*” fue muy famosa y sus hazañas fueron documentadas por la prensa de fines de siglo en ambos lados de la frontera. Su anticlericalismo, su prédica justiciera hicieron que se enfrentara con el clero y el gobierno de ambos países. A la “*Niña*” se le atribuyeron

⁸⁷ Jorge Durand y Patricia Arias. *Op cit.*, p. 182.

⁸⁸ *Ibid.*, p. 183.

numerosas curaciones hechas a gente de Sonora, Sinaloa y Chihuahua, ella sanaba con la imposición de sus manos y sus conocimientos de herbolaria. Fue relacionada con movilizaciones indígenas de 1891 y 1892, los sublevados combatían al grito de ¡Viva la Santa de Cabora y muera el mal gobierno!, motivo aparente de su deportación. “*Santa de Cabora*” se vio obligada a cruzar la frontera por Nogales el 3 de junio de 1892⁸⁹, algunos de sus fieles la siguieron en su peregrinar por Estados Unidos. El gobernador de Arizona en el año 1896 informó a gobierno de México de un supuesto “Plan Restaurador Reformista”, se presume que los seguidores de “*Santa de Cabora*” fueron sus principales impulsores. Sin embargo, esto no sucedió, ella muere en 1902.

El “*Niño Fidencio*” nació en Michoacán en 1898 y desde temprana edad fue considerado vidente. Su fama como curandero y santo tuvo auge cuando llegó a vivir a la hacienda de El Espinazo, en la frontera de Nuevo León y Tamaulipas, donde trabajó como peón, además de actuar como partero y curandero. Operaba con pedazos de vidrio y brebajes que él mismo preparaba. Se hizo famoso a raíz de a curación del dueño de la hacienda donde trabajaba, un espiritista alemán, que en señal de gratitud, le mandó sacar una fotografía que se distribuyó con gran rapidez. Se cuenta que en un árbol de pirul tuvo una revelación y desde ese momento el lugar convirtiéndose consideró santo, siempre con exvotos⁹⁰ y ofrendas.

Los seguidores del “*Niño Fidencio*” venían de varias partes del norte del país, pero muy en especial, del sur de Texas, anunció su muerte para el 19 de octubre de 1938, *ipso facto* sus posesiones y pertenencias se convirtieron en reliquias religiosas. El presidente Plutarco Elías Calles fue a visitarlo, se dice que hablaron por horas y que lo sanó de una enfermedad. Durand menciona que Calles se sentía identificado por este tipo de religiosidad popular fronterizo, también menciona que Calles era conocido por ser “comecuras” y causante de la Guerra Cristera⁹¹. Hasta el día de hoy, su culto perdura, inclusive, se reúnen en una peregrinación el 19 de octubre de cada año.

Por otra parte, también existen personajes que fueron santificados después de su muerte, como Juan *Soldado*, que fue fusilado y *Jesús*

⁸⁹ *Idem.*, p. 184

⁹⁰ Pequeñas láminas pintadas con imágenes divinas y la descripción del acontecimiento hecho milagro.

⁹¹ Jorge Durand y Patricia Arias. *Op cit.*, p. 185.

Malverde, que murió a consecuencia de las heridas que le causaron sus perseguidores⁹².

El segundo, es conocido como patrón de los narcotraficantes. Su verdadero nombre fue Jesús Juárez Maso, nació en Mocorito, Sinaloa el 03 de mayo de 1870. Se han hecho especulaciones sobre su apodo de “*Malverde*”, una de las versiones dice que lo llamaban así porque era como un mal que se escondía entre la maleza (en lo verde). La versión que se conoce y difundida por periodistas norteamericanos es que el apelativo se refiere al dinero mal habido, es decir a los “billetes verdes” del narcotráfico.

“*Malverde*” es el Robin Hood a la mexicana, el prototipo del bandolero social, que robaba a los ricos para ayudar a los pobres. Fue muy popular y querido, generalmente, cometía sus fechorías en los alrededores de Culiacán, Sinaloa. La tradición popular cuenta que fue herido en una mano y la policía empezó a buscar a una persona que estuviera vendada. Los hombres de la región, en un gesto de cooperación, paseaban por la calle con la mano vendada para proteger al bandolero. Se dice también que el gobierno ofreció una recompensa por su cabeza y comenzó su persecución. Finalmente, en uno de los enfrentamientos resulta herido y pide a uno de sus amigos que después de muerto sea colgado de un árbol para que pudiera cobrar la recompensa y así repartirla entre los pobres.

El cuerpo de “*Malverde*” permaneció colgado de aquel árbol a manera de escarmiento durante mucho tiempo, su tumba se convirtió en lugar de peregrinación para sus devotos, muchos de ellos inmigrantes mexicanos. En 1980, los restos del santo fueron removidos del lugar, por la construcción de un nuevo Palacio de Gobierno, después de esto, se construyó una ermita *ex profeso* con apoyo de las autoridades para que descansaran sus restos⁹³. El culto a “*Malverde*” es considerado patrón de los ladrones y de los narcotraficantes, éstos últimos, son quizá los más agradecidos por los “favores concedidos”.

La antítesis de “*Malverde*” es “*Juan Soldado*,” quién fue acusado injustamente de haber violado y asesinado a la niña Olga Camacho en Tijuana. El suceso coincide con una serie de protestas callejeras en contra de un decreto cardenista que obligó a cerrar el Casino de Agua Caliente, establecimiento que atraía a la gente y proveía de recursos a

⁹² *Loc cit.*

⁹³ Jorge Durand y Patricia Arias. *Op cit.*, pp. 186-187.

Tijuana. La muchedumbre después de quemar la comandancia de policía exigió justicia y pidió a gritos que les fuera entregado el culpable del asesinato de la pequeña Olga. Las autoridades civiles se negaron a juzgarlo, un tribunal militar lo consideró culpable y condenado a la “Ley Fuga”, fue fusilado el 17 de febrero de 1938. Este hecho dio lugar a una serie de sentimientos encontrados, quizá fue el sentimiento de culpa el que se convirtió después en devoción. La tumba y el lugar donde fue fusilado “*Juanito*”, como es llamado, se convirtieron en lugares de peregrinación. Miles de peregrinos año con año se citan para visitar a “*Juan Soldado*”, entre sus fieles se encuentran peregrinos de todo México y del suroeste de los Estados Unidos. Para los inmigrantes, se ha convertido en una obligación ir a rezarle a “*Juanito*” antes y después de la aventura migratoria⁹⁴.

Finalmente, en un lugar del desierto entre Arizona y Texas, se encuentra abandonada una vieja camioneta, en ella murieron varios inmigrantes en su infructuoso intento por llegar a Fénix. La camioneta fue interceptada y tiroteada por unos individuos pertenecientes a la banda “*The New Americans*”, cuyo líder es Quaille⁹⁵. Algunos de los sobrevivientes fueron despojados de sus ropas y forzados a vagar por el desierto, algunos fueron encontrados vivos y en estado deplorable, el resto murió. Desde entonces, la camioneta recibe visitas de curiosos y miembros de organizaciones civiles.

Sin duda, otra muestra de la multiculturalidad del Movimiento Chicano se encuentra en las prácticas religiosas, que si bien es cierto, la religión católica aún sigue vigente para miles de mexicanos y chicanos en la Unión Americana. Podemos mencionar que se han unido nuevos elementos como parte de una integración cultural e ideológica. La Virgen de Guadalupe sobrepasa el discurso religioso y se instala en lo político y social. Los nuevos cultos responden a la necesidad de identificación y la realidad social; se evocan recuerdos y se actúa más que vivir la devoción. Hemos de notar que los principales fervientes de la religión católica se encuentran hacia el interior de los estados –no exclusivamente, pero si mayoritariamente-, el perfil del inmigrante denota un fuerte arraigo a las tradiciones y creencias. Por otro lado, el chicano adopta lo que trae en su código genético: un ferviente sentido religioso, lo transforma y lo

⁹⁴ *Ibid.*, p. 189.

⁹⁵ Los miembros de la banda fueron juzgados y sentenciados, su defensa argumentó que ellos ayudaban a que se cumplieran las leyes de inmigración, solo recibieron una leve condena. Jorge Durand y Patricia Arias. *Op cit.*, p. 190.

reinterpreta dentro de su realidad, manifestándose en la militancia y adoptando símbolos de poder, en los que incluye, la religión.

Efectos en las tradiciones: vestuario, música y canciones.

“...El lenguaje popular refleja hasta qué punto nos defendemos del exterior...”⁹⁶

La tradición oral constituye un elemento importante para la socialización. Los relatos sobre historias asombrosas, los mitos y leyendas forman parte de la estructura social, como medio de interacción y comunicación entre los miembros de una comunidad. Dentro de la tradición oral, se encuentran los chistes, que son parte de la destreza mental y lingüística del ser humano. Algunos estudios señalan que para mediados del siglo XX los chistes no sólo han suplantado al tradicional cuento folklórico como género narrativo en prosa más popular entre los chicanos, sino también puede haberse convertido en el género más popular⁹⁷. Los chistes reflejan los temas que son motivo de interés y preocupación para los chicanos, entre los más recurrentes están los que tocan el tema de la migración. Reyna y Herrera-Sobek analizan las diferencias existentes entre los grupos de chistes, distinguiendo dos grupos:

- a. *In-group joking*. Son los que cuentan las personas del mismo grupo étnico o nacional.
- b. *Out-group joking*. Son los que se mofan de otros grupos étnicos o nacionalidades.⁹⁸

Como hemos mencionado, los temas recurrentes entre los chistes versan sobre el *american dream*, la experiencia migrante, los contactos iniciales, el choque cultural y la tierra de igualdad de oportunidades, entre otros. En lo que respecta al sueño americano muestran los sueños y anhelos de los mexicanos que intentan realizar con su aventura migratoria.

Un hombre que ha estado en Estados Unidos regresa a México y trata de convencer a su compadre de que se vaya con él contándole toda clase de historias acerca de las oportunidades que le aguardan a norte de la frontera. “De hecho –le dice-, en Estados Unidos vas

⁹⁶ PAZ, Octavio. *Op cit.*, p. 10.

⁹⁷ José R. Reyna y María Herrera-Sobek. “*Jokelore*, diferencias culturales y destreza lingüística. La construcción del migrante mexicano en el humor chicano”, en David R. Maciel y Rosa María García-Acevedo (Coord.) *Cultura al otro lado de la frontera, inmigración mexicana*, p. 255.

⁹⁸ *Ibid.*, p. 256.

por la calle y tomas dinero de las ramas de los árboles". Convencido por las exageraciones, el amigo decide irse con él.

En cuanto cruzan la frontera ven un billete de un dólar en el piso. Cuando el hombre más experimentado se agacha para recogerlo, el recién llegado le toma del brazo y le dice, ¡Ay, no, no te molestes con éste! Vamos hasta el otro lado del huerto y nos regresamos pizcado hasta la frontera⁹⁹

Otros chistes reflejan las situaciones y peripecias que pasan los mexicanos al intentar cruzar la frontera, los chistes dan cuenta del ingenio para cruzar la frontera.

Dos amigos han intentado ir a Estados Unidos legalmente, pero los han rechazado. Sin desanimarse, y dispuestos a hacerse menos notorios, deciden hacerse pasar por árabes, que en esa época gozaban condiciones muy favorables¹⁰⁰.

Cuando llegan a la frontera, todos envueltos en sábanas y con toallas enrolladas en la cabeza los policías sospechan de ellos y les preguntan qué saben de la cultura árabe. Como la necesidad es la madre del ingenio, improvisan rápidamente una versión de El corrido del caballo blanco, que comienza, ÉSTE ES EL CORRIDO/ DEL CAMELLO BLANCO [...]¹⁰¹.

En este chiste se observa la incorporación de varios elementos, como el salto del chiste al corrido, la incorporación de temas contemporáneos, junto al tema recurrente de la inmigración ilegal mexicana, los estereotipos manejados por los mexicanos.

Entre los temas recurrentes de los inmigrantes mexicanos se encuentran los contactos iniciales y el choque cultural. Del primer grupo, podemos mencionar que los chistes hacen referencia a las situaciones que pasan los mexicanos al internarse en los Estados Unidos y sus primeros contactos con angloparlantes, las confusiones lingüísticas existentes se dan de ambas partes:

⁹⁹ José Reyna, colección personal. *Ibid.*, p. 257.

¹⁰⁰ Podemos hacer una precisión en este chiste, actualmente la población de origen árabe tiene restricciones para acceder a los Estados Unidos, debemos observar el contexto histórico en el cual se desarrolla la acción del chiste: tiempo/espacio.

¹⁰¹ José R. Reyna y María Herrera-Sobek. *Op cit.*, p. 258.

Dos mexicanos pasan subrepticamente la frontera. Uno de ellos, Ignacio, tiene una urgencia, por lo que va detrás de un árbol. Mientras tanto, el agente de la Patrulla Fronteriza descubre al otro mexicano y le pregunta (en un español desastroso, por supuesto), ¿DÓNDE NACIO? -¿Dónde nació?- a lo que el mexicano responde, ¡IGNACIO ESTÁ DETRÁS DE AQUEL ÁRBOL!, Entonces el agente le pregunta, ¿TIENES PAPELES? y el mexicano replica, -NO, SE LIMPIA CON HOJAS¹⁰².

Del segundo grupo, podemos mencionar que hay chistes que demuestran las diferencias culturales no sólo entre mexicanos y norteamericanos, sino también entre mexicanos y chicanos:

Un mexicano consigue pasar la frontera y quiere tomar un tren, pero nunca ha visto uno. Un chicano le dice, “Cuando veas una cosa grande y negra que viene por esas vías echando humo, eso es un tren”. Poco después un negro muy grande viene por la vía fumando una pipa, así que el mexicano le salta a la espalda y grita, ¡VAMONOS PA´CHICAGO!¹⁰³

El racismo ha tomado otras formas de expresión más sutiles, como el chiste. No solamente de mexicanos hacia anglosajones, sino también, de chicanos hacia mexicanos, donde unos y otros son vistos como antagonistas, aunque la rivalidad no sea tan marcada, los chicanos se burlan del trabajador indocumentado:

Don Cacahuete logra pasar la frontera en Calexico y esta vagando por el desierto no lejos de su destino, que era Indio: en California. Por fin, encuentra a un hombre y le pregunta a que distancia queda Indio, ¿CUÁNTO ME FALTA PA´INDIO? El hombre, viéndolo tan sucio y descuidado, decide interpretar la pregunta COMO ¿CUÁNTO ME FALTA PARA PARECER UN INDIO? Así responde: ¡NOMÁS LAS PLUMAS, DESGRACIAO!¹⁰⁴.

¹⁰² *Ibid.*, p. 260.

¹⁰³ José R. Reyna y María Herrera-Sobek. *Op cit.*, p. 261.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 263.

Otra situación recurrente en los chistes es el personaje del “colaborador” que es el inmigrante mexicano que lleva muy poco tiempo en Estados Unidos y se ve a sí mismo como si ya estuviera familiarizado con la cultura y el lenguaje norteamericano, por lo general, termina empeorando las cosas:

Un trabajador mexicano se hartó de su bajo salario y le dijo a su amigo, DÍGALE AL PATRÓN QUE SI NO ME PAGA MÁS, VOY A PARAR MI TRABAJO Y ME VOY A REGRESAR PARA MI TIERRA”
La traducción del amigo: HE SAY IF YOU DON'T PAY HIM MORE, HE'S GOING TO STAND UP HIS WORK (poner su trabajo de cabeza) AND BACK TO HIS DIRT (y volver a su polvo).

Los problemas del lenguaje abarcan muchos temas, gran parte del humor de este tipo de chistes que hacen referencia a esta situación. Por otra parte, también se toca el tema de la nacionalidad, tanto del lado mexicano como del norteamericano, incluso, de llega a tomar al chicano como extranjero en México.

En una análisis del juego verbal y del folklore humorístico que ha surgido del tema migratorio es el basado en el juego verbal entre en inglés y el español, incluyendo el “*spanglish*”. Se presenta una explicación de las diversas técnicas y manipulaciones lingüísticas empleadas con el fin de lograr el humor en una anécdota; por otra parte, se subraya el marco de referencia en que se apoya el tipo de chiste; también se ofrece una hipótesis preliminar que intenta explicarla función que cumplen los chistes en la comunidad de origen mexicano.

Reyna y Herrera-Sobek distinguen cuatro categorías:

1. Juego verbal entre el inglés y el español. Muestra el mayor número de chistes, depende para su humor de la confusión entre en inglés y el español, entre los cuales se distinguen los chistes que apoyan la fonética o el sonido (sílabas, palabras o frases) y aquellos que se apoyan en la confusión tanto del sonido como de la escritura.
2. Juego verbal usando solo el español. Como su nombre lo indica, consiste en juegos verbales que se utilizan solamente en idioma español. Aquí se encuentran varias áreas culturales.
3. Juego verbal entre otros idiomas y el español. Los chistes de esta categoría se refieren a los problemas lingüísticos existentes

cuando se habla un idioma distinto al español (no exclusivamente el inglés).

4. Misceláneos. Abarcan diferentes temas y situaciones diversas¹⁰⁵.

Advertimos que existe una función social de los chistes, Reyna y Herrera-Sobek discernen dos funciones principales de los chistes:

- a. Función prescriptiva. El mensaje específico del chiste es un tipo de consejo humorístico para el recién llegado. El mensaje prescriptivo subyace en estos chistes parece ser evitar el ridículo y las situaciones comprometidas, aprender a hablar inglés.
- b. Función catártica. Al formular o crear un chiste tiene que existir un proceso de objetivación, de reordenamiento de los fenómenos, con e fin de lograr un resultado deseado, en este caso, el humor¹⁰⁶.

Hasta aquí, podemos concluir que el humor que se refleja en los chistes revela un grado de madurez en la manera en que ha escogido el mexicano y el chicano afrontar sus problemas. El mexicano escoge reírse de sí mismo y de sus peculiaridades. Hemos encontrado en el humor un escape ante la realidad que vive el mexicano. Es bien conocido por todos, que el ingenio del mexicano no tiene límites, se burla de su realidad, aprovecha la situación más lamentable y se mofa, aligerando la carga y la presión con un toque de humor.

El solitario mexicano ama las fiestas y las reuniones públicas. Todo es ocasión para reunirse. Cualquier pretexto es bueno para interrumpir la marcha del tiempo y celebrar con festejos y ceremonias hombres y acontecimientos. Somos un pueblo ritual. Y esta tendencia beneficia a nuestra imaginación tanto como a nuestra sensibilidad, siempre afinadas y despiertas. El arte de la Fiesta, envilecido en casi todas partes, se conserva intacto entre nosotros. En pocos lugares del mundo se puede vivir un espectáculo parecido al de las grandes fiestas religiosas de México, con sus colores violentos, agrios y puros, sus danzas, ceremonias, fuegos de artificio, trajes insólitos y la inagotable cascada de sorpresas de los frutos, dulces y objetos que se venden esos días en plazas y mercados¹⁰⁷

¹⁰⁵ José R. Reyna y María Herrera-Sobek. *Op cit.*, pp. 270-275.

¹⁰⁶ *Ibid.*, pp. 278-279.

¹⁰⁷ PAZ, Octavio. *Op cit.*, p. 18.

Con esta cita, haremos mención de las festividades celebradas por las comunidades mexicanas y chicanas en Estados Unidos. Las fiestas son los momentos ideales para la interacción entre los individuos, realzan la importancia del contacto y la cercanía familiar. Las fiestas tienen orígenes diversos, desde el entorno religioso hasta el cívico. Carlos G. Vélez-Ibáñez habla de los rituales de intercambio, que son una serie de acontecimientos del año natural y del ciclo de vida que son en parte religiosos y en parte laicos y que parecen operar con cierta regularidad a lo largo de todo el año natural en muchas unidades domésticas¹⁰⁸.

Por unidad doméstica entendemos a la familia, Vélez-Ibáñez menciona las fiestas o ciclos rituales están culturalmente “mexicanizados”, ya que se desarrollan en el seno familiar y se extienden a las redes sociales formadas por a comunidad de origen mexicano. La tendencia apunta que las relaciones sociales entre hombres y mujeres en la comunidad mexicana tienen diferentes perspectivas; por un lado, los hombres tienden a los intercambios diádicos entre los individuos más que los intercambios múltiples entre las agrupaciones, como sucede en el caso de las mujeres¹⁰⁹. El trabajo en conjunto y el ingreso limitado de los miembros de las familias mexicanas hacen que la necesidad de agrupación y socialización sea más fuerte, es por ello que los procesos de socialización son importantes y de ahí que se inviertan recursos considerables para mantener las relaciones, ya sea mediante fiestas de cumpleaños, bautizos, confirmaciones, fiestas de quince años, despedidas de soltero (a), bodas, cenas de Navidad, salidas y visitas. Estos eventos sociales no solo hacen que los miembros de la comunidad se puedan reunir, sino que también implican que la cooperación de todos los miembros en su realización, ya sea con su trabajo o en la aportación de recursos.

Las familias apoyan o fomentan las relaciones de parentesco y de amistad dentro y fuera de la estructura familiar, mantienen relaciones múltiples, procuran la cooperación, la reciprocidad y la interdependencia con los demás¹¹⁰. Los amigos y familiares con frecuencia brindan seguridad y una importante ayuda en situaciones adversas. Los intercambios de hacen de manera rutinaria y de forma inconsciente. Este tipo de relaciones se equilibran a largo plazo. Dentro de las celebraciones

¹⁰⁸ VÉLEZ-IBÁÑEZ, Carlos G. *Visiones de Frontera. Las culturas mexicanas en el suroeste de los Estados Unidos*, p. 218.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 219.

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 221.

de mayor importancia en la vida católica están los de Navidad-Año Nuevo y Pascua. El primero es el ritual de invierno que es de terminación e inicio y el segundo es una actividad de verano que marca el inicio de la mitad del año, Vélez-Ibáñez señala que ambos rituales tienen una función “transfronteriza”¹¹¹

La festividad más importante va de la Navidad al Año Nuevo, pues marca un modelo para la mayor parte de los procesos sociales, culturales y emotivos. La función de la Navidad-Año Nuevo es el modelo de las celebraciones a lo largo de la vida cultural y temporal de muchos mexicanos de los Estados Unidos. Para la mayor parte de los mexicanos en los Estados Unidos, el ritual navideño esta dirigido a casi todos los miembros de la agrupación, sin importar cual sea la edad, mientras que la celebración de Año Nuevo generalmente se hace para los adultos. La mayor parte de los gastos de la celebración de Navidad esta dirigida y coordinada por las mujeres, quienes se encargan de la administración y obtención de los recursos para llevar a cabo las celebraciones de fin de año. La Navidad es un ritual en donde las relaciones se refuerzan emotiva y psicológicamente de una manera distributiva para el resto del año. Se da importancia a las relaciones familiares, donde conviven los nietos, hijos, hermanos, primos y los suegros¹¹².

Entre las actividades complementarias en la Navidad, se encuentra la preparación de tamales. Es un ritual familiar, la parte esencial o integral en la elaboración de este alimento esta coordinado y dirigido por las mujeres de mayor edad y toda la preparación se lleva a cabo con un gran solemnidad. Los preparativos comienzan dos o tres días antes de Navidad y esto constituye una actividad de gran esfuerzo, que va desde la mano de obra que se requiere para su elaboración consistente en la preparación de la masa, limpiar las hojas de maíz, preparar el relleno de los tamales, su envoltura y su cocción dentro de una vaporera. Las mujeres sintetizan una memoria grupal básica y explican los cambios, proporcionan nuevas interpretaciones y redefinen las relaciones¹¹³. Por otra parte, los hombres perciben la actividad de cocinar en gran medida, como trabajo de mujeres; sin embargo, su participación no queda excluida, se encargan de otras labores menos importantes. Las mujeres aprovechan el espacio doméstico de la cocina para el dialogo y reforzar los lazos familiares.

¹¹¹ VÉLEZ-IBÁÑEZ, Carlos G. *Op cit.*, p. 222.

¹¹² *Ibid.*, p. 224.

¹¹³ *Ibid.*, p. 226.

Las fiestas de Pascua transforman el intercambio y el foco ya no se centra en los regalos, sino a revivir las relaciones a través de la frontera y dentro de las redes familiares. Las fiestas de Pascua son una oportunidad más para hacer ajustes sociales y reavivar las relaciones recíprocas para articular las distintas condiciones sociales de hombres y mujeres y más aún, para seguir preparando a los niños para sus futuras obligaciones¹¹⁴. El modo de celebración de las fechas festivas en ambos lados de la frontera son distintos, por una parte, las fiestas mexicanas están más ligadas a los simbolismos católicos y a la reafirmación de los lazos familiares; las fiestas norteamericanas se enfocan a las prácticas comerciales consumistas. Se percibe una profunda brecha entre las formas de socialización entre ambas culturas, por una parte, la mexicana se presenta de forma recíproca y comunitaria; por la otra, la norteamericana es más individualista y nuclear.

No esta de más mencionar que existen otras festividades religiosas que cuya práctica se sigue realizando en Estados Unidos, por ejemplo, se conserva la celebración del 12 de diciembre, fecha importante y de gran trascendencia para la comunidad mexicana y chicana. Dentro de la celebración de las fiestas, es importante recalcar el papel que desempeña la mujer para la preservación de las fiestas y la transmisión cultural, Vélez-Ibáñez sostiene que las mujeres son las portadoras, intérpretes y creadoras de la cultura mexicana¹¹⁵.

Entre las fiesta cívicas celebradas por la comunidad mexicana y la chicana en Estados Unidos, es quizá, la fiesta del Cinco de Mayo la de mayor importancia, después de la fiesta de la Independencia de México del 16 de septiembre. La fiesta del Cinco de Mayo conmemora la Batalla de Puebla. Las connotaciones que puede tener esta fiesta son diversas, es crucial la celebración de esta fiesta en la construcción de la identidad de los mexicanos en los Estados Unidos, pues es el espacio en que los hijos e hijas de los inmigrantes pueden manifestar su nacionalismo cultural mexicano¹¹⁶. Ésta celebración tuvo algunas variantes, en alguna época, la fiesta fue “tomada” por los norteamericanos, ya no se recordaba a México, sino se remitía directamente a España. Los chicanos ven en la celebración del Cinco de Mayo como un día de autodeterminación. Desde su origen, la celebración del Cinco de Mayo tuvo diferentes significados para mexicanos y chicanos. Para éstos últimos, ésta celebración

¹¹⁴ VÉLEZ-IBÁÑEZ, Carlos G. *Op cit.*, pp. 228-229.

¹¹⁵ *Ibid.*, p. 231.

¹¹⁶ RODRÍGUEZ, Mariángela. *Op cit.*, p. 137.

constituye una fecha de búsqueda de identidad y se celebra la identidad chicana.

Entre los chicanos, la celebración del Cinco de Mayo tiene diferentes espacios, algunas universidades californianas, como *East L.A. College*, donde se realiza una celebración muy particular, algunos programas de actividades contemplan en inglés y español, hecho que habla de una importante conquista chicana: educación bilingüe y bicultural¹¹⁷.

Entre los héroes que han adoptado los chicanos figuran: Benito Juárez e Ignacio Zaragoza, considerado como el principal héroe del Cinco de Mayo, pues nace en Texas, cuando aún pertenecía a México en Bahía del Espíritu Santo el 24 de marzo de 1829. Esta festividad representa la búsqueda de autodeterminación de este pueblo frente al imperialismo norteamericano. Esta conmemoración cívica-política tiene como finalidad enseñar a los participantes hechos paradigmáticos de la historia de mexicanos y chicanos.

Otra versión de la conmemoración del Cinco de Mayo es la Fiesta de Broadway, que aglutina a toda la comunidad latinoamericana, incluso a no latinos, convirtiéndose en una de las celebraciones más grandes de los Estados Unidos. La Fiesta de Broadway se celebra como un festival de entretenimiento en Los Ángeles, a cargo de medios de comunicación masiva, convirtiéndose acontecimiento comercial y mediatizado. La celebración de esta fiesta nace por capricho, más bien es comercial. El discurso que se plantea es la unidad latina, constituyendo un espacio de integración social. Esta celebración se caracteriza por la amplia difusión mediática, entre sus principales organizadores se encuentra la cadena televisivas y radiofónicas: Univisión, KAMEX, KCBS, AT&T y algunas importantes empresas como Budweiser, Marlboro, entre otras¹¹⁸.

Hay dos tendencias étnico/culturales que se expresan en la Fiesta de Broadway:

- a. La mexicana, con el mariachi, la banda y la danza indígena.
- b. La caribeña, con el predominio de la presencia de Puerto Rico y Cuba¹¹⁹.

¹¹⁷ *Loc. cit.*

¹¹⁸ *Ibid.*, pp. 164-165.

¹¹⁹ *Loc. cit.*

La celebración del Día de la Independencia de México es otra celebración en los Estados Unidos, esta celebración se realiza en las calles de Los Ángeles con un desfile, a comparación con las festividades del Cinco de Mayo, las festividades del mes de septiembre se realzan de forma más conservadora, pues en su participación se incluye la del cónsul mexicano y los miembros de la Cámara de Comercio Mexicana.

Otro aspecto cultural dentro del Movimiento Chicano es el fenómeno del “pachuco” o *zoot-suit*. El origen de esta palabra se da a principios de 1920, surge del estereotipo de joven chicano que vestía de una forma llamativa, este origen se da en la ciudad de El Paso, Texas. “Pachuco” es el estereotipo que definía a un joven estadounidense de origen mexicano (chicano) que llevaba ropa llamativa, el cual consistía en un traje con pantalón muy holgado, ceñido en la cintura y en los tobillos, un saco largo con amplias solapas y hombros amplios, acolchados, llamado *zoot-suit*, se vestía con un sombrero tipo italiano a veces adornado con una pluma, el pantalón se vestía con tirantes y se adornaba con largas cadenas a un costado, y se utilizaba con zapatos estilo francés bicolor generalmente blanco y negro.

Algunos estudios sugieren que la palabra “pachuco” proviene del náhuatl: “*pachoacan*” que significa “lugar donde se gobierna”. Otra teoría dice que la palabra se deriva de “*pocho*”, termino que hace referencia al ciudadano estadounidense de origen mexicano. A este respecto, Tino Villanueva menciona que “pocho” deriva del sonorismo “*pochi*”, que significa “corto o rabón”¹²⁰. También menciona que el “pachuco” fue un tipo de valentón existencial cuya marginación e identidad bicultural y bilingüe entraron en crisis en una sociedad xenofóbica¹²¹. Su reacción fue de rebeldía que condujo al pandillerismo. Algunas cuadrillas hispanas estadounidenses adoptaron el estilo “pachuco”, así la mayor parte de los blancos asumieron que si alguien se vestía en aquel estilo era un miembro de esa cuadrilla. Los “pachucos” estaban muy arraigados a su barrio y en tener una especie de códigos de honor como la jerarquía y pelear uno a uno.

Breve radiografía del “pachuco”:

- Peculiar vestimenta (como se menciona arriba)
- Gusto por la música como el “*boggie*”, el “*swing*” y el “mambo”

¹²⁰ RAMOS I. Duarte. *Diccionario de mexicanismos: Colección de locuciones y frases viciosas*, p. 408.

¹²¹ VILLASEÑOR, Tino (Comp.). *Chicanos (selección)*, p. 19.

- Uso del “*spanglish*”, de hecho, su origen se atribuye a los “pachucos”.

El sensacionalismo del “pachuco” culminó con el caso Sleepy Lagoon de 1942, cuando un grupo de jóvenes mexicanos se vieron involucrados en el cargo de un crimen, la prensa los inculpó más que la exposición de pruebas en una corte de justicia¹²². Por su parte, Mariángela Rodríguez señala que se fabricó una campaña antimexicana en Los Ángeles durante 1942. Los “pachucos” o *zootsuits* fueron demandados en el caso de Sleepy Lagoon. Un grupo de jóvenes mexicanos fueron culpados por un crimen, este juicio estuvo a manos de un juez, quién más tarde una corte de apelaciones acusó de prejuicio racial. El fiscal consideró los cortes de pelo y los trajes de los jóvenes como pruebas del crimen. El proceso estuvo lleno de irregularidades, a los procesados no se les permitió dialogar con su defensa, no se les permitió cortarse el cabello ni usar ropa limpia, esto para que tuvieran un aspecto desaliñado. En 1944 se les absolvió por falta de pruebas. Este caso no estuvo aislado, tuvo repercusiones en Estados Unidos y a nivel internacional.

Germán Valdés “Tin-Tan” fue el máximo exponente del fenómeno “pachuco” a menudo se mostraba vestido de *zoot-suit* y hablando “*spanglish*” en muchas de sus películas. Se le apodó “El Pachuco de Oro”. Una expresión del “pachuco” fue el “*swing*”, que fue una expresión cosmopolita de la música representativa de los chicanos, éste género llegó hasta la ciudad de México y se bailó en salones populares, como el Salón Los Ángeles (cuyo nombre no es una coincidencia)¹²³.

Derivado del “pachuquismo” nacen los “cholos”, que son una derivación del “pachuco”, visten ropa impecablemente limpia, usan camisas prácticamente abiertas, sólo cierran los tres botones de arriba, el pelo corto al rape; las mujeres usan ropa muy ajustada, blusas escotadas y maquillaje intenso¹²⁴. Otra variante de la vestimenta del “cholo” consiste en la utilización de camisas de franela y *khakis* o pantalones de mezclilla holgados, cadenas y dijes gruesos y un paliacate en la frente y que representaba la imagen del obrero en los Estados Unidos, entre los géneros musicales que escuchan los “cholos” se encuentran el “*ska*” y el “*hip-hop*”.

¹²² Pedro G. Castillo, Ricardo Ríos Bustamante. *México en Los Ángeles. Una historia social y cultural, 1781-1985*, p. 224.

¹²³ RODRÍGUEZ, Mariángela. *Op cit.*, p. 202.

¹²⁴ *Ibid.*, 142.

En el aspecto musical, son diversos los géneros musicales que están en el gusto de los chicanos y mexicanos en el otro lado de la frontera. María Herrera-Sobek señala que uno de los géneros con más adeptos dentro y fuera de México es el corrido, al que la investigadora señala como hipertexto¹²⁵. Los corridos, las canciones folklóricas y otras canciones populares representan configuraciones ideológicas directamente relacionadas con cuestiones sociales, políticos y económicos, subrayan o desarrollan un tema particular, también son informativos.

Las personas identifican en los corridos historias, de identifican con personajes, produciendo sentimientos, exaltando valores. El concepto de nación en el corrido mexicano comienza a aparecer en la década de 1810, cuando los habitantes de lo que era entonces Nueva España declaran la Independencia de México, desde esa época, han sobrevivido unos cuantos corridos con el tema de la nación¹²⁶.

[...] Si para Europa la novela sirvió como fuerza primaria para darle energía y estabilidad a la construcción de las naciones, para México, fue la balada mexicana o el corrido, lo que envolvió a una nación recién nacida, a comienzos de siglo XIX, en un discurso que buscaba unificar una población heterogénea. Aunque no son muchos los corridos de este periodo recopilados, los pocos que se conocen marcan el comienzo de la historia del corrido como instrumento utilizado en la construcción de una consciencia nacionalista. El corrido, como ayuda para la propaganda nacionalista, alcanzaría alturas estratosféricas durante la Revolución Mexicana, los años de tendencias socialistas de la década de los treinta y principios de los cuarenta en la era mexicana moderna en los cuarenta [...]¹²⁷

En efecto, el corrido perduró hasta nuestros días y se instala en la memoria colectiva. Otra variante del corrido es el “corrido premonitorio” o el “corrido informativo”, este último se utiliza para propiciar -como su nombre lo indica- información, ya sea política, social, económica. Mariángela Rodríguez señala que los corridos se cantaron por primera

¹²⁵ El término “hipertexto” hace referencia a una metáfora para la forma en que el corrido u otras canciones populares se insertan en los filmes cinematográficos y sirven para representar los temas de diversos segmentos de los mismos. Es una metáfora para presentar la información en la que el texto, las imágenes, los sonidos y las acciones se combinan en una red compleja y no secuencial de asociaciones. HERRERA-SOBK, María. “El corrido como hipertexto, las películas de indocumentados y la balada chicana”, en: David R. Maciel, et al, *op cit.*, p. 281.

¹²⁶ *Ibid.*, p. 292.

¹²⁷ *Ibid.*, p. 295.

vez en las comunidades que hoy conforman lo que es la frontera de México y Texas. El corrido evolucionó en una especie de servicio noticioso, a través del cual mucha gente de comunidades lejanas podía enterarse de acontecimientos de la vida social. El corrido consiste en narraciones que expresan las preocupaciones de los inmigrantes, describiendo las condiciones y sus experiencias al cruzar la frontera, además de narrar las historias de mexicanos que confrontaron a las autoridades estadounidenses (exitosamente o no), también reflejan los procesos históricos ocurridos o que están ocurriendo, entrelazando música, discurso y acontecimiento¹²⁸. El corrido se canta en tercera persona, es una narración lineal sobre temas individuales, familiares y públicos, se trata de un recuento cronológico de los hechos junto a narraciones emocionales, el narrador se presenta como testigo del evento que describe, relata historias que refuerzan valores y orientaciones compartidas por la comunidad. Una variante del corrido moderno es el “narcocorrido” patrocinados por los jefes de los cárteles de la droga, que operan en los estados del norte de México, para algunos, estos corridos cuentan las historias de los “héroes populares” de la época moderna en sus enfrentamientos con las autoridades¹²⁹.

Quizá el artista más reconocido de música chicana fue Eduardo “Lalo” Guerrero, el famoso “*Padre de la Música Chicana*” cuya obra de arraigo popular fue reconocida tanto en Estados Unidos como México.

Nació en el 24 de diciembre de 1916, uno de 24 hijos de los inmigrantes mexicanos Concepción y Eduardo Guerrero y uno de sólo ocho que llegaron a ser adultos. De niño, “Lalo” aprendió a tocar la guitarra de su madre, quien fue la única maestra de música que tuvo en su vida. De adolescente compuso *Canción mexicana*, un tributo a sus raíces musicales que incluyó fragmentos de temas tradicionales como *Adelita* y *Cielito lindo* y que, grabada por Reyes y varios otros intérpretes, ha sido llamado un segundo himno nacional mexicano. *Canción mexicana* fue la primera de cientos de canciones que compuso y que grabó para varias casas fonográficas desde los años 1930 a 1970 y que vendieron millones de copias. En 1956, cuando sus canciones dominaban las listas de popularidad en Estados Unidos y América Latina, compuso el bolero *Nunca jamás*, grabado por el trío Los Panchos.

Fue un prolífico compositor cuyos boleros, corridos y canciones humorísticas fueron grabadas por una amplia gama de artistas. La obra

¹²⁸ RODRÍGUEZ, Mariángela. *Op cit.*, p. 200.

¹²⁹ *Ibid.*, p. 201.

de Guerrero fue premiada en 1997 con la Medalla Nacional de las Artes, conferida por el entonces presidente Bill Clinton. Entre otros reconocimientos se incluyen el ser declarado Tesoro Folklórico Nacional por el Instituto Smithsonian y un premio especial del Instituto Cultural Mexicano.

Reconocido como el primer compositor en combinar letras en inglés y en español, grabó unos 25 álbumes de canciones infantiles bajo el nombre de *Las Ardillitas de Lalo Guerrero*. Sus parodias musicales incluyeron temas como *Elvis Pérez*, *There's No Tortillas*, *La minifalda de Reynalda y Pancho López*, versión hispana del tema en inglés *Davy Crockett*. Con canciones como *Wake up Chicanos* y *No Chicanos on TV* musicalizó la lucha de la comunidad mexicana y sus corridos glorificaron a héroes del Movimiento Chicano, como Rubén Salazar y César Chávez. Varias de sus canciones sobre los “pachucos” fueron retomadas por el dramaturgo y director Luis Valdez e incorporadas en su obra musical *Zoot-Suit* de 1978, obra que fue llevada a Broadway y hecha película. En 1993 colaboró con *Los Lobos* en el disco para niños *Papa's Dream*, que fue nominado a un Grammy. Guerrero contó su vida y su carrera en *Lalo: My Life and Music*, que la editorial University of Arizona Press publicó en 2002¹³⁰.

Otro género musical de gran popularidad entre los mexicanos en Estados Unidos, es el ranchero, pues representa la versión idealizada del hombre mexicano, con su valentía, su atractiva apariencia y simplicidad¹³¹. Lo ranchero se reinterpreta como rústico, a la falta de sofisticación y educación. El mariachi tiene sus orígenes en la región del Bajío mexicano y es tal vez el estilo musical que representa mejor a México. Dentro del género ranchero, algunos representantes son: Vicente Fernández, Javier Solís, Miguel Aceves Mejía, entre otros.

La música nortea es otro género popular de gran aceptación entre la comunidad chicana y mexicana, convirtiéndose en la más escuchada en California, se caracteriza por la utilización del acordeón y el bajo sexto. Este género refleja los gustos de la clase trabajadora, los grupos de música nortea han sido muy versátiles, a menudo fusionan el género tropical en su repertorio. Entre sus máximos representantes se encuentran *Los Tigres del Norte*. Otro género musical, surgió de la mezcla de música ranchera con la cumbia dando como resultado la cumbia ranchera o “*tex-mex*”, un estilo musical muy popular. Su máxima exponente fue Selena Quintanilla.

¹³⁰ MEJÍAS-RENTAS, Antonio. “Muere Lalo Guerrero” en: *La Opinión*, 18 de marzo de 2005.

¹³¹ *Loc. cit.*

Entre otros géneros populares emergió la banda. Es una versión de la banda sinaloense o la banda de viento (también conocida como tambora), cuyas raíces se encuentran en la música ranchera. La banda nace en los suburbios del sureste de Wilmington, Cudahy, South Gate, Downey y Huntington Park. Éste género musical sigue siendo muy popular, actualmente existe una nueva versión, la “tecno-banda” que fusiona otros géneros musicales con elementos de la banda.

Para finalizar, podemos señalar otro género musical de gran aceptación por la comunidad chicana y mexicana en Estados Unidos: “*la quebradita*”. Algunos datos señalan que se generó en Los Ángeles y de ahí se difundió a México y a otros países de América Latina. Otras versiones señalan que tuvo sus orígenes en México, se disputan algunos estados su difusión, sin embargo, desde 1991 se bailaba en Los Ángeles y es hasta 1993 que se comienza a bailar en el Distrito Federal¹³². Algunos exponentes de éste género musical son: *Banda Móvil y la R-15, Banda Machos, Banda Toro, La Super Bandido, Vaquero Moderno, Vallarta Show, Potero Horizonte, Siempre Amigos, Sangre de Indio, Casimira, Anda Borracho el Guey, Mátame a Besos*, entre otras; se tienen contempladas la existencia de cerca de 5,000 bandas. Las dos principales disqueras que promovieron esta música fueron Yagualica y Empresas Frías¹³³.

La quebradita es una mezcla entre la música ranchera tradicional mexicana y elementos modernos, tales como el “*hip-hop*”, “*break dance*”, “*lambada*”, “*rock and roll*” y el “*country western*” entre otros géneros. El baile “*La quebradita*” recibe su nombre porque “trata de quebrar a la mujer”, doblándola hasta el piso, por su pareja, el quebrador, quien baila con ella sosteniéndola en movimientos acrobáticos y coordinados, dando muestra de su destreza y habilidad en dicho baile. Hay dos maneras de bailar quebradita, una en pareja y otra individualmente zapateado; ésta última versión permitía bailar a hombres con hombres.

[...] Se trata de una prueba para ver quién aguantaba más. Para los hombres era importante tocar el cuerpo de las mujeres. Ellas hablaron mucho de la importancia del –contacto de los ojos pata no perder el paso-. En este sentido había una diferencia, era como si de alguna manera se estuviera aludiendo a la separación entre alma y cuerpo. Tanto como para hombres como para mujeres, esta era una danza competitiva donde cada pareja baila mejor que la otra [...]

¹³² RODRÍGUEZ, Mariángela. *Op cit.*, pp. 196-197

¹³³ Mariángela Rodríguez hace un estudio profundo acerca de las influencias sociales de este fenómeno musical y el discurso metalingüístico a su alrededor. *Ibid.*, p. 209

Es incuestionable la gran influencia de la música en la vida de los individuos, a través de las melodías se reviven hechos y emociones, sentimientos y frustraciones, la música es el lenguaje universal y sus fronteras no tienen límites. Diversos son los medios que han tomado los chicanos para demostrar su multiculturalidad. Las festividades están plagadas de simbolismos, suma de complejas experiencias y significados, el lenguaje metalingüístico de las expresiones artísticas denota una síntesis de lo sagrado y lo mundano, lo político y lo religioso, lo público y lo privado. Pasado, presente y futuro: reivindicación y orgullo.

Oscilaciones permanentes entre ambas culturas: creación de una nueva identidad colectiva.

México y Estados han compartido una historia común: la migración. Este hecho marcó de forma muy profunda ambas naciones, ya sea en el ámbito económico, social o cultural. Los mexicanos que viven en Estados Unidos se enfrentaron a una terrible confrontación: el choque de dos culturas. ¿Luchar contra sí mismo o asimilar otro contexto? Todo grupo social tiene posibilidades de fabricar cultura, toda clase social y todo conjunto humano pueden generar sistemas de respuestas frente a sus necesidades y a la situación económico-social en que están inmersos¹³⁴.

En nuestra sociedad los grupos dominantes controlan, monopolizan y ejercen poderosos medios de fabricación y difusión de productos culturales. La tecnología ha puesto al servicio de la dominación medios de gran alcance y eficacia como la televisión, la radio, los diarios, el cine y la educación, capaces de ocupar la mayor parte de espacios comunicativos, atrapando y persuadiendo al individuo y a sus familias, introducirse a los lugares más recónditos. Los medios de comunicación masiva penetran a las casas, sujetan durante largas horas a las personas frente a un aparato, transmiten no sólo mensajes verbales, sino también imágenes de acciones, conducta, objetos. La radio permite al individuo que la escucha un cierto accionar simultáneo, la televisión inmoviliza; además tramite modelos corporales, actividades, gestos, mímicas, tipos de belleza físicas, formas prestigiadas de imitar¹³⁵.

Dentro de la cultura de masas, se encuentra la cultura popular. Los chicanos no se inclinaron por ninguna de las dos culturas dominantes (la mexicana y la norteamericana), decidieron fusionar ambas, en este

¹³⁴ MARGULIS, Mario. "La cultura popular" en: COLOMBRES, Adolfo. *La cultura popular*, p. 44.

¹³⁵ *Ibid.*, p. 45.

proceso, lograron una nueva identidad colectiva, propugnando el bilingüismo y el biculturalismo; cuya identidad responde a las necesidades de grupo. Se basa en los elementos que este grupo comparte y lo diferencia, tomando un conjunto de símbolos y elementos, costumbres, tradiciones y expresiones artísticas. Dicho entonces, la cultura chicana es producción de iguales, resultado del apoyo y solidaridad de un conjunto social, es transgresora, pues contradice todos los supuestos establecidos. En sí mismo refleja una clara definición e identidad, cuyas reivindicaciones lo ubican como un movimiento que reclama un espacio de identidad cultural y política frente a lo anglosajón y lo mexicano. Tampoco es el reclamo de la identidad mexicana, es algo más complejo donde confluyen las raíces indígenas con tradiciones culturales mestizas mexicanas y los aportes de la cultura estadounidense contemporánea. De esta fusión, surge el chicano, que lucha por una identidad propia y decide no ser un agregado del *melting pot* estadounidense; sin embargo, también es un mito, pues se pretende que dicha sociedad sea homogénea, donde la mayoría de sus miembros se comporten en los estándares de la ética social norteamericana. Este hecho se aleja de la realidad en la que viven muchos de los “ciudadanos” que luchan por sobresalir en un medio clasista y xenofóbico. El concepto de ciudadanía en Estados Unidos se debe redefinir, más aún con la diversificación racial, cultural, lingüística, política y religiosa por la que atraviesa.

Millones de mexicanos han cruzado la frontera desde hace más de un siglo, se han tenido que ajustar por necesidad a un mismo proceso de socialización que sobre todo, obliga a apoderarse del idioma inglés y las costumbres anglosajonas. Se suele suponer que las fases de asimilación resultan más fáciles para los hijos de los inmigrantes, lo cual no quiere decir que se desprecie necesariamente la cultura de origen. El proceso de asimilación ha sido lento, distinguiendo dos momentos:

El primer grupo lo conforman los mexicanos que se quedaron en los territorios perdidos en los conflictos bélicos entre México y Estados Unidos. Este primer grupo está integrado por los descendientes directos de los mexicanos que se quedaron en los territorios anexados (Nuevo México, California y Texas) y que *ipso facto* se convirtieron en norteamericanos. Preservaron sus raíces hispano-mexicanas a pesar del tiempo, las prácticas y valores íntimos prevalecieron a pesar de los embates de la cultura anglosajona. Muchas de las tradiciones lograron conservarse, de este primer grupo, destacamos que fueron ellos quienes hicieron reclamos sobre la violación de los Tratados Guadalupe-Hidalgo en 1960, su principal líder fue Reies Tijerina.

Otro grupo lo conforman los inmigrantes mexicanos y sus hijos nacidos en suelo norteamericano, de ellos, la mayoría se quedo a vivir en Estados Unidos. Los chicanos forman parte de la clase trabajadora, integrados en el mercado laboral y modo de vida norteamericano, con dominio pleno del idioma inglés y dificultad del español, finalmente, mexicanos de origen. Este sector es el que ha resentido los prejuicios sociales por parte de mexicanos y estadounidenses. Son ciudadanos estadounidenses, pero no gozan de los mismos derechos, son relegados y, al parecer, son vistos como ciudadanos de segunda clase. De este grupo destacan líderes, dirigentes y militantes de organizaciones civiles y sindicales. Son los fundadores del Movimiento Chicano, sus logros incursionan en el ámbito político, cultural y social dentro y fuera de los Estados Unidos. Los chicanos exaltaron sus orígenes y se autodefinieron como la “raza de bronce” o simplemente “la raza”¹³⁶. Los chicanos encabezaron las protestas y la militancia política. La palabra *chicano* tiene una connotación política y como respuesta de una búsqueda de identidad cultural.

Las líneas de acción del Movimiento Chicano son:

- Militancia sindical, política y civil en el reconocimiento de Derechos y la vigencia de los mismos.
- Surgimiento de manifestaciones culturales: literatura, cine, música, teatro, entre otros.
- Lucha por la educación y espacios en las universidades en centros de estudios chicanos.
- Educación bilingüe y enseñanza del español en las escuelas.
- Esfuerzos por recrear la historia de los chicanos.
- Construcción de héroes e íconos populares.
- Reivindicación de las raíces mexicanas y el indigenismo, recuperando el mito de Aztlán.
- Apropiación de festividades cívicas mexicanas, especialmente, la celebrada el Cinco de Mayo y exaltando la figura de Ignacio Zaragoza como héroe chicano.
- Exaltación de símbolos nacionales, como la bandera mexicana y escudo nacional mexicano, así como la bandera norteamericana.

¹³⁶ Jorge Durand, et al., *op cit.*, p. 172-173.

En muchas ocasiones, reinterpretando ambas banderas y fusionándolas en una sola.

- La Virgen de Guadalupe como estandarte único, presente en todas las manifestaciones culturales, donde sale del ámbito religioso y pasa al ámbito político y social.
- El muralismo como forma de expresión, emulando a pintores mexicanos de gran renombre: Rivera, Orozco y Siqueiros.
- Creación de un lenguaje común, el “*spanglish*”.
- Estilo propio de vestir, del “pachuco” (*zoot-suit*) al “cholo”.

La búsqueda de la identidad chicana, a partir de los años sesenta, condujo a las acciones políticas, a las luchas de liberación y la toma de conciencia, surgiendo una tercera cultura.

Debido al racismo y otros factores culturales en la sociedad norteamericana, no constituyó una opción para los mexicanos residentes en Estados Unidos, más bien, se presentaba como una forma de vida muy distinta, inclusive, los propios norteamericanos se perciben como superiores a otras sociedades y detentores de una hegemonía económica, política y social. La cultura mexicana tampoco representaba una opción, pues sus bases y principios derivan de la transmisión de padres a hijos, no existe un reforzamiento cultural, tampoco instituciones sociales, como la escuela, donde se inculquen principios e ideologías propias. Por esto, la comunidad mexicana, convirtió la resistencia cultural en multiculturalidad, manteniendo vigentes los lazos afectivos y culturales entre los migrantes y sus comunidades de origen. La migración no solo trajo mejoras en la economía y las condiciones de vida, trajo también un impacto cultural.

Los chicanos son multiculturales; es decir, comparten la cultura mexicana de origen y la norteamericana del entorno. Los diversos acontecimientos sociales en Estados Unidos encaminaron la causa chicana, que entendió que su futuro estaba en la lucha por los Derechos Civiles en Estados Unidos y la ciudadanía plena. La ciudadanía norteamericana tiene sentido para la segunda generación de mexicanos en Estados Unidos, aunque no gozan de una igualdad en sus derechos. De tal suerte que muchos de estos hijos de inmigrantes llegan a tener la ciudadanía norteamericana, pero mantienen el español, sus costumbres, tradiciones y de esta manera se establece un balance entre sus sentimientos nacionalistas y una nueva identidad étnica.

Los chicanos han creado una identidad cultural propia, muy distinta y particular, producto de un proceso social generacional, de su contexto político y social, de la realidad de miles de mexicanos y sus familias, residentes permanentes en la sociedad norteamericana, visitantes frecuentes de su México, extraños dentro del país donde nacieron, extraños al fin y al cabo...renovando y perpetuando costumbres, transformando y alterando realidades.

Capítulo IV. Aspectos políticos del Movimiento Chicano.

Los chicanos y el agro norteamericano.

En el primer capítulo de ésta tesis hablamos sobre los acontecimientos históricos que antecedieron a la llegada y establecimiento de los mexicanos inmigrantes a Estados Unidos. En éste capítulo haremos una aproximación del surgimiento del Movimiento Chicano atendiendo algunas situaciones que fueron marcaron pauta del activismo chicano. México no pude seguir tolerando que la migración sea la respuesta a la falta de oportunidades laborales.

La constante ineficacia de los sistemas productivos y la falta de empleos en México orillaron a miles de trabajadores a desplazarse de sus lugares de origen a los Estados Unidos en busca de mejores condiciones de vida. La teoría neomalthusiana de Isaac A. Howrich hace referencia a cualquier trabajador extranjero que llegue a este país ocupara el lugar de algún trabajador norteamericano¹. Esta tesis hace referencia a los inmigrantes europeos que llegaron por oleadas al país vecino del norte, sin embargo, desde 1920 se hicieron más notorias las grandes concentraciones de mexicanos en Estados Unidos.

El mercado laboral para los inmigrantes mexicanos y sus descendientes se concentró en el sector agrícola en el suroeste norteamericano y en menor medida en el sector de la industria y los servicios. El flujo migratorio de mexicanos fue muy similar comparado con el sector europeo durante las primeras décadas del siglo XX. Las principales diferencias de los inmigrantes mexicanos y europeos radicaban en el idioma, creencias, culturas, valores, educación y estilo de vida. Para los mexicanos, era difícil conseguir empleos dignos, generalmente, el rápido crecimiento de la mano de obra barata de origen mexicano en los Estados Unidos fue posicionándose lentamente, ellos tomaron los puestos que abandonaban otras clases de trabajadores y los que suplantaban a los europeos menos preparados y menos dignos de confianza².

La migración laboral a Norteamérica ha constituido una importante página dentro de la historia nacional mexicana, por una parte, constituyó una de las principales fuentes de ingreso para muchas familias y en general, para el país, capacitaba a los trabajadores y fomentaba de manera indirecta la

¹ HOWRICH, Michel A. *Immigration and Labor: The economic Aspects of European Immigration to the U.S.*, Huebsch and Co., 2a. Edición, 1922.

² DÍEZ-CANEDO Ruíz, Juan. *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos. Un nuevo enfoque*. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, p. 25.

inmigración, ya que las condiciones en México eran desalentadoras, especialmente en los sectores más desprotegidos. El rápido desarrollo de la industria agrícola de Estados Unidos y la demanda de mano de obra barata estimularon la migración de jornaleros mexicanos que laboraban en los campos de algodón en Texas y Arizona; en cosechas como la del betabel en Colorado y Michigan, en la pizca de naranjas y vegetales en California. Asimismo, la expansión industrial de las primeras décadas del siglo XX estimuló la contratación de trabajadores en Texas y otras regiones para los sectores minero y ferrocarrilero; la industria automotriz en Detroit, las fábricas de acero en Chicago, los mataderos en Omaha, Kansas y Chicago, y otras industrias del centro de los Estados Unidos.

Conjuntamente, las economías de México y Estados Unidos experimentaron durante esa época grandes beneficios, en mayor o menor medida. El flujo de trabajadores de origen mexicano, algunas veces fue de forma legal y permanente, otras veces fue de forma ilegal. Los esfuerzos por regular la migración se concentraron en programas temporales de empleo. Entre 1947 y 1964 bajo los estatutos de un convenio especial aprobado en 1951 por el Congreso de los Estados Unidos con el carácter de Ley Pública 1978 entró en vigor el llamado Convenio de Braceros³. Por medio de éste convenio entran a Estados Unidos miles de trabajadores mexicanos a establecerse, en algunos casos permanentemente, en distintas regiones de Norteamérica a trabajar en labores agrícolas. Las diferencias salariales entre las economías de Estados Unidos y México eran enormes.

La economía de Estados Unidos incrementó la demanda de una fuerza de trabajo de menor calificación y que recibió bajas percepciones salariales, características que reúne la mano de obra inmigrante mexicana; el constante dinamismo que ha mostraron varios sectores económicos norteamericanos ha generó una mayor demanda de la mano de obra inmigrante.

Tradicionalmente, el sector agrícola de la economía anglosajona absorbe una gran cantidad de mexicanos. Con el transcurrir del tiempo, los mexicanos y su descendencia –los chicanos- fueron objeto de injusticias y vejaciones, hacían trabajos arduos y peligrosos, y sufrían discriminación en los salarios y un trato de ciudadanos de segunda clase sin derechos. Poco a poco se fue gestando entre la minoría mexicana en Estados Unidos movimientos campesinos y obreros por la lucha de derechos

³ DÍEZ-CANEDO Ruíz, Juan. *Op cit.*, p. 28.

laborales y civiles. La Primera y Segunda Guerra Mundial⁴ fue otro detonador de la inmigración mexicana a los Estados Unidos, las demandas laborales aumentaron. Los trabajadores mexicanos fueron reclutados para trabajar en el campo, comenzando una larga y difícil lucha, iniciada principalmente por los chicanos. Los patrones migratorios en casi todos los casos, eran los mismos; el trabajo en las labores del campo permitía a muchos inmigrantes y a sus familias situarse de forma temporal en Estados Unidos. Cuando la familia crecía y las necesidades aumentaban forzaba a los miembros de las familias a establecerse de forma definitiva⁵. Familias enteras emigraron y trabajaron juntas en los campos, trabajando por bajos salarios y bajo condiciones laborales ínfimas.

El Movimiento Chicano se origina desde los campos norteamericanos, por el constante hostigamiento y explotación hacia los inmigrantes mexicanos, así como el rechazo y las múltiples injusticias hechas a los chicanos, herederos de un largo y penoso andar en tierras yanquis. Por años, los chicanos fueron tratados como extranjeros en Estados Unidos; fueron hostigados por defender una cultura e idioma heredados por sus padres, fueron y siguen siendo discriminados en el trabajo, vivienda, educación y participación política. Los chicanos poseen una historia económica y social común que, junto con el hostigamiento, opresión y discriminación, los ha forjado como una nacionalidad oprimida en Estados Unidos, siendo a la par, la primera minoría étnica en aquel país. Son un producto social, fruto de las inmigraciones de mexicanos en busca de mejores condiciones de vida.

Es un hecho que la población chicana crece constantemente con la llegada de nuevos inmigrantes mexicanos. Los mexicanos y su descendencia que permanece de forma definitiva en Estados Unidos se incorporan a la minoría étnica latina; sin embargo, construyen un sentido de pertenencia y se identifican y se asumen como chicanos. Los chicanos son un grupo concreto, pero muy diverso, de gente de ascendencia mexicana, que nació o se crió en Estados Unidos. Generalmente, los chicanos son descendientes de las grandes olas de inmigrantes mexicanos. Los chicanos poseen raíces históricas en México y el suroeste de Estados Unidos, que es donde hay una mayor congregación, aunque hay importantes concentraciones en otras partes de Norteamérica,

⁴ La Segunda Guerra Mundial brindó nuevas oportunidades de empleo para los mexicanos, en este caso, en la industria bélica. Además se calcula que un gran porcentaje de mexicanos participaron en la guerra. El constante intercambio de bienes, personas e información, más los derechos adquiridos por el hecho de participar en la guerra, coadyuvaron al fortalecimiento de una conciencia étnica.

⁵ DÍEZ-CANEDO Ruíz, Juan. *Op cit.*, p. 75.

compartiendo una opresión que les es común, producto del relativo atraso y pobreza del suroeste, la sobreexplotación de los inmigrantes mexicanos y la concentración de chicanos y mexicanos en las capas inferiores de los sectores productivos.

El trabajador mexicano que migra a los Estados Unidos es una *institución* que ha subsistido con el transcurrir de los años⁶. Hoy por hoy el sistema económico norteamericano continúa obteniendo ganancias al mantener a la mayoría de los chicanos en los niveles más bajos de la clase trabajadora, debido a su ascendencia mexicana, el color de la piel, el idioma y modo de hablar. Generalmente, tienen los peores trabajos por sueldos miserables o engrosan las filas de los desempleados. Por lo regular, son segregados en sectores pobres de las grandes ciudades, con las peores escuelas y servicios de salud. Los chicanos y mexicanos en Estados Unidos viven con las secuelas del dominio estadounidense en los territorios que alguna vez pertenecieron a México.

Los mexicanos que tienen la ciudadanía estadounidense o aquellos que permanecen en Estados Unidos de forma legal mediante documentos que les permiten residir o trabajar en territorio norteamericano poseen una clara ventaja frente a los inmigrantes mexicanos, los primeros pueden optar por mejores empleos por tener permiso para hacerlo, a diferencia de los segundos. No existen registros precisos para determinar el número de personas que cuentan con los documentos migratorios que les permiten residir de forma temporal o permanente en los Estados Unidos. Los mexicanos y chicanos se concentran en varias regiones del país vecino, principalmente en cuatro regiones: noreste, oeste medio, sur y oeste; ésta última alberga poco más del 50% de la población de origen mexicano en los estados de California, Arizona, Nuevo México y Nevada.

Es importante distinguir las diferencias entre los distintos segmentos de población de origen mexicano en los Estados Unidos:

- a. Inmigrante reciente (legal o ilegal).
- b. Inmigrante con residencia permanente.
- c. Inmigrante que se ha naturalizado ciudadano estadounidense.
- d. Ciudadano estadounidense, hijo de padres mexicanos. Es el que tiene una permanencia de varias generaciones en territorio norteamericano, es el conocido como *chicano*.

⁶ *Ibid.*, p. 93.

Aunque todos estos segmentos guardan vínculos culturales y lingüísticos con México, su comportamiento y actitudes hacia México tienen diversas peculiares. García-Acevedo usa indistintamente los conceptos *comunidad chicana*, *comunidad de origen mexicano* y *chicanos*⁷. Nosotros advertimos que existen claras diferencias al respecto:

1. Comunidad chicana. Hace referencia únicamente a los chicanos integrados en un determinado grupo o sector, el término es excluyente.
2. Comunidad de origen mexicano. El término engloba a los mexicanos y chicanos por igual, es incluyente.
3. Chicanos. Al igual que el primero, solo hace referencia a los ciudadanos estadounidenses de ascendencia mexicana.

La fuerza laboral mexicana que ingresa al mercado laboral estadounidense es cuantioso, generalmente hombres jóvenes son los que responden a las necesidades de los empleadores. Las condiciones de la economía norteamericana regulan en gran medida la inserción laboral de la mano de obra de origen mexicano. La participación económica de los chicanos y mexicanos crece a ritmos acelerados, ahora, no basta llegar y establecerse en la Unión Americana, las exigencias laborales son más duras y de difícil acceso, requiriendo ante todo, un mayor nivel de educación de los trabajadores.

Los mexicanos y chicanos ocupan los últimos segmentos de la estructura ocupacional anglosajona, generalmente, concentran más de la mitad de la fuerza laboral en ocupaciones agrícolas, operarios y obreros. La población chicana se emplea en trabajos de mayor calificación que los inmigrantes ilegales mexicanos. Esta circunstancia no significa gran cambio entre el sector de origen mexicano, pero permite alcanzar mayores estándares de vida.

Uno de los primeros esfuerzos de los chicanos por organizarse políticamente fue el Primer Congreso Mexicano en Laredo Texas en 1911⁸. Sin embargo, la posición adoptada por la sociedad estadounidense siempre fue de rechazo hacia la comunidad mexicana, en su opinión, a diferencia de los inmigrantes europeos, los latinos se niegan a adaptarse

⁷ GARCÍA-ACEVEDO, María Rosa. "Return to Aztlan: Mexican Policy Design Toward Chicanos", en: David Maciel e Isidro Ortiz. *Chicanas/Chicanos at the Crossroads, Social, Economic, and Political Change*. Tucson, University of Arizona, 1996.

⁸ *Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores de septiembre de 1942-agosto de 1943, presentada al H. Congreso de la Unión por el licenciado Ezequiel Padilla, secretario del ramo*, vol. II, pp. 27-34.

a la cultura tradicional de habla inglesa de los estadounidenses y se aferran tenazmente a sus propias tradiciones; se niegan a aprender inglés, a asimilar la cultura anglosajona; representan no solo una amenaza cultural, sino una amenaza política en potencia porque sientan las bases del nacionalismo étnico y la secesión.⁹

En septiembre de 1965 los trabajadores chicanos y mexicanos se unieron, a raíz de los constantes ataques y vejaciones sufridas, los conflictos tuvieron lugar en las plantaciones de viñas de California, en particular en el valle de Delano, y se extendieron más tarde a las plantaciones de legumbres y frutos de los estados del sur de Estados Unidos. Miles de trabajadores agrícolas participaron en las protestas, se unieron a ésta lucha otros trabajadores y gente de diversos estratos sociales a solidarizarse con actividades de apoyo. Se lograron importantes avances e impulsaron al naciente Movimiento Chicano. Estudiantes y trabajadores acudieron a las grandes movilizaciones en California para solidarizarse con los trabajadores agrícolas. El impacto y el apoyo que tuvieron fue favorable, los líderes del Movimiento Chicano fomentaban el pacifismo, lejos de fomentar la violencia. La lucha de los trabajadores agrícolas inspiró a otros sectores de chicanos porque luchaban contra la explotación, ponían de relieve la opresión nacional y planteaban las reivindicaciones de la comunidad chicana, entre las que figuraban una mejor vivienda, mejores escuelas, servicios médicos, un alto a toda forma de discriminación, explotación, abuso y xenofobia.

Los chicanos despertaron políticamente, se ejerció una militancia sin precedente, se buscó un cambio social, lucharon por acceder al poder y buscaron la integración de la comunidad chicana a través de una identidad común, su fundamento residen en las prácticas sociales, constantes en una reafirmación como grupo, fue, precisamente, esa identidad social lo que produjo el "*Chicanismo*", renacimiento cultural inspirado por el orgullo nacionalista basado en la afirmación individual y colectiva de una cultura, fruto de la herencia e historia de México.

Los mexicanos son la cara más visible de la inmigración latina en Estados Unidos. Durante varias décadas los chicanos y mexicanos han centrado su esfuerzo en acciones de autoprotección, la sindicalización y la lucha por los derechos civiles.

El Movimiento Chicano fue dirigido por trabajadores agrícolas, cabe aclarar que no por intelectuales ni profesionistas, fue un movimiento netamente popular. La lucha que estaba dirigida en contra un sistema

⁹ SHUMACHER, Ma. Esther. *Op cit.*, p. 321.

económico, organizado de manera internacional (tomando en cuenta las múltiples nacionalidades de la comunidad latina en Estados Unidos) alcanzó dimensiones internacionales y muestra el impacto que tienen las luchas no-violentas y pacifistas, algunos de los líderes fueron:

- Reies López Tijerina y la Alianza Federal de Mercedes,
- César Estrada Chávez y el Sindicato de Trabajadores Agrícolas (UFW),
- Rodolfo González y la Cruzada por la Justicia y,
- José Ángel Gutiérrez y el Partido de La Raza Unida (PRU).

Éstos y otros líderes impulsaron al Movimiento Chicano desde el campo norteamericano. Los grupos económicos norteamericanos intervenían además los medios de comunicación, dominaban en las asambleas políticas, y a nivel local lo mismo que a nivel federal, teniendo una influencia sobre la policía, la legislación y las decisiones del gobierno federal norteamericano¹⁰. Representaban el sistema económico más poderoso del mundo con sus ramificaciones internacionales. Desde comienzos de siglo XX estas potencias se oponían con fuerza a los esfuerzos de los obreros agrícolas para crear una organización sindical que les ayudase a imponer el reconocimiento de sus derechos. Junto a amenazas e intimidaciones se apoyaban sobre las leyes contra los obreros agrícolas.

Sin embargo, las cifras hablan por sí mismas:

- a. Dos de cada tres hispanos son originarios de México, de los cuales la mayoría vive en California (10 millones sobre una población total de 34 millones).
- b. Texas tiene más de 6 millones, casi un tercio de la población total del estado.
- c. Nuevo México (donde son casi la mitad) y Arizona.

Es importante reconocer el impacto del desarrollo económico de los trabajadores de origen mexicano en los Estados Unidos y el fenómeno migratorio. Algunas regiones son tradicionalmente receptoras de inmigrantes mexicanos, podemos atribuirlo a la oferta-demanda de mano

¹⁰ Estadísticas estadounidenses oficiales de 1955 prueban que ya en aquel tiempo el 6% de las granjas de California englobaban el 75% de tierras cultivables y que entre los propietarios de la tierra había empresas como South Pacific, Railroad, Standard Oil, Tejon Ranch (Los Angeles Times) , Bank of America and Guimara Vineyards Corporation.

de obra. Sin duda, los chicanos y mexicanos tienen una fuerte presencia en Estados Unidos, incluso en regiones que no están en contacto directo con México, como Florida, donde viven cerca de 400.000 personas de ese origen mexicano.

Otro fenómeno que va de la mano con la migración es el tráfico de personas, no conlleva solo el riesgo de los migrantes al tratar de cruzar la frontera, afecta el patrimonio de los migrantes, sin dejar de mencionar su seguridad e integridad física por alcanzar el *american dream*¹¹. Las comunidades rurales mexicanas se han convertido en grandes expulsoras de mano de obra agrícola que migra hacia los Estados Unidos, especialmente a California, donde el 92% de los trabajadores agrícolas son mexicanos¹². Los trabajadores agrícolas inmigrantes se han convertido en la mayoría de la población y han cambiado la forma de la vida en estas comunidades. Se sabe que en California los inmigrantes mexicanos provienen cada vez más de comunidades indígenas de México, quienes son objeto de una creciente discriminación y explotación no solamente por parte de los norteamericanos, sino también de chicanos y otros mestizos mexicanos¹³.

Los mexicanos al tener limitadas oportunidades económicas en sus lugares de origen ven en la migración una alternativa a sus necesidades económicas, la gente no se va para pasear, se va a trabajar, a ganar el sustento para su familia. La disponibilidad de oportunidades de trabajo y las fuertes medidas de control en la frontera han incidido en que inmigrantes ilegales se establezcan en algunos estados como California, en los cuales, permanecen períodos cada vez más prolongados¹⁴.

Incontables zonas agrícolas en California se han convertido en lugares de pobreza concentrada, de los agricultores mexicanos¹⁵. Muchas de estas familias son *binacionales*, es decir, que mantienen hogares en ambos lados de la frontera de Estados Unidos y México; estas sirven como punto de contacto para otros inmigrantes. Además, miembros de las familias asentadas en Estados Unidos, a pesar de los crecientes costos y riesgos

¹¹ Zúñiga, Arroyo, Escobar y Verduzco (coord.) *Migración México-Estados Unidos. Implicaciones y retos para ambos países*, México, 2006.

¹² VILLAREJO, Don. *Access to Health Care for California's Hired Farm Workers: A Baseline Report. California Program on Access to Care*, University of California, 2001.

¹³ Zabin, Carol; Kearney, Michael; García, Anna; Runsten, David y Nagengast, Carole. *Mixtec Migrants in California Agriculture: A New Cycle of Poverty*. California Institute for Rural Studies, Davis, California. 1993.

¹⁴ Departamento de Justicia de los Estados Unidos, 1997.

¹⁵ BARDACHE, Frank. *Good Liberals and Great Blue Herons*. Santa Cruz, Center for Political Ecology, California, 1994.

del cruce fronterizo, regresan a sus comunidades de origen en México para visitar a parientes e intervenir sus propiedades y negocios. En este sentido, los agricultores mexicanos son partícipes de mundos sociales análogos: las comunidades agrícolas en California y las comunidades de donde emigraron de México¹⁶. Sus familias generalmente dependen de las remesas generadas en Estados Unidos para sostenerse. Estas remesas generadas, son la segunda fuente de ingresos para la economía mexicana¹⁷.

En la década de los noventa ingresaron a México aproximadamente \$33 mil millones de dólares por este concepto. López Espinosa, afirma que las remesas procedentes de los Estados Unidos son la más importante fuente de ingresos provenientes del exterior, al calcularse sobre criterios netos, y al dejarse de subvalorar el importe de recursos no registrados que ingresan por conducto de medios informales¹⁸. Los constantes envíos de dinero a México han permitido a miles de familias mexicanas poder pagar los servicios de salud, educación, mejorar las viviendas y si se ahorra un poco, quizá tener la posibilidad de iniciar un pequeño negocio. En la presente década se espera que el flujo promedio anual de remesas totales hacia México será de 15 mil millones de dólares. Solamente en el año 2003, el total de remesas enviadas llegó a \$14 mil millones de dólares. Palerm, argumenta que este fenómeno constituye un sistema binacional de producción y reproducción agrícola¹⁹ y por la estrecha interdependencia que existe, el fenómeno no se puede entender si no se toman en cuenta los dos polos.

Los trabajadores agrícolas chicanos y mexicanos constituyen uno de los grupos de población que incide de manera muy importante en la compleja relación entre los Estados Unidos y México, ya sea por la labor que desempeñan, por las remesas que envían, así como por su rol en la redefinición social y demográfica de la población de origen mexicano en

¹⁶ LOZANO Ascencio, Fernando. *Bringing It Back Home: Remittances to Mexico from Migrant Workers in the United States*. Center for U.S.-Mexican Studies, University of California, San Diego, 1993. (página)

¹⁷ Las cifras apuntan cada vez más al incremento de las remesas a México, año con año las cifras aumentan, podemos afirmar que son directamente proporcionales a la cantidad de mexicanos que logra ingresar a Estados Unidos. Advertimos que las oleadas de mexicanos migrantes continuaran en los próximos años, quizá sean las remesas la primera fuente de ingresos de México en un tiempo no muy lejano.

¹⁸ LÓPEZ Espinosa, Mario. *Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen*. Estudios sobre migraciones Internacionales, OIT, 2003.

¹⁹ PALERM, Juan Vicente and Urquiola, José Ignacio. "A Binational System of Agricultural Production: The Case of the Mexican Bajío and California", en Daniel G. Aldrich, Jr. and Lorenzo Meyer, ed., *Mexico and the United States: Neighbors in Crisis*. Berkeley, The Borgo Press, 1993. pp. 311-366, p. 314.

los Estados Unidos. Según datos del INS entre 1990-1996, cerca de 230.000 mexicanos indocumentados establecieron su residencia en Estados Unidos²⁰. Alrededor de dos millones de inmigrantes indocumentados viven en California, 40% de todos los indocumentados en los Estados Unidos²¹. Las zonas agrícolas e industriales de California se han convertido en grandes productoras de capital gracias a la mano de obra barata de los trabajadores de origen mexicano, sin su ayuda no sería posible que en los Estados Unidos se mantuvieran las industrias multimillonarias, calculadas en 27.5 mil millones de dólares anuales²².

Según censos de Estados Unidos en el año 2000, se registró un importante incremento de la población de origen mexicano, ascendiendo a 22.3 millones, equivalentes al 63.3% del total de los 35.2 millones de hispanos en la Unión Americana, de los cuales, los nacidos en México aumentaron casi al doble entre los años 1980 a 1990 (de 2 millones aumentó a más de 4 millones, entre la década de 1990 a 2000 aumentó de 4 a más de 9 millones; de los cuales, más del 58% nacieron en Estados Unidos²³.

En términos numéricos tenemos:

- California proporciona la mayor parte de las verduras y las frutas al resto de los Estados Unidos desde hace más de 50 años²⁴.
- Al final de la década de los noventa, California produjo 98% del brócoli, 63% del apio, 70% de la coliflor, 98% de los tomates y 74% de la lechuga que se consumió en los Estados Unidos.
- Más de 85% de las frutas y verduras producidas en Estados Unidos son cosechadas y/o cultivadas a mano, básicamente por trabajadores agrícolas de origen mexicano.
- Gracias a su esfuerzo, millones de hogares norteamericanos cuentan con comida fresca cada día en sus mesas.

²⁰ Datos encontrados en reportes de la INS, Border Crossing Statistics, San Diego, CA.

²¹ Vease: Report on Access to Health Care Services. California's Undocumented Latino Immigrants. *The Project HOPE Center for Health Affairs*. Bethesda, Maryland, 1999.

²² California Farm Bureau Federation (CFBF). "Facts and Stats about California Agriculture." 2004, en: www.cfbf.com/info/agfacts.aspx+leading+agricultural+california&hl=en&lr=langen

²³ RUMBAUT, Ruben. "The Making of a People" en *Hispanics in America*. Marta Tienda y Faith Mitchell, eds., pp. 16-66, 33. Las cifras citadas provienen del Censo de los Estados Unidos de 2000.

²⁴ California Farm Bureau Federation (CFBF). *Idem*.

- Como pago por su trabajo, la mayoría de los campesinos (aproximadamente un 70%) perciben salarios anuales menores de \$7,500, cifra que está por debajo del nivel de pobreza federal norteamericana.
- Los beneficios que los campesinos perciben en materia de salud, educación y vivienda son mínimos.
- En este sentido, a pesar de las importantes ganancias del negocio agrícola, éstas no se reflejan en el bienestar de los trabajadores.
- Por último, algunos patrones o dueños de empresas agrícolas no reportan los salarios de los trabajadores, lo cual se traduce en evasión de impuestos.

En opinión de Rodolfo Cruz Piñero, la mayor parte de los mexicanos y chicanos en Estados Unidos se ha empleado en ocupaciones de baja calificación y altos índices de marginación laboral. Un 44% labora como obrero y operario, 16% en actividades de servicios domésticos y personales, 15% trabaja en ocupaciones técnicas administrativas y de ventas, mientras que el 11% son trabajadores de restaurantes y de bares. La mano de obra mexicana representa gran parte de la fuerza laboral en los últimos segmentos de la estructura laboral anglosajona, inclusive, menores a los que ocupan otros inmigrantes latinos. Los chicanos y mexicanos que ejercen actividades profesionales, solo representan el 4.5% de la población total de origen mexicano.²⁵

Como hemos podido observar, gran parte de la historia del Movimiento Chicano se generó en los campos de cultivo de Estados Unidos, el problema de los obreros agrícolas en Estados Unidos tiene mucha semejanza con el de los obreros europeos. En el curso de este último siglo, había siempre nuevos grupos extranjeros que huían del paro y del exceso de población de su país de origen, buscaban trabajo en las regiones agrícolas de la Unión Americana: chinos, japoneses, filipinos. Lentamente los problemas en el campo norteamericano no tardaron en “sembrar” inconformidades, el descontento se hizo general y provocó la reacción del sector agrícola.

Organizaciones laborales: sindicalización.

Juan Gómez-Quiñones señala que los trabajadores mexicanos asalariados legales e indocumentados forman parte de la infraestructura

²⁵ CRUZ Piñero, Rodolfo. “Sobre Mercados y Empleo. El empleo regional de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos” en: CABRERA, Enriqueta (Comp.) *Op cit.*, p. 321-337.

humana de la economía. Sus hechos configuran su identidad en acciones específicas que tiene resultados particulares²⁶. Este argumento refuerza la idea de la necesidad de la sindicalización de los trabajadores de origen mexicano. Muchos fueron los factores que han influenciado la consciencia de grupo para conformar un frente amplio que luche por los derechos laborales y sociales de miles de trabajadores, que por años, han sido objeto de abusos y vejaciones. Las primeras oleadas de trabajadores de origen mexicano entre los periodos de 1900 a 1930 arrojan datos de que más de un millón de trabajadores fueron contratados; esta emigración fue una de las más grandes e importantes para México, cuyos trabajadores se encontraban en condiciones infrahumanas lo cual creó los cimientos para las protestas, huelgas y posteriormente, una organización para conformar los primeros sindicatos²⁷.

Para Gómez-Quiñones, desde los puntos de vista ideológico y organizativo, la década de 1970 cristalizó una postura sobre los derechos civiles, políticos y laborales de los inmigrantes con las siguientes demandas:

- i. Derechos laborales plenos.
- ii. Reconocimiento legal incondicional de los trabajadores indocumentados
- iii. Cese a las deportaciones y las redadas en fábricas y vecindarios.
- iv. Amnistía.
- v. Derechos civiles plenos para los inmigrantes indocumentados.
- vi. Oposición a las leyes opresivas²⁸.

Gran parte de la carga ideológica de los líderes chicanos y mexicanos tuvo influencia del Partido Liberal Mexicano, de la anarquía sindical de los hermanos Flores Magón. En este escenario social se conforma un primer sindicato en California llamado *Confederación de Uniones Obreras Mexicanas* (CUOM) que organizó a veinte sindicatos locales²⁹.

²⁶ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. "Inmigración y cambio cultural. La participación cívica, la sindicalización y la educación" en: CABRERA, Enriqueta (Comp.), p. 336.

²⁷ Vélez Ibáñez, *ibid.* p. 148.

²⁸ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Op cit.*, p. 340.

²⁹ CAREY Mc Williams, *North From Mexico, the spanish Speakeaking People of the United States*, Praeger, p. 174.

A continuación, haremos mención de algunas de las principales organizaciones laborales mexicanas y chicanas en los Estados Unidos:

National Farm Workers of America (NFWA) o United Farm Workers. Su origen derivó de la lucha por sindicalizar al sector agrícola y a la falta de interés de la *Community Service Organization (CSO)* para organizar a los trabajadores del campo³⁰; su principal dirigente fue César Chávez, que luchó por los derechos laborales y civiles de los trabajadores del campo. Chávez nace en el seno de una familia de chicanos en 1927 en Yuma, Arizona. Su militancia política inició alrededor de 1958, Chávez impulsó el desarrollo de una organización de agricultores. Más tarde, junto con Dolores Huerta y Gilbert Padilla, fundó la *United Farm Workers (UFW)* en 1962. Para 1965, la organización había crecido a través del Valle San Joaquín y ganó exitosamente su primera huelga, cambiando su nombre a *National Farm Workers Association (NFWA)*³¹.

Chávez agrupó a la *National Farm Workers Association* como la *Agricultural Workers Organizing Committee (AWOC)*; inició un boicot general de los campos de uvas y 1969 consiguió que se aceptara y firmara el contrato de la unión y organizaron de los trabajadores de la uva en Delano, California. Algunos motivos que impulsaron la causa de Chávez fue su tenacidad y excelente dirección; la aplicación de tácticas de no violencia³², los ayunos enfocaron la atención de la sociedad estadounidense en los problemas de los campesinos gracias a la participación de diferentes personalidades, entre los que figuraban actores y líderes políticos norteamericanos.

Otra de las acciones que emprendió Chávez fue la marcha que partió desde Delano hasta Sacramento, California en 1966, acelerando no solo la creación del sindicato, sino su presencia y cohesión, logrando una legitimación política³³. Para 1970, las acciones de la UFW consistieron en el avance en los Estados Unidos para iniciar esfuerzos de unificación de los trabajadores agrícolas, durante este período que se creó *Arizona Farm Workers (AFW)*³⁴.

³⁰ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana, realidad y promesa 1940-1990*, p. 139.

³¹ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Mexican Immigration Workers in the U.S.*, en: Antonio Ríos Bustamante (comp.) Los Ángeles, CSRC/UCLA, 1981.

³² *Loc cit.*

³³ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan (2004). *Op cit.*, p. 140.

³⁴ SCHUMACHER, Ma. Esther (Comp.) *Op cit.*, p. 343.

Gracias a los esfuerzos de los trabajadores agrícolas, otros sectores laborales se organizaron en diferentes agrupaciones, entre las cuales, sobresale la *Hermandad Mexicana Social*, fundada en 1951. La organización brindó ayuda a los trabajadores inmigrantes, nació como una organización mutualista, brindando asesoría, apoyo laboral, de enseñanza y centro notarial. Los simpatizantes de esta organización, fueron inmigrantes; entre sus líderes figuraron Alberto Usquiano, Soledad Alatorre, Bert Corona y Nativo López. Su apoyo osciló entre el activismo en pro de los derechos humanos de los trabajadores inmigrantes y el sindicalismo. Otra asociación que repitió la fórmula es el *Centro de Acción Social Autónoma-Hermandad General de Trabajadores (CASA-HGT)*, cuya fundación se originó por la defensa de los derechos laborales y civiles.

Rápidamente, comenzaron a surgir diferentes organizaciones civiles y laborales, entre las que sobresalen:

- International Ladies Garment Workers Union (ILGWU).
- United Food and Commercial Workers.
- United Electrical (UE).
- Radio and Machine Operators of America.
- United Auto Worker.
- Brotherhood of Teamsters,
- *Farm Labor Organizing Committee (FLOC)*;
- *Texas Farm Workers* y el *Sindicato de Trabajadores Fronterizos, entre otros*³⁵.

La *International Ladies Garment Workers Union (ILGWU)*, se caracterizó por la organización de las trabajadoras de Los Ángeles, entre sus principales dirigentes sobresalieron Miguel Manchuca, Christina y Mario Vázquez, agrupó a más del 80% de los trabajadores de la industria del vestido. Los principales reclamos de ésta organización fueron el alza a los salarios, aumento en las prestaciones, pago del salario mínimo y de las horas extras. Gran parte de los trabajadores y trabajadoras de la industria del vestido en los Ángeles son de ascendencia mexicana, lograron que se estableciera un centro de apoyo y asistencia para inmigrantes (muchos de

³⁵ *Ibid.*, p. 344.

los cuales no necesariamente eran miembros), denominado *Centro de Justicia para los Trabajadores de la Costura*³⁶.

Los trabajadores de plásticos y de juguetes se agruparon en la *United Electrical and Machine Worker* (UE), su lucha se asemeja a los esfuerzos de la ILGWU, pero se atrevieron a más: denunciaron en forma verbal las cláusulas restrictivas de las leyes de inmigración. El sindicato se autodefinió como *progresista*, con un amplio historial de lucha en pro de los trabajadores indocumentados de origen latino. Las celebraciones de la UE se hacen en dos idiomas -español e inglés-, inclusive su material de apoyo fue bilingüe. Sus principales objetivos fueron:

- Instruir a los miembros respecto de los nuevos derechos de los inmigrantes.
- Ajustar las metas del sindicato.
- Garantizar pensiones.
- Reducción del acoso y abuso de que fueron objeto por parte de la autoridad migratoria en los Estados Unidos.
- Educación.
- Organización de los trabajadores no sindicalizados.
- Garantizar los servicios de salud a través de un seguro médico.
- Obtención de la paga del salario mínimo y mejores sueldos.
- Aumentar la militancia de la UE.
- Celebración de convenciones anuales para discutir sobre los asuntos de mayor importancia, entre otras acciones.

Otro sector que se unió a la sindicalización fue el de la industria alimentaria, a través de la *United Food and Commercial Workers* (UFCW), las utilidades de ésta industria aumentaron año tras año, cuestión que fue inversamente proporcional a los bajos salarios que percibieron los trabajadores. Ésta situación fue decisiva, pues los hizo vulnerables, lo que se tradujo en la ineficacia del sindicato, no con ello pretende decir que todo esfuerzo fue inútil, por el contrario, se obtuvieron significativos resultados.

³⁶ SCHUMACHER, Ma. Esther. *Op cit.*, p. 553.

Otra organización fue la *Culinary Workers Union*, que intervino en la huelga de obreros de la empresa La Tolteca, quienes fueron liderados por Magdalena Mora, la empresa tenía una importante participación femenina en la realización de sus actividades, muchas de estas mujeres participaron activamente en la huelga. Finalmente, la administración de la empresa terminó aceptando los reclamos de los trabajadores, muchos de los cuales, en su mayoría eran mexicanos³⁷.

Por otra parte, la *Cannery Workers Committee* hizo importantes esfuerzos por organizar a los trabajadores, su labor comenzó en 1969 buscando la participación de todos sus miembros y el bilingüismo dentro del sindicato. Hoy día, la lucha de los sindicatos de la industria alimentaria siguen en pie, en su mayoría, las labores son realizadas por un importante número de trabajadores mexicanos y chicanos.

Los sindicatos fueron un factor central en la organización de los trabajadores, diversificando las posturas ideológicas y conformando grupos muy fuertes entre la población de origen mexicano. La *American Federation of Labor and Confederation of Industrial Organizations* (ALF-CIO), fue la principal central obrera de Estados Unidos, comenzó su acercamiento a los trabajadores en 1977. Integró en su estructura a un gran sector de trabajadores, tanto legales como ilegales, éste último quizá fue el principal motivo de su éxito como organización. El surgimiento y auge de ALF-CIO encuadra en la experiencia histórica de los trabajadores inmigrantes latinos, basado las vivencias de explotación y racismo a que se enfrentan en Estados Unidos. Entre sus objetivos inmediatos fue acabar con la criminalización con la que se persigue a los trabajadores inmigrantes, la legalización de todos los trabajadores, respeto a sus derechos y mejores condiciones laborales.

En cuanto al sector de los hoteles y restaurantes, los esfuerzos de los sindicatos por cobrar relevancia fueron débiles, pues existe un mayor apoyo a los empresarios que a los trabajadores, otra circunstancia dentro de éste sector, es la subcontratación³⁸, razón por la cual, los salarios y las condiciones son deficientes. Generalmente, las actividades a realizar son: camareros, cocineros, lavaplatos, cantineros, galopinos, entre otras.

La Junta Local 11 del *International Hotel Employees and Restaurant Employees* (HERE) en Los Ángeles tuvo gran apogeo gracias a las acciones en apoyo de la comunidad latina, en su mayoría, de origen

³⁷ SCHUMACHER, Ma. Esther (Comp.) *op cit.*, p. 354-559.

³⁸ Los empleados dentro de una empresa no son trabajadores directos, son contratados por una agencia de empleo.

mexicano. En un principio, sus miembros eran europeos y afroamericanos, con el paso del tiempo, el número de mexicanos fue aumentando considerablemente. Surgieron diversos problemas, en primer lugar, los hispanohablantes propugnaban por una igualdad de condiciones al hacer público el reclamo de la necesidad de traducir a idioma español las asambleas que se realizaban, en segundo lugar, fue la desorganización debido al cambio de administración, cuya dirección quedó bajo María Elena Durazo en 1990³⁹.

En 1992 se dio otra gran lucha, los carpinteros y colocadores de piedra en seco se declararon en huelga, sus principales motivaciones fueron los bajos salarios que percibían y una inexistente representación sindical. En un principio, las compañías fabricantes de muros de piedra en seco tenían un mayor número de empleados anglosajones, con el arribo de trabajadores inmigrantes, fueron desplazados de éste sector y provocando una baja en los salarios. Pese a la lucha de los inconformes, el trabajo se siguió realizando, esta vez, empleando a trabajadores sin experiencia en este ramo y paradójicamente, los salarios fueron aún más bajos, la lucha aún no ha terminado, diversas organizaciones han respaldado la causa de éste sector, inclusive, ha sido ampliamente respaldado por organizaciones comunitarias y el consulado de México⁴⁰.

Por otra parte, Gómez-Quiñones señala que organizaciones como *Services Employees International Union* (SEIU) ha tenido gran éxito, tal es así que tiene cuatro juntas locales⁴¹ en Los Ángeles. Bajo el lema “Justicia para los conserjes” la Junta Local 399 inició una campaña del SEIU en Los Ángeles, con satisfactorios resultados, entre sus reclamos estaban:

- Mejora a los salarios.
- Seguro médico para los trabajadores.

La lucha de éste sector se vio envuelta de abusos por parte de las autoridades, muchos manifestantes fueron brutalmente golpeados, inclusive mujeres en estado de gestación. Los noticieros transmitieron imágenes de éstos hechos violentos, lo que contribuyó a un mayor apoyo de la sociedad, a pesar de la constante represión de las autoridades, los trabajadores continuaron su lucha. Los primeros resultados se vieron reflejados en aumentos salariales y más tarde, recibieron contrato, junto con él, un seguro médico. La lucha aún continúa, otro de los factores que

³⁹ SCHUMACHER, Ma. Esther (Comp.) *Op cit.*, p. 362-364.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 365.

⁴¹ Junta local 660, 535, 434 y 399.

impiden un completo desarrollo de éste sector es la lucha étnica que se da dentro del sindicato⁴².

California Immigrants Workers Association (CIWA) surgió como una organización con gran apoyo por parte de los sindicatos a favor de los inmigrantes en California. Los principales motivos que impulsaron su lucha:

- a. Los esfuerzos de los chicanos a favor de los derechos civiles, enfocados a erradicar la discriminación, obtención de mejores salarios y vivienda (incluyendo a los inmigrantes ilegales).
- b. El movimiento obrero, enfocado a todos los aspectos de la vida laboral⁴³.

El objetivo de CIWA es luchar por la obtención de mejores condiciones laborales, mejora en los salarios, entre otras demandas.

Labor Council for Latin American Advancement se organizó gracias al esfuerzo de los latinos por luchar a favor de su comunidad, su principal labor es movilizar a los sindicalistas latinos cuando se presentan problemas de índole laboral, así como el apoyo a los candidatos del Partido Demócrata estadounidense. Es polémica la existencia de esta organización, pues a todas luces se ven favorecidos en su radio de acción algunos grupos de trabajadores, se le ha acusado de ser instrumento de las estrategias del departamento del Estado y de la CIA⁴⁴.

Hasta aquí, podemos concluir que gran parte del éxito de los sindicatos obreros y campesinos ha sido la necesidad por mejorar las condiciones laborales y abolir las prácticas discriminatorias que aquejan a gran parte de los trabajadores mexicanos. Las barreras del idioma y la condición jurídica de la mayoría de los trabajadores que se emplean en los diferentes sectores de la producción y de servicios propician y fomentan el trato discriminatorio, así como el abuso y la explotación. La organización de los sindicatos contribuye a la mejora de las condiciones laborales; sin embargo, no ha desaparecido la corrupción hacia el interior de los sindicatos, por el contrario, han tomado fuerza e impacto en las decisiones políticas. Sin duda, el sindicalismo pone en relieve el poder obrero y realza su importancia dentro de la sociedad como fuente de riqueza y generación de empleos, el Movimiento Chicano se afianzó y

⁴² SCHUMACHER, Ma. Esther (Comp.) *Op cit.*, p. 366-367.

⁴³ *Ibid.*, p. 368.

⁴⁴ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *op cit.*, p. 210.

consolidó en la lucha obrera, adquiriendo nuevos matices y un nuevo rumbo.

La lucha por los Derechos Civiles, principales organizaciones.

La participación cívica es un medio a través del cual los individuos expresan sus necesidades y se manifiestan alzando la voz y luchando por sus ideales. Las principales acciones de tipo social comprenden la formación de organizaciones civiles, la militancia política y cultural, demandas de servicios, defensa y apoyo entre la comunidad chicana y latinoamericana. No podemos afirmar que los esfuerzos de los sindicatos por organizar a la comunidad latina han sido un fracaso, muchos han sido los esfuerzos de los sindicatos en la incorporación de la amplia comunidad latina. Los sindicatos fueron la plataforma para la conformación y consolidación de diversos grupos civiles, sin el apoyo organizativo, financiero y logístico, las organizaciones civiles no tendrían el auge que actualmente poseen.

La presencia de mexicanos y su descendencia se intensificó en el suroeste de los Estados Unidos, después de la Segunda Guerra Mundial, la experiencia de los chicanos es muy diferente de la experiencia de otros grupos de inmigrantes y explora los conflictos sociales y políticos que han marcado la relación entre las instituciones chicanas y las angloamericanas en los Estados Unidos.

La lucha de los chicanos se concentra básicamente de cuatro rubros:

1. Tierra.
2. Trabajo.
3. Reforma educativa.
4. Poder político.

Entonces, resulta evidente que la participación de la comunidad de origen mexicano, primera minoría en Estados Unidos, se concentra en la lucha por mejores condiciones de vida, justicia e integración. Los mecanismos que han impulsado la defensa y la adquisición de poder político son las organizaciones comunitarias y civiles.

Existe una brecha importante entre los diversos grupos de inmigrantes, diferencias culturales y religiosas dieron como resultado segregación y eventualmente la discriminación. La comunidad de origen mexicano se

esforzó por integrarse y, hacia 1968, se crearon diversas organizaciones para la defensa de los Derechos Civiles en Estados Unidos:

Alianza Hispano-Americana (AHA) fue una sociedad fraternal chicana, organizada junto con líneas masónicas en alojamientos o logias. Los miembros de la Alianza promovieron virtudes cívicas y adaptación de culturas, proveyeron actividades sociales, servicios de salud y seguros de entierro para sus miembros. AHA tenía entre sus premisas principales los derechos civiles y calidad de educación para los chicanos.

La *Liga Protectora Latina* fue una sociedad de ayuda mutua. La organización proveyó apoyo financiero a los miembros sin empleo y enfermos, asistencia educativa, social y fondos de entierro. La organización desempeñó un papel importante al atender la situación de los mineros mexicanos y chicanos, quienes organizaron huelgas en diversas comunidades como: Globe, Miami, Bisbee, Clifton, Morenci. La *Liga Protectora Latina* se mantuvo activa hasta la época de la Gran Depresión. Por otra parte, el *Club Latino Americano de Arizona* fue fundado en los años treinta en Phoenix por Luis Córdova, un empleado de *Southern Pacific*, con el objeto de apoyar a los Demócratas en cargos políticos.

Chicanos por la Causa (CLPC) fue organizada en Phoenix en 1968 por los activistas chicanos, quienes vieron la necesidad de desarrollar una organización no lucrativa para obtener recursos económicos, políticos, educacionales y de salud, para poder crear cambios positivos en sus comunidades. Desde 1968, CLPC ha proveído servicios para la comunidad, facilidades de vivienda, educación, capacitación para el empleo, programas de cuidado de salud y asistencia financiera a través de Arizona para familias, los ancianos, los pobres y niños de diversos antecedentes y comunidades.

En este mismo año se formó el *Southwest Council of La Raza* (SWCLR), con fondos iniciales de la Fundación Ford para su funcionamiento. Gómez-Quiñones señala que su origen radica en una promesa de campaña de Johnson en respuesta a una protesta iniciada en Albuquerque. Las reuniones no tenían un fin específico, por una parte, se tenía claro que solo eran audiencias y no la reunión prometida en la Casa Blanca. 1200 personas, representantes de más de 50 organizaciones, asistieron a una reunión en San Antonio, donde se generó el Plan de la Raza Unida, en la introducción de éste plan se resalta el orgullo étnico y

la movilización, así como la lealtad a la democracia constitucional⁴⁵. Sus acciones se concentraron en diversos puntos:

- a. Educación
- b. Vivienda
- c. Representación política
- d. Derechos culturales
- e. Organización
- f. Capacitación para el trabajo
- g. Acoso policiaco
- h. El respeto y vigencia de algunas cláusulas del Tratado Guadalupe Hidalgo.

En la creación del Plan de la Raza Unida, participaron representantes de organizaciones chicanas y grupos estudiantiles de Texas y California. Los primeros esfuerzos fueron concentrados en construir una base para proyectos de finanzas, vivienda y desarrollo económico a través del Estado de Arizona. Su objetivo inicial fue la coordinación y detección de estructuras de poder angloamericanas, así como el mantenimiento del vecindario y la ampliación de la organización cívica⁴⁶.

Después de cambiar la sede a Washington, D.C. en 1973, este consejo pasó a ser el *National Council of La Raza* (NCLR) concentrándose en asuntos nacionales que afectaban a la población latina, a su vez, estaba considerada como un negociador importante para abogar por la integración de los intereses chicanos en todas las facetas de la sociedad y para realizar actividades de coordinación y difusión de información⁴⁷. Uno de sus principales dirigentes fue Ernesto Galarza. Esta organización se encargó de coordinar actividades entre los chicanos. Hoy día el NCLR es una organización muy visible y respetada, que provee asistencia técnica a organizaciones más pequeñas en el programa de desarrollo, investigación y análisis, y también provee fondos a programas latinos orientados hacia una meta.

⁴⁵ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, p. 144.

⁴⁶ *Ibid.*, p. 145.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 146.

Tomando como base la creación de la NCLR, se fundaron dos organizaciones: la *Mexican American Legal Defense and Education Fund* (MALDEF) y más tarde la *Southwest Voter Registration Educational Project* (SVREP). En 1967 Pete Tijerina y Gregory Luna recibieron ayuda financiera de la Fundación Ford para iniciar lo que se conocería como MALDEF, se creó una junta directiva nacional, con sede en San Antonio y Los Ángeles con la participación de varios activistas, entre ellos: Mario Obledo, Vilma Martínez, Morris J. Ross, Jane Couch, Ed Idar y como director ejecutivo, el propio Pete Tijerina. MALDEF requería legitimarse, comenzó a vincularse con diferentes círculos, tanto empresariales, fundaciones y diversos grupos. Entre los puntos de acción de MALDEF se encuentran: educación, derechos políticos, empleo, inmigración, derechos de la mujer, entre otros⁴⁸.

Crusade for Justice fue fundada por Rodolfo “Corky” Gonzáles que impulsó a los estudiantes universitarios a identificarse con sus raíces y adherirse a su causa. Inició una política de confrontación, surgió a partir de las desigualdades existentes entre la población chicana asentada en las grandes urbes y la política excluyente del Partido Demócrata. Su base social estaba conformada por familias de obreros, con una junta ejecutiva; se concentró en los derechos civiles, combate a la discriminación en los centros de estudio, abuso policiaco y programas culturales. *Crusade for Justice* se esforzó por motivar la consciencia cívica y fomentaba la autodeterminación; se enfocó en el desarrollo de instituciones alternas y alentaba la educación, muestra de ello fue la creación de la escuela Tlatelolco y su periódico “*El Gallo*”.

En 1970, Gonzáles anunció la formación del *Partido de la Raza Unida de Colorado* (La Gente Unida) como partido político exclusivamente chicano. Gonzáles creía que la liberación política solamente podría darse a través de una acción independiente, antes que una afiliación en alguno de los partidos políticos mayoritarios. Su imagen como un exitoso boxeador le ayudó para atraer la atención de los chicanos, irónicamente Gonzáles se destacó como poeta. Su poema *Yo soy Joaquín* (1967), sirvió para nutrir la militancia de los chicanos, el poema causó una gran impresión y fue publicado en numerosos periódicos y libros chicanos, siendo citada por muchos oradores. A través del poder de la palabra escrita, Gonzáles creaba una visión de afirmación del chicano⁴⁹.

Entre las actividades que *Crusade for Justice* realizó, se encuentran:

⁴⁸ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, p. 146-147.

⁴⁹ HAMMERBACK, John C. et al. *A War of Word: Chicano Protest in the 1960s and 1970s*, p. 82.

- La marcha de los pobres.
- La Moratoria Chicana de 1970.
- La fundación de La Raza Unida.
- Fundación del Partido de la Raza Unida en 1970⁵⁰.

Otra organización civil fue la *Alianza Federal de Pueblos Libres*, organización con una fuerte presencia en el Movimiento Chicano. Su principal líder fue Reies López Tijerina, nacido en 1927, era un pastor protestante texano que se interesó en la pérdida del territorio mexicano debido a la guerra entre México y Estados Unidos y los intereses expansionistas de los norteamericanos. En 1963, Tijerina fundó la *Alianza Federal de las Mercedes* (Alianza Federal para la Concesión de Tierra). Para Tijerina, la fuerza motivadora era el deseo de los mexicanos de recuperar los territorios perdidos. Tijerina dirigió a los chicanos y mexicanos a manifestaciones masivas contra la ocupación *ilegal* de un campo forestal nacional controlado por norteamericanos. Compartió la plataforma de discurso con militantes afroamericanos; también consultó con Martin Luther King, Jr. Luego, hizo una convocatoria a favor de derechos culturales, económicos, políticos y educativos para todos los chicanos. Pero su acción radical no duró mucho tiempo.

Tijerina fue llamado la “lengua del Moisés Latino”, vio interrumpidas sus acciones en junio de 1969, cuando fue a prisión por violar su libertad provisional relacionada con cargos anteriores (toma de una propiedad federal). El movimiento de apoyo a Tijerina fue el primero con implicaciones en derechos civiles que atrajo la atención dentro del estado de Nuevo México⁵¹. La *Alianza Federal de Pueblos Libres* exigió que se respetaran los acuerdos establecidos en el Tratado Guadalupe Hidalgo, entre ellos se demandaba el otorgamiento de la ciudadanía estadounidense a los mexicanos del sudoeste, derecho sobre sus tierras, idioma y cultura. El argumento jurídico se basaba en referencias de bulas papales, leyes de Indias, reclamos de derechos como descendientes de españoles y citas bíblicas⁵².

Se pensaba que con estos argumentos serían inexcusables los motivos de los reclamos de Tijerina para la opinión pública, los tribunales y los funcionarios electos. La *Alianza Federal de los Pueblos Libres* fue el primer movimiento que se autodefine como demandante en la cesión de

⁵⁰ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, p. 148.

⁵¹ *Ibid.*, pp. 115-117.

⁵² *Ibid.*, p. 150.

tierras en Nuevo México. Esta organización se hizo de miles de miembros, jóvenes y adultos apoyaron su causa; se buscó el apoyo en la ciudad de México y en las Naciones Unidas. La lucha no cesó en ningún momento, por el contrario, las acciones cada vez se hicieron más intensas, llegando incluso a provocaciones donde intervino la fuerza pública. Múltiples incidentes provocaron el apogeo de la organización, Tijerina gozó de fama y se convirtió en el principal líder, con el tiempo, la organización comenzó a debilitarse y las acciones comenzaron a disminuir, el propio Tijerina se vio forzado a cambiar de táctica y sus intervenciones ahora tomaban tintes pacifistas. Tijerina perdió fuerza y la *Alianza Federal de los Pueblos Libres* siguió el mismo rumbo.

Grupos como el *Community Service Organization* y el *Congress of Spanish Speaking People* desarrollaron tácticas políticas en defensa de la comunidad latina, pero no es sino hasta que se funda la *Mexican American Political Association* (M.A.P.A), a través de la cual los chicanos iniciaron una actividad política buscando intervenir en los partidos Demócrata y Republicano en favor de la comunidad chicana. Esta organización se destacó porque conservó características de las sociedades mutualistas y algunas líneas de organización de los barrios chicanos. Al comienzo de los años 60 patrocinó celebraciones étnicas, culturales y educativas. M.A.P.A. y su contraparte en Texas, *Political Association of Spanish Speaking People*, constituyeron puentes entre las viejas organizaciones y los grupos altamente politizados que emergieron⁵³.

League of United Latin American Citizens (LULAC), fue una de las organizaciones chicanas más grandes, la cual se estableció en 1929 en Corpus Christi, Texas; su antecedente inmediato fue la *Alianza Hispano-Americana* (organización mutualista, fundada en 1894). Los objetivos originales de LULAC enfatizaron los derechos económicos, sociales, y políticos de los chicanos, y proyectaron una membresía conservadora y de la clase media. Después de la Segunda Guerra Mundial, LULAC se convirtió en una organización activista cuando los veteranos y sus familias se involucraron más en asuntos cívicos y políticos. Se establecieron muchos cabildos en Arizona con miembros que lucharon a favor de la igualdad tanto en la educación, como los negocios, las leyes y gobierno. Entre las figuras que destacaron podemos mencionar George Sánchez, Alonso Perales, Ben Garza y Carlos Castañeda.

Otra organización que luchó a la par con LULAC fue la organización *American G. I. Forum*, que nació a partir de un incidente, en 1949 una funeraria en Three Rivers en Texas se negó a prestar sus servicios a un

⁵³ Albert Camarillo, *Op. cit.*, p. 88.

veterano mexicano, Félix Longoria. Este hecho impulsó la creación de este grupo; en un principio, sus principales adeptos fueron veteranos chicanos, se buscó proporcionar a los veteranos servicios y liderazgo entre la comunidad chicana, fomentó el orgullo chicano y su lucha se concentró en la no discriminación. *American G. I. Forum* amplió sus líneas de acción, utilizó símbolos y retórica patriótica norteamericanos, también hizo campañas políticas impulsando y fomentando el voto de los chicanos⁵⁴. En un principio, la organización centró sus esfuerzos a favor de los veteranos, lentamente se fueron incorporando jóvenes y mujeres a su causa. Se ampliaron las demandas sociales y, al igual que las otras organizaciones de la época, buscaba resolver algunos problemas, como educación bilingüe, programas de capacitación laboral, derechos civiles, entre otros.

El Movimiento Chicano tuvo eco en los jóvenes estudiantes, los universitarios fueron la esencia del Movimiento, su fuerza y dinamismo continuo la lucha que iniciaron sus padres desde el campo y las fábricas de las grandes ciudades norteamericanas. Las primeras organizaciones de universitarios chicanos tuvieron sede en California, Texas, Nuevo México y Arizona. Ellos lucharon por mejorar las oportunidades educativas y por implementar programas educativos de temática chicana, su participación se destacó por la radicalización de sus acciones, su participación tuvo repercusiones en la política y los asuntos comunitarios. La ideología de los universitarios variaba entre el nacionalismo cultural, el marxismo y derechos civiles.

El Movimiento Chicano incluye muchos elementos de resistencia cultural, una identidad étnica auto afirmativa, proliferación de organizaciones políticas, lucha por los derechos civiles y plena ciudadanía, que habían tenido lugar desde los principios del siglo XIX. Las cuestiones entorno a las cuales se agrupaban los jóvenes universitarios en protesta por la gran cantidad de chicanos muertos en Vietnam⁵⁵, el maltrato a los trabajadores agrícolas y la desventaja educativa de los chicanos. Esta lucha tiene características muy heterogéneas, converge lo rural y lo urbano así como lo generacional con corrientes nacionalistas e internacionalistas, surgieron organizaciones como *Estudiantes Mexicoamericanos Unidos* (U.M.A.S), *Mexican American Students Confederation*; *Mexican American Students Organization*; MAYO, *Movimiento Estudiantil Chicano de Aztlán* (M.E.C.H.A.), entre otras. El Movimiento Chicano representa un fenómeno

⁵⁴ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, pp. 86-90.

⁵⁵ TRUJILLO, Charley. *Soldados Chicanos en Vietnam, Narratives of the Vietnam War*, p. 3.

revolucionario que se nutre de experiencias latinoamericanas, Ernesto “Che” Guevara es un símbolo importante para los chicanos, a su vez, la Revolución Cubana tuvo una gran influencia sobre este movimiento e inspirados en éste surgen los “*boinas cafés*”, aludiendo al color de piel de los mexicanos.

El *Movimiento Estudiantil Chicano por Aztlán* (MECHA) fue el centro donde convergieron diversas organizaciones estudiantiles en 1969, MECHA revestía el compromiso de luchar en contra de las desigualdades sociales y rechazar la asimilación de la sociedad anglosajona. Surge el *chicanismo* o concepción política de los chicanos considera que, al igual que los afroamericanos, los nativos americanos son gente conquistada y que, como ellos, comparten la experiencia de haber sido los pobladores originarios del continente americano. Por otra parte, frente al hecho de que cuando el norteamericano se refiere al mexicano, lo hace idealizando la imagen española que nada tiene que ver con lo que es un chicano al que no se le respeta ni reconoce, quizá esto explique por qué los chicanos apelan a la indianidad y desdeñan del mestizaje. El Movimiento Chicano enfatiza también los aspectos raciales como elemento de integración. El *chicanismo* promueve el orgullo de la historia común y de las glorias pasadas; es por esto que el concepto de raza ha sido muy importante⁵⁶.

Hacia 1970, la participación de los militantes de MECHA se debilitó, Gómez-Quiñones señala diversos motivos, entre los cuales destacan:

1. Pérdida de la dirección y finalidad organizativa, consecuencia de la incapacidad de plantear objetivos viables tras el éxito inicial y el aumento del número de estudiantes mexicanos y en el establecimiento de programas educativos chicanos.
2. Incapacidad organizativa para afrontar la creciente heterogeneidad en la composición de clase de los estudiantes mexicanos.
3. Estancamiento ideológico.
4. Diferencias programáticas entre los estudiantes.
5. Mayor represión institucional y manipulación de la actividad política estudiantil.

⁵⁶ CAMARILLO, Albert. *Op. cit.*, pp. 92-103.

6. Organización política múltiple en la comunidad, con una influencia más diversificada sobre los estudiantes⁵⁷.

Las acciones de MECHA se fueron intensificando, para 1968 ya habían organizado huelgas escolares y disturbios en varios estados de la Unión Americana, eventos, como el proyecto de Winter Garden, la reunión de Santa Bárbara, donde se desarrolló un plan chicano para la Educación y el Encuentro de la Juventud Chicana Nacional en Denver, Colorado; la Moratoria Chicana de Los Ángeles, el apoyo al Partido de la Raza Unida, las protestas contra el caso Bakke y las actividades a favor de los inmigrantes indocumentados⁵⁸. La formación de MECHA no afectó directamente la inminente decadencia de los movimientos estudiantiles; esencialmente, en los años setenta, después que el Congreso aprobara la legislación de los derechos civiles, después que se establecieran programas de estudios étnicos, y de que terminara la Guerra de Vietnam, la decadencia de los movimientos estudiantiles era muy clara.

Se han citado varias razones para esta problemática histórica. Primero fue la falta de acierto organizativo para manejar a los estudiantes chicanos cuya heterogeneidad aumentaba, paradójicamente después de aumentar el número de estudiantes chicanos. Se formaron organizaciones para establecer programas de estudio para chicanos los cuales, una vez alcanzado su objetivo, aunque no en la extensión deseada, experimentaban un estancamiento ideológico⁵⁹. Segundo, la lealtad al líder individual, en vez de una lealtad a la organización como tal, fue considerada como un obstáculo para el desarrollo de una organización fuerte.

Brown Berets, organización chicana que impulsaba la autodeterminación, entre sus esfuerzos se encuentran la fundación de una clínica de salud, la publicación del un periódico “*La Causa*” y la “*Marcha por Aztlán*”, que fue un esfuerzo por revitalizar la unidad y la consciencia, asimismo, la ocupación simbólica y liberación de la isla Santa Catalina, que según sus argumentos, pertenecía a México⁶⁰.

La crisis estudiantil se agudizó, los disturbios comenzaron a ser más frecuentes, principalmente en Los Ángeles, los estudiantes demandaban respeto y tolerancia a la diversidad racial, educación de calidad,

⁵⁷ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, p. 155.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 156.

⁵⁹ *Ibid.*, pp. 119-121.

⁶⁰ GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, p. 157.

programas bilingües y biculturales; en respuesta, aumentó el acoso policiaco y la represión. Estos hechos lejos de aminorar la presencia de las organizaciones chicanas, favorecieron su aceptación entre la comunidad latina, especialmente la chicana y la mexicana. Se lanzó en 1969 el “Plan de Santa Bárbara”, que incluye tres rubros principales:

- a. Reformas Administrativas.
- b. “K-12” (término empleado en la educación y en tecnología educativa en Estados Unidos, Canadá y otros países, es la forma abreviada de los grados escolares previos a la universidad, que van desde el kínder hasta el primer año de la universidad).
- c. Acceso a la educación superior para estudiantes, cuerpo docente y personal administrativo⁶¹.

El eje central del “Plan de Santa Bárbara” era estimular el crecimiento y las premisas del Movimiento Chicano y su coordinación con los aspectos políticos y organizativos. En el mismo año, se organizó la reunión *Chicano Youth Liberation*, adoptando “El plan espiritual de Aztlán”, un plan nacional de liberación que proclamó al nacionalismo como su instrumento y la autodeterminación como meta principal⁶².

El Movimiento Chicano implicó diversas demandas de grupos muy diversos, se conjugan intereses desde la clase media, los trabajadores, jóvenes y viejos, intereses regionales, diferentes ideologías que iban desde el marxismo al comunismo; personas que quieren trabajar con las instituciones existentes, otras que quieren la creación de nuevas. Unos se inclinan por el trabajo artístico, otros por el trabajo con la comunidad, otras se dedican al trabajo de la mujer o tenían una orientación religiosa distinta. Entre los grupos notoriamente femeninos se encuentran: *Chicana Welfare Rights*, *las Hijas de Cuauhtémoc*, *Chicana Symposium*, *Reunión de Houston “Las mujeres por la raza”*.

Los continuos disturbios impulsaron a los chicanos a tomar nuevas medidas, tomando como punto de referencia la Guerra de Vietnam, se comenzaron a organizar reuniones en diversos estados de la Unión Americana, la más conocida fue la *Moratoria Nacional Chicana* de 1970. Los activistas hicieron una marcha masiva y un mitin de protesta contra la guerra, volviéndose una celebración del Movimiento Chicano, Gómez-Quíñones afirma que más de 30,000 personas asistieron a mitin⁶³. La

⁶¹ *Ibid.*, pp. 159-160.

⁶² GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. *Política Chicana*, *Op cit.*, p. 161.

⁶³*Ibid.*, p. 164.

Moratoria fue un acto de protesta distinto de otros que se daban en Estados Unidos, su eje principal no radicaba en protestas locales ni estatales, más bien, fue una militancia combativa (que no existía desde las huelgas en los campos a principios de siglo XX), además respondía a diversas demandas, presentes y pasadas; recibió apoyo de diversas organizaciones chicanas, todos reclamaban justicia social y un alto al reclutamiento de chicanos a la Guerra de Vietnam.

Las autoridades intervinieron, disipando a la multitud con gas lacrimógeno y golpeándolos con garrotes, la respuesta de los jóvenes chicanos no se hizo esperar, respondieron con más violencia, dando como resultado de la trifulca 40 policías lesionados, 25 patrullas dañadas y 3 civiles muertos a tiros en el distrito de Casablanca, Riverside⁶⁴, entre ellos, un columnista de *Los Ángeles Times*, Rubén Salazar. Estos hechos no apagaron la militancia de los chicanos, por el contrario, los alentó a seguir unidos, en diversas ocasiones organizaron reuniones y mítines en diferentes espacios en Los Ángeles, donde la fuerza pública intervino. Las manifestaciones de las organizaciones chicanas se salieron de control, hubo muertos y lesionados y la anarquía de los grupos distorsionaron la causa chicana y lentamente comenzó su descenso.

Por otra parte, de incentivó entre los jóvenes chicanos de Texas la necesidad de organización y participación, gracias al apoyo de la Fundación Ford y otras organizaciones José Ángel Gutiérrez, Mario Compean, Nacho Pérez, Willie Velásquez plantearon un programa denominado *Winter Garden*, ampliando la representación chicana y mexicana en Texas. José Ángel Gutiérrez, nacido en 1944 en Crystal City, Texas; nació en el seno de una familia de clase media-alta, a lo largo de su vida, percibió la sutil discriminación de la sociedad en contra de los chicanos⁶⁵. En 1967, cuando era estudiante en la Universidad de St. Mary en San Antonio, Gutiérrez, junto con otros jóvenes chicanos, fundó la *Mexican-American Youth Organization* (MAYO), años más tarde organizaron una infinidad de paros estudiantiles en Texas, en confrontación directa con las autoridades norteamericanas. Las acciones de MAYO fueron en cierto sentido, una forma de rebelión contra organizaciones chicanas en las que pocos miembros jóvenes podían desempeñar un papel dirigente. Irónicamente, los miembros más jóvenes de MAYO, poseedores de un mayor nivel de estudios y teniendo un mayor grado de asimilación de la cultura norteamericana, sufrieron discriminación por parte de los anglosajones y su militancia aumentó a

⁶⁴ *Ibid.*, p. 165.

⁶⁵ Hammerback, John C. et al., *Op cit.*, pp. 83-87.

raíz de éstos hechos. Gutiérrez asociaba la pobreza de los chicanos con la carencia de educación. Esta falta de educación justificaba el sentimiento de ultraje de los chicanos.

Las acciones de MAYO se radicalizaron, se proponía la independencia de chicanos y anglosajones, en 1970 fundó el *Partido de La Raza Unida* en Crystal City, en poco tiempo, varios de sus miembros fueron elegidos para el Consejo de la ciudad; y éstos constituyeron mayoría en la junta escolar local. En 1971, el Partido de la Raza Unida había reemplazado a MAYO y había dirigido muchas actividades de derechos civiles en las comunidades chicanas del sur de Texas. Para 1972 se declarara la formación del "*Partido Nacional de la Raza Unida*", de acuerdo con Carlos Muñoz, les faltaba una verdadera teoría del partido, aparte de que promocionaban conceptos extremistas, consideraban al norteamericano como enemigo"⁶⁶.

La Iglesia también intervino en la lucha chicana, fungió como un puente interactivo entre diversos sectores de la sociedad. Muchos católicos chicanos empezaron a criticar a la Iglesia. Concretamente, organizaron su acción hacia criticar las prácticas racistas de la Iglesia y su despreocupación por las necesidades sociales y económicas de la gente. Otras corrientes religiosas, como la protestante, episcopal, metodista, bautista y la presbiteriana fueron de vital importancia para la generación de recursos y apoyo a los problemas de su comunidad. Los protestantes se distinguieron por tener una mayor preocupación por su comunidad, entre sus feligreses estaban dirigentes de organizaciones chicanas y su presencia fue de vital importancia. Para oponerse a esta situación, un grupo pequeño de sacerdotes chicanos se organizó y su acción continuaron hasta la década de los 70 y 80.

En 1972, 1975, y 1985 tuvieron lugar encuentros de latinos con la Iglesia. Como resultado se formuló el *Plan Pastoral Nacional de los Hispánicos* en el que se formula una concepción diferente de ministerio entre los latinos y la organización de pequeños grupos preocupados por los problemas de su comunidad. Este es el origen de las *Basic Christian Communities* o *Comunidades Eclesiales de Base* (CEB), que se organizaron en las áreas rurales y urbanas con el propósito de tener voz y presencia dentro de la Iglesia. Como líderes de este movimiento surgieron Rosa Marta Zárate y Patricio Guillén en la diócesis de San Bernardino California. Otras organizaciones ligadas a la Iglesia son la *United Neighborhood Organization* (UNO), surgido en California en 1975 y la *Communitied*

⁶⁶ MUÑOZ, Carlos Jr. *Youth, Identity, Power: The Chicano Movement*, p. 101.

Organized for Public Services (COPS) fundada en 1974 en el estado de Texas⁶⁷.

Otro aspecto del Movimiento Chicano fue su expresión cultural, en 1978, artistas chicanos que trabajaban en Arizona y líderes de la comunidad formaron *Movimiento Artístico del Río Salado* (MARS) para promover las artes visuales, de actuaciones, y literarias, reflejando el patrimonio cultural de Arizona y del suroeste. MARS sirve como un centro de recurso para artistas y residentes, un centro cultural de Phoenix y un vehículo para edificar redes de interés en las artes. El alcance educacional para jóvenes a través de Arizona fomenta conciencia y orgullo, y muestra a los niños la importancia de las artes en la vida de la comunidad. En colaboración con las escuelas y comunidades, MARS involucra a la gente joven en ambas áreas, la creación y la apreciación del arte.

En la realidad, los chicanos nunca han tenido un líder verdadero como a Martin Luther King Jr., entre los chicanos, el liderazgo era local y temporal; su tendencia a confiar en líderes carismáticos revelaba sus obvias limitaciones. A pesar de la existencia de numerosas asociaciones u organizaciones en la comunidad chicana, no había una unidad integral⁶⁸. Otra razón para explicar el lento progreso que se obtuvo fue la falta de instituciones chicanas dedicadas a la educación superior, tal como las que los afroamericanos tuvieron desde la Guerra Civil⁶⁹. Contrastando con lo anterior, los chicanos hicieron esfuerzos para desarrollar una universidad chicana e incorporar materias de estudios chicanos, como en California, otros esfuerzos de esta comunidad fue unirse a los estudiantes afroamericanos o a otros grupos minoritarios de la educación superior, pero estos esfuerzos fueron hechos tarde y tuvieron un alcance muy limitado. Finalmente, las organizaciones de chicanos no pudieron sobrevivir a la turbulencia política, les faltó preparación y tácticas para mantener en orden las demandas coyunturales de los chicanos excesivamente heterogéneos, fueron demasiado desorganizados para establecer una organización integral que concentrara un poder limitado y demasiado inexpertos para engendrar líderes comunitarios talentosos y educados en instituciones de nivel superior.

Los antiguos líderes envejecieron y con ello su participación en el Movimiento, los esfuerzos de los jóvenes activistas se vieron limitados y desalentados por los pocos resultados obtenidos. La militancia dio un giro

⁶⁷ SHERRY, Peter. "Neighborhood COPS". En: *The New Republic*, pp. 21-23.

⁶⁸ MUÑOZ, Carlos Jr. *Op cit.*, pp. 14-15.

⁶⁹ Por ejemplo, la Universidad de Howard en Washington, D.C.

inesperado, ahora las acciones se hicieron más conservadoras y en gran medida, el cambio surgió a partir del progreso económico, cultural y social de los chicanos. El radicalismo de los años 60 y 70 decayó y las nuevas posturas se instalaron en la consciencia pública, ahora las tácticas políticas se bifurcaron en la negociación, surge un sentimiento de pertenencia y de identidad propia de los chicanos.

Las tácticas separatistas de los chicanos no rindieron resultados, por el contrario, fue parte de su fracaso como organización radicalizar sus acciones, atendiendo a la lógica, ¿cómo se podía separar la comunidad chicana de la norteamericana siendo un grupo minoritario? Lejos de incentivar el respeto y tolerancia, fomentaron aún más la discriminación. Pero no todo fue malo, el principal logro del Movimiento Chicano fue el cambio de consciencia de las nuevas generaciones.

Aspectos políticos: marchas, voto latino.

A partir del siglo XX, inició la diáspora de mexicanos hacia Estados Unidos, país que albergaba dentro de su territorio a millones de europeos y, en menor grado, asiáticos. Muy pronto, miles de mexicanos se sintieron atraídos por el *american dream*. Con el paso del tiempo, la inmigración de mexicanos creció en forma desmedida, según el censo de 2000, había 8.4 millones de inmigrantes indocumentados en los Estados Unidos, para 2005, se estimaba la cifra en aproximadamente 12 millones; de ellos, se calculaba que 78% eran centro y sudamericanos. Los hispanos en su conjunto se convirtieron desde el 2000 en la minoría más grande en los Estados Unidos y en el grupo étnico que crece con mayor rapidez. En 2006 ya eran 14.4% de la población, y se estima que serán 25% en el 2050; además, son mayoría en ciudades como: Los Ángeles, San Diego, San José y San Francisco en California; San Antonio, Houston y Dallas en Texas; Chicago, Illinois y la ciudad de Nueva York, entre otras. Los trabajadores inmigrantes indocumentados⁷⁰, conforman 14% de los trabajadores de la construcción; 17% del personal que labora en la limpieza; 12% del que trabaja en restaurantes; y 25% del que labora en la agricultura. Se afirma que en la actualidad los llamados *hispanos* en Estados Unidos sobrepasan los 40 millones de personas. De ellos más de 30 millones son de origen mexicano y muy probablemente, estas cifras sean superadas en un par de años más.

⁷⁰ DE LA CRUZ, Vicente, "Ola mexicana", en *La Raza*, publicado el 24 de junio de 2005, <http://www.laraza.com/> fecha de consulta 28 de octubre de 2007.

Desde hace tiempo, Estados Unidos ha tratado de impedir esa inmigración. Sin embargo, superando los obstáculos, el flujo no sólo continúa sino que aumenta a pasos acelerados. Los mexicanos, al igual que los otros latinos, han tomado conciencia de la fuerza que les confieren su número y los servicios que prestan al país en el que se han asentado. Millones de participantes en marchas celebradas en decenas de ciudades de Estados Unidos hacen oír hoy su voz. Son ellos la minoría más grande en ese país.

En los territorios del llamado suroeste, que fueron parte de México, muchos nombres de los lugares les recuerdan la historia: San Diego, Los Ángeles, San Francisco, Santa Mónica, Fresno, Santa Fe, Albuquerque, San Antonio, entre otros. Además los mexicanos tienen allí muchos parientes y su lengua, el español, se habla "de costa a costa", desde Florida hasta California, además comparten la religión católica, costumbres y tradiciones arraigadas en la memoria colectiva. No cabe duda que muy pronto muchas de estas ciudades serán, después de la ciudad de México, las metrópolis con el mayor número de hablantes de español; el voto latino influirá cada vez más en los procesos electorales en Norteamérica. Hoy el alcalde de Los Ángeles es de origen mexicano y también, por línea materna, el gobernador de Nuevo México.

México y Estados Unidos comparten una frontera de más de 3 mil kilómetros de largo y relaciones e intercambios de gran diversidad, siendo lo más valioso la relación humana directa: un millón de estadounidenses y mexicanos que cruzan diariamente la frontera, gente que viaja por negocios, trabajo o placer de un país al otro, familias que viven al otro lado de la frontera y, la más importante, la relación laboral que provoca el flujo migratorio más intenso hacia ese país, y constituye uno de los más importantes en el mundo.

Al menos 3 millones de mexicanos han cruzado la frontera en la última década para trabajar, y la mayor parte de ellos para establecerse permanentemente en Estados Unidos. La población de origen mexicano en el país vecino del norte alcanza los 25 o 27 millones, que envían más de 20 mil millones de dólares de remesas a México, uno de los hechos más indicativos y preocupantes de la situación social de México, pues muestra la incapacidad del gobierno para resolver los problemas de vida de millones de mexicanos.

Los esfuerzos de la comunidad latina, chicanos, mexicanos, hondureños, panameños, cubanos, argentinos (y continúa la lista...), para agruparse y unirse en contra de la criminalización de la migración y por la

regularización de su estatus migratorio. La lucha llegó a su clímax con las marchas del 1º de mayo de 2006.

La migración laboral es, sin duda, el problema humano más serio y complejo que compartimos los latinoamericanos, por una parte, en las importantes discusiones públicas en ambos lados de la frontera, con la participación de gente muy importante y de instituciones fundamentales en la vida de nuestras naciones, y por otra parte, en la movilización popular que está teniendo lugar en ese país en favor de los derechos de los inmigrantes. Actualmente, se han presentado diversas iniciativas relacionadas con la migración y han sido discutidas en las legislaturas estatales de Estados Unidos: 40 en California, más de 30 en Arizona y más de 20 en Colorado. En estas iniciativas, se discute la posibilidad de abrir o restringir a los inmigrantes y a sus familias, servicios como son: educación, vivienda, bibliotecas, hospitales y la creación de cuerpos de protección fronterizos.

Diversas medidas han tomado las legislaciones de los estados norteamericanos para detener la oleada migratoria, en diciembre de 2005, en el estado de Virginia se expidió una ley para sancionar como delincuentes a quién comparta residencia con cualquier inmigrante irregular, por otra parte, el Congreso del estado de Georgia aprobó en 2006 una de las leyes más duras sobre la población inmigrante, reduciendo sus derechos, cargándoles el pago de impuestos directos -ya cubrían gravámenes indirectos por conducto de su alimentación, vivienda y servicios- y sancionando como delincuentes a sus empleadores. El Congreso de Estados Unidos recibió en 2005 al menos tres iniciativas relacionadas con la población inmigrante que tendrán un fuerte impacto, ya sea que se aprueben total o parcialmente: la McCain-Kennedy en el Senado, y la Kyl-Cornyn y la Sensenbrenner (HR 4437) en la Casa de Representantes.

Algunos medios de comunicación en México, como el Periódico *La Jornada*, desde finales del 2005 señalaban que las iniciativas presentadas al Congreso de los Estados Unidos (enfaticando la Ley HR 4437) serían severamente dañinas para las familias, negocios y especialmente los inmigrantes indocumentados; la agencia de noticias NOTIMEX publicó en *La Jornada* el 18 de diciembre de 2005 una nota al respecto:

Washington, 17 de diciembre. Los principales grupos latinos residentes en Estados Unidos condenaron hoy la iniciativa de ley aprobada el viernes en la Cámara de Representantes, que convierte en criminales a indocumentados y advirtieron que tendrá efectos devastadores en la comunidad.

El Consejo Nacional de La Raza, el Fondo México-Americano para la Defensa Legal y la Educación, la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos y la Asociación de Funcionarios Latinos se pronunciaron en contra de este plan.

Estas organizaciones enviaron una misiva al presidente estadounidense George W. Bush para reprochar su apoyo a la iniciativa de ley HR 4437.

En la carta las cuatro agrupaciones advierten el efecto "devastador" que tendrá en la comunidad latina de Estados Unidos el denominado proyecto de ley de protección fronteriza, antiterrorismo y control de la inmigración ilegal (HR 4437).

Más abajo añaden:

Esta legislación es extremadamente dañina también para las familias estadounidenses, los negocios, las comunidades y los inmigrantes. Entre sus espantosas disposiciones está la de hacer criminales a 11 millones de trabajadores indocumentados, agregó.

El documento destaca que la HR 4437 somete a familiares de ilegales, además de a ciudadanos estadounidenses, empleadores y grupos religiosos a sanciones penales al ampliarse la definición de "tráfico de indocumentados".

También expresó su "decepción desbordante" por el fuerte apoyo mostrado por la Casa Blanca al ya aprobado proyecto de ley y solicitó a Bush retirar su respaldo así como redoblar sus esfuerzos para impulsar una reforma migratoria integral.

Añadió que esta iniciativa de ley impide cualquier intento de reforma migratoria efectiva e integral, que incorpore eventualmente un programa de trabajadores huéspedes "que usted mismo ha reconocido se requiere urgentemente".

La carta agregó que la iniciativa republicana es excesivamente severa y punitiva, y no resuelve ninguna de las preocupaciones actuales o problemas de fondo relacionados con la inmigración.

La HR 4437 fue adoptada el viernes por 239 votos contra 182 en la Cámara de Representantes y será enviada al Senado para su consideración en 2006, donde se prevé que será modificada para alcanzar una versión que aborde la migración de manera integral.

El proyecto presentado por el diputado republicano James Sensenbrenner se limita sólo a aspectos de seguridad fronteriza y mayores sanciones sin incluir un programa de trabajadores huéspedes y mecanismos para regularizar ilegales.

Amplía la definición de "tráfico de indocumentados" para que quienes asistan a esos inmigrantes, incluyendo familiares estadounidenses y grupos religiosos, enfrenten penas de cárcel.

Incorpora también una enmienda que convierte en criminales a indocumentados en el país.

Finalmente, apuntan:

En la actualidad, estar en Estados Unidos sin documentos migratorios es una ofensa civil menor, pero la nueva iniciativa la transforma en un delito penal castigable hasta con seis meses de prisión.

Contempla, entre otras medidas, aumentar sanciones para los empleadores de ilegales así como edificar cinco nuevos muros en la frontera entre Estados Unidos y México.

También establece la detención obligatoria de cientos de miles de indocumentados con menos de 14 días en el país en un área de 160 kilómetros de la frontera estadounidense.

Además autoriza la contratación de 8 mil agentes adicionales de la Patrulla Fronteriza y mil nuevos inspectores en los puertos de entrada en cuatro años.

Agrega 32 mil camas para ser ubicadas en los centros de detención de indocumentados y ordena al gobierno federal la manufactura de los uniformes de la Patrulla Fronteriza en Estados Unidos, luego de reportes de que eran elaborados en México⁷¹.

La iniciativa Sensenbrenner propone extender las barreras existentes en la frontera con México por alrededor de 700 millas; considerar delincuentes de 8 a 11 millones de mexicanos que irregularmente residen en ese país y a otros más de varias nacionalidades; rechazar cualquier posibilidad de legalizar la residencia de extranjeros que irregularmente ya viven en Estados Unidos; siendo un delito, no sólo como falta civil, el ingreso ilegal a ese país; considerar delincuentes a quienes brinden ayuda a emigrantes irregulares y establece la obligación para los empleadores de verificar la situación legal de sus potenciales empleados.

Esta iniciativa fue aprobada en la Casa de Representantes, pero no pasó en el Senado; sin embargo, se han aprobado otras iniciativas y se han hecho intentos para controlar la inmigración irregular como la *Operación Gatekeeper*, en California, la *Operación Hold-in-line*, en Texas, la *Operación Safeguard*, en Arizona, o como resultado de la enmienda *Hunter* a la iniciativa Sensenbrenner, que aprobó la construcción de una

⁷¹ Nota publicada por la agencia Notimex en: *La Jornada*, 18 de diciembre de 2005.

barda de 698 millas, o la Resolución S-2611 del Senado, para edificar 370 millas de barrera de tres capas y un muro para prevenir el paso de vehículos en diferentes puntos de nuestra frontera común.

Como reacción a las leyes anti-inmigrantes, varias ciudades de California⁷² constituyeron la *Coalición de Ciudades Santuario*, en las que los empleadores no se consideran delincuentes por contratar a migrantes irregulares, o la policía local está autorizada a no cooperar con las autoridades federales para arrestar a indocumentados. El 7 de abril de 2006, estudiantes y sus padres realizaron un mitin frente al Distrito Escolar Unificado de Los Ángeles, demandando que la región se declarara zona segura.

La Propuesta de Ley HR 4437 (Ley para la Protección Fronteriza, Antiterrorismo y Control de la Inmigración Indocumentada), aprobada el 16 de diciembre de 2005, fue el detonador que generó en la comunidad latina una movilización sin precedentes. La politización pasó de los grupos de activistas a las discusiones en las escuelas, los centros de trabajo y los hogares. En una reacción inmediata a la decisión de los legisladores, las organizaciones de activistas latinos, de defensa de los inmigrantes y de derechos humanos, se reunieron para planear las acciones con las que confrontarían la ofensiva anti inmigrante. A pocos días de comenzar el 2006, líderes de las comunidades latinas se reunieron en la costa oeste para programar actividades conjuntas, mientras en la costa este se lanzaba un *boicot* a las bebidas alcohólicas durante el mes de febrero, prácticamente como un ensayo de lo que se haría el 1º de mayo. En Los Ángeles, diversas organizaciones chicanas se dieron cita en la histórica *Placita Olvera* para formular un plan de acción y el 11 de febrero en Riverside, California, se llevó a cabo la primera *Cumbre de Liderazgo Mexicano /Latino*, en donde alrededor de 500 líderes de todo Estados Unidos planearon la realización de marchas multitudinarias en California, Nevada, Illinois, Texas, Arizona y Nueva York.

A partir de la primera marcha en Los Ángeles, se empezaron a perfilar las características simbólicas que unirían a todo el movimiento: vestimenta blanca, banderas estadounidenses y mexicanas y el pacifismo de los participantes. El lunes 27 de marzo, el Comité Judicial del Senado presentó una propuesta alternativa a la ley HR4437, escrita por los legisladores Hagel y Martínez, que proponía una vía para que los inmigrantes indocumentados se hicieran de la ciudadanía, pero la propuesta fue rechazada por el pleno de la Cámara Alta. Sin embargo,

⁷² Maywood, Huntington Park, Pomona, Downey, Bell Gardens y Cudahy, todas en el condado de Los Ángeles.

esos intentos de encontrar caminos alternativos a la propuesta de Sensenbrenner eran un indicador del poder de las movilizaciones.

El periódico norteamericano *The New York Times*, publica una nota el 10 de abril de 2006, informando sobre una manifestación en la ciudad de Dallas, Texas, donde miles de manifestantes salieron a las calles:

Dallas, 9 de abril. Cientos de miles de personas salieron hoy nuevamente a las calles de diversas ciudades de Estados Unidos en demanda de una reforma migratoria. Dallas, Texas, con asistencia de medio millón de personas, fue escenario de la protesta más numerosa, pero otros miles lo hicieron también en Salt Lake City, Utah; San Diego, California; Saint Paul, Minnesota; Miami, Florida, y Salem, Oregón, para exigir una vez más a los legisladores estadounidenses promulgar una ley que legalice a la mayoría de los 11.5 millones de trabajadores indocumentados residentes en Estados Unidos.

[...]La concentración más numerosa de este domingo tuvo lugar en Dallas, que vivió su mayor movilización con un mar de gente, que bajo la consigna de "sí se puede" desfiló por el centro de la ciudad, sobrepasando el número de personas que se esperaba[...]. La protesta es parte de la campaña para oponerse al intento de congresistas conservadores por criminalizar la entrada de indocumentados a Estados Unidos, y para mostrar su inconformidad por el punto muerto en el que se encuentra el debate legislativo sobre migración, que será retomado una vez que en dos semanas concluya el receso del Congreso[...]. Los manifestantes llevaban carteles que decían "Nos mantenemos unidos. Pedimos un estatuto legal" y "No somos terroristas".

Algunos manifestantes llevaban banderas estadounidenses y muchos vestían de blanco, como símbolo de paz. Algunos portaban camisetas que decían: "No a la HR 4437".

[...] Muchos también vestían de blanco y corearon consignas como: "Somos estadounidenses" y "Marchamos hoy, votamos mañana", mientras gran número de banderas mexicanas y estadounidenses fueron ondeadas durante la protesta[...].

Y añaden:

En la ciudad de Saint Paul, capital de Minnesota, entre 15 mil y 40 mil personas salieron a las calles, en una de las marchas más grandes que se han visto en esa ciudad. Los participantes caminaron desde la catedral de St. Paul hasta el Capitolio de Minnesota. "Esperamos que con esto cambie la manera en que los estadounidenses piensan", indicó Marco Tapia, joven de 18 años. La manifestación estuvo acompañada de música latina, banderas mexicanas y mariachis [...] Portando banderas estadounidenses, haitianas y de países de Centro y Sudamérica, y con carteles con

mensajes bíblicos contra la opresión a los extranjeros, con ocasión del Domingo de Ramos, los manifestantes caminaron unas seis cuadras desde el centro de gobierno de la ciudad hasta la Antorcha de la Amistad, monumento erigido al lado de la bahía de Biscayne.

[...]Se espera para este lunes que en más de 65 ciudades estadounidenses se realicen más manifestaciones con fuerte presencia de migrantes y en localidades más pequeñas, como Boston, donde marcharán migrantes irlandeses, rusos, brasileños, chinos, somalíes y etíopes.

Otros estados incluidos en estas megamarchas son Indiana, Michigan, Nuevo México, Texas, entre otros.

En la capital estadounidense se realizará una "megamanifestación" en el Monumento a Washington, entre las calles 7 y 14 de la avenida Constitución, cerca de la Casa Blanca y a unas cuadras del Capitolio.

Finalmente, concluyen:

En un editorial, el diario The New York Times instó al presidente George W. Bush a que presione a los legisladores de su partido, el Republicano, para impulsar la adopción de una reforma migratoria integral en el país.

El Times indicó que de lo contrario "la mejor esperanza en una generación para arreglar el sistema migratorio terminará muerta por la vía legislativa, arrollada por el partidismo y devorada por cuervos que graznan no a la amnistía a los indocumentados"[...]”⁷³

Teniendo como marco de referencia las múltiples movilizaciones a lo largo de Estados Unidos, podemos mencionar que la primera fase del movimiento se desplegó del 12 de enero al 1 de mayo de 2006 con las marchas en 250 ciudades y el primer boicot nacional en la historia de Estados Unidos. En una segunda fase se empezó activar ya no en las calles sino en los barrios, escuelas, centros laborales, espacios de cabildeo del Senado y la Cámara de Representantes. Las movilizaciones mostraron a las comunidades latinas que tienen una gran respuesta y apoyo. Después del 1º de mayo, los trabajadores inmigrantes no regresarán fácilmente a las sombras; al margen de lo que decida el Congreso. La lucha por la legalización se vinculará con otros problemas sociales tales como: el derecho de aprender y hablar en su lengua materna, el combate al excluyente sistema de justicia, a los bajos sueldos y la falta de seguro médico.

⁷³ *The New York Times*, con la colaboración de AFP, NOTIMEX Y REUTERS, *La Jornada*, México, lunes 10 de abril de 2006, <http://jornada.unam.mx>, fecha de consulta 19 octubre de 2006.

Diversas fuentes afirman que las movilizaciones que se hicieron en Estados Unidos el 1º de mayo de 2006 tuvieron como antecedente inmediato las primeras expresiones de descontento social de los inmigrantes latinos, durante la rebelión de South Central en 1991 en Los Ángeles⁷⁴, donde los actores más visibles de la revuelta popular fueron los afroamericanos; sin embargo, la participación de los latinos fue igual numerosa. La manera de involucrarse en el conflicto también tuvo características diferentes según cada grupo étnico. Los latinos, por ejemplo, fueron detenidos por saqueos más que por incendios o destrucción de locales comerciales. En los Tribunales argumentaron que su participación obedecía a la constante frustración y discriminación, no a una respuesta por el veredicto judicial contra Rodney King; hombre afroamericano acusado de resistencia a la autoridad, a pesar de ser brutalmente golpeado por la policía de Los Ángeles⁷⁵.

Los inmigrantes latinos cobraron fuerza y se hicieron presentes en las movilizaciones, su incursión en la revuelta de Los Ángeles en 1991 anunció su creciente presencia. A medida que la afluencia de trabajadores inmigrantes aumentaba, en ciudades como California, Texas, Arizona y Nuevo México se concentraban grandes cantidades de trabajadores latinoamericanos. Ello condujo a la creación de una densa red de clubes sociales, culturales y deportivos y de organizaciones informales basadas en anteriores vínculos familiares, de barrio o regionales. Florecieron muchos pequeños negocios, aumentó el poder adquisitivo, aumentó también la asistencia de niños a escuelas en que los latinoamericanos eran mayoría y numerosas estaciones de radio se dirigían a los trabajadores inmigrantes en su propia lengua.

Pronto, el sentimiento de solidaridad creció por la simple fuerza del número, la facilidad de comunicación, la proximidad de otros compatriotas y, por encima de todo, de la experiencia común de una explotación no sujeta a regulación ni a moderación, en empleos peor pagados, todo lo cual iba acompañado de actitudes racistas por parte de empresarios, trabajadores blancos, policías y otras autoridades. Los primeros esfuerzos de la comunidad latina para organizarse, particularmente, la chicana, fueron los sindicatos agrícolas en los campos de Estados Unidos,

⁷⁴ SANTAMARÍA Gómez, Arturo. *La izquierda norteamericana y la organización de los trabajadores indocumentados*, pp. 101–103.

⁷⁵ *Los Angeles Times*, California, EUA, 7 de mayo de 1992, <http://www.nytimes.com/> fecha de consulta 26 de noviembre de 2007.

posteriormente, alcanzaron otras ramas de la industria y los servicios, para florecer entre la sociedad mediante las agrupaciones civiles.⁷⁶

Las históricas movilizaciones de marzo, abril y mayo de 2006 mostraban décadas de organización silenciosa y paciente de los trabajadores indocumentados a través de sindicatos, clubes, organizaciones de barrio estudiantiles, religiosas, artísticas, políticas, empresariales, deportivas, entre otras. Quedan como precursores en la organización de los inmigrantes indocumentados agrupaciones pioneras como: el *Centro de Acción Social Autónoma* (CASA), los pequeños partidos de izquierda estadounidense; los sindicatos de trabajadores agrícolas de Texas, Arizona y Ohio, que dirigieron, respectivamente, Antonio Orendáin, Guadalupe Sánchez y Valdemar Velásquez; el *Sindicato Internacional de Trabajadores de la Costura*, que encabezaron Miguel Machuca, Cristina Vázquez y Tony Orea, a partir de los 70, se dieron los primeros pasos para agrupar y defender a los trabajadores indocumentados como un sector específico de las clases asalariadas de Estados Unidos⁷⁷.

Algunos de los principales organizadores de las marchas masivas percibiendo gran apoyo por parte de las organizaciones chicanas en el movimiento por los derechos de los inmigrantes, conformaron, después del 1º de mayo *We Are America Alliance*, entre sus iniciativas se contempla:

- Producir un millón de nuevos votantes y ciudadanos entre mayo y el día de las elecciones de noviembre de 2006.
- Presionar a los congresistas para detener la iniciativa de ley HR 4437.
- La aprobación de una reforma de inmigración real y comprehensiva, que provea una vía hacia la ciudadanía para los inmigrantes irregulares,
- Reunión a las familias de inmigrantes y el respeto los derechos civiles y protección laboral a todos los trabajadores.

Esta alianza reúne a organizaciones laborales, pro-migrantes y comunitarias de todo Estados Unidos como:

- *Coalition for Humane Immigrant Rights of Los Angeles -CHIRLA*;
- *Center for Community Change -CCC*;

⁷⁶ PETRAS, James. "Mesoamérica llega a Norteamérica: dialéctica del movimiento de trabajadores inmigrantes". En: *Rebelión*, 27 de abril, 2006, <http://www.rebelion.org> fecha de consulta 30 de noviembre de 2007.

⁷⁷ SANTAMARÍA Gómez, Arturo. Op. cit., pp. 195–208.

- *Illinois Coalition for Immigrant and Refugee Rights -ICIR;*
- *Massachussets Immigrant and Refugee Advocacy –MIRA;*
- *Nacional Association for Latin and Carribean Communities - NALACC;*
- *Nacional Capitol Immigration Coalition -NCIC;*
- *National Day Laborers Organizing Network -NDLON;*
- *National Korean American Social and Education Consortium - NAKASEC;*
- *New American Opportunity Campaign -NAOC/Coalition Comprehensive Immigration Reform -CCIR;*
- *New York Immigration Coalition -NYIC;*
- *Pineros y Campesinos Unidos del Noroeste (Northwest Treeplanters Farmworkers United) -PCUN;*
- *Service Employees Internacional Union -SEIU;*
- *UNITE HERE!*⁷⁸

La Alianza lanzó la campaña “Verano Democrático” diseñada para registrar un millón de nuevos votantes para las elecciones de noviembre de 2006, hay que recordar que una de las principales consignas en las marchas era: “hoy marchamos, mañana votamos”. El llamado para un “Verano Democrático” recordaba el “Verano de la Libertad” de 1964, cuando activistas de los derechos civiles del norte de Estados Unidos fueron al sur en un esfuerzo para registrar a votantes afroamericanos y terminar con el sistema de segregación racial forzosa. Las marchas por los derechos de los inmigrantes, que llevó a la calle a millones de inmigrantes tanto legales como ilegales y a quienes los apoyan, han impulsado comparaciones con el movimiento por los derechos civiles.

Los trabajadores indocumentados, constituidos en un sector dentro de las clases asalariadas de Estados Unidos, fueron construyendo una experiencia propia dentro de los movimientos sociales en aquel país. Las primeras luchas laborales que trascendieron a la opinión pública, en las que los trabajadores sin documentos eran el sector mayoritario o único dentro de un movimiento huelguístico, fueron las encabezadas por los sindicatos agrícolas de Texas y Arizona entre 1975 y 1977⁷⁹.

En los últimos años, la comunidad latina se encuentra a la vanguardia del movimiento sindical. Poco a poco, las pequeñas manifestaciones de los

⁷⁸ Fuente: www.weareamericaalliance.org. Fecha de consulta 19 de noviembre de 2007.

⁷⁹ *Idem.*, pp. 240–245.

latinos dieron pie a las grandes movilizaciones de los inmigrantes mexicanos y centroamericanos, algunos autores hacen referencia a lo sucedido en 1994, donde grupos de activistas se opusieron a la Propuesta 187, que proponía negarle a los inmigrantes indocumentados servicios sociales, médicos y educativos, la cual fue inicialmente aprobada en el Senado del estado, pero posteriormente fue derogada en la Suprema Corte de Justicia y precedida por las marchas masivas de los inmigrantes de origen mexicano. Aunque la propuesta de Pete Wilson recibió el apoyo de algunos políticos y líderes de origen mexicano, los más representativos de ellos, incluyendo, en primer lugar, al senador Art Torres, se opusieron con sólidos argumentos a la propuesta. Ese año el electorado californiano aprobó una ley que afectaba severamente la situación de los inmigrantes, pero posteriormente Wilson, así como otros políticos vinculados con él, sufrió derrotas electorales donde el electorado hispano fue un factor central.

Las movilizaciones realizadas el 1º de mayo de 2006 tienen características propias. En primer lugar, su gran capacidad de convocatoria, algunas fuentes señalan que la cantidad de participantes en las marchas fue de 5,058,806 (en una estimación alta) y de 3,324,256 (en una estimación baja), y el número aproximado de poblaciones donde se manifestaron los inmigrantes fue de 250. A su vez, la abrumadora mayoría de los inmigrantes mexicanos, en particular, y de latinos, en general, corresponde a la proporción que ellos tienen en el conjunto de los inmigrantes. Un estudio del Instituto de Políticas Públicas de California (IPPC)⁸⁰ precisa que 56% de los inmigrantes indocumentados son mexicanos; 24%, de otros países de Latinoamérica; 10% son asiáticos; 6%, de Europa y Canadá y 4% del resto de países. Tal estudio concluye, con base en una encuesta estatal del IPPC –estadísticas del censo y del Departamento de Finanzas de California– que en el país hay 10 millones de inmigrantes indocumentados; uno de cada 15 californianos no tiene documentos para residir legalmente, y uno de cada 25 trabajadores en el país es indocumentado.

Las ciudades que contaron con mayor participación e iniciativa fueron Chicago (750 mil manifestantes en la estimación alta y 400 en la baja –en la marcha del 1 de mayo) y Los Ángeles (700 mil manifestantes en la estimación alta y 400 mil en la baja– en las marchas del 10 de abril y del 1 de mayo), lo cual no se explica tan solo por la cantidad de inmigrantes latinoamericanos que residen ahí y en las áreas metropolitanas que las circundan, sino porque en esos lugares se ubica la mayor cantidad de

⁸⁰ Araceli Martínez en "California: más y más inmigrantes", *La Opinión*: Los Ángeles, California, 21 de abril de 2006, <http://www.laopinion.com/archivo.html> fecha de consulta 22 de noviembre de 2007.

inmigrantes indocumentados procedentes de México y Centroamérica, quienes suman por lo menos 80% de la población indocumentada establecida en Estados Unidos.

En el mismo sentido, los inmigrantes de estas dos regiones explican las inmensas movilizaciones de Dallas, Texas (500 mil la estimación alta y 350 la estimación baja), de Nueva York (300 mil la estimación alta y 100 mil la baja), la de Phoenix, Arizona (250 mil la estimación alta y 100 mil la baja) y Washington D.C. (180 mil tanto en la estimación alta como en la baja), donde sobresalen los inmigrantes indocumentados mexicanos y centroamericanos. Es decir, las ciudades con las manifestaciones más numerosas fueron aquellas donde habita un mayor número de inmigrantes indocumentados y donde se conjugaron la experiencia, creatividad y penetración de los nuevos y viejos liderazgos. Tan solo por el número de manifestantes y la cantidad de ciudades donde marcharon los inmigrantes y sus simpatizantes el movimiento de los trabajadores inmigrantes superó todo precedente histórico en Estados Unidos.

Por otra parte, los medios de comunicación jugaron un papel muy importante, las radiodifusoras, las televisoras y los periódicos en español, en realidad respondieron a una lógica de mercado: casi la totalidad de sus audiencias y lectores son inmigrantes, al margen de la decisión personal de un amplio número de sus conductores y de la trayectoria comprometida de algunas empresas, como *La Opinión*, periódico de Los Ángeles. Los hispanos de segunda o tercera generación consumen muy pocos medios escritos en español, ven y escuchan la televisión y radio en inglés, salvo los radicados en las poblaciones fronterizas. Para las empresas de medios hispanos, la inmigración significa la expansión de su mercado y la disminución de los inmigrantes se traduciría en su contracción e incluso su desaparición. No quiere decir que los dueños de los medios hispanos sean militantes de las causas democráticas y populares, sino que la defensa de los inmigrantes es la defensa de sus negocios. La televisión y radio en español, como transmisores por excelencia de la cultura de masas, fueron los principales vehículos organizativos y propagandísticos de las movilizaciones de inmigrantes hispanos.

El periódico norteamericano *The New York Times* dedicó varias notas para cubrir la noticia, antes, durante y después de la marcha del 1º de mayo de 2006:

Nueva York, 2 de mayo. Cuando ayer millones de inmigrantes y sus aliados salieron a las calles una vez más, no fue la culminación de un fenómeno, sino la tercera llamada de una obra que ha cambiado a este país para siempre.

Las acciones que lograron paralizar diversos sectores de esta nación -a veces de manera simbólica, otras de modo más concreto- no tienen precedente en la memoria reciente. No sólo más de un millón de personas se manifestaron y marcharon por todo el país, sino también demostraron su fuerza económica, política y social en un solo día.

"Una población silenciosa y en las sombras está hablando con una sola voz. El mensaje apunta hacia Washington, pero es algo que todo el país debería escuchar, es claro: somos América. Queremos sumarnos a ustedes", escribió hoy en su editorial el New York Times.

Los editores del diario señalan que "lo peor de nuestros ciudadanos y políticos está ansioso de proyectar a los migrantes indocumentados como criminales, potenciales terroristas e invasores extranjeros. Pero lo que vimos ayer en manifestaciones enormes y pacíficas en Los Ángeles, Las Vegas, Chicago, Denver, Nueva York, Atlanta y otras ciudades, fueron personas comunes[...]. Si estos actos, extraordinariamente positivos, fueron una protesta por algo, fue por la idea de que el migrante es un trabajador huésped temporal que no es bienvenido"⁸¹.

Si bien, la presencia mexicana, centro y sudamericana en las movilizaciones fue la más visible, la participación de migrantes africanos, europeos, asiáticos y canadienses fue considerable en ciudades como Chicago, Nueva York, Washington, San Francisco y Los Ángeles, por mencionar sólo las principales. Contingentes de irlandeses, polacos, rusos, chinos, indios, coreanos, ucranianos, pakistaníes, entre otros, brindaron una fortaleza mayor al movimiento y demostraron su contenido multinacional. Algunas fuentes señalan que Abdul Malik Mujahid, clérigo musulmán establecido en Chicago, resumió con lucidez la conformación multinacional y trascendencia del movimiento:

La convocatoria iniciada por los organizadores latinos han hecho una gran labor no tan solo así mismos, sino al conjunto de los inmigrantes, así como a los mismos Estados Unidos. Diversas comunidades de inmigrantes, entre las que destacan la musulmana, cuyo dirigente principal es Malik Mujahid, quién afirmó que 7 mil musulmanes participarían en la marcha del primero de mayo y en Los Ángeles.

Por otra parte, Eun Sook Lee, dirigente coreano, revelaba que solamente en el sur de California vivían cincuenta mil connacionales. Chung–Wha Hong, líder chino, miembro de la *Coalición Inmigrante de Nueva York*, que agrupa a alrededor de 150 grupos, sintetizó con claridad la significación

⁸¹ BROOKS, David. "Lo peor de Estados Unidos, ansioso por criminalizar a migrantes: TNT". En: *The New York Times*, EUA, miércoles 03 de mayo de 2006, <http://www.nytimes.com/> fecha de consulta 05 de diciembre de 2008.

del movimiento: "La pregunta es si Estados Unidos continuará siendo o no lo que siempre ha sido: una nación de inmigrantes"⁸².

Las manifestaciones de simpatía y apoyo al movimiento inmigrante en América Latina fueron muy amplias en los medios de comunicación; sin embargo, no se tradujeron en acciones masivas, salvo las que tangencialmente se emprendieron en las marchas obreras del 1º de mayo en gran parte de México; particularmente en las ciudades fronterizas del Norte, y algunos países de Centroamérica. No obstante, fueron muy significativas porque por primera vez en la historia de la emigración latinoamericana a Estados Unidos, ciudadanos de los lugares más importantes de México, Centro y Sudamérica expresaron pública y simultáneamente su solidaridad con los migrantes. Leyendo la prensa electrónica de las comunidades de inmigrantes coreanos y chinos en Estados Unidos se deduce que la importancia que las marchas tuvieron en países como Corea y Taiwán y no es osado decir que lo mismo aconteció en todos aquellos países con una numerosa emigración a Estados Unidos.

La capacidad de convocatoria, constancia y extensión geográfica del movimiento sorprendió tanto a los observadores externos como a sus propios impulsores. Nadie se imaginaba que los inmigrantes ilegales iban a dejar las sombras y a convencerse de que su enorme presencia numérica en las estructuras laborales podía transformarse en una poderosa fuerza social y étnica y que la indefensión de su ilegalidad era el principal recurso de la legitimidad de su movimiento. No se esperaba que los inmigrantes indocumentados, además de articular otros movimientos sociales, podían constituirse en la punta de lanza de un nuevo movimiento por los derechos civiles en el amanecer de la era digital y global.

Matt Barreto, investigador de Ciencias Políticas de la Universidad de Washington, citado en el diario *La Opinión* por la periodista Pilar Marrero⁸³ señaló que en los Estados Unidos existen 9 ó 10 millones de hispanos registrados para votar, y si 15% de ellos participó en alguna movilización, quiere decir que hasta 1.5 millones de ciudadanos habrían estado involucrados de alguna manera en las actividades del movimiento en todo el país.

⁸² WOOD, Daniel B. "Christian Science". En: *Monitor*, abril 10 de 2006, <http://www.diariomonitor.com.mx> fecha de consulta 10 de diciembre de 2007.

⁸³ Pilar Marrero, *La Opinión*, Los Ángeles, California, 25 de mayo de 2006. <http://www.laopinion.com/archivo.html> fecha de consulta 10 de enero de 2007.

Más de 70% de los inmigrantes latinos entrevistados por *El Pulso Latino*, de la firma *García Research Associates*, afirmó que iban a apoyar el llamado al gran paro latino no asistiendo a sus trabajos, no comprando nada y no enviando a sus hijos a la escuela. La encuesta se realizó vía telefónica en las ciudades de Los Ángeles, Chicago, Nueva York, Houston y Miami y se entrevistó a 761 personas. En Chicago, 71% de las personas dijeron que no irían a trabajar y 95% respondió que no comprarían nada. Fueron los más jóvenes, los inmigrantes con menos años en el país y los de menor ingreso quienes apoyaron con mayor énfasis el boicot. Otra característica significativa del movimiento inmigrante es que en las marchas participan familias enteras, porque la suerte de miles de ellas depende de su situación legal; algunas familias inmigrantes tienen miembros con residencia legal, unos son ciudadanos y otros indocumentados. La "criminalización" que implicaría la propuesta Sessenbrenner las impulsó a actuar conjuntamente para proteger la seguridad y la unidad familiar.

El movimiento combinó las estructuras familiares, escolares, religiosas, empresariales, sindicales, deportivas, recreativas y mediáticas donde predominan los inmigrantes. Es por la complejidad de este tejido que el movimiento no fue clasista en sentido estricto, a pesar de que la inmensa mayoría de los indocumentados son trabajadores asalariados. El movimiento se articuló y recibió el apoyo de importantes sectores empresariales, como el agrícola, el restaurantero, los empacadores de carne y los medios de comunicación, urgidos de la mano de obra de los inmigrantes y de la importancia de su mercado. Fueron numerosas las empresas que durante la gran manifestación y boicot nacional permitieron a sus trabajadores ausentarse de sus centros de empleo. Al mismo tiempo, el boicot ganó el apoyo de dueños de pequeños negocios e incluso de algunas grandes corporaciones.

En cuanto a las acciones de boicot hechas en México, no se obtuvo una respuesta positiva de la gente, es más, podría decirse que paso desapercibida. Una nota publicada en *La Jornada* el martes 02 de mayo de 2006 hace referencia a éste hecho:

El consumismo mercantil no cesó el día del boicot económico antiestadunidense. El común denominador en el Distrito Federal fue la indiferencia que imperó en decenas de mexicanos que acudieron sin recelo a las filiales de tiendas de autoservicio de capital extranjero para surtir sus despensas.

Durante un recorrido efectuado ayer por franquicias de Wal-Mart se pudo constatar que el movimiento pro migrante no influyó para que diversas personas, e incluso familias completas, acudieran a llenar los carritos del

supermercado con artículos de toda índole, aprovechando el descanso correspondiente al Día del Trabajo.

Refrescos de cola, palomitas para hacer en microondas, papas fritas, embutidos, pañales para bebé, dulces, chocolates, ropa y todo tipo de productos fueron adquiridos en el transcurso del día por los consumidores que, sin pena, refirieron que se trataba de "un día como cualquier otro".

Más abajo señala:

Al mediodía sólo en una sucursal de esa cadena estadounidense -ubicada entre la avenida Insurgentes y la calle Carlos Meneses, en la zona de Buenavista-, cerca de 40 estudiantes de preparatoria impidieron el acceso a los consumidores a la tienda, en protesta por las situaciones adversas que viven los connacionales en Estados Unidos.

El bloqueo pacífico se sostuvo cerca de una hora. Durante ese tiempo los estudiantes de la preparatoria Mártires de Tlatelolco, acompañados por uno de sus profesores, impidieron el acceso a los automovilistas que intentaban ingresar al centro comercial.

A las entradas del supermercado colocaron mantas en las que se leía: "Son trabajadores, no criminales; fuera la Sensenbrenner" e "Indocumentados, estamos con ustedes".

"Necesidades primarias"

Finalmente, concluye:

En tanto, consumidores entrevistados coincidieron en que no podían solidarizarse con el boicot económico para apoyar a los connacionales radicados en el vecino país, porque sus "necesidades primarias" debían cubrirse. Sin embargo, la mayoría de las compras demostraron que las adquisiciones iban más allá de los artículos de primera necesidad.

Algunos aseguraron que no podían posponer para otro día las compras para surtir sus despensas, porque las actividades laborales les impedirían realizar esa actividad.

"Nos da mucha pena no apoyar a los migrantes no comprando en estas tiendas, pero tengo una hija que debe cenar", señaló a La Jornada Rosario Ayala.

Roberto Martínez indicó que es buena la idea de no consumir productos de origen estadounidense, pero aclaró que es una "hipocresía hacerlo sólo un día, una mañana; nuestros paisanos se la pasan desayunando en los McDonalds".

Incluso hubo quienes, como Carla Hernández, refirieron que no estaban enterados de que "teníamos que dejar de consumir en Wal-Mart", y sin

más detalles expresó: "para mí hoy es un día feriado como cualquier otro".⁸⁴

Sin embargo, en los países de origen de los inmigrantes se obtuvieron poca o nula respuesta ante las movilizaciones perpetradas por los inmigrantes, muestra de ello es la apatía general que se vivió.

Diversos medios de comunicación en México señalaron que organizaciones no gubernamentales (ONG), militantes del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y diversos actores políticos se sumaron en las principales ciudades de México al boicot contra la propuesta HR4437. Las movilizaciones incluyeron bloqueos a cruces fronterizos desde Baja California hasta Tamaulipas, cierres simbólicos de franquicias estadounidenses -sobre todo de hamburguesas, una de las cuales recibió una amenaza de bomba en Veracruz- y festivales culturales. Las protestas dejaron saldo de 24 detenidos y un policía descalabrado en Tijuana, así como 7 aprehensiones en la capital de Oaxaca, donde 4 de los arrestados dijeron ser estadounidenses. Activistas en Baja California, Chihuahua y Tamaulipas cerraron durante horas las garitas entre México y Estados Unidos, lo que redujo la actividad comercial del lado estadounidense hasta 80%, según dirigentes empresariales. Militantes y candidatos perredistas hicieron lo propio en Tecate, Baja California; jóvenes que se dijeron apartidistas cerraron los cruces de San Isidro y Caléxico, limítrofes con Tijuana y Mexicali, respectivamente.

Señalan que la policía municipal de Tijuana impidió el paso a unas 500 personas que pretendían marchar hacia la línea internacional y bloquear la frontera. Un enfrentamiento entre agentes y manifestantes dejó como resultado 24 arrestados y un policía herido por un botellazo. En Mexicali las protestas comenzaron con una misa en la catedral, en memoria de los fallecidos en su intento por cruzar la frontera de manera indocumentada. De allí una columna de casi 400 personas caminó hacia la frontera, cerrándola de manera simbólica. Al mediodía, personas que dijeron ser del Frente Zapatista de Liberación Nacional quemaron una bandera estadounidense, eso provocó que otros activistas, entre ellos ex braceros y miembros del *Frente Cívico Mexicalense*, continuaran sus protestas en un parque contiguo.

Para evitar incidentes, policías municipales de Mexicali cerraron el paso vehicular a 4 calles de la garita, donde invitaron a los conductores a desistir de su propósito de cruzar hacia Caléxico. En Nuevo Laredo,

⁸⁴ MÉNDEZ Ortiz, Alfredo. "Desairan el boicot antiestadounidense en supermercados del Distrito Federal", En: *La Jornada*, México, 02 de mayo de 2006, <http://www.jornada.unam.mx> fecha de consulta 12 de enero de 2008.

Tamaulipas, unos 200 integrantes de las agrupaciones Frente Unido de Nuevo Laredo y Unión de Braceros Inmigrantes del Noroeste de México cerraron por horas el puente internacional Las Américas, efectivos de la Policía Federal Preventiva (PFP) dialogaron con los manifestantes, quienes accedieron a concluir su movilización. También en Tamaulipas, activistas, estudiantes, ex braceros y amas de casa bloquearon los puentes internacionales de Matamoros y Reynosa.

Otras fuentes informan que dos protestas apoyaron el boicot en Ciudad Juárez, Chihuahua, más de 300 activistas participaron en un bloqueo en el puente internacional Santa Fe. Otra protesta recorrió más de 15 kilómetros a la orilla del río Bravo, con la intención de terminar en el puente internacional de Córdoba, proyecto del que se desistió ante la presencia de más de 100 agentes de la PFP. En la capital, dos tiendas *Wal-mart* y *Sam's Club*, así como los locales de *McDonald's*, entre otras franquicias estadounidenses, tuvieron poca clientela. Por el contrario, establecimientos de origen mexicano, entre ellos *Soriana* y *Futura*, concentraron la preferencia del público.

También hubo protestas amables, como la realizada por mujeres mazahuas, procedentes del municipio de Villa de Allende, Estado de México, quienes se apostaron frente a los restaurantes de comida rápida *McDonald's* y *Burger King* ubicados en Los Portales de Toluca, donde instalaron un comal en el que elaboraron gorditas que repartieron entre la gente para convencerla de que no consumiera hamburguesas. Mientras, unas 1,200 personas participaron en un festival cultural en el municipio mexiquense de Amecameca, donde con danzas prehispánicas y otros actos repudiaron la construcción de un *Wal-Mart* en la demarcación.

El *Comité de Derechos Humanos de Colima* clausuró de manera simbólica franquicias de origen estadounidense, entre ellas *McDonald's*, *Kentucky Fried Chicken* y *Wal-Mart*.

Menos cordial fue la amenaza de bomba en un establecimiento de *McDonald's* en Córdoba, Veracruz, en el cual se detectó un artefacto, que al cierre de la edición no se había confirmado si era explosivo. Por otra parte, la policía preventiva de Oaxaca detuvo a 7 personas "por realizar actos vandálicos y ocasionar daños en propiedad ajena", 5 personas fueron arrestadas, luego de que pintaron paredes y rompieron los cristales de un restaurante de comida rápida *Burger King*, 4 de ellas de origen

estadunidense. La corporación policiaca aprehendió a 2 personas que realizaron pintas en una concesionaria de Volkswagen⁸⁵.

El boicot, las manifestaciones y marchas se extendieron por decenas de ciudades y pueblos de Estados Unidos, como actores centrales, entre sus demandas destacaron: respeto a su dignidad, defensa de sus derechos civiles y el repudio a las medidas anti-migrantes del gobierno que preside George W. Bush. Dirigentes de organizaciones migrantes de Los Ángeles, Chicago, San Antonio, Emocalli y Phoenix, coincidieron en que el movimiento de latinos en Estados Unidos tiende a consolidarse como una fuerza cada vez más visible e influyente, que tratará no sólo de impedir la aprobación de una ley que criminaliza la migración, sino buscará otra legislación que reconozca plenamente las aportaciones que los migrantes hacen a la economía y a la sociedad estadounidenses.

Las marchas emprendidas en varias ciudades de Estados Unidos lograron superar su primer reto, al no dividirse sobre las tácticas para expresar sus demandas. Durante las últimas semanas algunos temían una ruptura entre organizaciones integrantes de las coaliciones locales y regionales que han encabezado este movimiento. La cúpula de la Iglesia católica, algunos sindicatos y organizaciones latinas, además de varios políticos, se oponían a un boicot general de consumo, escuelas y trabajo, proponían a cambio sólo manifestaciones y marchas al concluir los días escolares y jornadas laborales. Otros promovieron un paro nacional de toda actividad laboral, escolar y de consumo. Al parecer, las bases de este novedoso movimiento decidieron por su cuenta: algunos no fueron a trabajar o a las escuelas y otros sí lo hicieron. Cada quien acudió a la movilización de su conveniencia, así se demostró una vez más el carácter descentralizado y heterogéneo de este movimiento, como también su vitalidad y fuerza.

Bajo las consignas: "Ningún humano es ilegal", "Todos somos americanos", "Hoy marchamos, mañana votamos", los participantes en las marchas del 1º de mayo de 2006 hicieron visibles sus demandas, a veces en diversos idiomas, pancartas y mantas formaron parte de una complicada mezcla de símbolos que buscaba un equilibrio entre los emblemas nacionales estadounidenses y los de los países de origen como banderas, himnos y figuras. Así, en varios lugares la Virgen de Guadalupe marchaba junto con los colores patrios estadounidenses, mientras atrás

⁸⁵ Antonio Heras, Carlos Figueroa, Rubén Villalpando, Julia Leduc, Angeles Mariscal, Octavio Vélez, Jesús Narváez, Verónica González, David Carrizales, Gerardo Flores, René Ramón, Luis A. Boffil, Misael Habana, Israel Dávila, Miroslava Breach, Nelda Anzar y *La Jornada Morelos*. "Movilizaciones en al menos 10 estados del país en apoyo a inmigrantes" En: *La Jornada*, México, martes 02 de mayo de 2006, <http://www.jornada.unam.mx> fecha de consulta 15 de enero de 2008.

desfilaba un "Che" Guevara en una camiseta, y no lejos una imagen de Emiliano Zapata, y por ahí un símbolo chino, coreano, africano o hindú, hasta crear un mosaico internacional.

Pese a que es difícil medir el impacto económico del boicot realizado por los migrantes en Estados Unidos, en favor de la legalización de los indocumentados, diversos medios de comunicación informaron que numerosos comercios y empresas mantuvieron sus puertas cerradas el día de la marcha. De acuerdo a Jack Kyser, economista de la firma *Los Ángeles Economic Development Corp.*, el impacto económico pudo haber sido de hasta 200 millones de dólares en el condado de Los Ángeles. La estimación es una sexta parte de los mil 200 millones que genera el condado en actividad económica diaria.

En tanto, organizaciones defensoras de los jornaleros afirmaron que el boicot afectó significativamente al sector agrícola, uno de los ramos económicos más importantes del estado de California. Los contratistas suspendieron sus trabajos de construcción en muchas comunidades, las tiendas de productos electrónicos postergaron las entregas, los padres tuvieron problemas para que alguien más cuidara de sus hijos pequeños y los campos agrícolas tuvieron menos personas para recoger la cosecha.

En los barrios latinos de Los Ángeles, Washington, Chicago y Miami, miles de restaurantes, almacenes, locales de revistas y de envío de remesas a América Latina, entre otros negocios, también permanecieron cerrados. No hubo reportes de violencia ni de disturbios en ninguna de las decenas de manifestaciones y marchas en todo Estados Unidos. La movilización de los indocumentados latinos muestra las profundas transformaciones que está sufriendo la ciudadanía en la era de la globalización. La reivindicación de reconocimiento legal de los inmigrantes, no solo como trabajadores huéspedes, sino como ciudadanos sin renunciar a su cultura, es un gran desafío a un modelo de ciudadanía que exige la plena asimilación social de los incluidos.

Tras las grandes movilizaciones, líderes de grupos de mexicanos residentes en ese país sostuvieron que el movimiento latino "está más sólido, más fuerte y más unido que nunca", por lo que rechazaron la existencia de diferencias internas. Calificaron de "rotundo éxito" la convocatoria al "boicot *Un día sin inmigrantes*". El presidente de la *Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior*, Carlos Villanueva, señaló que dichas movilizaciones son un mensaje claro a Estados Unidos y a su Congreso de que se necesita regularizar la situación de los 7 millones de mexicanos que residen en su territorio, los cuales son

apoyados por 25 millones más de connacionales que sí cuentan con documentos legales de residencia⁸⁶.

De acuerdo con datos de esta organización, sólo en Los Ángeles, California, más de 600 organizaciones civiles, sindicales e incluso religiosas se sumaron al movimiento, entre las cuales destacaron grupos de afroestadunidenses que portaron pancartas de apoyo durante una marcha en la que se esperaba la asistencia de más de medio millón de personas.

El movimiento combinó las estructuras familiares, escolares, religiosas, empresariales, sindicales, deportivas, recreativas y mediáticas donde predominan los inmigrantes. Es por la complejidad de este tejido que el movimiento no fue clasista en sentido estricto, a pesar de que la inmensa mayoría de los indocumentados son trabajadores asalariados.

En cuanto a las repercusiones políticas electorales, el tema migratorio seguirá siendo un asunto de gran interés en los debates electorales estadounidenses y una bandera atractiva para muchos políticos como se confirmó en el periodo 2005-2006. Aun cuando la mano de obra mexicana es fundamental para el desarrollo de muchas industrias estadounidenses y el mismo funcionamiento de la economía global, el crecimiento desmedido de los núcleos de nuevos inmigrantes no documentados seguirá provocando un clima de tensión en muchas regiones de los Estados Unidos, lo que obligará a que las autoridades migratorias a realizar periódicamente redadas y expulsiones de extranjeros indocumentados.

La gran movilización nacional de migrantes y sus simpatizantes en mayo de 2006 fue un fenómeno social y político de gran envergadura que sacudió las conciencias de millones de personas, cuyo efecto político y social es difícil saber ya que los políticos conservadores han manipulado el sentimiento anti-inmigrante y han reaccionado con fuerza al músculo organizativo de los migrantes pidiendo más control de la frontera sur de Estados Unidos aprobando la construcción de una gran barda fronteriza. Además, de que en el Congreso se aprobó la presencia de la Guardia Nacional de Estados Unidos en la frontera con México que inicio su patrullaje desde junio de 2006.

Los latinos pueden tener impacto político en Estados Unidos, principalmente en las elecciones por su participación en, por lo menos,

⁸⁶ "El movimiento latino en Estados Unidos –más sólido, fuerte y unido que nunca-". Publicado en: *La Jornada*, México, martes 02 de mayo de 2006, <http://www.jornada.unam.mx> fecha de consulta 16 de enero de 2007.

cinco estados. El voto latino va a superar todos los récords de participación, para continuar con la tendencia histórica de favorecer dos por uno al partido Demócrata estadounidense. Según analistas latinos, el voto de esa comunidad será crítico en Florida, Nuevo México, Nevada y Colorado. Aunque menos importante por los márgenes de la diferencia en la tendencia del voto general, tendrán impacto en otros tres estados considerados como todavía no decididos: Washington, Oregón y Arizona. La creciente presencia latina en este país se empieza a expresar políticamente en más estados y con la elección de más políticos latinos

Hablando sobre el electorado latino a escala nacional norteamericana, en coyunturas electorales los hispanos de pronto son tomados en cuenta en la política exterior, pero el resto del tiempo América Latina permanece como el patio trasero, el coche abandonado en el jardín de atrás y eso tiene que cambiar. Empieza a notarse el efecto de los chicanos, pero los políticos norteamericanos continúan ofreciendo migajas. La realidad del creciente peso político latino cambiará la política norteamericana, la creciente presencia latina en el ámbito electoral estadounidense continúa obligando a que la política en amplias regiones de Estados Unidos sea bilingüe, pero es suficiente hablar español para conquistar el voto latino.

Algunas fuentes mencionan que la población latina en Estados Unidos representa unos 600 mil millones de dólares en poder adquisitivo, que el español es el segundo idioma del país y que su influencia se siente cada vez más en todos los ámbitos de la vida nacional norteamericana, se advierte que la población latina no es igual de homogénea que otros grupos de origen inmigrante, ya que por su diversidad cultural y origen geográfico es el único sector demográfico que oficialmente es definido por cultura e idioma y no por raza.

Antonio González, líder chicano de la organización *Proyecto de Empadronamiento y Educación del Votante del Suroeste* (SVREP, por sus siglas en inglés) promotor del voto latino en Estados Unidos ha informado que su participación en por lo menos unas 300 campañas de promoción del sufragio en 14 estados a lo largo de la Unión Americana⁸⁷

Sin duda, la participación de la comunidad latina en los procesos electorales es decisiva para el rumbo político norteamericano. Actualmente, se han llevado campañas en los medios masivos de comunicación, para resaltar la importancia del voto latino en las elecciones presidenciales de 2008. La coalición de organizaciones y

⁸⁷ BROOKS, David. "Rehacen hispanos la política estadounidense". En: *The New York Times*, EUA. Martes 16 de agosto de 2005, <http://nytimes.com/> fecha de consulta 20 de enero de 2008.

medios de comunicación en español lanzaron la campaña *¡Ve y Vota!*, para incentivar a los ciudadanos norteamericanos de origen hispano a registrarse y votar en las elecciones presidenciales primarias y generales del 2008.

Autodefinida como un esfuerzo nacional independiente de movilización de votantes, la coalición denominada “*Ya es Hora*”, que abarca organizaciones de base, medios impresos, radio y televisión, inició el miércoles 14 de noviembre una campaña multimediática con mensajes alentando a registrarse y votar, además de organizar otras actividades. Entre los elementos de la campaña figuran una línea gratuita bilingüe y el portal de *internet* para registrarse en el padrón electoral, tener información sobre las fechas y lugares de votación en los 50 estados⁸⁸.

En un artículo publicado en el periódico estadounidense *Los tiempos* dan seguimiento de las actividades hechas por las organizaciones latinas:

[...]Todo funcionará con la red nacional Election Protection 365 para proteger a votantes latinos y asegurar los derechos de los votantes en el 2008.

“Vamos a proporcionar las herramientas para seguir aumentando la participación latina en el proceso político estadounidense” dijo Arturo Vargas, director ejecutivo del fondo educativo NALEO y remarcó que de los 16 millones que pudieron haber votado solo lo hicieron 7 millones. Las actividades para movilizar a votantes latinos se realizarán en 11 estados, entre ellos, Arizona, California, Colorado, la Florida, Nuevo México, Nueva York y Texas. “El mero crecimiento de la comunidad latina junto con su cada vez mayor voluntad política convergen para asestar un duro golpe en el 2008”, dijo Eliseo Medina, tesorero de Mi Familia Vota y vicepresidente ejecutivo del Sindicato Internacional de Empleados de Servicios (SEIU). “La diferencia del 2004, fue que no hubo una campaña unificada entre nuestros sectores sociales[...]⁸⁹

Existe una diferencia abismal entre las elecciones presidenciales del 2004 y las del 2008 en lo referente a la promoción del voto latino, tanto de las organizaciones latinas, como en los partidos Demócrata y Republicano. Diversas fuentes mencionan que en el 2007, más de 940 mil latinos con residencia permanente solicitaron su naturalización; según estimaciones, se espera que el volumen de votantes latinos el

⁸⁸ Fuente: www.veyvota.org fecha de consulta 22 de enero de 2008.

⁸⁹ Esther Barrera Méndez. “Inician campaña nacional para aumentar el voto latino”, en: *Los tiempos*, USA, 20 de noviembre de 2007, <http://www.lostiemposusa.com> fecha de consulta 24 de enero de 2008.

día de las elecciones del 2008 rompa el récord anterior del 2004 de 7.5 millones.

Dirigentes republicanos y demócratas han tomado nota de este aumento y han convertido el tema migratorio en una prioridad de sus agendas, conscientes del peso que tiene para los votantes de origen latinoamericano. Encuestas de organizaciones latinas muestran que una amplia mayoría de los pobladores originarios de esta región apoyan medidas para legalizar a los inmigrantes indocumentados, como se plantea en el proyecto de reforma en discusión en el Congreso estadounidense.

Los partidos políticos norteamericanos han tomado en cuenta la importancia en números de votos de la población latina y la relevancia que representan en cuanto número de votos se refiere.

[...] Un factor que ha motivado el interés por los demócratas ha sido que estados con amplias poblaciones latinas, como California (16% de votantes latinos), Nueva York (11%), Arizona (17%) y Florida (9%) han adelantado la fecha de sus primarias para escoger candidato.

“El voto hispano nunca había sido muy importante en las primarias presidenciales de Estados Unidos, pero eso va a cambiar en el 2008”, vaticinó Sergio Bendixen, un encuestador que trabaja con la senadora Hillary Rodham Clinton, aspirante presidencial demócrata.

De hecho, la ex primera dama parece haber logrado cierta ventaja en la conquista del voto latino, al obtener el apoyo del alcalde de Los Ángeles, Antonio Villaraigosa, una destacada figura política de origen latinoamericano.

No es de extrañar que el actual proceso electoral cuenta con el primer aspirante hispano: el demócrata Bill Richardson, actual gobernador de Nuevo México [...]⁹⁰

Diversas fuentes afirma que Bill Richardson, gobernador de Nuevo México y candidato demócrata para las elecciones presidenciales de 2008, es el primer hispano que inicia el camino hacia la Casa Blanca, consciente de su posible tirón entre la comunidad latina y trabajando de lleno para captar este voto clave. Gobierna el estado con más población hispanohablante del país, un 43%, y despliega su campaña afirmando, en un perfecto español, que es el primer candidato hispano para la presidencia. Parece que, aunque está muy alejado de Hillary Clinton,

⁹⁰ SIBAJA, Marco. “Peso de los votantes latinos se reflejara en la reforma migratoria”, en: *La Nación*, USA, 21 de noviembre de 2007, <http://www.lanacionusa.com> fecha de consulta 25 de enero de 2008.

Barack Obama pueden perfilarse como un aliado estratégico para el futuro vencedor.

Según los datos del *National Council of La Raza* (NCLR) la participación de latinos en la elección del 2008 podría crecer 25% en relación con cuatro años antes, aunque el potencial es mayor que eso. Inclusive, la participación de los hispanos en las elecciones norteamericanas se ha más que duplicado entre 1990 y el 2000. Entre las elecciones del 2000 y el 2004 aumentó 27,9%, comparado con 14% de aumento para el total de votantes.

Integrantes del partido Republicano han redefinido su estrategia, nombrando a un cubano norteamericano, Mel Martínez, como presidente del partido, conscientes de la importancia del voto latino y las elecciones de noviembre de 2006, donde tuvieron un notable descenso de votos entre los latinos. Según algunas estimaciones, se espera que los hispanos sean el 10% de todos los electores en Estados Unidos en el 2008.

[...] Los hispanos serán decisivos en las primarias de febrero de 2008. Las primeras elecciones primarias arrancarán en el mes de enero de 2008 en los estados de Iowa y New Hampshire, como ya es tradición, dos pequeños estados que han resultado siempre decisivos en el proceso de elección final de los candidatos. Para muchos estados, y para los propios partidos, es importante poder cambiar esta realidad, que otorga una importancia excesiva al resultado en estos dos. Es por ello, que el día 5 de febrero de 2008, se llevará a cabo elecciones primarias en 28 estados. Un día decisivo que puede dar a conocer, por primera vez en la Historia, quiénes serán los dos candidatos presidenciales con muchos meses de antelación. En siete de estos estados (California, Florida, donde las elecciones primarias se celebrarán el 29 de enero, Illinois, Nevada, Nueva Jersey, Nueva York y Texas) vive más del 50% de la población y se concentran, aproximadamente, el 75% de los hispanos residentes en EE.UU con derecho al voto. Una realidad que puede ser determinante en el momento de conocer quién será el candidato a la Casa Blanca por parte de demócratas y republicanos[...]⁹¹

Podemos mencionar que la presencia de la comunidad latina en la economía y sociedad estadounidense ha adquirido una enorme relevancia entre las clases asalariadas de Estados Unidos; igualmente, los inmigrantes han sido parte de los movimientos sindicales, culturales y de los derechos humanos más relevantes en Norteamérica en los últimos años. En 2006 el mundo fue testigo de un movimiento social que se dio

⁹¹ Antonio Gutiérrez Rubí. "El voto hispano en las elecciones USA 2008", en: *Diario Siglo21*, 19 de julio de 2007, <http://www.geocities.com/diariosiglo21.com> fecha de consulta 26 de enero de 2008.

como respuesta a la Ley HR 4437, principal detonador que generó una movilización sin precedentes y una politización *ipso facto* en la comunidad latina en Estados Unidos.

En la primera fase del movimiento del 1o de mayo de 2006 se llevaron a cabo marchas en 250 ciudades y el primer boicot nacional en la historia de Estados Unidos, quedó demostrado que las comunidades hispanas tienen un poder colectivo y emergente. La importancia del voto de la comunidad latina en las elecciones presidenciales del 2008 puede ser determinante para el triunfo de alguno de los candidatos presidenciales. En cuanto al debate sobre las reformas migratorias, podemos decir que es un tema importante en la vida estadounidense por el peso social que ésta implican, los cerca de 12 millones de inmigrantes ya son parte integral de la entrelazada red social y económica de Estados Unidos, la comunidad de origen mexicano sobresale en el número total de latinos que residen en el país vecino del norte. La comunidad chicana se ha preocupado por establecer un vínculo entre el trabajo, derechos civiles y jurídicos en la comunidad de origen mexicano.

Capítulo V. Análisis de la legislación mexicana y norteamericana respecto del problema migratorio

Referencias históricas: los primeros acuerdos

El fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos tiene su origen en la cercanía geográfica entre ambos países. En alguna época de la historia mexicana, la preocupación por los inmigrantes indocumentados fue el creciente número de estadounidenses que cruzaban la frontera mexicana para ocupar los territorios deshabitados en la zona norte del país; mismos que fueron adheridos a Estados Unidos con la firma de los Tratados de Guadalupe-Hidalgo, donde se ponía fin a la guerra entre México y Estados Unidos. A partir de ese momento, comenzaron a incrementarse las migraciones en sentido opuesto, es decir, de mexicanos hacia territorio norteamericano.

Lorenzo Meyer señala que el desierto dejó de separar a las sociedades estadounidense y mexicana y ambas se vieron obligadas a entrar en contacto permanente en la nueva frontera. El principal problema de esa convivencia es que se llevó a cabo en el marco de una autoridad gubernamental del lado mexicano y de un notable crecimiento del poderío norteamericano. En la segunda mitad del siglo XIX, la falta de control de la autoridad en la frontera se convirtió en una nueva fuente de tensión y conflicto entre México y Estados Unidos.

Para empezar, los indios bravos que cruzaban la frontera para atacar y robar poblaciones mexicanas aisladas y desprotegidas; los propietarios texanos se quejaron por mucho tiempo de la acción de abigeos mexicanos protegidos por las autoridades de Tamaulipas, por su parte, los mexicanos se quejaron de incursiones constantes de texanos para llevarse su ganado so pretexto de restituir sus pérdidas; y el contrabando, pues en la zona norte de México se podía introducir mercancías europeas libres de aranceles, y Washington sostenía que parte de esos bienes terminaban en Estados Unidos sin el debido pago de impuestos¹.

El clima de tensión entre mexicanos y estadounidenses crecía cada día, los *rangers* texanos y el ejército estadounidense cruzaban la frontera y se internaban a México para perseguir indios, ladrones de ganado o contrabandistas. Las protestas mexicanas no sirvieron para detener los numerosos cruces no autorizados. México propuso entonces a su vecino

¹ MEYER, Lorenzo. *Estados Unidos y la Evolución del Nacionalismo Defensivo Mexicano*. Foro Internacional 85. XLVI, 2006, p. 435.

un acuerdo que permitiera a ambos países la persecución *ipso facto* en el territorio del otro hasta encontrar una autoridad local a quien dejar la responsabilidad de continuar con la tarea, pero Estados Unidos se negó.

Durante la primera mitad del siglo XX, el Congreso de los Estados Unidos financió la labor de “enganchadores” que se dedicaban a contratar un número creciente de mexicanos para trabajar en el sector agrícola, ganadero y ferrocarrilero, con ello se buscaba la expansión económica del sudoeste estadounidense², cuyas transformaciones en sus estructuras productivas generan una reserva laboral que no encuentra acomodo localmente ni en otras regiones del mismo país³. Otra característica de esta etapa es la vigencia de una concepción negativa del fenómeno en México, acompañada de una política de disuasión de la emigración. Para finales del siglo, los enganchadores habían logrado atraer a Estados Unidos a un importante número de trabajadores mexicanos para desempeñarse en labores como la extensión de los ferrocarriles, la explotación de las minas y la apertura de nuevas tierras a la agricultura en los estados de California, Nuevo México, Colorado, Arizona y Texas.

Consecuencia de las actividades de contratación, fueron las redes de trabajadores migrantes mexicanos. La migración internacional desde México hacia los Estados Unidos tiene distintos puntos de vista según el lado de la frontera desde el cual se observa, especialmente, en el caso de la migración indocumentada, tema de actualidad y vital importancia en las agendas políticas de ambos países. Al hacer un serio análisis de la agenda bilateral México-Estados Unidos, descubrimos que durante la primera mitad del siglo XX se retomó gran parte la influencia porfiriana al establecer relaciones diplomáticas con los demás países, no obstante, se hizo evidente la notoria influencia estadounidense. El gobierno mexicano encaminó sus esfuerzos por legitimarse ante la opinión internacional.

El proyecto del gobierno mexicano continuó centrado en la modernización económica y en la integración social como única vía para mantener la legitimidad de su gobierno. Sin embargo, en la continuación de ese proyecto, surgieron nuevos problemas con Estados Unidos, pese a ello, ninguna de esas diferencias puso en peligro la relación bilateral ni la estabilidad política mexicana, a continuación se abordan algunos de los

² Los “enganchadores” contrataban mano de obra mexicana proveniente de las regiones más densamente pobladas del país que no estaban en la región fronteriza de México con Estados Unidos, sino en el centro, particularmente en los Estados de Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Zacatecas.

³ DELGADO Wise, R.; MOCTEZUMA, M. *Metamorfosis migratoria y evolución de la estructura productiva de Zacatecas*. Regiones, vol. 1, nº 1, (1993).

principales temas de tensión entre México y Estados Unidos al final del primer lustro del siglo XXI.

La recesión en Estados Unidos y el reparto agrario en México produjeron un vuelco en la dinámica migratoria, en este lapso disminuyó sensiblemente el flujo de emigrantes, tanto por la deportación masiva⁴ y el cierre de canales legales para la emigración, como por la creación de opciones laborales en el país, principalmente en el campo.

México inició una fase de crecimiento económico bajo la modalidad de industrialización por sustitución de importaciones. A pesar de los elevados ritmos de crecimiento alcanzados a lo largo de estos años, subsiste un cierto excedente de fuerza laboral de origen rural que no encuentra acomodo en las ciudades y centros industriales. Ello posibilita que por vez primera se dé una negociación del proceso migratorio entre los gobierno de México y Estados Unidos. La migración mexicana hacia el país vecino comenzó gracias a la expansión de las vías de comunicación como punto de contacto entre ambos países; por otra parte, el fin de la Segunda Guerra Mundial significó una disminución de la demanda de mano de obra mexicana en Estados Unidos y, por tanto, la renovación del Tratado de Braceros (1942) se hizo ilusorio y fue sustituido por otros menos favorables para los trabajadores. Durante la presidencia de Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) el gobierno mexicano no pudo impedir la contratación de trabajadores fuera del Tratado como una forma de presión para conseguir mejores condiciones y, por otro lado, las autoridades estadounidenses no exigieron documento alguno a los mexicanos dispuestos a trabajar fuera de un marco proteccionista ni bajo el amparo de los gobiernos, esto permitió a los empleadores conseguir trabajadores sin protección. El gobierno mexicano tuvo que ceder, pero tampoco trató de impedir que de sus ciudadanos no se internaran de forma ilegal a Estados Unidos. En 1964 el acuerdo de braceros se dejó expirar y la importante corriente migratoria de sur a norte en la frontera se abandonó a las fuerzas de la informalidad.

Durante el largo periodo que estuvieron en vigor los acuerdos de braceros se estima que se otorgaron alrededor de 4.5 millones de contratos, más de medio millón de mexicanos fueron admitidos legalmente en Estados Unidos y se calcula que alrededor de cinco millones entraron de forma ilegal. Al hablar de estos acuerdos se debe tener presente que se iniciaron en 1942, cuando la debilidad mexicana frente al gobierno estadounidense había disminuido y el país había enmendado su

⁴ MASSEY, D.; DURAND, J.; MALONE, N. *Beyond Smoke and Mirrors. Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*. New York, Russel Sage Foundation, 2002.

capacidad de negociación frente a un Estados Unidos que apenas se recuperaba de los daños sufridos por la Segunda Guerra Mundial⁵. El primer acuerdo de braceros entró en vigor el 4 de agosto de 1942. México aceptó el programa después de algunas dudas que rápidamente fueron superadas al considerar los enormes beneficios que excederían por mucho los perjuicios de enviar mano de obra a cubrir las vacantes, pues el envío de estadounidenses al frente de batalla había dejado esos espacios vacíos y la necesidad por reactivar la economía norteamericana no tenía opciones y la más cercana estaba del otro lado de la frontera. Sin embargo, lo que en un principio se vio como un triunfo de la diplomacia mexicana desembocaría más tarde en el aumento de la dependencia económica respecto de Estados Unidos, no sólo en la esfera comercial, sino también en el empleo.

Mientras en México se difundía la idea de que el envío de mano de obra era un asunto de vital importancia, al punto de llegar a considerar que era casi una necesidad porque daba un respiro a la economía; el clima en Estados Unidos fue muy distinto, se empezó a rechazar el acuerdo. En 1946, los estadounidenses notificaron la rescisión de los acuerdos, mismos que no volvieron a restablecerse hasta 1951, en que un nuevo conflicto bélico influyó en la recuperación de la capacidad negociadora de México⁶. Al terminar el conflicto en Corea, la alianza de algunos sindicatos y grupos xenofóbicos norteamericanos incitó a que su gobierno presionara a México para reducir las garantías jurídicas y los derechos laborales que los acuerdos garantizaban, hasta que, nuevamente, se obstruye la migración legal de trabajadores mexicanos a Estados Unidos en 1964. A partir de entonces, la migración ilegal ha venido en aumento sin un marco regulador que permita canalizar los conflictos bilaterales derivados de este flujo⁷.

El fenómeno migratorio y la apertura económica indiscriminada en México se da cuando el país ingresa al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT, hoy Organización Mundial del Comercio –OMC-), lo cual da comienzo a un proceso de apertura indiscriminada que se consolida con la aplicación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, constituyó un poderoso detonador de la migración mexicana. La legalización masiva de 2.3 millones de mexicanos indocumentados con la aplicación del IRCA en 1987 no logra detener la

⁵ Manuel García y Griego y Mónica Vereá Campos. *México y Estados Unidos frente a la migración de los indocumentados*, México, p. 73.

⁶ La guerra contra Corea, ocurrida entre de junio de 1950 a julio de 1953.

⁷ RÍOS Bustamante, Antonio. *Mexican Immigrant Workers*, Los Ángeles, Chicano Studies Research Center/UCLA, 1981.

nueva dinámica migratoria ni su elevado componente indocumentado. En este contexto, la tentativa de negociar una agenda migratoria con Estados Unidos al inicio de la administración foxista se frustra a raíz de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, que dan paso a un endurecimiento de la política migratoria estadounidense. Del lado mexicano, ante la visibilidad y creciente importancia estratégica del fenómeno, se despliega una política que Jorge Durand caracteriza como de “reparación de daños”⁸ orientada a un cierto acercamiento con la población migrante.

El gobierno mexicano hizo innumerables esfuerzos para llegar a un nuevo acuerdo; por otra parte, las condiciones políticas en Estados Unidos no fueron propicias o simplemente el clima para llevarlo a cabo no se dio. La falta de un tratado de braceros no significó el fin del fenómeno migratorio, ya que su razón de ser reside en las diferencias salariales entre las dos economías. El creciente número de mexicanos que ingresan en Estados Unidos sin documentos se acrecentó al punto de constituir, a la vez, uno de los principales factores en la convergencia de las dos sociedades y economías. En general, es posible que durante el siglo XX un segmento de la mano de obra mexicana se localizara al norte del Río Bravo, constituyendo en una fuente de trabajo para millones de mexicanos y sus familias, disminuyendo la presión social en un mercado interno incapaz de emplear a su población y remesas anuales que benefician la economía nacional. Mientras una parte de la economía estadounidense absorbía y demandaba mano de obra barata, otra parte de la sociedad reaccionaba con disgusto y emprendía acciones directas en contra de la silenciosa y creciente “invasión” mexicana hacia su país.

Al igual que el gobierno de los Estados Unidos, indudablemente el Estado Mexicano tiene una gran responsabilidad en cuanto a la grave situación que enfrentan millones de mexicanos y sus descendientes en el país vecino del norte y línea fronteriza, señalaremos algunos aspectos:

- a. Las condiciones socioeconómicas producto del consabido modelo de desarrollo adoptado por nuestros gobernantes a principios de los 80's, que cambian los patrones tradicionales de emigración laboral hacia los Estados Unidos.
- b. La escasa e ineficiente acción consular en defensa de los intereses y los derechos humanos y laborales de los inmigrantes mexicanos

⁸ DURAND, J. “De traidores a héroes. Políticas emigratorias en un contexto de asimetría de poder”, en Delgado Wise, R. y Knerr, B. (coords.), *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*. México, Porrúa, 2005.

en los Estados Unidos, derechos consagrados universalmente en acuerdos internacionales que México ha firmado y ratificado.

México ha privilegiado las relaciones económicas y comerciales sobre la defensa de nuestra soberanía. Esto último sólo existe de *iure* y en el discurso, haciéndose efectiva solamente cuando se atenta contra los intereses de los inversionistas mexicanos en el exterior⁹ o cuando se pone en riesgo el programa de ajuste que depende, de nueva cuenta, de las dinámicas económicas y políticas que se dan en los Estados Unidos. Otro ejemplo son los constantes boicots a productos mexicanos por parte de autoridades norteamericanas, a pesar de la vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Nuestro país debe encaminar esfuerzos para la protección y defensa de los derechos de los migrantes, es un tema que forma parte de la problemática social del país, entre algunas acciones, podemos mencionar:

La firma de acuerdos bilaterales en materia migratoria para la protección especial a mujeres y menores, con el fin de conocer oportunamente su situación migratoria.

- El reforzamiento de las áreas de Protección Consular, mediante la contratación de personal capacitado en los principales consulados mexicanos de los Estados Unidos;
- Instrumentar programas emergentes en la frontera norte de México sobre:
 - Empleo.
 - Programas de Retorno Voluntario de migrantes cuando, por razones humanitarias, se compruebe una situación extrema o de crisis del migrante y su familia, por lo cual debe regresar a su lugar de origen.
 - Asistencia médica y psicológica a migrantes enfermos, lesionados o en situación de crisis.
 - Sanciones efectivas a los servidores públicos que atenten contra los derechos humanos de los migrantes.
 - Instalación de Centros de Contratación de Trabajadores Migratorios, que les permitan contar con trabajos eventuales para obtener recursos y evitar que delincan o sean víctimas de delitos.

⁹ Ejemplo de ello es el rechazo a la Ley Helms-Burton.

- Campañas permanentes en los lugares que frecuentan los migrantes.
- El respeto a los derechos humanos de los migrantes se ve obstaculizado en razón de que las leyes norteamericanas y mexicanas exigen una serie de requisitos para comprobar un abuso, que son imposibles de cumplir por un migrante, principalmente por su condición migratoria, sobre todo si son indocumentados, por su vulnerabilidad, por su extrema movilidad.
- Instrumentar una política para la generación de empleo remunerado permanente a nivel regional, en los principales estados expulsores de migrantes.

Estas y otras acciones deben formar parte de la agenda bilateral México-Estados Unidos para evitar que se produzcan en leyes y operativos unilaterales que afectan a los inmigrantes de origen mexicano y violatorias de los derechos humanos, de las normas internacionales y contrarias a la política de buena vecindad.

Marco jurídico nacional en materia de población y migración

A través de los primeros esfuerzos realizados por superar obstáculos por forjar una nueva Nación desde la proclamación de la Independencia, se estableció que en lo sucesivo México no mantendrá otra unión que la de una amistad estrecha en los términos que convengan los tratados y se sientan las bases para crear un marco jurídico en el cual el fenómeno migratorio empieza a encontrar la atención por parte de los órganos legislativos mexicanos. Uno de esos primeros pasos consistió en atender los problemas que se venían presentando sobre la clasificación de las personas en razón de su origen, por lo que el primer Congreso Constituyente emitió en 1822 una orden para prohibir el sistema de clasificación de las personas, haciéndola extensiva a los libros parroquiales, en los cuales quedaba prohibido realizar distinción de clases. El *Decreto sobre Colonización*, de 18 de agosto de 1824, ofreció a los extranjeros que se establecieran en el territorio nacional seguridad a sus personas y a sus propiedades, siempre y cuando se sujetaran a las leyes del país.

El gobierno español, desde las cortes de Cádiz, ya había establecido una política poblacional generosa, la cual fue seguida por los gobiernos establecidos en lo sucesivo por los mexicanos, que incluía dentro de su proyecto a todo aquel que quisiera con la condición de ser personas de

bien y adherirse al proyecto nacional. Así, con el fin de poblar las zonas que requerían de explotación se permitió la entrada de colonos provenientes de los Estados Unidos y de Europa de acuerdo a una serie de concesiones que eran solicitadas al gobierno mexicano, así nace y se desarrolla en plan de Austin para colonizar Texas¹⁰. Al independizarse Nueva España y formarse el primer Imperio mexicano, Agustín de Iturbide envía a José Manuel Zozaya para representarlo en los Estados Unidos (su contraparte era Poinsett en México). Este personaje se percató del amor al dinero de los estadounidenses que lo hacían la base de las relaciones exteriores de ese país, así como se dio cuenta del deseo de los estadounidenses por hacerse con Texas y otras partes del territorio nacional.

El problema entre ambas naciones que derivaría en diversos proyectos de colonización comenzó cuando se reunían el representante de los Estados Unidos, Poinsett, y el encargado de las relaciones exteriores de México, Lucas Alamán. En dicha reunión se dejó claro que México aceptaba como válida la frontera fijada por el Tratado de 1819. Al final, este no logró cumplir con ninguna de las instrucciones que le había dado su gobierno: la compra de Texas y el establecimiento de un acuerdo de comercio entre ambos países¹¹. Poinsett fue sucedido por Anthony Butler quien tiene intereses en Texas y busca expandir las fronteras de su país, logró que se firme un Tratado de Amistad y Comercio una vez que desaparece la cláusula que exigía el regreso de esclavos fugitivos.

Al incrementarse el comercio y permitirse el establecimiento de estadounidenses en diversas partes de México se da una mayor interacción entre ambos territorios pero también se da pie a una serie de incidentes sufridos por los nacionales del vecino país en los distintos y belicosos años que pasaron desde la independencia de México. Estos incidentes fueron el origen de una serie de reclamaciones que Butler coleccionaba y utilizaba para presionar al gobierno mexicano para que cediera a los deseos de su país.

Por otro lado, la política seguida por la nueva nación para poblar el territorio hizo que se continuara con el proyecto de colonización solicitado por Moses Austin y continuado por su hijo Stephen. Sólo se le pidió que se responsabilizara de la honorabilidad de las personas que se establecerían en los territorios concedidos. Se le concedería a cada colono 640 acres, a cada una de sus esposas 320 y cada uno de sus hijos

¹⁰ TENA Ramírez, Felipe, *Leyes Fundamentales de México 1808-1989*, p. 125.

¹¹ *Ibid.*, p. 129.

160 acres. El gobierno mexicano permitía el establecimiento de 300 familias de Louisiana, tierra anteriormente española de la cual era originario Austin, que debían ser católicas romanas, de buenas costumbres¹². La preocupación de los gobiernos republicanos por buscar la manera de proteger mejor el territorio de Texas, tan alejado del centro en la mira de los poderosos Estados Unidos hizo que se uniera Coahuila con ese Estado y formara las Provincias Internas de Oriente, que incluían a la Nueva Santander (Tamaulipas) y Nuevo León, pero esa situación no fue sostenida y cada parte permaneció independiente entre ellas y dependiente del gobierno federal. Pero cuando Texas pidió ser considerado un territorio, para no enviar representante al congreso federal, se le recordó que si ello era aceptado perdería el control de las tierras públicas, por ello continuó unido a Coahuila por un tiempo más.

La independencia de los colonos texanos no solo se explica por su lejanía del centro, sino también por la naturaleza, costumbres diversas y religión, todo ello se vio ejemplificado en el tema de la introducción de esclavos al territorio, las leyes mexicanas prohibían la esclavitud pero los texanos la necesitaban para desarrollar su sistema de producción, a más de que venían de territorios donde esa institución era legal y necesaria. Para julio de 1822:

[...] El equipo de la Comisión de Colonización presentó su informe ante el Congreso Constituyente y poco después los proyectos de Ley. El proyecto mayoritario seguía más o menos la ley española: entrada de católicos, prohibición de compraventa de esclavos y libertad de hijos de esclavos al cumplir los catorce años [...]

Pero existían otros proyectos como el presentado por Valentín Gómez Farías quien prefería colonizar con tribus errantes y declara libre a todo esclavo con solo tocar el suelo nacional.

En 1823 se aprobó una ley de colonización y se expidió un decreto el 18 de agosto de 1824 que dejaba a los estados la reglamentación de la colonización. La federación protegía los territorios fronterizos donde no se podían establecer extranjeros, facultó a los estados de la federación para disponer de terrenos baldíos y estableció que la superficie máxima adjudicable a cada familia sería de dos leguas cuadradas. Además, se prohibía la venta de esos terrenos a instituciones eclesiásticas¹³. Otro de los aspectos es el establecimiento del pasaporte como requisito para la internación de los extranjeros en México.

¹² *Ibid.*, p. 132.

¹³ *Ibid.*, p. 142.

Sin embargo, la *Ley de Expulsión de Españoles de 1827* establecería algunas excepciones a dicha prohibición pues determinaba qué españoles debían salir del territorio de la República y cuáles podían quedarse, haciendo una connotación para considerar como españoles a los nacidos en los puntos dominados por el rey y los hijos de españoles nacidos en alta mar. En el apartado relativo a las facultades del Supremo Gobierno se encontraba la relativa a expedir pasaportes y hacer salir del territorio de la República a cualquier extranjero no naturalizado, cuya permanencia se calificara perjudicial al orden público, aun cuando aquél se introdujo y estableció con las reglas prescritas en las Leyes.

La ley de extranjería de 1828 estableció el requisito del pasaporte para la entrada de extranjeros y el decreto del 13 de diciembre de 1843 se expidió con el fin de impedir la introducción de vagos y criminales del exterior.

Hacia 1846 se publicó el *Decreto sobre Naturalización de Extranjeros*, con el objeto de aumentar la población, trayendo con ella hombres profesionales e industrioses, removiendo las trabas que habían opuesto las leyes anteriores, facilitando la naturalización de extranjeros con simples condiciones como la manifestación expresa de naturalizarse, acreditar una profesión o industria útil, o bien, en aquellos casos en los que se les incorporare al servicio de la nación, en el ejército o la armada. Aunado a ello, se otorgó al Ministerio de Relaciones Interiores la facultad de llevar un registro en el que se asentaban el nombre, patria y profesión de los extranjeros que se naturalizaban, sin mas excepción que no otorgar la naturalización a súbditos o ciudadanos de cualquier nación que se hallaban en guerra con la República.

En 1854 se expidió un nuevo *Decreto sobre Extranjería y Nacionalidad* por Antonio López de Santa Anna, que describía una gama de características para considerar a los extranjeros como tales, destacando entre ellas los ausentes de la República sin licencia ni comisión del gobierno o interés público, que dejaren pasar 10 años sin pedir permiso para prorrogar su ausencia. El referido Decreto diferenciaba a los extranjeros "domiciliados" -sujetos al servicio militar en caso de guerra y al pago de impuestos-, de los "transeúntes" -sin residencia ni mansión larga en el país-. De igual manera, obligó a los extranjeros a solicitar al Ministerio de Relaciones la carta de seguridad, renovable en enero de cada año, documento indispensable para gozar de los derechos civiles de la República. Por virtud de dicha norma, los extranjeros no gozaban de derechos políticos ni podían obtener beneficios eclesiásticos, ni ejercer la pesca en las costas, ni con sus buques hacer comercio; tampoco podían

obtener empleos o cargos municipales, ni otros de las carreras del Estado¹⁴.

La Constitución de 1857, que abolió los pasaportes, las cartas de seguridad y otros documentos, y estableció la libertad de entrar y salir del país, no disponía ninguna facultad al Congreso de la Unión para legislar en materia de migración, sino hasta que fue reformada el 22 de diciembre de 1908. El 16 de marzo de 1861 se instauró en la Secretaría de Estado y del Despacho de Relaciones Exteriores un registro para matricular a los extranjeros, a efecto de que hicieran constar su nacionalidad y gozar de los derechos que le concedieran las leyes y los tratados con las respectivas naciones¹⁵.

Para el año de 1886, la *Ley de Extranjería y Naturalización* definió quiénes eran mexicanos y extranjeros e incorporó el derecho de estos últimos para radicar en el país. México reconoce el derecho de expatriación como natural e inherente a todo hombre, y como necesario para el goce de la libertad individual. En consecuencia, permitía a los habitantes ejercer ese derecho, pudiendo salir de su territorio y establecerse en país extranjero. Respecto de los extranjeros de todas las nacionalidades se establecieron normas protectoras cuando manifestasen su voluntad de venir a radicar al país, quedando a salvo las responsabilidades penales de los criminales, juicio y castigo a que estaban sujetos, según los tratados, prácticas internacionales y las leyes del país. Dispuso que los extranjeros gozarían en la República de los derechos civiles y garantías otorgadas por la Constitución a los mexicanos, salvo la facultad del gobierno para expeler al extranjero pernicioso. Los naturalizados mexicanos, aunque se encontraban en el extranjero, tenían los derechos e igual protección del Gobierno de la República que los mexicanos por nacimiento, en cuanto a sus personas o propiedades. Bajo aquel marco, solo la Constitución podía modificar y restringir los derechos civiles de que gozaban los extranjeros, por el principio de reciprocidad internacional, para que así quedaran sujetos en la República a las mismas incapacidades que las leyes de su país imponían a los mexicanos que residían en él.

Después de las reformas a la Constitución de 1857, realizadas en 1908, el 1 de marzo de 1909 entró en vigor la primera *Ley de Migración*, la cual encomendó todo lo relativo a la materia a la Secretaría de Gobernación, sin que hubiera contemplado lo relativo a la emigración, salvo la

¹⁴ CHÁVEZ Orozco, Luis. *Historia de México (1808-1836)*, p. 36.

¹⁵ TENA Ramírez, *Op cit.* p. 145.

expatriación, al establecer que todo mexicano tiene derecho a expatriarse. Dicha ley otorgó al gobierno atribuciones para restringir la admisión de extranjeros, entre otras razones por motivos de salud pública. Más aún, estaba vedada, por ejemplo, la entrada a ancianos, raquíticos, deformes, cojos, mancos, jorobados, paralíticos, ciegos, discapacitados o enfermos mentales. Asimismo, determinó que los extranjeros con residencia de más de tres años sin ausencias serían equiparables a los mexicanos.

Debido a sus deficiencias, ese primer ordenamiento fue abrogado por la *Ley de Migración* publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 1926 por el entonces Presidente de la República Plutarco Elías Calles, que reguló tanto el aspecto migratorio como el de la emigración, definiendo distintas hipótesis de las personas migrantes, trabajadores emigrantes, inmigrantes y turistas. Dicha norma adoptó una política tendiente a proteger los intereses nacionales y de su economía y estableció la obligación de los extranjeros a someterse a la inspección de las autoridades migratorias, comprobar buena conducta y forma honesta de vivir¹⁶. Esta Ley enumeró los casos en que se restringía la inmigración de extranjeros, entre ellos la mano de obra extranjera, además de vedar la inmigración de extranjeros narcotraficantes y toxicómanos, y de tipificar por vez primera como delito el tráfico de indocumentados. Estableció el Registro de Extranjeros y Nacionales, que documentaba las entradas y salidas del país; creó una tarjeta para identificar a los migrantes, registrar los movimientos migratorios y controlar el cumplimiento de las normas, y reguló la salida de trabajadores mexicanos al extranjero. Esta Ley de 1926, se considera, en varios aspectos, precursora de nuestra actual regulación migratoria.

Al considerarse que la *Ley de Migración de 1926* tampoco llenaba las necesidades de la época, ya que permitía la admisión de extranjeros no obstante por ser personas cuya permanencia en México era no deseable, el 30 de agosto de 1930 se publicó la *Ley de Migración*, con la que se creó el Consejo Consultivo de Migración. Se recogió buena parte del espíritu de la anterior y simplificó muchos de sus procedimientos. Dicha Ley incorporó la calidad de "inmigrante", a quienes tenían el propósito de radicar en el país o por motivos de trabajo, así como la de "transeúnte" para los turistas y visitantes locales. Dividió el servicio de migración en central, a cargo del Departamento de Migración de la Secretaría de Gobernación, de puertos y fronteras, e interior y exterior. Por virtud de la misma es creado el *Consejo Consultivo de Migración*. El *Registro de*

¹⁶ CHÁVEZ Orozco, Luis. *Op cit.* p. 53.

Extranjeros quedó a cargo de los ayuntamientos y delegaciones del Distrito y territorios federales, quienes expedirían la tarjeta de registro para que comprobaran su legal estancia.

Con los movimientos de población en México venían presentando características especiales, así como problemas migratorios que requerían de resolución urgente, el Ejecutivo Federal estimó necesario revisar las disposiciones entonces vigentes para reorganizar los servicios migratorios, presentado en 1934 una iniciativa de *Ley General de Población* que comprendía las materias de migración, demografía, turismo, identificación personal y las demás que fueren necesarias para el desarrollo de la política demográfica del país. El 29 de agosto de 1936 se publicó la *Ley General de Población* durante la presidencia de Lázaro Cárdenas, esta ley reguló los asuntos migratorios y los relativos al turismo, la demografía y la identificación y registro de personas. Se crea, entonces, la *Dirección General de Población* dentro de la Secretaría de Gobernación. Dicha Ley impulsó el incremento de la población, la distribución racional de la misma en el territorio y, de manera especial, la protección a los nacionales. Igualmente, determinó las calidades migratorias de turistas, transmigrantes, visitante local, visitante, inmigrante e inmigrado, en este último caso después de residir cinco años o por contraer matrimonio con mexicana y tener medios de sustento.

A continuación, haremos referencia a las definiciones contenidas en la Ley General de Población:

Turista. Es aquel extranjero que se interna al país con fines de recreo o salud, para actividades artísticas, culturales o deportivas, no remuneradas ni lucrativas, con temporalidad máxima de seis meses improrrogables.

Transmigrante. Es el extranjero que se interna en tránsito hacia otro país y podrá permanecer en territorio nacional hasta por treinta días.

Visitante. Es el extranjero cuyo objetivo es el de dedicarse al ejercicio de alguna actividad lucrativa o no, siempre que sea lícita y honesta y con autorización para permanecer en el país hasta por un año, dentro de las siguientes modalidades:

Visitante Rentista. Cuando el extranjero visitante viva durante su estancia de sus recursos traídos del extranjero, de las rentas que éstos produzcan, de cualquier ingreso proveniente del exterior o de sus inversiones en el país;

Visitante de Negocios o Inversionista. Cuando su internación tenga como propósito conocer alternativas de inversión o para realizar éstas.

Visitante Técnico o Científico. Cuando se dedique a actividades científicas, técnicas ó de asesoría.

Visitante Artista o Deportista. Cuando el propósito sea realizar actividades artísticas, deportivas o similares.

Visitante Observador de Derechos Humanos o Procesos Electorales. Cuando la finalidad sea la observación de derechos humanos, incluyendo la de los procesos electorales.

Visitante Cargo de Confianza. Cuando pretenda ocupar cargos de confianza,

Visitante Consejero. Cuando pretenda asistir a asambleas y sesiones del consejo de administración de empresas.

Visitante Profesional. Cuando su internación tenga como finalidad desempeñar actividades profesionales.

Visitante Local. Son los extranjeros que visitan puertos marítimos o ciudades fronterizas sin que su permanencia exceda de tres días.

Lo anterior se fundamenta en el Artículo 42 de la Ley General de Población:

Inmigrante. Es el extranjero que se interna legalmente en el país con el propósito de radicarse en él, en tanto adquiera la calidad de Inmigrado, dentro de las siguientes características:

Rentista. Es el extranjero que se interna para vivir de sus recursos traídos del extranjero; de los intereses que le produzca la inversión de su capital en certificados, títulos y bonos del Estado o de las instituciones nacionales de crédito u otras que determine la Secretaría de Gobernación o de cualquier ingreso permanente que proceda del exterior[...]La Secretaría de Gobernación podrá autorizar a los rentistas para que presten servicios como profesores, científicos, investigadores científicos o técnicos, cuando estime que dichas actividades resulten benéficas para el país.

Inversionistas. Para invertir su capital en la industria, comercio y servicios, de conformidad con las leyes nacionales, siempre que contribuya al desarrollo económico y social del país y que se mantenga durante el tiempo de residencia del extranjero la inversión mínima del equivalente a veintiséis mil días el salario mínimo vigente en el Distrito Federal.

Profesional. Para ejercer una profesión. En el caso de que se trate de profesiones que requieran título para su ejercicio se deberá cumplir con lo ordenado por las disposiciones reglamentarias del Artículo 5 Constitucional en materia de profesiones.

Cargo de Confianza. Para asumir cargos de dirección, de administrador único u otros de absoluta confianza en empresas o instituciones establecidas en la República, siempre que a juicio de la Secretaría de Gobernación no haya duplicidad de cargos y que el servicio de que se trate amerite la internación al país.

Científico. Para dirigir o realizar investigaciones científicas, para difundir sus conocimientos científicos, preparar investigadores o realizar trabajos docentes, cuando estas actividades sean realizadas en interés del desarrollo nacional a juicio de la Secretaría de Gobernación, tomando en consideración la información general que al respecto le proporcionen las instituciones que estime conveniente consultar.

Técnico. Para realizar investigación aplicada dentro de la producción o desempeñar funciones técnica o especializada que no puedan ser prestadas, a juicio de la Secretaría de Gobernación, por residentes en el país.

Familiares. Para vivir bajo la dependencia económica del cónyuge o de un pariente consanguíneo, inmigrante, inmigrado o mexicano en línea recta sin límite de grado o transversal hasta el segundo.

Artistas y Deportistas. Para realizar actividades artísticas, deportivas o análogas, siempre que a juicio de la Secretaría dichas actividades resulten benéficas para el país.

Asimilados. Para realizar cualquier actividad lícita y honesta, en caso de extranjeros que hayan sido asimilados al medio nacional o hayan tenido o tengan cónyuge o hijo mexicano y que no se encuentren comprendidos en las fracciones anteriores, en los términos que establezca el Reglamento.

Las anteriores definiciones son establecidas y reglamentadas la Ley General de Población en los Artículos 44 y 48.

Inmigrado. Es el extranjero que adquiere derechos de residencia definitiva en el país.

Los Inmigrantes con residencia legal en el país durante cinco años, podrán adquirir la calidad migratoria de Inmigrados, siempre que hayan observado las disposiciones de esta Ley y sus reglamentos y que sus actividades hayan sido honestas y positivas para la comunidad. En tanto no se resuelva la solicitud de la calidad de Inmigrado, a juicio de la Secretaría de Gobernación, el interesado seguirá conservando la de Inmigrante.

Lo anterior fundamentado en los Artículos 52 y 53 de la Ley General de Población.

Por otra parte, se ratificó el funcionamiento del *Registro Nacional de Extranjeros* y se estableció el servicio de identificación correspondiente,

ambos con el auxilio de Hacienda, ayuntamientos y gobiernos de estados. Dispuso que los extranjeros constituyeran depósitos o fianzas para garantizar, en su caso el pago de repatriación.

Siendo el año de 1945, y en el marco de la posguerra, el Ejecutivo Federal propuso al Congreso la *Ley General de Población* para afrontar los problemas demográficos del país y llevar a cabo una más eficaz selección de los inmigrantes. La Ley que fue publicada el 27 de diciembre de 1947, contenía un nuevo marco que buscó proteger los intereses de los connacionales de una inmigración no controlada. En los años setentas, cuando México tenía 56 millones de habitantes, el gobierno reflexionó sobre el problema del acelerado crecimiento demográfico, considerando que era necesario establecer nuevos mecanismos que regulasen la mayoría de los aspectos que afectan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución.

Esta Ley facilitó la inmigración colectiva de extranjeros sanos, de buen comportamiento y fácilmente asimilables, suprimió el otorgamiento de fianzas o garantías personales de repatriación, estableció las tres calidades migratorias hasta ahora vigentes: No Inmigrante, Inmigrante e Inmigrado y circunscribió el *Registro Nacional de Extranjeros* a las dos últimas calidades. Simplificó los requisitos de internación para inversionistas, técnicos, peritos o personal especializado. Por último, dispuso el establecimiento de estaciones migratorias.

Habida cuenta de ello, el Ejecutivo presentó una nueva iniciativa de *Ley General de Población* en 1973, que aprobó el Poder Legislativo, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 7 de enero 1974, misma que continúa vigente hasta nuestros días. El ordenamiento sustituyó el *Consejo Consultivo de Población* creado en 1930, por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y contempló nuevas reglas sobre migración, inmigración, repatriación, registro nacional de población y procedimientos de verificación y vigilancia. Dicha norma, suprimió la inmigración colectiva y amplió el beneficio de asilo territorial a extranjeros de cualquier nacionalidad. Definió los criterios para negar la entrada al país o el cambio de calidad o característica del extranjero. Determinó la necesidad de permiso previo de la Secretaría de Gobernación para que los extranjeros adquirieran bienes inmuebles, derechos sobre éstos o acciones de empresas. Instituyó el delito por el que se sanciona a quienes lucran con migrantes.

México sentó las bases jurídicas de su actual política de población en ese año. Las disposiciones de esta ley y su reglamento son de orden público y de observancia general para toda la República; regulan la aplicación de la

política nacional de población y su vinculación con la planeación del desarrollo nacional; y sientan las bases y procedimientos de coordinación con las entidades federativas y los municipios en materia de población¹⁷

En julio de 1977, la Dirección General de Población se transformó en *Dirección General de Servicios Migratorios*. En el ramo migratorio, el *Reglamento de la Secretaría de Gobernación* estableció como herramienta operativa al *Instituto Nacional de Migración*, con la naturaleza de órgano técnico desconcentrado que tiene por objeto la planeación, ejecución, control, supervisión y evaluación de los servicios migratorios, así como el ejercicio de la coordinación con las diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, que concurren en la atención y solución de los asuntos relacionados con la materia.

Al *Instituto Nacional de Migración* le corresponden, entre otras atribuciones, las de tramitar y resolver sobre la internación, legal estancia y salida del país de los extranjeros, así como la cancelación, cuando el caso lo amerite, de las calidades migratorias otorgadas; imponer las sanciones previstas por la Ley General de Población y su Reglamento; proponer las normas a que deban sujetarse los inmigrantes y determinar las políticas de inmigración que convengan al país; y actuar, en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores, en los casos de asilo o de refugio o bien estén relacionados con compromisos internacionales suscritos por el Estado Mexicano. Es un órgano técnico desconcentrado que tiene por objeto la planeación, ejecución, control, supervisión y evaluación de los servicios migratorios, así como el ejercicio de la coordinación con las diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, que concurren en la atención y solución de los asuntos relacionados con la materia. Ejerce las facultades que, sobre asuntos migratorios, confieren a la Secretaría de Gobernación la *Ley General de Población y su Reglamento* y las que de manera expresa le estén atribuidas por otras leyes y reglamentos, así como los decretos, acuerdos y demás disposiciones del Ejecutivo Federal.

El *Instituto Nacional de Migración* se encuentra bajo la dirección de un *Consejo Directivo* y un *Consejo Técnico*, ambos de carácter intersecretarial, el primero tiene funciones operativas como órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Gobernación; estarán a cargo de un Comisionado, quien será nombrado y removido por el titular del Ejecutivo Federal, por conducto del Secretario de Gobernación. Como unidades de apoyo al Comisionado, se establecen las coordinaciones de Regulación Migratoria; de Control y Verificación Migratoria; de Relaciones

¹⁷ PEREZNIETO Castro, Leonel. *Manual Práctico del Extranjero en México*, p. 34.

Internacionales e Interinstitucionales; de Delegaciones; Jurídica; de Planeación e Investigación, y de Administración, así como las delegaciones regionales. Es importante resaltar que el *Instituto Nacional de Migración* ejerce las facultades que, sobre asuntos migratorios, confieren a la Secretaría de Gobernación la Ley General de Población y su Reglamento y las que de manera expresa le estén atribuidas por otras leyes y reglamentos, así como los decretos, acuerdos y demás disposiciones del Ejecutivo Federal.

Para la protección de los derechos de los inmigrantes extranjeros, el Reglamento de la Ley General de Población en su Artículo 137 establece que la Secretaría de Gobernación podrá crear Grupos de Protección a Migrantes que se encuentren en territorio nacional, los cuales serán coordinados por el Instituto Nacional de Migración.¹⁸

Posteriores reformas de 1979, 1981, 1990, 1992, 1996 y 1998, ampliaron la estructura del CONAPO; incorporan la figura del “refugiado” (contenida en la Declaración de Cartagena de 1984); redefinen los conceptos de visitantes, rentistas, inversionistas, profesionales extranjeros; se formalizan el *Registro Nacional de Ciudadanos* y la *Cédula de Identidad Ciudadana*; se eleva a rango de Ley la CURP; se facilitan los tramites para los inversionistas extranjeros y se fortalecen las facultades de vigilancia. Las mencionadas reformas han tenido como propósito, entre otros, mejorar los servicios migratorios, dar mayor protección de los derechos humanos de los extranjeros, evitar el fraude a la Ley mediante la simulación de matrimonios de extranjeros con mexicanos, crear nuevas modalidades migratorias, otorgar facilidades para familiares de extranjeros residentes, regularizar situación de los ministros de culto; añadir penas a los traficantes de indocumentados y vincular las actividades de la policía migratoria con las de la Policía Federal Preventiva (PFP).

En el ramo migratorio, el *Reglamento* de la Secretaría de Gobernación establece como herramienta operativa al Instituto Nacional de Migración (INMI), con la naturaleza de órgano técnico desconcentrado que tiene por objeto la planeación, ejecución, control, supervisión y evaluación de los servicios migratorios, así como el ejercicio de la coordinación con las diversas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, que concurren en la atención y solución de los asuntos relacionados con la materia. Al Instituto le corresponden, entre otras atribuciones, las de

¹⁸ Es importante mencionar que la creación de estos grupos de protección no es fortuita, surgen de la necesidad de otorgar apoyo a los migrantes dentro del territorio nacional, a este respecto, el Instituto Nacional de Migración es quién coordina a éstos grupos.

tramitar y resolver sobre la internación, legal estancia y salida del país de los extranjeros, así como la cancelación, cuando el caso lo amerite, de las calidades migratorias otorgadas; imponer las sanciones previstas por la *Ley General de Población* y su *Reglamento*; proponer las normas a que deban sujetarse los inmigrantes y determinar las políticas de inmigración que convengan al país; y actuar, en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores en los casos de asilo o de refugio o bien estén relacionados con compromisos internacionales suscritos por el Estado Mexicano.

Para la protección de los derechos de los inmigrantes extranjeros, el *Reglamento de la Ley General de Población* establece en su artículo 137 que la Secretaría de Gobernación podrá crear Grupos de Protección a Migrantes que se encuentren en territorio nacional, los cuales serán coordinados por el Instituto Nacional de Migración. De acuerdo con el Reglamento, dichos grupos, denominados *Grupos Beta*, “tendrán por objeto la protección y defensa de sus derechos humanos, así como de su integridad física y patrimonial, con independencia de su nacionalidad y de su condición de documentados o indocumentados”. Los primeros grupos fueron creados en Tijuana, B.C. y Nogales, Son., en 1990 y 1994 respectivamente; y actualmente se cuenta con 4 grupos que realizan actividades en la Frontera Sur y 9 en la Frontera Norte, con el fin de detectar migrantes en posible situación de riesgo y atención por estar en riesgo su vida.

En el marco administrativo, el *Programa Paisano*, creado por acuerdo presidencial de diciembre de 1989¹⁹, dispone diversas medidas para prevenir y combatir robos, abusos y extorsiones en contra de los migrantes; y el *Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior* que data de 1990, promueve la vinculación de dichas comunidades con nuestro país, así como su desarrollo en materias como salud, educación, deporte, cultura, desarrollo económico y organización comunitaria. Dentro del esquema de la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Reglamento Interior contempla áreas de atención a los emigrantes mexicanos, tales como Dirección General de Protección y Asuntos Consulares y la Dirección General del Programa para las Comunidades Mexicanas en el

¹⁹ La Coordinación Nacional del Programa Paisano realiza una función importante en apoyo a los migrantes mexicanos, no solo los radicados en Estados Unidos, sino alrededor del mundo entero, cabe mencionar que su labor consiste principalmente en otorgar información preventiva, su misión se orienta a dirigir todas aquellas peticiones que se formulen hacia las diferentes dependencias del gobierno dependiendo de la naturaleza de las mismas.

Exterior. En el periodo de diciembre de 2000 hasta julio de 2002, operó la *Oficina de Representación para Mexicanos en el Exterior y México-Americanos* de la Presidencia de la República, y con fecha 8 de agosto de 2002, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo por el que se crea el *Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior*, como una *Comisión Intersecretarial* que tiene por objeto elaborar propuestas que coadyuven en la adopción de las políticas y ejecución de acciones gubernamentales encaminadas a la atención de las necesidades y demandas de las comunidades mexicanas que radican fuera del país.

El Ejecutivo Federal expidió por otra parte el Decreto por el que se crea el *Instituto de los Mexicanos en el Exterior*, con el carácter de órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Los fundamentos que sirven de base para la creación de este organismo son la necesidad de profundizar en la defensa de los derechos de los mexicanos en el exterior, la creciente demanda de acciones a favor de la protección y el desarrollo social y económico de las comunidades mexicanas en el extranjero, particularmente en Estados Unidos. Otro servicio que reciben los migrantes mexicanos en Estados Unidos, consiste en la atención que brindan las representaciones del IMSS en los Consulados Generales de México en Los Ángeles, Chicago y Houston, en el marco del Programa de Seguridad Social para Mexicanos en el Exterior.

Si bien es cierto que los anteriores instrumentos legales y administrativos sirven de base para concebir una cultura de atención o protección de los migrantes y emigrantes, no es menos que se requiere evitar a toda costa la dispersión de organismos y programas que no coadyuven en absoluto a consolidar un sistema nacional que proteja adecuadamente a los extranjeros que ingresan a nuestro país y a los mexicanos que buscan en el exterior una vida mejor. La difícil situación de los migrantes, sea cual sea su calidad migratoria, requiere la aplicación efectiva de normas y estándares internacionales y nacionales; la homologación de la legislación mexicana con los convenios internacionales de derechos humanos; establecer medidas de protección para víctimas del tráfico ilícito de migrantes así como para migrantes víctimas de violaciones de derechos humanos, lo cual no puede realizar si no se elevan a rango de ley las normas e instituciones encargadas de proteger a los migrantes y emigrantes, en los términos que propone la presente Iniciativa.

El *Programa Nacional de Protección a Migrantes*, que comprende las campañas de prevención de riesgos, ni el *Programa Paisano*, concebido para prevenir abusos en contra de mexicanos residentes en los Estados

Unidos²⁰ que ingresan al país cada año en las temporadas vacacionales no han logrado abatir los niveles de abuso; como tampoco lo han logrado los *Grupos Beta*, pues durante las visitas que han realizado las *Comisiones de Derechos Humanos del Congreso de la Unión* a sus zonas de influencia, se constataron las carencias con las que vienen operando, así como la falta de coordinación entre autoridades federales y las fuerzas de seguridad estatales y municipales.

La insuficiente presencia de las instituciones públicas, ha motivado que en las fronteras norte y sur se hayan asentado organizaciones civiles y religiosas que ofrecen a los migrantes asistencia humanitaria, gestorías, bolsa de trabajo, ayuda para retorno voluntario a sus lugares de origen, obtención de servicios médicos, apoyo en la localización de personas extraviadas, repatriación de cadáveres de connacionales fallecidos; estableciéndose centros de apoyo no gubernamental que canalizan y dan seguimiento a quejas por la violación de derechos humanos.

Recientemente, en un hecho considerado como histórico, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que los extranjeros que trabajen como ilegales tienen los mismos derechos laborales que los mexicanos. Por unanimidad de votos, a propuesta del Ministro Mariano Azuela Güitrón, la Segunda Sala de la Corte aprobó que los trabajadores extranjeros –independientemente de su condición migratoria- tengan los mismos derechos laborales que los nacionales. Por lo tanto, establecieron, los empleadores están obligados a cumplir con las obligaciones contractuales pactadas, así como el pago de las prestaciones correspondientes, en caso de despido injustificado.

En la sentencia de aplicación obligatoria en todos los juzgados del país se lee:

Los extranjeros gozan de iguales derechos que los trabajadores nacionales ante los órganos jurisdiccionales

²⁰ En la práctica, resulta insuficiente el Programa Paisano, pues no cuenta con facultades de investigación ni sanción, ni recursos que permitan un óptimo servicio. Únicamente emite las quejas de los “paisanos” a las distintas dependencias de gobierno. Es un *filtro* que recibe y canaliza las peticiones y denuncias de los usuarios. Las temporadas de mayor demanda son las vacacionales, el resto de año se dedica a dar seguimiento a los casos que se han turnado y emitir a los usuarios el estado en que va su asunto. Las representaciones en los Estados y las dos sedes de Programa Paisano en Estados Unidos (Chicago y Los Ángeles) remiten sus asuntos a la Coordinación Nacional del Programa Paisano en la oficina ubicada en el Distrito Federal. Ésta oficina se compone de una pequeña plantilla de personal; cuya labor titánica consiste en procurar asistir a los usuarios en el menor tiempo posible, con los recursos existentes a la mano. Resulta evidente la necesidad de otorgar al Programa Paisano más apoyo y recursos para continuar su labor, así como crear una cultura de prevención e información para evitar abusos.

Para emitir sentencia a favor de los extranjeros ilegales en México, en su mayoría de origen centroamericano, el máximo tribunal de justicia del país hizo efectivo el criterio aprobado meses atrás en el pleno, de que los tratados internacionales suscritos por México están por encima de las leyes federales, sólo debajo de la Constitución. Así, aunque el artículo 67 de la Ley General de Población establece como requisito obligatorio acreditar la estancia legal en México para iniciar trámites laborales, los ministros sustentaron su fallo en el Convenio Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familias. El convenio, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en diciembre de 1990 y suscrito por el gobierno mexicano, establece la obligación de los Estados de proteger los derechos laborales de los trabajadores extranjeros, aun cuando residan en el país en calidad de ilegales.

Por otra parte, se señala de manera expresa que los trabajadores extranjeros, con situación migratoria regular o irregular, poseen los mismos derechos de la protección de la justicia en México. Los ministros resolvieron así un juicio de contradicción de criterios entre dos Tribunales Colegiados en materia de trabajo, el segundo del Tercer Circuito y el segundo del Cuarto Circuito, registrado con el expediente 96/2007-SS, en la sección el 14 de noviembre de 2007. Los tribunales estaban en desacuerdo respecto si las Juntas de Conciliación y Arbitraje están obligadas o no a requerir al trabajador extranjero al acreditar su estancia legal en el país, a fin de promover una demanda por despido injustificado.

En contraparte, en Estados Unidos se recrudecieron las medidas para sancionar a los empleadores de inmigrantes ilegales y criminalizar el trabajo que desempeñan en la economía norteamericana por su irregular *status quo* migratorio. La legislación mexicana ha sido benevolente con los extranjeros –pese a su situación migratoria-, nuestro país predica con el ejemplo, para poder exigir, hay que dar. Quizá estas medidas adoptadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación incentiven un cambio de opinión de la política migratoria norteamericana.

Aspectos del tema migratorio en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC)

Los antecedentes inmediatos a la creación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre Canadá, Estados Unidos y México se remontan al año 1965 con la firma del pacto automotor, por el cual Canadá y Estados Unidos se comprometieron a favorecer específicamente el comercio automotriz y de partes automotoras. Ante este acuerdo, el gobierno mexicano comenzó el planeamiento de un

programa propio que más tarde introduciría las industrias maquiladoras en el norte de México. El "programa de maquiladoras", fue impulsado por el gobierno mexicano como respuesta al cierre del programa de Braceros, por el cual se autorizaba a trabajadores agrarios mexicanos a realizar trabajos temporales legalmente en territorio estadounidense. El cierre del programa de Braceros acarrió una fuerte crecida de la desocupación en la zona fronteriza de México, razón por la cual antes de culminar el año 1965, se puso en marcha el nuevo programa.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte²¹ es un bloque comercial entre Canadá, Estados Unidos y México que establece una zona de libre comercio. Entró en vigor el 1 de enero de 1994. A diferencia de tratados o convenios similares (como el de la Unión Europea, MERCOSUR; entre otros) no establece organismos centrales de coordinación política o social. Existe sólo una secretaría para administrar y ejecutar las resoluciones y mandatos que se derivan del tratado mismo. Tiene tres secciones. La Sección Canadiense, ubicada en Ottawa, la Sección Mexicana, en México, D.F.; y la Sección Estadounidense, en Washington, D.C.

Entre los objetivos contenidos en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte se encuentran:

- Eliminar fronteras para comerciar, y facilitar el cruce por las fronteras del movimiento de bienes y servicios entre los territorios de los países miembros.
- Promover condiciones de competencia justa en el área del libre comercio.
- Aumentar las oportunidades de invertir en los países miembros.
- Proporcionar protección y aplicación de derechos intelectuales en cada país.
- Crear procedimientos de la implementación y aplicación de este acuerdo, para su administración conjunta así como la resolución de problemas.
- Establecer una estructura más trilateral, regional, y multilateral de cooperación para extender y aumentar los beneficios de este acuerdo.

²¹ Conocido también por TLC o NAFTA (por sus siglas en inglés *North American Free Trade Agreement*) o ALÉNA (por sus siglas en francés *Accord de libre-échange nord-américain*)

- Eliminar barreras al comercio entre Canadá, México y Estados Unidos, estimulando el desarrollo económico y dando a cada país signatario igual acceso a sus respectivos mercados.
- Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación fronteriza de bienes y servicios entre territorios de las partes firmantes (países involucrados).
- Promover condiciones de competencia en la zona de libre comercio.
- Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las partes.
- Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento del Tratado y la solución de controversias²².

Desde mediados de los noventa, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte ha sido estrategia económica fundamental para el país. El argumento relevante que condujo al Tratado fue la convicción de que incrementaría la eficiencia productiva de sus miembros aprovechando enormes beneficios económicos. Con esta premisa se consideraba previsible que, a mediano y largo plazos, los tres países de América del Norte se encausarían en un proceso de convergencia con favorables consecuencias para México en el ámbito de las exportaciones, inversión extranjera, generación de empleo y nivel de salarios -esto último, además, con positivos efectos para reducir la migración mexicana a Estados Unidos. Como contraparte se expresaban reservas sobre la baja productividad y desventajas tecnológicas de México; así mismo, en lo que concierne a la desproporción económica entre los tres países. El dato -por no decir el argumento- era innegable: a principios de los años noventa, el producto nacional bruto de México representaba sólo 4% del de Estados Unidos. En este entorno -con alguna exageración-, se comentaba el riesgo de que el TLCAN pudiera generar en México un oneroso proceso de desindustrialización.

Algunos analistas consideraban que la creciente competencia generalizada y los efectos de la reducción arancelaria en el mercado interno provocarían quiebras de empresas, mayor desempleo, e incluso, reducción de los salarios reales. El intercambio comercial entre México y Estados Unidos a partir de 1994 aumentó de manera sorprendente, pero la promesa de que la apertura de las barreras comerciales a favor del libre

²² Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

intercambio de bienes y servicios entre México y los países firmantes del Tratado inyectaría un gran dinamismo a la economía mexicana seguía sin concretarse. La opinión pública tanto de Estados Unidos como de México consideraba que era “el contrario” el que más se había beneficiado de la apertura y no el país propio. Mientras en México se pedía la legalización de los trabajadores indocumentados en Estados Unidos, también se negaba la posibilidad de abrir las industrias petrolera y eléctrica a la inversión estadounidense y la idea de que las empresas extranjeras tenían demasiado control e influencia sobre la economía nacional era la opinión prevaleciente entre la mayoría de los mexicanos; algunos sectores de la de la sociedad mexicana seguían insistiendo en que debía de hacerse modificaciones sustantivas para que realmente sirviera al interés nacional mexicano.

En opinión de Lorenzo Meyer, al iniciarse el siglo XXI y a punto de concluir el primer gobierno democrático, las élites mexicanas y los sectores estadounidenses interesados en México —académicos, empresariales, políticos— buscaban la formulación de propuestas para revitalizar el TLCAN y encontrar fórmulas generales que permitieran optimizar las ventajas de la vecindad y minimizar sus inconvenientes, pero esas propuestas aún tenían que ser aceptadas por quienes tomaban las decisiones políticas al más alto nivel y, también, por la base social²³. A inicios del siglo XXI, para el mexicano promedio, Estados Unidos podía ser un modelo a seguir en aspectos políticos, económicos, sociales y culturales, pero no en todos, para 10% de la población mexicana que ya se encontraba residiendo legal o ilegalmente en ese país, Estados Unidos era una solución a problemas personales fundamentales —el del empleo, en primer lugar—, mientras que para un buen número de los que continúan el país, la relación económica con el vecino del norte era fundamental. Sin embargo, la notable dependencia de México del comercio e inversión estadounidense, y de las remesas de los mexicanos en Estados Unidos, no significó que el sentimiento nacionalista, popular y defensivo, que se construyó en México como resultado de los conflictos y diferencias entre los dos países a lo largo de los dos siglos pasados, hubiera dado paso a otro tipo de actitud²⁴. En una encuesta de opinión de 2004, pese al poco éxito de la economía, una mayoría relativa de

²³ MEYER, Lorenzo. *Op cit.*, p. 461.

²⁴ Con este argumento, se afirma lo expuesto en anteriores capítulos de ésta tesis en lo relativo al sentimiento de inferioridad y el odio-amor hacia Estados Unidos.

mexicanos prefería decir no a una hipotética integración económica y política de su país con el vecino del norte²⁵.

Diversas fuentes señalan que ya puede hacer alguna evaluación objetiva de la firma del TLCAN. Como primer punto, es un hecho que en los últimos años el comercio exterior de México se triplicó (hecho sin precedente histórico en América Latina). En consecuencia, las exportaciones del país, que representaban -en promedio- 10% del Producto Interno Bruto (PIB) a principios de la década de los 80's, ascienden a 30% hasta nuestros días. En ese lapso, de manera consistente México logró mantener con sus socios del TLCAN una favorable balanza comercial: entre 1994 (año que entró en vigencia el Tratado) y el año 2000, el superávit con esos países totalizó casi 80.400 millones de dólares. A pesar del ambicioso proceso de integración de México, su balance externo global exhibe aspectos desfavorables; destacadamente, que en el lapso de 1994 a 2000 el intercambio comercial con el exterior le dejó al país un déficit acumulado total de casi 26.000 millones de dólares. Pero este es un dato menor; lo importante es que en esos años el saldo de balanza de pagos en cuenta corriente -incluidos el servicio de la deuda externa, y remisión de utilidades al exterior- registró un déficit de 90.000 millones de dólares, el cual se pudo financiar con entradas de capital que en ese lapso representaron inversiones directas de 80.000 millones de dólares, a las cuales se sumaron créditos del exterior y entradas de capital de corto plazo, todo lo cual -sumado- arrojó un saldo superavitario en cuenta de capital que, en el lapso 1994-2000, sumó 133.000 millones de dólares.

Por otra parte, Estados Unidos es el principal destino de las ventas mexicanas en el exterior, de las cuales casi 90% se coloca en ese mercado, que se ha convertido en factor esencial del crecimiento económico mexicano. En este entorno México es ya el segundo proveedor comercial de Estados Unidos, superado solamente por Canadá. La capacidad competitiva de México para exportar se afianza, de manera substantiva, en la inversión extranjera directa: un promedio de casi 12.000 millones de dólares anuales que logró captar en el curso del último lustro; de más está decir que el grueso de dicha inversión -60% aproximadamente- procede de Estados Unidos. México es ya el primer proveedor de su vecino del norte en renglones específicos como la industria textil; camiones de carga y vehículos familiares; televisores;

²⁵ MEYER, Lorenzo, *op cit.*, p. 462.

autopartes y accesorios para automóvil²⁶. México es, también, principal proveedor de Estados Unidos en café; igualmente en tomate y otros vegetales frescos y congelados, con un monto que se acerca a los 2.000 millones de dólares anuales. Algunas fuentes señalan que hace dos décadas la industria automotriz de México prácticamente no vendía en el exterior, actualmente exporta más de un millón de automóviles y camiones por año²⁷. No obstante, según algunos analistas, no todos los aspectos del TLCAN son favorables, sobre todo porque la mayor integración económica con Estados Unidos implica una creciente dependencia de factores circunstanciales para la economía mexicana, la cual se está dejando sentir severamente, con la desaceleración económica que este año enfrenta el vecino país del norte. Por otra parte, la actividad exportadora de México está concentrada en muy pocas empresas, principalmente extranjeras. Algunos analistas afirman que el auge exportador de México no se asocia, necesariamente, con aumentos significativos del empleo y de los salarios reales en el conjunto de la economía. Según esto, después de la severa crisis, el PIB por habitante y los salarios reales (promedio) prácticamente no se han recuperado²⁸.

De la Garza opina que la fragilidad estructural del dinamismo exportador de la economía mexicana está sujeta invariablemente a los vaivenes de la economía estadounidense y, ante todo, a los avatares de una ventaja comparativa estática y de corto plazo como es el caso de descansar en fuerza de trabajo barata. Aun cuando a partir de los noventa la maquiladora se consolida como el centro del modelo exportador mexicano, en razón del crecimiento observado en términos de ocupación y producción, experimenta un cierto retraimiento desde finales de 2000 debido al descenso de la demanda estadounidense y la competencia de países con salarios más bajos que México, como China y Centroamérica, que propiciaron la reubicación de las maquiladoras y el crecimiento relativo de los salarios en las maquiladoras instaladas en México²⁹. En fechas recientes, México experimentó una importante caída en el

²⁶ Aparatos de radio, cinturones de seguridad, volantes, columnas y cajas de dirección, bolsas de aire, entre otros.

²⁷ Las exportaciones totales en el ramo automotriz -vehículos terminados, autopartes y accesorios- se acerca a los 30.000 millones de dólares anuales: más de tres veces las exportaciones petroleras del país.

²⁸ Sin embargo, considerando los datos actuales, esta aseveración no corresponde a la realidad. De hecho, la información disponible indica que el PIB per cápita de México, en los últimos años, creció 15% en términos reales, lo cual, por modesto que sea es crecimiento, y no sería ajeno al TLCAN.

²⁹ DE LA GARZA, E. *Modelos de producción en el sector maquilador: tecnología, organización del trabajo y relaciones laborales*. Texto presentado en el IX Foro de Investigación: Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, UNAM, 2004.

crecimiento exportador manufacturero debido a factores como la pérdida de dinamismo de la economía de Estados Unidos y el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC)³⁰.

En este entorno, el problema del empleo en México no concierne, solamente, al número de plazas de trabajo que demanda el crecimiento demográfico de un país con 100 millones de habitantes, tiene que ver también con la creación de empleos adecuadamente remunerados. Al respecto, se estimó que 70% de las nuevas ocupaciones que se crearon en el país, en el curso de la década pasada, corresponden al empleo de no asalariados y a ocupaciones en establecimientos muy pequeños o de baja productividad. En consecuencia, dos terceras partes de la población económicamente activa -asalariada y no asalariada- reciben como máximo dos salarios mínimos (poco más de doscientos dólares mensuales) o no percibe ingreso. La migración de mano de obra que fluye de México a Estados Unidos, es un tema vital que no figuró en las negociaciones del TLCAN; problema sin solución de corto plazo que, sin embargo, por primera vez, en la administración del Presidente Vicente Fox Quezada ha puesto en la Agenda Bilateral México-Estados Unidos.

El entusiasmo que despertó en algunos círculos la transformación del régimen mexicano de autoritario a demócrata en 2000 llevó al gobierno, presidido por Vicente Fox, a tratar de usar su “bono democrático” para negociar un acuerdo migratorio que legalizara a los migrantes mexicanos indocumentados en Estados Unidos y que, a la vez, diera un trato preferente a los connacionales en el otorgamiento de visas de trabajo. Se trataba, desde la perspectiva mexicana, de completar, con el tema laboral, la integración económica que se había diseñado y puesto en marcha con el TLCAN. La respuesta de Estados Unidos no fue la esperada; Washington se concentró entonces en lo que calificó como una cruzada contra el terrorismo, y la frontera con México sólo le interesó en función de la seguridad y no del peculiar mercado de trabajo que propiciaba, el flujo de mexicanos que intentaba cruzar la frontera e internarse en Estados Unidos siguió en aumento. En años recientes, se anunció que las autoridades estadounidenses esperaban capturar y deportar a más de un millón de mexicanos indocumentados, pero también se calculó que por cada dos capturados un tercero lograba burlar la vigilancia. Hasta mediados del siglo XX, el tráfico ilegal de drogas de México a Estados Unidos no revestía gran importancia económica o política. Sin embargo, para finales del siglo ya era una actividad mayor, que en México

³⁰ HUERTA. HUERTA, A. “Estancamiento e incertidumbre de la economía nacional”. En: *Economía informa*, No. 322, México, 2004, p. 5- 14.

controlaban siete grandes organizaciones o cárteles, que manejaban la introducción de una gran variedad de sustancias prohibidas en el mercado estadounidense y habían creado un clima de violencia en la frontera que ya era visto internacionalmente como un indicador de ingobernabilidad.

La elevada elasticidad de las importaciones respecto del crecimiento del PIB implica dificultades para que la economía interna despegue, considerando los requerimientos del aparato productivo y del consumo directo. Al respecto, diversas fuentes afirman que el PIB de México creció 28% en términos reales desde la firma del Tratado hasta la fecha; en tanto, la importación de mercancías creció 167%. Esto plantea un importante desafío para México: la necesidad de que la actividad exportadora genere encadenamientos crecientes con el resto de la economía. Según diversas estimaciones, la producción mexicana aporta entre 2% y 4% de los insumos totales requeridos por la industria exportadora (a lo cual, se añadiría el valor agregado por la mano de obra). Atendiendo a las premisas y propuestas que le dieron origen, el TLCAN ha sido provechoso para la economía mexicana -incluso, por encima de lo que hubieran previsto los pronósticos más optimistas.

Es muy probablemente, sin el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, México tendría mayores dificultades para resolver diversos problemas, pues desarrollo económico y social del país hace necesario mantener una dinámica exportadora; pero al mismo tiempo, diversificar sus mercados internacionales y fomentar el mercado interno con una actualizada estrategia competitiva de sustitución de importaciones (sobre todo en lo que concierne a insumos y materias primas industriales). Ciertamente, plantea problemas que el avance económico del país dependa significativamente de variables externas. Después de todo, si bien es cierto que las ventas al exterior representan cerca del 30% del PIB del país, el valor agregado respectivo -descontando insumos importados, y considerando el costo de mano de obra- se podría estimar (orden de magnitud) en 15%, o poco más. A pesar de su innegable dinamismo, el modelo exportador de México no ha sido capaz de generar un crecimiento económico, como lo hizo el modelo industrial de sustitución de importaciones.

La integración económica auspiciada por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en lugar de promover una convergencia en términos del desarrollo entre México y Estados Unidos, contribuye a profundizar las asimetrías entre ambos países. La integración económica de México a Estados Unidos repercute en el estancamiento de la economía mexicana puesto que su pivote principal, el modelo exportador de fuerza de trabajo, no genera encadenamientos productivos y por el contrario desencadena

un proceso de desacumulación por la transferencia de excedentes al exterior³¹. El TLCAN ha jugado un indiscutible papel como catalizador de los flujos migratorios y no como catalizador de un esquema de cooperación internacional para el desarrollo, como reza su texto oficial. El sistema migratorio México-Estados Unidos ha adoptado un mercado laboral binacional que permite a Norteamérica abastecerse de importantes contingentes de trabajadores mexicanos para cubrir sus necesidades y demandas laborales. A partir de la aplicación del TLCAN, la *fábrica de migrantes* exporta casi 4 millones de mexicanos a Estados Unidos y al culminar el actual sexenio foxista se estima que la cifra llegue a más de 7 millones³². El mecanismo privilegiado de esta próspera industria es la conformación de un ejército laboral de reserva a disposición de la economía estadounidense, cuyos costos de formación recaen mayormente en la sociedad mexicana. En Estados Unidos opera un sistema de importación laboral por la vía de la flexibilización y precarización del trabajador migrante, que le confiere, en términos generales, un estatus de indocumentado y propicia su desvalorización, a la vez que registra, como se documentó en la sección anterior, una diversificación ocupacional ligada a la reestructuración industrial.

De forma análoga, en el crecimiento del flujo migratorio se puede observar un aumento de las remesas captadas en México, las cuales representan la fuente de divisas que exterioriza el crecimiento más consistente, lo que se hace más visible debido a la pérdida de importancia relativa de otras vías de financiamiento externo, como la inversión extranjera directa (IED) y las exportaciones de la industria maquiladora. Durante el periodo de aplicación de la política neoliberal, según los datos oficiales, la recepción de remesas se multiplica 30 veces. Datos recientes del BANXICO señalan que se registró alrededor de 58.7 mil de envíos, con un promedio de 341 dólares, para hacer un total de 20 mil millones de dólares.

Por otra parte, las remesas en algunas localidades migratorias constituyen el gasto público canalizado a obras de infraestructura social, sobre todo las remesas familiares o salariales coadyuvan sustancialmente a sufragar los gastos de subsistencia de millones de hogares mexicanos. En ambos casos se mitiga la pobreza y marginación, y se libera parcialmente al Estado de su obligación de participar en las tareas del

³¹ DELGADO Wise Raúl, Márquez Covarrubias, Humberto. *La migración mexicana hacia Estados Unidos a la luz de la integración económica regional: nuevo dinamismo y paradojas*. En: Revista Theomai. No. 14, 2006, p. 86.

³² RODRÍGUEZ, H. *Tendencias recientes de la migración de mexicanos a Estados Unidos*. Ponencia presentada en la Segunda Conferencia Internacional sobre la relación Estado-Diáspora, 2005.

desarrollo social. En esa medida la migración funciona como una invaluable “válvula de escape” frente a la disminuida capacidad estructural de la economía para expandir el empleo formal y de calidad³³. Bajo estas premisas, es posible sostener que la migración opera, sin proponérselo y sin que sea parte de la agenda de los migrantes, como un soporte crucial de las políticas neoliberales, otorgando cierta seguridad.

En términos generales, las remesas sirven para prolongar la vida de un modelo de desarrollo que muestra signos de menoscabo y por otra parte, funcionan como atenuante de la pobreza y marginación, proveen los recursos económicos sin una relación sólida con medidas proyectadas hacia el futuro, como el ahorro, el mejoramiento de la capacidad productiva y el crecimiento económico³⁴.

Oscilaciones del Congreso Americano sobre el tema migratorio.

Para la comunidad latina en los Estados Unidos, el año de 1996 fue uno de los más importantes, por la combinación de factores políticos que hicieron posible el surgimiento del "voto latino", la recuperación y expresión de sus derechos políticos en la urnas y la irrupción del poder latino en las grandes decisiones nacionales, después de tantos años de mantenerse en la ignominia. No es casual que el Presidente Clinton haya ganado la reelección, en parte, gracias al apoyo de la comunidad latina – contradictoriamente- impulsando y aprobando la peor legislación en materia de inmigración y de asistencia social de que se tenga memoria en Estados Unidos; por otro lado, es justo señalar que con la decisión del Congreso de permitir la discrecionalidad de los estados para otorgar los servicios públicos de educación, salud y seguridad social a los inmigrantes, responsabilidad que anteriormente competía a Washington, se rompió de *facto* el pacto social suscrito por la Unión Americana desde su origen.

Jorge A. Bustamante señala que desde el punto de vista predominante en México la migración hacia los Estados Unidos corresponde básicamente a un fenómeno económico, de naturaleza laboral, que beneficia a ambos países. A Estados Unidos le beneficia contar con una mano de obra a la que, por razones de la asimetría de poder que caracteriza a las relaciones entre los patrones y los trabajadores migratorios, les pueden pagar menos que a la mano de obra nacional a la que puede sustituir en aquellas

³³ DELGADO Wise Raúl, *et al.*, *op cit.*, p. 88.

³⁴ *Ibid.*, p. 89.

tareas que los trabajadores locales no están dispuestos a realizar. De ello cabría establecer que los trabajadores migratorios mexicanos son atraídos a Estados Unidos para desempeñar actividades que son tan legítimas como las utilidades que obtienen quienes los contratan en ese país³⁵.

En contraposición, el punto de vista predominante en los Estados Unidos es que esas mismas personas que emigran desde México, son delincuentes y narcotraficantes, que pretenden beneficiarse de los servicios públicos pagados con los impuestos de los norteamericanos. En tiempos recientes, se les ha agregado la sospecha de que pueden ser terroristas o que ingresan al país para ocupar empleos que legítimamente corresponden a los ciudadanos estadounidenses. En épocas de crisis económica en Estados Unidos, los ciudadanos norteamericanos tienen la percepción de que la inmigración de mexicanos es una causa del desempleo y de otras calamidades asociadas a las crisis.

En México, las mismas personas son llamadas "trabajadores migrantes" y tienen una imagen aceptable en su entorno social. En los Estados Unidos, en cambio, son calificados de *illegal aliens* o "extranjeros ilegales" y su imagen es, por lo general, negativa. Dado que ambos puntos de vista son radicalmente opuestos, el fenómeno migratorio recuerda también percepciones opuestas en cuanto a la forma en que el conjunto de problemas de migración se interpone en la relación entre los dos países. El enfoque que México tiene de los problemas asociados con los trabajadores migrantes comprende aspectos como la violación de sus derechos, tanto humanos como laborales; de esta forma, el gobierno procura alcanzar un acuerdo bilateral que permita eliminar los abusos. El punto de vista de los Estados Unidos, en cambio, es que el problema principal relacionado con los *illegal aliens* es de naturaleza criminal empezando con su violación de la ley de inmigración del país, por lo que el gobierno busca una solución en la forma de una ley contra la delincuencia, que forme parte de su legislación interna.

Como punto de partida, debemos tener claro desde donde surgen los posicionamientos que adoptan los Estados Unidos como argumento base de sus acciones. El documento fundamental de la legislación norteamericana, en lo que a la ciudadanía se refiere, es su Constitución, que desde el comienzo ha otorgado derechos universales a los

³⁵ BUSTAMANTE, Jorge A. "Los contextos histórico, político y teórico de la migración mexicana hacia los Estados Unidos", en *El Bordo*, revista de la Universidad Iberoamericana. No. 14. Nota: Esta revista fue consultada en <http://www.tij.uia.mx/elbordo/> y las referencias que se hagan a partir de aquí tendrán esta página electrónica como fuente.

ciudadanos. Desde un principio se planteó que los ciudadanos, son iguales, y la condición de su igualdad es su semejanza. Son iguales porque son iguales de género, de idioma, de cultura, y esa es la condición de su igualdad, todos son lo mismo, todos son semejantes.

Al principio, la Constitución de los Estados Unidos bajo el nombre de la *ciudadanía universal* planteó que los ciudadanos eran hombres blancos y dueños de propiedad. Este planteamiento, desde luego, se puede leer al revés: que la Constitución en sus orígenes excluye a los hombres que no tienen propiedad, o sea que hay una división de clases; excluye a las mujeres, que no tienen el derecho de votar; y excluye a todos los “no blancos”, es decir, a las minorías étnicas (afroamericanos, indígenas, chicanos y asiáticos). Esta exclusión se hace entonces sobre la base de discriminación de clase, de género y discriminación racial, y lo que producen estas exclusiones -a largo plazo- son una serie de luchas, de movimientos sociales y largas tradiciones disidentes que aún no terminan: la lucha por los derechos ciudadanos. Es decir, la lucha por el derecho social de ser ciudadanos no de segunda, sino de primera. En este caso empleo el concepto de la ciudadanía en el sentido en que se usa en la vida cotidiana. En este sentido las luchas han logrado mucho, pero falta también aún mucho por lograr. Hay que ver estas luchas como largas tradiciones disidentes dentro de los Estados Unidos³⁶. El voto es el derecho fundamental del ciudadano, pero al nivel de las resoluciones estatales norteamericanas, el voto ofrece la oportunidad de expresar los prejuicios.

Ramírez Baena opina que con la ruptura del equilibrio mundial, los estados ricos ven en la población y en la miseria del Tercer Mundo una amenaza para su seguridad. De ahí la necesidad de "proteger" sus fronteras de las hordas incivilizadas del sur. En consecuencia, se militarizan las fronteras entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado, en una Guerra de Baja Intensidad. No se escatiman recursos para ello. Todo esto trae, como valor agregado, un peligroso desarrollo de las ideas nacionalistas y de supremacía racial, como en los mejores tiempos del apartheid. Con el aval del electorado (no su complicidad), se legaliza el tradicional discurso antiinmigrante³⁷.

El recrudecimiento de las políticas migratorias del Congreso de Estados Unidos tuvo un notable aumento a partir de 1996, año en que se aprobó

³⁶ ROSALDO, Renato. “Ciudadanía Cultural, Desigualdad, Multiculturalidad”. Conferencia magistral sustentada en el seminario *El Derecho a la Identidad Cultural*.

³⁷ RAMÍREZ Baena, Juan. “La nueva política norteamericana en materia de inmigración”, en *El Bordo*.

nuevos ordenamientos legales que tienen que ver con los aspectos de inmigración y seguridad social: el Acta de Reforma de Inmigración Ilegal y Responsabilidad de Inmigrantes de 1996 (IIRAIRA, por sus siglas en inglés) y la Ley de Reforma de la Asistencia Pública. Estas leyes afectaron como nunca antes a millones de inmigrantes de diversas nacionalidades, principalmente a los de origen mexicano. Los cambios propuestos desde los sectores más conservadores del Congreso norteamericano y apoyados firmemente por el entonces Presidente Clinton, responden a algunos cuestionamientos.

Diversas fuentes señalan apuntan que el abismo existente entre los países con mayor desarrollo tecnológico y los países sin tecnología, marcan un deterioro estructural en los términos de intercambio entre el Norte y el Sur (refiriéndonos a la situación que enfrenta América Latina con Estados Unidos), en donde las ventajas comparativas del Sur (materias primas y trabajo) se minimizan frente a la dinámica de la producción tecnológica moderna. Esto provoca una concentración del poder económico, financiero, tecnológico, político y militar sin precedente, y una pérdida de capacidad negociadora de los países con fuerte acumulación de trabajo (mano de obra) frente al capital. La firma de tratados comerciales de México con otros países latinoamericanos y del Caribe, colocan a nuestro país en la punta de lanza del proceso de globalización en la región y, en consecuencia, como principal contenedor de la emigración hacia los Estados Unidos. Tal es el caso de la militarización de facto de nuestra frontera sur mexicana con Guatemala.

El proyecto maquilador en la frontera norte de México, el otorgamiento de permisos para la operación de "franquicias" transnacionales en nuestro país, la desaparición de la llamada "zona libre" en la frontera norte y las restricciones aduanales para la importación de productos norteamericanos, aun a pequeños consumidores fronterizos habituales, muestran las fases del tratado cuyos objetivos son contener la inmigración y el consumo en los Estados Unidos.

El control del flujo migratorio hacia Norteamérica con la Operación Guardián en la frontera Tijuana-San Diego como el programa más importante de la Administración del Presidente Clinton, así como la expulsión de todos aquellos inmigrantes que no respondan al ideario americano, no implicaba prescindir de la mano de obra barata, legal o ilegal, de los inmigrantes, pero sí "depurar" a la inmigración laboral. A fines de 1994, cuando los sectores anti-inmigrantes en California infectaron la política nacional, la Administración Clinton buscó reforzar el apoyo con los votantes, anunciando "los cimientos de un nuevo enfoque a la seguridad fronteriza." Desde entonces, se han registrado más de 600

mueres, sólo en el intento de entrar a California. Los datos señalan que desde San Diego, California hasta Brownsville, Texas, muere al menos un migrante al día³⁸.

La Patrulla Fronteriza considera que Guardián es un "modelo" para el resto de la frontera suroeste y está por aplicarlo en Arizona. De hecho, Yuma, Arizona, ya es una extensión de Guardián³⁹. Más y más cuerpos aparecen en ese estado desértico. Evidentemente, el gobierno estadounidense está dispuesto a proyectar una imagen de dureza ante la inmigración ilegal, a cualquier costo (monetario y humano). La estrategia es imposibilitar el cruce a lo largo de los primeros 22.4 kilómetros, donde el tráfico indocumentado era especialmente visible, y empujar a los migrantes en dirección este de San Diego hacia zonas remotas con picos que ascienden a 1,800 metros y temperaturas que rebasan los 50 grados centígrados, en la sombra. Aunque son menos extensas que las zonas atravesadas en otras partes de la frontera suroeste, el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) estadounidense ha calificado como "más difíciles" a las montañas de Otay y Tecate, y al desierto Imperial. California tiene tres de los cuatro lugares identificados por la Patrulla Fronteriza como de más alto riesgo. El cuarto es el desierto alrededor de Yuma. Lo que era una carrera a través de la frontera por Tijuana, con acceso casi inmediato a las carreteras, se ha convertido en una caminata ardua de dos o más días, prácticamente sin comida ni agua. Rara vez hay forma de pedir auxilio. Hasta hace poco, el tramo de San Diego a Yuma era donde se daba la mayoría de las muertes. Como consecuencia, entre 1994 y 1999, las muertes en el intento de entrar a California aumentaron en 400% de 23 a 113 migrantes muertos.⁴⁰

Antes de octubre de 1994, la estrategia de la Patrulla Fronteriza era simplemente detener al mayor número posible de migrantes en cuanto cruzaran la frontera. Con la entrada de Guardián, la estrategia cambió a lo que el Servicio de Inmigración y Naturalización llama "prevención por medio de la disuasión." Inicialmente, se intentó obstaculizar los cruces

³⁸ SMITH, Claudia E. *Guardián: perverso y contraproducente*. Proyecto Fronterizo de California Rural, *Legal Assistance Foundation*, en *El Bordo*.

³⁹ La Operación Guardián se concentra en los cañones de Imperial Beach, Otay y Jacumba, California, con lo que la inmigración indocumentada tiende a desplazarse hacia el este de Tijuana (las montañas y el desierto). En octubre de 1997 se inicia la III Fase que cubre ya el área del desierto de Valle Imperial, California. De manera general, se observa que este plan estratégico de control fronterizo pretende enlazar en el futuro la Operación Guardián de San Diego, con los operativos Interferencia, Bloqueo y Río Glande de Nogales, Arizona y El Paso, Texas, respectivamente.

⁴⁰ SMITH, Claudia E., *op cit*.

desde el Océano Pacífico hasta el pie de las montañas de Otay, donde históricamente se realizaba el 40% de las detenciones fronterizas. La segunda etapa de Guardián se lanzó en la primavera de 1996⁴¹. El objetivo era "desviar el tráfico migrante hacia terreno progresivamente montañoso" -- o sea, desde las montañas de Otay, con "cañones profundos y rocosos llenos de matorrales espinosos y duros", hasta las montañas de Tecate. El costo real de Guardián y sus contrapartes debería medirse en muertes, no en dólares, y lo más fácil es culpar enteramente a los traficantes de indocumentados. Sin eximir la responsabilidad de los llamados "coyotes," en verdad Guardián los ha hecho indispensables⁴². Han conformado redes grandes y sofisticadas. Los expertos en el tema migratorio dicen que esto ha sido contraproducente porque la probabilidad de detención disminuye significativamente cuando la acumulación de agentes y equipo fuerza a más y más migrantes a usar traficantes⁴³. Algunos expertos estiman que esa probabilidad ha caído de 30% a 20% desde el inicio de Guardián.

En el terreno político-ideológico, la Ley 187 para el Estado de California (cuya parte fundamental niega los servicios públicos de educación y salud a los indocumentados, y que por anticonstitucional se encuentra suspendida en un Tribunal Federal), aprobada por el electorado de ese estado en octubre de 1994 junto con la reelección del gobernador republicano Pete Wilson, tuvo como virtud principal servir de modelo al Partido Demócrata para asegurar la reelección del Presidente Clinton. De esta manera, este partido se instala en la ideología republicana. Con ello, los demócratas dan un giro en su plataforma ideológica con la aprobación de leyes de consecuencias funestas para los inmigrantes en los Estados Unidos⁴⁴.

En este tenor, Bustamante señala que ante el temor de la sociedad estadounidense de una inminente "invasión" de la comunidad latina --mayoritariamente, mexicana-- la vulnerabilidad de éste sector de inmigrantes se justifica desde el discurso ideológico y la práctica de acciones xenofóbicas y racistas, una manifestación objetiva de esa dimensión ideológica es la propuesta 187, aprobada en 1994 en California en una elección plebiscitaria, por casi dos tercios del electorado que

⁴¹ *Ibid.*

⁴² "Estudio Binacional sobre Migración México-Estados Unidos", 1997, p. 69.

⁴³ "Diferencias, no incompreensión: Reno," *Periódico Excelsior*, México, publicado el 05 de julio de 1999, en <http://exonline.com.mx>, fecha de consulta 18 de diciembre de 2007.

⁴⁴ RAMÍREZ Baena, Juan, *El bordo*, *op cit.*

participó en esas elecciones. La parte de esta propuesta 187 que revela más claramente tal dimensión ideológica es la que establece la obligación de los funcionarios del gobierno del Estado de California de denunciar a la policía a todo aquel que les parezca sospechoso de ser un *illegal alien*. Esta disposición obligatoria para todo funcionario de California, implica la habilidad que le imputa el texto de la Propuesta 187 a todo funcionario gubernamental, de distinguir *a priori* quien podría ser un "extranjero ilegal". En un Estado en el que más del 90 por ciento de los arrestos de *illegal aliens* realizados por las autoridades del Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos, ha sido por varias décadas, de mexicanos, es el color de la piel el elemento de la apariencia que resulta más evidente para distinguir quien podría ser un inmigrante ilegal. Visto así, la propuesta 187 implica una criminalización de todo aquel que por el color de su piel parezca mexicano⁴⁵.

Detrás de los cambios hay varias tendencias: Se vende al electorado la idea de abatir el voluminoso déficit presupuestario aun a costa de sacrificar los programas sociales; se muestra una preocupación por el crimen y la amenaza del terrorismo y se manifiesta una incomodidad con los altos niveles de inmigración. Mientras se discutían las reformas a la Ley de Inmigración, los conservadores aprovecharon la inminente firma del Acta de Sentencia Efectiva de Muerte y Antiterrorismo por el Presidente Clinton en Abril de 1996 y su imposibilidad de veto, para introducir ahí parte de la política antiinmigrante. Así, mezclando estos aspectos, ahorro presupuestal, crimen y terrorismo, que en estricto sentido nada tienen que ver con inmigración, se aprovecha una oportunidad política para ganar electores a costa de los inmigrantes.

Finalmente, el Departamento de Justicia norteamericano, uniendo fuerzas con el Senador Alan Simpson, pudo vencer el punto de vista de la Corte Federal de los EUA, quitando a ésta la autoridad que venía ejerciendo de otorgar audiencias en los procesos de deportación iniciados por el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN). Amparado en el IIRAIRA, el SIN tiene ahora atribuciones que antes correspondían exclusivamente a la Corte Federal norteamericana, en materia de expulsión de inmigrantes.

Ramírez Baena sostiene que con la cobertura que otorga el IIRAIRA, basados en sus artículos 377 y 212, el SIN se prepara para del interior de los Estados Unidos a cerca de 2 millones de inmigrantes en un periodo de 5 años, y paulatinamente aumentar hasta 5 millones en los próximos 10 años. Muchos de estos inmigrantes se convertirán de residentes legales a "ilegales" a partir del 1o. de Abril de 1997, en virtud de que sus procesos

⁴⁵ BUSTAMANTE, Jorge A. *El bordo, op cit.*

de solicitud de amnistía fueron suspendidos por el SIN entre 1987 a 1988, acción que algunos juristas consideran anticonstitucional. Tal situación empuja a los inmigrantes a vivir prácticamente en la clandestinidad. Estas remociones son independientes de las aprehensiones y deportaciones, la mayoría de ellas por la vía de la *salida voluntaria*, como consecuencia de la Operación Guardián en el área de San Diego, California; la Operación Interferencia en Nogales, Arizona; la Operación Portero en El Paso, Texas y ahora la Operación Río Grande en la frontera sur de Texas, deportaciones calculadas en más de 800,000 al año.

Con el IIRAIRA, si una persona está en los Estados Unidos con una visa de 6 meses y permanece por un lapso mayor a ese tiempo y menor de un año, y luego sale del país, no tendrá derecho a volver en los siguientes 3 años; si la persona residió ilegalmente o dejó vencer su visa por un año o más, entonces será excluida de los Estados Unidos por un período de 10 años; si el indocumentado dice tener menos de 2 años viviendo en los EUA, sin averiguación y sin tener derecho a audiencia con un juez de inmigración, podrá ser deportado inmediatamente. Si dice tener más de 2 años, de todas maneras no califica para obtener una visa. Si al momento de la captura la persona no trae sus documentos consigo, podrá ser deportada a juicio del oficial de inmigración, dejando esta situación al arbitrio de la autoridad migratoria.

A partir del 1o. de Abril de 1997, el IIRAIRA faculta a los funcionarios del SIN a decidir si las personas capturadas tienen derecho o no de permanecer en los EUA, por tener una situación migratoria irregular. Podrán decidir en el momento la remoción automática a México sin necesidad de que los inmigrantes acudan ante un juez de inmigración a explicar su situación, como antes lo podían hacer.

Ramírez Baena menciona que el IIRAIRA y el Acta de Sentencia de Muerte Efectiva y Antiterrorismo restringen severamente la revisión que la Corte Federal hace de las órdenes de deportación, mientras se ordena la detención sin derecho a fianza para personas con récord criminal, usando como pretexto la falta de espacio en los Centros de Detención del SIN. De esta manera, los oficiales conceden que la gran mayoría de aquellos inmigrantes afectados con estas nuevas disposiciones legales, son criminales comunes y deben salir del país. Bajo el nuevo régimen legal no importa si las ofensas que provocaron la deportación en aquellos casos definidos ahora como felonía agravada ocurrieron la semana pasada o hace décadas, o si la persona ha llevado una vida ejemplar desde que completó su sentencia. Es decir, la ley tiene carácter retroactivo. Esto quiere decir que si un inmigrante cometió un delito anteriormente, que no era considerado entonces como felonía agravada,

pero mantiene en registros una ficha o huella digital, por ese simple hecho será removida sin juicio de deportación. Incluso bajo el IIRAIRA, algunas ofensas menores que llevan sentencias máximas de un año, ahora pueden ser consideradas felonías agravadas y, por tanto, la persona también será removida⁴⁶.

A partir del 1o. de Abril, como alevosía agravada se consideran:

- a. Entrar a los EUA declarando falsamente ser ciudadanos;
- b. Entrar a los EUA con documentos falsos o ajenos;
- c. Quedarse a vivir y trabajar con una visa o permiso vencido;
- d. Ayudar a otras personas a ingresar con documentos falsos, hacer planes con otra persona para que ingrese ilegalmente;
- e. Ingresar a los EUA antes de cumplir una exclusión de 5 años o más;
- f. Pagar a un traficante de indocumentados;
- g. Traficar indocumentados;
- h. Contrabando;
- i. Trabajar con documentos falsos;
- j. Cometer cualquier delito con violencia, robar, recibir propiedad robada, y otros.

Como se ve, se mezclan delitos menores con delitos graves. Antes del IIRAIRA, muchos de estos casos podían ser llevados a Corte, ya que para la Ley no son delitos graves, pero, tratándose de inmigrantes, ahora lo son. En algunos casos, después de haber sufrido condenas que van de los 2 a los 7 años de cárcel, el inmigrante no tendrá ningún perdón y no podrá ingresar a los EUA por un lapso de 20 años, sin importar si tiene dependientes directos. En el primer caso, quienes declararon falsamente ser ciudadanos, podrán ser impedidos de por vida de ingresar a los Estados Unidos⁴⁷.

La excepción a la deportación antes se llamaba "Suspensión de Deportación", se aplicaba a las personas con más de 7 años de residencia en los Estados Unidos. Este recurso ha sido cambiado por el

⁴⁶ Ramírez Baena, Juan. *El Bordo*, op cit.

⁴⁷ *Loc cit.*

IIRAIRA que se llama "Cancelación de Remoción". Para evitar la remoción, el inmigrante debe tener ahora 10 años de residencia o demostrar en la instrucción una situación llamada "Sufrimiento Extremadamente Inusual" del cónyuge (no aplica para quienes viven en unión libre), de los hijos o padres. No se toma en cuenta el sufrimiento propio, como antes. Quien desee ayudar a un inmigrante tendrá que extender una "Carta de Sostenimiento" y tener un ingreso, cuando menos, del 25% arriba del nivel de pobreza en los Estados Unidos, es decir, tienen que demostrar un ingreso anual de, por lo menos, \$20,500 dólares, cantidad que en 1995 no ganaban poco más del 40% de los inmigrantes con residencia legal. La persona se obliga a sostener al inmigrante hasta que se haga ciudadano. Éste no podrá recibir beneficios sociales hasta pasados 5 años⁴⁸.

Esta situación representa para los abogados que se dedican a la materia de inmigración de los Estados Unidos tener mucho cuidado de que sus clientes no aporten información o documentos falsos durante los procesos que se les sigan, ya que, de lo contrario, sufrirán también sanciones que van desde la cancelación de su registro profesional hasta sanciones penales. En una estrategia de largo plazo, el programa de remoción de extranjeros y el control de la frontera sur lograron elevar el presupuesto del SIN. Finalmente, el SIN se ha propuesto procesar un número récord de solicitudes de ciudadanía, más de 1.3 millones, y reducir el tiempo de trámite de 2 años a 6 meses. Fuera de esta cifra, los inmigrantes legales o indocumentados que no califiquen estarán en riesgo de caer en la categoría de *removibles* o *deportables*, aun cuando tengan varios años de vivir en los Estados Unidos, familia, trabajo estable, una vida decente, entre otros⁴⁹.

Otra propuesta importante sobre inmigración que se encuentra pendiente de aprobación en el Congreso de Estados Unidos es el proyecto de Ley conocido como *Clear Act* cuyo nombre oficial es *Clear Law Enforcement for Criminal Alien Removal Act of 2003*⁵⁰. Este proyecto consiste en el establecimiento de la obligación para todos los miembros de todas las fuerzas policiales de Estados Unidos de convertir sus funciones en una extensión de las funciones establecidas por la ley para las policías de inmigración. De aprobarse este proyecto de ley –afirma Bustamante– las condiciones de vulnerabilidad de los inmigrantes indocumentados como

⁴⁸ *Ibid.*

⁴⁹ RAMÍREZ Baena, Juan. *El Bordo*, *op cit.*

⁵⁰ Su autor principal es Charles Norwood, del Partido Republicano de Georgia.

sujetos de derechos humanos y laborales, se verían agravadas muy significativamente. Esta propuesta crearía condiciones virtuales de "estado de sitio" para los migrantes indocumentados; es decir, afectaría muy directamente la permanencia en Estados Unidos de aproximadamente 6 millones de ciudadanos mexicanos.

Esta propuesta de ley esta ligada a la discusión del nuevo proyecto de ley llamado *Patriot Act II* sobre el cual está haciendo campaña actualmente el Presidente Bush; este proyecto de ley incrementa significativamente las atribuciones del presidente de Estados Unidos por encima de los ya obtenidos con la aprobación casi unánime que recibió en ambas Cámaras del Congreso estadounidense la ley conocida como *Patriot Act I*, poco después de los atentados del 11 de septiembre del 2001. Cabe hacer mención que las propuestas en materia migratoria de Estados Unidos han sido unilaterales, en ningún momento están sujetas a negociación bilateral, en contra corriente de la naturaleza del fenómeno migratorio entre los ambos países que es, por definición, bilateral en sus causas y en sus consecuencias.

Resulta imprescindible tomar en consideración el potencial del voto latino para las elecciones presidenciales en la Unión Americana. A pesar de la fuerza del electorado latino apareció inconsistente y desorganizado en las elecciones para gobernador de California, en las que resultó vencedor el candidato Republicano, Arnold Schwarzenegger a pesar de que había prometido en su campaña que se opondría a conceder su autorización para la expedición de licencias de automovilista a los inmigrantes indocumentados en California, y lo ha cumplido hasta ahora. La persistencia del voto latino en favor de los candidatos del Partido Demócrata y en contra de los candidatos del Partido Republicano en todas las elecciones en el estado de California de 1994 a 2003 alrededor de la cuestión migratoria, explica que el voto latino sea un interlocutor principal en la propuesta migratoria del Presidente Bush. Solo entendiendo ese aspecto interno del contexto político de Estados Unidos⁵¹.

Diversos proyectos continúan en espera de aprobación del Senado de Estados Unidos, entre los cuales, podemos mencionar:

- *Dream Act (Development Relief and Education for Alien Minors Act of 2003)*. Este proyecto beneficiaría a los inmigrantes indocumentados que hayan destacado en sus estudios de

⁵¹ BUSTAMANTE, Jorge A. *El Bordo*, op cit.

secundaria y preparatoria en Estados Unidos facilitándoles su acceso a las instituciones estadounidenses de educación superior⁵².

- *Agjobs (Agricultural Job Opportunities, Benefits and Secure Act of 2003)*. Esta iniciativa permitiría la expedición de permisos temporales de trabajo para la agricultura en Estados Unidos. Tiene la ventaja de que ofrece una vía para la eventual obtención de la ciudadanía estadounidense.
- El proyecto legislativo H.R. 10. el 8 de octubre de 2004, dicha propuesta estuvo en discusión por ambas cámaras en un largo periodo.

A mediados de 2005, en el estado de Arizona, se promovieron nuevas iniciativas para la aplicación de controles más estrictos a la inmigración indocumentada. En noviembre de 2006 en el estado de Arizona se aprobaron varias propuestas, las leyes anti-inmigrantes que entraron en vigor permiten a la policía local perseguir a traficantes de personas y prohíben la utilización de fondos para la creación de centros de jornaleros y hacen que ser indocumentado se convierta en una agravante a la hora de recibir una sentencia. La Legislatura del estado por donde ingresa un 40% de la migración indocumentada del país produjo al menos unas 20 propuestas consideradas anti-inmigrantes desde que se aprobó una iniciativa por el voto popular conocida como la Proposición 200⁵³.

Durante 2006 más de 500 iniciativas relacionadas con asuntos migratorios se propusieron en legislaturas estatales y municipales, de las cuales han sido aprobadas 57 en 27 estados de la Unión Americana de acuerdo con la Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales. Los casos más extremos han sido las legislaciones de abril de 2006 del gobernador Sonny Perdue de Georgia y la de la legislatura de Colorado del 10 de julio de 2006 que restringen derechos laborales de los indocumentados. En

⁵² La versión en la Cámara de Representantes se llama *Students Adjustments Act*.

⁵³ El ejemplo de Arizona ya ha inspirado a otros movimientos para promover medidas similares a la Proposición 200, son mas de 500 propuestas en el curso de apenas 11 meses (entre agosto de 2005 y julio de 2006), y se han aprobado un poco mas de cincuenta de estas iniciativas. Entre los activistas anti-inmigrante se encuentra el grupo *Protect América Now*, basado en el nombre del comité que impulsó la Proposición 200, y que ya cuenta con apoyo en Arkansas, Georgia, Nebraska, Tennessee, Virginia y Washington.

En Virginia, la Legislatura estatal aprobó una medida que limitará el acceso de inmigrantes a beneficios públicos. Aunque numerosas propuestas no han pasado de su lectura en un comité por no contar con suficientes votos, en el curso de 2006 se ha observado que muchas legislaturas han vuelto a ponerlas en discusión.

junio de 2006 varios legisladores de Pennsylvania propusieron un paquete de medidas legales que prohíben el gasto público en servicios que beneficien a los indocumentados y varias ciudades y localidades de este estado están considerando sanciones en contra de los caseros que rentan a indocumentados o a empresarios que empleen a dichos inmigrantes⁵⁴.

Las medidas adoptadas por algunos estados norteamericanos, como Arizona, donde se criminaliza al trabajador inmigrante ya tienen consecuencias. Cientos de trabajadores inmigrantes han sido despedidos de su trabajo debido a una medida que sanciona a los empleadores. La ley de sanciones, firmada por la gobernadora Janet Napolitano en julio de 2007, prohíbe a las empresas contratar a inmigrantes indocumentados y les obligará a usar una base de datos federal para saber si los trabajadores que contratan cumplen con todos los requisitos. Las empresas que empleen a indocumentados intencionalmente o a sabiendas que pueden ser sancionadas pueden ser suspendidas por diez días en la primera ocasión y de manera permanente si reinciden.

En 2008, el problema migratorio adquiere nuevos rumbos, un año que prometía un avance positivo en la agenda hispana en Estados Unidos ahora amenaza en convertirse en una pesadilla. Entre las primeras acciones negativas, se encuentra en fracaso del polémico plan del gobernador de Nueva York, Eliot Spitzer, para conceder licencias de manejo a los inmigrantes indocumentados. Este proyecto apostaba por la identificación universal, proponía la creación de tres distintos tipos de permisos (uno más seguro que el otro). La emisión de licencias para la comunidad indocumentada en los Estados Unidos era una idea constructiva, permitía contar con un patrón detallado de los habitantes de un estado –legales e ilegales-, esta medida fue innovadora y permitía a los indocumentados llevar una vida medianamente “normal”; pero fue rápidamente fue rebasada por el miedo persistente en Estados Unidos desde los ataques ocurridos del 11 de septiembre, una pasión preponderante en la memoria de la sociedad norteamericana. La medida se colapsó bajo el peso de los que quieren ver en Estados Unidos convertido en una impenetrable fortaleza, todos los argumentos que los detractores de Spitzer fundamentaron su dicho con la paranoia, inclusive, surgieron ideas sobre la utilización de las licencias por grupos terroristas, permitiéndoles una movilización más rápida y poniendo en riesgo (nuevamente) Nueva York ante los inminentes actos terroristas⁵⁵.

⁵⁴ BUSTAMANTE, Jorge A. *El Bordo*, op cit.

⁵⁵ KRAUZE, León. “Hispanos en peligro” en *Excelsior*, Domingo 25 de noviembre de 2007, p. 24.

León Krauze argumenta que algo parecido ha ocurrido entre los candidatos presidenciales norteamericanos. El tema de la migración y la seguridad fronteriza se ha vuelto una disputa entre los partidos Republicano y Demócrata. En los últimos debates entre los candidatos a la presidencia del partido Demócrata. La pregunta relacionada con las licencias en Nueva York puso en jaque a los aspirantes presidenciales Hillary Clinton y Barack Obama, éste último, titubeó su respuesta antes de aceptar su respaldo a esta medida⁵⁶. Krauze respalda la respuesta de Barack Obama al temer a la discusión franca de la migración. En un estudio reciente de *Democracy Corps* entre votantes independientes, el 40% identifica a la migración ilegal como la principal razón por la que Estados Unidos haya perdido el rumbo, por encima de los problemas con países como Irak. Ésta cifra lejos de ser un indicativo, es una mala noticia para los hispanos y su futuro, más aún, dentro de su agenda política. Para el autor, más allá de lamentos, es ineludible pensar en soluciones, la primera y fundamental es brindar ayuda al electorado estadounidense a entender la diferencia entre los migrantes indocumentados que llegan a su país con la intención de ganarse la vida y entre aquellos que entran a Estados Unidos para hacerle daño. Es necesario crear consciencia entre los líderes latinos en los medios de comunicación, la política y las comunidades para difundir la “verdad fundamental” del fenómeno migratorio antes de las elecciones presidenciales de noviembre de 2008. La comunidad latina corre el riesgo de perder lo que ha ganado en varios años en el terreno político norteamericano.

Peor aún, la comunidad hispana no cuenta todavía con la fuerza necesaria para modificar la agenda política y en menor medida, el tono de la discusión mediática y las percepciones de la opinión pública y para ello, es necesaria la participación de un actor de mayor peso. Krauze opina que el candidato ideal es el gobierno mexicano, quien podría jugar un papel fundamental para erradicar la idea del inmigrante peligroso. La creación de un discurso diplomático creativo y firme, concentrado en los logros de la comunidad chicana en Estados Unidos podría marcar la diferencia.

Puntos de vista de los partidos Republicano y Demócrata estadounidenses

¿Azul o rojo? Sería la primera pregunta que se hacen los ciudadanos norteamericanos, pues están a la vuelta las elecciones presidenciales. Economía, política, finanzas, seguridad nacional, educación, lucha contra el terrorismo, migración, entre otros; han sido los temas de debate de los

⁵⁶ *Loc cit.*

presidenciables norteamericanos. Los partidos Republicano y Demócrata encauzan sus esfuerzos por lograr votos entre la ciudadanía estadounidense. Antes de continuar con los puntos de vista de los partidos respecto al tema migratorio, conviene hacer un pequeño análisis de las posturas e ideologías partidistas para tener panorama general de la situación política norteamericana.

Es necesario acotar que las líneas que separan a los partidos a veces no son tan claras; existen republicanos y demócratas que tienen características que los hacen pertenecer a más de una de dichas tendencias. En algunas ocasiones, los partidos toman posiciones que los acercan más del lado conservador o liberal (según la circunstancia o interés que este de por medio), a continuación, haremos mención de algunos aspectos generales de los partidos:

Partido Demócrata	Partido Republicano
Tendencia política	
En términos generales, la tendencia del partido Demócrata representa a la socialdemocracia en los Estados Unidos. Por lo menos en política económica, se muestran más centristas que sus oponentes, siempre dispuestos a desmantelar el Estado de Bienestar.	Es el partido conservador del país. Ideológicamente hablando se podría catalogar de "conservador laico". El partido está afiliado a la Unión Internacional Demócrata (<i>International Democrat Union</i> , IDU) a la que pertenecen otros partidos conservadores democráticos como el Partido Conservador (Reino Unido) o la UMP de Francia.
Doctrina	
Creer que el capitalismo de mercado es el único sistema económico que permite generar crecimiento y prosperidad; de igual forma, piensan que el Estado debe intervenir para reducir los desequilibrios sociales, distribuir mejor la renta y garantizar la igualdad de oportunidades; y crear así un "capitalismo con rostro humano". Por eso son entusiastas defensores del Estado de bienestar	Su doctrina es el liberalismo económico (llamado por algunos neoliberalismo); en Estados Unidos se suele llamar a ésta doctrina, defensora del libre mercado y enemiga de la intervención del Estado.
Posiciones frente a la economía	
El partido apuesta por el intervencionismo de Estado para reducir los desequilibrios sociales distribuir mejor la renta y garantizar la igualdad de oportunidades.	Lucha por la defensa de la empresa privada. Tiene un marcado rechazo a la injerencia del Estado en la economía y su frontal oposición a socialistas y comunistas.

Grupos dentro de los partidos	
<p>Tradicionalmente se ha hablado de una división ideológica entre grupos llamados demócratas conservadores, demócratas moderados y demócratas liberales.</p> <p>Los demócratas conservadores son partidarios de una economía más liberal; están más dispuestos a reducir impuestos, disminuir el gasto público (incluido el social) y desregular el mercado que la mayoría de sus compañeros de partido. También son más conservadores en temas sociales (matrimonios entre homosexuales, aborto, entre otros) Se dice que más parecen republicanos y no demócratas; muchos de ellos son del Sur del país.</p> <p>Los demócratas liberales de corte centroizquierdista, son los más estatistas en materia económica y los más liberales en temas sociales. Desean un gasto público alto, impuestos muy elevados (hasta confiscatorios) que golpeen con fuerza las ganancias de las empresas y sobre todo de los "ricos"; y una fuerte intervención del Estado en la economía con regulaciones. Extienden la burocracia y la ayuda estatal.</p> <p>Los demócratas moderados intentan ser el centro entre esos extremos; intentan moderar las posiciones de liberales y conservadores, y tomar medidas intermedias entre las propuestas de unos y de otros.</p> <p>En los últimos años los analistas políticos han establecido una nueva clasificación de las facciones internas del Partido Demócrata. Dichas facciones serían las siguientes:</p> <p>Nuevos Demócratas: son la facción derechista del partido y podrían identificarse con los que anteriormente se llamaban <i>demócratas moderados</i>. Surgieron con fuerza a raíz del Gobierno de Bill Clinton, quien es el más influyente y prestigioso de los dirigentes moderados del partido. Los moderados intentan buscar un compromiso entre las posturas tradicionales del partido y las exigencias del mundo globalizado actual.</p>	<p>Existen tres grandes tendencias en el Partido Republicano: liberales, conservadores y moderados.</p> <p>Los republicanos liberales en Estados Unidos se interpretan como izquierdistas, a diferencia de Europa donde se asocia con la centro-derecha, eran el ala del partido más próxima a las ideas que suelen asociarse con los demócratas. A diferencia de la mayoría de sus compañeros de partido, son menos favorables a reducir los impuestos; están más dispuestos a aumentar el gasto público (sobre todo en programas sociales); son partidarios de un Estado más grande del que están dispuestos a tolerar los otros republicanos; y son más tolerantes en temas sociales.</p> <p>Los republicanos conservadores son el ala más radical del partido y, por lo tanto, los más duros críticos de los demócratas. En la mayoría de temas adoptan posiciones absolutas, especialmente en los temas sociales o de moral.</p> <p>Republicanos moderados su línea de acción oscila entre liberales y conservadores representando el Centro político del partido; pueden actuar como liberales en algunos temas, y como conservadores en otros. Sin embargo, en los últimos años ésta clasificación ha quedado obsoleta y se habla de un mayor número de tendencias. A grandes rasgos éstas tendencias son:</p> <p>a. Derecha Religiosa o Derecha Cristiana (Teoconservadores): desde los años 80 ha cobrado fuerza en el partido éste gran movimiento formado por activistas fundamentalistas de diversas Iglesias cristianas (principalmente evangélicas). Mezclan la política con la religión; y buscan imponer los rígidos principios morales de su cristianismo a una sociedad que ven</p>

<p>Demócratas Progresistas: Durante la década de los 60's surgieron muchos grupos de activistas de izquierda en ambientes universitarios y académicos, con su apogeo en la lucha pacifista contra la Guerra de Vietnam. Se oponen radicalmente a la Guerra de Irak, y a la política económica conservadora en la política norteamericana. Los progresistas quieren mantener impuestos más altos y aumentar en vez de reducir el gasto en programas sociales.</p> <p>Demócratas Laborales: son los trabajadores sindicalizados y sus dirigentes. Los sindicatos de Estados Unidos son controlados por los demócratas y sus líderes tienen un gran peso en el partido. Se preocupan más por defender reivindicaciones propias del mundo sindical: un mejor salario mínimo, pensiones más altas y leyes que obliguen a los patronos a financiar la mayor parte del seguro médico de sus empleados. Por lo general se inclinan más a los progresistas y a los liberales que a los centristas; pero colaboran con éstos últimos cuando es necesario para defender sus intereses.</p> <p>Hemos hecho referencia a la alianza de algunas organizaciones chicanas con esta tendencia partidista.</p> <p>Demócratas Liberales: tienen muchas coincidencias con los progresistas, pero son menos radicales que aquellos. Son proteccionistas en materia comercial internacional; son más estatistas en política económica que los centristas y por eso se oponen más a las políticas económicas conservadoras. Impuestos más altos y más gasto público pareciera estar entre sus metas. Son menos militaristas en política exterior y defienden los derechos humanos.</p>	<p>corrompida por el hedonismo.</p> <p>b. Conservadores Sociales: son personas de mente conservadora en temas sociales, y por eso tienen posiciones parecidas a las de los derechistas cristianos en asuntos como el aborto y el sexo; pero con la diferencia de que no son necesariamente militantes religiosos como los anteriores, y por lo tanto no necesariamente trabajan bajo la dirección de sus Iglesias...</p> <p>c. Conservadores Fiscales: su principal razón para ser republicanos es su apoyo a la política económica tradicional del partido; el "<i>conservadurismo fiscal</i>" (llamado liberalismo económico en otros países). Menor gasto público, menores regulaciones y menos impuestos es su objetivo; defienden con pasión el libre mercado y desean un Estado más pequeño y menos intervencionista.</p> <p>Otras tendencias del partido Republicano son:</p> <p>Republicanos de Nombre Solamente (RINO por sus siglas en inglés): es el término peyorativo con el que los conservadores llaman a los que anteriormente se conocían como "republicanos liberales".</p> <p>Neoconservadores: son defensores de un mayor gasto social y de una política exterior agresiva e intervencionista. Están más dispuestos a gastar dinero del Estado en grandes proyectos y programas dirigidos a crear una sociedad más conservadora en temas sociales. En política exterior creen fervientemente en el papel de "pueblo elegido" de Estados Unidos y que por lo tanto este país debe extender la democracia por el mundo; están convencidos de que sólo una política exterior agresiva puede proteger a la nación de sus numerosos enemigos extranjeros, y para ello Estados Unidos debe usar su fuerza en cualquier parte del mundo, de forma unilateral sí es necesario.</p> <p>Paleoconservadores: grupo minoritario que</p>
--	--

	<p>sigue defendiendo la política comercial proteccionista. Están en desacuerdo con el libre comercio que defiende el Presidente Bush. También son fuertes opositores de la política exterior porque son aislacionistas. Rechazan la inmigración ilegal y la acción afirmativa a favor de las minorías étnicas.</p> <p>Log Cabin Republicans: Son una corriente nueva dentro del partido, formado principalmente por gente del comunidad gay norteamericana.</p>
--	--

Teniendo un panorama general de los partidos políticos norteamericanos, toca el turno de analizar las posturas adoptadas del tema migratorio, no sin antes aclarar que nos enfocaremos en el momento actual, donde esta en juego la presidencia de los Estados Unidos y las propuestas de campaña de los aspirantes a la presidencia se enfocan en captar más votos entre la comunidad latina, quizá hoy más que nunca, el voto latino otorgue la victoria electoral para alguno de los partidos políticos, principalmente, en aquellos estados cuya presencia latina es mayoritaria, así las cosas:

La sociedad estadounidense ha sido muy conservadora, y en la actualidad se vive un auge del conservadurismo; esto le da al Partido Republicano una importante ventaja sobre su rival, pero la posición relativamente ventajosa de los republicanos está seriamente amenazada por la realidad demográfica de los Estados Unidos. La mayoría de los republicanos pertenecen al grupo étnico blanco anglosajón, descendientes de europeos, en su mayoría, pertenecen al credo protestante; el tipo racial y religioso que durante mucho tiempo fue el más poderoso de Estados Unidos. Los blancos de ascendencia europea son todavía la mayoría de la población estadounidense; pero gradualmente van reduciendo su tamaño mientras las minorías étnicas aumentan el suyo.

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, se ha dado testimonio de las diferentes luchas sociales, principalmente, de los grupos étnicos que conforman parte de la enorme diversidad cultural existente en Norteamérica. Testimonio de ello, constituye la lucha por los derechos civiles iniciada por la comunidad afroamericana, no podemos dejar de mencionar que gracias a la organización y la toma de consciencia de este grupo étnico comenzó la lucha por la igualdad de derechos y el alcance de espacios para la representación y presencia de minorías étnicas.

Diversas fuentes mencionan que las preferencias electorales del grupo afroamericano se inclinan hacia el lado demócrata; sin embargo, los republicanos han tomado medidas que permiten la inclusión de afroamericanos en puestos de alto rango en la política norteamericana, ganando así votos del electorado afroamericano. Del lado latino, las preferencias electorales se inclinan hacia el lado demócrata, en un hecho sin precedentes, las medidas que adopta el partido Republicano apuntan a proyectar la presencia latina en el gobierno, son cada vez más los funcionarios electos latinos en ocupar espacios en la vida política norteamericana.

El periódico mexicano *La Jornada* en una nota señala lo siguiente:

Analizan expertos y encuestadores que la mala gestión del problema migratorio podría ser el detonante o una de las claves para ocasionar la derrota en las elecciones presidenciales. Diversas organizaciones sociales y medios de comunicación señalan que el voto de la comunidad será fundamental en estas elecciones. En los comicios de 2004 40% por ciento de los hispanos votaron por George W. Bush, pero en las elecciones de medio periodo de 2006, al calor del debate en torno a una reforma migratoria, sólo 30% por ciento de los latinos favorecieron a candidatos republicanos. En julio de 2006, la brecha entre demócratas y republicanos en cuanto a los votantes latinos era de 21 puntos porcentuales, 49 por ciento se inclinaban por los demócratas y 28 por ciento por los republicanos. Hoy en día, esa brecha es de 33 puntos porcentuales, 59 por ciento de votantes latinos se identifican con los demócratas y 25 por ciento con los republicanos.

Los migrantes latinoamericanos tienen pocas esperanzas de que la siguiente administración federal estadounidense los pueda favorecer con una reforma migratoria que permita la legalización de millones de migrantes que han alcanzado al vecino del norte de manera ilegal. Si bien es cierto los precandidatos demócratas apoyan una reforma migratoria, ésta deberá incluir la “seguridad fronteriza”, la aplicación de leyes al interior de Estados Unidos y al final una vía para la legalización de la mano de obra ilegal.

Más abajo añada:

En la realidad la práctica pesa más que el discurso, por ejemplo, la senadora demócrata de Nueva York, Hillary Rodham Clinton, respondió con un rotundo no al plan de licencias de conducir para ilegales que se intentó poner en marcha en Nueva York. El único precandidato demócrata que domina el tema de la migración de primera mano es el gobernador de Nuevo México, el hispano Bill Richardson, quien apoya una reforma migratoria integral, y promulgó la ley que concede licencias de conducir a los indocumentados en su estado. Por su parte el senador demócrata de Illinois, Barack Obama, recibe mayor apoyo de parte de las clases medias y

altas. En esta lucha política-electoral, Hillary Rodham Clinton es favorecida con 59% del voto latino; Barack Obama tiene 15% y Bill Richardson 8% por ciento⁵⁷.

Por otra parte, el Partido Republicano ha adoptado diversas posiciones respecto del tema migratorio; el aspirante presidencial Mike Huckabee presentó a finales de 2007 una estrategia de nueve puntos para frenar la migración indocumentada, que incluye la continuación en la construcción del muro fronterizo y un rechazo a una amnistía; asimismo, recomienda la instalación de una red de vigilancia electrónica a lo largo de la frontera, y un incremento en el número de agentes de la Patrulla Fronteriza. Rudolph Giuliani basa su campaña en mostrar *mano dura* y enfrentar los proyectos para promover ciudades santuario para migrantes.

Finalmente apuntan:

El día 8 de diciembre en Miami se efectuó un debate entre los siete precandidatos republicanos, todos buscaron establecer un puente con la comunidad latina de Estados Unidos sin ceder ni cambiar su línea dura en el tema migratorio. Los candidatos trataron de navegar la difícil frontera entre mantener su postura contra la legalización de indocumentados y no alienar aún más a los latinos, quienes están alejándose cada vez más del Partido Republicano.

En el debate, John McCain, el senador de Arizona, quien patrocinó y apoyó un proyecto integral de reforma migratoria, señaló a la retórica antimigrante de otros candidatos como una de las razones importantes del alejamiento de los votantes latinos. Rudolph Giuliani indicó que lo primero será asegurar la frontera y “eliminar la migración ilegal” para preservar la legal. Se pronunció por tener dos muros, uno tecnológico y otro físico. (*La Opinión*, 10 de diciembre de 2007).

Finalmente en el debate faltaron detalles específicos de cómo enfrentar el fenómeno migratorio y darle mayor certeza jurídica a los millones de ilegales que diariamente colaboran con la economía estadounidense. Ninguno de los precandidatos explicó a fondo qué harían con la reforma migratoria si llegaran a la presidencia. No olvidemos que para los republicanos, asumir la postura antimigrante es un riesgo porque quieren apelar a los votantes más extremistas que son quienes más votan en las elecciones primarias, pero su peso específico no es suficiente como para elegir al presidente, peso específico que sí tienen los votantes del centro donde están los latinos.

Así las cosas, sea con los precandidatos demócratas o los precandidatos republicanos, una posible reforma migratoria que beneficie a los millones de

⁵⁷ *La Opinión*, 7 de diciembre de 2007, www.laopiniondigital/archivo.html fecha de consulta 15 de diciembre de 2007.

mexicanos que viven ilegalmente en Estados Unidos, y que termine con las intensas redadas realizadas todos los días contra los migrantes, se ve cada día más lejana y no parece ser una prioridad en las agendas de campaña de todos los aspirantes a ocupar la Casa Blanca⁵⁸.

El fuerte discurso contra la inmigración ilegal de varios candidatos republicanos en la campaña presidencial de Estados Unidos les podría costar votos de la comunidad hispana, un influyente sector del electorado estadounidense. Unos 12 millones de inmigrantes indocumentados viven en Estados Unidos, en su mayoría mexicanos y centroamericanos, lo que ha generado una gran polémica en el país sobre como tratar de su situación, ya que una reforma migratoria que podría legalizarlos fracasó en el Congreso estadounidense en el 2007.

En un país donde la lucha de poderes está a la orden del día, los migrantes observan a los precandidatos de los partidos demócrata y republicano; esto con el fin de definir su situación respecto a los abusos de que están siendo víctimas, esto incluye a la comunidad chicana, como parte integrante de la comunidad latina. Con un aumento de más del 23% del padrón de migrantes hispanos votantes en Estados Unidos y los trámites de más de un millón de latinos para su nacionalización, se realizan las elecciones tempranas, donde los costos de las decisiones del republicano George W. Bush han comenzado a “pesar” sobre los precandidatos de su partido.

Algunas fuentes señalan que la cifra de votantes latinos será una de las más altas en el presente siglo. Las persecuciones contra los indocumentados ha hecho que los mexicanos busquen la legalidad de su estadía en Estados Unidos, posterior a esto buscan los beneficios de una naturalización, de allí el aumento de los votos de latinos y de los mexicanos, quienes a pesar de ser la mayoría en migración latina, no daban la importancia merecida a la naturalización con el fin de obtener más y mejores derechos. Uno de los principales detractores de la adquisición de la nacionalidad norteamericana de los mexicanos, era la pérdida definitiva de sus derechos como mexicano; pero ahora los derechos del mexicano nacionalizado estadounidense no se pierden, tampoco los de sus hijos nacidos en aquél país. Ante los debates de los aspirantes a la candidatura presidencial, los migrantes comienzan a detectar al que podría favorecerles más.

⁵⁸ GONZÁLEZ Velázquez, Eduardo. “La migración y las campañas electorales en EU”, en *La Jornada*, 14 de diciembre de 2007, <http://www.jornada.unam.mx> fecha de consulta 20 de diciembre de 2007.

El partido Republicano propone reforzar la seguridad para evitar el ingreso de “delincuentes ilegales” por la frontera con México, por tanto a este partido se le escaparán más de 9 millones de votantes. En el partido Demócrata, los aspirantes a la candidatura, Hillary Clinton y Barack Obama, se encuentran en una lucha, donde sectores afroamericanos y femeninos apuestan a un cambio radical en la Casa Blanca. La apertura de los partidos y los votantes de Estados Unidos responden a la diversidad de votantes, quienes apoyan a su candidato sin importar color, creencia religiosa o sexo.

Los cambios en las leyes de Arizona afectaran notablemente en las votaciones del 2008 en Estados Unidos; actualmente, los ojos continúan puestos en esta entidad, donde ser un migrante ilegal es un delito perseguido, al igual que la contratación de indocumentados. No obstante, las propuestas de campaña en poco o mucho beneficiaran la situación actual de los inmigrantes, la política migratoria se ha recrudecido en los últimos años, especialmente desde los atentados del 11 de septiembre de 2001. El voto latino es crucial en las elecciones de 2008, hay que estar atentos a los resultados y esperar avances positivos para la comunidad latina.

Aportaciones a la economía mexicana (remesas) y estadounidense

Algunas fuentes señalan que de los 36 millones de extranjeros residiendo en Estados Unidos, alrededor de una tercera parte son inmigrantes mexicanos. El sistema productivo de la economía mexicana ha demostrado su incapacidad para producir el número de empleos necesarios y enfrentar el crecimiento poblacional del país. Asimismo, la calidad de empleos generados en los últimos años ha dejado mucho que desear en cuanto al nivel salarial y sus condiciones y prestaciones laborales⁵⁹.

México se han implementado íntegramente las estrategias económicas del programa neoliberal de acuerdo a la noción del Fondo Monetario Internacional, este modelo contempla lo siguiente:

- a) Mecanismos de mercado, oferta y demanda como principal forma de asignación de recursos en la economía.

⁵⁹ CRUZ Piñeiro, Rodolfo. “El Empleo regional de los inmigrantes mexicanos” en: CABRERA, Enriqueta, *op cit.*, p. 322.

- b) Política fiscal sana que mantenga un equilibrio presupuestario, el menor déficit posible, procurando obtener un superávit en el ejercicio presupuestario.
- c) Apertura internacional de los mercados financieros y de mercancías.
- d) Política monetaria restrictiva como mecanismo controlador de la inflación y de la tasa de interés.
- e) Liberalización de los precios y contención de los salarios reales.

Con estos lineamientos, el modelo neoliberal pretende estabilizar las variables macro económicas como la inflación, el tipo de cambio, tasa de interés, cumplimiento en el pago de intereses y deuda externa y de otros compromisos financieros internacionales, además de mantener un presupuesto equilibrado en las finanzas públicas. La política fiscal ha logrado mantener un equilibrio sano en el presupuesto Federal; por un lado, se han incrementado los recursos financieros mediante la venta casi total de las empresas públicas, el incremento en los precios de los bienes y servicios del sector gobierno e incremento de impuestos como el Impuesto al Valor Agregado (IVA); por otro lado, se ha reducido considerablemente el gasto público mediante recortes presupuestarios, el gasto corriente y de inversión, despido masivo de empleados federales, entre otras medidas.

Bajo este esquema, se explica las diferencias salariales entre ambas economías, los contrastes entre salarios llega a ser abismal. La economía de Estados Unidos ha incrementado la demanda de una fuerza de trabajo de menor calificación y que percibe bajos salarios (requisitos que cubre la mano de obra inmigrante mexicana). La *Current Population Survey* (CPS) en Estados Unidos proporciona cifras oficiales de empleo, identifica la nacionalidad de los entrevistados, datos que muestran la información laboral de los mexicanos en la economía estadounidense. Del total de 11 millones de mexicanos que residían en Estados Unidos hasta el 2005, 6.5 millones tenían trabajo y constituían la fuerza de trabajo mexicana en esa economía, lo que representa el 4.7% del total de fuerza laboral norteamericana⁶⁰. La fuerza laboral mexicana que se inserta en la economía estadounidense es una población joven, con un promedio de edad de 34 años, dos terceras partes de esa población se encuentra entre 20-39 años, el promedio de edad de los inmigrantes mexicanos que

⁶⁰ CRUZ Piñeiro, Rodolfo. Op cit., p. 324.

arribaron en los Estados Unidos después de 1990 es menor, 29.7 años de edad⁶¹.

Diversas fuentes afirman que México ocupa un lugar estratégico en relación con el volumen de transferencias de capital entre países desarrollados y en desarrollo. Así, según cifras del Banco Mundial, México forma parte de la región que más recursos capta, en todo el mundo, por concepto de remesas⁶². De un total mundial de 125.8 mil millones de dólares recibidos por el conjunto de los países en desarrollo, América Latina y el Caribe constituye la región que más recursos recibe por este concepto: 36.9 mil millones de dólares, es decir, el 30% de todas las remesas captadas por los países en vías de desarrollo en todo el planeta. Dentro de esta macro-región receptora, México ocupa un lugar sobresaliente: del total de remesas captadas en América Latina y el Caribe, nuestro país recibe casi la mitad de estas transferencias (46%). Sólo dos Filipinas y la India, que reciben porcentajes significativos dentro de sus respectivas regiones: 40% en el caso de las Filipinas y 70% en el de la India.

Algunos estudios revelan que las remesas enviadas en los últimos años superaron los 20 mil millones de dólares anuales, parte del incremento se debe en buena medida a que existe un aumento significativo de envíos por transferencia bancaria o por métodos que pueden cuantificarse con mayor veracidad, cuando abundaban los envíos informales y no registrados; por otra parte, la competencia de bancos y empresas dedicadas al envío (conocidas como *money orders*) como *Western Union* y *Money Gram* ha provocado un abaratamiento de los envíos y en muchas ocasiones los bancos no cobran por las transferencias bancarias de dinero a México con el fin de aumentar su número de cuenta habientes. En términos generales, el aumento en el número de envío de remesas se debe a los registros obtenidos por instituciones financieras y a la disminución relativa de los envíos informales⁶³.

De 2000 a 2006 los envíos de remesas crecieron 6 mil a casi 24 millones de dólares anuales, aumentando más de 20%. En 2007, el incremento ha sido menor a 2%. Los inmigrantes y expertos en migración afirman que una debilitada economía estadounidense y una campaña en contra de los

⁶¹ Ibid., p. 325.

⁶² El término "remesas" se refiere a los envíos de dinero que hacen las personas de un país a familiares y amigos a otro país.

⁶³ HERNÁNDEZ Coss, Raúl. *Lecciones sobre el cambio de sistemas de transferencias informales a formales en el corredor de remesas Estados Unidos-México*. Washington, D.C., Banco Mundial, 2004, 113 p.

trabajadores indocumentados en Estados Unidos han convencido a algunos mexicanos a no tratar de cruzar la frontera ilegalmente en busca de trabajo. Muchos expertos afirman que la tambaleante economía de los Estados Unidos influye en el cambio de ocupación de los inmigrantes, pasando de empleos constantes y bien pagados a jornaleros agrícolas.

Los sucesos políticos y económicos en el país vecino del norte han nublado las perspectivas de muchos trabajadores ilegales mexicanos. Nuevos muros, nuevas guardias y nuevo equipo en la frontera han disuadido a muchos trabajadores a cruzar, elevando el costo para quienes lo intentan. Las redadas en los centros de trabajo y las historias de deportaciones en masa influyeron en el temor entre los mexicanos de ambos lados de la frontera.

Datos del Banco de México calculan que de durante la primera mitad de 2007 las remesas que enviaron al país los trabajadores mexicanos radicados en el extranjero ascendieron a 18 mil 198 millones de dólares, equivalente a un aumento del 1.4 % respecto al mismo lapso de 2006. De acuerdo con cifras del instituto central, en el tercer trimestre de 2007 la entrada de recursos al país por concepto de remesas sumó 6 mil 339 millones de dólares, lo que implicó un incremento del 2.7%. Se calcula que por cada dólar enviado se paga una cantidad similar en impuestos y seguro social, además del consumo que sería equivalente a un mínimo de 100 mil millones de dólares anuales, solo de la población mexicana indocumentada. Los 20 mil millones de dólares en impuestos y seguro social no se recupera en servicios ni futuras pensiones ya que un alto porcentaje de los números de seguro social son falsos o inexistentes y se depositan en un apartado que el propio Seguro Social de Estados Unidos se denomina "*net profit*".

Las remesas que enviaron los connacionales a México, hasta noviembre de 2007, alcanzaron 22 mil 161 millones de dólares, informó el Banco de México. La cifra representa un ligero incremento de 1.01%, con respecto al mismo nivel del undécimo mes del año anterior. De acuerdo con el Banco Central las remesas se elevaron mil 799 millones de dólares. Al presentar el reporte de "remesas familiares", el instituto central informó que el promedio de remesas hacia el mes de noviembre fue de 350.33 dólares por cada envío. La estimación es que en todo 2007 se hayan contabilizado entre 23 mil y 24 mil millones de dólares, es poco probable que hacia adelante se pudieran generar incrementos de remesas, como

los que se tuvieron hace cinco años de 30% o 20%. Incluso, dijo que para 2008, las remesas pudieran tener ligeros crecimientos de 3%⁶⁴.

De acuerdo con el reporte que emitió el Banco de México con fecha 02 de enero de 2008, del total de remesas que llegaron al país hasta el undécimo mes del año, las transferencias electrónicas sumaron 21 mil 29 millones de dólares, lo cual fue mayor en 3.14% a las de enero-noviembre del año pasado. Cabe mencionar que los *money orders* contabilizaron 792 millones de dólares, lo cual significa una caída de 36.91%, contra el mismo periodo del año anterior. Los pagos en efectivo y especie sumaron 340 millones de dólares, lo cual equivale a que sea 15.29% superior al registro que contabilizó en banco central en el mismo periodo del año anterior⁶⁵.

Asimismo, el Banco de México reveló que la captación bajo el concepto de remesas creció 1.01% al cierre del 2007, alcanzando los 22,161 millones de dólares. En los últimos 30 días del año, las remesas se elevaron 799 MD. El informe remesas familiares de Banxico, revela que el promedio por envío de remesas fue de 350.33 dólares. Para este año, se espera que ante el panorama de recesión de Estados Unidos, la captación de divisas internacionales tenga un crecimiento mínimo, casi cercano a cero, es poco probable que hacia adelante se pudieran generar incrementos de remesas, como los que se reportaron hace cinco años de 30% o 20%⁶⁶.

De acuerdo con el Banco Mundial, el Producto Interno Bruto (PIB) del país crecería este año a una tasa anual de 3.2%, tasa mayor a la prevista para 2007, de 2.9%. El *Global Economic Prospects*, estimó que a pesar de la menor contribución de las remesas a la actividad doméstica, producto de la desaceleración económica de Estados Unidos, el mayor crédito a consumidores y negocios sostendría el gasto interno. Además, expresó que “las recientes reformas fiscales apuntan a mejores perspectivas de crecimiento, pues una mejora en la recolección de los ingresos públicos debería permitirle al gobierno elevar los gastos necesarios en infraestructura”. Para 2009, el organismo previó que este avance será

⁶⁴ Arteaga, José Manuel. *El Universal*, 03 de enero de 2008, <http://www.eluniversal.com.mx> fecha de consulta 12 de enero de 2008.

⁶⁵ Datos del Banco de México, disponible en: <http://www.banxico.org.mx> fecha de consulta 02 de enero de 2008.

⁶⁶ Disponible en: <http://www.banxico.org.mx> fecha de consulta 08 de enero de 2008.

más robusto, de tal forma que la actividad económica registraría un incremento anual de 3.6%⁶⁷.

Podemos concluir que las remesas son un beneficio incuestionable de la migración y han tenido un efecto favorable sobre el bienestar de las familias receptoras que han permitido disminuir los niveles de pobreza en segmentos importantes de la población. Estos envíos se efectúan mediante transferencias electrónicas o entregas personales. Los principales receptores de remesas en ese año fueron Michoacán, Guanajuato, Jalisco, el Estado de México y el Distrito Federal, estas cinco entidades captaron el 43% del total de remesas que recibió el país. Las remesas han constituido una fuente importante de recursos para familias receptoras, principalmente para el consumo y manutención, incluyendo el gasto en salud y educación. El monto de las remesas que recibe México es muy elevado si se compara con otros ingresos de cuentas externas⁶⁸.

Cálculos recientes estiman que el monto de las remesas disminuirá en pocos años, a causa del crecimiento de la población de origen mexicano en Estados Unidos, el número de dependientes económicos en aquel país va en aumento, lo cual, se traduce en un menor número de envío de remesas. Frente a ese fenómeno, se suma también la enérgica política migratoria estadounidense.

La “amenaza” mexicana, según Samuel Huntington.

Es indudable el crecimiento de la población de origen hispano en Estados Unidos. Hoy, en aquel país, el debate en torno al tema migratorio es cada vez más áspero; para gran parte de la derecha norteamericana, los inmigrantes no son trabajadores, sino delincuentes, no ocupan empleos vacantes sino arrebatan oportunidades; tampoco contribuyen a la sociedad estadounidense sino la ponen en jaque. Violan leyes y rompen reglas, saltan bardas y utilizan servicios públicos (aunque no tengan derecho a hacerlo). Millones de republicanos no reconocen la hipocresía de un país que erige bardas contra los mexicanos, pero los acepta con los brazos abiertos cuando ya han saltado. Millones de demócratas se pronuncian contra la migración ilegal, pero siguen empleando inmigrantes⁶⁹.

⁶⁷ GONZÁLEZ, Ixel. “Crecera 3.2% la economía mexicana en el 2008: BM” en *El Universal*, México, 08 de enero de 2008, <http://www.eluniversal.com.mx> fecha de consulta 16 de enero de 2008.

⁶⁸ Exportaciones de petróleo crudo, Superávit Comercial del Sector Petrolero, Superávit del Sector Maquilador, Ingresos por Viajeros Internacionales, Producto Interno Bruto (PIB) e Inversión Extranjera Directa. Fuente: www.banxico.org.mx

⁶⁹ DRESSER, Denise. “¿Réquiem para un romance?”, en: CABRERA, Enriqueta (Comp.), *op cit.*, p. 242.

[...]Nadie duda que el flujo de inmigrantes hacia Estados Unidos continuará,; que la atracción por la economía estadounidense persistirá; que la opción de “sellar la frontera” no fructificará; que México no puede cerrarle el paso a quienes cruzan el río Grande cuando quieren hacerlo[...]”⁷⁰

El fenómeno de la "hispanización" está atestiguado, no sólo por esta presencia mexicana, sino también de otras minorías, pero de forma muy especial por el constante flujo migratorio que tiene lugar en los estados del sur de Estados Unidos que hacen frontera con México; una frontera de 3,500 kilómetros, imposible de controlar en toda su extensión; lo determinante de esta presencia es que no pierdan la lengua de origen (el español) ni sus rasgos de identidad, basados fundamentalmente en el mestizaje filtrado por la mentalidad católica. El éxodo de mexicanos hacia Estados Unidos refleja el enorme abismo de bienestar entre los dos Estados. La diferencia de ingresos entre EEUU y México es la mayor del mundo entre países vecinos, siendo el ingreso per cápita de ciudadano estadounidense nueve veces mayor que el de uno mexicano⁷¹.

Samuel P. Huntington, profesor de la Universidad de Harvard, habla de una "amenaza mexicana". El adjetivo parece excesivo, llamar "amenaza" a la simple presencia física de mexicanos, que sólo aspira a tener un trabajo y sacar a su familia adelante. Algunos estudiosos de la materia han salido al paso de tal desmesura, pero no cabe duda que, desde una posición sociocultural, Huntington tiene razón. Si tenemos en cuenta que la base de la identidad cultural norteamericano se basa en ser: “blanco, anglosajón, protestante, con uso exclusivo del idioma inglés”⁷², la presencia hispana y, sobre todo, la mexicana, tiene que sentirse como una amenaza.

El politólogo Samuel Huntington no sólo pronostica un choque de culturas en la política internacional, sino también en su propio país⁷³. Según el autor, la posición dominante de los anglosajones blancos y protestantes se ve desafiada por la inmigración de católicos y mestizos mexicanos. Como consecuencia de la ola migratoria procedente del sur se ha formado una sociedad mixta “anglo-hispana” que amenaza la identidad cultural tradicional de Estados Unidos, así como su tradicional sistema de

⁷⁰ *Ibid.*

⁷¹ HUNTINGTON, Samuel P., *op cit.*, pp. 222-223 y 228.

⁷² Los llamados “WASP” por sus siglas en inglés.

⁷³ HUNTINGTON, Samuel P., *op cit.*, p. 123 y HUNTINGTON, Samuel P. "The Hispanic Challenge", en *Foreign Policy* Marzo/Abril 2004, No. 141, pp. 30-45, la traducción es mía.

valores. Según Huntington, el resultado de la *mexicanización* a largo plazo será una nación dividida: un centro y noreste anglosajones y un sudoeste mexicano, dos lenguas diferentes, dos religiones y dos culturas enfrentadas. Huntington llega incluso a contemplar la posibilidad de un movimiento independentista al estilo de Québec en el sudoeste norteamericano, así como una *MexAmerica* independiente.

[...]Estados Unidos fue creado, en los siglos XVII y XVIII, por colonos fundamentalmente blancos, británicos y protestantes. Sus valores, instituciones y cultura proporcionaron los cimientos de la nación e inspiraron su desarrollo en los siglos posteriores. En un principio, definieron el país desde el punto de vista de la raza, el origen étnico, la cultura y la religión. En el siglo XVIII tuvieron que añadir la perspectiva ideológica para justificar la independencia de la metrópoli, que también era blanca, británica y protestante[...]⁷⁴

La presencia de lo hispano en Estados Unidos parece irreversible, es una presencia lenta y pacífica, que en poco tiempo va implicar importantes cambios en el país; no obstante, algunos analistas consideran que la situación no es ninguna excepción al proceso de formación de la nación norteamericana, construida sobre la aportación de emigraciones múltiples y de orígenes muy diversos. Según los patrones de asimilación e integración en el país de acogida, hasta la tercera generación no se culmina el proceso: la primera generación mantiene la lengua de origen y la nostalgia del país de procedencia, de manera que sólo la tercera generación culmina el proceso de asimilación, lo que se hace especialmente pertinente en lo referente al idioma. La presión del inglés como instrumento imprescindible para el progreso social y económico hace inviable el mantenimiento de la lengua materna.

Tabla 1. Inmigración en EEUU según los países de origen

1960	Millones	2000	Millones	
1	Italia	1,25	México	7,84
2	Alemania	0,99	China	1,39
3	Canadá	0,95	Filipinas	1,22
4	Reino Unido	0,83	India	1,07
5	Polonia	0,74	Cuba	0,95

Fuente: Samuel Huntington, *Who Are We? The Challenges to America's National Identity*, Nueva York, 2004, pp. 223-224.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 38.

La población hispana tiene un índice de natalidad superior al de la población blanca, e incluso de la afroamericana. A este factor hay que unir otro de extraordinaria importancia, que es el contacto permanente de los hispanos con su país de origen; las minorías europeas rompían el lazo de comunicación con su patria, pero eso no ocurre con los mexicanos, que mantienen contacto continuo y vínculos de relación constante con su país, a uno y otro lado de la frontera. Si a esto unimos que los estados como Texas, Nuevo México, Arizona, California, fueron en su día parte de México, los mexicanos que se asientan en ellos no se consideran extranjeros y tienden a reafirmar allí sus raíces, con la lengua, tradiciones y costumbres incluidos.

[...]Huntington afirma que, de acuerdo con su teoría de la civilización, las naciones latinoamericanas adquirieron una identidad diferente a la de Occidente, al no mezclar y asumir, como lo hicieron los países europeos y Estados Unidos, la cultura católica y protestante. Así las cosas, del río Bravo a la Patagonia somos una suerte de subcivilización inclasificable y amorfa. Huntington ve un gran peligro en el proceso de hispanización que comienza -habla desde el año de 1997- a dominar a Estados Unidos, como hubiese resucitado la lucha entre el mundo anglosajón y el mundo hispano (what ever that means). Huntington sostiene que "en México -como en Rusia- la revolución incluyó la incorporación de elementos de la cultura occidental y su adaptación a ellos [...]"⁷⁵

La revista *Foreign Policy* -fundada por Samuel P. Huntington- publicó el artículo "*The Hispanic Challenge*" que dio origen a la obra *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, que después del 11 de septiembre de 2001, es fuente de debate y controversia sobre un supuesto enfrentamiento entre la civilización occidental y el islam. Para José María Pérez Gay, el proyecto del congresista Sensenbrenner encuentra en la obra de Huntington, aunque el político estadounidense lo ignore, su verdadera justificación: dar a los ilegales el estatus de criminales; aumentar las penas por tráfico de indocumentados y autorizar a las policías locales la remisión de los indocumentados ante las agencias federales⁷⁶.

[...]Huntington escribió en *El choque de las civilizaciones* la tentativa más desesperada y total por imponer el cerco y hacer de los migrantes mexicanos los agresores de la nacionalidad norteamericana. El miedo a los

⁷⁵ PÉREZ Gay, José María. "El ocaso del futuro: Samuel P. Huntington: El ideólogo del miedo", en: www.jornada.unam.mx fecha de consulta 25 de febrero de 2008.

⁷⁶ *Ibid.*

otros, los no occidentales, según el profesor, ese miedo no favorece el diálogo ni al mutuo entendimiento [...] ⁷⁷

En dicho artículo, Huntington denuncia la amenaza que representa la inmigración mexicana para la integridad cultural y territorial de Estados Unidos. El argumento fundamental del artículo es que la identidad original americana es anglosajona y protestante; sostiene que hasta 1965 las sucesivas olas migratorias, provenientes de Europa, se asimilaron a la sociedad estadounidense y contribuyeron a formar el país multiétnico y multirracial que es hoy en día, y transformaron la identidad americana en un asunto de cultura y de credo (se refiere a ideología), pero sin alterar su fundamento anglosajón y protestante (WASP). No puede esperarse lo mismo de la mayoría de los inmigrantes de los últimos 30 años.

Según Huntington, los hispanos, y en particular los mexicanos, no pueden ser asimilados dentro de la cultura norteamericana, por tres razones: son muchos, están concentrados en ciertas regiones del país y porque no están dispuestos a renunciar al español y tampoco a un legado cultural que, advierte, puede ser la base de irredentismos territoriales y de la aparición de una fractura en la sociedad americana mucho más profunda que la frontera racial que divide a los blancos de los afroamericanos. Huntington se pregunta si en el futuro los Estados Unidos seguirán siendo el mismo país, en el que se habla sólo un idioma y cuyo núcleo es la cultura anglo-protestante. Él mismo responde que si no se analiza de frente este problema los americanos estarán aceptando pasivamente transformarse en dos pueblos, con dos culturas (anglo e hispana) y dos idiomas (inglés y español).

Los datos y los argumentos que aporta para sustentar su advertencia contradicen las conclusiones de investigaciones serias que indican que algunos de los patrones de asimilación del pasado (aquellos que, según Huntington, han desaparecido) se mantendrán en la primera mitad del siglo XXI y que las segundas y terceras generaciones de inmigrantes formarán parte de la mayoría. Asimismo señalan otras formas de incorporación de las minorías raciales, aunque apuntan a que este proceso será mucho más difícil para los grupos que sufren discriminación racial o para los indocumentados. Huntington en su artículo *The Hispanic Challenge* llega a expresar el temor de que los mexicano-estadunidenses reclamen la exclusividad sobre los territorios que perdió o vendió México en el siglo XIX.

⁷⁷ *Ibid.*

[...]Según Huntington, México vive una profunda esquizofrenia civilizatoria, una más de las tantas naciones escindidas -torn countries- entre una cultura antigua y predominante, y sus líderes políticos e intelectuales que luchan por imponer la modernidad de Occidente. En uno de los disparates más chuscos e increíbles -el profesor de Harvard y director del Instituto de Estudios Estratégicos John Olin- compara al ex presidente Carlos Salinas de Gortari nada menos que con Kemal Atatürk (1881-1938), el creador de la Nueva Turquía, cuyas reformas impusieron la modernidad occidental: abolió el califato (1924), secularizó el Estado, estableció el sufragio universal, impuso el alfabeto latino, sus leyes emanciparon a las mujeres y el Estado apoyó el proceso de industrialización en Turquía. El profesor Huntington, que en verdad no conoce límites, llama a Salinas de Gortari "el Kemal Atatürk de México". Bendito sea Dios[...]”⁷⁸.

Samuel P. Huntington en su ensayo *¿Who are we? The challenges to America's National Identity* demuestra que sigue siendo su intención causar polémica. El autor fue acusado de demagogo, xenófobo y racista por algunos de sus muchos críticos. La tesis del libro es que la inmigración latinoamericana, y en especial la proveniente de México, representa una amenaza para la identidad estadounidense. Los temores de Huntington tienen su sustento en las significativas cifras del desbordamiento latino en el territorio de Estados Unidos: esta corriente inmigratoria es la más grande de su historia, desplazando a los afroamericanos como primera "minoría".

Según el autor, su país tiene como basamento cultural el idioma inglés, el cristianismo, los conceptos ingleses del imperio de la ley (incluyendo la responsabilidad de los gobernantes y los derechos del individuo) y los valores protestantes del individualismo, la ética del trabajo y la creencia en la capacidad y el deber de los seres humanos de intentar crear un cielo en la tierra. Huntington afirma que la inmigración latina tiene sensibles diferencias con las originarias de otros puntos del mundo, como por ejemplo la asiática, que se integró con más facilidad al *american way of life* y que hizo de Estados Unidos un crisol de razas.

Su libro está orientado a la cohesión interior de los Estados, a sus orígenes, actualidad y evoluciones, una palabra frecuente en *¿Who are we?*, según el traductor al castellano, es "deconstrucción", relacionada con la identidad nacional de los Estados Unidos. Puede entenderse no como una demolición, sino como el interés comprobado en dejarla debilitar o directamente, hacerla a un lado según su concepción original anglo protestante. El autor establece la culpabilidad y acusa por ello a

⁷⁸ *Ibid.*

ciertas élites políticas o intelectuales "desnacionalizadas"⁷⁹ que han propiciado la diversidad interior y calificada a la asimilación (americanización) de los inmigrantes y sus descendientes, como una política que merece ser abandonada. Según Huntington, la 'deconstrucción' comenzó en la década de 1960 a través de "poderosos movimientos" que cuestionaron la concepción angloparlante y exclusivista de Estados Unidos, y que merecía aceptar el conglomerado de razas, etnias y subculturas que poseía, como una diversidad interior propia de la realidad, ante la cual la "americanización" debía dejar de ser americana.

El autor reconoce que en los hechos, México está reconquistando demográfica y culturalmente los territorios que Estados Unidos le arrebató entre 1846 y 1848, considerados territorios abandonados⁸⁰. Se trata de una inmigración que no tiene precedentes en la historia de Estados Unidos, ni puede ser comparada con otras. Hay un México dentro de Estados Unidos.

Según el politólogo Samuel Huntington, Estados Unidos es una sociedad asediada. Según el profesor Samuel Huntington, Estados Unidos es una cultura amenazada. Pero el enemigo no es un musulmán, sino un mexicano. No vive en Kandahar sino en California. No quiere acabar con la Unión Americana sino reconquistarla[...]⁸¹

La realidad de los mexicanos que viven en Estados Unidos va más allá de las opiniones del profesor y politólogo Samuel P. Huntington, la verdadera amenaza se encuentra en las opiniones tendenciosas de quienes pretenden ser los formadores de opinión. Mientras Huntington medita sobre la identidad cambiante en Estados Unidos y sus consecuencias, existen otras realidades dentro del universo estadounidense. Las estadísticas comprueban lo dicho, los mexicanos cada vez avanzan más y más dentro de la sociedad estadounidense: aprenden inglés, trabajan igual o más que un norteamericano promedio, aspiran a tener un mayor nivel educativo, ganan más terreno en los espacios públicos y políticos, su presencia es cada vez más visible e innegable.

⁷⁹ HUNTINTON, Samuel P., *op cit.*, p. 37.

⁸⁰ *Ibid.*, p. 259.

⁸¹ DRESSER, Denise. "¿Réquiem para un romance?", en: CABRERA, Enriqueta (Comp.), *op cit.*, p. 243.

Resumen y conclusiones

PRIMERO.- A lo largo de la historia nacional se han dado sucesos y circunstancias que han motivado las fricciones entre México y Estados Unidos, por ejemplo, con la anexión de Texas, Arizona, California y Nuevo México no solo México perdió parte de su territorio, sino perdió parte de su población. A partir de entonces, la población mexicana que permaneció en lo que ahora es territorio norteamericano comenzó el lento proceso de adaptación y asimilación de una cultura extranjera, las circunstancias históricas dieron pie a la gestación de un movimiento social como respuesta a los constantes altercados y ataques hacia la población de origen mexicano.

SEGUNDO.- Es por ellos, que para conocer los antecedentes inmediatos del Movimiento Chicano es necesario hablar de la relación entre México y Estados Unidos e identificar los motivos de la llegada de los mexicanos a Norteamérica. Las relaciones entre ambos países se fueron dando en diferentes circunstancias históricas, muchas de ellas, motivadas por la precaria economía mexicana, la mala administración y la falta de recursos económicos lo que orilló a una parte de su población a emigrar a Estados Unidos.

TERCERO.- A partir de ese momento, un sinnúmero de inmigrantes comenzaron a llegar a Estados Unidos, provenientes de todos los rincones de México. Primero llegaron atraídos por la oferta de trabajo generado en las minas, producto de la denominada “fiebre del oro”, más tarde fue por la expansión ganadera en los vastos territorios de Texas y, posteriormente, a la expansión de las vías férreas. El trabajo en los campos de cultivo y los empleos ciudadanos fueron otros de los grandes motivos que atrajeron la mano de obra mexicana e impulsó los movimientos migratorios hacia Estados Unidos.

Comenzaron a surgir en las periferias de las ciudades norteamericanas asentamientos irregulares de mexicanos que, poco a poco, constituyeron una fuerte presencia económica y social a pesar del vaivén de los migrantes. La lucha de la comunidad de origen mexicano comenzó a ser visible, impulsó el Movimiento Chicano y atrajo a otras corrientes, organizaciones e instituciones, constituyendo una red de movimientos, pero la enorme fuerza y capacidad del Movimiento Chicano se explica por la convergencia de diferentes fuerzas.

CUARTO.- Lo extraordinario y relevante del Movimiento Chicano es que el sector más desprotegido y explotado de las clases trabajadoras de Estados Unidos se convirtió en el principal actor que intensificó el movimiento sindical y también fue el creador del movimiento social más importante de Estados Unidos desde la lucha por los derechos civiles, así como el único movimiento de las clases trabajadoras del mismo país en realizar un paro nacional en toda su historia¹. Este movimiento laboral contó con el apoyo de importantes sectores empresariales, religiosos y organizaciones políticas cercanas al

¹ Refiriéndonos a las marchas efectuadas el 01 de mayo de 2006, donde millones de trabajadores latinos salieron a las calles a protestar por las reformas migratorias en Estados Unidos.

Partido Demócrata norteamericano, así como un dinámico y organizado movimiento estudiantil.

Derivado de esto, la segregación de los mexicanos y otras minorías raciales en las grandes urbes tomo fuerza. La presencia mexicana aumentó considerablemente, tanto, que muchas comunidades se establecieron de forma definitiva, constituyendo los primeros asentamientos de mexicanos. Las principales ocupaciones de los migrantes se ubicaban en las industrias y los servicios, actividades del campo, el traque, entre otras actividades. Lentamente, fueron desplazando a los anglosajones y afroamericanos en algunas actividades y con ello, acrecentando la competitividad por el espacio urbano, sino también en el empleo.

QUINTO.- A medida que los asentamientos y comunidades mexicanas se consolidaban, comenzaron a ganar terreno y delimitan su cercanía con otros grupos raciales, conformando una identidad propia, cuya base principal fueron sus raíces mexicanas. No obstante, también existieron otros problemas, como la asimilación de la cultura norteamericana. Las barreras culturales y lingüísticas comenzaron a hacerse evidentes y se cuestiona sobre la adquisición de una identidad norteamericana o la preservación de la identidad mexicana.

Las necesidades reales apuntaban hacia la asimilación de la cultura anglo, sin embargo, tampoco había cabida para los mexicanos en ese contexto social.

SEXTO.- Las nuevas generaciones de mexicanos que nacieron en suelo norteamericano fueron las primeras en preguntarse por su identidad, su contexto se limitaba a los pocos espacios existentes en los que podían organizarse. Diversos han sido los estudios que han intentado definir ¿qué es *ser mexicano*? Octavio Paz, Samuel Ramos, José Vasconcelos y otros pensadores han hecho importantes obras antropológicas, filosóficas, sociológicas y psicológicas que abordan esta temática.

Definir ¿qué es *ser mexicano*? resulta complejo, imaginemos qué complicado y difícil es *ser mexicano* fuera de nuestro contexto, es decir, fuera del país, más aún, ¿qué es *ser mexico-americano*? o pensar ¿qué es *ser chicano*? Estas preguntas, motivaron a la construcción de una nueva identidad colectiva: los chicanos, que no son estadounidenses ni mexicanos, que tienen dos banderas, que hablan dos idiomas, no comparten una misma historia nacional sino la reinterpretan y añaden nuevos elementos para definir su propia historia, su propia realidad, la realidad de los chicanos como pueblo autónomo.

SÉPTIMO.- Cuando los movimientos sociales evolucionan en instituciones son capaces de enfrentar obstáculos y alcanzar sus objetos, un ejemplo de esto lo encontramos en los campos norteamericanos, donde se desarrolló el sindicalismo como respuesta a los constantes abusos por parte de los empresarios norteamericanos hacia la comunidad mexicana. Los primeros sindicatos lucharon por la igualdad de circunstancias laborales, un pago justo y un cese a los ataques hacia los mexicanos. El Movimiento Chicano inicia con la lucha sindical y se fue consolidando gracias a una serie de circunstancias y fenómenos sociales, entre ellos, podemos mencionar la convergencia en

espacio-tiempo de la lucha por los Derechos Civiles emprendida por la comunidad afroamericana encabezada por Martin Luter King Jr. en 1960.

OCTAVO.- Posteriormente, surgen las organizaciones sociales aglutinadas alrededor de las demandas de justicia e igualdad social, se plantearon la necesidad de resolver otros problemas como el otorgamiento de espacios, educación, vivienda, lucha por los Derechos Civiles, entre otras demandas. Para conseguir y dar solución a sus peticiones, el único medio disponible era mantener a las organizaciones civiles y sindicales de una forma activa y organizada, lo que les dio madurez, experiencia, capacidad de negociación, fuerza, solidaridad y cooperación.

NOVENO.- La realidad apuntaba a que la brecha cultural, lingüística e ideológica no permitía bifurcar ambas culturas. Dadas las circunstancias sociales se conformaron las condiciones para sumarse a un proceso de participación territorial en aquellos estados de la Unión Americana donde la presencia mexicana era notoria y mayoritaria. Dentro de este contexto, la lucha social fue convirtiéndose en una lucha política, al relacionar demandas insatisfechas con el proceso de participación y activismo social/político.

DÉCIMO.- Los ciudadanos norteamericanos de origen mexicano se conciben a sí mismos como “chicanos”, los vínculos políticos y sociales de las organizaciones chicanas permitieron que espacios de poder fueran ocupados por sus líderes, dándose así un proceso paulatino de ascenso al poder, como en el sector educativo, donde las universidades se convirtieron en los nuevos semilleros de líderes y un nuevo contacto con la cultura y expresiones artísticas, el espacio político toma nuevos bríos y se fortalece con la participación de jóvenes con nuevas ideas y propuestas. En esferas como la poesía, el cine, la música, el teatro y a pintura, se destaca la vida y lucha de los chicanos.

DÉCIMOPRIMERO.- Se constituyó una identidad colectiva a partir de la lucha social y el activismo político. A partir de ese momento adquiere el sentido y connotación que le den quienes actúan en él y quienes lo observan: sociedad y actores políticos/sociales en un proceso activo, que definen el rumbo en espacios públicos y privados.

DÉCIMOSEGUNDO.- Hemos hablado de la importancia que tiene la educación bilingüe y bicultural para la comunidad chicana y mexicana en Estados Unidos, asimismo, hemos recalcado el papel que tiene la educación en el proceso socializador y cultural. La escuela como institución provee de los elementos necesarios que los individuos necesitan para integrarse en toda sociedad. A su vez, permite alcanzar nuevos espacios y conforma un escalafón en las redes sociales. Se tiene que preguntar el ¿Qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿Por qué? el desarrollo y mejora de programas educativos, innovaciones pedagógicas y estrategias que permitan alcanzar metas reales, que permitan a la educación ser un medio de superación para los individuos.

DÉCIMOTERCERO.- El “*spanglish*” nació por la necesidad de comunicación, lejos de reglas gramaticales, ortográficas y de pronunciación, derivado del complejo proceso de aprendizaje de una lengua y específicamente, a las particularidades de aprender una segunda lengua, en este caso el inglés. Lejos

de criticar si es correcto o no su utilización, conviene a ver su sentido práctico: comunicar, ¿porque no pensar en el mismo fenómeno que existe en países colindantes que hablen una lengua distinta a la materna?, en el caso de los países sudamericanos colindantes con Brasil, ¿Por qué no analizar el fenómeno del “*portuñol*”? o en el caso de Suiza, donde se habla tres idiomas: francés, italiano y alemán ¿Por qué no pensar que existe un hibridismo entre los tres idiomas?. El “*spanglish*” es una realidad social, facilita la comunicación y se convierte en un medio para el aprendizaje de dos lenguas: español e inglés.

DÉCIMO CUARTO.- Las relaciones bilaterales México-Estados Unidos entorno al tema migratorio han estado supeditadas a diferentes circunstancias históricas y sociales, los acuerdos migratorios y los programas “braceros” estuvieron en vigencia mientras Estados Unidos necesitó de la mano de obra regular. Con el fin de estos programas y el cese en las negociaciones, la inmigración irregular fue la única vía para miles de mexicanos y sus familias.

La inmigración no solo impactó en materia de población, sino también en lo social, pues, la continua alza en la tasa de natalidad de los latinoamericanos hace pensar en el poderío que conforma esta minoría, que ahora ya es mayoría. El gasto social que Estados Unidos invierte en la comunidad latina tiene un costo elevado, sin embargo, son cada vez más frecuentes los nacimientos de “nuevos ciudadanos” y el costo político y social aumenta.

DÉCIMO QUINTO.- La fuerza política de los latinos es un factor decisivo en las contiendas electorales actuales, desde el periodo presidencial de Bill Clinton, el voto latino fue un factor que determinó el balance entre ganar o perder las elecciones. George W. Bush impulsó medidas para detener el cruce de inmigrantes, varios estados de la Unión Americana implementaron medidas para controlar la inmigración ilegal, pese a estos esfuerzos, el fenómeno no se ha podido controlar, aun con la construcción de muros, el reforzamiento de la presencia de la patrulla fronteriza, el auge de grupos racistas como *Minutemen* y otros factores internos y externos, paradójicamente, a los inmigrantes se les cobran impuestos, siguen contribuyendo a la economía de los estados, como California, donde la fuerza laboral es mayoritariamente mexicana y pese a todo, no se nos reconoce. La política migratoria norteamericana se debe enfocar a la regularización de los emigrantes.

DÉCIMO SEXTO.- En las elecciones presidenciales 2008, los partidos estadounidenses Republicano y Demócrata han reconocido la importancia de la comunidad latina en las votaciones. Su discurso político se encamina hacia reformas en materia de migración y empleo, mejoras en la educación y una inclusión en espacios públicos. Estados con presencia latina han sido los focos de acción y de implementación de campañas mediáticas. Diversas organizaciones civiles y sindicales marcan sus preferencias electorales y definen el rumbo político de esa nación. A pesar de las buenas intenciones, sabemos que las promesas de campaña no siempre se cumplen, por esto vale la pena preguntarse ¿que espera la comunidad latina en la elección de uno u otro candidato? ¿Podrá marcar diferencia la elección de un presidente que encamine esfuerzos hacia una reforma migratoria integral?

DÉCIMOSÉPTIMO.- Por otra parte, no descartamos la participación del gobierno mexicano por la inclusión y el reconocimiento de la comunidad mexicana en Estados Unidos, sin embargo, su actuación se ha limitado al ámbito migratorio y no se ha involucrado con sus connacionales en la lucha por el reconocimiento en la economía norteamericana. Si bien es cierto que México se ha favorecido con las remesas, a lo largo de varias décadas, tampoco se han invertido ni planificado, pues vienen a mitigar la lesionada economía de los sectores más bajos de la sociedad.

Después de la industria petrolera, las remesas son la segunda fuente de recursos económicos para México, inclusive, en pocos años las remesas serán la principal entrada de divisas para nuestro país. La política económica y monetaria de México debe encaminar esfuerzos para una óptima utilización y diversificación de esta entrada de recursos. Estudios hechos por el Fondo Monetario Internacional señalan que las remesas en México no se aprovechan en la inversión y el fomento para la creación de empresas y fuentes de empleo; sin embargo, las remesas atenúan las necesidades de miles de familias y comunidades en México.

DÉCIМОOCTAVO.- Para Samuel P. Huntington, politólogo y catedrático estadounidense, el rápido crecimiento de la población de origen latino en la sociedad norteamericana, especialmente la mexicana, representa un gran peligro. A este hecho señala, las implicaciones culturales y lingüísticas que representa como agresor de la sociedad anglosajona, sin embargo, su propia aversión no le permite a Huntington comprender que la identidad norteamericana de la que tanto se enorgullece fue construida gracias a los inmigrantes que arribaron a suelo norteamericano durante el último siglos, esta identidad no solo se basa en un idioma, etnicidad, religión o cultura en común, sino en el respeto a la diferencia, los derechos humanos y civiles, las reglas de convivencia y el consenso. Las opiniones tendenciosas de Huntington se debilitan ante los hechos: los mexicanos y los latinoamericanos somos una realidad en la sociedad norteamericana.

DÉCIMONOVENO.- Pese a los constantes esfuerzos por mantener su postura entorno al tema migratorio, Estados Unidos se ha convertido en el principal receptor de la inmigración latinoamericana, especialmente, la mexicana. Con la aprobación de nuevos ordenamientos legales que tienen que ver con los aspectos de inmigración y seguridad social a partir de 1996, el Congreso norteamericano se ha empeñado a reformar su legislación en materia migratoria, caracterizándose por el endurecimiento de los procedimientos contra los inmigrantes ilegales. Estas leyes afectan como nunca antes a millones de inmigrantes de diversas nacionalidades, las estadísticas señalan que en menos de cincuenta años, una cuarta parte de los estadounidenses será de origen latino. Desde los atentados terroristas del 11 de septiembre, el Gobierno de George W. Bush considera la inmigración como un factor de alto riesgo para la seguridad nacional y Washington ha introducido estrictos controles fronterizos y regulaciones de entrada al país, como el *US Patriot Act* (Ley Antiterrorismo) que incluye restricciones en las entradas de Estados Unidos y el endurecimiento de controles fronterizos.

La implementación de reformas migratorias en la legislación norteamericana ha recrudescido el trato hacia los inmigrantes en Estados Unidos y eventualmente ha generado uno de los mayores impactos demográficos de mayor significancia en la historia contemporánea de ese país, millones de inmigrantes han sido deportados a sus países de origen.

VIGÉSIMO.- La Operación Guardián se convirtió en una de las principales medidas restrictivas en el combate a la inmigración ilegal, cuya misión consiste en hacer más difícil el cruce de indocumentados hacia los Estados Unidos y empujar a los migrantes lejos de las áreas urbanas, dificultando su traslado hacia el interior del país. Desde su implementación, uno de los efectos principales por la excesiva vigilancia es el desplazamiento de los migrantes hacia las montañas y los desiertos del este de California, o por zonas de mayor peligro, ocasionando más accidentes y muertes de indocumentados por frío, calor excesivo, hambre, caídas en los barrancos, enfermedades, entre otros.

Para evitar muertes, se implementaron programas como el de trabajador huésped, que ofrece una permanente reserva de mano de obra barata y elimina los riesgos de contratar indocumentados. Sin embargo, para algunos críticos, entre ellos defensores de inmigrantes, las reformas migratorias podrían resultar en la creación de una clase permanente de trabajadores temporales, sin derechos plenos, y advirtieron que existe el peligro de que la iniciativa esté diseñada para *fichar* a los indocumentados y exponerlos a la deportación.

Algunos estados norteamericanos, como Arizona, han comenzado a implementar leyes antiinmigrantes, resultando contraproducentes para ambos lados de la frontera. Las redadas en Arizona han llevado a la expulsión de ciudadanos norteamericanos, hijos de trabajadores indocumentados, y a la quiebra de negocios por falta de consumidores y mano de obra

Por otra parte, las reformas migratorias podrían traer como consecuencia a mediano y largo plazo una considerable reducción en el flujo de remesas, la entrada en vigor de la ley que sanciona a quien contrate indocumentados agudizará la crisis económica en ambos países, ¿estará México preparado para recibir a los trabajadores indocumentados y atender las demandas de fuentes de trabajo?

VIGÉSIMO PRIMERO.-A pesar de los esfuerzos y propuestas en las reformas migratorias, se han visto reducidas y utilizadas en los discursos políticos, promesas de campaña y en cuanto oportunidad aparezca, sin embargo, no han logrado impactar en la vida diaria en la realidad para miles de mexicanos, chicanos y sus familias. La legalización de indocumentados no puede considerarse exitosa si no se controla la inmigración no autorizada después de cualquier proceso de regularización.

Al hacer valer las leyes migratorias de forma efectiva requerirá no solo de recursos económicos adicionales, sino también el rediseñar estrategias para la aplicación de las leyes. El control del flujo migratorio en la frontera sigue siendo una estrategia necesaria pero insuficiente para evitar la inmigración ilegal. Ni la construcción de muros fronterizos, el empleo de la Guardia Nacional estadounidense, la aplicación del Programa Guardián y las leyes antiinmigrantes frenará la inmigración sino se replantea la posibilidad de llevar

el debate del tema migratorio en las agendas políticas de México y Estados Unidos, para incentivar esfuerzos y cooperación, proporcionar certeza jurídica y seguridad para nuestros connacionales.

En general, los esfuerzos de los gobiernos mexicano y estadounidense deben enfocarse en:

- a. Proporcionar medios legales adecuados para facilitar y controlar la inmigración.
- b. Evaluar las propuestas de reformas migratorias.
- c. Impulsar la cooperación bilateral en materia de migración, economía, trabajo y derechos humanos.

VIGÉSIMO SEGUNDO.- La firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) no hizo sino agudizar el problema migratorio. El objetivo que se fijaron en aquel entonces el presidente Salinas de Gortari y el Gobierno de Estados Unidos de contener la inmigración a través del crecimiento que conllevaría el libre comercio no sólo no se cumplió, sino que se produjo el efecto contrario. Ni la liberalización del comercio en el contexto del TLCAN ni las remesas, han conseguido un efecto positivo para la economía mexicana. Al reducir empleos en la agricultura mexicana, el TLCAN incentivó la inmigración y, a pesar del crecimiento, México no salió del círculo de la pobreza, desde los años noventa hasta hoy, los problemas de la pobreza y la desigualdad se han agudizado.

Bibliografía

ANDERSON, Benedict. *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México, FCE, 1993.

Antología de Cultura y Sociedad Mexicana, Programa de Sociología, Academia de Estudios Culturales, agosto-diciembre 2003. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México, 2003.

ARIZMENDI, Aralia L. *Alrededor de Pedro Páramo*, Cuadernos Americanos, núm. 2, 1971.

ARRILLAGA, José Basilio. *Recopilación de Leyes, decretos, bandos*. México, Fernández de Lara, 1834-1850.

BAILEY, John. *Presentación en Coloquio de Dimensiones de la Relación México - Estados Unidos: Un Encuentro*, México, UIA Tijuana, 2002.

BARDACKE, Frank. *Good Liberals and Great Blue Herons*. Santa Cruz, Center for Political Ecology, 1994.

BLEGER, José. *Psicología de la Conducta*. México, Paidós, 1998.

BOEREE George. *Teorías de la Personalidad. Una selección de los mejores autores del siglo XX*. Trad. Rafael Gautier, UNIBE, España, 2005.

BORJAS George y Marta Tienda (coord.) *Hispanics in the U.S. economy*. Orlando, Florida, Academic Press, 1985.

BRADING, David A. *La Virgen de Guadalupe: imagen y tradición*, Trad. Aura Levy y Aurelio Major, México, Taurus, 2002.

BRINKLEY, Alan. *Historia de Estados Unidos, un país en formación*. 3ª. Ed., México, McGraw-Hill, 2005.

BUENKER, John D. & Lordman A. Ratner. *Multiculturalism in the United States. A Comparative Guide to Acculturation and Ethnicity*. Westport: Greenwood Press, 1992.

CABRERA, Enriqueta (comp.) *Desafíos de la Migración, saldos de la relación México-Estados Unidos*, México, Planeta Mexicana, 2007.

CAREY Mc Williams, *North From Mexico, the spanish Speakeaking People of the United States*, Praeger, New York, Westport, Connecticut, London, 1990.

CARREÑO, Alberto María. *La diplomacia extraordinaria entre México y Estados Unidos, 1789-1947*, México, Jus, 1961.

CHÁVEZ Orozco, Luis. *Historia de México (1808-1836)*, México, Patria, 1947.

CHEVALIER Jean y Alain Gheerbrant, *Diccionario de los símbolos*, trad. Manuel Silva y Arturo Rodríguez. Barcelona, Herder, Barcelona, 1991.

CHINOY, Ely. *La sociedad/Una introducción a la sociología*. Traducción de Francisco López Cámara, México, FCE, 1974, p. (Sección de Obras de Sociología).

CORONA Vázquez, Rodolfo. *Estimación de la Población de Origen Mexicano en Estados Unidos 1850-1990*. México, El Colegio de la Frontera Norte, 1995.

COSÍO Villegas, Daniel. *Estados Unidos contra Porfirio Díaz*. México, Hermes, 1963.

CRAIG, Richard B. *The bracero Program: Interest Groups and Foreign Policy*. Austin, University of Texas Press, 1971.

CUMMINS, J. *Language, Power, and Pedagogy: Bilingual Children in the Crossfire*. Multilingual Matters, Clevedon, England. 2000.

- *Negotiating Identities: Education for Empowerment in a Diverse Society*. California Association for Bilingual Education, Ontario, CA, 1996.

DAVID Maciel e Isidro Ortiz. *Chicanas/Chicanos at the Crossroads, Social, Economic, and Political Change*. Tucson, University of Arizona, 1996.

DAVID R. Maciel y Rosa María García-Acevedo (coord.) *Cultura al otro lado de la frontera, inmigración mexicana*. Trad. Ana María Palos, México, Siglo XXI, 1999.

DEL OLMO Pintado M. *La construcción cultural de la identidad: emigrantes argentinos en España*, Madrid, España, 1990, p., (Tesis doctoral en Facultad, Universidad Complutense)

DELGADO Wise, R. y Knerr, B. (coords.), *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*. México, Porrúa, 2005.

DÍAZ-GUERRERO, Rogelio. *Bajo las garras de la cultura, Psicología del mexicano 2*. México, Trillas, 2003.

- *Psicología del Mexicano*. 4ª ed., México, Trillas, 1986.

DIETERICH, Heinz. *Identidad Nacional y Globalización; La tercera vía: Crisis en las Ciencias Sociales*, Nuestro Tiempo, Colegio Latinoamericano

de Posgrados, Foro por la Emancipación e Identidad en América Latina, México, 2000.

DÍEZ-CANEDO Ruíz, Juan. *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos. Un nuevo enfoque*. México, Fondo de Cultura Económica, 1984.

DOMÍNGUEZ Miguela, Antonia. *Esa imagen que en mi espejo se detiene. La herencia femenina en la narrativa de latinas en Estados Unidos*. Huelva, Universidad de Huelva, 2001.

DURÁN Manuel, *Tríptico mexicano: Juan Rulfo, Carlos Fuentes, Salvador Elizondo*. México, SEP/SETENTAS, 1973.

DURAND Jorge. *La experiencia migrante. Iconografía de la migración México-Estados Unidos*. México, Alttexto, 2000.

DURKHEIM, Émile. *La división del trabajo social*. Buenos Aires, Schapire Editorial, Bs. As., 1967.

Fray Servando Teresa de Mier. *Memorias*, México, Editorial Porrúa, 1946, vol. II.

FROMM, Erich. *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. México, Fondo de Cultura Económica, 1956.

FUCHS, Lawrence H. *The American Kaleidoscope. Race, Ethnicity and the Civic Culture*. New England, Wesleyan University Press, 1990.

FUENTES De la Corte, Juan Luis. *Gramática Moderna de la Lengua Española*. Buenos Aires, Limusa, 1998.

GAOS, J. *Filosofía mexicana de nuestros días*. México, Imprenta Universitaria. México, 1954.

GARCÍA Y GRIEGO, Manuel y Mónica Vereá Campos. *México y Estados Unidos frente a la migración de los indocumentados*, México, Universidad Nacional Autónoma de México / Editorial Porrúa, 1988.

GARCÍA, E. W. *Hispanic Education in the United States: Raíces y Alas*. New York: Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2001.

GARCÍA, Juan Ramón. *Operation Wetback. The Mass Deportation of American Undocumented Workers in 1954*. Connecticut: Greenwood Press, 1980.

GOLLNICK, D.M. & Chinn, Phillip C. *Multicultural Education in a Pluralistic Society, Sixth Edition*. OH: Merrill Prentice Hall, 2002.

GÓMEZ-QUIÑONES, Juan. "Mexican Immigration Workers in the U.S." en: Antonio Ríos Bustamante (comp.) Los Ángeles, CSRC/UCLA, 1981.

- *Política Chicana, realidad y promesa 1940-1990*. Trad. Martha Hernández, México, Siglo XXI, 2004.

GONZÁLEZ, Manuel G. *Mexicanos: A History of Mexicans in the United States*. Blommingtown & Indianapolis: Indiana University Press, 1999.

GOODING-WILLIAMS, Robert. *Reading Rodney King. Reading Urban Uprising*. Routledge, New York and London, 1993.

GUERRERO, Julio. *La génesis del crimen en México: Estudio de psiquiatría social*. Pról. Krauz, Arnoldo, México, CONACULTA, México, 1996.

Guillermo González Rivera y Carlos Alberto Torres (coord.). *Sociología de la Educación/Corrientes contemporáneas*. México, Centro de Estudios Educativos. 1981, (Colección de Estudios Educativos, 5)

HAMMERBACK, John C. et al. *A War of Word: Chicano Protest in the 1960s and 1970s*, Greenwood, Westport, 1985.

HERNÁNDEZ Coss, Raúl. *Lecciones sobre el cambio de sistemas de transferencias informales a formales en el corredor de remesas Estados Unidos-México*. Washington, D.C., Banco Mundial, 2004.

HERNÁNDEZ, C., Haug, M.J., Wagner, N.N. *Chicanos-Social and Psychological Perspectives*, Second Edition, Mosby Company, California, 1976.

HORN, S. F. *Invisible Empire. The Story of the Ku Klux Klan, 1866-1871*.

HOWRICH, Michel A. *Immigration and Labor: The economic Aspects of European Immigration to the U.S.*, 2a ed., Huebsch and Co., 1922.

HUNTINGTON, Samuel P. *¿Quiénes somos? Los desafíos a la Identidad Nacional Estadounidense*. México, Paidós, 2004.

IMAZ Bayona, Cecilia. *La nación mexicana transfronteras. Impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Seminario Migración y Política, 2006.

JOHNSON, H.S. & Hernández, M. W.J. *Educating the Mexican American*. PA: Judson Press, Valley Forge, 1970.

KATZENSTEIN, Peter J. (comp). *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*, Nueva York, Columbia University Press, 1996.

KELLER, Gary D (Comp.). *Lo chicano en el cine mexicano, estadounidense y chicano*. Trad. Samuel Larsón Guerra. México, Cineteca Nacional, 1988.

KOLKO, Joyce. *Restructuring the World Economy*. New York, Pantheon Book, 1988.

LAFAYE, Jacques. *Quetzalcóatl y Guadalupe. La formación de la conciencia nacional en México*. México, FCE, 1977.

LAJOUS, Roberta. *México y el mundo, historia de las relaciones exteriores*, México, Senado de la República, 1991, IV tomos.

LANGLEY, Lester D. *MexAmérica, Dos países, un futuro*. Trad. Eduardo I. Suárez, México, FCE, 1994.

LÓPEZ Espinosa, Mario. *Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen*. Estudios sobre migraciones Internacionales, OIT, 2003.

LOZANO Ascencio, Fernando. *Bringing It Back Home: Remittances to Mexico from Migrant Workers in the United States*. Center for U.S.-Mexican Studies, San Diego, University of California, 1993.

MACHADO, Manuel Jr. *Listen Chicano! An Informal History of the Mexicans American*. Chicago, 1978.

MARGULIS, Mario. "La cultura popular" en: COLOMBRES, Adolfo. *La cultura popular*. México, Premiá, 1984.

MARTINEZ, O.J. *Border People: Life and Society in the U.S. -Mexico Borderlands*. Arizona: The University of Arizona Press, 1998.

MASSEY, D.; Durand, J.; Malone, N. *Beyond Smoke and Mirrors. Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*. New York, Russel Sage Foundation, 2002.

MAYER, Kurt B. *Clase y sociedad*. Trad. Eduardo Masullo, Buenos Aires, Paidós, 1961, LII Vols. (Biblioteca del Hombre Contemporáneo)

Memoria de la Secretaría de Relaciones Exteriores de septiembre de 1942-agosto de 1943, presentada al H. Congreso de la Unión por el licenciado Ezequiel Padilla, secretario del ramo, México, Imprenta de la Secretaría de Relaciones Exteriores, 1943, vol. II, pp. 27-34.

MENDOZA, R.H. *Chicano Psychology*, Florida, Academic Press, 1984. Second Edition.

- MEYER, Jean. *Miradas Guadalupanas*. México, CONACULTA, 2003.
- MEYER, Lorenzo. *Estados Unidos y la Evolución del Nacionalismo Defensivo Mexicano*. Foro Internacional 85. XLVI, 2006.
- MONSIVÁIS, Carlos. *Imágenes de la tradición viva*. 2ª ed., México, FCE, 2006.
- MONTEJANO, David. *Anglos and Mexicans in the making of Texas 1836-1986*, Austin, University of Texas Press, 1987.
- MONTERO Sánchez, Susana A. *La construcción simbólica de las identidades: un análisis a través de la literatura mexicana del siglo XIX*. México, Programa Universitario de Estudios de Género / Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos / Plaza y Valdés. 2002.
- MUÑOZ, Carlos Jr. *Youth, Identity, Power: The Chicano Movement*. Verso, Nueva York, 1989.
- NEBEL, Richard. *Santa María Tonantzin Virgen de Guadalupe. Continuidad y transformación religiosa en México*. Trad. del alemán pbro. Carlos Warnholtz Bustillos/Irma Ochoa de Nebel. México, FCE, 2002.
- O'GORMAN Edmundo. "Prólogo", *Fray Servando Teresa de Mier, Ideario político*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1978.
- ONES, Anita Edgar. *Conditions Surrounding Mexicans in Chicago*. Chicago, University of Chicago, Dissertation, 1928.
- OROZCO, Graciela et al. *Las Organizaciones Mexicano-Americanas, Hispanas y Mexicanas en Estados Unidos*. México, Centro de Estudios Migratorios / Fundación Solidaridad Mexicano Americana, 2000.
- PALERM, Juan Vicente and Urquiola, José Ignacio. "A Binational System of Agricultural Production: The Case of the Mexican Bajío and California", en Daniel G. Aldrich, Jr. and Lorenzo Meyer, ed., *Mexico and the United States: Neighbors in Crisis*. Berkeley, The Borgo Press, 1993.
- Pedro G. Castillo, Ricardo Ríos Bustamante. *México en Los Ángeles. Una historia social y cultural, 1781-1985*. Trad. Ana Rosa González Matute. México, Alianza, 1989.
- PEREZNIETO Castro, Leonel. *Manual Práctico del Extranjero en México*, 2a. ed., México, Harla, 1993.
- PIAGET, Jean. *Seis estudios de Psicología*, Barcelona, Seix-Barral, 1986.

POINSETT, Joel R. *Notes on Mexico, made in the Autumn of 1822*, Filadelfia. H. C. Carey & I. Lea, 1822.

RAMOS I. Duarte. *Diccionario de mexicanismos: Colección de locuciones y frases viciosas*, México, Imprenta de Eduardo Dublín, 1895.

RAMOS, Samuel. *El perfil del hombre y la cultura en México*. 19ª ed., México, Espansa-Calpe Mexicana, 1992.

REISLER, Mark. "Always the Laborer, Never the Citizen: Anglo Perceptions of the Mexican Immigration during 1920's" en Gutiérrez, David D. *Between. Two Words. Mexican Immigrants in the United States*. Wilmington: Jaguar Books on Latin America #15. Scholarly Resources Inc.

REYES, M. & Halcón, J. (coord). *The Best for Our Children: Critical perspectives on Literacy for Latino Students*. New York, Teachers College Press, 2001.

RIBES Ibarra, Vicente. *Ambiciones estadounidenses sobre la provincia novohispana de Texas*. México, Instituto de Investigaciones Históricas, 1982, (Cuadernos Serie Documental, núm. 7).

RÍOS Bustamante, Antonio. *Mexican Immigrant Workers*, Los Ángeles, Chicano Studies Research Center / UCLA, 1981.

ROBLES Alessio. *Coahuila y Texas desde la consumación de la Independencia hasta el Tratado de Guadalupe-Hidalgo*, México, editorial, 1945.

RODRÍGUEZ, Artemio. *American Dream. Diez años de grabados, libros y dibujos*. Los Ángeles, La Mano Press, 2006.

RODRÍGUEZ, H. *Tendencias recientes de la migración de mexicanos a Estados Unidos*. Ponencia presentada en la Segunda Conferencia Internacional sobre la relación Estado-Diáspora, 2005.

RODRÍGUEZ, Mariángela. *Tradición, identidad, mito y metáfora. Mexicanos y chicanos en California*. México, Porrúa, 2003.

ROMERO, José Luis. *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1976.

ROTHERSTEIN, Richard. "En busca del sueño americano" en: Abraham F. Lowenthal y Katrina Burgess (comp.) *La conexión México-California*. Trad. Stella Mastrángelo, México, Siglo XXI, 1995.

SAID, Edward W. *Representaciones del intelectual*, Barcelona-Buenos Aires-México, Paidós, 1996.

SANDOVAL Forero, E. *Migración e Identidad: Experiencias del exilio*. México, UAEM, 1993.

SANTAMARÍA Gómez, Arturo. *La izquierda norteamericana y la organización de los trabajadores indocumentados*, México, Ediciones de Cultura Popular, México, 1988.

SCHLESINGER, Arthur. *The Disuniting of America*, New York, W.W. Norton & Company, 1992.

SCHUMACHER, Ma. Esther (Comp.). *Mitos en las relaciones México-Estados Unidos*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores / FCE, 1994.

STAVANS, I. *Spanglish: The Making of a New American Language*. New York, Harper Collins, 2003.

TENA Ramírez, Felipe, *Leyes Fundamentales de México 1808-1989*, Decimosegunda edición, México, Porrúa, 1989.

TRUJILLO, Charley. *Soldados Chicanos en Vietnam, Narratives of the Vietnam War*, San José, Chusma House Publications, 1991.

TURIÁN, Rodolfo. *Migración México-Estados Unidos, continuidad y cambio*. México, Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2000.

VÁSQUEZ Carlos. "Hacia un nuevo comienzo; valoración crítica del Movimiento Chicano, 1965-1975", en I Seminario sobre la situación de las comunidades negra, chicana, cubana, india y puertorriqueña en Estados Unidos, La Habana,

VÁZQUEZ, Josefina Zoraida. *Mexicanos y norteamericanos ante la Guerra del 47*. México, SEP-Setentas, 1970.

VELASCO, Juan. *Las fronteras móviles (tradición, modernidad y la búsqueda de "lo mexicano" en la literatura chicana contemporánea*. México, Universidad Autónoma de Nuevo León, 2003.

VÉLEZ-IBÁÑEZ, Carlos G. Visiones de Frontera. *Las culturas mexicanas en el suroeste de los Estados Unidos*. Pról. Carlos Monsiváis, México, Centro de Investigación y Estudios Superiores de Antropología Social (CIESAS) / Porrúa, 1999.

VERDUZCO, Gustavo. *La Migración Mexicana a los Estados Unidos. Estructuración de una Selectividad Histórica*. México, El Colegio de México, 1998.

VILLANUEVA, Tino (comp.) *Chicanos (selección)*. México, FCE, 1985.

VILLAREJO, Don. *Access to Health Care for California's Hired Farm Workers: A Baseline Report*. California Program on Access to Care, California, University of California, 2001.

YURKIEVICH, Saúl (coord.) *Identidad cultural de Iberoamérica en su literatura*, Madrid, Alhambra, 1986.

ZABIN, Carol; Kearney, Michael; García, Anna; Runsten, David y Nagengast, Carole. *Mixtec Migrants in California Agriculture: A New Cycle of Poverty*. California, California Institute for Rural Studies, 1993.

ZORRILLA G. Luis. *Historia de las relaciones México-Estados Unidos, 1800-1958*. México, Porrúa, 1977, 2 vols.

ZÚÑIGA Elena, Jesús Arroyo, Agustín Escobar y Gustavo Verduzco Igartúa (coord.) *Migración México-Estados Unidos. Implicaciones y retos para ambos países*, México, editorial, 2006.

Fuentes hemerográficas

"Creció la fuga de profesionistas mexicanos hacia EU con la crisis", *The Wall Street Journal* reproducida por *La Jornada*, México, DF., 5 de marzo de 1996.

"Diferencias, no incompreensión: Reno", *Excélsior*, 5 de julio de 1999.

"El movimiento latino en Estados Unidos –más sólido, fuerte y unido que nunca-", *La Jornada*, 2 de mayo de 2006.

AGUILAR Camín, Héctor. "Notas sobre el Nacionalismo e Identidad Nacional. La Invención de México". *Revista Nexos*, Núm. 187, julio de 1993.

Antonio Heras, Carlos Figueroa, Rubén Villalpando, Julia Leduc, Angeles Mariscal, Octavio Vélez, Jesús Narváez, Verónica González, David Carrizales, Gerardo Flores, René Ramón, Luis A. Boffil, Misael Habana, Israel Dávila, Miroslava Breach, Nelda Anzar y *La Jornada Morelos*. "Movilizaciones en al menos 10 estados del país en apoyo a inmigrantes", *La Jornada*, 2 de mayo de 2006.

BADA, Xóchitl, Johnatan Fox, Elvia Zazueta e Ingrid García, con el apoyo de Raúl Caballero, Eduardo Stanley y David Brooks. "El levantamiento migrante en números" *Sin Fronteras*, México, N° 30, junio, 2006 pp. 20-24.

BAÑUELOS Torres, Manuel. "Educación, Migración y Neoliberalismo" en: *El Bordo*, Universidad Iberoamericana, No. 11

BARRERA Méndez Esther. "Inician campaña nacional para aumentar el voto latino", *Los tiempos*, 20 de noviembre de 2007.

BETANZOS Palacios, Odón. "El spanglish y sus accidentes". *El Diario*, New York, 19 de abril de 1997.

BROOKS, David. "Lo peor de Estados Unidos, ansioso por criminalizar a migrantes: *TNT*", *The New York Times*, 3 de mayo de 2006.

BROOKS, David. "Rehacen hispanos la política estadounidense", *The New York Times*, 16 de agosto de 2005.

BUSTAMANTE, Jorge A. "Los contextos histórico, político y teórico de la migración mexicana hacia los Estados Unidos", *El Bordo*, Revista de la Universidad Iberoamericana, No. 14.

CARDOSO, Lawrence A. "La repatriación de braceros en época de Obregón- 1920-1923", *Historia Mexicana*. 104/26, vol. 4. México, El Colegio de México, abril-junio, 1977.

CHEVALIER Jean y Alain Gheerbrant, *Diccionario de los símbolos*, trad. Manuel Silva y Arturo Rodríguez. Barcelona, Herder, Barcelona, 1991.

Consejo Nacional de Población, "Nuevas Orientaciones del Flujo Migratorio Laboral México-Estados Unidos", *Migración Internacional*, Boletín #1, p. 9.

CORTÉS Koloffón, Adriana. "El spanglish: la frontera del idioma", *La Jornada Semanal*, 2007.

DE LA CRUZ, Vicente, "Ola mexicana" en *La Raza*, 24 de junio de 2005.

DE LA GARZA, E. "Modelos de producción en el sector maquilador: tecnología, organización del trabajo y relaciones laborales". Texto presentado en el IX Foro de Investigación: Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, UNAM, 2004.

DELGADO Wise Raúl, Márquez Covarrubias, Humberto. "La migración mexicana hacia Estados Unidos a la luz de la integración económica regional: nuevo dinamismo y paradojas", *Revista Theomai*. No. 14, 2006,

DELGADO Wise, R.; Moctezuma, M. "Metamorfosis migratoria y evolución de la estructura productiva de Zacatecas", *Regiones*, vol. 1, nº 1, 1993.

| Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, 22ª ed. (2 vols.) Madrid, Espasa-Calpe, 2001.

DURÁN, Manuel. "Juan Rulfo: La máscara y la voz", *Ínsula*, núm. 284-285, 1970, p. 18.

DURAND, Jorge, et al. *The Changing Geography of Mexican Immigration to the United States: 1910-1996*, en *Social Science Quarterly*. Vol. 81, No. 1, p. 9.

ESTEBAN Zamora, Ana. "El desarraigo como vivencia del exilio y la Globalización", *Amérique Latine Histoire et Mémoire*, Núm. 5-2002.

GONZÁLEZ Velázquez, Eduardo. "La migración y las campañas electorales en EU", en *La Jornada*, 14 de diciembre de 2007.

GONZÁLEZ, Ixel "Crecerá 3.2% la economía mexicana en 2008: BM" Falta el nombre del artículo" en: *El Universal*, 8 de enero de 2008.

GONZÁLEZ-ECHEVARRÍA, Roberto. "¿Es el *spanglish* un idioma?", en: *Letras Libres*, México, 2003.

GUTIÉRREZ Rubí, Antonio. "El voto hispano en las elecciones USA 2008", en: *Diario Siglo21*, 19 de julio de 2007.

HUERTA. HUERTA, A. "Estancamiento e incertidumbre de la economía nacional" en: *Economía informa*, No. 322, México, 2004.

HUNTINGTON, Samuel P. "The Hispanic Challenge" en: *Foreign Policy* Marzo/Abril, 2004, No. 141.

JOHNSONIN, Jenny. "Democracy summer to call for immigration reform", en: *The Washington Post*, Mayo 11, 2006.

Juan Necochea y Zulma Cline. "El poder de la voz: un diálogo binacional", Universidad Estatal de California San Marcos, en: *El Bordo*, Universidad Iberoamericana, No. 11.

KOCHHAR, Rakesh. *The Economic Transition to America. Survey of Mexican Migrants*. Part three, *Pew Hispanic Center*, December 2005.

KRAUZE, Enrique. "La Soledad del Laberinto" en: *Letras Libres*, Abril 2003.

KRAUZE, León. "Hispanos en peligro" en: *Excelsior*, 25 de noviembre de 2007.

LIEBERMAN, Paul. "51% of Riot Arrests were Latino, Study Says" en: *Los Angeles Times*, June 18, 1992. (Metro News, p. 3B).

LUNA Delgado, Margarita. "El bilingüismo y el biculturalismo, una opción viable y necesaria en la Pedagogía Fronteriza", en: *El Bordo*, Universidad Iberoamericana, No. 11.

LYNCH, Enrique, "Raíces" en: *Letras Libres*, México, marzo de 2005.

MARTÍNEZ, Araceli. "California: más y más inmigrantes" en: *La Opinión*, Los Ángeles, 21 de abril de 2006.

MEJÍAS-RENTAS, Antonio. "Muere Lalo Guerrero" en: *La Opinión*, 18 de marzo de 2005.

MÉNDEZ Ortiz, Alfredo. "Desairan el boicot antiestadounidense en supermercados del Distrito Federal" en: *La Jornada*, 2 de mayo de 2006.

OBIOLS, Isabel. "El spanglish nace de una necesidad" en: *El país*, 15 de mayo de 2002.

PAZ, Octavio. "Nuestra lengua" en: *La Jornada*, 8 de abril de 1997.

PÉREZ Gay, José María. "El ocaso del futuro: Samuel P. Huntington: El ideólogo del miedo" en: *La Jornada*, 21 de noviembre de 2005.

PETRAS, James. "Mesoamérica llega a Norteamérica: dialéctica del movimiento de trabajadores inmigrantes" en: *Rebelión*, 27 de abril, 2006.

RAMÍREZ Baena, Juan. "La nueva política norteamericana en materia de inmigración" en: *El Bordo*, Revista de la Universidad Iberoamericana, No. 14.

RAMÍREZ Saíz. J. "Identidad en el movimiento urbano popular", en: *Ciudades* No. 7, Red Nacional de Investigaciones, México, 1989

RAMOS Ávalos Jorge. "¡Que viva el "spanglish!" en: *El Diario*, 1997.

REYES, Teo, "Labor and Allies Seek to Rebuild Momentum for Immigration Reform", en: *Labor Notes* (Detroit, Michigan), Number 292, July, 2003.pp. 3-4.

RODRÍGUEZ Del Pino, Salvador. "El idioma de Aztlán: Una lengua que surge" en: *Revista de la Universidad de México*, vol. XXVII, núm. 6, febrero de 1973.

ROSALDO, Renato. "Ciudadanía Cultural, Desigualdad, Multiculturalidad". Conferencia magistral sustentada en el seminario *El Derecho a la Identidad Cultural* realizado en la Universidad Iberoamericana-Noreste, Tijuana, Baja California, 19 de febrero de 1999.

RUMBAUT, Rubén. "The Making of a People", en: *Hispanics in America*. Marta Tienda y Faith Mitchell, 2000pp. 16-66, 33.

SANDOVAL Palacios, Juan Manuel. *Las luchas de los mexicanos por la ciudadanización en los Estados Unidos*. Alternativ@s, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio, Año II, Número 19, Junio 08 de 2007.

SANDOVAL, Juan Manuel. "La Política Salinista frente a los Chicanos en el Marco del Tratado de Libre Comercio". Ponencia presentada en la XX Conferencia de la National Association of Chicano Studies, realizada en San Antonio, Texas, 1992.

SHERRY, Peter. "Neighborhood COPS", en: *The New Republic*, 6 de febrero de 1984,

SIBAJA, Marco. "Peso de los votantes latinos se reflejara en la reforma migratoria" en: *La Nación*, 21 de noviembre de 2007.

SMITH, Claudia E. *Guardián: perverso y contraproducente*. Proyecto Fronterizo de California Rural, *Legal Assistance Foundation*, en: *El Bordo*, No. 6.

SURO, Roberto. *Attitudes about Immigrations and Major Demographic Characteristics. Survey of Mexicans Migrants, Part One*, Hispanic Center, March 2005.

The Labor/Community Strategy Center s/f. *Derechos Humanos para los Inmigrantes/Immigrant Rights and Wrongs*. Strategy Center Publications, Los Ángeles, California, 2000.

WOOD, Daniel B. "Chistian Science", en: *Monitor*, abril 10 de 2006.

Fuentes legislativas

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ley General de Población.

Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Otras fuentes

www.geocities.com/diariosiglo21.com

www.nytimes.com/

www.pewhispanic.org/

www.tij.uia.mx/elbordo/

[www.banxico.org.mx.](http://www.banxico.org.mx)

www.census.gov

www.cfbf.com

www.diariomonitor.com.mx

www.elpais.com/diario/

www.eluniversal.com.mx

[www.inmi.gob.mx.](http://www.inmi.gob.mx)

[www.jornada.unam.mx.](http://www.jornada.unam.mx)

www.lanacionusa.com

www.laraza.com

www.nclr.org

[www.paisano.gob.mx.](http://www.paisano.gob.mx)

www.rebelion.org

www.veyvota.com

[www.veyvota.org.](http://www.veyvota.org)

[www.weareamericaalliance.org.](http://www.weareamericaalliance.org)

www.workers.org