



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

“Análisis de experiencias de educadores y niños en situación de calle durante la aplicación del Manual para educadores y monitores (Modelo Educativo)”

ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN-REPORTE

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A (N)

Patricia Azpeitia Soto

Directora: Dra. Laura Palominos Garibay
Dictaminadores: Lic. María Luisa Tavera Rodríguez
Lic. María Luisa Hernández Lira



Los Reyes Iztacala, Edo. de México

2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres porque son mi inspiración, mi fuerza y mi principal motivo y por todas las razones y porqués interminables que los hacen ser mi luz.

A mis hermanos porque siempre están presentes en mi mente y en mi corazón, es una gran alegría compartir éste logro con ustedes.

A todos los profesores de carrera que guiaron y encauzaron mi entendimiento sobre el saber psicológico en especial a la Dra. Laura Palomino, por su confianza y apoyo incondicional, mi respeto y admiración.

A mis compañeros y amigos porque estuvieron conmigo, apareciendo o desapareciendo en el momento adecuado, y siempre llevando consigo la palabra precisa.

A Diego, por ser mi más maravilloso crítico, maestro y aprendiz.

Y a la vida misma por todas sus enseñanzas.

Paty

INDICE

Introducción.....	1
1. Primer capítulo:	4
Modelo educativo y revisión histórica de manuales para educadores.....	4
1.1 Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006).....	9
1.2 Perfil de los educadores y monitores para el programa educativo (Taracena y Albarrán, 2006).....	18
1.3 Manual para educadores y monitores del modelo educativo para niños y jóvenes en situación de riesgo y calle (Palomino, 2008).....	33
1.4 Presentación del resumen de Manuales para educadores de calle (Casa Hogar Yolia).....	40
2. Segundo capítulo:	41
Características de la población que participó en el estudio.....	45
2.1 Niños y jóvenes en situación de riesgo y de calle.....	52
2.2 El educador para niños en situación de calle	53
2.3 Instituciones, educadores y niños.....	53

2.4 Instituciones.....	61
2.5 El niño en situación de calle y la institución.....	64
3. Tercer capítulo:	
Metodología; forma de intervención.....	64
3.1 Objetivo general del trabajo.....	64
3.2 Objetivos específicos.....	64
3.3 Soportes metodológicos.....	65
3.4 Procedimiento.....	68
3.5 Análisis de la información.....	70
4. Cuarto capítulo.....	77
4.1 Resultados.....	79
5. Quinto capítulo:	108
5.1. Conclusiones.....	17
6. Bibliografía.....	120
7. Anexos.....	

INTRODUCCIÓN

El presente estudio forma parte de una serie de reportes de investigación derivados del proyecto de investigación: “Propuesta educativa para niños y jóvenes en situación de calle” elaborado por Taracena y Albarrán (2006), la elaboración, implementación y supervisión del protocolo de investigación, se llevó a cabo en el Seminario de Titulación “Niños y jóvenes en situación de riesgo (piloteo de un modelo educativo)”, avalado por la jefatura de la carrera de psicología y coordinado por las doctoras Laura Palomino e Irene Aguado.

Taracena y Albarrán (2006) proponen un *Modelo educativo para niños y jóvenes en situación de calle* que enfatiza la importancia del retomar las características particulares de la población de calle al momento de realizar el acercamiento del Modelo Educativo a ésta población; para realizar ésta labor de acercamiento es importante contar con personas capacitadas que conozcan y consideren las características particulares de la población en situación de calle antes y durante el trabajo práctico, es decir; deben poseer los conocimientos previos sobre la temática y las habilidades necesarias para adaptar estos conocimientos durante el trabajo práctico que supone la labor de acercamiento del Modelo Educativo, este elemento es fundamental.

Así entonces, podemos afirmar que para contar con personal capacitado se requiere, entre otras cosas, como preparación previa acerca del tema mediante cursos e investigación o asesorías durante el trabajo práctico, etcétera; de instrumentos de trabajo que apoyen la labor educativa de las personas encargadas de acercar el Modelo Educativo a la población en situación de calle, en este sentido fue que se diseñó e instrumentó el *Manual para monitores y educadores para niños y jóvenes en situación de calle* (Palomino, 2008).

Esta investigación propone que realizar el análisis de algunas de las experiencias que adquirieron estos niños en situación de calle y sus educadores de calle durante la aplicación del Modelo Educativo, permitirá recuperar información valiosa acerca del mismo, enriqueciendo el trabajo con la población en situación de calle.

Así entonces, el presente estudio aborda un análisis cualitativo que describe el punto de vista y/o la perspectiva de niños y jóvenes en situación de calle, y, de educadores y/o monitores para niños en situación de calle, sobre el Manual para educadores y monitores (Palomino, 2008) que se diseñó siguiendo los fundamentos del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006)

La información se obtuvo luego de aplicar cinco entrevistas estructuradas a un grupo de cinco educadores (una entrevista a cada educador) y tres entrevistas a niños en situación de calle (igualmente, una entrevista a cada niño), posteriormente se realizó una interpretación de estos datos haciendo uso de la técnica de análisis arcoíris en función de las categorías que fueron elegidas para estructurar las entrevistas.

En el primer capítulo se presenta una descripción del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006) y una revisión histórica de algunos Manuales para Educadores; mencionando los principios generales de dicho Modelo, los del perfil del educador y los del Manual con el propósito de describir el contexto en que se inserta este trabajo. Estos fundamentos fueron elaborados por Taracena y Albarrán (2006) y proporcionan el marco de referencia desde el cual se formula el Manual de monitores y educadores para niños en situación de calle (Palomino, 2008).

En el segundo capítulo se ofrece un panorama general de la población y de las instituciones referidas por la misma población, se abordan las *Características de la población que participó en el estudio*. En este capítulo se describen, en un primer momento los niños y jóvenes en situación de riesgo y de calle, posteriormente se hace

mención a las características de los educadores y/o monitores y finalmente a las de las instituciones donde se realizó el trabajo de los educadores.

En el tercer capítulo se indica la *Metodología* que orientó el procedimiento de ésta investigación. Las categorías que estructuran la entrevista fueron elegidas en función de los elementos que conforman el Manual para Monitores y Educadores de Niños en Situación de Calle (Palomino, 2008), es importante señalar que el diseño de este manual ha pasado por dos momentos (Palomino y Moratilla, 2007); (Palomino, 2008), mismos que se consideraron durante la revisión teórica para el diseño de las entrevistas.

En el cuarto capítulo se presentan los *Resultados* organizados en:

- 1) El manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle
- 2) Los educadores para niños en situación de calle
- 3) Los niños en situación de calle

Los resultados obtenidos serán una aportación que contribuya al diseño de esta Propuesta Educativa, específicamente en lo que al Manual para Educadores y/o monitores para niños en situación de calle refiere, favoreciendo así la elaboración de programas curriculares enfocados más específicamente hacia las características y/o necesidades que esta población reporte.

Finalmente en el último capítulo se presentan las conclusiones y las reflexiones; aquí, con la finalidad de complementar al Manual para niños en situación de calle actual (Palomino, 2008), se ofrecen una serie de propuestas en base a los resultados obtenidos.

PRIMER CAPITULO

MODELO EDUCATIVO Y REVISIÓN HISTÓRICA DE MANUALES PARA EDUCADORES

El Modelo educativo para niños y jóvenes en situación de calle elaborado por Taracena y Albarrán (2006), proporciona el marco de referencia para el diseño del *Manual de monitores y educadores para niños en situación de calle* (Palomino, 2008), eje del presente trabajo. En éste primer capítulo se exponen los principios generales del Modelo Educativo y del Manual para educadores, este último ha pasado por dos modificaciones (Palomino y Moratilla, 2007); (Palomino, 2008), mismas que se describen brevemente en la parte final de este primer capítulo.

1.1 Modelo Educativo Taracena y Albarrán (2006)

Los principales argumentos teóricos que dan sentido a la justificación o diseño del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006) muestran el modo en el que se mira la situación social actual de los niños en situación de calle, estos supuestos afirman que en los últimos años se ha ido incrementando la presencia de niños y jóvenes en situación de calle, esta situación sugiere que a la par, también ha ido en aumento el número de jóvenes excluidos de las instituciones y de la educación, pero lo que es más de llamar la atención para las autoras, es el hecho de que no exista una propuesta educativa dirigida a ésta población.

Y aunque se menciona que si bien es cierto que existe un interés creciente tanto de asociaciones civiles o de instituciones gubernamentales por integrar a esta población a las reglas de convivencia colectiva, también se menciona la ausencia de modelos educativos enfocados a esta población, ante esta situación, Taracena y Albarrán (2006),

sugieren que sería interesante acercar alguna propuesta educativa adaptada a sus necesidades, ya que dicha población carece de ella.

Las asociaciones civiles y las instituciones gubernamentales que se han ocupado de esta población han centrado su atención en integrarlo a las reglas de convivencia colectiva pero han dejado de lado la incorporación del niño a la educación. En algunos casos, los esfuerzos se concentran en integrar a algunos niños a programas escolares -a menudo- sin gran éxito.

(Taracena y Albarrán, 2006, p.2)

Los principales factores que Taracena y Albarrán, (2006) encontraron como inconvenientes para lograr un acercamiento entre la institución escolar y la realidad de vida del joven en situación de calle son:

- 1) Que la institución escolar requiere de la aceptación y el respeto de determinadas reglas, horarios y aprendizajes que no son tan significativos para el niño en situación callejera.
- 2) El hecho de que con frecuencia estos niños en situación de calle han sido excluidos de las escuelas, situación que los lleva a ellos a excluir la escuela también de sus vidas, lo anterior los lleva a pensar a la escuela como un proyecto inviable para ellos.

Para dar solución a las problemáticas señaladas, el Modelo Educativo propone modificar éstas reglas establecidas, horarios y/o aprendizajes en función de las características de la población:

“Habría que ir estableciendo la posibilidad en estos jóvenes de la aceptación de dichas reglas al mismo tiempo que se tomen en cuenta las suyas”

(Taracena y Albarrán, 2006, p.2)

Igualmente, retomar otros rasgos propios de esta población al momento de considerar el acercamiento educativo:

Se requiere un esfuerzo para pensar la educación de grupos con modos de socialización diferentes (niños trabajadores, niños migrantes, niños de origen indígena, niños en situación de calle) de manera alternativa a la de la escuela tradicional. Se necesita acercar la escuela a los niños y crear programas que se ajusten a sus necesidades.

(Taracena y Albarrán, 2006, p.3)

Tomando en cuenta estas necesidades fue que se diseñó la Propuesta Educativa (Taracena y Albarrán, 2006), a continuación se describen los principales elementos que sustentan el diseño de la misma:

Tomar en cuenta la experiencia del niño: las condiciones de supervivencia le ha dejado aprendizajes.- En este punto se hace referencia a la importancia de crear un Modelo Educativo que retome los códigos que manejan los niños en situación de calle y lograr establecer una conexión entre éstos y los códigos de otros grupos, con la finalidad de encontrar un lugar intermedio entre sus reglas y las reglas de la escuela para así reducir su exclusión social.

Proponer aprendizajes que sean significativos en su vida. Retomando los contenidos de la escuela primaria se propone lograr que los contenidos de los programas educativos

resulten significativos para la población de calle, que estos aprendizajes les brinden herramientas para facilitar sus condiciones de supervivencia, ya sea impulsando su formación técnica en actividades productivas generadoras de empleo o creando en ellos una formación de conciencia de su quehacer como ciudadano y su ser en el mundo, como por ejemplo, los conocimientos que transmiten las ciencias sociales.

Crear una currícula con actividades pedagógicas que tengan sentido en su vida cotidiana así como en su realidad cultural y psicológica. Lograr vincular los conocimientos de tipo académico con saberes más cotidianos para lograr que estos aprendizajes del aula resulten significativos en su historia real.

Trabajar para que adquieran herramientas cognitivas, afectivas y metacognitivas (uso de la enciclopedia, historias de vida, resolución de problemas de la vida diaria). Para una mayor comprensión de este punto, se refiere la siguiente cita:

Una de las necesidades importantes para poder adquirir los conocimientos ofertados por el currículo de la escuela primaria, es el desarrollo de herramientas conceptuales y afectivas de las que a menudo carecen estos jóvenes o que se han visto circunscritas a la precariedad de la vida diaria, para ello se ha puesto énfasis en la resolución de los problemas específicos que enfrentan, por ejemplo cómo asistir a un hospital, cómo hacer un trámite para la obtención de documentos, cómo moverse por la ciudad. El uso de herramientas como la computadora y softwares educativos que además de hacer el aprendizaje más eficaz lo puedan hacer más lúdico permitirá reforzar sus herramientas cognitivas, y finalmente, favorecer la posibilidad de construir un relato de vida para así construir un proyecto a futuro.

(Taracena y Albarrán, 2006, p.5)

Proporcionarles medios de expresión como el arte para elaborar sus experiencias difíciles y favorecer la comunicación. Con la implementación de actividades artísticas se favorece la comunicación y el lazo social, al implementarlas como parte del modelo curricular se pretende que los jóvenes resignifiquen eventos traumáticos con el diseño de actividades artísticas, al mismo tiempo que alimentan su imaginario y encuentran otras formas de encontrar placer y remitirse a la esfera de la realidad.

Acompañarlos para recuperar y/o revalorizar su historia y así poder elaborar un proyecto a futuro. Recuperar los aspectos positivos de la vida de estos chicos en situación de calle para ayudarlos a reconstruir sus historias de vida, que generalmente se ofrecen llenas de violencia, también forma parte del diseño del plan curricular.

Brindarles modos de reconocimiento que les permita otra inserción social.- En este punto se menciona la importancia que tiene el educador o maestro, se afirma que es la parte central de la propuesta educativa, ya que este personaje es el encargado de cumplir con la tarea de reconocer a ese joven como ser humano, como educando, como ciudadano y permitirle mayor autonomía, situaciones que se ven debilitadas debido a la exclusión social a la que se ha visto sujeto el joven en situación de calle. Lo anterior se logrará construyendo modelos de identificación con personas no violentas, al mismo tiempo que se puedan señalar los límites que fomenten una nueva relación con las reglas e impulsen la resocialización de estos jóvenes.

Proponer una forma de certificación flexible.- Se sugiere la necesidad de adoptar formas de certificación que puedan modificarse dependiendo de la población, esta puede ser niños y jóvenes en riesgo, niños y jóvenes *en la calle* o niños y jóvenes *de la calle* (la definición de estas categorías se presenta en el apartado siguiente), pero en general, los objetivos son los siguientes:

- Que la población en situación de calle pueda mejorar sus condiciones de vida y realizar aprendizajes significativos que favorezcan la integración con su entorno.

- Que logren obtener una certificación que constituya una forma de reconocimiento institucional, social y personal.
- Que los jóvenes que se involucren en este programa sean orientados y acompañados para regularizar su situación legal para contar con los documentos que acrediten oficialmente su nacimiento e identidad y así recuperen su nombre original (no usando apodos o nombres ficticios).

Esta certificación debe contar con módulos de evaluación pequeños y no necesariamente seguir un orden determinado; pudiendo cursar el currículo a partir de diferentes momentos y recorrerlo por caminos diferentes, es importante reconocer los saberes adquiridos a través de notas oficiales expedidas por la Secretaría de Educación Pública, aún en los casos en los que no se concluya la primaria, aunado a formas de retroalimentación personal por parte de los monitores a lo largo de la participación en las actividades que conforman el plan curricular, y, para aquellos jóvenes que decidan continuar estudiando, debe de haber módulos de reforzamiento en cada uno de los niveles, para así favorecer su integración a otras estructuras escolares más convencionales.

1.2 Perfil de los educadores y monitores para el programa educativo Taracena y Albarrán, (2006)

Taracena y Albarrán (2006) proponen como eje central de su trabajo el papel del educador, éste personaje se considera de gran importancia principalmente porque es el quien se encarga de acercar el Modelo Educativo a la población de calle, así como también de brindar las herramientas necesarias para favorecer el contacto entre la educación y el joven en situación de calle.

El diseño del *Manual para educadores y monitores para niños en situación de calle* (Palomino, 2008) se orientó en función de éstas características, igualmente la selección de las categorías empleadas en la entrevista estructurada se realizó siguiendo los

principios que surgen del marco teórico de este Manual, ambos elementos se describen de forma detallada más adelante.

Perfil de los educadores y monitores para el programa educativo

El papel del educador es importantísimo en la propuesta educativa, como lo describe la siguiente cita: “El programa propuesto requiere que los educadores cuenten con un perfil flexible, que sean fiables y sensibles a este tipo de población” (Taracena y Albarrán, 2006, p.170), así entonces, podemos afirmar que el educador de calle debe considerar las características de la población en situación de calle, conocer las especificidades de ésta población, para saber el cómo proceder adecuadamente en todos los aspectos; académico-cognitivo, afectivo, personal y social. durante la labor práctica que implica la puesta en marcha del modelo educativo,

“Importancia la identificación con el educador”

Taracena y Albarrán (2006) mencionan que el maestro (en éste caso el educador tendría a su cargo algunas funciones de maestro al momento de implementar la puesta en marcha del modelo educativo) representa una figura alternativa de identificación para los alumnos en lo que concierne los valores, la actitud hacia el estudio, la filosofía de la vida, esto es mucho más importante en el caso de alumnos en situación de riesgo, de aquí la importancia de reflexionar en la relación maestro-alumno, (ó relación educador-educando) relación que es mencionada por las autoras del Modelo Educativo como una cuestión en la que se ha indagado poco.

En el Modelo Educativo se entiende como alumno vulnerable a aquel joven cuyas condiciones familiares se ofrecen con muchas privaciones, viven a menudo en ambientes de violencia y de carencias materiales, psicológicas y afectivas, por lo anterior, a estos chicos se les dificulta adherirse al sistema de escolarización, este Modelo afirma que es

importante que estos jóvenes cuenten con figuras (como los educadores) que representen una posibilidad de contención y de lazos afectivos, al mismo tiempo, para que logren vincularse a un modelo diferente al que encuentran en su entorno, es decir alguien no violento, comprensivo y dispuesto al diálogo, pero estableciendo ciertos límites en ésta dinámica:

Es importante delimitar la implicación afectiva y personal del educador. No se trata de sustituir a la figura parental pero sí de proporcionar al educando marcos de referencia desde la escuela para construir un modo diferente de vida y buscar formas de resocialización en las que el alumno tenga una posición activa

(Taracena y Albarrán, 2006, p. 171)

Así entonces, se menciona que para que el educador logre establecer estos vínculos descritos anteriormente, es de gran importancia retomar los siguientes elementos en consideración:

“Mostrar comprensión y al mismo tiempo firmeza”

Comprensión y firmeza son dos conceptos que Taracena y Albarrán, (2006) refieren como cualidades requeridas para el trabajo con jóvenes en situación de riesgo o de calle, básicamente por las dificultades mismas que conlleva ésta labor, lo ideal sería que el educador contará con estas características:

Comprensión: Comprensión y podemos agregar *empatía*, a modo de ejemplo; saber ponerse en el lugar del chico en cuanto al cómo se siente, en cuanto al saber que este chico de calle está en un espacio que no le es tan familiar cómo su entorno más próximo

(la calle), en cuanto a saber los beneficios y obligaciones que el joven está adoptando con su participación del modelo educativo, etc., es decir; comprensión para no hacer juicios de valor.

Firmeza: Ser constante en sus decisiones, y mostrar entereza ante todo, se debe de saber que si bien es una fuente de apoyo para el chico en todos los aspectos que el mismo educando le permita, también debe de establecer una línea que no permita la sobreprotección al joven, del mismo modo, que el chico no exceda la confianza que éste educador le brinda.

El trabajo con jóvenes en dificultad requiere de personalidades firmes que brinden al educando la posibilidad de comprender su entorno, para lo cual el educador debe comenzar por hacerlo él, no realizar juicios valorativos, no suponer al joven como si él fuera el único responsable de esta situación. Al mismo tiempo, el maestro debe trabajar por el establecimiento de límites y ser muy firme en ellos. Uno de los grandes problemas en los jóvenes en situación de calle es el de los límites. Ellos han creado sus propias reglas y funcionan continuamente en la trasgresión.../..., es el adulto con su presencia constante y firme que puede ayudarle a sentir que sus impulsos destructivos son controlables. Para que esto sea posible se requiere mucha constancia y una presencia prolongada de un adulto fiable

(Taracena y Albarrán, 2006, p.171)

Otro elemento que se menciona en el modelo educativo y se describe en la cita anterior es el de la violencia, situación que es muy frecuente en las chicos en situación de calle y que puede presentarse durante la puesta en marcha del modelo educativo ya que forma parte de la modo de ser de estos jóvenes, el educador de calle debe saber como solucionar estos, si se llegara a presentar:

El poner límites no tiene que ver con la utilización de la violencia que es justamente la reacción que produce a menudo este tipo de jóvenes. La violencia al contrario es vivida como una intromisión del otro al campo psíquico y físico de la víctima, por lo tanto se vive el lazo como peligroso, que a menudo es lo que estos jóvenes han vivido en su historia personal. Se requiere entonces una actitud firme, constante pero serena que permita visualizar en el joven otro tipo de vínculo.

(Taracena y Albarrán, 2006, p.172)

“Propiciar un trabajo en equipo y de facilitar la ayuda entre pares”

Al respecto del trabajo en equipo Taracena y Albarrán (2006), sugieren que el trabajo en equipo entre jóvenes en situación de calle facilitará la integración y el aprendizaje mutuo, se refiere a que el conocimiento ya adquirido por jóvenes que ya conocen el tema, puede facilitar la adquisición del mismo por parte de los jóvenes novatos.

“Adaptar los materiales educativos a las condiciones de los educandos”

Al momento de diseñar una unidad temática o un taller productivo dirigido a la población en situación de calle se consideran ciertas características, se planean objetivos y las actividades, y se eligen los materiales que se utilizarán para llevar a cabo las mismas, pero, un inconveniente que se ha identificado con mucha frecuencia es la necesidad de adaptar estos elementos (objetivos, materiales y otros, por ejemplo la misma participación del educador) en función de las características de la población al momento de implementar ya la puesta en práctica de la unidad o el taller, de aquí que Taracena y Albarrán, (2006) mencionen éste elemento como una característica necesaria para el

educador, la capacidad de adaptación; adaptación del plan de trabajo y del mismo educador ante las condiciones de trabajo:

El trabajo con población vulnerable requiere de mucha creatividad y disposición en el educador. Es necesario hacer una adaptación continua de los materiales verificando que sean de interés para los jóvenes y que representen una posibilidad de aprendizaje, tomando en cuenta los retrasos y las dificultades que tienen para el aprendizaje escolar. Se requiere también buscar materiales y actividades atractivas que puedan mantener la atención de los jóvenes por periodos cada vez mayores. Se puede involucrar a los mismos jóvenes para sugerir cuales son las actividades que tienen sentido para ellos. El educador deberá tomar en cuenta las características de los jóvenes para planear las rutas curriculares convenientes para cada alumno.”

(Taracena y Albarrán, 2006, p.172)

“Necesidad de realizar un análisis de la contra-transferencia y de contar con un grupo de discusión y contención”

el concepto de *contra-transferencia* ././ se refiere a los sentimientos, emociones e imágenes que el terapeuta deposita en el paciente. Actualmente estos conceptos de *transferencia* y *contra-transferencia* se utilizan también para explicar la relación educador-educando, investigador-investigado y en general podemos decir que este fenómeno está presente en toda relación humana

(Taracena y Albarrán, 2006, p. 173)

La consideración de realizar éste análisis de transferencia / contra-transferencia se sugiere desde el modelo educativo por cuestiones de estabilidad para el educador mismo, se menciona que el trabajo con jóvenes en situación de calle conlleva un desgaste grande para los educadores, situación por la que se sugiere

un análisis de la transferencia y contra-transferencia con algún profesional que no esté directamente implicado en la situación pero que tenga experiencia de trabajo con esta población. Se aconseja hacer este trabajo en grupo, con educadores que han puesto en marcha su unidad o taller, para intercambiar experiencias, sensaciones y emociones.

“Necesidad de recibir ayuda y un reconocimiento de la institución”

En este punto, Taracena y Albarrán (2006), hacen una breve descripción del modo en el que se mira a la institución desde el papel del educador, también se advierte

de una necesidad de reconocimiento para con los niños en situación de calle, recibir una valoración a su esfuerzo es una gratificación de la que ellos se han hecho acreedores, del mismo modo, el trabajo del educador pudiera ser apremiado ya que también le implica un gran desgaste; a la vez que pudiera ser favorecido mediante cursos o talleres que imparta la institución, a continuación refiero textualmente lo que Taracena y Albarrán (2006) refieren en este apartado:

La institución educativa representa para el educador una fuente de reconocimiento de su trabajo en muchos planos, simbólico, material, psicológico. Es por esto que es una fuente de estructuración y contención importante para el educador. La institución educativa debe planear formas de reconocimiento particular para quienes realizan el trabajo educativo con jóvenes en riesgo ya que requieren una mayor implicación y dedicación.

Estas formas de reconocimiento pueden ser simbólicas a través de diplomas o menciones particulares a su trabajo y pueden ser en forma de estímulo económico o de posibilidades de progresión en los escalafones de los nombramientos.

La institución debe proveer al educador de cursos o talleres de formación con especialistas que faciliten su trabajo.

(Taracena y Albarrán, 2006. P.174)

Diseño curricular

A continuación se presentan los contenidos del plan de estudios que establece el Modelo Educativo Taracena y Albarrán, (2006) para niños y jóvenes en situación de calle:

Los contenidos que se proponen cubrir para cursar los estudios de educación básica se sustentan en el programa de aprendizaje autónomo multigrado y en el uso de enciclomedia.

Partiendo del objetivo de que la educación sea una práctica significativa para la vivencia de los niños y jóvenes en situación de calle se propone articular los contenidos mediante una ruta elegida por el monitor principal de cada grupo impulsando simultáneamente la relación con:

A) El taller productivo elegido por los jóvenes.

B) El fortalecimiento y desarrollo de las habilidades y competencias socioculturales que los niños y jóvenes requieren para desenvolverse de manera cotidiana.

C) Enfocar los contenidos del modelo educativo hacia la observación-construcción de un proyecto de vida distinto al de la callejerización.

Como ejes de encuadre para el desarrollo de las actividades psicopedagógicas se plantean las siguientes categorías:

- a) Cuidando mi salud.
- b) Conviviendo socialmente.
- c) Reconociendo nuestro entorno.
- d) Hacia un proyecto de vida.

En un primer momento se pretende invitar a los niños a formarse en un taller productivo que les brinde las herramientas técnicas necesarias para desarrollar una actividad generadora de recursos económicos. Cada jornada educativa se impartirá empleando las siguientes fases utilizando el autobús

escuela y las aulas-taller.

1. Trabajo práctico de formación de habilidades en taller (2 horas).
2. Trabajo con unidades psicopedagógicas y multigrado (2 horas).
3. Trabajo interactivo con enciclopedia y otros softwares (2 horas).

(Taracena y Albarrán, 2006, p.219-220)

El mapa curricular con el que se implementará el programa educativo, se integra por contenidos organizados en unidades pedagógicas: español, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, geografía, formación cívica y ética, educación artística, educación física y talleres de formación para la vida.

Tomando en cuenta todas las consideraciones anteriores del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006) fue que se diseñó el Manual para educadores y monitores para niños en situación de calle (Palomino, 2008) que a continuación se expone de forma completa y textual:

1.3 Manual para educadores y monitores del modelo educativo para niños y jóvenes en situación de riesgo y calle, Palomino (2008).

El manual fue diseñado con el propósito de dar sentido a la labor psico-educativa dirigida a la población de niños y jóvenes en situación de calle derivado del Modelo educativo para niños y jóvenes en situación de calle el

cual permite brindar una orientación a educadores y/o monitores que presten servicio social y/o trabajo voluntario a esta población, con el propósito de dotar de las herramientas necesarias a estos educadores y/o monitores para realizar su trabajo, tomando en cuenta las condiciones de vida de la población joven que se encuentra en situación de calle, los modos y la forma en la que estructuran y construyen su identidad y la realidad psíquica de estos actores sociales.

Dirigido a:

Educadores y monitores de niños y jóvenes en situación de riesgo y calle interesados en acercar los contenidos educativos que se proponen en el modelo educativo para niños y jóvenes en situación de riesgo y calle.

Objetivo:

Sugerir formas de intervención que articulen la propuesta que las unidades psicopedagógicas plantean para esta población a partir de las condiciones de vida que cotidianamente enfrentan estos grupos con el propósito de elaborar formas que faciliten su inserción en la vida institucional.

Presentación

El Modelo Educativo para niños y jóvenes en situación de riesgo y calle Taracena y Albarrán (2006) es una propuesta que tiene como propósito

pensar la educación de manera alternativa a los modelos escolares tradicionales, esto obedece por un lado a las características de la población a la que está dirigida, -niños y jóvenes en situación y/o riesgo de calle-, y por el otro lado a sus estrategias de aprendizaje.

Estas últimas se enuncian a continuación:

- Acercar la escuela a los espacios de socialización donde se reúnen grupos que comparten condiciones de vida similares. Se considera que los espacios tradicionales de la educación no consideran las formas de relación, códigos simbólicos, y prácticas de supervivencia que han desarrollado éstos grupos y que acentúan su diferencia con otras poblaciones.
- Crear programas que se ajusten a sus necesidades. Las condiciones de vida señaladas facilitarán prioridades de conocimiento, en ese terreno el programa considera la adaptación de los contenidos a las necesidades de socialización que los diferentes grupos reconozcan.
- Recuperar los conocimientos que cada grupo conserva. Toda vez que las formas de convivencia han posibilitado su supervivencia, se hace necesario recuperar esos aprendizajes, donde los aspectos pragmáticos han sido de particular importancia, en la medida que faciliten la reflexión y permitan

recuperar esas experiencias como estrategias de aprendizaje en el terreno de los contenidos escolares.

- Se considera que la situación de calle ha creado formas culturales específicas que en la medida que se puedan conocer permitirán desarrollar formas de intervención - investigación más cercanas a las necesidades de los grupos. De ahí que se considere en la construcción de las estrategias de trabajo la recuperación de la vida cotidiana. El significado de las actividades y conceptos está en estrecha relación con su cotidianidad en tanto espacio privilegiado de aprendizaje.

- Finalmente se considera fundamental el crear dispositivos que faciliten el desarrollo de herramientas conceptuales y afectivas. El proceso enseñanza aprendizaje favorece la elaboración de aspectos cognitivos y simbólicos que los espacios de socialización previos han dejado trancos o con experiencias adversas, elaborar la experiencia en las relaciones afectivas previas posibilitará su reconocimiento y en los casos de experiencias traumáticas la posibilidad de reconstruir sus relaciones para el futuro.

A partir de lo anterior, el objetivo de este manual es proponer al educador una serie de estrategias de intervención que le permitan instrumentar el modelo mencionado. Se parte de considerar que el eje articulador de los contenidos son las unidades psicopedagógicas motivo por el cual su papel depende de la forma en que recupere las unidades

y las pueda adaptar a las condiciones que su población requiere, esto hace necesario presentar una serie de elementos que le permitan construir dispositivos de intervención educativa acordes al propósito del modelo en el entendido que su actividad como educador supone la adaptación de los contenidos y de las unidades pedagógicas a cada uno de los diferentes grupos de niños y jóvenes con los cuales se trabaje.

La especificidad del manual recae en recuperar los aspectos psicológicos que bordean el proceso enseñanza- aprendizaje por lo cual se exponen elementos que remiten a procesos cognitivos donde la representación de los contenidos y la intervención en reatribución de sentidos son elementos básicos.

Finalmente es importante señalar que otras formas de apoyo a los educadores que da cuenta de la experiencia de profesionales que han aplicado estas formas de trabajo se recuperarán en un siguiente documento

Unidades pedagógicas

El modelo educativo recupera los contenidos propuestos por la Secretaría de Educación Pública para la educación básica y los organiza en cinco áreas: civismo, matemáticas, español, geografía e historia. Para cada una se programan objetivos y estrategias didácticas. En una primera fase se han piloteado estas unidades en diferentes instituciones de apoyo y en espacios callejeros donde se reúnen estos grupos y a partir de ello se han reestructurado. Actualmente se continúa el trabajo de piloteo y reestructuración en otros espacios.

Se sugiere adaptar a las condiciones de cada grupo las propuestas del modelo debido a esto la actividad del educador incluye como estrategia básica la adecuación de las unidades.

Es a partir de lo anterior que se proponen en este manual criterios para la adecuación de los programas en el terreno de la planeación y de la instrumentación. La justificación de estas líneas de trabajo se han desarrollado en el documento *Puntualizaciones para la elaboración del manual de educadores para niños en situación de riesgo y calle*.

Contenido

El manual se divide en dos partes, en la primera se enuncian los soportes teóricos con el propósito de recuperar el concepto de proceso enseñanza aprendizaje que propone el modelo, el papel del educador y su relación con la práctica que realiza; en la segunda parte se exponen los elementos a considerar al planear las estrategias psicopedagógicas que se derivan de lo anterior.

Soportes teóricos

El Modelo Educativo se propone contribuir a la construcción de la mirada educativa al recuperar las principales aportaciones que la psicología ha desarrollado para el estudio de poblaciones vulnerables. Esto parte de considerar que la lógica de construcción del conocimiento tiene que ver con las formas en que la persona recupera su experiencia diaria, la representa y le da un sentido. En este caso los niños y jóvenes son portadores de prácticas no escolarizadas que permiten dar cuenta de procesos mediante los cuales solucionan problemas, así al plantearle recuperar su experiencia de vida se deberá considerar que se remite al educador a la tarea de recobrar no solo los aspectos pragmáticos también se propone considerar la lógica mediante la cual ese individuo estructura su pensamiento para a partir de ello diseñar formas que faciliten el aprendizaje.

Enseñanza-aprendizaje:

- *Los procesos de intervención dan cuenta de las formas de la cotidianidad presentes en cada grupo social.*
- *El énfasis de intervención está puesto en los sistemas simbólicos, y particularmente en la conciencia-identidad constituida en las relaciones sociales.*
- *Recuperar las propuestas derivadas del constructivismo las cuales se caracterizan por construir una noción de conocimiento proactivo, el cual hace referencia a la participación activa de la persona.*
- *Reconocer la parte cognitiva de la persona, ya que ésta muestra la forma de recuperación del mundo.*
- *El proceso de enseñanza-aprendizaje se referirá al proceso mediante el cual el conocimiento se considera la organización de las experiencias del sujeto y por lo tanto la construcción de sentidos sobre el mundo que le rodea.*

Papel del educador:

- *Recuperar las formas de simbolización que construyen los niños y jóvenes al margen de las instituciones de socialización.*

- Situar su interés en los sistemas simbólicos, y particularmente en los aspectos de conciencia-identidad constituida en las relaciones sociales.

- Considerar que el significado de las actividades y conceptos está en estrecha relación con su cotidianidad en tanto espacio privilegiado de aprendizaje.

- Considerar las actividades de intervención como una serie de prácticas sociales que implican una relación institucional.

- Recuperar los procesos de pensamiento de los participantes y a partir de ello diseñar las estrategias de facilitación del aprendizaje.

- Comprender que los individuos traen experiencias de aprendizaje variadas las cuales pueden impactar los resultados de aprendizaje.

- Determinar la manera más eficiente de organizar y estructurar la nueva información para conectar con los conocimientos, habilidades, y experiencias previamente adquiridas.

- Organizar prácticas de retroalimentación de tal forma que la nueva información sea efectiva y eficientemente asimilada y/o acomodada dentro de la estructura cognitiva.

Prácticas-procesos de intervención

- La práctica educativa es una práctica social en tanto da cuenta de los procesos de integración institucional.
- La intervención es un proceso que permite identificar las relaciones que se establecen entre los individuos cuando convergen en acciones colectivas
- Las prácticas reflexivas facilitan el análisis del sujeto trascendiendo las prácticas memorísticas que hacen del individuo un ser no crítico y pasivo ante el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Las prácticas reflexivas facilitan el análisis del sujeto trascendiendo las prácticas memorísticas que hacen del individuo un ser no crítico y pasivo ante el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Los procesos de intervención ponen en juego la implicación del investigador.

Estrategias psicopedagógicas:

Diseño de la unidad

El educador deberá:

- 1.- Identificar las condiciones grupales que posibiliten facilitar el aprendizaje.

- 2.- Considerar la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje por ejemplo considerar el entrenamiento en tareas de auto-planificación

- 3.- Realizar un análisis jerárquico para identificar e ilustrar relaciones de prerrequisito por ejemplo el análisis de tareas.

- 4.- Analizar la estructuración, organización y secuencia de la información para proponer estrategias que faciliten el procesamiento de la misma. Por ejemplo la realización de esquemas, resúmenes y síntesis presentados de forma oral o escrita

5.- Identificar unidades de aprendizaje que permitan a los estudiantes hacer conexiones con experiencias previas por ejemplo uso de analogías

6.- Proponer ejercicios instruccionales, como el dictado y los juegos dirigidos por el educador. Dar ejemplos demostrativos y seleccionar contraejemplos que actúen como instrumentos de guía del aprendizaje. Recuperar la experiencia a través de la retroalimentación correctiva.

7.- Considerar que la memoria posee un lugar preponderante en el proceso de aprendizaje, el cual remite a considerar que el aprendizaje ocurre cuando la información es almacenada en la memoria de una manera organizada y significativa.

8.- Ser responsable de que se realice la organización de la información de forma óptima.

9.- Diseñar el aprendizaje para ello se identificarán los procesos de pensamiento que subyacen a los niños y jóvenes con los cuales se trabaja.

10.- Identificar la lógica de aprendizaje que posee cada participante.

11.- Considerar que el pensamiento da significado y por lo tanto elabora cualidades a partir de las ideaciones e imaginaciones o representaciones.

Proceso enseñanza-aprendizaje

El educador deberá:

1.- Facilitar que el conocimiento sea significativo y que se ayude a organizar y relacionar nueva información con el conocimiento existente en la memoria.

2.- Instruir considerando la existencia de estructuras mentales, o esquemas de pensamiento.

3.- Organizar la información de tal manera que se conecte la nueva información con el conocimiento existente en forma significativa.

4.- Emplear analogías y metáforas como estrategias cognitivas.

5.- Proporcionar instrucciones en el entendido que ayudan a conceptualizar, organizar y retener los elementos y funciones principales.

6.- Incluir el uso del subrayado, la elaboración de esquemas, los mapas conceptuales y alguna otra forma de organizar.

Estrategias:

Objetivo: Facilitar el conocimiento de manera eficiente y efectiva. Se proponen dos técnicas: la simplificación y la estandarización.

Actividad: Analizar el contenido, desglosarlo y resumirlo en bloques de construcción básicos.

Acción- reflexión:

Objetivo: Identificar los procesos de razonamiento del niño y joven.

Actividad: Examinar al estudiante para establecer donde debe comenzar la instrucción.

Objetivo: Identificar las formas de representación del alumno.

Actividad: Usar la retroalimentación para guiar y apoyar las conexiones mentales.

Objetivo: Identificar las estrategias de trabajo a emplear en la intervención

Actividad: Análisis jerárquico para identificar e ilustrar relaciones de prerrequisito.

Objetivo: Identificar la lógica de construcción de pensamiento de los niños y jóvenes.

Actividad: Intervenir en el cambio de procesos y patrones cognitivos previos.

Objetivo: Facilitar procesos de resignificación:

Actividad: Recuperar las ideas, la percepción-estructuración de pensamiento y por lo tanto del mundo.

Objetivo: Facilitar la reflexión sobre el pensamiento y sus efectos.

Actividad Identificar los pensamientos automáticos y realizar registro de pensamientos.

Objetivo: Facilitar la reflexión sobre la relación entre el pensamiento y actividad.

Actividad Comprobar la realidad al identificar coincidencias entre pensamientos y actividades.

Objetivo: Construcción del conocimiento:

Actividad: Reatribución. Realizar ejercicios que muestren los atributos presentes en algunos objetos ambientales.

Objetivo:

Actividad: Solución de problemas realizando modelos.

Objetivo: Construcción del conocimiento

Actividad: Refutar y modificar supuestos previos a las clases a las cuales se asistió.

El encuadre

Se refiere a las reglas que de manera explícita definen y aceptan seguir los participantes en los talleres educativos. Consideran: tiempo de la actividad por sesión y total, lugar para la realización de las actividades, compromisos para la coexistencia, derechos y obligaciones de los participantes así como las sanciones ante el incumplimiento de los acuerdos.

Es importante señalar la importancia de esta condición de trabajo, en población en riesgo de calle, recuperar las reglas institucionales afirmará el vínculo con las instituciones lo cual es importante para evitar la deserción escolar. Para la población en situación de calle, ofrecerá la posibilidad de participar en actividades de aprendizaje organizadas lo que contribuye a reatribuir sentidos a su relación con la institución.

(Palomino, 2008)

1.4 Presentación del resumen de manuales para educadores de calle (Casa Hogar Yolia)

Hasta aquí se ofrece una presentación del Manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle (Palomino, 2008), principal sustento de ésta investigación, pero, a continuación se presenta una revisión histórica, siguiendo la línea de investigación en función de los Manuales para educadores, en la cual se abordan descriptivamente otros Manuales para educadores diseñados en la Casa Hogar *Yolia* (la descripción de ésta casa hogar se expone en el segundo capítulo de este trabajo), fueron recopiladas dos ediciones distintas de manuales para educadores diseñados en ésta casa hogar, mismos que se describen a continuación según los años de edición.

En el año 2006, *Yolia niñas de la calle* editó el manual llamado *¡Agua en la calle,! Manual para educadores* (Bertado, Saucedo y Bucio, 2006).

Este manual es una recopilación de distintas actividades distribuidas a lo largo de cuatro talleres enfocadas hacia el área de desarrollo humano. El objetivo es proponer alternativas de intervención para la población de niñas en situación de calle, empleando diversas técnicas y materiales que permitan favorecer en ellas el aspecto gráfico y de manipulación de objetos, entre otras cosas:

El objetivo del presente libro es proponer alternativas de intervención en forma de talleres enfocados a niñas y adolescentes en situación de callejerización o riesgo de esta, con la finalidad de reducir los factores de riesgo inherentes a los espacios callejeros, a través de actividades lúdico-informativas que favorezcan en las participantes un espacio de participación y reflexión. Este formato de intervención trata de considerar dos características específicas de la población a la que atendemos; el hecho de ser mujeres, y de formar parte de grupos callejeros. A su vez, tomando en cuenta las particularidades de la población a la que van dirigidos los talleres, estos emplean diversas técnicas y materiales procurando favorecer el aspecto gráfico y de manipulación de objetos, así como la concisión y agilidad en muchas de las dinámicas, en un lenguaje claro”

(Bertado, Saucedo y Bucio, 2006, p.16)

El manual *¡Agua en la calle!. Manual para educadores*, se compone de cuatro talleres, como ya se mencionó, estos talleres son:

- 1) Taller de género
- 2) Taller sobre violencia
- 3) Taller de sexualidad
- 4) Taller de reducción del daño en adicciones

Cada taller consta de seis sesiones con una duración aproximada de cincuenta minutos cada una; a su vez, cada sesión cuenta con tres dinámicas, están pensados para atender a una grupo de 12 participantes de niñas entre los 12 y 20 años en cada sesión. Al inicio de cada taller, vienen algunos datos referentes al contexto donde las participantes se desenvuelven, afirman en *Yolia* que éstos datos resultan de utilidad para el educador,

también aparecen algunas recomendaciones para los educadores encargados de desarrollar los talleres mismas que pueden ser compartidas para los educadores que trabajen con niños en situación de calle, aunque no apliquen necesariamente el manual diseñado en *Yolia*, sino cualquier otro modelo educativo dirigido a esta población, éstas consideraciones son:

- Es importante que el objetivo de cada sesión quede claro para las participantes desde el principio, y que a su vez sea este contemplado durante toda la sesión.
- Anotar los datos de las participantes, esto nos sirve para llevar una estadística por zonas y edad.
- A partir de esta sesión tener siempre a la mano la lista de participantes, para llevar un registro de seguimiento del taller.
- Los nombres de los educadores deben quedar claros para todas las participantes.
- Si las participantes no se conocen bien se debe contemplar una breve presentación al inicio de la sesión.
- Durante las dinámicas el educador debe propiciar el dialogo entre las participantes; a su vez, se debe promover la confidencialidad de la información personal que se maneja en el

taller. “lo que se hable aquí, aquí se queda, no podemos andar contando a nadie lo que aquí pase o se diga”.

- Es importante remarcar el respeto a la palabra del otro. Evitar burlarse, hacer comentarios agresivos o muy intrusivos.
- Si alguna de las participantes no sabe escribir, y alguna actividad lo requiere, la participante recibirá apoyo de algún educador, el cual anotara lo que ella le dicte, y al final este puede leerlo, o que la misma chava platique lo escrito.
- Es importante que el educador puntualice: “si estas drogándote durante la sesión no podrás participar en todas las dinámicas, pues tenemos que jugar y no controlas tus movimientos”.

(Bertado, Saucedo y Bucio, 2006, p.18-19)

La retroalimentación al final de las sesiones es otro punto importante que se menciona en los manuales de *Yolia*, al respecto afirman que la participación e involucramiento de las asistentes (de preferencia se recomienda que sean dos educadores los que apliquen los talleres o máximo tres, así, mientras que uno anota las impresiones y actitudes de los participantes, el otro indica las actividades y guía la sesión) puede ser de utilidad para realizar adaptaciones y modificaciones para sesiones posteriores así como también para hacer mas atractivos los talleres, o para favorecer el interés de las participantes.

En diciembre de 2007, *Yolia niñas de la calle* editó el manual: *Porque me quiero me cuido. Manual para educadores*, diseñado por Rábago, M y Bertado, G. (2007), en éste se especifican actividades enfocadas a atender el ámbito de la salud.

En los años de experiencia de Yolia en la atención a niñas, adolescentes y jóvenes en situación de calle y riesgo sabemos que el cuidado de la salud de nuestras beneficiarias depende de la valoración que de si mismas logren en el proceso educativo, es decir de los avances logrados en relación a su autoestima, es por ello que el título de este material es porque me quiero me cuido, pues partimos de que el desarrollo de hábitos y aptitudes de autocuidado de la salud parten del aprecio de cada una por su cuerpo, su salud y su estado de bienestar que les permite su desarrollo en otros campos formativos, así como de su aceptación por nuevos grupos de socialización

(Rábago y Bertado, 2007, p.12)

Este manual se compone de siete campañas:

- 1) Campaña de higiene corporal
- 2) Campaña de higiene bucal
- 3) Campaña de higiene íntima
- 4) Campaña anti piojos
- 5) Campaña anti micosis
- 6) Campaña antigripal

7) Campaña de desparasitación

Cada una de ellas se compone de actividades recreativas y educativas para grupos, que impulsan el desarrollo personal de cada una de las participantes, también se complementan con información teórica sobre los temas centrales de

salud que conforman las siete campañas.

Los manuales diseñados en Yolia están más enfocados a la realización de actividades específicas en función de distintas temáticas; por ejemplo salud o cuestiones sociales relativas a la vida en calle, incluso en ellos se puede observar material de apoyo como láminas o definiciones del material que se utilizará durante determinada sesión, éstos son como un guión que debe seguir el educador que asistirá a la población en situación de calle, es decir, en estos se puede pensar que el educador no tiene que diseñar alguna unidad temática, sino que solo lee el manual y lo aplica, ésta es una desventaja de ellos, ya que, si bien, son una importante herramienta que dirige y encauza el trabajo con ésta población, proporcionando aportaciones teóricas y prácticas que orientan el trabajo del educador de calle; también limita en cierto punto el trabajo del educador al delimitar el tema de investigación a la sola impartición del cuadernillo que estructura el Manual. Por otra parte, el Manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle (Palomino, 2008) está diseñado en función del Modelo Educativo Taracena y Albarrán (2006), motivo por el cual se enfoca en los aspectos académicos derivados de las unidades pedagógicas del modelo educativo, éste está pensado en orientar al educador de calle desde el diseño de la unidad temática que acercará a la población de calle sugiriendo formas de intervención lo cual permite al educador tener un mayor manejo y comprensión del tema que acercará a la población de calle, aquí la dificultad consiste en encontrar a la población y el espacio en el que aplicará la unidad que diseñó. Pero, estos manuales para educadores, siempre serán una valiosa herramienta de trabajo para el educador de niños en situación de calle, para mejorar la calidad del trabajo que brinda a la población a la cual están dirigidos.

Para cerrar este apartado se refiere un fragmento de texto que forma parte de estos manuales de Yolia en el que se menciona la importancia del diseño de los mismos:

Así pues ponemos a disposición de los agentes educativos interesados en promover la salud en grupos de población similares atendidos por Yolia o bien en sectores poblacionales en contextos de empobrecimiento urbano o rural a quienes pueda ser de utilidad el material desarrollado, para complementar diversos programas educativos, esperando sea una herramienta que aporte elementos que faciliten y enriquezcan su labor

(Rábago y Bertado, 2007, p.12)

2. SEGUNDO CAPÍTULO

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE PARTICIPÓ EN EL ESTUDIO

La revisión teórica del Modelo Educativo Taracena y Albarrán (2006) permite identificar la importancia del papel que juega el educador para niños en situación de calle dentro de esta Propuesta Educativa, se afirma que el educador es la figura central de dicho Modelo Educativo, esta afirmación obedece a dos aspectos principalmente: por una parte, el educador de calle es la persona encargada de acercar el contenido escolar al joven en situación de calle, pero éste educador de calle es también quien ayuda a estos chicos en situación de calle a resignificar su historia de vida para encauzar la integración social de dicha población. *El Manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle* (Palomino, 2008), pretende brindar una orientación a este educador de calle al momento de realizar esta ardua labor.

En ésta investigación se recopilaron experiencias de educadores para niños en situación de calle que aplicaron el programa educativo dentro de instituciones, de igual modo, los chicos en situación de calle, específicamente, *niños en situación de riesgo* eran jóvenes que asistían a una institución diseñada con fines de ayuda a la población de calle.

Así entonces, en el presente capítulo se hace una descripción de las características de la población con la que se trabajó, la primera parte de este capítulo hace referencia a los niños y jóvenes en situación de riesgo y de calle, y posteriormente se mencionan las características de los educadores y/o monitores así como también las características de las instituciones donde se realizó el trabajo de los educadores.

2.1 Niños y jóvenes en situación de riesgo y de calle

La información proporcionada a través de las investigaciones emprendidas desde el Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006) a llevado a clasificar a estos actores sociales en cuatro grandes grupos:

a) Niños y jóvenes en riesgo.- Son niños y jóvenes escolarizados que aún viven con la familia pero que frecuentemente faltan a la escuela pues comparten su tiempo en actividades laborales que faciliten la manutención familiar. Son menores que se encuentran en peligro de iniciar el proceso de callejerización debido a las condiciones de vulnerabilidad en que viven, se encuentran proclives al riesgo de consumir alcohol, ingerir drogas, comenzar a delinquir, tener bajo rendimiento escolar, presentar deserción escolar, tener embarazos adolescentes, contraer infecciones de transmisión sexual y, en gran número de casos, a sufrir violencia al interior de sus familias y en el entorno social mas próximo además de estar expuestos a situaciones familiares extremas en las cuales se encuentran problemas de maltrato, abuso sexual y explotación, llamando la atención que, dichas condiciones de vulnerabilidad se presentan como recurrentes en los cuatro grupos.

b) Niños y jóvenes en la calle.- Este grupo comprende a la población infantil que realiza actividades generadoras de ingreso principalmente en cruceros y espacios públicos, por lo general, estos niños ya han abandonado la escuela y únicamente realizan tareas para obtener dinero en la calle, lo cual los expone a iniciar el proceso de callejerización de manera gradual o

periférica. Si bien la mayoría de los ubicados en este grupo aun mantienen lazos con la familia, dichos lazos son muy débiles y poco a poco se ven diluidos por la escasa cercanía afectiva, la endeble relación afectiva y por la aguda problemática familiar donde el hacinamiento, la pobreza, el maltrato, el abuso sexual y la explotación son comunes. En muchas de las familias de estos niños existe uno o mas miembros que viven únicamente en la calle y han roto relación con el entorno familiar por lo que, carecen de apoyos familiares y/o institucionales. También comparten las condiciones de vulnerabilidad que ya se han mencionado.

c) Niños y jóvenes de la calle.- Son aquellos niños y jóvenes que han roto definitivamente lazos familiares y vínculos escolares, han hecho de la calle su hogar y realizan diversas actividades para sobrevivir en ella. Por lo general son adictos a drogas y/o alcohol y tienen una vida sexual activa. Presentan lesiones provocadas por el consumo de sustancias tóxicas, agresividad y rebeldía entre sus pares así como con la autoridad. Muestran retraso en el crecimiento y desnutrición, los más pequeños muestran retraso en el desarrollo del lenguaje y en las habilidades intelectuales básicas para el proceso de aprendizaje y la socialización, la mayoría carecen de documentación que avale su identificación. Por lo general no tienen arraigo con institución alguna. Dificilmente usan medios de anticoncepción y de protección para el contagio de enfermedades de transmisión sexual, adicionalmente suelen tener múltiples parejas sexuales (incluso del mismo sexo) lo cual favorece el contagio y la transmisión de enfermedades sexuales.

Este grupo también comparte las condiciones de vulnerabilidad que ya se han mencionado.

d) Niños y jóvenes institucionalizados.- Son aquellos niños y jóvenes de la calle que actualmente se encuentran viviendo o participando en algún programa de atención institucionalizado por algún organismo de la sociedad civil o de instancias gubernamentales que implique su residencia en internado o medio-internado. Usualmente han iniciado un programa de desintoxicación y regulación escolar. No obstante, su permanencia en los programas es parcial o intermitente, la mayoría de ellos los usan como medio de alimentación para el alivio de necesidades básicas solamente en situaciones extremas, una vez subsanada esta necesidad, a menudo los abandonan y así sucesivamente. Ellos también comparten las condiciones de vulnerabilidad que ya se han mencionado.

(Taracena y Albarrán, 2006, p. 34-37)

Taracena y Albarrán ,(2006) mencionan que existen niños que están completamente en situación de calle; que viven, comen y duermen en la calle, otros que trabajan durante el día y regresan a sus casas por la noche, otros que van dos o tres días a pedir monedas o hacer malabares y vuelven a sus casas, y existe una población de niños que viven, comen, duermen y se desarrollan exclusivamente en ambientes de calle pero realizan estancias intermitentes en albergues donde pueden bañarse, comer, cambiar su ropa y eventualmente recibir alguna capacitación productiva, pero, la mayoría de los niños y jóvenes en situación de calle comparten características comunes: sufren violencia al interior de su familia y en el entorno social más próximo; los cuidados, la comunicación y/o la educación que se les brinda son escasos y además viven situaciones extremas de pobreza, hacinamiento, desnutrición, maltrato y abuso sexual.

Aunado a lo anterior, se sabe que la población que habita en calles no sólo son jóvenes o niños, también existen personas adultas en situación de calle, y bebés, estos últimos, muchas veces son hijos de jóvenes que ya se encontraban en situación de calle, pero, el motivo del porque el objeto de estudio para la presente investigación en el grupo de niños y jóvenes únicamente, es por que el modelo educativo está pensado desde y para esta población, no para adultos, ni como guardería para los más pequeños.

Así entonces, y de acuerdo con Taracena y Albarrán, (2006) nuestra población de estudio se define en función de las características anteriores y del concepto de niño propuesto en este Modelo educativo:

En la mayoría de los trabajos revisados sobre los niños de la calle, puede distinguirse que el concepto de "niño" retoma la definición establecida por la Convención sobre los Derechos Humanos (1992:7) que en su Artículo 1º, afirma que *"se entiende por niño a todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que se le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad"*. Esta definición incluye tanto al niño –propriadamente dicho- como al adolescente, dato que tiene relevancia debido al hecho de que una gran parte de los niños que viven o trabajan en la calle son adolescentes. /../ Los niños en situación de calle, según el estudio del COESNICA (1992, 1995) son aquellos menores de 18 años que habiendo roto el vínculo familiar temporal o permanentemente, duermen en la vía pública y sobreviven cotidianamente realizando actividades marginales en la economía informal callejera.

(Taracena y Albarrán, 2006, p.24)

Así entonces, las características de la población de estudio concerniente a los niños en situación de calle de la presente investigación serán: jóvenes menores de 18 años, que se encuentren en situación de riesgo, según las definiciones descritas en éste apartado.

2.2 El educador para niños en situación de calle

Freire, (1988) ofrece una visión acerca de la práctica del educador de calle, menciona que la aparición del personaje de educador de calle, surge en un contexto de explotación y marginación en cuanto a los niños en situación de calle:

La presencia del educador social de la calle no fue inventada para ser uno más en el equipo, aparece en razón de la necesidad comprobada en el trabajo diario, frente al reconocimiento de la ineficiencia institucional represora, y en la búsqueda de atender a ese contingente expoliado que son los niños de la calle, hijos de quienes han sido expropiados de los medios de producción

(Freire, 1988, p. 12-13)

Freire (1988) menciona que el educador de calle aparece como aquella persona que se solidariza y compromete con éstos niños marginados, para estar con ellos en su medio, para encaminar al niño a través de una convivencia participativa y cuestionadora a tornarse efectivo, íntegro y transformador; el educador de calle es entonces el encargado de llevar a cabo un proceso de concientización con la población en situación de calle.

Freire, (1988) refiere que la situación social de marginalidad que viven los niños en situación de calle no debe restringirse únicamente al trabajo de los educadores de calle, sino que se requieren de otras alternativas para abordar ésta problemática:

La problemática de los niños marginalizados no podrá restringirse a los educadores. Esta demanda no es sólo la creación de nuevas alternativas, también exige conseguir respuestas de las instituciones públicas y particulares

(Freire, 1988, p. 13)

Por otra parte, Pérez y Arteaga (2009), afirman que la figura del educador de calle surge como un agente mediador entre los programas de atención y los niños y niñas de la calle:

En 1992, el DDF decidió formar y contratar de forma masiva a trescientos educadores y educadoras de calle. Para el año 2007, el Gobierno del Distrito Federal volvió a emprender una acción similar en el marco de su programa “Hijos e Hijas de la Ciudad”. Sin embargo, estas acciones de carácter efímero no han logrado trascender, siendo la labor de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) la que se ha tornado protagonista. Son estas entidades las que contratan a los educadores y educadoras de calle de forma más sistemática, integrando su papel en sus metodologías de atención.

(Pérez y Arteaga, 2009, p.889)

Las aportaciones de Freire, (1988); y de Pérez y Arteaga (2009), advierten de una relación existente entre educador de calle e instituciones en lo que refiere al surgimiento de ésta figura del educador de calle; "...su figura surgió a la par de las instituciones y en respuesta al auge de la población callejera" (Pérez y Arteaga, 2009).

Pérez y Arteaga (2009) mencionan que ésta figura del educador de calle es poco reconocida en tanto al valor de su identidad profesional, se advierte que con frecuencia se mencionan las características del educador de calle en un sentido más de habilidades ó cualidades humanas que debe de reunir éste educador como persona; la mayoría de éstos elementos conllevan a pensar la figura del educador con una personalidad asertiva y empática, pero, no se mencionan otros factores que permitan que el educador pueda afianzar su identidad profesional como educador de calle.

El reconocimiento social del educador o educadora también es escaso, siendo su función poco clara para la sociedad. Esto es debido, entre otras cosas, a que la figura del educador o educadora de calle tiene poco tiempo de existencia —menos de 30 años en México—. Tanto la profesión como la identidad profesional necesitan tiempo para construirse./../ En cuanto al planteamiento sobre la construcción de la identidad profesional del educador o educadora de calle, es importante considerar que, tal como su nombre lo indica, esta profesión se encuentra íntimamente relacionada con el espacio de la calle, un entorno sobre el que predominan percepciones sociales negativas./../. Construir una identidad en torno a una profesión implica identificarse socialmente con un espacio de trabajo definido y, de igual manera, ser reconocido socialmente por dicho espacio.

(Pérez y Arteaga, 2009, p. 892-893)

De acuerdo con Pérez y Arteaga, (2009), el reconocimiento acerca de la práctica profesional que realiza el educador de calle es escaso, también se menciona que actualmente, se han intensificado los esfuerzos por lograr disminuir ésta problemática de reconocimiento, desde principios de los años 90 se han implementado acciones impulsadas a favorecer esto mediante cursos, talleres, diplomados que en los cuales se abordan elementos conceptuales para acercarse al fenómeno y conocimiento teórico y práctico para la atención de esta población.

Así entonces, Pérez y Arteaga, (200), mencionan que el trabajo con la situación de calle no es sencillo, de aquí el énfasis en retomar la importancia del papel del educador de calle:

Las organizaciones mencionan diferentes dificultades intrínsecas a este trabajo. Entre las principales, se encuentra un alto grado de frustración derivado de la complejidad del fenómeno al que se enfrenta. Si los niños, niñas y jóvenes acceden a que el educador o la educadora los lleve a la institución, no es sencillo que decidan permanecer en ella y menos aún que emprendan un proceso de salida de la calle. /../En este sentido, estas poblaciones se encuentran constantemente en un proceso de va y viene entre la calle y las instituciones.../../. Estas consideraciones dan cuenta de que las visitas a las instituciones no siempre significan una aspiración a un modo de vida diferente, sino, en muchas ocasiones, una forma de mejorar sus condiciones de vida en la calle.../../.Esta aparente falta de continuidad de los y las jóvenes dentro del programa y su relación utilitaria con las instituciones, llevan a un sentimiento de fracaso y de frustración por parte del educador o educadora, que difícilmente ve resultados u observa cambios en su comportamiento

(Pérez y Arteaga, 2009, p. 892-893)

Así entonces, algunos aspectos que menciona Freire (1988) forman parte de las características del educador para niños en situación de calle se describen en la siguiente cita:

Algunos aspectos del perfil del educador de la calle, según las conclusiones presentadas en el “Primer Seminario Latinoamericano sobre Alternativas Comunitarias para Niños de la Calle”, son:

- Es perceptivo a las causas de las situaciones generadoras.

- Respeta y no reprime. Tiene sentido de ayuda mutua y estimula el intercambio de experiencias, reconociendo y descubriendo nuevos valores, significativos con el menor. De igual modo, es una persona abierta a un amigo gratuito.

- Se caracteriza por ser flexible, capaz de reevaluar sus conceptos y limitaciones y, con el menor, descubrir en la convivencia del conflicto, nuevas perspectivas de vida.

- Estimula la acción participativa de la comunidad, de manera que se vea al menor de la calle como un efecto de toda una situación injusta,

y coadyuva a descubrir modos de superar esta situación.

- No tiene por objetivo “Domesticar” al menor, como espera la sociedad en que vivimos.

- Trabaja con el grupo, en el grupo, visualizando siempre una sociedad más amplia.

- Es aquel que no impide o sofoca la denuncia de los menores.

- Procura ofrecer soluciones concretas para que los niños superen sus necesidades. No determina “plazos” para el “cambio” o modificación de comportamientos.

- El educador de la calle mantiene una relación de intercambio en el proceso educativo

(Freire, 1988, p.14)

Como se puede observar, el concepto de *educador* es un concepto extenso, por esta razón fue necesario elaborar un concepto adecuado en función de los objetivos de esta investigación; considerando que ésta investigación parte de los supuestos que establecen el diseño del *Manual para niños en situación de calle*, elaborado por Palomino

(2008), en base a los fundamentos que propone el *Modelo Educativo* diseñado por Taracena y Albarrán (2006), y que uno de los objetivos de la misma es conocer la perspectiva del educador y/o monitor en situación de calle sobre la aplicación del mencionado Manual, en este documento en particular, se entenderá como educador y/o monitor para niños en situación de calle a *“aquel personaje que transmite los contenidos del modelo educativo a la población de niños en situación de calle”*, ésta definición de educador se elaboró en base a los objetivos de la presente investigación; así entonces, se afirma que ésta transmisión de conocimientos que se pretende sea el principal objetivo del educador, puede realizarse en distintos espacios, es decir; dentro de una institución edificada, o en las calles, fuera de ella, sin embargo; el educador de calle que forma parte de la presente investigación realizó su trabajo dentro de alguna institución; mismas que se describen más adelante en éste capítulo.

Los educadores de calle que pretende orientar el Manual para educadores (Palomino, 2008) son guiados conforme las bases del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006), de lo anterior se deduce que aplicarán alguna unidad pedagógica que se estructure en función de dicho modelo, así entonces, podemos afirmar que no existe un plan educativo específico que deban seguir.

Algunos de estos educadores trabajan con talleres productivos y/o artísticos, enseñando a los jóvenes y niños formas alternativas de ganar dinero, por ejemplo; vendiendo las artesanías que aprenden a hacer en los talleres, o simplemente ayudándolos a encontrar modos alternativos de pasar el tiempo lejos de los malos hábitos que pudieran haber adquirido durante su vida en las calles, como por ejemplo; el uso de drogas, o las peleas callejeras; otros educadores más, prefieren trabajar con los contenidos temáticos específicos del programa, por ejemplo, impartiendo español, matemáticas, geografía o ciencias sociales, ésta es una característica de este educador de calle, que él diseña su plan de trabajo con la población en situación de calle, de acuerdo a sus propias habilidades o inhabilidades, o siguiendo sus propios intereses.

Pero entonces, sea cual sea la condición de trabajo que elija el educador y/o monitor para acercar el modelo educativo a la población de niños en situación de calle, es decir, dentro de una institución o directamente en las calles, o la unidad temática que desee aplicar, en el presente trabajo, *el educador y/o monitor*, es un alumno egresado de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala que proporciona o proporcionó servicios y/o prácticas profesionales de psicología en alguna institución de asistencia para niños en situación de calle o en la calle misma con la población ya mencionada, el género y la edad del educador son indistintas para estructurar esta definición de educador, así como también el contenido escolar que estructuró el programa educativo que impartió, la única característica que se pedía como indispensable era haber tenido alguna experiencia en la impartición de algún curso derivado del plan curricular que ofrece el Modelo Educativo elaborado por Taracena y Albarrán (2006) y haber cursado la carrera de psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

2.3 Instituciones, educadores y niños

Durante la investigación, se recopilaron experiencias tanto de educadores, como de niños en situación de calle, del mismo modo, fueron mencionados por los educadores distintos centros e instituciones al momento de relatar sus experiencias con la puesta en marcha del Modelo Educativo, por ejemplo; en el caso de los educadores y/o monitores, como ya se mencionó, todos fueron alumnos egresados de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, la diferencia entre ellos radicó en la institución en la que ofrecieron sus servicios como educador y/o monitor de niños en situación de calle, así entonces, mientras que algunos narran la experiencia que vivieron, por ejemplo en "*Casa Hogar Nuestra Buena Madre*", otros relatan su experiencia en el centro de "*El colibrí*", o en "*Yolia*" o, como en ciertos casos que se encontró con que los educadores tenían experiencia en varias instituciones.

2.4 Instituciones

Casa Hogar Nuestra Buena Madre A.C.:

Hogar Nuestra Buena Madre es una institución que tiene como fin principal el atender a niños y niñas de la Ciudad de México y del interior de la República que carecen de las condiciones familiares y económicas indispensables para su sano desarrollo psíquico, intelectual y espiritual...(..)/ la misión de Nuestra Buena Madre, es dar a los niños la oportunidad de un espacio de respeto, escucha, de crecimiento personal, tanto físico como psíquico y emocional, y a sus familias la oportunidad de formarse para que puedan adquirir las herramientas necesarias para una sana integración y convivencia familiar...(...)...fundada el 24 de febrero de 1997, actualmente la institución atiende a 50 niños y niñas con niveles de educación primaria, secundaria y preparatoria...(...).../ las instalaciones cuentan aproximadamente con 1200 metros de construcción, donde se cuenta con dormitorios independientes de niños y niñas, con su área de ropería, regaderas, sanitarios, y un espacio para las personas encargadas de atenderlos, igualmente se cuenta con salones de estudio, biblioteca, enfermería, cuarto de televisión, cocina, comedor, lavandería, cuartos de servicio, un pequeño salón de usos múltiples y una capilla..(..)/ los servicios que se brindan son alimentación, albergue, educación escolar, terapia psicopedagógica, y psicoanalítica, educación especial, bases de ciencias, taller de tareas, lecturas y deportes; además realizamos actividades como visitas a cines, museos, teatros y parque recreativos

Documento de divulgación interna, Casa Hogar Nuestra Buena Madre A.C.

Con este fragmento de narración tenemos una perspectiva general de la forma en la que esta institución da cuenta de sí misma y de los servicios que ofrece para la población en situación de calle, cabe destacar que, la forma de mirar a la institución varía en función del lugar que se ocupa dentro de la misma, es decir; la perspectiva que tiene un niño que asiste a la Casa Hogar como educando, no será la misma que la de aquellos profesionales que le educan o de aquellas personas que asisten como voluntarios al mismo centro.

En el caso de los proyectos y programas se encuentran:

- a) Programa preventivo de nutrición, salud, educación, atención y nivelación académica, atención psicológica, psicoanalítica y en albergue para niños, niñas y adolescentes en riesgo de calle.
- b) Fortalecimiento del proceso enseñanza aprendizaje de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes atendidos en *Hogar Nuestra Buena Madre*, mediante la implementación de un centro de cómputo.
- c) Implementación de programas educativos en niños, niñas y adolescentes vulnerables.
- d) Atención básica integral a población vulnerable

En cuanto a los objetivos que plantea “*Casa Hogar Nuestra Buena Madre*” se puede encontrar:

- Consolidación de los procesos de formación integral de niños, niñas, adolescentes y jóvenes atendidos, mediante programas preventivos de nutrición, salud, educación, atención académica, psicológica, psicoanalítica y albergue.
- Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de 45 niños, niñas, adolescentes y jóvenes que integran la comunidad de hogar Nuestra Buena Madre, mediante un programa de acompañamiento académico y capacitación que les permita obtener herramientas tecnológicas que les sirva de apoyo para elevar su nivel académico y técnico.
- Mejorar los procesos de formación integral de niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo de calle, mediante programas educativos de acompañamiento académico, desarrollo de procesos psicológicos, físicos y habilidades cognitivas, así como las relaciones familiares afectivas.
- Mejorar la atención integral de niños, niñas, adolescentes de la casa hogar, mediante programas preventivos de nutrición, salud y albergue para lograr ser mejores personas al contar con un desarrollo y crecimiento armónico y de calidad.

Otra institución mencionada por algunos de los monitores que participaron en esta investigación, fue “Yolia niñas de la calle”.

“Yolia en náhuatl significa “corazón de mujer “. Para nosotros Yolia significa entrar en el corazón de muchas mujeres que siendo niñas, adolescentes o jóvenes viven en situaciones que lastiman su integridad y su desarrollo. Abrir el corazón con generosidad a quienes necesitan de nuestro apoyo para construir un mejor futuro...”

Historia

El proyecto de Yolia niñas de la calle nace en 1995 con la inquietud de ofrecer procesos que respondieran a las necesidades particulares de las niñas y adolescentes de la calle. En agosto de 1996 se inicia la elaboración y redacción formal del proyecto de atención a las niñas. A partir de 1998 se inicia el trabajo de calle en la zona norte del D.F., atendiendo a niñas de diferentes grupos

En octubre de 1999 se dio inicio al trabajo en el centro de día, se localizó en Ecatepec, con una asistencia promedio de 10 a 15 niñas una vez por semana. En este mismo mes se consolida el proyecto como asociación civil llevando por nombre desde entonces Yolia niñas de la calle A.C.

En julio de 2000 la Congregación Salesiana otorga a favor de Yolia en comodato un inmueble ubicado en la colonia Olivar del Conde que actualmente ocupa la residencia. Tras un periodo de remodelación y mantenimiento, se inauguró la residencia juvenil el 27 de enero del 2001. Con la apertura de la residencia el programa del centro de día se trasladó a las instalaciones del Olivar del Conde, lo cual incrementó la participación de las niñas asistiendo un promedio de 20 dos veces por semana. En este mismo año se establece el taller de velas en dichas instalaciones, el cual tiene la finalidad de formar en el trabajo a las niñas y jóvenes internas así como generar un ingreso para la institución.

En 2003 el programa de centro de día se reubicó en la colonia Santa María la Ribera, contando ahora con instalaciones independientes y espacios más diversificados, lo cual ha permitido incrementar la gama de servicios y la capacidad de acogida de niñas siendo actualmente más de 100 niñas de calle y en riesgo atendidas en el centro de lunes a viernes, logrando no solo su participación en las actividades sino también la canalización y revinculación familiar de un número importante de estas.

En el 2004 se logra avanzar con la construcción del dormitorio de la residencia juvenil incrementando la capacidad de atención de 10 a 20 niñas, acondicionando también otras áreas de la casa. En este mismo año se da inicio a los programas de vida independiente para las jóvenes mayores de edad y voluntariado internacional. Aunado a esto en el centro de día se ha iniciado el servicio a padres de familia en procesos de capacitación laboral y nos hemos integrado a una red internacional de prevención sanitaria con el apoyo de Pau Education.

A lo largo de estos años de experiencia en trabajo con niñas de la calle y en riesgo, el modelo educativo se ha ido actualizando y enriqueciendo sin perder nunca el enfoque preventivo y de promoción humana. Este desarrollo metodológico ha sido gradual conforme a las necesidades concretas que se han detectado a través de la experiencia y el análisis de la misma, así como de los recursos disponibles en cada momento. Este proceso se ha

manifestado mediante la implementación paulatina de nuevos programas y la extensión de servicios.

Misión: acoger, educar y ofrecer herramientas de proyección a futuro a niñas y adolescentes en riesgo y en situación de calle, promoviendo su desarrollo físico, intelectual, psicológico y espiritual desde la pedagogía de san Juan Bosco.

Visión: ser una institución sólida, autosuficiente y reconocida por su labor educativa que logre el desarrollo integral de las niñas y jóvenes a través de una pedagogía preventiva basada en el amor exigente, la razón y la religión.

Documento de divulgación interna, Yolia, Niñas de la Calle A.C.

En la institución de *Yolia* afirman que su trabajo consta de tres etapas, y que esta dirigido a la atención de niñas que viven en la calle o están en riesgo de llegar a ella, las etapas que mencionan son:

- b) Trabajo de calle.- Educadores, niñas y adolescentes propician el acercamiento y confianza entre ellos; a través de una metodología apropiada que las acompañe en un proceso de desarrollo personal.
- c) Centro de día.- El centro de día se describe de manera específica en la historia del centro de Yolia:

En este centro, se integra a las niñas y adolescentes en situación de calle y riesgo a un espacio de formación integral (física, psicológica, activo, social, cognitiva, cívica, espiritual y cultural) que las dignifica y reintegra a su ámbito familiar o social, ayudándolas a descubrir sus capacidades y habilidades promoviéndolas a ser protagonistas de su propio desarrollo

- d) Residencia juvenil.- el objetivo de este es favorecer en las niñas y adolescentes la estabilidad que permita en ellas desarrollar capacidades para elaborar y asumir su propio proyecto de vida, a través de un ambiente familiar.

Describe *Yolia* que, de entre los proyectos de la etapa de calle con los que cuentan esta el de realizar visitas a las colonias marginadas, además de atender tres proyectos más, estos son:

- 1) Semillita. Dirigido a bebés que viven en la calle
- 2) Muñeca de trapo. Dirigido a niñas adolescentes y jóvenes callejeras.
- 3) Operación saltimbanqui. Instrumento de diagnóstico.

Los servicios que ofrece "*Yolia, niñas de la calle*" en su portal de Internet (2009), a la población en situación de calle, son: alimentación, salud e higiene, club de tareas, cómputo, manualidades, deporte, cultura, recreación, atención y acompañamiento psicológico y médico, catecismo, atención comunitaria, escuela para padres, talleres productivos, gimnasia pasiva y estimulación temprana, hospedaje, apoyo académico y bolsa de trabajo. La ubicación de esta institución, al igual que de algunas otras que reportaron los monitores se encuentra en los anexos.

Las instituciones descritas anteriormente son espacios en los que se brinda apoyo y asistencia a la población en situación de calle, las descripciones anteriores proporcionan una descripción de los servicios que ofrecen para asistir a la población de calle en su integración social, también se hace mención de los talleres dirigidos básicamente a los aspectos referentes al cuidado personal y a la salud, pero del plan curricular específico que se aplica en dichas instituciones se habla poco.

En el caso de Yolia, se hace énfasis en el papel del educador de niños en situación de calle, incluso es en este lugar en el que se diseñaron algunos Manuales para educadores, en ellos se sugieren alternativas de trabajo que pudieran llevarse a la práctica al momento de implementar los talleres con esta población. Esta situación sugiere nuevamente la necesidad de contar con herramientas de apoyo, como los Manuales, que orientan al educador de calle, para favorecer esta labor de acercamiento educativo, situación en la que ya se están viendo resultados, ya que actualmente existen manuales, talleres, y cursos que son impartidos en distintas instituciones y/o escuelas para apoyar la labor de los educadores de niños en situación de calle.

2.5 El niño en situación de calle y la institución

El término institución a sido tema de interés a lo largo de la historia para distintas disciplinas que se ocupan del estudio de la sociedad humana; en este sentido, cito un fragmento del libro *Instituciones y Organizaciones Sociales* (Gualda, E. Valero, J., Centellos, F. y cols., 2005) de la sociología, que refiere algunas citas de varios autores, de distintas disciplinas, definiendo el término institución:

Durkheim menciona que “las instituciones son el constructor de las sociedades que se encuentran custodiadas por las creencias y dirigidas por los modos de conducta instituidos por la colectividad “.

* Parsons (1999) menciona “una institución es un complejo de integraciones de rol institucionalizadas que tienen significado estructural en el sistema social en cuestión “.

* Marx define el termino institución: “como el circuito simbólico, socialmente sancionado, en el cual se combinan, en proporciones y relaciones variables, un componente funcional y un componente imaginario“

* Siguiendo a Manocur Olson (1992), “las instituciones son las encargadas de conceder incentivos o implantar sanciones a la sociedad.”

(Gualda, E. y cols, 2005, p. 2, 3)

Para explicar más claramente lo que es una institución, Gualda, E. y cols (2005) explican la interacción que existe entre tres términos fundamentales; *institución*, *asociación* y *organización*, siguiendo con esta lógica, refiero a modo textual:

Las instituciones, organizaciones y asociaciones están interrelacionados pero no deben confundirse. La *institución* educativa es donde se sustenta los valores, normas y núcleos básicos de la *organización* social entre otras cuestiones. La escuela es la *organización* educativa encargada de poner en escena los principios rectores de la *institución*, y las *asociaciones*, de padres, profesores, alumnos, etc., son las encargadas de defender o rechazar las aplicaciones de las *normas* educativas de acuerdo con sus demandas

(Gualda, E. y cols, 2005, p.11)

De lo anterior se desprende que, una institución es una abstracción compuesta por personas, normas, organizaciones y asociaciones.

Fernández, (2006) refiere que “la institución se considera parte del mundo imaginario y simbólico que estructura al sujeto desde su propia interioridad y que al mismo tiempo lo enmarca”. (Fernández, 2006, p.30) así entonces podemos afirmar que las instituciones constituyen un espacio en el que se representan los ideales, valores, creencias e intereses que ponen en juego los agentes de la institucionalización de un determinado quehacer intelectual, por ejemplo; la educación.

“...la educación pasa a conformar parte del mundo subjetivo y desde ahí hace posible la regulación social...”

(Fernández, 2006, P. 30)

En relación con lo anterior, Gutiérrez, (1998) menciona en relación al proceso de institucionalización que:

Los procesos de construcción institucional, son considerados como aquellas dinámicas orientadas al establecimiento, consolidación, desarrollo y permanencia de una determinada práctica, no sólo por lo que toca a la uniformidad y estabilidad de una estructura organizativa sino también por aquellos procesos de construcción que refieren aspectos de intercambio (Eisenstadt, 1964) y desarrollo en la institucionalización de un quehacer intelectual.

(Gutiérrez, 1998, p.2)

Así entonces, el quehacer intelectual de la enseñanza educativa, es pensado, principalmente, desde el *Manual para educadores y monitores* (Palomino, 2008), como una estrategia que permita elaborar formas que faciliten la inserción de el grupo social del niño en situación de calle en la vida institucional.

Como estrategia, la educación debe tener como objetivo organizar una relación formativa que incluya retomar los elementos académicos y las características propias de este tipo de población; adecuando ambos al grupo con el que se trabaja y así ir construyendo formas de relación con las instituciones que faciliten el reconocimiento de estos niños como ciudadanos, recordando que el educador deberá adoptar su participación a las condiciones que estos grupos posean.

La relación que se establece entre los niños en situación de calle, la institución y los educadores es recíproca, las cualidades o debilidades que se presenten durante esta

vinculación derivará en la mejoras o no de; los objetivos del modelo educativo, el proceso de construcción institucional, o la integración social del joven

en situación de calle, dependiendo el caso.

3. TERCER CAPITULO

METODOLOGÍA; FORMA DE INTERVENCIÓN

3.1 Objetivo general del trabajo

Describir la perspectiva general que tienen los niños en situación de calle que participaron de alguna unidad pedagógica derivada del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006), así como también la perspectiva que tienen los educadores para niños en situación de calle que implementaron alguna unidad pedagógica derivada del Modelo educativo (Taracena y Albarrán, 2006), acerca del *Manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle* (Palomino, 2008).

3.2 Objetivos específicos

- I. Conocer la perspectiva que los niños en situación de calle tienen acerca del Manual para educadores y monitores en situación de calle (Palomino, 2008) mediante la aplicación de la entrevista estructurada y tras el análisis cualitativo de la misma.
- II. Conocer la perspectiva que los educadores-monitores tienen acerca del Manual para educadores y monitores en situación de calle (Palomino, 2008) mediante la aplicación de la entrevista estructurada y tras el análisis cualitativo de la misma.

3.3 Soportes metodológicos

Jiménez, B., (1999) menciona que la investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta citando a Ruiz e Ispizua (1989); Wainwright (1997); en ese sentido, la investigación cualitativa es interpretativa; es el estudio interpretativo de un problema determinado en el que el investigador es responsable en la producción del sentido.

En este tipo de investigación, se enfatiza el uso de la entrevista y la observación como herramientas esenciales para recopilar información que refiere a la vida social en su cotidianidad, por ejemplo; el caso de los niños en situación de calle, descritos bajo la mirada de los educadores de calle, de ellos mismos (refiriendo a su entrevista) y de la interpretación que yo, como investigador haga de ambos grupos. "...en la investigación cualitativa se busca la comprensión a través de la descripción densa (la interpretación de las interpretaciones) y la comprensión del lenguaje simbólico..." (Jiménez, B., 1999)

La entrevista es una técnica que se utiliza para recopilar información empírica "cara a cara", de acuerdo con una guía que se elabora con base en los objetivos del estudio y de alguna idea rectora o hipótesis que orienta la investigación. La entrevista se hace por lo general, a personas que poseen información o experiencias relevantes para el estudio. /./.. La información se registra en el mismo instrumento (guía), o en fichas o cuadernos de trabajo. Si se dispone de una grabadora y las circunstancias lo permiten, su empleo resulta de mucha utilidad para captar la mayor información posible./ La información que proporciona la

entrevista permite un acercamiento al problema que se estudia../.. La entrevista puede ser estructurada o no estructurada.

(Rojas, R. 1993, p.170)

Rojas, R., (1993) menciona que existen dos tipos de entrevistas; la entrevista estructurada y la entrevista no estructurada, para ésta investigación consideraremos las especificaciones que realiza para el primer tipo:

Entrevista estructurada: En este tipo de entrevista, el orden que se plantean las preguntas se encuentra previamente definido, por lo que el entrevistador debe sujetarse al mismo para efectuar la entrevista. Se realiza cuando se dispone de suficiente información sobre el tema objeto de estudio y se conoce el tipo y cantidad de datos que deben captarse para alcanzar los objetivos del estudio. El conjunto de preguntas constituye una guía y se formula con base en una idea rectora.

(Rojas, R. 1993, p.170)

Del mismo modo, Rojas, (2009) menciona que la entrevista es una herramienta muy útil que, entre otras cosas, permite a investigadores acceder a grandes grupos de información en función del tema de interés; documentar las experiencias de educadores y/o monitores y de los niños en situación de calle mediante su narrativa a través de la entrevista estructurada es un elemento que permite apreciar su labor tanto en las instituciones, como en la aplicación del modelo, lo anterior nos permite acceder a grandes grupos de información, siguiendo la lógica de Rojas, (2009), en función de esto es que en ésta investigación se delimitó con exactitud el tema a tratar desde sus inicios, básicamente por el diseño de la entrevista estructurada que permitiría recopilar la

información de la misma, se delimitaron con precisión los temas y las categorías en función de las descripciones brindadas anteriormente por Rojas, R (1993) y Rojas, (2009) y de las fundamentaciones del Manual para educadores y monitores (Palomino y Moratilla, 2007); (Palomino, 2008).

Así entonces, al realizar la recopilación de información sobre las experiencias de las y los educadores de niños en situación de calle que constituyó el cuerpo del trabajo, resultó indispensable delimitar las categorías que se emplearían en la entrevista estructurada, mismas que se definen a continuación:

- a) Aprendizaje significativo
- b) Relación educador-educando
- c) Importancia de la identificación con el niño o joven
- d) Estrategias pedagógicas
- e) Implicación del educador
- f) Establecimiento de límites y reglas (encuadre)

La delimitación de éstas categorías se realizó en función del objetivo general del trabajo y de los fundamentos teórico-metodológicos que constituyen el diseño de los Manuales para educadores de niños en situación de calle (Palomino y Moratilla, 2007; Palomino, 2008)

Las categorías anteriores estructuran el cuerpo de las entrevistas aplicadas a los educadores (Ver anexos); la entrevista de los niños siguió otro procedimiento que se detalla más adelante, una descripción más amplia de éstas categorías se aborda en el apartado II del Análisis en el *Procedimiento*, mismo que se describe a continuación.

3.4 Procedimiento

I.- Recuperación histórica de los manuales de monitores y/o educadores.

Lectura histórica de la construcción de los manuales.- En este punto se realizó una lectura de la construcción de los dos Manuales para educadores de niños en situación de calle (Palomino y Moratilla, 2007); (Palomino, 2008) para articular la estructura de las entrevistas que fueron aplicadas a la población de estudio, en base a los fundamentos de los mencionados manuales, con la finalidad de seleccionar las categorías que permitieran conocer la perspectiva que la población de estudio tiene acerca de éstos manuales para educadores.

II.- Se trabajó con dos poblaciones; la primera población la constituyeron cinco educadores de niños en situación de calle; la segunda población estaba conformada por tres niños en situación de riesgo.

Se diseñó una entrevista para cada grupo en base a características específicas de cada grupo, la elaboración de las mismas se describe más adelante.

III.- Todas las entrevistas fueron audio - grabadas en su totalidad, posteriormente se transcribieron los datos y se integraron en un texto.

IV.- Se realizó un primer análisis a través de la técnica de *análisis arco-iris*.

Población 1: Educadores y/o monitores para niños en situación de calle

- a) Selección y definición de categorías que estructuraron la entrevista dirigida a educadores en función de la lectura de los manuales.

b) Realización del formato de la entrevista dirigida a educadores en función de las categorías elegidas.

- Aplicación de la entrevista a educadores
- Grabación durante la realización de la entrevista para recopilar la información a través de un cassette de audio.
- Transcripción de la grabación de la entrevista

c) Análisis de entrevista a educadores

Población 2: Niños y jóvenes en situación de riesgo o de calle

Se trabajó con la población de niños en situación de calle que haya participado en la puesta en marcha de algún ejercicio o taller que propone el Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006).

Se realizaron entrevistas a niños en situación de calle para recopilar información acerca de su experiencia durante su acercamiento con alguna unidad pedagógica que formara parte del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006), esto en base a las características siguientes:

- a) Selección y definición de categorías que estructuraron la entrevista dirigida a niños en situación de calle en función de la lectura de los manuales y luego de la lectura del análisis de la entrevista dirigida a educadores.
- b) Realización del formato de la entrevista dirigida a niños en situación de calle en función de las categorías elegidas.
 - Aplicación de la entrevista a niños en situación de calle

- Grabación durante la realización de la entrevista.
- Transcripción de la grabación de la entrevista

c) Análisis de entrevista a niños en situación de calle

3.5 Análisis de la información

I.- Identificar los elementos que propiciaron las modificaciones al manual.

II.- Forma de análisis

La técnica del análisis arcoiris es un procedimiento de carácter cognitivo y metacognitivo¹ vinculada al aprendizaje como una técnica de estudio. Esta técnica permite que mediante el trazo de líneas de distintos colores se destaquen frases y/o palabras claves en un texto logrando centrar nuestra atención en estos fragmentos o palabras claves de forma rápida, favoreciendo la asimilación, comprensión y estructura del texto, desarrollando así, al mismo tiempo la capacidad de análisis y síntesis del mismo.

1.- La metacognición puede ser definida como producto o como proceso; en el primer caso, cuando se define como producto es cuando se vincula con el conocimiento que se tiene sobre el propio funcionamiento cognitivo.; es decir, "el saber qué"., por ejemplo, *saber que la organización de la información en un esquema* facilita la comprensión, por otra parte, al referir a la metacognición como proceso, se hace alusión al conocimiento de los procedimientos de supervisión y de regulación que se implementan sobre la actividad cognitiva al enfrentar una tarea de aprendizaje, es decir; "saber cómo"., por ejemplo: *saber seleccionar una estrategia para la organización de la información y estar en condiciones de evaluar el resultado obtenido.* / Es decir, la actividad metacognitiva supone la capacidad que posee el sujeto de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, el saber aplicarlas así como también controlar el proceso y evaluarlo para posteriormente afirmarlo o bien para proceder a su modificación./ Hacia 1976, John Flavell acuña el concepto de "metacognición" para referirse al conocimiento que tenemos acerca de los procesos y productos cognitivos. En el planteo de Flavell, la metacognición implica el conocimiento de la propia actividad cognitiva y el control sobre dicha actividad. Es decir, conocer y controlar.

Para esta investigación se utilizó la técnica del análisis arcoiris como método de análisis aplicado a las entrevistas estructuradas; esto fue tanto para el grupo de educadores como para las entrevistas del grupo de niños en situación de calle, el procedimiento se llevó a cabo de la siguiente manera:

- a) Lectura de la transcripción de la entrevista.
- b) Identificación de la categoría que se mencionaba en el ítem o número de pregunta.
- c) Se seleccionó un color para cada categoría y se subrayaron todas las ocasiones en las que el entrevistado hacía referencia a la categoría señalada (es importante mencionar que no se subrayó cuando el entrevistador mencionaba la categoría, sino cuando el entrevistado la mencionaba).
- d) Se procedió al análisis de la información a manera de resumen, agrupando todas las ocasiones en las que la categoría fuera mencionada; a continuación se describen las categorías empleadas para estructurar las entrevistas.

III.- Definición de categorías seleccionadas para ambos grupos.

- a) Aprendizaje significativo.- Refiere a que, una vez que el conocimiento de determinado tema ha sido transmitido por el educador al grupo de niños en situación de calle, el grupo pueda relacionar esos conocimientos adquiridos con actividades de su vida diaria y llevarlos a la práctica.

- b) La relación educador-educando.- Refiere a la relación afectiva y de aprendizaje que se lleva a cabo entre educador y alumno, el educador se propone como la figura que facilite la relación con la formalidad institucional del niño en situación de calle, ahora alumno del educador de calle.
- c) La importancia de la identificación con el niño o joven.- Esta identificación, llevará a una construcción alternativa de lazos sociales entre ambos participantes (educador-niño).
- d) Las estrategias pedagógicas.- Refiere a la adaptación y/o modificación de unidades en función de las características reales que observen los educadores durante su trabajo con la población de chicos en situación de calle.
- e) La implicación del educador.- Refiere al analizar de la vivencia del educador o monitor de si mismo, durante la aplicación de sus unidades temáticas, una buena implicación sugiere que los conocimientos que adquiere el educador durante el trato con la población de calle, no sólo se quede dentro del aula, sino que pueda acompañar a la población en otros momentos, si es que estos así lo requieren, sin resultar sobreprotector.
- f) El establecer límites y reglas (encuadre).- Implica la construcción de reglas y el seguimiento de ellas tanto a lo interno como en futuras relaciones externas. El encuadre es una estrategia muy importante porque le permite al expositor acercarse al grupo y acercarlos a los contenidos del curso y de cada una de las unidades de aprendizaje.

Para estructurar las entrevistas de los niños en situación de riesgo, se siguió el mismo procedimiento que con la población de educadores, la diferencia en cuanto

al diseño de las entrevistas entre ambos grupos; educadores y niños en riesgo radicaba en:

- 1) Para estructurar la entrevista de los educadores, se realizó una revisión histórica de los manuales para educadores y en base a ésta se diseñó la entrevista.

- 2) Para estructurar la entrevista de los niños en situación de riesgo, se realizó una revisión histórica sobre los manuales para educadores, posteriormente, se realizó una interpretación de los resultados que se obtuvieron de la aplicación de las entrevistas a educadores y posteriormente se elaboraron las entrevistas estructuradas para los niños.

Así entonces, el código que estructuró las entrevistas se conforma de la siguiente manera:

- 1) Para la entrevista a educadores:

Las preguntas 1 y 2 permitían identificar si el educador tenía algún conocimiento previo acerca del Manual para educadores. Las siguientes preguntas se estructuraban en el siguiente orden.

Pregunta 3: estrategias pedagógicas

Pregunta 4: relación educador-educando

Pregunta 5: estrategias pedagógicas, aprendizaje significativo

Pregunta 6: establecimiento de límites y reglas (encuadre)

Pregunta 7: implicación del educador, importancia de la identificación con el niño

Pregunta 8: establecimiento de límites y reglas (encuadre)

Pregunta 9: implicación del educador, relación educador-educando

Pregunta 10: estrategias pedagógicas, implicación del educador, importancia de la identificación con el niño

Pregunta 11: implicación del educador, estrategias pedagógicas

Las preguntas 12, 13 y 14 fueron propuestas que el educador sugirió para el trabajo con las unidades pedagógicas, el manual y la relación educador-educando.

2) Para la entrevista a niños en situación de riesgo:

Las preguntas 1, 2, 3 y 4 se diseñaron para tener una visión general del contexto situacional del joven ante la unidad temática, esto permitía a su vez identificar cuestiones relacionadas a la categoría relación educador-educando, lo cual a su vez repercutía en el aprendizaje significativo, y también brindaba una perspectiva general del establecimiento de límites y reglas.

Pregunta 5: estrategias pedagógicas

Pregunta 6: estrategias pedagógicas, aprendizaje significativo

Pregunta 7: relación educador-educando, identificación con el niño o joven, implicación del educador

Pregunta 8: relación educador-educando, identificación con el niño o joven, implicación del educador

Pregunta 9: relación educador-educando, identificación con el niño o joven

Pregunta 10: estrategias pedagógicas

Pregunta 11: estrategias pedagógicas

Pregunta 12: recompensas o premios

Pregunta 13: establecimiento de límites y reglas (encuadre)

Pregunta 14: establecimiento de límites y reglas (encuadre)

Pregunta 15: establecimiento de límites y reglas (encuadre)

Pregunta 16: Importancia que asigna al modelo educativo

Pregunta 17: Importancia que asigna al modelo educativo

Pregunta 18: Importancia que asigna al modelo educativo

Pregunta 19: recompensas o premios

La pregunta 20 permite dar cuenta del cómo se mira a sí mismo el niño en situación de calle, esto nos proporciona una visión acerca de si el modelo educativo general o la enseñanza educativa está dentro de los intereses “reales” del chico.

Es importante mencionar que la entrevista estructurada se diseñó en base a las categorías seleccionadas, no se pretendía con esto hacer un análisis cuantitativo en función de la respuesta relacionándolo directamente a la categoría, aunque las preguntas estaban elaboradas para remitir a la población de estudio a determinados referentes categóricos, las respuestas no siempre correspondían en ese orden, es decir, se podía cuestionar sobre el aprendizaje significativo y obtener una respuesta en función de las estrategias pedagógicas, por ser cuestiones subjetivas del investigador o del entrevistado; se mezclaban los conceptos, ésta situación permite tener una visión más amplia ya que se hace uso de la narrativa, pero esto se explica más ampliamente en los resultados.

Al considerar que la investigación cualitativa se construye en constante relación con el dato, las siguientes categorías² se agregaron al análisis de datos en entrevista a educadores únicamente, con base en las respuestas que los educadores proporcionaron en sus entrevistas, en este apartado sólo se mencionan las categorías, más adelante, en resultados se describen los hallazgos.

- a) Drogas. Uso y/o violencia asociada al uso de las mismas.- Refiere a aquellas situaciones que hayan resultado asociadas al uso de drogas o que se haya desencadenado algún episodio de violencia en relación a éstas.

2.- “Categorías: Son los conceptos fundamentales de una ciencia con base en los cuales se construyen sus teorías y se orientan los procesos concretos de investigación. Por ejemplo, algunas categorías del materialismo histórico son: formación social, modo de producción, relación de producción, fuerzas productivas. Existen también las llamadas categorías filosóficas que se refieren a los aspectos y relaciones más generales de los procesos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, por ejemplo; causa y efecto; esencia y fenómeno; contenido y forma; lo singular y lo general; lucha de contrarios, etc. Estas

categorías pueden aplicarse al estudio de cualquier proceso u objeto del universo". (Rojas, R, (1993). *Investigación social. Teoría y praxis*. México.p.125)

- b) Recompensas y premios.- Refiere a aquellas ocasiones en las que el educador mencione situaciones en las que haya identificado renuencia o , en su defecto, mayor interés por parte de los chicos en situación de calle, al recibir o no algún objeto, dulce, o algo a cambio de realizar la tarea encomendada por el educador de calle.
- c) Aportaciones al manual y al trabajo con unidades.- Son las recomendaciones y/o sugerencias que los educadores proponen hacia el diseño de un nuevo manual y a las unidades del modelo educativo.
- d) Ideal de la relación educador-educando.- Aquí se describe la relación ideal que proponen debiera de existir entre educador-educando.

Las siguientes dos categorías únicamente formaban parte de las entrevistas de los niños:

- a) Recompensas o premios.- Se ha reportado que en ocasiones estos chicos en situación de calle se niegan a participar en las actividades que el educador propone a menos que este le proporcione algún premio o incentivo, de aquí la importancia de indagar en éste tema.
- b) Importancia que asigna al modelo educativo el joven.- La experiencia registrada por el manual para educadores sugiere que estos chicos restan importancia a las actividades curriculares asignando un valor primordial a otras situaciones.

Es conveniente mencionar que para el análisis de todas las entrevistas se recurrió a delimitar categorías (como ya se mencionó) y al análisis cualitativo de las mismas se realizó mediante la técnica de análisis arcoiris, siguiendo un determinado código de colores (ver anexos); ejemplo de este análisis aplicado a una entrevista se observa en la parte de los anexos.

4. CUARTO CAPITULO

La población de estudio se conformó por ocho participantes divididos entre cinco educadores y tres niños; se realizaron cinco entrevistas a educadores y tres a niños en situación de calle, específicamente eran niños en situación de riesgo.

Como ya se mencionó a lo largo de ésta investigación, todos los educadores de calle son alumnos egresados de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, la población de educadores se conformó por cuatro mujeres y un hombre, ésta situación se debe a que la selección de los educadores se hizo meramente al azar y, como se muestra en las bitácoras (ver anexos), la participación de los educadores se fue dando como “en cadena”, por decirlo de algún modo, ya que; el participante uno, conocía a la participante dos, y fue por medio del primero que se contactó a la segunda, referente a las tres participantes restantes, fueron contactadas del mismo modo, la primera conocía a la segunda y a la tercera igualmente.

Por otra parte, la población de los niños fue seleccionada mediante una educadora que formaba parte del Seminario de Titulación “Niños y jóvenes en situación de riesgo (piloteo de un Modelo Educativo)” del cual forma parte esta investigación, lamentablemente, no se pudo realizar la entrevista a esta educadora por cuestiones ajenas a la misma, pero si se pudo entrevistar a la población de niños a los cuales ella aplicó su unidad temática.

Los niños entrevistados fueron tres; dos niños y una niña, las edades de ellos oscilaba entre los once y los doce años; ellos asistían a la casa hogar de Nuestra Buena Madre (ver bitácora en anexo) y estaban cursando la materia de biología, no se tiene registro acerca de su situación familiar, no se indagó en ésta temática ya que la entrevista que se aplicó era estructurada en función del Manual para educadores y monitores (Palomino, 2008) y ésta cuestión es ajena a la temática familiar de los niños, no se pretendía indagar en la historia familiar del niño, sino en conocer la perspectiva acerca de la unidad temática

que cursaba, si bien es cierto que ésta información hubiera resultado enriquecedora para la investigación, también es cierto que no se indagó porque esta cuestión pudiera haber influido durante la entrevista, se prefirió mantener al margen esta cuestión y limitarse al protocolo de la entrevista diseñada previamente.

Los resultados de las entrevistas a niños revelan poca información en comparación a la proporcionada por los educadores, esta situación se debe a dos factores básicamente, el primero es que la población de niños es menor que la población de educadores; y el segundo es que los niños daban respuestas cortas, y que en ocasiones desconocían los términos que se usaban en las preguntas o no comprendían completamente el sentido de la pregunta.

Los nombres de los participantes se omiten, cambiando el nombre completo por las iniciales, así pues, los participantes se identifican en las entrevistas siguiendo el siguiente código:

Educador 1 se identificará con la letra “r”

Educador 2 se identificará con la letra “a”

Educador 3 se identificará con la letra “t”

Educador 4 se identificará con la letra “e”

Educador 5 se identificará con la letra “c”

Niño 1 se identificará con la letra “n”

Niño 2 se identificará con la letra “b”

Niño 3 se identificará con la letra “r”

Hechas las aclaraciones pertinentes, se presentan a continuación los resultados.

4.1 RESULTADOS

El Manual para educadores y monitores para niños en situación de calle (Palomino, 2008) a pasado por dos modificaciones, mismas que se han realizando a partir de la nueva información que el trabajo de los profesionales (educadores, profesores, etc.) propicia durante la aplicación del Modelo educativo general (Taracena y Albarrán, 2006), se propone que el presente trabajo contribuya de igual modo a la retroalimentación y/o generación de cambios en estos manuales a partir de los resultados obtenidos.

El principal fundamento teórico tanto del *Manual para educadores y monitores* (Palomino, 2008), como el del Modelo Educativo (Taracena y Albarrán (2006) es el de pensar a la educación como una estrategia diseñada desde y para atender las características particulares de la población en situación de calle (su dinámica grupal, familiar, afectiva, etc.), y que permita a los chicos en situación de calle reconstruir sus historias de vida, facilitando su inclusión en la lógica institucional.

A partir de lo anterior y tratando de dar respuesta al *cómo* proporcionar formas de apoyo ante esas situaciones durante el trabajo grupal, fue que se pensó el diseño de los Manuales para educadores y/o monitores de niños en situación de calle (Palomino y Moratilla, 2007); (Palomino, 2008).

Palomino (2008) propone reflexionar en la educación de grupos con modos de socialización diferentes como los niños trabajadores, migrantes, indígenas, que se encuentran en situación de calle, pensarla como una educación alternativa y que se ajuste a sus necesidades. Si se analiza con cuidado ésta afirmación, podemos apreciar que, en ella se incluye, además del grupo con el que se a estado trabajando a lo largo de la presente investigación, al grupo de niños indígenas, el cual no había sido incluido en el manual anterior, también se incluye al grupo de niños o jóvenes migrantes.

En cuanto a la fundamentación teórico-metodológica, (Palomino, 2008) retoma la importancia de algunos elementos derivados del psicoanálisis, este Manual para educadores y/o monitores de niños en situación de calle pretende que el educador comprenda que en la relación entre el educador y el niño se encuentran en juego procesos de transferencia y contra transferencia, situación que en el manual anterior no se reportaba.

Los principales fundamentos bajo los que se pensó el diseño del Manual para niños en situación de calle (Palomino, 2008) se presentan en el capítulo uno de ésta investigación, pero básicamente refieren a retomar la importancia del desarrollo de herramientas conceptuales y afectivas que logren que los aprendizajes sean significativos para el alumno a quien, generalmente, por las condiciones familiares, sociales, económicas, etc., que le han constituido hasta el momento, le resulta difícil adherirse a un sistema escolarizado tradicional, hecho que lo convierte en un alumno vulnerable.

A continuación se enlistan los elementos en común que comparten los manuales, fue a partir de ellos que se realizó el diseño de la entrevista que guió la presente investigación:

- La relación educador-educando
- Considerar el aprendizaje significativo como fundamental
- No olvidar la importancia de la implicación
- En las estrategias pedagógicas, adaptar los materiales a las necesidades grupales.
- Importancia de realizar un adecuado encuadre grupal

Un elemento fundamental es la figura del educador de calle; en estos manuales se plantea que aquellas personas que trabajen con la población en situación de calle, deberán de ser muy conscientes de las condiciones familiares, personales y sociales que rodean a estos jóvenes, sin dejar a un lado los elementos pedagógicos que componen al modelo educativo en general para lograr establecer vínculos confiables con el educando con la finalidad de que éste logre resignificar experiencias traumáticas, de igual modo, el educador deberá de facilitar las condiciones para que puedan recuperar lo aprendido y, al mismo tiempo, puedan ver lo valioso de sus vivencias y las habilidades adquiridas.

Las principales características que debe reunir este educador y/o monitor para niños en situación de calle en base a lo descrito en los manuales se describen a continuación:

En lo personal y profesional del actuar como psicólogo:

El educador de calle debe de mostrar una actitud comprensiva, no hacer juicios valorativos de la persona del niño ni de sus prácticas de sobrevivencia y proveer al chico en situación de calle de los conocimientos referentes a los valores y las actitudes hacia la vida y al estudio que ninguna otra persona le otorga, por lo tanto debe de mostrarse como una figura confiable y constante; congruente entre lo que dice, hace y su forma de relacionarse con ellos, ya que colaborará a que el niño resignifique experiencias traumáticas, facilitando las condiciones para que pueda recuperar lo aprendido, y logre apreciar lo valioso de sus vivencias y las habilidades que a adquirido mediante las experiencias de vida que lo han constituido hasta el momento.

En lo pedagógico:

El educador debe ser susceptible de cambios o variaciones en el contenido metodológico de las unidades pedagógicas que aplicará a la población según las circunstancias o

necesidades que estos niños reporten en relación a sus condiciones de vida; debe de mostrar creatividad y estar dispuesto a modificar los materiales y el plan de trabajo.

Con el trabajo de los niños debe de crear lazos de ayuda (trabajo en equipo, participación grupal), supervisando este acercamiento para evitar cualquier tipo de violencia, ya sea simbólica, física o psicológica, estos modos de actuar se encuentran presente en la mayoría de las relaciones sociales de estos chicos; el educador de calle debe de tener la habilidad para recuperar los conocimientos y aprendizajes que cada grupo conserva (en relación a sus formas de convivencia), y en base a ellos facilitar la reflexión y permitir al joven recuperar esas experiencias como estrategias de aprendizaje en el terreno de los contenidos escolares.

En lo colectivo:

El educador deberá dirigirse a los niños dentro y fuera del grupo, esto con la finalidad de crear vínculos personales (educador-educando) y grupales (educando-educando), favoreciendo la cercanía entre los estudiantes, para permitir una identificación positiva entre ellos.

Así mismo, deberá estar muy atento en todo momento a la forma en la que se relacionan estos jóvenes en situación de calle tanto a nivel grupal como a nivel individual.

En general, se puede afirmar que el educador y/o monitor del modelo educativo es un facilitador del aprendizaje con habilidades, conocimientos y actitudes acordes a los fundamentos teóricos metodológicos que subyacen al modelo educativo y que también representa una figura alternativa de identificación, razón por la que se afirma que la figura del educador (ó maestro) es bastante significativa para los niños y jóvenes en situación de calle.

De la intervención con la entrevista

En esta investigación se describe a los niños en situación de calle y a los educadores, situación que permitió que, durante la investigación, se recopilaran narraciones de experiencias tanto de educadores, como de niños en situación de calle.

Los educadores que participaron en este estudio desconocían los fundamentos del Manual para educadores (Palomino, 2008) (más no así con los fundamentos del Modelo Educativo Taracena y Albarrán, 2006), algunos lo habían escuchado mencionar o conocían del trabajo que se pretendía con él, por ejemplo el educador "a", otros no o conocían en ninguna forma el Manual para Educadores, pero esta situación permitió que no existiera un conocimiento previo que afectará el pensar de los educadores en relación al Manual para educadores, es decir, se recopilaron distintos puntos de vista en cuanto al diseño del mismo y obteniendo así aportaciones significativas para el mismo referentes al tema, a continuación se presentan algunos ejemplos:

Educador dos:

Entrevistadora dice: "¿Conoces el manual para educadores y/o monitores?"

Educador dos dice: "No, he oído que..(..).. lo están construyendo pero no lo, no lo conozco bien"

Educador tres:

Entrevistadora dice: "¿Conoces el manual para educadores y monitores?"

Educador tres dice: "No "este", cuando yo entre al proyecto todavía no.. no lo hacían".

El desconocer el Manual para educadores no impidió que los educadores aportaran información valiosa en relación al mismo, como se muestra a continuación:

Educador tres:

Entrevistadora dice: "...¿Qué propondrías que se incluyera en el manual?"

Educador tres dice: "Primero hacer un trabajo con los educadores, un trabajo desde lo personal con los educadores para ver, para que reflexionen en cuanto al compromiso de su, de su desempeño, eso sería así como que el primero también, segundo...que tuvieran iniciativa en las actividades, tercera,pues a no centrarse en educadores, a lo mejor hacer un trabajo personal con ellos, porque a veces nos concentramos nada mas a hacer el trabajo con estos niños porque ya queremos sacar la tesis, o porque ya rápido los papeles, pero de veras no nos comprometemos con la población, solo lo hacemos como por sacar un trabajo de titulación"

Educador tres:

Entrevistadora dice: "¿Qué propondrías que se incluyera en el manual?"

Educador tres dice: "Ahh, pues propondría un...osea, porque ya en el manual viene lo que...como pedagógicamente vamos a trabajar con los niños y todo eso ¿jino?j, propondría: antes de que se trabaje con los niños, ehh, unas sesiones, cinco sesiones, seis sesiones, no se ..ehh,. de...de encuadre, con los niños, ¿jino?j de rapport o de establecimiento y todo ¿jino?j, solamente, no que ya empiecen a aplicar la.."este" ..el mapa curricular, sino solamente que se establezca esa relación y no luego luego que le empiecen a explicar "Van a ver el cinco, el dos, no ...México" ¿jino?j, sino eso que se aplique eso."

Existió solamente un caso en el que el educador refirió no saber que aportación realizar al manual para educadores, porque desconocía el manual mismo:

Educador uno:

Entrevistadora dice: “¿Qué propondrías tú que se incluyera en el manual?”

Educador uno dice: “¿En el manual?, mmm (pensativo) hígolej, es que, necesitaría conocerlo, la verdad no se, no se me ocurriría ahorita nada”.

Para el caso de los niños en situación de riesgo que participaron en esta investigación, los tres desconocían el manual, por lo tanto, las preguntas estaban más dirigidas hacia la labor del educador, o mejor dicho, hacia la unidad pedagógica. Es importante recordar que, del mismo modo que con la entrevista a educadores, el diseño de las entrevistas de los niños se fundamentó siguiendo los principios generales del Manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle (Palomino, 2008).

Categoría aprendizaje significativo

En lo referente al *aprendizaje significativo*, los educadores reportaron haber tenido ciertas dificultades con lograr que el aprendizaje significativo se llevara a cabo debido a:

- Conocimientos escasos por parte de los educadores sobre la materia que impartían en las instituciones.
- Falta de apoyo por parte de instituciones para facilitar materiales, transporte o recursos económicos necesarios para solventar el costo del material empleado durante la implementación de las unidades temáticas.

- Necesidad de adaptar los contenidos temáticos en el momento de llegar al aula a realizar la actividad.
- No consideraron las características de los niños y realizaban unidades como si las aplicaran a niños en situación normal, esto resultó en que los niños en situación de calle no tenían un aprendizaje significativo.
- En ocasiones, el contenido de las unidades resultaba aburrido para los niños, ya que no tenía ninguna relación con su vida cotidiana.

Algunos ejemplos de éstas afirmaciones se pueden recuperar de las entrevistas de los siguientes educadores:

Educador uno:

“...siento que no tuve todos los materiales suficientes como para poder desempeñarme en esa parte ¿no? de poder transmitirles los conocimientos, ... aparte.. yo creo que si también tuvo mucho que ver lo que es “este” la unidad pedagógica que implemente, que fue matemáticas; matemáticas para mí pues no, ¿no me entran?, me fui a manuales, me fui a diccionarios casi para poder explicarle a los niños, pero no pude transmitirles esos conocimientos, entonces yo creo que..ese fue mi conflicto...”

Educador dos:

“...no pude realizar al final la actividad porque ya no se querían presentar, que le era muy aburrido hacer un gafete, que era muy aburrido hacer un dibujo de ellos, y ya no pude concluir esa actividad, ya terminé el tiempo y ya salí y todo y no, pues el educador que estaba con ellos me comentó “No pues es que así son, es que así, o sea prepárate porque esto es hasta fue fácil eh, después va ser más difícil”, entonces yo si me quede...como que dices...”no pues como”..”

Educador tres:

“...tuve que hacer modificaciones en cuanto a los materiales, porque, por ejemplo había actividades como las kermesses o las salidas que no..no había las condiciones necesarias ahí para, para hacerlas, mas que nada fue modificación en cuanto a los materiales, que había, había que buscarle en cuanto a..al a lo que teníamos ahí en el centro y en cuanto al material que yo también iba a aportar, porque el material y todo eso lo poníamos nosotros, entonces habría que ¡mas que nada fueron modificaciones en cuanto al material!”

Los educadores proponen que para lograr que el aprendizaje resulte significativo para los niños, se deben de considerar los siguientes elementos al momento de llevar a la práctica la puesta en marcha de la unidad pedagógica elegida:

- Adaptar materiales en función de los costos, esto debido a que algunos de los que mencionaban en su protocolo inicial resultaban demasiado altos.
- Adaptar contenidos temáticos para que las materias complicadas resultaran “menos aburridas” a los niños, por ejemplo, hacer uso del juego, realizar actividades más de juego que de teoría para atraer la atención, el interés y la participación por parte de los niños.
- Considerar las características propias de los niños y realizar las unidades pedagógicas pensando en estas, debido a que, algunos educadores los definen como “niños en situación no normal”, considerando las características difíciles de supervivencia que les han formado su identidad, por eso debe de resultarles un aprendizaje significativo. Así entonces es

que se recomienda que el educador conozca lo que resulta significativo para los niños, y en base a sus necesidades modificar las unidades.

- Solicitar apoyo por parte de la institución formadora de la que surge el modelo educativo que los educadores imparten para solventar el coste económico.
- Proponer el apoyo por parte de los educadores para solventar el problema de lo económico en jornadas para recaudar fondos
- Identificar las habilidades que cada educador posea para saber en que puede ser de utilidad para solucionar costes, materiales, y/o aplicación de unidades.
- Considerar la posibilidad de que existan maestros o especialistas que ayuden a los educadores y/o monitores a lograr un amplio conocimiento de las materias que impartirán a los niños de las calles dependiendo de las unidades pedagógicas de interés; por ejemplo; un educador que impartirá la unidad de matemáticas, antes de que el educador llegue a la institución debería de cursar un pequeño entrenamiento en las matemáticas, para que lleve los conocimientos suficientes para trabajar con el grupo de niños.
- Establecer reglas y límites en el primer día de actividades en la institución.
- Realizar una evaluación inicial (y posiblemente una final para conocer si hubo o no avances en el repertorio del niño, algo así como una evaluación pretest- posttest, pero sin llegar a evaluarlo concretamente, solo para tener estos datos como punto de referencia en el expediente del niño; (por ejemplo; sabe leer o no, si aprendió a leer mejor durante el curso o no, etc.).

Educador uno:

“...capacitación respecto a las temáticas que van a aplicar, osea, “Haber, vas a aplicar matemáticas, tu también, tu también , ¡vay, va a venir alguien que es un maestro en matemáticas”, se me ocurre ¿jino?j “el les va a dar como que una pequeña orientación para que ustedes estén mas preparados y tengan los conocimientos suficientes”, porque no es lo mismo dar clases de matemáticas un psicólogo con perspectiva de niños de la calle a una persona que maneja las matemáticas ampliamente, yo creo que eso también seria fundamental.”

Educador dos:

“...pues los objetivos mucho más específicos, osea, como un poco más cuantificable de “¿qué espero?”, “ahh pues conocer que el niño adquiriera esta habilidad, esta y esta y esta” y ¿cómo se va a medir que el adquiere esa habilidad? , porque nosotros luego ya no sabíamos si el niño en verdad había aprendido la...los ecosistemas ¿jino?j, en el momento pues ya me lo daba y todo eso, pero ...”bueno, ¿y de verdad si él los había aprendido o nadamás fue en el momento que los captó y que los aprendió?.. y yo creo que cómo medir que los niños habían aprendido...”

Educador cinco:

“...debes de tener limites, debes de tener reglas, pero tiene que ir como, tiene que ser como muy, muy flexible...”

En ésta misma categoría, dos de los tres niños reportaron que el aprendizaje les resultaba significativo, es decir, que si podían relacionarlo con cuestiones de su

vida personal, pero el tercer niño entrevistado mencionó que no le resultaba significativo porque ya conocía el tema, a continuación se presentan estos fragmentos de entrevistas:

Entrevistadora dice: “ ¿Lo que aprendes en el salón lo puedes llevar a..osea, lo relacionas con las cosas que tu vives diario?”

Niño “n” dice: (Natalia se quedo pensando un momento y respondió)” Algunas”

Entrevistadora dice: “¿Cómo un ejemplo?”

Niño “n” dice:” Pues como los novios”

Entrevistadora dice: “¿Lo que aprendes en el taller crees que lo,,,¿lo relacionas con las cosas que estas viviendo tu ahora en tu casa, en, en..no se, fuera de aquí de la institución?”

Niño “b” dice: “ Si”

Entrevistadora dice: “¿ Si?, ¿Cómo en que, por ejemplo?”

Niño “b” dice: “Pues no he visto muchas cosas, muchas cosas ni todo eso, porque ahorita esta hablando de masculino”

Entrevistadora dice: “¿lo que aprendes en el salón lo relacionas con tu, con las cosas que te están pasando en tu vida diaria, o con..algo...o no, nada que ver con lo que te esta pasando?”

Niño “r” : “Nada”

Entrevistadora dice: “¿No tiene nada en común?”

Niño “r” dice: “No, .no porque ya me lo sé, algunas cosas”

En cuanto al aprendizaje significativo las respuestas de los niños proporcionaron evidencia acerca del modo en el que se presenta para ellos esta situación; mientras que para un niño resultó interesante y sí podía ser aplicado a su cotidianidad, los otros niños se mostraron renuentes o apáticos en cuanto a la aceptación del tema, es decir, reportaban no poder relacionar los temas de clase con su vida común, además de que también mencionaron ya conocer el tema, o refirieron que si les resultaba significativo y podían llevar los conocimientos hacia alguna conexión con sus vivencias actuales, pero al

pedir ejemplos, decían que el tema aun no era bien especificado como para poder dar ejemplos, como el caso del niño “r”.

Lo anterior puede sugerir que los temas resultaban poco atractivos para los niños, o aburridos, o puede ser que, por la misma temática de la unidad resultaba complejo para los niños, la unidad que estaban cursando era biología, los niños reportaban estar analizando cuestiones de “masculino y femenino”, en palabras de ellos; la única niña entrevistada reportó que para ella si le resultaba interesante el tema por tocar cuestiones “como de los novios”, como ella mencionó, porque lo podía relacionar con las situaciones que estaba viviendo en esos momentos.

Categoría relación educador-educando

En lo referente a *la relación educador- educando* se encontró que esta forma de interacción puede dividirse en dos aspectos; lo afectivo y lo pedagógico, en el primer caso, en el aspecto de lo afectivo se agrupó en esta clasificación a aquellas situaciones en las que educadores o niños hubieran narrado experiencias referentes a lo emocional (es decir que no se mencionara el contenido académico, el modelo educativo o algún otro referente educativo); en el segundo caso, el aspecto de lo pedagógico o académico refiere a todas aquellas narraciones de educadores o niños en las que se mencionara el contenido académico, el modelo educativo o algún otro referente educativo teórico o práctico dentro o fuera del aula

En algunos casos esta relación educador-educando, puede interferir en el aprendizaje, o en los aspectos emocionales, por ejemplo; algunas situaciones familiares, suponiendo que existiera un caso en el que alguna situación familiar estuviera afectando el rendimiento escolar del alumno (chico en situación de calle) y existiera una buena y confiable relación educador-educando, esa confianza pudiera verse reflejada en una plática entre educador-educando, y así el educador ayudaría a brindar alternativas de solución a la problemática que pudiera estar presentando el alumno; a modo de ejemplo refiero el siguiente fragmento de

entrevista realizada a un chico que formaba parte de la población de niños entrevistada y que reporta lo siguiente:

Entrevistadora dice: “Supongamos que pasaras por alguna situación que te preocupara a ti, algo difícil, algo que...que no se, que te hiciera llorar, o así ¿no?; y quisieras contárselo a alguien...ehh ese alguien sería tu educadora o escogerías a otra persona para contárselo? “

Niño “n” dice: = pu`s serian dos personas (lo dice mirándome a los ojos, yo sentía como que ella estaba esperando a que yo le preguntara, pero que de cualquier forma me lo iba a decir, aunque yo no lo preguntara, así que le pregunte ¿quiénes?, pero antes de que yo terminara siquiera de decir la palabra, “n” ya estaba mencionando los nombres:”D” y mamá).

Como puede observarse en el fragmento anterior, la pregunta estaba dirigida hacia el área emocional de “n”; en ésta interrogante se incluían elementos tanto académicos como emocionales, es decir, la figura del educador sirve como referente de lo académico y el dirigir la pregunta hacia las situaciones personales de “n” encaminaría la asociación de “n” hacia el aspecto emocional y/o afectivo de la reconstrucción imaginaria de la escena propuesta por el entrevistador.

Analizando el fragmento antes expuesto podemos ver que la niña “n” menciona que elegiría a dos personas para confiar alguna situación personal, ella elige a “D” es decir a la educadora y a su mamá, observando que “n” traslada la confianza que otorga a su figura materna al lugar que ocupa la figura del educador de calle, es decir “D”, asignando así un valor importante en cuanto a lo afectivo al educador de calle.

Para esta entrevista y todas las posteriores realizadas a niños, el educador de calle fue mujer, es decir, muy probablemente la cuestión de género haya influido en la perspectiva emocional que los niños de calle reportan en sus entrevistas, ésta investigación no arrojó datos sobre la percepción del educador de género

masculino en cuanto a la apreciación aportada por los niños de calle, no siendo así para los datos reportados por los educadores de calle ya que ellos trabajaron con grupos de niños en situación de calle mixtos.

Los educadores narraron que en la relación educador-educando intentaron mantener una relación “de pares” con los niños, es decir de igual a igual, situación que se reportó imposible, debido a que todos los participantes se encontraban en una situación de juegos de rol en los que ellos, los niños, debían de obedecer las reglas de “los maestros”, como ellos los llamaban, aún a pesar de que los propios educadores les decían “no me llames maestro, llámame por mi nombre”, un ejemplo de esto se lee a continuación:

Educador uno:

“...en mi experiencia si tuve un poco de conflicto porque a mi, en realidad yo iba con esa imagen de que yo era psicólogo y ellos llegaron y me empezaron a decir maestro, entonces también, yo tuve un conflicto con eso porque yo dije..”:yo no soy maestro, soy psicólogo o soy “r”...”

Educador dos:

“...yo había llegado como amiga y “no me digan maestra sino soy “a” y así ¿jino?i”, pero eso hizo que los niños pues a lo mejor no me prestaran mucha atención para, durante la sesión, que fue en las dos primeras sesiones....”

De igual modo, los datos registrados mostraron que, dos de los tres niños entrevistados, reportaron que para referirse a sus educadores los llamaban “maestro o miss” y solo uno de los niños afirma que a él educador no le gustaba que le llamaran maestro, por esta razón el niño opta por llamar a la educadora por su nombre:

Caso 1:

Entrevistadora dice: P= ¿Cómo le dices dentro del aula? (refiriéndome a la educadora)

Niño "n" dice: = maestra o miss

Entrevistadora dice: ¿maestra o miss?, ¿ella te dijo que le dijeras así? ella como te dijo que le dijeras?

Niño "n" dice: = pu`s no me dijo nada, yo nada mas le empecé a decir maestra y miss..."

Caso 2:

Entrevistadora dice: " ¿cómo le dices: "maestra" o "d"?

Niño "b" dice: = maestra..."

Caso 3:

Entrevistadora dice: "¿cómo la llamas dentro del salón, "maestra o "d"?"

Niño "r" dice: = "d" (lo dijo con voz muy suave, como tierna)

Entrevistadora dice: = ¿"d"?

Niño "r" dice: = no le gusta que le digan maestra..."

La información proporcionada por los educadores concuerda con la de los niños; los educadores mencionan que ellos insistían en que no le llamaran maestro, que les llamaran por su nombre, los niños mencionan que ellos les llamaban maestro, probablemente esto se deba a falta de atención por los niños al momento de la

presentación de los educadores al grupo, porque como lo menciona “n” al afirmar que la educadora jamás había mencionado como deseaba que le llamaran cuando “r” dice que a la educadora no le gustaba que le llamaran maestra, los dos niños pertenecían al mismo grupo, pero reportan datos distintos. Es importante recordar que todos los educadores eran psicólogos, no pedagogos, por lo que no podían llegar con el sobrenombre de “maestro/a”, sino más bien con el solo nombre de pila para su presentación, por lo anterior, se atribuye el hecho de que los niños llamen maestro o miss al educador a dos cuestiones básicamente: primera, a la costumbre que tienen los niños de llamar maestros a todo el personal que imparte algún curso, y segunda; a la falta de atención de los niños para con los educadores al momento de la presentación del educador con el grupo. Como se puede apreciar, la relación educador-educando no era exactamente la ideal para los educadores,

Categoría ideal de la relación educador-educando

A continuación aparecen algunas narraciones hechas por educadores de lo que para ellos sería el *ideal de la relación educador-educando* al momento de realizar el trabajo, algunos educadores mencionan que la relación que sería la esperada para ellos sería la de mutuo respeto:

Entrevistadora dice: “..¿que relación te gustaría que existiera entre educador-educando?”

Educador tres dice: = “...principalmente de respeto...”

Otra situación que se reporta por los educadores es la de *juego de roles* que se presenta entre educador-educando, en este sentido, educadores reportan que lo ideal sería que esa situación no dejara en desventaja a alguno de los dos participantes, es decir; que no por el hecho de que el educador sea la persona que transmite los conocimientos ante un grupo se viera como figura de autoridad ante el grupo:

Educador cuatro:

“.. pues esa relación creo que la establece la institución desde que te presenta con los chavos, sería mas como que tratar directo con la institución, de que, probablemente te vean como una persona que si, estas dirigiendo el taller, pero no...porque a veces hasta se presta para que no confíen en ti los chavos ¿jno?j, si tienen un problema o incluso si no entienden algo así como que se sienten en una situación de desventaja frente a ti y estaría padre que no nos vieran así como, como “maestro”, pero eso es cosa de la institución (ríe)...”

Los educadores refieren que el respeto es un factor indispensable para establecer la relación educador-educando.

Por otra parte, en relación con esta relación educador-educando algunas de las entrevistas de los niños refieren:

Entrevistadora dice: “¿Qué piensas de la “maestra”, ehh, como te llevas con ella? (el niño había referido que le llamaba “maestra” a la educadora).”

Niño “b” dice: “ Bien”...”Me cae bien”

Entrevistadora dice: “supongamos que pasaras por alguna situación difícil, algo que te preocupara, o que te hiciera llorar, que te perturbara, que no te dejara dormir, algo así ¿jno?j, ehh, y quisieras contárselo a alguien, ehh, ¿ese alguien sería ...tu maestra o elegirías a otra persona para contárselo?”

Niño “b” dice:” A “x” (nombre de la educadora), con la que mas confió

Entrevistadora dice: “¿Por qué?”

Niño “b” dice: “Porque siento que ella va a dar el ejemplo, pienso que ella no va a decir nada, y tengo que confiar en ella, obviamente tengo que confiar en ella.”

En cuanto a la relación educador-educando las entrevistas de los niños demostraban que existía una buena relación académica y afectiva, es decir; cuando se cuestionó a los

chicos que si consideraban a su educadora como una persona a la que pudieran confiarle algún problema personal o una situación similar, dos niños reportaron que si, incluso uno de ellos la refiere como “quien debe de dar el ejemplo”; pero el niño “r” dijo que no, que esta cuestión prefería confiarla a algún familiar.

Entrevistadora dice: “¿Piensas que “x” (nombre de la educadora) es una persona confiable?”

Niño “r” dice: “Medio medio”

Entrevistadora dice: “¿Porque medio medio?”

Niño “r” dice: “No sé”

Entrevistadora dice: ¿Si pasaras por alguna situación difícil, ..ehh, algo que te preocupara o algo parecido y quieres contárselo a alguien, ¿ese alguien al que tú le contarías las cosas sería “x” (nombre de la educadora) o elegirías a otra persona para contárselo?”.

Niño “r” dice: “A otra persona”,

Entrevistadora dice: “¿Cómo a quién por ejemplo?”

Niño “e” dice: “Mi tío”

Categoría establecimiento de límites y reglas

La relación educador-educando se vincula con el establecimiento de límites y reglas, es importante que desde el momento del encuadre se definan los elementos que guiarán el trabajo en grupo, dentro o fuera del aula, ya que esto facilitará la relación entre todos los participantes, los datos recopilados muestran que para que ésta relación funcione adecuadamente, es necesario que entre los educadores y los niños se determinen las reglas que deberán ser seguidas y respetadas tanto por los niños como por los monitores, al respecto de esto la niña “n” menciona:

Entrevistadora dice: “ Dentro del salón, con “d”, ¿tiene reglas establecidas?”

Niño “n” dice: = unas cuantas

Entrevistadora dice: ¿quién las puso?

Niño “n” dice: = ella

Entrevistadora dice: dime alguna de la que te acuerdes

Niño “n” dice: = que...debemos de ponerle atención, que cuando queramos hablar “este”... Álcemos la mano, que no gritemos...”

En un inicio los niños se niegan a poner atención a las indicaciones de los educadores o se portan algo renuentes, como lo menciona el educador “a”, al preguntarle sobre su experiencia en lo que a este tema refiere:

Educador dos:

“...y si uno desde el principio no pone las reglas, pues los niños salen, ya empiezan: “haber, podemos ir al baño, podemos ir al baño?”, y pues ya no les decía nada y ellos se salían, entraban...”

Como avanza el tiempo, va cambiando ésta relación y va mejorando; esto es así a tal punto que al final del curso es vivida por los educadores como una experiencia enriquecedora y bastante grata para la labor de la psicología:

Educador dos:

“..yo aprendí mucho de ellos y yo creo que ellos también aprendieron mucho de esa experiencia...”

Estrategias pedagógicas

La parte pedagógica, específicamente la cuestión del aprendizaje, se menciona aquí como la parte difícil del trabajo con la población de los niños; las dificultades se deben a la poca capacidad con la que cuentan algunos educadores para transmitir los conocimientos pedagógicos de una materia que dominan poco o que desconocen por completo (como las matemáticas, por ejemplo), esta fue una de las razones principales por la que, los educadores refieren que se les dificultó la

relación educador – educando en el aspecto pedagógico, como lo relata “r” en su entrevista:

Educador uno:

“...siento que no tuve todos los materiales suficientes como para poder desempeñarme en esa parte ¿no? de poder transmitirles los conocimientos, ... aparte.. Yo creo que si también tuvo mucho que ver lo que es “este” la unidad pedagógica que implemente, que fue matemáticas; matemáticas para mi pues no, ¡no me entran!, me fui a manuales, me fui a diccionarios casi para poder explicarle a los niños, pero no pude transmitirles esos conocimientos, entonces yo creo que..ese fue mi conflicto...”

Este problema en el aprendizaje se presenta también en otro modo, no sólo en el desconocimiento del tema por parte del educador, sino que también puede ser que otras actividades sean las que interfieren en el proceso de enseñanza aprendizaje, la información recopilada en ésta investigación indica que los niños al realizar otras actividades de forma paralela a las actividades requeridas por los educadores durante la intervención, restan importancia al compromiso escolar, optando por realizar las otras tareas como elemento primordial y asignando un valor secundario a la actividad curricular:

Entrevistadora dice: “.. de todas estas actividades que realizas, ..tu, eh..¿que, crees que es mas importante de todas las cosas, que dices que subes, te cambias, haces tu tarea todos los días, o el taller de “d”?”

Niño “r” dice: el taller de “d”

Entrevistadora dice: ..si te dieran a elegir entre.. Hacer una, así de todas las cosas “este” una, la que más te guste, ¿cuál sería?”

Niño “r” dice: = mmm....jugar...”

Dos de los tres niños entrevistados afirmaron que preferían asistir al taller de la educadora que realizar otras actividades de forma paralela, la respuesta bien pudiera ser cierta, o, también se debe a la presión que la educadora representaba como figura de autoridad para los niños, solo en un caso, que fue el de “r”, quien afirmó que prefería jugar a asistir al taller, aunque ésta afirmación la hizo en segundo término, primero dijo que prefería asistir al taller probablemente por que el niño supuso que esa era la respuesta correcta o lo que debía de decir ya que yo trabajaba en conjunto con la educadora y si él decía que prefería jugar a asistir al taller sería reprendido; ya después cuando yo le pregunté que si en verdad eso era lo que prefería él me dijo que lo que prefería realmente era jugar; probablemente formalizando o dando valor a la actividad formal académica se logre que ésta sea de mayor interés para los niños, o tal vez, reconsiderar el diseño de las unidades que se aplican, para *equipararlas*, por decirlo de algún modo, con los planes educativos de otras instituciones, como el del INEA sea otro buen punto de partida para brindar una solución a ésta situación de desinterés por parte de los niños:

Educador cuatro:

“... en el trabajo con las unidades, yo creo que sería bueno que se revisaran otra vez las unidades y que mas se puede incluir ¿no?; porque por ejemplo fue en las unidades de español, creo , que faltan cosas que sería importante incluir, en las unidades, matemáticas, no se, yo como.. Se supone que uno de los objetivos del modelo es que los chavos también ingresen y que terminen su primaria, he visto que muchas veces las unidades pedagógicas no te sirven para hacer la nivelación de INEA; INEA a veces te pide un poquito mas, entonces yo creo que sería bueno revisarla, tomando en cuenta lo del INEA y si es uno de los objetivos que los chavos terminen su primaria...”

Categoría uso de drogas y/o violencia asociada al uso de las mismas

Existen factores que pueden intervenir también en el aprendizaje, otro tema que se retomó en las entrevistas o que fue mencionado en varias ocasiones por educadores fue el *Uso de drogas y/o violencia asociada al uso de las mismas*, por

lo que se decidió retomarla como categoría en las entrevistas, aquí se agruparon todas las actitudes que los educadores mencionaron durante sus entrevistas que tuvieran alguna relación con el uso de sustancias tóxicas como consumo de alcohol, marihuana, inhalantes (tinher, resistol), cocaína, opiáceos, o las conductas que pudieran observar en relación al consumo de las mismas en los niños en situación de calle, o que fueran referidas por los mismos niños en situación de calle.

Algunos educadores que asistieron al seminario de titulación niños y jóvenes en situación de riesgo mencionaron que debido a ésta situación, algunas veces se complicaba el trabajo con ésta población hasta el punto de no realizar la actividad con la población que se encontraba drogada, el mismo caso se registra en los manuales de Yolia, encontrándose en estos últimos información valiosa para el educador que se llegara a encontrar con situaciones de este tipo durante el trabajo con su población en situación de calle.

Al respecto presento las siguientes cuestiones referidas por los educadores en relación a ésta temática:

Educador cuatro:

“...para trabajar con los chavos cuestiones de drogadicción, de sexualidad, ahí si creo que no tienen las herramientas los educadores...”

Educador cinco:

“...en una sesión llegó una chica le había dado su novio un tubazo y traía todo el cachete abierto, entonces tampoco tu le puedes decir “oye es que tu te tienes que quedar aquí porque..” Osea también hay que, como que ir amoldándote mucho ¿jno?j y acoplarte como a..a la situación...”

Las anteriores afirmaciones son un ejemplo del porqué se afirma que el educador debe de contar con un perfil flexible y adaptarse a situaciones inesperadas como en el caso en el que llegó la chica de calle con la mejilla abierta debido al golpe que le propició su novio, ante situaciones como éstas se debe de saber actuar del modo más favorable para la situación sin afectar la cotidianeidad de la vida de la chica sino sólo hasta el punto en el que permita acceder a su vida privada, esto sin dejar de lado la temática del taller o curso que este impartiendo el educador.

Al tratar este tipo de cuestiones de drogadicción o violencia derivada de la misma sería adecuado que los educadores estuvieran preparados con algún curso sobre el tema debido a que es muy común encontrarse con éste tipo de situaciones durante la aplicación del Modelo Educativo con ésta población.

Categoría recompensa o premio

Estudios realizados en Palomino (2008), sugieren que existe la expectativa por parte de los niños de recibir algo de los que llegan de fuera, se ha registrado que inclusive, en algunas ocasiones, estos chicos se niegan a participar en las actividades si no reciben alguna *recompensa o premio*:

Entrevistadora dice: “.. y, en el, dentro del salón, a ti o a tus compañeros “d” les da alguna cosa, un dulce, un globo, un juguete, algo, cada que participan o simplemente les dice “bien”

Niño “n” dice: = nama`s nos dice bien, y nos dice que nos sentemos, pero nos dijo que al final de año, cuando..quien tenga más “este” participaciones y que se comporte mas, les va a traer juguetes, les va a traer regalos

Entrevistadora dice: ¿y tú que piensas de esto?

Niño “n” dice: = que está bien ¿jno?j.

Entrevistadora dice: ¿y desde que supiste que te iban a dar regalos te portaste; empezaste a sacar buenas notas, “este” ..te empezaste a portar mejor que antes?

Niño “n dice”: = Pu`s no, siempre en las clases soy muy tranquila, participo: No me gusta andar así en las clases sin participar

Como se puede apreciar, la niña no esperaba recibir nada a cambio de su trabajo en la sesión, sin embargo el relato anterior nos muestra que la educadora había mencionado que al finalizar el curso a los participantes se les daría algún juguete o regalo probablemente para incrementar la participación de los educandos, aunque esta situación en el caso reportado, no fue tan significativa como para incrementar la participación dentro del aula, no era necesario ya que ella misma menciona que le gustaba participar en las clases siempre.

A manera de ejemplo, refiramos el caso del niño “b” señalando las afirmaciones hechas en cuanto al recibir alguna recompensa en relación al trabajo realizado en clase:

Entrevistadora dice: ¿En el salón de clases a ti o a tus compañeros les regalan algo por su participación, por ejemplo, contestas bien y te regala un dulce, un globo o .algo?

Niño “b” dice: No

Entrevistadora dice: ¿Qué piensas de esto, quisieras que te regalaran algo?

Niño “b” dice: Estaría bien como ellos quisieran, no me voy a morir por un dulce o por una paleta,... esta bien como ella quisiera.

Como se puede observar, el niño “r” menciona “no me voy a morir por un dulce” esto puede sugerir la negativa del niño a participar, aun si le ofrecieran algún dulce a cambio de su participación, ésta cuestión pudiera deberse tal vez a una actitud de carácter del niño “b”, o pudiera también atribuirse a un desinterés general ante la unidad que estaba cursando.

Categoría aportaciones al trabajo con unidades

Se pidió a los educadores que propusieran *aportaciones al trabajo con unidades* así como al manual en general, esto con la finalidad de subsanar todas las deficiencias que ellos pudieran haber identificado durante su trabajo con los niños en situación de calle, éstas aportaciones también se incluyeron como categorías de análisis en las entrevistas.

En lo que refiere a las *aportaciones hacia el trabajo con unidades*, se proponen las siguientes alternativas para mejorar el trabajo con la población en situación de calle: El educador debe de tener la habilidad de resolver problemas y acoplarse a situaciones distintas e inesperadas, se sugiere que ésta habilidad la tenga el educador no solo en cuanto a la labor educativa, sino que también en lo que al trato personal con los niños se refiere (por ejemplo, si llegaran con algún problema personal y los educadores sirvieran para realizar la escucha y la orientación del caso); así como también saber adaptarse a las necesidades educativas reales de la población:

Educador cinco dice:

“.....osea tú tienes, tú te tienes que ir como que acoplando, y,,el educador debe de tener como una habilidad para ir como ..como en cuanto se presente algo, como la habilidad de “bueno o.k”, por ejemplo esta actividad que te digo del entorno estaba planeada, el niño tenía que usar la computadora, entonces ya me di cuenta que el niño no sabía.. No prender la computadora, no sabía ni usar internet, no sabía ni acceder, osea ni prender la

computadora, ni apagarla, ni siquiera se sabia las partes de la computadora, por ejemplo, yo en esa actividad también note como te dije que: toda la actividad dependía de la información que el niño te diera, osea como datos, nombres, información, entonces como educador de calle también te encuentras que...que...que te tienes que ir acoplando porque...(continúa)”

Educador cuatro dice:

“...en el trabajo con las unidades, yo creo que seria bueno que se revisaran otra vez las unidades y que mas se puede incluir ¿jno?, porque por ejemplo fue en las unidades de español, creo , que faltan cosas que seria importante incluir, en las unidades, matemáticas, no se, yo como.. Se supone que uno de los objetivos del modelo es que los chavos también ingresen y que terminen su primaria, he visto que muchas veces las unidades pedagógicas no te sirven para hacer la nivelación de INEA; INEA a veces te pide un poquito mas, entonces yo creo que seria bueno revisarla, tomando en cuenta lo del INEA y si es uno de los objetivos que los chavos terminen su primaria..”

Como se puede apreciar, también es importante que al momento en el que los educadores diseñen los planes de trabajo que implementaran con su población, se considere el plan de estudio vigente a la fecha del diseño de la unidad temática con la que se trabajará, con la finalidad de brindar una educación de más calidad al educando y de prepararlo sino al mismo nivel que en una escuela normal, si acercándolo mucho al mismo nivel de calidad educativa que en la escuela normal se proporciona, para que, en el caso de que el niño en situación de calle decidiera continuar con estudios posteriores al curso derivado del modelo educativo que el educador le proporcione, contará con las habilidades semejantes al resto del grupo al que ingresaría conforme al plan de estudio vigente a la fecha, y , en el caso contrario, suponiendo que el chico en situación de calle decidiera no

continuar con esos estudios, de igual forma contaría con las habilidades suficientes para desarrollar actividades acordes a lo aprendido durante su estancia educativa; ya sea mediante el taller productivo o el curso de alguna unidad temática. Citando un ejemplo, “e” sugiere que sería interesante el considerar nivelar el plan de estudio del modelo educativo en función de otros planes de estudios vigentes a la fecha, por ejemplo; el del INEA.

Categoría aportaciones que realizaron los educadores hacia el manual

Por último, en los hallazgos referentes a las *aportaciones que realizaron los educadores hacia el manual*, los datos recopilados muestran que los educadores identificaron grandes deficiencias en cuanto al acercamiento del modelo por parte de otros educadores o por parte de ellos mismos, es decir, se sugiere que los educadores antes de llevar el taller a la institución o a la calle con los niños en situación de calle, asistan a asesorías y que estas perduren durante todo el tiempo del taller, éstas asesorías servirían en un inicio para brindar los conocimientos suficientes a los educadores acerca de la materia que impartirán y en un segundo término ayudarían a resolver las problemáticas que se pudieran ir presentando de forma imprevista durante el transcurso del taller de una forma más profesional en conjunto con el asesor o profesor del mismo educando.

Educador uno dice

“...ahh, pues propondría un...osea, porque ya en el manual viene lo que...como pedagógicamente vamos a trabajar con los niños y todo eso ¿jino?j, propondría: antes de que se trabaje con los niños, ehh, unas sesiones, cinco sesiones, seis sesiones, no se ..ehh,. De...de encuadre, con los niños, ¿jino?j de rapport o de establecimiento y todo ¿jino?j, solamente, no que ya empiecen a aplicar la..”Este” ..el mapa curricular, sino solamente que se establezca esa relación y no luego luego que le empiecen a explicar “van a ver el cinco, el dos, no ...México” ¿jino?j, sino eso que se aplique eso...”

Por último, recordar a los educadores que el compromiso personal y profesional que los educadores de calle tienen hacia con los niños en situación de calle no termina en una calificación o en la conclusión de la tesis, sino que es una labor que va más allá de un objetivo escolar, mirar a ésta población en situación de calle con el mismo respeto que ellos mostraron ante los conocimientos brindados, con la misma confianza que ellos dieron a los educadores de calle al contar problemáticas personales (en los casos que haya sucedido, que parece ser que fue en la mayoría de casos reportados por los educadores) y considerar que se encontraban en situaciones de mutuo aprendizaje, es decir, retomar el concepto de implicación psicológica favorecería que la labor de acercamiento del modelo educativo fuera vista más desde el ámbito psicológico, no tanto desde lo educativo, esto sin la intención de descalificar ninguno de los dos aspectos,

Para concluir este apartado presento un fragmento de entrevista que me pareció acorde al tema:

Entrevistador dice: “..¿qué propondrías que se incluyera en el manual?”

Educador tres dice:

“ primero hacer un trabajo con los educadores, un trabajo desde lo personal con los educadores para ver, para que reflexionen en cuanto al compromiso de su, de su desempeño, eso sería así como que el primero también, segundo...que tuvieran iniciativa en las actividades, tercera,pues a no centrarse en educadores, a lo mejor hacer un trabajo personal con ellos, porque a veces nos concentramos nada más a hacer el trabajo con estos niños porque ya queremos sacar la tesis, o porque ya rápido los papeles, pero de veras no nos comprometemos con la población, solo lo hacemos como por sacar un trabajo de titulación...”

5. QUINTO CAPITULO

CONCLUSIONES

Al realizar una interpretación entre los resultados obtenidos y las categorías de análisis seleccionadas, encontramos que la información que fundamenta el diseño del Manual para educadores y/o monitores para niños en situación de calle (Palomino, 2008) concuerda con las afirmaciones hechas por los educadores y por los niños; cuestiones tales como la problemática que se presenta al no establecer desde sus inicios límites y reglas; o el hecho de asegurar que la habilidad de adaptación es, entre otras, una de las características que define a un educador de calle, tanto para modificar los materiales durante la aplicación de los talleres en función de las necesidades reales que supone la práctica, como también para reaccionar asertivamente ante situaciones más complejas; por ejemplo, episodios violentos entre alumnos o situaciones derivadas del uso de alguna droga entre los mismos, son muestra de ello.

Aunado a esto, la labor de análisis de las experiencias registradas a lo largo de esta investigación a permitido ampliar la información que el Modelo Educativo Taracena y Albarrán (2006) valiosamente había proporcionado en lo referente a la cuestión del educador de calle; en este sentido es en el que ofrezco las siguientes aportaciones como alternativas de complemento al Manual para educadores actual:

1) Sugerir a los educadores que, incluyan en su metodología alguna técnica de evaluación inicial del grupo con el que trabajarán.

Realizar una evaluación inicial permitirá diseñar una metodología acorde a las características con las que cuenta la población de calle, permitiendo así identificar de forma más específica las habilidades o inhabilidades (académicas, personales,

actitudinales, etc.) que presenten los alumnos y en función de esto diseñar un plan de estudios enfocado a la atención de las mismas.

Lo anterior proporcionará a los educadores mayor conocimiento de sus alumnos, favoreciendo un acercamiento personal y grupal con los mismos, mejorando así la relación educador-educando. Además de que permitirá conocer, al realizar la evaluación final, si es que los alumnos tuvieron un aprendizaje significativo, es decir; si los alumnos realmente adquirieron los conocimientos pretendidos con el curso.

2) Enfatizar en los educadores la importancia de su formación psicológica, no convertirla en pedagógica.

Las experiencias registradas muestran que es común encontrar que, en la práctica los educadores son vistos como sinónimo de profesor para los niños en situación de calle. Probablemente ésta transposición de roles obedezca, en cierto modo, a la figura de autoridad que representa para el educando (niño en situación de calle) el educador.

Por lo anterior, es importante recordar a los educadores la importancia de su formación psicológica, la cual va más allá de la labor docente que conlleva la puesta en práctica de los talleres o unidades del Modelo Educativo, y hacerlo saber a los educandos durante todo el curso, para que los chicos en situación de calle modifiquen ésta percepción errónea que tienen del educador, para favorecer una relación distinta a la que se establece con la persona que tiene como profesión educar a los niños, un maestro o profesor.

La labor psico-educativa que se pretende acercar con la puesta en marcha del Modelo educativo, es además de lograr un aprendizaje significativo, brindar orientación a éstos chicos en situación de calle para resignificar su papel dentro de la sociedad en todos los aspectos, ofreciendo apoyo emocional, afectivo y, en su mayoría, derivado de la naturaleza del modelo educativo, pedagógico.

3) Durante el trabajo grupal con los niños en situación de calle, estructurar grupos de trabajo homogéneos.

Diseñar los planes de intervención en función de las características propias de un determinado rango de edad, género (como en el caso de la casa hogar Yolia) o en función de las habilidades o inhabilidades que formen parte del repertorio de comportamientos de los educandos, favorecerá un mejor aprendizaje en los mismos.

Existen instituciones como Yolia, en las que se ofrece atención a niñas únicamente, en estos casos no es necesario considerar el género, pero si la edad; las evidencias reportadas indican que en ocasiones los grupos de trabajo se conforman de niñas pequeñas y adolescentes o incluso chicas de mayor edad dentro del mismo grupo, lo anterior lleva a rediseñar la metodología de intervención o la técnica de enseñanza que se pensó en un momento en función de los intereses de la población, ya que lo que para unas niñas resulta interesante, para otras no lo es tanto por ser chicas edad distinta, es importante considerar este punto; no exigir a las instituciones que permita al educador estructurar grupos de trabajo homogéneos, pero si considerar que esta es una de las condiciones de trabajo a las que se enfrenta frecuentemente el educador de calle y saber el cómo actuar ante ella. El Modelo Educativo (Taracena y Albarrán, 2006) sugiere que en ocasiones esta situación de diversidad grupal puede ser favorecedora ya que los conocimientos se pueden transmitir desde el alumno que tenga mayor experiencia a aquellos que recién conocen la temática, pero las evidencias registradas a lo largo de esta investigación muestran que los educadores perciben esta situación más como una situación adversa que de beneficio mutuo entre los alumnos.

Lo anterior pudiera ser previsto desde sus inicios proponiendo a la Institución a la cual se llevará el Modelo educativo permitir al educador que su grupo de

intervención presente características similares, ya sea en función de las edades, del género (para el caso de instituciones como Yolia) o de las habilidades con las que cuente o no el alumno, en función de la temática de su unidad pedagógica. en éste último caso suele suceder que durante la aplicación de los talleres o unidades se dan casos en que los chicos en situación de calle no saben leer, carecen de esta habilidad, y que el educador no lo tenía previsto, por ésta razón se modifica también la metodología de intervención frecuentemente.

4) Brindar capacitación especializada a los educadores acerca de la temática que impartirán o en su defecto, asesorías sobre la misma.

Como ya se mencionó, la labor que el Modelo educativo ofrece va más allá de lo pedagógico, los educadores son psicólogos, no maestros, es por esto que en la práctica frecuentemente se presenta la problemática del desconocimiento de ciertos temas por parte del mismo educador, ésta situación es tal vez uno de los más importantes puntos a considerar para modificaciones al manual, ya que, difícilmente el educador logrará transmitir a los chicos en situación de calle los conocimientos de los cuales él mismo carece, por lo anterior, se sugiere que se capacite a los educadores de forma más específica sobre los temas que llevarán a los educandos con su metodología, ya sea que el educador se capacite con cursos previos o que a la par que imparte su taller o unidad temática, curse asesorías sobre los temas que imparte, aunado a las asesorías mismas que requiere el Modelo Educativo general.

5) Costos materiales

Educadores de calle han reportado que durante la aplicación de los talleres se enfrentan a ciertas dificultades en cuanto a lo económico, ya sea costos de transportes, materiales didácticos para la aplicación de sus talleres o algunos otros similares. Proponer a las instituciones apoyo en este aspecto sería un buen punto de partida como alternativa de solución.

La presentación de una metodología en la que se incluyan los costos o materiales precisos ante la Institución en la que se trabajará, permitirá que los educadores reciban algún apoyo por parte de la misma, probablemente en recibir materiales con los que la institución cuente o en proporcionarles algunas alternativas o materiales similares a los que se ocuparán en los cursos.

Pero, no todos los educadores asisten a instituciones a aplicar el modelo educativo, también existen los educadores de calle que trabajan en la calle con los jóvenes que viven y duermen en ella (aunque en esta investigación no se registró experiencia de éste tipo de educador porque todos los educadores entrevistados asistían a instituciones para realizar su trabajo, se sabe del trabajo de estos personajes por relatos de los mismos educadores que asistieron a asesorías durante el seminario de titulación), en estos casos no existe una institución que les brinde algún tipo de apoyo.

Es difícil que se proporcione dinero en efectivo para la compra de los materiales que no se tengan en la misma institución a la cual asisten los chicos en situación de calle debido a que, probablemente, si se proporcionaran estos recursos, no se tendría la certeza de que fueron destinados a atender las necesidades requeridas por el modelo educativo; una alternativa a esto pudiera hallarse en realizar una propuesta por parte de la institución de la cual parten los educadores, en éste caso la FESI, en la cual se propusiera a ésta institución considerar la opción de otorgar apoyos económicos para la compra de materiales a la población de educadores de calle, verificando que el uso de esos recursos realmente corresponda a costos de materiales empleados en los talleres o cursos mediante comprobantes; notas, tiquets, recibos de pago, a similares. Lo anterior disminuiría la problemática relacionada a este tema que se presenta durante la puesta en marcha del modelo educativo.

6) Los manuales no son guías, solo proporcionan orientación

Por último, es importante recordar a los educadores que los manuales no son una guía que se deba seguir al pie de la letra, la realidad social que gira en torno a las circunstancias económicas, afectivas, sociales y culturales del grupo social: “niños en situación de calle” no pueden ser englobadas en un único manual como si fuera un instructivo a desenvolver durante el trabajo con este grupo.

En este sentido refiero las aportaciones que se ofrecen en cuanto a información proporcionada por la población de niños entrevistados.

Primeramente, es importante considerar el rango de edad de los jóvenes, es importante no dejar de lado la edad, ya que estos chicos se encontraban justo en el proceso de transición de niño a adolescente, y, aun desconociendo la dinámica grupal que se tenía dentro del aula de estos chicos, se pudo observar que, por ejemplo el niño “r” mantenía un determinado modo de comportarse frente a otros compañeros, distinto al que mostró al mirarse solo al momento de la aplicación de la entrevista, se mostró tímido, menos abierto que cuando se encontraba con el resto de sus compañeros, en los otros dos chicos entrevistados no se hizo tan evidente esta cuestión de la importancia de los otros y sus formas de relación con ellos, aquí se dan muestras del juego de roles que estos chicos mantienen dentro de la institución y del cual el educador debe de ser consciente para favorecer estas dinámicas y recuperar significados sociales de estos chicos.

Por otra parte, las respuestas que proporcionaron estos niños en sus entrevistas mostraron en algunos casos un alto referente hacia lo que es la familia, sus respuestas sugieren que las condiciones de vida familiar de estos chicos, influyen demasiado en su representación del mundo actual es decir; fue frecuente encontrar que estos jóvenes alumnos hacían referentes a cuestiones familiares al preguntarles sobre alguna temática educativa, ó como en el caso del niño “r” que proporcionó más información de su dinámica

familiar, que de la del modelo educativo, mencionaba que su trayectoria escolar se había visto afectada por distintos eventos familiares, curiosamente este chico también fue el que dijo desconocer si existían reglas establecidas dentro del aula y mostro desinterés en cuanto a la posibilidad de recibir alguna recompensa a cambio de su participación en clase, lo anterior pudiera identificarse más ampliamente estableciendo vínculos ideales durante la relación educador-educando que permitan comprender de manera más amplia el como es que se representa esta dinámica.

Así entonces, en lo referente a la relación educador-educando, dos de los tres niños entrevistados mencionaron que su educadora era la persona confiable a la que contarían cuestiones personales, esta información no puede asegurarse por completo, si bien es cierto que los niños dijeron que era la educadora una persona confiable, también es cierto que los niños generalmente se sienten sometidos a un juego de roles al encontrarse ante los cuestionamientos de algún adulto, en este caso la entrevistadora, y probablemente ellos decían solo lo que pensaban que la entrevistadora quería escuchar, por decirlo de algún modo, por esta razón, en esta investigación se sugiere retomar este punto de forma práctica para conocer la perspectiva que tiene el joven en situación de calle acerca de la figura del educador de forma más acertada.

La aplicación de las entrevistas a los niños requirió de rediseñar la entrevista al momento mismo de aplicarla a la población, debido a que los niños no comprendían las preguntas que habían sido estructuradas previamente, o a que las respuestas eran muy cortas, se limitaban a “sí”, “no”, y para ahondar más en el tema se recurrió a modificar la entrevista, lo anterior también se debió a que en ocasiones los niños entrevistados se alejaban mucho del tema de la pregunta, por ejemplo, el caso del niño dos; “b”, en todas las preguntas refería a cuestiones familiares, motivo por el que se rediseño el diseño de la entrevista durante la aplicación, los otros dos chicos entrevistados se mantenían mas apegados al diseño de la entrevista en cuanto a las respuestas que proporcionaban, pero de igual modo, se modificaban para que tuvieran más comprensión del tema, un ejemplo de esto último resultó en cuando los mismos niños preguntaban: ¿Y que quiere decir “tal

palabra”?, entonces ya se tenía que recurrir a citar ejemplos de lo que se pretendía dar a entender con la pregunta, así entonces ellos podían responderla mejor.

Las cuestiones anteriores nos llevan a pensar en uno de los temas que a lo largo de esta investigación se ha mencionado frecuentemente, que es el de la adaptación de los materiales en función de las necesidades de la población, situación que se presentó directamente durante la elaboración de este reporte de investigación.

Por todo lo anterior, se afirma que los educadores deben de contar con las herramientas teóricas que ayuden durante su labor social, pero también deben de tener la disposición personal de orientación, escucha y ayuda que no se ofrece en los libros o manuales, ésta labor requiere una mayor implicación tanto personal como profesional, requiere de esfuerzos para realizar continuas modificaciones tanto teóricas, metodológicas, de material, etc., y también una continua adaptación personal, pero mas que nada, como educador de calle, ser sensible ante la realidad social que enfrenta este grupo social para poder identificar cuestiones como las descritas anteriormente.

Para concluir es importante retomar lo siguiente: el diseño del manual para educadores, y de las posteriores modificaciones al mismo, tuvo su origen en las especificidades acerca de la población en situación de calle que aportó el Modelo educativo para niños en situación de calle elaborado por Taracena y Albarrán (2006) y que fue aplicado por los educadores y/o monitores entrevistados y conocido por la población en situación de calle entrevistada; ambos son importantes ya que en cada uno de ellos se encuentran características que complementan al otro, pero, lo más importante: recordemos que los manuales no son guías, son un apoyo teórico-metodológico, resultado de las experiencias registradas en ellos que permiten conocer un poco más de la vida de estos jóvenes y del trabajo de los educadores para niños en situación de calle, pero que, como todo, esta en continua modificación y requiere también de actualizaciones

constantes, mismas que se lograran solo con el trabajo de futuros educadores para niños en situación de calle.

Para concluir, me gustaría mencionar que los objetivos de esta investigación, es decir; conocer y describir la perspectiva que educadores y niños en situación de calle tienen acerca del manual, se hayan cumplido satisfactoriamente. La perspectiva que se formaron mediante sus experiencias de acercamiento con el Modelo educativo Taracena y Albarrán (2006) los participantes permitió identificar, mediante el análisis de las mismas, aquellas características que subyacían del Manual y que ya han quedado registradas en los resultados, puesto que todas las categorías de análisis plasmadas en las entrevistas estructuradas derivaban de las especificaciones mencionadas en los manuales.

6. BIBLIOGRAFIA

Baz, M.. (1999) La entrevista de Investigación en el campo de la subjetividad.. Departamento de educación y comunicación. México. UAM Xochimilco.

Bernardo Jiménez-Domínguez (1999) Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza. Revista De la Universidad de Guadalajara. Dossier, **Investigación Cualitativa en salud**. Numero 17, invierno 1999-2000, Centro de Estudios Urbanos. Universidad de Guadalajara.

Bertado, G., Saucedo, I., Bucio, D. (2006). ¡Aguas en la calle!. Manual para educadores. Yolia Niñas de la Calle A.C. DCG Sandra Cedillo & Carmona, A.

Casa Hogar Nuestra Buena Madre: <http://www.nuestrabuenamadre.com>

Convención sobre los derechos humanos 1992.
http://www.derechosinfancia.org.mx/Derechos/serie_2.htm.

Fernández, L. (2006). Espacios institucionalizados de la educación. Algunos componentes nucleares en la identidad institucional y sus consecuencias para el análisis. En: Landesman, M. Instituciones Educativas. Instituyendo disciplinas e identidades. México. Casa Juan Pablos

Freire, P. (1988). Paulo Freire y los educadores de la calle: una aproximación crítica. Bogotá. UNICEF.

Gualda, E. Valero, J., Centellos, F. y cols., (2005). Instituciones y Organizaciones Sociales. Thomson Editores, España.

Gutiérrez, N. (1998). Orígenes de la Institucionalización de la investigación educativa en México. En: Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol.III Num.5

Ito, S.M.E. y Vargas, N. B.I. (2005). Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte. México. Miguel Ángel Porrúa.

Palomino, L., Moratilla, I. (2007) Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de Calle. Primer Manual para Educadores y Monitores. Versión electrónica

Palomino, L. (2008) Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de Calle. Segundo Manual para Educadores y Monitores. Versión electrónica

Pérez, R., Arteaga, M. (2009). Identidad y práctica profesionales del educador y la educadora de calle en México. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud. Vol. VII. Núm. 2

Rábago, M., Bertado, G.(2007).Porque me quiero me cuido. Manual para educadores. Yolia Niñas de la Calle A.C. Punto Siete Comunicación Gráfica S.A de C.V. México, D.F.

Rojas, R. S. (1993). Investigación Social. Teoría y praxis. México. Plaza y Valdés Editores.

Rojas, R. (2009). La psicología presente en la industria del metal-metálico. Reporte de actividad profesional. Psicología. FES Iztacala. UNAM.

Robles, L. (2002). La subjetividad del investigador en sus análisis científicos. La construcción de explicaciones a partir de sus experiencias personales. En: Mercado, FJ, Gastaldo, D, Calderón, C. Investigación cualitativa en salud en Iberoamérica. Métodos, análisis y ética. Guadalajara: Universidad de Guadalajara/ Servicio Vasco de Salud Osakidetza/Universidad Autónoma de San Luis Potosí/ Universidad Autónoma de Nuevo León,

Ruíz, D. (2001). La fuente de los sombreros de Bécal: representación e identidad sociocultural. En: **Escritos**, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje Número 24, julio – diciembre de 2001.

Sladogna, A., Bececci, M., Fernández, A., Gerber, D. y Greco, G. (1979). La entrevista: fundamentos de una técnica en **Dialéctica**. Año IV. Vol. 6. Escuela de Filosofía y Letras: U.A.P.

Taracena, E. y Albarrán, G. (2006). Modelo Educativo para Niños y Jóvenes en Situación de Calle. México: Secretaría de Educación Pública / Sub-Secretaría de Investigación Básica y Normal / Dirección de Fomento a la Investigación Educativa / Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa. Disponible en <http://basica.sep.gob.mx/DGDGIE/programas/ninoscalles/materiales.asp>

YOLIA (2008) <http://www.yolia.org.mx>

YOLIA <http://www.youtube.com/watch?v=IzckXslqwnA>

YOLIA: http://www.vinculosyredes.org.mx/b_proyectos/proAct.htm

YOLIA: <http://www.yolia.org.mx/ainkarim.htm>

7. Anexos

ANEXO 1
CATEGORÍAS SELECCIONADAS PARA ESTRUCTURAR
ENTREVISTA

- a) Aprendizaje significativo.- Se refiere a considerar que el conocimiento académico adquiere sentido en la medida de que establezca una relación estrecha con las practicas de vida que le han permitido al niño y joven en situación de calle subsistir. Integrar en el proceso educativo los referentes simbólicos del espacio callejero y relacionarlos con los contenidos teóricos forma parte de la misión educativa propuesta.
- b) La relación educador-educando.- Construir un espacio académico que considere la carencia de vínculos institucionales adecuados implica que el educador se propone como la figura que facilite la relación con la formalidad, esto lo invita a desarrollar estrategias de facilitación del aprendizaje que consideren tanto los aspectos curriculares como la relación de los mismos con el espacio simbólico al que los remite el significante escuela.
- c) La importancia de la identificación con el niño o joven.- Toda vez que los espacios identitarios se han tejido en la informalidad, facilitar las formas de reconocimiento institucional implica considerar el lugar del educador o monitor como un espacio de construcción alternativa de lazos sociales.
- d) Las estrategias pedagógicas.- La permanencia de estos grupos en espacios públicos al margen de las formas oficiales de escolarización les ha permitido construir formas de aprendizaje eminentemente pragmáticas, reflexionar sobre esos procesos de aprendizaje y recuperar su especificidad, se propone sea el punto de partida en el diseño de espacios, formas y materiales didácticos.
- e) La implicación del educador.- La tarea educacional como se puede apreciar constituye para el educador o monitor una labor mas allá de la simple

transmisión de conocimientos, le exige construir un lugar de mediación social entre lo marginal y lo institucional ampliando así la función del programa educativo. Se propone recuperar esta actividad en espacios de reflexión grupal que permitan analizar la vivencia del educador o monitor al abordar de esta tarea.

- f) El establecer límites y reglas (encuadre).- El educador – monitor realiza su tarea con una población que requiere de un encuadre claro y alternativo a las condiciones de alejamiento institucional de niños y jóvenes, y que ha dejado como huella relaciones que dificultan la inserción en espacios diferentes, por lo tanto su tarea implica la construcción de reglas y el seguimiento de ellas tanto a lo interno como en futuras relaciones externas. El encuadre es una estrategia muy importante porque le permite al expositor acercarse al grupo y acercarlos a los contenidos del curso y de cada una de las unidades de aprendizaje. Se recomienda realizar el encuadre de manera general cuando se inicia un curso y de forma particular al iniciar cada tema o unidad de aprendizaje. Un buen encuadre contiene: presentación de los integrantes del grupo y del expositor, presentación del curso, reglas de comunicación dentro del grupo.

ANEXO 2
FORMATOS DE ENTREVISTA

A) FORMATO DE ENTREVISTA A EDUCADORES

B) FORMATO DE ENTREVISTA A NIÑOS

A

Nombre:

Unidad que aplicó:

Institución en la que aplicó:

Tiempo de aplicación:

Fecha:

Población (con cuántos niños)

1.- ¿Recibiste alguna instrucción para desempeñar tu trabajo con los niños de la calle?
¿Sí?, ¿No?, ¿Por parte de quién?, (en caso de ser afirmativo)

2.- ¿Conoces el Manual para Educadores y/o monitores?

3.- El manual afirma que el punto de partida para el diseño de espacios, las formas y los materiales didácticos para realizar el trabajo con niños en situación de calle dentro de las instituciones se planea en función de las estrategias pedagógicas. ¿Qué piensas de esto, es real, no, tú que consideras al respecto?

4.- Relata tú experiencia en cuanto a la relación educador-educando.

5.- La educación que el modelo educativo plantea para con los niños en situación de calle plantea que es fundamental para la labor del monitor adaptar las unidades pedagógicas o los contenidos temáticos de forma tal que resulte un aprendizaje significativo para los niños; tú, como monitor: ¿tuviste que realizar alguna modificación a tus contenidos temáticos o metodológicos?, ¿Cómo cuál?

6.- Relata brevemente como fue tu primer contacto con los niños de la calle, ¿Cómo se realizó el encuadre? (presentación de objetivos, establecimiento de reglas, que características observaste en la población?

7.- ¿Qué dificultades has identificado tanto en la relación con los niños, con la institución y/o con las unidades que aplicaste?

8.- En cuanto al establecimiento de límites y reglas, ¿Has establecido reglas durante el trabajo con el grupo, qué puedes decir al respecto de ellos, y en cuánto al seguimiento de las mismas por parte de los niños en situación de calle?

9.- En tus palabras, ¿cuáles son las condiciones, las características que debe reunir un educador o monitor de niños de la calle?

10.- El manual plantea que el educador-monitor debe de adaptar su participación a las condiciones que estos grupos poseen. En tú experiencia personal y profesional, ¿Qué piensas de este postulado?

11.- En la institución en la que aplicaste tú unidad el personal contaba (o cuenta) con las herramientas suficientes para trabajar con este tipo de población?

Propuestas

12.- ¿Qué propondrías que se incluyera en el manual?

13.- ¿Qué relación te gustaría que existiera entre educador-educando?

14.- ¿Qué te gustaría que se incluyera en el trabajo con las unidades?

B

Nombre:

Edad:

Unidad pedagógica que cursas (nombre de la unidad o taller)

Año escolar que está cursando:

1.- ¿Cómo te enteraste de esta institución, como llegaste al lugar, te trajo alguien, llegaste solo(a)?

2.- ¿Desde hace cuánto tiempo asistes a esta institución?

3.- ¿Cómo te enteraste de la unidad o taller que está aplicando, "x" (nombre del educador), es decir, cómo te incluíste al grupo de trabajo de "x" (nombre del educador)?

4.- ¿Asistes de forma voluntaria (al taller o a la institución)?

5.- ¿Qué piensas del taller que estas cursando con "x" (nombre del educador o del taller)?

6.- ¿Lo que aprendes en el aula lo puedes aplicar a tu vida cotidiana?, si. Da un ejemplo, no, ¿por qué no?

7.- ¿Qué piensas del educador, cómo te llevas con el/ella, cómo lo/la llamas dentro del aula "maestro" (a) o por su nombre?

8.- Supongamos que pasaras por alguna situación difícil, que te preocupara o algo parecido y quisieras contárselo a alguien, ¿ese alguien sería el educador o elegirías a otra persona para contárselo? ¿Por qué elegiste esa persona?

9.- ¿Piensas que tu educador es una persona confiable?, ¿sí?, ¿No? ¿Por qué?

10.- Dentro del taller ¿qué te parece aburrido?, ¿por qué?

11.- ¿Qué te parece interesante o divertido?, ¿por qué?

12.- En el aula, ¿a ti o a tus compañeros les regalan algún objeto (dulce, globo, juguete, “algo”) a cambio de su participación? ¿qué “algo” es y qué piensas de esto?

13.- En el aula y en tú trabajo con “x” (nombre del educador) ¿tienen reglas específicas?, ¿Si?, ¿no?

14.- ¿Quién las establece o quién las estableció?

15.- ¿Qué piensas de ellas?

16.- ¿Qué actividades realizas en un día?

17.- De todas estas actividades, ¿Qué importancia le asignas al programa académico?

18.- Si tuvieras qué elegir entre tus tareas pendientes o entre el programa académico, ¿Qué elegirías?

19.- ¿Consideras que existe algún beneficio para ti al asistir al taller?, ¿cuál o cuáles?

20.- ¿Actualmente, cómo te miras a ti mismo?, ¿y en un futuro?

ANEXO 3

PRESENTACIÓN DE UNA ENTREVISTA ELEGIDA AL AZAR DE ENTRE LA TOTALIDAD DE LAS REALIZADAS A LA POBLACIÓN DE EDUCADORES

En esta entrevista y en todas las posteriores el nombre de educador y niño se omite,
apareciendo únicamente las iniciales.

P= Tu nombre completo:

A= "agso"

P=unidad que aplicaste:

A= Geografía

P= Institución en la que la aplicaste:

A= Centro Colibrí

P= Tiempo de aplicación:

A= Mmm, no me acuerdo bien, a ver (pensativa, intentando recordar la fecha) como cuatro meses

P= ¿Recuerdas la fecha?

A= Fue en mayo del año pasado

P= ¿Con cuántos niños trabajaste?

A= Con diez

P= ¿Qué tipo de población era?

A= Eran niños en riesgo, situación de riesgo

P= ¿Recibiste alguna instrucción para desempeñar tu trabajo con los niños de la calle?

A= Ahh, pues antes de que ya fuéramos a aplicar teníamos unos seminarios donde veíamos teóricamente lo que es un niño de la calle, sobre sus características, los niños en riesgo, pero nunca nos dijeron así, en la práctica, como podrían ser, entonces eso, fue la instrucción que teníamos.

P= ¿Conoces el manual para educadores y/o monitores?

A= No, he oído que la maestra Irene y la maestra Laura lo están construyendo pero no lo, no lo conozco bien.

P= Bueno, el manual, lo que... uno de los objetivos del manual es dar a los monitores y educadores de los niños una ayuda teórica-metodológica para su trabajo en las instituciones con ellos o para el trabajo en la calle con ellos, pero...facilita la...el trabajo con estos niños, con los niños ¿¿no?¿, también afirma el manual que el punto de partida

para el diseño de espacios, las formas y los materiales didácticos que se utilizan con los niños se planea en función de las estrategias pedagógicas. ¿Tú qué piensas de esto?

A= Pues que esos puntos que mencionan ahí, por ejemplo los espacios o el material pues es muy indispensable para que uno pueda trabajar, pero mas allá de los espacios, pues, una buena preparación por parte de los educadores o los monitores ¿¡no?¡, que vayan, “este” informados sobre la materia que vayan a dar y, más sobre la materia pues sobre un poco de.... contención de los niños, vaya, hablando un poco de.....psicológicamente, ¿¡no?¡, para que,... porque se presentan muchas situaciones , entonces hay que tener también ese manejo de, de grupo y otras manejo de situaciones, aparte del material que si nos ayuda y nos apoya mucho.

P= O.K... Relata tu experiencia en cuánto a la relación educador-educando.

A= Mjm (comprensiva) bueno, en un inicio fue difícil esa relación, porque yo no había establecido los límites ni las reglas claras, entonces “este”, los ni... (corrigiendo) yo había llegado como amiga y “no me digan maestra sino soy “a” y así ¿¡no?¡”, pero eso hizo que los niños pues a lo mejor no me prestaran mucha atención para, durante la sesión, que fue en las dos primeras sesiones. Ya posteriormente que juntos establecimos las reglas que se iban a llevar a cabo ahí en el aula ya fue mucho más sencillo, muy gratificante, porque pusimos “este”,... yo aprendí mucho de ellos y yo creo que ellos también aprendieron mucho de esa experiencia, entonces fue...gratificante, fue “este”, muy bueno para... la.. para posteriores “este” en la, en la psicología en la carrera, pues para posteriores cosas y... creo que fue...creo que faltaron algunas cosas por abordar de mi parte, un poco de manejo de grupo, como decía, pero fue muy interesante y dejó muchos aprendizajes en mi.

P= La educación que el Modelo Educativo plantea para con los niños en situación de calle dice que es fundamental para la labor del monitor adaptar las unidades pedagógicas o los

contenidos temáticos de forma tal que resulte un aprendizaje significativo para los niños, eh... por ejemplo; que puedan llevar los conocimientos del aula a su vida cotidiana...

A= Aja (asintiendo)

P= Tú como monitor, ¿Tuviste que realizar alguna modificación a tus contenidos temáticos o metodológicos?

A= Sí, completamente, vienen ahí en el programa multigrado de la SEP que fue el que adaptamos, bueno, nosotros como fuimos los primeros, pues los adaptamos esos, entonces nosotros la verdad estábamos pues en nuestro saloncito y ahí estábamos diciendo: *“No, pues se me ocurre que podría ser esto de los climas, se me ocurre esto de matemáticas”*,... y no habíamos ninguno de nosotros trabajado con niños en esa situación, ni siquiera en riesgo ¿no?; y al llegar ahí con esos niños que eso no es significativo para ellos, entonces eso te hace que en el mismo momento tú tengas que replantear alguna situación y decir: *“no, esto no esta funcionando”, “tengo que cambiar esta dinámica”*, sino se van perdiendo los niños, no cubres el objetivo ¿no?; entonces “este”, sí; sí adapte muchas cosas de... ¡todo más bien! (ríe)

P= Cómo, una adaptación que hiciste, por ejemplo..

A= Eh... sí por ejemplo, uno de los ecosistemas que venía ahí que “este”... que se hablara lo... que se llevara dibujos de los ecosistemas, perdón (corrigiendo), y que se hablara: *“ah, pues este es el ecosistema tal y mira que bonito esta”* y ya ¿no?; entonces y yo “este” hice una lotería de los ecosistemas eh, bueno primero, hablar ellos a lo mejor si conocían, qué animales conocían ¿no?; ya después jugar un poco a la lotería, darles a entender que todos esos ecosistemas existen en México y que a lo mejor no podemos ir debido a muchas circunstancias pero que así los podíamos conocer, ¿no?; entonces

eso, o un poco más.. .de juego se puede...empezar la actividad ¿jino?i para que se vayan guiando a.. .a que ellas, ellos conozcan los ecosistemas.

P= O.K... relata brevemente cómo fue tú primer contacto con los niños de la calle, ¿Cómo realizaste encuadre, presentaste objetivos?, ¿Estableciste reglas el primer día, no?, ¿Cómo qué características notaste en la población?

A= Sí, (denotando comprensión ante la pregunta), bueno el primer día fue..miércoles, me acuerdo (ríe) y llegue y el maestro que estaba en esa clase pues ya me dijo: *"no pues este" estos son los niños ahí te los dejo*... y yo así ...*"bueno"*, y yo ya había pues tenido otras experiencias con niños pero no de, en riesgo ¿jino?i, y yo dije, no pues; yo llevaba dos actividades planeadas y ya me pase yo y todo...mmm...y si uno desde el principio no pone las reglas, pues los niños salen, ya empiezan: *"haber, ¿podemos ir al baño, podemos ir al baño?"*, y pues ya no les decía nada y ellos se salían, entraban; era un grupo bastante mixto ¿jino?i, tenían "este" niños que ya vendían chicles, otros niños que venían de familias disfuncionales, que sus papas estaban en los Estados Unidos... "este", otros que vivían con sus abuelitos, entonces era completamente heterogéneo ese grupo que a mi me tocó, entonces fue..ehh, bueno, ya al final que no pude realizar al final la actividad porque ya no se querían presentar, que le era muy aburrido hacer un gafete, que era muy aburrido hacer un dibujo de ellos, y ya no pude concluir esa actividad, ya terminó el tiempo y ya salí y todo y no, pu`s el educador que estaba con ellos me comentó *"no pu`s es que así son, es que así, osea prepárate porque esto es hasta fue fácil ehh, después va ser mas difícil"*, entonces yo si me quedé...como que dices..."no pus como" (mostrando que el evento narrado le generaba confusión). Pero ya después cuando llegue aquí ya comenté con mis compañeros, con "r" con la maestra y todo, y pues ya me dieron un poco de ánimos y dije " bueno si, es que no puse yo las reglas", entonces, esa fue la primer experiencia así medio (ríe) "ruda" con ellos.

P= ¿Qué dificultades has identificado tanto en la relación con los niños, con la institución y/o con las unidades que aplicaste?

A= Ehh... bueno, en las unidades, primero que nosotros no las hicimos pensando en los niños, entonces esa fue una dificultad, entonces ya, porque ya al trabajar ahora pudiera ser a lo mejor otra unidad ¿no?, diferente ya viendo un poco más sus características de ellos, su, su... lo que es significativo porque ahí decían bien qué era lo significativo y nada significativo servía para ellos,... entonces pus eso sería... ehh... en cuanto a ..al proyecto pues tener un poco más contacto con la maestra , que en este caso era la maestra Elvia ¿no?, tener así un poco más contacto para que... ella que ya había trabajado pues no fuera guiando: “no pues por aquí, por allá”, ¿no? algo así. ..y con la institución, bueno que al final de cuentas es un lucro; la institución pues quiere lucrar ¿no? , no es tanto el bienestar para los niños, y muchas veces esa institución no tenía el objetivo muy claro de lo que quería, si era ayudarlos, si era darles dinero, si era educarlos mejor en cuestiones “este” pedagógicas, si ayudarles psicológicamente, entonces se perdía mucho ahí, en las instituciones como que se perdía un poco el... el objetivo, entonces eso fue lo que me paso a mi.

P= O.K... en cuanto al establecimiento de límites y reglas, estableciste reglas durante el trabajo con el grupo, ¿qué puedes decir respecto a ellas?, no las estableciste el primer día...

A= No, mjm (asintiendo)

P= Y, en cuánto al seguimiento de las mismas ¿qué puedes decir de esto...?

A= Pues a mí lo que me funcionó fue que... el se... el segundo día establecerlas con ellos, decir: *“bueno, aquí es un grupo, vamos a...esto es el objetivo, y yo voy a venir a aplicar esto”* y ya, todo mi objetivo, y decirles: *“ahora vamos a respetarlas tanto ustedes como yo”* ¿no?, entonces ya pusimos la puntualidad, pusimos... recoger y dejar limpio como nos lo entregan “este” , si yo prestaba material pues que nos lo regresaran, ehh,... si alguna

vez, que no fue, pero que si dejábamos alguna tarea o actividad en casa pues que se realizara, eh...pedir permiso para salir o para entrar del salón, entonces ya ahí ellos si ya después lo iban respetando porque veían que yo tampoco llegaba tarde, que yo tocaba, osea que si hacia más o menos la actividad, entonces, ...ya después de establecerlas ya fue mucho más sencillo ya que todos estuviéramos trabajando.

P= En tus palabras, ¿Cuáles son las condiciones, las características que debe reunir un educador o monitor de niños de la calle?

A= Pues, son muchas, ahh (ríe), como las puse ahí en la tesis (ríe) pues una que, primero que quiera el... que le interese y que le llame la atención la población con la que se trabaja, otra, que tenga la habilidad de ponerse, de ponerse a investigar, de que, a lo mejor “este” “tal tema no se, a bueno; puedes investigar, podemos buscar este libro, podemos hablarle a tal persona”, porque así se van presentando ¿¿no?¿, cuando vas aplicando los niños van presentando nuevas dudas y cosas así, otra que una capacidad de empatía también muy grande, de entender un poco todas esas situaciones que viven los niños , creo que eso es muy importante y no dejar tan de lado, el lado psicológico, que al final de cuentas es nuestra carrera, porque estamos mucho en lo pedagógico pero dejamos allá la comprensión de los niños, la empatía ¿¿no?¿, ..ehh.... otra,pues esas yo creo son las primordiales ¿¿no?¿

P= El manual plantea que el educador debe de adaptar su participación a las condiciones de estos grupos...

A= Aja (asintiendo)

P= Piensas que realmente se lleve a cabo esto o... ¿Qué piensas de esto?

A= Mjm, (pensativa)... pues si adaptar las condiciones pero del mapa curricular ¿jino?j , y también algunas condiciones de nosotros, pero no hacernos así como los niños de la calle ¿jino?j, de que “hay bueno, ora ya nos vamos a poner a comer aquí, voy a jugar con ellos y voy....” no, sino tratar ese... de lograr esa empatía de entenderlos y así tratar de solucionar algunas situaciones que están viviendo, ¿jino?j, pero no... cambiar así nuestra vida y de irnos ya con ellos a vivir y todo eso, sino si adaptar algunas cosas pero no irnos a los extremos.

P= O.K... En la institución en la que aplicaste tu unidad el personal contaba o cuenta con las herramientas suficientes para trabajar con estos niños?

A= Mmm (pensativa) pues son personas muy capacitadas, eran sociólogos, pedagogos, trabajadores sociales, ...y ellos estaban muy dispuestos a trabajar con ellos, con esta población,.. yo creo que hacía un poco ese vínculo de...a lo mejor también...”este”, ...de conocer a lo mejor en donde vivían, de...de un poco empaparse más de su situación, hacia falta eso y...y la empatía que puede dar una acción del psicólogo, yo creo, es importante.

P= Bueno, ya solo faltan tres preguntas, y son tres propuestas que tú harías. La primera es ¿Qué propondrías que se incluyera en el manual?

A= Ahh, pues propondría un...osea, porque ya en el manual viene lo que...cómo pedagógicamente vamos a trabajar con los niños y todo eso ¿jino?j, propondría: antes de que se trabaje con los niños, ehh, unas sesiones, cinco sesiones, seis sesiones, no se... ehh... de... de encuadre, con los niños, ¿jino?j de rapport o de establecimiento y todo ¿jino?j, solamente, no que ya empiecen a aplicar la...”este” ..el mapa curricular, sino solamente que se establezca esa relación y no luego luego que le empiecen a explicar “*van a ver el cinco, el dos, ¿jino?j ...México*” ¿jino?j, sino eso, que se aplique eso.

P= La segunda es: ¿Qué relación te gustaría que existiera entre educador-educando?

A= De mutuo aprendizaje

P= Y la tercera: ¿Qué te gustaría que se incluyera en el trabajo con las unidades?

A= Mmm (pensativa)... pues los objetivos mucho más específicos, osea, como un poco más cuantificable de *“¿qué espero?”*, *“ahh pues conocer que el niño adquiriera esta habilidad, ésta y ésta y ésta”* y cómo se va a medir que él adquiere esa habilidad, porque nosotros luego ya no sabíamos si el niño en verdad había aprendido la...los ecosistemas ¿ino?¡, en el momento pues ya me lo daba y todo eso, pero ...bueno; ¿y de verdad si él los había aprendido o nadamás fue en el momento que los captó y que los aprendió?.. y yo creo qué como medir que los niños habían aprendido.

P= O.K... Pues serían todas las preguntas, muchas gracias “a”

A= De nada.

ANEXO 4
PRESENTACIÓN DE UNA ENTREVISTA ELEGIDA AL AZAR DE ENTRE LA
TOTALIDAD DE LAS REALIZADAS A LA POBLACIÓN DE NIÑOS

P= ¿Tú nombre cuál es?

N= "nabr".

P= ¿Tú edad?

N= 12 años

P= Qué taller estás cursando con "d"

N= Sobre la...¿Cómo se llama esa cosa?...mmm... ¡bueno!, sobre lo del cuerpo y todo eso de la sexualidad y cosas así

P= ¿De la sexualidad y el cuerpo? (repetí las últimas palabras de "n" para que ella se animara a seguir hablando)

N= Biología creo que es (afirma)

P= Biología (*repetí reafirmando sus palabras*)..."este", y... aquí en la institución, estás tomando clases aparte ¿no?;

N= Sí

P= ¿En qué año estás aquí?

N= En sexto

P= En sexto, ehh... ¿Cómo llegaste aquí a la institución?

P= Porque mis hermanos iban en otro internado pero de ese internado mi mamá platicó y la mandaron a este internado....entonces ya estoy aquí

P= ¿Tús hermanos son más grandes que tú?

N= Sí

P= ¿Cuántos son?

N= Dos

P= ¿Y ellos siguen en el otro internado?

N= No, nada más uno...aquí está el más grande

P= ¿Aquí está contigo?

(“n” asiente con la cabeza)

P= ¿Desde hace cuanto tiempo asistes a esta institución?

N= Desde hace... (*pausa larga*)siete años

P= Siete años, ehh....¿Cómo te enteraste de la unidad o del taller que está aplicando “d”?

N= Porque..nos *dijieron* que iba a llegar una maestra nueva, y como nosotros nos..
Ibamos a jugar a un terreno que tenemos, pu`s nos ibamos a jugar y nos mandaron con
ella, y nos dijo que ibamos a estudiar biología

P= Osea: ¿te quitaron el tiempo de jugar en el terreno y te pusieron el taller de “d”?

N= ¡Nooo!, pero...¡bueno!, la primera vez si, pero ya después no

P= ¿Ya después no?

N= No, ya después “este”..nos veníamos y ya después “este” cuando llegaba nos
metíamos a su clase

P= Pero, ¿el terreno que dices también es de aquí?

N= Sííí!!! (lo dice en tono muy seguro y con una sonrisa)

P= Ah, ya! ..mmm...¿asistes de forma voluntaria al taller de ella?

N= Si

P= ¿Sí?, ehh... ¿Qué piensas de del taller que estás cursando con “d”?

N= Que está bien ¿ino?i, *pa`que* nos enseñe

P= ¿Sí? (“n” afirma con esa sonrisita que mantuvo durante toda la entrevista)...y, ¿lo que aprendes en el salón lo puedes llevar a..osea, lo relacionas con las cosas que tú vives diario?

N= (“n” se quedo pensando un momento y respondió) algunas

P= Cómo un ejemplo...

N= Pues como los novios

P= Los novios, ¿hablan de los novios en el taller? (“n” afirma con una sonrisa y mirándome fijamente) ¿y tienes novio? (lo dije expresando sorpresa, y con una sonrisa)

N= Noooji... pero unos cuántos niños me gustan, o unos cuántos niños se me declaran

P= Ah, ya, entonces, pues..ya sabes como tratarlos, ¿ino?i, (“n” asiente y dice un mjm) con lo que te enseña aquí “d”...y, ¿Qué piensas de ella, de “d”?

N= Que es buena onda

P= ¿Cómo te llevas con ella?

N= Bien

P= ¿Cómo le dices dentro del aula?

N= Maestra o miss

P= ¿Maestra o miss?, ¿ella te dijo que le dijeras así?

N= No

P= Ella cómo te dijo que le dijeras?

N= Pu`s no me dijo nada, yo nada más le empecé a decir maestra y miss

P= Bueno, a ver: supongamos que pasaras por alguna situación que te preocupara a ti, algo difícil, algo que..que no sé, que te hiciera llorar, o así ¿;no?; y quisieras contárselo a alguien..ehh ese alguien sería "d" o escogerías a otra persona para contárselo?

N= Pu`s serian dos personas *(lo dice mirándome a los ojos, yo sentía como que ella estaba esperando a que yo le preguntara, pero que de cualquier forma me lo iba a decir,*

*aunque yo no lo preguntara, axial que le pregunte ¿quienes?, pero antes de que yo terminara siquiera de decir la palabra, “n” ya estaba mencionando los nombres: “d” y mi **mama**”).*

P= ¿“d” y tú mamá?... primero tú mami y luego “d”?

N= Mjm (asintiendo)

P= ¿Sientes que “d” es una persona confiable?

N= Sí

P= ¿Por qué?

N= Pu`s no se..pu`s ¡bueno!, cómo la conozco, pienso que si es muy confiable

P= ¿Sí?..ehh, dentro del taller que estás tomando ¿qué te parece aburrido?,

N= Nada

P= ¿Nada? ¿Por qué?

N= Porque...como yo soy la, ¡bueno!, casi siempre soy la primera que acabo y siempre se lo enseño a la maestra y ya, nadamás los llama y ya, ... me dice que..que se los platique y ya se los platico

P= Me parece interesante, ¿Qué te parece muy divertido del taller?

N= Que nos ponga a hacer ejercicios, dibujar

P= ¿Dibujar te gusta? (*aquí en este pequeño lapso de tiempo, segundos, "n" dice de forma rápida "y hablar", pero yo ya estaba haciendo la siguiente pregunta, por lo que mas adelante retomo su respuesta*) ¿que materiales te gusta utilizar?

N= Plumones, plumas, crayolas y colores

P= Y hablar, ¿sobre que te gusta hablar?

N= Sobre lo que podemos hacer de grandes, lo que..nos..de que tenemos tener cuidado...

P= ¿Cómo por ejemplo en qué tienes que tener cuidado?

N= Bueno, a nosotros nos ha platicado "d" de que tenemos tener cuidado del sida. y de,..pu`s ya

P= De enfermedades de transmisión sexual...(*en esta parte trate de explicar un poco lo que representa el sida, que es una enfermedad de transmisión sexual que podemos contraer si no se tiene un cuidado responsable de la sexualidad, pero como yo me encontraba muy lejos de la bocina no escucho bien mis palabras para el momento de la transcripción, solo escucho a la pequeña "n" afirmar "mjm", mirándome y recuerdo su carita mirándome muy atenta, al final de esta pequeña explicación, me escucho decir: "es muy interesante" "n" afirma nuevamente con ese sonido de "mjm" y moviendo la cabeza, yo continúo con otra pregunta)*

P= Y, en el, dentro del salón, a ti o a tús compañeros "d" les da alguna cosa, un dulce, un globo, un juguete, algo, cada que participan o simplemente les dice "bien" (*al decir esta ultima palabra señalo hacia enfrente como si ahí hubiera un niño y yo le dijera "bien", la pequeña sigue la dirección de mi mano y responde)*

N= Nama`s nos dice bien, y nos dice que nos sentemos, pero nos dijo que al final de año, cuando..quien tenga más "este" participaciones y que se comporte mas, les va a traer juguetes, les va a traer regalos

P= ¿Y tú qué piensas de esto?

N= Qué está bien ¿ino?j.

P= ¿Sí?, y... ¿Y desde que supiste que te iban a dar regalos te portaste; empezaste a sacar buenas notas, "este"... .te empezaste a portar mejor que antes?

N= Pu`s no, siempre en las clases soy muy tranquila, participo: no me gusta andar así en las clases sin participar

P= Ahíí, okey... ehh....en... dentro del salón, con "d", ¿Tiene reglas establecidas?

N= Unas cuantas

P= Ehh... ¿Quién las puso?

N= Ella

P= Ehh... por ejemplo dime alguna de la que te acuerdes

N= Que...debemos de ponerle atención, que cuando querámos hablar "este" álzemos la mano, que no gitemos

P= Okey, ¿y qué piensas de éstas reglas que puso "d"?

N= Pu`s que están bien

P= ¿Sí?, modificarías alguna ("n" asiente con la cabeza, pero no hizo ningún sonido)

P= ¿Cómo cuál?

N= Como...mmm....de gritar, por ejemplo, ahorita me dejo de encargada y les dije que no gritaran y empezaron a gritar todos

P= Osea, no todos las siguen

N= No, uno que se llama "m", empezó a gritar

P= Okey, ¿qué actividades realizas en un día?, por ejemplo

N= En todo lo que hago en la institución o namàs en su clase

P= Mmm, lo que tú realices en un día

N= Ehh, matemáticas, español, ...y ya, y hago mi tarea

P= Y...de esto, ¿"d" te deja alguna tarea?

N= No

P= De, de todas tus materias, ¿Qué es más importante para ti; español, matemáticas o el taller de ella?

N= Pu`s para mi, español, no; matemáticas y biología, porque ahí en la..."este", ¡bueno, y español también¡ porque en la secundaria, nos, ¡bueno¡, yo que voy a pasar a

secundaria, te hablan mas de la biología y no te hablan tanto de español ni de matemáticas y yo pienso que está bien que nos haigan preparado desde ahorita

P= Pero ¿ella no te da español, ni matemáticas?, solo biología

N= No (*y luego afirma con un movimiento de cabeza cuando escucha que le digo lo de "solo biología"*)

P= Okey, Si tuvieras qué elegir entre..español, matemáticas o biología, ¿cuál elegirías?

N= Biología

P= Ehh, ¿Crees que existe algún beneficio para ti al asistir al taller de "d"?

N= ¿Qué es beneficio?

P= Ehh,.. Si vas a obtener algo bueno con los conocimientos que te está impartiendo ella, "d"

N= Ahijj Sí.

P= ¿Si?, ¿Por qué?

N= Pu`s porque nos habla de muchas cosas, de que...(aquí interrumpo yo, nuevamente y digo: “por ejemplo me mencionabas lo del sida, me pareció importante”, ella continua después de escuchar y dice el siguiente argumento) eso si “este”, es muy importante, porque así se lo puedo decir, se lo puedo decir a mis hijas, cuando esté grande ¿¡no?¡

P= Y, ¿Cómo te ves tú en un futuro?...¿te ves casada, te ves con hijas?..

N= ¡Primero¡ (esta palabra la dijo como emocionada, como alzando la voz con un pequeño gritito) tuviera mi carrera

P= ¿Qué quieres estudiar?

N= ¿Qué quiero estudiar?...primero, quiero ser “este”... cuando era chiquita quería ser “este” química bióloga, cuando crecí quería ser cantante, y ahorita yo quiero ser “este” cirujana... plástica

P= ¿Te ves con una carrera?

N= Si

P= ¿Y qué más?

N= Doctora

P= ¿Doctora?, okey, bueno pues esa sería toda la entrevista, muchas gracias princesa.

"n" sonríe y sale del salón rápidamente, casi sin despedirse, pero sonriendo.

ANEXO 5
ANÁLISIS DE UNA ENTREVISTA ELEGIDA AL AZAR DE ENTRE LA
TOTALIDAD DE LAS ENTREVISTAS ANALIZADAS

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DEL ANALISIS ARCOIRIS A UNA ENTREVISTA
REALIZADA A EDUCADORES

	Rojo = Aprendizaje Significativo
	Azul = Relación educador-educando
	Rosa pálido = Importancia de la identificación con el niño o joven
	Verde = Estrategias Pedagógicas
	Violeta y rosa fuerte = Establecimiento de límites y reglas
	Anaranjado = Implicación del educador

P= Tú nombre completo:

R= "RSS"

P= Unidad que aplicaste:

R= Matemáticas

P= Institución en la que aplicaste:

R= CIDE "El colibrí"

P= Tiempo de aplicación:

R= Alrededor de dos meses, me parece

P= Fecha

R= Octubre- noviembre 2007

P= Población, ¿Con cuántos niños?

R= Fueron, 10, y variaba, en realidad a veces eran 10, luego 8. luego 11. luego 2, pero pues en si, con los que en realidad yo tenia que trabajar eran prácticamente 10 o 12

P= ¿Recibiste alguna instrucción para desempeñar tu trabajo con los niños de la calle?

R= No, en realidad solo fue checar lo de la unidad pedagógica, ver unos artículos, pero yo creo que si no recibí la capacitación.

P= ¿Conoces el manual para educadores y/o monitores?

R= No

P= Bueno, el manual lo que..(reflexionando) el objetivo del manual es facilitar estrategias para el trabajo teórico- metodológico con éste tipo de población. El manual afirma que el punto de partida para el diseño de espacios, las formas y los materiales didácticos para realizar el trabajo con niños en situación de calle dentro de las instituciones se planea en función de las estrategias pedagógicas. ¿Qué piensas de esto?

R= Pues que está bien, ¿ino? porque yo creo que eso es lo que nos hizo falta la vez pasada, el manual precisamente para educadores, porque muchas veces uno va como psicólogo pero se sale un poco de lo que es educador, que ya es otra...otra cosa aparte, y más con niños en éste tipo de situaciones o características, me parece perfecto

P= O.K. Relata tu experiencia en cuánto a la relación educador-educando.

R= Educador-educando (repite) en mi experiencia si tuve un poco de conflicto porque a mi, en realidad yo iba con esa imagen de que yo era *psicólogo* y ellos llegaron y me empezaron a decir *maestro*, entonces también, yo tuve un conflicto con eso porque yo dije..":yo no soy maestro, soy psicólogo o soy "R" (afirmando), poco a poco pues ya eso fue como que...lo fui sobrellevando, pero en si la relación de educador - educando... si me costó también trabajo en el hecho de que..., ¡vaya! siento que no tuve todos los materiales suficientes como para poder desempeñarme en esa parte ¿no? de poder transmitirles los conocimientos,... aparte.. yo creo que si también tuvo mucho que ver lo

que es “este” la unidad pedagógica que implemente, que fue matemáticas; matemáticas para mi pues no ,¡no me entran¡, me fui a manuales , me fui a diccionarios casi para poder explicarle a los niños, pero no pude transmitirles esos conocimientos, entonces yo creo que..ese fue mi conflicto. La otra contraparte fue bueno, porque de alguna forma esa relación que lleve con los niños; yo me llevo muy bien con los niños (afirmando), tan fue así de : “Maestro -”este”..(recordando-pensativo) vamos a jugar con los globos¡”..y entonces ya era así de: “¡Va, vamos a jugar con los globos¡”, les traje los globos, el juego consiste en tal cosa “este” necesitamos sumar cuando salga tal numero con el otro numero, etcétera”...y esa contraparte pues si pude llevarla, la relación, pero de transmitir conocimientos si me costo trabajo (en tono reflexivo)

P= La educación que el modelo educativo plantea para con los niños en situación de calle dice que es fundamental para la labor del monitor adaptar las unidades pedagógicas o los contenidos temáticos de forma tal que resulte un aprendizaje significativo para los niños, o sea, que puedan adaptar lo aprendido a su vida cotidiana

R= Aja (en una respuesta de haber comprendido totalmente la pregunta)

P= Tu, como monitor ¿tuviste que realizar alguna modificación a tus contenidos temáticos o metodológicos?

R= Si definitivamente...es “este” ,... porque uno cuando está en los Seminarios es de ver artículos, de ver “este” experiencias de la maestra con los que... que ella tuvo ya contacto con los niños, con los niños, y te las platica.. y te quedas con una idea, aparte pues no ..no puedes separarte de lo que ves en la televisión o en la calle ¡¿no?¡ ,, entonces cuando llegas ahí de repente dices. “no pus mi unidad pedagógica esta completa, esta bien y voy a cubrir todo..voy bien, voy preparado, llevo los materiales”.. pero de repente llegas con la sorpresa a de que estos niños...”ehhh”...no te ponen atención..”ehhh”...muchas veces les das “este”..le hablas sobre matemáticas y también si no manejas bien la unidad pedagógica o no comprendes las matemáticas difícilmente vas

a poder bajarlo al..a la vida cotidiana, y mucho menos transmitírselos “este”...si esas modificaciones fueron en base a eso

P= ¿Como cuales?, ¿Qué?... ¿que modificaste?

R= Que modifique: por ejemplo materiales, mucho porque por ejemplo, yo en unas actividades decía ¿jno?i, “pus se va a utilizar una balanza o de “este”...de tal material”, pues obviamente no tenia lo económico, tuve que hacer modificaciones, en lugar de una balanza de tal material, tuve que hacerlo con palitos y toda muy mal hecha, ..”ehhh” ..de repente decía: “No pues haber, les voy a dar dulces para motivarlos, jno tengo dulces;’ jglobosj, son más baratos”..cuando uno, ya , yo trataba de explicarle las matemáticas de tal forma, las modificaciones, ..pues bueno en unas planteaba: “Se hace la actividad, se baja a la vida cotidiana y de esta forma los niños van a aprender y se lo van a transmitir, y etcétera”., yo llego y de repente los números decimales no me entran y yo solo me quedo con la actividad y digo “no”, “no voy mas allá, porque,,me puedo o los puedo confundir”, entonces fueron ese tipo de modificaciones.

P= Relata brevemente como fue tu primer contacto con los niños de la calle, ¿Cómo realizaste el encuadre?

R= Osea. ¿desde que?

P= Si, de que llegaste, ¿tu que viste en ellos?, ¿que características notaste en la población?, ¿presentaste objetivos?, ¿no presentaste?, ¿estableciste reglas el primer día o no,?

R= Ah, O.K. el primer contacto que tuve fue..fue interesante porque yo me..”te digo, yo me fui con esa idea de que eran niños de la calle ¿jno?i, de lo que habíamos visto” , llegando ahí, y mas en la institución que es una institución diferente a muchas otras,,

eran niños...que obviamente tienen contacto con su familia, con la escuela y tienen mas o menos un poco de noción de reglas. Yo cuando llegue...precisamente es lo que te digo, osea; **son niños que** se sientan en su butaca **"Buenos días maestro"** ,, "este" ponen atención sie.., eso me di cuenta al final, que ponen "este" atención cuando escribes en el pizarrón, osea, pues porque van en la escuela... **yo no establecí reglas, yo me deje llevar con mi buena relación que pudiera establecer con ellos..conforme avanzaron los, las sesiones, pues no ..tuve que establecer ciertas reglas y yo caí mucho también en lo que es "este" ..recompensas, osea, "se portan bien les voy a dar un dulce y tengan y si no, pues no van a ir a ver su película de... (en tono inventivo) la llorona", entonces eso fue como que...el principio así de ...**

P= Aja, ¿Por qué estableciste reglas después del encuadre?

R= Porque las primeras sesiones no tuve problemas de... reglas, osea, me ponían atención por lo mismo de que **trataba de llevarme con ellos no como maestro, sino como "R"** ¿¿no?¿¿-; *"Vamos a escribir , ¡Ahh¿, te quedo muy bonito ti dibujo, porque pusiste esto?"*, *"Ahh; por...que, me gusta la naturaleza"* (fingiendo ser el niño y contestando a su pregunta).. *"Ahh, perfecto, todos ¿como ven?, ¡Ahh, voy bien!"*...poco a poco **ya después...por las... tipo de juego que era como de competencia, hubo ciertas inconformidades; "Es que porque a el "este" le das mas dulces, y es que si yo también participe, etcétera," entonces fue cuando dije; "No, muchachos, aquí va a haber reglas , y de una vez las vamos a po..a "este" a postular", y por eso mas que nada.**

P= Y, cómo una...

R= Como una...Mmmm (pensativo) Una regla fue ehh "La persona que gane en este juego se va a llevar el premio... y los demás se van a llevar una pequeña recompensa por haber participado, no va a haber inconformidades porque se lo gano"

P= Luego también mencionaste que era una institución diferente a todas

R= Mjm

P= ¿Por qué?

R= Por el tipo de...de..las, los, las personas con las que trabajas ahí, los maestros, los pedagogos, los psicólogos, hasta la cocinera,... son gente que; desde que llegas te dicen ; "sí, ven a trabajar aquí con nosotros, **nosotros te apoyamos con el material que quieras**, los niños que quieras nosotros te los traemos, dinos "este" que horario, etcétera", osea fue un apoyo, así, impresionante, **a diferencia de las experiencias de mis otros compañeros que llegaban y .."Haber, necesitamos ver tu modelo, necesitamos ver que vas a hacer, y es que no, no se puede..."** así como que las demás instituciones sentían que ibas a ir a **..a poner de, a meterte en su proyecto ¿no?;** y aquí no, aquí fue abierto totalmente, y los niños también eran diferentes porque no eran tan ..no estaban en situaciones tan ...en situaciones de riesgo tan complejas como las de otras instituciones; drogadicción o prostitución, rara la vez, yo creo.

P= ¿Qué dificultades has identificado tanto en **la relación con los niños**, con la institución o con **las unidades que aplicaste?**

R= ¿La relación entre niños, institución y modelo educativo?

P= Aja

R= Dificultades, ehh...(pensativo), ¿mis dificultades o de los niños?

P= De..entre los niños ya me mencionaste una que era que si a un niño le dabas algo y entonces el otro quería y tuviste que establecer reglas de que “si trabajas te doy esto y que si no solo va a ser; un pequeño estímulo ¡¿no?¡”, luego de la institución mencionaste que no tuviste tanta dificultad para trabajar con tu modelo como otros compañeros , de la unidad **¿Qué tu notaste de dificultad? De la unidad que tu aplicaste?**

R= fueron dos, básicamente, obviamente hay muchos, pero dos fueron los principales ..uno fue el hecho de que yo no manejo matemáticas, esa fue la dificultad principal para mi, tanto en la relación con los niños de poder transmitir esos, esos aprendizajes en su vida cotidiana, y otro fue, el apoyo económico, osea...era, precisamente de *“No tengo para mi pasaje pero ¡vay, me voy , camino del metro hasta allá”* “este” hago, es lo que te decía; en lugar de dulces les daba globos, etcétera”, esas dificultades fueron las principales para mi.

P= O.K En cuanto al establecimiento de límites y reglas, Estableciste reglas durante el trabajo con el grupo, ¿Qué me puedes decir respecto a ellas, y al seguimiento de las mismas por parte de los niños?

R= Son importantísimas, establecerlas desde un principio, yo creo que llevar y.. “este” ...porque a ellos a veces “este”, por el juego se les olvidan las reglas. Yo creo que ese es el principio ¿¡no?¡, no se, se me ocurre..poner un cartel , por ejemplo, llegando al salón *“estas son las reglas que vamos a seguir y.. bajo estas mismas reglas vamos ir “este”... desempeñándonos, ¿Cómo ven?”*. Obviamente yo creo que las reglas no deben ser tan rígidas , porque a veces son niños que no pueden estar sentados todo el tiempo en.. en su butaca, pero yo creo que podrías llegar a ser ese, **esa relación de “Que les parecen estas reglas, las cambiamos, como ven”**. Pero son importantísimas desde la primera sesión.

P= En tus palabras, **¿Cuáles son las condiciones y las características que debe reunir un educador o monitor de niños de la calle?**

R= La implicación, la implicación es básica, precisamente te digo que yo llegue al Colibrí la primera sesión y no había niños, pero estaban en juntas todos, en el momento en que la directora les dijo *“Sabén que, “este”... ahorita nosotros no tenemos fondos económicos... “este”...un mes no van a recibir su salario, los que quieran trabajar, trabajen, los que no, pues yo los voy a comprender”*..Te aseguro que todos dijeron, y yo estuve ahí,: *“No, nosotros vamos a estar aquí y vamos a echarle ganas, y vamos a sacar el trabajo adelante”* , yo creo que eso es importantísimo, básico, que te interesen tanto los niños, tanto esa situación de querer ayudarlos, dentro de tus posibilidades claro y esa implicación de decir *“Va, no me importa, yo voy a trabajar y voy a aplicar lo que se”*, osea., yo creo que es eso... y los conocimientos

P= El manual plantea que el educador-monitor debe de **adaptar su participación a las condiciones que estos grupos poseen**, ehh, bueno yo creo que esto si lo cumpliste tu, **adaptabas el material, pero que piensas de esto, osea, ¿sería necesario tal vez un poco mas de apoyo por parte de las instituciones o tu como piensas que se podría solucionar?**

R= No, yo creo que, desde el mismo trabajo de aquí de la escuela, osea, las instituciones cuando uno entra te dan , osea tanto en mi experiencia y otras experiencias, las instituciones te apoyan , acá **me dieron cuadernos, libros, plumones, reglas, espacio, butacas**, todo lo que te imaginas , dentro de lo que hay...pero a veces te digo que, **¡yo no les iba a pedir para el pasaje!** , entonces yo creo que es eso de *..”Haber vamos a organizarnos, desde aquí, desde la escuela, llámese Iztacala, ¿que necesitamos?, no pus , tanto dinero, ¡Va!, vamos a ver como lo conseguimos para..o vamos a ver el material de que forma lo podemos conseguir para que nos ayude y para que tengamos lo necesario, y si no tenemos todo pues de alguna forma tener el apoyo de todos ¿jno?!”*, de todos los educadores y decir, *“Haber: puedes hacer esto, tu puedes hacer el otro”* , y así, porque muchas veces, **incluso te sientes solo, cuando te dicen; “Vas a ir a esta institución, este es tu modelo y a ver como le haces, aquí están los materiales que necesitas, aquí se plantean en estas hojas los materiales que necesitas”, y pu`s uno dice, “ pu`s chalej, pero..está bien, no importa no?!, a ver de donde saco dinero, pero lo saco”**.

P= En la institución en la que aplicaste tu unidad el personal contaba o cuenta con las herramientas suficientes para trabajar con esta población?

R= Mi institución...(pensativo) mjm, si, si, si, yo creo que si , pero si también ahí yo creo que si hacían **falta un poquito de reglas** , porque eran a veces...caían en lo mismo, yo creo, los mismos **educadores de ahí de la institución** ,,,"este" *"métete a tu salón porque sino el lobo te va a comer aquí afuera"* "este" y *te voy persiguiendo* ¿¿no?¿, y los niños *"Ah, pu`s que si si, vamos"*....pero de repente era que niños estaban "este".. estaban... tenían que estar en su sesión de.... sexualidad por ejemplo y los veías afuera jugando y **los maestros iban por ellos y los niños se escondían y era difícil que los mantuvieran en un grupo, excepto una educadora** que.. "este" que ella **si tenia como que ese..ese brazo fuerte y todos la veían así como que la, como una gran maestra**, ¿¿no?¿, porque decían *"Es que ella, desde las primeras palabras que les dice: "Métete al salón porque ya va a empezar la clase"* era de que los niño se metían, era porque **ella tenia autoridad, era su amiga, pero también al mismo nivel de autoridad.**

P= Ahora ya solo faltan tres preguntas y son de las propuestas: la primera es ¿Qué propondrías tú que se incluyera en el manual?

R= ¿En el manual?, mmm (pensativo) hújole¿, es que, necesitaría conocerlo, la verdad no se, no se me ocurriría ahorita nada,

P= Para el trabajo con niños de la calle por parte de los educadores, que propones para ellos, tanto para los educadores, que pudiera mejorar el trabajo con la población?

R= Yo creo que... a partir de mi experiencia yo creo que una capacitación...respecto no tanto a...bueno si ¿¿no?¿ al mismo nivel de ..de que educador, que los niños de la calle, conocerlos, situación, conceptos, pero también **una capacitación respecto a las temáticas que van a aplicar, osea, "Haber, vas a aplicar matemáticas, tu también, tu también , ¡vaj,**

va a venir alguien que es un maestro en matemáticas”, se me ocurre ¿no?; “el les va a dar como que una pequeña orientación para que ustedes estén mas preparados y tengan los conocimientos suficientes”, porque no es lo mismo dar clases de matemáticas un psicólogo con perspectiva de niños de la calle a una persona que maneja las matemáticas ampliamente, yo creo que eso también sería fundamental.

P= La segunda ¿Que relación te gustaría que existiera entre educador-educando?

R= Pues yo creo que eso, no, de; tanto de...tener esa concepción de que lejos de que niños de la calle son niños, antes de niños de la calle son niños y tu no vas a llegar y vas a imponer reglas y “vas a hacer lo que yo diga”, sino es...”Haber” , yo creo que es como un padre ¿no?; o una madre, “Vamos a ser amigos , pero vas a respetar mis reglas y vamos a seguir “este”.. las...vamos a seguir las...mmm. Vamos a hacer reglas que nosotros imponemos para que salgan las actividades bien ¿no?; para que yo te pueda transmitir algo y tu me puedas transmitir algo.

P= Y la última ¿Qué te gustaría que se incluyera en el trabajo con las unidades?

R= ¿El trabajo con las unidades?, ...pues yo creo que..., muchas veces llegas con esos niños y tu quieres “este” hacer una actividad de ciencias naturales diciéndoles: “Quiero que me escriban ahí las montañas que ustedes conozcan y que hallan visto en la tele”, ,,y de repente les das una hoja y un papel, y de repente hay niños que no saben ni leer ni escribir, entonces yo creo que eso sería importante ¿no?; desde ...tener en cuenta que son niños que a veces no saben ni leer ni escribir , que es lo básico, y contar; suma, resta, que es lo básico esas cuatro cosas..y decir; “A ver, vamos a trabajar primero con los niños con esto”, ya que ellos entiendan que escribir es poner una palabra, etcétera, y poder trabajar, a lo mejor no al par ¿no?; pero si ya un poco más “este”.....con esa concepción de que un niño “este”...necesita saber esas cosas para poder hacer actividades más complejas que para nosotros son bien fáciles, ¿no?; pero para ellos si es difícil.

P=. Muchas gracias "R"

R= Vale Paty

ANEXO 6

BITÁCORA, DIARIO DE CAMPO

Educador no.1, "r"

Fecha miércoles 20 de agosto 2008

Horario: 12:00 hrs.

Relatoría de sesión

Negociación: La negociación se llevó a cabo vía telefónica al finalizar una de las sesiones de los seminarios que están impartiendo las profesoras "I" y "L", el número telefónico de "r" me fue proporcionado por la profesora "I", y el aparato celular me hizo favor de prestármelo la profesora "L". Luego de esto la profesora "I" marcó el número celular de "r", cómo el tono de llamando sonaba pero nadie contestaba y la profesora estaba ocupada, me pasó el teléfono, segundos después escuché una voz del otro lado del teléfono: "¿r?"", pregunté yo, "sí?", me contestó él, ¿quién habla?", ya después de esto le pedí que esperara un momento en la línea y lo comuniqué con la profesora "I", ella le informo a "r" sobre lo que yo estaba haciendo, acerca de mi trabajo con los niños en situación de calle y que sería muy útil su participación, el accedió, ya después de esto la profesora me comunicó nuevamente con él y acordamos la hora y fecha en la que nos veríamos para realizar la entrevista, que fue dos días después; miércoles a las doce del día.

Descripción: Llegó el día de la entrevista, yo me encontraba nerviosa ya que no conocía a "r" y yo pensaba que probablemente no asistiría a la entrevista, eran las 12:00 hrs y no aparecía, luego 12:15, yo creía que no llegaría y mi ansiedad aumentaba más porque no lo conocía, no sabía si tal vez ya estaba por ahí sentado esperando a que yo lo encontrara o igual estaba tratando de localizarme, para evitar seguir pensando esto, ..¡le llame por teléfono! (cosa que no se me había ocurrido antes), que sencillo resultó; sólo con una llamada y pude saber que "r" aun no llegaba, que se le había hecho tarde y que llegaría en unos minutos más, así que volví a tomar asiento en la jardinera en la que estaba esperándolo, llegaron compañeros de otros años y se pusieron a platicar conmigo, se fueron, después llego otro compañero más y también me contó algunas historias y se fue, luego, yo vi a un chico de pie, parecía como que estaba esperando a alguien, le pregunté que si no era "r", él dijo que no, pero igual se puso a platicar conmigo acerca de la persona que estaba esperando, por fin, sonó mi teléfono y era "r", ya había llegado y venía caminando sobre la acera, lo reconocí por que estaba hablando por su celular y yo por el mío, colgamos a unos pocos pasos de encontrarnos, nos saludamos cordialmente, con ese gesto de besito en la mejilla que ni es beso, ni es saludo, pero bueno, igual es simpático.

Ya después le comenté que yo pensaba que uno de los sitios en los que menos ruido o influencia externa hay en Iztacala es el patio que esta en las áreas de biología, y le pregunté que si estaba bien que realizáramos ahí la entrevista (yo pensaba realizar las entrevistas en algún salón, pero, los salones tienen mucho eco y a veces se dificulta escuchar la cinta para la transcripción, luego busque otro sitio más pequeño pero me fue imposible, así que por eso decidí grabar en un patio), “r” accedió y nos dirigimos hacia el lugar. Ya ahí, comenzamos la grabación, primero le di a leer el cuestionario, ya después comenzamos con la entrevista, “r” estaba sentado a mi lado izquierdo se veía muy cómodo tenía las piernas como en flor de loto o algo así, yo seguía nerviosa, pero cómo fue avanzando la entrevista me dí cuenta de que mis temores eran infundados y me fui interesando bastante por todas las cosas que me comentaba “r” acerca de su experiencia con los niños en situación de calle, la cual tuvo una duración de aproximadamente 30 o 40 minutos y transcurrió de forma fluida. Al finalizar la entrevista “r” me comentó que le hablaría a “c” sobre mi trabajo, me proporcionó el número de ella, ya que yo le había comentado que necesitaba encontrarla, por recomendación de las profesoras “I” y “L”, y después, tras acompañarlo a la puerta principal de la FES Iztacala, que fue donde nos encontramos en un inicio, nos despedimos, no sin antes agradecerle su participación.

Observaciones: Es importante quedar bien de acuerdo en la forma de reconocer a las personas cuando se realizan citas mediante otros terceros y no se conoce la apariencia física del personaje citado, ya que puede pasar que, como yo, a todos los chicos que veía les preguntaba que si no eran “r”.

Educador no.2, “a”

Fecha lunes 25 de agosto 2008

Horario: 3:00 p.m.

Relatoría de sesión

Negociación: Día domingo, localicé a “a” vía telefónica, ella ya esperaba mi llamada, las profesoras “I” y “L” le habían comentado acerca de mi trabajo y “r” le mencionó que yo iba a llamarle para pedirle una cita y entrevistarla. En plática vía telefónica luego de

presentarme, le comenté que estaba trabajando con las profesoras “I” y “L” en el Proyecto de niños en situación de calle y que estaba buscando la ayuda de compañeros psicólogos de la FES Iztacala que hubieran aplicado alguna unidad psicopedagógica o algún taller productivo con la finalidad de que yo pudiera implementar modificaciones en el Manual para educadores mediante el análisis de las entrevistas y las narraciones de las vivencias que estos compañeros tuvieron durante su participación con los chicos en situación de calle y dentro de las instituciones.

“a” me dijo que claro que si me ayudaría y acordamos vernos al día siguiente; lunes para realizar la entrevista.

Descripción: la cita era a las 3 de la tarde, esta vez, yo llegue tarde, ya que me encontraba realizando algunos trabajos de transcripción de las entrevistas de “r” en la computadora. Mi teléfono sonó a las tres en punto, era “a” que ya me estaba esperando en la entrada de la FESI, que fue el lugar que acordamos para vernos (tampoco nos conocíamos así que también estaba nerviosa, aunque no tanto como en la entrevista de “r”); al escuchar la voz de “a” en la bocina, me disculpe por el retraso, guardé mi información en la memoria de computadora y salí del laboratorio de computación para encontrarme con “a”.

Llegué al lugar ¡no conocía a “a”!, miré en dirección contraria a mi, al voltear no encontré a nadie con cara de “a”, o que pareciera estarme esperando, así que llamé a su número celular pero ¡me colgó! ¿por qué?, yo no comprendí, ¡ apenas eran 3:10!, el motivo: “a” había ido acompañada de “r” y ambos ya me habían visto llegar, así que al parecer consideraron innecesario contestar mi llamada pensaron que lo mejor era hacerme una seña con la mano, “r” levantó su brazo haciendo gesto de que fuera hacia su lugar, donde también se encontraba “a”, me dirigí hacia ellos.

“a” es de piel clara, de complexión delgada y cabello corto, vestía ropa formal, lo cual le daba una apariencia de formalidad y responsabilidad, contrario a lo yo que pudiese

aparentar ese día ya que yo llevaba jeans, tenis y mi aspecto denotaba cansancio ya que había estado trabajando bastantes horas frente al monitor de la computadora y tenía los ojos irritados; es cierto que en ese momento y por la prisa del retraso no había prestado mucha atención a mi aspecto físico. Llegué con “a” y “r” (como ya lo había mencionado). Pero aún no tenía preparadas mis herramientas, me faltaba la fotocopia de la entrevista por escrito, así que, después de presentarme con “a”, le pedí otros cinco minutos para completar las copias y preparar la grabadora, ella dijo que no había ningún problema y que esperaría a que preparara lo que hacía falta. Ya con todo preparado llegue con “a” y con “r” y nos dirigimos al mismo lugar en el que se había concertado la entrevista con “r”, en el área de biología.

Durante el trayecto de la puerta principal hacia biología conversamos sobre mi trabajo, me preguntaron que cuántas entrevistas iba a realizar, quién era mi tutor y otros aspectos de interés para ella sobre mi labor en el proyecto general.

Llegamos al sitio, nos sentamos en las jardineras, “a” de mi lado izquierdo, “r” a la izquierda de “a” (durante toda la entrevista o sino, la mayor parte de ella “r” paso el tiempo llamando por teléfono, esto pareció no importarle a “a” quién todo el tiempo se dirigió hacia mi de una forma atenta y cordial). La entrevista tuvo una duración de aproximadamente 25 minutos o 30, tal vez, durante los cuales “a” me narró su experiencia en el trabajo con niños en situación de calle.

Observaciones: ninguna

Educador no.3, “t”

Fecha: Lunes 08 de septiembre 2008

Horario: 12:00 hrs.

Relatoría de sesión

Negociación: El primer contacto con “t” lo entablé un día jueves, yo llegué al cubículo en el que ella trabaja buscando a otra educadora de nombre “c”, (a ella me la habían recomendado para entrevistarla las profesoras “I” y “L”, coordinadoras del proyecto. En el lugar encontré a “c” y a “t”, “c” me dijo que otro día me daría una entrevista porque tenía demasiado trabajo, entonces le pregunté a “t” que si ella había aplicado alguna unidad o taller a los niños en situación de calle, me contestó que sí, entonces yo le comenté acerca de mi trabajo y que me gustaría mucho que me ayudara a contestar una entrevista. “t” accedió, me dió cita para el día lunes que seguía.

La entrevista se realizó en el cubículo en el cual trabaja “t”; éste se ubica en el último nivel del edificio de gobierno de la FES Iztacala (bunker). El cubículo cuenta con dos computadoras, escritorios, sillas móviles y una ventana, (entre otras cosas); la entrevista tuvo una duración de aproximadamente 30 minutos. El día de la entrevista yo vestía pantalón y suéter de color negro, llevaba mi mochila de color verde, misma que coloqué en una de las sillas móviles, para preparar las herramientas que utilizaría durante la entrevista (grabadora, entrevista escrita y fólder).

“t” vestía casual, con jeans y una camisa color rosa, al momento de yo llegar me di cuenta de que en el cubículo había otra persona (posteriormente sabría que se llamaba “e” y que había aplicado un taller productivo, fue la educadora número cuatro). “t” me invitó muy amable a pasar, me pidió unos minutos para que terminara lo que estaba haciendo y después, calmada y tranquila se sentó en una silla frente a mi (yo ya me había sentado en el mismo lugar en el que había depositado mi mochila al llegar), me comentó que había llegado un poco tarde a la entrevista porque el metro, que es el transporte que utiliza para llegar a Iztacala, había realizado un trayecto muy lento, tenía un retraso de unos 60 minutos, tiempo durante el cual yo aproveche para realizar algunos trámites relacionados a mi cuestión académica, yo le dije que no tenía importancia su retraso que la comprendía, porque yo viajo en la misma línea de tren subterráneo para llegar a Iztacala, después de esto comenzamos la grabación.

La entrevista transcurría de forma fluida durante la primera mitad de la misma, pero fue al momento en el que “t” me hablaba sobre el aprendizaje significativo cuando comenzó a sonar el teléfono, ésta situación interrumpió en tres ocasiones la entrevista, aún a pesar de esto continuamos con la entrevista en el mismo sitio, suspendiendo la grabación al momento en que sonaba el teléfono y retomábamos la entrevista después de que habían atendido la llamada telefónica (quien atendía la llamada telefónica era “e”). Ya casi para finalizar la entrevista apareció un tercer personaje, me parece que es la profesora Tavera, pero aun no la conozco en persona, sólo por nombre, bueno, de cualquier forma, la profesora apareció en el cubículo, después de saludarnos a las tres personas que nos encontrábamos dentro del cubículo, se sentó en una silla que estaba detrás de mi, junto a la puerta, “t” y yo continuamos con la grabación, ya faltaban solo las tres propuestas finales.

Observaciones: Al momento de realizar la grabación me di cuenta de que en el audio, la voz de “t” se escuchaba muy bajo, como si estuviera muy lejos, y la grabadora la había puesto sobre el escritorio, por lo que es importante, para próximas grabaciones, acercar un poco más la grabadora a los entrevistados, ya sea cerca de su boca, pero sin que esto ocasione incomodidad para los participantes.

Educador no.4 “e”

Fecha: 12 de septiembre 2008

Horario: 12:30 hrs. aproximadamente

Relatoría de sesión

Negociación: La negociación con “e” se llevó a cabo de una forma un tanto particular, resulta que yo, llegué al cubículo en el que ella trabaja buscando a “c” para entrevistarla (participante número cinco), pero ella no estaba, encontré entonces a “t” (a quien me dispuse a entrevistar), al concluir la entrevista me percaté de que “e” estaba en una computadora trabajando y pensé que tal vez ella también había aplicado alguna unidad metodológica a los niños en situación de calle y que su experiencia se podría incluir en la recopilación que yo estaba realizando, así que le pregunté que si había aplicado alguna unidad, ella me respondió que un taller vivencial; como la unidad pedagógica y el taller vivencial van como de la mano, le propuse incluir su experiencia en mi reporte, y le pregunté que si me permitiría entrevistarla, ella dijo que claro que sí, pero que en ese momento no tenía tiempo, que volviera el día viernes, que ella estaría en el mismo cubículo a partir de las once de la mañana, yo le agradecí el que accediera, y, luego de despedirme tanto de “t”, como de “e” salí del cubículo.

Descripción: Es viernes, son 12:30 hrs, aproximadamente y yo me encuentro en camino a realizar la entrevista de “e”, estoy a unos cuantos pasos del cubículo donde se encuentra ella y siento aun un gran nerviosismo, por fin, llego al lugar, la puerta del cubículo, como en las ocasiones pasadas, se encuentra abierta, al detenerme bajo el portal, puedo ver que “c” está realizando algún trabajo en la computadora y al fondo, en otra máquina, se encuentra “e”, igual, realizando alguna labor de esta índole. Saludo: “hola, buenos días”, ellas voltean y ambas me saludan con una sonrisa y un amable “hola“, “e” me dice “permíteme un segundo, realizaremos la entrevista allá”, señalando el espacio que está fuera del cubículo, éste es como una sala de espera, a un lado del cubículo de trabajo de las participantes hay un sillón de color negro y una mesita circular, también se encuentra un mueble que parece archivero es de color gris y el material parece de un metal muy pesado, la sala de espera en general es un lugar amplísimo, como de cuatro metros por diez, o tal vez estoy exagerando, pero las orillas de la sala están ocupadas por muebles, archiveros, tal vez alguna maceta, tal vez por este motivo no pueda calcular el espacio en metros de la sala de espera, del lado opuesto al sillón negro en el que realizaré la entrevista hay un escritorio, más muebles de esos que parecen archiveros, en las paredes

(que son de madera) hay pegados distintos carteles con convocatorias para esto, para lo otro, un simposium de esto o de lo otro, diplomados y mucha información sobre investigación en general, toda muy interesante, y junto a estos carteles, tras los archiveros y en todo alrededor de la sala están otros muchos cubículos, pertenecientes a cantidad de personajes importantes, académicos de la FES Iztacala, especialistas en sus respectivas disciplinas.

Por fin, tras esperar unos cuantos minutos mirando todo el movimiento de ir y venir de gente en este lugar, las charlas entrecortadas que alcanzaba a percibir, y de ambientarme en esta atmósfera educativa, vi salir a “e” del cubículo dispuesta a que realizáramos la entrevista, misma que tuvo una duración de aproximadamente 20 o 25 minutos, ya que las respuestas de “e” lo mismo tenían de interesante que de precisas, la entrevista transcurría de forma fluida, pero de vez en vez aparecían *variables externas*, por asignarles algún nombre, distractores que interferían en la actividad que estábamos realizando, trabajadores que de pronto alzaban el tono de voz en su plática, un teléfono que suena y suena y no contesta nadie y el ir y venir de distintos personajes de la institución; de pronto un estudiante, de pronto un académico, esta situación interfirió en la grabación, pero no impidió que realizáramos la entrevista. La entrevista textual muestra las ocasiones en las que sonaba el teléfono y las preguntas que interrumpió.

Observaciones: en ocasiones puede ser que trabajemos bajo condiciones difíciles que pueden interferir en nuestro producto final, nuestro trabajo final, por esta razón es importante mantener siempre un alto nivel de concentración, o por lo menos intentarlo.

Educador no. 5 “c”

Fecha 12 de septiembre 2008

Horario: 13:00 hrs., aproximadamente

Relatoría de sesión

Negociación: La negociación con “c” se llevó a cabo en varias pláticas; primero la localicé en el bunker (en el mismo lugar en el que había entrevistado a “t”). En este lugar se realizó el primer contacto y acordamos la fecha y hora en la que realizaríamos la entrevista, y acordamos que sería en el mismo cubículo, tres días después. Llegó la fecha, yo asistí al lugar pero no encontré a “c”, me dejó un recado; que llegaría un poco tarde, pero que yo volviera. Volví una hora después y aún no estaba. Salí del cubículo y encontré a “c” en las escaleras, ella me saludó, venía de una junta, me comentó que estaba muy ocupada, y que no tenía tiempo para que realizáramos la entrevista, así que la pospusimos nuevamente para el día viernes, que sería el mismo día en el que realizaría la entrevista a “e”, la hora no la tuvimos exactamente, pero sería alrededor de las 12:00 hrs., después de que entrevistara a “e”.

Descripción: Viernes 12:00 hrs. Aproximadamente; “c” se encuentra dentro del cubículo donde labora con el proyecto de investigación, yo estoy en la sala de espera que está afuera del mismo, desde esta sala se pueden ver todos los cubículos que hay, son aproximadamente, 10 ó 12; 6 de un lado y 6 del otro, colocados de frente, en los costados hay algunos archiveros, también se pueden observar algunos carteles con distintas informaciones pegados en las paredes o puertas (que son de madera) de algunos cubículos, al final del pasillo se puede observar un escritorio con una persona que atiende algunos asuntos, ignoro a que personajes pertenecen esos cubículos o que investigaciones se realicen dentro de ellos. Al centro del salón, y casi frente a la puerta del cubículo en el cual se encuentra “c”, está colocado un sillón de color negro junto a un archivero y delante de él hay una mesa circular, en este lugar se realizará la entrevista. Ahí estoy esperando a “c”, que me pidió solo unos momentos para concluir con su actividad (ella estaba ocupada en la computadora). Mientras tanto yo observé el lugar, al fin veo salir a “c” dispuesta a que realicemos la entrevista.

Comenzamos la grabación de la entrevista, “c” se sentó a mi lado izquierdo del sillón de color negro, la grabadora la mantuve sobre mi mano izquierda, aproximadamente a unos 50 centímetros de “c”, para lograr que el audio de la grabación tuviera un tono adecuado.

La entrevista era muy interesante, "c" tiene bastante experiencia en cuanto a la labor con niños en situación de calle, ha trabajado en varias instituciones, con distintas poblaciones, con talleres productivos y con la aplicación de unidades pedagógicas, por lo que sus respuestas me parecían sumamente interesantes.

La entrevista transcurrió de forma fluida, pero mi error fue no revisar la cinta que me quedaba para grabarla, la cinta se terminó antes de la entrevista y yo no me di cuenta, por lo que en la última parte de la entrevista no hay entrevistas textuales de "c", sino que más bien es una reconstrucción de eventos mediante mi narrativa, procurando acercarme lo más que pude a lo que "c" me narró.

Observaciones: Tomando en cuenta que por no revisar la cinta del cassette perdí importante información textual, es importante que para próximas entrevistas revise continuamente que la cinta de la grabadora no se llene de información antes de terminar la entrevista.

Diario de campo

Niños de la Casa Hogar Nuestra Buena Madre

Negociación: Para realizar la entrevista a los niños de la Casa Hogar me valí de la ayuda de "d", ella fue la educadora que aplicó el curso a estos niños en situación de calle, pero, lamentablemente no se prestó la oportunidad de aplicar entrevista a ella, por lo que su

experiencia no está registrada en la investigación, lo único que pude recopilar acerca del trabajo de "d" es que ella aplicó un taller sobre sexualidad en la Casa Hogar Nuestra Buena Madre. Llegué con "d" solicitando una entrevista y cuando supe que también estaba llevando a cabo el taller en el momento en el que estábamos hablando (aunque no en el mismo lugar, espero explicarme en esto), le pregunté que si podía tener acceso a algunas entrevistas con sus niños, es decir, con los niños que estaban tomando el taller con ella, ella me dijo que claro que sí, pero que primero debía de preguntar a los niños, yo le dije que esperararía y una semana después me dijo que podía ir el día miércoles 25 de septiembre a realizar la entrevista a las 5 de la tarde a la institución, la dirección me la dió por teléfono (aunque después yo la verifiqué por Internet).

Relatoría /descripción de visita

Es miércoles 25 de septiembre, son las 2:35 de la tarde y me dispongo a partir hacia la Casa Hogar en la que trabajaré con los niños, me encuentro en la FES Iztacala, uso el transporte común, el de diario; microbús hacia el metro, tomo el metro en dirección hacia barranca del muerto y de ahí pienso tomar un microbús que avance sobre periférico en dirección al sur, diría Cuemanco el letrero del microbús, aún no me encuentro tan nerviosa como lo estaré mas adelante, esto lo voy pensando al llegar al metro barranca y percatarme que ya son las cuatro y diez de la tarde; el metro viajó muy lento y el tiempo se fue volando. Salgo del metro pensando en que no sé en donde está la Casa Hogar, solo tengo la dirección escrita en un papel, y tengo que estar ahí diez minutos antes de la cinco, confié en que el micro no se tarde, que no haya tráfico, mis nervios aumentan, sigo caminando por la avenida y por fin veo el micro que ha de llevarme a la sala Ollín Yoliztli, que fue el punto del cual me dijo "a" que estaba cerca la Casa Hogar, subo al micro, pago el pasaje, le digo al chofer "a la sala Ollín Yoliztli", tomo asiento y espero llegar a mi destino, mi ansiedad aumenta así que para distraerme en algo saqué unos maquillajes de mi bolsa y retoqué mi rostro, que ya había pintado de mañana, me veía algo cansada en el espejo, pero los nervios me impedían ver algo mejor, por fin, veo a lo lejos la sala Ollín Yoliztli, y bajo del micro; eran las 4 y media, aún tenía tiempo, siempre y cuando las personas que yo eligiera para preguntar por la dirección supieran donde estaba el lugar, me dirigí con un vendedor de dulces que estaba con una mujer (supuse q era su esposa)

pregunté por la calle “cuarta cerrada de avenida del imán, que estaba buscando una Casa Hogar para niños de calle”, el vendedor no supo, pero me dijo que detrás de un edificio que estaba como a unos 500 metros había varias casas hogar y que tal vez por ahí estaba lo que yo estaba buscando, además tenía que cruzar un puente peatonal, lo mismo me había dicho “d”, que tenía que cruzar un puente, así que me dispuse a cruzarlo, baje las escaleras solo podía pensar en llegar a tiempo y en lo lejos que estaba el edificio, ¿y qué tal si no era el lugar?, no importaba de todos modos ya iba en esa dirección, baje el puente y encontré a un policía, nuevamente pregunte por la calle y me dijo que preguntara a un repartidor de farmacia, fui con el repartidor y tampoco sabía, así fui de persona en persona hasta que llegué a un pizzería, siempre en la dirección en la que me había dicho el vendedor, el pizzero me dijo que estaba muy lejos esa calle, que debía de tomar otro micro y, justamente fue eso lo que hice, ya eran las 4: 50 hora en la que tenía que estar con los niños, llame a “d” y ella confirmó lo que dijo el repartidor de pizzas ¡debía tomar otro pesero y ...caminar más!. Por fin después de ese nuevo trayecto en auto, cruzo otro puente y vuelvo a llamar a “d”, me dio nuevas indicaciones: camina en esta calle, luego da vuelta en esta otra, luego en esta... y así, luego, y después de media hora de caminar y de preguntar a infinidad de personas por la calle y la Casa Hogar llegué a la puerta de la Casa Hogar Nuestra Buena Madre.

El lugar es un edificio de tres pisos, parece que es de color amarillo o rojo, ya ni recuerdo bien porque al lado había uno de un color y otro de otro, pero entre esos dos no falla, junto a la puerta principal hay una ventana polarizada con la imagen de la Virgen de Guadalupe bajo el rótulo “Nuestra Buena Madre”, como “d” ya me había dicho que a veces no hay nadie en la puerta no toqué el timbre, que tiene un intercomunicador, sino más bien llamé nuevamente al celular de “d” y le informé que ya estaba en la puerta, ella dijo que en un momento bajaba, para todo esto ¡ya hasta los nervios se me habían olvidado!.

La puerta de la Casa Hogar se abrió, pero no apareció “d”, en su lugar encontré a dos señoras que nunca yo había visto (ellas tampoco me habían visto a mi jamás), me miraban con curiosidad, yo iba agotada, cansada, ¡fastidiada de la calle!, pero aún así sonreí al verlas, no se como me verían, que ni me preguntaron nada, antes de que me

dijeran que qué hacía yo ahí les dije con tono respetuoso: “Hola, buenas tardes, mi nombre es Patricia, soy pasante de psicología de la FES Iztacala, una de mis compañeras esta trabajando aquí, su nombre es “d” y yo quisiera hacer unas entrevistas a algunos de los niños con los que ella está trabajando”, ellas me miraron la primera sonrió, la segunda me miró fríamente y me dijo, “pero tú no puedes hacer entrevistas a los niños de aquí sin pedir permiso”, yo le respondí que las entrevistas que iba a realizar eran sobre el Modelo Educativo del que partía el taller que estaba impartiendo “d”, aún así la segunda señora insistió “no, pero es que antes de venir a entrevistar debías de haber hablado con las autoridades” (yo iba cansadísima y al escuchar esas palabras, solo pensé en contarle mi historia para que me dejara pasar, además de otras cosas que pasaron por mi mente), lo repensé y más calmada insistí: “me permite pasar a hablar con algunas de las autoridades para pedir permiso?” La señora iba a explicar que ya se había ido la autoridad (quién sabe que nombre dijo) cuando apareció a sus espaldas “d” y me saludó afectuosamente, la señora uno la miró y la dos preguntó “¿la conoces?”, “d” asintió, y luego dijo la señora dos y “x”, ya sabe, ya está informada sobre esto”, “d” dijo que si que ya había hablado con “x”, luego la señora uno, sonriendo abrió bien la puerta y me permitieron entrar al lugar, cuando escuché el sonido de la puerta al cerrarse a mis espaldas voltee sobre mis pasos y les agradecí a las dos señoras que me dejaran pasar, no sin antes disculparme por haberlas espantado al no tocar el timbre y sólo llegar y pararme en la puerta, fue hasta cuando escuché a la señora uno hablar y dijo “si es que nosotras ni sabíamos quien era y nada más vimos que estaba parado alguien en la puerta”, sin dejar de lado que es una escuela religiosa, luego de esto sonreímos todas y “d” me llevó al primer piso, que era el lugar en el que estaba trabajando con los niños.

Al entrar al salón vi a muchos niñitos sentados en sus sillitas y en largas mesas acomodadas a los extremos del lugar, había como dos filas de niñitos y niñitas mirándome, les dije “hola”, ellos dijeron: “buenos días (o tardes, ya no recuerdo bien) maestra..” y luego...nada...yo les dije “mi nombre es Paty”, los niños le preguntaron a “d” que si éramos hermanas que porque nos parecíamos, las dos reímos (cada quien para si misma), los niños entonces repitieron “buenos días maestra Paty” ¿maestra Paty?”,yo pensé, bueno , ya me lo habían dicho.

Los niños se empezaron a presentar, gritaban yo soy Pedro, yo soy Juan, yo soy Lucia, y tal y tal y todos gritaban y reían, “¿con quién voy a trabajar?” le pregunté a “d”, “con “n”, “b” y “r””, me dijo y los niños iban levantando sus manos, aunque para este tiempo ya se había hecho un relajo en el salón, los niños gritaban y todos decían “conmigo, yo , yo “ y levantaban la mano. “¿en dónde voy a trabajar?”; pregunté nuevamente a “d”, dijo que en un espacio externo, pero se asomó y estaba ocupado, así que me dijo que lo mejor sería que yo trabajara en un escritorio de madera que estaba en una orilla del salón, junto a la puerta, me quedé con “n”, que sería la primera, los niños gritaban tan alto que no me escuchaba ni a mi misma, mucho menos a “n”, a quien ya le había comenzado a dar las indicaciones de lo que haríamos, ella me dijo que al lado había un salón vacío que podíamos ocupar, le pregunté a “d” si podía cambiarme de salón y vió el salón de al lado, dijo que claro, que si había un salón desocupado que lo usara, y allí fue donde realice las grabaciones.

Niño no. 1. “n”

Fecha 25 de septiembre 2008

Horario: 17:30 hrs. aproximadamente

La realización de la entrevista se llevó a cabo en el salón que se encuentra a un lado del salón de uso común del grupo de niños a los que “d” les llevó a pilotear el Modelo Educativo, íbamos a realizar la entrevista en el mismo salón de clase, pero había demasiado ruido y no podíamos escucharnos, mucho menos grabar el audio, inclusive, fue la misma niña “n” quién me prepuso realizar la entrevista en el salón de al lado.

Salimos del salón, al entrar al otro pude ver algunos libros en la pared sobre un librero, más tarde, un niño más de los sujetos entrevistados me diría que eran libros de matemáticas y/o español.

Comenzamos la grabación de la entrevista, “n” contestaba de manera fluida a mis preguntas, cuando no comprendía algo me pedía que le repitiera, y yo, modificaba el

lenguaje para su comprensión, esto me ayudó a que en entrevistas posteriores (con el resto de los niños) yo pudiera poner ejemplos más claros de lo que refería la pregunta, generalmente los tres niños me decían que no comprendían las mismas preguntas.

La grabación transcurrió sin ningún problema y, fue en el momento en el que terminamos las preguntas, cuando "n" se despidió, que mostró una actitud cordial pero distante, se despidió de manera tan rápida, como mostrando, sino cierto desinterés, mas bien un gran desapego hacia mi, y hacia todo lo que me había dicho, pudo ser desapego o probablemente era todo lo contrario.

Observaciones: "n" aparenta menos edad de la que realmente tiene, ella tiene 12 años, mide aproximadamente 1.30 metros (o tal vez un poco más) es muy delgadita y de piel morena, tiene el cabello cortado en forma de hongo. Me mira con curiosidad y sonrío, está muy atenta y dispuesta a realizar la entrevista, incluso ella me llevó al salón que ocupé para realizar las tres entrevistas de los niños.

Niño no. 2. "b"

Fecha 25 de septiembre 2008

Horario: 17:50 hrs. aproximadamente

"b" también es muy bajito de estatura, estará del mismo tamaño que "n", es de piel clara, y no es tan delgado como "n" y "r", más bien se ve mas llenito, pero sin ser obeso; se ve un niño muy saludable. De su forma de comportarse pude notar que habla mucho, da muchas explicaciones sobre algún evento en el que el haya participado, por ejemplo; me platica que reprobó un grado escolar, pero me explicó que esto había sucedido porque su abuela había muerto. Este modo de hablar de "b" me pareció muy curioso y gracioso, parecía un pequeño adulto contando sus problemas, además me resultó beneficioso porque así pude comprender un poco más la situación familiar, y el entorno en general en el que se desenvuelve "b" cotidianamente.

Durante la entrevista "b" se mostró muy cooperativo, incluso al momento de grabar su voz se acercaba a la bocina de la grabadora como si esta fuera un micrófono, además de que comenzó a responder antes de que yo hiciera las preguntas; es decir, yo le había comentado a "b" que él me diría su nombre, el grado que cursaba en la institución y algunas otras cosas, luego le dije: "bueno, ahora vamos a comenzar" y al yo prender la grabadora "b" me empezó a decir todos sus datos, como en biografía, entonces yo lo que hice fue decirle que esperara un momento a que yo le preguntara cosa por cosa, le dije esto sonriendo porque su reacción, al yo encender la grabadora, me resultó sumamente graciosa.

Niño no. 3. "r"

Fecha 25 de septiembre 2008

Horario: 18: 15 hrs. aproximadamente

Después de terminar la entrevista con "b", llevé al niño a su salón y le dije a "r" que era su turno, el sonrió y bajo la mirada, dejó de jugar con sus compañeros, quienes me decían "y luego voy yo, verdad?". Yo les decía que no, que "r" sería el último niño entrevistado, "r" sonreía y al mismo tiempo hacía señas obscenas para sus compañeros, cuando yo llegué al salón, "r" fue de los niños que levantaban la mano primero para trabajar conmigo, pero ya cuando en realidad fue momento de participar, se mostró un poco retraído.

Ya en el salón donde estaba realizando las grabaciones de las entrevistas, "r" se sentó en la silla que estaba preparada para los niños que estaba entrevistando, como su actitud me hacía pensar que le inquietaba mi presencia, (recordemos que nunca antes nos habíamos visto y yo lo llegué a grabar en una entrevista sobre el curso de biología que estaba realizando) cuando yo le preguntaba, por ejemplo su nombre, bajaba la cara y desviaba la mirada y contestaba dirigiendo la voz hacia su pecho, yo no escuchaba casi nada, además de que tenía la voz bastante aguda, entonces, le dije que él sostuviera la grabadora en su mano y se la acercara a su boca para que se escuchara el sonido, ahora entonces, yo tenía que hablar más alto para escucharme en la grabación, pero esto no importaba tanto, porque las respuestas de "r" eran lo que me interesaba.

Al respecto de lo que me contestó en la última pregunta, me pareció violenta su respuesta, dijo que se veía en un futuro "medio malo", porque no le gustaban las

personas, esta respuesta me intrigó un poco, le pregunté que porqué se veía así, habló algo acerca de hacer a las personas sus esclavos, podíamos pasar horas hablando del tema, pero preferí terminar ahí la entrevista, creo que ambos nos quedamos con bastantes dudas.

Observaciones: “r” es el menor de los 3 entrevistados, casi cumple 12 años, es de piel morena, también, al igual que “n”, es muy delgadito, pero mide un poquito más que ella. En “r” se escuchan ya los cambios de voz que presentan los adolescentes varones.

Registro de la experiencia de entrevistar a niños en situación de calle que viven en calle

Para conocer lo que significaba para los niños en situación de calle una institución, recurrí a preguntarles a ellos mismos que es lo que piensan de *las instituciones*.

Así entonces fue que, viajando en microbús, los vi limpiando vidrios de autos y camiones, me bajé del microbús, me dirigí hacia ellos y conocí a *G, E y D*, tres jóvenes que viven y duermen en las calles, tienen 16 años de edad. Cuando los conocí, *G y E* inhalaban alguna sustancia que había sido vertida sobre una bolita de papel, ambos estaban sentados en una banca de parque, en otra banca, a la derecha de la primera, se encontraba *D*, aparentaba menor edad, todos dijeron tener 16 años, *D* también sostenía una pequeña bolita de papel que de pronto acercaba a su cara. Llegué al lugar en donde estaban y me invitaron a sentarme junto a ellos, me presenté, repetí tres o cuatro veces mi nombre “*me llamo Paty*” dije, y otra vez, “*me llamo Paty*” y así continué repitiendo mi nombre varias veces porque no sabía si ellos habían escuchado, ellos también repitieron su nombre, ya después, les comenté que quería preguntarles lo que para ellos era una institución, *D* me dijo ejemplos de lo que era una institución, nombrando algunas instituciones de asistencia social para niños en situación de calle (no recuerdo los nombres), *E*, mencionó que una institución era *un lugar como para rehabilitarse*, o algo

así, G, quien lucía visiblemente más afectado por los inhalantes, me dijo desconocer lo que era una institución, pero que *seria bueno saberlo*.

ANEXO 7

DIRECCIONES DE LAS INSTITUCIONES

Casa Hogar de Nuestra Buena Madre A.C. : Cuarta Cerrada de Avenida del Imán, manzana 10, lote 4 y 6. Colonia Pedregal de la Zorra. Delegación Coyoacán. C.P. 04660. México DF, al sur de la ciudad de México.

Centro de día Yolia: Jaime Torres Bodet, no. 241. Col Santa María la Ribera. Del Cuauhtémoc. C.P. 07300. México, DF. Tels.: 5541-2715, 2630-2334. Estaciones del metro cercanas: Buenavista línea b (Ciudad Azteca - Buenavista) San Cosme línea 2 (Cuatro Caminos - Toreo)

Residencia Yolia: Av. Hidalgo Lt. 19 Mz. 54. Col Olivar del Conde. Del Álvaro Obregón. C.P. 01408. México D.F. Tels. 56439273, 54239671. Estaciones del metro cercanas: Mixcoac línea 6. (Rosario - Barranca del muerto).