



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

EL IMPACTO DE LA CRISIS ALIMENTARIA EN  
LAS MUJERES RURALES DE BAJOS RECURSOS:  
UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS CUALITATIVO

2008 – 2009.

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

P R E S E N T A

PRISCILLA DEL CASTILLO ACUÑA

DIRECTORA DE TESIS: DRA. BLANCA RUBIO VEGA.



Ciudad Universitaria

2011



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos.**

Quiero agradecer a mis padres, Arturo y Esmeralda, por su amor incondicional y por su invaluable apoyo todos los momentos de mi vida. Gracias por ser los mejores padres que pude tener.

A mi hermana Faby por ser además de mi hermana, mi amiga y mi confidente. Por enseñarme que hay que aprender de los errores, que hay que luchar por las cosas que uno desea y por todos esos momentos felices y tristes donde ha estado ahí para aconsejarme y alegrarme con sus ocurrencias.

A mi hermana Anita por ser una gran hermana, una excelente compañera de compras, bromas, experiencias, etc.; por ser un apoyo que no encuentro en nadie más, que me ha enseñado que siempre hay una salida a los obstáculos y que la nobleza y la lealtad son valores que no debo olvidar. A Marianis hermosa, mi hermanita, por su cariño, sus juegos, canciones y risas.

A la Dra. Blanca Rubio, que ha sido pieza fundamental en la realización de este trabajo, que me ha enseñado que las metas se logran a base de trabajo y disciplina, que además de ser mi asesora, es un gran ejemplo a seguir.

A la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales por darme la oportunidad de participar en el Diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos” y por permitirme realizar un trabajo sobre este maravilloso proyecto. Agradezco su apoyo, amabilidad y por ser un ejemplo vivo de lucha por un mundo mejor.

A la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM, que por medio del proyecto PAPIIT IN307109 “La crisis alimentaria mundial: impacto sobre el campo mexicano” me brindaron su apoyo.

A mi amigo Víctor Medina Corona, por su generosidad, paciencia y amistad. También agradezco al personal de la Biblioteca “Jesús Silva Herzog” del Instituto de Investigaciones Económicas por su apoyo en la elaboración del presente trabajo.

A Kenia y Adrianita, porque con su compañía viví una de las etapas más felices de mi vida, por sus pláticas, risas, lecturas, tareas, y todos esos excelentes momentos que han unido nuestra amistad por tantos años. A Maritere, Isabel, Anita, Adriana, Franczy, Nacho y Clau por su cariño y apoyo, especialmente en los momentos difíciles. A Gus, Juan Pablo, Toño y Steph por la amistad que me han brindado desde siempre. A Albert, a Charly y a todas aquellas personas que están en mi corazón.

Y a ti, Juan Miguel, porque con tu amor y alegría me inspiras a ser cada día mejor. ☺

## INDICE

Introducción	1
<b>Capítulo I. Los campesinos ante el Neoliberalismo</b>	<b>8</b>
1.1. Aplicación del Neoliberalismo 1971 – 1982.	9
1.2. La entrada de México en la dinámica neoliberal.	11
1.3. El neoliberalismo y la agricultura en México.	14
1.3.1. El contexto del neoliberalismo y el surgimiento de la fase agroexportadora neoliberal.	
1.3.2. El contexto en el campo mexicano.	
1.3.3. La dinámica neoliberal y el Tratado de Libre Comercio con América del Norte. El nuevo protagonismo de las agroindustrias transnacionales.	
1.3.4. El papel de las empresas agroalimentarias transnacionales en el proceso productivo agrícola en México 1982 – 2009.	
1.4. Efectos del modelo neoliberal en los campesinos de México.	25
1.4.1. La feminización de la agricultura.	
<b>Capítulo II. Contexto de la crisis alimentaria mundial 2007 – 2009.</b>	<b>30</b>
2.1. ¿En qué consiste la crisis alimentaria de 2008?	30
2.2. Origen de la crisis alimentaria mundial.	31
2.2.1. El petróleo y su influencia en la cadena productiva de los granos básicos.	
2.2.2. El auge de los agrocombustibles.	
2.2.3. El Factor China e India en el aumento de precio de los granos básicos.	
2.2.4. El papel de los gobiernos y las agroindustrias transnacionales.	
2.2.5. La ayuda alimentaria de los países desarrollados.	
2.2.6. La crisis alimentaria y el cambio climático.	
2.2.7. La especulación financiera y los productos básicos.	

<b>Capítulo III. Efectos de la crisis alimentaria de 2008 en el campo mexicano.</b>	44
3.1. Efectos de la crisis alimentaria mundial en la economía de México.	44
3.1.1. Dependencia alimentaria.	
3.1.2. Los precios internacionales de los granos básicos en 2008 y su impacto en el escenario económico.	
3.1.3. La importancia de los recursos fiscales en el campo mexicano.	
3.1.3.1. El campo mexicano y los programas sociales asistencialistas en el contexto neoliberal.	
3.2. La política gubernamental de México ante la crisis alimentaria de 2008.	51
3.3. La crisis alimentaria y sus efectos en la población.	53
3.3.1. Efectos en la capacidad de compra.	
3.3.2. El sector rural, la migración y las remesas.	
3.4. Propuestas para el cambio en el campo mexicano.	55
<b>Capítulo IV. La Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales RedPAR</b>	58
4.1. Historia de la RedPAR	58
4.2. Estructura organizativa de la Red.	63
4.3. Objetivos de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales	64
4.4. Metodología y ejes temáticos de la RedPAR.	65
<b>Capítulo V. Sistematización del Diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos recursos 2008 – 2009.”</b>	68
5.1. Objetivo del diagnóstico.	68
5.2. Elaboración del instrumento de estudio.	68
5.2.1. Objetivo del instrumento	
5.2.2. Formulación de las preguntas de entrevista.	
5.3. Población y regiones que cubre el estudio.	69
5.4. Realización de entrevistas.	70
5.5. El uso de herramientas de software para el manejo de datos en la	72

investigación cualitativa en las ciencias sociales	
5.5.1. ¿Qué es el método cualitativo?	
5.5.2. Manejo de los datos	
5.5.3. Programas disponibles en la actualidad	
5.6. Características de Nvivo.	77
5.6.1. Sistematización de la información mediante NVivo.	
5.7. La crisis alimentaria y sus efectos en las mujeres rurales de bajos recursos. Análisis de resultados.	87
5.7.1. Contexto de la población participante en el Diagnóstico.	
5.7.2. Efectos económicos de la crisis alimentaria.	
5.7.3. Las políticas públicas.	
5.7.4. La crisis alimentaria y sus efectos en la migración.	
5.7.5. La crisis alimentaria y los recursos naturales.	
5.7.6. Las mujeres rurales en el contexto de la crisis.	
5.8. Experiencia de mi participación en el Diagnóstico.	108
Conclusiones.	110
Bibliografía	119
Anexo 1. Cronología de los Encuentros de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales.	124
Anexo 2. Cuestionarios utilizados en el Diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009.”	127
Anexo 3. Regiones: Estados, Municipios, Localidades y Etnias que cubre el Diagnóstico.	130
Anexo 4. Cuadro comparativo de los principales softwares para análisis cualitativo o CAQDAS.	134

## INTRODUCCIÓN.

En los últimos tiempos el panorama mundial ha mostrado una apariencia caótica debido a que la crisis económica hizo estragos aun en los países más desarrollados, donde la economía suele tener estabilidad y solidez. Tal situación se debe a que los movimientos económicos y financieros tienen actualmente un alcance global y por lo tanto, sus resultados llegan a repercutir en todo el planeta.

Este proceso se ha acrecentado con el paso del tiempo y sus graves consecuencias se hicieron presentes a mediados de 2007, cuando estalló la crisis inmobiliaria en Estados Unidos. Dicha crisis se originó porque un amplio grupo de inversionistas vieron en este sector una valiosa oportunidad de obtener grandes sumas de dinero por medio de la especulación, es decir, de inyectar capital a propiedades con el objetivo de acrecentar su valor y con ello obtener posteriormente una ganancia. Tal situación pudo sostenerse con éxito por un tiempo, pero estalló en crisis y las grandes firmas inmobiliarias como Freddie Mac y Fanny Mae fueron cayendo poco a poco hasta que casi un centenar de instituciones financieras quedaron en bancarrota.

De este modo, los inversionistas buscaron un nuevo sector donde colocar sus capitales, y es así que los productos básicos o *commodities*, en especial los granos como el maíz, el trigo y el arroz, se convirtieron en objetivo de numerosos movimientos financieros, al considerarse un sector sumamente rentable para negocio y especulación. La consecuencia más visible de este proceso fue que los intermediarios retuvieron temporalmente las producciones de granos que compraban para que los precios subieran según los movimientos financieros, de tal manera que al acrecentarse los precios, no resultaron accesibles para el grueso de la población de los países subdesarrollados. Aquí se ubica el origen de la crisis alimentaria de 2008, cuando los precios de los productos básicos como los granos alcanzaron niveles muy altos como si hubiera una gran escasez.

A esta situación hay que agregar el hecho de que el incremento del precio del petróleo causó alzas en los precios de los productos agrícolas, reflejándose principalmente en el precio del transporte y los insumos como los combustibles, fertilizantes, energía eléctrica, etc.

Otro factor que juega un papel importante dentro de la dinámica de la crisis alimentaria es la pujante producción de biocombustibles, que provoca una creciente demanda de maíz y caña de azúcar, la cual compromete muchas toneladas de producción y tierras de cultivo trayendo consigo que el precio de estos productos suba considerablemente.

Por otro lado, los fenómenos naturales han contribuido también a este proceso, ya que durante los años recientes causaron significativas pérdidas de cosechas en varias partes del mundo.

De este modo, la crisis alimentaria estalló en los primeros meses de 2008, ocasionando que los precios de productos como los granos básicos aumentaran de tal forma que varios países no tuvieron opciones para hacerle frente y por ello posteriormente experimentaron escasez de alimentos e incluso revueltas sociales.

Cabe destacar que esta crisis alimentaria no fue algo que tomara por sorpresa a nuestro país, ya que anteriormente se hablaba de escasez de alimentos entre los más pobres, casi todos concentrados en zonas rurales.

Al paso de los años, el sector agrícola se ha visto afectado por la pobreza, la falta de apoyo de parte del gobierno, la embestida en la aplicación de los tratados comerciales, dejando como principal consecuencia la pérdida de la soberanía alimentaria por el alto grado de dependencia que tenemos hacia las importaciones de productos alimenticios, especialmente de granos básicos como el arroz, el trigo y la soya.

El efecto más importante de la crisis alimentaria en México, al igual que en otros países, fue el aumento de los precios de los productos básicos como el



aceite, los cereales como el arroz, el huevo y el pan. Pronto la canasta básica aumentó su valor global y por lo tanto, grandes sectores del país resintieron este incremento al no poder adquirir ni el 40% de dicha canasta.

Es por ello que el presidente Felipe Calderón presentó, en mayo de 2008, un plan para aminorar los efectos de la crisis alimentaria. Para este fin favoreció el acceso a los productos internacionales abriendo las fronteras a la importación de bienes alimentarios a todos los países exportadores. Se trataba de una serie de propuestas dirigidas al corto plazo, sin resolver los problemas y rezagos que el campo ha padecido durante muchos años, especialmente el abandono enfrentado y la apertura a las importaciones procedentes de Estados Unidos, lo cual ocasionó que miles de campesinos tuvieran que recurrir a otras opciones para obtener ingresos. Esta situación ha sido más grave entre las mujeres rurales, ya que para ellas es más difícil obtener recursos para mantenerse. Además, la mayoría tiene que lidiar con la explotación laboral, la discriminación y la desvalorización de su labor por parte de sus compañeros masculinos, quienes lo ven como una “colaboración” más que trabajo.

Para ellas, el producir en sus tierras para la venta, es cada vez más difícil porque con el aumento de los precios de los fertilizantes y otros insumos, esta tarea es muy costosa y con bajas ganancias. Por otro lado, el tener que comprar los productos básicos como aceite, huevo y pan, ha causado que muchas de ellas tengan que buscar varias opciones para tener ingresos, implicando a ellas un aumento de su carga de trabajo.

Es por ello que la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales (RedPAR), de la cual formo parte, planteó durante su XLI Encuentro del 15 al 17 de febrero de 2008 un interés especial por evaluar los efectos de la crisis alimentaria que se estaba presentando en ese momento. De esta manera las integrantes de la Red se organizaron para realizar un diagnóstico dirigido a mujeres rurales donde se trataran varios temas relacionados a la crisis alimentaria.

El objetivo de este trabajo fue analizar cómo la crisis alimentaria ha incidido en el contexto de vida de las mujeres rurales tales como su economía, su calidad de vida tanto en el hogar como en sus procesos organizativos en la comunidad, los efectos que se han observado en los recursos naturales de sus lugares, el comportamiento del flujo migratorio hacia Estados Unidos y las perspectivas que tienen del futuro.

Para poder llevar a cabo el diagnóstico se elaboraron dos cuestionarios, uno dirigido a mujeres rurales y otro a informantes clave, para que por medio de preguntas abiertas los participantes hablaran sobre su economía, su trabajo, la migración, los recursos naturales, entre otros. Dichas entrevistas se aplicaron en 12 estados del país, los cuales se dividieron en cuatro regiones: Norte, Centro, Centro – Occidente y Sureste.

La aplicación de las entrevistas se llevó a cabo a partir del mes de julio de 2008, cuando estaba en pleno auge la crisis alimentaria y el gran aumento de los precios internacionales de los granos básicos. Se llevó a cabo una segunda etapa en noviembre de ese mismo año para completar el número de entrevistas que por alguna razón no habían podido aplicarse.

En este contexto recibí la invitación por parte de la RedPAR para sistematizar la información obtenida a través del programa Nvivo, que es una poderosa herramienta para el manejo de información cualitativa en las ciencias sociales. Mi participación consistió básicamente en sistematizar cada una de las entrevistas siguiendo una serie de pasos que señala el programa, con el fin de hacer los datos manejables y disponibles para su utilización.

Posteriormente algunas integrantes de la RedPAR se organizaron para elaborar un libro a partir de estos datos y difundirlos. Es por ello que a finales de 2009 esta obra se publicó bajo el nombre “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009” por medio de Indesol y la LX Legislatura de la Cámara de Diputados.

Ahora bien, a raíz de mi labor en el proceso del diagnóstico, consideré la posibilidad de plasmar esta experiencia en un trabajo de tesis, donde pudiera

dar cuenta de la metodología utilizada para llevar a cabo la sistematización de las entrevistas y con ello ejemplificar el hecho de que este tipo de herramientas simplifican y mejoran notablemente la organización de los datos. Cabe mencionar que a partir de mi participación tuve la iniciativa de elaborar un análisis propio con el fin de destacar aquellos aspectos que a mi parecer son de suma importancia para comprender la situación de las mujeres rurales en el contexto de la crisis alimentaria. Esto no quiere decir que este sea un trabajo reiterativo al libro hecho por la RedPAR, sino que es un análisis que puede considerarse como complementario a él. Para poder utilizar los datos del diagnóstico para el presente trabajo, solicité la autorización de las integrantes de la Red a quienes les resultó interesante la propuesta.

En general, esta experiencia fue sumamente beneficiosa en mi formación como socióloga, ya que tuve la oportunidad de estar en contacto con la información obtenida de las entrevistas, lo que me dio una visión global de lo que está ocurriendo entre las mujeres rurales y el campo mexicano en general a partir de la crisis alimentaria. Por otro lado, aprendí a utilizar Nvivo, que es una valiosa herramienta para facilitar las tareas de investigación con datos cualitativos y con ello puedo tener más elementos de análisis que si recurriera sólo a datos estadísticos.

El objetivo de la presente tesis entonces consiste en plasmar la experiencia metodológica que en mi caso fue participar en una parte del proceso del diagnóstico, a fin de ilustrar la sistematización de la información cualitativa procedente de las entrevistas por medio del programa Nvivo y el posterior análisis que realicé en este trabajo a partir de dicha información.

Las preguntas que se plantearon para el desarrollo de este trabajo fueron las siguientes:

1. ¿Cómo afecta la crisis alimentaria a las mujeres rurales de bajos ingresos tanto en su economía como en su entorno de vida?

2. ¿Cómo se desarrolló el diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos” a partir de la utilización el programa Nvivo?

Las hipótesis del trabajo son:

- La crisis alimentaria ha afectado gravemente al campo mexicano, pero ha incidido aun más en las mujeres rurales, cuyas condiciones de vida son más vulnerables a carencias y discriminación por parte de sus familiares hombres y de la comunidad en general.
- El programa Nvivo es una herramienta que puede ser muy útil en las tareas de investigación del diagnóstico, ya que es una herramienta que tiene varias funciones además de sistematizar datos, con lo cual la información se hace muy accesible al análisis por medio de diferentes tipos de búsquedas.

Ahora bien, la tesis está conformada por cinco capítulos.

En el primer capítulo de la tesis hago una pequeña semblanza sobre la entrada del Neoliberalismo en la década de los ochenta, enfatizando los efectos en México especialmente en el sector agrícola y el cambio de producción campesina que se había llevado hasta ese entonces y dándole énfasis al proceso de descampesinización.

El segundo capítulo hace referencia al contexto mundial de la crisis alimentaria, el surgimiento, la dinámica y las consecuencias a nivel global, haciendo un breve recorrido por los aspectos más importantes de ésta.

El tercer capítulo trata sobre el impacto de la crisis alimentaria en el contexto nacional, destacando los efectos de este proceso en el campo mexicano y la respuesta gubernamental.

En el cuarto capítulo se expone una semblanza de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales, donde se explica su origen, sus objetivos, metodología, ejes temáticos y actividades relevantes.

En la quinta y última temática explico el proceso por el cual se realizó el diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009”, desde la construcción de los instrumentos de entrevista, la planeación de las zonas y la aplicación de entrevistas. Posteriormente explico mi participación en el proceso de sistematización de la información que realicé por medio del programa Nvivo y finalizo con un análisis propio de las condiciones de las mujeres rurales y la crisis alimentaria con base en la información sistematizada.

De esta manera se ilustra una propuesta metodológica de cómo manejar y organizar la información cualitativa con la idea de que esta experiencia sirva como ejemplo para posteriores investigaciones.

Al final presento un apartado de conclusiones.

## **CAPÍTULO I**

### **Los campesinos ante el Neoliberalismo**

A lo largo de la historia, el campo mexicano ha tenido como constantes la explotación, la pobreza y la marginación, especialmente en los últimos años, donde el nuevo orden económico a nivel mundial ha modificado la situación ya de por sí desfavorecedora para los pequeños y medianos productores.

En la década de los ochenta se adoptó un nuevo modelo de desarrollo que rompió en todos aspectos con el Modelo de Sustitución de Importaciones y donde nuevos actores, es decir, las grandes empresas agrícolas transnacionales comandaron las principales transformaciones.

En muchos países, especialmente los desarrollados, la actividad agropecuaria ha sido, hasta hace unas décadas, una de las más protegidas en el mundo. Con base en consideraciones de seguridad alimentaria y de protección a la población dedicada a ella, algunos gobiernos optaron por cerrar los mercados agropecuarios al comercio internacional. Con esto se favoreció la producción con subsidios y se promovió su exportación a otros mercados, lo que posteriormente ha provocado distorsiones en el comercio internacional.

A raíz de la entrada del Neoliberalismo, la ronda Uruguay del GATT en 1986 constituyó el primer intento global por abrir los mercados agropecuarios a la competencia internacional. Otros acuerdos de tipo bilateral o entre grupos reducidos de países como el TLCAN han retomado la cuestión y establecido términos para liberalizar el comercio agropecuario.

El objetivo de este capítulo es explicar el impacto del modelo neoliberal en el contexto nacional y sus consecuencias tanto para los campesinos como para la economía agrícola en general, poniendo énfasis en el proceso de descampesinización y el protagonismo de las agroindustrias transnacionales.

### **1.1. Aplicación del Neoliberalismo 1971 – 1982**

El origen de la etapa neoliberal se remonta a la crisis que se desató en la década de los setenta, cuando el entonces presidente de Estados Unidos, Richard Nixon canceló la venta de oro en el mercado mundial y con ello en agosto de 1971<sup>1</sup> se decreta la ruptura de los tratados de Bretton Woods, en los cuales se expresaba la capacidad de respaldar el dólar con su equivalente en oro. Como consecuencia de ello, el dólar se convirtió en el referente como moneda internacional.

Posteriormente, en 1973, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) decretó un embargo de petróleo al Occidente, ocasionando un importante incremento en el precio de éste y la pérdida de poder e injerencia de los países desarrollados en el control del precio del crudo<sup>2</sup>.

Estos dos procesos dieron como resultado que un año después, en 1974, se diera la primera recesión económica a nivel mundial desde la década de los treinta, surgiendo turbulencias en las economías nacionales<sup>3</sup>. Con el colapso de la inversión que se presentó en los países desarrollados, las instituciones bancarias internacionales vieron la oportunidad de recuperar sus fondos perdidos teniendo como clientes a gobiernos de países de América Latina con el objetivo de expandir el sector público<sup>4</sup>, pero este hecho ocasionó gran endeudamiento entre estos países, haciendo que en los ochenta la situación se hiciera insostenible, ya que por un lado la nueva recesión económica de los años 1981 – 1982 ocasionó una significativa disminución los precios internacionales de algunas materias primas, y por el otro, las políticas monetarias de Estados Unidos para proteger al dólar ahondaron la inestabilidad financiera de estos países por el aumento de las tasas de interés<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> María Guadalupe Acevedo L. “América Latina Mundializada. Geopolítica, mercados y estructuras sociales” en: Acevedo López Ma. Guadalupe y Sotelo Valencia Adrián, coordinadores, 2004, *Reestructuración Económica y Desarrollo en América Latina*, México, UNAM, FCPyS, Siglo XXI 2004, pág 23.

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> Ibid, pág. 24

<sup>4</sup> Ibid, pag. 25.

<sup>5</sup> Ibid, pág. 25

A raíz de esta situación, los países del Tercer Mundo se ven obligados a enfrentar la deuda externa mediante la aplicación del modelo neoliberal en sus economías. Esta estrategia fue formulada por Estados Unidos para paliar su recesión económica y conservar su liderazgo en los mercados mundiales reformulando viejas alianzas<sup>6</sup>, favoreciendo a sus grandes empresas y fomentando el libre mercado.

La dinámica neoliberal se ilustra con el término *laissez faire* (dejar hacer), que en este caso es dejar que el mercado marque la pauta de la oferta y la demanda, una idea plasmada anteriormente por Adam Smith, pero retomada por Friederich Hayek y Milton Friedman.

El neoliberalismo tiene como objetivo rehacer la práctica económica para dar cauce a la expansión internacional de los mercados para los productores privados, los cuales están contenidos en las fronteras nacionales<sup>7</sup>. Algunas características de este modelo son:

- El estado no debe intervenir en la economía
- Fomento a la circulación libre de mercancías, capitales y personas entre los países, evitando el proteccionismo.
- Prioridad del mercado mundial sobre el interno.
- Libre competencia del mercado
- Desmantelamiento de empresas paraestatales con el argumento de que son ineficientes y se prestan a manejos discrecionales por parte de los gobiernos<sup>8</sup>.

Los gobiernos latinoamericanos adoptaron con este modelo nuevas funciones, encauzadas por supuesto, a cumplir con las políticas dictadas por los organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

---

<sup>6</sup> Víctor López Villafañe y Jorge Rafael Di Masi (coord.). "El TLCAN y las lecciones de una integración." en *Del TLC al MERCOSUR. Integración y diversidades en América Latina*. México: Siglo XXI, 2002, pág. 125.

<sup>7</sup> María Guadalupe Acevedo, op. cit., pág. 30

<sup>8</sup> José Silvestre Méndez. "El Neoliberalismo en México: ¿Éxito o Fracaso? ", en Revista *Contaduría y Administración*, México, FCA, UNAM, núm. 191, 1998, pág. 66.



En 1990 en la ciudad de Washington, John Williamson, economista inglés, junto con un grupo de expertos, publicó la primera generación de reformas que guiarían a las naciones latinoamericanas en este cambio de dinámica económica. Estas reformas están contenidas en 10 principios, conocidos como *El Decálogo de Washington* (“What Washington means by Policy Reform” en inglés)<sup>9</sup> y son los siguientes:

- Disciplina fiscal
- Reforma tributaria
- Deben regir tasas de interés positivas determinadas por el mercado
- Paridades monetarias competitivas
- Políticas liberales comerciales
- Desregulación y eliminación de políticas proteccionistas
- Reordenamiento de prioridades en el gasto público
- Privatización de empresas estatales
- Apertura a las inversiones privadas
- Protección de la propiedad<sup>10</sup>

## **1.2. La entrada de México en la dinámica neoliberal.**

En México, el neoliberalismo se estableció en 1982, siendo presidente en ese entonces Miguel de la Madrid, con la oportunidad que dio el FMI de negociar la deuda externa por medio del PAE o Programa de Ajuste Estructural<sup>11</sup>, que implicaba entrar de lleno a este nuevo modelo siguiendo lineamientos que significaron un cambio radical en la forma de producción y la estrategia de desarrollo de la economía mexicana.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> María Guadalupe Acevedo, op. cit., pág. 26

<sup>10</sup> Ibid, págs, 31 - 49

<sup>11</sup> Este programa era un paquete de medidas económicas dirigido a la estabilización de la moneda, la liberalización del comercio y la regulación económica.

<sup>12</sup> José Luis Calva. “La Reforma Estructural de la agricultura y la economía en México: resultados y alternativas a nueve años del TLCAN.” en Rita Schwentesius, M. A Gómez, Calva et. al. (Coords.) *¿El campo aguanta más?*, México: CIESTAAM/UACH-La Jornada, 2003. pág.3

Con la reasignación de papeles del gobierno y los mercados, el Estado transfirió algunas de sus funciones al mercado y éste, paulatinamente fue tomando las riendas de la administración y asignación de recursos<sup>13</sup>.

Uno de los cambios estructurales más importantes fue la apertura comercial, cuando comenzaron a concederse facilidades a las importaciones, sustituyendo el régimen de permisos por tarifas arancelarias y cancelando las tarifas que gravaban las exportaciones.

Para abrir a México al mercado internacional se crearon reformas que alentaron el acercamiento y la apertura en primera instancia con la economía estadounidense<sup>14</sup>, ya que era una salida viable a una etapa de estancamiento económico causada en gran parte por la recesión mundial de la década de los setenta y por el fin del auge del petróleo que se dio en 1981<sup>15</sup>.

A partir de 1983 la política económica estuvo dirigida a disminuir la tasa de crecimiento del gasto público, proteger el empleo y la planta productiva, establecer disciplina en el ejercicio del gasto público, aumentar el ingreso fiscal, controlar el mercado cambiario, reestructurar la administración pública, entre otras. Todas estas medidas se encuentran contenidas en el Programa Inmediato de Reordenación Económica.<sup>16</sup>

Con la aplicación de estos mecanismos, los salarios se vieron afectados y el aumento de las tasas de interés hicieron prácticamente imposible el acceso a los financiamientos a las empresas, excepto aquellas dirigidas a la exportación. Con el paso de los meses siguieron persistentes la alta inflación, la escasa inversión pública y privada, la inestabilidad cambiaria y principalmente el pago de la deuda tanto interna como externa<sup>17</sup>.

Debido a los sismos de 1985 y la nueva caída de los precios del petróleo en 1986 se decidió abandonar el Programa Inmediato de Recuperación

---

<sup>13</sup> José Luis Calva, op. cit. , pág. 4

<sup>14</sup> Víctor López Villafañe, op. cit., pág. 97

<sup>15</sup> Ibid, pág. 124

<sup>16</sup> Fernando Paz . *La Economía agrícola mexicana ¿ Sin campesinos?* México, Fondo Editorial FCA, UNAM, 2003, pág. 24.

<sup>17</sup> Ibid, pág. 26.

Económica y a su vez crear un programa de emergencia con el fin de contrarrestar los efectos negativos que se estaban presentando. Entre las medidas contempladas estaban: activar la devaluación del peso frente al dólar, incrementar las tasas de interés para que tuvieran un rendimiento real positivo, acrecentar las restricciones al gasto público, entre otras<sup>18</sup>.

A pesar de los esfuerzos desesperados por recuperar la economía, este programa no tuvo los resultados esperados, lo que llevó al gobierno a buscar apoyo nuevamente al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial. Durante los dos años siguientes la política económica se enfocó en sanear las finanzas públicas y en continuar el cambio estructural que consistía en seguir acotando las funciones del sector público en la mayoría de las actividades económicas para darle el lugar al sector privado. De hecho en 1990 se hace más evidente con la reprivatización de la banca comercial que anteriormente se había estatizado en 1982<sup>19</sup>.

En el periodo 1990 – 1992 se dio gran importancia a la negociación de la deuda pública, con el fin de tener más recursos y poder echar a andar varios programas de gasto e inversión y es en este punto que comenzó a contemplarse la posibilidad de un tratado de libre comercio con Estados Unidos el cual, entre otras cosas, daría en teoría la posibilidad a México de aprovechar las ventajas comparativas<sup>20</sup> para convertirse en uno de los principales proveedores de productos agropecuarios en el mercado estadounidense. Esto se llevaría a cabo protegiendo a los productores por medio de una serie de políticas arancelarias que beneficiarían algunos productos en detrimento de otros. De este modo la apertura comercial y la inserción de México en los mercados internacionales se consideraron como prioridades en las políticas gubernamentales. Durante 1992 y 1993 se estuvo conformando el gran paso que daría México con la firma del Tratado de Libre

---

<sup>18</sup> Ibidem.

<sup>19</sup> Ibid, pág. 45

<sup>20</sup> Las ventajas comparativas es una teoría formulada por primera vez por David Ricardo a comienzos del siglo XIX, que explica los beneficios que obtienen todos quienes participan en el comercio internacional. Esta teoría argumenta que en unas condiciones técnicas dadas, el producto total que se obtiene de la especialización y el cambio se maximizaría si cada país o región se especializa en la producción de aquellos bienes o servicios en los que su coste comparativo sea relativamente menor, en Carlos Sabino, *Diccionario de Economía y Finanzas*. Venezuela: Ed. Panapo, 1991.

Comercio con América del Norte, el cual entró en vigor el 1º de enero de 1994 marcando una nueva etapa en la economía nacional.

A pesar que casi todo ese año la economía estuvo relativamente estable con respecto a los años anteriores, en diciembre se presentó un colapso económico causado por los problemas estructurales que se venían arrastrando desde antes y cuya solución se había postergado mediante un gran endeudamiento crediticio<sup>21</sup>.

Debido a este quebranto económico se presentó un agotamiento de las reservas internacionales, obligando al gobierno a pedir ayuda nuevamente a los organismos financieros internacionales para sobrellevar esta situación. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional aceptaron apoyar a México pero con una serie de condiciones entre las que estaban los ingresos futuros por las ventas de petróleo<sup>22</sup>. Por otro lado, la devaluación del peso repercutió en un aumento generalizado en los precios y un crecimiento estimado de 52% de la inflación con respecto a diciembre de 1994<sup>23</sup>.

Se puede decir que en este periodo las políticas económicas puestas en marcha para alcanzar la estabilidad y el desarrollo, beneficiaron a unos pocos ya que se marcó una significativa tendencia a la concentración del capital.

### **1.3. El Neoliberalismo en la agricultura en México.**

#### **1.3.1. El contexto del neoliberalismo y el surgimiento de la fase agroexportadora neoliberal.**

Con el surgimiento de la globalización durante la década de los ochenta e inicios de los noventa comenzó un proceso de reestructuración al interior de los Estados – Nación y en la economía a nivel mundial. A partir de estos cambios, en los países desarrollados surgió un nuevo tipo de agroindustria transnacional<sup>24</sup>, cuyas estrategias impulsaron el neoliberalismo, tales como

---

<sup>21</sup> Fernando Paz, op. cit., pág. 55.

<sup>22</sup> Ibid, pag. 74.

<sup>23</sup> Ibidem

<sup>24</sup> Blanca Rubio. (Coord.) *El Sector Agropecuario Mexicano frente al Nuevo Milenio*. México: UNAM- Plaza y Valdés, 2004, pág. 19.

vocación exportadora, alta concentración del capital, elevada cuota de exportación, incorporación de nuevas tecnologías, formas flexibles de explotación del trabajo, etc;<sup>25</sup> es decir, comenzó una nueva división internacional agrícola del trabajo caracterizada por la utilización de los alimentos como mecanismo de competencia por la hegemonía económica entre los países desarrollados. El utilizar los alimentos de esta forma hace que estos países busquen como estrategia la sobreproducción alimentaria ya que así pueden controlar los precios internacionales. En este sentido, la sobreproducción de alimentos es llevada a cabo en su gran mayoría por las empresas agroalimentarias transnacionales, modificando la dinámica tanto productiva como comercial de los productos agrícolas<sup>26</sup>.

Este nuevo mecanismo de control nos muestra el surgimiento de una nueva fase de dominio, vía alimentos, liderada por Estados Unidos luego de que en la década de los setenta perdiera la supremacía en la productividad industrial<sup>27</sup>. Es entonces que se impulsó la producción alimentaria de éste y otros países desarrollados a niveles nunca antes vistos.

La estrategia de Estados Unidos para imponer su hegemonía alimentaria, llamada por Blanca Rubio “colonialismo alimentario”, se ha centrado en dos aspectos:

- 1) El otorgamiento de subsidios a sus productores con el fin de generar un excedente de exportación que deprima los precios
- 2) Presionar a los países para que abran sus fronteras a la importación de alimentos<sup>28</sup>.

En los países desarrollados se ha gestado una carrera por el incremento de los subsidios a la producción agrícola, aunque vemos que Estados Unidos sigue llevando la delantera. Desde 1996 con la Ley Agrícola se había

---

<sup>25</sup> Blanca Rubio. *Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*. México: Plaza y Valdés, 2ª edición, 2003, pág. 160.

<sup>26</sup> Blanca Rubio. (Coord.) *El Sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio*, op. cit. pág. 24

<sup>27</sup> Blanca Rubio. “La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano” en: *Comercio Exterior, revista de análisis económico*, Noviembre, vol. 54, no.19, 2004, pág. 950

<sup>28</sup> *Ibid*, pág. 953.

planteado un notable incremento en los subsidios a los productores agrícolas, pero en 2002 este apoyo subió en más del 80%, pactando un aumento de 190 000 millones de dólares durante los siguientes 10 años, estimándose un apoyo de 9 mil dólares a cada productor.<sup>29</sup> Esta estrategia se aplicó con el objetivo de crear una producción excedentaria que redunde en una sobreproducción mundial.

Este mecanismo tiene en principio tres graves consecuencias.

- Se provoca una crisis de manera artificial. En este punto Estados Unidos había logrado imponer a escala mundial una producción a precios deprimidos de manera artificial, lo que obligó a los productores de los países subdesarrollados a ceder su excedente productivo aunque no contaran con la protección y apoyo gubernamentales para impulsar la producción.
- Con los precios bajos de la producción agrícola, las grandes beneficiadas son las transnacionales agroalimentarias. Con este poder que se les confiere, pueden presionar a los gobiernos de países en desarrollo para que abran sus fronteras comerciales y permitan el acceso de los productos estadounidenses sin ningún tipo de restricción, a fin de abaratar costos y elevar sus ganancias. De esta manera el precio que fija este país es un punto de referencia para los mercados internos y hace que se desplomen.<sup>30</sup> Otro beneficio que tienen estas empresas es el obtener una producción nativa en los lugares donde se asientan a muy bajos precios,<sup>31</sup>
- Fragilidad alimentaria que tiende a debilitar la capacidad productiva agrícola de los países subdesarrollados, a la vez que la producción básica se concentra en los países desarrollados.

Ahora bien, en América Latina el impacto de este modelo de producción ha sido devastador para los productores, ya que toma un carácter excluyente. Esto se debe principalmente porque los cultivos que impulsa este modelo se expanden en pequeñas superficies y por ello se necesitan pocos trabajadores. Además las agroindustrias transnacionales imponen una serie de condiciones productivas que sólo los grandes productores pueden cumplir. Por otro lado,

---

<sup>29</sup> José Luis Calva, "La agricultura mexicana frente a la nueva Ley Agrícola estadounidense y la Ronda de liberalizaciones del TLCAN", *Ibid*, pág. 38.

<sup>30</sup> Blanca Rubio. "La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano", *op. cit.*, pág. 950.

<sup>31</sup> Blanca Rubio. (Coord.) El Sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio, *op. cit.*, pág. 25.

el tipo de mercados que abastecen las agroindustrias obliga a las empresas productoras a impulsar nuevas tecnologías con el fin de elevar la calidad de los productos y ganar mercados en el exterior<sup>32</sup>.

Con estas medidas, la agroindustria exportadora tiene baja capacidad de generar empleos y contribuye a la exclusión de los jornaleros en el trabajo del campo y los que tienen trabajo sufren por las nuevas formas flexibles de explotación.

### **1.3.2. El contexto en el campo mexicano.**

A partir de la crisis de la deuda y la caída de los precios del petróleo se evidenció el fin de una era en la que los productores rurales estaban vinculados al proceso productivo, de tal forma que aunque no obtenían ingresos significativos, podían seguir produciendo y mantenerse.

La reforma de las políticas agrícolas en México apoyada tanto por el gobierno mexicano como por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, causó importantes transformaciones.

Siguiendo las indicaciones de estos dos organismos internacionales, el gobierno comenzó un proceso de venta de la mayoría de las paraestatales rurales que se habían creado tan sólo unos años antes para legitimar la intervención y políticas de corte paternalista. También se reorganizó el sistema crediticio para el campo, viéndose reflejado en la disminución de los apoyos en forma de créditos a los productores de granos básicos abriendo paso a la acción de las instituciones de la banca comercial. Dentro de dicho proceso, se destaca el desmantelamiento de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) en 1998, que tuvo graves consecuencias para los productores agrícolas. La importancia de CONASUPO estriba en que el Estado, por medio de esta institución, regulaba la cadena productiva de granos básicos<sup>33</sup>, es decir, estaba presente en las funciones más importantes como la capacitación de los campesinos, comercialización de

---

<sup>32</sup> Blanca Rubio. *Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*, op. cit. pág. 184.

<sup>33</sup> Argelia Salinas. "La agricultura y el Neoliberalismo Foxista". CD del XXIV Seminario de Economía Agrícola del Instituto de Investigaciones Económicas IIEc UNAM, México: 2004, pp. 564

fertilizantes y semillas, la regulación de las importaciones y la fijación de los precios de garantía.<sup>34</sup> Al desmantelarse, estas funciones quedaron a merced de la dinámica del mercado, dejando en el desamparo especialmente a los pequeños productores. Como resultado de estos procesos de privatización y desmantelamiento de funciones por parte del gobierno, se registró un significativo aumento de las importaciones principalmente de granos básicos como el maíz y el frijol, que durante los años 1983 – 1988 experimentaron un descenso en su producción de -20% y -33% respectivamente<sup>35</sup>.

Cabe destacar que México, siguiendo al pie de la letra los lineamientos marcados por el BM y FMI, replegó estas funciones gubernamentales y los países desarrollados hicieron lo contrario, es decir, reforzaron su intervencionismo estatal con el fin de obtener mayores rendimientos y productividad<sup>36</sup>.

De hecho, la inversión pública en fomento rural disminuyó 95.5 % durante el periodo 1981 – 2001 y el gasto público para fomento rural en 73.1% en el mismo periodo<sup>37</sup>.

Ante esta situación el gobierno creó varios programas con los cuales se promovería la comercialización de algunos granos básicos y oleaginosas en 1991 (Aserca) y la producción por medio de subsidios compensatorios en 1994 (PROCAMPO).

Dentro del esquema de políticas de modernización que se ideó para transformar el campo mexicano, se dieron cambios notorios. Uno de los más representativos es la reforma al artículo 27 constitucional, la cual modificó las formas de propiedad social de la tierra que se habían logrado en la lucha revolucionaria de 1910: el ejido y la comunidad. El objetivo de esta reforma consistió, en primer lugar, en dar por concluido el reparto agrario. De esta manera se suprimieron obligaciones gubernamentales como el otorgamiento

---

<sup>34</sup> Ibidem

<sup>35</sup> Fernando Paz, op. cit., pág. 31.

<sup>36</sup> José Luis Calva, op. cit., pág. 12.

<sup>37</sup> Ibidem.



de tierras a los campesinos que carecen de ellas, otorgar financiamientos, asistencia técnica y capacitación, entre otras.

Por otro lado, con esta reforma se abrió el camino legal para el arrendamiento y/o compra de tierras ejidales, especialmente por parte de capitales extranjeros y corporaciones industriales para su aprovechamientos tanto agrícola, como ganadero y pesquero. Este mecanismo acarrea a una concentración de tierras por parte de grandes capitales que a simple vista no puede percibirse, quitándole a la tierra de nuestro país su carácter social, histórico y cultural.

### **1.3.3. La dinámica neoliberal y el Tratado de Libre Comercio con América del Norte. El nuevo protagonismo de las Agroindustrias Transnacionales.**

En el caso de México, el sector agrícola sufrió los estragos de años de abandono del campo, pero se intensificaron con la llegada del Neoliberalismo, y especialmente con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, ya que este sector se vio comprometido a los embates del mercado y a la agresiva apertura comercial acordada con Estados Unidos y Canadá.

El TLCAN implicó desde el inicio una serie de asimetrías que afectarían profundamente al campo mexicano, ya que el desarrollo tecnológico y las condiciones naturales son distintas entre los tres países, lo que redundaba en las disparidades en su productividad.

Por poner un ejemplo significativo, el producto agropecuario es mucho mayor en Estados Unidos que en México. El producto agropecuario estadounidense tenía un valor calculado de aproximadamente 80 mil millones de dólares en 2001, equivalente al 40% de la producción de toda la economía mexicana<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> José Ramón Lorenzo. "Sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias en el TLC y otros foros multilaterales" en Eduardo Andere y Georgina Kessel. *México y el Tratado de Libre Comercio. Impacto Sectorial*. México: Mc Graw Hill, 2001, pág. 157.

No obstante la considerable diferencia en los valores totales de la producción, la actividad agropecuaria es mucho más importante en México que en Estados Unidos. En el caso de México la participación del sector agropecuario en el PIB es más de tres veces la correspondiente a la de los dos países. En México también es más importante el sector agropecuario como fuente de empleo que en Estados Unidos o Canadá. Casi la cuarta parte de la población económicamente activa de México está dedicada a actividades agropecuarias, mientras que en Estados Unidos lo está únicamente el 2.8% y en Canadá el 3.3%<sup>39</sup>.

La posición desventajosa del campo mexicano frente al estadounidense también se ha dado por diferencias tanto en el apoyo financiero a las tecnologías para mejorar la productividad del campo, como por algunas desventajas de tipo geográfico – climático. En el primer caso el gobierno estadounidense apoyó en gran medida el desarrollo de nuevas tecnologías para que el campo fuera más productivo y luchó porque estas tecnologías fueran divulgadas y adoptadas por los productores agrícolas, lo que hizo que el campo se modernizara y que los productores tuvieran la oportunidad de acumular capital para seguir produciendo. En cambio, en México el apoyo al desarrollo científico y tecnológico nunca ha sido suficiente<sup>40</sup> Además de estos factores de tipo científico y tecnológico, vemos las desventajas de tipo agroclimático, ya que en Estados Unidos el relieve es mucho más plano y su clima más favorable para muchos productos como los cereales. En México el relieve es más irregular y por lo tanto la calidad de las tierras puede ser inferior además de que el mantenimiento de los campos de siembra resulta ser más costoso.

En un tercer lugar vemos que la desventaja del campo mexicano a comparación con el de los Estados Unidos ha sido agudizada con la instrumentación de algunas políticas gubernamentales. Dos de ellas merecen especial atención: la rápida apertura comercial, y la eliminación de apoyos o subsidios; ambas desprotegieron significativamente al sector frente a las

---

<sup>39</sup> Ibid, pág. 153.

<sup>40</sup> Francis Mestries “José Luis Calva: en torno al acuerdo de libre comercio”, en *Cuadernos Agrarios*, no. 4, México, Procuraduría Agraria, 1992.

importaciones. A partir de 1990 se eliminaron los permisos de importación y se redujeron los aranceles a una gran cantidad de productos agrícolas. Esto, al mismo tiempo que se recortó el nivel de subsidios y se eliminaron los precios de garantía. Los únicos productos que continuaron protegidos, subsidiados y con precios de garantía fueron el maíz y el frijol hasta el año 2008.

Por su parte, Estados Unidos tiene un instrumento muy poderoso al lado de las políticas adoptadas por México en los últimos años, la Ley de Seguridad Agrícola y de Inversión Rural (Farm Security and Rural Investment), puesta en marcha en 2002, consolidando las ya favorecedoras leyes agropecuarias.

Como mencioné anteriormente, Estados Unidos desde hace décadas, buscaba afianzar su dominio por medio de varias estrategias, entre ellas la del control de los alimentos<sup>41</sup>, y tanto sus políticas agropecuarias como los acuerdos bilaterales le dan margen de acción para colocar sus productos en otros países y con ello extender su poder.

La dinámica que usa Estados Unidos en el sector rural consiste en obtener una gran producción excedentaria basada en altos subsidios otorgados a sus productores con la finalidad de que el costo final sea muy bajo para poder colocar dicha producción en el exterior, minando los precios internos de los lugares de destino. Con la abismal diferencia en el monto de subsidios entre México y Estados Unidos, no se puede garantizar que los campesinos mexicanos puedan igualar y mucho menos competir con los niveles de productividad que manejan los países desarrollados cuyos campos están altamente subsidiados y mecanizados.

En el siguiente cuadro podemos apreciar las grandes diferencias que existen en los tres países respecto a los apoyos otorgados a la agricultura, ya que mientras en Estados Unidos en 2001 se otorgó un monto de más de 95 mil millones de dólares, en México sólo se otorgaron casi 8 mil millones de dólares, es decir, menos del 10% del monto de Estados Unidos.

---

<sup>41</sup> Blanca Rubio. "La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano", op. cit., pág. 950.

**Cuadro 1.****Apoyos a la agricultura. Estimaciones de la OCDE para 2001.**

(millones de dólares estadounidenses)

Conceptos	México	Estados Unidos	Canadá
Valor Total de la Producción Agrícola	32,756	201,442	20,551
Apoyos al Productor Estimados (PSE)	6,547	49,001	3,927
Apoyos a Precios de Mercado (PAM)	4,060	19,807	1,856
Pagos basados en la producción	319	7,184	246
Pagos basado en el área sembrada	72	2,043	405
Pagos basados en programas de apoyo históricos	1,260	8,793	523
Pagos basados en uso de insumos	781	7,350	335
Otros pagos a productor	65	3,824	561
Apoyos en Servicios Generales a la Agricultura (GSSE)	860	24,121	1,226
Investigación y Desarrollo	141	2,492	252
Escuelas de agricultura	173	0	153
Servicios de Inspección	66	730	266
Infraestructura	349	3,311	280
Mercado y Promoción	93	15,726	276
Otros apoyos.	491	1,862	546
Apoyos al Consumidos Estimados (CSE)	-4,489	43	-1,917
Transferencia de los consumidores a los productores	-4,349	-19,836	-1,848
Otras transferencias de los consumidores	-804	-2,257	-69
Transferencias de contribuyentes a los consumidores	497	22,137	0
Costo excedente de piensos	167	0	0
Total de Apoyos Estimados a la Agricultura (TSE)	7,905	95,259	5,153
Transferencias provenientes del consumidor	5,154	22,093	5,153
Transferencias provenientes del contribuyente	3,555	75,423	1,917
Ingresos presupuestales por importaciones	-804	-2,257	-69
Total de Apoyos a la Agricultura como porcentaje del Valor Total de la Producción Agrícola	24.10%	47.20%	25%

Tomado de Rita Schwentesius y M. A. Cruz. (Coord.) *¿El Campo Aguanta Más?* México, UACH, 2004.

En el caso de apoyos al productor vemos una diferencia similar. En Estados Unidos se dio un monto de 49 mil millones de dólares, mientras que en México se otorgó una suma de 6 mil quinientos millones de dólares<sup>42</sup>.

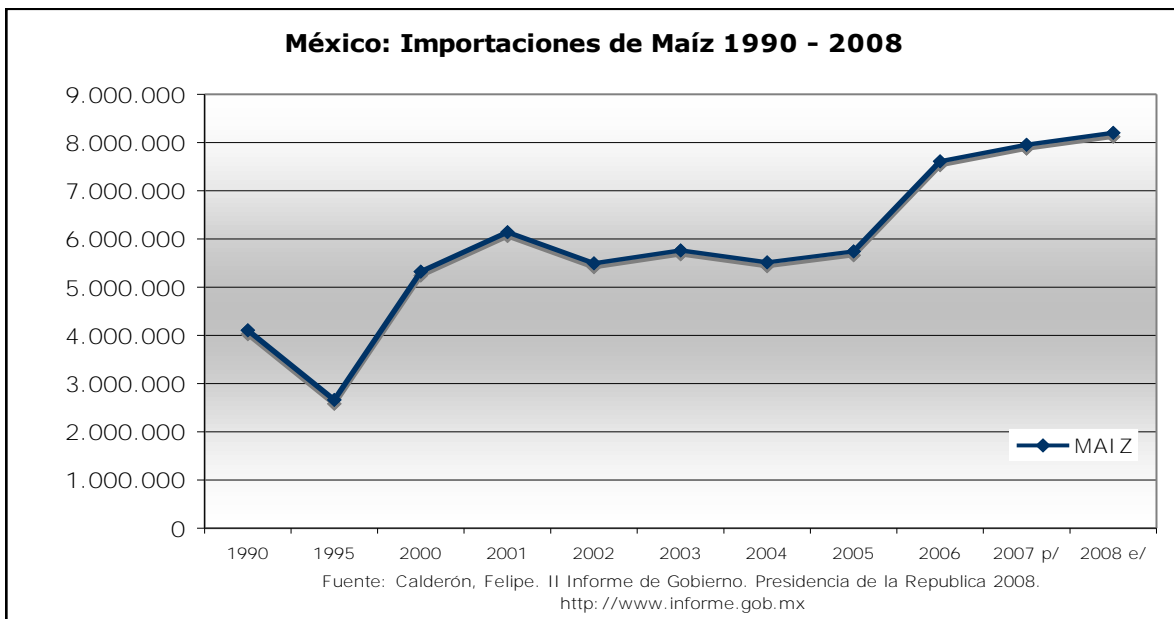
De esta manera, los países subdesarrollados terminan dependiendo casi por entero a las importaciones provenientes de EU y algunos otros países líderes en producción agrícola, ya que para los gobiernos locales de los países en desarrollo resulta más barato comprar productos importados que invertir para producir.

En las siguientes gráficas podemos observar el notable incremento de las importaciones de granos básicos tales como el maíz y el arroz. Según los

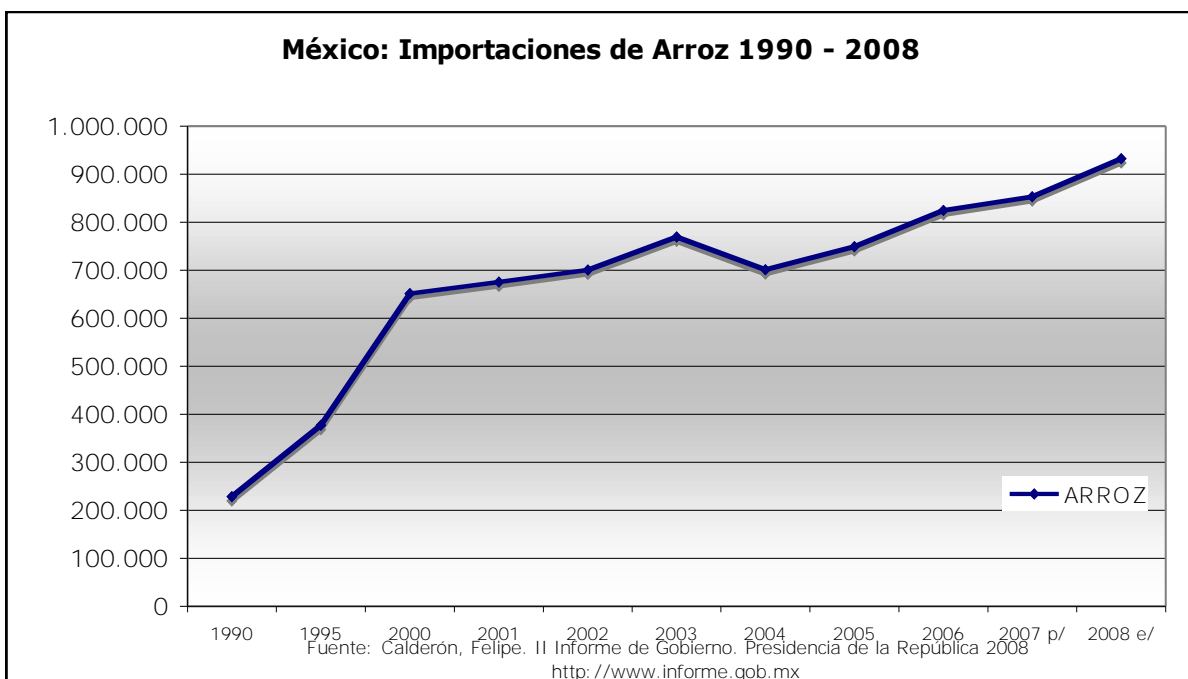
<sup>42</sup> José Luis Calva, "La agricultura mexicana frente a la nueva Ley Agrícola estadounidense y la Ronda de liberalizaciones del TLCAN" op.cit. pág. 30.

datos presentados en el II Informe de Gobierno del presidente Felipe Calderón, en 1990 se importaban 228 430 toneladas de arroz. Para el año 2000 se importaban 651 561 toneladas y para el 2008 se estimaba que se habían importado 932 397 toneladas. En el caso del maíz cabe recordar que el curso que ha tomado ha sido distinto por el TLCAN. Por esta razón, su incremento no ha sido tan vistoso como en el arroz pero poco a poco las importaciones han hecho estragos en los precios pagados a los productores de este grano.

**Gráfica 1.**



**Gráfica 2.**



### **1.3.4. El papel de las empresas agroalimentarias transnacionales en el proceso productivo agrícola en México 1982 – 2009.**

Con los precios bajos de la producción agrícola, las grandes beneficiadas son las transnacionales agroalimentarias, las cuales afianzaron su protagonismo en México.<sup>43</sup> Las transnacionales adquirieron la fuerza y la importancia que desde los años setenta se venía gestando y por lo tanto en el campo mexicano estas empresas (cuyas matrices se encuentran en Estados Unidos o en países desarrollados de Europa) monopolizaron en un corto periodo de tiempo el proceso productivo y el control de los precios a nivel mundial.

Estas grandes empresas transnacionales, por medio de las instrumentaciones jurídicas expresadas en los tratados comerciales internacionales y otros medios, pueden presionar a los gobiernos de países en desarrollo para que abran sus fronteras comerciales y permitan el acceso de los productos estadounidenses sin ningún tipo de restricción, a fin de abaratar costos y elevar sus ganancias. De esta manera el precio que fija Estados Unidos es un punto de referencia para los mercados internos y hace que se desplomen sus precios.

Como mencioné anteriormente, el mayor beneficio que obtienen estas transnacionales de esta situación es que obligan a los gobiernos a importar granos básicos de manera masiva buscando que bajen los precios nacionales de los productos agrícolas y poder comprarlos en los mercados locales a precios ínfimos, sin reeditar a los productores el costo que les genera todo el proceso<sup>44</sup>. De aquí se infiere que a pesar de que México y otros países han aumentado su dependencia alimentaria, esto no es por falta de producción, sino que las importaciones son un poderoso instrumento para presionar a los campesinos a competir sin recibir una compensación como lo hacen en Estados Unidos y así ceden su excedente productivo a estas empresas que cada año registran mayores ganancias.

---

<sup>43</sup> Blanca Rubio, "La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano", op. cit., pág. 952

<sup>44</sup> Blanca Rubio. (Coord.) El Sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio, op. cit., pág. 25

El hecho de no recibir algún tipo de compensación hace que los campesinos entren en una dinámica de *subordinación desestructurante*<sup>45</sup> que es un concepto que enmarca la imposición de precios bajos a los productores por medio de la masiva entrada de importaciones, haciendo que el proceso productivo no sea rentable.

Otro aspecto importante es el uso cada vez más frecuente de biotecnología para optimizar la calidad de dichos productos, que involucra procesos computarizados, uso de láser y conocimientos a nivel genético, con lo que podemos inferir que sólo los productores con grandes capitales pueden llenar las expectativas de calidad y rentabilidad de estos productos. En este caso los campesinos quedan fuera de la competencia mercantil porque no tienen los medios para alcanzar las altas tasas de productividad que las grandes empresas productoras logran alcanzar.

#### **1.4. Efectos del modelo neoliberal en los campesinos en México.**

Debido a la evolución que ha tenido la forma de producción agrícola con el paso de los años y que comenzó a nivel mundial con la Revolución Verde, vemos que sus efectos en los campesinos son, entre otros:

- Pobreza Rural. A pesar de que los campesinos en México poseen aproximadamente el 56% del territorio nacional nunca han sido consultados sobre las políticas que dirigen el futuro del sector agrícola. De este modo existe una gran brecha entre las prioridades gubernamentales y las prioridades de la gran mayoría de productores. Según un estudio publicado por la CONEVAL en 2005, de 48.9 millones de pobres en el país, 23.8 millones eran pertenecientes a zonas rurales, de las cuales 12.5 millones estaban dentro de la clasificación de pobreza alimentaria, es decir, pobreza extrema<sup>46</sup>.

La pobreza se puede apreciar en todos los aspectos de la vida cotidiana, comenzando con la salud. Es importante señalar que las

---

<sup>45</sup> Concepto acuñado por Blanca Rubio. Ibid, pag. 26

<sup>46</sup> Cruz López. "La visión campesina sobre el TLCAN y la soberanía alimentaria en México" en Revista *FORMA. Crisis Alimentaria: ¿Qué hacer para enfrentarla?*, Número III Noviembre – Diciembre, México: Fundación Colosio A.C., 2008, pág. 42.

mujeres rurales tienen una expectativa de vida varios años menos que las mujeres que viven en zonas urbanas. La mortalidad infantil es significativamente más elevada en estados de predominancia rural como Chiapas o Oaxaca que en las grandes urbes como el D.F. o Monterrey. La desnutrición en los niños en etapa preescolar de poblaciones rurales causa repercusiones en su desarrollo y por lo tanto, tallas bajas con respecto al promedio nacional.

Otro de los aspectos donde la pobreza se evidencia es en la educación. Se calcula que en las zonas rurales habitan aproximadamente 10 millones de analfabetas<sup>47</sup>.

- Precarización del empleo rural. Con la apertura comercial y con ello la nueva forma de producir en el campo, el peso de los cultivos tradicionales de temporal se redujo considerablemente, afectando el uso intensivo de mano de obra que requería esa actividad. Esta situación originó, entre otras situaciones, la expulsión de amplios sectores de esta población, la multiocupación y la articulación de los productores que quedan con complejos agroindustriales en los que predominan las decisiones de las transnacionales<sup>48</sup>. Con estas condiciones excluyentes, paulatinamente los campesinos tienden a quebrar o a complementar la actividad agrícola con alguna actividad alternativa. Entre el 70% y el 80% del ingreso familiar de los minifundistas proviene de actividades no agrícolas<sup>49</sup>.

En el caso del empleo rural formal, el Instituto Mexicano del Seguro Social calcula que sólo el 3% de los asegurados son del sector agrícola, cayendo drásticamente la afiliación de trabajadores eventuales del campo a esta institución desde 1995.

Por otro lado, la Secretaría de Trabajo y Previsión Social argumenta que, de casi 10 millones de empleos agropecuarios entre productores y jornaleros en 1991, la cifra se ha reducido a casi la mitad en el curso de 15 años<sup>50</sup>. Aun así, la caída del empleo agropecuario tiende a ser

---

<sup>47</sup> Ernesto Enríquez. "Una política pública integral para el campo: Una decisión diferida" en Revista *FORMA*, op. cit. pág. 86.

<sup>48</sup> Miguel Teubal y Javier Rodríguez. *Agro y Alimentos en la Globalización. Una perspectiva crítica*. Argentina: Editorial La Colmena, 2002, pág. 42.

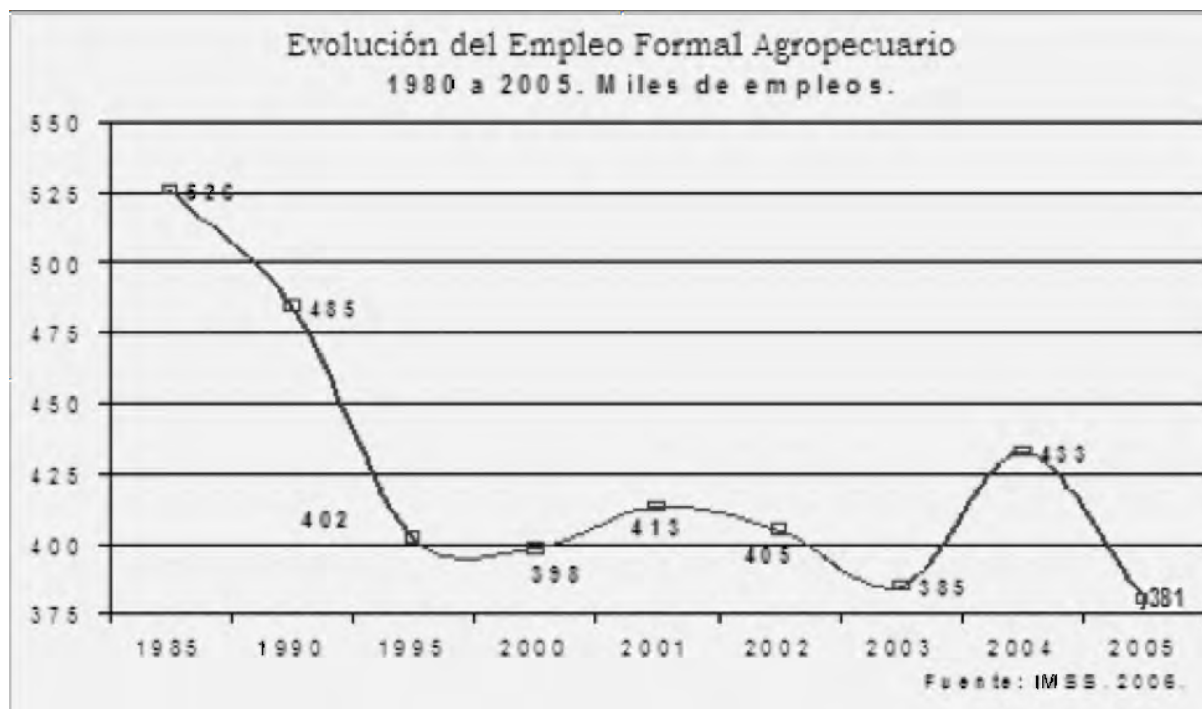
<sup>49</sup> *Ibid*, pág. 43.

<sup>50</sup> Cruz López, op. cit., pág. 39.



irregular, al presentar algunos años de recuperación. Como puede verse en la siguiente gráfica, se da un estrepitoso descenso del empleo agropecuario de 1985 a 1995. Sin embargo se da una recuperación hacia el año 2000 para volver a descender 2003 y nuevamente asciende en 2004 para volver a bajar en 2005.

**Gráfica 3.**



Fuente: Tomado de Ernesto Enríquez "Una política pública integral para el empleo: Una decisión diferida", en Revista Forma, 2008, pág. 85.

Otro aspecto importante en este tema es el de los salarios rurales, los cuales han sufrido un descenso en términos reales del 10% desde 1995<sup>51</sup> situándose por debajo de los salarios a nivel nacional en un 40%<sup>52</sup>.

- La migración. Con las pocas oportunidades que tienen los pequeños productores para poder obtener ingresos de su producción y ante la falta de empleo rural, una de las opciones a las que más recurren es a la migración. Según datos del Bureau of Census de Estados Unidos, en 1994 se contaba con 6 485 253 habitantes de origen mexicano que residían en territorio estadounidense. Para el año 2000 esta cifra subió

<sup>51</sup> Ernesto Enríquez, op. cit., pág. 86.

<sup>52</sup> Manuel Villa. "¿Es necesario un nuevo pacto social en el campo mexicano?", en Revista FORMA, op. cit., pág. 254.

a 8 072 288 habitantes y para 2007 se registraron 11 811 732 habitantes<sup>53</sup>. De este fenómeno existen dos aspectos a destacar.

Por un lado, las remesas han ido adquiriendo gran importancia dentro de las comunidades rurales y se han convertido en una de las principales fuentes de divisas a nivel nacional. En el año 2006 ingresaron al país 23 054 millones de dólares como remesas que enviaron los migrantes desde Estados Unidos, reflejando un incremento de 354% con respecto a la cifra obtenida en el año 2000<sup>54</sup>. Posteriormente, a partir de 2007 comenzó a observarse una disminución en el monto de remesas la cual ha persistido los años siguientes debido a la recesión económica vivida por nuestro vecino del norte.

Por otra parte, debido a la intensa migración hacia Estados Unidos en los últimos años, las poblaciones rurales de nuestro país han sufrido los efectos negativos de este fenómeno, como la desintegración familiar y el despoblamiento de vastas zonas rurales donde quedan las personas mayores y las mujeres a cargo de las familias y de las tierras. Cabe destacar que por este fenómeno migratorio, el promedio de edad en el campo es de 52 años<sup>55</sup>, ya que las personas en edad productiva son quienes se van al otro lado. Por este motivo los financiamientos dirigidos al sector muchas veces son retenidos o negados debido a que estas personas están casi al final de su vida productiva.

#### **1.4.1. La feminización de la agricultura en México.**

El problema de la exclusión rural toma un matiz distinto cuando nos referimos a las mujeres rurales como parte de esta situación.

Para el año 2000 se registró una población de 12.4 millones de mujeres en las áreas rurales, que representaba el 12.8% de la población nacional y el 25.6% del total de mujeres habitantes en el territorio mexicano. A pesar de que en número siguen aventajando a los habitantes del sexo masculino, a comparación de ellos, su situación social es mucho más precaria y

---

<sup>53</sup> Datos proporcionados por el Consejo Nacional de Población, <http://www.conapo.gob.mx> consultado por última vez el 9 de mayo de 2009.

<sup>54</sup> Manuel Villa, op. cit., pág. 256.

<sup>55</sup> Ernesto Enríquez, op. cit., pág. 85.

desventajosa, ya que cuentan con un capital humano, económico y material más limitado<sup>56</sup> que las coloca en una situación de vulnerabilidad que afecta su entorno familiar y social.

En los últimos años el sector rural ha experimentado el desarrollo de la feminización de la agricultura, ya que con la fuerte tendencia de los hombres a migrar a ciudades grandes o a Estados Unidos, la mujer ha tenido que tomar las riendas de la jefatura familiar y de las actividades agrícolas que antes eran terreno exclusivo del hombre.<sup>57</sup> Como primera consecuencia de esto podemos ver que la mujer, al vivir marginada de estas actividades, de pronto su participación en ellas se torna limitada y difícil para obtener ingresos que en muchas ocasiones son insuficientes, ya que normalmente se les limitan los apoyos gubernamentales y perciben menores ingresos que los hombres. Por esta razón es que llegan a tener varias actividades económicas al mismo tiempo además de atender el hogar para poder obtener un sustento. De esta manera cumplen dobles o triples jornadas laborales.

Aún con estas limitaciones, la mujer rural ha jugado un papel destacado y creciente en el sostenimiento de los hogares. Es elemento clave ya que funge como proveedora de alimentos e ingresos y como prestadora de servicios para los miembros que integran el hogar.<sup>58</sup> Es lamentable que las mujeres rurales pasen por situaciones de discriminación y sobreexplotación en su entorno social y económico, que se traducen en pobreza y malnutrición.

---

<sup>56</sup> INEGI. "Las mujeres en el México rural" México: INEGI, PA, SAGARPA y SRA, 2002, pág. 171.

<sup>57</sup> María del Carmen Culebro. "El papel de las mujeres rurales en el desarrollo sustentable y la seguridad alimentaria", en *Las mujeres rurales en México. Estrategias para su desarrollo*, México: SRE, UNIFEM, PNUD, 2006, pág. 48

<sup>58</sup> INEGI, op. cit., Ibidem.

## CAPÍTULO II

### Contexto de la crisis alimentaria mundial 2007 – 2009

*Controla el petróleo y controlarás a los países.  
Controla los alimentos y controlarás a la gente*  
Henry Kissinger.

Durante 2006 y 2007 comenzó a manifestarse un gran problema económico y financiero en Estados Unidos originado por la sobrevaloración del mercado hipotecario. Esta “burbuja”<sup>59</sup> financiera estalló a inicios del año 2008 y en pocos meses las viviendas perdieron su valor hasta en un 30%.<sup>60</sup>.

Simultáneamente, se dieron algunos hechos interesantes en cuanto a la situación agrícola global. Por un lado se registró un aumento de 4% de la producción de granos a nivel mundial con respecto al año anterior<sup>61</sup> y por otro lado, se registró un bajón récord de 5.6 millones de toneladas en la ayuda alimentaria brindada por Estados Unidos a países en desarrollo<sup>62</sup>.

#### 2.1. ¿En qué consiste la crisis alimentaria de 2008?

La actual crisis alimentaria tiene como característica: *la dificultad de adquirir alimentos como consecuencia del aumento de precios de los alimentos que afrontan los países de bajos ingresos con déficit de alimentos y la población pobre de todo el mundo. En el primer caso, los países con déficit de alimentos deben importarlos a un mayor costo, y en el caso de la población pobre, debe destinar una parte mucho mayor de sus escasos ingresos a la compra de alimentos*<sup>63</sup>.

---

<sup>59</sup> Las burbujas financieras se originan cuando los inversionistas encuentran un producto rentable y relativamente seguro para inyectarle inversiones. Si esto funciona, comienza la especulación para ayudar a aumentar la demanda de dicho producto y esto contribuye a mantener la flexibilidad de los mercados. La especulación con el paso del tiempo genera más especulación de manera que los inversionistas intentan aprovecharse de este ficticio crecimiento hasta que la burbuja estalla. Sameer Dossani. “Burbujas: El trasfondo económico de la crisis alimentaria” ” en *América Latina en Movimiento*. Ecuador: Agencia Latinoamericana de Información, año XXXII, II época, núm., 433, 24 de Junio de 2008, pág. 7

<sup>60</sup> Ibidem.

<sup>61</sup> Osvaldo León. “El hambre no puede esperar: es un problema ético”, *América Latina en Movimiento*, op. cit., pág. 1

<sup>62</sup> Eric Holt Giménez. “Hambre, crisis y negocio: La tormenta perfecta de la ayuda alimentaria.” *América Latina en Movimiento*, op. cit, pág. 3

<sup>63</sup> Jesús Guzmán. “Orígenes de la “crisis alimentaria” internacional” en *Rumbo Rural*, México: Año 4, No.9 mayo/agosto. CCEDRSSA - Cámara de Diputados, 2008, pág.30.

Básicamente, la crisis alimentaria mundial está expresando el agotamiento de una forma de dominio de los países desarrollados sobre los países en desarrollo en el ámbito agroalimentario, surgiendo a su vez una nueva forma de dominio liderada en esta ocasión por el capital financiero y energético<sup>64</sup>.

En este sentido debemos destacar que no se trata de una crisis agrícola, la cual se caracterizaría, entre otras cosas, por la caída de la tasa de ganancia en la agricultura o la quiebra de pequeñas empresas endeudadas. Esta crisis combina el alza de precios de productos básicos con el aumento en la producción mundial, que, debido a la especulación de la que es objeto en los mercados internacionales, termina por generar desabasto<sup>65</sup> o una inequitativa distribución en la población mundial. Además, hay que agregar que el aumento de precios es causado a su vez por el aumento de los precios del petróleo, utilizado en varios procesos de la producción. En pocas palabras podemos decir que se trata de una crisis de distribución más que de producción.

Esta situación confronta y polariza a los países desarrollados y en desarrollo, ya que los primeros se benefician de esta crisis, mientras que los segundos la padecen.

## **2.2. Origen de la crisis alimentaria mundial.**

En abril de 2008 se declaró una crisis alimentaria en más de treinta países porque experimentaron dificultades para acceder a los alimentos, ya que los precios de éstos subieron de manera estrepitosa, y por ello surgió una alarma que comenzó a extenderse a nivel mundial.

Respecto a esta crisis, existen varias versiones sobre su origen, destacando algunos elementos como la crisis financiera estadounidense, el auge de los agrocombustibles, el factor China – India, entre otros, que afectaron el comportamiento de los precios de los granos básicos a nivel mundial.

---

<sup>64</sup> Blanca Rubio. “El declive del orden agroalimentario mundial y la crisis alimentaria.” En *Foro México en la crisis alimentaria global*. México: Fundación Heberto Castillo Martínez A.C., 2009, pág. 33.

<sup>65</sup> *Ibidem*.

### **2.2.1. El petróleo y su influencia en la cadena productiva de los granos básicos.**

El petróleo desde la Revolución Verde, ha sido elemento esencial en la producción intensiva agrícola<sup>66</sup>, haciéndola dependiente de este energético. Es por ello que cuando el petróleo sube de precio, todo el sistema productivo agrícola sufre las consecuencias, ya que desde los fertilizantes hasta el transporte necesitan de él y esto se ve reflejado en los precios finales de los alimentos.

Durante el primer trimestre del año 2008, el precio promedio del crudo fue 73% mayor que el precio registrado en el 2005<sup>67</sup>, alcanzando los 140 dólares por barril. De esta manera, productos relacionados a él, como los fertilizantes químicos y demás insumos que hacen posible la producción y transporte, también tuvieron un aumento considerable en su costo.

### **2.2.2. El auge de los agrocombustibles.**

Lo que hacen los agrocombustibles en este caso es que los alimentos (que están sujetos a los precios del petróleo) ahora se conviertan en una herramienta para competir con los combustibles convencionales<sup>68</sup>.

Según datos de FAO, en 2008 se calculaba que 14 millones de hectáreas estaban destinadas para la producción de agrocombustibles, en los cuales se concentraban cultivos como el maíz (en Estados Unidos), caña de azúcar (en Brasil) soya, canola, palma africana y en menor medida la jathropa, la papaya, etc.<sup>69</sup> De hecho, haciendo una prospectiva de esta situación, la misma FAO calcula que para el 2050 el 20% de toda la tierra agrícola del planeta sería destinada a la producción de agrocombustibles<sup>70</sup>.

Por esta razón se ha comenzado a argumentar que éstos son una de las principales causas de la crisis alimentaria de 2008, ya que con la asignación de miles de toneladas para su producción, se deja de distribuir a los

---

<sup>66</sup> Blanca Rubio, *Ibid*, pág. 11

<sup>67</sup> Jesús Guzmán, *op. cit.*, pág.35

<sup>68</sup> Eric Holt - Giménez, *op. cit.*, pág. 11.

<sup>69</sup> Camila Moreno, “El impacto de los agrocombustibles”, en *América Latina en Movimiento*, *op. cit.*, pág.17.

<sup>70</sup> *Ibidem*.

mercados locales, subiendo los precios de los granos básicos y dejando a la población desprovista de estos productos.

Uno de los ejemplos más relevantes del impacto de los agrocombustibles es el de Estados Unidos, que durante el ciclo 2006 – 2007 destinó el 25% de la producción de maíz para elaborar etanol, y haciendo estimaciones, a finales 2010 ese porcentaje podría tener un significativo aumento<sup>71</sup>. En este mismo país el presupuesto de energía ordenó un consumo de 4 billones de galones de agrocombustibles en 2005, 7.5 billones en 2006 y 36 billones de galones en 2008, para establecer un mercado obligado de consumidores, es decir, un mercado artificial creado con el argumento de ayudar a mitigar los efectos del calentamiento global además de garantizar la seguridad energética, principalmente de los países industrializados. La realidad es que en este negocio se juegan millones de dólares en inversiones, y muchos países están obligados a crear planes de consumo a futuro<sup>72</sup>. Por otro lado, el argumento científico de las ventajas del uso de los agrocombustibles está en entredicho, ya que los defensores de este tipo de energía argumentan que ayudaría a disminuir la emisión de gases que crean el efecto invernadero, pero analizando las consecuencias del uso de éstos, la producción intensiva crearía a largo plazo la destrucción de los ecosistemas tradicionales, la pérdida del hábitat y la erosión de la tierra con la expansión de los monocultivos energéticos<sup>73</sup>.

Ahora bien, en los países en desarrollo el negocio de los agrocombustibles es aun menos beneficioso que en los países desarrollados tanto para productores como para consumidores. En el caso de los productores, especialmente los pequeños, la masiva compra de tierras por parte de las grandes agroindustrias los ha desplazado y los deja cada vez con menos medios para subsistir, además de que muchos de los programas de subsidios a la producción se dirigen a dichas empresas. En el caso de los consumidores, las masivas producciones de granos que llevan a cabo las agroindustrias para la producción de agrocombustibles se orienta muchas veces a la exportación,

---

<sup>71</sup> Camila Moreno, *Ibid.*, pág. 18

<sup>72</sup> *Ibidem.*

<sup>73</sup> *Ibidem.*

con lo que los mercados locales tienen menor oferta y con ello se incrementan los precios de estos productos.

En este tenor, el Banco Mundial estima que de 2005 a 2007 el aumento de precio del maíz se debió “principalmente al programa de etanol combinado con otras fuerzas del mercado”<sup>74</sup>.

En nuestro actual sistema de producción agrícola resulta contradictorio proponer a los agrocombustibles como una solución a un problema económico y ambiental, ya que las repercusiones de su aplicación resultan desventajosas para amplios sectores de la población mundial. Esto genera un estrepitoso aumento de precios y escasez de granos básicos para el consumo, además de las consecuencias que traería para los ecosistemas y el medio ambiente en general.

### **2.2.3. El Factor China e India en el aumento de precio de los granos básicos.**

Dentro de los argumentos que se dan para explicar el origen de la crisis alimentaria de 2008, el entonces presidente George Bush y algunos organismos internacionales mencionaron que países con una alta densidad poblacional como China y la India habían aumentado su demanda de granos y de carne, y por lo tanto, ese hecho se veía reflejado en el aumento de los precios de los granos básicos a nivel mundial. Podría parecer hasta cierto punto razonable, pero la realidad es otra.

En el caso de la India, el ahora ex presidente Bush argumentó que la prosperidad que estaba experimentando la India por su crecimiento económico de los últimos años, había provocado que su clase media, calculada en aproximadamente 350 millones de personas, exigiera mejor nutrición y por lo tanto mejores alimentos. Por esta razón, y similar al caso de China, los precios de los granos básicos aumentaron.

---

<sup>74</sup> Eric Holt Giménez y Loren Peabody, “De las revueltas del hambre a la soberanía alimentaria: un llamado urgente para reconstruir el sistema alimentario”, en GRAIN, *Introducción a la crisis alimentaria global*, España: Grain, Entrepueblos, 2008, pág. 12,



Lo que realmente sucede a raíz del crecimiento económico es que a los campesinos se les despoja de su tierra y de sus modos de vida como resultado de la globalización<sup>75</sup>. Muchos de estos campesinos se han suicidado por la cantidad de deudas que contraen por la compra de semillas mejoradas, las cuales no son renovables. La población cada vez come menos y la calidad de los alimentos también se reduce debido a la entrada de comida procesada considerada chatarra. Por esta situación este país reporta el mayor porcentaje de niños con hambre y el mayor número de diabéticos<sup>76</sup>.

A pesar de esta situación, este país compra cada vez más soya y trigo del exterior, ya que esta medida ha sido impuesta por el gobierno de Estados Unidos, los organismos internacionales y las grandes agroindustrias para colocar sus excedentes en los mercados emergentes. Esta medida está diseñada para destruir la capacidad del país para producir internamente<sup>77</sup> y a su vez crear un nuevo mercado para los excedentes de los países desarrollados.

En el caso de China, se muestra una situación distinta. Entre 1990 y 2007 se registró un aumento en la demanda de cárnicos de 142% el cual fue cubierto casi en su totalidad por su producción interna y se registraron exportaciones de los excedentes<sup>78</sup>. En el caso de los granos básicos se observa una situación similar, ya que por ejemplo, entre 1990 y 1999 el consumo de arroz pasó de 124 a 134 millones de toneladas<sup>79</sup>, pero esta demanda fue cubierta con su producción interna. En el caso del maíz y el arroz, la producción interna y el uso de sus reservas hicieron frente a la demanda, además del aumento de la superficie cultivada. Por estas razones el argumento de que China es causante de los altos precios de granos básicos puede ser cuestionable, porque cubre su demanda sin que esto repercuta en el escenario internacional.

---

<sup>75</sup>Vandana Shiva. “Los mitos de la crisis alimentaria en la India. Por qué Bush se equivoca.” en *Introducción a la crisis alimentaria global*, op. cit., pág. 34.

<sup>76</sup> Ibid., pág. 35

<sup>77</sup> Ibid., pág. 36

<sup>78</sup> Alejandro Nadal. “Adiós al Factor China” en Periódico *La Jornada*. Sección Opinión. 11 de junio de 2008.

<sup>79</sup> Ibidem.

#### **2.2.4. El papel de los gobiernos y las agroindustrias transnacionales.**

La puesta en marcha de la “Revolución Verde” que el sistema capitalista impulsó para paliar los efectos del hambre en los años sesenta, fue en realidad un modelo para aumentar la productividad agrícola según la cual se hizo uso intensivo de químicos, petróleo y maquinaria<sup>80</sup>.

Pero esto trajo varias consecuencias. Por un lado, las tecnologías empleadas para producir a grandes volúmenes fueron adoptadas por los grandes agricultores, mientras que hubo una gran expulsión de mano de obra rural. Estos grandes productores tenían las tierras más ricas y bajas, por lo que los pequeños productores tuvieron que buscar en terrenos más riesgosos y de difícil acceso. Es por ello que otra consecuencia de la “Revolución Verde” es la devastación de ecosistemas, ya que muchas hectáreas de selva tropical y bosques fueron destruidos para ser convertidos en campos de cultivo<sup>81</sup>.

Con la expansión de este modelo agro – industrial, la producción de alimentos en los países en desarrollo se vio gravemente afectada, en tanto que las transnacionales agroalimentarias de los países desarrollados acapararon los mercados de semillas, de los fertilizantes químicos y demás insumos para la producción agrícola. De hecho, tres de estas empresas: Archer Daniels Midland, Cargill y Bunge, controlan el mercado mundial de granos<sup>82</sup>.

Cabe destacar que los gobiernos más poderosos del mundo y organismos internacionales como el BM, el FMI y la FAO, por medio de políticas agrícolas o acuerdos comerciales, favorecen la expansión y las acciones de estas empresas, cuyas ganancias aumentan a pasos agigantados. De hecho, a finales de 2007, las ganancias de Archer Daniels Midland crecieron 22%, las de Monsanto 45% y las de Cargill 60%<sup>83</sup>.

Las acciones de estas empresas afectan a miles de campesinos por varias razones. Por un lado, estos pierden el poder de auto alimentarse al

---

<sup>80</sup> Silvia Ribeiro. “Los transgénicos en tiempos del hambre” en *América Latina en Movimiento*, op. cit., pág. 21.

<sup>81</sup> Eric Holt Giménez y Loren Peabody, op. cit., pág. 10

<sup>82</sup> Ibid, pág. 12

<sup>83</sup> Ibidem.

desplazarlos de sus tierras y al degradar el sistema agroecológico, ya que la gran mayoría de las tierras fértiles son acaparadas por este tipo de empresas para producir alimentos a gran escala y convertirlos en *commodities* en los mercados internacionales.

Por otro lado, los acuerdos comerciales, la ayuda alimentaria y en semillas, entre otras estrategias, tienen como objetivo dismantelar la producción doméstica de los países para hacerlos dependientes de las importaciones, de las semillas mejoradas y de los organismos genéticamente modificados (OGM). Aproximadamente el 70% de los países en desarrollo son importadores de alimentos y de las 845 millones de personas con hambre en el mundo, el 80% son pequeños agricultores<sup>84</sup>. Todas estas acciones generan importantes ganancias a las empresas semilleras, de fertilizantes químicos, de transporte y distribución. En el caso de los campesinos este esquema de producción los endeuda significativamente por la compra de semillas y de insumos a muy altos precios<sup>85</sup>.

Otro aspecto a destacar es la gran concentración del actual sistema agroalimentario, ya que existen oligopolios en cada una de las cadenas que controlan las condiciones y precios de cada producto, desde las agroindustrias semilleras hasta las cadenas de supermercados, quienes con información privilegiada, tienen el poder de decidir sobre cada aspecto de los productos alimenticios que ponen a la venta, excluyendo a los campesinos de cualquier negociación, cuya situación se refleja al momento de la ganancia. Como ésta serie de empresas tienen el poder de fijar precios a su conveniencia, los productores se llevan una parte muy pequeña de lo que terminan pagando los consumidores por algún producto. De esta forma, vemos que los productores a pequeña escala no ven en la crisis alimentaria un contexto favorecedor para poder vender su producción a mejores precios, ya que los intermediarios frenan este proceso.

---

<sup>84</sup> GRAIN. “El negocio de matar de hambre” en *Introducción a la crisis alimentaria global*, op. cit., pág. 18

<sup>85</sup> *Ibid*, pág. 17.

### **2.2.5. La ayuda alimentaria de los países desarrollados.**

Muchos de los países en desarrollo reciben ayuda alimentaria proveniente de Estados Unidos por medio del Programa Mundial de Alimentos de la Organización de las Naciones Unidas. Esta ayuda comenzó a ejercerse en 1954 con la ley pública 480<sup>86</sup>. Esto se hizo posible gracias a una sobreproducción de granos la cual se pretendía colocar en los países en desarrollo de alguna forma. La sobreproducción se mantiene debido a los altos subsidios otorgados por el gobierno, pero además están implicadas varias empresas que se ocupan del procesamiento, transporte y distribución de esta ayuda.

Ahora bien, este esquema de ayuda alimentaria es un gran negocio para las transnacionales como Cargill y ADM, ya que tienen contratos para llevar a cabo todo el proceso. Por otro lado, Estados Unidos mantiene esta ayuda generalmente con base en acuerdos bilaterales, donde obliga a los países a aceptar productos transgénicos<sup>87</sup>.

El problema viene cuando los precios de los granos básicos ascienden, porque ahí es cuando la ayuda alimentaria tiende a disminuir. De hecho, en el ciclo 2006 – 2007, la ayuda alimentaria se encontró en su punto más bajo desde 1961, con 5.9 millones de toneladas anuales<sup>88</sup>. Cuando los precios de los granos están bajos, las transnacionales buscan colocar éstos dentro del programa de ayuda alimentaria, pero cuando el precio es alto, prefieren colocarlos en el mercado internacional<sup>89</sup>.

Uno de los objetivos de la ayuda alimentaria es crear un estado de indefensión en los países que reciben ésta, ya que se les exigió en la década de los ochenta dismantelar sus reservas nacionales de granos por medio de los Programas de Ajuste Estructural (PAE), despojándolos del control que por derecho deben ejercer sobre la producción y el precio de los alimentos. Ahora, muchos de estos países dependen de las fluctuaciones del mercado para

---

<sup>86</sup>Eric Holt Giménez. “La tormenta perfecta de la ayuda alimentaria”, op. cit., pág. 5.

<sup>87</sup>Ibidem.

<sup>88</sup>Ibidem.

<sup>89</sup>Ibidem.

poder recibir la ayuda que necesitan<sup>90</sup>, y casualmente en las crisis es cuando menos ayuda hay.

### **2.2.6. La crisis alimentaria y el cambio climático.**

Debido a diversos fenómenos climáticos, los cultivos a nivel mundial han sufrido las consecuencias. Ejemplos de esto son El Niño y La Niña, que han afectado varios países en el mundo, huracanes en América Latina y El Caribe, sequías en Argentina, Bolivia y varios países de África, entre otros han afectado negativamente la oferta de granos básicos desde 2006, especialmente la oferta del arroz<sup>91</sup>.

Con el avance del problema del cambio climático, se prevé que se dé una migración de cultivos a nuevas regiones, ya que las condiciones no serán las mismas que ahora. Debido al aumento de la temperatura global, algunos cultivos sufrirán una disminución de las áreas favorables para plantarse, tales como el algodón, el frijol y el girasol<sup>92</sup>.

### **2.2.7. La especulación financiera y los productos básicos**

Con la crisis energética que experimentó Estados Unidos a fines de los noventa y principios de la década del 2000 y después de que se declarara la crisis hipotecaria en Estados Unidos entre 2007 y 2008, se dieron dos situaciones. Por un lado, la conjunción de estas dos crisis dio lugar a la crisis alimentaria debido al aumento de los precios del petróleo que a su vez impulsó el aumento de los precios de materias primas y de alimentos<sup>93</sup>. Por otro lado, muchos inversionistas vieron en los *commodities* o productos básicos (entre los cuales están los granos como el maíz y el arroz) un negocio seguro con el cual podían recuperarse.<sup>94</sup> Los organismos internacionales tales como el Banco Mundial despejaron el camino eliminando regulaciones para

---

<sup>90</sup> Ibid, pag. 6.

<sup>91</sup>Fernando Rocabado. “El alza de precios de los alimentos y la seguridad alimentaria” en [www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd68/Alzaprecios.pdf](http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd68/Alzaprecios.pdf)

<sup>92</sup>Sergio Schlesinger. “¿Terminó la crisis de los alimentos?” en *Revista Biodiversidad, Sustento y Culturas*. Uruguay: Núm. 62, Octubre, 2009, pág. 11.

<sup>93</sup> Blanca Rubio, “El declive del orden agroalimentario mundial y la crisis alimentaria”, op. cit., pág. 34.

<sup>94</sup> Eric Holt Giménez y Loren Peabody, op. cit., pág. 8

facilitar el flujo de inversiones hacia estos productos sin trabas y la compra de cosechas de granos básicos incluso a futuro. Para ilustrar esta situación, los fondos de inversión controlan ahora entre el 50% y el 60% del trigo comercializado en los más grandes mercados mundiales<sup>95</sup>. En otro caso, la mayor parte de la cosecha de soya de los próximos años ya está comprada como “futuro”<sup>96</sup>. Estos alimentos se han convertido en un objeto más de especulación bursátil, cuyo precio se modifica (y aumenta) en función de los jaloneos especulativos.

Un hecho interesante es que, incluso los fondos de cobertura y otros tipos de fondos como por ejemplo los commodity index funds<sup>97</sup>, están siendo utilizados para invertir en *commodities*, con el fin de escapar de los embates de los mercados de valores y de la contracción del crédito<sup>98</sup>.

De esta manera se alejan las existencias de alimentos del alcance de la población y de los mercados locales, haciendo una escasez ficticia de éstos y aumentando considerablemente el precio de las existencias que quedan libres de este proceso.

A partir de abril de 2008 los precios de algunos granos básicos alcanzaron récords como el trigo que aumentó 130% y la soya 87% ambos con respecto al año anterior<sup>99</sup>. De hecho, a fin de ese mes el precio del arroz en Tailandia había llegado a un récord de 1000 dólares la tonelada<sup>100</sup>.

En las siguientes gráficas se puede observar claramente este drástico aumento en los precios internacionales de granos básicos en 2008, pero que desde 2006 se comenzaba a observar.

---

<sup>95</sup> GRAIN. “El negocio de matar de hambre”, op. cit., pág. 19.

<sup>96</sup> Silvia Ribeiro, “El Hambre de los Agronegocios” en Periódico La Jornada, 10 de mayo de 2008.

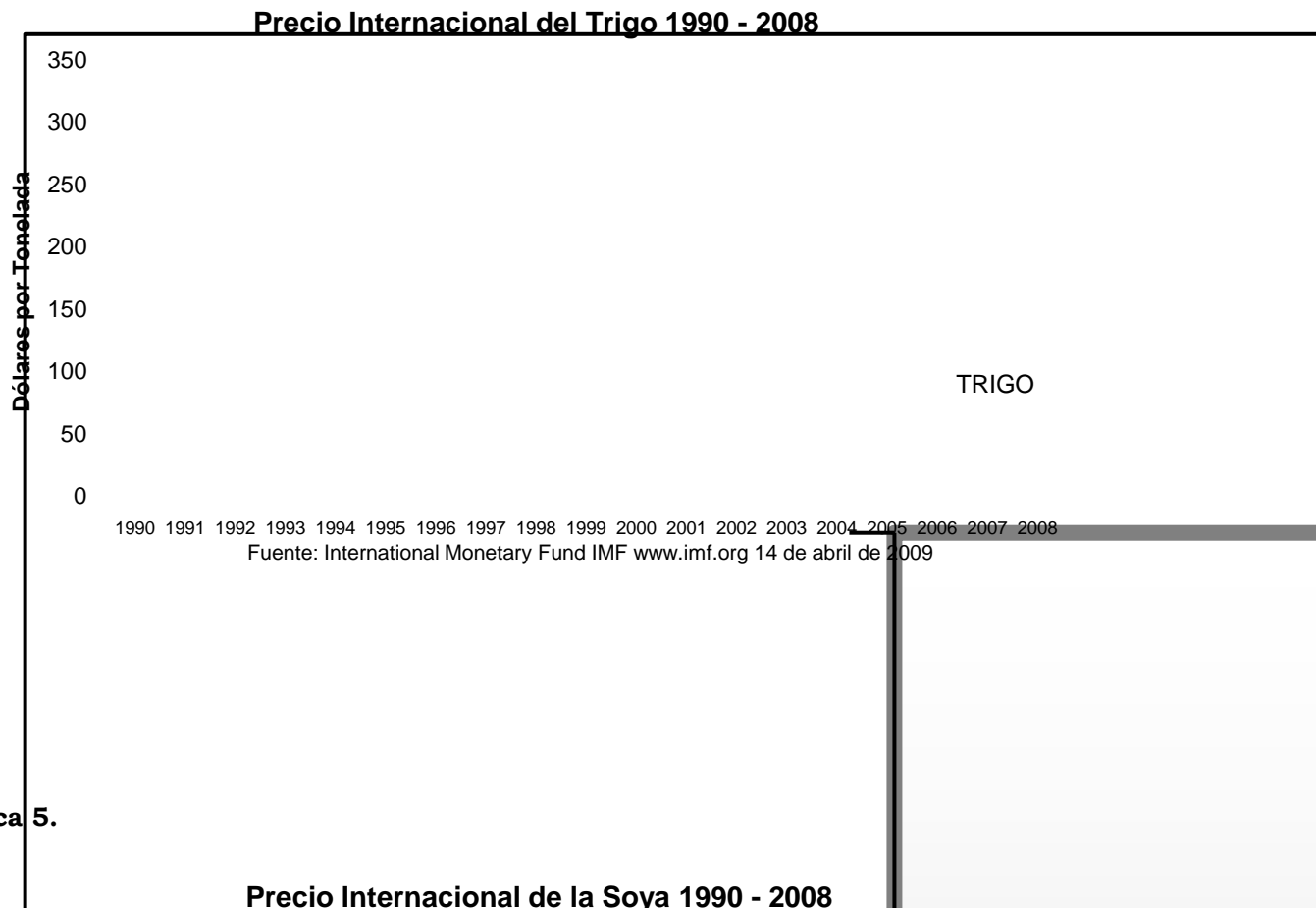
<sup>97</sup> Michel, Chossudovsky, “Hambre global” en *Rebelión*: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=67302>, 12 de mayo de 2008.

<sup>98</sup> *Ibidem*.

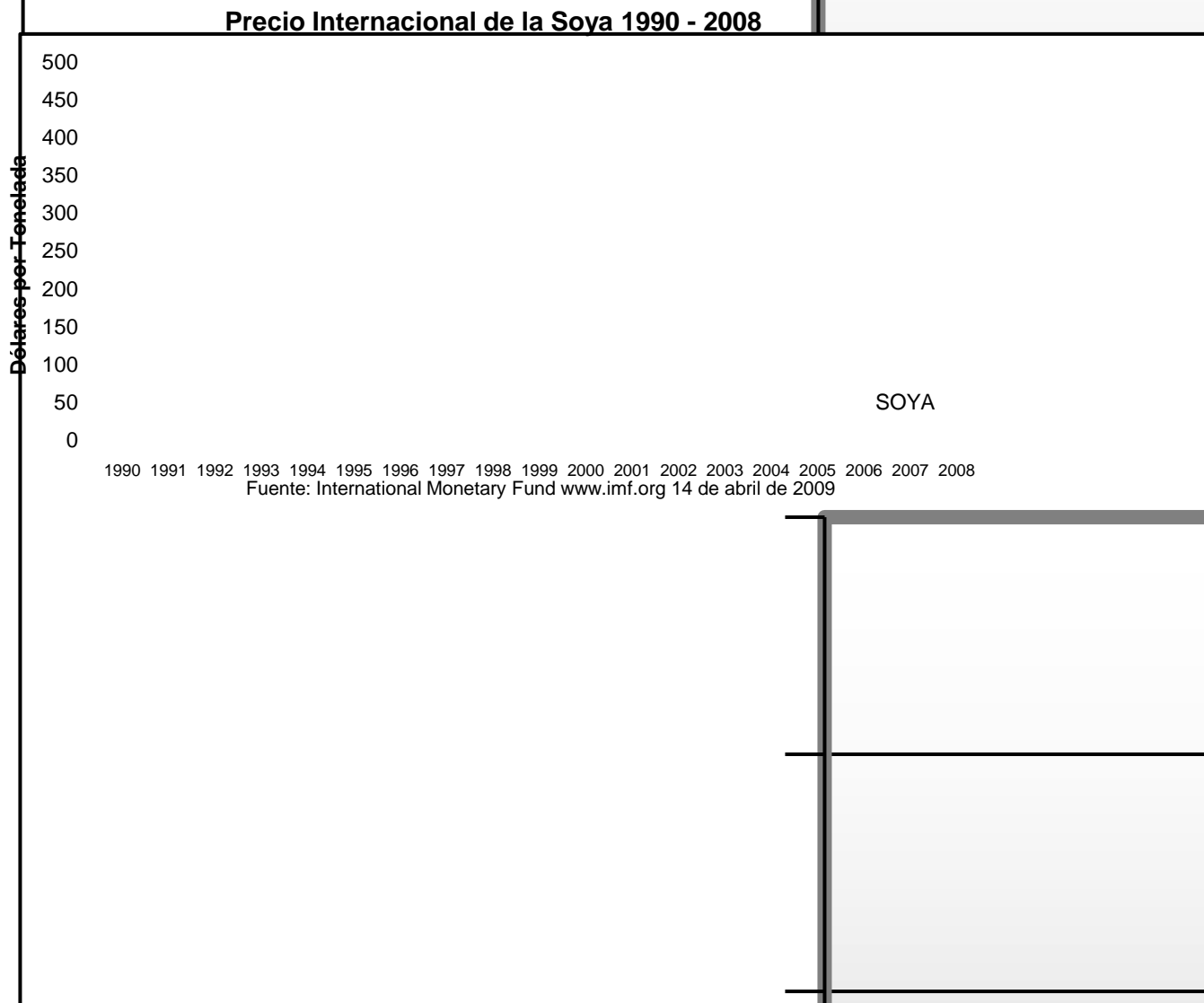
<sup>99</sup> Eric Holt Giménez y Loren Peabody, op. cit. pág. 7.

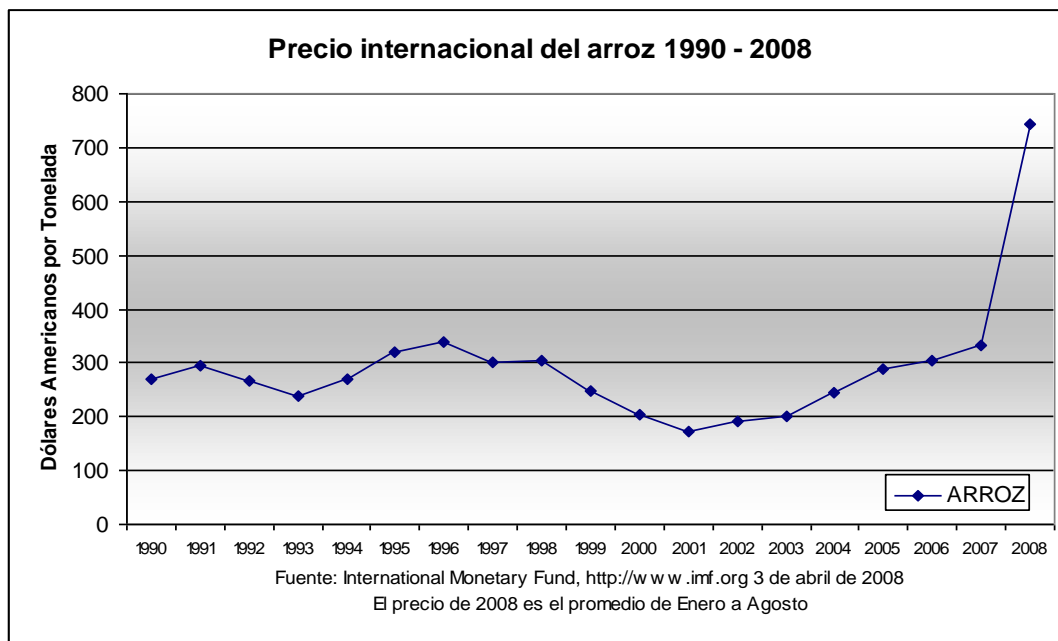
<sup>100</sup> Periódico *La Jornada*, 23 de abril de 2008.

**Gráfica 4.**



**Gráfica 5.**



**Gráfica 6.**

Cuando los precios alcanzaron un nivel récord en abril de 2008, el Banco Mundial declaró que los precios promedio de los alimentos en el mundo se habían incrementado en un 48% de diciembre de 2006 a febrero de 2008, traduciéndose en mayor gasto de los consumidores en estos productos especialmente para las personas pobres, quienes invierten más de la mitad de sus ingresos en alimentos.<sup>101</sup> De hecho se calculaba en ese periodo que los más afectados por esta crisis podían ascender a 100 millones de personas, que serían sobretodo víctimas de un sistema alimentario mundial débil ante los impactos económicos y ambientales<sup>102</sup>.

El pico que se vio en los precios en abril de 2008 tendió a disminuir en los meses siguientes, ya que comenzó la migración de fondos especulativos invertidos en los alimentos hacia las bolsas europeas<sup>103</sup> debido a que la crisis financiera<sup>104</sup> fue disminuyendo la demanda y por lo tanto, los precios de los granos básicos y del petróleo. Aún así cabe mencionar que los precios de estos *commodities* aun no llegan a los niveles que se registraron antes de 2007. De hecho en algunos lugares del mundo, principalmente países en

<sup>101</sup> Periódico *La Jornada*, 11 de abril de 2008.

<sup>102</sup> Eric Holt Giménez y Loren Peabody, op. cit., pág. 6 y 7..

<sup>103</sup> Blanca Rubio. “El declive del orden agroalimentario mundial y la crisis alimentaria”, op. cit., pág. 36.

<sup>104</sup> Los precios de los alimentos se mantuvieron a la baja durante julio y agosto pero el 29 de septiembre colapsaron las principales bolsas de valores del mundo debido a la quiebra de importantes bancos hipotecarios y aseguradoras de Estados Unidos.



desarrollo de África<sup>105</sup> se puede observar que los precios de algunos granos no disminuyeron, sino que han aumentado a causa de las malas cosechas, el mal tiempo y la falta de crédito tanto para importaciones, como para financiar sus producciones con insumos de calidad. Con este panorama muchos productores están sembrando cada vez menos y al reducir la producción, están contribuyendo al aumento de los precios de estos productos.

Como vemos, en los países en desarrollo la crisis alimentaria afecta más, debido a una serie de estrategias llevadas a cabo entre los gobiernos locales y los organismos internacionales, donde éstos últimos dirigen desde arriba el cauce de las políticas agrícolas de estos países, como reducir o eliminar sus reservas de granos o la eliminación de aranceles a los alimentos que provienen de Estados Unidos o Europa. El objetivo de estos organismos internacionales es dismantelar los sistemas productivos agrícolas locales y delegar el poder de la producción a empresas privadas que siguen sus propios intereses comerciales<sup>106</sup>.

---

<sup>105</sup> Sergio Schlesinger, op. cit., pág. 9.

<sup>106</sup> Sameer Dossani, op. cit., pág. 7.

## **CAPÍTULO III.**

### **Efectos de la crisis alimentaria de 2008 en el campo mexicano.**

A inicios del nuevo milenio y hasta principios del año 2006 hubo un periodo de estabilidad en los precios de los alimentos en nuestro país. Con el transcurrir de los meses se dieron las primeras alzas en algunos productos básicos. En enero de 2007 el sensible aumento en el precio de la tortilla<sup>107</sup> hizo evidente el avance de un proceso que se había gestado en los mercados internacionales, con el aumento del precio internacional del maíz, el cual se duplicó entre enero de 2006 y enero de 2007, pasando de 80 a 160 dólares por tonelada<sup>108</sup>.

A lo largo de 2007 siguieron estas alzas hasta que en el primer semestre de 2008 algunos de los productos básicos como cereales, aceite, leche, huevo y pan también tuvieron aumentos considerables, e incluso históricos, ya que estaban fuera del contexto económico nacional que se vivía en este momento en México.

### **3.1. Efectos de la crisis alimentaria mundial en la economía de México.**

#### **3.1.1. Dependencia alimentaria.**

Durante la década de los sesenta comenzó a manifestarse una crisis en el campo que afectó a los principales cultivos como el maíz y la caña de azúcar<sup>109</sup>. Esta crisis era producto de contradicciones al interior del proceso de producción agrícola, la cual se manifestó principalmente en una oferta insuficiente para cubrir la demanda nacional de alimentos. Posteriormente, en los años setentas el abasto interno comenzó poco a poco a depender de las importaciones. Por ejemplo, el consumo aparente de los 4 principales granos básicos (arroz, maíz, sorgo y trigo) sumaban en 1967 un total de 10 millones 753 mil toneladas, importándose el 8.7% de esta cifra, y para 1975, el

<sup>107</sup> Se calcula que en un mes este aumento fue de aproximadamente 67%. Lourdes Rudiño. "Del tortillazo al bolillazo. Alimentos: espiral inflacionaria." Periódico *La Jornada*, Suplemento La Jornada del Campo, Núm. 1, 9 de octubre de 2007.

<sup>108</sup> Ibidem.

<sup>109</sup> Blanca Rubio. "El sector agropecuario mexicano en los años noventa" en Rubio, Blanca (Coord.) *El Sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio*. México: UNAM – Plaza y Valdés, 2004. pp. 18

consumo aparente de granos básicos se calculó en 20 millones 843 mil toneladas, importándose el 17%, es decir, casi una quinta parte de este monto<sup>110</sup>.

Al principio las compras en el exterior se manejaron como una medida de emergencia de corta duración, pero luego se adoptó como una práctica que poco a poco se hizo permanente. Los precios internacionales de los granos básicos aparecían como similares o ligeramente inferiores a los precios internos. Se consideró entonces que el manejo de las importaciones parecía más fácil que los esfuerzos por aumentar la producción y productividad internas. De esta manera las importaciones por sí solas postergaron paulatinamente importantes decisiones sobre el sector rural que evidentemente afectarían el escenario que presentaba el campo. Con ello se fue gestando una peligrosa dependencia alimentaria cuyas consecuencias se verían poco después.

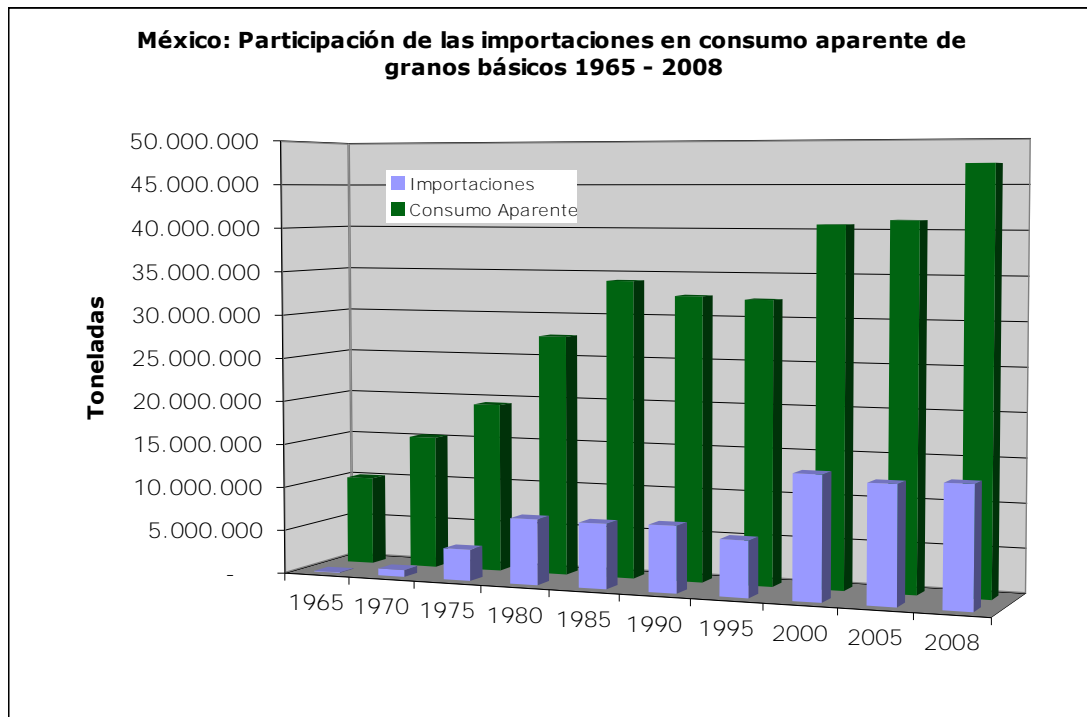
A principios de la década de los ochenta, el entonces presidente José López Portillo presentó el SAM o Sistema Alimentario Mexicano, un programa con el cual se pretendía revertir la tendencia de la dependencia alimentaria poniendo énfasis en la producción, la distribución y consumo alimentario de la población. Posteriormente con Miguel de la Madrid vendría el Programa Nacional de Alimentación o Pronal, con el mismo objetivo que el SAM pero además deseaba reducir “en cuanto menos 30 %” la compra de alimentos en el exterior<sup>111</sup>. Pero ni con José López Portillo ni con los siguientes gobiernos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas ni Ernesto Zedillo se materializó esta intención. La importación de alimentos permaneció en niveles similares durante la década de los ochenta, pero a partir de 1995 comenzó a aumentar como se puede observar en la siguiente gráfica:

---

<sup>110</sup> Cifras tomadas de: Luz María Bassoco de Gómez Tagle “Variables Macroeconómicas del Sector Agropecuario” en Revista *Nueva Antropología*, México, Año IV, núm. 13 -14, 1980, pág. 124 y de Felipe Calderón. *Anexo estadístico del Tercer Informe de Gobierno*, México: Presidencia de la República, 2009, <http://www.informe.gob.mx>.

<sup>111</sup> Carlos Fernández – Vega. “Déjà vu”. Periódico *La Jornada*, 26 de mayo de 2008.

**Gráfica 7.**



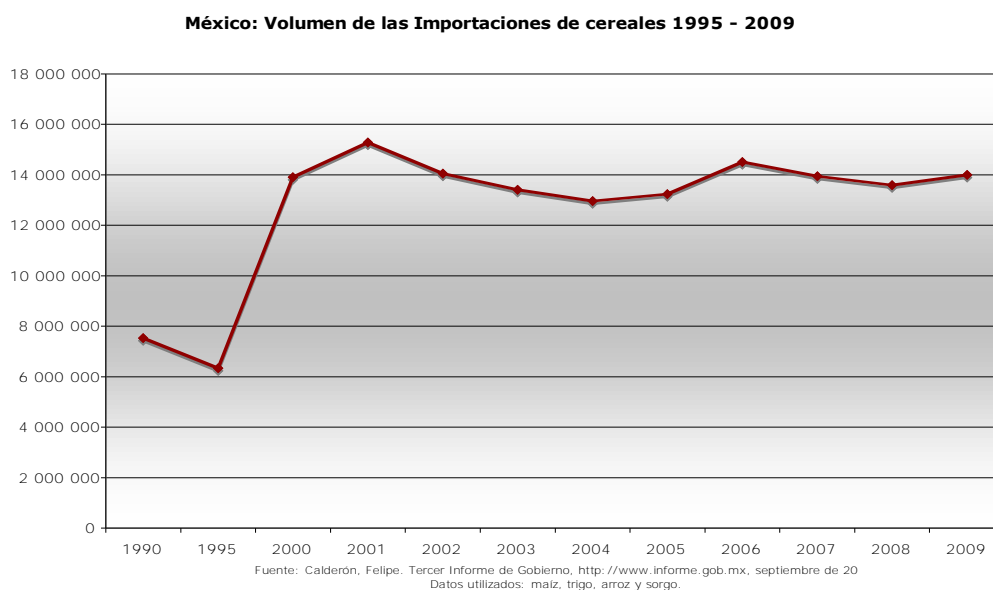
Elaborado con datos de:

Felipe Calderón. Anexo Estadístico del Tercer Informe de Gobierno, México, 2009.

Carlos Salinas. Anexo Estadístico del Sexto Informe de Gobierno, México, 1994.

Complementando la gráfica anterior, con respecto al volumen de las importaciones, en la siguiente gráfica podemos observar el aumento de las importaciones de cereales después de 1995, cuando el Tratado de Libre Comercio con América del Norte ya se había puesto en marcha, y cómo estas cifras no han disminuido en la última década.

**Gráfica 8.**



En 1995, el monto de las importaciones de cereales fue de más de 6 millones de toneladas. Con el paso de los años y algunos altibajos registrados, esta cifra se incrementó hasta llegar a casi 13 millones 500 mil toneladas en 2007. Con la crisis alimentaria de 2008 las importaciones de granos básicos, es decir, maíz, trigo, arroz y sorgo, se elevaron 56% de enero a octubre de 2008 en comparación con el mismo periodo en 2007<sup>112</sup>, registrándose al final del año un monto por 14 millones de toneladas. El gobierno mexicano gastó por este concepto más de 3 mil 900 millones de dólares, cuando en 2007 se gastaron aproximadamente 2 mil 500 millones<sup>113</sup>.

Para poder cubrir la demanda interna de cereales, en 2008 se importó el 80.2% del arroz que se consume en el país, 43.9% de trigo, 23.7% de maíz amarillo y 19% de sorgo<sup>114</sup>. Cabe señalar el hecho de que la mayor parte de las importaciones viene de Estados Unidos, creando con ello una situación de “mono dependencia” alimentaria en México.

En cuanto a la balanza comercial agroalimentaria, durante 2008 se registró un déficit que alcanzó los 7,184.9 millones de dólares debido al aumento en las importaciones alimentarias, pero en noviembre de 2009 se registró una disminución considerable en el déficit ya que se registró una suma de 3,294.9 millones de dólares, lo que representó una disminución de 54.1%, según datos de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa). Esta variación se debe por un lado a una reducción en las importaciones agropecuarias y agroindustriales de 23.5%, al pasar de 22,316.9 md en 2008 a 17,078.7 md de enero a noviembre de 2009 y por el otro al incremento del 19.35% en las exportaciones de productos ganaderos y avícolas, así como de un aumento de 33% en la parte de bovinos<sup>115</sup>.

### **3.1.2. Los precios internacionales de los granos básicos en 2008 y su impacto en el escenario económico.**

El aumento de precios de los granos básicos que se dio a nivel mundial tuvo importantes repercusiones, principalmente en los países en desarrollo.

---

<sup>112</sup> Periódico *La Jornada*, 11 de enero de 2009.

<sup>113</sup> *Ibidem*.

<sup>114</sup> Datos del Anexo Estadístico del III Informe de Gobierno del Presidente Felipe Calderón, <http://www.informe.gob.mx>

<sup>115</sup> Datos tomados de Nota de prensa de SAGARPA, 19 de enero de 2010. <http://www.sagarpa.gob.mx>

En nuestro país las alzas a los alimentos se calculan entre 19 y 63% para el periodo 2008 – 2009, aunque algunos aumentaron hasta 157%.

En la siguiente tabla podemos observar algunos ejemplos del aumento en los precios de productos básicos:

**Cuadro 2.**

<b>Producto</b>	<b>Precio enero 2008 (\$/kg)</b>	<b>Precio enero 2009 (\$/kg)</b>	<b>Alza aproximada en puntos de venta al mayoreo en el transcurso de 2008 - 2009</b>
Arroz	\$ 8.34	\$ 13.65	64%
Frijol Negro	\$9.50	\$14.61	53%
Maíz Blanco	\$3.28	\$3.92	19%
Pollo (pierna y muslo)	\$20	\$27	23 – 37%

Cifras tomadas de Periódico La Jornada, 19 de enero de 2009, con base en los reportes del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

Con estos aumentos en los precios en los alimentos, la canasta básica se hace cada vez más inaccesible a varios sectores de la población, los cuales gastan la mayor parte de sus ingresos en la adquisición de estos productos.

A principios de 2009 la Canasta Básica Recomendable<sup>116</sup> se calculó en 135 pesos por día, mientras que el salario mínimo era de 54.80 pesos<sup>117</sup>, por lo que el grueso de la población trabajadora sólo podía adquirir aproximadamente 40% de la canasta. Esto contrasta con la proporción de 2006, donde la CAR se calculaba en 80.83 pesos al día y el salario mínimo era de 48.67 pesos, por lo que los trabajadores podían comprar 60% de ella<sup>118</sup>.

De este modo vemos que el poder adquisitivo de los trabajadores ha sufrido un estrepitoso descenso, y los aumentos anuales del salario mínimo no son suficientes para cubrir las necesidades de la población. Para que una persona pueda adquirir los productos de la canasta alimenticia recomendable,

<sup>116</sup> La CAR es una canasta de alimentos recomendables para el consumo diario de una familia mexicana integrada por cinco personas (dos adultos, un joven y dos menores).

<sup>117</sup> Los datos de salario mínimo son correspondientes a la Zona A. Datos consultados en el Servicio de Administración Tributaria, SAT.

[http://www.sat.gob.mx/sitio\\_internet/asistencia\\_contribuyente/informacion\\_frecuente/salarios\\_minimos/45\\_7369.html](http://www.sat.gob.mx/sitio_internet/asistencia_contribuyente/informacion_frecuente/salarios_minimos/45_7369.html)

<sup>118</sup> Periódico La Jornada, 25 de enero de 2010.

actualmente necesita trabajar aproximadamente 19.43 horas cuando en 2007 se necesitaban 13.17 horas.<sup>119</sup>

### **3.1.3. La importancia de los recursos fiscales en el campo mexicano.**

El gobierno mexicano, al entrar a la lógica neoliberal y globalizadora, puso en marcha una serie de estrategias que favorecieron a algunos sectores y actividades, en detrimento de otros. En este apartado se menciona cómo el gobierno utiliza los recursos fiscales para intentar mantener la estabilidad económica y social del país.

#### **3.1.3.1. El campo mexicano y los programas sociales asistencialistas en el contexto neoliberal.**

En México, aspectos como el antecedente de la crisis de la deuda externa, el desmantelamiento de las paraestatales que regulaban la actividad agropecuaria, y la ausencia de una política dirigida al desarrollo del campo, ocasionaron un gran atraso con respecto a otros sectores productivos, y las condiciones de vida rural empeoraron.

Este hecho pone en entredicho la eficacia del neoliberalismo, ya que todas las medidas aplicadas basadas en este modelo, irremediablemente limitaron el margen de acción para crear nuevas pautas para el desarrollo agropecuario y la seguridad alimentaria de nuestro país.

Actualmente la política agroalimentaria tiene dos ejes:

- Administrar las compras del exterior, de tal manera que las importaciones resulten más baratas que producir internamente los productos agropecuarios, especialmente granos básicos.
- Con esta estrategia, se implementa una serie de programas asistenciales para la población que se ve afectada por las importaciones, ya que la producción agrícola se ve cada vez menos apoyada por el gobierno, y con ello los ingresos de esta población se ven drásticamente disminuidos.

---

<sup>119</sup> Periódico El Universal, 30 de enero de 2009.

Las consecuencias directas son el aumento de la dependencia alimentaria por el considerable monto de importaciones, el abandono del campo en lo que se refiere al apoyo de la producción, entre otras.

Esta estrategia se ve reflejada en el poco progreso que el sector agropecuario ha tenido en la última década, siendo mayor solamente a Haití, Cuba y Colombia, pero inferior a los demás países latinoamericanos<sup>120</sup>.

De este modo, el gobierno mexicano canaliza grandes sumas vía recursos fiscales para paliar los efectos de los factores antes mencionados en esta población con el concepto de “apoyos compensatorios”, principalmente por medio del Programa Especial Concurrente (PEC).

El gobierno mexicano gasta por este concepto más de 200 mil millones de pesos<sup>121</sup>, haciendo de México el país que más transfiere recursos públicos por habitante rural en América Latina.

Ahora bien, el PEC, creado en 2002 a partir de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, integra varios programas a nivel intersecretarial. Para ilustrar el aspecto asistencial que deseamos tratar, en 2007 se utilizó más de la mitad del presupuesto del PEC en programas de beneficio social, contra 34.6% dirigido al fomento productivo, donde a su vez sólo el 15.7% de este monto se dirigió a los bienes públicos de fomento productivo necesarios para atender los problemas estructurales que limitan el desarrollo en el sector agropecuario<sup>122</sup>. En este grupo están los programas de ampliación de capital tecnológico, el apoyo para la recuperación y el uso sustentable de los recursos naturales, el apoyo a la integración de cadenas agroalimentarias tanto para mercado interno como para exportación, etc.

Dentro de este grupo de programas, vemos que existe un desfase entre los objetivos que plantean y la realidad que se vive en el campo mexicano, ya que una proporción muy pequeña de grandes productores e intermediarios económicos perciben la mayor parte de esos recursos. Por otro lado los programas tienen plazos breves para su tramitación, haciendo que los interesados no puedan acceder a ellos en muchas ocasiones. Además tienen reglas de operación complicadas y excluyentes con respecto a otros programas, los recursos se otorgan y se ejercen tarde, etc.

---

<sup>120</sup> Luis Gómez. “La crisis alimentaria mundial y su incidencia en México.”, pág. 51.

<sup>121</sup> Ibid, pág. 52.

<sup>122</sup> Ibid, pág. 53.



En el aspecto técnico, vemos que no responden a las necesidades de capacitación y de investigación, en el aspecto educativo el modelo que se sigue está desvinculado con la realidad económica y en la salud, debido a la falta de coordinación, no existe el acceso universal a los servicios y medicamentos a una población que está envejecida, y por lo tanto, propensa a padecer enfermedades crónico – degenerativas.

### **3.2. La política gubernamental de México ante la crisis alimentaria de 2008.**

A finales de abril de 2008 el alza en los precios internacionales de los granos básicos se había intensificado y por ello México estaba en alerta ante la eventual escasez de alimentos por el alto porcentaje de importaciones de estos productos que se compran en el país.

Como mencioné anteriormente, el 25 de mayo el presidente Felipe Calderón anunció una serie de medidas para hacer frente a la crisis alimentaria. Según el decreto publicado en varios medios de comunicación, algunas de las medidas son las siguientes:

1. *Favorecer el acceso a los productos internacionales al mejor precio posible*
2. *Impulsar la producción de alimentos*
3. *Proteger el ingreso de las familias pobres por medio de:*
  - *La celebración de un pacto con la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio para evitar grandes alzas en los precios de los productos básicos.*
  - *La eliminación total o parcial de los impuestos a la importación de alimentos básicos y fertilizantes, con el fin de asegurar el abastecimiento de los alimentos en nuestro país.*
  - *Fortalecer la distribución de alimentos y fertilizantes en DICONSA.*
  - *Aumento de 120 pesos al monto otorgado por el programa Oportunidades.*

- *Promover el crédito preferencial a los pequeños agricultores.*
- *Fortalecer los programas en marcha que atienden los problemas de seguridad alimentaria.*

Cabe señalar que el objetivo principal del gobierno mexicano ante esta contingencia era el garantizar el abasto de alimentos en el país, por lo que la mayoría de estas medidas no tienen efectividad en cuanto a la resolución de los problemas que enfrenta el campo y que se evidenciaron con la crisis alimentaria.

Con respecto al impulso de la producción nacional de alimentos por medio de un mayor presupuesto aprobado por el poder Legislativo, vemos que esta medida va perdiendo fuerza ya que la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en medio de burocracias e ineficiencias termina subejerciendo el monto otorgado aproximadamente en un 75%<sup>123</sup>, perdiendo así un valioso recurso que puede invertirse en el desarrollo agropecuario, producción de insumos como fertilizantes, entre otros elementos.

Otro ejemplo representativo es el de la eliminación de aranceles a las importaciones de granos que vienen del exterior, ya que la mayor parte de estos productos viene de América del Norte, región con la que se acordó la eliminación de aranceles por medio del TLCAN. Por lo tanto, eliminar aranceles de otras regiones no es muy significativo para esta causa.

Por otro lado, en cuanto a la promoción de créditos preferenciales a pequeños agricultores, las instituciones financieras de crédito rural tienen un diseño de política dirigida a agricultores comerciales que poseen proyectos rentables, de tal modo que los créditos dirigidos a pequeños productores tienden a ser escasos, difíciles de obtener y limitados, ya que algunos se otorgan por una sola vez, debido a que estas instituciones buscan certidumbre en cuanto al retorno de los montos. Para que realmente estos créditos incidan en una mayor producción se debería otorgar un capital inicial significativo y a largo plazo, pero sucede lo inverso para estos productores en pequeña escala.

---

<sup>123</sup> Periódico La Jornada, 25 de mayo de 2008.

En el caso del aumento de 120 pesos enmarcado en el programa Oportunidades, no se les ayuda a los beneficiarios a mejorar sus condiciones de vida o de trabajo, sino sólo se les apoya en su capacidad de compra.

En resumen, podemos apreciar que estas medidas son paliativas o de “corto plazo”, porque pretenden aminorar los efectos de la crisis alimentaria pero sin dar solución al problema del abandono del sector agropecuario, el cual sería la clave para hacer frente de manera efectiva a los acontecimientos que se dan en los mercados internacionales y dejando atrás la grave dependencia alimentaria en la que vivimos desde hace varios años.

### **3.3. La crisis alimentaria y sus efectos en la población.**

En una situación como la crisis alimentaria, la pobreza se ahonda y se deja ver en aspectos como la capacidad de compra de productos de la canasta básica, la situación en el campo, la migración y la recepción de remesas desde Estados Unidos.

#### **3.3.1. Efectos en la capacidad de compra.**

Se calcula que con la crisis alimentaria, el costo de la canasta básica tuvo un vertiginoso aumento del 60% en el transcurso de un año, con lo cual su precio alcanzó casi los 500 pesos.

El incremento de estos precios, especialmente los de los alimentos, impactó mayormente a los hogares más pobres (donde se percibe hasta un salario mínimo), ya que en este sector el impacto de este aumento en los ingresos fue de 18.27%. En hogares cuyo ingreso es hasta de 3 salarios mínimos el impacto fue de 17.23%, hasta 6 salarios 16.51% y más de 6 salarios 15.6%<sup>124</sup>. Con ello podemos ver que el incremento de precios afecta el poder de compra de los más pobres.

En México el porcentaje de personas en condiciones de pobreza alimentaria<sup>125</sup> aumentó de 13.8 por ciento en 2006 a 18.2 por ciento en 2008, de acuerdo con la Encuesta Nacional Ingreso-Gasto de los Hogares del 2008 emitida por el INEGI. Se calcula que 3 millones de hogares viven en esta condición, donde

---

<sup>124</sup> Periódico *La Jornada*, 30 de junio de 2008

<sup>125</sup> Pobreza alimentaria: incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar en comprar sólo los bienes de dicha canasta. CONEVAL, <http://www.coneval.gob.mx>

la mayor parte de sus ingresos (entre el 70% y el 100% de este monto) se destinan a la compra de alimentos. Si lo comparamos con el 12.66%<sup>126</sup> que destinan los hogares con ingresos altos a este propósito, vemos que la brecha entre ambas condiciones es amplia.

### **3.3.2. El sector rural, la migración y las remesas.**

Con respecto al campo mexicano, el precio de los insumos para la producción como fertilizantes, combustibles y semillas han aumentado en 65%, 43% y 30% respectivamente en el periodo de abril de 2007 a 2008<sup>127</sup>. Esta situación aunada a la reducción de créditos causaron que más de un millón de hectáreas de maíz no pudieran sembrarse<sup>128</sup>. Y entonces, si suben los precios de granos como el maíz y el trigo, ¿por qué los productores no se benefician de esto? Básicamente, la cadena agroalimentaria retiene este aumento en el eslabón de los intermediarios, haciendo que el productor jamás llegue a percibir el alza, y si la llega a percibir, ésta se ve opacada por el aumento del precio de los insumos con los cuales debe trabajar.

En cuanto al empleo rural, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI, en el cuarto trimestre de 2008 había en el país una población rural de 23 millones 871 mil 814 habitantes, de los cuales sólo 8 millones 608 mil 062 personas forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

De esta cifra 5 millones 178 mil 837 personas percibían ingresos de hasta 3 salarios mínimos, con lo cual se puede concluir que para el final del año 2008 los ingresos de más de un cuarto de la población en el sector rural fueron insuficientes para cubrir todas sus necesidades.

Con este panorama, muchas personas de las zonas rurales ven en la migración una solución a la precariedad en la que viven, aunque con la recesión económica por la que pasa Estados Unidos, las condiciones cambian drásticamente, ya que el empleo en ese país escasea y así es más difícil obtener ingresos que luego se enviarían a los familiares en México.

Con la crisis económica del vecino del norte, el flujo migratorio de México a Estados Unidos comenzó a disminuir. Entre marzo de 2006 y marzo de 2008,

---

<sup>126</sup> Periódico *La Jornada*, 30 de junio de 2008.

<sup>127</sup> Periódico *La Jornada*, 27 de octubre de 2008.

<sup>128</sup> *Ibid.*

el promedio anual de migrantes descendió de 550 mil a un promedio de 350 mil. Posteriormente, entre marzo de 2008 y marzo de 2009 se registró un promedio anual de ingreso de 175 mil migrantes mexicanos<sup>129</sup>, el punto más bajo en 10 años, según datos del Pew Hispanic Center de Estados Unidos. A pesar de las condiciones desalentadoras, no se ha registrado un aumento en el retorno de migrantes a México, manteniendo esta cifra estable en los últimos años.

Ahora bien, las remesas reflejan el problema por el que atraviesan los migrantes para obtener ingresos. En 2007, las remesas sumaron un monto de 26 mil 069 millones de dólares. Para 2008 las remesas sumaron 25 mil 137 millones de dólares, reduciéndose 931 millones de dólares con respecto al año anterior. Para 2009, el monto fue de 21 mil 181 millones de dólares según datos del Banco de México, haciendo evidente el impacto de la crisis económica de Estados Unidos en los envíos de dinero a México.

Para poder apreciar la gravedad de esta situación, aproximadamente cuatro de cada diez hogares rurales, reciben remesas del exterior. Para los pobres rurales, las remesas representan el 4.2% de sus ingresos; para los hogares justo arriba de la línea de pobreza representan el 8.5%<sup>130</sup>. Las remesas tienen un papel fundamental en la economía de las zonas rurales, ya que constituyen un incremento directo al ingreso, el cual se destina, en orden de importancia, al consumo de alimentos, la vivienda, y eventualmente a la producción agrícola<sup>131</sup>.

### **3.4. Propuestas para el cambio en el campo mexicano.**

Desde hace décadas, el campo mexicano ha tenido que lidiar con el abandono del gobierno, el cual con el neoliberalismo dio la estocada final apartándose de cuestiones tan vitales como el apoyo a la producción nacional, el desarrollo del sector rural y la atención a su población. Con la crisis alimentaria se evidencian y se agravan los efectos negativos de esta negligencia como la incapacidad de la mayoría de productores para hacer frente a la competencia

---

<sup>129</sup> Periódico *La Jornada*, 23 de julio de 2009.

<sup>130</sup> Carlos Chiapa. "Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de México". *Documento de Trabajo N° 39. Programa Dinámicas Territoriales Rurales*. Santiago de Chile: Rimisp 2009, pág. 20.

<sup>131</sup> Manuel Villa, 2008, op. cit., pág. 257.

internacional, y la pobreza, que no es exclusiva del campo, sino que se siente en todo el territorio nacional.

Dentro de las soluciones al problema de la dependencia alimentaria y el posible desabasto de alimentos por el vertiginoso aumento en su costo, organizaciones campesinas como El Barzón, la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), el Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas (CONOC), entre otras, proponen la creación de una reserva estratégica de alimentos en México, especialmente de granos como el maíz, de manera que se tenga la garantía de cubrir el consumo nacional y la estabilidad de los precios de estos alimentos a pesar de lo que ocurra en los escenarios internacionales. Esta es una propuesta sumamente importante, ya que contempla la previsión en cuanto al abasto alimentario pero, llegando más a fondo, el rezago en el campo ha sido producto de una serie de políticas que han dejado en el olvido a la gran mayoría de los productores, los cuales para el gobierno no son competitivos y por lo tanto no son dignos de ser incentivados con créditos y subsidios. ¿Qué hay que cambiar para que el campo pueda desarrollarse y convertirse en un sector productivo? Varios especialistas señalan que el cambio en la dirección de las políticas de Estado es la clave para acabar con el problema. Como se ha visto, la política que se ha seguido desde hace varios años ha sido la de incentivar las importaciones de alimentos para “ahorrar” lo que se tendría que invertir para la producción interna nacional y tratar de enmendar con recursos fiscales vía programas asistenciales a los productores que salen afectados con esta medida. Con ello lamentablemente se dejan de lado los factores que mejorarían notablemente la situación en el sector rural.

El cambio en la política hacia el sector agropecuario tendría que comenzar por crear medidas a largo plazo, es decir, que contemplen el mejoramiento de la agricultura haciéndola rentable, por medio de:

- Organización y análisis por parte de los poderes de gobierno y las secretarías involucradas para revisar el marco jurídico del campo mexicano, la cuestión agraria, la revisión del capítulo agropecuario del

TLCAN y la alineación de los programas de gobierno para que redunde en resultados significativos<sup>132</sup>.

- Reorganización de las instituciones financieras rurales con el fin de evitar que sus programas compitan entre sí y unificar esfuerzos a favor de los productores que soliciten créditos y apoyos. Asimismo otorgar los apoyos de manera diferenciada a los distintos tipos de productores en el campo, favoreciendo a los de pequeña escala<sup>133</sup>.
- Fomento de la investigación tecnológica y científica, además de apoyar la educación en carreras que apoyen el desarrollo del campo, para elevar la productividad y aprovechar los recursos naturales de forma sostenible y racional<sup>134</sup>. Cabe mencionar también que deben crearse estrategias para fomentar las relaciones entre los tecnólogos y los científicos del campo por medio de proyectos o iniciativas para vincularlos con el fin de aprovechar los conocimientos de ambas esferas al servicio del sector agropecuario.
- Incentivar la creación de opciones productivas como la comercialización de artesanías, microempresas, autotransporte, turismo rural, etc.<sup>135</sup>.
- Atención especial a grupos vulnerables como los adultos mayores por medio de pensiones y una mayor protección social<sup>136</sup>.

Básicamente con estas medidas, el campo podría comenzar a dar los frutos con los que sus habitantes mejorarían sus condiciones de vida y con los que nos veríamos beneficiados con una amplia oferta de alimentos a precios razonables, además de dejar de ser dependientes de Estados Unidos y de los mercados internacionales en esta materia. De este modo, además de garantizar nuestra seguridad alimentaria, podríamos ejercer nuestra soberanía alimentaria.

---

<sup>132</sup>, Luis Antonio Ramírez, “La crisis del sistema alimentario y la seguridad alimentaria” en Revista *FORMA*, 2008, op. cit., pág. 160.

<sup>133</sup> Ibid, pag. 162.

<sup>134</sup> Ibidem.

<sup>135</sup> Ernesto Enríquez, 2008, op. cit, pág. 97.

<sup>136</sup> Ibid, pág. 98.

## **CAPÍTULO IV**

### **La Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales RedPAR.**

Como señalé anteriormente, el diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos 2008 – 2009” fue realizado por la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales en el marco del encarecimiento y aumento de precios de los alimentos que se estaba dando a nivel mundial. La RedPAR es un espacio de coordinación, intercambio y apoyo entre mujeres que trabajan con el fin de luchar por el bienestar de la mujer rural, así como en la defensa de sus derechos, la mejora en sus condiciones laborales, promover la sustentabilidad ambiental y la soberanía alimentaria.

#### **4.1. Historia de la RedPAR.**

La Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales nació a raíz de los encuentros Nacionales de Promotoras Rurales que se organizaban por iniciativa de algunas mujeres integrantes de la organización civil Comunicación e Intercambio para el desarrollo Humano en América Latina (CIDHAL) y de un grupo de promotoras y asesoras que deseaban compartir experiencias con otras mujeres que trabajan en zonas rurales. Así nació la RedPAR, que es un espacio colectivo para coordinar esfuerzos en la lucha diaria a favor de las mujeres del campo.

En agosto de 1987 se realizó el Primer Encuentro de la REDPAR en Cuernavaca, Morelos, donde se evaluó el trabajo de las promotoras con mujeres rurales en varios estados del país. Se realizó además, un análisis de experiencias de trabajo con mujeres rurales en diferentes regiones, así como compartir la perspectiva de cada una de las integrantes de esta organización y los problemas que enfrentan en su trabajo cotidiano.

Durante los primeros años de su formación, la Red se enfocó en crear una serie de instrumentos metodológicos para poder estudiar la situación de la mujer rural. Se propuso crear una guía metodológica para caracterizar la



estructura social en que viven las mujeres del campo en diferentes regiones. Igualmente se comenzó a trabajar el panorama de proyectos de trabajo de las promotoras y asesoras.

En 1991 se llevó a cabo un análisis sobre los programas y experiencias de algunas organizaciones no gubernamentales como el Instituto de Promoción Rural A.C., Servicio, Desarrollo y Paz A.C. (SEDEPAC), Centro de Enseñanza, Investigación y Capacitación para el Desarrollo Agrícola Regional (CEICADAR), entre otras.

Al año siguiente, a raíz de las circunstancias derivadas de las modificaciones al artículo 27 constitucional, la RedPAR emprendió un análisis sobre la problemática de participación de las mujeres rurales en este contexto. El resultado de dicho análisis se publicó bajo el nombre de *Las Reformas al Artículo 27 Constitucional. Nueva Ley Reglamentaria*, cuyo fin fue difundir los efectos de este problema en el campo mexicano y en las mujeres rurales.

Posteriormente, la RedPAR se enfocó en realizar un análisis sobre la subjetividad de las mujeres campesinas, desarrollar una metodología de trabajo y crear propuestas para la elaboración de una plataforma política de la organización.

Los dos años siguientes la Red siguió desarrollando la metodología de trabajo y se elaboró un análisis de la dimensión de etnia y género, de políticas públicas y situación de las mujeres indígenas, además de la relación con grupos étnicos en las regiones en las que las promotoras de la Red realizan su labor. En ese año se publicó la obra *Metodología de Trabajo con y para Mujeres Rurales*, que fue el resultado de la reflexión y los aportes de la RedPAR sobre las orientaciones metodológicas para el trabajo con mujeres rurales desde una perspectiva de género. También se trabajaron temas como desarrollo sustentable, los problemas que enfrenta este aspecto y las estrategias de capacitación en algunas zonas del territorio nacional, además de elaborar un análisis sobre el problema del desarrollo sustentable desde la perspectiva de género.

Asimismo se presentó la segunda publicación de la Red llamada *De la práctica a la Teoría del Feminismo Rural. Sistematización de las memorias de los Encuentros Nacionales de Promotoras y Asesoras Rurales*, donde se rescatan

experiencias y conocimientos del quehacer de la RedPAR en cuestiones de género.

Después de la publicación de este trabajo, se dio continuidad al tema del desarrollo sustentable con enfoque de género y democracia, trabajando sobre propuestas, herramientas y diagnósticos.

Poco tiempo después, la RedPAR comenzó a tratar sobre temas como el empoderamiento de las mujeres rurales donde se organizó un taller de metodología para trabajar el tema. Se llevó a cabo la revisión del documento de trabajo y los pasos a seguir: análisis, práctica cotidiana, autodiagnóstico, planeación, sistematización, evaluación, difusión y vinculación.; a partir de 3 ejemplos de experiencias de participantes: Campeche, experiencia molino; EMAS, Michoacán; Ejido y UAIM Benito Juárez.

Durante 1997 el tema central dentro de la organización fue la coyuntura política y social del país y propuestas organizativas con mujeres rurales. Se organizaron mesas de trabajo en el marco del XIX Encuentro para avanzar en la Plataforma Política para mujeres rurales, campesinas e indígenas. Se trabajó en la caracterización de la RedPAR y la propuesta organizativa (Consejo, Asamblea, Comisiones). Se celebraron los primeros diez años de la Red y se publicó la *Plataforma Política para Mujeres Rurales, Campesinas e Indígenas*. En este documento se plantea incidir en las políticas públicas y en la legislación con propuestas concretas en torno a la defensa de los derechos de las mujeres rurales.

En 1998 se trabajó el tema del ejercicio de la ciudadanía de las mujeres en el sector rural, tocando temas como la capacidad de gestión, las alianzas, luchas, negociaciones con el gobierno, etc. Se desarrollaron conceptos básicos, tales como: autoestima y liderazgo, defensa y gestión, coyuntura, riesgos, derechos sexuales y reproductivos. En este año se acuerda y expone la metodología para la participación de la red en el monitoreo al Programa de educación, Salud y Alimentación (PROGRESA). Se presenta el marco de referencia que contextualiza a este programa y un análisis crítico. Se elaboró una serie de propuestas para la medición de su impacto, y los objetivos analíticos y educativos en cuanto a la participación de la Red en esta tarea.

Al interior de la organización se trabajó sobre la búsqueda de espacios de participación y de proyectos para obtener recursos.

Durante el año siguiente la Red se centró en el problema alimentario y el dominio de la industria sobre la agricultura. Se realizó el diagnóstico para evaluar las acciones del PROGRESA<sup>137</sup> durante 1999 que cubrió 8 estados de la República y donde se aplicaron 514 encuestas (309 a beneficiarias, 123 a no beneficiarias pertenecientes a organizaciones sociales, 74 a personal involucrado en el programa y 13 a organizaciones sociales).

En dicho diagnóstico se enfatizó el reforzamiento del modelo tradicional de género, desvalorizando el papel de las mujeres en las labores del campo y en el manejo de los recursos naturales. Además, cabe mencionar que el PROGRESA contemplaba la asignación de trabajos para las beneficiarias como hacer limpieza en escuelas y centros de salud, preparar suplementos alimenticios, asistir a las pláticas de salud, ya que de no realizarlos se retiraba este apoyo gubernamental. De aquí se destaca que no se toma en cuenta el tiempo de las beneficiarias, ya que las labores de la casa y los hijos se ven afectados por las labores que dicta este programa. Otra cuestión es que en los programas dirigidos mayormente a hombres, como el PROCAMPO no se exige la participación con trabajo a cambio del apoyo como en el caso del PROGRESA.

Al final de la evaluación se elaboró un documento con los resultados de este monitoreo y un folleto informativo para difundir información importante sobre el programa para las beneficiarias.

Además del interés que tiene la Red en la defensa de los derechos de la mujer rural, se tiene un interés paralelo en cuanto a la defensa de la soberanía alimentaria, la cual se ha visto reflejada con el paso del tiempo y los trabajos de la organización, con lo cual se comenzaron a planear las actividades para la Campaña sobre Alimentación que se celebró en el año 2000, en la que la RedPAR participó junto a organizaciones como ANEC, CIOAC y CNPA. Esta campaña surgió del interés de dar a conocer la problemática que se vive en las comunidades rurales y defender el derecho a la alimentación en el contexto de la apertura comercial del TLCAN y sus consecuencias como la exclusión de la mayoría de los productores del campo, la gran cantidad de importadores de alimentos, el uso irracional de, etc. de químicos y transgénicos, etc. Para este propósito, la RedPAR realizó un video titulado “La

---

<sup>137</sup> La información de este diagnóstico se consultó en el folleto informativo “El PROGRESA, ¿Un programa para las Mujeres? Elaborado por la RedPAR en el año 2000.

alimentación en México, mucho más que un derecho”, además de algunas participaciones en radio.

También durante este año se publicó el *Manual: Defensa y Gestión de los Derechos Ciudadanos de las Mujeres Rurales en el Ámbito Municipal*, el cual es un material de apoyo para quienes trabajan con mujeres del sector rural y para ellas mismas, que se centra en la defensa y la gestión municipal, que es un ámbito de poder cercano a las campesinas y con el cual se enfrentan de forma cotidiana. También se publicó el *Informe: Las mujeres mexicanas en el Tercer Milenio. Primer balance de la Plataforma de Acción de Beijing desde las mujeres de organizaciones civiles*, para Beijing +5, una serie de conferencias organizadas por la ONU y celebradas en Nueva York, en las cuales se trató el tema “Igualdad entre los géneros, desarrollo y paz en el siglo XXI”.

En el año 2001 la RedPAR trabajó con el tema *Identidad, Misión, Líneas estratégicas de la Red*, tocando temas como la planeación estratégica de la Red, comunicación, fortalecimiento de liderazgo, acciones, alianzas, interlocutores, recursos y resultados esperados.

En este año se publicó el libro *El desarrollo Rural. Un camino desde las mujeres*, donde la RedPAR presenta una revisión teórica de los temas que han trabajado durante su existencia como organización, además de que presentan propuestas que se han hecho durante los Encuentros.

El año siguiente estuvo dedicado al análisis del problema alimentario en el país y a partir de este análisis destacar elementos necesarios para una campaña de defensa y gestión sobre la política pública alimentaria (estrategias, metas a corto y a mediano plazo, acciones, insumos necesarios, etc.)

Por otro lado se realizó un análisis sobre el quehacer de las integrantes de la Red en las siguientes áreas: alimentación, derechos, salud, educación, medio ambiente, economía, y se comenzó a desarrollar el Documento Rector de la organización para los siguientes 5 años de trabajo.

Durante los dos años siguientes se siguió trabajando sobre liderazgo y empoderamiento de las mujeres tanto dentro de la organización como en las comunidades donde trabajan las integrantes de la Red. Es en este periodo en que se concluye el Documento Rector de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales. En este documento se plantea el proyecto de trabajo de la

Red de 2002 a 2005, además de su plan de acción, líneas estratégicas, estructura organizativa y su reglamento interno.

Posteriormente. Se dio una gran prioridad a fortalecer los lazos y compromisos de la RedPAR tanto en su interior como a nivel político para celebrar con ello el XX Aniversario de la organización en 2007.

En 2008 comenzó a planearse la conformación del Diagnóstico para investigar los efectos de la crisis alimentaria en las mujeres rurales en varios estados de la República.

A 23 años de su creación, la RedPAR ha sido escenario de nuevas experiencias, de creación de conocimiento, metodologías de trabajo y de propuestas de políticas públicas con el fin de incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo de las mujeres rurales.

#### **4.2. Estructura organizativa de la Red**

La RedPAR es una organización que integra mujeres que trabajan en temas relacionados con la cuestión rural, en especial la situación de las mujeres campesinas. Para poder pertenecer a ella se debe solicitar la inscripción y haber asistido al menos a dos Encuentros consecutivos. A partir del tercer encuentro se adquieren los beneficios y obligaciones que marca la organización.

Actualmente, las integrantes que conforman la Red vienen de diferentes estados de la república, distinguiéndose en su interior cuatro tipos:

- Promotoras y asesoras con estudios medios o profesionales y que trabajan en las áreas rurales desde organismos civiles en el marco de programas de desarrollo
- Académicas cuyo eje de trabajo es la problemática del campo
- Líderes comunitarias de origen campesino
- Trabajadoras de instituciones gubernamentales.

En cuanto a las áreas temáticas en las que trabajan incluyen: alimentación, salud, educación, derechos, violencia hacia las mujeres, etc.

Con esta diversidad en cuanto a la procedencia y trabajo de cada una de las integrantes, se obtiene una visión enriquecida de los problemas que abordan y redunda en una construcción colectiva de conocimientos y metodologías que

favorecen el quehacer cotidiano de las mujeres de la Red y de las mujeres con las que trabajan.

Ahora bien, la RedPAR está representada por el Consejo de Coordinación y Representación, una comisión rotativa que cambia cada dos años, la cual está formada por tres integrantes. Este consejo es el que representa formalmente a la Red y entre sus tareas más importantes está la de gestionar recursos, elaborar informes y dar seguimiento a las decisiones tomadas en la *Asamblea*, que es el órgano máximo de la Red donde por medio de comisiones se delegan las principales tareas que hacen que las actividades de la organización tengan continuidad.

La Asamblea se celebra durante cada Encuentro<sup>138</sup>, que es un evento que se lleva a cabo semestralmente con el fin de reunir a las integrantes de la Red en un espacio para el análisis de la situación rural actual y de las regiones rurales del país, para compartir y crear metodologías de trabajo y para estimular la capacitación tanto personal como de las mujeres rurales.

### **4.3. Objetivos de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales.**

Dentro de los objetivos<sup>139</sup> que contempla esta organización se encuentra el fomentar el empoderamiento de las integrantes de la Red y de las mujeres rurales. *Empoderamiento* se entiende en este aspecto como el que hombres y mujeres deben tener el mismo poder en la sociedad, haciendo evidente que a las mujeres se les ha dejado en un segundo plano.<sup>140</sup>

Un segundo objetivo y que va relacionado con el anterior es contribuir a la transformación de las relaciones de inequidad social, económica y política que afectan la vida de las mujeres campesinas e indígenas.

Como tercer objetivo, la REDPAR plantea posicionarse como un colectivo de mujeres que se manifiesta en contra del modelo neoliberal y lucha a favor de una vida digna para las mujeres del campo

Y por último objetivo se plantea el impulsar la soberanía alimentaria en México a través de acciones que se desarrollen desde lo local hasta el nivel de políticas públicas nacionales.

---

<sup>138</sup> En el Anexo 1 se da una cronología de los Encuentros celebrados por la RedPAR con sus respectivas temáticas.

<sup>139</sup> Objetivos planteados en el Documento Rector de la RedPAR.

<sup>140</sup> Elia Pérez. "El empoderamiento como un proceso de desarrollo alternativo" en Lourdes García (Coord.) *El desarrollo rural. Un camino desde las mujeres*. México: REDPAR, 2001, pág. 95.

#### 4.4. Metodología y ejes temáticos de la RedPAR.

Al trabajar con mujeres rurales e indígenas, la RedPAR considera que los ejes metodológicos claves son los conceptos de *Posición* y *Condición*.

El término *posición* se refiere a la ubicación de las mujeres en relación a los hombres en el contexto social, cultural, económico y político. En este apartado, se destaca la posición de subordinación en la que viven muchas mujeres rurales, dejándolas fuera de las decisiones en áreas tan básicas como su vida personal hasta cuestiones del hogar y la comunidad.

Por su parte, el concepto de *condición* se refiere, como su nombre lo dice, a las condiciones materiales de vida que tienen hombres y mujeres. En este caso se toman en cuenta las particularidades que se viven en el campo mexicano.

Otros conceptos básicos en los que la RedPAR se apoya para su trabajo son *género, etnia y clase*.

En este sentido *género* se toma como la construcción social de la diferencia sexual y que, de forma desigual permea las relaciones socioeconómicas, políticas y culturales que se establecen entre hombres – mujeres, hombres-hombres y mujeres- mujeres<sup>141</sup>. De esta forma el género se utiliza para buscar el cambio en la posición de subordinación en la que se encuentran muchas mujeres rurales en sus comunidades.

En cuanto al concepto de etnia, la Red argumenta que la identidad étnica “es la expresión de la diversidad cultural de un país, de sus procesos económicos, sociales y políticos como sociedad compleja en la que se dan interrelaciones entre factores regionales, comunales, familiares y personales en un proceso que recupera los hechos históricos y la vida cotidiana”<sup>142</sup>. Aunque cabe mencionar que existe un debate en cuanto a la utilización de este concepto para enmarcar la realidad de la población indígena, quienes prefieren ser llamados “pueblos indígenas”, ya que consideran que este concepto implica lucha por su autonomía y autodeterminación.

Por clase, se toma el siguiente concepto: *Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se*

---

<sup>141</sup> REDPAR, “Aspectos metodológicos del trabajo con mujeres rurales desde la perspectiva de género” *Serie Mujer Rural 4*, México: REDPAR, 2002, pág. 26.

<sup>142</sup> Pilar Alberti, “Metodología de trabajo con mujeres indígenas desde la perspectiva de género” en Lourdes García (Coord.) *El Desarrollo Rural. Un camino desde las mujeres*. México: REDPAR, 2001, pág. 43.

*encuentran frente a los medios de producción (relaciones que las leyes fijan y consagran), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, por consiguiente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo del otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social* <sup>143</sup>.

Al problematizar la situación de las mujeres rurales, debemos tomar en cuenta factores importantes para el análisis, como su condición de indígenas o mestizas, ya que cada una engloba valores tanto sociales y culturales específicos que inevitablemente afectan el entorno y vida de estas mujeres.

Otro aspecto que debemos señalar para poder trabajar con mujeres rurales son sus demandas en el marco de luchas campesinas e indígenas, tales como acceso a la tierra, insumos, vivienda, educación, servicios de salud además de la lucha por derechos humanos, entre otras reivindicaciones, ya que de esta manera se pueden saber sus problemáticas y carencias que las motivan a unirse a algún movimiento social.

La metodología de trabajo con mujeres rurales comprende las siguientes etapas:

- Autodiagnóstico / Diagnóstico.- En este apartado es importante que las mujeres rurales se caractericen a sí mismas y reflexionen sobre su identidad como mujeres y las relaciones que establecen con los demás miembros de su comunidad. Se destacan aspectos como autoestima, autoimagen, relaciones de género, calidad de vida y prácticas culturales.
- Planificación.- Gracias al diagnóstico se pueden detectar las prioridades que señalan las mujeres rurales en los diagnósticos y con ello se pueden planean las actividades subsiguientes por medio de metas y lapsos de tiempo a cumplir además de buscar el financiamiento para poder llevar a cabo dichas actividades.
- Sistematización.- Con los datos que resultan de las actividades que se realizaron, se procede a sistematizarlos con el fin de reflexionar sobre el trabajo realizado, generar conocimiento y crear una metodología<sup>144</sup> para su análisis. La actividad de sistematización comprende acciones como:

---

<sup>143</sup> Vladimir Ilich Lenin, *Obras Completas*, Tomo XXXI, Argentina: Editorial Cartago 1960, pág. 275.

<sup>144</sup> Pilar Alberti, op. cit., pág. 60.



revisión documental, discusión colectiva y reflexión con las promotoras y las mujeres rurales, talleres, etc.

- **Evaluación:** En el caso que se requiera, se hace una evaluación, con el fin de valorar los alcances y debilidades que se han tenido. En muchos casos se hacen este tipo de evaluaciones ante las instituciones que financian los proyectos.
- **Educación – Participación:** Se destaca la importancia de la capacitación a las mujeres rurales para darles herramientas con las cuales puedan ir cambiando su realidad tomando en cuenta un enfoque de género<sup>145</sup>.
- **Difusión:** Al finalizar las actividades del proyecto se procede a la difusión de sus resultados por medio de la publicación de folletos informativos, boletines, libros o proyección de videos y programas de radio.

En cuanto a los ejes temáticos con los que trabaja la RedPAR , cabe señalar los siguientes:

- **Ciudadanía:** Aquí se destaca el poder sensibilizar a las instituciones gubernamentales para que incluyan el enfoque de género en cuanto a la legislación, ejercicio de presupuestos, programas sociales, derechos humanos, etc.
- **Empoderamiento:** En este aspecto se busca fortalecer y cambiar la posición de subordinación de las mujeres rurales para abrirles acceso a recursos naturales, económicos, financieros, técnicos, etc., además de crear un ambiente donde ellas también tomen decisiones tanto para ellas mismas como para la comunidad.
- **Relaciones de género:** En este tema el objetivo es lograr la valoración social de las mujeres y denunciar aquellas prácticas tanto sociales como culturales que refuerzan estereotipos perjudiciales de la mujer.
- **Relaciones intra-genéricas.** Se refiere a la percepción de las mujeres colectivamente, destacando su igualdad y sus diferencias, además de asumir liderazgos al interior y exterior de los grupos de mujeres.

---

<sup>145</sup> Ibid, pág. 61

## **CAPÍTULO V**

### **Sistematización del Diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos recursos 2008 – 2009”**

Con la emergencia de la crisis alimentaria de 2008, cuyas señales se fueron presentando desde el año anterior, surgió la iniciativa al interior de la RedPAR de analizar sus efectos en la población de las zonas rurales, específicamente con las mujeres. Se acordó entonces en el XLI Encuentro en Febrero de 2008 el realizar un diagnóstico que diera cuenta de la situación de las mujeres rurales en este contexto.

#### **5.1. Objetivo del Diagnóstico.**

El objetivo que se planteó al realizar el diagnóstico fue analizar cómo la crisis alimentaria ha incidido en el contexto de vida de las mujeres rurales tales como su economía, su calidad de vida tanto en el hogar como en sus procesos organizativos en la comunidad, los efectos que se han observado en los recursos naturales de sus lugares, el comportamiento del flujo migratorio hacia Estados Unidos y las perspectivas que tienen del futuro.

#### **5.2. Elaboración del Instrumento de Estudio.**

Ahora bien, para llevar a cabo este proceso la RedPAR designó una comisión de investigación para coordinar tareas como la elaboración del cuestionario para realizar las entrevistas, la selección de la población a estudiar, y las demás integrantes acordaron en aplicar las entrevistas en sus regiones.

##### **5.2.1. Objetivo del Instrumento.**

Al formular las preguntas de la entrevista para aplicar a los participantes del diagnóstico se pensó en identificar procesos como:

- El aumento de los precios de compra y venta de productos rurales y alimentos

- El papel de las políticas públicas en la vida y economía de las mujeres rurales
- Consecuencias del uso de los recursos naturales y el proceso de concentración de tierras a partir de este contexto
- Cambios en los flujos migratorios hacia otras ciudades o a Estados Unidos.
- Los procesos organizativos de las mujeres rurales

### **5.2.2. Formulación de las preguntas de entrevista.**

En este proceso se formularon primordialmente preguntas abiertas ya que se quería captar toda la información posible, como descripciones, ejemplos y testimonios que son vitales en un estudio de corte cualitativo.

Como primer paso se elaboró un cuestionario de 26 preguntas abiertas para aplicar a las mujeres rurales y se elaboró un segundo cuestionario de 19 preguntas para los informantes clave, donde se tocan temáticas como la migración, los programas gubernamentales, la situación económica, el trabajo, entre otras<sup>146</sup>.

### **5.3. Población y regiones que cubre el estudio.**

La población de estudio fue en su gran mayoría mujeres integrantes de organizaciones donde trabajan las promotoras de la RedPAR, ya que existe confianza para realizar las preguntas y hay un fácil acceso a ellas, por lo que se privilegió su participación dentro del diagnóstico. En la mayoría de los casos se trata de mujeres con las siguientes características:

- Son madres de familia y/o pertenecen a una familia extensa.
- Pertenecen a alguna etnia
- Trabajan en el hogar y en el campo.
- Poseen pequeña propiedad (aunque algunas tienen grandes extensiones de tierras).
- Producen para autoconsumo y en ocasiones para la venta.

---

<sup>146</sup> En el Anexo 2 se encuentran los dos cuestionarios con los que se realizó el Diagnóstico.

- Son beneficiarias de algún programa social.
- Tienen o han tenido algún familiar migrante.

En cuanto a los informantes clave, son personas que tienen algún cargo en la comunidad como delegados, agentes municipales o comunitarios, presidentes de algún comité, etc., que pueden dar una información amplia de la situación de las zonas rurales en las que habitan.

Posteriormente se delimitaron las regiones de estudio conforme a la presencia de promotoras en el territorio nacional, quedando de la siguiente manera:

- Región Norte: Sonora
- Región Centro Occidente: Guanajuato y Michoacán
- Región Centro: Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo Morelos, y Puebla
- Región Sureste: Chiapas, Oaxaca y Tabasco<sup>147</sup>.

#### **5.4. Realización de las entrevistas**

La realización de las entrevistas se llevó a cabo a partir del mes de julio de 2008, cuando estaba en pleno auge la crisis alimentaria y el gran aumento de los precios internacionales de los granos básicos. Esto se ideó para aprovechar este contexto y poder investigar aspectos como el posible aumento de los precios de venta de los productos agrícolas, especialmente granos como el maíz, el aumento de los precios de compra de alimentos, la situación de la economía de las mujeres rurales a partir de este hecho, la migración y sus consecuencias, entre otros. Se tenía planeado finalizar esta etapa en el mes de septiembre, para que en el LXII Encuentro de la RedPAR se comenzara a trabajar con la información recabada. Debido a que se presentaron algunos inconvenientes en algunos estados para terminar de realizar las entrevistas como en Chiapas, Sonora, Guanajuato, Distrito Federal y Michoacán, se planteó abrir una segunda etapa, la cual arrancó en el mes de noviembre, con el fin de completar la información.

De este modo en la primera etapa participaron los siguientes estados:

- Chiapas

---

<sup>147</sup> En el Anexo 3 se mencionan todas las localidades del país donde se aplicaron las entrevistas.

- Estado de México
- Hidalgo
- Morelos
- Puebla
- Sonora
- Tabasco

Se recabaron 94 entrevistas a mujeres rurales y 17 entrevistas a informantes clave, lo que dio un total de 156 personas entrevistadas.

Para la segunda etapa se incluyeron los siguientes estados:

- Distrito Federal
- Guanajuato
- Oaxaca
- Michoacán

Es esta etapa se recabaron 79 entrevistas a mujeres rurales y 18 entrevistas a informantes clave.

En total se aplicaron 208 entrevistas en 11 estados de la República Mexicana, participando en total 276 personas.

En el siguiente cuadro podemos ver el total de personas entrevistadas por región:

**Cuadro 3.**

Región	Mujeres Rurales entrevistadas	Informantes clave entrevistados	Total
Norte	24	2	26 personas entrevistadas
Centro	95	17	112 personas entrevistadas
Centro Occidente	19	3	22 personas entrevistadas
Sureste	100	16	116 personas entrevistadas
	<b>238</b>	<b>38</b>	<b>276 personas entrevistadas</b>

A pesar de la intención de recabar un número de entrevistas similar en cada región, las regiones con más entrevistas fueron la Centro y Sureste ya que es mayor la presencia de las integrantes de la RedPAR en estos estados y por lo tanto mayor la cantidad de información que en la Norte y Centro - Occidente.

Aún con esta desigualdad, se obtuvo información muy útil en todas las regiones.

### **5.5. El uso de herramientas de software para el manejo de datos en la investigación cualitativa en las ciencias sociales**

La ciencia es uno de los grandes elementos que definen el desarrollo de los seres humanos, ya que el conocimiento que genera va abriendo las puertas de nuevos problemas a resolver, posibilidades que considerar e información que utilizar en favor de una mejor comprensión de nuestro mundo.

En el caso de las ciencias sociales, éstas utilizaron como parte de la influencia positivista, el método científico – cuantitativo, ampliamente utilizando en las ciencias naturales, para realizar sus investigaciones, aunque en muchos casos los problemas planteados o elementos de éstos quedaban fuera del análisis ya que no se adaptaban a la estructura cuantitativa de sus instrumentos. Es por ello que surge un método alternativo, el método cualitativo.

#### **5.5.1. ¿Qué es el método cualitativo?**

Para definir el método cualitativo debemos tomar en cuenta que existe una variedad de interpretaciones sobre el mismo que dependen del área de estudio al que se enfoque, así que cada interpretación implica una serie de particularidades que hacen imposible una sola definición.

El principal objetivo de este método es buscar la subjetividad, estudiando y analizando las interacciones y los significados tanto en situaciones individuales como en grupos sociales<sup>148</sup>, siendo la base de la diferencia entre éste y el método cuantitativo. Sin embargo, podemos nombrar algunas características generales que nos pueden dar un panorama básico sobre el método cualitativo:

---

<sup>148</sup> Juan Luis Álvarez – Gayou, *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós, 2006, pág. 37.

- La investigación cualitativa es *inductiva*. Esto quiere decir que se desarrollan conceptos a partir de datos, sin tomar en cuenta modelos o hipótesis preconcebidos. De este modo se le considera como *investigación flexible* en el momento de obtener los datos.
- El objeto de estudio se observa de forma *holística*, viendo a las personas y a los escenarios como un todo, tomando en cuenta su pasado y su contexto actual, a diferencia del método cuantitativo, donde se les vería como variables según lo que se esté investigando.
- A diferencia del modelo de las ciencias duras, la investigación cualitativa se lleva a cabo sin ambientes artificiales, con intervención mínima del investigador, dando énfasis a los procesos de interacción con las personas y el mundo, y con la opción de poder construir y reconstruir el modelo del proceso que se estudia.
- En este método es esencial experimentar la realidad tal como otros la perciben. De este modo, los investigadores se esfuerzan por identificarse con las personas que estudian para comprender cómo ven las cosas.
- Relacionado con lo anterior, el investigador deja de lado sus propias creencias o predisposiciones para percibir mejor el ambiente que está estudiando.
- En este sentido no debe existir una perspectiva más valiosa que otra, ya que no se busca una verdad, sino una comprensión de lo que le aportan las personas que participan en dicho estudio para posteriormente analizarlas todas por igual.
- El investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, la cual no está filtrada por conceptos preconcebidos o clasificaciones, sino que el estudio en sí es una aproximación del mundo empírico.
- Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignas de estudio.
- Existe flexibilidad en el momento de conducir el rumbo del estudio, creando si es necesario un método y reconstruyéndolo en caso de tener que adaptar alguna parte para mejorar el análisis.
- La mayor parte de los análisis de este tipo se procesan en palabras.

Cabe aclarar que estas son características generales que pueden ajustarse parcial o totalmente a los enfoques diferentes que existen sobre la investigación cualitativa.

Ahora bien, dentro del análisis que presento en este mismo capítulo, los resultados que expongo están dados en porcentajes sólo con el afán de ilustrar tendencias. Se trata de datos cuantitativos que son utilizados en el marco de una orientación cualitativa, no como objetos en sí mismos, sino como referentes del análisis más general.

Cabe aclarar que en la investigación realizada por la RedPAR se tomaron más en cuenta los testimonios que los datos cualitativos.

### **5.5.2. Manejo de los datos.**

Al igual que la definición y sus características, existen diferentes tipos de datos que se pueden obtener para analizar un problema:

- Narrativas personales.
- Historias de vida
- Películas o imágenes fotográficas
- Textos y Fuentes documentales
- Discurso oral
- Objetos materiales

Cada uno de estos tipos requiere un tratamiento especial, siendo entonces uno de los argumentos fuertes para decir que no puede existir un único método para la recolección y el análisis de éstos.

La sistematización de los datos es un paso vital dentro del proceso de investigación, ya que con ellos hacemos nuestro análisis, de tal forma que debemos optimizar el manejo de la información.

Actualmente existe una serie de alternativas para poder sistematizar y manejar grandes cantidades de datos, entre los que se encuentran las herramientas informáticas o *softwares* dirigidos a este tipo de tareas.

Estos programas surgen de la creación de programas dirigidos a la investigación cuantitativa, los cuales comenzaron a facilitar de manera significativa el trabajo de sistematización. Si bien, el principal freno para crear



software en el campo de lo cualitativo era su característica labor hermenéutica, vemos que con la aceptación que se fue dando poco a poco de los métodos cualitativos en las ciencias sociales, fue creciendo también el interés por crear herramientas que ayudaran al procesamiento de los datos.

En la década de los ochenta se desarrollaron programas “multipropósito” que tenían un procesador de textos o un administrador de bases de datos, pero no fue sino hasta la década de los noventa que se dio el boom de los programas para el análisis cualitativo.

Los programas de software disponibles actualmente pueden hacer las siguientes funciones:

- Etiquetar porciones de texto
- Asociar códigos con segmentos de texto
- Buscar textos asociados con un determinado código.
- Identificar relaciones entre códigos.
- Búsquedas booleanas
- Preparar diagramas, entre otras.

Ahora bien, cabe aclarar que estos programas no realizan análisis como tal, sino que pueden identificar similitudes, diferencias y relaciones entre los distintos textos que se sistematicen.

Otro punto fuerte a considerar es el hecho de que cada CAQDAS (*Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software*) o programa de este tipo está diseñado según una determinada metodología. Así por ejemplo, el programa Atlas.ti está diseñado bajo los parámetros de la “teoría fundamentada”<sup>149</sup> y el programa Ethnograph está basado en conceptos fenomenológicos y etnográficos.

Entre las ventajas que podemos encontrar al utilizar un software especializado en procesamiento de datos cualitativos, tenemos el ahorro de tiempo que se necesita para organizar y procesar los datos. Otra de las ventajas es que algunos programas ofrecen análisis de imágenes y video. Entre las desventajas podemos encontrar el tiempo que debe invertirse para aprender a usarlos y el costo que tienen en el mercado, lo que los hace muchas veces inaccesible especialmente para los estudiantes.

---

<sup>149</sup> Las teorías surgen como resultado de los datos obtenidos al estudiar un problema determinado.

### 5.5.3. Programas disponibles en la actualidad.

Actualmente dentro de la gama de opciones en cuanto a programas para sistematización de datos podemos destacar las siguientes:

- **Atlas – ti.** - Este programa desarrollado en Alemania por el científico Thomas Muhr tiene entre sus funciones, además del procesamiento de datos escritos, la virtud de procesar audio e imágenes, mostrando interconexiones entre los datos disponibles y la posibilidad de relacionarlos con otras fuentes. Puede intercambiar información con Word y SPSS además de poder presentar la información en formato XML.
- **Antropac.** - Creado por la empresa Analytech, es usado básicamente por la antropología. Este programa tiene la característica de poder trabajar con elementos cualitativos y cuantitativos a la vez, teniendo como métodos el análisis de consenso y las herramientas multivariadas como la regresión múltiple o el análisis de factores.
- **AQUAD.** – Creado en la escuela de Psicopedagogía de la Universidad de Tübingen, Alemania, permite realizar análisis cualitativos sin transcribir los datos iniciales, trabajando con textos en formato .txt o .rtf, archivos de audio, de video e imágenes fotográficas.
- **ETHNO 2.** - Procedente de Estados Unidos, específicamente de la Universidad de Indiana, este programa puede analizar eventos secuenciales a través del análisis pre-requisito (el cual conduce a un diagrama que muestra la importancia de algunos eventos en relación a otros) y el análisis de composición (el cual involucra un agente codificador para cada evento) principalmente utilizado para el análisis de una narrativa.
- **ETHNOGRAPH.** – Creado por el sociólogo John Siedel es uno de los programas más conocidos en cuanto a la codificación de textos. Puede manejar proyectos, codificar datos desde un árbol de categorías, realizar búsquedas interrelacionadas, entre otras.
- **MAXqda.** – Puede trabajar con textos en diversos formatos, incluyendo Microsoft Office y textos de Internet. Posee varias posibilidades de

codificación, puede trabajar en red y no hay un límite en la cantidad de datos a procesar.

- **QUALRUS.-** Es un programa de análisis cualitativo que ayuda en la codificación de datos, ya sea de origen cultural, métodos interpretativos, historias de vida o “grounded theory”. Puede manejar datos en texto, gráficos, audio, video en cualquier formato, además de poder realizar búsquedas booleanas y semánticas, probador de hipótesis y visualizar relaciones entre diferentes códigos.
- **TEXTBASE GAMMA.-** Diseñado para analizar textos, su principal función es similar a la de cortar y pegar que se realiza en el proceso manual de codificación de textos.
- **WORDSTAT.-** Especializado en analizar textos codificados como títulos de prensa, abstracts de artículos, comunicaciones electrónicas y diferentes tipos de información donde se pueda realizar un análisis estadístico de palabras clave.

El programa que utilizamos en el manejo de nuestra información del Diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009” se llama NVivo, un programa que tiene las funciones propias para la codificación de información, pero además, tiene funciones de estadística para analizar códigos, automatización de tareas, entre otras. Elegimos ese programa porque es fácil de utilizar en cuanto a la codificación de la información. Tiene funciones muy claras para organizar y manejar los archivos y datos que contiene nuestro proyecto, y además tiene una poderosa herramienta de búsqueda en la cual podemos aislar o interrelacionar datos a demanda.

## **5.6. Características de Nvivo.**

Nvivo inicialmente fue desarrollado como un proyecto de investigación, diseñado por Lyn y Thomas Richard con un grupo informáticos e investigadores sociales de la Universidad de La Trobe en Melbourne, Australia. Posteriormente fue producido por la empresa Qualitative Solutions and Research (QSR).

Este software va dirigido al análisis cualitativo a multidetalle, ya que integra la exploración fluida y categorización de datos no numéricos y no estructurados (textos, conceptos e ideas) con un exhaustivo administrador de grandes volúmenes de datos que no pueden ser analizados en términos de números, ni pueden ser reducidos a cifras.

Este programa permite establecer vínculos entre texto e imágenes, sonidos, vídeo, tablas y cuadros usados en actividades de investigación tales como:

- \* Transcripciones de entrevistas
- \* Notas de campo
- \* Documentos legales, históricos o personales (cartas, diarios, oficios)
- \* Artículos periodísticos o de revista.
- \* Actas de reuniones, minutas, informes, etc
- \* Libros, tesis, etc

Además cuenta con un poderoso motor de búsqueda que facilita el desarrollo de teorías en base a datos empíricos y fuentes primarias. En resumen podemos decir que el programa Nvivo es una combinación de motor de búsqueda (como Google o Yahoo), y fichero que mantiene nuestros datos disponibles y visibles para el análisis.

Cabe señalar que las búsquedas dependen totalmente de la elaboración de las categorías de análisis, dando las siguientes opciones:

- \* Búsqueda por palabras clave.
- \* Recuperación de todo lo codificado bajo las categorías seleccionadas.
- \* Búsqueda por 2 o más categorías, palabras, códigos o atributos.

Al final, los resultados pueden ser codificados, redefinidos en posteriores consultas o exportados para su manejo en Word o Excel. También crea concentrados de datos para usos estadísticos.

Nvivo tiene una serie de funciones que facilitan la organización y codificación de las entrevistas, como agrupar datos y realizar búsquedas tanto por palabra clave, tema o búsquedas combinadas.

Este programa permite tener toda la información de un proyecto en un sólo archivo que puede trasladarse con facilidad de un programa a otro parcialmente o totalmente.

En resumen, podemos decir que la mayor ventaja de este software es ayudar a reducir el tiempo empleado en el trabajo manual asociado con el análisis, como clasificar, ordenar y arreglar información. De este modo puede dedicarse más tiempo a las labores de trazar tendencias, construir y probar teorías, y responder a las preguntas que guían la investigación.

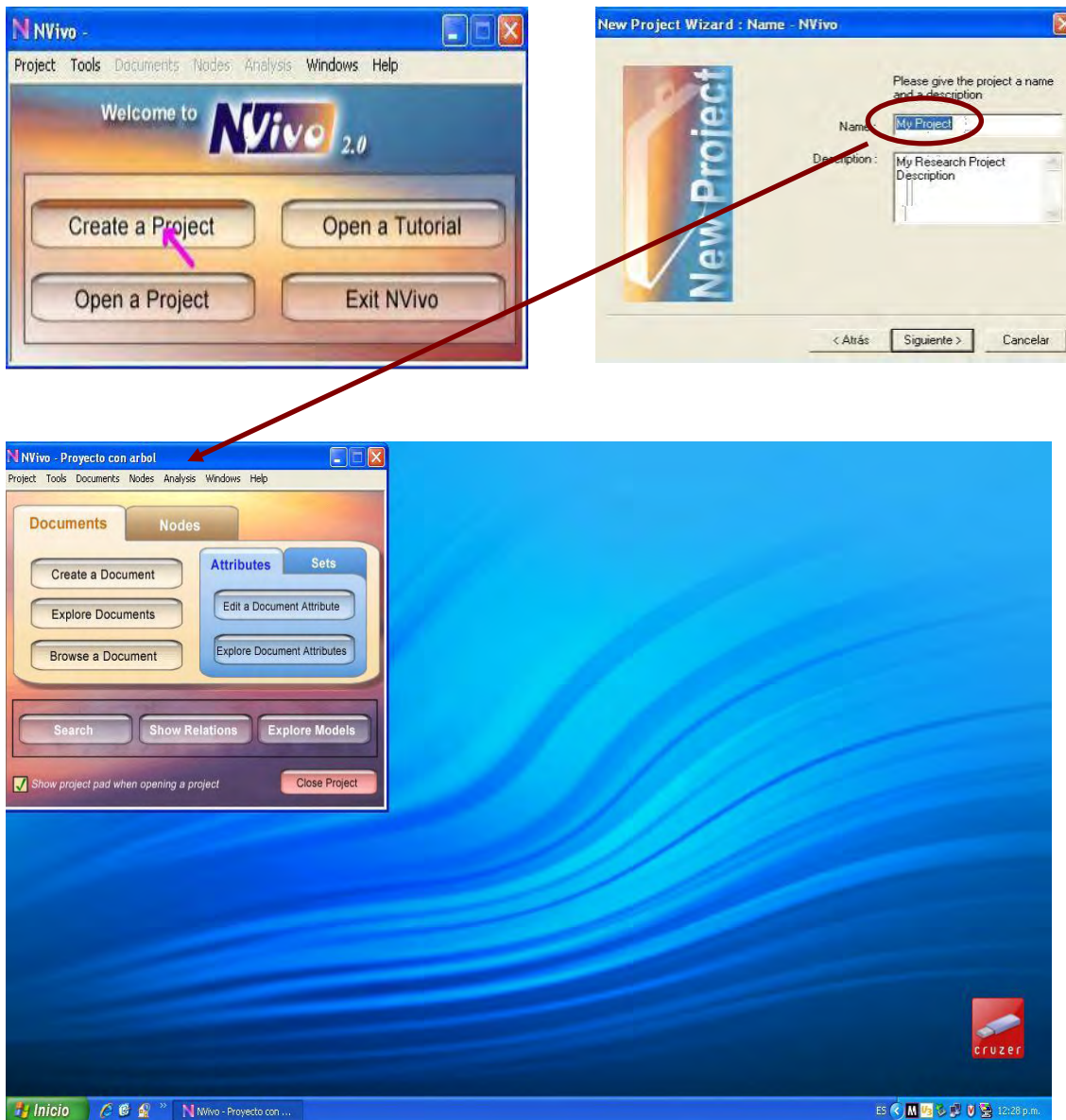
### **5.6.1. Sistematización de la información mediante NVivo.**

Dentro del diagnóstico “La crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos”, tuve la oportunidad de participar realizando la sistematización de la información proveniente de las entrevistas aplicadas por medio del programa Nvivo.

A continuación ilustraré con pasos el proceso que seguí para llevar a cabo dicha sistematización, desde el crear el proyecto inicial hasta finalizar con las alternativas de búsqueda que existen en el programa. Con esto pretendo ilustrar el desarrollo de una investigación de tipo cualitativo mostrando las ventajas de utilizar una herramienta de software con el fin de que este trabajo sirva como un ejemplo de las distintas alternativas computacionales que existen actualmente para abordar este tipo de investigaciones.

#### *1. Crear un proyecto.*

Como inicio, debemos crear un proyecto asignándole un nombre. En este caso el nombre que le asigné fue “Proyecto con Árbol” ya que el árbol es la estructura que posteriormente nos servirá para clasificar los datos de las entrevistas.

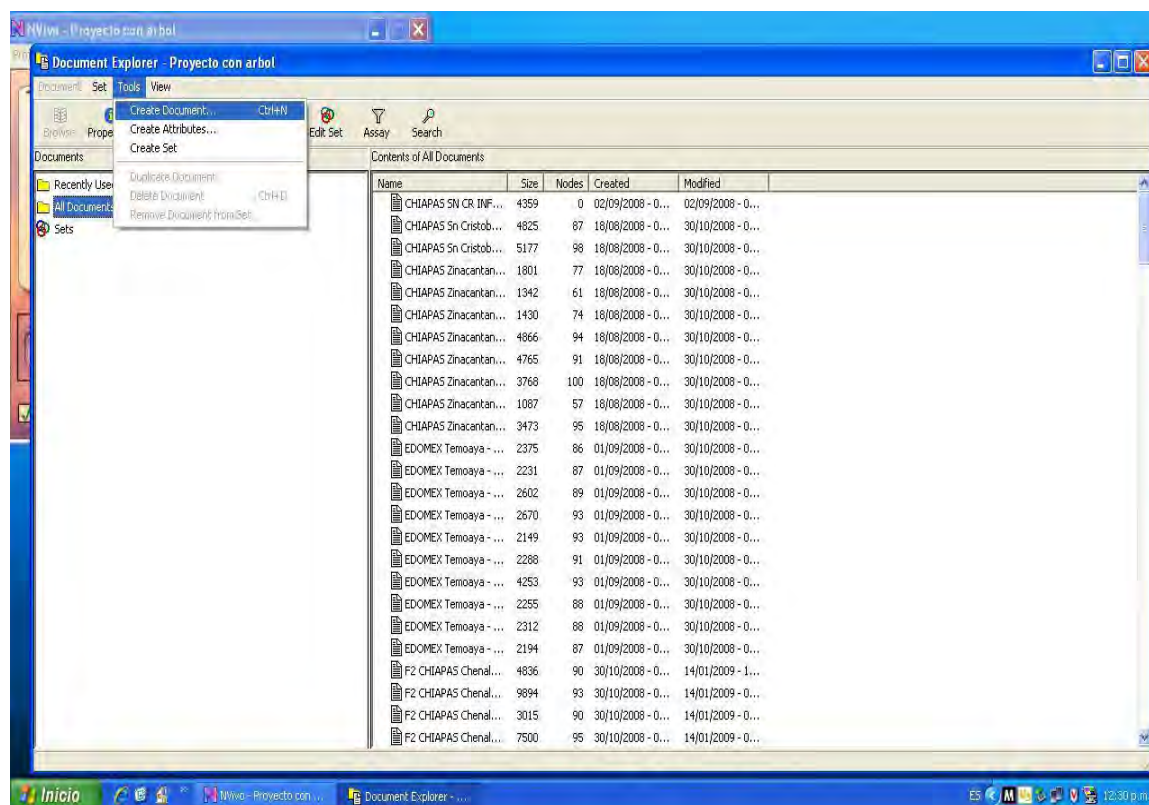


## 2. Crear documentos.

Además de realizar las entrevistas, las integrantes de la RedPAR las transcribieron y enviaron sus documentos en Word. Esto con la finalidad de insertarlos en el proyecto que creamos anteriormente. Cada entrevista es un documento, al cual se le asigna el nombre de la persona entrevistada, con el estado y municipio de origen. Esta información es muy valiosa cuando necesitamos buscar una entrevista específica dentro del proyecto.

Al final, cada archivo se verá reflejado en el listado de documentos guardados como el siguiente ejemplo:

## HIDALGO Temoaya Alejandra García



### 3. Creación del árbol de nodos clasificatorios.

En este paso comienza la parte medular de la sistematización de los datos. Ya teniendo nuestras entrevistas guardadas en el proyecto, continué haciendo la estructura (o ÁRBOL) de los temas y subtemas (llamados NODOS en el programa) elegidos bajo los criterios que las integrantes de la RedPAR crearon para destacar los aspectos importantes del objeto de estudio y con ello codificar la información que tenemos. A partir de esta estructura es que el programa puede guardar para posteriormente buscar y agrupar los datos.

En el caso del Diagnóstico, el árbol tiene como base los puntos centrales planteados en los objetivos de investigación, que son los siguientes:

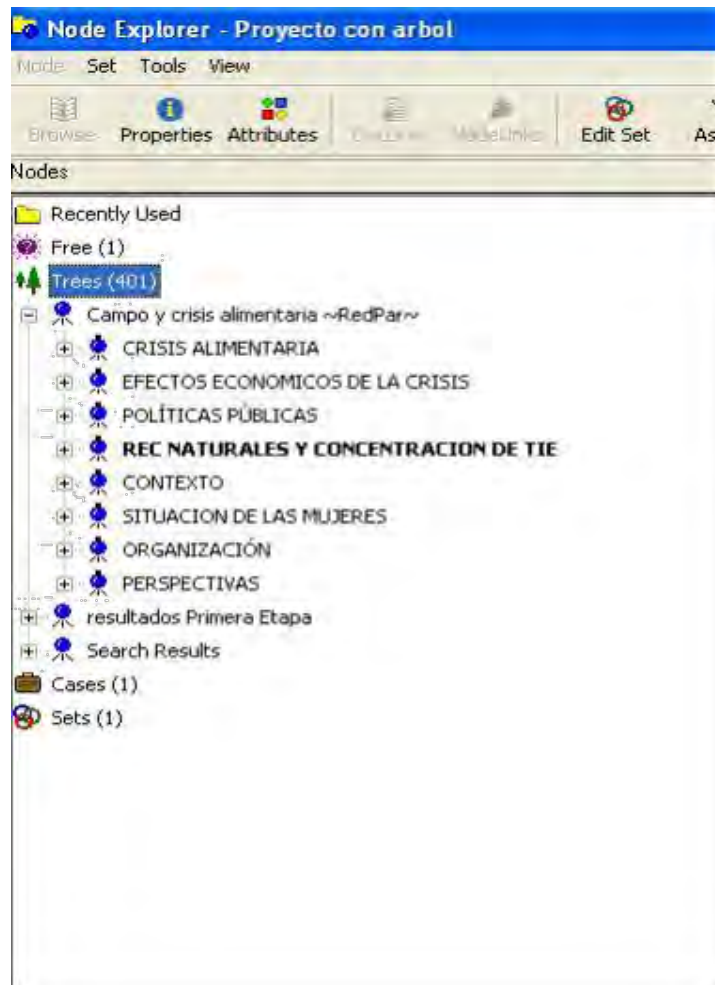
- a. Crisis Alimentaria – contiene los aspectos referentes al aumento o disminución de la producción agrícola, el destino de dicha producción y el comportamiento de los precios de compra de los productos básicos.
- b. Efectos económicos de la crisis – se refiere a la información sobre la percepción que tienen las mujeres rurales en cuanto a la

situación económica, efectos de la crisis sobre la migración (aumento del flujo migratorio hacia otras ciudades o a EU y retorno de migrantes a sus lugares de origen), comportamiento de las remesas e ingresos por actividades distintas a las labores agrícolas.

- c. Políticas Públicas – que trata sobre la presencia de políticas públicas entre las mujeres rurales entrevistadas, así como el aumento o disminución de los apoyos gubernamentales en el contexto de la crisis alimentaria.
- d. Recursos naturales y concentración de tierras – Se refiere al deterioro de los recursos naturales y la concentración de tierras en las regiones de las mujeres rurales entrevistadas.
- e. Contexto – contiene la información de corte estadístico como el tipo de tierra que poseen las mujeres rurales, la región y estado donde habitan, número de miembros de su familia, etnia a la que pertenecen y productos que cultivan.
- f. Situación de las mujeres – que trata sobre el aumento o disminución de la carga de trabajo de las mujeres con la crisis alimentaria.
- g. Organización – Aquí se observan los aspectos relacionados con la organización de las mujeres rurales en grupos con diversos ejes de trabajo.
- h. Perspectivas – Se refiere a las perspectivas que las mujeres tienen a futuro y las demandas que tienen para mejorar su vida, y su comunidad.



En la siguiente imagen podemos observar el aspecto de la base del árbol en el programa NVivo:



Ya que tenemos esta base, partimos para comenzar a incluir los subtemas que ayudaran a afinar la categorización de la información que estamos procesando.

Los subtemas están basados en las preguntas del cuestionario, las cuales se agrupan de acuerdo a los temas centrales.

Para ilustrar esto pongo de ejemplo el desarrollo del nodo *Crisis Alimentaria*, el cual contiene la información sobre el comportamiento de la producción agrícola y de los precios de los productos básicos.

Los subtemas más importantes en este nodo son:

- Venta de los productos agrícolas
- Producción de autoconsumo
- Compra de los productos básicos

En el subtema *Venta de productos agrícolas* pueden verse a su vez subtemas estrechamente relacionados con las preguntas del cuestionario:

- Aumento del precio de venta
- Destino de la venta
- Aumento de producción por el aumento de precio de venta
- Beneficio de seguir cultivando

Ahora bien, habiendo especificado los subtemas, proseguimos con la inclusión de las opciones para clasificar las respuestas. Para esto se leen cuidadosamente cada una de las respuestas de cada pregunta de las entrevistas, con el objetivo de definir aquellos aspectos útiles y relevantes para el análisis de la información.

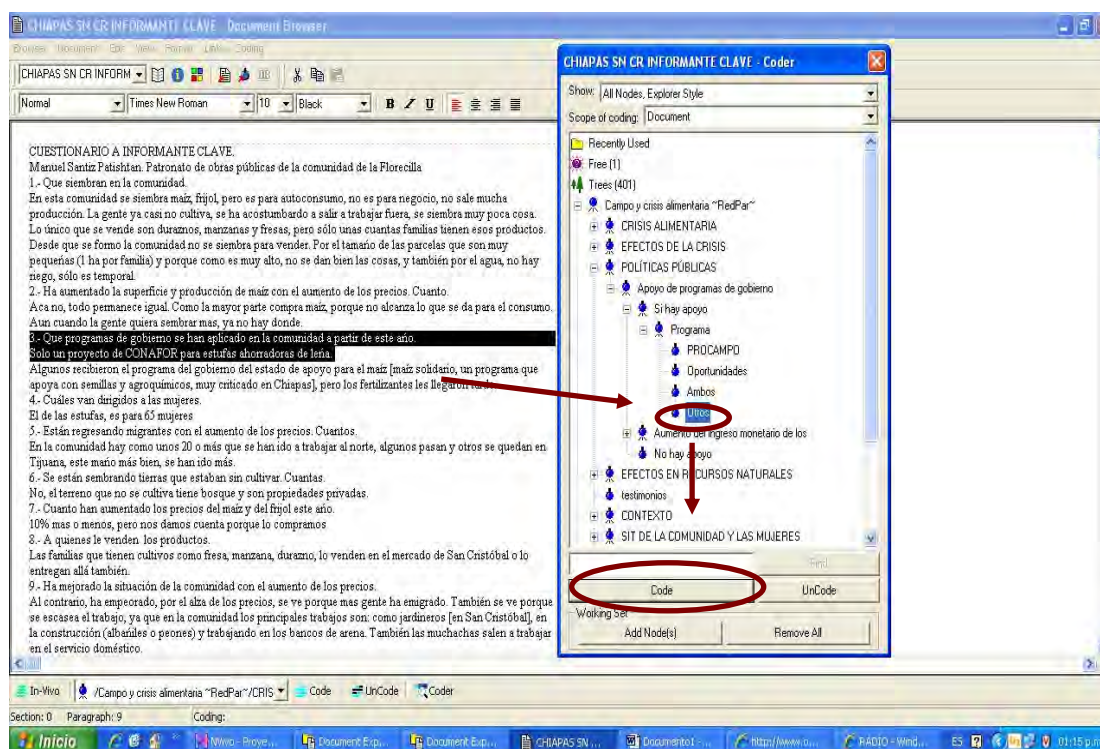
Para ilustrar esto en el punto *Destino de venta*, los subtemas que contiene están basados en las respuestas dadas en las entrevistas, quedando de esta manera:

- Pueblos cercanos
- Vecinos
- Tianguis
- Mercado local
- Coyotes
- Tiendas

Conforme se van leyendo las entrevistas se incluyen las nuevas respuestas para tener un panorama más completo del aspecto a estudiar.

#### 4. Codificación de los textos.

El programa tiene un explorador de documentos que nos permite abrirlos. En esta ventana viene la opción CODER. Al hacer click en dicha opción aparece una ventana más pequeña donde podemos ver la estructura o Árbol que construimos y con el cual vamos a sistematizar nuestra información. Lo que hacemos en este paso es seleccionar con el cursor el texto que vamos a categorizar y lo arrastramos hacia uno de los nodos (temas o subtemas) que conforman el árbol, para que de este modo queden guardados en dicho nodo y al hacer futuras búsquedas esa información aparezca bajo demanda.

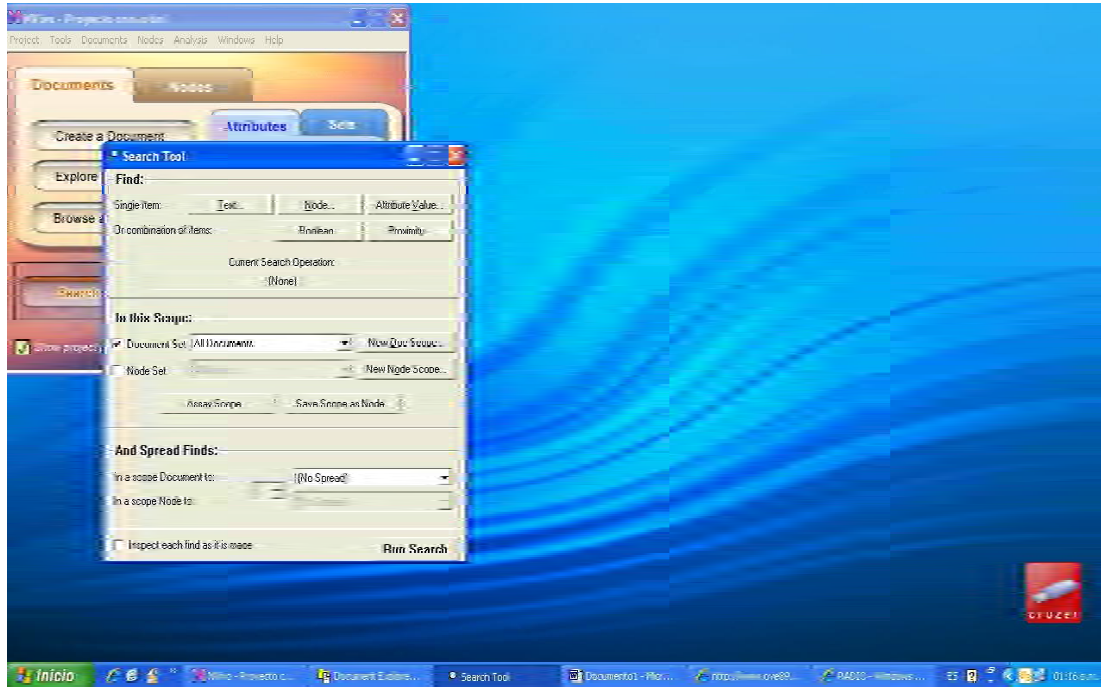


#### 5. Realizar búsquedas.

Al tener nuestra información ya codificada, podemos comenzar a realizar búsquedas bajo demanda. Esto quiere decir que el programa nos permite elegir entre varias opciones:

- Por palabra clave
- Por Nodo: Para que salga toda la información de una sola temática.
- Por Búsqueda booleana: en esta opción podemos correlacionar datos para que si, por ejemplo, queremos buscar mujeres de la región norte y región sur que tengan 2 hectáreas de terreno y 6 miembros de familia, salgan estos datos en un solo archivo de resultados.

En el caso del Diagnóstico, se realizaron búsquedas por pregunta, por región y búsquedas booleanas, donde se combinaron respuestas de todas las regiones en un solo documento.



### 6. Analizar resultados.

Al elegir nuestra forma de búsqueda, los datos se organizan de acuerdo a lo que pedimos. Lo que elegimos para este proyecto fue la búsqueda booleana ya que necesitábamos combinar algunos aspectos de la información. Cada vez que realizamos una búsqueda, el programa crea un archivo para guardar los resultados. De esta manera quedan listos para la impresión.

Cuando finalizamos las búsquedas que necesitamos, proseguimos a realizar concentrados de datos por región, con el fin de analizar la información más relevante de cada temática.

## **5.7. La crisis alimentaria y sus efectos en las mujeres rurales de bajos recursos. Análisis de resultados.**

Tal como lo mencioné en la introducción, al estar en contacto con las entrevistas aplicadas durante el Diagnóstico, realicé un análisis propio con los datos obtenidos en éstas, con el fin de resaltar aspectos que consideré ilustran de forma clara la situación de las mujeres rurales entrevistadas ante la crisis alimentaria en cada una de las temáticas señaladas tales como situación económica, migración, programas sociales, trabajo, etc.

### **5.7.1. Contexto de la población participante en el Diagnóstico.**

Para poder analizar los efectos que la crisis alimentaria ha ocasionado en el sector rural, pero especialmente en las mujeres, debemos saber algunos datos sobre ellas mismas, sus familias, sus actividades cotidianas y sus tierras. Esto con el objetivo de tener una primera noción de sus condiciones de vida y partir desde esta perspectiva para el análisis.

Como primer punto, veremos que es variado el origen étnico de las entrevistadas. En la región Norte, más de la mitad son mestizas, es decir, no pertenecen a alguna etnia indígena, mientras que las restantes dijeron ser de la etnia mayo.

En la Región Centro - Occidente, las entrevistadas del estado de Michoacán son Purépechas, mientras que en Guanajuato son mestizas.

En la Región Centro hay variedad de etnias entre las cuales están: otomíes, nahuas, totonacas y zapotecas y mestizas.

En la Región Sureste hay mujeres tzotziles, choles, maya chuj, canjobales, mixes o ayuujk, mixtecas, zapotecas y mestizas.

Con relación al número de miembros de familia que las mujeres rurales tienen al interior de su hogar, en la Región Norte oscilan entre 2 y 11 personas, en la Región Centro – Occidente entre 1 y 10 personas, y en la Centro y Sureste entre 2 y 13 personas. Son familias cuyo promedio son seis personas. En promedio en todas las regiones las familias son de 6 miembros.

En cuanto a las tareas que realizan las mujeres rurales en su cotidianidad, en todas las regiones son comunes las actividades como el cuidado del hogar, sembrar, deshierbar, cosechar, acarrear de leña o agua, criar y cuidar animales y la venta de productos agrícolas, alimentos o artesanías.

En el caso de la Región Norte las mujeres mencionaron hacer panelas, conservar caminos, limpiar canales, preparar el terreno, fumigar, ordeñar y arreglar cercos.

En la Región Centro – Occidente se dedican al servicio doméstico, producción y comercio de nopales y calabazas, entre otras.

En la Región Sureste nombraron tareas como cuidar el cafetal, limpiar el monte, cortar, moler y asolear café, lavar ropa, administrar el dinero para que alcance para lo indispensable, tortear, hacer comida, limpiar el poblado y la casa ejidal, aporrear el frijol, hacer totopos, etc.

En la Región Centro realizan tareas como arar con yunta, echar tortilla, mochar los zacates, cuidar el maguey, aseo de la cancha, la casa, la plaza y la escuela, llevar alimentos al esposo, hacer pan, tareas varias en el invernadero, fumigar, cortar café, echar abono, atender a los mozos que están trabajando, atender la casa de salud, comité de la primaria, ir a las pláticas de Oportunidades, faenas en la clínica, cargos en la comunidad, bordado, manualidades, etc. De esta manera podemos ver que las mujeres tienen participación en varias esferas de trabajo, ya sea en su hogar, en la venta de productos y en las labores del campo, donde la mayor parte de las veces este trabajo ni se reconoce ni se paga. A esta carga ya considerable para las mujeres se agrega el hecho de que las que tienen el apoyo del programa Oportunidades deben cooperar en labores de limpieza de la escuela o la

clínica y las pláticas obligatorias como parte del programa, ya que si no lo realizan se les retira el apoyo.

Ahora bien, en cuanto al tipo de propiedad que estas mujeres poseen, la *pequeña propiedad* es la más común en todas las regiones con porcentajes que van del 40.8% en la Región Sureste al 50% en la Región Centro - Occidente, excepto en la Región Norte, donde ésta alcanzó sólo 12.5%.

El tipo de propiedad que siguió fue la *ejidal*, donde la Región Norte registró un porcentaje de 58.3%, la Región Centro – Occidente 35% y la Sureste 27.5%, siendo menos común en la Región Centro con 8.1%.

Posteriormente, la *propiedad comunal* fue más común nuevamente en la Región Norte con el 25%, mientras que en la Sureste registró 17.3% y en la Centro 12.2%. En la región Centro – Occidente ninguna entrevistada posee este tipo de propiedad.

También hubo casos donde las entrevistadas poseen más de un tipo de tierra. Esto se vio en la Región Centro y la Región Sureste, donde en ambos casos representan el 3% de las entrevistadas de sus respectivas regiones.

Cabe destacar también el hecho de que se presentaron casos de entrevistadas que mencionaron que rentan la tierra. Esto sucedió en la Región Centro representando el 20.4%. Este es un porcentaje más alto que los demás tipos de posesión en esta región, exceptuando la pequeña propiedad.

Otras mencionaron que no tienen tierra, siendo en la Región Centro Occidente donde se registraron más casos con el 15%, la región Sureste con 10.2% y la Centro con 4% de las entrevistadas.

Con relación a la extensión de la propiedad, en la Región Norte se registraron respuestas que van desde los 7 metros hasta las 8 Ha. En la Región Centro – Occidente la extensión comprende desde los 40 surcos de tierra en Guanajuato hasta las 3 Ha en Michoacán.

En la Región Centro la extensión varía entre los 5 – 6 metros en el Estado de México hasta las 8 Ha.

En la Región Sureste las entrevistadas reportaron extensiones que van desde lotes de 20 x 20 m en Chiapas hasta 20 Ha en Tabasco y Oaxaca.

Otro de los puntos importantes es el tipo de cultivos que realizan las mujeres participantes en el diagnóstico. En todas las regiones es común el cultivo del maíz, frijol, calabaza y sorgo (excepto en la región Centro), pero como veremos algunos otros cultivos son comunes entre algunas regiones, mientras otros son característicos de la zona geográfica donde se encuentran.

En la Región Norte las mujeres entrevistadas cultivan cacahuate, sandía, trigo, tomate, ajonjolí, nopal, limón y cártamo. Aquí surge un dato interesante, ya que alguien mencionó que cultiva marihuana.

En la Región Centro Occidente se cultiva lenteja, nopal, jitomate, papa, brócoli, avena, haba, acelga y plantas medicinales.

En la Región Sureste cultivan acelga, rábano, lechuga, cilantro, fresa, haba, flores, berenjena, pimiento morrón, durazno, aguacate, pera, café, yuca, chile, naranja, mandarina, achiote, cebollín, árboles maderables, plantas de ornato, palma de aceite, pasto, maguey, ejote, quelites, etc.

En la Región Centro se cultiva chile, ejote, alfalfa, tomate, jitomate, maguey, cebolla, papa, flores, chícharo, ayote, chayote, naranja, plátano, pimiento, café, quintoniles, col, cilantro, pápalo, garbanzo, pipian, jengibre, haba, alberjón, nube, espinaca, huauzontle, chilacayote, entre otros.

### **5.7.2. Efectos económicos de la crisis alimentaria.**

La crisis alimentaria fue un gran golpe para la economía de muchas familias, ya que una gran parte de productos básicos aumentaron su precio en el mercado, reduciendo con ello significativamente su poder adquisitivo. Por otro lado, sería de suponer que al aumentar el precio de granos básicos



como el maíz y el trigo, los productores se verían beneficiados con esta situación, pero existen factores para que esta hipótesis se vea cuestionada.

Como primer aspecto en este apartado, se les preguntó a las participantes del diagnóstico si habían percibido aumentos en los precios de venta de sus productos. En la región Norte mencionaron que algunos de sus productos habían tenido aumentos que oscilan entre el 10 y el 30%. Un ejemplo es el trigo, el cual una de las entrevistadas comentó que había aumentado un 20%. De hecho a esta misma persona le parecía excepcional esta situación, ya que tenía mucho tiempo de que no aumentaba el precio de este cultivo. Otra entrevistada mencionó un aumento de precio del 80%, una más dijo que era “mucho” y otra dijo que el precio de estupefacientes como la mariguana habían subido considerablemente de precio.

En la región Centro – Occidente nueve de las entrevistadas no percibieron un aumento de precio en sus cultivos, mientras que las demás mencionaron que el precio del maíz había subido un poco, aunque no dicen cuánto aumentó.

En la región Sureste 11 de las entrevistadas dijeron que no habían aumentado los precios de sus cultivos. Las restantes mencionaron los siguientes productos:

- Fresa: De 20 a 30 pesos el kilo
- Café: De 21 a 24 pesos el kilo
- Maíz: De 250 a 280 el costal aunque también otras mujeres comentaron que se había mantenido en el mismo precio que el año pasado.
- Sorgo: 1300 pesos la tonelada
- Frijol: 16 pesos el litro (.720 kg)
- Plátano: Subió pero no mencionan de cuánto fue este incremento.
- Mandarina: Subió pero no mencionan de cuándo es el incremento.

En la región Centro la mayoría de las entrevistadas percibieron aumentos en los productos que venden:

- Maíz: De 3 a 3.50 pesos a 6 pesos el cuartillo ( 4 kg). Otra comentó que este cultivo subió el doble con respecto al año pasado. Una más

comentó que el maíz había subido en los últimos ocho meses, oscilando su aumento entre 1 y 3 pesos.

- Chicharo: Subió de 6 a 10 pesos el cuartillo.
- Café: De 6 a 10 pesos el cuarto.
- Frijol: De 15 a 20 pesos el cuartillo.
- Jitomate: Una entrevistada en Morelos comentó que este cultivo había subido por dos meses pero después disminuyó. Al mismo tiempo que había subido el precio de éste, los fertilizantes y los insecticidas también aumentaron de precio. Cuando el jitomate disminuyó, todo lo demás se mantuvo caro.

En este punto, podemos observar que muchas de las mujeres percibieron el aumento en granos como el maíz y el trigo, pero también en otros productos como el café, el frijol y algunas frutas. Esto es muy interesante porque según la zona del país, los aumentos eran distintos, es decir, no existe uniformidad en cuanto al establecimiento de los precios en los cultivos. Por otro lado, las propias entrevistadas no tenían una noción clara del aumento de los precios, dando información poco precisa sobre este tema. Incluso hubo algunas que dijeron que se daban cuenta del aumento por los productos que ellas mismas compran.

Respecto al destino de la venta de los productos agrícolas que ofrecen las mujeres entrevistadas, en la región Norte son principalmente abarroteros, fruterías, marchantes del mercado, engordas de ganado, granjas porcinas, una empresa en Huatabampo y SEFINSA.

En la región Centro – Occidente las mujeres expresaron que hay mucha dificultad para comercializar sus productos, ya que no hay apoyo del gobierno en esta actividad. Puede que se venda maíz en tiendas pequeñas o entre los mismos vecinos de la comunidad pero la mayor parte de la producción la guardan para el autoconsumo. También se vende avena para el alimento de animales.

En la región Sureste hay más opciones para colocar la producción. Se puede vender en la misma comunidad, en los tianguis, a los comerciantes, intermediarios, en el mercado de caxlanes<sup>150</sup>, campesinos, ladinos, indígenas, maestros, carniceros, ganaderos, etc.

En la región Centro mencionaron opciones como los vecinos, compadres, intermediarios, poblados cercanos, el mercado y la tienda The Body Shop.

Si bien las mujeres tienen varias opciones de venta, las opciones predominantes son aquellas que son más cercanas a ellas como las tiendas pequeñas, los tianguis, los vecinos y los mercados, pero también los intermediarios comerciales juegan un importante papel al igual que las cooperativas y las grandes empresas.

La siguiente pregunta, la cual está relacionada a la producción para la venta o el autoconsumo, en la región Norte 4 mujeres respondieron que siembran directamente para la venta, 11 para el autoconsumo y 8 para ambas.

En la región Centro – Occidente, 6 mujeres de Guanajuato respondieron que producen para vender, pero todas las demás de la región producen para el autoconsumo, excepto 2 personas, una de las cuales produce para vender y para autoconsumo y otra que no respondió la pregunta.

En la región Sureste, 31 personas respondieron que producen tanto para vender como para autoconsumir, 26 para el autoconsumo solamente y 4 para vender. En esta región algunas mujeres comentaron que el maíz y 1 chivota (café que se seca en el árbol y no se puede despulpar) es para el autoconsumo, pero otros productos como la fresa, las flores y el frijol se pueden vender.

En la región Centro 40 entrevistadas respondieron que producen para autoconsumo, mientras que otras 38 producen para autoconsumo y venta.

---

<sup>150</sup> Palabra que usan los indígenas para designar a los blancos y a los mestizos.

Una persona respondió que produce sólo para la venta, 2 personas no siembran y 2 no respondieron la pregunta.

Cabe señalar la gran importancia que adquiere el autoconsumo para las mujeres rurales, ya que muchas de ellas consideran alto el costo de la producción, el cual no se recupera a la hora de la venta. Prefieren en ese caso producir para sus familias y de esta manera evitan comprarlos a altos precios en sus comunidades. En otros casos producen tanto para vender como para autoconsumir. Algunas de ellas comentan que el maíz, el frijol y algunos otros productos son para el autoconsumo, mientras que las flores y las frutas están dirigidas a la venta. Una más dijo que lo que sobraba del autoconsumo lo vendía en el mercado.

En el siguiente punto y relacionado con el anterior trata sobre el beneficio que pueden encontrar las mujeres rurales al seguir produciendo en el marco de la crisis alimentaria. En muchos casos las mujeres entrevistadas mencionaron que encuentran beneficios, como por ejemplo con el cultivo de la palma africana, ya que es muy redituable. Pero el principal beneficio lo encuentran en el autoconsumo, ya que como ellas mismas dicen, es una gran ayuda para el presupuesto familiar. Otras comentan que la calidad de sus cultivos es muy superior a los productos que encuentran a la venta. A otras les preocupa preservar la semilla y el terreno, pero más que nada consideran que sembrar es su forma de vida.

Aun así hubo quien opinó que ya no conviene producir, ya que sembrar implica además de una gran inversión, una lucha por obtener recursos básicos como el agua y los fertilizantes. De esta manera piensan que es más barato comprar que echar a andar el proceso de la producción.

Ahora bien, a la hora de comprar otros productos básicos, las mujeres rurales entrevistadas percibieron aumentos considerables en muchos de ellos. En la región Norte hubo respuestas que señalan que el aumento de éstos fue de entre el 10% y el 80%, otras dijeron que el doble, y en pesos, aumentos entre 3 y 10 pesos en diferentes productos.

En la región Centro – Occidente las mujeres respondieron que todo había subido, desde las tortillas, la verdura, el aceite, el arroz y las sopas de pasta. En Michoacán comentaron que no alcanza, porque todo está muy caro. En la región Sureste las mujeres dieron datos más precisos del aumento de precios:

- Maíz: De 200 a 260 pesos la bolsa.  
De 3 a 4.40 pesos el kilo.
- Aceite: De 20 a 25 pesos el litro.  
De 4.50 a 14 pesos el medio litro.  
De 14 a 17 pesos  
Aumento del 70%
- Carne: De 40 a 50 pesos el kilo
- Arroz: De 10 a 13 - 15 pesos el kilo  
De 6 a 10 pesos
- Frijol: de 10 a 16 pesos el kilo.  
Aumento del 20%
- Fideo: de 2.50 a 3.50 pesos.
- Azúcar: De 9 a 10 pesos  
De 8 a 13 pesos.
- Maseca: De 5 a 7 pesos  
De 5 a 9 pesos.
- Tomate: De 8 a 14 pesos.

Otros productos que las mujeres mencionaron son el pollo, el gas, la gasolina, el jabón y una comentó que hasta el trago había subido, de 8.50 a 12 pesos. En la región Centro, la situación es similar como podemos ver en la siguiente lista:

- Maíz: De 6 a 7 pesos.
- Aceite: De 15 a 30 – 32 pesos.  
De 12 a 24 pesos.
- Huevo: De 12 a 18 pesos.  
De 6 – 7 a 18 pesos.  
De 12 a 20 pesos.
- Pollo: De 25 a 30 pesos.

- Papa: De 5 a 12 pesos.
- Frijol: De 10 a 13 pesos.
- Azúcar: De 7 a 9 pesos.
- Minsa: De 5 a 5.50 pesos.

De esta forma, vemos que en un corto periodo de tiempo, los precios de los productos básicos tuvieron aumentos significativos, con lo que los bolsillos de muchos se vieron perjudicados por este hecho.

Como último punto se les preguntó a las mujeres sobre su percepción de la situación económica que enfrentan en comparación con el año anterior.

En la región Norte el 48% de las encuestadas perciben que empeoró su situación económica, y mencionan aspectos como la falta de empleo, fenómenos naturales como las lluvias y por grandes gastos que han tenido que enfrentar. El 32% respondió que su situación había mejorado, gracias a factores como la presencia del programa Oportunidades. El 20% restante dijo estar en la misma situación que el año anterior ya que al mismo tiempo que subieron los precios de los cultivos como el trigo, subieron los precios de la canasta básica.

En la región Centro – Occidente, la gran mayoría de las entrevistadas respondieron que su situación económica había empeorado. Algunas mencionaron que esto era debido a la falta de trabajo y de ventas, y porque todo está muy caro.

En la región Sureste, el 57.6% de las entrevistadas percibieron que su situación empeoró contra el 18.8% que respondió lo contrario. Las entrevistadas dicen que debido al aumento de los precios de los productos que compran, a los jornales no suben y a la falta de empleo es que no pueden mejorar su situación económica. El 23.5% restante dijo que su situación era la misma.

En la región Centro, más de la mitad de las mujeres (62.6%) dijeron que su situación era peor con respecto al año anterior. Las causas que atribuyen a este hecho son: baja venta de productos, altos precios sobre todo en los productos básicos, sueldos estancados y tener que vender a precios más bajos que no reeditúan.

Por otro lado, el 17.3% comentó que su situación había mejorado, especialmente por el apoyo de los programas gubernamentales.

El 18.6% restante opinó que su situación era muy similar al año anterior.

Con estos datos podemos observar que la mayoría de las mujeres entrevistadas en el diagnóstico percibieron que su situación económica fue peor, ya que factores muy relacionados con la crisis afectaron directamente su entorno como el significativo aumento de los precios de los productos básicos que consumen y el castigo a los precios de los productos que venden.

### **5.7.3. Las políticas públicas.**

Dentro de las zonas rurales, los programas gubernamentales tienen una notable importancia, ya que, por un lado, con la caída de los precios de muchos cultivos, para muchas familias no existe otra fuente de ingreso y por el otro, para los que pueden trabajar sus tierras es un apoyo para financiar su producción.

En todas las regiones se hizo notable la cobertura del programa **Oportunidades**, ya que muchas de las entrevistadas hicieron mención de él cuando se les preguntó qué programas las habían beneficiado recientemente. En este programa se observan tres ejes: Salud, Alimentación y Educación, dirigidos a “*apoyar a las familias que viven en condición de pobreza extrema, con el fin de incrementar las capacidades de sus integrantes y ampliar sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar*”<sup>151</sup>. En este sentido podemos deducir que este programa tiene mucha cobertura ya que no se

---

<sup>151</sup> Información oficial de la página:

[http://www.seguro-popular.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13&Itemid=38](http://www.seguro-popular.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=38)

dirige a productores, sino que su objetivo son las necesidades básicas de la población más pobre del país.

Otro de los programas que más tuvo menciones fue **Procampo** (Programa de Apoyos Directos al Campo). Cabe señalar que este programa está dirigido a apoyar la producción y por lo tanto los beneficiarios en su mayoría son hombres, aunque a algunas les ha beneficiado ya que ese dinero se destina en ocasiones a otros menesteres.

Otros programas que han beneficiado a las mujeres rurales son:

- Piso Firme
- Alianza para el Campo – Programa de Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural (PAPIR)
- Reparto de Despensas.
- Amanecer para abuelas
- Seguro Popular
- Programa de organización productiva para mujeres indígenas (POPMI CDI)
- Programa de invernaderos SEDESOL
- Apoyo para el pago de luz eléctrica.
- Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas en Solidaridad (FONAES).
- Programa de Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola (ProGAN)

Ahora bien, en el contexto de la crisis alimentaria, se les preguntó a las mujeres si los apoyos gubernamentales habían aumentado con el fin de apoyar a la población. En la región Norte mencionaron que el programa Oportunidades había aumentado entre 120 y 250 pesos mensuales, pero que este aumento tendría una vigencia de siete meses.

En la región Centro – Occidente las mujeres de Michoacán señalaron que el apoyo del programa Oportunidades se había incrementado en 120 pesos cada bimestre y como en la región Norte, este apoyo duraría siete meses. En el caso



de Guanajuato, las mujeres respondieron que los apoyos habían subido muy poco.

Ahora bien, en la región Sureste las mujeres rurales de Chiapas mencionaron que el aumento en el programa Oportunidades fue de 100 pesos, otras dijeron que el aumento había sido de 240 pesos. En Oaxaca el aumento fue de 240 pesos. En el caso del apoyo para el pago de luz, algunas mencionaron que el aumento fue de 100 pesos. Por su parte, PROCAMPO no aumentó el monto del apoyo.

En la región Centro, las mujeres de Hidalgo percibieron un aumento de entre 130 y 200 pesos en el marco del programa Oportunidades. Mujeres de Puebla comentaron que el aumento del apoyo duraría siete meses.

Las mujeres de Morelos por su parte mencionaron que se habían dado casos donde a algunas beneficiarias se les había disminuido el apoyo y que incluso, se les daba de baja de forma temporal en el padrón.

Con estos datos podemos observar que los apoyos se dan de forma heterogénea en cada región, y por lo tanto, el aumento de éstos también se dio en esta forma. Debemos considerar por un lado, que no todos los apoyos se dan en las mismas cantidades ya que depende del número de hijos que haya en la familia y por otro lado que algunas mujeres desconocen cuánto aumentó el apoyo, haciendo que la información fuera poco puntual en muchos casos.

Ahora bien, con la crisis alimentaria y sus consecuencias tanto en el campo como en la economía de las familias rurales, el aumento del monto del programa Oportunidades resulta insuficiente para cubrir las necesidades de esta población, considerando que la mayor parte de los productos de la canasta básica tuvieron aumentos de entre el 19 y 63%, aunque algunos tuvieron un aumento del 157% en su precio en el periodo 2008 – 2009<sup>152</sup>.

---

<sup>152</sup> Periódico La Jornada, 19 de enero de 2009, con base en los reportes del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

De esta manera, podemos concluir que este programa sólo alcanza a paliar parte de las consecuencias de la crisis, sin llegar a resolver o a dar propuestas para mejorar la situación que viven las familias rurales del país.

#### **5.7.4. La crisis alimentaria y sus efectos en la migración.**

La migración es uno de los aspectos sociales más notables de las zonas rurales especialmente en los últimos tiempos. En el caso de las mujeres que participaron en el Diagnóstico, varias de ellas tienen familiares que por alguna razón han tenido que abandonar sus lugares de origen para buscar oportunidades de empleo en otras ciudades o en Estados Unidos.

Para poder evaluar los efectos de la crisis alimentaria en la migración, como primer punto, se les preguntó a las mujeres entrevistadas si alguno de sus familiares había migrado en el transcurso del último año (2008). En la región Norte, sólo el 12% respondió que tenía al menos un familiar que había migrado en este periodo. En la región Centro Occidente, al contrario, sólo 3 personas dijeron que no tenían familiares migrantes. En Michoacán, las mujeres comentaron que en su región (Cherán), constantemente salen personas para migrar a otros lugares.

En la región Sureste, el 19.3% de las entrevistadas dijeron tener familiares que migraron en el transcurso del último año, contra el 80.6% que no tienen. De forma similar se presentó esta situación en la región Centro, ya que el 12.1% respondió que tenían familiares migrantes contra el 87.8% que respondió lo contrario.

Cabe mencionar que en la mayoría de los casos, mencionaron destinos en Estados Unidos como Carolina del Norte, Florida, Kentucky, California, Arizona. En menor medida, en los destinos nacionales figuran ciudades como el Distrito Federal, Playa del Carmen. Otro punto importante es que son pocas las mujeres que migran, siendo aun un asunto donde mayoritariamente los hombres son los que se trasladan a otro lugar para trabajar.

Como segundo punto, se les preguntó a las participantes del Diagnóstico acerca del comportamiento de las remesas que proceden de sus familiares migrantes.

En la región Norte, el 50% de las entrevistadas mencionaron que no habían percibido cambios en el monto de las remesas que les llegan. Sólo una de ellas respondió que habían aumentado. El 45.5% restante no tiene familiares migrantes y por lo tanto la pregunta no aplica.

En la región Centro – Occidente el 52.6% respondieron que el monto de las remesas disminuyó, ya que dicen que algunos hicieron familia en donde viven actualmente o porque la vida está muy difícil y por ello cada vez envían menos. Sólo el 10.5% respondió que las remesas habían aumentado, y el 42% restante no respondió o no sabe.

En el caso de la región Sureste, el 15% mencionó que los envíos habían disminuido, contra el 3.2% que mencionó que habían aumentado. El 4.3% dijo que no habían percibido cambio alguno en el monto y el 65.5% restante no respondió o no aplica a la pregunta.

En la región Centro, el 13.8% de las entrevistadas respondieron que las remesas disminuyeron. El 7.4% respondió que habían aumentado y el 78.7% restante no tiene familiares migrantes.

Con la recesión económica que se dio en el mundo, pero en especial en Estados Unidos, los migrantes se vieron afectados, ya que los empleos disminuyeron drásticamente y el costo de productos y servicios se hizo más caro. Con ello, las remesas fueron un reflejo fiel de esta situación, al no registrarse aumento en los montos de los envíos e incluso, se pudo observar que en muchos casos disminuyeron.

Por último, se les preguntó si sabían de migrantes que hubieran regresado a sus lugares de origen por la crisis alimentaria.

En el caso de la región Norte, sólo una entrevistada dijo que un migrante había vuelto, aunque no por razones económicas. En la región Centro – Occidente, comentaron que los que regresan es porque ya no pudieron conseguir trabajo, además de que el costo de los servicios y de la vida en general en Estados Unidos se fue incrementando. Otra de las razones por las que regresan es que los migrantes son atrapados por las autoridades fronterizas y es difícil ingresar de nuevo a territorio estadounidense.

En la región Sureste, las entrevistadas mencionan que son pocos los que retornan a sus lugares. Entre los motivos que tienen para volver son la escasez de trabajo, el aumento de precios y el acoso de las autoridades migratorias de Estados Unidos.

En la región Centro, al igual que en el Sureste, son pocos los migrantes que regresan, y los que regresan lo hacen porque no les alcanza el dinero, porque la renta es cara e incluso hay casos donde los migrantes quisieran volver pero debido a que han vendido sus tierras, no tienen a dónde llegar.

De esta forma, algunos migrantes volvieron cuando la situación era insostenible, pero aun así muchos prefirieron quedarse a pesar de este contexto, ya que consideran que volver a sus lugares de origen es enfrentarse a una situación de mayor escasez y menores oportunidades.

#### **5.7.5. La crisis alimentaria y los recursos naturales.**

Como parte del panorama en el que viven las mujeres rurales, la situación de los recursos naturales es un punto sumamente importante, ya que ha cambiado drásticamente en los últimos años con nuevas dinámicas de siembra, de tenencia de la tierra y de posesión de los recursos básicos como el agua.

Para poder observar estos cambios, se les preguntó a las mujeres del Diagnóstico sobre los recursos naturales de sus comunidades y si se han visto afectados en los últimos años.

En la región Norte el 65.2% respondió que los recursos naturales se han visto afectados, principalmente por la introducción del cultivo de la palma africana y la tala de árboles. Por otro lado el 34.7% dijo que los recursos naturales no han sufrido cambios y que incluso han sido vigilados por las autoridades.

En la región Centro – Occidente el 84.2% consideran que los recursos naturales han sido afectados principalmente por la escasez de agua, ya que no hay agua de riego, no llueve frecuentemente, además de la existencia de basura en el campo y la tala indiscriminada de árboles. El 15.7% no reportó respuestas.

En la región Sureste el 77.8% de las entrevistadas mencionó que en sus lugares de origen los recursos naturales se vieron afectados debido al uso intensivo de los fertilizantes, la tala de árboles para madera o para hacer milpa, la existencia de basura en los ríos, incendios en los bosques, escasez de agua, etc. El 22.2% dijo no haber observado cambios en los recursos naturales o no reportó respuesta.

En la región Centro la mitad de las entrevistadas dijo que los recursos naturales de sus regiones mostraba afectaciones debido a la contaminación y mal manejo del agua, especialmente la de desecho; tala de árboles, los fertilizantes y la depredación de la flora y la fauna silvestre de la zona. El 10.5% por su parte, respondió no tener conocimiento de la afectación de los recursos naturales y el resto no reportó respuesta.

De esta forma, podemos ver que los recursos naturales han tenido importantes cambios viéndose afectados por la contaminación causada por el mal manejo de la basura y aguas negras, mala administración del agua y la tala de árboles motivada principalmente por los cambios en los patrones de cultivo y venta de madera, que van erosionando la tierra y acabando con el ecosistema de las regiones.

Otro punto vital es el aumento de venta de las tierras, ya que así podemos observar si ha aumentado la tendencia de concentración de éstas por parte de empresas transnacionales dedicadas a los productos alimenticios, terratenientes, inmobiliarias y personas que se dedican a la compra venta de terrenos, entre otros factores, haciendo que el paisaje rural se vea modificado y los recursos naturales afectados por las consecuencias que dejan a su paso.

En la región Norte el 58.3% de las entrevistadas dice que ha aumentado la venta de la tierra, motivados principalmente por la falta de dinero para poder producir y cosechar.

En la región Centro Occidente sólo 4 mujeres dijeron que había aumentado la venta de tierras. En Guanajuato, dijeron que se venden los terrenos mejor ubicados, como los que quedan cerca de las carreteras y sus principales compradores son grandes industrias o fábricas, ya que ahí ponen sus negocios. El resto de las entrevistadas de esta zona dijeron que las tierras no se venden porque no hay quien las compre, además de que la mayoría tiene terrenos pequeños y muy pocos tienen hectáreas.

En la región Sureste el 36% dijo que había observado un aumento en la venta de la tierra, ya que muchos lo hacen para pagarse el pasaje a Estados Unidos, otros lo hacen por pobreza, enfermedad y porque no tienen cómo pagar la producción y la cosecha. El 45% dijo no haber visto un aumento de venta y el resto no reportó respuesta.

En la región Centro el 23.6% de las entrevistadas dijo que había aumento de venta de tierra debido a cuestiones como la escasez de venta de los productos agrícolas, por que no hay quien las trabaje, por que hay necesidad, por que necesitan el dinero para sobrevivir, para construir casas, para comprar alcohol y los que usan el dinero para migrar.

El 46.3% mencionó que no había aumentado la venta de tierra y el 26% restante dijo no saber sobre el tema.

Así, el aumento de la venta de la tierra comienza a hacerse presente en las comunidades, debido a que los habitantes se ven expulsados de la dinámica de producción agrícola, principalmente por el costo que implica echar a andar el proceso, además de que muchos de ellos se ven motivados por la migración y dejan sus tierras, quedando ociosas en el caso de que no haya quien las trabaje. Otro factor es que a muchos de los campesinos les motiva el hecho de tener dinero, con lo cual en ocasiones malbaratan las tierras, víctimas de compradores que no les ofrecen un precio justo.

#### **5.7.6. Las mujeres rurales en el contexto de la crisis.**

Para las mujeres el trabajo comienza en el hogar, donde ellas son las que crían a los hijos o ayudan a criar a los hermanos, se encargan de la limpieza, hacen comidas, acarrean agua y leña, entre otras. Además muchas de ellas deben trabajar en el campo para sembrar, fumigar, cosechar, cuidar animales y preparar la tierra.

A esto hay que agregar el hecho de que, como mencioné, los programas de gobierno, entre sus lineamientos, exigen a las mujeres cumplir con tareas como la limpieza de las escuelas y de los centros de salud, además de las pláticas informativas, para seguirles otorgando el apoyo, mientras que en los programas dirigidos a los hombres no se exige este tipo de actividades.

Con esto, podemos ver que la carga de trabajo es excesiva para las mujeres, destacando el hecho de que la mayoría de estas actividades no son remuneradas ni reconocidas.

Ahora bien, podría deducirse que con la mejora en los precios de los productos agrícolas aumentaría el trabajo en el campo y con esto cambiaría la dinámica de las mujeres rurales en sus comunidades.

Es por ello que dentro del diagnóstico, se les preguntó a las mujeres si había aumentado su trabajo en el último año.

En la región Norte el 41.6% dijo que su trabajo había aumentado. Una dijo que había aumentado por el incremento en la producción y con ello su trabajo. Otra mujer comentó que antes las labores las realizaban los hijos, pero cuando ellos se fueron, esas tareas le quedaron a ella. El resto dijo que su carga de trabajo no tenía mayores cambios.

En la región Centro – Occidente mencionan que el trabajo ha aumentado debido a que los esposos y hermanos migran a Estados Unidos, dejándolas solas con las responsabilidades que ellos tenían. Además no siempre alcanza para pagar peones, por lo que se trabaja mucho más.

En la Región Sureste, el 60% de las entrevistadas dijo que la carga de trabajo aumentó entre otras cosas, por que las cosechas se echaron a perder con las inundaciones, porque hay que realizar las actividades que marca el programa Oportunidades, porque la milpa requiere más trabajo para que se dé y principalmente porque se tiene que buscar el dinero para sufragar gastos y cada vez alcanza menos.

En la región Centro, el 40% dijo que el trabajo aumentó. Las razones fueron: el incremento de precios, la temporada de cosecha, la necesidad de buscar más dinero por la crisis y por actividades como la producción de esponjillas en Hidalgo y el trabajo en invernadero en Morelos.

De esta manera podemos ver que si la carga de trabajo ha aumentado, ha sido principalmente porque la situación económica exige que ellas aumenten sus horas de trabajo en busca de ingresos que llevar a sus hogares, más que por el hecho de aprovechar la crisis alimentaria y el aumento de precios de los productos agrícolas.

Ahora bien, con esta carga de trabajo, es más complicado para las mujeres el poder formar parte de alguna organización y participar en proyectos productivos, de salud, o que impliquen la defensa de sus derechos y recursos.



En el caso de la región Norte, el 24% de las mujeres participan en alguna organización, como por ejemplo la Unión de Productores de Ganado Estatal, además de unirse para cuestiones del ejido y limpieza de la comunidad.

En la región Centro – Occidente, el 84% de las entrevistadas participan en alguna organización, como por ejemplo un proyecto de mujeres productivas, organizaciones que defienden el bosque y la justicia de los asesinatos (en Michoacán) y la seguridad ciudadana.

En la región Sureste, el 69% de las entrevistadas son parte de alguna organización, como Mujeres rurales de la Frontera Sur en Tabasco, Mujeres de Maíz y Centro de Derechos de la Mujer en Chiapas y Centro para los derechos de las mujeres Naaxwin, UCIZONI y Red de Mujeres Mixes en Oaxaca.

En la región Centro el 59% de las entrevistadas dijo pertenecer a alguna organización, como por ejemplo Artesanas de Yamunsti Behña en Hidalgo, Organización comunitaria para el manejo de la medicina tradicional en Morelos, Grupos de Bordadoras y Maseual Siuamej Mosenyolchicauani en Puebla, entre otras.

Aun así las mujeres experimentan dificultades para poder organizarse con otras, ya que el peso de su trabajo tanto en el campo como en el hogar pueden ser obstáculos difíciles de vencer. Otro aspecto es que los maridos no siempre están de acuerdo en que ellas participen en este tipo de actividades debido a temores o prejuicios y también podemos mencionar el hecho de que la crisis económica ha afectado su economía, en el caso de que sean proyectos productivos.

Como último punto, se les preguntó a las mujeres sobre los aspectos que harían mejorar su situación al interior de sus comunidades.

Entre los aspectos más importantes, mencionaron los siguientes:

- Crear más empleos y mejor pagados.
- Que el gobierno baje los precios de los alimentos y medicamentos.

- Que el gobierno se interese por los productos del campo
- Que se valoren los trabajos artesanales
- Organizarse para trabajar
- Que dejen a las mujeres ejercer sus derechos.
- Que se apoye la producción en el campo por medio de créditos.
- Que se valore a las mujeres tanto por su condición como por su trabajo.

### **5.8. Experiencia de mi participación en el Diagnóstico.**

El hecho de haber participado en el Diagnóstico fue una experiencia muy enriquecedora tanto a nivel personal como en mi formación como socióloga.

Una de los aspectos a destacar es el haberme sensibilizado con la situación que vive la mayoría de mujeres en el medio rural desde hace años por el abandono del campo y el agravamiento de esta situación por la crisis económica y financiera del país. La escasez de recursos para comprar lo mínimo indispensable, el tener pocas opciones de empleo y de obtención de ingresos, la presión social y la dependencia a la que son sometidas por cuestiones culturales, luchar por sus derechos y el tener que encargarse de todos los asuntos que eran exclusivamente de hombres cuando sus esposos migran son algunos de los aspectos que salen a la luz en las entrevistas debido a la libertad que tienen para responder y de esta manera profundizar en su realidad sin tener que limitarse a lo que se está preguntando.

Por otro lado, el haber participado en un diagnóstico de corte cualitativo me permitió ver las ventajas que existen para analizar un fenómeno o situación de manera amplia, ya que se toman en cuenta más elementos de contexto que hacen más completo el trabajo, algo que no sucedería con un trabajo de corte cuantitativo.

El hecho de haber utilizado una herramienta como el NVivo abre una nueva ventana de posibilidades para realizar trabajos cualitativos, ya que organizan

..  
la información de tal forma que el manejo de ésta es ágil y eficiente, facilitando así la tarea del análisis.

En general, puedo decir que fue una experiencia muy valiosa que me enseñó no sólo a sistematizar la información con la ayuda de un software, sino que fue un gran aprendizaje en cuanto a hacer investigación viendo la ventaja del corte cualitativo en las ciencias sociales y la ayuda que puede dar la tecnología en esta tarea.

## **CONCLUSIONES.**

Como podemos ver a lo largo de este trabajo, el sector agrícola es sólo un reflejo más de una dinámica económica que tiene más de 25 años de haberse aplicado y cuyas consecuencias han sido devastadoras para la mayor parte de la población mundial. Este modelo implicó cambios muy significativos, especialmente para los países en desarrollo que no estaban preparados para entrar de lleno en la competencia de mercado. A pesar de que se argumentaba que el Neoliberalismo haría crecer y hacer eficientes a las economías en desarrollo, los esfuerzos no fueron suficientes para probar esto.

En el caso de México, desde la negociación de la deuda externa por medio de la aplicación del Programa de Ajuste Estructural (que expresamente era entrar de lleno en la dinámica neoliberal) y posteriormente con la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, la economía no ha registrado niveles de crecimiento notorios ni la estabilidad que se esperaba.

Ahora bien, en nuestro país el sector agrícola fue uno de los más castigados por el cambio de modelo, ya que de pronto, miles de productores quedaron en el desamparo ante la masiva entrada de importaciones que significaba el inicio de una cruel competencia liderada por países desarrollados como Estados Unidos, por medio de las agroindustrias transnacionales.

Estas empresas han adquirido un gran control en cuanto a producción y distribución de alimentos desde hace más de dos décadas y sus ganancias han crecido a niveles inusitados ya que ejercen una especie de “colonialismo alimentario” en los países en desarrollo. Esto lo hacen presionando a los gobiernos de tales países para abrir sus fronteras comerciales, bajar sus precios internos y obtener con ello insumos a muy bajo costo.

Detrás de esta maquiavélica jugada, Estados Unidos, por medio de la Farm Bill, ha creado una política agropecuaria basada en altos subsidios a la producción que redundan en precios bajos artificialmente debido a los excedentes.

En conjunto, lo que se logra es desarticular los procesos productivos al interior de los países en desarrollo ya que llegan importaciones que resultan en apariencia más baratas que sembrar y expulsa a muchos campesinos debido a la falta de trabajo y apoyos que esto ocasiona.

En cuanto al campo mexicano, tras años de abandono por parte de las autoridades gubernamentales, el Neoliberalismo trajo nuevas dificultades a los pequeños productores con factores como la competencia con las transnacionales agroalimentarias y los precios de las importaciones, que son parte de un proceso para desincentivar la producción nacional.

La estrategia que tiene el gobierno en este sentido es otorgar apoyos por medio de programas asistencialistas dirigidos especialmente a paliar, aunque limitadamente, la situación económica de miles de familias que dependen aun de sus tierras para vivir. Aunque existen programas y financiamientos para la producción, éstos son muy complicados de tramitar y escasos para los pequeños productores, ya que las instituciones que los otorgan prefieren tener de clientes a los productores a gran escala porque brindan mayor certidumbre.

Ahora bien, en el escenario internacional, a pesar de que Estados Unidos encontró en los alimentos una gran arma para seguir con el liderato mundial, no pudo evitar los efectos de su crisis energética que resultó en elevados precios del crudo y la crisis hipotecaria que en 2007, hizo que quebraran más de 85 instituciones bancarias. Muchos inversionistas que habían invertido y especulado tanto tiempo en bienes raíces, encontraron en los *commodities* o productos básicos una forma de recuperar sus capitales perdidos. De esta manera grandes cantidades de granos básicos fueron acaparadas por dichos inversionistas, y posteriormente se especulaba con dichos productos, aumentando su precio en los mercados internacionales para obtener rendimientos.

La conjunción de estas dos crisis, la energética y la financiera, dieron como resultado la crisis alimentaria, la cual se presentó en 2008 y se tradujo en la

..  
dificultad de adquirir alimentos por parte de grandes sectores de la población de los países en desarrollo debido a los muy elevados precios que los granos básicos tenían en los mercados internacionales.

Existen varios factores que ocasionaron o que agravaron esta crisis, como el auge de producir agrocombustibles (idea que impulsan países como Brasil y Estados Unidos) donde paulatinamente un mayor porcentaje de la producción de maíz está destinada a producir etanol, los fenómenos naturales derivados del cambio climático, entre otros.

Con el paso de los meses disminuyó el alto precio con el que se comerciaban estos productos, porque en el contexto de la crisis financiera, la demanda había disminuido y con ello, los inversionistas desviaron sus capitales hacia las bolsas europeas. Aun con este hecho los precios de los granos básicos no alcanzan los niveles de 2007, y con ello, muchas personas en el mundo deben invertir casi todos sus ingresos para la compra de alimentos.

En el caso de México, la crisis alimentaria tuvo sus primeras señales con el *Tortillazo* de 2007, derivado del aumento significativo del maíz, que entre 2006 y 2007 pasó de 80 a 160 dólares la tonelada.

Esta situación no era excepcional en nuestro país, ya que desde mucho antes se habla de la creciente dependencia a las importaciones de granos básicos principalmente. Entonces, lo que hizo la crisis alimentaria fue agravar la situación de por sí crítica no sólo para el campo, sino para toda la población.

En abril de 2008, cuando se habla de la crisis alimentaria como un asunto global, el presidente Felipe Calderón presentó una serie de medidas para garantizar el abasto de alimentos entre las que figuran el pacto con la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio, la eliminación de los impuestos a la importación, la promoción de créditos a los productores y el fortalecimiento de los programas que ayudan a la economía de las familias. Todas estas propuestas poseen la característica que tiene la política agropecuaria actual, que es la corta temporalidad de sus efectos. Es decir,

sólo atienden los problemas urgentes sin incentivar ni dar solución al rezago que tiene este sector desde hace muchos años.

Ahora bien, hablando concretamente de los efectos de la crisis alimentaria en México, con los aumentos en los precios de los productos básicos que se hicieron más evidentes en 2009, se calcula que la población trabajadora sólo podía adquirir el 40% de la canasta básica, cuando en 2006 podían comprar el 60% de ésta<sup>153</sup>. Con este claro ejemplo, podemos ver la drástica disminución de la capacidad de compra del grueso de la población de nuestro país.

Específicamente en el sector agrícola, con el aumento de los precios del petróleo, los insumos para la producción como las semillas, el combustible y los fertilizantes también sufrieron un gran incremento y esto, aunado a la reducción de créditos creó un escenario complicado para producir. Por otro lado, en caso de que los pequeños productores hubieran percibido algún aumento en el precio de venta de sus productos, estos factores y la acción depredadora de los intermediarios lo ensombrece.

Por otro lado, más de un cuarto de la población rural económicamente activa recibe como máximo tres salarios mínimos con los cuales deben sobrevivir. Es por esto que muchas personas optan por migrar a grandes ciudades o a Estados Unidos con la esperanza de obtener los ingresos que muy difícilmente en sus lugares de origen podrían obtener. Debemos considerar el difícil contexto que se vive en Estados Unidos, ya que con la crisis financiera muchos migrantes padecieron la escasez del empleo y el alza en los precios de productos y servicios. Aun así, a pesar de que en 2009 se registró el promedio anual más bajo de personas que ingresan a territorio estadounidense, no hubo cambios en cuanto a la cantidad de personas que regresan a sus lugares.

Otro de los aspectos básicos es el comportamiento de las remesas, las cuales han disminuido paulatinamente en los últimos años hasta llegar a los 21 mil

---

<sup>153</sup> Periódico La Jornada, 25 de enero de 2010.

..  
181 millones de dólares en 2009, casi 5 mil millones menos que en 2007. Esto es evidentemente grave, ya que son miles las familias que dependen de este ingreso para sufragar sus gastos.

El gobierno mexicano hace caso omiso de estas cuestiones desde hace muchos años debido a todos los compromisos y tratados comerciales que debe cumplir por estar dentro de una dinámica neoliberal. A pesar de esto varios especialistas argumentan que un cambio en la política agropecuaria sería la clave para que el campo mexicano y el país en general mejoren notablemente su nivel tanto de vida como en la economía. Entre estas propuestas están: la organización y revisión de las funciones de los poderes del gobierno e instituciones involucradas para revisar el marco jurídico que rige al sector agrícola para defender el campo del capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio, el fomento a la investigación y a la formación de recursos humanos para apoyar el desarrollo del campo, reorganizar las instituciones financieras rurales, la creación de una reserva estratégica de alimentos, etc.

En el marco de la crisis alimentaria la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales RedPAR, realizó un diagnóstico donde indaga el impacto que tuvo dicha crisis en las mujeres rurales de bajos recursos, el cual es un grupo vulnerable dentro del sector agrícola. La RedPAR se creó en 1987 por la iniciativa de varias mujeres que tenían la inquietud de compartir sus experiencias con otras mujeres que trabajan en zonas rurales. La RedPAR es un espacio colectivo donde se coordinan esfuerzos para luchar a favor de las mujeres del campo. Al interior de la Red trabajan mujeres que laboran en cuestiones relacionadas con el tema rural.

Entre los objetivos que se plantea esta organización están el de fomentar el empoderamiento tanto de las mujeres que integran la Red como de las mujeres rurales con las que trabajan, transformar las relaciones de inequidad tanto social, económica y política que afectan a las mujeres campesinas e indígenas, entre otras.



Dentro de las acciones destacadas que ha tenido la Red está el tener publicaciones como “Las Reformas al Artículo 27 Constitucional. Nueva Ley Reglamentaria”, el manual “Defensa y Gestión de los Derechos Ciudadanos de las mujeres en el ámbito municipal”, “Aspectos metodológicos del trabajo con mujeres rurales desde la perspectiva de género”, etc. También han participado en campañas como la Campaña Nacional por la Alimentación en conjunto con organizaciones campesinas. Por último han realizado diagnósticos como el realizado para analizar la gestión del programa PROGRESA.

Con estos antecedentes es que a principios de 2008 deciden planear un nuevo diagnóstico donde se pudieran apreciar los efectos de la crisis alimentaria en las mujeres rurales en 12 estados de la república, que es donde la RedPAR tiene presencia activa.

De esta manera se formularon dos cuestionarios para aplicar tanto a mujeres del campo como a informantes clave que en general eran personas que tenían algún cargo dentro de las comunidades. En total se entrevistaron a 276 personas y la información se sistematizó por medio de una herramienta de software dirigida para el análisis cualitativo llamado Nvivo.

Durante el proceso de recabación de información del diagnóstico fui invitada a formar parte de este proyecto para sistematizar la información que se iba obteniendo. De este modo fue que comencé a utilizar el programa Nvivo , el cual fue una excelente herramienta que me ayudó a organizar las entrevistas en archivos y posteriormente dentro de una estructura llamada árbol, por medio del cual el programa posteriormente puede realizar búsquedas por nodo, palabra clave o correlaciones. De esta manera al querer consultar algún dato, el programa lo tiene siempre al alcance. A mi consideración, este es un excelente auxiliar para las labores de investigación dentro de las ciencias sociales, ya que no se limita a trabajar con cifras, sino que se pueden hacer análisis de gran profundidad por el tipo de información que se maneja.

..

Posteriormente, con el contacto que tuve con cada una de las entrevistas, consideré importante el aportar un análisis propio de los datos donde quise destacar los aspectos más significativos dentro la información que la RedPAR obtuvo y que posteriormente publicó en el libro “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009.”

De este modo presento una serie de resultados, donde se destacan aspectos como el contexto de las mujeres participantes, situación económica, migración, políticas públicas, recursos naturales, trabajo, organización y perspectivas a futuro.

Dentro del contexto de las mujeres rurales, las entrevistadas son en su mayoría pertenecientes a alguna etnia indígena, la mayoría tiene pequeña propiedad, aunque otras tienen hectáreas o terrenos de dos o más tipos. Viven en familias donde en promedio oscilan entre los 2 y los 12 miembros y dentro de sus labores se encuentran el cuidado de la casa, la crianza de los hijos, combinando estas tareas con las labores del campo, las actividades que dictan los programas asistenciales como Oportunidades y la venta de productos.

Con la crisis alimentaria pocas pudieron percibir un aumento en los precios de la venta de sus productos agrícolas, mientras que una aplastante mayoría resintió el aumento de los precios de los productos de consumo, donde argumentan que los precios de los productos básicos que compran como el aceite, el pan y el huevo tuvieron estrepitosos aumentos en sus precios, sin olvidar el incremento de los precios de los servicios como el transporte y la energía eléctrica. Es por ello que estas mujeres ven al autoconsumo como una opción ya que aliviana el presupuesto familiar. Relacionado con este tema está el de las labores de las mujeres rurales, donde las entrevistadas dicen que su carga de trabajo ha aumentado, pero no por el supuesto aumento en la producción que conllevaría la crisis alimentaria, sino porque con el alza de precios tanto en productos como en servicios es necesario buscar alternativas para sufragar sus gastos y poder hacer frente a las necesidades. Es por ello que se complica el entorno para que ellas se organicen, ya que el trabajo que

..  
deben hacer diariamente les quita mucho tiempo que podrían utilizar para reunirse y a veces deben luchar contra los prejuicios de sus parejas o familias.

Una de las alternativas más socorridas para obtener ingresos en las zonas rurales es la migración. Más de la mitad de estas mujeres tienen familiares que han migrado hacia otras regiones o a Estados Unidos con la esperanza de encontrar un trabajo o una fuente de ingresos. El contexto de la crisis alimentaria y financiera planteó una situación muy para aquellos migrantes que habitaban Estados Unidos, porque esto supuso una disminución en la demanda de mano de obra. En este contexto, el mejor reflejo de la crisis se ve en el nivel de las remesas y en el retorno de migrantes. En el primer caso vemos que la mayoría de las mujeres participantes no perciben mayores cambios en cuanto a la recepción de remesas, pero algunas comentaron que las que no reciben es porque sus esposos les dicen que la situación está difícil o porque han formado otra familia en donde viven. Especialmente en Guanajuato algunas mujeres expresaron que vivían en una situación económicamente precaria, ya que sin remesas y sin venta de sus productos cada vez es más difícil cubrir sus necesidades, incluso las más básicas.

En cuanto al retorno de migrantes, son muy pocas las que reportan que algún familiar o conocido haya vuelto por causas de la crisis alimentaria, y en cambio argumentan que a veces es difícil que retornen debido a que para financiarse el viaje, previamente venden sus propiedades o pertenencias, lo que dificultaría su obtención de ingresos si decidieran volver.

Con relación a los recursos naturales, la mayoría argumentó que se han visto afectados principalmente por la tala indiscriminada de árboles, el mal manejo de la basura y del agua, aspectos que afectan significativamente su entorno.

La venta de tierras por su parte ha ido incrementándose ya que a muchos ya no les conviene sembrar, o porque empresas les ofrecen comprárselas, o por necesidad o enfermedad principalmente.

..

Aun con estas duras condiciones, las mujeres mencionan una serie de propuestas para que su vida sea mejor como el que las dejen estudiar o trabajar, que valoren su trabajo y sus productos, que el gobierno fomente la producción interna para que haya empleos y principalmente que las valoren como mujeres, madres de familia y como pilares de sus comunidades y culturas.

En conclusión, las mujeres rurales han sentido significativamente los efectos de la crisis alimentaria de 2008, ya que han modificado su dinámica personal y familiar al tener que buscar alternativas a la actividad agrícola, ya que debido al incremento de los precios de consumo, es cada vez más difícil obtener los ingresos necesarios para cubrir sus necesidades básicas, lo que aumenta su carga de trabajo y reduce el tiempo para actividades como la educación y la organización. Otro aspecto a considerar es la migración, que cambia el modo de vida de estas mujeres al tener que hacerse cargo tanto de la crianza de los hijos como de las labores que antes eran exclusivas del hombre. Además, con la crisis financiera en Estados Unidos, es difícil para los migrantes conseguir trabajo y con ello las remesas necesarias para enviar a sus familias. Otro punto que agregar es el hecho de que los programas asistencialistas como Oportunidades condicionan el apoyo a las mujeres para realicen una serie de actividades, lo que aumenta aun más su trabajo.

Aún con estos graves problemas, las mujeres rurales tienen la esperanza y la ambición de cambiar este panorama por medio de la organización, tanto en grupos sociales como grupos de artesanas, proyectos productivos, entre otros, donde muchas de ellas han ganado confianza y valor para enfrentarse a una realidad adversa.

**BIBLIOGRAFÍA.**

- ACEVEDO, López Ma. Guadalupe. (2004) “América Latina Mundializada. Geopolítica, mercados y estructuras sociales” del libro coordinado por Acevedo López Ma. Guadalupe y Sotelo Valencia Adrián Reestructuración Económica y Desarrollo en América Latina, UNAM, FCPyS, Siglo XXI. México.
- ALBERTI, Pilar (2001) “Metodología de trabajo con mujeres indígenas desde la perspectiva de género” del libro coordinado por GARCÍA, Lourdes El Desarrollo Rural. Un camino desde las mujeres. REDPAR. México.
- ÁLVAREZ- GAYOU, Juan Luis. (2006) Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidós. México.
- CALVA, José Luis. (2003) “La Reforma Estructural de la agricultura y la economía en México: resultados y alternativas a nueve años del TLCAN” del libro coordinado por SCHWENTESIUS Rita, M. A Gómez, Calva y L. Hernández Navarro ¿El campo aguanta más?, CIESTAAM/UACH-La Jornada. México.
- CULEBRO, Ma del Carmen. (2006) “El papel de las mujeres rurales en el desarrollo sustentable y la seguridad alimentaria”, del libro Las mujeres rurales en México. Estrategias para su desarrollo. SRE, UNIFEM, PNUD. México.
- GRAIN. (2008) “El negocio de matar de hambre” del libro Introducción a la crisis alimentaria global. GRAIN, Entrepueblos. Barcelona, España.
- HOLT – GIMÉNEZ Eric y Loren Peabody. (2008) “De las revueltas del hambre a la soberanía alimentaria: Un llamado urgente para reconstruir el sistema alimentario.” Del libro Introducción a la crisis alimentaria global. GRAIN, Entrepueblos. Barcelona, España.
- LENIN, Vladimir Ilich, (1960) Obras Completas, Tomo XXXI Editorial Cartago. Buenos Aires, Argentina.
- LÓPEZ, Villafañe Víctor y Jorge Rafael Di Masi (coord.) (2002) Del TLC al MERCOSUR. Integración y diversidades en América Latina. Siglo XXI. México.

- LORENZO, José Ramón. (2001) “Sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias en el TLC y otros foros multilaterales” del libro coordinado por Eduardo Andere y Georgina Kessel. México y el Tratado de Libre Comercio. Impacto Sectorial. Mc Graw Hill. México.
- PAZ, Fernando (2003) La Economía agrícola mexicana ¿Sin campesinos? Fondo Editorial FCA, UNAM. México.
- PÉREZ, Elia. (2001) “El empoderamiento como un proceso de desarrollo alternativo” del libro coordinado por GARCÍA, Lourdes El desarrollo rural. Un camino desde las mujeres. REDPAR. México.
- RUBIO, Blanca (2003) Explotados y Excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. Plaza y Valdés, México.
- (Coord.) (2004) El Sector Agropecuario Mexicano frente al Nuevo Milenio. UNAM- Plaza y Valdés. México.
- - (2009) “El declive del orden agroalimentario mundial y la crisis alimentaria.” Del libro Foro México en la crisis alimentaria global. Fundación Heberto Castillo Martínez A.C. México.
- (Coord.) (2009) “El impacto de las crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009” Red de Promotoras y Asesoras Rurales RedPAR, INDESOL y LX Legislatura de la Cámara de Diputados, México.
- SABINO Carlos, (1991) Diccionario de Economía y Finanzas.: Ed. Panapo, Venezuela.
- SHIVA, Vandana. (2008) “Los mitos de la crisis alimentaria en la India. Por qué Bush se equivoca” del libro Introducción a la crisis alimentaria global. GRAIN, Entrepueblos. Barcelona, España.
- TEUBAL, Miguel y Javier Rodríguez. (2002) Agro y Alimentos en la Globalización. Una perspectiva crítica Editorial La Colmena, Argentina.

#### ARTICULOS DE REVISTAS.

- BASSOCO de Gómez Tagle, Luz María (1980) “Variables Macroeconómicas del Sector Agropecuario” en Revista Nueva Antropología, Año IV, núm. 13 -14, México.

- CHIAPA, Carlos. (2009) “Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de México”. Documento de Trabajo N° 39. Programa Dinámicas Territoriales Rurales. Rimisp. Santiago, Chile.
- DOSSANI, Sameer.(2008) “Burbujas: El trasfondo económico de la crisis alimentaria” ” en América Latina en Movimiento. Publicación Internacional de la Agencia Latinoamericana de Información. Junio de 2008, año XXXII, II época, núm. 433, Ecuador.
- ENRÍQUEZ, Ernesto (2008). “Una política pública integral para el campo: Una decisión diferida” en Revista FORMA, “Crisis Alimentaria: ¿Qué hacer para enfrentarla?”, Número III Noviembre – Diciembre , Fundación Colosio A.C. , México.
- GÓMEZ, Luis. (2008) “La crisis alimentaria mundial y su incidencia en México.”, en Rumbo Rural, Año 4, No.9 mayo/agosto 2008. CCEDRSSA, Cámara de Diputados, México.
- GUZMÁN, Jesús. (2008) “Orígenes de la “crisis alimentaria” internacional” en Rumbo Rural, Año 4, No.9 mayo/agosto 2008. CCEDRSSA, Cámara de Diputados, México.
- HOLT – GIMÉNEZ Eric.(2008) “Hambre, crisis y negocio: La tormenta perfecta de la ayuda alimentaria.” en América Latina en Movimiento. Publicación Internacional de la Agencia Latinoamericana de Información. Junio de 2008, año XXXII, II época, núm, 433, Ecuador.
- LEÓN, Osvaldo (2008) “El hambre no puede esperar: es un problema ético”, en América Latina en Movimiento. Publicación Internacional de la Agencia Latinoamericana de Información. Junio de 2008, año XXXII, II época, núm.433, Ecuador.
- LÓPEZ, Cruz. (2008) “La visión campesina sobre el TLCAN y la soberanía alimentaria en México” en Revista FORMA “Crisis Alimentaria: ¿Qué hacer para enfrentarla?”, Número III Noviembre – Diciembre, Fundación Colosio A.C. , México.
- MESTRIES, Francis (1992) “José Luis Calva: en torno al acuerdo de libre comercio” , en Cuadernos Agrarios, Núm. 4, enero-abril, Nueva época, Agricultura y TLC, México.

- MÉNDEZ, José Silvestre.(1998) “El Neoliberalismo en México: ¿Éxito o Fracaso? , en Revista Contaduría y Administración, núm. 191 FCA, UNAM, México.
- MORENO, CAMILA (2008) “El impacto de los agrocombustibles”, en América Latina en Movimiento. Publicación Internacional de la Agencia Latinoamericana de Información. Junio de 2008, año XXXII, II época, núm.433, Ecuador.
- RIBEIRO, Silvia. (2008) “Los transgénicos en tiempos del hambre” en América Latina en Movimiento. Publicación Internacional de la Agencia Latinoamericana de Información. Junio de 2008, año XXXII, II época, núm. 433, Ecuador.
- RUBIO, Blanca.(2004) “La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano” en: Comercio Exterior, revista de análisis económico, Noviembre Vol. 54, no.19, BANCOMEXT, México.
- SCHLESINGER, Sergio (2009) “¿Terminó la crisis de los alimentos?” en Revista Biodiversidad, Sustento y Culturas. Núm. 62, Octubre, Uruguay.
- VILLA, Manuel. “¿Es necesario un nuevo pacto social en el campo mexicano?, en Revista FORMA “Crisis Alimentaria: ¿Qué hacer para enfrentarla?, Número III Noviembre – Diciembre, Fundación Colosio A.C. , México.

#### ARTÍCULOS EN FORMATO ELECTRÓNICO.

- SALINAS, Argelia. (2004) “La agricultura y el Neoliberalismo Foxista”. CD del XXIV Seminario de Economía Agrícola del Instituto de Investigaciones Económicas IIEc UNAM, México.

#### HEMEROGRAFIA.

- FERNÁNDEZ – VEGA, Carlos. “Déjà vu”. Periódico La Jornada, 26 de mayo de 2008.



- NADAL, Alejandro. “Adiós al Factor China” en Periódico La Jornada. Sección Opinión. 11 de junio de 2008.
- RIBEIRO Silvia, “El Hambre de los Agronegocios” en Periódico La Jornada, 10 de mayo de 2008.
- RUDIÑO, Lourdes. “Del tortillazo al bolillazo. Alimentos: espiral inflacionaria.” Periódico La Jornada, Suplemento La Jornada del Campo, Núm. 1, 9 de octubre de 2007
- Periódico La Jornada, 23 de abril de 2008.
- Periódico La Jornada, 25 de mayo de 2008.
- Periódico La Jornada, 30 de junio de 2008.
- Periódico La Jornada, 27 de octubre de 2008.
- Periódico La Jornada, 11 de enero de 2009.
- Periódico La Jornada, 19 de enero de 2009.
- Periódico El Universal, 30 de enero de 2009.
- Periódico La Jornada, 23 de julio de 2009.
- Periódico La Jornada, 25 de enero de 2010.

#### PAGINAS DE INTERNET.

- CHOSSUDOVSKY, Michel. (2008) “Hambre global” en Rebelión: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=67302>, 12 de mayo de 2008.
- ROCA BADO, Fernando.(2009) “El alza de precios de los alimentos y la seguridad alimentaria” en [www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd68/Alzaprecios.pdf](http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd68/Alzaprecios.pdf)
- <http://www.sagarpa.gob.mx>
- , <http://www.coneval.gob.mx>
- [http://www.seguro-popular.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13&Itemid=38](http://www.seguro-popular.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=38)

**ANEXO 1****Cronología de los Encuentros de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales.**

- I Encuentro “Diagnóstico de nuestro trabajo” del 21 a 23 de agosto de 1987 en Cuernavaca, Morelos.
- II Encuentro “Investigación, metodología y técnicas en el trabajo con mujeres campesinas” del 19 al 21 de febrero de 1988 en Cuernavaca, Morelos.
- III Encuentro “Mujer campesina y organizaciones” del 19 al 21 de agosto de 1988 en Capolihitic Zautla, Puebla.
- IV Encuentro “Mujer campesina y proyectos productivos” del 8 al 9 de septiembre de 1989 en Cuernavaca, Morelos.
- V Encuentro “Investigación sobre mujeres rurales” del 16 al 18 de febrero de 1990 en Cuernavaca Morelos.
- VI Encuentro “Avances e instrumentos que ayudan a definir el perfil de la mujer rural mexicana” del 2 al 5 de agosto de 1990 en Ocoteppec, Morelos.
- VII Encuentro “Promoción y Mujer” del 15 al 17 de febrero de 1991 en Ocoteppec, Morelos.
- VIII Encuentro “Elementos metodológicos para el análisis de género en el medio rural” del 23 al 25 de agosto de 1991 en Ixmiquilpan, Hidalgo.
- IX Encuentro “Análisis teórico de la participación de la mujer” y “Proyectos productivos” del 21 al 23 de febrero de 1992 en Pátzcuaro, Michoacán.
- X Encuentro “Taller sobre metodología de trabajo con mujeres campesinas desde la perspectiva de género” del 21 al 23 de agosto de 1992 en Oaxaca, Oaxaca.
- XI Encuentro “Mujer y subjetividad” y “Plataforma política de mujeres para 1994” del 18 al 21 de febrero de 1993 en Zautla, Puebla.
- XII Encuentro “Metodología de trabajo de género con mujeres indígenas 1ª parte” del 9 al 11 de julio de 1993 en Ocoteppec, Morelos.
- XIII Encuentro “Metodología de trabajo de género con mujeres indígenas 2ª parte” del 18 al 20 de febrero de 1994 en Erongarícuaro, Michoacán.
- XIV Encuentro “Desarrollo Sustentable – Estrategias Regionales 1ª parte” del 12 al 14 de agosto de 1994 en San Martín de las Flores de Abajo, Guadalajara, Jalisco.

- XV Encuentro “Desarrollo Sustentable 2ª parte” del 24 al 26 de febrero de 1995 en México, Distrito Federal.
- XVI Encuentro “Género y Desarrollo Sustentable 3ª parte” del 18 al 20 de agosto de 1995 en Cuetzalan, Puebla.
- XVII Encuentro “Empoderamiento 1ª parte” del 23 al 25 de febrero de 1996 en Cuernavaca, Morelos.
- XVIII Encuentro “Empoderamiento 2ª parte” del 16 al 18 de agosto de 1996 en Cuernavaca, Morelos.
- XIX Encuentro “Plataforma política para mujeres rurales, campesinas e indígenas” del 21 al 23 de febrero de 1997 en Morelia, Michoacán.
- XX Encuentro “Décimo aniversario de la Red Nacional de Promotoras y Asesoras Rurales (Fortalecimiento de la Red)” del 15 al 17 de agosto de 1999 en México, Distrito Federal.
- XXI Encuentro “El ejercicio de la ciudadanía de las mujeres en el sector rural” del 20 al 22 de febrero de 1998 en Cuetzalan, Puebla.
- XXII Encuentro “Defensa y gestoría” del 7 al 9 de agosto de 1998 en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.
- XXIII Encuentro “El problema alimentario y los esfuerzos de las mujeres” del 5 al 7 de febrero de 1999 en Holpelchen, Campeche.
- XXIV Encuentro “Metodología de trabajo con mujeres rurales desde una perspectiva de género” del 13 al 15 de agosto de 1999 en Oaxaca, Oaxaca.
- XXV Encuentro “Campaña para la defensa de la autosubsistencia alimentaria” del 18 al 20 de febrero de 2000 en Álamos, Sonora.
- XXVI Encuentro “Campaña para la defensa de la autosubsistencia alimentaria (Evaluación de la Campaña)” del 11 al 13 de agosto de 2000 en Zautla, Puebla.
- XXVII Encuentro “Análisis de coyuntura: la política agropecuaria del gobierno de Fox” del 16 al 18 de febrero de 2001 en Morelia, Michoacán.
- XXVIII Encuentro “La coyuntura en la agricultura mexicana” del 24 al 26 de agosto de 2001 en Xalapa, Veracruz.
- XXIX Encuentro “Proyecto Político” del 22 al 24 de febrero de 2002 en Cuetzalan, Puebla.
- XXX Encuentro “Planeación estratégica y crecimiento personal y profesional.” Del 16 al 18 de agosto de 2002 en Tlatlauquitepec, Puebla.

XXXI Encuentro “ “ del 25 al 27 de abril de 2003 en Morelos.

XXXII Encuentro “Empoderamiento e intercambio de experiencias” del 29 al 31 de agosto de 2003 en Matías Romero, Oaxaca.

XXXIII Encuentro (No disponible)

XXXIV Encuentro (No disponible)

XXXV Encuentro (No disponible)

XXXVI Encuentro “Tendiendo puentes y fortaleciendo lazos” en el marco del Segundo Encuentro de Mujeres Rurales. Del 4 al 7 de agosto de 2005 en México, Distrito Federal.

XXXVII Encuentro “Evaluación, análisis y posicionamiento político de la Red” del 24 al 26 de febrero de 2006 en México, Distrito Federal.

XXXVIII Encuentro “Somos Red” del 1 al 3 de septiembre de 2006 en México, Distrito Federal.

XXXIX Encuentro “Crecimiento Personal” del 23 al 25 de febrero de 2007 en Zautla, Puebla.

XL Encuentro “Planeación Estratégica” 20 Años de la RedPAR” del 12 al 14 de octubre de 2007 en México, Distrito Federal.

XLI Encuentro “Intercambio de experiencias y planeación de estrategias” del 15 al 17 de febrero de 2008.

XLII Encuentro “Diagnóstico del campo mexicano y la situación de las mujeres indígenas y campesinas” del 5 al 7 de septiembre de 2008 en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

XLIII Encuentro “Diagnóstico del impacto de la crisis alimentaria mundial en las mujeres indígenas y campesinas” del 27 de febrero al 1° de marzo de 2009 en Panzacola, Tlaxcala.

XLIV Encuentro “Feminismo rural y devolución del diagnóstico “del 11 al 13 de septiembre de 2009 en Catemaco, Veracruz.

## ANEXO 2

### **Cuestionarios utilizados en el Diagnóstico “El impacto de la crisis alimentaria en las mujeres rurales de bajos ingresos en México 2008 – 2009”**

#### **Cuestionario aplicado a las mujeres rurales.**

##### PRIMERA PARTE DE CONTEXTO.

- 1.- ¿Cuál es su nombre?
- 2.- ¿Qué tipo de propiedad tiene (Ejidal, comunal, pequeña propiedad)?
- 3.- ¿Qué extensión tiene su parcela?
- 4.- ¿Qué siembra?
- 5.- ¿En qué tareas participan las mujeres?
- 6.- ¿Cuántos miembros de la familia son?
- 7.- Si es indígena, ¿a qué etnia pertenece?

##### SEGUNDA PARTE DEL CUESTIONARIO.

- 1.- ¿Han aumentado los precios de sus productos en este año? ¿Cuánto?
- 2.- ¿Quién les compra el producto?
- 3.- ¿Siembra para autoconsumo o para vender? ¿Cuánto para cada uno?
- 4.- ¿Ha dedicado mayor producción a la venta con el aumento de los precios?
- 5.- ¿Le conviene seguir sembrando o ya no?
- 6.- ¿Han subido los precios de los alimentos que consume? ¿Cuánto?
- 7.- ¿Qué programas de gobierno le han beneficiado?
- 8.- ¿Han aumentado los ingresos de los programas de gobierno en el último año? ¿Cuánto?

- 9.- ¿Tiene familiares migrantes? ¿Cuántos (diferenciar entre mujeres y hombres)? ¿En dónde?
- 10.- ¿Han migrado familiares en el último año?
- 11.- ¿Algún migrante de su familia ha regresado por el aumento de los precios?
- 12.- ¿Ha disminuido (o aumentado) el monto de los envíos de los migrantes?
- 13.- Su situación (económica) ¿ha mejorado o empeorado en este año? ¿Por qué?
- 14.- ¿Recibe ingresos de otras actividades? ¿De cuáles? ¿Cuánto?
- 15.- ¿Han afectado sus recursos naturales en los últimos dos años?
- 16.- ¿Está aumentando la venta de la tierra de los campesinos?
17. ¿Ha aumentado su trabajo en la parcela y en el hogar en el último año? ¿Por qué?
- 18- ¿Están ustedes organizadas? ¿Qué tipo de organización? Mencione 3 ejes principales de trabajo.
- 19.- ¿Qué habría que hacer para mejorar la situación de las mujeres del campo y sus familias?

### **Cuestionario aplicado a Informantes clave.**

- 1.- ¿Qué siembran en la comunidad?
- 2.- ¿Ha aumentado la superficie y producción de maíz con el aumento de los precios? ¿Cuánto?
- 3.- ¿Qué programas de gobierno se han aplicado en la comunidad a partir de este año?
- 4.- ¿Cuáles van dirigidos a las mujeres?
- 5.- ¿Están regresando migrantes con el aumento de los precios? ¿Cuántos?

- 6.- ¿Se están sembrando tierras que estaban sin cultivar? ¿Cuántas?
- 7.- ¿Cuánto han aumentado los precios del maíz y del frijol este año?
- 8.- ¿A quiénes le venden los productos?
- 9.- ¿Ha mejorado la situación de la comunidad con el aumento de los precios?
- 10.- ¿Quiénes se han beneficiado en mayor medida del aumento de los precios?
- 11.- ¿Se dedica a la venta una proporción mayor de la producción que antes?
- 12.- ¿Cómo se han beneficiado las mujeres con el aumento de los precios?
- 13.- ¿Se observa mayor participación del gobierno en este año que en los anteriores?
- 14.- ¿Hay concentración de tierra? ¿Quién la impulsa?
- 15.- ¿Ha aumentado la venta de parcelas este año?
- 16.- ¿El aumento de precios ha repercutido en que se afecten los recursos naturales?
- 17.- ¿En qué ha cambiado la situación de la comunidad en los últimos dos años?
- 18.- ¿En que ha cambiado la situación de las mujeres en los últimos dos años?
- 19.- ¿Ha aumentado la organización de las mujeres?

**ANEXO 3**

**Regiones: Estados, Municipios, Localidades y Etnias que cubre el Diagnóstico de Crisis Alimentaria y Mujeres Rurales de Bajos Recursos. 2008 – 2009.**

<b>REGIÓN</b>	<b>ESTADO</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>LOCALIDAD</b>	<b>ETNIA</b>
<b>NORTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sonora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Álamos</li> <li>• Valle del Yaqui</li> <li>• Valle del Mayo</li> </ul>	---	Mayo
			---	
			---	
<b>CENTRO - OCCIDENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guanajuato</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apaseo el Alto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Santa Cruz de Gamboa</li> <li>• La Luisiada</li> <li>• San Bartolo Agua Caliente</li> </ul>	
			---	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Michoacán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cherán</li> </ul>		Purépecha



<b>CENTRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distrito Federal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delegación Milpa Alta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Pablo Oztotepec</li> <li>• San Francisco Tecoxpan</li> <li>• San Salvador Cuauhtenco</li> <li>• Villa Milpa Alta</li> </ul>	---
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado de México</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temoaya</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Pedro Arriba</li> <li>• Delegación Alberto</li> </ul>	Otomí
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hidalgo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ixmiquilpan</li> <li>• Tepehuacán de Guerrero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teyehuala</li> </ul>	Ñanhú y Náhuatl
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Morelos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temoac</li> <li>• Totolapan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Xocoyolo</li> <li>• San Miguel Tzinacapan</li> <li>• San Andrés Tzicuilan</li> </ul>	Náhuatl
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puebla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuetzalan</li> <li>• Hueytlalpan</li> <li>• Pahuatlán</li> <li>• Tlatlauquitepec</li> <li>• Zautla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atla</li> <li>• Huaxtla</li> <li>• Yahuitlalpan</li> <li>• San Miguel</li> <li>• Contla</li> <li>• Morelos</li> <li>• Xopanaco</li> <li>• Santiago, Zautla</li> </ul>	Totonaca Náhuatl Zapoteca

<b>SURESTE</b>					
• Chiapas	• Chenalhó	• Ejido Puebla	Tzotzil Chol		
	• San Cristóbal de las Casas	• La florecilla	Maya Chuj		
	• Tila	• Huitepec Las Palmas	Canjobal		
	• Trinitaria	• Río Grande			
	• Zinacantan	• Loma Linda			
		• Santa Rosa del Oriente			
		• Santa Rosa del Coban			
		• San Isidro La Libertad			
		• Zinacantan cabecera			
		• Nachig			
		• Jech ch'entik			
		• Elamvo.			
• Oaxaca	• Matías Romero	• Nuevo Progreso	Mixe		
	• San Juan Guichicovi	• La Soledad	Mixteca		
		• El Chocolate	Zapoteca		
		• El Zacatal			
		• Boca del Monte			
		---			
	• Tataltepec de Valdés				
	• Cotzocón, Mixe	• San Juan Jaltepec de Candayoc			

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Juan Mazatlán</li> <li>• San Francisco del Mar</li> <li>• Santo Domingo Tepuxtepec</li> <li>• San Dionisio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Antonio Tutla</li> <li>---</li> <li>---</li> <li>---</li> </ul>	
Tabasco		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tenosique</li> <li>• Cárdenas</li> </ul>	<p>Poblado Nuevo México</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejido Santa Elena</li> <li>- Ejido San Isidro Guasivan</li> <li>- Ejido Benito Juárez 1ra y 2da sección</li> <li>- Ejido 10 de Mayo</li> <li>- Ejido Hermenegildo Galeana</li> <li>- Ejido El Recreo</li> <li>- Ejido Chaculji</li> <li>- Ejido Tatalázar</li> <li>- Colonia Lázaro Cárdenas</li> <li>- Poblado La Laguna</li> <li>- Ejido Ignacio Zaragoza</li> <li>- Ejido Nicolás Bravo</li> <li>- Ejido Crisoforo Chiñas</li> <li>- Poblado San Carlos</li> </ul> <p>- Ranchería Poza Redonda 1ra Sección</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejido Santuario 2da sección</li> </ul>	

## ANEXO 4.

### Cuadro comparativo entre los principales softwares para análisis cualitativo o CAQDAS.

Atlas.ti v. 5.2	HyperRESEARCH v. 2.6	MAXqda	The Ethnograph v. 5.08	QSR N6 (ex Nudist)	Nvivo v. 7	Qualrus v. 3	QDAMiner v. 2.0
<b>Organización del trabajo</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Unidad hermenéutica</li> <li>Estructura de base de datos externa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudio</li> <li>Estructura de base de datos externa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto</li> <li>Estructura de base de datos interna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto</li> <li>Estructura de base de datos externa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto</li> <li>Estructura de base de datos interna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto</li> <li>Estructura de base de datos interna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura de base de datos externa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyecto</li> <li>Estructura de base de datos interna</li> </ul>
<b>Tipos de datos cualitativos</b>							
Datos textuales, vídeo digital, sonido y gráficos	Datos textuales, vídeo digital, sonido y gráficos	Datos textuales	Datos textuales	Datos textuales	Datos textuales	Datos textuales, vídeo digital, sonido y gráficos	Datos textuales
<b>Incorporación de documentos</b>							
Texto (.txt, .rtf, .doc), gráficos (.jpg, .jpeg, .bmp, .gif), audio (.wav, .mp3)	Texto (.txt), gráficos (.jpeg, .bmp, .gif, .png, .pict), audio (.wav, .aif, .mov, .mp3), vídeo (.avi, .mpeg, .mov, .swf, .gfl)	Texto (.txt)	Texto (.txt)	Texto (.txt)	Texto (.txt, .rtf). Permite incorporar vínculos a archivos multimediales	Texto (.txt, .rtf), gráficos (.jpg, .bmp), audio (.mp3, .wav), vídeo (.avi)	Texto (.rtf, .doc, .html, .pdf, .txt)
Atlas.ti v. 5.2	HyperRESEARCH v. 2.6	MAXqda	The Ethnograph v. 5.08	QSR N6 (ex Nudist)	Nvivo v. 7	Qualrus v. 3	QDAMiner v. 2.0
<b>Codificación</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: un carácter.</li> <li>Codificación no jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> <li>Longitud del código: sin límites.</li> <li>Nivel de codificación: sin límites.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: un carácter.</li> <li>Codificación no jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> <li>Longitud del código: 64 caracteres.</li> <li>Nivel de codificación: difícil de apreciar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: un carácter.</li> <li>Codificación jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> <li>Longitud del código: 64 caracteres.</li> <li>Nivel de codificación: hasta 10.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: una línea (42 caracteres).</li> <li>Codificación jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> <li>Longitud del código: 10 caracteres.</li> <li>Nivel de codificación: 7.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: una unidad de texto (línea, oración o párrafo).</li> <li>Codificación jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> <li>Longitud del código: sin límites.</li> <li>Nivel de codificación: sin límites.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: un carácter.</li> <li>Codificación jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> <li>Longitud del código: sin límites.</li> <li>Nivel de codificación: sin límites.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínima unidad de texto a codificar: una unidad de texto.</li> <li>Codificación no jerárquica, <i>in vivo</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Codificación jerárquica.</li> </ul>
<b>Autocodificación</b>							
Permite	Permite	Permite	No permite	Permite	Permite	Permite (pero poco flexible)	Permite

Atlas.ti v. 5.2	HyperRESEARCH v. 2.6	MAXqda	The Ethnograph v. 5.08	QSR N6 (ex Nudist)	Nvivo v. 7	Qualrus v. 3	QDAMiner v. 2.0
<b>Búsqueda de texto</b>							
Cadena de caracteres, categorías, <small>GREP</small>	Palabras o frases.	Palabras o frases.	Cadena de caracteres.	Cadena de caracteres, categorías, <small>GREP</small>	Cadena de caracteres, categorías, <small>GREP</small>	Cadena de caracteres.	Cadena de caracteres.
<b>Memos</b>							
Permite	Permite	Permite	Permite	Permite	Permite	Permite	Permite
<b>Búsqueda de códigos</b>							
Operadores <i>booleanos</i> , semánticos y de proximidad.	Operadores <i>booleanos</i> y de proximidad.	Operadores <i>booleanos</i> y de proximidad.	Operadores <i>booleanos</i> y de proximidad.	Operadores <i>booleanos</i> y de proximidad.	Operadores <i>booleanos</i> y de proximidad.	Operadores <i>booleanos</i> y semánticos.	Operadores <i>booleanos</i> .
<b>Variables/atributos y agrupaciones</b>							
Permite	Permite	Permite	Permite	Permite	Permite	Permite	Permite
<b>Sistema de hipertexto</b>							
Permite	No permite	No permite	No permite	No permite	Permite (básico)	Permite (básico)	No permite
<b>Confección de mapas conceptuales</b>							
Permite	Permite	No permite	No permite	Limitada	Permite	Permite	No permite

Atlas.ti v. 5.2	HyperRESEARCH v. 2.6	MAXqda	The Ethnograph v. 5.08	QSR N6 (ex Nudist)	Nvivo v. 7	Qualrus v. 3	QDAMiner v. 2.0
<b>Construcción de teoría</b>							
Sí	Sí	No	No	No	Sí	Sí	No
<b>Interfaz con datos cuantitativos</b>							
Permite frecuencia de palabras y exportación a software estadístico.	Permite frecuencia de códigos y exportación a Excel.	Permite frecuencia de palabras y exportación a software estadístico.	No permite.	No permite.	Permite frecuencia de palabras y exportación a software estadístico.	No permite.	Permite exportación a software estadístico.
<b>Reportes</b>							
Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
<b>Trabajo en equipo</b>							
Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
<b>Requerimiento de sistema: plataforma</b>							
PC y Apple Macintosh	PC y Apple Macintosh	PC	PC	PC	PC	PC	PC