

CAMPUS NORTE

INCORPORADA A LA UNAM CLAVE 8183-25

“TIPOLOGIA FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA DE PSICOLOGIA

PRESENTA:

MARIA DE JESUS BECERRA COLIN

ELIZABETH GARDUÑO MEDINA

ASESORA: LIC. MARIA EUGENIA NICOLIN VERA

TLALNEPANTLA DE BAZ EDO DE MEXICO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

Antes que nada quiero agradecer a Dios por permitirme no solo terminar mi carrera, sino también el poder realizar otro de mis sueños que es titularme, gracias a mis padres por apoyarme y sostenerme en los momentos que sentía que iba a renunciar, a mis amigos y amigas que me dieron palabras de aliento, que estuvieron ahí en momentos de flaqueza.

Un agradecimiento muy especial a mi asesora a la Profesora Maria Eugenia Nicolín Vera, por el apoyo incondicional para la realización de esta tesis, por encaminarnos y enseñarnos a luchar y conseguir lo que queremos, al Profesor Víctor Solís Sosa por su apoyo y sus consejos para perfeccionar esta tesis.

Gracias a cada uno de ustedes por ser parte de mi vida, la conclusión de esta meta se los dedico a todos los mencionados y aquellos que están en mi corazón.

Índice

I. Resumen .	3
II. Introducción.	4
III. Justificación.	5
IV. Planteamiento del problema.	8
V. Marco teórico.	
A. Adolescencia.	
1. Definición.	9
2. Estereotipos.	10
3. Familia.	11
4. Tipología.	14
5. Antisocialidad.	17
6. Causas.	20
B. Bullying.	
1. Definición.	23
2. Características.	23
3. Tipos.	24
4. Características del agresor y de la víctima.	24
5. Factores que influyen .	25
6. Consecuencias.	28
7. Principales problemas en las Escuelas Secundarias.	30
C. Medio Escolar.	
1. Sistema Educativo.	31
2. Escuela Secundaria.	35
3. Violencia y Disciplina en Primarias y Secundarias de México.	36
4. Relación entre Violencia y Disciplina.	38
D. Metodología.	
1. Objetivo.	40
2. Hipótesis.	40
3. Variables.	40
4. Método Cuantitativo.	41
5. Método Cualitativo.	41

6. Diferencias de Métodos.	41
7. Tipo de Pruebas.	42
a. A-D.	
b. EFRA.	
VI. Resultados.	43
VII. Análisis.	62
VIII. Conclusión.	65
IX. Bibliografía.	73
X. Anexos.	76

I.- RESUMEN

El objetivo consistió en conocer la relación que existe entre la tipología familiar y la violencia escolar, caracterizando a la familia como caótica, rígida y balanceada, siguiendo los lineamientos del EPFRA, y evaluando la violencia escolar a partir del AD.

Las variables consideradas para este estudio fueron la adolescencia, la tipología familiar y el medio escolar, mismas, hipotetizamos subyacen y se relacionan con la violencia escolar (Bullying).

Se encontró que cualquier tipología familiar puede desarrollar conductas agresivas, pero dentro de las familias propiciadoras de violencia, las reglas y los límites no se encuentran definidos de manera clara.

La investigación se llevó a cabo en una secundaria del municipio de Tlalnepantla, con una población de adolescentes de entre 11 y 16 años, a los cuales les fue aplicado el EPFRA, y AD, posteriormente se llevó a cabo un análisis estadístico de los resultados, empleando el paquete estadístico SPSS.

Palabras claves: Adolescente, Familia, Agresión, Bullying, Conducta.

II.- INTRODUCCIÓN

La globalización es una de las fuentes que ha creado muchas problemáticas que no se presentaban cuando las exigencias de la sociedad no eran tan estresantes como las que se viven actualmente, que han perjudicado drásticamente en el comportamiento de la humanidad.

Los medios de comunicación en diferentes países han informado que se ha incrementado la drogadicción, el vandalismo, pero sobre todo la violencia en las escuelas, que deja en entredicho que existe la disfuncionalidad de las familias mexicanas.

Se manifestó esta problemática, cuando en el noticiero Hechos de la noche de Tv Azteca pasaron un video en la cual un adolescente ahorcaba a otro hasta que perdiera el conocimiento, dando a luz a una problemática que se estaba desarrollando de manera peligrosa, ahora se encuentran videos de adolescentes agrediendo física y psicológicamente a otros, sin medir las consecuencias de estos actos.

En Gran Bretaña se vio un caso en el cual dos adolescentes de 14 años asesinaban a un niño de dos años, para conseguir dinero y así poder jugar, videojuegos en internet, estos adolescentes actuaron de una manera muy agresiva golpeándolo hasta su deceso, después de cometer dicho acto mandaron una nota de rescate a los padres pidiendo dinero a cambio de la vida del niño, tiempo después el padre descubrió que había sido asesinado.

III.- JUSTIFICACIÓN

Desde la globalización se ha observado un mayor tipo de violencia que no se había visto o que no se había vuelto un problema en la sociedad y se pensaba que nunca iba a suceder a los niños y adolescentes de esta generación, lamentablemente está sucediendo y es importante el conocer no solo el por qué de este tipo de violencia, sino más bien las causas por las cuales hay menores que a una edad temprana se convierten en victimario, qué características tienen, por qué lo hacen, cuál es el origen, pero sobre todo las consecuencias que este tipo de gente tiene al tener a la violencia como un estilo de vida.

La agresión como tal es algo natural en el hombre ya que ante un estímulo externo, la persona reaccionara de forma agresiva y su medio también reaccionará con la misma intensidad, se vuelve violencia cuando no existe un estímulo externo, que provoque la agresión y se convierta en un estilo de vida.

Sin embargo antes de que esta problemática surgiera existía una moda entre los adolescentes que consistía en ahorcarse entre ellos hasta perder el conocimiento esto fue un gran detonante para que surgiera el acoso escolar, porque ya no solo era entre los mismos amigos, sino que buscaban a victimas para continuar con este “juego”, al que ellos encontraban divertido ya que veían las reacciones de ellos.

Hasta el momento en nuestro país no se tienen datos específicos sobre el acoso escolar, de los pocos estudios que se han realizado, está el caso de Nuevo León, estado en el cual cuatro de cada diez adolescentes sufren algún tipo de hostigamiento psicológico o físico cuando asisten a la escuela de acuerdo con los hallazgos de (López 2008) con una muestra de 1600 estudiantes del nivel medio superior, no obstante, no existen estadísticas de la Secretaría de Educación Pública sobre el acoso escolar (bullying).

Se realizó un estudio en abril de 2007, la cual fue presentada por la ONU en su informe anual sobre Violencia y Salud en México apuntaba que “millares de niños, niñas y adolescentes crecen en un contexto de violencia cotidiana que deja secuelas profundas e incluso termina cada año con la vida de centenares de ellos. Gran parte de esta violencia, que incluye la violencia física, sexual, psicológica, discriminación y abandono, permanece oculta y en ocasiones es aprobada socialmente”. MILENIO (2009).

El Índice de los Derechos de la Niñez y Adolescencia Mexicana de Unicef y su consejo consultivo señalan: “El rango comprendido entre los 12 y 17 años muestra preocupantes datos de muertes violentas, especialmente de adolescentes varones”. Según los datos de la Secretaría de Salud utilizados para el índice, en 2004 fueron asesinados cada semana 12 adolescentes y otros 10 se suicidaron. (MILENIO 2009)

Alrededor de 92% de los estudiantes encuestados ha estado frente al fenómeno bullying, lo que representa un alto porcentaje de alumnos que han sufrido principalmente violencia verbal y física, aunque no se descarta la sexual y cibernética, así lo reveló un estudio exploratorio sobre maltrato e intimidación entre compañeros y compañeras llevado a cabo en diferentes escuelas del Distrito Federal de los niveles primaria y secundaria.

Las estadísticas se han dado en algunos estados del país esta problemática, pero es interesante que no se pudiera encontrar estadísticas específicas en el Estado de México concretamente, sin embargo no se descarta que exista este fenómeno ya que constantemente se escucha entre los mismos adolescentes la violencia que existe entre sus compañeros.

Algo que en el Distrito Federal se ha difundido ya sea en la televisión o por los periódicos es el incremento de los casos del acoso escolar, sobre todo la violencia entre compañeros de instituciones públicas, como secundarias y primarias. Se piensa, que nuestro país está exento de toda posibilidad de que este fenómeno suceda pero no, al parecer es lo que ha estado incrementándose durante el último año.

Cómo sociedad afecta este tipo de conductas, es decir tener personas que obtengan sus objetivos, de manera agresiva haciéndolo un estilo de vida, que no solo dañen a uno de sus compañeros si no que al aumentarse este tipo de situaciones se tenga un alto nivel de suicidios, o de niños que pueden morir con un golpe de su agresor. Hay que tener en cuenta que los niños o adolescentes que tienen el comportamiento como victimario, tendrá consecuencias negativas y si no se le da la ayuda necesaria, ni se le atiende a tiempo, tendremos a personas con actos delictivos muy graves y a futuro serán golpeadores o seguirán maltratando a otras personas en un círculo sin fin.

Es por ello que el 23 de enero del 2011 la Comisión de Salud y Asistencia Social de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), propuso una reforma a la Ley de Salud local para combatir el fenómeno conocido como acoso escolar o *bullying*, esta propuesta reconoce la necesidad de brindar atención tanto a las víctimas de las molestias como a quienes las causan.

La presidenta de la comisión, Maricela Contreras menciona que se debe dar atención psicológica tanto a los jóvenes víctimas de dicho problema, así como a los agresores, para que las conductas violentas iniciadas en la escuela no se trasladen a otros ámbitos. Sin embargo no basta con atender sólo al niño, niña o adolescente que sufre *bullying*, sino que debemos voltear también la mirada a las causas que llevan a los estudiantes a realizar ese tipo de conductas hacia sus compañeros.

Debido a esta problemática y a su incremento, la Secretaría de Educación Pública a implementado el programa de Escuela Segura el cual refiere al resguardo de su integridad física, afectiva y social en la escuela, así como en el entorno comunitario que rodea a las escuelas esto contribuye a la cohesión y la integración social de las comunidades escolares, mediante el desarrollo de una cultura de paz, el Programa Nacional Escuela Segura forma parte, desde julio de 2007, de la estrategia nacional de seguridad Limpiemos México.

IV.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Es importante saber cuál es la relación que existe entre los tipos de familia, para que un adolescente sea agresivo con sus compañeros de escuela. Hoy en día no importa al tipo de familia que pertenezcan sea caótica, rígida o balanceada se está presentando estas conductas en niños y adolescentes, haciéndose ya un problema social.

La violencia escolar actualmente conocida como Bullying es una problemática que se está desarrollando de manera peligrosa en nuestra sociedad y principalmente provocado por los adolescentes, afectando este tipo de conductas a los que se encuentran a su alrededor, obteniendo de esta manera sus fines, de manera agresiva y violenta haciéndolo un estilo de vida, demandando constantemente, el ser escuchados, ser vistos, expresar lo que está sucediendo con ellos, buscando de esta forma un lugar en la sociedad y ser aceptados, pero principalmente en su núcleo familiar,

V.- MARCO TEÓRICO

A) ADOLESCENCIA.

1.-Definicion.

El adolescente se desarrolla tanto física y psicológicamente, en algunas ocasiones se habla de cómo se desenvuelve en la sociedad, hasta algunos autores nos hablan que es una etapa bastante conflictiva, un poco de su anormalidad es considerada normal ante los que han estudiado esta etapa.

La adolescencia es un nuevo nacimiento, ya que ahora nacen los rasgos más nobles y completamente humanos. Las cualidades de cuerpo y de alma que aparecen son, en gran parte, totalmente nuevas. El niño viene de un pasado más remoto y vuelve a ese mismo pasado; el adolescente es negativo, y en él las últimas adquisiciones de la raza se hacen poco a poco prepotentes. El desarrollo deja de ser gradual y se hace saltatorio; refleja cierto periodo remoto de tormenta y de lucha, cuando se rompieron amarras antiguas y se logro un nivel más elevado. Hall, citado en (McKinney 2000).

“La palabra Adolescencia desde Golinko (1984), significa “crecer” o “llegar a la madurez”. (McKinney 2000)

Milne citado en (Mckinney 2000) menciona a la adolescencia como la angustia que siente el individuo que se encuentra en la línea divisora entre la seguridad de la niñez y el mundo desconocido del adulto.

Kurt Lewin (1939 citado en McKinney 2000) refiere al adolescente como un hombre marginal, en el sentido que sus derechos y responsabilidades no está claramente definido como lo están lo de los niños, los adultos.

Para esta investigación se tomo en cuenta a estos tres autores que refieren al adolescente como un ser humano que se encuentra en un periodo de conflicto

entre la niñez y la adultez, en donde existirán problemáticas dentro de la estructura familiar.

2.- Estereotipos.

A partir del estudio sobre la adolescencia algunos autores han establecido ciertos estereotipos, dando una forma determinada de observar y hablar sobre esta etapa, lo que se ha restringido analizar más allá de lo que ya se ha estudiado sobre el adolescente, lo cual implica cierta falta de claridad y resistencia de cualquier otro estudio.

Por lo que Anthony (1969) refiere que las reacciones de los adultos con respecto al adolescente y la conducta adolescente son acciones estereotipadas. Y aduce muchos de estos estereotipos:

- ❖ El adolescente es un objeto en peligro y peligroso.
- ❖ El adolescente es un objeto sexual.
- ❖ El adolescente es un individuo adaptado.
- ❖ El adolescente es un objeto de envidia.
- ❖ El adolescente es un objeto sin remedio.

Lo cual Anthony los reduce a dos tipos:

- ❖ El adolescente como víctima y el adolescente como azote que en ninguno de los dos resulta halagador y de nuevo se pregunta el por qué los estereotipos negativos a esta edad.

Pero no solo se le debe de considerar al adolescente como negativo si no hay que ver la otra cara de la moneda como menciona (Aberastury 2005) es que los padres también puedan aceptar el proceso de crecimiento.

Según esta autora detrás de este disfraz de la etapa difícil, es la de una sociedad difícil, incomprensiva, hostil e inexorable a veces frente a la ola de

crecimiento, lucida y activa que le impone la evidencia de quien quiera actuar del mundo y modificarlo (Aberastury, 2005)

La sociedad no ha sido capaz de transformar o modificar la forma en cómo ve al adolescente, ya que como la mayoría de los autores citados, es una etapa en la cual se sufren muchos cambios, pero estos no solo son para la persona si no también afecta de manera directa o indirecta a la sociedad y a la familia que no han sido preparados para hacer de esta etapa algo normal dentro de su anormalidad.

Por lo que en la actualidad las actitudes y los estereotipos acerca de los adolescentes han sido y siguen siendo tan variados y opuestos como lo es el comportamiento de los mismos adolescentes, que hacen que los resultados de los estudios ya realizados sean tan variados y que no se pueda dar una información unánime sobre esta etapa.

3.-La familia.

Se ha visto que en la forma de crianza que ejercen los padres durante la niñez se verá influenciada durante la etapa de la adolescencia y la adultez, dándonos como punto de partida que las conductas negativas de los adolescentes son parte no solo de la educación, sino de los diferentes tipos de estructura familiar.

Como menciona Moulton (1906 citado en Horrocks, 2006) la familia le proporciona al niño un sistema socializante el que se enfrenta a un moldeamiento de conductas disciplinarias y afectivas, las experiencias que tiene un niño en sus relaciones familiares son de gran importancia durante su desarrollo de su personalidad.

(Mandelbaum 1969) considera que la adolescencia es una recapitulación de las actitudes de los padres hacia la infancia. Si el niño fue capaz de tener confianza, armonía, y un sentido de identidad, cada esperar que la transición de la edad adulta sería fácil. Pero si los padres se han resistido a la búsqueda de la

autonomía del niño puede esperarse que el adolescente recurra a métodos rebeldes cuando emprenda a la transición a la edad adulta. (Citado en Horrocks, 2006)

La educación del adolescente según este autor es como la de un caballo indómito que comienza a sentir la aplicación de las espuelas y del látigo, tiende a resistirse y a defenderse pero gradualmente se conforma y aceptado como un miembro útil de la sociedad, o busca la conformidad de un grupo disidente (Pandilla Juvenil), lo que puede llevar a dos diferentes caminos, la aceptación social o el rechazo que se cosechara a lo largo de su vida adulta.

El que un adolescente, sea rebelde o conformista no es necesariamente una cuestión de “todo o nada” o un “sí o no”. En realidad puede suceder que conformidad y rebeldía no sea otra cosa que dos lados de la misma moneda: la moneda de la afirmación de la identidad.

Qué hacen que el adolescente asimile los valores de su ambiente y comportándose de acuerdo a ellos o que los rechace teniendo una actitud negativa, contradiciendo al ambiente en el que viven y queriendo emprender lo que aparenta ser una vida independiente, sin darse cuenta que en realidad solo los llevara a un desajuste con su entorno.

El hogar típico no existe, pero los hogares pueden clasificarse de acuerdo con varias normas de actitud familiar, para el desarrollo de la personalidad del adolescente, los hogares como los mismos adolescentes muestran una variación considerable, algunos parecen lugares particulares adecuados para el Progreso del adolescente mientras que otros pueden ser desde indiferentes hasta muy desafortunados.

Los padres como controladores de los recursos, realizan cambios que ocurren en las relaciones entre los padres y los hijos durante la adolescencia es el conflicto que surge por el control de los recursos que el joven quiere o considera como suyas. Como una autonomía o independencia cada vez

mayores, al adolescente se le hace más difícil someterse a la autoridad de los padres.

Durante esta etapa el adolescente juzga a los padres por el control de dichos materiales, ya sea económicamente, psicológico, social o físico, un claro ejemplo de esto es cuando el adolescente se cree dueño de lo que le dan para gastar, el automóvil familiar, el tener la comida a la mano, el derecho de salir y entrar al gusto del adolescente.

Aunque este ejemplo puede seguir a lo largo de la vida adulta ya que muchas personas sienten que sus padres los controlan demasiado, e insisten en pedir razones y explicaciones cada vez que quieran ejercer su autoridad. Las quejas giran alrededor de “no se les trata como adultos” y de “que no se les da razones de las decisiones de los padres” (McKinney 2000).

Hay dos puertas en el proceso de volverse independiente de los controles de los padres y otros adultos a favor de una auto dependencia y automanotencion, que se le conoce como dependencia psicología que le puede considerar como un atributo. Los padres incluyen las necesidades de dependencia durante un lapso la cual pueden volverse tan exigentes que el adolescente incluso cuando llegue a la edad adulta muestra una dependencia, tan excesiva que interfieren con su efectividad como persona, por otra parte los padres pueden inculcarle a los hijos sentimiento de independencia que los convierta en personas efectivas, responsables o autosuficientes. Pero la conducta de los padres puede formular impulsos de independencia exagerados que constituyan en realidad un rechazo de los adolescentes hacia sus padres y una revuelta en contra de ellos hasta el grado de propiciar inadaptación e incluso delincuencia.

4.- Tipología familiar

S. Minuchin (citado en Braverman 1986) desarrollo un modelo conceptual de la estructura Familiar y menciona que el adolescente depende del sistema social primario: la familia, la cual funciona a través de complejos patrones de interacción y va adquiriendo un sentido de pertenencia y un estudio de separación o individuación, en donde la identidad se va formando en las múltiples interacciones con la familia que define quien es y cómo se embona en la estructura familiar. Se diferencian a parte del subsistema individual, 3 subsistemas con funciones específicas:

1. Subsistema marital (pareja).- tiene su propia frontera y por definición no incluye al inicio, pueden ser víctimas o chivos expiatorios, usados en alianzas por uno de los esposos al tratar de sacar su conflicto o su frustración de la relación conyugal.
2. Subsistema parental (padres-hijos).- es el cruce generacional, involucran la sociabilización del niño así como sus funciones en algún de crianza, su sentido de adecuación en el manejo de la autoridad esta delineado en como él es escuchado por sus mayores.
3. Subsistema de los hijos.- se desarrollan patrones de negociación, cooperación y competencia.

La claridad de las fronteras del subsistema familiar son las familias que pueden ser concebidas como cayendo en algún lugar entre dos polos que serian dos extremos: de fronteras difusas, amalgamadas y fronteras rígidas en extremo, o desarticuladas. La familia amalgamada es un sistema que se ha volcado hacia adentro, tiene un alto grado de comunicación y de preocupación entre los miembros de su familia y la familia desunida o desarticulada o sin compromisos tiene fronteras demasiado rígidas, la comunicación es difícil y las funciones protectoras de la familia están limitadas.

Existen dos subsistemas la primera de ella es el subsistema parental la cual se mueve de un estilo amalgamado a uno desarticulado a medida que el niño crece y empieza a separarse de la familia. Amalgamiento y desarticulación no implican diferencias cualitativas entre lo funcional y lo disfuncional, el sistema desarticulado tolera una amplia gama de variación individual en los miembros familiares, el sistema amalgamado lo que rige es lo opuesto: tensión en un miembro individual reverbera fuertemente e inmediatamente hace resonancia en los otros subsistemas.

Ambos tipos extremos de relación pueden causar problemas, cuando los mecanismos que adoptan las familias deben ser demandados, una familia altamente amalgamada responderá a cualquier variación con excesiva velocidad y alta intensidad, y la familia desarticulada tiende a no responder, aun cuando la respuesta sea necesaria.

También dentro de la familia debe de existir la adaptación ante el cambio, la cuál es la tarea más importante de la familia que es la de mantener la continuidad que protege el sentido de pertenencia de sus miembros, del mismo modo debe de encontrar nuevas alternativas ante los cambios, la forma en cómo responde es la otra clave elemental en la estructura familiar.

La presión al cambio también proviene de fuentes extra familiares: un padre que cambia de trabajo, una familia que se muda, o una huelga escolar. Tanto presiones internas como externas continuamente desequilibran el sistema familiar, pero el desequilibrio que producen es un factor esencial en el crecimiento y desarrollo de una familia, tanto como lo es para cada individuo.

Cuando existen desviaciones y estas se aproximan y amenazan la estabilidad familiar encuentran respuestas contraatacantes que restablecen los rangos de conducta hasta que el nuevo cambio se presenta impostergable.

Si la familia no está cambiando, ese es un signo de rigidez, poco saludable, y los miembros de la familia ya no encuentran tal sistema como sostenedor de un proceso de crecimiento; se convierte en una prisión.

Existen dos tipos de dimensiones de la vida familiar, una de ellas es la cohesión que es la vinculación emocional entre los miembros, que incluye cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido, sus niveles de cohesión son las desligada, separado, conectado, aglutinada.

Otra dimensión es la adaptabilidad que es la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles, las normas y reglas de relación en función de las demandas situacionales o de desarrollo, sus niveles son el rígido, estructurado y caótico

La funcionalidad familiar se relaciona con los niveles intermedios de ambas dimensiones y la disfuncionalidad familiar se relaciona con los niveles extremos de ambas dimensiones.

Por otra parte S. Minuchin (citado en Braverman 1986) nos menciona de una forma explícita la estructura familiar y sus componentes, de igual forma interviene la comunicación que existe en las familias:

Minuchin, desde el punto de vista estructural, define a la familia como un “Conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”, cuyos componentes son los miembros, las pautas de interacción recurrentes, los roles y sus expectativas.

Los componentes de la familia son los miembros que se derivan a los individuos y subsistemas, sus pautas de interacción recurrentes son divididas en Universales y explícitas o Implícitas e idiosincráticas, los roles y las expectativas de rol son definidos por la cultura y la familia particular.

Así como los límites que son los que define quienes y de qué manera participan en una transacción interpersonal. Su función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas las cuales se dividen en flexibilidad v/s rigidez, claridad v/s ambigüedad, familias aglutinadas v/s familias desligadas.

Los alineamientos que debe de tener una familia son las alianzas y las coaliciones, que a su vez deben de tener jerarquía de poder que es la capacidad para influir sobre la conducta de otro que se distinto de la autoridad:

La teoría interaccional de la comunicación menciona que esta es el vehículo o el medio por el cual los miembros de una familia se influyen recíprocamente. En donde existe una Dimensión que facilita el movimiento familiar entre los tipos de familia y niveles de cohesión y adaptabilidad.

Existen los axiomas de la comunicación que son reglas para que se dé esta ya que no es posible no comunicar, todo mensaje tiene dos niveles uno de contenido y otro relacional, la puntuación, las formas de comunicación son la analógica y digital, de igual manera los tipos de interacción que son simétrica y complementaria.

Algo que se considera es que en la comunicación debe de existir, destreza para escuchar, empatía, la capacidad para hablar de sí mismo y de otros, la apertura y la asertividad todos estos componentes lleva a una comprensión entre los humanos.

5.- Antisocialidad.

La conducta antisocial se está convirtiendo en un problema serio entre la población infantil y juvenil, la cual ha sido investigada en estas poblaciones mostrándose una naturaleza multicausal del fenómeno. Por esto, es imprescindible conocer aquellas teorías explicativas relevantes para la comprensión de la génesis y/o mantenimiento de las conductas antisociales desde un punto de vista psicosocial. Los factores que las integran constituyen los aspectos más relevantes a tener en cuenta como base de cualquier investigación psicológica encaminada a las conductas antisociales.

La personalidad antisocial según (Rodríguez 2004) se desarrolla en ambientes en los que se dan el abuso infantil, los problemas económicos, la humillación, el castigo físico sistemático o las rupturas familiares. Vivir tales emociones en

la infancia provoca una carencia importante de sentimientos, y esto propicia una tendencia a cometer actos delictivos en el futuro.

Se observa que todavía pesa sobre el ambiente el caso de los adolescentes asesinos de Gran Bretaña, que, a sus 14 años, secuestraron, torturaron, mataron y descuartizaron en la vía del tren a un pequeño de dos años y medio. No todos los casos llegan a estos extremos, pero los niños y jóvenes con conducta antisocial presentan comportamientos agresivos repetitivos, holgazanería, rupturas y choques más o menos continuados con las normas de casa y de la escuela, robos, y otros más extremos como incendios o vandalismos.

Es muy difícil que un niño o adolescente presente todos los síntomas. Lo más probable es que haya un síntoma central y otros asociados. Lo más normal es que los niños y adolescentes con conducta antisocial presenten anomalías en otras áreas de rendimiento: hiperactividad, retraso escolar, trastornos depresivos, falta de comunicación y escasas habilidades sociales, quejas somáticas, etc.

Dentro de los criterios diagnósticos del DSM IV-TR requieren una:

Criterios para el diagnóstico de F60.2 Trastorno antisocial de la personalidad [301.7]

A. Un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás que se presenta desde la edad de 15 años, como lo indican tres (o más) de los siguientes ítems:

- (1) Fracaso para adaptarse a las normas sociales en lo que respecta al comportamiento legal, como lo indica el perpetrar repetidamente actos que son motivo de detención
- (2) Deshonestidad, indicada por mentir repetidamente, utilizar un alias, estafar a

otros para obtener un beneficio personal o por placer

(3) Impulsividad o incapacidad para planificar el futuro

(4) Irritabilidad y agresividad, indicados por peleas físicas repetidas o agresiones

(5) Despreocupación imprudente por su seguridad o la de los demás

(6) Irresponsabilidad persistente, indicada por la incapacidad de mantener un trabajo con constancia o de hacerse cargo de obligaciones económicas

(7) Falta de remordimientos, como lo indica la indiferencia o la justificación del haber dañado, maltratado o robado a otros

B. El sujeto tiene al menos 18 años.

C. Existen pruebas de un trastorno disocial que comienza antes de la Edad de 15 años.

D. El comportamiento antisocial no aparece exclusivamente en el transcurso de una esquizofrenia o un episodio maníaco.

Los tipos de trastorno son:

- ❖ **GRUPAL**, si se da en la vida de grupo con los compañeros.
- ❖ **AGRESIVO SOLITARIO**, cuando no es una actividad de grupo.
- ❖ **INDIFERENCIADO**, cuando no corresponde a los dos grupos anteriores.
- ❖ **NEGATIVISMO DESAFIANTE**. Es una forma menor consistente en conductas negativas, hostiles o desafiantes, pero sin llegar a incluir violaciones de los derechos de los demás.

Los criterios diagnósticos exigen una alteración de más de 6 meses, con al menos 5 de los siguientes ítems:

- ❖ Cólera fácil.
- ❖ Discusiones con adultos.
- ❖ Desafío ante las normas.
- ❖ Conductas hechas para molestar a los demás.
- ❖ Extrapunición ante los propios errores.

- ❖ Hipersusceptibilidad.
- ❖ Actitudes resentidas o irritables.
- ❖ Actitudes rencorosas o reivindicativas.
- ❖ Uso de blasfemias.
- ❖ Reniegos o de lenguaje obsceno.

Vale la pena efectuar diagnóstico diferencial con incipientes trastornos psicóticos (negativismo en la esquizofrenia) o con episodios depresivos y maníacos.

6. Causas de la conducta antisocial.

Suele aparecer en niños de familias marginales o muy inestables. Es frecuente que ellos, a su vez, hayan sido víctimas de malos tratos o de abusos sexuales. Los trastornos mentales graves (esquizofrenia, paranoia, trastornos de la personalidad) o anormalidades neurológicas suelen abundar en sus entornos familiares. A menudo se ven trastornos de la conducta en niños que presentaban TDAH.

Los trastornos antisociales del comportamiento, así como los casos de personalidad sádica, no son excesivamente frecuentes en la población general (9% de varones y 2% de mujeres en edad prepuberal presentan, en algún momento, conducta antisocial) pero es casi generalizado en poblaciones forenses (niños con antecedentes delictivos).

La Evolución de las conductas antisociales tienen, a menudo, consecuencias inmediatas serias tanto para el que las lleva a cabo (expulsión de la escuela, clima familiar alterado, hospitalización...etc.) como para aquellos con los que interactúa (padres, maestros, compañeros...etc.). Aparte de estos efectos inmediatos, las consecuencias a largo plazo son también lamentables, ya que los problemas de estos jóvenes suelen continuar en la vida adulta aumentando, con ello, el riesgo de una mala adaptación personal y social.

Entre ellas existe un conjunto de medidas problemáticas que pueden presentarse tales como pelearse, desobedecer, mentir, robar, las cuales los

padres y maestros deben afrontar en el curso del desarrollo normal. Lo más significativo en este caso, las conductas antisociales en los niños normales, es que tienden a desaparecer durante el desarrollo y/o en respuesta a las actuaciones de los padres, maestros y compañeros. Su persistencia e intensidad extrema es lo que les da carácter de disfunción clínica. Algunas investigaciones citadas por (Azrin 1988) concluyen:

1. Las conductas antisociales tales como pelearse, negativismo, destructividad, mentir y otras son relativamente frecuentes en distintos momentos del desarrollo normal. El hecho de que ocurran en proporciones significativas de niños, a menudo cerca de o sobrepasando la mayoría, significa que su mera aparición no es clínicamente significativa ni predictiva del curso futuro.
2. Muchas conductas antisociales declinan en el curso del desarrollo normal. La significación de la conducta antisocial desde el punto de vista clínico puede proceder de varias consideraciones del desarrollo. El momento del desarrollo en que aparecen determinadas conductas y su curso y persistencia a lo largo del tiempo son relevantes para el pronóstico.

Como se ha visto la conducta antisocial es una problemática que surge por la combinación de diversos factores entre los que destacan la conducta turbulenta en la escuela, el consumo de drogas, el alcoholismo, la relación antisocial con sus pares, las alteraciones emocionales, el maltrato, los problemas familiares, entre otras situaciones que hacen a los individuos más vulnerables.

Por otra parte se retoma también factores como el ambiente familiar y el maltrato para analizar su relación con las conductas antisociales, el conocer cómo se comportan los individuos que viven con estos dos aspectos y como estos mismos pueden ayudar a predecir la presencia de conducta antisocial en los adolescentes.

Se debe terminar con el círculo vicioso en el que los padres que fueron maltratados, maltratan a sus hijos; se tiene que evitar que los padres que

vivieron experiencias desagradables como hostilidad, rechazo, falta de comunicación, inestabilidad, etc., repitan patrones de conducta con sus hijos. Es importante revalorizar el papel de la familia, sus funciones, sus características y, sobre todo, la influencia tan determinante que la familia tiene para que los jóvenes presenten problemas de conducta y, más específicamente, de conducta antisocial, y terminar con el círculo vicioso de las experiencias desagradables que se viven.

B.- BULLYING (Violencia Escolar)

1. Definición.

El bullying es una intimidación y maltrato entre escolares de forma repetida y mantenida, casi siempre lejos de los ojos de los adultos, con la intención de humillar y de someter abusivamente a otra persona, por parte de uno o varias personas que cometen estos actos a través de agresiones físicas, verbales o sociales. (Garrido, 2009)

El acoso se caracteriza, como regla general, por una continuidad en el tiempo, pudiendo consistir los actos concretos que lo integran en agresiones físicas, amenazas, vejaciones, coacciones, insultos o en el aislamiento deliberado de la víctima, siendo frecuente que el mismo sea el resultante del empleo conjunto de todas o de varias de estas modalidades.

2. Características.

Las características que existen dentro de esta problemática se da desde la víctima y el victimario, las conductas que se puede observar para dar cuenta que una persona está sufriendo el bullying, y que efectos consigue este fenómeno con la persona afectada.

1. Debe de haber una víctima atacada por una o un grupo de personas.
2. Debe de existir una desigualdad de poder entre las personas.
3. La acción agresiva tiene que ser repetida
4. Tiene que suceder durante un tiempo largo y de manera recurrente.

3. Tipos.

- ❖ **Físico:** Empujones, patadas, agresiones con objetos etc.
- ❖ **Verbal:** Aquí aparecen los insultos, los menosprecios en público, o de dirigirse de una manera constante algún defecto físico o de acción.
- ❖ **Psicológico:** Son acciones que encaminan a minimizar la autoestima del individuo y así fomentar el temor y la inseguridad en el.
- ❖ **Social:** Pretende ubicar aisladamente al individuo respecto de un grupo con un status y hacer participes a otras personas que pertenezcan al grupo.

Se ha conocido la definición, las características y los tipos de bullying pero hay un aspecto importante en la cual se tiene que enfocar que son las características que tiene el agresor y la víctima, así en cómo influyen en cada uno de los lugares en las cuales los jóvenes se desarrollan diariamente

4. Características del agresor:

- ❖ Generalmente, se trata de un líder negativo que pretende demostrar poder ante los demás, actúa, intimidando a su víctima. Es un delincuente.
- ❖ Su personalidad puede caer, en la mayoría de los casos, en un perfil de tipo sicopático, paranoico, o una combinación de ambos.
- ❖ El sociópata es aquel que busca satisfacer sus deseos agresivos sin sentir culpa, sin tener empatía con el otro, sin "tentarse el corazón".
- ❖ Conoce las reglas sociales e institucionales, y con astucia y habilidad encontrará la manera de esquivarlas.
- ❖ Usualmente sufre de un abandono emocional por parte de la familia.
- ❖ A nivel inconsciente busca límites, como una manera de compensar ese abandono y de obtener la atención de la que carece.
- ❖ Ve en su víctima a un ser vulnerable, portador de un defecto ya sea que el agresor también tiene, y lo quiere esconder, o que teme pudiera aparecer. Es algo así como "ver la paja en el ojo ajeno". (Radchik, 2008)

Características de la víctima:

- ❖ Cualquiera puede convertirse en cierto momento en víctima en el caso del bullying. El chantaje que el victimario hace sobre el grupo provoca que aquel que se salga de la "línea" que el agresor dicta, se vuelve susceptible de convertirse en el siguiente oprimido. La víctima es, en sí, el "chivo expiatorio".
- ❖ Similar es el caso de aquellas familias en la que el padre golpeador amenaza a la familia entera, sin que la madre haga algo por impedirlo. El es agresivo, nadie lo pone en duda, ¿pero y ella? ¿por qué lo permite?
- ❖ Sobreprotegidos en su ambiente familiar
- ❖ No ha generado habilidades para defenderse ya que todo se lo ha resuelto la familia o alguien más.
- ❖ Así como el agresor, la víctima busca también aceptación, llamar la atención, aún cuando para ello pague el precio de ser atacada y expuesta. (Radchik, 2008)

5.-Factores que influyen.

a. La familia:

Los antecedentes familiares son susceptibles de repetirse o de compensarse en la escuela, que se presta como escenario para representar por una parte a los iguales compañeros como representantes de los hermanos, y a las autoridades institucionales-maestros-directivos como representantes de los padres.

El victimario ataca a espaldas de los maestros, y si es descubierto niega sus actos o pone pretextos. Escenifica el abandono que vive en su familia, a la vez que busca le sean puestos límites por parte de los padres-institución.

En muchos casos, es tan abierta la comunicación en casa, que lejos de beneficiar lo que hace es, denotar abandono emocional y dificultad por parte de los padres para fungir como contenedores de la angustia de sus hijos. Hay casos por ejemplo, en que oímos de los padres la frase: "yo soy el mejor amigo de mi hijo, quiero que vea en mi a un amigo, no a un padre".

La familia o más bien en este punto los padres de familia deben de tomar en cuenta estos indicios para sospechar que su hijo sufre de violencia escolar:

1. Cambios en el comportamiento del niño. Cambios de humor.
2. Tristeza, llantos o irritabilidad
3. Pesadillas, cambios en el sueño y /o en el apetito.
4. Pierde o se deterioran sus pertenencias escolares o personales, gafas, mochila, pantalones rotos, pérdida del estuche, etc. de forma frecuente.
5. Aparece con golpes, hematomas o rasguños, dice que tiene frecuentes caídas o accidentes
6. No quiere salir ni relacionarse con sus compañeros
7. No quiere ir a la escuela.

b. La escuela:

El escenario donde se lleva a cabo el bullying es la escuela. Sin embargo, lo que ocurre es que se crea un submundo, clandestino, paralelo, cuasi-paramilitar, con reglas diferentes, que se esconde de las autoridades escolares. La institución en sí misma se vuelve víctima de esta extorsión. Parafraseando el término suburbano llamaré al fenómeno "subescolar", ya que, en el momento de confrontar al grupo, al victimario o a la propia víctima, la escuela se encontrará la respuesta de "no, aquí no pasa nada".

Algunos signos que debe la institución tomar en cuenta son:

- ❖ Cualquier cambio súbito de comportamiento
- ❖ No quiera asistir a clase, ni participar en las actividades escolares donde también acuden sus compañeros.
- ❖ Caída inexplicable de los resultados escolares.
- ❖ Roturas de ropa, prendas desgarradas.
- ❖ Dolores de cabeza, estomago, etc.
- ❖ Que no quiera salir al receso.
- ❖ Aspecto triste o deprimido.
- ❖ Negarse a ir o volver solo al domicilio y la escuela.

- No querer hablar de lo que pasa en la escuela.

Los indicios que se presenta en la escuela así como en la familia son muy parecidas las cuales se dará una manera menos complicada de que se den cuenta que un niño manifieste que sufre el acoso escolar.

Un aspecto interesante es lo mencionado por (Araujo, 2001) quien plantea que “Los alumnos con mejores calificaciones son menos agredidos, y en su conjunto la evidencia nos sugiere que quienes agreden también son agredidos, en una especie de ciclo de violencia, como una suerte de intercambio de roles agresor- agredido”

Aunque esto también puede ser que los alumnos con muy buenas calificaciones sean blanco de estas agresiones, o que sean agresivos con sus compañeros.

Cualquier tipo de violencia se genera en un círculo en la cual él, en algún momento es maltratado y maltrata al otro que a su vez también se puede convertir en el victimario con otra persona o con el grupo que es un factor importante para esta problemática.

c. El grupo.

Cuando un grupo de personas se someten a las "reglas" del agresor fungirá como una especie de "seguro", que esconderá las limitaciones y defectos de cada uno de sus integrantes. Al convertirse en cómplices del victimario, disfrazan sus propias inseguridades. (Radchik, 2008)

Algunos integrantes del grupo serán más empáticos con el agresor, otros con la víctima. Los primeros, aprovechan que el agresor sea quien cometa los actos y ellos, como participantes, gozarán al descargar su agresión cómodamente, "sin tener que meter las manos". (Radchik, 2008)

Quienes son empáticos con la víctima, difícilmente se atreverán a defenderla, porque se perciben como minoría y porque no quieren ser tratados de la misma

manera. De ahí que su sometimiento sea una forma de protegerse para no convertirse en el siguiente blanco de ataque. (Radchik, 2008)

El grupo está dividido entre posibles victimarios y víctimas las cuales unos se unen al que realiza el acto para cubrir las necesidades que le hacen falta, para poder llegar a hacer como su "líder" que en cubierta aparenta no tener estas deficiencias que los demás si lo representan.

Para las persona que se llegan a solidarizar con la víctima tienen características muy parecidas y esto nos afecta todavía más ya que para que haya alguien que tenga el valor para defender o para denunciar este tipo de conductas es complicado, ya que ellos también se sienten minoría, y al ser objeto de agresiones dificulta que este círculo que comentábamos es algo sin fin o que ninguna de las dos partes conocerá la forma de salir o de poder arreglar estas deficiencias.

6. Consecuencias.

Las víctimas de la intimidación pueden sufrir a largo plazo los problemas emocionales y de comportamiento. "El acoso puede provocar la soledad, la depresión, la ansiedad, conducen a la libre baja autoestima y una mayor susceptibilidad a la enfermedad". (Williams, 2005)

Las dificultades Intrapersonales que la víctima puede tener es, que llega a la resignación de que poco o nada se puede hacer para remediar su situación, por lo tanto va cayendo en una depresión clínica que paulatinamente lo va llevando a un aislamiento cada vez más crítico; al estar alejado de sus pares el sujeto va perdiendo sus habilidades sociales, empeorando cada vez más su situación de soledad, las dificultades interpersonales es que van perdiendo la capacidad de defenderse de manera verbal ya que el abusó normalmente es más agresivo y ocurrente.

La situación empeora cuando el blanco del acoso es etiquetado con un "mote" específico, el sujeto es despersonalizado y humillado constantemente convirtiendo el acoso en una situación grupal donde no solo participa el que

acosa sino también todos los demás que al nombrar al individuo por su apodo en lugar de su nombre se convierten, sin saberlo, en cómplices del abusivo.

Las dificultades académicas que una víctima desarrolla es que es un niño que vive preocupado, con ansiedad y deprimido no puede estudiar, su inteligencia se vuelca sobre cómo escapar de sus acosadores y esto consume todas sus energías. El éxito escolar muchas veces es la causa misma del acoso, los alumnos más adelantados y que tienen mayor atención por sus profesores son los primeros blancos de acoso en una comunidad académica; ese es otro de los motivos del abandono escolar ya que el niño al dejar de ser brillante deja de ser blanco de asedios. Que puede llevar a la víctima hacia las adicciones por el estrés sufrido ya que durante el periodo de la adolescencia uno de los modos para hacerse respetar es justamente consumiendo diferentes sustancias que otorgan pertenencia a algunos grupos de adolescentes; adicionalmente a esto, se alivia la tensión sufrida por el asedio del cual se es sujeto.

Las consecuencias para el agresor a nivel Interpersonal es, que generalmente la depresión del abusivo lo lleva a ver conductas hostiles donde no existen, reaccionan de manera sumamente agresiva a situaciones sin importancia. Existen dos maneras bien definidas de reacción por parte de los acosadores; el primero responde con una acción agresiva de manera inmediata, el segundo prefiere esperar el momento idóneo (en el cuál no haya adultos presentes) para cometer la agresión sin el riesgo de ser detenido por un adulto. (Espinoza, 2009)

7.- Dificultades académicas, vocacionales y profesionales

Los abusivos tienden a plantearse metas académicas y vocacionales menos exigentes; al paso del tiempo los logros académicos decaen de manera sensible y se asoma la posibilidad del fracaso escolar. Los adultos que en su infancia fueron acosadores normalmente tienen expedientes académicos trancos o breves que los lleva a un estado de insatisfacción ya que no se llegaron a desarrollar plenamente, como es característico de los abusivos, tienden a culpar a factores externos de su falta de éxito por la incapacidad que tienen para reconocer sus propios errores en la toma de decisiones. El terminar

en el sistema penitenciario siempre es una posibilidad dada la conducta agresiva y propensa a actitudes delictivas que presentan constantemente estos sujetos. (Espinoza, 2009)

Se ha conocido de manera general todo lo que se puede acercar a esta problemática como se puede observar hay factores importantes que no solo incluyen al victimario o a la víctima si no el núcleo familiar hasta el grupo en donde se desenvuelve los sujetos, con todo que esto que conlleva que en algún momento de nuestra vida académica podemos sufrir o podemos llegar a cometer violencia escolar.

Pero sobre todo que este tipo de problemática disminuirá en un gran trabajo multidisciplinario que incluyeran padres de familia, orientadores, pedagogos, psicólogos, médicos, para que se pudieran dar soluciones efectivas y así cambiar el futuro o las consecuencias que estos dos protagonistas puedan tener más adelante no solo en su vida académica si no en su vida cotidiana.

C.-MEDIO ESCOLAR

1.- El sistema educativo

En los temas anteriores se pudo observar como el adolescente y su desarrollo no es solo es complicado por como los padres y su estructura familiar influye de manera positiva o negativa en las conductas de los adolescentes siendo víctimas o victimarios de la violencia escolar.

Pero podemos incluir el medio escolar como parte de una característica de la etapa de la adolescencia, y por que al parecer las instituciones educativas no son capaces de involucrarse en esta etapa para que sea menos dolorosa y más constructiva.

Según (Rodríguez 2004) el mayor defecto de la escuela contemporánea consiste en creer que su misión es solamente llenar de conocimientos a los alumnos. El número de materias y de años no significa superioridad de educación.

Por eso ya el sistema educativo se considera obsoleto esto es porque solo se le da al alumno conocimientos memorizados y no se les brinda la capacidad de analizar para que tengan un éxito mucho mayor antes las problemáticas actuales.

El Autor nos da dos posibles soluciones que pueden tomar en cuenta las escuelas modernas que son:

- ❖ Es que las diferentes etapas por las que pasa el hombre no son meras estaciones de tránsito que conducen a la siguiente, si no cada una de ellas tiene su razón de ser, sus fines propios.
- ❖ La escuela debe preparar hombres y mujeres para el futuro y dentro de una realidad nacional.

Teniendo en cuenta estas dos razones importantes que nos menciona el autor, es que en nuestro país solo existe la preocupación de que los adolescentes aprendan más las cuestiones gramaticales, más que constituir los valores y el buen desarrollo de las etapas que ayuden a tener no solo jóvenes exitosos sino buenos padres de familia.

El sistema educativo contiene varios aspectos que hacen que allá un fracaso escolar estos son algunos de ellos.

- ❖ Una organización escolar defectuosa.
- ❖ Un profesorado incompetente.
- ❖ Las cualidades personales del niño.
- ❖ Elementos dimanantes de la personalidad de los padres.
- ❖ Factores extra familiares.

No solo hay que tomar en cuenta la pobre educación si no aquellos factores que impidan que los adolescentes se puedan desarrollar de una manera “normal”, pero al parecer no solo son los alumnos que tienen la gran responsabilidad, algo que anteriormente lo habíamos visto, la manera en como los padres educan e inculcan valores, sino también la institución educativa, que tan capaz es de resolver los “problemas comunes” que esta etapa les exige.

El sistema educativo no está capacitado para llevar esta etapa con los mejores resultados, pero ahora vamos a especificar este sistema llevándonos a la escuela secundaria, uno de los cambios más difíciles para los adolescentes no es solo entrar a una etapa de desarrollo si no también los cambios que existen en la escuela, no solo en la forma de aprender sino también de las relaciones entre sus compañeros.

Alguno de los problemas de la escuela secundaria es que hay muchos alumnos los cuales tienen el concepto de (flojos, reprobados, indisciplinados e

inquietos), aquellos que al parecer son los primeros en darse de baja y que para muchos docentes sería mucho para trabajar de manera sencilla con aquellos que realmente “aprenden”.

Sin embargo en la actualidad no solo existen estos problemas si no que se agrega, la violencia tanto en docentes como en alumnos, dándonos un punto importante y preguntarnos ¿Cómo se llegó a esto?, no es solo culpar al ambiente familiar del comportamiento de los alumnos, también hay que pensar a que grado el ambiente escolar no está preparado para resolver de manera óptima estos problemas que cada vez se suscitan más.

Hay que considerar un aspecto importante a nivel secundaria y es que la desconfianza, la inseguridad, la corrupción, ya son comportamientos sociales que no solo vemos en las escuelas públicas si no también las privadas y estas relaciones son fragmentadas a intereses particulares.

Ya hemos considerado la parte de la sociedad y su opinión ante esta situación de enseñanza de conocimientos, para llevar una estadística más, pero no para desarrollar personas capaces de tomar iniciativa y ser exitosos en su vida personal, laboral, familiar y social.

Pero el adolescente ve su sistema social como algo agresivo, se ha leído en periódicos y sobre todo en internet que nos presenta videos de adolescentes que se pelean o se hacen daño solo por diversión como en esta página nos los muestra <http://www.youtube.com/watch?v=yXmbsumrg48&feature=related>. Se ha escuchado a los vecinos decir que cada vez que salen los niños de la escuela siempre hay una pelea no solo entre hombres, si no que ahora las mujeres también se pelean, a veces solo por diversión.

Otras veces se ha sabido por los videos de internet como se venden y compran drogas, otras a jóvenes de secundarias teniendo fajes o hasta relaciones sexuales sin ninguna protección alguna, otras noticias como de que un alumno llevo un arma a la escuela solo para sentirse mejor que los demás, pero la

escuela solo pareciera importar la apariencia de la misma, y querer tapar el sol con un dedo.

Como el sistema educativo ha solucionado estos problemas, pues al parecer ninguna, ya que hasta se ha visto que los profesores y hasta directivos actúan de la misma manera, para darle solución a las exigencias de los padres, muchos de estos trabajadores educativos, muestran una conducta poco deseable y hacen que los adolescentes a ver que no hay castigo o represión por los actos de sus superiores se preguntan ¿Por qué yo no?

Se ha visto este tipo de respuestas, cuando se cuestiona a un adolescente, es que la orientadora es buenísima onda, porque no le pone los castigos o los reportes, si no que se los perdona poniéndolo a barrer o alguna otra cosa, y otros son cínicos mencionando que su cuaderno está lleno y que nunca le han hecho nada.

(Nelia Tello 2005) Nos menciona en su investigación sobre estas problemáticas en las escuelas secundarias es que el 50% por ciento de los estudiantes se dice que hay corrupción en sus escuelas por parte de sus profesores.

Pero no solo esto es preocupante si no que también la forma en cómo se expresan de los abusos tanto físicos y psicológicos como algo natural y hasta divertido para ellos, mencionan o algunas frases utilizadas es que se ve chévere como dos mujeres se pelean y hasta que llegan a ser más agresivas que los hombres.

En estas condiciones es necesario, que, cada vez más, las nuevas generaciones desarrollen habilidades que los hagan competentes en este estado de cosas que les permitan sobrevivir en este mundo y otro, el formal e informal, manejando, las reglas, comportamientos y códigos.

Tomando en cuenta lo anterior y lo que se ha investigado en los autores antes mencionados, y remontándonos en la actualidad, que se está viviendo, ya no es solo de países como Estados Unidos u otros si no que también se está

dando en nuestro país, y se ha incrementado la violencia escolar, dejando un sistema escolar desprotegido, ya que no se ha sabido cómo enfrentar esta problemática de manera eficiente.

Algunos psicólogos están dando a conocer nuevas formas de atacar esta problemática, pero las escuelas no reconocen que la violencia escolar es un problema que puede afectar la integridad física y emocional del adolescente y su entorno.

2.- Escuela Secundaria.

En el nivel de estudio secundarios se presentan nuevos problemas, principalmente por el hecho de que no será solamente un maestro que está en contacto con el alumno, si no que son varios, un encargado por cada materia, esto incrementa de manera alarmante algunos problemas de los alumnos,

Por lo que (Rodríguez 2004) menciona una forma constructiva para tratar de superar las problemáticas que se tiene en la escuela secundaria, la cual es que existan reuniones periódicas de maestros para discutir los casos difíciles (flojos, reprobados, indisciplinados, inquietos, así como la violencia escolar entre iguales).

Pero algunas escuelas no consideran necesarias estos tipos de reuniones por qué no lo ven como algo importante, ya que pasa la mayoría de tiempo, siempre se da como un círculo vicioso que es preferible darle la espalda, es así como pasa con la violencia escolar se sabe que existe, pero se prefiere decir que no existe, o que esta pero no es una problemática que pueda a llegar a consecuencias fatales.

Otra solución que da este autor es que existan reuniones con todos los servicios auxiliares que da escuela debería de tener que son:

- ❖ Médicos.
- ❖ Psicólogos.
- ❖ Trabajador Social.

Algo que también es un problema en la mayoría de las instituciones escolares que no existe médico, trabajador social y menos un psicólogo, muchos piensan que es un gasto innecesario que se da en las escuelas públicas, pero en las escuelas privadas existe estos beneficios pero son pocos utilizados.

El autor menciona que si existieran estas reuniones las consecuencias que conllevaría son que:

- ❖ Se obliga a los maestros a conocer personalmente a sus alumnos, y a preocuparse por ellos.
- ❖ Se logra una coordinación entre los maestros.
- ❖ Se descubren las deficiencias entre los mismos maestros.
- ❖ Se descubren múltiples relaciones dinámicas profundas.

3.- Violencia y Disciplina en Primarias y Secundarias de México

El Instituto Nacional para la evaluación sobre la Disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas a la salud en escuelas primarias y secundarias de México.

La doctora (Ruiz Cuéllar 2007) señaló que este estudio, considerado de gran escala, tuvo entre principales objetivos describir algunas manifestaciones de violencia en la escuela reportadas por alumnos y profesores de primaria y secundaria del sistema educativo mexicano.

Durante este proceso realizaron cuestionarios en escuelas secundarias de tercer grado y profesores de español y matemáticas, con estos cuestionarios sacaron factores, tanto familiar, escolar y de sustancias que permitieran conocer si existía violencia escolar en las Escuelas secundaria en 5 estados diferentes.

a.- ¿Mayor Violencia en primarias que Secundarias?

A los alumnos se les pregunto si en el año escolar en que estaban siendo evaluados habían participado en actos de violencia, ya sea amenazando a otros estudiantes o participando en actos que dañaron la institución o en actos Vandálicos. De acuerdo con lo reportado el 17 % de los alumnos de escuelas primarias han sido partícipes de actos violentos, y un 13.2 % son alumnos de las escuelas secundarias

En las agresiones físicas el 17% son alumnos de primaria y se reduce a un 14% en las escuelas secundarias.

En las escuelas indígenas se presenta mayor índice de conductas violentas y el analizar con determinación lo contestado por los alumnos de secundaria particulares actúan en mayor índice de actos violentos.

La doctora (Ruiz Coellar 2007) menciona que quizá hay una valoración distinta de la gravedad de las conductas sobre las que les preguntamos, sin embargo no se puede decir que los alumnos a nivel secundario sean más agresivos ya que el estudio no nos permita conocer eso propiamente.

Por lo que hay que saber que este estudio nos da un panorama que en los niveles básicos también existe un nivel considerado de alumnos que han participado de mayor o menor forma en actos de violencia. Que para muchos de los alumnos y profesores no le han dado un valor importante a esta problemática.

El nivel de violencia también se incrementa cuando al interior de sus hogares la convivencia es conflictiva cuando los padres no están atentos a lo que hacen sus hijos, el promedio de calificaciones es menor índice de participación en actos de violencia es mayor y van disminuyendo conforme mejoran las calificaciones.

b.- Más Víctimas que Victimarios

En ambos niveles educativos los hombres son más agredidos que las mujeres, independientemente de la edad, la autora de este estudio analizó un dato preocupante:

“Los alumnos que manifiestan tener una dificultad física o de aprendizaje son más agredidos; en todos los casos es mayor el índice de violencia cuando se enfrenta alguna condición de desventaja. La evidencia nos sugiere que quienes agreden son también agredidos, en una especie de ciclo de violencia, como una suerte de intercambio de roles.”

4.- Relación entre Violencia y disciplina escolar.

Hay que retomar que los grupos que se sancionan son los que presentan los mayores índices de violencia dentro del aula escolar. Por otro lado, la violencia es menor cuando los alumnos perciben que en sus escuelas existe una disciplina razonablemente estricta, el mismo comportamiento se observa ante la exigencia académica.

Debemos reconocer que la deficiencia de algunas instituciones públicas, no tiene esa estructura de disciplina y hay que ver estos errores desde la disciplina familiar, hasta la falta de algunos profesores para poder ejecutar de manera correcta las reglas de la institución.

La autora Dra. (Ruiz Coellar 2007) nos refiere que los profesores se les preguntó sobre los incidentes que a los alumnos, peleas entre ellos, si hay robo, agresión o daño a las instalaciones y algunos cuestionamientos a tratar de sondear algunos rasgos de los sistemas de disciplina que se aplican en la escuela.

Por lo que hay que tomar mucha atención en cómo los niveles educativos están tomando esta problemática o si realmente lo han visto como una problemática grave, y de igual manera que los alumnos lo vean no como un juego que no

tiene consecuencias si no que es que un comportamiento que tendrán resultados no tan divertidos para ellos.

D.- METODOLOGÍA.

1. Objetivo.

¿Qué relación existe entre los tipos de familia, para que un adolescente a nivel secundaria, sea agresor?

2. Hipótesis.

Hipótesis Nula:

Hipótesis 1: La tipología familiar (Caótica, Rígida y Balanceada) influyen en que un adolescente sea agresor.

Hipótesis Alternativa:

Hipótesis 2: La tipología familiar (Caótica, Rígida y Balanceada) no influyen en que un adolescente sea agresor.

3. Variables.

Variable independiente 1: Tipología Familiar (Caótica, Rígida y Balanceada)

Variable Dependiente 1: Adolescente Agresor

4. Método Cuantitativo.

Consiste en la designación de rótulos de experimentación, planteamiento de preguntas y observación, en el que se manipulan ciertos aspectos de la situación y miden los efectos supuestos de tales manifestaciones.

Se basa en una realidad inflexible, hace generalizaciones, es exacta, explica la investigación con la gran cantidad de recolección de datos estadísticos.

5. Método Cualitativo

Parte del punto de vista de que el comportamiento de quienes realizan las mediciones y sus conceptos no pueden llegar a la esencia del humano, restringir aspectos de la psicología humana a números es, adoptar un enfoque reduccionista y positivista para entender a las personas.

Utiliza descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas interacciones y comportamientos que son observables, procura captar el sentido que las personas dan a sus actos, ideas y el mundo que los rodea, se acerca más a la fenomenología y el interaccionismo simbólico, además de que se tendrá un contacto intenso con las personas involucradas en el proceso de investigación.

6. Distinción de los Métodos.

Una distinción importante entre estos métodos es que el método cuantitativo es regido y solo mide lo que quiere medir por medio de números, nos da una explicación y lo quiere buscar, al contrario del método cualitativo que es mucho más flexible, ayuda a estudiar los comportamientos de las personas sin ponerles un número específico.

Elegimos el método cuantitativo por que se utilizaron cuestionarios ya validados que dan resultados numéricos, y eso es lo que buscábamos que nos dieran una relación con la tipología familiar y la violencia escolar.

7. Tipos de Pruebas

a.- A-D

Es una escala evaluativa de Antisocialidad y delincuencia que a través de enunciados y respuestas dicotómicas plantea situaciones típicas de este tipo de comportamientos.

Detecta la existencia de este tipo de conductas en niños y adolescentes de 11 a 19 años, recogiendo una amplia gama de comportamientos sociales a través de los reactivos.

La calificación por separado permite detectar que tanto solo son comportamientos antisociales dentro de los que se encuentra la parasocialidad y por el otro las conductas que por su contenido antisocial están constituidas como delitos en un Código penal.

Esta prueba es utilizada ya que la violencia escolar es considerada ya como un acto de Antisocialidad, o a un delito, por lo que serán utilizadas algunas preguntas de los cuestionarios para conocer cuántos adolescentes practican o no practican la violencia escolar.

Las preguntas del AD que se tomaran en cuenta serán:

- ❖ 12.- Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.
- ❖ 13.- Gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.
- ❖ 20.- Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)

B.- EPFRA

Este instrumento fue basado sobre el Test Faces II en el que está definido en dos dimensiones:

Cohesión Familiar: Se define como las ligas emocionales que los miembros de la familia sienten unos con otros, involucra factores como; ligas afectivas, fronteras, coaliciones, tiempo, toma de decisiones, intereses y diversiones.

Adaptación Familiar: Se refiere a la flexibilidad, la habilidad del sistema familiar o marital para el cambio de su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta ante el estrés que se produce al propio

desarrollo de los miembros, involucra factores; poder familiar, asertividad, control, disciplina, estilo de negociación, roles de las relaciones, y reglas de las relaciones.

El instrumento consta de 27 reactivos, contienen 14 reactivos correspondientes a la Cohesión Familiar y 13 reactivos a la de Adaptación, mencionados anteriormente.

Instrucciones de aplicación: Se recomienda que se administre dos veces, dando la indicación de que la primera aplicación corresponde a como se percibe a su familia (real) y la segunda como desearía que fuera su familia (ideal). Esto es con la finalidad de dar una comparación de cómo se percibe lo real e ideal, y puede dar una satisfacción que cada individuo experimenta con respecto a su sistema familiar.

Cuenta con otra parte la cual cubre con los aspectos psicopedagógicos, sociológicos y psicológicos.

Relacionados se obtiene qué tipo de familia genera adolescentes agresivos, así conoceremos no solo una parte importante de cómo son los agresores sino como es su núcleo familiar.

La población en la cual se realizaron las pruebas fue una Secundaria ubicada en Tlalnepantla de Baz, con adolescentes de entre 11 y 16 años, fueron aplicadas 250 pruebas de las cuales se tomaron en cuenta 200, para someterlas al método estadístico y obtener resultados.

VI. RESULTADOS

Tabla 1:

REGLAS	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	10.57 %	13.26 %	6.48 %	0.087	0.345
Pregunta 13	38.46 %	34.69 %	38.96 %	0.04	0.804
Pregunta 20	25.00 %	21.42 %	19.48 %	0.087	0.659

En esta tabla se muestra la tipología familiar según la categoría de reglas que pueden ser, rígidos, caóticos y balanceados, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 10.57 % de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 13.26 % de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y únicamente el 6.47% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 38.46% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 34.69% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, observándose mayormente con un 38.96% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 25% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 21.42% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y únicamente el 19.48% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría, en relación con la pregunta 12 podemos observar que los miembros de las familias caóticas y rígidas son las que más presentan la conducta de romper o tirar cosas que son de otras personas, esto nos demuestra que este tipo de familia el establecimiento de reglas es nulo o escaso.

Con relación a la pregunta 13 se observa que los tres tipos de familia se presenta de manera importante la conducta de gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarle la silla cuando van a sentarse, sin embargo cabe destacar que los miembros de familias balanceadas fueron que presentaron este tipo de conductas, en donde hay que realizar un análisis de lo que está fallando en este tipo de familia, en donde aparentemente deben de estar establecidas.

Con relación a la pregunta 20 se observa que los miembros de la familia rígida son los que presentaron la conducta de pelearse con otros (golpes, insultos o palabras ofensivas), de manera importante, por lo que podemos deducir que los miembros de esta familia se les dificulta seguir y aplicar las reglas.

Podemos destacar que los tres tipos de familia manifiestan una deficiencia en aplicar o establecer las reglas en los miembros de la familia, por lo que los adolescentes ya no siguen ni respetan las reglas, lo cual hace que consigan lo que buscan por los medios equivocados, sin que se tenga una consecuencia a nivel tanto familiar como escolar.

Tabla 2:

Disciplina	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	10.52%	0.07 %	0.12 %	0.071	0.497
Pregunta 13	19.29%	18.07 %	25.89 %	0.089	0.333
Pregunta 20	45.61%	24.09 %	41.72 %	0.18	0.011

En la tabla 2 se muestra la tipología familiar según la categoría de disciplina que puede ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 10.52 % de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 0.07 % de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y únicamente el 0.12 % de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 19.29% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 18.07% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y sobresaliendo con el 25.89% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 45.61% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 24.09% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y resaltando 41.72% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 se observa que los miembros de familias rígidas, son los que presentan más la conducta de tirar o romper al suelo cosas de otras personas por lo que se deduce existe una baja capacidad sobre los actos que realizan.

La relación con la pregunta 13 se manifiesta que los miembros de familias balanceadas presentan de manera importante la conducta de gastar bromas pesadas a los demás en donde una vez más se observa que existen deficiencias en las familias balanceadas.

La concordancia con la pregunta 20 podemos destacar que en las familias rígidas y balanceadas presentan la conducta de pelearse con otros, lo más preocupante es que existe un alto nivel de agresividad dentro de las familias que dicen llamarse balanceadas.

Lo más destacable en esta tabla es como en las familias caóticas y balanceadas no tiran ni romper cosas de otros por lo que la forma de actuar de estas familias en respetar las cosas materiales de otras personas sin embargo los adolescentes que pertenecen a cualquier tipo de familia tienden de manera peligrosa a actuar de manera agresiva hacia sus demás compañeros para poder conseguir lo que buscan sin importar el cómo lleguen a sus metas.

Tabla 3:

Roles	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	16.66%	8.95%	11.11%	0.09	0.326
Pregunta 13	30.95%	19.90 %	25.00 %	0.097	0.267
Pregunta 20	54.76%	32.83 %	41.66 %	0.164	0.024

En la tabla 3 se muestra la tipología familiar según la categoría de Roles que pueden ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 16.66% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 8.95% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y el 11.11% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 30.95% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 19.90% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y teniendo un alto porcentaje de 25% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 54.76% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 32.85% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y el 41.66% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 nos indica que los miembros de familias rígidas que no tienen un establecimiento de roles por cada miembro de la familia.

La relación con la pregunta 13 muestra a las familias rígidas que no tienen establecimientos de roles y por parte de familias balanceadas en donde debe de existir cierto establecimiento de roles, nos muestra lo contrario.

Por otra parte se observa que la relación con la pregunta 20, los 3 tipos de familias presentan una baja definición de ciertos roles hacia los miembros de la familia, más sobresalientes es la rígida y la balanceada, por lo que tienden a presentar ciertas conductas de pelearse con otros.

Al igual que en la categoría de disciplina en los roles nos muestra que las familias solo tienen definidos los roles en cuestiones de materialidad ya que en la primera pregunta las tres familias tienen porcentajes bajos, pero en las otras dos salen altas, lo que nos puede decir, que en las familias no existen roles más que en dar a los adolescentes cuestiones materiales que les facilitan a los padres de familia poder compensar su ausencia en la educación de ellos.

Tabla 4:

Lazos afectivos	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	18.75%	16.66%	9.12%	0.105	0.216
Pregunta 13	18.94 %	32.25 %	19.67 %	0.129	0.097
Pregunta 20	30.52 %	5.00 %	36.06 %	0.149	0.045

En la tabla 4 se muestra la tipología familiar según la categoría de Lazos Afectivos que puede ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 18.75% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 16.66% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y únicamente el 9.12% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 18.94% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 32.25% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y el 19.67% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 30.52% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 5% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y mostrándose con un alto porcentaje del 36.06% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 que corresponde a romper o tirar cosas de otras personas, nos indica que las familias caóticas presentan un bajo nivel de lazos afectivos hacia los miembros de la familia por lo que tienden a presentar esta conducta en otras personas.

La relación con la pregunta 13 muestra a miembros de familias caóticas con un alto nivel de realizar conductas de gastar bromas pesadas hacia los demás, esto se debe a la carencia de lazos afectivos que deberían de existir en la familia.

Con relación a la pregunta 20 se observa que las familias rígidas presentan bajos lazos afectivos entre los miembros de la familia, por lo que tienden a pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), logrando así la compensación de estos, cabe destacar que en familias balanceadas, existe de manera importante una carencia de lazos afectivos entre los miembros, por lo que tienden a presentar la conducta agresiva hacia los demás.

En esta tabla existe un factor de verdadera preocupación ya que al parecer y aunque no se sabe las razones por las cuales la familia que es balanceada tenga problemas en los lazos afectivos entre sus miembros que hace que los adolescentes sean o se comporten de manera agresivas con los demás, y que no sepan como adquirir o tener lazos afectivos con los demás.

Por eso es importante investigar cuales son los factores que en la actualidad se presentan y están pasando cuestiones que no permiten a las familias realmente ser integra y balanceadas.

Tabla 5

Limites y Fronteras	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	15.00%	0.63%	11.29%	0.107	0.205
Pregunta 13	23.33%	18.94%	24.19%	0.057	0.634
Pregunta 20	41.66%	35.78%	36.29%	0.048	0.728

En la tabla 5 se muestra la tipología familiar según la categoría de LF que pueden ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 15.00% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 0.63% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y el 11.29% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 23.33% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 18.94% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, sobresaliendo el 24.19% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 41.66% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 35.78% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y destacado el 36.29% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 se observa que los miembros de familias presentan un pobre intercambio de información o de comunicación, a lo que tienen a realizar la conducta de romper o tirar cosas de otras personas.

Con relación a la pregunta 13 se observa que las familias rígidas presentan la conducta de gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles

La silla, pero se puede destacar que las familias balanceadas se observa que presentan un alto desajuste en el intercambio de información o de comunicación.

Por otra parte la relación con la pregunta 20 los 3 tipos de familia tienen un bajo nivel de límites y fronteras pero se destaca a la familia caótica en donde no existe o es carente de información o de comunicación, al igual que la familia balanceada.

Los porcentajes que se muestran en las tablas son de bastante preocupación ya que nos refleja los escasos límites y fronteras que las familias deberían de ser marcadas de manera específica ya que por los resultados nos damos cuenta que los adolescentes ya no tienen definido las cosas que pueden hacer ni como alcanzarlos por lo que es importante conocer por que las familias hoy en día ya no tienen esos límites que están haciendo que sean agresivos.

Tabla 6:

Coalición	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	11.11%	8.41%	11.76 %	0.052	0.689
Pregunta 13	19.44%	24.29%	21.32%	0.042	0.782
Pregunta 20	44.44%	35.51%	36.76%	0.058	0.622

En la tabla 6 se muestra la tipología familiar según la categoría de Coalición que puede ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 11.11% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 8.41% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y el 11.76% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 19.44% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 24.29% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y el 21.32% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 44.44% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 35.51% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y el 36.76% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 se observa que en la familia rígida y la balanceada podemos destacar que existe un alto nivel a presentar conductas de agresividad hacia los demás.

Con relación a la pregunta 13 los miembros de familias caóticas tienen un alto nivel de presentar la conducta de Gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, sin embargo se observa que existe de manera importante que las familias balanceadas también están presentando esta conducta.

Por otra parte la relación con la pregunta 20 encontramos que los tres tipos de familias tienden a presentar la conducta de Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), pero aun se sigue observando que los miembros de familias balanceadas tienen un nivel importante.

Es imprescindible reconocer estos detalles que para muchas personas son insignificantes pero que es un gran peligro, ya que en las conductas violentas hacia los demás al parecer sigue estando más alta que conductas un poco menores, pero hay que analizar que está pasando que hasta las familias balanceadas no hay coaliciones positivas o solo existen coaliciones para tapar o omitir las conductas negativas de los adolescentes.

Tabla 7:

Amigos	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	9.43%	11.29 %	10.81 %	0.025	0.914
Pregunta 13	21.69 %	25.80 %	20.72 %	0.047	0.733
Pregunta 20	35.84 %	40.32 %	36.93 %	0.035	0.842

En la tabla 7 se muestra la tipología familiar según la categoría de Amigos que puede ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 9.43% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 11.29% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y el 10.81% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 21.69% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 25.80% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y el 20.72% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 35,84% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 40.32% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y el 36.93% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría observamos que los miembros de familias caóticas pueden tender a cometer la conducta de Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona.

Con relación a la pregunta 13 también se destaca los miembros de familias de caóticas realizan estas conductas de Gastan bromas pesadas a la gente, en relación con la pregunta 20 las familias caóticas tienden a presentar la conducta de Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), en donde se puede mencionar que los amigos influyen de manera importante hacia los demás, para cometer estos actos.

Un dato interesante es que las familias caóticas con un nivel más alto que las otras dos familias en las conductas agresivas hacia los demás por lo que podemos decir que los adolescentes también consideran a sus amigos como su familia y por lo tanto hacen lo que su “amigos” les dicen sin tomar en consideración las consecuencias que estos actos le pueden traer.

Otro dato interesante es que detrás de ellos están las familias balanceadas que por los datos obtenidos ay una deficiencia que hace que los adolescentes prefieran a sus amigos y que los conviertan en su familia considerándola más importante que sus familias primarias.

Tabla 8:

TOMA DE DECISIONES	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	5.26%	25.80%	6.55 %	0.271	0
Pregunta 13	18.94 %	32.25 %	19.67 %	0.129	0.097
Pregunta 20	30.52 %	5.00 %	36.06 %	0.149	0.045

En la tabla 8 se muestra la tipología familiar según la categoría de TD que pueden ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 5.26% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 25.80% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y únicamente el 6.55% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 18.94% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 32.25% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y solo el 19.67% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 30.52% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 5% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, destacando el 36.06% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 se observa que los miembros de familias tienden de manera importante a realizar o cometer conductas de Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona.

Con relación a la pregunta 13 se destacan a las familias caóticas con un alto nivel de falta de toma de decisiones por los miembros, por lo que tienden a cometer la conducta de Gastan bromas pesadas a la gente, sin tomar en cuenta las consecuencias de sus actos.

Con relación a la pregunta 20 se observa de manera importante que los miembros de familias balanceadas realizan las conductas de a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), en donde una vez más se destaca que en este tipo de familias se están presentando

Hay dos datos muy interesantes en las cuales en la pregunta 13 las familias rígidas son las que no tienen un gran interés por romper cosas de los demás, pero en la pregunta 20 sobre pelear o golpear a alguien más las familias caóticas son las que tienen un menor porcentaje por lo que tendríamos que preguntar si realmente las familias influyen de manera positiva en la toma de decisiones de los adolescentes, pero por los resultados obtenidos los adolescentes toman sus decisiones de manera errónea.

Tabla 9:

Asertividad	Rígida	Caótica	Balanceada	Valor Nominal	Significancia
Pregunta 12	14.28 %	0.86 %	10.33 %	0.033	0.861
Pregunta 13	0.07 %	17.39 %	23.55 %	0.093	0.301
Pregunta 20	35.71 %	39.13 %	37.19 %	0.013	0.976

En la tabla 9 se muestra la tipología familiar según la categoría de Asertividad que pueden ser, rígida, caótica y balanceada, con relación a las conductas agresivas de acuerdo a lo que respondieron en las preguntas 12, 13 y 20 del cuestionario AD.

En la pregunta 12 se observa que el 14.28% de miembros de familias rígidas contestaron que si Rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, el 0.86% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si y el 10.33% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas.

La pregunta 13 se muestra que 0.07% de sujetos que pertenecen a familias rígidas contestaron que si Gastan bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse, el 17.39% de miembros que pertenecen a familias caóticas contestaron que si, y el 23.55% de sujetos que pertenecen a familias balanceadas mostrando un alto porcentaje en este tipo de familia

La pregunta 20 que corresponde a Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), se observa que el 35.71% de miembros que pertenecen a familias rígidas y el 39.13% de sujetos que pertenecen a familia caóticas, contestaron de forma positiva, y de manera importante se observa que el 37.19% de personas de familias balanceadas contestaron que sí.

En esta categoría con relación a la pregunta 12 se observa que existe una alta relación en miembros de familias caótica, que tienden a cometer la conducta de Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona, lo que no indica que existe un bajo control de asertividad hacia determinadas conductas.

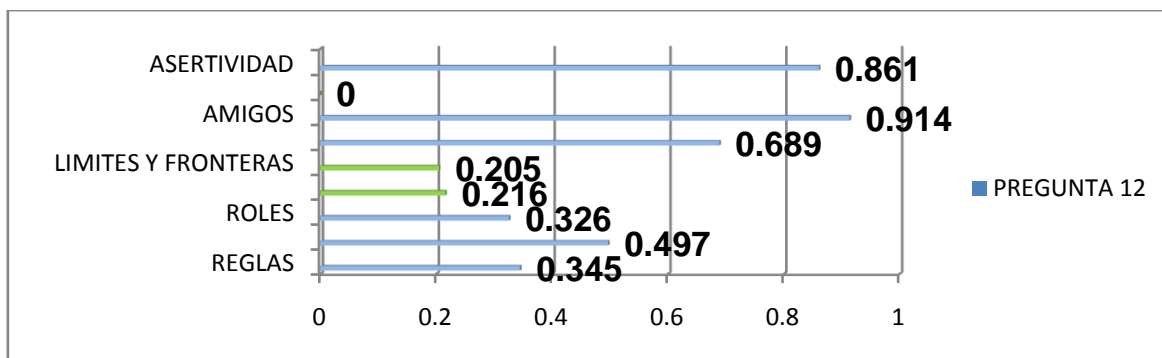
Con relación a la pregunta 13 nos indica que los miembros de familias balanceadas, son que comenten la conducta de gastar bromas pesadas a la gente, lo que demuestra que en este tipo de familia existe un factor importante que está llevando a que los adolescentes tengan una carencia de su asertividad hacia sus conductas.

Por otra parte se destaca una vez más que los tres tipos de familias, realizan la conducta de Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), presentándose con mayor importancia los miembros de familias caóticas, en donde, minimizan sus propias opiniones y necesidades dando un valor superior a las de los demás, teniendo así una deficiencia de asertividad a sus conductas.

Aquí solo hay que tomar un dato importante que es que los adolescentes no defienden sus opiniones ni sus convicciones sin lastimar o dejarse de terceras personas, pero en la actualidad podemos ver de manera significativa que los adolescentes tienen que expresar sus convicciones de manera agresiva, para que los demás lo acepten sin que ellos reclamen o lo expresen de manera libre, por lo que las familias tienen una deficiencia en enseñar que hay que expresar nuestros ideales sin lastimar o someternos a los demás, de otra manera los adolescentes evitan mostrar sus sentimientos o pensamientos por temor a ser rechazados o incomprendidos o a ofender a otras personas.

VII. ANALISIS DE RESULTADOS.

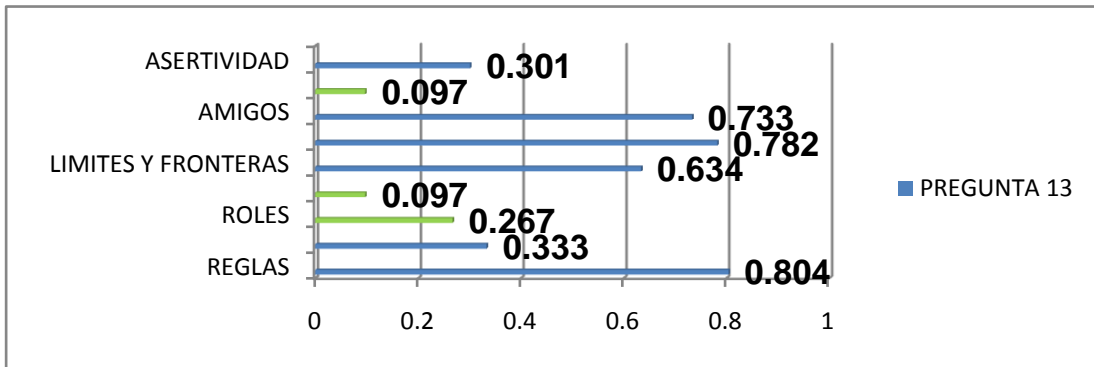
En las siguientes graficas analizaremos de manera general los resultados obtenidos con las categorías de la prueba Epfra.



Grafica 1:

En la grafica 1 podemos observar que la pregunta 12, en relacion a la categoria de toma de desiciones con un resultado de cero, la cual es nos indica que no existe una relacion significativa entre la conducta agresiva de tirar o romper cosas de otra persona, en comparacion con las categorias de limites y fronteras de 0.20 y lazos afectivos con 0.216 que tienen una relacion importante en esta conducta.

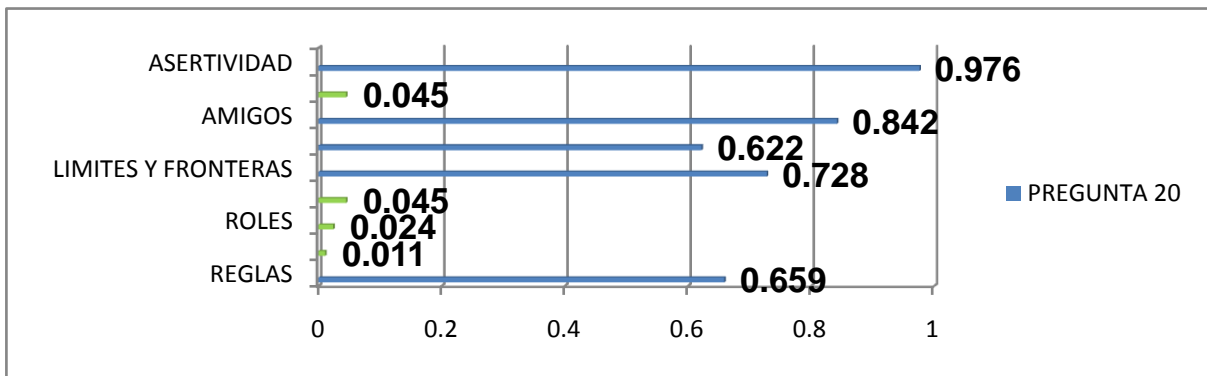
Por lo que los adolescentes tienen una deficiencia significativa en la forma de tomar las decisiones que hacen que cometan conductas agresivas hacia los demas, por lo que sus familias no han establecido ni los limites y esta claro que sus lazos entre los miembros de la familia no son demasiado fuertes.



GRAFICA 2:

En la grafica 2 se observa en la pregunta 13 que es gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarle la silla cuando van a sentarse, en relacion con la categoria, toma de decisiones y lazos afectivos, existe un nivel de significancia en ambos de 0.097, mientras que en roles solo hay una relacion de 0.267, que tambien es considerado importante.

En esta parte hay que tomar en cuenta que de igual manera que en la grafica anterior la toma de deciones ah sido de manera importante que esta afectando y que hacen que tengan actos de violencia, los lazos afectivos estan deficientes de alguna manera por lo que no hay un enlace con la familia y puede ser un factor por lo cual los adolescentes tienden ah hacer bromas a la gente sin pensar en las consecuencias que se puedan tener.



GRAFICA 3:

En la grafica 3 se observa en la pregunta 20 pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), podemos destacar que la categoría de disciplina es la que muestra mayor relación con un puntaje de 0.976 mientras que las categorías de lazos afectivos, roles, y toma de decisiones con niveles de significancia de 0.024, 0.045.

Aquí hay datos significativos las cuales todas las categorías entran de un mayor o menor manera en las conductas de agresividad con otras personas, pero hay que mencionar que en las familias según lo que nos muestra en la grafica hay una deficiencia importante en la disciplina que se les pone a los adolescentes.

De igual manera los roles y los lazos afectivos pueden estar establecidos solo en las cuestiones materiales, y esto permite a los adolescentes a conseguir lo que quieren por los medios necesarios sin importar que esos medios sean de agredirse con los demás, sin tener un correctivo o algo que les haga ver que su realidad es otra y no solo de violencia.

VIII. CONCLUSIONES

En esta investigación se encontró información bastante preocupante y alarmante para nuestra sociedad, pero sobre todo para los adolescentes de hoy en día, ya que nos hace pensar en situaciones familiares como; valores, reglas, roles, lazos afectivos, disciplina, toma de decisiones, asertividad, los cuales se han cambiado por completo en la estructura familiar, en la que se está viviendo, lo que ahora esto ha hecho que en los adolescentes ya no tengan esas bases, para tener un inicio, buen desarrollo y poder conducir su vida de manera correcta y de cierta manera tener la capacidad de analizar y enfrentar lo que la sociedad les exige.

Anthony (1969) menciona que el adolescente es un objeto en peligro y peligroso lo que se ha analizado de manera concreta, es que si el adolescente es un objeto peligroso, que no sabe cómo controlar sus niveles de agresividad que hace que insulte, golpee o hasta mate a sus compañeros por cumplir sus deseos y que acepten sus ideas.

Sin embargo en los resultados arrojados vemos que no solo son las decisiones que ellos toman, o la influencia de los amigos tienen que ver con la situación de la agresión hacia otros adolescentes, sino que ahora también intervienen la falta de límites, reglas, lazos afectivos y la falta de la presencia de los padres, que logra que los adolescentes busquen el desobedecer las reglas y cometer conductas que dañen a los demás, haciendo hincapié en estas categorías que llaman la atención en la investigación, ¿Que es lo que está sucediendo con las familias mexicana para que se esté presentando esta problemática? y que va en mayor aumento sin tener aun una solución.

Aberastury (2005) por el contrario no solo culpa al adolescente , si no que ella menciona a una sociedad difícil, incomprensiva y hasta hostil que hace que el adolescente se vuelva rebelde, pero en los resultados arrojados vemos que ya no es solo la sociedad la que se vuelve hostil si no que las relaciones familiares están quebradas, rotas que empujan

Y todos estos actos que se han cometido en la actualidad con la violencia escolar nos da una perspectiva que no solo está afectando al núcleo familiar sin hablar de una tipología en específico, ya que en todos los resultados nos habla de la afectación que lleva este tipo de violencia a la sociedad en general, y que ni la familia ni la sociedad quiere aceptar culpa y mucho menos tratar de llevar esta situación a una solución, que haga que esta problemática disminuya de manera considerable.

Sin embargo un autor llamado Moulton (1906) dice que la familia es un sistema socializante y que de igual manera el adolescente moldea sus conductas, pero a esto hay que dudarlo porque por ejemplo en las familias llamadas "balanceadas" deberían de tener conductas que no se dirijan a la violencia contra los demás sin embargo es lo que al parecer no está sucediendo, pero será porque el concepto de familia es distinto o hay otros factores que hacen que las familias balanceadas tengan conductas así.

Pero los tres tipos de familias están en la actualidad en un crecimiento preocupante, de carencias y dificultades que solo deberían de tener los extremos, pero en la actualidad las familias ya no son la de dar una seguridad emocional, si no que tratan de compensarlo con cuestiones materiales ya sea una computadora, un celular, dinero, para que los adolescentes no cuestionen su ausencia y muchos menos ponerles atención a sus comportamientos.

Como el autor Mackinney (2000) menciona que es importante que los padres sean controladores de recursos, pero en estos tiempos son solo eso controladores de recursos materiales, compensar su ausentismo, dejan que los adolescentes se desarrollen con lo que la sociedad les ofrece, que es violencia, muerte, conseguir sus metas pisoteando a los demás, golpeándolos tanto física como psicológicamente para que a una temprana edad sean ya considerados unos delincuentes, haciendo que sus víctimas se suiciden y los padres siguen sin poner atención, sin dar una importancia a lo que les pasa a sus hijos y que ellos de igual manera busca la atención de ellos.

Minuchin por su parte menciona que la familia es el primer sistema social por lo que como todos los autores han repetido que las conductas también son repetidas por los hijos, tenemos que mencionar en esta parte que ahora los papas le enseñan a sus hijos a obtener sus metas a la costa que sea, ya sea mintiendo o en este caso agrediendo, lo más preocupante es que ya no existe la enseñanza de los valores.

Este mismo autor menciona un tipo de familia que en este caso es la amalgamada (rígida), que son aquellas familias que responde rápido ante las necesidades de sus integrantes, pero son incapaces de tomar decisiones por si solos, lo relevante de esto es que estas familias tienen un porcentaje mayor en las conductas de violencia, en las graficas mostraron que tanto en la toma de decisiones, roles y lazos afectivos así como la disciplina, están deficientes o no existen una distinción de los roles, los lazos afectivos no están establecidos o no existen y la disciplina, no se está llevando de manera efectiva y por eso es que los adolescentes actúan de esa manera, ya que saben que no habrán consecuencias negativas a llegar a sus casas.

Algo que si es de verdadera preocupación ya que al parecer y aunque no se sabe las razones por las cuales la familia que es balanceada tenga problemas en los lazos afectivos entre sus miembros que hace que los adolescentes sean o se comporten de manera agresivas con los demás, y que no sepan como adquirir o tener lazos afectivos y los obtengan de otra forma no tan adecuada y saber qué es lo que está pasando con las familias mexicanas de hoy. Ya que se está presentado en cualquier familia

Otro tipo de familia extrema es la desarticulada (caótica) que son familias que no responden de manera inmediata a problemáticas que tengan los miembros de la familia y como era de esperarse en estas familias se tiene un nivel alto de agresividad no solo físicamente si no también a las cosas materiales que las otras personas tienen, de la misma forma estas familias son muy independientes y no cuestionan a los hijos de su forma de pensar o de actuar, ya que piensan que no son sus padres si no sus amigos por lo que las reglas y los limites no están establecidos, y tampoco pensar que los roles estén bien

definidos ya que los adolescentes no saben quienes son si sus padres o amigos.

La toma de decisiones no es cuestionadas por los padres y mucho menos castigadas, por lo que los miembros no saben de manera clara si lo que hacen están bien o mal o en el caso de adolescente no le importe sus actos, pensando que la agresión es algo que es cotidiano y que tiene que utilizarlo para que los demás lo respeten o los obedezcan.

El otro tipo de familia es llamada como balanceada, la cual se supone tiene un equilibrio la cual sus reglas y límites no son a los extremos, su comunicación es buena, sin embargo y lo que más nos preocupa de los resultados obtenidos de las pruebas, es que este tipo de familia elevo de manera alarmante las conductas agresivas hacia los demás, en donde una vez más llama la atención de esta investigación ya que las reglas y los limites se están fragmentando en los adolescentes.

Por lo que es importante y urgente analizar los factores que están llevando no solo a la tipología extrema a elevar aun mas sus niveles de agresión, si no que ahora a las familias que se dicen llamarse balanceadas, permitan que sus miembros tengan estas conductas, es porque ahora los padres actuales piensan que lo más importante son las cuestiones materiales para que los hijos estén bien, pero no cuidan o ya no es importante su bienestar emocional, que sean escuchados y se sientan parte de una familia y de una u otra forma cubren este factor tan importante en cuestiones materiales haciendo de esta manera una sociedad agresiva.

O es porque los padres ya no inculcan los valores esenciales, o será que por la situación que estamos viviendo de violencia y agresión está haciendo que nuestros jóvenes busquen sus metas amenazando y golpeando a los demás, para conseguirlo sin realmente luchar por ello, por eso sería relevante investigar cuales son los factores que llevan ahora a los tres tipos de familia el elevar la agresividad hacia los demás, ocasionando que la violencia se incremente de manera espeluznante.

Ya se hablo de la familia y todo lo que al parecer está pasando en la actualidad, como los adolescentes reaccionan ante esto en su vida diaria, hay que pensar que no solo, no se está dando una solución satisfactoria, que en las familias de la actualidad no hay una preocupación o una llamada de emergencia ante estos factores y que al parecer a simple vista no se está haciendo nada con los adolescentes ya que aun se piensa que estas conductas son normales en su etapa, pero hay que tener en cuenta que existen otros factores los cuales no se están tomando en cuenta, y que nosotros como sociedad tenemos que hacer algo que de alguna forma pueda parar esta problemática y tener un adolescente con una mejor perspectiva de la vida.

Ahora hay que analizar que hacen las escuelas secundarias, realmente están enterados de los problemas que existen o quieren fingir que no hay ninguna problemática para no cargar los problemas personales de sus alumnos, el autor Rodríguez (2004) menciona que las escuelas solo tienen una meta y es llenar de conocimientos a los alumnos y no enseñarlos a tener la capacidad para analizar y encontrar la solución de sus problemas.

No solo hay que culpar a la forma en cómo los padres actualmente están educando a los adolescentes o si ha cambiado de una u otra forma el concepto de familia, sino que también hay que ver que durante muchos años las instituciones escolares, ya no fomentan la competencia sana, si no que ahora solo la meta de estas instituciones es que pasen los exámenes, memoricen, sin tener un conocimiento claro del aprendizaje.

El ambiente escolar es también cada vez más contaminado, Nelía Tello (2005) menciona algo muy relevante que es la corrupción de las escuelas, y creo que ha pasado durante muchísimo tiempo, la cual en muchas instituciones no llevan la disciplina o los maestros son muy suaves y permiten que los alumnos comenten estas conductas tanto con sus compañeros y con sus profesores.

La violencia escolar es considerada como algo que solo está pasando, y que muchos profesores prefieren tapar el sol con un dedo, sin embargo cada día

esta problemática va creciendo sin embargo las escuelas no ponen una solución clara para ir disminuyendo.

La Dra. Ruiz Collar en un estudio en el 2007 menciona que las primarias tienen un nivel alto de violencia entre compañeros que en las secundarias, si es preocupante ahora no vemos la violencia solo en los adolescentes, si no que cada vez los niños están adoptando la violencia como un estilo de vida, y la sociedad sigue fingiendo que no pasa nada.

Estamos viendo una realidad bastante preocupante y alarmante, esta investigación no solo nos arroja resultados esperados, si no que nos dio un panorama que en la actualidad estamos viviendo como una generación de violencia hacia los demás por lo que nuestro objetivo fue cumplido al comprobar que los tipos de familia si tiene una relación importante para que un adolescente sea agresor.

La hipótesis nula fue la aceptada ya que la tipología familiar si tiene una relación importante para que el adolescente sea agresor, desgraciadamente se observa que hasta la familia balanceada a entrado a este círculo de violencia y que da mucha tristeza como los adolescentes están arruinando su futuro, al no tener un sistema familiar establecido y mucho menos instituciones que estén dispuestos a comprometerse para que estas situaciones sean menores.

Que ya en la televisión no se escuchen noticias como que un adolescente mato a sus compañeros, o que se suicido porque estaba harto de que sus compañeros lo molestaran, o golpearan y que por eso ya no quiere asistir a clases y que su muerte fue lo mejor que pudo haber pasado.

Hay que comprender y reaccionar a lo que los adolescentes están pasando, ya no verlo como una etapa difícil y que después pasara, si no que hay que tomar esta problemática, tanto familia como escuela unirse para que ellos tengan la atención y el apoyo necesario para disminuir la violencia escolar.

Esta investigación ha sido muy clara pero muy perturbadora al conocer que en las familias se está incrementando la violencia, se haya perdido la disciplina, los límites y sobre todo la asertividad, y la comunicación que siempre ha sido importante para el buen desarrollo de los adolescentes.

Sin embargo lo que sí es importante destacar, que es lo que está pasando en nuestra sociedad para que esta problemática se esté presentando en los adolescentes de la actualidad, porque ya no solo se observa en miembros de familias caóticas o rígidas, que no cuentan con recursos para enfrentar su desarrollo y eventos vitales que se están presentando, sino que también en miembros de familias balanceadas se están presentando de manera importante, ya que se cree que mantienen un equilibrio en la salud y el bienestar emocional que dependen de los esfuerzos, recursos y necesidades que los padres deberían de brindar a los miembros de la familia.

Para hacer mención de lo que ha estado haciendo ante dicha problemática la Secretaria de Educación Pública, creo el Programa Escuela Segura, el cual consiste en una oportunidad para desarrollar, en los educandos, herramientas para la prevención las cuales les hacen competentes para la convivencia ciudadana al promover en ellos un alto sentido de responsabilidad hacia sí mismos y hacia quienes les rodean.

El Programa Escuela Segura centra su atención en aquellas situaciones que representan riesgos para el bienestar y la convivencia escolar. Entre tales situaciones se destacan aquellas relacionadas con diversas manifestaciones de violencia, el consumo de sustancias adictivas y prácticas delictivas. Todas ellas merman los vínculos de confianza para emprender acciones orientadas al logro de aprendizajes. El Programa Nacional Escuela Segura aborda la seguridad escolar desde tres dimensiones: la participación social, la gestión escolar y el desarrollo de competencias ciudadanas.

Por otra parte la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) propuso una reforma a la Ley de Salud local para combatir el fenómeno conocido como acoso escolar o *bullying*, ya que es considerado como un problema de salud

pública, las modificaciones a la Ley de Salud es prevenir y atender la violencia escolar que se genera en las escuelas de educación primaria y secundaria principalmente, estas reformas están encaminadas a brindar atención psicológica no sólo a quienes son víctimas de bullying, sino también a los agresores y observadores. Estas modificaciones también contemplan la creación de programas de prevención de violencia en el entorno escolar por parte de la Secretaría de Salud local, se brindará un enfoque multidisciplinario y multifactorial a la atención del bullying.

IX. BIBLIOGRAFIA

Acosta, D. J. (2005). La adolescencia: una etapa en la historia natural del hombre . *Biología. Desafíos. Derechos de los adolescentes* , 1.

Arminda Aberastury y Mauricio Knobel (1971). "El síndrome de la adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico." Editorial Paidós

Andrès., P. J. (2005). Personalidades Violentas. *Critica.*

Araujo, L. (2001). Violencia y Disciplina. *Revista Educaciòn* , 7-11.

Erikson, E. h. (2002). Sociedad y Adolescencia. Mèxico: Siglo Veintiuno.

GARRIDO, M. C. (2009). "El bullying Acoso Escolar". *Innovacion y experiencias educativas*, 3.

Horrocks, J. E. (2006). Psicología de la Adolescencia. Mèxico.: Trillas.

Minuchin, Salvador, "Familias y terapia familiar", Gedisa, 1979

Nashiki, A. G. (2001). Bullying: Maltrato Escolar. *Revista Educaciòn* , 38-42.

Radchik, D. A. (2008). Intimidación, opresión, acoso entre iguales; el fenómeno del bullying hoy. *Sociedad Psicoanalítica Mèxico* .

Rodríguez, Mancera Luis Criminalidad Menores Edit. Porrúa 2004 Pág. 193-199.

Ruiz Coellar (2007) Violencia en las escuelas. *Revista. Educación* 2001

S/A (2003) Graves deficiencias. *Revista Educación* 2001

Braverman, Szclar Rebeca (1986). “Tipología Familiar relacionada con aspectos psico-socio-pedagógicos”. (Tesis Doctorado – Universidad Nacional Autónoma de México)

Milenio (2009) Los diferentes tipos de bullying. Encontrado en <http://impreso.milenio.com/node/8602845> el día 12 de Septiembre

Williams, K. F. (2005). Wikipedia. Recuperado el 16 de Octubre de 2009, de http://translate.google.com.mx/translate?hl=es&sl=en&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Bullying&ei=IM-pSuPnHuCQtgeUvfSgCA&sa=X&oi=translate&resnum=7&ct=result&prev=/search%3Fq%3Dbullying%26hl%3Des%26rlz%3D1R2GGLL_es.

Benavente, Isabel Méndez (sin fecha) Como detectar el Bullying extraído desde <http://www.psicopedagogia.com/sufre-bullying> el día 12 de septiembre de 2009.

Olweus D. Aggression in the schools: Bullying and whipping boys. Hemisphere, Washington D.C. 1978 extraído desde http://translate.google.com.mx/translate?hl=es&sl=en&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Bullying&ei=IM-pSuPnHuCQtgeUvfSgCA&sa=X&oi=translate&resnum=7&ct=result&prev=/search%3Fq%3Dbullying%26hl%3Des%26rlz%3D1R2GGLL_es el día 12 de septiembre.

Tello Nelia (2005) “La Socialización de la Violencia en las Escuelas Secundarias Proceso Funcional a la Descomposición Social”. Recuperado desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002712.pdf> el día 25 de Noviembre del 2010.

Flores, Karen (S/F) “Estereotipos en la Adolescencia”. Recuperado desde http://www.acmor.org.mx/cuam/soc_hum/329estereotipos.pdf el día 27 de Noviembre del 2010.

López, Carlos (2008) “Bullying, el acoso en aulas”. Recuperado desde <http://argijokin.blogcindario.com/2008/09/09418-mexico-bullying-el-acoso-en-las-aulas.html> el día 27 de Noviembre del 2010.

Bolaños Claudia (2011) “Bullying será atendido como delito”. Recuperado desde <http://www.eluniversal.com.mx/notas/745033.html> el día 15 de Febrero del 2011.

Vázquez, Aguirre José (2011) “Escuela Segura”. Recuperado desde http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/122e4681-4ba6-4750-9ed7-e34e1d058734/doc_posicpes_09_10.pdf el día 15 de Febrero del 2011.

X. ANEXOS

Test A-D

A-D

Nombre: _____ Grupo: _____

CONTESTE SI O NO A LAS FRASES SIGUIENTES

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público, o de trabajo...SI NO
2. Salir sin permiso del (trabajo de casa, o del colegio).....SI NO
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).....SI NO
4. Ensuciar las calles-aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.....SI NO
5. Decir “groserías” o palabras fuertes.....SI NO
6. Molestar o engañar a personas desconocidas.....SI NO
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.....SI NO
8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, Información de resultados)...SI NO
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).SI NO
- 10.Hacer grafitis o pintar en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.).....SI NO
- 11.Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra a persona.....SI NO
- 12.Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.....SI NO
- 13.Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarla dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.....SI NO
- 14.Llegar a propósito, mas tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).....SI NO
- 15.Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.....SI NO

16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.....SI NO
17. Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine etc.....SI NO
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, o calles),.....SI NO
19. Negarse hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase, o casa).....SI NO
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).....SI NO
21. Pertenecer a un apandilla que arma líos, se meten en peleas o crean disturbios...SI NO
22. Tomar el coche o moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.....SI NO
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes..... SI NO
24. Entrar en un tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.....SI NO
25. Robar cosas de los coches...SI NO
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en un pelea.....SI NO
27. Planear de atentado entrar a una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)... SI NO
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.....SI NO
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía.....SI NO
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos.....SI NO
31. Robar cosas de almacenes supermercado o tiendas de autoservicio estando abiertos.....SI NO
32. Entrar en un casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes).....SI NO

33. Robar materiales o herramientas a gente que están trabajando.....SI NO
34. Gastar frecuentemente el juego más dinero del que se puede.....SI NO
35. Robar cosas o dinero de las maquinas tragamonedas, teléfono público, etc..... SI NO
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillo de ropa colgada de un perchero.....SI NO
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.....SI NO
38. Tomar drogas.....SI NO
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.....SI NO
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.....SI NO

Test EEFRA

**ESCALAS EVOLUTIVAS DE PERCEPCION FAMILIAR: REGLAS Y APOYO
(EEFRA)**

SECCION I. DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

Instrucciones: coloque en el paréntesis el número que correspondiente.

NOMBRE: _____

EDAD: _____

ESCUELA: _____

AÑO: _____

TURNO:

Matutino (1) Vespertino (2) Mixto (3)

RELIGION:

Católica (1) Judía (2) Cristiana (3) Otra (4) cual _____

ESTADO CIVIL:

Soltero (1) Casado (2) Divorciado (3) Viudo (4) Unión libre
(5)

PROMEDIO ACTUAL:

(6) (7) (8) (9) (10)

HABITA CON:

Solo (1) Esposo (2) Padres (3) Otros familiares (4) Amistades
(5)

INGRESO MENSUAL:

Individual: \$ _____ Familiar \$ _____

INDIQUE EL NIVEL MAXIMO DE ESTUDIO DE SUS PADRES:

Sin estudios (1) secundaria completa (5)
profesional incompleta (9)
Primaria completa (2) preparatoria incompleta (6) **padre:**
()
Primaria incompleta (3) preparatoria completa (7) **madre:**
()
Secundaria incompleta (4) profesional completa (8)

ECONOMICAMENTE DEPENDIENTE:

Totalmente de su familia (1) parcialmente (2) no dependo (3)

APORTA AL GASTO FAMILIAR:

No (1) si (2) Cuanto: _____

SECCION II

INSTRUCCIONES: Conteste las siguientes preguntas en ambas columnas del paréntesis, en la primera diga cómo percibe a su familia (familia real) y en la segunda columna como le gustaría que esta fuera (familia ideal). Realice la primera columna y al terminarla conteste la segunda, para lo anterior utilice la siguiente escala.

CASI NUNCA (1)	DE VEZ EN CUANDO (2)	ALGUNAS VECES (3)	FRECUENTEMENTE (4)	CASI SIEMPRE (5)
----------------	----------------------	-------------------	--------------------	------------------

REAL

- 1. ()
- 2. ()

IDEAL

3. ()
4. ()
5. ()
6. ()
7. ()
8. ()
9. ()
10. ()
11. ()
12. ()
13. ()
14. ()
15. ()
16. ()
17. ()
18. ()
19. ()
20. ()
21. ()
22. ()
23. ()
24. ()
25. ()
26. ()
27. ()

SECCION III ASPECTOS PSICO-PEDAGOGICOS

INSTRUCCIONES ESPECIFICAS: Contesta los siguientes 13 puntos utiliza la misma escala de la sección anterior.

CASI NUNCA (1)	DE VEZ EN CUANDO (2)	ALGUNAS VECES (3)	FRECUE NTEMEN TE (4)	CASI SIEMPRE (5)
-------------------	-------------------------	----------------------	----------------------------	------------------------

- | | | | | |
|--------|--------|--------|---------|---------|
| 1. () | 4. () | 7. () | 10. () | 13. () |
| 2. () | 5. () | 8. () | 11. () | |
| 3. () | 6. () | 9. () | 12. () | |

CUESTIONARIO EEFRA

1. Los miembros de familia se apoyan unos a otros en momentos difíciles
2. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.
3. Es más fácil discutir problemas con gente de fuera de la familia, que con los miembros de la misma familia.
4. Cada miembro de la propia familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.
5. Nuestra familia acostumbra reunirse en el mismo cuarto.
6. Los niños tiene voz y voto en cuanto a su propia disciplina.
7. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto
8. Los miembros de la familia discuten problemas y se sienten bien cerca de las soluciones
9. Los miembros de la familia conocen respectivamente a los amigos más íntimos de los otros miembros de la familia.
10. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.
11. Los miembros de la familia consultan a los miembros sobre las decisiones que tienen que tomar.
12. Los miembros de la familia dicen lo que quieren.
13. Cuando pensamos en hacer actividades como familia, tenemos dificultades.
14. Cuando hay que resolver problemas, aceptamos las sugerencias de los niños.
15. Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros.
16. La disciplina es razonable j justa en nuestra familia.
17. Los miembros de las familias se sienten muy cercanos unos otros.
18. Nuestra familia intenta nuevas manera de enfrentarse a los problemas.
19. Los miembros de la familia aceptan lo que la familia decide hacer.
20. En nuestra familia, todos compartimos responsabilidades.
21. Los miembros de la familia acostumbran compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.
22. Los miembros de la familia se evitan unos a otros cuando están en casa.
23. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.
24. Aprobamos a los amigos de cada quien.
25. Los miembros de la familia temen expresar sus pensamientos, decir lo que piensan.
26. En la familia se forman alianzas en vez de actuar como familia total.
27. Los miembros de la familia comparten intereses y pasatiempos unos con otros.