



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**“LA PRESENCIA DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL EN LA
ECONOMIA Y POLITICA DE AMERICA LATINA:
ARGENTINA, BRASIL, Y MEXICO (1999-2007)”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A:
JORGE ALBERTO HERNANDEZ SOLANO**

**ASESOR:
DR. RAFAEL ALBERTO DURAN GOMEZ**

SAN JUAN DE ARAGÓN ESTADO DE MÉXICO 2010





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La culminación de este trabajo, representa la satisfacción de un compromiso académico aplazado, para dar paso a nuevos proyectos de vida y logros profesionales.

AGRADECIMIENTOS

A Dios. Principalmente, por ser fuente de vida, razón, paciencia y esperanza. Por darme la familia que ahora tengo. Por darme salud, sueños y amor a mi alrededor. Él y Jesús saben que debo esto y más.

Gracias Señor.

A mis Padres.

Para quienes cada triunfo o derrota en mi vida la acogen como propia. Por ser tan maravillosos y en cada sueño, respetar mi decisión. Nunca escuche de ellos un desaliento. Los amo con todo mi corazón, no me queda sino dedicarles este trozo de mi **impagable gratitud.**

A mi Esposa

Por unir todo aún más. Un deseo maravillo de amor eres tú, ya que en tu mirada he encontrado a la mujer tenaz y es un verdadero placer estar a tú lado. Gracias Carol por darme la dicha de ser padre, aun no lo conozco, pero este proyecto se lo doy con todo mi corazón a él o ella... **Los amo.**

A mis Hermanos

Ante los cuales he intentado recopilar algo de mi en ellos, lo fantástico que ha sido ser su hermano. **Gracias por su paciencia y apoyo.**

A mis Maestros

A todos aquellos que compartieron algunos momentos y tuvieron la delicadeza de compartir su sabiduría, para prepararme en mi formación académica y sobre todo ser un buen ser humano. Simplemente **Mil gracias.**

A mis amigos.

La vida se compone de detalles, no podría jamás olvidar todos los buenos momentos a cada una de aquellas personas que contribuyeron a esta pirámide de satisfacciones, en este sentido les brindo un importante logro de mi vida, no sin antes agradecerles **su amistad.**

Gracias Padre por formarme y tener fé.

Índice

Introducción	I
1. La concertación monetaria y la creación del FMI	1
1.1 El patrón oro	6
1.2 Bretton Woods y la nueva hegemonía norteamericana	10
1.3 Funciones del FMI	16
1.4 Convenio constitutivo del FMI	18
1.5 Aspectos organizativos	22
1.6 Instrumentos del FMI	25
1.7 Proceso de toma de decisiones	29
2. El FMI en América Latina: La raíz de los desequilibrios económicos y su efecto político	33
2.1 Panorama a la problemática político-económica de la región	33
2.2 La naturaleza de la crisis	47
2.3 El endeudamiento externo	56
2.4 Impacto social en América Latina	64
3. Análisis de Argentina y Brasil: El comportamiento de dos grandes actores	70
3.1 El caso argentino	70
3.1.1 Situación económica y social	71
3.1.2 La política del FMI para Argentina	74
3.1.3 Evaluación de la política del FMI	81
3.2 Brasil y el FMI	86
4. La experiencia de México y el papel futuro del FMI	91
4.1 Situación económica y social de México	91
4.2 La política del FMI para México	97
4.3 Evaluaciones de la política del FMI	100
Conclusiones	107
Fuentes de consulta	118

Introducción

México, a lo largo de su historia, ha sufrido vaivenes económicos, ha basado y justificado su crecimiento con respecto al exterior con países como España, Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, entre otros.

Hoy en día el 80% de las exportaciones son al mercado norteamericano, lo que lo convierte en el principal socio comercial, sin embargo esta integración económica se gesta de una forma “silenciosa” creando una fuerte interdependencia mexicana con el vecino del norte, donde el lazo es el endeudamiento externo de México.

Por tales circunstancias es indispensable hacer un análisis al organismo financiero más importante a nivel global, el Fondo Monetario Internacional (FMI), desde su creación en la Conferencia Bretton Woods en 1944.

En México, desde finales de los 70 y 80 las presiones económicas de la banca extranjera han hecho adelgazar la estructura estatal, de igual forma en América Latina con las privatizaciones, esto aunado a los diversos periodos presidenciales, teniendo un furor neoliberal con el salinismo. Se han dictado nuevas políticas económicas para México con el fin de incitar y lograr que sea beneficiario de créditos bancarios duros para el país.

El periodo de los años 80, es clave para el análisis, ya que entra completamente aterrizado el concepto de la Globalización. No se profundiza en el Banco Mundial, órgano hermano del FMI, aunque ambos ofrecen préstamos a los países para un desarrollo económico y no a sus compromisos financieros, manejan la misma política donde se le presta al que paga, y sólo es la zozobra a la ayuda de la plataforma neoliberal, lo que gesta la consolidación de los países centro (desarrollados) y periféricos (subdesarrollo) respondiendo a las decisiones internas de Washington y a los líderes del FMI.

Esta reestructuración económica y financiera en México ha hecho más fuerte a la elite nacional, en contraparte se ha disminuido la durabilidad de la pequeña y mediana empresa por la invasión de las transnacionales; según datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en 1999 se ha incrementado la pobreza en un 22%.

En este contexto se analiza la presión de las políticas económicas del FMI. Hacia México se ha incrementado constantemente desde el periodo de Luis Echeverría. En los 70 con el nuevo concepto de “Apertura económica” se hacen reformas a las estructuras político-económicas del país.

Lo anteriormente mencionado es un ejemplo de la influencia del FMI, no sólo hacia México sino a toda América Latina. Esta institución que funge como prestamista con las modalidades de pago extremadamente condicionantes. Es importante resaltar la gran presencia que tiene Estados Unidos en las decisiones del Fondo, no se debe olvidar que la banca norteamericana tiene una gran presencia a nivel internacional.

La influencia del FMI, bajo el proceso de reestructuración económica y financiera en México desde la década de los 90 hasta el nuevo milenio, es una conclusión de lo iniciado en el periodo presidencial de Echeverría Álvarez; los diferentes presidentes de dicha nación han ido cada uno, a su manera, topándose con las zancadillas del Fondo, como Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, Vicente Fox, quienes fueron actores clave para el desequilibrio del esquema financiero de México. Por tal efecto, las políticas adoptan una tendencia a la descentralización de empresas estatales.

La consecuencia de toda una serie de problemas político-económicos recae en la mediana industria nacional, por una parte las empresas desarrolladas en compañía de las transnacionales merman la generación nacional de bienes con la especialización de su tecnología en los procesos de producción que rebasan por mucho a los países en vías de desarrollo.

Con la devaluación de la moneda, la crisis y la insolvencia financiera, México se ve contrariado ante los malos resultados macroeconómicos como la inflación; como resultado las reservas van disminuyendo para contrarrestar los malos efectos bursátiles, esto hace que la balanza comercial se incline de manera negativa, dichos números rojos son el resultado del déficit comercial de una nación, ya que se compra (importa) más de lo que se vende (exporta). Sin embargo, existen más factores o razones que intervienen en las devaluaciones.

A consecuencia de los desequilibrios nacionales en las finanzas entramos al paradigma de la deuda externa de México la cual cada vez se ve más impagable y al ser el FMI el agente de ventas que incrementa el adeudo con los Estados Unidos –mismo que a veces funge como “abonero” a través de su banca privada, la cual se encarga de cobrar semestre tras semestre, año por año sólo los intereses de la deuda- se observa un oscuro panorama para México y los países hermanos en toda Latinoamérica.

Se observan las presiones que han existido de los modelos neoliberales en México, mismos que son mencionados en “La Teoría de la dependencia”, donde la ley del más fuerte prevalece, aunada a una política voraz de las potencias. El imperialismo como lo menciona Marx, es una de las fases del capitalismo y en la relación que tiene México con los Estados Unidos se ha creado una fuerte dependencia.

México siempre ha tenido altibajos en la relación con los estadounidenses. En su historia económica los mandatarios mexicanos han utilizado el crédito con el extranjero como fuga a los malos manejos administrativos internos, jamás se redistribuye esa deuda a un proyecto a largo plazo, de tal manera que se ha vuelto un vicio financiero pedir prestado a las potencias económicas.

De esta manera la moneda mexicana va perdiendo peso frente a sí mismo, se va minando el terreno debido a las devaluaciones y al intenso déficit

fiscal, que al parecer va cediendo soberanía al disminuir su valor con otras monedas.

La estrategia política que ejerce el Fondo Monetario Internacional parece ser el hecho de descentralizar y privatizar Latinoamérica, como lo menciona Adam Smith con la postulación de una mano invisible del hombre que controla la economía.

Desafortunadamente México ha entrado a este círculo vicioso de los desequilibrios y las contradicciones de las crisis financieras. Realmente, el FMI ha perdido o nunca tuvo el cumplimiento de su objetivo: supervisar la estabilidad económica a nivel mundial, como se pactó después de la Segunda Guerra Mundial una vez establecida la paz.

El anhelo de vivir dentro de un mundo en crecimiento y más equitativo, lo simula la ayuda con creación del FMI y del Banco Mundial, los mecanismos jurídicos del Fondo en sus “Cartas de Intención” los exoneran de cualquier represalia jurídica a nivel internacional ya que la mesa de representantes de cada país, que formalmente son 45 naciones; sentados estratégicamente en una mesa redonda, aparentando una democracia, sin saber quién es el líder –como en las mesas cuadradas, donde en las esquinas se colocan los líderes y hacia su derecha los gerentes generales.

Asimismo los servicios que da el Fondo a los países que tienen problemas en su balanza de pagos es subsidiado con préstamos a cambio de las recomendaciones (condiciones) o “Derechos Especiales de Giro” (DEG) que se depositan a través de una cuenta, además de la compra de la moneda, entre otros mecanismos financieros.

Es difícil el panorama para México ya que aún no existe una cultura financiera, ni siquiera para algunos empresarios mexicanos, quienes todavía estarán con Estados Unidos a pesar de lidiar con sus intereses imperialistas. Con certeza las naciones en vías de desarrollo tendrán que elevar su

producción de petróleo, que es lo que saca flote la economía –sin olvidar que este combustible es un producto que podría llegar a escasear.

Respecto al FMI, el panorama puede ser otro al tener un contrapeso con la Unión Europea; es probable que muchos países en vías de desarrollo prefieran solicitar préstamos a instituciones financieras europeas que al mismo Fondo, aun cuando la “lista” del FMI abarca muchos bancos suizos, ingleses, alemanes, entre otros.

La política de los Estados Unidos hacia nuestro país seguirá siendo muy pragmática, sin embargo México mantiene sus principios moralistas en su política exterior. Independientemente de todo esto, la política no es una relación que se dirija en torno a una amistad entre las naciones, la óptica de las potencias en sus acuerdos bilaterales o tratados comerciales siempre busca un beneficio que las lleve a conseguir el mayor provecho de la relación para su país.

México debe incrementar sus exportaciones y fortalecer el núcleo de empresarios nacionales, reestructurar sus aparatos de producción con la tecnología necesaria, disminuir sus importaciones, crear leyes para la inversión extranjera, es necesario que el gobierno ofrezca incentivos fiscales a los productores nacionales y renueve los de los exportadores para que el aparato gubernamental actúe con carácter en las decisiones críticas y financieras, es preciso también amortizar puntualmente sus intereses con la banca extranjera y, aunque de apariencia utópica, renegociar la deuda.

Sólo dando algunos pasos, México podrá sacar provecho realmente de todos los tratados que tiene con diferentes países para poder crecer un poco al sur, como una posibilidad de expansionismo de mercado. A pesar de no ser sencillo, México podría adaptarse a las nuevas tendencias globales, que ya son irreversibles, de tal forma que se vea beneficiado.

A continuación se presenta el Marco teórico del tema a analizar.

La teoría de la dependencia es una respuesta teórica sobre la presente tesis, dicha teoría fue elaborada entre los años 50 y 70 por científicos sociales (principalmente por brasileños, argentinos y chilenos) a la situación de estancamiento socio-económico latinoamericano en el siglo XX.

La Teoría de la Dependencia utiliza la dualidad *centro-periferia* y las teorías sobre los *sistemas-mundo* para sostener que la economía mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no desarrollados, a los que se les ha asignado un rol periférico de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países centrales, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado. Esto es el auge y esplendor de la teoría de la dependencia.

Algunos principios de la teoría de la dependencia la encontramos en el concepto de Industrialización por sustitución de importaciones de los países más industrializados de la región latinoamericana (Argentina, México, Brasil y Chile) en la que estos países intentaron cerrar sus mercados (fomentando el mercado interno y aplicando altas tasas a las importaciones) y promovieron la construcción de una burocracia o un Estado que pudiera interactuar con las élites más nacionalistas, que de paso contribuyera a la construcción de una clase media de peso que pudiera fomentar y activar el dinamismo del mismo mercado interno.

Habría, entonces, un factor interno y otro externo que produciría la situación de subdesarrollo. La solución nuevamente estaría en el énfasis del rol del Estado, quien debía tomar el control total de las políticas nacionales; entre éstas el control del dinamismo estacionario del capital, creación de empresas estratégicas con dirección y capital estatal y regulación bancaria.

Entre las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) uno de los autores más representativos fue *Raúl Prebisch* quien hizo una valiosa aportación para las bases de la teoría de la

dependencia. El punto principal de su modelo es crear el desarrollo de adentro hacia fuera de las naciones latinas y no lo contrario.

Nos habla de controlar el cambio monetario y poner énfasis en políticas fiscales y monetarias, también promover un papel gubernamental más eficiente, crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional y si bien permitir el capital extranjero, pero con interés prioritarios del Estado, la demanda interna y la industrialización son pieza clave para la activación económica al igual de generar sueldos competitivos a los trabajadores para consolidar una economía interna sólida.

Esta teoría está pensada con base en las necesidades y experiencias latinoamericanas; si bien la modernización es clave para las dos posturas de *centro-periferia*, el equilibrio de los países del centro y periferia es interesante, cuando los países centrales se recuperan, por ende los países periféricos tienden a debilitarse, a su vez, cuando los países periféricos se desarrollan y se deslindan de su conexión del centro logran un desarrollo.

La presente teoría auxilió al fundamento de la investigación en las diferentes corrientes neoliberales, además de que abre el panorama e invita al análisis del pensamiento occidental en el mundo interconectado y la búsqueda de condicionar a los países al sub-desarrollo por medio del endeudamiento externo en su balanza comercial, sometiéndoles a políticas ajenas a la nación, mermando o fracturando la autodeterminación de los pueblos.

Esta teoría se relaciona con mi tema de investigación porque nace la necesidad de crear un ámbito financiero nacionalista que resuelva los desequilibrios económicos autónomos de cada uno de los países latinoamericanos, dejar en última instancia el pedir un préstamo al Fondo Monetario Internacional, evitando así las recomendaciones ajenas a las necesidades de la región, además de tratar de evitar un rentismo financiero en la región latinoamericana.

Por ello, la teoría de la dependencia se adecua con la presente investigación, al respetar el crecimiento sustentable y desarrollo de los países expuestos en la presente tesis.

Dentro de la metodología empleada para la realización de esta investigación se recurre al método deductivo para estructurar la información; así como la técnica documental con apoyo en libros, escritos oficiales, revistas o información de páginas de internet que refieran al objeto de estudio. También se considera una experiencia de investigación de campo en la ciudad de Washington D.C., después de tener la oportunidad de observar algunas particularidades del organismo.

CAPÍTULO 1

La concertación monetaria y la creación del FMI

Las repetidas crisis financieras desde la última gran guerra muestran hasta qué punto es difícil establecer una equidad entre las naciones. El papel del Fondo Monetario Internacional es controvertido, pero es necesario en un sistema financiero en el mundo para que regule los desequilibrios económicos internacionales.

Es importante analizar los orígenes del sistema cuyos principios fundamentales de libre cambio y convertibilidad de las monedas están aún vigentes; aunque sus reglas de funcionamiento hayan cambiado sustancialmente.

“Las negociaciones iniciales entre países, que sentaron las primeras ideas de una reestructuración económica internacional surgieron incluso antes de Bretton Woods en la Conferencia del Atlántico de Ayuda Mutua (febrero de 1942)”¹ Pero el mundo había cambiado profundamente a la época del capitalismo comercial, la aparición de las políticas sociales y las responsabilidades de los “gobiernos del pleno empleo” como alternativa a las necesidades de las naciones en el mundo.

El restablecimiento de la convertibilidad Patrón-oro ya no era conveniente. La novedad consistía en sustituirlo por un foro de concertación y por los principios de acción colectiva para guiar los ajustes de los países que se vincularan al sistema, estos no resultaban dando la antesala a los Acuerdos de Bretton Woods, que son las resoluciones de la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods, entre el 1 y el 22 de julio de 1944, donde se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo.

¹ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo. pag.17

En él se decidió la creación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y el uso del dólar como moneda internacional. Esas organizaciones se volvieron operacionales en 1946, junto con el Fondo Monetario Internacional como filial común. “Las tres aparentes prioridades del fondo: ser depositario de las reglas mutuamente aceptadas por los Estados miembros, ayudar financieramente a sus ajustes macroeconómicos y promover debates sobre cuestiones monetarias.”²

Primordial es el análisis de la negociación histórica que desembocó en los acuerdos de Bretton Woods, desde una perspectiva hacia las problemáticas contemporáneas. El compromiso entre los planes de Unión de compensación del inglés Sir Keynes y el Fondo Monetario Internacional en comparación al del americano White que identificó los fallos de los mercados, de los cuales la propuesta es la participación colectiva entre iniciativa privada y gobierno.

El Plan Keynes

“El plan de Keynes para la posguerra preveía un banco internacional, “Unión Internacional de Compensaciones” se llamaba su propuesta, capaz de proveer adelantos en cuenta corriente para corregir los desequilibrios de las balanzas de pagos de los países miembros, hasta 75% del valor promedio de sus importaciones y exportaciones entre 1936 y 1939. Tales créditos se expresarían en una nueva unidad monetaria -que se fijaría al oro- y todas las monedas nacionales también se fijarían en relación a esa unidad.”³

Se provoca, entonces, la relación entre los bancos centrales de los países miembros, la Unión Monetaria Internacional sería la misma entre los bancos nacionales y sus respectivos bancos centrales. Todos los bancos centrales compensarían a su vez los desequilibrios comerciales por medio de sus cuentas en la Unión sin necesidad de saldarlas en oro.

² Miguel A. Sanchez/Rodrigo Tellez(1990)“ El Fondo Monetario Internacional y el Comercio Exterior” México, pag.22

³ Michel Aglietta y Moatti. El FMI del orden monetario a los desordenes Financieros. Ed Akal Paris, 2002 pag.17

Keynes lo resumió así:

“La idea subyacente a dicha Unión es sencilla: generalizar el principio esencial de la banca, como en cualquier sistema cerrado. Este principio es la necesaria igualdad entre créditos y débitos. Si ningún crédito puede excluirse del sistema de compensaciones, sino sólo transferirse dentro de él, la Unión nunca tendrá dificultades para pagar los cheques que se emitan a su nombre. Podrá pagar los adelantos que desee a cualquiera de sus miembros con la seguridad de que los beneficios sólo podrán transferirse a la cuenta de compensación de otro miembro. Su única tarea es vigilar que los miembros respeten las reglas y que los adelantos realizados a cada uno de ellos sean prudentes y aconsejables para la Unión en su conjunto”.⁴

Previsiblemente, Estados Unidos rechazó la propuesta de Keynes como potencia dominante. También se opuso porque la propuesta hubiera permitido a Gran Bretaña salir de su crisis económica sin realizar ningún ajuste económico real ni dismantelar sus arreglos económicos imperiales.

Simplemente esta propuesta le ayudaba a Gran Bretaña a recuperarse de su crisis, pero la intención norteamericana era que ellos fueran ahora el nuevo poder económico internacional.

El Plan White

El homólogo estadounidense de Keynes era Harry Dexter White, quien había elaborado sus propias propuestas. “El plan de White preveía la creación de dos instituciones: un Fondo Internacional de Estabilización (posteriormente denominado Fondo Monetario Internacional) y un Banco para la Reconstrucción de las Naciones Unidas y Asociadas (después denominado Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, y llamado popularmente Banco Mundial). Mientras el Banco proveería el capital para la reconstrucción de posguerra, el Fondo se ocuparía de los problemas de los países miembros que enfrentaban crisis de divisas y balanza de pagos”⁵.

⁴ Ibidem

⁵ Ibid. pag.19

A diferencia de la Unión Internacional de Compensaciones, semejante a un banco que ofrecería sobregiros a los países en dificultades, el Fondo propuesto por White exigiría a los miembros aportes en oro, monedas nacionales y títulos valores generadores de intereses, de acuerdo con cuotas asignadas.

El Fondo sólo prestaría divisas a miembros con problemas de balanza de pagos en proporción a sus contribuciones o cuotas. La unidad monetaria del Fondo sería la unitas (equivalente a 10 dólares estadounidenses), y las cuentas se llevarían y publicarían en esa unidad, se fijaría el valor de la moneda de cada miembro en función del oro o la unitas, y éste no podría alterarse sin la aprobación de cuatro quintos de los votos de los miembros⁶. Estados Unidos promovió incansablemente la aceptación de estas propuestas y demostró escaso o nulo interés en considerar alternativas.

Cuando quedó claro que no estaban logrando ningún progreso, los británicos pidieron desesperadamente que antes de la publicación de ambos planes y de las consultas con otros países, Estados Unidos y Gran Bretaña realizaran sus propias consultas para resolver sus diferencias. Pero Washington rechazó este pedido y prosiguió con sus planes de discutir el proyecto de posguerra con todos los miembros de la conferencia propuesta.

"Este desaire fue quizá el más claro indicador del futuro de la geopolítica mundial. Lo que Gran Bretaña proponía era una "pax anglosajona", pero Estados Unidos estaba decidido a imponer la "pax americana". Al darse cuenta de que no podría vencer la intransigencia de Washington, Keynes abandonó su propio plan y dirigió sus esfuerzos a la obtención de ciertas modificaciones en el Plan White"⁷.

También en esto tuvo un éxito limitado debido a la obstinada resistencia de White.

Así, la historia del proceso preparatorio de Bretton Woods es la historia del rechazo de casi todas las iniciativas de Keynes para modificar de manera

⁶ Ibid.23

⁷ Michel Aglietta y Moatti. El FMI del orden monetario a los desordenes Financieros. Ed Akal Paris, 2002 pag.19

fundamental el plan estadounidense. Al final, lo que se adoptó en Bretton Woods fue en esencia el Plan White, con algunas modificaciones.

Después de su adopción, toda resistencia remanente al plan fue vencida ya que su aceptación por Gran Bretaña era la condición para que recibiera el crédito de posguerra que necesitaba desesperadamente. Y así ratificando los intereses norteamericanos estaban más seguros con el Plan White.

La idea de White mencionaba que la fuerza de los mercados acomodaría por si solo los desequilibrios financieros el Estado entre menos participación mayor eficiencia económica, la unión íntima entre estas teorías y los asuntos políticos en el ámbito de la moneda y la manera en que el FMI está asociado desde el principio que forma el liderazgo americano.

Esta paradoja a la creación de la institución que albergaba las esperanzas de un dominio colectivo de la moneda Internacional explica el porqué de las desilusiones posteriores y la incapacidad de respuesta de los desequilibrios financieros.

El sistema multilateral de pagos se ha desarrollado pero el FMI no ha sido, en la resolución de los conflictos monetarios internacionales, la primera instancia central de mediación y resolución de conflictos financieros y cooperación que sus fundadores esperaban haber construido al final de la Conferencia de Bretton Woods fue el FMI.

Se reestablecieron las condiciones normales del sistema, sus contradicciones empezaron a manifestarse. La actuación del FMI en los dos principales modos de regulación del Sistema Financiero Internacional que son el ajuste y la liquidez no pudo evitar la desaparición de las reglas cambiarias adoptadas en Bretton Woods por las nuevas políticas hegemónicas del Fondo.

El cambio de un sistema regido por los gobiernos, por las reglas comúnmente aceptadas, a un sistema gestionado por los mercados ha transitado radicalmente las mencionadas funciones de liquidez y ajuste.

Finalmente, el postulado ganador fue el Plan White con la idea de que la “mano invisible del hombre acomode los desequilibrios financieros” sin la intervención de los estados; le daba mucho poder de acción al país de las barras y las estrellas.

Además, el Fondo ha adquirido un papel de bisagra entre los países en desarrollo y los mercados internacionales de capitales que se revela de manera particular ante los periodos de crisis.

Un ejemplo de la nueva hegemonía financiera americana ha sido la colocación de préstamos a países en vías de desarrollo, como J. P. Morgan con créditos de buenos rendimientos, logrando así una consolidación financiera.

1.1 El Patrón Oro.

El patrón oro antecede entre 1870 y 1914 a la Primera Guerra Mundial. Nace como un conjunto de reglas a la creación y circulación del dinero en los países a nivel nacional.

En este plano la emisión del dinero se basa en oro, lo cual admitía como un respaldo la creación de monedas y billetes, además se reconocía la libre conversión por el oro, ya fuesen nacionales o extranjeros.

“En el plano Internacional las transacciones se pagaban a través del oro, el cual podía ser exportado o importado. El cambio de moneda nacional se

efectúa mediante la relación en oro, claro hasta que no se produjera una devaluación.”⁸

Los mecanismos operativos, respondían una hipótesis que asociaba la creación monetaria con la estabilidad interna de precio, ambos a un proceso conocido de ajuste automático de los desequilibrios de la balanza de pagos. Este enfoque, desarrollado por David Ricardo subraya la relación de causa en el movimiento internacional de los metales preciosos y el nivel de precios.

“La balanza de pagos de un país, desajustada por una salida o entrada de oro mantendría su equilibrio mediante la baja o alza de sus precios internos y su poder con la competencia internacional. Con relación y sin dejar de lado la caída o la elevación de la masa monetaria.”⁹

Era indispensable que las naciones tuvieran sus reservas en oro, era lo único sustentable en esos tiempos para la emisión del dinero.

“Los conceptos del funcionamiento del Patrón oro, los adopta la banca inglesa en su legislación en 1821. Con tal efecto en la emisión de los billetes era respaldada por la cantidad de oro en los países”¹⁰. Fue así y gracias a la producción manufacturera y a las reservas de oro que la moneda británica, la libra esterlina, asumió con fuerza el carácter general de las unidades de medida y medio cambio a nivel mundial.

La banca inglesa dio una expansión internacional con la revolución industrial a raíz de fuerza en la manufactura. “Para 1870 la banca londinense lograba una creciente influencia en el extranjero, en colonias y países europeos; más tarde sus funciones y campos de gestión crecen a Estados Unidos y América Latina.

⁸ R.G. Hawtrey. El patrón oro en la teoría y la práctica. Ed. Aguilar Madrid, 1961.p.43

⁹ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo. pag.20-21

¹⁰ Ibid. 17

En ámbitos financieros de actividades manufacturadas, minería e infraestructura (ferrocarril, puerto, servicios urbanos, etc.) Gran Bretaña cancela parte de su déficit comercial, estima en un 30% sus importaciones en 1890¹¹, Sin olvidar el aumento de sus exportaciones del excedente de la producción se convierte en el éxito económico para las naciones centrales.

Una redefinición en la estructura económica mundial culminó con la Primera Guerra Mundial. Nace la pérdida de competitividad de la Economía Inglesa ante E.U.A. y Alemania. Nuevas y más dinámicas ramas de manufactura cambiaron la esfera financiera, la suspensión de la convertibilidad a oro de casi todas las monedas.

El mercado británico, sin perder posición, ya no era el “arca Financiera” para el mundo, incluso antes de la Primera Guerra los bancos franceses, alemanes y también norteamericanos ocupan espacios internacionales, especialmente en América Latina.

Pero fue sobre todo el surgimiento de la nueva potencia, Estados Unidos y un nuevo mercado (Nueva York), que modificó la dirección de los movimientos del oro y capitales financieros. Los ingleses ya tenían competencia, principalmente con Estados Unidos ya que participa en las actividades bélicas.

“La creación del Sistema Federal de Reserva (*Federal Act* de 1913) la Aprobación del *Agreement Corporation* (1916) El sistema financiero Estadounidense se convierte de ser importador a exportador.”¹²

Una alternativa creada en Génova 1922 plantea e implanta el sistema de cambio-oro basado en el dólar y la libra como monedas de reserva internacional; a la práctica sólo fue transitoria.

¹¹ Russo, Adriana. (2002) “La Reestructuración del Fondo Monetario Internacional en un Mundo Multipolar” Washington D.C, Edit. Gwin. Pag. 18

¹² Ibid. Pag.47

Sin embargo, el éxito del país con barras y estrellas lograba con su tono proteccionista y la intensa absorción de capitales que producía el desarrollo de sus nuevas estructuras monopólicas, aunque entre 1925 y 1929 la enajenación de fenómenos especulativos y nuevos desequilibrios monetarios impidieron estabilizar el sistema financiero, originándose la crisis de 1929 (Wall- Street).

A partir de ese punto casi todos los gobiernos del mundo adoptaron medidas que buscaban alejar sus economías de los efectos depresivos de la crisis global. Todas las naciones adoptaron prácticas proteccionistas como la postergación en los pagos de deuda, devaluaciones, aumento en las barreras arancelarias entre otras.

Ya no existe un patrón uniforme y las reglas monetarias tendieron a diversificarse en áreas: área dólar, área libra, área franco, área marco, etc. “Para Estados Unidos en particular, cabe señalar la aprobación de la *Glass Steagall Act* (1933) la cual estableció la separación de los bancos de inversión y bancos comerciales y limitando sus funciones.”¹³

El estallido de la Segunda Guerra Mundial postergó una solución rápida de heterogeneidad monetaria y sus efectos recesivos del comercio internacional.

Cuando se concreta la conferencia de Bretton Woods, poco antes de finalizar la guerra. Estados Unidos, se afianza como nuevo poder económico. “Sus reservas en oro; eran 1938 del 55% a nivel mundial; luego de la Segunda Guerra las mismas reservas se encontraban en un 70%.”¹⁴

¹³ Michel Aglietta y Moatti. El FMI del orden monetario a los desordenes Financieros. Ed Akal Paris, 2002 pag.32

¹⁴ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo.

Evidentemente, de ninguna manera podría restablecerse este sistema después de la guerra “cuando las tres cuartas partes del stock de oro monetario mundial estaban en los sótanos de Fort-Knox.”¹⁵ Pero justamente por esa misma razón Estados Unidos no querría eliminar el oro del sistema monetario internacional; el metal amarillo reforzaba la primacía del dólar.

1.2 Bretton Woods y la nueva hegemonía norteamericana

Cuando se repasan los principales cambios que influyeron decisivamente en la economía internacional de la segunda posguerra, es imposible dejar de lado lo que significó Bretton Woods, de cuyos convenios nacieron el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Este hecho deja en claro el nuevo poder económico financiero Internacional llamado Estados Unidos. Por otra parte gestó un código de conducta para las neopolíticas económicas de los países con problemas en la balanza de pagos, además institucionalizó diversas modalidades de préstamo y medición financiera entre los organismos creados, los gobiernos nacionales y sistemas de bancos privados.

Con el sistema de Bretton Woods también nació la confrontación de dos visiones de futuro, la de Keynes del lado británico y del lado americano de Mr. White. Los dos compartirían una convicción fundamental:

“Es a través de la moneda como podemos esperar resolver las dramáticas distorsiones económicas que resultaron de la guerra. Para ellos, lejos de ser neutra o subalterna, la moneda esta en el corazón de las relaciones económicas; es el principio central de regulaciones de los intercambios intencionales. De manera concisa las dos corrientes coincidían que era necesaria la moneda para la liberalización del comercio.”¹⁶

¹⁵ Arrizabalo Monturo Xavier(1997)“Crisis y ajuste en la economía mundial: Implicaciones y significado del F.M.I.” México, edit. UNAM, pag.123

¹⁶ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo.pag.36.

Esto da como consecuencia una reacción clara ante las políticas bilaterales y proteccionistas, así tomando frente a los procesos especulativos por desórdenes monetarios sufridos anteriormente. Por este estado de cosas se diseñó un sistema capaz de restaurar las condiciones adversas para el fomento y el movimiento de mercancías y de capitales libre y multilateral.

Existió una fuerte advertencia de Morgenthau, Secretario del tesoro norteamericano, en el sentido que había de “expulsar” a los prestamistas usureros del templo de las finanzas Internacionales.¹⁷ La lectura final de los documentos de Bretton Woods, expresaron:

- Debe de hacerse en lo sustancial a los intereses más globales, en ese sentido.
- Dirimir la rivalidad inglesa y el nuevo poder norteamericano. Se definían nuevas reglas del juego, para el sistema financiero Internacional.

J.M. Keynes, asesor del Ministerio de Hacienda Británico y Harry Dexter White, como Técnico del departamento del tesoro estadounidense, intentaron uno a otro encarnar los intereses de los principales actores macroeconómicos a través de nuevos planes dados a conocer por sus nombres en 1943.

Las ideas de una reestructuración económica Internacional, surgidas antes de Bretton Woods, en la Conferencia del Atlántico de Ayuda Mutua (febrero de 1942) manifestaron un desarrollo más equilibrado y multilateral. Sin embargo, ese mismo evento demostró también la divergencia de concepciones estadounidenses e ingleses. Por la anterior, volvería a emerger la discusión de los planes Keynes y White.

¹⁷ Michel Aglietta y Moatti. El FMI del orden monetario a los desordenes Financieros. Ed Akal Paris, 2002 pag.49

Debe tenerse en cuenta que mientras Gran Bretaña y en general los países europeos procuraban estabilizar sus destrozadas economías y balanza de pagos, a su vez, para evitar una aguda depresión económica interna, Estados Unidos pretendía consolidar su poderío económico-financiero. Ese propósito lo incrementaba con su asistencia de reconstrucción a Europa.

En ese sentido el plan Keynes podría catalogarse como más ambicioso en su contraparte a su homólogo americano ya que su propuesta de la Unión Internacional de compensaciones comprendía recursos por 26 millones de dólares.

“Bajo la lógica keynesiana de la equidad de las finanzas, a Estados Unidos le convenía más la inyección de dinero vía préstamo que plantear un programa de reestructuración de las finanzas. Mientras tanto el plan White aparecía en actitud conservadora, su fondo de estabilización ascendía sólo a 5 mil millones de dólares.”¹⁸

No obstante, a falta de fuerza política-económica y pese al prestigio de Keynes, Gran Bretaña pasó sin lograr imponer casi ningún punto de vista. Bretton Woods fue una negociación desigual entre el Estado norteamericano y el británico, dirigida y plasmada de un ficticio marco de cooperación internacional.

“Por fin el préstamo de los estadounidenses se concedió a Gran Bretaña en 1946, esto ratifica el proceso condicionado en particulares de dicha nación; simplemente Bretton Woods fue una relación de fuerzas claramente dispar.”¹⁹

Nacen un par de puntos en cuestión, la definición de patrón monetario internacional y en segundo punto, relativo a cómo lograr él equilibrio en los intercambios internacionales, lo que se suponía iba a resolver las políticas y los mecanismos de ajuste de la balanza de pagos.

¹⁸ R.G. Hawtrey. (1971) “El patrón oro en la teoría y la práctica” Ed. Aguilar, Madrid. Pag.72

¹⁹ Ibid.73

Respecto al patrón monetario, la solución acordada en Bretton Woods, fue sustentado por el plan White que consiste en reestablecer el oro como reservas internacionales.

Es decir, que la moneda interna de cada país debía ser convertible en oro como un estatuto de pago internacional, de esa manera todos deberían y necesitarían oro.

Este principio de convertibilidad suponía una igualdad, sin embargo, para el escenario que se vivía en la posguerra, ese principio privilegiaba a los Estados Unidos ya que concentraba la mayor parte del oro del mundo y por lo tanto contaba con una divisa muy fuerte. Era el único país que podía mantener la convertibilidad en oro de su moneda –al menos eso se especulaba-, así el dólar era la divisa clave en el Sistema Financiero Internacional y en el Fondo Monetario Internacional.

“El fallido Plan Keynes, por su parte, proponía la creación de una Unión Internacional de compensaciones cuyo papel sería asegurar las reglas Internacionales en materia Financiera. Para ello se introducía una nueva forma de dinero (Bancor), como una sustitución del oro, pero convertible a él.”²⁰

“No está de más destacar que la posición de Keynes, al resistir la propuesta de que las monedas nacionales fuesen base de patrón monetario, buscaba impedir la supremacía del dólar como la moneda internacional”²¹.

La frustrada aspiración keynesiana de implantar altos grados de libertad en la economía propuesta en los giros sobre una moneda internacional nominal y su relación en exclusiva a nivel del comercio internacional pretendía favorecer claramente a aquellas economías como Gran Bretaña.

²⁰ R.G. Hawtrey. (1971) “El patrón oro en la teoría y la práctica” Ed. Aguilar, Madrid. 74

²¹ Ibid. 71

En cuanto al punto o la cuestión del equilibrio internacional y las políticas de ajuste de las balanzas de pagos, ambos planes promovían eliminar las restricciones impuestas al comercio exterior y sus formas de pago.

Keynes admitía la posibilidad de controlar los movimientos de capital de corto plazo y su concepción de estabilidad de los tipos de cambio fue más flexible que la que el FMI consagró finalmente con base en la propuesta por el Estadounidense White.

“Según esta última versión, las paridades de los tipos de cambio (expresadas en oro) no debían apartarse del precio de paridad en más del 1%. Esto es, toda alteración superior debería obedecer a la existencia de un “Desequilibrio fundamental en la balanza de pagos” (concepto que nunca se definió) y para ello, se necesitaba una consulta previa si ese fuese mayor al 10%. Vale decir que el nacimiento y construcción del FMI fue una situación relativamente equilibrada en la trayectoria de la balanza de pagos e igualmente estable en las paridades cambiarias.”²²

“El Fondo Monetario con el plan White, en concepto de convertibilidad de las monedas, fue diferente y más exigente que el propuesto por Keynes, aconsejaba límites a los procesos de la convertibilidad en oro de las monedas.”²³

La perspectiva era crear una divergencia que pudiera considerarse básica y un foco de grandes polémicas fue la conocida insistencia keynesiana para que los mecanismos de ajuste de la balanza de pagos también se aplicaran a los países acreedores o con superávit y no sólo a aquellos que presentaran una situación de déficit.

Contrario a la situación, el plan White y los estatutos del FMI, en última instancia, sólo crearon obligaciones y condiciones concretas de ajuste para los países deficitarios. De esta forma Estados Unidos quedó desde un

²² Arrizabalo Monturo Xavier(1997)“Crisis y ajuste en la economía mundial: Implicaciones y significado del F.M.I.” México, edit. UNAM, pag.121

²³ Margaret G. De Vries, The International Monetary Found, 1972-1975, Cooperation on trial,FMI, 1985.pag. 27

comienzo a salvo de rendir cuentas de sus políticas económicas mientras todo el peso de sus ajustes, generalmente depresivos, se descargaba de una forma mayor a los países que recurrían a solicitar apoyo del FMI. Por los problemas ya conocidos en las balanzas de pagos de las naciones.

El ajuste de los desequilibrios operaba a través del sistema de crédito privado y el dominio que se ejercía con la política financiera inglesa. Bajo la nueva hegemonía norteamericana, con la nueva organización de la producción mundial y la autonomía de los sistemas monetarios y crediticios, no existe ningún proceso de ajuste de créditos al nivel de las estructuras financieras americanas que pueda asegurar la situación de la balanza de pagos.

Se ha mencionado, la famosa mano invisible del hombre en la economía como idea contraria a la teoría keynesiana de la intervención del Estado. El reflejo y los ajustes en los otros países pasaban a depender de sus propias políticas económicas.

La actividad del fondo fue más notoria desde mediados de la década de los 50 dentro de un marco de crisis inflacionaria y de balanza de pagos en países subdesarrollados (la mayoría latinoamericanos), se requirió su apoyo en materia de financiamiento, "...los funcionarios del Fondo comenzaron a percibirse como piezas en determinados programas implementados por el organismo. Como el llamado *modelo fondomonetarista*"²⁴.

Se constituyó una fuente de inspiración de las políticas de estabilización hacia una tendencia mayor a una apertura externa y ajustes de política económica. De esta manera se acentúa la concentración del ingreso y del capital.

A partir del debilitamiento de la hegemonía norteamericana a causa de una crisis internacional a finales de los 60 y la quiebra del patrón oro-dólar en los

²⁴ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) "Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial." Montevideo. Pag.58

70, el FMI presentó una incapacidad para cumplir las funciones formales pactadas en Bretton Woods.

“Un marco inestable y, en ocasiones, un desordenado proceso de redefinición de la institución; el FMI ha venido modificando sus modalidades de crédito y adecuando sus nuevos esquemas teóricos a las circunstancias, a las nuevas condiciones que caracteriza a imagen y semejanza a la actual crisis mundial.”²⁵

Omitiendo la participación de los países subdesarrollados, estos exigían con justo derecho mayor injerencia y la necesidad de un nuevo orden monetario internacional. Estas discusiones ponían en un punto crítico el contexto del Fondo; sin olvidar que las naciones que tienen mayor participación, son las que aportan más a la institución.

1.3 Funciones del FMI

Se observa, junto con el aspecto organizativo y el poder de decisión de Estados Unidos, la evolución del fondo como institución y estructura. Las funciones asignadas del FMI, según su convenio constitutivo son:

- Promover la cooperación monetaria internacional a través de una institución permanente que proporcionará un mecanismo consultivo y colaboración en materia de problemas monetarios.
- Facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional y contribuir con ello a promover y mantener sus niveles de ocupación e ingresos reales y desarrollar los recursos productivos de todos los países asociados como objetivos primordiales de la política económica.

²⁵ Víctor Vilafañe/Soraya Castro(2007) “Estados Unidos y América Latina. Los nuevos desafíos: ¿Unión o Desunión? Orfila, México pag. 79

- Promover la estabilidad de los cambios, asegurar que las relaciones cambiarias entre sus miembros fueran ordenadas y evitar las depreciaciones con fines de competencia, esto es, evitar devaluar la moneda.
- Ayudar a establecer un sistema multilateral de pagos para las operaciones en cuenta corriente efectuadas entre países y a eliminar las restricciones cambiarias que desbordan el crecimiento del comercio mundial.
- Infundir confianza a los países miembros al poner a su disposición los recursos del Fondo en condiciones que los protegieran, dándoles así ocasión de corregir los desajustes de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas que destruyen la prosperidad nacional e internacional.
- De acuerdo con lo anterior, reducir la duración y la intensidad del desequilibrio de las balanzas de pagos nacionales.²⁶

La gestión del FMI, principalmente se encuentra en las premisas iniciales del funcionamiento. En lo referente al patrón monetario, Estados Unidos estaba obligado a mantener la convertibilidad de su moneda a razón de 35 dólares la onza de trío de oro.

El Fondo tenía que unificar políticas, los países restantes tenían que restablecer la paridad de sus monedas con relación al citado patrón oro-dólar. Mantener sus tipos de cambio dentro de los márgenes admitidos del Fondo para convertibilidad en el comercio.

Finalmente, en materia de integración de cuotas al FMI, el aporte norteamericano fue lógicamente el que hizo posible la constitución inicial de

²⁶ Lichtensztein, Samuel; Baer, Monoica. (1987) "Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial." Montevideo. pag.4

la mayor parte de los fondos dado que las monedas de los demás países, en mayor o menor medida, no fueron demandadas durante varios años.

1.4 Convenio Constitutivo del FMI

El Convenio constitutivo del Fondo Monetario Internacional son las formas y normas de cómo opera el organismo en acuerdo con sus miembros.

“Adoptado en la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods, New Hampshire, el 22 de julio de 1944. Entró en vigor el 27 de diciembre de 1945. Conforme a la primera enmienda, que entró en vigor el 28 de julio de 1969, incorpora las modificaciones consignadas en la Resolución No. 23-5 de la Junta de Gobernadores, aprobada el 31 de mayo de 1968; conforme a la segunda enmienda, que entró en vigor el 1 de abril de 1978, incorpora las modificaciones consignadas en la Resolución No. 31-4 de la Junta de Gobernadores, aprobada el 30 de abril de 1976; conforme a la tercera enmienda, que entró en vigor el 11 de noviembre de 1992, incorpora las modificaciones consignadas en la Resolución No. 45-3 de la Junta de Gobernadores, aprobada el 28 de junio de 1990”²⁷.

“A partir del 31 de diciembre de 1945, el presente Convenio quedará a la firma del gobierno de todo país cuyo ingreso en calidad de miembro haya sido aprobado conforme al Artículo II, Sección 2.

g) Al suscribir el presente Convenio, todos los gobiernos lo aceptan tanto en su propio nombre como con respecto a todas sus colonias y territorios, todos los territorios bajo su protectorado, soberanía o autoridad y todos los territorios sobre los cuales ejerzan mandato.”²⁸

“Entra la segunda enmienda del convenio Constitutivo del FMI, delineada en Jamaica (1976) y aprobada en México (1978), vino finalmente a institucionalizar un sistema monetario mundial inestable ya que, al permitir la flotación generalizada de las monedas

²⁷ www.imf.com.org

²⁸ www.imf.com.org

y al prescindir del oro como unidad monetaria internacional, elimina totalmente el precio del metal.”²⁹

Esto significó que se tenía que reorganizar el valor de las monedas y, creando un momento de angustia para las naciones, se estaba hablando del valor de las monedas internacionales, lo cual se fue dando poco a poco en las paridades cambiarias.

Recapitulando, la macroeconomía de América Latina y su reordenamientos, apostó a la autosuficiencia dejando de lado otros actores internacionales sabiendo que las especulaciones económicas pueden llegar a destruir esquemas financieros.

Las Enmiendas del FMI: en representación de los cuales se firma el presente acuerdan lo siguiente:

“1. El texto del Artículo XII, Sección 6(f)(iii) de la primera enmienda, tendrá de ahora en más la siguiente redacción:

"(iii) El Fondo podrá utilizar la moneda de un país miembro que mantenga en la Cuenta de Inversiones para realizar las inversiones que determine, de conformidad con las normas y reglamentos adoptados por el Fondo por una mayoría del setenta por ciento de la totalidad del derecho a voto. Las normas y reglamentos adoptados de conformidad con esta disposición deberán ser consistentes con lo establecido en los incisos (vii), (viii) y (ix) a continuación".

2. El texto del Artículo XII, Sección 6(f)(vi) será enmendado y tendrá de ahora en más la siguiente redacción:

"(vi) La Cuenta de Inversiones se cerrará en caso de disolución del Fondo, y antes de la disolución de éste, la Cuenta podrá cerrarse o podrá reducirse el monto de las inversiones por una mayoría del setenta por ciento de la totalidad del derecho a voto".

²⁹ ibidem

3. El texto del Artículo V, Sección 12(h) de la segunda enmienda y tendrá de ahora en más la siguiente redacción:

"(h) El Fondo podrá utilizar, mientras no lo emplee en la forma especificada en su apartado, la moneda de un país miembro mantenido en la Cuenta Especial de Desembolsos, para realizar las inversiones que determine, de conformidad con las normas y reglamentos adoptados por el Fondo por una mayoría de setenta por ciento de la totalidad del derecho a voto. La renta de la inversión y los intereses que reciba conforme al apartado (f) (ii) se ingresarán en la Cuenta Especial de Desembolsos".

4. Se agregará un nuevo artículo (Artículo V, Sección 12(k)) al Convenio Constitutivo, el cual tendrá la siguiente redacción:

"(k) Siempre que, con arreglo al apartado (c), el Fondo venda oro que haya adquirido con posterioridad a la fecha de la segunda enmienda de este Convenio, se ingresará en la Cuenta de Recursos Generales la parte del producido equivalente al precio de adquisición del oro, y cualquier excedente será colocado en la Cuenta de Inversiones para su uso de conformidad con lo establecido en el Artículo XII, Sección 6(f). Si cualquier oro adquirido por el Fondo con posterioridad a la fecha de la segunda enmienda a este Convenio es vendido luego del 7 de abril de 2008 pero anteriormente a la fecha de entrada en vigor de esta disposición, luego de la entrada en vigor de esta disposición, y sin perjuicio del límite establecido en el Artículo XII, Sección 6(f)(ii), el Fondo transferirá de la Cuenta de Recursos Generales a la Cuenta de Inversiones una suma equivalente al producido de dicha venta menos (i) el precio de adquisición del oro vendido, y (ii) cualquier suma correspondiente a dicho producido que supere el precio de adquisición, y que ya hubiera sido transferida a la Cuenta de Inversión con anterioridad a la fecha de entrada en vigor de esta disposición".³⁰

De esta manera se regulan las formas de inversión, donde cada país, dependiendo de sus necesidades podrá aplicarla a sus conveniencias, manejando también los recursos o instancias en la cual el Fondo podrá aplicar los recursos con base a los estatutos anteriores.

³⁰ A.W. Hooke. (1981) " The internacional Monetary Fund. Its Evolution, Organitazion and Activities", Series no. 37, Washington, pag. 48

La tercera enmienda del Convenio Constitutivo del Fondo Monetario Internacional expresa los siguientes términos:

1. El texto del Artículo XXVI, Sección 2, quedará enmendado:

"a) Si un país miembro dejase de cumplir cualquiera de sus obligaciones según este Convenio, el Fondo podrá declararlo inhabilitado para utilizar los recursos generales del Fondo. Nada de lo preceptuado en esta sección se entenderá en el sentido de que limite las disposiciones del Artículo V, Sección, 5, o del Artículo VI, Sección 1.

b) Si transcurrido un plazo razonable después de una declaración de inhabilitación conforme al apartado a), el país miembro persistiese en el cumplimiento de cualquiera de sus obligaciones según este Convenio, el Fondo, por una mayoría del setenta por ciento de la totalidad de los votos podrá suspender el derecho de voto del país miembro. Durante el período de la suspensión se aplicarán las disposiciones del Anexo L. Por una mayoría de setenta por ciento de la totalidad de los votos, el Fondo podrá dar por terminada la suspensión en cualquier momento.

c) Si transcurrido un plazo razonable tras una decisión de suspensión conforme al apartado b), el país transcurrido persiste en el incumplimiento de cualquiera de sus obligaciones según este Convenio, podrá exigirse al país miembro que se retire del Fondo por decisión de la Junta de Gobernadores adoptada por una mayoría de los gobernadores que reúna el ochenta y cinco por ciento de la totalidad de los votos.

d) Se adoptarán las disposiciones reglamentarias pertinentes para que antes de proceder contra un país miembro conforme a los apartados a),b) o c), se le informe con anticipación razonable de la queja que hubiere contra él y se le brinde la oportunidad de explicar su caso, tanto verbalmente como por escrito."³¹

Con esta última enmienda se observa cómo cada país, al firmar los estatutos del FMI, le otorga al organismo derechos jurídicos internacionales para ejercer sus lineamientos; simplemente es un manejo de derechos y obligaciones que tienen los estados hacia el FMI y viceversa.

³¹ www.imf.com.org

Es acertado que las naciones tengan el conocimiento de estas enmiendas del FMI ya que así saben las reglas del juego hacia la necesidad de un futuro préstamo.

Se vuelve necesidad, entonces, considerar que ante situaciones de crisis naturales, inundaciones, temblores, maremotos, etc y demás casos en que la naciones no cuentan con una reserva necesaria se necesitaría otra regulación o por lo menos un trato diferente por parte del FMI.

1.5 Aspectos Organizativos

El desarrollo institucional del FMI registra alteraciones en sus aspectos organizativos internos, dentro de las cuales merecen destacarse las referentes a las formas de asistencia financiera y su condicionalidad, las fuentes de recursos y el proceso de toma de las decisiones.

Estructura del FMI

"El Fondo tendrá una Junta de Gobernadores, un Directorio Ejecutivo, un Director Gerente y el personal correspondiente y, si la Junta de Gobernadores, por mayoría del ochenta y cinco por ciento de la totalidad de los votos, decidiere que se apliquen las disposiciones del Anexo D, tendrá también un Consejo.

Junta de Gobernadores: Corresponden a la Junta de Gobernadores, además de las facultades que con arreglo a este Convenio le están expresamente reservadas, todas aquellas que no estén atribuidas al Directorio Ejecutivo o al Director Gerente. La Junta de Gobernadores estará formada por un gobernador titular y un suplente nombrados por cada país miembro en la forma que éste determine. Los gobernadores titulares y los suplentes desempeñarán sus cargos hasta que se haga un nuevo nombramiento. Los suplentes no podrán votar sino en ausencia del titular correspondiente. La Junta de Gobernadores seleccionará como presidente a uno de los gobernadores.

Directorio Ejecutivo: tendrá a su cargo la gestión de las operaciones generales del Fondo, y a ese efecto ejercerá todas las facultades que en él delegue la Junta de

Gobernadores. El Directorio Ejecutivo estará integrado por los directores ejecutivos, y será presidido por el Director Gerente. De los directores ejecutivos:

- a) Cinco serán nombrados por los cinco países miembros que tengan las mayores cuotas, y
- b) Quince serán elegidos por los demás países miembros.

Director Gerente y Personal: El Directorio Ejecutivo seleccionará un Director Gerente quien no podrá ser gobernador ni director ejecutivo. El Director Gerente presidirá las reuniones del Directorio Ejecutivo, pero no tendrá voto excepto para decidir una votación en caso de empate. Podrá participar en las reuniones de la Junta de Gobernadores, pero no votará en ellas. El Director Gerente cesará en su cargo cuando así lo decida el

Directorio Ejecutivo. El Director Gerente será el jefe del personal del Fondo y, con la orientación del Directorio Ejecutivo, dirigirá los asuntos ordinarios del Fondo. Con sujeción al control general del Directorio Ejecutivo, tendrá a su cargo la organización, nombramiento y destitución de los funcionarios del Fondo.

En el desempeño de sus funciones, el Director Gerente y el personal del Fondo se deberán por completo al servicio del Fondo y no al de ninguna otra autoridad. Los países miembros del Fondo respetarán el carácter internacional de este deber y se abstendrán de todo intento de ejercer influencia sobre cualquier funcionario en el desempeño de sus funciones.

Al designar a los funcionarios, el Director Gerente, atendiendo a la necesidad primordial de obtener el máximo nivel de eficiencia y de competencia técnica, tendrá debidamente en cuenta la importancia de contratar sus servicios sobre la base geográfica más amplia posible.³²

Esta forma de organización del Fondo Monetario Internacional le da distintas modalidades de asistencia financiera, acompañado de una forma eficiente a sus servicios financieros.

Se muestra positivo mantener diferentes caracteres en puestos directivos y ejecutivos a sus a sus recomendaciones y condicionalidades ya que interactúa más la comunidad internacional en la toma de decisiones.

³² www.imf.org/.../spa/sup/2002/images/imforg.gif

“Es decir, el apoyo del Fondo consiste en la venta al país-miembro de monedas del respectivo país contra la entrega de su contravalor de divisas. Aunque las citadas operaciones de compra y recompra ante el Fondo no poseen el carácter de un préstamo o crédito propiamente dicho, el procedimiento empleado es comparativo o análogo a estos con pacto de reembolso (razón que nos permite utilizar indistintamente los términos de préstamo, crédito o compra de moneda).”³³

Por otro lado, con respecto a la toma de decisiones en crisis internacionales financieras, el FMI denota democracia. Sin embargo se convierte en la opción de sólo aquellas naciones que más aportan, económicamente hablando, a la institución internacional: una aparente simulación en mesa redonda de toma de decisiones.

Esta aparente democracia deslinda las voces de algunas naciones que podrían aportar interesantes soluciones en crisis financieras puesto que cada nación presenta casos diferentes y exige, por lo tanto, soluciones diversas, particularmente la introducción de distintas modalidades de asistencia financiera.

Por supuesto esto viene aunado a los cambios producidos por la crisis mundial y ha llevado a fórmulas de apoyo más amplias, aunque más complejas y condicionadas en la concesión de los financiamientos.

Sin embargo, sus políticas (especialmente los condicionamientos que impone a los países en vías de desarrollo para el pago de su deuda o en otorgar nuevos préstamos) han sido severamente cuestionadas como causantes de regresiones en la distribución del ingreso y perjuicios a las políticas sociales. Algunas de las críticas más intensas han partido de Joseph Stiglitz, ex-Economista Jefe del Banco Mundial y Premio Nobel de Economía 2001.

³³ De Vries, Margaret G. (1985) “The International Monetary Found, 1972-1975, Cooperation on trial,FMI” p.46

Consecuentemente el Fondo se ve obligado a diversificar sus fuentes en los recursos. En cambio, el proceso de toma de decisiones internas del mismo, se ha preservado sin sufrir grandes modificaciones en su mecánica.

1.6 Instrumentos del FMI

Indispensable es tener una noción de cómo ejecuta el Fondo Monetario Internacional su forma medular de asistencia, es decir, los préstamos. Se utilizan dependiendo el caso e investigación de la institución según el requerimiento de las naciones como los Derechos Especiales de Giro (DEG), Stand-by, Línea de Crédito Flexible (LCF), entre otros, mismos que se convierten en favoritos del Fondo para ejecutar la asistencia financiera.

a) Fondos Administrados

Un mecanismo de asistencia de las reservas del mismo Fondo Monetario Internacional es el referido a los fondos administrados. Estos servicios son también operados por el Fondo, pero no son considerados como integrables a su actividad básica ya que orientan exclusivamente a los países subdesarrollados y tienen como fuentes de recursos los préstamos y donaciones gubernamentales de manera extraordinaria.

Bajo esta mecánica el instrumento sirve principalmente en proyectos que operan sobre determinados préstamos del propio FMI, concretamente, los subsidios al servicio petrolero (1975) y los propios subsidios al servicio de financiamiento suplementario (1980). Como no se utilizan fondos propios, estos recursos se otorgan a costos relativamente más altos.

Esta modalidad no funcionó tan bien debido a la no distribución del recurso, al impulso petrolero y la aparición de nuevas propuestas y modalidades de financiamiento.

Otra modalidad y propuesta de préstamos con base en los mismos fondos administrados es el Fondo de Garantía (*Trust Fund*). Fue establecido en

1976 con vistas de transferir a los países subdesarrollados o en vías de desarrollo las ganancias provenientes de las operaciones normales ya que se realiza directamente como un préstamo y no bajo el mecanismo de compra de monedas.

b) Derechos especiales de Giro

Los Derechos Especiales de Giro (DEG) se han convertido en un mecanismo constante para el FMI. Las particularidades y características de este mecanismo financiero, creado para construir un nuevo activo de reserva internacional y una nueva unidad de cuenta lo dota de modalidades propias en su emisión, asignación y transacción –bastante diferentes a la de una operación de crédito o de préstamo-.

“Los DEG se emiten unilateralmente por el Fondo cuando existe una mayoría de 85% de los votos. Hasta 1982 hubo seis emisiones por un monto total de 21.4 miles de millones de dólares, los cuales se han distribuido entre los distintos países miembros con arreglo a la ponderación de sus cuotas.”³⁴ Este procedimiento ha brindado a los grandes países industrializados un mayor poder de acumulación de estos activos internacionales.

“La asignación y empleo de los DEG se contabilizan en cuentas particulares en un fondo operativo para todos los miembros del FMI, que obra de una forma análoga a una cámara de compensación. En 1981, no obstante, todos ellos participan del mismo, sin desmedro de que otras instituciones fueran también autorizadas a ser tenedoras de DEG.”³⁵

La asignación de los DEG a un determinado país permite a éste adquirir las monedas de otros países, sea por necesidades provenientes de la situación de su balanza de pagos, sea como una base de operaciones financieras de

³⁴ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo.

Pag. 49

³⁵ Ibid pag.51

swaps (préstamos o cancelaciones de obligaciones con el FMI o alguno de sus miembros).

Los DEG pueden ser designados directamente por el Fondo o a través de un acuerdo financiero.

El uso de los DEG es totalmente automático y no está sujeto a consultas o a condiciones que se imponen para el empleo de otros recursos del FMI. No obstante, se ha establecido ciertos límites cuantitativos en sus transacciones. Por una parte, todo país tiene obligación de mantener un mínimo de DEG en su poder, equivalente al 30% del monto que le fue asignado.

“Los Derechos Especiales de Giro como activo de reserva inconvertible al oro, se calculaba como unidad de medida internacional con base en una canasta de cinco monedas convertibles o liberalmente utilizables, desde 1986 es como sigue: dólar en (42%), marco alemán (19%) yen (13%), franco francés (13%) y la libra esterlina (13%). Esta canasta de monedas y el peso ponderado de cada una son susceptibles de revisión cada cinco años.”³⁶

“Acuerdos de derecho de giro (*stand-by*). Estos acuerdos tienen por objeto ayudar a los países a resolver problemas de balanza de pagos de corto plazo. Estos acuerdos han proporcionado el mayor monto de recursos del FMI. En general, tienen una duración de 12 a 24 meses, y el reembolso debe efectuarse en un plazo de 2¼ a 4 años. Se aplican sobretasas cuando los montos son elevados.”³⁷

En consecuencia, mientras en los préstamos comunes la autorización y utilización son simultáneas, el *stand-by* (es entendido como acuerdo de confirmación, crédito provisional o crédito contingente) implica no dejar los fondos a disposición del país solicitante sino en forma condicionada.

“...La Línea de Crédito Flexible (LCF) está destinada a países en que las variables fundamentales de la economía, las políticas y la aplicación de las políticas han sido muy sólidas y resulta especialmente útil para prevenir crisis. Los acuerdos en el marco de la

³⁶ Russo Adriana. (2002) “La Reestructuración del Fondo monetario Internacional en un Mundo Multipolar” Washington D.C., edit. Gwin. Pag.49

³⁷ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo pag.87

³⁸ <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/howlends.htm> 2007

LCF se aprueban a favor de países que reúnen ciertos criterios preestablecidos. La duración de la LCF es de entre 6 meses a 1 año (con un examen a mitad de período). El acceso se determina según las circunstancias particulares de cada país, no está sujeto a los límites generales de acceso, y el monto total del acceso está disponible de inmediato, en vez de suministrarse en forma escalonada. A diferencia de los acuerdos *Stand-By*, los desembolsos en el marco de la LCF no están condicionados a compromisos en materia de políticas. El acuerdo brinda flexibilidad al permitir al país girar en el momento en que se aprueba el acuerdo, o usarlo con fines precautorios.”³⁸

Servicio Ampliado del FMI (SAF)

Este servicio fue creado en 1974 para ayudar a los países a resolver problemas de balanza de pagos de más largo plazo que requieren reformas económicas fundamentales. Por consiguiente, el plazo de los acuerdos ampliados es más largo que el de los acuerdos *Stand-By* (3 años por lo general) y el reembolso debe efectuarse normalmente en un plazo de 4½ a 7 años. Se aplican sobretasas cuando los montos son elevados.

Asistencia de emergencia

El FMI suministra asistencia de emergencia a los países que han sufrido una catástrofe natural o que están saliendo de un conflicto. Los préstamos de emergencia están sujetos a la tasa de cargos básica, aunque los países con derecho al SCLP pueden solicitar una posible subvención de la tasa de interés, y deben reembolsarse en un plazo de 3¼ a 5 años.

La necesidad del sistema mundo de un organismo financiero internacional es evidente ante las necesidades y las crisis emergentes que presenta cada una de las naciones; el FMI presenta, con sus diferentes organismos mencionados, una ventana interesante.

Sin embargo la tarea financiera cambia constantemente y vale la pena revisar los casos particulares de las diversas necesidades de los países ya que son distintas las del norte con respecto a las del sur, aunque es

evidente que el Fondo Monetario Internacional, aplica la misma receta para las diferentes enfermedades financieras en el mundo.

1.7 Proceso de toma de decisiones internas

De las funciones según el Convenio Constitutivo del FMI han sido delegadas, en su mayoría a los Directores Ejecutivos.

La junta continúa manteniendo la capacidad de decidir finalmente sobre la admisión de nuevos miembros en la mesa redonda del Fondo, la distribución de cuotas y la asignación de DEG. Pero en la práctica más bien ratifica decisiones procesadas previamente ya que sólo se reúne una vez al año con la Junta de Gobernadores del Banco Mundial.

Una segunda instancia de decisiones del Fondo es la Junta de Directores Ejecutivos, que es presidida por un director gerente o director general. A este nivel la forma de resolución de los principales asuntos del FMI es semejante a lo que ocurre en el Banco Mundial, “las decisiones son preparadas antes de las reuniones, lo que implica que el Director General y su equipo tienen una gran influencia o presión sobre ellas”.³⁸

La junta de Directores Ejecutivos está compuesta por miembros “indicados” o designados directamente. Los cinco países que poseen las mayores cuotas en la institución (actualmente son, Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Japón y Francia) nombran un director ejecutivo cada uno.³⁹

Entre los directores no se incluyen representantes del país o de los dos países cuya moneda haya sido la más utilizada en los dos últimos años, estos

³⁸ Lichtensztejn, Samuel; Baer, Monoica. (1987) “Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.” Montevideo.pag.54

³⁹ En la actualidad el Grupo de los Diez está compuesto por sus miembros originales (E.U.A, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Bélgica, Holanda, Italia, Suecia, Canadá y Japón) Mas Suiza como miembro honorario y Arabia Saudita como observador.

países (como actualmente, Arabia Saudita y su riqueza petrolera) pueden indicar un director ejecutivo adicional.

Sin olvidar los citados directores ejecutivos indicados, ya que existen otros 16 que son electos por diferentes grupos de países, representando cada uno el poder de voto de su grupo.

La otra instancia dentro de la organización interna del FMI esta constituida por su propio *staff* técnico, que se distribuye en cuatro sectores.

En primer termino, están los departamentos de área o regionales cuya función es la elaboración y el seguimiento de los lineamientos básicos de la política económica de financiamientos del FMI por grupos de países. En su mayoría, estos departamentos son dirigidos por el Hemisferio Occidental, que cubre el área de América Latina y el Caribe, donde suele ser presidio por un técnico norteamericano.

En segundo lugar, figuran los departamentos funcionales y de servicios especiales, entre los que destacan el de la investigación y el del Cambio y Relaciones Comerciales, ya que se elaboran los fundamentos teóricos de la política institucional. Finalmente, cabe señalar los otros dos sectores de actividad representados por el Departamento de Información Estadística y el Servicio de Apoyo.

“Sobre el seno de las instancias formales de decisión del FMI, cuenta con dos comités: el interno o provisional y el de desarrollo. El primero (creado en 1975), está encargado de diseñar y proponer las reformas del sistema monetario internacional, cumpliendo exclusivamente una función asesora, reasumiendo los cometidos originalmente asignados al Comité de Veinte desde 1972. Está integrado por 22 miembros que son propuestos por los países o grupos de países que designan directamente o llegan a ser futuros directores ejecutivos, respectivamente.”⁴⁰

⁴⁰ Russo, Adriana. (2002) “La Reestructuración del Fondo Monetario Internacional en un Mundo Multipolar” Washington D.C., Edit. Gwin pag.27

Por otra parte, está el Comité de Desarrollo que actúa conjuntamente con el FMI y el Banco Mundial, tampoco tiene una función significativa en materia de decisiones. Su cometido es prestar atención al examen de los mecanismos de asistencia financiera a las naciones en vías de desarrollo.

Ya en el FMI operan orgánicamente otros grupos que, si bien no son reconocidos formalmente, ejercen gran influencia en el proceso de decisiones de esa institución. Uno es el ya conocido Grupo de los Diez, el cual, como ya se señaló, ejerce siendo gestor de muchas de las principales medidas tomadas en los últimos años.

Este último órgano, además de las cuestiones monetarias, trata temas de mayor envergadura en el contexto mundial que, inclusive sobrepasan el estricto marco del Fondo Monetario Internacional.

“El segundo grupo que alza la mano y se expresa ante el FMI es el grupo de los 24, quién tuvo su origen en el Grupo de los 77 países subdesarrollados. Este grupo representó en cierta medida una respuesta al etiquetado Tercer Mundo y pobres en las discusiones sobre la reforma del sistema monetario internacional. Un contacto existente y estrecho de este grupo se mantuvo tradicionalmente con la UNCTAD, se fue perdiendo a lo largo del tiempo y actualmente opera en los moldes de la dinámica y los límites que impone el propio FMI.”⁴¹

Valorando los aspectos mencionados, aterrizando lo anterior, la mencionada “condicionalidad”, término que utiliza el Fondo, es la medida del organismo para enlistar a las naciones que de cierta manera han respondido a los compromisos del Fondo, para determinar quiénes, metafóricamente, están en la lista negra y quiénes no lo están, es decir aquellas naciones que no cumplan con sus conocidos programas de ajuste, tengan moratoria en el pago de sus compromisos, se encuentran en la lista negra, de donde no podrán tener futuros préstamos de cualquier institución financiera o bancaria extranjera, ya que FMI es el filtro para aceptar propuestas de

⁴¹ Ibid.pag. 29

naciones que desean un préstamo para sus gobiernos. De tal forma que las “cartas de intención” juegan un papel paralelo a la condicionalidad.

El FMI obtiene su capital de préstamo de los países miembros que tienen su cuota y como ya es conocido el que aporta más tiene más decisión en las políticas del organismo.

Las naciones de más poder de decisión son Estados Unidos y Gran Bretaña. Un dato relevante también es que la obtención de recursos del Fondo es a través de capitales de préstamo al mismo y los mencionados *stoks* de oro que eran recursos propios, sin embargo se obtuvieron en los años ochenta fondos de países petroleros de naciones y principalmente de Arabia Saudita.

La toma de decisiones del FMI, se controla en la citada junta de gobernadores, se menciona un Director Gerente, este cargo se modifica a las expectativas de la junta o la nación propuesta por la mesa directiva, en dónde participan todas las naciones.

Sin embargo, se basa en la mesa redonda, ya que están los miembros de todos los países del organismo financiero, se comentan los diferentes cambios y nuevos ajustes, recomendaciones, etc. Pero en realidad esta mesa democrática, responde sólo a los miembros del Fondo que tienen más peso y aportación, esto es, que la democracia de decisión es pura apariencia.

CAPÍTULO 2

El FMI en América Latina:

La Raíz de los Desequilibrios Económicos y su Efecto

La Historia ha demostrado que la columna vertebral de los desequilibrios económicos en América Latina es la deuda externa. El endeudamiento externo ha creado que se desvíen muchos recursos a los bancos europeos, a estadounidenses principalmente y al FMI. Más aun con “recomendaciones” de políticas que apoyan un sector exportador, sacrificando el desarrollo de muchas naciones latinoamericanas en sectores como: educación, desarrollo en los empleos, agricultura, seguridad, salud, entre otras, que son necesarias para el desarrollo sostenido de cualquier país del planeta Tierra. Observaremos las raíces y causas de este problema económico.

2.1 Problemática Político-Económica de América Latina

A través de este capítulo se observará, en un periodo de los años ochenta y noventa, los intereses geopolíticos del FMI sobre la región.

Durante años la región latinoamericana se ha profundizado en el crudo juego del endeudamiento externo, por 1975-1982, en México se agudizó más la problemática al entrar a los condicionamientos del Fondo Monetario y la banca extranjera.

Se vigilan los cambios que se ejecutan no sólo en los números de deuda, sino también en políticas económicas de las naciones acreedoras para una sigilosa intervención de los mercados internos en los países de América Latina; las exportaciones decrecen y las importaciones aumentan, la “condicionalidad” afecta a la mayoría, las negociaciones del pago de la deuda se mantienen en discursos políticos, la pobreza se incrementa día con día, el PIB latinoamericano es el que más aporta a los pagos de deuda en el mundo.

En los datos de crecimiento de la región se observa que, mientras cualquier país crece de “5 % al 7 % PIB por año, existen fenómenos como China con un 12% PIB por año o el crecimiento sorpresa de la India con 11% entre otras. En América Latina llega sólo a crecer el 3.5 al 4.5 % PIB por año⁴² ya que sus compromisos externos y deudas internacionales limitan el avance de la región.

La época de la crisis que más afectó en los años ochenta en América Latina esta constituida por una reacción insuficiente a los acontecimientos y cambios internacionales en la economía global. Tampoco en la fase denominada como “rápida expansión” (1955-1980), se superó el carácter más bien pasivo de su integración.⁴³

Por lo tanto, gestada la crisis del endeudamiento es simultáneamente, una crisis del modelo de crecimiento. Sólo la modificación de sus lineamientos ya fundamentales posibilita una integración activa en la economía mundial.

La región latinoamericana no se adecuó suficientemente al cambio estructural del comercio mundial hacia la creciente importancia de los productos manufacturados.

La tecnología en los productos es parte importante de una evolución comercial, pero en las últimas tres décadas la participación en la exportaciones mundiales fue decreciendo más marcado en comparación a las restantes regiones de desarrollo.

En consecuencia de los problemas existentes en la exportación, las materias primas son prioritarias, América Latina se ha vuelto necesaria, desde hace tiempo, ha tomado de frente una mayor actividad exportadora de bienes de

⁴² [www. heralldmiami/news/2006.com](http://www.heraldmiami/news/2006.com)

⁴³ Campos Álvarez, José Ricardo “El Fondo Monetario Internacional y la deuda Externa Mexicana, estabilización y crisis” México 1984, pag.83

capital o de consumo como su carta fuerte, aunque muchos países tienen los mismos productos en común.

“En los ochenta, se ha reducido el potencial de negociación del sur, mientras que los países industrializados imponen sus intereses más claramente que nunca desde la Segunda Guerra Mundial.”⁴⁴

Durante esos años, era imposible modificar las posiciones de poder y negociación internacional mediante la formación de cárteles y del Dialogo Norte-Sur.

El proteccionismo afecta, en especial, a la producción a precios desfavorables de los países en vías de desarrollo como es la región latinoamericana, cuyas ventajas locales al mismo tiempo están bajo la amenaza de nuevas tecnologías.

América Latina efectúa una cuantiosa transferencia neta de recursos monetarios al exterior por el pago de deuda, en donde los países acreedores se han visto obligados a un mayor esfuerzo por disminuir de la deuda externa; los recursos financieros adicionales acuden sólo en el marco de la renegociación de la deuda, representando un eficiente instrumento de dominación.

Estos se vinculan a programas de ajuste que, de acuerdo a la capacidad de cada una de las naciones, aspiran a la aplicación, más o menos intensiva, de una política económica neoliberal, a una “apertura hacia afuera”.

Lo ultimo mencionado en la “apertura” nos muestra una América Latina que por idiosincrasia histórica desde sus independencias, tiende de buscar un desarrollo de afuera hacia adentro y no de lo que hacen la mayoría de las potencias con su proteccionismo y su comercio interno en crecer de “adentro

⁴⁴ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.105

hacia fuera” probablemente de esta trayectoria histórico-social latinoamericana, ha sido la respuesta del por qué no se ha respondido a las expectativas económicas internacionales como se merece.

Existe la propuesta donde la intervención y regulación del Estado no garantiza por sí sola una evolución dinámica. Mencionando que tampoco en América Latina faltan ejemplos de fracasos de la gestión estatal, sin embargo, se expresa con claridad una mentalidad proclive a abusar de las subvenciones en el sector económico estatal. Expresado al intervencionismo múltiple, pero con frecuencia irrelevante, desde el punto de vista estratégico, gesta la distorsión en los precios mediante privilegios monopólicos.

“Tomando en cuenta, que muchos problemas del mismo FMI y otras instituciones económicas internacionales; nacen con los mismos Gobiernos, que no emplean bien sus políticas y sus vicios de poder. Sin embargo, como lo dice los mismos estatutos, cuando se crea el FMI en Bretón Woods es el encargado de velar las finanzas internacionales y evitar sus desequilibrios para evitar futuros colapsos económicos.”⁴⁵

En esta parte, el problema no reside en el hecho de que el Estado debería manejarse como un “agente decisivo” bajo el proceso de desarrollo, sino en qué medida posee la capacidad de gestión para la transformación de la sociedad.

“Los procesos de desarrollo no pueden ponerse en marcha por estrategias frías en donde la búsqueda de maximizar beneficios sólo llene a un sector, estrategias como “*export-lead-growth*”, no logran a crear con ello los requisitos necesarios para una integración efectiva en el Mercado mundial.”⁴⁶

⁴⁵ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.107

⁴⁶ Campos Álvarez, José Ricardo “El Fondo Monetario Internacional y la deuda Externa Mexicana, estabilización y crisis” México 1984, pag.83

“Las previsiones realizadas para el periodo de 1985 a 1995 por organismos Internacionales especializados no son optimistas en cuanto a que las economías industrializadas vayan a crear impulsos significativos para los países en desarrollo. Por ejemplo, el Banco Mundial en colaboración con el FMI en su “World Development Report, 1984” presenta distintas estimaciones de crecimiento posible entre 1985 y 1995. Existiendo una estimación baja y una estimación alta para los diferentes rubros económicos.

En el caso de los países industrializados de economía de mercados el escenario de crecimiento sería algo mayor y se estima en 2.5% promedio anual mínimo para el lapso de 1985-1995. En el caso de que el déficit fiscal continuara junto con más inflación y desempleo elevado; las medidas proteccionistas aumentarían, amenazando las exportaciones de los países en desarrollo y las posibilidades de que ellos puedan servir sus deudas externas acumuladas.”⁴⁷

Simplemente se reflejan que la apertura de los mercados en la región latinoamericana, no garantiza un desarrollo integral en los estados, sólo simplifican un grupo beneficiado a esta facilitación comercial.

“Lo último en predicciones del 2006 en un programa de economía estadounidense, estiman el crecimiento máximo en América Latina en un 4.5% como máximo y 3.5% como mínimo.”⁴⁸

México, Argentina y Brasil como economías eje en la región han tenido desequilibrios en sus sectores, si bien es cierto que se incrementa el sector exportador, pero ese mismo no se ocupa de otros sectores, la idea es redistribuir los ingresos de cada nación, como Argentina en lo Agropecuario, o la similitudes en escenarios de Brasil con Petrobras y México con PEMEX, en donde más adelante se analizará, cómo en las bonanzas económicas los países no han sabido acomodar los ingresos en las prioridades en sectores

⁴⁷ Campos Álvarez, José Ricardo “El Fondo Monetario Internacional y la deuda Externa Mexicana, estabilización y crisis” México 1984, pag.8

⁴⁸ ([www. heralldmiami/news/2006.com](http://www.heralldmiami/news/2006.com))

como impulso al campo, disminución de la pobreza, inversión tecnológica y especialización.

“Con respecto al escenario de crecimiento alto, los países en desarrollo estarían creciendo a un ritmo de 5.5% anual de 1973-1979”, sin embargo no todas las naciones logran ese dato, la finalidad es que sea ecuánime, India creció junto con China a ese ritmo, pero, son otros factores los que se viven en oriente; siendo interesante que estas dos últimas naciones están creciendo a un ritmo del “2006-2007 hasta el 12% anual.”⁴⁹

Nace una mayor demanda de los países exportadores de países en vías de desarrollo, el crédito estará sujeto a nuevas tasas de interés.

“América Latina no ha perdido su importancia económica. Su población con más de 400 millones de habitantes y el PNB latinoamericano no ha cesado de aumentar. Según cifras de la Cooperación Económica para las Américas (CEPAL), el producto interno al costo de Factores, subió de 46 mil millones de dólares en el año 1955 a 60 mil millones de en 1960; a 77 mil millones en 1973; a 99 mil millones en 1985, en el año de la recesión internacional. Visto desde otra perspectiva, América latina representa al mundo un mercado de enorme magnitud, un ejemplo en su capacidad de importación fluctúa entre los 80 y 100 mil millones de dólares, de modo que su demanda de productos manufacturados y de bienes de capital no puede ser subestimada por los países industrializados ni por los demás países en desarrollo.”⁵⁰

Es atractivo a nivel internacional el mercado de América Latina para la inversión extranjera y negocios internacionales, sin embargo, se está comprando más de lo que se vende –mientras que el éxito de toda nación en desarrollo es especializar sus exportaciones y lograr vender más de lo que se compra- de esta manera se caen en círculos viciosos de los que sólo algunos sectores (importador–exportador) lograrían un desarrollo homogéneo a las necesidades de los países de América Latina.

⁴⁹ ibidem

⁵⁰ Campos Álvarez, José Ricardo “El Fondo Monetario Internacional y la deuda Externa Mexicana, estabilización y crisis” México 1984, pag.87

La forma que adoptará el nuevo patrón de interrelaciones de América Latina con la economía mundial aún no está determinada por completo. Existen grados para redefinir las relaciones políticas internacionales de los países de la región, en busca de un desarrollo se debe inclinar a los cambios de mercado, pero dando prioridad a los proyectos nacionales de cada Estado.

Una parte importante podría ser la capacidad del desarrollo científico y tecnológico, el cual jugará en la actualidad un papel muy importante, con apariencia condicionante y para equilibrar la flexibilidad de mercado que requiere la región.

El problema más grave quizá sea el endeudamiento de la región. Para servir a los intereses de la deuda, América Latina se ha empeñado en un proceso persistente de ajuste a las nuevas circunstancias, estas "recomendaciones", como las llama el Fondo Monetario Internacional, se han traducido en la falta de crecimiento de la mayoría de las economías de la región, así como en un retroceso per cápita.

"Entre los 80 y la última década, América Latina se ha convertido en un país exportador neto de capitales hacia el mundo desarrollado. Pareciera va hacia una tendencia histórica, en donde todo el trabajo sirve para la minoría en el poder, y en este aspecto le toca a los exorbitantes tasas de interés con que se sirve a la deuda externa."⁵¹

Los excedentes de las divisas que se han obtenido, en su mayor parte, comprimiendo las exportaciones y no expandiéndolas.

Bajo esa evolución influyen las políticas y prácticas proteccionistas de los países industrializados así como el deterioro acelerado de la relación de precios del intercambio internacional.

Puntualizando, para que América Latina vuelva a la senda del desarrollo económico y social debe contar, por lo menos, con un incremento constante

⁵¹ Alan García, "El Desarme Financiero" Argentina 1990, edit. Zeta pag.29

de las exportaciones, lo que implica detener las políticas y prácticas proteccionistas de los países desarrollados o industrializados que afecten la evolución de la región.

Es preciso replantear la situación en que la región exporta capitales y lograr nuevamente que América latina reciba un ingreso neto de financiamiento. Para cumplir este objeto será necesario establecer un mayor orden en las políticas macroeconómicas de los países industrializados, que son las que elevan las tasas de interés y fomentan el proteccionismo en sectores más vulnerables.

Asimismo, habría que consolidar el proceso democrático: descentralizar la elite social, apostar a una nueva clase media más consolidada, conciente y a una clase baja con nuevos ingresos, donde la economía dé giros en base a un desarrollo, que los procesos electorales no sean limitados, sino que sean el marco jurídico institucional y social en que se proponga eliminar las inequidades que siguen siendo una característica clara del subdesarrollo latinoamericano.

“El sistema de cooperación internacional que apareció después de la Segunda Guerra Mundial fue un poderoso factor de promoción canalizando el desarrollo económico del mundo capitalista en un minino de 20 años; con el funcionamiento de las instituciones de cooperación desarrolladas como: Banco Mundial (BM), Organización Mundial de Comercio (OMC), y el Fondo Monetario Internacional(FMI).Sirvió para consolidar una división internacional del trabajo fundada en la relación centro y periferia.”⁵²

Este ordenamiento ha entrado bajo una onda de crisis, al agotarse los impulsos de largo plazo que impartieron ese dinamismo y surgir con ello una economía mundial cada vez más lenta y desequilibrada a las necesidades y principios por el cual se crea, agregando que la actual interrogante implica

⁵² Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”España,2002 Akal edit. pag.72

necesariamente un deterioro de la superestructura internacional de la cooperación y las negociaciones internacionales.

“Ha comenzado a gestarse y difundirse en los centros una evolución tecnológica que modificará a fondo la división internacional del trabajo y, por consiguiente, la estructura del sistema centro-periferia”.⁵³

Ciertamente, el sistema de las relaciones internacionales que surgió de la segunda Guerra Mundial se traducía en una amplia red de instituciones políticas y económicas de carácter multilateral destinada a canalizar y regular el entendimiento entre los Estados.

Las actividades del Fondo Monetario Internacional se volvió a vestir en gran medida la forma de créditos condicionados que sólo beneficiaban a la periferia al proveerla de infraestructura básica, pero se usarían para la adquisición de los bienes y servicios suministrados por las empresas privadas de los países centrales.

Algo similar sucedió en instituciones, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Agencia Internacional de Desarrollo (AID), sólo por citar dos de importancia en las economías latinoamericanas.

Acontece el no establecimiento de un trato preferencial para los proveedores latinoamericanos de bienes de capital, se fomentó la adquisición de equipos provenientes de los países centro.

“La asistencia para el desarrollo fue un factor ambivalente o doble, de un lado, lo que inhibía la adecuada expansión de las industrias de los bienes de capital. Del otro lado, proveía la infraestructura esencial para el desarrollo latinoamericano.”⁵⁴

⁵³ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag.9 Akal edit.72

⁵⁴ Campos Álvarez, José Ricardo “El Fondo Monetario Internacional y la deuda Externa Mexicana, estabilización y crisis” México 1984, pag.90

Se recibía equipo técnico básico para funciones indispensables, como registradoras de cajas, maquinas de corte, montacargas, computadoras, autos de diez años atrás, etc. con la finalidad de los países centros de vender a la periferia su tecnología obsoleta y utilizarla para los proyectos “beneficio” para América latina.

“En la esfera comercial, el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) actualmente OMC, se promovió un trato uniforme e igualitario por parte de cada país con respecto a cualquier otro en materia arancelaria. Sus normas se basaron en las manufacturas, en que las ventajas comparativas estaban del lado de los centros”⁵⁵, e hicieron caso omiso de los productos primarios, en que las ventajas comparativas favorecieran a la periferia.

Sin embargo sólo se dan estas normas para la apertura de las fronteras y descentralizar los productos de la región dando la oportunidad a los países centrales a invadir los mercados periféricos.

En virtud de las normas del GATT, tendieron a liberarse los aranceles para el comercio de manufacturas, pero los países centro aplicaban elevados subsidios y una fuerte protección a su actividad agrícola interna.

Las disposiciones del GATT, sólo sirvieron en razón de la inserción de los países desarrollados en Latinoamérica, ya que resultaría una utopía, el desarrollo de trato de iguales entre sur-norte.

Bajo el esquema comercial en América Latina y las disposiciones de tratados, acuerdos, o bloques; sólo han enfrentado a una Latinoamérica desprotegida ante las estrategias en los negocios internacionales, intentando responder a expectativas externas que en la mayoría de las veces no se resuelven en actividades internas, dando así un resultado inequitativo.

⁵⁵ Ana Maria Martireno-mante “Deuda Externa, ahorro y crecimiento en A.Latina” Instituto Torcuato FMI. Argentina. 1991, pag.37

“Macroeconómicamente, se ha observado, que “ha partir de la Segunda Guerra Mundial, como lo suponían varios estudios realizados por la CEPAL, la elasticidad (precio-ingreso) la demanda de manufacturas, en relación y las correspondientes elasticidades de los productos primarios (cereales, frutos, combustibles, etc.) se cambia o traduce en una elevación sistemática para los productos manufacturados en el valor del comercio mundial. Y esto ocasiono a los países en desarrollo eran exportadores de productos primarios e importaban manufacturas, caen sus balanzas comerciales, dando un resultado de un déficit constante aunado al endeudamiento en consecuencia.”⁵⁶

“El efecto de estas asimetrías económicas y básicas junto con el sistema económico mundial, enfatizando el comercio “basado en el principio de liberación” no se cumplía al desarrollo estable, sino que había un camino a las tendencias al desequilibrio estructural y la distribución inequitativa. De ahí nace la necesidad de cooperación por la UNCTAD a base de las ideas de la CEPAL.”⁵⁷

Los organismos buscan la supuesta finalidad de la equidad en los desequilibrios de las balanzas de pagos y el auxilio constructivo de los países en desarrollo. Sin embargo; En la esfera monetaria y financiera, estos desequilibrios eran controlados cíclicamente aplicando las medidas restrictivas sugeridas por el Fondo Monetario Internacional a los países deficitarios y deudores.

“La estrategia radica en la industrialización por la sustitución de importaciones, estrategia ensayada por los grandes países y medianos en América Latina, esto apuntaba a un mayor desarrollo auto-céntrico que redujera la vulnerabilidad de la estructura productiva regional frente a las fluctuaciones del comercio internacional. Esta orientación no siempre puede conciliarse con el aperturismo comercial y financiero objetivos base del GATT y las instituciones de Breton Woods. A la luz de los acontecimientos, Banco Mundial y otros organismos intergubernamentales, perdieron importancia relativa con el proceso de privatización y transnacionalización financiera registrada en los años setentas y ochentas. Las normas y reglamentaciones del GATT se verán transferidas

⁵⁶ Campos Álvarez, José Ricardo “El Fondo Monetario Internacional y la deuda Externa Mexicana, estabilización y crisis” México 1984, pag.36

⁵⁷ Ibidem

crecientemente por las nuevas formas administrativas del comercio, inspiradas en las necesidades de los centros de proteger su nivel interno de actividad y empleo.”⁵⁸

Asimismo, las complicaciones financieras y comerciales derivadas de una economía mundial hace que la región latinoamericana se vierta más lenta y más desequilibrada alterando la situación de liquidez de las naciones no tenían dinero inmediato en sus balanzas de pagos, lo cual no deja de lado la utilidad, particularmente en lo que atañe a la gestión de la deuda externa. Sin olvidar que la utilidad mueve al mundo.

Bajo este panorama, el contexto del FMI es simplemente aplicar sus políticas financieras, por lo tanto estas perjudican las relaciones entre centro y periferia.

“Las asimetrías estructurales de la relación Norte-Sur exigen por su contexto un nuevo orden económico Internacional que integre la superestructura global. Este nuevo orden promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desde sus comienzos, la premisa es resumir el desarrollo armónico en la economía mundial y mitigar, en algún grado, las peligrosas consecuencias de reestructuración en la economía mundial que origina esta evolución tecnológica. Sin embargo, no se ha logrado nada, pasan foros y asambleas por mencionar la del 1o. De mayo de 1974, que hablan de un nuevo orden económico, pero es sabido que actualmente el sistema de Naciones Unidas ha dado resultados desalentadores.”⁵⁹

Un objetivo de los países en desarrollo latinoamericano, tema central del llamado dialogo Norte-Sur, es la creación de un nuevo marco internacional de relaciones, más equitativo, que les permita una mayor participación y poder de decisión en tres esferas íntimamente vinculadas entre:

Productos básicos, comercio, asuntos monetarios y financieros.

“En materia de productos básicos de “pretende”, en esencia, lograr mejores condiciones de acceso a los mercados de los países desarrollados y una mayor participación de los

⁵⁸ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.105

⁵⁹ Ana Maria Martireno-mante “Deuda Externa, ahorro y crecimiento en A.Latina” Instituto Torcuato FMI. Argentina. 1991, pag.40

productos en el sistema de comercialización, distribución y transportes, así como un mayor grado de industrialización de las materias primas de los propios países productores. Todos estos temas continúan siendo un objeto de debate y estudio, aunque no han sido objeto de medidas concretas.”⁶⁰

Bajo estas medidas los países alzan la voz y no dejan de proponer aspectos en el sector comercial, los países en desarrollo proponen detener e invertir en tendencias proteccionistas y avanzar hacia una liberación comercial internacional más pareja.

No es nuevo que procuran establecer un conjunto de normas y reglas que lleven a un sistema comercial internacional más equitativo.

A la practica la realidad difiere, ya que las naciones desarrolladas exigen un avancé a las naciones en vías del desarrollo, para ejercer negocios, se puede llegar crear un avancé a las necesidades de los inversionistas. Sin embargo, América Latina necesita intentar ser autosuficiente con su propia tecnología, pero cómo lograr una apertura equitativa de los mercados teniendo la competencia desleal, esto se logra con tiempo y buenas políticas internas a una liberalización paulatina con el ritmo y forma que la nación necesite.

Ha sido mencionado que no sólo se requiere de inversión económica para los insumos, sino de inversión de investigadores que puedan lograr consolidar un desarrollo nacional o interno.

En el área financiera y monetaria, el propósito de los países en desarrollo es articular un nuevo sistema monetario internacional que responda a sus necesidades y permita una mayor participación en la toma de decisiones que afectan a sus intereses. Frente a una creciente y grave escasez de flujos financieros, se procuró la expansión de los recursos para los países en desarrollo.

⁶⁰ Ibid pag.41

“Por lo cual provendrían de las instituciones financieras internacionales mediante una asignación adicional de derechos especiales de giro, un aumento de las cuotas del FMI, y la apelación del servicio de financiamiento compensatorio.”⁶¹ Hasta ahora, ninguno de estos planteamientos ha sido aceptado, ni se ha progresado en las iniciativas sobre la reforma del Sistema Monetario Internacional.

La crisis actual podría desembocar en una reacción latinoamericana que se caracterice por ciertos rasgos que conviene señalar. La restricción externa y la penuria de divisas están obligando a los gobiernos a imponer una creciente regulación del poder importador regional y un papel más activo del Estado en el control y administración del comercio exterior.

Y ya ha habido brotes de crisis latinoamericana cómo el caso de Argentina, Brasil y México.

Para resolver el problema del desempleo y subsanar las carencias que presenta la capacidad productora regional, podrían fortalecerse las formas, las instituciones y los mecanismos de la planificación compatibles con la vigencia del mercado.

La reactivación a la producción nacional y regional de América Latina para lograr un requerimiento que permita su expansión a largo plazo sugiere procederse a un examen pragmático de la política exterior y de las negociaciones internacionales, que permitan obtener mayor resultado en los proyectos de la región.

La situación de emergencia que deriva de la escasez actual de divisas legitima a la utilización de las formas administrativas de protección y de intercambio compensado, toma con el objeto de mantener los niveles de actividad y empleo, promover el equipamiento de la producción y en general, impulsar la acumulación de capital.

⁶¹ *Ibíd.* Pag.43

El compromiso total de los gobernantes es tomar las decisiones políticamente respondiendo a intereses, una propuesta constructiva sería que piensen más como académicos, en aras de concluir proyectos de nación.

2.2 La Naturaleza de la Crisis.

Latinoamérica vive y no visualiza el futuro esperado con los préstamos del FMI, se siguen los pasos en breve, de cómo se fue sembrando la mala semilla, se menciona la década de los setenta e inicio de los ochenta porque se vuelve al punto climático para desembocar los desequilibrios que forman la crisis latinoamericana.

“Durante 1981 la generalidad de los países latinoamericanos se precipitó en una crisis económica y financiera que puede considerarse la más profunda y prolongada desde la crisis mundial de los años 30. En ella se combinan de una manera acumulativa factores negativos de origen externo e interno también.”⁶²

Esta tendencia se venía gestando, se implantó una política de crecimiento económico que se basaba en los principios liberales de las relaciones económicas nacionales e internacionales. Se basaba en una visión particular del funcionamiento de la economía internacional, en la validez de las señales del mercado en un pronóstico de la evolución del mundo desarrollado. Bajo toda una tendencia neoliberal esperaba al nuevo mercado de latinoamericano.

En el plano teórico se asignaba a la producción de relaciones externas más amplias un papel de mayor significación en el proceso de desarrollo que el que había tenido América Latina en el pasado, no obstante no nació un proyecto de mercado propio. Para algunos el comercio externo debía ser el

⁶² Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.81

monto fundamental del crecimiento y para otros la cinta con el papel de cumplimiento imprescindible en una transformación productiva orientada en lo fundamental de la evolución interna.

“Evolución en la producción de los países desarrollados y del comercio mundial serían relativamente favorables ya que la recesión de 1985 en los países industriales se atribuyó en proporción significativa a los efectos del alza del precio de los combustibles, aunque no se desconocía la acción de otros factores existentes. Cierta recuperación de las tasas de crecimiento de algunos países desarrollados para el periodo 1986-1990(más paulatinamente se superaría la crisis de los compatibles). Así, se intentaría acelerar el proceso de crecimiento, pero, el mundo volvería a desempeñar un papel muy activo enfocando la producción de América Latina. Productos esenciales para los europeos y Estados Unidos como el café, granos, carnes, legumbres, etc.alentaba el optimismo de los productores exportadores de la región, pues se pensaba que si un periodo mediocre de la economía mundial se lograba avanzar aún más en el futuro abre un crecimiento próximo.”⁶³

Sin olvidar que si el camino de las exportaciones es bueno, también las importaciones aumentaban; algunos años la ilusión de la buena venta del petróleo dio ganancias sorprendentes. Simultáneamente en la mayoría de los casos y de los años se mantuvo el déficit en el balance comercial en áreas como los bienes y servicios. Se da como resultado en la mayoría de las naciones la importación era mayor que la exportación, claramente se compraba más de lo que se vendía.

El veloz incremento del valor de las exportaciones tuvo orígenes dispares. Los países exportadores netos de petróleo y combustible se originan en el incremento de los precios, combinan más en algunos casos con caídas y en otros con aumento de los volúmenes exportados.

En el resto de los países se dieron circunstancias distintas tales como desviaciones de producción previamente destinadas al mercado interno, diversificación de la producción de materias primas, mayor transformación industrial de las materias primas portadas y ampliación de las exportaciones

⁶³ Ibíd. pag.82

de manufacturas. En este último caso, no se aprovechará la maduración exportadora en un proceso de producción que especialice a la región.

“Los Perfiles entre lo externo fue creciendo apreciablemente para atender los déficit de la balanza comercial y los crecientes compromisos derivados de la inversión directa y de la deuda externa, como consecuencia de lo cual el monto de los intereses fue aumentando en cifras absolutas y relativas por la doble vía de los incrementos de la deuda y del alza de las tasas de interés.”⁶⁴

En la medida en que se utilice la relación entre deuda y valor de las exportaciones como de los indicadores más significativos de la capacidad de pagos externos de un país, los números y resultados pueden ser engañosos, los parámetros macroeconómicos de las exportaciones en su mayoría de iniciativa privada no vincula el pago de las tasas de interés o de los mismos pagos diferidos de la deuda externa. El Estado necesitaría una medida regulatoria para las asimetrías políticas y económicas de las naciones.

La situación de pedir créditos se transformó como un efecto dominó ya que era una manera de mantener el déficit estable y obtener ingresos al manejo propio de los gobiernos, en contraparte incrementando a la deuda.

“Al FMI no le interesa especialmente escuchar las ideas de sus “países clientes” sobre asunto tales como estrategias de desarrollo o austeridad fiscal. Con demasiada frecuencia el enfoque del Fondo hacia los países en desarrollo es similar al de un mandatario colonial”⁶⁵

Simplemente la estrategia del FMI de expandir sus créditos con sus diferentes instrumentos es la apertura de los mercados e insertar sus finanzas en los bancos centrales de cada una de las naciones

⁶⁴ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.112

⁶⁵ Joseph E. Stiglitz “El Malestar en la Globalización” México 2002, edt. Taurus pag. 67

latinoamericanas. El Fondo asesora a los bancos internacionales a seguir sus mismas políticas.

“No obtuvo buenos resultados esta forma de razonar los problemas de las balanzas alerto en números ya que en 1977 la Secretaria de la CEPAL en sus estudios de perspectiva llamó la atención acerca de la vulnerabilidad que entrañaba el endeudamiento al que se estaba llegando.”⁶⁶

Los hechos se apartaron de los supuestos y optimistas que postulaban las políticas que daban prioridad a las relaciones económicas financieras externas.

Sin embargo, en la mayoría de los casos empeoró simultáneamente la situación de los diversos factores considerados, lo que condujo a una onda de crisis en la balanza de pagos y de las modalidades de pago. Los bancos se estaban quedando sin dinero y careciendo de participación financiera.

“Un panorama incierto sucede en 1982 la situación empeoró. La caída de los precios de muchos productos primarios terminó por desplomar las relación de precios intercambio, a la vez que se mantenían, o se acrecentaban, las tasas reales de interés subían sin fundamento. El valor de las exportaciones decreció por primera vez en muchos años y la relación entre deuda y exportaciones alcanzó en casi todos los países, valores sin precedentes, con índices cercanos a cuatro veces más en los tres países más endeudados, a su vez, la deuda al menos de un año superaba en un país el valor de las exportaciones y crecía rápidamente encontrando un desajuste peligroso.”⁶⁷

América Latina se convirtió en el nuevo orden económico donde las naciones crecen con deuda, y las causas se manifestaron con la elevación de precios, el bajo poder adquisitivo, la falta de exportaciones de productos nacionales e inversión nacional, desplome de empresas, crisis, devaluaciones, etc.

⁶⁶ Sistema económico latinoamericano (SELA) Informe anual “El FMI, el Banco Mundial y la crisis Latinoamericana” www.sela.org 1986, México pag.58

⁶⁷ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.111

Todas las clases resentían el nuevo orden y la secuela de la década perdida, en la puerta de los hogares de los latinoamericanos, los ajustes o políticas del Fondo llegaban a cambiar un nuevo orden no favorable en la región.

La evaluación y posicionamiento del comercio mundial, más el proteccionismo, evidenció que al menos en corto plazo, la mayor parte del problema de las deudas debería resolverse en el campo financiero.

“Para muchos países era evidente que el problema más grave en el campo del endeudamiento estaba en la renovación de los créditos, especialmente los de corto plazo; se necesitaba esta medida ya que éstos se acercaban en algunos casos al valor total de las exportaciones y sobrepasaban como una obviedad toda la capacidad del pago.”⁶⁸

Simultáneamente, los intereses que debían cancelar superaban las posibilidades de superávit en el balance comercial de bienes y servicios o de disminución de reservas. Por lo tanto, no se trataba de renovar los vencimientos o partes de ellos, sino que por el contrario, es imprescindible y se consiguieron otorgamiento de nuevos créditos.

Esto provoca que las naciones tengan nuevas deudas a las anteriores, sin embargo, resultaría la salida pronta a un desequilibrio a la balanza de pagos. Por su parte, estos factores trataban de reducir al mínimo el nuevo financiamiento neto que debían de otorgar.

“Históricamente, la mayoría de los países deudores iniciaron un proceso de renegociación que quiso acompañar con políticas justas, destinadas a satisfacer los requerimientos del término programa de balance de pagos. En estos procesos han participado activamente los gobiernos de la región en América Latina, la banca transnacional junto con el actor principal -Fondo Monetario Internacional- no ha reconocido la corresponsabilidad en la situación y lo más natural en situación o postura, ha promovido mayores esfuerzos internos para garantizar una mayor capacidad de

⁶⁸ Sela Informe anual “El FMI, el Banco Mundial y la crisis Latinoamericana” 1988 pag. 53
1986, México pag. 56

pagos externos; por ello ha condicionado la renegociación de la deuda a la firma de convenios con el fondo mismo que incorpora las conocidas reglas de “condicionalidad” de las políticas internas.”⁶⁹

Las balanzas de pagos en los países han procedido a negociar esa condicionalidad a partir de sus propias estrategias políticas nacionales, y ciertos casos se aprecian desviaciones considerables lo que han sido los ajustes tradicionales.

“Es Hipócrita pretender ayuda a los países subdesarrollados obligándolos a abrir sus mercados a los bienes de los países industrializados y al mismo tiempo proteger los mercados de éstos porque hace a los ricos cada vez más ricos y a los pobre cada ves mas pobres” (El malestar en la Globalización Joseph Stiglitz)

La realidad de las renegociaciones de deuda, se convierte a la actuación de las naciones en sus pagos, aquellas naciones que no se encuentran al corriente en los pagos, mantienen una etiqueta negra dentro de lista del FMI, donde el Fondo Monetario Internacional aconseja las bancas extranjeras a no otorgar préstamos a las naciones morosas.

Aquella nación o país que va al corriente con sus pagos tendrá el privilegio de renegociar y obtener un probable “ajuste” estructural a favor del Fondo.

Los precedentes generales de la condicionalidad tradicional son ampliamente conocidos. En relación con la orientación general del desarrollo y reafirman las supuestas ventajas de la liberación de las economías, una reducción del sector público y una ampliación del sector privado (“la mano invisible del hombre en economía”, teoría *Smithsoniana*) y subrayan el importante papel que debería atender el comercio internacional como orientador de la asignación de recursos.

⁶⁹ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.112

La interpretación de la crisis hace hincapié en el exceso del gasto público inadecuado, la reorganización del sistema de precios ante las no circunstancias de mercado y muy especialmente el tipo de cambio.

Frente a presiones inflacionarias como los déficits agudos de balanza de pagos, las políticas nacionales debían lograr en el déficit fiscal y público el ajuste de los salarios reales a los precios de los productos y la limitación de los créditos internos y el endeudamiento del sector público, más el incremento de los ingresos impositivos en los precios controlados, eliminar los subsidios y el superávit en la cuenta comercial externa, estos movimientos económicos son imagen y semejanza de una política neoliberal.

Las mencionadas recomendaciones son algunas de las políticas de ajuste económico que los países de América Latina tienen que hacer para obtener préstamos de la banca extranjera más los préstamos del Fondo. Está totalmente planeado para que las naciones de la región sean más vulnerables a la competencia internacional al no obtener un aparato estatal fuerte que enfrente a los compromisos político-económicos ante una globalización dirigida a las Supra-naciones.

“La naturaleza de estos acuerdos y sus finalidades han sido materia de opiniones y planteamientos neoliberales. Sin embargo, las actuales circunstancias son más polémicas que en el pasado por varios motivos. En particular se cuestionan actualmente:

a) El papel atribuido al comercio internacional en circunstancias en las que en el periodo de dinamismo se han acentuado las presiones proteccionistas en los países desarrollados.

b) Las medidas macroeconómicas globales en circunstancias en las que la crisis ha hecho más evidente la heterogeneidad económica de la región.

c) La limitación de la acción del sector público en momentos en que el sector privado aparece sobrepasado por la complejidad de los problemas y reclama la intervención de los gobiernos para enfrentarlos.

Por otro lado, los resultados en términos económicos y sociales no han resultado satisfactorios en todos los casos. Las caídas en la producción y en la creación de empleo.

Algunos países, sin embargo, han logrado controlar los efectos más inmediatos de la crisis, en particular en la relación con sus problemas en la balanza de pagos.”⁷⁰

Las mayores dudas se generan en torno a si las economías latinoamericanas tendrán la capacidad para soportar el actual estado recesivo durante más tiempo, por consiguiente, el panorama de la economía mundial sería un crecimiento más lento. Un efecto, sería el esfuerzo tenaz por lograr un superávit relativamente elevado en el balance comercial de bienes y servicios, pero ha originado efectos que sobrepasan las caídas en la producción.

Se van gestando profundos desequilibrios en el campo ocupacional; esto es, la falta de trabajo, la inflación y nocivas políticas de inversión extranjera, además en algunos casos se ha comenzado a dismantelar empresas en un proceso que amenaza con ampliarse; a la vez, se crea un desaliento empresarial nacional, se abandonan proyectos y, con toda probabilidad, se provoca la no inversión en muchos rubros de la producción nacional de los países.

Las renegociaciones se llevan a cabo con la mala asignación de los préstamos o las elevadas tasas de interés, quedando a los compromisos totales y responsablemente de los deudores.

“En las sobretasas, aplican multas y costos que elevan aún más las polémicas tasas de interés y utilidad potencial de los bancos. También, se han aplicado condiciones para obtener la garantía del Estado en créditos que se otorgaron sin ella al sector privado.”⁷¹

⁷⁰ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, p.114

⁷¹ Sela Informe anual “El FMI, el Banco Mundial y la crisis Latinoamericana”

1986, México pag.72

En cuanto a la economía interna, gran parte de los costos se han transmitido a los sectores de menores ingresos por medio de impuestos y aumentos en tasas de interés, de lo cual son prueba elocuente los altos índices de desocupación y la caída del salario, sintetizando los procesos de ajuste y convirtiéndose al mismo tiempo en algo imprescindible e inclusive sobrepasado a los superávits comerciales que perseguía el resultado, en muchos casos, poco eficiente, ya que se cubría un sector y se descubría otro.

A este fenómeno lo denomino “Efecto frazada”, porque toda política implementada que intenta cubrir o satisfacer a un sector, descubija a otro y provoca un desequilibrio.

En un enfoque al FMI, se observa que esta falta de balance obliga a efectuar una revisión profunda puesto que sólo se responde a los intereses de este organismo a la liberalización de los mercados.

Se hace necesario encontrar soluciones comerciales y financieras externas que distribuyan en forma más equitativa y gradual los costos del ajuste. Esto es, que los ajustes sean constructivos para ejercer los pagos correspondientes, sin desestabilizar otros rubros necesarios para el desarrollo de una nación.

“El diseño de las políticas de ajuste estructural comenzó aproximadamente en 1979-1980, y fue concebida como una respuesta al supuesto fracaso del modelo de industrialización por la conocida sustitución de importaciones que rigió en América Latina y el Caribe desde los años cuarenta hasta fines de los setenta y primera mitad de los ochenta (dependiendo de los países). Las políticas de ajuste estructural cobraron fuerza después de iniciada la crisis de la deuda externa en 1982, y fueron aplicadas casi al mismo tiempo que los programas de estabilización, orientados al pago de la deuda externa.”⁷²

La aplicación de los programas de ajuste ha mermado la capacidad de crecimiento y desarrollo de estos países.

⁷² Jorge E. Navarrete; “La Deuda Externa” España , 1989, edit. Alcala pag. 89

“En los años sesenta la tasa de crecimiento real de la región fue de 5.4 por ciento; en los setenta el crecimiento anual fue aún mayor, de 5.9 por ciento. Pero durante la década perdida el promedio fue de 1.1 por ciento y en los noventa se registra un crecimiento no favorable y sumamente inestable, caracterizado por el estancamiento, las recesiones y la inflación.

Durante el periodo de 1999-2001 la región latinoamericana realizó pagos netos de utilidades e intereses por 424,6 mil millones de dólares, es decir, una cantidad mucho mayor al total de la deuda externa existente en 1980.”⁷³

En base a datos anteriores, América Latina se ha convertido en el sostén de las naciones desarrolladas y este proceso sigiloso ha crecido década con década. Mientras América Latina no contrarreste estas políticas, la falta de unidad en la región, el control de sus propias políticas monetarias se volverá inoperante para las naciones deudoras y delegando decisiones internas a manos externas.

2.3 El Endeudamiento Externo.

“Un fantasma recorre la América Latina. Es el fantasma de la deuda, empobreciendo los pueblos, desmantelando a las industrias, comprometiendo sin objeto a los gobiernos. Pobres o ricos, grandes o chicos, afecta por igual a todos los países y esa es su contradictoria.” Marx en el manifiesto Comunista (12) p. 27

El servicio de la deuda externa ha mermado el desarrollo real de América Latina década tras década se ha realizado un trabajo intenso por medio del Fondo Monetario Internacional y la banca extranjera en endeudar a la región, en esta parte se observará etapas claves, donde se desarrolla este problema económico.

⁷³ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag.70 Akal edit.

En un proceso nocivo para las naciones de América Latina, la deuda externa toma un clímax aproximado entre la década de los setenta y ochenta, en donde la región no se acomoda en la economía, y de ahí se desencadenó toda una serie de desequilibrios que se siguen suscitando en los países.

Las causas principales fueron:

“...la participación de instituciones financieras privadas, posteriormente dirigidas por cárteles de acreedores transnacionales, empieza a cobrar importancia al asumir el grueso de los créditos a los países subdesarrollados. Para el caso de América Latina y el Caribe los principales administradores de préstamos eran el *Bank of America*, *Citicorp*, *Manufacturers Hanover*, *Chase Maniatan* y *Morgan Guaranty*, entre otros. Los bancos mencionados administraban el 41% de los préstamos contratados por los gobiernos latinoamericanos. Los Bancos Transnacionales, junto con el gobierno de los Estados Unidos y el FMI, fueron los que estuvieron en el centro del proceso de endeudamiento, al igual que los planes de renegociación de la deuda”⁷⁴

Con la crisis en los ochenta el despeje en la economía internacional se interrumpió por tal efecto. Esta crisis junto con las desigualdades de la economía mundial se ha agudizado, los cambios se desvían a favor del desarrollo del sistema de relaciones económicas internacionales, se han postergado una vez más.

Por esta razón los países en desarrollo se han visto cada vez más desvinculados de la economía mundial; durante los ochenta (también se le conoce como el “decenio de la crisis”) los países en vías de desarrollo, en especial de América Latina, han perdido un terreno en sus procesos de desarrollo que no será fácil y que tomara tiempo en recuperarse.

“Los niveles de productos por habitante en la región se registraron, en promedio, en 1984, 10% inferiores a los correspondientes a 1980, y equivalentes, por tanto, a los que ya se hablan alcanzados entre 1976 y 1978. Estamos en la situación de hace ocho o diez años y nos tomará por lo

⁷⁴ Mario B. Monroy y Andrés Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México, 1997. pag.17

menos los próximos cinco volver a donde hablamos llegado hace cinco. Sin duda, el “decenio perdido de la crisis”.⁷⁵

Actualmente el promedio de horas de trabajo de un latinoamericano se ha reducido por estos antecedentes, la inversión extranjera y la tecnología han hecho que menos personas en la región latina tengan la oportunidad de insertarse en un empleo digno y mantener a sus familias.

“Dentro de los años ochentas, a partir de la explosión del endeudamiento externo ocurrido en agosto de 1982, la negociación financiera internacional se vinculó estrechamente como las naciones avanzadas, cuestiones tales como el nivel y la tendencia de las tasas de interés, la magnitud de los pagos por servicio de amortización, la posibilidad de interrupciones en la continuidad del servicio, las negociaciones con los bancos acreedores y el papel del Fondo Monetario Internacional (FMI) se convirtieron no sólo en temas dominantes del debate público, sino en asuntos centrales en el cuadro más amplio de las relaciones entre los gobiernos de unos y otros. Así, la cuestión del endeudamiento ha ocupado constantemente en todo el territorio Latinoamericano, y es el centro de atención y la preocupación de los Internacionalistas.”⁷⁶

A pesar de la complejidad de la deuda, algunas naciones latinoamericanas lograron amortizar algunos pagos con petróleo, con apariencia de solución, pero la realidad seguía en los altos pagos de intereses.

“El endeudamiento externo de los países en desarrollo se incrementó de manera sustancial durante los años setenta (y la década de los ochenta). Este aumento tuvo cuatro (principales) características: primera, los préstamos provenientes de los bancos privados se convirtieron (por mucho) en el principal canal para la transferencia de recursos de los países con superávit a las naciones deficitarias; segunda, estos préstamos fueron proporcionados en condiciones (sensiblemente) más duras (en especial en cuanto, a la tasa de interés variable que se aplicó) ya plazos de vencimiento más cortos (mucho más cortos, llegando por momentos a dominar los contratos a menos de un año) que los créditos para financieras multilaterales (los que prácticamente dejaron de crecer en términos reales); tercera, un relevante pequeño número de los países (concentrado en América Latina) contrajo la mayor parte de la deuda; y finalmente, las corrientes financieras provenientes de los bancos comerciales y las condiciones en que se proporcionan siguieron un comportamiento pro-cíclico, tendiendo

⁷⁵ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.125

⁷⁶ *Ibíd.* p.127

a ser mayores(y a ser activamente promovidas por los bancos que literalmente asediaban a los países deudores instándolos a contratar nuevos financiamientos) y de condiciones(relativamente) más concesionales cuando los precios de los productos básicos de la exportación se comportaban favorablemente y a reducirse (hasta casi eliminarse) y endurecer (notablemente) sus condiciones cuando declinaban los ingresos por exportación.”⁷⁷

Esta propuesta, menciona el proceso del endeudamiento externo de Latinoamérica, pero no da un trasfondo coyuntural en donde la falta de fuerza en sus políticas internas ocasiona que la mayoría de los países carecía de un proyecto del financiamiento otorgado, además de la promoción de la banca internacional a adquirir más deuda; esto lógicamente sujetaba a la región bajo los intereses excesivos de los mismos créditos. Un actor primordial en el endeudamiento y primordial es el FMI.

A la falta de visión de las consecuencias, las naciones de América Latina estaban pagando hasta tres veces más de lo que obtuvieron para “salir” de las presiones económicas.

Como un efecto dominó, la crisis y sus secuelas afectaron profundamente el comportamiento de la economía de la región; el comercio y las finanzas internacionales, además el enorme déficit no comercial norteamericano, agudizó las presiones a favor de las medidas de protección y de la restricción del comercio y orilló al condicionamiento del acceso a ese mercado a diversas exigencias.

No menos importante, el déficit fiscal que generó una extraordinaria demanda de recursos, que redujo los fondos disponibles para financiar la inversión y el desarrollo en el resto de la economía mundial, elevó extraordinariamente su costo en términos reales.

“El servicio de la deuda externa en América Latina y el Caribe consume una parte significativa de nuestro esfuerzo productivo, incluso, mayor al de otras

⁷⁷ *Ibíd.*, pag.128

regiones, por ejemplo, África asigna el 27.2 por ciento del producto de sus exportaciones al pago de la deuda; Asia el 7.3 por ciento; Medio Oriente el 13.9 por ciento, América Latina y el Caribe el 35 %.”⁷⁸

“La austeridad fiscal, la privatización y la liberalización de los mercados fueron los tres pilares aconsejados por el Consenso de Washington durante los años ochenta y noventa.”⁷⁹

Los países en vías de desarrollo perdieron terreno en forma considerable de manera que los niveles de producción por habitante (o producto real por habitante) decayeron y perdieron el ingreso e importaciones que en términos generales habían alcanzado a finales de los setenta.

Se pensaba que habría una recuperación a principios de los noventa. Por ello, se ha señalado, que en especial para América Latina, los años ochenta fueron “decenio perdido”. Esto significó un desarrollo en el mundo, mientras los Latinoamericanos se volvían espectadores de la economía internacional.

“Cuando todo el mundo crece a ritmos estándares de 4.5 % hasta fenómenos como India y China a 9.5 % PIB por año., América Latina su máximo era 3.5 % habiendo años de creciendo de sólo 1%.”⁸⁰

La desviación de ingresos por los pagos de deuda externa ha sido la traba para la región durante 3 décadas.

“La crisis de la deuda soberana, a principios de los años 80, fue la primera manifestación espectacular de la incapacidad de los mercados para regular

⁷⁸ Mario B. Monroy y Andres Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México, 1997. Pag..28

⁷⁹ Joseph E. Stiglitz “El Malestar en la Globalización” México 2002, edt. Taurus pag.81

⁸⁰ (www. heralldmiami/news/2006.com)

los flujos de financieros asociados a esta integración y la falta del FMI para realizar los ajustes oportunos.”⁸¹

Las acciones de restricción comercial se orientaron primordialmente hacia los países desarrollados que habían logrado alcanzar cierta dinámica y eficacia en cuanto a sus exportaciones, pero en América Latina no se deja de hacer importaciones superfluas que desequilibren económicamente, mostrando un proteccionismo injusto.

“En el ámbito financiero, durante los primeros años del presente decenio, la economía mundial operó con niveles de tasas de interés sin precedente (Las más altas de nuestra era). Los efectos de estos niveles de crédito sobre la disponibilidad, y sobre la carga por servicio de la deuda, llegaron, por momentos, a ser inmanejables para los países deudores e insostenibles para el conjunto de la economía mundial.”⁸²

Se suspendieron las corrientes de recursos financieros destinados a los países deudores. Este último dato nos refleja el impacto voraz de los pagos de interés de la misma deuda, el sistema merma totalmente un avance en la región latinoamericana, ya que el abuso de los créditos y réditos de la deuda convierten casi impagable a la misma.

Las posiciones de competitividad internacional de los diferentes países, sujetas a alteraciones súbitas y caprichosas de los organismos financieros dan un resultado a la vía del endeudamiento.

El escenario del conjunto latinoamericano, la situación resultaba insostenible, el valor acumulado de la deuda externa resultaba superior la mitad del producto bruto regional y equivalente tres veces a las exportaciones anuales.

⁸¹ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag.9 Akal edit. Akal

⁸² Ibíd. pag.11

“El explosivo crecimiento de la deuda total en Latinoamérica se aprecia en los siguientes datos: En 1970 era 26,683 millones de dólares; diez años después se ubicó en 238,917 millones y en 1982 llegó a 327,561 millones.”⁸³

Por otro lado se aprobó la declaración de Cartagena en 1984, en Colombia, que propone un mejoramiento sustancial en las condiciones de la deuda, tales como una drástica e inmediata reducción de la tasa de interés en el mercado mundial, la adopción por los bancos internacionales para las negociaciones y nuevos créditos de una tasa de referencia que no supere los costos efectivos de captación de fondos en el mercado, la reducción al mínimo de los márgenes de intermediación, la eliminación de comisiones y durante el periodo de renegociación, la abolición de los intereses en mora, que se tengan en cuenta el perfil de la deuda y la capacitación de recuperación económica de pago de cada país, que no se comprometan los ingresos de exportación por encima de porcentajes razonables y que se rechacen las presiones de los acreedores para transferir al sector público el riesgo comercial del sector privado.

“En los veinte meses después de la explosión del endeudamiento (entre agosto de 1982 y abril de 1984) cada uno de los países deudores se esforzó por responder a los problemas resultantes mediante esfuerzos extremos. Ninguno consideró la opción de acudir a acciones unilaterales (individual y colectivamente) que conllevaran al riesgo de provocar el colapso del sistema financiero internacional. Este interés fue compartido por los gobiernos de los países desarrollados, la comunidad bancaria internacional y los organismos financieros multilaterales. Así, fue posible organizar una primera serie de opresiones de renegociación y proveer financiamiento de emergencia como el presente consenso de Cartagena.”⁸⁴

Lo que sí puede asegurarse desde luego es que el proceso de Cartagena constituyó un importante componente para la evolución del problema del endeudamiento y para la percepción del mismo por parte de otros países desarrollados, de la comunidad bancaria Internacional y de los organismos financieros multilaterales, asimismo, con la de la opinión pública

⁸³ Mario B. Monroy y Andres Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México, 1997. pag.14

⁸⁴ Ricardo Campos “Relaciones Económicas Internacionales en América Latina” México 1987, pag.121

internacional, además de ser la primera respuesta regional registrada alzando la mano y ser pionero en busca de una justa solución.

Los participantes de la “cumbre” de los siete países más industrializados tuvieron la oportunidad de buscar políticas positivas con las siete naciones demandantes a una solución del endeudamiento.

“Expresan preocupaciones por los países en desarrollo y las dificultades políticas-económicas que tienen que enfrentar muchos de ellos, existe disposición para examinar con mayor profundidad los problemas financieros internacionales que afectan en particular a los países en desarrollo, en el Comité de Desarrollo (FMI), al que se considera un foro adecuado y ampliamente representativo para este fin. Además, se reconoce que las tasas de intereses internacionales elevados, o incluso el alza, podrían exacerbar los problemas de los países deudores”.⁸⁵

El planteamiento de Cartagena crea el dialogo hacia nuevas rutas de mejora de la deuda, algunos puntos mantienen a la raya y siguen condicionando a los gobiernos deudores, permeando la posibilidad de seguir aplicando políticas comerciales o “recomendaciones” de cómo obtener más ingresos por medio del adelgazamiento del Estado; y simplemente es el mismo discurso de mejoras pero sin acciones concretas. Más, el apartado b, de nuevas condiciones.

Las necesidades de reformas más tangibles a la realidad en los nuevos procesos de mercado son importantes, en ellas la competitividad comercial es una batalla constante en este mundo global. Se puede hallar un punto de equilibrio donde los acreedores recuperen sus préstamos e inversiones, a su vez que los países deudores obtengan flexibilidad para pagar sus compromisos, en aras de una evolución de los latinoamericanos, similar a la de la Unión Europea, bajo una nueva competencia de bloques económicos.

Un número importantes de países deudores, sobre todo latinoamericanos, llevan a cabo una serie de procesos de reestructuración, atendiendo, en

⁸⁵Jorge E. Navarrete; “La Deuda Externa” España, 1989, edit. Alcala pag.70

general, los lineamientos establecidos en el Consenso de Cartagena: tasas de interés relacionadas con el costo de captación, reducción en los márgenes, comisión, establecimiento de perfiles de pagos adecuados, periodos multi-anales de reestructuración, entre los más importantes. Tal fue el caso de Argentina, Brasil, México y Venezuela, entre otros.

Responde a un plan de la Liberalización y Privatización que dará más control de las economías en vías de desarrollo, así los estados latinoamericanos tendrían menos control y poder en las decisiones de políticas económicas internacionales, convirtiéndose más vulnerables a cualquier desaceleración financiera como se ha visto recientemente.

Lo último obliga a hacer un análisis acerca de los cambios de flexibilidad y condonaciones de deuda, algunos países interesados sólo se presentarán al ritmo que imponga el Fondo, si se encuentran en la lista de las naciones que ejercen sus “recomendaciones” o “ajustes estructurales” económicos podrán obtener algún trato de apoyo, pero si están en la lista negra -donde no se paga en tiempo las cuotas- o si el país se declarase en calidad moratoria, será difícil tener un apoyo viable.

Este organismo internacional controla los planteamientos de desarrollo. La banca internacional cierra las puertas o las abre, dependiendo de las referencias que dé cada institución bancaria.

2.4 Impacto Social en América Latina

***“Los que pelean por la ambición,
por hacer esclavos a otros pueblos,
por tener más mando, por quitarles
a otros pueblos sus tierras, no son
Héroes, sino criminales
“José Martí, 1887 Habana, Cuba.***

Evidentemente la presencia del Fondo Monetario Internacional ha influenciado directa e indirectamente la vida de todos los habitantes en América Latina, la implementación de sus políticas sin visión a las clases

más desfavorecidas han abierto más la brecha entre ricos y pobres, las desigualdades del sistema comercial, la escasez de empleo, la injusticia social, entre otros.

Replantear y reflexionar, es un objetivo primordial para lograr el desarrollo real de la región.

“La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) sostuvo que la crisis de la deuda externa entre 1984 y 1989 creó 60 millones de nuevos pobres. Si la deuda externa de esta zona se distribuyera entre la Población Económicamente Activa (PEA), cada trabajador debería 3,294 dólares. Casi la mitad de la población, unos 196 millones de personas, sobrevive con menos de 2 dólares diarios.”⁸⁶

“...96 millones mendigan menos de 1 dólar cada 24 horas. La pobreza es la principal causa de muerte de 1.5 millones de personas al año, 44% de la población de la región –195 millones de un total de 455.2 millones de personas- padece algún grado de desnutrición. Diariamente 10 millones de personas salen a buscar empleo y no lo encuentran; 54 millones subsisten en la economía informal.

Entre 1990 y 1999 el número de pobres aumentó 60 millones (según algunos estudios de la ONU (Organización de Naciones Unidas) suman 270 millones); así, la pobreza afecta al 50 por ciento de la población total de América Latina y el Caribe.”⁸⁷

“Más del 20 por ciento de la población femenina es cabeza de hogar. La tasa de desempleo juvenil supera el 20 por ciento en varios países de la zona. De los 30 millones de discapacitados se estima que 85 por ciento no lo sería si no fuera por sus condiciones de pobreza. Cuarenta millones de indígenas viven por debajo de la línea de la miseria.”⁸⁸

“En el año 2000, el 57 por ciento de los habitantes de la región está por debajo de la línea de la pobreza. Los pobres de los años noventa son más pobres que los de la década anterior.”

⁸⁶ Mario B. Monroy y Andres Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México, 1997. p.22

⁸⁷ ibidem

⁸⁸ ibid pag.23

“Latinoamérica tiene la distribución de ingresos más injusta del mundo, pues en ella, los ricos ganan 32.1 veces más que los pobres.”⁸⁹

Los datos anteriores, nos muestran un panorama de pobreza y marginación en la sociedad latinoamericana crítico, se presenta desde un pescador en cualquier río o playa, amas de casa, jóvenes sin trabajo, clase media, estudiantes, hasta nuevos empresarios sin expectativas, baja investigación, etc.

El efecto de que el pobre sea cada vez más pobre es una realidad en la región latina, la crisis sobre el mercado de trabajo tendió a hacer aun más regresivo el impacto agregado. En forma adicional a los efectos que se presentan debe considerarse un cambio ideológico necesario invirtiendo en educación y en programas nacionales en vías de un reparto equitativo de la riqueza.

“También se ha registrado un aumento en el subempleo visible que se manifiesta en una reducción de la jornada promedio de trabajo. En estudios realizados en países como Argentina, Costa Rica, Chile y Perú se descubre que todos los casos, al menos se ha duplicado la proporción de personas que laboran menos de 35 horas semanales y desearían trabajar más.”⁹⁰

“La explotación del Hombre por el Hombre es cruel por parte de la humanidad, pero, peor aun es la ausencia de éste” La vergüenza debería cotizarse en la Bolsa: es un factor importante de las ganancias”⁹¹

El trabajo es un factor clave para el desarrollo físico y mental de los seres humanos y las políticas implementadas por el FMI, no han detonado el desarrollo de la misma.

⁸⁹ Ibidem.

⁹⁰ Ana Maria Martireno-mante “Deuda Externa, ahorro y crecimiento en América Latina ”Instituto Torcuato FMI. Argentina. 1991, pag.89

⁹¹ Viviane Forrester” El horror Económico” 2001, México, Fondo de Cultura, pag. 15

El desafío es producir una modalidad de ajuste que tienda a reformular las bases del crecimiento económico, de tal suerte que éste repunte en las condiciones de redistribución de divisas y asegure un carácter equitativo. La satisfacción de las necesidades básicas necesariamente requeriría de una redistribución de ingresos.

El crecimiento, por otra parte, pide disminuir la dependencia de recursos externos y promover las exportaciones. Para que el crecimiento sea equilibrado y estable se debe adecuar la estructura de la oferta a la estructura de la demanda, que surgiría de la redistribución, a la vez de maximizar el empleo productivo. Sólo estas transformaciones estructurales permitirían lograr una amplia irradiación del progreso económico.

Aumentar la inversión nacional (la extranjera con largos contratos y mejor vigilancia) constituye una empresa difícil ya que, en principio, ambos esfuerzos deben provenir de los grupos más privilegiados que, por esta misma razón, podrían presentar dificultades para participar del necesario consenso social que apoye la implementación de esta estrategia. Evitar la fuga de capitales en América Latina ya que ese dinero se genera en la misma región.

“Porque el medio ambiente fue destruido, los procesos políticos corrompidos y el veloz ritmo de los cambios no dejó a los países un tiempo suficiente para la adaptación cultural. Las crisis que desembocaron en un paro masivo fueron a su vez seguidas de problemas de disolución social a largo plazo --- desde la violencia urbana en América Latina hasta conflictos étnicos en otros sitios del mundo”⁹²

La implementación de las políticas del Fondo ha creado la apertura de la “globalización financiera” como parte de su estrategia, provocando invasión en la personalidad cultural e ideológica de los Estados.

⁹² Joseph E. Stiglitz “El Malestar en la Globalización” México 2002, edt. Taurus pag. 55

La aplicación de los programas de ajuste estructural ha mermado la capacidad de crecimiento y desarrollo de estos países. “En los años sesenta la tasa de crecimiento real de la región fue 5.4 %; en los setenta el crecimiento anual fue aún mayor, de 5.9 %. Pero durante la década perdida el promedio fue de 1.1 % y en los noventa se registra un crecimiento sumamente inestable, caracterizado por el estancamiento las recesiones y la inflación.

Ya en la demanda del 2000, el desarrollo no rebasa de 3.5 % anual máximo y mínimo 2.2%.”⁹³ Esta estadística de impacto social, hace referencia a la deuda externa y el proceso casi impagable de la misma.

“El servicio de la deuda externa en América Latina y el Caribe consume una parte significativa de nuestro esfuerzo productivo, incluso, mayor al de otras regiones, como África, Asia y Medio oriente.”⁹⁴ Latinoamérica logra ser la región que más aporta a la deuda a costas de sus exportaciones.

“América Latina y el Caribe debían en 1987, 426,000 millones de dólares; y no obstante de haber pagado a la fecha, 648, 000 millones, la deuda externa de la región suma 611, 00 millones de dólares. Es decir, durante diez años pagaron el equivalente a 152 % del capital original y, a pesar de los pagos realizados, ahora deberemos el equivalente a 143 % del capital original.”⁹⁵

“Cada brasileño debe, desde agosto de 2000; 949 dólares; cada mexicano, 1,648; cada argentino, 2,714; cada venezolano, 1,727; cada peruano, 917; cada colombiano, 515; cada chileno, 1, 646; cada ecuatoriano, 1,200; cada uruguayo, 2,285; cada costarricense 1,142 dólares.”⁹⁶

⁹³ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”España,2002 pag.79 Akal edit.

⁹⁴ Mario B. Monroy y Andres Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México, 1997. pag.39

⁹⁵ ibid p.39

⁹⁶ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”España, 2002 pag.83 Akal edit.

Los autores Michel Agrieta y Sandra Moatti en su obra "*El FMI del orden monetario a los desórdenes financieros*"⁹⁷ afirman que El FMI, el problema más grande de la economía latinoamericana sigue siendo la deuda externa, puesto que durante los primeros meses de 1999 ésta situación había aumentado en 34, 000 millones de dólares, para mostrar un saldo de 655,722.6 millones; lo que significa que cada habitante debía 1, 912 dólares.

Se aprecia que el mismo Fondo Monetario Internacional deja al descubierto que su deuda con la región latinoamericana junto con todos los mecanismos implementados, limita el desarrollo; lo cual, con conciencia de causa sigue estimulando los créditos no blandos, sabiendo los efectos que estos ocasionan a la sociedad y toda la comunidad latinoamericana.

⁹⁷ Ibidem

CAPÍTULO 3

Análisis de Argentina y Brasil: el comportamiento de dos grandes actores

El análisis de las naciones de la Argentina y Brasil, al igual que México representan una presencia importante a lo largo de América Latina y el Caribe como actores principales en la relación con el Fondo Monetario Internacional. El caso argentino nos presenta una de las devaluaciones más trascendentales de la región, además de la búsqueda de la solución con la cancelación de su deuda en el año 2001. Por otro lado está Brasil y su semejanza económica con México.

3.1 El Caso Argentino

Indispensable es analizar el ejemplo de Argentina con los *Currency board* y *stand by*, como los principales instrumentos de deuda del FMI, puesto que aquí se observa el proceso de un rentismo financiero con la nación del cono sur documentado con las Cartas de Intención y los papeles de deuda conocidos como Derechos Especiales de Giro (DEG).

Para el inicio del nuevo milenio, el gobierno argentino venía de un mandato militar y las finanzas económicas inestables ocasionaron la negociación constante de préstamos y deuda; el Fondo Monetario Internacional no obliga a tomar estos instrumentos de deuda para Argentina, sin embargo, la salida inmediata, sin pensar en un proyecto a largo o mediano plazo, fue pedir constantes créditos al FMI.

Además de la insostenible devaluación del peso argentino en el 2001 ante las paridades cambiarias y sus consecuencias en las políticas y ajustes del Fondo en Argentina como el desempleo, el adelgazamiento del Estado, la súper inflación –como la de 1995 de dos dígitos- y la inversión extranjera.

Sin embargo, bajo el precepto de que las naciones aprenden de sus errores, viene la cancelación total de su deuda ante el FMI en el 2006; a pesar de

ello, las implementaciones de políticas seguirían bajo la lupa del Fondo. Así, se sigue un proceso de, al menos, tres décadas de influencia financiera y política del FMI en la nación argentina.

3.1.1 Situación económica y social

Como punta de flecha, está el análisis específico de los planes de ajuste acordados con el Fondo en la última década. Pese aquel periodo de “casi ocho años de continuo gobierno militar (1973-1983) y donde se ostentó el récord de mayor permanencia en un cargo el ministro de Economía (Martínez de Hoz, abril de 1976-marzo de 1981),”⁹⁸ puede ser considerada homogénea sólo de un reducido número de aspectos.

La historia de este periodo es una apretada sensación de cambios institucionales y experimentos de política económica que tiene sensible correlato sobre las estructuras y comportamiento de la economía. En función de este último quizá sea conveniente resolver aquí algunos de los rasgos más sobresalientes de la política económica llevada a cabo en la década a fin de contextualizar el análisis de las relaciones de Argentina con el FMI.

“Con la necesidad de afrontar la crisis de 1975 (aceleración en el ritmo de crecimiento de los precios por el pacto social que sindicatos y empresarios habían firmado; deterioro marcado en el pago de la balanza de pagos y fuerte déficit fiscal) el gobierno militar que se impuso en 1976 aplicó hasta fines de 1978 una política económica atada a las orientaciones tradicionales del FMI, éxito mayor fue el de lograr la solución del déficit del balance de pagos y la mayor debilidad radicó en la persistencia de altos índices de inflación.”⁹⁹

Cabe remarcar los cambios institucionales (reforma del sistema financiero, liberalización de los mercados de cambios y represión de los sindicatos y otras políticas desarrolladas) con los cuales entra la fase de una economía abierta.

⁹⁸ Edgar L. Bacha/Richard Feinberg “Argentina y el FMI en la Última Década” España, 1987, pag.105 siglo xxi edit.

⁹⁹ Ibidem.

Fenómenos como la “inflación de expectativas” ganaron terreno y, basándose en tal diagnóstico, el 20 de noviembre 1979” las autoridades económicas anunciaron un nuevo plan económico de los programas tradicionales de ajuste que hasta ese momento se diagnosticaron en el país. La factibilidad empírica del programa se apoyaba en la holgada situación del sector externo al finalizar 1979, mientras que su racionalidad teórica se sustentaba o en el enfoque monetario del balance de pagos.”¹⁰⁰

La esencia del programa estaba constituida por las llamadas “pautas tarifarias” y cambiarias que consistían en la enunciación anticipada de las tasas de devaluación y eran el documento de las tarifas públicas. Estas medidas se complementaban con pautas de crecimiento del volumen del crédito interno.

Era sólo el inicio de cómo el gobierno argentino empezaba a contraer su economía, además, gesta un camino de desequilibrios financieros no controlados de raíz.

Las autoridades económicas que sucedieron en esta fase del “ajuste” aceptaron la crisis con un dato y se limitaron a administrarla. Las contrarreformas necesarias para desarticular las estructuras institucionales montadas no se llevaron a cabo. En especial, el intento de preservar a cualquier precio del sistema financiero implantado por la reforma de 1977 por un lado, y la libertad de cambios por el otro, dio lugar a todo tipo de maniobras especulativas, que representaron un alto costo para la comunidad, normalmente bajo la forma de cuantiosos subsidios estatales orientados a “socializar” las deudas privadas externas y domésticas acumuladas en el periodo de atraso cambiario.

Este proceso, junto a la recesión y la aceleración inflacionaria, son sólo rasgos sobresalientes de la fase de ajuste.

¹⁰⁰ Ibidem

La sociedad argentina se encontraba limitada en sectores sociales, los subsidios eran nulos, por lo tanto afectaba al desarrollo de la economía interna y a los productores domésticos más la alta inflación.

La política de “atraso cambiario “, que tuvo efecto de impacto entre 1979 y 1983, el saldo comercial de la década casi duplicar la década precedente. Equivale, en dólares de 1983, a un saldo medio anual de 596.2 millones de dólares. Sin embargo, la deuda externa creció violentamente en el periodo, de 6 800 millones de dólares, a fines de 1984, a 44 800 millones en 1984.”¹⁰¹

“Varias conclusiones se derivan. En el periodo de 1975-1985 se registra un déficit de cuenta corriente superior a 9 mil millones de dólares en 1973, pero este déficit se explica por balance comercial, ya que en el periodo en conjunto la cuenta comercial fue superavitaria, con más de 4 300 millones de constantes. El de visita de la cuenta de servicios reales explica sólo 10% de ese déficit en cuenta corriente. El déficit acumulado de la cuenta de servicios financieros, resultante del devengamiento de intereses de la propia deuda externa suma en el periodo de 1975-1985(pero concretando en el periodo de 1980-1983) más de 11 por 11 mil millones de dólares en 1973.”¹⁰²

Los últimos datos, muestran cómo la sociedad argentina necesitaba recursos. Sin embargo el gobierno incrementó sólo algunos sectores como el exportador, teniendo superávit momentáneos, pero no atacando con la raíz de los desequilibrios para un desarrollo interno ya que los préstamos y el incremento de la deuda seguían creciendo.

Por un lado se explica la aparente paradoja del endeudamiento argentino, a la vez que señala significativas transformaciones en estructura de la riqueza y en estructura financiera de la economía dieron lugar en el periodo. La mayor parte de la deuda externa fue originalmente contratada por sector público y la deuda originalmente contratada por sector privado se transformó paulatinamente en deuda pública por diferentes mecanismos de las crisis.

¹⁰¹ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”España,2002 pag.116 Akal edit.

Los activos externos del sector privado constituyen una fuerte renta en divisas que se encuentran al margen de la capacidad de imposición del gobierno.

La política económica del gobierno argentino se declaraba convencida de que "la asignación adecuada de recursos sólo puede lograrse permitiendo que los precios sean determinados por las fuerzas del mercado", esta declaración tendría consecuencias como la liberalización de los precios; perdían todo control, dando paso a la apertura de la corrupción, mercado desleal, mercado negro desabastecimiento, etc. Sin embargo, no se consideró el caso de la baja de los salarios. El gobierno prometió ser "cauto" en la concesión de salarios nominales no constituyan un método apropiado para mantener los salarios reales y por ello conspiraría contra la meta de reducción inflacionaria. Los aumentos salariales estarían en función del aumento de la productividad. Por último, se declaraba la intención de vigilar a las empresas con una "posición dominante en el mercado". No se establecieron metas para crecimiento del PIB.

La sociedad Argentina, estaba viviendo momentos difíciles en base a las decisiones de su mismo gobierno.

3.1.2 La política del FMI para Argentina

"En septiembre de 1956 el embajador argentino en Estados Unidos firmó el acta en la cual el país se integraba como miembro del Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. El ingreso argentino se producía un año después del golpe de Estado que derrocó al gobierno constitucional de Juan Domingo Perón, que se había negado a la incorporación.

En ése lapso se firmaron 11 acuerdos *stand by*, un de los que sólo tres fueron suspendidos por incumplimiento (1961, 1983 y 1984) estos acuerdos fueron firmados por gobiernos militares de facto.

Aparte de la crisis de 1975, en ese lapso se aplicaron políticas económicas concertadas con el FMI en 1976-77, 1983 y 1987. De tal forma, el interés se vuelve un foco central en la evolución económica argentina.”¹⁰³

La nación argentina, sorprendida por los desequilibrios económicos, fue rescatada por los financiamientos y préstamos del FMI. La necesidad de liquidez fue resultando al tiempo y evitó colapsos económicos.

A fines de 1982 Argentina vuelve requerir el apoyo del FMI, pero esta vez no se trata de un déficit de cuenta corriente generado por una “sobre absorción”, sino como se verá, fue provocado por un déficit casi exclusivamente al peso de los intereses de la deuda externa.

La línea denominada de ajustes exhibe saldos de deuda externa. Con vientos de capital no justificados, donde se agruparon errores y omisiones con la cuenta entre otros movimientos de capital, que integran estos movimientos de capital no justificados realizados por medio de bancos y agencias de cambios. Como se señala, la acumulación de los saldos en la cuenta corriente justificaría un incremento de deuda.

“Algo más de 8, 700 millones de dólares. (“Ajustes”) que no registran variaciones de deuda fueron positivos, esto es, ingreso capital que no aumenta la deuda (tal como es registrada). En consecuencia, la cuenta corriente ajustada por estos ingresos de capital justificaría un incremento de deuda de aproximadamente 7, 300 millones de dólares.

Una parte de ésta diferencia corresponde a operaciones gubernamentales cuyas transacciones corrientes y de capital no se registraron en el balance de pagos (probablemente compras de armamento). Por otro lado, también es probable que el déficit en la cuenta de servicios reales puesteros estimado porque una parte de las compras de divisas haya sido efectivamente “consumida” en el exterior.

Esta suma puede estimarse entre 15,000 y 20 mil millones de dólares.”¹⁰⁴

¹⁰³ Edgar L. Bacha/Richard Feinberg “Argentina y el FMI en la Última Decada” España, 1987, pag.107 siglo xxi edit.

¹⁰⁴ Goldstein, Morris “Evaluation of Prolonged use of IMF Resources” Washington, D.C. 1994 pag. 70 Service edit.

Las observaciones pueden resumirse señalando que el elemento principal del proceso de endeudamiento se encuentra en la adquisición de activos externos por parte del sector privado y que operaba mientras rigió un mercado libre de cambios. Este proceso, fue sólo el inicio para Argentina de una transformación nociva de su política económica, la elevación de las exportaciones insertó a la nación a la competencia internacional y evitando así una depreciación más aguda.

“El Inicio del camino hacia el endeudamiento, cuando el acuerdo firmado para 1977 llegó a su fin, el gobierno solicitó un segundo stand by por un año más, es decir hasta mediados de 1979. Sin embargo, el mismo estaría en vigencia sólo hasta fines de 1978 debido a que la espectacular mejoría del sector externo permitió a Argentina devolver el crédito concedido por el FMI antes de la fecha prevista de finalización del acuerdo. El acuerdo contingente fue aprobado por el fondo del 19 de septiembre de 1977 y representaba el otorgamiento de derechos de giro por valor de unos 159. 5 millones (80 millones hasta el primero de enero de 1979; 105 millones hasta el primero de abril y 135 millones hasta primero de julio). Las recompensas de Argentina debían producirse a más tardar en tres años después de cada adquisición.

Argentina más comprometida que nunca, incluirá cláusulas “gatillo” cuyo incumplimiento implicaba la suspensión del acuerdo y por ende del derecho de hacer uso de las divisas a proveer por el Fondo. Es decir, “se imponían límites” al déficit de tesorería, los activos domésticos del Banco Central se establecía el compromiso de no intensificar o imponer nuevas restricciones a las transacciones y pagos internacionales; no obstante, la diferencia del acuerdo anterior, se imponían límites mínimos de crecimiento a las reservas del Banco Central (lo cual reflejaba la situación más holgada del frente externo), y además, desaparecería el compromiso referente a los seguros de cambio en gran parte había sido ya cancelados.”¹⁰⁵

Los objetivos de la política económica (reducción de la inflación, fortalecimiento externo y crecimiento luego) son perseguidos, se desarrolla un análisis de las propuestas en los niveles de cumplimiento, datos macroeconómicos internos y externos de la economía argentina y éstos datos serán sólo en el plan de *stand by* en un periodo 18 meses de aplicación.

¹⁰⁵ Edgar L. Bacha/Richard Feinberg “Argentina y el FMI en la Última Década” España, 1987, pag.105 siglo XXI edit

Provocaba un respiro a los especialistas financieros y mantenía la liquidez junto con el apoyo al sector exportador incrementando números positivos en el PIB. En relación con la deuda externa, la estrategia se encaminaba a mejorar el perfil de sus vencimientos, acumulando prácticamente todo en el corto plazo.

A tal efecto el endeudamiento externo del sector público sería dirigido hacia el financiamiento de proyectos de más de cinco años, por otro lado, se limitaría el crédito de proveedores del corto plazo.

“...la norma detectó un nuevo préstamo externo público desde aprobados por el Ministerio de Economía del Banco Central. Este objetivo se mantuvo en ambos *stand by*. En relación con el endeudamiento externo del sector privado hubo, por el contrario una diferencia, ya que en el primero que se acordó el gobierno se comprometía a " vigilarlo de cerca “, mientras que en el segundo se manifestaba escéptico respecto a la posibilidad de controlarlo”¹⁰⁶.

Esto reflejaba claramente el cambio de las condiciones del sector externo argentino que trajo como consecuencia un acceso más fácil a los mercados internacionales de capital.

Podemos observar cómo el Fondo Monetario Internacional poco a poco logra la apertura de la inversión extranjera obteniendo la liberalización de los mercados en América Latina, justificados con los acuerdos que el organismo emplea en las naciones de la región.

La oferta de divisas era cada vez mayor y se seguía actuando como si la economía enfrentará una fuerte restricción externa. En este sentido, la falta

¹⁰⁶ Millet, Damien “50 preguntas, 50 respuestas sobre la deuda, Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial” E.U.A., 2001 pag. 111 Prentice hall edit.

de flexibilidad en aplicación del plan de ajuste acordado en el *stand by* resultaría muy notoria.

Dado este comportamiento de las reservas, el gobierno no quiso ser parte de deuda de las empresas y negoció con los bancos nacionales la devolución de todos los préstamos al FMI, por ende provocaría una crisis económica afectando a su industria interna.

“Según lo declarado en los memorandos correspondientes a ambos acuerdos contingentes, los créditos del programa del Fondo Monetario se orientarían prioritariamente al logro de una “sensible” desaceleración de la inflación al tiempo que se buscaría un incremento de los activos externos del Banco Central. Ya con la demanda de activos financieros por parte del sector privado, el instrumento para la consecución de estos fines sería el mantenimiento de las tasas de interés a niveles “realistas así logrando el control de la distribución del crédito al sector público y del sector privado.”¹⁰⁷

La contención del crédito y el dinero, buscaba la liberalización de las tasas de interés y la inserción de ciertos activos. El segundo objetivo, era aparentemente modesto, se trataba de terminar con la “represión financiera” mediante una reforma de políticas del sistema del Fondo.

Se busca el control del dinero y el flujo de los créditos para “estabilizar” la economía y por supuesto lograr el plan de intereses por préstamos a corto, medio y largo plazo, que es uno de los pilares del FMI para redistribuirlos y garantizar más ingresos.

Las metas comprometidas con el FMI se orientaban básicamente a la contención de la emisión monetaria creada por el crédito del Banco Central al gobierno, sin especificar metas, ni para la expansión originada en el sector externo, ni para la multiplicación secundaria en el sistema bancario,

¹⁰⁷ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag.126 Akal edit.

esto dio como resultado alteraciones en la composición de la estructura de la creación del dinero.

El efecto no sólo influyó en la voluntad por restringir el papel moneda sino que, según el Fondo, mantenía "tonificada" la demanda de activos financieros, por parte del sector público; la demanda de dinero sólo aumentaría si la tasa de interés pasiva resultaba positivamente en términos reales.

El principio del *currency board* consiste en que la moneda emitida por el Banco Central debe estar respaldada al 100% por los activos en oro y divisas. Por tanto las variaciones de la masa monetaria están directamente en función de los activos de reserva. Sólo la existencia de un excedente de *stock* no monetizado de reservas exteriores puede permitir amortiguar la repercusión de las entradas y salidas netas de divisas en el stock monetario.

"En Argentina, el *currency board* es una institucionalización de la dolarización. Por escrito de cambio es rigurosamente fijo (1 peso = 1 dólar) ya que así está escrito en la constitución, y el dólar tiene curso legal en el territorio nacional, donde su divisa común mediante forma de pago. Por lo tanto, se trata de un abandono casi total de la soberanía monetaria: el Banco Central no tiene ningún control sobre la oferta de liquidez. El Banco Central no puede ni financiar al Estado, ni ejercer una función de prestamista en última instancia."¹⁰⁸

De lo anterior podemos observar que a la nación Argentina le era necesario, bajo su estatus constitutivo, preservar la paridad. Sin embargo, la realidad financiera y los constantes movimientos financieros que se viven minuto a minuto, hicieron prolongar lo inevitable, por ello se requirió la ayuda del Fondo y éste a su vez implementó otras políticas a cambio de mantener la paridad cambiaria peso-dólar.

"El plan de convertibilidad argentino recibió un importante apoyo de la comunidad financiera internacional y principalmente del FMI. En este país los acuerdos con el Fondo se suceden sin interrupción desde 1983, el acuerdo es una confirmación de julio de 1992, sustituido en

¹⁰⁸ Michel Agrieta/Sandra Moatti "El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros" España, 2002 pag.117 Akal edit.

marzo de 1993, ampliado a 2. 483 millones;...DEG (161% de la contribución del país) acompañó al plan de convertibilidad argentino.”¹⁰⁹

Asimismo, preveía la puesta en práctica de medidas de estabilización macroeconómica y un importante programa de reformas estructurales.

“Este programa tuvo un cierto éxito: permitiendo, en primer lugar, controlar la inflación. Argentina aún sufría hiperinflación a comienzos de la década de los noventa. La instauración de un *currency board* invirtió inmediatamente la tendencia y redujo progresivamente los precios de inflación a un dígito en 1995. El sistema abrió una el camino a un retorno de los capitales y una nueva monetización de la economía. La expansión de la base monetaria como contrapartida de las entradas de capital favoreció la expansión del crédito interno y el consumo. El crecimiento alcanzó un 8% anual a comienzos de los años 90, después de una década catastrófica de crecimiento negativo.”¹¹⁰

El *currency board* argentino resistió finalmente la crisis mexicana de 1994-1995, y de nuevo, la devaluación del real brasileño a comienzos de 1999-2000. Sin embargo, aunque haya apreciado el plan de convertibilidad, el FMI nunca ha considerado realmente al sistema de *currency board* como viable a largo plazo, al contrario que las autoridades argentinas.

Por tanto, es necesario preguntarse por la sustentabilidad de un sistema tan restrictivo desde el punto de vista de la disciplina económica del compromiso político, sobre las posibilidades de "salida" que, sin cuestionar la estabilidad de los precios, serían más favorables para el crecimiento y el empleo.

Se ratifica que la implementación de las políticas de los *currency board*, era una vía a limitar las posibilidades de desarrollo financiero para los argentinos, de tal forma el *currency board* fue abandonado en dicha nación a finales de 2002 cuando la crisis financiera ya era irreversible.

¹⁰⁹ Ibidem

¹¹⁰ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag.117 Akal edit.

Las políticas desarrolladas vía *stand by* fungieron como una receta infalible hasta enero del 2000, donde la respuesta inmediata a los malos ajustes de la nación encontraba respuesta en este instrumento de deuda del FMI.

3.1.3 Evaluaciones de la Política del FMI

La consecuencia del atraso al tipo de cambio y de la apertura de la economía (básicamente producción de la protección arancelaria), más los efectos del programa sobre el equilibrio del sector externo fueron devastadores. “En un solo año, en 1980, se perdieron casi 2.7 millones de dólares en reservas (35% del valor total de las exportaciones de ese año) la deuda permanecía, en tanto pasó de 6.459 millones de dólares a fines de 1978 a 19. 478 millones de dólares al finalizar 1980. Tres veces más en sólo dos años”.¹¹¹

Era sólo el inicio de cómo el gobierno argentino empezaba a contraer su economía, además, se gesta un camino de desequilibrios financieros.

Nos muestra que en la nación Argentina, antes de 1975, existía crecimiento –en sus años 50, 60 un poco de los 70- no fue hasta cuando el FMI, junto con sus mecanismos “ajuste” con las Cartas de intención, condicionalidades y su término *currency boards* fue minando el desarrollo de la región, sólo existía el maquillaje de los números de la balanza de pagos en el sector exportador.

El “atraso cambiario” hizo que se invirtiera mucho dinero a la balanza de pagos y a la aparente paridad peso-dólar; esta tardía devaluación retrasó la economía exportadora.

Si bien, se ha aumentado el nivel de las exportaciones en la balanza de cuenta corriente, los intereses mencionados del 10% anuales en déficit nos

¹¹¹ Edgar L. Bacha/Richard Feinberg “Argentina y el FMI en la Última Decada” España, 1987, p.107 siglo xxi edit.

dan la suma del excedente de las exportaciones en 4 años de 1981 a 1985; todo ese dinero, de un crecimiento en las exportaciones, se destinó al pago de los intereses de la deuda, ocasionando, que el Gobierno argentino comprimiera sus gastos y aumentara los ingresos fiscales; todo esto sucede desde su primer compromiso (*stand by*) acordado.

“En este primer memorándum sólo se establecía las pautas a cumplir de 1977. El acuerdo propuesto era de un año de duración por un monto de DEG 260 millones (alrededor 300 millones de dólares). Los acuerdos aprobados por el fondo a principios de agosto de 1976 fueron las pautas para el primer semestre de 1977 se aprobaron en abril de ese año. Por el mismo, Argentina había adquirido una serie de compromisos como la readquisición de su moneda y un contrato por tres años de políticas compensatorias en las cartas de intención.”¹¹²

Una contrapartida de sus derechos argentinos obligaba a cumplir con una serie de metas cuyo desacato implicaba la suspensión automática del acuerdo.

“Tales metas establecían: 1) límites al déficit de caja acumulado de la tesorería; 2) límites para los activos domésticos netos del Banco Central; 3) límites para los préstamos con seguros de cambio; 4) límites para reducción de los activos externos netos, y 5) el compromiso de reducir y no imponer nuevas restricciones a los pagos del comercio internacional.”¹¹³

Asimismo, nos muestra que se van agudizando las políticas regulatorias del primero al segundo *stand by*; no existe crecimiento nacional en materia interna para ningún sector ya que los programas del fondo apuestan un superávit a la estadística de las exportaciones, pero a su vez aumentaba la apertura de más importaciones.

Para ese momento, el tipo de cambio era múltiple, aunque el gobierno se comprometía a un tipo de cambio libre y único. Se esperaba reducir los

¹¹² Ibid.pag.109

¹¹³ Millet,Damien “50 preguntas,50 respuestas sobre la deuda, Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”E.U.A.,2001p.189 Prentice hall edit.

aranceles a la importación y liberar los de trabas a fin de permitir la competencia internacional. Como menciona, el clásico Adam Smith a través del “control de la economía por la mano invisible del hombre”, esta postura le sería impositiva el país argentino.

La evolución de la inflación fue, sin duda, el aspecto en donde el plan cosechó su fracaso más rotundo. Mientras el sector externo se ajustó rápidamente a la nueva situación, la tasa de crecimiento de los precios estuvo lejos de ajustarse de la forma esperada.

“En todo el periodo de los 18 meses de aplicación de éste, entre junio de 1976 y diciembre de 1977, la inflación mensual promedio fue de un 8.3%, con el agravante de que los índices mensuales no tuvieron un comportamiento uniforme sino que se movieron en forma de “serrucho” con la inflación, acelerándose y desacelerándose de forma sistemática entre un “piso” de 4%(junio y octubre d 1976, marzo y diciembre de 1977)y un “techo” de entre 12 y 14% mensual(enero, agosto y octubre de 1977).”¹¹⁴

El gobierno Argentino, al ver la crisis, trabajó en comprimir sus gastos y aumentó los ingresos fiscales y no tributarios (gas, transportes, luz, etc.) para el pago de sus compromisos, después lo aplicó desde lo que hemos estado desglosando, su primer *stand by*, guiados a los pagos de deuda e interés de la misma.

Ratificado, el FMI reformó todo el sistema de recuperación de las tasas de interés adecuándola a una redistribución de pagos de deuda. Limitando su dinero y desviándolo al organismo internacional y no al crecimiento e inversión social que necesitaría cualquier país en vías de desarrollo.

En consecuencia se indujeron permanentes y erráticas variaciones en las tasas de corto plazo esperadas con lo que se incentivó la demanda de activos de solución al incrementar incertidumbre respecto de la evolución de las tasas de interés.

¹¹⁴ Edgar L. Bacha/Richard Feinberg “Argentina y el FMI en la Última Decada” España, 1987, pag.110 siglo xxi edit

Se presentaba un éxito del programa, en el sentido de que la demanda de "dinero" estaba aumentando, no era más que el reflejo de un deslizamiento de todos los instrumentos de crédito hacia el "cortoplacismo"; crecería una marca distintiva del nuevo sistema financiero en los años siguientes.

El primer año de aplicación de la política monetaria del Fondo fue gradual, al principio pasivo, los precios aumentaron de las tasas nominales y reales también.

Cuando se intentaba bajar la inflación a una política monetaria "dura", la inflación no caía del producto y la inversión lo hacía al tiempo que se agrava en desequilibrio externo (aumentan aún más las reservas) y crece la demanda del dinero, (papeles de muy corto plazo) quitando incentivos de una verdadera demanda efectiva.

En otras palabras, el gobierno argentino, en su primer compromiso con el FMI, pagó con gasto público (desequilibrio en los salarios, aumento de los insumos, influencia en empresas estatales más la apertura su mercado, etc.). El espejismo de los aumentos de las exportaciones contra las importaciones, la consolidación del Estado sería amenazada por un adelgazamiento estatal, a causa de las cartas de intención y compromisos hechos con el organismo financiero internacional.

Las gestiones de los programas afines del 1982-1989 siguieron el mismo patrón de adquisición de préstamos de los DEG, desde el primer programa se alcanza ver la desestabilización económica, a pesar de la necesidad de tener liquidez inmediata aún con las cartas intención que condicionarían los préstamos.

"Un ejemplo fue que la nación Argentina renueva su crédito a 15 meses desde enero de 1983 hasta abril 1984. El FMI aportaba créditos por valor de 1 500 millones de DEG.

Los aportes se escalonaban en el tiempo de tal forma que Argentina podría adquirir DEG 300 millones hasta más de 1983, DEG 600 millones hasta agosto, DEG 900 millones

hasta noviembre y DEG 1 200 millones hasta febrero de 1984. El plazo máximo acordó pagar para la devolución era de siete años a partir de cada adquisición”.¹¹⁵

Este derecho ejercida la obligación como: límites de crecimiento de los activos domésticos netos; máximos para los déficit de balanza de pagos (deuda para el pago de deuda) límites para el endeudamiento externo con otros bancos en el sector público más los límites de las necesidades financieras del sector.

“Las exportaciones no alcanzaban para pagar los compromisos de deuda; en septiembre 1985 vino el primer contrato de refinanciación de largo plazo de la deuda por una empresa estado (Aerolíneas Argentinas). Ésta, a su vez, estaba destinada a convertirse en el modelo de contrato Estado-Fondo en donde se usó como garantía de pago. Se establecía en Nueva York un eventual juicio de acciones en empresas. Un juez de la ciudad del extremo sur del país consideró que esto último pudiera resultar inconstitucional y dictaminó no innovar la propuesta. El fondo quedo definitivamente insatisfecho; las consecuencias macroeconómicas del hecho institucional fueron importantísimas: el gobierno, próximo entregar el poder y libre del acuerdo del FMI, en la política de ingresos fueron poco caótica.”¹¹⁶

Como el diferente rubro mencionado fue minando a esta nación, partiendo desde cero Argentina renegocia su deuda, era su salida directa. Parecía que el lema a los desequilibrios era “arréglense antes con el Fondo” sin buscar una solución.

Pero el FMI parece pagar entre el objetivo de maximizar el pago de deuda por parte de los países endeudados con la finalidad de mejorar la eficiencia del sistema de comercio internacional. Así en el memorándum que se comenta se aclara que un objetivo perseguido por el gobierno será el de devaluar todo lo que haga falta para cumplir con la meta de cuenta corriente, es decir, cumplir con los pagos de intereses financieros aprobados por el

¹¹⁵ IMF conditionality... op. Cit., y Joaquín Muñiz(ed.Alianza) Ajuste,condicionlaidad y financiamiento int., FMI, 1983 pag.70

¹¹⁶ Millet,Damien “50 preguntas,50 respuestas sobre la deuda, Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”E.U.A.,2001pag.117 Prentice hall edit.

staff del Fondo. Por lo tanto, se promete seguir decididamente la política de "salvarse a costa del vecino" ("*beggar the neighborhood*")

El programa tuvo fuertes consecuencias sobre la distribución del ingreso por la caída de los salarios reales y por los cambios de la estructura tributaria. La mayor parte de la reducción de los gastos del sector público se explica por la reducción de los salarios reales de éste sector. El aumento de los ingresos tributarios se produce por el incremento de la proporción en impuestos indirectos.

Con las medidas de ajuste del sector externo (devaluación real, control de cambios, restricción importaciones, etc.) habían sido tomadas previamente, el papel del Fondo se reduce a avalar y fiscalizar el sector externo como una condición de la renegociación con los acreedores. Sin embargo, con la completa alineación de la soberanía monetaria, los *shocks* se transmiten plenamente a la economía.

Si los inversores pierden radicalmente la confianza en la moneda local a cambio de divisas a un tipo de cambio fijo, entonces la moneda se contrae y la alza repentina de los tipos de interés provocan una severa recesión e incluso pondría en peligro el sistema financiero. Además el dispositivo incluye los riesgos de la dolarización: cualquier inquietud sobre la liquidez de los bancos precipita la salida de dinero al extranjero de los dólares depositados en los bancos nacionales.

3.2 Brasil y el FMI

El análisis del Brasil y sus recientes relaciones con el FMI se van creando al igual que el caso Argentina. Sin embargo, hay un tinte cercano con México con la economía dependiente del Petróleo brasileño (Petrobras), el presidencialismo dependiente a lo exterior, los procesos de crisis eran casi al mismo tiempo, además de ser los más industrializados y con mayor inversión extranjera.

Es imprescindible nombrar a los brasileños y la situación de cómo el Fondo intervino en grandes decisiones de la política económica de esta nación del cono sur.

“Existe la renuncia de la banca privada internacional a la concesión de nuevos préstamos a mediano y largo plazo y al refinanciamiento de la deuda comercial e interbancaria a corto plazo, además del eficiente desempeño de la balanza comercial y de la elevación en la cuenta de intereses”¹¹⁷

La política económica del FMI, en su esquema original –que generó siete versiones diferentes del programa continuo por muchos años- establece una carta de intención cada año de vigencia del acuerdo ampliado.

Una peculiaridad del acuerdo brasileño fue la disminución de los plazos de las cartas de intención que establecieron metas y criterios de tres a seis meses.

Ya no querían arriesgar tanto; a pesar de ello, el acuerdo con Brasil se ha caracterizado por el incumplimiento de los objetivos y metas establecidos. Consecuentemente, el gobierno brasileño dirigió al FMI los pedidos de prórroga y de cambios de metas y objetivos, algunas se renegociaron y otras se suspendieron.

“Brasil requiere hacer más. Bajo la institución en una evaluación regular de la economía del país. El Fondo recomienda dirigir la economía brasileña para un crecimiento, aunque a un ritmo más moderado que en 2004. El Producto Bruto Interno (PBI) llegaría a 3.5 por ciento en el 2006, contra 2.5 por ciento del 2005 y 4.9 por ciento de hace dos años.

La inflación también está en el ámbito de la meta del 4.5 por ciento al año lo cual está proporcionando desde septiembre del 2005 el entorno apropiado para un ablandamiento monetario gradual”.¹¹⁸

¹¹⁷ María S. Bastos marques “La Reciente Experiencia Brasileña” México’1988 p.163, Fondo de Cultura edit.

¹¹⁸ www.admundo.com/contenidos/plitica.html 20de junio de 2006

Parte de una intención del Fondo es que Brasil agilice y libere su comercio a la inversión extranjera por su nuevo impacto industrial.

En las relaciones Brasil-FMI, desde las circunstancias que llevaron al país a solicitar un mayor acceso a los recursos del mundo, pasando por las diversas revisiones realizadas en el programa de ajuste, se analiza la condicionalidad del programa con referencia a la adecuación de los indicadores de la economía brasileña y la actividad de las metas cuantitativas establecidas por el equipo del FMI.

Aparece un efecto dominó positivo en el cono sur, creado por Argentina, que influye en Brasil. Estos países enfrentan la deuda, donde buscan la liquidación total de la misma en base a sus experiencias paralelas con el FMI en donde es una expectativa de aliento para la crisis.

El doble atractivo del FMI es que como la tasa de inflación va en aumento y a su vez, bajo la necesidad de estabilizar este fenómeno, la nación brasileña requiere de liquidez para equilibrar su política de precios y así reinsertar la deuda.

Esto paró la caída libre en cuanto a elevación de precios y el Fondo sólo otorgo el crédito y estableció su sistema de cartas de intención.

La otra parte de esta intervención no es tan positiva ya que la tendencia ha sido la misma en Argentina y posteriormente en México, es decir, que las necesidades de liquidez inmediata por los efectos económicos alternos obligan a las naciones a tomar las propuestas del FMI y empezar el círculo de préstamos sobre préstamos para el pago de la deuda.

“Observando, el FMI implementa políticas a la causa y consecuencia de la inyección de liquidez a la balanza de pagos, y Brasil sin ser la excepción; implementa sus “recomendaciones” obteniendo en corto plazo al igual que

su *stand by*, una devaluación y una cambiante política de inflación y a un futuro de intereses.”¹¹⁹

Con el tiempo la nación brasileña no pudo con el compromiso, no por falta de producción, sino por el aumento en las tasas de interés, por ello se suspenden los compromisos en los programas, pero estas suspensiones tienen repercusiones en sus políticas económicas de la nación brasileña, como el de ya no obtener más préstamos, retiro de capitales extranjeros, entre otros.

Dentro de la estrategia de ajuste del FMI, que favorece la administración del nivel y de la estructura de la demanda agregada, las políticas fiscal y monetaria desempeñan un papel primordial. La variable de control fiscal utilizada por el Fondo sólo resuelve necesidades de financiamiento del “sector público no financiero”.

El concepto corresponde a la variación, durante el año, de la deuda del sector público junto al sistema financiero, sector privado no financiero del sector externo, medida por la cual –objetivo del fondo- aumentan las tasas de interés, más la medida de los stocks de deuda en periodos anteriores; de manera sencilla sólo se incrementa la deuda sobre deuda.

Las cartas de intención del Fondo, no tienen la salida necesaria o la “intención” de ayudar al país brasileño a una reestructuración justa de la deuda, sino todo lo contrario, los objetivos, los plazos de inflación y su control llevan intención sin acción y limitantes en los procesos de un desarrollo interno.

El punto más crítico de las recientes relaciones de Brasil con el FMI ha sido el comportamiento de la tasa de inflación. La preocupación del Fondo en reducir significativamente la inflación brasileña no encuentra justificación en

¹¹⁹ EdmarL.Bacha/Miguel Mendoza “El FMI Y el Banco Mundial” España, 1989,pag.35 Espada edit.

sus estatutos, que caracterizan el ajuste de la balanza de pagos como el principal objetivo de la institución.

No se pretende cuestionar la necesidad de promover una política decidida y combate a la inflación. Lo que se discute, una vez más, es la forma y propiedad de los procedimientos preconizados del equipo del FMI frente a las características particulares de la economía brasileña. El Fondo sigue utilizando la misma receta, sin resolver la raíz de los desajustes.

CAPÍTULO 4

La Experiencia de México y el papel futuro del Fondo Monetario Internacional

México y el Fondo Monetario Internacional. Es una historia que poco a poco ha deteriorado el desarrollo económico del país. Se muestra el espejismo en el desarrollo petrolero, aceleración de los créditos, incrementando la brecha social. El autor Joseph Stiglitz menciona “El FMI se ha transformado más en parte del problema de los países que de la solución”¹²⁰

Cronológicamente, se observa los años desde mediados de los 50 hasta los últimos movimientos del 2005, presentando los momentos más trascendentales de esta relación del organismo financiero y los mexicanos.

Tradicionalmente, el papel del FMI ha sido el de suministrar financiamiento oficial para apoyar programas de estabilización destinados a solucionar problemas de la balanza de pagos, sin embargo este mecanismo a tenido vertientes diferentes y ha sido una salida rápida en algunas crisis.

4.1 Situación Económica y Social de México

“A principios de los años setenta, el conjunto de las condiciones del desarrollo económico de México, empezó a cambiar de manera insospechada. Concluía en 1970 un largo periodo, iniciado en los años cincuenta después de la devaluación de 1954, fin de los ajustes de posguerra-, que llegó a llamarse “desarrollo estabilizador”.¹²¹

Este termino acuñado, no fue muy preciso, pero daba a entender que las políticas económicas, principalmente durante los años sesenta, habían sido

¹²⁰ Joseph E. Stiglitz “El Malestar en la Globalización” México 2002, ed. Taurus pag.130

¹²¹ Mauricio de María/Georgina Sánchez, “¿Estamos Unidos Mexicanos? Informe de la sección mexicana del club de Roma, México, 2001 edit. Planeta. Pag.115

conducentes a promover el desarrollo económico vía la modernización de muchas de las actividades principales: la industria, la construcción, la generación de energía, la agricultura, el transporte, los servicios financieros y otros. Se fortalecieron las instituciones bancarias, de valores, y de seguros, tanto privadas como del sector público. Se mejoró la capacidad tributaria. Se consiguió acceso de créditos del exterior y de capital. Se prestó creciente atención a la seguridad social y a los programas sociales: educación, salud, vivienda, servicios urbanos, mejoramiento rural.

“Se logró mantener la inflación a una tasa anual media del 4%, lo que dio lugar a que los incrementos salariales fueran reales y, además, presentó señales de confianza a los inversionistas.”¹²²

Se habla de un México como lo definió algún tiempo el mismo cine mexicano de la “época dorada”. Se gestaba una gran nación con valores fundamentados e industrias nacionales muy sólidas, probablemente el resultado postrero de un proceso revolucionario. La economía mexicana pasó a llamar la atención internacional.

“El resultado macroeconómico, hasta 1970 inclusive, fue espectacular: entre 1951 y 1960 la tasa media anual del aumento del PIB fue de 6.1 % y entre 1961 y 1970 de 6.46 % reduciendo el incremento demográfico, la tasa media anual per cápita fue de 3.1 % y 3.2 % en los dos decenios sucesivos. El PIB por habitante se elevó en vía de desarrollo, se habían logrado semejantes cifras.

Los gobiernos encabezados por los presidentes Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) a Adolfo López Mateos (1958-1964) y Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) pasaron a la historia, en lo económico y financiero cuando menos, como gobiernos dedicados al desarrollo que presentaban bases firmes para un futuro aún más alentador.”¹²³

¹²² Ibidem.

¹²³ Ibid. Pag.117

La macroeconomía y la política tributaria no llegarían a excesos, un ejemplo: El crédito bancario todavía sería accesible con tasas de interés normales, bajo la lupa del Banco de México y la Secretaría de Hacienda.

En materia laboral, el sindicalismo le dio un fortalecimiento sólo en los derechos de los trabajadores, pero no existió un proyecto de producción de nuevos empleos.

Se elevaron las exportaciones de productos básicos, en gran parte alimentos y figuras de algodón, mientras que el petróleo se extrajo en esencia para el mercado interno solamente.

“Dos limitantes de carácter económico básico merecen señalarse de modo especial: a) las posibilidades de llegar a carecer de suficiente producción nacional de petróleo crudo, así como la capacidad adecuada de refinación, y b) la falta tecnología en la industria, con base en aranceles elevados, permisos de importación y otras barreras no arancelarias, concesiones fiscales y financieras, subsidios no transparentes y absorción de pérdidas de las empresas paraestatales.”¹²⁴

El nuevo gobierno encabezado por el presidente Echeverría (1970-1976) estableció como objetivo obtener mayores niveles de crecimiento para aumentar el empleo y mejorar la distribución del ingreso. El país tenía una fuerte industria nacional, sin todavía el proceso de la inversión extranjera y modernización de los mercados.

“Como consecuencia, el déficit del sector público creció 2.9 al 3.7 % del PIB: la combinación de una política fiscal expansiva en México, que indujo un crecimiento real del PIB del 8.4 % en 1972 y 1973 y una recesión en los Estados Unidos causaron el aumento del precio del petróleo, fue algo dañino para la economía de México.

Tanto la inflación, endeudamiento externo creció significativamente: el índice de precios del consumidor se elevó en 7.4 % en 1972 y 21.3 % en 1973; por su parte, el endeudamiento externo aumento de 4 800 millones de dólares en 1972 a 7,300 en 1973

¹²⁴ Antonio Ortiz Mena “El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre su época” México, 1998 edit. Fondo de Cultura Económica pag. 96

y 10,500 en 1974. Desafortunadamente, la lección de 1973 no fue recordada cuando fue el choque petrolero de 1979.”¹²⁵

Los desequilibrios internos y externos, estaban creciendo para alcanzar proporciones insostenibles año con año, sería inevitable recurrir a los préstamos externos, vigilados por el Fondo Monetario Internacional.

“En 1977, México recibió 800 millones de dólares para hacer frente al agotamiento de las reservas internacionales y firmó un acuerdo de estabilización con el FMI.”¹²⁶

“...en 1979, 1980 y 1981 el PIB creció 9.2, 8.3 y 8.8 por ciento respectivamente. El crecimiento se basaba en el llamado “boom” petrolero.”¹²⁷

Al mismo tiempo los bancos alentaban al gobierno mexicano a adoptar las estrategias de endeudamiento con su aval (producción y exportación de petróleo), y fueron ellos quienes rápidamente prestaron a PEMEX miles de millones de dólares con ese propósito.

Una alerta de endeudamiento se da en 1982 cuando se perdió todo control de la situación. Los intentos de ajuste y gasto público fracasaron; el petróleo junto con su caída en los precios, el aumento de las tasas de interés... ya no se podía sostener lo irremediable; hubo gran fuga de capitales privados y México tuvo que pedir apoyo Estados Unidos y al FMI.

“Inicialmente el gobierno anunció una moratoria de 90 días sobre el repago del saldo de capital de su deuda externa. Tal moratoria se extendió, hasta

¹²⁵ José Córdoba “ El programa mexicano de reorganización económica” México, 1999,edit. Temas de hoy pag. 320

¹²⁶ Mario B. Monroy y Andres Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México,1997.pag.47

¹²⁷ José Córdoba “ El programa mexicano de reorganización económica” México, 1999,edit. Temas de hoy pag. 322

que el país se vio forzado a aceptar una serie de medidas correctivas drásticas.”¹²⁸

Se gesta un desequilibrio sustancial, pero toma los controles de cambio una impensable nacionalización de los bancos privados y el FMI más sus acuerdos de emergencia. Los cuellos de botella existentes, los altos intereses de sus anteriores deudas obligaron al gobierno a negociar su deuda con el Fondo Monetario Internacional.

El gobierno mexicano, al ya no tener mucho qué negociar por que la reserva del Banco de México estaba muy desgastada, no tuvo otra opción que aceptar las políticas neoliberales implementadas por el FMI y lograr su ajuste estructural.

“Sin embargo, algunos indicadores macroeconómicos mostraban una degradación continua: la tasa de ahorro privado pasó de un 16% a un 9% del PIB entre 1989 y 1994, el déficit corriente, de un 3% a un 8% del PIB. Estos factores, agravados por una apreciación real del tipo de cambio del orden de un 20%, explican la desaceleración de las entradas de capitales desde el inicio de 1994.”¹²⁹

“Diez años más tarde, se empezaba a visualizar otra insostenible crisis y mal manejo de las finanzas, por consiguiente “el tipo de cambio pasó de 3,44 pesos por dólar en noviembre de 1994 a 7,66 pesos en noviembre de 1995, efectuándose la mayor parte de la devaluación en algunos días, después de 20 de diciembre de 1994”.¹³⁰

La crisis mexicana era realmente inédita por la amplitud de las desviaciones de capitales y lo brusco de los desequilibrios que provocaron en la cuenta de capital.

¹²⁸ Rosemary horp/Lawrence W. “ La crisis de la deuda en América Latina” E.U:A.;Boston ,1992, edit. Welch pag. 75

¹²⁹ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”España,2002 pag.117 Akal edit

¹³⁰ Ibíd.pag.118

La especulación financiera puso en duda a la inversión extranjera y la falta de un comunicado de estabilidad a una estrategia de equilibrio que nunca llegó. "Los montantes financieros de la comunidad financiera no tenían precedente: 50 mil millones de dólares, de los cuales 18 mil millones fueron aportados por el FMI".¹³¹

Este plan de salvación permitió evitar una suspensión de pagos del Estado mexicano garantizado completamente los compromisos de los créditos extranjeros.

Para México, tal vez una de las naciones con crisis más grave en América Latina, los costos fueron considerables. A pesar de que el ajuste económico ha sido caracterizado como en forma para 1999, demuestra que la recuperación no fue uniforme en toda la economía. El progreso económico ocurrió principalmente en el sector comerciable, mientras que el sector no comerciable continuó estancado tres años después del surgimiento de la crisis del peso.

Los veinte años de estancamiento económico transcurridos entre 1981 y 2000. "Dan el resultado de un incremento medio del PIB por habitante de escasamente 0.27% anual. Si se confirma que el PIB hubiere aumentado 6.5% en el 2000, el incremento medio anual en los 20 años resulta ser de apenas 0.32 %."¹³²

Durante dos decenios, esta tasa caracterizada a un largo periodo no puede calificarse sino como un estancamiento económico, no obstante el dinamismo de algunos sectores manufactureros de exportación.

¹³¹ IBIDEM

¹³² Víctor L. Urquidi "los efectos de la política económica en México en la sociedad" Mexico,2001, pag.127 trillas edit.

4.2 La Política del FMI para México

La política del Fondo Monetario Internacional ha sido muy concreta, sólo se apoyará los desequilibrios en la balanza de pagos. En México no sería la excepción, sin embargo, en esta parte se analiza principalmente un caso trascendental que fue en la crisis y devaluación en 1994. Además se presenta un panorama del país mexicano después de la devaluación y las políticas y ajustes que se han hecho.

“En noviembre de 1982, el FMI prestó 4, 500 millones de dólares, el gobierno de López Portillo se comprometió, por medio de una carta de intención, causados para recuperar el nivel sostenido de crecimiento comunico y empleo, producir la tasa de inflación como mejorar el desequilibrio externo y sanear las finanzas públicas. Es decir, para aplicar un plan de austeridad.”¹³³ Este ejemplo, dice que FMI accionó y ayudó con base en las solicitudes.

Ante la crisis, el gobierno mexicano, acostumbrado a gozar de una independencia y soberanía en sus decisiones, aplicó modificaciones como sustituir el tipo de cambio preferencial por el tipo de cambio de las fuerzas del mercado, disponer de sus reservas para equilibrar la paridad peso dólar y lo más desolador, la perdida de soberanía internacional, ya que al no tener los fondos suficientes, se implementan las políticas que recomienda el FMI – como lo ha sido la privatización y la liberalización comercial- que adelgazan al Estado.

“En enero de 1984 se firmó otra carta de intención de México con el FMI, fijando como meta: Crecer 1 por ciento. Se planteó entre otras cosas, una expansión del crédito, la liberalización de los permisos previos de importación y nuevo sistema cambiario dual. También se llevo a cabo una segunda reestructuración que permitió:

¹³³ José Córdoba “El programa mexicano de reorganización económica” México, 1999, edit. Temas de hoy pag. 255

- a) Recalendarizar las fechas de pagos en los años 1985 y 1990
- b) Mejorar ligeramente los términos de la negociación
- c) Obtención de nuevos créditos.”¹³⁴

“En la primavera de 1994, sólo algunos meses antes del desencadenamiento de la crisis, el FMI aprobaba, en términos generales, la política económica del gobierno mexicano del presidente Carlos Salinas. El país había efectuado, a mediados de 1993, los últimos giros de un acuerdo con el FMI que incluía un ambicioso programa de reformas estructurales (reducción de barreras aduaneras arancelarias y no arancelarias, desaparición de los obstáculos a la inversión extranjera, privatización de más de un centenar de empresas) y continuaba haciendo el papel encomendado por el FMI.

De hecho, el presupuesto federal había sido equilibrado. Las reservas exteriores alcanzaban los 29,2 mil millones de dólares en febrero de 1994 por 6,3 mil millones a finales de 1989. Tres meses antes de la crisis, la inflación estaba en su nivel más bajo desde hacía muchos años.”¹³⁵

La implementación de estas políticas, provocó una anotación y el contento de la institución del Fondo, ya que México estaba haciendo bien su papel, pero se gestaría una serie de fenómenos económicos desfavorables, el ahorro descendía, la fuga capitales se incrementó, además el nivel adquisitivo bajaría previo a la insostenible devaluación.

Un descontrol evidente, y la reacción de las autoridades fue relajar su política monetaria. La última carta del gobierno para retener los fondos de inversión que ya preveían a una devaluación, a los fundamentos degradados se le unía una situación política incierta, había sido convertir los tradicionales bonos de empresas del Estado a corto plazo por los tesobonos, cuyo principal se expresaba con el dólar.

Es decir, el gobierno mexicano inyectó dólares lo más que pudo, para evitar la devaluación hasta que se volvió insostenible.

¹³⁴ Mario B. Monroy y Andrés Peñalosa M. “Deuda Mexicana – Retos y Alternativas” México,1997.pag.51

¹³⁵ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”España,2002 pag.117 Akal edit

La crisis mexicana era realmente inédita por la amplitud de las desviaciones de capitales y lo brusco de los desequilibrios que provocaron en la cuenta de capital. La especulación financiera espantó a todo mundo, así como la falta de un comunicado de estabilidad a una estrategia de equilibrio. “Los montantes financieros de la comunidad financiera no tenían precedente: 50 mil millones de dólares, de los cuales 18 mil millones fueron aportados por el FMI”¹³⁶.

Este plan de salvación permitió evitar una suspensión de pagos del Estado mexicano garantizado completamente los compromisos de los créditos extranjeros.

“A medida que se desarrolló la crisis de 1995, a comienzos del Gobierno del presidente Ernesto Zedillo, empezó a surgir un nuevo problema de inmensas dimensiones; la banca rota virtual del sistema bancario, por la imposibilidad de los deudores de cubrir sus compromisos ante el descalabro del PIB y el alza simultánea de las tasas de interés sobre hipotecas y otras operaciones financieras. Claramente se debilitó la supervisión del Banco de México; sin olvidar el descubrimiento de los tesobonos emitidos en 1996 que se habían convertido en deuda pública nacional, pero con desconocimiento del público.”¹³⁷

“La recuperación económica se iniciaba realmente hasta el 2001. Se ha fomentado una dependencia abismal a los ciclos económicos de los Estados Unidos, se ha comprimido la economía y sólo los sectores macroeconómicos se han desarrollado en respuesta a un sector pequeño de la población.”¹³⁸

Se abre más la brecha social, en dónde una elite permanece consolidada y la pobreza se incrementa.

¹³⁶ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag.119 Akal edit

¹³⁷ José Córdoba “ El programa mexicano de reorganización económica” México, 1999, edit. Temas de hoy pag. 306

¹³⁸) Víctor L. Urquidi “los efectos de la política económica en México en la sociedad” Mexico, 2001, pag.147 trillas edit.

El Fondo Monetario Internacional, comienza a involucrarse más en los asuntos internos de un país, es decir, da recomendaciones a la reforma energética. El FMI, funciona más bien como una consultora de inversiones para los grandes capitales privados. Estudia el potencial económico de los países subdesarrollados, analiza bien las áreas de oportunidad que tiene el país y comienza a generar una serie de "recomendaciones", para que la economía en cuestión "salga adelante", pero sólo en términos macroeconómicos.

4.3 Evaluaciones de la Política del FMI

Abriendo el panorama de las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, el análisis de cómo existen políticas implementadas por el organismo resultan importantes en su momento para el rescate principalmente de México. Y simplemente el fallo en los manejos económicos y políticos del gobierno, merman un resultado.

El FMI, a mediados de los sesenta y toda la década los setenta, logró con éxito su objetivo de que México accedía a los financiamientos y créditos de países como: Francia, Holanda Alemania, Canadá y los Estados Unidos. Esta última nación, como el principal acreedor del país.

Esto le abriría a México un panorama de primer mundo en materia financiera y con esto experimentó positivos resultados, al igual que un desarrollo logrando una de las tasas más altas del crecimiento del PIB en la región y una espectacular expansión de su infraestructura, plantas industriales y mercado interno, etc.

Por otro lado, hubo una enorme ineficiencia de su aparato productivo, consecuencia de la aplicación indiscriminadas de subsidios, la sobreprotección a los empresarios, la mala administración y no redistribución del ingreso, la sobre protección a la elite empresarial nacional, más la corrupción en proporciones escandalosas.

Si se hubiese pagado en tiempo y forma los compromisos con el Fondo independientemente de que éstos fueran blandos o duros, no se hubiese llegado a la parte de un “rentismo financiero” en dónde los ejecutivos y los lineamientos de crédito del FMI, son muy claros: balanza de pagos, desequilibrio económico, inflación, devaluación, deuda, etc. Se rescataría mucho de lo perdido.

El FMI refinanció la deuda y amortizó ese desequilibrio de los mercados petroleros. El sector privado nacional hubiera podido gastar más en inversión y en consumo, o si hubieran surgido nuevas posibilidades de incremento de las exportación e imaginando que el petróleo crudo de manufacturas, México habría podido entrar a una pronta recuperación o por lo menos hubiera tenido más tiempo para articular una política económica adecuada y no tan dependiente a lo exterior.

"Es muy difícil debilitar la relación corrupta entre los poderosos industrialistas-banqueros y el gobierno al darle a ambas partes dinero a cambio de promesas de futuras reformas." (Calomiris, 1998: 278). También se añade que, "México se recuperó muy lentamente en comparación con lo que pudiera haber logrado si este desastre financiero hubiese sido saneado con mayor rapidez; de igual forma, existieron claros desincentivos provenientes de la protección del FMI y de la Tesorería de Estados Unidos en este proceso." (IFIAC, 2000a: 196).¹³⁹

Reconociendo. Si bien el FMI necesita reformar sus implementaciones de rescate financiero, es necesario que exista una institución internacional que accione pronto a lo inesperado en las finanzas internacionales. Los prestamos efectuados por el organismo rescatan un poco de probables catástrofes financieras.

¹³⁹12 abril 2007 http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=295174

La corrupción y la mala redistribución de los fondos del mismo Fondo Monetario Internacional, han creado su mala utilización provocando más deuda sobre deuda.

Los problemas de la política del FMI se gestan al crear un proyecto neoliberal en su sede en Washington a largo plazo, recordando la receta de implementación de políticas de “ajuste estructural” al recomendar una política igual para todas las naciones, de las cuales México no es la excepción, puesto que se considera el país eje de América Latina.

La agricultura para cualquier nación industrializada es una base fundamental para la economía pero los subsidios de los países industrializados hacen una competencia desleal. El FMI se atreve a recomendar estas medidas, sabiendo que se incrementa el adelgazamiento del Estado que lo implanta, y renuncia así, a su objetivo fundamental de velar por el equilibrio financiero a nivel mundial.

Los fenómenos económicos vividos por la época y la corrupción de funcionarios públicos y empresarios privados, condujeron a una situación en la cual el gobierno mexicano comprendió lo difícil de poder pagar altos intereses en los pagos de su deuda externa.

Si bien, la corrupción merma cualquier nación, el FMI y sus créditos son totalmente altos y difíciles de renegociar aún más a corto plazo. Reconociendo que la corrupción es individual de las naciones que la ejercen.

“Así que el 13 de agosto de 1982 el secretario de hacienda, Jesús Silva Herzog, viajó a Washington para negociar con los mismos que habían logrado que los costosos de servicios de la deuda de México se elevara y que en que cada punto porcentual se aumentaran las tasas

estadounidenses que costaban a México 500 millones de dólares, más pagos anuales de los intereses.”¹⁴⁰

En la crisis y devaluación de 1994, el FMI simplemente recomendó la devaluación del peso mexicano ante el dólar, para buscar el equilibrio de las divisas internacionales, y en ese movimiento muchos empresarios y bancos se hicieron millonarios, mientras otros sólo lograron ser más pobres.

“Se puede reprochar al FMI la brutalidad del plan estabilizador puesto en marcha. Evidentemente, el FMI no sólo fue incapaz de prever el estallido de la crisis (esperaba en octubre de 1994 un crecimiento de 1,5 % para 1995, mientras que el PIB disminuyó cerca de 7 puntos), sino que tampoco anticipó la virulencia de este estallido. En este sentido, no tuvo una actitud diferente a la del resto de agentes implicados, ya fueran públicos o privados. Sin embargo, el FMI asienta su legitimidad en su peculiar situación en el sistema monetario internacional. La supervisión multilateral es su especialidad y su ventaja comparativa. “¹⁴¹

Bajo este punto de vista, la incapacidad del FMI tiene consecuencias más graves que el resto de los agentes internos, porque éstos se ajustan a los comportamientos a las advertencias y recomendaciones del Fondo.

En otras palabras la desestabilización de México provocó efectos en Brasil, conocido como el efecto tequila y meses después pasó lo mismo al otro lado del mundo, con la crisis asiática, la cual nos hace replantear profundamente el papel del Fondo Monetario Internacional.

Casi siempre las recomendaciones del FMI, cubren algo inmediato pero descubren otros sectores, utilizando mismas estructuras de políticas, cuando México es diferente que Rusia u otros países de Asia.

La apertura propuesta por el organismo y reducción del gasto público, mermó la clase empresarial nacional, abriéndola a una competencia

¹⁴⁰ Víctor L. Urquidí “los efectos de la política económica en México en la sociedad” Mexico, 2001, pag. 145 trillas edit.

¹⁴¹ Michel Agrieta/Sandra Moatti “El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros” España, 2002 pag. 119 edit. Akal

internacional más fuerte y ágil, por una industria nacional sin la solidez adecuada a la competencia internacional y además cerrando o vendiendo muchas de ellas como el comentado caso de Telmex y la banca nacional.

Claro que no siempre las privatizaciones fueron malas políticas, sin embargo, en el caso mexicano se necesitaba más tiempo y una mejor estrategia, para ajustarse a los cambios, logrando números positivos.

Las "recomendaciones" que el FMI le ha hecho a México fueron la apertura de las comunicaciones; y de igual forma con la venta de Ferrocarriles Nacionales. En este último caso sólo se desvió el giro de transportación de pasajeros a un servicio de carga para el comercio nacional: todo eso derivó de recomendaciones del FMI por la atadura de un intermediario en los préstamos internacionales que sí le funcionó en su momento al gobierno mexicano ya que ahora el servicio de los ferrocarriles paga impuestos.

"El proyecto más importante es el petróleo de México, el FMI comienza a presionar al presidente de México Felipe Calderón (2005), realiza una aprobación *fast track* de la reforma petrolera, lo cual representaría la apertura del sector energético a los intereses a la inversión de la Iniciativa Privada. Sin embargo, lo realizó de forma sutil, atacando por otro frente: el FMI ahora "recomienda" a México fortalecer la administración tributaria y la gestión del gasto. Lo anterior se recomienda para, según el FMI, "enfrentar" una eventual pérdida de ingresos a consecuencia de la caída en la plataforma de producción petrolera. " ¹⁴²

Los datos de bajo crecimiento se han dado a partir del 2000 y 2007, no se ha logrado un desarrollo pleno en ningún sector; la economía mundial se encuentra comprimida, existiendo focos de crisis latentes, necesitándose crear un proyecto de nación más consolidado.

La especulación una vez más, hizo realidad secretos a voces y la respuesta tardía de los mercados crea la devaluación.

¹⁴² <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/15/index.php?section=economia&article=028n2eco>

La inflación se incrementa, la economía mexicana se comprime, pero en la oferta de la modernidad para la globalización y las recomendaciones puntuales del FMI. El recuento de lo anterior, puede tal vez dar la clave en que las políticas del Fondo no responden a una solución integral carente de una verdadera cohesión social.

Hacemos una comparación con la cohesión económica de la Unión Europea; países como España, Grecia, Portugal, entre otros, involucran más a la sociedad y no sólo se beneficia una parte o un sector, procuran que el desarrollo sea integral estabiliza la economía de una región.

La tierra mexicana es noble por su naturaleza, cuando todo parecía un mal panorama aparece el rescate petrolero, pero a partir del cambio de poder en México se ha seguido por parte del Partido Acción Nacional (PAN) un proyecto neoliberal, lo cual ha provocado el ya mencionado adelgazamiento de las paraestatales mexicanas, si bien éstas no han logrado una verdadera rentabilidad y redistribución del ingreso, siguen siendo nacionales del Estado mexicano.

Históricamente la relación FMI y México ha demostrado que no ha sido la mejor solución para la nación, probablemente como lo menciona Joseph Stiglitz, “la misma receta para todo el mundo no da la solución al problema” México ha cedido soberanía económica por el pago de su deuda externa. Trascendiendo cifras en millones de dólares. Actualmente, está corriendo peligro la mayor empresa que es PEMEX.

Algo que sí debe de quedar claro es que la apertura de los mercados internacionales a la economía mexicana debe de ser en una forma paulatina y no forzada, sólo así se lograría consolidar un proceso económico más consolidado.

Una solución probable ante las inevitables crisis económicas mundiales, es sin la ayuda al FMI, en donde se encuentren soluciones proveedor-acreedor

sin un intermediario, que hallen soluciones o renegociaciones con capacidad de respuesta autónoma para sus propios desequilibrios o crisis.

México debe autorregularse, para lograr una recuperación a largo plazo, ejemplos como China e India, que están creciendo al 12 % del PIB, con su propia inversión y salarios de 1/3 de México por una jornada laboral de 10 a 15 horas. Al igual que Europa, logrando una buena cohesión social, no sólo hace crecer un sector macroeconómico, sino involucra a todas las naciones a un nuevo pensar, invirtiendo en educación y tecnología.

Así México fundamentaría un desarrollo sustentable; sin esperar otro milagro petrolero.

Si bien el FMI necesita reformar sus implementaciones de rescate financiero, es necesario que exista una institución internacional que accione pronto a lo inesperado en las finanzas internacionales, los préstamos efectuados por el organismo rescatan poco de las probables catástrofes financieras.

Evidentemente, la corrupción y la mala redistribución de los fondos del mismo Fondo Monetario Internacional han creado su mala fama cuando su objetivo frío para muchos, pero es claro, los gobiernos no están obligados a tomarlo.

Y muchas naciones latinoamericanas han tomado los préstamos del FMI como una salida rápida a las crisis financieras internas.

Conclusiones

Se observa que el planeta necesita de un organismo financiero internacional. Después de la Segunda Guerra Mundial el sistema mundo funda el Fondo Monetario Internacional, algo o alguien que regulara los desequilibrios financieros internacionales.

Después del patrón oro, pretendiendo que toda emisión de dinero tenga fundamento en la cantidad del preciado metal, se crea el primer abuso financiero por parte de la unión americana al emitir más dinero de lo que tiene en las reservas.

La idea original del FMI es velar por la economía y coadyuvar a los desequilibrios internacionales; no era mala, sin embargo, sus convenios y administración se limitaron a los estatutos, dejando de lado las especificaciones o necesidades de cada nación.

Las vías o instrumentos que utiliza, los *stand-by*, los Derechos Especiales de Giro (DEG), entre otros, son simplemente una forma de comprometer e infiltrarse en los sistemas financieros mermando la soberanía junto con la toma de decisiones de cada país.

Valdría la pena instar nuevos instrumentos financieros que realmente ayuden a salir de las crisis financieras, estudiando su situación económica para aprovechar las ventajas y desventajas de cada nación.

En la toma de decisiones del FMI es realmente un teatro bien cimentado, la simulación de una democracia, como los caballeros de la mesa redonda, aclarando que todo país inscrito al organismo puede votar en las resoluciones. En la práctica decide el que más aporta al organismo en base a los intereses de los capitales y uno de ellos es Estados Unidos, que junto con el tesoro norteamericano, toma las riendas de las decisiones.

América Latina y su panorama ante el Fondo Monetario Internacional en cuanto una relación más entre iguales, es simplemente imposible, el Fondo intentará ver a la región como una proveedora de recursos en los países centrales por medio del endeudamiento. Pero esto no llega sólo pues también los gobiernos de muchos países latinos acuden al FMI para buscar una salida pronta.

Mientras no haya una cultura de auto regulación de las finanzas o redistribución el ingreso equitativo contemplando riesgos. Los presidentes pasarán y dejarán un cero más a la naturaleza de la crisis latinoamericana.

La crisis refleja hoy y en todos los tiempos hambre, violencia, desempleo, endeudamiento interno, desarticulación de familias, mortalidad, etc. No es un panorama positivo, una crisis realmente entra en las entrañas de la gente y sus naciones.

Ya que el endeudamiento externo se forma como esa mala costumbre de no ahorrar, de no pensar a 5 ó 10 años a futuro, cuando una región tan productiva como América Latina debe de tener un proyecto supranacional y consolidar la competitividad ante otros bloques económicos que están teniendo diferente conciencia. El sistema mundo nos está orillando a un mundo voraz e indispensablemente competitivo.

El impacto del endeudamiento y la sociedad en América Latina se observa con el día a día, los gobiernos tienen menos ingresos que a su vez no aportan a programas sociales y la inversión extranjera se ha hecho más condicionante al grado de bajar sueldos por debajo de las necesidades básica de las familias.

Simplemente el panorama no se verá nada positivo si no existe un cambio de raíz de ambas partes, esto es que el FMI ayude con intereses blandos y los gobiernos traten realmente de solucionar sus balanzas de pago sin heredar deudas.

Las particularidades en el caso de Argentina, son ejemplo realmente interesante, ya que se dice “Si ves las barbas de tú vecino cortar, pon las tuyas a remojar”. Esta nación vivió casi todas las facetas junto con su causa y efecto de las políticas del Fondo Monetario Internacional.

Al ver cómo su moneda perdía valor en la paridad peso contra dólar, socialmente sufrió desequilibrios abismales junto con las devaluaciones. Argentina aprendió de sus osadías con el organismo al renegociar su deuda y liquidar gran parte de ella, pero, quedándose con las condicionalidades.

Propuso así un ejemplo de nación que de los errores se aprende, asegurando en la presente tesis, que la nación argentina pensará más de dos veces el intentar pedir prestado al FMI, cuando esto le llevaría de nuevo a sufrir problemas de una deuda sobre otra.

En toda deuda se tienen que hacer sacrificios y los argentinos lo hicieron pero de una forma positiva. Si se tiene que quitar 5 puntos del PIB par pagar una deuda, hay que hacerlo por que si no se volvería impagable.

Por otro lado sólo cruzando las cataratas de Iguazú, Brasil se contagió de los fenómenos de Argentina, crisis en el país del Tango, crisis en el de la samba, pero, ahora también con el mandato de Luis “Lula” de Silva decidió darle un punto final a la deuda contratada con el FMI.

Brasil en particular ha tenido un desarrollo en la región Latinoamérica, creciendo su PIB a partir del 2007 e implantando buenas políticas con su desarrollo petrolero. Es un ejemplo de que sin deuda el crecimiento es de verdad, el mayor aprovechamiento de los ingresos.

México, tiene una historia muy peculiar con el Fondo Monetario Internacional, dónde a finales de los años setenta se avecinó una serie de desequilibrios financieros por causa de la intervención del organismo al rescate de su falta de liquidez en la balanza de pagos.

Esta historia bilateral entre el FMI y México ha sido simplemente un contrato de intereses, donde el mejor postor ha sido el FMI, aprovechando la no redistribución justa de los ingresos de la nación.

Desde un punto de vista personal no creo que esta relación termine siendo positiva para México, a menos de que éste haga algo para remediar la situación, como simplemente no solicitar créditos al organismo y, por medio de políticas internas, mejorar el tema de la liquidez de una manera local. O sea, lo último que tendría que hacer México es solicitarle ayuda al FMI.

Recientemente la situación económica y social de México se ha convertido en más competencia pero de una manera desleal, donde la participación del Estado está condicionada por el empresario. Con el argumento de evitar el desempleo, las grandes compañías dan sueldos por debajo de las necesidades del trabajador en aras de no incrementar los números rojos, pero no ven que los sueldos de mala calidad no regeneran las economías sino todo lo contrario.

La política implementada del FMI hacia México es no ahogar al país, ya que cada vez que asoma la cabeza deja dinero de los intereses que van directo a las arcas de un tesoro. El fenómeno del petróleo salvó muchas veces esta situación, sin embargo, si no se logra renegociar toda la estructura de deuda contraída –e insisto, en ningún momento por muy difícil que se vea el panorama- hay que evitar pedir un préstamo al FMI.

A lo largo de los años el Fondo Monetario Internacional ha demostrado a la comunidad mundial su incapacidad de respuesta ante los desequilibrios económicos, principalmente en América Latina, que es el asunto puntual en el presente proyecto. Ante las crisis y devaluaciones sólo ha creado una burbuja en las divisas... pero las burbujas se rompen.

Su reacción contra la globalización ha sido totalmente desigual, la pobreza y la marginación se ha incrementado creando desempleo, violencia, no

cohesión social, falta de proyectos educativos, migración y un nulo desarrollo.

La doble moral de pretender ayudar a los países subdesarrollados a cambio de la apertura de sus mercados, va haciendo a los ricos cada vez más ricos y los pobres más pobres, debido a que las naciones industrializadas protegen sus mercados.

Al FMI le faltan conocimientos detallados, acerca del clima político económico en un país, que es totalmente diferente para cada caso, le parece poco importante este aspecto, puesto que tiende a adoptar el mismo enfoque ante cualquier circunstancia.

Es sencillo implementar políticas económicas desde un escritorio en Washington, honorarios de miles de dólares al año, olvidando que existe una investigación de campo, ya que con una semana en cualquier provincia de América Latina, en la que ellos apunten con su dedo al azar, se darán cuenta de las incoherencias intelectuales de altos funcionarios.

Se necesita analizar los desequilibrios y formas de vida de cada país. Para de esta manera se implementen las recetas necesarias a la solución de problemas y que realmente auxilie el desarrollo de las naciones.

Por otra parte, los gobiernos de las naciones, que se ven atados de manos por su necesidad de liquidez inmediata, deben buscar otras alternativas que tengan un proyecto de nación sustentable, en aras de implementar políticas equitativas y con justicia social.

Por un bien en la región y no sea otro discurso de sueño bolivariano o una utopía, no debemos olvidar que naciones como México, Venezuela y Brasil, hoy tienen petróleo pero que éste no es renovable y que las economías alternativas o mercados emergentes son ya una realidad de supervivencia económica.

El desarrollo de las naciones latinoamericanas le conviene al FMI sólo de la manera en que crecer significa que la nación tenga dinero para pagar, ya que los muy pobres no pagan y el círculo del rentismo financiero es el negocio del Fondo Monetario Internacional.

Una receta para salir de la crisis sería consolidar el mercado interno, suspender las privatizaciones, aumentar los salarios, implementar el pleno empleo, solucionar el problema de las carteras vencidas, reencauzar la política agropecuaria, relanzar la política industrial y redefinir las relaciones con el exterior bajo un interés más nacional.

Reactivar la economía con: positiva reforma fiscal, reorientar el gasto público, una nueva política monetaria, bajar las tasas de interés, basarse en el ahorro interno y el financiamiento del desarrollo económico.

Renegociar la deuda y si se puede revisar el TLC y la apertura comercial. Todo lo anterior es un secreto a voces, ya que las necesidades reales se vuelven en los intereses de otros, por el nepotismo y la corrupción de los gobiernos.

En la medida en que la sociedades tengan una mayor participación activa e intelectual y se invierta en educación, se tornará una fuerza social que permita eliminar vicios como la corrupción, lo que creará un nuevo sistema de pensar, que involucre a indígenas, obreros, campesinos, empresarios, estudiantes, doctores a toda la gente, en una nueva cohesión social.

La Unión Europea al involucrar a nuevos miembros en sus filas, países como: España, Portugal y Grecia, incrementaron su PIB 6% más por año en un periodo de diez años.

Sin embargo, cuando hay tratado en desigualdad como: el ALCA y el TLCAN, sólo se involucra a un sector exportador, respondiendo a los intereses de una elite empresarial. Los ganadores son unos cuantos, ya que las cifras macroeconómicas demuestran un aparente desarrollo.

Los gobiernos deben ser también empresarios y hasta corredores de bolsa. Es increíble que cuando a un empresario sus negocios no le salen bien por los riesgos normales del mercado, éstos le piden un rescate al gobierno con los impuestos ciudadanos, pero si todo sale bien en una empresa como Coca-Cola o Mc Donald's, grandes transnacionales, éstas no aportan un subsidio por la educación de una comunidad rural, o el sector salud para las comunidades.

La política del FMI es abrir las fronteras para las transnacionales y sus mercados para obtener más ganancias, cuando su función inicial después de la segunda Guerra Mundial era el de velar por los desequilibrios económicos y evitar colapsos internacionales.

Es por ello que el Estado debe retomar la vieja escuela: regular las inversiones y privatizaciones, implementar subsidios en tecnología y que en verdad se invirtiera en los sectores sociales, este ideal del reparto equitativo de la riqueza, a la postre, le ayudará a los mismos gobiernos a consolidarse ya que las reformas neoliberales permiten el adelgazamiento del Estado, limitando las decisiones de poder, y redirigiéndolas al sector privado, en algo que le compete al sector público.

El FMI impone a los países del mundo su postura y las estrategias y estos se ven sorprendidos. Esto es, los miles de millones de dólares que entrega son empleados para mantener los tipos de cambio a niveles insostenibles durante un periodo breve, durante el cual los extranjeros y los ricos pueden sacar el dinero del país en las opciones favorables a ellos o como se le conoce como el dinero caliente.

Tanto las monedas del mundo sostienen sus tipos de cambio, por los cruzeiros, por las rupias, pesos, yenes del país, se consiguen más dólares. El arquitecto de la obra son los mercados de capitales recomendados por el mismo FMI.

Existen antecedentes como son: las crisis o que se les conoce como los efectos “tequila” para México, en Asia, Tailandia y Corea, la Rusa con el efecto “Vodka” entre otras. Para los acreedores norteamericanos y europeos, que estaban encantados de cobrar dinero que habían prestado a bancos y empresas, les resulta buen negocio cobrar mucho más de una inversión inicial.

Pero no es tan estupendo para los trabajadores contribuyentes y familias enteras que ven que su dinero vale menos, el desempleo ataca rápidamente y el Gobierno como medida elimina los subsidios en alimentos, combustibles, etc. y el sector más afectado es el de los que tienen menos ingresos.

Los pueblos y la gente sienten cómo estas políticas afectan a las amas de casa, a los padres frustrados al no dar lo necesario a sus hijos, el panorama de la gente, se transforma en ira, divorcios, prostitución, droga, violencia, narcotráfico, secuestros, pobreza y marginación. Mientras las políticas, entran como alternativa ante la impotencia de la gente.

Un cantante francés, Manú Chao menciona en sus canciones, al estilo corridos mexicanos, la “*Politic Kills*”, como su nombre lo menciona políticas que matan, plasma la conciencia y el coraje de muchos ante las injustas decisiones de unos, cuando miles y millones mueren a diario por hambre, matan por dinero, las enfermedades crecen por falta de subsidio, niños que no estudian o trabajan y existen muchas negligencias, por la decisión de una élite cuyo único interés es ganar más, cómo la política del Tesoro de los Estados Unidos “*Begar the neighborhod*”, ese vecino es América Latina, Asia, África y todas aquellas naciones que no están “Globalizadas” .

La propuesta es que la gente tenga conciencia de causa ante sí misma y principalmente conciencia de clase, sobre la importancia de la cohesión social, es importante para que una economía funcione como América Latina, no sólo África y Asia sino todas las naciones que tengan una dependencia

con un país. Ya que la situación de violencia en las economías limita el entorno de las inversiones internas y el mismo crecimiento de la nación.

El mundo podría ser más sano si intentara sanear su economía a la vieja escuela, esto es, importar menos, desarrollar más el gasto y el pleno empleo, desarrollar la industria de exportación, implantar buenas políticas de inversión extranjera, etc. Se tendrían más resultados alentadores, que con los préstamos o ayuda del Fondo Monetario Internacional.

Mientras el Fondo no logre ser más abierto en su condicionalidad, el sistema financiero, corre el peligro de sólo responder a una elite Internacional, desarrollando más las cifras de pobreza y desnutrición a nivel mundial.

Esto provoca errores, en algunos asuntos -como la necesidad de que los países vivan ajustándose a sus medios- y en los peligros de la hiperinflación, el acuerdo es generalizado.

Totalmente claro, es el hecho de que los economistas que no pugnan por políticas más justas no tienen el toque de la realidad social que dicta la responsabilidad de responder a una institución y que limita la realidad de las acciones del país y de su gente.

La clave esta en la ética y el profesionalismo con los valores universales en pro de la humanidad. Cuando en la realidad existen estratos grandes y pequeños, la gente no sabe trabajar en equipo porque no hay cultura de apoyo mutuo, sentimientos como la envidia, impotencia hasta incompetencia en algunos funcionarios, limitan tajantemente un negocio, una colonia, un pueblo, un estado, y toda una nación...

El nocivo efecto dominó contagia las malas decisiones al interés propio o por un sector, justificando sus medios. Hace que el mundo hoy en día esté bajo una crisis provocada con gastos superfluos como joyas, casas, plumas de oro, ropa exclusiva, autos costosos, etc. Reflejando el claro ejemplo de la repartición inequitativa de la riqueza.

El Fondo Monetario Internacional necesita un cambio urgente: apoyar las nuevas necesidades globales y replantear la postura de los gobiernos, provocando los desequilibrios financieros. Simplemente utilizar el Fondo Monetario Internacional como último recurso para sanear un problema financiero. De esta manera, la comunidad internacional puede contrarrestar en su instancia, créditos más blandos y accesibles a una tasa preferencial.

El FMI pensaba que no necesitaba asumir dichas lecciones, porque sabía las respuestas; si la ciencia económica no las aportaba, lo hacía la ideología, la simple fe en los mercados libres no garantiza la distribución equitativa de la riqueza.

Es un conjunto de creencias tan firmemente sostenidas que un apenas requiere confirmación empírica, la evidencia que refute esas creencias es sumariamente descartada. Para los creyentes en los mercados libres y sin trabas está la liberación de los mercados capitales.

Lo importante es crear una ideología de valores en las naciones, ética, trabajo y más. Hoy día los países corruptos deben de saber que eso no lleva a nada, además que han creado los presidencialismos, como un negocio perfecto que cada 6 años salen presidentes millonarios, la realidad es un desarrollo nacional con base a la educación, de tal forma que el sólo ser espectador no logra un desarrollo.

La necesidad del dinero arroja a los países, en especial, en América Latina al endeudamiento externo. Sin embargo, este mismo hecho, hace que la producción y desarrollo de la región, desvíe los ingresos de toda una nación a los intereses del pago de la deuda externa.

Esto es que: a las naciones acreedoras les interesa una América Latina desarrollada sólo lo suficiente para pagar el adeudo contraído con el Fondo Monetario Internacional.

Nunca intentarán darle alas a una región latinoamericana que sea un peligro latente de competencia internacional, esto es, países como Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, entre otros. Jamás se arriesgarán a que haya nuevas naciones ricas.

Creo que Dios da la oportunidades y deseos que la gente y sus naciones necesitan, da una, dos, tres, cuatro hasta más, en base a su nobleza, sin embargo, todo tiene un limite y un agotamiento natural, Dios no es culpable de que un día México despierte y no haya petróleo y exista la necesidad de vender más territorios para salir de un desequilibrio inmediato. Los errores no son tan malos, lo malo es seguir cometiendo el mismo error y esto existirá mientras no haya una conciencia real de lo que es amar a una nación, nuestro México.

Bibliografía.

Antonio Ortiz Mena “**El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre su época**” México, 1998 edit. Fondo de Cultura Económica

Charles P. Kindleberger. **Economía Internacional**, Ed. Aguilar, Madrid, 1972

Dávila, Francisco “**Globalización y Bloques Económicos: Realidades y Mitos**” edit. J.P. (1995) México

Edgar L. Bacha/Richard Feinberg “**Argentina y el FMI en la Última Década**” España, 1987, siglo xxi edit.

Fondo Monetario Internacional” **Selected decisions and selected documents of the International Monetary Fund**” . -- Washington, D.C.: FMI, 2006.

Goldstein, Morris “**Evaluation of Prolonged use of IMF Resources**” Washington, D.C. 1994 Service edit.

IMF **Conditionality**... y Joaquín Muñiz (ed. Alianza) Ajuste, condicionabilidad y financiamiento int., FMI, 1983

Jorge E. Navarrete; “La Deuda Externa” España, 1989, edit. Alcala

José Córdoba “**El programa mexicano de reorganización económica**” México, 1999, edit. Temas de hoy

María S. Bastos Marques “**La Reciente Experiencia Brasileña**” México’1988 , Fondo de Cultura edit.

Margaret G. De Vries, **The International Monetary Fund, 1972-1975, Cooperation on trial, FMI, 1985.**

Mario B. Monroy y Andrés Peñalosa M. “**Deuda Mexicana – Retos y Alternativas**” México, 1997

Mauricio de María/Georgina Sánchez, “**¿Estamos Unidos Mexicanos?** Informe de la sección mexicana del club de Roma, México, 2001 edit. Planeta.

Michel Agrieta/Sandra Moatti **“El FMI del Orden Monetario a los Desordenes Financieros”**España,2002 Akal edit

Miguel A. Sanchez/Rodrigo Tellez(1990)**“ El Fondo Monetario Internacional y el Comercio Exterior”** México.

Millet,Damien **“50 preguntas,50 respuestas sobre la deuda, Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial”**E.U.A.,2001 Prentice hall edit.

MUSSA, Michael.: **“Argentina y el FMI. Del Triunfo a la Tragedia”**. Planeta. Buenos Aires, 2002

R.G. Hawtrey. **El patrón oro en la teoría y la práctica**. Ed. Aguilar Madrid, 1961.

Richard E. Feinberg **“El Fondo Monetario Internacional y las relaciones de Estados Unidos con America Latina”**edit. CIDE,México,

Rosemary horp/Lawrence W. **“La crisis de la deuda en América Latina”** E.U:A:,Boston ,1992, edit. Welch

Russo, Adriana. (2002) **“La Reestructuración del Fondo Monetario Internacional en un Mundo Multipolar”** Washington D.C, Edit. Gwin.

Samuel Lichtensztejn, Monoica Baer. **“Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial”**. Montevideo 1987.

Víctor L. Urquidi **“los efectos de la política económica en México en la sociedad”** Mexico,2001, trillas edit.

Viviane Forrester **“El horror economico”** edit. Fondo de Cultura, año 1997 México

Referencias Electrónicas:

www.admundo.com/contenidos/plitica.html 20 de junio de 2006

http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=295174 12 abril 2007

<http://www.clarin.com/diario/2006/01/04/elpais>

www.elpaislatino/libardobuitraga./2006/04/12.com

www.elpais/finanzas/deq.com 16 julio 2002

www.imf.org

<http://www.jornada.unam.mx/2007/03/15/index.php?section=economia&articulo=028n2eco>

<http://www.jornada.unam.mx/2007/03/15/index.php?section=economia&articulo=028n2eco>