



UNIVERSIDAD DE SOTAVENTO A.C.



**ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**“RAZONAMIENTO PSICOLÓGICO SOBRE LAS TÉCNICAS DE
CONTROL USADAS POR LOS LÍDERES RELIGIOSOS“**

TESIS PROFESIONAL

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA:

PENÉLOPE HERNÁNDEZ SANTIAGO

ASESOR DE TESIS:

LIC. ADRIÁN PORFIRIO MÉNDEZ FERNÁNDEZ

COATZACOALCOS, VERACRUZ.

2011.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS

DEDICATORIAS

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1.- Antecedentes de la religión.....	5
1.2.- Clasificación de las religiones.....	9
1.3.- Justificación.....	12
1.4.- Metodología.....	14
1.4.1.- Planteamiento del problema.....	14
1.4.2.-Hipótesis.....	14
1.4.3.- Objetivo general.....	14
1.4.4.-Objetivos específicos.....	14
1.4.5.-Tipo de investigación.....	15
1.4.6.-Proceso de la investigación documental.....	15

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.

2.1- El discurso.....	19
2.2.- Recursos y aproximaciones de la perspectiva discursiva....	31
2.3.- ¿Que es un líder?.....	41

2.3.1.- Líder religioso.....	41
2.3.2.- Creyente religioso.....	43
2.3.3.-Creencia religiosa.....	44
2.3.4.- Tipos de creencias.....	45
2.3.5.- Obediencia religiosa.....	47
2.3.6.- Controversia fe y razón.....	48
2.4.- Sigmund Freud y la Teoría Psicoanalítica.....	50
2.5.-Teoría de las relaciones objetales.....	62
2.6.-Eric Berne y el Análisis transaccional.....	68

CAPITULO III. MARCO REFERENCIAL.

3.1.-Coatzacoalcos Veracruz.....	79
3.2.-Referencias.....	86
3.2.1.-Iglesia Adventista del Séptimo Día.....	86
3.2.2.-Testigos de Jehová.....	90

ANÁLISIS.....

CONCLUSIÓN.....	98
------------------------	-----------

BIBLIOGRAFÍA.....	105
--------------------------	------------

AGRADECIMIENTOS

A mis padres por permitirme llegar hasta este punto de superación, por la confianza dada, por inspirarme en este camino.

A mis hermanas por su cariño incondicional.

A ti... por ser mi balsa en este océano.

DEDICATORIAS

Honor a quien honor merece:

A mis padres.

A F.V.

A J.J.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.

1.1.- ANTECEDENTES DE LA RELIGIÓN

La religión es un sistema de la actividad humana compuesto por creencias y prácticas acerca de lo considerado como divino o sagrado, tanto personales como colectivas, de tipo existencial, moral y espiritual. Se habla de «religiones» para hacer referencia a formas específicas de manifestación del fenómeno religioso, compartidas por los diferentes grupos humanos.

Hay religiones que están organizadas de formas más o menos rígidas, mientras que otras carecen de estructura formal y están integradas en las tradiciones culturales de la sociedad o etnia en la que se practican. El término hace referencia tanto a las creencias y prácticas personales como a ritos y enseñanzas colectivas.

El mundo romano concibe la devoción a los dioses como un sistema de prestación-contraprestación, como un culto público y privado. Por eso, la relación legal con los dioses dará una gran relevancia al derecho en la teología escolástica medieval. En la evolución de la religión romana se observan tres etapas claras:

- Periodo itálico, en el que predominan las divinidades indígenas.
- Periodo helénico. Tras el contacto con el mundo helenístico, el espíritu de piedad ingenua da paso a una religiosidad filosófica y formal.
- Periodo oriental en el que se busca la felicidad y una vida eterna segura a través de ritos místéricos.

En el mundo medieval conviven los restos de la religiosidad romana bajo la forma de elementos mágicos: pócimas, conjuros, encantamientos, etc., con la religiosidad cristiana que va haciendo calar su pensamiento religiosos en las nuevas sociedades recién cristianizadas. De aquí surge el fenómeno de la religiosidad popular en contraposición al de religiosidad oficial.

Durante el Renacimiento se inicia la separación entre teología y religión. Al ponerse de moda la mitología clásica aparece un elemento de referencia frente al absolutismo teológico medieval.

La ilustración someterá a la religión a los “límites de la razón” (Kant). Se traducen textos religiosos de otras culturas, aparece el deísmo, los diccionarios enciclopédicos, la crítica a los textos bíblicos, se combate la superstición y se ataca el poder de la Iglesia. La filosofía empirista (Hume) pondrá en duda los principios de la filosofía tradicional como el de la causalidad.

A partir del siglo XVIII, con la irrupción del humanismo y el movimiento de los ilustrados en Europa, que se extenderá con rapidez a otras partes del mundo, se intenta separar la doctrina del Estado de la doctrina religiosa. Actualmente, estas ideas de separación de los poderes político y religioso aún no han concluido. En buena parte del planeta apenas ha empezado, y en los países occidentales, aunque observan la laicidad del estado, todavía la religión puede actuar con una enorme influencia en sus legislaciones.

La interpretación de la religión toma un rumbo inesperado en el s. XIX con los trabajos de Comte, Darwin y Freud. Éste último considera el concepto de Dios como la máxima creación cultural por dotar a la Humanidad de un padre que ha de emparejarse de forma natural con la madre-tierra.

En los países asiáticos, la separación entre Estado y religión está más o menos implícita de cierto laicismo. China, Japón, Vietnam y otros países del sudeste asiático conllevan cierto laicismo estatal en su propia historia al ser países en donde coexisten distintas religiones.

En los países con mayorías musulmanas hay distintas aproximaciones a la laicidad del Estado. Países como Turquía o Siria son más laicos, mientras que

otros como Irán o Arabia Saudita se definen como islámicos. El mundo islámico es variado y complejo, y existen movimientos tanto secularizadores como proreligiosos.

Israel es un estado laico, si bien se proyecta como religioso. India es un caso parecido, también es un país laico, aunque su organización social y legislación, continúan siendo muy influidas por la religión. En estos casos están influidos, en buena medida, por el componente étnico de sus religiones mayoritarias.

La palabra religión en ocasiones se usa como sinónimo de religión organizada u organización religiosa, es decir, instituciones que respaldan el ejercicio de ciertas religiones, frecuentemente bajo la forma de entidades legales.

Diversas ciencias humanas se han interesado por el fenómeno religioso desde sus respectivos puntos de vista como por ejemplo la antropología, la sociología, la psicología y la historia de las religiones.

La etimología del término 'religión' ha sido debatida durante siglos debido a las dos interpretaciones que se han sostenido que además de ofrecer una propuesta acerca del origen de la palabra, subrayan alguna actitud religiosa.

Una posibilidad es intentar una definición desde el punto de vista de las personas que practican la religión. William James subraya más bien el carácter entusiasta de la adhesión de los miembros de las religiones. Desde este punto de vista se pueden considerar elementos como los sentimientos, los factores experienciales, emotivos o intuitivos, pero siempre desde una perspectiva más bien individualista.

Con el estudio que las diversas ciencias humanas (sociología y antropología cultural especialmente) han realizado de la religión, se ha logrado formular otro conjunto de definiciones que consideran este fenómeno en su ámbito social y cultural. Una religión es un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a

las cosas sagradas. Toda sociedad posee todo lo necesario para suscitar en sus miembros la sensación de lo divino, simplemente a través del poder que ella ejerce sobre ellos.

Sin embargo, con la llegada de la fenomenología de la religión, se intentó ir más allá de las formas que buscaban el núcleo propio del fenómeno en la sociedad o en los aspectos individuales. Y en ese ámbito se identificó como propio de la religión el hecho de la presencia o consciencia de lo sagrado.

Así la religión es la configuración u organización de la existencia a partir de dimensiones profundas de la experiencia humana que relacionan al hombre con algo que se le presenta como último y trascendente. Tales dimensiones varían de acuerdo con las circunstancias y culturas.

1.2.- CLASIFICACIÓN DE LAS RELIGIONES

Por concepción teológica:

Teísmo: es la creencia en una o más deidades. Dentro del teísmo cabe distinguir entre:

Monoteístas: aquellas religiones que afirman la existencia de un solo Dios, que a menudo es creador del universo. Las religiones monoteístas más numerosas son el cristianismo y el Islam. Otras más minoritarias son el judaísmo, zoroastrismo o la fe bahai.

Politeístas: las religiones que observan la creencia en múltiples dioses, como sucede en varias religiones del hinduismo así como en las históricas griega y romana.

Henoteístas: el orientalista alemán Max Muller acuñó éste término en el siglo XIX para referirse a la creencia en un sólo Dios en la que se admiten otras deidades, como sucedía en la antigua religión egipcia especialmente con Akenatón. Aunque ya en la época de Muller resultó un término problemático y quedó con el tiempo incluido académicamente dentro de politeísmo, panteísmo, etc. dependiendo del caso histórico. Actualmente, algunas sectas y cultos neopaganos han resucitado el término.

Dualistas: aquellas religiones que suponen la existencia de dos principios o divinidades opuestos y enfrentados entre sí, aunque sólo uno de ellos suele ser merecedor de veneración por sus fieles mientras que el otro es considerado demoníaco o destructivo.

Politeístas: creen en la existencia de diversos dioses organizados en una jerarquía o panteón, como ocurre en el hinduismo, el shinto japonés, o las antiguas religiones de la humanidad como la griega, la romana o la egipcia. También cabe incluir aquí la mayoría de corrientes del neo paganismo moderno.

No teístas: Hay religiones como el budismo y el taoísmo, que desdeñan o rechazan la existencia de dioses absolutos o creadores universales, o bien les otorgan funciones menores o muy específicas (como, por ejemplo, la creencia taoísta en el Emperador de Jade). En ocasiones, estas deidades son vistas como recursos metafóricos utilizados para referirse a fenómenos naturales o a estados de la mente.

Por revelación

Otra división que se utiliza consiste en hablar de religiones reveladas o no reveladas.

Las religiones reveladas se fundamentan en una verdad revelada de carácter sobrenatural desde una deidad o ámbito trascendente y que indica a menudo cuáles son los dogmas en los que se debe creer y las normas y ritos que se deben seguir.

Las religiones no reveladas no definen su origen según un mensaje dado por deidades o mensajeros de ellas, aunque pueden contener sistemas elaborados de organización de deidades reconociendo la existencia de éstas deidades y espíritus en las manifestaciones de la naturaleza.

Sectas o Nuevos Movimientos Religiosos

Algunas religiones, de reciente creación, tienen un estatus complejo ya que no son reconocidas como religiones de manera universal. Una secta o Nuevo Movimiento Religioso, según la antropología y la sociología, es, desde el punto de vista sociológico, un grupo de personas con afinidades comunes: culturales, religiosas, políticas, esotéricas, etc. Habitualmente es un término peyorativo, frente al que ha surgido el eufemismo, nuevos movimientos religiosos.

Aunque el vocablo secta esté relacionado con grupos que posean una misma afinidad, con el paso de los años ha adquirido una connotación relacionada con grupos de carácter religioso, a los que se califica como «secta destructiva».

Estos grupos pueden tener un historial judicial en uno o varios países, por manipulación mental o por ser grupos de carácter destructivo. En algunos países, algunas de estas no están reconocidas o autorizadas. A menudo una secta está centrada en el culto personal al profeta o líder, del grupo. La palabra secta se ha concebido derivada, principalmente, del latín seqüi: 'seguir'.

El conocimiento religioso, según los seguidores de las religiones, puede ser obtenido de líderes religiosos, textos sagrados y/o la propia revelación personal. Algunos puntos de vista de las religiones observan este conocimiento como ilimitado en alcance y capaz de resolver cualquier pregunta, otras le otorgan un rol más restringido o acompañando al conocimiento obtenido mediante la observación de los fenómenos físicos. Algunas religiones otorgan al conocimiento religioso la característica de ser infalible.

1.3.-JUSTIFICACIÓN

El creciente fenómeno de la vuelta a las religiones y, más concretamente, el de la conversión, se enmarcan en el contexto de la búsqueda generalizada de respuestas trascendentes, sobre todo en aquellas sociedades que asumieron más intensamente los valores de la modernidad y que, en su lucha por un progreso basado casi exclusivamente en los aspectos materiales de la existencia, se desacralizaron.

Sería útil para nuestro análisis, poder separar lo que son actitudes humanas, reprobables o no, del marco de referencias que proponen las diferentes ideologías o creencias.

La experiencia religiosa del ser humano, dependiendo del ámbito en que se la contemple, produce resultados diversos. Tiene una dimensión interna, individual, que afecta a la evolución personal y cuya experiencia resulta muchas veces difícilmente evaluable y expresable.

En esta esfera, pueden producirse actitudes apasionadas, como la del místico inflamado del Amor Divino, que se aleja y no reconoce la realidad cotidiana ordinaria.

También está el mundo exterior, el ámbito de las relaciones humanas, de la vida social. Es el mundo de las formas y de la Ley, donde se articulan los códigos de conducta necesarios que hacen posible la vida comunitaria.

Ambas esferas, que en principio habrían de ser continuación la una de la otra, aparecen a menudo separadas y enfrentadas.

El equilibrio entre las distintas esferas de experiencia, rara vez se produce de forma completa. Normalmente una se hipertrofia en detrimento de la otra y viceversa, dificultándose en un caso la vida espiritual y en el otro el orden social.

Todos los ritos y creencias religiosas son proyecciones inconscientes de los conflictos internos a la familia, que afirman la posición del yo en la sociedad, en la actualidad muchas personas buscan refugio en grupos u organizaciones religiosas, declarándose fieles no solo a un dios sino que incluyen su fidelidad a un líder, por esa razón se pretende descifrar en esta investigación los factores que influyen para generar un cambio radical en el pensamiento y conducta de las personas que asisten a este tipo de religiones, al mismo tiempo comprobar si es el discurso del líder religioso u otros factores el que lleva a dicho cambio.

1.4.-METODOLOGÍA

1.4.1.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cómo logra un líder religioso tener poder sobre de los creyentes para crear un nuevo comportamiento en ellos?

1.4.2.- HIPÓTESIS

H: “El discurso de los líderes religiosos provoca la obediencia de los creyentes ya que el inconsciente tienen la particularidad de incidir de manera decisiva en la vida psíquica del sujeto”.

1.4.3.-OBJETIVO GENERAL

Investigar los procesos que se llevan a cabo en la relación líder espiritual – creyente, y cómo dichos procesos influyen en un cambio de comportamiento.

1.4.4.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Comprobar si es el discurso utilizado por el líder lo que provoca la obediencia de los creyentes.
- Determinar qué es lo que el líder religioso utiliza para propiciar en la obediencia de los creyentes.
- Investigar las estrategias del líder religioso al estar frente a sus creyentes.
- Evaluar si otros factores influyen en la obediencia de los creyentes.

- Analizar cuál es el comportamiento que muestran los creyentes al escuchar al líder religioso.

1.4.5.- TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para la realización de este trabajo de tesis, se recurrió a la investigación Documental, a través de la recopilación de información acerca del tema en libros, revistas, otras fuentes documentales alcance que dan sustento al tema de investigación.

Este escrito básicamente una panorámica acerca de la información relevante de diversas fuentes confiables sobre un tema específico, sin tratar de aprobar u objetar alguna idea o postura. Toda la información presentada se basa en lo que se ha encontrado de las fuentes. La contribución del estudiante radica en analizar y seleccionar de esta información aquello que es relevante para su investigación. Por último, el estudiante necesita organizar la información para cubrir todo el tema, sintetizar las ideas y después presentarlas en un reporte final que, a la vez, sea fluido y este claramente escrito.

1.4.6.-PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

El proceso en la investigación llevado a cabo en este estudio es un procedimiento riguroso formulado lógicamente, para la adquisición, organización y transmisión de conocimientos, la cual se constituye de diferentes etapas para llegar a la realización final de todo el proyecto de investigación. Para elaborar el presente

proyecto de tesis se siguieron las siguientes etapas de la investigación documental.

1° Primera y fundamentalmente “elección del tema “. Ya que toda investigación tiene como origen una inquietud y una pregunta en torno de determinados fenómeno, acontecimientos, hombres y objetos. Por lo tanto, obedece a una curiosidad que la autora se planteo acerca del el efecto que causan lo líderes religiosos en sus creyentes y conocer de manera mas amplia el tema para poseer un dominio enriquecedor.

2° Acopio de bibliografía básica sobre el tema. Para llevar a cabo la presente investigación documental se realizo una intensa, rigurosa y larga búsqueda de recolección de información en fuentes de investigación primarias; fuentes de información completas como libros, artículos, paginas de Internet, etc.

3° Elaboración de fichas bibliográficas y hemerográficas. La elaboración de fichas bibliográficas y hemerográficas son instrumentos en los que se registran, de manera independiente, los datos de las obras consultadas. Estas fichas permitieron identificar un libro en particular, localizarlo físicamente y clasificar las fuentes en función de la convivencia del trabajo. Permitieron a la autora localizar rápidamente material en el momento oportuno durante el transcurso que se llevo a cabo el proceso de investigación.

4° Lectura rápida del material. Con la finalidad de ubicar las principales ideas y conocer la calidad del material recabado. En este material obtenido se encontraron testimonios que la actividad humana ha dejado y a través de los cuales el hombre de ciencia, principalmente el psicólogo necesita tomarles información y el conocimiento que contienen para lograr realizar estudios como este.

5° Delimitación del tema. Después de la lectura rápida resulto más fácil delimitar el tema, porque se pudo medir su dimensión y alcance, su aspecto formal y su complejidad. Delimitar el tema es ver la viabilidad para su desarrollo. Unida a esta delimitación es necesaria la justificación del mismo, quiere decir poner límite a la investigación y especificar el alcance de esos límites.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.

2.1. EL DISCURSO

Un discurso es un acto de habla, y por tanto consta de los elementos de todo acto del habla:

En primer lugar, un acto locutivo o locucionario, es decir, el acto de decir un dicho (texto) con sentido y referencia;

En segundo lugar, un acto elocutivo o elocucionario, o el conjunto de actos convencionalmente asociados al acto elocutivo;

Finalmente, un acto perlocutivo o perlocucionario, o sea, los efectos en pensamientos, creencias, sentimientos o acciones del interlocutor (oyente).

El discurso es el razonamiento extenso dirigido por una persona a otra u otras, es la exposición oral de alguna extensión hecha generalmente con el fin de persuadir, y que ella como dijimos se encuentra conformada por tres aspectos que son:

Tema o contenido del discurso, Orador y Auditorio.

En primer lugar, tenemos el contenido del discurso, el cual debe ser tejido en el telar de las experiencias, debe estar copado de detalles, ilustraciones, personificaciones, dramatismo y ejemplos en algunos casos; y todos estos expresados con términos familiares y concisos los cuales den la comprensión y el entendimiento adecuado; en donde lo que se quiere decir sea entendidos por todos.

Características del discurso.

Entretener. Busca en el auditorio una respuesta de agrado, diversión y complacencia, con el propósito predominante de hacer olvidar la vida cotidiana con sus pequeños sucesos y sus apremios basados en el humor.

Informar. Persigue la clara comprensión de un asunto, tema o idea que resuelve una incertidumbre. Su principal objetivo es de ayudar a los miembros del auditorio para que estos pretendan ampliar su campo de conocimiento. Su característica principal de este discurso es llevar a cabo la objetividad.

Convencer. Es influir sobre los oyentes acerca de verdades claras e indiscutibles que de poder ser probadas y comprobadas.

Argumentar. Lo que constituye una operación lógica que emplea elementos cognoscitivos y racionales; creando una actitud libre y reflexiva, con la ausencia de elemento positivo.

Persuasión. Aspira una respuesta de adhesión o acción; en donde se define como un medio de influenciar la conducta a través de llamamientos dirigidos primariamente a emociones, constituye en la comunicación verbal un elemento clave ya que es la característica que se vale de las tres anteriormente mencionadas. Donde se manipula al individuo según sea su conveniencia.

Propósitos del discurso. Se considera a la respuesta precisa que el orador o el emisor desea obtener del auditorio, que desea que se le cumplan sus necesidades, por lo que el orador trata de obtener la comprensión de sus receptores para que haga, comprenda y disfrute del mensaje que le ha proporcionado el emisor.

La noción del discurso

La diversidad de antecedentes y las distintas modulaciones de las investigaciones dificultan la formulación de una definición unívoca y uniforme de discurso.

Muchos investigadores e investigadoras se refieren a cosas diferentes cuando hablan de discurso. De hecho, el propio término 'discurso' ha sido usado de muchas formas distintas.

En conjunto, la variabilidad y diversidad es grande. Y, aunque, esto podría parecer preliminarmente un inconveniente, constituye una riqueza que ha permitido, no sólo el auge de las perspectivas discursivas, sino que se ha convertido en un motor de debate y cuestionamiento permanentes.

Es difícil, por tanto, hablar de discurso o incluso de análisis del discurso como una concepción única y unitaria, en tanto que eso desdibujaría las perspectivas que suscriben marcos filosóficos específicos y diferentes. No obstante, sí podemos afirmar que hay algo en común: las diferentes aproximaciones están unidas por una atención compartida hacia la significación y hacia los aspectos estructurantes del lenguaje, y están asociadas a análisis interpretativos y reflexivos.

En efecto, hay dos aspectos que hacen confluír toda la diversidad de significados.

En primer lugar, el hecho de considerar el análisis del lenguaje en su uso, sea éste hablado o escrito.

En segundo lugar, el hecho de que, en general, hablar de discurso es una forma de atender y remarcar los aspectos constructivos y productivos del uso del lenguaje, de nuestras prácticas lingüísticas, en contraste con la consideración del lenguaje como descripción o representación del mundo, es decir, como referencial.

La Psicología discursiva no es una nueva lingüística, ni tampoco una llamada de atención hacia la lingüística añadiendo un estudio de pragmática. Los psicólogos y psicólogas discursivos son psicólogos sociales que esperan ganar en comprensión de la vida social y la interacción social a través del estudio de la “realidad social” considerada como un texto. A pesar de las diferentes definiciones de discurso y de las distintas concepciones sobre su análisis, ninguna de ellas puede pretender erigirse en definitiva.

Elementos fundamentales de la psicología discursiva

Desde el punto de vista de la Perspectiva discursiva, el habla es construida por los actores y actrices sociales. Así, asumiendo la posición metodológica de la Etnometodología, podría decirse que la Perspectiva discursiva enfatiza el examen de las relaciones y las creencias en el habla tal y como es usada por los participantes en una interacción social cualquiera. “El foco de la Psicología discursiva es la acción en el habla y en la escritura.

Pero en vez de centrarse en las preocupaciones normales del análisis interaccional, como la manera en que se dirigen las relaciones sociales e intergrupales o los sistemas para identificar los ‘actos del habla’, la preocupación principal es epistemológica.” La Psicología discursiva se centra en la naturaleza del conocimiento, la cognición y la realidad: en la manera cómo se describen y se explican los acontecimientos, cómo se construyen los informes factuales, cómo se atribuyen los estados cognitivos. La Psicología discursiva define como temas discursivos, elementos que la gente, en la producción de su discurso, tematiza, insinúa o se orienta.

Estas construcciones discursivas, más que expresiones de estados cognitivos subyacentes de los hablantes, se examinan en el contexto de su ocurrencia como construcciones situadas y ocasionadas, la naturaleza precisa de las cuales adquiere un sentido, para los participantes y para los analistas al mismo tiempo, en aquello que hace referencia a las acciones sociales que estas descripciones consiguen (o completan).

Una de las principales aportaciones de la Perspectiva discursiva ha sido el desarrollo de la investigación sobre los aspectos constructivos del lenguaje en la interacción social. Desde la Perspectiva discursiva el análisis no consiste sólo en el estudio de las funciones del lenguaje, sino en revelarlas a través del análisis de su variabilidad. Es decir, de las perspectivas cambiantes y diversas del mundo que los propios actores y actrices sociales elaboran en sus interacciones e intercambios lingüísticos.

Se pueden distinguir tres premisas centrales de esta perspectiva discursiva:

- 1) El interés en cómo las personas construyen la realidad.
- 2) La consideración del lenguaje, no como la descripción de la realidad, sino como la construcción de ésta.
- 3) La comprensión del lenguaje como una práctica social.

El estudio de la psicología popular en acción

La Psicología discursiva, estudia de qué manera se utilizan las cuestiones y los conceptos psicológicos en la conversación y/o en un texto. Se podría decir, que la Psicología discursiva trata de explicar procesos habitualmente restringidos al

ámbito de estudio de la cognición mediante el recurso al análisis del lenguaje y el estudio de los procesos que se manifiestan en el lenguaje y a través de lenguaje.

En enfoque principal, por tanto, se basa en el discurso cotidiano o en las ideas psicológicas populares sobre los estados mentales y las características personales que se utilizan en la vida cotidiana. En este sentido, la Psicología discursiva se orienta hacia el estudio de la manera en que los diversos temas psicológicos son conceptualizados en la conversación cotidiana y en los textos, y en cómo estos se ordenan interactivamente.

A pesar de que el término de Psicología Discursiva, haga referencia o, al menos parezca que hace referencia, a un tipo de psicología, se entiende, más bien, como un tipo de ciencia social en la que la psicología es uno de sus temas principales, más que una rama.

La propuesta principal que hace la Psicología discursiva es desalojar las nociones psicológicas de la cabeza de actores y actrices individuales (prescindiendo con ello de su consideración referencial y/o representacional), y situarlas en la esfera de relación. De este modo, según los propósitos de la Psicología discursiva, nos estaríamos desprendiendo de la tarea de producción y desarrollo de léxicos psicológicos, ocasionando una apertura hacia el estudio efectivo de cómo las personas comprendemos y utilizamos tales léxicos. Desde este punto de vista, la tarea principal consistiría en la restitución social de lo mental; en el sentido de que si lo psicológico no se entiende como un producto de las mentes individuales, sino el resultado de la participación en dinámicas y procesos de intercambio; se posibilita la reubicación de lo cognitivo pasando de un locus "mental" a un locus "relacional", así como también un reposicionamiento epistemológico.

En este sentido, la propuesta de la Psicología discursiva en relación a la interpretación de los términos y nociones psicológicas que se usan cotidianamente

(tales como “creer”, “entender”, “recordar”, “conocer”, etc.), consiste, no en enfocar la investigación sobre las dimensiones, características y propiedades de las creencias, o sobre qué es la comprensión, o cómo se puede demarcar el recuerdo frente a otros procesos psicológicos intraindividuales, o a qué obedece el conocimiento, etc.; sino investigar de qué manera se usan palabras como “creencia”, “comprensión”, “recuerdo”, “saber”, etc. como parte del discurso cotidiano, con qué efectos discursivos, qué criterios relacionales se están desarrollando, qué acciones sociales permiten, o dificultan, emprender y cómo contribuyen a la reproducción y/o alteración del orden social. El objeto de estudio, por tanto, se localiza en la interacción.

En efecto, frente a lo que la Psicología discursiva denomina visiones esencialistas, ésta contrapone el lenguaje considerándolo como el punto de articulación de la experiencia, desplazando con ello la atención del individuo a la atención sobre lo social. Ello significa que la búsqueda de explicaciones sobre el mundo social debemos desviarla del interior de las personas para dirigirla al espacio lingüístico de la interacción que es donde los seres humanos nos relacionamos unos con otros.

El lenguaje como constructor de realidad

Como ya se ha dicho, uno de los propósitos principales de la Perspectiva discursiva es abandonar la idea de que el lenguaje constituye un simple instrumento para expresar y hacer públicas nuestras ideas, aceptando que el lenguaje tiene una función importante en la constitución misma de estas ideas y en nuestro conocimiento de la realidad. Dicho en breve, el lenguaje construye la realidad.

Asumir que el lenguaje construye la realidad se opone a la asunción de que el lenguaje y el discurso son un reflejo de la naturaleza de las entidades que describe, lo que supone comprometerse con la aceptación de que el lenguaje se conecta y se construye con unos propósitos y para obtener unas consecuencias determinadas. Así la versatilidad del lenguaje permite la construcción de diferentes discursos y explicaciones. Por ello, hablar de construcción supone enfatizar que el discurso está orientado hacia la acción; tiene consecuencias prácticas y, en un sentido profundo, como ya se ha señalado, se puede decir que el discurso construye nuestra realidad vivida.

Los discursos no son ideas abstractas, maneras de decir que poseen una existencia con independencia del mundo real. Precisamente, lo que ocurre con los discursos es todo lo contrario: los discursos están íntimamente relacionados con el funcionamiento de la sociedad.

Considerar el discurso como una práctica social supone reconocer su naturaleza constructiva. Es decir, no es que las relaciones de las personas con la naturaleza y con la sociedad estén afectadas o influidas por el lenguaje en que se formulan sino que están conformadas por él: los significados que construimos mediante nuestras explicaciones no están fijados para siempre sino que están en permanente construcción y abiertos a cambios y desarrollos continuos. Están abiertos porque su origen se encuentra en los intercambios y negociaciones entre las personas, pero también porque dependen del manejo del lenguaje en que se formulan y de la retórica que se despliega.

Las representaciones sociales son, en primera instancia, formas de cognición social, y por eso necesitan análisis cognitivo y análisis social, usando las teorías más sofisticadas que tenemos en la psicología y en las ciencias sociales. Así lo que necesitamos es un análisis detallado y explícito de las estructuras mentales

de esas representaciones sociales. Las representaciones sociales son representaciones compartidas por miembros de grupos y culturas.

Para describir y explicar los contenidos de esas representaciones sociales no se debe limitar solo a lo puramente cognitivo, sino también en termino de sus funciones sociales, y de las condiciones y modos de la representación de de grupos o instituciones.

Nuestra mente no simplemente “representa” la realidad, si no que la construye.

El lenguaje y el discurso son fundamentales y constructivos de lo humano y de la sociedad, una teoría multidisciplinaria del discurso puede llevarnos bien lejos en la construcción de los puentes o sistemas de traducción. Pero no a través de una reducción al discurso de todos los fenómenos humanos sociales, si no a través de la construcción de una red teórica en la cual analicemos el discurso en términos de sus estructuras y estrategias cognitivas, lingüísticas, interactivas grupales, institucionales, históricas y culturales.

Los seres humanos desarrollamos una mente que nos permite pensar, interpretar, saber, conocer, memorizar o categorizar el mundo, su entorno, otra gente, si mismos sus discursos y otras acciones. Por eso la gente desarrollo lenguas para construir y usar esa mente y sus estructuras en la práctica cotidiana de la interacción de la construcción y representación social.

El lenguaje como práctica social

Otro aspecto importante de esta perspectiva, hace referencia a los aspectos performativos de nuestras prácticas discursivas.

Cuando hablamos, en el transcurso de nuestras interacciones, no sólo hacemos descripciones del mundo sino que nuestros enunciados ejercen funciones específicas y cumplen objetivos determinados. El lenguaje no sólo tiene como función la descripción de la realidad, sino que permite realizar acciones sociales.

En la interacción, el lenguaje actúa y es necesario tomarlo en cuenta para comprenderla. La capacidad del lenguaje para hacer cosas es lo que se denomina carácter performativo del lenguaje. Esta característica del lenguaje es fundamental para la Psicología discursiva ya que su objeto de estudio son las formas convencionales de producción de sentido: es decir, el discurso como proceso social y como práctica social.

La idea del carácter performativo del lenguaje proviene de la obra “Hacer cosas con palabras” de John Austin para este autor (la función principal del lenguaje no es describir el mundo sino que su capacidad principal reside en el hecho que puede emprender y ejecutar acciones).

Desde este punto de vista, el lenguaje es una práctica social y, de hecho, en muchos casos, sólo es posible construir determinadas realidades haciendo uso de él. Austin distinguió entre 3 tipos de acciones que pueden producirse mediante el lenguaje:

- *Elocución*: acto de producir una emisión (decir algo)

- *Ilocución*: acto que se realiza por medio de la emisión: al emitir una promesa se hace una promesa, al emitir una amenaza se hace una amenaza
- *Perlocución*: producción de un efecto a través de la elocución o la ilocución.

Contamos con muchos enunciados mediante los cuales y sólo mediante ellos podemos construir una determinada realidad y provocar efectos sobre ella. Son enunciados que, en general, no podemos decir sobre ellos si son ciertos o falsos, sino que la referencia a ellos pasa por constatar que pueden producir consecuencias tangibles. Es decir, sólo podemos decir de ellos si son afortunados o no afortunados en virtud de que aseguren su eficacia en la producción de efectos en la realización de aquello que se pretende con ellos.

Así, sentenciar, prometer, bautizar, advertir son actos que no describen nada sino que provocan consecuencias.

Para la Psicología discursiva, se debe orientar el interés de estudio hacia las acciones en las que las personas se ven involucradas. Esto implica aceptar el carácter intersubjetivo de estas relaciones y admitir que las explicaciones que las personas construimos son producciones que se generan en contextos concretos, son versiones sobre los acontecimientos que persiguen y tratan de cumplir una función específica en el espacio donde se produce la relación y están íntimamente ligadas a posibilidades retóricas y poéticas del lenguaje. O dicho con otras palabras, el discurso se orienta hacia la acción, es una práctica social y en este sentido se opone a su consideración como sistema neutro de transmisión con sus rasgos característicos y consecuencias prácticas.

La versión sobre un acontecimiento, la explicación sobre la singularidad de un grupo social o la caracterización de determinados rasgos de personalidad se pueden construir de muchas formas diferentes. Según las funciones (efectos) que

se persigan (disculpa, acusación, formulación de una evaluación positiva o negativa) los hablantes proporcionan perspectivas diferentes de sus mundos sociales. Es decir, son variados, inconsistentes y cambiantes. Esta idea contrasta con la que habitualmente se defiende desde la Psicología y la Psicología social convencionales: que los seres humanos somos consistentes y congruentes.

Desde la Psicología discursiva la cuestión es algo diferente: el enfoque será prestar atención a la interacción misma, atender el uso del lenguaje y ver qué efectos genera. De la puesta en evidencia de las acciones implicadas y de sus efectos es de donde puede derivarse una comprensión adecuada del proceso social bajo estudio.

El lenguaje es un gran conductor, tiene características demasiado fluidas y fluctuantes. El papel del lenguaje en las ciencias sociales esta probablemente más cerca de la perspectiva social que de la lingüística en un sentido mas tradicional. Lo que más interesa es el uso actual de la lengua en situaciones sociales concretas y ese es el ámbito del discurso.

Hay por lo menos dos áreas cada una enorme en relación entre el discurso y la sociedad.

La primera es que, a muchos niveles, las estructuras sociales desde la interacción cotidiana hasta las estructuras de grupos o de organizaciones son condiciones para el uso de lenguaje, es decir para la comprensión, la construcción y la comprensión del discurso.

La segunda es que el discurso, de muchas maneras, construye, constituye, cambia, define y contribuye a las estructuras sociales.

2.2.- RECURSOS Y APROXIMACIONES DE LA PERSPECTIVA DISCURSIVA

Los antecedentes y los fundamentos expuestos estructuran las prácticas de la Psicología discursiva y del Análisis del discurso. Si se acepta que el lenguaje puede afectar a la realidad social (o como lo dice Austin, que "hacemos cosas con palabras"), entonces queda reforzada la visión del lenguaje y de la práctica discursiva, como capacidad de acción y, asimismo, puede sostenerse con solvencia la pretensión de que un/a analista puede observar la interacción y hacer interpretaciones sin recurrir a la ocurrencia de procesos internos, sino focalizando la atención sobre lo que resulta directamente accesible: sobre lo que el lenguaje está haciendo.

No obstante, esta asunción implica separarse de dos imágenes usuales muy arraigadas en las visiones convencionales de la Psicología y la Psicología social: la visión del lenguaje como una serie estática de descripciones, y la visión del analista como mero recolector de datos neutros.

Del cuestionamiento de ambas implicaciones se desprende una consecuencia importante: se equipara la actividad de investigar a cualquier otra clase de actividad social; corresponda ésta a la más cotidiana de las situaciones o corresponda a la formalidad de la ciencia. La trascendencia de esta asunción supone una nueva forma de entender la actividad científica y el papel del investigador, constituyendo un punto de partida nuevo para las ciencias sociales.

La observación de la interacción y la atención a lo que el lenguaje está haciendo y lo que las personas hacen mediante el lenguaje, supone realizar una interpretación.

Sin embargo, para la Psicología discursiva, 'interpretar' no consiste en una mera comprensión hermenéutica, en una estricta captación del sentido. En este sentido, para entender en qué consiste la interpretación, el primer recurso al que acudir no es la semántica descriptiva, sino sumergirse en el papel del lenguaje en la relación.

En efecto, insistamos una vez más, sobre el principio básico sobre el que descansa la propuesta de la Psicología discursiva: la comprensión del lenguaje por su uso. Esto es lo contrario de tratar palabras o frases como manifestaciones en blanco de algún significado semántico neutral.

Más bien, el procedimiento a seguir es estudiar cómo el lenguaje es usado por hablantes en conversaciones cotidianas, realizando un examen por encima del nivel de la palabra o de la frase.

Retórica

La retórica, es importante en tanto que ha desarrollado la concepción de que la conversación y el texto tienen un carácter argumentativo. Esto quiere decir que las personas al proporcionar descripciones, informes, opiniones o afirmaciones sobre el mundo, comúnmente se avanzan a las réplicas, potenciales o tácitas; pero, asimismo, también quiere decir que las personas cuando hablan, no se limitan a una simple exposición imparcial y objetiva, sino que elaboran su discurso desde una posición concreta que, implícita o explícitamente, vehicula significados y no un simple catálogo de acontecimientos con sentido propio.

Uno de los investigadores que de manera más significativa ha desarrollado el enfoque retórico en el discurso y en la Psicología ha sido Michael Billig.

Según Billig, la retórica señala la importancia de la naturaleza persuasiva de la conversación y del texto, mostrando que para entender cualquier enunciado hay que situarlo en relación al contexto argumentativo explícito o implícito.

Aún más, para la retórica, las versiones o afirmaciones no se plantean en el vacío social, sino que redundan o se oponen a otras existentes en el mundo social.

Billig, defiende el uso de las posibilidades analíticas de la retórica y, en particular, el uso de la retórica para la identificación de tipos argumentativos, figuras retóricas, secuencias tácitas de temas y todas las formas estilísticas que ayudan a la persuasión.

No obstante, Billig ha ido más allá en su propuesta de enfoque retórico del discurso haciendo una incursión retórica en la consideración del pensamiento. En efecto, Billig entiende el pensamiento ya no sólo como discurso, sino como discusión o diálogo en el que se argumenta o se puede argumentar los pros y los contras de las diversas opciones.

Este énfasis en el contexto argumentativo del discurso, implica, por una parte, un concepto retórico del significado, según el cual, el significado de una pieza de discurso no queda claro si se ignora su contexto argumentativo y, por otra, la razonabilidad de los argumentos contrarios, lo que se opone a la idea de la unicidad de la verdad.

La introducción de un concepto retórico y dialógico del pensamiento, permite afrontar alguno de los problemas teóricos a los que se enfrenta la psicología del conocimiento, y que se puede sintetizar en la posibilidad de entender la pluralidad de posiciones que una misma persona puede tener respecto a un mismo tema, sin necesidad de descalificarlo como irracional, inmoral o inconsistente.

Repertorios interpretativos

Desde la Psicología discursiva, para hacer lo que hacemos con el habla y el texto utilizamos todo un conjunto de recursos tales como sistemas de categorías, vocabularios, nociones de persona, metáforas, etc. Estos recursos no son una invención privativa de cada persona sino que se originan en la comunidad lingüística en la que cada miembro se ha socializado y se transmiten a través de un conjunto de dispositivos y relaciones.

En efecto, en nuestras relaciones utilizamos una especie de “catálogos” de términos y formas de hablar recurrentes que provienen y de las cuales nos provee el contexto social, histórico y cultural en el que desarrollamos nuestra vida. Los seres humanos recurrimos a lo que denominan repertorios interpretativos para construir y dar sentido a todo aquello que nos envuelve. Los repertorios interpretativos serían como una caja de herramientas de la que nos servimos para construir explicaciones e interpretaciones sobre los acontecimientos.

Más en concreto, los “repertorios interpretativos” pueden considerarse como:

“los elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones, los procesos cognitivos y otros fenómenos. Cualquier repertorio determinado está constituido por una restringida gama de términos usados de una manera estilística y gramática específica. Normalmente estos términos derivan de una o más metáforas clave, y la presencia de un repertorio a menudo está señalada por ciertos tropos o figuras del discurso”

Los repertorios interpretativos han sido uno de los recursos utilizados para llevar a cabo investigaciones dentro del campo discursivo. Los/as analistas que utilizan los repertorios intentan identificar patrones recurrentes en las formas de construir los acontecimientos o los fenómenos. Los repertorios por tanto, se entienden como

formas más o menos coherentes de hablar sobre los objetos y los acontecimientos en un momento socio-histórico. En cierta manera podría decirse que los repertorios interpretativos forman parte del sentido común, del patrimonio sociocultural de una comunidad.

Construcción de hechos

Otro espacio de trabajo y de análisis dentro de las perspectivas discursivas, ha sido el estudio de la construcción factual o construcción de hechos.

De la misma manera, que desde las perspectivas convencionales o mayoritarias en Psicología se entiende que los estados psicológicos son independientes de su construcción histórica, también es habitual pensar que los hechos tienen una materialidad incuestionable y que el lenguaje solamente aporta las palabras para hacerlos transmisibles.

La perspectiva discursiva se ha dedicado también a poner de manifiesto que la prueba más irrefutable de la existencia de una realidad independiente, es decir la factualidad, también se construye discursivamente. Los mecanismos mediante los que se consigue son variados pero pueden señalarse algunos ejemplos caracterizables por colocar los hechos en situación de exterioridad respecto del observador/a o narrador/a: el discurso empirista, la corroboración y consenso y la oferta de detalles.

El discurso empirista consiste básicamente en el empleo de formas gramaticales que eliminan al productor de la descripción. Tiene su máxima expresión en lo que Gilbert y Mulkay llamaron “repertorio empiricista”: este repertorio se caracteriza por la impersonalidad gramatical, la primacía de los datos y la alusión a reglas procedimentales universales.

El consenso y la corroboración se refiere a la presentación de una descripción, no realizada por una sola persona, sino como el resultado compartido por varias personas. Una forma típica de conseguir este efecto consiste en obtener la sanción de testigos fiables.

El uso de detalles se relaciona con la construcción de descripciones de escenas o acontecimientos tal y como se producirían de haber estado directamente implicada la persona que realiza la descripción o la narración.

En la actualidad, la investigación y el análisis discursivo desarrolla muchos trabajos dedicados al estudio de la construcción de hechos. Es decir, el estudio pormenorizado de las formas en las que se pueden producir construcciones discursivas que actúan como descripciones y reflejo de una realidad extradiscursiva y que tengan como efecto la creación de representaciones objetivas del mundo exterior. En los estudios sociales de la ciencia y la tecnología se han puesto en evidencia muchos de estos recursos y la manera cómo operan.

Perspectiva discursiva y cognición social

El recorrido que hemos hecho hasta aquí, habrá despejado cualquier duda respecto a la consideración de la Psicología discursiva en términos exclusivamente de alternativa metodológica. En efecto, la reflexión teórica que ha suscitado, acompañado y alimentado al Análisis del discurso y a la Psicología discursiva a lo largo de su desarrollo ha convertido a ésta en una orientación desde la cual estudiar y analizar los procesos sociales. Esto ha originado que la Psicología discursiva se presente como un enfoque crítico y alternativo a la Psicología Social tradicional y, más concretamente, se ha erigido en la opción más beligerante y más cuestionadora del programa cognitivo y sociocognitivo.

Aunque la cognición social podría juzgarse, en primera instancia, como un dominio restringido para los/as psicólogos/as sociales de orientación cognitiva, dedicados al estudio de los mecanismos psicológicos mediante los cuales las personas se representan el mundo; lo cierto es que no es así.

La Psicología discursiva ha estudiado la cognición social y la ha convertido en un objeto central de análisis, aunque ha desplazado su interés de lo que podríamos denominar el “dominio intelectual” hacia el carácter social de los seres humanos y hacia el mundo social que éstos/as construyen.

El interés, pues, no descansa en el conocimiento o en el bagaje cognitivo que las personas poseen, sino en cómo las personas, en tanto que miembros de culturas y/o grupos particulares, actúan y hacen emerger el mundo social en el curso de la interacción. O dicho con otras palabras, el interés recae en la naturaleza social de los/as “perceptores/as” y en la construcción social que realizan de su conocimiento del mundo.

Una de las premisas centrales de la cognición, aquella que establece una neta separación entre lo que es el “interior” y el “exterior” de la persona, resulta cuestionado desde la Psicología discursiva. Para ésta, la cognición social no reside, ni dentro, ni fuera del individuo, sino que se concibe como distribuida entre las personas. Esto supone, prescindir del estudio del procesamiento de información individual como tal e interpretar la cognición social como parte del dominio público y estrechamente imbricado con las acciones en las que las personas se ven involucradas.

En efecto, asumir la naturaleza social de la cognición implica tratar el discurso como un recurso cultural. En este sentido, el foco de interés se orienta hacia el estudio de la manera en la que las personas despliegan discursos para alcanzar

metas y proyectos, y las formas en las que el discurso puede construirse de un modo conjunto.

Asumir este enfoque de la cognición social permite, entre otras cosas, abandonar toda una serie de preguntas que los estudiosos de la cognición se formulan habitualmente. Esta renuncia a determinadas interrogaciones no es, por supuesto, una omisión o un desentendimiento. Sencillamente, preguntas que tienen sentido en el programa sociocognitivista, dejan de ser pertinentes, resultan innecesarias y/o equívocas o, incluso, no pueden formularse, desde la Psicología discursiva.

Así, por ejemplo, la interrogación sobre el procesamiento universal, automático e inconsciente de la información en la producción y comprensión del texto y del habla deja de tener sentido; como también deja de tenerlo, la detección de errores mentales en la comprensión y/o producción del discurso, el recurso a esquemas cognitivos para examinar la recepción de información, el efecto organizador que las estructuras cognitivas imponen a las narraciones, etc.

De este modo, las explicaciones de las acciones humanas y las opiniones que merezcan a los/as participantes, no son tratadas como informes de procesos cognitivos privados, sino como actos comunicativos públicos.

Consecuentemente, la persona se entiende como actor o actriz social, antes que como un/a observador/a desinteresado, un sujeto pasivo o un espectador imperturbable. En este sentido, la Psicología discursiva entiende el comportamiento humano como un producto social bajo un régimen de propiedad compartida.

Podrían sintetizarse en un conjunto de postulados la visión y la alternativa que la Psicología discursiva defiende y que opone a los planteamientos de la Psicología social tradicional:

Todas las formas del conocimiento son relativas a un momento histórico y cultural determinado, lo que implica que las concepciones del mundo generalmente aceptadas actualmente están sujetas a variaciones históricas y culturales.

La realidad no se descubre sino que es el resultado de una construcción: es a través de los procesos sociales que los seres humanos nos creamos a nosotros mismos y creamos el mundo que nos rodea. Esto significa que:

- No existe una esencia o realidad básica o última a la que podamos recurrir o que debamos intentar descubrir.

- No podemos apelar a la influencia de factor alguno porque significaría el reconocimiento de la existencia de una esencia última que podemos descubrir pero que está recubierta de cultura y sociedad.

La construcción de la realidad es el resultado de procesos sociales: Lo importante de la realidad social no son las entidades estáticas (personalidad, estructuras económicas, memoria) sino la dinámica de la interacción social. Es en las relaciones sociales y especialmente en las relaciones cotidianas en las que construimos las versiones mediante las cuales los seres humanos fundamentamos el conocimiento. Por ello es imprescindible estudiar todas las formas de interacción social y especialmente las que se desarrollan en el lenguaje.

Conocimiento y acción social son inseparables: Las concepciones del mundo son el resultado de negociaciones entre los seres humanos que dan lugar a diferentes construcciones sociales. Esto significa que cada construcción comporta una determinada modalidad de acción. Es decir, diferentes descripciones o construcciones del mundo sustentan ciertos modelos de acción social y excluyen otros. En este sentido, no debemos buscar explicaciones de la realidad ni en la psique individual (actitudes, motivaciones, cogniciones...) ni en las estructuras

sociales (familia, economía, clase social...) sino en la interacción social y en las prácticas sociales en la que participamos las personas.

El lenguaje es la condición previa del pensamiento: El origen de nuestra concepción del mundo se encuentra, no en la realidad objetiva sino en las personas coetáneas y en nuestros antepasados. Nuestra forma de pensar (categorías y conceptos que construyen nuestro marco significativo) deriva del lenguaje.

El lenguaje no es pasivo o neutral sino que constituye una forma de acción social: El lenguaje no es sólo un medio de expresión sino que hablar equivale a construir el mundo: utilizar el lenguaje es una forma de acción. Las interacciones se sostienen sobre las prácticas sociales (lo que nos hacemos unos a otros) y estas son las responsables de la construcción de las versiones del conocimiento que acabamos compartiendo. Esto significa que la verdad no deriva de la observación objetiva del mundo sino de los procesos e interacciones sociales en que participamos en cada momento.

2.3.- ¿QUE ES UN LÍDER?

Un líder es una persona que guía a otros hacia una meta común, mostrando el camino por ejemplo, y creando un ambiente en el cual los otros miembros del equipo se sientan activamente involucrados en todo el proceso. Un líder no es el jefe del equipo sino la persona que está comprometida a llevar adelante la misión del Proyecto.

2.3.1.- LÍDER RELIGIOSO.

Ya hemos dicho que liderazgo es influencia. Un hombre puede conducir a otros en la medida en que puede influirles, Así se ha elaborado una definición de liderazgo; "Es la capacidad y la voluntad de reunir a hombres y mujeres para un propósito común, y poseer un carácter que inspire confianza". Ahora bien, el liderazgo espiritual es una combinación de cualidades naturales y espirituales.

El líder espiritual atraerá no sólo por el poder de su personalidad, sino por esa personalidad irradiada, dada y habilitada por Dios.

El líder humano se caracteriza por su confianza en sí mismo, el conocimiento de los hombres, su capacidad de decisión, su ambición, su originalidad, su deseo de mando, su independencia.

El líder espiritual por su confianza en Dios, por su humildad, por su docilidad al espíritu, por el amor al prójimo por su dependencia.

Cualidades:

Disciplina: El líder es capaz de dirigir a otros, porque se ha conquistado a sí mismo. "Es que todos somos generales y no podemos encontrar a nadie con quien luchar".

Visión: El líder siempre ha sido una persona que ha tenido mayor visión que los demás, Hombres de fe. Un líder debe ser capaz de percibir el resultado final del plan que propone. El líder mira siempre adelante y se adelanta a los tiempos. La visión incluye optimismo y esperanza, Un pesimista nunca ha sido líder. El optimista ve una oportunidad en cada dificultad. El pesimista ve siempre antes las dificultades que las posibilidades.

Sabiduría: Una mezcla de conocimiento, juicio, sagacidad. Esta cualidad aporta al líder el necesario equilibrio y lo libra de la excentricidad y de la extravagancia.

Decisión: Un hombre de visión pone enseguida las manos a la obra, sino terminará siendo un soñador. Normalmente una sincera, aunque equivocada decisión, es mejor que ninguna decisión. En la mayoría de las decisiones la parte más difícil no es saber lo que debemos hacer, sino estar dispuestos a pagar el precio.

Valor: Es esa cualidad de la mente que capacita a los hombres a enfrentarse con peligros y dificultades con firmeza, sin temor ni depresión en su espíritu. El valor del líder se demuestra cuando está dispuesto a enfrentarse con hechos desagradables y condiciones devastadoras con ecuanimidad. La oposición de otros no lo frena.

Humildad: En el liderazgo religioso es muy importante esta cualidad. El líder espiritual debe escoger el oscuro camino del servicio sacrificado antes que lo vistoso y llamativo.

2.3.2- CREYENTE RELIGIOSO

Creyente es aquel que cree en algo, pero enfocándonos a lo religiosos la definición sería así: el creyente religioso es aquella persona que profesa una determinada fe religiosa. La fe desde el punto de vista religioso se refiere a la totalidad de creencias, principios y pensamientos que hacen parte del fiel o creyente de dicha religión. Por esta razón es posible hablar de fe budista, fe cristiana, fe hinduista, fe judía, fe musulmana y sus respectivas subdivisiones como fe del vehículo inferior o la fe zen (Budismo), fe católica o fe luterana, fe sunnita o fe chiita (Islam), fe ortodoxa o fe del judaísmo reformado (Judaísmo), entre muchos otros grupos religiosos.

Una persona que sigue una religión determinada es llamada "fiel" de esa religión (es decir, que tiene fe en las creencias y valores de esa religión). En oposición, muchas religiones suelen referirse con el término de "infiel" a quienes no comparten las creencias propias (es decir, que no tiene fe). Sin embargo, este término adquirió con el tiempo connotaciones peyorativas, especialmente en las controversias entre las tres principales religiones monoteístas durante dos mil años de historia (Cristianismo, Judaísmo e Islamismo).

2.3.3.-CREENCIA RELIGIOSA

Una creencia es una idea que es considerada verdadera por quien la profesa. Es un modelo habitualmente basado en la fe creado por la mente idealizándose generalmente en la interpretación de un contenido cognoscitivo o de un hecho (abstracto o concreto) de los cuales se desconoce demostración absoluta o no se exige una justificación o fundamento racional, relacionándose las creencias a una propuesta teórica que carece de suficiente comprobación, pero aun así puede ser verdad .

Una creencia, o conjunto de creencias, agrupa de alguna manera a un conjunto de individuos los cuales idealizan una proposición que plantea la propia creencia y surge como potencial verdad (ya que solo es una creencia) y acumulando en su saber lo que se ajusta a la misma, constituyendo un entramado cultural y social que forma una potencial identidad de agrupación de individuos que compartan creencias similares; dichas creencias generalizadas establecen lo que se denomina un dogma, definiendo una moral necesaria para poder formar parte del grupo. Tal ocurre con algunos tipos de sectas de cualquier índole.

En las creencias, las fuentes de las que provienen son variadas:
externas, cuando se originan en explicaciones dadas por la gente para la comprensión de ciertos fenómenos.

internas, cuando surgen del propio pensamiento y convicciones.

Una creencia puede tener o no base empírica. Por ejemplo, las creencias religiosas, al ser basadas en dogmas, no suelen tener base empírica; lo que las hace opuestas a la ciencia, que se construye a partir de datos obtenidos mediante el método experimental o a través de cálculos precisos.

2.3.4.-TIPOS DE CREENCIA

Aunque en el lenguaje común no suele tenerse en cuenta la siguiente distinción, sin embargo conceptualmente conviene diferenciar:

Las opiniones, que están sometidas a ciertos criterios racionales que justifican la verdad de su contenido: la ciencia y todos los discursos sometidos a la crítica racional cuyo fundamento último es una creencia objetivamente fundada en criterios establecidos.

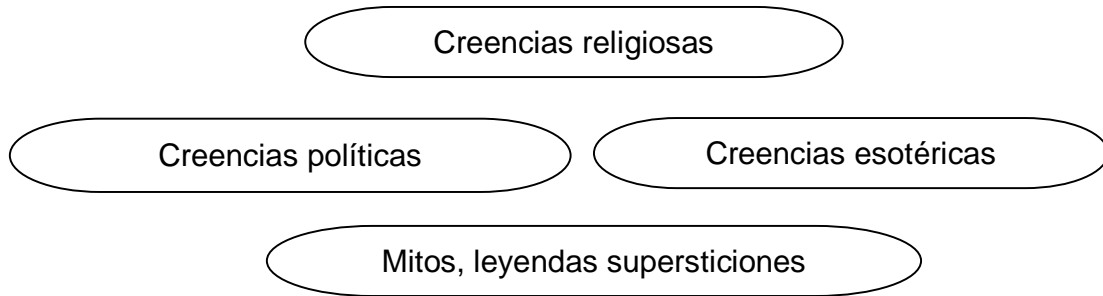
Las ideologías cuyo fundamento es la propia constitución de la identidad del grupo social y la defensa de sus intereses, aunque se presenten como verdades y fundamento de opiniones (prejuicios).

La religión, cuyo contenido, fundamento de verdad y moral, al estar situado fuera del contexto cognoscitivo del mundo y de la experiencia, por revelación divina o autoridad sagrada, suele tomarse como modelo de creencia que no depende de la razón humana, y ejerce una función de sentido de la vida, que a veces se confunde con la ideología.

Las creencias son una de las bases de la tradición. Una creencia es una valoración subjetiva que uno hace de sí mismo, de los otros y del mundo que le envuelve. Las creencias más importantes son las convicciones y los prejuicios, cuando no están contrastados con los principios y métodos de la ciencia.

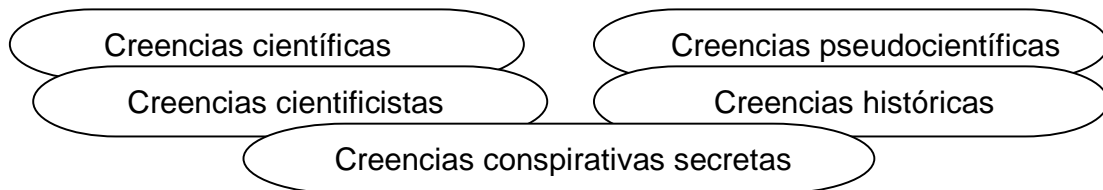
Cuando las creencias admiten discusión y contraste, se dan distintos tipos de marcos de desarrollo, principalmente parcelado en dos:

Las creencias cerradas



Las creencias cerradas sólo admiten discusión y contraste por cierta clase de personas, escogidas por su autoridad y afinidad a lo ideal.

Creencias abiertas



Las creencias abiertas admiten discusión y contraste por cualquiera que se adhiera a un modelo de análisis lógico, y razones en base a él.

2.3.5.- OBEDIENCIA RELIGIOSA

Es el libre sometimiento a la palabra escuchada, cuya verdad está garantizada por Dios, que es la Verdad misma.

La obediencia (del latín Obedire, "escuchar", "Obedecer") es el cumplir con un mandato o con un precepto. Aquí se ve no como un acto transitorio y aislado sino como una virtud o principio de una conducta correcta. Se dice entonces que es un hábito moral por el cual uno ejecuta una orden de un superior con el intento preciso de cumplir con lo acordado.

Vale la pena notar que, mientras es posible discernir un aspecto general de obediencia en algunos actos de todas las virtudes, en lo que respecta a la obediencia en sí, la ejecución de algo que es un precepto está contemplado en este artículo como una virtud definitivamente especial.

El elemento que la diferencia adecuadamente de otros buenos hábitos se encuentra en la última parte de la definición dada. Se enfatiza el hecho que uno no cumple solamente por cumplir, sino que lo hace con el fin de estar de acuerdo con la voluntad del que dio la orden. En otras palabras, es el homenaje brindado a la autoridad el cual la califica como una virtud diferente. Aunque la obediencia ocupa un lugar destacado entre las virtudes, no ocupa el lugar principal.

Esta distinción pertenece a la fe, la esperanza y la caridad las que nos unen inmediatamente con Dios Todopoderoso. Entre las virtudes morales, la obediencia goza de una primacía de honor.

La razón es que la mayor o menor excelencia de una virtud moral está dada por el mayor o menor valor del objeto al que se le está midiendo la importancia que el mismo tenga para nosotros respecto a Dios. Entre nuestras diferentes posesiones,

ya sean bienes corporales o bienes espirituales, está claro que la voluntad humana es la más íntimamente personal y querida de todas ellas.

Por lo tanto, la obediencia que hace ceder al hombre la más preciada de las fuerzas de su alma individual por el bien hacia su Creador, es considerada la mayor de las virtudes morales.

Considerando a quién vamos a obedecer, no puede haber duda de que estamos comprometidos antes que nada a brindar un servicio sin reservas a Dios Todopoderoso en todos Sus mandamientos.

2.3.6.-CONTROVERSIA FE Y RAZÓN

La controversia entre la fe y la razón no ha sido pacífica a través de los tiempos. La búsqueda del hombre por el sentido de la existencia ha generado desde tiempos inmemoriales respuestas alternativas a las creencias religiosas como hizo, por ejemplo, Aristóteles.

Esa alternativa es mejor conocida como filosofía y, en su camino legítimo de buscar respuestas, ha cuestionado en muchas ocasiones los dogmas de fe, primero de las antiguas religiones politeístas como los dioses del panteón griego y después los grandes sistemas religiosos que persisten en la actualidad.

La intensa actividad de la filosofía y el paulatino desarrollo de la ciencia, ha hecho que muchos sistemas religiosos se vean obligados a responder las inquietudes naturales del hombre frente a lo que cree. ¿Existe Dios? Si existe ¿Dónde está? ¿Cómo es? ¿Qué hay después de la muerte? son preguntas comunes a la filosofía y la teología y ambas buscan respuestas que sean convincentes a la mente racional del hombre.

En la actualidad, muchos creyentes y religiosos ya afirman abiertamente que la fe y la razón no tienen por qué contradecirse o ser incompatibles, ya que la razón contribuye al conocimiento, y la fe divina contribuye a la relación con su Deidad. Algunos de estos creyentes han llegado incluso ser célebres científicos.

La mayor parte de estos creyentes no suelen representar la típica figura del creyente religioso, y la mayoría afirma incluso que la religión dogmática no es un requisito para llegar a Dios.

En la modernidad, algunos religiosos continúan colocando a la fe sobre la razón, afirmando que la fe es superior, según la definición que le han dado a la misma fe que sobreponen, comúnmente afirmando que ambas no son compatibles. En esta categoría entran especialmente los creacionistas y los creyentes fuertemente religiosos.

2.4.- SIGMUND FREUD Y LA TEORÍA PSICOANALÍTICA

Esta teoría es muy amplia, por lo tanto solo se hará referencia a lo relacionado con el tema de investigación.

Sigmund Freud

Sigmund Freud nació en mayo de 1856 en Freiberg pequeña ciudad de lo que es hoy actualmente Checoslovaquia, pero que pertenecía a la sazón del Imperio austro-húngaro. Murió en 1939, en Londres, ciudad a la que se traslado debido a los avances del nazismo, ya que era de ascendencia judía.

Sus años de experiencia psicoanalítica los realizó en Viena, donde, sin embargo, sus teorías no habrían de tener muy buena acogida durante los primeros años de su trabajo, especialmente entre los círculos médicos; a pesar de ser el mismo graduado en medicina y especialista en neurología. El legado de sus investigaciones no se centra en la medicina como tal, sino que deben su reconocimiento histórico a la elaboración de un método que parte del inconsciente para tratar las enfermedades mentales: el psicoanálisis.

Freud abandonó pronto sus investigaciones neurológicas para dedicarse de pleno al estudio de los entonces llamados <<enfermos nerviosos>>, percatándose rápidamente de lo incorrecto de las terapias utilizadas para la rehabilitación de estos enfermos. Utilizó la hipnosis durante un cierto tiempo pero descartó esta técnica terapéutica tras comprobar que sus efectos sólo se mantenían mientras el enfermo permanecía bajo la sugestión hipnótica ; una vez desaparecía está, volvían a reaparecer los mismos síntomas patológicos.

Su gran oportunidad le llegaría con una beca que le permitió ir a París para estudiar con Charcot, célebre especialista de enfermedades nerviosas que trabajaba en el hospital parisino de la Salpêtrière, donde había llevado a cabo, tras numerosas investigaciones, una observación sorprendente, y que habría de interesar mucho a Freud : en todos los historiales clínicos de las histerias siempre aparecía la sexualidad como problema. Años después, Freud publicó

Estudios sobre la histeria, y, en numerosos trabajos posteriores la relación de la histeria con problemas sexuales quedó definitivamente establecida.

A principios del siglo (1900), publicó La interpretación de los sueños, extensísimo libro donde Freud desarrollaba una tesis fundamental <<los sueños no sólo son un producto psíquico desechable, como se creía hasta el momento sino que representan un trabajo psíquico normal lleno de sentido>>.

Los primeros años de trabajo fueron años de aislamiento, y durante ellos Freud llegó a una serie de conclusiones fruto de sus estudio e investigación : fundación e importancia de los sueños, división de la estructura psíquica en consciente e inconsciente, existencia de la sexualidad infantil, etcétera. Todas estas investigaciones promovieron el escándalo, y lo sumieron aún mas en la soledad y el aislamiento.

Poco a poco, se fue abriendo camino y empezó a organizar en torno suyo a sus primeros seguidores, con los que formó, en 1902, el núcleo original y, posteriormente, se formaría la sociedad psicoanalítica de Viena. En 1908 se celebraba en Salzburgo (Austria), el primer congreso mundial de psicoanálisis.

A partir de este momento, se fueron organizando en numerosas ciudades europeas sociedades de psicoanálisis.

Pero, junto a esta aceptación del psicoanálisis, se iniciaron también las primeras divergencias teóricas entre psicoanalistas. Así Alfred Adler y Carl G. Jung se apartaron de la ortodoxia freudiana; Adler separándose del concepto de inconsciente colectivo, en el que la sexualidad no desempeña el papel determinante en la formación de la personalidad, como en la obra de Freud.

En 1938 Freud hubo de emigrar a Londres ante la ocupación nazi de Viena; sus libros fueron quemados y destruidos y, poco después, fallecía víctima de un cáncer de mandíbula.

El sistema inconsciente

Su conocimiento sólo puede darse de un modo indirecto, mediante los datos que suministran los sueños, los actos fallidos, los test proyectivos y sobre todo, la historia de síntomas neuróticos y sicóticos. El inconsciente, para el psicoanálisis, es psíquicamente positivo, en constante evolución y cargado de energía psíquica.

La existencia del inconsciente se puede establecer por el contenido y modo de actuar. Dentro de los contenidos se pueden encontrar los equivalentes instintivos y las representaciones de hechos, objetos y de órganos

El término inconsciente es el más popular del psicoanálisis, hasta el punto que identifica al psicoanálisis mismo. Los psicoanalistas prefieren explicar el inconsciente como una dimensión de lo psíquico, radicalmente diferenciada de la conciencia aunque vinculada con ella, o también con las expresiones verbales del sujeto que se infiltran a través del discurso. La idea del inconsciente llega al psicoanálisis a través de dos caminos: la filosofía y la psicología de la época. En síntesis, se podría concebir lo inconsciente como una degradación de la conciencia.

Freud a partir de un hecho simple para ilustrar lo inconsciente: cualquier representación o elemento psíquico puede estar presente en nuestra conciencia y luego desaparecer. Y, sin embargo, puede volver a reaparecer a través del recuerdo, no como otra consecuencia de la representación sensorial.

Esto equivalía, para Freud, a que dicha representación o elemento había estado latente (no explícito a nivel consciente), y este hecho era una dimensión del inconsciente.

Según la teoría psicoanalítica, las representaciones del inconsciente tienen la particularidad de incidir de manera decisiva en la vida psíquica del sujeto (neurosis).

Para los psicoanalistas, los síntomas propios de la neurosis o la psicosis son el efecto de algo que el sujeto no conoce, pero lo suficientemente eficaz como para contrariar la misma voluntad. Piénsese en un síntoma como el insomnio, en que el propósito consciente de dormir, se ve obstaculizado por alguna preocupación inconsciente.

En función de lo expuesto, la vida psíquica no tiene su centro emisor en la conciencia del hombre, en su racionalidad. Y como en consecuencia de ello se produce un desplazamiento del interés del estudio hacia lo inconsciente para determinar las leyes y mecanismos de su funcionamiento.

Según Freud, el hombre ha sufrido un triple desentrenamiento. En primer lugar y como consecuencia de los descubrimientos en el campo de la física y la astronomía, la Tierra dejó de ser el centro del universo ; con el Evolucionismo, el hombre mismo pasó a formar parte del reino animal ; el descubrimiento del inconsciente restó a la conciencia su importancia como centro regulador de la actividad psíquica.

El sistema preconsciente

Su contenido está integrado, en parte, por elementos procedentes del inconsciente en paso hacia el consciente y también del consciente hacia el inconsciente, adoptando la forma de material preconsciente. Existen además impresiones del mundo exterior, radicadas como representaciones fonéticas o verbales.

El preconsciente tiene leyes propias que constituyen el proceso secundario que comprende:

- La elaboración de una sucesión cronológica en las representaciones.
- El hallazgo de una correlación lógica.
- La repleción de lagunas existentes entre ideas aisladas.

El sistema consciente

El consciente es un órgano de percepción situado en el límite de lo interno y lo externo. En el sujeto despierto, la más sensible sería la superficie externa del consciente, mientras que durante el sueño esta superficie sería menos permeable a los estímulos externos, aumentando en cambio la sensibilidad de la superficie interna. Para que un acto psíquico llegue a ser consciente, es necesario que recorra todos los peldaños del sistema psíquico.

El hombre no reacciona siempre a todo estímulo y el sistema consciente de la impresión de contar con un detector o amortiguador de estímulos, que amortigua los potenciales energéticos que llegan a él. Su localización topográfica correspondería hipotéticamente a la corteza cerebral.

El Desarrollo Libidinal

El psicoanálisis emplea el término de pulsión (impulso que tiene a la consecución de un fin) para el estudio del comportamiento humano. Antes de seguir adelante convendría aclarar las diferencias que existen entre la pulsión y el instinto. Los instintos tienden a una finalidad predominante biológica, mientras que la relación entre la pulsión y el objeto que la promueve es extremadamente variable.

La pulsión es un impulso que se inicia con una excitación corporal (estado de tensión), y cuya finalidad última es precisamente la supresión de dicha tensión.

Hay dos tipos de pulsiones, la pulsión sexual o de la vida y la pulsión de la muerte. Para el psicoanálisis el impulso sexual tiene unas acotaciones muy superiores a lo que habitualmente se considera como sexualidad, al tiempo que introduce la diferenciación entre sexualidad y genitalidad: si todo lo genital es sexual, no todo lo sexual es genital. La libido es la energía que pone en marcha la pulsión sexual, y puede presentar diferentes alternativas según esté dirigida a los objetos (libido objetal), o bien se dirija al propio Yo

Podríamos concluir que toda la teoría psicoanalítica freudiana se basa sobre la supremacía de los instintos o, para ser más exactos con su terminología, las pulsiones del sujeto, y por tanto abiertamente opuesto al super-yo que, como vimos, representa la sublimación positiva y creadora de los instintos inconscientes

Éstas constituyen el motor que pone en marcha la formación de la personalidad del individuo. Éste debe superar las distintas fases de evolución pulsional hasta acceder al estado de madurez, en que los instintos primigenios son sacrificados en aras de un desarrollo armonioso de las potencialidades creadoras humanas.

Sin desestimar el papel importantísimo de la sexualidad, muchos psicoanalistas posteriores han reprochado a Freud el determinismo que concede a todo lo sexual en la elaboración de su teoría. Si el hombre, al igual que el resto de los animales, es portador de instintos, tampoco es menos cierto que tienen unas necesidades específicamente humanas derivadas de su propia situación ante la naturaleza. Y una de ellas es el afecto, que le ayuda a afrontar situaciones nuevas en un mundo en el que constantemente ha de asumir nuevas situaciones y renunciar a seguridades pasadas.

La estructura de la personalidad

Según Freud la personalidad humana surge del conflicto entre nuestros impulsos instintivos tendentes a la agresividad y a la búsqueda del placer, por un lado, y los límites sociales que se les impone por otro.

La personalidad se construye como un intento de conciliar estas dos instancias buscando la satisfacción de nuestros instintos sin ser víctimas de los sentimientos de culpa o castigo.

Para explicar este conflicto Freud construyó unos conceptos teóricos que interactuaban entre sí: el ello, el yo y el super-yo. Estos conceptos no tienen que considerarse como poseedores de una verdad objetiva sino más bien como herramientas útiles para la comprensión de la dinámica de nuestro psiquismo.

- *El Ello (Id):*

Freud, desde el paradigma antropológico del darwinismo, asumió que las motivaciones básicas del hombre no podían ser diferentes a las de cualquier otro

animal: autoconservación, agresividad y reproducción; no obstante, estas motivaciones no aparecen tal cual en nuestra vida social, como sí que aparecen en el resto de animales, sino que quedan ocultas, por conveniencias culturales, a un nivel inconsciente.

El ello es ese depósito inconsciente de nuestra energía psíquica primaria que busca la satisfacción de esos impulsos biológicos primitivos. Obviamente el ello actúa movido por el principio del placer: busca la satisfacción de nuestros deseos. Pensemos en un niño que en un supermercado coge una bolsa de papas la abre y empieza a comérsela para vergüenza de su madre; está actuando movido por el principio del placer, busca la mera satisfacción de la necesidad biológica de alimentarse.

Los impulsos del ello son innumerables sin embargo podemos agruparlos en dos grandes instintos primarios: Eros y Tánatos. El impulso de Eros tiende a la reunión de elementos dispersos en una unidad mayor por esto también se le denomina impulso de vida ya que la construcción de nuevas realidades es su meta principal.

Por su parte, el impulso de Tánatos busca la disolución de una unidad en un conjunto de elementos más pequeños, se le denomina también impulso de muerte. Para Freud estos impulsos están presente incluso en algunos procesos inorgánicos de la naturaleza (atracción-repulsión, cristalización-disolución, etc.).

El deseo de formar una familia, de pertenecer a un grupo social, de construir algo puede ejemplificar el impulso de Eros; por impulso de muerte.

Es importante subrayar que Freud no hace una consideración ética de estos dos impulsos, toda vez que este tipo de consideración no es pertinente al pertenecer estos impulsos a una realidad amoral como el ello. Eros no es bueno como Tánatos tampoco es malo, estas consideraciones carecen de valor y fundamento.

Además Freud subraya que ambos impulsos se retroalimentan y dependen entre sí. Por ejemplo, un león desea cazar una presa, para ello necesita matarla y digerirla (Tánatos) pero la finalidad de esta acción no es la destrucción en sí sino que quizás sea el mantenimiento del propio organismo o incluso alimentar a las crías (Eros).

- *El Yo (ego):*

A medida que el niño va creciendo va también aprendiendo que sus deseos chocan con el mundo real; esto fuerza al niño a readaptar sus deseos a ese mundo real a través del principio de realidad. Así se construye el yo consciente en el primer año de vida del sujeto, el yo que creemos que somos. Este yo es la parte visible de nuestra personalidad pero las raíces profunda de nuestra identidad permanecen en el lado inconsciente de nuestro psiquismo. Todas las motivaciones conscientes no son más que motivaciones inconscientes transformadas por el super-yo para que el yo pueda conservar incólume su autoconcepto.

Para Freud, el yo no es más que una parte del ello modificado por el impacto o la interacción de las pulsiones internas y de los estímulos externos. El yo se encuentra ubicado entre el mundo interno y el externo, en una posición tal que se comporta como receptor de los impulsos que le llegan desde ambos campos. Una parte del yo es consciente, otra es preconsciente y otra es inconsciente.

El principal papel del yo es coordinar funciones e impulsos internos y tratar que los mismos puedan expresarse en el mundo exterior sin conflictos. El yo tiene una estructura específicamente motora.

Los elementos inconscientes son lesivos para el concepto que de sí mismo posee el yo, por esta razón esos elementos inconscientes son reprimidos y no surgen a la conciencia más que en ocasiones puntuales como sueños y actos fallidos. Los

procesos de libre asociación o la interpretación de los sueños del paciente son metodologías terapéuticas propias del psicoanálisis.

- *El Super Yo (super-ego):*

Más tarde en el proceso de desarrollo, a los cuatro o cinco años, el individuo empieza a desarrollar ideales de comportamientos que nos dicen no sólo como debemos de actuar para satisfacer los impulsos del ello (principio de realidad del yo) sino como deberíamos de comportarnos. Así el sujeto va interiorizando y creando una conciencia moral que va más allá de la adecuación práctica de su conducta a la realidad.

El super-yo nace de las exigencias culturales que pesan sobre el sujeto desde su más tierna infancia. La sociedad en su conjunto, pero sobre todo los padres del niño son los que construyen dentro de él esta instancia psíquica.

Sentimientos como los de culpa o satisfacción moral son generados en el super-yo cuando es te es satisfecho en sus exigencias.

Las exigencias del ello (principio de placer) y del super-yo (ideal moral de yo) están en franco conflicto la resolución de este conflicto es tarea del yo que debe mediar entre las exigencias biológicas encarnadas por el ello y las exigencias sociales representadas por el super-yo. En este cruel conflicto la posición del yo es siempre comprometida e inestable: por un lado el ello acosa al yo con exigencias perentorias que precisan satisfacción inmediata, por otro lado, el super-yo reprime esos impulsos e incluso las motivaciones ocultas tras las “nobles” acciones del yo. La salud mental es ese equilibrio inestable entre estas dos potencias.

Estructura psíquica

Los fenómenos psíquicos deben ser considerados como el resultado de la acción combinada de fuerzas que presionan, las unas, hacia la motilidad, las otras, en sentido opuesto.

El yo crea aptitudes que le confieren la capacidad de observar, seleccionar y organizar los estímulos y los impulsos: las funciones del juicio y la inteligencia.

Desarrolla también métodos para impedir a los impulsos rechazados el acceso a la motilidad, utilizando cantidades de energía dispuestas para este fin: es decir, bloquea la tendencia a la descarga y convierte el proceso primario en proceso secundario. El yo es al ello, lo que el ectodermo es al endodermo; el yo se convierte en mediador entre el organismo y el mundo externo. Como tal ha de proporcionar, tanto una protección contra las influencias hostiles del ambiente, como el logro de la gratificación, aún contra la eventual coerción del mundo externo.

Lo que tiene lugar en la conciencia está formado por las percepciones e impulsos; las percepciones y los movimientos inconscientes poseen peculiaridades específicas, que las distinguen de los conscientes. La conciencia nace del proceso de sistematización, que a su vez, depende de la capacidad de utilizar los recuerdos.

El yo se ensancha a costa de la capa de estas huellas mnémicas, denominada preconsciente. La transición del yo al ello es gradual y únicamente se hace más neta en aquellos puntos en que existe un conflicto.

Lo reprimido presiona en dirección a la conciencia y a la motilidad y, en este esfuerzo, tiende a producir derivados, es decir, a desplazar su catexis a ideas

vinculadas asociativamente al impulso original: al lograr nuevamente su verbalización, las ideas inconscientes se hacen preconscious.

La energía con que el yo lleva a cabo su actividad inhibidora sobre los instintos deriva del reservorio instintivo del ello. Una parte de la energía instintiva se convierte en energía anti - instintiva. Una determinada parte del yo que inhibe la actividad instintiva se desarrolla, por un lado, más próximo a los instintos y por otro lado, está en conflicto con otras partes del yo, ávidas de placer. Esta parte, que tiene la función (entre otras) de decidir qué impulsos son aceptables y cuáles no, se denomina superyó.

2.5.-LA TEORÍA DE LAS RELACIONES OBJETALES

La teoría de las relaciones objetales puede verse, según como la definamos, como un capítulo de la teoría psicoanalítica freudiana o como una de las versiones contrastantes de la teoría psicoanalítica que existen en la actualidad.

La posición del autor se ubica en la segunda línea de pensamiento, ya que cuestiona la hipótesis de que las pulsiones impersonales a la búsqueda de descarga tensional constituyen el principal sistema motivacional del ser humano. La teoría de las relaciones objetales plantea la existencia de una necesidad primaria de objetos, que no puede reducirse a la búsqueda del placer.

Melanie Klein desarrolla este, su principal concepto y de donde surge las demás variantes de toda su teoría. Esta teoría se sostiene en una relación diádica (madre - hijo), que se basa en la existencia de un objeto real interno, para lo que se requiere la existencia de un objeto real externo. El mundo interno supone la presencia de pulsiones libidinales y agresivas (Eros y Thánatos) y requiere de representaciones para ser expresadas.

Fantasías inconscientes; es la expresión mental de los instintos y, por consiguiente, existe desde el comienzo de la vida (para cada impulso hay una fantasía correspondiente).

Las fantasías son contenidos primarios de los procesos mentales inconscientes, y pueden definirse como los representantes psíquicos de los instintos: no hay acto instintivo que no sea vivido como fantasía inconsciente, aunque luego, esta puede pasar a ser un modo de defensa contra los impulsos.

La fantasía tiende a considerar que el impulso se satisface efectivamente, mientras que, como defensa, considera que dicho impulso es realmente inhibido o controlado.

Crear fantasía es función del yo (Klein plantearía una constitución temprana del yo), por esto, la concepción de la fantasía como expresión mental de los instinto supone mayor grado yoico del que postula Freud. Plantea que desde el nacimiento el yo es capaz de establecer relaciones objétales primitivas en la fantasía y en la realidad.

Desde el momento del nacimiento el bebe se tiene que enfrentar con el impacto de la realidad, que comienza con la experiencia del nacimiento mismo y prosigue con innumerables experiencias de gratificación y frustración de sus deseos. Estas experiencias con la realidad influyen inmediatamente en la fantasía inconsciente que a su vez influyen en ellos.

La realidad interna supone un mundo objetal y la realidad externa supone un mundo de personas y objetos. El niño ve objetos parciales de la madre (positivos y negativos a la vez). El mundo interno supone la existencia de pulsiones libidinales y agresivas que requieren de ciertos objetos mentales, es decir, representaciones para ser expresadas.

La forma en la cual se establece es la fantasía inconsciente. En el primer año de vida las relaciones objetales son parciales; las relaciones de objeto dicen de una representación del otro cargado con afecto (con valencias positivas y negativas, es decir, amor y agresión).

La pulsión de muerte y la precocidad del yo son componentes psicológicos importantes. Klein supone que los primeros seis meses de vida existe una

actividad incipiente del yo, pero coexiste con un mecanismo de defensa básico, para manejar ambas pulsiones.

El bebe porta ambos elementos y entonces escinde; este es un mecanismo de defensa primitivo que ayuda al yo poner lo bueno y lo malo separado, es decir, la escisión introyecta y proyecta. La madre viene a reforzar la representación buena, de esta manera el yo se hace más consistente de lo bueno cuando la madre no viene a reforzar los aspectos agresivos y paranoides.

En el tiempo el bebe tiene que aprender a frustrarse, como también se fortalece el yo cuando las necesidades están satisfechas. A mayor frustración mayor escisión.

En la segunda etapa, (6 meses a los 2 años) se habla de la relación del yo con el mundo, esta supone un yo mas estructurado y más global, el niño empieza a percibir que el objeto que ama y odia es el mismo y al mismo tiempo. Además se de cuenta que sus fantasías pueden haber destruido al objeto madre, se encuentra presente el instinto de muerte a nivel mental en el niño, así surge la capacidad de reparar el daño potencial que se establece en la fantasía.

Aquí el sentimiento o ansiedad característica es la depresiva y además se instala la culpa.

Cuando el bebe percibe a la madre como objeto total, cambia no solo su relación con ella, sino también su definición del mundo. Reconoce a las personas como seres individuales y separados y con relaciones entre sí; en especial advierte el importante vínculo que existe entre el padre y la madre, esto prepara el terreno para el complejo de Edipo.

La proyección desfigura todas sus percepciones, y cuando se percata del vínculo libidinal existente entre sus padres proyecta en ellos sus propios deseos libidinales y agresivos. Esta situación, en que percibe a sus padres en fin de sus propias

proyecciones, le origina una intensa frustración, celos y envidia, ya que percibe a los padres dándose sin cesar precisamente aquellas gratificaciones que el desea para sí. De modo que en la situación depresiva el bebe no solo se encuentra con un pecho y una madre interna destruida, sino también con la pareja parental interna destruida de la situación edípica temprana.

En el curso del desarrollo variara la elección del progenitor y variaran los fines libidinales y agresivos, tanto en la elección de objeto como en la importancia de la zona libidinal. Cuando el bebé entra en posición depresiva y siente que ha destruido omnipotentemente a su madre, su culpa y desesperación por haberla perdido le despiertan el deseo de restaurarla y recrearla para recuperarla externa e internamente.

Surgen los mismos deseos reparatorios en relación con otros objetos amados, tanto internos como externos. Los impulsos reparatorios hacen progresar la integración.

El conflicto entre amor y odio se agudiza, y el amor se ocupa activamente tanto de controlar la destructividad como de reparar y restaurar el daño realizado, lo se basa la capacidad del yo para conservar el amor y las relaciones a través de conflictos y dificultades y la armonía de su mundo interno.

Las fantasías y actividades reparatorias resuelven las ansiedades de la posición depresiva. La repetición de experiencias de pérdida y recuperación, hace que gradualmente el objeto bueno se vaya asimilando al yo. Pues en la medida en que el yo ha restaurado y recreado internamente al objeto, éste le pertenece cada vez más.

Una parte importante de su reparación consiste en que el bebé debe aprender a renunciar al control omnipotente de su objeto y aceptarlo como realmente es

así que queda definido el concepto de reparación kleiniano.

Para finalizar los conceptos principales de la teoría de Melanie Klein, creemos importante mencionar sus definiciones respecto a las distintas formas que toma el objeto (teoría de las relaciones objetales)

Objeto bueno: Junto al objeto malo, son los primeros objetos pulsionales, parciales o totales, tal como aparecen en la vida de fantasía del niño. La cualidad de 'bueno' se le atribuye, no solamente por su carácter gratificador, sino sobre todo porque sobre él se proyectan las pulsiones libidinales del sujeto.

Objetos buenos y malos se hallan sometidos a los procesos de introyección y proyección.

Objeto Malo: La cualidad de 'malo' se le atribuye, no solamente por su carácter frustrante, sino sobre todo porque sobre ellos se proyectan las pulsiones destructivas del sujeto.

Objeto extraño: Son el resultado de identificaciones proyectivas patológicas, en las que se percibe al objeto escindido en pequeños fragmentos, conteniendo cada uno una parte proyectada del Yo. A estos objetos extraños se los siente cargados de mucha hostilidad.

Objeto Ideal: Es experimentado por el bebé durante la posición esquizo-paranoide como resultado de la escisión y de la negación de persecución. El bebe atribuye todas sus experiencias buenas, reales o fantaseadas, a este objeto ideal al que anhela poseer y con el que ansía identificarse.

Objetos Parciales: Objetos característicos de la posición esquizo-paranoide. El primer objeto parcial que experimenta el bebé es el pecho. Pronto experimenta

otros objetos parciales, ante todo, el pene. Objetos parciales son: el objeto ideal (pecho o pene), el objeto malo (o persecutorio), y el objeto bueno.

Objeto Total: Se refieren a la percepción del otro como persona. La percepción de la madre como objeto total caracteriza la posición depresiva. El objeto total es lo opuesto tanto del objeto parcial como de los objetos escindidos en partes ideales y persecutorias. La ambivalencia y la culpa se experimentan en relación con objetos totales.

2.6.-ERIC BERNE Y EL ANÁLISIS TRANSACCIONAL

El análisis transaccional es una teoría de la personalidad y de las relaciones humanas basada en el análisis de los estados del yo, las transacciones, los juegos psicológicos y los guiones de vida.

Este método da respuesta a las personas que exigen que se responda con hechos sólidos a sus preguntas a cerca de cómo actúa la mente, por qué obramos como lo hacemos y cómo podemos dejar de obrar así si lo. Consiste en enfrentar a las personas con el hecho de que son responsables de lo que ocurra en el futuro, sea lo que fuere lo que haya ocurrido en el pasado.

Eric Berne

Eric Berne nació en Montreal, Québec (Canadá) el 10 de Mayo de 1910. Su nombre originalmente era el de Eric Lennard Bernstein. Su padre fue doctor en Medicina, practicante de medicina general y su madre fue escritora profesional y editora.

Sus primeros años fueron felices y Eric hablaba con emoción de cómo se le había permitido acompañar a su padre en sus visitas médicas.

El padre de Berne muere de tuberculosis cuando Eric contaba con sólo nueve años. Esta pérdida le afectó profundamente.

Berne inició estudios de Medicina en la Universidad de McGill, una de las más prestigiosas de Canadá. Hizo en cuatro años, la carrera que normalmente tenía una duración de cinco años, culminándola cuando tenía 21 y continuando una Maestría en Cirugía que concluyó en 1935 cuando tenía 25 años.

Una vez terminado su postgrado en Cirugía, Eric decide mudarse a los Estados Unidos y se instala en New Jersey, donde trabaja como interno en el Hospital Englewood.

En 1936 inicia una residencia psiquiátrica en la Clínica Psiquiátrica de la Escuela de Medicina de la Universidad de Yale, donde trabajó por dos años.

En 1939 aparecen sus primeros trabajos de carácter científico. El primero de ellos Psychiatry in Syria.

Para 1940 Berne había establecido un consultorio de práctica privada en Norwalk, Connecticut. Allí conoció a quien sería su primera esposa, Elinor, con la que tuvo dos hijos.

En 1941 empezó a entrenarse como psicoanalista en el Instituto de Psicoanálisis de New York.

A causa de la demanda de psiquiatras militares durante la Segunda Guerra Mundial, Eric interrumpió su entrenamiento psicoanalítico e ingresó en 1943 al Cuerpo Médico de la Armada. Terminado su entrenamiento militar básico fue asignado al Hospital militar Baxter en Spokane, Washington, con el grado de Teniente. Su permanencia en el ejército donde alcanzó el grado de Mayor fue aparentemente de gran utilidad para Berne, y allí logra poner en práctica algunas teorías suyas acerca de la intuición.

En 1944 es trasladado al Hospital de Fort Ord en Buhsnell, California. Aquí comienza a practicar Terapia de Grupo.

En 1945 es asignado a Brigham City en el estado de Utah. En este destino practicó la psicoterapia de grupo con civiles en una localidad próxima a Odgen en el mismo estado.

Después de dejar el uniforme en 1946, Berne, ahora divorciado, decidió residenciarse en Carmel, California. Se dedica al ejercicio profesional y escribe su primera obra de gran envergadura con manifiesta orientación psicoanalítica pero con un estilo claro, directo y original, "La Mente en Acción".

Poco después conoció a una joven de nombre Dorothy, con quien mantiene una relación prematrimonial por dos años. Se casan en 1949 y en 1964 se divorcian.

En 1949 Berne publica el primero de seis artículos para una revista especializada, relacionados con la naturaleza de la intuición. Estos presentaron las ideas emergentes sobre las que Berne fundó su desarrollo del A.T.

En 1950 tomó un empleo como Psiquiatra Asistente en el Hospital Monte Zión de San Francisco, y simultáneamente comenzó a servir como Consultor-Asistente al Cirujano General de la Armada de los Estados Unidos. En 1951 Berne añadió a ésto el empleo de Psiquiatra Asistente Adjunto en la Administración y Clínica de Higiene Mental de Veteranos de San Francisco.

Desde el comienzo Berne utilizó sus seminarios clínicos regulares como un campo de prueba para sus nuevas teorías y métodos.

Berne presenta la solicitud para obtener el título de psicoanalista en 1956, después de quince años de formación, incluyendo cuatro de análisis didáctico. Esta solicitud es rechazada.

Estimulado por este rechazo y desprovisto de las ataduras de la escuela psicoanalítica, Berne desarrolla su propio aporte a la psicoterapia.

Antes de que hubiera terminado 1956, había escrito dos artículos interesantes. En el primero de ellos, "Visión Intuitiva, la imagen del Ego", Berne indicaba cómo había llegado al concepto de "Estados de Yo" y dónde obtuvo la idea de separar el

"Adulto" del "Niño"; en el segundo artículo, "Estados del Yo en la Psicoterapia", desarrolló el esquema tripartito que usamos hoy en día (Padre, Adulto y Niño), introdujo el diagrama de los tres círculos, mostró cómo bosquejar las contaminaciones, denominó la teoría como "Análisis Estructural", y la calificó como "un nuevo abordaje a la psicoterapia".

Unos pocos meses más tarde escribe un tercer artículo titulado "Análisis Transaccional: Un nuevo y efectivo método de Terapia de Grupo". Con la publicación de este artículo el Análisis Transaccional se convirtió en una parte permanente de la literatura psicoterapéutica. Además de reiterar sus conceptos de Padre, Adulto y Niño, Análisis Estructural, y Estados del Yo, el escrito de 1957 añadió las muy importantes nuevas secciones de Juegos y Argumento.

En 1958 se registra oficialmente el Seminario de Psiquiatría Social de San Francisco.

En 1964, Berne y sus colegas de los crean la Asociación Internacional de Análisis Transaccional (ITAA), organización designada como sucesora de los seminarios de Psiquiatría Social

También en 1964 aparece una de sus obras más difundidas: "Juegos en que

En 1966 aparece otra de sus obras maestras: "Principios del Tratamiento de Grupos". En 1970 Berne había terminado los borradores de dos libros: "Hacer el amor" y "¿Qué dice Ud. después de decir Hola?".

El 23 de Junio de 1970 Eric Berne asiste a su última reunión del Seminario de San Francisco. La mañana del 15 de Julio muere de un ataque cardíaco.

Los estados del yo

Berne afirma que todos los seres humanos manifiestan tres estados del yo, definidos como “sistemas coherentes de pensamiento y sentimiento manifestados por los correspondientes patrones de conducta”. Es como si en cada persona existiera la misma criatura que ésta fue cuando tenía tres años,

También hay en ella sus propios padres, en forma de grabaciones en el cerebro de auténticas experiencias de acontecimientos interiores y externos, los más importantes de los cuales se produjeron durante los cinco primeros años de vida. Y un tercer estado que es diferente. A los dos primeros los llamamos el Padre y el Niño y al tercero el Adulto.

Estos tres estados no son papeles sino realidades psicológicas. El estado es producido por la reproducción de datos registrados de acontecimientos del pasado, que se refieren a personas reales, tiempos reales, lugares reales, decisiones reales y sentimientos también reales. Los cambios de un estado a otro se manifiestan en la actitud, el aspecto, las palabras y los gestos.

❖ *El padre*

Está constituido por una gran colección de grabaciones en el cerebro de acontecimientos indiscutidos o impuestos durante los cinco primeros años de vida, en el período anterior al nacimiento social del individuo, antes de que ingrese en la escuela. En definitiva todo lo que el niño ve hacer y decir a sus padres se graba en el Padre, sin modificaciones.

❖ *Concepto enseñado de la vida*

Dentro de estas grabaciones figuran los millares de “no hagas eso”, las expresiones de pena y enfado o placer y orgullo de los padres ante las actuaciones del pequeño. Y otras reglas más elaboradas que llegan más tarde como “no digas mentiras” o “si dejas limpio tu plato serás muy bueno”.

Lo importante es que estas reglas tanto si son acertadas como erróneas, se graban como auténticas verdades en la mente del niño. Es una grabación permanente, lista para ser reproducida durante toda la vida.

Otra característica del padre es la fidelidad de las grabaciones de las faltas de consistencia, esto es; que los padres digan una cosa y hagan otra. Los padres dicen: “no fumes” pero ellos fuman. Esto confunde al niño con lo que la grabación se deja de lado y apenas se reproduce o nunca lo hace o incluso bloquea al Padre.

Puede ocurrir que un progenitor haya sido “malo” y el otro “bueno”, esto causa que la información contenida en el Padre sea contradictoria y por lo tanto tenga escasa influencia en la vida de la persona.

Los efectos, en una vida ulterior, pueden ser ambivalencia, discordancia y desesperación...todo esto para la persona que no es libre para examinar críticamente al Padre.

Gran número de los datos del padre aparecen en la vida corriente bajo el nombre de “cómo se debe”: poner la mesa, hacer la cama...Estos datos sirven para que el niño aprenda a valerse por sí mismo. Más tarde estas maneras de obrar pueden sustituirse por otras más adecuadas a la realidad cambiante, siempre que la persona en su niñez no recibiera esas enseñanzas acompañadas de una severa intensidad.

Estas reglas se hallan en el origen de las rarezas y las excentricidades en una vida ulterior, así los datos del Padre podrán ser una carga o un beneficio para el presente según hayan sido superados o no por el Adulto.

Además de los padres físicos, existen otras fuentes que aportan datos al Padre como la televisión, los hermanos mayores, u otras figuras de autoridad.

❖ *El niño*

Así como los acontecimientos externos se graban en el Padre, al mismo tiempo los internos lo hacen en el Niño. El contenido del Niño es el conjunto de datos “vistos, oídos, sentidos y comprendidos”. Dado que el pequeño no posee vocabulario durante sus primeras experiencias, la mayoría de sus reacciones son sentimientos.

❖ *Concepto sentido de la vida*

Hay que tener presente que durante los primeros años de vida, el pequeño se encuentra en una etapa de indefensión absoluta y muchas exigencias pesan sobre él.

Por un lado tiene unas necesidades imperativas como hacer pis, tocar, explorar...y por otro lado la exigencia constante de lo que le rodea, especialmente de los padres para que renuncie a esas primeras necesidades. “no te hagas pis encima”, “no toques eso”... Esta situación crea sentimientos negativos en el niño que muy pronto traduce en “no estoy bien, no soy como debería ser”. Esta situación todos

la tenemos grabada aunque nuestros padres hayan sido inmensamente amables y amorosos con nosotros.

Como en el caso del Padre, el Niño es un estado al cual puede verse transferida una persona casi en cualquier situación a la que se enfrente, más aun si nos sentimos acorralados ante esa situación que provocara en nosotros los sentimientos originales de frustración de abandono o de rechazo que vivimos en nuestra infancia. Así pues, cuando una persona se halla presa de sus sentimientos, decimos que su Niño domina la escena.

En el Niño también hay datos positivos como la creatividad, la curiosidad, el deseo de explorar y de conocer, la necesidad de tocar y sentir, experimentar, y las grabaciones de sentimientos exaltados suscitados por los primeros descubrimientos y que pueden ser reproducidos en sus transacciones actuales.

Sin embargo, los sentimientos de estar mal superan con mucho los de estar bien, es por esto que se dice que todos llevamos dentro un Niño que esta mal.

❖ *El adulto*

Hasta los diez meses de edad, todo lo que ha hecho el niño ha consistido en reacciones inevitables a las demandas y los estímulos producidos por los que le rodean. El pequeño tiene un Padre y un Niño, hasta este momento no ha podido salir al encuentro de la vida. A partir de los diez meses, empieza a manejar objetos y a moverse, a inspeccionar y descubrir. Esta autorrealización es el principio del Adulto.

❖ *Concepto pensado*

Los datos del adulto se acumulan como resultado de la capacidad del niño para descubrir por sí mismo, en la vida, lo que difiere del “concepto enseñado” de la vida, propio del padre que hay en él, y del “concepto sentido” de la vida, propio del Niño.

El Adulto elabora un “concepto pensado” de la vida basado en el acopio y la ordenación de datos. La motricidad que da paso al Adulto, se convierte en un elemento importante a lo largo de la vida, existe una grabación en la mente que nos dice que pasear es bueno, tanto es así que cuando nos sentimos turbados, nos damos “una vuelta” para despejarnos, calmar la ansiedad y ver los problemas con más claridad.

El Adulto durante estos primeros años es frágil y anda a tientas y más fácil aún lo bloquean las órdenes del Padre o los miedos del Niño. Berne dice que el Adulto se ocupa principalmente de transformar los estímulos en elementos de información, y de ordenar y archivar esta información basándose en la experiencia adquirida. A través del Adulto, el niño puede empezar a distinguir entre la vida tal y como le fue mostrada y enseñada (Padre), la vida tal y como la sentía, imaginaba o deseaba (el Niño), y la vida tal como la ve por sí mismo (el Adulto).

Una de las funciones más importantes del Adulto consiste en examinar los datos del padre, averiguar si son o no ciertos y si conservan actualmente su validez, y aceptarlos o rechazarlos. Por otro lado también debe someter a examen al Niño para comprobar si sus sentimientos son o no adecuados al presente o si son arcaicos y son una reacción ante los datos de un Padre arcaico.

El objetivo no consiste en prescindir del Padre o del Niño, sino en ser libre para examinar esos conjuntos de datos. Así el pequeño que descubra que la mayoría

de los datos del padre son dignos de confianza, se sentirá más seguro y a través de su propio Adulto, llegará a experimentar un sentimiento de integridad. Hay que tener en cuenta que aunque se verifiquen los datos del Padre, no se borran las grabaciones “malas” del niño, producidas por la imposición original de esos datos. Sin embargo el Adulto puede decidir no reproducirlas.

A modo de conclusión habría que destacar que a menudo y más en situaciones de tensión, las fronteras entre Padre, Adulto y Niño son frágiles, a veces borrosas. El Adulto muchas veces se ve menoscabado hasta el extremo de que las emociones dirijan su vida o su Niño herido y se produzcan respuestas irracionales o no adultas, diríamos entonces que su Niño domina la escena.

Los problemas llegan cuando no somos capaces de mantener diferenciados estos tres estados en nuestras transacciones diarias a lo largo de la vida.

Las transacciones se definen como intercambios de estímulos y respuestas entre estados del Yo específicos de diferentes personas por lo que se puede decir que consistente en un solo estímulo y una sola respuesta, verbal o no verbal, es la unidad de acción social.

Cuando dos personas se ponen frente a frente, sus 6 estados del Yo (padre - adulto-hijo) pueden estar implicados en la relación. Si conocemos bien a las personas, y muchas veces sin conocerlas, seremos capaces de distinguir desde que estado está emitiendo su respuesta. Por lo que a través de flechas podemos representar que las que van desde el estado del Yo de la persona que emite hasta la que recibe y la posterior respuesta de aquella. Habrá por lo tanto un estímulo y una respuesta entre ambos llamado transacción por lo que se puede deducir que una transacción es cada una de las interrelaciones entre dos personas, en otra palabras la unidad mínima de la relación social que se puede dar en la sociedad.

CAPÍTULO III. MARCO REFERENCIAL.

3.1.-COATZACOALCOS

Coatzacoalcos es un puerto en el estado de Veracruz en México. El Municipio de Coatzacoalcos, ubicado al norte del Istmo de Tehuantepec, limita con los municipios de: Chinameca, Moloacán, Oteapan, Minatitlán, Cosoleacaque, Las Choapas, Agua Dulce, Nanchital, e Ixhuatlán del Sureste; y alberga a los Ejidos de: 5 de Mayo, Francisco Villa, La Esperanza, Lázaro Cárdenas, Manuel Almanza, Paso a Desnivel y Fraccionamiento Gavilán de Allende (Rabón Grande); las congregaciones de: Allende, Colorado, Guillermo Prieto, Las Barrillas y Mundo Nuevo; a la Cabecera Municipal: La Ciudad de Coatzacoalcos.

Toponimia

Coatzacoalcos proviene del náhuatl coatl, culebra; tzacualli, donde se guarda o se esconde algo; y co sufijo de lugar: “en el escondite de la culebra”. El término Coatzacoalcos está ligado a la leyenda de Quetzalcóatl, según la cual un grupo de toltecas y su caudillo emigraron de la decadente ciudad de Tula, capital de su imperio, hacia Centro o Sudamérica, pasando por Coatzacoalcos a fines del siglo XII. En popoluca su nombre es Niwasnaš tierra de niguas o Puertu, del antiguo nombre de la ciudad, Puerto México.

Heráldica del Escudo municipal

Lo enmarca una figura elipsoidal en forma de chimalli o escudo guerrero de los antiguos mexicanos, orlado con doble cintillo amarillo que representa la luz solar. En el interior del doble cintillo se advierten puntos, círculos, cuadretas y grecas que son símbolos que éstos usaron en sus construcciones arquitectónicas y en los códices para consignar su historia, sus mitos religiosos y calendáricos.

En el centro del chimalli, aparece un tzacoalli o pirámide truncada de tres cuerpos, con escalinatas que conducen al templo o adoratorio donde se esconde la serpiente emplumada, símbolo de Quetzalcóatl, que corona el templo.

En la parte inferior, sobresalen dos manojos de plumas de quetzal color verde esmeralda, que simbolizan la riqueza y belleza de la tierra de la antigua provincia de Coatzacoalcos. Una banda amarilla lo cruza en la parte inferior, con el nombre del municipio.

Historia

Dentro del área geográfica y cultural olmeca, se consideró a Coatzacoalcos como capital de la provincia. Al final del gobierno de Axayácatl, la población local rechazó a las huestes del imperio mexica en Cuilonimiquiztlan (Cuilonia, municipio de Sotepan). Durante la conquista española (principios de 1520), Diego de Ordaz exploró y sondeó el río Coatzacoalcos en busca de oro.

Por instrucciones de Cortés, Gonzalo de Sandoval y varios capitanes conquistaron la ciudad de Coatzacoalcos y fundaron la villa del Espíritu Santo, en junio de 1522, río arriba y sobre la margen derecha, cerca de Barragantitlan o Paso Nuevo, actualmente jurisdicción del municipio de Ixhuatlán del Sureste.

Esa prueba sirvió de guarnición para dominar y pacificar toda la provincia, que se convirtió en el centro de una extensa área que comprendía el sureste del estado de Veracruz, Tabasco y parte de Chiapas, Campeche y Oaxaca. La congregación de indígenas se llevó a cabo en 1599. En el orden religioso, quedó adscrita al obispado de Oaxaca.

Durante los siglos XVI y XVII fue cabecera de la alcaldía mayor trasladada después a Acayucan porque el trabajo forzado y las enfermedades abatieron la población, al grado de que a principios del XVIII la Villa del Espíritu Santo casi desapareció.

Fundación de Coatzacoalcos

La fundación de Coatzacoalcos se pierde en las brumas de la historia y su asentamiento se ubica en territorio metropolitano de los Olmecas. Después de la toma de Tenochtitlan, Hernán Cortés ordena poblar esta región fundando en 1522 la Villa del Espíritu Santo, en el margen derecha del río Coatzacoalcos.

La importancia del río Coatzacoalcos se debió a que en 1520, Hernán Cortés lo señala en su correspondencia oficial al emperador Carlos V, como el mejor puerto que existe en la costa del Golfo de México para realizar ahí actividades comerciales y marítimas; fue por ese motivo que Cortés envió al capitán Gonzalo de Sandoval a fundar en las riberas del río Guacacualco --nombre con que pronunciaban los españoles el náhuatl Coatzacoalco--.

La población fue fundada el domingo 8 de junio de 1522 con el nombre de "Villa del Espíritu Santo", ya que ese día se celebraba la festividad católica de Pentecostés o de la Pascua del Espíritu Santo.

Las historias de los pueblos antiguos de México dicen que Quetzalcóatl fue un personaje que huyó de Tollan-Xicocotitlan en el siglo XII, abordando una barca fabricada con pieles de serpientes y qué, tras anunciar su retorno para regir los destinos de su pueblo, se perdió en el mar. Esto es precisamente lo que significa la palabra Coatzacoalcos: Coatl=culebra, Tzacualli=encierro, y Co=lugar o sitio.

La lejanía del centro, enfermedades llegadas de Europa y el hostigamiento de corsarios (franceses, portugueses y holandeses) provocaron que los pocos habitantes de la región emigraran a lugares más seguros como Ixhuatlán, Chinameca, Acayucan, Veracruz y Tabasco.

Por decreto núm. 10 del 3 julio de 1900, el pueblo de Coatzacoalcos fue elevado a la categoría de villa con el nombre de Puerto México. En 1906 funcionó el Club Liberal "Valentín Gómez Farías", de filiación magonista.

Por decreto núm. 14 de 1 de junio de 1911, Puerto México obtuvo el título de ciudad; y por decreto núm. 34 de 8 de diciembre de 1936, se lo restituyó su primitivo nombre de Coatzacoalcos. En la actualidad es una de las poblaciones más importantes del estado; su desarrollo se debe en gran parte a la industria petrolera y a la actividad mercante de su puerto de altura y cabotaje. Se le considera, además como la Puerta del Sureste. Registra gran afluencia turística.

A pocos kilómetros del centro del poblado se localiza Pajaritos, uno de los más grandes complejos petroquímicos del país y de América Latina. Esta industria ha propiciado un significativo auge en la localidad y el crecimiento de la población. La ciudad dispone de todos los servicios urbanos. Anualmente se celebran una feria regional, durante la Semana Santa, el Carnaval, en el mes de Marzo y el Torneo de Pesca del Sábalo, en el mes de Julio.

Economía

Sobre la costa del Golfo de México, hacia el sur, se encuentra situada la ciudad y puerto de Coatzacoalcos, en la desembocadura del río del mismo nombre. Hoy, Coatzacoalcos se distingue por ser un centro regional, de trascendencia industrial, comercial y de servicio, que muestra una extensa y variada región de gran

importancia económica y constituye el paso obligado hacia el sureste del país; de ahí que se le conozca también como “Llave del Sureste”.

Se localiza en la zona sur del Estado, en las coordenadas 18° 09' latitud norte y 94° 26' longitud oeste, a una altura de 10 metros sobre el nivel del mar. Limita con los municipios de Pajapan, Cosoleacaque, Minatitlán, Ixhuatlán del Sureste, Moloacán y las Choapas, al norte con el Golfo de México , al este con el estado de Tabasco. Su distancia aproximada por carretera a la capital del estado es de 420 Km.

Extensión

Tiene una superficie de 471.16 Km², cifra que representa un 1.00% del total del Estado.

Grupos Étnicos

Existen en el municipio 7,059 hablantes de lengua indígena 3,480 hombres y 3,579 mujeres, que representan el 3.03% de la población municipal. La principal lengua indígena es el Zapoteco del istmo y la segunda es el náhuatl.

Evolución Demográfica

Conforme a las cifras del censo de población, hasta el año de 1995, el municipio tiene 259,096 habitantes, entre hombres y mujeres, de 1995 a 1996 experimenta un total de 7,649 nacimientos.

Se estima que a 1996 tenía una población de 270,813 habitantes.

De acuerdo a los resultados preliminares del censo 2000, la población en el municipio es de 267 037 habitantes, 128 755 hombres y 138 282 mujeres.

Religión

Tiene una población total mayor de 5 años de 204,060 personas que se encuentra dividida entre las siguientes religiones: católica 157,914, protestantes 20,624, otra 7,549 y ninguna 16,985 personas.

Salud

En este municipio la atención de servicios médicos es proporcionada por clínicas, hospitales y unidades médicas que a continuación se enlistan: 12 de la Secretaría de Salud, 2 del IMSS, 2 del ISSSTE, 1 de la Cruz Roja, de PEMEX y 1 de la Secretaría de Marina.

Cabe señalar que en esta municipalidad se prestan los servicios de consulta externa y hospitalización general.

Vivienda

Acorde a los resultados preliminares del censo 2000, se encontraron edificadas en el municipio 68,115 viviendas, con un promedio de ocupantes por vivienda de 3.89, la mayoría son propias y de tipo fija, los materiales utilizados principalmente

para su construcción son el cemento, el tabique, el ladrillo, la madera, la lámina. Así como también se utilizan materiales propios de la región como son palma y tejamanil.

3.2.- REFERENCIAS

Para poder llevar a cabo esta investigación se tomaron como referencia de observación algunas congregaciones religiosas de esta ciudad. A continuación algunas pequeñas reseñas de estas religiones.

3.2.1.-IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA

Las doctrinas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día se basan en las tradiciones protestantes anabaptista. La doctrina protestante del "sacerdocio de todos los creyentes" es tan central en el pensamiento de los Adventistas del Séptimo Día que los miembros siempre han sido animados a estudiar la Biblia para descubrir la verdad por sí mismos, guiados por el Espíritu Santo. Esto puede llegar a explicar su renuencia para establecer un credo.

La doctrina Adventista se asemeja a la corriente ortodoxa principal de la teología protestante trinitaria, con algunas excepciones.

Para los Adventistas del Séptimo Día la Biblia es la fuente por excelencia de la verdad acerca de Dios y el testimonio de Jesucristo como el estilo real y verdadero de vida.

El Séptimo Día como día de reposo

Los Adventistas del Séptimo Día creen en el sábado, el séptimo día de la semana según el calendario (salvo para el calendario gregoriano) como el verdadero día

de reposo. "El séptimo día es Sábado (o reposo; Sábado proviene de "shabat" lo cual significa descanso, por eso se guarda ese día y no otro).

Los adventistas guardan este día como uno de 24 horas de puesta de sol a puesta de sol, comenzando el viernes por la tarde y por ende terminando el sábado por la tarde que es cuando el Señor terminaba su creación diariamente decía " y fue la tarde y la mañana del primer día".

Entonces por dichas razones los Adventistas del Séptimo día se oponen firmemente al reposo Dominical, pues este proviene de tradiciones paganas.

Actividades del Sábado en la Iglesia

La rutina típica del sábado de un Adventista del Séptimo Día normalmente comienza en la tarde del viernes con el culto de puesta del sol en el hogar o en la iglesia.

El sábado de mañana comienza con el estudio de la Biblia y una oración de agradecimiento por el descanso y reposo físico y espiritual. Al igual que los creyentes de otras denominaciones, a la mayoría de los Adventistas les gusta vestirse bien cuando asisten a los servicios de la Iglesia, que en la mayoría de los países comenzará normalmente a las 9:00, con la Escuela Sabática o escuela bíblica, la cual es un momento de estudio de la Biblia con un folleto como apoyo para el estudiante.

Este folleto es distribuido a todas las iglesias adventistas en el mundo, teniendo un tema de estudio en común durante un trimestre.

Luego de ocultarse el sol, los jóvenes (o de alma joven) se reúnen para disfrutar en camaradería un Sábado más.

Salud, dieta y sexualidad

Los Adventistas del Séptimo Día presentan un mensaje de salud que recomienda el vegetarianismo y se espera la abstinencia de carne de cerdo, sangre, crustáceos, y otros alimentos proscritos como "animales inmundos" , al igual que la abstinencia de alcohol y tabaco u otras drogas.

La posición oficial de los adventistas con respecto al aborto es que los abortos por razones de control de natalidad, selección de sexo, u otras conveniencias no son aprobados. Sin embargo, hay situaciones en las que una mujer puede estar enfrentando circunstancias excepcionales que presentan serios dilemas morales o médicos, tales como serios peligros para la vida de la mujer embarazada, grandes riesgos para su salud, defectos congénitos severos diagnosticados cuidadosamente en el feto, y embarazo producido por una violación o incesto.

Según una declaración oficial de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día. Los Adventistas del Séptimo Día no llevan a cabo matrimonios homosexuales. Aún más, una relación homosexual es una de las circunstancias en las que se permite el divorcio.

Estado de los muertos

Para los Adventistas el tema de la muerte es uno de los engaños satánicos del fin de los tiempos. En estos tiempos, el espiritismo esta ganando terreno debido a que la mayoría de las persona creen que hay vida después de la muerte. "Si las personas compartieran el pensamiento Adventista no serían engañados por estos estafadores de la fe. Los cuales usan el nombre del Señor para sus propios intereses. Ellos son movidos por el enemigo".

Los Adventistas consideran su única regla de fe a la Biblia, en ella no se considera vida después de la muerte sino que sólo cuando venga el momento de la resurrección, ya sea para vida eterna o muerte.

Bautismo

Los Adventistas del Séptimo Día practican el bautismo de los creyentes por inmersión completa, en forma similar a los Bautistas. Argumentan que el bautismo requiere consentimiento por entendimiento, y responsabilidad moral.

De manera que los bebés solamente son dedicados al Señor, que en realidad es un símbolo de la gratitud a Dios por el bebé, por parte de los padres, la comunidad e iglesia, y de su compromiso de criar al niño en el amor de Jesús.

Los Adventistas del Séptimo Día creen que el bautismo es un nuevo nacimiento hablando espiritualmente, testifican su muerte al pecado y de su intención de caminar en una vida nueva. El bautismo es símbolo de la unión con Cristo, del perdón de los pecados, y de la recepción del Espíritu Santo y es contingente sobre una afirmación de fe en Jesús y un arrepentimiento de pecados evidente, es una declaración pública del compromiso de la vida del individuo y su entrega a Jesús; por lo tanto comienza una nueva vida en el Señor.

3.2.2.-TESTIGOS DE JEHOVÁ

Sus creencias

Actualmente hay 4.5 millones de Testigos en más de 100 países. La parte más nociva de su doctrina es la referida al rechazo a las transfusiones de sangre, que de vez en cuando causa la muerte de algún niño y los medios se hacen eco. Piensan que 'beber sangre' es algo blasfemo.

Su principal creencia es que el Armagedón, o Fin del Mundo está muy cerca.

Se anunció para 1914, 1925, y 1975. Después la fecha se ha mantenido en secreto, suponiéndose para 1992, aunque actualmente ellos admiten que sólo el Señor conoce el día y la hora pero que quedan pocos días y hay muchas señales que lo atestiguan.

Sólo ellos sobrevivirán, el resto serán aniquilados para siempre (no creen en la inmortalidad del alma), y ellos vivirán eternamente en una Tierra convertida en Paraíso.

Disponen de una amplia lista de prohibiciones que son cambiadas en cuanto así se publica en sus revistas, de compra casi obligatoria para luego intentar vender puerta a puerta. Mueven mucho dinero, con todos los beneficios fiscales.

Mientras las Biblias de todas las confesiones cristianas (católicos, ortodoxos, protestantes) están inspiradas en la Vulgata latina y coinciden entre sí, los Testigos cuentan con una versión en la que se han introducido pequeños cambios para que no contradiga lo que dictan sus líderes.

La teocracia de los Testigos de Jehová está estructurada en 11 escalones o grados, que son: Jehová Dios, Jesucristo, Clase del esclavo fiel y discreto, Cuerpo

Gobernante (compuesto por 11 miembros ungidos), Siervo de Zona, Siervo de Sucursal, Siervo de Distrito, Siervo de Circuito, Superintendente o Anciano de la Congregación, Siervo Ministerial, y Publicador (vendedor).

- Jehová Dios. Ha delegado, sus intereses en la tierra, responsabilidades en los cielos, y la organización de la predicación, a Jesucristo su hijo, hasta que su nombre sea santificado.

- Esclavo Fiel y Discreto. Organiza la obra de la predicación desde la central mundial de Brooklyn. Está formado por un cuerpo de Testigos de Jehová de mucha experiencia (nunca han sido más de veinte). Es un grupo al que se le conoce como el "Cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová". Representa al "resto ungido" formado por aproximadamente ocho mil testigos de Jehová con esperanza de recibir vida "inmortal" en el cielo.

-*Comités de sucursal*. Dirigen la confesión religiosa en cada país, desde la oficina sucursal también llamada Betel. Son nombrados por el cuerpo gobernante de los Testigos de Jehová.

-*Superintendentes de Distrito*. Se encargan de supervisar un distrito o zona en la que se ubican varios circuitos. Nombrados por el "Cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová" o sus representantes de sucursal

-*Superintendentes de Circuito*. Supervisan un circuito que lo componen unas veinte congregaciones. Nombrados por el "Cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová" o sus representantes de sucursal.

-*Ancianos (o Superintendentes)*. Grupo de varones que administra una congregación de hermanos (que se reúnen periódicamente en horarios

establecidos en un lugar denominado Salón del Reino o en casas). (Los requisitos para "calificar" como "anciano" están descritos en la Biblia.

-Siervos Ministeriales. Varones auxiliares que colaboran con los ancianos o superintendentes. Cumplen diversas funciones en la congregación relacionadas con el "adelanto" o progreso de la "predicación" de "las buenas nuevas".

-Precursores. Testigos que se comprometen voluntariamente a dedicar cierta cantidad concreta de tiempo al "ministerio", se denominan como: especiales, regulares, y auxiliares; en función del tiempo que dedican mensualmente a la evangelización y enseñanza de la Biblia.

-Publicadores. Miembros bautizados o no bautizados; varones, mujeres y niños predicadores activos de "las buenas nuevas".

Todos los cargos se eligen y nombran desde la central norteamericana, y es el "espíritu santo" el que los nombra (le debe quedar más cerca trabajar exclusivamente en la central de los EEUU y no desplazarse por cada congregación para hacer los nombramientos).

En cada país se monta la estructura legal de modo que los nativos dan la cara oficialmente y los norteamericanos dirigen el negocio y se llevan los beneficios. Prácticamente todos los Siervos de Sucursal (dirigente de país) son americanos.

El Presidente y su Cuerpo Gobernante vigilan al milímetro a todos los Siervos de Zona, los cuales visitan y controlan a los Siervos de Sucursal, que a su vez vigilan continuamente a los Siervos de Distrito, que dos veces por año repasan cuentas con los Siervos de Circuito, que cada cuatro meses hacen lo propio con los Superintendentes.

Estos vigilan de cerca a todos los Siervos Ministeriales, y estos no quitan ojo un día a lo que hacen los Publicadores, que a su vez se vigilan entre sí y consideran un privilegio denunciar que un colega (sea familiar, amigo, pareja, hijo) ha transgredido alguna de las infinitas normas de la secta.

Los dirigentes conocen en cada momento el rendimiento económico de cada miembro, ya que entregan informes que incluso cuentan con datos y seguimiento de posibles nuevos miembros, y también su vida privada por medio de entrevistas personales y chivatazos. Ninguna congregación tiene contacto con las demás, si no es a través de representantes, de modo que están aislados y no saben más que lo que cuentan, manipulan, y ordenan sus amos y señores.

Prohibiciones

Pueden cambiar con el tiempo, pero estas son algunas de las prohibiciones de la secta:

No se debe cantar nada que ensalce la patria, la bandera o cualquier otra cosa (se prohíbe manifestar alegría cantando), ni mencionar a Dios.

No se deben leer novelas de ficción, ni libros mundanos, ni prensa mundana, ni oír radio o ver televisión, al menos es aconsejable no hacerlo.

Cuando se hace un regalo, nunca debe figurar el nombre o identificación de quien lo hace; ni en Navidad ni en el cumpleaños se deben hacer regalos.

Las mujeres no deben usar pantalones. Los hombres ni bigote, ni barba, ni pelo largo.

No se debe uno casar con quien no sea Testigo de Jehová (lo que ha provocado un suicidio en Valencia), ni se puede romper un compromiso matrimonial.

No debe celebrarse la Navidad ni el aniversario de bodas.

Hacer amistades íntimas es peligro de sectarismo.

No se puede acompañar a una boda a un familiar que no sea Testigo.
No se puede brindar levantando las copas.
No se puede ser deportista porque crea nacionalismo.
No se puede cazar o pescar por deporte.
No se puede participar en loterías o juegos por dinero.
No participar ni apoyar las Olimpiadas porque son adoración pagana.
No se pueden organizar fiestas sociales con amigos y menos aún con los no Testigos.
No puede bautizarse ni ser Testigo quien fume tabaco.
No se deben celebrar los cumpleaños.
No se debe dar limosna a los mendigos.
No se puede trabajar para ninguna otra religión.
No debe jugarse al ajedrez.
No se debe vestir de luto.
No hay que colaborar en campañas caritativas.
No hay que dejarse poner transfusiones de sangre ni suero, antes dejarse morir.
No se deben comer ni morcillas ni nada en lo que intervenga la sangre.
No hay que ir a hospitales religiosos para curarse.
Es obligatorio enseñar la Biblia a los hijos aun cuando sea preciso hacerlo con el látigo en la mano.
Es obligatoria la asistencia a las reuniones de los Testigos, si no pena de ser castigado.
Hay que bautizarse como Testigo, de otra forma no hay posibilidad de salvación.
Hay que predicar siempre, aunque se esté cansado o sin ganas.
Hay que asistir a todas las asambleas.
No se puede llevar nada de oro.
No se puede servir en ningún ejército.

Un lucrativo negocio

La Watch Tower Bible and Tract Society of New York, Inc. es el mejor negocio editorial del mundo y cuenta con las imprentas más grandes del planeta. De un sólo libro, "La verdad que lleva a la vida eterna", se vendieron entre 1968 y 1974, 74 millones de ejemplares.

Anteriormente, con el mismo contenido pero cambiando los títulos y el orden de capítulos, se habían vendido 29, 246,710 ejemplares. En 1980 se vendieron libros en todo el mundo por un total de 22, 837,471 ejemplares, y de revistas 218, 827,546 ejemplares ("Atalaya", en 106 idiomas, y "Despertad" en 34), y 16, 465,248 folletos.

Los libros se venden a un precio 10 veces superior al de edición. En sus siete manzanas de Brooklyn trabajan a cambio de comida, hospedaje y una propina mensual, dos mil adeptos fabricando la literatura base. La comida les llega de sus propias granjas, donde trabajan cuatrocientos voluntarios, también a cambio de su manutención.

A esto se añade el ahorro en derechos de autor, ya que todos los ceden a la secta, el no pagar impuestos por ser una sociedad 'religiosa' y el tener millones de vendedores (tantos como adeptos) que trabajan de forma gratuita. Y aún nos queda lo mejor: cada adepto no sólo es obligado vendedor sino también comprador. Y no sólo un ejemplar por familia, sino uno para cada persona, para que así no tengan que hacer cola por leer. Además, los adeptos compran, y pagan por adelantado, todos los libros y revistas que luego deben vender (o regalar) puerta por puerta.

En cada reunión semanal se habla de la venta de libros y revistas, de cómo 'colocar' literatura. Puesto que el fin del mundo está cerca, hay que proclamar la palabra de Jehová lo más rápido posible, o serán responsables de la muerte de los infieles.

Es muy fácil escribir uno de estos libros. Primero puede aparecer en revistas, que se compran todas, luego se funden los capítulos en un libro que también se vende, y cuando se ha saturado el mercado, se le cambian de orden los capítulos, se añaden, se cambia el título y las cubiertas, y un nuevo éxito editorial. El mismo texto ha sido vendido con cinco títulos distintos en más de una ocasión. Desde sus comienzos, y con las mismas ideas doctrinales básicas, entre 1874 y 1974 se vendieron 704, 163,616 libros y folletos, en los siguientes diez años otros 355 millones. Entre 1918 y 1974 se vendieron 3, 970, 261,080 revistas, y 3, 185, 000,000 en los siguientes diez años. Aparte tenemos que considerar unos dos millones de suscripciones anuales a sus revistas.

Pero nunca se acaban de hacer números con esta "organización no lucrativa", pues los modos de esquilmar a los adeptos (como los caminos del Señor) son infinitos. También se les hace pagar los formularios y hojas de registro obligatorias para el control interno, las tarjetas de territorio y los sobres, las hojas de invitación al Memorial (ceremonia) y a conferencias, las tarjetas postales que luego reparten de forma gratuita... Tienen sus contribuciones mensuales, otras para necesidades concretas con cajitas habilitadas a tal efecto en cada Salón del Reino. Y teniendo en cuenta que la mayoría de adeptos son de bajo estado social, muchos acaban viviendo casi en la miseria. Pero en fin, sin lujos ni estudios universitarios seguro que viven con más entrega.

También se deben sufragar los viajes de los líderes cuando van a los EEUU. Si un adepto va a predicar fuera de su localidad corre con todos los gastos y estos no se descuentan de los beneficios por ventas. Las asambleas son otro negocio. Se

reúnen miles de testigos en estadios o similares (unos 70,000 recientemente) durante varios días, allí les venden de todo (comida, refrescos, literatura...) pero más caro y de peor calidad. Allí dejan todo lo que han traído, después de haber pagado hasta las credenciales para asistir.

Otro hábil sistema de saqueo es el de que la central de la secta ofrece créditos a sus feligreses, con interés por debajo del mercado, para adquirir bienes inmuebles. La verdad es que mucha gente se pregunta (entre esta gente no están los responsables del gobierno para asuntos religiosos, claro) qué hace un grupo así registrado como religión y gozando de todos los beneficios fiscales.

3.4.- ANÁLISIS

El ser humano está inmerso en distintas actividades o procesos sociales en donde va construyendo su realidad paralela a las realidades de los demás individuos, esto puede explicarse de forma sencilla ya que el campo experiencial es distinto en cada persona.

Este punto es importante ya que la gran mayoría de las personas que asisten a congregaciones religiosas han creado su realidad de acuerdo a los preceptos que impone su religión, cambiando así, su forma de vestir y de actuar reduciendo su círculo social a solo el grupo religioso.

La investigación anteriormente presentada, es puramente descriptiva, durante las visitas a las distintas organizaciones religiosas, se observaron diversos factores que influyen para que el líder religioso tenga un poder muy singular sobre los creyentes, provocando así, un cambio en el pensamiento de los asistentes a estas religiones y como consecuencia obediencia de los mismos.

El principal punto a analizar en los líderes religiosos de estas organizaciones fue el discurso que estos utilizan al predicar la palabra del Señor, dentro de su iglesia, se pudo notar que el lenguaje tiene mucha importancia ya que mediante este podemos expresar nuestras ideas construyendo nuestra realidad, pero el lenguaje no solo se encarga de describir esta realidad si no que nos lleva a la acción.

Una persona al escuchar un discurso emitido por un líder, no fácilmente cree todo lo que este dice, tiene que existir un proceso relacionado con el inconsciente que lleva a la obediencia, creencia o empatía hacia un líder. El inconsciente se encarga de almacenar los estados del yo entrando estos en acción sin el control del consciente.

Este proceso es muy común en personas asistentes a congregaciones religiosas, por ejemplo cuando el líder da un mandato los creyentes obedecen porque el inconsciente recuerda a su yo niño, y entra también el temor de ser castigado si no obedece la orden.

El líder religioso analiza a sus asistentes para saber como dirigirse a ellos.

Claves del Padre: Las físicas consisten en fruncir el ceño, apretar los labios, mover el dedo con el índice apuntando, menear la cabeza, golpear rítmicamente el suelo con el pie, suspirar, poner los brazos en jarra o cruzados sobre el pecho, estrujarse las manos, etc. Todo esto son gestos típicos del Padre, pero no los únicos pues existen gestos peculiares que podemos tender a reproducir.

Las verbales son sobretodo palabras valorativas, tanto críticas como favorables, e identifican al padre en tanto que formulan un juicio sobre otra persona, basado no en la valoración del adulto, sino en reacciones automáticas e irreflexivas. “deberías” y “debes” son palabras que a menudo revelan la presencia del Padre, pero a veces también del adulto si la persona las emite en base a su sistema ético.

Estas palabras por sí mismas no identifican al padre sino que se trata del uso de estas palabras, junto con los gestos y el contexto en el que se produce el intercambio de estímulos o transacción, con lo anterior el líder tiene controla a las personas pero esto se da por la información guardada en el inconsciente y el creyente no se percata de esto.

Claves del Niño: En este estado las claves son verbales, además del modo de hablar infantilizado, son muchas las palabras que identifican al niño; quiero, necesito, no quiero, me da igual, cuando sea mayor, el mayor, el mejor (muchos de estos superlativos tienen su origen en el Niño como “triumfos” del juego de “el mío es el mejor). Dentro del mismo espíritu del “mira mamá, sin manos”, son

formulados para impresionar al Padre. Aquí es muy fácil identificar la manipulación del líder ya que también asisten niños, y adultos con su yo niño.

Claves del Adulto: Las claves físicas del Adulto tienen que ver con mostrar interés en una conversación que realmente te interesa, con signos expresivos de escucha, como el movimiento, con mostrar un rostro sincero. El Adulto deja también que su Niño curioso y excitado muestre el rostro. Respecto a las claves verbales, como ya he dicho, son por qué, qué, dónde, cuándo, quién y cómo, pero además hay otras del tipo de de qué manera, relativamente, cierto, falso, comprendo, opino que, etc. Todas estas palabras indican una ordenación de datos propia del Adulto por cuanto se reconoce que habla de una opinión y no de un hecho.

Vestimenta

Las personas pertenecientes a estas congregaciones religiosas utilizan un tipo de vestimenta reglamentaria que tiene que ser formal seria y no vulgar. Las personas no obedecen simplemente porque el líder religiosos les emita la orden, la obediencia se da por uno de los estados del yo mencionado en el análisis transaccional de Eric Berne donde entra el <yo padre>. Las reglas que impone el padre ya sean acertadas como erróneas, se graban como auténticas verdades en la mente del niño, dichas grabaciones ejercerán una poderosa influencia a lo largo de la vida, puesto que son interiorizadas rígidamente como un conjunto de datos esenciales para la supervivencia del individuo es por eso que sienten una identificación profunda con el líder religiosos que el inconsciente lo ve como autoridad paterna que lo lleva a la obediencia.

Convivencia

Convivencia familiar como de grupo es muy limitada ya que solo puede ser con los miembros de la congregación, no puede incluir bebidas alcohólicas música con contenido malo ni estar a altas horas de la noche, si alguna persona falta a este mandato no será digno de Dios. En este punto entra la culpa conjuntamente con el <yo niño> creando sentimientos negativos durante la niñez también se graban en el inconsciente las exigencias del padre para rechazar las primeras necesidades es entonces que el niño muy pronto traduce en “no estoy bien, no soy como debería ser”. Esta situación todos la tenemos grabada aunque nuestros padres hayan sido inmensamente amables y amorosos con nosotros. Por esa razón reaccionan al rechazo de la vida mundana aunque ellos tengan la curiosidad o la necesidad por mandato del inconsciente.

Los líderes religiosos tienen una preparación detallada para poder ejercer como tal en una iglesia, y esto pudo observarse con las actitudes mostradas durante la investigación, tanto de líderes religiosos como de creyentes, se encontró una gran relación con la Programación Neurolingüística (PNL).

El líder religioso toma muy en cuenta las percepciones sensoriales que determinan el estado emocional subjetivo de cada creyente, utilizando medios de comunicación en este caso el lenguaje ya sea verbal o no verbal.

En lo que se enfocan las organizaciones religiosas como los líderes de estas, es en la motivación, motivar a sus creyentes es primordial, dejar malos hábitos o vicios, hasta curar algunas enfermedades, esto siempre ligándolo a Dios.

Fue muy evidente que el líder ya ha sondeado antes a su público en este caso a los creyentes, es entonces donde utiliza las técnicas de PNL detectando que tipo

de personas asisten a su congregación: visuales, auditivas o Kinestésicas, de esa forma sabe cómo dirigirse a ellos ya sea en grupo o de forma individual.

Con las personas visuales usa un sistema de representación sensorial, en donde incluye muchas expresiones del rostro, postura rígida, voz aguda y movimiento con las manos (esto puede incluir los movimientos de las manos durante los cantos emitidos por los creyentes y dirigidos por el líder) mediante su discurso usa palabras visuales (ver, mirar, observar) dirigidas al Dios.

Una voz bien timbrada, respiración profunda, postura relajada, son alguna de las cosas que hace el líder para llamar la atención de personas auditivas, también utiliza sonidos (a la hora de los cantos u oraciones combinado con aplausos).

Para dirigirse a las personas que son kinestésicas usa ademanes que representen lo que quiere decir, una voz grave y en ocasiones trata de hablar a ritmo lento, pausado también elige palabras referidas a las sensaciones.

Esto pudo ser observado al asistir a las reuniones, tendiendo un resultado positivo para el líder ya que de esta forma hace su discurso más personalizado y cada creyente religioso antepone que el líder se dirige de forma directa a él, causando gratitud hacia el líder, ya que al terminar el discurso los creyentes se acercan conversan con el líder de forma separada y al final siempre le agradecen.

Este tipo de situaciones tienen mucho que ver con PNL ya que el líder esta reprogramando a personas con la palabra de Dios y de forma indirecta, transformándolo para que este crea todo lo que el líder dice.

En una de las congregaciones utilizan las técnicas de un psicólogo, como la confidencialidad de los líderes ante una situación delicada de algún creyente esto para dar mayor confianza a estos.

Estas personas ven a la iglesia como una escuela, pero no solo como una escuela de Dios, si no como una donde aprenden una infinidad de cosas de liderazgo, toman como referencia un libro llamado “beneficiense de la escuela del ministerio teocrático” editado en 2003 por la Sociedad Watchtower, en donde los instruye como debe ser la vestimenta, la postura que deben tener al hablar en público, la articulación de las palabras, la naturalidad con la que deben hablar, el tono de la voz, la gesticulación, etc. Este libro es una guía para preparación de nuevos líderes.

Los líderes actuales califican los discursos dados, haciendo correcciones para que en otra ocasión se tenga un mayor control de la situación para así puedan los aprendices mover masas, lo anteriormente mencionado fue relatado por un líder religioso.

Como podemos darnos cuenta en esta congregación la enseñanza es estricta, pero también motiva a los creyentes a prepararse bien, con la finalidad de que en un futuro sean líderes de esa congregación.

Otro de los factores observados que influyen para la obediencia de los creyentes son los mantras, esto no es tal cual lo utilizan en la meditación, la palabra mantra proviene del sánscrito man, que significa mente, y tra que tiene el sentido de protección, y también de instrumento. Los mantras son recursos sonoros para proteger a nuestra mente contra los ciclos improductivos de pensamiento y acción.

Aparte de sus aspectos vibracionales benéficos, los mantras sirven para enfocar y sosegar la mente. Al concentrarse en la repetición del sonido, todos los demás pensamientos se desvanecen poco a poco hasta que la mente queda clara y tranquila.

El mantra utilizado en estas congregaciones es que al principio de su reunión realizan un canto repetitivo para poder llegar al punto anteriormente explicado en donde la mente se despeja, para que a la hora que el líder religiosos de su discurso estos le presten mayor atención, al igual que en sus cantos, todo el discurso sigue con un mantra que en este caso es un fondo musical (leitmotiv) que se repite una y otra vez hasta que el discurso termine.

Se puede comprobar que no solo el contenido del discurso es lo que lleva a la obediencia de un creyente si no que alrededor de este existen diversos factores (anteriormente descritos) que influyen para convencer al creyente y que este sea fiel a los preceptos dictados por el líder.

CONCLUSIÓN

Al observar estas congregaciones se noto que aunque los líderes no conozcan las bases teóricas de los métodos psicológicos los aplican empíricamente al estar al frente de un grupo religioso complementándolo con las otras técnicas.

El inconsciente juega un papel fundamental para la obediencia de los creyentes ya que existe una identificación o un vinculo que une al creyente con el líder religiosos es ahí donde aprovecha el líder religioso la empatía para inmiscuirlo en las actividades religiosas.

La hipótesis presentada es aceptada, ya que el contenido del discurso influye para provocar la obediencia del creyente pero se descubrió que también influyen otros factores para llegar al punto de confort del líder religioso.

BIBLIOGRAFÍA

Rodríguez A., Assmar E., Jablonski 2002. Psicología Social quinta edición: México DF. editorial trillas.

Amaya Serrano M.1993. Sociología General .México DF. Editorial Mc Graw Hill.

Garay A. y Martínez L.2006. La perspectiva discursiva en Psicología social. Subjetividad y procesos cognitivos. 38 p.

Íñiguez, L. y Antaki, Ch. (2003) El análisis del discurso en psicología social. Boletín de Psicología, 44p.

Sanchez R.A."sin fecha". Liderazgo espiritual. PNL, coaching y espiritualidad. Recuperado el 24 de enero de 2010 de: www.pnl.net.com

Gutierrez M. "sin fecha". Antropología de la religión. Subdisciplinas de la antropología. Recuperado el 18 de febrero de 2010 de: www.es.wikipedia.com

Dijk T.V.2002. Análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Atenea Digital, 1 18-24.Recuperado el 15 de mayo de 2010 de: <http://blues.uab.es.com>

Baamonde J.M. "sin fecha". Testigos de Jehová. El fenómeno de las sectas y los NMR. Recuperado el 27 de junio de 2010 de <http://www.aciprensa.com/sectas/testigos.htm>

Cerda A.4 de diciembre de 2007.la religión en la sociedad. Socialización y subreligiones recuperado el 26 de noviembre de 2010 de <http://lumenesse.wordpress.com>

Gomez Jara F.A. 1998.Sociología de acuerdo con los programas vigentes. Editorial Porrúa

1984. La Santa Biblia antiguo y nuevo testamento. Edición 1979 C.D. STAMLEY ENTERPRISES .INC CHARLOTTE, N.C.