



UNIVERSIDAD SALESIANA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**“RASGOS DE PERSONALIDAD Y VINCULACIÓN A
TRIBUS URBANAS EN POBLACIÓN ADOLESCENTE”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

L I C E N C I A D A E N P S I C O L O G Í A

P R E S E N T A :

JAZMÍN VALLADOLID PAREDES

DIRECTOR DE TESIS: LIC. EMILIANO LEZAMA LEZAMA

MÉXICO, D. F.

JUNIO 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Doy gracias a Dios y la virgen María Auxiliadora por haberme puesto en un hogar maravilloso al nacer, el cual recuerdo ahora de manera nostálgica. Sin el apoyo en todo sentido de mis padres y hermanos, mi vida no podría ser más feliz. Es fácil recordar su comprensión, su apoyo inmenso y su amor. Gracias a mis padres, hermanos y sobrina por compartir y dedicar gran parte de sus vidas conmigo y por darme aliento para caminar hacia un nuevo día; de verdad muchísimas gracias, los amo.

Los consejos del profesor Emiliano Lezama, director de Tesis, quien ha venido guiando desde hace un año mi formación para la realización de esta tesis, al Lic. Ochoa por guiarme no solamente académicamente, sino como persona, sin lugar a duda me ha hecho ver la combinación de complejidad y sencillez que a la vez se presenta. Quiero dar las gracias a la gente que revisó con paciencia este trabajo, mi sinodal Blanca Amanza.

Quiero enfatizar mi agradecimiento hacia el jefesinRubicel, mi primo Alfredo y Martha por tener la paciencia ante mis dudas y por escuchar atentamente los problemas que a lo largo de esta Tesis surgieron. Gracias también a las maestras Lupita y Erika que me dieron la oportunidad de regresar a mi escuela, por brindarme apoyo y permitirme ejercer a lado de ustedes. Agradezco profundamente al CEB 4/1 y todos sus alumnos por las facilidades brindadas para la realización de esta Tesis. Gracias a la maestra Conchita y Alma por su intachable carácter, por su apoyo y por su amistad

Sin lugar a duda este trabajo no pudo haberse realizado sin la formación que recibí durante cuatro años y medio en el Salesiano. Gracias a todos los maestros que contribuyeron realmente en mi formación, en especial a la Lic. Tere por todos sus consejos, sus formidables clases, su paciencia y su

amistad como persona. Quiero agradecer también a Ignacio, Socorro, por su apoyo, consejos y sugerencias para mi formación. Gracias también en todo sentido a Bety Lemus por su inmenso apoyo durante la carrera y para realización de esta Tesis, por su grandiosa y verdadera amistad, que en todo este tiempo se ha preocupado por mí y por mi familia. Será difícil olvidar los maravillosos momentos de las tardes en el Sale. Gracias a Itzel,yael,Jessy, Neri, Hay, Lili, Kika,Omar y todos por haber compartido esos formidables instantes, por su consejos de aliento y su grandiosa amistad.

Quiero agradecer muy especialmente a mi novio Gerardo, que durante bastante tiempo ha tenido la paciencia suficiente para apoyarme profundamente, para darme su comprensión, su cariño y su amor. Gracias por hacer de esos momentos un verdadero vivir.

Gracias a la amistad incondicional brindada, los consejos y momentos que compartimos mis queridos amigos mugrosines: Alis, Bere, Isma Janet, los cuales los puedo resumir en seis palabras: ¿Qué, Qué, Qué ,Qué, Qué, Qué?. Agradezco a Luna, Wendy, Lucy y Gina por su sincera amistad y por compartir conmigo muy agradables instantes.

Gracias Mary por enseñarme que la vida vale muchísimo y que si uno quiere puede en verdad salir adelante, gracias por tu enseñanza y entrega.

Por último quiero dar las gracias a todos aquellos que me han devuelto una sonrisa, a todos aquellos que me ofrecieron su mano en tiempos difíciles, a todos aquellos que han puesto parte de su vida y muy en especialmente recordarles que Los Quiero Muchísimo.

ÍNDICE

RESUMEN	v
INTRODUCCIÓN	vi
CAPÍTULO 1: Personalidad	
1.1. Antecedentes históricos de la personalidad	10
1.2. Definición de personalidad	13
1.3. Teorías de la personalidad	14
1.3.1 Teorías de los rasgos de Allport	14
1.3.2 Teoría de los rasgos de Cattell	17
1.4 Teoría de la tipología de Eysenck	26
1.4.1 Rasgos que constituyen cada uno de los tipos de Eysenck	26
1.4.2 Tipo Extraversión	27
1.4.2.1 Características del Extravertido y del introvertido	28
1.4.3 Tipo Neuroticismo	28
1.4.4 Tipo Psicoticismo	30
1.5 Los cinco grandes.	31
CAPÍTULO 2: Adolescencia y Tribus Urbanas	34
2.1 La adolescencia	34
2.1.1 En el contexto social	35
2.2 Tribus urbanas	40
2.2.1 Punks	43
2.2.2 Emos	46
2.2.3 Reggaetoneros	49
CAPÍTULO 3: Instrumento de Medición de la personalidad 16PF	53
3.1 Antecedentes	53
3.2 Formas del 16PF	54
3.3 Validez del Instrumento 16PF	55
3.4 Escalas del 16PF	56
3.4.1 Escalas de primer orden	56
3.4.2 Escalas de segundo orden	64
CAPÍTULO 4: Metodología	66
4.1 Hipótesis	66
4.2 Variables	68
4.3 Población	68
4.4 Procedimiento	69
CAPÍTULO 5: Análisis de resultados de la investigación	71
5.1 Resultados estadísticos	71
5.2 Datos estadísticos	72
5.3 Análisis de resultados	73
CONCLUSIONES	84
SUGERENCIAS Y LIMITACIONES.	87
BIBLIOGRAFÍA	

RESUMEN

La adolescencia en la actualidad se ha prolongado, debido a que no hay espacios sociales que acompañen la maduración normal del niño, las generaciones de adolescentes son cada vez más numerosas, con amplias variaciones entre varios grupos de edad, niveles socioeconómicos, orígenes étnicos y nacionales. Los adolescentes pasan por cambios físicos y también emocionales debido a la demanda de la sociedad y al crecimiento acelerado de la tecnología, cambios políticos y globales, poniéndolos en un momento de choque en cuanto a su identidad. La experiencia familiar, personal y social, influyen en su personalidad en su vida cotidiana; en algunas ocasiones no se da la contención y apoyo y, frente a esta falta, el adolescente se entrega a las tribus urbanas que le ofrecen pseudo-seguridad y pseudo-felicidad.

Por esto el presente estudio es de carácter descriptivo-correlacional evaluó la personalidad, mediante la prueba psicométrica 16PF en adolescentes de 15-17 años de edad con alumnos que cursaran el primer año de preparatoria en el Bachillerato General N. 1 "Maestro Moisés Sáenz Garza" y se correlacionó con la pertenencia o no a una tribu urbana. La pregunta a en clarcer es si existen diferencias significativas o no en 8 rasgos de personalidad de los adolescentes que pertenecen a tribus urbanas y los que no pertenecen a ellas.

Se tomó como punto de referencia los antecedentes teóricos de la personalidad, abordamos la teoría de Cattell, porque fundamenta la prueba utilizada. De el 16PF, se seleccionan 8 rasgos (A, C, E, H, I, L, O y Q2) El resultado obtenido a través de la prueba estadística T de Student fue que en tres de los ocho rasgos (A, E y L) se encuentra una diferencia, la cual no es significativa por el número de rasgos, obteniendo una mínima diferencia en cuanto a personalidades entre los adolescentes que pertenecen y no a una tribu urbana.

INTRODUCCIÓN

Los grupos juveniles en el mundo no son algo nuevo, sus antecedentes más lejanos se encuentran en Alemania, a finales del siglo XIX, con el llamado "movimiento de la juventud". En 1955 se promueve el Rock and Roll; jóvenes incapaces de mantener un diálogo con sus padres se dirigen a la música como modo de expresión y de relación, posteriormente el movimiento juvenil en los años 60 y así continúan otros movimientos. Sin embargo, en la actualidad, revisten particularidades no observadas anteriormente, tienen características e intereses comunes que con el paso del tiempo se han ido transformando. Este hecho ha determinado dos líneas de acción. Por una parte llevar a cabo un monitoreo de las diferentes tribus urbanas que se conforman en la sociedad y, por otro, cuestionarse sobre los factores que han determinado la pertenencia de los jóvenes a las tribus urbanas.

La participación juvenil ha crecido en muchas sociedades desde que terminó la Segunda Guerra Mundial. En México los nuevos movimientos sociales se consideran a partir de los años 60 con el movimiento hippie y el movimiento estudiantil del 68. A fines de los 80 y durante la década de los 90 cuando los jóvenes urbanos marginados se unieron a los estudiantes para dar origen a nuevos actores sociales, contenidos y estructura. Ejemplos de éstos son los punks, los cholos, los darketos, los patinemos, los vampiros, los rockers y muchas otras categorías que hoy definen la identidad joven y se han agregado a los movimientos sociales de la juventud en nuestro país (IMJ, 2000). Dos movimientos sociales: uno parcialmente joven, el del EZLN, y el otro juvenil en su totalidad, el del CGH que estalló la huelga en la UNAM en el 1999, son los más característicos de los últimos años por lo que hace a la presencia política de los jóvenes. Estos dos movimientos se hacen diferentes a los grupos actuales debido a que, como menciona Maffesoli (1990), pasamos de la importancia en la organización política-económica a la importancia de las masas.

En la medida en que se siguen conformando estos grupos sociales, será más difícil entender al adolescente en su proceso de desarrollo; por tanto los objetivos que se plantearon fueron:

- Indagar las características que diferencian a las distintas tribus urbanas.
- Comparar los rasgos de personalidad detectados de los alumnos que se afilian a las tribus urbanas de los que no lo hacen.
- Analizar otros factores que inciden en la personalidad del adolescente.
- Observar y conocer el proceso de desarrollo del adolescente y determinar factores de riesgo y protectoras que sirvan de base para programas de prevención.

Todos estos objetivos serán planteados mediante las siguientes preguntas de investigación ¿Cuáles son las características que diferencian a las distintas tribus urbanas?, ¿Existirá diferencia entre los rasgos de personalidad de los alumnos que se afilian a las tribus urbanas de los que no lo hacen? , ¿Existirán otros factores que inciden en la personalidad del adolescente?; estas pregunta se responden a través de las hipótesis establecidas, ubicándonos principalmente en la segunda pregunta. Las hipótesis fueron: HO: No existirá diferencia significativa en los 8 rasgos (reservado-expresivo, afectado por los sentimientos-emocionalmente estable, sumiso-afirmativo, recatado-aventurado, calculador-afectuoso, confiado-desconfiado, seguro de sí mismo- aprensivo y dependiente del grupo-autosuficiente en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia en los 7 rasgos (reservado-expresivo, afectado por los sentimientos- emocionalmente estable, sumiso-afirmativo, recatado-aventurado, confiado-desconfiado, seguro de sí mismo- aprensivo y dependiente del grupo-autosuficiente en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

El estudio se realizó en una institución educativa de nivel medio superior llamado Centro de Estudios de Bachillerato General 4/1 “Maestro Moisés Sáenz Garza”, con alumnos que pertenecen al ciclo escolar 2008-2009 en el turno vespertino; seleccionando a los alumnos mediante su conocimiento y además para identificar

a los adolescentes pertenecientes se consideró como se defina, se vista y profese los valores de ese grupo.

En esta investigación se logró identificar que entre los adolescentes que pertenecen y o se encuentra una mínima diferencia en cuanto a rasgos de personalidad, tal vez si esta investigación pudiera hacerse en otro contexto los resultados podría variar mas, la muestra con la que se trabajó fue pequeña y fuera de sus espacios.

Se ha observado que en su búsqueda muchos de los adolescentes de primer ingreso se integran a agrupaciones en las que se manifiestan fuertes redes solidarias a través de diversas actividades tanto lúdico-sociales, como político-culturales. En la escuela encuentran un espacio físico donde expresarse, pues la pertenencia física y simbólica es lo que les permite identificarse y reconocerse como individuos, se ha tenido el interés por saber cuáles son las características de personalidad que presentan los alumnos que pertenecen a las tribus urbanas.

Es importante conocer sus características para poder tener un acompañamiento más cercano en su proceso formativo en el ciclo escolar. Por este motivo se plantea la necesidad de llevar a cabo estudios cuantitativos para conocer cuáles son los factores de personalidad de los adolescentes que les permiten integrarse a estas tribus sociales, para observar y conocer su proceso de desarrollo y determinar factores de riesgo y protectoras que sirvan de base para programas de prevención para los adolescentes, mediante la intervención de las pruebas de personalidad en estos ambientes cotidianos de desarrollo.

La información sobre rasgos de personalidad permite obtener indicadores del comportamiento del adolescente de interés tales como la dependencia del grupo, agresividad entre otros. Esta variable proporciona información base para programas cuyas metas se orientan en identificar rasgos de identidad en el adolescente. Así mismo permitirá establecer diferentes símbolos que les permite reafirmar la pertenencia grupal. El conocimiento de las características de

identificación tiene como fin el proporcionar un panorama general para prevenir problemas en su comportamiento.

Si los jóvenes tienen a su alcance los medios para expresarse y relacionarse con su entorno como desean, desarrollan de manera auténtica un sentido comunitario de pertenencia e identidad.

Esta investigación en su primer capítulo abordará el tema de la personalidad, algunas definiciones, así como las teorías que han abordado diversos autores, en especial la de Cattell, en cuya teoría e instrumento se fundamenta esta investigación.

En el segundo capítulo, se abordará el tema de adolescencia su definición, sus características, en el contexto social, así como las diversas tribus urbanas y sus características.

El tercer capítulo aborda el instrumento de personalidad 16PF (16 factores de la personalidad) de Cattell, en donde se exponen sus antecedentes, formas del instrumento, validez y escalas.

Para llevar a cabo el proceso de investigación en el capítulo cuatro se aborda la metodología, en donde se especifican las hipótesis, el procedimiento y la población con la que se trabajó.

En el capítulo cinco se muestra el análisis de los resultados y por último, en el capítulo seis se mostrarán las conclusiones, limitaciones y sugerencias para el trabajo a futuro.

CAPÍTULO I

PERSONALIDAD

La personalidad es uno de los conceptos claves para esta investigación debido a que se retoma como una variable de estudio, por tanto a lo largo de este capítulo se expondrán los antecedentes históricos, el concepto de personalidad retomándolo de los autores Allport y Cattell por ser los principales exponentes de la teoría de los rasgos y de este último utilizaremos su instrumento 16PF para la realización de esta tesis, posteriormente hablaremos de Eysenck y de los 5 grandes.

1.1 Antecedentes históricos de la personalidad

Desde los albores de la cultura occidental se ha tratado de definir los pensamientos, los sentimientos y las conductas típicas que persisten a lo largo del tiempo y que distinguen a un individuo de otro. La personalidad es el sello psicológico exclusivo de cada uno, caracteriza nuestro patrón individual de pensamientos, sentimientos y conductas.

La clasificación de la personalidad según los tipos específicos se remonta a la época de Hipócrates, médico griego a quien se le atribuye la teoría de los tipos de personalidad, según la predominancia de uno de los cuatro humores o líquidos de los que estaba compuesto el organismo: sangre, flema o linfa, bilis negra y bilis amarilla, que resultaban de la influencia de los cuatro elementos naturales: tierra, agua, aire y fuego, respectivamente; posteriormente fue divulgada por Galeno, quien asignó una causa definida a cada uno de los cuatro tipos de personas, según el predominio de ciertos humores corporales, clasificándolos de la siguiente forma:

1. Personas sanguíneas: son las personas con un humor muy variable y su temperamento es atribuido a la fuerza de la sangre.
2. Personas melancólicas: se consideran tristes y soñadoras, las cuales tienen una sobre activación de la bilis negra.

3. personas coléricas: cuyo humor se caracterizaba por una voluntad fuerte y unos sentimientos impulsivos, en las que predominaba la bilis amarilla y blanca.
4. Personas flemáticos: son personas que se demoran en la toma de decisiones, suelen ser apáticas, a veces con mucha sangre fría, en las cuales la flema era el componente predominante de los humores del cuerpo. (Eysenck, H.J., 1986)

Según Aquilino (2003), a través de muchos siglos se siguió tomando en cuenta la teoría de los temperamentos prosiguiendo primeramente por Nicholas Culpeper (1616-1654) era el primer para desatender la idea de líquidos se definía el comportamiento humano, e Immanuel Kant, Rudolf Steiner, Alfred Adler, Wundt Erich Adickes, Eduard Spränger, Ernst Kretschmer Erich Fromm este último teorizó todo en los cuatro temperamentos (con diversos nombres) y formó grandemente nuestras teorías modernas del temperamento.

Las descripciones que se retoman de sobre los cuatro temperamentos son: *la sanguínea* indica la personalidad de un individuo con el temperamento de la sangre, una persona que es sanguínea es generalmente optimista, alegre, confidente, popular.

Colérica, que hace referencia al segundo temperamento, son personas que poseen muchos de ambición, energía y mecanismo impulsor, e intento de inculcarlo en otros, y pueden dominar a la gente de otros temperamentos, especialmente tipos flemático.

Melancólico es la personalidad de un individuo caracterizado por ser altamente creativo, pero también puede obsesionarse excesivamente en la tragedia y la crueldad en el mundo, así que se presiona. Es perfeccionista, siendo muy determinada sobre lo que desean y cómo lo desean en algunos casos. Esto da lugar a ser insatisfecho con sus propios trabajos artísticos o creativos, siempre precisando a sí mismos qué podrían y debe a menudo ser mejorada.

Por último está el temperamento *flemático*, el cual corresponde a una persona tranquila y emocional, su personalidad tímida puede a menudo inhibir el entusiasmo en otros, hacerse perezosos y resistentes al cambio. Son muy

constantes, relajado, racional, curioso, observador, haciéndose buenos administradores y diplomático. El flemático es más confiable y compasivo.

De los autores antes mencionados el primero que da a esta teoría el carácter dimensional es Wundt a finales del siglo XIX, retomando la propuesta de Galeno formulando una de las primeras propuestas en relación a la personalidad.

Wundt considera que las personas se diferencian por aspectos cuantitativos más que cualitativos.

El modelo de Wundt integra los cuatro temperamentos dentro de dos continuos dimensionales relacionados con la reactividad emocional. Uno de ellos hacía referencia a la intensidad de las emociones con dos extremos identificados como emocional y no emocional. El otro continuo señala la tendencia en el cambio de emociones, desde una gran rapidez en el cambio, que era definida como inestable hasta una ausencia de cambios que era identificada como estable.

Tomando los dos continuos dimensionales, emocional- no emocional, estable- inestable, y elaborando con ellos un sistema de coordenadas cuyo cruce era el punto medio de ambos, Wundt situó los cuatro tipos temperamentales. De acuerdo con este sistema, el tipo melancólico era definido por ser emocional y estable, el colérico emocional e inestable, el flemático no era emocional-estable y, por último, el sanguíneo quedaba caracterizado por no ser emocional y ser inestable. (Aquilino, 2003)

Este continuo dimensional se muestra en el siguiente esquema:

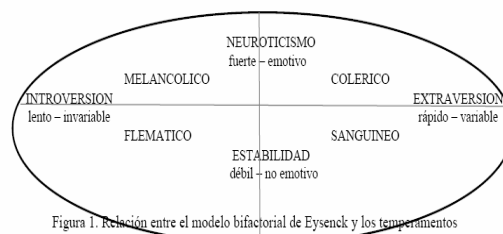


Figura 1. Relación entre el modelo bifactorial de Eysenck y los temperamentos

Esquema 1. Relación entre el modelo bifactorial de Eysenck y los temperamentos. Eysenck (1989)

Años más tarde a principios del siglo XX, Gross sugirió que las personas se podrían diferenciar en función de dos aspectos, de la actividad del sistema

nervioso: la intensidad de la actividad y su persistencia. Ambos aspectos eran continuos dimensionales, que permitían situar a cada persona en algún punto definido de los dos ejes.

A partir de entonces se comienza a trabajar con la dimensión introversión-extroversión como lo hizo Jung, logrando así otra perspectiva de la personalidad. (Aquilino, 2003)

1.2 Definición de personalidad

Gordon W. Allport (1961) afirma que "la personalidad es la organización dinámica propia del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente"(p.373).

Es decir la personalidad se desarrolla a partir de cierto número de datos constitucionales (disposiciones afectivas, régimen emocional de tipos de actividad, entre otros) y bajo la influencia del medio, entendido este en sentido amplio. Físico, social, ideológico, temporal, es, el conjunto de los acontecimientos que constituyen la historia del individuo.

Distingue varios aspectos de ese desarrollo: los procesos de maduración, de diferenciación y de integración.

Cattell define a la personalidad como lo que permite predecir aquello que la persona hará en un momento dado(citado en: Hall, C. S., 1974 p.20). Este autor a través de esta definición expone su interés en el poder de un constructo para poder predecir acontecimientos futuros.

Cattell considera que la exploración de los rasgos de personalidad ayudará a entender la estructura y función de la personalidad.

La personalidad para Eysenck se define como: una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento e intelecto físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente(citado en: Cueli, J., 1990, p.25).

1.3 Teorías de la personalidad

A continuación se mencionan teorías desarrolladas acerca de la personalidad, se retomaran autores en tales como Allport y Cattell debido a que en esta investigación se retoma el instrumento de medición que este último autor desarrollo.

1.3.1 Teoría de los rasgos de Allport

Allport le da importancia a los fenómenos representados por los términos persona y yo debido a que ve relación entre la congruencia de la conducta y los motivos conscientes, destaca a la conducta como internamente consciente y determinada por factores contemporáneos.

Siempre se ha estudiado la estructura y la dinámica de la personalidad en forma separada; sin embargo, Allport menciona que se deben considerar diversos conceptos como son: los reflejos condicionados, hábitos, actitudes, rasgos, persona, hasta definir la personalidad del individuo. El mayor interés de su teoría está en los rasgos, de ahí que su teoría sea llamada psicología de los rasgos.

Allport (1961) define a la personalidad como aquella organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo, la cual está determinada por un ajuste único al medio. (Citado Eysenck, H.J., 1986, p.24)

A la organización dinámica le da importancia en referencia a que la personalidad esta siempre en un continuo cambio y desarrollo, como una organización sistemática reúne y comparte varios componentes; no es exclusivamente mental o psicológico sino que también se toma en cuenta el aspecto físico y social

El autor hace referencia a la frase "*su ajuste al medio*", explicando que la personalidad establece relaciones entre los individuos y su medio, tanto físico como psicológico.

Para poder llevar a cabo el análisis hace referencia a dos elementos: el carácter y el temperamento, los cuales a continuación se definen:

El carácter se refiere:

Al conjunto de reacciones y hábitos de comportamiento los cuales se han adquirido durante la vida y dan especificidad al modo de ser individual, se componen de valores, metas, estrategias de afrontamiento, creencias sobre uno mismo y el entorno.(Allport, 1961, p. 31)

El temperamento se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad para la estimulación emocional, su intensidad y velocidad de respuesta habitual, la cualidad de su estado de ánimo predominante (Allport, 1961, p.33); este fenómeno depende de la estructura constitucional y, por tanto, es de origen hereditario.

En esta teoría los rasgos, Allport cree que no son aspectos de la personalidad que se puedan medir a través de un número de respuestas establecidas o afirmativas, sino mas bien son características únicas que cada persona posee. En 1961 Allport cambió el nombre de rasgos a disposiciones personales, los cuales definió como un sistema neuropsíquico generalizada (propia de cada individuo), con la capacidad de convertir funcionalmente muchos estímulos en equivalentes y de iniciar y guiar forma similares de conducta expresiva y adaptativa (Allport, 1961, p.365).

Para el autor el rasgo es algo que está presente y que es indispensable distinguirlo de otros conceptos semejantes como es el caso de actitud.La actitud está ligada a un objeto específico o varias clases de objeto, la actitud implica evaluación del objeto hacia el cual va dirigido. La actitud esté enlazada a un objeto de valor, es decir, el individuo siente atracción o repulsión hacia el objeto, en cambio el rasgo o disposición personal no se dirige hacia un solo objeto o categoría de objetos.

Los rasgos son disposiciones estables del individuo, es decir, son un modo habitual de responder, los rasgos se diferencian claramente de las actitudes o

estados del sujeto, los cuales llevan consigo temporalidad, inestabilidad, fugacidad y vinculación externa. Los rasgos tienen tres propiedades básicas: frecuencia, intensidad y rango de situaciones. Por tanto las personas no solamente se diferencian por los rasgos, sino también por sus propiedades.

En la medida que avanzó en su estudio Allport hizo una distinción más considerando los hábitos los cuales tienen un impacto más limitado que los rasgos o las disposiciones personales porque son relativamente inflexibles e implican una respuesta específica a un estímulo determinado. Los hábitos pueden combinarse para formar solo un rasgo.

Gordon Hace otra distinción entre rasgo y tipo, los cuales dependen de la extensión con la que se aplique al individuo. El rasgo representa la unicidad de la persona, mientras que el tipo debe englobarlo.

Allport, distingue tres grandes tipos de rasgos en relación al nivel de significación y generalidad, es decir, el grado de importancia que tiene en el individuo y en el rango de conducta en que se presenta en la persona, clasificándolos en:

- **RASGOS CENTRALES:** Representan las tendencias altamente características de lo individual y son fáciles de inferir, esto es son los que normalmente utilizamos para definir a la persona, por ejemplo: inteligente, bueno, hábil.
- **RASGOS SECUNDARIOS:** Son los más limitados en su ocurrencia, menos cruciales en la descripción de la persona y más fácil de determinar por las respuestas que produce. Por ejemplo: la persona que se ríe no importando la seriedad de la situación que se presenta.
- **RASGOS CARDINALES:** Son tan dominantes que sólo algunas actividades pueden escapar de su influencia directa o indirecta, es decir, son los rasgos que dan cuenta del conjunto de la personalidad de un individuo, por ejemplo: el anhelo de poder.
(Allport, 1961)

El rasgo es único en el individuo, expresa lo que normalmente hace una persona en la mayoría de las situaciones, pero no lo que realizará en alguna situación en específico.

1.3.2 Teoría de los rasgos de Cattell

Cattell es un claro representante de la psicología de los rasgos, su método es el análisis factorial, como nos dice M. Forns (1994, p. 75): Cattell es sin duda alguna uno de los representantes de la psicología científica que, junto con Galton y Pearson, resaltan la necesidad de introducir el análisis estadístico en el estudio de las características de personalidad. Fue necesario un proceso inductivo-hipotético-deductivo para poder construir teorías, entre ellas las que hablan de los factores de personalidad.

Este proceso en espiral tendría en un primer momento la observación, la cual provocaría un experimento para, con el razonamiento inductivo, captar alguna regularidad que nos permitiera formular una hipótesis y a partir de ahí llegar a otra observación o experimento que mediante inducción nos permitiera expresar nuevas hipótesis.

Cattell considera que tan sólo los experimentos multivariados permiten a los investigadores analizar e interpretar adecuadamente un comportamiento complejo. (citado en M. Torres, 1994).

Siguiendo el ejemplo de Allport en cuanto a su teoría de los rasgos y de Kurt Lewin con respecto a su habilidad para trasladar las ideas psicológicas a las formas matemáticas explícitas, logró llevar a cabo su teoría de los rasgos de la personalidad.

Cattell define a la personalidad como aquello que permite predecir aquello que la persona hará en un momento dado (citado en Hall, C. S., 1974, p.20).

El objetivo de la investigación psicológica de la personalidad, consiste en establecer lo que diferentes personas harán en diferentes situaciones sociales y ambientales.

Raymond calificó a las personas en 4500 características de la personalidad con referencia a la lista de rasgos de Allport y Odbert. A partir de una investigación a través del análisis factorial Cattell calificó a las personas en 200 características de la personalidad y omitiendo sinónimos en 171, encontrando que los rasgos tienden a acumularse en grupos. Definió al rasgo como una estructura mental, (Cattell, 1965, p.25) inferida a partir de la conducta observada y destinada a explicar la regularidad o coherencia de esta, el término estructura se define en relación a conceptos abstractos.

Según Cattell (1961), cada persona consta de una constelación relativamente singular de rasgos comunes, presentados en todas las personas, en especial las que comparten ciertas experiencias sociales, igualmente, existen rasgos singulares que solo corresponden a un individuo particular y no aparecen de la misma forma en ningún otro individuo, es decir son únicos e irrepetibles.

Señala que los rasgos singulares pueden ser divididos en dos grupos, el de los elementos que constituyen el rasgo y el de los intrínsecamente singulares, en el que cada individuo posee rasgos diferentes, que no se presentan en ninguno.

Cattell utilizó el análisis factorial para describir los rasgos de una persona que se hacen aparentes con relativa facilidad a los que denominó rasgos de superficie. También buscó a mayor profundidad rasgos ocultos, los cuales sentía que eran determinantes subyacentes a la personalidad y a los que denominó rasgos de fuente o fundamentales y también llamados profundos.

Los rasgos superficiales son expresivos de conductas, que superficialmente pueden aparecer unidas, pero que de hecho no tienen una raíz, causal común. Estos rasgos pueden ser descubiertos a través de métodos subjetivos. (Engler, 1996)

Por otro lado, los rasgos fuente o rasgos profundos son expresivos de una relación de conductas que se unen conjuntamente, de modo que forman una dimensión de personalidad unitaria e independiente. Para descubrir estos rasgos se ha de acudir a los procedimientos estadísticos del análisis factorial. Según

Cattell hay tres fuentes de datos para descubrir estos rasgos profundos: los datos procedentes de la vida, los datos del cuestionario y los datos de los test objetivos.

Cattell realizó una propuesta de evaluación de la personalidad, considera que existen tres grandes fuentes, las cuales permiten obtener datos sobre la personalidad:

Datos Q son aquellos que recaudan las propias apreciaciones personales sobre la conducta, a través de una autoevaluación que se extrae de los datos obtenidos de un cuestionario. Los datos L se obtienen a través de la información objetiva acerca de la historia vital de el individuo, es decir son los datos de “registro de vida”, y finalmente los datos T se extraen a partir de un test objetivo, implican un instrumento de medición de manera indirecta, el propósito del test está oculto.

En la construcción de su instrumento Cattell, como se mencionó anteriormente, retomó la lista de 4500 rasgos de Allport y Odbert (1957) y los redujo a 171, los cuales clasificó en 36 agrupamientos, Cattell los denominó como esferas estandarizada de la personalidad reducida de la personalidad, la cual estaba formada por 36 a 42 agrupamientos. De esta forma Cattell, observó la existencia de estas variables en diversos estudios que se obtuvieron los registros de vida. (Vidales, I, 2002)

Después de esta investigación exhaustiva Cattell llegó a la conclusión que solo 16 rasgos explican lo complejo de la personalidad humana, estos 16 rasgos son factores superiores de la personalidad, a los que Raymond se refiere a ellos mediante un sistema de letras que van de A a la O y de la Q1 a Q4.

Los factores principales de la personalidad que Cattell considera bien establecidos, para los datos L como en los Q, los cuales aparecen en orden decreciente, porque dependen del tamaño de la variancia total en las respuestas de las personas en quienes se realizaron estos estudios son los siguientes:

- **Factor A) Ciclotimia-Esquizotimia:** Este factor presenta en su polo positivo las siguientes características: plácido, adaptable, atento con las

personas, generoso; y en el polo negativo sus características son: obstructivo, crítico, rígido, frío, indiferente, cerrado, ansioso, lleno de secretos y reservado.

Cattell expone que ese factor se encuentra ampliamente determinado por la herencia considerándolo de tendencias temperamentales, se presenta de igual forma tanto en hombres como en mujeres, no siendo tan importantes en niños.

- **Factor B) Más Inteligencia- Menos Inteligencia:** presenta un polo positivo las siguientes características: pensativo, culto, inteligente, perseverante, concienzudo, listo, asertivo y en su polo negativo: no inteligente, irreflexivo, deja las cosas a medias, no concienzudas, aburridas y sumisas.

Cattell consideró que este factor es el que determinaría la habilidad generalizada para deducir relaciones y correlatos.

- **Factor C) Fuerza del Yo-Propensión a la Neuroticidad:** El sujeto que califica alto en este polo muestra ser: emocionalmente estable, libre de síntomas neuróticos, no hipocondríaco, realista acerca de la vida. Y en su polo negativo se caracteriza por ser: emotivo, insatisfecho, ofrece variedad de síntomas neuróticos, hipocondríaco, quejumbroso, evasivo, inmaduro, autista.

Este factor está determinado principalmente por el ambiente, Cattell menciona que representa la capacidad para expresar la energía emocional disponible a lo largo de canales integrados, en contra de su expresión por medio de canales no integrados.

- **Factor D) Excitabilidad-Inseguridad:** Este factor, en su polo positivo se caracteriza porque el sujeto que califica alto es demandante, impaciente, acaparador de atención, exhibicionista, excitable, hiperactivo, muestra propensión a los celos, auto asertivo, egoísta. En tanto en el polo negativo se consideran emocionalmente maduro, autosuficiente, deliberado, no dado a los celos y autocrítico.

Este factor para Cattell representa una excitabilidad general, probablemente neurofisiológica.

- **Factor E) Dominación-Sumisión:** Se puede describir este factor en su polo positivo en referencia a que las personas que caen en este polo son: auto asertivo, confidente, jactancioso, presuntuoso, agresivo, belicoso, extra punitivo, vigoroso, fuerte. Y en el negativo: inseguro, sumiso, modesto, retraído, complaciente, no punitivo, intrapunitivo, manso, dulce y callado.

La varianza de este factor es mayor en niños y adolescentes que en adultos, debido a que en esta edad afecta más a la personalidad y está fuertemente asociada con la fuerza del yo. Cattell considero que es un rasgo, asociado a condiciones fisiológicas, pero que puede ser modificable por medio de la experiencia.

- **Factor F) Liderazgo- Lentitud:** Este factor representa en su polo positivo a una persona jovial. Alegre, sociable, responsable, enérgica, rápida en sus movimientos, humorística e ingeniosa. En el negativo se presentan sujetos con depresión, pesimistas, apartados, retraídos, subyugados, aburridos, flemáticos. Este factor ocupa el sexto lugar en los adultos, pero en niños y adolescentes parece ser el único factor cuya variancia es la mayor en la personalidad.

Los siguientes factores según las investigaciones realizadas por Cattell, aparecieron sólo en 3 o 4 factorizaciones.

- **Factor G) Fuerza del Superyó:** este factor se describe en su polo positivo como perseverante, determinado, responsable, insistentemente ordenado, concienzudo. Y en el negativo suelen ser indolentes, antojadizos, frívolos, inmaduros, relajados y descuidados.

Este factor no presenta diferencia entre los sexos, está influido principalmente por el ambiente, Cattell lo interpreta como el superyó, pero indica que se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

- a) La ausencia de una fuerte referencia de culpa.

- b) La cualidad burguesa de las virtudes.
- c) La ausencia de cariño afecto temprano para los padres y la sensación de que ellos fueron severos.

- **Factor H) Timidez-Audacia:** Este factor describe a una persona que puntúa en el polo positivo ser aventurado, le gusta conocer gente, demuestra fuerte interés en el sexo opuesto, gregario, genial, responsable, amable, amistoso, franco. Y en el polo negativo: tímido, retraído, poco interés en el sexo opuesto, indiferente, frío, contenido, duro, hostil, lleno de secretos.

Este factor es igual para hombres y mujeres, debido a que está determinado por la herencia.

- **Factor I) Realismo-Sensibilidad Emocional:** Este factor, en su polo positivo presenta las siguientes características: demandante, impaciente, dependiente, inmaduro, amable, gentil, estéticamente fastidioso, introspectivo, imaginativo, intuitivo, sensiblemente imaginativo. Y en el negativo: emocionalmente maduro, orientado hacia la independencia, duro, falta de sentimientos artísticos no afectado por ilusiones, práctico y lógico.

Este factor se asocia con la femineidad; se encuentra fuertemente determinado por el ambiente, encontrando marcadas diferencias.

La tendencia premisa deberá ser más alta en las familias de clase media y en las culturas más antiguas y urbanizadas.

- **Factor J) Coastenia:** muestras las siguientes características en su polo positivo: actúa individualmente, obstructivo en forma pasiva y pedante, lento para tomar decisiones, inactivo, manso, callado, fatigado neurasténica y neuróticamente. Y en el negativo: va con el grupo, coopera en las empresas, decisivo en su pensamiento, activo, asertivo y vigoroso.

Cattell consideró que este factor es un patrón de rebelión frustrada, enraizado en un temperamento tenaz, inhibido y en una situación ambiental de pesada presión cultural.

- **Factor L) Propensión-Relajación Interna:** En su polo positivo describe personalidades que son de tipo suspicaz, celosas, autosuficientes, retraídas. Y en el negativo: confiadas, comprensivas, sosegadas, en situaciones sociales se sienten como si estuvieran en casa.
- **Factor M) Objetividad-Subjetividad:** En su polo positivo representa un tipo no convencional, excéntrico, estéticamente fastidioso, sensiblemente imaginativo, en su propia ley, no se puede depender de él, placido, complaciente, absorto. En su polo negativo: convencional, no interesado en el arte práctico y lógico, concienzudo, preocupado, ansioso, alerta. Cattell considero este factor en la capacidad temperamental que posee el sujeto para disociar.
- **Factor N) Candidez-Astucia:** Este factor, tiene en su polo positivo las siguientes características: pulido, socialmente habilidoso, mente exacta, frío, indiferente, estéticamente fastidioso. En lo negativo: inepto, socialmente torpe, mente sentimental y vaga, busca buena compañía, le falta independencia en sus gustos.
- **Factor O) Propensión a la Culpa- Confianza:** Este factor representa en su polo positivo lo siguiente: preocupado, solitario, suspicaz, sensible, desalentado. Y en el polo negativo: confía en si mismo, autosuficiente, acepta todo, rudo, lleno de brío. Este factor es considerado como un rasgo disposicional.

Por otro lado, Cattell (1980), en sus investigaciones expone que los datos Q, son considerados la evidencia que arroja una prueba o entrevista, en la que el individuo deliberadamente intenta hacer una autoevaluación, esperando que las respuestas sean aceptadas en su significado convencional. Entre este tipo de datos, existen dos, el Q y Q', ambos son sensibles a la distorsión debido a la situación motivacional y a los niveles propios de la inteligencia del individuo. Se incluye en este tipo de datos, aquellos obtenidos por medio de cuestionarios, conjunto de opiniones, inventarios autobiográficos y lista de intereses.

A continuación describiremos los datos Q y Q´:

Los datos Q´, son aquellos en que se aceptan las afirmaciones del sujeto y de su conciencia, debido a que proporciona evidencias no conductuales sino introspectivas. Los patrones de estos datos se denominan con el nombre de interiores mentales (factores de la visión que una persona tiene de si misma).

Los datos Q, son aquellas respuestas que no se aceptan como realmente descriptivas de la personalidad, intereses, actitudes del individuo o de su conciencia, es decir no depende del significado convencional de las palabras, cuyo significado real se determina por medio de experimentos con criterios que representan y otras conductas.

En general los datos Q presentan diversos problemas que hacen, hasta cierto punto, que sea poco válido. Entre estos se puede mencionar, las distorsiones motivacionales y la percepción de sí mismo, así como patrones de conducta: fatiga, aburrimiento, respuestas socialmente aceptables y represión.

A partir de esta propuesta teórica surge el Test 16 PF, prueba que mide la personalidad humana por medio de 16 factores, el cual puede ser aplicado a sujetos normales o a sujetos en tratamiento clínico, el 16PF es un instrumento que se ha utilizado en la investigación para diversos estudios con el propósito de proveer perfiles de personalidad, considerando por su autor el mejor instrumento para su análisis factorial, cuyas escalas están puntuadas en términos de puntuaciones estándar, y se da una descripción de los dos polos opuestos para cada factor. Así mismo, surgen propuestas de evaluación no sólo para adultos, sino también para niños, entre las que se retoma el instrumento adoptado para este estudio y que será presentado en el capítulo IV.

En esta propuesta de evaluación de Cattell, se dio también una importante innovación al incluir a la inteligencia como elemento de la personalidad. Así Cattell al basar su teoría en el análisis factorial de Spearman, procedimiento matemático que desarrolló para estudiar la inteligencia, decide aplicarlo también en la investigación de la personalidad (Beltrán, 1995).

Cattell explica que la inteligencia es la capacidad para aprender, y pretendía dar respuesta a tres de las grandes interrogantes que planteaban las concepciones de la inteligencia de su época (Beltrán, 1995).

La existencia del Factor "G"

1. El influjo de los factores hereditarios y ambientales en el rendimiento intelectual
2. La elaboración de los factores hereditarios y ambientales en el rendimiento intelectual.

Por lo que Cattell consideró, que el factor general que emerge de las correlaciones entre las distintas medidas de inteligencia, es una combinación de componentes que denomina inteligencia fluida e inteligencia cristalizada, elemento que decide insertar en su análisis factorial de la personalidad, denominada factor B.

La inteligencia fluida es aquella capacidad general de percibir relaciones, actúa en todos los campos y es independiente del contenido cultural. Indica la capacidad biológica básica y heredada. Está implicada en las tareas que requieren adaptación a nuevas situaciones en que las diferencias individuales debidas a experiencias de aprendizaje juegan un papel muy escaso. Por ejemplo las pruebas de analogía. (Beltrán, 1995).

La inteligencia cristalizada (Factor B), se define como el conjunto de aptitudes particulares orientadas a percibir relaciones en campos concretos. Se puede considerar más un efecto de la cultura y se debe a la historia de aprendizaje del individuo. Está presente en todas las destrezas referidas a juicios adquiridos culturalmente.

Así la inteligencia cristalizada (Factor B), es el desarrollo cultural de la inteligencia fluida. Por tanto es el desarrollo de las destrezas que se han ido produciendo a través de los procesos culturales (educación y experiencia). Este tipo de inteligencia expone Cattell, se puede medir a través de los test más convencionales, que se basan en la comprensión y manipulación de los manuales

aprendidos, especialmente verbales es decir son test con una fuerte saturación cultural. Por ejemplo las pruebas de información general. (Beltrán, 1995).

Más adelante otros autores pensaron que Cattell utilizó demasiados rasgos para describir la personalidad. Por ejemplo Eysenck (1986) propuso que la personalidad podría reducirse a tres dimensiones básicas: estabilidad emocional, introversión-extroversión y psicoticismo (Citado en Carver, Ch., 1998, p.35). Según Eysenck, la dimensión de estabilidad emocional indica la eficacia con que se controlan las emociones, la segunda dimensión introversión- extroversión, designa el grado de orientación hacia el interior o hacia el exterior. Eysenck, utilizó el término psicoticismo para describir a las personas que se caracterizan por la insensibilidad y la falta de cooperación en un extremo y, en el otro, a las personas cálidas, tiernas y serviciales.

1.4 Teoría de la tipología de Eysenck

Eysenck define a la personalidad como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento e intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento conativo (voluntad); el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto, el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia); y el físico, el sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina (H. J. Eysenck, 1986)

Se distingue que tal definición alude a características estables y duraderas de las personas, por lo cual sería confiable esperar que al cuantificarlas y definir su dirección en un rasgo, luego correlacionar este rasgo con otro para formar un tipo, y al correlacionar tipos, poder determinar su personalidad, éste resultado final, sea consistente y permita predecir el comportamiento del sujeto.

Esto nos lleva a plantearnos como necesidad a los tipos que Eysenck logró establecer como los más importantes en la personalidad de las personas, y por consiguiente, factible de cuantificar para así conocer la diferencia entre unos y otros.

Eysenck percibe a la personalidad como una jerarquía, en donde hay respuestas específicas, respuestas habituales y encima de estos hay rasgos más generalizados, grupos de respuesta habituales relacionados tales como los rasgos fuente que identificó Cattell. En la parte más alta de la jerarquía, los grupos de los rasgos relacionados forman dimensiones generales o básicas, tales como la extroversión y la introversión.

Posteriormente Eysenck propuso en diferentes épocas sobre los súper factores: Extroversión, Neuroticismo y Psicoticismo. Eysenck en ningún momento pretendió que la Personalidad esté definida sólo por estos tipos y sus rasgos respectivos; él aceptaba que pudieran existir otros, pero sólo otorgaba consistencia a los tres arriba mencionados.

Estos tres conceptos tipo o dimensiones han sido denominadas de forma diversa en el tiempo, tienen la característica de estar polarizados o mejor dicho, incluir un rasgo opuesto dentro de sí, los cuales serían: *psicoticismo* frente a control de los impulsos, *extraversión* frente a intraversión y *neuroticismo* frente a estabilidad.

1.4.1 Rasgos que constituyen cada uno de los tipos de Eysenck.

La forma cómo se conformarían los tipos dependerá de cómo se formen los rasgos, y esto se dará sucesivamente desde conductas específicas, conductas habituales, a características (rasgos) hasta tipos.

La personalidad por lo tanto se consideraría como la suma total de patrones conductuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y por el medio social; se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de cuatro factores principales dentro de los cuales están organizados estos patrones de conducta, las características que pudieran presentar son aquellas que corresponden a las descritas en el continuo normal-psicopático, que están integradas por neuroticismo, introversión, extroversión y psicoticismo, los cuales a continuación se describen.

1.4.2 El tipo Extraversión

Este es el tipo más importante en la teoría de Eysenck y su explicación ha sido el objeto de la mayoría de las investigaciones experimentales de este. Está conformado por los siguientes rasgos de personalidad observados en una persona

- Sociable Vital Activo
- Dogmático En busca de sensaciones Despreocupado
- Dominante Surgente Aventurero

Este tipo se encuentra frente a la introversión, la cual estaría conformada por rasgos opuestos.

1.4.2.1 Características del extravertido y del introvertido.

Las características del extravertido son las siguientes:

1. Por el método pavloviano, el condicionamiento es más pobre que en los introvertidos.
2. Se basa en las propiedades del sistema nervioso central.

3. Constitucionalmente predispuestos a desarrollar potenciales débiles excitantes y fuertemente inhibitorios.
4. En el laboratorio: a) los condicionamientos son más pobres, b) muestran disgusto ante tareas repetitivas, c) extinguen con mayor prontitud las conductas, d) mayor asociación de tarea, y e) manifiestan efectos de reminiscencia más fuertes que los introvertidos.
5. Mayor memoria inmediata para los dígitos.
6. Retienen la respiración más tiempo.
7. Pueden mantener levantada por mayor tiempo una pierna.
8. Más fáciles de inhibir que los otros.
9. Los afectan poco los estimulantes.
10. Reaccionan mucho a pequeñas dosis de drogas depresivas.
11. Juzgan de menor duración los intervalos temporales que los introvertidos.
12. Fuman más que los introvertidos y prefieren los cigarrillos.
13. Parecen buscar estímulos.
14. Prefieren cuadros más brillantes y de mayor colorido.
15. Enfrentados a situaciones nuevas, tienden a enfocar los detalles.
16. Relativamente compulsivos.
17. Dispuestos a aceptar mayores riesgos y a hacer apuestas mayores.
18. Se relacionan con los tipos colérico y sanguíneo de Hipócrates.

Las características del introvertido son las siguientes:

1. Con el método pavloviano, el condicionamiento es mejor que en los extravertidos.
2. Basado en las propiedades del sistema nervioso central.
3. Constitucionalmente predispuestos a desarrollar potenciales de gran excitabilidad y débil inhibición.
4. Más rápidos en tareas de computación cuando las presiones son bajas, pero no cuando las presiones cambian con rapidez.
5. Copian dibujos con mayor rapidez y recuerdan durante más tiempo los dibujos.
6. Segregan más saliva al ser estimulados con jugo de limón.
7. Son más sensibles a ciertas medicinas.
8. Más difíciles de inhibir.

9. Los afectan más los estimulantes.
10. Reaccionan poco a dosis pequeñas de drogas depresivas.
11. Estima mayores los intervalos temporales.
12. Fuman menos.
13. Parecen evitar estímulos.
14. Prefieren tonos más sutiles y cuadros menos coloridos.
15. Piden más información al enfrentarse a una situación nueva.
16. Relativamente cautelosos.
17. Menos inclinados a jugar.
18. Se relacionan con los tipos melancólico y flemático de Hipócrates.

1.4.3 El tipo Neuroticismo¹

Este tipo se refiere a la estabilidad del sistema nervioso autónomo que moviliza trastornos cardio-vasculares, taquicardias, trastornos respiratorios, sudoraciones, etc. Una tasa elevada de neuroticismo (inestabilidad) indica una emotividad muy intensa y elevado tono, son personas generalmente ansiosas, tensas, inseguras y tímidas. Presenta los siguientes rasgos de personalidad:

- Ansioso Deprimido Sentimientos de culpa
- Poca autoestima Tenso Irracional
- Tímido Triste Emotivo
- Características del neurótico
-

El neurótico presenta las siguientes características:

¹El neuroticismo, es un término acuñado por Eysenck, que tiene que ver con los rasgos psicológicos relativamente estable y que define una parte de la personalidad, el cual conlleva: inestabilidad emocional, inseguridad, tasas altas de ansiedad, estado continuo de preocupación y tensión, con tendencia a la culpabilidad y generalmente unido a sintomatología psicósomática. Estas personas suelen tener una percepción sesgada hacia acontecimientos negativos que les permitan continuar con sus preocupaciones y pensamientos negativos. Éste rasgo, postulado mediante análisis factorial, es dimensional, es decir, toda persona puntúa en mayor o menor medida en este rasgo, y sólo aquellas personas que se alejen significativamente de la media poblacional presentarán anomalías en su conducta, llegando a considerarse trastorno en los casos más graves.

1. Su comportamiento proviene de una excitación del sistema nervioso autónomo.
2. No es una conducta tan evidente como la extraversión.
3. Menos adaptados a ver en la oscuridad que los sujetos normales.
4. Si se les vendan los ojos, se inclinarán más hacia adelante que los sujetos normales.
5. Parecen tener un mayor nivel pulsivo que los normales.

1.4.4 El tipo Psicoticismo²

Este tipo tiene una aparición reciente, y si es que aparece en alguna descripción moderna de la personalidad, lo hace para describir comportamientos anormales de las personas. Siendo esto último la clave de su entendimiento, el tipo Psicoticismo establece una continuidad entre el comportamiento normal y el comportamiento psicótico, es decir que va *desde el comportamiento normal, pasando por el criminal, psicopático, alcohólico, el de adicción a las drogas, hasta el esquizoide y los estados completamente psicopáticos* (Eysenck H.J. y Eysenck, M. W.; 1986).

1.5 Los Cinco Grandes Rasgos de Personalidad

Desde los años sesenta se ha comenzado a centrarse en una conclusión de la existencia de las cinco dimensiones centrales o fundamentales de la personalidad. En 1961, dos investigadores de las Fuerzas Aéreas, Tupes y Christal, utilizaron las medidas de rasgos de Cattell, y encontraron 5 factores recurrentes. Este trabajo fue replicado por Norman, que también encontró que 5 grandes factores eran suficientes para explicar muchos tipos de personalidad.

A estos factores Normal los denominó Extraversión, Agradabilidad, Conciencia, Estabilidad Emocional y Cultura. (García, 2001); los cuales a continuación se describen:

²El psicoticismo, según Eysenck ésta es una dimensión sobre la vulnerabilidad a conductas impulsivas, agresivas o de baja empatía. Son fríos, egocéntricos e irresponsables, pero también son más creativos, objetivos, realistas, competitivos, originales y críticos.

FACTORES	DEFINE	OPUESTOS
Extraversión	Implica la energía, las emociones positivas, la tendencia a buscar la atención y compañía de los otros.	Introversión
Neuroticismo	la tendencia a experimentar emociones negativas como ansiedad, ira, depresión y vulnerabilidad.	Estabilidad emocional
Agradabilidad	Tendencia a ser compasivo y cooperativo.	Antipatía
Apertura a la experiencia	Engloba características como el gusto por el arte, por la aventura, por las emociones, la imaginación y la curiosidad.	Convencionalismo
Conciencia o minuciosidad	Es la tendencia a la autodisciplina, a la responsabilidad, el planeamiento en lugar de lo espontáneo.	Desorganización

Actualmente la posición de la gente en varias de las cinco dimensiones básicas se hace presente en su conducta, por lo que podemos hacer juicios bastante precisos acerca de la posición de los individuos en estas dimensiones, incluso sobre la base de encuentros muy breves con ellos.

En los noventa, la mayor parte de la investigación sobre la personalidad refleja la aproximación de los rasgos, la mayoría de las investigaciones dirigen sus esfuerzos a la tarea de comprender rasgos específicos que resaltan las

diferencias individuales, identificar sus causas y determinar cómo se distribuyen estos rasgos entre la población, estos rasgos parecen ejercer efectos importantes sobre la conducta en áreas centrales de la vida. Algunas de estas investigaciones fueron realizadas por M. Forns, T. Kirchner y M. Torres en 1991.

B. Sandín y P. Chorot (1990) coinciden en estos argumentos afirmando que el desarrollo del movimiento psicométrico, así como el consecuente establecimiento formal de la teoría del test, ha representado uno de los hits más importantes en la historia de la evaluación de rasgos dentro de la psicología científica. Señala también que la metodología psicométrica, aún basándose en el método correlacional, sirvió para dimensionalizar y evaluar cuantitativamente los rasgos de un modo objetivo, científico y operativo.

En el modelo de rasgos se considera que la conducta es una función primordial de las variables internas (M. Forns, T. Kirchner y M. Torres 1994). Estos rasgos explican y determinan la conducta del sujeto. Los rasgos no son medibles directamente, pero las respuestas del sujeto se interpretan con signos. La conducta es una manifestación indirecta de los constructos internos que denominamos rasgos.

El estudio de los rasgos de personalidad aún sigue vigente a través de el análisis de los diversos test de personalidad, abarcando o no los componentes físicos y neurológicos, como los marcan Allport y Cattell, con el fin de entender la estructura y función de la personalidad; o bien los factores que permiten que se dé la adaptación al ambiente como son carácter, temperamento e intelecto y físico de una persona, como lo menciona Eysenck en 1986.

CAPÍTULO 2

ADOLESCENCIA Y TRIBUS URBANAS

2.1 La Adolescencia

La adolescencia hace referencia a unas categorías biológicas y psicológicas, en la que resaltan los cambios físicos y emocionales que caracterizan al adolescente como sujeto en construcción hacia la juventud. El ámbito social en el que se desarrolla la adolescencia configura imágenes que dan cuenta de lo que implica ser joven, estas imágenes están construidas a partir de las propias instancias de la sociedad.

La adolescencia es “el periodo de vida del ser humano que comienza en la pre adolescencia, una etapa de desarrollo evolutivo caracterizada por las primeras dificultades inherentes al crecimiento físico y psicológico”. Meneses (2004, p.35).

Al entrar a la etapa de la adolescencia como tal es el momento clave en donde la persona va definiendo varios rasgos tanto cognitivos como emocionales, buscando con mayor interés respuestas a los cambios surgidos en todo su entorno.

La edad de inicio y la conclusión de la adolescencia depende de la influencia del entorno socio-cultural en el que se desenvuelve el adolescente, por eso se decide poner un rango de edad aproximado, el cual varía de acuerdo al contexto.

Existen muchas definiciones de lo que es adolescencia, algunos autores consideran que las personas entre 12 y 18 años de edad corresponden a esta etapa; otros opinan que la adolescencia se determina por los cambios físicos que se presentan en la pubertad; y algunos más, la forma de distinguir si alguien es adolescente o no, es la manera de concebir al mundo y la relación que la persona establece, así como el grupo social al que pertenece.

Para la siguiente investigación consideraré a la adolescencia como una etapa de vida del ser humano que inicia aproximadamente entre 15 y 16 en el desarrollo físico, intelectual, emocional y social y se caracteriza principalmente por la búsqueda de identidad. (González, 2000)

La experiencia de etapa de vida se maneja por que los adolescentes no se conciben como un simple paso de la niñez a la juventud, sino como una etapa importante en si mismo debido a la gran influencia que tiene en la conformación de la persona.

Actualmente los adolescentes son un sector de la población que tiene una fuerte presencia, no solo por su número, sino, fundamentalmente, por las dificultades a las que la gran mayoría se enfrentan.

2.1.1 En el contexto social

La adolescencia no es exclusivamente el conjunto de cambios biológicos y físicos que se asocian a la maduración sexual, sino que se refieren también a las modificaciones en la conducta que se dan como fruto de la transición entre la niñez dependiente y la edad adulta y autónoma.

Existen otros factores llamados socioculturales que también están relacionados con la adolescencia, con su inicio y duración. Los estudiantes medios de la ciudad de México posponen la adquisición de responsabilidades en el trabajo y en el matrimonio, por lo que se les considera adolescentes y jóvenes por periodos más largos.

Las situaciones socioculturales hacen que la transición a la edad adulta sea para los adolescentes más o menos conflictiva, más o menos prolongada, según sea el medio rural o urbano y según las diferentes culturas y ambientes; incluye también las diferencias socioeconómicas y el nivel de vida de cada grupo.

Un elemento que ayudaría al adolescente en este proceso de cambio que se producen en esta edad sería la aceptación y comprensión por parte del adulto que lo rodea, para que estos no vivan los conflictos y las ansiedades que en ocasiones los hace sufrir.

Al pasar por los cambios fisiológicos los adolescentes se enfrentan a la necesidad de establecer su propia identidad, de dar respuesta a la pregunta de ¿Quién soy yo?, por lo cual están presenciando el nacimiento de su intimidad por así decirlo. Para lograr esta identidad, el adolescente busca constantemente la aprobación de la imagen de sí mismos con su grupo de amigos y compañeros, generalmente de la misma edad, pero éstos a su vez también requieren de aprobación.

Debido a las características de esta etapa, el adolescente está centrado en construir su identidad, “para construir la identidad el yo organiza las habilidades, necesidades y los deseos de la persona para adaptarlos a las exigencias de la adolescencia” (Meneses, 2004, P. 172). Esta identidad además de su percepción sobre quién soy yo, también se plantea la necesidad de trazar su propio camino, de realizar su propia vocación, se pregunta cuál es su papel en la sociedad y en el mundo tan confuso que le rodea, al tratar de dar respuesta satisfactorias a estas preguntas en el intento, en la mayoría de los casos se sienten desorientados, sin saber a quién dirigirse. En algunos casos acuden al adulto, lo que origina un conflicto de intereses, en tanto a la toma de decisiones de los padres con respecto al del adolescente, por lo que el adolescente en algunas ocasiones, dependiendo del contexto, se ve orillado a utilizar cualquier estrategia para conseguir sus fines.

La relación con los padres y familiares, a veces es conflictiva debido a los anhelos de independencia a las dudas sobre la autenticidad de los valores culturales y sociales, a sus deseos de agradar y al mismo tiempo de afirmar gustos y aspiraciones; son parte del ambiente de aceptación y rechazo e influyen poderosamente en los estados de ánimo y en su desarrollo social.

Las formas de expresión de la adolescencia para lograr su identidad varían en relación al contexto al que pertenece. Erickson sostiene que el pandillerismo y la no aceptación de las diferencias (característicos de la adolescencia) son defensas contra la confusión de identidad. (Papalia D. 1997.)

La emotividad es un rasgo del carácter de cada persona y en combinación con otros elementos, producen reacciones distintas ante estímulos semejantes y expresen de distintas maneras sus emociones. Los adolescentes son más

propensos a manifestar problemas emocionales cuando tienen una maduración sexual más acelerada y prematura o muy tardía.

Como lo menciona Fischer (1992) "También lo son aquellos chicos que en su infancia tuvieron conflictos por las condiciones ambientales o las relaciones deficientes con alguno de sus progenitores". (p. 75).

Durante la fase escolar el adolescente ve a la escuela no como una institución formadora sino como la extensión de un grupo social, en donde encuentra compañeros y amigos, dando prioridad a las actividades deportivas y artísticas. También surge de manera más intensa la curiosidad por experimentar cosas nuevas, por ello el adolescente es capaz de correr muchos riesgos para lograr una posición mejor en el grupo.

El suceso generacional es muy significativo, cada generación va dando los ritmos, las expresiones y sobre todo el momento histórico-social que le toca vivir. Por ejemplo: la generación de la época de los 60 a los 80 es decir, la generación "X", les tocó enfrentarse a una sociedad cada vez más diversificada, ecléctica, vertiginosa en sí misma pero decepcionada de todo.

"Los "X" crecieron en la resaca de los movimientos activistas de 1968, la alienación de sus padres al sistema, la renuncia de los idealistas, la última etapa de la guerra fría; así como el crecimiento tecnológico más vertiginoso en la historia de la humanidad, el deterioro de la misma y podríamos agregar a los medios masivos de comunicación como los padres suplentes de éstos jóvenes" (Urteaga, 1993, p.56)

A diferencia de la anterior, la Generación "Y" , nacidos entre 1980 y 2000, no se pueden entender sin los procesos de globalización, no solo en lo económico sino fundamentalmente en lo cultural o lo que se ha llamado la internalización de la cultura, al estilo de ciudadanos del mundo entre lo local y lo global. Estos jóvenes nacieron y crecieron al lado de padres insatisfechos, divorciados y con poco tiempo e interés para atenderlos. El sentimiento de culpa que generó esta situación en los padres, dio como resultado que los Y fueran sobreprotegidos y se les cumplieran todos sus caprichos.

El aspecto psicológico de este problema, es que cuando los niños ya solían sentir que nadie los quería y que a nadie le importaban. Es por esto que llegaban a extremos insospechados para llamar la atención de padres y familiares.

Esto ha llevado a que determinados jóvenes hayan creado maneras alternativas de situarse en la sociedad, a partir de acciones en la vida cotidiana, una de esas maneras de rearticular son las acciones y prácticas de autoorganización, es decir, formas de agrupamientos de los propios adolescentes como frentes, grupos, asociaciones, tribus, cuyo fin es luchar por ser mirados, escuchados y hacerse visibles. En su mayoría, llevan a cabo una particular construcción juvenil de la cultura, participando en procesos culturales y más aun, ideando los propios elementos distintivos como el arte callejero (graffiti- murales); aerografía, performance, la música con su variedad de géneros; para mencionar ciertos rasgos de lo juvenil y culturas juveniles urbanas como lo menciona MariztaUrteaga (1993) son “espacios de interpelación de identidades sociales”.

El estilo es otro de los elementos que articulan o estructuran a las culturas juveniles como proveedor de identidades, el estilo provee de identidad a los sujetos como a los determinados complementos juveniles del tipo, darks, gótico, gruperos, skatos, y demás estilos, con todos sus artefactos, accesorios culturales, música, lenguaje, estéticas y producciones, los cuales se les ha denominado como “tribus urbanas” (Maffesoli 1990).

Todos estos elementos que constituyen a las tribus urbanas forman parte de lo que se denomina “la cultura del adolescente” De la Roca(2003) la cual define como: “la suma de las formas de vida de los adolescentes; se refiera al cuerpo de normas, valores, actitudes y prácticas reconocidas y compartidas por los miembros de la sociedad del adolescente como guías de acción apropiadas”.(p. 125).

Esta cultura del adolescente está inmersa dentro de las diversas tribus urbanas o movimientos sociales los cuales en general forman lo que F. Philip Rice (2003) denomina “sociedad adolecente” la cual se conforma por la red mediante la cual los adolescentes se organizan, se relacionan y asocian entre ellos.

Es decir, la sociedad adolescente está constituida por las interrelaciones de los adolescente dentro de su sistema social, mediante la cultura describen su forma de pensar, sentir, comportan y viven. (De la Roca, 2003)

Hay numerosas sociedades adolescentes con variaciones entre varios grupos de edad, niveles socioeconómicos, orígenes étnicos o nacionales.

La cultura adolescente es heterogénea, la imagen popular de la cultura adolescente se refiere a los jóvenes urbanos de la clase media.

Existen diferentes tipos de sociedades y subculturas de adolescentes. Dentro de la subcultura adolescente resalta la conformidad en el grupo de iguales y los valores que por lo regular buscan que sean contrarios a lo de los adultos. El desarrollo de las subculturas se da a través de su propio lenguaje, estilo, y lo más importante, con sistema de valores que pueden diferir de los adultos.

Las diferencias entre los adolescentes se deben considerar a partir de su edad, sexo, estatus socioeconómico y nivel educativo.

Las sociedades de los adolescentes pueden dividirse en dos grupos formales e informales.

Las sociedades formales incluyen fundamentalmente las que están integradas por un centro escolar, las cuales a su vez se subdividen en subsistema formal académico que incluye a los estudiantes con buenas calificaciones y reconocidos; el subsistema semiformal incluye aquellos adolescentes que pertenecen a algún grupo deportivo o clubes, y finalmente los subsistemas de las amistades que su elección se basa en su mismo sexo y el mismo nivel educativo.

Las sociedades informales están integradas por los grupos que se conforman fuera de instituciones; estos jóvenes están demasiado separados e implicados en la tarea de intentar encontrar su posición en la sociedad adulta. Dentro de esta sociedad su subsistema se describe como subculturas marginales, debido a que buscan el apoyo de aquellos que les dan la bienvenida y de quienes refuerzan su sentido de pertenencia, las cuales están integradas por bandas callejeras, tribus urbanas, cultos satánicos, mediante los cuales satisfacen su necesidad de aprobación, de pertenencia y de valía.

A continuación describiremos una de las subculturas de las sociedades informales, las cuales se denominan tribus urbanas.

2.2 Tribus urbanas

El fenómeno de las tribus sociales inicia al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando el desencanto juvenil ante una crisis globalizada los enfrentaba a un futuro sin esperanzas, aunque algunos apuntan incluso a fenómenos anteriores, como génesis de la pérdida de identidad personal a través de la pertenencia de grupos, que reemplazan la autoestima perdida con anti valores que se expresan lo mismo en el fanatismo deportivo de las porras, barras o hooligans, las sectas religiosas ultras o pandillas o cualquier manifestación social que sustituya en el joven el apoyo de una familia desintegrada, disfuncional o inexistente.

Los primeros movimientos que se presentaron como una expresión de estas tribus urbanas fueron en los años 50' con las comunidades de motociclistas, en los años 60' con los hippies y a partir de los años 70' en Inglaterra con los punks (Terminiello, 2008)

En las grandes ciudades del mundo se vive día a día el tribalismo, este se define como "organización social históricamente, la primera fuente de identidad y certidumbre de individuo a grupo para el ser humano" (Maffesoli, 1990, p. 10), es decir el tribalismo se convierte en una herramienta fundamental para el proceso de identidad que va a permitir al individuo integrarse a la sociedad a través de la empatía, del compartir emociones, afecto, símbolos, valores, espacios y reglas; con el cual tendrá un sentido de pertenencia. Su identidad se fundamenta en la construcción de un conjunto de reglas específicas diferenciadoras respecto a la ocupación y consumo de espacios y bienes. Estas tribus constituyen su identidad a partir del presente. Como respuesta al proceso de exclusión que la misma modernidad les crea, por ello constituyen una nueva estructura de comunicación, que como menciona Matus (1997), no se basa en los códigos de la generación anterior, sino que se identifica con una sensibilidad, que se caracteriza por su ritualidad, por su capacidad de crear vínculos a partir del compartir, en este caso la experiencia de pertenecer de una u otra forma a una tribu.

Los adolescentes y jóvenes ven todos estos elementos que les permiten identificarse en las tribus urbanas como “la posibilidad de encontrar una nueva vía de expresión, un modo de alejarse de la normalidad que no les satisface y, ante todo, la ocasión de intensificar sus vivencias personales y encontrar un núcleo gratificante de afectividad” (Costa, 1997, p.78)

Los afectos son los que construyen vínculos moleculares en estas nuevas agrupaciones, vínculos que se transforman en lealtades, en ayudas, en construcciones de identidades asociadas a expresiones particulares o geografías específicas. De esta forma, los afectos posibilitan hablar de una nueva geología familiar, de una nueva trama familiar: el grupo, la música, la imagen, el grafiti, es decir sus símbolos escritos que identifican a sus miembros, sus actividades y sus territorios, se van re-constituyendo como las nuevas ecologías afectivas, nuevas formas de habitar ese “otro” hogar, de coexistir en el mundo.

Los espacios son importantes para la construcción de la identidad de los jóvenes en la interacción social, las estrategias de socialización y lo cotidiano. Dado que los adolescentes se apropian del espacio desde su vertiente simbólica y no sola física, éste provee de elementos para las constituciones de ciertas identidades, como la calle, los centros deportivos, las fiestas, etc.

El uso de espacio urbano, básicamente desde su carácter expandido y con fuerte valor simbólico como lo demuestran los murales, que también conllevan nuevas formas de agrupación o agregación juvenil. Se puede decir que la sociedad tiene una relación directa con la adaptación a determinado territorio, desde lo cual, la colonia, el parque, mercados, pueden ser designados esencialmente como espacios de socialidad. (Contreras, 1996)

En su vestir, el adolescente está demostrando tanto su necesidad de encontrar y expresar sus propias identidades individuales como de pertenencia a un grupo social. La forma de vestirse es un medio importante por el que el adolescente descubre y expresa su identidad, la vestimenta es una forma visual de comunicar a otros el tipo de persona que les gustaría ser en la vida, el vestido y los complementos están íntimamente vinculados con las interacciones.

La forma de vestir es un medio por el que los adolescentes expresan sus conflictos de dependencia/ independencia o de conformidad/ individualidad, la forma de vestir puede ser un medio de rebelión contra el mundo adulto.

Los estilos son el deseo de ser reconocidos por otros como superiores o el deseo de gustar a otros (Molina, 2009).

La ropa y el peinado en algunas ocasiones han sido utilizadas como un signo de expresión de rebelión contra normas morales y valores de la sociedad adulta.

En resumen la función más importante de la ropa para los adolescentes es asegurar su identidad y un sentido de pertenencia al grupo de referencia con sus iguales.

La música es otro elemento importante, porque puede despertar, evocar, estimular, robustecer y desarrollar diversas emociones y sentimientos. Es una fuente de placer puede provocar catarsis y sublimaciones. También puede traer a la memoria olores y colores modificar el estado de ánimo del oyente y su percepción del espacio y tiempo.

La música suscita el placer estético y mueve a la reflexión; incita y favorece la expresión de uno mismo e induce a la colaboración intergrupala y al entendimiento cultural (Terminillo, 2008)

Existen diferencias notables que guardan entre si estas tribus urbanas a comparación de otros grupos, las cuales menciona Terminiello, (2008) y se señala a continuación:

- unánimemente desprecian toda autoridad.
- Valorizan la marginalidad.
- Se expresan de noche. Codifican un aparte de la letra de su música favorita.
- Respetan códigos iniciáticos.
- Restringen la participación en sus tribus a determinados grupos.

- Critican el consumismo.
- Realizan grafitis.
- Exhiben tatuajes.
- Se predisponen para la violencia y el suicidio.
- Manifiestan ausencia de inhibiciones en materia sexual.
- Simpatizan por el fanatismo.
- Comunican mediante señales de manos y silbidos.
- Utilizan seudónimos para reconocerse entre sí.

En algunas partes del mundo existen distintas tribus urbanas como China, Japón, Argentina, México, entre otros, las cuales comparten símbolos y formas de pensar, algunas de ellas se pelean por la originalidad en cuanto a la música por ejemplo, pero aún así se respetan. Dentro de las tribus existentes actualmente en México especialmente en el Distrito Federal se encuentran los Skatos, los Rockers, los del Reggae, los Góticos, los Chacalones, los Darketos, los Emos y los Regaetneros, cada uno de estos como se mencionó anteriormente se distingue por su forma de vestir, de pensar, por su música, por su espacio y especialmente por sus símbolos.

En este capítulo solo abordaremos tres de las tribus debido a que son las tribus a las que pertenecen los sujetos de estudio, las cuales son: Punks, Regaetneros y Emos. A continuación se describen.

1.2.1 Punks

La forma de vestir de los Punks o también llamados Trash (Terminiello, 2008), consta de varios accesorios. Primero deben tener la cabeza rapada por los lados y con una cresta de colores en la parte superior. Cadenas e imperdibles, jeans ajustados. Esta vestimenta tiene un significado para ellos, en ella está representada una simbología racista que involucra el utilizar trenzas

blancas (lo blanco sobre lo negro racistas) se pueden usar de distintas formas con una infinidad de colores representativos.

Los Converse: se utilizan (o utilizaban) porque en su época eran los zapatos más baratos y los únicos que podía costear la clase obrera, ahora se está cuestionando la utilización de estos zapatos, ya que Nike se hizo dueña de la marca.

La correa de pirámides: Esta representa a la tribu de los mupuches que usaban pirámides con funciones astrológicas, más no religiosas y esta tribu fue la primera en resistirse ante un imperio.

La cresta o mohicano: Como su nombre lo dice representa a la tribu de los mohicanos que fueron extintos al luchar ante el imperio inglés. Los primeros punk las usaban para llamar la atención en Inglaterra en 1977, pero ahora tiene varios significados, como una burla de la guardia.

Las botas y tirantes: Cuando un punk o un skinhead se pone las botas y tirantes es porque está remarcando la ideología, ponerte las botas y tirantes es un símbolo como que vas diciendo "mira soy punk o skin (los nazis también se los ponen) y lo estoy demostrando y me da igual lo que digas" es como un símbolo de respeto y de fidelidad a la ideología y de ver que estás luchando por ella porque estás afrontando los problemas que te puedes meter por ir vestido así pero que te da igual con tal de defender tu ideal.

Los tirantes: Significa que apoyamos al proletariado, (clase obrera) también depende del color:

Blancos: Eres fascista, derechista o nazista. Esto lo introdujo un grupo inglés llamado the London ss.

Rojos: Eres comunista.

Negros: Eres neutral.

Blancos y negros (en cuadritos): Eres antifascista y antirracista. (Los de ska)

El blanco y negro: Esto es original del ska, pero la unión de estos estilos ha sido tal que ya los punks también la utilizan.

Las Cadenas: Representa como la mayoría de la gente es esclava del sistema, también significa libertad, pues cuando a las personas las meten en una cárcel les ponen cadenas (Las cadenas la utilizan los anti nazistas)

Los alfileres: El significado de los alfileres representan resistencia y rebeldía, la base primordial del punk. Aunque en un tiempo en Inglaterra un Punk utilizo los alfileres en la piel para representar un mayor respeto a la ideología.

La corbata: La corbata no es más que una prenda incómoda, símbolo de la sociedad contra la cual luchan, simplemente se utiliza como una burla al sistema. La mayoría de los Punks no la utilizan

El símbolo de anarquía: Esta doctrina lo introdujeron Thecrass. La anarquía significa libertad, significa no a la monarquía, vivir por tu cuenta, sin leyes, haciendo lo que te da la gana sin depender de nadie y sin que nadie te controle.

El símbolo de nazi: La iconografía nazi se utilizó simplemente como una forma de provocación, es decir, a pesar de que originalmente los punks estaban en contra del nazismo y todo lo que implicara el nacional-socialismo, sabían que utilizando estos símbolos podrían causar un efecto entre la gente, elevando así el aspecto polémico del punk.

Una de las características que diferencia a las tribus es su música. A los punks les gusta el rock duro y música punk como: Espécimen, Los Garrobos, Doble Dos entre otros. Otra es su pensamiento y puede resumirse en "Hazlo tú mismo", "Hazlo a tu manera". Rechaza los dogmas y no busca una única verdad. Cuestiona todo lo que está establecido. Desprecia las modas y la manipulación mediática. Pero su estética también puede llegar a convertirse en una moda preestablecida por el punk. Está en contra del consumismo y llama a la gente a no

dejarse engañar y a pensar por sí mismos. En otras palabras haz lo que te plazca. El punk fue influenciado por el garage rock y el surf rock. El punk es la lucha constante contra el miedo de las repercusiones sociales según el manifiesto punk.

Los punks surgen en la Inglaterra débil de mediados de los setenta, en los llamados councilflats o multifamiliares gubernamentales, alojamientos baratos y de mínimo espacio, destinados a desempleados, profesionales que viven de la seguridad social y el bono de desempleo. Se declaran anarquistas y anti militares. Y Hacen una crítica radical al sistema. La Palabra PUNK significa algo así como “Basura, mocoso o inservible”, apelativos que adoptaron los seguidores de esta tendencia, como un llamado de atención a una sociedad fría y desinteresada en una juventud sin mayores perspectivas.

2.2.2 Emos

La vestimenta característica de los Emos son sus pantalones de tubo sumamente ajustados, preferentemente negros que dejan al descubierto ropa interior de colores y con dibujos infantiles, al igual que sus camisetas de rayas que muestran personajes de los comics infantiles o de bandas de rock, complementado con tenis de colores, usados, nunca nuevos, de tipo ska o de grandes suelas de goma y cinturones de estoperoles y grandes hebillas metálicas. , con los ojos y labios pintados.

Correas y brazaletes con puntas, estrellas rosadas en las correas o en las mochilas, pines, lentes cuadrados y de marco negro, piercings en la cara, uñas pintadas de negro o de otro color oscuro. Colores: rosado y negro principalmente.

El pelo oscuro sobre los ojos en flecos asimétricos para dar aire de desvalido o la interpretación post moderna de los llamados poetas malditos, el maquillaje unisex, al igual que sus tendencias amorosas, es negro y marcado y sus ropajes deben dejar ver las cicatrices de los cortes en la piel hechos a navaja, ya que sólo al sufrir y gozar con el dolor, encuentran una razón de existir, con una tendencia marcada al suicidio. Sus símbolos son: calaveras, corazones rotos y estrellas rosada; estos son los símbolos que expresan su suma tristeza y que demuestran

su afiliación a esta tribu; dentro de la música que suelen escuchar se encuentran artistas y grupos como: Children of bodom, Silverstein, Alesana, Bring me Thehorizon, Thedevilswearprada, Green day, AvrilLavigne, MCR, Bulletformyvalentine, entre otros. Su pensamiento se basa en que hacer cosas auténticas y con verdaderos sentimientos, no intentan llegar a grandes masas por medio de mercadotecnia ni de algo artificial, se asemeja al pensamiento punk, en donde la coincidencia se resume en "tu crea", "tu hazlo".

Abordando un poco los antecedentes el término "Emo" proviene de 'emotional' (emocional) y tiene origen en los movimientos musicales hardcore y Punk de los años 80, aunque a las canciones actuales les agregaron mensajes sentimentales, tendencias suicidas y de tristeza. EL look Emo es inconfundible y se vuelve como en todas las tribus urbanas su uniforme social e identidad grupal. Curiosamente los Emos, al igual que los Punks y Darketos, son subculturas eminentemente racistas y sexistas, particularmente opresoras de la mujer, en todas ellas es un mero objeto, antítesis de toda lucha feminista. He aquí el parecido que encontramos en cuanto a su pensamiento. Existen emos que, entre otras prácticas oscuras, se cortan la piel como sinónimo de descontento con el mundo que los rodea y fantasean con el suicidio. Algunas parejas de Emos se cortan el cuerpo para llevar las mismas marcas, como símbolo de fraternidad, lo cual constituye, en tiempos del VIH/sida, un riesgo para su salud.

Dentro de su filosofía existen varias normas como son: su personalidad tiene mucho que ver con su exterior. Así por ejemplo, el estar extremadamente delgado es sinónimo de la vida que quieren llevar. Esta vida es deprimente, sin sentido y sufrida. Si una persona quiere ser Emo deberá ser delgado a cualquier precio, de lo contrario será rechazado por su comunidad y será llamado "casposo" o "lámpara". Es necesario ser alto. Si es bajo de estatura, deberá usar plataformas para verse alto. Son las reglas de la comunidad.; Así mismo, el pelo siempre les cubre la cara puesto que quieren pasar de agache. Son antisociales y no les gusta ser vistos.

También significa que su existencia es sombría y triste.

Los Emos viven en constante depresión debido a que, según consideran ellos, el mundo es miserable y denigrante. Sus habitaciones suelen tener poca luz, cubre lechos de un solo color y cama sencilla y dura, de esta forma, al levantarse cada mañana, recordarán lo miserable de su existencia y permanecerán en un estado de depresión todo el día.

Los Emos no creen en religiones ni en dioses.

Las parejas sentimentales deben ser también Emo. Deben compartir su dolor en todo momento. Si el Emo novio está llorando, la Emo novia debe llorar también. Los dos se cortarán la piel con cuchillas al mismo tiempo, se vestirán igual al punto de no saber quién es el hombre y quién la mujer. El Emo novio deberá regalarle a su Emo novia un Cd de su música preferida en el cumpleaños. (Zarzuri, 2004)

En algunas entrevistas hechas a los adolescentes en México, estos han referido que el pertenecer a la tribu de Emo es porque lo consideran como “una cultura que los hace expresar lo que sienten”; además mencionan que los padres no los comprenden, les dicen que no deben de ser así.

Así mismo estos mencionan que antes las personas se cohibían con los sentimientos, todo se lo guardaban, ahora se desahogan más con esto. Aunque los adultos lo ven como una estupidez.

Uno de los alumnos de este estudio al preguntarle cual es su filosofía a diferencia de las demás tribus existentes, éste responde “A diferencia del punk, que habla sobre cuestiones sociales o políticas, es decir, de protesta, el emo evolucionó y empezó a tratar temas de emociones personales fuertes e intensas.

El escritor de prensa libre Mario Antonio Sandoval en un artículo publicado en Diciembre del 2008 da una opinión a los padres acerca de cómo identificar si sus hijos pertenecen a esta tribu que al pie de la letra dice “una característica inicial de estos pobres jóvenes es tener la mayoría, si no la totalidad, de sus deseos satisfechos, y de no sufrir de carencias y de tribulaciones económicas. Por eso

dicen sentirse incomprendidos, quieren hacer su voluntad a cualquier costo, niegan la existencia de Dios, reniegan de haber nacido y consideran su vida un tormento, por lo cual viven en constante depresión". (Valenzuela, 1998)

2.2.3 Reggaetneros

Los Reggaetneros a diferencia de los Emos, visten con ropa muy aguada de tallas XXL, gorras beisboleras con la vícera plana, lentes oscuros bastante anchos, zapatos grandes con colores vistosos y sin amarrar, en caso de las mujeres shorts muy cortos y tops, la mayoría tiene el pelo a corte "tapa plana", tienen botas cafés o alguna variación de los mismos. Algunos de los accesorios que los identifica como pertenecientes a esta tribu son sus cadenas extravagantes de imitación de oro, con dijes de letras que por lo regular son sus iniciales y un arete de pedrería en la oreja izq. La música que escuchan es actualmente muy comercial y bailada por la mayoría de los adolescentes aunque no pertenezcan a esta tribu. Es la interpretada por: DaddyYankke, Don Dinero, Albizu y Leffy, entre otros.

Los seguidores del reggaetón se forman usualmente en ambientes de pobreza, tensión social, peligro y carencias básicas, lo que les autoriza a saltarse la ley cuando la situación lo amerite sin mayor penalidad que la comprensión y el apoyo moral de sus seguidores (siempre son inocentes y víctimas de una conspiración, es decir, "soltadle porque canta"

El reggaetón se suele asociar a una forma de bailar muy "sensual" y provocativa, con los cuerpos muy pegados, llamada a veces perreo (doggystyle). Las letras del reggaetón se caracterizan por apoyarse en la rima para lograr que la canción sea pegadiza y de fácil identificación para el público. Este estilo de rima está también inspirado en el raggamuffin, dancehall jamaicano, y en el rap. La fusión del ritmo reggae, con el rap en español, dio origen a una fusión que ha evolucionado hasta lo que hoy conocemos por reggaetón; es por esto que los pertenecientes a esta tribu suelen sentirse como personas muy sensuales y atractivas.

Algunas personas cuestionan si el reggaetón es un estilo de vida de las tribus o solo una moda, a la cual muchas personas en especial los adolescentes lo justifican respondiendo que su música te atrapa, te hace que te identifiques con su música, con su gente y además de que tiene más de cuatro años de existencia para ser solo una moda. Por lo cual para esta investigación si se retomará como una tribu urbana.

Se puede concluir que los adolescentes que pertenecen a una tribu urbana más allá de compartir los signos antes mencionados también pueden o no compartir otros elementos como pueden ser: su sexo, el lugar que ocupan en la familia, las características de su desarrollo anterior, su manera de ser, su carácter, los cuales los hacen únicos por la combinación de rasgos que solo a ellos les pertenecen, unos heredados de sus padres y otros adquiridos en el ambiente en que se desarrollan; el estado de salud, el ejercicio físico que desarrollan, las costumbres de su familia y de su comunidad, las experiencias escolares; todo esto influye en su desarrollo y hace que estos sean diferentes de los que por diversos motivos no deciden afiliarse a una tribu urbana.

Algunos estudios realizados demuestran que los padres son los que influyen en el comportamiento de sus hijos y la elección de grupo de referencia ya sea en forma pro social o antisocial.

La socialización de los adolescentes con otros adolescentes del mismo sexo y del sexo opuesto, las actitudes frente a ellos tiene un papel muy importante y fundamental, son un preámbulo de las relaciones sociales y de trabajo que establecerá este en un futuro. El grupo de compañeros es una fuente de afecto, simpatía y comprensión; un lugar para experimentar y un punto de apoyo para lograr la autonomía e independizarse de los padres. También es un espacio para establecer relaciones estrechas, que son la base para la intimidad de la edad adulta. (Valenzuela, 1998)

Algunos de los padres de los adolescentes pertenecientes a estas tribus al cuestionarles sobre qué opinan que sus hijos pertenezcan a esta tribu ellos responden "Definitivamente no hay nada que podamos hacer respecto a la actualidad y sus modas, yo te diría que estos ritmos tarde que temprano van a

pasar de moda, y no sacas nada con evitar que tu hijo los "disfrute", los adolescentes tienen sus tendencias, lo que a mí me parece bien importante es que mires con qué tipo de amigos se junta, porque eso define mucho lo que vaya o no a hacer." Y lo que otro padre responde "bueno en realidad creo que estos bailes son como los de nuestros tiempos solamente que nosotros éramos más tradicionales y cuidadosos recuerdas la bomba que fue el baile de la lambada nadie quería que se bailara pues se sentía cosas poco recomendables para la juventud, soy maestra de adolescentes y todos sienten cosas diferentes, pero lo importante creo es que los padres tengan una buena comunicación con sus hijos.

Las tribus tienen en común que son clasificaciones de los grupos humanos. La tribu tiene en común la similitud. Cuando los individuos se reúnen voluntariamente, por el placer de estar juntos, por búsqueda de lo semejante, se trata de una tribu. Consiste en buscar en los "congéneres" modos de pensar y de sentir idénticos a los propios, sin ser necesariamente conscientes de ello. El placer de formar parte de la tribu proviene de la supresión o suspensión de la exigencia de adaptarse, al precio de una tensión psíquica penosa, a un universo adulto o social y a sus reglas de pensamiento y de conducta. Además, la tribu ofrece a sus miembros la seguridad y el soporte afectivo del que carecen, es decir, un sustituto del amor. (Molina, 2000)

Dentro de sus reglas la tribu autoriza actividades que están en los límites de las reglas morales y sociales: el juego, la bebida, el galanteo, la licencia erótica, el escándalo en la vía pública, el envilecimiento, la destrucción de objetos o el agravio de algunos valores (patrióticos, religiosos, etc.). Sin embargo, las actividades llevadas a cabo en común no se presentan como objetivo esencial de la tribu: el objetivo es el de estar juntos porque se es semejante.

La tribu se hace durable si se transforma en grupo primario, pero entonces cambia de características: afianza los valores comunes (por ejemplo antisociales), concede privilegios a la lealtad y la solidaridad de sus miembros, distingue sus roles, fija objetivos diferentes de la complacencia colectiva en sí misma.

La sociedad, por tanto, funciona como caldo de cultivo. Es conveniente recordar que todo hecho o suceso histórico está enmarcado en un eje espacio - temporal.

El crecimiento de las ciudades en la segunda mitad de nuestro siglo ha traído consigo cambios, económicos, políticos y sociales. Dentro de estos últimos se encuadra un fenómeno que ha dado mucho que hablar: las tribus urbanas que están conformadas por adolescentes, los cuales se afilian por razones distintas como las que ya expresamos en este capítulo.

CAPÍTULO 3

INTRSUMENTO DE MEDICIÓN DE LA PERSONALIDAD 16 PF

3.1 Antecedentes

Cattell (1965) en su búsqueda de un proceso inductivo- hipotético- deductivo para poder construir sus teorías comenzó la elaboración de su test en donde busco adjetivos que describieran a las personas. A lo largo del tiempo, diversos autores han considerado que debido a la influencia de Allport y Odbert.

Cattell pudo identificar posteriormente algunos rasgos. Estos autores observaron cerca de 18 000 denominaciones de rasgos en el lenguaje inglés, eliminando nombres con el mismo significado. Posteriormente, Cattell (1965) redujo este número a 4 500 nombres de rasgos básicos y de ahí lo redujo a 171 denominaciones, eliminando los sinónimos posibles (los cuales muchos de ellos eran bipolares), y posteriormente utilizó la técnica de correlación para reducirlos a 35 categorías sobre las cuales llevó acabo el análisis factorial. Gracias al trabajo que estaba realizando Sperman y otros autores, respecto al análisis factorial, ayudaron a que Cattell pudiera desarrollar el 16Pf, COMO “la cuantificación de las variaciones que se dan en las personas en función de las calificaciones que los demás les otorgan” (Karson, PH. D, 2003, p. 35).

Del análisis factorial Cattell obtuvo 15 factores, los cuales denominó “Factores primarios de la personalidad” (M. Torres, 1994), los identificó por las letras del alfabeto en lengua inglesa desde la A a la O. Para interpretar la naturaleza de cada factor se comenzó por atender a su peso y denominación. De acuerdo a su progresión alfabética, los factores van decreciendo en importancia o en el grado de contribución a las distintas formas con que las personas se van describiendo unas a otras.

Tres de los 15 factores identificados por Cattell (D, J y K) fueron desechados debido a que se basaron en otros métodos de investigación y no se comprobó que fueran muy cuestionables en adultos. Estos tres factores posteriormente se

sustituyeron por 4 provenientes de otras fuentes de datos y se añadieron a los 12 restantes llegando a los 16 definitivos.

A los 4 factores agregados se les designaron las siglas Q1, Q2, Q3 y Q4 (la Q como inicial de "Questionnaire"). Se habla de factores de personalidad totalmente válidos, debido a que son auto informes que se dan por automático y que resultan mejores que las descripciones que pudieran proporcionar otras personas.

Cattell (1965) exigía que los factores procedieran de tres fuentes principales: cuestionarios de auto-informe, calificaciones de otras personas y observación de comportamiento real.

3.2 Formas del 16PF

Existen cinco formas del 16PF: A, B, C, D y E. Todas miden los mismos factores, son evaluadas de la misma manera y sirven para obtener la misma información. La diferencia entre las formas consiste en que están diseñadas para ajustarse a las diversas circunstancias de la persona y del examinador al momento de administrar la prueba. Específicamente varían en el tiempo requerido para administrar la prueba y en el nivel de lectura en que se encuentre la persona a quien se le administrará la prueba.

La Forma A es la versión estándar para adultos, y la Forma B es una forma alterna de la Forma A. Ambas contienen 187 items, ofreciendo una cantidad de 10 a 13 items para la medida de cada factor. El tiempo de administración que requieren es de 45 a 60 minutos. Estas formas están diseñadas para personas con un nivel de lectura equivalente a un séptimo u octavo grado de escuela intermedia. La Forma A es la que se utiliza con mayor frecuencia.

Las Formas C y D son similares a las Formas A y B, pero contienen una menor cantidad total de items; ofreciendo siete items para la exploración de cada factor. El tiempo de administración que requieren es de 25 a 35 minutos. El nivel de complejidad es menor que el de las Formas A y B. Otra ventaja de las Formas C y D es que contienen una escala de Distorsión Motivacional para detectar si la

persona está conscientemente tratando de proyectar una imagen más positiva y aceptada socialmente.

La Forma E está diseñada para personas con problemas de lectura, específicamente con un nivel equivalente a un tercer o cuarto grado de escuela básica. Esta prueba es de particular importancia si se está tratando a personas sometidas a una serie de desventajas educativas, que han repercutido en habilidades limitadas.

3.3 validez del instrumento 16 PF

El grado de validez de una prueba particular requiere cierta acumulación de evidencia, para sustentar las inferencias que puedan hacerse en base a las puntuaciones obtenidas con dicha prueba. El tipo de evidencia utilizada dependerá de la clase de prueba y de las implicaciones y aplicaciones que se le pretendan adjudicar a ésta.

En el caso del 16PF es necesario considerar dos clases de evidencias: validez de constructo y validez de criterio. La validez de constructo identifica el grado en que las puntuaciones de la prueba miden correctamente los rasgos de personalidad que está supuesta a medir. La validez de criterio.

Cattell y Krug (1986) proveen una extensa revisión de estudios enfocados hacia la verificación o validación de la estructura de la prueba. Diversos estudios, realizados con miles de personas de diferentes culturas y diversos parámetros demográficos, indican que la estructura factorial básica de la prueba está correcta. Otras exanimaciones empíricas del 16PF demuestran que la cantidad y la naturaleza de las dimensiones básicas de la personalidad que la prueba mide son consistentes con las del modelo original. Estas investigaciones indican que el 16PF está midiendo correctamente lo que pretende medir; estableciendo de esta manera la validez de constructo de la prueba. (Citado por Karson, Ph, D. 2003, p.65)

La prueba mide el grado en que las puntuaciones de la prueba se relacionan con situaciones externas, como la ejecución en la escuela o en el empleo.

La validez de constructo del 16PF se refiere específicamente a cuán fiel le es la prueba al modelo original de factores.

La validez de criterio se hace evidente al momento en que percibimos que la prueba ha sido aplicada a una gran variedad de estudios. Los resultados de dichos estudios se encuentran en miles de publicaciones profesionales. No obstante, en el manual del 16PF se resumen muchos de los estudios hechos durante los primeros veinte años en que la prueba estuvo en uso. La Bibliografía investigativa del 16PF (1976) es otra referencia importante que incluye un índice de las investigaciones hechas entre 1970 y 1975.

Los Estándares para pruebas psicológicas y educativas (1985) describen confiabilidad como un índice que describe el grado en que las puntuaciones o resultados de una prueba están libres de error. Para que una prueba tenga un alto grado de confiabilidad es necesario que los resultados sean constantes a través del tiempo.

3.4. Escalas del 16 PF

3.4.1 Escalas de primer orden

El 16PF mide 16 factores básicos que están identificados de la siguiente manera: A, B, C, E, F, G, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, Q3, y Q4; y cinco factores de segundo orden. Cada factor surgió del análisis de un conjunto de adjetivos ponderados. Estos factores están ordenados de acuerdo a su repercusión sobre la conducta en general, siendo el Factor A el de mayor influencia. La interpretación de los factores se basa en sus dos extremos bipolares, las puntuaciones del 16PF se ofrecen en una escala típica de 10 puntos, los cuales son: altas (7,8, 9 ó 10) o bajas (1, 2, 3 ó 4) son las puntuaciones obtenidas para cada uno de éstos. Por esta razón es que se habla de que una persona sea, por ejemplo, A+ o A-; y así sucesivamente con los demás factores. No obstante, no todas las personas son uno o el otro, sino que caen en algún punto del continuo entre estos dos polos (+ y -).

A continuación ofrecemos una descripción de cada uno de estos factores para facilitar la comprensión de lo que se está explorando con la prueba y de la calidad del perfil que puede obtenerse con su administración.

Escala A: afabilidad: Mide afabilidad interpersonal, sociabilidad y deseo de comprometerse con otros. La afabilidad abarca el ámbito en que las relaciones con otras personas son fundamentales para la definición de la identidad de una persona y de su modo de interactuar con el ambiente.

Las personas que obtienen puntuaciones altas en esta escala (A+) son probablemente, naturales, adaptables (en sus costumbres), afectuosas, interesadas por la gente, sinceras, emotivas, expresivas, quienes obtienen puntajes altos se interesan por los sentimientos de los demás y les gusta estar rodeados de gente.

Los que tienen puntuaciones bajas (A-) prefieren estar solos. Junto con su aislamiento, se nota frecuentemente que tienen un retraimiento social, suelen trabajar solos y son rígidos y precisos al hacer sus cosas; pueden ser, en ocasiones, altamente críticos y rudos.

Escala B: razonamiento

La importancia de esta escala se pone claramente de manifiesto en la definición que Cattell (1950) hace de la personalidad como “lo que permite una predicción del comportamiento del sujeto en una situación determinada” (p. 47); es decir Cattell retoma este factor no como una escala de inteligencia propiamente debido a que puede haber otros factores que puedan influir, además del poco tiempo de aplicación, sin embargo, si lo toma como referente de baja motivación o baja capacidad intelectual.

La puntuación en esta escala está afectada por otras variables además de la capacidad intelectual del sujeto para resolver problemas verbales. Las puntuaciones en razonamiento (B) pueden verse afectadas negativamente si la ansiedad y la impracticabilidad son superiores a la media.

Si las personas tienen puntajes bajas en razonamiento (B-) pueden tener menos que ver con la capacidad intelectual que con otros factores. Altas puntuaciones en

esta escala (B+) indican elevada capacidad de razonamiento y facilidad verbal. La capacidad de razonamiento puede compensar diferencias en otras áreas.

Escala C: estabilidad emocional (Fuerza del yo)

Cattell retoma este término del psicoanálisis en donde el ego llega a significar las funciones ejecutivas de la personalidad, incluyendo la comprobación de la realidad y la integración de diversos aspectos del yo.

Las puntuaciones bajas en esta escala (C-) se asocian con una gran variedad de psicopatologías, síntomas y problemas. Expresan habitualmente un deseo de dar mala imagen, un intento de transmitir una necesidad de ayuda o auténticos problemas de ajuste personal. Puntuaciones altas (C+) son características de personas realistas y estables emocionalmente. Se les considera maduros, con una alta fortaleza de ego; y se les adjudica una capacidad para mantener sólida la moral de un grupo.

Escala E: dominancia (Asertividad)

Esta escala mide el grado en que un móvil de una persona es la auto-expresión o el control de otras personas.

Puntuaciones altas (E+) indican que la persona es muy dominante. A este tipo de persona le resulta muy agradable y atractivo el estar en posiciones de poder para controlar y criticar a otros. Son agresivos, competitivos, tercos, asertivos y muy seguros de sí mismos. Tienden a ser muy autoritarios con otros y no se someten a la autoridad. Las personas que obtienen puntuaciones bajas (E-) tienden a ser sumisos, humildes y dóciles. Se dejan llevar fácilmente por otros, son conformistas, pasivos y considerados. Debido a que les interesa evitar los conflictos en sus relaciones interpersonales, se esfuerzan en complacer y en ganarse la aprobación de los demás.

Escala F: animación

Cattell y otros autores (1970) sostuvieron la hipótesis de que la animación (F) se relaciona con la historia de castigo de un sujeto. Quienes puntúan bajo (F-) son más pesimistas sobre la compensación de los esfuerzos que temerosos de las consecuencias negativas.

Las puntuaciones altas (F+) en esta escala indican a menudo no solo animación, sino también inmadurez e impulsividad.

Escala G: atención a las normas

Los que puntúan en altas (G+) no sólo son conscientes de las normas, sino que también las respetan, reconocen el valor de las normas, confían en ellas más allá de lo que les autoriza su propia experiencia. Tienden a ser moralistas; esto es, de modo constante refieren su conducta y la de los demás a un modelo inflexible.

Las puntuaciones bajas en G indican que el sujeto no aprecia o reivindica, no acepta ninguna de las costumbres o normas sociales. Esto puede reflejar una postura de rebeldía, típicamente asociado con la diferenciación del adolescente respecto a sus padres. También puede constituir un ajuste antisocial en el que las normas se ven como meros obstáculos para impulsar la gratificación.

Escala H: atrevimiento

El atrevimiento puede conceptualizarse como la complacencia y el interés necesarios para cruzar los límites interpersonales. En las personas que obtienen puntuaciones altas en este factor (H+) resulta dominante el sistema parasimpático. Estas personas son capaces de funcionar bajo altos niveles de estrés, ignoran las señales que indiquen o presagien peligros externos, les encanta correr riesgos y disfrutan del éxtasis que les produce el ser aventureros. Puntuaciones bajas en este factor (H-) son características de personas bajo el dominio de su sistema simpático. Estas personas tienden a reaccionar de manera exagerada a cualquier percepción de posible amenaza. Los H- se limitan a lo seguro, predecible y estable para evitar situaciones o estímulos que puedan alterar su delicada homeostasis interna.

Escala I: sensibilidad

Cattell (1957) propuso la siguiente lista de adjetivos para describir el sujeto I “emocionalmente maduro, mentalmente independiente, duro, carentes de sentimientos artísticos, poco afectados por las fantasías, práctico, lógico, auto-suficiente, responsable y nada hipocondriaco. El asociado con I+ sería: pedigüeño, impaciente, dependiente, inmaduro, cariñoso, gentil, melindroso en lo estético, introspectivo, imaginativo, gregario, deseoso de atención, frívolo e hipocondriaco”. (Citado por Karson, Ph, D. 2003, pp.57)

Los (I-) se rigen por su pensamiento racional, siendo muy prácticos y realistas. Estos individuos son independientes, responsables, escépticos y, en ocasiones, pueden resultar cínicos y rudos.

Escala L: vigilancia

La escala L explora la identidad social del individuo; específicamente mide en que grado la persona se siente identificado o unido a la raza humana en general. Los que puntúan alto (L+) poseen unas fronteras personales tan marcadas que se desconectan del resto de la humanidad. Estas personas tienden a desconfiar de los demás, y se ha encontrado que su comportamiento tiende a ser paranoico. Por estas razones, las relaciones interpersonales de los L+ son generalmente problemáticas, deteriorándose por el exceso de celos, sospechas y el escepticismo de estos individuos. Las personas que obtienen bajas puntuaciones (L-) se caracterizan primordialmente por sentirse uno con los demás. Estas personas no se perciben como un mundo aparte, sino como parte de un mundo compuesto por toda la humanidad. Los L- son personas que confían en los demás, se adaptan fácilmente, se preocupan por sus compañeros, son abiertos, tolerantes y muy poco competitivos.

Escala M: abstracción (Impracticabilidad)

El Factor M se basa en que los humanos pueden percibir de dos modos. La primera manera de percibir se nutre del contacto directo entre los cinco sentidos y el ambiente. La otra forma se compone mayormente de un diseño interno de conexión subliminal de pensamientos y especulaciones que van organizando la información. Las personas con altas puntuaciones (M+) se caracterizan por una intensa vida interna. Estas personas van por el mundo sumergidas en sus pensamientos, distraídas e inatentas a lo que sucede a su alrededor. Son seres con una gran imaginación, muy creativos, poco convencionales e interesados sólo en la esencia de las cosas. Los que salen bajos (M-) responden al mundo externo en vez de al interno. Estas personas son muy realistas y prácticas; valoran lo concreto y lo obvio. En términos de creatividad, los M- poseen niveles muy bajos o inexistentes. En casos de emergencia, tienden a mantener la calma y son capaces de resolver la situación.

Escala N: privacidad

Los que puntúan bajo (N-) pueden estar señalando inexperiencia, hipomanía o narcisismo. Estas personas no han desarrollado discreción para avanzar en su cultura. Usan sus destrezas sociales para relacionarse con personas a las que les puedan sacar provecho para realizar sus planes. Los que puntúan bajo (N-) son personas genuinas, abiertas, directas y sinceras que no se esfuerzan por impresionar a otros. Estos individuos son muy espontáneos y auténticos; si quieren algo lo piden, sin incurrir en planes elaborados de interacciones humanas.

Las personas que obtienen puntuaciones altas (N+) tienden a ser calculadoras, frías, refinadas, diplomáticas y muy conscientes socialmente. Los N+ se pueden describir como utilitaristas.

Escala O: aprensión

Cattell (1957) utilizó los siguientes adjetivos para definir O- "confianza en si mismo, autosuficiente, aceptador, vigoroso, y animoso" y para O+ "preocupados, tristes, suspicaz, sensible y desanimado". (Citado por Karson, Ph, D. 2003, pp.63)

Las puntuaciones bajas suelen significar que la conciencia no está activa o, al no ser escuchada, detecta pocos sentimientos de culpa.

Las puntuaciones altas sugieren que la conciencia es hostil al sujeto y acusatoria sin razón.

Escala Q1: apertura al cambio

La escala Q1 explora la orientación psicológica hacia el cambio. Las personas que la prueba define como Q1+ están abiertas y dispuestas al cambio. Los Q1+ se sienten menos atados a su pasado que el resto de las personas, tienden a ser muy liberales y rechazan lo tradicional y convencional. Estos individuos son, por lo general, intelectuales y escépticos que se preocupan por estar bien informados y están menos inclinados a moralizar y más propensos a experimentar en la vida. Al otro lado del continuo se encuentran los Q1-, muy conservadores y tradicionales. Estas personas aceptan lo establecido sin cuestionarlo, no les interesa el pensamiento intelectual o analítico y demuestran una marcada resistencia al cambio.

Escala Q2: autosuficiencia

Mientras más alta es la puntuación más solitaria es la persona. Los que obtienen puntuaciones altas en este factor (Q2+) son individuos autosuficientes que acostumbran tomar decisiones sin preocuparse por las opiniones ajenas, prefieren estar solos la mayor parte del tiempo y hacen sus cosas sin pedir ayuda a los demás. Los que sí demuestran un alto grado de dependencia son los que obtienen puntuaciones bajas en este factor. Los Q2- demuestran una preferencia por estar en grupo la mayor parte del tiempo y toman sus decisiones en base a lo que piensan otros y lo que establece la sociedad, en vez de utilizar su propio juicio. Estas personas necesitan sentir que pertenecen a un grupo donde son aceptados y queridos.

Escala Q3: perfeccionismo (Compulsividad)

Según Cattell y otros autores (1970), compulsividad (Q3) representa:

“El nivel de desarrollo del sentimiento propio consciente e integrador de la conducta, es decir, el grado en que la persona ha cristalizado en sí mismo un claro, consistente y deseable modelo de conducta socialmente aprobada, al que hace esfuerzos concretos por conformarse. El grado de acercamiento a este modelo de auto-ideal no es, naturalmente, medible de modo muy válido mediante un cuestionario. Lo que aquí estamos midiendo es la cuantía del interés y atención a la normativa”. (Karson, Ph, D., 2003, p. 69)

La escala Q3 explora los esfuerzos del individuo por mantener una congruencia entre su yo ideal y su yo real; moldeándose de acuerdo a patrones establecidos y aprobados por la sociedad. Las personas que obtienen puntuaciones altas (Q3+) se esfuerzan por igualar su conducta a la imagen ideal y socialmente aceptable que se han creado. Estas personas tienden a controlar sus emociones, son muy auto-conscientes, compulsivos y perfeccionistas. Por otro lado, los Q3- no se esfuerzan por controlarse y disciplinarse para lograr igualarse a los ideales de conducta, y no le dan importancia alguna a las reglas que establece la sociedad. Estas personas llevan una vida más relajada y menos estresante que la de los Q3+, pero tienden a ser menos exitosos y reconocidos.

Escala Q4: Tensión

La escala Q4 mide las sensaciones desagradables que tienden a acompañar la excitación del sistema nervioso autónomo; comúnmente conocida como tensión nerviosa. Las personas que puntúan alto (Q4+) experimentan niveles extremos de tensión nerviosa. Estos individuos padecen de una incomodidad subjetiva constante, son impacientes y se distinguen por su incapacidad para mantenerse inactivos. Se les describe además como frustrados, pues su conducta se interpreta como un exceso de impulsos que se expresan inadecuadamente. Al otro extremo del continuo se encuentran los Q4-, quienes se caracterizan primordialmente por la ausencia de tensión nerviosa. Los Q4- llevan una existencia tranquila y relajada, regida por la calma, la paciencia y un alto grado de satisfacción que podría conducir a la vagancia y al conformismo.

3.4.2 Factores de segundo orden

Combinaciones de varios factores relacionados entre sí dan paso a lo que se conoce como los factores de segundo orden del 16PF. Para comprender la relevancia de los factores de segundo orden, es necesario considerar que los 16 factores básicos de la prueba, descritos en la sección anterior, están dirigidos a rasgos específicos de la personalidad. Esta especificidad repercute en que al analizarlos por separado se dificulta un poco el obtener de primera intención una clara visión general de la personalidad. Los factores de segundo orden proveen información para un entendimiento más amplio de la personalidad, pues la describen en base a una menor cantidad de rasgos más generales.

El primer factor de segundo orden del 16PF distingue entre introversión y extraversión. Este factor se deriva de la combinación de los factores primarios A, F, H y Q2. A las personas que puntúan bajo en este factor se les describe como introvertidos. Estas personas tienden a ser tímidas, inhibidas y autosuficientes. Los que obtienen puntuaciones altas son extrovertidos. Estos son individuos desinhibidos socialmente que tienen la capacidad de establecer y mantener contactos interpersonales.

De la combinación de los factores primarios O, Q4, C, Q3, L y H surge el factor de segundo orden que mide los niveles de ansiedad de la persona. Las personas que obtienen bajas puntuaciones tienen un bajo nivel de ansiedad y se caracterizan por ser serenos, realistas, estables emocionalmente y seguros de sí mismos. No obstante, puntuaciones extremadamente bajas pueden ser indicativas de falta de motivación. Los que obtienen altas puntuaciones son descritos como individuos con alto nivel de ansiedad. Estos tienden a ser inseguros, tensos, emocionalmente inestables, tímidos y desconfiados. Niveles de ansiedad extremadamente altos perjudican la ejecución de la persona y pueden causarle disturbios físicos y desajustes psicológicos.

El tercer factor de segundo orden, "Dureza", se basa en la combinación de los siguientes factores: I, M, A, Q1, F, E, y L. A los que obtienen bajas puntuaciones se les cataloga como individuos de sensibilidad emocional, pues están

fuertemente influenciados por sus emociones. Son personas gentiles, imaginativas, distraídas, taciturnas y afectuosas hacia los demás. Tienen intereses artísticos o culturales, y son personas liberales que están abiertas a nuevas experiencias. En el polo opuesto del factor se encuentran las personas que son prácticos, independientes, realistas, conservadores, dominantes, asertivos, competitivos y reservados. Se mantienen distanciados, tratan a los demás con desconfianza y les complace el criticar a otros.

El cuarto factor de segundo orden combina los factores E, H, Q1, L, O, N, G, Q2 y M para distinguir entre independencia y sometimiento. Bajas puntuaciones son indicativas de personas sometidas a las preferencias, expectativas y exigencias de otros. Son personas humildes, dóciles, tímidas, conservadoras, inseguras, y moralistas que dependen por completo del grupo al que pertenezcan. Puntuaciones altas son características de personas independientes. Estas son personas asertivas, agresivas, autosuficientes, desconfiadas, desinhibidas y radicales que no demuestran interés o necesidad por ser aceptados socialmente.

El quinto y último factor de segundo orden utiliza una combinación entre los factores G y Q3 para proveer una idea del control por el superego en la persona. Los que obtienen altas puntuaciones en este factor tienen un alto control por el superego; lo cual indica que han internalizado por completo las reglas que se le han impuesto. Son personas moralistas, persistentes, concienzudas, compulsivas, extremadamente controladas y muy precisas socialmente. Los que obtienen bajas puntuaciones tienen un bajo control por su superego. Estos individuos se rigen por un sistema alterno y personalizado, dándole énfasis a sus impulsos y necesidades; no se dejan llevar por las reglas establecidas por la sociedad en que vive.

CAPÍTULO 4

METODOLOGÍA

El estudio que se realizó es de carácter descriptivo-correlacional que permitió analizar si existe relación o diferencia en los rasgos de personalidad, medido por la prueba psicométrica 16PF, en adolescentes de 15-17 años de edad que pertenecen a una tribu urbana y aquellos que no pertenecen. A continuación se procederá a mencionar las hipótesis y variables con las cuales se trabajó.

4.1 Hipótesis

HO: No existirá diferencia significativa en el rasgo reservado-expresivo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo reservado-expresivo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HO: No existirá diferencia significativa en el rasgo afectado por los sentimientos-emocionalmente estables en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo afectado por los sentimientos-emocionalmente en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

Ho: No existirá diferencia significativa en el rasgo Sumiso-afirmativo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo Sumiso-Afirmativo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

Ho: No existirá diferencia significativa en el Recatado-aventurado en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo Recatado - aventurado en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HO: No existirá diferencia significativa en el rasgo calculador-afectuoso en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo calculador-afectuoso en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HO: No existirá diferencia significativa en el rasgo confiado-desconfiado en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo confiado-desconfiado en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HO: No existirá diferencia significativa en el rasgo seguro de sí mismo-aprensivo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo seguro de sí mismo-aprensivo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HO: No existirá diferencia significativa en el rasgo dependiente del grupo-autosuficiente en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

HI: Existirá diferencia significativa en el rasgo dependiente del grupo-autosuficiente en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

4.2 Variables

Variable Dependiente: Tribus urbanas

Definición Conceptual

Las Tribus Urbanas son un conjunto de pautas específicas subculturales en las que el joven reafirma su imagen, este proceso involucra un nivel significativo de compromiso personal. (Maffesoli, 1990)

Definición Operacional

Se considerará que un adolescente pertenece a una tribu social en la medida que se defina, se vista y profese los valores de ese grupo.

Variable Independiente: Personalidad

Definición Conceptual

Aquello que permite predecir lo que una persona hará ante todo tipo de situaciones sociales y ambientales en general. (Cattell, 1965).

Definición Operacional

Se medirá la personalidad a través de los rasgos de personalidad, planteados por la prueba de personalidad 16PF.

4.3 Población

La población con la que se trabajó fueron los alumnos que cursaran el primer año de preparatoria en el Bachillerato General N. 1 "Maestro Moisés Sáenz Garza" los cuales 30 pertenecen a alguna tribu urbana y 30 alumnos que no pertenecen y se integraron por un número igual de sujetos en las siguientes clases de tribu: 10 pertenecerán a emos, 10 a regaetoneros, 10 a darck; en los cuales no importó el sexo ni la edad. Previamente se realizó una entrevista a los alumnos para seleccionar a las personas que participaron en el estudio, se pidió su

consentimiento informado y se garantizó el anonimato. La elección de los alumnos que no pertenecen se realizó de manera aleatoria.

4.4 Procedimiento

Para llevar a cabo la investigación se consideraron las siguientes fases:

Se solicitó autorización a las autoridades de la institución para entrevistar a los alumnos de primer año, para seleccionar a los alumnos que participaron en la investigación y obtener su consentimiento.

Se integraron los grupos control y experimental con los criterios establecidos.

El personal de la institución educativa proporcionó un salón de clases, el salón cuenta con suficiente espacio e iluminación, pupitres escolares, ventilación, para una mejor aplicación. Inicialmente se aplicará a los adolescentes que no pertenecen a las tribus urbanas y posteriormente a los adolescentes que si pertenecen a las tribus urbanas.

Se les aplicó tanto al grupo control como al experimental el instrumento 16PF. Para la aplicación se proporcionó un lápiz, el protocolo y la hoja de respuestas, se dieron las indicaciones necesarias y se procedió a contestar el cuestionario, la aplicación tuvo una duración aproximada de 50 a 60 minutos, los días 18 y 19 de Marzo del 2009.

Se calificaron las pruebas obteniendo los puntajes respectivos. Después se procedió a convertir las puntuaciones brutas en puntuaciones estenes, para sumar uno por uno los números referentes a cada factor. El resultado final es la calificación final de este factor. Este procedimiento se realizó con cada uno de los factores.

A continuación se realizó el Análisis estadístico de los datos obtenidos con el fin de llevar a cabo la comparación de las diferencias entre sus medias por medio de la prueba T de Student. Finalmente se obtuvo la puntuación T, cuyos resultados se compararon con la puntuación t de tablas.

La información se obtuvo mediante la aplicación del cuestionario estandarizado 16 PF, para lo cual se utilizaron: 60 cuadernillos de 187 preguntas del 16PF, 60 Hojas de respuesta para el cuestionario 16 PF, Lápices con goma y sacapuntas, plantilla para la hoja de respuestas del cuestionario 16 PF y el Perfil del cuestionario 16 PF.

Con fundamento en lo trabajado sobre el instrumento 16PF en el capítulo 3 tiene para esta investigación solo se retomaron 8 de los 16 factores debido a que se consideró que tienen el común la evaluación de aspectos físicos, ambientales y emocionales.

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Resultados estadísticos

Prueba t de Student para dos muestras de población con varianzas desconocidas pero diferentes.

Para cada factor se plantearon dos hipótesis una nula en la cual se plantea que no existen hechos significativos y una alterna mediante los cuales se comprobaría si habría hechos significativos y para todos ellos se aplicó la prueba T de Student.

Con las calificaciones obtenidas directamente del cuestionario de 16 Factores de la personalidad, se procedió a convertir las puntuaciones brutas de cada factor en puntuaciones estándar, posteriormente se transformaron en datos estadísticos, obteniendo las medias para cada uno de los 8 factores seleccionados de la prueba (como quedo establecido en el capítulo cuatro de metodología).

Para comprobar las se utilizó la t de Student para dos muestras de población con varianzas desconocidas pero diferentes, con muestras independientes y su posición en la curva normal.

$$t = \frac{(\bar{X} - \bar{Y})}{\sqrt{\frac{\hat{S}_1^2}{n} + \frac{\hat{S}_2^2}{m}}}$$

(FUENTE: JOHNSON, 1990 .Estadística elemental, pág. 367).

5.2 Datos estadísticos

FACTOR A	FACTOR C	FACTOR E	FACTOR H	FACTOR I	FACTOR L	FACTOR O	FACTOR Q2
N1=30 N2=30	N1=30 N2=30	N1=30 N2=30	N1=30 N2=30	N1=30 N2=30	N1=30 N2=30	N1=30 N2=30	N1=30 N2=30
$\mu_1=4.6$ $\mu_2=5.6$	$\mu_1=2.57$ $\mu_2=1.89$	$\mu_1=7.33$ $\mu_2=6.13$	$\mu_1=5.0$ $\mu_2=5.4$	$\mu_1=5.5$ $\mu_2=5.8$	$\mu_1=5.77$ $\mu_2=2.03$	$\mu_1=5.43$ $\mu_2=2.42$	$\mu_1=3.33$ $\mu_2=3.30$
S1=1.83 S2=1.61	S1=3.33 S2=1.83	S1=2.23 S2=1.80	S1=2.10 S2=1.33	S1=1.91 S2=1.37	S1=4.70 S2=1.47	S1=4.97 S2=1.81	S1=1.71 S2=1.93
t= -2.32	t=-1.58	t=-0.71	t=-0.88	t=-0.70	t=2.37	t=0.85	t=0.07

Donde :

N1= Número de adolescentes que pertenecen a alguna Tribu Urbana.

N2= Número de adolescentes que no pertenecen a Tribus Urbanas.

μ_1 =Puntuación media de cada factor de los adolescentes pertenecientes.

μ_2 = Puntuación media de cada factor de los adolescentes no pertenecientes.

S1= Puntuación de la desviación estándar de los adolescentes pertenecientes.

S2= puntuación de la desviación estandar de los adolescentes no pertenecientes.

t= t student de cada factor.

Al comparar el factor A de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes se obtuvo una puntuación de $t=-2.32$ por lo cual se admite la hipótesis estadística alterna “existirá diferencia significativa en el rasgo reservado-expresivo en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen”.

En la comparación del factor C de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes se obtuvo una puntuación de $t=-1.58$, por lo que se acepta la hipótesis nula y se comprueba que no existe diferencias significativas, en adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas de los que no pertenecen.

La puntuación obtenida en el factor E de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes es de $t=2.29$, y de esta forma se acepta la hipótesis alterna, pues si existe diferencia estadística.

El resultado obtenido en el factor H fue una $t=-0.88$, también en este caso se acepta la hipótesis nula, debido a que no existe diferencias estadísticas entre los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes.

La puntuación obtenida en el factor I de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes es de $t=-0.70$ y de esta forma se acepta la hipótesis nula, ya que no existe diferencia estadística.

Al obtener el resultado del factor L de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes se encontró una $t= 2.37$, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna, debido a que si existe diferencia estadística.

La puntuación obtenida en el factor O de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes es de $t=0.85$ y de esta forma se acepta la hipótesis nula, ya que no existe diferencia estadística.

El resultado obtenido en el factor Q2, de los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los adolescentes no pertenecientes fue una $t=0.07$, también en este caso se acepta la hipótesis nula, debido a que no existe diferencias estadísticas entre los adolescentes que pertenecen y los que no.

En la mayoría de los casos se acepta la hipótesis estadística propuesta en este estudio y se rechaza la hipótesis alterna; por lo tanto existe una mínima diferencia estadística entre los adolescentes pertenecientes a las tribus urbanas y los no pertenecientes, en lo que se refiere a la personalidad de éstos. Los resultados

obtenidos en donde se acepta la hipótesis alterna se muestra fuera de la campana de Gauss y tomándolos en cuenta en conjunto con los demás ítems no se puede considerar como diferencia significativa.

5.3 Análisis de resultados

A nivel descriptivo, se observa que las puntuaciones t obtenidas en los rasgos de personalidad de la población investigada en los adolescentes pertenecientes y no a las tribus urbanas, solamente en tres de los ocho factores tomados en cuenta para este estudio se encontraron diferencia. No obstante, la puntuación de T en los factores A, E y L se aproxima a los extremos de la campana de Gauss, obteniendo una puntuación de T en el primer rasgo de -2.32 , en el segundo con un valor de $t=2.29$ y finalmente en el último rasgo $t=2.37$, lo cual podría indicar atendiendo a este valor, que se trata de una población en donde se aceptan las hipótesis alterna en estos factores.

Por otra parte, las puntuaciones obtenidas en los factores C, H, I, O y Q2 muestran una tendencia a ser aceptadas respecto a su hipótesis nula.

Con respecto a la asociación entre las variables estudiadas, se encontró que estas relaciones son poco significativas en este estudio debido a que se toman en cuenta de manera conjunta y si se toman en cuanta de manera independiente es mínima la diferencia.

Dada la escasa correspondencia entre los resultados obtenidos en el presente estudio, las diferencias de los adolescentes que pertenecen y no a las tribus urbanas se encuentran en los rasgos reservado, afirmativo y desconfiado, siendo estas características más elevadas en los adolescentes que si pertenecen a las tribus urbanas.

Profundizando en estos aspectos se harán consideraciones para tratar de explicar estos fenómenos, tomando en cuenta que no son afirmaciones absolutas, sino un intento por discutir posibles elementos que influyen en la presencia de estos rasgos y abren camino a futuras investigaciones.

Para esta investigación se plantearon tres preguntas, a las cuales les daremos respuesta a lo largo de este capítulo. La primera pregunta de investigación planteada fue ¿Existirá diferencia entre los rasgos de personalidad de los adolescentes que se afilian a las tribus urbanas de los que no lo hacen?, para lo cual consideramos que si hay diferencia, esta diferencia resaltan a través de las siguientes características.

Los adolescentes pertenecientes enfatizan las particulares como ser agresivos, tercos, competitivos, desconfiados y reservados; por lo tanto, pertenecer a una tribu urbana les confiere un sentido de pertenencia e identidad afirmando a otra parte de su personalidad para enfrentar a su entorno.

Los jóvenes que no pertenecen, presentan el hecho de frustrarse bajo condiciones no satisfactorias, suelen correr riesgos constantes y disfrutar de las aventuras, en ocasiones se limitan a lo seguro, predecible y constante, dependiendo de la seguridad que perciban al encontrarse con sus pares en ciertas circunstancias por las que estén pasando, por lo que los convierte en vulnerables.

Sus decisiones las toman en base a lo que digan los demás, y no toman en cuenta su propio juicio, necesitan la aprobación de su igual(Cattell, 1965).

Considerando que son solamente tres factores en los que se diferencia, por tanto hay más similitudes. Ambos grupos suelen presentar un sentido de obligación para satisfacer el deseo del otro y así poder sentirse satisfechos con su acción, son sociales solo con las personas con las que se identifican.

Una característica que los hace afines como adolescentes es el querer competir con sus iguales; son soñadores, distraídos, intuitivos, temperamentales en cuanto a la percepción del mundo que enfrentan; una vez dejando su impulsividad son muy realistas. Para ellos no pasa nada, todo se consigue fácil y sin esfuerzo, en pocas ocasiones les preocupa su futuro.

Para dar una respuesta más concreta a esta pregunta podemos decir que los adolescentes que pertenecen a estas tribus suelen ser más apartados, inflexibles, tercos, agresivos y desconfiados. Esta respuesta la podemos sustentar con las características de las cuales más adelante vamos a retomar en donde uno de los recursos importantes que les da el grupo al cual pertenecen ya sea tribu o familia es la protección y estos se sienten acogidos y toman sus decisiones en base al otro, les cuesta trabajo realizar sus propios juicios, son dependientes totalmente, acatan las normas establecidas para pertenecer a este su grupo primario.

Ambos grupos son aventurados, tienen gusto por conocer gente, unos a través de la pertenencia a su grupo y otros mediante los medios cibernéticos o bien con sus amigos, familia o parejas.

Estos adolescentes coinciden en el rasgo de seguros de sí mismo debido a que responden a nuevos modos de percibir y conformar su identidad al sumergirse dentro de la diversidad cultural, en donde la ciudad va creciendo en cuanto al tránsito de información de los medios masivos de comunicación y las redes electrónicas, por medio de los cuales adquieren una experiencia personal y social, en donde su afianzamiento es más fuerte.

Cabe mencionar que estas diferencias podrían variar de acuerdo a la población investigada.

La segunda pregunta de investigación es ¿Cuáles son las características que diferencian a las distintas tribus urbanas? Y para dar respuesta a esta pregunta hay que tomar en cuenta a la escuela como una extensión del grupo social al que pertenecen estos muchachos, en donde están en constante búsqueda de su identidad. La identidad de los grupos sociales y por tanto de los adolescentes nace de la interacción de la conciencia del grupo y el reconocimiento exterior. Es en este punto en donde las tribus urbanas adquieren una serie de símbolos para obtener ese reconocimiento como lo son la vestimenta, con la forma en la que se visten reafirman su identidad en donde pasan de tener una dependencia a una independencia y de esta forma muestran su rebelión hacia el mundo adulto, la

cual los hace verse más agresivos hacia la sociedad como es el caso de los Punks.

Los Punks mediante su vestimenta definen su ideal, les gusta ser polémicos y uno de sus elementos filosóficos es el cuestionar todo lo establecido y realiza todo lo que se te plazca.

A diferencia de estos, los Emos demuestran a través de las cicatrices en la piel su gozo y sufrir, en donde encuentran la razón de su existir, es decir, la agresión es hacia ellos mismos.

Los Emos en cuanto a su filosofía son muy semejantes a los Punks debido a que ellos igualmente piensan en ser únicos, dedicarse a crear y ser auténticos y no dejarse llevar. A estos jóvenes el tener marcas o cortaduras son símbolos de fraternidad, creen en que el suicidio es bueno, no les gusta ser vistos, ellos piensan que sus padres no los comprenden.

Los Reggaetoneros su agresión la demuestran a través de su condición social, es decir, debido a sus recursos limitados en la mayoría de los casos, tienden a unirse y hacer redes de apoyo para intimidar a los que intervienen en su territorio o intentan entrometerse en sus actos tribalísticos.

En el caso de los que no pertenecen a una tribu urbana no son necesarios estos elementos para distinguirse de los demás debido a que suelen ser emocionalmente más estables.

Para poder concluir la respuesta a esta pregunta de investigación es necesario tomar en cuenta dos elementos importante que a su vez finalizan esta parte y se interrelacionan con la tercera pregunta. Uno de ellos es que los jóvenes que pertenecen a las tribus urbanas en su mayoría son de cultura heterogénea de clase media, en donde mezclan todo tipo de subculturas como es el caso de estos adolescentes en donde llevan a diario una subcultura formal llamémosla escuela y una informal llamada tribu. Estas tribus permiten que el adolescente se integre a la sociedad a través de la empatía, el sentido de pertenencia y vivir el presente.

El estar inmersos en estos grupos les da una vía de expresión que los aparta de la normalidad que no les satisface.

No todas las tribus son de la misma clase como ya mencionamos anteriormente, en el caso de los Reggaetoneros en su mayoría son de clase más marginal comparación de los Punks y los Emos, y por consiguiente la forma en como actúan varía muchísimo.

Un claro ejemplo está en la escuela a la que pertenecen y que a continuación expondré:

Al ingresar diariamente a la escuela los Punks portan sus botas y colores de los accesorios respetando las normas institucionales, pero siempre ponen en tela de juicio el porque no les permiten la entrada con su maquillaje, los Emos portan el uniforme pero de manera entallada en el caso de los pantalones e igualmente juzgan el porque no se les permite en ocasiones el acceso con ese tipo de detalles y los Reggaetoneros simplemente debajo del uniforme traen su vestimenta. Una vez que ingresan tienen su sitio en donde juntarse y escuchar su música o bailar según sea su ideología en zonas específicas dentro de la institución.

Cada viernes en donde la mayoría de ellos sale temprano de clases se reúnen en sus zonas y se cambian dejando en sus mochilas su uniforme, en el caso de los Reggaetoneros al salir de la escuela se dirigen al llamado perreo que previamente se informaron de su ubicación, los Punks en ocasiones se dirigen a los conciertos y los Emos simplemente se quedan en su zona a escuchar música o platicar.

En cuanto a sus accesorios personales los Reggaetoneros a pesar de ser de condiciones más bajas son quienes portan mejores celulares debido a que son adquiridos por terceras personas, los Punks suelen portar celulares pero que solamente tienen lo básico y los Emos se encuentran en un lugar intermedio a los anteriores.

Un segundo punto que hay que tomar en cuenta es que los adolescentes en especial los pertenecientes a estos grupos se predisponen a la violencia y al suicidio como ya lo vimos anteriormente. Pertenecer a la clase media, al estar en contra de las normas sociales les permite valorizar más la marginación y en comparación con los que no pertenecen no están tan inmersos en la globalización y .no son tan dependientes de la comercialización.

Y finalmente la tercera pregunta ¿existirán otros factores que inciden en la personalidad del adolescente? A lo cual la respuesta es si. Iniciaremos contemplando como primer factor la pertenencia a un grupo.

Si tomamos en cuenta que los seres humanos somos seres sociales, antes bien, debemos de considerar que no todas las personas nos integramos a un mismo grupo; dadas las características y/o necesidades elegimos y nos vinculamos a diferentes tipos de grupos. En esta investigación nos damos cuenta que unos eligen integrarse a una tribu urbana, mientras otros conviven con su familia, grupo de amigos, escuela, grupo de diversión. Y de esta forma, podremos explicar estos contrastes debido a que los grupos mediante la experiencia social que le brindan al sujeto les permite acceder a distintos universos de significados y prácticas sociales; en otras palabras, los sujetos sociales no estamos aislados pero tampoco totalmente intercomunicados.

La constitución del sujeto se realiza por múltiples referencias que establecen con y dentro de los distintos grupos sociales en los que participa a través de su vida cotidiana, los cuales van preformando nuestra forma de ver, actuar y conducirnos socialmente. Cada grupo provee de diferentes recursos cognitivos afectivos, emocionales e instrumentales a sus miembros.

En este caso podríamos considerar que cada uno de los adolescentes que participan en esta investigación realiza una síntesis personal acerca de los recursos que su grupo les proporciona y configuran su identidad personal como producto de los procesos de identificación que efectúan en sus interacciones con y dentro de los grupos. Para ello podemos considerar lo que Lewin menciona acerca de la dinámica de grupo, en donde el grupo no puede reducirse solo a

miembros, estatus, roles, etc.; sino mas bien, habla de una interdependencia entre los elementos del campo social, es decir, los fenómenos o mecanismos que orientan la vida del grupo.

Un segundo factor es la cultura. Margaret Mead (1971) menciona que existen tres tipos de cultura: “la pos figurativa en donde los adolescentes están plasmados por entero en el pasado de los abuelos, la configurativa en donde el comportamiento lo constituye la conducta de los contemporáneos y finalmente la pre figurativa, en la cual los pares reemplazan a los padres”. (p. 105 y 106).

Los adolescentes que retomamos en esta investigación podrían pertenecer a la cultura pre figurativa, debido a que ambos son parte de la ruptura generacional que ha cambiado drásticamente la cultura del adolescente en la historia. Dentro de esta cultura está inmersa la cultura juvenil.

La cultura juvenil se mueve a través de la identidad, es la forma en la que se vive, es el modo de ser de los jóvenes. La cultura juvenil es un fenómeno post-guerra es decir es un fenómeno pos-moderno.

La cultura Voyeur es la cultura que a su vez es entretenimiento y terapia ocupacional, este tipo de cultura es precisamente la que define a nuestros adolescentes que no pertenecen a una tribu urbana.

En México se considera juventud para designar a los estudiantes y adolescentes de clase media.

La generación a la que pertenecen estos chicos es llamada Y, es una generación en donde los padres están ignorando a los adolescentes o por el contrario los están sobreprotegiendo y ellos buscan llamar la atención de distintas formas, por tanto estos chicos se ven orillados a utilizar cualquier estrategia para conseguir sus fines.

Estos jóvenes van a buscar maneras alternativas de situarse en la sociedad, de alguna forma luchan por ser mirados, escuchados y por lo tanto participan en procesos culturales.

Considerando que actualmente los adolescentes llevan a cabo un aprendizaje fundado menos en la dependencia de los adultos, se basan en la propia exploración, se convierten en personas del nuevo mundo tecno-cultural, en donde constantemente están buscando esa identidad. Unas de las características generales de los adolescentes es que se organizan, se relacionan y se asocian de alguna forma a alguien semejante a ellos, como es el caso de las tribus urbanas.

Las tribus son un medio de sociabilidad entre la familia y el mundo laboral, que organizan el espacio y tiempo de la vida cotidiana.

Los adolescentes exigen ser reconocidos como sujetos activos de sus destinos sociales.

Considerando los tipos de jóvenes podríamos clasificarlos en clases para de ahí situarlos en grupos. Los jóvenes de clase alta sienten la firmeza en el pasado, los jóvenes de clase media basan su porvenir en su ocupación y acomodo social y los de baja en su territorio. Es por esto que los jóvenes se están acostumbrando a una cultura en donde la diversidad se vuelve parte de su vida cotidiana, en espacios específicos solo encuentran ese bienestar, con semejanzas de ideas; por ejemplo, si en un centro de recreación no es su zona de confort solo va a intercambiar información mas no experiencias en búsqueda de su identidad, debido a que no es su sitio de interés.

Es decir, los chicos se mantienen en anonimato al no interactúan de manera general, sino son sociables en la medida que encuentran una empatía. Una forma de enfrentar esta masificación en donde el anonimato no está presente es cuando el adolescente busca su seguridad mediante la cultura- mundo de la información o bien afiliándose a una tribu urbana. Logran una reconfiguración de la sociabilidad a través de la adaptación a las situaciones de una forma camaleónica, en donde comprenden los diferentes idiomas y códigos tanto virtuales, gráficos y cibernéticos, mediante los cuales adoptan diferentes maneras de sentir, expresar su identidad, en la cual se incluye la identidad escolar.

En el caso de los adolescentes que forman parte de este estudio el pertenecer y no a una tribu urbana les permite tener una flexibilidad de características que a pesar de pertenecer a mundos juveniles distintos y heterogéneos, comparten una misma visión y misión, congenian en los mismos rasgos de personalidad.

Todo lo anterior lo podemos resumir que la cultura juvenil no es solo una etapa de vida, sino la condición de existencia como forma de vida y valores, está conformada por rituales en espacio y tiempo. Se convierte en una expresión pulsional debido a que se mezclan las emociones individuales, particulares y regionales, se basa en el presente, el adolescente solo piensa en lo que está viviendo actualmente. Nos referimos a pulsional como resultado de la invasión del espacio y forma para convertirse en algo lúdico actual.

La cultura es el roce de la contradicción que nace en la afirmación misma de la identidad frente a lo otro (cultura regional v/s autonomía y reconocimiento), es por esto que estas tribus urbanas dejan de ser moda para los chico en la medida en que se sumergen en la cultura social, pero al ser una cultura que seguirá de generación en generación no dejará de ser esto mismo una cultura juvenil; considerando que cada vez más los adolescentes se siente excluidos de la sociedad y de su núcleo formativo mas se irán transformando y presentando este tipo de fenómenos.

Los espacios de convivencia son ya una prolongación doméstica e informal para los jóvenes, estos espacios son las denominadas tribus urbanas o cultura voyeur.

Las diferentes generaciones llevan implícito la permisividad y esto provoca que el adolescente sea un transgresor con licencia aprovechándose de esa agresividad, desconfianza que son parte de su personalidad como rasgos, tal es el caso de los reggaetoneros.

Y tomando en cuenta que las tribus urbanas son en su mayoría de clase media-marginal podemos atribuir estos elementos como un síntoma de la misma inmersión y rechazo de la cultura global (social).

Como menciona bien Fernando Villafuerte (1987): “Los marginados dejan de ser los olvidados para adquirir una presencia amenazadora y confrontante” (p.58).

CONCLUSIONES

El elemento estructural básico en esta investigación es el rasgo; el cual representa tendencias reactivas generales y nos indica características de conducta del sujeto que son relativamente permanentes. El rasgo implica una configuración y regularidad de conducta a lo largo del tiempo y de las situaciones. Algunos rasgos pueden ser comunes a todos los individuos.

Gordon Allport (1961) consideró que los rasgos constituían el medio más útil para describir la personalidad de un individuo. El rasgo es una predisposición a responder de una forma particular, en tiempo y forma.

Teniendo esto como antecedente, esta teoría fundamenta la prueba 16PF desarrollada por Cattell y fue el instrumento que utilizamos para la investigación de esta tesis.

Como resultados, ya mencionados anteriormente encontramos diferencia mínima en los rasgos reservado-expresivo (A), Sumiso-Afirmativo (E) y confiado-desconfiado (L), entre los grupos de adolescentes pertenecientes y no a las tribus urbanas considerando esto como respuesta a la primera pregunta de investigación; no se mostraron diferencias en los rasgos Afectado por los sentimientos-Emocionalmente estable (C), Recatado-Aventurado (H), calculador-afectuoso (I), Seguro de sí mismo-Apreensivo (O) y Dependiente del grupo-Autosuficiente (Q2).

A lo largo de la investigación nos damos cuenta que existen otros factores que intervienen en la elección de los grupos de referencia siendo en este caso las tribus urbanas para algunos chicos y la familia para otros, además de los rasgos de personalidad como son los atributos generacionales, en particular, la generación Y, la cual forma parte de la identidad, que le proporciona un sentido de pertenencia a los adolescentes y no es tomada en cuenta por el instrumento que se usó, pero tiene un papel importante en el análisis de este estudio.

Tomando en cuenta la diferencia mínima en algunos rasgos de ambos grupos se puede concluir lo siguiente: Los adolescentes crean maneras alternativas de situarse en la sociedad, se podría decir que es la forma de rebelarse a su cultura social y a su vez crear una cultura propia refiriéndonos a ésta como cultura del adolescente (F. Philip Rice, 2000).

Los resultados obtenidos respecto a las diferencias encontradas en tres de los rasgos tomados en cuenta para esta investigación, sustentan las palabras escritas por Díaz, G (2008) "un joven que se rebela más a su cultura que sus coetáneos, tiende a mostrar calificaciones altas en rasgos tales como agresividad, dominancia y autonomía, y quien tiende a conformarse, muestra calificaciones altas en sumisión y evitación de riesgos"(p. 45). De la misma forma se puede observar que ambos grupos no muestran tener muchas diferencias entre los rasgos, pudiendo atribuirse a la etapa por la que están viviendo, el nivel educativo, mostrando el mismo nivel de cultural, la pertenencia y fidelidad hacia sus grupos.

Demostrando de esta forma que aunque es mínima la diferencia que existe entre los adolescentes de 16 años que pertenecen a una tribu urbana de los que no, al sentir esa necesidad de ser aceptados por sus iguales convierten éste en su motivo de pertenencia, al verse identificados, regulan su conducta más recatada y aislada con el paso del tiempo, por lo cual se responde a la segunda pregunta de investigación; un ejemplo de este cambio conductual es su comportamiento dentro de la institución, en donde se alinea a las normas ya establecidas para poder manejar la situación que les rodea, y dentro del marco de la legalidad institucional los chicos se reúnen con sus iguales dentro del plantel no importando el turno o el grupo escolar al que pertenecen, se localizan en territorios específicos dentro de la institución para seguir compartiendo sus ideologías; de esta forma, los adolescentes llevan a cabo una práctica de auto-organización en donde ven a la escuela como una extensión más de su grupo social. Estas diferencias en los rasgos podrían tener algo de correlación al ser rasgos que demuestran una personalidad en general recatada, sumisa que busca sus intereses con sus pares con gustos similares en grupos pequeños, los cuales en una población general hablando de adolescentes de 16 años, por

naturaleza suelen ser expresivos, son mínimos los chicos que suelen tener este tipo de personalidad.

Estos adolescentes se ven inmersos en nuevas formas de sensibilización que los hace distintos a los adultos, en donde su forma de percibir, sentir, oír y ver son diferentes gracias a la cultura juvenil, a lo que produce que en ocasiones se choque con los adultos, por tanto, los adultos tienen que centralizarse acerca de lo que busca el adolescente y a la vez personalizarlos.

Las instituciones en este caso asumiendo la tecnicidad de los medios y factores que rodean a la cultura actualmente como dimensión estratégica podrían poner más interés a la juventud e interactuar esos cambios de desterritorialización, relocalización de las identidades y llevar a cabo propuestas en común de proyectos de investigación científica y experimentaciones estéticas.

Actualmente se está viendo que estos adolescentes como personas que están incluidas en una masificación y no como seres autónomos, si los viéramos de esta forma los resultados serían muy diferentes desde la forma de educar. A estos chicos se le clasifica de acuerdo al comportamiento que adquieren por momentos y espacios y no en forma general, por esto se debe considerar que, probablemente, estos adolescentes solo se afilian buscando esa identidad dentro de las diversas subculturas, mientras otros lo hacen a través de otros medios no personalizados, o bien mediante la pertenencia a un grupo, utilizando la tecnología de una forma u otra, pero al final los rasgos de personalidad son los mismos.

Estos rasgos nos permiten seguir proponiendo nuevas líneas de investigación para profundizar en ello.

Y finalmente el último factor a considerar es el nivel socioeconómico en el que se desenvuelve el adolescente, debido a que las necesidades familiares son diferentes, las normas, la comunicación, el medio permiten que el chico actúe diferente y satisfaga sus necesidades de diversas formas.

Se puede observar que ambos grupos no muestran tener muchas diferencias entre los rasgos, pudiendo atribuirse a la etapa por la que están viviendo, el nivel educativo, mostrando el mismo nivel de cultural, la pertenencia y fidelidad hacia sus grupos. Esto nos lleva a distinguir la idea que no solo basta ver las diferencias en los rasgos de personalidad a través de una prueba para saber si existen diferencias o no en cuanto a la afiliación a una tribu, sino es necesario contextualizar al chico, es decir, se podría complementar con un estudio de campo en donde se conozca al adolescente en su ambiente, conocerlo tal cual es en sus espacios, conocer un poco de sus orígenes y situación familiar, cultural y económica. No se puede conocer las razones para una afiliación con solo una prueba o un perfil psicológico es necesario irse más allá, porque sabemos que los adolescentes en su búsqueda de identidad son como camaleones, dependiendo del contexto van a cambiar su forma de pensar y actuar, que mejor que conocerlos en su medio para obtener mejores resultados.

Esta investigación abrió un nuevo panorama acerca de lo complejo que es conocer al adolescente y al ser humano en general, tal vez para sacar un perfil psicológico solo basten una serie de entrevistas, pruebas psicológicas, y un proceso terapéutico, pero realizarlo con un grupo en una población en específica con características especiales es necesario como ya mencionamos anteriormente realizarlo con más elementos más allá de una sola prueba, puesto que hablamos de algo más complejo.

Tal vez si se lleva a cabo esta investigación con una población más grande y con estos factores en el contexto del chico podrían variar los resultados y llegar a un mejor resultado.

En esta investigación al ser trabajada con muestras pequeñas conformadas por alumnos en un contexto diferente los resultados fueron los esperados.

SUGERENCIAS Y LIMITACIONES

En el estudio realizado a los adolescentes alumnos que cursaran el primer año de preparatoria en el Bachillerato General N. 1 "Maestro Moisés Sáenz Garza" los cuales 30 pertenecen a alguna tribu urbana y 30 alumnos que no, se obtuvieron las siguientes limitaciones y se sugiere lo siguiente:

LIMITACIONES:

- En los adolescentes que pertenecen a las tribus urbanas se ve afectado su comportamiento debido a que respetan las normas establecidas, por lo que fue difícil identificar realmente a los mismos, por lo que se confió en lo que profesa.
- La población con la que se trabajó fue pequeña y en un lugar fuera de su ambiente, por lo que se impide una generalización.

SUGERENCIAS

- Podría hacerse un seguimiento a esta investigación con el perfil socioeconómico y académico de los alumnos para ver si hay una constante en las diferencias encontradas
- Se recomienda que la institución educativa Estimule la generación de respuesta para la inclusión educativa, laboral, cultural y social de la juventud.
- En cuanto al número de la muestra se podría retomar esta investigación con una población más grande y realizarla en su ambiente.
- Los resultados de este estudio podría utilizarse como indicadores del comportamiento de los adolescentes dentro de la institución para un mejor acompañamiento y a su vez hacerlo extensivo con sus familiares.
- Se sugieren otras investigaciones en las cuales se retomen los rasgos de personalidad en correlación con el clima familiar o nivel socioeconómico de los adolescentes que pertenecen o no a una tribu urbana.

BIBLIOGRAFIA

- Aquilino P, J Cabanyes, y A Pozo. (2003). *Fundamentos de psicología de la personalidad*. México: Ediciones Rialp S.A
- Allport, G.W. (1985). *Desarrollo y cambio: consideraciones básicas para una psicología de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Allport, G. W. (1961). *¿Qué es la personalidad?*. Buenos Aires: Siglo XX.
- Beltrán, L.I.J. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona: Boixareu.
- Carver, Ch.; y Scheier, M. (1997) *Teorías de la personalidad*. (3ra. edición) México: Prentice Hall.
- Cattell, R. B. (1965). *Análisis científica de la personalidad*. Sao Paulo: Fontanella.
- Cattell, R. B. (1950). *Factor g2 y 3: test factor "g" escalas 2 y 3*. Madrid: TEA.
- Cattell, H. B. (1980). *Lo profundo de la personalidad aplicación 16PF*. México: Manual Moderno.
- Cloninger, C. S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Education.
- Contreras, D. (1996). *Sujeto juvenil y espacios rituales de identidad: el caso del carrete*. Santiago: Ediciones sur.
- Costa, O., Torneo, H. & Torpea, C. (1997). *Tribus urbanas*. México: Paidós.
- Cuelli, J. (1990). *Teorías de la personalidad*. México: Trillas.
- De la Roca, R. (2003). *En el camino de la juventud*. México: Lucerna DIOGENIS.
- Díaz G, R. *Psicología del Mexicano: Descubrimiento de la etno-psicología*. (6ª edición). México: Trillas.
- Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad*. (4ª Edición). México: Mc Graw Hill.
- Eysenck, H. J. (1986a). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Pirámide.
- Eysenck, H. J. (1986b). *Estudio Científico de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Fischer, G. (1992). *Campos de intervención en psicología social: grupo-institución cultura-ambiente social*. Madrid: Narcea.

- Forns, M., Kirchner, T. & Torres, M. (1994). *Principales modelos de evaluación psicológica*. Barcelona: Fundamentos.
- García, E. (2001). *Psicología general*. México: Publicaciones culturales.
- González S, C. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.
- Hall, C. S. (1974). *La teoría factorial de la personalidad*. México: Trillas.
- Incidencia de la música*. Consultado en abril, 18, 2009 en <http://www.comus-mexico.org>.
- IMJ (2000). Tribus Urbanas. Jóvenes. Revista de estudios sobre juventud, Nº 27, p.15.
- Johnson, R. (1990). *Estadística Elemental*. México: Iberoamericana.
- Karson, PH. D. M. & Karson, PH. D. S. (2003). *16PF.5 Una guía para su interpretación en la práctica clínica*. Madrid: TEA ediciones.
- Kline, P. (1985). *La personalidad: Teoría y medida*. Madrid: Fundamentos.
- Maffesolli, M. (1990). *El tiempo de las Tribus, El declive del individualismo en las sociedades de masas*. Barcelona: Icarica.
- Magaña, A (2004). *Desaliento en los jóvenes por no haber futuro* Consultado en Junio, 01, 2009 en <http://www.lacrisis.com.mx>
- Matus, M, Ch. (1997) *Tribus urbanas: entre ritos y consumos. El caso de la discoteque Blondie. Uruguay.* Consultado en Julio, 14, 2009. En <http://www.cinterfor.org>
- Meneses M, E. (2004). *Educar comprendiendo al niño*. México: Trillas.
- Mead, M (1971). *Cultura y compromiso*. Buenos Aires: Granica.
- Molina, J. Juventud y tribus urbanas. Consultado en Marzo, 22, 2009. . en http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth/doc/pub_per/ult_dec/libro25
- Molina, J (2000). Juventud y tribus urbanas. Tribus urbanas. Consultado en Marzo, 22, 2009 en http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth/doc/pub_per/ult_dec/libro25.
- Papalia D, E. (2007) *Psicología del desarrollo*. (7ª edición). Colombia: Mc Graw-Hill.

- Rice F. P. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. (9ª edición). Madrid: Prentice Hall.
- Sandín, B. & Chorot, P (1990). Evaluación de rasgos psicológicos. *Psicodiagnóstico, Volumen 2*, p.25.
- Schultz, P. D. (2002). *Teorías de la personalidad*. México: International Thompson.
- Terminiello, O. (2008). *De las tribus a las maras. Adolescencia en riesgo*. Buenos aires: Bonum.
- Torres. M. (1994). *Instrumentos usuales en la evaluación clínica de adultos*. Barcelona: Fundamentos.
- (2009a). *Tribus urbanas*. Consultado en Abril, 18, 2009 en <http://www.cinterfor.org>.
- (2009b). *Tribus urbanas*. Consultado en Junio, 01, 2009 en <http://www.cinterfor.org>.
- Tribus urbanas*. Consultado en Junio, 17, 2009 en <http://www.detribusurbanas.com>
- Urteaga, M. (Octubre, 1993) *Movimientos Juveniles*. Consultado en Abril, 22, 2009 en <http://www.chicosygrandes.com>.
- Valenzuela, A. J. (1998). *El Color de las Sombras, Chicanos, identidad y racismo*. México: Plaza Valdez.
- Vidales, I. (2002). *Psicología General*. México: Limusa.
- Villafuerte, F. (2001) *El debate contemporáneo de la ciudadanía: liberales vs comunitaristas*. Consultado en Marzo, 25, 2009. En <http://portal.veracruz.gob.mx>
- Zarzuri, C, R. "Notas para una aproximación teórica a nuevas culturas juveniles: las tribus urbanas". 2004. Uruguay: CINTERFOR.