



**UNIVERSIDAD DE
SOTAVENTO, A.C.**



ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

**"EL DIÁLOGO CRÍTICO UNA PROPUESTA FREIRIANA PARA EL
AULA DE CLASES."**

TESIS PROFESIONAL

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

**P R E S E N T A:
KAREN SELENE GARCÍA CIFUENTES**

**A S E S O R D E T E S I S:
LIC. NEREYDA CARRASCO CASTELLANOS**

COATZACOALCOS, VER.

DICIEMBRE 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
--------------------------	----------

CAPÍTULO I “METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN”

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.2. ENUNCIACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.2.1. Justificación del problema.....	12
1.2.2. Formulación del problema.....	14
1.3. DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS.....	15
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivos Particulares.....	15
1.3.3 Objetivos Específicos.....	15
1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	17
1.4.1 Enunciación de Hipótesis.....	17
1.4.2 Determinación de Variables.....	17
1.4.2.1 Operacionalización de la variable Independiente.....	18
1.4.2.2 Operacionalización de la variable Dependiente.....	20

1.5. DISEÑO DE LA PRUEBA.....	21
1.5.1 Investigación documental.....	21
1.5.2 Investigación de campo.....	22
1.5.2.1 Delimitación del universo.....	22
1.5.2.2 Selección de la muestra.....	23
1.5.2.3 Instrumento de prueba.....	23

CAPÍTULO II “EL DIÁLOGO CRÍTICO FOMENTA LA PRÁCTICA DEL RESPETO, EN EL AULA DE CLASES.”

2.1 EL DIÁLOGO CRÍTICO.....	26
2.1.1 Antecedentes.....	26
2.1.2 Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren.....	27
2.1.3 Características del diálogo crítico.....	34
2.2 FOMENTAR LA PRÁCTICA DEL RESPETO EN EL AULA DE CLASES.....	40
2.2.1 Actitud abierta.....	46
2.2.2 Relación educativa.....	47
2.3 EL PAPEL DE LA FAMILIA.....	50
2.3.1 Hacia una definición de familia.....	50
2.3.2 Tipos y personalidad de familia.....	51
2.3.3 La televisión y el Internet como formadores de valores.....	56

2.4 LOS VALORES HUMANOS.....	60
2.4.1 Definición de valor.....	60
2.4.2 Antecedentes de lo que llamamos valor.....	62
2.4.3 Jerarquía de valores.....	63
2.3.4 Valores y Reglas.....	64

CAPÍTULO III “ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO”

3. Gráficas.....	68
3.1 Interpretación de las gráficas.....	70

CONCLUSIÓN.....86

RECOMENDACIONES.....88

BIBLIOGRAFÍAS.....90

GLOSARIO.....93

ANEXOS

FORMATOS

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación que tiene en sus manos, ofrece un amplio panorama del papel del respeto y del diálogo crítico de Paulo Freire, por lo que está integrado por los siguientes capítulos:

En el **Capítulo I Metodología de la Investigación**, se hace el planteamiento del problema a tratar, así como la enunciación del mismo con la correspondiente justificación y formulación del tema. Se delimitan los objetivos, tanto generales, como particulares y específicos. Por consiguiente, se plantea la hipótesis que sustenta esta investigación y la determinación de las variables. En este apartado se presenta el diseño de la prueba, en donde se debe determinar el tipo de investigación que se desea llevar a efecto. Además de delimitar el universo, se selecciona la muestra poblacional y se crean los instrumentos de recolección de datos que sean los más confiables y que se adapten a las necesidades.

El **Capítulo II “El diálogo crítico fomenta la práctica del respeto en el aula de clases”**, se hace referencia de los principales teóricos que hablan acerca del diálogo crítico, sin embargo, este trabajo está basado en el pensamiento de Paulo Freire, que se considera el Padre de la Pedagogía Crítica. Se detallan las características que tiene el diálogo crítico, así como las características del mismo. Se habla, además, de fomentar el respeto entre los semejantes y el papel crucial que juega la familia en las decisiones y crecimiento de los hijos. Se habla de valores humanos, con la finalidad de fomentar en los jóvenes esta práctica, sobre todo, sobre la práctica del respeto.

Después de aplicar los instrumentos de recolección de datos, se elaboran las gráficas y se interpretan, esto se analiza en el **Capítulo III “Análisis e interpretación de la investigación de campo”** Muestra un bosquejo general de las observaciones o encuestas que se aplicaron, con la finalidad de comprender la raíz de muchos problemas escolares.

Finalmente, se encuentran las Conclusiones y Recomendaciones acerca del tema, como resultado de todo el trabajo de investigación. Se enlistan las fuentes bibliográficas y hemerográficas que sustentan al trabajo y las páginas de Internet en donde se localizó información valiosa. Se anexan glosario y formatos de aplicación de las encuesta.

CAPÍTULO I

“METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN”

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para poder lograr una mejora en la educación de México, principalmente en el Estado de Veracruz, es necesario identificar cuál es el problema que impide el desarrollo, en el sentido educativo. Para ello hay que hacer una reflexión minuciosa de los posibles factores que intervienen.

En primer lugar se puede pensar que la falta de presupuesto impide que no existan escuelas suficientes para poder atender las demandas de cada una de las zonas, tanto urbanas como rurales y marginales; por otro lado, que los planes y programas de estudio no están acorde con las necesidades de la población, lo que genera que el nivel de conocimiento sea bajo y que no se pueda competir académicamente con otros países.

En tanto, la deficiente capacitación de los docentes puede pensarse que evita que los alumnos tengan disposición para asistir a la escuela a aprender; y que muchas veces los reiterados cursos de capacitación docente, sean mera formalidad y que realmente los maestros hagan caso omiso de las indicaciones que se les hace. Generando otro problema, que es el ausentismo del alumnado, teniendo como resultado final: la deserción escolar.

Y la lista puede ampliarse, dependiendo del punto de vista con el que se analice, sin embargo, es importante destacar que existe todavía un problema que es aún más grande que todos los demás y en el que intervienen los elementos anteriores.

La ausencia de los valores en la relación educador-educando, es un problema sumamente importante, debido a lo siguiente.

En el aula de clases, uno se puede dar cuenta, cómo la relación de alumno-alumno y docente-alumno cotidianamente va dejando de practicar uno de los valores humanos primordiales: el **respeto**, y no solo referido a las expresiones ofensivas, sino a la intolerancia de ideas y de formas de vida.

Los valores no se enseñan, se practican y forman parte de un proceso en el que alumnos, docentes, la familia y la sociedad, tienen responsabilidad. Por un lado, los valores que tienen los alumnos los aprenden en el hogar y los refuerzan en la escuela. Los jóvenes son intolerantes con sus compañeros de clase y con los docentes porque es reflejo de lo que ven en casa, porque no se les ha enseñado a escuchar y ser prudentes. La libertad de expresión termina cuando se daña la integridad de terceras personas, o cuando simplemente las afecta. El respeto implica tener la capacidad de raciocinio para identificar las necesidades de los demás, las expectativas y las metas de las otras personas y de aceptarlas aunque sean distintas a las propias.

Por otro lado, los docentes dejan de reforzar los valores humanos en la escuela, al no fomentarlos dentro del aula de clases y comprometerse con la profesión de ser maestro. Haciendo del proceso de enseñanza-aprendizaje un proceso de transmisión de conocimientos, sin apertura al diálogo, al intercambio de pensamientos, al aprendizaje de los alumnos. Muchos docentes viven y enseñan con la idea de que ellos saben más los alumnos y que éstos (alumnos) no saben nada de la vida ni de los contenidos de la escuela.

Se trata de un cambio de actitud y de mentalidad, pues la mente es el arma más importante y potencialmente poderosa que existe; si al niño desde pequeño se le educa para ser autosuficiente y conocer el mundo por él mismo, entonces se educa a un hombre autosuficiente, capaz de resolver problemas y de crear soluciones nuevas. Si aunado a eso, en cada nivel escolar se mantiene

el mismo objetivo, la mejora será notable. Pero hay que aclarar que no es solo responsabilidad de la escuela, sino de la familia, como ya se ha mencionado, y de la sociedad misma. Cada uno de los actores sociales deposita su granito de arena para que la educación mexicana se encuentre en el lugar en el que está. Aunque no sea un lugar del que uno se sienta orgulloso.

Si eso no se transmite en los planes y programas de estudio, ni como objetivo del Sistema Educativo Nacional, ni en la dinámica docente-alumno, entonces estamos hablando de mantenernos en el mismo lugar. Con niveles académicos incompetentes, con un presupuesto económico raquítico, con un desempeño docente inadecuado y con un índice de deserción escolar en educación media superior, del 7.6 % (Periodo 2007-2008, Cuarto Informe de Gobierno del Estado de Veracruz)

Lo anterior se ha de lograr con un cambio en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Dicho cambio enriquecerá el proceso de comunicación en la relación educativa, cuyo objetivo es crear seres pensantes, críticos y reflexivos, capaces de transformar su propia realidad, produciéndose de esta manera resultados positivos en los niveles de competencia académica estatal, que a su vez colocará a México como un país de alta capacidad intelectual y de raciocinio, dejando de ocupar los últimos lugares en el ranking mundial.

Los valores en la educación son indiscutiblemente necesarios, para orientar el tipo de jóvenes que se desean formar. Si la educación no tiene valores que fomentar entonces la finalidad que persigue es crear una sociedad con los ojos vendados, incapaz de decidir el rumbo de la misma. Si se piensa que el único camino que ha de seguir la sociedad del siglo XXI es la que indican los gobiernos de cada país, entonces se está en una grave situación.

La educación no está hecha para crear sujetos pasivos que sólo aceptan lo que otros dicen que hagan. Los enajenados son los que permiten que la sociedad esté estacionada en un lugar del que debe salir a como dé lugar.

El diálogo crítico es el método por excelencia que eleva la capacidad de raciocinio de quienes lo practican. En la primera fase intervienen los docentes, ya que a través de la lectura y de la comprensión, se logra la crítica reflexiva de la realidad personal y social de cada uno de los docentes. En la segunda fase, participan, los alumnos y las familias de los mismos, teniendo como resultado un movimiento profundo en la manera de pensar y de actuar de la sociedad veracruzana y posteriormente de todo el país.

Es por ello, que debemos preguntarnos, ¿Si el docente emplea el diálogo crítico en el aula de clases, entonces fomentará la práctica del respeto en los alumnos de 6to semestre de la Escuela de Bachilleres Carlos A. Carrillo, del municipio de Coatzacoalcos, Veracruz?

1.2 ENUNCIACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Justificación del problema

Una de las razones que me motivó a investigar este tema, fue mi experiencia como estudiante y como parte de la Población económicamente activa. Como estudiante, notaba la manera irrespetuosa en la que mis compañeros se dirigían a los demás, inclusive a los profesores y no referido a palabras soeces sino al hecho de no respetar las idiosincrasias de los demás. Así también dentro de la relación educativa, solían mantener una actitud pasiva a los tópicos que los docentes impartían, sin analizar siquiera si lo que ellos decían estaba correcto o no. Realmente no existía un diálogo, no se producía un análisis reflexivo de las cosas. Aclarando que era en algunas materias y con algunos docentes.

Creo firmemente que mucho de lo que viví en la Universidad es lo que se vive en otros niveles educativos y en otras escuelas, ya sean de gobierno o particulares. Hay maestros que llegan al salón de clases sólo por su percepción económica y no porque sea un trabajo que realmente les guste. Es un problema que se ve y que por experiencia propia, he visto en el nivel medio superior.

En el plano productivo, he aprendido que tanto los alumnos como los docentes permiten que el respeto se fomente o no, al coartar la expresión de las ideas o sugerencias de mejora en el aula de clases. Muchas de las personas que se encuentran en el lado docente, mecanizan sus clases, las vuelven aburridas; o en otros casos, *matan* la hora con tal de percibir un salario y son pocos los docentes comprometidos con el trabajo que desempeñan. Si el docente sólo asiste por la paga que le darán al término de la quincena, eso desmotiva a los alumnos y deja mucho qué pensar sobre los valores que fomentan inconscientemente con estas conductas y actitudes. Sin embargo,

pareciera ser una fotografía de lo que se viven en algunas escuelas, de la región. Es parte de lo que se vive, por experiencia laboral, en el nivel medio superior.

Por otro lado, la familia actúa como modeladora de la sociedad que se desea formar. Los valores se fomentan no importando el tipo de familia en la que se viva, ya sea funcional o disfuncional, en relaciones interpersonales autoritarias o permisivas.

Debido a lo anterior, la escuela se torna un espacio soso, desmotivante; un espacio al que los alumnos *tienen* que ir y no al que *quieren* asistir. Entonces, se deja de creer en los beneficios de la escuela y se asiste como un requisito para quien desea obtener un papel o certificado que permita encontrar un mejor trabajo. La escuela no es una formalidad, es la respuesta mediata para el crecimiento del país.

Los valores no se transmiten como información bancaria y aunque este tipo de educación todavía se practique, es deber nuestro y de toda persona que tenga la responsabilidad de ser educador, hacerles comprender a los alumnos que el acto educativo no tiene la finalidad de enseñarles cómo resolver un problema en un pedazo de papel, sino en prepararlos para resolver problemas reales, con personas reales, en esta vida que no tiene nada de irreal.

1.2.2 Formulación del problema.

¿Si el docente emplea el diálogo crítico en el aula de clases, entonces fomentará la práctica del respeto, en los alumnos de 6to semestre de bachillerato de la Escuela de Bachilleres Carlos A. Carrillo, del municipio de Coatzacoalcos, Veracruz?

1.3 DELIMITACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general.

- Fomentar la práctica del respeto en los jóvenes de 6to semestre de bachillerato de la Escuela Carlos A. Carrillo, Coatzacoalcos, aplicando el Diálogo Crítico, como proyecto piloto, durante cuatro semanas, en la asignatura de Filosofía III.

1.3.2 Objetivos particulares.

- Aplicar el diálogo crítico en el aula de clase.
- Fomentar el respeto en el aula de clases.

1.3.3 Objetivos específicos.

1. Promover en los alumnos la interpretación personal de los temas, mediante preguntas relacionadas con la experiencia personal.
2. Propiciar un ambiente de confianza en los alumnos, por parte del docente, para que se genere el diálogo crítico.
3. Motivar la participación activa de los alumnos, con comentarios que enriquezcan la clase, invitándolos a que sea una acción no sólo en esa clase.
4. Emplear la crítica como herramienta de evaluación en el desempeño docente de cada una de sus clases.
5. Emplear un tono de voz moderado cada vez que se dirija a los alumnos, sin gritar.
6. Invitar a los alumnos a que moderen el tono de su voz, sin gritar, cuando se dirigen a sus compañeros.

7. Manejar positivamente los conflictos que se susciten en clase, ya sea entre alumno-alumno o entre docente-alumno.
8. Emitir juicios de valor, de manera escrita o verbal, en relación al tema que se presente en clase.
9. Procurar que cuando el docente hable o el alumno, los demás le presten atención para después poder hacer preguntas.
10. Participar con un comentario crítico, después de que el profesor le designe turno.
11. Elaborar soluciones de mejora a los problemas que se planteen o se generen en clase, ya sea entre alumno-alumno o entre alumno-profesor.
12. Emitir comentarios críticos-reflexivos en los comentarios del docente y de los compañeros de clase.
13. Demostrar con su conducta, el respeto a sus compañeros.
14. Evitar las conductas discriminatorias hacia sus compañeros de clase, en las actividades que desempeñen juntos.
15. Identificar las opiniones opuestas en el salón de clases y respetarlas.
16. Analizar la dinámica familiar de los alumnos, a través de tareas escolares, para interpretar la conducta de ellos en el aula de clases.
17. Invitar a los padres de familia en las actividades que realicen los alumnos, para motivarlos.
18. Identificar las opiniones opuestas en la dinámica familiar, analizarlas y aceptarlas en la medida de lo posible.
19. Analizar la dinámica de la escuela mediante la observación de la misma.
20. Invitar al personal directivo, administrativo y docente a participar en las tareas de los alumnos.

1.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.

1.4.1 Enunciación de hipótesis.

“Si el docente emplea el diálogo crítico en el aula de clases, entonces fomentará la práctica del respeto, en los alumnos de 6to semestre de bachillerato de la Escuela de Bachilleres Carlos A. Carrillo, Coatzacoalcos.”

1.4.2 Determinación de variables.

Variable independiente

- Diálogo crítico

Variable dependiente

- Respeto

1.4.2.1 Operacionalización de la variable independiente.

VARIABLE INDEPENDIENTE: DIÁLOGO CRÍTICO		
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES
DIALÓGICA- CRÍTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Aclarando conceptos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de términos empleados. • Ejemplificación de conceptos empleados, por parte del docente. • Ejemplificación de términos, por parte de los alumnos. • Soluciones de mejora. • Promover la capacidad de iniciativa de los estudiantes. • Se mantiene informado de los acontecimientos actuales.
	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación expresiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tono de voz • Volumen de voz • Ademanes • Gestos • Mirada

	<ul style="list-style-type: none">• Comunicación directa.	<ul style="list-style-type: none">• Preguntas y respuestas suficientes.• Empleo de palabras correctas.• Mensaje transmitido coherente con la intención del mismo.
--	---	---

1.4.2.2 Operacionalización de la variable dependiente.

VARIABLE DEPENDIENTE: PRÁCTICA DEL RESPETO	
DIMENSIÓN	INDICADORES
ACTITUD ABIERTA	<ul style="list-style-type: none">• Aceptar posturas u opiniones diferentes.• Ambiente de confianza y respeto en la relación educativa.• Ambiente de confianza y respeto en la relación familiar.
RELACIÓN EDUCATIVA	<ul style="list-style-type: none">• Levanta la mano para poder hablar• Esperan turnos para intervenir en el diálogo, tanto del docente como de los alumnos.• No se emplean palabras soeces.• Trabaja en equipo sin distinciones.

1.5 DISEÑO DE LA PRUEBA

1.5.1 Investigación documental.

Para poder aceptar la hipótesis planteada en esta tesis, es necesario indagar sobre la Mayéutica de Sócrates y la Pedagogía crítica o revolucionaria de Paulo Freire, Peter McLaren y Henry Giroux. Diversos documentos fueron consultados, textos como *La pedagogía del oprimido*, *La pedagogía de la esperanza*, *La educación como práctica de la libertad*, textos relacionados con la vida y el método de Sócrates, artículos sobre Henry Giroux y videos sobre el pensamiento de Peter McLaren consultados en Internet.

Para la sociedad, la educación representa el único medio de innovación. No se requiere de armas para crear una transformación; se necesita creer firmemente en una idea y llevarla a cabo; se requiere de creer en la capacidad de uno como seres pensantes para lograr un objetivo. Es por ello que si se desea lograr una transformación en el pensamiento del ser humano, es importante que la educación que se le imparta, los haga conscientes de ellos mismos, para que mediante el análisis puedan volverse críticos en cada aspecto de su vida y de la sociedad.

Es por ello, que este trabajo de investigación estará basado en la teoría y praxis de la Pedagogía Crítica, pues es la expresión máxima de la pedagogía del siglo XXI.

Además se consultaron diversas obras para poder ahondar en el tema del respeto. Algunas de esas obras son *Los valores y las valoraciones en la educación* de Armando Rugarcía Torres; *La educación de valores y virtudes en la escuela. Teoría y práctica* de Juan Grass Pedrals; y, *Valores Auroch*.

Cómo enseñar los valores humanos de Gil León Enciso, sólo por nombrar algunos libros.

Mediante estas obras consultadas es como se ha sustentado este trabajo de tesis, así como de la documentación en revistas especializadas, tales como *REVISTA NOVEDADES EDUCATIVAS. Ideas y recursos y Educación siglo XX*, así también se indagó en revistas, localizadas en Internet y diversos portales en línea. (Ver bibliografías)

1.5.2 Investigación de campo.

1.5.2.1 Delimitación del universo.

La investigación tiene como finalidad conocer si a través del Diálogo Crítico se puede fomentar la práctica del respeto en el aula de clases. Para ello se empleará el pre experimento *Freire* para poder aceptar o refutar la hipótesis planteada.

El experimento tendrá una duración de 15 días. Se aplicará tres veces por semana. Antes del pre experimento, se empleará una pre prueba para conocer las circunstancias en las que se encuentra el grupo; después del pre experimento, se llevará a cabo la post prueba a través de la cual se sabrá qué resultados se obtuvieron con el pre experimento.

El pre experimento consiste en lo siguiente. Se le dará una capacitación al docente para que conozca los elementos que constituyen el Diálogo Crítico, en base al cuadro de Operacionalización de la variable independiente y de la variable dependiente, posteriormente los aplicará en la asignatura Filosofía III, en la segunda unidad del curso.

En este caso, la muestra, es el grupo de sexto semestre A, de la Escuela Bachilleres de Carlos A. Carrillo, en la Cd. y Municipio de Coatzacoalcos, Veracruz. Se ha elegido este grupo mediante observaciones personales que han llamado la atención acerca del comportamiento del mismo, además de tener un mayor contacto académico con el grupo.

1.5.2.2 Selección de la muestra

El grupo elegido cuenta con 26 elementos. Por la naturaleza del pre experimento, no se pueden alterar los integrantes del mismo. A todos ellos, se les aplicarán los instrumentos que en el siguiente apartado se detallan.

1.5.2.3 Instrumento de prueba.

Los instrumentos que se emplearán son dos encuestas y una hoja de observación. Se han elegido estos instrumentos pues son los que se adaptan a las necesidades de la investigación.

En primer lugar, la encuesta dirigida a los alumnos, se emplea para medir el grado de conocimiento del tema (diálogo crítico), además de conocer la dinámica del grupo en cuanto a la práctica del respeto, tanto en el aula de clases como en la familia. Así como, conocer cuán verdaderas son las percepciones del docente respecto de su clase. Dicha encuesta está constituida por 14 preguntas.

En segundo lugar, la encuesta dirigida al personal docente contiene 12 preguntas de tipo cerrado, en donde se indaga acerca del nivel de conocimiento

y aplicación del diálogo crítico en su desempeño docente, de cada uno de los profesores que imparten clases al grupo muestra.

Finalmente, el tercer instrumento, es una hoja de observación en donde se anotará el comportamiento de los alumnos durante los 30 días que dura el pre-experimento. Cabe aclarar que sólo serán doce hojas de observación las que se emplearán, pues son tres sesiones por semana.

CAPÍTULO II

**“EL DIÁLOGO CRÍTICO FOMENTA EL VALOR
DEL RESPETO EN EL AULA DE CLASES.”**

2.1 EL DIÁLOGO CRÍTICO

2.1.1 Antecedentes

A continuación, y de manera muy específica, se hace referencia de los principales representantes de lo que significa el *diálogo*.

Los primeros indicios se remontan a la Grecia Antigua, con Sócrates. Aunque no como diálogo crítico sino sólo como diálogo, para este filósofo, el diálogo constituía la mejor manera en la que una persona podía conocerse. Su método, la **Mayéutica**, consistía en elaborar preguntas a otra persona hasta dejarlo en evidencia de lo que se suponía que sabía.

Para Sócrates, su arte era parecido al de las comadronas (parteras), pues, decía *Mi arte mayéutica tiene las mismas características generales que el arte [de las comadronas]. Pero difiere de él en que hace parir a los hombres y no a las mujeres, y en que vigila las almas, y no los cuerpos, en su trabajo de parto. Lo mejor del arte que practico es, sin embargo, que permite saber si lo que engendra la reflexión del joven es una apariencia engañosa o un fruto verdadero.*

En Sócrates comienza, el establecimiento de la razón y del diálogo como una relación en la que se puede llegar a conocer la verdad de las cosas. Tiempo después, el *diálogo* es retomado por Platón, considerándolo éste como una forma de pensamiento con un poco más de estructura (Diálogos).

Posteriormente, los pensadores, lo retoman como parte del proceso de de comprensión, no específicamente como educadores sino como filósofos y psicólogos, como lo son Wittgenstein, Adler, Habermas. Dando un salto en la historia, surgen en la Época contemporánea, tres pioneros de la Pedagogía

crítica o revolucionaria: Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren. Cuyas doctrinas se inspiran en la teoría marxista de Carlos Marx.

2.1.2 Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren

Para la pedagogía crítica, la educación, es un proceso donde el ser humano es crítico de los procesos políticos y democráticos de su entorno social y puede decidir por sí mismo, mediante la razón, lo que le beneficia y lo que no, y transformar su realidad.

En la educación, de manera general, se busca el modo más conveniente o eficaz de brindar a los jóvenes una educación integral. La educación no es transmisión de conocimientos del profesor erudito sino significa estimular en los alumnos la capacidad de iniciativa y de solución de mejora a las diferentes problemáticas a las que se han de enfrentar en su andar por la vida.

Paulo Freire. Nacido el 19 de septiembre de 1921, en Recife, Brasil, en el seno de una familia de condiciones económicas medias, estuvo motivado por las ganas de sobresalir y de generar un cambio en la sociedad en la que crecía. Fue creador de un modelo de enseñanza-aprendizaje revolucionario, el necesario para una sociedad acaparada por la Guerra Fría. De su familia aprendió la importancia del respeto y de la opinión de los demás, aspectos importantes que transportó a lo que años después sería el antes y después de la educación en su natal país.

Desarrolla un método de alfabetización que no se conforma con enseñar a leer y a escribir, sino que busca producir un cambio efectivo y real en el hombre y en su auto comprensión personal y en la del mundo que lo rodea. Se

plantea como un método participativo que se auto gesta en la medida en que el hombre se compromete con él.

Freire refleja en sus obras, los traumas y dificultades por los que atravesaba la gran mayoría de los hombres campesinos del norte de Brasil (nordeste), producto de una educación alienante que lleva al pueblo a vivir su condición de miseria y explotación con una gran pasividad y silencio. La cultura del pueblo nordestino ha sido considerada como una visión sin valor, que debe ser olvidada y cambiada por una cultura, la de las clases dominantes, valorada como buena, y que es transmitida por todos los medios disponibles. El pueblo pobre era tratado como ignorante y es convencido de ello, lo que produce y explica la pasividad con que se soporta la situación de esclavitud en que se vive.

Ante esta realidad, Freire plantea que el hombre debe ser partícipe de la transformación del mundo por medio de una nueva educación que le ayude a ser crítico de su realidad y lo lleve a valorar su vivencia como algo lleno de valor real. El hombre brasileño fue creciendo en un ambiente de autoritarismo y proteccionismo, con soluciones paternalistas que surgen del silencio brasileño, conciencia mágica, donde en la sociedad no existe el diálogo ni la capacidad crítica para relacionarse con la realidad.

Las relaciones sociales estaban divididas por las diferencias económicas, creándose una relación de amo y señor. El mutismo brasileño estaba marcado por la falta de vivencia comunitaria y por la falta de participación social. Ya que no había conciencia de pueblo ni de sociedad, la autoridad externa era el señor de las tierras, él era el representante del poder político y todo lo administraba. Esta forma de dominación impedía el desarrollo de las ciudades: el pueblo era marginado de sus derechos cívicos y alejado de toda experiencia de autogobierno y de diálogo.

La violencia ejercida por los opresores brasileños durante la Guerra Fría, generó reacción por parte de los oprimidos, y estos, generalmente anhelan convertirse en opresores de sus ex - opresores. Sin embargo, los oprimidos tienen para sí el desafío de transformarse en los restauradores de la libertad de ambos.

Los oprimidos son descritos por Freire como seres duales que, de algún modo idealizan al opresor. Se trata pues, de una contradicción: en vez de la liberación, lo que prevalece es la identificación con el contrario: es la sombra testimonial del antiguo opresor. Ellos temen a la libertad porque ésta les exigirá ser autónomos y expulsar de sí mismos la sombra de los opresores. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose.

Como consecuencia de ese vivir y sentir de la sociedad brasileña es que surge el Diálogo crítico o método dialógico, en la década de los 60's, demostrando al gobierno y a la sociedad misma que la educación crítica es el único medio para que los hombres y mujeres sean libres. En este sentido, la libertad no es física pues se habla de libertad intelectual que es mucha más poderosa que cualquier otra. El diálogo crítico en un principio fue diseñado para atender las necesidades de alfabetización de adultos, sin embargo, el diseño fue tan original que hoy en día se puede aplicar en muchos aspectos de la educación y de la vida, sobretodo promoviendo la práctica de uno de los valores universales más importantes: **el respeto**. Es por ello, que otros autores lo citan como marco de referencia pues su obra enriquece cualquier pensamiento.

“El diálogo es el encuentro de los hombres mediatizados por el mundo, para pronunciarlo, no agotándose, por lo tanto, en la relación yo-tú. El diálogo es una exigencia existencial y, siendo el encuentro que solidariza la reflexión y

la acción de los sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser humanizado; o puede ser reducido a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes. “¹

El diálogo crítico es un método didáctico propuesto por Paulo Freire en el cual se emplea el intercambio de ideas con sentido reflexivo, entre el docente y el alumno, para transformar su realidad.

Henry Giroux. Nacido el 18 de septiembre de 1943, en la ciudad de Providence, Estados Unidos, se consolida como uno de los pioneros de la Pedagogía crítica de la época contemporánea. Sus trabajos destacan por la reflexión hacia los modelos económicos que afectan el desarrollo de la educación de su natal país y por consiguiente el de los demás países.

Para Giroux, el diálogo crítico es la actividad que se lleva a cabo en el aula de clases a través de la cual se pretende que el estudiante sea crítico de la realidad social en la que se encuentra inmerso. El docente no es el mero transmisor de ideas, no es el erudito al que no se le cuestiona nada, es todo lo contrario, es la persona que emite puntos de vista y que puede equivocarse, y es mediante el diálogo crítico como se propicia, en el docente y en el alumno, la transformación de su realidad.

Sin embargo, pareciera que la escuela se ha convertido en todo lo contrario. Los estudiantes asisten al aula de clases para recibir información sin analizarla y sin saber si lo que se les está enseñando será útil en sus vidas. Si el estudiante únicamente está en la escuela por cumplir un requisito curricular y porque se le entregará una constancia de acreditación entonces la escuela no

¹ DE LA ISLA, Carlos. Revista *Estudios*, p. 11

está satisfaciendo las necesidades del colectivo. Es por ello que muchos jóvenes dejan de interesarse y se dejan llevar por la corriente social, pierden también el dinamismo y se vuelven pasivos. El diálogo crítico no es una discusión encarnizada para saber cuál de ambas partes (docente-estudiante o estudiante-docente) gana la pelea, es, por el contrario, un intercambio analítico de las vivencias y de los aprendizajes tanto del maestro como del estudiante, que les servirá en cada aspecto de sus vidas, tanto en el plano educativo como en la cotidianidad.

La educación se encuentra bajo asedio en todo el mundo. El mayor peligro al que se enfrenta proviene de las fuerzas del neoliberalismo global, el cual, a través del poder de la desregulación, del mercantilismo, y de la privatización, sostiene un malicioso ataque sobre todas aquellas esferas públicas y bienes no controlados por los mercados comerciales. El neoliberalismo no sólo llama a cuestionarse todas aquellas estructuras colectivas capaces de poner en tela de juicio su lógica, también socava al estado como garante de las medidas sociales, y reemplaza los servicios públicos con activos privados mientras reduce a la ciudadanía y al aprendizaje al acto de consumir.

Giroux argumenta que si la educación, en todos sus niveles, va a tener que enfrentarse a los retos de un futuro democrático, tendría que hacer frente al neoliberalismo en todos sus frentes, simbólica y políticamente. En parte, esto significa reclamar la educación como crucial para el proyecto de democratización, educando a los estudiantes para estar dispuestos y para ser capaces de volver a articular la relación entre igualdad y justicia social como fundamental en la educación de ciudadanos críticos, y proveer las condiciones a los educadores para convertirse en intelectuales públicos que trabajen activamente para ligar su enseñanza con principios sociales más amplios,

definidos, en parte, para construir un nuevo orden social, el cual no tendría que tener sus supuestos encaminados hacia las pasiones egoístas, la regla del beneficio y la destrucción de la vida pública.

La educación en la actualidad constituye el medio eficaz para la transformación de la sociedad. Una sociedad enmarcada en el consumismo, en el neoliberalismo, en donde los ciudadanos están a merced de unos cuantos que están en el gobierno y a los que tienen que obedecer porque *no queda de otra*. Por tal motivo, la educación del país es unidireccional y autoritaria, manteniendo la línea conductista del *te doy pero qué me das a cambio*. Dejando de lado la iniciativa del alumno.

La educación dejará de ser un problema cuando los macro-responsables visualicen a las personas como personas intelectuales, cuando se contemple a los docentes como intelectuales transformativos, "...los profesores deben ejercer activamente la responsabilidad de plantear cuestiones serias acerca de lo que ellos mismos enseñan, sobre la forma en que deben enseñarlo y sobre los objetivos generales que persiguen."² Lo anterior para que la enseñanza en el aula de clases sea un proceso intelectual crítico-reflexivo.

Para Henry Giroux, la educación es más que un logro corporativo, es más que un negocio redituable que genera muchos recursos para unos cuantos. Con poca inversión muchas ganancias. En el proceso educativo, parte fundamental es el papel de los profesores. Debido a los objetivos que siguen los planes y programas de estudio, los docentes tienen que acatarse a las sugerencias establecidas por los que elaboran el currículo, limitando su iniciativa.

² GIROUX, Henry. "Los profesores como intelectuales, p 171-178

Los educadores tienen que buscar la vinculación entre la investigación, la enseñanza y el aprendizaje para que forme parte de la vida escolar de los alumnos y no solo como una materia más. Es mediante la investigación, la lectura y el interés por los temas actuales del país, temas políticos, sociales, económicos, educativos, etc. Esto implica que se genere un conocimiento universal del entorno cultural del individuo mediante el cual analice y a su vez transforme su pensar y el de los demás.

El diálogo crítico, es para que los estudiantes desarrollen una subjetividad crítica que les permita ser agentes de de la historia y trabajar hacia la transformación de la sociedad, para hacer una sociedad más justa.

Peter McLaren. Nacido en la ciudad de Toronto, Canadá, en 1948, impartió clases en una escuela de la misma ciudad. Posteriormente se asoció con el también pensador crítico Henry Giroux con quien comparte gran parte de su pensamiento.

McLaren ha sido un activo pensador revolucionario, ganador del premio Justicia social Paulo Freire otorgado por la Universidad Chapman, California en el año 2002. Considera a la pedagogía crítica como una manera de tratar la vida diaria, ofreciendo la oportunidad de tener una reflexión crítica sobre los eventos de la vida social. Es también un intento de mantener una relación cercana con la teoría marxista, centrandó la lucha de clases en los movimientos educativos.

Habla de una Pedagogía para la revolución de nuestros tiempos, en su análisis se ocupa de distinguir pedagogía, pedagogía crítica y pedagogía revolucionaria, como síntesis de la vida del Che Guevara y Paulo Freire.

Insiste en la importancia del compromiso político y teórico que toda pedagogía debe portar. En ese sentido, la presentación de la vida y la obra de

Freire y Guevara ofrecen un marco para pensar en la transformación de la sociedad en una sociedad justa.

La diferencia entre el trabajo de Giroux y McLaren estriba en que este último, se centra en un espacio para desarrollar una alternativa al capitalismo, haciendo énfasis en el cambio de las relaciones de producción, enfocado en una sociedad civil para llegar a una cultura democrática que propiciara un cambio en las relaciones de vida de los países que lo practiquen. Por otra parte, el trabajo de Giroux, se centra en ciertos temas del marxismo sin llegar a ser un pensamiento puramente marxista. Haciendo énfasis en los medios de comunicación y cómo afectan o benefician el proceso de educación en cada uno de los niveles educativos.

2.1.3 Características del Diálogo Crítico

Para que el diálogo crítico surja en la escuela se deben tomar en cuenta aspectos como la aclaración de conceptos, el intercambio de opiniones y procurar una conversación equilibrada y expresiva. A continuación se detallan cada una de esas características.

Aclarando conceptos. Una de las acciones que debe desempeñar el docente es la de aclarar los conceptos o los temas que se analicen en clase. La manera en la que el docente logra esta actividad es bajo las siguientes acciones:

1. En primer lugar, definiendo los conceptos que sean nuevos o aquellos con los que los estudiantes tengan dificultad de manejarlos;
2. En segundo lugar, dando ejemplos sobre el tema con situaciones referentes a la región donde vive el estudiante, ejemplos reales donde los participantes y las situaciones también lo sean;

3. En tercer lugar, así como el docente da ejemplos, pedir a los estudiantes que también lo hagan para reafirmar que el nuevo conocimiento se haya aprendido;
4. Y finalmente, que se de la apertura a las posibles soluciones de mejora por parte del estudiante a problemas que se presenten.

Desde el punto de vista educativo es más importante la forma como se aprende un conocimiento que el conocimiento en sí, la forma como se resuelve que lo que se resuelve. Lo que asegura que el conocimiento se integre en la persona y además aporte otras consecuencias educativas permanentes, es el esfuerzo intelectual, afectivo y físico que se haya hecho para obtenerlo, así como lo que se refleje en la práctica del aprendizaje. De esta forma, es mejor que el estudiante desarrolle sus habilidades para pensar por sí mismo, a que sólo memorice lo que tiene que aprender.

En cada persona se encuentra el personaje con criterio que cuestiona cada aspecto de la vida. Si no se promueve este aspecto inherente a cada ser humano y que cada uno posee, entonces se mantendrá el mismo estilo de vida: el ser enajenado.

El método socrático surgió hace siglos y se ha comprobado que es el recurso más empleado si se quiere hacer reflexionar a la gente. Por tal motivo no se debe dejar de practicar. La crítica no es sólo parte de la escuela sino de la vida misma.

Intercambio de opiniones. El intercambio de opiniones se refiere a la emisión equitativa y equilibrada de las afirmaciones o cuestionamientos racionalizados que realice tanto el docente como el estudiante de manera recíproca.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua, define el término *opinión* como *Juicio o parecer que se forma de una cosa cuestionable*. Por lo tanto, el intercambio de opiniones es el intercambio de juicios personales hacia un tema o situación específica, pero teniendo fundamentos o sustentos en los que se basen los juicios de ambas partes.

No se trata de hacer responder al estudiante de forma mecanizada, se trata de que lo haga haciendo una evaluación de la situación que se le presente y que lo conjugue con su vida personal.

La apreciación personal de un estudiante en cualquier nivel de educación es la semilla que debe germinarse y fomentar a que aparezca y siga creciendo siempre, de otra forma la repetición sistemática de los conocimientos que se transmiten en el centro educativo será el veneno de la pedagogía crítica. "El conocimiento..., se produce en el proceso de interacción... entre profesor y alumno durante las acciones en el aula. El conocimiento no es algo que se ofrece sino algo que es entendido."³

Los alumnos se ven diariamente en situaciones que implican tomar decisiones, resolver problemas y emprender acciones, todo lo cual permite hacer juicios de valor. Se les dan a los estudiantes opciones potencialmente desconcertantes y complicadas para que elaboren estrategias y métodos que les permitan tomar las decisiones adecuadas en cada situación. Maestros y alumnos deben ser conscientes de la diferencia entre un juicio de valor y un compromiso con ese valor.

Los estudiantes pueden hacer un juicio de valor pero no tener la intención de comprometerse activamente. Se trata de formar parte de la

³ Lusted, citado en McLaren y Giroux, p. 62

solución en la medida en que la participación del estudiante sea productiva. No es evidenciar el problema sino dar respuesta al mismo.

Conversación equilibrada. Si se habla de una conversación equilibrada se habla entonces de que los participantes de la conversación intervienen la misma cantidad de veces, no uno más que otro, pues ambas partes son importantes.

El alumno deja de ser pasivo para convertirse en un ser que forma parte de la actividad educativa. La parte crítica del ser humano es la que proporciona las herramientas para la transformación de su propia persona y la del mundo que le rodea. Ese acto pensante, Freire lo define como la *concienciación* que es el “proceso mediante el cual los seres humanos participan críticamente en un acto transformador”⁴

La participación activa tanto del docente como del estudiante suministra un aspecto fundamental del diálogo crítico. El docente ya no debe ser el único que habla y el único que explica la clase o el tema, el estudiante es también partícipe de ello.

En la pedagogía tradicional, el estudiante memoriza los contenidos de la clase y no se le permite formar parte del proceso de enseñanza. Sin embargo, en la actualidad se trata de hacer al estudiante, parte elemental del proceso de enseñanza-aprendizaje, cuya intervención ha de ser dinámica y transformadora. Si bien este modelo de enseñanza, se está convirtiendo en el parte aguas del siglo, no significa que el modelo conductista haya desaparecido. Aún en las aulas de clases de estos tiempos, los niños y jóvenes buscan las respuestas en

⁴ FREIRE, Paulo. “Pedagogía del oprimido.” p. 120

los libros para copiarlas textualmente y dar respuesta a las preguntas que los docentes les hacen, sin analizar si son correctas o no.

Conversación expresiva. Al hablar de conversación expresiva, se hace uso de la expresión: aspectos de microenseñanza que el docente debe tomar en cuenta para dar una clase.

La microenseñanza es un método para la práctica docente que dota de herramientas necesarias para que su desempeño durante su clase sea óptimo. La microenseñanza es una contribución de la pedagogía que surge como necesidad de mejorar los procesos educativos, aunque no sólo le sirve a la pedagogía sino que las personas la pueden aplicar en la vida diaria, mejorando así sus relaciones interpersonales.

Los elementos que considera la microenseñanza para incrementar la eficiencia de la actividad docente, son los que a continuación se presentan.

1. El **tono de voz** del docente inspira mucho y dice mucho de su estado de ánimo. El tono elevado, golpeado o con gritos no origina una buena comunicación entre él y los alumnos, pues es sinónimo de agresión. El docente tiene la tarea de procurar mantener un tono de voz modulado que no revele su estado de ánimo extasiado de enojo o de felicidad. Para cualquier momento en una situación de clase, es medular que el docente propicie con su voz una sensación de tranquilidad aún cuando su voz no sea precisamente la más melódica.
2. De igual forma, el **volumen de la voz** del docente debe estar acorde con lo que se está transmitiendo, no es necesario que levante el volumen de la voz para que los estudiantes le presten atención. Éste debe ser el último recurso que debe emplear el docente.

3. En cuanto a los **ademanos**, éstos deben manifestarse en relación con el tema que se explique. Las manos deben tener un movimiento suave que no sea repetitivo ni exasperado.
4. Otro aspecto muy importante son los **gestos** del docente. La expresión en el rostro denota muchas cosas importantes. Si el docente está explicando un tema serio no puede estarse riendo o carcajeándose, o viceversa.
5. La **mirada** debe dirigirse a directamente a los ojos del estudiante, si se desvía la mirada hacia otro lado, por ejemplo el techo, el estudiante percibiría que no se le presta atención a lo que está diciendo.

Todos estos son aspectos importantes para el desempeño de la clase que impartan los docentes, no obstante, hay docentes que no tienen conocimiento sobre la microenseñanza. Como tal, es una herramienta, que como ya se mencionó, propicia que las clases sean óptimas, eficaces y eficientes.

2.2 FOMENTAR LA PRÁCTICA DEL RESPETO EN EL AULA DE CLASES

La formación de valores en la educación es, sin lugar a dudas, un asunto medular para el hombre. Su importancia es muy grande, tan grande que ha sido tema de debate en muchas mesas de discusión.

En materia educativa, la sociedad contemporánea se enfrenta a uno de los problemas más grandes. La urgencia de esta sociedad es la de enseñar a actuar, es decir, a elegir, en un momento en el que los contextos son cada vez más complejos, ambiguos y borrosos.

Fomentar la práctica de los valores humanos en una sociedad en la que, conforme va desarrollándose más y más científica y tecnológicamente, está más lejos de instaurar opciones de justicia, de ayuda mutua, de participación en el trabajo y en la cultura, de respeto a la dignidad de la persona y de la real liberación del hombre. Este no es un trabajo fácil ni siquiera está cerca de estarlo.

“Educar para la vida no es otra cosa que equipar al hombre con un método intelectual-afectivo que le capacite para decidir por sí mismo en función de qué quiere vivir, es decir, cuáles son sus valores y, por ende, con quién está comprometido.”⁵

Sin embargo, lo que se puede hacer para fomentar la práctica del respeto, como valor humano, en el aula de clases, es mantener una actitud abierta tanto del alumno

⁵ RUGARCÍA, Armando. “Los valores y las valoraciones en la educación.” p. 64.

El respeto es un valor humano fundamental que se encuentra en cada acto del desarrollo humano. Desde pequeños a los niños y niñas se les infunden hábitos que deben practicar como adecuados, como normas sociales que no es deber de ellos quebrantar. Todo lo contrario ocurre cuando estos niños infringen esas pautas y entonces este valor queda flotando como si no fuera importante.

Respetarse cada uno como persona es el principio básico para respetar a los demás. En el aula de clases el respeto se traslada a las formas en las que los jóvenes solicitan objetos o piden la palabra para hablar. En las aulas de educación media superior, las conductas son reflejo de lo que se ha aprendido en el hogar y lo que se va deformando en el transcurso de la vida misma en los demás niveles educativos.

Piaget, afirma que “el respeto es un sentimiento fundamental que posibilita la adquisición de las nociones morales. En el marco de la educación moral, el respeto mutuo tiene por objeto el constituir personalidades autónomas aptas para la cooperación, para evitar que la persona sea coaccionada por elementos externos.”⁶

El respeto mutuo es un concepto fundamental en la vida en sociedad. Al vivir en una sociedad se tienen que respetar ciertas reglas, al respetar estas reglas se evita el caos en una comunidad. El respeto mutuo es importante en una sociedad ordenada y no caótica.

Es importante situar el respeto en cada área del desenvolvimiento del ser humano, por ello, el aula de clases no puede quedarse fuera.

⁶ PIAGET, Jean. “La nueva educación moral.”

El respeto comienza en la propia persona. El estado original del respeto está basado en el reconocimiento del propio ser como una entidad única, una fuerza vital interior, un ser espiritual, un alma. La conciencia elevada de saber *quien soy* surge desde un espacio auténtico de valor puro. Con esta perspectiva, hay fe en el propio ser así como entereza e integridad en el interior. Con la comprensión del propio ser se experimenta el verdadero autorrespeto.

Fuente de conflicto. El conflicto se inicia cuando falta el reconocimiento de la propia naturaleza original y la del otro. Como resultado, las influencias negativas externas dominan completamente el respeto. Estabilizarse en el estado elevado del propio ser asegura auténtico respeto por y de los demás debido a que se actúa con la conciencia de que todo ser humano tiene un valor innato, que es puro y virtuoso. Esta forma de pensar garantiza la victoria final, porque la interacción sobre esta base asegura que surja la bondad inherente del propio ser y de los demás.

“La causa de todas las debilidades se origina en la ausencia de autorrespeto.”⁷ La persona se llena de diferentes deseos o expectativas, exigiendo consideración o respeto de los demás. La persona, al hacerse dependiente de fuerzas externas en lugar de sus poderes internos, mide el respeto mediante los factores físicos y materiales, tales como la casta, el color, la raza, la religión, el sexo, la nacionalidad, el estatus y la popularidad. Cuanto más se mide el respeto sobre la base de algo externo, mayor es el deseo de que los demás tengan un reconocimiento hacia mí. Cuanto mayor es ese deseo, más se es víctima del mismo y se pierde el respeto hacia uno mismo y hacia los demás. Si las personas renunciaran al deseo de recibir consideración de los demás y se estabilizaran en el estado elevado de autorrespeto, la consideración y el respeto los seguiría como una sombra.

⁷ “Valores para vivir”. Programa educativo internacional.

El desafío es desarrollar el valor del respeto en el propio ser y darle una expresión práctica en la vida diaria. Aparecerán obstáculos para probar la solidez del respeto y, con frecuencia, se sentirán en los momentos de más vulnerabilidad. Es necesaria la confianza en uno mismo para tratar con las circunstancias con seguridad, de manera optimista, esperanzadora. En las situaciones en las que parece que todos los apoyos se han desvanecido, lo que permanece fiel es el nivel en que se ha podido confiar internamente en el propio ser.

Ambiente de respeto. El poder de discernir crea un ambiente de respeto, en el que se presta atención a la calidad de las intenciones, actitudes, conductas, pensamientos, palabras y acciones. En la medida que exista el poder de la humildad en el respeto hacia el propio ser —y el discernimiento y la sabiduría que permiten ser justo e imparcial con los demás— habrá éxito en la forma de valorar la individualidad, apreciar la diversidad y tomar en consideración la tarea en su totalidad. El equilibrio entre la humildad y el autorrespeto da como resultado el servicio altruista, una actuación honrosa desprovista de actitudes débiles tales como la arrogancia y la estrechez mental. La arrogancia daña o destruye la autenticidad de los demás y viola sus derechos fundamentales. Un temperamento así perjudica también al trasgresor. Por ejemplo, la tendencia a impresionar, dominar, o limitar la libertad de los demás se manifiesta con el propósito de imponerse en detrimento del valor interno, de la dignidad y la paz mental. El respeto original se subordina a uno artificial.

Por tanto, pretender ganar respeto sin permanecer consciente del propio valor original se convierte en el método mismo para perderlo. Conocer el valor propio y honrar el de los demás es la auténtica manera de ganar respeto. Puesto que tal principio tiene su origen en ese espacio prístino de valor puro, los demás sienten intuitivamente, la autenticidad y la sinceridad. En la visión y

la actitud de igualdad existe una espiritualidad compartida. Compartir crea un sentimiento de pertenecer, un sentimiento de familia.

El respeto identifica a la persona como valor: Se respeta a la otra persona porque se le reconoce que como ser humano merece el trato propio de su condición. Se establece que la convivencia es una relación entre seres con capacidad de derechos que siguen a su condición de persona y, por tanto, del respeto igualitario y universal, que se deriva del fundamento mismo del derecho natural.

El respeto supone dotar a toda relación personal de una norma objetiva que implica el querer no dañar la sensibilidad de con quien se está tratando. En cuanto que ese querer es un acto voluntario y la percepción de la sensibilidad ajena un acto intelectual, se precisa de la formación del juicio para potenciar la voluntariedad el acto en la dirección adecuada y para experimentarse en la apreciación de la sensibilidad ajena. “El respeto es un contenido necesitado de ser educado mediante la enseñanza de una intelectualización que favorezca el ejercicio de los actos que potencian los valores.”⁸

La aplicación de la idea de respeto desde los primeros pasos de la educación y enseñanza se materializa en la distinción de lo que los otros sujetos suponen frente al propio interés. Por la tendencia natural al dominio, la conjunción de todas las relaciones desde la posición subjetiva de cada cual tienden a considerar a los demás en el propio servicio, y si no se corrige esa tendencia la noción de respeto no cabe en la psicología personal. Por eso el respeto exige una cierta disciplina que conlleva a dominar las tendencias del propio interés para poder en toda relación prestar la atención que merece la otra parte, con la consideración de que en función del tipo de relación la

⁸ BOTELLA, Jorge. “El respeto en la educación.” Pág. 3

condición del trato ha de ser proporcionada. Así, “la valoración del respeto al niño en sus derechos como niño, la valoración del respeto en el trato con el profesor como profesor, de los padres como padres, de los mutuos derechos en la pareja, de los derechos del trabajador, etc.”⁹

La exigencia que los educadores tienen que hacerse en este ámbito no es exigua, dado la trascendencia que la educación tiene para la estabilidad de las relaciones sociales. Del respeto en la escuela se sigue la mejora del rendimiento académico. De la educación en el respeto, en la vida de la pareja se evitarían tantos agravios de violencia doméstica. De la educación en el respeto, la vida política se realizaría con mucho menos acritud. De una cultura del respeto, la tolerancia y la animosidad hacia los mayores o discapacitados se verían positivamente afectadas. De la generalización del respeto como norma fundamental de educación todas las relaciones sociales se sentirían favorecidas.

Por tanto, aunque la reafirmación del valor del respeto en la sociedad suponga un esfuerzo personal y colectivo, en especial en lo que concierne a las tareas de formación y enseñanza, merece la pena situarlo en un primer plano de la cultura social si pretendemos que la misma suponga una permanente referencia del valor de las personas sobre las cosas.

“Actúa o deja actuar, procurando no perjudicar ni dejar de beneficiarse a sí mismo ni a los demás, de acuerdo con sus derechos, con su condición y con sus circunstancias.”¹⁰

⁹ Ídem

¹⁰ ISAACS, David "La educación en las virtudes humanas."

2.2.1 Actitud abierta

En este apartado se habla de la apertura franca que se ha de gestar en correspondencia con el trato entre el docente y el estudiante.

El respeto en las aulas universitarias es un valor que debe ser fomentado en toda actividad que se lleve a cabo. Los alumnos comparten una cultura, formas de pensar, de actuar, etc., pero en diferentes casos no las aceptan, es por ello que promover la tolerancia de ideas resulta importante en el acto de educar. Si el alumno no es capaz de aceptar las opiniones opuestas a su pensar, entonces no se podrá realizar efectivamente el diálogo crítico de Freire.

Así como es importante expresar con palabras que se está dando la apertura para que los alumnos expresen sus inquietudes, lo es también, el hecho de mostrar una expresión en el rostro de franca amistad o sonreír será suficiente para que el diálogo crítico se de paso.

Es importante propiciar un “ambiente de confianza, libertad y respeto, sabiendo que los demás personas tienen el derecho a ser diferentes y a pensar de forma diferente. Ayuda a lograr esta atmósfera confiada que el profesor insista en que él es un compañero del diálogo, pero que nadie es poseedor de toda la verdad.”¹¹ Ni siquiera él, como docente y como poseedor de muchos conocimientos puede saberlo todo; sin embargo, eso no significa que no sepa, sino que como ser humano, tiene tendencia a equivocarse.

¹¹ DE LA ISLA, Carlos. Revista *Estudios*, p. 7.

2.2.2 Relación educativa

La relación educativa entre el docente y el alumno, está determinada por la disposición que tengan ambos por generar situaciones nuevas y aprendizajes significativos.

Un punto sustancial en la relación educativa es la aceptación de equipos de trabajo, aun cuando haya diferencias ideológicas. El equipo de trabajo, desde el punto de vista organizacional, es el "número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito, un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida".¹²

Ahora adaptando ese concepto al aspecto educativo, el trabajo en equipo es la actividad que desempeña cada una de las personas que integran ese grupo, en donde ponen en juego las estrategias adecuadas para realizar la actividad educativa encomendada. "El ser humano es un ser social que necesita del contacto con los demás, y éste, a su vez, está en el origen de su desarrollo como individuo. El aislamiento es, de hecho, uno de los peores castigos a los que puede ser sometido el ser humano."¹³

El docente como guía en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debe tener la capacidad de inspirar en los alumnos el sentido de trabajo en equipo sin importar las diferencias que entre los mismos estudiantes tengan. Tampoco es recomendable que el docente seleccione de manera arbitraria a cada integrante de los equipos, pues eso quita autonomía a los alumnos y entorpece la actividad que se desee hacer.

¹² Katzenbach y K. Smith. "Sabiduría de los equipos." p. 58

¹³ BALLENATO, Guillermo. "Trabajo en equipo. Dinámica y participación en los grupos", p. 48

El diálogo, camino que conduce al desarrollo de la persona, exige al estudiante que se convenza a sí mismo de la importancia que tiene su educación, en la que se desarrollan todas sus potencialidades. Optimizar el proceso de comunicación requiere de un esfuerzo de profundización en la búsqueda, no sólo de claridad, sino también de armonía, a partir de la empatía, la escucha activa y el respeto mutuo. Comunicarse bien precisa de una preparación previa, y de una cuidada atención a aspectos tanto verbales como a no verbales. Pero cabe destacar que “la orientación en positivo de la comunicación es el elemento que más suele contribuir a optimizar las relaciones dentro del equipo.”¹⁴

La responsabilidad de la vida del estudiante y de cómo refleja este derecho es lo que permite dar un vistazo a lo que él considera como sustancialmente primordial. El alumno al emitir juicios de valor y comentarios en lo que él cree, está siendo responsable de lo que ha de transmitir en cada uno de ellos. Si daña la integridad moral de sus compañeros o incluso la del profesor, entonces no está siendo totalmente tolerante con ellos y está perdiendo el control de sí mismo, así también se vuelve irrespetuoso.

Por otra parte y para favorecer el desempeño de la clase, es recomendable que se establezca un orden secuencial en las intervenciones dentro de la misma. El docente aparece en este sentido como un mediador y parte del diálogo crítico, no como el único actor de esta acción educativa. El diálogo es igualitario cuando considera las diferentes aportaciones en función de la validez de sus argumentos, en lugar de valorarlas por las posiciones de poder de quienes las realizan.

¹⁴Ídem

Esperar el momento oportuno para comenzar a emitir juicios de valor es lo que contribuirá a la mejora de la clase, sin hacer distinciones de ningún tipo, se debe respetar el tiempo de los demás actores en el proceso educativo. Pues como se ha dicho, el docente no es el único actor de este proceso de enseñanza aprendizaje, el alumno contribuye en la acción para dejar de ser un alumno *bancario* y ser ahora un alumno dialogístico.

El lenguaje empleado va también en función con el tema anterior. El docente debe generar con sus palabras un ambiente de respeto hacia sus alumnos. El proferir palabras altisonantes no es una señal de poner en práctica el respeto, como valor humano. El respeto está ante todo y ante cualquier persona.

Aunque, el maestro también sea un ser humano como cualquiera de los estudiantes o como cualquier persona, no por ello se debe justificar con acciones que vayan en contra del rol que desempeña es ese momento.

El maestro al entablar una buena relación con sus alumnos está propenso a tener mayor confianza con el grupo escolar o con algún elemento específico del mismo, pero si durante el diálogo surge una palabra soez, se traspasa la barrera del respeto y si sucede eso, lo demás traerá muchos conflictos porque los jóvenes estudiantes querrán repetir el patrón de conducta.

2.3 EL PAPEL DE LA FAMILIA

2.3.1 Hacia una definición de familia

La familia sigue siendo, a pesar de los ataques y dudas que se tengan sobre ella, el nudo esencial de la constitución de la personalidad de la sociedad. Prácticamente todas las definiciones, más allá desde donde se posicionen para estudiar a la familia, hacen referencia a los factores comunes: habitación común, descendencia común, mismo techo, mismo apellido, mismos padres, mismo grupo, misma historia.

Las familias acompañan la evolución de los niños, en el proceso de escolarización, que es la vía excelente para ir penetrando en otros ámbitos sociales diferentes a la familia. Esta, a través de estas funciones apunta a educar a los niños para que puedan ser autónomos, emocionalmente equilibrados, capaces de establecer vínculos afectivos satisfactorios y crear seres pensantes individuales.

Desde una perspectiva evolutivo-educativa, la familia supone:

- Un proyecto vital de existencia en común con un proyecto educativo compartido, donde hay un fuerte compromiso emocional,
- Un contexto de desarrollo tanto para los hijos como para los padres y abuelos,
- Un escenario de encuentro intergeneracional,
- Una red de apoyo para las transiciones y las crisis sociales.

Sugiere, que las relaciones interpersonales sean las más adecuadas para que los hijos puedan desenvolverse de manera natural sin los tabúes ni prescripciones cerradas del autoritarismo familiar.

La familia es una plataforma en donde los niños aprenden a desenvolverse satisfactoria e insatisfactoriamente. Se puede promover la reflexión, la crítica si se habla de una educación que permita el desarrollo integral de los mismos. Normalmente, constituye el núcleo de la sociedad que repite patrones de conducta preestablecidos para que no existan discrepancias en lo que se desea gobernar.

Si bien, ninguna familia tiene un Manual donde se establezcan los procedimientos necesarios para solucionar una trifulca en casa, es pertinente que los integrantes de ella (padres, madres o tutores) establezcan la dinámica que satisfaga esas necesidades. Si bien, los valores no se transmiten, se aprenden con la experiencia y con el ejemplo, la familia se muestra como el núcleo central de dicha formación. La escuela es reforzadora de valores y no precisamente generadora de los mismos, es erróneo pensar que la escuela es la culpable de los malos presagios que sobre ella estriban. Para que se pueda llevar a cabo una total reforma de las conciencias individuales, es primordial identificarlas desde el seno familiar.

Los valores que una familia promueve, no son discordantes de los que promueve otra, lo que puede variar son las relaciones interpersonales y el contexto político, económico, social y cultural. Aun compartiendo el mismo espacio, que incluso podría ser una colonia vecinal, las familias se desarrollan bajo realidades semejantes; bajo un régimen determinado de gobierno, bajo usos y costumbres particulares, que identifican a una sociedad de otra y cuyos valores también los caracterizan unos de otros.

La familia es el núcleo central de la sociedad donde el individuo, a través de las relaciones interpersonales con sus integrantes, desarrolla habilidades, valores que lo identificarán de otros. No todas las familias son iguales y su

amplia gama está determinada por distintos factores, que a continuación se detallan.

2.3.2 Tipos y personalidades de la familia

Las familias pueden diferenciarse según el tipo y la personalidad o dinámica que desempeñen. En función de la organización y el parentesco, los tipos de familia que existen son: familias nucleares o elementales, extensas o consanguíneas, monoparentales, la familia de madres solteras y familias de padres separados.

Familias nucleares o elementales. Son aquellas integradas por madre, padre e hijos, en donde los hijos pueden ser biológicos o adoptados por la misma.

Familias extensas o consanguíneas. Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende mas allá de dos generaciones y esta basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

Familias monoparentales. Se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

Familias de madre soltera. Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su

paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta. Se torna más difícil cuando la madre es joven pues debe luchar contra la incertidumbre, el miedo y el desempleo, factores que determinan la vida de ella y del futuro hijo.

Familias de padres separados. Familias en las que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad de los mismos.

En ocasiones algunos padres transfieren a otras instituciones las tareas familiares, no porque la familia sea incapaz de cumplir con su deber, sino porque las actividades que realizan en la actualidad requieren del apoyo de otras instituciones que les proporcionen un medio eficaz de conseguir los mismos propósitos. Entra las más importantes se señala a la escuela.

Dependiendo de la personalidad o la dinámica, las familias pueden dividirse en¹⁵:

- **Familia Rígida:** Dificultad en asumir los cambios de los hijos/as. Los padres brindan un trato a los niños como adultos. No admiten el crecimiento de sus hijos. Los Hijos son sometidos por la rigidez de sus padres siendo permanentemente autoritarios.
- **Familia Sobreprotectora:** Preocupación por sobreproteger a los hijos/as. Los padres no permiten el desarrollo y autonomía de los hijos/as. Los hijos/as no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para todo, se convierten en *infantiloides*. Los padres retardan la madurez de sus

¹⁵ ARTOLA A. PIEZZI, RAMÓN. "La familia en la sociedad pluralista."

hijos/as y al mismo tiempo, hacen que estos dependan extremadamente de sus decisiones.

- **La Familia Centrada en los Hijos:** Hay ocasiones en que los padres no saben enfrentar sus propios conflictos y centran su atención en los hijos; así, en vez de tratar temas de la pareja, traen siempre a la conversación temas acerca de los hijos, como si entre ellos fuera el único tema de conversación. Este tipo de padres, busca la compañía de los hijos/as y depende de estos para su satisfacción. En pocas palabras *viven para y por sus hijos*.
- **La Familia Permisiva:** En este tipo de familia, los padres son incapaces de disciplinar a los hijos/as, y con la excusa de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, les permiten a los hijos hacer todo lo que quieran. En este tipo de hogares, los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos y con frecuencia se observa que los hijos mandan más que los padres. En caso extremo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen.
- **La Familia Inestable:** La familia no alcanza a ser unida, los padres están confusos acerca del mundo que quieren mostrar a sus hijos por falta de metas comunes, les es difícil mantenerse unidos resultando que, por su inestabilidad, los hijos crecen inseguros, desconfiados y temerosos, con gran dificultad para dar y recibir afecto, se vuelven adultos pasivos-dependientes, incapaces de expresar sus necesidades y por lo tanto frustrados y llenos de culpa y rencor por las hostilidades que no expresan y que interiorizan.
- **La Familia Estable:** La familia se muestra unida, los padres tienen claridad en su rol sabiendo el mundo que quieren dar y mostrar a sus hijos/as, lleno de metas y sueños. Les resulta fácil mantenerse unidos por lo tanto, los hijos/as crecen estables, seguros, confiados, les resulta fácil dar y

recibir afecto y cuando adultos son activos y autónomos, capaces de expresar sus necesidades, por lo tanto, se sienten felices y con altos grados de madurez e independencia.

En función de la cantidad de afecto o disponibilidad paterna a la respuesta de los hijos y el control o exigencia paterna, surgen cuatro tipos de padres, según la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura) y es la siguiente:

- **Autoritativo recíproco**, en los cuales estas dos dimensiones están equilibradas: se ejerce un control consistente y razonado a la vez que se parte de la aceptación de los derechos y deberes de los hijos, y se pide de estos la aceptación de los derechos y deberes de los padres.
- **Autoritario-represivo**, en este caso si bien el control existente es tan fuerte como en el caso anterior, al no estar acompañado de reciprocidad, se vuelve rígido, no dejando espacio para el ejercicio de la libertad de parte del hijo.
- **Permisivo-indulgente**, en este caso no existe control de parte de los padres, que no son directivos, no establecen normas. De todos modos, estos padres están muy implicados afectivamente con sus hijos, están atentos a las necesidades de sus hijos.
- **Permisivo-negligente**, en este caso, la permisividad no está acompañada de implicación afectiva, y se parece mucho al abandono.

Dependiendo del tipo de familia y la dinámica, es como los hijos actuaran como agentes de desarrollo social. Si bien, la familia transmite conocimientos, usos, costumbres y valores de manera que los integrantes de las mismas han de actuar como personajes, dejando de lado las características individuales.

2.3.3 La televisión y el Internet como formadores de valores.

La Televisión.

Los medios de comunicación masiva en la actualidad, constituyen el medio eficaz para llegar a miles de personas sin tanto esfuerzo. La televisión y el Internet se han convertido en los educadores de miles de niños, jóvenes y adultos, que transmiten programas que no siempre son benéficas para la sociedad. Dichos medios generan una sociedad de consumo, adoptando así una política de masas adoctrinadora, desde el tipo de ropa, calzado, la manera de pensar, de actuar, con mucho mayor poder que la escuela y la familia. Los medios de comunicación educan, en la medida de lo posible, pues bien o mal transmiten formas de pensar, de actuar y de enajenar a la población.

Sabiéndolos emplear, son un arma aliada para la educación de los jóvenes, sin embargo y por desgracia, no es bien empleada, sobretodo porque llega a los niños y jóvenes, contenido que perturba su evolución natural.

La televisión, llega a la población dependiendo del sexo, edad, preferencias personales, religión, el nivel socioeconómico, etc. Desde pequeños, los niños están expuestos al bombardeo de los contenidos que no siempre son útiles para su desarrollo. En la mayoría de los casos, los padres no están pendientes de lo que sus hijos ven en el televisor; las caricaturas de hoy en día proyectan más violencia que se ve reflejada en la conducta y en las relaciones interpersonales con otros niños y con los integrantes de su familia. El descuido de los padres puede ser producto de estilo de vida acelerado, donde lo primordial es que se tengan ganancias para poder consumir los productos necesarios para la subsistencia de las familias.

Por un lado, el trabajo incesante de algunos padres, por otro lado, el descuido y poca de atención originan que los hijos crezcan adaptando lo que ven en el televisor a su vida cotidiana. La televisión se vuelve formadora de niños y jóvenes, transmite usos, costumbres, ideas, opiniones y en muchos de los casos, valores humanos. Es un arma peligrosa si se emplea con fines torcidos, pues el gobierno puede emplearla para enajenar a la sociedad y hacerla pensar y actuar de la manera que mejor le plazca. Es por ello, que estudios en el país, demuestran que el 90% de la población ve algún programa de televisión que no es precisamente un programa cultural.

La influencia negativa de la televisión puede transformarse en positiva, en la medida que otros agentes de socialización (familia y educación), actúen en un proceso de enseñanza crítica desde la temprana edad. El televidente que no se plantea críticamente frente a los contenidos de la televisión y que no actúa frente a ello, se convierte en un hombre masa, en *el proletariado intelectual* del siglo XXI. Se empobrece no solamente en conocimientos sino como persona, en su dimensión trascendente, que es la que le otorga precisamente la condición de persona y no la de un mero individuo aislado o la de una masa, que piensa y actúa uniformemente. Los medios pueden de una forma u otra, a veces inducir, reforzar los cambios en los valores que se producen en una sociedad, pueden desmembrarla, quitarle cohesión, en concordancia con las señales que recibe del marco o sistema externo (por imitación) y/o del interno (por efecto del clima de opinión dominante que es conducido desde el sistema).

El Internet

Por otro lado, se encuentra el uso de otro tipo de tecnología, que ha ganado más público que cualquier otra herramienta: el Internet. Surge con la segunda guerra mundial, donde se necesitaba del intercambio de información para las distintas estrategias militares de los países participantes. Este hecho tiene más de cincuenta años y ha evolucionado enormemente. La humanidad ha evolucionado tanto que las formas de comunicación y de interacción lo han hecho en todos los ámbitos sociales, culturales, tecnológicos y sobretodo en el sector educativo. La evolución es para bien, aunque no siempre se sigue el mismo patrón positivo.

En el uso del Internet dentro del aula de clases, se encuentran las siguientes ventajas y desventajas.

Una de las ventajas de emplear el Internet como medio de apoyo en el aula de clases, es que hace más fácil la búsqueda de información, es un elemento motivador, lo lúdico se vuelve parte primordial en la enseñanza. Así también, es un instrumento que es de uso general, tanto para alumnos como para profesores. No hay límite de edad. Permite el trabajo individual y grupal en las actividades que se realicen dentro y fuera de clases.

Sin embargo, la otra cara de la moneda expresa lo siguiente. Sí es cierto que facilita la búsqueda, sin embargo, los alumnos no se detienen a depurar la información que encuentran y así la *bajan* sin leerla previamente, sin razonarla. Dentro de la misma línea, cualquier persona puede *subir* información a la red, con faltas de ortografía, diciendo mentiras, etc., y los jóvenes al no tener el hábito de leer, simplemente toman como verdadera la información que les ofrece el buscador y hacen suya la información.

El Internet genera dependencia. Esto quiere decir que los jóvenes se vuelven dependientes del empleo del mismo. Pueden pasar horas frente al monitor sin generar productividad, esto significa permanecer sentado sin hacer la tarea y en lugar de eso, *chatear* horas y horas hasta la madrugada o escuchar música, descargar videos, etc.

Es por ello que se debe tomar en cuenta las siguientes recomendaciones al consultar información en una página de Internet:

- a) El profesor debe sugerir qué páginas deben consultar los alumnos antes de que los jóvenes naveguen por la red.
- b) El alumno, una vez que ha encontrado la información deseada, debe tomar en cuenta: quién es el autor la página, cuándo fue creada, cuál es la fecha de la última actualización y sobretodo, quién es el responsable de la información. En la red existen distintos sitios en los que se les proporciona ayuda a los jóvenes en relación a sus tareas; existen tutoriales y maestros en línea, según la información que consultan, que los pueden orientar cuando hacen tareas.
- c) Además de fijarse en el idioma en la cual se redacta, se debe considerar la adaptación de los contenidos que ofrece a los objetivos de la actividad indicada por el profesor. Cabe destacar que no siempre la primera información que devuelve el buscador, es la información que se desea encontrar.
- d) Emplear la herramienta sólo el tiempo necesario, para evitar desgane por las mañanas y que los alumnos se duerman en las horas de clases.

Es muy importante que el docente esté actualizado y enterado de las páginas a las que acceden y por las que navegan los jóvenes, pues así sabrá qué tipo de información es la que consultan.

2.4 LOS VALORES HUMANOS

2.4.1 Definición de valor.

Etimológicamente, la palabra valor proviene del latín tardío, derivado de *valere* (ser fuerte, potente), los valores son el conjunto de cualidades o aptitudes que permiten elegir aquellos aspectos de la realidad que son o parecen más adecuados para dar sentido a la existencia. El valor implica la finalidad, los fines que orientan la vida y le dan sentido. Los valores también se entienden como propiedades del ser que hacen patente su no indiferencia a las facultades estimativas del hombre.

Armando Rugarcía agrega al cuestionamiento de qué es un valor: *uno es en función de sus valores, es decir, de aquello a lo que se decide dedicar en la vida, de lo que depende la manera de ser y vivir... una persona sin al menos un valor, carece de consistencia, camina sin brújula, sin peso, sin compromiso, es una especie de habilidad de la nada.*

Nieves Pereira establece una serie de características sobre los valores, que a continuación se enuncian:

1. Una cualidad objetiva de todos los seres que las hace deseables y apetecibles.
2. Todo lo que contribuye al desarrollo, realización y superación del hombre.
3. Aquello que da sentido a la vida del hombre y de los pueblos.

4. Los motivos profundos que orientan cualquier proyecto de vida personal y colectiva.

Los valores son representaciones cognitivas inherentes a tres formas de exigencia universal: las exigencias del organismo, las reglas sociales de interacción y las necesidades socio-institucionales que aseguran el bienestar y el mantenimiento del grupo.

Un valor es lo que orienta la acción del ser humano; sin valores la vida sería más bien mecánica y sólo se harían las cosas por hacerlas. Los valores proporcionan un aspecto moral a la vida de cada ser humano, al dar lineamientos a las conductas que son deseables o aceptables en una sociedad.

Existen muchas definiciones alrededor del tema de los valores humanos, sin embargo, en este trabajo sólo se mencionarán algunas que son las más acertadas al tema que se está abordando.

Algunos textos de la literatura filosófica contemporánea profundizan en la esencia de los valores humanos destacando el sentido de los valores bajo la conceptualización de que los valores humanos son las propiedades funcionales de los objetos consistentes en su capacidad de satisfacer determinadas necesidades humanas y de servir a la práctica del hombre, esto quiere decir, que es la significación socialmente positiva que adquieren los objetos al ser incluidos en la actividad práctica humana.

Una precisión importante la hace el filósofo cubano José Ramón Fabelo Corso, quien señala que *el Valor humano es la significación esencialmente positiva que poseen los fenómenos y objetos de la realidad, no cualquier significación, sino aquella que juega un papel positivo en el desarrollo de la sociedad.*

2.4.2 Antecedentes de lo que llamamos valor.

El tema de los valores ha sido el objeto de estudio de muchas teorías o corrientes y éstas definen al valor a partir de sus posturas teóricas. Las principales son:

HEDONISMO. Para esta corriente, el ser humano atribuye valor a las cosas según el grado de placer que espere de su obtención.

POSITIVISMO SOCIOLOGICO DE DURKHEIM. Para este pensador, el valor es aquellos que la sociedad impone a la persona en su condición individual.

CONVENCIONALISMO SOCIAL DE HOBBS. El valor es una creación artificial de la humanidad que surge cuando el individuo cede al Estado su libertad a cambio de la protección que éste le brinde.

EXISTENCIALISMO DE JEAN PAUL SARTRE. El valor es una creación humana de carácter personal. La libertad y la conciencia individual son las entidades que crean los valores.

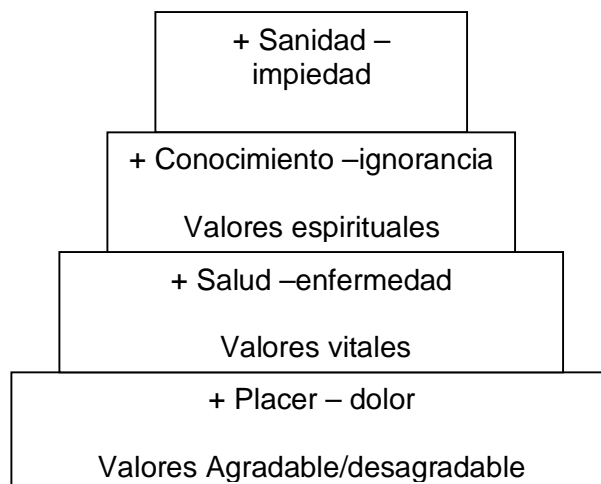
MATERIALISMO HISTÓRICO DE MARX. Los valores emanan de la estructura social que tiene su origen en las estructuras de producción. El valor refleja y justifica la ideología de la clase dominante y sólo en la sociedad comunista será posible el valor universal, cuya base se encuentra en los valores de la clase trabajadora.

2.4.3 Jerarquía de valores

Una jerarquía de valores es una escala en donde se clasifican cada uno de los valores que tiene una persona. Así como, de manera individual, las personas establecen el grado de importancia que tienen las actividades que realizan, así sucede con los valores que tienen.

En cuanto a establecer una jerarquía de valores, hay una tendencia que sostiene que es imposible su jerarquización pues considera que los valores son incomparables y sólo la libertad individual les otorga un orden subjetivo. La otra postura asegura que, precisamente, el carácter jerárquico es una propiedad exclusiva del mundo de los valores, que no es posible aplicar a la realidad como tal.

Una clasificación afortunada se le debe a Max Scheler, para quien los valores se organizan en el siguiente orden jerárquico:



2.4.4 Valores y reglas

Dentro de la familia es común que surjan lineamientos o reglas que hacen que la vida dentro de la misma sea tolerable, entre los individuos que la conforman. Las reglas familiares son en general implícitas y provienen de las familias de origen y se transmiten de generación en generación. Las reglas pueden funcionar como vehículos concretos de expresión de los valores, ya que en general responden a una determinada escala de valores, sea esta explícita o no. También pueden responder a la tradición y ser el principal obstáculo para el cambio. Las reglas familiares constituyen indicadores comunicacionales por excelencia. A través de ellas se determina quién habla con quién, quién tiene derecho a qué, cómo se expresan los afectos, qué se penaliza, que se premia, a quién le corresponde hacer qué.

Las reglas en todo caso deben ser flexibles, cambiar a lo largo del ciclo familiar y estar al servicio del crecimiento de los miembros del grupo.

Es interesante detenerse en el análisis de las reglas y sus características. (Gimeno, 1999)

En primer lugar, las reglas tienen diferentes contenidos: las hay organizacionales o instrumentales, son las reglas que regulan los horarios, las tareas domésticas, las rutinas.

Las reglas más importantes para la teoría sistémica son las que regulan las interacciones entre los miembros, cuáles son las distancias a tener con los miembros de la familia extensa, con los amigos, los vecinos y también la intimidad y la forma de expresar el afecto entre los miembros de la familia nuclear.

Existen reglas que hacen referencia a las formas de apoyo y se vinculan al cuándo se pide ayuda a quién y cómo. Otras reglas regulan la manera de proceder ante los conflictos, cómo se enfrentan, y en el caso de hacerlo, cómo se resuelven. Si la regla básica de una familia es *no tenemos conflictos*, se sancionará a todo aquel que intente denunciar uno.

Por último, los secretos familiares que existen justamente porque son violatorios de escalas de valores o constituyen un riesgo para el prestigio familiar, son regulados mediante reglas. Cuanto se cuenta, a quién, con quién se comparte el secreto, con quien se hacen alianzas en tal sentido, todo ello depende de la aplicación de ciertas reglas.

Las reglas cuando están al servicio de las metas y los valores familiares contribuyen al crecimiento de la familia, pero si su número es excesivo puede resultar un factor estresante. La consistencia de las reglas esto es, reglas claras que indican a las personas los límites entre lo que se puede y lo que no, colaboran para dar seguridad a los hijos.

Algunos autores como Stenberg (1992 en Gimeno, 1999) hablan de poder ejecutivo, legislativo y judicial en la familia, pidiendo prestados términos jurídicos, haciendo referencia a la aplicación de reglas en la familia. El poder legislativo se encarga de enunciar normas, el poder judicial determina si ha habido incumplimiento de las mismas, y el poder ejecutivo es quien se encarga de que las normas se cumplan.

En las familias de corte tradicional, el padre representa el poder legislativo, mientras que a la madre, que en general está en mayor contacto con los hijos, corresponden los otros dos poderes.

Las familias establecen desde un principio las reglas que los hijos deben seguir y respetar, para que crezcan sobre una misma línea, lo que hace que

las sociedades tengan características diferentes de otras. Es sumamente importante que los niños crezcan bajo ciertos lineamientos o normas que practicarán en su vida de adultos y que de manera modificada, enseñaran a sus futuros hijos.

CAPÍTULO III

“ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO”

3. Gráficas

Para poder graficar e interpretar los instrumentos que se emplearon en este trabajo de investigación, la encuesta DC-A, se tuvo que aplicar en dos momentos, para poder llegar a una conclusión. La primera fue en el PRE-EXPERIMENTO y la segunda en el POST-EXPERIMENTO. Lo anterior para conocer qué nivel de conocimiento y de práctica del diálogo crítico, tenía la muestra seleccionada antes de llevar a efecto el PROYECTO FREIRE y después de aplicarse. Con lo anterior se puede conocer que diferencia existió entre cada una de las preguntas que se consideraron más sobresalientes, en el pre-experimento y post-experimento.

Durante el proceso de recolección de información, se presentaron diferentes obstáculos que impidieron que se llevaran a cabo de manera óptima. Uno de ellos, es que la muestra estudiantil no asistió al 100% durante el tiempo en el que se llevó a efecto el PROYECTO FREIRE y la Hoja de observación, debido a que estuvieron enfermos o por problemas en sus hogares. Además, hubo complicaciones en los días en los que se *observaba* al grupo muestra, tales como suspensiones de clase por inclemencia del tiempo o que la observadora no podía realizar el PROYECTO, por el trabajo administrativo que desempeña en la escuela. Cabe mencionar, que por parte del área directiva y administrativa de la institución educativa, en la cual se llevó a efecto la investigación, no hubo impedimento alguno ni objeción para realizar los trabajos de indagación, sino por el contrario, siempre se mostraron interesados en el proceso de investigación, así como en los resultados que arrojaran los mismos.

Por otra parte, se solicitó la participación de los padres de familia en una de las actividades de los alumnos, de manera que se pudiera conocer el contexto familiar de los jóvenes, así como cuán cercana es la relación entre la

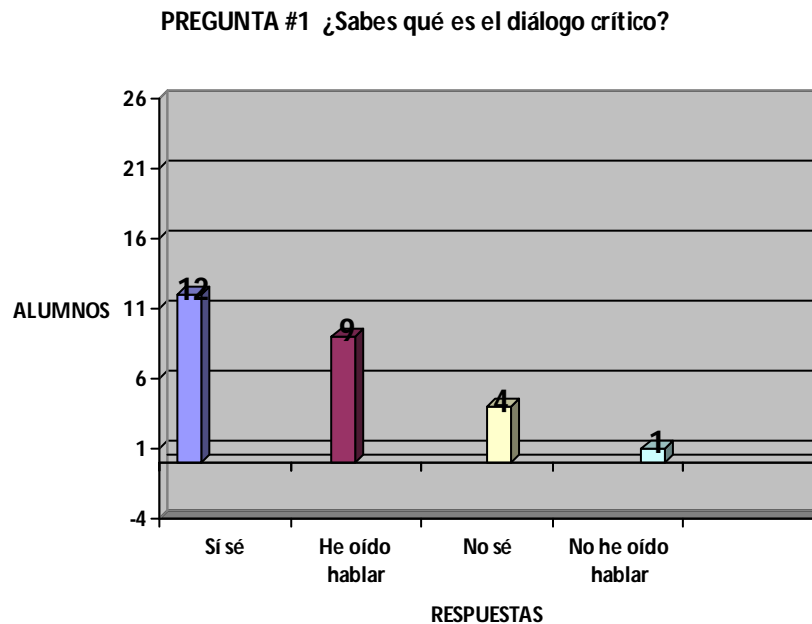
familia y los alumnos. Fue triste darse cuenta que los padres tienen nula participación en las actividades de sus hijos, que aunque son alumnos de bachillerato, no significa que estén exentos del apoyo de los padres de familia, pues eso es motivación externa para el mejor desempeño de sus actividades escolares y de las actividades propias de la vida. La apatía de los jóvenes en las actividades, se justifica con la apatía que presentaron los padres de familia.

Es importante, hacer mención que el tiempo empleado en el proceso exploratorio, fue relativamente corto, debido a lo que se ha explicado en líneas anteriores. Sin embargo, eso no le quita credibilidad ni seriedad a los resultados que se obtuvieron durante todo el proceso, desde la pregunta generadora del tema de investigación hasta las encuestas y hojas de observaciones empleadas para corroborar la hipótesis.

Es por ello, que a continuación se presentan los resultados de las encuestas, en donde se seleccionaron las preguntas que se consideran más representativas, así como lo que se ha interpretado de ellas.

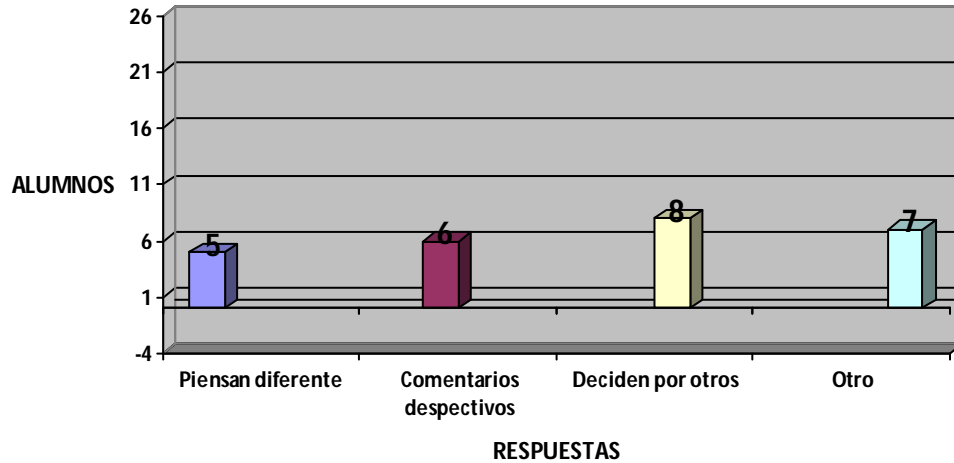
3.1 Interpretación de las gráficas

ENCUESTA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRÁCTICA DEL DIÁLOGO CRÍTICO, EN ALUMNOS



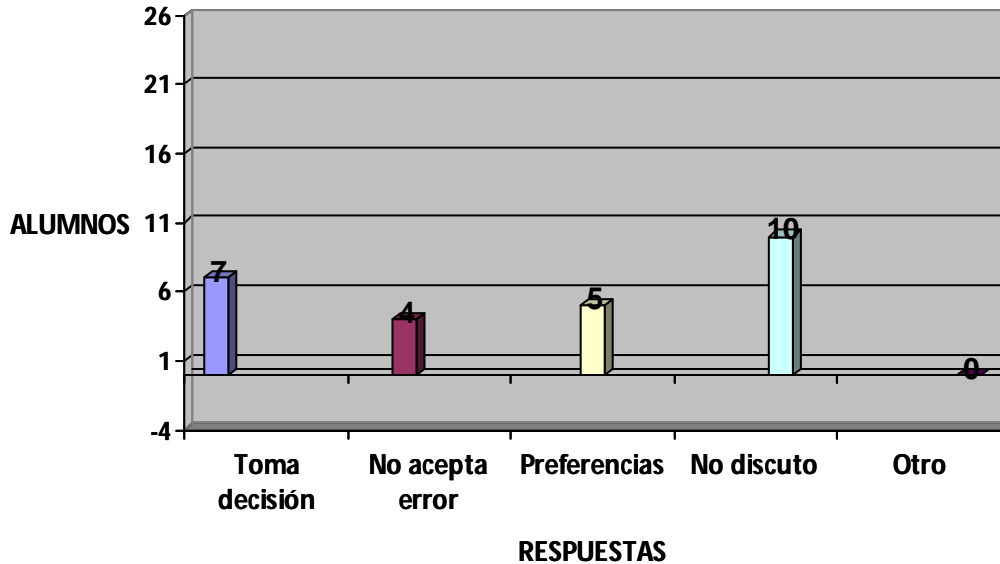
En esta pregunta, el 46% de los encuestados, mencionan que sí saben qué es el diálogo crítico mientras que menos del 1% dice no haber oído hablar del tema. Esto quiere decir que las generaciones jóvenes tienen poco conocimiento acerca de este tema pues, como dice Giroux, si se desea que la educación sea la clave de la transformación de la sociedad, ésta debe estar consciente que solo se podrá lograr si se les proporciona todas las herramientas a esas generaciones para que puedan hacer efectivo el cambio, en este caso, la herramienta fundamental es la información. Si los jóvenes ignoran qué es el diálogo crítico, difícilmente generarán un cambio en la sociedad en la que se desenvuelven.

PREGUNTA #4 ¿En qué situaciones discutes con tus compañeros?



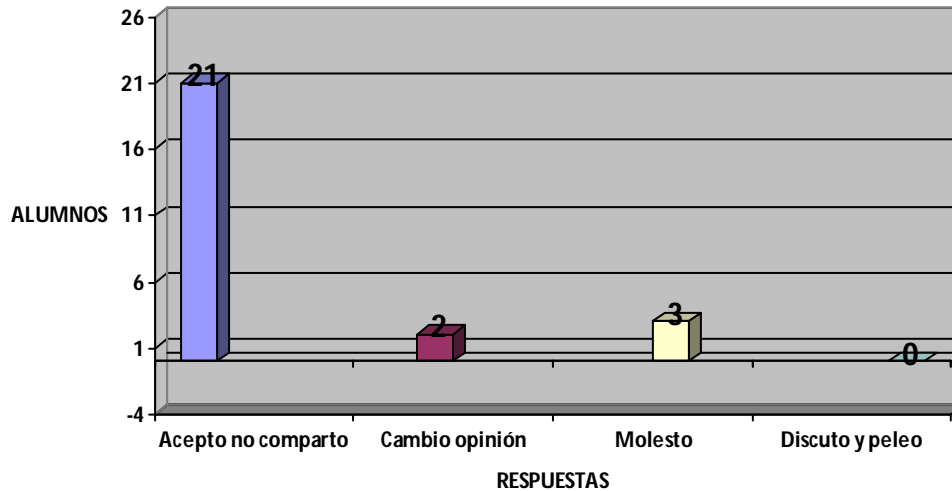
Cuando las personas discuten, es porque uno no piensa igual que la otra persona, es entonces cuando se da un intercambio de opiniones para conocer el por qué de la diferencia. Esta es una de las características del diálogo crítico. En este caso, los jóvenes discuten en un 30% cuando otros compañeros toman decisiones por ellos; un 26%, discuten cuando hacen comentarios despectivos, mientras que el 19% opina que sólo cuando piensan diferente es cuando discuten con sus compañeros. Antes esto, los representantes de la pedagogía revolucionaria, mencionan al respecto, que el empleo del diálogo crítico permite que la persona conozca su mundo, mediante un sentido crítico y conversando con los demás. Hay que adicionar también que es necesario que el intercambio de ideas vaya acompañado por una conversación equilibrada y expresiva para que se genere un cambio, una transformación.

PREGUNTA #5 ¿EN QUÉ SITUACIONES DISCUTES CON EL PROFESOR?



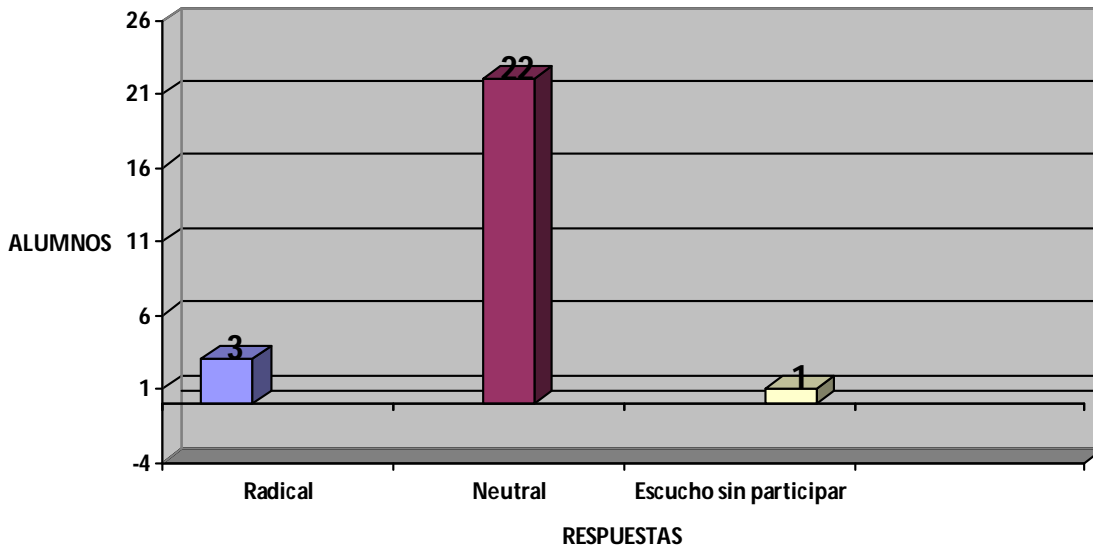
¿En qué situaciones discutes con el profesor? El 38% respondió que *no discute con el profesor*, lo que quiere decir que, los alumnos aunque tengan diferencias con el profesor, pueden llegar a un acuerdo, sin tener que llegar a la discusión como tal. Sin embargo, existe cierta parte de la población que discute con el docente en situaciones como toma de decisiones arbitrarias o cuando se establecen preferencias entre unos alumnos por encima de los demás; esto indica que la percepción de los alumnos respecto a la forma de actuar del maestro, dista de los que contestaron que no discuten. Paulo Freire marca, que cuando se emplea el diálogo crítico, existe un intercambio entre los ideales de unas personas con otras, sometiendo esta interacción al análisis de los contenidos y de las formas de expresarse, no se trata de emplear argumentos solo por emplearlos. En este caso, la relación educativa entre el docente y los alumnos se enriquece con las situaciones de mejora que se presenten en clase, así también será abierta en la medida en que ambas partes lo permitan.

**PREGUNTA #6 CUANDO ALGUIEN PIENSA U OPINA DIFERENTE
A TI CLASE, ¿CUÁL ES TU POSTURA?**



Una de las consecuencias del diálogo crítico, que se puede rescatar de los textos de Freire en su pedagogía del oprimido, es la del respeto. Cuando a los integrantes del grupo muestra se les preguntó cuál es la postura que adoptan si alguien opina de manera diferente a ellos, dentro del aula de clases, ellos contestaron que aceptan los comentarios o las opiniones aunque no compartan ese mismo ideal. Antes de aplicar el proyecto FREIRE, el porcentaje era menor del 80% que se manifiesta en esta encuesta. Sí hubo un cambio significativo en las respuestas de los jóvenes, esto debido a que durante el periodo que duró el proyecto, se trabajó en clase, con una forma diferente en la que los jóvenes tuvieron la oportunidad de analizar y razonar cada uno de los temas y las problemáticas presentadas en clase. Las mesas de análisis formaron parte de la dinámica de trabajo del grupo en cuestión. En un principio, hubo poca participación de los jóvenes en el desarrollo del proyecto, en parte por la falta de interés de ellos hacia los temas de la escuela, sin embargo, cuando se trató el tema de *cánones de justicia o criterios de justificación*, se incrementó el interés por la clase, pues se adaptó la clase a las condiciones culturales y sociales del municipio.

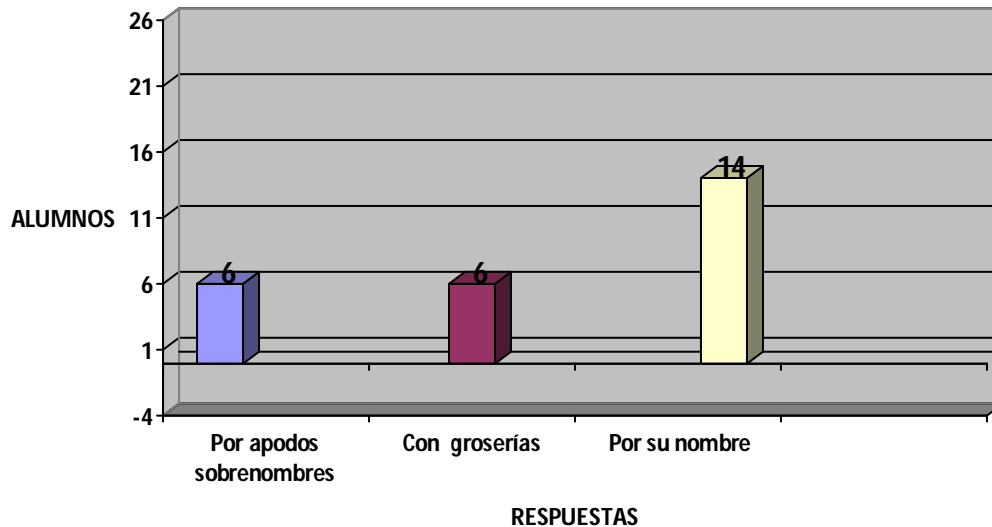
PREGUNTA #9 CUANDO FORMAS PARTE DE UN DEBATE EN LA CLASE, ¿TÚ...?



Formar parte de un debate, no sólo implica intercambiar información, en el sentido más literal, implica mantener una postura frente al tema que se ha de tratar, no se trata de llevar la contraria sin tener argumentación. En un debate, se produce un juicio de valor. Es por ello que el 84% de los encuestados, manifestaron mantenerse neutrales ante la forma de pensar de los demás compañeros de clase. Esto quiere decir, además de lo anterior, que existe un nivel de respeto que permite que los alumnos escuchen las opiniones diferentes de los compañeros para al final emitir un juicio o una postura. Piaget opina al respecto que el respeto tiene como objeto constituir personalidades autónomas.

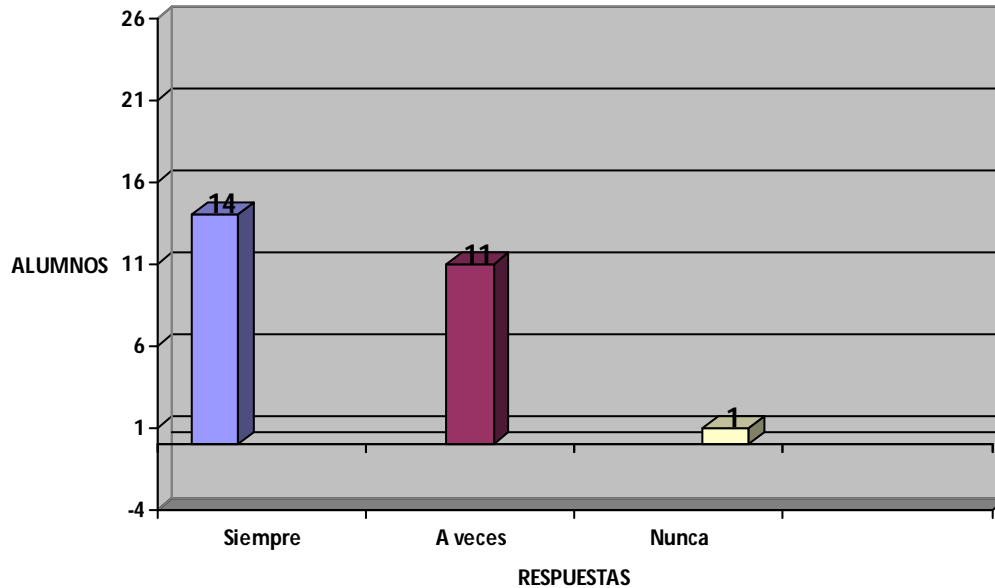
Es así que, si hay respeto ante las ideas de los demás se podrá llevar a efecto el diálogo crítico y transformar la realidad del ser humano. Pues se dará cuenta que en el mundo en el que vive, hay distintas formas de pensar y no porque sean distintas, significa que estén mal.

PREGUNTA #13 ¿CUÁL ES LA MANERA EN LA QUE TE DIRIGES (HABLAS) CON TUS COMPAÑEROS DE CLASE?



Una de las líneas primordiales del respeto, es dirigirse de manera cortés hacia las personas con las que se establezca algún tipo de comunicación, por mínima que sea, por conocido o desconocido que la persona sea. En este caso, la gráfica muestra que el 53% de los jóvenes se dirige hacia los demás compañeros de clase por su nombre. Se habla de una línea de respeto muy delgada, pues de ser así, la encuesta se habría inclinado hacia la última opción en un 100%. Hasta cierto punto, por la edad en la que oscilan los jóvenes (17-19 años de edad) y el nivel social (medio-bajo) de los mismos, se podría considerar como una respuesta *normal*, sin embargo si estas conductas se consideran normales, lo que se puede esperar es que difícilmente puedan cambiar su forma de expresarse hacia los demás, pues la costumbre de las personas es poderosa y muy difícil de cambiar. En muchas situaciones, los mismos jóvenes se acostumbran tanto a dirigirse así a sus compañeros de clase que olvidan el nombre de los compañeros. En este sentido, la pérdida gradual o completa del respeto es fuente de conflicto, eso nos dice Freire.

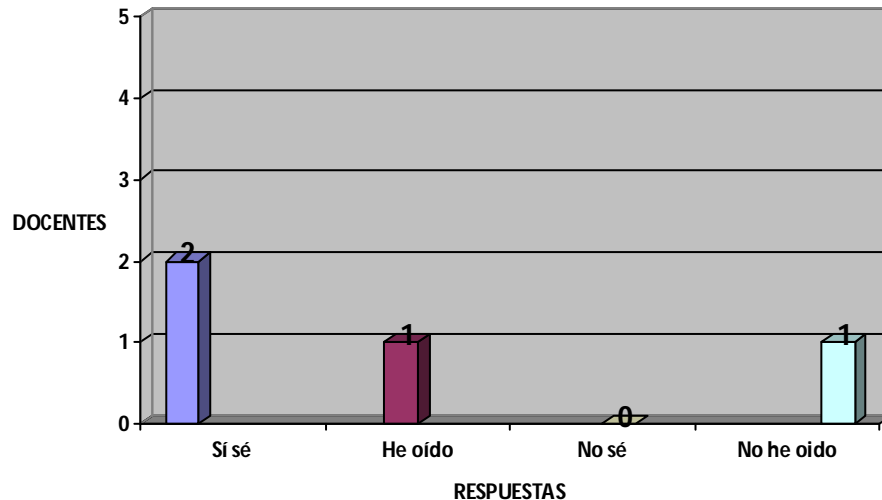
PREGUNTA #16 ¿EN TU FAMILIA, EXISTE LIBERTAD PARA TRATAR CUALQUIER TEMA (SEXUALIDAD, DROGAS)?



La familia significa el núcleo primordial de la sociedad mexicana. En esta pregunta, se les cuestionó si en la familia existía libertad para tratar distintos temas como el de la sexualidad y el tema de la drogadicción, a lo que el 53% de ellos contestaron que siempre, la familia se puede hablar de esos temas sin ningún impedimento. Sin embargo, llama la atención que el 42%, haya contestado que a veces se tratan estos temas pues los padres pasan mucho tiempo ausentes debido al trabajo que tienen. Esto indica que los jóvenes se encuentran solos la mayor parte del tiempo, lo que los hace más vulnerables al bombardeo de los medios de comunicación (televisión) y la Internet. Los tipos de familia que sobresalen en estos jóvenes son las de tipo disfuncional; realmente son pocos los alumnos cuyo seno familiar es unido y en el cual se le preste la atención requerida y se atiendan las demandas que expresen. Aún en esta sociedad contemporánea, se siguen presentando tipos de familia autocrática. Si la base de la sociedad no está bien cimentada, no es de sorprender que los jóvenes tengan conductas inapropiadas o se llenen de vicios nocivos para su salud, que los llevarán a la ignorancia y enajenación.

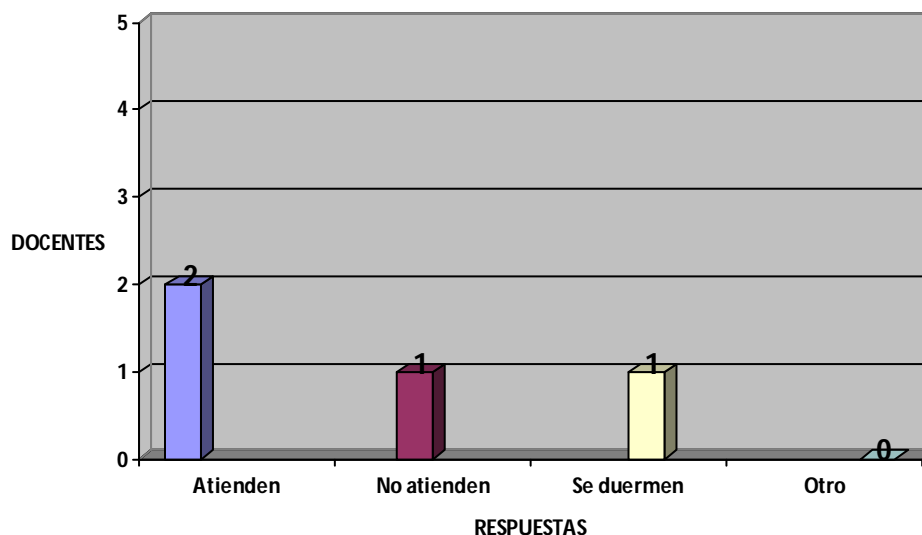
ENCUESTA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRÁCTICA DEL DIÁLOGO CRÍTICO, EN DOCENTES

PREGUNTA #1 ¿SABE USTED QUÉ ES EL DIÁLOGO CRÍTICO?



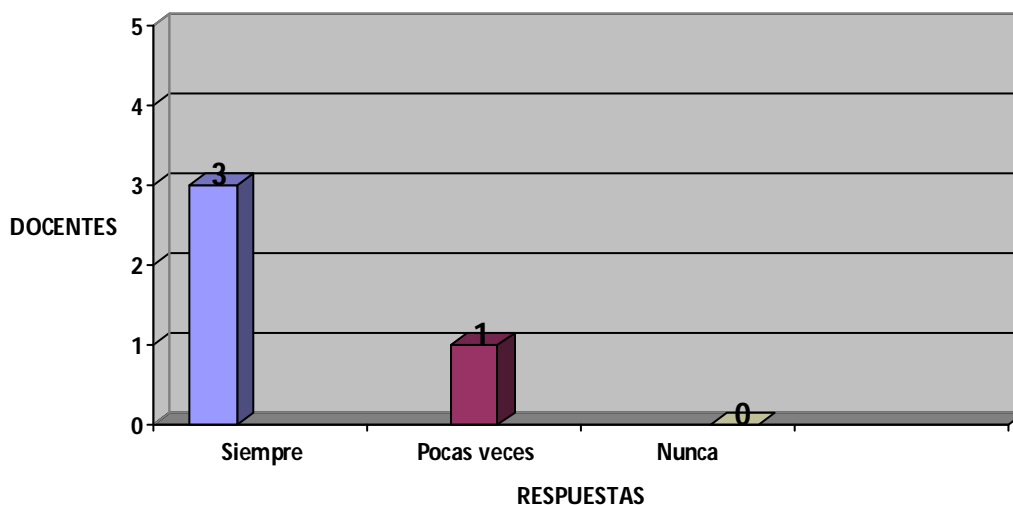
Dentro de los instrumentos empleados para evaluar a los docentes en relación a la práctica del respeto y del diálogo crítico, se puede mencionar lo siguiente. Cuando se les preguntó a los docentes, si sabían qué es el diálogo crítico, el 50% contestó afirmativamente. En este sentido, el docente debe mantenerse actualizado en los contenidos contemporáneos que promuevan en los alumnos una forma diferente de aprender. El papel del docente no es el del transmisor de conocimientos, sino el de facilitador, el que se puede equivocar, como dice Henry Giroux, *una pieza importante del proceso de enseñanza y aprendizaje*. Dentro de esta investigación, el docente juega una parte primordial, pues es el que promoverá el diálogo crítico y se propiciará la práctica del respeto. Se habla también de que, es posible que los docentes que no saben o han escuchado hablar del tema, lleven a cabo prácticas propias del diálogo crítico sin saber con precisión que se trata del mismo; en este caso, se ha de pulir el conocimiento previo junto con el conocimiento adquirido.

PREGUNTA #4 CUANDO USTED EXPLICA, LOS ALUMNOS...



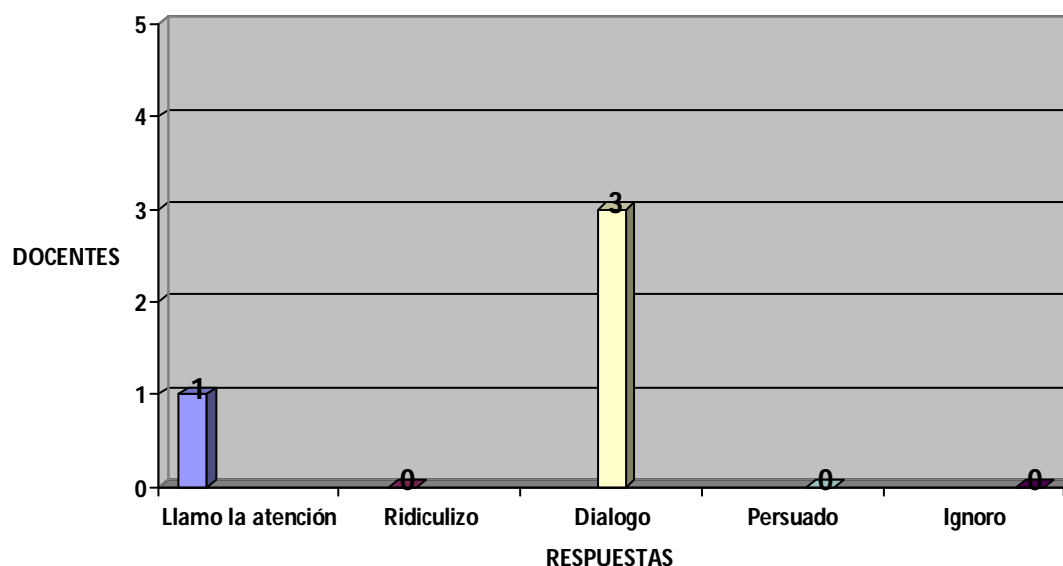
Cuando el docente se encuentra frente a grupo, lo más importante es que los alumnos presten atención a las indicaciones y a lo que el docente explica, sin embargo, que los alumnos atiendan o no, requiere de control de grupo del docente y de que logre captar el interés de los alumnos. En esta encuesta, el 50% de los docentes encuestados mencionan que mientras ellos explican, los alumnos les atienden. Se puede saber, con esta pregunta, la honestidad del docente, el control de grupo y qué tanta autoridad tiene frente a los jóvenes. Dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, es valioso un docente que pueda captar la mirada y pensar de sus alumnos y transportarlos al tema de la clase, pues en la actualidad el papel del docente va perdiendo credibilidad. Ahora bien, si en clase un alumno se duerme, puede ser que la clase sea aburrida o puede ser que el alumno se haya desvelado una noche anterior y aunque, la clase sea interesante, el sueño puede vencer la voluntad del joven. En este caso, la docente a la cual se le capacitó para formar parte del PROYECTO FREIRE, sí presenta un fuerte control del grupo y funge, cuando es necesario, como mediadora de conflictos, sin embargo, su carácter en ocasiones no le permite ser democrática en un cien por ciento.

PREGUNTA #9 ¿EMPLEA EL DIÁLOGO EN LA COMUNICACIÓN CON SUS ALUMNOS?



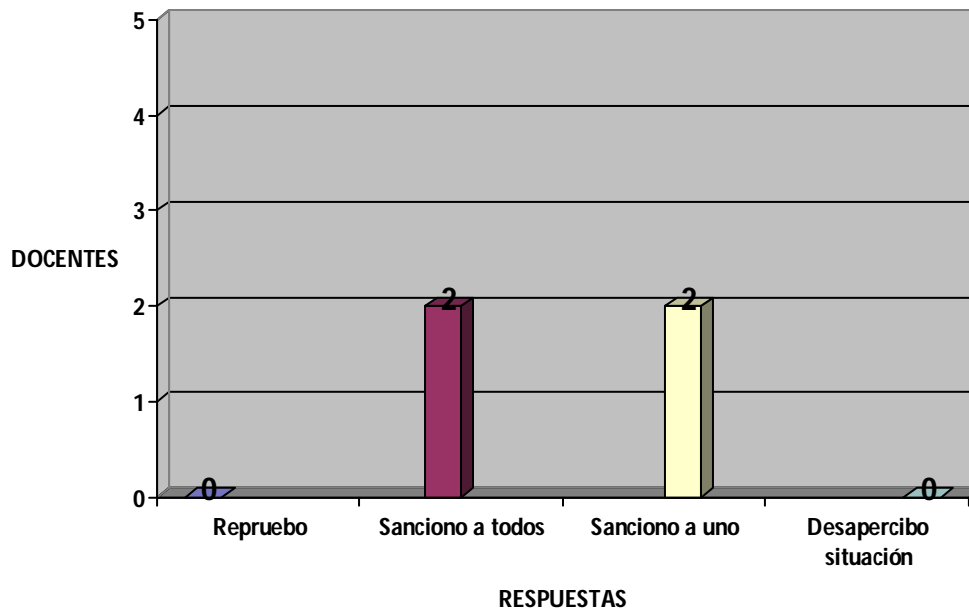
Así como en cualquier tipo de relación, el factor primordial o la base de la misma, es la comunicación. Por tanto, en una relación educativa, en donde el docente y el alumno interactúan, es fundamental mantener un diálogo abierto que genere un ambiente de confianza en el que los jóvenes puedan expresar y aportar ideas en relación a un tema de la clase o de la vida. El 75% de los docentes encuestados, indicaron que siempre emplean el diálogo en la comunicación con sus alumnos. Según las fuentes en las que se basa esta investigación, el docente debe inspirar la confianza necesaria y propiciar un ambiente agradable para que el alumno pueda explotar su potencial al máximo, sin embargo, en una relación abierta no es solo responsabilidad del docente procurar que esto suceda. Así como se habla en cualquier tipo de relación, es primordial que tanto el docente como el estudiante, sean elementos activos de esa interacción. De nada serviría que sólo el docente o sólo el alumno tuvieran la disponibilidad de generar la transformación de sus realidades.

**PREGUNTA #10 CUANDO UN ALUMNO NO ESTÁ DE ACUERDO CON LO QUE
USTED EXPLICA EN CLASE, USTED...**



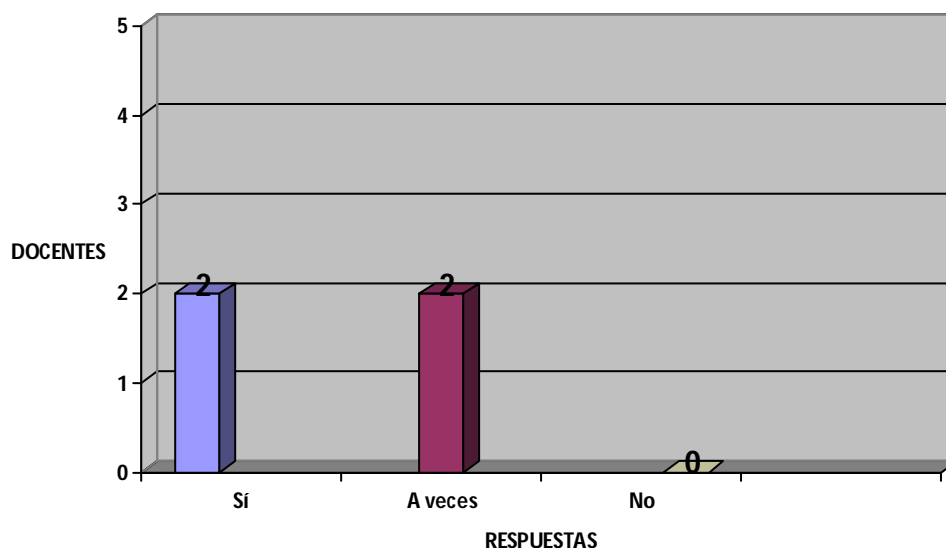
Establecer acuerdos en un grupo de clase o de trabajo no es una tarea fácil. Esta pregunta permite conocer, cómo los docentes, reaccionan cuando los jóvenes no están de acuerdo con las ideas o comentarios de ellos. El 75% de los docentes, o lo que es lo mismo, tres de los cuatro docentes encuestados indican que emplean el diálogo cuando los alumnos no están de acuerdo con lo que ellos dicen. En el empleo del diálogo se encuentra implícito el intercambio de opiniones, así como mantener una conversación expresiva y equilibrada con los participantes. Esto marca una diferencia, pues cuando un docente se haya ante un alumno que no piensa igual que él, lo mejor es escucharlo y analizar el por qué de su idea, en lugar de persuadirlo para hacerlo cambiar de opinión. Desgraciadamente, la sociedad de consumo y la poca atención que le tienen sus padres, los hacen demandantes ensimismados de algo que muchas veces no merecen.

PREGUNTA #11 "USTED ES MAESTRO (A) Y DESDE INICIO DE SEMESTRE LES DA LA INDICACIÓN A SUS ALUMNOS DE QUE EL DÍA DEL EXAMEN NO PUEDEN SACAR FORMULARIO. SIN EMBARGO ESE DÍA USTED NO APLICA EL EXAMEN Y SE ENTERA QUE SACARON FORMULARIO, AUNQUE NO TODOS."



Para dar soluciones reales, se deben plantear problemas de la vida cotidiana, con agentes de participación igual de reales. En la situación que se presenta con esta encuesta, existe una controversia en las respuestas que eligen los docentes. La mitad menciona que sanciona a todos los alumnos que no acataron la indicación, mientras que la otra parte, indica que sólo sancionaría a la persona que generó el conflicto. Este caso es al que se refieren los alumnos de que los docentes suelen tomar decisiones por encima de las versiones acontecidas. En este sentido, si se aplica el diálogo crítico, el docente debe mantener una postura neutral y sobretodo racional. Con esta pregunta se sabe que en el aula de clases se pueden *Manejar positivamente los conflictos que se susciten en clase, ya sea entre alumno-alumno o entre docente-alumno y Elaborar soluciones de mejora a los problemas que se planteen o se generen en clase, ya sea entre alumno-alumno o entre alumno-profesor.*

PREGUNTA #13 CUANDO USTED TIENE UNA OPINIÓN DIFERENTE EN EL CENTRO ESCOLAR, ¿LA HACE PÚBLICA?



Finalmente, al preguntarles **Cuando usted tiene una opinión diferente en el centro escolar, ¿la hace pública?**, dos de los docentes encuestados afirmaron que *Sí, siempre expresan lo que piensan*, mientras que el resto expresa sus opiniones *A veces, porque no se toman en cuenta sus opiniones*. Ante esta pregunta, se pueden plantear dos matices diferentes. En primer lugar, se puede interpretar que los docentes cuando tienen una opinión diferente en el centro escolar, la reservan y pueden hacer comentarios destructivos hacia la institución, sin hacer ningún aporte. En segundo lugar, si los docentes hacen públicas sus opiniones, pueden plantear soluciones de mejora ante alguna problemática, esto es, dar un comentario constructivo en mejora del centro de trabajo.

Si en el centro escolar no se da la confianza al personal docente, para expresar su sentir y las propuestas que tienen, difícilmente podrán ellos darles la misma confianza a los jóvenes para expresar lo que opinan. Es un círculo vicioso, dependiendo del punto del cristal con el que se mire.

HOJA DE OBSERVACIÓN

Las hojas de observación que se aplicaron durante dos semanas, devuelven los siguientes resultados. Durante los tres primeros días, jóvenes cuestionaban el por qué había una persona dentro del aula de clases que los observaba. Se trató de apaciguar sus dudas hasta que al cabo del cuarto día, los jóvenes dejaron de cuestionar la presencia de la observadora.

Cabe destacar que el docente titular de la Asignatura Filosofía III, con la capacitación que se le dio para conocer los elementos medulares del Diálogo crítico y el objetivo de esta investigación, tuvo la mayor disponibilidad para trabajar con los muchachos, aunque no se le dificultó el desarrollo del proyecto Freire, pues tenía conocimiento acerca de la teoría de Paulo Freire.

Durante el desarrollo del Proyecto Freire, se pudo notar que los jóvenes cambian su actitud cuando son observados (lo que sucedió en los tres primeros días en los que inició el Proyecto) a cuando se familiarizan con la personas que los observan. Por momentos, los jóvenes trataban de establecer contacto verbal con la observadora y de llamar la atención de la misma.

Con la hoja de observación, se puede hacer una comparación con las encuestas aplicadas a los alumnos y los docentes. Durante los primeros días se pudo observar que los jóvenes prestaban atención al docente y externaban sus dudas, surgiendo así una interacción entre docente-alumno, alumno-docente. La unidad de estudio era relacionado con los *Cánones o criterios de justificación*. Los temas que se desarrollaron generaron un ambiente propicio para poder analizar la dinámica del grupo en relación a los niveles de respeto y conocimiento del Diálogo crítico.

Se llevó a efecto un debate, como parte del Proyecto Freire en el que se invitaron a padres de familia, sin embargo hubo poca asistencia de los padres de familia. La poca asistencia de los padres de familia generó desánimo por parte del docente, mientras que para los alumnos, lo consideraron como algo normal y justificable por el trabajo de sus padres. En el debate se trató el tema del Narcotráfico. Dicho tema se eligió en consenso por todos los alumnos. El docente fungió como moderador de apoyo, pues los alumnos llevaron a cabo todo el desarrollo. Con este debate, se tuvo buena participación de los alumnos.

Se les dejaron tareas que tenían que ver con la opinión personal de ellos ante distintas citas, sin embargo no todos cumplían. De igual forma, hubo ausentismo de dos alumnos por problemas de salud. Por lo que la población iba disminuyendo según la cantidad de alumnos que asistían a clases.

Hablando de encuestas. En ellas, los alumnos argumentan que discuten con el profesor cuando se toman decisiones sin permitir la versión del alumno y cuando se tienen preferencias con algunos alumnos. Sin embargo, en las hojas de observación se marcó una situación que fue originada por un alumno, lo que dio pie a que el docente tomara una decisión. Aquí se pudo notar la capacidad de solución de mejora del docente al plantear las distintas posibilidades que existían para ese problema y de esta manera los demás compañeros de clases, se pudieron dar cuenta de lo equivocada que estaba su compañera, sobretodo cuando se trata de imponer la voluntad personal ante las decisiones grupales.

Lo anterior sucedió en la quinta sesión de observación. Lo que demuestra que aun cuando haya pasado el tiempo y se esté practicando una nueva forma de enseñar y aprender, si no hay disponibilidad de hacerlo, las cosas no funcionan tal y como se esperan.

CONCLUSIÓN

Como resultado de la hipótesis planteada y de la investigación llevada a efecto que la sustenta, se puede concluir lo siguiente:

La hipótesis **“Si el docente emplea el diálogo crítico en el aula de clases, entonces fomentará la práctica del respeto, en los alumnos de 6to semestre de bachillerato de la Escuela de Bachilleres Carlos A. Carrillo, Coatzacoalcos”**, se cumple en un 80%, debido a que se empleó por parte del docente un ambiente de confianza propicio; se llevaron a efecto los elementos de la microenseñanza, tales como la modulación de la voz, el empleo de un tono de voz adecuado, los gestos y ademanes necesarios para lograr una comunicación expresiva, que es uno de los objetivos de esta investigación. Asimismo, se manifestó que el manejo positivo de los problemas solo se puede llevar a efecto si se mantiene una postura neutral ante un problema. Las decisiones deben estar sujetas a consenso de todos, evitando de esta forma una autoridad autocrática por parte del docente; de esta forma se promueve la habilidad de solución de mejora en cada situación que se presente.

En el mismo sentido, se pudo observar que los jóvenes emiten juicios de valor cuando se lleva a cabo el diálogo crítico, durante el intercambio de ideas. Además, se manifestó que el respeto es base importante en toda relación educativa, y la ausencia de éste, es la fuente de conflicto en cualquier relación interpersonal.

Por otra parte, el 20% de los objetivos no cumplidos se relacionan con la nula participación de los padres de familia con las actividades escolares de los hijos, al pasar gran parte del día trabajando. Se evidencia lo que los teóricos de la pedagogía crítica o revolucionaria, dicen acerca del papel que juegan la

sociedad y los medios de comunicación (televisión e Internet), al ser moldeadores de conductas. Cuanto menos contacto tengan los jóvenes con los padres de familia, es más probable que sigan los patrones de conducta que los medios de comunicación bombardean.

Lo anterior significa que, si los docentes practican el diálogo crítico en cada una de sus clases, pueden lograr que se incremente el respeto en la interacción con los alumnos y entre los mismos. Tomando en cuenta que en una relación educativa, la interacción es bilateral no unilateral, lo que quiere decir que si el alumno y el docente tienen disposición se puede lograr obtener el 100% esperado

RECOMENDACIONES

De manera general, se puede decir que el diálogo crítico facilita las relaciones interpersonales en cualquier aspecto de la vida, no sólo en la vida escolar sino en el acontecer de la vida misma. Es por ello que, para procurar la práctica del respeto (en base a los manifiestos que Paulo Freire aportó), se hacen las siguientes recomendaciones:

1. En el aula de clases, generar un ambiente de confianza para incentivar a los alumnos a que expresen sus ideas.
2. Evitar, como docente, coartar el derecho que tienen los alumnos de expresar sus ideas. No imponer ideales ni conductas.
3. Integrar a los alumnos a distintos grupos de trabajo para procurar la socialización y la tolerancia y respeto de ideas nuevas. De la misma manera, evitar conductas discriminatorias entre los jóvenes.
4. Emplear los elementos de la microenseñanza para cada una de las clases.
5. Dejar bien claro, los límites de respeto, sin dañar física ni moralmente al alumno.
6. Mantenerse actualizado en los contenidos de las materias y generar un diálogo abierto con los jóvenes, para el intercambio de ideas.
7. Procurar el respeto entre los jóvenes, corrigiendo las conductas inapropiadas para evitar futuros problemas.

Esto es también una invitación y recomendación a los docentes, alumnos y población en general a que practiquen el diálogo crítico en sus vidas

cotidianas, pues no solo la escuela es el único escenario en el que se puede observar, analizar y evaluar esta premisa. La vida misma y diaria permite que lo anterior se pueda llevar a cabo. En la relación con la familia, en el trabajo, con los amigos, etc., el diálogo crítico ayuda a tener una vida mejor.

BIBLIOGRAFÍA

1. AUTORES VARIOS. "Enciclopedia General de la educación." Tomo 3. Ed Grupo Océano. España. 1999.
2. BERK, Laura E. "Desarrollo del niño y del adolescente." 4ª ed. Ed Prentice Hall Iberia. Madrid. 1999.
3. CANDA Moreno, Fernando. "Diccionario de pedagogía y psicología." Ed Cultural. España. 1999.
4. FREIRE, Paulo. "Pedagogía de la esperanza." 4ª ed. Ed Siglo XXI. México. 1999.
5. FREIRE, Paulo. "Pedagogía del oprimido." 44ª ed. Ed Siglo XXI. 1970.
6. GIL León Enciso. "Valores Auroch. Cómo enseñar los valores humanos." Ed Lukambanda. México. 2003.
7. GRASS Pedrals, Juan. "La educación de valores y virtudes en la escuela. Teoría y práctica." Ed Trillas. México. 1997.
8. NIEVES Pereira de Gómez, María. "Educación en valores. Metodología educativa." Ed Trillas. México. 1997.
9. PAPALIA y OLDS. "Psicología." Ed. Mc Graw Hill. Colombia.
10. PÉREZ Nowaihed, Leonor et al. "Filosofía III." Ed SEP. México. 1999.

11. PLIEGO Ballesteros, María. "Los valores y la familia." Ed Minos. México. 2002.
12. PLIEGO Ballesteros, María. "Valores y autoeducación." Ed Minos. México. 2001.
13. REVISTA NOVEDADES EDUCATIVAS. Ideas y recursos. Artículo "Modelo participativo de construcción de la autonomía moral. Rondas de convivencia."
14. RODRIGUES, Aroldo. "Psicología social." 5ª ed. Ed Trillas. México. 2002.
15. RUGARCÍA Torres, Armando. "Los valores y las valoraciones en la educación." Ed Trillas. México. 1999.
16. SAIZ, Merce et al. "Vivir los valores en la escuela. Propuesta educativa para educación infantil y primaria." 2ª ed. Ed CCS. Madrid. 2001.
17. STEPHENSON, Joan et al. "Los valores en la educación." Ed Gedisa. España. 2001.
18. WOOLFLOK, Anita E. "Psicología educativa." 7ª ed. Ed Pearson. México. 1999.
19. YUREN Camarena, María Teresa. "La filosofía de la educación en México. Principios, fines y valores." Ed Trillas México. 1994.
20. Contribuciones latinoamericanas al pensamiento freiriano. Archivo en Pdf.

21. Enfocarte.com – n° 24 –Cultura y pensamiento: La pedagogía liberadora de Paulo Freire.
22. <http://www.oei.es/valores2/tornaria.htm>
23. <http://revista.consumer.es/web/es/20050101/pdf/interiormente.pdf>
24. <http://www.monografias.com/trabajos15/pedagogia-critica/pedagogia-critica.shtml#EDUCAC>
25. <http://edrev.asu.edu/reviews/revs119.pdf>
26. <http://colectivopasapalabra.blogspot.com/2007/12/pedagoga-crtica-peter-mclaren.html>
27. <http://www.lie.upn.mx/docs/semopta/profesores.pdf>
28. <http://www.mec.es/redele/revista2/rodriguez.shtml>
29. <http://portal.veracruz.gob.mx/pls/portal/docs/PAGE/OPGINICIO/DOCU/CUARTO%20INFORME%20DE%20GOBIERNO%20ARCH/ANEXO%20ESTADISTICO/EDUCACION.PDF>

GLOSARIO

1. **ACTITUD.** Es la forma de responder a alguien o a algo, en donde interviene lo que piensa la persona, lo que siente y su tendencia a manifestar los pensamientos y emociones.
2. **DIÁLOGO CRÍTICO.** Método didáctico propuesto por Paulo Freire en el cual se emplea el intercambio de ideas con sentido reflexivo, dado entre el docente y el alumno, para transformar su realidad.
3. **DOCENTE.** Parte importante del proceso de enseñanza-aprendizaje, que es una especie de facilitador y guía de las actividades, a través de las cuales se les educará a los alumnos a emitir juicios de verdad y de valor.
4. **EDUCACIÓN.** Es un proceso necesario y legítimo para la supervivencia, ya que el hombre se ve obligado a aprender las respuestas para vivir, lo que al mismo tiempo le hace “ser” de un modo u otro.
5. **ÉTICA.** Rama de la filosofía, conocida como filosofía moral, que tiene como objeto de estudio la conducta humana, pero sólo cuando ésta es susceptible de juzgarse moralmente.
6. **JERARQUÍA DE VALORES.** escala de valores en donde se clasifican cada una de las cualidades valorativas de cada persona, según el grado de importancia.
7. **JUICIO DE VALOR.** Manifestación de una actitud apreciativa, que pretende guiar el comportamiento hacia un determinado tipo de acción.

- 8. JUICIO MORAL.** Capacidad de las personas para razonar respecto a temas morales.
- 9. MORAL.** Disciplina que estudia los principios, fundamentos y normas que rigen el comportamiento y actividad humana, basados en los imperativos del bien.
- 10. RESPETO MUTUO.** Es un sentimiento fundamental que posibilita la adquisición de las nociones morales.
- 11. RESPONSABILIDAD.** Identificarse, interesarse y comprender los problemas o modos de pensar y sentir de los demás.
- 12. TOLERANCIA.** Actitud pacífica del ser humano frente a las diferencias en otros individuos con los que convive.
- 13. VALOR.** Es una cualidad o aptitud que permite elegir aquellos aspectos de la realidad que son o parecen más adecuados para dar sentido a nuestra existencia.
- 14. VALOR HUMANO.** Es la significación esencialmente positiva que poseen los fenómenos y objetos de la realidad, no cualquier significación, sino aquella que juega un papel positivo en el desarrollo de la sociedad.
- 15. VIRTUDES HUMANAS.** Son disposiciones estables del entendimiento y de la voluntad que regulan los actos, ordenan las pasiones y guían la conducta según la razón.

Anexos

ENCUESTA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRÁCTICA DEL DIÁLOGO CRÍTICO, EN DOCENTES

(ENCUESTA DC-D)



Usted ha sido elegido como parte de una muestra representativa que permitirá medir cuánto sabe y en qué medida aplica el diálogo crítico en su vida y en el aula de clases. Es de suma importancia que lea cuidadosamente las preguntas y conteste razonadamente, con mucha honestidad, ya que de ello dependerá que este instrumento sea confiable y validado.

“Para que quien sabe pueda enseñar a quien no sabe, es preciso que quien enseña sepa que no lo sabe todo y que quien aprende no lo ignora todo”

Paulo Freire

INSTRUCCIÓN. Lea cuidadosamente cada cuestionamiento y subraye la respuesta que conteste mejor su opinión.

1. ¿Sabe usted qué es el diálogo crítico?

- a) Sí sé qué es el diálogo crítico
- b) He oído hablar de él
- c) No sé qué es el diálogo crítico
- d) No he oído hablar de él

2. Si contestó la pregunta anterior afirmativamente, responda, ¿Aplica usted el diálogo crítico en su vida diaria?

- a) Siempre.
- b) A veces
- c) Nunca

3. ¿Aplica usted el diálogo crítico en el aula de clases?

- a) Siempre.
- b) A veces
- c) Nunca

4. Cuando usted explica, los alumnos:

- a) Se quedan callados atendiéndolo.
- b) Comienzan a hablar sin prestarle atención.
- c) Se quedan callados y se duermen.
- d) Otro. Especifique: _____

5. Cuando formula preguntas, relacionadas con la clase, los alumnos:

- a) Contestan acertadamente.
- b) Contestan pero la respuesta es errónea.
- c) Ninguno contesta.

6. ¿Qué provocan las preguntas que formula en clase?

- a) Que los alumnos se interesen haciendo preguntas relacionadas con el tema.
- b) Que propongan distintas soluciones a un evento determinado.
- c) Que pase desapercibida la pregunta.

7. ¿Qué tipo de lenguaje empleo al comunicarme con los alumnos?

- a) Empleo los mismos términos que ellos utilizan incluyendo palabras soeces.
- b) Empleo los mismos términos que ellos utilizan sin emplear palabras soeces.
- c) Utilizo un lenguaje técnico.
- d) En ocasiones empleo tanto términos coloquiales como términos técnicos.

8. ¿Qué modalidad de preguntas hace en clase?

- a) En donde reflexionen y critiquen los temas de clase con la vida cotidiana.
- b) En donde memoricen conceptos.
- c) Pocas veces pregunto a los alumnos
- d) Otro. Especifique: _____

9. ¿Emplea el diálogo en la comunicación con sus alumnos?

- a) Siempre
- b) Pocas veces
- c) Nunca

10. Cuando un alumno no está de acuerdo con lo que usted explica en clase, usted...

- a) Le llama la atención y le indica que guarde silencio, mientras sigue explicando.
- b) Lo ridiculiza, evidenciando ante los demás que estaba equivocado, aunque no sea cierto.
- c) Escucha atento la idea y dialoga sobre el por qué opina así, sin ridiculizarlo.
- d) Habla con él hasta lograr que cambie de parecer.
- e) Lo ignora.

11. Lea cuidadosamente la siguiente situación y responda lo que se le pide.

“Usted es maestro (a) y desde inicio de semestre les da la indicación a sus alumnos de que el día del examen no pueden sacar formulario. Sin embargo ese día el examen no le corresponde a usted aplicarlo y se entera que sacaron formulario.” Y aunque no todos sacaron el formulario, usted:

- a) Se molesta mucho y los reprende, reprobándolos a todos.
- b) Aunque está molesto, sanciona a todos los alumnos quitándoles porcentaje en el examen.

- c) Sanciona sólo al alumno que no siguió la indicación.
- d) Pasa desapercibida la situación.

12. En situaciones personales, cuando alguien tiene una opinión diferente a la suya, usted:

- a) Acepta la opinión aunque no la comparte.
- b) Cambia su opinión debido al comentario.
- c) Se molesta y no acepta la opinión.

13. Cuando usted tiene una opinión diferente en el centro escolar, ¿la hace pública?

- a) Sí, siempre expreso lo que pienso.
- b) A veces, porque no toman en cuenta mis opiniones.
- c) No, reservo mis opiniones.

14. En el hogar, cuando hay que solucionar un problema, ¿se toma en cuenta la opinión de todos los integrantes de la familia?

- a) Siempre, se toman en cuenta todas las opiniones.
- b) A veces, dependiendo del problema, los integrantes pueden variar.
- c) Sólo las persona adultas participan; niños y adolescentes, no.

15. ¿Cómo considera que es el tipo de relación, entre padres e hijos, que se da en su familia?

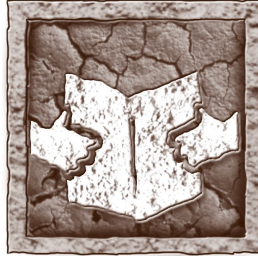
- a) Autoritaria
- b) Permisiva
- c) Democrático

16. ¿En su familia, existe libertad para tratar cualquier tema (sexualidad, drogas)?

- a) Siempre, esos temas se tratan con naturalidad.
- b) A veces.
- c) Nunca, esos temas no son para hablarlos en familia.

ENCUESTA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRÁCTICA DEL DIÁLOGO CRÍTICO, EN ALUMNOS

(ENCUESTA DC-A)



Has sido seleccionado como parte de una muestra representativa que permitirá conocer en qué grado aplicas el diálogo crítico en tu vida y en la escuela. Es por ello que, debes leer detenidamente cada pregunta y contestarla con honestidad, pues de ello dependerá que el instrumento sea confiable y válido.

“El estudio no se mide por el número de páginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas.”

Paulo Freire

INSTRUCCIÓN. Lee cuidadosamente cada cuestionamiento y subraya la respuesta que conteste mejor lo que piensas.

1. ¿Sabes qué es el diálogo crítico?

- a) Sí sé qué es el diálogo crítico
- b) He oído hablar de él
- c) No sé qué es el diálogo crítico
- d) No he oído hablar de él

2. Si contestaste la pregunta anterior afirmativamente, responde, ¿Aplicas el diálogo crítico en tu vida diaria?

- d) Siempre.
- d) A veces
- e) Nunca

3. ¿Aplicas el diálogo crítico en el aula de clases?

- a) Siempre.
- b) A veces
- c) Nunca

4. ¿En qué situaciones discutes con tus compañeros?

- a) Cuando piensan diferente a lo que pienso
- b) Cuando hacen comentarios despectivos hacia mi persona
- c) Cuando unos cuantos deciden por todos
- d) Otro. Especifique: _____

5. ¿En qué situaciones discutes con el profesor?

- a) Cuando en un problema, él toma una decisión sin permitir que el alumno de su versión de los hechos.
- b) Cuando el maestro se equivoca y no acepta su error.
- c) Cuando tiene preferencias con algunos alumnos
- d) No discuto con el profesor
- e) Otro. Especifique: _____

6. Cuando alguien piensa u opina diferente a ti en clase, ¿Cuál es tu postura?

- a) Aceptas la opinión aunque no la compartas.
- b) Cambias tu opinión debido al comentario.
- c) Te molestan y no acepta la opinión.
- d) Discutes y peleas verbalmente.

7. Cuando el profesor indica trabajar en equipo, ¿qué actitud tomas?

- a) Haces equipo con cualquier persona
- b) Haces equipo sólo con compañeros que te caen bien.
- c) Te rehúsan a trabajar con alguien que no te cae bien y lo haces evidente.
- d) Prefieres trabajar solo porque nadie te elije.
- e) Trabajas solo porque así lo prefieres.

8. En tu vida personal, cuando alguien piensa u opina diferente a ti, ¿Cuál es tu postura?

- e) Aceptas la opinión aunque no la compartas.
- f) Cambias tu opinión debido al comentario.
- g) Te molestan y no acepta la opinión.

9. Cuando formas parte de un debate en la clase, ¿tú...?

- a) Eres radical, aunque estés equivocado defiendes lo que piensas.
- b) Eres neutral, escuchas todas las posturas y al final emites un juicio.
- c) Sólo escuchas lo que los demás dicen, sin participar.

10. ¿Qué tipo modalidad de preguntas hace el profesor en clase?

- a) En donde se haga uso de la reflexión y la crítica de los temas de clase con la vida cotidiana.
- b) En donde se memoricen conceptos.
- c) Pocas veces el profesor hace pregunta.
- d) Otro. Especifique: _____

11. ¿El profesor (a) genera un ambiente confianza en la clase, donde puedas expresar libremente lo que opinas?

- a) Siempre
- b) A veces

c) Nunca

12. ¿Qué es lo que te motiva a participar en clase?

- a) El tema que se presenta en clase.
- b) La confianza que el profesor promueve en la clase.
- c) Obtener el porcentaje de la calificación.
- d) No me gusta participar.

13. ¿Cuál es la manera en la que te diriges (hablas) con tus compañeros de clase?

- a) Les llamo por apodos o sobrenombres, aunque a ellos no les guste.
- b) Les digo groserías, porque así nos llevamos.
- c) Les llamo por su nombre, amablemente.

14. En tu casa, cuando hay que solucionar un problema, ¿se toma en cuenta la opinión de todos los integrantes de la familia?

- a) Siempre, se toman en cuenta todas las opiniones.
- b) A veces, dependiendo del problema, los integrantes pueden variar.
- c) Sólo las persona adultas participan.
- d) Aunque el problema me incluya, mis padres (tutores) deciden por mí.

15. ¿Cómo consideras que es el tipo de relación familiar que se da entre tus papás (tutores) y tú?

- a) Autoritaria,
- b) Permisiva
- c) Democrático

16. ¿En tu familia, existe libertad para tratar cualquier tema (sexualidad, drogas)?

- a) Siempre, esos temas se tratan con naturalidad.
- b) A veces, no siempre están mis papás en la casa.
- c) Nunca, aunque mis papás están en casa, esos temas no son para hablarlos en familia.

INSTRUMENTO #3 HOJA DE OBSERVACIÓN

OBSERVADOR:	FECHA:
LUGAR:	TIEMPO OBSERVADO:
GRUPO OBSERVADO:	ASIGNATURA:
OBSERVACIONES:	