



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

**PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE FILOSOFIA DE LA EDUCACION
PARA EL CURRÍCULUM DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR**

**ACTIVIDAD DE APOYO A LA DOCENCIA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN FILOSOFIA**

**P R E S E N T A
JOSÉ EDUARDO LINARES SALAZAR**

**ASESOR: GUILLERMO GONZÁLEZ RIVERA
OCTUBRE DE 2010**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

SUMARIO

INTRODUCCIÓN

- I. 1. Justificación
2. Planteamiento del Problema.
3. OBJETIVOS
 General.
 Particulares
4. Hipótesis
- II. 1. MARCO TEORICO
2. MARCO METODOLOGICO
- III. CAPITULO I
 El Curriculum
- IV. CAPITULO II
 Antecedentes Histórico-Pedagógicos
- V. CAPITULO III
 La Filosofía de la Educación
 Cuadro Sinóptico
1. La Filosofía de la Educación como una Propuesta para Resolver el Problema de la Calidad Educativa a Nivel Medio Superior
2. Fundamentación para una Didáctica de la Filosofía de la Educación
3. Otros Principios Elementales para una Didáctica de la Filosofía
4. La Educación Filosófica
5. Los Fines de la Enseñanza de la Filosofía
6. La Enseñanza de la Filosofía y la Educación de los Valores
7. Importancia del Profesor de Filosofía
8. Enseñar a Filosofar: Una Tarea Urgente
9. La Enseñanza de la Filosofía y la Educación de Valores.
10. El Aprendizaje Significativo.
- VI. ANEXOS.
1. Programa de Filosofía de la Educación.
2. Esquemas de Orientación Educativa.

INTRODUCCIÓN.

El tema que elegí como PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE FILOSOFIA DE LA EDUCACION está fundado en el afán de promover una educación más intensa en la formación del educando, en los VALORES y en la FILOSOFIA DE LA EDUCACION, que podría traducirse en una FILOSOFIA DE LA VIDA más íntegra y plena, que rescate el humanismo y la humanidad misma ya que en la actualidad descubrimos una desintegración de las sociedades como son: la familia, el estado, los gobiernos y los pueblos por causas sobretodo económicas y sociales. Pretendemos lograr la armonía y el humanismo a través del estudio y la aplicación de la FILOSOFIA DE LA EDUCACION,, PUES A PESAR DE QUE no menospreciamos la tecnología, nos damos cuenta que actualmente a mayor tecnología menos humanismo y pérdida o tergiversación de los valores, aspecto que se verá en este proyecto y dentro del paradigma o modelo que pretendemos seguir en nuestra investigación educativa y elegimos los paradigmas cualitativos como son la hermenéutica, por su manera de abordar la realidad y que apoya a nuestra investigación cualitativa, porque es útil para cuando se busca comprender el comportamiento de los sujetos, y porque utiliza las técnicas de estudio de casos, entrevistas en profundidad y observación.

El enfoque es subjetivo porque intentamos recuperar la interioridad de los sujetos en los fenómenos sociales.

El Capítulo Primero se refiere al Currículum: UN PLAN DE APRENDIZAJE PARA LA **"FILOSOFÍA DE LA EDUCACION**; partiendo de la función que tiene la educación en la sociedad, para transmitir la cultura, socializar al individuo y estructurar la misma sociedad y en este capítulo encontramos cuestiones que nos motivan como ésta: ¿Qué clase de curriculum servirá mejor a la sociedad de hoy? (1)

En el Capítulo Segundo presentamos las nociones esenciales de el concepto de EDUCACIÓN, la naturaleza de la Filosofía, y la finalidad de la educación y el por qué y la

necesidad de la Filosofía en la Educación, partiendo de cuatro modelos educativos contemporáneos como antecedentes a nuestro propósito o proyecto de implantar la Filosofía de la Educación en los planes de aprendizaje curriculares de nivel medio superior.

Capítulo III: La Filosofía de la Educación como una propuesta para resolver el problema de la calidad educativa a Nivel Medio Superior. Y volviendo a la esencia de la Filosofía, encontramos que su finalidad y la finalidad de la educación, es conducir al joven estudiante hacia los VALORES, a que los integre a su vida.

Observamos en los estudiantes de preparatoria cierta falta de interés personal en los estudios de ciertas materias; cierta falta de atención y poca reflexión y convicción en los jóvenes acerca del estudio de algunas materias. Consideramos que se requiere que los alumnos adquieran un sentido profundo y reflexivo en sus estudios de bachillerato en general; por consiguiente sugerimos y proponemos la enseñanza de la Filosofía de la Educación y por lo mismo agregar esta materia en el curriculum de estudios de bachillerato.

(1) Cfr. Garcia Alba, Métodos de Investigación, Editorial Nueva Imagen México D

Aunque en nuestra propuesta trataremos de abordar específicamente el nivel medio superior como es bachillerato o preparatoria.

Nuestro proyecto de tesis y a manera de hipótesis será el siguiente:

¿POR QUE CARECE DE CALIDAD EL CURRICULUM DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR?

LA EDUCACIÓN EN MÉXICO CARECE DE CALIDAD PORQUE EL CURRICULUM DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR CARECE DE LA ASIGNATURA: FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, ES NECESARIO IMPLANTAR ESTA MATERIA.

Y expresando en otro texto nuestra propuesta la exponemos en éstos términos:

Para que la Educación en México suba en calidad y en profundidad intelectual es necesario que se establezca o implante la FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN a nivel preparatoria en los correspondientes planes de aprendizaje o currícula.

Respecto al marco teórico de nuestra propuesta acerca de la Filosofía de la Educación lo hemos basado en el modelo curricular de Hilda Taba.

JUSTIFICACIÓN

La importancia de este tema y como solución al problema de ¿POR QUÉ CARECE DE CALIDAD EL CURRÍCULUM DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR. Considero que la causa es que es necesario implantar la Asignatura de Filosofía de la Educación en el Currículum o los Currícula de las instituciones educativas de Nivel Medio Superior.

En el aspecto social a nivel micro, o sea, el alumno estudiante como individuo, si bien en la escuela Preparatoria lleva la Materia de Filosofía como Historia de las Doctrinas Filosóficas, no desarrolla en si el objetivo de elevar su capacidad crítica ni desarrolla su capacidad de PENSAR, JUZGAR, CRITICAR o ARGUMENTAR, ni busca las razones de los por qué de las cosas; en fin, no busca el objetivo de REFLEXIONAR acerca de los problemas de carácter filosófico, es decir, ir a las causas profundas de esos problemas.

Y en el nivel macrosocial es decir, de toda la sociedad, descubrimos que en general la mayoría de las personas tiene poco afán en profundizar y reflexionar, porque le absorben los problemas cotidianos.

En concreto podríamos agregar que en nuestro recorrido a través de nuestra profesión de la docencia hemos hallado sólo una institución: Escuela Normal para Maestros de carácter particular en la cual impartimos un breve curso de un semestre y que en el curriculum de esa escuela sí contemplaba la asignatura de Filosofía de la Educación pero fue de muy corta duración dicho curso, por otro lado la asignatura: la Filosofía de la Educación me impulsa a proponerla como materia importante del curriculum de bachillerato por razones que ya he expresado y que aquí hago hincapié:

1. En este proyecto propongo que el estudiante desarrolle su capacidad de PENSAR.
2. Que comprenda, viva y se realice en los valores.
3. Eleve su nivel intelectual y moral y por consiguiente su nivel de vida íntegra y plena.
4. Logre mayor apoyo interdisciplinario para con los demás maestros, pues el estudiante va a buscar o hallar el sentido de cada materia escolar.

Elegí este tema de carácter filosófico porque esta materia da carácter significativo al estudio de las demás asignaturas del bachillerato.

Además estoy convencido de la importancia y apoyo académico de la filosofía de la educación, porque integra los dos procesos: enseñanza-aprendizaje; docencia y discencia, y que ya desde los griegos producía frutos por medio del Método Socrático como es LA MAYEÚTICA Y LA HEURÍSTICA: El primero motiva, estimula y ayuda al estudiante, al discípulo a dar a a luz la verdad, como aspecto didáctico es obra del maestro. Y el segundo proceso lo logra el discípulo descubriendo la verdad por sí mismo, ciertamente después de que lo inicio el maestro.

Para concluir expresaré que mi pretensión de que se implante dicha asignatura en nivel medio superior, la Filosofía de la Educación es que por medio de ella se logre que el estudiante sea mas consciente y reflexivo, descubriendo LA RAZÓN DE SER DEL ESTUDIO Y LA RAZÓN DE SER DE TODAS LAS MATERIAS, LA RAZÓN DE SER DE LA PREPARATORIA, DE LA UNIVERSIDAD.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La problemática que descubrimos a través de nuestra experiencia docente en el nivel de Educación Media y Superior es la siguiente:

A pesar que éste nivel ya es Medio Superior, todavía el alumno tiende a la distracción, al juego, a la ley del menor esfuerzo y el mediano estudio en las materias que presentan mayor dificultad.

Las causas pueden ser:

1. El objetivo que persiguen los jóvenes en la vida está poco definido.
2. El interés por las materias no está plenamente desarrollado; las causas pueden ser: el docente, la materia o el mismo alumno, cuyo estudio no es pleno ni a conciencia, sólo se estudia para los exámenes.

Entonces se requiere: Mayor convicción en el estudiante en lo que quiere y en el estudio **se requiere que descubra por sí mismo "el para qué" estudia**, para que sea un estudio *reflexivo* y es en este aspecto donde se centra nuestra investigación y es el objeto de estudio de nuestro proyecto. Por consiguiente: conviene promover y establecer en el Curriculum de Bachillerato o Preparatoria la materia de Filosofía de la Educación, a través de la cual el alumno descubra EL SENTIDO Y RAZÓN DE SER del Estudio de las distintas materias del curriculum y por medio de tal materia el estudiante sea mas *reflexivo y pensante* y que adquiriera mayor convicción por el estudio de las asignaturas de bachillerato y que le halle sentido y razón de ser de no sólo de cada materia del curriculum; sino del mismo estudio en general.

Considero que sería una solución el aplicar la Filosofía de la Educación y establecer esa asignatura o materia en el curriculum de la educación media superior.

El contexto social y académico donde he iniciado este curso de Filosofía de la Educación ha sido el plantel de la Preparatoria Federal Por Cooperación "Gilberto Martínez Gutiérrez" cuya población estudiantil es de 1,200 a 1,300 alumnos en ambos turnos.

Esta asignatura de la Filosofía de la Educación la he aplicado al menos una vez a la semana en cada grupo de 18 grupos que me han asignado por el periodo de dos semestres en los niveles de 1° a 6° grado, o 1° a 3er. semestre.

El objetivo que persigo a través de mi trabajo académico es el de elevar el nivel educativo y cultural del educando y de que estudie para la vida a través de la Filosofía de la Educación.

La importancia del estudio de este proyecto o fenómeno es la siguiente:

1. Que, si el joven estudiante descubre la razón de ser del estudio, si encuentra el sentido del estudio, su actitud será más positiva, la cual influirá en el orden, la disciplina, el estudio y el aprendizaje.
2. El alumno se afirmará más en los valores y en el proceso enseñanza-aprendizaje y se elevará o se logrará la calidad de ese proceso.
3. La razones que tengo para investigar este problema son:
 - Que la filosofía crea o desarrolla en las mentes mayor disciplina en el pensar, el razonar o argumentar.
 - Y ya que el origen de la Filosofía inicia con la admiración ante lo **desconocido y motiva al ser humano hacia la búsqueda de los "por qué" y** en general por la búsqueda de las cuatro causas: ejemplo ¿el qué es?, ¿de qué esta hecho?, ¿quién la hizo?, ¿para qué la hizo?. Todo esto me va a dar las razones que tengo para abordar y dar respuesta a ese problema.
4. Los recursos con los que cuento para llevar a cabo este proyecto son:
 - La experiencia de varios años a través de la docencia en los tres niveles académicos: secundaria, preparatoria y universidad.
 - El material bibliográfico acerca de este tema.

- El afán y convencimiento acerca de la Filosofía aplicada a la Educación y el deseo de que los jóvenes no sólo sepan y conozcan los valores sino que se realicen en ellos y encarnen en su persona.
- La utilidad de esta investigación y proyecto es:
 1. Elevar el nivel académico de la escuela de nivel Medio Superior y la Universidad.
 2. Elevar el nivel de vida intelectual y espiritual de la comunidad, es decir de la ciudad y del país.

Causas del problema: ¿POR QUÉ CARECE DE CALIDAD LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR?

Breve Introducción.

La educación media superior carece de calidad porque se han perdido los valores no sólo los esenciales: LA VERDAD, EL BIEN Y LA BELLEZA, LA BONDAD, sino también los valores Morales: La Prudencia, la Justicia, la Fortaleza y la Templanza.

La Prudencia, virtud, hábito o cualidad estable que apoya a la razón, la Justicia que consiste en dar a cada quien lo suyo o lo que le corresponde. la Fortaleza o firmeza del alma o de la voluntad., para mantenerse en el bien en nuestros actos humanos. La Templanza, virtud que modera los placeres sensibles y sexuales.

Se han perdido de vista los valores en general: la honestidad, la honradez, la lealtad, el buen gusto y en fin se ha perdido de vista el criterio fundamental en lo que se refiere a la moralidad de los actos humanos que es la *recta razón* (2).

Si se establece en el curriculum de educación media superior la Filosofía de la Educación mejorará ésta y se obtendrá la calidad educativa.

(2) Cfr. Gutiérrez Sáinz Raúl, introducción a la Ética, Editorial Esfinge, México, 2003 pp. 104, 105, 137.

1 . Causas psicológicas: El joven busca en general alcanzar lo que quiere con el menor esfuerzo; aunque a veces las dificultades u obstáculos le pueden servir de estímulo o aguijón para alcanzar lo que quiere.

2. Causas sociológicas: El joven en su comunidad familiar, comunidad urbana o en la sociedad en que vive, se desenvuelve en un ambiente de trabajo, juego, convivencia familiar o de amigos y de diversión, ambientes en los que predominan los productos mediocres de los medios **masivos de comunicación: la televisión, la radio...** cuyos productos son de calidad deficiente o mediocre y la cultura superior, intelectual o espiritual brilla por su ausencia o es el mínimo de atención la que se presta a esa cultura superior que se transmite sobre todo a través de la buena lectura.

3. Causas pedagógicas: Es posible que las causas sean: no hay suficientes maestros con preparación Filosófica; por otro lado no hay maestros suficientes que impartan la materia de Filosofía de la Educación, ni instituciones educativas que tengan en su curriculum esa asignatura. Aquí termino mi planteamiento del problema.

OBJETIVO GENERAL

Elevar el Nivel Educativo y Cultural del Educando a través de la FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Mantener en los planes de la educación, en la visión de la escuela la vivencia y la práctica de LOS VALORES y que ya se verán en EDUCACIÓN CÍVICA y en ÉTICA.
2. Que el estudiante descubra la importancia de la Filosofía de la Educación en su vida académica y social.
3. Que el estudiante se eduque plenamente a través de la FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN y por consiguiente en los VALORES.
4. Que el estudiante se forme como hombre íntegro a través de la FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN y en los VALORES.
5. Que el estudiante desarrolle sus capacidades de juicio y razonamiento cuestionándose cuál es su razón de ser y qué sentido tiene para él, el estudio en general.
6. Que el estudiante reflexione acerca del por qué de una FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.

HIPÓTESIS:

- Tener mas estudios en FILOSOFIA DE LA EDUCACION

Variable independiente (causa)

- Evita la mediocridad en los mismos estudios

Variable dependiente (efecto)

Explicamos: Al agregar la asignatura Filosofía de la Educación se lograría lo siguiente:

Que los alumnos desarrollen su capacidad de pensar reflexionando y buscando el "por qué" de las cosas, del estudio, de la Filosofía de la Educación o el "POR QUÈ DE LA EDUCACION, "el por qué" de la escuela, "el por qué" de la Preparatoria, de La Universidad, en fin "el por qué" de todo y esto que es muy importante: La FINALIDAD DE LOS VALORES. Para qué los VALORES.

MARCO TEORICO

El marco teórico para nuestra asignatura que pretendemos que se establezca a nivel medio superior: Filosofía de la Educación lo hemos basado en el modelo curricular de Hilda Taba el cual lo desarrolla en dos niveles:

¿ Qué nos ofrece este curriculum ? : Si el curriculum es un Plan de Aprendizaje para llevarlo a cabo en la escuela, ese debe basarse en lo que requiere la sociedad y el individuo y que se fundamente en las funciones de la escuela en la sociedad y la cultura y se considere la naturaleza del conocimiento y de la misma cultura.

Hilda Taba nos ofrece lo que expresa en su *Modelo Curricular de los dos niveles.*, que detallamos a continuación, además Hilda Taba nos ofrece a través de su modelo una distinción entre *finés y objetivos.*, o fines o metas que debe contener dicho curriculum además nos ofrece su *Modelo Funcional*, que desarrollamos en la página 15.

El primer nivel refiere las bases para la elaboración del curriculum relacionando los requerimientos de la sociedad y el individuo con la escuela.

El segundo nivel refiere los elementos y fases para elaborar y desarrollar el curriculum.

El primer nivel establece como necesario que el curriculum se fundamente en:

- A. Las funciones de la escuela en la sociedad y la cultura.
- B. Los procesos de desarrollo y aprendizaje del alumno.
- C. La naturaleza del conocimiento.

El segundo nivel establece que en el desarrollo del curriculum los elementos principales son:

- A. El diagnóstico de *necesidades.*
- B.-Formulación de objetivos.
- C.-Selección del contenido.
- D.-Organización del contenido.

E.-Selección de experiencias de aprendizaje.

F.-Determinación de lo que hay que evaluar y de las formas y medios para hacerlo.**3**

Hilda Taba al desarrollar su propuesta estableció una distinción entre fines y objetivos: los fines o metas son enunciados generales, son los propósitos e intenciones del curriculum, pues proporcionan una orientación respecto a lo que debe destacarse en los programas educativos.

Estos fines se orientan para obtener objetivos específicos.

Ese procedimiento de Taba es más ordenado que el de Tyler y está destinado a una planificación curricular meditada y dinámica que se ha denominado **“Enfoque Sistemático del Curriculum”**.

Tyler es quien ofrece la exposición mas clara de los principios básicos y su seguidora Hilda ofrece la mejor exposición de la relación existente de aquellos principios con el estudio de la educación y con la práctica del desarrollo curricular. Porque concluimos con la afirmación de Hilda Taba: Para que el curriculum sea un plan de aprendizaje las experiencias deben ser organizadas para que se alcance el objetivo de la educación.

El poder organizador del modelo de objetivos parece derivar como una tradición aplicada a los estudios educativos y de la *ciencia del comportamiento*. El proceso de diagnóstico de necesidades y la enunciación de fines, proporciona una base para la consideración de *valores* de alto nivel; para un análisis de las exigencias de la sociedad con respecto a las escuelas y para una consideración de la naturaleza del conocimiento y la cultura.**4**

Modelo Funcional: según Hilda Taba Debe poseer los siguientes aspectos:

3.- www.monografias.com. Hilda Taba

4.- www.monografias.com. Hilda Taba

- Modos de formular objetivos educacionales.
- Métodos para diagnosticar las necesidades, para posibilitar el traslado de los objetivos a modelos de aprendizaje apropiados.
- Selección y organización, tanto del *contenido del curriculum*, como de las *experiencias de aprendizaje*.
- Métodos de evaluación de los resultados.

Todos esos aspectos deben dar como resultado:

- Un planeamiento de unidades.
- Un desarrollo de un proyecto de curriculum.

Función de un modelo para una unidad de enseñanza-aprendizaje

Se deben desarrollar “unidades piloto” proyectadas para grupos conocidos de estudiantes y para circunstancias concretas como parte importante de la elaboración científica del curriculum. Entonces la *elaboración del curriculum* debe ser un proceso que comienza con las partes fundamentales y con *unidades naturales pequeñas* y prosigue con los problemas más generales de la organización total.

Metodología para planificar una unidad:

Primera etapa: *Diagnóstico de las necesidades*.

Segunda etapa: *Formulación de objetivos específicos*

Tercera etapa: *Selección del contenido*.

Cuarta etapa: *Organización del contenido*.

Quinta y Sexta etapas: *Selección y organización de las experiencias del aprendizaje*.

Séptima etapa: *Evaluación*.

Octava etapa: Verificación del equilibrio y la secuencia.

En su obra acerca del curriculum desde 1962 aparecen otras ideas de su modelo como son: las estrategias de la enseñanza inductiva.

Y la *organización del contenidos en tres niveles*:

1. Ideas claves
2. Ideas organizacionales
3. Hechos

Su estrategia general para el *desarrollo del razonamiento a través del currículum de estudios sociales* ha influido significativamente en los diseñadores de curriculums de los **años 60's y 70's. Incorporo muchas ideas de Dewey, Piaget, Bruner y Vygotsky.**⁶

EJEMPLO DE MATRIZ CURRICULAR PARA UNA UNIDAD SEGÚN EL MODELO DE HILDA TABA.

Objetivos específicos	Contenido	Experiencias de aprendizaje	Evaluación
--------------------------	-----------	--------------------------------	------------

CONCLUSIONES: En su obra "Elaboración del Currículum" Hilda Taba afirma que "el currículum es en esencia un plan de aprendizaje y las maneras de lograrlo, planificar un currículum es el resultado de decisiones que afectan a tres asuntos diferentes: la selección y ordenamiento del contenido, la elección de experiencias de aprendizaje por medio de las cuales va a ser manejado este contenido y que servirán para alcanzar objetivos que no pueden ser logrados mediante sólo contenidos y planes para lograr las condiciones óptimas para el aprendizaje, por tanto , estas condiciones no pueden ser

6.- www.monografias.com. Hilda Taba

adoptadas sin tener un conocimiento amplio sobre los estudiantes y el aprendizaje”.⁷

La autora pone de manifiesta la imposibilidad del aprendizaje conductista y refleja su teoría cognoscitivista, pues lo que se debe desarrollar en el alumno son *destrezas generales para aprender*; debe desarrollar las tácticas, estrategias y conocimientos prácticos que lo capaciten para adquirir nuevos contenidos, destrezas que le permitan recuperar y recolectar información y para resolver problemas.

El modelo de Hilda Taba tiene muy en cuenta la *cultura y las necesidades de los estudiantes de ahí se derivan las metas y los objetivos específicos*.

Para seleccionar las experiencias deben determinarse por la naturaleza y el desarrollo del conocimiento, el aprendizaje y el propio estudiante, extendidas en dos dimensiones, el contenido y las propias experiencias de aprendizaje y su calidad depende de los recursos que posee la escuela y el papel que juegan los otros organismos educativos. De este modelo se deriva una matriz curricular donde deben reflejarse los objetivos específicos, el contenido, las experiencias de aprendizaje o actividades y la evaluación para estas actividades. Sugerimos que se incluyan las metas o fines más generales. **(8)**

CONCLUSIÓN:

Concluimos con la autora Hilda Taba: “Para que EL CURRÍCULUM SEA UN PLAN DE APRENDIZAJE: su contenido y las experiencias de aprendizaje deben ser organizadas de modo que permitan alcanzar los objetivos educacionales.”

“La organización del curriculum es uno de los factores más poderosos en la determinación del funcionamiento del aprendizaje”.

“Es determinante el desarrollo de una TEORÍA coherente sobre la confección del CURRÍCULUM. **(9)**

7.- Cfr. ibidem

8.- www.monografias.com Hilda Taba

9.- Taba Hilda, Elaboración del curriculum pag, 381

Marco Metodológico

Los procedimientos con los que iniciamos nuestra investigación básicamente fue a través de la consulta bibliográfica y consulta a través de Internet.

1. En la Consulta Bibliográfica investigare las siguientes obras:

- 1) Hilda Taba, Elaboración del Currículum, traducción de Rosa Albert, Buenos Aires Argentina, Editorial Troquel, Febrero 1993.
- 2) José Ignacio Palencia, Sentido y Enseñanza de la Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México.
- 3) Augusto Salazar Bondy, Didáctica de la Filosofía, Editorial Universo, Lima, Perú, 1967.
- 4) De la Mora Ledesma, José Guadalupe, Esencia de la Filosofía de la Educación, Editorial Progreso, México, 3ª. Edición 1976.
- 5) Carillo Salvador, Aristóteles, Ética Nicomaquea Editorial El Altillo, México, 1962, pp. Del 15 al 40.
- 6) Gauthier-Jolif, **L'Éthique a Nicomaque, Introduction, traduction y comentario**, Publications Universitaires de Lovaine, Bélgica, Edition Beatrice, Neuwelaerts, París, 1958, pp. Del 94 al 323.
- 7) Yurèn, María Teresa, Enseñar a Filosofar, Edición por la Universidad Pedagógica Nacional, México, pp. 31-42 (Antología IEU).
- 8) Hernández Rojas, Paradigmas en Psicología de la Educación, Editorial Paidós, 1998, pp. 169-209, Antología IEU, Psicología del Aprendizaje.
- 9) Santo Tomas de Aquino, Suma Teológica, Editorial B.A.C. Madrid 1954
- 10) Alonso José Ma. Manual de Orientación Educativa, Universidad La Salle, Edit. Plaza y Valdès, México, 2006.
- 11) García Morente Manuel, Lecciones Preliminares de Filosofía, Edit. Porrúa, México, 1971.

Aunque el contenido de este material bibliográfico e informático es de suficiente riqueza en contenido desearíamos consultar más obras; sin embargo consideramos suficiente el contenido de calidad y riqueza teóricas de esas obras consultadas.

Ese contenido fortalecerá nuestro proyecto tanto en su marco teórico como en el campo didáctico-doctrinal de esos autores para nuestro tercer capítulo de nuestro proyecto.

En este proceso de investigación trataremos de aplicar las técnicas o instrumentos de:

Encuesta y entrevista

CAPÍTULO I

EL CURRICULUM:

UN PLAN DE APRENDIZAJE PARA "LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN"

Breve introducción y antecedentes

Analizando la obra de Hilda Taba: "Elaboración del Currículo", descubrimos que en todo tiempo y espacio geográfico se pretenden y buscan Reformas Educativas de todo tipo y especie: empresarios y gremios obreros insisten en que la escuela vuelva a las funciones clásicas del aprendizaje, trabajadores sociales optan porque se enseñe higiene, economía doméstica, artes manuales y puericultura; nacionalistas norteamericanos proponen que se enseñen programas norteamericanizados, publicistas agrarios van en pro y a favor de la preparación para la vida rural y que la juventud experimente el placer del trabajo en granjas.¹⁰

Consideramos que en toda propuesta es buena si va en beneficio de la sociedad y en especial de la juventud; sin embargo hay asignaturas o materias que tienen mayor prioridad y es el caso de la asignatura cuya propuesta de un Programa de Filosofía de la Educación, por distintas razones que iremos expresando y explicando. Únicamente aquí en especial daremos las razones que correspondan al marco referencial o marco teórico del Curriculum o Plan de Aprendizaje y qué mejor, que el marco teórico de Hilda Taba **contenido en su obra "Elaboración del Currículum" y si ella afirma que existe una** fe profunda en el poder de la educación; la educación ofrece un campo propicio para debatir los problemas fundamentales de la sociedad, ya que las causas de las crisis educativas surgen de la misma sociedad.

--10.- Taba Hilda, Elaboración del Curriculum, Trad. de Rosa Alber, Buenos Aires, Argentina, Editorial Troquel, Febrero de 1993.

Y es ahora que proponemos que la juventud mexicana surja con toda la sociedad a un mundo mejor viviendo en el aula lo que proyectará mañana en la universidad y en la sociedad misma: una vida plena a través de Los Valores, hallándole sentido y razón de ser a los estudios y a la vida misma: para ello es necesario que el estudiante encuentre el sentido y razón de ser a todas las materias del programa de estudios.

También como antecedentes veremos los fundamentos psicológicos, sociales y filosóficos de la Teoría del Currículo basados en la obra de Hilda Taba y que son los siguientes:

El papel de la educación en la sociedad puede ser para:

- La transmisión de la Cultura
- La socialización del individuo
- La estructuración de la sociedad

Por lo que necesitamos estudiar y analizar la estructura de la sociedad para determinar: las metas y las prioridades.

En una *sociedad tecnológica* en la cual vivimos que *cambia rápidamente*, la educación desempeña un papel con relación a todos los aspectos de la estructura:

- Social
- Demográfica
- Económica
- Política
- Ideológica
- *Espiritual*

Así se consigue la educación como: primero, un agente creativo de cambio social en la reestructuración de la sociedad. Segundo, un agente para la satisfacción de las necesidades sociales e individuales. **11**

Vivimos en una época de profunda transición social y cultural, esto lo descubrimos en Hilda Taba según lo expresa en su obra, tal parece como si adivinara lo que ocurre en nuestra época actual que seguimos viviendo esa transición social y cultural, con las consecuencias sociales y psicológicas de la tecnología y que algunos educadores expresan su preocupación sobre estas consecuencias, esto ocurría en época de esa gran educadora y esta ocurriendo en nuestros días.

Y surgen estos interrogantes:

- Una vez superado el problema de la producción. ¿Podemos superar los problemas originados por esta revolución técnica?
- Después de haber creado una ciencia gloriosa. ¿Podremos aprender a utilizarla para reformar nuestras instituciones políticas y sociales, para proteger al hombre mismo y al régimen de vida democrático?
- ¿Puede la civilización lograr una paz durable, idear una economía estable y brindar oportunidad, seguridad y bienestar a todos?
- ¿Es posible conjurar la amenaza a la democracia implícita a la tecnología, proteger la libertad política y extender los beneficios de la democracia a todos?
- ¿Qué es lo que hay que enseñar para que se entienda siempre mejor y mas profundamente un mundo cada vez más vasto?
- ¿Qué se puede hacer con respecto al problema de proteger el libre albedrío en un **mundo de economía y comunicación masivas y una "socialización" poderosa** provocada por los productos y los procesos tecnológicos que pone en peligro la libertad de la mente humana?
- ¿Qué significado tiene todo esto en cuanto a la *selección y la organización del curriculum?*

¿Cuáles son las tareas de las escuelas?

- ¿Qué clase de curriculum serviría mejor a la sociedad de hoy? 12

Una sociedad que vive de especializaciones exige una educación que pueda crear una orientación total, equilibrada y una perspectiva hacia la cultura y el hombre integrales.

Es conveniente establecer la unidad y una relación significativa entre el hombre y su sociedad y contrarrestar la atomización y la especialización tan características de la *cultura tecnológica*. **13**

El aprendizaje tiene que ser seleccionado y organizado, igual el conocimiento, para proporcionar al joven un sentido de unidad y de relación significativa entre él mismo y su mundo.

Otra de las tareas es crear mentes que puedan encarar los problemas de la vida en un mundo rápidamente cambiante. Esto requiere un nuevo examen de las maneras de utilizar la sabiduría del pasado y que es necesario sumergir las mentes en un pasado de cultura heredada sin el cual es imposible pensar en el futuro.

Para enfocar la *educación de los valores* no es suficiente decir que el curriculum necesita tener mas contenido social-moral. Necesita material y experiencias de aprendizaje que influyen sobre el carácter de los estudiantes, que le lleguen a lo más íntimo de la estructura de su personalidad y despierten sus sentimientos más profundos.

Es necesaria una nueva disciplina intelectual. Son indispensables métodos de pensamiento y valores y que sean apropiados para la clase de problemas con los cuales la gente de nuestra generación está obligada a tratar.

12.- [wwwmonografias .com](http://www.monografias.com) Hilda Taba

13.- Cfr.Ibid.

Es importante también *fomentar el pensamiento común acerca de valores privados y colectivos*. Por consiguiente es importante insistir sobre los métodos de *debate y trabajo en grupo* con el objeto de cultivar las habilidades necesarias e inculcar el tipo de autodisciplina que requiere el pensamiento y el trabajo en equipo.¹⁴

Hemos querido expresar íntegro el contenido de esta monografía acerca de la obra de Hilda Taba porque queremos darle un fundamento a nuestra propuesta de establecer la Filosofía de la Educación como asignatura básica e importante para la educación de los estudiantes del nivel medio superior; por lo mismo hemos subrayado aquí los conceptos que manejaremos en el capítulo II acerca de la Filosofía de la Educación: y estos conceptos son básicos en esa asignatura: como son el pensamiento y los valores, la disciplina intelectual así como el debate y la transferencia de conocimientos. También Hilda Taba expresa lo siguiente: Ningún programa puede enseñar todo, la tarea de toda educación es producir un máximo de transferencia y el curriculum debe acentuar aquellas cosas que prometen más transferencia y que crean un dominio y una comprensión de los temas QUE VAN MAS ALLA DE LO QUE SE ENSEÑA DIRECTAMENTE.

Esa idea de la transferencia ahora es sostenida por las TEORÍAS MÁS NUEVAS DEL APRENDIZAJE que acentúan su naturaleza cognoscitiva y suponen que todo aprendizaje es una organización significativa de experiencias y respuestas.

Para que exista una verdadera y buena educación, en especial en México, deben buscarse las causas y deficiencias de la educación e ir a las fuentes para una buena educación.

Para saber lo que ha de enseñarse se requiere conocimiento acerca de la niñez y del joven... **y de las Formas Características del Pensamiento a distinto nivel de: edad, ello DETERMINARÁ el momento propicio para enseñar una materia en particular.**

-14.- Cfr.Op.Cit.

¿Cuál ha de ser la secuencia de las experiencias y cómo se trasladará el material a experiencias asimilables?

Si sabemos cómo funciona la inteligencia y como se desarrollan las capacidades, podremos adaptar concretamente el contenido del currículum a las necesidades y capacidades del niño o del joven.

Y en lo que se refiere a la *transferencia* del conocimiento, puede ayudar al niño y al joven cómo *lograr que lo que se aprende en la escuela resulta útil para toda la vida* y como aplicarlo a cosas diferentes de las que enfoca la actividad de la escuela **15** y aquí la autora Hilda Taba expresa a manera de ejemplo que el educando perciba las relaciones entre la vida y la literatura, lo cual le puede ayudar, así lo creemos, a crear una filosofía personal de la vida, examinando la literatura para desarrollar la percepción de los valores del prójimo y los valores propios del estudiante. Confirmamos estas ideas **con lo que expresa el autor español Esteve en su obra "La tercera revolución educativa: La Educación en la Sociedad del Conocimiento."** (Los modelos educativos en la sociedad contemporánea). Este autor confirma la importancia de la transferencia del conocimiento al expresar lo siguiente: "Podemos iniciar a nuestros alumnos en el desastre de vivir en los celos a partir del personaje de Medea, podemos iniciarles en la distinción entre lo legal y lo legítimo desde Tragedia de Antígona; en los efectos destructores de la ambición en una contraposición literaria entre Macbeth y Sancho Panza que imparte justicia en la ínsula de Barataria etc.**16**

Todo eso apoyará al estudiante a desarrollar su pensamiento, los valores, Actitudes Positivas y Óptimas, Cooperación con los demás y su Creatividad, ayudándolo a aprender a pensar, a pensar reflexivamente. A pensar solo se puede aprender pensando para una sólida y constante educación en los valores.¹⁷

15.- Cfr.Opus. Citato. Pp. 109-110

16.-Esteve José Ma., La Tercera Revolución Educativa. La Educación en La Sociedad del Conocimiento.Editorial Paidòs, Barcelona. PP. 123-151 www.sistemaieu.edu.mx

17.- Taba Hilda Elaboración del Currículum, Buenos Aires Argentina, Editorial Troquel. 1993,pp. 289 y 36

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES HISTÓRICO-PEDAGÓGICOS

I

Filosofía de la Educación según la Ética de Aristóteles

Introducción

Si el objetivo de la Educación es que el hombre posea, o se realice en los valores para ser feliz, entonces una Filosofía de la Educación según Aristóteles será buscar y encontrar el sentido o razón de ser de la vida que no es otro, sino la Felicidad.

Si el punto de partida de su Ética es el BIEN, aquello que todos apetecen "*id quod Omnia appetunt*"; "*ταγαθον ου παντ εφιεται*".

El punto de llegada para Aristóteles va a ser la Felicidad.

Argumento: Si el Bien es el fin que todos persiguen, el Fin Final será la Felicidad.

Aquí agregamos la siguiente explicación:.

EL BIEN ES AQUELLO QUE TODOS APETECEN

Lo que cada cosa persigue o si se quiere, Aristóteles pasa del orden del arte y de la ciencia inmediatamente al orden moral.

Aristóteles comienza su investigación partiendo de un dato evidente: "todo arte (TEENE) y toda disciplina científica: (METODO) es decir, toda ciencia tiende hacia un bien."

Vgr: el arte pictórico tiende a una pintura la cual tiene razón de bien, pues bien, pasando del entendimiento práctico o del especulativo al orden de la voluntad: también "cualquier acción o praxis y cualquier intención = tienden hacia algo que encierra la razón de bien. De allí la justificación de la definición de bien = el bien es cada cosa = a quel que todos apetecen = *Id quod omnia appetunt*".

Hasta aquí Aristóteles. Nosotros diríamos aclarando más la definición, con este ejemplo: ¿qué persigue la piedra ? Su centro de gravedad.

¿ que persigue la flecha: llegar al blanco o al centro.? ¿Qué perseguimos nosotros en la vida? Ser felices. Aunque aquí està el problema : ¿ dònde se halla la felicidad?.

Por otro lado Aristòteles no dijo què cosa es el BIEN. Utiliza la palabra BIEN sin explicarla primero. Aristòteles universaliza, como dice el maestro Salvador Carrillo en su estudio de la Etica Nicomaquea, que Aristòteles parte " a posteriori" es decir parte de la experiencia o de un tèrmino comúnmente usado Aristòteles identifica BIEN Y FIN. Ahora nosotros investigaremos ¿Què es el BIEN? a través de la lectura de Tomás de Aquino en su SUMA TEOLOGICA en El Tratado de los Actos Humanos. **18** Y de escritores que en la INTRODUCCION a ese Tratado de la Suma Teològica expresarán que el Bien no sòlo se identifica con el FIN, sino también con la FELICIDAD la cual el mismo Tomàs de Aquino la identifica con el Bien. La felicidad también se identifica con la bienaventuranza o beatitudo como la llamaban los latinos.

Sto. Tomàs de Aquino va a tratar el problema del destino último humano bajo la forma màs concreta y vital de la felicidad o beatitud. Se relacionan entre sì ambos conceptos como lo abstracto y lo concreto de la misma realidad.

La beatitud era sobretudoo la "BEATA VITA" en Sèneca, el "SUMMUM BONUM, ULTIMUM BONUM, FINIS BONORUM" de Ciceròn y San Agustìn. Y el tèrmino en el lenguaje y filosofía griega es "EUDAIMONÌA"= EUDAIMONIA que significa LA VIDA BUENA Y FELIZ del hombre sabio y prudente **19 Y ¿Què es la BEATITUD O BIENAVENTURANZA? Es el SUMO BIEN, pero ser "SUMO BIEN" es propio de Dios. No habiendo muchos bienes sumos, parece que la felicidad suprema se identifica con Dios.²⁰ Y en otra parte de su obra Tomàs de Aquino expresa que la beatitud significa la consecución del BIEN PERFECTO, Y TODO EL QUE ES CAPAZ DEL BIEN PERFECTO PUEDE LLEGAR A LA BEATITUD (3) QUE SE IDENTIFICA CON LA FELICIDAD.**

Hasta aquí nuestra explicación del texto de Aristòteles.

(18) Santo . Tomas de Aquino, Suma Teològica (1-2 q. 1-21) pàg. 11. Introduccìon de J M Ramirez, de Homine Beatitudine, Edit. BAC Madrid, 1954.

(19) Cfr. Op. Cit. P. 163. Y (3) op.cit.

20.- Ibid

Sería interminable nuestra investigación pues el tema del BIEN y la FELICIDAD es muy rico y también la bibliografía, pues estas cuestiones que trata Tomás de Aquino ha dado origen o motivo para que las Introducciones del Fr. Teófilo Urdanoz, O.P, también son fuentes ricas de información.

Consideramos al Pensamiento Griego, y específicamente al Pensamiento de Aristóteles y de su Ética, como fundamento para afirmar que el hombre, que todo hombre busca la felicidad y el verdadero hombre feliz *ευδαιμον* es el que participa de la felicidad que brota de la virtud (*η αρετη*), el placer (*η ηδονη*) y la contemplación o vida contemplativa (*θεωρια*).

La Ética a Nicómaco es la expresión acabada que responde a la concepción del hombre elaborada por Aristóteles en el periodo de transición de su pensamiento.

Tratará problemas clásicos como: ¿la fuente de la felicidad está dentro de nosotros o fuera de nosotros?

Y el problema de si un hombre es feliz antes de su muerte y si es feliz después de su muerte. Este último problema no lo resolverá Aristóteles, ni la Filosofía sino sólo la Teología. Este problema deja pendiente la respuesta que la Teología trata de contestar.

El Plan de Estudios que desarrollará Aristóteles en su Ética es como sigue:

1. Objeto de la Investigación
2. El Bien es *lo que cada cosa persigue* : El Bien es igual que el Fin. Los Fines pueden ser: la *ενεργεια* o la *εργα*. = Aunque su significado primero es =energía; sin embargo el sentido que le da Aristóteles y le podemos dar es el de =Actividad, acción.

3. Los Fines son múltiples
4. Pero hay jerarquía entre los fines
5. Existe un fin último en las acciones que es *EL BIEN SUPREMO*.
6. El Bien Supremo es el fin de la Política
7. Prevalece el *Bien Político sobre el Bien Particular*

El Bien Supremo o la Felicidad.

1. En cuanto al hombre
2. En cuanto a la Naturaleza

3. Esencia de la Felicidad

La Felicidad debe consistir en una acción, una actividad, una tarea o en una obra (*εργον*) propio o esencial del Hombre.

Esa acción, actividad u obra = *ergon* = *εργον* propia o esencial del hombre, es la actividad del alma según la razón y esa actividad debe ser además según la VIRTUD MAS PERFECTA Y UNA VIDA ACABADA O PERFECTA **21** por otro lado existe UN FIN ULTIMO en las acciones humanas que es el BIEN SUPREMO.

Así pues Aristóteles va al campo de las acciones humanas = PRACTON = *Πρακτον*: fin que queremos por sí mismo es el BIEN Y BIEN SUPREMO " *agaton KAI TO ARISTON*". = *Αγαθον και το αριστον*.

Ahora bien, ESE BIEN SUPREMO le corresponde, le interesa a LA POLITICA que es la ciencia señora QUIRIOTATE porque ordena (ES ARQUITECTA) al máximo = MALISTA.

(21) Carrillo Salvador, Aristoteles, Etica nicomaquea, editorial El Altillio, Mexico, 1962, pp. del 15 al 40 Gauthier Jolif, L'ETHIQUE A NICOMAQUE, introducción y comentario, publications Universitaires de Lovaine, belgica, Edition Beatrice Nauwelaerts, Paris 1958, pp. del 94 al 323.

4.- Si la política que proviene del vocablo polis = **POLIS** quiere decir conjunto de ciudadanos, nosotros diríamos = la sociedad, conjunto a cuyo bien todo está subordinado: las artes, la ciencia, la guerra, la paz y que es el objeto de la política y su fin o finalidad será: EL BIEN HUMANO o sea el BIEN COMUN = tantropinon agaton. A este bien se ordenan los demás bienes, porque:

- 1.- determina qué ciencias son necesarias en las ciudades.
- 2.- determina cuáles ciencias hasta donde debe uno aprender.
- 3.- bajo esta dinámica o fuerza están las dinameis más honorables (ESTRATEGIA, ECONOMIA Y RETORICA).
- 4.- usa de las demás ciencias prácticas.
5. legisla sobre lo que debe hacer o evitar
6. Su fin abraza los fines de los demás: Controlándolos , ordenándolos, dirigiéndolos de tal manera que su fin es: EL BIEN HUMANO O SEA EL BIEN COMUN: tantropinon agathon.
7. Prevalece el bien político sobre el bien particular.

Y en defensa de estos conceptos y afirmaciones de Aristóteles resulta este Argumento, según el estudio del maestro Carrillo Salvador a la Etica Nicomaquea:

Una cosa es tanto más principal y poderosa cuanto se extiende a más cosas. Es así que la POLITICA es la más señorial y arquitectónica, porque ordena más cosas: las ciencias, las artes- desde luego el **término "política" EN SENTIDO GRIEGO, no** en el sentido mexicano de partido político, etc. Y en ese sentido, POLIS=ciudad, conjunto de ciudadanos, nosotros diríamos SOCIEDAD a cuyo BIEN todo está subordinado: las artes, la ciencia , la guerra, la paz.

Luego, entonces, la Política será la principal de las ciencias.

Y en otra parte de su ETICA Aristóteles expresa que:

.Existe un fin último en las acciones humanas, que es *EL BIEN SUPREMO* y *repetimos*. Aristóteles va al campo de las acciones humanas= *πρακτων*. un fin que queremos por si mismo, ese fin es el *BIEN* y *BIEN SUPREMO*: "*ταγαθον και το αριστον*". Y ese bien supremo le toca a la ciencia señora (*κιριοτατη*) la que ordena (arquitecta) al máximo (*μαλιστα*) y que es la política.

Nota: La *πολις* no es la *αστυ* (ciudad material) o conjunto de casas.

En otra parte encontramos según Aristóteles: **que" lo más alto entre todas las acciones buenas"**= *Τι το παντων ακροτατον των πρακτων αγαθων*: **es el ser feliz, vivir bien y obrar bien:** "*το ευ ζην*"; y obrar el bien: *ευ πραττειν*.²²

En cuanto a la naturaleza de la felicidad o el qué es: unos dicen que consiste en algo manifiesto y visible como sería el placer, la riqueza y el honor:

Los que siguen la vida mas vulgar: *η ηδονη*=al placer, pero esto es de bestias=*βοσκηματων βιον*.

Los que siguen la vida política: *η τιμη*=al honor.

Pero aquel que busca ser honrado, busca ser honrado por su virtud, pero aun el virtuoso con ser tal, puede padecer grandes males, luego nadie le diría que es el hombre feliz. Entonces pueden ser Los que siguen la vida contemplativa: *η θεωρητικος* ²³.

22.-Op. cit. p-25

23.- Op cit. p 26

A modo de primera conclusión:

Para que el hombre sea en verdad feliz, no basta que su suficiencia sea individual, sino que debe extenderse a los que viven cerca de él: sus padres, esposa, hijos, amigos y ciudadanos, razón profunda de la naturaleza del hombre: el hombre es un ζων πολιτικον=animal político.

La naturaleza del hombre es ser político: φυσει πολιτικον ανθρωπος.

Y analizando nosotros ese concepto griego de *política* : nacemos en una polis o en una ciudad conformada por seres humanos y seres sociales que necesitamos de los demás para vivir y vivir bien y ser felices logrando el *bien común*.

Segunda conclusión.

Es pues evidente que la felicidad es algo final y autosuficiente y que es el fin de todas nuestras

acciones: τελειον δη τι φαινεται και αυταρκες η ευδαιμονιαν των πρατων ουσα τελος

La acción propia del hombre es la actividad del alma según al razón.

Aristóteles distingue en la vida racional del hombre dos partes

La primera es la racional participativa, porque solo obedece a la razón, ejemplo es el apetito racional que le llamamos nosotros *voluntad*.

La segunda parte, la que es propiamente y posee la razón y es *lo que piensa*: ωσ εχον διανουμενον²⁴.

Ultima conclusión

¿Qué es lo más alto entre todas las acciones humanas?:
τι το παντων ακροτατον των πρακτων αγαθον.

En cuanto al nombre de Bien Supremo todos están de acuerdo en decir que es la felicidad=η ευδαιμονια y ser feliz es το ευ ζην και ευ πρατειν=vivir bien y obrar bien.

24.-Ibidem.p.34^o

Cuando un hombre lleva con serenidad muchos y muy grandes infortunios, no por insensibilidad al dolor, sino **porque es bien nacido y magnánimo** “γενναδας ων και μεγαλοψυχος” (Aristóteles, Ética Nicomaquea) (op. Cit. P. 40).

Definición de la felicidad:

“το απλως τελειον τελος και το αριστον(αυταρκες) η ευδαιμονια ψυχης ενεργεια τις κατα λογγον και καταρετην αριστην και εν βιω τελειω.”

“El último fin del hombre y el BIEN SUPREMO autosuficiente, que se llama la felicidad, consiste en la actividad del alma según la razón, y según su virtud mas perfecta y en **una vida completa.**”²⁵

²⁵ op.Cit. p.36

II

Antecedentes históricos de la enseñanza de la filosofía en los s. XVI, XVII y XVIII en México.

Continuaremos con un breve recorrido histórico partiendo desde la Edad Media y la enseñanza de la Filosofía en este periodo.

En las facultades se describe como finalidad principal de la carrera, la de formar profesores de Filosofía, los que a su vez enseñarán Filosofía y accederán o aspirarán como culmen de su actividad profesional, a enseñar a nuevos profesores de Filosofía esta disciplina. La Filosofía no puede enseñarse o transmitirse como si se tratara de un saber. En este sentido podríamos tomar la idea del gran pensador y maestro de la UNAM, José Gaos que prefería ser considerado no como filósofo sino como profesor de Filosofía.

La Filosofía fue desde la Edad Media en las Universidades Europeas y en América, fue sierva de la Teología o que preparaba a los estudiantes de Teología, Derecho o Medicina.

En los s. XII y XIII en Europa; y América Colonial en los siglos XVI y XVII las interpretaciones y replanteamientos de problemas, no se encontraban sino en el marco de las Facultades de Teología y por obra de sus profesores.

Había producción no de textos, sino de libros de texto o manuales filosóficos, incluso en el s. XVIII. Entonces la función de la Filosofía se ve reducida a una función aparentemente utilitaria, esa enseñanza buscará por lo menos profundizar en el camino de la REFLEXIÓN en **torno a los problemas...**

La finalidad de estos cursos se consideraba satisfecha bajo el doble aspecto informativo y formativo porque proporcionaba elementos e instrumentos para desarrollar otros saberes y consistía en la adquisición de un lenguaje y en el dominio de un discurso o método formal, de aquí, la importancia de la Lógica en los cursos junto con la gramática.

Era de hecho informativo el conjunto de lo que en lenguaje de la época podríamos **describir como "Conocimientos o Pensamientos Racionales acerca de Dios, el Mundo, el Alma del Hombre y todas las cosas en general"**.

Se Abren Las Puertas de la Reflexión

En su momento, las últimas décadas o segunda mitad del s. XVIII, la insistencia sobre el método, abriría las puertas a la *reflexión y discusión acerca de los métodos y por este camino, se abriría a la crítica, crítica que abarcaría o se extendería a las construcciones metafísicas*. En estas ocasiones se enriqueció la enseñanza sobre todo de Filosofía desarrollada a partir de los colegios de jesuitas en la segunda mitad del s. XVIII.

Estos colegios de jesuitas aportaron un sentido nuevo en la época colonial: sobre todo en la clase media e ilustrada: la clase criolla o sea los descendientes de españoles y mexicanos

INFLUENCIA DE JOSE MARIA MORA EN LA EDUCACION.

El Dr. Mora, sacerdote apóstata, fue uno de los primeros teóricos del liberalismo mexicano pedía **"la ocupación de los bienes del clero, la abolición de los privilegios de esta clase y de la milicia, la difusión de la educación pública en las clases populares, absolutamente independiente del clero, la supresión de los monacales (entendemos que se refiere a los conventos de monjes y en especial de monjas), y la absoluta libertad de opiniones.** (26)

La filosofía **dominante en la Universidad y los colegios en el 1º Tercio de 1800...fue el Sensualismo de Condillac y la Ideología de Destutt de Tracy.**

26.- SEP. Mexico en la Cultura, Mexico 1946 P.22

El doctor Mora fue uno de sus divulgadores. El plan de educación de 1833 se proyectó en Instituto de Ideología y Humanidades estableciendo una cátedra de Ideología que fue servida por el Dr. Mora. **(27)** El partido liberal progresista cuyo programa fue trazado por el doctor Mora para transformar el sistema de la colonia privando de sus injustos privilegios al clero y al militar. Con este fin se hacía necesario separar a la Iglesia del Estado y quitar la educación de manos de la primera para conquistar la libertad de conciencia que el Estado debía salvaguardar. **(28)**

27.- Cfr.OP- Cit . p. 569

28.- Cfr. Op. Cit p. 570

Por primera vez en la historia de México se llegaba a comprender el papel del Estado Moderno en las tareas de la educación, papel señalado por el Doctor. Mora- . **(29)**

En 1833 el gobierno liberal de Valentín Gómez Farías, asesorado por el doctor Mora su consejero excepcional, ordenó la clausura de la Nacional y Pontificia Universidad, las últimas clases se dieron el 21 de octubre de 1833 **(30)** Deducimos de todas estas tendencias y predominio del pensamiento anticlerical y político del Dr. Mora que surgirá la Ley Mora. Esta ley en el año 1833 representa en cuanto a la enseñanza de Filosofía la afirmación para la práctica de la enseñanza, de la autonomía de la razón y del saber así como su dispersión **en “disciplinas” y “establecimientos” cuando se** suprimió la Universidad Pontificia fundada en México en el s. XVI. Mantiene sin embargo en esta **nueva época una clara distinción entre “los medios de aprender” “y la enseñanza de** cuanto de una manera o de otra contribuye al buen uso ejercicio de la razón natural o al desarrollo de las facultades del hombre, la ideología y estudios metafísicos, la moral natural, la economía, la literatura y la historia. Las facultades menores y los estudios generales ahora estarán separados. **“Por otra parte** tantos unos estudios como otros corresponden para Mora al interés de la nación y es el Estado quien directamente se preocupa de reglamentar esos estudios a la Universidad se sustituye por la ley, el ejercicio de la autoridad por parte del poder civil como reglamentario del saber. **(31)**

El hombre del liberalismo utiliza autónomamente su razón y avanza hacia el saber no vinculado a una corporación sobretodo una sociedad de carácter religioso y conformado por los reglamentos emanados del Congreso del Estado Liberal. En la época de Gabino Barreda la situación reglamentaria de La Escuela Nacional Preparatoria, se va a adquirir **la libertad como “emancipación mental”,** científica, religiosa, política, sucederá el momento positivo de vivir la libertad con aceptación de la necesidad. **(32)**

“El orden intelectual es la llave del orden social y moral que habemos menester... para una reconstrucción social” (carta de Gabino Barreda al gobernador del Estado de México.)

(29) Cfr. op. cit. p. 630

30.- Cfr. OP. Cit. P. 3431

31.- Cfr. OP. Cit. P. 708

32.- Ibid,

La Filosofía se Reduce a la Lógica

Sin otra enseñanza de Filosofía que la de Lógica y, si acaso ideología y psicología, o ideología y moral según el caso, la preparatoria de Barreda en cuanto el la concibió, un curso entero de Filosofía, entendida la filosofía no como doctrina sino como Método en el que se iniciaba a los alumnos y sobre el que la Lógica, enseñaba al fin de esos estudios, habría de sustentarse como *reflexión*.

Justo Sierra se vuelve hacia la figura de la Filosofía en la Escuela de Altos Estudios en la Nueva Universidad, en su espíritu laico, sin imponer credo alguno.

La ambición de Justo Sierra era que en esa escuela en que se iba a enseñar, a **investigar y a pensar investigando y pensando...**

Antonio Caso pensador mexicano es el responsable de la vida de esta escuela o parte de la misma en que radicarà la Filosofía.

En esta época de debate y polémica entre Antonio Caso y Vicente Lombardo Toledano los estudios de Filosofía a nivel profesional ahora llamados de Licenciatura, entonces de Maestría, no se establecieron sino hasta 1939. Hasta ese año los estudios de maestría y doctorado se ofrecían solo a quienes tuvieran estudios previos en otra carrera aunque se aceptaban como tales los de los profesores normalistas. Solo el plan de 1939 se contemplan estudios de maestría en cuatro años sin otro antecedente que el bachillerato. **(33)**

Sería largo de enumerar estos antecedentes históricos de la enseñanza de la Filosofía en **México solo agregamos aquí lo siguiente: "tradicionalmente, a lo menos desde la Ley Mora de 1833 se dieron cursos de Filosofía ligados a la carrera de Derecho actualmente como Filosofía del Derecho. Existen de Lógica y de Filosofía de la Ciencia, en la Facultad de ciencias". Para este estudio exhaustivo se** podrían agregar todas las notas bibliográficas acerca de la enseñanza de la Filosofía en México investigadas por el

(33) Cfr. Palencia, Ignacio. Sentido y Enseñanza de la Filosofía, 1981

Maestro Palencia y contenidas en su trabajo: El Sentido y la Enseñanza de la Filosofía, ponencia leída en el Congreso Nacional de Filosofía en Guanajuato en 1981.

III

La educación a través de modelos educativos contemporáneos.

Para terminar este capítulo presentaremos las tendencias actuales de la educación a través de los modelos educativos contemporáneos.

Hemos elegido como Artículo Crítico a la historia de la educación que impartió el maestro Rogelio Salcido cuyo contenido corresponde al capítulo II de nuestra tesis acerca de la Filosofía de la Educación, para elevar el nivel educativo y cultural Medio Superior que a su vez lo incluiremos en nuestra propuesta como Antecedente Histórico de la Asignatura de FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.

Nuestro apoyo ha sido **Antología "Pedagogía e Historia de la Educación, titulado** Los Modelos Educativos en la Sociedad Contemporánea del autor Esteva editado en España que corresponde a La Tercera Revolución Educativa. La Educación en la Sociedad del Conocimiento. (34)

En otras épocas y otras sociedades funcionaban como un único modelo y actualmente conviven cuatro **grandes modelos educativos definiendo a estos como: "Concepciones** globales de los FINES DE LA EDUCACIÓN, conformadas por un conjunto de creencias, conocimientos, valores, actitudes e ideas generales sociales y políticas a partir de las cuales se orienta la *acción educativa*".

En la Grecia Clásica El Modelo Educativo se orientaba hacia el cultivo del cuerpo y en segundo lugar la educación se orientaba al servicio de la ciudad o la Πολις y la Política o arte de gobernar la ciudad y formar buenos ciudadanos.

(34)

Esteva, José, La Tercera Revolución Educativa. La Educación En La Sociedad del Conocimiento.(Antología IEU pp.236-248 en www.sistemaieu.edu.mx)

1. En el contexto sociopolítico de la Inglaterra del s. XVIII (1700) la educación se dirigía exclusivamente a los hijos de las clases altas: se trataba de formar a los individuos en los usos y costumbres de la época, las lenguas clásicas, el francés, la equitación, los buenos modales sociales y la alta valoración del arte y las humanidades, el trabajo manual no era propio de un auténtico caballero inglés.
1. **EL PRIMER MODELO EDUCATIVO conocido como MOLDE** consistía en que las nuevas generaciones se dejaran *moldear* por los adultos según la experiencia de éstos y según el sentido de la vida, de la justicia, de la libertad y del bien.

A nuestro juicio la bondad de este modelo estaba en encauzar al educando en el camino de la vida, de la libertad y de los valores; pero lo negativo estaba en que no se desarrollaba en el niño la capacidad de *razonar* y acababa por rechazar los valores que se trataban de inculcar en el niño; como que no se inducía al niño a decidir, elegir y decidir por sí mismo los valores, le faltó a este modelo el que el educando elaborara su propio concepto y autodominio y responsabilidad.

Lo positivo de este modelo: la reacción del adolescente en la *construcción* de su propia personalidad y la *crítica* a los valores impuestos.

El marco histórico de este modelo está en las décadas de 1940 y 1950 hasta la revolución intelectual de 1968.

EL SEGUNDO MODELO: LA EDUCACIÓN COMO ENSEÑANZA: Lo esencial de este modelo es limitar la responsabilidad de los profesores a la Enseñanza de la Materia de Estudio y dejar la Educación a la responsabilidad de los padres o de las familias aunque en cierta forma lo positivo es que en la escuela se interiorizan las normas generales de la sociedad, superando deficiencias de la educación familiar; pues según Dewey es papel imprescindible de la escuela formar valores y hábitos de convivencia.

TERCER MODELO: LA EDUCACIÓN COMO LIBRE DESARROLLO nace del rechazo generacional de los padres actuales al modelo de educación como *imposición exterior de los adultos* y popularización de las Teorías Psicoanalíticas, según éstas, se tiene la idea de que la intervención del adulto limita EL LIBRE DESARROLLO DE LA LIBERTAD, y de la creatividad del niño, entonces este modelo elaboró la idea DEL LIBRE DESARROLLO según éste: EL NIÑO DEBE IR DESCUBRIENDO EL MUNDO POR SI MISMO Y ELABORANDO SUS PROPIAS IDEAS DE LOS VALORES Y NORMAS SOCIALES Y MORALES.

En este modelo lo positivo que encontramos es que el niño o adolescente DESCUBRA POR SI MISMO EL MUNDO y este aspecto lo consideramos muy valioso, posiblemente desde que el hombre existe, aunque formalmente podríamos considerar este aspecto a partir de la FILOSOFÍA SOCRÁTICA Y PLATÓNICA con el Método de la Mayéutica y de la Heurística: el maestro debe ser un auxiliar en el *descubrimiento de la verdad* como la partera que ayuda a dar a luz a la madre.

Y el Método de la Heurística en el cual el niño, el joven, el alumno DESCUBRE POR SÍ MISMO LA VERDAD, que le será más satisfactorio y perdurable por que le costó descubrirlo y le causó mayor gozo el descubrirlo por si mismo; que es lo que pretendemos en nuestra tesis de implantar o establecer la materia de FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN a nivel preparatoria: QUE EL ALUMNO DESCUBRA CON AYUDA DEL MAESTRO Y POR SÍ MISMO LA RAZÓN DE SER DE LA EDUCACIÓN Y QUE EL ALUMNO LE HALLE SENTIDO A LOS ESTUDIOS.

CUARTO MODELO LA EDUCACIÓN COMO INICIACIÓN:

Se basa en no imponer los valores de los adultos y segundo la sociedades más abiertas aceptan la idea de que la última meta de la educación es formar hombres y mujeres capaces de vivir su propia vida, en lograr la autonomía que cada uno sea responsable

de su propia vida a partir de normas y valores propios, fruto de su PROPIA REFLEXIÓN y de la aceptación interior del valor de esas normas.

Según Peters el buen maestro es un guía que ayuda a los demás a prescindir de sus servicios.

El maestro se impone como maestro porque revela al discípulo EL SENTIDO DE LA VERDAD... **el maestro puede tomar la iniciativa en *desaparecer***, gesto en el cual se consume el auténtico magisterio lo afirma Gusdorf en 1969.

Peters afirma que los educadores tenemos el deber de INICIAR A LOS ALUMNOS EN AQUELLOS VALORES, ACTITUDES Y CONOCIMIENTOS que hemos descubierto como valiosos, no IMPONER A NUESTROS HIJOS O ALUMNOS LO QUE TIENEN QUE PENSAR O CREER O HACER AL TERMINAR SU PERIODO DE EDUCACIÓN; pero tenemos el DEBER DE INICIARLES EN LOS VALORES QUE HEMOS DESCUBIERTO COMO IMPORTANTES. Solo necesitamos REFLEXIONAR sobre como discurre la vida humana encontramos los valores positivos: la tolerancia, la solidaridad y el *sentido crítico* encontrará los antivalores y en los valores positivos podemos basar la educación que dan *calidad a la vida humana*, para hacer esto no solo podemos basarnos en la experiencia personal sino en la colectiva acumulada en la Filosofía, la Historia, la Literatura y el Arte y la Ciencia por ejemplo: podemos iniciar a los alumnos en el desastre de vivir en los celos a partir de La Tragedia de Medea; iniciarles en lo legal y lo legítimo en la Tragedia de Antígona, hablarle de los efectos destructores de la ambición en la Tragedia de Macbeth, hablarles de la justicia y de los valores en los CONSEJOS DEL QUIJOTE A SANCHO PANZA .

Así consideramos que las Materias y la Enseñanza recuperan su sentido y valor humanos: que el profesor no sólo debe transmitir los contenidos de enseñanza, sino la responsabilidad de transmitir valores y actitudes.

Concluimos nosotros afirmando lo siguiente: al observar todos estos modelos educativos vemos que todos poseen cierto contenido de bondad y de valor educativos; sin embargo, siguiendo nuestra propuesta de la importancia de la Filosofía en la Educación afirmamos y defendemos que es necesario seguir los modelos QUE HAGAN HINCAPIÉ EN QUE EL MUCHACHO O ESTUDIANTE LE HALLE SENTIDO A LO QUE HACE EN LA ESCUELA Y DESCUBRA POR SI MISMO POR QUÈ LO HACE es decir, aplicar la Filosofía a la Educación para que el APRENDIZAJE SEA VERDADERO APRENDIZAJE.

Por otro lado manifestamos lo siguiente: analizando la historia de la educación, partiendo de los griegos la educación actual ha variado en lo accidental pero en lo sustancial no; por lo que aquí vamos a expresar:

La educación griega como dice José M. Esteva EN LOS MODELOS EDUCATIVOS CONTEMPORANEOS SE INTERESA POR LA EDUCACION FISICA Y POR FORMAR BUENOS CIUDADANOS, pero especificando: la educación intelectual da importancia a lo que establecía Sócrates, lo cual se puede ver en los Diálogos de Platón, pues Sócrates no sólo pretendía transmitir verdades; sino que el joven estudiante descubriera por si mismo esa verdad y por inducción, Sócrates iba logrando la enseñanza y APRENDIZAJE, por ejemplo: al preguntarle a un joven que era la valentía le hacia ver que sí sabía la **respuesta, diciéndole: "¿qué es un soldado valiente?" partía de lo simple** y de lo cotidiano hasta llegar a lo difícil de la definición.

Este método se le llamó Mayéutica como ya lo hemos expresado anteriormente y el otro método Socrático que hemos expresado es el Heurístico en el cual el alumno descubre por sí mismo y el joven aprende a descubrir por sí mismo la verdad.

Ahora bien: pienso que los modelos actuales y las didácticas o artes de enseñar actuales explícita o implícitamente van a partir o llegar a esas bases de enseñanza a que el *maestro ayude a aprender* al joven estudiante o que el alumno aprenda por sí mismo descubriendo la verdad por sí mismo; por esa razón hoy se nos habla de

CONSTRUCTIVISMO EN LA EDUCACION, DE EDUCACION POR LA CALIDAD, EDUCACION POR LA CREATIVIDAD, EDUCACION POR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO O EDUCACION POR COMPETENCIAS.

Como vemos todas estas tendencias educativas parten o llegan a lo mismo el aprendizaje con ayuda del maestro (mayéutica) en combinación con el aprendizaje del alumno por si mismo (heurística).

Para terminar, considero que por más discurso que se haga, siempre se tocará el método socrático porque es esencial en el aprendizaje.

Y considero también, como dice la didáctica, hay aprendizaje si hay cambios importantes en el alumno: cuando asimila un conocimiento o desarrolla una habilidad por sí mismo, entonces ya aprendió. **(35)**

Y concluyo citando a Hilda Taba en su "ELABORACIÓN DEL CURRÍCULUM" "El aprendizaje es resultado de la interacción entre el contenido y los procesos mentales del estudiante... la creatividad y el descubrimiento son elementos fundamentales de la actividad intelectual.¹"

Explico: Sócrates trataba de que el discípulo por si mismo descubriera la verdad y a través del método inductivo, es decir ir de lo particular a lo general y de lo concreto a lo abstracto, esto lo encontramos en los diálogos de Platón en que el maestro enseña al discípulo preguntándole conceptos abstractos a través de ejemplos concretos ej: ¿ que es la valentía, a través de que es un soldado valiente etc. **(36)**

(35) Opus. cit. p. 245

(36) Cfr. Garcia Morente ,Lecciones Preliminares de Filosofía, Edit. Porrúa, México, 1977 p.27

CAPÍTULO III

I

LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN COMO UNA PROPUESTA PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE LA CALIDAD EDUCATIVA A NIVEL MEDIO SUPERIOR

- I. La Filosofía de la Educación como una propuesta y solución al problema educativo actual en México.

Partimos de esta premisa: El Curriculum en la Educación Media Superior está deficiente por que carece de la asignatura de la Filosofía de la Educación.

Para que la educación en México adquiriera calidad y profundidad intelectual consideramos que es necesario que se establezca como asignatura la Filosofía de la Educación a Nivel Medio Superior en los correspondientes planes de estudio o currícula del Bachillerato.

La Filosofía de la Educación consideramos también que da apoyo y mucha importancia a la misma educación por lo siguiente:

Decir FILOSOFÍA es decir: REFLEXIÓN, RAZÓN DE SER, PENSAMIENTO PROFUNDO; y decir FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN ES BUSCAR LA RAZÓN DE SER DE LA EDUCACIÓN Y EN TODO LO QUE COMPRENDE ÉSTA, como es: RAZÓN DE SER DE LOS VALORES, DE LA CULTURA, DE LOS BIENES CULTURALES, como son: LA CIENCIA, LA FILOSOFÍA, LA ÉTICA Y LA MORAL, LA POLÍTICA, EL DERECHO, EL ARTE Y AUN LA RELIGIÓN Y LA TECNOLOGÍA, y todo producto humano de cultura intelectual o espiritual, es decir cultura superior para distinguirla de la cultura material y que comprende también la ECOLOGÍA, que específicamente la vería la FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA.

en concreto diremos que el estudiante en su afán de saberlo todo y no a medias con frecuencia se harán estas preguntas: “¿el qué es?, ¿el para qué?”, por ejemplo: “¿el para qué el estudio?, ¿el para qué la preparatoria?, ¿el para qué la universidad?”, y aún las preguntas más comunes como son: ¿para qué estoy en éste mundo?; y aunque las respuestas parezcan evidentes, es necesario que el muchacho ¡Piense! durante el estudio de cada una de sus materias correspondientes al Bachillerato y desde luego a través de la Filosofía de la Educación.

El planteamiento que me propongo lleva consigo no sólo que cada maestro consulte la Filosofía de la Educación, estudie la Filosofía de la Educación en sí, sino que las autoridades máximas educativas consideren la conveniencia de diseñar, reforzar los planes de estudio e implantar como asignatura la Filosofía de la Educación en el Nivel Medio Superior y que no sólo los maestros de Filosofía sino también cualquier maestro con dicho texto pueda impartir tal materia a los jóvenes estudiantes para motivarlos a ser reflexivos, pensadores, que amen los valores, la Naturaleza y el Humanismo.

También consideramos que si el joven estudiante descubre la razón de ser del estudio; su actitud también se mantendrá por el camino del orden, la disciplina y el estudio mismo.

Se afirmará más en los valores y en el proceso enseñanza-aprendizaje y se elevará la calidad del mismo proceso.

II. Continuaremos nuestra investigación apoyados en las tendencias actuales de la DIDÁCTICA tomando como referencia la antología del Instituto de Estudios Universitarios y que corresponde al título de **“LA DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE”²⁷**

37 Perez, Esther, Fundamentación de la Didáctica, México, Gernika, Tomo I, Sexta Edición pp. 71-86. (Antología IEU pp. 287-289)

II

COMO FUNDAMENTACIÓN PARA UNA DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

Nos servirá de apoyo para nuestro estudio o proyecto este análisis crítico sobre la Problemática General de la Didáctica. **38**

Elementos de éste análisis:

La Práctica Docente comprende:

1. La Reflexión del profesor
2. El Riguroso Análisis de su Práctica
3. Finalidad: Orientar su quehacer de profesor para lograr que la educación adquiera categoría científica

Mi comentario crítico de este primer análisis considero que es necesario abordar esos tres puntos clave o elementos:

- Si se pretende lograr que la educación sea científica el punto de partida es Filosófico: pues ya al afirmar o hablar acerca de la Reflexión del Profesor es afirmar que el profesor antes de emprender su labor docente debe reflexionar, interiorizarse, usar su racionalidad y buscar la razón de ser de su actividad docente y de su labor de enseñanza y también a que nivel queremos que desarrolle esa capacidad además será la de lograr la *trascendencia* a través de su misión de transformar a la juventud por medio de los valores.
- Si el profesor es consciente de su profesión por su propio peso vendrán los resultados de excelencia de esa educación y de aquí vendrán o aparecerán por añadidura o consecuencia
- _____

38.- (Antología IEU: "Didáctica y Evaluación de la Educación Superior, Maestra Noemi Rojas, tomado de la obra de Perez, Esther, Fundamentación de la Didáctica").(27) pp. 71-86

- i. que la educación también va a ser científica, esto es objetiva, se va a partir del hecho educativo mismo y de la realidad misma.
- ii. la educación va a ser dinámica porque se basa en los cambios y transformaciones, es decir en la dialéctica de esos cambios y en los conflictos y contradicciones para ir en ascenso hacia la perfección; y **como dice la autora de esta lectura Esther Carolina Pérez "Factores de cambio para buscar a partir de ellos caminos de superación y transformación de la escuela que en síntesis esto es una *dialèctica*".39**

Conclusión: La educación es dinámica no estática, dialéctica, no inmutable; aunque en sus principios de formar en los valores no cambie siempre será su objetivo alcanzar. Los valores

También debemos hacer nuestro análisis crítico de nuestras concepciones y acciones de docencia, para contribuir al cambio de la escuela hacia arriba, hacia lo mejor; diríamos nosotros hacia la aristocracia de la educación.

El conocimiento y nuestras formas de transmitirlo se enriquecerán al saber nosotros que transmitimos la verdad y como la verdad es buena y bella transmitiremos el bien y la belleza que constituyen los tres valores trascendentales.

El conocimiento de la verdad y los valores nos moverá constantemente no sólo a ser mejores, sino a transmitir ese entusiasmo a los discípulos o a los discentes a ser mejores y eso hará que la escuela cambie para ser mejor.

Y ese análisis crítico y de autocrítica y reflexión filosófica de una labor docente hará que esa labor no caiga en la mediocridad.

Esa posesión de la verdad y los valores iluminarán nuestra mente para que midamos como desarrollamos la práctica docente de enseñanza-aprendizaje, las relaciones interpersonales entre maestro y alumno en el aula, la transmisión de contenidos culturales, y la selección de métodos educativos.

39.-Op.cit. Ibid

Conclusión: sin embargo de estos elementos que ya nos ubican y nos orientan para ser verdaderos docentes y con buena didáctica, si necesitamos de más análisis acerca de:

1. El aprendizaje
2. La didáctica o la enseñanza
3. Los contenidos de la materia
4. El método de la enseñanza-aprendizaje
5. La teoría y práctica docentes.

Ello nos lleva a plantear consideraciones acerca de la Didáctica Crítica como punto de partida para la constitución de una alternativa educativa que aborde la dialéctica de los procesos educativos. **40**

III

Otros Principios Elementales para una Didáctica de la Filosofía

Breve Introduccion a la didáctica.

La didáctica es la ciencia de la educación en el proceso de enseñanza y el aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando. Hay que partir de la práctica para construir a partir de ella la teoría que podrá influir a su vez en nueva práctica reflexiva y mejorada. **(41)**

1.- Una idea de Educación: La educación es un tipo de la praxis humana, es una acción del hombre sobre el hombre, gracias a esa acción se introducen en la conducta de los educandos *ciertos cambios*, en la actitud, el comportamiento, las ideas, provocados por los educadores.

2.-No toda acción sobre una persona es educar. Educar es aquella praxis (acción) que acondiciona un medio y provoca ciertos efectos psicobiológicos en un individuo o un grupo de individuos con la mira de preservar y fomentar el desarrollo de ese individuo

3.-La idea de *formación* tiene un papel importante pues el educar esta guiado por la realización de una forma de ser **42.**

40. Cfr. Antología IEU, PP.289-299

41.-wwwdidactica general para psicopedagogos UNED.com

42.- Salazar Bondy, Augusto, Didáctica de la Filosofía, Lima Perú, EDIT. Universo, 1967 3ª. p.15

Naturaleza y cultura: Dos modos de ser reales y dos momentos complementarios del ser humano podría traducirse por Naturaleza y Educación, pues la cultura de un individuo coincide con su educación, con lo que ha aprendido a hacer, lo que es capaz de crear y lo que puede comunicar.

Una educación pensada y codificada, una praxis que se organiza en instituciones escolares; esta forma de educación la llamaremos: ENSEÑANZA O DIRECCIÓN DEL APRENDIZAJE **43.**

4.-Educar es transmitir valores al educando.

En esta praxis educativa destacan las virtudes de la disciplina, la autoridad y la Plena dedicación a la verdad y al bien.

5.- Los factores de creación y novedad son los que definen el quehacer pedagógico. En el lo predominante no es la transmisión, la recepción y la imitación de actitudes, valores e ideas ya establecidos y vigentes, sino la *activación del poder* creador del sujeto, de aquello que hay de mas original y libre en su ser personal.

6.- El educador tenderà en este caso a ejercitar la mente, el cuerpo, la voluntad, la sensibilidad y la inteligencia del educando a fin de provocar en él reacciones inéditas, actitudes genuinas, personales.

7,-Se busca que el alumno asuma ideas nacidas de la propia reflexión... valores elegidos por decisión de su yo màs autèntico, no por transferencia de patrones **habituales... no** se enseñarà inculcando ideas, valores y conductas ya configurados, sino sirviéndose de ellos para preparar, vigorizar y ejercitar la capacidad de concebir ideas, inventar valores y adoptar nuevas formas de conducta **44.**

8.- La socialización se produce en este modo de educar como una integración en la actividad viva de la comunidad, en la tarea de creación y recreación recíprocas de unos hombres por otros dentro de la sociedad.

9.- La personalización significa aquí el descubrimiento y la afirmación de lo singular y lo propio de cada hombre. La sociedad y la persona son entonces constantemente promovidos y reforzados en esta praxis educativa.

10.-Una Educación para la libertad no puede prescindir de lo establecido por la *naturaleza y cultura*, pues no sería una educación para la vida en la realidad, es decir no sería educación **45**.

43.- Ibidem pp.16 y 17

44.- Cfr.op. Cit p 18

45 Idem p19

IV

LA EDUCACIÓN FILOSOFICA

Hay muchas maneras de entender la Filosofía:

La que nos parece más aceptable y útil es:

Considerar que el filósofo esta dedicado a los siguientes quehaceres o tareas:

- A. UNA REFLEXION CRITICA sobre el conocimiento y la acción
- B. Una concepción del mundo como totalidad
- C. Una orientación racional, universal de la existencia.

En todos y cada uno de estos quehaceres EL FILOSOFAR se define por un PENSAR que va hacia las condiciones últimas **y las instancias incondicionadas...** Por esencia, el filosofar es actual, cambiante ya que toda codificación entrañaría una renuncia a su voluntad y su vocación de incondicionalidad.

En cuanto a actual y cambiante es además eminentemente personal en el sentido de que está *teñido por la personalidad del pensador* y la compromete vitalmente.

Así como no toda reflexión es filosófica, tampoco toda educación es filosófica. Debemos considerar como tal SOLO AQUELLA QUE SE ENDEREZA A DESPERTAR EN EL ALUMNO LA INQUIETUD POR LA PROBLEMÁTICA UNIVERSAL Y A INICIARLO EN EL PENSAR CRITICO, TRASCENDENTE Y ORIENTADOR.

Aunque cualquier educación suele enriquecerse cuando se le agrega el fermento de los *temas y problemas filosóficos* no debemos confundir esta función de la filosofía en la pedagogía con los caracteres propios de la enseñanza de la filosofía como una especie de educación.

Los rasgos propios de la filosofía sobre todo su actualismo y su espíritu de creación no puede enseñarse cumplidamente filosofía, sino con la consciencia de que *la labor del educador es despertar en el educando ese pensamiento libre, original y sin cesar renovado* a falta del cual no hay genuino filosofar. De allí que no pueda haber propiamente en el sentido antes definido, construcción filosófica o sea mera transmisión de *contenidos de conocimientos* o técnicas intelectuales ya acabados.

Parafraseando a Kant que negaba la posibilidad de aprender filosofía sino sólo a filosofar **46.**

Enseñar a Filosofar significaría instruir al educando... con ello habría en efecto desaparecido propiamente lo filosófico del pensamiento que es el acto de análisis de ideas, reelaboración de conceptos y de iluminación del mundo y la vida.

Contrasta con otras clases de educación.

Las ideas expuestas se perfilan mejor contrastando la educación filosófica con otras clases de educación: la científica, la religiosa y la artística.

Hay en la enseñanza filosófica un imperativo de CRITICA Y PROBLEMATIZACION.

En la enseñanza de la *religión* ésta es el extremo opuesto de la ciencia en cuanto no se apoya en la razón sino en la fe no tiende a la prueba, a la verificación empírica, sino que se instala en la creencia y se nutre del sentimiento, opera sobre la base del *principio de autoridad y de la verdad revelada* que la ciencia no admite.

La educación religiosa contrasta con la religión filosófica que es eminentemente racional y crítica, pese a que una y otra ponen al educando en el horizonte universal del ser.

El arte, predomina la fantasía creadora y por ende la libertad del espíritu humano la cual lo acerca a la filosofía que es la libertad de la crítica **47**

.**46.**- cfr.opcit p20 al 22

47.- cfr. Op cit pp. 37 al 38

V

LOS FINES DE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

1. Necesidad de fijar los fines de la Enseñanza Filosófica.

El autor Augusto Salazar Bondy en su Didáctica de la Filosofía, después de analizar los argumentos en pro y en contra de la enseñanza de la Filosofía a nivel secundaria **expresa lo siguiente:** "Nos inclinamos por una opinión favorable a la incorporación de la Filosofía en el curriculum escolar, sin embargo –prosigue diciendo ese autor– cometeríamos un error al desatender el aspecto constructivo de dichos argumentos, que apunta a una mejor concepción y realización de la enseñanza filosófica y a una toma de consciencia de sus dificultades y riesgos. Este cuidado de las condiciones y límites exige un reconocimiento y un análisis especial de las finalidades que guían la educación filosófica **en la escuela secundaria**".

Las Cuatro Finalidades Principales de la Enseñanza de la Filosofía y otros Criterios o Enfoques:

2.-La Adquisición de una Nueva Visión del Mundo.

La enseñanza de la Filosofía no puede consistir en la simple transmisión de un sistema establecido de conocimientos o en la adquisición de un determinado conjunto de productos cognoscitivos representativos del saber Filosófico. Ningún manual encierra la Filosofía al día, porque de suceder esto la Filosofía perdería el carácter de REFLEXIÓN en acto, que es una de sus notas esenciales. Significa que filosofar es participar en la construcción de un conocimiento abierto y que educar a alguien en el conocimiento filosófico es llevarlo a una consciencia del mundo y de la vida distinto de lo cotidiano,

proporcionarle un nuevo enfoque de lo ya conocido y abrirle el horizonte de una meditación a la vez problematizadora de todas las certezas e integradora de todas las verdades.

Hay, pues una finalidad teórica o cognoscitiva que debe perseguir la enseñanza de la filosofía: permitirle al alumno adquirir con nuevas categorías una noción crítica y totalizadora del mundo.

El alumno ha recibido de los cursos escolares no solo ciencia sino también religión y arte, la enseñanza de la filosofía tiene que llevarlo a una concepción a la vez crítica y universal que dentro de las condiciones y alcances propios del ciclo secundario le permitan cuando menos hincarse en un nuevo estilo de conocimiento riguroso e **integrador. Aunque el autor Augusto Salazar en su obra "didáctica de la Filosofía" se refiere al Ciclo Secundario, nosotros lo podemos aplicar a nivel preparatoria.**

3.- La Formación Racional.

El problematismo, la actitud crítica, la capacidad de iluminación de la totalidad de lo existente y del sentido del mundo, la tamización racional de la vida a que aspira toda enseñanza filosófica no pueden estar ausentes de la secundaria, nosotros diríamos de la preparatoria. Ellas definen una finalidad que genéricamente podemos llamar *Formativa o de Cultivo del Espíritu del Adolescente*. Proponerse tales metas es buscar, entre otras cosas, que el educando gane y consolide, al terminar sus estudios nosotros diríamos preparatorianos, una capacidad de ENJUICIAR LA REALIDAD Y LA EXISTENCIA según modelos racionales estrictos y con la consciencia de que hay siempre una posibilidad abierta de enriquecimiento, ratificación e integración de las ideas y valores.

Se busca pues que el alumno desarrolle en si las virtualidades propias del pensamiento racional y que de este modo se realice como inteligencia. Esta finalidad formativa refuerza la concepción de la educación secundaria como un ciclo autónomo en el que sin perjuicio de una articulación eventual con otras etapas de la educación se habilite al alumno para la vida. Dentro de esta meta general, el curso de Filosofía trata de hacer del alumno una inteligencia formada, apta para abordar sobre el fondo de un horizonte universal de pensamiento y con las armas de la crítica, las tareas cotidianas de conocimiento y acción que plantea la existencia adulta.

4.- La Orientación Práctica.

Se puede hablar de un fin práctico de la enseñanza de la filosofía.

Es posible señalar una utilidad propia de la enseñanza de la filosofía y puede por ende hablarse de su fin práctico, con lo cual al mismo tiempo se pone de resalto el aspecto de *arte* que tiene el filosofar enseñado. En efecto, al hilo de las clases y actividades de un curso, mediante el diálogo, la explicación de textos, las lecciones de exposición y crítica y los otros procedimientos didácticos, el MAESTRO VA ENSEÑANDO AL ALUMNO COMO PENSAR, COMO ARGUMENTAR Y ESTABLECER LA VERDAD O LA FALSEDAD DE UNA ASEVERACION, cuáles son los medios más seguros para determinar el contenido válido de un conocimiento o una práctica. (48)

5.- La Enseñanza Filosófica y el Hombre.

Lo anterior nos pone en la justa vía para reconocer la existencia de un fin humanista de la enseñanza filosófica, este concepto de humanista subraya la importancia que el hombre tiene para la filosofía, no sólo como tema de conocimiento sino también como punto de irradiación de certezas y valores. Al enseñar filosofía cabe hacer hincapié en la función y el sentido del hombre, con lo cual el maestro contribuye decisivamente a que el educando adquiera clara conciencia de su propio ser, de sus alcances y limitaciones como existentes y de su condición y puesto en la realidad.

48.- Ibid p. 39

Pero los logros que se consigan serán más sólidos y duraderos si el maestro toma conciencia de que hacia esa meta se enderezan todas las realizaciones de enseñanza cuando ella se atiene a las normas del pensamiento filosófico estricto. Hemos visto que la educación filosófica tiende a realizar LOS VALORES DE UNA EDUCACION PARA LA LIBERTAD, es decir, de una educación socializadora y personificadora. Esto es lo que en otros términos, significa LA FINALIDAD HUMANISTA DE LA ENSEÑANZA FILOSOFICA.

6.- Objetivos Específicos.

Al lado de estos fines generales que persigue la filosofía en la secundaria, nosotros lo referimos a la preparatoria, es posible distinguir objetivos específicos de la enseñanza

de las diversas asignaturas de la materia. Así por ejemplo los cursos dedicados a la Gnoseología y a la Epistemología tenderán a desarrollar en el alumno la conciencia de la estructura, límites y posibilidades del conocimiento y enriquecerán **su cultura... los** cursos de Axiología, Ética y Estética, por su parte agudizarán la inteligencia del alumno aplicada a la práctica. Los cursos de Metafísica, Ontología, Cosmología y otras disciplinas eminentemente totalizadoras llevarán la mirada del alumno a los linderos de la experiencia, cultivando su sentido de la problemática de trascendencia, su capacidad de **compresión integradora... universal de lo existente. Esta integración concentrada en el** ser del hombre es lo que se trata de conseguir en las asignaturas de Antropología **Filosófica... que estimulan la** revisión crítica del saber positivo sobre el hombre.

Finalmente, los cursos de Historia de la Filosofía sean estos generales, por épocas, por escuelas o pensadores y obras singular o por asuntos y problemas, BUSCARAN FAMILIARIZAR AL ALUMNO CON LOS MODELOS DEL PENSAMIENTO RIGUROSO QUE LA HISTORIA HA DECANTADO, CON LA DIALECTICA HISTORICA DE ESE PENSAMIENTO.

7.-Lo que no Debe Hacerse al Enseñar Filosofía.

En primer lugar, la enseñanza filosófica no debe consistir en adoctrinamiento de ningún tipo es decir en propaganda o argumentación a favor de una concepción del mundo, ideología o filosofía cualquiera. La crítica de las ideologías y de las concepciones del mundo, que ha de permitir consciencia de su consistencia y estructura, la crítica de las filosofías que ha de permitir acceder a la práctica del filosofar y construir la propia filosofía... **Esto no quiere decir, por cierto que el profesor deba ocultar o reprimir sus** convicciones personales, sino que dentro de su cometido no está el defenderlas y el tratar de imponerlas. Si las expone, ha de ser como un elemento más del cuadro total temático y problemático que esta llamado a ofrecer a sus alumnos. ⁴⁹

Un segundo propósito incorrecto debe ser cuidadosamente evitado: convertir la clase de filosofía en un curso de retórica, en adiestramiento deliberado y sistemático del alumno en las técnicas de la persuasión, con olvido de la SUBSTANCIA DEL PENSAR FILOSOFICA, que es la búsqueda de la verdad racionalmente fundada. La existencia de un fin teórico de la enseñanza filosófica obliga a combatir todo intento de reemplazar el interés cognoscitivo del filosofar por el mero arte de la discusión.

Lo anterior nos lleva al tercer propósito criticable: el sometimiento a criterios racionales y la abstención de hacer proselitismo no obligan a entender la enseñanza de la filosofía como un quehacer que se mueve en un terreno descarnado y abstracto, sin contacto con la experiencia viva del alumno y con el conjunto de la realidad social, cultural y geográfica.

El hablar de un fin humanista de la enseñanza filosófica en la preparatoria, el autor lo refiere a la secundaria, apunta a la necesidad de tener siempre presente al hombre que es el alumno y a la **realidad humana... la enseñanza** filosófica no es, pues, una escuela de indiferencia y apartamiento de la vida y de sus problemas más serios y hondos, sino una manera de ver claro en ellos, desde una perspectiva crítica universal.

49.- Op. Cit.p. 41 y 42

Y finalmente otro propósito, debe evitarse un defecto contrapuesto al anterior: el hacer de la enseñanza filosófica un simple relato de experiencias personales.

En todo caso el filosofar es una mutación del pensar capaz de hacer importante cualquier hecho. No es entonces la significación biográfica de los asuntos lo que cuenta en la enseñanza de la filosofía sino el análisis y la interpretación que de ellos se den y el ejercicio del pensar que a su amparo se consiga. **50**

50.- Cfr. Op. Cit. P.43-

VI

Importancia del Profesor de Filosofía

1. El profesor de filosofía
2. La necesidad de filosofar
3. Actitud ante la verdad
4. Cualidades morales
5. El profesor y el lenguaje
6. la cultura filosófica
7. La cultura general
8. La experiencia de la vida
9. La preocupación por el hombre
10. El realismo
11. Cinco rasgos importantes
12. La formación del docente **51**

1. Importancia del Profesor de Filosofía

El profesor es un factor esencial en el proceso educativo. Se descuida la formación de los docentes. La carencia de las cualidades propias del especialista en el magisterio filosófico provoca el más completo fracaso de la enseñanza. Además de los valores generales propios del maestro éste debe poseer cuando enseña filosofía otras cualidades y virtudes.

2. La necesidad de Filosofar.

La enseñanza de la filosofía supone el ejercicio del filosofar como condición previa, pues sólo éste da sentido al aprendizaje filosófico. No hay genuino profesor de filosofía que no viva la exigencia del pensar filosófico. Por lo tanto el profesor de filosofía debe cultivar la REFLEXIÓN CRÍTICA, EL RIGOR, EL ORDEN Y EL SISTEMATISMO DEL

51.- Salazar Bondy Op. Cit. 45

PENSAMIENTO, LA CAPACIDAD DE PENETRACIÓN E ILUMINACIÓN DE LA REALIDAD, RASGOS ESENCIALES DEL FILOSOFAR.

La docencia filosófica reconoce un imperativo irrenunciable de crítica y rigor, de agudeza en el análisis y totalización en la síntesis, de penetración y sentido de los límites, así es esencialmente el filosofar y la enseñanza filosófica es fundamentalmente ejercicio de filosofar y no es nada sin este ejercicio.

El profesor de filosofía no puede cumplir adecuadamente su misión si esta divorciado de la actividad creadora que es la fuente nutricia del pensador.

3. Actitud ante la Verdad.

Enseñar filosofía es comprometerse con la verdad. Solo quien acepta este compromiso puede profesarla. El profesor de filosofía debe tener una actitud ante el conocimiento capaz de hacer, prevalecer la idea de la verdad. Puesto que en su reflexión en tanto que es realmente filosófica, la verdad no es nunca un pensamiento congelado, tampoco su actitud puede reducirse a transmitir a verdades acabadas, *debe despertar la conciencia de un problema.*

4. Cualidades Morales.

A lo anterior se unen, como indispensables cualidades morales, la honestidad intelectual, el respeto a la libertad de pensamiento y la tolerancia de las ideas. No puede concebirse un buen profesor de filosofía que simule convicciones que no tiene, que coacte la elaboración o la expresión del pensamiento de sus alumnos. Su misión no es adoctrinar sino poner la *mirada crítica en toda doctrina.*

5. El Profesor y el Lenguaje.

Debe poseer cabalmente su lengua materna y preocuparse de que sus alumnos alcancen un dominio suficiente de ella.

- a. Por el cultivo del pensamiento crítico, que es su responsabilidad, no puede lograrse sin un paralelo cultivo y dominio del lenguaje. La concisión, la propiedad, la flexibilidad de la expresión son indispensables para el tratamiento adecuado de los temas filosóficos.
- b. Desde la antigüedad y hoy día el análisis del lenguaje se ha considerado una vía principal de penetración en los problemas del conocimiento, la acción y el mundo, es decir, en los asuntos centrales de la filosofía la cual exige en el profesor una familiaridad básica con el fenómeno y con la *ciencia del lenguaje*.
- c. Porque el lenguaje propio de la filosofía presenta problemas que hay que encarar adecuadamente si se quiere practicar una reflexión filosófica consciente y rica.

Muchos de los problemas que encara la filosofía tienen su raíz en el lenguaje filosófico mismo y que un tratamiento apropiado de este permitiría superarlos y hasta superar a la propia filosofía.

El estudio de las lenguas clásicas y modernas contribuyen al logro de estas habilidades y virtudes.

6. La Cultura Filosófica.

Enseñar no es repetir nociones superficial y precipitadamente registradas, sino poner al alcance del alumno el producto elaborado de los conocimientos, experiencias y reflexiones que se han adquirido y dirigir su aprendizaje.

El profesor debe leer a los filósofos, reflexionar sobre su lectura, estudiar sus métodos, adquirir las técnicas del pensamiento tales como se ofrecen en sus obras, para

conformar con todo ello una cultura viva, sin la cual no acertará a dirigir verdaderamente el aprendizaje de sus alumnos.

7. La Cultura General.

Siendo la filosofía una reflexión que en gran parte se ejerce sobre el trabajo de la ciencia y sobre el mundo en la forma como la ciencia lo formula, tampoco podrá enseñársela sin poseer suficiente familiaridad con el trabajo de las ciencias.

La realidad no se manifiesta sólo en la ciencia se da en el arte y en la religión, en el saber vulgar y en la acción moldeada por la técnica. ³**52**

8. La Experiencia de la Vida.

El maestro debe nutrirse de la vida para ser capaz de poner el pensamiento de sus alumnos en la problemática de la existencia.

La filosofía compromete a la vida y la vida afecta a la filosofía: el filosofar no es una meditación divorciada de la praxis ni menos opuesta a ella. De donde resulta el imperativo de unir vida e ideas en la enseñanza filosófica.

El maestro de filosofía debe respaldar sus ideas con sus actos y nutrir éstos con aquellos en una simbiosis constante y ascendente.

9. La preocupación por el Hombre.

Su pensamiento debe ser una vivencia suscitada por un interés. El centro de interés primero y principal es el hombre y su condición, en todos los múltiples aspectos de ella —el conocimiento, la creación, el mundo, la muerte, etc. —el hombre que es el propio filósofo que reflexiona y el maestro que enseña, el interlocutor del diálogo o el alumno que recibe las lecciones.

52 op cit ppp. 50 y 51

10. El Realismo.

El arraigo existencial del pensamiento al que acabamos de referirnos permite advertir que la consciencia de la realidad, el sentido de las circunstancias es también una cualidad del profesor genuino de filosofía y que debe inclusive serle exigida. El profesor de filosofía busca tras las apariencias y los accidentes la certeza de la existencia. Para el profesor de filosofía la vocación de verdad del filosofar es la primera motivación para tener en cuenta y dar cuenta de la realidad comenzando por la realidad inmediatamente de los hombres de la comunidad y de la época en que el y sus alumnos viven.

11. Cinco Rasgos Importantes Deben Ser la Levadura de la Didáctica empleada por el Profesor de Filosofía:

- a. La capacidad de despertar entusiasmo por los problemas y las ideas, es decir, por la inquisición filosófica, a la vez que la confianza del alumno fundada en la honestidad intelectual y la autoridad racional.
- b. La familiaridad con las técnicas y modos del análisis aplicado a la enseñanza.
- c. El dominio de la argumentación.
- d. La capacidad de iluminación de los hechos y los datos, indispensable para dar penetración y amplitud universal al pensamiento.
- e. La sensibilidad afinada para la situación vital del educando, que permite hacer reflexivamente aprovechable su experiencia y motivar adecuadamente, tomando pie en la existencia del joven la enseñanza de la materia. **53**

12. La Formación del Docente.

Hay que insistir en la necesidad de cuidar celosamente la formación del profesor de filosofía de preparatoria. Cuatro principales condiciones que deben tenerse en cuenta:

- a.- Es preciso que el futuro docente de filosofía siga cursos suficientemente variados y de largo aliento sobre las materias de su especialidad que son las que va

53.- Cfr. Op. Cit. P. 53

a enseñar. No cabe una formación acelerada, en ciclos de estudios cortos. Es un error creer que puesto que los programas y planes de secundaria no demandan mas que cursos elementales; nosotros diríamos que el profesor de preparatoria y los programas y planes de preparatoria si demandan cursos no solo elementales y que el profesor tiene que poseer un conocimiento acendrado de los tópicos que ha de tratar y de otros temas básicos y decisivos.

- b.- Debe recibir una sólida formación general, con elementos de ciencia y arte suficientes para entender el sentido de esas ramas de la cultura y hallarse informado sobre el estado actual del conocimiento humano.
- c.- Debe seguir cursos metodológicos de carácter general por ejemplo: sobre metodología del estudio y la investigación en especial sobre DIDACTICA DE LA FILOSOFÍA, y teoría de la argumentación, etc. Esto en coordinación con las exigencias de una cultura pedagógica y psicológica básica, que se entiende debe poseer todo docente.
- d.- Es necesario que el profesor posea conocimiento suficiente de cuando menos dos lenguas extranjeras, modernas ambas o una clásica, a fin de estar en condiciones de manejar una bibliografía amplia y actual.

El tipo de formación que implica lo anterior no puede darse sino en la Universidad, entendiendo por este término una institución superior dedicada a las ciencias y a las humanidades y no simplemente un centro de adiestramiento técnico profesional. **54**

54.- Op. Cit P. 54

VII

ENSEÑAR A FILOSOFAR UNA TAREA URGENTE

La obra de María Teresa Yurèn editada por la Universidad Pedagógica Nacional en México pags. 31 a la 42 y tomada del texto "Formación, horizonte al quehacer académico contiene importantes conceptos y que coincidimos con ella pues refuerza nuestro proyecto de establecer en el Curriculum la Filosofía de la Educación a Nivel Bachillerato.

La autora inicia citando a Luis Villoro y a su obra "Filosofía y Dominación".

Este autor establece dos funciones de la Filosofía a través de la historia:

- Como pensamiento de liberación
- Como pensamiento de dominación.

La autora Yurèn infiere que enseñar filosofía no es transmitir información sobre filósofos **y sus tesis sino PONER AL ESTUDIANTE EN EL CAMINO DE PENSAR "La Filosofía** propiamente no conoce, *piensa*"⁽¹⁾ lo cual implica a ser propicias las reforma del entendimiento y la reforma de la vida. La primera requiere de un esfuerzo del docente orientado a favorecer el despertar de la razón, la crítica racional a la razón misma que requiere del ejercicio de precisar conceptos, de aportar y demandar razones para fundamentar las creencias y de afinar la capacidad inquisitiva; la segunda consiste en estimular la actividad reflexiva que lleva al estudiante a optar libre y conscientemente e **informada por la forma de vida que considere preferible... y que servirá de criterio para orientar sus acciones... (55).**

55 Cfr. Yurèn María Teresa, Enseñar a Filosofar, Edición Universidad Pedagógica, México, pp. 31-42 (ANTOLOGIA IEU)

Las tareas que según Villoro corresponden al docente de la filosofía no son fáciles por eso no es raro que el docente de filosofía se procure procesos mas cómodos aunque riesgosos para el alumno. Estos procesos se resumen en los siguientes:

- A. En lugar de que el estudiante transite por el camino que condujo a un pensador a construir una determinada filosofía, ésta se le entrega fijada en cláusulas cerradas, como producto acabado convertido en "doctrina".
- B. Las tesis sobre la vida buena de alguna filosofía en particular se presentan como instrumento de homogeneización y cohesión sin someterse a la crítica.⁵⁶ La enseñanza de la filosofía que debiera ser en rigor ENSEÑAR A FILOSOFAR se convierte así en indoctrinamiento e ideologización.

Por otro lado el maestro de filosofía de la UNAM José Palencia advierte que la enseñanza de la filosofía en rigor es ENSEÑAR A PENSAR.

Desde la perspectiva de Palencia el mayor error que puede cometerse... consiste en CONVERTIR LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFIA EN EXPOSICION DE DOCTRINAS U OPINIONES... para Palencia ENSEÑAR A FILOSOFAR ES FUNDAMENTALMENTE TRANSMITIR UN MÉTODO O COMPARTIR CON OTRO UNA FORMA DE APROPIACION DE UN METODO, un método que cumpla las condiciones de rigor, coherencia, sistematicidad, etc. y que responda a la *esencia misma del filosofar* que es la CRITICA. Tal método no puede ser neutral lleva implícito el compromiso de *descubrir la función ideológica que cumpla la filosofía* y establecer la relación de ésta con la sociedad y la política. De la profundidad de la critica depende que la filosofía cumpla una función de liberación o contribuya a la opresión (57).

56.- Cfr. Op. Cit. Ibidem

57.- Ibidem

Por ello ENSEÑAR A FILOSOFAR no es poner al estudiante en situación de "contemplación" desinteresada del saber, SINO PONERLO EN SITUACION DE HACER UNA LECTURA INTERESADA DEL MUNDO, teniendo conciencia de que existen muchas formas de hacer tal lectura y que ENSEÑAR A FILOSOFAR IMPLICA EL RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD Y LA NECESARIA TOMA DE POSESION. Existe una pluralidad de filosofías cada una de la cuales, además de su contenido teórico, tiene un contenido ideológico. **(58)**

Tanto la crítica como la validación hacen necesaria la fundamentación, la argumentación. Por tanto la enseñanza de la Filosofía incluye la *enseñanza del argumentar y del buscar razones* **(59)**.

La filosofía no puede sin más, ser ajena a la práctica; lejos de ello adquiere un carácter praxeológico que obliga al conocimiento de las condiciones y de medios de transformación.

Vista así, la enseñanza de la filosofía no puede centrarse sólo en las teorías, sino que ha de remitirse a las ideologías, prácticas e instituciones con las que esas teorías se vinculan.

58.- Ibidem

59.- Ibidem

Recapitulando, ENSEÑAR A FILOSOFAR ES CONTRIBUIR A QUE EL ESTUDIANTE REALICE LA REFORMA DEL ENTENDIMIENTO Y DE LA VIDA; TRANSMITIR UNA FORMA DE APROPIACION DE UN METODO DETERMINADO QUE LE PERMITA AL EDUCANDO REALIZAR *LA CRITICA DE LAS TEORIAS FILOSOFICAS*, distinguir su carga ideológica, revisar sus vinculaciones con las prácticas y las instituciones, desarrollar competencias que permitan al educando argumentar y fundamentar su posición respecto de las **relaciones entre los seres humanos y la de estos con la naturaleza... preferir valores** y determinar la forma de realizarlos EN SUMA ENSEÑAR FILOSOFIA ES ENSEÑAR A PENSAR.

El Sentido de la Enseñanza de la Filosofía, Hoy

La pregunta por la DIDACTICA DE LA FILOSOFIA SERIA VANA SI NO INVOLUCRARA LA CUESTION ACERCA DEL SENTIDO DE ENSEÑAR FILOSOFÍA.

Hegel señalaba que el pensar es la actividad de la razón; unidad de la conciencia o conocimiento del objeto.

La misma autora Yurèn responde que ENSEÑAR A FILOSOFAR ES UNA MEDIDA DE **SUPERVIVENCIA Y UNA RESPONSABILIDAD PLANETARIA...enseñar a filosofar** es contribuir a la emergencia de la conciencia histórica.

Continúa diciendo la autora Yurèn SI TIENE SENTIDO ENSEÑAR A FILOSOFAR EN UN MUNDO EN EL QUE ES URGENTE PENSAR EL PRESENTE Y EMPEÑARNOS EN DIGNIFICAR LA VIDA.

VIII

La Enseñanza de la Filosofía y la Educación de Valores

La Filosofía aparece hasta la fecha vinculada a la enseñanza... no se ha visto todavía en nuestros países al filósofo profesional, desvinculado o ejerciendo al margen de las instituciones de enseñanza y de la enseñanza misma de Filosofía.

Si la enseñanza de la filosofía tiene las características y el sentido que hemos apuntado entonces puede afirmarse que ELLA CONSTITUYE LA PARTE NUCLEAR DE UNA EDUCACIÓN VALORAL O EDUCACIÓN CENTRADA EN VALORES.

Dignificar la vida entiende esa autora, como EL PROCESO DE PREFERIR Y REALIZAR VALORES QUE RESPONDAN A NECESIDADES RADICALES. DIGNIFICAR LA VIDA ES FAVORECER LA SINTESIS DE LA PERSONA TOTAL CON EL UNIVERSAL... ELEVAR EL NIVEL DE CONCIENCIA Y AUTOCONCIENCIA.

La enseñanza de la filosofía incluye la educación en valores... en la medida en la que la interacción docente alumno está cargada de valor (de respeto a la libertad y autonomía del educando, de estímulo a su creatividad y a su capacidad reflexiva también incluye la educación sobre valores... enseñar a filosofar fundamentalmente es educación por valores o formación en la medida en la que favorece: la reforma del entendimiento y de la vida.

Enseñar a filosofar es el núcleo de una educación centrada en valores porque ésta cuando es auténtica y se escapa del dogmatismo surge... de la perplejidad. Nada mejor entonces QUE UNA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA QUE TENGA POR FINALIDAD PROVOCAR LA DUDA, LA PREGUNTA; CONTRIBUIR A QUE EL ESTUDIANTE APRENDA A PROBLEMATIZAR, TEMATIZAR Y TEXTUALIZAR; A DAR SIGNIFICADOS Y SENTIDOS; A CONCEPTUALIZAR; ARGUMENTAR Y CRITICAR TANTO LA REALIDAD EXISTENTE COMO LAS IDEAS Y COSMOVISIONES INCLUYENDO LAS PROPIAS. EN FIN, ENSEÑAR A

FILOSOFAR ES PROMOVER QUE LOS EDUCANDOS HAGAN DEL PENSAR UN OBJETO DE REFLEXION, una vía de interacción con los otros Y UNA FORMA DE ELEVAR LA RACIONALIDAD DE SU PRACTICA CON MIRAS A REALIZAR VALORES.

La forma de docencia acerca de la enseñanza de la filosofía, presenta las siguientes características:

1. Se orientan a que el educando adquiera las habilidades necesarias para participar en la acción comunicativa, en el discurso teórico y práctico;
2. Para que el educando tenga la información pertinente, suficiente y significativa
3. **Favorece... el desarrollo intelectual y moral del educando**
4. Se ejerce como praxis, es decir, como una actividad consciente, deliberada y creativa que se orienta a la transformación del educando.

Enseñar a filosofar implica rehuir la burocratización de la práctica docente; resistir a las tentaciones de la catequesis, el enciclopedismo y **el indoctrinamiento...**

En síntesis LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFIA ES VALIOSA EN LA MEDIDA QUE ES ENSEÑANZA CENTRADA EN VALORES Y EN EL SENTIDO QUE LE DA PIAGET DE CONSTRUCCION DE ESTRUCTURAS.

Consecuentemente, enseñar a filosofar es una tarea urgente en el **mundo actual... en** que la filosofía deje de ser el adorno cultural para una élite y se convierta en el ejercicio de la razón que favorece el descentramiento y la construcción de un proyecto de futuro. Desde esta perspectiva VALE LA PENA REFLEXIONAR ACERCA DE LA CONVENIENCIA DE ENSEÑAR FILOSOFIA EN TODOS LOS NIVELES ESCOLARES, CUALQUIERA QUE SEA EL PROYECTO EDUCATIVO. Ello implica desde luego UN CAMBIO RADICAL TANTO EN LA FORMA EN QUE LA FILOSOFIA ES VISTA COMO EN LA FORMA DE EJERCER LA DOCENCIA. **(60)**

60.- cfr. Op. Cit. ibidem

IX

EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y LOS PARADIGMAS CONSTRUCTIVISTA Y COGNITIVISTA

También consideramos que nos pueden ayudar como modelos de APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EL PARADIGMA CONSTRUCTIVISTA Y EL PARADIGMA COGNOSCITIVISTA; ciertamente y estoy convencido de que estos paradigmas como otras tendencias actuales de aprendizaje como son EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS y otras modalidades modernas no son sino la aplicación de los métodos de la antigua Grecia y que integran los dos procesos de enseñanza-aprendizaje, docencia y discencia, ya desde la Grecia Clásica producía frutos **por medio del "Método Socrático" como es LA MAYEÚTICA Y LA HEURÍSTICA.** El primero motiva, ayuda al discípulo, al estudiante a dar a luz la verdad y como aspecto didáctico es obra del maestro y el segundo aspecto lo logra el discípulo pero con apoyo del maestro, descubriendo la verdad por sí mismo.

Por otro lado otro apoyo a mi propuesta lo encuentro en los siguientes conceptos y principios del CONSTRUCTIVISMO y del COGNOSCITIVISMO y en esta breve nota histórica según el resumen de la Mtra. Elsa María Keinrad a cerca del mismo paradigma cognitivo: El paradigma Cognitivo Psicoeducativo se desarrollo en los Estados Unidos **con el nombre de Psicología Instruccional a mediados de los años 70's; otro nombre** mas reciente es el de Procesamiento de la Información. El padre de este movimiento fue John Dewey (1859-1952) y entre los líderes pioneros se cuentan a Jean Piaget, Lev Vigotsky, Bruner, Gagné y como líderes científicos David Ausubel, Novak, Gardner, Glaser, Feuerstein. Este paradigma aparece en el momento de la Revolución Científico-Técnica; el movimiento de las reformas curriculares educativa y el desarrollo de las telecomunicaciones.(Cfr. Hernández Rojas Paradigmas en Psicología de la Educación, Paidós, 1998. Pp. 169 a la 209) (Antología IEU, Psicología del Aprendizaje)

- 1 Los alumnos deben desarrollar habilidades de aprender a aprender y a pensar en forma eficiente. Se considera al alumno como un procesador activo de información y al docente como una guía desinteresada en enseñarle de manera efectiva el conocimiento, la habilidad cognitiva, etc.
- 2 La Teoría Constructivista que nace en la tercera década del siglo XX con los trabajos de Piaget sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños ha causado más impacto en el ámbito educativo y concibe al alumno como un *constructor activo de su propio conocimiento*.
- 3 Esta corriente tiene como propósitos descubrir y explicar la naturaleza de las representaciones mentales: ENSEÑAR A PENSAR, APRENDER A APRENDER.
- 4 El maestro debe promover el aprendizaje significativo **"descubrir y percibir"** confeccionando y organizando experiencias didácticas que logren estos fines; de la misma manera deberá conocer y hacer uso de las estrategias instruccionales cognitivas.
- 5 El alumno es un sujeto activo procesador de información quien posee una serie de esquemas, planes y estrategias para aprender a solucionar problemas, el origen y finalidad de la situación educativa están en la capacidad cognitiva del alumno.
- 6 La enseñanza se centra en la promoción de un aprendizaje significativo y en la didáctica de estrategias o habilidades de tipo cognitivo.
- 7 El aprendizaje está basado en las siguientes teorías:
 - a. Aprendizaje significativo de Ausubel, el cual consiste en la adquisición de la información de modo sustancial o esencial relacionándola con el concepto previo. Existen otras condiciones para que ocurra este tipo de aprendizaje: que el material por aprender posea significatividad lógica o potencial y que exista *disponibilidad e intención del alumno para aprender*.
 - b. Aprendizaje por descubrimiento, donde el contenido principal de la información por aprender no se da en su forma final, sino que debe

ser descubierta por el alumno. Y aquí encontramos la semejanza con la HEURÍSTICA DE SOCRATES.

El aprendizaje como proceso analógico donde intervienen los esquemas que posee el sujeto y que utiliza como modelos de la situación o de la información por aprender.

El aprendizaje de la información puede ser entendido producto del uso efectivo de distintas estrategias como son: estrategias cognitivas o planes de acción que el sujeto realiza para optimizar el proceso de la información y las estrategias instruccionales entre otras, que elabora y utiliza el profesor para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y las más representativas son: los mapas conceptuales, redes semánticas, resúmenes, analogías y la tecnología del texto.

Todo esto se basa en la epistemología genética de Piaget basadas en las preguntas ¿cómo conocemos?, ¿cómo se pasa de un nivel de conocimiento a otro de mayor validez?

En el constructivismo el sujeto (el alumno) tiene un papel activo en el proceso de aprendizaje; construye el conocimiento utilizando los sentidos, los marcos y estructuras conceptuales.

Para el modelo o paradigma CONSTRUCTIVISTA:

El maestro es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los educandos; es un mediador (alumno-objeto) de tal manera que el alumno tenga la oportunidad de CONSTRUIR SU CONOCIMIENTO; debe conocer las características de los estadios del desarrollo cognitivo y analizar los contenidos escolares de acuerdo con ellos; debe promover una atmósfera de reciprocidad donde los alumnos interaccionen e intercambien sus puntos de vista; debe optar por aplicar sanciones de reciprocidad

basadas en el lema "no hagas a otro lo que no quieras que te hagan a ti" y evitar el uso de recompensa y castigo.

El alumno es constructor activo de su propio conocimiento, ya que debe descubrir hechos de tipo físico; debe construir o reconstruir los procesos de la naturaleza lógico-matemática; aprender los conocimientos sociales convencionales y los no convencionales apropiarlos o reconstruirlos por sus propios medios; y debe ser un sujeto creativo, inventivo, descubridor, crítico, capaz de trabajar en forma cooperativa estableciendo relaciones de respeto y reciprocidad para la construcción para su autonomía moral.

La enseñanza esta basada *en la enseñanza indirecta* que consiste en que el maestro propicie actividades mediante las cuales el alumno pueda llegar a construir sus conocimientos (lógico-matemáticos), o los pueda descubrir (aspecto físico) de manera natural y espontánea, como resultado de su propio nivel cognitivo.

El alumno es constructor activo de su propio conocimiento ya que debe descubrir hechos de tipo físico; construir o reconstruir procesos lógico-matemáticos; y aprender conocimientos sociales.

El maestro propicia actividades mediante las cuales el alumno pueda llegar a construir sus conocimientos de manera natural y espontánea.

El aprendizaje debe ser significativo, debe dar prioridad a la comprensión y profundidad de los conocimientos; debe incluir el manejo de procedimientos que llevarán al **aprendizaje de habilidades, actitudes y valores... que el alumno sienta el gusto, el compromiso y la necesidad del aprendizaje, hasta aquí la antología.**(61)

61.- Cfr. Yurèn Maria Teresa op. Cit pp. 31-42 (ANTOLOGIA IEU)

Nosotros concluimos si esta estrategia didáctica contempla actividades donde el alumno sea el protagonista que explota su iniciativa y su curiosidad entonces le estará hallando sentido a lo que estudia y por lo mismo estará descubriendo LA RAZON DE SER DE LOS ESTUDIOS que es el objetivo de la Filosofía de la Educación.

La Evaluación debe hacer énfasis en el estudio de los procesos cognoscitivos y escolares, en las *habilidades del pensamiento y los métodos de trabajo*, dejando al margen los exámenes que evalúan la *adquisición de la información* a través de una memorización sin sentido.

En esta teoría ya no se le da prioridad a la cantidad de información, sino A LA PROFUNDIDAD Y CALIDAD DE ELLA.

Otro elemento que si incorpora conscientemente al proceso de enseñanza aprendizaje ES LA FORMACIÓN MORAL DEL EDUCANDO. Para el logro de esta formación es necesario diseñar actividades que propicien el desarrollo de habilidades así como el surgimiento de actitudes y se resalten valores que serán necesarios en una sociedad futura. (Hernández, Gerardo, 1997,) Maestría en Tecnología Educativa. Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa. México: ILCE.

Nuestra segunda conclusión es la siguiente sería repetitivo el incluir mas conceptos del enfoque sociocultural según Vygotsky precursor del constructivismo social y otros conceptos del la teoría cognoscitivista que nos aportó el maestro de las teorías cognitivas y educación Jorge Pedraza Longi y la antología: Teorías Cognitivas y Educación.

En síntesis expresaremos estos elementos esenciales del Constructivismo:

IDEAS BÁSICAS.

1. El aprendizaje es un proceso activo en el cual el alumno *construye nuevas ideas* o conceptos basados en sus conocimientos previos. Aquí lo importante es el proceso no el resultado.
2. El alumno es el que selecciona y transforma la información. *Construye las Hipótesis* y se encarga de tomar decisiones basándose en una estructura *cognitiva*.

PRINCIPIOS.

La instrucción debe adecuarse con las experiencias y contextos que permitan que el alumno realmente aprenda.

La instrucción se debe estructurar de tal forma que sea fácilmente entendida por el alumno.

La instrucción debe ser diseñada para facilitar la extrapolación y llenar lagunas.

IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS.

La tarea del educador es transformar la información en un formato adecuado al estado de *entendimiento del alumno*.

El currículo debe ser diseñado y organizado en forma de espiral para que el estudiante **CONSTRUYA NUEVOS CONOCIMIENTOS** con base en los conocimientos que iba aprendiendo anteriormente.

El docente debe motivar al estudiante a *DESCUBRIR Y REFLEXIONAR Y ANALIZAR POR SI MISMO* conceptos vemos nuevamente el Método Socrático de enseñanza para que el alumno descubra la verdad por sí mismo.

1. EL DESARROLLO: Con base en los conocimientos previos.
2. EL CONOCIMIENTO: Se produce cuando el estudiante al construir nuevas ideas o conceptos lo hace en base en los conocimientos adquiridos previamente.
3. EL APRENDIZAJE: Se da a través de la construcción de nuevos conocimientos con los anteriores.

LA MOTIVACIÓN: Necesidad de que lo *aprendido sea significativo*.(62)

62.- Cfr. Hernández Gerardo, Maestría en tecnología Educativa . Fundamentos del desarrollo de la Tecnología Educativa . Mexico
ILCE.

Bibliografía:

l José Ignacio, Sentido y Enseñanza de la Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras
d e la UNAM, México.

1. Salazar Bondy, Augusto, Didáctica de la Filosofía, Editorial Universo, Lima, Perú
1967.
 2. De la Mora, Filosofía de la Educación, Editorial Progreso.
 3. Taba Hilda, Elaboración del Curriculum, traducción Rosa Albert, Buenos Aires, Argentina, Editorial
Troquel, Febrero 1993.
 4. Villalpando José, Filosofía de la Educación, México, Editorial Porrúa 1976, pags. 86, 90 y 134.
 5. Aristóteles, Ética Nicomaquea, México, Porrúa, 1975.
 6. De Aquino Sto. Tomàs, Suma Teològica, Edit.BAC. Madrid,1954.
 7. Gutiérrez Sàenz Raül, Introduccìon a la Etica Edit.Esfinge,Mèxico,2003,pp.104,105.137.
 8. Alonso José Ma.,Manual de Orientaciòn Educativa,Universidad La Salle,Edit.Plaza y
Valdès,Mèxico,2006.
- Hernàndez Rojas,Paradigmas de la Educaciòn,Paidòs,Mèxico,1998,Antologia IEU,Psicologia del
Aprendizaje.
9. Esteve, José Ma.,La Tercera Revoluciòn Educativa,La Educaciòn en la Sociedad del
Conocimiento,Edit.idòs,Barcelona, pp.123-151. y [www.sistema](http://www.sistema.ieu-edu.mx) ieu-edu.mxPèrez
Esther,Fundamentaciòn de la Didàctica,Antologia IEU,Didàctica y Evaluaciòn,Mèxico,2007
 - 13.Garcia Alba, Mètodos de la Investigaciòn,Edit.Nueva Imagen,Mèxico,2008

CONCLUSIONES

Promover una educación más intensa e íntegra a través de los Valores.

Que el alumno estudiante descubra por sí mismo la razón de ser y el sentido mismo del estudio a través de la Filosofía de la Educación-

Si nuestra propuesta es que se implante la materia de Filosofía de la Educación, traerá consigo el que el estudiante aprenda a pensar y pensar reflexivamente y como consecuencia se dará cuenta del sentido de la vida y el para qué vivir. (68)

Que el estudiante se realice en la vida y en los Valores para ser feliz y aún trascender esta felicidad pasajera hasta alcanzar la plena felicidad-

La Filosofía compromete a la vida y la vida afecta a la Filosofía-(69)

PROPUESTAS

1. Que se establezca en la Preparatoria la asignatura de Filosofía de la Educación.
2. Que se establezca en la Preparatoria un Marco Educativo.
3. Que se establezca en la Preparatoria un Marco Doctrinal
4. Que se establezcan en la Preparatoria Cursos de Lectura Crítica.
5. Sugerimos el establecer un Marco Educativo y Doctrinal con sus Principios

Básicos: El Ideario, para conocer más a la Institución Educativa de Nivel Medio Superior, y se conozcan sus raíces que le dieron origen y que la identifican, orientan e iluminan y que se realice el esfuerzo por definir la Misión de la escuela para esclarecer su ser e identidad (70)

68. Salazar Bondy, Didáctica de la Filosofía, Lima, Perú, Edit. I Universo, 3ª. edic. pp.50-51

Horizonte al Quehacer Académico, Méx. Antología IEU. PP. Epistemología. pp.322 a 325.

69. Yurén, Ma. Teresa, Formación y

70. Alonso José Ma., Manual de

Orientación Educativa, Univ. La Salle, Plaza y Valdés 7 Méx. 2006.

Considerando que El Programa de la Filosofía de la Educación fue establecido a nivel de Escuelas Normales Superiores, es necesario y conveniente elaborar un programa de Filosofía de la Educación a nivel Medio Superior (Preparatoria).

Un proyecto de programa sería el siguiente:

PRIMER PROYECTO DE PROGRAMA DE FILOSOFIA DE LA EDUCACION PARA EL
CURRICULUM DE BACHILLERATO

Objetivos del Programa

1. Poner al estudiante al Estudiante en el camino del Pensar: Pensar y Ser, pensar y vivir.
2. Dar sentido y significado y sentido y razón a toda la realidad, a todo el universo físico y metafísico.
3. Favorecer el despertar de la razón: aplicar el juicio y el razonamiento y la argumentación y la crítica.
4. Provocar la duda para que aparezca la verdad (es el método de la Mayéutica De Sócrates) y se inicia la búsqueda de la verdad y el encuentro de la misma por el alumno o el discípulo y que realiza por sí mismo. (Heurística).
- 5 Que el estudiante aprenda a problematizar: que le sirva de acica **te “el qué” y “el Para qué” de las cosas y emprenda por sí mismo esa búsqueda de los Valores** Trascendentales: El Bien, la Verdad y la Belleza, en fin la búsqueda de la Felicidad.
- 6- Que el estudiante dignifique la vida (Axiología) del griego : $\text{Αξιο}\Sigma$ =digno o valioso; de aquí que dignificar la vida es Educar en los VALORES.
- 7- Estimular la Actividad Reflexiva del estudiante para que elija libre conscientemente

Problemática:

1. **¿Cuál es la naturaleza y finalidad de la Educación'**
2. **El "por qué" y el "para qué" de la Educación.**
3. Los ideales que persigue la Educación.
4. Los Valores que promueve.
- 5- La Reflexión Filosófica es inherente al hecho de la Educación.

UNIDAD I : CARACTERISTICA DE LA FILOSOFIA DE LA EDUCACION:

- 1) Objeto de Estudio.
- 2) Métodos: Socrático y Dialéctico.- Para aplicar al análisis de algún problema educativo.
- 3) Finalidad y relación con otras disciplina filosóficas para resolver problemas educativos o plantear posibles soluciones.
- 4) Relación de la Filosofía de la Educación con otras disciplinas filosóficas y otras ciencias: Axiología, Ética, Estética, Eistemología, Metafísica, Psicología, Pedagogía, Sociología e Historia-

UNIDAD II : DESDE LA PERSPECTIVA FILOSOFICA: LAS TEORIAS Y LA SOCIEDAD, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA EDUCACION.

TEORIAS DE LA EDUCACION EN LA HISTORIA DESDE LA PERSPECTIVA FILOSOFICA:

Educación en Grecia: Sócrates y la Sofística.

1. Platón.
2. Aristóteles.
3. El Pensamiento Helenístico.

Educación en la Edad Media: Teorías acerca del HOMBRE

4. San Agustín.
5. Sto. Tomás de Aquino

Educación en el Renacimiento: Humanismos: 1) Luis Vives; 2) Lutero; 3) Ignacio de Loyola.

Educación en la Edad Moderna: Locke

Educación en la Ilustración: Rousseau.

Educación en el Período del Criticismo: Kant.

UNIDAD III: LA FILOSOFIA EDUCATIVA COMO APOYO AL APRENDIZAJE

SIGNIFICATIVO Y CONSTRUCTIVO:

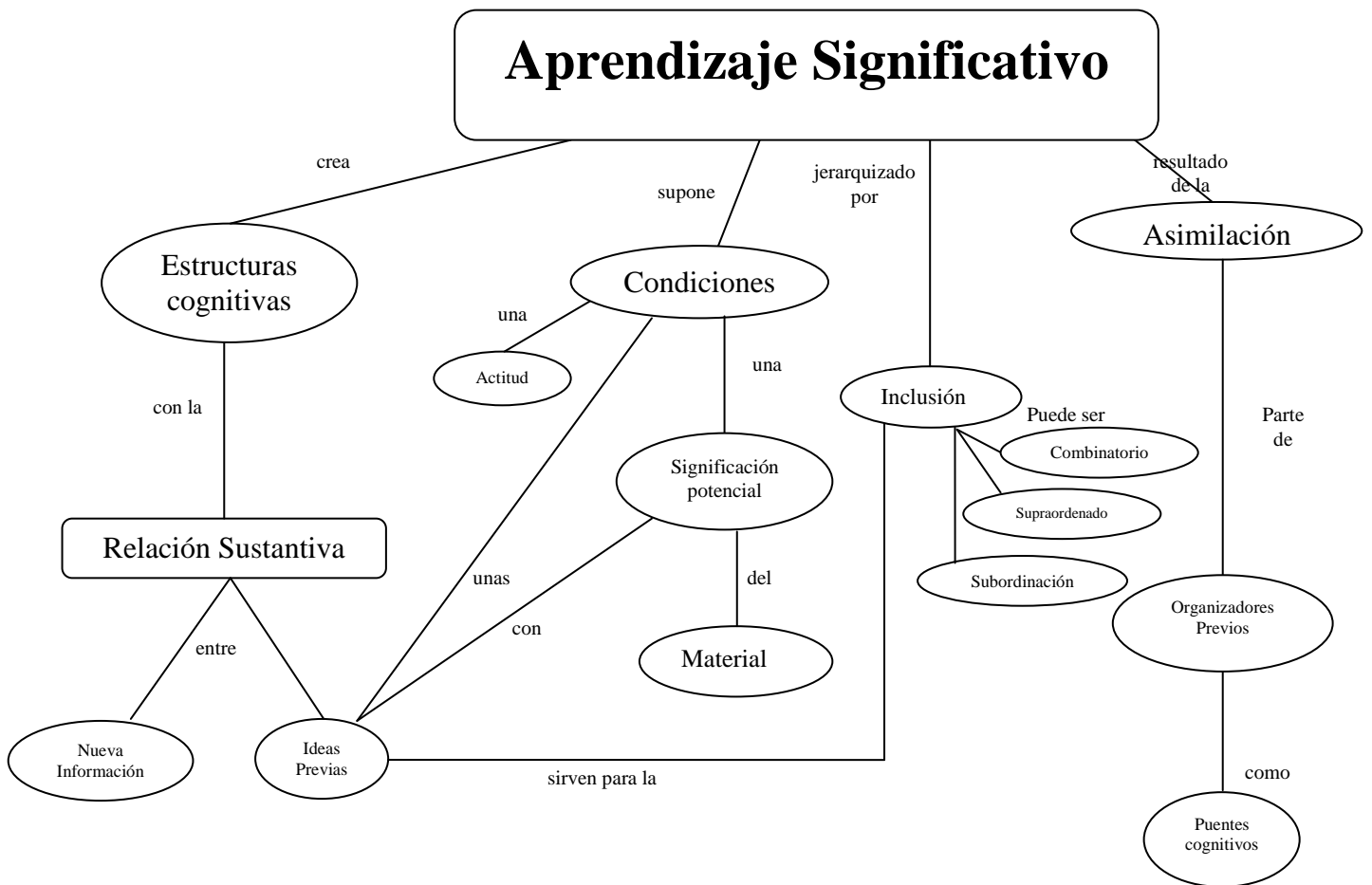
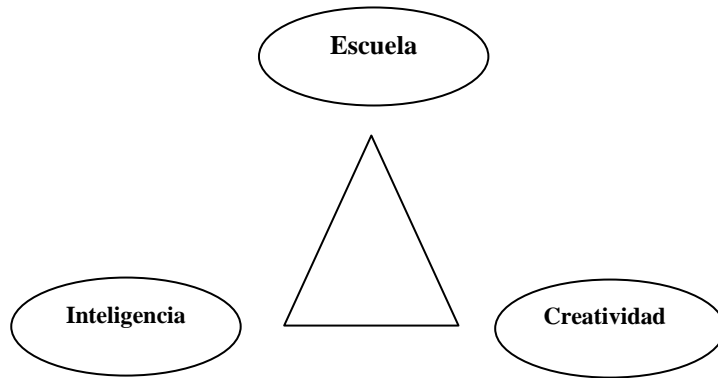
Desarrollar un texto, Cuestionarios. Prácticas, Actividades a través de Mapas Conceptuales y Mentales, Cuadros Sinópticos, Esquemas, etc.

Aplicar Estrategias: Dinámicas de Grupo: Panel, Foro, Mesas Redondas ,Debate, etc.

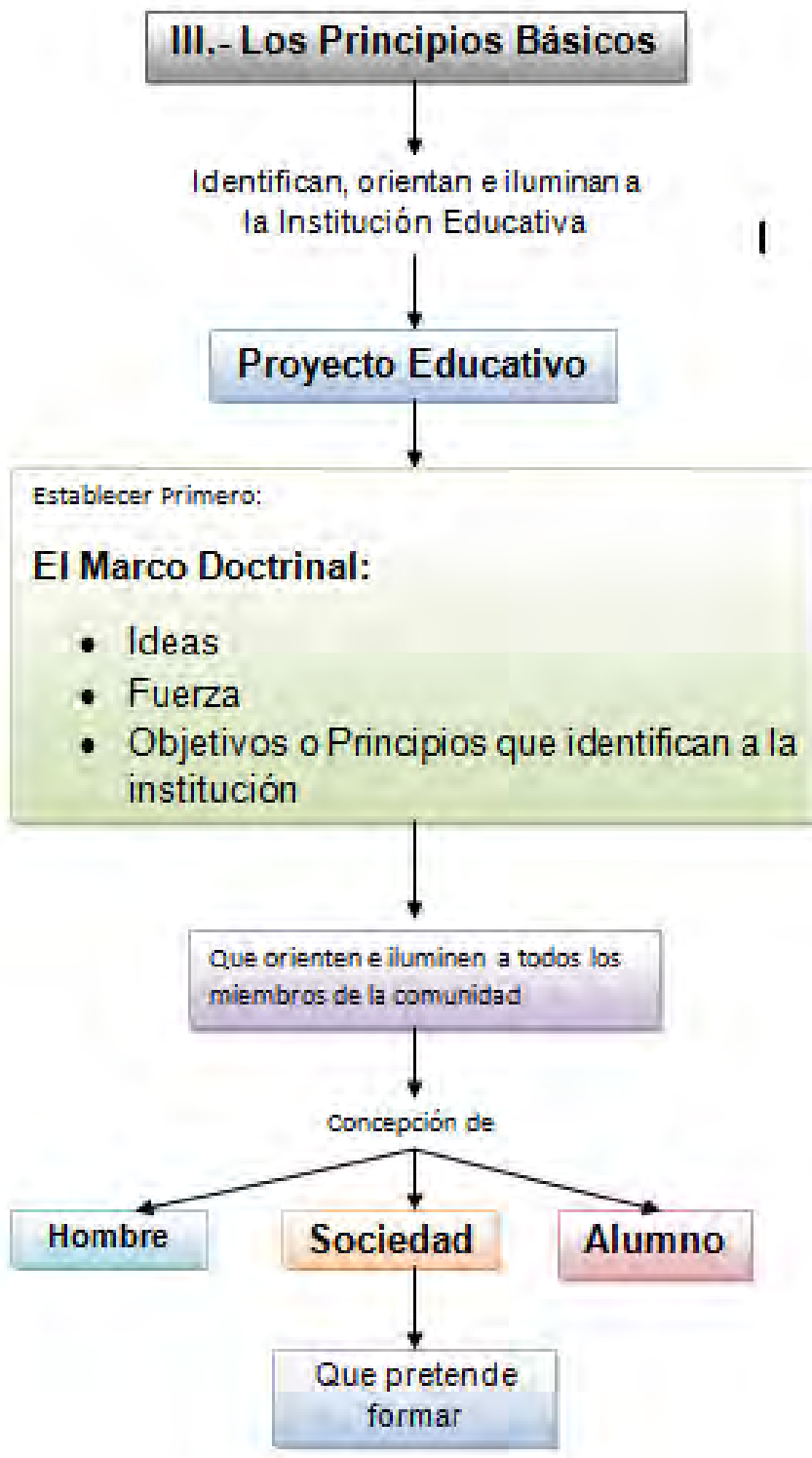
Describir cada una y éstas y especificar su función.

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Se cree







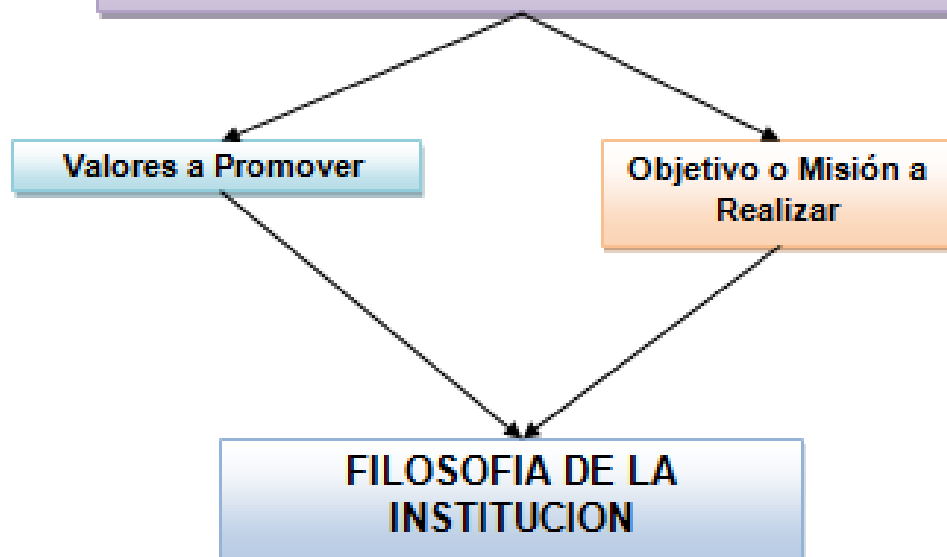
IV.- Conceptos Considerados en la Elaboración del Marco Doctrinal

- Concepto de Hombre, Sociedad, Mundo y Educación
- Relación de la Persona Humana en los VALORES
- El Perfil de hombre que se busca formar
- El perfil de alumno que se pretende conseguir o alcanzar
- Perfil de educador: Personal Docente, Directivo, Administrativo, Padre de Familia

Dinámicas para Realizar el Marco Doctrinal:

Realizar la clasificación de los Ideales que la Institución Pretende Alcanzar

V.- Ideario Educativo = Ideas Formuladas en que la institución Educativa Expresa los Rasgos Esenciales de su IDENTIDAD



I

LA MISIÓN EDUCATIVA

Se desprende y se define en base de la
IDENTIDAD

Los OBJETIVOS se formulan
en correspondencia con lo
que somos

DE LA FILOSOFIA

Se desprende

LA MISION DE ACUERDO
CON SU IDENTIDAD

