



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**LA PERSONALIDAD EN MEDICOS:
ESTUDIOS COMPARATIVOS DE SEXO Y
ESTADO CIVIL BASADOS EN EL TEST 16
PF DEL DR. RAYMOND B. CATTELL**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A

Rosalinda Martínez Ruiz



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

219
ps

CON CARIÑO :

A MIS PADRES LUZ MARIA Y FEDERICO

A MIS ABUELAS JUANA Y MARIA AVELINA

A MIS TIOS RAFAEL Y CONCEPCION

A MIS HERMANOS CRISTINA Y JOSE

A MIS AMIGOS

850

CON ESPECIAL AFECTO A :

DR. ALFONSO DOMINGUEZ TOLEDANO

DR. EDUARDO DALLAL Y CASTILLO

DR. ALFONSO FERNANDEZ FLORES

CON SUMO AGRADECIMIENTO :

LIC. FRANCISCO DE LA PUERTA MANGE

LIC. MA. DEL CARMEN CONROY

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION.	
CAPITULO I GENERALIDADES.	
1.- Concepto de Personalidad.....	1
2.- Clasificación de las Teorías de la Personalidad.....	2
3.- Teorías Ideográficas.....	4
4.- Teorías Nomotéticas.....	5
5.- Análisis Factorial.....	5
6.- Teorías Factorialistas.....	15
a) J.P Guilford	
b) Hans J. Eysenck	
c) Raymond B. Cattell	
7.- Algunas Investigaciones realizadas sobre la Teoría de Cattell.....	45
CAPITULO II METODOLOGIA	
1.- Planteamiento del Problema y Formulación de Hipótesis.....	50
2.- Descripción de la Muestra.....	52
3.- Test de los 16 Factores de la Personalidad..	56
a) Diseño y construcción de la prueba	
b) Factores que mide la prueba	
c) Confiabilidad y validez	
d) Instrucciones para su aplicación	
e) Manera de contestación	
f) Calificación	
g) Significado psicológico de los 16 factores.	
4.- Aplicación de la Prueba.....	79
5.- Análisis Estadístico.....	80
6.- Tablas y Gráficas de Resultados.....	84

CAPITULO III ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

1.- Presentación de las Normas y Barémos para Médicos en general.....	102
2.- Comparación de los puntajes obtenidos en la prueba de Cattell en Médicos entre hombres y mujeres.....	103
3.- Comparación de los puntajes obtenidos en la prueba de Cattell en Médicos entre hombres solteros y casados y mujeres solteras y casadas.....	106
4.- Presentación del perfil de personalidad del Médico.....	110

CAPITULO IV SUMARIO Y CONCLUSIONES.

1.- Sumario.....	117
2.- Conclusiones.....	118
3.- Discusión de Resultados.....	120
4.- Sugerencias.....	125

BIBLIOGRAFIA.....	127
-------------------	-----

APENDICE.....	132
---------------	-----

INTRODUCCION

El estudio de la personalidad ha sido y es - uno de los campos más importantes de la Psicología, dado mi interés por ésta, lo he seleccionado como tema de Tesis para obtener el grado de Licenciatura.

El trabajo que actualmente desempeño en el -- ISSSTE, me ha puesto en contacto con instrumentos crea-- dos para la medición e interpretación de la personali-- dad. Dicha institución ha propiciado el uso y manejo de este material psicológico, con el fin de obtener conoci-- mientos válidos del personal médico que prestará sus ser-- vicios a hospitales y clínicas del instituto.

El presente estudio se originó a partir de -- los aspectos psicológicos de la selección de médicos re-- sidentes en el ISSSTE.

La aplicación de pruebas de personalidad a -- los médicos que desean hacer su residencia en el institu-- to, fue con el objeto de detectar patología en su proce-- so pensante que provoca alteraciones en sus contactos in-- terpersonales, mala relación en el trabajo de equipo, -- o bien, un impedimento general para desempeñar su labor médica.

De acuerdo con este método de trabajo, todos los aspirantes a residencias médicas en el ISSSTE, han -- tomado dicha batería de pruebas. Se han detectado, por medio de este filtro de psicopatología, personas cuyas -- características de personalidad obligan a dudar acerca -- de su posible desempeño como médicos residentes.

✓

En éstos casos, el psicólogo hace una descripción de dicha patología y son referidos con el psiquiatra, que a su vez, realiza una entrevista de diagnóstico enfocada a los aspectos concretos que siguen:

A. Mediante ejemplos de la vida del sujeto, se buscan las manifestaciones del carácter, y como son manejadas por el sujeto.

B. Se valora la posible interferencia de su conflictiva con su trabajo y con su vida personal, familiar y social.

C. Se buscan los recursos de personalidad del sujeto para superar sus constricciones personales, solo o con ayuda.

D. Se busca la función "insight", o sea la capacidad para hacer introspección, identificar conflictos, elaborarlos y resolverlos, como base de tratamiento psicoterapéutico.

Una vez cumplidos los objetivos de la entrevista, se elabora un breve dictámen psiquiátrico que se envía a la Jefatura de Enseñanza. De manera independiente, separada de su aceptación o no para la residencia, se explican los hallazgos, tanto de las pruebas como de la entrevista, y se hacen las recomendaciones de tratamiento cuando están indicadas. Cuando se recomienda tratamiento, se incluye la sugerencia de que éste se busque fuera de la institución.

El material escogido, fue el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI) y el Cues-

✓
tionario de la Prueba de la Personalidad de Raymond B. -
Cattell.

Después de terminada la selección en el --
ISSSTE, continué trabajando con la prueba de los 16 PF --
de Cattell, considerando que el Análisis Factorial, que
es la base sobre la que está construída, garantiza que --
es un buen instrumento para medir "el complejo campo de
la personalidad", y que por consiguiente deberá englobar
todos los rasgos de éste campo para encontrar los facto-
res verdaderamente fundamentales y eliminar al máximo --
los criterios subjetivos que dificulten un estudio cien-
tífico de la personalidad.

Ahora bien, el contenido de este trabajo se --
distribuirá de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se revisarán brevemente al-
gunos conceptos de personalidad, pero especialmente el --
del Dr. Cattell. Se describirá la importancia del análi-
sis factorial en el campo de la Psicología y su utiliza-
ción, considerando que es un método matemático que faci-
litará el manejo de los términos utilizados por Cattell.

Por otro lado se revisarán brevemente, algu--
nas investigaciones sobre esta teoría de la personalidad.

El Capítulo II contiene el planteamiento del
problema y la formulación de la hipótesis de trabajo, --
así como la descripción de la muestra utilizada. Se --
enuncian los aspectos más importantes del Test 16 PF, --
como su diseño, construcción, confiabilidad, validez, --
instrucciones, calificación, significado, etc. Asimismo,
describe los aspectos del análisis estadístico utilizado
en este trabajo y las tablas y gráficas de resultados.



El Capítulo III muestra el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos, así como las comparaciones efectuadas con los sujetos que integraban la muestra y un perfil de personalidad del médico.

En el Capítulo IV se explican las conclusiones de esta investigación, se elabora una breve discusión de resultados y se formulan algunas sugerencias para trabajos posteriores.

Finalmente, espero que este pequeño trabajo pueda ser de utilidad para aquellos que como yo, están interesados en la Psicología.

CAPITULO I GENERALIDADES

CAPITULO I GENERALIDADES

1.- CONCEPTO DE PERSONALIDAD.- El concepto de personalidad ha sido tratado por muchos autores, dependiendo de la corriente psicológica a que pertenezcan. - G.W. Allport (1937) (1) menciona la siguiente clasificación acerca de las definiciones de la personalidad:

Definiciones biosociales: en las que la personalidad "es el valor del sujeto como estímulo social".

Definiciones biofísicas: en las que la personalidad se define a partir de características o cualidades del sujeto. En base a esto la personalidad posee un aspecto orgánico, asimismo un aspecto que se manifiesta y que se puede relacionar con cualidades especiales del sujeto que son susceptibles de descripción y medición objetiva.

Define la personalidad "como la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente".

De acuerdo con Raymond B. Cattell, la personalidad es: "aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada" (Cattell, 1966; Cattell, 1967; Cattell & Warburton, 1967; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1954; Hall & Lindzey, 1965). (8,10, 12,20).

Esto se formularía así: $R = f(S.P)$. En donde R es la naturaleza de la respuesta (conducta) de una persona, o sea, lo que dice, piensa o hace es una función - de una situación (S) estimulante en que se encuentra, P la naturaleza de su personalidad, y f es la función que se encontrará a través de la investigación (Cattell en - 1972) (11).

Una gran parte de autores definen a la personalidad como un ajuste del individuo, o bien como los es fuerzos que realiza el individuo. Otros la enuncian en base a aspectos específicos de la conducta. (Wolff, 1961) (33).

En resumen, la personalidad es un término que aún sigue siendo discutido por los diferentes autores y por lo tanto cada uno de ellos describe ciertos aspectos conductuales en base al marco teórico en el cual estén - asentadas sus bases.

2.- CLASIFICACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.- Una teoría de la personalidad debe reunir ciertas características, tales como: utilizar conceptos claros, precisos y definidos en términos operacionales, para facilitar su manejo; estar basada en términos simples y generales; sus afirmaciones deberán concordar con los datos que empíricamente la basen; ser consistente y lógica, y poseer utilidad y valores explicativos y prácticos. (Hall & Lindzey: 1965; Mac Cleland, 1967; Allport, 1965) (20,25,1).

Ideográficas	{ Psicoanalíticas y de tipología caractereológica { Fenomenológicas o del campo	{ S. Freud { Neo-freudianos { A. Adler { H. S. Sullivan { K. Horney { E. Fromm { K. Goldstein { Gestalt { A. Angyal { A. Maslow { K. Lewin.
		Nomotéticas

CLASIFICACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD, según Robert M. Allen (1965) (2).

Cualquier teoría de la personalidad deberá poseer un conjunto de suposiciones alusivas a la conducta humana, aunado a un conjunto de definiciones empíricas. Asimismo, una teoría de la personalidad deberá explicar la compleja conducta humana, enfatizando la naturaleza funcional de la personalidad y los procesos motivacionales.

3.- TEORIAS IDEOGRAFICAS.- Las teorías ideográficas (Guilford, 1959; Allen, 1965; Whittaker, 1967) — (19, 32) mediante el estudio de algunos casos o casos únicos, buscan regularidades intraindividuales y basan sus afirmaciones e hipótesis en el reporte de lo observable e interpretable en términos de la situación y localización dentro del espacio vital más amplio del que percibe o se comporta; en otras palabras se basa en la interpretación que reporta el sujeto de lo que acontece dentro de él, de acuerdo a su propia percepción y realidad subjetiva destacando las características únicas y el estudio de la personalidad total.

Estas teorías a su vez se dividen en: A) psicoanalíticas y de tipología caracterológica y entre sus más importantes exponentes se encuentran S. Freud y los Neo-Freudianos A. Adler, H. S. Sullivan, K. Horney y E. Fromm y B) teorías fenomenológicas y del campo (Gestalt) en donde destacan: K. Goldstein, A. Angyal, A. Maslow y K. Lewin.

4.- TEORIAS NOMOTETICAS.- Este otro tipo de teorías, se caracterizan por el estudio de grandes números de individuos al mismo tiempo, con el objeto de buscar regularidades interindividuales; importando cuales y cuantos son los aspectos que con mayor frecuencia se presentan en los sujetos; es decir buscando factores o aspectos comunes; con la intención de deducir las leyes generales que los expliquen. Aceptan la existencia de los hechos únicos pero los explican como el "punto de intersección de un número de variables cuantitativas" (Eysenck, 1952) (14).

Esta rama se subdivide en varias, a saber; -
A) Teorías Físicas, B) Teorías Fisiológicas, C) Teorías Biotipológicas, D) Teorías Psicológicas, E) Teorías de los Rasgos y F) Teorías Factorialistas. (Hilgard, 1962, 1961.) (21,22).

5.- ANALISIS FACTORIAL.- Se origina y se desarrolla a principios del siglo en Inglaterra, surge en relación al problema de la inteligencia, extendiéndose al campo de las aptitudes cognoscitivas y motoras, al temperamento y a la personalidad.

El análisis factorial ofrece una base metodológica experimental para que los test sean un procedimiento práctico y un método importante de investigación en la psicología. Ha contribuido a la comprobación objetiva de la confiabilidad, validez, y tipicidad de éstos instrumentos, descubriendo dimensiones de variación de la conducta, a su vez cada dimensión es un factor y el conjunto de factores constituyen una clasificación general de rasgos psicológicos, que proporcionen aspectos co

munes en función de los cuales se pueden describir, orde
nar y sistematizar las características del individuo.

Este método es fundamentalmente matemático, -
intenta explicar estadísticamente las diferencias de los
rasgos existentes entre los individuos, más que la orga-
nización dentro de los mismos.

Se asienta en un concepto operativo, la uni-
dad funcional y en dos procedimientos empíricos, el test
y la correlación. Por unidad funcional se entiende, el
conjunto de procesos que varían concomitantemente; como
por ejemplo, cuando dos o más aptitudes se presentan jun-
tas y al poseer una se poseen las otras, esas aptitudes,
definen una unidad de función, que pueden considerarse -
como manifestaciones diversas de una misma aptitud fun-
cionalmente única.

El test se usa para producir la actividad y -
respuestas del individuo, mientras la correlación nos in
dica el grado de concomitancia entre las diversas res- -
puestas para descubrir un factor (dimensión de variabili-
dad del comportamiento, por la covariación empírica de -
una serie de respuestas) (Bela Szekely, 1969). (30).

Cualquier estudio factorial está constituido
en 4 etapas:

a) PREPARACION.- Se describen cuidadosamente
los eventos que se pretenden medir, mediante la informa-
ción adecuada se plantean las hipótesis, que se refieren
al número e índole de factores a investigar.

Según esta hipótesis se ordenan o seleccionan los test, de modo que cada factor hipotético esté representado por varias pruebas.

El procedimiento del análisis factorial se inicia con el establecimiento de un conjunto de observaciones obtenidas de una muestra dada por medio de medidas apriori de variables básicas. Se considera como un método para analizar el conjunto de observaciones basadas a sus intercorrelaciones para determinar si las variaciones que se han presentado se explicarán de manera adecuada por un número menor de categorías básicas. De esta manera los datos obtenidos con un gran número de medidas podrán explicarse mediante un número menor de variables de referencia.

(Thompson, 1968; Hall & Lindsey, 1965; 1960)
(31, 20, 30).

Mediante esta técnica que utiliza un modelo matemático pueden señalarse algunas áreas de la naturaleza. Se realiza una intercorrelación de grupos de calificaciones de pruebas o de medidas para determinar el número de dimensiones que el espacio de la prueba ocupa y para reconocer estas dimensiones en términos de rasgos o conceptos generales. Las interpretaciones se efectúan observando cuales pruebas se agrupan bajo una dimensión determinada y señalando los aspectos comunes de éstas pruebas y que aspectos no se presentan de otras pruebas que no se agrupan en la misma dimensión. Mediante la observación y el análisis del patrón de intercorrelaciones se infiere la operación de uno o más rasgos o fuentes de variación subyacentes (Crombach, 1960; Cattell, 1965).

(13, 8).

Quando se ha obtenido la matriz de correlación, ésta se analiza para inferir la operación de uno o más rasgos fuente (Cattell, 1957) (10).

b) FACTORIZACION.- Esta tiene por objeto analizar el número de factores necesarios para explicar las correlaciones encontradas en el paso anterior.

Los métodos factorialistas más conocidos son: El método controide, el método diagonal, el método de grupos múltiples, y el método de los ejes principales.

En una matriz de correlaciones, cada uno de los métodos del análisis factorial localiza arbitrariamente los ejes de referencia que determinarán la carga de las variables. El método más usado es el método controide.

c) ROTACION.- Es la operación por la que los ejes se giran hasta una posición que tenga teóricamente un significado psicológico, para lo cual se utiliza distintos criterios.

Los ejes se giran para cambiar la localización arbitraria, determinada por el método de extracción, de los ejes de referencia, a una posición útil para la interpretación de los factores y para establecer comparaciones con otros estudios. El fin de la rotación es el de obtener factores significativos y consistentes de análisis a análisis. La correcta localización del marco de referencia depende de los propósitos y

la aproximación teórica del analista. En tanto la técnica de rotación es de manejo matemático sencillo, el criterio para determinar hasta que punto deben rotarse los ejes depende de la interpretación de los datos y está basada en consideraciones teóricas y conceptuales. En ocasiones la configuración de los vectores de la prueba hace que la localización de los ejes de referencia sea relativamente obvia. (Fruchter, 1954; Szekely, 1960; Cattell, 1957; Cattell & Warburton, 1967) (18, 30, 10, 12).

Los ejes de referencia pueden localizarse mediante dos maneras: ortogonales (perpendiculares) y oblicuos, dependiendo de cuáles se ajustan mejor a la configuración.

Existen dos criterios que facilitan la determinación de la localización de los ejes de la referencia: el criterio de la estructura simple y el criterio de positivo múltiple.

Los aspectos principales en el criterio de la estructura simple son: a) que cada variable posea menos factores que la configuración total, b) que cada variable contenga una combinación diferente de factores, c) que la localización de cada plano esté determinado por varios vectores prueba. Este criterio es el usado por Thurstone. (Cronbach, 1960; Szekely, 1960). (13, 30).

El criterio positivo múltiple se presenta cuando los ejes se rotan de tal manera que todas las cargas resulten positivas, o equivalente a cero. En la

práctica se toleran pequeñas cargas negativas. Este principio es útil en el área de las habilidades porque las medidas generalmente están correlacionadas en forma positiva.

Cuando se manejan rasgos temperamentales, se presentan cargas positivas y negativas, y la restricción del criterio múltiple positivo no se aplica.

Cattell presenta los siguientes criterios para determinar las rotaciones de los ejes:

1) rotación para lograr un acuerdo con los descubrimientos clínicos y psicológicos generales.

2) rotación para lograr un acuerdo con factores de análisis factoriales anteriores.

3) rotación para pasar los ejes por el centro de los agrupamientos.

4) rotación para estar de acuerdo con el establecimiento sucesivo de factores ortogonales.

5) rotación para producir perfiles de saturación congruentes con las expectativas psicológicas generales.

6) rotación para producir perfiles paralelos proporcionales. (Cattell, 1957, en Lucy Reidl, 1969) (29).

Existen varios métodos de rotación, uno de ellos es el de dibujar pares de ejes ortogonales y rotar los gráficamente. Otra forma de localización de los ejes de referencia es la oblicua. Existen entre éste último, varios métodos: el método del plano sencillo y el método de la rotación directa a la estructura simple.

d).- INTERPRETACION.- Consiste en averiguar la significación de cada factor examinando los procesos que intervienen en todos los tests que dependen de él. Confirmándose o rechazando las hipótesis iniciales. -- (Szekely, 1969; Cattell & Warburton, 1967) (30,12).

La interpretación de los factores se hace infiriendo los aspectos que tienen en común las pruebas de cargas elevadas en algún factor, así como también cuales son menores en las pruebas y cuales se encuentran en valor cero. (Szekely, 1960; Anastasi, 1961, en Lucy Reidl, 1969). (30,29).

Las cargas de los factores se modifican en función de la selección de la muestra, entrenamiento, experiencia, disposición, tipo de coeficientes de correlación utilizado inicialmente, dependencia experimental, tiempo límite y forma de calificación.

El análisis factorial ha sido un tema ampliamente discutido, algunos autores han descrito sus ventajas y utilidades, otros han puesto de manifiesto sus puntos negativos. Entre los primeros podemos mencionar las las siguientes opiniones:

1) provee métodos precisos para el manejo de grandes números de variables en un mismo tiempo (Cronbach, 1960) (13).

2) muestra utilidad en la determinación de la validez de construcción de las pruebas (Cronbach, 1960; Anastasi, 1961) (13,3).

3) proporciona una base y metodología más rigurosamente experimental (Szekely, 1960) (30).

Por otro lado se piensa que:

1) El significado de los factores cambia en función del tiempo y a medida que se adicionan nuevos — criterios. (Cronbach, 1960) (13).

2) en la interpretación de los factores del — análisis factorial intervienen criterios subjetivos. — (Allen, 1965) (2).

3) los rasgos identificados por el análisis — factorial son expresiones de correlaciones entre medidas y no entidades subyacentes o factores causales sino categorías descriptivas. (Anastasi, 1961) (3,4).

El análisis factorial ha tenido abundantes — éxitos, por lo cual la mayoría de los autores están de — acuerdo en que es un análisis multifactorial, ya que no basta con un factor común para explicar las correlacio— nes empíricas; además los factores comunes descubiertos en el campo de las aptitudes y de la personalidad no son independientes, ni simples, ni se sitúan en el mismo ni—

vel de generalidad; éstos factores forman un conjunto ordenado, al menos descriptivamente.

Cattell indica seis posibilidades para estudiar la correlación que existe en pruebas, personas y ocasiones, las ha denominado técnica P y O, Q y R, S. y T. Estas denominaciones se refieren a los diseños experimentales por medio de los cuales se obtuvieron las intercorrelaciones (Cattell & Warburton, 1967; Hall & Lindzey, 1965). 12,20).

Charles E. Spearman llevó a cabo investigaciones sobre funciones cognoscitivas y publicó en 1904 su estudio "General Intelligence, Objective and Measured". En dicho estudio utiliza las técnicas del análisis factorial y deduce de la correlación entre dos variables la existencia de un factor común y en cada variable un factor específico. La medición de las habilidades poseen generalmente cierta correlación y la presencia de una habilidad general y común a las demás se designó como Factor General G y se consideró como inteligencia aparte de este factor se consideró la existencia de otro factor específico a cada una de ellas, a éste último se le denominó Factor S. (Szekely, 1960). (30).

Spearman realizó varias investigaciones con organizaciones jerárquicas de coeficientes de correlación. Además realizó algunas modificaciones a su teoría, incluyó grupos de factores mucho más amplios como las aptitudes mecánicas, aritméticas y lingüísticas.

Geofrey S. Thompson advierte que al presentar se más de dos ejecuciones se plantean otras superposiciones

nes aparte del Factor G.

Aparentemente había una diferencia de opiniones al respecto de la teoría de los factores y la teoría del grupo de factores. Sin embargo, posteriormente se establece que la teoría muestral o de factores tan solo es una representación sencilla de la teoría de los grupos de factores.

En 1927, Spearman acepta la existencia de otros factores comunes, Thompson por su parte reconoce que las funciones cognoscitivas son un conjunto estructurado y es necesario diferenciar unidades funcionales diversas.

En 1938, L.L. Thurstone introduce el método de análisis factorial múltiple, el cual es reconocido como de mayor eficiencia; dicho método plantea la existencia de siete habilidades mentales primarias:

- 1.- Comprensión verbal.....(V)
 - 2.- Fluidez verbal.....(W)
 - 3.- Numérico.....(N)
 - 4.- Espacial.....(S)
 - 5.- Memoria Asociativa.....(M)
 - 6.- Velocidad perceptual.....(P)
 - 7.- Inducción o Razonamiento General.....(R)
- (Cronbach, 1960; Anastasi, 1961 en 1966). (13,3)

En 1941, Cyril Burt mediante el empleo del análisis factorial, afirma la existencia de factores generales o universales, factores de grupo o particulares,

factores específicos o singulares y factores accidentales o de error. (Szekely, 1960; Cronbach 1960; Anastasi, 1958) (30, 13, 3).

En general todos los autores mencionados anteriormente, reconocen, a pesar de las diferencias, de existencia de un factor general, unos factores de grupos o innumerables factores específicos.

6.- TEORIAS FACTORIALISTAS.- Dichas teorías generalmente poseen un conjunto de factores y variables cuidadosamente especificados, que se toman como subyacentes y explicativos de la compleja conducta humana. Estas variables se han derivado con muchos sujetos y a la vez se han utilizado una amplia cantidad de medidas que faciliten una calificación sencilla. Por consiguiente estas teorías utilizan una técnica estadística particular llamada: ANALISIS FACTORIAL.

Dentro del campo de las teorías factorialistas, muchos autores han estudiado a la personalidad, pero tan solo haremos una breve descripción de los más importantes: J.P. Guilford, Hans J. Eysenck y Raymond B. Cattell.

A).- J. P. Guilford .- Guilford define a la personalidad como el patrón único de rasgos de un individuo.

Por rasgo entiende, cualquier aspecto distintivo y duradero en el que un individuo difiere de otros. Estos rasgos tienen ciertas propiedades: pueden medirse,

factores específicos o singulares y factores accidentales o de error. (Szekely, 1960; Cronbach 1960; Anastasi, 1958) (30, 13, 3).

En general todos los autores mencionados anteriormente, reconocen, a pesar de las diferencias, de existencia de un factor general, unos factores de grupos o innumerables factores específicos.

6.- TEORIAS FACTORIALISTAS.- Dichas teorías generalmente poseen un conjunto de factores y variables cuidadosamente especificados, que se toman como subyacentes y explicativos de la compleja conducta humana. Estas variables se han derivado con muchos sujetos y a la vez se han utilizado una amplia cantidad de medidas que faciliten una calificación sencilla. Por consiguiente estas teorías utilizan una técnica estadística particular llamada: ANALISIS FACTORIAL.

Dentro del campo de las teorías factorialistas, muchos autores han estudiado a la personalidad, pero tan solo haremos una breve descripción de los más importantes: J.P. Guilford, Hans J. Eysenck y Raymond B. Cattell.

A).- J. P. Guilford .- Guilford define a la personalidad como el patrón único de rasgos de un individuo.

Por rasgo entiende, cualquier aspecto distintivo y duradero en el que un individuo difiere de otros. Estos rasgos tienen ciertas propiedades: pueden medirse,

poseen consistencia, son durables, flexibles, universales y su generalidad puede ser mayor o menor en una persona. Se organizan en fuertes y débiles, formando patrones, algunos relacionados entre sí, otros independientes (rasgos primarios).

Guilford afirma que para explicar la personalidad deben utilizarse el menor número posible de rasgos, que abarquen toda la personalidad y que exista acuerdo en los rasgos que se manejarán.

Dicho autor, considera que ésto se logra por medio del Análisis Factorial, proporcionando una amplia visión de la personalidad total, descrita en términos de dimensiones (rasgos):

- a) Somáticos.- morfológicos (tamaño de la cabeza, largo del tronco, etc) y fisiológicos (dominio simpático vs. parasimpático, función tiroidea, etc.)
- b) Aptitudes.- se dividen en tres áreas generales:
 - PERCEPTUAL (Factor de sensibilidad visual, auditiva, cinestésica, etc.)
 - PSICOMOTORA (Fuerza general, tiempo de reacción, etc.) e
 - INTELECTUAL que se divide en:
 - 1.- Habilidades mnemónicas (memoria visual, de estímulo sin sentido, de posiciones espaciales, etc.)
 - 2.- Habilidades del pensamiento que se dividen en: habilidades cog-

noscitivas, productivas y evaluativas.

- c) Temperamento.- se divide en tres grupos:
- 1.- Factores de disposición general (sentimientos de inferioridad vs. confianza en sí mismo; viveza vs. desatención etc).
 - 2.- Factores de disposición emocional (alegría vs. depresión; inmadurez vs. madurez emocional, etc).
 - 3.- Factores de disposición social - (dominación vs. timidez; amistad vs. hostilidad, etc.)

Factores potencialmente temperamentales:

masculinidad vs. feminidad; perseverancia, sugestionabilidad, - "tempo" personal y oscilación.

- d) Motivacionales.- Se dividen en tres grupos:
- 1.- Necesidades (orgánicas, ambientales, de logro, de autodeterminación y sociales.
 - 2.- Intereses (apreciación estética, cultura general, etc.)
 - 3.- Actitudinales (humanismo, nacionalismo, religiosidad, etc.)
- (Guilford, 1959) (19).

B) Hans J. Eysenck.- Nació en Alemania en -- 1916. Se tituló como psicólogo en 1940 en el University College de Londres. Posteriormente trabajó con un equipo de psicólogos y psiquiatras en el Mill Hill Emergency Hospital, en dicho centro de trabajo cultivó la investigación, surgiendo su primer libro "Dimensions of Personality" (1947).

Realizó labores en el campo de la enseñanza, tales como: "Lecturer" de Psicología en el Institute of Psychiatry of Mandsley y Bethethm Royal Hospitals y como "Reader in Psychology" en la Universidad de Londres.

Durante los años 1949-50 trabajó como profesor en la Universidad de Pensylvania, en 1945, impartió clases en la Universidad de California.

Desarrolló un amplio programa de investigaciones experimentales durante su cargo de director del Departamento de Psicología en el Instituto de Psiquiatría en Londres, posteriormente publicó su libro "Scientific Study of Personality" en el cual describe el conocimiento de la personalidad a través del método experimental estadístico, denominado Análisis Criterial.

Las investigaciones de Eysenck abarcan las áreas de actitudes, humor y especialmente la personalidad clínica.

Su vasta productividad ha acumulado artículos y libros, como: "Dimensions of Personality" (1947), "El Estudio Científico de la Personalidad" (1952), "La Es-

estructura de la Personalidad" (1953), "Usos y abusos de la Psicología" (1953), "Psicología de la Política" (1954) y "The dynamics of Anxiety and Hysteria" (1957).

La obra de Eysenck formula dos aproximaciones: la cuantitativa experimental y la psiquiátrica. Considera que la principal forma de clasificar a la conducta es por medio del análisis factorial.

Eysenck define a la personalidad como: "la suma total de los patrones conductuales, potenciales o actuales del organismo, determinada por el ambiente y la herencia; se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que se organizan estos patrones conductuales: el sector cognoscitivo (la inteligencia), el sector conativo (el carácter), el sector afectivo (el temperamento), y el sector somático (la constitución física del individuo) - (Eysenck, 1947). (16).

Según Eysenck, la personalidad está formada por actos y disposiciones organizados jerárquicamente en función de su importancia y generalidad. Dentro del nivel de generalidad los tipos ocupan el lugar más importante. Eysenck define el término "tipo" como "una constelación o síndrome de rasgos cuya existencia hemos observado". Los rasgos ocupan el siguiente lugar de importancia, y son considerados como la consistencia observada entre los actos o hábitos repetidos del sujeto. Posteriormente encontramos a las respuestas habituales (respuestas recurrentes característicamente producidas por circunstancias iguales o semejantes) y finalmente están

las respuestas específicas (un acto conductual que se observa de ocurrencia unitaria) (Hall & Lindzey, 1965) -- (20).

Las respuestas específicas se convierten en -- respuestas habituales cuando se repiten consecutivamen-- te; varias respuestas habituales se relacionan entre sí y tienden a presentarse juntas en un mismo individuo formando lo que Eysenck denomina como rasgos, éstos por su -- parte organizados en una estructura más general forman -- los tipos.

Los conceptos mencionados anteriormente den-- tro del proceso de la extracción de factores en el Análisis Factorial se corresponden de la siguiente manera: -- Los tipos constituyen el factor general, los rasgos a -- los factores de grupo, las respuestas habituales a los -- factores específicos y finalmente las respuestas especí-- ficas al factor error.

La esfera cognoscitiva se organiza de manera similar, constando de los siguientes conceptos: ideolo-- gía, actitudes, opiniones habituales y opiniones especí-- ficas.

Las dimensiones primarias de la personalidad, según Eysenck son:

introversión - - - - - extroversión
normalidad - - - - - neuroticismo
normalidad - - - - - psicoticismo

(Thompson, 1968) (31).

Estos conceptos son derivados del análisis factorial, de cuestionarios, "ratings", pruebas objetivas, etc.

Estas investigaciones fueron llevadas a cabo en 1947, con un grupo de individuos neuróticos y se les describe de la siguiente manera:

Los neuróticos introvertidos muestran tendencia a la ansiedad y depresión caracterizados por tendencias obsesivas, irritabilidad y apatía, presentan labilidad del sistema nervioso autónomo, susceptibilidad, son autoconscientes y nerviosos, dados a sentimientos de inferioridad, taciturnos, poco sociables y padecen de insomnio. Su constitución física se caracteriza por el predominio del crecimiento vertical sobre el horizontal, su esfuerzo en responder es pobre, su actividad colinoestereásica es alta, la secreción salival es inhibida y muestran alto nivel de aspiración. Su inteligencia es alta, poseen excelente vocabulario y tienden a ser persistentes. Son generalmente precisos y exactos pero lentos; sobresalen en trabajos meticulosos (prueba de las pinzas). Tienden a subestimar su propia ejecución, son rígidos y presentan poca variabilidad intrapersonal. Sus preferencias artísticas se centran en cuadros serios; respecto a la creación estética producen diseños compactos, teniendo frecuentemente un tema concreto. Los chistes sexuales les desagradan. Su escritura es distintiva. (Eysenck, 1947) (16).

Esta tendencia en individuos normales se describe así:

"El típico introvertido es callado, asilado, introspectivo, aficionado a la lectura, reservado y distante, excepto con sus amigos íntimos. Planea de antemano, desconfía de sus impulsos momentáneas. Le agrada vivir ordenadamente, con seriedad pero sin excitación. - Observa control en sus sentimientos y en sus agresividades. Es confiable, algo pesimista y otorga altos valores a las normas éticas. (Eysenck, & Rachman, 1966)(15).

Las investigaciones sobre grupos de neuróticos-extrovertidos arrojan la siguiente descripción:

Tienden a desarrollar síntomas de histeria - conversiva y una actitud histérica hacia sus síntomas. - Tienen poca energía e intereses limitados, tienen una - historia laboral pobre y presentan hipocondría y tartamudez, son malhumorados y sufren continuamente de dolores.

En su constitución física, predomina el crecimiento horizontal sobre el vertical, su esfuerzo en responder es alto y su actividad colino-estereásica es baja. Su secreción salival no es inhibida. Su inteligencia es baja y presentan un vocabulario pobre y muestran falta de persistencia. Tienden a ser rápidos pero imprecisos; son malos en trabajos meticulosos (prueba de las pinzas).

Su nivel de aspiración es bajo, pero sobreestiman sus propias ejecuciones, no son muy rígidos y demuestran gran variabilidad intrapersonal. Sus preferencias estéticas tienden hacia cuadros modernistas de gran colorido. En la creación estética producen dise-

ños dispersos, teniendo frecuentemente temas abstractos. Les agradan los chistes, particularmente los de contenido sexual. Su escritura es distintiva (Eysenck, 1947) - (16).

En individuos normales la descripción es la siguiente:

Son sujetos sociables, gustan de asistir a fiestas y tener muchos amigos, necesitan tener a su alrededor personas para conversar y estudiar en grupo.

Buscan la excitación y el riesgo y generalmente son impulsivos. Les agrada bromear a los demás, siempre tienen lista una respuesta y generalmente les gustan los cambios; son descuidados, optimistas y alegres.

Tienden a ser agresivos y pierden fácilmente la compostura; pueden mantener bajo control sus sentimientos y generalmente son personas poco confiables. (Eysenck & Rachman, 1966) (15).

Estas descripciones se centran en casos típicos de cada una de las polaridades de la dimensión. Pocos individuos pertenecen a los extremos, la mayoría de los sujetos se sitúan en el centro del continuo. Según Eysenck, el "ello" domina al extrovertido y al igual el "super yo" al introvertido.

De los individuos de alta calificación en la dimensión neuroticidad se hace la siguiente descripción:

Personas defectuosas en cuerpo y mente, de inteligencia baja, voluntad, control emocional, agudeza -- sensorial y capacidad para ejercer influencia sobre sí mismo. Sugestionables, pero persistentes, pensamiento y acción lenta, poco sociables y tienden a reprimir hechos desagradables. (Eysenck, 1947) (16).

En los individuos normales el continuo de normalidad-neuroticidad se describe en éstos términos: muestran estabilidad emocional, son difícilmente excitables, calmados, de temperamento "parejo" descuidados y confiables. (Eysenck, & Rachman, 1966) (15).

En el grupo de psicotismo, se hacen las siguientes observaciones:

Poseen baja fluidez verbal, rendimiento bajo, de mal funcionamiento en el dibujo cuya imagen está reflejada en un espejo. Muestran menor oscilación en la reversión de una prueba de perspectiva, son lentos en el trazo con estilete. Indecisos respecto a las actitudes sociales, muestran poca concentración y memoria defectuosa, tienden a agrandar sus movimientos y a sobreestimar las distancias. Leen con lentitud y muestran aspiraciones menos adaptadas a la realidad. (Eysenck, 1947). (16).

C) Raymond B. Cattell: Nació en Devonshire en 1905. Se licenció en Química en la Universidad de Londres, pero posteriormente se interesó por la Psicología y se doctoró en esta disciplina, al tiempo que obtenía -- además el doctorado en Ciencias y comenzaba a investigar, bajo la dirección de Charles Spearman que por aquel en--

tonces iniciaba sus trabajos en esta materia.

Tras algunas experiencias clínicas en la dirección de un centro de educación de niños, se asoció a las investigaciones de E. L. Thorndike, en Nueva York, - ocupó diversos puestos en las Universidades de Harvard, Clark, y Duke, y elaboró algunos tests en la Adjutant General's Office durante la Segunda Guerra Mundial. Durante los últimos veinte años ha sido Profesor de Investigación en Psicología y Director del Laboratorio de Estudio de la Personalidad de la Universidad de Illinois.

El profesor Cattell ha realizado muchas aportaciones a distintos simposiums y ha escrito más de doscientos artículos en revistas científicas y quince libros sobre investigación de la personalidad y la motivación, y sus determinantes culturales y hereditarios. Obtuvo el Darwin Fellowship para la investigación genética en Psicología, y fue galardonado con el premio Wenner-Gren, de la Academia de Ciencias de Nueva York, por su trabajo acerca de la psicología del investigador.

El profesor Cattell es fundador de la Society for Multivariate Experimental Psychology, y ha organizado un equipo de activos investigadores que se dedican a situar el estudio de la personalidad y la motivación humana sobre una base cuantitativa, experimental y matemática. (Nota en Cattell, 1972) (11).

La teoría del Dr. Cattell es clasificada como teoría de los rasgos (Hilgard, 1962) o como teoría factorialista (Allen, 1965) (2).

Cattell en su teoría de la personalidad, maneja el término rasgo, el cual define como: "una estructura mental, una inferencia que se hace la conducta observada para explicar su regularidad o consistencia (Cattell, -- 1950, en Crow & Crow, 1964), (9, 23) son "unidades funcionales" que se manifiestan en la covariación de la conducta (Allen, 1965); (2) son identificados con los factores o agrupamientos resultantes del Análisis Factorial - (Allen, 1965) (2)

Los rasgos se presentan como comunes y únicos (Cattell, 1965) (8). Los rasgos comunes son de los que participan la mayoría de los individuos que ha tenido un medio social semejante (Cattell, 1965) (8). Los rasgos únicos son aquellos que se presentan a un solo individuo en particular (Cattell, 1965) (8).

Además, se habla de rasgos fuente (factores) y de rasgos superficiales (agrupamientos) (Cattell, -- (1957), (10). Los rasgos fuente se definen como: "la fuente o causa que subyace a las correlaciones observadas entre varias variables, es una variable o dimensión importante, responsable de una parte substancial de la variancia, en el campo de fenómenos referentes al tema (Cattell, -- 1957); (10) opera como una fuente subyacente de la conducta observada (Cattell, 1965); (8) representa a las variables subyacentes que intervienen en la determinación de las manifestaciones múltiples (Hall & Lindsey, 1965); (20) puede plantearse que el rasgo fuente es el genotipo del cual el factor es el fenotipo (Cattell, 1957), (10). En cambio, los rasgos superficiales son: "variables que se unen por razón de superposición de varias influencias

(Cattell, 1965), (8) son conexiones percibidas en la superficie (Cattell, 1957); (10) variables que superficialmente se parecen o van juntas (Hilgard, 1962). (21).

Cualquier tipo de rasgo es resultado de un proceso físico, fisiológico, psicológico o sociológico, que pueden ser producidos y modificados por la herencia, la constitución, factores congénitos o innatos, por el ambiente, o bien por una combinación de todos. (Cattell, 1957), (10).

Los rasgos se dividen en términos de la modalidad a través de la cual se expresan en: habilidades, rasgos temperamentales y rasgos dinámicos. (Cattell, 1965), (8).

Estos términos, a su vez, se definen de la siguiente manera: Una habilidad es la forma de responder ante la complejidad de una situación, cuando un individuo conoce la meta que quiere alcanzar, la efectividad con que una persona alcanza una meta. (Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965), (8,20). Los rasgos temperamentales son estilísticos, es decir, se refieren al tiempo, forma, persistencia, etc. con los que se realiza un acto. (Cattell, 1965), (8) se refieren a los aspectos constitucionales de la respuesta, tales como velocidad, energía o reactividad emocional. (Hall & Lindzey, 1965), (20). Los rasgos dinámicos están relacionados con la motivación y el interés, se refiere a situar al individuo para la acción en la consecución de una meta. (Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965) (8,20). Cualquier acto conductual expresa algo de cada una de las tres modalidades anteriores

res.

Los rasgos fuente se han derivado de la siguiente manera: hay tres medios principales para la observación y medición de la personalidad (Cattell, 1957):(10)

A) El "registro vivo" o método de "L-data" - que estudia la conducta en la situación real y cotidiana, registra frecuencias de actos conductuales, clasifica a los individuos en determinadas variables. Idealmente incluiría conductas que se pudieran puntuar sin precisar del juicio intermedio de un puntuador.

B) Cuestionarios "Q-data" que son cuestionarios que la propia persona contesta según su autoobservación e introspección, y provee las variables de los "interiores mentales", se consideran como autoclasificaciones.

C) Tests objetivos también llamados "T-data", usados para llegar al conocimiento de la estructura de la personalidad. Consiste en observaciones y registros de respuestas que el sujeto realiza en una situación definida especialmente creada; se mide la respuesta de manera que el individuo no se percate de ello, con referencia a un significado que el individuo desconozca.

Son objetivos, en cuanto a su puntuación, la cual se hace por medio de una clave y no por medio de juicios subjetivos. Este grado de dependencia en la puntuación es posible si los tests tienen lo que se conoce como "final Cerrado" o múltiples respuestas opcionales,

es decir una respuesta dada entre las cuales puede elegir el sujeto.

Cattell inicia sus investigaciones con los factores del campo L, posteriormente construye pruebas Q y T en función de las hipótesis surgidas de la estructura encontrada en el medio L.

El primer paso en la investigación, fue analizar el lenguaje, más de 3,000 palabras que designaban un rasgo de la personalidad, dichas palabras fueron encontradas por Allport y Odbert en Harvard. Estas se redujeron a 171 debido a que las demás eran sinónimas de otras. (Cattell, 1950) (5) Después se intercorrelacionaron las clasificaciones de los sujetos de una población normal en estos 171 elementos y se determinaron los agrupamientos naturales que se encontraron, aquí se obtuvo 36 agrupamientos. Estos agrupamientos y otras 4 variables importantes, corresponden a lo que Cattell llama "esfera estandarizada de la personalidad", construída por 36 a 42 agrupamientos o rasgos.

Se ratificó la existencia de estas variables en distintos estudios y medios de observación. Para aceptarse como existentes, deberían de aparecer en por lo menos 4 ó 6 estudios diferentes y correlacionar en forma alta con las "variables marcadoras" (Cattell, 1957) (10).

Se le asignó a cada variable una descripción bipolar, puesto que Cattell considera que estos rasgos son continuos y escalables; no siempre un polo es opues-

to a su otro polo. (Guilford, 1959) (19).

El patrón medio en cada factor encontrado dependiendo del tamaño de la varianza total de las respuestas de los individuos de la investigación efectuada, se presenta a continuación. Estos factores se obtuvieron mediante registros de vida (datos L):

FACTOR A

Ciclotimia \approx Esquizotimia.

A+	A-
Plácido	Obstructivo, criticón
Adaptable	Inflexible, rígido
Atento con las personas, generoso	Frío, indiferente
Franco, plácido	Cerrado, ansioso, lleno de secretos
Emocional, Expresivo.	Reservado
Confiable, crédulo	Suspicaz, socarrón
Impulsivo, generoso	Cerrado, cauteloso
Cooperativo	Hostil, egoísta
Sujeto a simpatías emocionales	Impersonal
Humorístico	Seco, impasivo

FACTOR B

Más Inteligente \approx Menos Inteligente

B+	B-
Inteligente	No Inteligente
Pensativo, culto	Irreflexible
Perseverante, concienzudo	Deja las cosas a medias, no concienzudo
Listo, "aservativo"	Aburrido, sumiso

FACTOR C

Fuerza del Yo - Propensión a la Neuroticidad

C+	C-
Emocionalmente estable	Emotivo, insatisfecho
Libre de síntomas neuróticos	Presenta una variedad de síntomas neuróticos
No hipocondríaco	Hipocondríaco, quejumbroso
No preocupado	Preocupado, Ansioso
Firme, autocontrolado	Voluble
Calmado, paciente	Excitable, impaciente
Perseverante, formal	Deja las cosas a medias, descuidado
Leal, se puede depender de él	No se puede depender de él moralmente

FACTOR D
Excitabilidad - Inseguridad

D+	D-
Demandante, impaciente	Emocionalmente maduro
Acaparador de atención, exhibicionista	Autosuficiente
Excitable, hiperactivo	Deliberado
Propensión a los celos	No se encela fácilmente
Auto - "asertivo", egoísta	Autocrítico
Síntomas nerviosos	Ausencia de síntomas nerviosos
Voluble, falta de persistencia	Autocontrolado
No digno de confianza	Conciencioso

FACTOR E
Dominación - Sumisión

E+	E-
Auto "asertivo", confidente	Sumiso, inseguro
Jactansioso, presumido	Modesto, retraído
Agresivo, belicoso	Complaciente
Extrapunitivo	No punitivo, intrapunitivo
Vigoroso, fuerte	Manso, dulce, callado
Lleno de ánimo, egoísta	Obediente
Más bien solemne o no feliz	Ligero o leve de corazón, jovial
Aventurado	Tímido, retraído
Insensible al desacuerdo social	Lleno de tacto, convencional
no convencional	
Reservado	Firme, expresivo

FACTOR F
Apresurado - Pausado

F+	F-
Jovial, alegre	Depresivo, pesimista
Sociable, responsivo	Apartado, retraído
Enérgico, rápido en sus movimientos	Subyugado, lánguido
Humorístico, ingenioso	Aburrido, flemático
Hablantín	Taciturno, introspectivo
Plácido, contento	Preocupado, ansioso, incapaz de relajarse, obsesivo
Lleno de recursos, original	Lento para aceptar una situación
Adaptable	Atado a los hábitos, rígido

FACTOR G

Concienzudo - oportunista

G+	G-
Perseverante, determinado	Deja las cosas a medias, antojadizo
Responsable	Frívolo, inmaduro
Persistentemente ordenado	Relajado, indolente
Concienzudo	No escrupuloso
Atento con la gente	Negligente en tareas sociables
Emocionalmente estable	Voluble

FACTOR H

"Parmia - Threctia"
(Atrevido - Tímido)

H+	H-
Aventurero, le gusta conocer la gente	Tímido, retraído
Demuestra fuerte interés en el sexo opuesto	Poco interés en el sexo opuesto
Gregario, genial, responsivo	Indiferente, frío, autocontenido
Amable, amistoso	Duro, hostil
Franco	Lleno de secretos
Impulsivo (sin tensión interna)	Inhibido, concienzudo
Le gusta "estar en onda"	Se retrae de la vida
Confía en sí mismo	Le Falta confianza
Descuidado	Cuidadoso, considerado

FACTOR I

Premsia - Harria

(De ideas poco firmes - ideas firmes y confianza en sí mismo)

I+	I-
Demandante, impaciente	Emocionalmente maduro
Dependiente, inmaduro	Orientado hacia la independencia
Amable, gentil	Duro
Estéticamente fastidioso	Falta de sentimientos artísticos
Introspectivo, imaginativo	Orientado hacia la independencia, duro
Intuitivo, sensitivamente imaginativo	Falta de sentimiento artístico, no afectado por ilusiones
Gregario, busca atención de los demás	Práctico, lógico
Frívolo	Autosuficiente
Hipocondríaco	Responsable, libre de hipocondría

FACTOR J
Coesteria

J+

Actúa individualmente
Obstructivo en forma pasiva y pedante
Lento para tomar decisiones
Inactivo, manso, callado
Fatigado, neurástenico y neurótico
Autosuficiente
Evalúa intelectualmente
Intereses personales, peculiares.

J-

Va con el grupo
Coopera en las empresas
Decisivo en su pensamiento
Activo, "asertivo"
Vigoroso
Acaparador de atención
Evalúa mediante las normas comunes
Intereses "amplios", comunes

FACTOR K
Comention - Abcultion

K+

Intereses intelectuales, analíticos
pulido, equilibrado, sosegado, inmune
Tiende hacia la independencia
Concienzudo, idealista
Gustos estéticos y musicales
Introspectivo, sensible

K-

Irreflexivo, cerrado, torpe, socialmente
torpe, fácilmente avergonzado
Va con el grupo
Falto de sentido de cualquier deber social
Falto de intereses estéticos
Crudo

FACTOR L
Propensión - Relajación Interna

L+

Suspica
Celoso
Autosuficiente, retraído

L-

Confiado
Comprensivo
Sosegado, socialmente en su casa

FACTOR M
Autia - Praxermia
(Imaginativo-Práctico)

M+

No convencional, excéntrico
Estéticamente fastidioso
Sensiblemente imaginativo
"En su propia Ley", no se puede depender
Plácido, complaciente, absorto
Disturbios emocionales histéricos
Ocasionales
Intereses intelectuales culturales

M-

Convencional
No le interesa el arte
Práctico y lógico
Concienzudo
Preocupado, ansioso, alerta
Sosegado, fuerte control
Intereses limitados

FACTOR N
Calculador - Ingenuo .

N+

Pulido, socialmente habilidoso
Mente exacta
Frio, indiferente
Estéticamente fastidioso
Tienen "insight" en lo que se refiere
a él mismo
Tiene "insight" en lo que se refiere
a los demás

N-

Torpe, socialmente torpe
Mente sentimental y vaga
Busca compañía
Le falta independencia en sus gustos
No tiene
"Naive" (ingenuo)

FACTOR O
Propensión a la culpa - Confianza .

O+

Preocupado
Solitario
Suspica
Sensible
Desalentado

O-

Confía en sí mismo
Autosuficiente
Acepta todo
Rudo
Lleno de brío.

El Factor A se encuentra determinado por la herencia, esto es de tendencia temperamental. Se observa cierta semejanza con la introversión-extroversión -- Jung y Kretschmer, siendo igual tanto en hombres como en mujeres. Cattell sugiere que representa un carácter temperamental en todas las manifestaciones dinámicas, presentándose en forma de un mayor esfuerzo inflexible y sostenido.

El Factor B, Cattell considera que debe existir grandes diferencias en el patrón intelectual de este factor de diferentes culturas, y considera que la habilidad para inferir relaciones y correlatar.

El Factor C, es la capacidad para expresar la energía emocional disponible a lo largo de canales integrados, en oposición a su expresión por medio de canales no integrados. Esto es determinado fundamentalmente por factores ambientales.

El Factor D, este factor indica para Cattell una excitabilidad general, probablemente de tipo neurofisiológica.

El Factor E, considerado como rasgo disposicional, fuerza temperamental general, asociada con factores o determinantes fisiológicas, pero susceptible a modificación en parte por la experiencia. Está muy asociado con la fuerza del yo. La variación de este factor es mayor en los niños y adolescentes que en los adultos.

El Factor F, como no existe una palabra que describa mejor el contenido del patrón teórico, se usaron estas dos: Apresurado-pausado. Demuestra ecuanimidad, nivel de ánimo inestable, confiable, simpático, suspicaz, cerrado.

En los adultos, este factor ocupa el sexto lugar, presentando la varianza mayor en la personalidad de los niños y en los adolescentes. Se observa que el "apresuramiento" disminuye entre los 20 y 30 años, continuamente su declinación aunque no tan pronunciada. Este factor se encuentra determinado por el medio ambiente.

Los factores de la siguiente lista, solo se presentaron en tres o cuatro factorizaciones:

Factor G: se encuentra influido fundamentalmente por determinantes ambientales. Cattell lo interpreta como el "super yo".

Factor H: fundamentalmente determinado por la herencia.

Factor I: determinado en su mayor parte por el medio ambiente. Se encontraron elevadas diferencias culturales. Está asociado con la feminidad. La tendencia "Premsia" deberá ser más alta en familias de clase media y en las culturas más antiguas y organizadas.

Factor J: Cattell sugiere que es un patrón de rebelión frustrada. Enfatizado a un temperamento tenaz,

inhibido y en una situación ambiental de pesada presión cultural.

Factor K: se piensa que representa la prontitud para aceptar el patrón cultural y sus más altos valores.

Factor M: se considera como la capacidad temperamental para disociar.

Factor N: Correlaciona positivamente con "B" deminancia astenia y negativamente con "M". Se observa cierto parecido con "K".

Factor O: es esencialmente un rasgo disposicional.

Los factores que se enuncian a continuación, han sido extraídos del medio (T), siendo en total 18, -- los 12 primeros han sido verificados como patrones invariables y los otros 6 no se han confirmado totalmente.

Factor T - 16 (Asertividad-Harria)

Implica una expresión de sí mismo, en forma rápida, determinada, acompañada de una acción efectiva. Está altamente determinado por el medio ambiente. El patrón de este factor se presenta invariable de los 9 a los 15 años.

Factor T - 17 (Inhibición)

Muestra una dimensión general, es una clase de conducta o restricción de la misma, que se incrementa

rápidamente con la educación de los 9 a los 14 años. -
Fundamentalmente determinado por la herencia.

Factor T -18 (Vivacidad hipomaniaca)

Manifiesta una vivacidad general, presentando descriptivamente características hipomaniacas de elevada reactividad, destreza y cierta habilidad en la vida social.

Factor T - 19 (Practicalidad Crítica)

Implica la compulsividad, criticismo, preocupación por la exactitud y las normas.

Factor T - 20 (Comenciti6n - Abultion)

Representa la prontitud para aceptar a la cultura y sus exigencias, es posiblemente el mismo que el factor K en el medio. L. Se observa que aumenta de manera constante con la edad.

Factor T - 21 (Exhuberancia)

Este factor representa la energía e impulsividad que se encuentra en los individuos que logran éxito en la vida. Denota una varianza muy alta en los niños, no siendo así en los adultos. C rrelaciona con el factor F de los datos Q.

Factor T - 22 (Corticalertia)

Se encuentra determinado fundamentalmente por el medio ambiente, puede considerarse como un estado de alerta general incrementándose rápidamente de los 9 a los 15 años.

Factor T - 23 (Reservas neurales - Neuroticidad).

Implica un estado de cansancio semejante a un producto neuroendócrino de "Stress" tanto emocional como mental.

Factor T - 24

Este factor presenta una correlación sustancial con el factor de segundo orden de ansiedad encontrando entre los factores primarios de los datos "Q".

Factor T - 25 (Realismo - Tendencia Psicótica)

Se refiere esencialmente a una disminución en la exactitud de la respuesta por unidad de tiempo al mundo externo y también en la percepción, precisión motora, educación de deducción de relaciones lógicas.

Factor T - 26 (Sentimiento de Autocontrol)

Se refiere a la fuerza del "sentimiento de sí mismo"

Factor T - 27 (Apatía)

Implica una condición temperamental o dinámica de apatía con ausencia de normas internas.

Factor T - 28 (Astenia)

Este factor mezcla aspecto de autoridad, sumisión y susceptibilidad determinada por la presión del grupo. Es un factor de tipo ambiental.

Factor T - 29 (Sobre Responsividad inmediata)

Implica que el individuo solo responde a consideraciones inmediatas, olvidando las pasadas.

Factor T - 30 (Independencia)

Se refiere al hecho de darse cuenta de situaciones desagradables independientemente de la presión - del medio ambiente y el respeto por la autoridad olvidando hechos pasados.

Factor T - 31 (Realismo prudente)

Este factor hace referencia a la prudencia común y corriente.

Factor T - 32 (Extroversión - Introversión)

Es este un rasgo superficial, el cual correlación con el factor del segundo orden del mismo nombre en el medio Q.

Factor T - 33

Se refiere a lentitud, pesimismo para interesarse por nuevas teorías, inhibición, compulsividad y un logro intelectual avanzado. (Cattell 1957 en Lucy Raidl, 1969) (29).

En el medio "Q" se encontraron los siguientes factores:

- 16 - Q1 Radicalismo - Conservadorismo
- 17 - Q2 Autosuficiencia - afiliativo
- 18 - Q3 Alto concepto de autocontrol-baja integración
- 19 - Q4 Alta tensión Ergica - baja tensión -- Ergica
- 20 - Q5 Tendencia a la fantasía
- 21 - Q6 Psicotismo
- 22 - Q7 "Conciencia de sí mismo" en público

23 - Q8 Alerta ante variados intereses
(Cattell en Saul B. Sells 1959) (10)

Cattell considera que al respecto de estos - factores, es mejor denominarlos por su número que por su nombre, puesto que no acreditan confianza.

A través de sus investigaciones, concluyó - que existían 50 ó 60 agrupamientos de rasgos que pueden considerarse como rasgos superficiales.

Como ejemplo de éstos tenemos los siguientes:
Caballeroso, atención disciplinada Vs falta - extrovertida de voluntad, tonto.

Conducta social ruda, autoritaria, exhibicio- nismo Vs obediencia a la autoridad, modestia. (Cattell, 1946, 1950) (6,5).

Al factorializar las correlaciones de los rasgos primarios, encuentra lo que llama rasgos secundarios. Estos son típicos organizadores de los primarios, así -- como éstos son de eventos específicos de conducta.

Estos factores de segundo orden se extrajeron de los medios L y Q. (Cattell, 1946 y Cattell en Saul - B. Sells 1959), (6,10)

Factor I Extroversión - Introversión

Datos L	Datos Q
F Apresurado	M Autia
M Autia	F Apresurado
F Dominación	A Ciclotimia
A Ciclotimia	H Parmia
H Ciclotimia	Q1 (-) Conservadorismo
	Q2 (-) Falta de autosuficiencia

Este coincide en parte con el esquema de Jung en lo referente a la clasificación entre extrovertidos e introvertidos. El patrón de primer orden de las pruebas objetivas es igual al patrón de segundo orden del medio Q.

Factor II Ansiedad - Integración

Datos L	Datos Q
C (-) Falta de "fuerza del yo"	L (+) Propensión
L (+) Propensión	C (-) Falta de "fuerza del yo"
E (-) Sumisión	H (-) Therectia
H (-) Therectia	F Apresurado
F Apresurado	Q3 (-) Falta de control de voluntad
B (-) "falta de inteligencia"	O Timidez, propensión a la culpa
K (-) Abcultion	Q4 Conflicto o presión "ello"

Aquí puede detectarse y confirmarse la concepción psicoanalítica de - que la ansiedad es originada por las tensiones impulsivas no descargadas (Q4) y en parte por la falta de fuerza del yo (C, -), causando un impulso interno el - cual se experimenta como una amenaza. (Cattell en Saul B. Sells, 1959) (10)

Factor III Sensibilidad

Datos L	Datos Q
L Propensión	A (-) Esquizotimia
I Premsia	I Premsia
A (-) Esquizotimia	N (-) Falta de suspicacia
N (-) Falta de suspicacia	
B (-) "Inteligencia Baja"	Q3 Falta de Control de voluntad

Este factor indica una tendencia sensible a la fantasía, a la falta de control de la voluntad y fuerza del "yo".

Factor IV Exito continuo - madurez por medio de la frustración

Datos L

N Suspiciacia
 C (-) "super yo" débil
 E Dominación
 F apresurado
 D Excitable

Datos Q

E Dominación
 N Suspiciacia
 C (-) "super yo" débil
 F Apresurado
 Q1 Radical
 (Cattell en Saul B. Sells, 1959)

Factor V Adaptabilidad Constitucional

Datos L

H Parmia
 J Coastenia
 B Inteligencia
 M (-) Praxermia
 F (-) Pausado

Este factor es uno de los más grandes y de mejor estructura simple.

Factor VI

Solamente Datos L

D Excitabilidad
 A (-) Esquizotimia
 C (-) "fuerza del yo" débil

Según la combinación de la esquizotimia con la gran excitabilidad sugiere la posibilidad de que se trate de una predisposición constitucional catatónica. Cattell encontró que el segundo factor más relevante en lo que se refiere a la de terminación hereditaria es el Factor A. (Cattell 1957) (10).

Se observó que al traducir los items de los cuestionarios y al analizar los aparecen los mismos o similares rasgos fuente por lo que se supone que se trata de rasgos de importancia humana general. Por tal razón se reconocen y se miden a través de métodos semejantes. Para verificar estos datos, se efectuaron -- transfactorizaciones entre los tres medios obteniéndose los siguientes datos:

Datos L

2o. orden Ansiedad:

c(-). L(-), H etc.

2o. orden Extroversión

F, E, M, A, etc.

Aparejamiento directo entre los factores primarios.

Datos Q

2o. orden Ansiedad

c(-), L, Q3(-), Q4 etc.

2o. orden Extroversión

F, M, A, Q2(-) etc.

Datos T

Ansiedad

Extroversión

Datos L

A Ciclo-esquizotimia

B Inteligencia

C "Fuerza del yo"

D Dominancia

F Apresurado

G "Super yo"

H "Parmia"

I "Premsia"

J Coasteria

K "Cometion"

L "Propensión"

M "Autia"

N Suspiciacia

O Timidez

Datos Q

A Ciclo-esquizotimia

B Inteligencia

C "Fuerza del yo"

D Dominancia

F Apresurado

G "Super yo"

H "Parmia"

I "Premsia"

J Coasteria

K "Voluntad"

L "Propensión"

M _____

N _____

O _____

Q3 Control de Voluntad

Datos T

Reservas neurales

Prácticidad-Crítica

Falta de inhibición y
exhuberancia

Falta de Asertividad

Astenia

Comerction

Ausencia de Cortiler
tiaNuevos factores de
Rosenthal

Viveza hipomaniaca

Ausencia de Cortiler
tia

Inhibición

Estos resultados sugieren que realmente se abarca las mismas areas con los tres métodos.
(Cattel, 1957) (10)

7.- ALGUNAS INVESTIGACIONES REALIZADAS SOBRE LA TEORIA DE CATTELL.

Se ha revisado tres investigaciones sobre la teoría de Cattell; ésta revisión comprende tres tesis.

A).- Estudio Preliminar a la Estandarización de la Prueba "JR.- Sr. High School Personality Questionary" - del Dr. Raymond B. Cattell en un grupo de adolescentes. México, 1969. Lucy Reidl Martínez (Tesis para obtener el grado de Licenciatura) (29).

En esta investigación se aplicó el "HSPQ" a una muestra de 369 adolescentes mexicanos, 165 hombres y 204 mujeres, de una escuela particular, mixta, que sigue un sistema de educación bilingüe, cuyos estudiantes pertenecen a la clase o nivel socioeconómico medio alto y alto.

El interés primordial de esta investigación, fue el de ver como se comportaba este instrumento cuando se utilizaba en México.

Por tal razón se elaboraron dos hipótesis de investigación:

H₀₁.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell (HSPQ) entre nuestros grupos masculino y femenino de la muestra.

Dicha hipótesis fue rechazada porque se encontró en el análisis de los resultados efectuados para las formas A y B por separado, y para la suma de ambos (A+B), que la prueba se mostró particularmente útil para discriminar características de personalidad entre hombres y mujeres, ya que de los 14 factores posibles, en once de ellos las diferencias fueron muy claras, obteniendo los hombres puntajes superiores en los factores C, E, F, H, Q2 y Q3 y en las mujeres en los factores A, G, I, O y Q4.

La segunda hipótesis fue:

H₀₂.- No habrá diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes para los catorce factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell, entre el grupo mexicano y el norteamericano.

Esta hipótesis también fue rechazada porque se encontró en el análisis realizado en las tres formas de la prueba (A, B y A+B) para cada sexo por separado, se encontró lo siguiente:

- a) se dieron ocho diferencias estadísticamente significativas entre el grupo americano y el mexicano de hombres, de los catorce posibles.
- b) se dieron diez diferencias estadísticamente significativas entre los grupos femeninos mexicanos y norteamericanos, de los catorce posibles.

Asimismo se presentaron normas para cada una de las tres formas para cada sexo, para que la prueba --

sea utilizable en México, en la escuela investigada y en aquellas cuyas características sean semejantes.

Se presentaron las tablas con las medias y - desviaciones estándar para cada edad y escolaridad, por separado para cada sexo y para ambos.

Este trabajo indica que el HSPQ es un instrumento con posibilidades de proporcionar datos psicológicos de los sujetos en que se emplee, que ayudarán a resolver problemas presentados en la escuela en la cual fue realizada la investigación y en otras semejantes, referentes a la orientación vocacional y al desarrollo de la personalidad que presenten las poblaciones estudiantiles de las mismas.

B) Estudio Psicológico del Test 16 PF de Raymond B. Cattell administrado a estudiantes del Colegio de Psicología. México, 1970. Ma. Eugenia Juárez Abascal.
(Tesis para obtener el grado de Licenciatura) (24).

En el desarrollo de este trabajo se encontraron los siguientes puntos a resolver:

Primeramente se encontró la necesidad de obtener normas adecuadas a nuestra población específica. En seguida se trató de observar si existían diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de investigación (estudiantes hombres y mujeres.)

Se estableció comparación entre los diferentes factores de Personalidad medidos por el test entre los grupos de estudiantes universitarios de E. U. y los estudiantes de Psicología de la U.N.A.M.

Esta investigación se efectuó con una muestra de 218 estudiantes de Psicología, 58 hombres y 152 mujeres y se encontraron diferencias estadísticamente significativas en dichos grupos de dos de los factores medidos por la prueba:

Factor C, este factor se presentó con un puntaje mayor en el grupo femenino; y factor E, este factor mostró una calificación superior en el grupo masculino.

Considerando lo anterior, se rechazó parcialmente la hipótesis nula que para tal fin se había elaborado.

En la siguiente comparación efectuada con los resultados obtenidos por Cattell en estudiantes Universitarios y estudiantes de Psicología, se encontró que existían diferencias significativas en 6 factores de la prueba: F, Q2, Q4, I, M y N.

Mientras en el grupo femenino se encontraron diferencias significativas en doce de los factores: B, C, E, G, O, Q1, Q2, Q3, H, L, M y N.

Por lo que la hipótesis nula elaborada para tal fin se rechazó, ya que si hay diferencias significativas entre el grupo de E. U. y de México.

C).- Estudio Comparativo de cinco escuelas en base a los catorce factores de personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Raymond B. Cattell. México, 1970. Ma. de los Dolores Mercedes Flores Reyes.
(Tesis para obtener el grado de Licenciatura)(17).

Esta investigación se realizó en una muestra de 213 adolescentes mexicanas del sexo femenino, de 14 a 18 años, de cinco escuelas del D. F.; cuatro de ellas particulares, tres mixtas, una bilingüe y otra cuatrilingüe, cuyas estudiantes pertenecen a un nivel socio-económico que fluctúa entre la clase media baja y clase alta, a dos niveles de estudio de 6o. de preparatoria y 3o. de secundaria en donde se imparte educación laica, católica y judaica.

Este trabajo quería investigar si existían diferencias intraculturales entre los factores de personalidad medidos por el HSPQ.

Por tal motivo, se plantearon las siguientes hipótesis nulas:

H₀:- No existen diferencias estadísticamente significativas atribuibles a diferencias intraculturales en los factores de personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Cattell entre los grupos de 6o. de Bachillerato.

H₀:- No existen diferencias estadísticamente significativas atribuibles a diferencias intraculturales en los factores de personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Cattell entre los grupos de 3o. de Secundaria.

Dichas hipótesis se aceptaron, ya que no se detectaron diferencias significativas suficientes en el análisis estadístico de los resultados de las distintas comparaciones efectuadas.

CAPITULO II METODOLOGIA

CAPITULO II METODOLOGIA

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACION DE HIPOTESIS.

El estudio efectuado con los médicos aspirantes a la residencia del ISSSTE pretendía seleccionar a aquellos que de acuerdo con el Cuestionario de los 16 factores (independientes entre sí) de personalidad del Dr. Raymond B. Cattell (y el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota) se consideraran capacitados para desarrollar apropiadamente sus labores profesionales, para lo cual se consideró necesario conocer las características de su personalidad.

Se observó la necesidad de establecer baremos específicos para nuestra población de médicos, por lo que se analizaron las respuestas proporcionadas por los sujetos y se procedió a elaborar tablas de stens para clasificar sus respuestas en base a los 16 factores de personalidad, para tal efecto se dividió la muestra de médicos en: hombres, mujeres, hombres solteros, hombres casados, mujeres solteras y mujeres casadas; se compararon cada uno de éstos grupos entre sí, con el objeto de averiguar si había alguna diferencia estadísticamente significativa, para lo cual se intentó describir las características específicas de la muestra de médicos con la que se trabajó.

Mediante lo anteriormente mencionado, se obtuvo normas de calificación para este grupo, global y parcialmente. Se consideró importante conocer si existían

diferencias estadísticamente significativas de sexos entre los 16 factores de personalidad que mide la prueba de Cattell. De esta manera surgió la primera hipótesis nula:

H₀ 1 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos, hombres y mujeres.

Por otra parte, a nivel general se observó la marcada diferencia de opiniones que conceptualizaban de manera positiva o negativa según el caso, a los médicos, en base a su estado civil: casados o solteros, respectivamente.

A raíz de esta información, se decidió llevar a cabo otro enfoque de la presente investigación para corroborar dichos criterios de preferencia respecto al estado civil. Al analizar dichos criterios de preferencia según el estado civil, surge la siguiente pregunta: ¿Según el estado civil se presentan algunos estímulos que modifiquen la personalidad del individuo?. Si es así, se desea conocer cuales factores de la personalidad de acuerdo a la prueba de los 16 PF de Cattell son distintos en la muestra de médicos utilizada, por tal motivo se deriva la segunda hipótesis nula:

H₀ 2 : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos, solteros y casados.

Finalmente se intenta presentar una interpretación tentativa de las características de personalidad que mide el test 16 PF, considerando que puede ser de interés. (Mc Guigan, 1968) (26).

2.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA.

La muestra en la cual se administró la prueba de Cattell estuvo constituida por 500 médicos titulados que aspiraban a la residencia en el ISSSTE. Estos sujetos completaron correctamente la prueba (así como el MMPI). Se distribuyó de la siguiente manera:

<u>Muestra total</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Médicos	500	100%
Sexo masculino	396	79.20%
Sexo femenino	104	20.80%
Estado civil:		
Solteros	252	50.40%
Casados	248	49.60%
Edad:		
23 años	5	1.00%
24 "	19	3.80%
25 "	55	11.00%
26 "	89	17.80%
27 "	73	14.60%
28 "	69	13.80%
29 "	61	12.20%
30 "	42	8.40%
31 "	30	6.00%
32 "	30	6.00%
33 "	15	3.00%
34 "	9	1.80%

<u>Muestra Total</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
35 años	1	0.20%
36 "	1	0.20%
37 "	1	0.20%
Residencia:		
Distrito Federal	293	58.60%
Provincia	207	41.40%
Distrito Federal:		
ZP. 1	6	1.20%
2	10	2.00%
3	15	3.00%
4	17	3.40%
5	5	1.00%
6	1	0.20%
7	16	3.20%
8	19	3.80%
9	15	3.00%
10	3	0.60%
11	5	1.00%
12	28	5.60%
13	32	6.40%
14	22	4.40%
15	5	1.00%
16	22	4.40%
17	14	2.80%
18	29	5.80%
19	6	1.20%
20	8	1.60%
21	8	1.60%
22	5	1.00%
23	2	0.40%

<u>Muestra total</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Provincia:		
Aguascalientes	2	0.40%
Baja California	2	0.40%
Campeche	2	0.40%
Coahuila	5	1.00%
Colima	1	0.20%
Chiapas	6	1.20%
Chihuahua	1	0.20%
Durango	3	0.60%
Edo. de México	20	4.00%
Guanajuato	7	1.40%
Guerrero	5	1.00%
Hidalgo	11	2.20%
Jalisco	21	4.20%
Michoacán	13	2.60%
Morelos	8	1.60%
Nayarit	3	0.60%
Nuevo León	8	1.60%
Oaxaca	5	1.00%
Puebla	18	3.60%
Querétaro	2	0.40%
San Luis Potosí	4	0.80%
Sinaloa	5	1.00%
Sonora	1	0.20%
Tabasco	15	3.00%
Tamaulipas	8	1.60%
Tlaxcala	3	0.60%
Veracruz	19	3.80%
Yucatán	5	1.00%
Zacatecas	3	0.60%
Terr. Baja California	1	0.20%

<u>Muestra total</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Especialidad:		
Anatomía Patológica	7	1.40%
Anestesiología	60	12.00%
Cardiología	2	0.40%
Cirugía Buco Maxilar	2	0.40%
Cirugía Cardiovascular	3	0.60%
Cirugía General	79	15.80%
Cirugía Pediátrica	7	1.40%
Cirugía Reconstructiva	4	0.80%
Citología Exfoliativa	6	1.20%
Endocrinología	2	0.40%
Gastroenterología	7	1.40%
Gineco-Obstetricia	84	16.80%
Hematología	3	0.60%
Medicina Interna	55	11.00%
Medicina Nuclear	6	1.20%
Nefrología	6	1.20%
Neumología	4	0.80%
Neurocirugía	7	1.40%
Neurología	4	0.80%
Oftalmología	12	2.40%
Oncología	2	0.40%
Ortopedia y traumatología	20	4.00%
Otorrinolaringología	8	1.60%
Pediatría	89	17.80%
Psiquiatría	5	1.00%
Radiología	7	1.40%
Urología	9	1.80%

3.- TEST DE LOS 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL.

a) Diseño y construcción de la prueba.

Cattell define una prueba como una situación-estímulo, concertada, artificial y estandarizada, con sus reglas para la calificación de respuestas, en el que el sujeto conoce la clase general de respuestas que tiene que dar y que se puede transportar a diferentes grupos de sujetos. (Cattell, 1965) (8).

El 16 PF fue la primera prueba que construyó Cattell, se conoce como "Dieciseis Factores de Personalidad", se creó en 1946, cuando se planeaba la muestra de la esfera de la personalidad por medio de una serie de transconfirmaciones por medio de factorizaciones. Se utilizó en estas factorizaciones el método de definición de factores de la estructura simple (oblicua) obteniendo el peso o carga factorial para cada afirmación.

Se hicieron varios cientos de preguntas que cubrían las 171 variables de la esfera de la personalidad encontrada en el medio L; se aumentaron unos y otros se desecharon. Se utilizaron los factores obtenidos de los datos L, más áreas de "intereses", dimensiones temperamentales y dos "variables marcadoras" para cada uno de los 22 factores.

Se usaron 80 reactivos que se aplicaron a 370 hombres y mujeres de 20 años promedio; se factorializaron los resultados y se obtuvieron 19 factores, cada

uno de ellos con una estructura simple significativa más allá del nivel 0.001. Se verificaron 12 de los factores; se observó que dos o tres factores de interés o valor eran factores de personalidad; los últimos factores eran repeticiones de los anteriores.

Se encontró que cuatro de los 19 factores poseían variancias muy pequeñas como para ser definidos; - los quince restantes que tenían gran número de reactivos y que estaban cargados del factor, junto con el 16avo. - factor (Inteligencia) constituyeron el "16 PF".

Posteriormente, se buscó la estructura de la personalidad a diversos niveles de edad, con evidencia - independiente en cada nivel. Asimismo, se estudiaron - los cambios en el desarrollo en el patrón de los factores individuales, se estableció la continuidad identificada, con uso de grupos de edad intermedia se probaron - las escalas inmediatamente inferiores y superiores. Se obtuvieron datos Q para cinco edades clave:

- a) Adultos jóvenes (20-24 años)
- b) Adolescentes (12-18 años)
- c) Niños (8-12 años)
- d) Niños pequeños (6-8 años)
- e) Infantes (4-5 años) (Cattell, 1957)(10)

Cattell indica que el 16 PF posee alto significado psicológico, puesto que la construcción de las escalas están basadas en amplias investigaciones clínicas y estadísticas sobre la personalidad.

Cattell ha diseñado una prueba cuestionario - para cada nivel de edades, con varias formas paralelas cada una. Se observa que a medida que se desciende en el nivel cronológico, la estructura de la personalidad, se afecta a nivel de cambios, ya que desaparecen o aparecen nuevos factores. Cattell tiene entre sus pruebas: - el 16 PF para adultos, el HSPQ (High School Personality Questionary), ambas con pruebas parecidas; derivadas de éstas y del concepto de la esfera de personalidad que se asigne a cada nivel cronológico partiendo de los datos - L, los cuestionarios: CPQ (Children Personality Questionary) para niños de 9 a 12 años y el ESPQ (Early School Personality Questionary) para niños de 6 a 8 años.

El 16 PF tiene varias formas: las formas A y B se diseñaron para personas de inteligencia promedio o superior al promedio; las formas C, D, E, y F se construyeron para individuos de educación limitada, de inteligencia inferior al promedio o baja capacidad para leer o escribir; las formas C y D son formas reducidas y requieren menor vocabulario, en tanto las formas E y F se utilizan para individuos de nivel escolar bajo. Las formas D, E, y F están en procesos de investigación experimental. (Cattell, 1957) (10).

b) Factores que mide la prueba 16 PF.

El Dr. Cattell señala que los factores medidos por el cuestionario 16 PF representan unidades reales y psicológicamente significativas.

Los rasgos medidos son:

Factor A: Esquizotimia - Ciclotimia

- Factor B: Inteligencia
 Factor C: Propensión a la neuroticidad-Fuerza del yo.
 Factor E: Sumisión - Dominación
 Factor F: Pausado - Apresurado
 Factor G: Oportunista - Concienzudo
 Factor H: Atrevido - Tímido
 Factor I: De ideas firmes - De ideas poco firmes.
 Factor L: Confiable - Suspica
 Factor M: Práctico - Imaginativo
 Factor N: Ingenuo - Calculador
 Factor O: Confianza - Propensión a la culpa
 Factor Q1: Conservador - Radical
 Factor Q2: Afiliativo - Autosuficiente
 Factor Q3: Causal - Controlado
 Factor Q4: Relajado - Tenso

A estos 16 factores se les considera independientes ya que muestran entre sí una muy baja correlación. Asimismo, al tener una posición en una de las escalas no existe razón para no tener otra en alguna otra escala. (Cattell, 1950). (5)

c) Confiabilidad y validez del test

La consistencia de las escalas se observa en: confiabilidades, correlaciones Test-retest con intervalos de tiempo corto; en homogeneidad: interna y en coeficientes de equivalencia entre las formas.

La estabilidad temporal se presenta variable ante diferentes situaciones; esto es ocasionado por el rasgo, más que por la propia prueba.

Cattell presenta los datos de consistencia - del test, basándose en la fórmula de r.P.M. de Pearson y en la de corrección de Spearman Brown (Split-Half) éstos son:

Factor A: 0.90
Factor B: 0.86
Factor C: 0.93
Factor E: 0.91
Factor F: 0.84
Factor G: 0.85
Factor H: 0.83
Factor I: 0.76
Factor L: 0.77
Factor M: 0.88
Factor N: 0.79
Factor O: 0.85
Factor Q1: 0.71
Factor Q2: 0.79
Factor Q3: 0.73
Factor Q4: 0.88

Los reactivos utilizados para la prueba fueron seleccionados de muchos más, previamente probados, permaneciendo aquellos que tras de tres análisis factoriales demostraron poseer validez significativa. Dichos análisis confirman la estructura de los 16 factores.

La validez de la prueba es considerada como - validez conceptual o de construcción, lo que significa - que los reactivos fueron seleccionados porque correlacionaban con el factor puro que pretende medir.

La correlación media de los reactivos únicos con los factores que representan es aproximadamente $+ .37$; muestra una intercorrelación media de los reactivos de $+ .10$; y la validez conceptual es aproximadamente de $— .85$; en base a estos datos se le considera una prueba $—$ aceptable dada su brevedad.

Con referencia a esta información Cattell $—$ muestra los siguientes datos: Validez estimada de las $-$ cargas (Formas A y B conjuntamente).

A = 0.88	F = 0.91	L = 0.89	Q1 = 0.74
B = 0.80	G = 0.85	M = 0.74	Q2 = 0.81
C = 0.76	H = 0.96	N = 0.73	Q3 = 0.92
E = 0.82	I = 0.84	O = 0.91	Q4 = 0.96

Validez estimada de correlación de las 2 me $—$ dias factoriales (Forma A y B).

A = 0.95	F = 0.92	L = 0.88	Q1 = 0.84
B = 0.93	G = 0.92	M = 0.94	Q2 = 0.89
C = 0.96	H = 0.91	N = 0.89	Q3 = 0.87
E = 0.95	I = 0.87	O = 0.92	Q4 = 0.94

d) Instrucciones para su aplicación.

Se ofrece al sujeto el manual de preguntas y la hoja de respuestas.

En primer término se pide al examinado escriba sus datos personales en la hoja de respuestas, a continuación se leen las instrucciones de la prueba junto $-$ con el examinado, para a la mayor brevedad aclarar las dudas que pudieran surgir.

Se solicita que conteste los ejemplos para ve
rificar que las instrucciones han sido comprendidos. Pos
teriormente se indica que empiece a contestar las pregun
tas, fijándose que el número de la pregunta coincida con
el número de la respuesta. La prueba no tiene tiempo lí
mite, más es conveniente aclarar al examinado que sus --
respuestas deberán ser rápidas. La mayoría de los indi-
viduos tardan aproximadamente 45 ó 60 minutos en contes-
tar la prueba.

Es necesario revisar las respuestas para co--
rregir cualquier error de contestación que alteraría la
calificación de la prueba.

e) Manera de contestación.

En cada pregunta hay tres posibles respuestas:

"A" que indica "SI"

"B" que indica que hay dudas acerca de la -
respuesta proporcionada

"C" que indica "NO"

La contestación del sujeto se indica en la -
hoja de respuestas por medio de una cruz (X) (Se anexa
hoja de respuestas).

La prueba está construída con el fin de dismi
nuir la tendencia a distorcionar por parte del sujeto. -
Es necesario que el examinado elimine hasta donde sea po
sible dicha tendencia; haciendo comprender al sujeto la
importancia de su sinceridad al contestar.

Los reactivos se seleccionaron de la manera - más natural posible, destacando los aspectos deseables - e indeseables en ambos extremos de la escala del factor. Los rasgos no presentan valor facial y nominal aunque si miden los rasgos que representan; éstos se escogieron - como medida de protección para evitar la posibilidad de distorsión. (Cattell, 1957) (10).

f) Calificación.

Antes del proceso de calificación, se revisará la hoja de respuestas con objeto de verificar que el sujeto haya contestado correctamente.

En ocasiones se presentan respuestas no calificables como: la omisión de respuestas o las contestaciones en las tres alternativas para un solo reactivo.

Si lo anterior sucede y si es posible, el examinado deberá contestar adecuadamente a dichas respuestas. En caso contrario, puede elegirse cualquiera de - las dos alternativas siguientes: a) se asigna un promedio crudo otorgando calificación de 1 para cada reactivo omitido, exceptuando los reactivos que pertenezcan al factor B (Inteligencia) a los que se les asignará calificación 0, y 1) se prorratan las calificaciones de los - reactivos no contestados de acuerdo a la proporción de - los otros reactivos del factor que se hayan contestado - correctamente.

Existen dos maneras de calificación:

a) mediante una máquina (para la que es necesario una hoja de respuestas especial)

b) mediante una plantilla

En la calificación manual se utilizan dos -- plantillas: la primera abarca los factores A, C, F, H, -- L, N, Q1 y Q3 y la segunda B, E, G, I, M, O, Q2, y Q4.

La plantilla se coloca sobre la hoja de res-- puestas y se procede a contar las marcas (X) visibles, -- se suma y se coloca el número en el espacio reservado -- para el factor calificado.

Las respuestas se califican con 2, 1 ó 0, ex-- ceptuando el Factor B (Inteligencia) en el que las res-- puestas reciben calificación de 1 ó 0.

La calificación de cada reactivo, en particu-- lar contribuye únicamente a un factor total.

Cada factor posee diferente número de reacti-- vos, se agrupan de la siguiente manera:

A = 10	E = 13	H = 13	M = 13	Q1 = 10
B = 13	F = 13	I = 10	N = 10	Q2 = 10
C = 13	G = 10	L = 10	O = 13	Q3 = 10
				Q4 = 13

Tablas de Normas

Una vez que se han obtenido los puntajes cru-- dos se procede a la conversión de un sistema de puntua-- ción que permite relacionar la calificación del sujeto -- con otras calificaciones de otros sujetos de cierta po--

blación definida. Este proceso se logra mediante la uti-
lización de las tablas de estandarización, en que los --
puntajes crudos se convierten a Stens.

Las calificaciones denominadas Steas, se dis-
tribuyen sobre diez puntos normales de calificación de --
igual intervalo, de 1 a 10 con el promedio de la pobla--
ción en el Sten 5.5. Los Stens 5 y 6 se desplazan media
desviación bajo y arriba de la media representando al
grueso de la población; los Stens 4 y 7 se consideran li-
geramente desviados; los Stens 2, 3, 8 y 9 bastante des-
viados. Estos datos representan la localización del su-
jeto en relación a la población definida en que se reali-
zó la estandarización.

Las tablas de normas de que se dispone permi-
ten la conversión de cualquier puntaje crudo para cual-
quiera de los rasgos de personalidad. Dichas tablas --
abarca la población normal adulta y algunas submuestras
contratamientos de las formas A + B o de cada forma por
separado.

Las tablas de normas proporcionadas por el --
IPAT son las siguientes:

- 1.- Estudiantes de Preparatoria y Secundaria
- 2.- Estudiantes de Universidades y Escuelas
Superiores
- 3.- Población General Adulta.

(Se dan para hombres y para mujeres por separado).

En cada tabla se indican los tamaños de las - muestras, las medias y desviaciones estándar de las calificaciones crudas y las normas de cada factor.

Los puntajes crudos se convierten dentro de - la tabla, para convertir éstos puntajes crudos a Stens, se busca el puntaje crudo del factor deseado en la línea y se lee la calificación Sten correspondiente inmediatamente arriba.

g) Significado psicológico de los 16 factores
Factor A.

A-

RESERVADO, separatista, crítico, frío (sizotimia, ante- - riormente esquizotimia).

Las personas que obtienen una calificación -- baja (Sten 1 al 3) tienden a ser duros, fríos, excépticos y retraídos, les agradan más las cosas que las personas, les gusta trabajar solos y evitar compromisos de opinio- nes. Son precisos y rígidos en su forma de hacer las co- sas y tratar a las personas. En ocasiones son críti- - cos, obstructivos y inflexibles.

Debido a la confirmación de la dimensión es- - quizotimia-ciclotimia de Bleuler y Kretchmer, el factor A ha sido muy nombrado desde su descubrimiento (hace 20 años). Se le ha asociado con la anormalidad denominada esquizofrenia, más que con el temperamento de tipo "sepa- - rado y pobre". La traducción literal es "personalidad -

fraccionada" y erróneamente se asocia la esquizotimia -- con la personalidad múltiple.

A+

ABIERTO, afectuoso, tolerante, participante (Afectotimia, anteriormente ciclotimia)

La persona que califica alto (Sten 8 a 10) -- tiende a ser afable, abierto emocionalmente, dispuesto a cooperar. Atento y bondadoso, amable adaptable. Prefiere ocuparse en las que trate con personas y situaciones socialmente solemnes. Forma rápidamente grupos activos, es generoso en sus relaciones personales, no teme la crítica y está capacitado para recordar los nombres de las personas.

De acuerdo con esto parece mejor referirse a la dimensión "A" como "Sizotimia vs. afectotimia." Al mismo tiempo se mejoraría al referirse a "A" si se llama afectotimia enfatizando la efectividad más que el aspecto cíclico, ya que la facilidad de expansión y contacto es el tema central más que las fluctuaciones en el estado emocional.

Factor B

B-

MENOS INTELIGENTE, pensamiento concreto, (Capacidad mental escolar baja).

La persona con bajo puntaje en el factor B -- tiende a ser lento para aprender captar y entender. Obtuso, dado a la interpretación concreta y literal. Su

pereza puede ser un reflejo de su baja inteligencia o - puede representar funcionamiento pobre debido a psicopatología.

B+

MAS INTELIGENTE, pensamiento abstracto, brillante (Capacidad mental escolar alta).

La persona que obtiene puntaje alto en el factor B tiende a ser rápido para captar ideas, rápido en la lectura, rápido en el aprendizaje, inteligente. Hay cierta correlación con el nivel cultural y con la actividad del sujeto. Puntajes altos contra indican deterioro de las funciones mentales en condiciones patológicas.

Factor C

C-

PROPENSION A LA NEUROTICIDAD, afectado por sentimientos, emocionalmente menos estable, inestabilidad emocional fácilmente inquietable (menor fuerza del Yo).

La persona con puntaje bajo en el factor C - tiende a la baja tolerancia, a las frustraciones en condiciones insatisfactorias, volubles y con plasticidad, - evade las demandas necesarias de la realidad, fatigado - neuróticamente, irritable, se impresiona y se molesta - con facilidad, activo en la insatisfacción, tiene síntomas neuróticos, (fobias, alteraciones en el sueño, enfermedades psicosomáticas, etc.) El bajo puntaje en el factor C es común en casi todas las formas de trastornos - neuróticos y psicóticos.

C+

EMOCIONALMENTE ESTABLE, enfrenta la realidad, maduro, —
calmado, (mayor fuerza del Yo)

La persona que obtiene puntaje alto en el factor C tiende a ser maduro emocionalmente, estable, realista al respecto de la vida, tranquilo, posee fuerza —
yoica, es capaz de mantener una sólida moral entre los —
grupos. Algunas veces se ajusta resignándose a problemas
emocionales no resueltos.

Las observaciones clínicas de Shrewd indican que un buen nivel en el factor C permiten a la persona —
alcanzar un ajuste afectivo a pesar de tener núcleos psicoticos subyacentes en potencia.

Factor E

E-

SUMISION, humilde, blando, obediente, acomodaticio, conformista.

La persona de bajas calificaciones en el factor E tiende a ceder ante los demás, a ser dócil y a conformarse. Con frecuencia es dependiente, ansioso de una corrección obsesiva. Su pasividad forma de muchos síndromes neuróticos.

E+

DOMINACION, aseverativo, independiente, agresivo, obstinado.

La persona que obtiene puntuaciones altas en el factor E es aseverativa, segura de sí misma y de — —

ideas independientes. Tiende a ser austera, a hacer lo que sus normas le aconsejan, hostil, extrapunitiva, autoritaria (maneja a los demás) y desconoce a la autoridad.

Factor F

F-

PAUSADO, sensato, prudente, taciturno, serio, moderado.

La persona que tiene puntajes bajos en el factor F tiende a ser retraído, reticente, cohibida, introspectiva. En ocasiones hosca, pesimista, indebidamente cauta, quien la observa la considera presumida y exageradamente correcta tiende a ser una persona sobria, dependiente, sensata y confiable.

F+

APRESURADO, confiado en la buena ventura, alegre, entusiasta, impulsivamente vivaz, festivo.

La persona de altas calificaciones en el factor F tiende a ser animada, jovial, activa, franca, platicador, expresiva, efervescente y descuidada. Frecuentemente se le elige como líder. Puede ser impulsiva y vivaz.

Factor G

G-

OPORTUNISTA, evade reglas, siente pocas obligaciones (Su per Yo débil)

La persona que tiene una calificación baja en el factor G tiende a ser poco juiciosa en sus propósitos,

con frecuencia es causal y pierde fuerza en empresas de grupos. Su libertad de influencias del grupo puede llevar a actos antisociales, pero en momentos lo hace más afectivo. Al rehusar atarse a las reglas hace que tenga problemas somáticos provocados por la tensión.

G+

CONCIENZUDO, perseverante, juicioso, atado a las reglas
(Super Yo Fuerte)

La persona que obtiene calificación alta en el factor G tiende a ser de carácter exigente, dominada por el sentido del deber, perseverante, responsable, previsor. Generalmente es concienzuda y moralista y prefiere como compañeros a personas muy trabajadoras. El imperativo categórico de este Super Yo esencial, en el sentido psicoanalítico debe distinguirse del superficialmente "Yo social ideal" del Q3+.

Factor H

H-

TIMIDO, cohibido, desconfiado, asustadizo, reprimido, opacado (Therectia)

La persona de bajo puntaje en el factor H, tiende a ser tímido, retraído, recatado, alejado. Generalmente tiene sentimientos de inferioridad. Tiende a hablar y a expresarse con lentitud y dificultad, le desagradan los trabajos en que haya contactos personales, prefiere uno o dos amigos cercanos o grupos numerosos, y se mantiene desconectado de todo lo que sucede a su alrededor.

H+

ATREVIDO, audaz, desinhibido, espontáneo.

La persona que califica alto en el factor H, tiende a ser sociable, dispuesta a probar nuevas cosas - y exhuberante en las respuestas emocionales. Su gran - "resistencia" le permite mostrar buena apariencia en -- asuntos precipitados, cuando trata con individuos y si-- tuaciones emocionalmente abrumadoras sin fatiga. Sin em-- bargo puede ser descuidada en los detalles, ignorar seña-- les de peligro y consumir mucho tiempo hablando. Tiende a ser emprendedor y a interesarse activamente en el sexo opuesto.

Factor I

I-

DE IDEAS FIRMES Y CONFIADO EN SI MISMO, realista, directo carácter fuerte (Harria).

La persona que obtiene puntaje bajo en el factor I, tiende a ser práctica, realista, masculina, independiente, responsable, pero escéptica de las elaboraciones culturales subjetivas. Algunas veces es inexorable, dura, cínica, presumida. Tiende a mantener a su grupo sobre bases prácticas y realistas, sin absurdos.

I+

DE IDEAS POCO FIRMES, dependiente, sobreprotegida, susceptible, carácter débil. (Premsia)

La persona con puntaje alto en el factor I, - tiende a ser de ideas poco fijas, artística, femenina, - mimada, de carácter débil, soñadora. Demanda con fre--

cuencia atención y ayuda. Es impaciente, dependiente, - impráctica. Le disgusta la gente tosca y los trabajos - rudos. Tiende a retardar el funcionamiento de un grupo y a molestar la moral del grupo con exigencias irreales.

Factor L

L-

CONFIABLE, adaptable, libre de celos fácil de llevarse - con él. (Alexia)

La persona que obtiene un puntaje bajo en el factor L, tiende a ser libre de celos, jovial, no entra en competencia, adaptable, animado, se preocupa por los demás, buen trabajador en grupo.

L+

SUSPICAZ, terco, vanidoso, difícil de engañar.

La persona que califica alto en el factor L, tiende a ser desconfiada y dudosa. Frecuentemente re- traída en sí misma, engreída, interesada en la vida men- tal interna, premedita sus acciones, poco interesada en las demás personas, mal miembro de un grupo, (Este fac- tor no se considera paranoia, los datos no son muy cla- ros como para considerarse un valor típico del factor L).

Factor M

M-

PRACTICO, cuidadoso, convencional, regido por las reali- dades externas (praxernia).

La persona que obtiene un puntaje bajo en el factor M, tiende a ser cuidadosa, a hacer bien las cosas, atenta de los asuntos prácticos y al dictado de lo que

es obviamente posible. Se preocupa por detalles, capaz de mantenerse sin perder la cabeza en emergencias, aunque en ocasiones carece de imaginaciones.

M+

IMAGINATIVO, envuelto en las necesidades internas, desinteresado de los asuntos prácticos, bohemio (Autia).

La persona que califica alto en el factor M - tiende a ser, poco convencional, despreocupada de rutinas cotidianas, bohemia, automotivada, creativa- imaginativa, interesada en lo esencial, y olvidadiza de gentes en particular y de realidades físicas. Sus intereses internos algunas veces la llevan a situaciones irreales - acompañadas de explosiones emocionales. Su individualismo es causa de que lo rechacen de actividades de grupo.

Factor N

N-

INGENUO, franco, sencillo, sentimental, directo, natural.

La persona con bajo puntaje en el factor N, - tiende a ser sentimental y simple. Algunas veces es cruda y torpe, pero se contenta con facilidad y se conforma con las cosas que suceden, es natural y espontánea.

N+

CALCULADOR, astuto, mundano, difuso, agudo.

La persona que obtiene alto puntaje en el factor N, tiende a ser refinada, experimentada, perspicaz y analítica. Su acercamiento a las situaciones es intelec

tual, dejando a un lado los sentimientos. Muestra un —
acercamiento semejante al cinismo.

Factor 0

0-

CONFIANZA, plácido, confiado, sereno, seguro de sí.

La persona que califica bajo en el factor 0, tiende a ser plácida, firme, tiene confianza, mesura. — Confía en sí misma y se siente capacitada para trabajar las cosas, madura, libre de ansiedad. Es elástica y segura, pero llega a la insensibilidad, cuando un grupo no va de acuerdo con sus pensamientos puede provocar antipa—
tías y recelos.

0+

PROPENSION A LA CULPA, aprehensivo, preocupado, depresi—
vo, problemático.

La persona que obtiene un puntaje alto en el fac—
tor 0, tiende a ser deprimida, caprichosa, irritable, —
preocupada, llena de presagios y cavilaciones. Tiene —
tendencia infantil a sentirse ansiosa ante las dificulta—
des. No se siente aceptada en los grupos ni con liber—
tad para participar en ellos. El puntaje alto en el fac—
tor 0 es muy común en los grupos clínicos de todo tipo.

Factor Q1

Q1-

CONSERVADOR, respetuoso de las ideas establecidas, tole—
rante de las dificultades tradicionales.(con—
servadurismo).

La persona que obtiene bajo puntaje en el factor Q1, confía en lo que se le ha enseñado a creer y acepta lo "probado como verdadero" a pesar de inconsistencias, cuando alguna otra cosa puede ser mejor. Es cauteloso hacia las nuevas ideas, tiende a oponerse y posponer los cambios. Se inclina a seguir la tradición, es más conservador en aspectos religiosos y políticos. Tiende a no interesarse en pensamientos analíticos intelectuales.

Q1+

RADICAL, experimental, crítico, liberal, analítico, libre pensador.

La persona con puntaje alto en el factor Q1, tiende a interesarse en asuntos intelectuales y duda de los principios fundamentales. Es excéptica y crítica, investiga ideas nuevas o viejas. Tiende a estar bien informada, menos inclinada a moralizar, y más a experimentar sobre la vida en general, más tolerante hacia las inconveniencias y los cambios.

Factor Q2

Q2-

AFILIATIVO, dependiente del grupo de la corriente. (Aherencia al grupo).

La persona que califica bajo el factor Q2, prefiere trabajar y tomar decisiones con otras personas, le gusta y depende de la aprobación y admiración sociales. Tiende a seguir al grupo y puede hacerle falta para tomar resoluciones individuales. No es necesariamente gre

graría por gusto, aunque necesita el apoyo del grupo.

Q2+

AUTOSUFICIENTE, prefiere sus propias decisiones, ingenioso.

La persona que obtiene bajo puntaje en el factor Q2, es temperamentalmente independiente, acostumbrada a seguir sus propias decisiones, y actúa por sí misma. No considera la opinión pública. No siendo necesariamente dominante en sus relaciones con los demás. No le disgusta la gente, pero simplemente no necesita de su aprobación.

Factor Q3

Q3-

CAUSAL, descuidado del protocolo, sigue sus propios impulsos, sin disciplina. (Baja - Integración)

La persona con bajo puntaje en el factor Q3, tiende a no preocuparse de su fuerza de voluntad ni por considerar las demandas sociales, no es muy considerada, cuidadosa o esmerada. Muchos desajustados presentan Q3 de baja puntuación (especialmente de tipo afectivo, no - paranoides).

Q3+

CONTROLADO, de buenos modales, escrupuloso, autodisciplinado, socialmente mantiene su propia imágen.

La persona que califica alto en el factor Q3, tiende a un fuerte control sobre sus emociones y de su comportamiento en general, se inclina a ser respetuosa -

y cuidadosa socialmente y muestra lo que comúnmente se denomina "respeto de sí mismo", cuidadosa de su reputación social. Sin embargo algunas veces tiende a ser abstinada. Los líderes eficaces y algunos paranoides tiene alta calificación en Q3.

Factor Q4

Q4-

RELAJADO, tranquilo, aletargado, no frustrado. (Baja tensión Ergica)

La persona con puntaje bajo en el factor Q4, tiende a ser sosegada, relajada, serena y satisfecha (no frustrada). En algunas ocasiones su sobregratificación la lleva a la flojera y bajo rendimiento, en el sentido que la baja motivación produce poco ensayo y error. A la inversa, un nivel alto de tensión puede afectar su desempeño en la escuela o en el trabajo.

Q4+

TENSO, frustrado, impulsivo, sobreexcitado, irritable - (Alta tensión Ergica)

La persona que obtiene alto puntaje en el factor Q4, tiende a ser tensa, excitable, inquieta, irritable, impaciente. Frecuentemente está fatigada pero es incapaz de permanecer inactiva. En los grupos tiene una visión pobre del grado de unidad, orden y liderazgo. Su frustración representa un exceso de impulsos que la estimulan pero que no han sido descargados. (Cattell, 1957), (10).

4.- APLICACION DE LA PRUEBA.

La aplicación de pruebas para la selección de médicos residentes, incluía el cuestionario de los 16 -- Factores de la Personalidad de Cattell, se efectuó en el mes de Noviembre de 1972. Cada prueba (de las que constituía la batería) estaba a cargo de un Psicólogo. La aplicación de las pruebas fue colectiva.

La aplicación del Cuestionario de los 16 PF -- se llevó a cabo con grupos aproximados de 50 médicos, -- hombres y mujeres. Se aplicó la forma "A".

Las instrucciones eran leídas junto con los -- examinados y se procedía inmediatamente a resolver los -- ejemplos. Una vez empezada la prueba se les indicaba -- que deberían contestarla lo más rápidamente posible. La aplicación de la prueba de Cattell aproximadamente duró una hora por grupo.

Mediante la utilización de plantillas, se llevó a cabo la calificación de las pruebas. La mayoría de las pruebas se contestaron adecuadamente, sin embargo se eliminaron las pertenecientes a los médicos que no completaron la batería. (Cattell, 1968) (7).

5.- ANALISIS ESTADISTICO.

a) Obtención de las normas. Las puntuaciones stens son unas calificaciones estándar normalizadas compuestas por 10 unidades. En el Sten 5.5 se encuentra la media y sobran cinco unidades estándar para cada lado de la media, siendo cada una la mitad de una S en amplitud, excepto en los stens 1 y 10 cuyos extremos son abiertos, (lo cual es solo aplicable cuando se trata de una distribución normal).

Para calcular los stens es necesario seguir los procedimientos que a continuación se exponen:

- === Enlistar los valores crudos
- === Encontrar la frecuencia con que ocurren
- === Encontrar la frecuencia acumulada
- === Encontrar la frecuencia acumulada sobre el punto medio para cada calificación.
- === Convertir las frecuencias acumulativas en porcentajes acumulativos
- === Sustituir las calificaciones estándar normalizadas que son apropiadas a los porcentajes acumulativos, de acuerdo a los valores que se presentan en el siguiente cuadro. (Magnusson 1969 y Howard B. Lyman -- 1963) (27).

Sten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	2.3	4.4	9.2	15	19.1	19.1	15	9.2	4.4	2.3

Las normas para los médicos aparecen en forma global, y separadas en hombres y mujeres, hombres solteros y hombres casados, y mujeres solteras y mujeres casa

das, se presentan en las tablas I, II, III, IV, V, VI, - VII.

b) Se obtuvieron la media aritmética, la desviación estándar y el error estándar de la media para cada uno de los factores medidos por la prueba en hombres y mujeres por separado, así como en hombres solteros y - casados, mujeres solteras y mujeres casadas. Dentro de - las tablas de calificaciones se incluye el rango de osci- lación de las calificaciones en cada factor de la prue- - ba, dado por las calificaciones mínima y máxima.

En cuanto al error estándar de la media se in- cluyó para indicar que la variación de la media fue bas- tante exacta ya que el error no alcanzó a 1.00 por lo -- que el error fue prácticamente mínimo.

Para tal efecto se utilizaron las siguientes fórmulas:

$$\text{Media Aritmética. } M = \frac{\sum X}{N}$$

$$\text{Desviación Estándar. } S = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N - 1}}$$

$$\text{Error Estándar de la Media } \sigma M = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

Los datos obtenidos aparecen en las tablas - VIII, IX, X, XI, XII.

c) Con el objeto de aceptar o rechazar la primera Hipótesis Nula que indica:

H_{01} : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad - medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos hombres y mujeres.

Aplicamos la Prueba de Significancia "t" - - (para números de N diferentes) entre las medias y varianzas de los grupos a una probabilidad de 0.05.

La fórmula utilizada es la siguiente:

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\left(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N_x}\right) + \left(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N_y}\right)}{(N_x - 1) + (N_y - 1)} \left[\frac{1}{N_x} + \frac{1}{N_y} \right]}}$$

Los resultados se presentan en las tablas VIII IX, X, XI, XII.

d) Asimismo, la fórmula anterior "t" se aplicó a las medias y desviaciones estándar de cada uno de los grupos divididos de la muestra de médicos, es decir hombres solteros, hombres casados y mujeres solteras, -- mujeres casadas, con el fin de aceptar o rechazar la segunda Hipótesis Nula que señala:

H₀₂ : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos, solteros y casados.

(Pichot, 1960; Young, 1968) (28,34).

6.- TABLAS Y GRAFICAS DE RESULTADOS.

TABLA I
NORMAS PARA MEDICOS

N = 500
EDAD PROMEDIO: 30 AÑOS

FORMA "A"

STENS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	X	S
A	0-5	6-7	8	-	9	10	-	11	12	13-20	A	9.32	2.67
B	0-4	5	-	6	7	-	-	8	9	10-13	B	7.00	2.04
C	0-13	14-15	16	17	18	19	20	21-22	23	24-26	C	18.48	4.01
E	0-9	10	11	12	13	14	15	16	17-18	19-26	E	13.28	3.37
F	0-6	7	8	9-10	11	12	13	14-15	16-17	18-26	F	11.26	4.08
G	0-9	10-11	12	13	14	-	15	16	17	18-20	G	13.84	3.10
H	0-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17	18-19	20-21	22-26	H	14.22	5.36
I	0-6	7-8	9	10	11	12	13	14	15	16-20	I	11.44	3.55
L	0-5	6	7	8	9	-	10	11-12	13	14-20	L	9.13	2.99
M	0-8	9	10	11	12	13	14	15	16	17-26	M	12.73	3.07
N	0-6	7	8	-	9	10	11	12	13	14-20	N	9.83	2.79
O	0-6	7	8	9	10	11	12	13-14	15-16	17-26	O	10.89	3.82
Q1	0-5	6	7	8	9	10	-	11	12	13-20	Q1	9.38	2.90
Q2	0-6	7-8	9	-	10	11	12	13	14	15-20	Q2	11.04	2.99
Q3	0-8	9	10	11	12	13	14	15	16	17-20	Q3	12.53	3.38
Q4	0-4	5-6	7	8	9	10	11-12	13	14-15	16-26	Q4	9.86	4.29

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

HOMBRES: FORMA "A"

T A B L A II
NORMAS PARA MEDICOS
S T E N S

N = 396
EDAD PROMEDIO: 30 AÑOS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X	S
A	0-5	6-7	8	-	9	-	10	11	12	13-20	9.15	2.66
B	0-4	5	-	6	-	7	-	8	9	10-13	6.90	1.89
C	0-13	14-15	16	17	18	19	20	21	22-23	24-26	18.42	4.06
E	0-9	10	11	12	13	14	15	16	17-18	19-25	13.56	3.43
F	0-6	7	8-9	10	11	12	13	14-15	16-17	18-26	11.39	4.06
G	0-9	10-11	12	13	14	15	-	16	17	18-20	13.78	3.09
H	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16	17	18-19	20-21	22-26	14.68	5.12
I	0-6	7	8-9	-	10	11	12	13	14-15	16-20	10.79	3.40
L	0-5	6-7	-	8	9	10	11	12	13	14-20	9.42	3.14
M	0-8	9	10	11	12	13	-	14	15-16	17-25	12-39	3.00
N	0-6	7	8	-	9	10	11	12	13	14-20	9.68	2.87
O	0-6	7	8	9	10	11	12	13-14	15-16	17-25	10.88	3.79
Q1	0-5	6-7	-	8	9	10	-	11	12	13-20	9.25	2.72
Q2	0-6	7	8	9	10	11	12	13	14	15-20	10.71	3.17
Q3	0-8	9	10	11	12	13	14	15	16	17-20	12.28	3.28
Q4	0-4	5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16-25	9.85	4.33
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

MUJERES: FORMA "A"

T A B L A III
NORMAS PARA MEDICOS
S T E N S

N = 104
EDAD PROMEDIO: 29 AÑOS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X	S
A	0-5	6-7	8	9	-	10	11	-	12	13-20	9.50	2.69
B	0-4	5	6	-	7	-	-	8	9	10-13	7.11	2.20
C	0-12	13-14	15-16	17-18	19	-	20	21-22	23	24-26	18.55	3.97
E	0-8	9-10	11	12	13	-	14	15	16-17	18-26	13.01	3.32
F	0-5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-26	11.13	4.10
G	0-10	11	12	13	14	-	15	16	17-18	19-20	13.91	3.11
H	0-6	7-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-26	13.76	5.61
I	0-7	8-9	10	11	12	-	13	14-15	16	17-20	12.10	3.70
L	0-5	6	7	-	8	9	10	11	12-13	14-20	8.84	2.84
M	0-9	10	11	12	13	-	14	15	16-17	18-26	13.08	3.14
N	0-6	7	8	9	-	10	11	12	13	14-20	9.99	2.72
O	0-6	7	8	9	10	11	12	13-14	15-16	17-26	10.91	3.85
Q1	0-4	5-6	7-8	9	10	-	11	-	12-13	14-20	9.51	3.08
Q2	0-8	9	-	10	11	12	13	14	15	16-20	11.37	2.82
Q3	0-8	9	10-11	12	13	-	14	15	16-17	18-20	12.79	3.48
Q4	0-4	5-6	7	8	9	10	11-12	13	14-15	16-26	9.87	4.25
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

T A B L A IV
NORMAS PARA MEDICOS

N = 175

HOMBRES SOLTEROS; FORMA "A"

S T E N S

EDAD PROMEDIO: 30 AÑOS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	FACTOR	X	S
A	0-5	6-7	8	-	9	1	10	11	12	13-20	A	9.17	2.49
B	0-4	5	-	6	-	7	-	8	9	10-13	B	6.87	1.91
C	0-13	14-15	16	17-18	19	-	20	21	22-23	24-26	C	18.56	3.96
E	0-9	10-11	-	12	13	14	15	16	17-18	19-26	E	13.80	3.48
F	0-6	7-8	9	10	11	12	13	14-15	16-17	18-26	F	11.68	4.14
G	0-8	9-10	11-12	13	14	-	15	16	17	18-20	G	13.52	3.12
H	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	21	22-26	H	14.90	5.16
I	0-6	7-8	9	-	10	11	12	13	14	15-20	I	10.87	3.24
L	0-6	7	8	-	9	10	11	12	13-14	15-20	L	9.97	3.08
M	0-8	9	10-11	-	12	13	14	-	15-16	17-26	M	12.43	3.16
N	0-5	6-7	8	-	9	10	11	12	13	14-20	N	9.74	2.93
O	0-5	6-7	8	9	10	11	12	13-14	15	16-26	O	10.65	4.16
Q1	0-5	6-7	-	8	9	10	-	11	12	13-20	Q1	9.31	2.58
Q2	0-6	7-8	9	-	10	11	12	13	14-15	16-20	Q2	10.90	3.30
Q3	0-8	9	10	11	12	13	-	14-15	16	17-20	Q3	12.28	3.16
Q4	0-4	5-6	7	8	9	10	11	12-13	14-15	16-26	Q4	9.65	4.05

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

T A B L A V
NORMAS PARA MEDICOS

N = 221

HOMBRES CASADOS: FORMA "A"

S T E N S

EDAD PROMEDIO: 29 AÑOS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X	S
A	0-5	6-7	8	-	9	-	10	11	12	13-20	9.13	2.80
B	0-4	5	-	6	7	-	-	8	9	10-13	6.93	1.88
C	0-13	14-15	16	17	18	19	20-21	22	23	24-26	18.31	4.15
E	0-9	10	11	12	13	14	15	16	17-18	19-26	13.37	3.39
F	0-6	7	8	9-10	11	12	13	14	15-16	17-26	11.16	3.98
G	0-9	10-11	12	13	14	15	16	-	17	18-20	13.99	3.05
H	0-7	8-9	10-12	13	14	15-16	17	18	19-21	22-26	14.42	5.08
I	0-5	6-7	8	9	10	11-12	-	13	14-15	16-20	10.73	3.52
L	0-5	6	7	8	9	-	10	11	12-13	14-20	9.13	3.17
M	0-8	9-10	-	11	12	13	-	14	15-16	17-26	12.36	2.87
N	0-6	7	8	-	9	10	11	12	13	14-20	9.63	2.83
O	0-7	8	9	-	10	11	12	13-14	15-16	17-26	11.06	3.48
Q1	0-5	6	7	8	9	10	11	-	12	13-20	9.20	2.84
Q2	0-6	7	8	9	10	11	12	13	14	15-20	10.57	3.06
Q3	0-8	9	10	11	12	13	14	15	16	17-20	12.28	3.37
Q4	0-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15-16	17-26	10.01	4.54

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

T A B L A VI
NORMAS PARA MEDICOS

N = 77

MUJERES SOLTERAS: FORMA "A"

S T E N S

EDAD PROMEDIO: 28 AÑOS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X	S
A	0-5	6-7	8	9	10	-	11	12	-	13-20	9.63	2.86
B	0-4	5	6	-	7	-	8	-	9	10-13	7.19	2.38
C	0-12	13-14	15	16-17	18-19	20	-	21	22-23	24-26	18.38	4.06
E	0-9	10	11	12	13	-	14	15	16	17-26	12.89	3.20
F	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14	15-16	17-26	10.84	3.97
G	0-9	10-11	12	13	14	-	15	16-17	18	19-20	13.92	3.20
H	0-5	6-9	10	11	12-13	14	15-16	17-18	19-20	21-26	13.22	5.69
I	0-7	8-9	10	11	12	-	13	14	15-16	17-20	12.00	3.50
L	0-5	6	7	-	8	9	10	11	12-13	14-20	8.72	2.95
M	0-9	10	11	12	13	14	-	15	16	17-26	13.20	2.84
N	0-7	-	8	9	-	10	11	12	13	14-20	10.00	2.72
O	0-6	7	8	9	10	11	12	13	14-16	17-26	10.81	3.82
Q1	0-4	5-6	7-8	9	10	-	11	-	12-13	14-20	9.40	3.10
Q2	0-8	9	-	10	11	12	13	14	15	16-20	11.44	2.74
Q3	0-8	9	10-11	12	13	14	-	15	16-17	18-20	12.90	3.52
Q4	0-4	5-6	7	8	9	10	11	12-13	14	15-26	9.75	4.09

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

T A B L A VII
NORMAS PARA MEDICOS

N = 27

MUJERES CASADAS: FORMA "A"

S T E N S

EDAD PROMEDIO: 29 AÑOS

FACTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X	S
A	0-6	7	-	8	9	-	10	11	12	13-20	9.11	2.15
B	0-4	5	6	-	7	-	-	8	-	9-13	6.88	1.60
C	0-13	14-15	16-18	-	19	20	21	22	-	23-26	19.03	3.72
E	0-8	9-10	11	12	13	-	14	15-16	17-18	19-26	13.37	3.70
F	0-6	7-8	9	10	11	12	13-14	15-16	17-18	19-26	11.96	4.42
G	0-10	11	12	13	-	14	15	16	-	17-20	13.88	2.91
H	0-9	10	11	12-13	14	15-16	17-19	20	21	22-26	15.33	5.17
I	0-7	8-9	10	11	12	-	13-15	16	17	18-20	12.40	4.28
L	0-5	6	7	-	8	9	10-11	12	13	14-20	9.18	3.05
M	0-7	8-9	10	11	12	13	14-15	16	17-18	19-26	12.74	3.90
N	0-6	7	8	9	-	10	11	12	13	14-20	9.96	2.75
O	0-5	6	7-9	10	11	12	13	14-15	16	17-26	11.18	4.00
Q1	0-5	6-8	9	-	10	-	11	-	12-13	14-20	9.85	3.03
Q2	0-7	8	9	10	11	12	13	-	14	15-20	11.18	3.11
Q3	0-7	8-9	10	11	12	13	14	-	15-18	19-20	12.48	3.42
Q4	0-4	5-6	7-8	-	9-10	11	12	13	14-18	19-26	10.22	4.76

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

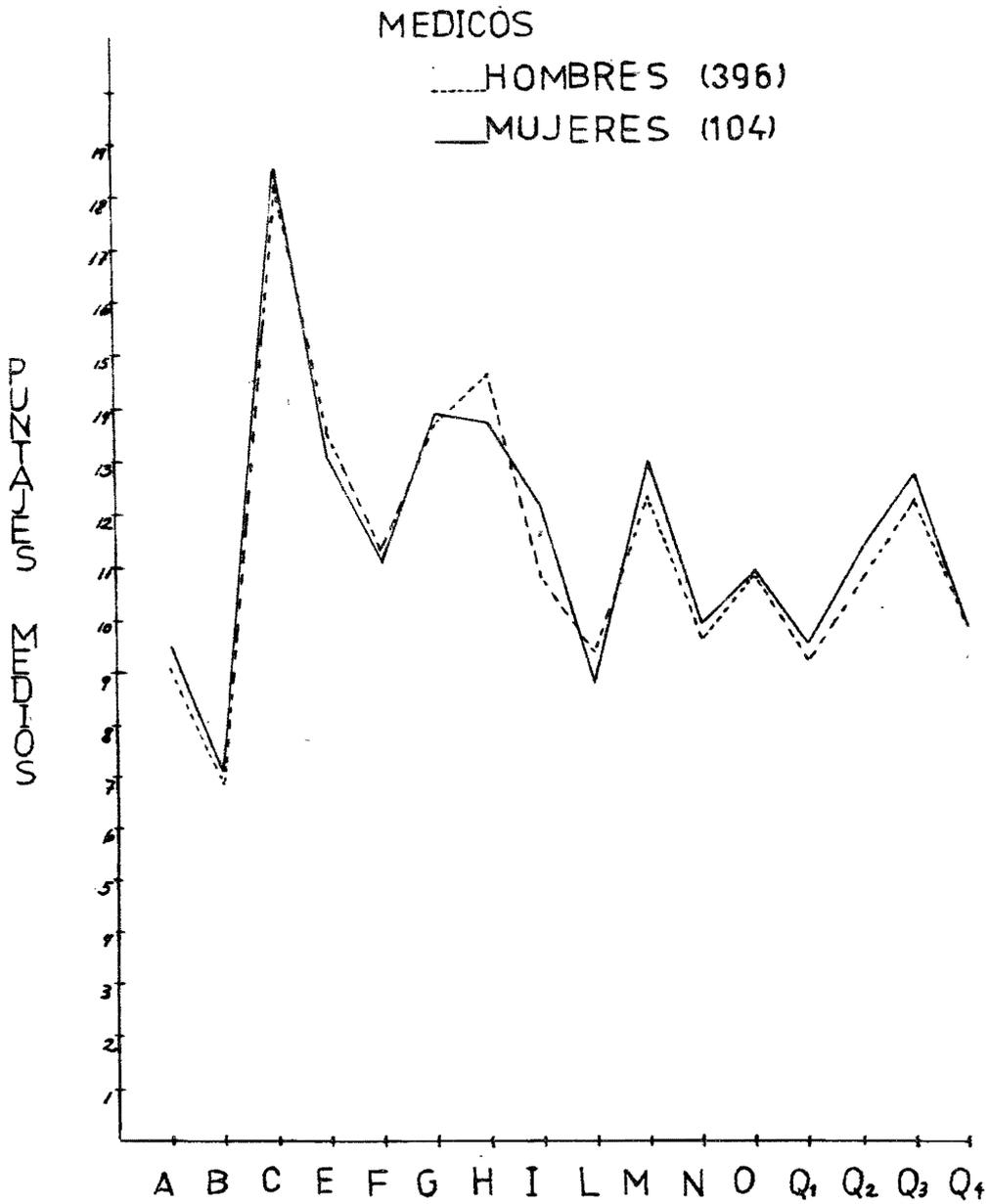
TABLA VIII

HOMBRES
N = 396

MUJERES
N = 104

FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO	t	t	FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO
							STUDENT	STUDENT P < .05							
A	9.15	2.66	0.1341	0	18	18	1.182	NS	A	9.50	2.69	0.2643	1	15	14
B	6.90	1.89	0.0950	1	13	12	0.966	NS	B	7.11	2.20	0.2162	3	22	19
C	18.42	4.06	0.2041	5	28	23	0.305	NS	C	18.55	3.97	0.3898	10	26	16
E	13.56	3.43	0.1729	4	23	19	1.438	NS	E	13.01	3.32	0.3262	3	22	19
F	11.39	4.06	0.2042	2	24	22	0.572	NS	F	11.13	4.10	0.4026	1	20	19
G	13.78	3.09	0.1554	4	20	16	0.382	NS	G	13.91	3.11	0.3056	6	20	14
H	14.68	5.12	0.2574	1	25	24	1.509	NS	H	13.76	5.61	0.5507	1	26	25
I	10.79	3.40	0.1710	2	20	18	3.422	0.005	I	12.10	3.70	0.3633	2	21	19
L	9.42	3.14	0.1581	1	18	17	1.693	0.05	L	8.84	2.84	0.2917	2	16	14
M	12.39	3.00	0.1509	4	22	18	2.073	0.025	M	13.08	3.14	0.3080	5	20	15
N	9.68	2.87	0.1446	2	17	15	0.976	NS	N	9.99	2.72	0.2669	2	18	16
O	10.88	3.79	0.1909	1	26	25	0.064	NS	O	10.91	3.85	0.3780	2	20	18
Q1	9.25	2.72	0.1371	0	16	16	0.854	NS	Q1	9.51	3.08	0.3022	2	16	14
Q2	10.71	3.17	0.1594	3	20	17	1.916	0.05	Q2	11.37	2.82	0.2774	2	18	16
Q3	12.28	3.28	0.1648	4	20	16	1.407	NS	Q3	12.79	3.48	0.3417	5	20	15
Q4	9.85	4.33	0.2179	0	25	25	0.034	NS	Q4	9.87	4.25	0.4175	0	21	21

NS = NO SIGNIFICATIVO



16 FACTORES DE PERSONALIDAD

T A B L A IX

HOMBRES CASADOS
N = 221

MUJERES CASADAS
N = 27

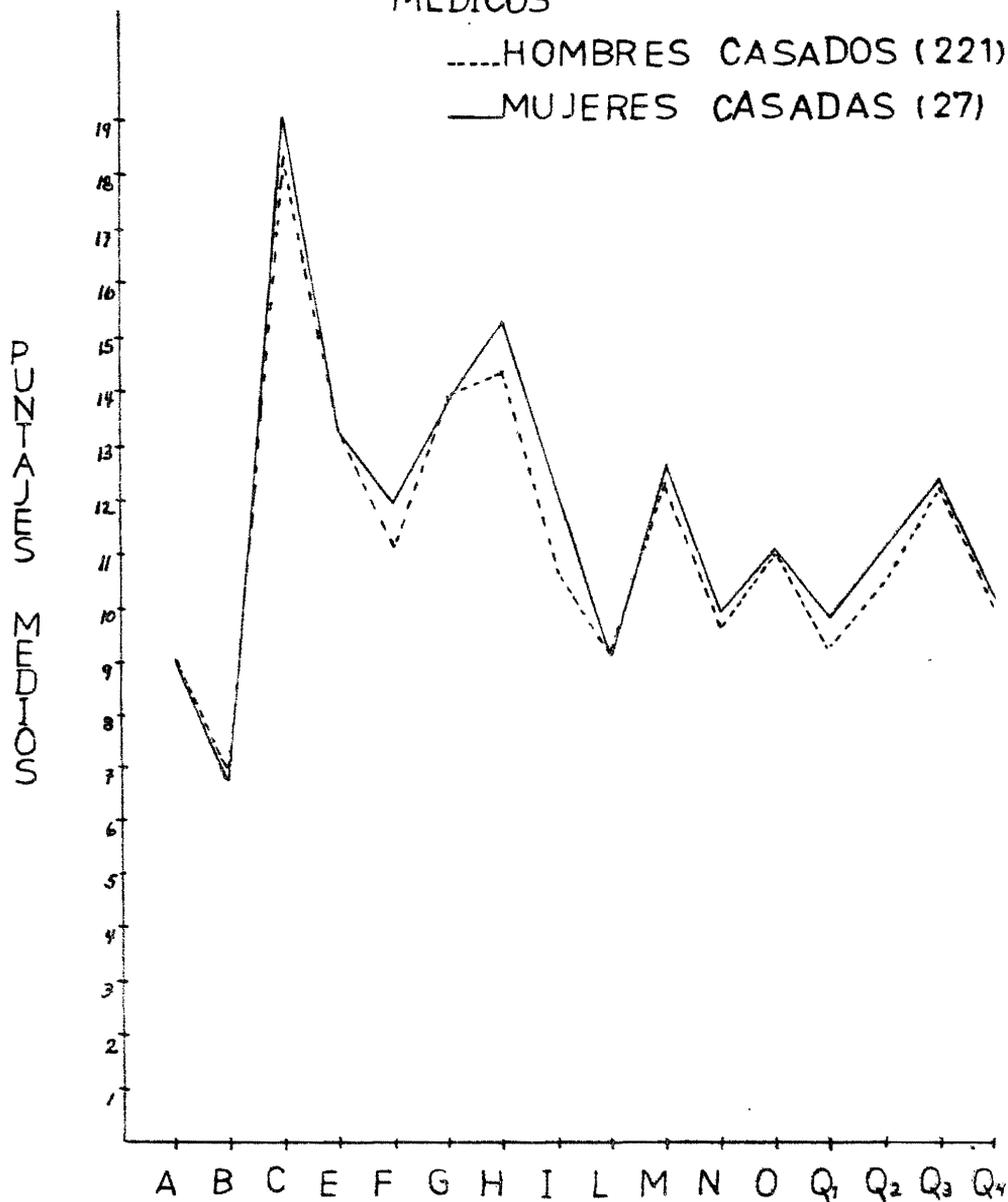
FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO	t		FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO
							STUDENT	STUDENT P < 0.05							
A	9.13	2.80	0.1887	0	18	18	0.036	NS	A	9.11	2.15	0.4146	5	13	8
B	6.93	1.88	0.1267	1	12	11	0.114	NS	B	6.88	1.60	0.3082	3	10	7
C	18.31	4.15	0.2792	5	27	22	0.865	NS	C	19.03	3.72	0.7171	11	25	14
E	13.37	3.39	0.2286	5	23	18	0.001	NS	E	13.37	3.70	0.7124	6	21	15
F	11.16	3.98	0.2684	2	22	20	0.971	NS	F	11.96	4.42	0.8515	5	20	15
G	13.99	3.05	0.2055	6	20	14	0.164	NS	G	13.88	2.91	0.5607	7	20	13
H	14.42	5.08	0.3422	1	25	24	0.869	NS	H	15.33	5.17	0.9957	7	26	19
I	10.73	3.52	0.2374	2	20	18	2.264	0.025	I	12.40	4.28	0.8239	2	20	18
L	9.13	3.17	0.2135	1	17	16	0.076	NS	L	9.18	3.05	0.5872	4	15	11
M	12.36	2.87	0.1936	6	22	16	0.618	NS	M	12.74	3.90	0.7522	5	20	15
N	9.63	2.83	0.1904	2	16	14	0.564	NS	N	9.96	2.75	0.5297	4	14	10
O	11.06	3.48	0.2343	2	22	20	0.162	NS	O	11.18	4.00	0.7699	2	18	16
Q ₁	9.20	2.84	0.1910	0	16	16	1.103	NS	Q ₁	9.85	3.03	0.5840	3	16	13
Q ₂	10.57	3.06	0.2060	3	18	15	0.976	NS	Q ₂	11.18	3.11	0.6992	2	17	15
Q ₃	12.28	3.37	0.2273	4	20	16	0.291	NS	Q ₃	12.48	3.42	0.6589	6	20	14
Q ₄	10.01	4.54	0.3060	1	25	24	0.219	NS	Q ₄	10.22	4.76	0.9173	0	20	20

NS = NO SIGNIFICATIVO

MEDICOS

-----HOMBRES CASADOS (221)

—MUJERES CASADAS (27)



16 FACTORES DE PERSONALIDAD

T A B L A X

HOMBRES SOLTEROS

N = 175

MUJERES SOLTERAS

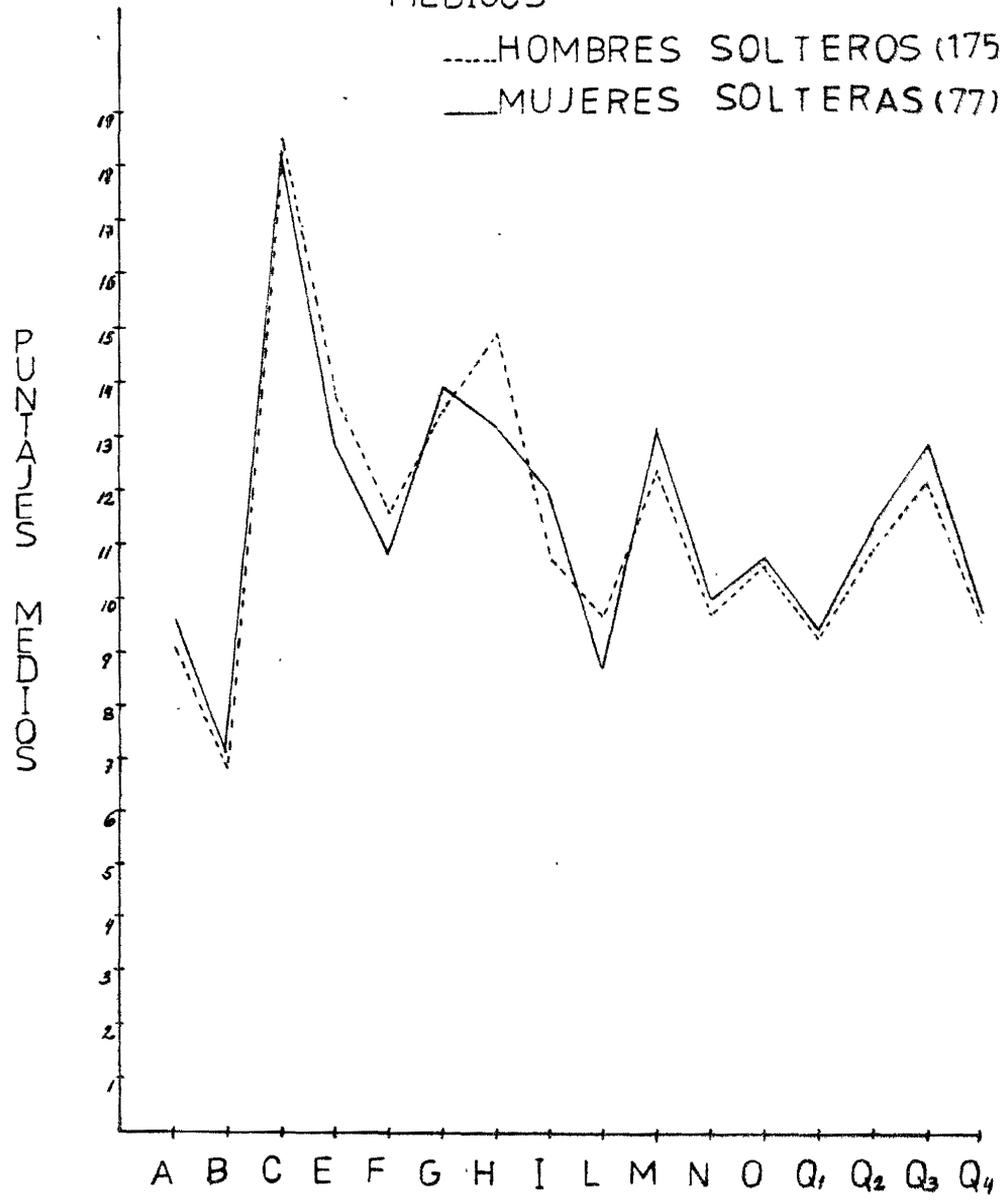
N = 77

FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO	t		FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO
							STUDENT	STUDENT P < 05							
A	9.17	2.49	0.9433	2	16	14	1.268	NS	A	9.63	2.86	0.3260	1	15	14
B	6.87	1.91	0.1444	2	13	11	1.134	NS	B	7.19	2.38	0.2717	3	22	19
C	18.56	3.95	0.2990	7	28	21	0.312	NS	C	18.38	4.06	0.4637	10	26	16
E	13.80	3.48	0.2635	4	22	18	1.943	0.05	E	12.89	3.20	0.3649	3	22	19
F	11.68	4.14	0.3135	2	24	22	1.492	NS	F	10.84	3.97	0.4532	1	19	18
G	13.52	3.12	0.2364	4	20	16	0.933	NS	G	13.92	3.20	0.3650	6	20	14
H	14.90	5.16	0.3908	4	25	21	2.306	0.025	H	13.22	5.69	0.6488	1	24	23
I	10.87	3.24	0.2454	2	18	16	2.474	0.01	I	12.00	3.50	0.3996	2	21	19
L	9.79	3.08	0.2330	1	18	17	2.562	0.01	L	8.72	2.95	0.3372	2	16	14
M	12.43	3.16	0.2390	4	22	18	1.843	0.05	M	13.20	2.84	0.3241	8	19	11
N	9.74	2.93	0.222	3	17	14	0.653	NS	N	10.00	2.72	0.3110	2	18	16
O	10.66	4.16	0.3146	1	26	25	0.289	NS	O	10.81	3.82	0.4358	2	20	18
Q1	9.31	2.58	0.1957	3	16	13	0.234	NS	Q1	9.40	3.10	0.3543	2	16	14
Q2	10.90	3.30	0.2498	3	20	17	1.253	NS	Q2	11.44	2.74	0.3124	4	18	14
Q3	12.28	3.16	0.2389	4	19	15	1.392	NS	Q3	12.90	3.52	0.4013	5	20	15
Q4	9.66	4.05	0.3067	0	21	21	0.172	NS	Q4	9.75	4.09	0.4663	2	21	19

NS = NO SIGNIFICATIVO.

MEDICOS

-----HOMBRES SOLTEROS (175)
——MUJERES SOLTERAS (77)



16 FACTORES DE PERSONALIDAD

T A B L A X I

HOMBRES CASADOS

N = 221

HOMBRES SOLTEROS

N = 175

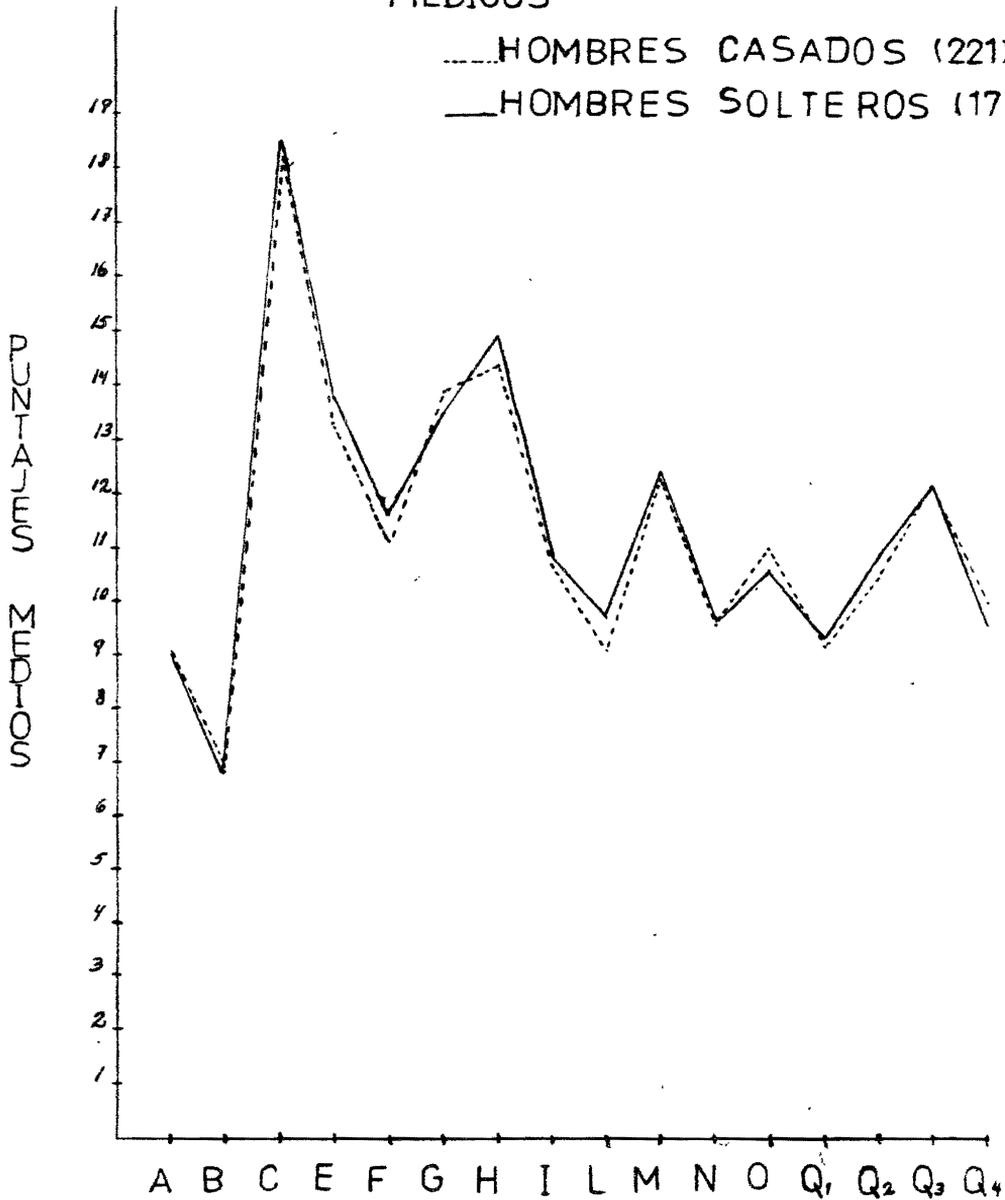
FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO	t		FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO
							STUDENT	STUDENT P < .05							
A	9.13	2.80	0.1887	0	18	18	0.169	NS	A	9.17	2.49	0.1885	2	16	14
B	6.93	1.88	0.1267	1	12	11	0.301	NS	B	6.87	1.91	0.1444	2	13	11
C	18.31	4.15	0.2792	5	27	22	0.602	NS	C	18.56	3.95	0.2990	7	28	21
E	13.37	3.39	0.2286	5	23	18	1.233	NS	E	13.80	3.48	0.2635	4	22	18
F	11.16	3.98	0.2684	2	22	20	1.258	NS	F	11.68	4.14	0.3135	2	24	22
G	13.99	3.05	0.2055	6	20	14	1.507	NS	G	13.52	3.12	0.2364	4	20	16
H	14.42	5.08	0.3422	1	25	24	1.912	NS	H	14.90	5.16	0.3908	4	25	21
I	10.73	3.52	0.2374	2	20	18	0.396	NS	I	10.87	3.24	0.2454	2	18	16
L	9.13	3.17	0.2135	1	17	16	2.076	0.025	L	9.79	3.08	0.2330	1	18	17
M	12.36	2.87	0.1936	6	22	16	0.237	NS	M	12.43	3.16	0.2390	4	22	18
N	9.64	2.83	0.1907	2	16	14	0.328	NS	N	9.74	2.93	0.2222	3	17	14
O	11.06	3.48	0.2343	2	22	20	1.068	NS	O	10.65	4.16	0.3146	1	26	25
Q1	9.25	2.77	0.1864	0	16	16	0.223	NS	Q1	9.31	2.59	0.1957	3	16	13
Q2	10.57	3.06	0.2060	3	18	15	1.022	NS	Q2	10.90	3.30	0.2498	3	20	17
Q3	12.28	3.37	0.2273	4	20	16	0.015	NS	Q3	12.28	3.16	0.2389	4	19	15
Q4	10.01	4.54	0.3060	1	25	24	0.822	NS	Q4	9.65	4.05	0.3067	0	21	21

NS = NO SIGNIFICATIVO.

MEDICOS

----- HOMBRES CASADOS (221)

_____ HOMBRES SOLTEROS (175)



16 FACTORES DE PERSONALIDAD

T A B L A XII

MUJERES CASADAS

N = 27

MUJERES SOLTERAS

N = 77

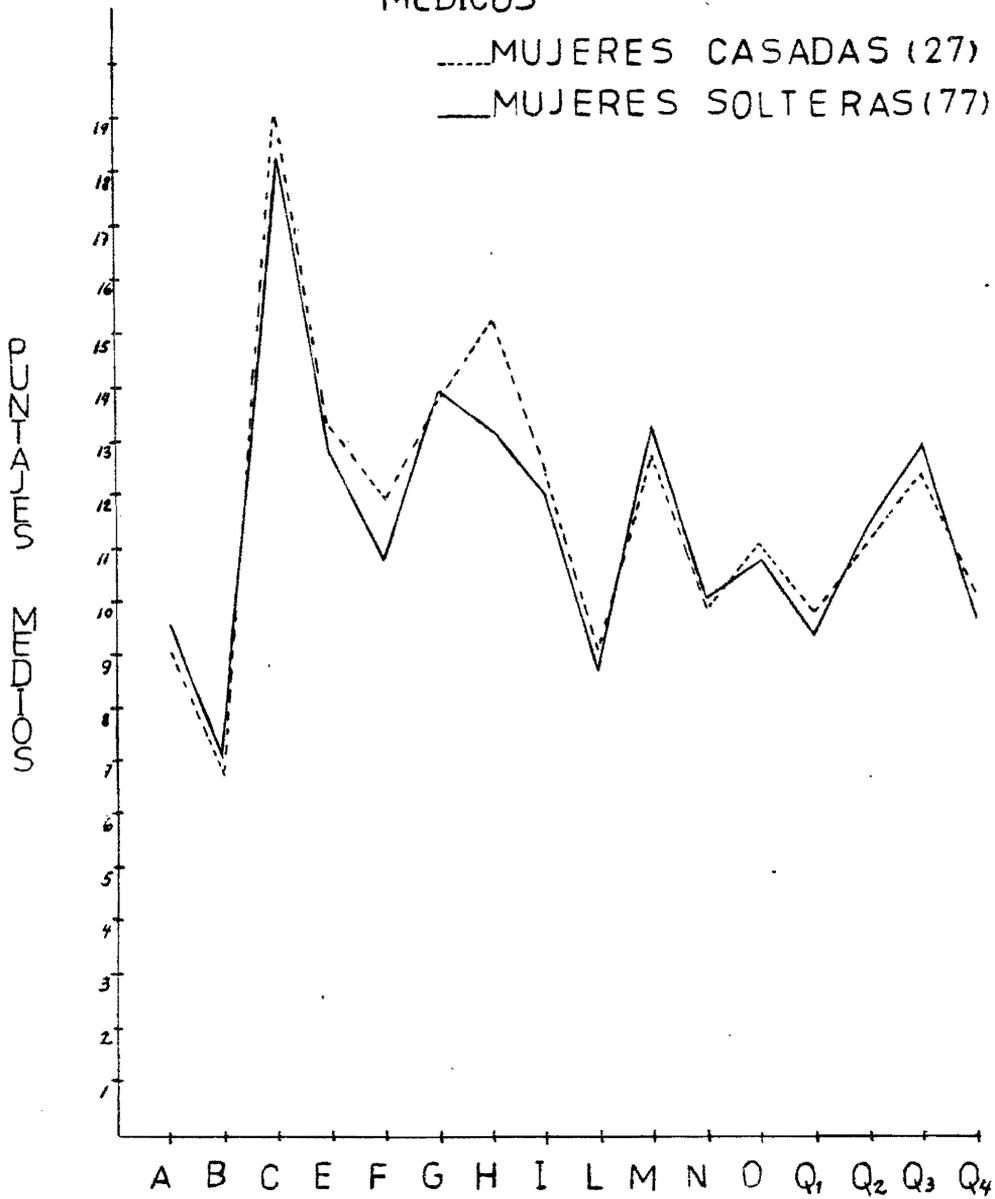
FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO	t STUDENT	t STUDENT P < .05	FACTOR	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	ERROR ESTANDAR MEDIA	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	RANGO
A	9.11	2.15	0.4146	5	13	8	0.870	NS	A	9.63	2.86	0.3260	1	15	14
B	6.88	1.60	0.3082	3	10	7	0.618	NS	B	7.19	2.38	0.2717	3	22	19
C	19.03	3.72	0.7171	11	25	14	0.725	NS	C	18.38	4.06	0.4637	10	26	16
E	13.37	3.70	0.7124	6	21	15	0.635	NS	E	12.89	3.20	0.3649	3	22	19
F	11.96	4.42	0.8515	5	20	15	1.221	NS	F	10.84	3.97	0.4532	1	19	18
G	13.88	2.91	0.5607	7	20	13	0.047	NS	G	13.92	3.20	0.3650	6	20	14
H	16.33	5.17	0.9957	7	26	19	1.697	0.05	H	13.22	5.69	0.6488	1	24	23
I	12.40	4.28	0.8239	2	20	18	1.489	NS	I	12.00	3.50	0.3995	2	21	19
L	9.18	3.05	0.5972	4	15	11	0.686	NS	L	8.72	2.95	0.3372	2	16	14
M	12.74	3.90	0.7522	5	20	15	0.663	NS	M	13.20	2.84	0.3241	8	19	11
N	9.96	2.75	0.5297	4	14	10	0.060	NS	N	10.00	2.72	0.3110	2	18	16
O	11.18	4.00	0.7699	4	18	14	0.424	NS	O	10.81	3.82	0.4358	2	20	18
Q1	9.85	3.03	0.5940	3	16	13	0.650	NS	Q1	9.40	3.10	0.3543	2	16	14
Q2	11.18	3.11	0.5992	2	17	15	0.403	NS	Q2	11.44	2.74	0.3124	4	18	14
Q3	12.48	3.42	0.6589	6	20	14	0.546	NS	Q3	12.90	3.52	0.4013	5	20	15
Q4	10.22	4.76	0.9173	0	20	20	0.490	NS	Q4	9.75	4.09	0.4663	2	21	19

NS = NO SIGNIFICATIVO.

MEDICOS

-----MUJERES CASADAS (27)

———MUJERES SOLTERAS (77)



16 FACTORES DE PERSONALIDAD

CAPITULO III
ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

CAPITULO III

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

1.- PRESENTACION DE LAS NORMAS Y BAREMOS PARA MEDICOS EN GENERAL.

En este capítulo aparecen las normas obtenidas para los médicos aspirantes a la residencia en el ISSSTE en la prueba de los 16 factores de personalidad de Cattell (Forma A), en forma global y hombres y mujeres por separado.

En la tabla I se presentan los baremos para médicos en general, se indica el tamaño de la muestra, edad promedio, y los nombres de los factores correspondientes.

En el centro de la tabla se presentan los puntajes crudos es decir, los valores obtenidos con las plantillas de calificación. Para convertir dichos puntajes crudos en puntajes pesados se utiliza como unidad de calificación el sten. Este tipo de calificación se distribuye a lo largo de diez unidades de calificación normalizada de igual intervalo. (siempre y cuando se trate de una distribución normal), cinco hacia cada lado de la media, la cual se encuentra localizada en el sten 5.5 Los stens 5 y 6 se extienden media desviación abajo y arriba de la media representando el grueso de la población. En tanto los stens 4 y 7 se consideran como ligeramente desviados. Los stens 2, 3, 8 y 9 son considerados como bastante desviados. De esta manera los stens representan la localización de un sujeto en relación a

la población específica, en este caso en relación a la muestra de médicos.

Es importante destacar, que en la muestra utilizada, las normas obtenidas se presentan algunos stens más cargados de puntajes brutos que otros y apareciendo otros vacíos, ésto se debe a que la distribución de las muestras (mujeres y hombres) no coinciden a una distribución normal perfecta.

Cuando se intenta localizar en las tablas de normas una calificación sten para un sujeto dado, se busca la calificación cruda para el factor requerido, por ejemplo el factor "C", y en la línea "C" se lee la calificación correspondiente inmediatamente arriba, es decir, el sten que le corresponde, este procedimiento se hace con los demás factores y se busca su significado psicológico.

2.- COMPARACION DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE CATTELL EN MEDICOS ENTRE HOMBRES Y MUJERES.

En la Tabla VIII se encuentran las medias, — desviaciones estándar, rangos y errores estándar de las medias de cada factor en hombres y mujeres.

Mediante la utilización de La Prueba "t" Student para grupos con número de N diferentes se observaron diferencias significativas en cuatro de los factores medidos por la prueba, siendo éstos:

Factor I

De ideas poco firmes Vs. ideas firmes y confianza en sí mismo.

Este factor a un nivel de 0.05 se presenta -- más elevado en las mujeres que en los hombres, a pesar - de lo cual también califican en I+, por lo que se puede decir que las características de personalidad: carácter débil, dependiente, sobreprotegido y sensible son ligeramente predominantes en el grupo femenino.

FACTOR L

Propensión Vs. Relajación Interna

A un nivel de 0.05, en este factor encontramos más elevada la puntuación de los hombres que la de - las mujeres, esta elevación del puntaje sigue siendo tenue. Se deduce que este grupo es más suspicaz, más vanidoso y difícil de engañar que el grupo femenino.

Factor M

Imaginativo Vs. Práctico

A un nivel de 0.05, encontramos más elevado - el puntaje en el grupo femenino, por lo que señala que - las características de imaginación, envuelto en las necesidades internas, descuido de asuntos prácticos se acentúa en el grupo femenino, más que en el masculino.

terísticas se encuentran más marcadas en el grupo de Mujeres Casadas: cierta tendencia a ser de ideas poco firmes, soñar despierto, artístico, demanda de protección y ayuda, impaciente, dependiente e impráctico. Le disgusta la gente cruda, y las ocupaciones toscas. Tienden a retardar la ejecución de un grupo y a molestar la moral del grupo con exigencias irreales.

En el grupo de Hombres Solteros y Mujeres Solteras, se encontró que existen diferencias significativas en cinco de los factores que forman la prueba, siendo éstos los siguientes:

Factor E
Dominación Vs. Sumisión

El grupo de Hombres solteros presenta un puntaje superior por lo que se indica que las características de predominio son las siguientes: aseverativo, seguro de sí mismo y de ideas independientes, autoritario.

Factor H
Atrevido Vs. Tímido.

Ambos grupos se encuentran por encima de la media teórica, aunque el grupo de Hombres Solteros predomina en su puntaje, las características son las siguientes: atrevido, socialmente audaz, deshinibido, espontáneo, dispuesto a probar nuevas cosas, y tiende a interesarse en el sexo opuesto.

Factor I

De ideas poco firmes Vs. ideas firmes y confianza en sí mismo.

El grupo de Mujeres Solteras presenta un puntaje superior al de Hombres Solteros, las siguientes características son las de mayor importancia: ideas poco - fijas, soñar despierto, artístico, con frecuencia solicita protección y ayuda, impaciente, impráctico y dependiente.

Factor L

Propensión Vs. Relajación interna

Este factor presentó un puntaje superior en el grupo de Hombres Solteros y las características que lo distinguen son las siguientes: suspicaz, vanidoso, difícil de engañar, desconfiado, retraído, premedita sus acciones, despreocupado de la gente.

Factor M

Imaginativo Vs. Práctico.

En este factor, el grupo de Mujeres Solteras presenta un puntaje superior al de Hombres Solteros, es decir, hay cierta tendencia hacia M+, lo que sugiere que existe cierta tendencia hacia la imaginación, desinteresándose de asuntos prácticos, dirigido por sus propias motivaciones.

En el grupo de hombres casados y hombres solteros, observamos que existen diferencias significativas es uno de los factores que constituyen la prueba, siendo

éste el siguiente:

Factor L

Propensión Vs. Relajación interna.

Ambos grupos se encuentran ligeramente desviados hacia L+, aunque el grupo de hombres solteros muestra un puntaje superior, las características de mayor importancia son: suspicaz, vanidoso, desconfiado y dubitativo, frecuentemente retraído, premedita sus acciones.

En el grupo de mujeres Casadas y Mujeres Solteras, advertimos que existen diferencias significativas solamente en un factor de la prueba, éste es:

Factor H

Atrevido Vs. Tímido.

El grupo de Mujeres Casadas muestra una calificación mayor que la del grupo de Mujeres Solteras, la tendencia a H+ denota las siguientes características: - atrevido, socialmente audaz, espontáneo, emprendedor, se interesa por el sexo opuesto. En tanto la tendencia a - H- revela: timidez, alejamiento, tendencia a hablar con lentitud, reprimido, opacado.

Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, rechazamos para los factores I, E, H, L y M nuestra segunda Hipótesis Nula que indica:

H_{02} : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos, solteros y casados.

Por tal razón, la hipótesis nula se acepta para el resto de los factres.

En las Tablas IV, V, VI y VII se presentan los baremos para médicos:

Hombres Solteros, Hombres Casados, Mujeres Solteras y Mujeres Casadas, se indica el tamaño de la muestra, la edad promedio, las medias y las desviaciones estándar de las calificaciones crudas, así como los nombres de los factores correspondientes.

4.- PRESENTACION DEL PERFIL DE PERSONALIDAD DEL MEDICO.

A continuación se presenta la gráfica de las medias de cada uno de los factores medidos por la prueba en médicos, hombres y mujeres respectivamente.

En base a la media teórica se analizará de una manera tentativa cada uno de los rasgos.

Factor A
Ciclotimia Vs. Esquizotimia.

Este factor tiene una media teórica de 10. Se observa que los dos grupos muestran una media infe-

rior a la mencionada, es decir una ligera tendencia a A,⁺ lo cual indica las siguientes características: reservado, aislado, escrupuloso, frío, preferencia por las cosas a las personas. Sin embargo el grupo masculino muestra una ligera tendencia hacia la esquizotimia sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa. Y como este factor tiene cierta semejanza con la intro--versión--extroversión de Jung, puede decirse que el grupo masculino tiende ligeramente hacia la introversión.

Factor B
Inteligencia

Este factor posee una media teórica de 6.5 y en nuestros grupos se observa que la calificación está -- sobre la media, por lo que puede considerarse que el mé-- dico posee una inteligencia término medio. Sin embargo, este factor es considerado como uno de los más débiles -- puesto que está constituido por solo 13 ítems siendo -- todos de tipo verbal. Otro aspecto interesante, es con-- siderar las diferencias del patrón intelectual.

Factor C
Fuerza del Yo Vs. Propensión a la neurotici--
dad.

Este factor tiene una media teórica de 13. En este rasgo los dos grupos se encuentran desviados hacia arriba de la media teórica, C+, lo cual indica que predom^o minan las siguientes características: emocionalmente estable, se enfrenta a la realidad, posee "fuerza del yo", son tranquilos, tienen buena capacidad para mantener só-

lida la moral del grupo. Es necesario indicar que aunque los dos grupos (hombres y mujeres) tienden hacia C+, la calificación del grupo femenino es más acentuada.

Factor E
Dominación Vs. Sumisión

Este factor presenta una media teórica de 13. Nuestros grupos califican alrededor de la media, aunque el grupo masculino tiende ligeramente a E+, lo cual señala que predominan las siguientes características: tendencia a ser asertivo, seguro e independiente, tiende a ser austero, hostil, extrapunitivo, autoritario.

Factor F
Apresurado Vs. Pausado.

Este factor aparece con una media teórica de 13. Nuestros grupos presentan cierta tendencia a F- que señala cierto predominio de las siguientes características: moderado, prudente, serio, taciturno, introspectivo, sobrio, dependiente. Siendo ligeramente más marcado en el grupo femenino, sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa.

Factor G
Oportunista Vs. Concienzudo.

Este factor tiene una media teórica de 10. - Nuestros grupos califican con tendencia a G+ indicando predominio de las siguientes características: tendencia al carácter exigente, dominados por el sentido del deber, perseverante, responsable y planeador, generalmente es -

concienzuda y moralista, prefiere a la gente que trabaja duro como compañeros. El grupo femenino acentúa su calificación en este factor, sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa.

Factor H

Atrevido Vs. Tímido

Este factor tiene una media teórica de 13. Ambos grupos caen desviados hacia H+, aunque el grupo masculino acentúa esta desviación, ésto indica el predominio de las siguientes características: sociable, atrevido, espontáneo, abundante en repuestas emocionales. Existe cierto descuido en los detalles, ignora las señales de peligro y consume mucho tiempo en hablar. Su "gruesa dermisidad" le permite mostrar buena apariencia ante situaciones abrumadoras sin fatigarse.

Factor I

De ideas poco firmes Vs. ideas firmes y confianza en sí mismo.

Este factor tiene una media teórica de 10, - nuestros grupos se encuentran desviados hacia I+, aunque el grupo femenino acentúa su calificación, lo cual indica las siguientes características: ideas poco firmes tendencia hacia la dependencia, susceptibilidad, con tendencia a soñar despierto, demanda con frecuencia protección y ayuda, le disgusta la gente ruda y de ocupaciones toscas.

Factor L

Propensión Vs. Relajación interna.

Este factor tiene una media teórica de 10, se observa que ambos grupos se encuentran abajo de la media, es decir con tendencia hacia L-, aunque el grupo femenino califica inferior al masculino, lo cual indica el predominio de las siguientes características: confiado, adaptable, fácil de llevarse bien, jovial, no entra en competencia, preocupado por otras personas, buena trabajando en grupo, libre de tendencia a los celos.

Factor M

Imaginativo Vs. Práctico

Este factor muestra una media teórica de 10, ambos grupos califican superior a la media, sin embargo se presenta cierta tendencia hacia M+ en el grupo femenino, lo cual indica el predominio de las siguientes características: imaginativo, envuelto en las necesidades internas, descuidado de los asuntos prácticos, dirigido por sus propias motivaciones, creativo, interesado en lo esencial, y olvidadizo de gentes en particular y de realidades físicas.

Factor N

Calculador Vs. Ingenuo

Este factor tiene una media teórica de 10, ambos grupos califican con ligera tendencia hacia N-, aunque el grupo masculino acentúa su calificación (sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa) hacia N-, lo cual indica las siguientes caracte-

rísticas: sencillez, natural, espontánea y algunas veces cruda, sentimental.

Factor O

Confianza Vs. Propensión a la culpa

Este factor tiene una media teórica de 13, en nuestros grupos se observa una marcada tendencia hacia - O- lo que indica el predominio de las siguientes características: confiado, sereno, sin problemas de adaptación, confianza en sí mismo y en su capacidad para tratar las cosas. Es elástica, segura, no importándole que un grupo no se lleve con ella. Estas características se encuentran ligeramente más acentuadas en el grupo masculino.

Factor Q1

Conservador Vs. Radical

Este factor tiene una media teórica de 10, y nuestros grupos caen ligeramente desviados hacia Q1-, lo cual indica las siguientes características: conservador, respetando las ideas establecidas, tolerante de las dificultades tradicionales, cauteloso hacia las nuevas ideas, opone y pospone los cambios, sigue la tradición. Sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa, el grupo masculino acentúa estas características.

Factor Q2
Autosuficiente Vs. Afilativo

Este factor tiene una media teórica de 10, y nuestros grupos califican con tendencia hacia Q2+, siendo el grupo masculino quien acentúa su calificación, lo cual indica las siguientes características: preferencias por las decisiones propias, tomar decisiones y actuar - por sí mismo, dando importancia a las opiniones públicas, no es que no necesite de la gente sino que simplemente - no necesita de su aprobación.

Factor Q3
Controlado Vs. Causal

Este factor tiene una media teórica de 10, am los grupos califican con tendencia hacia Q3+, el grupo - femenino acentúa su calificación, y las características principales son: controlado, escrupuloso, socialmente - mantiene su propia imágen, controla sus emociones y su - comportamiento general, cuidadoso de la reputación so- - cial.

Factor Q4
Tenso Vs. Relajado

Este factor tiene una media teórica de 13, - ambos grupos muestran tendencia hacia Q4-, las caracte- - rísticas principales son: relajado, tranquilo, no frus- - trado, satisfecho, baja tensión "Ergica", sereno, sosega - do.

CAPITULO IV SUMARIO Y CONCLUSIONES

CAPITULO IV SUMARIO Y CONCLUSIONES

1.- SUMARIO.

El estudio de la personalidad se ha enfocado desde muy diversos puntos de vista, en este trabajo se han mencionado, algunos, tales como las clasificaciones ideográficas y nomótéticas, así como las aproximaciones empleadas para su medición y explicación.

Se revisó con mayor amplitud, la teoría de la personalidad del Dr. Raymond B. Cattell y la aproximación a su estudio mediante cuestionarios de tipo factorial.

En el presente estudio, se utilizó una de las pruebas de personalidad basada en la teoría factorial del Dr. Cattell: el Test 16 PF. Este instrumento se utilizó con una muestra de 500 médicos aspirantes a la residencia en el ISSSTE. 396 hombres y 104 mujeres, de los cuales, 175 hombres eran solteros y 221 casados; 77 mujeres eran solteras y 27 casadas. Todos ellos procedentes de distintos puntos de la República, incluyendo el Distrito Federal: 207 provenientes de la provincia y 293 del D. F.

Nuestro interés abarcaba distintos aspectos a saber:

- a).- La necesidad de obtener Normas adecuadas a nuestra población específica, las cuales se obtuvieron mediante el método estadístico empleado por Cattell en sus investigaciones.

- b).- Presentar un perfil de las características de personalidad del médico aspirante a la residencia del ISSSTE, con el objeto de establecer futuras investigaciones.
- c).- Tratar de observar si existían diferencias estadísticamente significativas en dos niveles entre nuestro grupo de investigación, es decir, entre sexo y entre estado civil. (hombres y mujeres, solteros y casados).

2.- CONCLUSIONES.

En primer lugar, presentamos los baremos obtenidos en los médicos para cada sexo: masculino y femenino y para cada estado civil: hombres solteros, hombres casados, mujeres solteras y mujeres casadas; para que la prueba pueda ser utilizable en nuestra población, en la institución investigada y en aquellas cuyas características sean similares, con la observación de que la muestra debe ampliarse (y de hecho se está haciendo) antes de su uso final.

Se presentan las gráficas de nuestros grupos estudiados con los puntajes medios y la clasificación de los factores, así como las tablas con las medias, desviaciones estándar, rangos y errores estándar de la media para cada sexo por separado, para cada sexo y estado civil y para médicos en general, las cuales pueden utilizarse según el interés de quien las maneje.

Con el objeto de conocer si existían diferencias estadísticamente significativas en nuestra muestra,

elaboramos dos hipótesis de investigación, nulas ambas, que se exponen a continuación:

Ho₁ : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF en médicos, hombres y mujeres.

Dicha hipótesis tuvimos que rechazarla en parte, porque encontramos que en el análisis de los resultados efectuados, si existieron diferencias significativas entre factores medidos por la prueba en hombres y mujeres, ya que de los 16 factores, en cuatro de ellos aparecieron diferencias, obteniendo los hombres puntajes superiores en el factor L y en las mujeres en los factores I, M y Q2.

Nuestra segunda hipótesis nula se anuncia así:

Ho₂ : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos, solteros y casados.

Esta hipótesis también fue rechazada en parte, ya que se encontraron diferencias estadísticamente significativas en nuestros grupos, a saber:

En la comparación de Hombres Casados y Mujeres Casadas se encontró que la calificación en el Factor I es superior en las Mujeres Casadas.

En la comparación de Hombres Solteros y Mujeres Solteras se observó que los puntajes de los factores E, H, y L son mayores en el grupo de Hombres Solteros, en tanto que los puntajes de los factores I y M son mayores en el grupo de Mujeres Solteras.

En la comparación de Mujeres Casadas y Mujeres Solteras, el factor H se presenta con un puntaje superior en el grupo de Mujeres Casadas.

3.- DISCUSION DE RESULTADOS

Nuestro interés por la presente investigación nos han motivado a elaborar una breve discusión sobre nuestros resultados y los de otras similares a ésta, (ya mencionadas en el Capítulo I) como son:

Estudio Psicológicos del Test 16 PF de Raymond B. Cattell administrado a Estudiantes del Colegio de Psicología. Ma. Eugenia Juárez Abascal, México, 1970 (Tesis grado Licenciatura). (24)

En la investigación efectuada por Ma. Eugenia Juárez, en una muestra de 218 estudiantes de Psicología, encontró diferencias estadísticamente significativas en los grupos masculinos (N=58) y femenino (N=152) en dos de los factores medidos por la prueba, siendo éstos:

Factor C, éste factor se presentó con un puntaje mayor en el grupo femenino; y factor E, este factor mostró una calificación superior en el grupo masculino.

Por otro lado, en las investigaciones sobre personalidad que ha realizado Cattell se han llevado a cabo factorizaciones por medio de cuestionarios a lo largo de toda la gama de edades, de 4 a 70 años, de tal manera que el 16 PF, para adultos, ha sido seguido por el H.S.P.Q. para adolescentes (14 factores) y el C.Q.P. (12 factores) para edades de 8 a 12 años, preparado por el Dr. Rutherford Porter, y el E.S.Q.P. de 6 a 8 años, debido a las investigaciones de los profesores Richard Coan y Warner Schaie. En el último como es natural, las preguntas son leídas al niño, como también en el caso con el P.S.P.Q. para edades de 4 a 6, que están actualmente investigando Dreger en EE. UU. y Choynowski en Polonia.

Los rasgos fundamentales descritos a lo largo de nuestra investigación, han sido expuestos como presentes en casi todas las edades, mediante estudios de correlación seccionales, como se ven en los trabajos de clasificación de Digman, en Hawaii; Koch, en las escuelas de enfermeras de Chicago; Howarth, en Canadá; Hundleby en EE. UU.; y Pawlik, en Viena, todos ellos en la gama de edad madura; y Lorr, Huffman, Wittenborn y otros con la población de sanatorios mentales.

Los estudios de clasificación de maestros, padres y otros, han sido realizados con todo cuidado por Peterson y Quay en Illinois; Norman y Tupes, en Michigan, y Eysenck en Londres, en una amplia gama de edades, y a excepción de algunas diferencias en cuestiones técnicas muy sutiles, han obtenido ampliamente el mismo resultado. La estructura propiamente dicha del rasgo fundamental es muy consistente a lo largo del tiempo. Algunos -

psicólogos insistieron en que, por ejemplo, a los 15 -- años, la estructura de la personalidad debía ser mucho -- más "simple". Puede ser así en cierto modo, especialmente -- en los componentes dinámicos, pero no se ha demostrado -- que sea así en el sentido de que necesite factores. -- Llega a producirse una reducción de aproximadamente -- 16-20 a 12-14 Factores. (En Cattell 1972). (11).

Lo anteriormente expuesto nos proporciona una base teórica para efectuar una breve comparación, al respecto de los resultados obtenidos en la siguiente investigación:

Estudio preliminar a la Estandarización de la Prueba "JR.-Sr. High School Personality Questionary" del Dr. Raymond B. Cattell en un grupo de adolescentes. Lucy Reidl Martínez, México 1969 (Tesis grado Licenciatura). (29).

Dicha investigación efectuada en una muestra de 369 adolescentes, encontró diferencias estadísticamente significativas en los grupos masculinos (N=165) y femenino (N=204). En catorce de los factores medidos por la prueba, en once de ellos las diferencias fueron muy -- claras, obteniendo los hombres puntajes superiores en -- los factores C, E, F, H, Q2 y Q3 y en las mujeres en los factores A, G, I, O y Q4.

Dichos resultados, aunados a los de Ma. Eugenia Juárez A. y los de nuestra investigación ratifican -- el rechazo a nuestra primera hipótesis Nula, enunciada -- en éstos términos:

H₀₁ : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell 16 PF, en médicos, hombres y mujeres.

Otro dato que fortalece lo anteriormente expuesto, es el encontrado en: Estudio Comparativo de cinco escuelas en base a los catorce factores de personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Raymond B. Cattell Ma. de los Dolores Mercedes Flores Reyes, México, 1970 (Tesis grado Licenciatura) (24).

Dicho trabajo se efectuó en una muestra de 213 adolescentes mexicanas del sexo femenino, de 14 a 18 años, de cinco escuelas del Distrito Federal; 4 de ellas particulares, 3 mixtas una bilingüe y otra cuatrilingüe, cuyas estudiantes pertenecen a un nivel socio-económico que fluctúa entre la clase media baja y clase alta, a dos niveles de estudios de 6o. de preparatoria y 3o. de secundaria en donde se imparte educación laica, católica y judaica.

El interés del estudio, fue ver si existían diferencias intraculturales entre los factores de personalidad medidos por el HSPQ.

Para tal fin, se plantearon las siguientes hipótesis nulas:

H₀ : No existen diferencias estadísticamente significativas atribuibles a diferencias intraculturales en los factores de personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Cattell entre los grupos de 6o. de Bachille

rato.

Ho : No existen diferencias estadísticamente significati
vas atribuibles a diferencias intraculturales en --
los factores de personalidad medidos por el HSPQ -
del Dr. Cattell entre los grupos de 3o. de Secunda-
ria.

Dichas hipótesis se aceptaron, después de rea-
lizado el estudio por no encontrar diferencias significa
tivas suficientes en el análisis estadístico de los re--
sultados de las distintas comparaciones.

El dato más significativo para nuestro estu--
dio, fue el de que no se advirtieron diferencias signifi
cativas entre la muestra femenina, por lo que es facti--
ble deducir que los grupos femeninos guardan cierta homg
geneidad entre sí.

Otro dato de particular interés es, con res--
pecto al factor I. El Dr. Cattell afirma que dicho fac-
tor tiende a ser más alto en el grupo femenino. En este
último estudio se encontró dicha tendencia en el factor
I; lo cual corrobora lo dicho por el autor. En nuestro -
estudio sobre médicos hombres y mujeres también observa-
mos la tendencia a la elevación del factor I en el grupo
femenino; y a la vez encontramos diferencias estadística
mente significativas en dicho grupo femenino.

4.- SUGERENCIAS.

A este respecto, se podría afirmar que aún quedan pendientes muchísimos estudios por realizar con este instrumento, nos permitimos enumerar tan solo algunos de ellos:

a) Ampliar la muestra a un número considerable para realizar una estandarización a nivel de nuestra población en general.

b) Ampliar la muestra, para efectuar una estandarización a nivel de médicos. (De hecho, ya se está realizando).

c) Investigar sobre comparaciones intraculturales, tomando en consideración niveles socioeconómicos, tipos de educación, niveles ocupacionales, lugar de residencia, etc.

d) Investigar si existen tendencias al aumento o disminución de la posesión de un factor, a través de las diferentes edades y escolaridades.

e) Investigar la consistencia interna de la prueba.

f) Efectuar la validación de la prueba con otros criterios externos. (otra prueba, encuesta, diagnósticos clínicos, etc.)

TABLA DE PUNTAJES SUPERIORES EN TRES
 INVESTIGACIONES REALIZADAS EN MEXICO SOBRE EL TEST DE PERSONALIDAD DEL DR. RAYMOND B. CATTELL

FACTOR	1		2		3	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
A		*				
B						
C	*			*		
E	*		*			
F	*					
G		*				
H	*					
I		*				*
L					*	
M						*
N						
O		*				
Q1						
Q2	*					*
Q3	*					
Q4		*				

- 1) Estudio preliminar a la estandarización de la prueba "Jr.-Sr. High - School Personality Questionary" del Dr. Raymond B. Cattell en un grupo de adolescentes. México, 1969.
- 2) ESTUDIO PSICOLOGICO del Test 16 PF de Raymond B. Cattell Administrado a - estudiantes del Colegio de Psicología, México, - 1970.
- 3) La Personalidad en Médicos; estudios comparativos de sexo y estado civil basados en el Test - 16 PF del Dr. Raymond B. Cattell. México, 1974.

* Puntaje superior en las diferencias estadísticamente significativas encontradas en la muestra masculino-femenino.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Allport, G.W. "Psicología de la Personalidad", Ed. - Paidós, Buenos Aires. 1a. Edición, -- 1961.
- 2.- Allen, Robert M. "Variables in Personality Theory - and Personality Testing. An Interpretation". Charles C. Thomas, Publisher, - 1965.
- 3.- Anastasi, Anne. "Tests Psicológicos". 2a. Ed. Aguilar, S. A. Madrid, 1966.
- 4.- Anastasi Anne. "Psicología Diferencial" 3a. Ed. Macmillan Company. Primera Reimpresión Ed. Aguilar, S.A. Madrid, 1970.
- 5.- Cattell Raymond B. "Personality: A Sistematic Theoretical and Factual Study" McGraw-Hill. New York, 1950.
- 6.- Cattell, Raymond B. "The Description and Measurement of Personality". World Book Co., New - York, 1946.
- 7.- Cattell, Raymond B. "Handbook for Sixteen Personality Factor Questionnaire". Institute -- for Personality and Ability Testing. - Coronado Champaign Illinois, 1957. -- Trad. Lic. Ester Resano, México, 1968.
- 8.- Cattell, Raymond B. "A Cross-Cultural Check on Second Stratum Personality Factor Structure Notably of Anxiety and Exvia". -- Australian Journal of Psychology. Vol. 17, No. 1, 1965.

- 9.- Cattell, Raymond, B. "Measurement of Source Traits" (1950) en Crow, Lester D. and Crow, Alice: "Readings in Psychology". - Barnes and Noble. Inc. New York, - 1964.
- 10.-Cattell Raymond B. "Personality and Motivation Structure and Measurements". World Book Company, Yonkers, New York, 1957.
- 11.-Cattell Raymond B. "El Análisis-Científico de la Personalidad". 1965. Editorial Fontanella, S. A. Barcelona, 1972.
- 12.-Cattell, Raymond B. & Warburton, Frank W. "Objective Personality and Motivation Tests". University of Illinois Press. Urbana, Chicago, 1967.
- 13.-Cronbach, L. J. "Essentials of Psychological Testing" Harper and Row Publishers, New York, Second Edition, 1960.
- 14.-Eysenck, H. J. "The Scientific Study of Personality". Rutledge and Kegan, Paul, London, - 1952.
- 15.-Eysenck, H. J. and Rachman, S. "Dimensions of Personality" 1965 en Semenov, Boris: - "Personality Assessments". Penguin - Books Ltd. London, 1966.
- 16.-Eysenck, H. J. "Dimensions of Personality" Routledge, Kegan, Paul. London, 1947.

- 17.-Flores Reyes, Ma. de los Dolores Mercedes, "Estudio Comparativo de cinco escuelas en base a los catorce factores de personalidad medidos por el HSPQ del Dr. Raymond B. Cattell", México, - 1970 (Tesis para obtener el grado de Licenciatura).
- 18.-Fruchter, B. "Introduction to Factor Analysis". D. - Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1954.
- 19.-Guilford, J. P. "Personality". Mc-Graw-Hill Book Company, Inc. New York, 1959.
- 20.-Hall, C. S. & Lindzey, G. "Theories of Personality". John Wiley and Sons, Inc. London. 1965.
- 21.-Hilgard, Ernest R. "Introduction to Psychology". Harcourt, Brace and Wold, Inc. New York, Third Edition, 1962.
- 22.-Hilgard Ernest R. "Teorías del Aprendizaje" Fondo de Cultura Económica". México, Buenos Aires. Primera Edición en español, 1961.
- 23.-Hilgard, Ernest R. "Projective Tests" en Crow, Lester, D. and Crow, Alice.: "Reading in Psychology". Barnes and Noble, Inc. New York, 1964.
- 24.-Juárez Abascal Ma. Eugenia. "Estudio Psicológico del Test 16 PF de Raymond B. Cattell - administrado a estudiantes del Colegio de Psicología". México, 1970

(Tesis para obtener el grado de Li
cenciatura).

- 25.-Mc. Clelland, David C. "Personality". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1967.
- 26.-Mc. Guigan, F. J. "Experimental Psychology. A Methodological Approach". Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, Second Edition, 1968.
- 27.-Magnusson, David. "Teoría de los Tests". Trad. Javier Aguilar. Editorial Trillas, S.A. - México, 1969.
- 28.-Pichot, Pierre. "Los Tests Mentales". Editorial Paidós, Buenos Aires, Primera Edición en Español, 1960.
- 29.-Reidl Martínez Lucy. "Estudio Preliminar a la Estandarización de la Prueba "JR.-Sr. - High School Personality Questionary" del Dr. Raymond B. Cattell en un grupo de adolescentes". México, 1969 (Tesis para obtener el grado de Licenciatura).
- 30.-Szekely, B. "Los Tests" (1946) Editorial Kapeluz, -- Buenos Aires, Cuarta Edición, 1969.
- 31.-Thompson, Robert. "The Pelican History of Psychology". Penguin Books, Ltd. England, 1968.
- 32.-Whittaker, James O. "Psicología". Editorial Interamericana, S.A. México, 1968.

- 33.-Wolff, Werner. "Introducción a la Psicología". Fondo de Cultura Económica, México, Buenos Aires, Sexta Edición en español, 1961.
- 34.-Young Robert K. y Veldman Donald J. "Introducción a la estadística aplicada a las ciencias de la conducta". Editorial Trillas, S.A. México, 1968.

APENDICE

Sexo _____ Fecha de nacimiento _____

Años cumplidos _____ Estado civil _____

Escolaridad _____ Ocupación _____

Fecha de aplicación _____ Lugar de aplicación _____

EJEMPLO I				II				III				IV																	
A	B	C		A	B	C		A	B	C		A	B	C		A	B	C	A	B	C	A	B	C					
1			26				51				76				101			126				151				176			
2			27				52				77				102			127				152				177			
3			28				53				78				103			128				153				178			
4			29				54				79				104			129				154				179			
5			30				55				80				105			130				155				180			
6			31				56				81				106			131				156				181			
7			32				57				82				107			132				157				182			
8			33				58				83				108			133				158				183			
9			34				59				84				109			134				159				184			
10			35				60				85				110			135				160				185			
11			36				61				86				111			136				161				186			
12			37				62				87				112			137				162				187			
13			38				63				88				113			138				163							
14			39				64				89				114			139				164							
15			40				65				90				115			140				165							
16			41				66				91				116			141				166							
17			42				67				92				117			142				167							
18			43				68				93				118			143				168							
19			44				69				94				119			144				169							
20			45				70				95				120			145				170							
21			46				71				96				121			146				171							
22			47				72				97				122			147				172							
23			48				73				98				123			148				173							
24			49				74				99				124			149				174							
25			50				75				100				125			150				175							

FACTOR	PUNT B	STEN	DESCRIPCION CALIF BAJA	STEN PROMEDIO	DESCRIPCION CALIF ALTA
A				1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
B					
C					
E					
F					
G					
H					
I					
L					
M					
N					
O					
Q1					
Q2					
Q3					
Q4					

CORRELACIONES

Ex	S	ANGS	LID	R	ID
----	---	------	-----	---	----

PSICOLOGO EXAMINADOR:

ted debe contestar sobre las competencias deportivas en general.

Por favor conteste las preguntas lo más rápido que pueda. Debe terminar en poco más de media hora.

2. Trate de no usar las respuestas del centro (b) "dudoso" solo cuando le sea realmente imposible contestar en las de los extremos (a) y (c)
3. Tenga cuidado de no saltar ninguna pregunta, contéstelas todas. Puede ser que le parezca que algunas preguntas no tienen nada que ver con usted, pero de cualquier manera responda a ellas.
4. Nunca dé una respuesta falsa acerca de usted mismo, porque crea que eso lo que se "deba decir". Tenemos métodos para encontrar esta clase de -- respuestas.

Una vez más, si quiere hacer alguna pregunta sobre las instrucciones -- ahora es el momento y si al ir leyendo encuentra una palabra que no entienda, -- por favor pregunte.

NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE.

16 P.F.

FORMA A

- 1.- Entendí claramente las instrucciones de esta prueba.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 2.- Estoy dispuesto a contestar sinceramente todas las preguntas.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 3.- Sería mejor, si las vacaciones fueran más largas y que todos tuvieran que tomarlas.
(a) de acuerdo (b) dudoso (c) en desacuerdo
- 4.- Puedo encontrar las fuerzas necesarias para enfrentar mis dificultades.
(a) siempre (b) generalmente (c) algunas veces
- 5.- Me siento un poco nervioso frente a los animales salvajes aunque estén enjaulados.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 6.- Evito criticar a la gente y a sus ideas
(a) si (b) algunas veces (c) no
- 7.- Hago observaciones hirientes y sarcásticas a la gente si creo que lo merece.
(a) generalmente (b) algunas veces (c) nunca
- 8.- Me gusta más la música semiclásica que las canciones populares
(a) si (b) dudoso (c) no
- 9.- Si yo viera peleando a dos niños de mis vecinos:
(a) dejaría que se arreglarán solos
(b) dudoso
(c) los ayudaría a ponerse de acuerdo.
- 10.-En fiestas o reuniones:
(a) rápidamente me hago notar
(b) término medio
(c) me gusta permanecer apartado
- 11.-Me gustaría más ser:
(a) ingeniero constructor
(b) dudoso
(c) profesor de materias sociales
- 12.-Me gustaría más dedicar una tarde libre:
(a) a leer un buen libro
(b) dudoso
(c) trabajando en un pasatiempo con mis amigos
- 13.-Generalmente puedo aguantar a la gente vanidosa y creída.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 14.-Me gustaría que la persona con la que me casara fuese admirada socialmente más que buena para el arte o la literatura.
(a) si (b) dudoso (c) no

- 15.- Algunas veces, sin razón, siento disgusto hacia una persona:
 (a) pero es tan pequeño que puedo ocultarlo fácilmente
 (b) intermedio
 (c) o es tan fuerte que tiendo a expresarlo
- 16.- En una situación que puede hacerse peligrosa, creo que es mejor hacer bulla y hacerse oír, aún cuando se pierdan la calma y la corrección.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 17.- En las cosas que leo, estoy siempre muy alerta de la propaganda que se intenta introducir.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 18.- Me despierto en la noche y por mis preocupaciones tengo dificultad en volver a dormirme.
 (a) frecuentemente (b) algunas veces (c) nunca
- 19.- No me siento culpable si me reañan por algo que no hice.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 20.- Me consideran una persona idealista, partidaria de buscar nuevos caminos o ideas, más que una gente práctica que sigue caminos conocidos y probados.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 21.- Me doy cuenta que mi interés por la gente y por las diversiones cambia muy rápidamente
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 22.- Cuando realizo un trabajo me gusta más hacerlo:
 (a) en grupo (b) dudoso (c) yo solo
- 23.- Me he descubierto numerando (contando) cosas, sin motivo alguno.
 (a) frecuentemente (b) algunas veces (c) nunca
- 24.- Cuando hablo me gusta:
 (a) decir las cosas tal como se me ocurren
 (b) intermedio
 (c) primero ordenar bien mis ideas
- 25.- Cuando estoy sentado en una reunión nunca siento la necesidad de hacer garabatos o jugar con algún objeto.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 26.- Si tuvieran el mismo sueldo y horario, me gustaría más trabajar como:
 (a) carpintero o cocinero
 (b) dudoso
 (c) mesero en un buen restaurante
- 27.- Con mis conocidos prefiero:
 (a) hablar de cosas no personales
 (b) intermedio
 (c) hablar de la gente y de sus sentimientos
- 28.- Pala es a cavar como cuchillo es a :
 (a) filoso (b) cortar (c) horadar

- 29.- Algunas veces no puedo dormir porque una idea me da vueltas en la cabeza.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 30.- En mi vida privada casi siempre alcanzo las metas que me fijo.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 31.- Cuando digo a propósito una mentira a una persona, tengo que mirar hacia otro lado, porque siento vergüenza de verla a los ojos.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 32.- Me disgusta trabajar en un proyecto en el que se toman medidas rápidas que afectan a otros.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 33.- La mayoría de la gente que conozco me considera un conversador divertido.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 34.- Mucha gente común y corriente se asustaría si conociera mis pensamientos íntimos.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 35.- Me siento un poco apenado si de repente me convierto en el centro de atención en una reunión social.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 36.- Siempre me gusta participar en reuniones concurridas: por ejemplo una fiesta, un baile o un mitin.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 37.- En la escuela prefería (o prefiero):
 (a) música (b) dudoso (c) trabajos manuales y talleres.
- 38.- Creo que la mayoría de las gentes son un poco "chifladas" aunque no les guste admitirlo.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 39.- Prefiero una amistad (de mi sexo) que:
 (a) piense seriamente en la manera de actuar en la vida
 (b) intermedio
 (c) sea eficiente y práctica en lo que hace.
- 40.- "El que persevera alcanza". Este es un dicho completamente olvidado en el mundo moderno.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 41.- De vez en cuando, siento la necesidad de dedicarme a actividades físicas duras o pesadas.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 42.- Prefiero juntarme con gente bien educada, que con individuos rudos y rebeldes.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 43.- En cuanto a intereses culturales, mis padres están o estuvieron:
 (a) un poco abajo del promedio de la gente
 (b) dentro del promedio de la gente
 (c) arriba del promedio

- 44.- Cuando me llama mi jefe o mi maestro:
 (a) veo la oportunidad de hablar en favor de cosas que a mi me interesan
 (b) intermedio
 (c) temo que algo ande mal
- 45.- Siento una fuerte necesidad de que alguien me dé apoyo en momentos de --
 tristeza
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 46.- Cuando me veo en un espejo, algunas veces confundo cual es la derecha y
 cual la izquierda.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 47.- De adolescente participaba en los deportes de la escuela:
 (a) algunas veces (b) más o menos seguido (c) mucho
- 48.- Al ir por la calle preferiría detenerme para ver a un artista pintando,
 más que para escuchar a algunas gentes discutiendo.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 49.- Algunas veces me pongo tenso e inquieto cuando pienso en los sucesos del
 día.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 50.- Algunas veces pienso que las personas con las que hablo no están realmen-
 te interesadas en lo que digo.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 51.- Me gustaría ser:
 (a) guardabosques
 (b) dudoso
 (c) profesor de primaria o secundaria
- 52.- Para días de cumpleaños o fiestas especiales:
 (a) me gusta dar regalos
 (b) dudoso
 (c) siento que comprar regalos es un poco molesto
- 53.- "Cansado" es a "trabajo" como "orgullo" es a:
 (a) descanso (b) triunfo (c) ejercicio
- 54.- Cual de las siguientes palabras es de clase o tipo distinto a las otras?
 (a) vela (b) luna (c) luz eléctrica
- 55.- Admiro a mis padres en todos los aspectos importantes
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 56.- Tengo algunas características en las que definitivamente me siento supe-
 rior a la mayoría de la gente.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 57.- Si beneficia a otros, no me importa aceptar un trabajo sucio, aunque al-
 gunos lo menosprecien.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 58.- Me gusta ir a un espectáculo o a divertirme
 (a) más de una vez a la semana
 (b) una vez a la semana
 (c) menos de una vez a la semana

- 59.- Pienso que es más importante tener mucha libertad que buenos modales y respeto por la ley
(a) si (b) dudoso (c) no
- 60.- Tiendo a permanecer callado en presencia de personas de mayor experiencia edad o posición.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 61.- Se me hace difícil dirigir la palabra o hablar a un grupo numeroso
(a) si (b) intermedio (c) no
- 62.- Preferiría vivir en una ciudad:
(a) inculta, próspera y de rápido crecimiento
(b) dudoso
(c) con vida artística aunque sea un poco pobre.
- 63.- Si cometo una torpeza en sociedad, puedo olvidarlo rápidamente
(a) si (b) intermedio (c) no
- 64.- Cuando en una revista leo un artículo escrito con mala fe, me inclino más a olvidarlo que a contestárselos.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 65.- Tiendo a olvidar muchas cosas triviales y sin importancia, como por ejemplo nombres de calles o de tiendas de la ciudad:
(a) si (b) intermedio (c) no
- 66.- Se me considera una persona fácilmente influenciable cuando se recurre a mis sentimientos.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 67.- Como mis alimentos con gusto aunque no siempre tan cuidadosa y correctamente como algunas gentes.
(a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 68.- Mantengo generalmente la confianza ante las dificultades comunes y corrientes
(a) si (b) dudoso (c) no
- 69.- Algunas veces la gente me hace ver que muestro de manera muy clara mi excitación en mi voz y en mis modales.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 70.- Cuando era adolescente, si no tenía la misma opinión que mis padres, generalmente:
(a) mantenía mi propia opinión
(b) intermedio
(c) aceptaba su autoridad
- 71.- Prefiero casarme con alguien que pueda:
(a) mantener a la familia interesada en las actividades propias de la familia
(b) intermedio
(c) Hacer que la familia participe en las actividades sociales de los vecinos

- 72.- Preferiría disfrutar la vida discretamente, a mi manera, que ser admirado por mis éxitos.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 73.- Puedo trabajar cuidadosamente en la mayoría de las cosas, sin que me moleste la gente que hace mucho ruido a mi alrededor.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 74.- Siento que recientemente, en una o dos ocasiones, se me ha culpado más de lo que realmente merecía.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 75.- Soy siempre capaz de controlar perfectamente mis sentimientos
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 76.- Cuando se empieza a inventar algo que va a ser útil, preferiría más:
 (a) trabajar en él, en el laboratorio
 (b) dudoso
 (c) venderlo después a la gente
- 77.- "Sorpresa" es a "extraño" como "miedo" es a:
 (a) valiente (b) ansioso (c) terrible
- 78.- Cual de los siguientes quebrados es de clase o tipo distinto a los otros
 (a) 3/7 (b) 3/9 (c) 3/11
- 79.- Algunas gentes parecen ignorarme o evitarme, sin que yo sepa por qué
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 80.- La gente me trata con menos consideración de la que merecen mis buenas intenciones.
 (a) frecuentemente (b) algunas veces (c) nunca
- 81.- El uso de un lenguaje grosero me disgusta, aún cuando no se haga en grupos de hombres y mujeres
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 82.- Tengo indudablemente menos amistades que la mayoría de la gente
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 83.- Me disgustaría estar en un lugar en donde no hubiera mucha gente con quien platicar
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 84.- La gente me considera a veces descuidado, aunque piensan que soy una persona atractiva.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 85.- Mi timidez siempre interfiere cuando quiero hablar a una persona atractiva del sexo opuesto a la que no conozco
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 86.- Me gustaría más un trabajo con:
 (a) un sueldo fijo seguro
 (b) intermedio
 (c) un sueldo más alto, pero que tuviera que justificar continuamente

- 87.- Me gusta más leer:
 (a) una historia real de batallas políticas o militares
 (b) dudoso
 (c) una novela con sensibilidad e imaginación
- 88.- Cuando gente mandona trata de imponerme su voluntad, hago precisamente lo contrario de lo que ellas quisieren.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 89.- La mayoría de la gente se desenvolvería mejor si recibiera más elogios que críticas.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 90.- En una discusión sobre arte, religión o política, rara vez me entusiasmo o excito tanto que olvido la corrección y las buenas maneras.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 91.- Si alguien se enojara conmigo:
 (a) trataría de calmarlo (b) dudoso (c) me irritaría
- 92.- Me gustaría ver una acción tendiente:
 (a) a que se coman más vegetales para impedir tanta muerte de animales
 (b) dudoso
 (c) a lograr mejores venenos para matar a los animales tales como ardillas, conejos y algunas clases de pájaros que arruinan las cosechas de los granjeros.
- 93.- Si mis conocidos me tratan mal y me demuestran que les disgusta:
 (a) esto no me preocupa ni tantito
 (b) intermedio
 (c) me siento desanimado
- 94.- Los sujetos desconsiderados que dicen: "las mejores cosas de la vida son gratis", generalmente no han trabajado lo suficiente como para conseguir mucho.
 (a) verdadero (b) intermedio (c) falso
- 95.- Debido a que no siempre es posible hacer las cosas con métodos graduales y razonables, es necesario usar la fuerza algunas veces.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 96.- A los quince o dieciséis años, me llevaba con personas del sexo opuesto:
 (a) mucho
 (b) tanto como la mayoría de la gente
 (c) menos que la mayoría de la gente
- 97.- Me gusta tomar parte activa en reuniones sociales, grupos de trabajo, etc.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 98.- La idea de que las enfermedades provienen de causas tanto físicas como mentales es muy exagerada.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 99.- Ocasionalmente las contrariedades muy pequeñas me irritan demasiado.
 (a) si (b) intermedio (c) no

- 100.- En muy raras ocasiones digo cosas molestas que hieren los sentimientos de los demás.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 101.- Preferiría trabajar:
(a) tratando público
(b) intermedio
(c) llevando las cuentas y los registros en una oficina.
- 102.- "Talla" es a "medida" como " deshonesto" es a:
(a) prisión (b) pecado (c) robo
- 103.- AB es a do como SR es a:
(a) qp (b) pq (c) tu
- 104.- Cuando las gentes se ponen necias:
(a) me callo (b) intermedio (c) los desprecio
- 105.- Si la gente habla fuerte mientras estoy oyendo música:
(a) puedo concentrarme en la música sin ser molestado
(b) intermedio
(c) se arruina mi diversión y me enojo
- 106.- Se dice de mi que soy
(a) atento y calmado (b) intermedio (c) enérgico
- 107.- Asisto a eventos sociales sólo cuando tengo que hacerlo, de otra manera los evito.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 108.- Ser precavido y esperar poco, es mejor que ser optimista y esperar siempre al triunfo.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 109.- Al pensar en las dificultades de mi trabajo:
(a) prefiero preverlas antes que se presenten
(b) intermedio
(c) supongo que puedo resolverlas cuando se presenten
- 110.- Tengo por lo menos tantas amistades del sexo opuesto como del mío.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 111.- Aún en un juego importante me interesa más disfrutarlo que ganarlo.
(a) siempre (b) generalmente (c) algunas veces
- 112.- Me gustaría más ser:
(a) orientador profesional de jóvenes que están por escoger una carrera
(b) dudoso
(c) gerente de fabricación
- 113.- Si estoy completamente seguro de que una persona es injusta o egoísta, se lo digo aunque cueste un poco de trabajo.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 114.- Algunas gentes critican mi sentido de responsabilidad.

- 130.- Me agradecería ser veterinario para curar y operar animales.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 131.- Algunas veces platico a desconocidos cosas que me parecen importantes a pesar de que no pregunten sobre ellas.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 132.- Mucho de mi tiempo libre lo paso platicando con mis amigos sobre acontecimientos sociales, ya pasados.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 133.- Me gusta hacer cosas audaces y arriesgadas sólo por divertirme.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 134.- Pienso que se puede confiar en que la policía no maltrata gente inocente.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 135.- Me considero muy sociable y extrovertido.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 136.- En las relaciones sociales:
 (a) muestro mis emociones como deseo
 (b) intermedio
 (c) guardo mis emociones
- 137.- Disfruto más la música:
 (a) ligera y animada (b) intermedio (c) emotiva y sentimental.
- 138.- Trato que mi risa después de un chiste sea más discreta que la de la mayoría de la gente.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 139.- Admiro más la belleza de un cuento de hadas que la de una pistola bien hecha.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 140.- Oír diferentes opiniones sobre el bien y el mal es:
 (a) siempre interesante
 (b) algo que no podemos evitar
 (c) malo para la mayoría de la gente
- 141.- Estoy siempre interesado en la mecánica, por ejemplo, en coches y aviones.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 142.- Me gusta ocuparme de los problemas en los que otras personas se han hecho un lío.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 143.- Tienen razón de considerarme, sólo como una persona hacendosa de mediano éxito.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 144.- Si la gente abusa de mi amistad, no lo resiento y pronto lo olvido.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso

- 145.- Pienso que hacer propaganda del control de la natalidad, es fundamental para la resolución de los problemas económicos y de paz en el mundo.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 146.- Me gusta hacer mis planes solo, sin interrupciones ni sugerencias de otros.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 147.- Algunas veces los celos influyen en mis acciones.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 148.- Creo firmemente que " el jefe puede no tener siempre la razón, pero siempre tiene la razón por ser el jefe".
(a) si (b) dudoso (c) no
- 149.- Empiezo a temblar o sudar cuando pienso en una labor futura difícil.
(a) generalmente (b) algunas veces (c) nunca
- 150.- No me molesta que la gente grite sugerencias cuando participo en un juego.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 151.- Me gustaría llevar la vida de:
(a) artista (b) dudoso (c) secretario de un club social.
- 152.-Cuál de las siguientes palabras es de clase o tipo distinto a las otras:
(a) cualquiera (b) alguno (c) mucho
- 153.- "Flama" es a "calor" como "rosa" es a:
(a) espina (b) pétalos rojos (c) fragancia
- 154.- Tengo sueños tan intensos que me inquietan mientras duermo.
(a) frecuentemente (b) algunas veces (c) casi nunca
- 155.- Si todo está verdaderamente en contra de que algo tenga éxito, aún así creo que vale la pena arriesgarse.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 156.- Me gusta dirigir a un grupo cuando conozco bien lo que tiene que hacer.
(a) si (b) intermedio (c) no
- 157.- Me gustaría más vestirme con discreción que en forma llamativa.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 158.- Me atrae más pasar una tarde con un pasatiempo tranquilo, que en una fiesta animada.
(a) si (b) dudoso (c) no
- 159.- Me hago sordo a sugerencias bien intencionadas de otros, aunque pienso que no debería.
(a) algunas veces (b) casi nunca (c) nunca
- 160.- Antes de decidir algo tomo en cuenta lo que todos consideran como bueno y malo.
(a) si (b) intermedio (c) no

- 161.- Me disgusta un poco que un grupo me observe cuando trabajo.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 162.- Casi todo el tiempo mantengo mi cuarto arreglado convenientemente con las cosas puestas en lugares conocidos.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 163.- En la escuela prefería:
 (a) gramática (b) dudoso (c) aritmética
- 164.- Algunas veces me ha preocupado que la gente, sin tener razón, hable a mis espaldas mal de mí.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 165.- Hablar con gente común, tradicionalista, atada a las costumbres:
 (a) es frecuentemente muy interesante y vale la pena
 (b) intermedio
 (c) me fastidia porque falta profundidad y se tratan tonterías.
- 166.- Me gusta:
 (a) tener un grupo de buenos amigos, aunque sean absorbentes
 (b) intermedio
 (c) no mezclarme con la gente.
- 167.- Pienso que es más adecuado mantener poderosas las fuerzas militares que sólo depender de la buena voluntad internacional.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 168.- La gente me considera como una persona firme y tranquila ante las altas y bajas de la vida.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 169.- Pienso que la sociedad debería guiarse por la razón hacia nuevas costumbres, abandonando viejas tradiciones.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 170.- Mis opiniones cambian porque confío más en mis sentimientos que en la razón.
 (a) si (b) hasta cierto punto (c) no
- 171.- Aprendo más:
 (a) con la lectura de un libro bien escrito
 (b) intermedio
 (c) uniéndome a una discusión de grupo
- 172.- Tengo momentos en los que me es difícil evitar un sentimiento de lástima hacia mí mismo.
 (a) frecuentemente (b) algunas veces (c) nunca
- 173.- Antes de dar mi opinión sobre algo, me gusta esperar hasta que estoy seguro de que lo que voy a decir es correcto.
 (a) siempre (b) generalmente (c) sólo si es posible.

- 174.- Algunas veces me pongo muy nervioso por cosas que me doy cuenta que no tienen importancia.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 175.- Rara vez cuando estoy excitado digo cosas de las que me arrepiento después.
 (a) verdadero (b) dudoso (c) falso
- 176.- Si se me pide que participe en una obra de caridad:
 (a) acepto
 (b) dudoso
 (c) cortésmente les digo que estoy muy ocupado
- 177.- Cual de las siguientes palabras es de clase o tipo distinto a las otras:
 (a) ancho (b) zig zag (c) regular
- 178.- "Pronto" es a "nunca" como "cerca" es a:
 (a) ninguna parte (b) lejos (c) próximo
- 179.- Tengo un buen sentido de orientación cuando estoy en un lugar desconocido (me es fácil saber cual es el Norte, Sur, Este, Oeste)
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 180.- Se me considera una persona ingeniosa porque casi siempre aporreo algunas ideas para la solución de un problema.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 181.- Creo que soy mejor si expreso:
 (a) valor ante las situaciones difíciles
 (b) dudoso
 (c) paciencia hacia los deseos de otras personas
- 182.- Se me considera una persona muy entusiasta
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 183.- Me gusta un trabajo en donde haya cambio, variedad y viajes, aunque tenga algún peligro.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 184.- Soy una persona muy exigente, que siempre insiste en hacer las cosas lo más correctamente posible.
 (a) verdadero (b) intermedio (c) falso
- 185.- Me gusta un trabajo que requiera hacerse a conciencia y con precisión.
 (a) si (b) intermedio (c) no
- 186.- Soy del tipo activo que siempre está ocupado.
 (a) si (b) dudoso (c) no
- 187.- Estoy seguro que no dejé de contestar ninguna pregunta y que lo hice correctamente.
 (a) si (b) dudoso (c) no