



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

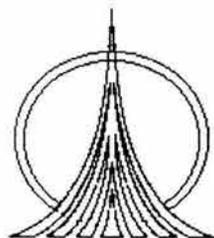
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ZARAGOZA

## "LA FORMACIÓN DEL PSICOANALISTA EN LAS INSTITUCIONES MEXICANAS"

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
FRANCISCO LEOPOLDO ISLAS CASTELLANOS

DIRECTOR: M. EN C. ALFONSO SERGIO CORREA REYES

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ZARAGOZA  
SECRETARIA  
TÉCNICA  
PSICOLOGIA



Estudios Superiores  
Zaragoza

MÉXICO, D.F.

SEPTIEMBRE

2004



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA

CON TODO MI AMOR PARA MI ESPOSA:

GEAZUL GULIAS DE ISLAS

POR LA CONFIANZA, AMOR, APOYO, PACIENCIA Y DEDICACIÓN  
DEPOSITADA EN MI.

G R A C I A S

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la  
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el  
contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Francisco Leopoldo  
Islas Castellanos

FECHA: 7-September-2004

FIRMA: [Signature]

*A MIS PADRES:*

*ARMANDO ISLAS BARBOSA*

*REBECA CASTELLANOS DE ISLAS*

*POR SU CARÍÑO, CONFIANZA, RESPETO, APOYO, DEDICACIÓN Y  
ESPERANZA DEPOSITADA EN MI PERSONA PARA MI REALIZACIÓN  
PROFESIONAL.*

*G R A C I A S*

A MIS HERMANOS Y SOBRINOS:

POR LA CONVIVENCIA FAMILIAR, APOYO, AYUDA, COMPAÑÍA,  
CARIÑO, Y CERCANIA PORQUE SIEMPRE ESTAN CONMIGO DE  
MANERA INCONDICIONAL.

G R A C I A S

*A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO:*

*PORQUE GRACIAS A ELLA ESTOY SIEMPRE EN PERMANENTE  
FORMACIÓN Y ADEMÁS POR PERTENECER ORGULLOSAMENTE A ESTA.*

*G R A C I A S*

*A MIS MAESTROS DE LA CARRERA:*

*PORQUE GRACIAS A ELLOS QUE ME PERMITIERON CONOCER EL  
CAMINO DE LA INVESTIGACIÓN Y LA PERMANENTE FORMACIÓN  
PROFESIONAL.*

*Y PARTICULARMENTE A LA MAESTRA CECILIA AMEZQUITA LANDEROS:*

*POR HABERME TRANSMITIDO EL SABER DEL PSICOANÁLISIS.*

*G R A C I A S*

*A MI DIRECTOR DE TESIS:*

*EL MAESTRO ALFONSO SERGIO CORREA REYES, QUE SIEMPRE ME  
APOYO Y ADEMÁS POR CONOCER OTRA MANERA DE INVESTIGAR.*

*G R A C I A S*

*A LA COMUNIDAD DE CEPSIMAC:*

*PORQUE GRACIAS AL SABER DEL PSICOANÁLISIS HA COMENZADO ESTE  
VIAJE SIN REGRESO.*

*G R A C I A S*

## I.- INDICE.

I.- INDICE.....	1
II.- RESUMEN.....	3
III.- PRÓLOGO.....	4
IV.- CARACTERÍSTICAS DE LA INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA.....	6
4.1.- Generalidades de la Institución Psicoanalítica.....	6
4.1.1.- La institución psicoanalítica.....	9
4.1.2.- La estructura de las instituciones psicoanalíticas.....	17
4.1.3.- El proceso de supervisión en la institución psicoanalítica.....	20
4.2.- La institución psicoanalítica en México.....	24
V.- ANTECEDENTES, INICIOS Y CARACTERÍSTICAS DE LAS INSTITUCIONES PSICOANALÍTICAS EN MÉXICO.....	26
5.1.- Historia del Psicoanálisis en México.....	26
5.1.1.- Los inicios del Psicoanálisis y su relación con la Psiquiatría.....	26
5.1.2.- Los inicios de la Psicología en México.....	31
5.2.- Primeras instituciones psicoanalíticas en México.....	32
VI.- INSTITUCIONES PSICOANALÍTICAS EN MÉXICO.....	35
6.1.- Historia cronológica de las Instituciones Psicoanalíticas Mexicanas.....	35
6.2.- Las diferentes instituciones psicoanalíticas.....	36
VII.- UNIVERSIDADES CON APROXIMACIONES AL PSICOANÁLISIS.....	50
VIII.- EL DISPOSITIVO DEL <i>PASE</i> .....	53
8.1.- El proceso de la formación en tiempos de Freud.....	53
8.2.- El <i>Pase</i> : Teoría, práctica, obstáculos.....	62
8.2.1.- Teoría y práctica del dispositivo del <i>Pase</i> .....	67
8.3.- El <i>Pase</i> desde la Escuela de Orientación Lacaniana.....	74
IX.- JUSTIFICACIÓN.....	78
9.1.- Antecedentes.....	78
9.2.- Justificación.....	78

X.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	81
XI.- METODOLOGÍA.....	83
11.1.- Metodología.....	83
11.1.1.- Sujetos.....	83
11.1.2.- Materiales y equipo.....	83
11.2.- Procedimiento.....	83
XII.- RESULTADOS.....	85
12.1.- Opinión de psicoanalistas.....	85
12.2.- Características de formación de las instituciones psicoanalíticas mexicanas.....	93
12.3.- Universidades que tienen programas de formación psicoanalítica.....	101
XIII.- ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	104
13.1.- Generalidades.....	104
13.2.- La institución psicoanalítica: Problemáticas.....	104
13.3.- El mecanismo de operación sobre la formación y el proceso para ser psicoanalista dentro o fuera de una institución oficial.....	107
13.4.- Problemas que presenta la ejecución del <i>Pase</i> dentro y fuera de una Institución Psicoanalítica. Discusión sobre la posibilidad de insertar o no el dispositivo del <i>Pase</i> en la formación psicoanalítica y del porque solamente es operable en torno a la Escuela Psicoanalítica.....	109
13.5.- Análisis de los procesos académicos, tales como los postgrados en algunas universidades que ofrecen una formación psicoanalítica y sus posibles repercusiones.....	113
13.6.- Confrontación del poder o no certificar los estudios de formación psicoanalítica y su profesión en sí.....	115
13.7.- Pertinencia de insertar estas temáticas en los Planes de Estudio de la Licenciatura de Psicología.....	117
XIV.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.....	120
XV.- BIBLIOGRAFÍA.....	124
XVI.- ANEXOS.....	127

## II.- RESUMEN

La formación de un Psicoanalista se hace por diferentes maneras. Depende de los criterios que se ejercen desde la institución donde éste se formará. Ese criterio está relacionado con las diferentes versiones y formatos de los planes de estudio y las características de la institución. El nombramiento del Psicoanalista, estará fundamentado en pilares principales para su formación: El proceso teórico. La supervisión y El análisis personal. El *Dispositivo del Pase*, se presenta como una alternativa para hacer posible ese *Pasaje* de analizante a analista al conocer su Fin de Análisis. Para cumplir los objetivos propuestos se realizaron entrevistas a nueve psicoanalistas para saber su punto de vista. Así mismo, se revisaron instituciones psicoanalíticas para conocer qué mecanismo de operación efectúan en la formación de sus psicoanalistas. Se confrontaron diferentes posiciones, tanto las opiniones como los criterios de la institución, para así observar qué está sucediendo. Se encontró que *el Dispositivo del Pase* ya no se efectúa y que se está priorizando el análisis personal articulado a la formación institucional para ser psicoanalista. Así mismo se estableció que la acreditación y la certificación, en este contexto, dependerá de los propósitos de la persona interesada: Convertirse en Psicoanalista o reunir documentos que lo avalen.

### III.- PRÓLOGO.

La formación en Psicoanálisis se hace por diferentes maneras. Ésto depende de los criterios que se realizan desde una Institución o Escuela donde una persona se formará a la persona interesada. Este trabajo de investigación tuvo como propósito el saber cuáles son esos mecanismos que hacen posible la formación y el nombramiento del Psicoanalista en algunas instituciones psicoanalíticas en México, así como confrontar los diferentes planes y programas de cada institución.

Las diferentes instituciones psicoanalíticas en México tienen características muy particulares unas de otras. Sin embargo sus programas, ya se teóricos o clínicos, se realizan con determinadas características. Los programas de formación son básicamente teóricos y, posteriormente, según sea el caso, se plantea una formación práctica.

Bajo las diferentes normatividades que hay desde la Asociación Internacional de Psicoanálisis (IPA), que reconoce a las asociaciones nacionales para la formación en Psicoanálisis, son planteados mecanismos de operación para conformar diferentes programas de formación psicoanalítica. En contraparte se encuentran instituciones que no dependen directamente de las normatividades de la IPA, tales es caso de las instituciones Lacanianas.

Jacques Lacan propone como alternativa a la formación psicoanalítica un dispositivo denominado “*Dispositivo del Pase*” para realizar el *pasaje* de analizante a analista. Se efectúa en el interior de una Escuela Psicoanalítica y no de una Institución. En este trabajo se pretendió realizar un análisis de estas diferencias entre lo que es la formación psicoanalítica en una institución y del dispositivo del Pase en el seno de la Escuela Lacaniana. Así mismo, se problematiza el *Dispositivo del Pase* como testimonio del Fin de Análisis y así realizar el *Pasaje* a Psicoanalista.

Por otra parte se analizaron la certificación, reconocimientos y evaluación de la formación psicoanalítica, que de alguna manera se ve afectada por estas nuevas tendencias globalizantes, así como las consecuencias de certificarse o no en el proceso formativo del psicoanalista.

Además se realizaron entrevistas con algunos psicoanalistas para así conocer sus puntos de vista referentes a estos cuestionamientos. La presente investigación pretende ser una aproximación de lo que está sucediendo en la formación del psicoanalista en las instituciones mexicanas. Deseo que la presente quede como un documento de trabajo, ya que contiene las entrevistas realizadas a estos psicoanalistas y servirán de alguna manera para referente a posteriores investigaciones.

Las entrevistas se agregaron tal y como fueron expresadas por los Psicoanalistas entrevistados, esto se realizó para efecto de evitar algún sesgo en su interpretación.

## IV.- CARACTERÍSTICAS DE LA INSTITUCIÓN PSICOANALÍTICA.

### 4.1.- Generalidades de la institución psicoanalítica.

En el transcurso del proceso de instauración encargada para el ordenamiento de los diferentes campos del saber epistemológicos, es la institución el dispositivo que cumple con este cometido. En ese sentido, se tiene que definir lo que es la institución. Así mismo, algunas instituciones se conforman por un grupo de miembros que certifican la calidad profesional de sus agremiados.

En sus orígenes históricos del pensamiento psicoanalítico, el grupo de personas que se encargó de formar; por así decirlo, la primera institución psicoanalítica, tuvo que integrarse en reuniones que eran convocadas por el mismo Freud. Su época, caracterizada por diferentes cambios científicos y aunado ésto a la creciente demanda de conocimiento en el naciente siglo XX. En este proceso se encuentra insertado el saber científico del mismo Freud. Esto se aprecia en su forma de redactar en sus escritos que fue elaborando y re-elaborando.

Dicho de otra manera; se tenía la necesidad de hacer una asociación para trabajar esta elaboración del pensamiento y práctica de esta nueva epistemología llamada Psicoanálisis.

En las reuniones de los miércoles, lo que se planteaba, eran las aportaciones y a la vez discusiones de diferentes médicos allegados a Freud. Lo trascendente de estas reuniones nocturnas era saber y/o conocer dichos avances de esta nueva disciplina psicológica. Esto se hace constar en las actas levantadas por esta Sociedad Psicoanalítica de Viena.<sup>1</sup>

En este sentido; se crea la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA), Pero desde su fundación en 1910, van surgiendo diferencias propias de cada grupo. Las diferencias con Adler y Jung, son más conocidas durante este proceso de génesis de las primeras instituciones psicoanalíticas. Posteriormente se harán más escisiones, y excomuniones, como fue sucedida a Jacques Lacan más adelante.

Pero, ¿Qué es lo que pasa en las instituciones psicoanalíticas al suceder estas diferencias, escisiones y excomuniones? En este sentido, se hace pertinente hacer un análisis epistemológico y crítico de lo que es la institución. Quizá allí radique esta problemática de la formación del psicoanalista dentro de una institución.

Hay que seguir un seguimiento a estas preguntas: ¿Qué es la institución? ¿Por qué se hace institucionalizado el conocimiento? ¿Se hace o se crea un poder del conocimiento

---

<sup>1</sup> Véase Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires 1993

dentro de la institución? Para responderlas, tuve que hacer una revisión exhaustiva de la institución y la institucionalidad que hace efecto ella misma.

Definí claramente lo que me importaba en este momento: ¿Qué es una institución? La institución será un establecimiento o fundación de algo, cosa establecida o fundada, colección metódica de los principios o elementos de una ciencia, un arte, etc.<sup>2</sup> Otra definición sería: una corporación científica, literaria, benéfica, etc. Los institutos tienen diferentes fines y propósitos, entre ellos la difusión de conocimientos, estudios y trabajos de investigación en distintas disciplinas científicas, filosóficas, sociales, artísticas y otras varias. Pueden ser de carácter regional, nacional o internacional. Los miembros de los institutos suelen designarse entre las personalidades más relevantes en el campo de la actividad particular a la que la corporación se dedique. El nombre expone; generalmente, los propósitos y el alcance de esos centros de investigación.<sup>3</sup>

En la institución; hace constar, que hay dos tipos de producciones: La producción-reproducción de un saber o varios saberes, y la enseñanza-transmisión de dicho(s) saber(es). La organización de dicha(s) institución(es) es por la aglomeración de los grupos de personas. Hay grupos y agrupaciones, estos tendrán una diferencia: Consiste en que la agrupación está compuesta de personas que no han llegado a un consenso común llamado: finalidades del grupo.<sup>4</sup> La finalidad se refiere a un espacio, tiempo, estudio, reflexión y elaboración. Esto se da cuando un grupo de especialistas se reúnen para discutir entre ellos, abordando un tema o varios temas en particular, se puede decir que hay una producción y reproducción del saber. Este proceso es el que fue elaborando Freud y al grupo que estaba empezando a trabajar y con los que se reunía.

En la institución se llega a una elaboración, Son realizadas por individuos componentes de un grupo profesional que cuestionan los parámetros que rigen la institución a la que pertenecen y las intercomunicaciones con otras instituciones.<sup>5</sup> Esto me hace pensar y tuve que problematizar la complejidad que hay en una institución. Esto es por la forma que tiene esta organización institucional, sus fines y las condiciones que ofrece. Así mismo, la calidad que tiene y el alcance de ésta.

A través de lo que es la elaboración de lo que se podría decir, que se puede plantear que hay diferentes características de las instituciones. Se puede decir que esa especificidad, me llevó a plantear esas mismas diferencias. Existen macroinstituciones que reúnen una gran cantidad de grupos, otras más pequeñas, pero que dependen de las anteriores.<sup>6</sup> Esto me llevó a problematizar, de alguna manera, que el conocimiento es un poder que se ejerce a través del conocimiento mismo, a ser esa institución lo que le da el carácter de organismo consolidante de dicho poder epistemológico. En ese sentido, las

---

<sup>2</sup> Diccionario de la Lengua Española; vigésimasegunda impresión; Madrid 2001.

<sup>3</sup> Enciclopedia ilustrada Cumbre; Ed. Grolier; México 1988.

<sup>4</sup> Utrilla, Manuela (1998) *¿Son posibles las terapias en las instituciones?* Editorial Biblioteca Nueva; Primera impresión; Madrid 1998.

<sup>5</sup> Ob. Cit.

<sup>6</sup> Ob. Cit.

características que hacen que la institución ejerza ese poder, es determinado por el aparato que lo sustenta. Así: Las estructuras institucionales cada vez más complejas pueden resultar inasequibles a la comprensión: no se sabe quién representa el vértice de la pirámide, dónde se sitúan las competencias jerárquicas. En quiénes se ha delegado el poder y con qué características.<sup>7</sup> Tal vez es por ese mecanismo del por qué la institución psicoanalítica tiene ese proceso en la problemática a la que es sujeta; escisiones, excomuniones y disoluciones, de uno o varios de sus miembros.

Esto puede llevar a plantear la característica de la institución psicoanalítica es de esa o esas características, es el poder cuestionar a las diferentes instituciones del por qué de su epistemología y su característica. Así de esta manera se pudo decir: Existen igualmente instituciones donde los grupos de trabajo e incluso sus líderes no llegan a comprender las dificultades por donde pasa la institución y solamente se pueden constatar sus mecanismos repetitivos y sus obstáculos a los cambios; instituciones concededoras de la posibilidad que otros especialistas que no trabajan en esas instituciones, pueden hacer lo que se ha denominado análisis institucional.<sup>8</sup> Puede ser que de esta manera es como sucede en las instituciones mexicanas, en este sentido se plantea el órgano de poder es el mismo conocimiento y los procedimientos de ejercerlo, comunicarlo y reproducirlo.

Probablemente la IPA sea una *macroinstitución*, que engloba a diferentes organizaciones a nivel internacional, como parte de una estructura de un saber específico. Las estructuras institucionales cada vez más complejas pueden resultar inasequibles a la comprensión.<sup>9</sup> Quizás en este sentido, se pudo esclarecer que la complejidad de la institución así como forma de esta, me puede llevar a tener varios problemas. Las estructuras jerárquicas aparecen, entonces, como sombras de un contexto estremecedor, tanto más importante, que se le inviste de un poder desmesurado, lo que intensifica los procesos de sumisión, simbiosis, confusión, robotización, etc.<sup>10</sup> ¿Será posible que esto establezca un único saber de una institución? ¿Sólo los dirigentes jerárquicos de esta(s) instituciones determinan el conocimiento a ser transmitido?

Esto me llevó a plantear las diferencias que hay entre instituciones grandes, medianas y chicas. Utrilla (1998), establece criterios de clasificación de las instituciones: Pone de manifiesto a las Macroinstituciones las cuales tienen la característica que anteriormente planteamos. Dada la complejidad de este tipo de institución, en ésta se pueden apreciar diferentes problemas, Los especialistas se sienten cada vez más perdidos en redes relacionales muy complejas, vivencian con grandes intensidades los problemas de despersonalización, desidentificación, límites, jerarquías y competencias profesionales.

---

<sup>7</sup> Ob. Cit.

<sup>8</sup> Ob. Cit.

<sup>9</sup> Ob. Cit.

<sup>10</sup> Ob. Cit.

Además se sienten incapaces de comprender el sentido de las reuniones convocadas, aunque estas lleven temáticas precisas.<sup>11</sup> Parte de ser perteneciente a esta clase de institución, donde se observa que la jerarquía de la que está compuesta es muy compleja, complicada y la forma en que está realizada la relación entre sus miembros; esto lleva efectivamente a la competencia entre ellos de ver quién es más capaz que otro, quizás quien tiene la certificación oficial.

Desde esta óptica existen diferentes problemas, tales que actualmente sucede en las instituciones psicoanalíticas. Por ejemplo, desde las características de la IPA observé una normatividad a seguir, de cómo debe tener que ser el perfil académico de la persona para poder tener una formación como psicoanalista, así como el número de sesiones con su analista y la duración de estas; y todavía más, el analista encargado para su análisis personal es designado por la institución. ¿Qué es lo que se quiere lograr al llevarse una política de estas características?

Probablemente aquí se observa la problemática más importante de las instituciones psicoanalíticas en México. De allí se puede desprender del por qué las diferentes escisiones y excomuniones que fueron y siguen dándose en el saber psicoanalítico.

También Utrilla (1998), define a otro tipo de instituciones: Ante graves consecuencias que históricamente fueron acumulándose en las macroinstituciones llamadas terapéuticas, se fueron organizando subdivisiones institucionales llamadas equipos de sector (o sectorizaciones) con estructuras que se pretendían más adecuadas a las realidades del trabajo.<sup>12</sup>

#### 4.1.1.- La institución psicoanalítica.

El Psicoanálisis como tal; surge a partir de la práctica clínica que el mismo Freud comenzaba desde sus primeros trabajos (La Histeria). Para hacer un análisis de la institucionalidad del Psicoanálisis y así mismo la repercusión que tiene en la formación de los psicoanalistas. Comencé desde un punto de vista histórico para así tener referentes más precisos de la institución y la formación del analista.

En sus ya casi cien años el Psicoanálisis ha ido organizando prevalentemente dos modalidades de instituciones: Una que denominaremos escuela y la otra de iglesia.<sup>13</sup> La primera suele exagerar de una pretensión “una teoría verdadera” psicoanalítica. La segunda “hace culto” en ordenar los escalones de una carrera profesional. Cada una de estas figuras institucionales polariza estructuras y conflictos con alguna especialidad. Aludir a estos modelos no excluye, sobre todo en los últimos, la presencia de otras alternativas de organización.

---

<sup>11</sup> Ob. Cit.

<sup>12</sup> Ob. Cit.

<sup>13</sup> Ulloa, Fernando; (1991) La institución psicoanalítica. Una utopía. El espacio institucional I Lugar editorial; Buenos Aires 1991.

Cuando alrededor de 1910 Freud impulsó la fundación de la Sociedad Internacional Psicoanalítica (IPA) pareció coincidir bastante con algunas sugerencias de Ferenczi acerca de la modalidad de conducción de la institución psicoanalítica. Ernest Jones, el biógrafo oficial de Freud, atribuye a Ferenczi más o menos el siguiente pensamiento: El enfoque psicoanalítico no conduce a un igualitarismo democrático, tiene que hacer una élite dentro del espíritu de las leyes de Platón acerca del gobierno de los filósofos.<sup>14</sup> Un poco antes, Freud había recibido la propuesta de integrar una “fraternidad internacional para la ética y cultura”. Al respecto escribía a Jung: ...Lo que me atrajo fue un punto del programa práctico, combativo y protector a la vez; la obligación de luchar directamente contra la autoridad Iglesia y Estado, cuando éstos cometan una injusticia manifiesta, que en ningún caso estaría dispuesto a unirse a un movimiento contra el alcoholismo.<sup>15</sup> Pronto se abandonaría este proyecto para impulsar una asociación puramente psicoanalítica –la IPA- cuya conducción implicó desde los comienzos una serie de conflictos entre su grupo vienés y el grupo suizo de Jung. En 1921 Freud conceptualiza en *Psicología de las Masas y Análisis del Yo* valiosas observaciones acerca del papel del narcisismo, de la constitución institucional como la iglesia y el ejército, grupos que se estructuran desde la identificación con una imagen idealizada en un líder. Es posible que Freud haya reflexionado entonces sobre semejanzas y diferencias en la estructuración de los grupos psicoanalíticos, principalmente el grupo vienés y la IPA.

El grupo vienés que desde 1902 funcionaba como Sociedad Psicológica de los Miércoles, fue disuelto por el mismo Freud en 1908 reorganizándose en la Sociedad Psicoanalítica de Viena. En dicha disolución el mismo Freud dirigió a todos una circular donde anunciaba la disolución y propone que quien quisiera seguir siendo miembro simplemente lo comunique antes de determinada fecha. Sugiere en dicha circular que cada tres años se emplee el mismo sistema. De hecho, el procedimiento fue empleado por última vez en 1910. Por motivos distintos otras sociedades psicoanalíticas repitieron esta modalidad años después.

Puede pensarse que Freud advertía en su pequeño conjunto vienés el beneficio de una agrupación abierta y transitoria donde los miembros no se quedaban a vivir en ella. Pero la necesidad de consolidar formalmente el psicoanálisis, lo llevaría a coincidir con pensamientos como el de Ferenczi acerca de liderazgos de élite que se aproximan al modelo de Iglesia y ejército que habría de describir 10 años después. Así fue que surgió un modelo de Sociedad Psicoanalítica con frecuencia rigidizado en corporaciones profesionales muchas veces destinadas a afirmar la presencia social de los psicoanalistas a expensas del Psicoanálisis y su efecto específico.

El grupo de Viena en los tiempos iniciales no parecía desmentir en su funcionamiento la movilidad propia del fenómeno psicoanalítico. Curiosamente este grupo se reunía en la sala de espera de Freud, lugar donde simbólicamente debe detenerse toda estandarización instituida, si no se quiere desmentir el acierto que presenta al

---

<sup>14</sup> Ob. Cit.

<sup>15</sup> Ob. Cit.

Psicoanálisis indicando la singularidad de cada individuo en cuanto sujeto inconsciente. Sala de espera y transitoriedad en la fundación y desfundación periódica propuesta de Freud, simbolizan un antecedente no despreciable cuando se piensa en una situación institucional que no designa en la práctica lo que sostiene en la teoría.

Pero poco después habría de accidentarse este proceso de movilidad. En 1912, Ferenczi se propone fundar el llamado Comité. Un grupo de personas que al decir de Jones “estarán cabalmente analizados por Freud” y que en distintos centros y países, garantizarían la pureza del Psicoanálisis. La idea no fue viable, quedando reducida, ahora por sugerencias del propio Jones, a una suerte de vieja guardia, un pequeño grupo de confianza alrededor de Freud. Eran diferentes reacciones frente a los enfrentamientos con Adler, Stekel y los que empezaban a hacerse evidentes con Jung. En cierta forma estas dos alternativas, la pureza del planeado comité y la lealtad de la guardia de amigos, prefiguran las modalidades en las políticas posteriores de las instituciones psicoanalíticas.

La verdadera fundación de Freud, como primera y original figura psicoanalítica, fue la neurosis de transferencia, puesta a punto a partir de la atención libremente flotante, desde donde se escucha, y de la asociación libre, con intención de pensamiento en libertad. Dos libertades para la captura. Aquella que en la especularidad narcisística atrapa el sufrimiento de alguien precisamente en relación a un tercero. Establecimiento y disolución de la neurosis de transferencia serán la base del movimiento de fundación y disolución esenciales en el proceso psicoanalítico y de cualquier institucionalización del mismo.<sup>16</sup> Puede intentarse una tipología psicoanalítica en base a la mayor o menor presencia real y virtual del tercero rompiendo esa captura de la neurosis de transferencia. Tercero que marcará su existencia en ocasión de los otros dos actos reconocidos como típicos en la formación de un analista: La lectura y debate de los textos mediante los cuales se transmite la teoría y el análisis de control como pasaje de la experiencia metodológica.

Ahora coloqué las dos formas de institución y por último la de una tercera forma: La Escuela, La Iglesia y el Análisis personal.

#### a) La escuela

En ella prevalecen los efectos de la neurosis de transferencia como vínculo singular de dos. Cualidad dual que persiste aún en la terceridad institucional marcando fuertemente con carácter distintivo la transmisión teórica y la práctica no sólo conceptual y clínica sino además, y de manera muy evidente, los usos y giros idiomáticos. Todo esto no implica necesariamente la materialización de una experiencia transferencial dada en un análisis, se trata de una experiencia transferencial dada en análisis, más bien se trata de una experiencia ideal con una figura analítica a la que incluso puede no conocerse personalmente. Se organiza así calidad vincular con marcado incremento de la

---

<sup>16</sup> Ob. Cit.

ambivalencia como ocurre en los vínculos duales. La sumatoria de identificaciones narcisísticas con una figura penosamente compartida por muchos, genera un clima de conflictos y estilo trágico propio de la ambivalencia.

Este debate posterga el debate singular con un maestro, degradado pese a él, a figura idealizada por estar colocado con frecuencia en situaciones de irritación y ahogo suele ser proclive a la intemperancia, tal vez enmascarada como actitud magistral. Entre quienes penosamente comparten y disputan la misma figura de identificación narcisística, tiende a crearse una unión precaria, como precarios son los consensos narcisísticos. Fenómeno en el cual preexiste la noción de una saber sacralizado al que aspira y desde el que alguien o algo que no representa una ley, sino que es ley, sanciona lo que debe entenderse por verdad o falsedad. Entonces toda singularidad se borra obstaculizando la posibilidad que a su tiempo alguien acceda a la propia palabra teórica. Será fácil en cambio la existencia de una suerte de esperanto oficial o algún dialecto menor. El fenómeno ya sea freudiano, lacaniano, kleiniano, etc.; en función de psicoanalista se identifica simultáneamente con la libertad paterna y con la invalidez del hijo. Así pierde este analista secularidad, mediatizando sólo entre nuestro paciente una práctica teórica sin la conceptualización singular de una práctica. Algo así como un hijo disminuido que habla al nieto de las glorias del abuelo, pero sólo de memoria.

#### b) La iglesia

Expongo ahora la otra alternativa externa. En esta alternativa institucional se rigidiza el consenso administrativo de normas burocráticas. Esta figura desciende directamente de la IPA y de la idea de “vieja guardia” de amigos de confianza. El aglutinamiento administrativo de los notables se ajusta bastante a aquellas ideas que Ferenczi le sopló en el oído a Freud acerca del papel conductor de las élites.<sup>17</sup> Típicamente esta élite está representada por el escalón didacta. Escalón de apóstoles, de elegidos, donde el énfasis burocrático profesional conlleva una calidad empresarial tipo corporación profesional. La divalencia promueve una movilidad política administrativa de alianzas y enfrentamientos menos trágicos que en la ambivalencia de la escuela y más del drama y la comedia de equivocaciones. Estas figuras institucionales operan como torres demarcadoras de un territorio psicoanalítico de distinta articulación con la geografía social.

Coloque algunas confrontaciones de ambas instituciones. En la modalidad escuela prevalece un repliegue que podría analogarse autoerótico, promotor de una producción teórica “verdadera” dentro de lo que vagamente suele definir el término ortodoxia.

La forma iglesia asumirá en cambio un estilo negociador buscando ventajas para la práctica profesional. Los primeros son visualizados prevalentemente sólo como teóricos y éstos lo son como clínicos prácticos. Aquellos ambicionan incursionar en el campo de la cultura, éstos lo hacen con más frecuencia en el campo asistencial. La escuela

---

<sup>17</sup> Ob. Cit.

permanece en general fiel a la relación dual propia del análisis individual. Los otros en cambio experimentan en la numerosidad de la pareja, del grupo y la familia. Son afines a la psicología social.

Los primeros generan hábitos y giros idiomáticos que con el tiempo devienen modismos; los segundos son propensos a la divulgación hablada del psicoanálisis que también generan modos culturales. Los “escolásticos” procuran sustraer el acto psicoanalítico de cualquier semejanza con los antecedentes de la clínica médica, enfatizando más que el tratamiento. Los “eclesiásticos” enfatizan la destreza clínica típica de la eficacia de la clínica médica. Por supuesto creo que estamos haciendo una deformación tanto caricaturesca; pero esto no dista mucho de la realidad. Debemos insistir de que no es necesario este destino de quien deviene psicoanalista por estas vías. Amos de enfrentan y rechazan desde sus excesos y estandarizaciones de procedencia institucional.

### c) El análisis personal.

El aspirante a analista hace una terceridad eficaz, desde el lugar donde accede a la teoría y a la práctica, como lugares autónomos escogidos por sí mismo y donde se articulan los tres pilares de la formación psicoanalítica: La Formación teórica-metodológica, El Análisis personal y la Supervisión. Lo específico de esta situación es que quien se encuentra en ella, articula virtualmente en su propia experiencia sin que éstos converjan materializando una institución ni administrativa ni geográficamente. Gran número de analistas, en su momento categorizados silvestres; principiantes, alcanzaron en nuestros días reconocida idoneidad con este sistema. Es también cierto que muchos permanecen dispersos prontos a la convocatoria en congresos y otros eventos episódicos en tanto suelen integrar reducidas agrupaciones de trabajo y estudio. Pero es un hecho que quienes se han beneficiado con una acertada experiencia personal psicoanalítica, suelen mantener la libertad en cuanto a dónde y con quien estudiar y controlar. Otros, preocupados por la calidad de su nivel teórico o por que les resulta legítimamente necesario a un grupo de pertenencia, se reclutan en las instituciones tipo, buscando el refugio de un saber de pretendida coherencia o protección para una práctica segura.

Dentro del desarrollo de la escuela psicoanalítica; se encuentran dos acontecimientos importantes; la de 1910 y la de 1964, con dos indiscutibles psicoanalistas: Freud y Lacan, verdaderos padres fundadores. Ambas situaciones caracterizadas por la presencia de una decisión piramidal y autorizada que algunos discípulos se atrevieron a cuestionar. La modalidad de resolución institucional fue la misma más allá de los estilos personales: intervención directa del líder en turno, en una reunión que osaba cuestionar dicha decisión; y la anulación, por su sola presencia, de las posturas y acciones contrarias. Son estos dos personajes como protagonistas de esas anécdotas, o las complejas motivaciones que los determinaron, más bien se trata de pensar cómo los discípulos institucionales, y los lugares estructurales que estos provocan, no pueden dejar de generar verdaderos “pasajes al acto” regidos por dimensiones vinculadas a la

problemática del poder institucional, que poco o nada tienen que ver con un registro estrictamente psicoanalítico, pese a los denominados esfuerzos de racionalizaciones que pretenden apuntar en esta dirección.<sup>18</sup> ¿Por qué es de importancia analizar la institución psicoanalítica? Porque de allí dependerá en cierta forma la formación del analista y de qué elementos cuenta dicha institución. Algunas instituciones tienen diferentes prioridades en su proceso de formación de los analistas; tales como el peso que se le da cuanto a criterios de formación (teórica, práctica, análisis personal, supervisión, etc.) Dependerá del propósito de la institución y a lo que se quiere llegar. En algunos casos la formación del analista se hace bajo otros elementos que están fuera de la institución; tales como: Lecturas, seminarios privados, y el propio análisis personal.

¿Por qué en la institución se crean lugares de poder? Probablemente por los diferentes cargos que sus miembros tienen. En ese sentido; Freud buscó manifiestamente, casi siempre, delegar su poder político para mantener sólo su poder teórico. Lacan, en cambio, jamás, en ninguna circunstancia, hizo ningún tipo de delegación de su poder político, y mucho menos del teórico. Contrariamente a ello no dejó de expresar permanentemente, a los cuatro vientos, que estaba totalmente solo en su cruzada reivindicadora del “verdadero” Psicoanálisis, como lo muestran claramente los textos de fundación y disolución de su escuela.<sup>19</sup> Se podrá alegar en lo concerniente a la presente distinción Freud-Lacan que el fundador del Psicoanálisis en realidad nunca cedió realmente su poder, que nunca hubo una verdadera delegación del mismo y que siempre se trató de “delegaciones a medias”, “delegaciones interruptus” o “pseudodelegaciones”<sup>20</sup>

El psicoanalista se define en primera instancia, por el único rasgo de que acepta entrar en el dispositivo freudiano que por sí mismo determina lo que Lacan llama “el eje del procedimiento”. Así de esta manera obtuve que haya una Multiplicidad de instituciones de psicoanalistas.<sup>21</sup> Existe esta doble singularidad y además existe una división, una multiplicación de instituciones. Cada una debe encontrarse un nombre. Entre estos nombres, Uno sería el de la Asociación Internacional, que Lacan tan gentilmente distinguió con la sigla SAMCDA (Sociedad de Asistencia Mutua Contra el Discurso Analítico) para señalar que el efecto de grupo juega al máximo contra el efecto de discurso. Más adelante tenemos a la Sociedad Psicoanalítica, que debe pensarse según el modelo de una sociedad científica. Implica desplazar el acento del aspecto comunitario corporativo que hay en “asociación” al problema del saber, pero la dificultad en que el psicoanálisis hay una aporía del saber y además, que no todo es saber.<sup>22</sup> Escuela; mantiene el acento puesto en la problemática del saber, pero lo desplaza hacia la elaboración y hacia los problemas de la formación. Una escuela hace referencia a una enseñanza. Hay muchas maneras de hacerlo. Las hay útiles y

---

<sup>18</sup> Perres, J.; (2000); La institucionalización del psicoanálisis Ed. Circulo psicoanalítico mexicano; México 2000

<sup>19</sup> Ob. Cit.

<sup>20</sup> Ob. Cit. Con nota de F. M. González

<sup>21</sup> Soler, Colette; (1988) El psicoanalista y su institución Anáfora editora; Capital Federal Argentina 1988.

<sup>22</sup> Ob. Cit.

obstaculizantes, extrañas y menos extrañas. Y hay una que no es como las otras. Consiste en sustraerse y es una tentativa de separación análoga, salvando las distancias, al suicidio: en un momento reciente de la historia del psicoanálisis hubo como una epidemia. Este fenómeno de la dimisión no existe, para ser exactos, en las sociedades analíticas.<sup>23</sup> Observé que en la Escuela *x* lo sucede cuando los análisis en cierta manera son sujetos al control. El problema del control se apodera de cierta forma del poder que tiene la misma institución y propiamente es ejercido por los análisis didácticos.

En la institucionalidad del Psicoanálisis se jugará el problema del poder; que en términos lacanianos es el Discurso del Amo, es de esa manera el modo de abordaje para los analizantes. El mito sobre el cual se funda el discurso del Amo es la supuesta identidad entre el sujeto –en este caso la institución- y lo que represente. La forma en que se escribe este discurso es como dominio. Esta dominancia implica un saber que se manifestará en la terapéutica a ser llevada a cabo por aquellos que, ubicados en el lugar de la producción, serán los ejecutantes del Amo.<sup>24</sup> De esta forma el discurso analítico como tal es una reproducción del saber de dicho Amo. Así como el discurso de la Universidad se presenta como una prolongación del discurso del Amo, en la institución quienes se ocupan de llevar a la práctica los dictados del amo por un número de terapeutas. Así; se realiza la re-producción de tales discursos.

Deformación del discurso analítico, oscilan entre el discurso de la Universidad y el discurso del Amo, entendiendo el proceso analítico como aprendizaje, ofreciéndose como modelo identificatorio frente a los analizantes, ante los que se postulan como siendo “la salud”, “la madurez”, “la salvación”, etc.<sup>25</sup> El Psicoanálisis escapa de esa dimensión, ya que no es un proceso de aprendizaje maestro-alumno; cuando el paciente está en análisis, este da cuenta de su análisis a través del efecto de la transferencia.

La problemática de la relación Institución-Psicoanálisis estará siempre en debate. El Psicoanálisis socava los ideales, los valores, propone a Kant con Sade, apunta esencialmente a la singularidad, ala ética del deseo, a la lógica del fantasma. La institución busca significados, estándares, aspira a la ética de los valores, propone ideales, apunta a normas generales, se apoya en una lógica de identidad, de no contradicción, lógica, en fin, que no conviene al inconsciente.<sup>26</sup> Verdaderamente esta relación Institución-Psicoanálisis será importante en diferenciar la institucionalización con el discurso analítico. El Psicoanálisis es subversivo, y en este sentido no se puede apresar en un engranaje institucional. La institución tiene una normativa sobre la cual sostiene su existencia, pero eso no implica que dirija al analista. Es el lugar de convergencias de éticas y lógicas diferentes, por lo cual ejercer el Psicoanálisis en ella impone transitar los diferentes modos de una imposibilidad. Para el analista la única

---

<sup>23</sup> Ob. Cit.

<sup>24</sup> Mizrahi, J. P.; Tesoriere, N.; Velasco, M.; (1989) De la trama institucional al drama del sujeto; Reunión lacanoamericana de Psicoanálisis Ed. Nueva Visión; Buenos Aires 1990.

<sup>25</sup> Ob. Cit.

<sup>26</sup> Bennasar, M.; Di Meted, I.; Traid, G.; Werthein de Ronsseaux, A.; (1989) Psicoanálisis ◊ Institución Reunión lacanoamericana de Psicoanálisis Ed. Nueva Visión; Buenos Aires 1990.

regla normativa es la que se refiere a su responsabilidad en la dirección de la cura: es él quien con su escucha funda al sujeto que a él se dirige, no a la institución. El hecho de hacer Psicoanálisis no depende de un ámbito sino de cómo nos posicionamos en nuestro modo de escuchar.

El Psicoanálisis es un dispositivo y para que éste funcione sólo es necesaria la demanda de un paciente y la función deseo de analista. Se trata del sujeto del inconsciente y éste puede ser escuchado tanto en una institución como en un consultorio privado. No es lo individual ni lo privado lo que define una operación como psicoanalítica, sino los conceptos fundamentales que rigen la práctica. Puede relegar estas objeciones al terreno de los prejuicios y los mitos. Pienso a la institución como una variante del “grupo social” y como tal, un lugar en el que se intenta, siempre fallidamente, restituir un goce perdido. Nos acercamos a ella buscando completarnos, masificarnos, hacer parroquia.<sup>27</sup>

La institución regula, encuadra, parte de postulados generales acotando la excepción. En este sentido, es fuente de malestar, en tanto pone límite al goce del analista y remite el malestar en la cultura.<sup>28</sup> La práctica institucional interroga al Psicoanálisis y como el Psicoanálisis interroga a la práctica institucional. La gradual configuración de un lugar de transmisión en la institución fue facilitando una nueva lectura de Freud a través de la obra de Lacan y la recuperación de sus descubrimientos. Esto produce un nuevo posicionamiento en relación a la teoría y un atravesamiento tal en la práctica, que se logra más de una vez, subvertir algunas normas institucionales que hacen obstáculo. Un modelo cierra, generaliza, restringe. Se trabaja la práctica privada con un máximo de libertad, lo que de ningún modo nos exime del respeto por una normatividad mínima. La tentación de apelar modelos generales también acecha en el consultorio privado. Sortearla depende de cada analista y de su propia autorización.<sup>29</sup> Dicha autorización dependerá en cierta forma de lo que el analista de cuenta de su trabajo de análisis y de su misma práctica que tiene como analista.

La transferencia dentro y fuera de un dispositivo institucional, será en motor y el mayor obstáculo de la cura analítica, y el concepto de Lacan de transferencia como resistencia debe caer. Podría plantear que desde la posición de analista seguramente habrá un momento de transferencia con los maestros y con la teoría, por lugar de supuesto saber, pero en algún momento esa transferencia deberá caer y advenir el psicoanalista con su propia teoría.<sup>30</sup> La transferencia del psicoanalista con la teoría y con sus maestros es una transferencia con Freud y, ¿Qué es la transferencia sino repetición? Cuando se repite es cuando nada se quiere saber, no se quiere saber de la verdad, de la verdad del goce. La verdad científica es provisoria. Será destituida por otra verdad que se institucionalizará como verdad para volver a caer y así sucesivamente.<sup>31</sup>

---

<sup>27</sup> Ob. Cit.

<sup>28</sup> Ob. Cit.

<sup>29</sup> Ob. Cit.

<sup>30</sup> Caeiro, A.; Balanza, S.; (1991); La institución del psicoanálisis. Origen y predestinación El espacio institucional II. Lugar Editorial; Buenos Aires 1992.

<sup>31</sup> Ob. Cit.

Dicho de tal manera; la institucionalización del Psicoanálisis lleva a el apoderamiento de lugares del saber por parte de sus miembros. Se institucionaliza por verdades y dichas verdades caerán consecutivamente durante el proceso de la transferencia y el mismo análisis personal.

#### 4.1.2.- La estructura de las instituciones psicoanalíticas.

La IPA (International Psychoanalytic Association) presenta de alguna manera una forma autoritaria y jerárquica que permite organizar la resistencia de los didáctas. Sin embargo, la estructura jerárquica se encuentra en organizaciones sociales de diferentes tipos. ¿A que tipo de organización pertenece la IPA? Si retomamos lo dicho por Utrilla; pertenece sin lugar a dudas al tipo macroinstitución por la forma en la que esta constituida. Pero; ¿cómo está constituida la IPA? De acuerdo con los estatutos, redactados en inglés (lengua oficial de la IPA) y adoptados en el curso de una reunión de trabajo que tuvo durante el Congreso Internacional realizado en Londres el 23 de julio de 1979, la IPA se presenta como una institución supranacional que tiene el poder de otorgar su reconocimiento a:

- 1.- Las asociaciones regionales.
- 2.- Las asociaciones miembros y de las federaciones de sociedades miembros.
- 3.- Las sociedades provisionales.
- 4.- Los grupos de estudio.
- 5.- Las organizaciones afiliadas.

Las diferencias entre estas categorías residen en la extensión de las responsabilidades que ejercen en cuanto a los criterios de selección, de calificación y de promoción de los analistas, así como a la promulgación de los programas de formación.<sup>32</sup>

1.- La Asociación Regional goza no solamente de la responsabilidad última en sus terrenos, sino que también tiene la de reconocer en su “área geográfica” (división territorial), a las nuevas sociedades. Estas sociedades se consideran como afiliadas a la asociación regional, mientras que la IPA no puede reconocerlas sino indirectamente. Las áreas geográficas de acuerdo con los estatutos de la IPA son tres solamente: América del Norte hasta la frontera entre los Estados Unidos y México, América del Sur y el resto del mundo.<sup>33</sup> La denominación “asociación regional” encubre en realidad una declaración de independencia, si no una sesión, por parte de la APA (American Psychoanalytic Association) Esta asociación creada por Ernest Jones en 1911. En 1930 tuvo lugar en Washington el primer congreso Internacional de Higiene Mental. A partir de esa fecha la APA empezó a convertirse, de un pequeño grupo que se reunía anualmente, en una federación que englobaba a las Sociedades instaladas en la mayor

---

<sup>32</sup> Soufauan, M. (1984) Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas. Ed. Paidós; Buenos Aires 1984.

<sup>33</sup> Ob. Cit.

parte de las grandes ciudades, cada una de las cuales tenía sus métodos de formación y sus comisiones de enseñanza.<sup>34</sup> Así de este modo es como la IPA en cierta forma controla a las organizaciones que están a su cargo, puesto que la IPA conserva y aun consolida su influencia en el seno de la IPA.

2.- Las Sociedades Miembros y Federaciones de Sociedades Miembros. Una sociedad miembro es una sociedad directamente relacionada con la IPA, y no indirectamente, es decir, a través de la Asociación Regional, en cuyo caso se habla de “Sociedad afiliada.” La IPA puede reconocer también, si así se le solicita, a una federación de sociedades miembros. Este reconocimiento no impide que la responsabilidad última en lo que concierne a la formación y calificación de los analistas incumba a las sociedades. La función de la federación, como es el caso de la Federación Europea con sede en Ginebra, se limita a la organización de congresos o de encuentros entre las sociedades federadas. A veces éstas van más lejos por su propia iniciativa como cuando; por ejemplo, unifican sus criterios de selección y sus métodos de formación, como es el caso de la Federación de Sociedades Brasileñas. Lo importante es que ninguna sociedad puede modificar el sistema de jerarquías de sus miembros ni los métodos de formación y calificación sin hacerlo saber previamente a la IPA. Esto es con el fin de alentar la discusión con los otros miembros titulares de la IPA, para recibir su asesoramiento en caso de que esas modificaciones se aparten de los métodos estándar.<sup>35</sup> Las sociedades miembros de la IPA, en cierta forma tal vez ejerzan voluntad entre ellas mismas. Sin embargo; los criterios de selección de analistas y de formación están bajo la normatividad emitida por la IPA. En ese sentido, los criterios de selección y de formación son realizados de acuerdo a lo que la IPA marque; en cierta forma, como aprobados o no.

3.- Las Sociedades Provisionales: Esta denominación alude al hecho de que una sociedad no está admitida como miembro de la IPA; si no después de un período de reconocimiento provisional. En el curso de ese período la sociedad provisional (que debe contar por lo menos con diez miembros; de éstos, seis deben ser titulares y cuatro didáctas) debe presentar informes regulares sobre su actividad de formación al Consejo de la IPA. Fundándose en esos informes, el Consejo presentará sus conclusiones en la Reunión de Trabajo, que se celebrará cada dos años, en ocasión de los congresos de la IPA.<sup>36</sup> Dichas sociedades deben presentar en pleno de la IPA, las actas de su fundación, así como sus estatutos para que de esa manera sean aprobados por la IPA a través de su Consejo. Así también como sus criterios de selección y de formación de analistas.

4.- Grupos de Estudio, su reconocimiento como tales incumbe al Consejo de la IPA. Estos grupos son locales y deben incluir mínimo cuatro miembros entre titulares y asociados; en el caso de que esta condición no se cumpla, el Consejo de la IPA tiene facultad de designar como miembros titulares o asociados a quienes elija. El grupo está entonces autorizado a formar estudiantes calificados, bajo la égida de una sociedad

---

<sup>34</sup> Ob. Cit.

<sup>35</sup> Ob. Cit.

<sup>36</sup> Ob. Cit.

miembro o directamente bajo la égida de la IPA, o más exactamente de un comité designado con ese fin por su Consejo.<sup>37</sup> Así de esa manera es como tal vez las sociedades comienzan su afiliación a la IPA. Pero este tipo de grupo no puede formar analistas por que no son autorizados para ello, solamente grupos de estudio y estudiantes con conocimiento de Psicoanálisis solamente.

5.- La Organización Asociada. La IPA reconoce en este carácter a los grupos que desean seguir vinculados a ella aunque ya no estén autorizados a formar ni calificar analistas.<sup>38</sup> Sería en cierta forma la organización menos importante para la IPA.

Cada organización deberá hacer las tareas asignadas por la IPA y que deben llevarse a cabo en el seno de su organización. Dichos puntos son:

Facilitar la comunicación entre los psicoanalistas y entre las organizaciones psicoanalíticas por medio de publicaciones apropiadas, congresos científicos y otras reuniones. Promover criterios de formación y enseñanza que aseguren el desarrollo continuo del Psicoanálisis. Ayudar a la formación y desarrollo de las organizaciones analíticas.<sup>39</sup>

En cierta forma, estos elementos deben tener las organizaciones y sociedades que pertenecen y que desean pertenecer a la IPA. En cierta forma deben ajustarse a lo que la IPA define como su asociación miembro.

Una asociación que lleva el nombre de Asociación Psicoanalítica, no puede menos que definir lo que debe entenderse por Psicoanálisis. La definición que da es la siguiente:

El termino Psicoanálisis designa una teoría de la estructura y la función de la personalidad, así como la aplicación de esta teoría a los demás terrenos del conocimiento y, por último, a las técnicas terapéuticas. Este cuerpo de conocimientos se funda en y deriva de los descubrimientos psicológicos fundamentales hechos por Sigmund Freud.<sup>40</sup>

Así de esta manera es como se debe considerar la enseñanza, formación y práctica del Psicoanálisis, desde este punto es donde la IPA define lo que es el psicoanálisis, para así de esta manera establecer las medidas de regulación a todos sus miembros y afiliados. De esta manera nos surge una inquietud. Tal parece que el afiliarse a la IPA en cualquiera de sus modalidades que esta establece, obliga en cierta medida a mantener en el seno de la asociación psicoanalítica las políticas establecidas por la IPA, ya que de lo contrario no tendría el reconocimiento de esta. Soufauan hace una crítica fuerte a lo referente de esta definición que da la IPA a referirse de lo que es el Psicoanálisis. Escribe él:

---

<sup>37</sup> Ob. Cit.

<sup>38</sup> Ob. Cit.

<sup>39</sup> Ob. Cit.

<sup>40</sup> Ob. Cit.

El carácter aséptico y académico de esta definición, de la que desaparece toda referencia al inconsciente y al deseo, esto es, a los términos básicos de la experiencia freudiana, salta a la vista. No es menos evidente la conexión entre una definición del Psicoanálisis que lo refiere a la noción tradicional de personalidad y un modo de institucionalización que descansa en último término en la autoridad estatutaria.<sup>41</sup> Básicamente a lo que se refiere Souffaux es que no hace alusión la IPA a lo concerniente de lo inconsciente; que realmente ese es el verdadero descubrimiento freudiano. La forma que en que la IPA opera es como un proceso burocrático con características tales como:

La organización de los empleos en una jerarquía cada uno de cuyos estratos representa una esfera claramente definida de competencia legal, Un reclutamiento que lleva a cabo mediante una relación contractual libre, fundada en calificaciones de los candidatos. Un sistema de promoción, lo cual implica una “carrera”; una centralización máxima de las decisiones.

En lo referente a la formación analítica; es posible entender que parte desde el análisis didáctico; y más aun de los análisis de control. Esto es: la formación psicoanalítica, es precisamente lo que permite el mantenimiento de las actuales estructuras de la IPA. En cuanto al análisis de control, es tal peso de la mentalidad administrativa en el sentido de; que el control consiste en verificar si todo sucede de acuerdo con el programa que se ha adoptado, con las ordenes dadas y con los principios admitidos.<sup>42</sup> El análisis de control tal vez sea una forma de ordenar la formación de los analistas. Tal vez el control es una actividad pedagógica o terapéutica; las respuestas llevan a pensar que un análisis de control es algo más que una educación y algo menos que una terapia. En cuanto al momento en que el candidato recibe autorización para ejercer el control de sus relaciones con el desarrollo de su análisis didáctico. El análisis de control no es un control del analista, sino del análisis mismo; lo que quiere decir que es un sitio que le permite al analista en control registrar en qué medida sus intervenciones son actos psicoanalíticos, que se dirigen a liberar una represión, y a través de ello a que el analizante se recupere de una determinada ceguera; como también, puede ser el sitio donde el analista registre la insuficiencia de su análisis. Básicamente a formación del analista estará dada por los mismos didáctas, ya que en si ellos definen claramente quien es apto y no apto para poder ser analista.

#### 4.1.3.- El proceso de supervisión en la institución psicoanalítica.<sup>43</sup>

Dentro de la institucionalización psicoanalítica hay una modalidad interesante dentro del proceso formativo. Es la supervisión. Esto sucede en instituciones donde llevan metódicamente el proceso formativo del analista. Además del análisis didáctico, el

---

<sup>41</sup> Ob. Cit.

<sup>42</sup> Fayol, H. (1981) *Administration industrielle et generale* Ed. Dunod; Paris 1981.

<sup>43</sup> Síntesis del trabajo de: González, N. J.; Simo, J.; (1995) *Sobre la supervisión psicoanalítica*. Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social; México 1993.

candidato a analista debe ser supervisado en su trabajo práctico a nivel grupal y de manera interrumpida, individualmente, cubriendo 275 horas de supervisión con dos supervisores; la primera supervisión la hace durante la primera parte de su formación y la segunda supervisión individual la inicia a mediados de su formación. Los supervisores son miembros del Consejo Académico del Instituto formador. El analista en formación elige un supervisor de entre una lista. Este toma una idea de su personalidad, marco teórico, sistema de trabajo, honorarios, disponibilidad de tiempo, popularidad, ubicación geográfica, etc. Se plantea qué resultará de la interacción con su supervisor y ¿Cuál será el punto de vista de su analista ante su probable elección? Existe en el interior de la institución, ideologías, simpatías, necesidades de poder manifiestas y latentes que dividen a la misma en diferentes grupos. El analista del psicoanalista en formación puede transmitirle conscientemente o inconscientemente, que supervise con determinado supervisor y no con otros, así quien elige al supervisor es el analista. El supervisor deberá cumplir con un horario y la regularidad de las sesiones de supervisión o en la misma forma que la aplica en la relación con sus propios pacientes. El encuadre de la supervisión debe ser tal que quede explícita su diferenciación de la experiencia terapéutica. Procurará recibir al supervisado como cuando se recibe a un colega y no a un paciente, sin caer en el extremo de una excesiva familiaridad que perturbe la tarea programada, desvirtuando el objeto principal de la supervisión.

Es importante que el supervisor cuide que el supervisado no haga un aprendizaje por imitación, sino basado en una asimilación provechosa de todos los comentarios que se le vayan haciendo sobre su paciente. Se debe favorecer la empatía con el supervisado. En el proceso de supervisión se toma en cuenta las enseñanzas básicas de escuchar y observar, y comprender y concluir. El supervisado aprenderá a escuchar a su paciente y a tener la capacidad de observar lo que ocurre en la sesión. Comprenderá lo que sucede a su paciente y a sacar conclusiones para poder interpretar, valiéndose de su propio equipo.

Una definición funcional del proceso de supervisión es la homogenización de discursos; es decir, el discurso del paciente, el discurso del analista y el discurso del supervisor. Al supervisor se le pide por escrito la historia clínica del paciente y las sesiones, por el propósito de que procese la información que le dio su paciente. La supervisión dentro de la institución como elemento formador, apoya el trabajo teórico y el trabajo clínico para que se vea desde una misma perspectiva.

Las fases de la supervisión son:

a) Fase inicial.

- 1.- Escuchar con atención flotante.
- 2.- Desarrollar la función integradora a través del inferir interpretaciones del significado latente.
- 3.- Desarrollar la función sensitiva estimando el grado de ansiedad y resistencia del paciente por medio de la empatía con el estado regresivo del paciente.

b) Fase intermedia.

- 1.- Juzgar el momento de dosificación de las respuestas y de las intervenciones.
- 2.- Captar lo más profundamente posible las reacciones transferenciales y contratransferenciales.

c) Fase final.

- 1.- Reconocer las líneas dinámicas y los cambios de sesión a sesión.

Los tres: analista, supervisor y supervisado comparten una historia sabiendo que el imaginario de cada quien es diferente, y el real no lo conocen. Cuando se menciona homogeneizar se incluye el funcionamiento de los tres inconscientes. Lo que dice cada uno tiene el mismo significado para los tres. Ya sea real, simbólico o imaginario.

El supervisor puede reconocer a través de los análisis didácticos y del *insight*, como quiere volverse importante en la relación con él supervisado. En realidad, el supervisor, el supervisado y el paciente son un triángulo y la capacidad metabolizante es la que va a ayudar a facilitar o inhibir dentro del proceso de supervisión, cuando se presenta una ceguera por parte de uno o de ambos.

El supervisado que tiene una transferencia positiva con su analista, tiende a mostrar una transferencia positiva con el supervisor en términos generales y permite al supervisado trabajar terapéuticamente a niveles profundos hacia el supervisor, llevándolo a reflexionar sobre sí mismo y, en ocasiones, lo podemos observar en la distribución del tiempo en cuanto a sus horarios.

El supervisado puede encontrarse con un problema discordante. Es el momento en que tiene una supervisión antes de dar consulta, corre a su consultorio sale del consultorio y tiene que llegar a supervisión; entonces aparentemente se encuentra en transferencia positiva, pero con el último supervisor siempre llega tarde diez minutos, obviamente aclara y dice que esos minutos corren por su cuenta no intenta que el supervisor haga ninguna modificación, ni que le busque otra hora, se aguanta. Sin embargo, el resto del tiempo lo trabaja muy intensamente.

Los supervisores por lo general son miembros del Consejo Académico del Instituto Formador y la razón y la razón básica para que esto así se dé, es que se ha observado que supervisores ajenos a la institución y su trabajo se vea influenciado por esa falta de objetividad. Esta es la misma justificación para que los analistas didácticos sean de la misma sociedad. Claro está que existen excepciones a esa regla; cada caso se revisa en forma particular. Tal vez para las personas que no estén familiarizadas con asociaciones psicoanalíticas, les parezca absurdo o tanto ilógico, ya que personas valiosas de las que se pueda aprender hay en todas partes. Incluso un punto a favor de que los supervisores estuvieran fuera de la institución, sería que teóricamente su labor estaría enfocada más

en el fondo que en la forma ya que al no pertenecer al Consejo Académico se sentirían menos observados, menos evaluados y por lo mismo perseguirían menos a sus supervisados. Fácilmente puede ocurrir lo contrario, que se sientan más vigilados por no integrar las filas de la institución. De no contar con el supuesto básico de renunciar al ideal del yo individual, para compartir la misma *imago* ideal, no se dará la unidad psíquica profunda al grupo, por lo tanto, supervisor y tal vez supervisado, no sentirán la contención suficiente para permanecer y se dará el ataque-huida; dejando un halo destructor más dañino para el terapeuta en formación que para la institución. Así las instituciones psicoanalíticas corren de los riesgos el menor y tratan de cuidar fondo y forma en las supervisiones, contando con la junta de consejo, en donde se revisa el trabajo académico y personal de maestros, supervisores y psicoanalistas en formación para no perder objetividad.

La propia institución busca tener consenso de lo que debe de ser trabajado en la supervisión, cuidando lo esencial para no perderse en intrincadas formas; a manera de planta purificadora, que permita a los supervisores platicar sus experiencias creando el espacio de supervisión de supervisores, así como de transmitir a los interesados un método del proceso de supervisión aunque la forma dependerá ya de cada estilo personal y profesional de actuar. El psicoanalista en formación que se ve obligado a cubrir el requerimiento de la supervisión, puede sentirse perseguido, por que es una manera de contar con un maestro que opina de su desempeño clínico y que lo evaluará ante el Consejo Académico, por lo que su labor se verá inclinada a proporcionar la imagen deseada por la institución y no como resultado de una labor consciente.

Como parte del proceso de selección para ingresar a la institución y realizar la formación como psicoanalista, se asignan tres entrevistadores a cada solicitante. Cada entrevistador dará su opinión en la junta de Consejo-Académico y es en esta reunión donde se decide la aceptación o no. Es importante señalar que el solicitante, antes de entrar en el proceso de selección tiene *Protofantasías* de la institución, de los maestros, analistas, supervisores, psicoanalistas en formación, etc. *Protofantasías* que en gran medida determinan su desempeño, ya cuando haya ingresado a la formación, y que debe afrontar; puesto que se vivencia en lo inconsciente la realización de la terrible amenaza; tal y como ocurrió en su propia historia con sus fantasías de ruptura, ya aceptado puede oscilar entre las polaridades; de la realización del deseo y la realización de la amenaza de ruptura; como una maquinación perversa y una maquinaria persecutora que lo quiere sacar.

Es evidente que el procedimiento de supervisión esta insertado en un proceso de una institución cuya rigurosidad es evidente. Digamos que; se rigidiza a través del análisis didáctico y desde el posicionamiento de sus miembros y de los comités que la misma institución crea.

Tal parece que el proceso de supervisión es en tanto obligatorio para alguien que se forma como psicoanalista en una institución rígida, desde las diferentes normatividades que la misma institución regula. A esto me surgen unas preguntas: ¿Qué sucedería si no

hay supervisiones? ¿Qué pasaría si alguien que está en proceso de formación como psicoanalista no lleva supervisión?

#### 4.2.- La institución psicoanalítica en México.

El Psicoanálisis como un saber que es, no se exime de estar en alguna institución para su proyección en la sociedad. En México hay diferentes instituciones que realizan actividades relacionadas con el psicoanálisis. Desde aquellas en las que se dan algunos cursos o seminarios, hasta en las que se realizan estudios de maestría y doctorado. De tal forma es; que, por un lado tenemos la forma en que se realiza la institucionalidad; y por otro, la forma en que el Psicoanálisis se revisa.

La institucionalidad en México la intervención institucional ha pasado por tres periodos: la intervención institucional realizada desde referentes psicoanalíticos, la intervención institucional realizada desde el paradigma grupal, y finalmente, la intervención institucional llevada a cabo desde el análisis institucional. Estas formas se han sucedido paulatinamente. La intervención institucional en México se observan dos situaciones: La herencia de la Psicología Industrial (o sociología de las organizaciones), en el sentido de neutralizar el conflicto proveniente de la práctica cotidiana de las instituciones. De esta manera, en la demanda sigue estando presente un aspecto de optimización en términos de productividad. La demanda de intervención institucional está permeada fuertemente por el psicoanálisis.<sup>44</sup> El Psicoanálisis es un discurso que irrumpe dentro de la misma institución. Alrededor de la década de los ochentas, se fueron conformando instituciones cada vez más sólidas, y por ello con normatividades cada vez más rigurosas.

Otro aspecto interesante; es que, las personas que conforman las instituciones psicoanalíticas pertenecen a un *status* social muy particular. Dichas personas tendrán características similares en algunos aspectos. Desde los campos de estudio a los que pertenecen, el color de su piel, el alto costo de las sesiones, su origen y forma de vestir. Rescatemos simplemente alguna sesión de algún seminario de una institución psicoanalítica: las personas llevan consigo libros de editoriales importadas, libros escritos en francés y alemán para realizar traducciones directas de los principales escritos psicoanalíticos en los momentos de los seminarios. Las vestimentas que de alguna manera son de características singulares, que ciertamente obedece al medio en que se desenvuelven. Otro aspecto que nos resulta curioso; es que la mayor parte de sus miembros son en su mayoría de color de piel caucásica. El color de la piel es un dato importante, definitivo incluso, en la vida de muchos sujetos en análisis, tanto en lo que hace a la propia piel como a la de su pareja o familiares, pero siempre en el mismo sentido de jerarquizar a lo claro sobre lo oscuro. La piel rechazada es la manifestación visible, imaginaria, de muchos otros rechazos de sí que el sujeto realiza: El del nombre,

---

<sup>44</sup> Manero, R. (1991); *El análisis institucional en México; El espacio institucional II* Lugar editorial; Buenos Aires 1991.

el de la lengua, el del origen. La piel acusa la división entre el yo y el ideal: verse en el espejo, verse en el otro y en el Otro.<sup>45</sup> Algunos psicoanalistas son extranjeros y por ende de raza diferente a la mexicana. Los mexicanos pertenecemos a un mestizaje como consecuencia de la *raza de bronce y la raza anglosajona*. Otro elemento importante es que el psicoanálisis cuando se lleva a la práctica en el diván, la mayoría de los psicoanalistas y sus analizantes pertenecen a la gran ciudad. La mayoría de los sujetos analizados son burgueses y urbanos.<sup>46</sup> Los altos costos de las sesiones psicoanalíticas pertenecen a un *status* económico particular, pertenecen a la burguesía la mayoría de los analistas y analizantes. Tengo presente que el Psicoanálisis no es originalmente de América, pertenece al viejo continente. ¿Es posible llevar la institución psicoanalítica, ó el Psicoanálisis a las zonas rurales? Y más aún; ¿El psicoanalista deberá explorar otros ámbitos en su práctica?

---

<sup>45</sup> Braunstein, N.; (2001) Por el camino de Freud Editorial Siglo XXI, México 2001.

<sup>46</sup> Ob. Cit

## V.- ANTECEDENTES, INICIOS Y CARACTERÍSTICAS DE LAS INSTITUCIONES PSICOANALÍTICAS EN MÉXICO.

### 5.1- Historia del Psicoanálisis en México.

En este apartado se realizó una descripción del campo en el que se inserta el Psicoanálisis en nuestro país, para lo cual remonté un poco a los acontecimientos que se dieron, previos a la conformación de la primera institución psicoanalítica en México. La finalidad fue construir un panorama sobre el funcionamiento de este campo, de tal manera que posteriormente permitió elucidar acerca de las posibles repercusiones o articulaciones que éste pueda tener sobre los modos de organización de la institución psicoanalítica y, particularmente en los ordenamientos que serán adoptados para la formación de analistas.

En México la inquietud por el Psicoanálisis también surgió como en los orígenes mismos de esta disciplina, en el terreno de la medicina y a partir del interés por acceder a un saber acerca de los llamados trastornos mentales.

Para ser aún más específicos hay que decir que dicho interés por las enfermedades mentales influyó y a ser determinante para la posterior institucionalización tanto del Psicoanálisis como de la Psiquiatría. Es en este ámbito de convergencia con la psiquiatría en el que germina el interés por el psicoanálisis y el cual podemos considerar como el punto de partida para entender cómo se desarrolla contemporáneamente este conocimiento en nuestro país, cómo va surgiendo la necesidad de profundizar en él, y la forma en que se dan las pautas para la institucionalización del mismo.

Por lo tanto, y dado que la psiquiatría se constituye como una especialidad médica, encargada del estudio sobre las "enfermedades mentales", es importante tener un breve panorama acerca de algunos antecedentes respecto de la institucionalización de la psiquiatría en México.

#### 5.1.1.- Los inicios del Psicoanálisis y su relación con la Psiquiatría.

La Psiquiatría se comenzó a dar formalmente en la Universidad Autónoma de México en la Carrera de Medicina en enero de 1926, siendo uno de sus precursores el maestro José Mesa Gutiérrez, quien en 1922 impartió un curso en el sexto año de la carrera de Medicina, - aunque era una materia no sujeta a exámenes -, y quien estaba a cargo del Manicomio General conocido como "La Castañeda", "Cuna de la Psiquiatría Mexicana" a decir de Héctor Pérez Rincón. Ahí laboraron los primeros especialistas, autodidactas muchos de ellos, y en esos pabellones asistían para formarse junto a ellos

los jóvenes médicos interesados en la Psiquiatría, antes del establecimiento de una educación universitaria formal.<sup>47</sup>

Hay que señalar que cuando se proyectó la creación de este manicomio prácticamente no había médicos alienistas en México, siendo la aplicación de los principios del positivismo filosófico - así como la nosología de las enfermedades mentales - de importación francesa el modelo en que se inspira su creación y organización, lo cual no resulta difícil de comprender si ubicamos históricamente la época. Todavía con el peso del gobierno porfirista, favoreciendo la gran influencia europea, - sobre todo francesa - en todos los ámbitos culturales y científicos en México. En la segunda mitad del Siglo XIX y en los primeros veinte años del XX, la influencia francesa fue decisiva en la enseñanza y en la práctica de la medicina en México (...) La Psiquiatría y la Neurología francesas, llegadas a México por las enseñanzas directas que recogieron en Francia, de los grandes maestros, algunos médicos mexicanos y la que venía escrita en libros y revistas, fueron fuente de cultura que orientó por muchísimos años el camino de nuestra psiquiatría y neurología, siendo imperecederas las huellas que dejaron Charcot, Raymond, Regis, Pierre Janet, Dejerine, Claude, Laigel Lavastine, André Thomas, Guillaín y tantos otros insignes médicos con su admirable criterio clínico, con sus métodos extraordinarios y con su maravilloso estilo en el lenguaje.<sup>48</sup>

Esta institución fue concebida como un establecimiento de beneficencia, con el doble carácter de Hospital y asilo, para proporcionar tratamiento y asistencia a "toda clase de personas, de cualquier edad, nacionalidad y religión, afectadas de enfermedades mentales". Como objetivo "secundario", el Manicomio debía cooperar en la enseñanza médica mediante la impartición de las clases de Psiquiatría en los pabellones del establecimiento. A lo largo de casi sesenta años de existencia, el manicomio de La Castañeda se convirtió en la institución Psiquiátrica más importante del país y en centro de la cultura médica donde se formaron generaciones de especialistas en esta rama de la medicina.

No fue sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial que la medicina estadounidense empezó a tener gran influencia en México, pues a partir de las condiciones políticas y sociales que se dieron, se incrementó la formación de médicos, así como la realización de sus "residencias" o cursos de post-gradó en escuelas norteamericanas. Esto es importante de tomarse en cuenta, pues la visión e interpretación que se dio al psicoanálisis en Estados Unidos, y la que recibieron algunos médicos mexicanos que se formaron allá y posteriormente regresaron a fundar la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM), estaba marcada en algunos aspectos, por grandes diferencias respecto de la europea de la Argentina, que fue hacia donde emigraron algunos otros para formarse como psicoanalistas y que también fundaron la APM. La fuente de referencia, pertenencia e identidad de los analistas mexicanos,

---

<sup>47</sup> Parres, Ramón; Ramírez, Santiago (1987) "Historia del movimiento psicoanalítico en México" Cuadernos de psicoanálisis Vol. XX, 1987

<sup>48</sup> Ob. Cit.

reconoce la obra de Freud como base y fundamento de su formación, de su trabajo y producción. De las corrientes post-freudianas y su influencia entre nosotros, sabemos que cuatro de los fundadores de esa asociación trajeron a México las enseñanzas de la Escuela Argentina de Psicoanálisis, influida por el pensamiento kleiniano y enriquecida por las aportaciones de Ángel Garma, Arnaldo Raskovsky, Enrique Pichon-Riviere y sus continuadores entre otros. Un fundador más trajo de la escuela estadounidense la Psicología del Yo, básicamente en el pensamiento de Hartmann, Anna Freud, Kris y Loewenstein (...). Otro aportó las enseñanzas de Psicoanálisis clásico de la escuela francesa y de Sacha Nacht<sup>49</sup>

En 1924, en la Facultad de Medicina, una generación de médicos se dedicó especialmente al estudio de los desórdenes mentales y tanto el doctor Mesa Gutiérrez como el doctor Francisco Miranda, maestros de esta generación, eran adeptos a las lecturas de Pierre Janet y de Sigmund Freud, lo cual tuvo su influencia sobre algunos de sus alumnos, evidencia que demuestra en especial la tesis que realiza el Dr. Guevara Oropesa en 1923 con el título de "Psicoanálisis"<sup>50</sup>.

El Dr. Guevara plantea en su tesis que es su interés por el estudio de las neurosis y de las enfermedades mentales, que en ese momento había sufrido una transformación muy grande (se refiere a la concepción de las llamadas enfermedades mentales), lo que lo lleva a elegir este tema en la elaboración de su trabajo.

Se fundamenta principalmente en Pierre Janet y S. Freud, tomándolos como representantes de las escuelas francesa y austriaca respectivamente y trata de mostrar las analogías y las divergencias que hay entre los planteamientos de uno y de otro, encontrando como fundamental y "verdadera" la noción de "subconsciencia" que encuentra concordante en ambos planteamientos.

Para Guevara Oropesa, la teoría freudiana era igual a la presentada por Janet, y lo que caracterizaba al Psicoanálisis en primer lugar era el "procedimiento" de la asociación libre. Lo que para él marca una profunda diferencia entre las dos escuelas son los planteamientos de Freud con respecto a la sexualidad y frente a lo cual es clara la postura que el Dr. Guevara toma: "Debe considerarse como absurda la teoría pansexualista de Freud, pues no conduce a una hipótesis que pueda ser lógicamente generalizada en Psicología, por lo unilateral de su concepto", y las únicas ventajas que concede a los planteamientos de Freud en este aspecto es que considera que permiten dar más importancia a la Psicología de la niñez, pues es indudable que en los niños es de gran importancia la vigilancia de su vida sexual.<sup>51</sup> Es decir, que admite "la existencia" de la sexualidad infantil - sin que desde mi punto de vista entienda la profundidad del concepto ni su diferencia entre sexualidad y genitalidad - pero sólo le concede

---

<sup>49</sup> Dupont, Marco Antonio; (1987) Los fundadores: APM en México México, 1987.

<sup>50</sup> Parres, Ramón; Ramírez, Santiago (1987) "Historia del movimiento psicoanalítico en México" Cuadernos de psicoanálisis Vol. XX, 1987

<sup>51</sup> Ob. Cit.

importancia, en tanto marca la necesidad de implantar normas educativas que prevengan y repriman "tendencias perversas" y "malformaciones en la conducta".

Tratando de explicar y fundamentar la hipótesis de la "subconsciencia" y su postura respecto a la sexualidad, retoma casos clínicos y el tema de los sueños con sus respectivos ejemplos. Termina su tesis con la conclusión de que; el Psicoanálisis no es una ciencia nueva, ni una Psicología revolucionaria, ni una panacea de las enfermedades mentales. Es simplemente, un método de observación y de interpretación que abre un camino nuevo en una ciencia en la que la verificación de la verdad es muy difícil: la Psicología.<sup>52</sup>

Para poder entender por qué se fundamenta en autores que presentan puntos de vista tan divergentes e incluso antagónicos como Janet y Freud para elaborar su tesis, resulta pertinente recordar que la introducción del Psicoanálisis en Francia tiene mucho que ver con una especie de lectura en donde se hace de Freud un continuador de Janet y de Binet y donde el psicoanálisis se convierte en una "nueva Psicología" de la disociación.

El Congreso Internacional de Medicina que se llevó a cabo en Londres el 7 de agosto de 1913 y que sirvió como una especie de campo de batalla en el que ambos personajes (Freud y Janet) trataban de atribuirse el título de fundador del psicoanálisis y donde Pierre Janet, paradójicamente, reivindica la paternidad de una doctrina que condenan.

En 1925 Pierre Janet vino a México invitado por la Universidad a través del Dr. Mesa Gutiérrez e impartió un curso y varias conferencias durante los meses de julio y agosto que fue lo que duró su estancia en el país. En el discurso inaugural, ante el rector de la Universidad que en ese momento era Don Alfonso Pruneda, aludió Pierre Janet a que no había facultad de Medicina que se preciara de serla que no tuviera clases de Psiquiatría, hecho que según Guevara O. fue decisivo para la Psiquiatría, pues al siguiente año se estableció formalmente la cátedra de Psiquiatría.

Aunque es interesante la opinión del Dr. Guevara, en realidad, habría que pensar que ya estaba establecido un campo de intereses y de prácticas institucionalizados aunque al margen de la universidad - por ejemplo en algunos hospitales como La Castañeda -, que estaban ejerciendo fuerza y presión y que a eso mismo respondió la visita de Janet, personaje que probablemente no vino sino a ser el aval, la autoridad visible, la voz de un saber autorizado capaz de consolidar la presencia de esta red de fuerzas, presiones e intereses que al parecer ya actuaban dentro y fuera de la universidad.

Para esa época también se había incrementado el interés y una mayor difusión respecto al psicoanálisis pues a partir de 1926 tenemos noticia de algunos artículos publicados en la Revista *MEDICINA* en los que se hacen varias referencias a Freud o al Psicoanálisis.<sup>53</sup>

---

<sup>52</sup> Ob. Cit.

<sup>53</sup> Ob. Cit.

Otro órgano de publicación importante para esta "difusión" del Psicoanálisis, fue la llamada Revista Mexicana de Psiquiatría, Neurología y Medicina Legal cuyo director era el Dr. Samuel Ramírez Moreno y en la que encontramos artículos que abordan el tema que nos ocupa y la participación, entre otros, del Dr. Santiago Ramírez (posteriormente miembro fundador de la Asociación Psicoanalítica Mexicana) así como información igualmente interesante como la del artículo. Necesidad de que se establezca en México una legislación sobre alienados, en el que encontramos declaraciones como las siguientes: En México, a pesar de la promulgación de nuevas leyes, de la modificación de otras, como ha sucedido con los códigos penal, civil y de procedimientos en los últimos tiempos, de acuerdo con las reformas sociales que nuestra Revolución ha traído, no existe, sin embargo, una conveniente legislación sobre alienados, pues si a éstos se aplican determinados artículos de los códigos, no hay propiamente una ley de conjunto donde se prevea y defina todo lo que a ellos se refiere. La falta de esta legislación favorece múltiples trastornos que continuamente se presentan, como actos anormales o delictuosos cometidos por alienados que están libres, quejas de supuestas secuestraciones y, por otro lado, carencia de normas para los peritajes, estudios y dictámenes oficiales o particulares que sirvan de base para formular los certificados de internamiento y juicios de interdicción. Los médicos, sobre todo los que cultivamos el estudio de las enfermedades mentales, estamos expuestos a acusaciones y censuras de la opinión pública, dirigidas en muchas ocasiones por la prensa perversa y amarillista, ya que la índole de nuestra labor profesional está en la atención y asistencia de los orates, y bien sabida es la reacción antisocial del vesánico, su frecuente actividad persecutoria y querellante y su inadaptabilidad. Ojalá que el desarrollo que se está verificando entre los médicos de las últimas generaciones por el estudio de la Psiquiatría, haga que se fije la atención de nuestros legisladores y establezcan la ley que tanto necesitamos, pues la Psiquiatría, muy poco conocida, muy poco o mal comprendida, será ciencia eminentemente bienhechora si desarrolla su terapéutica clínica y si extiende su papel social. El porvenir le dará más y más la misión de ayudar a nuestros legisladores; ayudará a la sociedad normal, contra las reacciones y los actos de los psicópatas, de los semi-locos, de los anormales de quienes el mundo no se preocupa aún grandemente y que originan, sin embargo, la gran causa de sus perturbaciones.<sup>54</sup>

Es interesante mencionar también que la Sociedad de Estudios Psicológicos, - fundada en 1907 - tomó un nuevo aire después de la visita de P. Janet y se estableció bajo el nombre de "Sociedad Mexicana para Estudios Psicológicos" agrupando entre otros a los doctores Meza Gutiérrez, y Guevara Oropeza pues da cuenta de la proximidad que igualmente ha existido siempre del campo médico con la psiquiatría con el psicoanálisis y con la Psicología.

El material encontrado, nos permite afirmar que, en general, si bien hay un reconocimiento y crecido interés acerca del psicoanálisis, se lo ubica - aunque a veces

---

<sup>54</sup> Dupont, Marco Antonio; (1997) Los Fundadores: APM en México 1997, México

también con cierta ambigüedad - en el terreno de la Medicina y de la Psiquiatría. Se mezclan conceptos, posturas diferentes e incluso antagónicas (Freud-Janet) y aparece una marcada tendencia a señalar como uno de sus "errores" o "peligros" el ser una teoría "pan-sexualista"

### 5.1.2.- Los inicios de la Psicología en México.

Para tener un acercamiento general con respecto a los orígenes del Psicoanálisis en México he entrado por la puerta de la Psiquiatría, pero no podía dejar de lado a la Psicología, porque será precisamente la que tomará el relevo de la Medicina en su relación con el espectro psicoanalítico. En el régimen institucional y a pesar de todas las contradicciones que también existen en este terreno, en México como en otros países fue en la Facultad de Filosofía donde la Psicología surgió como carrera.

Héctor Pérez Rincón señala que: En opinión del doctor Rogelio Díaz Guerrero, la psicología apareció en México en 1893 cuando Ezequiel Chávez fue nombrado primer profesor de un curso de Psicología en la Escuela Nacional Preparatoria, institución clave de la educación mexicana, influida, como se sabe, muy profundamente por el espíritu positivista.<sup>55</sup>

Igualmente nos informa que en 1916 se fundó el primer laboratorio de Psicología de la UNAM. Ahí se realizaron diversos experimentos sobre el trabajo manual y la fatiga, y sobre Pletismografía emotiva, siguiendo los lineamientos de lo que entonces se consideraba una Psicología científica. Como un dato anecdótico del que no ha quedado constancia documentada, se cuenta que en 1925 realizó algunas investigaciones en ese laboratorio Pablo Boder, discípulo de Pavlov, que había emigrado a Rusia. En 1945 se creó por iniciativa del doctor Fernando Ocaranza el primer departamento autónomo de psicología y en 1952 un doctorado en psicología independiente del de filosofía. En 1959 se creó el programa para la obtención del título de Psicólogo Profesional con una duración de 4 años. En 1966 y en 1971 se elaboraron cambios curriculares de gran profundidad y en 1973, el Colegio de Psicología se convirtió en una Facultad independiente. En los años 70 predominó entre los psicólogos mexicanos un enfoque skinneriano, pero en la década siguiente emergieron otras tendencias: la psicología cognoscitivista, la psico-dinámica, la psicología social, la psicología genética, etc. En 1963, Díaz Guerrero fundó el Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento que se convirtió, a partir de 1973 en que se separó de la UNAM, en el Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública, A. C. Dentro de la reestructuración curricular de la Facultad de Psicología se puso énfasis en dar una formación básica de neuropsicología, y en este nivel colaboraron algunos distinguidos neurofisiólogos...<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> Dupont, Marco Antonio; (1988) "Breve relación histórica del movimiento psicoanalítico en México" Cuadernos de psicoanálisis ED. Pax; México 1988.

<sup>56</sup> Ob. Cit.

Conviene señalar que la Psicología se separó de la facultad de Filosofía aparentemente tratando de reconstruirse a sí misma en una nueva forma científica, sin embargo, su validez parecía depender de su asociación con las ciencias naturales.

Vale la pena señalar que el enfoque de la conducta desde Wundt, tiene sus raíces últimas en la Fisiología (como el propio Freud, no podía ser de otro modo en el siglo XIX – pero también transita hacia una autonomía de la Psicología a partir de la construcción de un objeto particular: la conducta, objeto de observación autónoma y capaz de regirse por leyes y mecanismos propios).

Para algunos investigadores, sin embargo, la única Psicología que podía aspirar a la autenticidad científica sería una Psicología Fisiológica, así que, si bien adquiere el estatus de facultad, en la mayoría de las universidades la Psicología eventualmente se trasladó de las facultades de ciencias sociales a las de ciencias naturales.

Otra de las razones por las que merece la pena mencionarse esta referencia es porque muestra como la confrontación de pautas de formación, regímenes institucionales, horizontes teóricos, perfiles profesionales, ámbitos de inscripción de la práctica profesional de la Psicología, la Psiquiatría y el Psicoanálisis se encuentran sumamente intrincados.

## 5.2 - Primeras instituciones psicoanalíticas en México.

Para ubicar el surgimiento de las primeras instituciones psicoanalíticas en la ciudad de México, vale que remontar a la década de los treinta, época en la que Guillermo Dávila, Raúl González Enríquez y Alfonso Millán, impartían conferencias y organizaban seminarios sobre la obra de Freud en la Facultad de Medicina de la cual eran profesores.

En 1937 el Dr. Raúl González E. organizó un seminario en el que se leían y comentaban los escritos de Freud en la misma Facultad, año en que se organizó también la *Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría*, cuyo primer presidente fue Manuel Guevara O., su primer secretario Mario Fuentes y en la cual muchos de sus fundadores, a decir de Marco A. Dupont, sabían de Psicoanálisis por las lecturas que habían llevado a cabo: Muchos de quienes la fundaron ya participaban del espíritu del psicoanálisis que enseñaban y, quizá en forma silvestre, practicaban. Lo importante es que los jóvenes estudiantes de Psiquiatría hallaron en sus maestros y en el ámbito de dicha sociedad, un espacio de discusión y aliento. Como nuevos miembros que eran, desarrollaron dentro y fuera una intensa actividad académica y profesional. En la cátedra universitaria, en la investigación y en las instituciones hospitalarias, dejaron sentir la presencia del espíritu renovador del Psicoanálisis...<sup>57</sup> Es en este contexto que se propicia la formación de un

<sup>57</sup> Ob. Cit

grupo que semanalmente se reunía para estudiar la obra de Freud y que fue conocido como Grupo Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica.

Con respecto a estos hechos, conviene señalar que la participación de José Luis González Ch., Ramón Parres y Santiago Ramírez en el Pabellón 16 del Hospital General (la Castañeda), fue lo que los orientó definitivamente hacia el Psicoanálisis y a fundar el Grupo de Estudios Sigmund Freud, destinado a estudiar sistemáticamente la obra del creador del Psicoanálisis. Se reunían cada quince días en el consultorio de Santiago Ramírez a discutir lo que habían acordado como tarea. Luego ingresaron a la *Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría* en la que participaron tan activamente que se ganaron el nombre de "los supersabios" y los "niños prodigio". Más adelante se sumaron a este grupo inicial Avelino González, Carlos Corona y Alfredo Namnum. Siendo entonces al parecer cuando se dan a conocer ya como Grupo Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica. Alfredo Namnum partió a realizar su residencia a la Clínica Menninger, y el Grupo empezó a funcionar tratando de seguir los lineamientos de esa institución, Santiago Ramírez escribe al respecto: "Los patrones de esta institución los hicimos nuestros. Año con año recibíamos nuevas instrucciones y pautas. Nuestro afán de aprender y sometimiento nos hacía cambiar, también año con año de normas de investigación y tratamiento. Nos considerábamos un grupo privilegiado y selecto. Éramos particularmente herméticos. Los iniciadores y solamente ellos tenían acceso al cenáculo."<sup>58</sup>

Al parecer este grupo tenía cierta participación en el Hospital Infantil, el H. General, así como en el recién formado Seguro Social, y se mantuvo hasta finales de los cuarentas, época en la que se inicia el éxodo hacia el extranjero en búsqueda de una formación psicoanalítica reconocida y respaldada institucionalmente.

En aquel entonces un grupo de psiquiatras, de la también entonces joven generación, tomó conciencia del notorio atraso de la psiquiatría en México, de la falta de normas y requerimientos que regularizaran su ejercicio, de la incapacidad de recibir una preparación adecuada en el país; también adquirieron conciencia de la necesidad de que en el futuro existiera una escuela sólida, capaz de brindar preparación y entrenamiento, fue así como en los años del 47 al 50 muchos de sus miembros emigraron al extranjero a recibir las enseñanzas correspondientes.<sup>59</sup>

Para 1951, la Escuela de Graduados de la UNAM estableció un curso de especialización de post-gradó en psiquiatría -cuyo iniciador fue Raúl G. Enríquez y Guillermo Dávila profesor en jefe entre 1952 y 1968-, situación que favoreció la formalización de esta enseñanza, pero al parecer el hecho que impulsó mayormente la institucionalización de la psiquiatría al nivel de post-gradó, fue la creación en 1955 del Departamento de

---

<sup>58</sup> Feder, Luis; Marco A. Coautor: "Aspectos de la siembra y cosecha psicoanalítica mexicana"; *Revista Correo Da Fepal* sin fecha.

<sup>59</sup> Parres, Ramón y Ramírez, Santiago; (1998) "Historia del movimiento psicoanalítico en México" *Cuadernos de psicoanálisis* Vol. XX; 1998

Psicología Médica y Salud Mental, de la Facultad de Medicina de la UNAM, por iniciativa de Alfonso Millán.

## VI.- INSTITUCIONES PSICOANALÍTICAS EN MÉXICO.

### 6.1.- Historia cronológica de las Instituciones Psicoanalíticas Mexicanas.

- 1956 Fundación de la Sociedad Mexicana de Psicoanálisis (SMP). Asociación fundada por Erich Fromm.
- 1957 Fundación de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM). Afiliada a la IPA.
- 1961 Un monasterio en Psicoanálisis. Experiencia de Psicoanálisis de grupo con los monjes del monasterio benedictino de Cuernavaca Morelos. Intervienen los Dres. Frida Zmud, José Luis González, Gustavo Quevedo.
- 1964 Inicio de publicación de la *Revista de Psicoanálisis, psicología y psiquiatría*, órgano oficial de la SMP.
- 1965 Fundación de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica (AMPP).
- 1965 Inicio de la publicación de la revista *Cuadernos de Psicoanálisis*, órgano oficial de la APM.
- 1967 Fundación de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupo (AMPAG).
- 1969 Fundación del Círculo Mexicano de Psicología Profunda. (Disuelto al poco tiempo).
- 1971 Fundación del Círculo Psicoanalítico Mexicano (CPM). Fundado por Armando Suárez, Raúl Paramo-O.
- 1971 Publicación de la primera edición en español de los *Escritos* de Jaques Lacan.
- 1975 Publicación del libro *Psicología: Ideología y ciencia* de Néstor Braunstein, Frida Saal, Gloria Benedito y Marcelo Pasternac.
- 1977 Se funda en la ciudad de Guadalajara, Jal. El Grupo de Estudios Sigmund Freud (GESF).
- 1977 Fundación del Instituto Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica del Adolescente (IMPPA).
- 1978 Se funda la Sociedad Psicoanalítica de México (SPM).
- 1979 Se publica la revista *Cuadernos Psicoanalíticos*. Editada por el GESF.
- 1979 Fundación de la Asociación Psicoanalítica Jalisciense (APJ)
- 1980 Inicia la publicación de la revista *Gradiva*, Revista de la Sociedad Psicoanalítica de México.
- 1980 Nace la Fundación Mexicana de Psicoanálisis.
- 1981 Publicación del libro *Memoria, historia y diálogo psicoanalítico* de Marie Langer.
- 1981 Inicia publicación de la revista *Trabajo del Psicoanálisis*. Editada por Silvia Bleichmar y Carlos Schenquerman.
- 1982 Fundación de la Comunidad Terapéutica del Estado de Michoacán, (Fundada por egresados del Instituto Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica de la Adolescencia. Se disuelve en 1987.
- 1982 Se funda el Centro de Investigaciones y Estudios Psicoanalíticos (CIEP)
- 1986 Fundación de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica de la Infancia y la Adolescencia (AMPPIA).
- 1988 Publicación del libro de José Pérres *El nacimiento del Psicoanálisis. Apuntes críticos para una delimitación epistemológica*.

- 1988 Fundación de la Sociedad de Análisis Grupal de Monterrey (SAGMO).
- 1989 Inicia la publicación de *Jornada Psicoanalítica* revista de la Asociación Psicoanalítica Jalisciense, A. C.
- 1990 Inicia la publicación de la revista *Tramas, subjetividad y procesos sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- 1990 Inicia la publicación de la revista *Artefacto*. Editada por la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.
- 1990 Fundación de la Asociación Regiomontana de Psicoanálisis, A. C. (ARPAC) Filial de la IPA
- 1990 Nace la Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica
- 1990 Fundación de PSIMAC, hoy CEPSIMAC
- 1992 Inicia la publicación de la revista *Imagen psicoanalítica* Editada por la Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica (AMPP).
- 1992 Fundación del Centro ELEIA; Actividades Psicológicas. A. C.
- 1999 Fundación de la Asociación Psicoanalítica Michoacana, A. C.

## 6.2.- Las diferentes instituciones psicoanalíticas.

Dichas instituciones fueron ordenadas sin ningún orden de importancia. Simplemente al azar. Así de esta manera; se mencionó su origen, mecanismos de operación, características de formación, etc.

### I).- Centro ELEIA, Actividades Psicológicas. A. C.<sup>60</sup>

Dicha institución se encuentra ubicada en Insurgentes Sur n. 1971, 3 piso, Nivel terraza, Plaza Inn. Colonia Guadalupe Inn.

Es una institución científica de Educación Superior, con actividades de estudio, investigación y asistencia psicológica, servicios a la comunidad, docencia y formación de grado de postgrado a nivel Licenciatura, Maestría y Doctorado. Su orientación es dinámica y psicoanalítica. El Centro ELEIA se integró en 1990 para disponer de un espacio de estudio y docencia de muy buen nivel académico, con una ética sólida y salud grupal libre, en lo posible, de tensiones personales y de conflictos político-administrativo. No tiene la estructura de una organización institucional tradicional; carece de mesa directiva o sistema de gobierno institucionalizado, determinándose el sistema jerárquico por la experiencia y los conocimientos.

La dirección científica de las actividades está a cargo de los doctores: Dr. Norberto Bleichmar y la Dra. Celia Leiberman de Bleichmar. Los Doctores Bleichmar son médicos, psiquiatras y psicoanalistas. Tienen más de 30 años de experiencia psicoanalítica, son miembros de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA). Son responsables de la elaboración de los programas de todos los cursos que se imparten en

---

<sup>60</sup> [www.centroeleia.com.mx](http://www.centroeleia.com.mx)

el Centro ELEIA y dictan personalmente las clases de las materias psicológicas con una dedicación intensiva a la enseñanza.

La formación psicoanalítica en el Centro ELEIA es a partir de la Maestría y más adelante en el Doctorado. A la Maestría se pueden inscribir egresados de las siguientes licenciaturas: Psicología, Medicina, Sociología, Filosofía y Letras, Antropología, Trabajo Social, Pedagogía, Lingüística, Ciencias y Técnicas de la Información, Historia, Derecho, Ingeniería, Abogacía, Administración de Empresas, etc. La enseñanza es plural, no predomina ninguna corriente psicoanalítica para la formación de psicoterapeutas; se enseña el psicoanálisis de Freud y de las corrientes post-freudianas más significativas: la psicología del yo, la escuela kleiniana y post-kleiniana, Lacan y sus discípulos, otros autores como Winnicott, Kohut y Mahler. La enseñanza es personalizada con 10 horas semanales y otras 10 horas de actividades individuales.

A partir del tercer semestre comienza la formación clínica de los alumnos mediante la atención que realizan a los pacientes que acuden a la clínica del Centro ELEIA, siempre bajo la supervisión de los Dres. Norberto Bleichmar y Celia Leiberman de Bleichmar, quienes continuamente supervisan el material clínico del tratamiento efectuado por los alumnos, desde la fase diagnóstica hasta su terminación a través de tres horas semanales de supervisión colectiva que se realizan dentro del programa regular de la Maestría. El plan de estudios se incluyen, junto con las materias de Psicoterapia Psicoanalítica, que forman el núcleo principal del Programa de Estudios, materias humanísticas como Literatura, Cine Debate, Filosofía e Historia de las Culturas, para dotar al alumno de conocimientos generales que permitan ampliar su ubicación humanística para la comprensión más profunda de los conflictos emocionales de los pacientes y también de los problemas epistemológicos que se plantean en el Psicoanálisis actual.

El nivel Doctorado consta de 6 semestres, 5 horas semanales de clase Perfeccionamiento en el trabajo psicoanalítico con pacientes y en investigación teórica-clínica de Psicoanálisis, Grupos pequeños y enseñanza personalizada. La duración es de 5 años con 5 horas semana-clase. Está destinado a completar la formación en los múltiples aspectos del entrenamiento psicoanalítico y formar investigadores en esta disciplina. Así mismo, los programas de los cursos del Doctorado están unidos a las Clínicas del Centro ELEIA. También hay supervisión de casos clínicos.

## II) Asociación Psicoanalítica Mexicana A. C. (APM)<sup>61</sup>

La Asociación Psicoanalítica Mexicana se encuentra en: Bosques de Caobas 67 Fracc. Bosques de las Lomas. Deleg. Miguel Hidalgo 11700 México, D. F.

---

<sup>61</sup> [www.ampac.org.mx](http://www.ampac.org.mx)

La Asociación Psicoanalítica Mexicana es una asociación de carácter científico y tiene como principales funciones y objetivos: Promover el estudio, la práctica y la investigación del psicoanálisis en México. Educar a sus candidatos en la aplicación del psicoanálisis con adultos, niños y adolescentes. Entrenar a sus socios titulares para la docencia, la investigación y la difusión del psicoanálisis. Formar, en su Centro de Estudios de Postgrado (C. E. P.), Psicoterapeutas con grado académico de Maestría en Psicoterapia General, Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica de Niños y Adolescentes (sin reconocimiento oficial, con registro en trámite) y Doctorado en Psicoterapia. Ofrecer atención psicoanalítica y psicoterapéutica a la comunidad, a través de la Clínica del Instituto de Psicoanálisis. Difundir los conocimientos psicoanalíticos a través de un congreso anual, abierto a estudiantes y profesionistas en el campo de la salud mental. Editar semestralmente "Cuadernos de Psicoanálisis", órgano oficial de difusión.

Así mismo la APM promueve la formación de psicoanalista desde una concepción psicoanalítica a partir de los principios generales de la IPA. Promueve la APM un concepto de Psicoanálisis desde su postura propia.

La APM propone un concepto de Psicoanálisis propio, diciendo: El Psicoanálisis es: Una teoría sobre el funcionamiento psíquico humano. Un método que investiga los aspectos inconscientes de la vida psíquica humana a través de sus manifestaciones en la libre asociación de ideas, en los sueños y fantasías y en los actos erróneos e involuntarios. Una forma de psicoterapia, que opera mediante el descubrimiento de las raíces inconscientes de las emociones y los actos de la persona. Para ello, el analista invita al paciente a decir cuanto le venga a la mente (esto es, a asociar libremente) haciendo a un lado cualquier juicio sobre el valor o la pertinencia de sus propias ideas. Poco a poco se vuelven evidentes ciertos patrones repetitivos, característicos de cada paciente, en sus comunicaciones al analista, quien puede entonces, por medio de sus interpretaciones, llevar al paciente a descubrir por sí mismo el origen de sus dificultades al volver a experimentarlas en la situación analítica.

De tal forma también propone una definición de lo que es un psicoanalista, y así tenemos que: El título de "Psicoanalista" no está registrado ante la Dirección General de Profesiones, de manera que pueden usarlo sin incurrir en sanciones legales personas con muy diverso grado de capacitación y experiencia. La Asociación Psicoanalítica Mexicana, acredita como psicoanalistas solamente a psicólogos con grado académico de Maestría o su equivalente y al menos dos años de experiencia clínica psiquiátrica, o a médicos con especialidad en Psiquiatría, que han completado además cuatro años de formación en el Instituto de Psicoanálisis de la A. P. M.

La APM cuenta con un Instituto de Psicoanálisis que forma psicoanalistas. El Instituto de Psicoanálisis es el órgano educativo de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM) dedicado a la preparación de psicoanalistas de adultos, de niños y a la preparación de analistas titulares para desempeñar funciones didácticas, según los programas académicos aprobados por las asociaciones componentes de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA), fundada en 1908 por Sigmund Freud. La APM inicio

sus actividades en el año de 1957 y ha trabajado en forma interrumpida hasta la fecha, habiendo graduado a 23 generaciones de psicoanalistas. Recientemente también se han organizado dos cursos especiales para formación de psicoanalistas de adultos en le Cd. de Guadalajara y de León, Gto.

Para ingresar al Curso de Formación Psicoanalítica existen dos planes:

El primero contempla un Plan de 7 años en donde se obtienen los diplomas de *Maestría en Psicoterapia General* y posteriormente el *Diploma de Psicoanalista*. Para solicitar su ingreso en este plan es necesario tener el título de Licenciado en: Medicina, Pedagogía, Trabajo Social, Psicología, Enfermería o Educación Especial.

El segundo Plan para ingresar al curso de Psicoanalista contempla una duración de 4 años en donde se obtiene el *Diploma de Psicoanalista*.

Para solicitar su ingreso es necesario presentar documentos que comprueben cualquiera de los siguientes grados: Ser Médico titulado o Licenciado en Medicina con especialidad en Psiquiatría o en Psicoterapia, Doctor en Psicología Clínica. Maestría en Psicoterapia General de la APM o formación en Psicoterapia aprobada por el Consejo del Instituto. Además se requiere aprobar un proceso de selección (4 entrevistas) y entrar a análisis didáctico con un analista didacta del Instituto durante el total de la formación. La preparación regular del plan de 7 años tiene una duración de 8 a 14 semestres, según el plan a elegir.

Para graduarse será necesario elaborar una tesis de Maestría en Psicoterapia y un trabajo teórico clínico sobre un caso psicoanalítico para la especialidad en Psicoanálisis. Los estudiantes de la Especialidad en Psicoanálisis podrán iniciar su adiestramiento en Psicoanálisis Infantil a partir del quinto semestre. Para ésto, se requiere la autorización del Consejo del Instituto.

### III) Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano A. C. (CEPSIMAC)<sup>62</sup>

El Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano se encuentra en Pitágoras 228. Colonia Narvarte.

CEPSIMAC es una Asociación Civil sin fines de lucro, cuyo objetivo fundamental es realizar el estudio de la teoría psicoanalítica y su práctica, para lo cual promueve la formación de psicoanalistas. El eje básico de la formación académica se constituye desde la propuesta freudiana hasta la producción de Jacques Lacan. Alrededor de la línea básica de formación, Freud-Lacan, se articulan las aportaciones contemporáneas al Psicoanálisis como las de la Escuela Inglesa (Klein, Winnicott, y otros) y la escuela

---

<sup>62</sup> Folleteria y directorio de CEPSIMAC

francesa (Laplanche, Aulagnier, etc.) destacando sus contribuciones fundamentales y sus diferencias conceptuales. Esta institución no pretende crear un imaginario narcisista de completud respecto al conocimiento, vía un cierto eclecticismo. Ni es el intento de conciliar las diferentes propuestas, cuyo producto es la diversidad de escuelas que conforman el Psicoanálisis actual. A partir de las nociones teóricas básicas, la institución aspira a que los formandos obtengan una visión de los diferentes desarrollos que promueven e invitan a la reflexión del psicoanálisis y así, a partir de las diferencias conceptuales, estén en posibilidad de elegir libremente el lugar teórico desde donde realizar su propio quehacer psicoanalítico.

La institución sólo se responsabiliza por la parte de la Formación Teórico-Clínica ya que el Análisis Personal será elección y responsabilidad ética de los formandos; el analista elegido no será, en ningún caso, docente de la institución. Enfatiza mucho la institución que la Formación del Psicoanalista, pasa en primer término por su Análisis Personal, articulado éste, a la Formación Teórico-Práctica y a la Supervisión de casos clínicos.

Para lograr el objetivo de la Formación Teórico-clínica, se requiere que se cumpla con el plan de estudios que se conforma de tres niveles:

- Propedéutico.
- Teoría psicoanalítica Freud-Lacan (dos años)
- Clínica psicoanalítica de Freud a Lacan (tres años) Incluye Supervisión de Casos Clínicos.

Es parte importante de la formación la asistencia a conferencias, ateneos, etc. dentro o fuera de la propia institución.

Los requisitos de ingreso a la formación son: Podrán ingresar al propedéutico las personas que tengan como antecedente escolar Licenciatura en Ciencias Sociales y Humanidades o Medicina, preferentemente. Para ingresar se requiere:

- Presentar documentación que acredite sus estudios superiores y la documentación extra que la asociación requiera.
  - Asistir a las entrevistas clínicas con los psicoanalistas que la asociación designe.
- Pagar cuotas de inscripción y seminarios.

Para obtener la Certificación Institucional que CEPSIMAC otorga respecto a la formación en Teoría y Clínica psicoanalítica se requiere:

- Que el formando cumpla con un año de Servicio a la Comunidad en el Servicio de Red Clínica; dentro de los reglamentos de este servicio.

- Que el formando presente ante la comunidad de CEPSIMAC, en ateneo, un Caso Clínico trabajado en supervisión individual –al menos un año- del que dará cuenta Teórico-Clínica ante un grupo de analistas de la institución.

#### IV) Sociedad Psicoanalítica de México A. C. (SPM).<sup>63</sup>

La Sociedad Psicoanalítica de México se encuentra en: Av. México 37-403. Colonia Hipódromo Condesa.

La Sociedad Psicoanalítica de México A. C. se fundó en 1972 bajo el nombre de "Grupo Mexicano de Estudios Psicoanalíticos". Se constituyó oficialmente el 15 de junio de dicho año y el 31 de mayo de 1978 cambio a su actual nombre.

Entre sus fundadores destacan los Doctores Avelino González, Santiago Ramírez y Amapola González. Desde sus inicios y hasta la fecha, la Sociedad Psicoanalítica de México se ha preocupado por la enseñanza y la aplicación del Psicoanálisis. Ha organizado múltiples congresos internacionales, simposios, grupos de estudios y ateneos en toda la república. A la vez ha colaborado con las actividades de otras agrupaciones afines, ya sea como institución o por la participación individual de sus miembros.

A la Sociedad Psicoanalítica de México la ha caracterizado, desde sus comienzos, el ímpetu por la difusión del Psicoanálisis, tanto a nivel de formación de psicoanalistas como de enseñanza de las diversas aplicaciones y beneficios que brinda esta disciplina. Cuenta con una clínica psicoanalítica de asistencia social, cuyo objetivo es brindar apoyo a personas de escasos recursos, un centro de información que compila las publicaciones psicoanalíticas más importantes de México y el resto del mundo y de un instituto que forma psicoanalistas.

La Sociedad Psicoanalítica de México es miembro de la Asociación Mundial de Rehabilitación Psicosocial (WARP), de la Federación Mundial de Salud Mental (WFMH), del Consejo para Psicoanálisis y Psicoterapia. Muchos miembros de la Sociedad son parte de la Sociedad de entrenamiento Psicoanalítico de Nueva York, (SPT), cuya División México es representada por algunos de sus miembros.

La SPM promueve la formación en Psicoanálisis a partir de: Entrenamiento en Psicoanálisis; Especialidad en Psicoterapia Psicoanalítica; Maestría en Psicoanálisis y Psicoterapia y Diplomado en Teoría Psicoanalítica. El proceso formativo es:

a) Entrenamiento en Psicoanálisis.

---

<sup>63</sup> [www.spm.org.mx](http://www.spm.org.mx)

Dirigido a: Todo estudiante y/o profesionalista con aptitudes y deseos de ejercer como psicoanalista. Requisitos específicos: Acreditar un grado académico al finalizar el entrenamiento en el área de la salud mental u otras afines. Supervisión individual de casos de tratamiento. Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad.

Requisitos generales: 3 entrevistas de evaluación, Copia de Curriculum Vitae y documentación comprobatoria. Duración: 12 semestres. Diploma: Psicoanalista.

b) Especialidad en Psicoterapia Psicoanalítica.

Dirigido a: Todo estudiante y/o profesionalista relacionado con la salud mental que haya acreditado todas las materias para la Licenciatura previo al ingreso. Requisitos Específicos:

100% asignaturas de Licenciatura. Supervisión individual de casos en tratamiento. Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad. Duración: 6 semestres. Grado: Especialista en Psicoterapia Psicoanalítica S. E. P.

c) Maestría en Psicoanálisis y Psicoterapia.

Dirigido a: Todo estudiante y/o profesionalistas relacionado con la salud mental que haya acreditado todas las materias de la Licenciatura previo al ingreso. Con experiencia clínica comprobable equivalente al grado de Especialidad en Psicoterapia Psicoanalítica impartida en el I. E. P. P. P. Requisitos específicos: 100% asignaturas de Licenciatura; 3 años de experiencia clínica comprobables o haber cursado la especialidad de Psicoterapia Psicoanalítica en el I. E. P. P. P. Supervisión individual de casos en tratamiento. Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad. Duración: 6 semestres. Grado:

Maestro de Psicoanálisis y Psicoterapia. S. E. P. La persona que acredite los grados de Especialidad y Maestría en el I. E. P. P. P. obtiene también el Diploma de Psicoanalista.

d) Diplomado en teoría psicoanalítica del instituto de postgrado en Psicoanálisis y psicoterapia.

Dirigido a: Profesionistas del área de la salud interesados en profundizar en la relación médico-paciente. Público en general que desee aprender cómo funciona el psicoanálisis, qué es, quienes pueden beneficiarse con esta disciplina y por qué. Objetivo: Difundir los conceptos psicoanalíticos básicos. Explicar cómo y por qué el psicoanálisis ayuda al individuo a conocerse a sí mismo. Conocer el método utilizando por el Psicoanálisis para una mejor comprensión de la personalidad e través del estudio de las expresiones artísticas.

V).- **Círculo Psicoanalítico Mexicano A. C. (CPM).**<sup>64</sup>

El Círculo Psicoanalítico Mexicano se encuentra en Parral 73. Colonia Condesa.

Básicamente la formación en el Círculo Psicoanalítico A. C. es sin reconocimiento oficial; la selección de candidatos se hace previo al proceso formativo. Es precedido por un propedéutico de 4 meses y de allí se hace la selección; hasta conformar los 4 años de formación. Los requisitos de ingreso son: Licenciatura, breve Curriculum, entrevista de selección.

Existe una propuesta de formación psicoanalítica denominada: Proyecto de Formación del Círculo Psicoanalítico. Que es:

La propuesta del proyecto de formación es la de una lectura rigurosa y sistemática de la obra freudiana, con miras a poder acceder al diálogo y el establecimiento de diferencias con el cuerpo conceptual de otras escuelas (del Yo – Kleiniana – Lacaniana). Se parte de la base que no es posible el acceso a la complejidad de algunas obras, como la de Lacan, por ejemplo, sin haber accedido a una lectura “a la letra” de la obra freudiana. Que esa lectura se haga a partir de seminarios, coordinados por psicoanalistas reconocidos en el medio (sean o no miembros del CPM), refleja el intento de la institución de abrirse a las distintas línea de reflexión vigentes en el mundo psicoanalítico actual.

El proyecto de formación es una intención. Y como tal, implica una dirección, una toma de partido del grupo que lo sostiene. En esta propuesta, la toma de partido consiste en dar prioridad a la lectura de la obra de Freud, Klein y Lacan, estableciendo una articulación vertical y horizontal entre los seminarios. Sin embargo, no es un programa de contenidos. Es una señalización de textos fundamentales sobre los que se pivotea el cuerpo teórico de la clínica psicoanalítica. Es una invitación a trabajar con la coordinación de un analista, quien propondrá al grupo su versión, su línea particular de abordaje.

En este sentido, el título bajo el que se convoca es un pretexto. Cada seminario es en sí un lugar de transmisión y de formación particular, precipitado de las transferencias, estilos y peculiaridades de sus participantes. Es cada vez una experiencia en sí misma, un acto singular de producción grupal.

La intervención del CPM en esta propuesta es la de facilitar los encuentros de un grupo con compromiso de formación, con algún analista que ya haya trabajado el tema pretexto del seminario, integrándolos en una referencia más amplia: proyecto, o coordinadas, o líneas de aproximación. El proyecto es una selección entre tantas otras posibles. Como tal, es factible de ser cambiado, y a medida que se despliega debe ser

---

<sup>64</sup> [www.circulomex.com.mx](http://www.circulomex.com.mx)

enriquecido con las aportaciones, modificaciones y propuestas de aquellos que lo trabajan.

Para participar en este programa de seminarios se deberá estar en análisis o haber terminado un análisis. Asimismo, el participante tendrá que haber tenido una experiencia universitaria de varios años (mínimo licenciatura). Tendrá que pasar tres entrevistas de selección. Se trata de configurar grupos con un nivel adecuado de implicación, con posibilidades de participación y discusión, capaces de producir actos de escritura que los representen.

En el CPM; la formación parte desde postulados teóricos freudianos hasta trabajos teóricos y clínicos posteriores a Freud. En el CPM la formación es de carácter No oficial.

VI).- Fundación Mexicana de Psicoanálisis (FMP).<sup>65</sup>

Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos (CIEP).

La Fundación Mexicana de Psicoanálisis se encuentra en Tecoyotitla 154. Colonia Florida.

La Fundación Mexicana de Psicoanálisis (FMP), institución dedicada a la clínica psicoanalítica, surge en 1980. En 1982 se funda el Centro de Investigaciones y Estudios Psicoanalíticos (CIEP) con el fin de organizar y coordinar las actividades académicas de la Fundación Mexicana de Psicoanálisis.

En la FMP; se hace práctica clínica y en el CIEP se hace cargo de las actividades académicas de la FMP. En el CIEP; desde sus comienzos ha organizado cursos y seminarios para difundir el saber del psicoanálisis que procede de Sigmund Freud y que alcanza su expresión teórica y clínica más consistente a partir de la enseñanza de Jacques Lacan.

En el CIEP se realiza una Maestría en Teoría Psicoanalítica; cuenta con el reconocimiento de la Secretaría de Educación Pública, y tiene una duración de dos años (cuatro semestres), con un total de 640 horas y 80 créditos.

El plan de estudios está conformado por cinco materias:

Estudios Lacanianos I, II, III, IV.

Estudios Freudianos I, II, III, IV.

Psicopatología I, II, III, IV.

Epistemología del Psicoanálisis I, II, III, IV.

Taller de Lecturas Freudianas I, II, III, IV.

---

<sup>65</sup> [www.psicoanalisis.org.mx](http://www.psicoanalisis.org.mx)

Las características del plan de estudios son:

a) Estudios Freudianos.

En los dos años de su pasaje por esta Cátedra el estudiante habrá de familiarizarse con los conceptos de los fundadores del Psicoanálisis y con el proceso de derivación de los mismos a partir de la experiencia clínica. Tomará en cuenta además la interrelación de tales conceptos en un cuerpo teórico así como las vicisitudes que van obligando a su modificación.

En estos estudios es reconocerá la multiplicidad de lecturas y enfoques a los que la obra de Freud ha dado lugar y se privilegiará la concepción del inconsciente estructurado como un lenguaje por ser éste el abordaje que es congruente con las enseñanzas de la clínica psicoanalítica.

b) Taller de Lecturas Freudianas.

La finalidad de este seminario es que a través de múltiples lecturas de la obra de Freud, principalmente de sus historiales clínicos y de sus cartas a Fliess, en los que él se apoya para ir formulando su metapsicología, se vayan entretrejiendo los diferentes conceptos teóricos derivados de la clínica. Así también mostrar los cambios que se den en la técnica psicoanalítica con la evolución del pensamiento freudiano, desde la hipnosis y la catarsis hasta llegar al método psicoanalítico actual.

El programa de este seminario intenta estar en concordancia cronológica con los temas desarrollados en los seminarios de Psicopatología, de Freud y de Lacan.

c) Cátedra de Estudios Lacanianos.

Jacques Lacan es el nombre alrededor del cual se concentra la elaboración más avanzada que registra el psicoanálisis después de la muerte de Freud. Su obra, de dificultad proverbial, es el resultado de una enseñanza sostenida de viva voz por más de 30 años. Se pretende que los alumnos de CIEP entren en contacto serio con la problemática abierta por Lacan, para reflexionar desde ella sobre el conjunto del campo psicoanalítico.

d) Cátedra de Psicopatología.

El Psicoanálisis nace de la reflexión en torno a la Psicopatología y en ningún momento se aparta de ella. La escucha del discurso histérico enseña a Freud el camino del deseo inconsciente, le enseña que el síntoma, todo síntoma, es lenguaje cuya palabra es preciso liberar. Y así, la Psicopatología, como el sueño, deja de ser lo que escapa a la norma y pasa a constituirse en la otra de las "vías reales" hacia el inconsciente. Psicopatología que no es, por lo tanto, de lo marginal, sino "de la vida cotidiana", resultando inevitable de los efectos constituyentes del lenguaje sobre el sujeto, cuyo

destino quedará determinado por los accidentes de una captura siempre equívoca en el orden simbólico.

En este sentido, el programa de cursos de Psicopatología contempla, en el primer semestre, el abordaje del síntoma que es el auténtico punto de fractura en la estructura del sujeto, el lugar en donde las huellas de su constitución como deseante se hacen más notables. A partir de ahí, cada uno de los semestres restantes estará dedicado al estudio de las tres estructuras de la subjetividad en las que, para el Psicoanálisis, se coagulan modalidades específicas de sujetamientos al lenguaje: las neurosis, las perversiones y las psicosis. Se analizarán, en cada caso, sus formas de constitución, los aspectos particulares que las distinguen y las relaciones de continuidad o de discontinuidad que guardan entre si.

e) Cátedra de Epistemología del Psicoanálisis.

En los cuatro semestres en que está dividida la materia se desarrollará una reflexión metódica acerca de la historia de la constitución de los conceptos psicoanalíticos, sobre la base de los criterios epistemológicos que se hayan contenidos en la praxis desarrollada por Freud y que dió como resultado la relación solidaria de un cuerpo teórico, metodológico y ético en una disciplina radicalmente nueva.

Se verá también el impacto provocado en la teoría, en la clínica y en la institución psicoanalítica por la aparición de la obra de Jacques Lacan como "retorno a Freud" y también como "refundición" de su elaboración conceptual.

A partir del eje Freud-Lacan se practicará una lectura y una reflexión epistemológica centrada en las obras teóricas de relevancia surgidas después y alrededor de la obra de esos dos autores, integrándose así una historia teórica del Psicoanálisis.

En el CIEP los trabajos son coordinados por Néstor Braunstein y se menciona solamente Maestría de Teoría Psicoanalítica; pero no ofrece Formación de Psicoanalista como tal.

VII) Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica A. C.<sup>66</sup>

La Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica A. C. se encuentra en Insurgentes Sur 550 2do. Piso. Colonia Roma Sur.

La Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica, Asociación civil; nace en el año de 1990. Siendo creada por personas preocupadas por el futuro de nuestra sociedad y de la salud mental de la población. Esto con el objetivo de difundir la psicoterapia y manejar el entorno social. Su misión es: Propiciar la transformación de las personas y la

---

<sup>66</sup> [www.fundpsicoterapia.org](http://www.fundpsicoterapia.org)

comprensión de su medio a través de la herramienta del autoconocimiento, que le permita crear una actitud diferente ante la vida.

Entre sus objetivos destacan:

- Promover la comprensión, prevención, atención y tratamiento de los conflictos psicopatológicos en los ámbitos grupal e individual.
- Para todo lo concerniente a las actividades de tipo académico y aquellas orientadas a difundir el conocimiento de la psicoterapia; La Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica incorporo ante la Secretaría de Educación Pública la Especialidad en Psicoterapia Psicodinámica, con reconocimiento oficial No. 00922880 y bajo la vigilancia del: Instituto Superior de Estudios para la Salud Mental.
- La Fundación se encarga de formar especialistas en el ramo de la Psicoterapia así como de diseminar conocimientos relacionados; orientados ya sea a la aplicación de la misma, o a la mejora profesional o personal.

Para lograr un funcionamiento de tipo integral y perfectamente coordinado, la Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica se divide en 4 áreas funcionales:

- I.- Especialidad en Psicoterapia Psicodinámica.
- II.- Atención Psicoterapéutica.
- III.- Actualización y Educación Continua.
- IV.- Investigación y Divulgación.

En su programa de formación destaca lo siguiente:

- I.- Especialidad en Psicoterapia Psicodinámica.

Esta área busca facilitar la formación psicoterapéutica a profesionales de carácter diverso. Esto con la finalidad de lograr una comprensión clínica mucho mayor que permita a dichos profesionales mejorar su desempeño y trato humano así como el manejo de los problemas psicopatológicos diversos, ya sea individuales o grupales.

Para lograrlo, esta área se enfoca en forma primaria en la impartición de la Especialidad en Psicoterapia Psicodinámica. (Reconocimiento de validez oficial de estudios de la Secretaría de Educación Pública, según acuerdo No. 00922820 de la fecha 5 de octubre de 1992. Y clave de registro en la DEGES. No. 117025004501), Dicha especialidad cuenta con reconocimiento oficial y permite lo mismo un desempeño teórico - técnico que la práctica psicoterapéutica posterior.

La especialidad consta de 24 seminarios teórico - prácticos que se imparten durante 6 semestres. Se encuentra cimentada en 2 ejes fundamentales:

- a) La formación teórico – técnica.

## b) La practica clínica supervisada.

Los seminarios están agrupados en 4 áreas: Psicoanálisis, Psicopatología, Teoría de la técnica psicoanalítica, y un seminario semestral que completa las anteriores. Con esta estructura del programa se pretende que el alumno tenga los elementos suficientes, tanto para el análisis como para la interpretación y manejo del material teórico - clínico de las psicoterapias psicodinámicas en adultos.

Con esto se obtiene la formación de especialistas; la actualización de profesionales y la capacitación de agentes de cambio así como la información a la población abierta. Lo anterior a través de proporcionar orientación y asesoría a profesionales de la psicología y ciencias afines; instituciones; así como a todos los interesados en la comprensión y prevención de la Psicopatología. Ello además de formar y actualizar a profesionales e investigadores para la práctica docente.

## II.- Requisitos de ingreso.

- Poseer una Licenciatura en Medicina, Psicología o áreas afines.
- Presentar carta solicitud exponiendo las razones por las cuales desea estudiar la especialidad, dirigida a la Comisión de Administración del Instituto.
- Asistir a 2 entrevistas de selección con el comité respectivo, quien determinara si es aceptado o no a la especialidad.
- Comprometerse a cumplir los reglamentos académicos, así como los principios éticos de la institución.
- Cumplir con los requisitos de inscripción, reinscripción y permanencia.

## III.- Duración:

Esta especialidad tiene una duración de 3 años. El horario de la especialidad es de viernes de 16:00 a 20:30 horas, y sábados de 9:00 a 13:30 horas.

## IV.- Contenido básico:

La estructura general del plan de estudios esta formulada sobre las 2 siguientes líneas fundamentales:

- Área Teórica.
- Área Psicoterapéutica.
- Área Psicopatológica.
- Área Social.
- Área de Investigación.
- Práctica Clínica; (a Practica Clínica: es fundamental y se inicia durante el tercer semestre de la especialidad con pacientes de la Institución).

## V.- Análisis personal.

- 2 años de análisis mínimos.

VI.- Práctica clínica.

- 200 Horas de práctica clínica

- El alumno recibirá el 40% del costo total de la consulta que él imparta

VII.- Supervisión.

- Al inicio del 4 semestre los alumnos iniciarán su práctica clínica y la supervisión de casos es obligatoria, será pagada por el candidato a formación

- La supervisión puede ser individual o en grupo y el supervisor será asignado por la institución.

## VII.- UNIVERSIDADES CON APROXIMACIONES AL PSICOANÁLISIS.

Es importante mencionar; que en diferentes universidades se observa una difusión y/o asignaturas de diferentes niveles académicos que en ellos se manejan contenidos de Psicoanálisis. En diferentes universidades; tales como la UNAM, la Iberoamericana, la UIC, la UAM, etc. se plantean directrices más o menos acordes a la teoría psicoanalítica. Por ejemplo, en la Facultad de Psicología y de Filosofía de la UNAM se realizan series de conferencias en torno al Psicoanálisis. Solamente menciono los mapas curriculares y lo que probablemente sería aproximaciones teóricas; y en algunos casos, prácticas del Psicoanálisis.

### a) Universidad Iberoamericana.

En esta Universidad se encuentra un Departamento de Psicología, cuyo objetivo es: El Departamento tiene como finalidad formar licenciados y posgraduados en Psicología como personas, profesionales y científicos capacitados para atender las necesidades de salud emocional y mental en nuestro país e impulsar el conocimiento de la disciplina como ciencia y como profesión. La licenciatura en Psicología busca, por lo tanto, formar psicólogos comprometidos con el bienestar individual y comunitario de acuerdo con las competencias profesionales y de investigación necesarias, como son el pensamiento crítico y creativo, la toma de decisiones oportuna y fundamentada, la expresión clara de las ideas, el trabajo interdisciplinario y el intercambio efectivo con diversas audiencias. De esta manera, los egresados son competitivos en los ámbitos nacional e internacional y aportan soluciones a la problemática que les plantean las necesidades del país, con una clara conciencia de su función social.<sup>67</sup> Existe un Doctorado en Investigación Psicológica, donde se menciona: Analizar los paradigmas que orientan la investigación actual en el campo de la Psicología, así como su relevancia y trascendencia en el contexto y situación particular de México.<sup>68</sup>

La Universidad Iberoamericana tiene la particularidad de que en sus planes de estudio se presentan aproximaciones al Psicoanálisis. Cuando se habla de la esta Universidad, se le reconoce por su calidad educativa que presenta. Es conocido por muchos que en los programas de postgrado se realizan especializaciones clínicas en Psicología, y que probablemente la persona que ingresa probablemente incorpore temas selectos en Psicoanálisis.

### b) Universidad Intercontinental.<sup>69</sup>

La Universidad Intercontinental, cuenta con un programa de Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica, cuyos objetivos son:

---

<sup>67</sup> [www.uia.mx](http://www.uia.mx)

<sup>68</sup> Ob. Cit.

<sup>69</sup> [www.uic.edu.mx](http://www.uic.edu.mx)

- Formar Psicoterapeutas Psicoanalíticos Universitarios que conjuguen un alto nivel de conocimientos Teóricos, Técnicos y Clínicos que les permitan ejercer la actividad psicoterapéutica con sentido ético.
- Proporcionar las herramientas metodológicas y los conocimientos filosóficos que les permitan comprender y criticar constructivamente las teorías psicoanalíticas.
- Realizar investigaciones originales, útiles y acordes a nuestra realidad latina en el campo del psicoanálisis clínico y aplicado.

Dirigido a:

Egresados de las Licenciaturas de Psicología, Pedagogía, Filosofía y todas aquellas provenientes de áreas humanísticas.

I.- Requisitos de ingreso:

Aquellos que no provengan de estas áreas mencionadas, tendrán que tomar prerequisites.

En caso de ser titulado:

- Título y cédula profesional. (Estudiantes extranjeros deberán realizar los trámites necesarios ante las dependencias gubernamentales mexicanas correspondientes SER, SG. Y SEP. )

En caso de opción de titulación:

- Copia de carta de pasante.
- Revisión total de estudios.
- Entregar a la Coordinación de Postgrado:
  - Curriculum Vitae
  - Carta exposición de motivos.
  - Autobiografía de 4 a 7 cuartillas (original y dos copias).
  - Realizar y aprobar tres entrevistas de orientación y selección.
  - En caso de ser acreditado en las entrevistas de selección, se cursará propedéutico:

Propedéutico:

Períodos de inicio: febrero y septiembre.

Horario sabatino de 7:00 a 15:30 horas.

Práctica Hospitalaria Jueves de 9:00 a 13:00 horas o viernes de 16:00 a 19:00 horas (a elegir según necesidades del aspirante).

II.- Materias:

Esquema General de Psicoanálisis.  
 Introducción a la Obra de Freud.  
 Introducción a la Práctica Hospitalaria.  
 Introducción a la Psicopatología.  
 Introducción a la Técnica Psicoanalítica.  
 Ideas y Pensamiento Contemporáneo.

La Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica es una opción de titulación de Licenciatura por 45 créditos de postgrado según SEP.

### III.- Perfil del egresado.

- Será capaz de aplicar los conocimientos teóricos, técnicos y clínicos para el establecimiento de un diagnóstico, pronóstico, psicodinamia y las líneas de tratamiento que correspondan.
- Habrá desarrollado habilidad para llevar a cabo el tratamiento de psicoterapia psicoanalítica de casos individuales.
- Habrá desarrollado habilidad en el trabajo científico de investigación en el campo de la Psicoterapia con el método clínico.

### IV.- Estructura.

- La Maestría tiene una duración de 5 semestres.
- Horario regular de los cursos teóricos: Sabatino de 7:00 a 15:00 horas.
- Prácticas Clínicas: Un día entre semana por la mañana o por la noche (según necesidades del aspirante).

### V.- Formas de titulación.

- Obtener el 100 % de los créditos de la Maestría.
- Presentar examen de inglés a nivel comprensión.
- Presentación de tesis.
- Réplica para examen de grado.
- Se obtiene grado de Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica con reconocimiento SEP. No. 954250 con fecha del 28 de junio de 1995.

## VIII.- EL DISPOSITIVO DEL PASE.

### 8.1.- El proceso de la formación en tiempos de Freud.

Cuando Freud empieza a entender cuáles son los elementos que interactúan dentro del psiquismo humano; llega a comprender realmente todo un sistema psíquico comprendido en su mayoría por sintomatologías propias de él. En una carta que le manda a Fliess (carta 32) fechada el 20 de octubre de 1895, dice: "En el curso de una noche muy atareada... de pronto se levantaron las barreras, los velos cayeron, y mi mirada pudo penetrar de golpe desde los detalles de la neurosis hasta las condiciones de la conciencia. Todo parecía encajar en el lugar correspondiente, los engranales se ajustaban a la perfección y el conjunto semejaba realmente una máquina que de un momento a otro podría echarse a andar sola. Los tres sistemas de neuronas, los estados libre y ligado de la cantidad, los procesos primario y secundario, la tendencia principal y la tendencia de compromiso del sistema nervioso, las dos reglas biológicas de la atención y la defensa, los signos de cualidad, realidad y pensamiento, el estado de los grupos psicosexuales, el condicionamiento sexual de la represión y, finalmente, las condiciones de la conciencia como función perceptiva, todo esto concordaba y concuerda todavía hoy! Es natural que no quepa en mi de alegría."<sup>70</sup> ¿Por qué cito ésta carta? Simplemente es un parteaguas que inicio a todo el proceso que Freud tuvo con Fliess a lo largo de muchos años. De allí se desprenderá una de sus grandes obras: La interpretación de los sueños. Básicamente esto tiene lugar sin lugar a dudas de los comienzos de algo, llamado Psicoanálisis. En este sentido, Freud tuvo como analista a Fliess a través de innumerables cartas que este le mandaba. La relación que se tuvo entre ambos es una unión transferencial sin lugar a dudas. Ejemplo claro es la carta mencionada anteriormente donde Freud expone claramente el proceso que él mismo estaba pasando. Dicho efecto transferencial le llevará a ser la primera persona en llevar su análisis personal con otra persona a la vez. Se continúa especulando en la actualidad qué había de fondo en esta relación, pero lo importante de esto es que Freud pasó por su análisis personal con su analista llamado Fliess.

A Freud le interesaba mucho el asunto de las neurosis. Ejemplo claro de ello es *Estudios sobre la histeria, Caso Dora, Tres ensayos de teoría sexual*, etc. Pero es interesante resaltar un trabajo importante llamado Contribución a la *Historia del movimiento psicoanalítico* de 1914. En ese trabajo de Freud se presentan elementos importantes, donde se aclara las diferencias claras que existieron entre Freud, Adler y Jung. Básicamente dichas diferencias son teóricas referentes a los postulados que cada quien estaba realizando en su momento. ¿Por qué resulta interesante este trabajo de Freud? Tal vez la razón será que es una especie de parte aguas para poder entender cuáles son los principales inicios de la formación de un analista.

---

<sup>70</sup> Freud, S. (1896) Proyecto de psicología; *Obras completas* Ed. Amorrortu; Buenos Aires 1998.

Freud menciona los elementos que dieron origen al Psicoanálisis. Entre los factores que por mi trabajo se fueron sumando al método catártico y lo transformaron en el Psicoanálisis, quiero destacar: La doctrina de la represión y de la resistencia, la introducción de la sexualidad infantil, y la interpretación y el uso de los sueños para el reconocimiento del inconsciente.<sup>71</sup> Son elementos que dan la pauta misma para el comienzo mismo del Psicoanálisis. En el artículo menciona Freud cómo fueron los inicios de la primera organización de personas interesadas en el Psicoanálisis. Desde 1902 se agruparon en alrededor de mí cierto número de médicos jóvenes con el propósito expreso de aprender, ejercer y difundir el Psicoanálisis.<sup>72</sup> Determinados días se hacían reuniones vespertinas en mi casa, se discutía siguiendo ciertas reglas y se buscaba cierta orientación en ese campo de estudios extrañamente nuevo. Procurando interesar en él a otros investigadores. El pequeño círculo se amplió pronto, y en el curso de los años cambió muchas veces de composición.<sup>73</sup> Durante ese proceso de fundación se fueron dando discusiones y diferencias de opiniones respecto a postulados teóricos. Constancia de ello: de la Asociación Psicoanalítica de Viena son las actas de dichas reuniones; prueba de ello es: Las reuniones de los miércoles; Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena.<sup>74</sup> Allí se puede observar que la mayoría de los trabajos que fueron vertidos en dichas reuniones y al mismo tiempo las diferencias que se fueron haciendo evidentes entre sus miembros. De manera paulatina se fueron agregando nuevos miembros y la asociación se expande a Zurich. Así de esta manera se hace constar que, dentro del tratamiento psicoanalítico, el experimento de la asociación posibilita un análisis cualitativo provisional del caso a tratarse, pero no presta una contribución esencial a la técnica y en verdad es prescindible en la ejecución de análisis. Es decir, que el proceso mismo de hacer un Psicoanálisis de una persona enferma demostraba en cierta forma que el médico debería prepararse en ello. Después de 1907, en los años que siguieron a la fusión de las escuelas de Viena y de Zurich, el Psicoanálisis tomó ese vuelo extraordinario bajo signo todavía hoy se encuentra, y que es atestiguado con igual certeza por la difusión de los escritos que le son tributarios y el aumento del número de médicos que quieren ejercerlo o aprenderlo, y por la proliferación de los ataques de que es objeto en congresos y en sociedades de especialistas. Emigró a los países más remotos y, en todos latos, no sobresaltó solamente a los psiquiatras sino que se hizo escuchar también por los legos cultos y los trabajadores de otros ámbitos de la ciencia.<sup>75</sup>

Se aprecia un énfasis al respecto de ello en un punto que el mismo Freud reconoce, el psicoanálisis comenzaba a proliferarse de manera popular, cosa que Freud no le gustaba del todo ya que él quería que se le reconociera como una ciencia. Freud apunta: “Yo juzgaba necesaria la forma de una asociación oficial por que temía el abuso de que sería objeto el Psicoanálisis tan pronto como alcanzase popularidad: entonces se requeriría de un centro capaz de emitir esta declaración. En las sesiones de los grupos locales que

---

<sup>71</sup> Ob. Cit.

<sup>72</sup> Ob. Cit. Con nota de Wilhelm Sketel

<sup>73</sup> Ob. Cit.

<sup>74</sup> Véase las publicadas por Editorial Nueva Visión.

<sup>75</sup> Ob. Cit.

compondrían la Asociación Internacional debía enseñarse el modo de cultivar el Psicoanálisis, y allí hallarían su formación médicos para cuya actividad podría prestarse una suerte garantía. También me parecía deseable que los partidarios del psicoanálisis se encontrasen reunidos para un intercambio amistoso y para un apoyo recíproco, después que la ciencia oficial había pronunciado su solemne anatema contra él y había declarado un fulminante boicot contra los médicos e institutos que lo practicaban. Todo eso, y nada más que eso, quería yo lograr mediante la fundación de la "Asociación Psicoanalítica Internacional"<sup>76</sup> De esta forma es como se funda la IPA, para que efectivamente el Psicoanálisis tenga carácter científico y además con tal institución, los médicos que se interesaban en el Psicoanálisis y su formación de psicoanalistas, para así tener una garantía; como el mismo Freud menciona, solo allí es donde se podía ejercer y hacer el Psicoanálisis. La asociación estableció que; cultivar y promover la ciencia psicoanalítica fundada por Freud en su condición de psicología pura y en su aplicación a la Medicina y a las ciencias del espíritu; alentar el apoyo recíproco entre sus miembros en todos los esfuerzos por adquirir y difundir conocimientos psicoanalíticos.<sup>77</sup> Desde los primeros años de la IPA, se empezaron a notar las diferencias de sus miembros, ya sea por las dirigencias o mejor dicho por los postulados teóricos, los casos más importantes son los de Adler y Jung.

La constitución de la IPA será de gran importancia para el Psicoanálisis, ya que será la encargada de las diferentes reuniones, congresos; y además sobre todo, la encargada de establecer los parámetros para la formación del psicoanalista.

Se menciona en un trabajo de Freud, la importancia de enseñar el Psicoanálisis en las universidades. Es indudable que la incorporación del Psicoanálisis a la enseñanza universitaria significaría una satisfacción moral para todo psicoanalista, pero no es menos evidente que este puede, por su parte, prescindir de la universidad sin menoscabo alguno para la formación. En efecto, la orientación teórica que le es imprescindible la obtiene más concretamente, en las sesiones científicas de las asociaciones psicoanalíticas, así como el contacto personal con los miembros más antiguos y experimentados de estas. En cuanto a su experiencia práctica, aparte de adquirirla a través de su propio análisis, podrá lograrla mediante tratamientos efectuados bajo el control y la guía de los psicoanalistas más reconocidos.<sup>78</sup> El mismo Freud lo dice; para poder ser psicoanalista, se debe de estar en análisis con otro psicoanalista, parte fundamental de todo análisis, debe ser llevado por los analistas de más renombre de la institución. Además de encaminarse a las diferentes literaturas que hay respecto al mismo Psicoanálisis. Freud apunta que el Psicoanálisis es parte importante en una formación médica, de tal forma que se debe prepararse con esos elementos y más aun para la psiquiatría misma. La enseñanza del Psicoanálisis debe de desarrollarse en dos etapas: un curso elemental, destinado a todos los estudiosos en medicina, y un ciclo de

---

<sup>76</sup> Ob. Cit.

<sup>77</sup> Ob. Cit.

<sup>78</sup> Freud, S. (1919) ¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad? *Obras completas* Ed. Amorrortu, Buenos Aires 1998.

conferencias especializadas para médicos psiquiatras.<sup>79</sup> De tal forma que; según Freud, en la formación como médico se debe tener nociones de Psicoanálisis y además es importante para la formación médica. Al investigar los procesos psíquicos y las funciones mentales, el psicoanálisis se ajusta a un método particular, cuya aplicación en modo alguno está limitada al campo de las funciones psíquicas patológicas, sino que también concierne a la resolución de problemas artísticos, filosóficos o religiosos, suministrando en tal sentido múltiples enfoques nuevos y revelaciones de importancia para la historia de la literatura, la mitología, la historia de las culturas y la filosofía de las religiones. Por consiguiente, dicho curso general habría de ser accesible asimismo a los estudiantes de tales ramas de la ciencia. Es evidente que la estimulación de estas últimas por las ideas analíticas contribuirá a crear, en el sentido de la *universitas literarum*, una unión más estrecha entre la ciencia médica y las ramas del saber que corresponde al ámbito de la filosofía.<sup>80</sup> Punto crucial para la enseñanza, formación y práctica el psicoanálisis que es la accesibilidad de los diferentes campos del conocimiento. Es muy importante lo que está apuntando Freud, ya que actualmente algunas instituciones dicen que la formación de un psicoanalista debe de ser de manera estricta; o sea, como dictan los cánones establecidos. Más adelante mencionaremos la importancia de la apertura a los diferentes campos del conocimiento para crear una multidisciplina entre Psicoanálisis y las otras áreas del conocimiento.

Hay un trabajo importante de Freud denominado: ¿Pueden los legos ejercer el análisis? Fechado en 1926, cuyos contenidos son efectivamente que los no médicos pueden o no ejercer el análisis. “legos” = “no médicos” y la pregunta es si también a los no médicos debe permitírseles ejercer el análisis. Esta pregunta tiene un condicionamiento tanto temporal como espacial. Temporal, por que hasta ahora nadie se había preocupado por determinar *quién* ejerce el Psicoanálisis... Por tanto, la exigencia de que sólo los médicos analicen corresponde a una nueva actitud frente al análisis. Se admite que en ciertas circunstancias se emprenda un tratamiento analítico; pero si tal se hace, sólo los médicos estarán autorizados. El motivo de esta limitación es lo que debe indagarse.<sup>81</sup> Desde el principio de este trabajo Freud mantiene la postura de que los médicos en si son los únicos en poder ejercer el análisis. Apunta: El Psicoanálisis es un procedimiento destinado a curar o mejorar enfermedades nerviosas, y todos los tratamientos de esa índole quedan reservados a los médicos; en consecuencia, no es permitido a los legos ejercer el análisis en neuróticos, y si lo hicieran, cometerían un acto punible.<sup>82</sup> Esta controversia es desatada ya que en esos años; 1926, se inicio en Viena una causa judicial en contra de Theodor Reik, miembro prominente de la Sociedad psicoanalítica de Viena, que no era médico, se le imputó transgredir una antigua ley austriaca contra el “curanderismo”, que declaraba ilegal el tratamiento de pacientes por alguien que no tuviese el título de médico. Recordemos que el Psicoanálisis estaba ya en las esferas altas de la sociedad de esos años, por lo que ya gozaba de prestigio, de tal forma que si

---

<sup>79</sup> Ob. Cit.

<sup>80</sup> Ob. Cit.

<sup>81</sup> Freud. S.; (1926) ¿Pueden los legos ejercer al análisis? Obras completas Ed. Amorrortu; Buenos Aires 1998.

<sup>82</sup> Ob. Cit.

alguien no tenía el título médico, desprestigiaba en cierta forma la posición del Psicoanálisis ante esa sociedad en cierta forma todavía victoriana. Dadas las diferentes complejidades del sistema anímico de la persona y además aunado esto a las causas de su enfermedad, es por esa misma complejidad patológica que por eso Freud mantiene una postura inicial de que sólo el médico es el único para poder ejercer el psicoanálisis, quizás por que una persona que no tenga una formación médica no comprenderá estas diferentes etiologías del enfermo. Versa este artículo en una discusión que sostiene Freud con el fisiólogo Durig, miembro jerárquico del Consejo de Salud, y como tal, dado de alta como autoridad oficial, que solicita la opinión de Freud por el análisis ejercido por legos, precisamente por eso Reik es detenido.

Freud da una serie de elementos de los cuales mantiene la discusión con Durig. El Psicoanálisis versa sobre una Psicología, todo el trabajo analítico es un ejercicio de la Psicología aplicada, y por cierto de una Psicología que no se conoce fuera del análisis. Por eso el analista tiene que aprender primero esa Psicología, la Psicología de las profundidades o Psicología de lo inconsciente.<sup>83</sup> Prácticamente el analista debe conocer los fundamentos propios del Psicoanálisis para así ejercer el análisis.

En los institutos donde se enseña Psicoanálisis y además se forman analistas, deben de llevar a cabo diferentes tareas. En esos institutos los candidatos mismos son analizados, reciben instrucción teórica mediante lecciones en todos los temas importantes para ellos, y gozan del auxilio de un analista más antiguo y experimentado cuando se les permite hacer sus primeros intentos en casos leves. Se calcula que esa formación lleva unos dos años. Desde luego, aun transcurrido ese tiempo se es sólo un principiante, no un maestro todavía. Lo que falta debe adquirirse por medio de la práctica y del intercambio de ideas dentro de las sociedades psicoanalíticas, donde los miembros más jóvenes se encuentran con lo mayores. La preparación para la actividad analítica no es nada fácil ni simple, el trabajo es duro y grande la responsabilidad. Pero una vez que ha pasado por esa instrucción, que uno mismo ha sido analizado, ha averiguado de la Psicología de lo inconsciente lo que hoy puede saberse, conoce la ciencia de la vida sexual y ha aprendido la difícil técnica del Psicoanálisis, el arte de la interpretación, el combate de las resistencias y el manejo de la transferencia, ya no es un lego en el campo del Psicoanálisis. Esta habilitado para emprender el tratamiento de perturbaciones neuróticas y con el tiempo podrá conseguir todo lo que puede exigirse de esta terapia.<sup>84</sup> Es de gran importancia lo señalado por el mismo Freud; entonces la postura que al principio se mantenía en relación de los conocimientos propios que debe de tenerse para ejercer el análisis. Sin embargo; la formación que había en esas sociedades, dadas por las condiciones que prevalecían en esos años y la forma en que ya se realizaba la práctica misma del Psicoanálisis, exigían elementos formativos propios del campo ya además eximia que dicha formación era por tiempos determinados. Así en los institutos de Psicoanálisis además de aprenderlo también se formaban para la práctica de este. Los “legos” como tal, al transcurrir los diferentes criterios de formación; simplemente

---

<sup>83</sup> Ob. Cit.

<sup>84</sup> Ob. Cit.

con el hecho mismo de cubrir los cursos, la práctica y asesoramiento de los especialistas, ya podían ejercer el análisis. Esta forma de preparación; se podría decir, es el tipo de análisis didáctico. Hay una afirmación muy interesante de Freud; dice: “...coloco el acento en la exigencia de que *no pueda ejercer el análisis nadie que no haya adquirido títulos para ello mediante una determinada formación*. Me parece accesorio que esa persona sea o no médico”.<sup>85</sup> Esta frase es importante. Entonces me surgió una pregunta; ¿Por qué algunas instituciones actualmente, piden como requisito para la formación de analista el ser medico? Esta respuesta la encontré al ir avanzando en estos pasajes de esta investigación.

¿Qué sucedería si a legos se le impide ejercer el análisis, y solamente los médicos lo harían? Esta prohibición alcanzaría también a los miembros no médicos de la asociación psicoanalítica que gozan de una excelente formación y se han perfeccionado por medio de la práctica. Si se promulga esa ley, se creará el siguiente estado de cosas: A toda una serie de personas se les impedirá ejercer una actividad que, según es posible convencerse, desempeñan muy bien, mientras se permite ejercerla a otras respecto de quienes no puede ni hablarse de parecida garantía. En modo alguno es el resultado que querría obtener una legislación.<sup>86</sup> Imagino que esto realmente se haga en todas las instituciones psicoanalítica actualmente, simplemente las instituciones se reduciría el número de sus miembros. La aplicación de esta ley al caso del Psicoanálisis tiene algo de anacrónico, pues en la época de su promulgación no existía el análisis alguno y todavía no se había discernido la particular naturaleza de las enfermedades neuróticas.<sup>87</sup> Para Freud pasaría a segundo término quien es el encargado de promulgar dicha ley de quien es autorizado a ejercer el análisis y quien no, aunque se debe tomar en cuenta que esas leyes fueron promulgadas en la República de Weimar. El proceso del análisis es apenas visible; no aplica medicamentos ni instrumentos, sólo consiste en diálogos y en intercambio en comunicaciones; no resultará fácil demostrarle a un lego que efectúa “análisis” si él asevera que sólo da consejos, imparte esclarecimientos y procura un balsámico influjo humano a alguien que necesita auxilio anímico, no podría prohibírsele que lo hiciera invocando meramente el hecho de que el médico muchas veces obra en ese modo.<sup>88</sup> Básicamente la técnica del Psicoanálisis gira alrededor de lo que menciona Freud; de esta forma es como se lleva efectivamente un análisis.

El Psicoanálisis es algo tan nuevo en el mundo, la gran masa se orienta tan poco en esa materia, la posición de la ciencia oficial frente a él es tan oscilante, que me parece apresurado intervenir desde ahora en su desarrollo por medio de preceptos legales. Dejemos que los enfermos mismos descubran que les resulta perjudicial buscar socorro anímico en personas que no han aprendido cómo se lo presta.<sup>89</sup> De esta manera el mismo Freud cambia ya de postura en lo referente al análisis ejercido por un lego, cuando se refiere a que los enfermos mismos descubran que es más perjudicial,

---

<sup>85</sup> Ob. Cit.

<sup>86</sup> Ob. Cit.

<sup>87</sup> Ob. Cit.

<sup>88</sup> Ob. Cit.

<sup>89</sup> Ob. Cit.

básicamente estamos hablando del proceso transferencial que se ejerce en el mismo análisis. Esa referencia la hace Freud aduciendo el proceso de la hipnosis. Sin embargo; la hipnosis se deja de emplear y se cambia a la asociación libre que da un efecto en la técnica psicoanalítica, el proceso de la transferencia. Para el enfermo es indiferente que el analista sea médico o no, para él que tiene una importancia incomparable mayor que el analista posea las cualidades personales que lo hagan digno de confianza, y que haya adquirido los conocimientos e intelecciones, así como las experiencias, que lo habilitan para cumplir su tarea. Podría creerse que la autoridad del analista resultará menoscabada si el paciente sabe que no es médico y en muchas situaciones no puede prescindir del apoyo en un médico.<sup>90</sup> Precisamente al paciente en si no le interesa si realmente tiene la preparación médica o no el analista, ya que simplemente lo que necesita él es resolver problemáticas de su vida anímica. “Obsérvese que los analistas legos que hoy ejercen el análisis no son individuos ordinarios cualesquiera, sino personas de formación académica, Doctores en Filosofía, pedagogos y mujeres de gran experiencia en la vida y sobresaliente personalidad. Y el análisis a que deben de someterse todos los candidatos de un instituto didáctico en análisis es, al mismo tiempo, el mejor camino a fin de averiguar su aptitud personal para el ejercicio de esta exigente actividad”.<sup>91</sup> Se me planteó la siguiente pregunta: ¿Por qué entonces la IPA exige que los candidatos a ser analistas sean médicos? Esta incógnita es la que prevalecerá antes y ahora. Más adelante realicé un análisis de esa situación de lo que sucedía después de la muerte de Freud.

Freud apunta algo muy importante: “Si algún día se fundara una escuela superior psicoanalítica –cosa que hoy puede sonar fantástica-, debería enseñarse en ella mucho de lo que también se aprende en la facultad de medicina: junto a la Psicología de lo profundo, que siempre sería esencial, una introducción a la biología, los conocimientos de la vida sexual con la máxima extensión posible, una familiarización con los cuadros clínicos de la Psiquiatría. Pero, por otro lado, la enseñanza analítica abarcaría disciplinas ajenas al médico y con las que él no tiene trato en su actividad: Historia de la Cultura, Mitología, Psicología de la Religión y Ciencia de la Literatura. Sin una buena orientación en estos campos, el analista quedaría inerte frente a gran parte de su material. En cambio, de nada le serviría para sus fines el grueso de lo que se enseña en la escuela de Medicina”.<sup>92</sup> Agregaríamos mas campos de conocimiento enriqueciendo lo que dice Freud. Tales campos serían: Antropología, Arqueología, Ingeniería, Matemáticas, Etnología, Comunicación, Informática, etc. Por mencionar algunas más. Todo es para que el analista tenga más conocimientos de todas las áreas posibles. Básicamente lo que se plantea es una apertura para dichos campos del saber. Además de esto es importante no reducir a la formación del analista simplemente a los médicos; al contrario, debe mantenerse dicha apertura para las diferentes áreas que se han planteado.

---

<sup>90</sup> Ob. Cit.

<sup>91</sup> Ob. Cit.

<sup>92</sup> Ob. Cit.

“Es injusto e inadecuado hacerle obligatorio el rodeo por estudios médicos a un hombre que liberar a oro de la pena de una fobia o de una neurosis obsesiva. Y por lo demás será vano pretenderlo en tanto no se logre eliminar al análisis”.<sup>93</sup> Lo que se refiere es que no es importante compenetrarse a otro tipo de contenidos médicos para poder ejercer el análisis, y además el de haber estado ó estar en análisis personal. Continúa apuntando Freud ya el epílogo de este trabajo. Yo había traído al primer plano la tesis de que no interesaba que el analista poseyera un diploma médico, sino que hubiera adquirido la formación particular que se requiere para el ejercicio del análisis. Ahí se podía entroncar la pregunta en torno de cuya solución los colegas han discutido con tanto ardor: ¿Cuál es la formación más apropiada para los analistas? “Yo opinaba –y lo sigo sosteniendo– que no era la que la universidad prescribe al futuro médico. La llamada “formación médica” me parece un fatigoso rodeo para la profesión analítica; es verdad que proporciona al análisis muchas cosas indispensables, pero también lo recarga con otras que nunca podrá aplicar, y conlleva el peligro de desviar su interés a su modo de pensar de la aprehensión de los fenómenos psíquicos. El plan de estudios para el analista está todavía por crearse; debe abarcar tanto temas de ciencias del espíritu –psicológicos, de historia de la cultura, sociológicos– como anatómicos, biológicos y de historia evolutiva. Hay tanto allí para aprender que está justificado eliminar del plan de estudios lo que carezca de un vínculo directo con la actividad analítica y sólo pueda prestar contribuciones indirectas, como cualquier otro estudio, para la educación del intelecto y la observación mediante los sentidos. Es fácil objetar a esa propuesta que no existen tales escuelas superiores de análisis, y que son un reclamo ideal. Muy bien; un ideal, pero uno que puede y debe ser realizado. Y nuestros institutos didácticos, a pesar de su juvenil insuficiencia, ya son el comienzo de esa realización”.<sup>94</sup> Indudablemente se aprecia el cambio de postura del propio Freud, al preguntarse algo esencial: ¿Qué se necesita para ser analista? Se han creado en la actualidad escuelas, institutos, seminarios, etc., toda clase de formas para poder conocer, aprender y practicar el Psicoanálisis. Todo ello para un mismo fin: Hacer psicoanálisis en todas sus formas y expresiones. Al analista lego profesional no le resultará difícil ganarse el prestigio que merece como curador profano de almas. Mediante la fórmula “curador profano de almas” podría describirse acabadamente la función que el analista –médico o lego– debe cumplir frente al público.<sup>95</sup> Es indiscutible lo que Freud dice: El analista tiene un compromiso con el paciente. Un punto que aclara el mismo Freud referente del lugar del psicoanálisis dentro de la Psicología. “El Psicoanálisis es una pieza de la Psicología, no de la psicología médica en el sentido antiguo ni de la Psicología de los procesos patológicos, sino de la Psicología lisa y llana; por cierto, no es del todo de ella, sino su base, acaso su fundamento mismo”.<sup>96</sup>

Nos es sumamente importante ir desmenuzando y puntualizando lo dicho por el mismo Freud en el sentido a lo referente de la formación del analista. Esto nos abre mas preguntas. ¿Por qué la formación del analista es variada entre una institución y otra?

---

<sup>93</sup> Ob. Cit.

<sup>94</sup> Ob. Cit. Epilogo.

<sup>95</sup> Ob. Cit. Epilogo.

<sup>96</sup> Ob. Cit. Epilogo.

¿Qué sucedió después de la muerte de Freud? Y una inquietud interesante; ¿Realmente algunos dirigentes de dichas instituciones psicoanalíticas has revisado lo dicho por Freud en lo referente a la formación del analista? Dichas interrogantes tal vez se irán respondiendo paulatinamente a lo largo de este trabajo.

Hay que mencionar lo que sucedía en los anales de la misma IPA, y la forma en que algunos de sus miembros emitían dichas normatividades. En 1950, en el Instituto Psicoanalítico de Berlín quedaron definitivamente fijados los métodos de la formación analítica que todavía hoy están en uso. Dicha forma se debe básicamente a un tipo de análisis: El Psicoanálisis didáctico.

Consistía el análisis didáctico, que la Sociedad Psicoanalítica constituye la Comisión de Enseñanza. La ofrecía un programa de enseñanza completo a los psiquiatras que aceptarían, entre otras cosas, las siguientes condiciones:

- La comisión podía admitir o rechazar de modo irrevocable al candidato de acuerdo con la impresión que recibía él en el curso de tres entrevistas sucesivas.
- El candidato debía someterse en primer lugar a un análisis personal cuya duración mínima era de seis meses. A la misma comisión le correspondía designar el didacta.
- Asesorada por el didacta, la comisión decidía en que momento el análisis había avanzado lo suficiente como para permitirle al candidato participar en las etapas posteriores de la formación. Correspondía a la comisión decidir cuando se consideraba concluido el análisis. El candidato debía comprometerse por escrito a no titularse antes de la admisión formal en la Sociedad.<sup>97</sup>

Básicamente este tipo de formación didáctica; se podría decir, continua en algunas instituciones psicoanalíticas. Soufauan comenta que esto ya es una costumbre en la mayoría de las sociedades. Dicha política de formación obedecerá en cierta medida a los cánones dictados desde la IPA. Muchos analistas pensaron que con estas medidas se resolvería un problema fundamental que es la formación del analista. Otros se mostraron escépticos.<sup>98</sup> Y otro número de analistas pensaba que con esta medida se tornaría un problema constante de los referente de cómo debería de ser entonces la formación de un psicoanalista.

El movimiento psicoanalítico tuvo muchas vertientes tales como lo sucedido en Francia a partir de los años cincuenta; donde un psiquiatra llamado Jacques Lacan cuestionaría realmente este proceder de la Formación de un Psicoanalista. Para muchas sociedades Lacan sería un detonante de problemas; y para otros sería un escape a las políticas empleadas por la IPA. Lacan propondrá alternativamente un elemento revolucionario

---

<sup>97</sup> Soufauan, M. (1984) Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas. Ed. Paidós, Buenos Aires 1984

<sup>98</sup> Ob. Cit.

para esa época en lo referente a la formación del analista. Dicho procedimiento de formación se llamará: El Dispositivo del *Pase*.

## 8.2.- El *Pase*: Teoría, práctica, obstáculos.

Se escucha decir que el *pase* no es un tema de interés para algunos analistas, que se trata de una cuestión institucional alejada de la práctica y que es un proceso que se da en la Escuela psicoanalítica.

Es interesante observar cómo es el desarrollo de esta práctica, ya que es un procedimiento (dispositivo) muy específico, que seguramente se tiene que revisar, ya que tiene una importancia clínica fundamental: El fin de análisis, lo cual tiene consecuencias del inicio y el transcurso de cada Psicoanálisis y también sobre el futuro de esta práctica que se realiza. Incumbe a cada análisis que se conduce, pero más específicamente aún al análisis de los analistas, pertenezcan a una institución o no.

El *Pase* es propuesto como dispositivo de llegar a ser analista por diferentes instituciones; ya sea en México o en el extranjero, ya que se tiene acceso al dispositivo quien quiera testimoniar acerca de su análisis, de su fin de análisis, de su pasaje de analizante a analista.

Lacan declara su fracaso refiriéndolo a cuestiones relativas al *Pase*, que lo conducen a la disolución de su escuela, ya que no hubo producción de los miembros del jurado y también de los Analistas de Escuela por resultados de ese procedimiento, y a pesar de las jornadas y trabajos realizados no ha habido la producción que se esperaba de estos Analistas de la Escuela. No se produjo y habría que preguntarse el por qué.<sup>99</sup> Refiriéndonos a Lacan acerca de la situación del Psicoanálisis en 1956, señala: “antes de leerla, señalo que se la debe comprender en relación a la lectura o relectura de mi artículo”.<sup>100</sup> En aquel entonces la IPA controlaba todo lo concerniente al psicoanálisis y es a partir de la fundación –por Lacan- de la disuelta Escuela Freudiana de París y de esta proposición que aparece algo nuevo, distinto, en relación a la situación del Psicoanálisis y la formación de los analistas.

Resulta interesante cómo fue esa situación de la que se habla, del como se fue sucediendo este modo en la formación de los analistas a partir del análisis didáctico. Es importante conocer la situación que estaba atravesando en ese momento el Psicoanálisis en sí. Todo parece indicar que la diferencia de esta situación fue el Discurso de Roma llamado: *Función y campo de la palabra y el lenguaje en Psicoanálisis*. No se entrará a detalle de lo que es este documento presentado por Lacan, pero sí de sus repercusiones. El texto es considerado un manifiesto y marca la ruptura doctrinaria de su autor con los marcos impuestos por la institución oficial. Se trata de la mayor conmoción vivida

---

<sup>99</sup> Miller, Jacques Alain (1987) Escisión, Excomunió, Disolució Editorial Manantial, Buenos Aires 1987

<sup>100</sup> Ob. Cit.

desde los tiempos de Freud.<sup>101</sup> ¿Por qué es importante este momento para el Psicoanálisis? Porque marca la ruptura de lo oficial y lo no oficial, se pueden apreciar cinco elementos que tienen lugar durante ese proceso que dieron pauta a la escisión que posteriormente tuvo Lacan más adelante. Dichos momentos están ligados a la práctica del Psicoanálisis y la forma que el propio Lacan realizaba ya en ese entonces.

Los diferentes momentos en que Lacan fue excomulgado fueron:

I) Se realizó una acusación por parte de los dirigentes de la SPP (Sociedad de Psicoanálisis de París) Se refiere al cambio de técnica llevada solamente por Lacan. Era la cuestión del acortamiento de las sesiones y de sus efectos, particularmente por el análisis didáctico. Consistía en acortamiento de 12 meses, 3 veces a la semana con sesiones de no menos de 45 minutos.<sup>102</sup> Es interesante plantear la diferencia que hay con respecto a los postulados concernientes a las sesiones. El Instituto de Psicoanálisis de París, filial de la IPA, plantea que las sesiones deben de ser de 4 a 5 por semana (excepcionalmente 3) de  $\frac{3}{4}$  de hora cada una. La duración media de un psicoanálisis didáctico es de 250 a 300 sesiones. Cuando un Psicoanálisis didáctico está suficientemente avanzado (aproximadamente 150 sesiones), el candidato aprobado por la Comisión de enseñanza puede ser propuesto por su Psicoanalista para continuar su formación, la que comprende:

3 ciclos: teoría general del Psicoanálisis, clínica psicoanalítica y técnica psicoanalítica. Cada ciclo se extiende durante un período correspondiente al año escolar.

Materias optativas: son facultativas. Las condiciones de inscripción serán indicadas para cada una de ellas. Sólo podrá optarse por el Psicoanálisis infantil después de seis a nueve meses de controles.

Prácticas obligatorias: “En psiquiatría general: 1 año; en neuropsiquiatría infantil: 6 meses, y en pediatría: 6 meses. Se tendrán en cuenta las prácticas clínicas o títulos hospitalarios. El director puede acordar derogaciones reglamentarias tendientes a autorizar a ciertos candidatos a superponer dos a varios ciclos. Se formula una opinión de cada candidato”.<sup>103</sup>

Se puede apreciar la forma en que se realizaba la formación psicoanalítica respecto a los candidatos que se formaban bajo los parámetros de la IPA. Aquí podría surgir una problematización respecto a la formación del Psicoanalista de institución y/o escuela. Tal vez actualmente esté sucediendo.

---

<sup>101</sup> Braunstein, Néstor, (1997) Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan) Editorial Siglo XXI; novena reimpresión; México 1997.

<sup>102</sup> Ob. Cit.

<sup>103</sup> Jacques –Alain Miller (1987) Escisión, Excomuni3n, Disoluci3n Editorial Manantial, Buenos Aires 1987

II) La forma de gobierno de la SPP; que consistió en aprobar la forma de enseñanza. Se crea un estatuto cuyos objetivos son lograr el reconocimiento oficial de un diploma de Psicoanalista reservado a los médicos. Varios miembros no lo eran, entre ellas se encontraba Marie Bonaparte que encabeza una oposición y obliga al presidente Nacht a renunciar y se elige a Lacan como presidente del instituto. Este acepta el título de provisorio. Posteriormente el propio Lacan propone otros estatutos argumentando que: “Siento que no se oponen en nada a los principios del estatuto propuesto por nuestro presidente.” Allí Lacan plantea el carácter “interminable” de la formación teórica del Psicoanalista y propone un modo de enseñanza tendiente a “rescatar el ejercicio de la maestría la primacía de la palabra y reconocer en sus efectos sobre el auditor la institución” agrega más adelante: “Es por eso que el psicoanálisis no es reductible ni a la neurobiología, ni a la Medicina, ni a la pedagogía, ni a la Psicología, ni a la sociología, ni a la ciencia de las instituciones, ni a la Etnología, ni a la Mitología, ni a la ciencia de las comunicaciones, así como tampoco a la lingüística”.<sup>104</sup> Lo que plantea Lacan es una apertura a otros campos del conocimiento como parte de la conformación de un psicoanálisis en sí. Probablemente es en contraparte de la forma institucional que estaba llevando la IPA, para ello ésta planteaba que el control de las curas psicoanalíticas deberían de estar sujetas a que cuando se juzgue que un candidato está suficientemente avanzado en un psicoanálisis personal, podrá presentarse, con el acuerdo de su psicoanalista, a la evaluación de la Comisión de Enseñanza con el objeto de solicitar autorización para realizar tratamientos psicoanalíticos controlados. La aprobación será conferida después de que se entreviste con todos los miembros de la Comisión; el acuerdo le será notificado por el director del instituto. Estos controles se aplicarán obligatoriamente al Psicoanálisis de dos enfermos, deben de ser por dos psicoanalistas diferentes, con periodicidad semanal para cada uno de los casos, con información sesión por sesión.

La Comisión de Enseñanza es mantenida al corriente de los progresos de cada candidato por los psicoanalistas habilitados que tienen a su cargo los controles de estas curas. Así, mediante todas las informaciones que podrá recoger, determinará a cada candidato el momento en que esté concluida su formación y lo invitará entonces a redactar un informe. Si este es aceptado por la Comisión de Enseñanza, el interesado recibirá un certificado que pone fin a su escolaridad psicoanalítica y médica (prácticas hospitalarias). Entonces podrá presentarse como miembro adherente tanto al Instituto de Psicoanálisis como a la Sociedad Psicoanalítica de París. Ningún candidato reprobado en cualquiera de los estadios de su formación puede valerse de los exámenes aprobados, ni para el ejercicio del Psicoanálisis ni para el uso del Psicoanalista. Se recuerda que el ejercicio del psicoanálisis queda sometido a las reglas que rigen el ejercicio de la medicina. El Instituto de Psicoanálisis de ninguna manera se responsabiliza por las trasgresiones que cada uno pudiera cometer.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Braunstein, Néstor; (1997) Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan) Editorial Siglo XXI, novena reimpresión; México 1997

<sup>105</sup> Jacques –Alain Miller (1987) Escisión, Excomunió, Disolució Editorial Manantial, Buenos Aires 1987

Resulta interesante que el proceso que es conducido el candidato, tiene que ver en demasía a esa institución psicoanalítica donde es formado cada Psicoanalista, donde debe concebirse como “al menos 2”, ser quien logra plasmar sus efectos mediante la praxis, mas también ser quien, a tales efectos, puede brindarles un atinado procesamiento teórico. Resulta notorio el riesgo derivable de la omisión de cualquiera de ambas vertientes: si se cercena la teorización, el efecto es puesto en la cuenta de algún repentismo intuitivo, incapaz de tornarse reproducible por vía de un raciocinio fundamentado; si en cambio, se mutila el sesgo de la eficacia, se hace del Psicoanálisis una filosofía que goza de su completud circular y autosuficiente. De otra forma: o sirve sin saberse bien por qué, o se dan vueltas sin llegar a nada.<sup>106</sup> El Psicoanálisis como forma del saber que se genera y que es generado a partir de la situación misma del acto analítico, va iniciando esta disipación misma de la posibilidad de que otros campos del conocimiento deben de integrarse a este saber, porque quizás la institucionalización del Psicoanálisis genera una teorización y una practica propia de la institución a la que pertenece.

Regresando a la forma en que se daba el Psicoanálisis en la SPP, se plantea además: “se recuerda que el ejercicio del Psicoanálisis queda sometido a las reglas al ejercicio que rigen a la medicina.” Y que “la enseñanza que dispensa el instituto es onerosa”<sup>107</sup> Tal parece que la situación del Psicoanálisis se estaba tomando con dificultad, y sobre todo referente a la cuestión misma de la formación.

En una carta dirigida a Nacht y Lacan por Jenny Roudinesco se observa una situación algo interesante, allí se resalta algo muy importante que conferirá más adelante a la situacionalidad del *Pase* propuesto por el Propio Lacan más adelante. El contenido de la carta es el siguiente: “...gracias al análisis de un gran número de alumnos que han alcanzado una plena madurez y la expansión de su personalidad. No pueden menos que sufrir por ser tratados indefinidamente como menores y alumnos.”<sup>108</sup> Realmente; ¿qué contenido tiene esta carta realmente? El problema que se empezaba a gestar era, quien era Psicoanalista y quien no y el sentido de serlo y no serlo. Posteriormente hay una reunión de la IPA en Londres y allí se torna ya la división que está surgiendo ya en esos momentos. Allí en esa reunión no dan la palabra a Lacan y a sus seguidores prácticamente por la forma en que Lacan hacía los análisis didácticos.

III) La cuestión del ingreso de los no médicos a la práctica y la institución psicoanalítica. El primer instituto de Psicoanálisis en Francia fue hecho por Lacan en 1949. En el mismo se privilegiaba al título médico como condición previa al ingreso y al antecedente de la práctica hospitalaria. Señala Lacan: ...pero el Psicoanálisis, pieza maestra de toda Psicología concreta, interesa ahora a casi todas las técnicas que van desde las formas modernas de la asistencia social, pasando por la racionalización del

<sup>106</sup> Harari, Roberto; (1997) Las disipaciones de lo inconsciente Editorial Amorrortu, Buenos Aires 1997.

<sup>107</sup> Braunstein, Néstor; (1997) Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan) Editorial Siglo XXI; novena reimpresión; México 1997.

<sup>108</sup> Jacques –Alain Miller (1987) Escisión, Excomunió, Disolución Editorial Manantial, Buenos Aires 1987.

trabajo, hasta los confines de la antropología. Su formación es necesaria para los no médicos, ninguna presentación, aun cuando tuviese presentación autodidacta, podría ser descartada en principio.<sup>109</sup> En la SPP, el grupo de Nacht era obtener en reconocimiento oficial estatal del diploma psicoanalítico que extendería el instituto y que sería otorgado sólo a médicos. Esta ambición contradecía una larga práctica de la Sociedad Psicoanalítica de París, así como contradecía su reglamento sobre formación de 1949, redactado por Lacan, el cual especificaba que los aspirantes no médicos podían recibir plena enseñanza psicoanalítica y obtener plenos derechos a practicar el Psicoanálisis.<sup>110</sup> La idea de otorgar diploma exclusivamente a médicos enfureció a Marie Bonaparte, que era una apasionada defensora del análisis lego. La ira de la princesa era un significativo factor político, puesto que ella era quien suministraba la mayor parte de los fondos para el nuevo instituto didáctico.<sup>111</sup> El hecho de que la dirigencia de la SPP se encontraba en esta situación, deslumbraba la separación de algunos miembros que posteriormente se realizaría, entre ellos Lacan. Esta línea de división será constante. Todos los proyectos de Nacht apuntaban a la limitación de la práctica psicoanalítica a los médicos, limitantes en el sentido teórico y práctico a la vez.

Durante el breve periodo en que se desempeñó como director interino del Instituto psicoanalítico, "Lacan se había apartado mucho de la concepción de Nacht, quien veía al Psicoanálisis como parte de la neurobiología",<sup>112</sup> se puede observar que la concepción teórica estaba subordinada a preceptos psicoanalíticos influenciados por la Medicina. Lacan sostenía que la elucidación de las reglas del intercambio humano, latentes en el discurso, situaba el psicoanálisis en el centro mismo de las ciencias humanas y que por lo tanto no era reductible a la neurobiología o a cualquier otra disciplina. Los alumnos de psicoanálisis deberían ser juzgados no sólo considerando sus esfuerzos terapéuticos sino también sus empeños artísticos, filosóficos y científicos básicos.<sup>113</sup> Lacan advirtió a sus colegas que el tipo de sociedad psicoanalítica que Nacht trataba de crear pondría obstáculos al crecimiento de la ciencia psicoanalítica con su defensa de la ortodoxia.<sup>114</sup> Esto es un factor importante de aquella escisión que dió lugar a que varios seguidores de Lacan continuaran con él.

La Sociedad Psicoanalítica de París (SPP) quedó dividida en dos campos opuestos, y cada uno de ellos congregaba a analistas cuya opción se había basado en motivos diferentes. Algunos se declaraban partidarios de Lacan, aunque despreciaban la práctica clínica de éste, generalmente por que les parecían intolerantes al autoritarismo y la

---

<sup>109</sup> Braunstein, Nestor; (1997) Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan) Editorial Siglo XXI; novena reimpresión; México 1997

<sup>110</sup> Lacan, J. (1977); La escisión de 1953: la comunidad psicoanalítica en Francia; Ornicar? Periódico del campo freudiano, N- 7 Paris 1977

<sup>111</sup> Turkle, Sherry, (1983) Jacques Lacan. La irrupción del psicoanálisis en Francia Editorial Paidós; Buenos Aires 1983.

<sup>112</sup> Ob. Cit.

<sup>113</sup> Lacan, J. (1977); La escisión de 1953: la comunidad psicoanalítica en Francia; Ornicar? Periódico del campo freudiano, N- 7 Paris 1977

<sup>114</sup> Turkle, Sherry, (1983) Jacques Lacan. La irrupción del Psicoanálisis en Francia Editorial Paidós; Buenos Aires 1983.

ideología médica de Nacht. Algunos de adhirieron al campo de Nacht, aunque lo consideraban censurable, por que veían en Lacan: Una amenaza aun mayor. Se hacían objeciones a la práctica de Lacan: ¿Cómo puede Lacan analizar la transferencia en cinco, diez o doce minutos? En otras objeciones se sostenía que a Lacan le interesaba menos el psicoanálisis que tomar posesión del movimiento psicoanalítico francés. Después de todo, las escuelas psicoanalíticas heterodoxas crecen en virtud de un proceso que no es diferente del de la división celular.<sup>115</sup> Hubo varios intentos de vigilar y censurar la práctica de Lacan para obligarlo a alargar sus sesiones y mantener bajo el número de sus analizados. A comienzos de 1953. La comisión de educación de la SPP objetó por primera vez en 1951 las sesiones breves de Lacan, y probablemente esa cuestión fue lo que impidió su acceso a la presidencia de la sociedad en 1952, las sesiones cortas se convirtieron en el foco de la controversia. La SPP estaba dividida entre los acusadores de Lacan y aquellos que se daban cuenta de que el problema no era en modo alguno de Lacan y que las controvertidas sesiones cortas se usaban para obtener apoyo a una facción autoritaria e impopular y disfrazar el profundo malestar que reinaba en la sociedad. El 16 de junio de 1953, en una sesión administrativa, se negó a Lacan un voto de confianza. Lacan renunció a la presidencia y el vicepresidente de la Sociedad, Daniel Lagache, decidió no asumir las funciones de presidente. Lagache, Juliette Favez-Boutonier y Françoise Dolto renunciaron a la sociedad y anunciaron la creación de un nuevo grupo psicoanalítico, la Sociedad Francesa de Psicoanálisis (SFP). Lacan y Blanche Reverchon-Jouve también se desvincularon de la SPP y se afiliaron al nuevo grupo.<sup>116</sup>

La pregunta que queda es: ¿Cómo fue instaurándose una forma diferente de hacer Psicoanálisis a partir de las diferencias teóricas y prácticas en relación a los preceptos que marcaba la IPA?

### 8.2.1.- Teoría y práctica del dispositivo del *Pase*.

La forma en que la IPA tiende su política de formación, parte en gran medida de los preceptos que son establecidos desde los comienzos del Psicoanálisis en sí; es decir, que la forma práctica y teórica de concebir al Psicoanálisis como un dispositivo de llegar al inconsciente. Las condiciones en que la IPA ejercía dicha política en 1956 que se describe anteriormente y que permanece en gran medida igual hasta nuestros días, sea el producto sólo del querer de Freud, es en parte cierto, se trata de los obstáculos en la teoría, pero también es efecto de los límites en la teorización de Freud. Hay algo en la enseñanza freudiana que conduce a la burocracia institucional: La conceptualización referida al Edipo, al complejo de castración girando entera y fundamentalmente en la función del padre, conduce al amor al padre e impiden ir más allá de él. El análisis freudiano es interminable. Entonces la IPA es el resultado del impasse en la teoría freudiana, que termino degradando el propio descubrimiento de Freud, produciendo un

---

<sup>115</sup> Ob. Cit.

<sup>116</sup> Ob. Cit.

retroceso.<sup>117</sup> Lacan trata de resolver el *impasse* freudiano, e inventó lo que llamó en concordancia la *passe*, el *Pase*.

Este proceso es el resultado; por así decir, de la política que se hacía en la IPA, que hasta los psicoanalistas más informados no dejaron de criticar el funcionamiento de las sociedades afiliadas a la IPA, por que:

- De sus criterios de selección, asimilados a tests de aptitud, cuando nadie ha dicho nada que tenga validez sobre tal aptitud y cuando con frecuencia se manifiesta la divergencia de opiniones respecto de la evaluación de las candidaturas. Al punto de plantear el problema de “la evaluación de los evaluadores”
- De la rapidez de su enseñanza, que tomaba formas escolares en la medida en que no transmitía nada de lo pre- y de lo mal digerido;
- Del análisis de control respecto del cual no se sabía si había que centrarlo en torno de la contra-transferencia del analista o en torno de la técnica;
- Y sobre todo de la verdadera aversión que suscitaba toda tentativa de levantar el velo arrojado sobre el análisis didáctico, cuya especificidad se negaba; lo cual, sin ser del todo falso –siempre puede decirse que hay, como en la terapéutica, análisis de la transferencia y de las resistencias- implica no obstante una conclusión falsa, a saber que se puede entender en que consiste la práctica psicoanalítica sin estar en condiciones de decir en que conduce eventualmente a la formación de un deseo de hacerla suya.<sup>118</sup>

Por este simple hecho y por lo expuesto anteriormente; se puede decir que el *impase* que dice Lacan sucede exactamente en las sociedades afiliadas y en la propia IPA. En ese sentido se hace válido hacer ese *impase* en un *Pase*.

La proposición que hace Lacan del *Pase* se conecta a la escisión de 1953, con la expulsión, la excomunión del propio Lacan, en 1964, de la IPA, la irrupción de su seminario “Los nombres del padre” y la creación de lo que va a terminar siendo la Escuela Freudiana de París. La proposición del 9 de Octubre de 1967 es la manera con que él responde a la situación del psicoanálisis en aquel entonces y del por que surge el dispositivo llamado el *Pase*.

Básicamente, desde la escisión hasta la excomunión que se hará sobre Lacan, se realizará una base para dicha institución del *Pase*. En la proposición del 9 de octubre se pretende realizar el *pase* desde la misma experiencia del análisis, formulado en un estatuto lo bastante durable para ser sometido a la experiencia, ya que esa será la garantía en la que la escuela dará autorización para la formación de psicoanalista. La

<sup>117</sup> Domb, Benjamin, (1996). *Más allá del falo* Lugar editorial; Buenos Aires 1996

<sup>118</sup> Soufauan, M.; Julien, P.; Hoffman, C.; (1997) *Malestar en el Psicoanálisis* Editorial Nueva Visión; Buenos Aires 1997.

escuela puede dar testimonio de que en esa iniciativa el psicoanalista aporta una garantía de formación suficiente. La escuela entonces dará el sentido de distribución no solo de una enseñanza, sino de que instaure entre sus miembros una comunidad de experiencia, cuyo meollo está dado por la experiencia de los practicantes.<sup>119</sup> La institución que se funda, prácticamente dará origen al dispositivo del *Pase*, esta propuesta es por las diferentes problemáticas anteriormente presentadas, dado esto como una especie de contraparte de los planteamientos de la IPA.

Lo que aconteció en la nueva institución fue de la siguiente manera: El acta de fundación, Lacan ha precisado la formulación de sus principios. La proposición del 9 de octubre surge en ruptura total con el establecimiento ortodoxo: “el analista no se autoriza más que por sí mismo,”<sup>120</sup> constituye sin duda, la proposición más celebre. Es interesante esta propuesta del propio Lacan, ya que ancla el sentido de un acto mismo; es decir, la formación misma del analista. Dicha frase aun en nuestros días continúa acarreado una serie de polémicas en lo concerniente precisamente al propósito de este trabajo.

Refiriéndose Lacan a las sociedades psicoanalíticas dependientes de la IPA, escribe: “Partimos también del hecho que tienen toda la apariencia, que Freud las ha querido tal como ellas son” Al comienzo de este escrito, nos dice: “Antes de leerla, señalo que se la debe comprender en relación a la lectura y relectura de mi artículo: *Situación del Psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956*.”<sup>121</sup>

Lacan, que no hizo el *Pase*, decía que se la pasaba pasando el *Pase*, tenía él la posición de analizante en su seminario y una posición de analista en su práctica, decía; yo no he sido su analizante, pero lo supongo. El peso que se tiene en esta suposición gira alrededor del concepto de transferencia, centrado fundamentalmente en el Sujeto supuesto Saber, (SsS); es decir que la suposición del sujeto y del saber son absolutamente centrales en el texto y esta suposición parte de lo que Lacan llama significativa de la transferencia.

El efecto que surge en el proceso analítico; de la relación analista-analizante, devendrá un sujeto: El sujeto del inconsciente, cuya carga mnémica será determinante para establecer un proceso que se da en el análisis mismo: La transferencia.

El análisis comienza con la instalación de la transferencia definida como institución del SsS, homólogo a la constitución del sujeto, por eso se habla de neurosis de transferencia y el análisis termina con la destitución subjetiva y el des-ser. Caída del SsS que no es sólo caída del sujeto, sino también eclipse del saber, donde el analista queda en posición de resto de esta operación.

---

<sup>119</sup> Lacan, J. (1967); *La institución del pase*; *Ornicar?* 1 Ediciones Petrel, Barcelona 1980.

<sup>120</sup> Miller, Dominique; (1987); *Tan solo como siempre estuve, en mi relación con la causa analítica*; *Presentación de Lacan*; Ed. Manantial; Buenos Aires 1987.

<sup>121</sup> Lacan, J. (1956); *Escritos* Ed. Siglo XXI, México 1984.

Caída, entonces, con una producción de un vacío, punto de encuentro del *des-ser* con la destitución subjetiva. El analizante se habría advertido que lo que él no sabía esta borrado en él analista, que el analista no puede cubrir con su no saber.

Son dos operaciones: Destitución subjetiva y *des-ser* que, cuando se dan simultáneamente, nos encontramos con el final de un análisis. Podrán no coincidir; es lo que ocurre cuando el analizante decide cambiar de analista, o interrumpir su análisis.

Entonces se aprecian dos procesos del *Pase*:

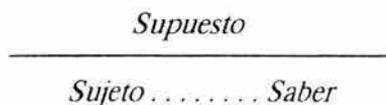
1.- Fin de análisis	<i>Pasaje</i> de analizante a Analista	El analista sólo se autoriza por él mismo
2.- La institución Psicoanalítica: El <i>Pase</i>	<i>Pasaje</i> de lo privado a lo público	Las garantías Las nominaciones

La transferencia no se concibe sino a partir del término sujeto supuesto saber. Esto implicará para el analista una especie de caducidad, ya que el saber está instaurado en el analista; diré que se le otorga un saber supuesto. Así de esta manera se encargará la misma transferencia de otorgar esos lugares de saber.

El psicoanalista tal como resulta de la reproducción de una experiencia. Esta formulación de lo que es el Sujeto supuesto Saber debe de ser explicado. Esta aseveración tropieza de inmediato con la intersubjetividad. ¿Sujeto supuesto por quién, se dirá, sino por otro sujeto? Tal vez si planteamos el sujeto como un significante representa para otro significante, podremos volver más manipulable la noción de sujeto supuesto: El sujeto está allí bien supuesto, muy precisamente bajo la barra misma trazada bajo el algoritmo de la implicación significante.<sup>122</sup> O sea:



El sujeto es el significado de la pura relación significante. ¿Y el saber dónde? El saber no es menos supuesto, que el sujeto. Entonces quedaría de esta forma:



<sup>122</sup> Lacan, J. (1967); La institución del pase; *Ornicar?* Ediciones Petrel; Barcelona 1981.

Dos sujetos no son impuestos por la suposición de un sujeto, sino únicamente que representa para otro cualquiera, la suposición de un saber como adyacente a un significado, o sea un saber tomado en su significación. Lo que define como temaria la situación psicoanalítica es la introducción de este significante en la relación artificial del psicoanalizante en potencia con lo que permanece en estado de *x*, a saber, el psicoanalista. Se trata de extraer de aquí la posición, así definida, del psicoanalista. Por que aquel que se designa no puede, sin deshonestidad radical, deslizarse dentro de este significado, aun cuando se partenaire la vista con él, dentro de este significado al que se le imputa el saber.<sup>123</sup> El *SsS* se da por que los lugares de saber son de una especificidad, ahora bien: El sujeto ocupa un lugar de la verdad, en tanto es efecto, emergencia inexorable, de la relación fundamental de un significante a otro significante; del lado de la estructura histórica ese sujeto, afectado por el saber del cual es su representante, pasa a ser agente de una producción de saber de cuya verdad lo separa la imposibilidad de transmutar, ese saber, en la verdad de la causa de su decir.<sup>124</sup> Tal parece que la producción del saber se da por los lugares de donde brota. Es decir; de donde se oculta una (Supuesta) verdad, ya que por ello es como se da el discurso analítico, por ello se produce por alcanzar; -digámoslo así- ese saber. Todo lo que sabe no tiene nada que ver con el saber textual que el sujeto supuesto saber lo significa: El inconsciente que implica la empresa del psicoanalizante. Simplemente el significante que determina a un cierto sujeto, tiene que ser retenido por él por lo que significa: El significado del texto que él no sabe.

El analista no posee otro recurso que el de colocarse en el nivel de *s* de la pura significación del saber, o sea del sujeto que todavía sólo es determinable por un deslizamiento que es deseo, de hacerse deseo del Otro, en la pura forma que se aísla como deseo de saber.<sup>125</sup> Relativamente de los que se espera del analizante es propiamente ese deseo del saber del Otro enmarcado como analista, o sea, el lugar del saber. El proceso analítico se da por la relación del psicoanalizante con el psicoanalista y, como en los tratados de ajedrez, pasar del comienzo al final de la partida. ¿Qué es lo que al final del análisis llega a darse a saber? Es un deseo, el psicoanalizante puede saber lo que él es. Pura falta en tanto que, es por medio de la castración, cualquiera que sea su sexo, que encuentra el lugar en la relación genital. Puro objeto en tanto que (*a*) él obtura la *hiencia* esencial que se abre en al acto sexual, por funciones que calificaremos de pregenitales.<sup>126</sup> Básicamente el fin del análisis se da precisamente por esa falta, (*hiencia*, objeto *a* para Lacan) El compenetrarse en el proceso del como es un fin de análisis, resultaría un tanto dificultoso, ya que este proceso sería interesante abordarlo en otros trabajos, simplemente nos da Lacan algunos elementos de cómo es ese proceso del cual el psicoanalizante pasa a través de su análisis personal.

---

<sup>123</sup> Ob. Cit.

<sup>124</sup> Testa, A. (1990); De la suspensión de un saber; El lugar del psicoanalista. Editorial Manantial; Buenos Aires 1990.

<sup>125</sup> Lacan; J. (1967); La institución del pase; Ornicar? Ediciones Petrel; Barcelona 1981

<sup>126</sup> Ob. Cit.

“El analista no se autoriza más que por sí mismo” Enunciado subversivo que, echando por tierra todo andamiaje de control o de poder, a nadie deja indiferente. Los no analistas se precipitaron sobre él pensando que los laureles estaban allí para la autocoronación. Las instituciones pusieron el grito en el cielo desposeídas de la omnipotencia productora de analistas ideales para la sociedad ideal. Pero ese aforismo sólo concierne al analista quien se interroga sobre los matices de la traducción y de la significación. La frase empleada por Lacan: *L'analyste ne s'autorise que de lui-meme* es restrictiva. La traducción castellana puede optar por tres modalidades: EL ANALISTA SE AUTORIZA SÓLO (solamente) DE ÉL MISMO; EL ANALISTA SÓLO SE AUTORIZA DE ÉL MISMO; EL ANALISTA NO SE AUTORIZA SINO DE ÉL MISMO. La primera autorización del analista es la de haber optado por el lugar del analizante, al formular su demanda a un analista de su elección, instaurando así el Sujeto-supuesto-Saber; que no admite ingerencias institucionales. Hay un síntoma oculto en esa “envidia” de ser analista, del que nadie demanda la curación. Insistiré en ello. Freud pensaba que el mejor análisis era aquel que ya no era necesario. Lacan, que era mejor llegar sin síntomas para obviar una demanda de curación que eterniza el análisis y entorpece el proceso. Freud había adelgazado las ganas de curar hasta casi un desvanecimiento. Lacan pondrá como adhehala el proceso de la cura posible. El analista lacaniano se cuida menos de curar al paciente que de producir la curación a partir del trabajo sobre el inconsciente. Radicalización del deseo frente a la demanda sintomática.<sup>127</sup> Ese pasaje del SsS que nos da como consecuencia la producción del saber y más aun, en términos propiamente lacanianos, el *pasaje* del analizante a analista.

Durante el proceso de la práctica psicoanalítica, nos producirá en cierta forma un producto como tal; un psicoanalista. Esto nos da que casi todos los analistas comienzan su práctica estando y continuando en análisis por mucho tiempo. Si hipotéticamente se pudiera ordenar a todo aquel que no haya finalizado su análisis que deje su lugar de analista, el psicoanálisis desaparece. Basta recordar la experiencia de Freud considerando su relación con Fliess como un análisis. Esto es que, si desaparece propiamente al analista, desaparece el lugar del SsS. Hay dos cuestiones que debemos redefinir. El fin del análisis con lo que implica de destitución subjetiva, de caída de SsS, de atravesamiento del fantasma, de constitución de un síntoma; y otra cuestión es la investigación de por que alguien decidió ocupar ese lugar de resto, ser analista; en definitiva, el pasaje de analizante a analista.<sup>128</sup> El analizante que aún está en la resolución de su análisis, comprometido aún en la relación transferencial, si asume el deseo del analista, se propone como analista ¿En qué momento su análisis toma esta decisión, si es que no se trata en verdad de su fin de análisis? En estas circunstancias, cuando el analista se sienta en el sillón, en ese momento en que está en oro lugar transferencial demandado por otro, allí habrá terminado su análisis, aunque sólo sea momentáneamente, de lo contrario no podrá ocupar el lugar que se le demanda. Esto

---

<sup>127</sup> Oyervide, P., (1996), El psicoanálisis y su transmisión, *Constancia del psicoanálisis* Ed. Siglo XXI, México 1996.

<sup>128</sup> Domb, Benjamín, (1996), *Más allá del falo* Lugar editorial; Buenos Aires 1996

quiere decir, lo que se ha expuesto anteriormente; que el analista sólo se autoriza por él mismo, cuando está con su paciente está solo, y en todo caso, quien lo autoriza será su analizante otorgándole lugar en la transferencia.<sup>129</sup> La relación que surgirá del encuentro en un consultorio psicoanalítico es como resultado de ese encuentro; un analizante y un analista. Una psicoanalista dijo alguna vez en un seminario: “El día que un paciente llegue a su consultorio solicitando algo, ese día serás un analista.”<sup>130</sup>

Retomando la cuestión del final del análisis, que es la apuesta mas fuerte y la que realmente es el producto final, Lacan se pregunta: ¿Puede el pase poner efectivamente de relieve ante quien se ofrece a él, el *pasante*, cómo es capaz un relámpago, con una luz totalmente distinta cierto sector de sombras de su análisis?<sup>131</sup> Y otra pregunta; ¿Es el *Pase* con la consecuente nominación la que hace del fin de análisis un acto, que pone fin a lo que bien podría volverse una interrogación infinita?<sup>132</sup> José Zuberman comenta acerca de su fin de análisis y que paso el proceso del pase, dice: “En mi experiencia mi análisis termino, más que en la última sesión, en el dispositivo del *Pase*, mi análisis termina en verdad con la nominación, que pasa a resignificar pasajes enteros de mi análisis. Fue la primera ocasión en que me sentí en que no volvería a analizar más”<sup>133</sup> El testimonio de Linda Clifton, quien sin haber atravesado la experiencia del pase, relata su fin de análisis en dos tiempos, donde el segundo tiempo sin el analista, es el que precipita el final de su análisis.<sup>134</sup>

El fin de análisis tiene que ver con la posibilidad para un sujeto que, sirviéndose de su análisis, pueda alcanzar a penetrar en lo real que le concierne, y es en la misma medida en que habiendo alcanzado, es trozo de real que prescinde de su análisis; es una operación borromea sin resto. El objeto *a* junto con el supuesto saber caen y es la falta del Otro lo que se denomina en la teoría, lo que esta en juego. En el limite nos encontramos con un sujeto que representado por un significante nuevo, pero ya no para otro significante, como sería en toda operación metafórica o metonímica, sino que el significante nuevo representa al sujeto, en el fin del análisis, en relación a la falta del Otro y es en este lugar que se produce la invención, que no es lo mismo que la metáfora. No se trata de una operación de sustitución, ya que no habría nada que sustituir.<sup>135</sup> Se podría definir como un *sinthome*, que al final de análisis es aquello que le sirve a un sujeto par alcanzar lo real. Comenta Lacan acerca de convertirse en analista por su propia experiencia: Ser de aquellos que pueden testimoniar de los problemas cruciales en los puntos cruciales en los que se encuentran para el análisis, en tanto que ellos se

---

<sup>129</sup> Ob. Cit.

<sup>130</sup> Comentario de la Dra. Dolores Aldana en un seminario; CEPSIMAC.

<sup>131</sup> Lacan, J. (1967), *Acerca de la experiencia del pase; Ornicar?* Ediciones Petrel; Barcelona 1981

<sup>132</sup> Ob. Cit.

<sup>133</sup> Zuberman, José (1987); *El dispositivo del pase: Fin de análisis más allá del analista*, en los límites del psicoanálisis

<sup>134</sup> Clifton, Linda; “La guerra ha terminado” *El fin de un análisis*. Trabajo presentado en Lacanoamericano de Punta del Este Uruguay; Octubre de 1986.

<sup>135</sup> Zuberman, José; *El dispositivo del pase: Fin de análisis más allá del analista*, en los límites del psicoanálisis

encuentran en la tarea o, al menos, en la brecha de resolverlos.<sup>136</sup> Propiamente dicho es, el pasaje de dichos encuentros consigo mismo a través del acto psicoanalítico mismo.

### 8.3.- El *Pase* desde la Escuela de Orientación Lacaniana.

El *Pase* es un dispositivo inventado por Lacan que se ocupa de investigar qué es el fin de análisis. Esta investigación se realiza a partir de los testimonios de los analistas que están decididos a transmitir aquello que el Psicoanálisis les ha producido como cambio en la vida misma, es decir, lo concerniente a lo que queda como saber por un lado, y aquello que se va a ubicar como lo que no interroga más al sujeto. El testimonio puede ser dado por todo analista que haya alcanzado la dimensión de conclusión de su análisis, que será evaluado por un jurado constituido por un pequeño grupo que se denomina Cartel del *Pase*, y que ha sido elegido para cumplir esa función dentro del contexto de una experiencia de Escuela.

Este procedimiento implica que el testimonio es dado a dos analistas en forma separada (dos pasadores), quienes cumplen la función de transmisión al Cartel del *Pase* mencionado que, sin considera lo transmitido como un final de análisis, otorga, al analista que ha testimoniado, la nominación de AE, analista de la Escuela.

El *Pase* es un dispositivo que funciona en la Escuela de Orientación Lacaniana desde el año 1996. Su formalización se realizó a partir de un largo debate en el que se decidió su implementación y reglamento. Desde esa fecha hubo 5 nominaciones de AE en la EOL. Dos de ellas han finalizado su función, luego de tres años de transmisión. Se producen en continuidad muchas publicaciones sobre la elaboración de los AE y de los Carteles implicados en este trabajo.<sup>137</sup>

La invención del Dispositivo del *Pase* recorre la enseñanza de Lacan. La atraviesa en toda su extensión. Es en este sentido que el *Pase* no sólo es un dispositivo a partir del cual se intenta responder a los problemas cruciales del psicoanálisis, sino que también es una forma de sostener abiertas sus propias paradojas, ubicadas en la cuestión del saber que opera en el punto mismo del desplazamiento entre posición analizante y deseo del analista. De esta forma el *Pase* es un espacio abierto a los analistas de la comunidad analítica en su conjunto.

---

<sup>136</sup> Lacan; J. (1967); *Acerca de la experiencia del pase, ¿Ornicar?* Ediciones Petrel; Barcelona 1981

<sup>137</sup> Podría citar algunas de esas publicaciones: *La práctica del Pase*, Edita Eolia-Paidós, Argentina, 1996; *Enseñanzas del Pase*, Edita Cuadernos de Orientación Lacaniana (C.O.L.), Argentina, 1997; *Pase y Transmisión*, Edita C.O.L., Argentina, 1998; *Pase y Transmisión 2*, Edita C.O.L., Argentina, 1999; *El peso de los ideales*, C.O.L.-Paidós, Argentina 1999; *Estilos*, Edita C.O.L., Argentina, 1999; *Pase y Transmisión 3*, Edita C.O.L., Argentina, año 2000; *Acerca del sujeto supuesto saber*, C.O.L.- Paidós, Argentina, 2000; *La experiencia del Psicoanálisis. Enseñanzas* (Carteles del Pase años 1996/98), Edita C.O.L., Argentina, 2002. Anibal Leserre: *Documentos del Dispositivo del Pase en la EOL. Serie de los AE*, Edita C.O.L., Argentina, 2000. Además, desde la puesta en funcionamiento del Pase, la revista mensual de la EOL, *El Caldero de la Escuela*, incluye una sección con testimonios de los AE y artículos de las diferentes elaboraciones que se realizan del tema en la EOL y en otras Escuelas de Psicoanálisis de la AMP.

Hablar del *Pase* es introducir la historia del Psicoanálisis. Hay un antes y un después a partir de su creación. Se inaugura con el texto de Lacan llamado Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela<sup>138</sup>. Por los problemas que suscita es aprobada recién en el año 1969 por Asamblea General, y puesta en marcha algunos años después en la Escuela Freudiana de París.

El espíritu de esta Proposición es devolver al analista su propia responsabilidad, que hasta ese momento se ubicaba más del lado de su ejercicio profesional que de su propio análisis. Por esta razón Lacan recomienda la lectura de la Proposición sobre el fondo de su artículo "Situación del Psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956"<sup>139</sup>. Se trataba de quebrar la homogeneidad que en aquél entonces portaba el didacta, y que la institución protegía. Podemos observar la actualidad del concepto. Se trata, también hoy, de trabajar y no de proteger. La Escuela se transforma así en el control de la formación que ella misma ofrece.

Responsabilidad del analista, entonces, en un doble aspecto: clínica por un lado, institucional por otro. Ambos aspectos se relacionan, pero no se equivalen. Esta es la verdadera orientación que propone Lacan con el Dispositivo del *Pase*.

La Proposición instala aquello que Jacques Alain Miller denomina "viraje subjetivo" que toda cura supone, es decir lo más íntimo de la experiencia analítica, en el corazón de una Escuela de Psicoanálisis, al proponer el título de Analista de la Escuela (AE) cuando el sujeto ha terminado su análisis y realiza su demostración lógica en el Dispositivo. La función de la institución es aumentada en la medida que, a partir de la nominación, el AE deberá hacer transmisión pública de aquello testimoniado a los pasadores, y que el cartel que actuó como jurado escuchó y sancionó.

A partir de allí ser analista de una Escuela de Psicoanálisis se corresponderá con una posición de dirección hacia la conclusión con relación a su propio análisis, y no a una formación o práctica acabada y suficiente. Esta dirección incluye la posibilidad de la certeza de una conclusión no sin un deseo que quiera saber acerca de la pregunta fundamental sobre el deseo del analista.

El AE asume la posición de hacer avanzar el Psicoanálisis, se confronta con el orden establecido, y se pone al trabajo de Escuela, apuesta a la elaboración colectiva tomando en cuenta la complejidad de la que se trata.

Como señala Miller, el *Pase* funda una nueva definición del Psicoanálisis:

1.- Dice que hay fin de análisis, como principio universal, de esta forma acentúa lo definitivo que se realiza en la experiencia analítica;

---

<sup>138</sup> Lacan J.; (1969) Momentos cruciales La experiencia psicoanalítica, Editorial Manantial; Buenos Aires., 1992.

<sup>139</sup> Lacan J.; (1956) Escritos 2 Editorial Siglo XXI; México 1999.

2.- Dice acerca de qué es ese fin de análisis desde lo particular, ubicándose en oposición a lo inefable, a lo que no puede ser dicho.

El *Pase* demuestra que el psicoanálisis no se reduce a una terapéutica. Desea demasiado para sólo conformarse con esa reducción. Estaba en Lacan, nos dice Miller, la idea de hacer salir el deseo agazapado, ignorado por el sujeto mismo.<sup>140</sup> Se trata de una posición que se opone al encierro del narcisismo. El *Pase* por lo tanto incluye, por estructura, al Otro de la Escuela. Debe causar al Otro, a los otros congéneres de la Escuela, quienes a su vez se transforman, en el último paso del funcionamiento del *Pase*, en jueces de la experiencia, es decir, en jueces del trabajo realizado por pasantes, pasadores y carteles del *Pase*.

El *Pase* se corresponde con la ética del acto, con las consecuencias que su propio funcionamiento produce. Se trata de una lectura en perspectiva, a futuro, que sólo desde el reconocimiento del Otro se puede medir. Ello es después, no en el origen. Nunca se sabe en el origen cuáles serán los efectos. Es sobre esta perspectiva que se puede comprender que la Escuela Freudiana de París, fundada por Lacan en 1964, sea disuelta por él en 1980. Hoy, la esencia del *Pase* se continúa en diferentes Escuelas del mundo, cohesionadas desde la orientación que imprime la Asociación Mundial de Psicoanálisis.

Fueron mencionadas tres categorías del dispositivo: *pasantes*, *pasadores* y carteles del *Pase*. Existe una cuarta categoría, que es el Secretariado del *Pase* y que funciona desde el inicio hasta el final del recorrido por el Dispositivo; regula los lazos de los diferentes lugares, al mismo tiempo que asegura una transmisión adecuada a la comunidad. Esta instancia es la que recibe la demanda de *Pase* que el analista se autoriza solicitar por su nueva posición. El Secretariado evalúa desde un trabajo de cartel su pertinencia. Este primer paso es seguido con el sorteo de dos pasadores por cada pasante.

El *pasador* tiene la condición de poder escuchar ese viraje singular, ese pasó que condujo al *pasante* a la posición de analista, en tanto él mismo está ubicado un paso antes del final a partir de su experiencia analítica. Es en este sentido que Lacan define "el pasador es el *Pase*". El pasador tiene algo para decir, y el lugar indicado es allí, en la transmisión al Cartel del *Pase*, y no en otro lugar. Finalizado el testimonio dado por el pasante a los dos pasadores sorteados, el Secretariado se ocupa del sortear o elegir uno de los dos Carteles del *Pase*, según haya incompatibilidades o no.

El Cartel del *Pase* es un jurado, es un Otro en el Dispositivo, pero se trata de un Otro que no lo sabe todo. De esta forma se dejará enseñar por lo más particular de lo transmitido de la experiencia que se desprende de un análisis. La interrogación permanente sobre el deseo del analista es lo que permite esta apertura a lo nuevo. Y es lo que posibilitará la enseñanza de la que se responsabiliza el Cartel del *Pase* en sus presentaciones públicas e Informe final.

---

<sup>140</sup> Miller J.-A. (1999) *Política Lacaniana* Colección Diva, Bs. As., 1999

"...A saber, interrogar como saber lo tocante a la verdad"<sup>141</sup> es la posición más conveniente, nos dice Lacan, para hacer lo que hay que hacer. Esta posición exige un precio.

Se trata entonces, en el *Pase*, de demostrar aquello que un sujeto pudo hacer con su determinación inconsciente, "eso" que está perdido para siempre, donde las marcas de goce se separan de todo sentido o representación posible; y se trata también de exponer qué borde construyó con ese abismo, contribuyendo a volver soportable aquello que ya no tiene retorno, por las mejores razones. Esta es la apuesta del *Pase* de una Escuela de Orientación Lacaniana.

---

<sup>141</sup> Lacan J., (1973) El Seminario 20 *Aun*, Editorial Paidós, Barcelona 1981.

## IX.- JUSTIFICACIÓN.

### 9.1.- Antecedentes.

La investigación que realice, consistió en revisar primeramente aspectos teóricos y bibliográficos para conocer un sustento teórico sobre el tema; posteriormente se entrevistaron a diferentes psicoanalistas que trabajan dentro o fuera de una institución psicoanalítica para conocer sus puntos de vista sobre ello. Para esto se tuvo que plantear una metodología específica para este propósito. Desde la forma de realización de las preguntas, la selección de los analistas y de los resultados obtenidos. Para así, de alguna manera, aprobar o desaprobar mis suposiciones planteadas en la metodología. Así mismo se realizó una justificación del por qué del interés de haber realizado este trabajo.

### 9.2.-Justificación.

La formación psicoanalítica, ya sea dentro o fuera de una institución, tiene características muy particulares, tanto en contenidos y forma, como en procedimientos de ejecución. La mayoría de las instituciones psicoanalíticas en México son privadas. En las Universidades, ya sean públicas o privadas, hay diferentes aproximaciones al Psicoanálisis, tanto en las Licenciaturas, Maestrías o Doctorados.

Encuentro dos tipos de formación psicoanalítica muy clara en México: La formal y la informal. Cada una tiene particularidades claras en su abordaje, manejo de contenidos y su práctica clínica.

Entiendo como formación formal: Aquellos estudios que están sujetos a programas de estudio establecidos, que pertenecen a un mapa curricular específico. En las Instituciones y en las Universidades, por ejemplo, los programas establecidos pertenecen de alguna manera al eje rector hegemónico que está en ese momento en el poder. Estos programas se establecen de antemano definidos desde la perspectiva teórico-práctica donde se definen los autores y modelos epistemológicos psicoanalíticos como ejes rectores de la formación en el área. Parten estos estudios desde el discurso académico, donde hay seriación de temas y autores. Así mismo, se plantea la formación en un número mínimo de años para este propósito. El formato característico en que se imparte este tipo de instrucción, se da por medio de lecturas programadas, que son revisadas a través de seminarios en la mayoría de las veces. Las conferencias, encuentros, cine-debates- coloquios, etc. también se articulan con los contenidos que se revisan en la formación. La libertad en algunas ocasiones es abierta a la discusión y en los análisis de temáticas. Sin embargo, en algunas instituciones se rigidiza ésto porque se parte de una hegemonía epistemológica ya establecida.

La formación informal se da de otra manera. Depende básicamente del interés de la persona. De su libertad de elección en lo que desea realizar para este propósito.

Básicamente se ubica este cometido en los temas de interés de la persona. Esta característica formativa se realiza por medio de seminarios privados, en el marco de una Escuela Psicoanalítica cuya estructura es la reunión de especialistas en un bien común. Las lecturas que se revisan ya dependen claramente de la persona, de lo que desea profundizar.

Los diferentes procedimientos formativos que hay para ser psicoanalista estarán sujetos por lo que la persona desea realizar. Dependerá también de las posibilidades económicas de la persona y de en cuánto tiempo desea ser psicoanalista, ya que los costos de las sesiones analíticas, seminarios y cursos son generalmente altos, dependiendo de cada caso en particular.

El análisis personal dependerá básicamente del interesado pero, es fundamental como pilar de la formación psicoanalítica. Los seminarios, cursos, talleres y la supervisión serán articulados con éste.

Por una parte encuentro una dificultad epistemológica de abordaje sobre los mecanismos en que se opera el proceso formativo de un psicoanalista, el pasar por diferentes momentos de su vida para así ser psicoanalista. Creo que es de suma importancia hacer un rastreo dentro de la epistemología psicoanalítica para esclarecer dichos mecanismos, partiendo desde los inicios de Freud. La institución psicoanalítica, la forma en que operan las instituciones psicoanalíticas y hasta hacer un recorrido histórico y teórico del dispositivo del *Pase* que plantea Lacan como alternativa para ser psicoanalista. Quiero dejar en claro que parto yo desde una postura Freudiana-Lacaniana para el presente trabajo y a partir de allí abordé este proceso teórico-práctico de la presente investigación. La teorización que elaboré en mi marco teórico, servirá como referente para reforzar o desechar algunas ideas que se plantean en la parte práctica. Es de mi interés problematizar el asunto del dispositivo del *Pase* que plantea Lacan y como es operable en la formación psicoanalítica aquí en México. Por ello surgió la idea de plantear esta tesis, ya que actualmente me encuentro en un proceso formativo como psicoanalista y deseo conocer más a fondo sobre los terrenos que me estoy involucrando.

Es importante conocer qué mecanismos de operación se están efectuando en el proceso de formación dentro y fuera de una institución psicoanalítica. Deseo, primeramente, conocer de dónde parten teóricamente las formulaciones que plantea Freud, después se revise el proceso del surgimiento de la institución psicoanalítica y el por qué de sus políticas antes y ahora, para llegar así a las formulaciones teóricas de Lacan planteadas en momentos que la institución analítica presentaba a mediados del siglo XX. Posteriormente surgió en mí la idea de investigar los procesos formativos de algunas instituciones psicoanalíticas aquí en México y poder confrontar sus diferencias. Al final se realizaron entrevistas a psicoanalistas que pertenecen o no a una institución reconocida como tal para conocer sus puntos de vista. Así de ésta manera hacer un análisis comparativo de las características formativas de las instituciones psicoanalíticas presentadas.

Algo que debo dejar en claro que no hay un procedimiento preciso de lo que se debe de realizar para una formación como psicoanalista, ya que las instituciones tienen mecanismos propios de operación. De allí la importancia, esclarecer, profundizar y contrastar dichos mecanismos y al mismo tiempo enfrentarlos con la operatividad alternativa del dispositivo del *Pase*.

## X.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La presente investigación describe algunos avatares de la formación psicoanalítica en algunas instituciones de México. Para ello se definió primeramente lo que se puede entender como formación del psicoanalista y posteriormente se plantearon las problemáticas que se derivan de ésto. La formación psicoanalítica tiene muchos aspectos, de los cuales hay elementos que son pilares para conformación.

El Psicoanálisis reviste ciertas particularidades, como ningún otro abordaje teórico-terapéutico, donde le son indispensables tres pilares básicos para la formación del analista:

- a) La formación teórico-metodológica,
- b) El análisis personal y,
- c) La supervisión de los casos.

Estos pilares han tenido muchos vaivenes a lo largo de la historia, desde la época del mismo Freud, inclusive, hasta el presente. Han sido más regulados, menos; los han controlado circunstancias personales, políticas, etc. Reforzando este precepto; la Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann plantea de manera clara los pilares anteriormente mencionados. Donde destaca: “En términos generales consideramos que la formación tiene tres aspectos muy importantes, el primero que nada es el propio análisis, donde igual que muchas cosas de la vida, cada quien también piensa a lo que se va a dedicar; en parte del deseo de ser analista se trabaja en el diván. Otro aspecto importante; son los seminarios de formación teórica, lo que Mannoni denomina “El saber sobre el inconsciente”. Y un tercer aspecto muy importante es estar en supervisión; es decir, que hay un escucha de la escucha, cuando uno empieza a trabajar con pacientes es importante este paso porque brinda contención, se articulan la teoría con la clínica, es un espacio importante. Podría decir que la mayoría de los analistas dan estos tres aspectos como la base para formarse como analista. Son tres aspectos básicos, ninguno más importante que otro, son los tres pilares de la formación.”

Hoy, en los albores del siglo XXI surgió en mí la inquietud de hacer algunos acercamientos a esta peculiaridad de la teoría psicoanalítica sobre su formación, a fin de descubrir cuál es el estado que guarda esta problemática de la función del analista. Es eso lo que desarrollo en mi trabajo y pondero, la propuesta lacaniana precisamente que pretende responder a estas problemáticas.

La problemática que se aprecia en las instituciones psicoanalíticas gira en torno a que los pilares de la formación son realizados de diferente manera, donde observé que:

- a) Las personas que realizan cursos especializados de Psicoanálisis, terminan éstos e inician clínica psicoanalítica,

- b) Se realizan lecturas de textos de Freud y de algunos post-freudianos y posteriormente se inicia la clínica psicoanalítica y,
- c) La persona ingresa a una institución psicoanalítica y ésta le autoriza la práctica clínica.

En esta diversidad señalada, de alguna manera, no destacan claramente en algunos casos los pilares anteriormente mencionados, o no se les da la importancia o simplemente lo prescribe la institución de manera difusa.

Esta investigación está centrada básicamente en la descripción de los dos principales pilares: La formación teórica y el análisis personal, dejando en segundo término la supervisión de casos.

Planteo la alternativa lacaniana denominada Dispositivo del *Pase*, donde el propio Lacan pretendió determinar el proceso de nominación del analista bajo este precepto. La propuesta lacaniana surge para resolver el problema de la formación psicoanalítica; así, cuando la persona que este realizando formación teórica, supervisión y se encuentre en el momento de su terminación de análisis, pueda optar por realizar el *Pase*.

De manera más general, pretendí poder responderme a esta inquietud del conocer cómo se están realizando todos estos aspectos de la formación psicoanalítica aquí en México; tanto en instituciones y en personas que no optan realizar su formación en ellas. Realicé de igual manera un breve acercamiento de lo que probablemente este sucediendo.

La problemática presentada probablemente se complejiza más de lo debido porque no se estén llevado a cabo, de manera más clara, los pilares básicos de la formación psicoanalítica y, por ello, se preste a confusiones y mecanismos que no son propiamente psicoanalíticos. Básicamente estos problemas fueron los que encontré y observé durante el transcurso de esta investigación.

## XI.-METODOLOGÍA.

### 11.1.- Metodología.

La característica de la investigación es de tipo cualitativa utilizando la técnica de entrevista como fuente principal de información, porque los elementos revisados son complejos y, en cierta medida, subjetivos y su análisis depende básicamente de lo que se desea alcanzar.

#### 11.1.1.- Sujetos.

- Se tomaron nueve psicoanalistas, siguiendo la línea metodológica del “experto”, para ser cuestionados a través de una entrevista semiestructurada, ya elaborada con anterioridad.
- La selección de éstos fue accidental, de un grupo de psicoanalistas que quisieron participar voluntariamente. Algunos psicoanalistas no accedieron a la entrevista, como es el caso de lo Dr. Néstor Braunstein y él Dr. Hans Seattel, por considerar esta investigación como algo carente de elementos y de no querer hablar de las instituciones.
- Los psicoanalistas entrevistados fueron seleccionándose conforme se fué avanzando en la investigación. Se contactaron las direcciones y teléfonos de algunas instituciones y de allí surgieron por medio de citas a estas personas para así conformar el total de sujetos. Cabe señalar que, en el caso de la Dra. Elizabeth Roudinesco se le entrevistó de manera extraordinaria, porque se presentó aquí en la Ciudad de México a dar un seminario y de allí fué abordada para entrevistarse.

#### 11.1.2.- Materiales y equipo.

- Se utilizó una grabadora portátil para grabar las entrevistas.
- Folletos de información de las diferentes instituciones psicoanalíticas presentadas, así como sus páginas web de internet.
- Una entrevista con un cuestionario semiestructurado con preguntas que permitieran conocer sobre la pertinencia de ejecución del dispositivo del *Pase* dentro y fuera de la institución psicoanalítica. Fueron pensadas desde el mismo proyecto de esta investigación, para su elaboración se tomaron en cuenta elementos teóricos retomados de este mismo.

### 11.2.- Procedimiento.

#### a) Primera etapa:

La presente investigación pretendió conocer y profundizar en la problemática concerniente a la formación psicoanalítica en las instituciones mexicanas y, de cierta manera, la no oficial que sucede en algunos lugares.

Primeramente se realizó una revisión bibliográfica para conformar el marco teórico. Ésto me llevó a revisar, en buena parte, la literatura psicoanalítica que versaba en estos temas.

Referente al marco teórico, se problematizó a la institución psicoanalítica. Desde las generalidades que ésta presenta, pasando desde la estructura, conformación, supervisión y políticas institucionales, para así tener un panorama general de la institución psicoanalítica en México.

Posteriormente se profundizó en la institución psicoanalítica en México, para así presentar las diferentes instituciones mexicanas con sus características propias para la formación psicoanalítica.

Más adelante se presentó el dispositivo del *Pase* propuesto por Lacan para efecto del pasaje de psicoanalizante a psicoanalista especificando su fundamento teórico, su práctica y sus obstáculos, para así establecer este dispositivo desde una Escuela Psicoanalítica y no por medio de una Institución Psicoanalítica.

b) Segunda etapa:

Se comenzaron a realizar las entrevistas para así obtener elementos que me permitieron conocer con más profundidad las problemáticas que presenta la institución psicoanalítica, así como el dispositivo del *Pase*.

Se presentan los resultados cuadros comparativos entre las diferentes situaciones que se analizaron, tales como, elementos para la formación, requisitos para ingresar a una institución, situacionalidad del dispositivo del *Pase*, etc. Estos cuadros nos ayudan para manejar más claramente la información recolectada; y al mismo tiempo, para la analizarse en la discusión.

Finalmente, en la discusión, se confrontaron situaciones de acuerdos y desacuerdos que presenta la formación psicoanalítica y también el dispositivo del *Pase*. Se presentan conclusiones y propuestas para una posterior investigación más profunda.

Es importante mencionar que no se omite algo de lo dicho por los psicoanalistas entrevistados. Es de mi interés dejar las entrevistas como documento para posteriores investigaciones.

## XII.- RESULTADOS.

### 12.1.- Opinión de psicoanalistas.

Como resultado global obtuve un primer momento que es pertinente mencionar. Estoy hablando del Marco Teórico que tiene una relevancia importante y que permitió indagar la problemática que se esta presentando. Sus características son: Primero: Del marco teórico menciono las características de las instituciones psicoanalíticas en general. Segundo: Partiendo de allí, me permitió analizar la situacionalidad que presenta la institución psicoanalítica en México y las características que presenta. Tercero: Articulando ésto presento a continuación un esbozo de algunas instituciones psicoanalíticas en México, presentando sus características, planes de trabajo, políticas de ingreso y de formación, criterios específicos (sólo en algunas) de los procedimientos para ser psicoanalista. Cuarto: Más adelante menciono las diferentes aproximaciones que hay, al Psicoanálisis, en las universidades. Para de esta manera clarificar si existiese un probable eje formador en el Psicoanálisis. Quinto: Especifico la teorización el dispositivo del *Pase*, sus características, problemas que presenta y su mecanismo de operación. Así, de esta manera, retome en la discusión elementos importantes del marco teórico para exponer y confrontar las posibles diferencias que presenta la formación psicoanalítica en México dentro y fuera de una institución psicoanalítica.

Como segundo momento se observa a la parte práctica de la investigación, que serían las entrevistas. Se presentan sin omitir absolutamente nada de lo mencionado por el psicoanalista entrevistado. Ésto se hace para mantener intacta la entrevista, para evitar un sesgo de información. Se presentan las entrevistas tal como son en los anexos.

Se presentan los nombres de los psicoanalistas en el orden en que fueron entrevistados para no crear otro sesgo en la información o de alguna prefección por alguno de ellos.

Las diversas entrevistas fueron organizadas y sistematizadas bajo un formato de cuadro comparativo. Presento a continuación los resultados de las entrevistas, con la pregunta correspondiente. Inicio con el proceso de formación de cada psicoanalista entrevistado.

#### I.- Proceso formativo formal e informal de los Psicoanalistas entrevistados.

Para conocer este aspecto coloco un cuadro comparativo mencionando los aspectos formativos de cada analista. Se observa que la mayoría de ellos tiene formación en alguna universidad. Se menciona el proceso formativo que tuvo en su andar, ya sea formal o informal.

A continuación se muestra el proceso formativo de cada psicoanalista entrevistado.

PSICOANALÍSTA	PROCESO FORMAL	PROCESO INFORMAL
Dra. Dolores Aldana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Médico cirujano</li> <li>- Maestría en la universidad Iberoamericana</li> <li>- Formación en la Fundación Mexicana de Psicoanálisis</li> <li>- Formación en el Círculo Psicoanalítico Mexicano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seminarios privados con la Dra. Mara La Madrid</li> <li>- Instituto Helmo</li> <li>- Seminarios privados con el Dr. Josafat Cuevas</li> <li>- Diez años estudiando el Psicoanálisis de manera particular</li> </ul>
Dra. Lucia Rangel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicóloga clínica de la UNAM</li> <li>- Maestra en Psicología clínica</li> <li>- Doctorado en la Universidad Iberoamericana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertenece a la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis</li> <li>- Imparte seminarios en diferentes grupos de estudio</li> <li>- Parte desde la concepción que el Psicoanálisis no tiene nada que ver con el discurso universitario ni lo académico</li> </ul>
Dr. Daniel Gerber	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicólogo por la UNAM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza lecturas de Freud y Lacan desde su cuenta. No se forma en ninguna institución específica.</li> </ul>
Dr. Josafat Cuevas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicólogo por la UNAM</li> <li>- Maestría en Filosofía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Su formación psicoanalítica no fue en ninguna institución</li> <li>- Estudio en seminarios de manera extraoficial, con personas ligadas a instituciones</li> <li>- Realiza una lectura sostenida desde el mismo: Menciona: "una lectura solitaria mía con el texto y con otros analistas; Lacan, Klein, etc".</li> <li>- No posee ningún papel que avale su formación psicoanalítica; no la necesita y no le interesa.</li> </ul>
Dra. Carmen Islas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicóloga por la Universidad Iberoamericana.</li> <li>- Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica en la APM.</li> <li>- Maestría y Doctorado en la Universidad Iberoamericana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza lecturas de corte psicoanalítico de manera permanente</li> </ul>

Dra. Ma. Del Carmen Pardo Brugmann	- Pedagoga - Formación psicoanalítica en el Círculo Psicoanalítico Mexicano.	- Trabajó con las comisiones de Red Clínica, Comisión Académica, Comisión de Difusión y continúa haciéndolo en el Círculo Psicoanalítico como Presidenta de éste.
Dr. Marcelo Pasternac	- Médico y Psiquiatra	- Es miembro de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis - Participa en coloquios, conferencias, ateneos, etc. - Funciona como "Más Uno" en carteles donde s invitado.
Dr. Román Zarate Del Valle	No mencionó su proceso formativo	- Participa de manera permanente en el CIEL por medio de seminarios, coloquios, etc.
Dra. Elizabeth Roudinesco	- Se formó en la Escuela Freudiana de París. - Vicepresidenta de la Sociedad Internacional de la Psiquiatría y el Psicoanálisis. - Directora de Investigaciones de la Universidad de Paris.	No mencionó su proceso formativo

## II.- Elementos académicos para la formación psicoanalítica desde la opinión de los psicoanalistas presentados.

Para este aspecto mencionó elementos que considera cada psicoanalista para este proceso. Desde la importancia del análisis personal, hasta la importancia de los seminarios de formación. Algunos analistas determinan como eje fundamental de la formación analítica el análisis personal. Otros especifican el análisis personal, los seminarios teóricos y la supervisión como elementos importantes que se articulan entre si. Sin embargo, comparando dichos elementos observe una tendencia general de que el análisis personal se presenta en primer plano. De igual manera presento por medio de un cuadro comparativo estos aspectos.

PSICOANALISTA	ELEMENTOS PARA LA FORMACIÓN
Dra. Dolores Aldana	- No se requiere ningún estudio específico - Algunas carreras como Medicina y Psicología obstaculizan el entender la lógica del Psicoanálisis

	- El Psicoanálisis debe de estudiarse de manera funcional
Dra. Lucía Rangel	- La lectura de Freud y Lacan - Someterse a la experiencia de un análisis personal.
Dr. Daniel Gerber	- No hay ninguna en particular. - No hay un curriculum claro. - Hay que realizar la lectura de Freud. - La formación de un analista es a través de su propio análisis.
Dr. Josafat Cuevas	- La formación central es en análisis personal. - Los seminarios y las lecturas de Freud se articulan con éste.
Dra. Carmen Islas	- Es estudiar a Freud de manera cronológica. - Continuar después con los post-freudianos.
Dra. María del Carmen Pardo Brugmann	- Primero es el deseo de ser analista. - Después pasar por la experiencia de un análisis personal. - Los seminarios de formación teórica. - Una supervisión; “una escucha de la escucha”. - Una licenciatura, como pasaje por el mundo académico e implica un nivel cultural.
Dr. Marcelo Pasternac	- No hay ningún curriculum para la formación de psicoanalista.
Dr. Román Zarate Del Valle	- La formación del analista no es académica.
Dra. Elizabeth Roudinesco	- Es demasiado vasto. - Se debe ingresar de alguna manera a una Institución Psicoanalítica. - Menciona que es una regla el realizarlo.

### III.- Instituciones que se considerarían para realizar una formación analítica.

La formación psicoanalítica dependerá básicamente del interesado. Sin embargo cada institución psicoanalítica determina sus propias políticas de formación. En algunas instituciones determinan el análisis personal con analistas de su institución. Otras enfatizan los seminarios teóricos como parte fundamental de la formación. En algunas

el requisito importante es la supervisión. Varios psicoanalistas determinan claramente como fundamental en la formación psicoanalítica el análisis personal.

Se podría decir de las diferentes instituciones psicoanalíticas existentes en México que son diferentes unas de otras. Ésto se puede apreciar en los diferentes planes de trabajo que éstas llevan a cabo, desde diferentes enfoques teóricos que son revisados y trabajados en la práctica clínica como la forma de abordaje de dichos enfoques, elección de analista, etc.

Cada psicoanalista entrevistado dió su punto de vista para este aspecto. Así mismo se presentan estos resultados por medio de un cuadro comparativo.

PSICOANALISTA	INSTITUCIÓN CONSIDERADA PARA LA FORMACIÓN PSICOANALÍTICA
Dra. Dolores Aldana	- Sugiere el Círculo Psicoanalítico Mexicano por su abordaje teórico y su clínica.
Dra. Lucia Rangel.	- Una institución psicoanalítica es buena para aprender el saber académico, no garantiza el acceder al lugar del psicoanalista. - En las universidades las Maestrías y doctorados son el Psicología clínica y no son propiamente de Psicoanálisis.
Dr. Daniel Gerber	- La formación depende del interesado. - Ninguna institución garantiza la formación de un psicoanalista.
Dr. Josafat Cuevas	- Cuestiona que una institución pretenda formar analistas. - Su posición es que la formación del analista es por su propio análisis.
Dr. Carmen Islas	- Recomienda el Centro ELEIA. - Menciona la AMPP.
Dra. María del Carmen Pardo Brugmann	- Recomienda todas siempre y cuando la gente se siga formando.
Dr. Marcelo Pasternac	- Ninguna; porque la formación del psicoanalista consiste en análisis de las formaciones del inconsciente.
Dr. Román Zarate Del Valle	- Menciona la APM como institución que ofrece claramente la formación como psicoanalista. - La formación del psicoanalista no es académica.

Dra. Elizabeth Roudinesco	- Menciona que se debe estar; al menos, en una institución psicoanalítica para formarse. No menciono alguna en especial
---------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### IV.- Posición ante el dispositivo del *Pase* propuesto por Lacan.

Pretendo con este trabajo primeramente, entender las características generales de las instituciones psicoanalíticas mexicanas. Así de esta manera, comprender los diferentes mecanismos de operación que se realizan para la formación psicoanalítica. En este sentido; nos hemos concentrado en un dispositivo propuesto por Jacques Lacan denominado *Pase*. Para ésto realicé un análisis de las situaciones que fueron surgiendo a lo largo de la historia en el mundo psicoanalítico; tanto en instituciones que fueron surgiendo, las escisiones, rompimientos, etc. que se fueron suscitando en algunos momentos de la vida de Lacan. Más adelante; presento un análisis teórico de las características principales del dispositivo del *Pase*, su viabilidad, problemáticas y/o vicisitudes, hasta conformar su forma de operación.

Es este sentido los diferentes psicoanalistas entrevistados dieron su punto de vista de manera clara y ampliada en lo referente a este dispositivo, así mismo sus problemáticas que este presenta.

Creo que en este momento de la investigación y por sus características cualitativas que presenta tenemos la posición de no manejar parámetros numéricos. Sería equívoco el realizarlo de alguna manera. Esto lo mencionamos en este momento, porque creo que el dispositivo del *Pase* tiene la característica de tener una lógica diferente ante una posición positivista. De tal manera; lo vertido por cada psicoanalista es dentro de una lógica que parte desde su propio Psicoanálisis que practica y opera.

De igual manera coloco un cuadro comparativo para este aspecto, mencionando de manera general los aspectos claves que mencionó cada psicoanalista entrevistado.

PSICOANALISTA	POSICIÓN ANTE EL DISPOSITIVO DEL <i>PASE</i>
Dra. Dolores Aldana	- Es un proceso de <i>pasaje</i> y no de <i>pase</i> . - Es un <i>pasaje</i> en muchos sentidos.
Dra. Lucia Rangel	- Es algo que se esta trabajando en la Escuela de Psicoanálisis. - Es algo que no desea hablar en este momento porque se ésta trabajando en la Escuela. - No hay algo definido hoy en día.
Dr. Daniel Gerber	- Es una elaboración para autorizarse que

	<p>Lacan propuso en la Escuela.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nadie puede garantizar ese proceso, nadie puede garantizar a un psicoanalista.</li> </ul>
Dr. Josafat Cuevas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El dispositivo del <i>Pase</i> no se debe confundir con el fin del análisis.</li> <li>- El <i>Pase</i> parte desde la concepción de la Escuela Freudiana de París y sólo en la escuela tenía pertinencia el <i>Pase</i>.</li> <li>- El <i>Pase</i> está para la persona que hizo ese movimiento: El fin del análisis.</li> <li>- El <i>Pase</i> es una cuestión para garantizar en lo mínimo de la formación del analista.</li> <li>- La Escuela es la que instituye el <i>Pase</i>, y a la vez el <i>pase</i> instituye a la Escuela.</li> </ul>
Dra. Carmen Islas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mencionó que es una pregunta para pensarla; pero la abordó de diferente manera.</li> </ul> <p>Se refirió más a las características propias del Centro ELEIA, porque planteó el mecanismo de operación del Centro.</p>
Dra. Ma. Del Carmen Pardo Brugmann	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El <i>Pase</i> creó una fantasía de acreditación.</li> <li>- Creemos que Lacan tenía razón de que el analista se acredite, pero en el diván.</li> <li>- Nosotros no hacemos <i>Pase</i></li> </ul>
Dr. Marcelo Pasternac	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El dispositivo del <i>Pase</i> no está destinado a la autorización.</li> <li>- Está destinado al testimonio de ese pasaje</li> <li>-El <i>Pase</i> es la efectiva nominación como "Analista de Escuela"</li> <li>- Es en la Escuela donde se presenta como pasante.</li> </ul>
Dr. Román Zarate Del Valle	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El <i>Pase</i> es una elaboración que el propio analista hace de su propio análisis.</li> <li>-El <i>Pase</i> no es un procedimiento sencillo, tampoco un concepto fácil.</li> <li>- Tiene su elaboración y trabajo</li> </ul>
Dra. Elizabeth Roudinesco	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menciona que no es partidaria de que si es bueno o malo.</li> <li>- Hace falta un sistema de nominación para ameritarlo.</li> <li>- Muchas asociaciones lo han abandonado</li> <li>- Ahora las asociaciones restablecieron el procedimiento de reconocerse mediante el juicio, pero sin el <i>Pase</i>.</li> </ul>

V.- ¿Se deben certificar los estudios de Psicoanálisis y sobre todo la formación?

En este mundo cambiante en muchos sentidos; encuentro una multiplicidad de pensamientos, corrientes epistemológicas, tendencias en educación, etc. El Psicoanálisis probablemente no puede eximirse de esto. Sin embargo; el espacio analítico tiene la característica de ser una clínica anónima, que gira alrededor de una persona que va a un especialista para resolver muchas cosas de su vida.

En este sentido; los efectos globalizantes probablemente afecten este espacio designado. Pudiera ser que esto sea un rompimiento en consecuencias buenas o malas el que traería el insertar a la clínica psicoanalítica un reconocimiento de características certificatorias. El de si se debe o no certificarse una calidad que probablemente no sea necesario probarla, o quizá que dependa del interesado a involucrarse al mundo del Psicoanálisis.

Los psicoanalistas entrevistados, dieron su punto de vista sobre este aspecto: El de certificar o no los estudios y procesos formativos de un psicoanalista. Coloco su posición ante esto por medio de un cuadro comparativo.

PSICOANALISTA	LA CERTIFICACIÓN DE LA FORMACIÓN PSICOANALITICA
Dra. Dolores Aldana	<ul style="list-style-type: none"><li>- Le parece terrible.</li><li>- Se fomentaría un imaginario.</li><li>- A partir de esa certificación se hace pensarse analista.</li></ul>
Dra. Lucia Rangel	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sería un absurdo.</li><li>- El analista no tiene nada que ver con la lógica del poder.</li><li>- Es descentrarse de ese lugar.</li><li>- ¿Cómo se le pediría a alguien que se lo certifique a uno?</li><li>- Sería no haber terminado un análisis.</li></ul>
Dr. Daniel Gerber	<ul style="list-style-type: none"><li>- El Psicoanálisis no puede escapar de eso.</li><li>- El Psicoanálisis no trata de adaptar al sujeto para que ahora cumpla con lo que se pide.</li><li>- No es necesario que se adapte o cumpla con ciertos requisitos.</li><li>- Es como pretender alinear a sujetos o integrarlos a un sistema.</li></ul>
Dr. Josafat Cuevas	<ul style="list-style-type: none"><li>- El análisis no esta marcado por la prisa.</li><li>- Hay terapias que pretende ser psicoanalistas que ofrecen rapidez en esta línea de prisa moderna.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le parece que esta mal planteado y tiene consecuencias nefastas.</li> <li>- El tiempo del análisis pasa cuando el sujeto se resuelve.</li> <li>- Es un tiempo que no pasa a la cuestión de la globalización</li> <li>- El análisis para que funcione tiene que tener ciertas condiciones de operación y que no se insertan en estas tendencias sociales.</li> </ul>
Dra. Carmen Islas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Menciona que son cuatro los pilares importantes para ser psicoanalista.</li> </ul>
Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La gente desea tener reconocimientos en los productos en vez de procesos.</li> <li>- Hay que proteger y defender el espacio analítico de la globalización.</li> </ul>
Dr. Marcelo Pasternac	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Influye agregando más confusión de la que ya se tiene.</li> <li>- No se somete a la bionorma o la sionorma.</li> <li>- Plantear una ética del Psicoanálisis que no debe confundirse a una moralización que conduce al sujeto a someterse a normas.</li> <li>- La condición de analista consiste en no aplicarlas al sujeto analizante.</li> </ul>
Dr. Román Zarate Del Valle	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Psicoanálisis escapa de toda posibilidad ante la globalización.</li> <li>- La persona debe de dar cuenta de su trabajo</li> <li>- El Psicoanálisis no pasa por el discurso universitario.</li> </ul>
Dra. Elizabeth Roudinesco	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No cree en la posibilidad de tener un diploma como psicoanalista.</li> <li>- Es bueno que se enseñe Psicoanálisis en la universidad.</li> <li>- No reemplaza esto la formación clínica.</li> <li>- La formación es en el diván.</li> </ul>

## 12.2.- Características de formación de las instituciones psicoanalíticas mexicanas.

Para el rubro de las instituciones psicoanalíticas, se puede observar que los perfiles de ingreso y egreso, requisitos de ingreso, metodologías de enseñanza-transmisión del

psicoanálisis, programas de estudio, de supervisión, etc. son de alguna manera diferentes entre unas de otras. Creo que se debe manejar estos resultados de igual manera por medio de cuadros comparativos.

#### I.- Requisitos de ingreso a la formación psicoanalítica.

En este aspecto se plasmas los diferentes requisitos que cada institución psicoanalítica pide al momento de ingresar a sus planes de formación. Se puede apreciar una diferencia entre unas y otras. En la mayoría de ellas se necesita tener una licenciatura como mínimo, sin importar cual sea. Otras necesitan ser en formación previa de Medicina por mencionar algunas. En el cuadro comparativo, se observan claramente estas diferencias. Simplemente se muestran estas diferencias.

Se presenta por medio de cuadro los requisitos de ingreso.

INSTITUCIÓN	REQUISITOS DE INGRESO
Centro ELEIA; Actividades Psicológicas.	- Se pueden inscribir al nivel de Maestría egresados de las licenciaturas con carácter humanista preferentemente. No hay rigidez en este aspecto.
Asociación Psicoanalítica Mexicana	- Para el Plan de Maestría en Psicoterapia General, Título de Medicina, Pedagogía, Trabajo Social, Psicología, Enfermería y Educación Especial. - Para el Plan de Diploma de Psicoanalista; Ser Médico titulado o Licenciado en Medicina con especialidad en Psiquiatría o en Psicoterapia, Doctor en Psicología Clínica. Maestría en Psicoterapia General de la APM o formación en Psicoterapia aprobada por el Consejo del Instituto. Además se requiere aprobar un proceso de selección (4 entrevistas) y entrar a análisis didáctico con un analista didacta del Instituto durante el total de la formación.
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	- Presentar documentación que acredite sus estudios superiores y la documentación extra que la asociación requiera. - Asistir a las entrevistas clínicas con los psicoanalistas que la asociación designe.
Sociedad Psicoanalítica de México	- Para Entrenamiento en Psicoanálisis: Acreditar un grado académico al finalizar

	<p>el entrenamiento en el área de la salud mental u otras afines. Supervisión individual de casos de tratamiento. Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad. 3 entrevistas de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En la Especialidad en Psicoterapia Psicoanalítica: 100% asignaturas de Licenciatura. Supervisión individual de casos en tratamiento. Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad.</li> <li>- Para la Maestría en Psicoanálisis y Psicoterapia: 100% asignaturas de Licenciatura; 3 años de experiencia clínica comprobables o haber cursado la especialidad de Psicoterapia Psicoanalítica en el I. E. P. P. P. Supervisión individual de casos en tratamiento. Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad.</li> <li>- Para el Diplomado en Teoría Psicoanalítica del Instituto de postgrado en Psicoanálisis y Psicoterapia: Público en general.</li> </ul>
Círculo Psicoanalítico Mexicano	<p>- La selección de candidatos se hace previo al proceso formativo. Es precedido por un propedéutico de 4 meses y de allí se hace la selección; hasta conformar los 4 años de formación. Los requisitos de ingreso son: Licenciatura, breve Curriculum, entrevista de selección.</p>
Fundación Mexicana de Psicoanálisis. Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos.	<p>- No se mencionan sus requisitos</p>

Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poseer una licenciatura en medicina, psicología o áreas afines.</li> <li>- Presentar carta solicitud exponiendo las razones por las cuales desea estudiar la especialidad, dirigida a la Comisión de Administración del Instituto.</li> <li>- Asistir a 2 entrevistas de selección con el comité respectivo, quien determinara si es aceptado o no a la especialidad.</li> <li>- Comprometerse a cumplir los reglamentos académicos, así como los principios éticos de la institución.</li> </ul>
---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## II.- Duración de la formación psicoanalítica.

La duración del proceso formativo; de igual manera, es diferente en cada institución. Se encuentran diferentes modalidades de formación. Esto se hace evidente ya sea en la Maestría o el Doctorado que se desea ingresar. Probablemente el tiempo de duración este relacionado con el tiempo de supervisión y de análisis personal de la persona en formación. Es decir; que los requisitos de permanencia especifiquen tiempos de supervisión y de análisis personal. Esto depende de qué institución lo amerite.

Se presenta un cuadro comparativo para apreciar los tiempos de formación que tiene cada institución psicoanalítica.

INSTITUCIÓN	TIEMPO DE FORMACIÓN
Centro ELEIA, Actividades Psicológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maestría: 4 semestres</li> <li>- Doctorado: 5 años.</li> </ul>
Asociación Psicoanalítica Mexicana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso de Psicoanalista: 4 años</li> <li>- para la preparación regular del plan de 7 años tiene una duración de 8 a 14 semestres, según el plan a elegir.</li> </ul>
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teoría psicoanalítica Freud-Lacan: 2 años.</li> <li>- Clínica psicoanalítica de Freud a Lacan: 3 años.</li> </ul>
Sociedad Psicoanalítica de México	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrenamiento en Psicoanálisis: 12 semestres.</li> <li>- Especialidad en Psicoterapia Psicoanalítica: 6 semestres.</li> <li>- Maestría en Psicoanálisis y Psicoterapia:</li> </ul>

	6 semestres.
Círculo Psicoanalítico Mexicano	- 4 años de formación
Fundación Mexicana de Psicoanálisis. Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos.	- 4 semestres en 680 horas.
Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica.	- 3 años.

### III.- Análisis individual.

Algunas instituciones solicitan en su proceso de formación que las personas que estén en análisis personal. Este es posible porque es necesario en para formarse como psicoanalista. El análisis personal; salvo en algunas instituciones, esta sujeto al análisis didáctico. Esto se abordó en el marco teórico de esta investigación. Presento en cuadro comparativo si alguna institución es requisito el análisis individual, siendo didáctico o no.

INSTITUCIÓN	ANÁLISIS INDIVIDUAL
Centro ELEIA, Actividades Psicológicas	- Se menciona trabajo individual solamente
Asociación Psicoanalítica Mexicana	- Un análisis didáctico con un analista didacta del Instituto durante el total de la formación.
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	- La Formación del Psicoanalista; pasa en primer término por su Análisis Personal
Sociedad Psicoanalítica de México	- Análisis didáctico simultáneo con analista acreditado por la sociedad; en todas las modalidades de formación.
Círculo Psicoanalítico Mexicano	- Para participar en este programa de seminarios se deberá estar en análisis o haber terminado un análisis.
Fundación Mexicana de Psicoanálisis Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos	- No se menciona
Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica	- 2 años de análisis mínimos

### IV.- Modalidades de ejes teóricos que se manejan en las Instituciones Psicoanalíticas.

El abordaje teórico es importante para ser considerado. Esto es; ubicar el eje formativo epistemológico que presenta la institución. Probablemente de allí se observe el abordaje clínico de la formación. Es importante recalcar que todas deben partir de los postulados

teóricos de Freud. Sin embargo; algunas instituciones no inserten otros autores post-freudianos y otros si. Insistimos; esto depende del eje que la institución establezca.

De tal forma; se coloca un cuadro para contrastar los autores que son abordados por cada institución de manera general.

INSTITUCIÓN	EJE TEÓRICO (AUTORES)
Centro ELEIA, Actividades Psicológicas	- Se enseña el Psicoanálisis de Freud y de las corrientes post-freudianas más significativas: la psicología del yo, la escuela kleiniana y post-kleiniana, Lacan y sus discípulos, otros autores como Winnicott, Kohut y Mahler.
Asociación Psicoanalítica Mexicana	- Freud
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	- El eje básico de la formación académica se constituye desde la propuesta freudiana hasta la producción de Jacques Lacan, se articulan las aportaciones contemporáneas al psicoanálisis como las de la Escuela Inglesa (Klein, Winnicott, y otros) y la escuela francesa (Laplanche, Aulagnier, etc.)
Sociedad Psicoanalítica de México	- No se menciona.
Círculo Psicoanalítico Mexicano	- Es una lectura rigurosa y sistemática de la obra freudiana, con miras a poder acceder al diálogo y el establecimiento de diferencias con el cuerpo conceptual de otras escuelas (del Yo - Kleiniana - Lacaniana).
Fundación Mexicana de Psicoanálisis Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos	- Desde su fundación organiza seminarios con la obra de Sigmund Freud y que alcanza su expresión teórica y clínica más consistente a partir de la enseñanza de Jacques Lacan.
Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica	- No se menciona

#### V.- Supervisión.

Así mismo; se encuentra el caso de la supervisión, que establece que la persona que esta en formación, los pacientes que este ya atienda deban de llevarles una especie de seguimiento por parte de un psicoanalista de la institución. Las características de la

supervisión se trabajaron más ampliamente en el marco teórico de esta investigación. De igual manera, presento en forma de cuadro comparativo si alguna institución exige o no la supervisión.

INSTITUCIÓN	SUPERVISIÓN OBLIGATORIA O NO
Centro ELEIA, Actividades Psicológicas	- Hay supervisión de casos clínicos en el nivel de Doctorado.
Asociación Psicoanalítica Mexicana	- No se menciona.
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	- En la formación clínica se incluye la supervisión sin mencionarse la duración de esta.
Sociedad Psicoanalítica de México	Supervisión individual de casos de tratamiento en todos los niveles de formación sin mencionar la duración de estos.
Círculo Psicoanalítico Mexicano	- No se menciona.
Fundación Mexicana de Psicoanálisis. Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos.	- No se menciona.
Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica	- Al inicio del 4 semestre los alumnos iniciarán su práctica clínica y la supervisión de casos es obligatoria, será pagada por el candidato a formación. - La supervisión puede ser individual o en grupo y el supervisor será asignado por la institución.

#### VI.- Reconocimiento del proceso de formación de la institución.

La mayoría de los estudios de diferentes niveles, necesariamente deben estar reconocidos ante la SEP o algún otro organismo rector. Esto se hace ya por el marco de la necesidad de enriquecer curriculum de las personas. La formación psicoanalítica no escapa de ello. Así de esta manera, las diferentes instituciones están reconocidas ante la SEP o pertenecen a una institución internacional. La mayoría de la gente que entra a este tipo de proceso, buscan el reconocimiento por el efecto de la certificación que actualmente sucede en muchos niveles. Sin embargo, debo mencionar que el Psicoanálisis escapa de esa lógica.

Se muestra a quien esta reconocida la institución y que niveles de estudio se ofrecen. De igual manera se presenta en cuadro comparativo.

INSTITUCIÓN	RECONOCIMIENTO OTORGADO
Centro ELEIA, Actividades Psicológicas.	- Dres. Bleichmar ante la IPA

	- Nivel Maestría y Doctorado ante la SEP
Asociación Psicoanalítica Mexicana	- Pertenece a la IPA - Maestría y Doctorado ante la SEP
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	- Maestría ante la SEP
Sociedad Psicoanalítica de México	- Miembro Asociación Mundial de Rehabilitación Psicosocial, de la Federación Mundial de Salud Mental, del Consejo para Psicoanálisis y Psicoterapia. - En los tres niveles que ofrece, sus estudios son reconocidos ante la SEP.
Círculo Psicoanalítico Mexicano	- No tiene reconocimiento oficial.
Fundación Mexicana de Psicoanálisis Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos	- Maestría en Teoría Psicoanalítica ante la SEP.
Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica	- Especialidad en Psicoterapia Psicodinámica ante la SEP.

#### VII.- Resultado obtenido al final de la formación.

Como todo proceso formativo, se obtiene en la mayoría de las veces un resultado o reconocimiento. Así de esta manera algunas instituciones otorgan el reconocimiento como Psicoanalista. Otras en especialidad en Psicoanálisis, etc. Lo importante de este aspecto es definir que institución otorga el reconocimiento como tal de Psicoanalista. Los resultados son importante en este momento de la investigación, por lo que se debió de asegurarse detenidamente que institución lo otorga y cual no.

Se presenta de igual forma por medio de cuadro comparativo.

INSTITUCIÓN	RESULTADO OBTENIDO EN LA FORMACIÓN
Centro ELEIA, Actividades Psicológicas	- Solamente se menciona el nivel Doctorado como máximo
Asociación Psicoanalítica Mexicana	- Psicoterapeutas con grado académico de Maestría en Psicoterapia General. - Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica de Niños y Adolescentes. - Doctorado en Psicoterapia. - Maestría en Psicoterapia General y posteriormente, - Diploma de Psicoanalista.
Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano	- La institución sólo se responsabiliza por la parte de la Formación Teórico-Clínica.

Sociedad Psicoanalítica de México	- Especialista en Psicoterapia Psicoanalítica. - Diploma de psicoanalista.
Círculo Psicoanalítico Mexicano	- No se menciona
Fundación Mexicana de psicoanálisis. Centro de Investigación y Estudios Psicoanalíticos.	- Maestría en Teoría Psicoanalítica.
Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica	Especialidad en Psicoterapia Psicodinámica

### VIII.- Instituciones que operan bajo el Dispositivo del *Pase*.

La tónica de esta investigación, era indagar los mecanismos de operación que se utilizan para la formación de psicoanalistas y el nombramiento de este. Se problematizó el Dispositivo de el *Pase* propuesto por Lacan años antes para garantizar el pasaje de la persona de analizante a analista. Al principio del desarrollo de la investigación pensaba que el *Pase* era un mecanismo que se utilizaba para el nombramiento del psicoanalista como tal. Sin embargo durante el proceso de la búsqueda teórica y de las entrevistas realizadas, descubrí que el *Pase* opera solamente dentro del marco de una Escuela y no dentro de una institución. Además el *Pase* solamente es un pasaje que hace el sujeto en su análisis personal para conocer su fin de análisis y así dar cuenta de ello ante un jurado constituido dentro del marco de una Escuela Psicoanalítica. De tal forma el dispositivo del *Pase* solamente es creado para garantizar que el sujeto ha pasado por la experiencia de un análisis personal y así poder acceder al lugar que ocupa el Psicoanalista.

Encuentro que de las instituciones psicoanalíticas mexicanas trabajadas, ninguna opera con el dispositivo del *Pase*.

### 12.3.- Universidades que tienen programas de formación psicoanalítica.

Algunas universidades mexicanas, tienen programas de formación psicoanalítica o hay aproximaciones teóricas ó prácticas en sus programas de estudio. Sin embargo; no hay claramente una formación como tal en alguna universidad, solamente se encuentra la formación psicoanalítica en nivel Maestría por la Universidad Intercontinental. Presento solamente 3 universidades que tienen más acercamiento a la teoría psicoanalítica que en otras universidades.

### I.- Universidades con programas o aproximaciones en Psicoanálisis.

En este aspecto no hay mucho en que profundizar, salvo el caso de la Universidad Intercontinental y algunas otras universidades. De tal modo; presento algunas universidades que tiene en sus programas aproximaciones ó programas de formación. Continuare el uso de cuadros comparativos para este rubro.

UNIVERSIDAD	PROGRAMA DE FORMACIÓN
Universidad Iberoamericana	- Maestría y Doctorado
Universidad Intercontinental	- Maestría
Universidad nacional Autónoma de México	- Aproximaciones en algunos niveles de Licenciatura y postgrado

#### II.- Requisitos de ingreso a sus programas de formación.

En este aspecto no son muy rígidos los requisitos de ingreso. Así de tal manera solamente presento los elementos necesarios para ingresar.

UNIVERSIDAD	REQUISITOS DE INGRESO
Universidad Intercontinental	- Titulo y cédula profesional - Estudios de Psicología, Pedagogía, Filosofía y áreas de humanidades. - Curriculum Vitae. - Carta de exposición de motivos. - Autobiografía. - Realizar tres entrevistas de selección.
Universidad Iberoamericana	- No se menciona.
Universidad Nacional Autónoma de México	- Aprobar examen de admisión a la licenciatura de Psicología.

#### III.- Duración de estudios.

La duración de estos trabajos depende básicamente de los criterios establecidos por las universidades. Tal es el caso de estudios de Maestría con 2 años y Doctorado de 5 años.

#### IV.- Grado obtenido.

Hay que recordar, que en las universidades los estudios de postgrado se dan acorde a la especialización que se desea llevar. Así de esta manera queda entendido que lo que se obtiene es un grado académico, mas no una preparación específicamente como tal el de Psicoanalista.

En la Universidad Intercontinental se obtiene Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica, si se tratase exclusivamente de Psicoanálisis, solamente en la Universidad Intercontinental

se realiza con este nombre. En las otras universidades se obtiene el grado académico dependiendo del programa establecido.

V.- Las diferentes aproximaciones al Psicoanálisis que suceden en las universidades.

Como se ha dicho, solamente en la Universidad Intercontinental se aprecia una formación en Psicoanálisis como tal. Sin embargo; en las diferentes universidades se realizan actividades en torno a la temática psicoanalítica y no una formación como tal. Es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México; que donde se realizan mesas redondas, coloquios, seminarios, conferencias, etc. con temáticas que giran en torno al Psicoanálisis. Se realizan principalmente esas actividades en la Facultad de Psicología, la de Filosofía etc. Esto quiere decir, que existe un interés por el Psicoanálisis en sí. Así mismo también se han organizado Diplomados en la UNAM y en la Universidad Autónoma Metropolitana, Las temáticas que se tratan han sido básicamente en epistemología psicoanalítica y no en formación como tal.

### XIII.- ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

#### 13.1.- Generalidades.

El propósito de esta investigación fué conocer cómo se está manifestando la formación del psicoanalista en la institución, ya sea pública o privada. De ésta manera, la propuesta lacaniana la expongo y presento como una alternativa al problema de la formación. Donde se retoma la teoría freudiana y lacaniana para así problematizar las características del *pase*. Sin embargo; debo aclarar que le *pase* no es para este propósito, es para atestiguar el *pasaje* del sujeto en análisis, y así realizar ese *pase*. Además el mecanismo del *pase* para la gran mayoría de las instituciones lacanianas, ya sean mexicanas o no, ya no es tan importante puesto que han dejado de realizarlo. Probablemente ese abandono de tal mecanismo desmeritaba el trabajo en sí del análisis y del nombramiento como tal del psicoanalista.

La directriz que seguí para el análisis y la discusión fue: a) Enunciar los aspectos teóricos donde se problematiza la formación psicoanalítica y así confrontarlos con los resultados. b) Observar cómo se está realizando el mecanismo de operación sobre la formación y el proceso para ser psicoanalista dentro o fuera de una institución oficial. c) Problematizar la pertinencia de ejecución del *Pase* dentro y fuera de una Institución Psicoanalítica. d) Discutir si se puede insertar o no el dispositivo del *Pase* en la formación psicoanalítica y del porque solamente es operable en torno a la Escuela Psicoanalítica. e) Confrontar las diferentes posiciones que hay con respecto a la formación psicoanalítica en sus diferencias y coincidencias, discutiendo la problemática que observé, descrita en el planteamiento del problema. f) Analizar los procesos académicos que he recopilado, tales como los postgrados en algunas universidades que ofrecen una formación psicoanalítica y sus posibles repercusiones. g) Confrontar si se puede o no certificar los estudios de formación psicoanalítica y su profesión en sí. f) La pertinencia de insertar estas temáticas en los planes de estudio en la Licenciatura de Psicología.

#### 13.2.- La institución psicoanalítica: Problemáticas.

He mencionado el recorrido histórico sobre la conformación de la institución en general, y así mismo el de la institución psicoanalítica. En los resultados se han encontrado diferencias significativas. Desde las concepciones de que es necesario estar en una institución y desde las que se menciona que no es necesario. Se menciona en el marco teórico que Freud comenzó a reunirse con su grupo de especialistas para discutir su quehacer clínico de la naciente disciplina. En la Sociedad Psicoanalítica de Viena, se conformó lo que sería la primera organización psicoanalítica. Existen las finalidades del grupo en la institución analítica, dicha finalidad es el Psicoanálisis. Efectivamente; lo

que menciona Utrilla<sup>142</sup>, donde la agrupación está compuesta de personas que no han llegado a un consenso común llamado: Finalidades del grupo. Esto me hace pensar sobre las diferencias que encontré en los resultados. Se observa que la finalidad principal es el Psicoanálisis. Sin embargo, ¿Por qué hay diferencias entre sus miembros?

La respuesta sea que la diversidad que opera es porque los programas que se establecen sean rígidos de alguna manera. Esto se puede apreciar en los resultados, donde la forma de abordaje de las temáticas varía de una institución a otra.

Hay que mencionar que la IPA incorpora a instituciones donde establece criterios de pertenencia claros. Si no reúne los requisitos la institución solicitante a ser reconocida simplemente no es incorporada. La IPA es una macroinstitución mundial donde tiene incorporadas a instituciones de diferentes países. Estoy de acuerdo con Utrilla<sup>143</sup> en el sentido de que la IPA es una macroinstitución. Esto me hace pensar sobre porque la IPA reconoce y no a las instituciones. Precisamente eso sucede con las instituciones mexicanas, donde los contenidos temáticos no son reconocidos por la IPA y además esta desaprueba los mecanismos que operan las instituciones de corte lacaniano. Se aprecia esto en que la IPA exige requisitos de ingresos muy específicos y la institución psicoanalítica lacaniana en particular no. En México; las instituciones que son afiliadas a la IPA son: La Asociación Psicoanalítica Mexicana y El Centro ELEIA, donde los Doctores Bleichmar son reconocidos por la IPA. Las instituciones que no pertenecen a la IPA son: Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano, Sociedad Psicoanalítica de México que pertenece a la Asociación Mundial de Rehabilitación Psicosocial, de la Federación Mundial de Salud Mental, del Consejo para Psicoanálisis y Psicoterapia, Círculo Psicoanalítico Mexicano, Fundación Mexicana de Psicoanálisis y la Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica. En las primeras es importante, y sobretodo en la APM, que la persona que decida formarse allí sea Médico y en las que no son afiliadas se flexibiliza el perfil académico de la persona, cosa que desaprueba la IPA. Freud menciona algo importante en el trabajo de “Pueden los legos ejercer el análisis” donde dice: Coloco el acento en la exigencia de que *no pueda ejercer el análisis nadie que no haya adquirido títulos para ello mediante una determinada formación*. Me parece accesorio que esa persona sea o no médico.<sup>144</sup> Creo que es importante volverlo a mencionar, ya que efectivamente coincido en esa postura que la persona que desea formarse no necesariamente deba ser médico o no. Vuelvo a enunciar algo importante que menciona Freud: La enseñanza analítica abarcaría disciplinas ajenas al médico y con las que él no tiene trato en su actividad: Historia de la Cultura, Mitología, Psicología de la Religión y Ciencia de la Literatura. Sin una buena orientación en estos campos, el analista quedaría inerte frente a gran parte de su material. En cambio, de nada le servirá para sus fines el grueso de lo que se enseña en la escuela de Medicina.<sup>145</sup>

---

<sup>142</sup> Utrilla, Manuela (1998) *¿Son posibles las terapias en las instituciones?* Editorial Biblioteca Nueva, Primera impresión; Madrid 1998

<sup>143</sup> Ob. Cit.

<sup>144</sup> Freud, S.; (1926) *¿Pueden los legos ejercer al análisis?* *Obras completas* Ed. Amorrortu; Buenos Aires 1998.

<sup>145</sup> Ob. Cit.

Creo que aquí radica la problemática principal del porque las diferencias de una institución a otra. Me pregunto: ¿Algún psicoanalista que pertenece a la IPA ha reflexionado esto que menciona Freud?

Deseo repetir una cita de Freud mencionando que no es importante el ser médico para ser psicoanalista y además, lo importante que es el abarcar otras áreas para así comprender más la complejidad del ser humano. Dice: La llamada “formación médica” me parece un fatigoso rodeo para la profesión analítica; es verdad que proporciona al análisis muchas cosas indispensables, pero también lo recarga con otras que nunca podrá aplicar, y conlleva el peligro de desviar su interés a su modo de pensar de la aprehensión de los fenómenos psíquicos. El plan de estudios para el analista está todavía por crearse, debe abarcar tanto temas de ciencias del espíritu –psicológicos, de historia de la cultura, sociológicos- como anatómicos, biológicos y de historia evolutiva. Hay tanto allí para aprender que está justificado eliminar del plan de estudios lo que carezca de un vínculo directo con la actividad analítica y sólo pueda prestar contribuciones indirectas, como cualquier otro estudio, para la educación del intelecto y la observación mediante los sentidos. Es fácil objetar a esa propuesta que no existen tales escuelas superiores de análisis, y que son un reclamo ideal. Muy bien; un ideal, pero uno que puede y debe ser realizado. Y nuestros institutos didácticos, a pesar de su juvenil insuficiencia, ya son el comienzo de esa realización.<sup>146</sup> Es importante mencionar la importancia de esta cita, dice claramente que en los planes de estudio estaban por formarse en aquellos años, y que en ellos se deben incorporar temáticas que atañen al ser humano. En las instituciones que pertenecen a la IPA, se rigidizan los planes de estudio y no permiten en cierta manera el insertar otros conocimientos que no sean los médicos.

En las instituciones que no pertenecen a la IPA, efectivamente, se abordan las temáticas que en cierta manera desapruueba la IPA. Lacan tuvo problemáticas en ese sentido. Lo que sucedía en ese entonces, es que se pontificaba lo dicho por Freud y no se percató de la importancia que planteaba Lacan.

Menciono en el marco teórico dos modelos que sirven para explicar el mecanismo que opera la institución psicoanalítica: La Escuela y La Iglesia. En la escuela se menciona que hay libertad por parte del psicoanalista, pero no existe claramente una formación práctica, o sea que se pontifica lo dicho por los autores importantes, ya sean freudianos, lacanianos, kleiniano, etc. Efectivamente eso sucede también en algunas instituciones mexicanas, donde se prioriza lo dicho por determinado autor. Sin embargo, en lo referente al dispositivo del *Pase*, es más viable este en la Escuela que en la institución. En la iglesia; es donde la IPA rigidiza los procesos formativos, tanto en operación como en administrativos, al designar un analista didacta, es como decir que la IPA pontifica lo que se debe hacer y no hacer.

---

<sup>146</sup> Ob. Cit.

Mencioné en el marco teórico una terceridad alternativa. Tal es el caso del Análisis Personal de manera libre articulado éste con la formación en una institución. Creo que coincido con las personas entrevistadas al mencionar la importancia de estar en análisis para ser psicoanalista. En el análisis personal de carácter libre, donde la persona elige con quien realizarlo y de igual manera escoger donde formarse es donde se resuelve lo planteado en el marco teórico llamado *inpase* freudiano. Aquí es donde se puede resolver ese *inpase*. Esta terceridad alternativa se articula con lo presentado en el planteamiento del problema, referente a los pilares de la formación psicoanalítica que deben estar presentes para lograr este propósito; La formación teórico-metodológica, El análisis personal y, La supervisión de los casos.

El problema más claro de la institución psicoanalítica es: Que no resuelve claramente los mecanismos de operación que plantea y al contrario rigidiza la formación como tal. Deseo reincorporar otra cita importante. La problemática de la relación institución-psicoanálisis estará siempre en debate. El psicoanálisis socava los ideales, los valores, propone a Kant con Sade, apunta esencialmente a la singularidad, a la ética del deseo, a la lógica del fantasma. La institución busca significados, estándares, aspira a la ética de los valores, propone ideales, apunta a normas generales, se apoya en una lógica de identidad, de no contradicción, lógica, en fin, que no conviene al inconsciente.<sup>147</sup> Incorporo lo mencionado por la Dra. María del Carmen Pardo Brugmann: “La gente desea tener resultados en vez de procesos” En la formación donde la persona se analiza libremente y decide donde formarse, es donde se puede obtener procesos, y en las instituciones donde se rigidiza de alguna manera es donde se obtienen resultados. Probablemente esto sea parte del problema que se presenta, donde las personas que ingresan a la institución y cursan los programas establecidos, y al término de éstos, la institución entrega un papel o reconocimiento haciendo creer a la persona que ya está autorizada para ejercer la práctica psicoanalítica.

Otro problema que presenta la institución psicoanalítica, es la que plantea la IPA, en el sentido del como incorpora a las instituciones nacientes y ya existentes. Es problema porque rigidiza la forma en que las incorpora; y por ende, a los procesos formativos. En el marco teórico se explico claramente la forma en que incorpora la IPA a estas instituciones. Deseo poner en claro que no comparto esa postura y abogo por la que planteo de manera alternativa: El análisis personal libre y la elección libre de institución donde se desea formarse.

13.3.- El mecanismo de operación sobre la formación y el proceso para ser psicoanalista dentro o fuera de una institución oficial.

En la institución psicoanalítica; existen diferentes mecanismos de operación en donde la persona que se esta formando se debe ajustar a las políticas que existen en la institución. Tales políticas son: Requisitos de ingreso, tener un perfil académico específico en caso

---

<sup>147</sup> Bennisar, M.; Di Meted, I.; Traid, G.; Werthein de Ronsseaux, A.; (1989) *Psicoanálisis e Institución Reunión lacanoamericana de Psicoanálisis* Ed. Nueva Visión; Buenos Aires 1990.

de instituciones donde se requiere, supervisión, el análisis personal obligatorio ya sea didáctico o no y realizar procedimientos que establece la institución donde se esta formando.

Referente a los requisitos de ingreso. Hay una marcada diferencia entre una institución a otra. La diferencia que observé claramente en aquellas instituciones que pertenecen al IPA y a las que son de corte lacaniano. En la mayoría de las instituciones se parte de un discurso académico por lo que es obligatorio tener una licenciatura para ello, además la formación parte desde un nivel de Maestría y de allí continuar su especialización en niveles de doctorado.

Las instituciones que solamente cuentan con nivel Maestría son: El Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano pero con especialización clínica al termino de la Maestría, la Sociedad Psicoanalítica de México, el Círculo Psicoanalítico Mexicano, la Fundación Mexicana de Psicoanálisis y Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica. El Centro ELEIA, y la Asociación Mexicana de Psicoanálisis cuentan con estudios reconocidos en nivel Doctorado.

Hay una marcada diferencia en los requisitos de ingreso por dos vertientes: Las instituciones como La Asociación Psicoanalítica Mexicana y Sociedad Psicoanalítica de México se debe cubrir el requisito de poseer estudios de Medicina y con especialidad en Psiquiatría. Las instituciones como El Centro ELEIA, Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano, Círculo Psicoanalítico Mexicano, Fundación Mexicana de Psicoanálisis Fundación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica no rigidizan estos aspectos y tienen apertura para recibir en formación a personas con perfiles de corte humanístico. Tales corrientes se observan en las instituciones con corte lacaniano donde las personas pertenecen a áreas como: Antropología, Arqueología, Ingeniería, Matemáticas, Etnología, Comunicación, Informática, etc., por mencionar algunas más. Todo es para que el analista tenga más conocimientos de todas las áreas posibles.

Es importante recalcar lo que menciona Freud sobre la inclusión de otras disciplinas a la formación psicoanalítica. Conuerdo rotundamente con los postulados lacanianos al incluir otros campos del conocimiento al Psicoanálisis. Deseo enfatizar que el no aceptar otras disciplinas a la formación caería en tendencias médicas y/o psiquiatricas donde al paciente se le observa desde el modelo médico y así el síntoma pasarlo a la medicación. Si es importante medicar en algunos casos pero la escucha que opera en la práctica analítica no es sustituible por la tendencia que posibilita la IPA y las instituciones que incorpora.

En la supervisión, pilar de la formación; la mayoría de las instituciones la lleva a cabo, salvo en la Fundación Mexicana de Psicoanálisis donde la formación es teórica. La Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann menciona que la supervisión es la escucha de la escucha citando a Mannoni.

Se observa una problemática en la supervisión al colocarse esta bajo una rigidez institucional donde opera. Hay que mencionar el trabajo de González, N. J.<sup>148</sup> Donde las tres fases de supervisión y el ajustarse a ser supervisado por un psicoanalista de la institución. Si es importante sujetarse a la experiencia de una persona que tiene más tiempo en el Psicoanálisis. Pero hay preguntas que se plantearon, tales como: ¿Qué sucedería si no hay supervisiones? ¿Qué pasaría si alguien que está en proceso de formación como psicoanalista no lleva supervisión? Creo que es importante la supervisión, pero no es equivalente para así tener un control rígido del análisis. Si no estuviera la supervisión; efectivamente el análisis se saliera de control. Estoy de acuerdo con la supervisión, pero en el sentido de ser menos rígida y ser más flexible.

El análisis didáctico es obligatorio en: Asociación Psicoanalítica Mexicana y la Sociedad Psicoanalítica de México. Estas instituciones tiene el análisis didáctico porque son reconocidas a instituciones internacionales y a la IPA en particular. No comparto esa postura y citaré una crítica de Lacan al respecto: La Asociación Internacional, que Lacan tan gentilmente distinguió con la sigla SAMCDA (Sociedad de Asistencia Mutua Contra el Discurso Analítico) para señalar que el efecto de grupo juega al máximo contra el efecto de discurso.<sup>149</sup> Donde Lacan al ser excomulgado de la IPA, es por la forma en que él comienza a trabajar el Psicoanálisis y su práctica clínica. Así comienza un continuo conflicto entre lo reconocido y lo no reconocido. La IPA rigidiza y la propuesta lacaniana flexibiliza. Cito lo mencionado por la Dra. Lucia Rangel en el análisis es precisamente es descentrarse de ese lugar.

13.4.- Problemas que presenta la ejecución del *Pase* dentro y fuera de una Institución Psicoanalítica. Discusión sobre la posibilidad de insertar como alternativa el dispositivo del *Pase* en la formación psicoanalítica y del porque solamente es operable en torno a la Escuela Psicoanalítica.

El *Pase* como dispositivo que presenta Lacan para garantizar el *pasaje* de analizante a analista. Actualmente hay toda una discusión a esta propuesta de Lacan, de los resultados obtenidos, se podría decir que muchas instituciones psicoanalíticas de corte lacaniano ya han dejado de practicarlo. Pero en la vertiente de la Escuela Lacaniana sobre todo, se observa que continúa su práctica.

Creo que es interesante confrontar lo expuesto en el marco teórico con los comentarios recabados de los psicoanalistas entrevistados. Primero enunciaré la forma en que opera el *Pase* retomando las problemáticas que presenta y; segundo, confrontando estas problemáticas con las opiniones presentadas por los psicoanalistas entrevistados.

a) Teoría y problemáticas del Dispositivo del *Pase*.

---

<sup>148</sup> Síntesis del trabajo de: González, N. J., Simo, J.; (1995) Sobre la supervisión psicoanalítica. Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social. México 1993

<sup>149</sup> Soler, Colette; (1988) El psicoanalista y su institución Anáfora editora; Capital Federal Argentina 1988

Lacan trata de resolver el *Inpasse* Freudiano que presenta el análisis. Surge la problemática desde que el análisis didáctico presenta problemas en la terapéutica, en el análisis de la transferencia y de las resistencias. Lacan plantea que ese *Inpasse* que presentan las instituciones debe transformarse en *Pase*. En la proposición del 9 de octubre de 1967, se pretende realizar el *Pase* desde la misma experiencia del análisis, formulado en un estatuto lo bastante durable para ser sometido a la experiencia, ya que esa será la garantía en la que la escuela dará autorización para la formación de psicoanalista. La escuela puede dar testimonio de que en esa iniciativa el psicoanalista aporta una garantía de formación suficiente y entonces dará el sentido de distribución no sólo de una enseñanza, sino de que instaura entre sus miembros una comunidad de experiencia, cuyo meollo está dado por la experiencia de los practicantes.<sup>150</sup> La frase más celebre de Lacan fue. "El analista no se autoriza más que por sí mismo."<sup>151</sup> Frase que en la actualidad tiene repercusiones interesantes y que presenta problemáticas a la formación psicoanalítica. Probablemente algunos psicoanalistas hoy en día se pronuncian en ese sentido, el autorizarse desde esta frase.

En el proceso que se da entre analista y analizante, se observa que el paciente cuando le supone un saber al analista; *SsS* el Sujeto Supuesto Saber. Lo que acontece es la suposición de ese saber que es sostenido desde el discurso que opera en la sesión analítica, así el paciente le supone ese saber. Más adelante, cuando el analizante se acerca a su fin de análisis, se precipita la caída de ese saber. Josafat Cuevas, precisa algo importante. No hay que confundir el fin de análisis con el *Pase*, son cuestiones muy específicas que ocurren allí. El *Pase* se puede plantear al margen de una Escuela.

#### b) Confrontación de las opiniones de los psicoanalistas entrevistados.

Las opiniones expresadas por los psicoanalistas entrevistados refirieron elementos de suma importancia. El balance general es que el dispositivo del *Pase* no es de importancia, pero debería de trabajarse más a fondo en las instituciones. Se mencionó que la pertinencia del *Pase* solamente es posible dentro de la Escuela Psicoanalítica. Los doctores Josafat Cuevas, María Del Carmen Pardo Brugmann y Marcelo Pasternac mencionan que el *Pase* no es sinónimo de acreditación.

Los doctores Dolores Aldana, Daniel Gerber, Marcelo Pasternac y Román Zarate Del Valle, de manera general hablan de que el *Pase* es una elaboración, un proceso y un pasaje en donde el sujeto lo realiza a su fin de análisis, se menciona de un pasaje que opera en ese término del análisis.

El dispositivo del *Pase*, cuando opera, se realiza en torno de la Escuela psicoanalítica. Los doctores Lucía Rancel, Daniel Gerber, Josafat Cuevas y Marcelo Pasternac, hablan

---

<sup>150</sup> Lacan, J. (1967); *La institución del pase; Ornicar? I* Ediciones Petrel; Barcelona 1980.

<sup>151</sup> Miller, Dominique; (1987); *Tan solo como siempre estuve, en mi relación con la causa analítica; Presentación de Lacan*; Ed. Manantial; Buenos Aires 1987.

del *Pase* en el sentido de que solamente opera dentro de la Escuela Psicoanalítica. Hay diferencias aún así en cada uno de ellos. Daniel Gerber menciona que el *Pase* opera en la Escuela pero no es garantía de serlo. Josafat Cuevas sostiene que el *Pase* es lo mínimo para garantizar de la formación del analista y además precisa que la Escuela es la que instituye el *Pase*, y a la vez el *Pase* instituye a la Escuela. Creo que lo que trata de decir es que el *Pase* da origen a la Escuela, es lo que la funda. Marcelo Pasternac precisa que el *Pase* no está destinado a la autorización, el *Pase* es la nominación de “Analista de escuela” y que solamente en la escuela es donde se presenta la persona como *pasante*. Actualmente, algunas personas que se encuentran en formación y que están al término de su análisis personal realizan este proceso de ser *pasante*. Ésto es un problema: ¿Quién garantiza ese pasaje? Y más aún, ¿Por qué algunas personas que cursan una Maestría se autoproclaman psicoanalistas? Esta pregunta es la que continúa en debate y que se articula al planteamiento del problema, donde algunas personas que efectivamente cursan una Maestría o, simplemente egresan de una institución psicoanalítica donde ésta le autorice su práctica y, más aún, hacen creer a la persona que ya tiene la suficiente preparación. Es importante replantear que no se deben desincorporar los pilares de la formación.

La frase de “El analista no se autoriza más que por sí mismo” lleva consigo una problemática que no se ha podido resolver. Los no analistas se precipitaron sobre él pensando que los laureles estaban allí para la auto coronación. Las instituciones pusieron el grito en el cielo desposeídas de la omnipotencia productora de analistas ideales para la sociedad ideal.<sup>152</sup> Es notable que muchas personas que cursan una Maestría en algunas de las Instituciones que se revisaron estén realizando este procedimiento; y más aún, se autodenominan Psicoanalistas sin haber realizado, al menos, parte de los pilares de la formación.

También se puede constatar los psicoanalistas que no apoyan o que no les interesa el dispositivo del *Pase*. Los doctores Ma. Del Carmen Pardo Brugmann, Román Zarate Del Valle y Elizabeth Roudinesco hablan de que el *Pase* es totalmente ya ajeno a la formación psicoanalítica. La Dra. Pardo Brugmann menciona que en el Círculo Psicoanalítico Mexicano no se realiza. El Dr. Román Zarate Del Valle menciona que el *Pase* es una elaboración que el propio analista hace de su propio análisis, además de que el *Pase* no es un procedimiento sencillo, tampoco un concepto fácil y que tiene su elaboración y trabajo. La Dra. Elizabeth Roudinesco menciona que no es partidaria de ser bueno o malo, hace falta un sistema de nominación para ameritarlo, además de que muchas asociaciones lo han abandonado. Ahora las asociaciones restablecieron el procedimiento de reconocerse mediante el juicio, pero sin el *Pase*.

La práctica del *Pase*, desde su fecha en que fue propuesto por el propio Lacan, se prestó a especulaciones en el sentido de ser un dispositivo diferente al que planteaba la IPA. De esta manera, durante el tiempo en que operó en la Escuela Freudiana de París hasta la

---

<sup>152</sup> Oyervide, P.: (1996); El psicoanálisis y su transmisión, Constancia del psicoanálisis Ed. Siglo XXI, México 1996.

disolución que el propio Lacan le realizó al fundar la Escuela de la Causa Freudiana. La problemática sigue presente hoy en día. La Dra. Lucía Rangel menciona que no desea hablar del dispositivo del *Pase* porque se está trabajando en este momento en la Escuela.

El *Pase* dentro de su mecanismo de operación que opera desde la Escuela Psicoanalítica, donde la falta que se produce en el fin de análisis catapultará al analizante a realizar ese *pasaje* donde el SsS que opera desde el analista, éste cae estrepitosamente por ese saber atribuido al analista en el acto psicoanalítico.

¿Por qué solamente opera el dispositivo del *Pase* en el interior de la Escuela Psicoanalítica y no en el interior de la Institución? El Dr. Josafat Cuevas menciona que el *Pase* instituye a la Escuela y viceversa, además de que solamente tiene pertinencia en la Escuela. En el interior de la Escuela se opera con la nominación de la persona que va a realizar el *Pase*, José Zuberman comenta acerca de su fin de análisis y que pasó el proceso del *Pase*, dice: “En mi experiencia mi análisis terminó, más que en la última sesión. en el dispositivo del *Pase*, mi análisis termina en verdad con la nominación, que pasa a resignificar pasajes enteros de mi análisis. Fue la primera ocasión en que me sentí en que no volvería a analizar más”<sup>153</sup>

El *Pase* es una apuesta en la Escuela de Orientación Lacaniana. Es importante mencionar la razón del por qué solamente opera el *Pase* en la Escuela. En 1967 y 1969 hay dos fechas importantes en la historia de la EFP. La primera es cuando Lacan propone el dispositivo del *Pase* que, captando un momento particular del análisis en el que el analizante pasa a analista, le pide que dé cuenta de los efectos producidos por su análisis y de su deseo a su vez de ser psicoanalista. Este dispositivo en parte trastocaba las garantías que podía dar la antigüedad de la práctica y preconizaba que enseñaran quienes tenían, como experiencia esencial, su propio análisis. Muchos psicoanalistas dejaron la EFP en 1969. Muchos otros, sin llegar a hacer lo propio, fueron igualmente poco atentos a lo que implicaba ponerse a trabajar en una Escuela de Psicoanálisis y velar para que en ella se produjera una formación.<sup>154</sup> Precisamente esta es la razón del porque solamente en el interior de la Escuela Psicoanalítica opera el *Pase*. Porque en ella, cuando el grupo de expertos en una causa en común y no en una Institución. En la Institución recordemos que operan las jerarquías donde se da una especie de escalafón. En la Escuela no existe esto, simplemente es la reunión con un fin en común. No existen jerarquías en la Escuela.

La Dra. Elizabeth Roudinesco menciona que la mayoría de las asociaciones han abandonado el *Pase*. Ahora las asociaciones restablecieron el procedimiento de reconocerse mediante el juicio, pero sin el *Pase*. Este mecanismo que menciona la Dra. Roudinesco no lo conocía, con ésto me surge una nueva temática a trabajarse en otros

---

<sup>153</sup> Zuberman, José (1984), El dispositivo del pase: Fin de análisis más allá del analista; En los límites del psicoanálisis. Ed. Manantial; Buenos aires 1984.

<sup>154</sup> Miller, Judith; (1991) Álbum Jacques Lacan: Imágenes de mi padre. Ed. Paidós; Barcelona 1991.

momentos y que es una nueva línea de investigación. El juicio es probablemente el mecanismo que está operando en las Instituciones psicoanalíticas hoy en día, habrá que indagar con más profundidad esto que mencionó la Dra. Roudinesco. Eso sería otra línea nueva investigación.

13.5.- Análisis de los procesos académicos, tales como los postgrados en algunas universidades que ofrecen una formación psicoanalítica y sus posibles repercusiones.

En el discurso psicoanalítico se aprecia claramente el saber académico y, sobre todo, un discurso académico en la mayoría de las instituciones psicoanalíticas. El abordaje de los ejes epistemológicos se realiza en su mayoría bajo la modalidad de seminario que es un proceso donde las personas participantes analizan, discuten, problematizan, critican, confrontan etc., diferentes textos en común. Así de esta manera se realiza un acto académico en sí. Recordemos cuando Freud organizaba con colegas de su época las reuniones académicas de los miércoles.

En las universidades el discurso que opera en cualquier área es muy similar al del psicoanalítico. Solamente la diferencia está en que es operado desde la institución. Los programas establecidos en las universidades son básicamente por tiempos establecidos y duraciones específicas en cualquier postgrado. En la formación psicoanalítica se debe partir desde un ambiente académico. Así debe de ser porque el abordaje que se realiza es teórico en una primera instancia. Posteriormente cambia un poco la lógica al integrarse la práctica clínica.

En las universidades al tratarse de estudios superiores, se realizan especialidades conforme las áreas donde se necesite profundizar. El Psicoanálisis no es la excepción. En varias universidades se ofrecen desde Maestrías, cursos, seminarios, etc. con temáticas que van desde una formación psicoanalítica hasta temas específicos en Psicoanálisis.

En los psicoanalistas entrevistados mencionan en su mayoría, que en las universidades se opera con el lenguaje académico. También en su mayoría de ellos, especifican que el discurso psicoanalítico debe ser ajeno en cierta manera al discurso académico que hay en las universidades. Entonces se aprecia lo siguiente. ¿Por qué mencionan que en la institución psicoanalítica no debe involucrarse con el lenguaje académico? Es importante señalar que sin una formación académica previa, no se podría abordar el Psicoanálisis. Entonces; ¿Por qué cuando abordan el Psicoanálisis lo hacen desde el discurso académico en su mayoría? El abordaje de los contenidos temáticos es complejo y tienen una singularidad particular. La realización de lecturas es muy importante, depende básicamente del eje predominante de la institución.

Todos los doctores entrevistados tiene por lo menos una Licenciatura, y hasta algunos de ellos tienen Doctorado. Esto indica claramente que es fundamental el haber pasado

por un recorrido académico y así poder acceder a la formación psicoanalítica. En la mayoría de ellos provienen del campo de la salud y Psicología principalmente. Salvo la Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann que proviene del campo de la educación. Es importante mencionar que se debe tener mínimamente una Licenciatura para acceder a la formación psicoanalítica de lo contrario el no tenerla, sería contraproducente el que algunas personas se autoproclamen psicoanalistas sin haber al menos haber obtenido un grado académico. Estoy completamente de acuerdo en que la persona que ingrese a un proceso formativo debe tener por lo menos una Licenciatura terminada.

Referente a los requisitos de ingreso a la formación psicoanalítica, ya sea en una institución o en una universidad, no comparto la reglamentación de que algunas instituciones obliguen como requisito para una formación el tener formación médica o de psicología. Creo que debe realizarse una mayor apertura a diferentes áreas. Menciona el Dr. Josafat Cuevas, se debe relacionar otras áreas para dar cuenta de aspectos importantes que atañen a la subjetividad del ser humano, tales como la Filosofía, el Arte etc. Freud aclara en ¿Los legos pueden ejercer el análisis? la importancia de involucrar otras áreas que atañen al Psicoanálisis. Estoy convencido que se debe realizar continuamente este proceso durante la formación y en toda la vida como psicoanalista. De no hacerlo, se estaría fomentando una mala preparación y una clínica mal aplicada.

En algunas universidades se manejan postgrados que van desde seminarios, conferencias hasta Maestrías y Doctorados en algunos casos. Sin embargo, tienen el carácter de otorgar calificaciones y resultados, porque operan desde el ambiente académico. La Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann menciona que la gente desea tener resultados en vez de procesos. La mayoría de las universidades e instituciones sus programas están sujetos a grados académicos tales como Diplomados, Maestrías, Doctorados. Así, de esta manera, las personas que se incorporan a la formación, pasan por este proceso: el del otorgamiento de grados académicos. En la mayoría de las instituciones psicoanalíticas, se otorgan Maestrías porque es la línea de una formación después de una licenciatura.

La única universidad que ofrece una formación clara en Psicoanálisis es la Universidad Intercontinental, donde se ofrece la Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica: Los requisitos de ingreso no son muy rígidos en comparación de alguna Institución psicoanalítica como la APM. Solamente destaca que la persona debe de estar en análisis personal: No se aprecia un eje específico de contenidos a temáticos revisarse. Tiene apertura esta Maestría en el sentido de aceptar a personas con formación distinta.

En las otras universidades se observa que el Psicoanálisis se está insertando en algunas actividades académicas, probablemente se trabajen algunas temáticas dependiendo del profesor y además de los programas establecidos. La libertad de cátedra que hay en algunas universidades, como la UNAM, hace posible que el Psicoanálisis sea abordado. Creo que es importante establecer algunos programas, ya sea en Licenciatura por ejemplo, para así comenzar una formación más adelante.

### 13.6.- Confrontación del poder o no certificar los estudios de formación psicoanalítica y su profesión en sí.

En el mundo en que vivimos, actualmente la mayoría de los servicios, información, universidades, etc., están inmersos a los acontecimientos mundiales. El Psicoanálisis no está libre de esto. Día con día se enfrentan diferentes obstáculos para obtener un beneficio. Tal es el caso de conseguir un empleo específicamente.

El otro problema que se observa es la acreditación y la certificación de la formación y sobre todo del psicoanalista en sí. Actualmente la mayoría de las profesiones en México ya están en las fases de acreditación y certificación, por lo que las instituciones y universidades se encuentran continuamente en este proceso. Efectivamente, la mayoría de las áreas se encuentran en este proceso. Médicos, Ingenieros, Abogados, Psicólogos, etc.

Sin embargo, en la formación psicoanalítica se observa el ser reconocido o no por una institución oficial. La institución oficial internacional, la IPA, incorpora asociaciones y éstas a su vez a miembros. El pertenecer a la institución tiene consigo una serie de requisitos que se deben cubrir. Tal es el caso de las instituciones que rigidizan el ingresar a la formación. Mi posición es que debe de haber mayor flexibilidad para el ingreso a la Institución psicoanalítica.

La mayoría de los doctores entrevistados mencionan que el Psicoanálisis no debe pasar por el efecto de la globalización y sobre todo, de la acreditación y certificación. Los comentarios van desde: “Me parece terrible”, hasta: “Sería un absurdo”; “Es como pretender alinear a sujetos o integrarlos a un sistema”; “El análisis no está marcado por la prisa”; “Hay que proteger y defender el espacio analítico de la globalización”; “No se somete a la bionorma o la socionorma”; “El Psicoanálisis escapa de toda posibilidad ante la globalización”; “No cree en la posibilidad de tener un diploma como psicoanalista.” Por mencionar algunas opiniones. Es clara la posición y, al mismo tiempo, es mi posición.

La Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann señala que se debe cuidar el espacio analítico de la globalización. Las “Nuevas Terapias” tratándose de innovadoras y sobretudo de alternativas, están marcadas claramente por esta prisa moderna, aclara el Dr. Josafat Cuevas.

Los psicoanalistas que ya tienen su consultorio o se encuentran trabajando en una institución psicoanalítica cuentan con un título profesional. Pero sí la institución se debe de acreditar ante una organización y por consiguiente el psicoanalista que pertenece a esta institución se tiene que certificar, ¿Qué problema debe de enfrentar ante esta situación? Probablemente tendrá dos alternativas solamente. Primera: Deberá ajustarse a las nuevas directrices que le marca la institución o segunda: Deslindarse de la institución y continuar con su práctica privada. Efectivamente muchos psicoanalistas

realizan su práctica clínica de manera privada y por consiguiente las personas que acuden a él lo hacen por compromiso confidencial y privado.

La APM menciona que la profesión de "Psicoanalista" no está registrada ante la Dirección General de Profesiones, de manera que se puede usar el título de "Psicoanalista", sin incurrir en sanciones legales. Es así que personas con muy diverso grado de capacitación y experiencia se ostentan como tales.<sup>155</sup> Sin embargo, allí se aprecia una contradicción en el sentido de que para ingresar a la APM se debe cubrir una serie de requisitos muy específicos que van desde ser Médico o Psiquiatra, hasta pertenecer un determinado número de años, siete para ser exacto y así lograr ser reconocido. ¿Qué pasaría en un caso hipotético, si una persona no cubre los siete años y solamente cumplió con cinco años? ¿Obtendrá la certificación que otorga la APM? Probablemente esta persona en cuestión ponga su consultorio privado y reciba a pacientes. Pero en otra circunstancia más; ¿Qué sucedería si un paciente cualquiera le exige a este psicoanalista su registro o certificación que avale su práctica? Aquí se aprecia un problema que actualmente ya la mayoría de las profesiones se están enfrentando. Bueno, si APM menciona que no hay problema al utilizar el nombre de Psicoanalista y no hay problemas legales, entonces ¿por qué rigidez su formación?

Las instituciones que buscan o que tienen acreditación ante la IPA, tienen o tendrán esta problemática que deben resolver y si la persona que debe ser certificada para realizar su práctica clínica necesariamente tendrá que certificarse, no es posible otra opción.

Sin embargo, Lacan propone el Dispositivo del *Pase* en torno a la Escuela. En la EFP precisamente, porque la formación psicoanalítica estaba encaminada a esa acreditación y certificación que Lacan duramente criticaba y que sus seguidores buscaron ser reconocidos por la IPA, cuando disolvió la SFP "donde no reconocía allí lo que había esperado de ella, a pesar de sus continuos esfuerzos por imprimir la huella del descubrimiento freudiano y por hacer que se escuchara su enseñanza."<sup>156</sup> En la EFP sus seguidores le otorgaron un poder del cual desistió. Funda por ello La Escuela de la Causa Freudiana.

El dispositivo del *Pase* está para garantizar lo mínimo de la formación dentro de la Escuela. El Dr. Josafat Cuevas menciona que el *Pase* funda a la Escuela y la Escuela funda el *Pase*. Es decir; el dispositivo del *Pase* es fundado para dar cuenta del análisis que sostuvo la persona y así dar testimonio de ese proceso. Entonces; el *Pasaje* a analista se efectúa.

Actualmente las personas que están en formación psicoanalítica se ven permeadas por esta situación, que hasta la fecha no está resuelta. Menciona la Dra. Lucía Rangel que es algo que no desea hablar en este momento porque se está trabajando en la Escuela. El *Pase* demuestra claramente que cualquier persona que está en análisis y se encuentra

---

<sup>155</sup> [www.apm.org.mx](http://www.apm.org.mx)

<sup>156</sup> Miller, Judith, (1991) *Álbum Jacques Lacan: Imágenes de mi padre*. Ed Paidós; Barcelona 1991

en formación en alguna institución, tendería a poder realizar el dispositivo del *Pase*. El Dr. Josafat Cuevas cuestiona que la certificación del psicoanalista es un problema mal planteado y que tiene consecuencias nefastas. El Dr. Marcelo Pasternac dice que influye la certificación agregando más confusión de la que ya se tiene. La Dra. Elizabeth Roudinesco dice que no cree en la posibilidad de tener un diploma como psicoanalista.

Ésto es un problema real. Creo que no está resuelto y se debe continuar trabajando, para así poner en claro qué posibilidades de acción tiene realmente el dispositivo del *Pase*. Mi posición es estar en contra. Definitivamente estoy de acuerdo a acreditarse ante una organización ya sea mundial o nacional, pero no estoy de acuerdo en que las personas tengan que pasar por un proceso de certificación, porque sería fomentar un imaginario narcisista compartiendo la posición de CEPSIMAC, institución donde actualmente me encuentro en formación. La mayoría de los doctores entrevistados están de acuerdo en que se debe realizar el análisis personal para así acceder al lugar del psicoanalista. No veo ningún otro camino posible para lograrlo, de lo contrario el no hacerlo sería muy peligroso para la persona que acuda a la persona sin que halla tenido análisis de por medio. La Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann menciona que creemos que Lacan tenía razón de que el analista se acredite, pero en el diván.

13.7.- Pertinencia de insertar estas temáticas en los Planes de Estudio de la Licenciatura de Psicología.

En la Carrera de Psicología de la FEZ-Z hay una diversidad de modelos en los cuales cada persona trabaja de manera particular y los Planes de Estudio tienen un modelo eje para ser revisado por cada profesor y alumnos.

Sin embargo, en ésto hay mucha variación. Ejemplo claro es que el Plan de Estudios de la Carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza data de 1979. En lo referente al mapa curricular no se menciona en los objetivos curriculares el Psicoanálisis. Sin embargo, la existencia de diferentes modelos de la Psicología y, además, la libertad de cátedra por parte de los profesores hace ésto posible, así las diferentes revisiones de contenidos se hacen únicas para cada grupo académico. Los contenidos a revisarse durante un semestre son variables en razón a cada profesor. Es decir; cada profesor en cierta manera transmite y enseña su modelo epistemológico propio de la Psicología a su grupo de alumnos. Ésto se puede apreciar con cada generación de estudiantes que egresa, ya que cada uno de ellos va tomando parte del modelo a trabajar en su práctica profesional. En este sentido se revisan contenidos psicoanalíticos dependiendo, cuando es el caso, del profesor que imparte una asignatura determinada. En la mayoría de los casos, no se revisan los textos originales, sino referencias indirectas o de segunda mano.

En la biblioteca de la FES Zaragoza, se pueden encontrar diferentes materiales bibliográficos referentes al psicoanálisis. Existen las Obras Completas de Sigmund

Freud en Editorial Amorrortu; Seminarios de Lacan en Editorial Paidós y así como sus Escritos en Editorial Siglo XXI. Además se encuentran diferentes libros con literatura psicoanalítica en sus temáticas.

Es importante mencionar que en la FES Zaragoza el eje epistemológico en la carrera de Psicología es de tipo Cognitivo-Conductual. Sin embargo, como se he mencionado, los diferentes profesores y académicos transmiten su modelo y además elaboran conocimientos continuamente en relación a éstos. En la FES Zaragoza hay algunos miembros de la comunidad, tanto académica, como estudiantil, que simpatizan con el Psicoanálisis. Sin embargo no se aprecia un grupo visible, reconocido como tal, que tenga actividades oficiales sistemáticas en el marco del Psicoanálisis, ya sea por medio de seminarios, cursos o publicaciones periódicas.

Es trascendental mencionar que el descubrimiento freudiano que Lacan, en la mayoría de su vida, transmitió y que dió como consecuencia el crear y disolver Escuelas. Fue precisamente porque las personas no han entendido la importancia que tiene esto. Debo mencionar que el legado de Freud es sumamente importante. De allí se desprendieron diferentes modelos que tienen como antecedente claro al Psicoanálisis.

Creo que es de suma importancia el insertar temáticas en Psicoanálisis en el Plan de Estudios de la Carrera de Psicología porque, desgraciadamente, se ha perdido el interés por estas temáticas tan apasionantes. Cuando un alumno egresa de la Carrera de Psicología, lleva consigo el mensaje de su profesor preferido cuando éste pontifica su modelo como el "Ideal" y mencionando que Freud está rebasado, ya no tiene vigencia o simplemente no sirve. Y pero aún, cuando el alumno que egresa dice que aplica "de todo", o sea, un eclecticismo que simplemente es insostenible ya en la práctica.

Se pueden insertar temáticas, ya sea al principio de la Carrera, con temas como: Breve Introducción al Psicoanálisis con eje rector en las biografías de Freud y Lacan. En los primeros semestres el alumno tiene la característica de comenzar un trabajo de análisis de textos por la modalidad de seminario, que en la mayoría de los casos no tienen práctica específica. Cuando el alumno ya tiene identificado el seminario como actividad de análisis de lecturas y de discusión de éstas. Así, en los semestres de clínica (sexto y séptimo) y en los de Procesos Sociales (octavo y noveno) es posible insertar temáticas en Psicoanálisis. Los temas podrían girar básicamente de dos formas. Uno: Una *Epistemología del psicoanálisis*, y dos: ya textos específicos como: *Interpretación de los sueños*, *Tres ensayos de teoría sexual*, *Metapsicología*, *El yo y el Ello*, *Psicopatología de la vida cotidiana*, *El chiste y su relación con el inconsciente*, *inhibición*, *síntoma y angustia* y *Mas allá del principio del placer*. Estos trabajos de Freud articulados de manera cruzada con los textos de Lacan. En los últimos semestres se podrían revisar trabajos como: *Psicología de las masas y análisis del yo*, *El malestar en la cultura*, *Tótem y tabú* y *Moisés y la religión monoteísta*. Todas estas temáticas son complejas. Sin embargo, hay que recordar que el Psicoanálisis no se enseña, se transmite.<sup>157</sup> Se

---

<sup>157</sup> Comentario de la Dra. Dolores Aldana.

pueden trabajar estos escritos aproximándose a los textos sin importar el no terminarlos. Efectivamente, como se transmite sería una preparación para una futura formación, tal y como sucedió a mi persona.

Por otra parte; cada persona es libre de simpatizar con el modelo que desea. Pero hay que dejar en claro la importancia del descubrimiento freudiano: El Inconsciente.

#### XIV.- CONCLUSIONES Y PROPUESTAS.

La presente investigación fue exhaustiva, extensa y ardua. Se llevó en un tiempo largo que fue marcado por la constante confrontación conmigo mismo, Director y Sinodales. Fue un constante cuestionar del rumbo que tomaría el final de esto. Así de esta manera, termina solamente una parte que posteriormente se deberá de profundizar con más detalle porque aún así, todavía hay elementos que deben ser precisados y ampliados.

Las conclusiones son las siguientes:

a) Sobre la problemática en general que se presenta en esta tesis. Sobre la formación psicoanalítica en la institución psicoanalítica en México. El reconocimiento de una institución psicoanalítica es porque sus miembros desean obtener el reconocimiento. Y más aún, si desea reconocerse ante la IPA deberá sujetarse a los criterios que ésta estipula. Efectivamente, la tendencia Lacaniana no es reconocida por la IPA y por ello las instituciones que simpatizan con Lacan simplemente no desean obtener ese reconocimiento. Sólo dos instituciones son reconocidas por IPA: La APM y Centro ELEIA. Las demás no lo son o no les interesa serlo. Concluyo en este aspecto que deberá haber mayor flexibilidad a las políticas que proclama IPA, hay que recordar el trabajo de Freud en: *“¿Pueden los legos ejercer el análisis?”*.

Sobre la importancia de insertar otras áreas de estudio para incrementar el potencial del Psicoanálisis, es crucial ese aspecto para entender la subjetividad del ser humano, así lo manifiesta el Dr. Josafat Cuevas. La rigidez que plantea la IPA al reconocer instituciones, éstas deben ajustarse a los programas que la IPA dispone. Así de esta manera no estoy de acuerdo en ello y propongo que deben ser abiertos los programas de formación en la institución psicoanalítica, para así la persona que ingrese tenga más alternativas y así incorpore a sus estudios áreas que le interesen en particular.

b) El proceso en que se lleva la formación y los resultados de ésta. Creo que la mayoría de los programas son serios. Sin embargo, algunas instituciones, como la APM, rigidizan el ingreso porque deben ser personas con un perfil específico y prácticamente lleva a la persona a adoptar una sola línea sin interesarlo en otras temáticas que son importantes. Se debe tener mayor apertura para estudiar más áreas del conocimiento que den cuenta de la subjetividad del ser humano.

En algunos programas se otorgan grados académicos, tales como Diplomados, Maestrías y Doctorados. El Psicoanálisis tiene la característica de ser un discurso diferente. Sin embargo, estoy completamente de acuerdo en que la persona que ingrese a una formación deberá tener por lo menos una Licenciatura terminada. De no contarla, entorpecería su desarrollo. Algunas opiniones versaron en que el Psicoanálisis es diferente al discurso universitario, pero creo que es importante tenerlo porque la complejidad del abordaje que se realiza. La persona debe tener elementos para entender,

analizar y discutir las diferentes temáticas. Estoy convencido que no deben ingresar a una formación psicoanalítica personas que no estén familiarizadas con el discurso académico, porque la forma de abordaje es por seminarios y lecturas profundas.

c) Para el dispositivo del *Pase*, que se presenta como una alternativa, se debe tomar en cuenta el *por qué* de su propósito. Hay que conocer primero la diferencia que hay entre Universidad, Institución y Escuela.

En la Universidad, lo que impera es el discurso académico, la calificación de una asignatura y el aprobar y reprobar, ésto está lejano a la lógica de la transmisión el Psicoanálisis. Es difícil abordarse el Psicoanálisis en la Universidad, porque estaría sujeto a un Mapa Curricular que esté acorde a las demandas de la población, pero sí estoy de acuerdo en que se den elementos de Psicoanálisis. Como propuesta sería que se programen algunos textos solamente sin llegar a la complejidad excesiva. El abordar estos temas será un comienzo para aquella persona que tenga interés en el Psicoanálisis. La Universidad será en este aspecto un propedéutico para la formación psicoanalítica.

La Institución se caracteriza en que sus estudios son reconocidos o no, también de abordar el Psicoanálisis dependiendo del eje epistemológico que esta tenga y así como los autores que la Institución desea trabajar. En la Institución imperan también puestos que las personas ocupan dentro de ella.

Es importante que la Institución abarque mucho más autores porque así se daría un panorama más amplio. No estoy de acuerdo en que la persona que se esté formando en una Institución sea analizada por un analista asignado de la Institución. Aquí debe crearse más apertura en ese sentido. El análisis didáctico tiene problemas porque no resuelve del todo a la persona que está en análisis didáctico. Se debe flexibilizar este aspecto y que la persona escoja con toda libertad a su analista. En la supervisión de casos, creo que sí debe haber, pero debe ser más flexible, sin importar el número de horas que hay que cubrir de supervisión. Como dice la Dra. María del Carmen Pardo Brugmann, es la escucha de la escucha, pero hay que tener cuidado por la Ética que debe haber en el Psicoanálisis. En la Institución se observa discurso académico, pese a que las personas que se encuentran en esta digan lo contrario. Probablemente la Institución sea el insertarse a la práctica privada o tal vez, sea que la Institución no sea universidad. Pero el problema real que hay es que no hay ningún acuerdo para determinar cuando la persona ya tenga la preparación suficiente para ser un Psicoanalista. En la Institución no se puede insertar el Dispositivo del *Pase*, porque tiene otra lógica para realizarse.

La Escuela es lo contrario a la Institución. En ésta no hay lugares donde las personas ocupen puestos o direcciones. Aquí se caracteriza en que es la reunión de especialistas en una práctica en común. El *Pase* tiene pertinencia en el interior de la Escuela, porque el *Pase* es quien funda a la Escuela y viceversa. Por ello Lacan disolvió y fundó Escuela tras Escuela, porque el *Pase* significa un *Pasaje* en que la persona da cuenta de su Fin de Análisis ante un jurado compuesto por miembros de la Escuela. No es lo mismo Fin

de Análisis a Dispositivo del *Pase*. En el Fin de análisis la persona se da cuenta que ya no debe analizar más y en el *Pase* la persona debe dar cuenta de ese Fin de Análisis. Otro punto importante: El *Pase* no es un mecanismo para nombrarse Psicoanalista, simplemente es un *Pasaje* que realiza la persona de analizante a analista y no un nombramiento que se otorga.

d) De las Universidades donde se trabaja Psicoanálisis de manera más clara, solamente en la Universidad Intercontinental se realiza con Maestría en Psicoterapia Psicoanalítica y probablemente en el Doctorado de la Universidad Iberoamericana. Lo que se puede decir, es que es un clima académico y lo que impera son calificaciones: ser aprobado y reprobado, según sea el caso y obtener un grado académico. Creo que la formación en la Universidad solamente es como una especie de preparación sin llegar a profundizar del todo. Sí efectivamente estoy de acuerdo con la Dra. Elizabeth Roudinesco en el sentido de que es importante enseñar Psicoanálisis en la Universidad, pero creo que solamente sería en el nivel de aproximación y no de profundizar.

Se debe proponer en los programas, en algunas carreras a nivel Licenciatura, el trabajar algunos textos de Psicoanálisis para que las personas exploren temáticas y de allí decidir en un futuro una formación en este ámbito con mayor seriedad y compromiso.

e) La acreditación a nivel institucional es otorgada por una organización gubernamental en la mayoría de los casos. La institución psicoanalítica pasa de alguna manera por ese proceso. Las instituciones psicoanalíticas en México en su mayoría son reconocidas ya sean por la IPA o por otra organización. Y en lo que se refiere a las instituciones que ofrecen Maestría o Doctorado su reconocimiento es otorgado por la SEP.

Los miembros de la institución deben cubrir requisitos establecidos para pertenecer a éstas. La institución que más rigidez tiene en el ingreso es la APM. Lo hace porque está reconocida por la IPA, lógicamente debe ajustar a sus miembros porque de no hacerlo la IPA ya no le reconocería. Ésto le sucedió claramente a Lacan. Es por ello que funda Escuelas y no Instituciones, precisamente para desvincularse de la forma en que opera la IPA.

En relación a la acreditación de la institución y la certificación de sus miembros, creo que dependerá de la finalidad del grupo. Es decir, del propósito con el que fué fundada. Cito las palabras de la Dra. María del Carmen pardo Brugmann en el sentido de que la persona debe certificarse pero en el diván y por medio de un reconocimiento otorgado al haber acreditado un programa.

Manifiesto de antemano, el no compartir la opinión de las personas que en ese sentido están consiguiendo papeles que avalen su formación y que yo creo que es un proceso en que la persona se resuelve, retomando a las palabras del Dr. Josafat Cuevas. El tiempo del análisis, es el tiempo de la resolución de la persona.

f) El Psicoanálisis como descubrimiento freudiano. Creo que debe ser considerado para ser revisado en algunos momentos de la carrera de Psicología. He mencionado en qué momentos podría insertarse. Así de esta manera, la persona que esté interesada, al término de su Licenciatura podrá optar por una formación más completa en cualquier lugar que decida.

Los Mapas Curriculares deben flexibilizarse de manera horizontal en ese sentido. Cuando se estudia la Carrera de Psicología, es por el azar que sea asignado un profesor con un modelo determinado y lógicamente esta persona trabajará el modelo que él domina o que simpatiza. De esta manera el Psicoanálisis es conocido solamente por algún profesor que lo inserta en su programa de trabajo. Por ello muchas personas simpatizan con determinados modelos y enfoques. Creo que se debe dejar en claro específicamente qué temas se deben trabajar en la formación de la carrera de Psicología. Entre éstos puede figurar el Psicoanálisis.

De manera general esta investigación pretendió aclarar muchas dudas que se tenían con anterioridad. Me ayudó bastante en abordar temáticas que en cierta manera son difíciles. Como persona egresada de la Carrera de Psicología me ayudó mucho en el planteamiento de metodologías de investigación que fortalecen la práctica profesional. Así mismo, representó un arduo trabajo de análisis de textos y, sobre todo, complejos. Esta investigación me ayudó mucho en mi formación psicoanalítica.

## XV.- BIBLIOGRAFÍA.

Actas de la Sociedad Psicoanalítica de Viena; Editorial Nueva Visión, Buenos Aires 1993.

Bennasar, M.; Di Meted, I.; Traid, G.; Werthein de Ronsseaux, A.; (1989) Psicoanálisis ◇ Institución Reunión lacanoamericana de Psicoanálisis Ed. Nueva Visión; Buenos Aires 1990.

Braunstein, N.; (2001) Por el camino de Freud Editorial Siglo XXI; México 2001.

Braunstein, Nestor; (1997) Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan) Editorial Siglo XXI; novena reimpresión; México 1997.

Enciclopedia ilustrada Cumbre; Ed. Grolier; México 1988.

Caeiro, A.; Balanza, S.; (1991); La institución del psicoanálisis. Origen y predestinación. El espacio institucional II. Lugar Editorial; Buenos Aires 1992.

Diccionario de la Lengua Española; vigesimasegunda edición; Madrid 2001.

Domb, Benjamín, (1996); Más allá del falo Lugar editorial; Buenos Aires 1996.

Dupont, Marco Antonio; (1987) Los fundadores: APM en México México; 1987.

Fayol, H. (1981) Administration industrielle et generale Ed. Dunod; París 1981.

Feder, Luis; Marco A. Coautor; “Aspectos de la siembra y cosecha psicoanalítica mexicana”; Revista Correo Da Fepal 1983.

Freud, S. (1896) Proyecto de psicología; Obras completas Ed. Amorrortu; Buenos Aires 1998

Freud, S.(1919) ¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad? Obras completas Ed. Amorrortu; Buenos Aires 1998.

Freud, S.; (1926) ¿Pueden los legos ejercer al análisis? Obras completas Ed. Amorrortu; Buenos Aires 1998.

Harari, Roberto; (1997) Las disipaciones de lo inconsciente Editorial Amorrortu, Buenos Aires 1997.

Lacan, J. (1956); Escritos I y II Ed. Siglo XXI; México 1984.

- Lacan J.; (1973) El Seminario 20 Aún, Editorial Paidós; Barcelona 1981.
- Lacan J.; (1969) Momentos cruciales; La experiencia psicoanalítica, Editorial Manantial; Buenos Aires., 1992.
- Lacan; J. (1967); Acerca de la experiencia del pase; Ornicar? Ediciones Petrel; Barcelona 1981
- Lacan, J. (1977); La escisión de 1953: La comunidad psicoanalítica en Francia; Ornicar? Periódico del campo freudiano, N.- 7 Paris 1977
- Lacan; J. (1967); La institución del pase; Ornicar? Ediciones Petrel; Barcelona 198
- Manero, R. (1991); El análisis institucional en México; El espacio institucional II Lugar editorial; Buenos Aires 1991.
- Miller; Dominique; (1987); Tan solo como siempre estuve, en mi relación con la causa analítica; Presentación de Lacan; Ed. Manantial; Buenos Aires 1987.
- Miller; Jacques Alain (1987) Escisión, Excomunió, Disoluci3n Editorial Manantial, Buenos Aires 1987
- Miller Jacques Alain (1999) Política Lacaniana Colecci3n Diva, Bs. As., 1999
- Miller, Judith; (1991) Álbum Jacques Lacan: Imágenes de mi padre. Ed. Paidos; Barcelona 1991
- Mizrahi, J. P.; Tesoriere, N.; Velasco, M.; (1989) De la trama institucional al drama del sujeto; Reuni3n lacanoamericana de Psicoanálisis Ed. Nueva Visi3n; Buenos Aires 1990.
- Oyervide, P.; (1996); El psicoanálisis y su transmisi3n, Constancia del psicoanálisis Ed. Siglo XXI; México 1996.
- Parres, Ramón; Ramírez, Santiago (1987) “Historia del movimiento psicoanalítico en México” Cuadernos de psicoanálisis Vol. XX, 1987
- Perres, J.; (2000); La institucionalizaci3n del psicoanálisis Ed. Círculo psicoanalítico mexicano; México 2000
- Plan de Estudios Carrera de Psicología; FES Zaragoza; UNAM, 1979.
- Simo, J.; (1995) Sobre la supervisi3n psicoanalítica. Instituto de Investigaci3n en Psicología Clínica y Social; México 1993.

Soler, Colette; (1988) El psicoanalista y su institución Anáfora editora: Capital Federal Argentina 1988.

Soufauan, M. (1984) Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas, Ed. Paidós: Buenos Aires 1984.

Soufauan, M.; Julien, P.; Hoffman, C.: 1997) Malestar en el Psicoanálisis Editorial Nueva Visión; Buenos Aires 1997.

Testa, A. (1990): De la suspensión de un saber: El lugar del psicoanalista. Editorial Manantial Buenos Aires 1990.

Turkè, Sherry, (1983) Jacques Lacan. La irrupción del psicoanálisis en Francia Editorial Paidós. Buenos Aires 1983.

Ulloa, Fernando: (1991) La institución psicoanalítica: Una utopía. El espacio institucional: El Lugar editorial; Buenos Aires 1991.

Utrilla, Manuela (1998) ¿Son posibles las terapias en las instituciones? Editorial Biblioteca Nueva; Primera impresión; Madrid 1998.

Zuberman, José. (1987): El dispositivo del pase: Fin de análisis más allá del analista, en los límites del Psicoanálisis; Buenos Aires 1987.

[www.centroeleia.com.mx](http://www.centroeleia.com.mx)

[www.ampar.org.mx](http://www.ampar.org.mx)

[www.spm.org.mx](http://www.spm.org.mx)

[www.circulomex.com.mx](http://www.circulomex.com.mx)

[www.psicoanalisis.org.mx](http://www.psicoanalisis.org.mx)

[www.funcpsicoterapia.org](http://www.funcpsicoterapia.org)

[www.uia.edu.mx](http://www.uia.edu.mx)

[www.uic.edu.mx](http://www.uic.edu.mx)

## XVI.- ANEXOS.

### 1.- Psicoanalistas entrevistados.

Se tomaron a psicoanalistas para efecto de poder conocer sus opiniones. Se dejaron su testimonios para evitar algún sesgo en la información proporcionada..

Las preguntas fueron las siguientes:

- 1.- ¿Cuál ha sido el proceso formativo que ha tenido usted para ser psicoanalista?
- 2.- Si ocupa algún cargo en una institución; ¿Qué cargo ocupa?
- 3.- ¿Qué estudios considera usted necesarios para ser Psicoanalista?
- 4.- ¿Qué Instituciones considera usted para hacer la formación de Psicoanalista?
- 5.- ¿Cuándo considera usted que el formando se pueda considerar Psicoanalista?
- 6.- ¿Esta de acuerdo usted con el término Lacan Dispositivo del *Pase* para el proceso del Fin de análisis?
- 7.- ¿Cuál es el mecanismo que considera usted para este proceso?
- 8.- ¿Cómo creé usted que deba acreditarse la formalización de este proceso?
- 9.- ¿Creé que debe certificarse la calidad de los estudios de Psicoanálisis, y sobre todo el de la formación?

Se realizaron de manera abierta, además fueron grabadas en audio para así tenerlas como documentos para posteriores investigaciones. Se mencionarán a los psicoanalistas entrevistados sin tomar en cuenta ningún orden específico y sin distinción alguna de alguien en especial.

- a) Dra. Dolores Aldana; Coordinadora General del Centro de Estudios Psicoanalíticos Mexicano.

Medico, Comienza su formación como psicoanalista con Maestría en la Universidad Iberoamericana en Psicoterapia de corte psicoanalítico. Realiza estudios en la Fundación Mexicana de Psicoanálisis, pero al conocer que eran solamente dos años, ella decidió que en dos años era poco tiempo para estudiar bien a Freud y a Lacan. Deja la Fundación y comienza estudios formativos en el Círculo Psicoanalítico Mexicano; con cinco años estudiando a Freud y con poco acercamiento a la lectura de Lacan pero con previa descalificación de su postura. Estudia a Lacan en seminarios privados con la Dra. Mara La Madrid, en el Instituto Helmo, y con Josafat Cuevas. Lleva diez años trabajando Psicoanálisis desde su salida del Círculo Psicoanalítico desde el corte freudiano y lacaniano. Parte de Freud, pero le abre muchas luces la propuesta Lacaniana. Ella se dice psicoanalista; no se dice freudiana ni Lacaniana. Constituye CEPsimac como fundadora y Coordinadora General con algunos colegas que conoce en el Círculo Psicoanalítico.

b) Dra. Lucía Rangel. Psicoanalista.

Psicóloga clínica de la UNAM, Maestra en psicología clínica y Doctorado en la Universidad Iberoamericana. Comienza sus estudios de Psicoanálisis al conocer a dos argentinos amigos de Marcelo Pasternac. Comienza su inquietud por el Psicoanálisis a partir de lecturas de psicoanálisis de la escuela francesa. Hace un viaje a Francia, colabora en un hospital y conoce a psicoanalistas de orientación Lacaniana. Su formación como psicoanalista nace a razón de un deseo y a la formación en el Psicoanálisis, coincide de alguna manera con el hecho incidental de conocer a profesores que tenían un acercamiento con psicoanálisis lacaniano desde su formación como psicóloga. Conoce a Marcelo Pasternac y en la Maestría a Néstor Braunstein. Toma seminarios de psicoanalistas de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Perteneció a la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Imparte seminarios en diferentes grupos de estudio. Participa en la revista de Psicoanálisis de la Letra. Parte ella desde una concepción del Psicoanálisis que no tiene nada que ver con lo académico y el discurso universitario.

c) Dr. Daniel Gerber; Psicoanalista.

Psicólogo. Realizó estudios de licenciatura en la facultad de Psicología de la UNAM, siendo estudiante se interesa por el Psicoanálisis ya que algunos profesores de la carrera le mencionaron elementos del Psicoanálisis, así como diferentes autores. Comienza a profundizar a través de la lectura en temas relacionados con psicoanálisis. A partir de allí comienza ya un profundo interés por el Psicoanálisis donde comienza a realizar lecturas de Freud y Lacan. Por un lado comienza a realizar su análisis personal. No se formó en una institución determinada por que no le fue necesario hacerlo.

d) Dr. Josafat Cuevas. Psicoanalista.

Psicólogo por parte de la UNAM. Tiene Maestría en Filosofía. Es miembro de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Menciona que la Psicología la estudió para enterarse que no le interesaba en lo más mínimo. Llegó con el afán de encontrar el Psicoanálisis y por fortuna lo encontró rápidamente. Su formación como psicoanalista no ha sido de manera institucional, por que un lugar que pretende formar psicoanalistas lo cuestiona. Más adelante mencionaremos el por qué de esta decisión. Estudió seminarios de manera extrainstitucionales con personas ligadas a instituciones, pero la discusión y la formación fue a través de grupos que se organizaban en función de temáticas. Realizó lecturas de Freud con el interés de conocerlo para hacerlo coincidir con el trabajo de estos grupos o no. Realiza la lectura sostenida desde él mismo, menciona: una lectura solitaria, mía con el texto y con otros analistas; Lacan, Klein, etc. Estuvo en análisis personal un tiempo y que posteriormente terminó. No tiene ningún papel que avale su formación psicoanalítica y su ejercer analítico, ya que no lo necesita y no le interesa. Surgió a través de su experiencia de su propio análisis el autorizarse como psicoanalista.

- e) Dra. Carmen Islas. Adjunta a los Doctores Bleichmar. Centro ELEIA. Actividades Psicológicas.

Psicóloga de la Universidad Iberoamericana. En dichos estudios conoce el psicoanálisis; en la carrera de psicología se mencionaba poco el Psicoanálisis. Indicó que fue formada en Psicoanálisis con analistas privados, asistiendo a sus consultorios y algunos grupos privados. Estudió con éstos Psicopatología en Freud, psicoterapia de niños. De esta manera comienza a adentrarse al Psicoanálisis de forma más profunda. Ingresa a la Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica; dicha asociación se desprende de la APM, con algunos doctores que se encontraban diferenciando un poco el sistema en relación a la formación que debe tener un psicoanalista, donde la mayoría era mujeres con origen en la psicología y tuvieron que haber cursado el Doctorado para poder formarse como psicoanalistas. Ingresa a dicha asociación para formarse como psicoterapeuta psicoanalítica; en el proyecto denominado propedéutico, con una formación de especialización tipo Maestría, pero con vistas de una formación profunda como psicoanalista. Cuenta ya en ese momento con un análisis personal. Regresa a la Universidad con el propósito de ser una psicoanalista ya reconocida por APM. Termina la Maestría y el Doctorado en Psicología en la Universidad Iberoamericana. Ya terminando el Doctorado, es invitada a colaborar al Centro ELEIA, como colaboradora y adjunta de los Doctores Bleichmar. Relacionado ésto a la constante práctica clínica y de supervisión psicoanalítica. A la par continúa dando clases de Psicología Clínica en la Universidad Iberoamericana, insertando de alguna forma lecturas de corte psicoanalítico. Ya en ELEIA comenzó a dar seminarios de Freud, Clínica Psicoanalítica, Desarrollos actuales en psicoanálisis, Klein, etc. Acompañada de lectura obligatoria y continua, que hasta la fecha sigue. Colaboró en el libro "Las perspectivas del Psicoanálisis" junto a los doctores Bleichmar.

- f) Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann. Presidenta del Círculo Psicoanalítico Mexicano.

Comienza en el mundo del Psicoanálisis por motivos personales, Viene del campo de la educación con preguntas del por qué le pasa al grupo; a los alumnos. Toma seminarios de Psicoanálisis. Por motivos personales vivió una experiencia analítica. Muchos años después vive otra experiencia analítica ya como analista. Se forma en el Círculo Psicoanalítico Mexicano, Se toma dos años para repensar sus actividades dentro del mundo psicoanalítico. Posteriormente ya ingresa como miembro del Círculo Psicoanalítico. Actualmente es Presidente del Círculo Psicoanalítico Mexicano; con las comisiones de Red Clínica, Comisión Académica, Comisión de Difusión, con 10 años de experiencia en dicha asociación.

- g) Dr. Marcelo Pasternac. Psicoanalista.

Médico y Psiquiatra de profesión; prácticas que ha abandonado hoy en día. Realizó su análisis "personal" como lo llama él así ya que posteriormente recibió demandas de análisis por parte de personas que entraron a análisis con él. A partir de esas experiencias creció continuamente su interés por el Psicoanálisis. Es miembro de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, donde dirige una de sus editoriales la "*Epeele*". Ha participado en seminarios, coloquios, conferencias donde expone y participa con lecturas de literatura psicoanalítica. Funciona como "más uno" en carteles donde es invitado. Coordina talleres de elaboración de problemas del Psicoanálisis. Colaboró en diferentes libros junto con Néstor Braunstein, ha escrito libros como 1236 errores, erratas, omisiones y discrepancias en los Escritos de Lacan y Lacan o Derrida: Psicoanálisis o análisis deconstructivo y tiene uno en preparación Comentarlos a neologismos de Lacan

h) Dr. Román Zárate Del Valle. Vicepresidente del Centro de Investigación y Estudios Lacanianos.

Su entrevista fluyó de diferente manera, ya que él nos estaba esperando para la entrevista. Sin entrar a detalle de las preguntas elaboradas con anterioridad. El Doctor habló de manera clara y precisa. Lo expuesto fue muy importante e interesante. Podríamos mencionar que nos proporcionó elementos para pensar y re-pensar momentos de la presente tesis. Sus comentarios serán analizados mas adelante.

i) Dra. Elizabeth Roudinesco. Psicoanalista.

Se formó en la Escuela Freudiana de París. Es Vicepresidenta de la Sociedad Internacional de la Psiquiatría y el Psicoanálisis. Es Directora de Investigaciones de la Universidad de Paris.

2.- Contenidos de las entrevistas tal y como fueron respondidas por los Psicoanalistas.

I.- ¿Qué estudios considera usted necesarios para ser Psicoanalista?

a) Dra. Dolores Aldana.

"Desde su punto de vista personal no se requeriría ningún estudio, En algunas veces los estudios anteriores como Psicología y Medicina obstaculizan mucho a captar la lógica del psicoanálisis, pero en general las instituciones suelen solicitar mínimo una Licenciatura. Hay instituciones que para librarse del problema de que quieren los alumnos títulos entonces exigen Maestrías y Doctorados, pero que no que pretendan algún sentido realmente objetivo o funcional para el estudio del Psicoanálisis ya que esto es un problema."

b) Dra. Lucía Rangel.

“Básicamente es la lectura de Freud y la lectura de Lacan y no por ello descartar las otras corrientes que enriquecen el acervo cultural de un Psicoanalista. Eso es en cuanto a los estudios, pero lo más importante es el análisis personal, o sea la experiencia de someterse a un análisis.”

c) Dr. Daniel Gerber.

“Como formación previa, no creo que halla una en particular, por supuesto la formación de un analista es a través de su propio análisis y no hay un Curriculum claro para la formación. Hay que realizar la lectura de Freud. Como parte importante en la formación.”

d) Dr. Josafat Cuevas.

“La formación como tal y fundamental es el análisis, es la cuestión central de la formación, lo demás los seminarios, estudios van junto con, pero si hay que priorizar algo mi posición es que lo que forma a un analista es su propio análisis. Eso es algo complicado pero así lo pienso y así lo sostengo y así le respondo a gente joven que se acerca a mí para preguntarme: ¿Cómo me formo como analista? Y le diría: ¡analízate! y bueno y si hay instituciones pues ya sabrás y ya te irás ubicando. Es una pregunta importante por que es saber por que hay un saber que circula en el Psicoanálisis. ¡Hay que estudiar psicoanálisis! Y por esto me refiero a los escritos de los psicoanalistas, empezando por Freud y seguido por un etcétera que puede ser tan largo como cada quien se plante, pero es eso. Yo estudié una carrera de psicología en la UNAM que me sirvió para enterarme de que la Psicología no me interesaba en lo más mínimo. Después me di cuenta que cuando yo llegue a la Facultad buscaba el Psicoanálisis, no lo sabía muy claramente cuando entré, y después lo supe muy pronto; afortunadamente, y entonces empezó este estudio a través de grupos fuera de la facultad, después hice una maestría en Filosofía donde estudié ciertos problemas donde los filósofos trabajan y que no son ajenos a mi juicio de ciertas problemáticas que el Psicoanálisis introduce, como la subversión del sujeto por ejemplo, donde se pueden plantear diferencias muy claras. Lacan no se privaba de discutir con los filósofos acerca de problemas que atañen al problema de la subjetividad humana. Entonces en ese sentido la formación académica; se podría decir así, ha contribuido a mi formación como analista que tiene que ver con eso, con un interés por la Filosofía, con un interés muy fuerte por el arte, por ejemplo, que yo pienso que es una experiencia privilegiada de la subjetividad humana que toca problemas que el Psicoanálisis aborda. Yo encuentro en estos seres problemáticas que conciernen a la problemática que el Psicoanálisis encara en su clínica cotidiana.”

e) Dra. Carmen Islas.

“El que yo estudie es el idóneo, el mejor; que es primero Freud con una lectura profunda, creo que la mejor lectura es la cronológica de la obra, desde los trabajos, de

los proyectos e ir pasando poco a poco por ese pensamiento que tuvo, para después entender de allí a los post-freudianos, la corriente que desde los años treinta surge en Francia con Lacan, y la corriente que en Inglaterra surge con Klein, luego la corriente que surge en Estados Unidos que surge con su hija que fue armando la Psicología del yo. Bien, si yo entiendo bien Freud, yo entiendo por que algunos desecharon algunas cosas y retomaron otras y como hay escuelas diferentes. Si yo estudio bien Freud, entonces yo misma voy a entender qué cosas ya están muy caducas, que realmente son cosas que se han quedado y otras que si son; simplemente con el término de inconsciente, por ejemplo, que permaneció, y que bueno que permaneció, eso es lo importante.”

f) Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann.

“Yo creo que lo primero es tener ganas de ser analista y el deseo de trabajar en esto, y bueno ya como, digamos que en términos generales consideramos que la formación tiene tres aspectos muy importantes, el primero que nada es el propio análisis, donde igual que muchas cosas de la vida cada quien también piensa a lo que se va a dedicar; en parte del deseo de ser analista se trabaja en el diván. Otro aspecto importante: es los seminarios de formación teórica, lo que Mannoni denomina “El saber sobre el inconsciente” Y un tercer aspecto muy importante es estar en supervisión; es decir, que hay una escucha de la escucha, cuando uno empieza a trabajar con pacientes es importante este paso por que brinda contención, se articulan la teoría con la clínica, es un espacio importante. Podría decir que la mayoría de los analistas dan estos tres aspectos como la base para formarse como analista. Son tres aspectos básicos, ninguno más importante que otro, son los tres pilares de la formación. Un estudio previo sería una Licenciatura en el sentido de que es un pasaje por el mundo académico e implica un nivel cultural. En “Los legos pueden ejercer el análisis” Freud especifica que más allá de la posición que se tenga lo importante es capacitarse, entrenarse a la escucha analítica.”

g) Dr. Marcelo Pasternac.

“No hay ningún currículum de estudios para formarse como psicoanalista. En cambio, ese proyecto implica estar abierto a toda la literatura psicoanalítica pasada y actual, así como al mundo de la cultura. Sería inconcebible que alguien que practica el Psicoanálisis no se interesara por todo lo que se produce en esos ámbitos o no compartiera con otros esas inquietudes. Pero eso no constituye una acumulación de títulos o certificados de asistencia a seminarios, cursos, conferencias, etc. Es decir que no hay posibilidad de control alguno de la cultura del que se dedica a esta práctica. Eso no impide que proliferen empresas que se ofrecen para aportar elementos para esa formación. Hay una legítima búsqueda de parte de muchos de los que allí acuden, demanda ante la cual esas empresas contribuyen a la confusión entre la oportunidad de una lectura más o menos organizada y lo que se suele llamar “la formación.” A través de muchas denegaciones hay en esas organizaciones un impulso, un empuje a la autorización por lo académico.”

h) Dr. Román Zárate Del Valle.

“La formación de un analista no es académica, se pueden leer uno, dos o tres libros de Psicoanálisis, todas las obras completas de Freud o de Lacan o me leo un manualito por allí y ya con eso ya digamos que estamos preparados. Las maestrías que se ofrecen en algunas instituciones, ó estudio Psicología o Filosofía. Esto ha llevado a un extremo que es sumamente caótico. No tiene cabida que el discurso del Psicoanálisis pase por el discurso universitario, ya que el analista su objeto de estudio es el inconciente. Un analista pasa por diferentes formas, ya sea por supervisión, análisis o diferentes seminarios en una institución. Primero estudio la teoría, luego me analizo, de esa manera amarro los dos hilos, o empiezo con mi análisis luego la teoría y después la supervisión. El objeto de estudio del Psicoanálisis es el mismo objeto del que vamos a decir en el análisis. Entre Psicoanálisis e institución nunca va haber una buena relación.”

i) Dra. Elizabeth Roudinesco.

“Eso es demasiado vasto. Si, pienso que hace falta, pienso que las instituciones son necesarias, si... Se puede decir que todos los analistas deben estar en una institución; pero si no en una institución psicoanalítica por lo menos de psicoanálisis. ... Es una regla”.

II.- ¿Qué Instituciones considera usted para hacer la formación de Psicoanalista?

a) Dra. Dolores Aldana.

“En realidad yo solamente sugeriría el Círculo Psicoanalítico Mexicano por que en realidad ha tenido una apertura a lo que en un inicio antes descalificaba qué es Lacan; y por que sus estudios sobre Freud; que me parece el núcleo fundamental para entender el psicoanálisis son muy serios, y hay mucho respeto al alumnado, no hay imposiciones, no hay como castigos, si es que se piensa de manera diferente. Entonces de las instituciones que conozco por vivencias personales o por pláticas de otros colegas, realmente la clínica que yo recomendaría es la del Círculo Psicoanalítico Mexicano.”

¿Cómo es la formación psicoanalítica en CEPSIMAC?

“De CEPSIMAC lo que consideramos es un psicoanalista es su análisis; es decir, si requerimos como un mínimo de captación de los conceptos teóricos; pero no queremos que sean los grandes teóricos. Para ser psicoanalista hay un solo camino fundamental que es el análisis personal. Puesto que el psicoanalista escucha y escucha con un inconciente, tiene un inconciente que en alguna medida debe de estar liberado del atrapamiento narcisista, si no ha logrado eso en su análisis no puede escuchar los atrapamientos narcisistas. Yo retomaría esta conducta de Lacan como una posición muy irónica; como pensando análisis de primera, análisis de segunda, o análisis que

enseñan en lo cognitivo; en donde yo si comparto esta propuesta de Lacan en un análisis para todos; donde, claro, la diferencia es el que va a ser analista tendrá que precisarse de que se trata; cosa del que no va a ser analista no se hará esta pregunta.”

b) Dra. Lucía Rangel.

“El hablar como una formación como tal, en una institución reconocida; desde el punto de vista académico, puede ser buena para aprender el saber académico. Pero no garantiza el que alguien pueda acceder a lugar del psicoanalista. Si me pregunta por las instituciones, yo creo que sólo una de ellas aporta algo respecto a estos estudios de Freud, Lacan o algunos post-freudianos, son muchos, dependiendo la corriente, dependiendo de que es lo que busca y con que se identifica. Pero bueno, instituciones como tal reconocidas en México, pues esta la APM, está la fundación de Néstor Braunstein, está CEPSIMAC; y bueno son de las que yo conozco como instituciones como tales reconocidas que funcionan como institución. Poder mencionar que en las universidades las Maestrías, pues son de Psicología clínica, no son propiamente de Psicoanálisis.”

c) Dr. Daniel Gerber.

“La formación depende del interesado, ya que ninguna institución puede garantizar la formación de un psicoanalista, ya que lo principal depende de lo que quiera la persona y de la responsabilidad de uno mismo, el trabajo, la supervisión, ya que básicamente se centra en la responsabilidad del interesado. Lo quiere alcanzar, y por que lo quiere alcanzar y de lo que más desea realizar.”

d) Dr. Josafat Cuevas.

Podríamos decir que, con los elementos anteriormente mencionados referentes a la posición de este psicoanalista, responde a esta pregunta, ya que su proceso formativo no fue en ninguna institución. Tiene la posición de que la formación del analista es por su propio análisis.

e) Dra. Carmen Islas.

A ella se le preguntó en el sentido del proceso formativo que hay en el Centro ELEIA. Se le preguntó: ¿Cuál es el proceso en que una persona puede formarse en el Centro ELEIA? Respondió: “La formación es de tres años, no exigimos necesariamente la carrera de Psicología, pueden venir de la Medicina de carreras más o menos aledañas, que sería Sociología, Antropología, ha venido alguna gente de Comunicación, de carreras humanísticas. La persona estudia los tres años con esta seriación que dije, sobre todo estudiar Freud básicamente, también a los autores originales, que se da en estos tres grandes grupos y después a los más actuales; a los post-kleinianos, a los post-lacanianos, la escuela francesa, lo más actual que haya en América, que es lo que han hecho estos autores y como actualizándose, esa es la formación. Hay también una

formación paralela que creo que es muy importante para el psicoanalista, que es la Humanista. Necesariamente tendrían que entender un poco de Filosofía, Literatura, Arte, Cine. ¿Por qué? Lo que nosotros pensamos es que esas disciplinas ya hablan de lo que es la problemática del ser humano, lo complejo de la mente del ser humano y de sus relaciones interpersonales. Entonces nosotros lo que hacemos es cómo estudiar esas disciplinas pero para poder enriquecer nuestro punto de vista sobre quién es el ser humano. Entonces hay ese tipo de materias también de estudio, y una parte que también es la más importante de todas es que nos dimos cuenta que los alumnos de Psicología no vienen con una práctica clínica; simplemente no la hicieron o la hicieron muy mal, entonces nosotros damos la oportunidad a los alumnos de que estén atendiendo pacientes de los que llamamos nosotros la “Clínica de servicios a la Comunidad”. Entonces como el Centro está reconocido y que se ha difundido, que tiene una clínica, los pacientes de fuera, cualquier gente puede ser paciente de la clínica. Hablan por teléfono, piden una cita nosotros los remitimos a los terapeutas que están egresando de la Maestría; que ya van bastante avanzados, a sus consultorios privados. Ellos reciben a los pacientes en sus consultorios privados y tienen la obligación de cobrar muy bajos honorarios y además están muy exigidos para hacer las cosas bien. Ellos traen los casos a supervisión con los doctores Bleichmar sobre todo, ellos deciden si es un paciente si se puede atender o no, o puede entrar a un encuadre de psicoterapia breve que en lo general pasa eso, y después de psicoanálisis si es que el paciente quisiera. Sobre todo la idea es un apoyo psicológico. Allí los terapeutas han ayudado mucho, porque además de su consulta privada, que son como casos más reducidos, con pocos pacientes empiezan a adquirir mucha formación práctica porque empiezan atender a todas estas personas de la comunidad. Entonces se llenan los consultorios, cobrando poco pero ayudando mucho a la gente, se beneficia mucho el Centro porque son pacientes que nosotros lo vemos acá en grupo de supervisión, entonces eleva mucho el nivel del Centro y eleva el conocimiento de cada uno de los alumnos. Además que tienen como requisitos que ser supervisados por quien quiera, ya que nosotros no somos un grupo cerrado. Si es un supervisor de APM, AMPAC, etc. de quien quiera traer, lo pueden tener. Tienen la obligación de supervisión grupal aquí con los doctores, que ellos saben si deciden, de cómo es el diagnóstico del paciente que puede ser tratado una vez más. Pero cada quien en individual tiene horas de supervisión, que tiene que traer por escrito al final de la Maestría. Yo pienso que esa es la formación ideal. En el nivel Doctorado; lo que se trata es que halla más clínica todavía. Que ya no halla tanta parte teórica digamos, como la clínica psicoanalítica. Claro; el nivel es de mucho más exigencia, mientras yo le estoy dejando a mis alumnos de un curso que doy de Winnicott cuatro libros al semestre en la Maestría, en Doctorado a veces se leen tres o cuatro libros a la semana en una materia, eso es exigencia en cuanto a lecturas y demás, pero además es mucho más rico por que la mayoría de la gente tiene realmente sus consultorios muy armados, mucha experiencia práctica, se discuten muchos casos clínicos, ya la mayoría ya están analizados o están en proceso de hasta terminar análisis. Entonces el nivel ya cambia, y además hay con mucho nivel de investigación. Tratamos que se orienten algún tema que les interese. Trastornos de alimentación, Feminidad, depende del tema que les interese ahondé en ese tema y traten de proyectar siempre una investigación final en Doctorado.”

¿El Centro ELEIA dónde está reconocido?

“Los que están reconocidos son los doctores Bleichmar, ellos viene de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires, allí están reconocidos. Y ellos también como directores del Centro y fundadores, están reconocidos por APM.”

¿Qué otras instituciones aparte de ELEIA, considera para formar analistas?

“Yo no se, yo no te podría decir. Las otras las conozco de oídas. No te podría decir. Yo te podría decir de AMPP por ejemplo. A mi me dieron una buena formación, quizás no de la calidad que damos nosotros, fue buena, fue un buen inicio para mi. Y yo se que la gente que se quedo allí estudiando y demás, y que a los cuatro años le dijeron tu ya eres psicoanalista, te puedes como sentar con ese papel del psicoanalista. Yo te puedo decir que en todas las instituciones, yo se que existe el Psicoanálisis; hay gente buena y gente mala. Hay gente que es sana; hay gente que estudió bien el Psicoanálisis y hay gente que diría que es nefasta, aunque tenga todos los estudios que quieras. Realmente no es congruente con lo que sería la salud mental. ¿Qué hace allí? Yo creo que esta institución se libra un poco; porque tampoco hacemos ese grupo de pertenencia tan institucionalizado. Si quiere decir yo salí de ELEIA esta bien respaldada; pero no hay algo que diga que nos cerremos. Hay mucha gente de aquí que ha ido a otras instituciones psicoanalíticas, hay de otras instituciones psicoanalíticas que vienen con nosotros. No somos un grupo cerrado.”

f) Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann.

¿Cuál es el proceso formativo que se sigue en el Círculo psicoanalítico?

“No es deseo ser reconocido, pero ser reconocidos como analistas en el mundo analítico, pero no consideramos que la formación analítica siga todo los requerimientos del mundo académico; entonces de hecho el incorporarse a la SEP o a la UNAM implica una serie de requisitos académicos que nosotros pensamos que no pasan por la formación de un analista; por ejemplo, el momento en que alguien tome pacientes, si hay un reconocimiento oficial; se tiene que poner una materia que es la clínica, taller de casos y tienen que ser acreditados; es una cosa el acreditarse, se pasa por el diván del analista, no por la formación académica. Entonces consideramos hasta ahora que nosotros tenemos que cubrir requisitos que ponen en otro lado; una serie de plan que da la regulación oficial, estorbaría a lo que nosotros consideramos como formación. No es que queramos ser reconocidos, no necesitamos un reconocimiento oficial para ser analista; es decir, las vicisitudes de la formación no es fácil ajustarlas a los requerimientos académicos. Ahora; nosotros tampoco formamos a nadie, abrimos el espacio para que la gente se forme, allí hay diferencia también. Tampoco acreditamos; para que un analista se acredite, es en su diván y con su trabajo. Entonces la formación analítica es algo muy particular que no pasa los requerimientos académicos; creemos

que la gente formada en El Círculo, pues tenemos una legitimación social en el mundo analítico, El Círculo abre espacios para que la gente se forme mejor. La formación es un proceso individual. Entonces tratamos de abrir espacios serios, formar grupos de estudio, formarnos nosotros como analistas permanentemente.”

¿Qué otras instituciones recomendaría para este proceso?

“Hay muchas modalidades, cada institución tiene la suya. Yo recomiendo todas, siempre y cuando la gente se siga formando. O sea; cualquier espacio donde halla trabajo de una temática de Psicoanálisis, es interesante formarse allí. Entonces no dejo de recomendar a todas a las que así mismas se acreditan como asociación psicoanalítica. Y el mundo social les da un lugar. Cualquier espacio donde se reúnen analistas a trabajar temas de Psicoanálisis, yo creo que sería interesante.”

g) Dr. Marcelo Pasternac.

“Ninguna; porque la formación del psicoanalista consiste en el análisis de las formaciones del inconsciente en el análisis que se emprende, de un analizante que habrá (si es que sucede) de autorizarse como analista “por el mismo” (No confundir con autorizarse “por sí mismo”).

h) Román Zarate Del Valle.

“Se observa que en algunas instituciones se tienen Maestría en Teoría Psicoanalítica; no hay una propuesta clara del ofrecimiento que otorgan en esas instituciones que en la mayoría de los casos son de dos años. Si antes era psicólogo ahora cambia el papel y se dicen psicoanalista. Esto habla de un gran problema. Una institución que ofrece claramente la formación de psicoanalista es APM, por que tienen su instituto de Psicoanálisis, tienen su profesorado donde se ingresa a través de una serie de requisitos. Independientemente de que halla errores, diferencias y demás la oferta es muy clara, además los preparan bien. Es una institución que si ofrece la formación como tal. Hay instituciones como El Círculo Psicoanalítico que ofrece la formación, ya que tiene un programa de formación. Hay otras instituciones derivadas de la misma APM. Una institución que forma analistas es el CIEL, de la cual yo soy vicepresidente. En el CIEL hay una oferta clara, son cuatro años de continuo trabajo, ya que la persona que esta formándose con nosotros debe dar cuenta de ello a través de su trabajo que realiza. La formación de un psicoanalista no es académica. No tiene cabida que el Psicoanálisis pase por el discurso universitario. El objeto de estudio del analista es el inconsciente.”

III.- ¿Esta de acuerdo usted con el término empleado por Lacan “Pase” para el proceso de Fin de análisis y de acceder a ser psicoanalista?

a) Dra. Dolores Aldana.

“Este proceso del *Pase* dio lugar también a escisiones dentro de los grupos lacanianos, resultaba algo muy problemático, muy confuso, muy conflictivo; pero, yo sumo una parte de la lógica de lo que se juega allí; que la situación de ser analista es un proceso de pasaje, no de pase, de pasaje. *Pasaje* en muchos sentidos, de *pasaje* de sujeción a una lógica del deseo, a un punto de que sujeción. Esto que trae como el atravesamiento del fantasma, de *pasaje* de la posición de analizante a la posición de analista, de pasaje también de posiciones que asumes en la vida y en tus relaciones; pero todo como consecuencia de ese proceso que se pretende. Más que un hecho real. El psicoanalista no corresponde a una persona real. El psicoanalista existe cuando alguien le supone a ese que escucha un saber, un saber sobre algo que es enterado que es sobre su deseo, es saber sobre el deseo. Cuando el analizante le supone al Otro transferencialmente que él tiene un saber, es el analizante el que construye al analista; con algo que difícilmente nos podemos decir como: Analistas ambulantes en el mundo, porque no está el paciente que nos este suponiendo que tenemos ese saber. Podremos decirnos trabajamos el Psicoanálisis, pero solamente se es analista cuando un analizante, al hablarnos, tenemos de ese saber que nos supone. Yo creo que este es un punto álgido que ha dado lugar a muchas escisiones en el mundo psicoanalítico. Para muchas instituciones lo primordial es que sus alumnos sean grandes teóricos, grandes oradores, grandes escritores, construyan teorías nuevas, etc. Para otras instituciones lo importante es el control de los análisis, instituciones que ordenan con que analista, cuantas veces a la semana. Otras instituciones que dicen; eso corresponde a la ética del alumno, no hay responsabilidad de la institución. De nosotros; creo, que es algo que se construye entre la institución y el anónimo. Cuando algunos deciden tomar su responsabilidad, su ética, de encontrarse en análisis todo el tiempo que requiera. Pero la institución también tiene que motivar, que fomentar, que ayudar a alguien a meditar.”

b) Dra. Lucia Rangel.

“Es un dispositivo y es algo que se está trabajando en interior de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, el dar cuenta del propio análisis frente a dos analizantes que hacen las veces de testigo, que escuchan y ellos van a dar cuenta de lo que se ha escuchado, el testimonio del que solicita hacer el *Pase*. Sin embargo, yo creo que aquí aun hay muchas cosas que cuajar en el procedimiento y de los elementos que se necesitan trabajar. Elementos teóricos, elementos que no está resuelta la situación de los pasantes, eso básicamente es algo de lo cual yo preferiría no hablar por que es algo que se está trabajando en la escuela, no hay algo definido aun hoy día, sobre como es el procedimiento del *Pase*.”

c) Dr. Daniel Gerber.

“No es un procedimiento que Lacan propuso para autorizarse, fue un mecanismo de la escuela, ya que de allí sale el procedimiento para la elaboración de analistas de escuela. Por otra parte; es un testimonio de lo que el analista puede hallar en su propio análisis.”

Es un procedimiento discutible, dicho texto de 1967; donde el analista solo se autoriza por sí mismo. Nadie puede garantizar el procedimiento, nadie puede garantizar a un psicoanalista ya que depende de su propia responsabilidad. No hay institución que otorgue diplomas como forma de aval, ya sea la universidad o cualquier lugar. Durante el proceso del mismo análisis es como se plantea la posibilidad de ser analista para en algún momento tomar la decisión de serlo o no serlo. El analista se forma por miedo del trabajo que él mismo trabaje en su propio análisis. Otras instituciones aparte, es por que funciona un imaginario, de que institución funcional imparte cursos, que otorgan; el título digamos, de psicoanalista. Sólo se da un sentido imaginario en relación a lo que la persona espera de la institución, porque la institución como tal da el nombre o el nombramiento de un analista, por eso impera lo imaginario. Es un esquema casi copiado del discurso universitario. Por ejemplo se plantea un determinado número de años, ya que esto resulta problemático ya que le promete o no al sujeto cuanto tiempo puede llevar un análisis, siendo que un análisis es sumamente singular, que no tiene un tiempo fijo y no se puede aplicar a todos. Es un imaginario el que impera.”

d) Dr. Josafat Cuevas.

“Yo creo que mas que una cuestión de opinión. Yo precisaría algo en lo que usted dice; el dispositivo del *Pase* no hay que confundirlo con el asunto del Fin del análisis. Efectivamente; esa propuesta es la proposición del 9 de octubre del 67 sobre el psicoanalista de la escuela. Lo primero que quiero decir, es no confundir el fin del análisis que tiene que ver con cuestiones muy específicas que ocurren allí, y el dispositivo del *Pase*, que implica necesariamente la noción de la existencia de una escuela como tal. No se puede plantear el *Pase*; ese es mi punto de vista, al margen de una escuela. Entonces la proposición de Lacan tenía que ver con la Escuela Freudiana de París que él funda, sólo en esa escuela tenía una pertinencia el asunto del *Pase*. No es algo que se pueda plantear desanudadamente de una escuela. Lacan propone ese dispositivo como una forma en que alguien que termina su análisis, da cuenta de esa experiencia. Hay un intento de transmisión de lo que ocurrió en un Fin de análisis. La proposición del *Pase*; Efectivamente, esta muy ligada con el asunto del Fin del análisis, pero no son equivalentes. No es más análisis, hay toda una discusión, ya no es parte del análisis el *Pase*, pero ese dispositivo está hecho para el que hizo ese movimiento, ese acto del fin del análisis, diga algo sobre eso en un dispositivo que es ese con todos los elementos que tiene, el jurado, el acuerdo y en fin. Todo el dispositivo que hace el *Pase* tenga el sentido y el lugar que tiene. Hay un destino del *Pase* de la Escuela Freudiana de París que hay un montón de cosas que se podrían decir sobre eso. Pero bueno; la Escuela Freudiana de París es disuelta por Lacan un año antes de morir en el 80. Y después la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis a la que pertenezco; esta escuela se fundo en 1985 retomando la proposición del 67; trasponiendo, ese es el término que se eligió. Se traspone la proposición del 67 en el 85, se hace una proposición que funda a la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis. Que también se articula alrededor de esta cuestión del *Pase*. O sea; en ese sentido digo que, no se puede plantear el asunto del *Pase* al margen de una escuela. Entonces; yo pertenezco a la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, y el *Pase* es un problema, y es una cuestión que articula a la escuela. Hay

situaciones muy particulares que no es fácil hablar en este momento, y mucho menos hay cosas que no tiene sentido si no es en el interior de la escuela como discusión. Pero; el *Pase* es una cuestión que Lacan propone para garantizar, para dar una garantía mínima de la formación de los analistas, que no pase por una cuestión curricular por ejemplo. El analista no es analista por una acumulación curricular digamos. Entonces, la garantía no viene por acabar un programa preestablecido de cursos; así sean lo mas exhaustivos que se pretendan, lo más profundo que se quieran, incluso para estudiar a Lacan o a quien sea. El *Pase* es un dispositivo de garantía de formación; por eso es la escuela la que lo instituye, y a la vez el *Pase* instituye a la escuela, y; es eso. Es poder establecer una lista de analistas, que la escuela reconoce, y que esa cuestión garantiza ese momento de pasaje que usted marcaba de psicoanalizante a psicoanalista; pero, porque se produjo el fin del análisis. Por eso es distinto a lo que decía; el fin del análisis al *Pase*. En México no puedo hablar con mucho conocimiento de causa de estas instituciones, porque no trabajo en ellas. Pero creo que están hechas siguiendo este modelo curricular, que la cuestión del *Pase* cuestiona. Por ejemplo; la Escuela de la Causa Freudiana, que en México hay un grupo, que es como una filial de este grupo de La Causa. Abordan el problema del *Pase*, se que lo hacen con elementos distintos radicalmente del planteamiento que subyace a la formación de la Escuela Lacaniana. Pero; eso es en cuanto a la Escuela de la Causa. Las escuelas que usted ha señalado el CIEP, etc.; incluso CEPsimac; están hechas en función de cierta idea de un acumulación de conocimientos a través de seminarios, de talleres. Voy a recordar una frase de Lacan; decía: “No hay formación de analistas, hay formaciones del inconsciente.” Entonces; para mí allí no hay mucho matiz que hacer. Eso no forma como analista a nadie. Estudiar 4 años, 2 años, 5 años, 10 años; pienso que la mayoría de estas instituciones están hechas siguiendo ese modelo. El problema del *Pase*; salvo la Escuela Lacaniana y tal vez en la Escuela de la Causa que habría que discutir; y que no hay mucho; desgraciadamente, oportunidad de hacerlo. No creo que el *Pase* tenga un lugar importante; salvo, yo puedo hablar de la Escuela Lacaniana que es donde trabajo. Pero estas instituciones de las que usted habla no se plantean el problema del *Pase*, porque precisamente la noción de institución no es equivalente a la noción de escuela. Yo hablo de la Escuela Lacaniana o de Escuela Freudiana de París y eso esta dicho en la plan de fundación de la Escuela. Es una escuela en el sentido antiguo; es decir, es un lazo de analistas en función de una práctica que es la del análisis; pero, la noción de escuela no tiene un sentido académico. Entonces pienso que estas instituciones que usted señala están hechas siguiendo un corte donde se concibe cierta formación académica. El hecho que propongan que la gente se tiene que analizar y que halla práctica supervisada, no me parece que cambie la cuestión. Entonces; el *Pase* es inexistente, además me parece bien que este inexistente, porque esa no es una escuela en el sentido en el que hablo yo de Escuela Lacaniana o de la Escuela Freudiana que terminó, porque Lacan la disolvió.”

e) Dra. Carmen Islas.

“Es una preguntota. Es una pregunta y es una preguntota para pensarla. Yo te podría decir. Yo te dije que aquí el Centro la primera idea fue no institucionalizarse. Incluso la primera generación, que fue con la que se abrió el Centro a nivel Maestría, no tenía reconocimiento de validez oficial; porque la idea era que estudiaran psicoanálisis, que la gente se comprometiera en ese objetivo, y no les interesase para nada un papelito, poner reglas, nada. Si el alumno que venía y quería estudiar, que viniera y que lo hiciera con formalidad y compromiso. Y de allí en fuera todo lo demás; si el alumno quisiera profundizar en más en alguna cosa o crear grupos de estudio y tener pacientes, no importa, nosotros sabemos que estamos dando unas buenas bases y el alumno se va a comprometer. Después nos dimos cuenta que no era tal, que el alumno si se tiene que obligar un poco más, que hay que entregar calificaciones, que hay que pasar asistencias, que uno tiene que presionar, que hay que dirigir el estudio del alumno, porque no todos son autodidactas, no son tan responsables y comprometidos. Y además que había una exigencia social de también de tener un reconocimiento oficial, de validez oficial. Porque el alumno venía y decía: ya estudié tres años ¿y haber; quién me dice que estudié con ustedes? Tiene que darme un papel que me avale, y que además eso me justifique que entre algún otro lugar, diciendo ya estudie una Maestría ahora quiero el Doctorado. Entonces el primero y los dos años esa fue siendo la idea. Después vimos que si había necesidad y entonces si sistematizamos como SEP exigía. Entonces metimos trámites ante SEP, hicimos todo un reconocimiento de validez oficial. Nos aprobaron casi al tercer año; y con eso pudimos hacer la revalidación de todos los alumnos que habían; incluso, ya egresado, y tuvimos que formalizar, burocráticamente; te podría decir, el estudio para no salirnos de ese contexto social que te lo exige. Pero dentro, la exigencia era así misma; crear climas mas humanos, un buen clima emocional del alumno, donde el alumno se sintiera que está progresando, que esta siendo bien atendido, que esta entendiendo y comprendiendo o comprendiendo el Psicoanálisis y donde también el profesor vine y da su clase como tipo seminario; no una clase doctoral, donde el clima era de trabajo realmente. Y es un poco diferente a otras instituciones; en cuanto no hay estructuras tan rígidas como las hubiere en una universidad; que hay un rector, un secretario, un tesorero. O sea no hay eso. Hay dos cabezas; que son los doctores Bleichmar; que tienen la consigna de ser directores científicos, académicos, administrativos, de todo. Ellos son gente muy inteligente, que saben como hacer sus cosas, y que lo han hecho muy bien desde que comenzó ELEIA. No hay más gente, o sea abajo de ellos, yo puedo estar colaborando con ellos con mas confianza; entonces soy coordinadora. Pero soy coordinadora para ayudarles un poco a la operación en el desarrollo de programas de Licenciatura, de Maestría y cosas así. Pero, realmente ellos son quienes dirigen la institución. Y hay secretarias por que necesitamos secretarias. El resto son maestros que vienen, dan sus cátedras y se van. Esa es nuestra institución, entonces es como diferente a otras. Tampoco no nos interesaría que alguien entre y que grille y que forme un grupo disidente; no nos interesa. Nos interesa; es que él alumno entre por lo que quiere, si quiere seguir aquí; que bueno; si quiere ir a APM; que bueno. si quiere optar por lo que no es Psicoanálisis, que bueno. Hay libertad. Nosotros le damos las bases a los alumnos y la ética que necesitan para la formación del Psicoanálisis. Yo te puedo decir que hay aprobados y desaprobados, estamos codificando también. Ni modo; tenemos que poner un numerito o una calificación

donde uno sabe que alumno esta haciendo las cosas bien y quien no. Entonces al final yo si te puedo dar una evaluación de que; en Maestría o en Doctorado que alumno cumplió con los requisitos o no. Si no los cumplió; por lo menos la institución no le podría dar ese reconocimiento de haber egresado. Si cumplió con todo nuestro programa, Las horas de clase, la exigencia, la supervisión; Entonces es para nosotros que es una persona que puede ejercer el Psicoanálisis. Siempre y cuando esa gente lo quiera. Yo no estoy para decir: tu si tu no, yo te digo hasta donde lo que yo te di, realmente veo que lo has aprovechado y lo puedes llevar a la práctica. Por nosotros hazlo. Habrá quien quiera, habrá quien no quiera; eso ya es cuestión de él. Y nosotros por supuesto avalamos a la gente comprometida y sana, responsable.”

f) Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann.

“Lo que pasa es que el *Pase* se lleva a la práctica al interior de la institución, crea la fantasía de una acreditación. Digamos que nosotros pensamos que Lacan tiene razón que el analista se acredite a sí mismo; pero en el diván, no en la institución. Nosotros no hacemos *Pase*. Porque puede resultar contradictorio; cuando es un acto institucional, entonces es la institución quien da el *Pase*. Nosotros pensamos que la institución no acredita. La gente se acredita en su diván y se legitima como analista en el ambiente social. ¿Qué es lo que hace un analista más allá de su propia acreditación? Pues que sus colegas le recomienden pacientes; que la gente confié. Es una legitimación social de su quehacer como psicoanalista. La gente que trabaja, que presenta trabajos en congresos, es dar cuenta de lo que hace, que habla de su experiencia como analista. Uno presenta el trabajo lo mejor que puede. El mundo es el que dirá si vale la pena o no. Los demás son los que le mandan o no pacientes.”

g) Dr. Marcelo Pasternac.

“El dispositivo del *Pase* no está destinado a la autorización sino al testimonio de ese *pasaje* y a la efectiva nominación como “Analista de la Escuela” del *pasante*... en aquél lugar en el que se ha presentado como pasante. Las distintas formas de agrupación de los psicoanalistas no enfrentan este asunto del mismo modo que la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, de la que formo parte como miembro y que pretende ser una escuela y no una institución. Esta escuela no tiene cursos para “formación” ni otorga ningún certificado. El tema del *Pase* es un asunto en constante debate y suele confundirse, como en su pregunta, con la autorización.”

¿En México actualmente como se están formando los Psicoanalistas?

“Las informaciones que tengo son parciales. Se observa una búsqueda equivocada, pero no forzosamente deshonestas, por la formación en instituciones; por la confusión que hay entre la dimensión académica y la auténtica formación que es en un analizante habrá de autorizarse “por él mismo.”

h) Dr. Román Zarate Del Valle.

“El concepto del *Pase* no es una palabra sacada del diccionario, y tampoco es algo en que Lacan se le ocurrió ponerle. El *Pase* fue una maquina de matar analistas. Sabremos solamente del *Pase* cuando forma parte del mismo análisis y del mismo analista. El *Pase* es una elaboración que el propio analista hace de su análisis. Se es analista cuando uno de sus analizantes reconoce al analista. El *Pase* no es un proceso sencillo, además no es un concepto fácil; lleva su elaboración y trabajo. Los que trabajan el *Pase* es en los textos de la Escuela de la Causa Freudiana. El que más ha trabajado el concepto del *Pase* es Jacques Alain Miller. Cuando muere Lacan Miller tenía ya aproximadamente 20 años trabajando y a él Lacan le pide el ordenamiento de sus seminarios. Entonces en ese sentido podremos decir que Jacques Alain Miller es de los que más ha trabajado sobre el concepto del *Pase* y ha elaborado un pensamiento y conocimiento en relación al concepto del *Pase*. Miller si en este momento le hablamos a su casa él se encuentra trabajando y eso permite reconocer lo que ha estado elaborando y que continua elaborando.”

i) Dra. Elizabeth Roudinesco.

“Bueno; yo no puedo cortar el *Pase* en la manía de decir si es bueno o es malo, es seguro que liberarse del *pase* era algo, un deseo muy interesante pero eso no funciona. Se da la misma cosa que en una sociedad se dice que hace falta un sistema de nominación para ameritarlo no para aportar la revolución sobre la que esta la derogación de decir ser analista. Así que pienso que en nuestros días, en Francia muchas Asociaciones Lacanianas, la elite de la Escuela Freudiana lo han abandonado casi todas, salvo la Escuela de La Causa; pero las grandes asociaciones restablecieron el procedimiento de reconocerse fundadas más o menos sobre el juicio, pero sin el *Pase*”.

IV.- ¿Creé que debe certificarse la calidad de los estudios de Psicoanálisis, y sobre todo el de la formación?

a) Dra. Dolores Aldana.

“Me parecen terribles. En esto sigo completamente con la lógica de mi “*Alma Mater*” porque se fomentaría un imaginario, de que a partir de esa certificación te hace imaginarte analista; y bueno este imaginario y como todo imaginario pertenece a una lógica narcisista. Y el analista estar con esa lógica; por principio no puede.”

b) Dra. Lucia Rangel.

Se impresionó de la pregunta y además se ríe; menciona: "Yo creo que sería un absurdo. El lugar del analista no tiene nada que ver con el lugar del poder. Justamente en descentrarse de ese lugar. Si alguien pretende centrarse en un saber estamos en un problema teórico; en el sentido de que es justamente "La caída del sujeto supuesto saber" en un análisis. Entonces ¿Cómo es que uno pediría que uno lo certificara a uno? Sería como no haber llegado a terminar un análisis."

c) Dr. Daniel Gerber.

"El Psicoanálisis no puede escapar de eso; pero el Psicoanálisis no trata de adaptar al sujeto para ahora que cumpla con lo que se pide; tampoco para desadaptarlo. El paciente tomará la decisión de que rumbo tomará su vida y ser responsable de lo que haga. No es necesario que se adapte o que cumpla con ciertos requisitos que plantea esa forma de elemento que permite estar dentro de lo globalizado o no. Como se pretende o hacer pretender alinear a los sujetos a integrarlos a un esquema."

d) Dr. Josafat Cuevas.

"Creo que sería muy pretencioso pensar que este excluido; es como el arte también esta marcado por eso. Pero; pienso que eso no es una justificación para plantearse. Es decir; ¿Cuál sería la prisa en la formación? Insisto; no hay formación del analista. El tiempo que le lleva alguien analizar no esta marcado por una prisa, por poner un consultorio, un changarro. Es decir; el tiempo de formación del analista; si es que hay que hablar en esos términos, es el tiempo de su análisis. Yo retomo lo que le dije al principio. Entonces no se puede presionar el tiempo de duración de un análisis con vista de que: "Ha, pues quiero ser analista." En la practica; generalmente se analiza y en cierto momento se propone recibir gente, que eso depende que le demanden análisis a alguien. Y bueno; allí puede haber un problema práctico interesante, de que en momento alguien empieza autorizarse o se autoriza como analista en margen de que haya terminado su análisis. Pero eso es otra cosa. Es decir; pienso que efectivamente el Psicoanálisis esta en una desventaja social en el sentido de que hay muchas prácticas terapéuticas y pretendidamente psicoanalíticas que ofrecen una rapidez en esta línea de prisa moderna. Me parece que es algo mal planteado y que tiene unas consecuencias bastante nefastas, o en todo caso irrelevantes en cuanto al Psicoanálisis. Yo pienso que el tiempo del análisis es el tiempo en que un sujeto se resuelve. Es un tiempo que no pasa por esta cuestión de la globalización, ni de la prisa. Digo; si eso atenta contra la posibilidad que el análisis se mantenga; es una posibilidad que desaparezca, que se trague por esta tendencia de resolver todo por consejos rápidos, por incluso fármacos que pueden sustituir la experiencia del análisis. Pienso que el análisis para que funcione tiene que tener ciertas condiciones de operación que no se insertan en estas tendencias sociales, aunque no deje de estar afectadas por ellas. Pienso que es mucho lo que se puede hablar de esto. Muchísimo. En todo caso me interesaría ver lo que propone y tal vez allí podríamos añadir algo."

e) Dra. Carmen Islas.

“Yo creo que es de cada persona; yo quise ir por la propuesta de Lacan en ese sentido. Si realmente es una persona formada para ser psicoanalista; con todas estas cuatro grandes pilares que yo creo que debe tener un psicoanalista; lo puede ser y lo puede hacer bien. Si se quedó hueco en la práctica, si se quedó hueco en su propio análisis personal, o en el estudio y demás; nosotros hemos visto aquí el problema. Llega gente que estudió una Maestría; y a veces estudió una maestría hasta en asociaciones psicoanalíticas. Pero de pronto llega a Doctorado y no sabe, no tiene claridad sobre el a b c de lo que es. Depende; si es una persona que se formó con compromiso en estas cuatro ramas. Perfecto. Es una persona que lo puede ejercer y muy bien.”

f) Dra. María Del Carmen Pardo Brugmann.

“La gente desea tener papelitos en los productos en vez de los procesos. Hay que cuidar. Hay que proteger el espacio analítico del mundo de la globalización. La gente quiere cura rápida, la gente quiere papelitos. Pero eso no entra; cuando la globalización quiere productos y el análisis habla de procesos, y los procesos no tienen tiempo. Más bien; debemos seguir defendiendo el espacio del Psicoanálisis frente a un mundo globalizado. A mi me parece interesante que alguien le interese investigar sobre este fenómeno del mundo psicoanalítico. Cada quien tenemos nuestros propios modelos; que alguien se le ocurre andar rastreando por allí y luego no los devuelva; pues creo que nos va a servir a todos, ya que hay pocos trabajos que estén incursionando en esto.”

g) Dr. Marcelo Pasternac.

“Influye agregando más confusión a la que ya circula entre psicoanálisis y psicoterapia. Es muy difícil en la sociedad capitalista, en general, aceptar una práctica en la que el centro es la dimensión del deseo, que subvierte la dimensión de los bienes y que no se somete a la exigencia de la bionorma o de la sionorma. Hay en mi opinión una ética del psicoanálisis (la de una extrema consideración por la singularidad del sujeto) que no debe confundirse con una moralización que conduce a los sujetos a someterse a normas. Esto no implica que el analista carezca de sus preferencias o de sus juicios (como persona) pero su condición de analista consiste en no aplicarlas al sujeto analizante.”

h) Dr. Román Zarate Del Valle.

“El Psicoanálisis escapa de toda posibilidad ante la globalización. La formación del analista es por que la persona desea trabajar en esto. Durante su proceso formativo; la persona debe de dar cuenta de su trabajo, ya sea en seminarios, congresos o

participaciones dentro del mundo analítico. Si alguno de nosotros en el CIEL es invitado a participar en algún evento, se dedica completamente en terminar dicho material que se va a presentar. Eso es parte de la formación del analista. El Psicoanálisis no pasa por el discurso universitario; esta fuera del lugar académico; ya que la persona trabaja en su análisis y da cuenta de ello.”

i) Dra. Elizabeth Roudinesco.

“No. En estos días, casi toda la gente que es psicoanalista tiene un diploma, es todo. Pero yo no creo en la posibilidad de tener un Diploma de psicoanalista. En cambio yo pienso que es bueno que el Psicoanálisis sea enseñado en la Universidad, pero no reemplaza la formación clínica, la formación analítica es en el diván”.