

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

201

DESARROLLO DE SISTEMAS "IN VITRO" QUE PERMITAN VALORAR CITOTOXICIDAD DE PARTICULAS CONTAMINANTES (POLVO)

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO PRESENTA A ADRIANA GUADALUPE YAÑEZ BURUEL

MEXICO, D. F.

1985





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS 1985.
ABQUIT. 306



JURADO ASIGNADO. según el tema:

PRESIDENTE Prof: ENRIQUE CALDERON GARCIA.

VOCAL Prof: ALVARO ROMAN OSORNIO VARGAS

SECRETARIO Prof: RAUL GARZA VELASCO

1er. SUPLENTE Prof: JOSE MANUEL PEREZ CERVANTES

2do. SUPLENTE Prof: ALBA P. NEGRETE MUÑOZ

Sitio donde se desarrolló el Tema: INSTITUTO NACIONAL DE CARDIOLOGIA

Nombre y firma del asesor: ALVARD ROMAN DSDRNID VARGAS.

Nombre y firma del sustentante: ADRIANA GUADALUPE YAÑEZ BURUEL.

adriana Janez Busune

A mi padre: JOSE LUIS.

Por ser Arquitecto

de mi felicidad y confianza,

por permitirme ser, una pequeña parte,

de sus grandes obras.

A la memoria de mi madre: VIRGEN.

He procurado conservar intacto tu recuerdo aunque no se que tan intacto está, sin ti.

Con todo mi amor.

A mis hermanos: TODOS

Yo no se que les debo,

pero eso que no se,

se que es muchísimo.

A TI:

Con cariño.

Dr. Alvaro Osornio Vargas.
Por darme confianza,
y su invaluable amistad.

Q.F.B. Raúl Garza Velasco. Por su valiosa aportación en el mejoramiento de esta tésis.

> Dra. Beatríz Medina. Por su gran ayuda en la realización de este trabajo.

Al Depto. de Patología del I.N.C.I.Ch.

Al Depto. de Bioquímica del I.N.C.I.Ch.

Un agradecimiento muy especial,
a la Srita. Teresa Hermenegildo,
por su gran ayuda en la realización
de este escrito. Con cariño y
amistad.

INDICE

INTRODUCCION	1
DESARROLLO EXPERIMENTAL	10
Obtención y separación del Polvo de Mexicali (PM).	10
Sistemas "in vitro"	11
1. Determinación de Actividad Hemolítica	11
1.1 Actividad Hemolítica de PM (10 μm) a concentraciones altas de eritro-	
citos (1.2%) y de polvo.	11
1.2 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) a concentraciones altas de polvo-	
y muy baja concentración de eritrocitos (0.08%).	13
1.3 Actividad Hemolítica de PM (3.2 µm) y controles a baja concentración-	
de eritrocitos (0.6%) y de polvos.	14
1.4 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles, a bajas concentracio	
nes de eritrocitos (0.6%), ajustando el número de partículas por ml -	14
de suspensión.	14
2. Incubación de Macrófagos con Polvos Inorgánicos.	17
2.1 Estudio Comparativo del PM con Polvo Inerte.	17
2.2 Estudio Comparativo del PM con un Control Positivo y un Polvo Inerte.	21
c.c catadra comparative der en con dir control realtive y un retve inerte.	2 1

3.	Análisis Microbiológico.	23
3.1	Cultivo	23
3.2	Aislamiento.	23
3.3	Observación.	24
RES	ULTADOS	25
Obt	ención y separación del PM	25
Sis	temas "in vitro"	27
1.	Determinación de Actividad Hemolítica	27
1.1	Actividad Hemolítica de PM (10 μm) a concentraciones altas de eritro-	
	citos (1.2%). y de polvo	27
1.2	Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) a concentraciones altas de polvo-	
	y muy baja concentración de eritrocitos.(0.08%).	31
1.3	Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles a baja concentración-	
	de eritrocitos (0.6%) y de polvos.	31
1.4	Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles, a bajas concentracio	
	nes de eritrocitos (0.6%), ajustando el número de partículas por ml -	
	de suspensión.	33
2.	Incubación de Macrófanos con Polvos Inorgánicos.	38

2.1	Estudio	Comparativo	del	PM	con	Pol	vo	Iner	te.					38
2.2	Estudio	Comparativo	del	PM	con	un	Cor	trol	Positivo	у	un	Polvo	Inerte.	43
3.	Análisis	s Microbiológ	gico.	•):										46
DISC	cusion.					,								48
CONC	CLUSIONES	S												58
BIBL	IOGRAFIA	1.												6.0

INTRODUCCION.

Es poco el conocimiento que se tiene sobre los efectos tóxicos de los polvos - inorgánicos ambientales a los que estamos expuestos y se sabe aún menos, sobre el mecanismo por el cual algunos de éstos causan daño celular y, por tanto, en fermedad.

La mayoría de los datos existentes sobre contaminantes, se refieren a polvos - orgánicos (bagazo de caña, fibras de algodón), gases (óxidos de azufre, monóxidos de carbono), partículas inorgánicas (asbestos, sílice, silicatos no asbestos) y metales (cobalto, cadmio, plomo), los cuales causan daño al ser inhalados (1,2).

Algunos de estos contaminantes actúan como alergenos, otros como cancerígenosy algunos otros son responsables del desarrollo de bronquitis, enfisema y pne<u>u</u>
moconiosis (3). Esta última es una afección de los pulmones originada por lainhalación de polvos que, al ser atrapados por ellos, pueden provocar reacciones inflamatorias (4). Aunque este padecimiento se considera una enfermedad ocupacional (5), pudiera llegar a constituir un grave problema no ocupacionalen caso de existir altas concentraciones de partículas inorgánicas en el am--biente.

Exceptuando a los gases, poco se sabe acerca de la manera en la que algunos de

estos contaminantes actúan sobre los seres vivos y especialmente sobre el aparato respiratorio, por ser éste el que se expone inicialmente a la contamina-ción atmosférica.

Son muchos los estudios desarrollados en el extranjero sobre los efectos nocivos de una gran variedad de partículas, tales como micas (6), polvo de San --- Diego, California (7), arena del Desierto del Sahara (8), algunas variedades - de silicatos (5,9,10), etc, pero es poto lo que se ha estudiado acerca de su - mecanismo tóxico. Estos estudios comprenden datos epidemiológicos de hallazgos- histológicos y estudios experimentales "in vivo" e "in vitro". En éstos, bási camente se consideran dos hipótesis sobre los efectos de partículas inorgáni-- cas.

Una de ellas establece que las características fisico-químicas de las partículas son las principales responsables de su capacidad para inducir daño celular (11,12,13,14) y, la segunda, además de considerar estas propiedades supone undaño en el que participa de manera "inespecífica" el sistema inmune (15).

En esta última, las reacciones inmunológicas se asocian a un efecto estimula—dor del polvo hacia los macrófagos, posiblemente análogos a las endotoxinas —bacterianas, que se traduce en liberación de inmunoestimuladores y sustancias—fibrogénicas por estas células fagocitarias.

En estos estudios, es clara la relación que existe entre la toxicidad y las --

propiedades fisico-químicas de cada partícula: carga neta, forma y tamaño, ya que las comprendidas entre Ο.1 y 5 μm, son retenidas en el pulmón.

Por otro lado, resulta de notoria importancia, la relación que existe entre - la dosis inhalada y los efectos originados.

Además de todo lo anterior, los efectos son dependientes de muchos otros factores que los hacen diferentes en cada ciudad y país del mundo, entre ellos destacan: clima, erosión, altura, etc. (1).

En México, se cuenta con poca información que nos mantenga al tanto de nues-tra situación y resulta más grave aún el hecho de que desconocemos nuestro -grado de exposición a partículas tóxicas, en un ambiente en que su concentración aumenta día a día.

De aquí la importancia de valorar los efectos nocivos de polvos inorgánicos. Generalmente, estas investigaciones inician con estudios poco complejos en -- sistemas "in vitro" que proporcionan una idea de lo que ocurre a las células-aisladas. Normalmente, estos se emplean para estandarizar condiciones y dó-sis adecuadas que pueden servir como punto de partida para efectuar estudios-"in vivo" y la combinación de ambos, permiten llegar a un conocimiento más de tallado sobre la relación causa-efecto de estos polvos.

En una gran variedad de estudios se han usado modelos experimentales "in vivo" para valorar estas partículas tóxicas; en general, se han llevado a cabo en -

animales de laboratorio en los cuales se puede observar las reacciones tisulares correspondientes y relacionarlas con las dosis en que han sido inhaladas o
instiladas (16). Entre los sistemas "in vitro", se cuentan aquellos que valoran el potencial tóxico de los polvos y fibras al ser aplicados sobre la mem-brana de eritrocitos humanos, por ser éstos facilmente obtenidos y porque losefectos inducidos por polvos pueden ser observados y cuantificados de manera clara y casi inmediata (17,18,19,20,21,22).

Un ejemplo claro de ésto lo constituyen estudios realizados con cuarzo y asbes to crisotilo, en los que se encontró una alta capacidad hemolítica. En el caso del asbesto, se cree que su citotoxicidad es debida a las carqas de su su-perficie (carga impartida por Mg²) (19), las cuales permiten su unión con las cargas negativas de los residuos de ácido siálico que se encuentran en la su-perficie de la membrana de los eritrocitos; posteriormente, dicha unión provoca la redistribución de proteínas en la membrana y altera su permeabilidad con un imbalance en el flujo de Na⁺ y K⁺ entre el citoplasma y el medio. Dando lu gar finalmente, a la citólisis. Paralelos a éstos, se han realizado otros estudios en los que la hemólisis es inhibida por adición de suero o N-óxido-2--polovinilpiridina; estas sustancias actúan cubriendo la superficie de los polvos y fibras, evitando así, en mayor o menor grado, su contacto con la super-ficie celular. Otra manera de evitar la hemólisis es degradando con neuramini dasa la cubierta celular de ácido siálico (12,13,19).

El conocimiento de los mecanismos referidos, conduce a un mejor entendimientode las alteraciones que ocurren en células aisladas. Sin embargo, no es posible asegurar que el polvo altamente hemolítico induzca daño en otras células o
en la superficie pulmonar y que, por el contrario, las partículas con bajo potencial hemolítico no puedan causarlo.

Estos antecedentes han motivado al desarrollo de otros sistemas "in vitro", en el que se pueden incubar polvos inorgánicos con las células que estan directamente relacionadas con el daño producido tras la inhalación de polvos. El sis tema en cuestión incluye a macrófagos alveolares, dado que estas células son las principales responsables de la "esterilidad" normal del pulmón y de la pro tección del tracto respiratorio contra una gran variedad de materiales extra-ños (incluyendo a los polvos) (23,24); los efectos de éstos sobre los macrófagos, generalmente son observados por la liberación de enzimas al medio: cuando la membrana celular ha sido dañada existe liberación de enzimas citoplásmicas-(Deshidrogenasa Láctica DHL). Las enzimas lisosomales (proteasas, ribonucleasa ácida, p-glucuronidasa, fosfatasa ácida, lisosima, p-galactosidasa y fosfolipasas) se excretarán poco después, en caso de que los lisosomas hayan sido dañados (25,26,27,28).

Sobre los mecanismos de daño a macrófagos, se conocen varias hipótesis pero a-

la fecha, ninguna de ellas ha podido ser confirmada (29,30).

Es un hecho que los efectos tóxicos reproducidos en sistemas "in vitro", (en - los que se incuban células con polvos inorgánicos) aportan una idea más real - sobre el potencial patógeno de éstos.

En el año de 1983, se presentó en el Instituto Nacional de Cardiología "Ignacio Chavez", un caso de Neumonitis Interticial en una paciente de Mexicali. Baja--California Norte, en cuya biopsia pulmonar se encontró engrosamiento de los ta biques alveolares por la presencia de fibrosis y una inflamación crónica gra-nulomatosa; en el seno de los granulomas se encontraron polvos inorgánicos birrefringentes que, por Microanálisis de Rayos X* (31,32), se detectó que corres pondían a partículas de Aluminio y Silicio, en una relación de 1:3. Con el -objeto de identificar la fuente de exposición a estos polvos y tratar de establecer su papel en el desarrollo de la enfermedad de esta paciente, se colectó el polvo acumulado en la casa de ésta: el microanálisis de este polvo dio re-sultados idénticos a los obtenidos en la biopsia. Este hallazgo nos obligó aexplorar la posible relación causa-efecto del Polvo de Mexicali (PM) y la en-fermedad intersticial pulmonar; por este motivo, se procedió a analizar el potencial tóxico de este polvo.

La Difracción de Rayos X** (31), demostró la existencia de una mezcla de fel--

despatos (silicato de aluminio), cuarzo (dióxido de silicio) y calcita (carbonato de calcio).

El análisis individual de partículas por Microanálisis de Rayos X*, demostró - que el 83% de éstas tenían Aluminio, Silicio y Potasio (relación de Al:Si 1:3) 3% eran partículas de Silicio únicamente, 3% de partículas de Calcio y, el resto, diversas combinaciones (33). Esta situación motivó que, en nuestro laboratorio, se establecieron técnicas "in vitro" encaminadas a valorar la toxicidad de los polvos, comparándolos con otros de potencial tóxico conocido (19).

Para esto, fue necesario contar, primeramente con partículas de PM cuyo tamaño promedio fuera de $\leq 5~\mu m$, semejantes a las que al ser inhaladas son retenidas - por el pulmón.

Una vez aisladas en cantidad suficiente, fueron desarrollados los sistemas que valoraron su capacidad hemolítica y sus efectos sobre macrófagos. En ambos es tudios, se variaron las concentraciones de polvo y el tiempo de incubación, -- con el fin de establecer la cantidad mínima requerida de polvo para observar - efectos tóxicos y, a la vez, determinar el tiempo en que ésto ocurre.

Finalmente, se realizó un análisis microbiológico microscópico del PM, con elobjeto de conocer los microorganismos presentes en estas muestras y establecersu posible participación en el desarrollo de la enfermedad. La secuencia y variables manejadas en los diferentes experimentos de esta tesis, se resumen a continuación:

DESARROLLO EXPERIMENTAL.

Obtención y separación del PM.

Sistemas "in vitro".

1. Determinación de la Actividad Hemolítica del PM.

Variables:

		The state of the s	The second secon	
Polvo		Eritrocitos	Ajuste del No. de	Partículas
Tamaño	Concentración	Concentración		
10 µm	Altas (0.5-10mg/ml)	1.2%	no	(1.1)
3.2 µm	Altas	0.08%	no	(1.2)
3.2 µm	Bajas (O.1-2.Omg/ml)	0.6%	no	(1.3)
3.2 µm	Bajas	0.6%	si	(1.4)

Constantes: Tiempo de incubación: 1 hr y Temperatura: 37º C.

Medio: PBS.

Incubación de Macrófagos con Polvos Inorgánicos.
 Variables:

Ratas	Alícuotas	Polvos -	Concentración	No. células	Ajuste	(1×10 ⁶ cél)
1	: f	PM Fe carb.	0.3 mg/ml	aprox. 500,000	si	(2.1)
2	1/4	PM Cuarzo L-103	0.3 mg/ml	1'000,000	no	(2.2)

Constantes: Tiempos de incubación: O, 1 y 2 hrs.

Temperatura $37^{\circ}C$, PM = 3.2. μ m

Medio PBS.

Estos sistemas "in vitro" no sólo sirven como indicadores del potencial tóxico del PM, sino que además, establecen una metodología aplicable a otros polvos - con posibles efectos tóxicos, presentes en cualquier parte del país. Estos estudios constituyen el principio de un proyecto de investigación sobre Efectos-de Polvos Inorgánicos que se realiza en el Depto. de Patología del I.N.C.I.Ch.

- * Dr. Alvaro R. Osornio Vargas, Depto. Patología, I.N.C.I.Ch.
- ** QFB. Angeles Alvarez. Div. Estudios Superiores, Fac. Química, U.N.A.M.

DESARROLLO EXPERIMENTAL.

Obtención y separación del PM.

- Polvo de Mexicali (PM). Para la obtención de este polvo, se solicitó a lapaciente que colectara (barriendo y sacudiendo) el polvo acumulado en su ca
 sa. Posteriormente, las muestras se almacenaron en frascos lavados, no estériles.
 - El polvo total fue tamizado por mallas de diferentes calibres (16, 30, 50,-100, 200, 325 mesh) llegando a una malla de 400 mesh. La porción final sesuspendió en agua bidestilada (1 mg/ml) y se dejó sedimentar durante 5 miny se secó en estufa. Tanto la fracción de polvo obtenido de este sobrenadante como la correspondiente al polvo que atravesó la malla de 400 mesh, fueron montadas en discos de carbón y cubiertas con oro (Ion Sputter JFC---4100), para ser observados al Microscopio Electrónico de Barrido (MEB) --- (Jeol JSM-35C). Estas muestras fueron fotografiadas en el MEB con el fin de calcular su área y diámetro promedio por planimetría (Apple II-Plus).
- Polvos Control. Se utilizaron como polvos positivos: cuarzo y asbesto crisotilo y, como polvo negativo, Fe carbonilo; todos ellos fueron donados por el Dr. Arnold R. Brody, Laboratory of Pulmonary Function and Toxicology, National Institute of Environmental Health Sciences, Triangle Park, NC.

Asimismo, como polvo control-problema, se utilizó polvo del laboratorio 103 (L-103). Todos estos polvos control fueron montados para MEB y se les determinó su diámetro promedio de la misma manera que para PM. A todos se -- les hizo Microanálisis de Rayos X*, para conocer su composición.

Previo a los estudios "<u>in vitro</u>", todos los polvos recibieron un tratamiento con ultrasonido (Ultrasonic T-7) a frecuencia constante, durante 5 min,-con el fin de homogeneizar la suspensión de partículas.

Sistemas "in vitro".

- 1. Determinación de Actividad Hemolítica.
- 1.1 Actividad Hemolítica de PM (10 μ m) a concentraciones altas de eritrocitos- (1.2%) y de polvo.
 - Eritrocitos. Se colectaron aproximadamente 5 ml de sangre venosa humana en un tubo heparinizado. Los eritrocitos fueron lavados varias veces con solución salina 0.9% amortiguada con fosfatos 0.15M pH= 7.35 -- (PBS) y, finalmente, se centrifugaron a 1500 rpm durante 10 min eliminando sobrenadante. A continuación, se preparó una suspensión de eritrocitos al 3% en PBS.
 - PM. Este polvo fue usado en cantidades crecientes de 5, 10, 20, 30, 50, 75 y 100 mg suspendidas en 6 ml de PBS y, 5 min antes de preparar las -

mezclas, se trató con ultrasonido.

- Mezclas problema. A cada una de las suspensiones de PM se agregaron --4 ml de la suspensión de eritrocitos al 3% para tener concentraciones finales de 0.5, 1.0, 2.0, 3.0, 5.0, 7.5 y 10.0 mg/ml. Las mezclas fueron incubadas a 37°C con agitación moderada durante 1 hr (Blue M, bañoa temperatura constante).
- Controles de Hemólisis.
 - a) Control de fragilidad globular (blanco). Este se preparó con 4 ml-de la suspensión de eritrocitos al 3% y 6 ml de PBS, obteniéndose, igual que para los casos anteriores que los glóbulos rojos quedaranal 1.2%.
 - b) Control de hemólisis total. A 4 ml de la suspensión de eritrocitosse les centrifugó a 1500 rpm durante 5 min, se descartó el sobrena-dante y, a los glóbulos rojos obtenidos, se les adicionaron 10 ml de aqua destilada para lisarlos completamente.

Ambos controles fueron incubados bajo las mismas condiciones y sometidos al mismo procesamiento que las muestras del PM.

Una vez terminada la incubación, las suspensiones se centrifugaron a 1500rpm durante 10 min y los sobrenadantes se analizaron espectrofotométrica-mente (Pye Unicam SP 30 UV) a 540 nm en celdas de cuarzo, para determinar-

la cantidad de hemoglobina libre; el cero de densidad óptica (D.O) se ajus tó con el control de fragilidad globular (blanco).

El grado de hemólisis fue expresado como porcentaje del total (control dehemólisis total).

%Hemólisis =
$$\frac{\text{D.O mezcla problema}}{\text{D.O hemólisis total}} \times 100$$

- 1.2 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) a concentraciones altas de polvo y muy baja de eritrocitos (0.08%).
 - Eritrocitos. Fueron obtenidos y tratados por el mismo procedimiento,-llegando finalmente a una suspensión de eritrocitos al 0.2%.
 - PM.. Se usaron concentraciones de 5, 10, 20, 30, 50, 75 y 100 mg de PM de 3.2 μm, suspendidas en 6 ml de PBS y tratadas con ultrasonido 5 min-previos a la mezcla.
 - Mezclas problema. A cada una de las suspensiones de PM se les agregaron 4 ml de la suspensión de eritrocitos al 0.2%, con ello, se obtuvieron concentraciones finales de 0.5, 1.0, 2.0, 3.0, 5.0, 7.5 y 10.0 mg de -- polvo/ml, mientras que los eritrocitos quedaron al 0.08%. Estas mez--- clas fueron incubadas a 37°C con agitación moderada durante 1 hr.
 - Controles. Se efectuaron de igual manera a los preparados para el est<u>u</u> dio antes mencionado.

- Al término de la incubación, el tratamiento, lectura y reporte de resultado se llevaron a cabo de igual manera que para el estudio anterior.
- 1.3 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles a baja concentración de -- eritrocitos (0.6%) y de polvos.
 - Eritrocitos. Se colectaron y lavaron de la misma manera que para los estudios anteriores. Del paquete final de eritrocitos se preparó una suspensión al 1.5% en PBS.
 - Polvos Control y Problema. Se emplearon concentraciones crecientes de-1, 3, 5, 10, 15 y 20 mg de todos los polvos, suspendidas en 6 ml de PBS y se trataron con ultrasonido durante los 5 min previos a la mezcla.

Como controles positivos se usaron cuarzo y asbesto crisotilo, como negativo Fe carbonilo y, como problemas, PM y polvo L-103.

A partir de aquí, la mezcla, incubación y lectura, así como los controlesde hemólisis fueron hechos de la misma manera que en los casos anteriores. El reporte de los resultados se expresa como porcentaje del total de hemoqlobina libre (control de hemólisis total).

1.4 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles, a bajas concentraciones - de eritrocitos (0.6%), ajustando el número de partículas por ml de suspensión.

- Ajuste del número de partículas.
 - a) Cuarzo (referencia y control positivo). Una suspensión preparada -con 1 mg de cuarzo en 10 ml de agua bidestilada fue tratada con ul-trasonido durante 5 min. De ésta fueron tomados 3 ml a los que se les agregó 7 ml de agua y de la suspensión final, se tomaron 2.5 ml(0.075 mg de cuarzo), que fueron filtrados en nucleopore y montadospara MEB.
 - b) PM (problema). Una suspensión de 1 mg de PM en 10 ml de agua bidestilada, fue tratada con ultrasonido durante 5 min. De esta suspensión fueron tomados 2.8 ml y aforados a 10 ml con agua bidestilada. De esta segunda suspensión, se tomaron 3 ml y fueron llevados tam---bién a 10 ml finales con agua. De esta suspensión final se tomaron-2.5 ml (0.021 mg de PM) y fueron filtrados en nucleopore y montados-para MEB.
 - c) Fe carbonilo (control negativo). Una suspensión de 1.05 mg de Fe -carbonilo suspendidos en 10 ml de agua bidestilada, fueron tratadoscon ultrasonido durante 5 min. De esta suspensión, fueron tomados -3 ml y se trataron de la misma manera que para el cuarzo, obteniéndo
 se finalmente una concentración de Fe de 0.079 mg, que también fue-ron filtrados y montados para MEB.

Estos tres filtrados fueron observados por MEB efectuándose el correspon-diente recuento de las partículas en 30 campos en cada caso, siempre al -mismo aumento: 10 000X. Del promedio de partículas por campo, se calculóla cantidad de partículas presentes en 1 mg de cada polvo y se establecióla equivalencia entre todos, tomando como referencia el número de partículas que hay en 1 mg de cuarzo.

- Eritrocitos. Obtenidos y tratados igual que en los casos anteriores, finalmente se realizó una suspensión de eritrocitos al 1.2% en PBS.
- Polvos Control y Problema. Fueron usadas concentraciones crecientes de polvo, de acuerdo al ajusta por número de partículas, tomando como referencia el cuarzo.
 - Cuarzo: 79 X 10^6 particulas/ml (1 mg/ml), 158 X 10^6 particulas/ml -- (2 mg/ml) y 237 X 10^6 particulas/ml (3 mg/ml).
 - PM: 79 X 10⁶ particulas/ml (0.23 mg/ml), 158 X 10⁶ particulas/ml -
 (0.46 mg/ml) y 247 X 10⁶ particulas/ml (0.69 mg/ml).
 - Fe carbonilo: 79 X 10⁶ partículas/ml (1.11 mg/ml), 158 X 10⁶ partícu--las/ml (2.23 mg/ml) y 237X 10⁶ partículas/ml (3.34 mg/ml).

Se prepararon suspensiones de polvo en 3.5 ml de PBS a las concentraciones antes mencionadas y se trataron con ultrasonido durante los 5 min previos-a la mezcla.

- Mezclas. A cada una de las suspensiones se les agregaron 3.5 ml de lasuspensión de eritrocitos al 1.2%, quedando finalmente concentracionesde 0.5, 1 y 1.5 mg de cuarzo por ml de suspensión total y cantidades de --39.5, 79 y 118.5 (X 10⁶) partículas/ml de todos los polvos y 0.6% de -eritrocitos.

Los controles, la incubación y la lectura del sobrenadante se realizaron mediante los mismos procedimientos que en los casos anteriores. El reporte de los resultados se presentó como porcentaje del total de la hemólisis, en relación al número de partículas incubadas.

- 2. Incubación de Macrófagos con Polvos Inorgánicos.
 - Animales. En todos los casos fueron utilizadas ratas macho Wistar de 200 a 300 gr, sin enfermedad pulmonar evidente, obtenidas del bioterio del I.N.C.I.Ch.
- 2.1 Estudio comparativo del PM con Polvo Inerte.
 - Lavado Pulmonar. Las ratas fueron anestesiadas con una inyección intra-peritoneal de pentobarbital sódico (50 mg/kg) y se les expuso la tráquea.

 A ésta se le hizo una pequeña incisión y se le introdujo y aseguró una -cánula del no. 15, unida a su vez a una jerinoa colocada a 10 cm por enci
 ma del tórax del animal.

Los pulmones fueron perfundidos por gravedad con 10 ml de PBS a 37°C y-el fluído celular fue colectado en un tubo de centrífuga a 10 cm por -debajo del tórax de la rata. Este procedimiento fue repetido 4 veces -por cada animal, usándose un animal por estudio. Con ello, se obtienen aproximadamente 2 millones de células por rata.

- Polvos. Fueron usadas concentraciones de O.3 mg/ml tanto del PM como de Fe carbonilo usado como control negativo.
- Mezcla. Previo a la mezcla, de cada tubo del lavado pulmonar se toma-ron una gota para cuenta diferencial y 0.1 ml para medir viabilidad celular por exclusión con azul tripán.

Para esta medición se agregaron 0.1 ml de azul tripán (0.5% en PBS) a - 0.1 ml del lavado pulmonar. De esta mezcla se tomó una alícuota para - llenar la cámara de Neubauer y las células se contaron en los mismos eg pacios utilizados para el conteo de glóbulos blancos.

células/ml =
$$\frac{\text{# células}}{4}$$
 X 2 X 10 X 10³ donde:

4 : número de cuadros contados.

2 : dilución 1:2

10 : distancia en la cámara

10³: transformación mm³ a ml.

El resto de cada tubo fue centrifugado a 1500 rpm durante 10 min, poste riormente se decantó el sobrenadante y las células fueron resuspendidas en un ml de PBS, obteniéndose finalmente 4 tubos: a1) incubación a tiem po 0: a2) (ver control); a3) incubación a una hora y a4) incubación a - 2 hrs. A cada unc de estos tubos, incluyendo al a2, se les adicionaron 0.3 mg/ml del polvo correspondiente.

- Controles:

- a) Liberación total de enzima (a2). Esta alícunta actuó como control de liberación total de enzima, por destrucción total celular, pues la suspensión de células con polvo fue tratada con ultrasonido por un período de 30 min posteriores a su incubación por 1 hr.
- b) Liberación espontánea de enzima. De otro lavado pulmonar colectadode la misma manera y bajo las mismas condiciones a las anteriores, se tuvieron otras 4 alícuotas, las cuales se incubaron por 0, 1 y 2 hrs sin agregarles polvo.

Tanto las mezclas como los controles, fueron incubados a 37ºC durante sus

Transcurridos éstos, 0.1 ml de la mezcla fue usadorespectivos tiempos. para medir viabilidad celular por exclusión con azul tripán v. el resto.--se centrifugó a 1500 rpm durante 10 min. El sobrenadante fue utilizado pa ra medir espectrofotométricamente la actividad enzimática por liberación de Deshidrogenasa Láctica (DHL), con equipos comerciales (Merck). Esta prueba se hizo a 37ºC, añadiendo 3 ml del sustrato (piruvato sódico--0.6 mM amortiquado con fosfatos 50 mM a pH igual 7.5) al vial que contiene ácido nicotín adenín dinucleótido (NADH O.18 mM) y, a esta mezcla. se le añadieron 0.1 ml del sobrenadante obtenido de la incubación de cada tubo.-Esta mezcla se pasó ensequida a una cubeta de cuarzo para medir su extin-ción (NAD) a 340 nm y temperatura constante al cabo de 1 min. La lectura repitió de minuto en minuto, durante 3 min para calcular la diferencial de extinción (AE/min) por minuto y obtener por ciento y unidades por -litro (U/L) de acuerdo a la tabla que acompaña el equipo comercial. Los resultados fueron expresados como porcentaje del total de enzima liberada en a2. para cada caso, corrigiendo por número de células (ajustando a 1 millón).

% de enzima liberada = $\frac{\text{enzima liberada en a"X"}}{\text{enzima liberada en a2}}$ X 100

Se calculó la correlación entre por ciento viable y por ciento de libera--

ción de DHL.

- 2.2 Estudio comparativo del PM con un Control Positivo y un Polvo Inerte.
 - Lavado pulmonar. Bajo el mismo procedimiento anterior, los pulmones de rata fueron perfundidos con 10 ml de PBS y el fluído celular se colectó en un tubo de centrífuga de 6 ml siliconizado (Sigmacote) a 10 cm por debajo del tórax del animal. Este procedimiento fue repetido seis ve-ces para cada rata, colectándose el fluído en el mismo tubo. Se usaron dos ratas por estudio colectándose, entre ambas, 4 millones de célulasaproximadamente.
 - Polvos. Fueron usadas concentraciones de 0.3 mg/ml de PM y controles-positivo, cuarzo y negativo, polvo L-103.
 - Mezcla. Previo a la mezcla, el lavado pulmonar de ambas ratas fue centrifugado a 1500 rpm durante 10 min. se decantó el sobrenadante y las células fueron resuspendidas en 2 ml de PBS. Ambas suspensiones celulares fueron mezcladas en un solo tubo. De éste, fueron tomadas unas -- gotas para cuenta diferencial y 0.1 ml para medir viabilidad celular total.

La suspensión celular restante, fue distribuída en 4 tubos siliconiza-dos en cantidades iguales, obteniéndose 4 alícuotas a las que se les -adicionaron 0.3 mg/ml del polvo correspondiente. Las mezclas fueron tra

tadas e incubadas de igual forma que en el estudio anterior excepto a2-(ver control).

- Control:

- a) Liberación total de enzima (a2). Acesta alfouota, además de la mezecla de polvo y células, se le acregaron 2 μl de Tritón X100 (0.2%) (detergente) y se le incubó por un período de 1 hr.
- b) Liberación espontánea de enzima (sin polvo). Se colectó otro lavado pulmonar por el mismo procedimiento al ya descrito, y fue tratado, distribuído e incubado de igual forma, pero las alícuotas no fueronmezcladas con polvo.

Al término de la incubación, cada una de las mezclas y control fueron centrifugadas a 1500 rpm durante 10 min, y el sobrenadante fue usado para medir espectrofotométricamente actividad enzimática por liberación de DHL. - Los resultados se presentan como porcentaje de la liberación total en a2 - para cada caso.

En este último estudio, no se hizo corrección por número de células pues - estaban en cantidades equivalentes en cada alícuota.

Cada uno de los estudios <u>"in vitro"</u>, Actividad Hemolítica e Incubación de Ma-crófagos, tanto de PM como de los controles se desarrollan individualmente y por triplicado. Los resultados se reportan como promedios ± Error Estandar --

 $(\bar{x} \stackrel{+}{=} EE)$ y la evaluación de significado estadístico se hizo con la prueba de - "t" con un valor de p <0.05 (34).

3. Análisis Microbiológico.

3.1 Cultivo:

3.1.1 Siembra de 10 mg de PM en caldo BHI (Infusión Cerebro-Corazón).

Bajo condiciones de esterilidad se añadieron 10 mg de PM a 2 ml de medio

BHI. el cual se incubó a 37°C por un período de 24-48 hrs.

3.2 Aislamiento:

3.2.1 Siembra en Gelosa Sangre v en Hinton Muller.

Del cultivo de microorganismos en BHI, se sembraron por estría cruzada - los medios de Gelosa Sangre y Hinton Muller y, posteriormente se incubaron a 37° C durante 24-48 hrs.

3.2.2 Siembra en medio 110.

Del cultivo de microorganismos en BHI, se sembró por estría cruzada el - medio 110 y se incubó a 37° C durante 24 hrs y, una vez transcurridas estas, se sometió a una segunda incubación, a temperatura ambiente, con el objeto de que se produjera el pigmento de <u>S. aureus</u>, en caso de que este estuviera presente.

3.3 Observación:

Se realizaron frotis de las diferentes colonias presentes en todos los medios antes mencionados, se tiñeron mediante la técnica de Gram y se observaron bajo el microscopio de luz con el objetivo de inmersión.

Los resultados reportados sólo incluyen el género de los microorganismos presentes y la determinación está basada tanto en las propiedades microscópicas - como en las macroscópicas.

RESULTADOS.

Obtención y separación del PM.

El polvo enviado por la paciente contenía trozos de papel y madera, además departículas de todos tamaños. Estas quedaron separadas al través de su paso por las mallas. El análisis gravimétrico dió el siguiente porcentaje (en peso) de partículas retenidas en cada malla: en la malla 30: 26.4%, malla 100: 25.1% malla 200: 36%, malla 325: 10.3%, y malla 400:0.2%.

Las partículas que atravesaron esta última, constituyen un 2% en peso del to-tal y por observaciones al MEB y planimetría, encontramos que tenían un tamaño
promedio de 10 µm. De esta fracción fueron separadas las partículas más pe--queñas por sedimentación en agua bidestilada y, aplicando los métodos antes -mencionados se encontró que tenían un tamaño promedio de 3.2 µm, según se mues
tra en la gráfica de distribución de frecuencias de la Fig. 1.

Esta determinación se realizó para cada uno de los polvos control utilizados,- así como en el polvo L-103, encontrando que el cuarzo tiene un tamaño promedio de 2.6 μ m, el Fe carbonilo de 1.6 μ m y el polvo L-103 un tamaño promedio de -- 4.2 μ m.

Al secar el PM, después de ser tratado por sedimentación en agua, las partículas tienden a permanecer unidas en forma de acúmulos, por lo que fue necesario

POLVO DE MEXICALI SEDIMENTADO EN AGUA DISTRIBUCION POR TAMAÑOS.

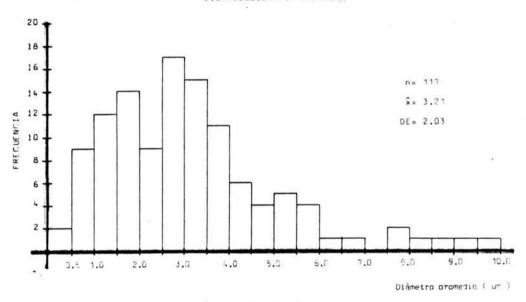


Fig. 1

tratarlos con ultrasonido antes de cada estudio. Este tratamiento, además dehomogeneizar la suspensión de partículas, provoca la ruptura de algunos pol-vos resultando partículas más pequeñas (demostrado por MEB v planimetría) (Cuadro 1).

A cada uno de éstos polvos se les hizo Microanálisis de Rayos X* y de él resultó que el cuarzo es un cristal compuesto por silicio, el asbesto crisotilo esuna fibra de silicato de magnesio; el Fe carbonilo, su nombre lo indica; el --polvo L-103, además de estar compuesto por un silicato de aluminio. también --contiene partículas tales como S. K, Cl, Ca y, el Polvo de Mexicali (ver introducción), está compuesto por un silicato de aluminio y potasio (Fig. 2).

Sistemas "in vitro"

- 1. Determinación de Actividad Hemolítica.
- 1.1 Actividad Hemolítica de PM (10 μ m) a concentraciones altas de eritrocitos- (1.2%) y de polvo.

De la incubación de eritrocitos con concentraciones crecientes a partir de O.5 mg de PM/ml, resulta una gran liberación de Hemoglobina (Hb), observando el máximo de liberación (93.7% de hemólisis) cuando es incubada una concentración de 1 mg/ml de PM (Fig. 3). A concentraciones mayores de polvose obtiene una disminución en la cantidad de Hb libre, pero suponemos que-

CUADRO 1
POLVOS INORGANICOS

TAMAÑO X + D.E.

μm

Polvo	S/Sonicar	Sonicado
Mexicali	3.2 ± 2.0	1.8 ± 0.9
Cuarzo	2.6 + 1.6	3.4 ± 2.2
Fe carbonilo	1.6 ± 0.7	1.5 ± 0.6
Lab. 103	4.2 ± 3.4	2.5 ± 1.5

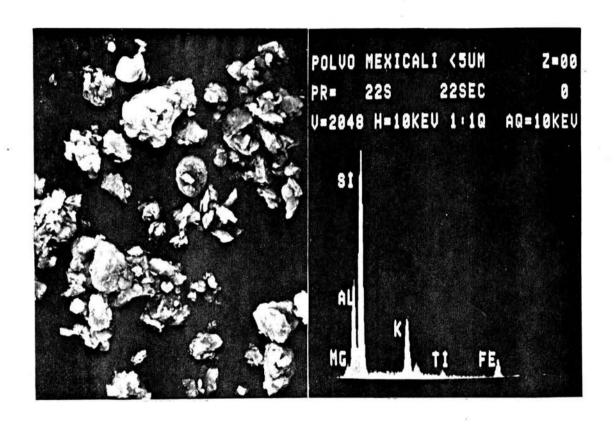


Fig. 2. Aspecto del PM al MEB y Microanálisis de Rayos X que revela la composición del --polvo.

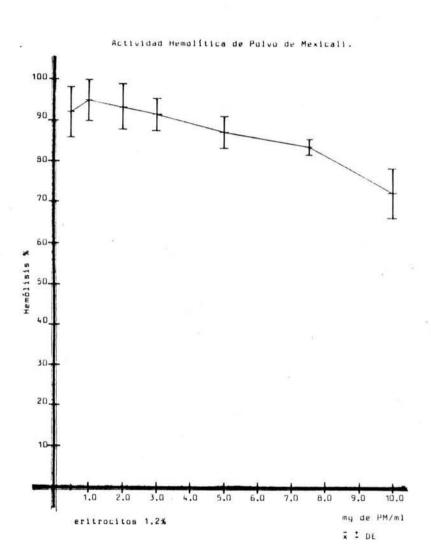


Fig. 3

debida a la adsorción de ésta por el polvo.

1.2 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) a concentraciones altas de polvo y muybaja concentración de eritrocitos (0.08%).

Los resultados mostrados en la Fig. 4, revelan que el PM desarrolla un máximo de hemólisis de 45.7% cuando es usado a una concentración de 0.5 mg de PM/ml y una concentración de eritrocitos al 0.08%. A partir de aquí, el porcentaje de hemólisis disminuye, no por un menor potencial tóxico del
polvo, sino como suponen Singh y cols (12), es debido a la adsorción de -Hb por este polvo.

Esto se demostró al observarse los sobrenadantes resultantes de la centrifugación: a concentraciones mayores de 1.0 mg/ml de polvo, el sobrenadante
tiende a ser transparente y el sedimento final contiene polvo teñido de ro
jo; este color, no se relaciona con la sedimentación de células sino con la Hb adsorbida. Esto significa que a mayor cantidad de polvo, la Hb libe
rada cubre las partículas. quedando enmascarada la liberación.

1.3 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles a baja concentración de -eritrocitos (0.6%) y polvos.

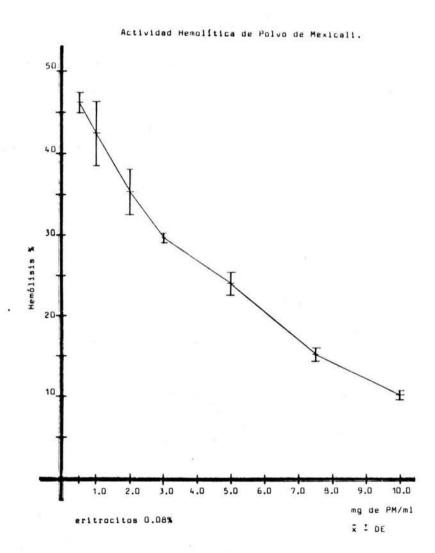


Fig. 4

Trabajando con PM de 3.2 μm a bajas concentraciones fue observada una curva de hemólisis que muestra que la Hb liberada al medio, es proporcional - a la cantidad de polvo incubada. El porcentaje del total de lisis, alcanza un máximo de 93[±]3.2% cuando son incubados 2.5 mg de PM/ml con eritrocitos (Fig. 5). Es a partir de la concentración de 1.0 mg/ml de PM (81[±]6.2%) donde la liberación de Hb se mantiene más o menos estable.

En comparación con los controles positivos, es notoria la mayor capacidadhemolítica del PM (93%) que aquella inducida por cuarzo, que sólo alcanzaun 36.8^{+}_{-} 1.5% y la de asbesto crisotilo, que tan solo provoca 23.2^{+}_{-} 1.1% - cuando todos han sido incubados a la misma concentración en peso. El Fe - carbonilo que, como sabemos es inerte, origina menos hemólisis: un 9.6^{+}_{-} - 1.6%. De la misma manera actúa el polvo L-103 que demuestra tener un bajo potencial hemolítico pues libera sólo un 6.2^{+}_{-} 1.3% de la Hb total.

1.4 Actividad Hemolítica de PM (3.2 μm) y controles, a bajas concentraciones - de eritrocitos (0.6%), ajustando el número de partículas por ml de suspensión.

Por las diluciones hechas para ajustar el número de partículas, encontra-mos que en 1 mg de cada polvo, están contenidas 78'786.480 partículas de cuarzo, 70'641.899 partículas de Fe carbonilo y 343'909.280 partículas de-

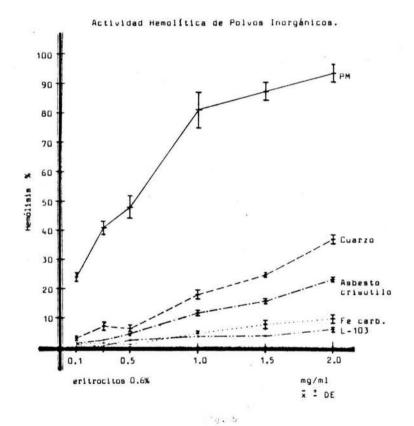


Fig. 5

PM. En relación al PM. se observó que éste posee 4.36 veces más partícu-las que el cuarzo y que éste, a su vez, presenta una relación de 1:0.89 -partículas con el Fe carbonilo (Cuadro 2).

Al incubarse éstos polvos con eritrocitos, se detecta, según se muestra en la Fig. 6, que el PM alcanza un máximo de 61.7% de actividad lítica cuando son incubadas 118.5 X 10⁶ partículas de PM/ml y que la hemólisis inducida-por este polvo es mayor a la que presentan el mismo número de partículas - de cuarzo, ya que éste sólo induce un 34.7% de hemólisis máxima y es todavía mayor a la producida por Fe carbonilo (16.9%) a la misma concentración de partículas.

Tomando en cuenta los Errores Estandar que presentan los resultados mostr<u>a</u> dos, podríamos decir que es a una concentración de 79 \times 10⁶ partículas/ml- (para todos los casos), donde se encuentra el máximo de hemólisis. A la - concentración restante (118.5 \times 10⁶ partículas/ml), la liberación de Hb se mantiene estable. Estos resultados son similares a los reportados en losestudios anteriores.

Tanto en este último estudio sobre Actividad Hemolítica como en los ante-riores, el PM ha demostrado ser más hemolítico que los controles positivos,
cuando todos ellos han sido trabajados en paralelo.

CUADRO 2

POLVOS INORGANICOS

No. de partículas / mg.

Fe	70'641,899	(0.89)
Cuarzo	78'786,480	(1.00)*
P.M.	3431909,280	(4.36)

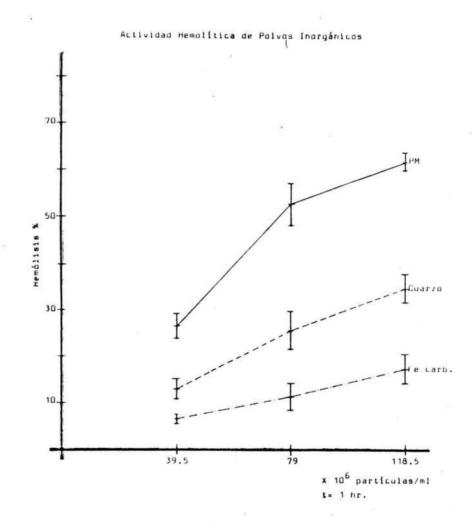


Fig. 6

- 2. Incubación de Macrófagos con Polvos Inorgánicos.
- 2.1 Estudio Comparativo de PM con Polvo Inerte.

Este estudio mostró que cuando se incuban macrófagos alveolares con una -concentración de 0.3 mg de PM/ml, éste es capaz de provocar la liberaciónde Deshidrogenasa Láctica (DHL), lográndose un máximo de 53% equivalente a 30 U/1 de DHL, cuando son incubadas por un período de 2 hrs (Fig. 7). Com parado con Fe carbonilo, del cual se sabe que es inerte e induce una liberación del 11% (4.9 U/l de DHL), se puede asegurar que el PM posee un alto potencial de daño celular. Se puede pensar que esta cantidad de enzima li bre no sólo proviene de macrófagos dañados, sino también de eritrocitos -provenientes del lavado pulmonar: las cuentas diferenciales realizadas encada estudio mostraron que, en promedio, los fluídos celulares contenían un 85% de macrófagos y que el 15% restante corresponde a linfocitos (2.6%) eritrocitos (12%) y, en una mínima proporción, a polimorfonucleares (0.4%) (Fig. 8).

De la incubación del control sin polvo, se obtienen los datos que se muestran en la Fig. 9, en la que es posible constatar que la muerte espontánea de las celulas (determinada por exclusión con azul tripán) (Fig. 10), es proporcional a la cantidad de enzima (U/l de DHL) liberada al medio: se proporcional a la cantidad de 95.7 ± 2.6% correspondiente a una liberación mínima

Lesión a Macrófagos Alveolares cor Polvos Inorgánicos Actividad de DML en el Sobrenadante

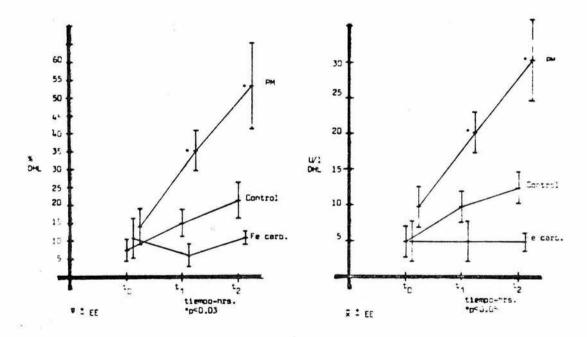


Fig. 7

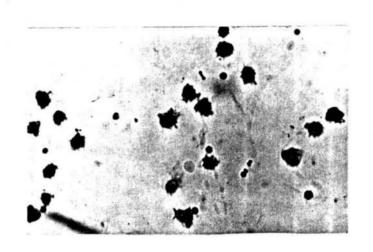


Fig. 8. Aspecto de los macrófagos alve<u>o</u>

lares al Microscopio de Luz, en un

frotis para cuenta diferencial.

(H&E, 200X).

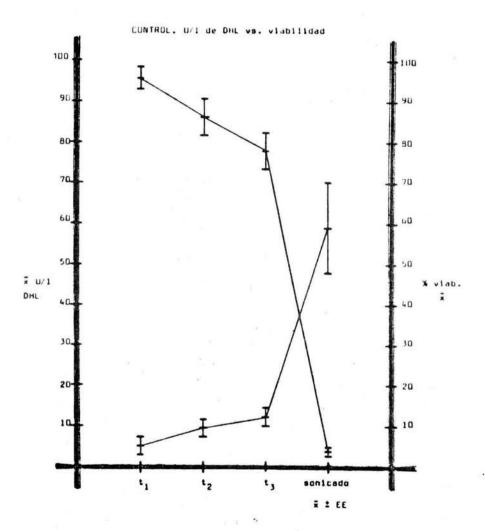


Fig. 9

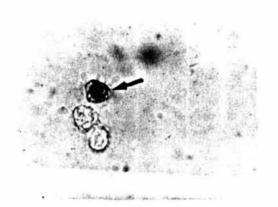


Fig. 10. Viabilidad celular, aspecto al Microscopio de Luz de los Macrófagos vivos y muertos (flecha), cámare de Neubauer. (azul tripán, ---

ma de $4.9^{\pm}2.4$ U/1 de DHL a un tiempo O de incubación. Por el contrario, a una viabilidad de 3.7^{\pm} O.9% encontramos un máximo de 59^{\pm} 11.5 U/1 de DHL – liberada en la alícuota que actúa como control de liberación total de enzima (sonicado) (Fig. 9).

Esta misma proporción se espera en caso de inducir daño celular por polvos inorgánicos, en mayor o menor grado, dependiendo del polvo en estudio.

La liberación relativamente alta de enzima en el caso del control sin polvo y del Fe carbonilo, se deben en gran parte a que es necesario centrifugar las células para poder obtener el sobrenadante, lo cual origina un cier
to grado de rompimiento celular (Fig. 11).

En el caso del control de liberación total de enzima, el tratamiento con - ultrasonido no resultó adecuado del todo: permanece un 3% de viabilidad ce lular, además de que se genera calor; por estas razones fue necesario cambiar el método de obtención para efectuar los estudios posteriores.

2.2 Estudio Comparativo del PM con un Control Positivo y un Polvo Inerte. Los resultados presentados en la Fig. 12, muestran la lesión a macrófagos-por los polvos inorgánicos: PM. cuarzo y polvo L-103. Se observa claramente que el PM es capaz de inducir la liberación del 54[±] 3.2% de DHL, cuando 0.3 mg de PM/ml son incubados con macrófagos durante 2 hrs. A tiempos me-

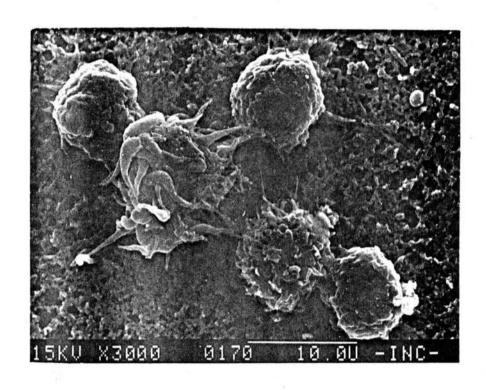


Fig. 11. Aspecto de los Macrófagos normales (control), al MEB (3 000X).

Lesión a Macrófagos Alveolares por Polvos Inorgánicos Actividad de DHL en el Sobrenadante

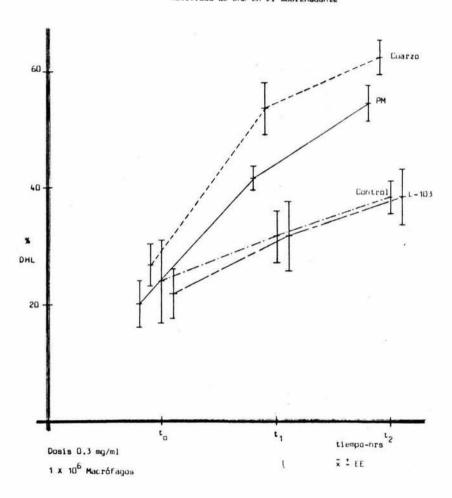


Fig. 12

nores, también hay liberación de DHL pero en menor cantidad. En todos los casos, al tiempo O, el PM y controles presentan mas o menos ($\bar{x} \stackrel{+}{=} EE$) la misma actividad de DHL.

La liberación inducida por PM, es menor a la que presenta el cuarzo (62 \pm __3.2% de DHL), que se sabe posee una alta capacidad de daño a macrófagos. - Comparando ambos resultados, podemos asegurar que el PM tiene un alto po--tencial citotóxico como lo ha demostrado en estos estudios y en los realizados con eritrocitos.

El polvo L-103, al comportarse semejante al control de liberación espontánea de enzima asegura que no tiene efectos sobre membranas celulares, o -- bien, que forma parte de los polvos "inertes" como el Fe carbonilo. Esto- es en base a los estudios hechos en que el polvo L-103 muestra efectos casi nulos, que bien pudieran ser debidos a las condiciones de trabajo.

3. Análisis Microbiológico.

El análisis microbiológico realizado al PM fue puramente microscópico y -reveló la presencia de Bacillus sp. (Gram +), Staphylococcus sp. (cocos -Gram +), presumiblemente no patógenos por las características que presenta
ron las colonias en el medio 110: las colonias de Staphylococcus no desa-rrollaron color dorado (pigmento), como cabría esperarse en el caso de que

fueran patógenas. Cabe mencionar que para asequrar que se trataba de unaespecie avirulenta, se hubiera tenido que efectuar la prueba de la coagul<u>a</u>
sa. Finalmente fueron observados bacilos Gram -, identificados microscóp<u>i</u>
camente como Enterobacterias.

Estos resultados que se reportan corresponden sólo a los microorganismos más importantes que fueron observados en los frotis realizados a las diferentes colonias que desarrollaron en los medios de cultivo antes mencionados.

DISCUSION.

Este trabajo permitió la aplicación de sistemas <u>"in vitro"</u> para evaluar los -efectos tóxicos de un polvo ambiental: el Polvo de Mexicali (PM) y establecersu posible asociación con enfermedades pulmonares.

Para realizar los estudios correspondientes, inicialmente fue necesario contar con partículas de $\leq 5~\mu m$ semejantes a las que son inhaladas y retenidas en lospulmones. Una vez aisladas se tuvo que identificarlas y obtenerlas en cantidades apropiadas.

Su separación se logró por gravimetría en mallas, de las que se obtuvo una -- fracción final cuyas partículas tenían un tamaño promedio de 10 μ m, por tanto, fue necesario desarrollar un método que separara de ésta fracción a las partículas más pequeñas. Dicho método consistió en llevar a cabo la sedimentaciónde PM en agua bidestilada: las partículas obtenidas de esta manera cuentan con un tamaño promedio de $3.2 \, \frac{+}{2} \, 2.0 \, \mu$ m (determinado por MEB y planimetría).

El Microanálisis de este polvo mostró que sólo un 3% de estas partículas estan compuestas únicamente por silicio y que el 83% corresponde a partículas de silicio. aluminio y potasio. Estas últimas, por Difracción de Rayos X, fueron - identificadas como feldespatos. Esta composición es, en proporción, muy semejante a la de la tierra común, pues se sabe que ésta esta constituída princi--

palmente por oxígeno y silicio, y, en menor cantidad, por aluminio y trazas de magnesio, potasio, sodio, calcio, etc..

Entre los efectos tóxicos más fácilmente observables, inducidos por polvos inorgánicos, se cuentan aquellos en los que se provoca lesión a membranas celula res y, por tanto, ocurre la liberación de componentes citoplásmicos cuantifica bles. Tal es el caso de los eritrocitos, los cuales sirven como modelo para investigar lesión a membranas y en los que la actividad hemolítica de polvos inorgánicos puede valorarse mediante la liberación de hemoglobina: la medición de esta proteína citoplásmica se realiza espectrofotométricamente, pues además de obtenerse una muy aceotable sensibilidad, no se requiere de reactivos que actúen como indicadores de lesión y el hecho de que la hemoglobina (Hb) permanezca mas o menos estable, no obliga a realizar lecturas inmediatas.

Para valorar la actividad hemolítica de PM, se usaron como polvos de referencia: asbesto crisotilo y cuarzo, a los cuales se les ha comprobado actividad - hemolítica <u>"in vitro"</u>.

Allison (1971), Summerton (1977), Brody (1983) y Singh (1983), realizaron estudios sobre las propiedades hemolíticas de asbesto (crisotilo) y cuarzo, encontrando que ambos son altamente hemolíticos y capaces de producir lesión celular; este potencial tóxico está dado, principalmente, por las característicasfisico-químicas de las partículas, tales como: forma, tamaño y carga.

En el caso del asbesto crisotilo, su potencial es debido a la carga positiva - de la superficie de la fibra, conferida por Mg²⁺, la cual interacciona con lascargas negativas de los residuos de ácido siálico que se encuentran en la membrana de los eritrocitos: esta unión provoca tal aumento en la permeabilidad - de la membrana que finalmente resulta en hemólisis.

Las partículas de sílice también pueden interaccionar con la membrana celular. Los eritrocitos son fácilmente lisados por varias formas de sílice cristalino, entre ellas, destacan: el cuarzo, la tridimita, cristobalita y stishovita (en órden decreciente de actividad hemolítica). Los modelos experimentales en los cuales se analiza al silice, han demostrado que se generan uniones entre los - grupos silanólicos del ácido silícico (formado de la hidratación del sílice) y las amidas secundarias de las proteínas de la membrana de los eritrocitos: como consecuencia de estas uniones de hidrógeno, las proteínas son extraídas dela membrana provocando defectos en esta y, por ende la liberación final de la-Hb (13).

Comparando los efectos de estos polvos inorgánicos con los inducidos por PM -- (10 μ m), éste resulta tener una capacidad hemolítica del 93%. Este primer estudio mostró también, una engañosa relación inversa entre la concentración usa da de PM y sus efectos, pues a concentraciones mayores de 1 mg/ml, se observóuna disminución en la cantidad de Hb libre.

Los estudios realizados por Singh y cols. (12), sugieren que esta disminuciónen la curva puede ser debida a la adsorción de Hb por el polvo. Para observar ésto más claramente, o a fin de demostrarlo, se decidió realizar un segundo es tudio de hemólisis empleando altas concentraciones de PM (3.2 µm) y bajas concentraciones de eritrocitos (0.08%): la Hb liberada de la hemólisis provocadapor 0.5 mg de PM/ml fue máxima v. a concentraciones mayores. la Hb libre fue disminuyendo; el decremento en cuestión fue proporcional a un aumento en la co loración rojiza del PM, sin que ésta estuviese relacionada con la sedimenta--ción de eritrocitos. A una concentración final de 10 mq/ml, el sobrenadante apareció incoloro y manifestó un mínimo de absorbancia. Estas observaciones hacen suponer que el PM, desde la primera concentración utilizada, ha adsorbido la Hb impidiendo que ésta sea cuantificada en forma libre.

El estudio comparativo de PM (3.2 μm) y otros polvos, permitió observar la proporcionalidad existente entre la cantidad de Hb libre y la concentración de -- polvos utilizada (relación dosis-efecto). Esta proporcionalidad que presentó-el PM (93% de hemólisis), fue similar a la que presentaron el cuarzo y el as-besto crisotilo (36.8 y 23.2% de hemólisis respectivamente), a diferencia de - Fe carbonilo (inerte) y el polvo L-103, en los que la curva de hemólisis perma nece estable. Este último polvo, al desarrollar un mínimo de hémolisis, fue - considerado dentro del grupo de polvos "inertes" o como control negativo.

Los estudios hasta aquí realizados, demostraron relación entre el tamaño y concentración del PM y los efectos tóxicos que aparecen. Estos son atribuídos a su composición rica en feldespatos (silicato de aluminio), que representa el -83% de sus componentes y no al de dióxido de silicio que corresponde sólo a un 3%. Si el potencial tóxico de este polvo fuese debido al dióxido de silicio, se esperaría una menor actividad hemolítica que la observada con nuestro control de cuarzo puro.

Sin embargo, había que descartar el papel del número de partículas empleadas,— ya que el PM es de menor densidad que el cuarzo. Por lo tanto, era muy probable que los eritrocitos quedaran expuestos a un mayor número de partículas de-PM que de cuarzo cuando se emplearon las mismas unidades de peso. Era de suponerse entonces, que si equilibramos la cantidad de partículas incubadas, la --curva de hemólisis del PM sería diferente, tomando en cuenta que al igualar el número de partículas, el área de contacto del PM sería menor (diámetro promedio del PM = 3.2^{+} 2.0 µm).

Se ajustó el número de partículas cuantificándolas por mg de polvo. De este conteo por MEB resultó que el PM posee 4.36 veces más partículas que el cuarzo
y, a la vez, 4.38 veces más que el Fe carbonilo.

Al incubar la misma cantidad de partículas de los polvos (79 X 10⁶ part/ml -- con eritrocitos al 0.6%, encontramos que el PM es más hemolítico que el cuarzo.

Estos resultados, comparados con los anteriores, demuestran que, a pesar de -que el PM presenta una menor área de contacto con los eritrocitos y, por tanto,
es menor su cantidad en peso, éste resulta ser más hemolítico que el cuarzo.
En conclusión, los efectos hemolíticos del PM son dependientes de su tamaño, concentración, número de partículas y composición.

Sin embargo, por el hecho de que sea altamente hemolítico, no puede asegurarse que posee la misma capacidad de daño sobre células especializadas: los macrófagos alveolares, los cuales "in vivo", entran inicialmente en contacto con los polvos y son los responsables de su eliminación (cuando ésta es posible).

En el extranjero se han realizado una gran variedad de estudios tanto "in vivo" como "in vitro", con macrófagos, utilizando principalmente cuarzo como polvo problema. En los sistemas "in vitro" se ha demostrado su alta capacidad para inducir daño a membranas celulares, la cual ha mostrado correlación con su capacidad fibrogénica "in vivo". Aún así, no se ha logrado establecer el mecanismo mediante el cual el cuarzo desarrolla tales efectos citotóxicos y fibrogénicos.

Una vez demostrada la capacidad del PM para producir daño sobre la membrana de los eritrocitos, restaba saber si este polvo se comportaba de la misma manerasobre macrófagos alveolares "<u>in vitro</u>", ya que este estudio nos proporcionaría una idea más real sobre su citotoxicidad.

Al incubarse macrófagos alveolares con PM, se detectó que éste es capaz de inducir en aquellos la liberación de la enzima citoplásmica Deshidrogenasa Láctica DHL, con un máximo de 53%. Este porcentaje indica daño a la membrana celular, en comparación con el Fe carbonilo y el control de liberación "espontánea" de enzima, que inducen un máximo de 11 y 21% respectivamente.

Se menciona: liberación "espontánea" de enzima, porque como se observó, esta - liberación enzimática alcanzó niveles mayores a los obtenidos con Fe carbonilo. Una explicación congruente sería: como es necesario centrifugar las células para separar el sobrenadante en que se medirá la actividad enzimática, dicho proceso puede inducir que se favorezca algún rompimiento celular. En este mismocontrol, se determinó que los efectos "espontáneos" observados, tales como laliberación de DHL al medio, se correlacionan con una disminución el la viabilidad celular y con un aumento en la destrucción de macrófagos. Estos resultados hicieron suponer que esta misma correlación se encontraría, aunque más -- acentuada, durante la incubación de células con polvos inorgánicos.

Para realizar un segundo estudio, que fuera comparativo con un control positivo, hubo que afectuar algunos cambios en la técnica. Primero, se colectaron - las células del lavado pulmonar en un solo tubo siliconizado, evitando así que las células se adherieron al tubo de vidrio; segundo, se distribuyeron en alí-cuotas equivalentes, de modo que no fue necesario corregir resultados por núme

ro de células y, tercero, con el fin de obtener una viabilidad del 0%, se agregó Tritón X 100 (0.2%), que origina una lisis celular total.

Con estas modificaciones, el segundo estudio con macrófagos demostró que el PM no posee un potencial tóxico mayor al del cuarzo, al menos sobre macrófagos al veolares. En este mismo estudio, el polvo L-103 nuevamente presenta un bajo - potencial tóxico, con lo que podemos asegurar (apoyándonos en los resultados - de hemólisis) que pertenece al grupo de los polvos "inertes".

Con el objeto de modificar y mejorar este sistema <u>"in vitro</u>", actualmente est<u>a</u> mos en espera de equipo que nos permita realizar cultivos de macrófagos en monocapa. Estos cultivos poseen varias ventajas, entre ellas:

- Al quedar las células viables adheridas a la superficie del envase o del plato de cultivo, es más fácil que el polvo actúe sobre ellas.
- No es necesario centrifugar los cultivos con lo cual se evita la elevada liberación "espontánea" de enzima.
- Debido a la distribución en monocapa, es posible realizar estudios morfológi cos, con lo cual podría tenerse una idea sobre el mecanismo de daño celular.
- Al ser prolongada la incubación (24 a 48 hrs) y efectuarse bajo condicionescontroladas de esterilidad, oxigenación, temperatura, etc, hace posible de-terminar si el polvo es fagocitado por las células, cuantificando la liberación de enzimas lisosomales (Fosfatasa ácida, proteasas, β-glucuronidasa, --

etc).

El análisis microbiológico realizado al PM no identificó microorganismos tales como estafilococos patógenos o neumococos que pudiesen participar activamente- en el desarrollo de enfermedades pulmonares. Sin embargo, debe tomarse en -- cuenta la capacidad que tiene el sílice para predisponer al individuo a adquirir algunas infecciones.

Allison y cols. (13) han reportado una marcada relación entre humanos silicóticos y enfermedades infecciosas tales como la tuberculosis. Sus estudios handemostrado una mayor incidencia de tuberculosis en humanos afectados por sílice, que en aquellos no afectados. Aún más, se ha comprobado que las enfermeda des inducidas en animales experimentales con este bacilo se ven agravados considerablemente mediante inyecciones o inhalaciones de sílice.

Aunque no hay evidencia de que el sílice interfiera en la respuesta del sistema inmune contra este agente etiológico, es probable que la respuesta del macrófago contra este bacilo se vea alterada en presencia del sílice: se ha logrado observar que, en cultivos de macrófagos, la virulencia del bacilo se vepotencializada por adición de sílice.

Ahora sabemos (comunicación personal) (35), que la Ciudad de Mexicali es considerada como una de las que posee mayor incidencia de tuberculosis y, cono--ciendo el potencial tóxico del PM, se podría proponer la hipótesis de que exis

ta un posible sinergismo entre éste y el agente causal en el desarrollo de éste padecimiento. Sin embargo, esto requiere de estudios más profundos.

En suma, fue posible establecer una metodología básica que puede ser utilizada en el estudio de otros polvos con posibles efectos tóxicos discriminando su — comportamiento como "inertes" o "citotóxicos". Así lo hemos hecho con el polvo L-103 y lo venimos realizando recientemente con un polvo de Salamanca sobre el cual tenemos antecedentes similares a los reportados en la paciente de Mexicali. Por otra parte los resultados obtenidos han permitido iniciar una serie de estudios "in vivo" en ratas, en los que se instila PM por vía tráqueal, tratando de reproducir las lesiones tisulares que se presentaron en la paciente, variando dosis y tiempos de exposición con el fin de establecer una relación — dosis-efecto.

Ambos estudios, nos ayudarán a conocer el mecanismo de daño inducido por pol-vos ambientales, que podrían extenderse a cualquier otro tipo de polvo y, so-bre todo, permitirán establecer su participación directa en el desarrollo de las enfermedades intersticiales pulmonares, las cuales constituyen una interro
que de actualidad en nuestro país.

CONCLUSIONES.

Con respecto a los sistemas que determinan Actividad Hemolítica y los que valoran daño a Macrófagos Alveolares:

- 1. Son sistemas rápidos y poco costosos.
- Resultan capaces de valorar la citotoxicidad <u>"in vitro"</u> de una gran variedad de partículas contaminantes.
- 3. El diseñado para emplear Macrófagos Alveolares, aun requiere de modificaciones que lo hagan mas exacto.
- 4. Ambos proporcionan una idea sobre la toxicidad <u>"in vivo"</u> de partíc<u>u</u> las contaminantes.
- 5. Hacen posible el estudio de los mecanismos citotóxicos de ciertas partículas contaminantes.
- 6. Requieren complementarse con otras investigaciones para aportar soluciones al problema de contaminación en la Cd. de Mexicali.

Por lo que se refiere al Polvo de Mexicali (PM):

- 1. Resulta altamente hemolítico.
- Su actividad hemolítica es dependiente de las concentraciones de -eritrocitos y polvo, asi como del número de partículas.

- Es capaz de dañar a Macrófagos Alveolares aunque no mas que el cuar zo (control positivo).
- 4. Podemos asumir que el feldespato, por ser el componente contenido en mayor cantidad en él, es el responsable de su citotoxicidad.
- 5. Se requieren efectuar estudios más profundos para poder establecerel mecanismo mediante el cual causa daño celular.

En cuanto a la importancia de los estudios "in vitro".

- Son necesarios para valorar la presunta citotoxicidad inducida porpolvos inorgánicos.
- Proporcionan una idea sobre la toxicidad de los polvos inorgánicos-"in vivo".
- Son utiles para clasificar cualquier polvo inorgánico, en inertes o tóxicos.
- 4. Promueven el estudio detallado sobre los efectos de partículas contaminantes.
- Aportan información necesaria para el estudio del problema de la -contaminación ambiental en México.

BIBLIOGRAFIA.

- Osornio-Vargas A.R, Fortoul T, Cordero M, y cols. Identificación de par-tículas contaminantes atmosféricas en pulmones humanos de casos de autop-sia. I. Cueroos Ferruqinosos. Patología 1983, 21; 109-123.
- Harkov Ronald. Toxic air pollutants Assessing their importance. Sci. tot. Envir 1982 26; 67-85.
- 3. Morgan W, Clague H y Vinitski S. On paradigms, paradoxes and particles. Lung 1983, 161; 195-206.
- 4. Enciclopedia de la Ciencia y de la Técnica. Editorial Danae 1981, 6; 2184.
- 5. Scott A.M. Occupational Respiratory Disease (pneumoconiosis). CMA, August 1979, 12: 400-402.
- 6. Kaw JL v Zaidi SH. Effect of mica dust on the lung of rats. Exp Path 1973 8, 5: 224-231.
- 7. Brambilla Ch, Abraham J, Brambilla E v cols. Comparative pathology of silicate pneumoconiosis. Am J Pathol 1979, 149-163.

- 8. Policard A y Collet A. Deposition of siliceus dust in the lung of the -habitants of the Sahara regions. Arch Indust Hyg Occup Med 1952, 5; 527-534.
- 9. Ostiguy GL. Summary of task force report on occupational respiratory disease (pneumoconiosis). CMA, August 1979, 121; 414-421.
- 10. Brown RC, Chamberlain M, Davies R y cols. A comparison of 4 "in vitro"systems applied to 21 dusts. The "in vitro" effects of mineral dusts. -Academic Press 1980; 47-52.
- 11. Nash T, Allison AC y Harrington JS. Physico-chemical properties of silica in relation to its toxicity. Nature, April 1966; 259-261.
- 12. Singh SV, Ballabh D y Rahman Q. Relationship between solubility and haemolitic effects of toxic dust. J Appl Toxicol 1983, 3, 1; 14-17.
- 13. Allison AC y Harrow MD. Lysosomes and toxicity of particulate pollutants.

 Arch Inter Med 1971, 128; 131-139.
- 14. Stalder K y Stöber W. Haemolitic activity of suspensions of different sillica modifications and inert dust. Nature, August 1965, 207; 874-875.

- 15. Pernis B y Enrico C. The role of macrophages and inmunocytes in the pa-thogenesis of pulmonary diseases due to mineral dust. Am Ind Med 1982, -3; 133-137.
- 16. Timár M, Adamis Z, Tátray E y Ungváry G. "In vivo" and "In vitro" investigations of different dusts. The "in vitro" effects of mineral dusts. Academic Press 1980; 319-322.
- 17. Sykes SE, Morgan A y Holmes A. The haemolytic activity of chrysotile asbestos. The "in vitro" effects of mineral dusts. Academic Press 1980, 113-120.
- 18. Summerton J, Hoenig S, y cols. The mechanisms of hemolysis by silica and its bearing on Silicosis. Exp Mol Pathol 1977, 26; 112-128.
- 19. Brody AR, Gerwyn G y Hill L. Interactions of chrysotile and crocidoliteasbestos with red blood cell membranes. Lab Invest 1983, 49, 4; 468-475.
- 20. Depasse J. Mechanism of the hemolysis by colloidal silica. The "in vi-tro" effects of mineral dusts. Academic Press 1980; 125-130.
- 21. Richards RJ, George G, Hunt J y Tetley TD. The relationship between thehemolytic potencial of certain particulates and their reactivity at the -

- lung surface "in vivo". The "in vitro" effects of mineral dusts. Academic Press 1980: 323-332.
- 22. Brown EA. The adsorption of lipids from the erytrocyte surface by silica and alumina. J Cell Comp Physiol 1957, 50; 49-56.
- 23. Adams Dolph. Macrophages. Methods in enzymology 1979, LVIII; 494-506.
- 24. Zauvil A, Cohn M y Benson B. The differentiation of mononuclear phagocytes. J Exp Med 1965, 121; 153-169.
- 25. Brain Joseph. Macrophage damage in relation to the phatogenesis of lungdiseases. Env Health Perspec 1980, 35; 21-28.
- 26. Davies R. The effect of dust on enzyme release from macrophages. The -"in vitro" effects of mineral dusts. Academic Press 1980; 67-74.
- 27. Warheit D, Hill L y Brody AR. Surface morphology and correlated phagocytic capacity of pulmonary macrophages lavaged from the lungs of rats. --Exp Lung Res 1984, 5; 138-1 - 12.
- 28. Daniel H y Le Buffant L. Study of a quantitative scale fos assessing the cytotoxicity of mineral dusts. The "in vitro" effects of mineral dusts.Academic Press 1980; 33-40.

- 29. Allison AC, Harington JS y Birbeck M. An examination of the cytotoxic -effects of silica on macrophages. J Exp Med 1966, 124; 142-154.
- 30. Allison AC. Mechanisms of macrophage damage in relation to the pathogenesis of some lung diseases. Lung Biology in Health and Disease Monograph-5. Ed. Marcel Dekker N.Y. 1977; 1075-1102.
- 31. Bertin EP. Introduction to x-ray spectrometric analysis. Plenum Press 1978, NY.
- 32. Roub L, Dekker A. Pulmonary Silicatosis. Case reports. Am Soc Clin -- Pathol 1979; 871-875.
- 33. Osornio Vargas AR, Yáñez A, Alvarez A y Castellanos M. Citotoxicidad y lesión pulmonar inducida por polvo ambiental: feldespatos. Patología -- 1984, 22, 2; 217.
- 34. Zar JH. Bioestadistical Analysis. Prentice Hall, Inc. 1974 Englewood -- Cliff, NJ.
- 35. Comunicación Personal. Arq. Jose Luis Yáñez quien residió por muchos años en la Ciudad de Mexicali.