

872743
22



Universidad Don Vasco, A.C.

---- INCORPORACIÓN No. 8727-43 ----
a la Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela de Pedagogía

*"Factores que impiden
la culminación
de un trabajo de tesis"*

TESIS

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA
presenta:

Raúl Jesús Rodríguez Guízar



Uruapan, Michoacán, 2003

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1-A



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Renuevo mi creencia en Dios agradeciendo la libertad concedida para acercarme a las cosas que me hacen vivir.

Con el corazón en las manos, muestro mi más íntima gratitud a mis padres y hermanos. A ellos, los eternos poseedores de mi espacio sentimental.

A mis tías Teresa y Victoria. Gracias por su apoyo incondicional.

Agradezco a Silvia Mora por la lucidez puesta en esta investigación.

Finalmente, doy gracias a las personas que -sin saberlo y con su sabiduría- me han enseñado algo valioso sobre este juego que es la vida.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
-------------------	---

CAPÍTULO 1 LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DON VASCO A. C.

1.1 Historia de la Universidad Don Vasco A. C.....	10
1.2 Historia de la Escuela de Pedagogía.....	11
1.2.1 Descripción del plan de estudios vigente de la Lic. en Pedagogía.....	13
1.2.2 Antecedentes del programa de titulación.....	15
1.2.3 El programa de titulación en la Escuela de Pedagogía.....	17

CAPÍTULO 2 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

2.1 Fundamento epistemológico de la investigación.....	20
2.2 Paradigmas de la Investigación Social.....	22
2.2.1 Paradigma Positivista.....	23
2.2.2 Paradigma del Materialismo Histórico.....	24
2.2.3 El materialismo y la investigación acción.....	25
2.2.4 Paradigma interpretativo.....	26
2.2.5 Métodos de investigación interpretativos.....	28
2.2.6 Implicaciones de los paradigmas cualitativo y cuantitativo en la investigación educativa.....	30

CAPÍTULO 3 LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SUS ELEMENTOS

3.1 ¿Qué es investigar?.....	35
3.1.1 La investigación y la ciencia.....	35
3.1.2 El método de investigación.....	37
3.1.3 El proceso de investigación.....	37
3.2 Panorama actual de la investigación educativa en México.....	43
3.3 La investigación educativa como concepto y actividad.....	45
3.3.1 Géneros de la investigación educativa.....	47
3.3.2 La importancia de la formación en investigación educativa.....	49
3.3.3 El investigador: cualidades, actitudes y hábitos.....	50

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO 4 CÓMO ELABORAR Y ASESORAR UNA TESIS

4.1 ¿Qué es un trabajo de tesis?.....	53
4.1.1 Características.....	54
4.1.2 Funciones.....	57
4.1.3 Proceso general de elaboración.....	58
4.1.3.1 Redacción del informe de investigación.....	60
4.1.3.2 Como superar los obstáculos más frecuentes de redacción.....	62
4.1.4 Recomendaciones prácticas para la elaboración de una tesis.....	63
4.2 Papel del asesor y responsabilidades del tesista.....	64

CAPÍTULO 5 FACTORES QUE IMPIDEN LA CULMINACIÓN DE UN TRABAJO DE TESIS

5.1 Descripción metodológica de la investigación.....	67
5.1.1 Técnicas.....	68
5.1.2 Diseño de instrumento.....	69
5.1.3 Población de estudio.....	71
5.1.4 Descripción cronológica de la investigación.....	72
5.2 Opinión de tesistas sobre los problemas que se enfrentan en la elaboración de una tesis.....	74
5.2.1 Definición de tesis.....	75
5.2.2 Razones por las que se hace una tesis.....	76
5.2.3 Condiciones para terminar una tesis.....	77
5.2.4 Dificultades que surgen en la elaboración de una tesis.....	78
5.2.5 Aspectos negativos que surgen en el proceso de elaboración y asesoramiento de una tesis.....	79
5.2.6 Eficiencia terminal de la generación 1997-2001 de la Lic. en Pedagogía.....	80
5.3 Factores que influyen en la no culminación de un trabajo de tesis.....	80
5.3.1 Factores relacionados con la institución.....	81
5.3.1.1 El proceso de formación en investigación de la Lic. en Pedagogía.....	82
5.3.1.2 Ubicación del seminario de tesis en el plan de estudios.....	84
5.3.1.3 Coordinación entre asesores y consejo revisor.....	86
5.3.1.4 Diferencia de concepciones entre asesores y tesistas sobre los fines de la investigación educativa.....	88
5.3.1.5 Asignación de asesores.....	95
5.3.1.6 Carencia de material bibliográfico en biblioteca sobre educación y teoría pedagógica.....	97
5.3.2 Factores relacionados con el asesor.....	99
5.3.2.1 Formación básica en investigación.....	99
5.3.2.2 Formación como asesor de tesis.....	102
5.3.2.3 Metodología para asesorar.....	105
5.3.2.4 Exceso de trabajo.....	107

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.3.3 Factores relacionados con el tesista.....	109
5.3.3.1 Dificultades personales.....	109
5.3.3.2 Conocimientos, habilidades y capacidades.....	112
5.3.3.3 Elaboración de tesis en parejas.....	115
CONCLUSIONES.....	117
PROPUESTA.....	119
BIBLIOGRAFÍA.....	120
HEMEROGRAFÍA.....	125
ANEXOS.....	128

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INTRODUCCIÓN

La discusión en torno a la elaboración de la tesis profesional no es nada nueva, mucho se ha dicho y escrito al respecto, sin embargo, aún se presenta como un tema poco esclarecido y confuso, lleno de innumerables dificultades teóricas y prácticas. Inclusive, hoy día aún representa un desafío que se encuentra rodeado de mitos, imprecisiones y realidades.

Las ciencias sociales se enfrentan a un problema epistemológico, las diferentes maneras de interpretar la realidad han traído consecuencias en la práctica de la investigación social, y por ende, en el estudio del fenómeno educativo: se traducen en las dificultades operacionales de la elaboración de los trabajos de tesis.

Otra dificultad, es que la formación en investigación educativa ha carecido de directrices establecidas y de estrategias institucionales que faciliten este proceso.

Aunado a esta problemática, está la titulación como uno de los mayores problemas que aqueja a la Universidad en México, y además, de los menos investigados; y no en el aspecto cuantitativo, sino cualitativo.

Un antecedente relacionado con este trabajo de investigación se encuentra en el libro *"Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis"* de Carlos Muñoz Razo. En tal obra, se retoma desde la situación más general de México sobre los problemas de la titulación universitaria, hasta lo que implica elaborar y asesorar un trabajo de tesis. También hay un estudio basado en una encuesta donde se le preguntó a cierto número de estudiantes sobre los problemas que se enfrentan en la realización de una tesis. Según los estudiantes, las dificultades que tuvieron fueron en cuanto a: la elección del

tema, la selección del área donde se realizó la investigación, la estructuración de la propuesta, la recopilación de la información y la interpretación de los datos (MUÑOZ, s/f).

En la elaboración de tesis participan simultáneamente tres protagonistas: el alumno-tesista y el asesor, ambos con actitudes, intereses y expectativas diferentes; y la institución, donde intervienen cuestiones académicas y administrativas. Sin embargo, las dificultades implicadas en este proceso representan un tema que no se ha estudiado lo suficiente. Por ello, la pregunta general de esta investigación fue: ¿Cuáles son los factores que influyen en la no culminación de una tesis?

Ante la problemática de la elaboración y no culminación en la Escuela de Pedagogía, esta investigación da a conocer los problemas que surgen durante este proceso. Asimismo, se explican los factores que determinan la no culminación de un trabajo de tesis.

En sí, esta investigación beneficia directamente a la Escuela de Pedagogía, pues al conocer las causas del problema, seguramente se implementarán estrategias para que la elaboración de este trabajo deje de ser un proceso difícil. Por esta razón, se rescata la formación en investigación como un factor decisivo en el desarrollo de estudios en educación.

Anteriormente se mencionó que además de identificar los problemas existentes, se daría una explicación de los factores que influyen en la problemática de la no culminación. Por ello, este trabajo de investigación es de tipo cualitativo; en ningún momento se van a probar teorías o hipótesis, más bien se busca generar teoría e hipótesis sobre el problema de estudio. Y como es un tema poco estudiado, la

investigación es exploratoria debido a que las categorías de estudio pueden servir como base para nuevas investigaciones.

A partir del primer contacto que se tuvo con el campo problemático, se generaron nuevas preguntas de investigación que sirvieron para profundizar el estudio. Tales preguntas fueron: ¿qué factores contribuyen a que los tesisistas abandonen la realización de una tesis?, ¿cuáles son los aspectos que influyen en la no terminación de una tesis según las perspectivas de asesores y tesisistas?, ¿cuáles son los principales problemas que se presentan en los procesos de elaboración y asesoramiento de un trabajo de tesis?, y ¿qué tipo de formación tienen tanto asesores como tesisistas para desempeñar su papel en este proceso?.

Para dar respuesta a todas las cuestiones que guiaron la investigación, se plantearon varios objetivos.

El objetivo general de la investigación fue: analizar los principales problemas que se presentan en la elaboración de una tesis, considerando los factores que intervienen en este proceso, para explicar las causas que originan la problemática de la no culminación de un trabajo de tesis.

Los objetivos particulares que también guiaron la investigación son los siguientes:

1. Identificar las problemáticas que se presentan en la elaboración de una tesis según la perspectiva de los asesores.
2. Identificar los problemas que se presentan en la elaboración de una tesis según la perspectiva de los tesisistas.
3. Clasificar los problemas reconocidos por asesores y tesisistas.

4. Determinar los factores que influyen en la no culminación de un trabajo de tesis.

Los objetivos se cumplieron, y las preguntas de investigación se contestaron porque la investigación se realizó en la Universidad Don Vasco A. C. de Uruapan, Michoacán, particularmente en la licenciatura en Pedagogía, donde se tomaron como unidades de registro los asesores y los tesisistas de la generación 1997-2001, pues la problemática se aborda con la perspectiva de sujetos involucrados en el objeto de estudio.

Durante el desarrollo de esta investigación, la única limitación que se presentó fue la localización de los tesisistas que no terminaron su investigación; como algunos de ellos ahora radican en otras ciudades, ello representó la pérdida de datos importantes para este trabajo.

La teoría que acompaña esta investigación abarca diversas temáticas.

En el capítulo uno se aborda la historia de la Universidad Don Vasco. Se describe brevemente el plan de estudios de la Escuela de Pedagogía porque es importante señalar lo respectante a la formación académica que reciben los alumnos en el área de investigación. También, se hace mención del programa de titulación y de algunos problemas que se han derivado del mismo.

En el capítulo dos se hace un análisis de las implicaciones de los paradigmas de la investigación social en la elaboración de los trabajos de tesis.

En el capítulo tres se aborda la importancia de la investigación educativa como actividad científica, y se analiza lo fundamental que resulta la formación de

investigadores en esta área.

En el capítulo cuatro se da a conocer la importancia académica, profesional y social de los trabajos de tesis, y las condiciones que son necesarias para su elaboración.

En el capítulo cinco se presenta el análisis e interpretación de los datos.

Finalmente, se presentan las conclusiones a las que se llegó, y una propuesta que bien puede servir para encontrar la solución del problema estudiado.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO 1

LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DON VASCO A.C.

Previo al estudio del problema que origina esta investigación, es preciso mencionar la filosofía y los objetivos de la institución, así como la historia y estructuración del plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía, y el programa de titulación de la Universidad, en el que se manifiestan algunos antecedentes que fundamentan la importancia de esta investigación.

1.1 Historia de la Universidad Don Vasco A. C.

El Instituto Cultural Don Vasco se inició hace poco más de tres décadas con la participación del Sr. Cura José Luis Sahagún de la Parra, el Pbro. Gonzalo Gutiérrez y un patronato.

A partir de ese interés común, se realizó un estudio en 1962 para conocer las reales y verdaderas necesidades educativas de la ciudad de Uruapan. El Instituto Cultural Don Vasco inició actividades el siete de Marzo de 1964 en una casona del centro de la ciudad, contando solamente con dos grupos de secundaria. En 1967 se inicia labor con el nivel de preparatoria. En 1970 se abrió la primera escuela de estudios superiores: la licenciatura en Administración de Empresas. En 1977, el Instituto abre una segunda carrera profesional, la licenciatura en Contaduría Pública. Y en los siguientes años: 1981 se inicia Arquitectura y en 1985 se estrenan Trabajo Social y Planeación para el Desarrollo Agropecuario.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En 1988 el Instituto Cultural Don Vasco se convierte en la Universidad Don Vasco A. C. con la incorporación a la UNAM. Ese mismo año se inauguran las licenciaturas en Pedagogía y Diseño Gráfico. En 1991 se inicia la carrera de Ingeniería Civil; en 1992 se reabre la Secundaria Don Vasco; en 1993 se abre la licenciatura en Informática y en 1995 Derecho.

Actualmente, la Universidad cuenta con varios departamentos: Investigación Social, Disciplina, Informática, Psicopedagogía y Psicosocial. También cuenta con servicio de biblioteca. Asimismo, para la participación de sus alumnos ofrece una compañía de teatro, un grupo coral, taller de jazz y la promoción del área deportiva, todo ello para complementar la formación educativa e integral del estudiante.

La base filosófica de la Universidad es la tradición humanista, la cual argumenta que el hombre debe hacer a un lado las tendencias negativas, para así desarrollar el intelecto y el espíritu. De manera que su objetivo educativo es el perfeccionamiento y la realización de los estudiantes, de allí su lema: Integración y Superación; donde la integración se entiende como la unión de las mentes y de los esfuerzos para lograr una mejor formación humana y profesional, es la unión de avances científicos y filosóficos, es una interrelación de todas las clases sociales en su alumnado (Zalapa, 1992).

1.2 Historia y organización de la Escuela de Pedagogía.

Por orden del rector de la Universidad Don Vasco, Pbro. José Luis Sahagún, se efectuó un diagnóstico en el sector productivo y educativo en la región, con el objetivo de conocer las necesidades sociales, para así, abrir nuevas carreras. A partir de tal

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

estudio, entre los años 1986 y 1987, se llegó a la resolución de abrir las licenciaturas en Pedagogía y Diseño Gráfico. Pero no es hasta el verano de 1988 que la Escuela de Pedagogía abre sus puertas a la comunidad estudiantil.

La organización de la carrera se encuentra en el sexto nivel del gobierno de la Universidad, la estructura es la siguiente:

a) *Director Técnico*

b) *Profesorado*: constituido por profesionales en distintas áreas: Pedagogía, Psicología, Filosofía, Sociología, Ciencias de la Comunicación y Diseño Gráfico.

c) *Secretaria Técnica*: encargada de realizar los trámites de documentos para la planta docente y alumnos.

En cuanto a la organización curricular, los planes y programas están incorporados a los planes de estudio de la UNAM, específicamente a los de la ENEP-ACATLAN.

Actualmente, la Escuela de Pedagogía cuenta con ocho aulas; dos salones para preespecialización; diez cubículos para profesores; un salón para la elaboración de material didáctico y la dirección técnica.

También cuenta con recursos tecnológicos que auxilian el proceso enseñanza-aprendizaje, éstos son: cañón proyector, proyectores de acetatos, proyector de diapositivas, grabadoras, televisión y video reproductora.

Por otro lado, la Universidad cuenta con una infraestructura que se comparte con

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

todas las escuelas, ésta consta de cuatro laboratorios de informática, dos salones de proyección de videos, dos salones de proyección de audiovisuales, biblioteca y un auditorio.

1.2.1 Descripción del plan de estudios vigente de la licenciatura en Pedagogía

El plan de estudios de la ENEP-Acatlán comenzó a funcionar en noviembre de 1983, pero en la Escuela de Pedagogía se hace vigente en septiembre de 1988, y hasta la fecha, no ha sufrido de modificación alguna.

El plan de estudios está dividido en dos ciclos: el básico y el de formación profesional y preespecialización.

El primer ciclo comprende la formación teórica en Pedagogía, y se complementa con otras ciencias y disciplinas, tales como: psicología, sociología, didáctica, entre otras. Estas ciencias y disciplinas proporcionan al estudiante conocimientos básicos para lograr comprender e investigar los fenómenos educativos que surgen en la sociedad.

El segundo ciclo corresponde a la formación práctica, donde se relaciona la formación teórica con la práctica para introducir al estudiante en el quehacer de la profesión.

El plan de estudios está estructurado por asignaturas, que por todas suman 44 materias, que se estudian en 8 semestres (cuatro horas por semana) y cuyo total de créditos es de 316.

Como ya se dijo, la organización del plan de estudios está constituida por un

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ciclo básico, uno de formación profesional y otro de preespecialización.

Las áreas que constituyen el ciclo básico son:

a) *Básica pedagógica*: área que aborda los conocimientos específicos con que debe contar el futuro pedagogo. En ésta se plantea la problemática del fenómeno educativo, los fines de la educación y las teorías educativas. Las asignaturas que la conforman son: Teorías Pedagógicas I y II, Educación de Adultos, Seminario de Educación Permanente, Planeación y Administración Educativa, Evaluación y Diseño Curricular, Didáctica I y II, Laboratorio de grupos en Educación, Historia de la Educación y Seminario de Filosofía de la Educación.

b) *Psicopedagógica*: esta área incluye todo lo concerniente a los fenómenos de la conducta y la personalidad de los seres humanos, problemas de aprendizaje, teorías psicológicas y las bases psicológicas de los procesos enseñanza-aprendizaje. Está compuesta por: Teorías Psicológicas Contemporáneas, Psicología de la Infancia I y II, Psicología de la Adolescencia, Psicología Educativa I y II y Psicología Social.

c) *Sociopedagógica*: que se enfoca al estudio de la relación existente entre la sociedad y las tareas sectoriales acordadas a la educación. Esta área se conforma de las siguientes asignaturas: Teorías Sociológicas, Sociología de la educación, Problemas educativos de América Latina, Sociedad y Política del México actual, Historia de la Educación, Historia de la Educación en México y Política Educativa de México I y II.

d) *Investigación pedagógica*: integrada por los planteamientos de las distintas corrientes epistemológicas en su análisis de las teorías, métodos y técnicas científicas,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

con el conocimiento y participación en tareas de investigación educativa. Su objetivo es que los alumnos desarrollen habilidades para la realización de investigaciones pedagógicas. Esta área se compone por: Investigación Documental, Metodología de las Ciencias Sociales I y II, Estadística aplicada a la Educación y Taller de Investigación Educativa I y II.

El ciclo de formación profesional tiene como fin relacionar los contenidos educativos con la realidad profesional. Este ciclo contiene la Formación y Práctica Profesional I, II y III, y el servicio social. Las asignaturas que se cursan son: Taller de Material Didáctico, Orientación Educativa, Problemas de Aprendizaje y espacios fuera de la institución donde se puede realizar la práctica profesional.

La preespecialización se inicia a partir del sexto semestre, el plan propone tres preespecializaciones: Psicopedagogía, Educación Permanente y Planeación y Administración educativa.

1.2.2 Antecedentes del programa de titulación

En la organización académica de la licenciatura en Pedagogía de la UNAM, están establecidas las normas para que un estudiante obtenga el título profesional. En primer lugar, el alumno debe cumplir con la totalidad de créditos, tiene que aprobar todas las asignaturas del plan de estudios; en segundo lugar, debe cumplir con el servicio social; en tercer lugar, tiene que acreditar un examen de comprensión de lectura en idioma extranjero; y por último, elaborar una tesis y presentar un examen profesional.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Por otra parte, en la Universidad Don Vasco se celebró una reunión el 19 de febrero de 1992, donde el Consejo Consultivo evaluó el programa de enseñanza de la investigación y la elaboración de tesis. A continuación se citan algunas de las conclusiones a las que llegaron:

- " Las comisiones de asesoría fracasaron debido a que la mayoría de los docentes trabajan por horas, lo que hace incompatibles sus horarios y difícil su participación en horas y actividades no remuneradas.
- No se ha hecho realidad el trabajo previsto de formación de profesores como investigadores y asesores de tesis.
- Es necesario que las actividades de investigación sean continuas en los últimos semestres, programando el trabajo en fases sucesivas, de modo que no se interrumpa el desarrollo de las habilidades ni el avance de los trabajos.
- Resulta indispensable que las materias de Metodología de Investigación se orienten en forma práctica.
- Varias escuelas manifiestan que los alumnos tienen problemas de redacción y ortografía. Se acuerda que es necesario que se organicen cursos para los primeros semestres" (Acta de reunión del Consejo Consultivo, 19 de febrero de 1992).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A partir de esas conclusiones, se acordó suprimir definitivamente los cursos y seminarios de titulación en todas las carreras profesionales de la Universidad. También, por acuerdo general, se creó la Academia de Investigación para hacerse responsable de coordinar y dirigir el Programa de Enseñanza de la Investigación, planear y evaluar programas de asesoría general y específica, auxiliar a los directores y coordinadores en la definición de sus líneas y prioridades de investigación, y capacitar tanto a profesores como investigadores.

1.2.3 El programa de titulación en la Escuela de Pedagogía

En la Escuela de Pedagogía, el programa de titulación forma parte de los semestres séptimo y octavo, en los que se incluyen las materias de Taller de Investigación Educativa I y II, donde el alumno aplica los conocimientos teóricos, técnicos e instrumentales adquiridos en los semestres anteriores para la elaboración de la tesis.

Básicamente, es un programa de trabajo obligatorio para todos los alumnos, en el que se estima la realización de todas las actividades que implica un trabajo de este tipo. A continuación se mencionan las etapas que incluye el programa.

En una primera etapa, el alumno-tesista diseña su proyecto de investigación con el apoyo de su asesor personal.

En la segunda etapa, el alumno-tesista revisa la bibliografía teórica relativa a su proyecto y redacta los capítulos correspondientes.

En una tercera etapa, el alumno realiza la investigación de campo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En la cuarta etapa, el alumno realiza el análisis e interpretación de los datos y redacta su primer borrador de tesis.

Para que el alumno cumpla lo mencionado, cuenta con una hora semanal de asesoría individual para recibir orientación teórica y metodológica. Aunque también se realizan reuniones grupales semanales para la retroalimentación general.

Cabe mencionar que en cada etapa se evalúan aspectos como: asistir a asesorías, cumplir con los objetivos de cada etapa y la calidad del trabajo.

La acreditación de la materia Taller de Investigación Educativa I, depende de que el alumno cumpla con los objetivos de las dos primeras etapas y parcialmente la tercera. Para acreditar el Taller de Investigación Educativa II, el alumno-tesista debe entregar el primer borrador del trabajo de investigación.

Mencionados los requisitos institucionales para la elaboración de trabajos de tesis, e indicada la forma en que se ejecuta el programa de titulación en la Escuela de Pedagogía, es importante conocer el inicio esta problemática. Por ello, en el siguiente capítulo se expondrá la fundamentación epistemológica de la investigación social y sus implicaciones en la investigación educativa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO 2

FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Según Edmund Husserl, la ciencia se divide en eidética y fáctica. La primera hace referencia a las ciencias que no se basan en experiencias sensibles, como lo son las matemáticas y la lógica. La segunda corresponde a las ciencias de los hechos, que se basan fundamentalmente en la experiencia y la comprobación del objeto de estudio, como lo hacen las ciencias naturales y las ciencias sociales. La investigación en educación es fáctica, se basa en la experiencia sensible y en la aplicación práctica al estudiar fenómenos educativos.

La investigación científica concebida como una actividad cuya naturaleza es la sistematización de la investigación a través de la metodología y la utilización de un marco teórico se ha vuelto un requerimiento académico en la elaboración de tesis en el nivel educativo superior; para que la investigación tenga carácter científico, el investigador fundamenta su trabajo en un método determinado por el área de estudio.

La ciencia social ha evolucionado, pero se ha enfrentado a problemas metodológicos y epistemológicos que la hacen difícil de definir como ciencia verificable, porque los paradigmas de la investigación social tienen distintas formas de estudiar los fenómenos sociales.

La aplicación de la epistemología paradigmática en la investigación educativa ha traído consigo algunas implicaciones prácticas al investigar el fenómeno educativo, los paradigmas de la investigación social –Positivismo, Materialismo Histórico y el Interpretativo– tienen diferentes perspectivas de lo que debe abordar una investigación

de este tipo. Por esta razón se puntualizarán las características de cada uno, la relación existente con los métodos específicos de investigación educativa y los aspectos que involucra cada paradigma en el estudio de problemas relacionados con la educación.

2.1 Fundamento epistemológico de la investigación

A lo largo de la historia, numerosos filósofos –entre los que destacan Platón, Aristóteles, René Descartes, John Locke, David Hume, Emanuel Kant y otros- se han ocupado del estudio de la ciencia por medio de la epistemología y la teoría del conocimiento.

La epistemología es una forma de justificar que los conocimientos científicos son verdaderos y confiables. La reflexión metódica sobre el saber científico es la principal función de esta rama de la filosofía. De igual manera, se ocupa de los tipos de conocimiento posibles y el grado en que cada uno resulta cierto. Para fundamentar esta idea, a continuación se sintetiza el problema epistemológico a lo largo de la historia.

Sócrates y Platón sostuvieron la existencia de un mundo de formas o ideas, invariables e invisibles, sobre las cuales es posible adquirir un conocimiento exacto y certero. Platón mantuvo la idea de que las cosas que uno percibe con los sentidos son copias de formas puras estudiadas por las matemáticas y la filosofía, y que sólo el razonamiento abstracto proporciona un conocimiento cierto (Encarta, 2001).

Aristóteles discrepó del juicio de Platón para la obtención del conocimiento. Éste mantuvo la postura de que el conocimiento se adquiere por vía directa, con la

abstracción de los rasgos que definen una especie, o de forma indirecta, deduciendo nuevos datos de aquellos ya sabidos, de acuerdo con las reglas de la lógica (Ibíd.).

A partir de estas concepciones, desde el siglo XVI hasta finales del siglo XIX, se dio el problema histórico de la epistemología: razón (Racionalismo) contra percepción (Empirismo). Pero no es hasta el siglo XX, que estas posturas se dividen en corrientes o escuelas.

Kant intentó resolver este conflicto, propuso una solución en la que combinó elementos del racionalismo y el empirismo. Estuvo de acuerdo con los racionalistas en que se puede obtener un conocimiento exacto, pero también sostuvo la tesis de los empiristas de que ese conocimiento es más informativo sobre la estructura del pensamiento que sobre el mundo que se halla al margen del mismo. Distinguió tres tipos de conocimiento: *analítico a priori*, que es exacto y certero, pero no informativo, porque sólo aclara lo que está contenido en las definiciones; el *sintético a posteriori* que transmite información sobre el mundo aprendido a partir de la experiencia, pero está sujeto a los errores de los sentidos; y el *sintético a priori*, que se descubre por la intuición y es a la vez exacto y certero, ya que expresa las condiciones necesarias que la mente impone a todos los objetos de la experiencia. Las matemáticas y la filosofía, de acuerdo con Kant, aportan este último tipo de conocimiento (Montes, 1997).

¿Qué relación se puede establecer entre las formas de obtener conocimiento con la investigación educativa? Como ésta se enmarca en la investigación social, es necesario correlacionarla con los paradigmas de investigación, pues cada uno implica un fundamento epistemológico diferente y un enfoque de estudio distinto sobre el fenómeno educativo.

2.2 Paradigmas de la investigación social

Un problema central que enfrentan las ciencias sociales es que *"la realidad se interpreta de diferentes maneras, lo cual ha conducido a la elaboración de diversas teorías sociales sobre un mismo fenómeno"* (Rojas, 1993: 41-42), y lo cual ha traído consecuencias en la práctica de la investigación social.

"En el caso del fenómeno educativo observamos la presencia de distintas interpretaciones sobre éste que se materializan tanto en la práctica docente como en los procesos de investigación específicos que se llevan a cabo en el medio académico y profesional" (Ibid., p. 43). Al elaborar un trabajo de tesis se deben considerar esas teorías, pues la concepción sobre la metodología de la investigación determina el enfoque de estudio sobre la realidad concreta.

De manera que asumir un paradigma implica adoptar una determinada forma de conocer la realidad, o mejor dicho, de producir los conocimientos. Raúl Rojas Soriano lo afirma al manifestar que "el proceso de investigación se ubica dentro de una determinada perspectiva filosófica, misma que influye en la manera de abordar el análisis de los problemas concretos, en el planteamiento de las soluciones y en la organización e instrumentación de la práctica en investigación" (Ibid., p. 45).

Con el fin de hacer explícitas las diferencias metodológicas que se han aludido, en los siguientes apartados se exponen las principales características de los paradigmas de la investigación social.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2.2.1 Paradigma Positivista

Augusto Comte realiza una clasificación de las ciencias, en ella las enumera, agrupa y jerarquiza, porque según él se clasifican en un orden definido por la historia. De acuerdo con Comte, la ciencia positiva es el último estado del conocimiento – teológico, metafísico y positivo-. Coloca a la Sociología (Física Social) al final de la cadena jerárquica de las ciencias, al lado de la biología, lo cual significa, de acuerdo a su criterio de clasificación, que la ciencia social es la más reciente.

Según él, la Sociología se divide en dos: la *Sociología estática*, que estudia el orden –cualidad necesaria para el progreso-, y la conciliación de los elementos de la sociedad que tienen como fin lograr un estado de bien común; y la *Sociología dinámica*, que estudia el progreso –a través de un orden abstracto de la sociedad- y sus factores (Montes, 1997).

Este paradigma de investigación se caracteriza por: el triunfo de la observación sobre la interpretación; el estudio de hechos objetivos y las relaciones internas de sus elementos; no buscar causas últimas sino leyes y tendencias generales que describan, expliquen, predigan y controlen hechos; hacer a un lado los principios esenciales del objeto –Esencia- para centrarse en aquello que es positivo o verdadero, para lo cual se basa en algunos criterios de cientificidad: objetividad, confiabilidad, validez, tipificación y normación. Así, el paradigma positivista se vuelve un fundamento para la investigación científica (Castellanos 99/2000).

Dentro de estas bases teóricas, se desarrolla la perspectiva cuantitativa. Algunas de sus características son la "utilización del método hipotético deductivo, el estudio

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

sobre muestras grandes de sujetos seleccionado por métodos de muestreo probabilístico, la aplicación de test y medidas objetivas del comportamiento, aplicación de técnicas estadísticas en el análisis de datos, la consideración del investigador como experto y elemento externo al objeto que se investiga," entre otras (Bisquerra, 1989: 58).

Las etapas fundamentales del método hipotético-deductivo pueden sintetizarse en: "1) planteamiento del problema a partir de la observación de casos particulares; 2) revisión de la bibliografía; 3) formulación de las hipótesis; 4) recogida de datos; 5) análisis de datos; 6) conclusiones, interpretación y generalización de resultados de cara a aumentar el conocimiento teórico" (Ibid., p. 62).

2.2.2 Paradigma del Materialismo Histórico

La corriente filosófica del materialismo antepone a la materia antes que la idea. Para esta perspectiva "los procesos sociales son hechos objetivos, reales que se originan y desarrollan independientemente de la voluntad de los hombres, aunque éstos pueden influir conscientemente sobre la realidad cuando conocen las leyes que explican cómo y por qué surgen los fenómenos" (Rojas, 1993: 48).

Cuando Marx propone una teoría de la historia –Materialismo Histórico- coloca el factor económico como el motor de cambio de la sociedad. Para él, las relaciones de producción son las que determinan todo; la estructura (Base económica) es el agente en función del cual existe la superestructura (Estado, clases sociales, religión, medios de comunicación...).

Esta postura le otorga al ser humano la capacidad de cambiar su mundo, es decir, de crear su propia realidad en relación con los demás. Según Marx, la realidad se transforma cuando se tiene conocimiento objetivo, crítico y preciso de ésta, por lo que "el conocimiento científico de la realidad es fundamental para orientar correctamente la práctica transformadora, tanto la que se dirige a alterar la naturaleza para beneficio del hombre como aquella tendiente a cambiar las relaciones sociales para lograr una sociedad menos desigual e injusta. Sin el apoyo de la ciencia no habría posibilidad de guiar la práctica transformadora en forma acertada" (Ibid., p. 48).

Con juicios como este, se supera la visión reduccionista y ahistórica del Positivismo. Al concebir la realidad tal cual es, en su desarrollo y transformación, se enfoca al análisis de sus contradicciones como recurso metodológico para descubrir las relaciones y elementos esenciales de la realidad social concreta, a fin de sustentar científicamente la práctica transformadora (Rojas, 1993).

2.2.3 El materialismo y la investigación-acción

Por lo anteriormente mencionado, se puede afirmar que la metodología de la investigación-acción está relacionada con el paradigma del materialismo histórico. Todas las investigaciones que se desarrollan con esta perspectiva buscan resolver un problema real y concreto, haciendo a un lado la pretensión de realizar una generalización teórica (Bisquerra, 1989).

Como su objetivo consiste en mejorar la práctica educativa real en un espacio determinado, el investigador resuelve problemas específicos utilizando una metodología

sistemática. Básicamente "se trata de un proceso planificado de acción, observación, reflexión y evaluación de carácter cíclico (proceso recursivo de espiral dialéctica entre la acción y la reflexión), conducido y negociado por los agentes implicados, con el propósito de intervenir en su práctica educativa para mejorarla, o modificarla hacia la innovación educativa" (Ibid., p. 279). Según el autor citado, la planificación de este proceso debe ser flexible de modificar por si aparecen elementos relevantes no previstos.

2.2.4 Paradigma Interpretativo

Max Weber fue un intelectual revolucionario que vino a cambiar radicalmente la Sociología y la Economía. Realizó una crítica a las distintas corrientes de su época, y a la vez, conformó un nuevo tipo de Sociología: la Sociología Comprensiva, que representa una aportación teórico-metodológica importante para el estudio del fenómeno social, y que para entenderla, es necesario explicar lo que es y significa el método heurístico en esta perspectiva.

Éste es un método de conocimiento que permite conocer la realidad social a través de la invención o creación de modelos hipotéticos, conocidos teóricamente como tipos ideales --o modelos abstractos--, cuya utilidad es describir un hecho social. Es necesario mencionar que al proponer un tipo ideal eso no significa que deba ser positivo, bueno o justo en carácter idealista, se trata más bien del que más sirva para describir el funcionamiento de un fenómeno social. El tipo ideal tiene la función de compararse con la realidad empírica, y en función de ello se hace la conclusión que

describa el hecho social. Así fue como Weber realizó las conceptualizaciones (poder, autoridad, burocracia, educación, división del trabajo, entre otras) que describen el funcionamiento de la sociedad (Timasheff, 1986).

Como es un método de investigación, es necesario el fundamento lógico para justificar su veracidad, por ello, es imprescindible que cumpla con ciertas características. Debe: contener los rasgos esenciales del fenómeno social, es decir, aquello que hace ser al fenómeno social lo que es; tener un grado de objetividad, porque es necesario ser lo menos arbitrario posible; tener un rango de comparabilidad con la realidad social, es decir, el medio con el que se va a contrastar con la realidad; no debe ser ni muy general ni muy específico, si es muy general difícilmente se podría comparar con la realidad social, de la misma forma, si es muy específico es muy limitado, y no representaría un hecho social generalizable (Ibíd.).

En este caso, el papel de la interpretación se vuelve protagónico: los fenómenos dejan de asumirse como homogéneos. El fenómeno social y el educativo son abordados desde su complejidad y totalidad a partir de lo concreto, se retoma lo particular de los fenómenos para pasar a lo holístico, tanto a nivel teórico como a nivel metodológico (Castellanos, 99/2000).

Otro aspecto interesante de este modelo de investigación es que no se plantean hipótesis previas, ni marco teórico precedente; se inicia con preguntas que permitan acercarse a la realidad que se pretende estudiar, por lo que el planteamiento del objeto de estudio no se da por terminado en el primer momento de la investigación, éste se va delimitando en el trayecto, y la teoría únicamente acompaña a la investigación durante todo su recorrido (Bisquerra, 1989).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Finalmente, con este paradigma se rescatan los enfoques teórico-metodológicos de la investigación anteriormente ignorados, entre ellos destacan: la fenomenología, el interaccionismo simbólico, la etnometodología y la etnografía.

2.2.5 Métodos de investigación interpretativos

El anti-positivismo de la investigación en Ciencias Sociales está representado básicamente por la fenomenología, la etnometodología, la etnografía y el interaccionismo simbólico.

En general, se caracterizan por ser métodos inductivos, subjetivos, generativos y constructivos. Inductivos porque parten de la identificación de un fenómeno. Son subjetivos en la medida en que explicita y analiza datos subjetivos. Son generativos en cuanto intentan generar y refinar categorías de fenómenos y variables. Son constructivos porque las unidades de análisis que han de estudiarse se extraen de lo que va sucediendo (Bisquerra, 1989).

Según Husserl, la fenomenología trata de mirar más allá de los detalles de la vida cotidiana para poder llegar a las esencias subyacentes. Considera que es imprescindible liberarse de las formas usuales de percibir el mundo, y es la reducción fenomenológica –cuyo propósito es la desmembración de la constitución de objetos- la que permite al investigador liberarse de todas las preconcepciones acerca del mundo.

Las principales características de la fenomenología pueden resumirse en los términos siguientes: "1) Importancia de la conciencia subjetiva. 2) La concepción de conciencia activa, capaz de atribuir significación. 3) Existen estructuras esenciales de la

conciencia que permiten obtener conocimiento" (Bisquerra, 1989: 59).

Otro elemento importante de este enfoque teórico-metodológico es el informe fenomenológico, que consiste en las descripciones que hace el sujeto ante una determinada situación, y en el que se incluyen aspectos como reacciones, emociones, sentimientos, e impulsos de los involucrados en el campo problemático (Ibíd.).

La investigación etnográfica es un tipo de investigación descriptiva de trabajo de campo. Su objetivo consiste en llegar a una comprensión de lo que sucede en una realidad específica. Para ello, el investigador pasa mucho tiempo en el lugar de estudio, ya sea realizando entrevistas en profundidad con personas clave, u observando bajo ciertas categorías, el lugar donde acontece el fenómeno de estudio (Ibíd.).

En estas investigaciones, "el investigador intenta describir sistemáticamente las características de variables y fenómenos, generar y refinar categorías conceptuales, descubrir y validar asociaciones entre fenómenos, comparando constructos y postulados generados desde un fenómeno estudiado un área concreta con los estudiados en otras situaciones. A medida que se gana comprensión se van formulando hipótesis tentativas, a partir de las cuales se recoge información adicional. El resultado es una descripción detallada" (Ibíd., p. 266). Lo complicado de esta metodología radica en mantener la objetividad, por ello, estas investigaciones tienen una generalización muy limitada.

Por su parte, "la etnometodología es un término acuñado por Harold Garfinker para referirse a una corriente que pretende ser una reflexión sobre la construcción del saber social" (Ibíd., p. 268). En sí, trata de actividades prácticas y razonamientos sociológicos prácticos como principales tópicos de estudio empírico, y en lugar de

estudiar acontecimientos extraordinarios, se dedica a analizar las actividades de la vida cotidiana que permiten al individuo darle sentido a su mundo.

Por último, el interaccionismo simbólico dirige su atención a la naturaleza de la interacción entre el individuo y la sociedad. En estas investigaciones no se estudia sólo el individuo (características y comportamiento individuales), ni tampoco el grupo (estructura social), sino la interacción entre ambos y los significados sociales que las personas asignan al mundo. En estas investigaciones el salón de clases, las interacciones maestro-alumno, la práctica docente y el docente como tal, dejan de ser abordados como hechos que empiezan y terminan dentro de cuatro paredes, para hacer alusión a su historicidad, a su génesis, al papel del sujeto y a los procesos de simbolización, significación y comunicación que se dan cita en lo educativo (Ibíd.).

Tomando como referencia lo estudiado, es imposible negar que estos métodos representan una gran oportunidad para el desarrollo la investigación educativa como actividad científica.

2.2.6 Implicaciones de los paradigmas cualitativo y cuantitativo en la investigación educativa

A la aceptarse la complejidad del fenómeno social, y por lo tanto del educativo, se afirma que la acción social no puede ser estudiada o aprehendida en su totalidad por un sólo enfoque.

La diferencia entre ambos paradigmas estriba en que el enfoque cuantitativo se basa en el análisis estadístico de los datos recogidos, asume que sólo el conocimiento

obtenido a través de medidas y de identificaciones objetivas es verdadero. En cambio, la metodología cualitativa en lugar de explicar las relaciones causales por medio de hechos objetivos y análisis estadísticos, utiliza un proceso interpretativo de la realidad un tanto más personal (Bisquerra, 1989).

La investigación cuantitativa sugiere que la realidad sea transformada en números con el propósito de analizarla e interpretarla. Cualquier estudio que se fundamenta en esta metodología se basa en muestras grandes y representativas de sujetos, utiliza la estadística, aplica el método hipotético deductivo, emplea técnicas de recopilación de datos cuantitativos como la encuesta y el test. Admite la posibilidad de aplicar a las Ciencias Sociales el método de investigación de las Ciencias Naturales. Concibe el objeto de estudio como externo en un intento de lograr la máxima objetividad. Su objetivo es en conseguir leyes generales referidas al objeto de estudio, por eso es que se le relacionan los métodos experimentales, cuasi-experimentales, y correlacionales.

En cambio, la investigación cualitativa sugiere una búsqueda del entendimiento de una realidad mediante un proceso interpretativo, por ello es que sus estudios son en pequeña escala, pues sólo así puede darse la exploración intensiva del objeto de estudio. En este caso, no se suelen probar teorías o hipótesis, más bien se pretende generar teorías e hipótesis; las variables no quedan definidas operativamente, ni suelen ser medidas; se abarca el objeto de estudio en su conjunto; el diseño de investigación se va elaborando a medida que avanza la investigación; el trabajo de campo incluye la utilización de diferentes técnicas de recopilación de datos (estudios de caso, entrevistas en profundidad, observación participante, video grabaciones, fotografías, entre otras) y

la participación intensiva con los sujetos, el registro cuidadoso de lo que acontece, la reflexión analítica a partir de los registros realizados y la documentación obtenida; además, el investigador representa el instrumento de medida, es decir, todos los datos son filtrados o interpretados según su criterio (Bisquerra, 1989).

Entonces ¿cómo abordar el estudio del fenómeno educativo, si cuando se comparan ambas posturas resulta que "el científico social que privilegia el paradigma cuantitativo gusta de estructurar tanto las preguntas como las respuestas en orden a simplificar el proceso cuantitativo de los datos (...) y el hermeneuta interpreta todos estos sucesos inmediatos a la luz de experiencias anteriores, de sucesos anteriores y de cualquier elemento que pueda ayudar a entender mejor la situación estudiada?" (Ruiz, 1999:13).

Todas las implicaciones teóricas se concretizan en el estudio del fenómeno educativo, prueba de ello son los trabajos de investigación que se realizan. El investigador cuantitativo se enfoca a una investigación concentrada en la descripción y explicación, se concentra en la generalización, busca mantener una clara distinción de los hechos objetivos, mantiene una distancia entre él y el objeto de estudio, se esfuerza por acercarse racional, verbal y lógicamente a su objeto de estudio, y establece una distinción entre ciencia y experiencia personal. Por su parte, el investigador cualitativo realiza una investigación centrada en el entendimiento y la interpretación, se concentra en generalizaciones específicas y concretas, busca el reconocimiento de la subjetividad, es un actores que quiere experimentar en su interior lo que está estudiando, acepta la influencia de la ciencia y la experiencia (Ruiz, 1999).

Aunque en ambas posturas hay quienes rehúsan el uso de ambos enfoques, ahora se puede hablar de una síntesis teórico-metodológica debido a que algunos investigadores se han dado cuenta de que sus estudios pueden fortalecerse y ampliarse con diseños que combinen ambos métodos, por ejemplo, "los datos cualitativos pueden analizarse cuantitativamente buscando temas comunes o la construcción de modelos de pensamiento acerca de un tema particular. De la misma manera, los datos cuantitativos (por ejemplo respuestas a encuestas de preguntas cerradas, representadas numéricamente) pueden analizarse estadísticamente o utilizarse con el propósito de interpretar tendencias o correlaciones" (Reese, 1998: 42).

Establecidas las perspectivas que hay para estudiar sistemáticamente el fenómeno educativo, en el siguiente capítulo se hablará de la investigación educativa como herramienta científica para el estudio y la solución de éste.

CAPITULO 3

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y SUS ELEMENTOS

Antes de establecer los puntos elementales de la investigación educativa, hay que compararla con la investigación científica, pues de esa manera se pueden connotar sus similitudes metodológicas y finalidades.

El proceso de elaboración de tesis que viven los estudiantes de nivel superior puede considerarse como la primer experiencia académica que se tiene con actividades de investigación de mayor rigor metodológico. Con el fin de mostrar el desarrollo de este proceso, se hace una recopilación de conceptos esenciales y prácticos de metodología de la investigación social.

Si bien en México la investigación educativa aún se encuentra en proceso de desarrollo, ha tenido gran importancia en la detección, diagnóstico y solución de problemas existentes en esa área. Comprender las razones de un cierto rezago, implica estudiar la perspectiva de algunos expertos sobre el panorama actual de este tipo de investigación en el país, así como el concepto, función social, dimensiones y géneros.

Al considerarse como un elemento determinante en la realización de trabajos de investigación, la formación en investigación resulta un tema imprescindible; además de representar un desafío para todas las instituciones de educación superior, es un concepto que posibilita aludir las cualidades, actitudes y hábitos necesarios para investigar sistemáticamente.

3.1 ¿Qué es investigar?

Investigar no es copiar notas de aquí y de allá, realizar un trabajo mínimo de observación, plagiar ideas de algunos autores poco conocidos y presentarlas como propias, relacionar datos y conocimientos sin ninguna aportación personal. "Investigar es simplemente una sistemática y refinada técnica de pensar, que emplea herramientas, instrumentos y procedimientos especiales con objeto de obtener una solución más adecuada a un problema (...); es indagar el número de veces que se presenta un fenómeno y analizar las causas del mismo; es inquirir la razón por la cual un fenómeno se presenta con diferencias muy precisas en un mismo ciclo; es descubrir las variaciones en situaciones sociales aparentemente semejantes; es saber cuántos y cuáles son los libros escritos sobre un determinado tema; es deducir conclusiones" (Mendieta, 1985: 4-6) a partir del análisis de los datos objetivamente adquiridos para poner en claro los elementos necesarios para determinada acción.

3.1.1 La investigación y la ciencia

Con un sentido epistemológico, la ciencia puede ser concebida de dos modos: subjetiva y objetivamente. "Subjetivamente entendida es un hábito en el sujeto que realiza la operación intelectual en que un conocimiento científico consiste. Considerada objetivamente (...), es un hábito intelectual que aporta o desarrolla algunas verdades, las cuales conforman la ciencia y que proceden según las disposiciones de las ciencias exactas, naturales, sociales y humanas" (Funes, s/f: 14). Considerando esta acepción,

la ciencia alude a conocimientos sistematizados en cualquier campo, pero sobre todo a la organización de la experiencia sensorial objetivamente verificable (ciencia pura) y a la búsqueda de usos prácticos del conocimiento científico (ciencia aplicada).

Siguiendo el mismo significado, la ciencia establece una relación estrecha con las finalidades de los paradigmas de la investigación social. Para el positivismo la ciencia sólo crea conocimientos objetivos y comprobables de los fenómenos que ocurren en la realidad social. Según la perspectiva del materialismo histórico, la ciencia es el proceso dialéctico que permite conocer y transformar la realidad. Mientras que para la sociología comprensiva o interpretativa, la ciencia es el conocimiento de la realidad desde la perspectiva del sujeto.

Como concepto general, la ciencia se refiere al conjunto sistematizado de conocimientos que constituyen una rama del saber humano, y que permiten describir, explicar, predecir y controlar la relación entre el efecto y la causa de ocurrencia de un fenómeno (Funes, s/f).

La búsqueda de este tipo de conocimiento se basa en la investigación científica, que puede ser definida como "un proceso dialéctico de construcción del conocimiento acerca de la realidad natural y social. Se distingue del conocimiento cotidiano por el carácter consciente y metódico de la búsqueda, su sustento en referentes teórico-metodológicos de partida y la integración de los hechos descubiertos en sistemas teóricos (...)" (Castellanos, 99/2000: s/p).

En la investigación educativa, los conocimientos, teorías y métodos tienen una función trascendental en el estudio de los fenómenos educativos: ayudan interpretar de manera científica los objetos de estudio. Así, la pedagogía —como ciencia aplicada—

trata de dar solución a un problema concreto y de construir teoría sobre los fenómenos que estudia bajo su carácter interdisciplinar y sintético (Funes, s/f).

3.1.2 El método de investigación

En el estudio del fenómeno educativo, la importancia del método de investigación está en relación con la objetividad científica, constituye una instancia mediadora entre los supuestos teóricos sustentados en todo proceso de investigación y la operación misma (la práctica y su contrastación con la realidad) que incluye la técnica de dicho proceso (Chamorro, 1988).

El método se considera un paso obligado en todo proceso de investigación porque ofrece la racionalidad que requiere el estudio realizado, en tanto que objetiviza sistemáticamente los pasos necesarios en el desarrollo del mismo, orienta las actividades de investigación y previene de cualquier desvío que tienda a distraer dicho proceso (Chamorro, 1988). Además, sirve para acercar al investigador a lo que quiere entender, permitiéndole descubrir verdades acerca del mundo, mediante la propuesta de teorías y preguntas de importancia, el descubrimiento de evidencias y la comprobación de generalizaciones (Reese, 1998).

3.1.3 El proceso de investigación

Antes de describir el proceso de investigación es necesario mencionar que éste se explica desde la perspectiva cuantitativa –aún cuando se retoman técnicas

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

cualitativas-, porque es el proceso general que se sigue en la elaboración de trabajos de tesis en la Escuela de Pedagogía.

El proceso de investigación "es un conjunto de procedimientos que, aunque puede no tener una rígida secuencia temporal, si representa una cadena de etapas para construir un conocimiento nuevo" (Mora, 1999: 1).

La primera etapa de este proceso es concebir la idea de investigación, que bien "puede surgir en cualquier parte y momento: al leer una revista de divulgación popular, al estudiar, al ver la televisión o asistir al cine, al charlar con otras personas, al recordar algún suceso" (Ibíd., p. 4).

Debido a que la mayoría de las ideas son vagas, requieren analizarse cuidadosamente para que sean transformadas en planteamientos precisos y estructurados. Pero lo más importante de desarrollar una idea es que el investigador se familiarice con el campo de conocimiento donde se ubica la idea. Es decir, hay que profundizar en el tema para conocer los estudios, investigaciones y trabajos anteriores, y así, evitar que se estudie de la misma manera alguna cuestión que ya ha sido investigada a fondo. Esto permite que la investigación a desarrollar sea un tanto novedosa, y a la vez, facilita la estructuración formal de la investigación y la selección de la perspectiva principal desde la cual se abordará el objeto de estudio.

Cuanto mejor se conozca un tema, el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápido. Hay temas ya investigados, estructurados y formalizados, sobre los cuales se pueden encontrar documentos escritos y otros materiales que reportan los resultados de investigaciones; otros ya investigados pero menos estructurados y formalizados, de los que hay investigación hecha pero pocos documentos escritos, y donde el

conocimiento puede estar disperso o no ser accesible, de ser así, habrá que buscar las investigaciones no publicadas y acudir a medios informales como expertos en el tema o profesores; también están los poco investigados y estructurados; y finalmente, los temas no investigados (Mora, 1999).

Determinado el tema, lo siguiente es definir el problema de investigación, lo cual implica: presentar los antecedentes del objeto de estudio, plantear el problema y las preguntas de investigación, establecer objetivos, justificar la investigación y su viabilidad. En otras palabras, significa hacer el anteproyecto.

En teoría, plantear el problema "es afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación" (Mora, 1999: 8). Esta actividad —el paso de la idea al planteamiento del problema— puede ser inmediata, casi automática, o bien puede llevarse tiempo; ello depende de la complejidad de la idea, de que tan familiarizado esté el investigador con el tema a tratar, de su empeño y de sus habilidades.

Los criterios —de acuerdo con Kerlinger (1975)— para plantear adecuadamente el problema de investigación son los siguientes:

- a) Debe expresarse en una relación entre dos o más variables;
- b) debe estar formulado claramente y sin ambigüedad como pregunta.
Por ejemplo: ¿Qué afectó...?, ¿En qué condiciones...?, ¿Cuál es la probabilidad...?, ¿Cómo se relaciona A con B?;
- c) el planteamiento debe implicar la posibilidad de prueba empírica, es decir, que se pueda observar en la realidad.

Otros tres elementos necesarios para plantear un problema son: los objetivos, las preguntas y la justificación de la investigación.

Los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles derivaciones en el proceso de investigación; ser susceptibles de alcanzarse; guiar el estudio y ser congruentes entre sí. No obstante, existe la posibilidad de que en el desarrollo de la investigación surjan más objetivos y modificaciones a los ya planteados.

Además de los objetivos, hay que plantear a través de una o varias preguntas claras, objetivas y delimitadas, el caso que se estudiará.

Aunado con los objetivos y las preguntas de investigación, se requiere justificar las razones que motivan el estudio, lo cual consiste en explicar porqué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella. Las bases para evaluar la importancia de una investigación son: conveniencia (¿para qué sirve?), relevancia social (¿qué proyección social tiene?), implicaciones prácticas (¿ayudará a resolver un problema práctico?), valor teórico (¿podrá sugerir ideas, recomendaciones, hipótesis a futuros estudios?) y utilidad metodológica (¿sugerirá cómo estudiar más adecuadamente una población?) (Mora, 1999).

Para darle más forma a la investigación hay que definir el tipo de estudio.

Los estudios exploratorios sirven para preparar el terreno y ordinariamente anteceden a los demás tipos. Por lo general, estos estudios fundamentan las investigaciones correlacionales, las cuales proporcionan información para llevar a cabo estudios explicativos; se efectúan normalmente cuando el objetivo es examinar un problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes; sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener

información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la realidad, identificar conceptos o variables y establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir postulados verificables.

En cambio, el propósito de los estudios descriptivos es describir cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. Estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a análisis, así como medir y evaluar los componentes del fenómeno de estudio, y ofrecer la posibilidad de predicciones aunque sean rudimentarias.

Los estudios correlacionales miden dos o más variables que están o no relacionadas en un mismo fenómeno para después analizar la correlación.

Y los estudios explicativos –que van más allá de la explicación de conceptos o fenómenos- están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales. Se centran en explicar porqué ocurre un fenómeno, en qué condiciones se da y por qué dos o más variables están relacionadas (Ibíd.).

Definido el tipo de estudio, el siguiente paso consiste en formular la hipótesis, lo cual implica definir el tipo, detectar las variables, definir conceptual y operacionalmente las variables, y definir la estructura de la hipótesis (Ibíd.).

Las hipótesis pueden definirse como explicaciones tentativas –formuladas a manera de proposiciones- del fenómeno investigado. Se caracterizan por proponer tentativamente las respuestas a las preguntas de investigación, relevar los objetivos y preguntas para guiar el estudio e indicar lo que se está buscando y tratando de probar.

Los atributos esenciales de las hipótesis son:

- Referirse a una situación social real.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Los términos (variables – propiedad que puede variar y medirse-) tienen que ser comprensibles, precisos y lo más concretos posible.
- La relación entre variables debe ser lógica.
- Las variables y la relación planteada deben poder ser observados.
- Deben estar relacionadas con técnicas disponibles para probarlas (Ibíd.).

Ya en el proyecto de investigación tienen que ser definidas de manera conceptual y operacional.

Establecidas las hipótesis, la siguiente etapa es la elaboración del marco teórico, lo cual abarca la revisión de la literatura correspondiente, cuyo propósito analizar y discernir si la teoría existente y la investigación anterior, sugieren una respuesta a la pregunta o preguntas de investigación; y la selección de la teoría para construir el marco teórico y conceptual en que se sustentará la investigación, y que implica analizar y exponer aquellas teorías, enfoques teóricos, investigaciones y antecedentes en general que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.

Dentro de una investigación, este elemento es imprescindible porque: ayuda a prevenir errores que se han cometido en otros estudios, orienta sobre cómo habrá de llevarse a cabo el estudio, amplía el horizonte de estudio, guía al investigador para que no se desvíe del planteamiento general, conduce al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que después habrán de someterse a prueba en la realidad y provee un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio (Ibíd.).

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

En sí, las funciones más importantes de una teoría son: explicar, decir por qué, cómo y cuándo ocurre un fenómeno, y sistematizar el conocimiento de un fenómeno y predecirlo. Bien vale la pena mencionar que hay fenómenos, que de acuerdo a su complejidad, para poder predecirse requieren de varias teorías.

Otros pasos necesarios en la elaboración de una investigación son: la selección de la muestra o población de estudio, que consiste en seleccionar el universo al que se aplicará los instrumentos; la recolección de datos, que obliga la elaboración y aplicación de los instrumentos elegidos para la recopilación de datos de campo; y la interpretación o análisis de datos, que consiste en organizar y sistematizar todo los datos de acuerdo a las variables del problema por medio de una comparación entre el problema, los objetivos, las hipótesis o preguntas de investigación, y el marco teórico (Ibíd.).

3.2 Panorama actual de la investigación educativa en México

El sentido de los propósitos de la investigación educativa tiene un carácter histórico, y no podría ser de otra manera porque la educación, desde su concepción filosófica y social, hasta su problemática operativa; ha cambiado a través del tiempo.

"Entre 1920 y 1980, la población total de México se quintuplicó (pasó de 14 a 70 millones aproximadamente), en tanto que la matrícula de la educación básica fue casi 17 veces mayor (pasó de 868 mil a 14 millones 628 mil). La diferencia entre estas dos tasas de crecimiento se explica en términos del desarrollo cuantitativo del sistema educativo nacional. Es claro que los principales esfuerzos educativos durante una buena parte del siglo XX se enfocaron a resolver los problemas de cobertura que

demandaba una población crecientemente urbanizada y con expectativas de incorporarse en una planta laboral que exigía capacitación; es claro también que la investigación educativa que era útil a esos propósitos se concentrara en los estudios del sistema educativo en el nivel macro (gasto educativo, políticas nacionales, tasas de crecimiento, proyecciones, etc.). Esto se hizo evidente en el Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa celebrado en 1982, donde se sistematizó una primera revisión del campo; las temáticas dominantes en ese momento estaban definidas por las disciplinas sociales: economía, sociología y ciencia política" (Waldegg, 2001: 46).

Hacia el final del siglo, las tendencias nacionales cambiaron radicalmente; el crecimiento demográfico disminuyó su ritmo al tiempo que los problemas de cobertura casi han quedado resueltos para la escuela primaria. Sin embargo, estos problemas persisten para la escuela secundaria que sólo capta el 79% de los niños de 11 años y sólo retiene al 76%, lo que nos da un promedio nacional de escolaridad que apenas rebasa los siete años (Ibíd.).

La calidad de la educación se ha ido revelando como el mayor reto por enfrentar en el futuro. "La tendencia actual de la investigación educativa, al identificar la calidad de la educación como una medida de su efectividad y eficiencia, ha tomado como objeto de estudio central lo que sucede dentro del aula. En consecuencia, los métodos estadísticos y experimentales, habituados en décadas pasadas, han cedido terreno a los etnográficos y cualitativos" (Ibíd., p. 48) para que funcionarios, educadores e investigadores atiendan debidamente los aspectos cualitativos.

Según Waldegg (2001), la investigación educativa ha llegado a ser uno de los campos más dinámicos y con intereses más diversos en el ámbito académico, lo cual

es cierto. Pero todavía hay quienes piensan que la investigación educativa aun se encuentra en proceso de constitución como campo científico. "Las posibilidades de autonomía y consolidación de la investigación educativa como campo científico se circunscriben particularmente a los aspectos relativos a los productores y consumidores, a la acumulación del capital específico de campo y a las estrategias que puedan establecer los grupos que pugnan por una investigación científica en educación para lograr consolidar y fortalecer su posición es en términos de reconocimiento y autoridad" (Arredondo, 1989: 51).

Considerando esta idea, puede decirse que el desarrollo de la investigación educativa ha sido lento porque no se ha encontrado la resolución total de los problemas existentes alrededor de la educación formal (calidad, formación en investigación, analfabetismo). Además, el poco avance que se da, con frecuencia es ignorado por los profesionales de la educación, de manera que este desconocimiento de los estudios realizados en ciertas problemáticas, pocas veces es empleado para solucionar los problemas que se presentan en la educación en general.

3.3 La investigación educativa como concepto y actividad

La investigación educativa puede considerarse como una de las actividades intelectuales cuyo rasgo más sobresaliente es su gran diversidad temática, metodológica, epistemológica, teórica y axiológica. Su fortaleza se debe a que convoca a numerosas comunidades de investigadores que trabajan en explicaciones comunes sobre fenómenos determinados; permite múltiples aproximaciones a un problema;

concede un acercamiento interdisciplinario en los hechos y práctica cotidiana; habilita el diálogo entre las visiones micro y macro; finalmente, porque promueve la participación de actores y comunidades en el enriquecimiento de concepciones y visiones de mundo (Waldegg, 2001).

Conceptualmente, se refiere al estudio –interpretación, explicación, descripción, y predicción– de fenómenos detectados en la realidad educativa. Y se caracteriza por ser: participativa, en el sentido de considerar a todos los protagonistas de la investigación y de pretender que el resultado sea para beneficio de todos aquellos que participaron en la acción; dialéctica porque la investigación de un fenómeno parte de la construcción y reconstrucción hasta lograr su explicación y comprensión cabal; integradora porque tiende a buscar la explicación integral de todo fenómeno que cae dentro de su objeto de estudio; y comprometida porque su objetivo central es la solución de los problemas que estudia (Chamorro, 1988).

Además, representa el sustento de una estrategia de formación desde una perspectiva teórica, metodológica y técnica como única posibilidad de coadyudar a la solución de los problemas en el campo de la educación; y la garantía de una actividad más científica y creativa de los investigadores educativos y agentes en planeación, evaluación académica, diseño curricular y comunicación educativa (Moran, 1993).

Del mismo modo, la pedagogía ha incorporado conocimientos y métodos de distintas ramas que la han configurado como una ciencia interdisciplinar que hace suyas las finalidades que se han construido para buscar la racionalización de la educación y proponer modalidades que contribuyan a disminuir las distintas problemáticas que existen en esta área (Furlan, 1993).

3.3.1 Géneros de la investigación educativa

La investigación educativa tiende a realizarse a partir de tres momentos que interactúan, autodeterminan, varían y desfazan en espacio y tiempo dados. "El primer momento (de las condiciones de existencia material), parte de las relaciones sociales de producción en que el hombre se encuentra inserto. El segundo momento (de socialización del individuo), corresponde al proceso de la adquisición de los instrumentos para el manejo del conocimiento existente sobre el desarrollo de las condiciones materiales. El tercer y último momento (creación y recreación de conocimiento), constituye la generación de conocimientos que se legitiman a través de su sistematización" (Alanis, 1986: 9 -12).

A partir de estos tres momentos, los proyectos de investigación se integran en torno a los siguientes géneros.

a) *Investigación disciplinar*: que examina la realidad educativa en cuanto a la interacción de sus elementos con la totalidad social: organización, funcionamiento, estructura, desarrollo y modificaciones; auxiliándose de otras disciplinas (Filosofía educativa, Historia educativa, Psicología educativa, Política educativa, Comunicación educativa, entre otras) para enriquecer el análisis del hecho educativo.

b) *Investigación curricular*: aborda los problemas relacionados con el diseño, la operación y la evaluación del currículum. En este caso, los

planes, programas, maestros, estudiantes, instituciones, son los componentes que constituyen el análisis.

- c) *Investigación epistemológica y metodológica*: analiza los paradigmas de la investigación educativa, así como los conceptos, categorías, variables, indicadores y métodos utilizados en ésta área, con lo cual se trata de formular, desarrollar y proponer sistemas de conocimiento como método específico de las ciencias de la educación.

- d) *Investigación para la planeación*: examina al sistema educativo en su desarrollo político-administrativo, a partir de su entorno social y hacia su interior (definición de políticas, planes, programas, evaluación, administración) de manera parcial o total.

- e) *Investigación participativa*: se orienta al estudio de los procesos de educación en la práctica educativa y atiende al fenómeno de la participación formal, informal, comunitaria y colectiva.

- f) *Investigación bibliográfica y estadística*: aborda la integración y sistematización de libros, revistas, documentos y variables cuantitativas que sean el material de soporte para el desarrollo de la investigación educativa (Alanis, 1986).

3.3.2 Importancia de la formación en investigación

El plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía contiene asignaturas cuyo propósito es preparar al alumno para desarrollar una investigación de mayor rigor metodológico; fin curricular que depende —en gran medida— del proceso de formación al cual están sujetos los estudiantes.

Para Raúl Rojas Soriano (1993) la formación integral en investigación es el resultado de un proceso que se puede dar formal (instituciones) e informalmente, donde lo importante es que el estudiante domine los conocimientos de metodología de la investigación y adquiera la habilidad para exponer de forma escrita y oral los resultados obtenidos de su trabajo. Por ello considera que el proceso se inicie desde los primeros semestres de la licenciatura.

No obstante, para considerar que la formación de alumnos-investigadores es completa, se debe asegurar el dominio de: conocimientos conceptuales o declarativos sobre metodología de la investigación, conocimientos empíricos o procesales en metodología de la investigación, conocimientos teóricos sobre el área, y conocimientos prácticos o experienciales sobre el área a investigar (Mora, 2000). Esto significa que no basta con la revisión y comprensión teórica de metodología, es indispensable que los alumnos tengan la oportunidad de iniciarse en prácticas de investigación.

Por último, cabe mencionar que la formación de investigadores no puede concebirse como un proceso neutral, ya que asumir un enfoque filosófico, y por consiguiente una estrategia metodológica, lleva implícita una postura hacia el estudio del fenómeno educativo.

3.3.3 El Investigador: cualidades, actitudes y hábitos

Un alumno-investigador que experimenta y que aprende se basa en la inducción y la deducción; emplea los mismos procedimientos de la investigación: observación, análisis y síntesis; pone en actividad sus capacidades para adquirir, elaborar y expresar; reacciona a motivos que lo llevan a aprender; obtiene resultados y comprueba hipótesis (Moran, 1993).

Al hablar de la investigación como actitud mental, formación teórica y herramienta metodológica se señala una actitud de búsqueda, una interrelación entre teoría y práctica, y un método que representa el medio para indagar, lo cual se relaciona al sujeto que indaga y al fenómeno que es estudiado; y se alude una actividad que no es un privilegio de superdotados, o una función que merezca un tratamiento de excepción en la universidad, sino un requerimiento básico para el avance y desarrollo de cualquier sociedad (Moran, 1993).

Teóricos de la investigación y de la psicología han señalado las cualidades necesarias para desempeñarse en esta actividad. Según ellos, todo investigador requiere de:

- a) Una buena capacidad intelectual en general, en especial la capacidad de realizar operaciones abstractas como el análisis y la síntesis.

Esto involucra la concentración de pensamiento, las aptitudes para profundizar en los temas y descubrir lo importante, la imparcialidad mental, la habilidad para

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

solucionar problemas y superar las dificultades, así como organizar elementos y la precisión (Mendieta, 1992). Aunque la concentración de pensamiento, la aptitud para concretar las ideas y la facilidad para construir hipótesis no aportan –necesariamente– elementos de juicio al razonamiento, si advierten que quien se dedique a la investigación tiene la obligación de ser apto para el desempeño de ese tipo de tareas.

Otra facultad que requiere todo investigador es:

- b) El dominio de un conjunto de conocimientos, habilidades y técnicas pertinentes para desarrollar una investigación.

Esto incluye el conocimiento y comprensión de los métodos y técnicas de la investigación, el dominio del tema que se va a investigar, observar y valorar objetivamente la realidad, la capacidad de memoria, la facilidad para construir hipótesis, el hábito de trabajo, saber organizar el tiempo, la disposición de verificar cada etapa del trabajo, presentar puntos de vista personales para enriquecer el tema de investigación, atención al detalle, conocer las condiciones propicias y adversas para la investigación, y prevenir las dificultades (Ibíd.).

Otras aptitudes de importancia para un sujeto que investiga sistemáticamente son:

- c) La capacidad de lectura y expresión oral y escrita.

Donde la última capacidad tiene énfasis, pues de ella depende la construcción conceptual del trabajo de investigación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

d) La interiorización de actitudes y disposiciones adecuadas.

Hay tres razones que hacen de la actitud un factor fundamental en el desarrollo de un trabajo de investigación. En primer lugar, representa el interés para realizarlo, la voluntad de hacerlo y el aprovechamiento de todos los elementos necesarios. Todo ello conforma una actitud activa de responsabilidad, curiosidad, laboriosidad, exigencia, crítica y autocrítica. En segundo lugar, se tiende a mantener una atención vigilante que permite advertir algún aspecto novedoso que aporte originalidad al trabajo, lo cual no llega por obra de suerte, sino que es el resultado de una curiosidad intensa que se traduce en la revisión atenta a libros, datos, procedimientos, procesos y causas. Y en tercer lugar, porque se relaciona con el hábito de trabajo, lo cual es fundamental en la realización de todas las actividades que requiere este trabajo (Mendieta, 1992).

Por otro lado, hay disposiciones que obstaculizan la apropiación de estrategias para la investigación. Los obstáculos que repercuten —negativamente— en el quehacer del investigador se remiten a los pocos hábitos de lectura y escritura, al escaso manejo de la metodología de investigación, y a la mala planeación de tiempo y actividades (Hidalgo, 1993).

Establecida la importancia de la investigación educativa, el proceso de investigación, y estudiadas las cualidades necesarias para realizar actividades de investigación, es indispensable analizar el cómo se hace y se asesora una tesis, pues representa el momento en que se integra y aplica lo estudiado en capítulos anteriores.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO 4

CÓMO ELABORAR Y ASESORAR UNA TESIS

En casi todas las instituciones educativas de nivel superior el último requisito que se le exige a un estudiante es la elaboración de una tesis. Este trabajo bien puede discernirse si se estudia el concepto, características, funciones, y algunos elementos relacionados al proceso de elaboración.

Con relación a los conocimientos procesales y habilidades, se presenta la redacción como una etapa que generalmente causa dificultad en la exposición y objetividad. Por esa razón, se mencionan los aspectos más importantes en la redacción de una tesis, así como las dificultades más frecuentes a las que se puede enfrentar un tesista.

Ya se sabe que la realización de actividades de investigación también involucra responsabilidades. En este caso, se tienen que determinar los roles y funciones específicas que asesor y tesista desempeñan en este proceso.

4.1 ¿Qué es un trabajo de tesis?

La tesis no debe ser entendida como la última actividad que realiza un estudiante, sino como la primera de su ejercicio profesional, pues representa un trabajo donde demuestra su postura epistemológica y teórica con relación al fenómeno educativo, su criterio profesional y su capacidad para aplicar los conocimientos que adquirió en el transcurso de la carrera.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Como experiencia de aprendizaje y de retroalimentación entre las personas que intervienen en el proceso de elaboración, una tesis se define como "un trabajo de investigación educativa, de carácter teórico-práctico que da al estudiante la oportunidad de profundizar y aportar en un área y tema de interés personal, contando con asesoría y/o revisión profesional para abordar el estudio de un asunto de interés en el campo pedagógico, y dar tratamiento adecuado a un problema educativo concreto" (Chavarría, 1993: 4). De esta manera, el fundamento teórico y la derivación práctica constituyen un binomio inseparable, ambas partes son necesariamente complementarias en una tesis.

Una investigación de este tipo representa "un trabajo cuyo objetivo es proponerlo como culminación de los estudios profesionales (...), en el que se presenta una teoría original o derivada de un tema específico, y se demuestra su validez utilizando un método de investigación con cuyo análisis se llega a conclusiones definitivas" (Muñoz, s/f: 6) sobre el fenómeno estudiado; y con el que es posible evaluar las capacidades intelectuales y expresivas del estudiante.

Dicho trabajo "se expone en conjunto mediante un documento formal ante un grupo colegiado de sinodales, quienes analizan la presentación del documento (...) y evalúan tanto la propuesta como el sustentante para que se le otorgue o no el grado en cuestión" (Ibid., p. 6). De esta forma, la sociedad le concede al individuo la licencia para ejercer una profesión.

4.1.1 Características

Las características generales de este tipo de trabajos hacen referencia a:

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Un trabajo que se rige exclusivamente por el método científico para darle a la investigación validez y confiabilidad.
- Una propuesta en un campo del conocimiento específico.
- Una investigación que se basa en objetivos claros y precisos, que a la vez, son las metas a lograr.
- Un estudio que para su demostración sigue una presentación ordenada.
- Un documento que debe presentar un lenguaje adecuado a la disciplina correspondiente (Funes, s/f).
- Debe ser un trabajo de investigación original, de interés, con mensaje e importancia para el acervo teórico, claro y justificado (Mendieta, 1985).

Además de tener en cuenta lo anterior, las tesis que se realizan en la licenciatura en Pedagogía se caracterizan por:

- enfocarse exclusivamente a la disciplina pedagógica, es decir, son investigaciones que no se salen de esta disciplina;
- utilizar métodos, técnicas y procedimientos aprobados por el área;

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- ser trabajos cuyo método de investigación se centra en la recopilación de información documental y en la recopilación de información enmarcada en un espacio y tiempo en que se presenta el fenómeno de estudio;
- ser investigaciones que se distinguen por seguir un "método", que aparte de dar carácter científico a la investigación, documenta el trabajo como tesis para que se pueda presentar un examen recepcional, y con ello, se obtenga el grado de licenciatura;
- finalmente, se puede decir, que son estudios con una leve aportación de conocimientos en el área de la educación.

En cuanto a presentación, las tesis tienen cualidades internas: originalidad, interés, mensaje, importancia, justificación, razonamiento, claridad y objetividad; y cualidades externas: que consisten en la buena presentación, concisión, corrección, limpieza, y decoro.

Por otra parte, los errores que deben evitarse son: de *presentación* (copias borrosas, errores de imprenta, enumeración incorrecta, citas equivocadas, anexos superfluos), de *redacción* (faltas gramaticales, estilo impropio –presuntuoso, dogmático o periodístico–, excesivo empleo de términos técnicos, numerosas citas en idiomas extranjeros junto al contenido de nivel muy modesto y exceso de transcripciones), de *elocución interna* (falta de ideas propias, falta de fuerza expresiva, contenido superficial,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

falta de seriedad académica, mensaje limitado y que no haya elementos de juicio) (Mendieta, 1995).

4.1.2 Funciones

Además de brindar la oportunidad de mostrar cualidades intelectuales y expresivas, la tesis "constituye un parte aguas en la formación profesional del individuo. Mediante su correcta realización, el estudiante demuestra a la sociedad (representada en este caso por las autoridades educativas), que ha adquirido los suficientes conocimientos que le han proporcionado sus estudios, y al mismo tiempo, anuncia a la misma sociedad el área de trabajo en la que profesará tales conocimientos" (Jerez, 1996:16). En este sentido, tiene una función epistemológica: validar una parte significativa de los conocimientos adquiridos por el estudiante.

Para que la sociedad dé al individuo la licencia para ejercer una profesión, éste debe demostrar que posee un conjunto considerable de conocimientos, que bien pueden ser expresados en una tesis. Por ello, la realización de este trabajo como requisito para obtener un título, sigue siendo fiel a la intención que le dio origen en el sentido social: verificar que el estudiante ha sido aceptablemente preparado para ejercer una profesión (Ibíd.).

Por último, la tesis representa un medio para incrementar el acervo científico, como trabajo de investigación formal y sistemática, los resultados obtenidos representan una aportación teórica —leve— a la ciencia, en este caso a la educativa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

4.1.3 Proceso general de elaboración

Hay un proceso viciado para la elaboración de una tesis, en éste, el alumno-tesista suele iniciar con el desarrollo del trabajo de investigación con una introducción forzada, que por lo general, está contenida por lo que primero se le viene a la cabeza. Después, se sigue con la redacción de los capítulos teóricos, forzando a que el método de investigación se ajuste al marco conceptual adoptado. Continúa con la investigación de campo, para supuestamente complementar el marco práctico que se requiere en la tesis. Para finalizar, de acuerdo al índice propuesto, en algunos casos se complementa con otros capítulos de carácter demostrativo, tratando de darle un cuerpo a todo el trabajo. Termina con el desarrollo de las conclusiones (Muñoz, s/f).

Ninguna investigación puede realizarse sin que se haya hecho un esfuerzo intelectual para definir sus límites, objetivos, propósitos y características. "Sería causa de problemas, iniciar una tesis sin un planeamiento que permita definir adecuadamente el ámbito de estudio, los conocimientos específicos que se desean adquirir y las formas en que los mismos podrán obtenerse y validarse" (Sabino, 1998: 73).

Para presentar una tesis lo primero que debe conocerse, aparte del tema, es el contenido total del trabajo de investigación. Es importante diseñar un programa de actividades que siga un orden específico, y que sirva para planear y controlar el desarrollo de cada una de las partes de la investigación.

En este proceso, se aplican las mismas etapas de la investigación académica: la planeación, la indagación y la exposición.

La planeación indica que durante ella se prepara, proyecta y planea el trabajo del que resultará la tesis. Permite: la selección de un área de interés dentro del universo de conocimientos de la profesión, la delimitación de esa área para construir el objeto de estudio, la determinación de la problemática de investigación, la explicación de los supuestos básicos de la investigación, la formulación de los planteamientos hipotéticos que se pondrán a prueba, la operacionalización de los conceptos implicados en los planteamientos hipotéticos, el diseño y la construcción de los procedimientos e instrumentos para recopilar la información. Pero en términos reales, la planeación puede involucrar que algunos de los trabajos recién enumerados, u otros diferentes, se realicen con distinto orden (Sabino, 1998).

Una vez que el investigador ha definido los aspectos arriba citados, generalmente elabora un documento donde éstos quedan plasmados con la mayor claridad posible: el proyecto de investigación, que puede definirse como el documento en el que se consigna el tema, el problema, las definiciones conceptuales y teóricas, así como un capitulario preliminar y el cronograma de trabajo.

Establecido el proyecto, se inicia la ejecución de la investigación, donde se ponen en práctica los conocimientos y habilidades para investigar sistemáticamente. La indagación, en varios sentidos, es la etapa medular del trabajo de tesis: da sentido a las otras etapas, es la central y definitoria (no definitiva) de toda esta modalidad del trabajo recepcional. Como su nombre lo indica, esta fase se define porque en ella la información fluye de afuera hacia adentro, es decir, del objeto de estudio al sujeto, de la realidad al investigador. En consecuencia, las tareas principales de esta etapa son: buscar, encontrar, ordenar, analizar, sintetizar e interpretar la información, siempre de

acuerdo con los lineamientos establecidos en la etapa de planeación, lo cual hace que la secuencia lógica de las actividades sea menos flexible (Ibid.).

Una vez que resueltos los problemas de investigación y comprobadas o disprobadas las hipótesis, el investigador está en condiciones de exponer lo que investigó, cómo lo investigó y las conclusiones a las que llegó. En la exposición –etapa final del trabajo de tesis- el estudiante realiza las actividades que le permitirán exteriorizar la información que procesó en las etapas anteriores y dar cuerpo a la versión definitiva de lo que se conoce como tesis (Ibid.).

Sin embargo, no siempre se procede de la manera indicada, el orden temporal puede variar. Es factible que la indagación pueda realizarse directamente a raíz de un problema concreto, con lo cual la selección del tema se efectúa de un modo implícito. Tampoco la investigación en sí misma se desenvuelve siguiendo un orden rígido de pasos sucesivos como a veces se pretende imponer a los tesisistas, al contrario, los esquemas metodológicos deben operar simplemente como puntos de referencia y guías que permiten mejorar la calidad y la eficiencia del trabajo, y no como recetas que es obligatorio respetar.

4.1.3.1 Redacción del informe de investigación

Redactar es poner por escrito algún conocimiento, concepto o idea, con el propósito de comunicarlo a otras personas. Es una actividad compleja en la que intervienen diversas aptitudes. Tiene un componente relativamente mecánico, en el sentido de que implica una acción regular que se ejecuta en gran medida por medio de

técnicas y destrezas instrumentales. También se trata de una cuestión que en definitiva es psicológica y no técnica, pues queda en manos del tesista determinar el método de trabajo (Sabino, 1998).

En esta fase, el estudiante termina de dar forma a su tesis profesional; desde la determinación de los contenidos que desarrollará en su texto y su estructura editorial, hasta el problemático asunto de la revisión de contenidos, la corrección de estilo, el tratamiento editorial, el diseño gráfico y la impresión.

Al inicio de la redacción, se debe definir cuál será la primer idea a desarrollar, escribirla, estudiar otra vez el material restante para escoger la segunda idea que va a exponer y proseguir así, relejendo de vez en cuando lo que se ha escrito hasta que se agoten las ideas que se obtengan sobre el punto. Lo importante del caso, es encontrar un hilo conductor, es decir, la secuencia que permita ir pasando de una idea a otra de modo lógico. Es indispensable —mientras se proceda así— que se vayan consultando las notas, fichas y datos que se tengan (Ibíd.).

Al ir redactando los párrafos, es importante que el tesista revise sus materiales para observar si han quedado fuera de su texto datos o planteamientos de interés, y así concluya con un primer borrador, que se caracteriza por permitir la evaluación de la calidad de lo que se escribió. La revisión del texto es más cómoda cuando el borrador se construye con cierto cuidado, atendiendo a algunas normas mínimas de redacción, por ejemplo: concordancia gramatical, puntuación apropiada, oraciones claras, vocabulario preciso y no repetitivo, uso uniforme de la misma persona gramatical (Ibíd.).

4.1.3.2 *Cómo superar los obstáculos más frecuentes de redacción*

Sin que los siguientes datos sean producto de una recopilación estadística formal, la mayoría de los tesisistas hacen sus primeros borradores de tesis con deficiencias en cuanto a: falta de claridad en la redacción e hilación de ideas, repeticiones sucesivas, incongruencia de ideas respecto al contenido, deficiencias en el uso de vocablos o pobreza de términos y dificultades en la ortografía (Muñoz, s/f).

Muchas veces los problemas para escribir se atribuyen a la falta de aptitudes y de un don especial. No obstante, son carencias técnicas y debilidades conceptuales básicas las que producen la mayoría de las dificultades que confrontan los tesisistas. Los siguientes son algunos síntomas concretos de quienes afrontan problemas al escribir.

Un primer caso es el de aquellos que se sienten incapaces de escribir porque no se les presentan las ideas, o no se les ocurre nada a pesar de que tienen mucho que decir. Eso sucede porque se han confundido cosas que en el fondo son bastantes diferentes; no es lo mismo poseer intuiciones, sensaciones y apreciaciones nebulosas sobre un tema, que tener ideas o conceptos claros. A veces, el problema no es tan grave, se trata simplemente de que no se ha sistematizado el conocimiento, o mejor dicho, no se posee claridad de los conceptos y juicios básicos del tema. La solución: hay que estudiar, informarse, hacer esquemas con lo que se va aprendiendo, familiarizarse con la terminología y desplegando otras actividades semejantes que tienen como eje la lectura reflexiva (Sabino, 1998).

Otro inconveniente es la falta de eficiencia al escribir. Una primera causa de este problema suele ser el pobre manejo del idioma. Si no se conoce las reglas básicas de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ortografía y puntuación, si no se presta atención a la concordancia gramatical de las oraciones y se tiene —además— un vocabulario escaso, difícilmente se podrá escribir con un mínimo de soltura. La solución: consultar manuales de redacción y leer más (Ibíd.).

Un obstáculo más que suele oponerse a un buen rendimiento en la tarea de redactar, es la actitud a la que suele dársele el nombre de perfeccionismo, que es una simple tendencia a la revisión compulsiva de lo que se va redactando, hasta llegar a una especie de acción improductiva. La solución es evidente: seguir hacia delante hasta lograr soltura y seguridad en lo que se hace, avanzando en la redacción del manuscrito. Ya habrá tiempo para concentrarse en la tarea de revisión (Ibíd.).

En tales circunstancias, es necesario hacer un balance que permita identificar cuáles son los problemas que más directamente, determinando si ellos son metodológicos o de expresión, si se refieren a la redacción, la ortografía, la presentación de datos o a otros aspectos. Bien vale la pena efectuar una exploración personal para ir conociendo en qué condiciones el rendimiento es mayor, y no tratar de forzarse a escribir a ciertas horas o durante ciertos periodos sino, al contrario, procurar establecer qué es lo que mejor se ajusta a la disposición individual, y luego convertirlo en hábito de trabajo.

4.1.4 Recomendaciones prácticas para la elaboración de una tesis

En la elaboración de una tesis no basta con el conocimiento teórico o la planeación de actividades, el investigador debe ser constante en el trabajo, porque sólo así puede cubrir con todas las actividades que implica cada etapa de la investigación.

Para una mayor eficiencia de trabajo se recomienda: cancelar los compromisos que no sean tan importantes y dedicar más tiempo a la tesis; elaborar un plan de trabajo que tome en cuenta la tarea por realizar, el tiempo disponible, y sobre todo, la capacidad intelectual; la buena distribución de tiempo, porque de ella dependerá la buena marcha de la elaboración; elegir un lugar para trabajar, de preferencia un espacio sin distracciones, ventilado e iluminado; elegir un asesor que tenga conocimientos sobre el tema que se va a investigar; leer con detenimiento el material bibliográfico, hacer fichas y hacer escritos sobre lo leído; escribir, revisar lo escrito, corregirlo y volverlo a redactar; y llevar los resultados al asesor, para que éste revise y corrija lo necesario para mejorar el trabajo. Pero, lo fundamental es tomar conciencia de cuáles son las condiciones que personalmente resultan más idóneas para hacer la tesis (Mendieta, 1992).

Por último, se recomienda que durante el proceso de elaboración se den algunos periodos de descanso en los que el tesista no investigue, redacte o haga un movimiento relacionado con su investigación. No hay una regla o lineamiento sobre el lapso de tiempo, lo importante es que haya ese pequeño receso.

4.2 Papel del asesor y responsabilidades del tesista

En la elaboración de una tesis, entre el asesor y el tesista surge una relación de intercambio de conocimientos y experiencias que bien facilitan o dificultan ese proceso.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Un asesor de tesis es un guía, un orientador que aclara dudas y sugiere soluciones a los problemas que se presentan a lo largo del proceso de investigación. "Su misión como asesor, no es la de resolver problemas concretos, ni la de llevar de la mano la investigación, sino la de opinar con criterio orientativo sobre aquello que el estudiante propone y va llevando a cabo" (Chavarría, 1993:13). Sus principales funciones consisten en: valorar la tesis en su conjunto con el fin de destacar los puntos fuertes de la misma, señalar posibles errores de fondo o forma, y sugerir –si lo juzga conveniente- medios para mejorar la tesis en alguno de sus aspectos.

Otras tareas importantes que desempeña el asesor en este proceso son: encauzar el trabajo del presunto sustentante y orientarlo eficazmente para cumplir con el último requisito de sus estudios; tener una actitud optimista que motive el trabajo del alumno; aclarar al alumno que él es sólo un asesor de manera que lo responsabilice y comprometa con el trabajo a realizar; acordar con el alumno la frecuencia, lugar y hora para la asesoría, sugiriendo que sea al menos una vez a la semana; reportar en una hoja de registro de asesorías las sugerencias y observaciones que se hayan hecho al trabajo; exigir al alumno calidad con respecto a la presentación (citas correctas, buena impresión, etc.) y redacción; y ayudar al alumno a preparar su examen profesional, en la fundamentación del trabajo recepcional (Funes, s/f).

Igual de elementales, son las responsabilidades del alumno-tesista en la elaboración de este trabajo. Es importante que éste: se comunique constantemente con el asesor para mantenerlo al tanto de los avances, obstáculos y modificaciones que se realicen al trabajo; vea a su asesor una vez a la semana; se comprometa en el seguimiento y conclusión de su trabajo en el período establecido; esté abierto al punto

de vista del asesor y considerar sus observaciones; demuestre profesionalismo y consistencia en los objetivos de su trabajo; considere que el asesor es un profesionalista que va a dedicarle tiempo y atención por lo que le merece respeto y agradecimiento; y verifique el informe de investigación tenga calidad respecto a: presentación del trabajo, redacción y ortografía (Funes, s/f).

No está demás señalar que el tesista no debe dejarse arrastrar por algo sin fundamento, sino entender que si se tiene un mínimo de lenguaje, orden y disciplina en el trabajo, y un mensaje para comunicar, la elaboración de su tesis resultara ser más sencilla; y comprender que nadie le está exigiendo una obra monumental, sino un trabajo que posea una buena calidad intelectual (Sabino, 1998).

Integrando los capítulos revisados, queda establecido que en el proceso de elaboración de tesis intervienen varios factores, y que además, existen una serie de situaciones determinantes en su éxito y fracaso. Problema que en el siguiente capítulo es analizado.

CAPÍTULO 5

FACTORES QUE IMPIDEN LA CULMINACIÓN DE UN TRABAJO DE TESIS

El análisis de datos de un trabajo de tesis representa la etapa más importante de la investigación, porque en ésta se interpreta –fundamentada y racionalmente– la información obtenida de la realidad por medio de categorías y unidades de análisis.

El objetivo de este capítulo es dar respuesta a las preguntas de investigación, por ello consta de dos partes. En la primera, se describe el proceso metodológico que respalda esta investigación. En la segunda, se muestran los resultados de la interpretación –a partir de la relación entre los juicios más importantes del marco teórico propuesto y las respuestas dadas por tesisistas y asesores– o análisis de datos con respecto a los problemas que se presentan en la elaboración de una tesis y a los aspectos que influyen en la no culminación de este trabajo.

5.1 Descripción metodológica de la investigación

Esta investigación se fundamenta en la metodología cualitativa porque: todos los datos fueron filtrados por el criterio del investigador; se realizó un estudio a pequeña escala y se basó en la exploración de las dificultades que se presentan en la elaboración de una tesis y los factores que influyen en la no culminación; no se probó ninguna hipótesis, más bien se generaron algunas hipótesis sobre el objeto de estudio; no se midió ninguna variable; se abarcó el campo problemático en su conjunto; el diseño de investigación se fue elaborando a medida que avanzaba la investigación; el

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

trabajo de campo incluyó el registro cuidadoso de datos y la reflexión analítica a partir de los registros realizados y la documentación obtenida (Bisquerra, 1989).

Aunque el fundamento metodológico es cualitativo, esta investigación puede considerarse como cuali-cuantitativa; cualitativa porque se buscaron las causas del problema, y cuantitativa porque se usó una técnica de este modelo para tener un primer acercamiento a una realidad específica.

Asimismo, es una investigación exploratoria porque aparte de examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, representa un estudio con el que fue posible ampliar la perspectiva del problema relacionado a la no culminación de una tesis. También, es de este tipo porque se obtuvo información con la que se identificó algunas variables útiles para desarrollar nuevas investigaciones (Hernández, 2002).

5.1.1 Técnicas

La obtención de información de campo es una etapa imprescindible para una investigación. En este caso, además de las técnicas de investigación documental (fichas bibliográficas y de trabajo), se utilizaron la encuesta y la entrevista como técnicas de recopilación. Se puede decir que ambas técnicas permitieron obtener la información necesaria para cumplir con los objetivos de esta investigación.

La encuesta en formato de interrogatorio con preguntas abiertas se utilizó para obtener información de los tesisistas y determinar los factores y problemas que influyen en la terminación de una tesis.

La entrevista fue estructurada con preguntas abiertas, en todo momento los

entrevistados tuvieron libertad para expresar sus opiniones sobre el objeto de estudio. La finalidad de esta técnica consistió en ampliar la información sobre el problema a partir de dos perspectivas: la de asesores y la de algunos tesisistas que no terminaron la tesis.

Para analizar los datos se eligió la triangulación, que es una de las técnicas más características de la metodología cualitativa, y que consiste en recoger y analizar datos desde distintos ángulos para compararlos y contrastarlos entre sí.

5.1.2 Diseño de instrumento

Los instrumentos se diseñaron con el objetivo de conocer los principales problemas que se presentan en la elaboración de una tesis y los factores que originan la no culminación. Básicamente, las preguntas que contienen los instrumentos se fundamentan en el objeto de estudio; aunque en cada uno se incluyeron preguntas que dieron a conocer diferentes aspectos.

La encuesta fue elegida porque representó la manera más pertinente de tener un primer contacto con el campo problemático. En ésta se incluyeron aspectos que dieron luz a las diferentes problemáticas relacionadas con la realización de este tipo de trabajos. Las preguntas giran en torno a: la definición de tesis, las razones para hacer una tesis, las condiciones que son necesarias para terminarla, lo más difícil para su elaboración, los aspectos que influyen para abandonar la realización de tal trabajo, y los aspectos negativos que surgieron durante el proceso de elaboración (anexo 1).

Para profundizar el estudio de los problemas identificados en la encuesta, fue necesario emplear la entrevista con preguntas abiertas.

En la entrevista a asesores de tesis se incluyeron los siguientes aspectos: la definición de ciencia, investigación educativa, método de investigación y trabajo de tesis; si tenía formación en investigación y como asesor; la eficiencia terminal de sus asesorados; los aspectos que influyeron para que terminaran o no la tesis; los problemas que se presentaron durante el proceso de elaboración; cómo asesoraba; y los factores positivos y negativos que influyen en la realización de un trabajo de investigación (anexo 3).

Las preguntas de la entrevista a tesoristas abarcaron lo siguiente: la definición de ciencia, investigación educativa, método de investigación y trabajo de tesis; las actividades que realizó durante la carrera y que le sirvieron como formación en investigación; los factores que influyen en la no terminación de una tesis, el avance logrado, la parte que más trabajo le costó hacer; los problemas que enfrentó durante la elaboración; lo que le gustaba y lo que no de las asesorías; y los factores positivos y negativos que influyen en el proceso de realización de un trabajo de investigación (anexo 5).

Todas esas cuestiones de las entrevistas a asesores y tesoristas dieron a conocer su postura epistemológica sobre la investigación, los aspectos negativos de su desempeño, los factores institucionales que afectan el desarrollo de un trabajo de tesis, y algunos aspectos que determinan el fracaso de este tipo de trabajos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.1.3 Población de estudio

En primera instancia, se debe mencionar que la población de estudio es una muestra no probabilística porque su elección dependió de las causas relacionadas con las características de la investigación y de la decisión del investigador.

El total de la población de estudiantes de la generación 1997-2001 de la licenciatura en Pedagogía fue de 78 –de los cuales 15 no lograron terminar su tesis–, los asesores asignados para esta generación fueron 21.

Con la encuesta se pretendió abarcar el 100% de la población de los estudiantes, sin embargo, los días en que se aplicó el instrumento sólo 36 tesis de esta generación contestaron la encuesta; ello fue porque en esas fechas los estudiantes estuvieron presentando exámenes finales, y no todos los alumnos asisten.

En el caso de la entrevista, se pidió a la dirección técnica de la Escuela de Pedagogía una lista de asesores y otra de tesis que no lograron terminar la tesis, para identificarlos y entrevistarlos, y así, obtener la información necesaria para dar respuesta a las preguntas de investigación.

En un principio, se buscó entrevistar el 100% de la población, pero finalmente se entrevistaron a tesis y asesores que fueron localizados y que tuvieron la disposición para proporcionar información. El total de entrevistas fue de 23; 15 asesores y 8 tesis. Sus opiniones pueden distinguirse porque a cada uno de los entrevistados se le asignó un número; los asesores pueden ser diferenciados del número 1 al 15; mientras que los tesis del 1 al 8.

5.1.4 Descripción cronológica del proceso de investigación

Al elegir el tema de investigación, la primera etapa de trabajo que se realizó fue la lectura de libros, ensayos y artículos sobre el tema; actividad que permitió conocer los antecedentes generales del tema y la discusión teórica sobre el mismo.

Después de establecer en el proyecto de tesis los objetivos, preguntas de investigación, planteamiento del problema, y todos los demás aspectos, se aplicó una encuesta a los estudiantes de 8º semestre de la licenciatura en Pedagogía de la generación 1997-2001. Los resultados obtenidos, a *grosso modo*, llevaron al planteamiento de nuevas interrogantes y a la búsqueda de sus respuestas, de igual forma, facilitaron la organización y elaboración del marco teórico.

Para contestar las nuevas interrogantes, se procedió a la recopilación de datos. Al determinar y localizar las unidades de registro, se inició con la realización de entrevistas.

Finalizada la recolección de datos, el siguiente paso fue la organización y el análisis de los mismos. Para la organización se hicieron dos codificaciones: una cuantitativa, que consistió en hacer un conteo de frecuencias de las respuestas; y otra cualitativa, que se basó en la selección de las respuestas dadas en la encuesta y en las entrevistas.

Después, se procedió a la categorización, con lo cual se sistematizó y organizó toda la información de campo. Organizados los datos, se procedió a estudiarlos detalladamente, en el sentido de establecer relaciones entre ellos, y así, identificar las categorías. Enseguida, se procedió a agrupar los datos a analizar e interpretar cada

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

una de las unidades de análisis.

Al tener la estructura general de los resultados, se llevó a cabo la interpretación de los datos empíricos por medio de la teoría, y a través de la triangulación como técnica de análisis, donde las fuentes fueron: la teoría, los asesores y los tesisistas.

Como resultado de la etapa anterior, se obtuvieron las conclusiones y un listado de sugerencias prácticas basado en las opiniones de los entrevistados.

El resultado final de todo el proceso de investigación es este informe.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

A través de las siguientes categorías, con sus respectivas unidades de análisis, se mostrarán los factores que dificultan el proceso de elaboración de una tesis y las problemáticas existentes que influyen en la no culminación de este trabajo.

5.2 Opinión de tesisistas sobre los problemas que se enfrentan en la elaboración de una tesis

En esta categoría se describen las opiniones de los tesisistas con relación a los problemas que se enfrentan en la realización de un trabajo de investigación. Tal descripción está conformada de los resultados de la encuesta aplicada, lo que a su vez, representa el primer acercamiento con el campo problemático.

Con el fin de obtener opiniones que hicieran alusión al objeto de estudio, en el instrumento se incluyeron las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es una tesis?
2. ¿Por qué hacer una tesis?
3. ¿Qué condiciones son necesarias para terminar una tesis?
4. ¿Qué consideras como lo más difícil para la elaboración de una tesis?
5. ¿Terminaste tu trabajo de tesis?

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

6. Si la respuesta es no ¿qué factores influyeron para que abandonaras tu trabajo de tesis?
7. Menciona los aspectos negativos que surgieron en el proceso de elaboración y asesoramiento de una tesis.

A partir de las respuestas obtenidas, se identificaron los obstáculos que se presentan durante el proceso de elaboración de la tesis y algunos aspectos que determinan no terminarlo.

Con el propósito de dar a conocer más sobre esta situación, enseguida se describen algunos de los problemas identificados.

5.2.1 Definición de tesis

Las concepciones que se puedan tener sobre un trabajo de tesis se relacionan con las diferentes posturas epistemológicas de la investigación. La concepción epistemológica se refiere al fundamento teórico-científico que hay para investigar sistemáticamente. Como se sabe, en la investigación social hay dos modelos generales: el paradigma cuantitativo, argumentando que los trabajos de investigación sólo deben estudiar hechos objetivos que puedan comprobarse; y el paradigma cualitativo, sugiriendo que las investigaciones analicen las causas que originan el fenómeno que se estudia, para así, llegar a las soluciones que permitan cambiar –para bien- esa parte de la realidad (Cap. 2).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Asimismo, toda tesis se fundamenta en un método, que de acuerdo a los fines, se relaciona directamente con las posturas mencionadas. En la definición de tesis, los tesisistas manifestaron su postura epistemológica sobre la investigación. El 83% de la población opinó que la tesis es una investigación que se realiza sobre un problema o tema determinado, con distintos fines: analizar y brindar soluciones a un problema, o bien, comprobar hipótesis.

Al definir este concepto, también indicaron un sentido o significado personal. Un 11% dijo que es tan sólo un requisito que representa la forma para obtener el título profesional. Mientras que el 6% restante señaló que es un trabajo molesto y difícil que causa dolor de cabeza.

5.2.2 Razones por las que se hace una tesis

Las principales razones por las que un estudiante hace una tesis se relacionan sobre todo a factores institucionales.

El 73% de los encuestados señaló que la hicieron por ser un requisito institucional para aprobar una materia, y así, culminar la carrera. Con esto se demuestra el bajo interés de los estudiantes para involucrarse con actividades de investigación, lo cual representa una predisposición desfavorable en ese proceso.

Sin embargo, no todos los encuestados asumieron la misma postura. Un 27% indicó que realizaron ese trabajo por interés personal, en el sentido de que tuvieron la oportunidad para aplicar los conocimientos adquiridos en la carrera y de conocer las causas de problemas educativos y la forma de resolverlos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.2.3 Condiciones para terminar una tesis

El desarrollo de una investigación es, sobre todo, responsabilidad del tesista; depende de su interés por terminarla, de lo constante que sea en el trabajo y del tiempo que le dedique. Pero en este proceso, no está sólo; cuenta con un asesor que le evalúa y corrige su trabajo; y se orienta con la institución, que establece los criterios para la aprobación de la tesis.

Como se dijo al inicio, el factor fundamental para la culminación de ese trabajo es el tesista. El 51% de los encuestados señaló que los factores personales son los más importantes. Al respecto, se dijo que es necesario: tener la disposición para terminar, entregar los avances en la fecha indicada, asistir a asesorías, tener tiempo, estar interesado por el tema, ser constante en el trabajo, elegir un buen asesor, estar motivado y no tener otros trabajos que hacer. También reconocieron que si se manifiestan actitudes contrarias, es más difícil que se logre realizar todas las actividades que requiere la investigación.

Otro factor que influye en la terminación de este trabajo es el institucional. El 16% de los encuestados se refirió a la organización de la institución con relación a: la comunicación entre asesores y director, porque al parecer ha habido cierto desacuerdo sobre los criterios de aceptación; la existencia de bibliografía en la biblioteca sobre el tema de investigación; e iniciar antes del 7º semestre la tesis, pues la carga de trabajo y actividades que tienen durante los dos últimos semestres les impide dedicarle el tiempo necesario a su trabajo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Si el asesor está preparado, seguramente podrá desempeñar su papel de la mejor manera. El 24% de los encuestados dijo que éste debe: tener conocimientos sobre el tema que va a asesorar, dar apoyo a sus asesorados y revisar a profundidad los avances de la tesis.

Por último, un 9% se refirió a que era importante la integración de los tres factores ya mencionados.

En base a lo descrito, queda comprobado que la participación de la institución, el asesor y el tesista es fundamental para terminar una tesis, y que si algún factor presenta inconvenientes, eso repercutirá en el éxito o fracaso de la tesis.

5.2.4 Dificultades que surgen en la elaboración de una tesis

De la misma forma en que se manifiestan las condiciones necesarias que debe haber en el tesista, el asesor y la organización de la institución, lo hacen las dificultades.

Conocer y comprender la metodología de la investigación permite realizar correctamente la tesis. Sin embargo, hubo casos en los que se presentaron algunas dificultades. El 59% de los tesistas dijo que lo más difícil en la elaboración de sus trabajos fue el dominio de la metodología, y que las dificultades surgieron en diferentes etapas de la investigación (planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, investigación de campo, categorización y análisis e interpretación de datos); esto indica que gran parte de los problemas que enfrentaron se deben a que sólo tienen conocimientos conceptuales y muy pocas habilidades para investigar metódicamente.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Siguiendo con cuestión individual del tesista, otro 20% se refirió algunas dificultades personales, entre las cuales destacan: la poca habilidad para redactar, la mala planeación de actividades y la falta de tiempo; que obviamente son limitantes al hacer un trabajo de investigación.

Con respecto a las asesorías, el 6% dijo que si algo complica más el proceso de elaboración es tener pocas y malas asesorías.

En el caso del factor institucional, el 15% mencionó como inconveniente la desorganización y el desacuerdo entre asesores y consejo revisor al evaluar los trabajos. Al respecto, se señaló que la revisión, al ser un proceso tardío, no permite que el tesista sepa si termina o no su tesis.

5.2.5 Aspectos negativos que surgen en el proceso de elaboración y asesoramiento de una tesis

Según los tesisistas, durante la elaboración de la tesis surgieron algunos aspectos que complicaron el proceso.

Los factores institucionales que limitaron algunas investigaciones fueron: la poca disponibilidad de fuentes bibliográficas, la falta de coordinación entre asesores y la asignación de un asesor no deseado.

Los factores relacionados al asesor que influyeron en esta situación se refieren a: la falta de revisión a profundidad, la falta de conocimiento y experiencia, las pocas asesorías, el poco tiempo de asesorías y el poco apoyo que brindó.

TESIS CONS NO SALE
FALLA DE ORIGEN REC-

Finalmente, los tesisistas reconocieron que su problema fue en cuanto a: la falta de tiempo para hacer la tesis, la mala elección del asesor, la negativa de los lugares donde se iba a realizar la investigación de campo y la falta de motivación.

5.2.6 Eficiencia terminal de la generación 1997-2001 de la licenciatura en Pedagogía

De la población total de la generación 1997-2001 de la licenciatura en Pedagogía, 36 tesisistas fueron encuestados; de ellos, el 75% terminó su trabajo tesis, el 17% no lo terminó y el 8% no sabía, porque aún desconocían el resultado del consejo revisor.

Respecto a la eficiencia terminal manifestada por los asesores es la siguiente. El número total de tesisistas asesorados fue de 50, de los cuales el 76% culminó su trabajo de tesis y el 24% no.

Con el objeto de profundizar en las razones por las cuales los tesisistas no terminaron, en la siguiente categoría se describen y analizan las causas de este problema.

5.3 Factores que influyen en la no culminación de un trabajo de tesis

Para elaborar y terminar un trabajo de tesis es necesario tener la formación necesaria para desempeñar un rol y cumplir con ciertas responsabilidades. Lo anterior requiere que tanto asesor como tesisista tengan los conocimientos y experiencia suficientes. Asimismo, es importante que la institución cuente con la organización para

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

alcanzar tal fin. De lo contrario, existe la posibilidad de que se presenten una serie de problemas, en diferentes factores, que bien pueden obstaculizar el desarrollo de una tesis, o de plano, provocar que no se culmine.

5.3.1 Factores relacionados con la institución

En esta unidad se analizan los factores institucionales que intervienen, y a la vez afectan el proceso de elaboración.

Los aspectos que corresponden a este factor son en cuanto a: la ejecución del plan de estudios, la formación de los alumnos en el área de investigación, la asignación de asesores de tesis, la aceptación del informe final por parte del consejo revisor y el poco material bibliográfico sobre educación que existe en la biblioteca.

Las siguientes opiniones de tesisistas demuestran que dichas situaciones existen.

"No he terminado la tesis porque de mi tema existe poca información bibliográfica, además, cambié de asesor, por lo que volví a empezar desde el proyecto" (Encuesta a tesisistas 2001).

"Abandoné la tesis por el exceso de trabajo en la escuela" (Ibíd. 2001).

"La falta de organización entre asesores me afectó, cuando iba a comenzar el trabajo de campo, me dijeron que el proyecto de tesis estaba mal, y que tenía que volver a empezar" (Ibíd. 2001).

Al respecto, un asesor comenta lo siguiente.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Un problema fundamental es la falta de desarrollo de habilidades dentro del área de investigación. Regularmente, los alumnos cuando están en sus estudios no hacen trabajos de investigación por hacer investigación, es decir, no van desarrollando esa habilidad que se adquiere con la práctica" (Ent. asesor 2, 2001).

Para discernir sobre estos problemas, en las siguientes subunidades se estudian las circunstancias que dieron origen a una parte del objeto de estudio.

5.3.1.1 El proceso de formación en investigación de la licenciatura en Pedagogía

En el plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía se incluye la formación en investigación pedagógica. Es de suponerse que los alumnos adquieren conocimientos, habilidades y actitudes para desarrollar un trabajo de investigación. Sin embargo, las siguientes opiniones ratifican lo contrario.

Los asesores dijeron lo siguiente:

"La falta de formación en el área de investigación en los alumnos es algo que se refleja en su trabajo de tesis. En teoría, revisando la parte curricular, un alumno de Pedagogía no tendría porque tener problemas para hacer su tesis" (Ent. asesor 2, 2001).

"Creo que uno de los inconvenientes más importantes al hacer una tesis es la poca formación que recibe el alumno" (Ent. asesor 5, 2001).

"Hay alumnos que no tienen los elementos suficientes para ver todo el panorama de lo que va a ser su investigación, incluyo los aspectos metodológicos, teóricos y de campo" (Ent. asesor 14, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Por su parte, los tesisistas comentaron.

"Al inicio de la carrera se inicia con lo que es investigación documental. Posteriormente, por medio de trabajos individuales y de equipo se desarrollan algunas habilidades para la investigación" (Ent. tesisista 2, 2002).

"Mi formación fue básicamente por medio de trabajos de investigación documental (...), que sí me ayudó al empezar la tesis, pero conforme avanzaba, hubo algunas dificultades que no supe como solucionar" (Ent. tesisista 3, 2002).

"Hay materias que te enseñan cómo investigar teóricamente los fenómenos educativos, más yo no creo que sea suficiente porque a final de cuentas aplicas los conocimientos adquiridos en experiencias de trabajo" (Ent. tesisista 5, 2002).

En base a lo mencionado, se puede decir que al proceso de formación en el que se encuentran involucrados los alumnos no es totalmente integral porque se basa más bien en el aprendizaje de conceptos, que en la vinculación del alumno con experiencias que les permitan adquirir conocimientos procesales.

Si se pretende ofrecer una real formación en investigación, es importante que el investigador domine cuatro áreas específicas: 1) conocimiento conceptual sobre metodología de la investigación; 2) conocimientos empíricos para investigar; 3) conocimientos teóricos sobre el área a investigar y 4) conocimientos prácticos sobre el área a investigar (cap. 3: 50-52).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Asimismo, el hecho de que el tesista llegue a adquirir esos conocimientos empíricos al momento de realizar su tesis, y no durante su formación académica, manifiesta que este proceso carece de directrices institucionales bien definidas, aún cuando se ofrecen espacios de práctica profesional.

De esta forma, se muestra que el proceso de formación en investigación de la licenciatura en Pedagogía ha repercutido, en cierta forma, sobre el problema de la no culminación; y se establece la necesidad de crear un espacio en el que los alumnos se inicien en prácticas de investigación educativa desde los primeros semestres de la licenciatura.

5.3.1.2 Ubicación del seminario de tesis en el plan de estudios

En la licenciatura en Pedagogía, el programa de titulación forma parte de los semestres 7º y 8º, en los que se incluyen las materias de Taller de Investigación Educativa I y II, y donde el alumno debe realizar su trabajo de tesis.

Durante el octavo semestre, el alumno-tesista se encuentra saturado de trabajos y actividades; realiza el servicio social, cumple con las tareas y actividades de las asignaturas correspondientes al semestre, y aparte, elabora su tesis. Las opiniones de algunos tesisistas problematizan esta situación.

"No terminé la tesis por falta de tiempo, trabajaba y estudiaba al mismo tiempo" (Ent. tesista 3, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"No alcancé a terminar la tesis por la falta de tiempo para hacer las actividades requeridas en la escuela" (Ent. tesista 4, 2002).

Los asesores también reconocen lo complicado que es encontrarse en estas circunstancias.

"Un aspecto que no favorece para nada el desarrollo de la tesis es la presión en la que entran los tesistas por la carga de trabajo de las materias que cursan y la del tiempo que se les viene encima" (Ent. asesor 10, 2002).

"El estar saturado de trabajo obstaculiza y limita mucho las posibilidades del tesista al hacer la tesis (...), de no ser así, estoy seguro que tendría mucho más tiempo y la terminaría más rápido" (Ent. asesor 11, 2002).

En ambas perspectivas queda expuesto que no basta con los conocimientos, las habilidades y las actitudes, también se requiere de tiempo y constancia en el trabajo.

Obviamente, los mejores resultados en el desarrollo de cada una de las partes de la tesis se logran cuando el tesista trabaja casi todos los días, la constancia en el trabajo aparece como una condición decisiva, porque si no se dedica al menos una hora diaria a su realización, resulta difícil cubrir con todo el trabajo de cada etapa (cap. 4: 63-64).

Pero como ya se dijo, en su intento por tratar de cubrir con todas sus responsabilidades académicas, la falta de tiempo de algunos tesistas los llevó a que avanzaran poco en su investigación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Además, no se puede generalizar que el problema en estudio sea causado en su totalidad por la falta de administración de tiempo, pues las diversas obligaciones académicas que obliga el plan de estudios cooperan a que algunos tesisistas no consigan terminar su tesis.

5.3.1.3 Coordinación entre asesores y consejo revisor

Durante los semestres 7º y 8º, el tesisista cuenta con un asesor personal que lo orienta teórica y metodológicamente durante todo el proceso de investigación. Por otra parte, para dar unidad a todos los trabajos que se realizan en la licenciatura en Pedagogía, la institución da conocer los criterios de aprobación o aceptación.

Es de suponerse que tanto asesores como miembros del consejo revisor estén de acuerdo con esos criterios, pero al asumir posturas epistemológicas, metodológicas y teóricas que se relacionan a su formación académica y experiencia profesional, los puntos son interpretados de diferente forma, provocando que la valoración de las tesis difiera en cuanto a lo que deben contener. Algunas opiniones de los asesores lo indican.

“Un factor negativo fue la tensión que se vivió entre algunos asesores y el consejo revisor. Eso generó mucha incertidumbre entre los tesisistas, tal vez pensaron “de qué me sirve tener un asesor cuando el consejo revisor es el que decide”. Eso causó inseguridad en los asesorados y hasta en mí, pues me hacía cuestionarme lo que yo les había dicho, porque se dio el caso de trabajos que ya estando terminados, los rechazaron” (Ent. asesor 9, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"De mi parte, fue un problema que tuve con un tesista. Ella ya tenía terminada su tesis, al llevarla al consejo revisor, éste no la aceptó porque hacía falta un tema, que desde su perspectiva tenía relevancia" (Ent. asesor 3, 2001).

"Hay un problema de contradicción que se da entre las autoridades que presentan ciertos criterios para evaluar y el asesor que desde su perspectiva cree que el trabajo que asesora es correcto" (Ent. asesor 8, 2002).

A partir de lo anterior, se puede decir que hay asesores sienten desvalorado su trabajo. Pero, lo interesante de este contexto es la revelación de un problema de comunicación y organización que los tesistas también lograron identificar.

"La falta de organización entre asesores y el consejo me afectó; cuando iba a comenzar el trabajo de campo, me llamaron y me dijeron que el proyecto de tesis estaba mal, y que tenía que volver a empezar" (Ent. tesista 4, 2002).

"La falta de comunicación entre asesores es un problema, pues no todos tienen los mismos criterios para evaluar un trabajo" (Ent. tesista 5, 2002).

Al conjuntar las opiniones expuestas como evidencia, se afirma la existencia de un problema que surge por la imposición de una postura personal-profesional teórica y metodológica, situación que pone en duda el desempeño profesional de algunos asesores. Además, surge una cuestión que somete a juicio a "quién" y al "cómo" se evalúa el desempeño de los asesores y del consejo revisor.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.3.1.4 Diferencia de concepciones entre asesores y tesistas sobre los fines de la investigación educativa

En relación directa con lo estudiado en la subunidad anterior, se encuentran las diferentes concepciones de asesores y tesistas sobre los fines de la investigación educativa como actividad científica

Se sabe que para los paradigmas de la investigación social, la ciencia tiene fines diferentes. Para el positivismo, la ciencia sólo crea conocimientos objetivos y comprobables de los fenómenos que ocurren en la realidad social. Según el materialismo histórico, la ciencia es el proceso dialéctico que permite conocer y transformar la realidad. Por último, para la sociología comprensiva o interpretativa, la ciencia es un conocimiento de la realidad desde la perspectiva del sujeto (cap. 2).

La diferencia entre metodologías consiste en que la cuantitativa (modelo positivista) se basa en el análisis estadístico de los datos porque sólo el conocimiento obtenido través de medidas y de identificaciones objetivas es verdadero. En cambio, la metodología cualitativa (modelos interpretativo y del materialismo histórico) en lugar de explicar las relaciones causales por medio de hechos objetivos y análisis estadísticos, utiliza un proceso interpretativo de la realidad un tanto más personal (cap. 2: 30-33).

La investigación educativa representa el sustento de una estrategia de formación desde una perspectiva teórica y metodológica (positivista, interpretativa, materialista histórica) como posibilidad de describir, explicar, predecir y solucionar problemas educativos (cap. 3).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Una tesis, además de ser un requisito para la culminación de estudios profesionales, es un trabajo que en base a un método compara la realidad con conocimientos teóricos que explican las causas de ocurrencia de los fenómenos, y cuya elaboración requiere de la utilización de aptitudes intelectuales y expresivas (cap. 4).

Al relacionar los conceptos de ciencia, investigación educativa y tesis, es posible identificar la diferencia de posturas que hay entre asesores y tesisistas.

El 53% de los asesores asumió una postura positivista al definir la ciencia como un conjunto de conocimientos sistemáticos, verdaderos y comprobables que explican la realidad

"Defino la ciencia como un conjunto de conocimientos sistematizados, con un orden, susceptibles de comprobarse" (Ent. asesor 15, 2002).

"La ciencia es un conjunto de conocimientos organizados y sistematizados que ya han sido comprobados y que pueden ser aplicados a distintas áreas" (Ent. asesor 9, 2002).

"La ciencia es un conjunto de conocimientos que son ciertos, comprobables, verificables" (Ent. asesor 4, 2001).

En el 47% restante hubo otras opiniones sobre el mismo concepto .

"Es un conocimiento al cual se ha llegado de una forma metódica" (Ent. asesor 6, 2001).

"La ciencia, para mí, es un método de investigación que permite llegar a una teoría" (Ent. asesor 1, 2001).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Es una actividad que se distingue por el rigor conceptual que se utiliza, por el método que dirige el trabajo científico y por el fundamento teórico por el que se apoya" (Ent. asesor 11, 2002).

"La ciencia, entrando a nivel práctico o como actividad de investigador, tiene dos diferenciaciones. Como definición, se dice que es aquel conocimiento que busca las causas de las cosas de manera objetiva, verídica y real. Ya en la aplicación, debe entenderse como una herramienta por la cual una persona trata de conocer su perspectiva sobre un ente social, pero siempre fundamentada en la objetividad teórica" (Ent. asesor 8, 2002).

En este grupo de asesores, la última opinión hace alusión a una ciencia cualitativa, basada más bien en el conocimiento de las causas de los fenómenos desde la perspectiva del sujeto.

Los tesisistas coincidieron que la ciencia es un conjunto de conocimientos ciertos, comprobables, racionales que explican fenómenos de diferente índole.

"La ciencia es un conocimiento comprobado que está expuesto a ser experimentado" (Ent. tesisista 2, 2002).

"Para mí la ciencia es un conjunto de conocimientos ciertos y racionales que nos muestran la naturaleza de las cosas" (Ent. tesisista 3, 2002).

"La defino como un conjunto de conocimientos que explican fenómenos de diferente índole" (Ent. tesisista 5, 2002).

En base a esto, nuevamente se identifica una ciencia positivista

Pero, si se comparan todas las definiciones se pueden reconocer dos posturas metodológicas: la cuantitativa y la cualitativa (cap. 2).

Sobre los fines de investigación educativa también hubo posturas afines y distintas.

El 53% de los asesores dijo que la investigación educativa es una actividad de búsqueda y solución a problemas educativos.

"Es una actividad científica que consiste en resolver problemas en el ámbito pedagógico" (Ent. asesor 11, 2002).

"La investigación educativa yo la defino como una praxis de búsqueda y solución a problemas educativos" (Ent. asesor 8, 2002).

"Es un procedimiento que nos ayuda a la comprensión de los fenómenos educativos y a la solución de los mismos" (Ent. asesor 6, 2002).

"Es la indagación sobre un problema que se está dando en la educación con la finalidad de buscar las mejores alternativas para solucionarlo". (Ent. asesor 4, 2002).

Por su parte, un 50% de los tesisistas coincidió en que la investigación educativa tiene el mismo fin.

"Es una indagación en un proceso educativo con el fin de mejorarlo" (Ent. tesisista 2, 2002).

"Es una serie de pasos que permiten conocer, explicar y solucionar un objeto de estudio" (Ent. tesisista 4, 2002).

"La investigación educativa es un proceso por el cual se puede dar respuesta y solución a un fenómeno educativo" (Ent. tesisista 6, 2002).

"Es un medio para llegar a la verdad, a la detección y solución de necesidades educativas" (Ent. a tesisista 7, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Esta postura también se manifestó en el objetivo que lleva implícito un trabajo de tesis.

Así definieron el concepto los asesores.

"Es el proceso mediante el cual se pueden analizar las situaciones que se dan en el ámbito educativo y conocer nuevos aspectos del mismo, con el fin de generar alternativas de cambio, alternativas de transformación que ayuden a mejorar el proceso educativo" (Ent. asesor 9, 2002).

"Una tesis es un documento de carácter profesional que contiene una propuesta para solucionar un problema de estudio" (Ent. asesor 13, 2002).

La concepción de los tesistas también lo ratifica.

"Es una investigación que se hace sobre un tema de interés personal y en la que se plantea una solución" (Ent. tesista 5, 2002).

"Es un trabajo de investigación que lleva tiempo hacer, y que es sobre un problema o necesidad educativa a lo que se propone una solución." (Ent. tesista 7, 2002).

"Es una investigación que propone la solución para un problema educativo" (Ent. tesista 3, 2002).

Estas concepciones —investigación educativa y tesis— de asesores y tesistas se asocian a los principios del paradigma de investigación del materialismo histórico, pues coinciden en que la investigación educativa debe enfocarse al análisis de las contradicciones de la realidad para descubrir las relaciones y elementos esenciales de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

la realidad social concreta, a fin de sustentar científicamente la práctica transformadora (cap. 2: 24-25).

Para el siguiente grupo de asesores y tesisistas el paradigma positivista tiene más validez en la investigación educativa, pues al parecer, su único fin es estudiar al fenómeno educativo, sin buscar la interpretación de ocurrencia o la solución del mismo (cap. 2: 23).

Un 47% de asesores definió la investigación educativa como un proceso de estudio sobre la educación.

"Es un proceso de búsqueda de respuestas objetivas que se generan a partir de lagunas que hay en espacios de desconocimiento que tenemos sobre una realidad muy específica, y que en este caso es la educación" (Ent. asesor 10, 2002).

"Es un proceso metodológico en el cual se investigan datos históricos, hechos y conceptos referentes a la educación" (Ent. asesor 13, 2002).

"Es investigar los fenómenos objetivos que ocurren en procesos educativos" (Ent. asesor 7, 2002).

Para un 50% de tesisistas, este tipo de investigación tiene el mismo fin.

"Como un proceso que nos permite estudiar los fenómenos educativos" (Ent. tesisista 3, 2002).

"La definí como un estudio que se hace en torno a los problemas de educación" (Ent. tesisista 5, 2002).

"Es un proceso que se tiene a lo largo de un tiempo para poder llegar a una conclusión de algún fenómeno educativo" (Ent. tesisista 8, 2002).

También hubo definiciones de tesis que coinciden con esta postura.

"Es una investigación sobre un tema específico al que se le da comprobación objetiva" (Ent. tesista 6, 2002).

"Es responder a una hipótesis que se hace al inicio de una investigación" (Ent. asesor 12, 2002).

"Es un estudio, una explicación objetiva que se le da a un fenómeno" (Ent. asesor 11, 2002).

A partir de la divergencia entre asesores y tesistas, es factible mencionar que las implicaciones teóricas de las diferentes formas de estudiar el fenómeno educativo se concretizan en los trabajos de investigación.

Este asunto forma parte de la problemática estudiada en el apartado anterior. Remembrando el estudio, se dijo que los asesores tienen una postura personal-profesional teórica y metodológica distinta y que los criterios establecidos por la institución para la aceptación de la tesis son interpretados de diferente manera. Las opiniones dadas, corroboran que las diferencias paradigmáticas influyen en la evaluación y aceptación del trabajo de tesis. Por ejemplo, cuando se entrega el informe final, se supone que el asesor personal da visto bueno al trabajo para que sea aceptado, pero sucede que algunas tesis no son aceptadas por no incluir aspectos que desde la postura de otro asesor son relevantes.

Con lo estudiado, se manifiesta que a pesar de la existencia de un modelo para evaluar estos trabajos, hay quienes siguen imponiendo su postura personal-profesional

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

por sobre todo. Tal situación, también representa un problema para los tesisistas; su formación en investigación lleva implícita una postura paradigmática que puede diferir con la de su asesor personal en cuanto al "cómo" estudiar el problema. Además, carece de sentido que los tesisistas tengan un asesor que les oriente, cuando el consejo revisor es quien realmente decide lo que se debe o no estudiar, y la forma en que debe hacerse.

Por lo tanto, es importante que los asesores con tendencia a imponerse, respeten la perspectiva del tesisista; y que tanto consejo revisor como asesores en general, busquen una postura afín sobre la evaluación de la tesis, pues sin un alto grado de conciencia se está afectando a los tesisistas.

5.3.1.5 Asignación de asesores

Como parte de la organización institucional, se encuentra la asignación de asesores. Al asignar un asesor se toma en cuenta el área de estudio en que se especializa cada uno con el fin de que su desempeño como orientador teórico y metodológico sea óptimo.

Sin embargo, la asignación de asesores representa otro aspecto que ha incidido en el objeto de estudio. Un asesor lo reconoce.

"Un problema fue el que se me asignaron temas que no tenían nada que ver con lo que yo realizo, para mí es más fácil trabajar con temas de los cuales conozco los contenidos" (Ent. asesor 9, 2002).

Sólo un tesista se vio afectado.

"Un aspecto negativo que tuvimos, fue el que se nos asignó un asesor que sabía poco de nuestro tema" (Encuesta a tesistas, 2001).

Innegablemente, el papel del asesor durante el proceso de investigación es fundamental. Pero al asignarle un tema del que tiene poco dominio teórico, es posible que no sea desempeñe de la mejor manera, sobre todo si carece de los elementos necesarios. De ser así, puede llevar que el asesorado se atrase o no termine su tesis.

La asignación también ha resultado contraproducente en la relación de trabajo. Los asesores lo manifiestan.

"Un aspecto negativo de asignar asesores es la falta de comunicación" (Ent. asesor 6, 2002).

"Muchas veces el alumno no confía en el asesor que le es impuesto" (Ent. asesor 9, 2002).

"La asignación Influye negativamente en que no haya una buena relación entre asesor y tesista" (Ent. asesor 14, 2002).

De igual forma lo hacen los tesistas.

"Influye en la no terminación la falta de comunicación y disposición del asesor y del asesorado" (Ent. tesista 2, 2002).

"Cuando te asignan un asesor (...) no se está lo suficientemente comprometido para desarrollar el papel que le corresponde a cada cual" (Ent. tesista 4, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Según las opiniones, la asignación puede dar origen a la mala relación de trabajo, lo cual puede conducir a que ambos renuncien a las responsabilidades que les corresponden en el proceso de elaboración y asesoramiento de una tesis (cap. 4: 64-66).

Dándole otro sentido a este contexto, resulta evidente que tanto a asesores como a tesisistas les resulta más justificable responsabilizarse el uno al otro, que asumir con autocrítica el mal desempeño que pudieron haber tenido.

5.3.1.6 Carencia de material bibliográfico en biblioteca sobre educación y teoría pedagógica

Parte esencial de cualquier trabajo de tesis es el marco teórico. Su elaboración requiere de la revisión de bibliografía, la selección de la teoría para construir el marco teórico y conceptual en que se sustentará la investigación y el análisis de aquellas teorías, investigaciones y antecedentes que se consideran válidos para el correcto encuadre del estudio (cap. 3: 42-43).

Durante esta etapa, el tesisista cuenta con los servicios de la biblioteca de la institución en lo que respecta a la facilitación de material bibliográfico sobre el tema que investiga. Sin embargo, hubo casos en los que no se encontró el material bibliográfico necesario para la elaboración del marco teórico, ni en la biblioteca de la institución, ni por otros medios. Los comentarios de los asesores aluden este inconveniente.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"La falta de material bibliográfico fue determinante para que un asesorado no terminara" (Ent. asesor 4, 2001).

"La escasez de bibliografía fue un obstáculo importante" (Ent. asesor 11, 2002).

"No pudo terminar la tesis por carencia bibliográfica, y poco acceso a internet" (Ent. asesor 13, 2002).

Este tipo de escasez afectó sólo a dos tesis.

"La reunión de la información bibliográfica fue un problema, aquí en Uruapan encontré muy poca información sobre el tema" (Ent. tesista 2, 2002).

"Un aspecto que influyó para que no lograra terminar la tesis fue la falta de información sobre mi tema" (Ent. tesista 7, 2002).

Con esto se confirma que la falta de información bibliográfica retrasa el avance de la investigación.

Como se sabe, esta fase comprende dos etapas: la revisión de la literatura, cuyo propósito es analizar y discernir si la teoría existente y la investigación anterior, sugieren una respuesta a la pregunta o preguntas de investigación; y la adopción o desarrollo de una perspectiva teórica, que tiene la finalidad de explicar, decir por qué, cómo y cuándo ocurre un fenómeno. Es pues, lo que permite que la etapa de análisis e interpretación de datos pueda realizarse.

En estos casos, la etapa de revisión se vio afectada porque en la biblioteca de la Universidad —y en las que hay en Uruapan— se tiene poca información sobre educación

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

y teoría pedagógica, lo cual representa una limitante institucional que afecta la elaboración de la tesis. Además, si se considera que el tesista no tiene la oportunidad de viajar a otras ciudades o los medios para reunir la información que necesita, se está hablando de una causa más para el problema de la no culminación.

5.3.2 Factores relacionados con el asesor

Durante el proceso de elaboración de una tesis, el alumno no se encuentra solo, en todo el desarrollo de este trabajo se encuentra acompañado por un asesor personal, que como se sabe, es imprescindible que tenga conocimientos teóricos y metodológicos, y experiencia como tal. De lo contrario, resultarán evidentes una serie de problemas que también influyen en el objeto de estudio.

5.3.2.1 Formación básica en investigación

Es un hecho que todos los asesores de la Escuela de Pedagogía son profesionales en distintas áreas, y que su desempeño ha sido aceptable, pero eso no los evade del problema que se ha venido estudiando.

En esta subunidad se demuestra que para desempeñarse como asesor es fundamental la formación en investigación, entendiéndola como el desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten al individuo desempeñarse de manera efectiva en esta área.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El 100% los asesores entrevistados manifestaron que su formación en investigación fue durante los estudios de licenciatura y maestría.

"Mi formación fue durante la carrera como estudiante" (Ent. asesor 1, 2001).

"La verdad mi formación ha sido básica" (Ent. asesor 3, 2001).

"Mi única formación es la recibida durante la carrera de Pedagogía" (Ent. asesor 4, 2001).

"La única formación que tengo es la recibida en la escuela, pero trabajos que haya hecho en investigación, hasta ahora no" (Ent. asesor 8, 2002).

Estas opiniones hacen constar que algunos asesores han tenido una formación un tanto austera.

Una real formación en investigación requiere la preparación en cuatro áreas específicas: 1) conocimientos conceptuales sobre metodología de la investigación; 2) habilidades en metodología de la investigación; 3) conocimientos teóricos sobre el área a investigar; y 4) conocimientos experienciales sobre el área a investigar (cap. 3: 50-52).

El hecho de que los asesores no se desempeñen como investigadores formales en educación, debido a la ausencia de un espacio en el que también ellos tengan la oportunidad de adquirir y refinar habilidades prácticas para este tipo de actividades, manifiesta que su formación al ser básica, es insuficiente, y por lo tanto es una circunstancia que bien puede considerarse como un aspecto que limita su desempeño como orientador.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Sin embargo, no todos los asesores consideran que tienen formación básica, un 53% dijo que además de la formación académica, han adquirido conocimientos conceptuales y prácticos por medio de cursos dentro y fuera de la Universidad.

"He asistido a cursos, y de manera particular he participado en algunas investigaciones de orden educativo, social y económico" (Ent. asesor 2, 2001).

"En la universidad nos dieron un curso sobre la interpretación de la información y un taller sobre todo el procedimiento de elaboración de una tesis, pero no se concluyó" (Ent. asesor 1, 2001).

"He asistido a varios cursos. El primero que tuve fue uno llevado a cabo por el departamento de investigación de la Universidad, los otros los he tomado en la Escuela de Pedagogía" (Ent. asesor 5, 2001).

Estos comentarios manifiestan que en la Escuela de Pedagogía si se han realizado cursos y talleres con los que se ha pretendido mejorar el desempeño de los asesores. Sólo que la siguiente opinión afirma lo contrario.

"El semestre anterior la escuela nos dio un curso sobre el método etnográfico, pero la verdad es que no desarrollé ninguna habilidad para investigar o para asesorar" (Ent. asesor 4, 2001).

En el capítulo 3 se dijo que la formación en investigación es un proceso que se puede dar de manera formal (diplomados, maestrías...) y de modo informal (cursos, lecturas, ...). Pero, el hecho es que no basta con que los asesores asistan a cursos o

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

talleres sobre metodología, también necesitan desarrollar proyectos formales de investigación educativa, para que así, adquieran más experiencia y desarrollen o perfeccionen sus habilidades.

Tal vez represente un problema que los asesores, a excepción de uno, no realicen actividades formales de estudios en educación, y es que la falta de experiencia y conocimientos procesales en el área constituye un factor que puede limitar su desempeño.

5.3.2.2 Formación como asesor de tesis

En esta subunidad se establece que la falta de formación "formal" como asesor ha sido un factor que coopera en la existencia de la problemática en estudio.

Como se sabe, la institución se encarga de capacitar a los asesores, pero como manifiestan ellos, no ha sido suficiente. El 80% de los asesores dijo que no tiene formación formal, pero que la formación académica, los cursos, las lecturas sobre metodología de la investigación, y sobre todo, la experiencia que han adquirido con el tiempo, les ha permitido desempeñar su papel.

"En realidad no tengo formación como asesor (...). Como asesor me baso en la formación académica y en los procesos que he pasado al elaborar mis propias investigaciones." (Ent. asesor 15, 2002).

"No tengo formación. Yo baso mi conocimiento como asesor en la experiencia de asesorar" (Ent. asesor 14, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Como asesor precisamente no. Baso mis conocimientos en los trabajos de investigación que he leído previamente, y en mis experiencias personales, es decir, las tesis que he asesorado." (Ent. asesor 12, 2002).

"En el sentido formal no. La formación la he ido haciendo aquí a través de un trabajo en equipo con otros asesores en el que vemos los aspectos que tenemos que cubrir para tener una buena labor como asesores" (Ent. asesor 10, 2002).

"¿Formación formal? Ninguna, yo creo que aquí se puede aplicar el principio de que la práctica nos ha ido formando" (Ent. asesor 9, 2002).

Lo expresado, manifiesta que ante la falta de formación formal, la experiencia adquirida a través del tiempo ha sido fundamental en su ejercicio como orientadores y guías de procesos de investigación.

Por su parte, un 20% considera que si tiene formación formal como asesor gracias a la formación académica y a los cursos.

"Si tengo formación, he tomado algunos cursos, he asistido a eventos de carácter formativo" (Ent. asesor 11, 2002).

"Si me he formado con los cursos que se han impartido por parte de la Universidad, concretamente en la escuela de Pedagogía, y de igual manera la maestría en investigación educativa me ha servido de formación como asesor de tesis" (Ent. asesor 2, 2001).

Estas opiniones hacen que resulte contradictorio lo que los asesores consideran como formación formal. Los que dicen no tener formación, abarcan exactamente los

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

mismos aspectos de los que dicen tener formación, inclusive, suman la experiencia adquirida como algo fundamental en su desempeño de orientadores en procesos de investigación. Pero el problema no es la consideración del asesor sobre si está o no preparado, sino la implicación que esto tiene en la no culminación. Sólo un tesista reconoció que su asesor no tenía la preparación necesaria.

“Un factor que influyó en que no terminara la tesis fue que el asesor no estaba preparado para ser asesor” (Ent. tesista 4,2002).

Esta opinión expresa que los tesistas no reconocen la importancia de la formación del asesor, y que más bien se centran en aspectos como la relación interpersonal y la camaradería. Esto pone en duda la valoración que un tesista hace respecto a los atributos del asesor.

En contraste con lo anterior, un asesor preparado encauza el trabajo de tesis y lo orienta eficazmente para cumplir con el último requisito de sus estudios y proporciona orientaciones pertinentes para la solución de problemas (cap. 4: 64-66).

A partir de lo expuesto por algunos asesores y un tesista, existe razón para pensar que la poca formación formal del asesor ha repercutido en la ineficacia de su práctica, lo cual, se convierte en un problema que influye negativamente en los procesos de elaboración y asesoramiento de una tesis.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.3.2.3 Metodología para asesorar

En teoría, la metodología para asesorar es responsabilidad del asesor, en la práctica es una actividad que se adapta a las necesidades de los involucrados en este proceso.

Como ya se ha dicho, el asesor es quien evalúa con sentido crítico el trabajo de sus asesorados, y el asesorado es quien hace la investigación, considerando los comentarios y correcciones de su asesor personal.

Hay un consenso entre los asesores en cuanto a la metodología para asesorar. Según éstos, la asesoría es un proceso de retroalimentación que consiste en pedir a los tesisistas un avance de la investigación sesión con sesión, para revisarlo y hacerle las correcciones y sugerencias pertinentes para mejorarlo, y evaluarle la ortografía y la redacción.

"Un día antes de la asesoría me entregaban los avances, yo los leía, y al día siguiente teníamos una sesión donde les hacía las correcciones necesarias" (Ent. asesor 1, 2001).

"Una asesoría consiste en que el alumno entrega dos días antes el avance de la tesis, el cual es revisado y cuestionado del porqué se afirman ciertos aspectos del trabajo que está entregando. También se le indica, no se le impone, lo que debe cambiar" (Ent. asesor 2, 2001).

"Primero, se decidía la secuencia en que se iba a trabajar. Mientras se realizaba el marco teórico se revisaba la redacción, la ortografía, el sustento teórico y se iban haciendo aclaraciones sobre los errores que se

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

tuvieran. Más o menos las asesorías duraban entre una y dos horas" (Ent. asesor 3, 2001).

"Pido a los asesorados avances sesión con sesión, al menos tres días antes de la asesoría. Yo los reviso, y en el momento de la asesoría les comento los puntos que sería bueno cambiar o mejorar. Les checo la ortografía, la redacción y la congruencia de la información." (Ent. asesor 14, 2002).

Por su parte, los tesisistas dieron la misma descripción de la asesoría. Concordaron que dos o tres días antes de la asesoría se le entrega al asesor un avance para que lo revise y le haga las correcciones necesarias para mejorar la investigación, ya el día de la asesoría se comentan las correcciones y se aclaran las dudas existentes para que el tesisista avance. No obstante, también expusieron algunas dificultades sobre las asesorías.

"Le entregaba al asesor avances, primero los revisaba y luego me decía que era lo que estaba bien y qué lo que estaba mal. Me gustaba que fuera claro en sus observaciones, pero no me gustaba que en ocasiones nos daba muy poco tiempo de asesoría" (Ent. tesisista 1, 2002).

"Yo le entregaba un avance, lo revisaba y me hacía las correcciones necesarias, me despejaba muchas dudas. Pero lo que no me gustaba era que cuando yo defendía un punto de vista, el asesor me imponía el suyo" (Ent. tesisista 2, 2002).

"Llegaba con el avance, el asesor lo revisaba, y la próxima asesoría me daba las correcciones, me hacía recomendaciones sobre el trabajo que iba a hacer más adelante (...). No me gustó que las asesorías fueran muy cortas de tiempo" (Ent. tesisista 3, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"En realidad tuve muy pocas asesorías, y las que tuve fueron muy breves, tal vez de quince a veinte minutos" (Ent. tesista 4, 2002).

Por lo dicho, las asesorías cumplen con lo necesario para considerar que el desempeño de asesor es aceptable, quizás, la única irregularidad ha sido el poco tiempo destinado para asesorar. Situación que repercute en que la evaluación de los avances sea un tanto deficiente.

Para complementar el estudio de este problema, en la siguiente subunidad se expone su causa principal.

5.3.2.4 Exceso de trabajo

En el apartado anterior, la opinión de los tesisistas expuso que el poco tiempo de asesoría fue un inconveniente para lograr avances en la investigación. En esta subunidad se establece que el exceso de trabajo del asesor origina esta situación.

Ya se sabe que en la institución se da la asignación de asesores y que todos los tesisistas cuentan con los servicios de uno. Pero como en los últimos años la matrícula de estudiantes de la Escuela de Pedagogía se ha incrementado, algunos asesores se han sobrecargado de trabajo. La opinión de los tesisistas lo corrobora.

"Un factor negativo es que el asesor tenga muchos asesorados, pues a veces no tiene tiempo para atender a todos y para revisar a fondo los avances que lleva cada tesisista" (Ent. tesista 1, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

"Influyó negativamente que el asesor tuviera bastantes asesorados y poco tiempo para asesorar" (Ent. tesista 8, 2002).

Los asesores también reconocieron este problema, inclusive, con una de sus consecuencias.

"El asesor tiene cierta capacidad. después de tres o cuatro asesorías, tu capacidad va disminuyendo. y más si son de diversos temas de investigación. Es un problema evidente. para mí la cuota es de máximo cinco asesorados por asesor. porque como asesor es quizá lo que más puedes atender. Esto yo lo comento como una experiencia personal y aparte en lo que he observado con mis otros compañeros. Quien tiene más de cinco asesorados. generalmente. empieza a tener problemas para atenderlos a todos de la misma manera" (Ent. asesor 2, 2001).

"Ha sido un problema que los asesores no tengan tiempo mínimo para hacer su trabajo de la mejor forma" (Ent. asesor 10, 2002).

"Cuando se tiene 10 asesorados es imposible tener tiempo y asesorar bien a todos" (Ent. asesor 1, 2001).

Es indiscutible que el exceso de trabajo de los asesores origina que no tengan tiempo para asesorar debidamente a los tesisistas. y que éstos tengan más problemas para hacer su investigación.

Por otro lado, el problema de la carga de trabajo del asesor no sólo repercute en el factor tiempo, también influye en que no se revisen a conciencia los avances de cada asesorado; al encontrarse saturado de trabajo su capacidad para evaluar va

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

disminuyendo, esto provoca que oriente incorrectamente y que el tesista elabore una tesis con errores.

Para finalizar, los asesores no pueden seguir argumentando que el fracaso de una tesis es sólo responsabilidad del tesista. Se contradirían con el argumento teórico de que parte importante de la elaboración de éste trabajo es el papel que desempeñan como guías expertos y conocedores de los temas que asesoran. No aceptar que al renunciar a sus responsabilidades, cooperaron —en cierta forma— a que el tesista abandonara su trabajo de investigación.

5.3.3 Factores relacionados con el tesista

Otro de los factores que intervienen en el problema de la no culminación se encuentra relacionado con el tesista.

Se sabe que para terminar un trabajo de investigación, es necesario que el investigador —tesista—, aparte de contar con las habilidades, conocimientos y actitudes, necesarias, también requiere de tiempo para dedicar a la investigación, asesorías personales, y la disponibilidad humana, bibliográfica y económica. De lo contrario, se va a enfrentar con problemas que afectan en el desarrollo de su trabajo.

5.3.3.1 Dificultades personales

Cuando el estudiante desarrolla una investigación, suele ocurrir que problemas de actitud y de salud impiden el cumplimiento de las actividades de su trabajo.

La culminación de un trabajo de tesis depende más del tesista que de otros factores. Por ello, su actitud es clave a lo largo de la investigación. Al iniciarse la investigación, específicamente en la elección del tema, es importante que al tesista le sea de interés, es decir, que el problema a investigar sea un asunto que le mantenga motivado y dispuesto a terminar su tesis; de no ser así, surgirá en él una actitud negativa que le impedirá realizar todas las etapas de la investigación. La opinión de algunos tesisistas lo afirma.

"No terminé la tesis por desidia" (Encuesta a tesisistas 2001).

"Uno de los aspectos que influye en no terminar la tesis es la falta de disposición para terminarla" (Ent. tesisista 2, 2002).

"No la terminé porque no me interesaba" (Encuesta a tesisistas 2001).

Los asesores también reconocieron esta problemática.

"Tuvo mucho que ver la poca motivación que ellos tenían para realizar su trabajo" (Ent. asesor 6, 2002).

"Influyó negativamente el poco interés por el tema y la poca constancia en su trabajo" (Ent. asesor 9, 2001).

"Fue determinante su falta de tenacidad y su inasistencia a las asesorías" (Ent. 11 asesor, 2002).

Con estas opiniones, se establece que la inasistencia a asesorías y la falta de motivación, disposición y constancia en el trabajo aparecen como las principales causas por las cuales no se culmina una tesis.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Para cubrir con todas las actividades que implica un trabajo de investigación, en primer lugar, está la constancia en el trabajo. En segundo lugar, cuenta el interés y la voluntad de hacerlo, así como el aprovechamiento de todos los elementos necesarios; todo ello conforma una actitud que debe ser activa, positiva, entusiasta y firme. En tercer lugar, es importante que se mantenga una atención vigilante que permita advertir algún aspecto novedoso que aporte originalidad al trabajo, lo cual no llega por obra de suerte, sino del resultado de una curiosidad intensa que se traduce en la revisión atenta a libros, datos, procedimientos, procesos y causas. También es necesario que el tesista vea a su asesor una vez a la semana, se comprometa en el seguimiento y conclusión de su trabajo en el período establecido, esté abierto al punto de vista del asesor y considere sus observaciones, y demuestre profesionalismo y consistencia en los objetivos de su trabajo (cap. 3: 50-53 y cap. 4: 64-66).

Es indiscutible que si el tesista falta a la asesoría personal, su trabajo se irá estancado porque no sabrá las mejores opciones para mejorarlo. Sin duda, esto representa un motivo por el que hay investigaciones inconclusas.

Por otra parte, la falta de motivación quizás se origina porque el tesista no se interesa por su investigación, lo cual tiene por consecuencia no cumplir con sus responsabilidades, dejar de asistir a asesorías, no realizar avances, ni tener la disposición y constancia necesaria, y por lo tanto, no terminar con la tesis.

Como ya se mencionaron las causas por la que el tesista no tiene el tiempo suficiente para hacer su investigación. Sólo queda reiterar que un trabajo de esta índole requiere de dedicación y constancia, y que si no se cuenta con el tiempo necesario por cumplir con otras responsabilidades, o por no saber administrarlo, se corre el riesgo de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

fracasar en el intento por terminar con la tesis. Sin embargo, decir que se tiene poco tiempo, no es una excusa creíble en su totalidad. Indiscutiblemente, los tesistas tienen dificultad para organizar el tiempo y planear sus actividades.

5.3.3.2 *Conocimientos, habilidades y capacidades*

Esta subunidad se relaciona a la formación académica del estudiante, en el sentido de que la adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades dependen tanto del tesista como del proceso de formación que ofrece la institución.

Cuando el tesista domina ampliamente la metodología de la investigación y cuenta con ciertas aptitudes, la realización de su tesis es menos complicada. De lo contrario, puede estancarse en alguna sus etapas. La situación particular de algunos tesistas lo expone.

"Me quedé en la investigación de campo (...). Lo más difícil para mí fue la investigación de campo, ya que el tema implicaba buscar gente para obtener datos, y mucha no los dio" (Ent. tesista 8, 2002).

"Llegué hasta el marco teórico (...). Lo que más trabajo me costó fue la revisión de las teorías sobre el tema y la elaboración del marco teórico" (Ent. tesista 2, 2002).

"Me quedé en la interpretación de datos (...). Lo más difícil de hacer fue el proyecto" (Ent. tesista 3, 2002).

"Sólo terminé los capítulos teóricos(...). Lo que más trabajo me costó fue el manejo de metodología de la investigación" (Ent. tesista 4, 2002).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Se supone que la formación académica da al tesista las herramientas necesarias para hacer una investigación metodológicamente. Por lo dicho, se reitera que la formación en investigación no ha cumplido con sus objetivos, pues sigue habiendo problemas con el dominio de ciertos conocimientos, el desarrollo de habilidades y la adquisición de hábitos académicos. Las siguientes opiniones lo reafirman.

"Desarrollé la capacidad para manejar la teoría" (Ent. tesista 8, 2002).

"Desarrollé el hábito de lectura, la comprensión y el análisis de teoría" (Ent. tesista 7, 2002).

"Pude enseñarme a hacer resúmenes, descripciones, análisis y crítica de temas" (Ent. tesista 6, 2002).

"Las habilidades que fui desarrollando fueron el saber manejar conocimientos teóricos, el cómo desarrollar una investigación y la capacidad de análisis" (Ent. tesista 4, 2002).

En consecuencia, gran parte de los obstáculos que tuvieron los tesistas durante la elaboración de la tesis fueron originados por las pocas habilidades adquiridas para hacer trabajos de este tipo.

Un alumno formado para investigar, tiene la capacidad para: emplear los mismos procedimientos de la investigación; poner en actividad sus capacidades para adquirir, elaborar y expresar conocimientos; y reaccionar a motivos que lo llevan a aprender. Asimismo, tiene buena capacidad intelectual en general y el dominio, comprensión y manejo de la metodología de la investigación. Por último, posee la capacidad de lectura, y expresión oral y escrita (cap. 3: 50-52).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El problema en estudio, también alude a la poca capacidad individual para desarrollar una investigación. Algunas opiniones señalan que un problema concreto es la dificultad para redactar.

Un tesista reconoce su problema.

"La redacción fue algo muy difícil para mí, eso me costó mucho trabajo"
(Ent. tesista 7, 2002).

Los asesores también identificaron esta dificultad.

"No sabían como redactar, tenían serios problemas de ortografía" (Ent. asesor 13, 2002).

"La dificultad que tuvo desde el inicio de su trabajo fue la poca facilidad que tenía el tesista para redactar" (Ent. asesor 7, 2002).

En otro capítulo se dijo que saber redactar tiene un componente relativamente mecánico, en el sentido de que implica una acción regular que se ejecuta en gran medida por medio de técnicas y destrezas instrumentales (cap. 4: 60). Pero por lo dicho, es evidente que durante los cuatro años de la carrera los estudiantes no lograron desarrollar la habilidad para redactar, lo cual representa un problema preocupante, pues esta habilidad es fundamental para la elaboración de una tesis.

En conclusión, los escasos conocimientos y las pocas habilidades del tesista influyen en la no terminación de una tesis.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.3.3.3 Elaboración de tesis en parejas

En la Escuela de Pedagogía los estudiantes tienen la opción de elaborar una tesis en pareja. Supuestamente esta posibilidad facilita su realización, pero por las siguientes opiniones se muestra que también causó algunas dificultades que reforzaron la existencia del objeto de estudio.

“Una tesis que no se terminó fue en pareja. Una de las chavas tuvo en bebe a mediados de este proceso, eso limitó el tiempo para avanzar” (Ent. asesor 14, 2002).

“Mi tesis fue en pareja, el adaptar nuestros tiempos nos costó mucho trabajo” (Ent. tesista 3, 2002).

“Con mi compañera nos costó mucho trabajo definir lo que queríamos hacer. Además, el cuidado de mi hijo me impidió ayudar a mi compañera” (Ent. tesista 6, 2002).

En la realización de una investigación, la salud es una condición fundamental. Cuando se trabaja en pareja, es necesario que los participantes se acompañen durante todo el proceso, necesitan organizarse, ser constantes en el trabajo, y compartir la idea de lo que se pretende hacer.

En este caso, resulta que el proceso fue interrumpido por un embarazo, lo cual provocó que una persona diera mayor prioridad al cuidado de su bebé, que a continuar con su trabajo de investigación. De esto se deduce que la organización de tiempo fuera ineficaz, que una tesista no asistiera a asesorías y que la constancia de trabajo en pareja disminuyera; y por ende, que no se terminara con la tesis.

Otra dificultad perceptible del trabajo en pareja es la dificultad para unificar criterios y fines de la investigación.

Finalizando el estudio de los factores relacionados del tesista, no es válido que éste responsabilice totalmente a la institución o al asesor personal por no haber terminado; debe comprender que hacer la tesis es, sobre todo, compromiso de él.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIONES

La elaboración de la tesis, por sus características, se encuentra abrumada de apreciaciones, formas y estilos acabados del cómo investigar. Sin embargo, no hay ninguna receta que diga cómo obtener éxito en la realización de este tipo de trabajos. Es un proceso que debe comprenderse en una dimensión que integre las posibilidades y limitaciones de la institución, el asesor y el tesista.

La formación académica que propone el plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía presupone el desarrollo de habilidades y capacidades para investigar, más no se ha cumplido, pues la formación en investigación de los tesistas es incompleta porque les falta integrar conocimientos prácticos en el área.

Durante el octavo semestre, que es cuando se debe entregar la tesis, los tesistas tienen trabajos y actividades que implican dedicación y tiempo. La elaboración de ese trabajo requiere los mismos aspectos. Por lo estudiado, se afirma que no todos los tesistas tienen la misma capacidad intelectual para desarrollar una investigación y que algunos carecen de los hábitos académicos básicos para enfrentarse a actividades de este rigor.

El problema de la inoperancia del modelo institucional que homogeniza los elementos que debe contener una tesis, surge de la lucha entre tesistas, asesores y consejo revisor por la imposición de la postura personal-profesional. Situación que los ha conducido a interpretar de distinta forma los criterios de aceptación del informe final de la investigación.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La falta de formación "formal" y la poca experiencia académica de algunos asesores representa un aspecto que ha contribuido —en cierta forma— a que no se desempeñen de la mejor manera durante el proceso de investigación.

Aunado a lo anterior, el exceso de trabajo del asesor ocasiona que carezca del tiempo necesario para atender a todos sus asesorados, lo cual ha provocado que las revisiones de los avances sean menos objetivas y con un leve sentido crítico constructivo.

A partir de la asignación de asesores, ha surgido la actitud negativa del asesor en lo que respecta a la falta de interés, disposición y motivación para desempeñar su papel. Considerando lo estudiado, esta circunstancia puede considerarse como un motivo que llevó a algunos tesisistas a abandonar su trabajo.

Imaginar que el éxito de la tesis depende de los factores institucionales o de la buena elección del asesor por su perfil académico, personalidad o cualidades intelectuales, es un error. Los tesisistas que no llegan a terminar su trabajo justifican este problema con la supuesta ineficacia de la institución o del asesor, más no reconocen que sus pretextos y la falta de compromiso, interés, disciplina y constancia de trabajo muestran una sola realidad: a alguien que no quiere o no puede hacer una tesis.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

PROPUESTA

Sugerencias prácticas para la solución de los problemas que se presentan en la elaboración de una tesis

Plantear la solución a los problemas indicados es complicado, más no irrealizable.

Durante la investigación de campo, específicamente en las entrevistas a asesores y tesistas, se manifestaron algunas recomendaciones para dar solución a la problemática estudiada. Así que no es una propuesta formalmente planeada, sino una recopilación de sugerencias prácticas con las se que busca disminuir las dificultades que se enfrentan en la elaboración de una de tesis.

1. Mejorar los cursos que se imparten sobre metodología de las ciencias sociales e investigación.
2. Dar constancia a la formación, capacitación y actualización de los asesores en investigación educativa.
3. Formar desde el inicio de la carrera al alumno en el ámbito metodológico.
4. Favorecer por medio de las asignaturas curriculares la realización de investigaciones documentales y de campo para que los alumnos desarrollen habilidades para investigar.
4. La participación del consejo revisor desde el inicio de la investigación.
5. Iniciar el trabajo de investigación a partir del 6° semestre de la carrera.
6. Impartir "buenos" talleres de redacción.
7. Los asesores deben tener cómo máximo 6 asesorados.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Bibliografía

Anda, María Luisa de, (1982), *Lineamientos para evaluar proyectos de investigación educativa* , Publicaciones del Consejo Nacional Técnico de la Educación SEP, 1ª Edición, México.

Arredondo, Martiniano, et. al. (1989), *Los procesos de formación y conformación de los agentes de la investigación educativa* , UNAM-CESU, 1ª Edición, México.

Bazdresch, Miguel, (1998), "La metodología cualitativa y el análisis de la práctica educativa", en: Mejía, Rebeca, Sandoval, Antonio (coords.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa: perspectivas y acercamientos desde la práctica*, ITESO, México.

Bisquerra, Rafael, (1989), *Los métodos de investigación educativa: guía práctica*, Ediciones CEAC, 1ª Edición, España.

Briones, Guillermo, (1982) *Métodos y técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales* , Editorial Trillas, México.

Castellanos, Beatriz, (1998), *La planificación de la investigación educativa*, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, Habana, Cuba.

Castellanos, Beatriz, (1999-2000) *Taller de Investigación Educativa*, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, Habana, Cuba.

Chavarría, Marcela, et. al., (1992) *Orientaciones para la elaboración y presentación de tesis de Pedagogía*, Universidad Panamericana, México.

Chavarría, Marcela. (1993) *Orientaciones para la elaboración y presentación de tesis*, Editorial Trillas, México.

Eco, Humberto, (1984), *Como se hace una tesis: técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, GEDISA, 6ª Edición, México.

Enciclopedia Encarta 2001, Madrid, España. *Sección de historia de la ciencia y de la filosofía.*

Espinoza, Angel, et. al., (1989), *Construcción y elaboración del proyecto de tesis: elementos, propuestas y críticas*, UNAM, México.

Eyssautier, Maurice, (1997) *Metodología de la Investigación: Desarrollo de la Inteligencia*, ECAFSAN, México.

Funes, Sara, et. al., (s/f), *Manual para la elaboración de trabajos recepcionales*, Escuela Popular de Pedagogía (UPAEP), México.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Garza, Enrique de la, et. al. (1988), *Hacia una metodología de la reconstrucción: fundamentos, crítica y alternativas a la metodología y técnicas de la investigación social*, UNAM-PORRÚA, 1ª Edición, México.

Hernández, Sampieri, Roberto, et. al. (2002), *Metodología de la Investigación*, Mc Graw Hill, 3ª Edición, México.

Hessen, Johan, (1998), *Teoría del Conocimiento*, Editorial Tomo, 1ª Edición, México

Hidalgo, Juan Luis. (1997), *Investigación Educativa, una Estrategia Constructivista*, Castellanos Editores, México.

Mendieta, Angeles, (1992), *Métodos de investigación y manual académico*, Editorial Porrúa, México.

Mendieta, Angeles, (1985), *Tesis profesionales*, Editorial Porrúa, México.

Mercado, Salvador, (1993), *¿Cómo hacer una tesis?: tesisas, informes, memorias, seminarios de investigación y monografías*, LIMUSA-NORIEGA EDITORES, 2ª Edición, México.

Montes, de Oca, Francisco, (1997), *Historia de la Filosofía*, Editorial Porrúa, 8ª Edición, México

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Mora, Gerardo, (1999), *Boletines de Metodología e Investigación*, Depto. de Investigación Social y Extensión Universitaria, Univ. Don Vasco, Uruapan, Mich., México.

Mora, Itzcóatl, (2000), Documento inédito: *Exploración de problemáticas metodológicas en la investigación educativa*, Uruapan, Mich: México.

Müch, Lourdes, et. al. (1988) , *Métodos y técnicas de investigación*, Editorial Trillas, México.

Muñoz, Carlos, (s/f), *Cómo elaborar y asesorar una investigación*, Editorial Pearson, o en: www.monografias.com/trabajos3/comotesis/comotesis.html.

Quiroz, María Estela, (1999) *Hacia una didáctica de la Investigación* , Ediciones AELAC, Michoacán, México.

Reese, Leslie, Kroesen, Kendall, et. al. (1998) "Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs cuantitativos", en: Mejía, Rebeca, Sandoval, Antonio (coords.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa: perspectivas y acercamientos desde la práctica*, ITESO, México.

Rojas, Raúl, (1993), *Formación de investigadores educativos: Una propuesta de investigación*, Plaza y Valdés Editores, México.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Ruiz, José Ignacio, (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*, Universidad de Deusto, España.

Sabino, Carlos, (1998), *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*, Editorial LUMEN HUMANITAS, Argentina.

Schemelkes, Corina, (1988), *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*, Oxford University Press.

Schneider, Hernán y Leo, (1994), *Diccionario de la Ciencia para todos*, Madrid Alianza Editorial, España.

Tecla, Alfredo, et. al., (1982), *Teoría, métodos y técnicas en la investigación social*, Ediciones Taller Abierto, México.

Timasheff, Nicholas, (1986), *La teoría sociológica*, Fondo de Cultura Económica, México

Wittrock, Merlin, (1989), *La investigación de la enseñanza I: enfoques, teorías y métodos*, PIADOS, 1ª Edición, España.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Hemerografía

Alanis, Antonio, (1986), "Plan rector de investigación educativa del IMCED", en : *Ciencias de la Educación*, No. 2, Oct.-Dic., Morelia, Mich., México.

Alanis, Antonio, (1986), "La formación por y para la investigación", en: *Ciencias de la Educación*, No. 2, Oct.-Dic., Morelia, Mich. México.

Alvarado, Ma. Eugenia, (1990) "Algunas reflexiones en torno a la titulación", en: *Perfiles Educativos*, No. 47-48, México.

Arredondo, Víctor, (1988), "Formación de investigadores en educación", en: *Ciencias de la Educación*, No. 9, Noviembre, Morelia, Mich., México.

Consejo Consultivo de la U. D. V. (1992) "Conclusiones: Reunión de evaluación del programa de enseñanza de la investigación y elaboración de tesis", en: *Acta de reunión*, Feb.-Mar., Uruapan, Mich., México.

Chamorro, Ubaldo, (1988), "El método y la praxis educativa", en: *Ciencias de la Educación*, No. 7, Abril, Morelia, Mich., México.

Christy, Ma. de la Paz, Mora, Gerardo, (2000) *Necesidades de conocimiento para hacer una investigación*, Departamento de Investigación Social y Extensión Universitaria,

Universidad Don Vasco, Uruapan, Mich., México.

Furlán, Alfredo, et. al. (1993), "Investigación, teoría e intervención en el campo pedagógico" en: *Perfiles Educativos*, No. 61, México.

Gómez, Elba, (1995), "La investigación educativa: de lo hipotético deductivo a lo interpretativo", en: *Sinéctica*, No. 7, Jul.-Dic., México.

Hernández, Enrique, (1995), "En torno a la elaboración de la tesis profesional", en: *Revista de Trabajo Social*, No. 11, Diciembre, México.

Hidalgo, Juan Luis, (1993), "Docencia e investigación, una relación controvertida", en: *Perfiles Educativos*, No. 61, México.

IMCED, (1987), "Conclusiones generales del 2º encuentro nacional de investigación educativa", en : *Ciencias de la Educación*, No. 4, Mayo, Morelia, Mich., México.

Jerez, Cuauhtémoc, (1996), "El sentido sociopedagógico de la tesis profesional", en: *Revista Mexicana de Pedagogía*, No. 30, Jul.-Ago., México.

Martínez, Felipe, (1999), "¿Es posible una formación sistemática para la investigación educativa? Algunas reflexiones" en: *Revista electrónica de investigación educativa*, No. 1, Noviembre, Aguascalientes, Ags., México.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Mendoza, Enrique, (1993), "La construcción del conocimiento en la investigación sobre la enseñanza de la ciencia", en: *Perfiles Educativos*, No. 60, México.

Mora, Gerardo, (2000), *Necesidades de conocimiento para realizar una investigación*, Depto. de Investigación Social, Universidad Don Vasco A. C., Uruapan, Mich. México

Mora, Gerardo, Ramos, Javier, (1999), *Etapas del proceso de Investigación*, Depto. de Investigación Social, Universidad Don Vasco A. C., Uruapan, Mich., México.

Morán, Porfirio, (1993), "La vinculación docencia-investigación como estrategia pedagógica", en: *Perfiles Educativos*, No. 61, México.

Muñoz, José, (1987), "Problemas en la formación de investigadores en educación", en: *Ciencias de la Educación*, No. 4, Mayo, Morelia, Mich., México.

Ruiz, Amparo, (1993), "Docencia e investigación: vínculo en construcción", en: *Perfiles Educativos*, No. 61, México.

Waldegg, Guillermina, (2001) "Panorama actual de la investigación en México", en: *Educación 2001*, No. 70, México.

Zalapa, Raúl, (1992) "Universidad Don Vasco A. C. , nuestra historia, nuestra filosofía", UDV, Uruapan, Mich., México.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXOS

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Anexo 1

ENCUESTA APLICADA A TESISISTAS

1. ¿Qué es un trabajo de tesis?
2. ¿Por qué razones hacer un trabajo de tesis?
3. ¿Qué condiciones son necesarias para terminar la tesis? (Institución, asesor, personales)
4. ¿Qué consideras como lo más difícil en la elaboración de una tesis?
5. ¿Terminaste tu tesis? (Si tu respuesta es No, responde a la siguiente pregunta)
6. ¿Qué factores influyeron para que abandonararas tu trabajo de tesis?
7. Menciona los aspectos negativos que surgieron durante el proceso de asesoría de tesis

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Anexo 2

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DIRIGIDA A ALUMNOS DE LA GENERACIÓN 1997-2001 DE LA LIC. EN PEDAGOGÍA

En una encuesta aplicada a alumnos-tesistas de la generación 1997-2001 se obtuvieron los siguientes resultados:

A la pregunta *¿Qué es un trabajo de tesis?*, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. El 83% de la muestra opinó que la tesis es una investigación que se realiza sobre un problema o tema determinado. Las respuestas con más frecuencia son las siguientes:
 - Es una investigación que integra elementos teóricos y prácticos.
 - Es un trabajo de investigación elaborado sistemáticamente e un tiempo determinado.
 - Es un marco teórico que constata una investigación.
 - Es una investigación que brinda soluciones a un problema.
 - Es analizar una problemática existente.
 - Es una investigación en a que se debe comprobar una hipótesis.
 - Es una pequeña investigación.
 - Es un trabajo de investigación que amplía conocimientos sobre un tema.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Es un trabajo de investigación documental y de campo.
 - Es la recopilación de información acerca de un problema.
 - Es un trabajo de investigación que mide la capacidad del investigador.
2. El 6% señaló que la tesis es un trabajo molesto y difícil. En este caso la muestra dijo:
- Es un trabajo difícil que causa molestia y dolor de cabeza .
3. El 11% indicó que la tesis es tan sólo un requisito de titulación. A lo cual respondieron los encuestados:
- Es una investigación que sirve para obtener un título.

De la pregunta *¿Por qué razones hacer un trabajo de tesis?*, los resultados son los siguientes:

1. El 10% opinó que por ser una prueba de conocimientos.
2. El 73% señaló que por ser un requisito institucional. Aquí destacan los siguientes comentarios:
 - Por ser un requisito de titulación.
 - Para culminar una carrera.
 - Por aprobar una materia.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Porque lo exige la institución.
3. El 17% indicó que por hacer un trabajo de interés personal. Las opiniones dadas son:
- Para conocer las causas de problemas educativos.
 - Para dar respuestas a una inquietud de interés personal.

De la pregunta *¿Qué condiciones son necesarias para terminar una tesis? (Institución, asesor, personales)*, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. El 24% mencionó la organización de la institución. Al respecto los comentarios fueron:
- Iniciar antes del 7º semestre la investigación.
 - Respetar los parámetros institucionales.
 - Más ayuda de la institución.
 - Aceptación del consejo revisor.
 - Comunicación entre asesores y director.
 - Existencia de un acuerdo que manifieste lo que quiere la institución.
 - Que haya bibliografía basta sobre la investigación.
2. El 16% se refirió a la preparación y papel del asesor. Las opiniones hechas son:

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- El asesor debe tener conocimientos sobre el tema que va a asesorar.
- Apoyo del asesor.
- Revisión a profundidad de los avances de la tesis.

3. El 51% señaló algunos factores personales. Entre los cuales destacan:

- La disposición para terminar.
- Tener tiempo.
- Entregar los avances la fecha indicada.
- Asistir a asesorías.
- Tener interés por el tema.
- Trabajo constante.
- Elección de un buen asesor.
- Motivación personal.
- Conocer nuestro potencial.
- No tener otros trabajos que hacer.
- Realizar un buen proyecto de tesis.

4. El 9% se refirió a la integración de los tres factores que intervienen: institución, asesor y personales.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

De la pregunta *¿Qué consideras como lo más difícil para la elaboración de una tesis?*, los resultados son los siguientes:

1. El 59% dijo que el dominio de la metodología de la investigación. En cuanto a esto se dijo:
 - Análisis e interpretación de datos.
 - Categorizar.
 - Elaborar el marco teórico.
 - Dominio de la bibliografía.
 - Plantear el problema.
 - Investigación del campo.
2. El 15% opinó que la institución. En relación a esto los encuestados manifestaron:
 - La desorganización de la institución.
 - El desacuerdo entre asesores.
3. El 6% señaló al asesor. Al respecto los encuestados expresaron:
 - Malas asesorías.
 - Pocas asesorías.
4. El 20% mencionó algunas dificultades personales. Entre las cuales están:

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

- Redacción.
- Mala planeación de actividades.
- Falta de tiempo

En la pregunta *¿Terminaste tu tesis?*, los resultados son:

1. El 75% de los encuestados terminaron su trabajo de tesis.
2. El 17% de los encuestados no terminaron su tesis.
3. El 8% de los encuestados no sabían, pues aún desconocían el resultado de la evaluación del consejo revisor.

A los alumnos-tesistas que no terminaron su tesis se les preguntó *¿Qué factores influyeron para que abandonarás tu trabajo de tesis?*, y esto fue lo que respondieron:

- Exceso de trabajo en la escuela.
- No han abandonado el trabajo de tesis.
- Desidia.
- Por correcciones realizadas al final y no al inicio.
- Por dificultades en la investigación de campo.
- Cambio de asesor.
- Poca información bibliográfica.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

De la cuestión *Menciona los aspectos negativos que surgieron en el proceso de elaboración y asesoramiento de tesis*, aparecen las siguientes opiniones:

- Asesor externo.
- Falta de revisión a profundidad.
- Poca coordinación y planeación de actividades.
- Comentarios negativos del asesor con respecto al trabajo de tesis.
- Ningún comentario respecto al trabajo.
- Poco tiempo para hacer la tesis.
- Poca disponibilidad de fuentes bibliográficas.
- Falta de coordinación entre asesores.
- Asignación de un asesor no deseado.
- Volver a corregir lo que ya estaba considerado como bien hecho.
- Mala elección del asesor.
- Falta de conocimiento y poca experiencia del asesor.
- Limitaciones institucionales.
- Poco tiempo de asesorías.
- Negativa de los lugares donde se iba a realizar la investigación de campo.
- Falta de motivación.
- Poco apoyo del asesor.
- Pocas asesorías.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXO 3

GUÍA DE ENTREVISTA - ASESORES DE TESIS

1. ¿Cómo defines la ciencia?
2. ¿Cómo defines la investigación educativa?
3. ¿Qué es el método de investigación?, en la elaboración de una tesis, ¿qué función tiene?
4. ¿Qué es un trabajo de tesis?
5. ¿Tienes alguna formación en investigación?
6. ¿Tienes alguna formación como asesor de tesis?
7. De la generación 1997-2001, ¿cuántos asesorados tuviste?, ¿terminó o terminaron su tesis?, ¿qué aspectos influyeron?
8. De manera general, ¿puedes mencionar los problemas que se presentaron en la elaboración del trabajo de tesis?
9. ¿Puedes describir una asesoría?
10. ¿Qué factores positivos y negativos influyen en el proceso de elaboración y asesoramiento de una tesis?

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXO 4

RESULTADOS DE RESPUESTAS CON MAYOR FRECUENCIA DE LA ENTREVISTA A ASESORES

1. CIENCIA

- a) El 53% definió la ciencia como un conjunto de conocimientos sistemáticos y verdaderos, comprobables que explican la realidad.
- b) El 47% tuvo opinión diferente sobre la definición de ciencia.

2. INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- a) El 53% de los asesores dijo que la investigación educativa es una actividad de búsqueda y solución a problemas educativos.
- b) Un 47% de asesores, definió la investigación educativa como un proceso de estudio sobre la educación.

3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

- a) Procedimientos que permiten llegar a un fin en una investigación. (40%)
- b) Guía que dirige un trabajo de investigación. (33.5%)
- c) Diferente opinión. (26.5%)

*** FUNCIÓN**

- a) Hacer de mejor forma la investigación. (40%)
- b) Guiar el proceso de investigación. (20%)
- c) Diferente opinión. (40%)

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

4. TESIS

- a) Trabajo de investigación sobre un tema o problema específico.
- b) Documento en el que se integran la investigación teórica y de campo.
- c) Trabajo en el que el profesionista aplica los conocimientos adquiridos en la carrera.
- d) Diferente opinión

5. FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

- a) El 100% dijo que durante la formación durante la carrera.
 - Del 100%, un 53% por medio de cursos dentro y fuera de la escuela.
 - 6.5% Participaron en investigaciones

6. FORMACIÓN COMO ASESOR

- a) 80% no tiene formación
- b) 20% si tiene

7. No. DE ASESORADOS

- a) Total 50
 - 38 terminaron
 - 12 no terminaron

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

8. PROBLEMAS

- a) Escaso conocimiento de la teoría que sustenta la investigación. (15%)
- b) Poco manejo de la metodología de la investigación. (30%)
- c) Personales (falta tiempo, redacción, pocas habilidades para investigar). (37%)
- d) Factores institucionales (carga de trabajo, formación en inv., desacuerdo entre asesores.) (18%)

9. ASESORIA

Consenso

10. FACTORES POSITIVOS

- a) Tesista: responsabilidad, conocimiento teórico del tema, interés, dedicación, disponibilidad, etc.). (41%)
- b) Asesor: conocimientos sobre el tema, experiencia, interés, etc.). (14%)
- c) Rel. Asesor-tesista: comunicación, empatía, confianza, etc.) (28%)
- d) Institución: formación, coordinación, bibliografía) (17%)

* FACTORES NEGATIVOS

- a) Tesista: desinterés, problemas de salud, redacción, tiempo, exceso de trabajo, escaso manejo teórico-metodológico, falta de habilidad para investigar). (40%)
- b) Asesor: falta de tiempo, interés, asignación de tesisas). (18%)
- c) Institución: desacuerdo entre asesores, falta de formación. (15%)
- d) Mala relación entre asesor y tesista. (27%)

ANEXO 5

GUÍA DE ENTREVISTA – TESISISTAS

1. ¿Cómo defines la ciencia?
2. ¿Cómo defines la investigación educativa?
3. ¿Qué es el método de investigación?, en la elaboración de una tesis, ¿qué función tiene?
4. ¿Qué es un trabajo de tesis?
5. A lo largo de tu formación en la carrera, ¿qué actividades hiciste y qué habilidades desarrollaste para realizar actividades de investigación?
6. ¿Terminaste tu trabajo de tesis?, ¿qué aspectos influyen en la no terminación de una tesis?, ¿qué avance lograste?, ¿qué parte de la tesis te costó más trabajo hacer?
7. De manera general, ¿qué problemas se te presentaron al hacer tu tesis?
8. ¿Puedes describir una asesoría?, ¿qué te gustaba y qué no?
9. ¿Qué factores positivos y negativos influyen en el proceso de elaboración y asesoramiento de una tesis?

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXO 6

RESULTADOS DE RESPUESTAS CON MAYOR FRECUENCIA DE LA ENTREVISTA A TESISISTAS

1.CIENCIA

Coincidieron que la definición de ciencia es un conjunto de conocimientos ciertos, comprobables, racionales que explican fenómenos de diferente índole.

2.INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

a) El 50% de los tesisistas coincidieron en que la investigación educativa es el medio para solucionar problemas educativos.

b) El otro 50% de tesisistas la definió como un proceso por el que se estudian fenómenos educativos.

3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

a) Una serie de pasos que permiten cumplir los objetivos de una investigación.(50%)

b) Herramienta que en base a cierto orden metodológico facilita la realización de una investigación. (50%)

***FUNCIÓN**

a) Guiar la investigación. (37.5%)

b) Función metodológica. (62.5.%)

142
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

4. TESIS

Consenso

5. FORMACIÓN

- a) Actividades: trabajos de investigación documental y de campo, exposiciones, ensayos.
- b) Habilidades: análisis, capacidad crítica.
- c) Hábitos: lectura

6. TERMINASTE LA TESIS

Ninguno terminó

- a) Aspectos: personales (100%), institución (25%), asesoría (12.5%).
- b) Avance: marco teórico (50%), interpretación (25%), investigación de campo (25%)
- c) Mayor dificultad de hacer: proyecto (37.5%), marco teórico (25%), interpretación (12.5%), investigación de campo (25%)

7. PROBLEMAS

- a) Tesista: falta de tiempo, redacción. tesis en pareja. (56%)
- b) Asesor : pocas asesorías. (11%)
- c) Institución : poca bibliografía, desorganización entre asesores y consejo revisor. (33%)

8. ASESORIA

Consenso

- a) Lo que les gustaba: conocimiento sobre el tema, objetividad para corregir.
- b) Lo que no les gustaba: poco tiempo de asesoría, imposición criterio del asesor, pocas asesorías

9. FACTORES POSITIVOS

- a) Personales: motivación, responsabilidad, disposición, constancia, dedicación.
- b) Asesor: revisión a fondo, interés, preparación, compromiso, responsabilidad, tiempo.

* FACTORES NEGATIVOS

- a) Personales: desmotivación, poco tiempo, poca constancia, poca dedicación, redacción, no asistir a asesorías.
- b) Asesor: poco tiempo
- c) Rel. tesista-asesor: mala comunicación
- d) Institución: poca bibliografía

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN