

01921
96



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

"RELACION ENTRE MALTRATO A HIJOS ADOLESCENTES,
AUTOPERCEPCION DE SOLEDAD Y ESTRATEGIAS DE
PODER EN LA PAREJA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
MA. LILIA GUERRERO SAMANO

DIRECTOR DE TESIS: DRA. MARIA E. MONTERO Y LOPEZ LENA
REVISOR DE TESIS: DRA. SOFIA RIVERA ARAGON

SINODALES: DRA. MARIA DEL CARMEN SUSANA ORTEGA PIERRES
LIC. JORGE ALVAREZ MARTINEZ
LIC. LIDIA AURORA FERREIRA NURO

MEXICO, D. F.



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2003
1



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

¿Qué significa domesticar?- preguntó el principito-

-Es algo demasiado olvidado- dijo el zorro-

Significa "crear lazos".

-¿Crear lazos?

-Si - dijo el zorro-. Para mí, tú no eres más que un muchachito semejante a cien mil muchachitos. No tengo necesidad de ti. Y tú tampoco me necesitas. No soy para ti más que un zorro semejante a cien mil zorros. Pero si me domesticas, tendremos la necesidad uno del otro. Para mí serás único en el mundo. Y yo seré para ti único en el mundo(...) ¡Será maravilloso cuando tú me hayas domesticado! El trigo dorado hará que me acuerde de ti. Y amaré el ruido del viento en el trigo...

(Antoine de Saint-Exupéry)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Autoriza la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico el contenido de mi trabajo de

NOMBRE: Mr. Iria Guerrero

Samano

FECHA: 10/06/03

SIN FIRMA: [Firma]

"Sólo se conoce lo que se ha domesticado..."

(Antoine de Saint-Exupéry)

"Sólo se ama lo que se conoce..."

(Eric Fromm)

entonces ...

¿Sólo se ama lo que se ha domesticado?

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

AGRADECIMIENTOS

CON AMOR:

A mi *Mami*: por trasmitirme el amor a la vida y enseñarme a cantar.

A *Laliux*: por ser mi acompañante en este camino tan dispar; y al *PEZ*: por enseñarme a observar algunas "boas cerradas". Por darme la oportunidad de verte madurar y tenerme paciencia.

Al espíritu de mi *Padre*, que siempre está presente en mi vida.

A *Yareth*: mi gran amiga, confidente, "mugre" y hermana. Por aprender juntas sobre la vida y la amistad. Por estar loca.

A mis mejores amigos: *Ale, Claudia Annel, Susi, Mariana, Hugo y Jony*. Por compartir grandes momentos y permitirme conocer en sus corazones la nobleza humana.

A quienes fueron y son mis hermanos mayores y me enseñaron cómo y por donde caminar: *Doris, Clau, Abril, Charly, Anita, Manuel, Miguel Angel, Noemí, Jesús, Nabor, Pinky, Elvia,*



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A los "VIOLENTOS" : *Clau, Chiquilin, Chon, Nerd, Clara, Yunuel, Iris, Teniente, Mauricio, Chofi Zapatista y Alcmena.*

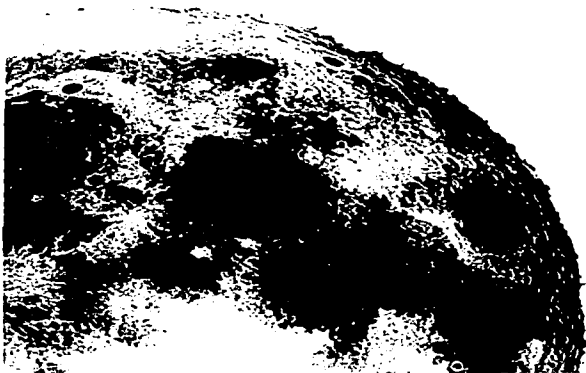
A mis amigos de la Facultad: *Karol, Marenny, Gaby, Paty, Lucio, Mónica, Quique, Gris, Ana, Cris, Isa, Jaqui, Gerardo, Karla, Angelina, Cuitláhuac, Sandrota, Javier, Paquito, Bere, Lia, Rosa grande, Rosita, Vania, Juanito, Fernando, Diana.* Y por su puesto, al vecino *Marquitos.*

A *Ezequiel*: por ser para mí un ángel en los últimos tres años.

A MIS MAESTROS, por haber contribuido a que mi corazón y mis neuronas se desarrollaran: *Cecilia, Norma, Silvia, Gerardo...*

A todos aquellos maestros de quienes aprendí el valor y la diversidad de la

Psicología.



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A las dos fotografías que me ayudaron a ponerle el toque mágico y estético a esta tesis: *Erika y Yareth*.

Y muy especialmente a los que siguen las instrucciones de Benedetti y toman una cucharadita de la Luna para curarse el insomnio: *Bibis, Gina, Fede, Fredy y al Doc*.

A un M.V.Z. de profesión pero Divulgador de corazón, que pretende aparecer también en mi tesis de maestría. Al respecto "Desearemos lo mejor, esperando lo peor". Gracias por la igualdad y las diferencias.

A mis amigos "UNIVERSO", quienes me contagiaron la pasión por la Astronomía, me enseñaron la labor de un divulgador de la Ciencia y sentaron las bases para mi futuro trabajo como divulgadora de mi ciencia favorita:

LA PSICOLOGÍA.



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

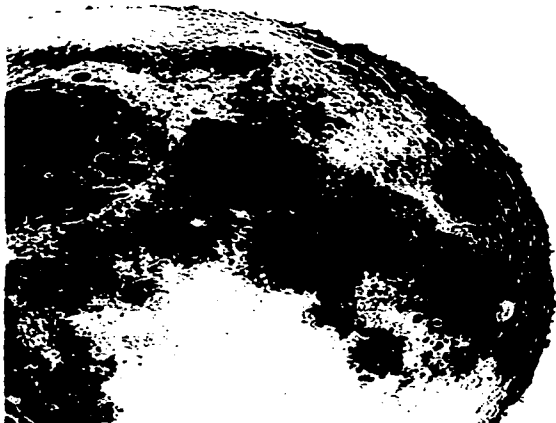
A mi querida maestra *María Montero*, quien confió en mí me asesoró, impulsó, motivó y regañó con mucho cariño y paciencia durante la realización de este tesis.

A MIS REVISORES DE TESIS Y SINODALES:

Sofía Rivera, Susana Ortega, Jorge Álvarez y Lidia Ferreira, que sin conocer nada de mí, me brindaron su apoyo y sus comentarios para este trabajo.

A la gran cantidad de personas, ángeles y amigos que me han ayudado a llegar hasta aquí.

MIL GRACIAS



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1 "ELECCIÓN DE PAREJA EN LA ADOLESCENCIA"	
1.1 Adolescencia	9
1.1.1 Definición	9
1.1.2 Cambios en el (la) adolescente	9
1.1.3 La adolescencia bajo la teoría psicosocial	10
1.2 La socialización: factor facilitador para la elección de pareja	12
1.2.1 Socialización en la adolescencia	12
1.2.2 El papel de las citas en la elección de amistades heterosexuales	13
1.2.3 Después de las citas: amor romántico Vs. amor maduro	16
CAPÍTULO 2 "EL PODER EN LA RELACIÓN DE PAREJA"	
2.1 Relación de pareja	20
2.1.1 Definición	20
2.2 El poder en las relaciones interpersonales	20
2.2.1 Definición de poder	20
2.2.2 El ejercicio del poder entre hombres y mujeres a lo largo de la historia	21
2.2.3 El poder en la relación de pareja	22
CAPÍTULO 3 "VIOLENCIA FAMILIAR Y MALTRATO HACIA LOS HIJOS, DOS FORMAS DE VIOLENCIA QUE SE TRASMITEN POR GENERACIONES"	
3.1 Violencia Familiar	30
3.1.1 Definición de violencia familiar	30
3.1.2 Tipos de violencia familiar	30
3.1.3 La violencia familiar, una cuestión pública	31
3.1.4 La violencia familiar en el Distrito Federal	33
3.1.5 Generadores y receptores de la violencia familiar	33

3.1.6 Modelos explicativos de la violencia familiar	34
3.1.7 Consecuencias sociales y personales de la violencia familiar	37
3.2 Maltrato hacia los hijos	39
3.2.1 Maltrato hacia los hijos, derivado de la violencia familiar	39
3.2.2 El castigo como forma de maltrato	40
3.2.3 Antecedentes del maltrato infantil	40
3.2.4 Definición de maltrato infantil	43
3.2.5 Tipos de maltrato hacia los hijos	45
3.2.6 Maltrato hacia los hijos adolescentes	47
3.2.7 Factores facilitadores del maltrato hacia los hijos	47

CAPÍTULO 4 "LA SOLEDAD EN LA ADOLESCENCIA Y COMO CONSECUENCIA DEL MALTRATO FAMILIAR"

4.1 Definición de soledad	52
4.2 Modelos explicativos de la soledad	53
4.3 Autopercepción de soledad	56
4.4 Soledad y adolescencia	56
4.5 Algunos factores asociados con la soledad	59
4.6 La soledad y el maltrato familiar	60

CAPÍTULO 5 "METODO"

5.1 Hipótesis	63
5.2 Sujetos	63
5.3 Instrumentos	64
5.3.1 Cuestionario de Tácticas Escalares para el conflicto Padre-Hijo	64
5.3.2 Inventario Multifacético de Soledad	70
5.3.3 Escala de Estrategias de Poder en la pareja	72
5.4 Procedimiento	77
5.4.1 Estudio piloto	77
5.4.2 Estudio final	78

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CAPÍTULO 6 "RESULTADOS"

6.1 Estudio piloto	81
6.1.1 Datos demográficos de la muestra piloto	81
6.1.2 Ratificación de los índices de confiabilidad por instrumento	83
6.2 Estudio final	85
6.2.1 Datos demográficos de la muestra final	85
6.2.2 Análisis de frecuencia por escala	88
6.2.3 Análisis de correlación entre escalas	91

CAPÍTULO 7 "DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES"

7.1 Discusión	96
7.2 Conclusiones	104

BIBLIOGRAFÍA	106
---------------------------	-----

ANEXO 1	110
----------------------	-----

ANEXO 2	122
----------------------	-----

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

INTRODUCCIÓN

Durante la adolescencia, comienza la capacidad de reproducción y, junto con ella, la inserción en el mundo adulto (Delval, 1994), que está caracterizado por el desarrollo de la independencia económica, el desempeño de una profesión, la elección de pareja, la paternidad, entre otras cosas (Cerdá, 1982). Para llegar a ello, es necesario que el adolescente desarrolle su propia identidad, y una forma específica de hacerlo es entablando relaciones con sus iguales. Estas relaciones pueden ser de amistad o de pareja y es probable que en ellas se evidencien los patrones de comportamiento aprendidos en la familia. En algunos casos, cuando el adolescente forma parte de la dinámica de violencia familiar, estos patrones conductuales pueden ser de maltrato hacia otros.

Una de las manifestaciones de violencia dentro de la familia es el maltrato de padres a hijos. El maltrato se transmite de generación en generación, lo que supone que niños o adolescentes que han sido maltratados por sus padres, posteriormente, al involucrarse íntimamente y formar una relación de pareja, puedan ser perpetradores o receptores de violencia, de ahí la importancia de trabajar con población adolescente.

El maltrato implica generalmente el uso de la fuerza para producir un daño, lo que nos lleva al concepto de poder. Para que la conducta sea de maltrato tiene que darse un desequilibrio de poder, ya sea real, imaginario, permanente o momentáneo (Corsi, 1994). El empleo de la fuerza constituye así, un método posible para la resolución de conflictos interpersonales, como un intento de doblegar la voluntad del otro.

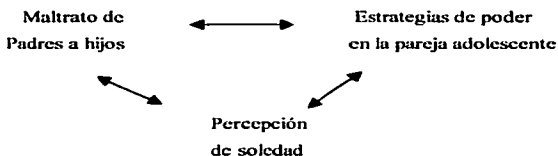
Lo anterior supone que existe un sistema de poder en las relaciones interpersonales, que al desequilibrarse puede dar pie al maltrato; sin embargo, aún en equilibrio, dentro de la relación de pareja se utilizan determinadas estrategias que mantienen el poder y permiten que la relación continúe (Rivera, 2000).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Por otro lado, el maltrato de padres a hijos puede favorecer el distanciamiento emocional entre los miembros de la familia. El adolescente inserto en este ámbito familiar disfuncional probablemente perciba déficits afectivos procedentes de diversas fuentes de relación interpersonal (familia, amigos, compañeros); con lo cual experimenta sentimientos de soledad (Montero, 1999).

En consideración de los componentes afectivos que intervienen en los tres procesos psico-sociales descritos (maltrato, estrategias de poder y soledad), es factible plantear una relación bidireccional entre el maltrato en los adolescentes por parte de sus padres y las estrategias de poder que los adolescentes usan dentro de su relación de pareja. En este contexto, la experiencia de soledad puede concebirse como un síntoma primario de disfunción emocional que anticipa posteriores manifestaciones depresivas. En la figura 1 se representa gráficamente las relaciones propuestas entre los tres fenómenos descritos:

Fig. 1. Interacciones entre maltrato, estrategias de poder y soledad en adolescentes.



La comprobación de las relaciones propuestas entre los procesos interpersonales descritos contribuiría a la validez ecológica (Bechtel, Marans y Michelson, 1997), de la transmisión generacional del maltrato dentro de la familia. Por decirlo de otro modo, el objetivo general de esta investigación es evaluar el posible impacto del maltrato de padres a hijos en la autopercepción de soledad y las relaciones de pareja en adolescentes; además, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- 1.- Determinar si existen relaciones significativas entre el maltrato a adolescentes por parte de sus padres y las estrategias de poder empleadas con la pareja.
- 2.- Determinar si existen relaciones significativas entre las estrategias de poder empleadas con la pareja y la autopercepción de soledad en el adolescente.
3. - Determinar si existen relaciones significativas entre el maltrato a los hijos adolescentes por parte de sus padres y la autopercepción de soledad.

La problemática que se expone en el presente trabajo se aborda a lo largo de siete capítulos. En el primer capítulo se habla de la adolescencia, de las relaciones sociales que se establecen en ella y de las primeras formas de acercarse a la elección de pareja. En el segundo capítulo se tratan las relaciones de pareja y el poder en ellas, y se concluye con el uso de estrategias para ejercer el poder en la pareja. En el tercero, se toma en cuenta el maltrato de padres a hijos que es una forma de violencia familiar, y la manera en que éste se aprende y repite de generación en generación manifestándose en la relación de pareja en la adolescencia. En el cuarto capítulo se habla de la soledad, como un sentimiento característico de la adolescencia, pero también como una consecuencia del maltrato familiar. En el quinto capítulo se describe el método empleado en esta investigación, incluyendo el planteamiento de las hipótesis y la descripción de la muestra, los instrumentos y el procedimiento. En el sexto capítulo, se presentan los resultados obtenidos tanto en el estudio piloto como en el estudio final. En el apartado del estudio piloto se muestran los índices de confiabilidad de los instrumentos utilizados. Finalmente en el séptimo capítulo se incluye la discusión de los hallazgos encontrados y las conclusiones.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Foto: Yareth Gómez Chavarría

CAPÍTULO 1 ***ELECCIÓN DE PAREJA EN LA ADOLESCENCIA***

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO I

ELECCIÓN DE PAREJA EN LA ADOLESCENCIA

1.1 ADOLESCENCIA

1.1.1 - *Definición*

La adolescencia es un tema que ha sido abordado bajo diferentes teorías y autores, por tanto tiene múltiples definiciones. Por ejemplo, Cerdá (1982) define la adolescencia como "un período que empieza con la pubertad y termina al iniciarse la vida adulta, en el que se experimentan importantes modificaciones físicas, psíquicas y sociales, necesarias para llegar a ser adulto" (p.147). Por su parte, Erikson (1968) menciona que "es el estilo de vida entre la infancia y la adultez" (p.105). Para Delval (1994), la adolescencia "es un fenómeno durante el cual se alcanza la etapa final del crecimiento, con el comienzo de la capacidad de reproducción y, junto con ello, se inicia la inserción en el mundo adulto" (p.546). Estos tres autores, plantean la adolescencia como una etapa previa al inicio de la vida adulta, momento en que la elección de pareja es uno de los intereses principales; por ello, para el presente trabajo es importante hablar de adolescencia.

1.1.2 *Cambios en el (la) adolescente*

Durante la adolescencia se producen cambios físicos, psicológicos y sociales. Los cambios físicos son semejantes en todos los adolescentes, sin embargo, no hay una edad establecida con respecto a su comienzo y fin (Cerdá, op. cit.). Estos cambios comienzan con la pubertad, que es definida por Delval (1994) como "el momento en que las glándulas sexuales empiezan a adquirir madurez, desarrollándose anatómicamente y fisiológicamente los órganos sexuales y apareciendo los caracteres sexuales secundarios" (p.544). La pubertad no tiene una edad fija de aparición, puede ser entre los 11 los 15 años de edad.

En las mujeres, los cambios físicos engloban, entre otros, el crecimiento de los pechos y el desarrollo del útero y la vagina. En los hombres la voz se vuelve más grave, crece la barba, los testículos, el escroto y el pene, y como consecuencia aparece la posibilidad de eyacular semen. Se desarrollan los músculos, el corazón y los pulmones, por lo que aumenta su fuerza física. En ambos sexos crece el vello en el pubis y axilas, aumenta

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

la estatura y el peso, se modifican las facciones de la cara, cambia la estructura general del cuerpo, y se desarrollan aceleradamente las glándulas sudoríparas en ambos sexos, lo que puede provocar la aparición de acné.

En cuanto a los cambios psico-emocionales, se caracterizan principalmente por el desarrollo de una forma diferente de abordar los problemas, de entender la realidad y la vida, al igual que las capacidades mentales superiores y gusto por el pensamiento abstracto. Entre los cambios sociales se encuentran el establecimiento de relaciones con sus iguales y adultos, además de la búsqueda de un lugar propio en la sociedad (Delval, op. cit.); los cambios sociales abreviados aquí, serán ampliados posteriormente.

1.1.3 La adolescencia bajo la teoría psicosocial

Hoffman, Paris, Hall y Serra (1996) mencionan las tres principales formas de conceptualizar la adolescencia: la posición psicoanalítica, la teoría sociológica y la teoría cognitiva de Piaget. En el presente trabajo, sólo abordaremos la teoría psicoanalítica de la adolescencia, modificada por Erikson para desarrollar su teoría "Psicosocial de la personalidad", en la que describe las etapas del desarrollo emocional a lo largo de la vida y postula que éste se logra solucionando los conflictos entre las necesidades personales y las demandas sociales de cada etapa (tabla 1.1).

Tabla 1.1 **TEORÍA PSICOSOCIAL DE ERIKSON**

EDAD	ETAPA	CONFLICTO	RESULTADO FAVORABLE	RESULTADO DESFAVORABLE
Desde el nacimiento a los 18 meses	Tierra infancia	Confianza básica frente a desconfianza	Esperanza y capacidad para tolerar la frustración	Susceptibilidad, apartarse
De los 18 meses a 3 años	Primera infancia	Autonomía frente a la vergüenza y duda	Voluntad, autocontrol, autoestima.	Compulsión, impulsividad
De 3 a 6 años	Edad del juego	Iniciativa frente a la culpabilidad	Propósito, disfrutar de los logros	Inhibición

...continúa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación de la tabla 1.1

EDAD	ETAPA	CONFLICTO	RESULTADO FAVORABLE	RESULTADO DESFAVORABLE
De 6 a 11 años	Edad escolar	Diligencia frente a la inferioridad	Competencia	Inadecuación, inferioridad
Desde la pubertad a principios de los 20	Adolescencia	Identidad frente a la confusión de roles	Fidelidad	Falta de seguridad, actitud desafiante, identidad socialmente inaceptable
De principios de los 20 a los 40 años.	Adulto joven	Intimidad frente aislamiento	Amor	Eludir el compromiso
De los 40 a los 60 años.	Edad adulta tardía	Generatividad frente a estancamiento	Cuidado, preocupación por las generaciones futuras y la sociedad.	Rechazo de los demás, autoindulgencia
De los 60 años en adelante.	Vejez	Integridad frente a la desesperación	Sabiduría.	Desdeño, rechazo hacia la vida

Erikson (1982, en Hoffman, Paris, Hall y Serra 1996).

Como ya se mencionó, para Erikson (1968), la adolescencia es "el estilo de vida entre la infancia y la adultez" (p.105), además de ser la quinta etapa del desarrollo psicosocial en la que la persona busca un sentido de identidad tratando de evadir la confusión de roles. Al terminar esta etapa, si se ha logrado superar el conflicto, el joven adulto se encontrará preparado para fusionar su identidad con otra persona en una relación cercana, íntima y heterosexual sin perderse en la identidad del otro (Hoffman, Paris, Hall y Serra op. cit.); si esto no sucede, los resultados serían el aislamiento y la autoabsorción, que son conductas facilitadoras de la soledad (Rage, op. cit.).

El conflicto básico para el adolescente es la búsqueda de la identidad, lo cual implica encontrar un sentido de vida y envuelve básicamente tres preguntas: ¿quién soy?, ¿a dónde voy? y ¿por qué? (Rage, op. cit.). Para Lidz (1968, en Rage, op. cit.), las dos

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

metas principales que le proporcionan un sentido de vida al joven adulto son la elección ocupacional y la elección de pareja.

1.2 LA SOCIALIZACIÓN: FACTOR FACILITADOR DE LA ELECCIÓN DE PAREJA

1.2.1 Socialización en la adolescencia

La socialización en los adolescentes, según Erikson (1968) es sinónimo de formación de identidad; Inkeles (1969, en Grinder, 1987), define la socialización como "el proceso mediante el cual los individuos adquieren las características personales que les ofrece el sistema: conocimientos, disponibilidades, actitudes, valores, necesidades y motivaciones las cuales conforman la adaptación de los individuos al panorama físico y sociocultural en que vive" (p.19).

El establecimiento de relaciones sociales en la adolescencia, como amistades y pareja, busca definir la propia identidad utilizando a los otros como reflejo del yo: la mayor parte del amor en esta etapa se compone principalmente de conversaciones que ayudan a delimitar la identidad. Sólo cuando la identidad se ha establecido, puede intimarse verdaderamente; de lo contrario, se tiende al alejamiento o a relaciones casuales que carecen de verdadera intimidad (Erikson, op.cit.).

En la interacción con adultos y camaradas, el adolescente está probando constantemente su competencia, ya que es exhortado, evaluado, premiado y castigado, aprendiendo a vivir de acuerdo a las personas importantes para él (Brim, 1995, en Grinder, op. cit.); además, es muy común que busque pertenecer a grupos de referencia, en los cuales se encuentra con sus iguales ayudándose mutuamente, estereotipándose y poniéndose a prueba para mantenerse fiel a su grupo, lo que le hace sentirse seguro. Si estas amistades se extravían, la crisis de identidad se acentúa (Erikson, op. cit.).

Durante la búsqueda de la identidad, el adolescente se ha de diferenciar de su cultura, cuestionándola igual que a si mismo (Grinder, op. cit.). En esta divergencia, modifica y conflictúa las relaciones con sus padres, desplazando sus intereses hacia afuera

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

del seno familiar y proporcionando mayor importancia a los amigos. Este desplazamiento brota con cierta brusquedad cerca de los 12 o 13 años y provoca que se sienta molesto si sus padres continúan tratando de dirigir su vida, por lo que se revela contra ellos y comienza a escoger sus amigos y a planear sus actividades. Este conflicto le ocasiona al adolescente un sentimiento de ambivalencia hacia los padres: por un lado necesita amor y dirección de ellos, y por el otro, siente que manifestarse así es un signo de debilidad o dependencia (Cerdá, 1982).

1.2.2 *El papel de las citas en la elección de amistades heterosexuales*

Durante la adolescencia, los (as) chicos(as) van dirigiendo la elección de sus amistades hacia la heterosexualidad. Al respecto Broderick (1966), realizó un estudio con mil jóvenes de clase media, encontrando que existía un patrón evolutivo típico de la elección heterosexual; en el cual, el interés heterosexual puede empezar a los 12 años de edad. Los resultados encontrados fueron organizados por edades:

1.- *Chicos (as) de 10 a 11 años de edad:* los chicos (as) formaban díadas o triadas de amistades recíprocas del mismo sexo; pero a su alrededor se encontraban amistades heterosexuales poco íntimas y no recíprocas.

2.- *Chicos (as) de 12 a 13 años:* en estos años, paradójicamente aumentan tanto la segregación del sexo opuesto, como los intereses románticos.

3.- *Chicos (as) de 14 a 15 años:* la segregación disminuye y comienza a haber amistades del sexo opuesto.

4.- *Chicos (as) de 16 a 17 años:* desaparecen los sentimientos negativos hacia el sexo opuesto. Casi todos los adolescentes han empezado a citarse. La elección de novio (a) en esta edad fue más importante. Comentaban que uno de sus mejores amigos era su novio o novia y se encontró una alta proporción de chicos que "andaban en serio". Aunque el amor no era considerado prerrequisito para "andar en serio", casi dos tercios de los muchachos y muchachas informaron que habían estado enamorados el año anterior.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Broderick (op. cit.), menciona que ciertos juegos entre adolescentes proporcionan ocasión de probar relaciones con el sexo opuesto y equivocarse sin entrar tan seriamente en el asunto. Las citas son uno de estos juegos y una de las principales actividades sociales de los adolescentes, es parte integrante de la secuencia que va del noviazgo al matrimonio; éstas facilitan la elección del consorte porque permiten al adolescente hacerse una idea del sexo opuesto, así como introducirlo(a) a las "formas de vida heterosexual".

Delora (1963, en Grinder, 1987) plantea que existen distintas clases de citas entre adolescentes, las cuales pueden ser eventuales, seguidas, únicas, en serio o de compromiso; y poseen tanto diferentes metas y normas, como diferente rol social (tabla 1.2).

Tabla 1.2 CLASES DE CITAS PROPUESTAS POR DELORA (1963)

ELEMENTO ESTRUCTURAL	EVENTUALES	SEGUIDAS	ÚNICAS	EN SERIO	DE COMPROMISO
METAS	Conocerse	Divertirse, Pasarla bien	Compañía	Compromiso de prueba	Prepararse al matrimonio
NORMAS	Impersonales Sin participación emotiva Racionales	Individuales Libres Sin compromiso	Personalizadas Monógamas Íntimas Emotivas	Personalizadas Monógamas Íntimas Emotivas Orientadas al futuro	Personalizadas Monógamas Íntimas Emotivas Orientadas al futuro
STATUS Y ROLL	Iniciativa del varón Domina la autoridad del varón	Iniciativa del varón Domina la autoridad del varón	Iniciativa de ambos Igual autoridad	Iniciativa de ambos Igual autoridad	Planes racionales Iniciativa de ambos Igual autoridad Asunción de responsabilidades específicas de él y ella.

De Delora, (1963, en Grinder, 1987, p.312).

De los cinco tipos de cita planteados, dos tienen como meta el matrimonio y tres la compañía y el conocerse, lo que pone de manifiesto que las citas pueden ser un fin en sí mismas (expresivas) o pueden ser el medio para una meta más lejana (instrumental) como sería el matrimonio (Skip.er y Nass, 1966).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Grinder (1966, en 1987) compiló la siguiente lista de motivaciones personales que hacen atractiva una cita para los adolescentes:

- 1.- Gratificación sexual: la cita proporciona oportunidad para el contacto físico con miembros del sexo opuesto.
- 2.- Manifestar independencia.- las citas son una forma de lograr independencia de los adultos.
- 3.- Búsqueda de posición.- permiten salir con miembros prestigiosos del sexo opuesto, lo que aumenta la posición social de quien sale con ellos.
- 4.- Afán de participación.- las citas ayudan a evitar la soledad, el aburrimiento, la ansiedad, las responsabilidades del trabajo o las salidas con los padres.

Skipper et. al. (op. cit.), enumeran desde una visión más social, cuatro categorías de motivaciones para las citas:

- 1.- Solaz.- las citas pueden ser una forma de recreo.
- 2.- Socialización.- citarse es una forma de conocer individuos del sexo opuesto.
- 3.- Búsqueda de posición.- las citas pueden ser una forma de ascender en el estatus social.
- 4.- Festejo.- las citas pueden ser un medio de celebración.

Según Rage (op. cit.), las citas facilitan y promueven la auto selección de pareja, que es una práctica contemporánea en la que se supone que el amor es la condición previa y necesaria para la elección; el adolescente llega a ésta por medio de jugar al amor entre iguales, lo que va reduciendo el grupo de "elegibles" hasta que los afectos se centran en un solo individuo. Sin embargo, el amor y la elección de pareja no son tan libres como se cree, ya que no es el azar, sino los elementos físicos, psicológicos, axiológicos y sociales los que determinan la elección. Las primeras características que son tomadas en cuenta por los adolescentes para que un individuo se pueda considerar "elegible" son las físicas, por

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ser las más visibles. Los elementos psicológicos se refieren a carácter, personalidad, habilidades, inteligencia, etc. El elemento sociológico es integrado por cuestiones como antecedentes familiares, nivel educativo, económico, tipo de profesión, etc. Finalmente, las características axiológicas se refieren a los valores morales, religiosos, estéticos o políticos de la persona.

1.2.3 Después de las citas: amor romántico Vs. amor maduro

Un problema que se le puede presentar al adolescente en el proceso de elección de pareja, es que encuentre en la intimidad de la pareja una posibilidad de huir de problemas personales (como la soledad y/o la depresión), o de los problemas familiares (Liptzin, 1969, en Grindcr, op. cit.). Sobre todo, la elección de la pareja en la adolescencia se hace difícil por la dificultad de distinguir entre el amor maduro y el amor romántico (Rage, op. cit.).

El enamoramiento o amor romántico es pasajero, el adolescente idealiza a su pareja, viéndolo (a) como perfecto (a). Cuando pasa el enamoramiento, es probable que la persona inmadura descubra que no quiere a su pareja, o lo quiere de forma autoritaria, posesiva, absorbente, lo que lleva a la pareja a muchos problemas (inclusive a la violencia) (Rage, 1996). En cambio, el amor maduro se produce después del conocimiento de la persona amada; en ocasiones puede seguir después de un periodo de desilusión de un amor romántico; por ejemplo, cuando toma conciencia de que la persona amada no era todo lo "hermoso" que creía durante el enamoramiento. Los cuatro elementos básicos del amor maduro son: a) la preocupación por la vida y el desarrollo del ser amado; b) respeto por el otro y reconocimiento de su individualidad; c) conocimiento de uno mismo, del otro y de la naturaleza del amor; y d) responsabilidad creativa por las necesidades físicas y psíquicas del otro (Rage, op. cit.). El amor adulto sólo aparecerá cuando el adolescente haya formado una identidad propia y sea capaz de compartirla con el otro. Aunque el enamoramiento es pasajero, funciona como invitación hacia el amor adulto.

Por otra parte, Ruiz y Fawcett (1999) distinguen entre el amor romántico y el nutrieute. En el amor romántico se piensa que sólo existe una persona para amar, la cual parece ser perfecta; además, la persona está ciega ante aspectos desagradables y

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

amenazantes de la pareja. Existen aspectos e ideas del amor romántico que se consideran como "normales" a pesar de que encubren situaciones abusivas, como por ejemplo: celos, posesión, esperar "todo" de la otra persona, relaciones sexuales prematuras, pensar que tener un bebé pondrá fin a los problemas, pensar que el amor implica sufrimiento, etc. En cambio, en el amor nutricional surge espontáneamente el deseo de que la persona amada crezca; si la relación termina sentirá pena, pero no una devastación. Las características principales de este tipo de amor son: libertad, igualdad, respeto, comprensión, se es capaz de aceptar los deseos del otro, reconocer y aceptar las diferencias, existe esfuerzo, compromiso, intimidad emocional, intimidad sexual, entre otros.

Fromm (1972), considera que existe un tercer tipo de amor, el amor profano o falsificado. Este tipo de amor puede reconocerse cuando la relación es degradante, explotadora, posesiva, violenta, antisocial, irresponsable, sádica, masoquista. Bajo este rubro de "amor", también suele confundirse el deseo sexual con el amor maduro; con frecuencia esta confusión está motivada por algunas necesidades neuróticas como el temor a la soledad, el deseo de conquistar o ser conquistado, la vanidad, el deseo de herir o destruir.

Para concluir este capítulo, se podría decir que durante la adolescencia se producen cambios físicos, psicológicos y sociales (Cerdá, op. cit.), que llevan al individuo a la búsqueda de la identidad por medio de la socialización con sus iguales (Delval, op. cit.; Erikson, 1968). Para los adolescentes, las citas son una de las principales formas de socialización y de prepararlos para la elección de pareja (Broderik, 1996). Tres de los problemas que presentan los adolescentes en la elección de pareja son: a) la posibilidad de huir a sus problemas personales (como la soledad y/o la depresión) o familiares, que la elección de pareja podría proporcionarles (Liptzin, 1969, en Grinder, 1987); b) No reconocer cuando la relación es degradante o violenta (Fromm, 1972); y c) la dificultad de distinguir entre el amor romántico y el amor maduro (Rage, 1996).

Aunque el amor romántico se pueda considerar normal en los adolescentes (Ruiz y Fawcett, 1999), es importante fomentar entre ellos el amor maduro como una forma de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

prevenir relaciones basadas sólo en el amor romántico, ya que probablemente al idealizar a la pareja y cerrar los ojos ante los aspectos desagradables de la relación, también se ciegan ante aquellos factores que desencadenan problemas como embarazos no deseados o contagios de enfermedades de transmisión sexual; además, de que al ser relaciones no igualitarias probablemente faciliten la lucha de poder entre sus miembros, siendo éste un posible factor desencadenante de violencia en la pareja. En el siguiente capítulo, se hablará del poder en las relaciones de pareja, y las formas en como éste se ejerce por medio de diferentes estrategias.



Foto Yareth Gomez Chayarrin

CAPÍTULO 2

ESTRATEGIAS DE PODER EN LA PAREJA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO II

EL PODER EN LA RELACIÓN DE PAREJA

2.1 RELACIONES DE PAREJA

2.1.1 *Definición*

Una relación puede concebirse como "una asociación característica entre dos o más personas que involucra cierta interacción y que puede tener diversos fines ya sea un encuentro casual, una amistad o una relación de pareja" (Sánchez, 2000, p.89). Para Díaz-Loving (1999), una relación "es una serie de pasos entrelazados, que se dan a través del tiempo y que determinan el nivel de acercamiento e intimidad, que perciben los sujetos involucrados" (p.16). Estos autores conceptualizan a la pareja como una modalidad de relación.

Thibault (1972), define la relación de pareja como "una ecuación con dos incógnitas, que para resolverla hay que conocer la naturaleza de las incógnitas y la relación que las une" (p.11). Para este autor, la pareja no es una noción fija, sino que está en evolución continua con el tiempo, y por ello, cada pareja se construye de acuerdo con sus circunstancias particulares.

2.2 EL PODER EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES

2.2.1 *Definición de poder*

Uno de los temas más sobresalientes en las relaciones humanas es el del poder, ya que cada persona tiene una historia distinta y por lo tanto ve la vida de forma distinta, lo que regularmente ocasiona conflictos en la convivencia (Rivera, 2000). Para resolver estos conflictos, es preciso tomar decisiones, y al hacerlo se habla de quién toma la decisión y quién la acepta; por lo tanto, se habla de quién ejerce el poder.

De igual modo, la relación de pareja es un enfrentamiento de afectos, estilos de vida, valores y creencias lo que le da al "poder" la oportunidad de manifestarse durante al proceso de toma de decisiones y negociación (Rivera, op. cit.).

El poder es definido por Rollins y Bahr (1976), como "la habilidad o el potencial para influenciar o controlar la conducta de otra persona". Para Díaz-Guerrero y Díaz-Loving (1988), el poder es "cualquier tipo de conducta a través de la cual se logra que los otros hagan lo que nosotros como individuos queremos que se haga" (p.154). Cartwright y Alvin (1959, en Rivera, op. cit.), hablan del poder interpersonal, que es "la habilidad de conseguir que otra persona, piense, sienta, diga o haga algo que no habría hecho en forma ordinaria y espontánea" (p.38).

En el presente trabajo, tomaremos la definición proporcionada por Díaz-Guerrero et. al. (op. cit.), por ser la que mejor concuerda con las estrategias de poder planteadas posteriormente.

Para entender como se ejerce el poder, es importante conocer sus componentes; al respecto, Boulding (1993), menciona que el poder tiene dos componentes principales: un sujeto que lo ejerza y un objeto sobre el cual ejercer; sin embargo, se puede ser sujeto y objeto a la vez. El poder se puede ejercer sobre los objetos materiales, los animales, plantas y los seres humanos. El poder sobre los objetos animales y plantas sirve para manipularlos (as), modificarlos (as), utilizarlos (as), consumirlos(as) o destruirlos(as). Boulding (op. cit.) menciona también que el poder sobre los seres humanos tiene un aspecto positivo y otro negativo; el positivo se basa en el respeto, la amistad y el amor (alguien que nos ama y nos respeta tendría sobre nosotros un poder legítimo); el amor y el poder positivo se sobreponen, ya que una persona que ama a otra se deja influir por ella y trata de complacerla. El aspecto negativo del poder está basado en el sometimiento y la sumisión, la mayoría de las veces presenta indicios de patología, principalmente cuando se ejerce de forma ambigua, arbitraria, regresiva o rígida.

2.2.2 El ejercicio del poder entre hombres y mujeres a lo largo de la historia

Es bien conocido que el poder no es el mismo entre hombres y mujeres, principalmente en las culturas tradicionales el poder lo ejerce el hombre. Sin embargo, algunas posiciones apoyan la idea de que poder de los hombres en la sociedad estuvo precedido por una etapa de "matriarcado" en la que los líderes políticos y religiosos eran

las mujeres. En esta etapa, las mujeres eran adoradas místicamente por ser identificadas como "mágicas dadoras de vida" ya que no se conocía la participación del hombre en la procreación. Es hasta que los hombres se dan cuenta de su participación en la procreación y toman conciencia de la forma en que las características físicas de la mujer dificultan el trabajo pesado (como la caza, la recolección, etc.) cuando comienza a manifestarse el patriarcado (López, 1990).

En otro momento de la historia, durante la revolución industrial, comenzó a creerse que los individuos valían de acuerdo a sus posesiones económicas, obviamente, las mujeres al no tener un trabajo remunerado, eran consideradas menos valiosas que los hombres y por lo tanto se les otorgaba menor poder en la sociedad (Satir, 1989, en Noyola, 1990). A raíz de la segunda guerra mundial y de la necesidad de trabajadores en las fábricas, las mujeres comienzan a participar como fuerza laboral, incursionando en actividades sociales y económicas, aunque todavía no en las actividades que implicaran crecimiento personal (Noyola, op. cit.).

Posteriormente, las mujeres se organizaron para defender sus derechos y lograron incursionar en ámbitos que se consideraban exclusivos de los hombres. Actualmente, juegan papeles activos en casi cualquier área: laboral, social, política, etc. Este nuevo rol social de la de la mujer, ha modificado su poder en relación al hombre, y por lo tanto también en relación a su pareja (Nieto, 1990, en Rivera, op. cit.).

2.2.3 El poder en la relación de pareja

Lemaire (1986), menciona que algunas parejas viven constantemente luchando por el poder para lo cual utilizan diferentes formas para convencer al otro de hacer lo que quiere; por ejemplo, jactarse de tener más dinero, mayor conocimiento ya sea técnico o práctico, mayor prestigio, mayor autonomía o ser mejor profesionalmente. Otras formas de denotar el poder son la capacidad de elaboración verbal, "que es la eficiencia para utilizar el lenguaje y convencer al otro" (p.299) y la capacidad de elaborar afectos, que es "la facilidad para analizar y entender los procesos de la relación de pareja" (Lemaire, op. cit. p.299); esta capacidad permite someter al otro precisamente porque conoce y entiende la

forma de hacerlo. No son estas capacidades sino su apreciación por el compañero lo que origina el poder.

En nuestra cultura, los condicionamientos sociopolíticos han favorecido que sean las mujeres quienes mejor desarrollen la capacidad para elaborar los afectos, ya que para ello se necesita contar con cierto "tiempo libre" que los hombres no tienen por tener que cumplir con el rol de proveedor familiar. Socialmente, es el varón quien tiene el poder, por ser el que sobresale laboralmente y ganar el sustento familiar; pero paradójicamente, es la mujer quien ostenta el poder familiar por ser quien ha desarrollado la capacidad de elaboración afectiva. El hombre, muy capacitado para el trabajo fuera de casa, probablemente comprenderá poco de lo que ocurre en el seno de la relación de pareja y de la familia, delegando así cierto poder familiar a la mujer (Lemaire, op. cit.).

El poder en las relaciones de pareja se refiere a quién toma las decisiones, quién plantea ideas, soluciona problemas, y quién participa más en discusiones; y es utilizado como una forma de enfrentar los conflictos que van surgiendo, para lo que se desarrollan estrategias de poder, que son "el modo o forma en que la gente acostumbra influenciar a otros" (Rivera, 2000, p.7), y que algunas veces ayudan a solucionar los conflictos y otras veces disuelven la relación.

Rivera (op. cit), realizó una compilación de diversos autores que han estudiado las estrategias de poder en la pareja y desarrollado diversos modelos para clasificar las formas en que la gente suele influenciar a otra. En la tabla 2.1 se presentan algunos de estos modelos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tabla 2.1 **COMPILACIÓN DE RIVERA (2000) ACERCA DE LAS FORMAS DE INFLUENCIA EN LA PAREJA**

AUTOR	FORMAS DE PODER	DESCRIPCIÓN
Etzioni (1961).	<i>Poder coercitivo</i>	Utiliza medios físicos como la restricción y el control sobre las necesidades básicas del otro (alimento, sexo, comodidad, etc.).
	<i>Poder remunerativo</i>	El poder se ejerce satisfaciendo las necesidades económicas como alimentación, vestido y vivienda.
	<i>Poder normativo</i>	Manipulación de recompensas y privaciones simbólicas como la aprobación o desaprobación.
Pearson (1963).	<i>Persuasión</i>	Convencer a través del razonamiento.
	<i>Inducción</i>	Influenciar al otro por medio de una propuesta de reforzar o sancionar si se actúa o no como se quiere.
	<i>Activación del convencimiento</i>	Se convence de hacer o no hacer algo usando como pretexto "el bien de la relación".
	<i>Disuasión</i>	Se hace evidente la existencia de consecuencias negativas si la pareja no cede a la petición.
Tedeschi, Schlenkev y Lindsfold (1972); y Tedeschi, Schlenkev y Bonoma (1973).	<i>Amenaza y promesas</i>	El actor media abiertamente el castigo y la recompensa.
	<i>Persuasión</i>	El actor reconoce abiertamente sus intenciones de influenciar.
	<i>Control de refuerzos</i>	El actor controla la recompensa y el castigo pero no lo hace abiertamente.
	<i>Control de información</i>	El actor controla la información que llega a la otra (s) persona(a).
Fren y Raven (1959); y Raven (1965).	<i>Poder coercitivo y de recompensa</i>	El receptor del poder tiene la percepción de que la pareja tiene la habilidad de mediar sus recompensas y castigos.
	<i>Inducción</i>	Influenciar al otro por medio de una propuesta de reforzar o sancionar si se actúa o no como se quiere.
	<i>Disuasión (muy similar a lo que Pearson propone)</i>	Se hace evidente la existencia de consecuencias negativas si la pareja no cede a la petición.
	<i>Experto</i>	El receptor del poder tiene la creencia de que el otro tiene un conocimiento especial y relevante del área de influencia.
	<i>Poder legítimo</i>	Creencia de que el actor tiene derecho a influenciar al receptor del poder.
	<i>Poder informativo</i>	El actor manda mensajes persuasivos.

...continúa

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 2.1

AUTOR	FORMAS DE PODER	DESCRIPCIÓN
Kelman (1958, 1961). (Estrategias centradas en el receptor del poder).	<i>Confianza.</i>	El receptor del poder acepta que su pareja busca el bienestar de la relación a través del control.
	<i>Identificación:</i>	El receptor comienza a identificarse con el que ejerce el poder y a desear ser el actor.
	<i>Internalización</i>	El receptor del poder comienza a estar de acuerdo con las creencias y el sistema de valores del que ejerce el poder.
Falbo y Peplau (1980)	<i>Petición</i>	El agente hace una simple petición.
	<i>Ofrecimiento</i>	El agente hace algo para el objeto, si con esto hay reciprocidad del otro.
	<i>Laissez-Faire</i>	El agente toma una acción independiente, hace lo que él/ella quiere para sí.
	<i>Afecto negativo</i>	El agente expresa sentimientos negativos.
	<i>Persistencia</i>	El agente continuamente trata de influenciar.
	<i>Persuasión</i>	El agente literalmente reporta el uso de "persuasión".
	<i>Afecto positivo</i>	El agente expresa sentimientos positivos.
	<i>Razonamiento</i>	El agente usa argumentos lógicos o razonables.
	<i>Importancia estática</i>	El agente informa al objeto lo importante de la petición.
	<i>Insinuación</i>	El agente hace una sugerencia o insinuación.
	<i>Hablar</i>	El agente hablará o discutirá con el compañero.
<i>Decir</i>	El agente establece directamente su desecho.	
<i>Retiro</i>	El agente retira el afecto, creece el silencio, se vuelve frío o distante.	

Rivera (2000).

Siguiendo la línea de investigación de las estrategias de poder, Rivera (op. cit.) desarrolló y validó una escala que describe las estrategias de poder en la pareja (ESPO) a partir de la definición dada a cada una de las estrategias de poder encontradas en el estudio realizado por Rivera y Díaz-Loving (1999) y dentro de una investigación más amplia acerca de las relaciones de pareja.

Para el desarrollo de esta escala Rivera (2000) realizó dos estudios previos; el primero, explora la conceptualización de cada término por medio de redes semánticas, cuestionario abierto y una representación pictórica a través de círculos. El segundo, tenía por objetivo conocer las estrategias de poder, para lo cual se realizó un cuestionario abierto.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

El tercer estudio fue propiamente el desarrollo y la validación de una escala de estrategias de poder. En la tabla 2.2 se muestran los 11 factores de la escala de estrategias de poder propuestas por Rivera (op. cit.).

Tabla 2.2 FACTORES DE LA ESCALA DIAGNÓSTICA DE ESTRATEGIAS DE PODER EN LA PAREJA PROPUESTA POR RIVERA (2000).

ESTRATEGIAS	DEFINICIÓN	INDICADORES
AUTORITARIA	El sujeto utiliza recursos que le demuestran desaprobación a su pareja, en respuesta a las negativas de lo deseado.	Enojo, caras, gritos, críticas, evitación, exigencias, majaderías.
AFECTO SEXUAL-POSITIVO	El sujeto se dirige a su pareja con comportamientos amables y cariñosos para conseguir su meta.	Cariño, regalos, reconocimiento, cooperar, amar.
DIRECTO-RACIONAL	El sujeto trata de convencer a su pareja de cumplir su petición utilizando argumentos racionales.	Exponer, sugerir, analizar, explicar, justificar, discutir.
EQUIDAD-RECIPROCIDAD	El sujeto ofrece un intercambio a su pareja en términos de beneficios mutuamente aceptables, aunque establece prioridad a su petición.	Justicia, tolerancia, diálogo, apoyo, ejemplificar.
IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN	El sujeto se dirige en forma represiva e inflexible a su pareja, en su intento por lograr influenciar en el criterio de ésta.	Restringir, reprimir, condenar, prohibir.
COERCIÓN	El sujeto utiliza la fuerza física y la amenaza al intentar conseguir sus fines.	Forzar, amenazar, ordenar, imponer.

...continúa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 2.2

ESTRATEGIAS	DEFINICIÓN	INDICADORES
CHANTAJE	Al tratar de convencer a su pareja, el sujeto hace uso de justificaciones que pretenden hacerle sentir responsable y hasta culpable.	Se muestra incapaz, temeroso, triste, indefenso.
SEXUAL-NEGATIVO	El sujeto retira afectos sexuales y emotivos en respuesta a la no gratificación de su petición; y hace uso de emociones afectivas dolorosas e hirientes que pretenden lastimar a su pareja al no ser consolidadas sus peticiones.	Evitación de un acercamiento sexual, castigo, quitar afecto, uso de temores.
DESCALIFICAR	El sujeto actúa hostil y tirano con su pareja en respuesta a sus peticiones no gratificadas.	Perjudicar, devaluar, humillar.
AUTO-AFIRMATIVO	El sujeto enuncia sus peticiones abiertamente, con la certeza de un deber implícito o explícito existente.	Directo, decisivo, informativo.
AGRESION PASIVA	El sujeto hace lo contrario a lo que su pareja valora; le hace sentir descalificado o inexistente.	No colabora, indiferencia, rechazante.

Rivera (2000).

Lemaire (1986), menciona que el uso de las estrategias de poder está determinado tanto por factores internos (como el género o la personalidad) como externos del sujeto (la cultura, la economía, etc.), pero uno sólo de estos factores no bastaría para ello. Por esta razón, Rivera y Díaz-Loving (1999), tomaron en cuenta la interacción entre la pareja para el análisis de las estrategias de poder, y no sólo las características de personalidad de cada miembro. Estos autores retoman la declaración de Cartwright (1959), que dice que el poder "es una relación entre dos agentes, no es en absoluto un atributo de un agente en particular". Así el poder no es determinado por las acciones de un solo individuo sino por las acciones en conjunto de los individuos, lo que indica que en una relación de pareja, es la pareja en su conjunto quien determina el poder (p.213).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Resumiendo, en la relación de pareja se enfrentan estilos de vida e ideologías de dos individuos diferentes; en este enfrentamiento es preciso tomar decisiones y negociar, lo que permite que surja la lucha por el poder (Rivera, op. cit.). Algunas parejas viven constantemente luchando por el poder (Lemaire, 1986), utilizando diferentes formas de convencer al otro de hacer lo que se quiere, o sea, utilizando diferentes estrategias de poder (Rivera, op. cit.). El uso de las estrategias de poder está determinado por factores internos y externos del sujeto (Lemaire, op. cit.). En este trabajo se plantea que uno de los factores externos que puede estar determinando el uso de las estrategias de poder son las relaciones familiares disfuncionales, como es el caso de la violencia familiar. Es probable que un sujeto que fue maltratado en su familia de origen, haya aprendido que el maltrato puede ser una forma de convencer a los otros de hacer lo que se quiere (Steven, 2000), por lo que utilizará estrategias de poder que puedan estar relacionadas con conductas de maltrato.

En el siguiente capítulo se abordará el problema de la violencia familiar y el maltrato hacia los hijos, ya que la pareja reproduce a la familia, que a su vez, reproduce a la sociedad (Lemaire, op. cit.), y una pareja unida por lazos de violencia, reproducirá una familia con violencia que a su vez reproducirá una sociedad violenta.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



CAPÍTULO 3

VIOLENCIA FAMILIAR Y MALTRATO HACIA LOS HIJOS, DOS FORMAS DE VIOLENCIA QUE SE TRASMITE POR GENERACIONES

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPÍTULO III

VIOLENCIA FAMILIAR Y MALTRATO HACIA LOS HIJOS, DOS FORMAS DE VIOLENCIA QUE SE TRANSMITE POR GENERACIONES

3.1 VIOLENCIA FAMILIAR

3.1.1 Definición de Violencia Familiar

La Secretaría de Desarrollo Social - SEDESOL (1996), define la violencia intrafamiliar como “aquel acto de poder u omisión intencional, recurrente o cíclica, dirigida a dominar, someter, controlar o agredir, física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio particular, que tenga parentesco o lo haya tenido por afinidad, matrimonio, concubinato o mantenga una relación de hecho y tiene por efecto causar daño” (p.16). De una forma más sencilla, Corsi (1994), define la violencia familiar como “todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre los miembros de una familia” (p.30).

3.1.2 Tipos de Violencia en la Familia

Existen cuatro tipos principales de violencia intrafamiliar: a)emocional, b)verbal, c)física y d)sexual (DIF, 1995; INEGI, 2001; Secretaría de Desarrollo Social, 2001); sin embargo, otros autores también mencionan la violencia e)económica (Corsi, 1994; Rodríguez, 1996).

a)La violencia emocional o psicológica se integra por “ un patrón de conductas consistente en actos u omisiones repetitivos cuyas formas de expresión pueden ser: prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, de abandono y que provoquen en quien las recibe, deterioro, disminución o afectación en su estructura de personalidad” (Secretaría de Desarrollo Social, 2001. P.16).

b) En la violencia verbal se utiliza la voz para agredir (DIF, 1995), descalificar, degradar o intimidar con amenazas de agresiones o violencia hacia ella o hacia personas significativas para ésta (INEGI, op. cit.).

c) La violencia física es la utilización de la fuerza muscular (física) para agredir a otros (DIF, 1995) o invadir el espacio físico de una persona a través del contacto directo con su cuerpo o mediante la limitación de su capacidad de movimiento (INEGI, op. cit.).

d) La violencia sexual es la imposición de ideas o actos sexuales a otra persona, así como de contactos o relaciones sexuales usando la fuerza (INEGI, op. cit.).

e) La violencia económica se ejerce cuando un miembro de la familia restringe los ingresos económicos a los demás miembros o trata de evitar que consigan trabajo; o bien, cuando alguien se queda con el dinero del otro (Corsi, 1994).

La encuesta ENVIF-99 encontró que el tipo de violencia más utilizado en las familias del Distrito Federal es la violencia emocional, representada por los gritos; después las intimidaciones representadas por gritos y jaloneo; posteriormente la violencia física por medio de golpes con el puño; y finalmente la violencia sexual utilizando la presión verbal para forzar relaciones sexuales. Es importante mencionar que estos tipos de violencia no son excluyentes, por lo que una misma persona puede ejercer o padecer de más de uno (INEGI, op. cit.).

3.1.3 La Violencia Familiar: una cuestión pública

Anteriormente, la violencia familiar era considerada como un suceso poco frecuente; fue hasta la década de los 60's que comenzó a observarse como un problema social grave, ya que se encontró que alrededor de un 50% de las familias sufrían o habían sufrido algún tipo de violencia; evidenciando así que la violencia y el maltrato en la familia son fenómenos "normales" desde el punto de vista estadístico (Corsi, op. cit.).

Aunque la violencia familiar es un fenómeno común, en México ha sido difícil generar estadísticas sobre ella, ya que hablar de esto ocasiona reacciones de vergüenza, temor o desprestigio a las personas que la viven; además, que socialmente se cree que lo que sucede dentro de ámbito familiar es una cuestión absolutamente privada (Corsi, op.

cit.; INEGI, op. cit.). Sin embargo, esta afirmación deja de tener validez si consideramos que cualquier acto de violencia de una persona contra otra constituye un crimen independientemente de que ocurra en la calle o en la casa. Corsi (op. cit.) enumera seis razones para dejar de considerar a la violencia familiar como un asunto privado:

1.- Las personas sometidas a situaciones crónicas de violencia intrafamiliar presentan una debilitación gradual de sus defensas físicas y psicológicas, lo cual se traduce en un incremento en los problemas de salud, y por lo tanto también en el aumento de la demanda de los sistemas de salud de una población.

2.- Se reduce el rendimiento laboral, lo que es perjudicial para una empresa y para la economía de un país.

3.- Los niños y adolescentes que son víctimas o testigos de violencia intrafamiliar, presentan trastornos de conducta escolar, bajo rendimiento y ausentismo; lo que se traduce en bajo nivel educativo para un país.

4.- Los niños que aprenden en su hogar modelos de relación violentos, tienden a reproducirlos en futuras relaciones, perpetuando así el problema.

5.- Un alto porcentaje de menores con conductas delictivas provienen de hogares violentos. Esto aumenta el índice de inseguridad en un país.

6.- Un alto porcentaje de los asesinatos y lesiones graves ocurridos entre miembros de una familia, son el desenlace de situaciones crónicas de violencia doméstica.

Por estas razones, el problema de la violencia familiar no puede seguir siendo entendido como una cuestión "privada", ya que la salud, la educación, el trabajo y la inseguridad son cuestiones públicas y comunitarias.

3.1.4 La Violencia Familiar en el Distrito Federal

Como se mencionó anteriormente, la concepción de la violencia familiar como privada, ha dificultado la obtención de estadísticas confiables; es hasta fines de 1999 cuando el INEGI lleva a cabo la primera Encuesta sobre Violencia Intrafamiliar (ENVIF), en la cual se encontró que de los 4.3 millones de hogares en el área metropolitana del Distrito Federal, uno de cada tres (1.3 millones de hogares que corresponden aproximadamente a 5.8 millones de habitantes), sufre algún tipo de violencia familiar. De estos hogares, el 99% reporta maltrato emocional, 16% intimidaciones, 11% Violencia física y 1% abuso sexual. Esta encuesta también proporcionó otros datos como que las víctimas más frecuentes del maltrato son los hijos (44.9%) y la cónyuge (38.9%); y que en el 85.3% de los casos tienen como jefe de familia a un hombre y el 14.7% a una mujer. Estos datos confirman el fenómeno conocido como "Violencia en cascada" el cual se refiere a que mientras los hombres golpean a las mujeres, éstas repiten la misma conducta con los hijos (INEGI, 2001).

3.1.5 Generadores y receptores de la Violencia Familiar

Un generador de violencia familiar "es aquella persona que realiza actos de maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual hacia las personas con las que tenga o haya tenido algún vínculo familiar" (SEDESOL, 2001. p.16); el receptor de violencia "es la persona que sufre el maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual" (SEDESOL, op. cit. p.16). Cualquier miembro de la familia, independientemente de su raza, sexo y edad puede ser generador o receptor de la relación abusiva. Sin embargo, las cifras estadísticas muestran que es el adulto masculino quien con más frecuencia utiliza las distintas formas de abuso (físico, sexual o emocional) y son las mujeres y los niños los receptores más comunes de éste abuso (Corsi, 1994).

Los términos "receptor" y "generador" de violencia se han adoptado por la legislación del Distrito Federal, con el propósito de eliminar la relación "víctima-victimario", la cual es unidireccional, pues en esos términos la agresión siempre irá del victimario a la víctima, sin embargo, al utilizar la relación "receptor-generador", los roles pueden ser invertidos, y la agresión se vuelve bidireccional; así, ambos roles juegan un

papel activo en la relación (SEDESOL, op. cit.). El intercambio de roles "receptor-generador", combinado con los cinco tipos de violencia mencionados, proporcionan gran variedad a la violencia familiar.

3.1.6 . Modelos explicativos de la Violencia Familiar

Existen diferentes modelos que explican la violencia familiar; por ejemplo, la Teoría General de Sistemas; la perspectiva de género y la teoría del aprendizaje social.

La teoría general de sistemas fue desarrollada por Ludwig Von Bertalanffy en 1950 (Corsi, op. cit.; SEDESOL, op. cit.), y mantiene que todo organismo es un sistema cuyos elementos son sistemas más pequeños (subsistemas) que se relacionan dinámicamente entre sí. Posteriormente, Bronfenbrenner (1977) retoma esta teoría y la adapta a las ciencias sociales, concibiendo como un conjunto de subsistemas anidados a las relaciones que se dan entre la persona y el ambiente. En este sistema de interacciones sociales, Bronfenbrenner (op.cit.) distingue cuatro principales subsistemas: Microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. El **microsistema** se refiere a la relación entre la persona y su ambiente típico inmediato (el lugar en el que normalmente se desarrolla un sujeto dependiendo de su edad), como la familia, la escuela o el trabajo. El **mesosistema** comprende las relaciones entre los diferentes microsistemas de un sujeto, es un sistema de microsistemas. El **exosistema**, es una extensión del mesosistema que abarca estructuras sociales que no son típicas en el desenvolvimiento cotidiano del sujeto, pero que en algún momento ha interactuado con ellas; por ejemplo, los medios de comunicación, el mundo del trabajo o las dependencias gubernamentales. Por último, el **macrosistema** está compuesto por las interacciones entre el sujeto y las instancias sociales más amplias, como los patrones culturales y de vida, sistemas de creencias, factores económicos, educativos, entre otros.

Con base en la Teoría General de Sistemas, SEDESOL (2001) considera a la familia como un sistema constituido por varias unidades en constante interacción; por ello, en el fenómeno de la violencia familiar se encuentran implicados el micro, meso, exo, y microsistemas que componen a la familia. En el microsistema, encontramos los elementos

estructurales de la familia y los patrones de interacción entre sus miembros; si estas interacciones son de maltrato, el microsistema familiar nos ofrece factores que facilitan la violencia en familia. En el exosistema podemos encontrar "la legitimación institucional de la violencia, por medio de la reproducción del modelo de poder autoritario en espacios simbólicos que sirven para el aprendizaje de conductas violentas" (p.11). El macrosistema proporciona las creencias asociadas al problema de la violencia familiar, como todas aquellas que rodean al modelo patriarcal, al significado de ser hombre o mujer, a la concepción social sobre la familia, poder, obediencia, a las actitudes hacia el uso de la fuerza para la resolución de conflictos, etc.

Por otro lado, el modelo de la perspectiva de género sostiene que la violencia masculina en la familia es sólo una expresión particular de un patrón más amplio que corresponde al control de los hombres sobre las mujeres, los menores de edad y los demás hombres. Aquí entra en juego su poder, que abarca el noviazgo, el matrimonio, la paternidad y la economía doméstica. En este caso la violencia es para los hombres la opción que les permite controlar la relación; se basa en la desigualdad de poder entre los hombres y las mujeres, la cual cobra fuerza en el análisis e interpretación de los resultados. Desde este enfoque, las mujeres toleran las relaciones agresivas no tanto por su patología sino por la combinación con el temor y el control a que están sometidas, y por sentirse atrapadas, por la falta de apoyo de sus redes sociales, de su familia y de las instituciones comunitarias (Valdéz y Gomáriz, 1998).

La teoría del aprendizaje social surge en contraposición a las teorías que postulaban que la conducta era modelada por las motivaciones internas (como las pulsiones, los "drives" y las necesidades), y las teorías netamente conductistas, para las cuales la conducta sólo es la respuesta a un estímulo. Desde el punto de vista del aprendizaje social, la conducta es el resultado de un proceso recíproco entre los factores personales y los ambientales (Bandura, 1977).

Dicho esto, no se habla de violencia, sino de agresión, la cual es definida como " la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad" (Bandura, 1975.

p.309); ésta, se aprende por observación e imitación en la niñez y se transmite de generación en generación, siendo reforzada por algunas instituciones culturales, y validando su uso como medio para resolver los conflictos.

Para Bandura (op. cit.), el aprendizaje social de la agresión se compone básicamente de tres elementos: el origen, los instigadores y los reforzadores. Respecto al origen, menciona que no se nace con repertorios de conducta agresiva, sino que se aprende de alguna manera. Este aprendizaje puede llevarse a cabo por observación de conductas agresivas de otras personas o la experimentación directa de éstas; ambas situaciones pueden servir como una guía para el comportamiento agresivo pero no lo aseguran, ya que algunos factores como la estructura biológica, la poca capacidad de observación, olvidar lo observado, no poseer las capacidades físicas o los medios necesarios para ejecutar la agresión influyen en la rapidez y calidad del aprendizaje y por lo tanto limitar la acción agresiva.

Los *instigadores* de la agresión son los mecanismos por medio de los cuales se activan y canalizan las conductas agresivas; son acontecimientos que "disparan" estas conductas, y varían dependiendo del aprendizaje y la experiencia de cada persona. Ejemplos de ellos pueden ser los insultos, desafíos, amenazas, injusticias, etc.

El *mantenimiento* es considerado como el elemento principal del modelo de aprendizaje social, y se refiere a las condiciones internas (del propio sujeto) y externas (del medio social en el que vive) consecuentes a la conducta agresiva, que mantienen o eliminan esas conductas. El reforzamiento de conductas agresivas puede ser por medio de: a) *Reforzamiento directo*, en el cual, la conducta es influida por las consecuencias directas de la agresión, que son recompensas extrínsecas, positivas, tangibles y deseadas; b) *Reforzamiento vicario* en el que se lleva a cabo una observación repetida de las acciones de los demás y las ocasiones en que éstas son recompensadas, ignoradas o castigadas; y c) *Autoreforzamiento*, en el que se autoregula las propias acciones por medio de las consecuencias producidas por sí mismo (el sujeto puede auto recompensarse, ignorar su propia conducta o auto castigarse).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Existen tres fuentes principales de aprendizaje de la agresión: a) la influencia familiar, en la que intervienen todos los miembros de la familia; b) la influencia subcultural, que son todos aquellos grupos sociales en los que se desenvuelve el sujeto (como escuela, amigos, trabajo, etc.); y c) la influencia simbólica, que es la transmisión de conductas violentas por medio de palabras, imágenes que transmiten los medios masivos de comunicación. De estas tres fuentes, la más influyente es la familiar, dado que es la que primeramente educa a los niños y muchas veces al hacerlo por medio del castigo inconsistente y frecuente, despierta la agresividad en los niños (Bandura, 1975).

Al tomar estos tres modelos en conjunto, se puede explicar mucho mejor el fenómeno de la violencia familiar, ya que el aprendizaje social de la violencia se presenta de manera diferenciada de acuerdo al género (Bandura, Walter, Shepard y Recan, 1969, en Vázquez, 1997), además de que este aprendizaje se lleva a cabo a través de los diferentes subsistemas familiares.

3.1.7 *Consecuencias sociales y personales de la Violencia Familiar*

Como se planteaba al inicio del capítulo, la violencia familiar es a la vez un asunto público y privado, ya que sus consecuencias se manifiestan tanto a nivel personal como social (INEGI, 2001). Entre las consecuencias sociales tenemos que incrementa los problemas de salud e influye en el decremento del rendimiento laboral a causa del ausentismo y dificultades en la concentración, entre otras; también incrementan los problemas escolares en niños y adolescentes ocasionando trastornos de conducta escolar, dificultades de aprendizaje, ausentismo escolar, entre otros (Corsi, 1994).

En cuanto a las consecuencias a nivel personal, existen dos tipos principales: físicos y psicológicos. Los efectos físicos son aquellos que tienen que ver con aspectos de salud física, por ejemplo, en un hogar con violencia se puede sufrir presión alta, alteración del sueño, pérdida o aumento de apetito, dolores de cabeza, malestares gastrointestinales, dolores musculares, agotamiento, entre otros. Los efectos psicológicos tienen que ver con las emociones, el receptor de la violencia puede presentar llanto, coraje, confusión,

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

vergüenza, miedo, culpa, aislamiento, pérdida de la autoestima, Irritabilidad; en casos más graves podría presentar omnipresencia del agresor, ideas suicidas y homicidas (DIF, 1995).

Los niños son una de las poblaciones más susceptibles a la violencia en la familia (Corsi, op. cit.); ya que al crecer en un hogar violento, son indudablemente afectados, desarrollando problemas de salud, de conducta social o características de personalidad muy específicas. Estos niños al llegar a la adolescencia, ya ha desarrollado una forma de ser que le permita adaptarse y sobrevivir en una familia con violencia; sin embargo, estas mismas características suelen ser poco aceptadas o consideradas incorrectas fuera del núcleo familiar; como por ejemplo, mantener un bajo rendimiento escolar o integrar bandas callejeras como una forma de pertenencia a un grupo (Cirillo y Di Blasio, 1991). En la tabla 3.1 se presentan los efectos de la violencia familiar en niños y adolescentes.

Tabla 3.1 EFECTOS DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES

EDAD	EFECTOS EN DESARROLLO	EFECTOS EMOCIONALES	EFECTOS EN CONDUCTA	EFECTOS FÍSICOS
PRENATAL	<ul style="list-style-type: none"> *Pobre nutrición *Golpes físicos *Incremento de muerte por aborto 			<ul style="list-style-type: none"> *Bajo peso al nacer
0-2 AÑOS	<ul style="list-style-type: none"> *Problemas digestivos *Pobre apetito 	<ul style="list-style-type: none"> *Tristeza *Ansiedad *Gritos excesivos 	<ul style="list-style-type: none"> *Se asustan fácilmente *Llanto excesivo 	<ul style="list-style-type: none"> *Se agudiza el apego *Retraso en el habla *Pobre destrezas cognitivas y motoras *Problemas de sueño
2-6 AÑOS	<ul style="list-style-type: none"> *Falta de control en intestinos y riñones (enuresis y ecopresis) 	<ul style="list-style-type: none"> *Miedo *Ansiedad *Culpa *Falta de confianza en sí mismos 	<ul style="list-style-type: none"> *Se comportan abusivos en la escuela (imitan al abusador) *Problemas al hacer y conservar amigos 	<ul style="list-style-type: none"> *Pobre control sobre sus impulsos

...continúa.

... continuación tabla 3.1.

EDAD	EFFECTOS EN DESARROLLO	EFFECTOS EMOCIONALES	EFFECTOS EN CONDUCTA	EFFECTOS FÍSICOS
7-12 AÑOS	<ul style="list-style-type: none"> *Mojan la cama *Dolores de estómago *Úlceras *Insomnio *Desórdenes alimenticios 	<ul style="list-style-type: none"> *Baja autoestima *Aman y odian al abusador *Ira y miedo *Se culpan a sí mismos de lo que pasa en el hogar 	<ul style="list-style-type: none"> *Agresivos (intimidán a otros) *Mienten y roban *Niegan la violencia en el hogar *No invitan a los amigos a su casa 	<ul style="list-style-type: none"> *Tienen pocos o ningún amigo *Bajo rendimiento escolar *Pobre control de impulsos *Problemas de conducta en la escuela
13-18 AÑOS	<ul style="list-style-type: none"> *Acné severo *Desórdenes alimenticios *Úlceras *Dolor de cabeza 	<ul style="list-style-type: none"> *Baja autoestima *Soledad *Ira extrema *Ansiedad y miedos *No comunican sus sentimientos *Aplanamiento afectivo *Culpan a otros de sus conductas (generalmente a los padres) 	<ul style="list-style-type: none"> *Muy violentos *Actividades criminales *Ideas suicidas *Conductas de alto riesgo *Se alejan de casa *Protectores o abusivos con su madre 	<ul style="list-style-type: none"> *Bajo rendimiento escolar *Deserción escolar *Pocos amigos

Fuente: "Detengamos la violencia doméstica". (1997). [En red]. *The Spring Kid's Team and The Children's Board of Hillsborough County*. Disponible en: <http://www.springkidsteam.org/detengam.htm>. Consultado en Mayo, de 2000.

3.2 MALTRATO HACIA LOS HIJOS

3.2.1 El maltrato hacia los hijos, derivado de la Violencia Familiar

Cualquier tipo de violencia implica maltrato, por lo que niños y adolescentes que crecen en un hogar con violencia están expuestos directa o indirectamente a éste. Se considera que el maltrato es directo cuando está dirigido específicamente hacia los niños; es indirecto, cuando está dirigido a otro miembro de la familia (INEGI, 2001). En el

presente trabajo abordaremos sólo el maltrato directo hacia los hijos, primero hacia los menores (maltrato infantil) y posteriormente hacia los adolescentes.

3.2.2 El castigo como forma de maltrato

El maltrato a los hijos sucede cotidianamente y es frecuente que se confunda con el derecho de educar o corregir a los niños, no reconociendo que hay otras formas de educar con firmeza pero también con cariño. El castigo genera tensión, repudio, rebeldía, inhibición y malestar generalizado ante el agente castigador. Dichas son experimentadas como una provocación o reto hacia los padres, quienes reaccionan más violentamente continuando así el ciclo de violencia. (UNICEF y COVAC, 1995; Parres, 1978).

Algunos castigos podrían ser calificados como extremadamente crueles y pertenecientes al maltrato infantil: sin embargo, es preciso tomar en cuenta la historia y el contexto social en que se llevan a cabo. Por ejemplo, en una comunidad mazahua del México prehispánico, a los niños desobedientes se les obligaba a inclinar la cabeza sobre el humo de los chiles tostados o se les hincaba sobre grava mientras sostenían una piedra en la cabeza, castigos que muestran un sistema de educación muy severo, pero adecuado para una comunidad de guerreros que imponía su mística guerrera y religiosa a través del terror. Posteriormente, durante la conquista, muchos pueblos guerreros fueron obligados a abandonar su cultura sanguinaria y a adoptar otra no menos cruel, surgiendo así, una amalgama educativa con reflejos rígidos que solo pudieron suavizar algunos misioneros como Las Casas, Motolinía o Saghún (Parres, 1978).

3.2.3 Antecedentes del maltrato infantil

El maltrato infantil ha existido desde mucho tiempo atrás, sin embargo, fue a partir de la segunda guerra mundial que comenzó a observarse en los Estados Unidos a muchos niños que llegaban a los hospitales con acumulación de sangre en la base del cráneo, tenían fracturas (curadas o en proceso de curación) en huesos largos, las cuales no tenían una explicación "natural". Durante los años cuarenta y cincuenta, la comunidad de radiólogos llegó a la conclusión de que estos niños estaban siendo víctimas de malos tratos por parte de los adultos responsables. A raíz de estos acontecimientos, diversos investigadores y

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

organizaciones en los Estados Unidos comenzaron a explorar este fenómeno. Por ejemplo, en 1962, Henry Kempe y sus colaboradores publicaron en Denver su famoso artículo "El síndrome del niño maltratado", síndrome que ha sido difundido mundialmente (Dingwall, 1992).

En México, el diagnóstico del "Síndrome del niño maltratado" era poco común hasta finales de los años setenta, cuando comenzó a aparecer con mayor frecuencia en hospitales, quizá porque los médicos se habían sensibilizado más a este problema y podían detectarlo mejor (Dávila, 1978). Para 1988, de acuerdo con los datos recabados por el Programa de Prevención al Maltrato al Menor (PREMAN) del DIF Nacional, los cinco estados de la república donde hubo mayor índice de maltrato infantil fueron el Estado de México, Chihuahua, el Distrito Federal, Nuevo León y Baja California. Este mismo estudio encontró que el periodo en que se presenta la mayor incidencia de maltrato es durante la escuela primaria, seguida la etapa de lactancia. Los tipos de maltrato más frecuentes son el físico, la negligencia y el maltrato emocional. Son las madres las que ejercen el maltrato con mayor frecuencia, seguidas de los padres y de los padrastros y madrastras (Juárez, 1999, en INEGI, 2001)

Rodríguez (1996), reporta que entre 1995 y 1996 el Centro de Atención a la Violencia Familiar (CAVI), registró 13,181 casos de maltrato; de los cuales, 2,971 fueron en contra de menores. En 1995 se atendieron 1,041 casos; y en 1996, 1930 casos, detectándose un incremento de casi el 90% en tan sólo un año. En la tabla 3.2 se presenta la distribución demográfica de los casos de maltrato infantil registrados entre 1995 y 1996 en el CAVI.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tabla 3.2 DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA DEL MATRATO INFANTIL EN EL DISTRITO FEDERAL ENTRE 1995 Y 1996 (CAVI)

	1995		1996	
	(1041 casos registrados)		(1930 casos registrados)	
Sexo	Hombres	490 (47.1%)	Hombres	993 (51.4%)
	Mujeres	552 (52.9%)	Mujeres	937 (48.6%)
Edad	6-10 años	288(27.6%)	6-10 años	641(33.2%)
	11-15 años	360(34.6%)	11-15 años	596(30.9%)
Escolaridad	Primaria	396 (38%)	Primaria	821 (42.5%)
	Secundaria	151 (14.5%)	Secundaria	199 (10.3%)
Ocupación	Estudiante	724 (69.5%)	Estudiante	1434 (74.3%)
	Hogar	89 (8.5%)	Hogar	91 (4.7%)
Estructura familiar	De 686 familias atendidas		De 1050 familias atendidas	
	Dos padres	583 (82.1%)	Dos padres	859 (81.8%)
	Sólo madre	104 (15.1%)	Sólo madre	154 (14.7%)

Rodríguez (1996).

Como lo muestra la tabla, en el periodo 1995-96 se atendieron en el CAVI aproximadamente el mismo porcentaje de niños y niñas; la mayoría va a la escuela y algunos son mantenidos en sus hogares (lo que reflejaría negligencia de padres o tutores en relación con su derecho a la educación); la mayoría de las familias de estos menores, se encuentran formadas por ambos padres, lo que es común debido a la tendencia de la familia Mexicana a conservar la familia nuclear. En cuanto a la edad, son principalmente los niños que cursan la primaria (6 a 10 años) los que sufren de maltrato, seguidos por los de educación secundaria (11-15 años).

En el mismo trabajo, Rodríguez (1996), reporta la frecuencia y las conductas que representan los tipos de maltrato infantil en la población atendida en el CAVI. Un mismo niño receptor de violencia puede presentar al mismo tiempo las diferentes formas de maltrato, por lo que al realizar la sumatoria podría parecer que son muchos más de los casos que se han estado refiriendo (1041 casos en 1995 y 1930 en 1996), por lo que el

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

autor prefirió contabilizar los "actos de maltrato" en vez del número de casos registrados. Los resultados muestran que el maltrato más común es el emocional mientras que el sexual es el menos reportado (ver Tabla 3.3).

Tabla 3.3 TIPOS DE MALTRATO INFANTIL EN LA POBLACION ATENDIDA EN EL CAVI (1995-96)

Tipo de maltrato	Nº de Acciones en 1995	1995	Nº de Acciones en 1996	1996
Emocional	1347	Injurias e insultos 741 (55.2%)	3247	Injurias e insultos 1365 (42%)
		Ridiculización 116 (8.6%)		Ridiculización y humillación 521 (16%)
		Amenaza del agresor de marcharse del hogar 12 (0.9%)		Amenaza del agresor de marcharse del hogar 19 (0.6%)
Físico	1325	Golpes de puños y pies 385(29.2%)	3034	Golpes de puños y pies 706 (23.3%)
		Jalones de cabello y pellizcos 366 (27.6%)		Jalones de cabello y pellizcos 898 (29.6%)
Sexual	119	Abuso sexual 63 (52.9%)	150	Abuso sexual 55 (36.7%)
		Violación 25 (21%)		Prácticas no deseadas 29 (19.3%)
		Generación de dolor 8 (6.7%)		Violación 18 (12%)
Financiero	245	Negación del apoyo económico 237 (96.8%)	627	Negación del apoyo económico 554 (88.4%)

Rodríguez, (1996).

3.2.4 Definición de Maltrato Infantil

Definir al maltrato infantil no ha sido fácil para los investigadores del tema, ya que abarca diversos tipos de conductas y situaciones (INEGI, 2001). El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) define a los (as) niños (as) maltratados como "aquellos menores de edad que enfrentan y sufren ocasional o habitualmente, violencia física, emocional, o ambas, ejecutada por acción u omisión, pero siempre en forma intencional, no accidental, por padres, tutores, custodios o personas responsables de las niñas o los niños" (Brizzio, 1999, en INEGI, 2001, p. 336). Para González (1993, en UNICEF y COVAC, 1995) el maltrato a los niños es una acción producto de infinidad de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

circunstancias complejas que rodean al niño y se concretizan regularmente en actos u omisiones de un adulto hacia un niño, capaces de producir daño físico y/o emocional.

El maltrato al menor es un proceso que tiene varias etapas, Cirillo y Di Blasio (1991) proponen las siguientes:

1.- *El conflicto de pareja:* En esta etapa consiste un conflicto conyugal caracterizado por la oposición constante y sistemática de un integrante de la pareja al otro. Es un conflicto sin salida aparente, con rupturas breves pero continua amenaza de separación y sucesivas reconciliaciones.

2.- *La inclinación de los hijos:* Es el momento en que los hijos son empujados a entrar al campo de batalla y tomar partido por alguno de los padres. Generalmente, el niño(a) se inclina hacia el progenitor que parece débil, con la intención de "consolar y proteger" al progenitor; sin embargo, con esta acción, los papeles de cuidador/cuidado se invierten y es el niño(a) quien comienza a proteger al progenitor (que generalmente es la madre). La alianza con el hijo, es usado como medio para negociar un cambio en la dinámica de pareja.

3.- *Coalición activa del hijo:* Ya que el niño se ha inclinado hacia uno de sus padres, comienza a dirigir su hostilidad hacia el otro; ya no es un simple espectador, sino que actúa en defensa de uno de los padres contra el otro. Expresa abiertamente sus propias emociones de rabia, miedo, rencor, hostilidad, acompañados con comportamientos de rebelión y hostilidad (que son dirigidas específicamente hacia uno de los padres).

4.- *La instrumentación de las respuestas del niño:* En esta última etapa, el juego familiar se vuelve más complejo, porque el niño toma la posición de generador activo del maltrato. La rabia, agresividad y rebelión del niño(a) generalmente se traducen en problemas escolares y de desobediencia que sirven para que los padres se culpen el uno al otro de lo "buenos o malos padres que han sido"; y como ninguno de ellos sabe como interpretar las reacciones del niño(a), uno de ellos actúa autoritariamente, mientras el otro

se vuelve demasiado permisivo y comienza una lucha por demostrar quién es el mejor padre. El niño se siente traicionado por ser un simple instrumento entre la lucha de sus padres y termina por detestarlos y dirigir sus conductas de rabia a ambos padres. De esta forma, con su comportamiento, el niño(a) se vuelve al mismo tiempo receptor y generador de la violencia familiar.

3.2.5 Tipos de Maltrato hacia los hijos

El maltrato a los hijos puede ser físico, emocional, sexual, negligencia, abandono (INEGI, 2001; DIF, 1995; UNICEF y COVAC, 1994, 1995; Rodríguez, 1996) y financiero (Rodríguez, 1996); sólo que tal vez con algunas variantes en las conductas concretas con que se lleva a cabo la violencia. En la Tabla 3.4 se presentan los diferentes tipos de maltrato a los hijos.

Tabla 3.4 TIPOS DE MALTRATO A LOS HIJOS

TIPOS DE MALTRATO A NIÑOS	DEFINICIÓN	EJEMPLOS
Físico	Ocasionar daños en el cuerpo del niño al hacer uso del castigo físico en forma frecuente. Estos daños no deben confundirse con lesiones o secuelas producidas por un accidente.	Herir a propósito, dar golpes, mordiscos, lanzarle objetos, jalarle los cabellos.
Emocional	Ocasionar daños en las áreas afectiva o intelectual del niño.	Hacer burla, ponerle nombres ofensivos, ataques verbales, humillaciones, negarle cariño, chantajearlo.
Sexual	Todo acto ejecutado por un adolescente sobre un niño para estimularse o gratificarse sexualmente, pudiendo realizarse con o sin el consentimiento, pues son actos para los que el infante carece de madurez y desarrollo cognitivo necesario para evaluar su contenido y consecuencias.	Incluye conductas desde exhibicionismo, tocamientos y acto sexual-coito, hasta violación. También incluye la pornografía y prostitución infantil.

...continúa.

RESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 3.4.

TIPOS DE MALTRATO A NIÑOS	DEFINICIÓN	EJEMPLOS
Financiero	Son todas las formas de abuso inferidas a un menor por un adulto de su familia o que viva bajo su mismo techo, y que involucren condiciones de arrebatación, aprovechamiento o uso de las propiedades de un menor, es decir, de las propiedades que detente o de los bienes presentes futuros que sean o vayan a serle propios.	Abusar de lo que el menor gana trabajando. Arrebatarle bienes que haya heredado.
Abandono	Es el desprendimiento total del niño. Esta forma de maltrato ocasiona otros problemas sociales como la indigencia y el fenómeno del "niño de la calle".	Niños abandonados en la calle, en casas hogares o con familiares o amigos.
Negligencia	No proporcionar al niño los cuidados que precisa para su desarrollo integral, no satisfacer sus necesidades básicas o hacerlo de forma inadecuada o insuficiente. Es un aparente descuido hacia el niño, pero que en realidad está ocultando una manifestación de rechazo y falta de afecto.	Incluye dejar al menor sin alimento o sin vestido. No mandarlo a la escuela, no darle cariño o ignorarlo.

UNICEF y COVAC (1995); Rodríguez. (1996).

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

3.2.6 Maltrato hacia los hijos adolescentes

El maltrato hacia los hijos adolescentes es menos común que el maltrato hacia los pequeños y probablemente sea diferente a éste; el adolescente ya ha adquirido el rol de generador de violencia y contra-ataca (Rodríguez, op. cit.).

El maltrato hacia los hijos adolescentes se podría manifestar por medio de atacar el pelo, la ropa, la música, las ideas, los ideales, la sexualidad, los intentos de cambiar la realidad insatisfactoria, etc.; entonces aparecen actitudes devaluadoras, chantajes morales, manipulación de recursos económicos; conductas que podrían ser una variante del miedo a que los hijos se vayan y los padres se queden solos (Chagoya, 1978).

3.2.7 Factores facilitadores del maltrato a los hijos

Desde la teoría general de sistemas, no es posible mencionar causas directas, sino sólo factores de riesgo que llevan a los miembros de una familia a inferir a otros conductas de maltrato, por lo que el maltrato a los hijos no es facilitado por un solo factor, sino por diversos (UNICEF y COVAC, 1995; Rodríguez, op. cit.).

Rodríguez (op. cit.), menciona que existen factores individuales del padre y de los hijos, factores familiares, ambientales y socioculturales que facilitan el maltrato a los hijos. Dentro de los factores individuales de los padres o cuidadores, se encuentran circunstancias como: que en el pasado hayan sufrido de malos tratos, carencia afectiva, ruptura familiar, o que en el actual rol parental se encuentren viviendo una paternidad temprana o impuesta, inexperiencia al cuidar niños, desconocimiento de las necesidades afectivas de los hijos; características de personalidad que facilitan el maltrato como bajo control de impulsos, baja tolerancia a la frustración, baja autoestima; y en casos extremos, prostitución, delincuencia, alcoholismo o drogadicción.

En los factores individuales del niño(a) se pueden encontrar: niños prematuros, con algún defecto congénito, con minusvalía física o mental, con características físicas o emocionales que no cumplen con las características deseadas por los padres, con una personalidad dócil, hiperactividad, apatía, irritabilidad, con una conducta que sea percibida

por los padres como desobediente, o que le sea difícil responder a las exigencias de los padres (Rodríguez, op. cit.). En los factores familiares se encuentra el número de personas en la familia (estructura), falta de alguno de los padres o presencia de padrastros, falta de apoyo familiar, o dinámica familiar. Dentro de los factores ambientales se encuentra el desempleo, insuficiencia económica, insatisfacción laboral de los padres, estrés laboral, falta de vivienda o hacinamiento en ésta. Y, por último, algunos factores socioculturales pueden ser: rechazo social; diferencias de tipo ideológico como las actitudes estereotipadas hacia la infancia, la mujer, la familia y la paternidad, o una tendencia social al uso de la violencia.

Según la teoría del aprendizaje social, el maltrato a los hijos tiene su origen en la violencia aprendida en la infancia (vivenciada directa o indirectamente). Los padres maltratadores pudieron crecer pensando que ese comportamiento abusivo era el adecuado, cuando en realidad es aprendido e injusto. No necesariamente todos los hijos maltratados son padres maltratadores ya que pudieron haber aprendido que ésta es una forma lastimosa de corregir y que hay otros modos más eficaces y no violentos para educar (UNICEF y COVAC, 1995); a pesar de ello, la mayoría de las investigaciones se encuentran enfocadas al estudio de aquellas personas que fueron maltratadas en su infancia y se han convertido en generadores de maltrato. Al respecto, Steven (2000) realizó un estudio longitudinal en el que los resultados apoyan que el castigo físico en la infancia y/o adolescencia (siendo el castigo físico una forma directa de maltrato) está indirecta pero significativamente relacionado con la perpetración de la violencia hacia la pareja íntima, lo que podría significar una probable relación conyugal con violencia que posteriormente desencadene violencia familiar. También, el ser testigo de violencia entre los padres (maltrato indirecto) se vincula con el ejercer una agresión marital severa, sin embargo esta experiencia no es por sí misma un factor determinante (Caballero y Ramos 2002).

Rescapitulando, la violencia familiar es definida por Corsi (1994) como "todas las formas de abuso que tienen lugar entre los miembros de una familia" (p.30). La violencia en la familia es explicada bajo diferentes modelos teóricos, tres de ellos son la Teoría General de sistemas, la Perspectiva de Género y la Teoría del Aprendizaje Social. Desde la

Teoría General de Sistemas, la violencia familiar no tiene una causa directa, sino diversos factores de riesgo que propician conductas de maltrato (Rodríguez, 1996). Según la teoría del aprendizaje social, el maltrato tiene su origen en la violencia aprendida durante la infancia (UNICEF y COVAC, 1995; Bandura, 1977). La Perspectiva de Género, sostiene que la violencia surge de la desigualdad de poder entre hombres y mujeres. Cada una de estas teorías contribuye al estudio de la violencia familiar; ya que el aprendizaje social de la violencia, es un factor que tiene diferentes dimensiones pertenecientes al microsistema del sujeto (como las relaciones familiares de maltrato), al exosistema (como la observación y repetición de conductas violentas en lugares como la escuela o el vecindario), y al macrosistema (como las creencias y valores culturales respecto a la violencia). Por supuesto, este aprendizaje social de la violencia se presenta de manera diferenciada de acuerdo al género.

Cualquier tipo de violencia implica maltrato (INEGI, 2001). El maltrato de niños y adolescentes es un proceso que tiene varias etapas. Un niño que ha pasado por estas etapas tiende, con el tiempo, a adoptar sus respuestas (de ansiedad, furia, agresividad, miedo y hostilidad) como estrategias estables incluso fuera de la familia, por lo que es importante modificar el juego familiar antes de que el niño tome el papel de generador de maltrato (Cirillo y Di Blasio, 1991). Sin embargo, ¿qué pasa con los niños que cuando llegan a la adolescencia siguen siendo parte de este ciclo de maltrato?, ¿siguen utilizando en la familia, la escuela y con los amigos las mismas estrategias que aprendieron en la relación con sus padres?, y posteriormente ¿qué pasa en sus relaciones de pareja? Estas son algunas preguntas que podrían tratarse en diferentes investigaciones; en este trabajo sólo se abordará la última, tratando de encontrar alguna relación entre el maltrato que los adolescentes sufren por parte de sus padres y las estrategias de poder (que sirven para resolver conflictos) que utilizan con su pareja.

Por otro lado, como comenta INEGI (2001) las consecuencias del maltrato se manifiestan a nivel personal o social, una de las consecuencias a nivel personal que se presentan en el adolescente maltratado, es la soledad; ésta es experimentada como déficits de afecto (Montero, 1999). En el siguiente capítulo, se hablará de la experiencia de soledad

en el adolescente, como algo necesario para la búsqueda de identidad, pero también como consecuencia de vivir en una familia dónde predomina el maltrato.



CAPÍTULO 4
LA SOLEDAD EN LA
ADOLESCENCIA Y COMO
CONSECUENCIA DEL MALTRATO
FAMILIAR

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

SI

CAPÍTULO IV

LA SOLEDAD EN LA ADOLESCENCIA Y COMO CONSECUENCIA DEL MALTRATO FAMILIAR

4.1 Definición de Soledad

La soledad ha sido definida de diferentes maneras. Montero (1999) realizó un recuento de las diversas definiciones de soledad, y menciona que ésta se ha conceptualizado como un sentimiento, un mecanismo adaptativo, como estado afectivo, inhabilidad personal, o como experiencia displacentera resultante de deficiencias sociales.

Para Peplau y Perlman (1993), la soledad es la experiencia displacentera que ocurre cuando el deseo de mantener relaciones interpersonales estrechas no es conseguido. Es la diferencia entre las "redes sociales concretas" de un individuo y la "percepción" que un sujeto tiene de ellas. Estos autores identifican tres características de la soledad: a) es resultado de las deficiencias en las relaciones interpersonales, b) es una experiencia subjetiva que contrasta con la evidencia física del aislamiento social, y c) es una experiencia estresante y displacentera. Además, mencionan que aunque la soledad pudiera confundirse con el aislamiento, es importante distinguir la diferencia, ya el segundo es la tendencia de una persona a estar sola, a aislarse de los demás, a evitar vínculos psicosociales.

Altman (1975; en Isidro, Vega, y Garrido, 1999), la define como un estado desagradable que experimenta la persona al no conseguir la relación social que desea o al perder una relación estable que ya poseía.

En Montero (1999) se define a la soledad como "un fenómeno multidimensional, psicológico y potencialmente estresante, resultado de carencias afectivas, sociales y/o físicas, reales o percibidas, que tiene un impacto diferencial sobre el funcionamiento de la salud física y psicológica del sujeto" (p.11).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Algunos autores han clasificado la soledad, por ejemplo para Weiss (1973; en Isidro, Vega y Garrido; Peplau y Perlman, 1993) la soledad no está sólo en función de la subjetividad de la persona, sino también depende de factores situacionales. Así, distingue dos tipos de experiencias de soledad: soledad emocional y social. La emocional se caracteriza porque el individuo experimenta estados de ansiedad, inquietud y vacío que son consecuencia de la ausencia de figuras afectivas. La soledad social resulta de la carencia de un sentido de pertenencia a la comunidad, debido a la falta de asociación de un grupo social cohesivo.

Sadler (en Rage, 1996) divide la soledad en las siguientes categorías:

- 1) Interpersonal: ausencia de un ser querido
- 2) Social: ser excluido de un grupo.
- 3) Cultural: Sentirse separado de una tradición, valores o raíces.
- 4) Cósmica: sentir que el universo es absurdo y que la vida no tiene sentido.
- 5) Psicológica: sentimiento de separación de sí mismo y alejado de su naturaleza interna.

4.2 Modelos explicativos de la soledad

Perlman y Peplau (1993) analizaron y clasificaron en ocho categorías las diferentes posiciones teóricas acerca de la soledad: a) modelos psicodinámicos, b) perspectiva fenomenológica, c) aproximación existencial-humanistas, d) explicación sociológica, e) punto de vista interaccionista, f) aproximaciones cognitivas, g) aproximación de la privación, y h) teorías sistémicas.

a) Los modelos Psicodinámicos de la soledad, surgen a partir de las observaciones en el trabajo clínico. Para esta corriente, la soledad es el resultado de conflictos intrapsíquicos de la persona, que probablemente se hayan originado desde la temprana infancia.

b) Para la perspectiva fenomenológica, la soledad es el resultado de la diferencia entre el auto concepto y lo que la persona es realmente. El individuo presenta

TEJIS CON
FALLA DE ORIGEN

vulnerabilidad interior y de una pobre capacidad para contactar consigo mismo, por lo que se encuentra a expensas del juicio y el rechazo de los demás.

c) La aproximación existencial-humanista, toma como premisa que el ser humano está sólo por naturaleza: nace sólo y morirá solo; y lo único que se puede hacer al respecto es aprender a utilizar positivamente la soledad.

d) La explicación sociológica pone especial énfasis en los factores sociales como causantes de la soledad; además que ésta es considerada normativa, porque estadísticamente es un atributo común de la población.

e) El punto de vista interaccionista mantiene que la soledad no es únicamente el resultado de factores personales o sociales, sino de la interacción de ambos.

f) Las aproximaciones cognitivas, principalmente enfatizan los factores cognitivos como mediadores entre las dificultades de socialización y la experiencia de soledad.

g) La aproximación de la privación postula que las relaciones interpersonales ayudan al individuo a conseguir algunas metas; la soledad es causada por la falta de un apropiado compañero social que ayude conseguir las metas propuestas.

h) Para la teoría general de sistemas, la soledad es el mecanismo de retroalimentación para ayudar al individuo o a la sociedad a mantener su estado óptimo de contacto humano.

Para esta clasificación, Peplau y Perlman (1993) tomaron en cuenta principalmente tres aspectos: si la teoría plantea la soledad como algo normal o anormal, si sus causas se encuentran en la persona o en el ambiente, y por último, si fueron derivadas de otras teorías o del trabajo clínico (ver cuadro 4.1).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cuadro 4.1 COMPARACIÓN DE ALGUNOS MODELOS TEÓRICOS DE SOLEDAD

Posición Teórica	Principales Exponentes	Modelo derivado de...	Normal/ patológico	Causas: Internas/ externas	Iniciado desde la infancia o en la vida actual
PSICODINÁMICAS	Zilboorg (1938) Sullivan (1953) Fromm-Reichmann's (1959)	Trabajo clínico	Patológico	En la persona	Infancia
FENOMENOLÓGICA	Rogers (1961, 1970, 1973)	Trabajo clínico	Patológico	En la persona	Actualidad
EXISRENCIAL	Moustakas (1961, 1972)	Trabajo clínico	Universal	Inherente a la condición humana	Siempre
SOCIOLÓGICA	Bowman (1955) Riesman, Glazer & Denney (1961) Slater (1976)	Análisis social	Normativo	Sociedad	Tanto en la infancia como en la actualidad
INTERACCIONISTA	Weiss (1973)	Trabajo clínico	Normal	Interno/ externo	Actualidad
COGNITIVAS	Peplau & Perlman (1981)	Investigaciones	Normal	Interno/ externo	Actualidad
PRIVACIÓN	Derlega & Margulis (en Peplau & Perlman, 1993)	Teoría	Normal	Interno/ externo	Actualidad
SISTEMICAS	Flanders (en Peplau & Perlman, 1993)	Teoría	Normal	Interno/ externo	Actualidad

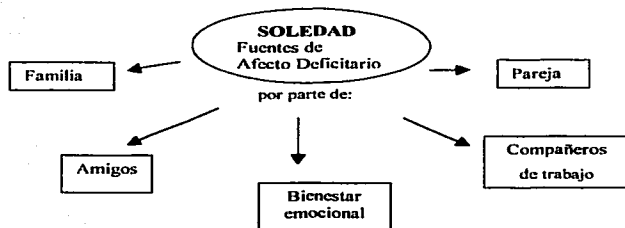
Peplau y Perlman (1993, p.130).

Montero (1999) desarrolló un modelo que integra algunas de las posturas mencionadas, como la fenomenológica, al tomar en cuenta las características cualitativas de la experiencia de soledad y la cognoscitiva, al considerar la evaluación que el sujeto hace de sus relaciones sociales. Bajo este modelo, la soledad es el resultado de la percepción de déficits en las fuentes encargadas de proporcionar afecto a un individuo y de la forma en que éstos son afrontados. Los dos componentes distintivos de esta propuesta

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

son: 1) Las características emocionales, que son las emociones positivas o negativas asociadas a las carencias afectivas y a las formas de afrontamiento; y 2) el tipo de privación, que se refiere a la fuente de donde proviene la carencia, como pueden ser la familia, la pareja, los amigos y/o los compañeros de trabajo (ver figura 4.2).

Fig. 4.2 LA SOLEDAD COMO FUENTES DE AFECTO DEFICITARIO



Montero (2001).

4.3 Auto percepción de Soledad

El término "auto percepción de soledad" ha sido tomada de los trabajos de Montero (1999), y Montero y Sánchez-Sosa (2001), y se refiere a la percepción y valoración que el sujeto hace de los déficits en el afecto que recibe de personas cercanas (como la familia, pareja, amigos y compañeros de trabajo), así como de su propio de bienestar emocional.

4.4 Soledad y Adolescencia

Durante la adolescencia, la soledad aparece debido a los cambios corporales, hormonales, psicológicos y de roles sociales que se están llevando a cabo en la persona y su entorno (Peplau y Perlman, 1993).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Para Rago (1996), el aislamiento es un estado importante en el que el joven puede encontrar de nuevo el equilibrio ante los cambios; en la soledad, fantasea situaciones que le ayudan a equilibrarse y formarse un nuevo sentido de identidad. Sin embargo es importante que los adolescentes no lleven su soledad al extremo y que compartan sus vivencias con sus pares para que una vez que hayan encontrado su identidad puedan reintegrarse a la sociedad. Con frecuencia puede parecer que los adolescentes que tienen muchos amigos no se sienten solos, sin embargo muchos experimentan una gran sensación de soledad; esto puede deberse a que esas amistades no son íntimas sino de tipo social y superficial. Durante la adolescencia es difícil establecer relaciones íntimas, porque implican abrirse ante otra persona, quitar las defensas y darse a conocer en un momento en el que ni él mismo sabe quien es. Este tipo de amistades puede desarrollarse más fácilmente durante la siguiente etapa del desarrollo que según Erikson (1968) sería la de "intimidad contra aislamiento" en la que precisamente el establecimiento de la intimidad tanto con los amigos como con la pareja lucha contra el aislamiento.

Aunque hay autores que mencionan que son los jóvenes quienes refieren sentirse más solos (Brennan, 1993) hay otros que toman esta afirmación con reserva. Por ejemplo, Collier y Lawrence (1952, en Isidro, Vega, y Garrido, 1999) examinaron el sentimiento de soledad psicológica en una muestra de 150 estudiantes de high school, el 65% de la muestra presentó sentimientos de soledad. La experiencia fue más común en mujeres (61.3%) que en hombres (46.5%). En cuanto a la edad, no se encontró claras diferencias; sin embargo, con el incremento de la edad, decreció el tiempo pasado con los padres y el tiempo pasado solos. Pero para Collier y Lawrence (op. cit.), los resultados obtenidos no son una indicación inequívoca de que los adolescentes jóvenes sean más solitarios que los más grandes.

Existen algunos factores que contribuyen a la soledad en los adolescentes, Peplau y Perlman (1993) categorizaron estos factores en tres rubros: 1) Cambios debido al desarrollo, 2) Estructuras sociales, y 3) Predisposición personal.

1.- En el primer rubro, Peplau y Perlman incluyeron los siguientes factores:

- a) La autonomía con respecto a los padres: Para que el adolescente adquiera autonomía requiere pasar menos tiempo con sus padres y más tiempo con compañeros de su misma edad. Durante este proceso, el muchacho suele sentirse confundido, solo, y muchas veces desamparado.
- b) Desarrollo cognitivo: Durante la adolescencia se desarrolla el pensamiento formal, que engloba la capacidad de abstracción y de simbolización. Al desarrollarse estas capacidades del pensamiento se incrementa la conciencia de experiencias como la soledad, separación y muerte.
- c) Modificaciones en el auto concepto: Cuando el/la muchacho(a) llega a la adolescencia le es obsoleto el auto concepto que tenía como niño (a), por lo que lo modifica.
- d) La búsqueda del significado de vida: La lucha del adolescente para encontrar el nuevo significado de su vida, es otro factor que facilita la aparición de la soledad.

2.- Los factores de estructura social incluyen los siguientes puntos:

- a) Rol social marginal: La ambigüedad del rol adolescente reduce los derechos y los privilegios del muchacho (a); ya que no tiene los privilegios de un niño, pero tampoco alcanza los derechos de una persona adulta.
- b) Excesivas expectativas: Cuando el adolescente no cumple con las expectativas sociales (lo que sus padres, maestros, compañeros, etc., esperan que haga), el muchacho podría sentirse fracasado y solo.
- c) Cambios estructurales de la familia: Los cambios que la familia ha tenido en su estructura (como incremento de la tensión marital, divorcio, separación,

confusión del rol parental, madres trabajadoras, movilidad familiar, separación de la familia nuclear de la familia extensa, etc.) es otro factor que facilita la soledad, ya que dificultan que el adolescente obtenga la protección, el soporte y la guía necesarias.

- d) Pobres relaciones entre padres e hijos: El desinterés de los padres, o el maltrato hacia los hijos son dos situaciones que indudablemente contribuyen a la soledad en la adolescencia.

3.- El tercer rubro que mencionan Peplau y Perlman, son las características personales del adolescente, como los sentimientos de competencia, gran inseguridad, ansiedad, vulnerabilidad, miedo al rechazo, apatía, tristeza, inhabilidad de autoconciencia, pobres habilidades sociales, etc.

4.5 Algunos factores asociados a la soledad

En general, y no sólo en la adolescencia, la soledad se encuentra asociada con diferentes factores y situaciones que pueden o no precipitarla.

Montero (1999) agrupa a las variables relacionadas con la soledad en seis categorías: 1) atributivas, como edad y género; 2) de personalidad, como las características psicológicas del sujeto y la historia personal; 3) estilos cognoscitivos, que son los procesos de pensamiento vinculados con la soledad; 4) variables conductuales, que se refiere a las acciones que el sujeto realiza para darse a conocer a otros o para relacionarse con otros; 5) variables contextuales, son todas las variables relacionadas con el medio en que se desenvuelve el sujeto; y por último, 6) las variables psicofisiológicas del sujeto.

Con respecto a las variables atributivas de edad y género. Montero (1993) encontró diferencias entre hombres y mujeres adolescentes en la conceptualización de la soledad; exploró la incidencia y el significado de soledad en 215 estudiantes de preparatoria mediante el método de redes semánticas. Por género, encontró que las mujeres presentaron

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

un conceptualización más amplia de la soledad, a pesar de presentar una marcada tendencia a definir la soledad en términos mayormente negativos y obteniendo como denominadores comunes los conceptos de tristeza y depresión. Por su parte, los hombres definían la soledad de forma más compacta (utilizando menor número de definidores). Tanto los hombres como las mujeres presentaron mayor integración conceptual en función de la edad.

También se encuentran asociados con la soledad otros factores como la autopercepción y la autoeficacia. Isidro, Vega y Garrido (1999) realizaron un estudio con 167 jóvenes universitarios en el que encontraron que la autoeficacia (los juicios personales sobre las propias capacidades) ejerce influencia sobre la autoevaluación como determinante de la soledad. Lo que quiere decir que aquellos jóvenes que se creen capaces de acercarse e intimar con otros y de influir en sus ideas tienen de sí mismos una evaluación altamente positiva, considerándose satisfechos socialmente. Aquéllos que se creen auto eficaces hacen lo posible para que sus relaciones sean positivas y agradables. Aquéllas personas que se sienten más solas son quienes no se creen capaces de afrontar con éxito comportamientos de relaciones sociales.

4.6 La Soledad y el maltrato familiar

Como ya se mencionó, algunos autores toman en cuenta a los factores sociales (Peplau y Perlman, 1982) y contextuales (Montero, 1999) como precipitadores de la soledad; por lo que el maltrato de padres a hijos, al condicionar y modificar el ambiente familiar en el que se desenvuelve el adolescente, podría incluirse como uno de ellos.

En este sentido, al tomar en cuenta las consecuencias del maltrato familiar, encontramos que un adolescente con historia de maltrato puede presentar pérdida de autoestima, aislamiento (DIF, 1995), ira, miedo y poca capacidad para comunicar sentimientos, entre otras características¹; que aunadas a los conflictos normales del desarrollo en la adolescencia, aumentan el riesgo de vivenciar soledad.

¹ "Detengamos la violencia doméstica". (1997). [En red]. *The Spring Kid's Team and The Children's Board of Hillsborough County*. Disponible en: <http://www.springkidsteam.org/detengam.htm>. Consultado en Mayo, de 2000).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

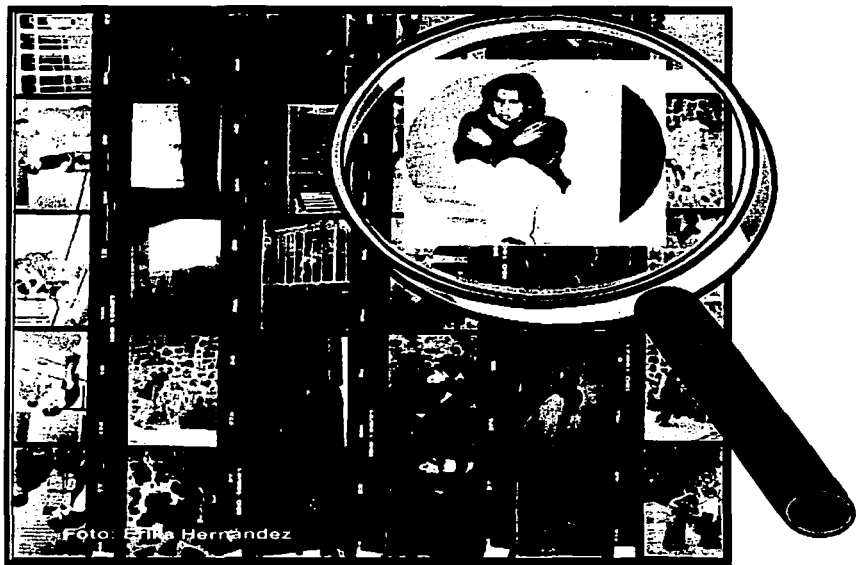
Sin embargo, es probable que no todos los niños maltratados se sientan solos, al respecto, Howe y Parke (2001) realizaron un estudio en el que pretendían encontrar diferencias entre la popularidad y la soledad de niños abusados y no abusados. Como resultado, encontraron que los niños abusados no obtuvieron una puntuación significativamente más baja que los no abusados, ni una clara predicción de soledad.

Como ya se ha mencionado, la soledad puede explicarse bajo diferentes marcos conceptuales. Sin embargo, para el presente trabajo se aborda la soledad como “el resultado de carencias afectivas, sociales y/o físicas reales o percibidas” (Montero, 1999, p.11).

La soledad se encuentra asociada con diferentes factores que pueden precipitarla, como los factores atributivos y contextuales (Montero y Sánchez-Sosa, 2001). Al respecto de los factores atributivos, la edad y el género diferencian la experiencia de soledad en los sujetos. Por ejemplo, los jóvenes refieren sentirse más solos que los adultos (Brennan, 1993; Schultz y Moore, 1988, en Isidro, Vega, y Garrido, 1999), y se ha encontrado que la experiencia de soledad es más común en mujeres que en hombres (Montero, op. cit.).

Los factores contextuales son todas las variables relacionadas con el medio en que se desenvuelve el sujeto (Montero, 1993), como la familia. Bajo este esquema, la violencia familiar podría ser un factor contextual para la experiencia de soledad.

Hasta este capítulo, se ha presentado un panorama general de las tres variables importantes para el objetivo planteado, que es determinar si existen relaciones significativas entre el maltrato de padres a hijos, las estrategias de poder en la pareja, y la experiencia de soledad. En el siguiente capítulo se describirán los instrumentos utilizados, el procedimiento y las características de los sujetos que participaron en la presente investigación.



CAPÍTULO 5

MÉTODO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

62

MÉTODO

5.1 HIPÓTESIS

H1= Existe relación directa y significativa entre el maltrato padre-hijo y las estrategias autoritarismo, imposición/manipulación, coerción, chantaje, sexual/negativo, descalificar y agresión pasiva, utilizadas en la relación de pareja del adolescente.

H2= Existe relación inversa y significativa entre el maltrato padre-hijo y las estrategias sexual/positiva, directo/racional, equidad y autoafirmativo, utilizadas en la relación de pareja del adolescente.

H3= Existe relación directa y significativa entre el maltrato padre-hijo y la experiencia de soledad en el adolescente.

H4= Existe relación directa y significativa entre la experiencia de soledad y las estrategias autoritarismo, imposición/manipulación, coerción, chantaje, sexual/negativo, descalificar y agresión pasiva, utilizadas en la relación de pareja del adolescente.

H5= Existe relación inversa y significativa entre la experiencia de soledad y las estrategias sexual/positiva, directo/racional, equidad y autoafirmativo, utilizadas en la relación de pareja del adolescente.

5.2 SUJETOS

290 adolescentes solteros, entre los 15 y 20 años de edad, 151 mujeres y 139 hombres estudiantes de bachillerato público y con pareja al momento del muestreo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5.3 INSTRUMENTOS

Para el presente estudio se utilizaron tres instrumentos y una ficha de identificación (Ver anexos 1 y 2):

- 1.- Ficha de identificación . Elaborada especialmente para esta investigación.
- 2.- Cuestionario de tácticas escalares para el conflicto padre-hijo (Strauss, Hamby, Finkelhor, Moore y Runyan, 1998).
- 3.- Escala Diagnóstica de Estrategias de Poder en la pareja (Rivera, 2000).
- 4.- Inventario multifacético de Soledad (Montero, 1999).

Los instrumentos mencionados se integraron en un cuadernillo media carta. El cuadernillo contiene una portada con las instrucciones generales, la ficha de identificación, y los tres instrumentos. Se realizaron cuatro tipos de cuadernillos, que sólo se diferencian en cuanto al orden de aparición de los instrumentos; lo anterior, con el fin de "contra balancear las presentaciones prevenir sesgos en las respuestas por efectos de halo" (Kerlinger, 1992, p.564).

5.3.1 Cuestionario de Tácticas Escalares para el Conflicto Padre- Hijo (CTSPC)

La primera versión del cuestionario de Tácticas escalares de conflicto, (CTS1) fue diseñada por Strauss, Hamby, Finkelhor, Moore y Runyan (1979, en 1998) como un método práctico de medir el maltrato infantil. Sin embargo, Strauss y Hamby (1997 en Strauss, et. al. 1998), encontraron que el CTS1 tenía importantes limitaciones en la medición del maltrato infantil, por lo que realizaron una nueva versión llamada "Tácticas Escalares de Conflicto Padre-hijo" (CTSPC), la cual mide, por medio de conductas ejercidas por los padres, el maltrato hacia los hijos, tomando en cuenta el maltrato físico, psicológico, la negligencia, el abuso sexual y los métodos disciplinarios no violentos.

El desarrollo de las mediciones psicométricas de este instrumento, se obtuvo en una investigación patrocinada por la organización "Gallup", como parte de un programa social nacional llamado "Gallup Survey, N° 765". Dicha investigación fue llevada a cabo por teléfono en Agosto y Septiembre de 1995. La muestra fue de 1000 entrevistas; el criterio de selección utilizado fue que hubiera uno o más niños menores de 18 años viviendo ahí. El principal problema en esta investigación, fue que se obtuvieron bajos índices de confiabilidad (ver Tabla 5.2), por lo que Strauss et. al.(1998) realizó una correlación entre escalas, con el fin de evidenciar la validez de constructo².

Tabla 5.2. **CONFIABILIDAD DEL CTSPC**

AGRESIÓN FÍSICA TOTAL	$\alpha=0.55$
DISCIPLINA NO VIOLENTA	$\alpha=0.70$
AGRESIÓN PSICOLÓGICA	$\alpha=0.60$
AGRESIÓN FÍSICA SEVERA	$\alpha=-0.02$

Strauss et. al. (1998).

Las correlaciones llevadas a cabo por Strauss (ver Tabla 5.3), demuestran que la escala de disciplina no violenta correlaciona positivamente con el castigo corporal, e inversamente con el maltrato físico severo. La relación entre disciplina no violenta y la agresión psicológica no fue objeto de hipótesis; de haberlo hecho, Strauss et. al. (op. cit.) menciona que se hubiera obtenido una correlación positiva. También se obtuvo una correlación entre el maltrato psicológico y las probabilidades de maltrato físico. Los estudios muestran que a mayor castigo corporal usados por los padres, mayor será el riesgo de que el conflicto crezca hacia la agresión física severa (Strauss, 1994, en 1998); pero como esto sucede sólo en raras ocasiones, las relaciones podrían ser débiles y las correlaciones en la tabla 5.3 lo muestran. En general, Strauss encontró las correlaciones que esperaba.

² Cambell & Fiske .1959 en Strauss, 1998, menciona que si la correlación entre escalas corresponde con lo esperado, significa que el instrumento cuenta con validez de constructo.

Tabla 5.3. CORRELACIONES PARCIALES ENTRE LAS ESCALAS DEL CTSPC

ESCALA	Disciplina no violenta	Castigo corporal moderado	Castigo corporal severo	Agresión psicológica ordinaria	Agresión física severa
Disciplina no violenta	*****	*****	*****	*****	*****
Castigo corporal Moderado	.39	*****	*****	*****	*****
Castigo corporal Severo	.23	.34	*****	*****	*****
Agresión Psicológica ordinaria	.53	.56	.33	*****	*****
Agresión psicológica severa	.22	.24	.23	*****	*****
Agresión física severa	.04	.13	.24	.14	*****

* $p > .05$.

Nota: Las variables controladas para la correlación parcial fueron la edad y el sexo del niño, el sexo del padre, raza del niño, escolaridad del padre, y lugar de residencia.

Caballero y Ramos (2002) realizaron un estudio transversal y *ex-post-facto*, para conocer la frecuencia, severidad y formas de la violencia familiar en adolescentes mexicanos. Para ello, tradujeron y utilizaron 18 reactivos del CTSPC, pertenecientes a las escalas de Agresión Psicológica y Agresión Física (agrupando las escalas Agresión Física Mayor y Mayor severa en una sola escala) y aplicaron el cuestionario en una muestra de 936 estudiantes de secundarias del centro del Distrito Federal; 508 fueron hombres, y 428 mujeres. Aunque no se ha estandarizado propiamente el CTSPC a población mexicana, los coeficientes de confiabilidad presentados por Caballero y Ramos (2002) son aceptables (ver tabla 5.4).

**Tabla 5.4 COEFICIENTES ALFA DEL CTSPC ENCONTRADOS POR
Caballero y Ramos (2002).**

	PADRE	MADRE
	α	α
Agresión Psicológica	0.71	0.77
Agresión Física Moderada	0.74	0.80
Agresión Física Severa	0.74	0.70

El CTSPC está compuesto por tres escalas básicas y tres adicionales. La versión del CTSPC empleada para esa investigación consta de 22 reactivos agrupados sólo en las tres sub escalas básicas: (a) métodos disciplinarios no violentos, (b) agresión psicológica y (c) agresión física; ya que son éstas las únicas que han sido traducidas al español³. En la tabla 5.5 se definen las escalas básicas del CTSPC, con sus respectivos reactivos.

³ El CTSPC fue traducido y está siendo utilizado en México en el proyecto "Intentos de suicidio y violencia intrafamiliar: aspectos culturales, prevalencia, factores asociados y percepción subjetiva en adolescentes". Este proyecto se está realizando en la Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales del Instituto Nacional de Psiquiatría con el financiamiento de CONACYT (25902H). La responsable del proyecto es la Dra. Catalina González Forteza; como colaboradores se encuentran, la Dra. Luciana Ramos, el Lic. Miguel Angel Caballero, Lic. María Teresa Saltijeral Méndez y el Soc. Enrique Pérez.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Tabla 5.5 ESCALAS BÁSICAS DEL CTSPC

ESCALAS	DEFINICIÓN	REACTIVOS
<i>MÉTODOS DISCIPLINARIOS NO VIOLENTOS</i>	Consta de 4 reactivos . Mide el uso de cuatro estrategias que son usadas como alternativas al castigo corporal; estas son: a) explicación, b) tiempo fuera, c) privación de privilegios, d) sustitución de la actividad.	1.- Te explicó por qué estaba mal algo que hiciste 2.- Te mandó a tu cuarto 5.- Te puso a hacer otra cosa, en vez de lo que habías hecho mal 17.- Te suspendió algunos de tus privilegios (permisos, dinero, etc.) o te castigó
<i>AGRESIÓN PSICOLÓGICA</i>	Consta de 5 reactivos y mide los actos simbólicos y verbales que los padres utilizan intencionalmente para causar dolor psicológico o miedo en el niño.	6.- Te gritó o te dijo las cosas a gritos 10.- Te dijo groserías, renegó contra ti o te maldijo 12.- Te dijo que te iba a correr de la casa o a echarte a patadas 14.- Te amenazó con que te daría nalgadas o te pegaría, aunque en realidad no lo hizo 21.- Te dijo que eras estúpido o flojo o te dijo cualquier otro insulto de ese tipo.

...continúa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 5.5.

<p><i>AGRESIÓN FÍSICA</i></p>	<p>Mide conductas de agresión física de los padres hacia sus hijos cuando éstos se portan mal. En total tiene 13 reactivos, que cubren un rango desde la agresión física muy severa (como herir con un cuchillo o quemar) hasta de baja severidad (como las nalgadas). Los reactivos de esta escala pueden ser usados para formar tres subescalas <u>Agresión física menor:</u> Conductas referentes al castigo corporal, y que son aceptables socialmente, como las nalgadas.</p>	<p><i>a) Agresión Menor (castigo corporal)</i></p> <p>3.- Te sacudió o zarandó (se puntúa como muy severo si el niño es menor de dos años) 4.- Te pegó en las nalgas con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo o algún otro objeto duro. 8.- Te dio de nalgadas 16.- Te dio un manotazo en la mano, el brazo o la pierna 18.- Te pellizcó</p>
	<p><u>Agresión física mayor:</u> Conductas referentes al maltrato físico.</p>	<p><i>b) Agresión severa (maltrato físico)</i></p> <p>7.- Te dio un puñetazo o te pegó fuerte 15.- Te pegó en alguna parte del cuerpo que no fueran las nalgas, con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro. 20.- Te tiró o derribó de un golpe 22.- Te dio una cachetada o un golpe en la cabeza o en los oídos</p>
	<p><u>Agresión física mayor severa:</u> Conductas de maltrato físico severo</p>	<p><i>c) Agresión Muy Severa (maltrato físico severo)</i></p> <p>9.- Te agarró del cuello y te lo apretó 11.- Te dio una golpiza, es decir, te pegó tan fuerte como pudo 13.- Te quemó a propósito 19.- Te amenazó con un cuchillo o una pistola</p>

Strauss (1998). Nota : Traducción de González C., Ramos L., Caballero M., Saltijeral M., y Pérez E., para el proyecto "Intentos de suicidio y violencia intrafamiliar: aspectos culturales, prevalencia, factores asociados y percepción subjetiva en adolescentes", comentado en la nota 3 al pie de página.

El CTSPC puede ser aplicado a niños y pre adolescentes en su modalidad de entrevista, para adolescentes y adultos se emplea la opción auto aplicable. Con adultos puede ser usado para obtener datos acerca del comportamiento de sus padres cuando ellos vivían en casa, o de su propio comportamiento hacia sus hijos. Para la presente investigación, se utilizó en la modalidad auto aplicable y los adolescentes contestaron acerca de la conducta de ambos padres.

5.3.2 *Inventario Multifacético de Soledad (IMSOL)*

El Inventario Multifacético de Soledad (IMSOL), fue construido y validado por Montero (1999), quién asume que la soledad "es un fenómeno multidimensional, psicológico y potencialmente estresante, resultado de carencias afectivas reales o percibidas, que tienen un impacto diferencial sobre el funcionamiento y la salud física y psicológica del sujeto" (p.11).

El IMSOL mide la frecuencia y magnitud de la soledad en adultos mexicanos y algunas conductas de afrontamiento ante la soledad. Está constituido por dos secciones: 1) Fuentes de afecto deficitario (FAD's), que está dividida en cuatro subescalas: Autopercepción de déficits en el bienestar emocional, percepción de déficits en el afecto recibido de los (as) amigos (as), percepción de déficits en el afecto recibido de la pareja, percepción de déficits en el afecto recibido de los compañeros de trabajo; y 2) Conductas de afrontamiento ante la soledad (CAS's), dividida en seis subescalas: evitación, búsqueda de apoyo en la religión, búsqueda de apoyo socioemocional, expresión de emociones, reinterpretación positiva y aceptación. Para este estudio sólo se utilizó la subescala de autopercepción de déficits en el bienestar emocional del cuestionario de Fuentes de Afecto Deficitario, la cual es presentada con sus reactivos en la Tabla 5.6.

Tabla 5.6. **FUENTES DE AFECTO DEFICITARIO (FAD's)**

Experiencia de soledad

<i>SUBESCALA</i>	<i>REACTIVOS</i>
<p>Autopercepción de déficits en el bienestar emocional</p> <p>$\alpha=0.94$</p>	<p>Me siento cansado(a) de luchar por la vida</p> <p>Me siento abandonado(a)</p> <p>Me siento incomprendido(a) en mi familia</p> <p>Me siento desamparado(a)</p> <p>Me siento apartado(a) de mi familia</p> <p>Me siento solo(a)</p> <p>Me siento inseguro(a) acerca de mi futuro</p> <p>Siento que mi vida carece de propósito</p> <p>Siento que mi vida esta llena de conflictos y tristezas</p> <p>Me siento como encerrado(a) en mí mismo(a)</p> <p>Me siento triste</p> <p>La soledad es mi única compañía</p> <p>Siento que mi familia desaprueba mi manera de ser</p> <p>Me siento rechazado(a)</p> <p>Siento mi vida vacía</p> <p>Me siento vacío(a) de cariño</p> <p>Siento que sólo cuento conmigo mismo(a)</p> <p>Me siento insatisfecho(a) con mi vida</p> <p>Me siento aislado(a)</p> <p>Creo que mi familia desconoce mis sentimientos</p>

Montero (1999).

Los reactivos del IMSOL se extrajeron de la literatura especializada y de cinco estudios piloto. Su validación se llevó a cabo en el sexto estudio, el cual se dividió en dos etapas, una exploratoria y otra confirmatoria. La etapa exploratoria se realizó con una muestra de 700 adultos mexicanos, residentes de la ciudad de México, que se encontraban entre los 25 y 55 años de edad, de los cuales el 47% fueron hombres y el 53% mujeres; la muestra contaba con sujetos de

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

diferentes niveles educativos (desde primaria hasta postgrado) y de los tres principales estados civiles (solteros, casados y unión libre). Para obtener la estructura factorial del IMSOL, se realizaron las siguientes pruebas:

1.- Discriminación de reactivos.- Para esta prueba se efectuó la distribución de frecuencias tomando en cuenta sólo aquellos reactivos que acumularon de 5% al 50% de respuestas en una sólo opción, además de obtener en la correlación ítem-total un puntaje de .40 o más.

2.- Ratificación de la direccionalidad de los reactivos.- Para ello, se llevó a cabo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua.

3.- Confiabilidad.- La confiabilidad del IMSOL se determinó por medio de la aplicación del alfa de Cronbach a cada una de sus subescalas. Este análisis, dio como resultado que todos los factores que finalmente constituyeron el IMSOL obtuvieron puntajes alfa superiores a .70, lo cual indica una adecuada consistencia interna.

Con base en los resultados del análisis factorial exploratorio, el IMSOL quedó constituido por diez subescalas (cuatro escalas de Fuentes de Afecto Deficitario y seis de Conductas de Afrontamiento a la Soledad). Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio, con el fin de corroborar la estructura factorial del IMSOL, y así, confirmar su validez de constructo. En este análisis confirmatorio, se utilizó el método de extracción de máxima verosimilitud con rotación oblicua, ya que considera tanto la varianza residual como la prueba de hipótesis como formas para probar que es válido el ajuste del modelo conceptual a los datos.

5.3.3 Escala de Estrategias de Poder (ESPO)

La escala de estrategias de poder (ESPO) fue desarrollado y validado por Rivera (2000) a partir de la definición dada a cada una de las estrategias de poder encontradas en el estudio realizado por Rivera y Díaz Loving (1999) y dentro de una investigación más amplia acerca de las relaciones de pareja.

Para el desarrollo de esta escala Rivera (2000) realizó dos estudios previos; el primero, exploró la conceptualización de cada término por medio de redes semánticas, cuestionario abierto

y una representación pictórica a través de círculos. El segundo, tenía por objetivo conocer las estrategias de poder, para lo cual se realizó un cuestionario abierto.

El tercer estudio fue propiamente el desarrollo y la validación de la escala de estrategias de poder, para lo que se elaboraron 149 afirmaciones en escala tipo Likert de frecuencia, que califica del 1 al 5 (de "Nunca" a "Siempre"); las afirmaciones representan dos polos de estrategias empleadas para ejercer influencia o poder sobre la pareja: positivas y negativas; posteriormente, se aplicaron a 748 sujetos (425 hombres y 323 mujeres), con un rango de edad entre los 17 y 66 años (la media fue de 29.15 años); 217 eran solteros, 399 casados y 127 vivían en unión libre. La media de tiempo de relación fue de 7.4 años viviendo con su pareja. Los criterios de inclusión de la muestra para casados y en unión libre fueron: a) Que vivieran juntos, b) La mitad con hijos y la mitad sin hijos, c) Que por lo menos tuvieran un año de casados o de vivir juntos.

La escala se aplicó a los sujetos que cumplían los criterios de inclusión y que voluntariamente deseaban contestarlo; para ello, se visitaron casas particulares, oficinas, escuelas, clínicas y empresas tanto particulares como estatales. Se pidió a los sujetos que contestaran con la mayor veracidad posible, asegurándoles la confidencialidad de sus respuestas.

Los resultados se analizaron de la siguiente manera:

- 1.- Por medio de un análisis de frecuencias (sesgo y curtosis) y prueba "t" de student, para conocer el poder de discriminación de los reactivos
- 2.- Se elevó la consistencia interna de la escala formada por los 130 reactivos, obteniendo un alfa de Cronbach total de .9227.
- 3.- Análisis factorial de componentes principales y con rotación ortogonal (varimax) para obtener las dimensiones y la validez de constructo. Por medio de este análisis se obtuvieron 11 factores que explican el 60.6% de la varianza, con un valor propio mayor de 1. De este análisis se eligieron 63 reactivos con un peso factorial mayor o igual a .40.

En la tabla 5.1 se presentan los reactivos agrupados en los 11 factores encontrados y sus respectivas cargas factoriales; además, de la definición y los indicadores que Rivera (2000) propone para cada uno.

Tabla 5.1. ANÁLISIS FACTORIAL, CONSISTENCIA INTERNA, DEFINICIÓN E INDICADORES DE LOS 11 FACTORES DE LA ESCALA DE ESTRATEGIAS DE PODER

FACTOR 1 AUTORITARIO n=17 $\alpha=.8783$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
4.-Pongo mala cara	0.71785	El sujeto utiliza recursos que le demuestran desaprobación a su pareja, en respuesta a las negativas de lo deseado	Enojo, caras, gritos, críticas, evitación, exigencias, majaderías.
13.-Me comporto agresivamente	0.69497		
2.-Amenazo a mi pareja	0.64086		
51.-Me comporto antipático	0.60594		
14.-Me hago el (la)enojado (a)	0.58994		
56.-Le juzgo severamente	0.54312		
34.-Ignoro a mi pareja	0.5269		
27.-Le impongo condiciones a mi pareja	0.52411		
40.-Suelo mentirle	0.50141		
57.-Provoco altercados para que haga bilis	0.47646		
25.-Hago lo que quiero sin tomar en cuenta su opinión	0.47206		
52.-Descalifico su autoridad ante los otros	0.4419		
30.-Lloro	0.44054		
8.-Le dejo de hablar	0.43964		
17.-Me niego a colaborar con mi pareja	0.43674		
36.-Suelo prohibir actividades a mi pareja	0.42366		
32.-Le provoco celos	0.41043		
FACTOR 2 AFECTO SEXUAL-POSITIVO n=9 $\alpha=.8845$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
28.-Halago sexualmente a mi pareja	0.83969	El sujeto se dirige a su pareja con comportamientos amables y cariñosos para conseguir su meta.	Cariño, regalos, reconocimiento, cooperar, amar.
43.-Consiento a mi pareja	0.8141		
35.-Soy amoroso	0.77528		
24.-Le hago el amor	0.76347		
19.-Apapacho a mi pareja	0.76339		
59.-Seduzco a mi pareja	0.73204		
12.-Halago sus cualidades	0.732		
46.-Utilizo mi atractivo físico	0.68375		
11.-Le doy obsequios	0.61499		

...continúa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 5.1.

FACTOR 3 DIRECTO-RACIONAL n=10 $\alpha=.7744$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
53.-Le pido que me escuche	0.74845	El sujeto trata de convencer a su pareja de cumplir su petición utilizando argumentos racionales.	Exponer, sugerir, analizar, explicar, justificar, discutir.
10.-Le hago peticiones concisas	0.7690		
5.-Se lo pido directamente	0.76095		
38.-Pido comprensión a mi pareja	0.68505		
58.-Le hago entrar en razón mostrándole ejemplos	0.62643		
3.-Discuto los pro y los contra	0.53979		
47.-Le hablo de la importancia de su apoyo	0.50393		
31.-Expongo mis razones	0.45737		
29.-Pinjo interés por él (ella)	0.45295		
1.-Hago ver a mi pareja las ventajas de lo que le pido	0.36873		

FACTOR 4 EQUIDAD-RECIPROCIDAD n=4 $\alpha=.8216$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
42.-Platico con mi pareja	-0.68432	El sujeto ofrece un intercambio a su pareja en términos de beneficios mutuamente aceptables, aunque establece prioridad a su petición.	Justicia, tolerancia, diálogo, apoyo, ejemplificar.
15.-Diálogo con mi pareja	-0.67465		
26.-Llegamos a acuerdos juntos a través del diálogo	-0.61292		
20.-Me pongo de acuerdo con mi pareja	-0.46282		

FACTOR 5 IMPOSICIÓN-MANIPULACIÓN n=4 $\alpha=.7048$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
61.-Le prohíbo decir lo que piensa decir lo que piensa	0.75101	El sujeto se dirige en forma represiva e inflexible a su pareja, en su intento por lograr influenciar en el criterio de ésta.	Restringir, reprimir, condenar, prohibir.
62.-Reprimo su iniciativa	0.64456		
63.-Le recuerdo los favores que aún me debe	0.54981		
55.-Le niego algunas cosas materiales	0.53632		

FACTOR 6 COERSIÓN n=4 $\alpha=.6313$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
6.-Le ordeno que me obedezca	0.71425	El sujeto utiliza la fuerza física y la amenaza al intentar conseguir sus fines.	Forzar, amenazar, ordenar, imponer.
7.-Utilizo la fuerza física	0.69546		
18.-Impongo mi voluntad	0.49247		
21.-Me muestro indiferente, como si nada pasara	0.36051		

...continúa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 5.1

FACTOR 7 CHANTAJE n=3 $\alpha=.6001$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
44.-I.e recuerdo los sacrificios que he hecho por él (ella)	0.59746	Al tratar de convencer a su pareja, el sujeto hace uso de justificaciones que pretenden hacerle sentir responsable y hasta culpable.	Se muestra incapaz, temeroso, triste, indefenso.
39.-I.e digo quién aporta más dinero a la relación	0.59508		
60.-Hago énfasis en sus defectos	0.56378		

FACTOR 8 SEXUAL-NEGATIVO n=3 $\alpha=.6685$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
22.-Evito un acercamiento sexual	0.74811	El sujeto retira afectos sexuales y emotivos en respuesta a la no gratificación de su petición; y hace uso de emociones afectivas dolorosas e hirientes que pretenden lastimar a su pareja al no ser consolidadas sus peticiones.	Evitación de un acercamiento sexual, castigo, quitar afecto, uso de temores.
9.-I.e digo a mi pareja que no deseo tener relaciones sexuales	0.65375		
23.-Rechazo a mi pareja	0.61476		

FACTOR 9 DESCALIFICAR n=3 $\alpha=.6002$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
41.-Perjudico a mi pareja	0.65324	El sujeto actúa hostil y tirano con su pareja en respuesta a sus peticiones no gratificadas.	Perjudicar, devaluar, humillar.
*29.-F'injo interés por él (ella)	0.51006		
37.-Humillo a mi pareja	0.45889		

*Se repite en dos escalas

FACTOR 10 AUTOAFIRMATIVO n=3 $\alpha=.6077$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
16.-Me muestro triste	-0.65964	El sujeto denuncia sus peticiones abiertamente, con la certeza de un deber implícito o explícito existente.	Directo, decisivo, informativo.
54.-I.e doy indicaciones precisas	0.55054		
49.-Doy órdenes directas	0.47744		

...continúa.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

...continuación tabla 5.1.

FACTOR II AGRESIÓN PASIVA n=4 $\alpha=.6149$	CARGA FACTORIAL	DEFINICIÓN	INDICADORES
45.-Dejo de hacer lo que mi pareja me pide	0.61363	El sujeto hace lo contrario a lo que su pareja valora; le hace sentir descalificado o inexistente.	No colabora, indiferencia, se muestra rechazante.
50.-Le doy algo a cambio	0.55596		
48.-Le digó que no lo (la) quiero	0.4766		
33.-Me auto califico como incapaz	0.44795		

Rivera (2000).

5.4 PROCEDIMIENTO

5.4.1 Estudio piloto

Como primer paso se llevó a cabo un estudio piloto con la finalidad de ratificar la confiabilidad de los instrumentos; para ello, se solicitó apoyo de las autoridades del Centro del Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI) plantel 75, ubicado en Av. Ticomán # 159 Col. Lindavista, en la delegación Gustavo A. Madero del Distrito Federal.

Los instrumentos se aplicaron de forma grupal en aquellos salones de clase en que los profesores colaboraron permitiendo el acceso y la aplicación; por lo anterior, la muestra piloto se encuentra conformada por estudiantes de diversos grados y carreras técnicas impartidas en el CECATI.

Los instrumentos utilizados fueron descritos en el apartado anterior (Ver anexo 1). Los pasos a seguir durante la aplicación fueron los siguientes:

- 1.- El aplicador se presentó al grupo y dio una breve explicación acerca de la investigación.
- 2.- Se le pidió al grupo que guardara todas sus cosas y dejara sólo el lápiz en la banca.
- 3.- Se pidió que fueran honestos y contestaran con la verdad, ya que todos los datos serían confidenciales y no se analizarían de forma individual sino grupal.
- 4.- Se repartieron los instrumentos y se leyeron en voz alta las instrucciones generales haciendo énfasis en la lectura cuidadosa de las instrucciones de cada sección.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

5.- Se aclararon dudas durante la aplicación y al recoger los cuadernillos se revisó que se encontraran contestados todos los reactivos.

6.- Se agradeció al grupo y a las autoridades correspondientes.

La aplicación se realizó a un total de 105 sujetos, de los cuales se descartaron 6 a causa de no cumplir con el rango de edad, tener otro estado civil diferente al soltero o no haber contestado alguna sección del cuestionario (los únicos cuestionarios incompletos que se utilizaron, fueron aquellos en que los sujetos especificaron no vivir con alguno de sus padres y por lo tanto no contestaron la sección correspondiente del CTSPC). De esta forma, la muestra del estudio piloto quedó conformada por 99 sujetos solteros, 77 mujeres y 22 hombres, entre los 15 y 20 años de edad, con pareja al momento del muestreo o con experiencia previa.

Posteriormente, se realizó un análisis de frecuencias para los datos demográficos y se obtuvieron los índices de confiabilidad de cada escala a través de un análisis de correlación ítem-escala, mismos que se presentarán en el capítulo de resultados.

5.4.2 Estudio final

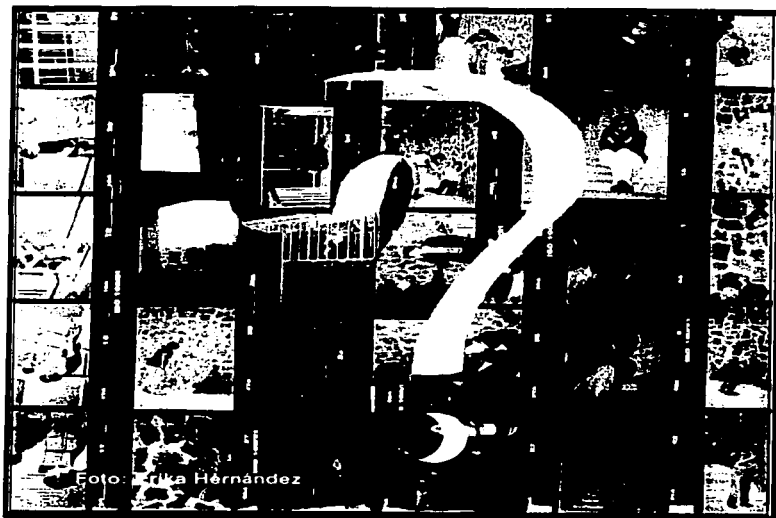
La investigación final se llevó a cabo durante noviembre y diciembre del 2001, en cuatro bachilleratos públicos de la delegación Gustavo A. Madero del Distrito Federal (Colegio Nacional de Educación Profesional-CONALEP- Plantel Ticomán, CONALEP Gustavo A. Madero II, Colegio de Ciencias y Humanidades -CCH- Plantel Vallejo y Escuela Nacional Preparatoria Plantel N° 3). Se realizó un muestreo por cuotas (Keling, 1992) cubriendo aproximadamente el 50% de hombres y el 50% de mujeres y cuidando que todos los sujetos fueran solteros y tuvieran pareja, además de estar dentro del rango de edad establecido. De esta manera, la muestra final quedó conformada por 290 sujetos solteros, con pareja al momento del muestreo, 151 mujeres y 139 hombres, entre los 15 y 20 años de edad.

Para la aplicación de los instrumentos se siguió el mismo procedimiento que en la investigación piloto, modificando algunos datos de la ficha de identificación, y eliminando las subescalas que no presentaron índices de confiabilidad adecuados (ver anexo 2).

El objetivo general de esta investigación, es determinar si existen asociaciones significativas por sexo en adolescentes en cuanto al maltrato de padres a hijos, al uso de las diferentes estrategias de poder en la relación de pareja y en la percepción de soledad. Para cubrir el objetivo, se plantearon cinco hipótesis que describen las relaciones esperadas entre las tres variables propuestas.

Los sujetos participantes fueron adolescentes entre los 15 y 20 años de edad, estudiantes de bachillerato público y con pareja al momento del muestreo. Se utilizaron los siguientes instrumentos: a) El cuestionario de "Tácticas escalares de Conflicto Padre-hijo"-CTSPC (Strauss, 1998); b) La Escala Diagnóstica de Estrategias de Poder en la pareja-ESPO (Rivera, 2000); y c) El Inventario Multifacético de Soledad-IMSOL (Montero, 1999).

La investigación se llevó a cabo dos estudios, uno piloto y uno final. En el estudio piloto se ratificó la validez y confiabilidad de los instrumentos. Para el estudio final se siguió el mismo procedimiento que en la investigación piloto, modificando algunos datos de la ficha de identificación, y eliminando las subescalas que no presentaron índices de confiabilidad adecuados. Posteriormente, se realizó un análisis de correlación de Pearson, para comprobar las relaciones propuestas.



CAPÍTULO 6

RESULTADOS

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

RESULTADOS

6.1 ESTUDIO PILOTO

6.1.1 Datos demográficos de la muestra piloto

Para el estudio piloto se realizó la aplicación de los instrumentos a 105 sujetos, de los cuales se descartaron 6 por no cumplir con el rango de edad o tener otro estado civil diferente al soltero. De esta forma, la muestra piloto quedó conformada por 99 sujetos solteros, 77 mujeres y 22 hombres, entre los 15 y 20 años de edad, del Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI) plantel 75. Las características de la muestra se especifican en la tabla 6.1.

Tabla 6.1 CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA PILOTO

VARIABLE	SUJETOS
<i>SEXO</i>	
Femenino	77
Masculino	22
<i>EDAD</i>	
15 años	22
16 años	14
17 años	18
18 años	27
19 años	9
20 años	9
<i>ESTADO CIVIL</i>	
Soltero	99

Sólo 45 sujetos respondieron que tenían pareja al momento del muestreo y 53 que no tenían; 77 sujetos contestaron la opción acerca de su pareja anterior, de los cuales, 24 tenían pareja y 53 no. Respecto a la duración de la relación con su pareja, tanto la actual como la anterior obtuvieron la mayor frecuencia en la opción "de uno a seis meses". La misma concordancia

ocurrió en la edad de la pareja, ya que tanto en la actual como en la anterior la mayor frecuencia se obtuvo en la opción "de tu edad" (ver tabla 6.2).

Tabla 6.2 RELACIONES DE PAREJA DE LA MUESTRA PILOTO

ACERCA DE LA PAREJA ACTUAL (al momento del muestreo)		ACERCA DE LA PAREJA ANTERIOR	
VARIABLE	SUJETOS	VARIABLE	SUJETOS
PAREJA ACTUAL		PAREJA ANTERIOR	
Si tienen	45	Si han tenido	77
No tienen	53	No respondieron porque tenían pareja actual	22
DURACIÓN CON LA PAREJA ACTUAL		DURACIÓN CON LA PAREJA ANTERIOR	
Menos de un mes	5	Menos de un mes	16
De 1 a 6 meses	15	De 1 a 6 meses	30
De 6 a 11 meses	12	De 6 a 11 meses	11
De 1 a 2 años	9	De 1 a 2 años	16
De 3 a 5 años	4	De 3 a 5 años	4
Más de 5 años	0	Más de 5 años	0
EDAD DE LA PAREJA ACTUAL		EDAD DE LA PAREJA ANTERIOR	
Más de 5 años menor que tú	1	Más de 5 años menor que tú	2
De 1 a 5 años menor que tú	10	De 1 a 5 años menor que tú	11
De tu edad	16	De tu edad	32
De 1 a 5 años mayor que tú	14	De 1 a 5 años mayor que tú	26
Más de 5 años mayor que tú	4	Más de 5 años mayor que tú	4

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

6.1.2 Ratificación de los Índices de confiabilidad por instrumento

Posteriormente, se obtuvo el índice de confiabilidad a través de un análisis de consistencia interna. En las tablas 6.3 a 6.5 se muestran los índices de confiabilidad por escala que obtuvieron originalmente sus autores y los obtenidos en este trabajo.

Tabla 6.3 INDICE DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA AUTOPERCEPCIÓN DE SOLEDAD DEL INVENTARIO MULTIFACÉTICO DE SOLEDAD-IMSOL

INSTRUMENTO	ESCALA	MONTERO (1999)	ESTE ESTUDIO	
			Piloteo $\alpha=.9229$	Final $\alpha=.9364$
Inventario Multifacético de Soledad (IMSOL)	Autopercepción de soledad	$\alpha=.940$		

Tabla 6.4 INDICE DE CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DIAGNÓSTICA DEL CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE PODER EN LA PAREJA- ESPO

INSTRUMENTO	ESCALA	RIVERA (2000)	ESTE ESTUDIO	
			Piloto $\alpha=$	Final $\alpha=$
Escala de Estrategias de poder (ESPO)	Autoritario	.8783	.8188	.8440
	Sexual / positivo	.8845	.7380	.8031
	Directo / racional	.7744	.7245	.7464
	Equidad / reciprocidad	.8216	.7555	.7831
	Imposición / manipulación	.7048	.7438	
	Coerción	.6313	.7709	
	Chantage	.6001	.3626	
	Sexual / negativo	.6685	.5435	
	Descalificar	.6002	.2689	
	Autoafirmativo	.6077	.4331	
Agresión pasiva	.6149	.3029		

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Tabla 6.5 INDICE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE TÁCTICAS ESCALARES PARA EL CONFLICTO ENTRE PADRES E HIJOS-CTSPC

INSTRUMENTO	ESCALA	Strauss, Finkelhor, Moore y Runyan, (1998) $\alpha =$	Caballero y Ramos (2002) $\alpha =$	ESTE ESTUDIO ***	
				Piloto $\alpha =$	Final $\alpha =$
Cuestionario de tácticas escalares para el conflicto padre-hijo (CTSPC)	<i>Métodos Disciplinarios no violentos</i>	.70	**	Papá: .3982	
			**	Mamá: .4781	
	Agresión psicológica	.60	Papá: .71	Papá: .7338	.7443
	Agresión física (general)	.56	Mamá: .77	Mamá: .7836	.7866
			**	Papá: .9163	.8884
			**	Mamá: .8928	.8894
	Agresión física menor	*	Papá: .74	Papá: .8682	.8207
			Mamá: .80	Mamá: .7715	.8110
Agresión física mayor	*	Papá: .74	Papá: .7939	.8175	
Agresión física mayor severa	*	Mamá: .70	Mamá: .7881	.7513	
			Papá: .7638	.6800	
			Mamá: .7881	.6805	

*Strauss (1998) no proporciona puntajes alfa para las sub escalas de la agresión física.

**Caballero y Ramos (2002), no obtuvieron el alfa de la escala "Métodos disciplinarios no violentos". Además, englobaron en una sola las escalas de "Agresión Física Mayor" y "Agresión Física Mayor Severa"; tampoco obtuvieron el alfa general de la escala de Agresión Física.

*** Para la presente investigación, se realizó la correlación ítem – escala del CTSPC, tanto con el cuestionario dirigido hacia el comportamiento de la madre, como el del padre, de la misma manera que Caballero y Ramos (2002)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Como se puede observar en la tabla 6.5, algunos índices de confiabilidad encontrados en este estudio son menores a $\alpha = .70$, valor mínimo de α que se tomará en esta investigación para indicar que un instrumento tiene una confiabilidad aceptable¹.

Dado lo anterior, para el estudio final se decidió eliminar las escalas que no cumplieran con el valor mínimo de α , es así el caso de la escala de Métodos disciplinarios no violentos del CTSPC, además de los factores Imposición / manipulación, Coerción, Chantaje, Sexual / negativo, descalificar, autoafirmativo y agresión pasiva del cuestionario de estrategias de poder.

Ya que muchos sujetos no contestaron alguna sección del CTSPC a causa de no vivir con alguno de sus padres, se decidió anexar a la ficha de identificación la pregunta ¿con quién vives?, con el objetivo de conocer si el sujeto vive con ambos padres, sólo con alguno o con ninguno de ellos; también se eliminaron los datos referentes a la pareja anterior ya que se observó confusión en los sujetos al momento de la aplicación.

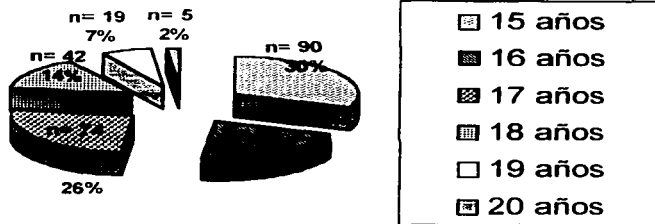
6.2 ESTUDIO FINAL

6.2.1 Datos demográficos de la muestra final

La muestra final quedó conformada por 290 sujetos solteros, 139 hombres (48%) y 151 mujeres (52%), estudiantes de bachillerato público del Distrito Federal, y de los tres distintos grados escolares, entre los 15 y 20 años de edad (ver gráfica 6a).

¹ De acuerdo con Nunnaly (1995, p. 281), el coeficiente α de una prueba debe ser lo más cercano a 1.00.

Gráfica 6a.

EDAD

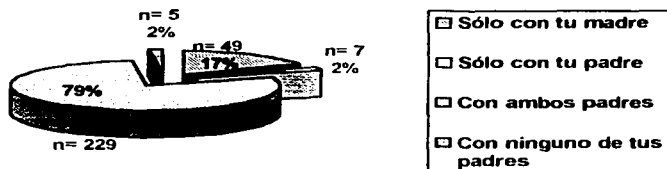
En lo que respecta a la escuela, más de la mitad de la muestra pertenecía al CCH Vallejo (35%) o al CONALEP GAM 2 (29%); menores porcentajes se obtuvieron del CONALEP Ticomán (23%) y la Preparatoria 3 (13%). Siguiendo con el grado escolar, el 64% cursaba el primer año de bachillerato, el 12% el segundo año, y el 24% el tercero.

En cuanto a la situación familiar, se encontró que la mayoría de los adolescentes vivían con sus dos padres, siendo mucho menor el porcentaje que vivía sólo con uno o ninguno de sus padres (Ver gráfica 6b).

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Gráfica 6b.

¿CON QUIÉN VIVES?

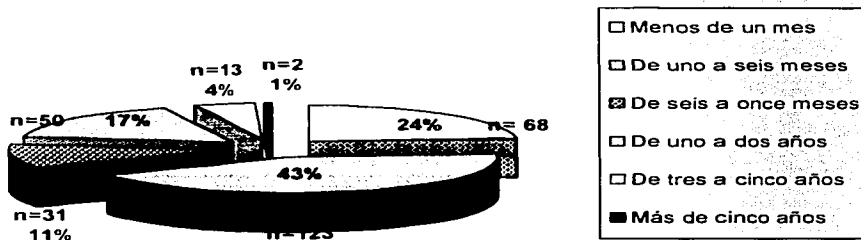


Todos los sujetos de la muestra mantenían una relación de pareja; la mayoría llevaba de menos de un mes hasta seis meses en esa. Menor porcentaje llevaba de seis a once meses, de uno a dos años, de tres a cinco años o más de cinco años (ver gráfica 6c).

Con respecto a la edad de la pareja, se observó que el 41% mantenía relaciones con chicos(as) de su misma edad; el 41%, con chicos (as) de uno a cinco años mayores que ellos (as); el 21%, con chicos (as) de uno a cinco años menores; y sólo el 4%, con chicos mayores que ellos (as) por más de cinco años.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

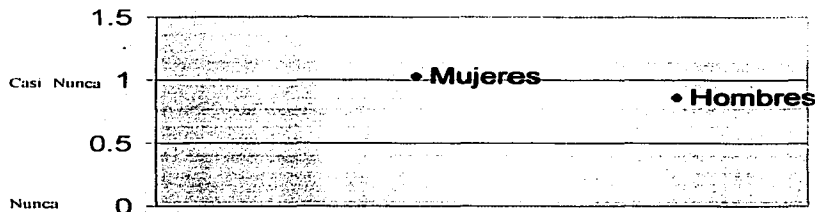
Gráfica 6c.

TIEMPO DE RELACIÓN**6.2.2 Análisis de frecuencia por escala**

Después de obtener los datos demográficos, se realizó un análisis de frecuencia en el que se obtuvieron los puntajes medios (\bar{x}) de las respuestas de hombres y mujeres por cada una de las escalas de los tres instrumentos utilizados; esto, con el propósito de conocer el comportamiento las variables medidas dentro de la muestra seleccionada.

En la gráfica 6d, puede observarse las medias de hombres ($\bar{x} = 0.862$) y mujeres ($\bar{x} = 1.030$) en la escala de "Autopercepción de déficits en el bienestar emocional". Al responder esta escala durante la aplicación del instrumento (ver anexo 2), los sujetos tomaron en cuenta que ubicar su respuesta en el recuadro señalado con "0", significaba que "nunca" se habían sentido como lo proponía la afirmación; contestar "1" significaba que "casi nunca" se habían sentido así; "2" significaba que "algunas veces"; "3", que "la mayor parte del tiempo" se sentían así; y "4", que "siempre". Tomando en cuenta este repertorio de opciones, las medias obtenidas nos muestran que la mayoría de los hombres y mujeres de la muestra contestaron en esta escala entre las opciones "nunca" y "casi nunca", lo que propone un bajo índice de percepción de soledad entre la muestra seleccionada.

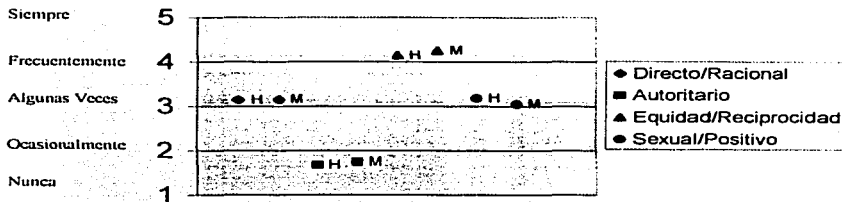
Gráfica 6d. **AUTOPERCEPCIÓN DE DÉFICITS EN EL BIENESTAR EMOCIONAL**
(Autopercepción de soledad)



En cuanto a las estrategias de poder en la pareja (ver gráfica 6e), los puntajes medios (\bar{x}) fueron muy parecidos para hombres y mujeres; sin embargo, se observan variaciones entre escalas. Para ubicar las medias de las respuestas en el cuestionario de estrategias de poder, es importante recalcar que en este cuestionario el valor "1" significa que el sujeto "nunca" actúa con su pareja de la manera que se plantea el cuestionario (ver anexo 2); el valor "2" corresponde a la opción "ocasionalmente"; el valor "3", corresponde a "algunas veces"; el "4", "frecuentemente" y el "5", significa que el sujeto "siempre" utiliza la conducta planteada para tratar de conseguir que su pareja haga lo que quiere.

En este contexto, la escala autoritaria obtuvo una media de $\bar{x}=1.672$ en hombres y $\bar{x}=1.747$ en mujeres, por lo que se puede decir que la mayoría de la muestra no utiliza "nunca" esta estrategia de poder; sin embargo, los valores están muy cerca de "ocasionalmente". La escala Directo/Racional obtuvo una media de $\bar{x}=3.137$ para los hombres y $\bar{x}=3.154$ para las mujeres, lo que refleja que la mayoría de los sujetos de la muestra utilizan "algunas veces" esta estrategia. En la escala Equidad/Reciprocidad, la media para los hombres fue de $\bar{x}=4.146$ y para las mujeres fue de $\bar{x}=4.253$, reflejando que esta estrategia es utilizada "frecuentemente" por los adolescentes de la muestra. Por último, en la estrategia Sexual/Positiva, se obtuvo una media de $\bar{x}=3.180$ para los hombres y $\bar{x}=3.045$ para las mujeres, lo que indica que la mayoría de los sujetos utiliza esta estrategia sólo "algunas veces".

Gráfica 6c. ESTRATEGIAS DE PODER



En el cuestionario de conflicto entre padres e hijos (CTSPC), los sujetos tenían que ubicar sus respuestas entre los valores 1 y 7 (ver anexo2), en este cuestionario el valor "0" significa que el padre o la madre del sujeto (según correspondiera) "nunca" han realizado la conducta mencionada en el cuestionario; el valor "1", significa que el padre o la madre realizaron esa conducta una vez en el último año; el valor "2" indica que la realizaron dos veces; el valor "3", que la realizaron de "tres a cinco veces"; el "4", "de seis a diez veces"; el "5", de "once a veinte veces"; el "6", "más de veinte veces"; y el "7", "no realizaron esa conducta en el último año".

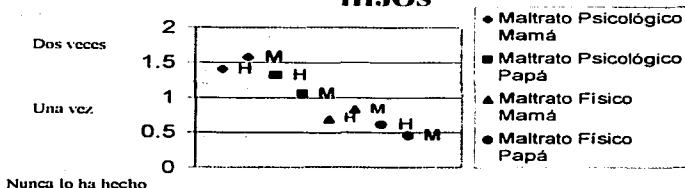
Del análisis de frecuencia de las respuestas del CTSPC, se obtuvo una media de $\bar{x}=1.403$ para los hombres y de $\bar{x}=1.577$ para las mujeres en la escala de Maltrato Psicológico por parte de la madre; en el Maltrato Psicológico del padre, se encontró una media de $\bar{x}=1.320$ para hombres y $\bar{x}=1.057$ para mujeres. En general, los datos muestran que el Maltrato Psicológico tanto del padre como de la madre, es muy parecido en los hombres y mujeres de la muestra, indicando que la mayoría ha sufrido este tipo de maltrato aproximadamente "una vez" (acercándose a "dos veces") en el último año (ver gráfica 6f).

En lo que respecta al Maltrato Físico, se encontró que en el maltrato por parte del padre, los hombres obtuvieron una media de $\bar{x}=0.618$ y las mujeres de $\bar{x}=0.462$; el Maltrato Físico de la madre, obtuvo una media en hombres de $\bar{x}=0.695$, y en mujeres de $\bar{x}=0.830$. Estos puntajes medios

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

indican que los adolescentes de la muestra nunca han sido maltratados físicamente por sus padres, o bien, sólo han sufrido maltrato físico una vez en el último año (ver gráfica 6f.).

Gráfica 6f.
MALTRATO DE PADRES A
HIJOS



6.2.3 Análisis de Correlación entre escalas.

Posterior al análisis de frecuencia por escala, se realizó un análisis de correlación de Pearson en función del sexo (ver tabla 6.6), en el cual, se encontró que para los hombres la autopercepción de soledad correlaciona significativamente con el maltrato psicológico por parte de la madre y con la estrategia autoritaria de poder, que a su vez se encuentra asociada con la agresión física mayor por parte de la madre. La estrategia equidad/reciprocidad presenta una correlación negativa con la violencia severa de la mamá. La estrategia de afecto sexual/positivo correlaciona negativamente con la agresión física por parte del padre.

Tabla 6.6. Correlaciones de Pearson entre escalas para mujeres (celdas en blanco) y hombres (celdas en gris).

Mujeres	Autopercepción de soledad	Agresión psicológica Mamá	Agresión psicológica Papá	Agresión Física Mamá	Agresión Física Papá	Agresión física menor Mamá	Agresión física menor Papá	Agresión física mayor Mamá	Agresión física mayor Papá	Agresión física mayor severa Mamá	Agresión física mayor severa Papá	Factor Autoritario	Directo / Racional	Equidad / reciprocidad	Afecto sexual positivo	
Hombres	1,000	.460**	.417**	.400**	.368**	.355**		.413**	.387**	.368**	.490**	.323**		-.222**		
Autopercepción de soledad																
Agresión psicológica Mamá	1,000		.440**	.792**	.356**	.785**	.250**	.721**	.353**	.524**	.394**	.209*	.174*			
Agresión psicológica Papá		1,000		.321**	.719**	.273**	.573**	.371**	.715**	.234*	.637**					
Agresión Física Mamá			1,000		.385**	.944**	.314**	.931**	.385**	.791**	.370**					
Agresión Física Papá				1,000		.398**	.899**	.354**	.899**	.265**	.761**	.223*				
Agresión física menor Mamá					1,000		.368**	.799**	.328**	.612**	.330**					
Agresión física menor Papá						1,000		.242**	.647**		.437**					
Agresión física mayor Mamá							1,000		.433**	.698**	.371**					
Agresión física mayor Papá								1,000		.306**	.778**					
Agresión física mayor severa Mamá									1,000		.327**					
Agresión física mayor severa Papá										1,000	.311**					
Factor Autoritario												1,000		-.213*		
Directo / Racional													1,000	.484**	.384**	
Equidad/reciprocidad														.521**	1,000	
Afecto sexual positivo																1,000

Nota: Para una mejor comprensión se eliminaron de la tabla aquellos puntajes que no fueron significativos

* $p < .05$

** $p < .01$

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

En lo que respecta a las mujeres, se encontró que la escala de autopercepción de soledad está altamente correlacionada con casi todas las escalas de maltrato (tanto del padre como de la madre), excepto con la agresión física menor por parte del padre; también se encuentra correlacionada de manera directa y significativa con la estrategia autoritaria; en tanto que correlaciona de manera negativa con la estrategia equidad/reciprocidad. La estrategia de poder autoritaria se encuentra altamente correlacionada con el maltrato psicológico de mamá, y con la agresión física general por parte del padre, especialmente con la agresión severa de éste. La estrategia directo/racional se encuentra asociada negativamente con el maltrato psicológico de la mamá.

Tanto para los hombres como para las mujeres se encontró que las escalas del CTSPC, ya sea que se refieran al maltrato ejercido por mamá o por papá, se encuentran altamente correlacionadas entre sí, lo que ratifica la consistencia interna del instrumento. Las escalas del ESPO: directo/racional, equidad/reciprocidad y afecto sexual positivo, también se encuentran correlacionadas entre sí; además, la estrategia autoritaria correlaciona negativamente con la equidad/reciprocidad.

Como datos extras a las hipótesis planteadas, se obtuvieron correlaciones entre algunas variables demográficas y los factores autoritario, directo/racional y afecto sexual/positivo, así como con la agresión física severa por parte del padre. Para las mujeres se encontró correlación directa entre la agresión severa del padre y la edad de la pareja. Y por último, tanto para los hombres como para las mujeres, se encontró que el factor autoritario correlaciona positiva y significativamente con la duración de la relación de pareja. Para los hombres, el grado escolar y la estrategia directo/racional correlacionan de manera directa y significativa; la duración con la pareja y la estrategia sexual positiva también correlacionan en forma directa (ver tabla 6.7).

Tabla 6.7 CORRELACIONES ENTRE VARIABLES DEMOGRÁFICAS Y ALGUNAS ESCALAS DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS

MUJERES			
	<i>Agresión Física Mayor severa Papá</i>		<i>Factor Autoritario</i>
<i>Edad de su pareja</i>	.178*		
<i>Duración con su pareja</i>			.197*
HOMBRES			
	<i>Factor Autoritario</i>	<i>Directo / Racional</i>	<i>Afecto sexual positivo</i>
<i>Duración con su pareja</i>	.260**		.252**
<i>Grado escolar</i>		.242**	

* $p \geq .05$

** $p \geq .01$

El objetivo de esta investigación fue determinar si existen relaciones significativas entre el maltrato de padres a hijos, la experiencia de soledad y estrategias de poder en la pareja en adolescentes, objetivo que fue alcanzado al corroborar las correlaciones propuestas y comprobar las hipótesis planteadas. En el siguiente apartado se discutirán, con base en el marco teórico, las correlaciones encontradas.



CAPÍTULO 7

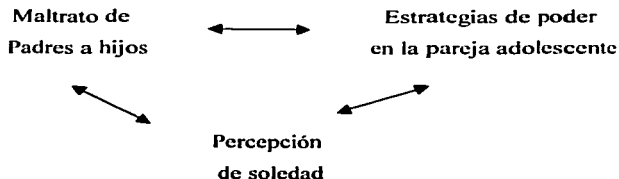
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

7.1 DISCUSIÓN

El objetivo de este trabajo fue determinar si existen asociaciones significativas en adolescentes entre el maltrato de padres a hijos, el uso de las estrategias de poder en la relación de pareja y la percepción de soledad de acuerdo al sexo (Ver Figura 7.1).

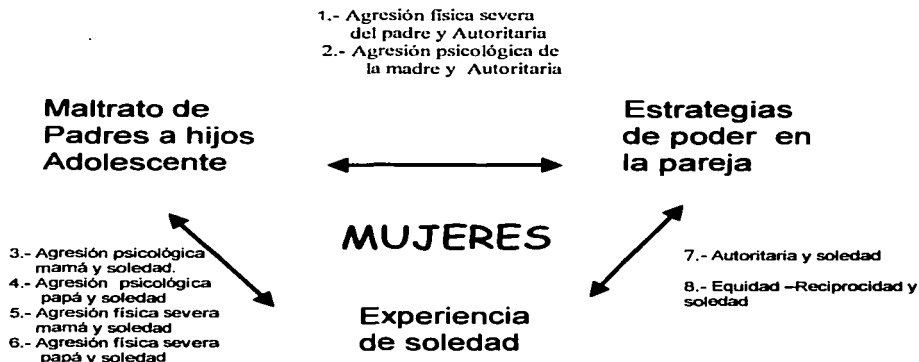
Fig. 7.1. INTERACCIONES PROPUESTAS ENTRE MALTRATO DE PADRES A HIJOS, ESTRATEGIAS DE PODER Y SOLEDAD EN ADOLESCENTES



Los resultados mostraron que para la muestra seleccionada sí existe relación entre las tres variables propuestas (ver tabla 6.6). Estas variables se comportan de manera diferenciada en hombres y mujeres (Brennan, 1992; Montero, 1999; Rivera y Díaz-Loving, 1999; Caballero y Ramos, 2002), por lo que como se esperaba las correlaciones encontradas no son las mismas para ambos sexos.

Las mujeres presentaron un mayor número de correlaciones entre las variables propuestas y en casi todas esas relaciones se encontró involucrada la experiencia de soledad (ver figura 7.2). Lo que corrobora que las mujeres de la muestra reconocen y aceptan la soledad con más frecuencia que los hombres (Montero, 1999), siendo esta experiencia más típica en ellas (Collier y Lawrence, 1952; en Brennan, 1992).

**Figura 7.2 INTERACCIONES DE LAS VARIABLES PROPUESTAS
ENCONTRADAS EN LAS MUJERES**



En cuanto a la relación entre los antecedentes de maltrato por parte de los padres y la experiencia de soledad, se encontró que en las mujeres el maltrato físico severo y psicológico de ambos padres está significativamente correlacionado con la autopercepción de soledad. En este contexto, es probable que el maltrato ocasiona que la joven perciba poco apoyo por parte de sus padres y de esta forma experimente soledad (Montero, 1993).

La experiencia de soledad en adolescentes con antecedentes de maltrato es inquietante, ya que como menciona Teicher (1972, en Peplau & Perlman, 1993), muchos jóvenes comienzan sus relaciones amorosas sólo por escapar de ella. Si a la experiencia de soledad y a la elección de pareja durante la adolescencia se le suma el maltrato familiar, resulta una combinación que podría elevar la tendencia a continuar el ciclo de maltrato

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

aceptando relaciones de pareja violentas con tal de no sentirse solos, tomando así el rol de receptor de maltrato.

En la población femenina, el autoritarismo fue la única estrategia de poder que correlacionó con el maltrato de padres a hijos, específicamente con el maltrato psicológico de la madre y el maltrato físico severo por parte del padre. Es probable, que esta relación muestre otra forma en que las mujeres contribuyen a la continuación del maltrato, sólo que ahora no como receptoras, sino como generadoras de éste. Es decir, al utilizar la estrategia autoritaria de poder, se utilizan recursos que demuestran desaprobación a la pareja, como los gritos, caras, majaderías, críticas y/o exigencias (Rivera, 2000) conductas que pueden llevar a la violencia. Al respecto, Rage (1996) menciona que el autoritarismo es "la actitud tiránica que uno de los cónyuges impone sistemáticamente al otro respecto de sus puntos de vista, sus gustos y decisiones, como si el otro no tuviera ningún tipo de autoridad y fuera su obligación obedecer" (p.201), visto así, "esta actitud tiránica" es probable que desemboque en violencia.

Por otro lado, Hoffman (1960, en Bandura, 1975), menciona que "los padres que propician los métodos de dominación, tienen hijos que tienden a valerse de tácticas agresivas semejantes para controlar la conducta de sus compañeros" (pp .314), lo que sugiere que las estrategias de poder, también se transmiten por aprendizaje social.

En cuanto a las estrategias de poder y la experiencia de soledad en mujeres, se encontraron otras dos correlaciones significativas: la primera es una relación positiva entre la estrategia de poder autoritaria y la experiencia de soledad (ver tabla 6.6) y la segunda es una correlación negativa entre la estrategia de poder Equidad-Reciprocidad y la experiencia de soledad (ver tabla 6.6). Las relaciones entre estas dos variables también se pueden considerar como facilitadoras del ciclo del maltrato, ya que una adolescente que se siente sola y utiliza la estrategia autoritaria con su pareja - y deja de lado la Equidad-Reciprocidad-, facilita la aparición del maltrato.

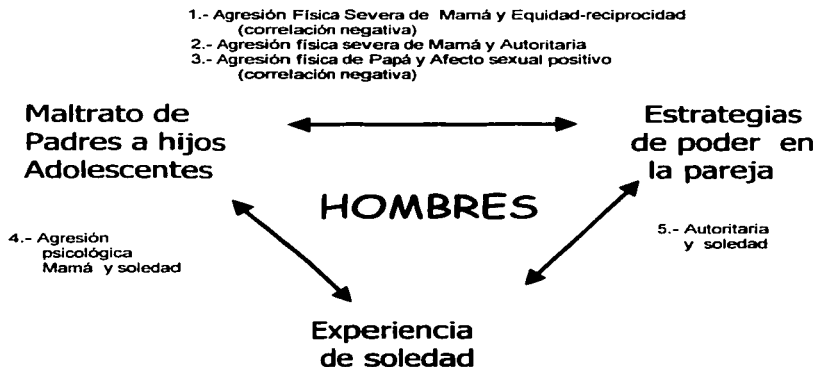
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En comparación con las mujeres, los hombres presentaron menos correlaciones significativas (Figura 7.3), y el mayor número de ellas son entre el maltrato de padres a hijos y las estrategias de poder en la pareja. En esta intersección de variables se encontró principalmente que la agresión física severa por parte de la madre correlaciona positivamente con la estrategia Autoritaria, y negativamente con la Equidad-Reciprocidad. Lo anterior puede suponer que en la muestra obtenida un adolescente varón que vivencia maltrato físico severo de parte de su madre, está propenso a utilizar con su pareja la estrategia de poder Autoritaria y a no utilizar la Equidad-Reciprocidad, facilitando así rol de generador de maltrato. En este mismo rubro, también se encontró, que en general la agresión física paterna está relacionada negativamente con la estrategia sexual-positiva, lo que indica que un adolescente que es maltratado físicamente por su padre, probablemente no usará la estrategia sexual-positiva (estrategia que utiliza el comportamiento amable y cariñoso para persuadir a la pareja a hacer lo que se quiere); ya que como menciona Vázquez (1997), la familia trasmite y refuerza en el varón la imitación de la figura paterna y si éste actúa de forma agresiva, el adolescente aprenderá conductas que faciliten maltrato, ignorando otras conductas que no propician maltrato (como la estrategia sexual positiva).

En lo que respecta a las estrategias de poder en la pareja y la experiencia de soledad en hombres, sólo se encontró relación entre la estrategia Autoritaria y la experiencia de soledad (ver tabla 6.6); esta relación muestra que los hombres al igual que las mujeres corren el riesgo de comenzar o mantenerse en una relación de maltrato con tal de no sentirse solos.

En la intersección entre maltrato de padres y soledad, para los hombres sólo se encontró relación entre el maltrato psicológico de la madre y la experiencia de soledad. De estos resultados, puede inferirse que los adolescentes varones de la muestra resienten más el maltrato materno que el paterno, lo que probablemente suceda porque se espera que el padre se comporte más duramente con el hijo varón, sin embargo, de la madre se espera una actitud cariñosa, y si es ella la que maltrata, probablemente el adolescente lo resentirá más; al respecto. Caballero y Ramos (2002) encontraron que las madres utilizan más violencia psicológica con sus hijas que con sus hijos, y los padres utilizan más violencia física severa

**Figura 7.3 INTERACCIONES DE LAS VARIABLES PROPUESTAS
ENCONTRADAS EN LOS HOMBRES**



con sus hijos que con sus hijas. Estos autores mencionan que los supuestos socioculturales de género ayudarían para explicar los resultados encontrados, ya que "puede haber alguna relación con ciertos patrones culturales mexicanos en dónde el comportamiento de las madres hacia las hijas adolescentes tiende a establecerles más límites y restricciones que a los hijos. En el caso de los padres, la violencia física severa hacia sus hijos adolescentes puede estar en función con formas de educación tradicional familiar en dónde el supuesto cultural es que los varones deben ser educados más duramente para que puedan hacerse hombres" (Caballero y Ramos, op. cit. p.342).

Es importante aclarar que si bien Rivera (2000) no asocia las estrategias de poder con conductas de maltrato, es fácil hacerlo ya que la definición de cada estrategia que proporciona la autora muestra conductas que pueden o no facilitar el maltrato. Por ejemplo, de las cuatro estrategias de poder utilizadas para este trabajo, tres engloban conductas que no propician maltrato (Directo-Racional, Equidad-Reciprocidad y Sexual-Positiva) a

excepción de la Autoritaria que contiene conductas que facilitan el maltrato. Por ejemplo, al utilizar la estrategia Sexual-Positiva, el sujeto se dirige a su pareja con comportamientos amables y cariñosos para conseguir su meta (Rivera, op. cit.), lo que se asemeja más a la comprensión y al amor. La estrategia Equidad-Reciprocidad, ofrece a la pareja un intercambio en términos de beneficios mutuamente aceptables; aunque establece prioridad a la petición realizada (Rivera, op. cit.), estas conductas tienen que ver con la justicia, la tolerancia y el diálogo. En la estrategia Directo-Racional, el sujeto trata de convencer a su pareja de cumplir su petición utilizando argumentos racionales (Rivera, op. cit.), este comportamiento se conlleva al análisis, a la explicación y al diálogo, alejándose del maltrato. Por el contrario, la estrategia autoritaria puede facilitar que el ciclo de maltrato continúe, utilizando recursos que demuestran desaprobación a la pareja, como enojo, caras, gritos, críticas, evitación, exigencias o majaderías (Rivera, op. cit.).

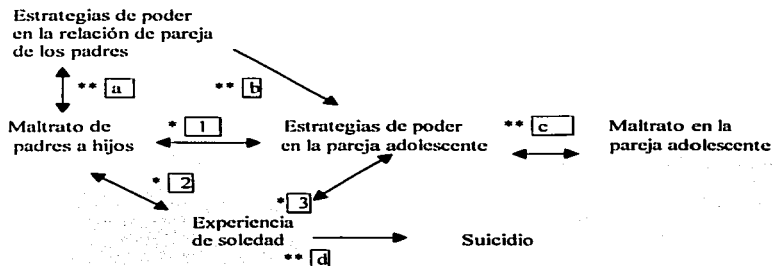
Al comprobarse la relación entre el maltrato de los padres hacia los hijos y las estrategias de poder se aporta validez ecológica (Bechtel, 1997) a la transmisión generacional del maltrato familiar, ya que las estrategias de poder parecen ser un eslabón entre el maltrato recibido por parte de los padres y la posibilidad de repetir ese maltrato. Por otra parte, al parecer la experiencia de soledad es consecuencia del maltrato paterno, y antecedente de la estrategia de poder utilizada.

Los resultados de la presente investigación no permiten determinar la dirección entre correlaciones, lo que limita la observación de las variables en términos de antecedentes consecuentes; además, aunque se mencionan diferentes perspectivas desde las que se podría abordar la violencia familiar, solamente se utiliza la de aprendizaje social reduciendo la comprensión del fenómeno.

Por lo anterior se sugiere que en siguientes investigaciones se busque determinar la dirección de las correlaciones encontradas; además, de tomar en cuenta otras relaciones con factores que podrían estar implicados en las relaciones encontradas entre el maltrato de padres a hijos, las estrategias de poder en la pareja y la experiencia de soledad. En la figura 7.4 se muestran las relaciones encontradas en esta investigación (relaciones 1,2,3) y otras relaciones que podrían estudiarse en futuras investigaciones (relaciones a,b,c,d.). El

primer bloque de relaciones que se sugiere determinar son entre a) las estrategias de poder en la pareja de los padres y el maltrato de padres a hijos, b) estrategias de poder de la pareja paterna y las estrategias de poder en la pareja adolescente, y c) estrategias de poder en la pareja adolescente y el maltrato en esta pareja; estas relaciones permitirían determinar con mayor precisión si las estrategias de poder (al igual que la violencia) también se transmiten por aprendizaje social, sobre todo si existiera relación entre las estrategias de poder que usan los padres y las que utilizan los hijos. Por otro lado, ya se ha encontrado la relación entre la soledad y el riesgo suicida en adolescentes (Casullo, 1998), sin embargo sería importante abordar esta relación (d, en la figura 7.4) en un contexto de maltrato de padres a hijos adolescentes y/o en un contexto de maltrato en la relación de pareja.

Fig. 7.4. INTERACCIONES ENCONTRADAS EN EL PRESENTE TRABAJO Y RELACIONES PROPUESTAS PARA DETERMINAR EN POSTERIORES INVESTIGACIONES



- *Relaciones encontradas en el presente trabajo
- **Relaciones propuestas para futuras investigaciones

Si en futuras investigaciones se encontrara que las estrategias de poder utilizadas no sólo están relacionadas con el maltrato en la pareja, si no que son antecedentes de ese maltrato tal vez se tendría otro elemento más podría prevenir el futuro maltrato en la

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

pareja, al modificar las estrategias utilizadas con la pareja en por ejemplo, fomentando el uso de las estrategias de Equidad-reciprocidad, Directo-Racional y Afecto sexual-positivo, y concientizando a los adolescentes de que la estrategia autoritaria conlleva a una relación de maltrato.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

7.2 CONCLUSIÓN

Los resultados de la presente investigación confirman que para la muestra obtenida, el maltrato de padres a hijos tiene relación positiva con la autopercepción de soledad y con la estrategia de poder autoritaria, además, este tipo de maltrato se encuentra relacionado negativamente con las estrategias de poder sexual-positiva, directo-racional y equidad-reciprocidad. Así, se puede decir que tanto la experiencia de soledad como las estrategias de poder utilizadas en la relación de pareja, se encuentran relacionadas en la transmisión generacional del maltrato familiar.

Como dato importante, se encontró que los adolescentes varones de la muestra se perciben solos si reciben maltrato materno y no con el paterno, lo que probablemente suceda porque se espera que el padre se comporte más duramente con el hijo varón, sin embargo, de la madre se espera una actitud cariñosa, y si es ella la que maltrata, probablemente el adolescente lo resienta más. Además, en la muestra obtenida un adolescente varón que vivencia maltrato físico severo de parte de su madre, está propenso a utilizar con su pareja la estrategia de poder Autoritaria y a no utilizar la Equidad-Reciprocidad, facilitando así rol de generador de maltrato. También se encontró, que en general la agresión física paterna está relacionada negativamente con la estrategia sexual-positiva, por lo que un adolescente que es maltratado físicamente por su padre, probablemente no usará la estrategia sexual-positiva.

Por otro lado, las mujeres fueron quienes mayormente identificaron y reportaron el sentimiento de soledad al experimentar maltrato por parte de sus padres, lo que podría suponer mayor propensión a aceptar una relación de pareja violenta con tal de no sentirse solas, completando así el ciclo de la violencia familiar.

La autopercepción de soledad, está relacionada tanto en mujeres como en hombres con la estrategia de poder autoritaria, lo que también completa el ciclo de maltrato, en el que los padres maltratan a los hijos, quienes se perciben solos y se comportan de forma autoritaria con su pareja, utilizando el enojo, gritos, críticas, evitación, exigencias, majaderías, provocando así un desequilibrio de poder y por lo tanto violencia.

En este trabajo, se abordó la trasmisión del maltrato familiar principalmente desde la perspectiva del aprendizaje social, sin embargo, es importante no olvidar que este fenómeno es multifactorial y se desarrolla en los diversos subsistemas de la familia y por ello es necesario abordarlo desde diferentes perspectivas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1975). *Modificación de la conducta: análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. New York: Prentice Hall.
- Bechtel, R., Marans, R. W. y Michelson, W. (1997). *Methods in environmental and behavioral research*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Boulding, K. (1993). *Las tres caras del poder*. España: Paidós.
- Brennan, T. (1993). Loneliness at adolescence. En L. Peplau y D. Perlman (Eds.) *Loneliness: A sourcebook of current theory research and therapy*. New York: UMI. (p. 269 – 290).
- Brichall, E. (1992). Frecuencia de los malos tratos a menores: ¿Qué sabemos realmente?. En O. Stevenson (Ed.) *Atención al niño maltratado*. España: Paidós. (p. 11 – 37).
- Broderick, C. (1966). Socio-sexual development in a suburban community . *The journal of sex research*, 2 (2), 1 - 21.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American psychologist*. 32 (7), 513-531.
- Caballero, M. y Ramos, L. (2002). La violencia familiar en estudiantes adolescentes: frecuencia, tipos, severidad y diferencias por sexo. *La psicología social en México. Vol 9*. AMEPSO: Colima, México, 337-343.
- Casullo, M. (1998). Soledad, aislamiento y riesgo suicida. En M. Casullo, (Ed.) *Adolescentes en riesgo*. Buenos Aires: Paidós. (p. 97 – 115).
- Cerdá, E. (1982). *Una psicología de hoy*. Barcelona: Herder.
- Chagoya, L. (1978). Formas de agresión en la familia . En J. Marcovich (Ed.) *El maltrato a los hijos*. México: Edicol. (p. 101 – 110).
- Cirillo, S. y Di Blassio, P. (1991). *Niños maltratados*. España: Paidós.
- Corsi, J. (1994). Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar. En J. Corsi (Ed.) *Violencia familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Buenos Aires: Paidós. (p. 15-63).
- Dávila, A. (1978). Algunas consideraciones sobre el diagnóstico del niño maltratado. En J. Marcovich (Ed.) *El maltrato a los hijos*. México: Edicol. (p. 73-78).
- Delval, J. (1994). *Desarrollo humano*. España: Siglo XXI.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

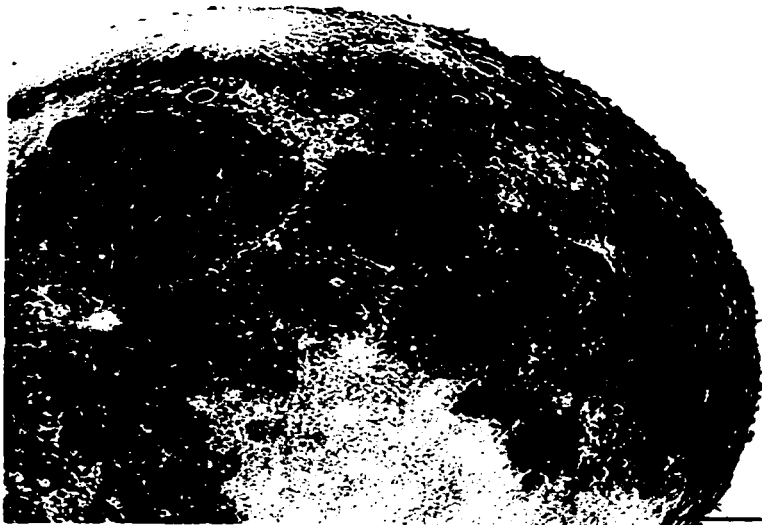
- Díaz-Guerrero, R. y Díaz-Loving, R. (1988). El amor y el poder en México. *La psicología social en México*, 2, 153-159.
- Díaz-Loving, R. (1999). Una Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja. En R. Díaz-Loving (Ed.) *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa. (p. 37-85).
- Díaz-Loving, R., Rivera, S., Sánchez, R., Ojeda, A. y Alvarado, V. (1999). Aportaciones psicosociales al estudio de la pareja mexicana. En R. Díaz-Loving (Ed.) *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa. (p. 155 – 179).
- Dingwall, R. (1992). Algunos problemas en la predicción del abandono y los malos tratos a menores. En O. Stevenson (Ed.) *Atención al niño maltratado*. España: Paidós. (p. 39 – 62).
- Erickson, E. (1968). *Identidad, juventud y crisis*. Argentina: Paidós.
- Feijóo, M. (1991). *Mujer y sociedad en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Fromm, E. (1972). *El arte de amar*. Buenos Aires: Paidós.
- Grinder, R. (1987). *Adolescencia*. México: Limusa.
- Hoffman, L., Paris, S., Hall, E., y Serra, E. (1996). *Psicología del desarrollo hoy*. Madrid: Mc Graw- Hill Interamericana.
- Howe, T. Y Parke, R.(2001). Friendship quality and sociometric status: between-group differences and links to lonelines and severely abused and nonabused children. *Child abuse and neglect*, 25 .p.585-606.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2001). *Mujeres y hombres en México*. México: INEGI. I
- Isidro, A., Vega, M. y Garrido, E. (1999). Determinantes psicosociales de la experiencia de soledad. *Revista de psicología social*, 14, (1), 55 – 66.
- Kerlinger, F. (1992). *Investigación del comportamiento*. México: Mc. Graw Hill.
- Lemaire, J. (1986). *La pareja humana: su vida y su muerte*. México: Fondo de Cultura Económica.
- López, M. (1990). *Manifestaciones del poder a través de los roles sexuales para la supervivencia de la pareja*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura, no publicada.
- Montero, M. (1993). Significado psicológico de la soledad en la adolescencia. *Revista de psicología social y personalidad*, 9 (1), 1 – 11.

- Montero, M. (1999). *Soledad: desarrollo y validación de un inventario multifacético para su medición*. México: UNAM. Tesis de doctorado, no publicada.
- Montero, M. & Sánchez-Sosa (2001). La soledad como fenómeno psicológico: un análisis conceptual. *Salud mental*, 24 (1), 19 – 27.
- Noyola, J. (1990). *El poder: un punto de vista psicológico*. México: UNAM. Tesis de Licenciatura, no publicada.
- Nunnally, J. (1995). *Teoría psicométrica*. México: Mc Graw-Hill.
- Peplau, L, y Perlman D. (1993). *Loneliness: A sourcebook of current theory research and therapy*. New York: UMI.
- Parres, A. (1978). El maltrato a los niños en las diferentes culturas. En J. Marcovich (Ed.) *El maltrato a los hijos*. México: Edicol. (p. 63-72).
- Rage, E. (1996). *La pareja: elección, problemática y desarrollo*. México: Universidad Iberoamericana.
- Rivera, S. y Díaz-Loving, R. (1999). Estrategias de poder en la relación de pareja. En R. Díaz-Loving (Ed.) *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa. (p.185-213).
- Rivera, S. (2000) . *Conceptualización, medición y correlatos de poder y pareja: una aproximación etnopsicológica*. México: UNAM. Tesis de Doctorado, no publicada.
- Rodríguez, S. (1996). *Anteproyecto de investigación en el maltrato infantil como consecuencia de la violencia intrafamiliar*. México: CAVI/ PGJDF.
- Rollins, B. y Bahr, S. (1976). A Theory of power relationships in marriage . *Journal of marriage and the family*, 38, 619-627.
- Ruiz, G. y Fawcett, G. (1999). *Rostros y máscaras de la violencia: un taller sobre amistad y noviazgo para adolescentes*. México: IMIFAP.
- Sánchez, R. (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida*. México: UNAM. Tesis de maestría, no publicada.
- Sánchez, R. (2000). *Validación empírica de la teoría Bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja*. México: UNAM. Tesis de doctorado, no publicada.
- Sánchez, R., y Díaz-Loving (1999). Evaluación del ciclo Acercamiento – Alejamiento. En R. Díaz-Loving (Ed.) *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa. (p.37-87).
- Secretaría de Desarrollo Social (2001). *Ley de asistencia y prevención a la Violencia Familiar del Distrito Federal*. México: Gobierno del Distrito Federal.

- Skipper, J. y Nass, G. (1996). Dating behavior : a framework for analysis and an illustration. *Journal of marriage and the family*, **28**, 412-420.
- Steven, P. (2000). Harsh physical discipline in childhood and violence in later romantic involvements: The mediating role of problem behaviors. *Journal of marriage and the family*, **62**, 508-519.
- Straus, M., Hamby, S., Finkelhor, D., Moore, D. & Runyan, D. (1998). Identification of child maltreatment with the parent-child conflict tactics scales: Development and psychometric data for a national sample of American parent. *Child abuse and neglect*, **22**, (4), 249-270.
- Thibault, O. (1972). *La pareja*. Madrid: Guadarrama.
- UNICEF y COVAC. (1995). *Manual sobre maltrato y abuso sexual a los niños*. México: UNICEF/COVAC.
- Valdéz, E. y Gomáriz, M. (1995). *Mujeres latinoamericanas en cifras*. México: UNICEF/UNIFEM.
- Valdéz, R., y Hume P. (1998). *Violencia doméstica*. México: Cidhal.
- Vázquez, R. (1997). *Prevención primaria de la agresión, patrones de crianza e interacción como factores de riesgo*. México: UNAM. Tesis de Maestría, no publicada.
- Violencia contra las mujeres: boletín informativo*. (1995, 6 de noviembre). [Folleto]. México, D.F.: DIF.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXO 1



110

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INSTRUCCIONES GENERALES

- ✦ Este cuestionario consta de cuatro secciones, para responderlo deberás tomar en cuenta las siguientes indicaciones:
- ✦ Lee con cuidado las instrucciones de cada sección y pregunta las dudas que tengas, con gusto te responderemos.
- ✦ No pienses mucho las respuestas, procura que sean espontáneas.
- ✦ No dejas nada sin contestar, todas tus respuestas son necesarias.
- ✦ Por favor se honesto al responder, todos los datos que nos proporciones serán confidenciales y sólo se utilizarán para los propósitos de esta investigación.
- ✦ Contesta primero la ficha de identificación.
- ✦ No utilices pluma para responder, sólo lápiz, así si te equivocas podrás borrar fácilmente. Si no tienes lápiz pide uno a la persona que te entregó el cuestionario.
- ✦ Si no tienes dudas, comienza a responder ahora.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

FICHA DE IDENTIFICACIÓN

ESCUELA:	GRADO ESCOLAR:
SEXO: M() F()	EDAD:
ESTADO CIVIL: SOLTERO() CASADO() UNIÓN LIBRE() OTRO()	

¿TIENES PAREJA ACTUALMENTE?	
SÍ ()	NO ()
¿CUÁNTO TIEMPO LLEVAS EN ESA RELACIÓN?	¿HAS TENIDO PAREJA ANTERIORMENTE?
Menos de un mes () De 1 a 6 meses () De 6 a 11 meses () De 1 a 2 años () De 3 a 5 años () Más de 5 años ()	SÍ () TU ÚLTIMA RELACIÓN DURÓ? Menos de un mes () De 1 a 6 meses () De 6 a 11 meses () De 1 a 2 años () De 3 a 5 años () Más de 5 años ()
TU PAREJA ES:	NO() Si nunca has tenido pareja, piensa en el mejor amigo (a) que tengas del sexo opuesto al tuyo y responde las preguntas que se refieren a la relación de pareja pensando en la relación de amistad que tengan de él o ella.
Más de 5 años menor que tú () De 1 a 5 años menor que tú () De tu edad () De 1 a 5 años mayor que tú () Más de 5 años mayor que tú ()	EN TU ÚLTIMA RELACIÓN TU PAREJA ERA: Más de 5 años menor que tú () De 1 a 5 años menor que tú () De tu edad () De 1 a 5 años mayor que tú () Más de 5 años mayor que tú ()
	Recuerda leer con cuidado las instrucciones de cada sección.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CTSPC

INSTRUCCIONES

Con frecuencia los hijos(as) hacen cosas indebidas, o desobedecen, o hacen enojar a sus padres. Quisiéramos saber qué ha hecho **TU PAPÁ** (o sustituto) cuando tú has actuado indebidamente, lo has alterado o hecho enojar en el último año, es decir, en los últimos 12 meses. Las opciones para responder son:

En los últimos 12 meses, cuántas veces **TU PAPÁ** (o sustituto) hizo las siguientes cosas :

Nunca lo ha hecho = 0

No lo hizo en el último año, pero sí antes = 7

Más de 20 veces en el último año = 6

De 11 a 20 veces en el último año = 5

De 6 a 10 veces en el último año = 4

De 3 a 5 veces en el último año = 3

Dos veces en el último año = 2

Una vez en el último año = 1

	En los últimos doce meses, ¿cuántas veces TU PAPÁ (o sustituto), hizo las siguientes cosas?	UNA VEZ	DOS VECES	3 A 5 VECES	6 A 10 VECES	11 A 20 VECES	MÁS DE 20 VECES	NÓ LO HIZO EN EL ÚLTIMO AÑO	NUNCA LO HA HECHO
1.	Te explicó por qué estaba mal algo que hiciste	1	2	3	4	5	6	7	0
2.	Te mandó a tu cuarto	1	2	3	4	5	6	7	0
3.	Te sacudió o zarandó	1	2	3	4	5	6	7	0
4.	Te pegó en las nalgas con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
5.	Te puso a hacer otra cosa, en vez de lo que habías hecho mal	1	2	3	4	5	6	7	0
6.	Te gritó o te dijo las cosas a gritos	1	2	3	4	5	6	7	0
7.	Te dio de puñetazos o te pateó fuerte	1	2	3	4	5	6	7	0
8.	Te dio de nalgadas	1	2	3	4	5	6	7	0
9.	Te agarró del cuello y te lo apretó	1	2	3	4	5	6	7	0
10.	Te dijo groserías, renegó contra ti o te maldijo	1	2	3	4	5	6	7	0

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

	EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES, ¿CUÁNTAS VECES TU PAPA (o sustituto), hizo las siguientes cosas?	UNA VEZ	DOS VECES	3 A 5 VECES	6 A 10 VECES	11 A 20 VECES	MÁS DE 20 VECES	NO LO HIZO EN EL ÚLTIMO AÑO	NUNCA LO HA HECHO
11.	Te dio una golpiza, es decir, te pegó tan fuerte como pudo.	1	2	3	4	5	6	7	0
12.	Te dijo que te iba a correr de la casa o a echarte a patadas	1	2	3	4	5	6	7	0
13.	Te quemó a propósito	1	2	3	4	5	6	7	0
14.	Te amenazó con que te daría de nalgadas o te pegaría, aunque en realidad no lo hizo	1	2	3	4	5	6	7	0
15.	Te pegó en alguna parte del cuerpo que no fueran las nalgas, con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
16.	Te dio un manotazo en la mano, el brazo o la pierna	1	2	3	4	5	6	7	0
17.	Te suspendió algunos de tus privilegios (dinero, permisos, etc.) o te castigó	1	2	3	4	5	6	7	0
18.	Te pellizó	1	2	3	4	5	6	7	0
19.	Te amenazó con un cuchillo o una pistola	1	2	3	4	5	6	7	0
20.	Te tiró o derribó con un golpe	1	2	3	4	5	6	7	0
21.	Te dijo que eras estúpido, flojo o algún otro insulto de ese tipo	1	2	3	4	5	6	7	0
22.	Te dio una cachetada, un golpe en la cabeza o en los oídos	1	2	3	4	5	6	7	0

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CTSPC

INSTRUCCIONES

Con frecuencia los hijos(as) hacen cosas indebidas, o desobedecen, o hacen enojar a sus padres. Quisiéramos saber qué ha hecho **TU MAMÁ** (o sustituto) cuando tú has actuado indebidamente, la has alterado o hecho enojar en el último año, es decir, en los últimos 12 meses. Las opciones para responder son:

En los últimos 12 meses, cuántas veces **TUMAMÁ** (o sustituto) hizo las siguientes cosas :

Nunca lo ha hecho = 0

No lo hizo en el último año, pero sí antes = 7

Más de 20 veces en el último año = 6

De 11 a 20 veces en el último año = 5

De 6 a 10 veces en el último año = 4

De 3 a 5 veces en el último año = 3

Dos veces en el último año = 2

Una vez en el último año = 1

	En los últimos doce meses, ¿cuántas veces TU MAMÁ (o sustituto), hizo las siguientes cosas?	UNA VEZ	DOS VECES	3 A 5 VECES	6 A 10 VECES	11 A 20 VECES	MÁS DE 20 VECES	NÓ HIZO EN EL ÚLTIMO AÑO	LO HA HECHO	NUNCA LO HA HECHO
1.	Te explicó por qué estaba mal algo que hiciste	1	2	3	4	5	6	7	0	
2.	Te mandó a tu cuarto	1	2	3	4	5	6	7	0	
3.	Te sacudió o zarandó	1	2	3	4	5	6	7	0	
4.	Te pegó en las nalgas con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0	
5.	Te puso a hacer otra cosa, en vez de lo que habías hecho mal	1	2	3	4	5	6	7	0	
6.	Te gritó o te dijo las cosas a gritos	1	2	3	4	5	6	7	0	
7.	Te dio de puñetazos o te pateó fuerte	1	2	3	4	5	6	7	0	
8.	Te dio de nalgadas	1	2	3	4	5	6	7	0	
9.	Te agarró del cuello y te lo apretó	1	2	3	4	5	6	7	0	
10.	Te dijo groserías, renegó contra ti o te maldijo	1	2	3	4	5	6	7	0	

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

	En los últimos doce meses, ¿cuántas veces TU MAMA (o sustituto), hizo las siguientes cosas?	UNA VEZ	DOS VECES	3 A 5 VECES	6 A 10 VECES	11 A 20 VECES	MÁS DE 20 VECES	NO LO HIZO EN EL ÚLTIMO AÑO	NUNCA LO HA HECHO
11.	Te dio una golpiza, es decir, te pegó tan fuerte como pudo.	1	2	3	4	5	6	7	0
12.	Te dijo que te iba a correr de la casa o a echarte a patadas	1	2	3	4	5	6	7	0
13.	Te quemó a propósito.	1	2	3	4	5	6	7	0
14.	Te amenazó con que te daría de nalgadas o te pegaría, aunque en realidad no lo hizo	1	2	3	4	5	6	7	0
15.	Te pegó en alguna parte del cuerpo que no fueran las nalgas, con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
16.	Te dio un manotazo en la mano, el brazo o la pierna	1	2	3	4	5	6	7	0
17.	Te suspendió algunos de tus privilegios (dinero, permisos, etc.) o te castigó	1	2	3	4	5	6	7	0
18.	Te pellizó	1	2	3	4	5	6	7	0
19.	Te amenazó con un cuchillo o una pistola	1	2	3	4	5	6	7	0
20.	Te tiró o derribó con un golpe	1	2	3	4	5	6	7	0
21.	Te dijo que eras estúpido, flojo o algún otro insulto de ese tipo	1	2	3	4	5	6	7	0
22.	Te dio una cachetada, un golpe en la cabeza o en los oídos	1	2	3	4	5	6	7	0

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

IMSOL**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones que describen diversos sentimientos. Lee cuidadosamente cada oración e indica la frecuencia con la que experimentas tales sentimientos.

Por favor, se sincero (a) y espontáneo (a) marcando con una X (equis) la opción que elijas de cada una de las afirmaciones que se te presentan. Recuerda no dejar ninguna pregunta sin contestar.

Las opciones son las siguientes:

Nunca = 0

Casi nunca = 1

Algunas veces = 2

La mayor parte del tiempo = 3

Todo el tiempo = 4

	AFFIRMACIÓN	TODO EL TIEMPO	LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	Me siento cansado(a) de luchar por la vida	4	3	2	1	0
2.	Me siento abandonado(a)	4	3	2	1	0
3.	Me siento incomprendido(a) en mi familia	4	3	2	1	0
4.	Me siento desamparado(a)	4	3	2	1	0
5.	Me siento apartado(a) de mi familia	4	3	2	1	0
6.	Me siento solo(a)	4	3	2	1	0
7.	Me siento inseguro(a) acerca de mi futuro	4	3	2	1	0
8.	Siento que mi vida carece de propósito		3	2	1	0
9.	Siento que mi vida esta llena de conflictos y tristezas	4	3	2	1	0
10.	Me siento como encerrado(a) en mi mismo(a)	4	3	2	1	0
11.	Me siento triste	4	3	2	1	0
12.	La soledad es mi única compañía	4	3	2	1	0
13.	Siento que mi familia desapruueba mi manera de ser	4	3	2	1	0
14.	Me siento rechazado(a)	4	3	2	1	0
15.	Siento mi vida vacía	4	3	2	1	0
16.	Me siento vacío(a) de cariño	4	3	2	1	0

	AFIRMACIÓN	TODO EL TIEMPO	LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
17.	Siento que sólo cuento conmigo mismo(a)	4	3	2	1	0
18.	Me siento insatisfecho(a) con mi vida	4	3	2	1	0
19.	Me siento aislado(a)	4	3	2	1	0
20.	Creo que mi familia desconoce mis sentimientos	4	3	2	1	0

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ESPO

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de frases que describen la manera de actuar de algún miembro de la pareja. Por favor, indica marcando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma en que tú actúes con tu pareja (novia o novio), basándote en el siguiente enunciado y las opciones que se presentan abajo:

"AL TRATAR DE CONSEGUIR QUE MI PAREJA HAGA LO QUE YO QUIERO..."

Nunca = **1**

Ocasionalmente = **2**

Algunas veces = **3**

Frecuentemente = **4**

Siempre = **5**

		SIEMPRE	FRECUE- NTEMENTE	ALGUNAS VECES	OCASIO- NALMENTE	NUNCA
1.	Hago ver a mi pareja las ventajas de lo que le pido	5	4	3	2	1
2.	Amenazo a mi pareja	5	4	3	2	1
3.	Discuto los pro y los contra	5	4	3	2	1
4.	Pongo mala cara	5	4	3	2	1
5.	Se lo pido directamente	5	4	3	2	1
6.	Le ordeno que me obedezca	5	4	3	2	1
7.	Utilizo la fuerza física	5	4	3	2	1
8.	Le dejo de hablar	5	4	3	2	1
9.	Le digo a mi pareja que no deseo tener relaciones sexuales	5	4	3	2	1
10.	Hago peticiones concisas	5	4	3	2	1
11.	Le doy obsequios	5	4	3	2	1
12.	Halago sus cualidades	5	4	3	2	1
13.	Me comporto agresivamente	5	4	3	2	1
14.	Me hago el (la) enojado(a)	5	4	3	2	1
15.	Diálogo con mi pareja	5	4	3	2	1
16.	Me niego a colaborar con mi pareja	5	4	3	2	1
17.	Impongo mi voluntad	5	4	3	2	1
18.	Apapacho a mi pareja	5	4	3	2	1

		SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	ALGUNAS VECES	OCASIONALMENTE	SIEMPRE	NUNCA
19.	Me pongo de acuerdo con mi pareja	5	4	3	2	1	1
20.	Me muestro indiferente, como si nada pasara	5	4	3	2	1	1
21.	Evito un acercamiento sexual	5	4	3	2	1	1
22.	Rechazo a mi pareja	5	4	3	2	1	1
23.	Le hago el amor	5	4	3	2	1	1
24.	Hago lo que quiero sin tomar en cuenta su opinión	5	4	3	2	1	1
25.	Leigo a acuerdos justo a través del diálogo	5	4	3	2	1	1
26.	Impongo condiciones a mi pareja	5	4	3	2	1	1
27.	Halago sexualmente a mi pareja	5	4	3	2	1	1
28.	Finjo interés por él(ella)	5	4	3	2	1	1
29.	Lloro	5	4	3	2	1	1
30.	Expongo mis razones	5	4	3	2	1	1
31.	Le provoco celos	5	4	3	2	1	1
32.	Me autocalifico como incapaz	5	4	3	2	1	1
33.	Ignoro a mi pareja	5	4	3	2	1	1
34.	Soy amoroso	5	4	3	2	1	1
35.	Suelo prohibir actividades a mi pareja	5	4	3	2	1	1
36.	Humillo a mi pareja	5	4	3	2	1	1
37.	Pido comprensión a mi pareja	5	4	3	2	1	1
38.	Le digo quién aportó más dinero a la relación	5	4	3	2	1	1
39.	Suelo mentirle	5	4	3	2	1	1
40.	Perjudico a mi pareja	5	4	3	2	1	1
41.	Platico con mi pareja	5	4	3	2	1	1
42.	Consiento a mi pareja	5	4	3	2	1	1
43.	Le recuerdo los sacrificios que he hecho por él(ella)	5	4	3	2	1	1
44.	Dejo de hacer lo que mi pareja me pide	5	4	3	2	1	1
45.	Utilizo mi atractivo físico	5	4	3	2	1	1
46.	Le hablo de la importancia de su apoyo	5	4	3	2	1	1
47.	Le digo que no lo(a) quiero	5	4	3	2	1	1
48.	Le doy órdenes directas	5	4	3	2	1	1
49.	Le doy algo a cambio	5	4	3	2	1	1
50.	Me comporto antipático	5	4	3	2	1	1
51.	Descalifico su autoridad ante otros	5	4	3	2	1	1
52.	Le pido que me escuche	5	4	3	2	1	1
53.	Le doy indicaciones precisas	5	4	3	2	1	1
54.	Le niego algunas cosas materiales	5	4	3	2	1	1
55.	Le juzgo severamente	5	4	3	2	1	1
56.	Provoco altercados para que haga "bilis"	5	4	3	2	1	1
57.	Le hago entrar en razón, mostrándole ejemplos	5	4	3	2	1	1
58.	Seduzco a mi pareja	5	4	3	2	1	1
59.	Hago énfasis en sus defectos	5	4	3	2	1	1

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

		SIEMPRE	FRECUEN- TAMENTE	ALGUNAS VECES	OCASIO- NALMENTE	SIEMPRE	SIEMPRE
60.	Le prohíbo decir lo que piensa	5	4	3	2	1	
61.	Reprimo su iniciativa	5	4	3	2	1	
62.	Le recuerdo los favores que aún me debe	5	4	3	2	1	

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ANEXO 2



122

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INSTRUCCIONES GENERALES

El propósito de este cuestionario es identificar cómo se llevan los adolescentes con sus padres y con sus parejas, con el fin de fortalecer las características positivas y prevenir otras disfuncionales. Este cuestionario consta de cuatro secciones, para responderlo deberás tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- * Lee con cuidado las instrucciones de cada sección y pregunta las dudas que tengas, con gusto te responderemos.
- * Responde de manera sincera y espontánea, sin detenerte demasiado en cada respuesta, recuerda que no existen respuestas correctas o incorrectas. Lo importante es tu primera reacción.
- * Contesta todas y cada una de las preguntas: Todas tus respuestas son necesarias para tratar los datos en forma estadística.
- * Todos los datos que nos proporcionen serán confidenciales y serán tratados de manera automatizada.
- * Contesta primero la ficha de identificación.
- * Utiliza sólo lápiz para responder, no utilices pluma, así si te equivocas podrás borrar fácilmente. Si no tienes lápiz pide uno a la persona que te entregó el cuestionario.
- * Si no tienes dudas, comienza a responder ahora.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

FICHA DE IDENTIFICACIÓN

ESCUELA:		GRADO ESCOLAR:	
SEXO: M() F()		EDAD:	
ESTADO CIVIL:		SOLTERO()	CASADO()
		UNIÓN LIBRE()	OTRO()
¿CON QUIÉN VIVES?:		Sólo con mi mamá ()	Sólo con mi papá ()
		Con ambos padres ()	No vivo con ninguno de mis padres ()

¿TIENES PAREJA ACTUALMENTE?			
SÍ ()		NO ()	
¿CUÁNTO TIEMPO LLEVAS EN ESA RELACIÓN?		Como ya se te explicó, por medio de esta investigación se pretende conocer algunos datos acerca de las relaciones de pareja en adolescentes, por lo que para contestar este cuestionario es indispensable que tengas pareja.	
Menos de un mes ()		Si no cuentas con pareja actualmente, por favor devuelve el cuestionario a la persona que te lo entregó.	
De 1 a 6 meses ()			
De 6 a 11 meses ()			
De 1 a 2 años ()			
De 3 a 5 años ()			
Más de 5 años ()			
TU PAREJA ES:		Gracias por tu disposición y colaboración.	
De 1 a 5 años menor que tú ()			
De tu edad ()			
De 1 a 5 años mayor que tú ()			
Más de 5 años mayor que tú ()			

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CTSPC

INSTRUCCIONES

Con frecuencia los hijos(as) hacen cosas indebidas, o desobedecen, o hacen enojar a sus padres. Quisiéramos saber qué ha hecho **TU MAMÁ** (o sustituto) cuando tú has actuado indebidamente, la has alterado o hecho enojar en el último año, es decir, en los últimos 12 meses. Las opciones para responder son:

En los últimos 12 meses, cuántas veces **TU MAMÁ** (o sustituto) hizo las siguientes cosas:

- Nunca lo ha hecho = 0
- No lo hizo en el último año, pero sí antes = 7
- Más de 20 veces en el último año = 6
- De 11 a 20 veces en el último año = 5
- De 6 a 10 veces en el último año = 4
- De 3 a 5 veces en el último año = 3
- Dos veces en el último año = 2
- Una vez en el último año = 1

	En los últimos doce meses, ¿cuántas veces TU MAMÁ (o sustituto), hizo las siguientes cosas?	UNA VEZ	DOS VECES	3 A 5 VECES	6 A 10 VECES	11 A 20 VECES	MAS DE 20 VECES	NO LO HIZO EN EL ÚLTIMO AÑO	NUNCA LO HA HECHO
1.	Te sacudió o zarandó	1	2	3	4	5	6	7	0
2.	Te pegó en las nalgas con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
3.	Te gritó o te dijo las cosas a gritos	1	2	3	4	5	6	7	0
4.	Te dio de puñetazos o te pateó fuerte	1	2	3	4	5	6	7	0
5.	Te dio de nalgadas	1	2	3	4	5	6	7	0
6.	Te agarró del cuello y te lo apretó	1	2	3	4	5	6	7	0
7.	Te dijo groserías, renegó contra ti o te maldijo	1	2	3	4	5	6	7	0

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

	En los últimos doce meses, ¿cuántas veces TU MAMÁ (o sustituto), hizo las siguientes cosas?	UNA VEZ	DOS VECES	3 A 5 VECES	6 A 10 VECES	11 A 20 VECES	MÁS DE 20 VECES	NO LO HIZO EN EL ÚLTIMO AÑO	NUNCA LO HIA HECHO
8.	Te dio una golpiza, es decir, te pegó tan fuerte como pudo.	1	2	3	4	5	6	7	0
9.	Te dijo que te iba a correr de la casa o a echarte a patadas	1	2	3	4	5	6	7	0
10.	Te quemó a propósito	1	2	3	4	5	6	7	0
11.	Te amenazó con que te daría de nalgadas o te pegaría, aunque en realidad no lo hizo	1	2	3	4	5	6	7	0
12.	Te pegó en alguna parte del cuerpo que no fueran las nalgas, con un cinturón, un cepillo de pelo, un palo u otro objeto duro	1	2	3	4	5	6	7	0
13.	Te dio un manotazo en la mano, el brazo o la pierna	1	2	3	4	5	6	7	0
14.	Te pellizeó	1	2	3	4	5	6	7	0
15.	Te amenazó con un cuchillo o una pistola	1	2	3	4	5	6	7	0
16.	Te tiró o derribó con un golpe	1	2	3	4	5	6	7	0
17.	Te dijo que eras estúpido, flojo o algún otro insulto de ese tipo	1	2	3	4	5	6	7	0
18.	Te dio una cachetada, un golpe en la cabeza o en los oídos	1	2	3	4	5	6	7	0

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

IMSOL**INSTRUCCIONES**

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones que describen diversos sentimientos. Lee cuidadosamente cada oración e indica la frecuencia con la que experimentas tales sentimientos.

Por favor, se sincero (a) y espontáneo (a) marcando con una X (equis) la opción que elijas de cada una de las afirmaciones que se te presentan.

Recuerda no dejar ninguna pregunta sin contestar.

Las opciones son las siguientes:

Nunca = 0

Casi nunca = 1

Algunas veces = 2

La mayor parte del tiempo = 3

Todo el tiempo = 4

	AFIRMACIÓN	TODO EL TIEMPO	LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1.	Me siento cansado(a) de luchar por la vida	4	3	2	1	0
2.	Me siento abandonado(a)	4	3	2	1	0
3.	Me siento incomprendido(a) en mi familia	4	3	2	1	0
4.	Me siento desamparado(a)	4	3	2	1	0
5.	Me siento apartado(a) de mi familia	4	3	2	1	0
6.	Me siento solo(a)	4	3	2	1	0
7.	Me siento inseguro(a) acerca de mi futuro	4	3	2	1	0
8.	Siento que mi vida carece de propósito	4	3	2	1	0
9.	Siento que mi vida esta llena de conflictos y tristezas	4	3	2	1	0
10.	Me siento como encerrado(a) en mí mismo(a)	4	3	2	1	0
11.	Me siento triste	4	3	2	1	0

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

	AFIRMACIÓN	TODO EL TIEMPO	LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
12.	La soledad es mi única compañía	4	3	2	1	0
13.	Siento que mi familia desapruueba mi manera de ser	4	3	2	1	0
14.	Me siento rechazado(a)	4	3	2	1	0
15.	Siento mi vida vacía	4	3	2	1	0
16.	Me siento vacío(a) de cariño	4	3	2	1	0
17.	Siento que sólo cuento conmigo mismo(a)	4	3	2	1	0
18.	Me siento insatisfecho(a) con mi vida	4	3	2	1	0
19.	Me siento aislado(a)	4	3	2	1	0
20.	Creo que mi familia desconoce mis sentimientos	4	3	2	1	0

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

ESPO**INSTRUCCIONES**

A continuación se presentan una serie de frases que describen la manera de actuar de algún miembro de la pareja. Por favor, indica marcando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma en que tú actúes con tu pareja (novia o novio), basándote en el siguiente enunciado y las opciones que se presentan abajo:

"AL TRATAR DE CONSEGUIR QUE MI PAREJA HAGA LO QUE YO QUIERO..."

Nunca = 1

Ocasionalmente = 2

Algunas veces = 3

Frecuentemente = 4

Siempre = 5

		SIEMPRE	FRECUEN- TEMENTE	ALGUNAS VECES	OCASIO- NALMENTE	NUNCA
1.	Hago ver a mi pareja las ventajas de lo que le pido	5	4	3	2	1
2.	Amenazo a mi pareja	5	4	3	2	1
3.	Diseuto los pro y los contra	5	4	3	2	1
4.	Pongo mala cara	5	4	3	2	1
5.	Se lo pido directamente	5	4	3	2	1
6.	Le dejo de hablar	5	4	3	2	1
7.	Hago peticiones concisas	5	4	3	2	1
8.	Le doy obsequios	5	4	3	2	1
9.	Halago sus cualidades	5	4	3	2	1
10.	Me comporto agresivamente	5	4	3	2	1
11.	Me hago el (la) enojado(a)	5	4	3	2	1
12.	Dialogo con mi pareja	5	4	3	2	1
13.	Me niego a colaborar con mi pareja	5	4	3	2	1
14.	Apapacho a mi pareja	5	4	3	2	1
15.	Me pongo de acuerdo con mi pareja	5	4	3	2	1
16.	Le hago el amor	5	4	3	2	1
17.	Hago lo que quiero sin tomar en cuenta su opinión	5	4	3	2	1

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

		SIEMPRE	FRECUEN- TEMENTE	ALGUNAS VECES	OCASIO- NALMENTE	NUNCA
18.	Llego a acuerdos justo a través del diálogo	5	4	3	2	1
19.	Impongo condiciones a mi pareja	5	4	3	2	1
20.	Halago sexualmente a mi pareja	5	4	3	2	1
21.	Pinjo interés por él(ella)	5	4	3	2	1
22.	Lloro	5	4	3	2	1
23.	Expongo mis razones	5	4	3	2	1
24.	Le provoco celos	5	4	3	2	1
25.	Ignoro a mi pareja	5	4	3	2	1
26.	Soy amoroso	5	4	3	2	1
27.	Suelo prohibir actividades a mi pareja	5	4	3	2	1
28.	Pido comprensión a mi pareja	5	4	3	2	1
29.	Suelo mentirle	5	4	3	2	1
30.	Platico con mi pareja	5	4	3	2	1
31.	Consiento a mi pareja	5	4	3	2	1
32.	Utilizo mi atractivo físico	5	4	3	2	1
33.	Le hablo de la importancia de su apoyo	5	4	3	2	1
34.	Me comporto antipático	5	4	3	2	1
35.	Descalifico su autoridad ante otros	5	4	3	2	1
36.	Le pido que me escuche	5	4	3	2	1
37.	Le juzgo severamente	5	4	3	2	1
38.	Provoco altercados para que haga "bilis"	5	4	3	2	1
39.	Le hago entrar en razón, mostrándole ejemplos	5	4	3	2	1
40.	Seduzeo a mi pareja	5	4	3	2	1

**GRACIAS
POR TU COLABORACIÓN**



**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**