

00464

5



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

UNA INTERPRETACION DEL CAPITAL CULTURAL EN BOURDIEU

T E S I S

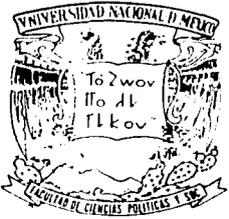
QUE PARA OPTAR AL GRADO DE:
MAESTRA EN SOCIOLOGIA

P R E S E N T A :

LIC. MARIA TERESA REYES RUIZ

ASESOR DE TESIS:

MTRO. CARLOS GALLEGOS ELIAS



CIUDAD UNIVERSITARIA

MAYO, 2003

1-A

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

*UNA INTERPRETACIÓN DEL CAPITAL
CULTURAL EN BOURDIEU*

Tesis

Que para optar al grado de *Maestra en Sociología*

Presenta

LIC. MARIA TERESA REYES RUIZ

Asesor de tesis: Mtro. Carlos Gallegos Elías

Ciudad Universitaria

Mayo, 2003

1

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

INDICE

| | |
|--|-----|
| Introducción | 6 |
| El Objeto de estudio | 16 |
| Aproximaciones a la sociología de Bourdieu | 42 |
| • Aspectos generales | 43 |
| • La noción de campo | 52 |
| - El campo como espacio social | 55 |
| - El campo como espacio de juego | 57 |
| - El campo como sistema de diferencias | 60 |
| • La noción de mercado | 63 |
| • La noción de capital | 66 |
| • Especies de capital | 70 |
| • La noción de habitus | 72 |
| • La noción de capital cultural | 87 |
| • La práctica | 93 |
| Modelo de interpretación. Una herramienta metodológica | 99 |
| - Cuestionario | 109 |
| Conclusiones | 125 |
| Bibliografía | 132 |

2

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Dedicado a

Zoila y Sergio, mis padres
Por su amor incondicional.

Felipe, Laura, Susana, Oscar y Adriana
Por su cariño.

Iván, Paula, Ximena y Valentin
Por su presencia.

Miguel Mario y Judith
Por su amor entrañable.

Natalia y Fátima
En su memoria.

3

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

AGRADECIMIENTOS

Los resultados obtenidos durante el proceso de esta investigación son producto de un trabajo realizado a lo largo de varios años, en los cuales profesores, amigos y alumnos han sido los que han contribuido a su realización, sabiéndolo algunas veces y otras no, por tal motivo expreso mi agradecimiento a las autoridades del Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos del estado de San Luis Potosí, por abrirme las puertas de su institución a través de la docencia, por su colaboración en la realización de esta investigación y a sus maestros-alumnos que sin quererlo se han convertido en el objeto de estudio que dio origen a esta investigación.

A Carlos Gallegos Elías , mi director de tesis por su disposición a encaminar mis inquietudes durante este trabajo, por el impulso infundido en el quehacer de la investigación, por su paciencia ante mis momentos de vacilación, por su energía al centrarme, en fin por que ha visto en mí cualidades para la investigación que yo no reconocía.

A Cecilia Imaz, Luis Gómez, Gustavo Fondevila e Isabel Jiménez, quienes conforman el jurado revisor de esta tesis, por su disposición al aceptar este trabajo de investigación, por el interés manifestado al respecto de lo que en el se aborda y por su lectura atenta.

A la Dirección General de Educación Normal y Actualización de Magisterio en el D. F., para la cual trabajo, por su apoyo al brindarme la Beca-Comisión, sin la cual no habría concluido esta investigación.

A Adalberto Zapata por que durante estos últimos años ha sido un paciente escucha de mis inquietudes en torno de la educación y ahora especialmente de Bourdieu, mismas que ha fomentado a través de la reflexión y la discusión de mis escritos.

A Eduardo Vera por su disposición y gran apoyo técnico en la enseñanza y realización de los cuadros, a través de los cuales ha sido posible expresar algunas de las ideas que en este trabajo se incluyen.

A Patricia Díaz por su apoyo constante durante esta investigación, porque se constituyo en una interlocutora atenta de los escritos sin orden y de los cuestionarios a prueba, desde que regrese a concluir esta maestría.

A Celia Vázquez, Lourdes García y Luis Soto, muy queridos y entrañables amigos, por su interés en la conclusión de esta tarea de investigación, por su exhortación a no abandonar el trabajo emprendido, cuando la tarea se hacía difícil por cualquier circunstancia adversa.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación "Una interpretación del capital cultural en Bourdieu", es una investigación que surge de la experiencia docente desarrollada en el estado de San Luis Potosí, como responsable del Seminario de Sociología de la Educación, entre octubre de 1995 y septiembre de 2001, al reflexionar en torno del éxito o el fracaso obtenido en el proceso de aprendizaje de los maestros-alumnos que se incorporan a la maestría en Educación con Especialidad en Docencia que imparte el Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos (CAEPE) de esta entidad, como un problema de posesión de capital cultural.

Experiencia docente que me permitió plantear una serie de inquietudes en torno del perfil cultural de los docentes de educación básica y de nivel medio superior que se involucran en un espacio de formación académica a través de los estudios de posgrado, en el sentido de que estos agentes poseen un *capital cultural*, entendido desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, como el poder y la suma de los recursos culturales actuales o potenciales, que los agentes pueden movilizar en un campo de producción cultural, a partir de la posesión de dicho capital cultural en sus tres estados: estado incorporado, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el estado objetivado, bajo la forma de bienes culturales, los cuales son la huella o la realización de la posesión del capital cultural en su forma incorporada y el estado institucionalizado, como forma de objetivación muy particular, en títulos que garantizan las propiedades totalmente



originales que un agente posee con respecto del capital cultural incorporado.

Así, en un primer acercamiento a estos agentes buscaba realizar una investigación empírica a partir de indagar la composición de su capital cultural, en el sentido de que éstos lo poseían, y que sólo había que saber en qué consistía. Sin embargo, aunque en un principio el proyecto fue este, al intentar desarrollarlo se hizo necesario, dejar por un momento la búsqueda empírica y plantear un trabajo de investigación teórico, dado que el marco teórico que constituye el fundamento conceptual del planteamiento empírico es el propuesto por Bourdieu, situación que hacia indispensable primero la familiarización con las nociones teóricas por él planteadas en la comprensión de la noción *capital cultural*.

En ese sentido al objetivo empírico de esta investigación se agrego otro de orden teórico. Investigación que se aborda en dos momentos, el primero que ha consistido en desarrollar la conceptualización teórica de las nociones *campo*, *mercado*, *habitus*, *capital*, y *especies de capital* para la comprensión de la noción *capital cultural*, circunstancia que abrió una nueva perspectiva de investigación, la teórica, al tomar como eje de esta investigación la noción capital cultural en la desagregación de ésta, desde la teoría planteada por Pierre Bourdieu.

El segundo momento de orden empírico lo constituye la construcción de una herramienta metodológica, que toma como base la reflexión teórica de la noción capital cultural planteada por Bourdieu, en la aproximación a un hecho empírico: el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan

los maestros-alumnos del seminario de sociología de la educación, situación que permitió seguir construyendo el objeto de estudio, y dejar abiertos puntos problemáticos que originen investigaciones empíricas en el futuro.

Así los resultados obtenidos en este proceso de investigación son presentados en tres apartados, el primero *El objeto de estudio*, que constituye un largo preámbulo, necesario para poder entender las preguntas que forman parte del tercer apartado: Modelo de interpretación: Una herramienta metodológica, dado que considero que si no se tiene conocimiento de los aspectos que dan origen a la reflexión de la noción capital cultural en términos de una lectura de apropiación y comprensión de la misma para ser llevada a una realidad concreta no se pueden entender las preguntas específicas referidas a un espacio social y cultural particular. Por tanto este primer apartado se constituye en un dar cuenta de cómo surge el objeto de investigación: El éxito o el fracaso en el desempeño académico de los maestros-alumnos que ingresan a la maestría en Educación con Especialidad en Docencia y que cursan el seminario de Sociología de la Educación, como un problema de capital cultural; en que contexto, es decir el espacio y el tiempo en el que surge: el estado de San Luis Potosí, entre octubre de 1995 a septiembre de 2001; a partir de que constructo teórico se puede indagar, la problemática planteada: la perspectiva relacional propuesta por Pierre Bourdieu.

En ese sentido es la noción capital cultural planteada por Bourdieu la que me permite formular la siguiente hipótesis: *El éxito o el fracaso en el desempeño académico de los maestros-alumnos que ingresan a la maestría, depende de la*

distribución de capital cultural diferenciado, que se ve reflejado en sus prácticas de apropiación de los contenidos que el seminario ofrece y de la expresión escrita y oral de esa apropiación, determinados por la acumulación de un capital cultural constituido por el habitus primario que les otorga la familia y que ha sido reforzado por el habitus constituido por el proceso escolarizado, y que es asumido como un problema de capital cultural.

Hipótesis que he podido formular a partir de reflexionar en torno de la sociología de Pierre Bourdieu, no en términos de la totalidad de su trabajo, sino de aquellos elementos que permitan comprender la noción *capital cultural*, noción fundamental en la comprensión de lo social ya que no sólo da cuenta de la diferenciación en los resultados escolares, sino que apunta a la relación estrecha entre familia y escuela, misma que hace posible la reproducción cultural y la reproducción social. Además de que la reflexión aquí presentada no pretende ser una lectura en términos de una visión reproductorista de la que tanto se le ha acusado, aunque de pronto pudiera parecerlo cuando asumo las prácticas de estos agentes como reproductoras en la obtención de capital cultural, por el contrario considero que propone una visión no solo de la posibilidad de la reproducción sino de la posibilidad de los agentes de expresar en sus prácticas invención e improvisación, solo que esta posibilidad hay que indagarla en el sentido de que se expresa en las relaciones que los agentes establecen al relacionarse entre ellos mismos y con las instituciones que forman los diferentes campos de la sociedad, en ese sentido considero que la herramienta metodológica aquí propuesta puede dar información al respecto y en ese sentido reconstruir las relaciones que toman

forma estructural a través de la noción de campo y forma estructurante a través de las nociones de habitus y capital en sus diferentes especies.

El segundo apartado *Aproximaciones a la sociología de Bourdieu*, presenta una reflexión en torno de las nociones de campo, campo como espacio social, como espacio de juego y como espacio de diferencias, mercado, habitus, capital, especies de capital y capital cultural, nociones teóricas que al mismo tiempo son presentadas como modelos analíticos explicativos, con la intención de mostrar como están siendo comprendidas y que permiten establecer las relaciones que se dan entre dichas nociones para establecer una comprensión propia de la noción capital cultural propuesta por Bourdieu, en términos de la necesidad intelectual de precisar el significado específico de esta noción, que ha permitido ordenar el trabajo de investigación empírica sobre una comunidad educativa del país, en particular y plantear la construcción de la herramienta metodológica objeto de este trabajo, mediante la cual se pueda saber a través de qué aspectos concretos estamos ante la presencia de capital cultural.

En ese sentido el punto que nos ocupa en esta investigación es la exigencia teórica de la desagregación de la noción capital cultural, desde la teoría planteada por Pierre Bourdieu para la construcción de una herramienta metodológica en la aproximación a un hecho empírico: el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación. Por lo que la hipótesis antes planteada, no se intenta probar, ya que aunque ha sido el eje en torno al cual ha girado la reflexión teórica

que aquí se presenta, y mediante la cual se ha construido la herramienta metodológica objeto de este trabajo, tanto la hipótesis como la herramienta metodológica en la indagación del capital cultural de un caso específico será objeto de investigación empírica a realizarse en otro momento.

El tercer apartado *Modelo de interpretación. Una herramienta metodológica*, constituye la propuesta de una herramienta metodológica a partir de la cual detectar el capital cultural de la comunidad educativa en torno de la cual surge esta investigación. En ese sentido cuando me refiero a la construcción de una herramienta metodológica lo hago pensando en la necesidad impuesta por el desarrollo de la investigación empírica que exige tener claridad en torno de las nociones teóricas que son indispensables para abordar lo que se investiga, es decir en qué consiste la noción *capital cultural*, en términos de la teoría planteada por Bourdieu, que si bien es cierto es una construcción hipotética que Bourdieu establece para explicar el fracaso o éxito escolar en términos del beneficio específico que los niños de distintas clases sociales y fracciones de clase podían obtener del mercado académico y que le permite acercarse a una realidad concreta, situada y fechada, la sociedad francesa, pero que sin embargo ha permitido construir explicaciones a realidades similares, respetando las singularidades concretas del espacio de origen y que en ese sentido también me permite aproximarme a una realidad como la de una comunidad educativa del estado de San Luis Potosí de nuestro país, a partir de repensar la noción capital cultural para una comunidad educativa de una sociedad como la nuestra.

Así la herramienta metodológica en este momento de la investigación ha constituido en dar al modelo teórico y empírico planteado por Bourdieu los indicadores del entorno social concreto al que se pretende referir esta investigación y que nos permitan saber que estamos ante la presencia de capital cultural.

En ese sentido el campo para la elaboración de la herramienta metodológica que nos ocupa es el espacio cultural del estado de San Luis Potosí, a finales de los años noventa, de todo lo que este ofrece para ser incorporado, consumido por los gustos y preferencias de los maestros-alumnos que ingresan a la maestría, y el espacio en el cual estos gustos, creencias, patrones de consumo, estilos de vida, fueron adquiridos, interiorizados, como la familia de origen y los diversos campos que forman la sociedad. Así considero que dos son los campos, la familia y el espacio cultural, mediante los cuales han sido incorporados, interiorizados a través de un proceso de socialización una serie de prácticas que dan cuenta de los patrones de consumo social y simbólico que ejercen este grupo de maestros-alumnos, que constituyen la posesión de capital cultural en alguno de sus estados incorporado, objetivado e institucionalizado y que son puestos en juego.

La herramienta metodológica de la noción capital cultural consiste en una encuesta, que a través del cuestionario, como un sistema de preguntas, pretende obtener información en torno del capital cultural, en sus tres estados incorporado, objetivado e institucionalizado, a partir de una población concreta, en un entorno situado y fechado, es decir una herramienta metodológica que no sólo permita

indagar el capital cultural de un grupo de maestros-alumnos de una maestría en el estado de San Luis Potosí, en particular, sino que permita contribuir en la investigación a detectar el capital cultural de cualquier otro grupo social, siempre y cuando esta herramienta metodológica propuesta a partir del modelo planteado por Bourdieu sea repensada para las especificidades de la comunidad objeto de estudio.

Si embargo porqué tratar de probar el modelo planteado por Bourdieu, por que como él mismo lo menciona en *Capital cultural, escuela y espacio social*, "Es una invitación a la lectura generadora y a la inducción teórica que, partiendo de un caso particular bien construido, se generaliza." Es decir porque la propuesta de comprensión de la realidad social propuesta por este teórico es una invitación a leer la realidad desde cualquier lugar en el que uno se encuentre, en el sentido de que un objeto por él observado e investigado en los años 60's, sigue presente, dado que su propuesta contribuye a entender la realidad social, especialmente las relaciones que se dan entre la escuela y los demás espacios de la sociedad. A partir de entender estas relaciones enmarcadas por las relaciones de clase social a la que se pertenece y al poner énfasis en que la diferenciación de clase social y por tanto cultural que se observa en la escuela y que es encubierta por la diferenciación de las aptitudes naturales de los sujetos, no se debe a una diferenciación de disposiciones innatas, sino que éstas obedecen a la herencia social adquirida en la familia y reforzada por la escuela, provocando con ello que la escuela se convierta en principal agente renovador de las condiciones de diferenciación del sistema social y cultural de la sociedad, a partir de la posesión

de un determinado poder y volumen de capital cultural que se puede movilizar en el campo de pertenencia o cualquier otro campo que permita ponerlo en movimiento. Es decir porque permite generar una lectura de una realidad similar a la por él estudiada pero en situaciones diferentes.

Ya que así como Bourdieu lo refiere cuando el caso particular está bien construido deja de ser particular y, normalmente, todo el mundo debería poder hacerlo funcionar, es decir cuando se cuenta con " ... un programa (se trata de explicitar las estructuras mentales, los principios de clasificación, las taxonomías que se expresan sin duda en los adjetivos), basta rehacer la averiguación, la encuesta, en otro momento y en otro lugar, en la búsqueda de invariantes". En ese sentido Bourdieu propone una actitud distinta a ante la teoría, a la que considera un programa de investigación que más que llamar a la discusión teórica, son un llamado a la puesta en práctica, a hacer funcionar el constructo teórico en la refutación o generalización de la realidad social, a partir de hacer evidente lo aparente.

En ese sentido este trabajo de investigación pretende contribuir a lo que Bourdieu sugiere, en torno de la teoría, que no sólo se quede en la discusión de la misma sino que se haga funcionar en un caso específico, por lo que la herramienta metodológica tiene la intención de definir el perfil cultural, en términos del capital cultural predominante en un espacio cultural, en un grupo de agentes, en un tiempo y un espacio determinados.

Así esta investigación aporta una herramienta metodológica a través de la cual se pueda indagar el capital cultural como constitutivo y constituyente de las prácticas sociales de un grupo de agentes, maestros-alumnos, de la maestría en educación. A partir del significado simbólico que los agentes otorgan a sus prácticas cotidianas, significado que nos remite necesaria e ineludiblemente a la cultura que practican. Pues esas prácticas sociales nos hablan y nos cuentan la historia, las mentalidades, la moda, las costumbres, las necesidades, las intenciones, etc., del grupo que las práctica y que son puestas en juego en los diversos campos que componen el universo social.

En ese sentido estudiar las características de un grupo social en particular desde la perspectiva de Bourdieu requiere en primer lugar comprender las diferencias y los principios de diferenciación objetiva que se dan entre ese grupo social, para poder comprender las diferencias que separan y definen a los grupos sociales o guían la acción de estos agentes, las elecciones que realizan y que están determinadas por las posiciones que ocupan y los volúmenes de capital que pueden movilizar, al interior de un campo del universo social.

Finalmente este trabajo de investigación pretende aportar una lectura muy particular de la noción capital cultural desde Bourdieu, a partir de la cual puedan surgir otras lecturas que permitan hacer funcionar la teoría por él planteada ya sea desde la discusión o bien como aquí se asume desde una lectura de apropiación, de comprensión de la misma.

EL OBJETO DE ESTUDIO

El presente trabajo "*Una interpretación de la noción capital cultural en Pierre Bourdieu*", es una investigación planteada a partir de la reflexión en torno del desempeño docente, llevado a cabo entre octubre de 1995 y septiembre de 2001, como responsable del Seminario de Sociología de la Educación, de la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia que imparte el Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos del estado de San Luis Potosí.

El Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos es una institución privada de educación superior, autorizada en mayo de 1995 por Acuerdo número 003, firmado por la Secretaría de Educación del Gobierno del estado de San Luis Potosí, a impartir la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia "... con el propósito de formar profesionales de alto nivel en el ámbito educacional y complementar en el aspecto pedagógico la formación de profesionales de otras disciplinas, que se encuentren vinculados con el quehacer educativo, ya sea en el desempeño de funciones docentes, planeación o administración en educación¹".

Oferta educativa que responde a lo planteado por el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, que explicitó como uno de sus propósitos fundamentales mejorar la calidad de la educación al considerar al maestro "... agente esencial en la dinámica de la calidad, por lo que otorgó atención especial a su condición

¹ Diseño curricular de la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia, p. 16.

social, cultural y material²”, al reconocer la voluntad de superación académica de los profesores³, cuando expresa que “Existe un gran interés de los maestros por prepararse para tareas más complejas y elevar su competencia profesional, mediante la obtención de grados académicos y especializaciones posteriores a la licenciatura⁴”. Por lo que una de las estrategias propuestas en el documento mencionado fue “... el gobierno federal promoverá la creación y funcionamiento de los centros que ofrecen este tipo de estudios⁵”. Al respecto el Programa Nacional de Educación 2001-2006 manifiesta continuidad en este sentido al establecer que “Para mejorar la calidad de los programas educativos es necesario continuar con el proceso de superación académica de los profesores que los imparten ...”, es decir que se sigue considerando al profesor como coadyuvante en el proceso de la calidad de la educación. Y a la educación “... como un medio estratégico para acrecentar el capital humano y social de la nación, y la inteligencia individual y colectiva de los mexicanos; para enriquecer la cultura con las aportaciones de las humanidades, las artes, las ciencias y las tecnologías; y para contribuir al aumento de la competitividad y el empleo requeridos en la

² Programa de Desarrollo Educativo 1995 – 2000, p. 13.

³ Superación académica que tiene como base los procesos de profesionalización a partir de los estudios de posgrado, con todo y sus respectivas connotaciones meritocráticas. En este sentido cabe mencionar lo que dice Eduardo Esquivel, al respecto “ El comportamiento de la demanda de posgrados se asocia con la calidad y el costo de la educación. Las instituciones privadas tienden a captar mayor demanda y liderean en este sentido en las áreas de informática, ingeniería y tecnología, ciencias sociales y administrativas, humanidades y educación”. Así mismo refiere que la clientela del posgrado está constituida por jóvenes recién egresados de licenciaturas y adultos con experiencia laboral que se desempeñan como profesionales o técnicos, investigadores y personal de apoyo a la investigación, y docentes y personal de apoyo a la docencia. Que busca mayor especialización o profundización en sus estudios para elevar sus posibilidades ocupacionales o lograr mejor desempeño en sus áreas de trabajo. Por lo que la orientación primordial es la profesionalización; y la formación para la investigación, es decir, la producción de conocimientos nuevos, es mínima.

⁴ Op. Cit. pp. 62-63.

⁵ Op. Cit. p. 63.

economía basada en el conocimiento^{6a}.⁷

En ese sentido la propuesta educativa de la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia, que imparte el Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos en el estado de San Luis Potosí, encontró acogida entre los profesores de educación básica y licenciatura, que estaban buscando posibilidades de superación académica, a través de los estudios de posgrado, que otorga a quien estudia esta maestría el reconocimiento de la Dirección General de Profesiones, acuerdo número 24-00073, el reconocimiento de Escalafón Oficio 210-99 de fecha 15 de marzo de 1999 y de Carrera Magisterial, conforme al Catálogo Nacional de México 1997, este último reconocimiento es el modelo de evaluación del sistema de educación básica que hoy se ha constituido como el "... mecanismo de promoción horizontal dirigido a los profesores de grupo, que se concibió para estimular el buen trabajo en el aula, así como la actualización continua, con objeto de mejorar la calidad de la educación que se imparte^{8a}, por lo que Carrera Magisterial "... busca estimular la preparación y el desempeño profesional de los docentes y contribuye a la revaloración del maestro...^{9a}¹⁰.

⁶ Programa Nacional de Educación 2001-2006, pp.183 y 184.

⁷ Es decir ambos programas asumen que mejorar la calidad de la educación se consigue a través de uno de los sujetos que componen ésta, el maestro, a partir de dar continuidad a los procesos de formación académica, profesionalización a través de los estudios de posgrado, sin que por ello se garantice la obtención de una educación de calidad en las aulas, ya que para lograrlo se requiere de los alumnos, la comunidad -familia- y autoridades educativas, en el proceso educativo mismo y no solamente en los aspectos materiales de la escuela.

⁸ Perfil de la educación en México, 1999, p. 12.

⁹ Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, p. 63.

¹⁰ Si bien es cierto que dicho modelo de evaluación ha generado un cambio en la vida académica de las instituciones de educación básica y una mejora en la percepción salarial, también ha propiciado efectos negativos, como el referido a la profesionalización del personal docente que se ha tomado en una carrera por la obtención de títulos que les acrediten para el desarrollo o desempeño con calidad de tareas que el mercado

La modalidad educativa, en la que el Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos de San Luis Potosí, ofrece la maestría es acorde a las posibilidades de tiempo de los maestros-alumnos¹¹ que acuden a él, ya que la maestría se imparte de forma semiescolarizada, es decir el trabajo académico se lleva a cabo durante los sábados, de acuerdo con el calendario escolar propuesto por la Secretaría de Educación Pública, para la educación básica. Dado que como lo manifiesta el documento informativo de la maestría, el trabajo académico llevado a cabo de esta forma "... favorece por un lado la incorporación de estudiantes al programa y por otro su permanencia en el ejercicio profesional durante el período de su formación, de manera que sus aportaciones como especialistas en docencia se deriven del estudio de los problemas que afrontan en su entorno o en su propia práctica educativa¹²". Es decir que los maestros-alumnos que se integran a la maestría laboran durante toda la semana en el horario escolar y cursan los seminarios correspondientes el día sábado.

A lo que habría que agregar que, curricularmente el Plan de Estudios de la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia, se compone de 1 curso

de trabajo demanda e impone para obtener y desempeñar el mismo tipo de empleo es decir, el credencialismo, dada la dinámica en que el sistema de asignación de mejores plazas los ha sometido.

¹¹ Considero a los sujetos que ingresan a esta maestría maestros-alumnos. Maestros por que así se les a designado convencionalmente, sin embargo también han sido catalogados como maestros normalistas y especialmente como docentes por ejercer la docencia de contenidos específicos de la educación básica, es decir profesor, maestro o docente son términos utilizados indistintamente para designar a los sujetos que tienen como profesión la docencia. Y como alumnos por que se involucran en un espacio escolarizado y se asumen como tal pero no dejan de ser maestros frente a grupo. Es decir que se toman en una identidad compleja asumiendo dos papeles o roles sin poder escindirlos, ya que una misma persona encarna dos funciones, durante la semana se desempeña como docente y los fines de semana como alumno del posgrado en es sentido estos maestros-alumnos se incorporan al seminario los fines de semana sin olvidar su entorno de trabajo, las problemáticas que este implica en cuanto a la docencia, ya que este es un aspecto que está en constante juego dado que la maestría se orienta a la docencia y en ese sentido su propia práctica se convierte en su objeto de estudio.

¹² Documento informativo de la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia, p. 9.

propedéutico y 4 módulos, el primero cumple la función de prerrequisito, en el que se abordan los seminarios de Pedagogía General e Historia General; éste es cursado por los maestros-alumnos que no cuentan con la formación para comprender el fenómeno educativo, es decir todos aquellos que no son profesores de formación o licenciados en pedagogía, pero que han estudiado una licenciatura a fin a este tipo de estudios. El módulo I es el módulo introductorio¹³, está integrado por los seminarios de Filosofía de la Educación

constituido por los seminarios de Didáctica, Evaluación Educativa y Proyectos de Investigación¹⁴.

Es a partir de este contexto que se plantea el trabajo de investigación: "Una interpretación de la noción *capital cultural* en Pierre Bourdieu". Producto de la reflexión en torno de la docencia desempeñada en dicho centro educativo¹⁵, como responsable del Seminario de Sociología de la Educación. Reflexión de la docencia, a partir de la cual surgieron una serie de cuestionamientos relacionados con el proceso de aprendizaje de los maestros-alumnos que asisten a esta institución, mismos que han dado origen a este trabajo de investigación.

Cuestionamientos que se originaron a partir de la relación con los diferentes grupos de maestros-alumnos, que han cursado el seminario de Sociología de la Educación entre octubre de 1995 y septiembre de 2001. Es decir, estos años de docencia, han permitido observar diferencias en la forma de apropiación, de aprendizaje y la puesta en juego de los saberes adquiridos por los maestros-alumnos de dicho seminario, en ese sentido podemos decir que estos maestros-alumnos emiten una serie de prácticas en torno de la forma en como se apropian el conocimiento.

Los maestros-alumnos de este seminario en algunos casos se rehúsan a realizar

¹⁴ Op. Cit. p. 10.

¹⁵ Cabe aclarar que esta no es la única instancia que imparte estudios de posgrado, existen otras instituciones en el estado, tales como el Instituto Tecnológico de Monterrey -Campus San Luis Potosí-; Universidad Champagnat A. C.; Universidad Abierta; todas éstas de origen privado al lado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 241 y la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado, sin embargo ésta es la que más reconocimientos otorga.

un trabajo sistemático de los textos que se proponen en el programa y presentan dificultades para comprender, los contenidos de los textos, al tratar de explicarlos ya sea de forma verbal o escrita. Situación inquietante, ya que estamos ante maestros-alumnos, que por el grado académico que ostentan, licenciatura, se supone que cuentan con un cúmulo de conocimientos y recursos intelectuales que les acredita para formar parte de un nuevo espacio educativo, el posgrado. Y que recurren a este centro educativo para obtener una preparación de nivel superior, para actualizar sus conocimientos, mismos que les permitan mejorar su desempeño laboral y sus condiciones económicas.

Aspectos planteados a partir de los comentarios registrados en el cuaderno de notas de esta experiencia docente, y que los mismos maestros-alumnos hacen al inicio de cada seminario, a los cuales se les pregunta, ¿Cuál es su formación académica, en qué nivel educativo laboran, cuáles son los motivos por los que se inscriben a esta maestría, y qué esperan de ésta, especialmente de este seminario?. Al respecto, de 117 maestros-alumnos que han cursado el Seminario de Sociología de la Educación, entre octubre de 1995 y septiembre de 2001, 75 de ellos cuentan con formación en educación básica o licenciatura en educación normal y se desempeñan laboralmente en el nivel de la educación básica, en el estado y mencionan que el motivo de estudiar esta maestría se debe a la superación académica, para mejorar el servicio de su profesión, pero además por que adquirir este nivel de estudios les reporta un beneficio económico.

Por lo que se refiere a los 42 maestros-alumnos restantes, éstos tienen como formación alguna licenciatura en ciencias sociales, en ciencias básicas y de la

salud o alguna ingeniería y laboran como docentes en el nivel medio superior y superior, en el estado y consideran estudiar esta maestría para adquirir los conocimientos de la docencia, es decir la profesionalización docente, ya que sólo cuentan con la formación de la disciplina que imparten. En torno de las expectativas, ambos grupos manifiestan la adquisición de nuevos conocimientos para mejorar su práctica docente.

Es decir, los maestros-alumnos saben que invertir en este nivel educativo, en su preparación, tiempo personal y dinero, les reportará un beneficio no sólo económico, hablando laboralmente, sino en conocimientos, preparación, en herramientas para mejorar el desempeño de su profesión. Lo que significa que ambos grupos acuden a esta maestría a incrementar, aumentar, acumular conocimientos, saberes, a capitalizarlos, para ponerlos en juego en sus respectivos espacios laborales y quizá en otros espacios sociales, con la intención explícita o implícita de que habrá de reportarles un beneficio, una ganancia de índole económica, laboral o de prestigio.

Así la reflexión en torno del proceso de aprendizaje de los maestros-alumnos, durante la docencia¹⁶ desempeñada, como responsable del Seminario de Sociología de la Educación en dicha maestría, me llevo a plantear *que una constante que se ha observado a lo largo de dicha experiencia ha sido la*

¹⁶ La docencia en el nivel de educación superior ha sido una tarea desempeñada desde el año de 1990, en la Licenciatura de Trabajo Social en la UNAM y en los cursos de nivelación pedagógica de la Licenciatura en Docencia Tecnológica de la Dirección General de Educación Normal y Actualización del magisterio, y en esta Maestría desde 1995.

diferenciación en la comprensión de los contenidos, entendida como un aprendizaje desigual¹⁷, asumida por los diversos maestros-alumnos que han transitado por este espacio académico. Pero a ¿Qué me refiero con esto de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual?; el objetivo del seminario de Sociología de la Educación¹⁸ es que los maestros-alumnos logren apropiarse los presupuestos teóricos y metodológicos que les permitan explicar, comprender y problematizar la realidad socio-educativa en que se desempeñan.

Sin embargo estos años de docencia permiten deducir que no todos los maestros-alumnos que cursan esta maestría y concretamente este seminario logran eficientemente¹⁹ dicho objetivo, en términos de cumplir con las exigencias ante las que se encuentran, situación que se deduce a partir de la evaluación cotidiana del aprendizaje en el aula²⁰ que es la que permite plantear *el caso de un aprendizaje desigual o diferenciación en la comprensión*, ya que uno de los aspectos a evaluar es que cada uno de los participantes en el seminario se responsabilice de introducir la discusión y análisis de las lecturas correspondientes a cada sesión,

¹⁷ Cuando me refiero a un aprendizaje desigual, lo hago en dos sentido, el primero en torno del aprendizaje al que entiendo como la aprehensión, como el hacer suyo, propio, parte de uno el conocimiento o los saberes o los modelos de comportamiento social y en un segundo sentido en el que no todos tenemos que aprender lo mismo, de la misma forma, al mismo tiempo, sino que todos tenemos un proceso de aprendizaje que no es igual al de los otros, es decir el problema no es de si aprendemos o no, en primera instancia, sino de los recursos intelectuales y las herramientas materiales que poseemos para conseguir ese aprendizaje, en ese sentido es que me refiero a un aprendizaje desigual o diferenciado, que está determinado por las condiciones sociales en las que se adquieren esos recursos intelectuales para apropiarse el conocimiento -el entorno, el afuera- interiorizarlo y exteriorizarlo.

¹⁸ Compilación de Lecturas de apoyo al Seminario de Sociología de la Educación, p.7, mimeo, 1995.

¹⁹ Eficiencia entendida como competencia, es decir como la capacidad, como aptitud para algo, como una disposición natural o adquirida para un fin, en este caso contar con la capacidad o aptitud para apropiarse los saberes o conocimientos que se ofrecen en el seminario.

²⁰ A este respecto se nota una diferencia en el desempeño de los maestros-alumnos en cuanto a las actividades académicas que a unos les resultan más difíciles, tales como la introducción a la lectura, el análisis, la interpretación y discusión de la lectura, los reportes o controles de lectura escritos y la recuperación de los teóricos que realizan para la explicación o comprensión de la problemática socioeducativa que eligen para la presentación del trabajo final o ensayo.

previamente calendarizadas y asignadas. Sin que por ello los demás integrantes del seminario no realicen las lecturas, por el contrario, el programa del seminario sugiere la elaboración de controles de lectura a partir de una serie de preguntas que guían la lectura en la búsqueda de puntos de discusión planteados por el autor, tales como ¿Cuáles son los problemas fundamentales planteados por el autor? ¿Cuál es la cuestión central o tesis que aborda o define el autor? ¿Cómo fundamenta su tesis, el autor? ¿Cuáles referencias posee el texto? ¿A qué tradición se remite? ¿Polemiza o critica otras posiciones? ¿Cuáles y cómo?.

Aspectos que son puestos a discusión y consideración del grupo de seminario. Mismas que sirven para ir detectando las problemáticas educativas a las que se enfrentan los maestros-alumnos en su entorno laboral, para que éstos las planteen y las piensen a la luz de la teoría, no con la intención de que ésta se vuelva una receta para resolver problemas de su entorno laboral, sino como un punto de partida para el análisis, la reflexión, la problematización de la misma y para reconocer en la realidad concreta, como han sido o constituido un referente para construir teoría y sobre cuales aspectos hay trabajo realizado y sobre cuales no y trabajar en ellos.

Al término de cada seminario se realiza una evaluación de los materiales, la forma de realizar el trabajo y conducir el mismo, en general las observaciones no varían, los comentarios más significativos son "... el material de lectura es muy

extenso y presenta un grado de dificultad por que hay conceptos que no entendemos...²¹».

En ese sentido respecto del trabajo desempeñado por algunos de los maestros-alumnos, al interior del seminario, se ha visto que realizar este tipo de actividades representa un grado de dificultad en la comprensión y apropiación de lo que ofrece el seminario. Situación que tiene que ver con la incorporación de términos no sólo generales de las ciencias sociales sino conceptos específicos de una disciplina, la sociología, es decir del manejo de un lenguaje, de la comprensión del mismo y de la puesta en juego de esa misma comprensión en la apropiación de contenidos emitidos como saberes.

Ante esta situación otra de las preguntas al respecto fue ¿ Por qué algunos de los maestros-alumnos del seminario de sociología de la educación no pueden interpretar lo que están leyendo, por qué repetir lo que dice la lectura, es acaso que no cuentan con los elementos necesarios para realizarlo o bien no entienden lo que implica el trabajo en forma de seminario?.

Si bien es cierto que el seminario de Sociología de la Educación presenta un grado de dificultad porque en él se analizan teóricos como Durkheim, Parsons, Weber, Shutz, Gramsci, Althusser, Bourdieu y Giroux, no por ello es insalvable, pero a pesar de que algunos de los maestros-alumnos que ingresan a la maestría

²¹ Tomado del cuaderno de sistematización de la práctica docente de este seminario.

proviene de una formación a fin a la ciencia social²², reportan en su desempeño académico, hacia el interior del seminario, una débil formación en ciencias sociales, especialmente en sociología, sin embargo muestran un gran interés y disposición por poner en juego sus habilidades y destrezas para apropiarse de los contenidos. Es decir carecen del vocabulario propio de la ciencia social, por lo cual no pueden comprender, ni entender, codificar ni decodificar adecuadamente las lecturas del seminario, les cuesta más trabajo, tienen que invertir más tiempo, buscar mecanismos alternos que les ayuden a cubrir estas deficiencias y en consecuencia las sesiones en ese sentido se toman lentas y repetitivas porque hay que estar abundando en los conceptos clave para que los maestros-alumnos se apropien de los conocimientos, los entiendan, los comprendan y puedan leerlos e interpretarlos en la realidad, situación que hace que los maestros-alumnos que si poseen los códigos de lectura, de codificación y decodificación se distraigan y en ocasiones se cansen de sus compañeros, ya que en cierto sentido se da un choque entre un grupo que debido a su formación o capital cultural incorporado resuelve de manera más rápida las exigencias del seminario y el otro grupo no²³.

Aspectos que me llevaron a plantear la siguiente pregunta *¿En qué consiste que algunos maestros-alumnos del seminario de sociología de la educación sean más hábiles para apropiarse y comprender los contenidos teóricos del mismo y una*

²² La gran mayoría de ellos de formación pedagógica y otros tantos de licenciaturas afines a las ciencias sociales.

²³ Al respecto podría decir que a lo largo de esta experiencia he percibido que los estudiantes de este posgrado, se dividen en dos grupos, los profesores normalistas y los profesores universitarios, los primeros formados como profesores de carrera y los segundos formados en una carrera universitaria, por lo que estos grupos se definen en función del origen de su formación académica y las prácticas educativas que les caracterizan, prácticas que ponen en juego en el seminario y que debido a la incorporación de un capital escolar diferente, pone a unos en ventaja o desventaja con respecto de los otros. Es decir ambos grupos asumen su identidad a partir de reconocer lo propio y lo ajeno en las prácticas emitidas, representantes de una tradición académica que se lleva con sigilo.

*gran mayoría presente dificultades para lograrlo?, es decir ¿Por qué los maestros-
alumnos que acuden a este seminario reportan aprendizajes desiguales o
diferenciación en la comprensión de los contenidos?.*

A este respecto, la respuesta inmediata fue pensar que era debido a que estos maestros-alumnos –que en su mayoría- son docentes frente a grupo de tiempo completo, están casados y tienen familia, y que algunos de ellos trabajan en comunidades alejadas de los centros urbanos del estado. Es decir el motivo por el cual no podían dedicarse de tiempo completo al estudio de la maestría y por lo tanto al del seminario, era la carga de trabajo y el agobio de las preocupaciones personales. Sin embargo algunos maestros-alumnos del mismo seminario con una situación similar a la de sus compañeros si lograban el objetivo del seminario. Esta situación –la diferenciación en el aprendizaje- no es privativa de este espacio, sino que esta misma circunstancia, en mayor o en menor proporción se presentaba en los alumnos de los Seminarios de Teoría Social, Sociología Contemporánea y Necesidades Sociales, de la licenciatura en Trabajo Social de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM.

Entonces dicho argumento no respondía la interrogante, ya que algunos maestros-alumnos del mismo seminario y alumnos de la licenciatura si lograban el objetivo con muy buenos resultados, mismos que se reflejan durante y al final del mismo, entonces ¿Qué es lo que sucedía?.

En tal caso el problema no es privativo del espacio académico, se presenta tanto en la licenciatura como en el posgrado, situación que me hace pensar que esta es una cuestión que tiene que ver con la *formación académica*, es decir con la instrucción escolar obtenida en los espacios educativos que anteceden a este nivel educativo y la *educación* que éstos obtienen del entorno familiar con respecto de la instrucción escolar, que cada uno de los maestros-alumnos trae consigo y que pone en juego en las diversas situaciones que le plantea el seminario de sociología de la educación.

Por lo que podría decir que los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación *reportan un déficit en la socialización de conocimientos* y que este no es un problema que se presenta de pronto por la complejidad que presentan los textos de lectura del seminario, sino que es un problema que no es sólo de la formación académica que traen consigo, sino que forma parte de su historia personal. En el sentido de que hay una acumulación de conocimientos, saberes, que no poseen, o a la cual no han podido acceder y que les hace falta para poder interactuar en un nuevo espacio educativo, como el posgrado, espacio en el cual unos maestros-alumnos están en desventaja con respecto de los otros, aspecto que hace patente la presencia de un déficit en la socialización de conocimientos.

Pero a qué me refiero cuando hablo de un *déficit en la socialización de conocimientos*, a lo que quiero aludir es que una de las herramientas intelectuales necesarias para la apropiación del conocimiento es la lectura, pero esta acción implica la comprensión de lo que se lee y por tanto la expresión de lo que se lee de forma escrita o verbal mediante un discurso. Aspectos estos que tienen que ver

con los saberes básicos, básicos no en un sentido de conocimientos mínimos o fragmentarios, sino de los conocimientos "... que permiten adquirir, organizar y aplicar saberes de diverso orden y complejidad creciente..."²⁴, que como lo manifiesta el Plan y programas de estudio 1993, de educación básica, primaria "... la escuela debe asegurar en primer lugar el dominio de la lectura y la escritura, la formación matemática elemental y la destreza en la selección y el uso de la información"²⁵.

Es decir cada maestro-alumno ha interiorizado de forma diferenciada los conocimientos y saberes que posee, en cierto sentido ha sido socializado para incorporarse a determinados espacios de lo social y lo que está mostrando con su desempeño académico en este seminario es justamente una serie de hábitos, maneras, gustos, disposiciones, comportamientos, modelos educativos, competencias culturales, en fin una cultura que le es heredada por la familia de origen y que ha sido reforzada por la escuela y los espacios de lo social en los que habita.

En ese sentido es en el seminario de Sociología de la Educación que la respuesta a la diferenciación del aprendizaje o aprendizaje desigual de los maestros-alumnos se pone de manifiesto, a medida que avanzamos en el análisis de las lecturas de los teóricos propuestos por el programa, que de manera original o en algunos casos como representantes de una línea de trabajo, descubren

²⁴ Plan y programas de estudio de educación básica, Primaria, p. 13.

²⁵ Op. Cit. p 13.

características distintivas de la educación y marcan rumbos para el estudio social de la misma, que sus análisis nos llevan a comprender que esta situación, *la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual*, obedece al proceso de aprensión y comprensión del mundo, es decir que apuntan al proceso de socialización, al proceso de transmisión de un mundo, de un espacio, de apreciación de las cosas, de una concepción, de la cultura. Situación que lleva a pensar en la formación de la personalidad social del sujeto que habita la sociedad.

Por lo que pensar en la sociedad, en la realidad que la compone, en las relaciones que se dan al interior de la misma, nos lleva a preguntar por su funcionamiento, por cómo se comporta, qué es lo que le da sentido, en qué se concreta, cómo se hace posible la interrelación social, quiénes le dan forma y la forman. En ese sentido ya Durkheim había planteado al proceso de la educación y por lo tanto al de la socialización para apuntar que es a través de éstos que la sociedad se continua, es decir que la sociedad es aprendida e interiorizada en los individuos a través de mecanismos de fijación que hacen que el sujeto se comporte de acuerdo y según se lo pidan las circunstancias sociales. Que es "... gracias a una generación de adultos que la generación joven aprende la sociedad en su conjunto ...²⁶", es decir que existen procesos de iniciación, de incorporación de los unos a los otros, para ser integrados a la vida en sociedad.

Concepción en la cual coinciden otros estudiosos de la sociedad como Weber, Parsons, Gramsci, Althusser, Bourdieu, etc., que me llevo a la siguiente pregunta

²⁶ Durkheim. (1994) Educación y sociología, p. 72.

¿Por qué remitirse al proceso de socialización para pensar la sociedad y encontrar una respuesta a la *diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual* de los maestros-alumnos del seminario de Sociología de la Educación de esta maestría?. Porque supongo, en términos hipotéticos²⁷ que el proceso de socialización, es un proceso mediante el cual no solo se integra al individuo a la sociedad, sino que es entendido como el proceso de incorporación del individuo en la vida social a través de la transmisión y el aprendizaje de la cultura que lo determina, de la interiorización del mundo, de la cultura en el individuo, y de cómo se haya dado este proceso de socialización, es decir en las determinaciones histórico sociales de su circunstancia nos permite explicar la personalidad social y cómo se ha constituido culturalmente, no sólo la persona social sino cómo ésta a constituido su aprendizaje.

Así, por el hecho de que el hombre es un ser cultural, los sociólogos le han dado gran importancia a la noción de socialización. Por la que se entiende, el proceso de incorporación del individuo a la sociedad por medio de la transmisión y el aprendizaje de la cultura, es decir es el proceso a través del cual el hombre para formar parte de la sociedad debe aprender las reglas y las prácticas del grupo social al que pertenece. "... es el proceso por el cual el individuo biológico se transforma en individuo social a través de la herencia social que le es transmitida

²⁷ Esta hipótesis, solo es enunciada como una suposición que me ha ayudado en la comprensión de la noción de *habitus* para plantear la hipótesis en torno del capital cultural que más adelante se presenta, al mismo tiempo que para entender la noción de *habitus* que propone Bourdieu en la comprensión de las prácticas sociales, en donde el proceso socializador es muy importante dado que es a partir de este que se estructuran en el agente las disposiciones de las estructuras del entorno físico y afectivo, que les permiten generar nuevas prácticas en un mundo estructurado en campos sociales.

por los principales agentes de socialización como la familia, la escuela, el grupo de amigos, las organizaciones religiosas y medios de difusión entre otros²⁸.

A la luz de lo que venimos diciendo, podríamos definir a la socialización como el proceso mediante el cual la sociedad influye en sus sujetos para la constitución de la personalidad social, dado que el estado biológico del ser humano lo potencia para la adquisición de su naturaleza social, que se lleva a cabo mediante la incorporación, por parte del individuo, de las formas de vida (pautas, normas, comportamientos, leyes, costumbres, prácticas, usos, hábitos, conocimientos, saberes básicos, símbolos, ...) de la sociedad o grupo en el que se vive y que dan cuenta de una cultura, de manera que el sujeto pueda responder de acuerdo con las exigencias del grupo o sociedad de pertenencia. Proceso de socialización, que está presente en todas las actividades de la humanidad, proceso que parece sencillo, pero que implica un conjunto de información complejo, que involucra aprender a vivir en sociedad y en los diferentes espacios que la conforman, un aprendizaje que comienza como un juego en el que para ser aceptados, aceptamos sin darnos cuenta las reglas y la imposición de un comportamiento social determinado, así aprendemos a vivir y participando de la vida en sociedad somos socializados en el curso de las actividades cotidianas en las que nos involucramos.

Este comportamiento social determinado por las normas y reglas sociales ha sido tratado por sociólogos como Durkheim que considera que este proceso de

²⁸ Bryan. La educación y los procesos de socialización, pp. 152-159.

socialización es llevado a cabo por medio de la conciencia colectiva, entendida como aquella que dota de los pensamientos colectivos que se imponen a los individuos para que sigan las formas de comportamiento colectivo, como las leyes, las costumbres, las tradiciones, la moda, es decir la conducta colectiva que regula la actuación de cada uno de los individuos que participan en la sociedad por medio de la acción colectiva. Weber estableció que dicho proceso socializador se efectúa mediante el sentido mentado, sentido mentado al que Weber se refiere como ese actuar humano del sujeto de manera inconsciente o semiconsciente expresado en el sentido de la acción social orientada por la acción de otros ya que estos tienen la expectativa de que otros a su vez habrán de asumirla o aceptarla como una conducta social emanada por el grupo de pertenencia, es decir "... la acción social, más concretamente es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros²⁹".

En ese sentido, el proceso de socialización, desde la concepción de Bourdieu se realiza a partir de establecer que el *habitus*, es decir la interiorización en el sujeto de las disposiciones representadas por una serie de prácticas que se obtienen en un campo que a su vez funciona como mercado, dota al sujeto de las reglas del juego al interior de cada espacio para la obtención de alguna de las especies de capital ya sea económico, social, cultural o simbólico y que se pone en juego para la reconversión o el intercambio de capital.

²⁹ Weber . Economía y sociedad, p.19

No obstante, los estudiosos de este proceso de socialización, en general coinciden en que las formas de comportamiento que el individuo debe asumir para hacerse cargo de su situación en la sociedad, son formas que no pertenecen al individuo de manera particular sino que son privativas de un entorno determinado y que se ofrecen al individuo para que las asuma de forma casi mecánica, imperativa e irracional y que al ser asumidas van conformando al ser social, al sujeto de la sociedad, a la persona social.

Por lo que en su concepción es la sociedad, ente trascendente al individuo, la que lo humaniza a través de la acción educativa³⁰. Esta concepción de la conformación de la personalidad es compartida desde diversas visiones de lo social, entre ellas destacan los enfoques del funcionalismo, el estructural funcionalismo y los teóricos de la reproducción o la nueva sociología de la educación³¹.

Sin embargo entre estos teóricos se establece una diferencia, mientras que los teóricos del funcionalismo y el estructural funcionalismo conciben a la sociedad como un sistema armónico y equilibrado, cuyas partes de la sociedad cumplen una función necesaria que se traduce en la necesidad de supervivencia, de adaptación e integración de sus miembros y de estabilidad normativa. En donde la

³⁰ Esta acción no sólo se refiere a la instrucción escolar sino a todo el entorno que rodea al sujeto y que ejerce una influencia formativa o bien socializadora.

³¹ Estas denominaciones han surgido para designar una nueva propuesta en el análisis propuesto por diversos sociólogos en torno del fenómeno socioeducativo, que utilizan modelos eclécticos, con el predominio del materialismo histórico, para analizar de forma crítica la propuesta de las teorías liberales al respecto de que la escolarización -instrucción- puede eliminar las desigualdades sociales, dilema de nuestro tiempo que los estudiosos de esta propuesta consideran de carácter cultural y que influye en los significados que se aprenden en la escuela, para la reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural entre las clases o porciones de clases sociales que a ella asisten.

educación y la escuela, contribuyen a satisfacer dichas necesidades asumiendo carácter neutral respecto a la lucha de clases sociales, por lo que encubren la diferenciación del rendimiento escolar cuando argumentan que esta diferenciación se debe a las diferentes disposiciones innatas que poseen los sujetos y que les permiten cumplir convenientemente tareas o trabajos. Esta neutralidad es categóricamente negada por la teoría de la reproducción o la nueva sociología de la educación, que plantea el análisis de la escuela enmarcado por las relaciones de producción de clase, y pone énfasis en que la diferenciación de clase social y por tanto cultural que se observa en la escuela y que es encubierta por la diferenciación de las aptitudes naturales de los sujetos, no se debe a una diferenciación de disposiciones innatas, sino que esta diferenciación obedece a una herencia social adquirida en la familia y reforzada por la escuela, provocando con ello que la escuela se convierta en principal agente renovador de las condiciones de diferenciación del sistema social y cultural de la sociedad.

En ese sentido, al respecto de los teóricos de la reproducción o la nueva sociología de la educación, el análisis sociológico de Pierre Bourdieu³² destaca por su sistema original de interpretación de la sociedad que se centra en aspectos culturales y simbólicos. Análisis sociológico en el que pone de manifiesto que en el proceso de socialización, de integración de los agentes a la sociedad, la cultura juega un papel preponderante. Así su propuesta explicativa nos ofrece una serie

³² Considerar a Bourdieu entre la clasificación de las teorías de la sociología de la educación o con una tendencia reproduccionista, no es el sentido de esta investigación, no obstante la he tomado en cuenta debido a que en los seminarios de sociología de la educación se le ha asignado esta clasificación, por lo que en el siguiente apartado abundare en torno a su concepción relacional o estructural constructivista que mucho a aportado al análisis del carácter cultural de los significados que son heredados por la familia y reforzados por la escuela.

de nociones que nos permiten entender como se lleva a cabo dicho proceso, mediante el cual el agente es involucrado en el hacer social, de forma paulatina, sin darse cuenta y sin quererlo él, es sometido a un proceso de inculcación de las reglas, las normas y el simbolismo cultural de la sociedad a la que pertenece.

Así las aportaciones hechas por Bourdieu al respecto de la internalización de la cultura que es concebida por él como parte de la estructura de la personalidad, y que da cuenta del proceso de socialización, han resultado fundamentales debido que a diferencia de otras propuestas, como es el caso del Funcionalismo y el Estructural Funcionalismo entre otras, pone de manifiesto y devela un sin número de aspectos que quedan encubiertos al asumir que la socialización depende de las aptitudes innatas del individuo, por lo que establece que este proceso está mediado no sólo por las aptitudes naturales, es decir por las disposiciones biológicas de los sujetos sino por las aptitudes socialmente incorporadas por el sujeto y que se adquieren en las relaciones con los otros y con el entorno. Así para Bourdieu la socialización, como apropiación de lo social, es decir la internalización del mundo en el sujeto, se da como una estructura mental en los agentes que les dota del sentido social que les permite actuar en sociedad, actuar que está determinado por la posición que se ocupa en la estructura de clases y por la acumulación del capital económico, social, simbólico y cultural con que se cuenta, para ponerlo en juego en el espacio o espacios sociales de interacción.

Al mismo tiempo que plantea esta socialización como un proceso de consumo, que Bourdieu asume como el conjunto de maneras o formas de apropiación que

emite el agente ante lo que le brinda el entorno y los otros de los cuales se rodea como de productos, relaciones, aprendizajes, gustos, etc. representadas por prácticas sociales.

Aportaciones estas del seminario de Sociología de la Educación que me llevaron a comprender que si bien es cierto que cada uno de los teóricos, que forman parte del programa curricular del seminario, puede dar una respuesta a la interrogante planteada *la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan algunos de los maestros-alumnos que asisten al seminario de Sociología de la Educación de la maestría en educación con especialidad en docencia*, el teórico que permite explicar este fenómeno del *aprendizaje desigual y diferenciado* es Pierre Bourdieu, a partir de la noción de habitus y por tanto de la noción de capital en su especie cultural, al plantear la noción de capital cultural como la "...hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del 'éxito escolar', es decir, los beneficios que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones de clase..."³³, hipótesis que Bourdieu verifica en diversos estudios³⁴.

³³ Punto de partida que significa una ruptura con los supuestos inherentes tanto de la visión común que considera el éxito o el fracaso escolar como el resultado de las 'aptitudes' naturales, como a las teorías del 'capital humano' a lo que habría que agregar que "...el rendimiento de la acción escolar depende del capital cultural previamente invertido por la familia..." (Bourdieu, 1987, p. 11)

³⁴ Como en *Los estudiantes y la cultura y La Reproducción*.

En ese sentido asumo como hipótesis que el éxito o el fracaso en el desempeño académico de los maestros-alumnos que ingresan a la maestría en Educación con terminación en Docencia y que cursan el seminario de Sociología de la Educación, se enfrentan a un problema de distribución de capital cultural diferenciado, que se ve reflejado en sus prácticas de apropiación de los contenidos que el seminario ofrece y de la expresión escrita y oral de esa apropiación, determinados por la acumulación de un capital cultural constituido por el habitus primario que les otorga la familia y que ha sido reforzado por el habitus constituido por el proceso escolarizado.

Por lo que en la lógica de la hipótesis antes planteada cada uno de estos maestros-alumnos tiene y posee un capital cultural constituido por la familia de origen y el proceso escolarizado, que le permite incorporarse y formar parte de dicho espacio educativo y de los diversos espacios sociales. Pero ese capital cultural ¿En qué consiste? ¿Cómo lo han adquirido? ¿En qué forma? ¿En qué títulos se ha concretado? ¿De qué espacios lo han tomado? ¿En qué bienes culturales se ve reflejado? ¿Cómo lo utilizan? En este sentido la pregunta central del trabajo consiste en dar cuenta de ¿Cuál es el capital cultural de estos maestros-alumnos? Es decir en qué consiste, hablando de las tres formas en que se presenta, desde la perspectiva de Bourdieu, el *capital incorporado* bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; el *capital objetivado* bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de crítica a dichas teorías y de problemáticas, etc.; finalmente el *capital institucionalizado*, como forma de

objetivación muy particular, por que tal como se puede ver el título escolar, confiere al capital cultural –que supuestamente debe garantizar- propiedades totalmente originales³⁵.

Plantear una investigación en torno de la composición del *capital cultural* de un grupo de maestros-alumnos de la maestría en Educación con terminación en docencia del Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos de San Luis Potosí , impuso la necesidad de repensar la noción *capital cultural* propuesta por Pierre Bourdieu para una realidad como la de los maestros –alumnos del estado de San Luis Potosí. Situación que me lleva a plantear la exigencia teórica de la desagregación de la noción *capital cultural*, desde lo planteado por Pierre Bourdieu en el sentido de que la misma permita elaborar una herramienta metodológica, como una propuesta o modelo de acercamiento en la comprensión de la realidad de un grupo de maestros-alumnos determinados por la realidad concreta de nuestro país y específicamente de un estado.

Ya que no es posible, ni conveniente, trasladar mecánicamente una categoría de forma general a una situación empírica particular. Si bien es cierto que dicha categoría o noción, como la de *capital cultural*, es resultado de una situación empírica particular cada una tiene sus especificidades por lo que se hace necesario repensar la noción *capital cultural* en la situación de estudio concreta para arribar a una construcción intelectual de la misma.

³⁵ Bourdieu, Los tres estados del capital cultural, p. 12.

Situación que lleva el interés de este trabajo a tratar de construir el objeto de estudio desde la teoría, y no en su verificación empírica, ya que como se menciona anteriormente lo que se quiere es lograr una "guía o modelo", mismo que orientará el trabajo de investigación para definir el modelo de capital cultural predominante en una cultura, para la realización de futuros trabajos empíricos, en un grupo de agentes, en un tiempo y un espacio determinados. Donde se ponga en juego el modelo planteado por la teoría de Bourdieu a partir de los referentes empíricos que le den sentido y que nos permitan construir una aproximación a dicho modelo, repensado para una sociedad como la nuestra.

Asumir que la tarea a seguir es la comprensión teórica de la noción de *capital cultural*, ya que ésta nos permite diferenciarla de la realidad pero al mismo tiempo constituirse en un parámetro de comparación al cual será referido el dato empírico³⁶, como criterio orientador que permitirá el acercamiento a la originalidad del fenómeno.

³⁶ Este se refiere al planteamiento original de esta investigación en torno a desarrollar un trabajo de carácter empírico, posterior al que se presenta en esta investigación pero que constituye la base teórica del mismo, y que tiene por intención indagar la composición del capital cultural de los maestros-alumnos de la maestría ya mencionada.

APROXIMACIONES A LA SOCIOLOGÍA DE BOURDIEU

En este apartado se presenta una serie de reflexiones en torno de la sociología de Pierre Bourdieu, no en términos de la totalidad de su trabajo, sino de aquellos elementos que permitan comprender la noción *capital cultural*, ya que como se menciono en el apartado anterior, *el punto que nos ocupa es la exigencia teórica de la desagregación de la noción capital cultural, desde la teoría planteada por Pierre Bourdieu para la construcción de una herramienta metodológica en la aproximación a un hecho empírico: el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación, de la Maestría en Educación con Especialidad en Docencia que imparte el Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos del estado de San Luis Potosí.*

En ese sentido considero necesario plantear algunos aspectos generales de la sociología de Bourdieu, así como especificidades de la misma, al describir las nociones: campo, mercado, habitus, capital y especies de capital, que son fundamentales en la comprensión de lo que es y significa la noción *capital cultural*.

Nociones teóricas que a su vez son presentadas como modelos analíticos explicativos, para mostrar como están siendo comprendidas, comprensión que permite establecer las relaciones que se dan entre las nociones de campo, mercado, habitus, capital y especies de capital para la construcción de la herramienta metodológica objeto de este trabajo.

ASPECTOS GENERALES

Emprender una reflexión en torno de los aportes de Pierre Bourdieu a las Ciencias Sociales es una empresa, amplia y enriquecedora, dado que el trabajo teórico llevado a cabo por este estudioso de lo social, consistió en poner a prueba sus ideas, respecto del comportamiento de la sociedad, es decir de las relaciones que establecen los individuos y las instituciones que la forman, y que a través de minuciosos trabajos de campo, presentados en libros, abundantes en cuadros y estadísticas, y en ocasiones mediante escritos académicos complejos, son muestra de las contribuciones teóricas realizadas por Bourdieu a las Ciencias Sociales a partir de una concepción e interpretación de la sociedad que destaca por el análisis de la cultura y lo simbólico³⁷, para comprender las relaciones que posibilitan la reproducción social y cultural y entender las relaciones y las diferencias sociales, al mismo tiempo que las relaciones de poder que se dan en la sociedad.

Para lo cual Bourdieu establece que "... el análisis de las estructuras objetivas -- las de los diferentes campos- es inseparable del análisis de la génesis en el seno de los individuos biológicos de las estructuras mentales que son por una parte el producto de la incorporación de las estructuras sociales y del análisis de la

³⁷ Me parece que estos aspectos son abordados por Bourdieu desde sus primeros trabajos de orden etnográfico a comienzos de los años sesenta en torno de la sociedad cabaileña al respecto de las relaciones sociales y como se representan y asumen estas por sus agentes, especialmente en torno de las estructuras de poder.

génesis de estas estructuras sociales...³⁸, es decir que al plantear lo anterior propone para la explicación de lo social esa doble perspectiva, estructuralista y constructivista³⁹, que Bourdieu introduce con la intención de superar la "oposición entre objetivismo y subjetivismo" en la comprensión de lo social, al considerar que ambos momentos se encuentran en relación dialéctica. En donde a partir del estructuralismo se tiende a enfatizar las estructuras objetivas –campos- que orientan y coaccionan la práctica social y con la caracterización constructivista se pone énfasis en lo subjetivo, enfocando con ello la génesis de las estructuras mentales en los agentes producto de la interioridad de la exterioridad que a su vez condicionan y permiten al agente generar las prácticas. En donde Bourdieu al referirse al análisis de las estructuras objetivas lo hace aludiendo a los diversos campos que componen el universo social y cuando alude a las estructuras mentales incorporadas en los individuos lo hace pensando en lo que él denomina el habitus⁴⁰, es decir a ese comportamiento reglado, estructurado que el agente expresa a través de las prácticas, como la forma de actuar, de relacionarse, de los agentes que se involucran en los diversos espacios o campos sociales. Por lo

³⁸ Este es un argumento de Bourdieu al respecto de la pregunta planteada en Cosas dichas, en entorno a su postura teórica, aunque recurrentemente considera que no le agradan los encasillamientos, él responde que se considera estructural-constructivista o constructivista genético por lo que establece una discusión con la ideología del don, ante lo cual propone la introducción de la génesis de las disposiciones en los agentes, lagrada por el entorno social, es decir la noción de habitus.

³⁹ Aspectos tratados tanto en Cosas dichas como en su artículo ¡Viva la crisis!, en el cual emprende un debate en torno de las perspectivas o puntos de vista al investigar en ciencias sociales, especialmente hablando de la teoría que domina el campo científico y de cómo esta teoría se enseña en las universidades. Al tiempo que crítica el modelo americano de hacer teoría e investigación empírica a la que califica de neo-funcionalismo.

⁴⁰ Al respecto de la noción de habitus es necesario decir que el mismo Bourdieu, en Cosas dichas, establece que dicha noción "... fue objeto de innumerables usos anteriores, por autores tan diferentes como Hegel, Hirsell, Weber, Durkheim o Mauss, ... en todos los casos, quienes usaban la noción se inspiraban en una misma intención teórica, o por lo menos, indicaban una misma dirección de búsqueda, ... dar cuenta del funcionamiento sistemático del cuerpo socializado". Sin embargo Bourdieu "... quería insistir sobre las capacidades generatrices de las disposiciones, quedando entendido que se trata de disposiciones adquiridas, socialmente constituidas". Al tiempo que desarrolla ... un trabajo que fue orientado por la voluntad de reintroducir la práctica del agente, su capacidad de invención, de improvisación", (tomado de Cosas dichas, p.25).

que Bourdieu introduce la noción de habitus para evitar el vocablo costumbre entendida como repetitiva y mecánica, más bien para designar con el habitus la capacidad creativa y generadora de sentido que forma parte del sistema de disposiciones incorporadas por el agente, en el sentido de que las posee con maestría, de que posee el dominio de la situación en que se encuentra y que le permite actuar con el sentido práctico, es decir esa relación activa y creadora que el agente establece con el mundo cuando forma parte de los diferentes campos del universo social⁴¹.

Así Bourdieu aporta a la comprensión de la sociedad una *perspectiva relacional*⁴², misma que pone énfasis en las relaciones que se establecen entre los agentes que forman los campos de la sociedad al expresar que las "... relaciones objetivas que no se pueden mostrar, ni tocar con la mano y que hay que conquistar, elaborar y validar a través de la labor científica", relaciones que toman forma estructural a través de la noción de campo y forma estructurante a través de la noción de habitus y capital-en sus diferentes especies-, nociones teóricas que permiten explicar el sentido de las relaciones que se establecen entre

⁴¹ Aspectos a los cuales Bourdieu se refiere en Respuestas por una antropología reflexiva, p. 84. Por lo que considero que es a partir de plantear la noción de habitus como esa frontera entre ser una capacidad repetitiva y creativa que está la posibilidad del agente de romper con la reproducción a partir de ese margen de indeterminación o de imprevisibilidad, que le permiten las diferentes situaciones a las que se enfrenta en los campos en los que interactúa.

⁴² En ese sentido como Bourdieu lo menciona en su libro "El sentido práctico", que la introducción en las ciencias sociales del método estructural o el modo de pensamiento relacional lleva a la ruptura con el pensamiento sustancialista a partir de "... caracterizar todo elemento por las relaciones que lo unen a los otros en un sistema del que obtiene su sentido y su función". Que supone "... tratar los hechos históricos como sistemas de relaciones intangibles, y hacerlo en una práctica científica y no sólo en el discurso, ...", entonces Bourdieu ve un mundo social estructurado en campos que se explica por las relaciones objetivas que se establecen entre los que forman y dan forma a las estructuras -agentes e instituciones-, relaciones que dan cuenta de la historia de constitución de las estructuras sociales -campos- y de los agentes a partir de sus relaciones emitidas como prácticas que llevan como germen los habitus.

los agentes e instituciones de la sociedad, en un doble sentido, entre las estructuras objetivas –las de los diversos campos sociales- y las estructuras incorporadas –las de los hábitos-, por medio de las prácticas impuestas por la lógica del campo y las prácticas que se asumen por los agentes determinadas por el hábito.

Al mismo tiempo Bourdieu, mediante la realización de estudios empíricos⁴³ y el replanteamiento de algunas ideas del marxismo⁴⁴, no obstante aunque encuentra en esta teoría una visión abarcadora de lo social, trasciende su visión economicista, al analizar más que las relaciones de producción, las relaciones que entablan los agentes en torno de las prácticas de consumo, de los bienes producidos en la sociedad. De ahí que se centre en el análisis del consumo que los agentes hacen no sólo de la fuerza de trabajo como la productora de riqueza, sino como todo lo producido, lo valorado, lo útil para ser puesto en circulación en el mercado, para la compra, la venta, el intercambio, es decir del consumo no sólo de los bienes materiales, sino que ha puesto de manifiesto que no sólo la fuerza de trabajo produce valor⁴⁵, representado en dinero, en ganancias, es decir en

⁴³ Como es el caso de La reproducción. La distinción, Homo academicus, entre otros.

⁴⁴ Cuando se hace alusión al marxismo, se hace pensando en la postura clásica, que es la que Bourdieu retoma como base de una serie de replanteamientos que aborda en su propuesta de teorización social, pero que al mismo tiempo le permiten construir su propia visión de lo social y que tocamos en este apartado, como la concepción de las clases sociales, la organización de la sociedad no sólo a partir de la posesión de los bienes materiales, sino de las formas de consumo, etc. .

⁴⁵ En este sentido Bourdieu asume por un lado la aportación de Marx al reconocer que los bienes que circulan en la sociedad asumen un valor de uso, es decir un valor material que satisface la necesidad material para la cual ha sido creado, sin embargo estos bienes también asumen un valor simbólico que satisface la necesidad espiritual, cultural, social, psicológica, etc. de significado para quien los consume, en ese sentido, los bienes materiales que se distribuyen y producen en la sociedad asumen un consumo en un doble sentido material y simbólico. Esta situación de pronto parece compleja sin embargo, en el actuar cotidiano podemos identificarla claramente, por ejemplo en torno del valor de uso que asume un vestido, es decir en su valor material ha sido creado para cubrir el cuerpo, cuando se lleva puesto satisface la necesidad que le dio origen, vestir, pero

bienes materiales objetivos sino que muchas de las prácticas sociales subjetivas – acciones, conductas- son creadoras de valor también en términos de bienes simbólicos que revisten la forma de capital económico, capital social, capital cultural, capital simbólico que igual que los bienes materiales son convertibles en el mercado de los bienes materiales, éstos tienen su propio mercado para el intercambio, el mercado de los bienes simbólicos en el que son convertibles a su vez en capital económico, capital social, capital cultural o capital simbólico.

Es decir, lo que Bourdieu descubre es que hay más elementos, que el sólo hecho económico, indispensables para que se haga posible la reproducción del sistema social, en el que los valores simbólicos que están implícitos en la creación material y que son apropiados por los agentes mediante prácticas de consumo, mismas que se transmiten y dan cuenta de una forma de ser, de actuar, de pensar, de la cultura que posee la sociedad, que se reproducen en función de ciertas reglas, establecidas por la dinámica de los espacios sociales o campos determinados por la lógica de producción y reproducción interna, establecida en éstos. Entonces lo que Bourdieu pone ante nosotros es la teoría de la racionalidad cultural a la que subyace una racionalidad instrumental⁴⁶. Por lo que Bourdieu considera al consumo como un aspecto relevante para la conformación de las clases sociales o fracciones de clases y a la organización de sus diferencias, debido a los patrones

también lleva en sí mismo un valor simbólico, la satisfacción, es decir la marca del vestido, el estilo del mismo, la tela de la cual está hecho, etc., significan algo para quien lo ha comprado y lo lleva puesto, ya sea distinción, identidad, presunción, personalidad, etc., estas características son portadoras de información para identificar o diferenciar a las personas y los grupos.

⁴⁶ Esta racionalidad entendida en los términos manifestados por Weber, al considerar que el sujeto de la acción social actúa de acuerdo a una racionalidad con arreglo a fines, con la intención de obtener una ganancia no sólo en un sentido económico sino de cualquier índole, a lo que habrá que agregar que esta acción es guiada por la acción de los otros.

de apropiación y consumo diferenciado que los agentes emiten con sus prácticas de consumo respecto de los bienes que ofrece la sociedad en su conjunto⁴⁷. En el que el aspecto simbólico del consumo, es decir la forma en que se usa, se asimila o apropia determinado producto, relación o capital, en un sentido cultural, hace del consumo, un tipo de uso que vuelve a cualquiera de éstos un símbolo para el espacio social en el que se origina y para aquellos que aspiran a poseerlo.

Situación que lleva a Bourdieu a plantear, en la comprensión de la sociedad que en la reproducción de ésta, un lugar preponderante lo ocupa la cultura⁴⁸, a la que considera como indispensable para entender las relaciones y diferencias sociales a través de explicar el proceso de transmisión de los bienes culturales y simbólicos, así como el proceso de reproducción de las relaciones sociales, que se dan en la totalidad del sistema social.

Así su propuesta es una propuesta de como se hace posible la reproducción de la sociedad, por lo que su concepción y análisis de la misma, es la de una sociedad constituida por clases o fracciones de clase, a diferencia de la concepción marxista que sólo considera dos clases sociales: burgueses y proletarios, las cuales definen su posición social a partir de la posesión de los medios de producción, por el contrario, Bourdieu considera que los agentes que conforman

⁴⁷ Aspectos por él abordados en su trabajo de La Distinción, en el que a base de una serie de encuestas logra demostrar que los hábitos de consumo de los individuos que conforman la sociedad están determinados por la clase o fracción de clase a la que se pertenece.

⁴⁸ Que Bourdieu define en La reproducción como ... los modos de ser, de apreciación y de acción, como sistema simbólico, considerados como legítimos en una formación social determinada ... considera que es arbitraria, en cuanto que esos modos de ser, de apreciación y de acción, no son deducibles de ningún principio universal físico, biológico o espiritual, puesto que no tienen ningún tipo de relación interna con la naturaleza de las cosas o con la naturaleza humana.

las clases o fracciones de clase social compiten en relaciones de fuerza⁴⁹ por asumir una posición en las estructuras de poder de la sociedad, así, el sistema social es el resultado de las relaciones de lucha, de la correlación de fuerza entre las clases o fracciones de clases, relación de poder que desempeña el papel regulador de la estructuración y de la reproducción del sistema, en donde la estratificación social, muestra una correlación de desigualdades y la competencia en el seno de la sociedad. Sociedad en la que las clases o fracciones de clases sociales se constituyen en clase o fracción de clase a partir del lugar que ocupan en la estructura del campo como espacio social a partir de la posesión de un determinado capital económico, simbólico, social y cultural, reconvertible entre sí, según las reglas impuestas en los diferentes sistemas sociales también llamados campos y las estrategias asumidas por los agentes en dichos campos, que a la vez funcionan como mercados en el que se establecen los precios de lo que se pone en juego, lo que se posee, el capital en sus diferentes especies –económico, cultural, social o simbólico, posesión a partir de la cual se entabla la competencia en la posesión del mismo, con un sentido y un fin determinado por el campo al que se pertenece, el dominio del campo.

Así Bourdieu considera que las relaciones que se establecen entre los campos que componen el universo social en su conjunto, se dan en términos de autonomía e interdependencia. Es decir que aunque cada sistema social o campo que compone la sociedad se comporta con autonomía, establece una relación de

⁴⁹ Relaciones de fuerza determinadas por la posesión del capital necesario para ocupar una posición en un espacio o campo determinado de la sociedad. Aspectos tratados por Bourdieu en los trabajos de La Distinción, Homo Academicus, Capital cultural, escuela y espacio social, entre otros.

interdependencia con los sistemas sociales o campos que componen el total de la sociedad por lo que cada sistema social o campo se comporta con autonomía relativa. De manera que para que se dé la producción y reproducción social y cultural de la sociedad es necesario un intercambio entre los campos -sistemas-, mediante la autonomía relativa y la interdependencia de los mismos. Así al plantear el principio de la interdependencia y de la autonomía relativa de los campos, lo que muestra es el nivel de articulación, negociación, interdependencia y convertibilidad de los mismos, al tiempo que pone de manifiesto los mecanismos que facilitan el cumplimiento de la función interna y externa del mantenimiento del campo, de su forma de reproducción. Por tanto, la tesis que postula es la reproducción de los campos, de la convertibilidad y reconversión que se da entre ellos. Ya que cada campo, dadas sus condiciones estructurales y estructurantes, tiene la capacidad de producir y reproducir no sólo sus propias condiciones de existencia sino la de los otros. Esta idea en el plano de lo concreto se ve plasmada en el análisis centrado en la reconversión de los campos socioeconómico y educativo, que Bourdieu junto con Passeron, construirán con la ayuda de tres categorías: el *habitus*, el arbitrario cultural y la autonomía relativa, en su obra *La Reproducción*⁵⁰.

⁵⁰ En dicho análisis distinguen que el sistema de enseñanza es el mecanismo que coadyuva en la reproducción de las relaciones de fuerza interiores al mismo y las que se llevan a cabo en el sistema social. Que tiene la función de inculcar y reproducir un arbitrario cultural, y esta reproducción contribuye a la reproducción de las relaciones existentes en los restantes sistemas. Así en el análisis del campo educativo que realizan, ponen de manifiesto que el sistema educativo juega el papel de reproductor del capital cultural, que a su vez refuerza la reproducción social y económica en la sociedad. "Por el hecho de que el trabajo pedagógico (ya sea ejercido por la Escuela, una Iglesia o un Partido) tiene por efecto el producir individuos duradera y sistemáticamente modificados por una acción prolongada de transformación que tiende a dotarles de una misma formación duradera y transmisible (*habitus*), es decir, de esquemas comunes de pensamiento, de percepción, de apreciación y de acción; por el hecho de que la producción en serie de individuos idénticamente programados exige y suscita históricamente la producción de agentes de programación así mismo idénticamente programados y de instrumentos estandarizados de conservación y transmisión...".

En este sentido, me parece que pensar la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del seminario de Sociología de la Educación de la Maestría en Educación con Especialidad en Decencia del Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos de San Luis Potosí como *un problema de distribución desigual de capital cultural*, desde la *perspectiva relacional* propuesta por Bourdieu impone un trabajo de investigación, que compromete a leer la realidad no ya como datos que hay que reconocer e interpretar sino como construcción, es decir construir las relaciones que dan cuenta de esa realidad⁵¹.

Por lo que en esos términos es que haré uso de las nociones de campo, habitus, mercado, capital, especies de capital y especialmente de capital cultural, *para construir una herramienta metodológica en la aproximación de un hecho empírico el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación, de dicha maestría, no sin antes abordar estas nociones desde la concepción teórica propuesta por Bourdieu.*

(tomado de La reproducción, p.250). Estudio en el que se constata que el sistema educativo no juega un papel neutral en la reproducción de la desigualdad social y cultural como lo han pretendido hacer creer las teorías del funcionalismo, el estructural-funcionalismo y el capital humano, desarticulando la idea de los dones naturales, al evidenciar que la reproducción social y cultural no es un problema de aptitudes sino de la desigualdad en la oportunidad de acceso al capital en sus diversas representaciones -económico, social, cultural, simbólico-, así ponen al descubierto los mecanismos y estrategias que el sistema educativo francés detenta por llevar a cabo la reproducción cultural y social. Mecanismos y estrategias tales como, la imposición de un arbitrario cultural, la utilización de la violencia simbólica, el lenguaje diferenciador, el examen de selección y los agentes suficientemente dotados para la acción reproductora.

⁵¹ Me parece que estamos nuevamente ante lo que ya Bourdieu había abordado en El oficio del sociólogo, al referirse a la construcción del objeto de estudio, en torno a la discusión de si los objetos se dan por hecho o se construyen, con lo cual establece la ruptura epistemológica con la concepción de que los objetos están preconstruidos (hablando de tomar los datos obtenidos por estadísticas como hechos científicos), por lo que estos tienen que ser reinterpretados es decir construidos en términos de las relaciones de las cuales dan cuenta.

La noción de campo

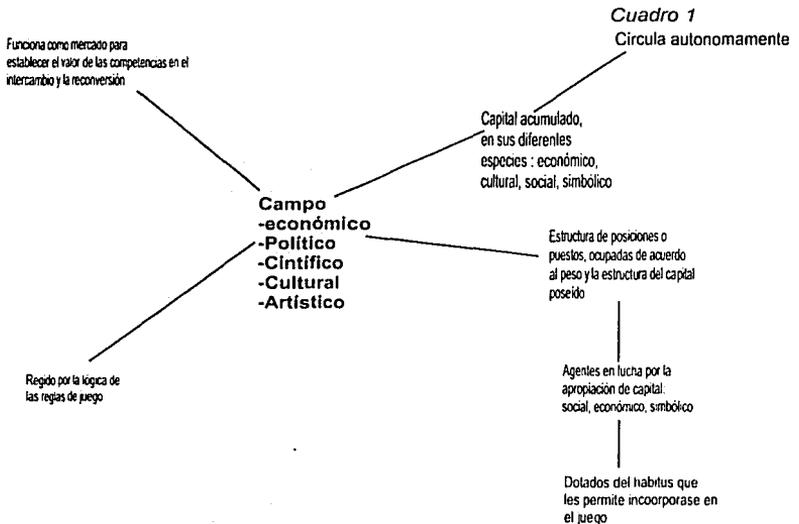
En la concepción bourdieuniana de la realidad social una de las categorías fundamentales para la comprensión de ésta es la de ***campo***⁵² (ver cuadro 1), ya que Bourdieu considera que el universo social se encuentra compuesto por campos como el económico, el político, el científico, el cultural, el artístico, etc. En donde, para Bourdieu "... un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones, por su situación actual y potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital) – cuya posesión implica el acceso a las ganancias específicas que están en juego dentro del campo- y, de paso por las relaciones objetivas con las demás posiciones (de dominación o subordinación, de complementariedad o antagonismo, etc.)⁵³".

De manera que lo que constituye o forma un campo es, la estructura de posiciones o puestos dentro del campo, la presencia de agentes que ocupan un lugar en dicha estructura y que están dispuestos a someterse a un proceso de acumulación de capital ofrecido por el campo y en ese sentido a emprender la lucha por la apropiación de capital en los términos establecidos por las leyes que rigen la lógica y el sentido del juego en la apropiación del mismo. Acumulación de capital

⁵² La conformación de la noción de Campo que se presenta en este cuadro se construyó a partir de lo expresado por Bourdieu en sus siguientes obras: *Cosas dichas* (1996), p. 108-109; *Cuestiones de sociología* (2000), p.112-119; *Las reglas del arte* (1995); p. 195; *Los usos sociales de la ciencia* (1997); p. 11-13 y 18-19, 74-75, 80, 83-84; *Respuestas por una antropología reflexiva* (1995) p. 64, 67-70; *Razones prácticas*, p.60; *Las reglas del arte* (1997) p. 252-253.

⁵³ Bourdieu, *Respuestas por una antropología reflexiva*, p.64.

en sus diversas especies social, económico, cultural, simbólico, acumulación que da cuenta de la historia de constitución del campo y de las luchas que se han emprendido en el proceso de acumulación del mismo, así como la circulación autónoma de ese capital para ser apropiada por los que concurren al campo.



Así para Bourdieu no hay forma de separar lo material de lo cultural, es decir que hay que analizar al sujeto y lo que produce en el contexto del campo, de las leyes propias por las que se rige e imponen al interior del mismo y no solo a partir de la influencia que la sobreestructura ejerce en la estructura, como lo había planteado el marxismo.

Entonces Bourdieu pone de manifiesto que los campos cualquiera del que se trate posee su propia lógica de producción y reproducción, en la que los agentes que forman el campo tienen el dominio de su producción, reproducción y apropiación, determinados por esos recursos o especies de capital, poseídos por los agentes, del peso y la estructura de los mismos en la correlación de fuerza hacia el interior del campo, que se ve transformada a partir de las fuerzas externas, es decir de las relaciones con otros campos. Y de forma interna, se produce cuando los agentes deciden poner en juego sus recursos –especies de capital- en la transformación de la estructura. En el que los agentes al aceptar la dinámica impuesta por las reglas que rigen el juego de producción, distribución y consumo, no sólo consienten sino que legitiman y contribuyen a la reproducción del campo, ya que creen que sólo mediante la participación en el juego se puede acceder al capital, creencia –que Bourdieu denomina como *illusio*⁵⁴- fundada en el convencimiento ejercido por la dinámica del mismo campo. Así al interior del campo están los que dominan el capital acumulado, fundados en el poder o en la autoridad que les confiere el mismo y los que están desprovistos de este pero que quieren acceder a él dando lugar a la pugna en la posesión de *capital*.

En el sentido de que el campo es una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones de fuerza es que Bourdieu considera al campo como: *espacio social, espacio de juego y espacio de diferencias*, es decir cruzado por

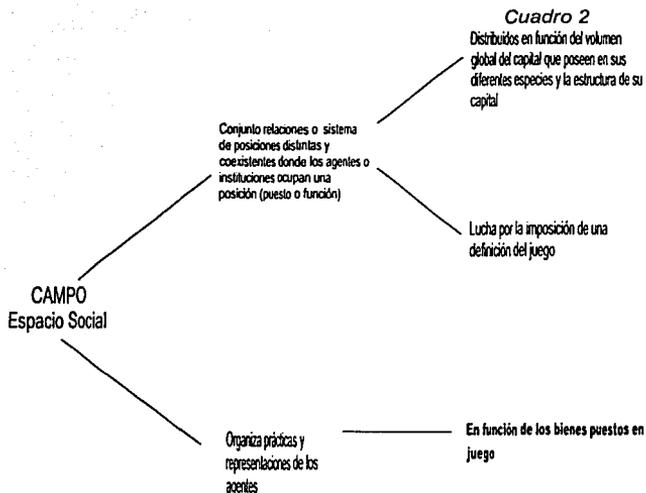
⁵⁴ Cuando Bourdieu se refiere a la *illusio*, en su libro "Los usos sociales de la ciencia" lo hace en torno de la creencia, "... como interés que desinteresado e interés en el desinterés, que induce a admitir que, ... el juego merece jugarse, que la causa vale la pena y que define los objetos dignos de interés, interesantes, importantes, capaces por tanto, de merecer la inversión".

dimensiones o niveles imbricadas, que no pueden separarse una de la otra para la comprensión de la conformación y dinámica del campo y por tanto de las relaciones que mantienen los campos que forman el universo social -la sociedad-.

El campo como espacio social

Para Bourdieu el *campo como espacio social*⁵⁵ (ver cuadro 2), se refiere a la estructura de posiciones o puestos en el espacio en el que los agentes están distribuidos en función del volumen global del capital que poseen en sus diferentes especies (capital social, capital económico, capital cultural, capital simbólico) y la estructura de su capital, es decir, de acuerdo a la composición de su capital, y a la posición que les otorga en la estructura del campo, ya sea como dominados o dominantes.

⁵⁵ Los referentes de la noción Campo como espacio social que aquí se presentan en este cuadro, como una interpretación, tienen su referente en lo expresado por Bourdieu en sus siguientes obras: *Cosas dichas* (1996), p. 58, 102, 132, 136; *Capital cultural, escuela y espacio social* (1997) p.30-39; *Razones prácticas, sobre la teoría de la acción* (1999) p.49; *Meditaciones pascalianas* (1999) p.179.



Así el *campo como espacio social* es el conjunto de relaciones o sistema de posiciones distintas y coexistentes, que se definen las unas a las otras, por relaciones de proximidad que en el espacio social predisponen al acercamiento, ya sea por las propiedades, las disposiciones o gustos, de los agentes, o de alejamiento, por relaciones de orden como debajo, encima y entre. Es decir, Bourdieu entiende, al *campo como espacio social* que caracteriza a la estructura social de las diversas clases sociales y porciones de clases sociales, de como se encuentran distribuidas con respecto del poder que tienen, en función del capital que poseen –en sus diferentes especies, económico, social, cultural, simbólico–, de las luchas emprendidas para posicionarse dentro del campo como espacio

social y de las ganancias obtenidas en la historia de la constitución de dicho espacio social, todo ello determinado por la lógica del juego y de las reglas impuestas por el *espacio social*. Por lo que Bourdieu al reconocer al *campo como espacio social*, pone de manifiesto que este *espacio social* es la estructura de las clases sociales y las porciones de clase, del sistema de estratificación y de reconversión social. Estableciendo que la estructura de clases no es ya una contradicción o lucha entre dos clases sociales antagónicas, sino la lucha entre clases y fracciones de clases por ocupar una posición en la estructura del espacio social, posición que se define no solamente por la posesión de medios de producción sino por el peso y la composición de las diferentes especies de capital⁵⁶, por lo que las clases o fracciones de clases sociales que no están definidas sino que están en proceso de constituirse, consolidarse.

El campo como espacio de juego

En cuanto al **campo como espacio de juego**⁵⁷ (ver cuadro 3), Bourdieu concibe a éste organizado por la actividad y acción de los agentes inscritas en las

⁵⁶ Al respecto de la conformación de la clase social, esta es abordada por Bourdieu en el Capítulo III ¿Cómo se hace una clase social? Sobre la existencia teórica y práctica de los grupos, en Poder, derecho y clases sociales, pp. 101-129.

⁵⁷ Los componentes de la noción Campo como espacio de juego, que lo constituyen surgen de la interpretación personal a partir de la lectura de los siguientes textos de Bourdieu: Razones prácticas, sobre la teoría de la acción (1999) p. 145-146; Respuestas por una antropología reflexiva (1995) p. 65; Los usos sociales de la ciencia p. 81-82; Cuestiones de Sociología (2000) p.36; Las reglas del arte (1997) p. 253; Cosas dichas (1996) p. 71.

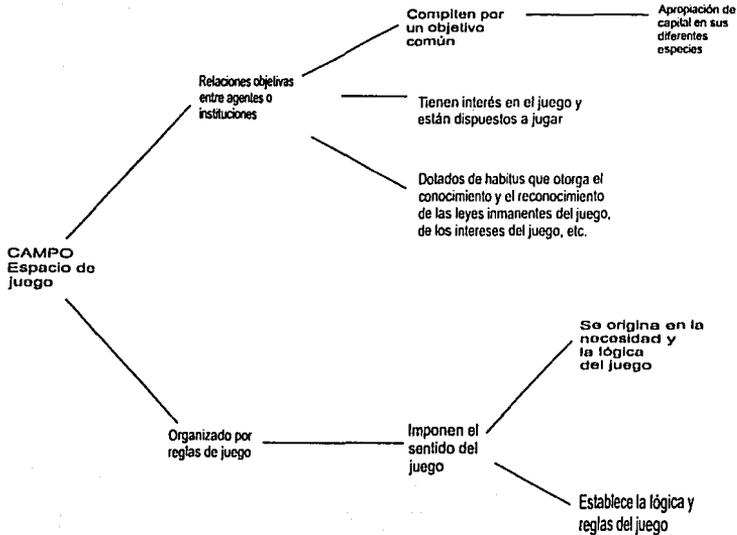
regularidades y las reglas⁵⁸ que se imponen como parte del espacio de juego, mismas que otorgan el sentido del juego y que establecen la necesidad de la lógica del mismo⁵⁹. El campo como espacio de juego muestra claramente las relaciones entre agentes o instituciones en competencia por un objetivo idéntico "... el interés es a la vez condición del funcionamiento de un campo (campo científico, campo de la alta costura, etc.) en tanto que es el que "hace bailar a la gente", lo que la hace concurrir, compartir, luchar y producir el funcionamiento del campo. En el que los agentes manifiestan su interés en el juego y disposición a jugar, dotados del habitus que implica el conocimiento y el reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de los intereses del mismo, de la lucha o competencia por la imposición de una definición del juego y de los triunfos necesarios para dominar en ese juego⁶⁰.

⁵⁸ A este respecto de la regla y la regularidad Bourdieu establece una diferencia entre ellas al considerar que "El juego social es reglado, es el lugar de regularidades. Las cosas pasan en él de manera *regular* (...) pero no quiere decir que sea *regla* ...", por lo que establece que las conductas pueden ser regladas sin ser el producto de la obediencia a las reglas, es decir que las regularidades y las reglas se integran las unas a las otras.

⁵⁹ En ese sentido Bourdieu se refiere a que "Se puede hablar de un juego para decir que un conjunto de personas participan de una actividad regulada, una actividad que sin ser necesariamente el producto de la obediencia de las reglas, *obedece a ciertas regularidades*. El juego es el lugar de una necesidad inmanente, que es al mismo tiempo una lógica immanente. No se hace allí cualquier cosa impunemente. Y el sentido del juego, que contribuye a esta necesidad y a esta lógica, es una forma de conocimiento de esta necesidad y de esta lógica. Quien quiere ganar a este juego, apropiarse las apuestas, es decir, por ejemplo atrapar la pelota, hacer un buen partido y obtener las ventajas asociadas, debe tener el sentido del juego, es decir el sentido de la necesidad y de la lógica del juego" (tomado de Cosas dichas, p. 72).

⁶⁰ Bourdieu, Cosas dichas, p.102.

Cuadro 3



Es decir, el *campo como espacio de juego* es el que dota a los agentes de la mecánica de las reglas, de la lógica del juego social en el que se vive, por el cual se está dispuesto a jugar. En ese sentido el *espacio de juego* es el que impone las reglas que los agentes habrán de asumir en la competencia por la apropiación de lo que está en juego y lo que se desea obtener, es decir el capital acumulado, capital en sus diferentes especies -económico, social, cultural, simbólico-, por lo que al interior del espacio de juego se entabla una lucha debido a que en el campo existen los que poseen las diferentes especies de poder o especies de capital y los que aspiran a poseerlo.

Así, una condición necesaria para formar parte del juego, es entender las reglas y el sentido del mismo, reglas que se han adquirido mediante la convivencia e interacción social desempeñada al interior del campo o bien que habrán de ser adquiridas para poder ingresar o formar parte. El campo produce un interés⁶¹ específico en el juego y hace que los agentes estén dispuestos a invertir en él y se mantengan inmersos a través de la inclinación y la aptitud para jugar, para luchar por la apropiación del capital que cada campo ofrece, en el que los agentes que han conseguido una posición dominante en la estructura del espacio de juego estén en condiciones de establecer las estrategias de apropiación y de lucha para obtener una ganancia, otorgándole al que la posee utilidad, ya sea en términos económicos, sociales, culturales, simbólicos, etc., misma que habrá de ser susceptible de intercambiarse o reconvertirse en otro espacio social o campo que a su vez funciona como mercado.

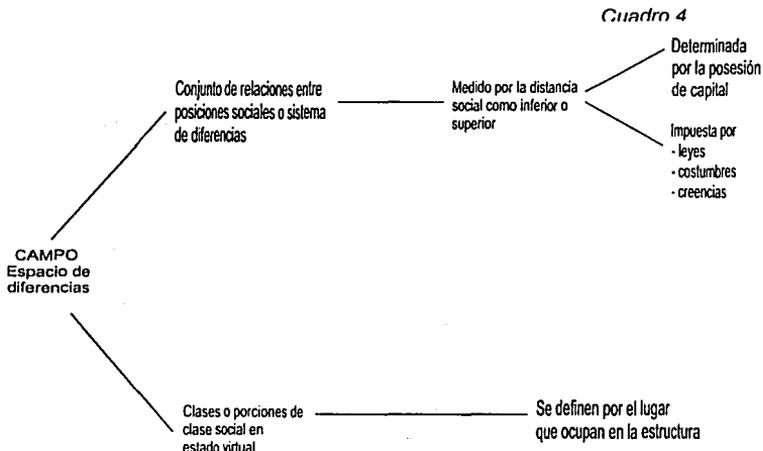
El campo como sistema de diferencias

Para Bourdieu el *campo como sistema de diferencias*⁶² (ver cuadro 4) es el conjunto de relaciones entre posiciones sociales o sistema de diferencias, regulado por la distancia social que se manifiesta a través del establecimiento de

⁶¹ Al respecto del interés Bourdieu en "Respuestas por una antropología reflexiva" considera que cada campo define y activa una forma específica de interés, una ilusión específica como reconocimiento tácito del valor de las apuestas propuestas en el juego y como dominio práctico de las reglas que lo rigen.

⁶² Los aspectos que constituyen la noción de Campo como espacio de diferencias, que se presentan en el cuadro han sido tomados de lo expresado al respecto, por Bourdieu en sus siguientes obras: La distinción (1998) p. 223-224, Poder, derecho y clases sociales (2000) p.109-110; Capital cultural, escuela y espacio social (1997) p. 30, 34, 36, 38; Cosas dichas (1996), p. 82, 132, Cuestiones de sociología (2000), p.112.

leyes, de costumbres o creencias, en el que las clases o porciones de clase están en estado "... virtual, no como algo dado, sino como algo a hacer"⁶³.



Es decir, para Bourdieu las clases o fracciones de clase no están establecidas de una vez y para siempre como dos clases sociales, una que es la dueña de los medios de producción y otra que solo posee su fuerza de trabajo, por el contrario

⁶³ Bourdieu, Cosas Dichas, p.102.

las clases o fracciones de clases sociales están en estado virtual, es decir en vías de conformarse, consolidarse, dibujarse en el horizonte del campo de su estructura como espacio social, a partir de la lucha que éstas establecen por el capital acumulado en el campo. Así el constituirse en clase social o fracción de clase, se ve determinado por el lugar que ocupan en la estructura social, por el peso del capital que se posee en sus diferentes especies, sin embargo Bourdieu, conserva la concepción marxista al respecto de asumir que en la estructura del campo las clases o fracciones de clase se comportan como dominadas y dominantes.

Pero Bourdieu no sólo considera que el campo asuma dimensiones o niveles como espacio social, espacio de juego y espacio de diferencias, sino que este asume otra característica o propiedad, trascendental en la reproducción social y cultural de la sociedad, la de funcionar como *mercado*, ya que como lo había planteado anteriormente, para Bourdieu los bienes materiales no sólo tienen su propio mercado, sino que también lo tienen los bienes simbólicos, en el que se producen, reproducen, distribuyen y circulan para ser apropiados por los agentes, bienes simbólicos que circulan con autonomía⁶⁴ y que son valorados de acuerdo con los criterios propios del campo del que se trate, además de que es en el

⁶⁴ En términos de una autonomía relativa, y por tanto también relativa dependencia dado que la autonomía de los diferentes campos que conforman el universo social está determinada por la correlación de fuerzas establecida por las relaciones que mantienen y que a su vez determina la estructura del mercado, cualquiera del cual se trate, es decir que la autonomía relativa y la relativa dependencia está regulada por el peso de las relaciones que unas estructuras ejercen con respecto de otras en la relación que guardan con los demás espacios de lo social y a sus formas de poder o de capital.

mercado donde se establecen los precios de las competencias para ser intercambiadas y reconvertidas por capital en sus diferentes especies.

La noción de mercado

Para Bourdieu el *mercado* es el espacio en el que se produce y negocia un capital específico, pero no únicamente como recurso económico, en el que los objetos – bienes materiales o simbólicos- que han sido valorados de acuerdo con las reglas o los criterios impuestos en el mercado – campo-, bienes materiales o simbólicos que revisten la figura de capital en sus diferentes especies – económico, social, cultural, simbólico-. Capital en sus diferentes especies que es producido, distribuido y negociado en el *mercado* en el que los agentes compiten por obtener el monopolio de este capital en cualquiera de sus especies o formas. Situación que se da a través de la competencia, por los objetos valorados en el mismo.

Pero el mercado es a su vez el espacio en el que se constituyen las competencias específicas, como susceptibles de ser acumuladas por los agentes, mismos que las ejecutan y valoran con la promesa y seguridad de que habrán de reportarles utilidad y otorgarles beneficios. Así el mercado es también el lugar en el que se establece el precio de esas competencias, lo que significa la posibilidad de comparar e intercambiar competencias. Competencias que están representadas por el capital acumulado del campo, que se ofrece en sus diversas especies, y que es poseído y dominado por los agentes, que están en posibilidades de reconvertirlo o intercambiado, por capital en sus diferentes especies, ya sea por la

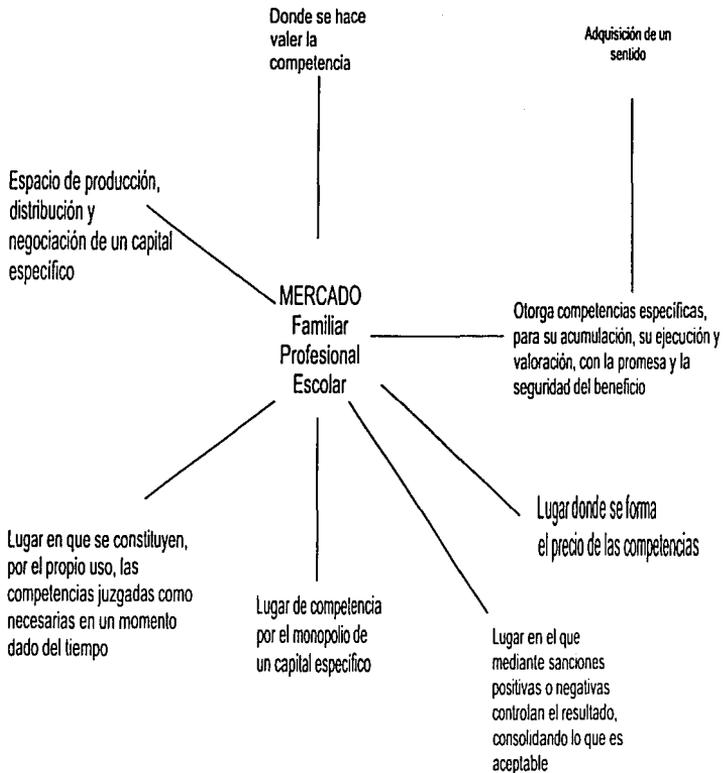
obtención de más capital económico, por el reposicionamiento en la ocupación social, capital social o el monopolio de un capital específico, es decir asumir el dominio de un campo en torno de la posesión de un capital -económico, social, simbólico o cultural-.

Estos *campos que funcionan como mercado*⁶⁵ (ver cuadro 5) pueden ser el familiar, profesional, escolar, económico, político, científico, cultural, artístico, entre otros, mismos que gozan de independencia⁶⁶, dado que al interior de los mismos se establecen las reglas de comportamiento, que rigen el juego, reglas que habrán de ser asumidas por los agentes que a él concurren y que ocupan posiciones al interior del mismo. Reglas aprendidas e interiorizadas por los sujetos que concurren a dichos mercados – campos -, para formar parte del juego, aprendizaje que se hace posible gracias a las *disposiciones y el habitus creado en los agentes*. Mismos que permiten a quien los posee compararse e intercambiarse con otros, en términos de poner un precio a las competencias poseídas, y así mismo arribar a una mayor jerarquía económica, social, simbólica o cultural u obtener una ganancia del tipo de alguna de las especies de capital, al mismo tiempo que constituirse en autoridad por el poder que le confiere la posesión de del mismo y la ganancia en la lucha por imponer el monopolio de la autoridad.

⁶⁵ Los referentes de la noción Campo como mercado que se presentan en este cuadro, como una interpretación, tienen su referente en lo expresado por Bourdieu en sus siguientes obras: *La distinción* (1998) p. 63, 85, 220; *Respuestas por una antropología reflexiva* (1995) p. 64-65, 67-68; *Las reglas del arte* (1992) p. 252; *Los usos sociales de la creencia* ((1997): p. 12-13, 83-84.

⁶⁶ Pero que sin embargo están sujetos a las relaciones que establecen con los demás espacios de la sociedad, relaciones que les influyen y modifican de acuerdo a la necesidad de reproducción del sistema social en su conjunto. Por tanto la autonomía es relativa ya que el mercado -campo- está determinado por las relaciones internas y externas, dando al mercado -campo- una autonomía relativa dadas sus relaciones de interdependencia con los campos con los que se relaciona.

Cuadro 5



La noción de capital

Sin embargo para incorporarse, para formar parte de un campo hay que poseer **capital**⁶⁷ (ver cuadro 6), Por lo que al respecto Bourdieu considera que si bien el **capital**, en su forma dineraria crece, se incrementa, existe en forma materializada como trabajo acumulado, en los objetos o en las habilidades constituidas por los agentes para el intercambio, en el sentido de una mercancía que produce riqueza, existen otras cosas que los sujetos consideran susceptibles de capitalizar, acumular o bien atesorar, como lo considerado valioso para el campo en el que se mueven⁶⁸ y que a su vez son susceptibles de producir un beneficio también en términos de capital. Capital al que Bourdieu se refiere " ... como el poder y la suma de los recursos actuales o potenciales, que posee un individuo o grupo...⁶⁹". Y que no sólo adquiere la forma de un bien material sino que asume la forma de un bien simbólico, por el cual los agentes están dispuestos a invertir tiempo en su adquisición y capitalización, a través de la interiorización e incorporación no sólo a las cosas sino a las personas, como por ejemplo las habilidades, los aprendizajes, los conocimientos, las relaciones, los objetos, los gustos, los estilos de vida, las conductas, las maneras de ser, las posiciones asumidas, la visión de mundo, etc.

⁶⁷ . Los componentes que constituyen la noción Capital, y que se presentan en este cuadro surgen de la interpretación personal a partir de la lectura de los siguientes textos de Bourdieu: Poder, derecho y clases sociales (2000) p.131-136; Razones prácticas (1999) p. 172; Las reglas del arte (1992) p.255-261.

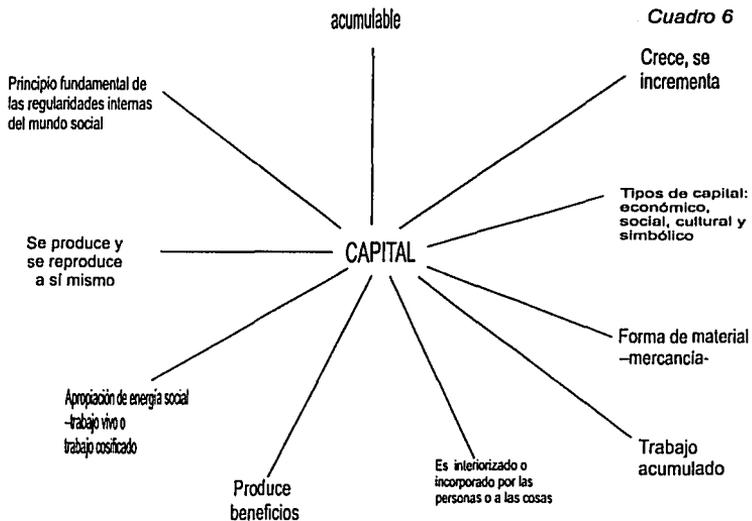
⁶⁸ En tomo a lo que Bourdieu expresa que "La dificultad de convertirlas en dinero radica en que son fabricadas con la intención de una *expresa negación de lo económico*. De donde se colige que una ciencia general de la *praxis* económica debe ser capaz de abarcar todas aquellas prácticas que, pese a revestir objetivamente carácter económico, no son reconocidas ni reconocibles como tales en la vida social. Sólo pueden llevarse a cabo por medio de un relevante esfuerzo de simulación o, más bien de *eufemización*" (tomado de Poder derecho y clases sociales, p.134.).

⁶⁹ Aspecto que Bourdieu aplica para designar al capital no sólo en términos económicos sino a las especies de capital que él distingue entre las que destacan, el capital social, simbólico, cultural en función de los volúmenes que permiten movilizar a los agentes capital en la estructura social a partir del conocimiento y el reconocimiento del cual gocen en el campo. (Respuesta por una antropología reflexiva, p. 82).

Acumulación, que a decir por Bourdieu es parte de la historia de constitución del campo y de la historia del agente en el campo " ... la evolución en el tiempo del volumen y la estructura de su capital, es decir, de su trayectoria social y de las disposiciones (habitus) que son constituidas en la relación prolongada con cierta estructura objetiva de posibilidades⁷⁰." Es decir en términos de las relaciones que establecen los agentes con los otros en el campo, a partir de un volumen de capital, del cual es fijado su precio en el campo para el intercambio y creación del mismo, es decir acumular un aprendizaje o conocimiento del que puede ser fijado su precio en el mercado de los bienes culturales y reconvertirse en dinero al ser intercambiado, de manera que produce beneficios a quien lo acumula y posee, siempre y cuando se tenga la capacidad de saber cuándo, cómo y dónde poner en juego ese *capital* acumulado para obtener una ganancia, es decir siempre y cuando el agente que los posea, conozca y tenga dominio de las reglas y las regularidades del juego del campo, en el que pone en juego, el volumen de su capital, por la ganancia de más capital o bien por el posicionamiento del agente a partir de sus recursos en capital.

Capital que es el principio fundamental de las regularidades internas del mundo social, de las relaciones que mantienen los agentes en el interior del campo, es decir los agentes se ven movidos a obtener capital en sus diferentes especies, en los campos específicos que los ofrecen, por interés, todos son movidos a relacionarse con los otros por algo, por un interés material o simbólico, que regula las relaciones sociales.

⁷⁰ Bourdieu. Respuestas por una antropología reflexiva, p. 66.



De manera que Bourdieu considera al sujeto que se integra o pertenece a un *campo*, en un proceso de acumulación y posesión (incorporación, asimilación) de capital, en sus diferentes especies: económico, social, cultural, reconocido como legítimo por el campo en que se encuentra y que a su vez adquiere la forma de ser capital simbólico.

Capital que se obtiene de un espacio social -campo- que ha acumulado capital legítimo y por tanto simbólico, que ha sido puesto en circulación para la apropiación de los agentes que concurren a dicho espacio. Espacio en el que se manifiesta una lucha por la apropiación de capital, por lo que los agentes aceptan

luchar y competir conforme a las reglas del juego, reglas que forman la estructura del campo en el que los agentes ponen en juego sus posesiones, capital en sus diversas especies, por ellos poseído.

Bourdieu establece que los agentes al aceptar la dinámica impuesta por las reglas que rigen el juego de producción, distribución y consumo, no sólo consienten sino que legitiman y contribuyen a la reproducción del espacio social, del campo, ya que creen que sólo mediante la participación en el juego se puede acceder al capital, creencia fundada en el convencimiento ejercido por la dinámica del mismo campo⁷¹. Así al interior del campo están los que dominan el capital acumulado, fundados en el poder o en la autoridad que les confiere el mismo y los que están desprovistos de él pero que quieren acceder a él dando lugar a la pugna en la posesión del *capital*.

Por lo que el *capital*, no sólo es representado en su carácter de conversión en dinero e institucionalizado por los derechos de propiedad, como lo había considerado el marxismo, Bourdieu encuentra que el capital es acumulado, atesorado en especie: social, cultural, simbólico, especies que permiten a quien las posee ponerlas en juego en los diversos campos del universo social, a los que pertenece, y obtener una ganancia también de carácter de capital: económico, social, cultural o simbólico.

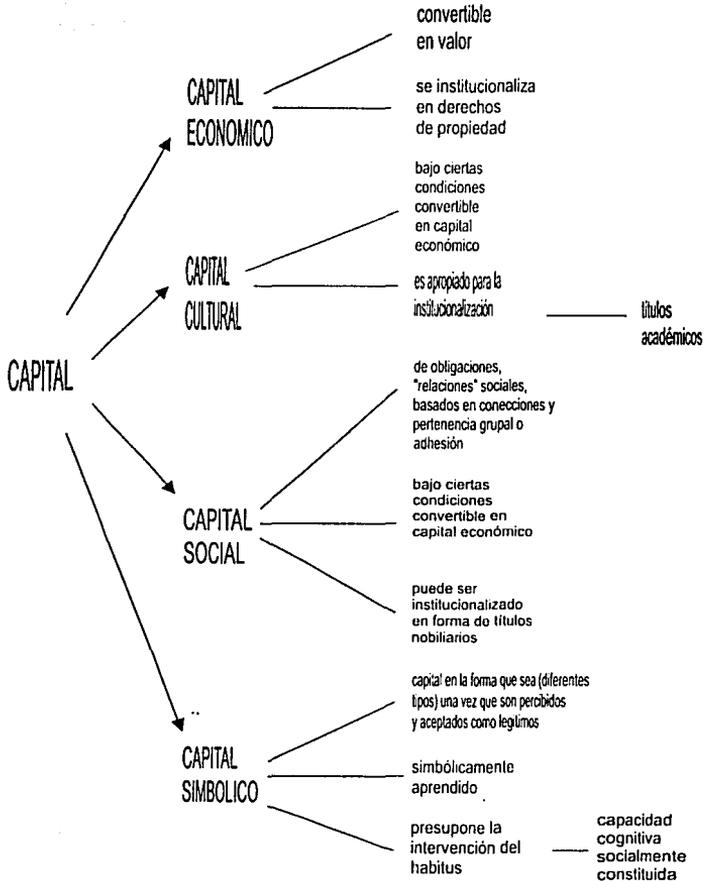
⁷¹ Esta creencia es la ilusión a la que se refiere Bourdieu en Respuestas por una antropología reflexiva, mediante la que establece ese estar involucrado y atrapado en y por el juego, es decir "... estar interesado quiere decir aceptar que lo que acontece en un juego social determinado tiene un sentido, que sus apuestas son importantes y dignas de ser emprendidas."

Especies de capital

Así Bourdieu establece que el capital es el poder y la suma de los recursos actuales o potenciales, correspondientes a un individuo o grupo, y que asume representaciones tales como, capital económico, capital cultural y capital social, mismos que en sí son capital simbólico⁷² (ver cuadro 7). En donde el capital económico se caracteriza por ser convertible en dinero e instituido en derechos de propiedad. El capital cultural es convertible en capital económico bajo ciertas condiciones, sirve para compararse o competir con otros y obtener utilidad, es apropiado para la institucionalización en títulos académicos, a través de reportar ganancias ya sea del tipo de capital económico, social o simbólico. El capital social lo constituyen las obligaciones, las 'relaciones' sociales, basadas en conexiones de pertenencia de un individuo o grupo, en virtud de que estos poseen una red duradera de relaciones, conocimientos y reconocimientos mutuos; el cual bajo ciertas condiciones es convertible en capital económico, así mismo puede ser institucionalizado en forma de títulos nobiliarios. Por lo que al capital simbólico se refiere, es considerado como capital en la forma que sea (en las diferentes especies o tipos de capital económico, cultural, social) una vez que es percibido y reconocido legítimo; este capital es aprendido simbólicamente, lo cual presupone la intervención del habitus, que es la capacidad cognitiva constituida por el entorno social.

⁷² Los aspectos que constituyen la noción Especies de capital, que se presentan en el cuadro han sido tomados de lo expresado al respecto, por Bourdieu en sus siguientes obras: Respuestas por una antropología reflexiva (1995) p. 82; Poder, derecho y clases sociales (2000) p.136-138, 148-164; Las estructuras sociales de la economía (2001) p. 244; Las reglas del arte (1997) p. 224; Meditaciones pascalianas (1999) p. 220, 318,319.

Cuadro 7



La noción de *habitus*

Al respecto de la noción de *habitus*⁷³ (ver cuadro 8), considero que es el concepto con el que Bourdieu se refiere a la socialización, es decir a la interiorización en el individuo de las actitudes y comportamientos de los agentes que forman la sociedad –los diversos campos- y que están representados por alguna de las formas de capital –económico, social, cultural o simbólico- *habitus* que se logra mediante la imposición velada de los agentes, a través de las reglas que estructuran la sociedad, a lo que Bourdieu se refiere con el arbitrario cultural⁷⁴ que hace posible la reproducción social y cultural. *Habitus* que es el generador de la práctica o la repetición de una serie de comportamientos, reflejo de las condiciones de existencia de la sociedad en que habita el agente, y que para Bourdieu son "... el factor primordial de la reproducción cultural o simbólica⁷⁵".

Así Bourdieu considera al *habitus* como el sistema generador de posiciones y disposiciones duraderas y transferibles, es decir se refiere al *habitus* como el principio social que impone un orden a la acción de los agentes, un principio social basado en el *habitus* en tanto sistema de disposiciones producto de la práctica y principio, esquema o matriz generadora de prácticas, de las percepciones,

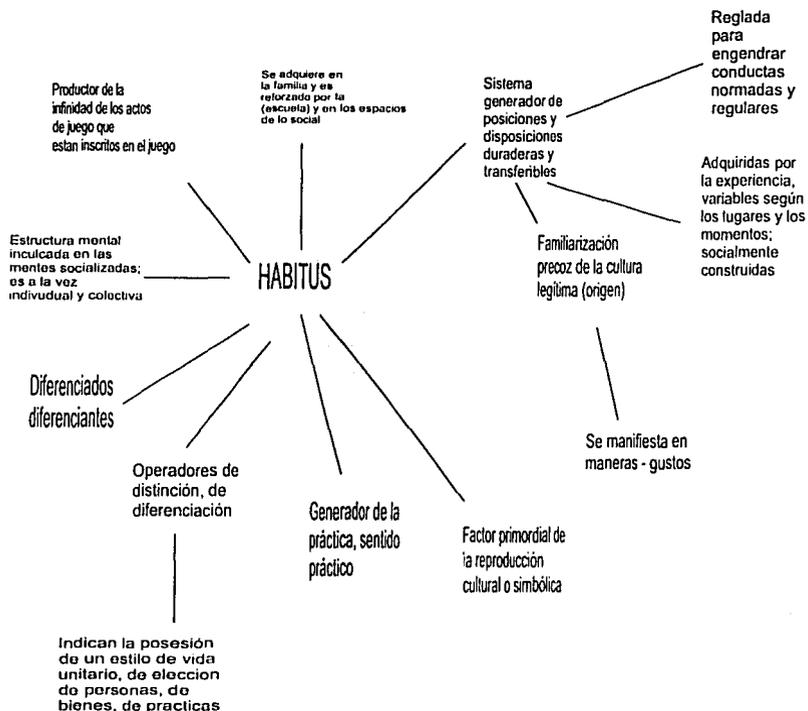
⁷³ Los referentes de la noción *Habitus* que se presentan en este cuadro, como una interpretación, tienen su referente en lo expresado por Bourdieu en sus siguientes obras: *La distinción* (1998) p.54, 79; *Cosas dichas* (1996) p. 22, 25-26, 71-72, 78, 84, 87, 134-135; *Capital cultural, escuela y espacio social* (1997) p. 33-34, 51, 66; *Campo del poder y campo intelectual* (1993) p. 22, p. 34-35; *Los usos sociales de la ciencia* (2000) p. 14; *Cuestiones de sociología* (2000) p. 118-119; *Meditaciones pascalianas* (1999) p. 184; *Respuestas por una antropología reflexiva* (1995) p.83, 87, 90, 92; *Razones prácticas, sobre la teoría de la acción* (1999) p. 129.

⁷⁴ La imposición de la cultura arbitraria se realiza mediante la violencia simbólica, en tanto poder que logra imponer significaciones como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda, es decir, de manera propiamente simbólica.

⁷⁵ Bourdieu. *La distinción*. "El sentido estético como sentido de la distinción", p. 54.

apreciaciones y acciones de los agentes, habitus que se adquieren por familiarización precoz otorgada por la cultura, a lo que yo agregaría por la cultura de origen, mismas que se adquieren en la familia y que se ven reforzadas en la escuela y por los diversos espacios de lo social con los que se relaciona el agente.

Cuadro 8



Por lo que Bourdieu considera que el *habitus* se manifiesta a través de la práctica o prácticas, representado en un sistema de disposiciones semejantes, de manera que se va logrando una cierta homogeneidad de los *habitus*, de la que surgirá a su vez cierta armonía entre las prácticas -maneras y gustos de aquellos que las poseen y practican-. El *habitus* es el sistema generador de los *habitus* determinados por el campo o espacio de pertenencia, se encuentra regulado por reglas con la intención de engendrar conductas regladas y regulares. Mismas que son adquiridas por la experiencia, por lo que varían los lugares y los momentos de adquisición y por tanto son socialmente construidas.

El *Habitus* es considerado por Bourdieu como una estructura mental, que me parece hace que se genere en el agente esa condición a la vez individual y colectiva⁷⁶, que orienta sus prácticas. *Habitus* que se inculca en la mente de los agentes socializados, este *habitus* es un factor primordial en la reproducción cultural o simbólica, a su vez que productor de una infinidad de actos de juego que están inscritos en el juego, del cual se forma parte.

Para Bourdieu el *habitus* es también un operador de distinción, de diferenciación reflejo de los actos o prácticas emitidas por el agente que, *habitus* que indican a su vez la posesión de un estilo de vida, de elección por las personas, los bienes,

⁷⁶A este respecto estamos ante lo que ya había mencionado Durkheim en su libro "Educación y Sociología" cuando se refiere al ser individual y al ser colectivo que la educación constituye por medio de la socialización en el ser social. Es decir que fija en el sujeto esta idea de lo individual y lo colectivo, que hace capaz al sujeto de saberse uno y social, al reconocer su capacidad de ser sujeto pero al mismo tiempo de pertenecer a un grupo en el que su individualidad se subsume al colectivo, con lo que tendríamos que para que el espacio social se haga posible es necesario su reproducción en las condiciones impuestas por el grupo a las que el individuo se somete por voluntad propia persuadida, por una especie de seducción que le impone el entorno social.

las prácticas⁷⁷. Mismo que es adquirido en la familia y reforzado en la escuela y los diversos espacios sociales de interacción, al que Bourdieu define como "... Estructuras estructuradas, principios generadores de prácticas distintas y distintivas (...) estructuras estructurantes, los habitus son también estructuras estructurantes, esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y de división, de gustos diferentes. Producen diferencias diferentes, operan distinciones entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que está mal, entre lo que es distinguido y lo que es vulgar (...)"⁷⁸.

Por lo que Bourdieu pone de manifiesto que el *habitus* es un producto social, dado que éste no sólo es la interiorización de una serie de disposiciones sino que se encuentra en el ambiente, es decir que habita el entorno, y que dota al agente de una serie de prácticas⁷⁹ que generan a su vez nuevas prácticas, que le permiten actuar con un cálculo inconsciente, que se traduce en la capacidad práctica⁸⁰ de acción del agente y del reconocimiento social para ejercer la misma, haciendo que el agente se comporte correctamente en el espacio social en que se involucra sin detenerse a reflexionar en su proceder, ya que dicho comportamiento o actuar se adquiere gracias a la repetición y el hábito.

⁷⁷ Bourdieu. La distinción, p. 54

⁷⁸ Bourdieu. Capital cultural, escuela y espacio social, p. 33-34.

⁷⁹ Es en ese sentido que Bourdieu en Respuestas por un antropología reflexiva propone una teoría de la práctica para designar a esta como un producto de un sentido práctico, de un sentido del juego socialmente constituido, para designar que las prácticas tienen una economía, una razón inmanente que no puede reducirse a la razón económica, es decir que considera que reducir el universo de las formas de conducta a la reacción mecánica o a la acción intencional imposibilita esclarecer todas las prácticas que son razonables sin ser el producto de un designio razonado y, menos aún, de un cálculo consciente.

⁸⁰ Al respecto Bourdieu, de la práctica, que la acción social está orientada por un sentido práctico, por lo que podríamos llamar un sentido del juego, es decir que somos empíricos, esto es prácticos, en el sentido de que se siguen "... las intuiciones de un sentido práctico que es el producto de un sometimiento constante a condiciones similares a aquellas en las que encuentran ..." (tomado de Poder, derecho y clases sociales, "Viva la crisis", p. 81-82.

Pero también el *habitus* es concebido como un sistema de competencias sociales que implica doblemente una capacidad práctica y un reconocimiento social para ejercerla, y que le permite al agente en las acciones realizadas al interior de los diversos campos sociales, incorporarse a la dinámica del juego impuesto por alguno de los campos del sistema social, con una racionalidad espontánea ante las demandas y censuras del espacio en que se mueve. Así gracias a la interiorización del *habitus* en los agentes es que se hace posible la posesión de alguna de las especies de capital.

De manera que Bourdieu considera que el *habitus* es un producto social, en tanto que se constituye en el individuo no como un conjunto de disposiciones naturales o de forma innata, sino que se constituyen en el agente a partir de aprendizajes socialmente determinados y que son interiorizados en el individuo, a partir de las relaciones con los otros por medio del proceso de comunicación, en el que el lenguaje se convierte en el vehículo fundamental para poner en contacto directo a los sujetos con las creaciones de los hombres y con la naturaleza. Así uno de los aspectos fundamentales del lenguaje es su relación con las estructuras de pensamiento, por ejemplo, expresiones tales como más-menos, encima de, antes- después, son la expresión verbal de las estructuras de pensamiento correspondientes a las nociones de cantidad, espacio, tiempo. Estas estructuras no se enseñan se construyen en los sujetos en los primeros años de vida a través de la asimilación de acciones continuas sobre los objetos, mismas que le permitirán construir estructuras simples, complejas y más adelante sistemas conceptuales.



De forma que la adquisición de un término o concepto con un significado para el agente en el campo por el que se encuentra determinado, requiere una construcción por parte del sujeto, a partir de su relación con la realidad, situación que le facilita la construcción de las estructuras de pensamiento que le permiten organizar el mundo que le rodea a través de conceptos. Dichos conceptos no se transmiten de forma oral o gráfica, se trata de una construcción mental que el sujeto elabora en su relación directa con las cosas del mundo, y las posibles relaciones significativas de semejanza y diferencia que logra establecer⁸¹ con su entorno.

Por lo que en ese sentido estamos ante el proceso de socialización, de interiorización de la sociedad en el individuo, para que este sepa como relacionarse con lo que le rodea y en los espacios sociales en que le toca vivir⁸². Es decir el doble proceso de interiorización de la exterioridad –de la interiorización de estructura social- y de exteriorización de la interioridad –de las prácticas determinadas por la estructura social- de los agentes, de ahí que Bourdieu

⁸¹ Es decir el sujeto se encuentra en un proceso constante de asimilación del medio que le rodea, de las cosas y las acciones de los otros, incorporando a su naturaleza interna la acción externa de manera que asimila lo concreto y que vierte como una reflexión propia que guía su acción.

⁸² Este proceso de socialización se realiza mediante la participación en las diversas estructuras sociales; En una primera etapa, el niño se pone en contacto con las pautas y normas de conducta, no en abstracto, sino en concreto, por la percepción de la conducta de los demás. El niño percibe que la conducta de los mayores tiene cierta congruencia y predictibilidad para él, en gestos y actitudes diversas de los padres, hermanos, gente que le cuida, etc. Es el período comprendido desde el nacimiento y, aproximadamente los seis años al que corresponde la participación casi exclusiva, en las estructuras domésticas y en ellas asimila los roles y estatus propios de la estructura familiar. En ese sentido Parsons en su trabajo "Proceso de socialización y las escuelas paralelas: La clase como sistema social, algunas de sus funciones en la sociedad americana", analiza este proceso en dos momentos la familia en donde se aprende y práctica relaciones con otros, a través de la dependencia con sus padres (emocional e instrumentalmente) y la escuela y el grupo de iguales en donde la primera le dota de los valores universales y nacionales que están presentes en las fábricas y oficinas de la nación americana y el grupo de iguales, en donde la asociación con compañeros de igual edad se da sin supervisión adulta que le va otorgando una autonomía relativa. Espacios estos que capacitan al sujeto para su actuar en sociedad.

considere al habitus como un sistema de disposiciones durables y transferibles – estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes- , habitus que sistematiza el conjunto de las prácticas de cada grupo, garantizando su coherencia con el desarrollo social más que cualquier condicionamiento, es el que programa el consumo de los individuos y las clases, aquello que van a sentir como necesario, lo que tienen que decir, como lo van a decir, etc.

Así el proceso de socialización dado por el *habitus* es fruto, por una parte, del subconsciente formado en los primeros años de la infancia en el medio familiar, y por otra parte, de los controles⁸³ que se han concretado en el subconsciente por medio de las actitudes⁸⁴.

En ese sentido Bourdieu apunta con esta noción de habitus a la construcción de la persona social, que se da a través del proceso de socialización, es decir que el ser humano depende de la situación social en la que nace, en la que se va formando y transformando y es en ese constante y progresivo hacer que va consolidando sus potencialidades sociales y configurando su personalidad social.

⁸³ Es decir se han logrado generar e introyectar en el niño y en cualquier sujeto o individuo social una serie de disposiciones que le harán actuar de manera inconsciente pero acorde con el entorno en que se desarrolla, pongamos por caso el ejemplo de Piaget en torno del surgimiento del juicio moral en el niño, al que le dicen no pises el césped, en repetidas ocasiones, y una mañana sin darse cuenta y sin que nadie le vuelva a repetir la misma indicación no lo pisa.

⁸⁴ Los psicólogos han dado el nombre de aptitudes a las disposiciones habituales y en gran parte adquiridas para reaccionar de una cierta manera frente a situaciones, personas u objetos del medio ambiente. La actitud (...) es una disposición manifiesta para actuar de cierta manera. Es un modo de comportarse físicamente, una manera de actuar expresiva y no fortuita.

Es decir la situación social que le rodea y que se le impone independientemente de su voluntad, a través de los tipos o pautas de comportamiento que están determinados por la sociedad en la que se nace se imponen a los sujetos para su integración e interacción en la sociedad, son preexistentes, supraindividuales y coercitivas. El origen de estas pautas de comportamiento está en la sociedad, ya que son los individuos en su conjunto los que las crean y recrean, por lo que se generan y forman lentamente, ya que no dependen de la voluntad individual sino de un largo proceso de fijación, de aceptación y puesta en práctica, para que tengan vigencia social y precisan de un lento y disimulado mecanismo de inculcación para que el individuo las vaya interiorizando, incorporando. Por lo que se necesita de un tiempo y lentitud de imposición para hacerse de ellas. Es decir que a diferencia de las normas que rigen a los animales gregarios que son fijas, predeterminadas en su constitución orgánica y se transmiten de generación en generación por medio de la herencia biológica, las normas que rigen a los grupos humanos son normas sociales objetivas y exteriores a los individuos, se transmiten por vía social externa⁸⁵. Es decir que mediante el proceso de socialización se logra la integración del sujeto a la sociedad, ya que habiendo aprendido las reglas del juego se puede entablar relaciones en los diversos espacios de lo social.

Así a medida que aprendemos las reglas de los espacios en los que nos toca vivir, nos incorporamos a diversos grupos aprendiendo nuevas reglas de

⁸⁵ El individuo posee una biología, posee habilidades que va a despertar, a aumentar gracias a la interacción con el medio social (va a ser estimulado por las diferentes agencias de lo social).

comportamiento. Proceso de socialización que constituye un proceso dinámico y permanente, consistente en una progresiva captación, asimilación e incorporación de las pautas y modelos de conductas sociales, bajo la presión o estímulo de agentes o estructuras sociales.

En ese sentido podemos decir que los sujetos a lo largo de su vida pertenecen a diferentes espacios sociales o campos y a medida que los espacios o campos cambian, éstos tienen que aprender nuevas reglas, nuevos patrones de comportamiento. Más aún, no siempre se mantienen jugando en los mismos espacios y con las mismas posiciones, por ejemplo son parte de una familia y están, constantemente cambiando de roles al interior de la misma, adquieren nuevos y dejan o cambian los anteriores, son hijos, hermanos y se transforman en padres, tíos, cuñados, abuelos, sobrinos con lo cual tienen que aprender las reglas del juego de los espacios en que se ven o se involucran.

Pero los sujetos no sólo cambian de roles en el interior de sus grupos; también cambian de grupos sociales. En algunos casos, hay *resocialización*, es decir *reaprendizaje* dado que se abandonan, las conductas, las normas, los patrones aprendidos y se sustituyen por otros nuevos. Esta *resocialización* se ve claramente cuando se cambia radicalmente de un espacio social, debido a un cambio ascendente o descendente en la movilidad social. Situación a la que Bourdieu me parece que se refiere en su obra La distinción, cuando habla de aquellos a los cuales les cuesta incorporarse a otra clase social o fracción de clase por que no han sido miembros de ella, dado que no la han frecuentado de manera

natural sino que han tenido que esforzarse en la adquisición de las maneras, las reglas que les impone un nuevo espacio social⁸⁶.

A partir de las reflexiones anteriores es necesario retomar la dinámica de la exposición inicial de este apartado, en torno de las nociones de campo, mercado, habitus y capital propuestas por Bourdieu para la comprensión de la noción capital cultural, y de cómo estas pueden servirnos para abordar una realidad como la de las prácticas de los agentes, maestros-alumnos, involucrados en el seminario de Sociología de la Educación, sin por ello intentar trasladarlas mecánicamente, pero si ser repensadas en los términos de la realidad concreta, es decir en la aproximación a un hecho empírico: la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual, que reportan los maestros-alumnos de este seminario de la maestría en Educación con terminación en Docencia, pensado como un problema de distribución desigual de capital cultural.

En ese sentido es necesario establecer la delimitación teórica de la noción capital cultural, objeto de este trabajo de investigación, por lo que al respecto es necesario establecer ¿qué es el capital cultural? ¿cuáles son los elementos que componen teóricamente hablando el capital cultural? ¿cómo se reconoce el capital cultural?, es decir ¿cómo identificar los elementos que representan capital cultural?.

⁸⁶ Bourdieu. "El sentido de la distinción" en La Distinción. Criterios y bases sociales del gusto, p. 262.

Así para entender o explicar la noción capital cultural, es necesario preguntar a ¿qué se refiere Bourdieu, cuando habla de capital cultural? En ese sentido considero que en varios de sus trabajos Bourdieu, en repetidas ocasiones retoma la categoría de capital para ilustrar y demostrar que no sólo el dinero es susceptible de producir riqueza, en términos de bienes materiales susceptibles de ser capitalizables, sino que existen otros bienes como los simbólicos también susceptibles de ser producidos, acumulados, intercambiados en el mercado de los bienes simbólicos ya que producen beneficios también del orden simbólico, como los gustos, usos, costumbres, relaciones, objetos, títulos, saberes, conocimientos, habilidades, etc., otorgados por el entorno y que son producto de la cultura de la sociedad que las práctica. Es decir para Bourdieu el capital es el poder y la suma de recursos que se poseen en sus diferentes especies económico, cultural, social o simbólico que poseen los agentes o instituciones que mantienen relaciones en un campo determinado. Pero especialmente el capital cultural es el que nos interesa tratar dado que es mediante este que se hacen explícitas las desigualdades en la apropiación y acceso a lo que ofrece la sociedad en su conjunto. Desigualdad que se pone de manifiesto en los diferentes campos de la sociedad y que se reproduce en los espacios escolares poniendo al descubierto la desigualdad cultural que tiene como base la desigualdad social y que la escuela lejos de contribuir a disminuirla coadyuva en la reproducción de la misma.

Por lo que para Bourdieu el capital cultural es el poder y la suma de los recursos culturales actuales o potenciales, correspondientes a un individuo o grupo, que se adquieren en el campo cultural y que constituyen el objeto de lucha.

Pero ¿cómo llega a plantear esto? me parece que Bourdieu en su propuesta de explicación de la sociedad, constantemente establece una discusión con sus pares, en la que cada una de las nociones teóricas dan cuenta de dicha discusión, de la que no escapa la noción de capital cultural, noción que Bourdieu desarrolla en su artículo "Los tres estados del capital cultural", y que además de ser planteada primero como una "...hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del 'éxito escolar', es decir, los beneficios que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural entre clases y fracciones de clase⁸⁷", es una discusión que Bourdieu establece con las teorías del capital humano dado que éstas plantean una relación entre las tasas de rendimiento asegurado por la inversión educativa y la inversión económica, en la reproducción del sistema económico, olvidando "... la más oculta y la más determinada socialmente de las inversiones educativas, a saber, la transmisión del capital cultural⁸⁸". Por la que se hace posible la reproducción social y cultural, desconociendo la herencia cultural otorgada por la familia y la contribución que el sistema de enseñanza –escuela- aporta a la reproducción de la estructura social, al mismo tiempo que desconoce "... que el rendimiento económico y social del

⁸⁷ Punto de partida que significa una ruptura con los supuestos inherentes tanto de la visión común que considera el éxito o el fracaso escolar como el resultado de las 'aptitudes' naturales, como a las teorías del 'capital humano', a lo que habría que agregar que (...) el rendimiento de la acción escolar depende del capital cultural previamente invertido por la familia (...)" (Bourdieu; 1987,11).

⁸⁸ Bourdieu, Los tres estados del capital cultural, p.12.

título escolar, depende del capital social, también heredado, que puede ponerse a su servicio⁸⁹.

Discusión esta que lleva a Bourdieu a plantear que "el capital cultural puede existir bajo 3 formas: en estado incorporado, es decir bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en el estado objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de crítica a dichas teorías y de problemáticas, etc.; y finalmente en el estado institucionalizado, como forma de objetivación muy particular, por que tal como se puede ver el título escolar, confiere al capital cultural –que supuestamente debe garantizar– propiedades totalmente originales⁹⁰". Es decir lo que Bourdieu aporta en ese sentido es la posibilidad de explicar el significado relativo que los agentes de las diferentes clases sociales o fracciones de clase atribuyen a las inversiones económicas en procesos culturales –educativos– que resulta la más eficaz de las inversiones en la transmisión del capital cultural en el seno de la familia.

Hipótesis que Bourdieu verifica en diversos estudios⁹¹, y que como lo había mencionado en el apartado anterior a partir de los planteamientos de Bourdieu me permite formular nuevamente en términos de hipótesis que estamos ante un problema de distribución de capital cultural diferenciado, que se ve reflejado en el éxilo o el fracaso del desempeño académico de los maestros-alumnos que

⁸⁹ Ibidem.

⁹⁰ Ibidem.

⁹¹ Como el Los estudiantes y la cultura y La Reproducción.

ingresan a la maestría en Educación con Especialidad en Docencia y que cursan el seminario de Sociología de la Educación.

Planteamiento que pone de manifiesto que el aprendizaje desigual o diferenciado que reportan los maestros-alumnos del seminario de sociología de la educación respecto del proceso de aprendizaje está determinado por la clase social o la fracción de clase social a la que se pertenece y no por las aptitudes naturales o "dones innatos" que se poseen como lo pretenden hacer creer las teorías del capital humano.

Por lo que cada uno de estos maestros-alumnos tiene y posee un capital cultural, que le permite incorporarse y formar parte de dicho espacio educativo y de los diversos espacios sociales. Pero ese capital cultural ¿En qué consiste? ¿Cómo lo han adquirido? ¿En qué forma? ¿En qué títulos se ha concretado? ¿De qué espacios lo han tomado? ¿En qué bienes culturales se ve reflejado? ¿Cómo lo utilizan? En este sentido la pregunta central consiste en ¿Cuál es el capital cultural de estos maestros-alumnos? Es decir en qué consiste, hablando de las tres formas en que se presenta, desde la perspectiva de Bourdieu, el capital incorporado, el capital objetivado y el capital institucionalizado.

Así la noción de capital cultural que Pierre Bourdieu considera como "... hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del 'éxito escolar'...", es la noción que considero permite explicar lo que acontece al interior del seminario de

Sociología de la Educación de la Maestría en Educación con terminación en Docencia, es decir que *la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual* que los maestros-alumnos reportan, se deriva de una distribución y apropiación desigual del capital cultural que les proporcionan los diferentes campos de la sociedad.

En ese sentido respondiendo a las preguntas planteadas en torno de la noción capital cultural ¿Qué es el capital cultural?, ¿cuáles son los elementos que componen teóricamente el capital cultural?, ¿cómo se reconoce el capital cultural? es decir ¿cómo se identifica que se está ante elementos que representan capital cultural?, por lo que al respecto presento una serie de reflexiones entorno de la noción capital cultural, tomando en cuenta las consideraciones teóricas propuestas por Bourdieu, al mismo tiempo que un cuadro en el que se muestran los componentes de la misma: estado incorporado, estado objetivado y estado institucionalizado, con la finalidad de mostrar como está siendo comprendida esta noción teórica, y así mismo con la intención de que éstas nos lleven a formular una herramienta metodológica que sirva en la aproximación a un hecho empírico: pensado como un problema de la distribución desigual de capital cultural, la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual, que reportan los maestros-alumnos de la maestría en educación o cualquier otra comunidad académica de nuestro país.

La noción de capital cultural

Bourdieu establece que el **capital cultural**⁹² (ver cuadro 9) que se expresa en disposiciones y posesiones está conformado, por el **estado incorporado**, éste se encuentra fundamentalmente ligado al cuerpo y presupone la interiorización - incorporación - , dado que implica de un periodo de enseñanza y de aprendizaje, cuesta tiempo. Estado incorporado que se representa en disposiciones duraderas del organismo, mismas que suponen un trabajo de asimilación que a su vez requiere de una inversión de tiempo personal, que lleva al sujeto a cultivarse, cultivo que se adquiere de forma "inconsciente y encubierta" en la que se ponen en juego las capacidades del sujeto en relación con el ambiente familiar y social que funciona para el individuo como un "capital simbólico". El *estado incorporado* es la historia personal; es la inversión de tiempo que cada persona realiza en su cultivo: "... es una propiedad hecha cuerpo que se convierte en una parte integrante de la 'persona', un hábito. Quien lo posee ha pagado con su 'persona', en lo que tiene de más personal: su tiempo⁹³". Y que tiene que ver con el tiempo socialmente necesario de acumulación de capital y que está dado por la familia al liberar al agente de la necesidad económica "De allí que, todas las medidas del capital cultural, las más exactas sean las medidas de referencia a *tiempo de adquisición*, a condición, por supuesto de no reducirlo al *tiempo de escolarización* y de no tomar en cuenta la prima de familiar dándole un valor positivo (correspondiente al valor del tiempo ganado, de avance) o

⁹² La conformación de la noción de Capital cultural que se presenta en este cuadro se construyó a partir de lo expresado por Bourdieu en sus siguientes obras: Poder, derecho y clases sociales (2000) p.136-148; La distinción (1998) p.20, 69-70, 75, 225, 226; Capital cultural, escuela y espacio social (1997) p.108-109; Razones prácticas, sobre la teoría de la acción (1999) p. 175; Los tres estados del capital cultural (1987) p. 11-17; Cuestiones de sociología (2000) p. 10.

⁹³ Ibidem.

negativo (correspondiente al tiempo perdido, y *duplicado*, puesto que hará que gastar tiempo para *corregir* los efectos) según su distancia respecto a las exigencias del mercado escolar⁹⁴."

El *estado incorporado* remite a la capacidad de cada individuo para poder asimilar el capital cultural objetivado, es decir el estado incorporado está representado por las capacidades intelectuales o los saberes básicos: la lectura, escritura, pensamiento matemático, selección y uso de información; capacidad de lectura tanto en agilidad como en descomposición de las ideas y la crítica de los planteamientos, la elaboración de las ideas por escrito, la capacidad de redacción, la exposición de planteamientos diversos, la posibilidad de interpretar textos o imágenes y de creación, entre otras cosas.

El *estado objetivado*, es la posesión de una serie de propiedades que están en relación con el capital cultural incorporado o interiorizado. Así, el capital cultural es materialmente transferible a través de su soporte físico ya que consiste en bienes culturales, es decir propiedades que suponen a su vez la posesión de *capital cultural incorporado* para la adquisición de bienes materiales que son apropiados por el agente a través de una habilidad cultural que se posee. El *estado objetivado* se refiere a la alta cultura, misma que requiere de toda una infraestructura para su cultivo, como bibliotecas, libros, revistas, espacios para la discusión, máquinas de escribir, computadoras, salas de exposición, aparatos para transmitir imágenes, etcétera. Este estado objetivado está representado en bienes materiales –

⁹⁴ Bourdieu, Los tres estados del capital cultural, p.13

culturales- que son objeto de apropiación material, como cuadros, libros, instrumentos, mismos que suponen tener capital económico para la adquisición de capital objetivado. Posesión que adquiere un significado simbólico, es decir " ... el capital cultural objetivado subsiste como capital simbólico y materialmente activo y efectivo sólo en al medida en que el agente se haya apropiado de él y lo utilice como arma ..." es decir en la medida en que este se constituya como estrategia del jugador –agente- para movilizar el volumen y la estructura de su capital cultural en el momento considerado, a partir de las posibilidades de juego que éste le asegure.

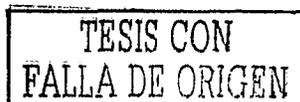
El estado institucionalizado, se refiere a la forma legal que adquiere el capital cultural incorporado y que se formaliza y reconoce en los títulos, que avalan las propiedades en capital cultural incorporado por los agentes que los poseen, es decir es una forma particular de objetivación, a través de un reconocimiento institucional , "A través de la magia colectiva, como dice Marleau Ponty, el capital cultural resulta institucionalizado del mismo modo en que los vivos "institucionalizan" a sus muertos con ayuda de ritos funerarios y luctuosos⁹⁵", magia fundada en el poder del campo a inducir a los que concurren a él a ver y a creer en algo, a reconocer algo, la obtención de títulos que avalan la posesión de competencias culturales, mismas que permiten a quien las posee establecer el precio en dinero, de las mismas, para ser intercambiadas en el mercado "Dado que el título es producto de una conversión del capital económico en capital cultural, la determinación del valor cultural del poseedor de un título, respecto de

⁹⁵ Bourdieu. Poder, derecho y clases sociales, p. 147.

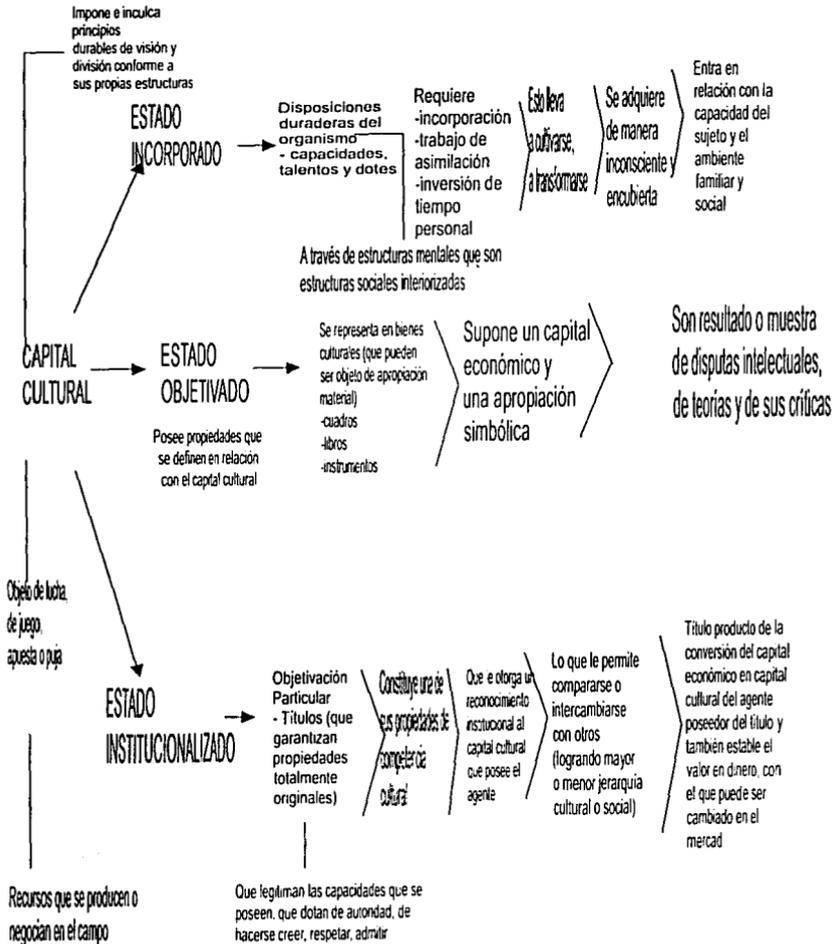


otros, se encuentra ligada indisolublemente al valor dinerario por el cual puede canjearse a dicho poseedor en el mercado laboral⁹⁶”.

⁹⁶ Op. cit., p. 147.



Cuadro 9



TESIS CON FALLA DE ORIGEN

Al respecto de lo planteado por Bourdieu en torno de los componentes del *capital cultural*, como el estado objetivado y el institucionalizado me parece que son rápidamente comprensibles, en tanto que el estado incorporado se torna algo confuso, en ese sentido me parece que cuando Bourdieu se refiere al estado incorporado del capital cultural, se refiere a todo lo que está fuera, todo el mundo, en el ambiente en el cual se desarrolla el agente, como las ideas, la música, la lectura, las normas, las reglas, la religión, en fin todo aquello que está a fuera y que tiene que ser incorporado, introyectado e impuesto. Así entiendo que cuando nos habla del agente que se cultiva, que asimila, que adquiere de forma "inconsciente y encubierta", nos habla de un proceso en el que el sujeto se pone en juego a través de sus habilidades, destrezas, para apropiarse el afuera, lo que lo rodea, lo que habita en el ambiente. Este puente que se establece entre sujeto y mundo considero que es el *habitus* que Bourdieu denomina como principio generador de posiciones y disposiciones, propio de un espacio determinado, que refiere como el universo social compuesto por campos, estructurados con puestos y posiciones que se definen por el peso y acumulación de capital, campo que ha acumulado una especie de capital y que impone las reglas de juego y apropiación en la distribución desigual del mismo. En el que los agentes están dispuestos a emprender la lucha por la apropiación de capital que habrán de poner en juego en el campo que se ofrece como mercado en la conversión de capital en la obtención de beneficios en términos de capital.

La práctica

Sin embargo en la comprensión del capital y por tanto de capital cultural de cualquier grupo social un aspecto fundamental, es la *práctica*, misma que destaca en la propuesta explicativa de Bourdieu y que es la que engloba las nociones fundamentales de su obra. *Práctica* a la que entiende como la repetición de una serie de comportamientos, reflejo de las condiciones de existencia de la sociedad en que habita el agente, y que se representan a través del habitus. En ese sentido me parece que para Bourdieu la *práctica* se representa en la cultura, a la que él define como " ... los modos de ser, de apreciación y de acción, como sistema simbólico, considerado como legítimo en una formación social determinada...⁹⁷". Por lo que al respecto propone la siguiente fórmula⁹⁸ en el análisis de la realidad social y cultural:

$$\left[(\text{Habitus}) (\text{capital}) \right] + \text{Campo} = \text{Práctica}$$

Fórmula que se caracteriza por que en ella Bourdieu asume una interpretación de la práctica en dos sentidos, el primero a través del modelo del habitus, de gran parentesco con el modelo lingüístico, en el sentido de que los comportamientos o conductas de los agentes son explicados a partir de reglas asumidas por los agentes y que están implícitas en las estructuras de los campos a los que se pertenece, mismas que son interiorizadas por los agentes. Y en un segundo sentido de una interpretación a partir de la incorporación del modelo de análisis

⁹⁷ La reproducción, pp. 22-23.

⁹⁸ Fórmula tomada del apartado "Condiciones de clase y condicionamientos sociales", en La distinción, criterio y bases sociales del gusto, p. 99.

económico, en el sentido de que los agentes se comportan de manera racional, tratando de obtener la máxima rentabilidad de ganancia. Sin embargo Bourdieu pone una distancia entre el modelo económico, no obstante aunque se sirve de él, establece una diferencia en la concepción, es decir, que en sus trabajos trata de demostrar que su labor ha consistido en rechazar dos reduccionismos, primero que los agentes se mueven por razones conscientes, como si plantearan conscientemente los fines de su acción y actuaran para conseguir la máxima eficacia al menor costo. Y que todo lo que pueda motivar a los agentes sea el interés económico, a un beneficio en dinero. Así considera que el universo social se compone de varios campos, dotados de *racionalidades* específicas, que suponen y exigen a la vez unas disposiciones *razonables* (mejor que racionales) ajustadas a las regularidades inscritas en cada uno de ellos, a las *razones prácticas* que los caracterizan. Por lo que el modelo del habitus como interiorización reglada de normas le permite explicar las disposiciones de la práctica.

Entonces lo que Bourdieu descubre, al proponer la anterior fórmula, en el análisis de la sociedad es que por una parte el comportamiento humano obedece a una economía, pero no en el sentido del determinismo económico antes abordado, sino en la dimensión simbólica⁹⁹, es decir que la estructura de los diversos campos del universo social funcionan como modos de producción, distribución, circulación

⁹⁹ Recordemos que en este sentido Bourdieu asume que los bienes que circulan en la sociedad asumen un valor simbólico, además de un valor de uso y de cambio. Y por otro lado que este comportamiento humano se interioriza en los agentes a partir de las reglas implícitas que generan las estructuras externas, mediante la acción pedagógica ejercida a través de la violencia simbólica, que es la imposición de un poder de forma arbitraria.

y consumo de los bienes y las relaciones que al interior de éstos se generan y gestan, en un sentido simbólico, sin por ello obviar el material.

Así lo que Bourdieu pone ante nosotros es la *economía de las prácticas*, a lo que yo llamaría el *comportamiento cuasi económico*¹⁰⁰ de la conducta social emitida por los agentes (instituciones o individuos) que forman un campo social¹⁰¹.

Si bien es cierto que la práctica constituye el eje clave en la elaboración teórica de Bourdieu ya que como se aprecia en la fórmula propuesta para su comprensión, esta abarca las nociones sustanciales de su teoría: habitus, campo y capital, qué es lo que hace posible la práctica. La fórmula de Bourdieu deja claro que la práctica es el habitus interiorizado en los agentes en forma de capital, mismo que es otorgado de manera estructural y estructurante por el entorno –los diferentes campos de la sociedad-.

Así en la fórmula planteada por Bourdieu la explicación de la realidad social y cultural se centra en la relación estructuras-prácticas, entre lo social objetivo (leyes, normas, instituciones, relaciones de fuerza, etc.) y lo social subjetivo (interacciones, voluntades, intencionalidades, apreciaciones, percepciones, etc.), a

¹⁰⁰ A lo que me quiero referir con este comentario es al consumo de los “bienes simbólicos”, a los que subyace una lógica de la obtención de un beneficio en el sentido de que las leyes del mercado están sólidamente incorporadas al campo cultural, son las que rigen su organización y que igual que las reglas de la economía son manejadas a favor de los dominantes y en contra de los dominados al interior del campo cultural.

¹⁰¹ Al respecto Bourdieu comenta en su libro “Razones prácticas”, que cuando él en el inicio de sus trabajos de investigación planteaba que “el papel de la sociología consistía en elaborar una teoría general de la economía de la práctica” lo hacía indicando que su pensamiento se planteaba liberarse del “economicismo (marxista y neomarginalista)” y las economías precapitalistas y sectores enteros de las economías llamadas capitalistas”.

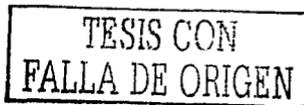
lo que Bourdieu denomina la "dialéctica de la interiorización de la exterioridad y de la exterioridad de la interioridad".

De manera que la percepción del mundo social desde lo propuesto por Bourdieu es producto de una doble estructuración: por el lado objetivo, está socialmente estructurada en el sentido de que las propiedades atribuidas a los agentes o a las instituciones, se presentan en volúmenes y combinaciones desiguales: Por el lado subjetivo, está estructurada por esquemas de percepción y de apreciación- especialmente los inscritos en el lenguaje- que expresan el estado del poder simbólico.

Es así una propuesta dividida en dos momentos, que busca captar el movimiento entre la construcción objetivista y la incorporación subjetivista que permita dar cuenta de la dimensión del movimiento dialéctico de las relaciones que dan origen a la realidad.

Sin embargo como captar estos dos momentos en la realidad, cómo saber cuál es la estructura y cuál el habitus y el capital que permiten identificar la práctica y con ello la cultura de aquel que ejerce la práctica.

Por lo que Bourdieu en la comprensión de la estructura y el funcionamiento del mundo social introduce la noción de *capital*, como ya lo había mencionado no en los términos de la teoría económica, como ciencia de las relaciones del mercado que toma como base las prácticas sólo de carácter económico, por el contrario lo



que plantea es una ciencia económica general de las prácticas que tiene como base todas aquellas prácticas que, pese a revestir objetivamente carácter económico, no son reconocidas ni reconocibles como tales en la vida social. Es decir, Bourdieu parte del hecho de que hay algo que ha olvidado la ciencia económica, y es que ésta solo toma en cuenta las prácticas económicas que tienen lugar en las relaciones de mercado, como las productoras de capital, olvidando que hay otras prácticas sociales que producen valor capitalizable no sólo en términos de bienes materiales sino en términos de bienes simbólicos en capital en sus diferentes especies: económico, social, simbólico y cultural, que también tienen un mercado en el cual se pueden intercambiar, el mercado de los bienes simbólicos.

Ya que si bien es cierto que el capital es trabajo acumulado, existe en forma material, se reproduce así mismo y crece, también existe en forma interiorizada o incorporada no solo en los objetos materiales sino en las personas, se puede apropiar en trabajo vivo o cosificado, y es el principio fundamental que organiza las reglas de la estructura del mundo social, es decir las prácticas como una serie de comportamientos repetitivos que emiten los agentes, reflejo de las condiciones de existencia social en la que se desarrollan, por lo que Bourdieu pone de manifiesto que las prácticas sociales representadas por los habitus de los agentes son portadores de capital en alguna de sus especies, mismo que ha sido tomado de un campo. En ese sentido Bourdieu aporta al análisis económico de las relaciones sociales una visión más incluyente al incorporar a estas prácticas

creadoras de valor en términos de capital económico, las practicas creadoras de valor en términos de capital simbólico, cultural y social¹⁰².

Reflexiones teóricas a partir de las cuales Bourdieu nos aporta elementos para la realización de investigaciones empíricas, como es el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación, de la maestría en educación con especialidad en docencia. Investigación que de ser posible se abordará en otro momento, dado que la intención de esta investigación es construir el soporte teórico que constituye el fundamento conceptual de la investigación empírica que origino este trabajo, por lo que en el siguiente apartado intentaré dar figura a la herramienta metodológica objeto de esta investigación.

¹⁰² Por lo que se refiere a las especies de capital, para el caso de este trabajo solo se toman en cuenta las ya mencionadas, sin embargo Bourdieu encuentra más de veinte, las cuales menciona y a las que se refiere en su obra "Las reglas del arte".

MODELO DE INTERPRETACIÓN. UNA HERRAMIENTA METODOLÓGICA

Dado que lo que nos ocupa en este apartado es la construcción de una herramienta metodológica a partir de la desagregación teórica de la noción capital cultural planteada por Bourdieu y abordada en el apartado anterior, para la aproximación a un hecho empírico: el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación, de la maestría en educación con terminación en docencia.

Tendría que decir, que cuando hablo de la construcción de una herramienta metodológica me refiero a la necesidad de tener claridad en términos de lo que Bourdieu desde la teoría plantea como capital cultural, noción que le permite acercarse a una realidad concreta situada y fechada, la sociedad francesa. Pero que en ese sentido también nos permite aproximarnos a una realidad como la de una comunidad educativa nuestro país, en el estado de San Luis Potosí, siempre y cuando sea repensada para una sociedad como la nuestra.

Así la herramienta metodológica es dar al modelo teórico planteado por Bourdieu los indicadores empíricos específicos que nos permitan saber que estamos ante la presencia de capital cultural. Es decir llenar de contenido empírico la propuesta teórica, por lo que la herramienta metodológica consiste en especificar esos

conceptos generales planteados en la noción capital cultural a través de un cuestionario que recupere los indicadores empíricos específicos representativos de los conceptos generales del objeto de estudio, en un sistema de preguntas a partir de la problemática antes mencionada.

Lo que pretendo con la utilización del cuestionario, es indagar las prácticas culturales de los maestros-alumnos, a través de reconstruir su trayectoria en términos de saber quiénes son y cómo llegaron a ser lo que son desde una perspectiva cultural, aspectos que habrán de ser investigados a partir de dividir el cuestionario en bloques que permitan justamente esa reconstrucción.

No obstante aunque sé que el cuestionario tiene sus limitaciones, en torno de la información que proporciona, ya que si bien es cierto que no hay instrumentos metodológicos privilegiados para la investigación empírica, por lo que la misma admite diferentes caminos en términos de técnicas de recolección y análisis de información, considero que la encuesta es un instrumento posible de indagación ya que a partir de las preguntas se encuadran las respuestas, lo que hace que el informante no se salga del tema, a demás de que ésta nos permite tener una visión general de la población de estudio y de ser necesario se podrá incluir la entrevista a profundidad.

Pero porqué tratar de probar el modelo planteado por Bourdieu, por que como él mismo lo menciona "Es una invitación a la lectura generadora y a la inducción teórica que, partiendo de un caso particular bien construido, se generaliza.



Teniendo así un programa (se trata de explicitar las estructuras mentales, los principios de clasificación, las taxonomías que se expresan sin duda en los adjetivos), basta rehacer la averiguación, la encuesta, en otro momento y en otro lugar, en la búsqueda de invariantes." Ya que así como Bourdieu lo refiere cuando el caso particular está bien construido deja de ser particular y, normalmente, todo el mundo debería poder hacerlo funcionar¹⁰³. Es decir la intención de plantear una herramienta metodológica en la aproximación a un hecho empírico como se ha venido mencionando es la de poner a prueba la propuesta metodológica de Bourdieu en una sociedad como la nuestra y especialmente en la investigación de un hecho concreto "la diferenciación del aprendizaje de un grupo de maestros-alumnos de la maestría en Educación con terminación en Docencia que imparte el CAEPE", situación que retomando la experiencia probada por Bourdieu he decidido plantear a la encuesta como la herramienta que a través del cuestionario me permite indagar el capital cultural de estos maestros-alumnos¹⁰⁴.

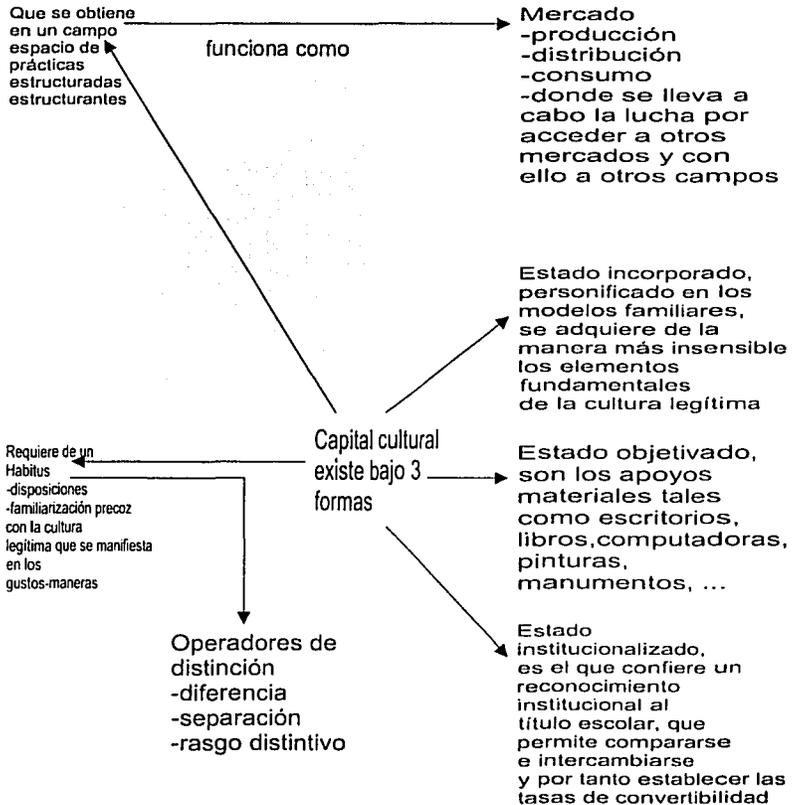
Situación que si la pensamos en términos de esquema (ver cuadro 9) tendría que dar cuenta de un capital cultural bajo sus tres estados: incorporado, objetivado e institucionalizado; que requiere de un habitus para su apropiación, mismo que se obtiene de un campo que ha acumulado previamente capital cultural y que funciona como mercado en el que se oferta capital cultural y que pone precio al mismo y los que lo poseen pueden comparar e intercambiar lo poseído y obtener

¹⁰³ Bourdieu. Capital cultural, escuela y espacio social, p.56-57

¹⁰⁴ En ese sentido lo que para Bourdieu explica el éxito o fracaso escolar es el capital cultural, situación que considero es similar y a la que yo me refiero con el caso de la diferenciación en la comprensión o aprendizaje desigual que reportan los maestros-alumnos del Seminario de Sociología de la Educación, de dicha maestría.

una ganancia en términos de alguna de las especies de capital.

Cuadro 9



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Es decir lo que tendríamos que indagar a partir de este esquema son las prácticas de consumo cultural que ejercen los agentes, maestros-alumnos que acuden a esta maestría, y que se ven reflejadas en disposiciones, hábitos, gustos, preferencias, usos, prácticas, costumbres, estilo de vida.

En ese sentido el campo para el caso que nos ocupa es el espacio cultural del estado de San Luis Potosí, todo lo que este ofrece para ser consumido por los gustos y preferencias de los maestros-alumnos que ingresan a la maestría, y el espacio en el cual estos gustos, creencias, patrones de consumo estilos de vida fueron adquiridos, interiorizados, como la familia de origen. Así me parece que dos son los campos, la familia y el espacio cultural, mediante los cuales han sido incorporados, interiorizados a través de un proceso de socialización una serie de prácticas que dan cuenta de los patrones de consumo social y simbólico que ejercen este grupo de maestros-alumnos.

Así con el cuestionario se pretende reconstruir la trayectoria en la formación de ese capital cultural que cada uno de los maestros-alumnos trae consigo, a partir de identificarlo a través de las prácticas que estos manifiestan realizar, cómo han sido aprendidas, de qué espacios han sido tomadas, qué títulos les han sido otorgados, qué beneficios les han sido otorgados, cuáles son las ganancias obtenidas.

Es decir la información que nos brindarán las respuestas del cuestionario habrán de ser asumidas no solo como datos, sino que estos tienen que ser

reinterpretados, a partir de construir explicaciones que den cuenta de las relaciones que se establecen entre uno y otro bloque que compone el cuestionario.

En ese sentido la investigación trata de responder a esa gran necesidad de pensar la diferenciación o aprendizaje diferenciado como producto de una serie de prácticas culturales, es decir un dar cuenta de la posesión de un capital cultural. Así el campo del consumo cultural como práctica social se centra en la manera en como los agentes de una sociedad determinada se identifican y se sienten reconocidos en toda una gama de productos culturales, que este les ofrece.

En ese sentido la investigación pretende indagar el capital cultural como constitutivo y constituyente de las prácticas sociales de estos agentes, de las prácticas cotidianas a partir del significado simbólico que nos remite necesaria e ineludiblemente a la cultura que el gente les otorga. Pues esas prácticas sociales nos hablan y nos cuentan la historia, las mentalidades, la moda, las costumbres, las necesidades, las intenciones, etc.

El cuestionario que aquí se asume como herramienta metodológica ha sido sometido a la consideración de una maestra egresada de esta maestría, dos maestros-alumnos que están por concluir la misma y dos compañeros maestros que conocen el objetivo de esta investigación, con la intención de saber si lo que en él se pregunta no es agresivo para el informante y si las preguntas están encaminadas a obtener la información que se requiere.

En general todos lo calificaron como pertinente, no obstante considero que faltan más preguntas que nos lleven a encontrar prácticas culturales de mayor especificidad. Por ejemplo la pregunta número 22 que se refiere al equipamiento cultural de la vivienda, cuando se pregunta a cerca de la posesión de libreros, si el informante contesta que los tiene, esto nos llevaría a preguntar que uso les da, exhibe adornos en el, es un adorno para su casa, guarda libros que no usa o guarda libros que necesita para su formación o cultura. Aspectos que nos permitirían conocer la disposición que éstos crean en los agentes dentro del hogar. Es decir habría que preguntar qué uso se le da a cada uno de los bienes materiales poseidos por el agente, ya que si los adquirieron y los usan, de qué manera, dado que para la acumulación o apropiación de capital cultural incorporado estos instrumentos son necesario pero de nada sirve poseerlos si no se sabe cómo, cuándo y por qué utilizarlos o echarlos a andar.

Cuestionario que por la organización de las preguntas en bloques permite indagar los tres estados de capital cultural a que se refiere Bourdieu, en un primer momento de acercamiento a la población de estudio, para conocer de manera general las prácticas de una comunidad como esta.

En ese sentido el cuestionario (ver cuadro 10) permitirá obtener información de las prácticas culturales de los agentes (maestros-alumnos) del seminario de sociología de la educación de dicha maestría, en términos de la composición del capital cultural heredado por la familia y que permanece en las prácticas culturales emitidas por sus portadores en un espacio cultural como el posgrado.

Al respecto el cuestionario se encuentra dividido en bloques con la intención de que cada uno de ellos presenta indicadores empíricos concretos que especifican los significados del estado incorporado, objetivado e institucionalizado del capital cultural objeto de esta investigación.

Así el bloque "datos personales" permitirá obtener un perfil sociodemográfico, de la comunidad objeto de estudio.

El bloque "datos familiares" permitirá saber el origen cultural, en términos de la formación escolar de sus padres y sus hermanos, y de su familia actual, cónyuge e hijos. Hecho que permitirá inferir el interés de la familia por la educación, es decir si esta formación educativa obedece a un habitus inherente a la familia de origen o si ha sido de reciente incorporación. El nivel de ingresos es de suma importancia ya que para obtener capital cultural se requiere tener capital económico, es decir para invertir en capital cultural objetivado (inscripción a la escuela, libros, cuadernos, máquina de escribir, computadora, etc..) es necesario capital económico, por lo que entre más capital económico se posea se tiene más posibilidades de reconvertirlo en capital cultural objetivado, claro siempre y cuando se le otorgue este sentido de inversión.

Otro punto importante es la disposición del ambiente familiar, como las condiciones con que cuenta la casa y el equipamiento para la obtención de capital incorporado, es decir se necesita de una serie de instrumentos que posibiliten la adquisición de conocimientos y herramientas necesarias para su consecución.

Uno no puede escribir una serie de reflexiones en torno de un libro que ha terminado de leer si no tiene papel y lápices o plumas para escribir, pero tampoco lo puede hacer si no sabe utilizarlos, si no posee el conocimiento de cómo funcionan esos instrumentos, para qué sirven, qué función desempeñan.

El bloque "hábitos y costumbres familiares", este bloque permitirá conocer e indagar disposiciones, en términos de gustos por el tipo de música, programas de radio y televisión, lectura, tiempo libre y costumbres que les fueron otorgados por la familia de origen y ahora permanecen como parte de sus prácticas cotidianas.

El bloque "trayectoria escolar", permite reconstruir la formación escolar, con la intención de indagar el tiempo libre dedicado por los agentes (maestros-alumnos) y la familia, para la constitución de capital cultural, es decir el tiempo libre es de suma importancia ya que depende del uso que se haga de éste para el cultivo del capital cultural incorporado, que como lo menciona Bourdieu el tiempo libre, es el tiempo socialmente necesario de reproducción del capital cultural, tiempo en el que los agentes son exentos del proceso de reproducción económica de la familia y que garantiza la acumulación de un capital cultural.

El bloque "trayectoria laboral" este permitirá conocer algunas prácticas que tienen que ver con el capital cultural institucionalizado, es decir cómo hacen valer su título, la formación en términos de capital cultural incorporado (conocimientos) que les permiten interactuar con el capital cultural objetivado (herramientas) avalado por el capital cultural institucionalizado, sus títulos y que ponen en juego en su

espacio laboral con la intención de saber qué lugar ocupan en ese espacio, qué posiciones juegan en el espacio, qué prácticas culturales asumen en el mismo, aspectos que dan cuenta de las disposiciones constituidas por la familia y reforzadas por el entorno social.

CUESTIONARIO

Estimados maestros y maestras del Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos de San Luis Potosí. El presente cuestionario es anónimo y pretende recabar información acerca del perfil académico y cultural de los maestros que acuden a este centro educativo. La información obtenida será utilizada de forma confidencial para una investigación de carácter académico, investigación que usted podrá consultar, si es su deseo. Por tal motivo agradezco de antemano su colaboración y le invito a contestar las interrogantes lo más confiablemente posible. Gracias.

DATOS PERSONALES

Por favor marque con una "x" la opción seleccionada.

1. Género:
 - a) masculino
 - b) femenino

2. Estado civil:
 - a) soltero
 - b) casado
 - c) divorciado
 - d) viudo
 - e) unión libre
 - f) separado
 - g) madre o padre soltero

3. Edad :
 - a) 20-25
 - b) 26-30
 - c) 31-35
 - d) 36-40
 - e) 41-45
 - f) 46-50
 - g) 51-55
 - h) 56-60
 - i) más de 60

4. Lugar de nacimiento:
 - a) localidad
 - b) municipio
 - c) ciudad del estado

5. Lugar de residencia actual:
 - a) localidad
 - b) municipio
 - c) ciudad del estado

6. Antigüedad en la residencia actual:
 - a) 1-15
 - b) 16-30
 - c) 31-45
 - d) 46-60
 - e) más de 60

7. Ocupación actual:
- a) profesor de educación básica
 - b) profesor de educación medio superior
 - c) profesor de educación superior
 - d) otro, especifique _____

DATOS FAMILIARES

8. Marque con una "x" la escolaridad máxima de su madre:
- a) Sin escolaridad
 - b) Primaria incompleta
 - c) Primaria completa
 - d) Secundaria incompleta
 - e) Secundaria completa
 - f) Bachillerato incompleto
 - g) Bachillerato completo
 - h) Educación técnica
 - i) Normal incompleta
 - j) Normal completa
 - k) Carrera comercial
 - l) Normal superior incompleta
 - m) Normal superior completa
 - n) Universitaria incompleta
 - o) Universitaria completa
 - p) Otra (especifique) _____

9. Marque con una "x" la escolaridad máxima de su Padre:
- a) Sin escolaridad
 - b) Primaria incompleta
 - c) Primaria completa
 - d) Secundaria incompleta
 - e) Secundaria completa
 - f) Bachillerato incompleto
 - g) Bachillerato completo
 - h) Educación técnica
 - i) Normal incompleta
 - j) Normal completa
 - k) Carrera comercial
 - l) Normal superior incompleta
 - m) Normal superior completa
 - n) Universitaria incompleta
 - o) Universitaria completa
 - Otra (especifique) _____

10. Profesión o actividad laboral de su madre:
- a) empleada
 - b) profesora
 - c) ama de casa
 - d) secretaria
 - e) profesionista independiente
 - f) comerciante
 - g) trabajadora agricola
 - h) agricultora (con tierra propia)
 - i) otro especifique _____

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

11. Profesión o actividad laboral de su padre:
- empleado
 - profesor
 - profesionista independiente
 - obrero
 - trabajador agrícola
 - agricultor (con tierra propia)
 - comerciante
 - otro especifique _____
12. Señale el promedio de escolaridad de sus hermanos(as):
- primaria
 - secundaria
 - bachillerato
 - carrera comercial
 - licenciatura
 - posgrado
 - otro, especifique _____
13. Hay profesores en su familia (aparte de usted):
- ninguno
 - uno
 - dos o más
14. En caso de estar casado(a), especifique el nivel de escolaridad alcanzado por el cónyuge:
- primaria
 - secundaria
 - bachillerato
 - carrera comercial
 - licenciatura
 - posgrado
15. Ocupación del cónyuge:
- ama de casa (sin ingresos propios)
 - docente (nivel al que pertenece) _____
 - administrativo de la SEP
 - comerciante
 - empleado federal
 - empleado de empresa particular
 - profesional independiente
 - empresario
 - obrero
 - jubilado o pensionado
 - otra (especifique) _____
16. Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual familiar, si el salario mínimo en el estado es actualmente de N \$ 920.00:
- menos de 3 salarios mínimos
 - de 3 a 5 salarios mínimos
 - de 5 a 8 salarios mínimos
 - de 8 a 12 salarios mínimos
 - de 12 a 15 salarios mínimos
 - 15 salarios mínimos y más

17. Comparte la vivienda con:

- a) esposo(a)
- b) esposo(a) e hijos
- c) hijos
- d) amigos
- e) vive solo
- f) madre, padre y /o hermanos
- g) esposo(a) e hijos y otros familiares (padres, hermanos, etc.)

18. La vivienda que actualmente habita es:

- a) heredada
- b) propia
- c) prestada
- d) la está pagando a través de un plan de crédito
- e) compartida con otro familiar que es el propietario
- f) otra situación (especifique) _____

19. Señale los servicios de que dispone su vivienda:

- a) luz eléctrica
- b) agua potable
- c) drenaje a la calle
- d) teléfono
- e) calle con pavimento
- f) alumbrado público

20. El material del techo de su vivienda es de:

- a) losa de concreto
- b) lámina de asbesto o plástico
- c) lámina de cartón
- d) otro especifique _____

21. El material del piso de su vivienda es de:

- a) cemento con recubrimiento de losa, mosaico, linóleum, etcétera
- b) cemento
- c) tierra
- d) otro especifique: _____

22. Su vivienda cuenta con:

- a) Tv.
- b) Tv. por cable
- c) estéreo
- d) video
- e) antena parabólica
- f) reproductor de c. d.
- g) máquina de escribir
- h) computadora
- i) internet
- j) cuadros de arte originales
- k) litografías
- l) artesanías
- m) cuarto de estudio
- n) libreros
- o) diccionario (español)
- p) diccionario (por materia)
- q) diccionario (de idioma) específico: _____
- r) enciclopedia (temas generales)

- s) libros especializados
- t) textos escolares
- u) revistas de espectáculos
- v) revistas de ensayo político
- w) revistas especializadas por disciplina
- x) revista de temas varios

HABITOS Y COSTUMBRES FAMILIARES

23. Qué música escuchaba en casa de sus padres:
- a) bolero y balada
 - b) tango
 - c) rock and roll
 - d) popular (sones, guapango, jaranas, jarabes)
 - e) ranchera (mariachi y tambora)
 - f) tropical (salsa, cumbias, merengue)
 - g) culta (sinfonias, ópera, etc.)
 - h) otra, especifique: _____
24. Qué música escucha actualmente:
- a) rock and roll
 - b) moderna (disco, new age, pop)
 - c) bolero y balada
 - d) ranchera (mariachi y tambora)
 - e) tropical (salsa, cumbias, merengue)
 - f) grupera (tex-mex)
 - g) popular (sones, guapango, jaranas, jarabes,)
 - h) culta (sinfonias, ópera, etc.)
 - i) otra, especifique: _____
25. Qué programas de radio preferían escuchar en casa de sus papas:
- a) informativos
 - b) radionovelas
 - c) culturales
 - d) musicales
 - e) consejo (tips de cocina, magia, etc.)
 - f) consulta (sentimental, psicológica, legal)
 - g) otro, especifique: _____
26. Qué programas de radio prefiere escuchar actualmente:
- a) informativos
 - b) culturales
 - c) musicales
 - d) mesa de debates
 - e) consejo (tips de cocina, magia, etc.)
 - f) consulta (sentimental, psicológica, legal, desarrollo humano)
 - g) otro, especifique: _____
27. Qué programas de televisión preferían ver en casa de sus papas:
- a) informativos (noticieros)
 - b) espectáculos musicales
 - c) películas
 - d) dibujos animados
 - e) teleseries
 - f) telenovelas

- g) deportes
 - h) culturales (bellas artes, documentales, conciertos, educativos)
 - i) programas cómicos
 - j) programas infantiles
 - k) otro especifique: _____
28. Qué programas de televisión prefiere ver actualmente:
- a) informativos (noticieros)
 - b) programación de revista, musicales, cómicos
 - c) películas extranjeras
 - d) películas mexicanas
 - e) talk shows
 - f) teleseries
 - g) telenovelas
 - h) entrevistas
 - i) deportes
 - j) dibujos animados
 - k) programas infantiles
 - l) programas de opinión
 - m) mesas de discusión
 - n) video-clips
 - o) culturales (bellas artes, documentales, conciertos, educativos)
 - p) otro especifique: _____
29. Que tipo de lectura realizaban con frecuencia en casa de sus papas:
- a) periódico
 - b) revista (análisis político)
 - c) revista (espectáculos)
 - d) revista (especializada)
 - e) fotonovelas
 - f) historieta (comics)
 - g) narrativa (cuento, novela, etc.)
 - h) ensayo
 - i) textos escolares
 - j) poesía
 - k) otro especifique: _____
30. Que tipo de lectura le agrada más y realiza con frecuencia, actualmente:
- a) periódico
 - b) revista (análisis político)
 - c) revista (espectáculos)
 - d) revista (especializada)
 - e) historieta (comics)
 - f) narrativa (novela, cuentos, ensayo)
 - g) poesía
 - h) textos escolares
 - i) historia
 - j) superación personal
 - k) religión
 - l) biografías
 - m) cocina
 - n) erotismo
 - o) otro especifique: _____

31. Aproximadamente cuantos libros lee al año:
- a) de 1 a 2
 - b) de 3 a 4
 - c) de 5 a 6
 - d) más de 6
32. Cuál es la razón por la que decide leer un libro:
- a) el tema
 - b) el autor
 - c) recomendación de un conocido
 - d) las críticas y reseñas lo recomiendan
 - e) es un "best seller" (más vendido)
 - f) lo han anunciado mucho
 - g) otra especifique _____
33. En qué ocupaban el tiempo libre durante la semana en casa de sus papas:
- a) trabajar para ayudar a la familia
 - b) ayudar en los quehaceres domésticos
 - c) ver televisión
 - d) leer
 - e) salir con amigos
 - f) ejercitar un deporte
 - g) estudiar idiomas
 - h) aprender danza, teatro, música
 - i) jugar con los amigos
 - j) ir a la biblioteca
 - k) ir a la librería
 - l) tareas escolares
 - m) otro especifique: _____
34. En qué ocupaban el tiempo libre durante los fines de semana en casa de sus papas:
- a) visitar familiares (fuera de la ciudad)
 - b) ir de día de campo
 - c) asistir al teatro
 - d) visitar museos
 - e) ir al cine
 - f) ir a la biblioteca
 - g) ir a la librería
 - h) ir al parque
 - i) otro especifique _____
35. Actualmente en qué ocupa su tiempo libre durante la semana:
- a) asear la casa
 - b) ver televisión
 - c) salir con amigos
 - d) descansar o duerme
 - e) tareas escolares
 - f) escuchar música
 - g) escuchar radio
 - h) ver cine en video
 - i) ejercitar un deporte
 - j) ir a la biblioteca
 - k) ir a la librería
 - l) trabajar en computadora
 - m) chatear con amigos
 - n) buscar información en internet

- o) estudiar inglés o computación
- p) otro especifique: _____

36. Actualmente en qué ocupa su tiempo libre durante los fines de semana:

- a) visitar familiares (fuera de la ciudad)
- b) ir al cine
- c) ir a plazas comerciales
- d) ver cine en video
- e) leer revistas
- f) ir al teatro
- g) visitar museos
- h) ir a la librería
- i) ir a la biblioteca
- j) visitar galerías
- k) comer en restaurantes
- l) ir a bares
- m) estudiar danza, teatro, música
- n) estudiar inglés o computación
- o) trabajar en la computadora
- p) buscar información en internet
- q) chatear con amigos
- r) otro especifique: _____

37. De las siguientes festividades cuáles acostumbra celebrar:

- a) religiosas (semana santa, navidad, muertos, santo patrono de la iglesia)
- b) fiestas cívicas (15 y 16 de septiembre, 20 de noviembre, 21 de marzo, 5 de mayo)
- c) comerciales (día de la Madre, día del Padre, día del niño, día del amor y la amistad)
- d) ninguna
- e) otra especifique: _____

38. Por que motivo acostumbra celebrar estas festividades:

- a) conservar la tradición (costumbre) familiar
- b) tengo dinero y tiempo para hacer fiesta (celebrar)
- c) se celebran en mi centro de trabajo
- d) otro especifique _____

TRAYECTORIA ESCOLAR

39. Marque con una "x" todos los estudios que ha realizado:

- a) preescolar
- b) primaria
- c) secundaria general
- d) secundaria técnica
- e) telesecundaria
- f) bachillerato pedagógico o general
- g) formación en educación normal para maestros habilitados
- h) normal básica (plan tres años)
- i) normal básica (plan cuatro años)
- j) licenciatura en educación primaria incompleta
- k) licenciatura en educación primaria completa
- l) normal superior incompleta
- m) normal superior completa
- n) otros estudios universitarios incompletos
- o) otros estudios universitarios completos
- p) otros estudios (especifique) _____

40. A que edad aprendió a leer:
- a) antes de los 4 años
 - b) entre los 5 y 6 años
 - c) a los 6 años
 - d) después de los 6 años
41. Quién le enseñó a leer:
- a) papá
 - b) mamá
 - c) tío(a)
 - d) maestra(o)
 - e) otro especifique _____
42. A que edad aprendió a sumar y restar
- a) antes de los 4 años
 - b) entre los 5 y 6 años
 - c) a los 6 años
 - d) después de los 6 años
43. Quién le enseñó a sumar y restar:
- a) papá
 - b) mamá
 - c) tío(a)
 - d) maestra(o)
 - e) otro especifique _____
44. Como estudiante trabajaba:
- a) en ninguna etapa de estudiante
 - b) en preescolar (jardín de niños)
 - c) en primaria
 - d) en secundaria
 - e) en nivel medio superior
 - f) en nivel superior
45. Practicaba algún deporte cuando estudiaba en:
- a) preescolar
 - b) primaria
 - c) secundaria
 - d) educación media superior
 - e) educación superior
 - f) otra instancia especifique _____
46. Como estudiante que deporte practicaba:
- a) ninguno
 - b) natación
 - c) béisbol
 - d) fútbol
 - e) básquetbol
 - f) voleibol
 - g) otro especifique _____
47. Que tiempo dedicaba a la práctica deportiva:
- a) ninguno
 - b) por las tardes con los amigos
 - c) de 1 a 2 horas al día
 - d) de 1 a 2 horas a la semana

- e) más de 3 horas al día
 - f) más de 3 horas a la semana
 - g) otro especifique _____
48. Con qué motivo practicaba deporte:
- a) por gusto
 - b) me obligaban mis padres
 - c) por pertenecer a la selección
 - d) solo por jugar
 - e) otro especifique _____
49. Si practicaba algún deporte en dónde :
- a) en el patio de su casa
 - b) en el parque
 - c) en un deportivo público
 - d) en un deportivo privado
 - e) en la selección escolar
 - f) otro lugar, especifique _____
50. Que deporte práctica actualmente:
- a) ninguno
 - b) natación
 - c) béisbol
 - d) fútbol
 - e) básquetbol
 - f) voleibol
 - g) otro especifique _____
51. Si actualmente practica algún deporte en dónde :
- a) en el patio de su casa
 - b) en el parque
 - c) en un deportivo público
 - d) en un deportivo privado
 - e) otro lugar, especifique _____
52. Cuántas horas dedicaba al estudio durante la educación básica:
- a) ninguna
 - b) de 1 a 3 horas al día
 - c) de 1 a 3 horas a la semana
 - d) más de 3 al día
 - e) más de 3 horas a la semana
 - f) otro especifique _____
53. Cuántas horas dedicaba al estudio durante la educación media superior:
- a) ninguna
 - b) de 1 a 2 al día
 - c) de 1 a 2 a la semana
 - d) de 3 a 5 al día
 - e) de 3 a 5 a la semana
 - f) más de 5 al día
 - g) más de 5 a la semana
 - h) otro especifique _____
54. Cuántas horas dedica al estudio actualmente:
- a) ninguna
 - b) de 2 a 4 al día

- c) de 2 a 4 a la semana
- d) de 4 a 6 al día
- e) de 4 a 6 a la semana
- f) más de 6 al día
- g) más de 6 a la semana
- h) solo los ratos que tengo libres
- i) otro especifique _____

55. Como estudiante cómo obtenía los materiales de estudio, no tomando en cuenta los libros de texto gratuitos:

- a) los compraba
- b) los consultaba en la biblioteca pública
- c) los consultaba en la biblioteca de la escuela
- d) los consultaba en la biblioteca familiar
- e) los pedía prestados
- f) los fotocopiaba
- g) compraba las antologías de la institución escolar
- h) otros medios, especifique _____

56. Anote los datos de los estudios ya realizados, completos o incompletos. (No incluya los que está realizando actualmente).

a) NORMAL BASICA

_____ nombre de la escuela
 b) _____ c) de _____ a _____
 entidad federativa periodo de estudios
 d) _____
 año de titulación

tipo de institución en la que realizó sus estudios:

(e) pública federal (f) pública estatal (g) privada

h) NORMAL SUPERIOR

_____ nombre de la escuela
 i) _____ j) _____
 entidad federativa carrera que realizó
 k) de _____ a _____ l) _____
 periodo de estudios año de titulación

tipo de institución en la que realizó sus estudios:

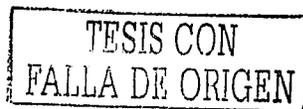
(m) pública federal (n) pública estatal (ñ) privada

o) LICENCIATURA EN _____
 p) _____

_____ nombre de la escuela
 q) _____ r) de _____ a _____
 entidad federativa periodo de estudios
 s) _____
 año de titulación

tipo de institución en la que realizó sus estudios:

(t) pública federal (u) pública estatal (v) privada



57. Por qué decidió ser profesor:

- a) tradición familiar
- b) presión familiar
- c) prestigio social
- d) no hubo otra opción
- e) empleo seguro (asignación de una plaza)
- f) vocación
- g) otro especifique: _____

TRAYECTORIA LABORAL

58. Nombre de la institución en la que presta sus servicios:

- a) _____
- b) año de ingreso _____

59. Nivel educativo en que se desempeña:

- a) preescolar
- b) primaria
- c) secundaria
- d) medio superior
- e) licenciatura
- f) otro especifique: _____

60. Cómo fue que ingreso a esta institución:

- a) invitación
- b) concurso de oposición
- c) solicitud propia
- d) asignación de plaza
- e) otro especifique: _____

61. Años de servicio:

- a) menos de 1
- b) de 5 a 10
- c) de 10 a 20
- d) de 20 a 30
- e) más de 30

62. Si ha ocupado algún puesto en la administración, cuál:

- a) Secretario de educación el estado
- b) Subsecretario de educación en el estado
- c) Director de área
- d) Subdirector
- e) Coordinador administrativo
- f) Jefe de recursos humanos
- g) Otro especifique _____

63. Función desempeñada:

- a) académica
- b) administrativa
- c) representante sindical
- d) otro especifique _____

64. Si es sindical en que consiste:

- a) representante de la sección con cartera
- b) comisionado al sindicato

- c) secretario general de la sección
d) otra especifique _____
65. Si es académica establezca las hrs./semana frente a grupo:
a) 20 hrs.
b) ½ tiempo
c) ¾ de tiempo
d) tiempo completo
e) otro especifique: _____
66. Si es administrativa indique en que consiste:
a) inspector
b) jefe de sector
c) director de plantel
d) subdirector de plantel
e) funcionario (oficinas de la institución)
f) otro especifique: _____
67. Ha participado en actividades académicas como:
a) elaboración de programas o planes de estudio
b) impartido cursos fuera de su institución de trabajo
c) intercambio académico con otros países
d) realizado investigaciones en su área de trabajo
e) publicado en el ámbito educativo
f) elaboración de material didáctico para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje
g) como ponente en mesa, panel o encuentro de temas educativos
h) escrito un libro de texto
i) elaborado una antología
j) otro especifique _____
68. Posee un idioma diferente al español (lengua extranjera o regional) :
a) inglés (solo comprensión de lectura)
b) inglés posesión del idioma (lo habla y lo escribe)
c) francés (solo comprensión de lectura)
d) francés posesión del idioma (lo habla y lo escribe)
e) lengua regional (solo la habla) especifique que lengua _____
f) lengua regional (la habla y la escribe) especifique que lengua _____

ACTUALIZACION ACADEMICA

69. En los últimos dos años ha asistido a:
a) cursos de actualización en su materia
b) mesa redonda (temas educativos)
c) panel (temas educativos)
d) encuentro de investigación educativa
e) simposio (temas educativos o relacionados con la educación)
f) congreso nacional de educación
g) congreso internacional de educación
h) diplomado (temas educativos)
i) talleres de formación o actualización (PARE,)
j) otro especifique _____
70. Participa en algún programa de superación académica:
a) Carrera Magisterial
b) Escalafón
c) Beca al desempeño académico



- d) otro especifique _____
71. Con qué frecuencia asiste a la biblioteca:
- a) nunca
 - b) de 1 a 2 veces al año
 - c) de 4 a 6 veces al año
 - d) de 6 a 8 veces al año
 - e) más de 10 veces al año
 - f) otro especifique _____
72. Con qué motivo asiste a la biblioteca:
- a) no es necesario, el material del que me dota la Secretaría de Educación del Estado me es suficiente
 - b) en ocasiones, cuando lo requiere algún trabajo
 - c) nunca, cuento con una biblioteca especializada en mi casa
 - d) muy pocas veces no me gusta leer
 - e) imposible en mi localidad hay pocas bibliotecas y no están actualizadas
 - f) solo a estudiar
 - g) para incrementar mis conocimientos
 - h) para corroborar que la bibliografía del programa que imparto se encuentra disponible
 - i) otro especifique _____
73. Con qué frecuencia asiste a la librería:
- a) nunca
 - b) de 1 a 2 veces al año
 - c) de 3 a 6 veces al año
 - d) de 6 a 9 veces al año
 - e) más de 10 veces al año
 - f) otro especifique _____
74. Con qué motivo asiste a la librería:
- a) no necesito libros, los que me proporcionan en mi centro laboral son suficientes
 - b) a comprar libros específicos de la materia que imparto
 - c) nunca, no me gustan esos lugares
 - d) pocas veces los libros son caros
 - e) imposible en mi localidad hay pocas y mal surtidas
 - f) sólo en ocasiones a comprar libros para mis hijos
 - g) a comprar libros de interés personal
 - h) a revisar las novedades editoriales
 - i) para recomendar libros a mis alumnos
 - j) otro especifique _____
75. Si desempeña, actualmente alguna actividad remunerada alterna a la educativa, cuál:
- a) profesor de escuela privada
 - b) pequeño empresario
 - c) comercio informal
 - d) empleado del sector público
 - e) empleado del sector privado
 - f) otro especifique: _____
76. Elija dos motivos que le hicieron inscribirse en la maestría que imparte el CAEPE:
- a) Para obtener puntos en escalafón
 - b) Para participar en Carrera Magisterial
 - c) Para mejorar la percepción salarial
 - d) Por la beca-comisión que me otorgaron en mi centro escolar /trabajo
 - e) Para obtener más conocimientos y mejorar la actividad profesional
 - f) Para obtener los conocimientos de la docencia (profesionalización)

- g) Por que la institución que la imparte es de reconocido prestigio
- h) Por que la recomiendan los amigos y compañeros de trabajo
- i) Para relacionarme con gente influyente
- j) Otra especifique _____

CONSIDERACIONES FINALES

77. Que centros culturales existen en su comunidad:
- a) cine
 - b) teatro
 - c) casa de la cultura
 - d) museo
 - e) sala de concierto
 - f) biblioteca pública
 - g) librería
 - h) otro especifique _____
78. A que clase social considera que pertenece usted y su familia:
- a) alta
 - b) media
 - c) baja
 - d) otra especifique _____
79. Participa socialmente con algún partido político:
- a) militante con cargo de responsabilidad
 - b) militante activista
 - c) participación esporádica
 - d) sólo simpatizante
 - e) sin relación alguna
 - f) otro especifique: _____
80. Su relación con organizaciones sociales es como:
- a) dirigente
 - b) activista
 - c) participante ocasional
 - d) simpatizante
 - e) se informa
 - f) se mantiene al margen
 - g) otro especifique: _____
81. Qué actitud asume ante un problema social:
- a) no se involucra
 - b) se entera y observa su evolución
 - c) se involucra
 - d) otro especifique: _____
82. Actualmente con qué frecuencia lee el periódico:
- a) una vez por semana
 - b) cada que puede
 - c) todos los días
 - d) nunca
 - e) sólo el domingo
 - f) otro especifique: _____
83. Cuánto tiempo dedica a leer el periódico:
- a) menos de 15 minutos
 - b) de 16 a 30 minutos

- c) de 31 a 60 minutos
d) más de 1 hora
84. Cuál es la sección que más le gusta leer del periódico:
- a) política /nacional
 - b) espectáculos
 - c) deportes
 - d) cultura
 - e) ciudad /capital
 - f) policiaca
 - g) economía /negocios
 - h) internacional
 - i) suplementos
 - j) otra especifique _____
85. Que diario acostumbra leer:
- a) El sol de San Luis
 - b) Pulso
 - c) El heraldo de San Luis
 - d) La Jornada de San Luis
 - e) Otro especifique _____
85. Qué lugar prefiere para ir al cine:
- a) La universidad del estado (muestras de cine)
 - b) Plaza comercial
 - c) Otro especifique _____
86. Qué tipo de revista le gusta leer más:
- a) moda
 - b) salud
 - c) belleza
 - d) deporte
 - e) científicas
 - f) políticas
 - g) arte y cultura
 - h) música
 - i) historietas
 - j) animales
 - k) autos
 - l) guías de televisión
 - m) computadoras
 - n) policiacas
 - o) negocios
 - p) literatura
 - q) eróticas /adultos
 - r) otro especifique _____

Finalmente deseo manifestarle mi agradecimiento por la atención y el tiempo que ha otorgado a esta investigación, mil gracias.

CONCLUSIONES

De este trabajo de investigación qué conclusiones puedo plantear, tendría que comenzar por decir que el trabajo de investigación es un trabajo complejo, dado que disponerse a investigar supone un deseo, ir más allá de lo ya pensado y escrito por otros, al mismo tiempo que implica una actitud de exploración de la realidad, en el sentido de querer entenderla como algo más que lo que se nos presenta *como evidente*, mediante la suposición de que algo se oculta detrás de lo percibido de manera inmediata. De la elección de qué es lo que debe ser abordado de esa realidad, cómo y desde que mirada teórica, a partir de qué categorías, dónde comienza y dónde termina la investigación, con que instrumentos metodológicos hay que abordarla, todos estos aspectos y más son los que debemos tomar en cuenta aquellos que nos involucramos en un proceso de investigación.

Aparentemente uno cree que tiene claro lo que considera pertinente investigar, sin embargo no es así, por lo menos esa es mi experiencia. Creía tener muy claro y definido que la problemática elegida para ser investigada debía abordarse a través de una investigación empírica, sin embargo el sólo intentarlo me condujo a otro camino o más bien a un nivel propio del proceso de la investigación, necesario para el desarrollo de la investigación empírica, el desarrollo de un trabajo teórico, que permitió plantear la herramienta metodológica (cuestionario) para dar paso en otro momento a la investigación empírica que origino esta investigación .

Es decir si lo que quería era indagar en qué consistía el capital cultural de una, población, en este caso un grupo de maestros-alumnos de un programa de maestría en el estado de San Luis Potosí, la misma dinámica de la investigación me llevo a realizar un lectura minuciosa o bien exhaustiva, no todo lo que yo quisiera pero si lo necesario, para replantear la comprensión teórica que tenía de esta noción aportada por Pierre Bourdieu. Al mismo tiempo que me hizo reflexionar en tomo de cómo es que había concebido dicho planteamiento de investigación. Situación que me llevo a reconstruir la experiencia docente como una sistematización de la misma para explicarme no sólo a mí, si no hacer explícita la inquietud a investigar, cómo había surgido y por qué esta y no otra, además de porque recuperar a Bourdieu y no a otro u otros teóricos, para abordar la realidad empírica plateada.

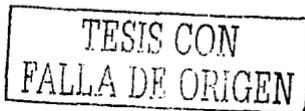
Reflexión que hizo explícito que habían una serie de inquietudes o interrogantes que estaban presentes en mi desempeño docente, tanto de la licenciatura como del posgrado y que tenían que ver con lo que sucede en el salón de clase entre los alumnos, el maestro y los contenidos de la asignatura o del seminario, es decir mi preocupación se centro en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese proceso relacional que involucra al maestro que imparte un conocimiento, contenido en los materiales de la asignatura o disciplina que se estudia y que se pone a disposición de los sujetos para ser apropiada, asimilada, incorporada como un conocimiento y los alumnos que son los que asimilan este conocimiento que se convierte en su propiedad, pero que para poder apropiárselo es necesario traer consigo otras propiedades que hacen posible esa apropiación.



Proceso relacional que implica identidades, historias diversas y significaciones construidas por los que en el participan. Relaciones que se articulan con base en intereses, objetivos, intenciones, etc., que organizan y dan sentido a las acciones de quienes las practican. Y que al mismo tiempo se constituyen en objetos de estudio o en problemáticas que están en estado intermitente, como focos de colores que llaman la atención de aquel que pretenda realizar investigación en torno de estos procesos, susceptibles de profundizar.

Objetos de estudio o problemáticas que no son independientes de las condiciones que les rodean y que aparentemente están fuera del salón de clase -en el entorno social-, sin embargo esta determinación espacio- tiempo o bien las condiciones histórico- sociales que acompañan a los sujetos de este proceso educativo se ven reflejados en el aula, ejerciendo una influencia en las prácticas educativas que se manifiestan al interior y que deben ser tomadas en cuenta en el proceso de investigación.

En el sentido de establecer un objeto de estudio o problemática en torno del proceso enseñanza y aprendizaje, que implica un proceso relacional de los actores que en el participan (maestro-alumnos-contenidos-entorno social) del seminario de sociología de la educación, mi interés se centro cada vez más en las prácticas de aprendizaje de los maestros-alumnos del seminario, mismos que manifestaban una apropiación del aprendizaje de manera diferenciada o bien un aprendizaje desigual, situación que me llevo a descubrir que este aprendizaje está determinado por la posesión de un cúmulo de conocimientos, que se obtienen del



entorno de manera diferente y que dependen de los recursos que cada sujeto posee y que se adquieren por medio del proceso de socialización.

Esta reflexión de la problemática observada me llevo a relacionarla con respecto de las teorías planteadas por el mismo seminario, propuestas teóricas que ayudaban a explicar el hecho, cada una desde su perspectiva aportaba algo a la comprensión del mismo, es decir como una visión desde un ángulo de la problemática pero no una visión abarcadora del mismo, sin embargo la propuesta teórica planteada por Bourdieu, ofrecía las nociones teóricas de *campo*, *mercado*, *capital*, *especies de capita*, *habitus*, *práctica* y *capital cultural* para acercarme a dicha problemática, considerada como un problema de capital cultural diferenciado.

Al respecto las nociones teóricas antes mencionadas hicieron posible la comprensión de la noción *capital cultural* o *capital informacional* al que Bourdieu se refiere como el conjunto de "factores eficientes", de bienes, de propiedades que permiten a su poseedor ejercer un poder en alguna área específica de las prácticas culturales, como el conocimiento, el idioma, la ciencia, los gustos y en general en los modos de apropiación de los objetos culturales legítimos con que cuenta una sociedad y que representan variantes o especies de capital cultural o subcapitales que dan lugar a campos específicos de competencia cultural como el campo artístico, el campos científico, el campo escolar, etc.



Capital que Bourdieu considera representado en tres formas o estados, el estado incorporado, cualidad hecha cuerpo, depositada en la persona, adherida a ella dado que su existencia objetiva no puede separarse de la subjetividad del que posee el bien, como el capital lingüístico, los saberes heredados por los aprendizajes tempranos de la familia, los modelos estéticos primordiales con los que las personas valoran el mundo, etc. El estado objetivado, como los bienes materiales poseídos, libros, cuadros, máquinas, y otros medios culturales objetos en los que ha quedado constancia de un trabajo cultural previo y que poseen un poder negociable en el mercado. El estado institucionalizado como los títulos obtenidos mediante un proceso escolarizado y en general los certificados académicos emitidos por instituciones de "consagración y legitimación del bien cultural", que garantizan grados académicos, a través de los cuales se miden en términos de la convención social aceptada, los grados del saber de aquellos que los poseen.

En ese sentido estudiar las características de un grupo social en particular desde la perspectiva de Bourdieu requiere en primer lugar comprender las diferencias y los principios de diferenciación objetiva que se dan entre ese grupo social, para poder comprender las diferencias que separan y definen a los grupos sociales o fracciones de grupos sociales. Para entender las prácticas o comportamientos que guían la acción de estos grupos, las elecciones que realizan y que están determinadas por las posiciones que ocupan.

Posición objetiva (posición que se ocupa en espacio social –*campo*–, determinado por la posesión de un *capital*), disposición mental y corporal (*habitus*) y toma de posición *práctica* (conducta emitida) son tres niveles que Bourdieu propone para el estudio relacional del *capital* en sus diferentes especies (propiedades y posesiones materiales objetivas), el *habitus* (estructuras cognitivas socialmente aprendidas y que guían la acción práctica de los sujetos) y lo simbólico que se expresa en las elecciones, las distinciones con las que los sujetos manifiestan sus tomas de posición social.

En ese sentido considero que la *perspectiva relacional* propuesta por Bourdieu para la comprensión de la sociedad, a partir de la relación entre los hábitos y los campos, provee una manera rigurosa de reintroducir a los agentes y sus prácticas, por lo que, la reflexión que nos ofrece Bourdieu en ese sentido es el espacio de las prácticas en el hacer de la vida cotidiana, como el lugar de la interiorización velada de la desigualdad social, de la distribución diferencial de la cultura. Pero que al mismo tiempo es el lugar de la impugnación de los límites, de la expresión de los deseos, del goce, de la subversión de los códigos. En el que el consumo no sólo es reproducción sino producción de sentido, de una lucha que no se agota en la posesión, dado que es el uso el que da forma social a los productos al inscribir en ellos demandas y mecanismos de acción que movilizan las diferentes competencias culturales, visibles en el estilo de vida, en la relación que se establece con el propio cuerpo, en los gustos, las preferencias, los hábitos, hasta el uso del tiempo, de la habitación.

Prácticas cotidianas que se encuentran determinadas por la interiorización de un habitus que representa un capital –en sus diferentes especies- que ha sido tomado de un campo –espacio de la sociedad-,

En ese sentido su propuesta considera que los agentes tienen una captación activa del mundo, construyen una visión del mundo, pero esta construcción ocurre bajo coacciones estructurales –generadas por los campos-, de manera que se puede explicar en términos sociológicos aquello que parece tan natural a la experiencia humana, como el mundo cotidiano que tendemos a percibir como evidente. Si el mundo social tiende a ser percibido como evidente y a ser captado según percepciones específicas, es porque las disposiciones de los agentes son en parte producto de la interiorización de las estructuras del mundo social. Disposiciones –esto es las estructuras mentales perceptivas- que tienden a ser ajustadas a la posición que los agentes ocupan en el espacio social.

Así lo que Bourdieu pone de manifiesto es que las diversas formas de percepción o de construcción de la realidad social no se realizan en un vacío social, sino que éstas están sometidas a coacciones estructurales, que las estructuras estructurantes, las estructuras cognitivas, son ellas mismas socialmente estructuradas, que tienen un origen social, que la construcción de la realidad social no es solamente una empresa individual, sino que es también una empresa colectiva, y que cuando no se construye el espacio en que se manifiestan, "no se tiene posibilidad de ver desde donde se ve lo que se ve".

BIBLIOGRAFÍA

ALBA DE, Alicia (comp.) (1995) Posmodernidad y educación, México, CESU-UNAM-Porrúa, 317 pp.

ANUIES (2000). La Educación Superior en el Siglo XXI, Líneas estratégicas De desarrollo, una propuesta de la ANUIES, México, ANUIES, 260 pp.

ARNAUT, Alberto (1998). Historia de una profesión, Los maestros de educación Primaria en México, 1887-1994, SEP /CIDE, México, 246 pp.

BABBIE, Earl (1993). Métodos de investigación por encuesta, México, SS-INSP-FCE, 439 pp.

BARTOLUCCI ENCISO, Jorge (1987). "Educación, reproducción social y sociología" en Revista Sociológica, no. 5 UAM-Azcapotzalco, México, 255 pp.

_____ (1994). Desigualdad social, educación superior y sociología en México, México, CESU-UNAM /Porrúa, 154 pp.

BELTRÁN, Ulises y otros (1997) Los mexicanos de los noventa, México, Instituto de Investigaciones Sociales- UNAM, 207p.

BOURDIEU, Pierre, J. C. Passeron (1973). Los estudiantes y la cultura, Argentina, Ed. Labor, 1780 pp.

BOURDIEU, Pierre, Chamboredon y Passeron (1993) El oficio del sociólogo, España, Ed. S. XXI, 371 pp.

_____ (1998). La reproducción, México, Ed. Fontamara, 285 pp.

BOURDIEU, Pierre y Loïc J.D. Wacquant (1995) Respuestas por una antropología reflexiva, México, Ed. Grijalbo, 229 pp.

BOURDIEU, Pierre (1984) Homo academicus, Francia, Les éditions de minuit, 321 pp.

_____ (1985). ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos, España, Ed. Akal /Universitaria, 160 pp.

_____ (1987) "Los tres estados del capital cultural" en Revista Sociológica, no. 5, México, UAM – Azcapotzalco, 255 pp.



- _____ (1990). Sociología y cultura, México, Ed. Grijalbo – CONACULTA, 318 pp.
- _____ (1991). El sentido práctico, España, Ed. Taurus, 451 pp.
- _____ (1994). Razones prácticas, Barcelona, Ed. Anagrama, 232 pp.
- _____ (1995). Las reglas del arte, España, Ed. Anagrama, 514 pp.
- _____ (1996). Cosas Dichas, España, Ed. Gedisa, 200 pp.
- _____ (1996a). Sobre la televisión, España, Ed. Anagrama, 138 pp.
- _____ (1997). Capital cultural, escuela y espacio social, México, Ed. S.XXI, 206 pp.
- _____ (1997a). Meditaciones pascalianas, Barcelona, Ed. Anagrama, 361 pp.
- _____ (1997b). Los usos sociales de la ciencia, Argentina, Ed. Nueva Visión, 142 pp.
- _____ (1998). La distinción. Criterio y bases sociales del gusto, España, Ed. Taurus, 597 pp.
- _____ (2000). Intelectuales, política y poder, Argentina, Ed. Eudeba, 270 pp.
- _____ (2000a). Poder, derecho y clases sociales, España, Ed. Desclée, 232 pp.
- _____ (2000b) . Cuestiones de sociología, España, Ed. Estmo, 272 pp.
- _____ (2001). Las estructuras sociales de la economía, Argentina, Ed. Manantial, 271 pp.
- _____ (2002). Lección sobre la lección, España, Ed. Anagrama, 61 pp.
- CAEPE(1995). Planes y programas de la Maestría en Educación con terminación en docencia, que imparte el Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Educativos de San Luis Potosí, mimeo, s /n pp.
- CASILLAS ALVARADO, Miguel (2000). "Educación como socialización en la universidad mexicana" en Encuentro de Especialista en Educación Superior, Reconociendo a la Universidad, sus Transformaciones y su Por-venir, tomado de la página <http://serpiente.dgsca.UNAM.mx/ceiich>, 15 pp.

CALVO PONTON, Beatriz (1991). "El estudiante normalista: su origen de clase y su relación con el Estado" en Pablo Latapí (coord.) Educación Escuela, Sectores básicos para la investigación en educación, Tomo 1. La educación formal, México, Nueva Imagen.

_____ (1993). Docentes de los niveles básico y normal, Estados del conocimiento, cuaderno 2, México, CONIE- SENTE, 39 pp.

CLARK, Burton (1992). El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica, México, Nueva Imagen-Universidad Futura-UAM, 421 pp.

CHIHU, Aquiles (coordinador) (1995). Sociología de la cultura, México, UAM-I, 187 pp.

DE LA GARZA TOLEDO, Enrique (coord.) (1988). Hacia una metodología de la reconstrucción, México, UNAM-Porrúa, 152 pp.

Durkheim, Emilio (1994). Educación y sociología, México, 5 ed., Ed. Colofón, 194 pp.

ESQUIVEL LARRONDO, Juan Eduardo (1996). "La idea del posgrado en la universidad", en Universidad y sociedad. La inminencia del cambio, México, CESU-UNAM, 166 pp.

GARCÍA CÓRDOBA, Fernando (1999). El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para la elaboración de cuestionarios, México, Ed. Spanta, 117 pp.

GONZÁLEZ , Jorge y Jesús Galindo Cáceres (coord.) /1994) Metodología y cultura, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 281 pp.

GUTIÉRREZ LÓPEZ, Catalina (s/f) Cultura Académica y Prácticas Culturales en Los docentes de las escuelas normales del Estado de Guanajuato, FCPyS/UNAM, tesis de maestría, 199 pp.

HEKMAN, Susan J. (1999). Max Weber, el tipo ideal y la teoría social contemporánea, México, Mc Graw Hil – Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, 178 pp.

IBARROLA, María de y otros (1997). Quiénes son nuestros profesores, México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano A.C., 185 pp.

MILLS Wright (1997). La imaginación sociológica, México, 2 ed., FCE, 236 pp.

NIVÓN, Eduardo (1998). Cultura urbana y movimiento social, México, CONACULTA-Culturas Populares-UAMI, 188 pp.

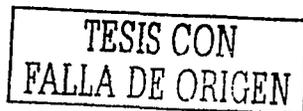
PIÑA OSORIO, Juan Manuel (1998). La interpretación de la vida escolar. Tradiciones y prácticas académicas, México, CESU-PyV-UNAM, 238 pp.

PINTO, Luis (2002). Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social, México, Ed. S.XXI, 219 pp.

REYES RUIZ, María Teresa (1995) Compilación de Lecturas de apoyo al Seminario de Sociología de la Educación , Mimeo del Centro de Altos Estudios Pedagógicos y Deductivos de S. L. P., 189 pp.

ROCKWELL, Elsie (1985) Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente, México, Ediciones El Caballito/SEP, 160 pp.

SANTONI RUGIO, Antonio (2001). "Escenarios: una aportación dramática a la historia de la educación", en María Esther Aguirre Lora (coord.) Rostros históricos de la educación. Miradas, estilos, recuerdos, México, CESU-UNAM-FCE, 328 pp.



- SEGE (1999). Maestría en Educación Básica, Documento Base, Secretaría de Educación General del Gobierno del Estado, S. L. P.
- SEER (1999) Estudio de planeación para autorización de Maestría en Educación con Especialidad en Preescolar, Primaria y Especial, Secretaría de Educación del Gobierno del Estado, Sistema Educativo Estatal Regular, S. L. P.
- SEP (2000) Programa Nacional de Carrera Magisterial, Un sistema de estímulos para los docentes mexicanos de educación básica, Secretaría de Educación Pública, México, información tomada de la página web, 14 pp.
- SEP (1999). Perfil de la educación en México, Secretaría de Educación Pública, 136 pp.
- SEP (1999) Programa de Desarrollo Educativo 1995 –2000, Secretaría de Educación Pública, pp. 12 – 16 y 60 – 65.
- SEP (2001) Programa Nacional de Educación 2001-2006, Secretaría de Educación Pública, pp. 15 –25 y pp. 50 – 189.
- SEP-SNTE (1998) Lineamientos Generales de Carrera Magisterial, Comisión Nacional SEP-SNTE de Carrera Magisterial, México, 81 pp.
- UAM-X (1998). Encrucijadas Metodológicas en Ciencias Sociales, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, 110 pp.
- VALLE FLORES, María de los Ángeles (coord.) (2002) Formación en competencias y certificación profesional, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM, 204 pp.
- WEBER, Max (1992). Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva, México, novena reimpresión, FCE, 1237 pp.

WALLESTEIN, Immanuel (1996) Abrir las ciencia sociales, 3ª ed., Ed. S. XXI – CIICSH – UNAM, México, 114 pp.

WUEST SILVA, Ma. Teresa (1995) La investigación educativa en los ochenta, Perspectiva para los noventa, Educación, cultura y procesos sociales, COMIE UNAM, 403m pp.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN