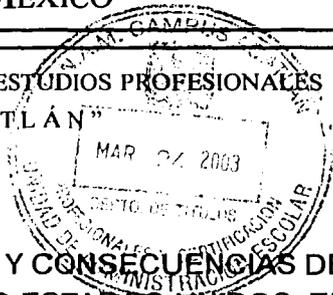


20321  
7



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ACATLÁN"



PRINCIPALES CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS. EL CASO DEL ESTADO DE JALISCO.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

A C T U A R I O

P R E S E N T A :

YUNUÉN CASILLAS ISLAS

ASESORA: MTRA. BEATRIZ ELENA ESCOBEDO DE LA PEÑA

ACATLÁN, ESTADO DE MÉXICO. MARZO DE 2003.



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

A



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

A LA ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ACATLÁN

A LOS MAESTROS

A MIS SERES QUERIDOS

AL IL. JURADO

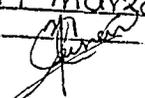
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

... a la Dirección General de Bibliotecas:  
UNAM a difundir en formato electrónico e imp:  
contenido de mi trabajo receptor

NOMBRE: Juanén Casillas

Isbs

FECHA: 24-marzo-2003

...  


B

## ÍNDICE

	Página
Introducción	2
I. Marco teórico, histórico y conceptual	
A. Descripción del tema y sus enfoques de análisis	7
B. Flujos migratorios y características de los migrantes	10
C. Migración México-Estados Unidos 1848-2002	12
D. Política migratoria estadounidense	17
II. El fenómeno migratorio en la región de Jalisco	
A. Proceso migratorio en el occidente de México	25
B. Proceso migratorio en el Estado de Jalisco	32
III. Análisis de las causas de la migración en el Estado de Jalisco	
A. Crisis rural	41
B. Desempleo y diferencia salarial	44
C. Redes sociales migratorias	48
D. Otras	50
IV. Impacto de la migración	
A. Los mexicanos que residen en Estados Unidos	53
B. Remesas y desarrollo de las ciudades de origen de los migrantes	57
C. Escenarios futuros de la migración bajo diversas hipótesis 1996-2030, CONAPO	61
Conclusiones	65
Anexos	70
Bibliografía	138

## INTRODUCCIÓN

*Si ha habido y hay algún país en el mundo que tuvo, tiene y tendrá necesidad de estudiar y entender a Estados Unidos, ese país es México. Sin embargo, uno de los hechos más desconcertantes del mexicano es su olímpico desdén intelectual por Estados Unidos: lo llena de injurias, le achaca todos sus males, le regocijan sus fracasos y ansía su desaparición de la Tierra; pero eso sí, jamás ha intentado ni intenta estudiarlo y entenderlo. El mexicano tiene prejuicios (arraigados e incommovibles) pero no juicios, o sea opiniones basadas en el estudio y la reflexión.*

*Daniel Cosío Villegas*

La migración es un aspecto muy importante en el estilo de vida, tradiciones y cultura para el pueblo mexicano, que ha convivido con ella desde finales del siglo XV. A partir de este hecho no se había dado un movimiento migratorio en nuestro país tan intenso como el que han realizado millones de mexicanos hacia los Estados Unidos. Es por esto que en cada uno de nosotros influye y es necesario conocerla a profundidad para aplicar las medidas necesarias que mejoren la calidad de vida de los mexicanos. La Ley General de Población mexicana establece la importancia del fenómeno migratorio en uno de sus fragmentos:

*En nuestro país la migración es un fenómeno que cobra cada día mayor importancia y se manifiesta de diferentes maneras. México reúne las tres características que integran a este fenómeno: origen, tránsito y destino de los migrantes. La situación geográfica de nuestra nación, en especial su cercanía con el país más desarrollado del mundo, así como las tendencias de internacionalización en que se encuentra inmersa, han motivado un aumento significativo de los flujos de migración, que incide de manera importante en el comercio exterior, el turismo, la política internacional, la captación de divisas, la seguridad nacional y en el desarrollo social y económico del país<sup>1</sup>.*

En mi opinión, la mejor forma de comprender la realidad de la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos, es mediante el relato de una persona que lo haya vivido en su comunidad y que comente su apreciación de la misma:

*"La migración hacia Estados Unidos es muy importante, se puede decir que el 100% de los ingresos de la comunidad proceden de ese país.*

*La migración interna es inexistente, aun cuando en la cabecera municipal hay fuentes de empleo, se calcula que de los 3,000 habitantes, sólo 10 mujeres van a Villa Hidalgo a trabajar, ningún hombre.*

*Alrededor del 85% de los migrantes internacionales se dirigen a California; el segundo lugar de destino es Washington, D.C., siguiéndole en importancia el estado de Virginia y casi nada en Texas. La migración es temporal, los trabajos que desarrollan son en el área de la agricultura, restaurantes y en la construcción. Anteriormente se iban personas mayores de 20 años, ahora se van muchachos de 14 y 15 años o menos. Las mujeres migran solamente con sus esposos, es rara la que migra sola. Aproximadamente el 20% de los que se van lo hacen con sus familias. También se van los hijos de agricultores.*

*La principal actividad económica del municipio es la agricultura, la mayoría son pequeños propietarios. Los que tienen sus tierras están conscientes que no es lucrativo sembrar.*

*En la localidad no hay fuentes de empleo, por eso cuando la gente regresa no trabaja aquí; por lo general realizan trabajo familiar ayudando a sus familiares a cultivar la tierra. A pesar de ello, hay mucha escasez de mano de obra en la localidad, se tiene que traer gente de Mechoacanejo, en el vecino municipio de Teocaltiche.*

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Migración (2000), *Compilación histórica de la legislación migratoria en México 1821-2000*, México.

Los habitantes se enteraron de la Ley Simpson-Rodino por la televisión, así como por los mismos parientes y amigos en Estados Unidos. Con la ley, alrededor de un 90% de los migrantes del pueblo arreglaron papeles. Incluso, hubo quienes por medio de sus familias consiguieron cartas falsas para arreglar documentos.

Otro de los impactos de esta ley es que ha aumentado el volumen del flujo y frecuencia de "norteros" visitantes, pues antes duraban más de dos años en venir, ahora ya vienen más seguido.

Las remesas que envían los migrantes son muy importantes y en cuanto a volumen superan el gasto público que ejerce el municipio en la localidad. El principal destino de éstas es la vivienda, el mejoramiento en la calidad de vida, los que pueden compran un pedacito de tierra para la agricultura, y otra parte de las remesas se invierte en los bancos locales. Las remesas se gastan en la cabecera municipal, Villa Hidalgo y en el municipio de Teocaltiche.

Las inversiones en negocios no han tenido éxito. Años atrás, con recursos "norteros" se abrieron talleres familiares para la producción de prendas de vestir, como las existentes de Villa Hidalgo, pero dado los altos impuestos quebraron.

La migración hacia Estados Unidos no es un problema, aquí no hay nada en qué trabajar, si no fuera por la ida a Estados Unidos la gente estaría en la miseria. Por eso es importante crear fuentes de empleo, aquí a nadie le gusta dejar sus tierras, si tuvieran un buen trabajo que les permitiera vivir más o menos la gente se quedaría." (Don Abel Aguayo, delegado municipal de Tepusco, ubicado en la región de Villa Hidalgo, Jalisco enero de 1989)<sup>2</sup>.

Por lo anterior, se puede entender que la migración hacia los Estados Unidos surge de la necesidad de mejorar las condiciones de trabajo y la calidad de vida, bajo determinadas circunstancias y factores que motivan a los individuos a desplazarse. Así, la migración es un proceso donde se generan cambios y reafirman actitudes culturales, ya que si bien podemos señalar que la migración es un fenómeno dinámico que depende tanto de factores socioeconómicos y políticos, también debemos considerar que para algunos pueblos se ha convertido en una tradición generacional. Un ejemplo claro es el estado de Jalisco que cuenta con una añeja tradición migratoria hacia los Estados Unidos y del cual emigran aproximadamente 200,000 personas indocumentadas anualmente<sup>3</sup>, siendo así uno de los principales estados proveedores de migrantes.

En el fondo el fenómeno de la migración está asociado a los factores internos de subdesarrollo en México, ya que el alto porcentaje de pobreza -en el 2001 el 30.18% de la población mexicana se encontraba en la pobreza, recibiendo mensualmente aproximadamente 1.6 salarios mínimos<sup>4</sup>- y los bajos salarios en nuestro país han propiciado su desarrollo. Asimismo, existen otros elementos de tipo social y político que han influido de manera determinante en este proceso, tal como las políticas y leyes migratorias establecidas por Estados Unidos con el objetivo de proveerse de mano de

<sup>2</sup> Arroyo Alejandro, Jesús et al. (1991), Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional en Jalisco, CONACULTA, México.

<sup>3</sup> Méndez Lugo, Bernardo (1999), *El migrante mexicano en EU: de actor local a actor global*, website [www.paisano.org.mx/documentos](http://www.paisano.org.mx/documentos).

<sup>4</sup> El salario mínimo vigente en el 2001 era de \$1,273 pesos mensuales.

obra barata. Sin embargo debido al grado de dependencia entre el desarrollo de México con respecto al de los Estados Unidos, se considera que los factores de atracción de la inmigración entre ambos países han tenido y tienen mayor peso en la determinación de las condiciones en que ocurre dicho fenómeno.

Asimismo, uno de los beneficios económicos más directos de la migración son las remesas que reciben los familiares de los migrantes en México. Se trata de un flujo de recursos en dinero que, en paralelo con la migración, ha venido creciendo en los últimos años y está beneficiando a un número cada vez mayor de mexicanos. Según el Fondo Monetario Internacional en 1997 México fue el primer lugar a nivel mundial en ingresos por remesas al obtener alrededor de 5,000 millones de dólares, por lo que nuestro país captó alrededor de 16 millones de dólares cada día por este concepto<sup>5</sup>. Cinco años después el ingreso por concepto de remesas se duplicó a 10,000 millones de dólares por este concepto, es decir 25 millones de dólares diarios. Sin embargo, el impacto más significativo de las remesas se registra en el ámbito regional y local, donde por medio de éstas se impulsan las industrias de bienes de consumo y el sector de los servicios. Basta mencionar que los estados de Guanajuato, Jalisco y Michoacán reciben conjuntamente alrededor de uno de cada tres dólares del monto total de remesas que ingresan al país.

Por lo anterior se desprende la importancia del análisis de las causas y consecuencias de la migración en nuestro país, es así que el objetivo central de este trabajo será el de su estudio dentro de la región de Jalisco, realizando el análisis de su entorno histórico, económico, político y cultural. Este análisis se lleva a cabo específicamente en Jalisco debido a que éste cuenta con características migratorias diferentes a los demás estados de la República Mexicana, ya que en él se mezclan grandes flujos de emigración y de inmigración con uno de los mayores volúmenes en el país. Es necesario destacar que las limitantes en este trabajo son la falta de datos estadísticos recientes y aproximados a la realidad, debido a la dificultad para recabarlos por la carencia de información sobre el tema. Por lo que la decisión de realizar este trabajo surge en parte por esta necesidad, ya que la migración hacia los Estados Unidos es un aspecto muy importante en la mayoría de los hogares en nuestro país y del cual se cuentan con pocos estudios al respecto. Asimismo, otro aspecto que me motivo a desarrollar este tema es la convivencia con familiares que han recurrido a la migración, por lo que siempre me ha interesado las causas que los orillaron a desplazarse.

Gracias a las herramientas adquiridas durante la carrera me fue posible llevar a cabo un análisis demográfico de este fenómeno, cuya aportación personal fue la adquisición de un conocimiento más profundo sobre el tema y una mayor conciencia de su impacto a nivel regional. Es así que este trabajo va dirigido a todas las personas interesadas en familiarizarse con el fenómeno migratorio, por lo que el alcance principal será transmitir los conocimientos adquiridos en esta materia y lograr la reflexión sobre su importancia.

Este trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos y su análisis se basará en las condiciones objetivas y subjetivas de la migración establecidas en el primer capítulo. Asimismo en este capítulo se introduce el concepto de migración y las distintas teorías y enfoques utilizados para su estudio. El objetivo central es el estudio de la migración México-Estados Unidos, por lo que se establece la importancia de este flujo migratorio, sus características y su relación en el desarrollo de nuestro país según el perfil

<sup>5</sup> Boletín Demos Forma, CONAPO, núm. 3, 2000.

sociodemográfico de la población migrante a lo largo del tiempo. Por otra parte se describe la relación migratoria histórica entre ambos países desde 1848 hasta el 2002 y las políticas migratorias adoptadas por Estados Unidos. Todo esto con la finalidad de establecer un marco teórico, conceptual e histórico del fenómeno en estudio.

En el segundo capítulo se describen y analizan los aspectos demográficos y socioeconómicos del fenómeno migratorio en el Estado de Jalisco y algunos de sus municipios, para poder establecer las características de la movilidad de sus pobladores hacia los Estados Unidos. El estudio parte de lo general a lo particular, por lo que el primer subcapítulo se enfoca en la investigación del fenómeno migratorio en la zona occidental de México por medio del análisis de su flujo migratorio, características demográficas y la interacción y diferencias entre los estados que comprenden dicha región. En el segundo subcapítulo el análisis se centra en el estudio de los municipios de Jalisco con mayor flujo migratorio hacia los Estados Unidos.

Finalmente en los capítulos tres y cuatro se determinan y estudian las principales causas que originan los flujos migratorios de mexicanos a los Estados Unidos y en el caso específico de Jalisco y sus consecuencias, utilizando la información obtenida en los dos capítulos anteriores. Las causas que se analizan son la crisis rural, el desempleo y diferencia salarial entre ambos países, redes migratorias, entre otros aspectos como los movimientos armados y la oferta y demanda de mano de obra. El impacto del fenómeno migratorio se analiza mediante el estudio de las características y la condición de vida de la población mexicana que reside en los Estados Unidos, así como por las remesas enviadas por los trabajadores migratorios en Estados Unidos hacia las familias mexicanas y el desarrollo de las ciudades destino. Por último, se muestran las proyecciones de la población mexicana realizadas por la CONAPO sobre la migración internacional 1995-2050, con el objetivo de inferir el curso que tomará dicho fenómeno en el largo plazo. Finalmente, en los anexos se encuentran los cuadros, gráficos y mapas para permitir una lectura más fluida y consistente a lo largo de los cuatro capítulos.

## I. MARCO TEÓRICO, HISTÓRICO Y CONCEPTUAL

*La situación en que se encuentra la mano de obra mexicana es tan precaria que, a pesar de las humillaciones a que se ve sometida al otro lado del Río Grande, miles de nuestros compatriotas emigran todos los años a la vecina República y la verdad es que su suerte es ahí menos triste que en nuestra tierra.*

*Francisco I. Madero, 1908.*

## CAPÍTULO I

### A. Descripción del tema y sus enfoques de análisis.

La migración internacional actualmente está pasando por uno de sus más importantes momentos a nivel mundial, ya que una de cada cien personas vive fuera de su país de nacimiento<sup>6</sup>. La migración de México a los Estados Unidos –sin duda el flujo sostenido más grande de trabajadores actualmente en el mundo– ha sido estudiada intensamente por diversos autores bajo diferentes puntos de vista, cada uno aportando algo nuevo e importante para un análisis completo sobre este fenómeno y sus causas.

Jorge A. Bustamante explica que la emigración<sup>7</sup> de mexicanos a los Estados Unidos representa un subsidio de trabajadores de la economía de origen a la de destino, en el cual operan tanto factores de expulsión como de atracción<sup>8</sup>. Para Lourdes Arizpe<sup>9</sup> *la migración es parte de la transformación capitalista de las distintas economías y tiene una causalidad múltiple, donde los aspectos culturales, demográficos, políticos y económicos son de gran peso.*

Por lo anterior, el fenómeno migratorio de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos debe entenderse como un proceso histórico resultado de la interacción de factores de expulsión y atracción situados en ambos lados de sus fronteras, donde la oferta y demanda de mano de obra son el principal motivo de este movimiento migratorio. Además, se debe ubicar dentro de un proceso de desarrollo capitalista ya que en este tipo de economías la fuerza de trabajo es una mercancía que se vende y se compra, lo que ocasiona movimientos de la población hacia regiones donde sea demandada dicha fuerza. A nivel mundial esto ha originado que 80 millones de personas no puedan vivir en áreas rurales y se hayan trasladado a las ciudades<sup>10</sup>.

El origen de la migración puede ser explicado a través de dos teorías: la teoría Maltusiana y la Marxista. La primera se refiere a la relación entre población y recursos, los cuales tienen un crecimiento desigual y provocan un desequilibrio entre ambos. La segunda explica que dentro de un sistema capitalista la naturaleza de las relaciones de producción entre capital y trabajo crea un sector poblacional desempleado denominado el ejército industrial de reserva. Además, señala que el modo de producción capitalista impulsa las actividades económicas que generen altas utilidades, por lo cual subordina el desarrollo del campo obligándolas a trasladarse como mano de obra barata a las ciudades.

Es así que mediante estas teorías podemos determinar que el origen de la migración es consecuencia del crecimiento natural de la población, el cual crea un exceso de mano de obra en los países subdesarrollados donde la oferta de empleos no satisface la demanda. De igual forma, la migración es resultado del modo de producción capitalista que origina un éxodo rural hacia las ciudades y desempleo en cierto grupo de la población.

<sup>6</sup> Stalker, Peter (1994). *The work of Strangers*, International Labour Organization, Australia.

<sup>7</sup> La emigración se considera la población que sale de su lugar de origen y la inmigración es la que llega a determinada región que no es su lugar de origen.

<sup>8</sup> Jorge A. Bustamante, *Espaldas Mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano*, Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos 2da. Ed., El Colegio de México, México, 1976.

<sup>9</sup> Arizpe Schlosser, Lourdes (1978), *Migración, étnicismo y cambio económico*, El COLMEX, p. 40.

<sup>10</sup> International Organization for Migration, website <http://www.iom.ch>

Asimismo Lourdes Arizpe (1975) señala que la explicación global de un movimiento migratorio se logra analizando sus causas bajo tres niveles de análisis, clasificadas de la siguiente manera:

- a. *Inmediatas o precipitantes.* Son las relacionadas con los acontecimientos de las vidas personales de los migrantes y las condiciones generales de la estructura social y económica en la que viven. Afectan directamente a familias y a los individuos en su decisión de migrar, es decir "la gota que derramó el vaso" y que determinan el momento específico de partida (i.e. crisis específica en sus asuntos financieros, disputas familiares o laborales).
- b. *Mediadas.* Son las condiciones que afectan a los distintos grupos sociales en una comunidad y están determinadas directamente por la estructura política y económica de la región circundante (i.e. sequía, disminución del precio de algún producto).
- c. *Generales.* Son las emanadas de los procesos políticos y económicos nacionales que afectan a la región, es decir son las fuerzas macroeconómicas que de no existir no permitirían la aparición del fenómeno a gran escala (i.e. crisis económica, desempleo)

La migración es un fenómeno que debe explicarse en función de su contexto social, económico, histórico, psicológico y cultural, utilizando los tres niveles de análisis de sus causas. Sin embargo, dependiendo del enfoque utilizado en su estudio variará el análisis obtenido, los cuales se clasifican según las condiciones que los llevan a migrar.

#### *Enfoque microsocioal o teoría de la modernización.*

Este enfoque tuvo auge hasta principios de la década de 1970 y mediante él se analiza el proceso de las motivaciones individuales o familiares, bajo condiciones objetivas o subjetivas, que llevan a migrar a las personas. Analiza las causas inmediatas manifestadas a nivel regional y local, es decir, las que afectan a los individuos tales como aspectos socioeconómicos, políticos, culturales y ecológicos de la comunidad. Por ejemplo:

- características del medio natural (clima, fisiografía, vegetación, tipo de suelo)
- condiciones manifiestas de la región respecto del contexto nacional (existencia de medios de comunicación, distancia de los centros urbanos mayores o mercados alternativos)
- patrones de comportamiento reproductivo (distribución, densidad, nacimientos, defunciones)
- organización de la producción (formas de tenencia, tamaño de las unidades, sistemas productivos, tipos de inversiones de capital, requerimientos de mano de obra, variedades de cultivo y ganaderos, canales de comercialización)
- características tecnológicas (instrumentos de trabajo, uso de fertilizantes y pesticidas, tipo de semillas)
- características de los servicios públicos (servicios médicos, agua potable, luz, drenaje)
- condiciones de medios reactivos (bibliotecas, cines, teatros)

A pesar de la interacción de diversos factores, proponen que dichas condiciones son causas de emigración solamente en relación a la actitud que tome el individuo respecto a ellas, es decir, a la percepción subjetiva que tenga cada uno de ellos. Además, analizan la asimilación del migrante al nuevo medio social, cultural y económico. Por ejemplo, señalan que la emigración del campo es llevada a cabo por personas progresistas y con deseo de tener oportunidades que son ofrecidas en los centros urbanos industriales así, el migrante, al realizar su objetivo considera que ha logrado modernizarse.

#### *Enfoque macrosocial o corriente histórico-estructural.*

Este criterio floreció a partir de los años setenta y considera que toda sociedad es plural por la interacción de factores económicos, culturales, políticos y sociales, la cual cambia constantemente y posee una historia. Mediante este enfoque se visualiza a la sociedad dentro de un marco histórico-estructural y se establecen las condiciones o causas generales que estructuran el fenómeno. Se describen los grandes cambios ocurridos dentro del contexto de la industrialización, patrones de urbanización, transformación económica campesina en la economía de mercado y políticas estatales que afectan al cambio social y económico<sup>11</sup>. Asimismo, se establece un análisis de las relaciones México-Estados Unidos en el que interactúan dos economías vinculadas por la oferta y la demanda de mano de obra.

La desigualdad entre las regiones es originada por el desarrollo histórico de la estructura económica y social de un país, donde el ritmo acelerado de la tecnología y la apropiación de la riqueza y poder de las clases dominantes son sus principales causas. Asimismo, reconoce que la dinámica expansionista del capitalismo ha producido cambios en las relaciones sociales. Por lo anterior, se comprende que tiendan a explicar la migración en función de la desigualdad económica, social y cultural entre las regiones.

Observan que los factores de atracción determinan la orientación y las áreas a las cuales se dirigen los flujos migratorios, tales como vínculos sociales, canales de comunicación y la demanda de fuerza de trabajo, siendo ésta última la más importante.

#### *Nivel intermedio.*

Según Víctor Manuel Castillo Girón (1995), este enfoque explica las condiciones objetivas y subjetivas de la migración mediante el análisis de las causas generales e inmediatas del fenómeno, obteniéndose al final un amplio panorama de sus ventajas y desventajas. Por una parte, se explican las causas masivas de la migración en un nivel macroeconómico y por otra la relación entre el individuo y el proceso según sus aspectos personales. Por lo que considera que los procesos económicos y políticos en ambos países establecen las condiciones que propician la migración, tomando en cuenta que existen factores sociales y culturales que determinarán finalmente la decisión de migrar del individuo.

Por ejemplo, los factores económicos (desempleo, bajos salarios, crisis económicas) constituyen las condiciones necesarias para la migración, pero existen otros

---

<sup>11</sup> Arizpe Schlosser, Lourdes (1985). *Campesinado y migración*, SEP, México.

factores personales que determinaron finalmente las condiciones suficientes por las que un individuo tomó la decisión de migrar (disputas familiares, enfermedades, lazos familiares).

Es así que el análisis realizado en este trabajo se llevará a cabo bajo este enfoque, ya que parte del objetivo de nuestro estudio es la determinación de las causas objetivas y subjetivas de la migración. Por lo que lo considero el más adecuado para lograr un mejor entendimiento del fenómeno.

## B. Flujos migratorios y características de los migrantes

Los flujos migratorios explican el proceso económico, cultural, político, ideológico e histórico de cualquier región o país, es decir son un reflejo de todas las acciones y circunstancias que envuelven a dicho proceso. Por ejemplo, mediante los flujos migratorios se puede medir cuantitativamente el efecto de las políticas migratorias, de las crisis económicas y políticas, de acuerdo con el incremento o disminución de personas migrantes hacia determinada región. Asimismo, debe ser objeto de análisis el perfil sociodemográfico de la población migrante, debido a que variará de igual forma su movimiento según el momento que vive y el desarrollo -social, cultural, económico, etc.- del individuo.

En los años sesenta, la migración mexicana hacia los Estados Unidos se caracterizaba por ser un flujo predominante *circular*, es decir, estaba compuesto por adultos y jóvenes de origen rural que procedían de siete u ocho entidades federativas, que se internaban en Estados Unidos para trabajar temporalmente en la agricultura y más tarde, después de seis a ocho meses, regresar a sus lugares de origen. Pasado un tiempo, de entre cuatro y seis meses, se reiniciaba el ciclo. El flujo migratorio presenta actualmente un patrón más complejo y heterogéneo, ya que la imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesenta, no corresponde con el perfil de muchos de los que participan hoy en día en esta corriente migratoria. Algunos de los cambios más importantes de la migración a los Estados Unidos son:

- En la actualidad, el trabajador migrante indocumentado tiende a quedarse en territorio estadounidense y prefiere no viajar a México por las dificultades de volver a entrar a Estados Unidos; es decir, es más largo su periodo de permanencia en dicho país. Sin embargo, el trabajador mexicano que ha obtenido la residencia permanente o permiso de trabajo en Estados Unidos viaja con relativa frecuencia a México, realizando muchas veces actividades laborales o de pequeño empresario en los dos países<sup>12</sup>.
- El origen geográfico de los migrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionalmente migratorios. Eso no significa que en dichas áreas tendió a disminuir el flujo, sino que se incrementó en otras. Actualmente se originan cuantiosas corrientes migratorias en entidades que en el pasado no se contaban entre las de tradición migratoria, como Morelos, Puebla, Hidalgo, el Estado de México y el Distrito Federal.
- Existe cada vez más una notoria presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas, como la zona metropolitana de la ciudad de México y algunas

<sup>12</sup> Méndez Lugo, Bernardo (1999), *El migrante mexicano ...*

ciudades intermedias. Además de que estas urbes absorben a los migrantes internos procedentes de las áreas rurales y de pequeñas localidades del país, están sirviendo de plataforma para la migración a los Estados Unidos.

- Los migrantes tienen una mayor diversificación ocupacional y sectorial tanto en México como en los Estados Unidos, ya que no todos se dedican a la agricultura ni en su lugar de origen ni en el de destino, como en un principio lo fue. Notándose una mayor migración de población con niveles de calificación más altos, que van de técnicos manuales hasta profesionistas universitarios, e incrementándose la participación de las mujeres, siendo una mayor proporción solteras con niveles de educación más altos que los hombres<sup>13</sup>.

Para poder determinar el perfil sociodemográfico de la población migrante, se utilizaron los resultados de la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), realizada conjuntamente por el CONAPO, la Secretaría del Trabajo y el COLMEX. La primera fase dio inicio el 28 de marzo de 1993 y finalizó doce meses después; su segunda fase abarcó todo el año de 1995; la tercera fase comenzó el 11 de julio de 1996 y terminó un año después; mediante las cuales se estableció el volumen del flujo laboral<sup>14</sup> y sus características. Entre los rasgos generales de la población que conforma el flujo migratorio circular hacia los Estados Unidos destaca que:

- Al momento de la encuesta la mayoría eran hombres (95 de cada 100), aunque para el 2003 ha aumentado el flujo de mujeres ya que se estima que 75 de cada 100 son hombres. Predominan los jóvenes y adultos en edades económicamente activas (el 70% del total corresponde a personas que tienen entre 12 y 34 años de edad).
- El nivel de escolaridad promedio de los integrantes del flujo es de alrededor de 6.2 años, mientras que el nacional en 1990 fue de 6.6 años y en el 2000 de 7.6 años.
- Una proporción mayoritaria (2 de cada 3) tenía trabajo en el país, y de ellos más de la mitad estaba involucrada en actividades industriales y de servicios antes de emprender su viaje a los Estados Unidos.
- Los integrantes del flujo han dejado de ser predominantemente rurales y en los últimos años ganó importancia la participación de quienes provienen de las áreas urbanas del país (localidades de 15 mil habitantes y más), aunque el volumen de los migrantes de procedencia no urbana sigue teniendo un ligero incremento, representando el 44.6% del total de migrantes laborales.
- Alrededor del 52% de los integrantes del flujo proviene de las entidades tradicionales de emigración y su procedencia se extiende a algunas entidades del norte (23%), centro (15%) y sur-sureste (10%) del país.
- Tijuana, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Piedras Negras son las ciudades por donde transita actualmente la gran mayoría de los migrantes y en ellas permanecen entre dos y tres días en promedio antes de cruzar a los Estados Unidos.
- El estado de California es la principal dirección que tienen en mente los integrantes del flujo laboral (alrededor del 50%) cuyas principales entidades de origen son Jalisco, Michoacán y Guanajuato, entre otras. Los datos más

<sup>13</sup> Jesús Arroyo Alejandro, *Migración rural hacia ...*

<sup>14</sup> Los integrantes del flujo laboral reúnen dos condiciones básicas para ser contabilizados como parte del mismo: residir en México y dirigirse a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo. De esta manera, un integrante del flujo laboral pueda salir de éste si no regresa a México y se establece en el vecino país del norte, o bien si deja de viajar de manera periódica para trabajar o buscar trabajo.

recientes indican que Texas ha ganado importancia como destino, por el reforzamiento de la Patrulla Fronteriza en los principales puntos de la frontera con California. El flujo a Texas, Arizona y Nuevo México proviene de las entidades más cercanas a los Estados Unidos, como Chihuahua, Coahuila y Nuevo León.

- Tres de cada cuatro migrantes piensa establecerse por más de seis meses o lo que se pueda en los Estados Unidos.
- El flujo está compuesto principalmente por personas que tienen antecedentes de migración hacia los Estados Unidos (dos de cada tres), aunque esta característica parece perder peso en la conformación del flujo.
- El flujo está integrado mayoritariamente por personas que no cuentan con documentos para entrar en los Estados Unidos o para trabajar en ese país (dos de cada tres). Este es un rasgo predominante entre quienes no tienen antecedentes de migración internacional (cinco de cada seis).

La diversificación de las localidades de cruce de migrantes que se dirigen hacia los Estados Unidos depende de la vigilancia de la patrulla fronteriza en determinadas zonas de la frontera, por lo que los migrantes incursionan por nuevos puntos de cruce. Los cambios referidos en las localidades de cruce son una respuesta de los migrantes a la operación Bloqueo (septiembre 1993), la cual desalentó el flujo por ciudad Juárez, Porfirio Parra, El Porvenir, Ojinaga y Rodrigo M. Quevedo, y contribuye a explicar el ascenso en Nuevo Laredo, Matamoros y Nogales. En 1995 en el área de Tucson, Yuma y Nogales en el estado de Arizona, se puso en marcha la operación Salvaguarda, afectando el flujo en esta última ciudad fronteriza. Es así que ciudades como Tecate, Mexicali, Piedras Negras, Reynosa y Nuevo Laredo han cobrado importancia como puntos de cruce por los migrantes, mientras que Tijuana la ha perdido por el reforzamiento de la vigilancia de la patrulla fronteriza en esta zona (mapa 6).

### C. Migración México-Estados Unidos 1848-2002

Las modalidades culturales, familiares, ideológicas y políticas, son determinadas por los acontecimientos históricos del país. Por lo que, los sucesos históricos entre México y Estados Unidos determinan las condiciones que originaron la migración entre ambos países desde finales del siglo XIX.

La migración de México hacia los Estados Unidos es un fenómeno antiguo, el cual cuenta con viejas raíces históricas, tradición y forcejeo político. Desde el establecimiento de la frontera entre ambos países en 1848 con el Tratado de Guadalupe Hidalgo ha existido la migración hacia al norte, especialmente desde el decenio de 1870 cuando se dieron los primeros flujos migratorios significativos de mano de obra hacia ese país. A partir de la firma de dicho Tratado ocurrieron diversos hechos históricos los cuales pueden asociarse directamente con el rumbo que ha ido tomando la migración.

#### 1848-1900

El 2 de febrero de 1848 se firmó el Tratado de Guadalupe Hidalgo entre la República Mexicana y los Estados Unidos de América para finalizar la guerra entre ambos países. Mediante este Tratado, México perdió casi 2.5 millones de kilómetros cuadrados, el 55% del territorio y que constituyó la totalidad de los estados norteamericanos de

Texas, Nuevo México, Arizona, Utah, Nevada y California<sup>15</sup>. Se estima que en 1850, al tener Estados Unidos el control sobre los nuevos territorios, quedaron aproximadamente 84 mil mexicanos<sup>16</sup> de aquel lado de la frontera; por lo que al concluir la guerra algunos miles decidieron abandonar todo para asentarse en Tamaulipas y Chihuahua. Así, los inmigrantes empezaron a llegar con lentitud cerca de veinte años antes de que se fijara con precisión la frontera. Es posible que el incremento en esas décadas se debió a procesos de reunificación familiar porque la mayoría de los inmigrantes llegaron de los estados del norte de México originando nuevos vínculos entre ambas naciones. La población mexicana en ese medio siglo pasó de 84 mil a 463 mil en 1900, un aumento de población en cinco veces más<sup>17</sup>.

La expansión de la economía estadounidense en este período está marcada por la presencia de mexicanos, ya que participaron en la gran expansión ferroviaria estadounidense. Otra actividad en la que estuvieron presentes los mexicanos fue en el campo, debido a que la agricultura en expansión favoreció la inmigración mexicana a los Estados Unidos y se hizo dependiente de ella. Un caso específico fue el de la remolacha, que a partir de 1900 incrementó notablemente su producción y en una década triplicó el número de acres cultivados<sup>18</sup>.

### 1900-1930

Durante los primeros años del siglo XX la tasa de emigración de México aumentó debido al desarrollo de los ferrocarriles y la agricultura en el suroeste de Estados Unidos. Asimismo, empezó a considerarse a México como un posible abastecedor de mano de obra barata y como un lugar de expansión territorial. Así en 1910 la Comisión de Inmigración de los Estados Unidos señaló la conveniencia de estimular la migración temporal y de residencia de mano de obra mexicana<sup>19</sup>, con el objetivo de expandir el capital norteamericano particularmente en la región del suroeste. Por lo que desde entonces la fuerza de trabajo del mexicano ha subsidiado el desarrollo económico de los Estados Unidos especialmente en esta región.

Este período se caracteriza por el movimiento migratorio masivo de mexicanos a los Estados Unidos. Las principales causas que lo originaron fue la escasez de trabajadores en los Estados Unidos por la salida de tropas durante la Primera Guerra Mundial y la inestabilidad política imperante en México, lo que ocasionó la huida de parte de la población mexicana, especialmente en 1910 cuando inició la Revolución Mexicana. Los migrantes mexicanos se conformaban esencialmente por una población de clase media y acomodada que huía del país. Según los censos, México perdió casi 1 millón de habitantes entre 1910 y 1921, de los cuales se estima que menos de medio millón emigraron en ese período y los demás murieron durante la Revolución<sup>20</sup>.

A causa de la primera Guerra Mundial surgió una gran demanda de mano de obra, por lo que los agricultores pidieron al gobierno americano un programa de contrataciones a corto plazo, con obligatoriedad de retorno y dirigido exclusivamente a las áreas que lo

<sup>15</sup> Galeana, Patricia Galeana (1999), *Nuestra Frontera Norte*, Archivo General de la Nación, México.

<sup>16</sup> Díaz de Cossío, Roger (1997), *Los mexicanos en Estados Unidos*, SITESA, México.

<sup>17</sup> *Idem*

<sup>18</sup> Durand, Jorge (1994) *Más allá de la línea. Patronos migratorios entre México y Estados Unidos*, CONACULTA, México.

<sup>19</sup> Bustamante, Jorge A. (1976), *Espaldas Mojadas...*

<sup>20</sup> Díaz de Cossío, Roger (1997), *Los mexicanos en...*

requirieran. Así ingresaron 70 mil trabajadores en lo que se conoce como el Primer Programa Bracero que se instrumentó entre 1917 y 1921<sup>21</sup>.

En esta década se llevaron a cabo medidas restrictivas sobre el flujo migratorio: las deportaciones de migrantes de 1921, la implementación de una ley permanente sobre cuotas migratorias en 1921 y 1924, y la creación de la Patrulla Fronteriza en 1924<sup>22</sup>, órgano encargado de aplicar las medidas coercitivas y represivas contra los trabajadores indocumentados. A partir de este momento la entrada no autorizada a los Estados Unidos se consideró como un delito menor que conllevaba sanciones. Por otra parte, en 1929 la gran depresión económica mundial originó que la migración disminuyera por primera vez.

### 1930-1940

Durante los años treinta ocurrió una fuerte crisis económica mundial arrastrada por Estados Unidos. La crisis duró toda la década de los 1930 hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial y por causa del grave desempleo generalizado se acrecentó la discriminación en contra de los migrantes. Así, la gran depresión iniciada a fines de 1929 ocasionó un grave declive en la inmigración y motivó la repatriación de miles de mexicanos. Por otra parte, se aplicó un control estricto en la entrega de visas de inmigración, las cuales sólo fueron otorgadas a aquellos solicitantes que contaban con recursos financieros adecuados. En los años de 1932 y 1935 el número de personas que salió de los Estados Unidos, rebasó al de aquellos que ingresaron a este país como inmigrantes, ya que además se llevaron a cabo deportaciones masivas de indocumentados en 1930 y 1935.

Sin embargo, los empresarios del sudoeste de Estados Unidos vieron en la mano de obra mexicana una fuente indispensable de trabajo, ya que les producirían mayores ganancias que las ya obtenidas. Esto es principalmente por los bajos salarios que pagaban, la experiencia con que contaban los trabajadores mexicanos y la temporalidad en sus labores.

### 1940-1970

En 1942 se establece el programa Bracero para trabajadores agrícolas y ferroviarios, negociado conjuntamente por ambos gobiernos, con el propósito de cubrir la escasez de mano de obra provocada por la intervención de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial. El programa dirigido a los trabajadores del sector ferroviario terminó en 1943.

En 1948 ya terminada la Segunda Guerra Mundial, se renovó por tercera vez el programa Bracero de 1951 a 1952, donde México sugiere a Estados Unidos medidas contra el empleo de trabajadores no autorizados. Sin embargo, Estados Unidos adopta la ley denominada *Texas Proviso* en la que se considera como delito grave importar extranjeros ilegales pero exime de culpabilidad a los empleadores.

<sup>21</sup> Durand, Jorge (1994), *Más allá de la línea...*

<sup>22</sup> *Idem*

En 1954 las negociaciones para un nuevo acuerdo Bracero se interrumpen, aunque los Estados Unidos continúan el reclutamiento. El gobierno mexicano intenta detener sin éxito la migración al exterior; Estados Unidos efectúa deportaciones masivas de trabajadores no autorizados bajo la *Operación Espaldas Mojadas* o *Wetback* entre 1954 y 1959. En 1964 se da fin al programa Bracero. Sin embargo tales convenios no pondrían fin a la emigración, ya que empleadores y empleados continuaron estableciendo un flujo migratorio de manera ilegal a partir de su culminación.

### 1970-1990

A pesar de que ahora los migrantes eran reconocidos como ilegales o indocumentados, el flujo migratorio persistió y hasta se incrementó. En la década de los 70 empieza a aumentar la población que radica en los Estados Unidos, ya que se establecen comunidades de origen mexicano en barrios que tienen un rápido crecimiento. Asimismo el uso de mano de obra mexicana se diversifica hacia la industria y los servicios, disminuyendo el volumen de trabajadores del campo. Por otra parte, desde 1976 México empezó a entrar en una serie de fuertes crisis económicas las cuales contribuyeron con el continuo flujo migratorio hacia los Estados Unidos.

La década de 1980 mostró un gran aumento masivo de la migración mexicana autorizada, debido en gran parte, al programa de legalización. No fue hasta 1986 que la era de los indocumentados concluyó por decreto, debido a la implementación de la *Ley Simpson-Rodino*. La *Ley de Reforma y Control de la Inmigración* (IRCA) establecida por los Estados Unidos, impone sanciones a los empleadores que, teniendo conocimiento de su estatus, contratan trabajadores no autorizados. Por medio de esta ley se legalizaron a dos millones de residentes no autorizados, mientras que la *Comisión Asencio* de los Estados Unidos recomienda el desarrollo económico para enfrentar el flujo no autorizado.

A partir del decenio de los 80 iniciaron diferentes medidas por parte de México. Algunas de ellas fueron internas, como el Programa de Maquiladoras que propuso absorber la mano de obra que regresaba del programa Bracero. Sin embargo, la mayor parte de las medidas se orientaron a reforzar y ampliar la protección consular a los mexicanos en los Estados Unidos.

El 1989 el gobierno de México implementó el Programa Paisano, el cual coordina diversas dependencias para dar un trato justo y conforme a derecho a los connacionales radicados en los Estados Unidos y que regresan a México; así como hacer más eficientes los trámites y servicios públicos de los que hacen uso.

### 1990-2002

El decenio de 1990 trajo relaciones más estrechas y una relación económica de colaboración por el *Tratado de Libre Comercio en América del Norte* (TLCAN) entre México, Estados Unidos y Canadá aprobado en 1993. Sin embargo, el TLCAN no contempla la migración no autorizada entre estos países, aunque se espera que el incremento del comercio y del desarrollo económico reduzcan la presión migratoria en el largo plazo. Asimismo, la migración autorizada desde México en este decenio siguió siendo considerable a medida que los familiares de mexicanos legalizados obtenían el estatus de residentes permanentes. Tan sólo en el año fiscal de 1996, más de 160,000

mexicanos se convirtieron en inmigrantes autorizados, bajo categorías basadas en lazos familiares<sup>23</sup>.

El diálogo bilateral sobre migración aumenta, Estados Unidos refuerza su control fronterizo y nuevas leyes aceleran la remoción de migrantes no autorizados y restringen las prestaciones de asistencia social a los migrantes autorizados. En 1994 el Servicio de Inmigración y Naturalización (INS por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos implementa el operativo Guardián para detener el flujo no autorizado entre Tijuana y San Diego, el cual se extendió en los tres años posteriores a la zona del Valle Imperial, California en la frontera con Mexicali. En 1996 es aprobada por los Estados Unidos la *Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante (IRIRA)*, la cual se basa en ciertas disposiciones de la IRCA.

Por mandato del Presidente Bill Clinton, se fortificó gran parte de la frontera desde 1996 lo que ha ocasionado la muerte de muchos migrantes indocumentados ya que buscan nuevas rutas aún más peligrosas. Por ejemplo, el reforzamiento de las medidas fronterizas en San Diego ha impulsado a los indocumentados a cruzar por los desiertos del sur de California y Arizona, lo que provocó la muerte de 491 migrantes durante el año 2000 y de 360 en el 2002. De acuerdo con la Patrulla Fronteriza, desde 1998 hasta principios del 2001 han muerto 991 personas en su mayoría por insolación o ahogados, mientras que otras 5 mil han sido rescatadas por los agentes. Lamentablemente el blindaje de la frontera en los cruces más frecuentes ha ocasionado que el número de personas fallecidas se haya quintuplicado desde 1995.

Asimismo con el objeto de establecer canales de comunicación entre las autoridades migratorias de cada país, se estableció la instalación de los *22 Mecanismos de Consulta sobre Funciones del Servicio de Inmigración y Naturalización y Protección Consular* acordados en 1996, lo cual ha producido beneficios para atender y dar seguimiento local a los casos específicos de protección consular. Por otra parte el *Programa de Repatriaciones Seguras y Ordenadas*, iniciado en ese mismo año, ha permitido que la repatriación de mexicanos ocurra de manera más protegida y organizada, por lugares y en horarios determinados con la presencia de autoridades migratorias mexicanas. Con ello, se ha incrementado la protección de los derechos humanos y la integridad física y patrimonial de los migrantes, evitando la separación de familias.

Actualmente existen diversos organismos que apoyan a los migrantes que son devueltos por la Patrulla Fronteriza, tales como *Centro Madre Assunta, Casa del Migrante Scalabrini, Ejército de Salvación, Centro de Apoyo al Migrante, Casa del Migrante*, entre otros. Los *Grupos Beta* del Instituto Nacional de Migración también son organismos de protección a migrantes, de los cuales funcionan diez grupos en México involucrando a agentes federales, estatales y municipales en las dos fronteras (anexo cuadro 1). Se componen según la importancia de la zona fronteriza, desde nueve hasta 45 elementos. Hasta julio de 2001 se componían de 157 personas, los cuales rescataron a 3,608 migrantes de enero a mayo del mismo año y solamente 107 migrantes murieron en este lapso. Por lo anterior, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos los ha reconocido como probablemente el cuerpo policial más eficiente y honesto.

Los gobiernos municipales también han implementado programas de apoyo al migrante. Desde 1998 hasta el año 2000 el gobierno municipal de Tijuana apoyó a través

<sup>23</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores (1997), *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración*, México.

de diversos programas a 26 mil migrantes mexicanos que fueron deportados y de los cuales únicamente el 1.5% quiso regresar a sus hogares. Este apoyo es muy diverso desde brindarles alimentación, canalización para empleos temporales, asistencia legal, asistencia social y hasta gestiones para el retorno voluntario a su lugar de origen. Asimismo, el gobierno de la República ha diseñado programas de atención y ayuda al migrante los cuales no han tenido resultados favorables, tal como el diseño de un "kit" o paquete para proveer de elementos indispensables para la supervivencia de los migrantes al intentar atravesar la frontera. Sin embargo, no se han establecido medidas concretas para evitar que la población continúe emigrando.

El estancamiento de la negociaciones de una política migratoria ocurrió a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, donde los acuerdos migratorios con México fueron interrumpidos indefinidamente a la fecha de la elaboración de este trabajo ya que la política adoptada fue la de garantizar la seguridad fronteriza en ese país. El Presidente George W. Bush anunció el 25 de enero de 2002 una nueva iniciativa para fortalecer las fronteras de Estados Unidos contra ataques terroristas, migración ilegal, drogas ilícitas y contrabando, por la cual aumentará el presupuesto del año fiscal 2003 en la provisión de fondos destinados para la seguridad de las fronteras de 8.6 mil millones de dólares a 10.7 mil millones de dólares, incrementándose en un 2.1 mil millones de dólares sobre el presupuesto del año fiscal 2002.

En la cumbre del *Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC)* realizada del 26 al 28 de octubre de 2002 el Presidente de la República, C. Vicente Fox, señaló los avances en materia migratoria, destacando que actualmente por medio de los Consulados mexicanos se emite una matrícula consular para los migrantes mexicanos en Estados Unidos con la que pueden identificarse ante diversas instituciones en ese país y recibir algunos beneficios como la disminución de los costos de las transferencias de remesas a México. Sin embargo también se evidenció la diferencia entre las prioridades actuales entre ambos países en esta materia, debido a que el gobierno estadounidense señaló que no existen muchas expectativas de avance en la regulación de los flujos de trabajadores.

#### D. Política migratoria estadounidense

Esta historia está llena de los esfuerzos de uno de los dos países, o de ambos, por regular los movimientos migratorios. Debido a que México y Estados Unidos cuentan con niveles de ganancias y de ingresos tan dispares, se ha abordado el problema de la migración de muchas maneras a través del tiempo. Un elemento que ha influido en su dinámica ha sido el cambio en la legislación de inmigración en Estados Unidos, la cual ha determinado el flujo migratorio hacia su territorio y la forma de vida que han sido obligados a llevar los migrantes mexicanos que residen en ese país. A continuación se detallarán las principales políticas migratorias establecidas por Estados Unidos que han afectado dicho flujo migratorio y las condiciones de oferta y demanda de mexicanos hacia su territorio.

Patricia Morales<sup>24</sup> señala que la política migratoria estadounidense ha atravesado por cinco etapas básicas de acuerdo al momento histórico-económico que ha vivido, las cuales son las siguientes:

<sup>24</sup> Morales, Patricia (1982), *Indocumentados mexicanos*, Grijalbo, México, p. 34.

1. *Inmigración forzada o esclavismo hasta la Guerra Civil, 1861-1866.* La población negra traída de África Occidental fue explotada económicamente y sirvió de base en la acumulación inicial de capital para el desarrollo industrial de esta nación. El ser ciudadanos y tener libertad les fue concedida en 1870 al término de la Guerra Civil estadounidense.
2. *Inmigración sin obstáculos.* A partir de 1830 un flujo migratorio extranjero procedente de la zona norte y oeste de Europa se estableció en este país. No existió un control numérico del mismo ya que la mano de obra era requerida urgentemente para el desarrollo del país y ciertamente eran considerados del mismo origen racial. Sin embargo, en 1875 se prohibió la importación de mano de obra china en las principales empresas por su origen étnico y su gran volumen.
3. *Inmigración restrictiva cualitativamente, hasta 1921.* De nueva cuenta en 1917 se creó una zona prohibida para el ingreso de extranjeros en territorio estadounidense llamada Triángulo Asiático-Pacífico, la cual cerraba la entrada a inmigrantes asiáticos y orientales.
4. *Inmigración restrictiva cuantitativamente, hasta 1965.* En 1921 se establecieron los primeros límites numéricos al flujo de migrantes extranjeros, ya que Estados Unidos se había conformado como un país industrializado y contaba con la suficiente mano de obra. Por otra parte, influyó la depresión económica mundial de 1929 a delimitar el flujo migratorio.
5. *Inmigración con una perspectiva de unificación familiar y control numérico.* A partir de 1965 aquellos inmigrantes que ingresaron a los Estados Unidos usaron la legalidad para reunirse con sus familiares radicados en este país. Asimismo en 1965 se limitan numéricamente los flujos migratorios de nueva cuenta y los países del Continente Americano se integran al sistema de cuotas ya establecido anteriormente a los países occidentales.

A continuación se mencionan las principales políticas migratorias que se instruyeron desde la segunda etapa.

### 1. Ley de Exclusión China

Debido al fuerte incremento de la inmigración china en los Estados Unidos, ocasionada por una hambruna en la región de Cantón y a la demanda de trabajadores que siguió al descubrimiento de oro en California en 1848, se originaron una serie de políticas restrictivas antichinas, motivadas principalmente por el racismo, para restringir su entrada a ese país. En 1875 se establecieron los límites iniciales para el ingreso de extranjeros orientales, surgiendo así la primer ley migratoria estadounidense que restringía la entrada de extranjeros a su país<sup>25</sup>. En este periodo se ratificó la competencia exclusiva del Congreso sobre los asuntos concernientes a la inmigración, de esta forma el Congreso promovió en 1882 la primera Ley de Exclusión China<sup>26</sup> que prohibía por razones sociales y laborales su ingreso a territorio estadounidense y que permaneció vigente hasta la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, con esta medida los más afectados fueron los estados del suroeste de Estados Unidos que importaban esa mano

<sup>25</sup> *Ibid* p. 25.

<sup>26</sup> ENEFNEU (1979), *La inmigración...*

de obra por los puertos de California. Ante esta restricción, la demanda de trabajadores mexicanos aumentó ya que en general eran mejor aceptados social y racialmente que los orientales: era más fácil y barato su acceso al territorio y estaban dispuestos a aceptar bajos salarios a pesar de contar con experiencia en labores agropecuarias, mineras y ferroviarias. Además ofrecían la ventaja de emplearse como mano de obra temporal y estacional, algo inédito hasta ese tiempo. Debido a que esta ley fue el primer antecedente para impedir el ingreso de migrantes extranjeros en territorio estadounidense de una raza en particular, su implementación sirvió de base en el desarrollo de subsecuentes políticas antimigratorias.

## 2. Ley de Cuotas

En 1921 fue aprobada la primera ley que limitaba cuantitativamente la inmigración, ya que el número de inmigrantes de cualquier nacionalidad que vivieran en los Estados Unidos desde 1910 se limitó a un 3% del total de personas nacidas en el extranjero de la misma nacionalidad. En 1924 esta ley fue sustituida por una segunda ley de cuotas, la cual limitó aún más la entrada de inmigrantes. Esta nueva ley estipulaba la necesidad de emitir visas de inmigración antes de entrar a los Estados Unidos y fue la primera ley que admitió a los migrantes mexicanos como "no sujetos a cuota".

## 3. Ley McCarran-Walter

El 27 de junio de 1952 se promulgó la Ley de Inmigración y Nacionalización o Ley McCarran-Walter, la cual fue diseñada para rechazar la mayor parte de las leyes existentes hasta ese momento sobre inmigración y nacionalización<sup>27</sup>. Esta ley sustituyó a la Ley de Inmigración de 1924 manteniendo sus principios esenciales, como la cuota de privilegio establecida para los países del hemisferio occidental, lo que significó una mayor apertura a la inmigración de mano de obra mexicana. Asimismo, eliminó la restricción de extranjeros por motivos raciales<sup>28</sup> y es la primera en implementar medidas legales para detener la entrada de inmigrantes sin documentos en orden. Por lo que estableció que al dar asistencia y propiciar la entrada y permanencia de indocumentados en su territorio, se constituía un acto ilegal. Sin embargo, como una concesión a los intereses de los empresarios del estado de Texas que se verían seriamente afectados con esta nueva disposición, se incluyó un apartado conocido como *Texas Proviso*. Este apartado consignó específicamente que la contratación ilegal, así como los servicios relacionados con ella (casa, alimentación, transporte) no se consideraba como "dar asistencia o propiciar" su permanencia en el país y no constituía un delito cometido por el empresario. Mediante esta ley se establece una gran contradicción y desigualdad entre empleador y trabajador, ya que se considera ilegal trabajar sin documentos migratorios en orden, pero no es delito emplear a un trabajador en estas condiciones<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> *Ibidem*

<sup>28</sup> Mediante la ley McCarran-Walter finalizó el establecimiento de una zona prohibida o Triángulo Asiático-Pacífico, por lo que se incluyeron a los países independientes de esta área al sistema de cuotas.

<sup>29</sup> Morales, Patricia (1982), *Indocumentados mexicanos...* p. 33.

#### 4. Programa Bracero

Durante la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se encontraba de nuevo con escasez de mano de obra provocada por su intervención desde 1941 en esta guerra. En ese momento la producción agrícola era considerada de vital importancia para el éxito de la misma, por lo que la oficina de Alimentos para la Guerra del gobierno de los Estados Unidos intervino en la búsqueda de una solución a la escasez de mano de obra en la agricultura. Así el 23 de julio de 1942 México y Estados Unidos celebraron un convenio para la importación de trabajadores mexicanos del campo para que laboraran en los Estados Unidos. Dicho convenio es conocido como Programa Bracero el cual se conformó por tres variantes: una para el sector agrícola, otra para los ferrocarriles y otra para el sector minero. Los principales puntos que abarcaba el programa bracero fueron los siguientes:

- a. Los trabajadores mexicanos no deberían ser usados para desplazar a trabajadores locales, sino solamente para cubrir la escasez.
- b. Los braceros no podrían ser reclutados por el ejército y no se permitiría la discriminación en su contra.
- c. La contratación se haría sobre la base de un convenio por escrito entre el trabajador y su patrón, y el trabajo de los braceros se destinaría exclusivamente para la agricultura.
- d. Se autorizarían deducciones de hasta el 10% de los salarios de los trabajadores como un ahorro que tendría depositado el patrón y que le sería devuelto al trabajador a su regreso a México.
- e. El trabajo debería garantizar cuando menos tres cuartas partes del tiempo de duración del contrato.
- f. Los salarios deberían ser iguales a los que prevalecieran en el área donde se destinaría al trabajador contratado, pero en ningún caso podrían ser menores a 30 centavos de dólar la hora.

Los contratos que se ofrecían eran temporales, exclusivamente para los hombres y de preferencia para los trabajadores agrícolas. Sin embargo, una vez terminados sus contratos muchos braceros pasaban a la categoría de indocumentados.

Para el gobierno de México este convenio aseguraba un ingreso de divisas y el trabajador podía emplearse en Estados Unidos con gastos de transporte, vivienda, comida y atención médica pagados por el empleador. Sin embargo, las garantías otorgadas a los trabajadores fueron rara vez cumplidas por los patrones y por el gobierno estadounidense<sup>30</sup>, ya que constantemente violaban las estipulaciones mencionadas dentro del convenio. En 1943 se amplió el Programa Bracero al sector ferroviario y minero, pero en septiembre de ese mismo año se suspendió ya que el gobierno mexicano descubrió que los obreros estadounidenses ganaban más que los mexicanos desempeñando el mismo trabajo.

Para el gobierno de los Estados Unidos este programa constituyó una nueva forma de manipular el flujo de migrantes hacia su territorio de acuerdo a sus intereses económicos. Al término de la Segunda Guerra Mundial, varias extensiones consecutivas del programa hicieron que éste prevaleciera hasta el 31 de diciembre de 1964.

<sup>30</sup> Idem...

Finalmente, durante sus 22 años de duración, el programa bracero abarcó una contratación total de 4,646,199 trabajadores mexicanos<sup>31</sup>.

### 5. Operación Espaldas Mojadas

A principios de la década de 1950 se inició la guerra de Corea, por lo que Estados Unidos, con el argumento de recuperar puestos de trabajo para los soldados que habían regresado, llevó a cabo en 1954 una acción represiva conocida como Operación Wetback o Espaldas Mojadas. Mediante esta operación se realizó la deportación masiva de más de un millón de trabajadores indocumentados que no estaban contratados bajo el Programa Bracero.

### 6. Iniciativa de Ley del Presidente Reagan 1981

Es un proyecto de ley propuesto por el Presidente Reagan donde se autorizaba el otorgamiento de poderes especiales para el presidente por medio de los cuales podría declarar un "estado de emergencia" y cerrar carreteras y puertos para impedir una llegada masiva de refugiados o inmigrantes del tipo de inmigración cubana llamada "del Mariel". Con esos poderes especiales, el presidente de los Estados Unidos podría restringir el tránsito de cualquier persona dentro de su territorio nacional. Sin embargo, este proyecto tiene propuestas aparentemente contradictorias: por una parte hay medidas que tienden a un cierre virtual de la frontera, como por ejemplo un aumento muy considerable de la policía fronteriza particularmente para la vigilancia de la frontera con México. Por otra parte, existen medidas tendientes a una apertura virtual de la frontera, como lo es un programa muy liberalizado de visas H-2, con el cual los empresarios agrícolas podrían importar mano de obra mexicana mediante contratos temporales que representarían una nueva versión de los convenios de braceros del pasado.

### 7. Ley Simpson-Mazzoli 1982

El proyecto Simpson-Mazzoli es una iniciativa de reforma a la Ley de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos vigente hasta el año de 1952 (Ley McCarran-Walter). Sus autores fueron el Senador Allan K. Simpson y el diputado federal Romano Mazzoli y su proyecto fue aprobado el 27 de mayo de 1982. Esta ley propone mecanismos que facilitarían evitar las sanciones por contratar trabajadores indocumentados a un patrón. Por una parte castiga más severamente el uso de documentación falsa para acreditar la estancia en los Estados Unidos, y por otra establece que basta un papel firmado por el trabajador en el que se asiente que mostró documentos al patrón que acreditan su estancia legal para que éste quede liberado de toda responsabilidad. Asimismo, establece disposiciones que harán ilegal que un trabajador indocumentado o uno con visa temporal puedan tener acceso a los centros de asistencia legal o cualquier otro centro de asistencia pública que reciba fondos federales y eventualmente estatales. No obstante, obliga a los trabajadores migratorios a pagar impuestos y cuotas de seguro social y, a pesar de esto, no tendrán derecho a los servicios públicos financiados parcialmente con sus propios impuestos. Esta ley también hace desaparecer todo recurso legal ante los tribunales por decisiones correspondientes a la

<sup>31</sup> Bustamante, Jorge A. (1997). *Cruzar la línea. La migración de México a los Estados Unidos*, FCE, México, p.142.

petición de reconsideración sobre negativa de visa, deportación o permiso temporal de estancia.

## 8. Ley de Reforma y Control de la Inmigración 1986 (IRCA)

El 6 de noviembre de 1986 entró en vigor la reforma más profunda a la legislación migratoria de Estados Unidos desde la Ley McCarran-Walter promulgada en 1952. Su título oficial es Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986 (Immigration Reform and Control Act of 1986), aunque también es conocida como Ley Simpson-Rodino ya que éstos son los apellidos de sus principales proponentes. La IRCA tuvo un impacto adicional sobre el crecimiento migratorio ya que mediante esta ley se legalizó a más de tres millones de indocumentados, siendo elegibles para optar por la ciudadanía a partir de 1996; además de que sus parientes o dependientes (hijos, esposos y hermanos) también podían legalizar su estatus. El número de legalizados después de 1992, representa a los dependientes de parientes legalizados a través de IRCA (anexos cuadro 37). Se legalizaron a 1,854,547 indocumentados de origen mexicano mediante esta ley, convirtiéndose en el principal grupo beneficiado.

Una de las principales reformas de esta ley es la derogación de la contratación ilegal de extranjeros indocumentados en Estados Unidos y el establecimiento de castigos. Sin embargo, esta reforma originó una mayor vulnerabilidad para el indocumentado en lugar de protegerlo, ya que los patrones encontraron formas para evitar ser sancionados al momento de contratar indocumentados y aumentaron las extorsiones por parte de las autoridades policíacas. Por lo anterior, se concluye que no alcanzó su principal objetivo: el de reducir los flujos migratorios ilegales.

## 9. Programa de Trabajadores Agrícolas Especiales (SAW)

En 1987 entró en vigor una nueva legislación que autorizaba la entrada de trabajadores agrícolas especiales (Special Agricultural Workers), los cuales obtendrían una visa temporal para trabajar en Estados Unidos exclusivamente en la agricultura por un mínimo de 90 días. Este programa operaba mediante la selección de los trabajadores por los empleadores, los cuales proporcionaban las listas de los que se debían documentar y de los que debían ser rechazados. Bajo este programa se legalizó la situación de un millón de mexicanos. De acuerdo con estimaciones de la oficina de inmigración de los Estados Unidos (INS) existe un gran número de personas que cometieron fraude en la legalización.

## 10. Propuesta 187

La propuesta 187 fue iniciada por la organización estadounidense FAIR (Federation for American Immigration Reform) e impulsada durante la campaña electoral para gobernador del estado de California, Pete Wilson. La propuesta 187 fue aprobada por casi dos tercios de quienes votaron en las elecciones del 8 de noviembre de 1994. Sin embargo, a los pocos días de su aprobación dos tribunales federales suspendieron los efectos y su puesta en marcha, la cual había sido convertida en ley estatal, argumentando que violaba principios constitucionales ya que la materia de inmigración corresponde exclusivamente a la jurisdicción federal. Esta propuesta se derivó de la que se llamó

proposición SOS (Save Our State), la cual establecía la obligación de todos los empleadores del gobierno de denunciar ante la policía a todo aquel que pareciera sospechoso de ser extranjero ilegal; a todas las escuelas públicas de verificar la situación migratoria de los alumnos sospechosos de ser extranjeros ilegales; y la obligación de negar toda asistencia médica, incluida la hospitalaria, a todo aquel que fuera sospechoso de ser un extranjero ilegal.

#### **11. Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante (IIRIRA)**

Las continuas entradas no autorizadas, no sólo de mexicanos sino también de otras nacionalidades, llevaron a la aprobación de esta ley en 1996, la cual aumentó los controles fronterizos, ordenó nuevos programas piloto para probar formas más seguras de verificación del empleo, aclaró la elegibilidad para los programas de prestación de beneficios públicos, volvió inadmisibles como migrantes autorizados por periodos de 3 a 10 años a aquellos que fueran detectados como migrantes previos no autorizados, y estableció cambios extensos en las disposiciones para el traslado de los migrantes no autorizados.

Es así que el principal efecto hacia los migrantes por la aplicación de las leyes migratorias estadounidenses, es su mayor vulnerabilidad ante el estado ya que su deportación se realiza con gran facilidad y se les obliga a que soliciten su ciudadanía. Ante este último hecho nuestro país aprobó la no pérdida de nacionalidad mexicana, la cual permitirá a todos los mexicanos radicados en el extranjero tomar otra ciudadanía sin perder la mexicana.

## **II. EL FENÓMENO MIGRATORIO EN LA REGIÓN DE JALISCO**

## CAPITULO II

### A. Proceso migratorio en el occidente de México

#### *Características históricas y sociodemográficas*

La región occidental conformada por los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, y Zacatecas<sup>32</sup>, tiene una gran importancia a nivel nacional debido al desarrollo de su población y a las actividades económicas que la involucran con el resto del país. Estos estados, aunque no presentan características similares, tienen los índices más altos de migración hacia los Estados Unidos. Por lo que para poder determinar el origen de los flujos migratorios de su población, es necesario estudiar y comparar su entorno demográfico y socioeconómico con el del resto del país.

Durante el siglo pasado, con excepción del periodo 1910-1921, la población total de la región occidente, al igual que la población total del país, ha aumentado ininterrumpidamente (anexos cuadro 2). El número de habitantes del país se ha sextuplicado en cien años, mientras que la población del occidente se ha cuadruplicado en el mismo lapso. La influencia que ha adquirido esta región sobre el resto del país, es muy importante ya que por ejemplo en el 2000 representó el 19% de la población total con un crecimiento medio anual del 1.6%, muy similar al nacional del 1.8%. Sin embargo podemos apreciar que el porcentaje de la población que vive en el occidente del país ha disminuido en casi un 50%, ya que en 1900 representaba al 31.8% del total.

Los estados con mayor índice de población con respecto al total del occidente son Jalisco, Michoacán y Guanajuato. Sin embargo, tanto Michoacán como Zacatecas han sufrido un notable descenso en su tasa de crecimiento a partir de 1960 en comparación con el nacional, por lo que se puede suponer que una de las causas es la fuerte emigración hacia otros estados de la república o hacia otros países, principalmente los Estados Unidos. Jalisco, a excepción de 1930, ha contado con mayor número de habitantes que el resto de la región occidente, a pesar de los grandes flujos de emigración de su población hacia los Estados Unidos. Esto se debe a que Jalisco es una entidad con una fuerte inmigración de otros estados hacia la zona metropolitana de Guadalajara (ZMG) y ciudades medias, lo que ha equilibrado el volumen de su población.

Por su parte los estados de Nayarit, Aguascalientes, y Colima han presentado un aumento constante de su población desde 1930, el cual decreció a partir de 1970 por la aplicación de prácticas de control natal y de planificación familiar. El aumento de su población en algunos decenios se puede deber, entre otros muchos factores, por el requerimiento de mano de obra en la explotación de diversos cultivos como la uva en Aguascalientes y el coco, tabaco y caña de azúcar en Colima y Nayarit<sup>33</sup>.

El volumen poblacional de cualquier país está en función de variables de crecimiento –mortalidad, natalidad, fecundidad y migración– las cuales *determinan que su población sea creciente, estable o decreciente*.<sup>34</sup> Uno de los elementos que determina la

<sup>32</sup> Algunos autores como Jesús Arroyo, también consideran al estado de Sinaloa como parte de la región occidental del país, pero por no tener un importante flujo migratorio hacia los Estados Unidos no se considerará en este trabajo.

<sup>33</sup> Velásquez, Luis Arturo y Pappal, Jean (1997), *Migrantes y transformación económica sectorial. Cuatro ciudades del occidente de México*, Universidad de Guadalajara, México.

<sup>34</sup> *Idem*

dinámica poblacional es la natalidad-fecundidad<sup>35</sup> y su variación en el nacimiento de nuevos seres nos revela el grado de desarrollo social, económico, educativo y de salud, entre otros aspectos, de determinada población. Desde 1940 la tasa de natalidad de la región occidente ha disminuido en un 50% aproximadamente. Sin embargo es a partir de la década de los 60 cuando se experimentaron indicios de un descenso de la misma y de ciertos patrones de fecundidad en las mujeres, por la adopción y aplicación de prácticas de control natal y de planificación familiar (anexos cuadro 3). Lo mismo ocurre con los indicadores de mortalidad general e infantil donde se puede apreciar que éstos han decrecido aceleradamente a través de los años, además de que ha aumentado la esperanza de vida al nacer de la población en 30 años más (anexos cuadro 4). El descenso tan rápido de las tasas de mortalidad responde a los logros alcanzados en la medicina para la prevención y curación de enfermedades, asimismo como a campañas masivas de vacunación. Todo esto nos demuestra que el desarrollo ha sido una condición necesaria para la disminución de la mortalidad y natalidad, aunque no muy marcada, y que por lo tanto las desigualdades regionales y la calidad de vida de la población de occidente se reflejan directamente en los niveles de mortalidad y natalidad.

La migración hacia otros estados de la república es común en la región occidente, mientras que otro tanto se desplaza hacia los municipios y un porcentaje menor lo hace fuera del país (anexos cuadro 5). Los estados de Michoacán, Zacatecas, Guanajuato y Jalisco fueron los que presentaron un mayor índice de población que emigró fuera del país, a la vez que su porcentaje de migración hacia otras entidades fue de los más bajos. De igual forma estos estados presentaron un saldo migratorio negativo<sup>36</sup> –salieron más personas de las que entraron-, a excepción de Jalisco que mantuvo un índice cercano a cero (1,700,000 personas), es decir, el número de emigrantes e inmigrantes fu casi el mismo (cuadro 6). En contraste los estados de Aguascalientes y Colima reciben más gente de otros lugares que los que salen.

Existen estudios como los de Winnie y Arroyo (1979) los cuales señalan que el occidente es fuente de importantes corrientes migratorias hacia la ciudad de México y Estados Unidos, y de relativa cuantía hacia Monterrey y Guadalajara. Esto se puede observar en los anexos cuadros 7 y 8, donde los estados de Zacatecas, Michoacán, Guanajuato y Nayarit experimentaron saldos negativos o de rechazo poblacional desde 1960 hasta la fecha. Jalisco ha presentado un equilibrio migratorio, el estado de Colima ha tenido un saldo positivo o de atracción y Aguascalientes ha presentado tanto rechazo como atracción poblacional.

La relación de los saldos netos, llegadas y salidas de migrantes de cada estado con su población respectiva en el intervalo de 1960 a 1970 (anexos cuadro 7), muestran que no todos han presentado la misma intensidad migratoria, pues mientras que Zacatecas experimentó la emigración de aproximadamente 200 mil personas en 1960, la de Nayarit fue de tan sólo 12 mil personas y de Jalisco fue cero. Solamente el estado de Colima presentaba un saldo migratorio positivo que representaba alrededor del 9% de su población, indicando una gran atracción de trabajadores debido a su fuerte desarrollo económico. La importancia relativa de la emigración de mano de obra del occidente de México puede evaluarse considerando que en el periodo 1960-1970 representó un 23%

<sup>35</sup> Lo que establece una diferencia entre ambos conceptos es el punto de vista con que se estudien. Si se considera que el nacimiento de un nuevo ser es el punto relevante de esa nueva vida, se estará hablando de natalidad; pero se tratará de fecundidad si se consideran una serie de circunstancias en torno al nacimiento.

<sup>36</sup> La diferencia entre los habitantes que se van a vivir fuera de su lugar de origen y los que regresan al país después de residir en él.

de la emigración neta rural total del país, según estimaciones de Nolasco (1979) para todos los municipios de México.

En la década de 1980-1990, continuó en la región la misma tendencia migratoria registrada en las dos décadas anteriores, aunque con algunas variantes en intensidad y dirección. Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas siguieron siendo fuertes expulsores de población con mayor intensidad que la década anterior. Sin embargo, Aguascalientes se convierte en una entidad de atracción, lo que refleja un cambio en su estructura económica; mientras que Colima y Jalisco aumentaron su intensidad de atracción. Comparado con el 2000 se nota una disminución en las tasas de expulsión migratoria en Michoacán, Zacatecas y principalmente en Nayarit y Guanajuato donde se redujeron en poco más del 50%, reflejando una mayor permanencia en sus comunidades. En cambio en los estados de Colima y Jalisco disminuyó la entrada de migrantes frente a las salidas, principalmente en éste último logrando de nueva cuenta casi un equilibrio migratorio. En Aguascalientes continuó incrementándose su atracción poblacional.

A nivel nacional y en la zona occidente se cuenta con un nivel bajo en la calidad de vida de la población: el 51% de la población ocupada gana solamente hasta dos salarios mínimos, siendo Michoacán el estado con mayor porcentaje (64%)<sup>37</sup>. Sin embargo el 83% de las viviendas de los estados en esta región disponen de drenaje y su tasa de analfabetismo es del 91% ubicándose por arriba del promedio nacional (anexos cuadro 9).

Conforme a los niveles socioeconómicos (anexos cuadro 10), encontramos que los estados de Jalisco (3.03%) y Aguascalientes (2.35%) tienen el mayor porcentaje de población que cuenta con un nivel alto y que está por arriba del nacional (2.20%), además tienen el menor porcentaje de personas en extrema pobreza (19.1 y 13.3% respectivamente). Por lo que son los estados de la región occidente con mejor calidad de vida para su población. En contraste los estados de Zacatecas (38.09%), Michoacán (35.95%) y Guanajuato (31.27%) cuentan con el mayor número de población en extrema pobreza o popular, ubicándose su porcentaje por arriba del nacional (30.18%). Cabe destacar que los estados de la República Mexicana con mayor número de población en extrema pobreza son Oaxaca (58.72%) y Guerrero (58.26%).

La población rural de la región representaba entre el 27 y 25% de la población rural total en 1950 y 1980 respectivamente; mientras que su población urbana ascendía al 17 y 19% del total urbano en los mismos años. No obstante, en estados como Michoacán, Nayarit y Zacatecas más del 70% de su población residía en comunidades rurales durante 1980. Desde 1990 la población rural se ubica en un 30% aproximadamente, manteniendo un ritmo decreciente (anexos cuadro 11). La población urbana sigue aumentando debido al éxodo rural hacia las ciudades y a la demanda de trabajadores en los sectores industrial y de servicios; los estados con mayor índice de crecimiento urbano son Guanajuato, Jalisco y Michoacán. Por el bajo volumen de población rural en la región, el porcentaje de población que se desempeña en actividades agropecuarias ha disminuido en comparación con la industrial y de servicios (anexos cuadro 12). La mayoría de la población se ubica en el sector de servicios e industrial. Solamente en Nayarit la agricultura es la principal actividad de sus habitantes.

<sup>37</sup> El salario mínimo vigente a febrero del 2000 era de 981 pesos en la región C y de 1,053 pesos en la región B. En enero de 2003 el salario mínimo vigente diario es de 43.65 pesos para la zona A de 41.85 en la B y de 40.3 en la C

### *Proceso migratorio en el occidente de México*

En el proceso de desarrollo seguido en México cada uno de los estados que conforman la región occidental ha evolucionado de diferente forma. Desde tiempos coloniales fueron importantes en la producción minera Zacatecas y Guanajuato, mientras que Aguascalientes servía de nexo en las funciones de intercambio comercial entre estos estados y el centro del país. Jalisco, por su importancia comercial y agrícola, y Guadalajara como entronque del Pacífico norte y el centro, mantenía la supremacía económica y política en una vasta extensión del territorio actual del país. Colima y Nayarit conservaban grandes extensiones de tierras vírgenes hasta fines de la colonia; y finalmente, Michoacán, por sus estrechas relaciones con el centro, mantenía una producción agrícola reeditando grandes frutos para la región del centro.

El trastorno económico, político y social que se suscitó después del movimiento armado que inició en 1910 y la recesión mundial, afectaron en diferente medida a cada uno de los estados de la región. De esta manera el occidente en su conjunto perdió importancia frente a un desarrollo orientado al norte del país y al Golfo de México, aunque las grandes innovaciones en la agricultura y la industria de los años sesenta lograron hacer resurgir su economía y la del país.

La historia migratoria desde el occidente de México empezó a partir del porfiriato, donde surgieron y se profundizaron nuevas desigualdades regionales. El centro occidente comenzaba a quedarse al margen del crecimiento económico del país debido a los bajos salarios, al deterioro relativo de sus principales rubros productivos (maíz, trigo, ganado) y a su alta densidad demográfica.

El centro occidente que, durante el siglo XVIII fue primordial para el desarrollo económico del país, comenzaba a quedarse rezagado a nivel nacional, ya que algunas de sus principales actividades, como la agricultura cerealera y ganadera, quedaron reducidas a un nivel similar al de la zona indígena del Pacífico sur. Esta situación se reflejaba en los bajos salarios que se pagaban en la zona centro, los cuales no habían incrementado en quince años -los peones ganaban en 1910 el mismo salario que en 1885<sup>38</sup>. y en el descenso del volumen de la producción agrícola para el mercado interno.

A finales del siglo XIX Jalisco tenía casi un millón de habitantes (994,900) y era el estado más poblado del país, seguido por Guanajuato (788,202) y Michoacán que ocupaba el sexto lugar (648,857)<sup>39</sup>. La alta densidad demográfica, la poca demanda de mano de obra en las actividades económicas regionales y el fuerte desarrollo económico en otras regiones originaron la emigración de la población del occidente. Según Mark Wasserman<sup>40</sup>, el sueldo en los estados fronterizos del norte superaba en un 100% al de otras partes del país. Así se empezaron a conjuntar factores que dieron comienzo a la migración laboral, tales como la conclusión del tramo ferrocarrilero que conectó al centro y occidente del país con la región del norte y con la red ferrocarrilera americana, así como la expansión de la economía estadounidense. La migración internacional como un proceso social desde el occidente de México a los Estados Unidos tuvo su punto de arranque en el año de 1884<sup>41</sup>, una vez establecida la comunicación ferrocarrilera entre ambos países.

<sup>38</sup> Cardoso, Lawrence (1980), *Mexican Emigration to the United States 1897-1931*, University of Arizona Press, Tucson.

<sup>39</sup> Durand, Jorge (1994), *Más allá de la línea...*

<sup>40</sup> Wasserman, Mark (1987), *Capitalistas, caciques y revolución*, Grijalbo (Enlace), México.

<sup>41</sup> Arroyo Alejandro, Jesús et. al, (1991), *Migración rural hacia...*

A principios del siglo XX cierta población de los estados de Jalisco, Michoacán y Guanajuato empezó a emigrar hacia la capital y la región norte del país, al sur de Estados Unidos y hacia los puntos donde avanzaba la red ferroviaria mexicana y estadounidense. Ciertamente, la construcción de vías férreas también propició la permanencia temporal de mano de obra mexicana, la cual participaba en primer lugar en actividades agropecuarias (Nebraska, Ohio, Michigan y California), ganaderas (Texas y California) y mineras (Nuevo México, California y Oklahoma) debido a su amplia experiencia en estos rubros, para después ingresar en el trabajo industrial y de servicios, como hoteles y restaurantes.

La salida masiva de gente del occidente de México —compuesta por hombres en edad reproductiva y que viajaban solos— originó repercusiones negativas en la región, debido a la escasez de trabajadores que iba en aumento. La prensa jalisciense ya informaba sobre la escasez de mano de obra en los municipios de Atotonilco el Alto, Jalostotitlán, Unión de San Antonio y Ojuelos. Por ejemplo, la Gaceta de Guadalajara señaló que *en el año de 1906 un alarmante número de 22 mil trabajadores del campo fueron contratados para labores agrícolas en la ciudad de El Paso*. Los mexicanos empezaron a sufrir las dificultades provocadas por la contratación temporal, pero esta situación era más aguda en los estados del occidente. Para 1907 ya se reconocía que los estados que más migrantes mexicanos proporcionaban a los Estados Unidos eran en primer lugar Guanajuato, seguido por Michoacán, Jalisco y Zacatecas<sup>42</sup>.

A mediados de la década de los 20's se acrecentó el flujo migratorio de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos, ya que un movimiento religioso se desarrollaba dentro del país y principalmente en la región occidental. Siendo presidente Plutarco Elías Calles se fracturó el equilibrio entre el Estado y la Iglesia, por las propuestas y críticas que hizo la Iglesia en contra del contenido de la Carta Magna. Por lo que en 1926 Calles decretó la Ley de Cultos con el objetivo de afirmar su poder y la primacía de la ley, ordenando clausurar conventos y escuelas confesionales y deportando a sacerdotes. A partir de este suceso se desata una guerra civil mejor conocida como *la cristiada*, la cual originó que la corriente migratoria hacia Estados Unidos aumentara en la región occidental por la gran participación y compromiso de su población en esta guerra religiosa. Entre los años de 1925 y 1926 la migración se mantuvo estable, pero al año siguiente hubo un incremento general de un 21% del flujo migratorio. El índice migratorio en los estados donde se desarrolló la guerra cristera fue mucho mayor: Jalisco (26%), Michoacán (30%) y Guanajuato (25%), en comparación con otras entidades tales como San Luis Potosí (10%) y Durango (11%)<sup>43</sup>.

Durante el cardenismo (1934-1940) se llevó a cabo el reparto de tierra, que acabó prácticamente con los latifundios que quedaban, originando una batalla entre agraristas y no agraristas en el campo occidental mexicano. Muchos de los que no aceptaban la tierra regalada, no tuvieron más salida que emigrar, mientras que los que la aceptaban tampoco podían hacer mucho porque carecían de medios de producción y, en la mayoría de los casos, de relaciones y tradiciones de mercadeo. Por lo que la única salida para contrarrestar la ausencia de dinero fue irse al norte.

<sup>42</sup> Durand, Jorge (1994), *Más allá de la línea...*

<sup>43</sup> Gambo, Manuel (1930), *Número, procedencia y distribución de los emigrantes mexicanos en los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Editoriales/Diario Oficial, México.

En el programa Bracero (1942-1964) la participación de algunos de los estados de la región occidental fue muy importante, principalmente en Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Durango y Zacatecas (anexos cuadro 13). Sin embargo este programa diversificó notablemente el origen geográfico de la migración y permitió que se incorporaran otras entidades al proceso, motivándose aún más la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos.

A partir de la finalización de programas de contratación temporal los migrantes adquirieron un estatus de indocumentados o mojados y –por las diversas características y el poco desarrollo en determinadas zonas de la región occidental- se ha seguido requiriendo de la mano de obra barata mexicana. Es así que desde la década de los 70's hasta el día de hoy ha continuado el flujo de migrantes hacia los Estados Unidos, partiendo principalmente de los estados en la región occidental del país, convirtiéndose en una región de larga tradición migratoria hacia Estados Unidos (anexos cuadro 14). Estados de la región occidental como Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas han sido los principales expulsores de población hacia Estados Unidos desde principios de siglo, agregándose nuevos estados como de Chihuahua, Baja California y el Estado de México. Estadísticas recientes del Instituto Nacional de Migración (1999) indican que el 49% de los migrantes mexicanos hacia la frontera norte son originarios de cinco entidades de la República: Michoacán (15%), Jalisco (12%), Guanajuato (9%), Estado de México (8%) y Zacatecas (5%). Para el año 2000, Jalisco se ubicó en el primer lugar expulsor de migrantes con un 10.6%, superando a Michoacán que obtuvo un 10%, Guanajuato con el 9.8%, el Estado de México con el 8.3% y el Distrito Federal el 5.3%. Sin embargo, según estas estadísticas su flujo migratorio ha disminuido en casi un 50% desde 1920 hasta la fecha.

Las características demográficas de los migrantes de la región occidente se ha consolidado en dos grandes grupos: uno conformado por hombres en edad productiva que viajan y permanecen solos en Estados Unidos, y la otra formada por aquellos que migran en compañía de sus familias. Sin embargo fue a partir de la década revolucionaria donde se acentuó la tendencia a migrar en familia, en compañía de la esposa e hijos, a pesar de que no se garantizaba la permanencia de los que llegaban. Un estudio realizado en once localidades de la región occidental muestra el incremento de la participación de la mujer en el fenómeno migratorio y de la población de 20 a 24 años de edad (anexos cuadro 15). Por otra parte, el nivel escolar de los emigrantes internacionales es más bajo que el de los migrantes internos desde 1910 a 1964, lo cual representa una tendencia de la población mejor instruida a emigrar hacia el interior del país en lugar de hacia el extranjero. Según el mismo estudio, a partir de 1965 el número de migrantes internacionales de 1 a 3 años de estudio (22.2%) y con primaria terminada (34.3%) es más alto que el de migrantes internos (19.3% y 26.6% respectivamente); sin embargo el número de migrantes internos con 7 años y más de escolaridad es más alto que el de migrantes internacionales (anexos cuadro 16). Lo que sugiere que entre más alto sea el nivel educativo a partir de la primaria terminada, es más baja la posibilidad de emigrar hacia el extranjero y más alta de hacerlo hacia el interior del país.

### *Geografía de la migración*

A pesar de las diferencias en el desarrollo de cada uno de los estados de la región occidental y la evolución de la migración, ésta siempre ha tenido como principal destino los Estados Unidos (anexo cuadro 17). Como se pudo observar, el occidente de México ha participado en forma destacada en el desarrollo global del país desde tiempos coloniales, lo cual la ha convertido en una zona de suma importancia para el mismo debido a las características de su dinámica poblacional. Por lo que muchas de las políticas económicas y de población deberán tomar en cuenta el fuerte crecimiento de la zona, nivel económico y educativo entre otros aspectos, lo que trascenderá en la gran tradición migratoria de la región.

En los mapas 1, 2, 3 y 4 en los anexos se presentan a escala municipal y de hogares su índice de intensidad migratoria (muy alta, alta, media, baja, muy baja y nulo), de acuerdo a cuatro variables: 1) hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en los Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal; 2) hogares con emigrantes entre 1995-2000 que regresaron al país durante el mismo periodo; 3) hogares con integrantes que residían en los Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal; y 4) hogares con emigrantes entre 1995-2000.

Los datos presentados en el mapa 1 permiten identificar 502 municipios (20.5% del total) de alta o muy alta intensidad migratoria. En estas unidades territoriales se observa que entre 11 y casi 40% de los hogares experimentaron la emigración hacia Estados Unidos de alguno de sus miembros durante el periodo indicado. A su vez, con la información en los mapas 2 y 3, puede advertirse que el número de municipios de muy alta intensidad es mayor que los de alta con 324 (13.3%) y 218 municipios (8.9%) respectivamente. En estos estratos se identifican unidades territoriales donde un máximo de 30% de los hogares cuentan con miembros que emigraron a los Estados Unidos y un 18% regresaron al país durante los periodos indicados.

En 2,350 los municipios (96.2% del total del país), en mayor o menor medida, tienen algún tipo de contacto con los Estados Unidos (mapa 4). De ese total, 461 municipios son de alta y muy alta intensidad migratoria (13.6%); 408 municipios (17.5%) registran una intensidad media; y 1,481 municipios exhiben baja o muy baja intensidad migratoria. Solamente 93 municipios (3.9%) registran una intensidad migratoria nula hacia los Estados Unidos, es decir, donde ningún miembro de los hogares de esas unidades territoriales cuenta con antecedentes migratorios en ese país, los cuales se localizan principalmente en las regiones sur y sureste de México.

En el mapa 4 se observa la difusión del fenómeno migratorio en todo el país, pero principalmente en la zona occidente donde casi la totalidad de los municipios tienen movimientos migratorios de población trabajadora hacia Estados Unidos. Más de la mitad de los municipios de Aguascalientes (63.6%), Guanajuato (56.5%), Jalisco (58.8%), Michoacán (61.9%) y Zacatecas (70.2%), registran, en relación con este fenómeno, una intensidad alta o muy alta.

Sin embargo, también el corredor localizado al sur de las ciudades de la zona metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), conformada por los municipios del sur del estado de México y Morelos, el norte de Guerrero, el sureste de Puebla y la zona Mixteca

(Oaxaca, Guerrero y Puebla), presentan una intensidad migratoria tan alta como la que se observa en la región tradicional. Asimismo, las dos regiones del sur conformada por el centro de Oaxaca y el centro y sur de Veracruz, se están transformando en una zona de expulsión importante hacia los Estados Unidos.

## B. Proceso migratorio en el Estado de Jalisco

### *Contexto histórico y demográfico*

El nombre de esta entidad federativa deriva del nahuatl Xalisco que significa el lugar sobre la arena o simplemente, sobre la arena. El jeroglífico de Xalisco representa un ojo medio abierto, colocado sobre un monte de arena. Jalisco se encuentra en el occidente de México, colindando al norte con los estados de Nayarit, Aguascalientes y Zacatecas; al este con San Luis Potosí, Guanajuato, Zacatecas y Michoacán; al sur con Colima, Michoacán y el Océano Pacífico; al oeste con el Océano Pacífico y Nayarit. El estado de Jalisco representa el 4% de la superficie total del país<sup>44</sup> y tiene una fuerte participación económica a nivel nacional. Jalisco se encuentra en los primeros lugares de desarrollo a nivel occidente y nacional, ocupando el cuarto lugar en México con mayor población de nivel económico alto y el de menor población con nivel popular o extrema pobreza. Esto ha originado que se convierta en una entidad de fuerte atracción migratoria, pero sigue teniendo los primeros lugares en emigración principalmente hacia Estados Unidos. Estas contradicciones surgen por la gran tradición histórica migratoria de la población, el poco desarrollo y apoyo al campo y por la falta de oportunidades tanto en áreas rurales y semi-urbanas principalmente.

Mucho de lo que actualmente es el estado de Jalisco tiene su origen desde finales del siglo XIX con el inicio de la política porfiriana, la cual tenía como objetivo mejorar la economía y lograr la recuperación económica en todo el territorio nacional sustentándose en el principio de orden y progreso. En cuanto a la tenencia de la tierra, se permitió despojar de éstas a los pueblos indígenas y favorecer el crecimiento de los latifundios. Sin embargo, conforme los terratenientes jaliscienses incrementaron sus propiedades, aumentaba el número de desocupados. De esta manera la mano de obra en relación a la productividad agraria de las haciendas, se aseguraba a muy bajo costo. A finales del siglo XIX (1895, mediados del porfiriato) Jalisco era el estado con mayor número de peones en el país.

Durante este periodo disminuyó la productividad de la industria textil, ubicándose muy por debajo del nivel de desarrollo alcanzado en el resto del país, debido al desplazamiento de los empresarios locales por extranjeros o por mexicanos ajenos a la entidad. En general las condiciones de los obreros no variaron durante el porfiriato, los cuales seguían subsistiendo con salarios bajos establecidos por lo patrones y con jornadas de entre 10 y 12 horas.

A partir de la crisis porfiriana, en Jalisco se suscitaban diversas luchas armadas internas debido a la inestabilidad política del país; sin embargo la más importante llevada a cabo en esta región fue la llamada Guerra Cristera mencionada anteriormente. Esta lucha perduró hasta 1929 y su escenario fue, principalmente, el estado de Jalisco.

---

<sup>44</sup> INEGI (2000), *Estadísticas del Estado de Jalisco. Marco Geoestadístico*, México.

Siendo Presidente de la República Lázaro Cárdenas se aplicó en todo el territorio mexicano el "Plan Sexenal", mediante el cual se pretendía hacer un cambio social y económico reduciendo el contraste entre la ciudad y campo con la repartición de tierras. Correspondió a Everardo Topete, gobernador en Jalisco de 1935 a 1939, aplicar en este estado la política marcada por el presidente Cárdenas, el cual benefició con caminos a Zapotlanejo, Chapala y Autlán. Él mismo repartió 438 mil hectáreas a ejidatarios, brindó respaldo a los obreros y hasta financió sus huelgas, construyó viviendas populares y consiguió que la Universidad reabriera sus puertas. En los años cuarenta, comenzaron a establecerse en Jalisco las primeras grandes industrias con fuertes capitales y conjuntos masivos de obreros. La carretera de Los Altos fue concluida, contribuyendo a la productividad agrícola ya que facilitó arados a los campesinos por debajo de su costo; el riego también se incrementó.

Hasta 1950 más de la mitad de los jaliscienses vivían en el medio rural. Años después la situación fue distinta: más personas dejaron el campo, debido al auge que tomó la industria y a los mejores servicios que ofrecían las ciudades. En el 2000 más de las tres cuartas partes de la población radicaba en alguna ciudad. La absorción de la ciudad sobre el campo se manifiesta en forma incontenible en la zona metropolitana de Guadalajara (Guadalajara, Tlaquepaque, Tonalá y Zapopan), Lagos de Moreno, Tepatlilán de Morelos, Ciudad Guzmán (también conocido como Zapotlán el Grande), Ocotlán y Puerto Vallarta (anexos cuadro 25).

Según el XII Censo de Población y Vivienda del 2000, el estado de Jalisco cuenta con 6.3 millones de habitantes, representando el 6.46% de la población total del país. En el último siglo su tasa de crecimiento promedio fue del 1.65%, teniendo su crecimiento más alto en la década de los 60 con un 3.41% (anexos cuadro 18 y gráfica 2). Sin embargo, en 1921 el crecimiento de la población fue negativo —en especial el número de hombres— debido a la alta mortalidad registrada y a que muchas personas emigraron por la inestabilidad política del país (revolución mexicana y guerra crístera).

Jalisco es una de las entidades del país que ha tenido un mayor desarrollo (anexos cuadro 19) lo cual se demuestra en sus bajas tasas de mortalidad general e infantil y de natalidad, originando que la esperanza de vida al nacer de su población sea de 76 años aproximadamente (5° lugar a nivel nacional). La tasa de mortalidad infantil es muy usada como *uno de los indicadores del desarrollo, que permite, en combinación con otros de variada índole, afirmar y constatar el grado de bienestar alcanzado por una población determinada*<sup>45</sup>, y en el caso de Jalisco este índice fue del 14.6%. Por lo que podemos afirmar que han mejorado las condiciones de salubridad de la población, ya que por ejemplo en 1940 era un 100% mayor la mortalidad infantil (anexos cuadro 4).

La mancha urbana ubicada principalmente en la ZMG se extiende en todas direcciones, donde se han establecido campesinos desarraigados de sus tierras y sus costumbres. Los problemas del campo y las comodidades de las ciudades provocan que la población transite de los trabajos agroganaderos a los industriales y de servicios (anexos cuadro 20). Por ejemplo, en 1990 de cada 100 jaliscienses que realizaban alguna actividad económica, sólo 15 trabajan en el campo y este sector de la población siguió disminuyendo hasta representar el 10% en el año 2000.

<sup>45</sup> Velásquez, Luis Arturo y Jean Papail (1997), *Migrantes y transformación...*

Sin embargo la mayoría de la población no recibe ingresos suficientes para el bienestar óptimo, ya que como se describió en el inciso anterior, aproximadamente el 56% de los habitantes tienen un nivel económico bajo y el 19% vive en pobreza extrema. Aunque comparándolo a nivel nacional, éste presenta un mejor nivel económico: el 30% de la población en México vive en extrema pobreza y el 50% es de nivel bajo (cuadro 10). En Jalisco el 52.6% de la población de 12 años y más es económicamente activa (PEA), el 82% son hombres y el grupo de 20 a 29 años es el de mayor participación para ambos sexos. Sólo el 1% de la PEA se encuentra desocupada por lo que el desempleo es muy bajo en la región, siendo los hombres los que tienen el mayor índice de población desocupada.

A pesar del bajo desempleo (1.35% en el 2000) los ingresos que recibe la mayoría de la población están entre uno y dos salarios mínimos mensuales (anexos cuadros 21 y 22), principalmente en la agricultura, industrias manufactureras, el comercio y el servicio de restaurantes y hoteles (cuadro 23) lo cual no alcanza a cubrir las necesidades económicas de las familias contemplando que sólo el 18% de las mujeres pertenecen a la PEA y el promedio de hijos por mujer es de casi tres. En el año 2000 gran parte de los hogares con cinco miembros solamente contaban con mil pesos mensuales aproximadamente para su manutención.

El porcentaje de la población masculina es relativamente bajo (ocupa el lugar 20 a nivel nacional), ya que ocupa el 7° lugar a nivel nacional en migrantes internacionales con respecto a su población residente (anexo cuadro 19); a pesar de que el promedio de hijos por mujer es de 2.7 y su tasas de mortalidad y natalidad son medianas. Por lo que podemos establecer que en la entidad surgen flujos migratorios principalmente de hombres. Sin embargo Jalisco es un estado con alta emigración e inmigración lo que ha ocasionado un equilibrio migratorio, esto sucede porque a nivel nacional es uno de los estados con mejor calidad de vida pero a comparación con los Estados Unidos está muy por debajo.

Según Pablo Riveroll<sup>46</sup>, *la migración del trabajador que busca mejores fuentes de empleo se ve claramente reflejada en el índice de masculinidad, que muestra que los estados que tienen mejores oportunidades de empleos son los que tienen el índice más alto. La principal causa de un bajo índice es la migración masculina hacia Estados Unidos. Las relaciones de masculinidad, es decir el número de hombres por cada cien mujeres, resalta la importancia de la emigración masculina de entre 20 y 30 años de edad en la región de Jalisco ya que dicha relación es menor dentro de estos grupos de edad (anexo cuadro 24). Podemos deducir que en 1990 hubo una mayor emigración del grupo de 20 a 29 años en comparación a 1980 y 2000, ya que disminuyó el índice de masculinidad en 1990 e indicadores como la tasa de mortalidad y natalidad disminuyeron constantemente desde 1980. En el 2000 el grupo de 30 a 39 años obtuvo el menor valor, el cual hace referencia al grupo de 20 a 29 años con mayor emigración de 1990. Sin embargo al comparar los datos de 1990 del grupo de 20 a 29 años (83.84 y 84.81) con su paso en el 2000 al grupo de 30 a 39 años (87.81 y 88.41), se incrementó en lugar de disminuir según la tendencia del crecimiento natural<sup>47</sup> del estado (gráfica 2), por lo que podemos sustentar nuestra suposición de que emigraron más hombres de edad 20 a 29 años en 1990 y que posiblemente regresaron a su lugar de origen. Las causas por las cuales disminuyó pueden ser muy variadas: el establecimiento de nuevas políticas migratorias en ambos*

<sup>46</sup> Artículo escrito por Pablo Riveroll, director de Análisis de Merrill Lynch México, publicado por el diario Reforma el 1 de septiembre de 2000, México, D.F.

<sup>47</sup> Es el crecimiento de la población sin que intervenga el factor migración.

países, el conocimiento público de los peligros que atraviesan los migrantes, un mejor nivel de vida en México, etc.

La economía y forma de vida de los jaliscienses varía según la región. Por ejemplo, en la zona de Los Altos los campesinos de menores recursos dependen para el trabajo de sus tierras, de los préstamos que les facilitan los comerciantes en artículos agrícolas. En el sur y la costa, los cultivadores de caña, melón, sandía, plátano y sorgo trabajan para propietarios grandes y medianos que, gracias a la mecanización, pueden comercializar grandes volúmenes. Ejidatarios y pequeños propietarios, con algo de capital, destinan parte de sus ganancias al comercio, al préstamo, al arrendamiento de parcelas ejidales, con lo que también crean su dependencia. La población de nivel más bajo produce artesanías corrientes o se van a las ciudades donde obtienen trabajos de bajo nivel (ayudantes de mecánicos, peones de albañil, etc.), en cambio las mujeres se emplean en servicios domésticos o como dependientes. En Guadalajara las actividades son diversas por la gran pluralidad de sus habitantes y a su gran número.

#### *Principales zonas de expulsión migratoria y sus características*

El fenómeno migratorio en Jalisco se inició a finales del siglo XIX, convirtiéndose en un flujo masivo a partir de 1940 y actualmente en una parte fundamental de la economía de las regiones. Sin embargo Los Altos de Jalisco es la región que tiene una mayor tradición migratoria ya que desde finales del siglo XIX se registraron las primeras migraciones, empezando a generalizarse el fenómeno a partir de 1930. Ciudades medias jaliscienses como Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos y Tepatitlán, situadas en la región de Los Altos, además de Ciudad Guzmán, son centros urbanos con gran tradición migratoria que se dirigen a la ZMG y los Estados Unidos. Estas ciudades junto con Puerto Vallarta y Ocotlán son los principales centros urbanos de Jalisco fuera de la ZMG.

Gracias a encuestas como la de "*Migraciones y Empleos en Ciudades Medias de Jalisco y Colima*" y "*Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco*", realizadas por el Instituto de Estudios Económicos y regionales (INESER) y el Instituto Francés para la Investigación y el Desarrollo en Cooperación (ORSTOM)<sup>48</sup> en 1990 y 1993 respectivamente, podemos obtener características, causas y consecuencias de la migración de dichas ciudades. Al momento de la realización en 1993 de la encuesta *Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco*, estas ciudades contaban con 224,700 habitantes, lo que representaba el 10% de la población jalisciense que habitaba fuera de la ZMG y en el 2000 representaron el 13.6%. La tasa de crecimiento de este conjunto de ciudades medias superó desde 1960 al crecimiento promedio del estado y desde los años ochenta al de la ZMG, lo que indica una distribución de los flujos migratorios internos a favor de estas ciudades, a pesar de que la migración internacional limita su crecimiento (anexos cuadro 26).

Las relaciones de masculinidad se presentan de igual forma en las cuatro comunidades encuestadas que en la entidad, ya que se puede observar la importancia de la emigración masculina de 20 a 39 años de edad, la cual tiene un incremento para regresar a niveles "normales" a partir del grupo de edad 40-44 (anexos cuadro 24 y 25). Cabe destacar que el índice de las cuatro ciudades en conjunto es todavía menor que el

<sup>48</sup> Velásquez, Luis Arturo y Jean Papail (1997), *Migrantes y transformación...*

del estado pero siguiendo la misma tendencia, por lo cual seguimos asumiendo que son puntos importantes de expulsión de población hacia los Estados Unidos.

Según el censo de 1990 la mayoría de la población total de las cuatro ciudades se desenvolvía en el sector terciario (anexos cuadro 27). Ciudad Guzmán y San Juan de los Lagos destacaban por la importancia de dicho sector —más del 60% de la población ocupada— mientras que Lagos de Moreno se caracterizaba por el dinamismo de su sector secundario, agrupando al 41% de su población ocupada, particularmente en la agroindustria. El 23% de la población femenina de 15 a 49 años de las cuatro ciudades estaba empleada en actividades económicas, siendo muy importante en Ciudad Guzmán la participación femenina (28%), mientras que en Tepatlilán era relativamente débil (20%).

En el 2000 la población económicamente activa en los ciudades supera ligeramente a la población económicamente inactiva (PEI) a excepción de Lagos Moreno donde sucede lo contrario (anexos cuadro 28). Esto se debe principalmente a que más del 50% de las mujeres no pertenecen a la PEA y su población de 12 años y más es mayor que la de los hombres. Al igual que en la entidad el porcentaje de la PEA desocupada es muy bajo, por lo que la tasa de desempleo también lo es. Sin embargo, ocurre la movilidad entre categorías de actividad debido a los bajos ingresos que se reciben en determinados sectores.

La primera actividad que llevan a cabo la mayoría de los nativos e inmigrantes en el conjunto de ciudades es la agricultura (24.2% y 36.4% respectivamente), observando el origen notoriamente rural de los inmigrantes por el peso que tiene dicho sector en sus primeras actividades (anexos cuadro 29). La mayoría pasa de esta actividad a la terciaria, siendo principalmente los nativos los que cambian del sector primario a otra actividad. Esta movilidad representa un cambio de actividad para cerca del 40% de quienes nacieron en estas ciudades y nunca han emigrado, y 50% para los inmigrantes que proceden del resto del país. Asimismo la movilidad laboral de los migrantes en Estados Unidos es mucho más intensa que la que ocurre en nuestro país, donde la población de 50 años y más es la cuenta con el mayor porcentaje.

Si se toman en cuenta las categorías de ocupación y la edad de la PEA, la distribución del ingreso en la población masculina se presenta en el cuadro 30. Al tomar como base 100 el ingreso promedio percibido en la rama de los servicios, los ingresos promedio en las otras ramas se distribuyen de la siguiente manera: comercio 110, industria 116, restaurantes-hoteles 121, agricultura 122 y transportes 141. Los ingresos más bajos se concentran generalmente en los grupos de edad 15-24 y 45 y más, sea la categoría de ocupación como asalariado o por cuenta propia. La diferencia salarial entre los grupos de edad es importante, según se puede constatar al comparar el ingreso promedio de un empleado en la rama de comercio o agricultura de 15 a 24 años de edad con el ingreso promedio de un comerciante, agricultor o un transportista de 35 a 44 años que trabaja por cuenta propia. El ingreso promedio de estos últimos es de 2.3 a 2.8 veces superior al del comerciante y de 1.7 a 2.3 veces superior al del agricultor. Sin embargo, el 22.5% de los trabajadores del sector primario no reciben ningún sueldo por su labor, lo cual puede ser un motivo muy fuerte para la migración.

El diferencial de ingresos promedio entre sexos en el conjunto de ciudades varía a favor de la población masculina, donde los ingresos promedio más elevados se encuentran en las ramas de los transportes y de la agricultura, mientras que los más bajos corresponden a las ramas del comercio y los servicios. Retomando los datos del cuadro

23, en el 2000 la rama de transportes permaneció como la actividad donde se reciben los ingresos promedio más elevados, los ingresos más bajos se ubicaron en los servicios de hoteles y restaurantes, el comercio, la industria manufacturera y la agricultura. Por lo cual, ha seguido una misma tendencia la percepción de los ingresos en el estado de Jalisco y en estas ciudades medias.

Así la población es de origen rural y se dedica a la agricultura como primera actividad laboral, pero sólo permanece en ella un bajo porcentaje. La mayoría cambia de actividad y se inserta en el área del comercio y/o los servicios, donde reciben por lo general los salarios más bajos. Lo cual es una contradicción, ya que en lugar de mejorar sus ingresos los disminuyen o permanecen igual. Es aquí donde suponemos que la migración hacia Estados Unidos ocurre desde esta región debido a la frustración y a las pocas oportunidades de mejorar su calidad de vida. La mayoría de los migrantes que ingresan a los Estados Unidos recurren de nueva cuenta al cambio de ocupación, al igual que los migrantes de retorno en nuestro país al reinserirse en la economía local en alguna ocupación por cuenta propia.

De los 2946 hogares encuestados -presentes, ausentes y emigrantes<sup>49</sup>- el 84% nacieron en los ciudades donde se hizo la encuesta (anexos cuadro 31), el 14% en el resto del territorio nacional y el 1.5% en los Estados Unidos. La distribución en los lugares de nacimiento resalta la importancia de la migración interna en el crecimiento de las ciudades, pues poco más del 30% de la población con 50 años y más nacieron fuera de las ciudades donde se realizó la encuesta. Además el 7% de la población que nació en Estados Unidos y residía en México al momento de la encuesta pertenece al grupo de edad 0-4, lo cual refleja los recientes regresos de migrantes y la importancia de las redes sociales en ambos países. Asimismo mediante esta encuesta se concluyó que la principal dirección de los flujos migratorios de las ciudades es los Estados Unidos y le siguen en importancia como destino las grandes metrópolis nacionales, como Guadalajara, Monterrey y la ZMCM.

A pesar de los grandes flujos migratorios que se dirigen hacia los Estados Unidos, Jalisco mantiene un equilibrio migratorio debido a que la capital del estado es la segunda ciudad más importante del país y es uno de los principales centros político-administrativo, de comercio y de atracción de población en la región occidente. El municipio de Guadalajara se caracteriza por tener un alto grado de desarrollo y bienestar social, por lo cual cuenta con una mayor proporción de población inmigrante de la entidad, aproximadamente uno de cada tres habitantes nacieron fuera de ella. La ZMG ejerce gran influencia sobre la población del resto del estado, así el 42% de la población inmigrante proviene de otros municipios de Jalisco y el 53% de estados cercanos como Michoacán, Distrito Federal y Zacatecas. Sin embargo, a partir de la década de los 80 Jalisco, Michoacán y Zacatecas disminuyeron su participación como expulsores de migrantes a la ZMG. El municipio de Guadalajara es el que expulsa un mayor volumen de emigrantes a Estados Unidos con un 51% (anexos cuadro 32), debido a que recibe un gran número de migrantes, los cuales luego de no encontrar oportunidades de trabajo, se trasladan en segunda instancia a los Estados Unidos.

<sup>49</sup> Se les considera ausentes a aquellos migrantes que piensan regresar algún día a reinstalarse definitivamente en sus lugares de origen y como emigrantes a quienes salieron para no regresar.

### Características de los migrantes

Con las crisis económicas la migración hacia los Estados Unidos se ha encarecido y para realizarlo se requieren más recursos que antes, por lo que posiblemente esté afectando el perfil de las familias con migrantes. Según la encuesta realizada por Jesús Arroyo Alejandro, Adrián León Arias *et al.* (1989) existen municipios como los de Tepatlilán de Morelos, Lagos de Moreno, Ocotlán, Guadalajara, entre otros, que conforman la región de alto rechazo migratorio en Jalisco. Asimismo observa que en esta región de alto rechazo las familias más numerosas y con mayor cantidad de dependientes económicos son las que no tienen migrantes. Las familias sin migrantes se componen en promedio de ocho miembros, de los cuales tres trabajan y presentan niveles educativos similares a los encontrados en familias con migrantes (anexo cuadro 33). Las familias sin migrantes en Estados Unidos prefieren llevar a cabo la migración interna a la internacional, aunque no es su principal estrategia trasladarse hacia otro lugar ya que más bien no hacen nada para mejorar sus ingresos. Asimismo, han cambiado las estrategias de las familias para conservar sus niveles de bienestar o inclusive de sobrevivencia, por lo cual ha continuado el flujo de migrantes a Estados Unidos y más personas se han sumado a él. Principalmente en las familias sin migrantes, más miembros, incluidas mujeres, se han tenido que emplear ya sea de manera formal o informal. En general, según la información del cuadro, las familias con migrantes en Estados Unidos parecen más progresistas, esto es, que luchan más por mejorar su situación económica.

Según un estudio elaborado en 1995 por académicos del Instituto de Estudios Económicos y Regionales de la Universidad de Guadalajara, se menciona que emigran aproximadamente 200,000 personas de Jalisco<sup>50</sup>. Datos del Consejo Nacional de Población de 1990 indican que en la migración internacional de Jalisco predomina la población masculina que se dirige a Estados Unidos, migrando en promedio 6 hombres por mujer. Sin embargo información del mismo estudio contradice este dato, ya que señala que sólo durante 1995 más del 36% de los emigrantes que salieron de Ciudad Guzmán eran mujeres, que anteriormente se hicieron cargo de parcelas y del sostén de la familia. Por su parte, la Casa del Migrante en Tijuana ha detectado un incremento significativo de mujeres migrantes, el 30% de ellas son madres solteras jóvenes en búsqueda de trabajo, el 16.1% provienen del Distrito Federal y el 14.9% de Jalisco (1999)<sup>51</sup>. Más de la mitad son mujeres entre 16 y 30 años, del total de ellas, la mitad encontró trabajo y se quedó en Tijuana y el 20% cruzó sin documentos hacia Estados Unidos, mientras que el 16.6% regresó a su lugar de origen. Al menos el 15% de ellas escaparon de sus hogares debido al maltrato de sus cónyuges.

Según la *Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco* (1993) realizada en el conjunto de ciudades, cerca de la mitad (48.4%) de la población de mexicanos que residían en Estados Unidos en el momento de la encuesta está considerada como ausente del hogar, o sea que tiene fuertes probabilidades de regresar definitivamente algún día a su lugar de origen. Es así que en las tasas por edad desplegada de migración internacional entre México y Estados Unidos de 1988, demuestran que es mayor el volumen de emigrantes de Estados Unidos hacia México que al contrario. Principalmente en los grupos de edad de 15 a 30 años, ocasionado por las deportaciones y migraciones temporales, y de 45 a 65 años que por no contar con una

<sup>50</sup> Castillo Girón, Víctor Manuel (1995), *Sólo Dios y el Norte. Migración a Estados Unidos y desarrollo en una región de Jalisco*, Universidad de Guadalajara, México.

<sup>51</sup> El estudio está basado en un universo de 234 mujeres y 201 niños.

edad óptima para trabajar deciden regresar definitivamente a su lugar de origen (gráfica 3).

Sin embargo existe una mayor propensión de las mujeres a no hacerlo por estar casadas con migrantes, muchos de los cuales viven legalmente en Estados Unidos. Por otra parte, se observa un incremento de la participación femenina en los flujos migratorios de primera salida durante los últimos veinte años: del 10% durante los años 1975 a 1981 y 17.2% durante los años de 1988 a 1992. La participación femenina en los flujos varía considerablemente de una ciudad a otra: 23.4% en Ciudad Guzmán, 12.6% en Lagos de Moreno, 7.7% en San Juan de los Lagos y apenas 1.6% en Tepatlilán de Morelos.

La población migrante en el conjunto de ciudades está compuesta en su mayoría por jóvenes, pues 54.3% tenían entre 15 y 29 años de edad, lo cual siguió la misma tendencia que en 1984 donde la mayoría de los migrantes también contaba con esta edad (anexos cuadro 34). Los nacidos en ciudades diferentes de las cuatro encuestadas tienen una propensión más elevada de emigrar hacia los Estados Unidos que los nativos, debido a que se trata de personas originarias de ciudades más pequeñas o rurales dedicadas a las actividades agropecuarias con una mayor tradición migratoria. La edad promedio en que efectúan su primera emigración aumentó ligeramente para la población masculina durante los últimos veinte años: de 22.2 años en el periodo de 1970-1974 a 23.6 años entre 1990 y 1993.

Desde principios de la década de los ochenta se observa una disminución en la proporción de casados entre los flujos de migrantes de 20-29 años de edad de primera salida hacia el país vecino (anexos cuadro 35) lo cual se debe a que la migración internacional retrasa el matrimonio. El porcentaje de casados en la población masculina pasa del 44% antes de 1980 a 35.9% en 1993, mientras que el de mujeres casadas aumentó considerablemente entre los años de 1985 a 1989 debido a las reunificaciones familiares que les permitió regularizar su estatus de inmigrante ilegal.

El número de migrantes con un nivel educativo mayor al primer grado de preparatoria es menor que los no migrantes y mayor cuando su nivel es inferior al primer grado de secundaria (anexos cuadro 36). Por lo que los migrantes masculinos, entre más instruidos tendrán menos probabilidades de migrar. Asimismo, las mujeres migrantes tienen un nivel inferior educativo que las no migrantes. Sin embargo, el número de mujeres migrantes con un nivel mayor al primer grado de preparatoria es mayor que el de los hombres, a excepción del grupo de 25 a 29 años de edad.

Por su parte la estructura de actividades de la población migrante masculina antes del desplazamiento a Estados Unidos se transformó considerablemente (anexos cuadro 37). En la primera mitad de los años setenta la contribución más importante en los flujos migratorios provenía de la rama agrícola (42.8%), mientras que en el periodo de 1990-1993 son sobre todo la industria y los servicios los que integran estos flujos.

### **III. ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE LA MIGRACIÓN EN EL ESTADO DE JALISCO**

*Mientras las economías de la región no logren consolidar una senda de crecimiento elevado que permita generar empleos de calidad en la cantidad que se necesita, habrá contingentes de latinoamericanos que deseen buscar un mejor futuro económico en Estados Unidos.*

*Juan Carlos Moreno-Brid, analista de la CEPAL, 2003*

## CAPITULO III

El origen del proceso migratorio histórico entre México y Estados Unidos se ha debido principalmente a la insuficiencia de la economía mexicana para absorber el excedente de fuerza de trabajo, las redes sociales y la evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios en los Estados Unidos y su poco desarrollo en México, propiciando una oferta y demanda de fuerza de trabajo migrante necesaria en ambos países. Es decir se han establecido factores que operan como fuerza de expulsión u oferta y otros como fuerza de atracción o demanda de la migración, vinculándose por medio de las redes sociales y familiares. Por lo que las causas de la migración están determinadas por factores estructurales en el lugar de origen (crisis económicas, desempleo), el lugar de destino (demanda de fuerza de trabajo, salarios mejor pagados) y por otros condicionantes que involucran a ambos (redes sociales, medios de comunicación y de transporte, vecindad geográfica).

Son muchos los factores de expulsión y atracción que estimulan y sostienen la migración de mexicanos a Estados Unidos para trabajar temporalmente o para establecerse en ese país. De acuerdo con el *Estudio Binacional México-Estados Unidos* (1997) el catalizador de gran parte de la corriente migratoria hacia los Estados Unidos radica en los factores de atracción, aunque los factores de expulsión han adquirido mayor importancia desde la década pasada por las crisis recurrentes que han influido negativamente en el empleo y los salarios de los trabajadores mexicanos intensificando las presiones migratorias.

En la región de Jalisco los factores que han contribuido para que se mantenga un flujo migratorio constantemente en aumento hacia Estados Unidos, entre otros, son los siguientes:

1. la emigración de una gran parte de la población de Jalisco por los movimientos armados que acontecieron a principios del siglo XX, tales como la Revolución Mexicana y más tarde el movimiento cristero, que afectó a la región occidente en general y a Jalisco en particular;
2. el rechazo poblacional de las áreas rurales derivado de las condiciones de vida y de su modo de producción agropecuaria, y por el bajo nivel de industrialización de distintas regiones del occidente;
3. el surgimiento de una tradición migratoria en muchas comunidades, lo cual hace de este fenómeno un recurso indispensable para elevar el nivel de vida de la población y de su estatus;
4. y, por último, las redes sociales que se han podido establecer con el paso del tiempo, particularmente a raíz del convenio de braceros iniciado en 1942.

### A. Crisis rural

No cabe duda que el acelerado crecimiento industrial y el empobrecimiento de las áreas rurales, provocaron inevitablemente un proceso de emigración del campo hacia las ciudades y al exterior del país. Tan sólo en México el 75% de la población vive en centros urbanos de más de 2 mil 500 habitantes, lo que significa que el 25% restante reside en

poblados o rancherías que se dedican principalmente a la agricultura obteniendo los menores ingresos a nivel nacional<sup>52</sup>. En el caso de Jalisco la población rural censada en el 2000 mantuvo casi el mismo volumen que la registrada en 1910, por lo que su tasa de crecimiento ha sido casi nula. Lo cual demuestra la existencia de fuertes flujos migratorios hacia las ciudades. Por el contrario la población rural en México se duplicó desde 1910 hasta el 2000, llegando a representar el 25% de la población total del país (anexos cuadro 38). Además del descenso de la población rural en comparación de la urbana, el volumen de la producción agrícola es insuficiente para satisfacer la demanda a nivel nacional. Desde 1998 al 2002, el país ha tenido que importar más de la quinta parte de su consumo total de maíz, más de una tercera parte de trigo, nueve de cada diez kilos de arroz, más del 90% de soya y una tercera parte de sorgo. Con lo que se demuestra la existencia de una crisis rural incapaz de solventar las necesidades de consumo del país debido a su baja producción agrícola, la cual se originó por el atraso tecnológico en sus medios de producción y la falta de apoyo por parte del gobierno hacia el campo. Tan sólo en el 2001 el país alcanzó el déficit en la balanza agroalimentaria más alta de su historia con 2,806 millones de dólares, es decir un incremento del 90.5% en comparación con el saldo del 2000<sup>53</sup>.

La mayoría de las emigraciones del campo en la época moderna se han iniciado a partir de una crisis de la economía rural, ya que el funcionamiento del sector moderno y su intercambio económico desigual con el sector campesino le ha provocado a éste un desequilibrio. En el estudio realizado por Luis Arturo Velásquez y Jean Papail (1997), se señala que esta desequilibrio puede deberse a que a principios del siglo pasado las actividades agrícolas tenían una estrecha relación con las actividades no agrícolas, pero actualmente no existe una integración de la agricultura al proceso de industrialización del país por falta de una estructura adecuada y por la carencia de recursos materiales y humanos. Asimismo la industria se ha desarrollado por medio de la plusvalía generada en la agricultura, lo cual es aseverado en 1969 por Carlos Tello al decir que *del total de recursos captados por el sistema bancario en el sector agropecuario, sólo alrededor de la mitad ha vuelto al campo en forma de crédito en los últimos 15 años, el resto se ha canalizado a financiar el desarrollo de las actividades secundarias o terciarias*<sup>54</sup>. Antes de las presiones por parte de grupos campesinos por la entrada en vigor del TLC en el sector agropecuario, el gobierno de México pensaba destinar 34 mil millones de pesos para el campo, mientras que los Estados Unidos destinaría mucho más. Sin embargo el 1 de marzo de 2003, el presidente Vicente Fox anunció que para este año se destinarán 117 mil millones de pesos, tres veces más de lo planeado.

El abandono del campo no ha ocurrido de manera fortuita en la historia moderna de los países capitalistas y dependientes, sino asociadas estrechamente a fenómenos económicos<sup>55</sup>. Dicho abandono se asocia con el tipo de tenencia de la tierra, las presiones demográficas en las zonas rurales, la poca diversidad de ocupaciones y las características del mercado interno y externo<sup>56</sup>, entre otras. En consecuencia se propicia

<sup>52</sup> Pablo Riveroll, diario El Reforma, artículo publicado el 1 de septiembre de 2000, basado en datos del censo de población y vivienda del 2000.

<sup>53</sup> Diario El Reforma, 12 de diciembre de 2002, México.

<sup>54</sup> Tello, Carlos (1969), *Perspectivas del sector agrícola en el desarrollo económico y social del país*, México.

<sup>55</sup> De 1846 a 1932 emigraron de países de Europa central y occidental a ultramar 51 millones de personas; los cuatro flujos más importantes fueron entre 1844 y 1913 originados en su mayor parte por un éxodo rural debido a la crisis agrícola existente. Sin embargo se argumentaba que este éxodo era el costo necesario para lograr un desarrollo económico (Artzpe, Lourdes, *El éxodo rural en México: ¿precio del desarrollo o marginación crónica?*).

<sup>56</sup> En países en desarrollo ha existido un estancamiento de la producción agrícola desde hace poco más de tres décadas, debido a la desventaja de los productos agrícolas frente al mercado internacional provocando un creciente desempleo.

una estructura económica agraria que no pueda absorber el crecimiento regional, lo que mantiene a la población en precarias condiciones de vida y genera movimientos migratorios hacia donde existan mejores oportunidades de trabajo.

La situación económica del habitante del campo mexicano tiende a agravarse con el tiempo. Un estudio realizado por el Banco de México demostró que en 1968 el 40.8% de todas las familias mexicanas obtuvo ingresos de 1,000 pesos mensuales aproximadamente; pero mientras la proporción correspondiente a las familias urbanas que lo obtuvieron fue de 25.5%, el de las rurales alcanzó el 66.1%. En el 2001 el nivel popular estaba representado en su mayoría por la población rural con un 64.6% (anexos cuadro 39), un poco más del triple de la población urbana (18.3%), mientras que en el 2002 el 74% de los hogares rurales del país vivían en extrema pobreza; lo cual demuestra el poco desarrollo de las áreas rurales en nuestro país en más de 30 años.

En el trabajo realizado por Cornelius (1990) sobre tres localidades expulsoras de mano de obra, en su mayoría indocumentada, de los estados de Zacatecas, Jalisco y Michoacán, discute las posibilidades de la migración como estrategia de subsistencia económica y de movilidad social para las familias; y sobre esto señala que la agricultura no ha sido suficientemente apoyada, y cada vez es más notorio que los migrantes abandonan sus tierras por la falta de incentivos y de capital suficiente para invertir en ellas.

La ayuda que se le brinda al campo es mínima ya que según el censo del 2000 el Procampo benefició a 101,860 productores en los municipios de Jalisco que se dedicaban a la actividad agrícola, otorgando un monto total de 700 millones de pesos (698,054,171). No importando el tamaño de su predio y haciendo una distribución equitativa del mismo para comparar, el monto otorgado a cada productor durante el ciclo otoño-invierno 1999/2000 hasta la primavera-verano 2000 equivaldría aproximadamente de tan sólo 6,800 pesos para cada productor. Mientras que en los Estados Unidos cada campesino recibe 20,000 dólares anuales como apoyo del gobierno.

El poco desarrollo en el campo a nivel nacional derivado de la falta de apoyo por parte del gobierno, ha originado la marginación de la población rural y su inminente migración hacia las zonas conurbadas. En el estado de Jalisco la emigración de los campesinos ocurre hacia las ciudades medias de la entidad, la ZMG y hacia los Estados Unidos. Actualmente las ciudades medias se han convertido en centros de atracción migratoria de las zonas rurales así como de las grandes metrópolis por estar cerca de sus lugares de origen, contar con los servicios de una gran ciudad, tener familiares y parientes, etc.

Sin embargo, la migración internacional sigue siendo el principal recurso de subsistencia familiar, ya que a pesar de que las ciudades medias poseen una base económica -principalmente agroindustrial en la región- y cuentan con una infraestructura suficiente para integrarse al desarrollo regional y nacional, esto no ha contribuido en mejoras sustanciales en los niveles de bienestar que genere empleos bien remunerados. Esta migración internacional no ocurriría si no existiera una fuerte demanda de mano de obra barata en el país del norte, la cual ofrece mejores salarios, así como por las redes sociales establecidas entre ambos países que establecen una conexión entre patrones y trabajadores.

La agricultura es clave para el desarrollo comercial y del país, ya que aproximadamente una cuarta parte de la población total del país trabaja en el campo. Sin embargo, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte estipula que a partir del 1° de enero del 2003 desaparecerán los aranceles al comercio de la gran mayoría de los productos agropecuarios entre México, Estados Unidos y Canadá (trigo, papa, arroz, café, manzana, durazno, lácteos y carne de cerdo, pollo, becerro y ternera). Con estas medidas los productores mexicanos del campo temen desaparecer ante la competencia de los estadounidenses, debido a los grandes subsidios que les brinda su gobierno y al poco presupuesto que destinará el gobierno de México a este sector en el 2003. Por lo cual, es aún más necesario brindar la ayuda adecuada a los agricultores para el desarrollo y autosuficiencia de esta actividad.

## B. Desempleo y diferencia salarial

La migración de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos tiene su origen, entre otros determinantes, en la diferencia salarial y el desempleo entre ambos países, debido en gran parte a que este fenómeno es principalmente de carácter laboral. Patricia Morales establece que *la falta de empleo significa falta de ingreso; y la falta de ingreso es carencia de salisfactores para las necesidades básicas, lo que se traduce en pobreza, enfermedad, hambre, analfabetismo y desnutrición*. En México algunos autores han realizado encuestas a personas con experiencia migratoria sobre los motivos que las impulsaron a dirigirse hacia los Estados Unidos. Según tres encuestas realizadas en distintos periodos en el estado de Jalisco sobre los motivos que impulsaron a los migrantes o ex migrantes a trasladarse hacia los Estados Unidos, se encontró que los factores económicos son las principales causas de su movilización.

En 1976 Wayne Cornelius dirigió su encuesta hacia el estado de Jalisco y separó en dos grupos su muestra: aquellos cuya primera experiencia de trabajo en los Estados Unidos fue como migrante ilegal antes de 1969 y aquellos que la tuvieron después de este año hasta el momento de la encuesta (anexos cuadro 40). Este autor observó que ambos grupos en su mayoría tuvieron como causa principal los problemas económicos en su lugar de origen, principalmente el desempleo y diferencial salarial. Asimismo antes de 1969 emigraba un alto porcentaje sólo por conocer o viajar, mientras que después de este año se redujo a la mitad. Esto se debe al mayor control fronterizo en Estados Unidos, las altas cuotas de los coyotes y por la difusión por parte del Gobierno de México de los peligros que enfrentan los migrantes al intentar cruzar la frontera. Asimismo antes de 1969 el principal motivo de la emigración era incrementar sus ingresos, en tanto que después se igualó con la causa de desempleo.

La segunda encuesta fue realizada en la región de alto rechazo migratorio de Jalisco en 1989, donde casi la mitad de los encuestados no contestó cuál fue el motivo principal de su primer viaje a Estados Unidos mientras que solamente el 3.1% no contestó el motivo de su último viaje (anexos cuadro 41), por lo que existe una gran diferencia entre estos datos. Sin embargo, la falta de empleos en sus localidades fue el motivo principal de su primer y último viaje (19 y 31.1% respectivamente), en tanto que el motivo secundario predominante fue incrementar sus ingresos (11.9 y 19.8%) y el tercero por conocer y aventurar (9.4 y 10.6%).

La encuesta más reciente sobre los motivos que impulsaron a emigrar a la población jalisciense es la *Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco* realizada en 1993, que separa las causas de los hombres y mujeres, así como por el periodo cuando emigraron (anexos cuadro 42). Entre los hombres, el motivo "desempleo" se mantuvo más o menos constante en todos los periodos -alrededor del 40.0% del conjunto de motivos-, a excepción de 1985-1989 cuando representó poco más de la mitad de los motivos. A partir de 1985 se observa un crecimiento importante del motivo "mejorar el ingreso", cuyo peso relativo pasó del 20 al 30% en los últimos años como reflejo del continuo deterioro del ingreso real en México. Según la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH) el salario por perceptor disminuyó un 3% entre 1984 y 1989 y disminuyó un 26% el ingreso medio de los hogares durante la crisis de 1994-1995.

Los migrantes casados contestaron con mayor frecuencia el motivo "mejorar el ingreso" que los migrantes solteros -28.7% contra 21.2% para el conjunto de los periodos- debido a que sobre ellos recaen las responsabilidades familiares por ser los jefes de familia. Entre los solteros, generalmente más jóvenes, el grupo de motivos "conocer, experimentar, aventurar" representa el 12.6% -casi el doble que en la población casada-, con un fuerte aumento en el periodo 1990-1993 (19%).

En términos de ramas de actividad de procedencia, se nota que el motivo "desempleo o subempleo" aparece mucho más frecuentemente entre las personas que antes de emigrar se dedicaban a los servicios -más del 50% de los motivos en todos los periodos- y más recientemente entre quienes laboran en la agricultura y el comercio, mientras que el diferencial salarial parece estar asociado más a menudo con la rama agrícola.

Entre las mujeres el desempleo o subempleo representa un motivo de emigración cuyo peso relativo crece constantemente hasta alcanzar el 40% de los motivos durante los años 1990-1993, mientras que el diferencial salarial disminuye de un 18.4% en el primer periodo a un 13% en 1990-1993. A diferencia de los hombres, la reunificación familiar en las mujeres constituye un motivo muy importante para desplazarse, especialmente de 1985 a 1989 cuando la IRCA permitió la regularización de un gran número de migrantes ilegales que tuvieron algún parentesco con los migrantes establecidos en Estados Unidos. El motivo "reunirse con familiares" es el más frecuente para la migración de mujeres casadas y el "desempleo o subempleo" lo fue para las mujeres solteras, ubicándose entre un 40 y 45% de los motivos desde principios de la década de los 80. Al igual que los hombres, el desempleo o subempleo se asocia más frecuentemente a las mujeres migrantes que proceden de los servicios que a otras ramas de actividad.

La proporción de población masculina que no tenía empleo antes de su primera emigración a Estados Unidos creció sensiblemente a partir de los años ochenta, del 8 al 10.4% (anexos cuadro 43). El incremento del desempleo y del subempleo es los años ochenta en las economías urbanas jaliscienses es uno de los factores que impulsó el desarrollo de los movimientos migratorios hacia los Estados Unidos. En cambio entre la población migrante femenina el porcentaje de desempleo disminuyó de un 50% antes de 1980 a 39.3% en 1993, aunque sigue siendo considerable en comparación con el de los hombres. La proporción de mujeres activas antes del desplazamiento aumentó a partir del periodo 1985-1989 ubicándose en un 50% antes de 1980 y en un 60% en 1990-1993, a excepción de la rama industrial que disminuyó en este último periodo (cuadro 44).

Según el censo del 2000, la tasa de desempleo abierto en Jalisco fue del 1.4% para los hombres y del 1.3% entre las mujeres, donde la mayoría de los desempleados hombres contaba con estudios de secundaria y las mujeres de medio superior y superior. Asimismo, la principal edad de la población desocupada abierta se ubica entre los 15 y 19 años de edad, siendo la mayoría estudiantes. Sin embargo, en el cuadro 45 podemos observar que en los estados de la República Mexicana con larga tradición migratoria hacia los Estados Unidos (Zacatecas, Michoacán, Jalisco, Guanajuato), su tasa de desempleo abierto (TDA) y la tasa de ingresos inferiores al mínimo y desocupación (TIID) son muy bajas. En cambio estados con reciente incorporación al flujo migratorio como Hidalgo, Puebla y Morelos<sup>57</sup>, su TDA es relativamente baja pero su TIID es mayor que los estados con tradición migratoria. Lo anterior nos indica que las redes sociales, los salarios en México y su diferencial con los de Estados Unidos, representan actualmente un factor importante para la migración.

Según un estudio de Nacional Financiera, la tasa de crecimiento anual de empleo, que fue de 3% entre 1965 y 1970, disminuyó al 1.6 % anual para los cuatro años siguientes. En 1995 y 1996 la tasa de desempleo abierto en México fue del 8 y 5.5% respectivamente y en 1996 en los Estados Unidos del 5.4%<sup>58</sup>. En el 2002 en Estados Unidos se ubica la tasa de desempleo en un 6% y en México fue del 2.7%, según cifras oficiales. Sin embargo, la empresa *Mercer Human Resource Consulting* establece que las cifras de desempleo en México están "maquilladas" ya que se espera que para el 2003 sea del 2.5%, cuando en la realidad es de 25%. Este último dato concuerda con los resultados de las encuestas sobre las causas de la migración, ya que actualmente la mayoría se desplaza por motivos de desempleo. Por lo que esto indica la tendencia del sistema mexicano a crear cada vez menos fuentes de empleo, principalmente en el sector primario. Asimismo según la misma empresa se espera que para el 2003 los sueldos se incrementen en un rango de 5 a 5.5%, pero estos aumentos aunados a una reducción de la plantilla productiva en el 2003, una inflación del 3% y un incremento en las cifras del desempleo, crearán un ambiente de desmotivación que afectará el clima laboral.

El desempleo en México ha constituido un factor importante en la expulsión de mano de obra a Estados Unidos, tanto entre los hombres como en las mujeres. Tan sólo en el periodo de 1991-1993 a este motivo se debió el 58% de la emigración desde Jalisco que no era de primera salida, mientras que en todos los periodos anteriores esta causa no pasaba del 30%<sup>59</sup>. Sin embargo según la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte* (EMIF), de 1996 a 1997 el 63% de los migrantes<sup>60</sup> que trabajaron en Estados Unidos también lo habían hecho en su lugar de residencia habitual durante los 30 días previos a su viaje a ese país; mientras que de 1993 a 1994 el porcentaje fue mayor con 78%.

El diferencial salarial en nuestro país está vinculado directamente con la situación económica y política que le acontece, al igual que el flujo migratorio hacia los Estados Unidos. Sin embargo la desigualdad en el ingreso en México no ha sido la misma en el medio rural que en el urbano, ya que por ejemplo a partir de la crisis de 1982 este diferencial fue superior en la fuerza laboral no agrícola. Es así que el mercado laboral urbano estaba deprimido por los bajos salarios y los escasos volúmenes de empleo formal. En 1984 los hogares mexicanos no agrícolas fueron más pobres que en 1977 por

<sup>57</sup> CONAPO (2000), Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos, México.

<sup>58</sup> Datos obtenidos del CONAPO y del informe presidencial de Vicente Fox el 2 julio de 2002.

<sup>59</sup> Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

<sup>60</sup> Migrantes temporales nacidos y residentes en México, de retorno voluntario procedentes de Estados Unidos.

lo que los sectores sociales tuvieron que movilizar su fuerza de trabajo, siendo el sector informal urbano el que les permitió usarla productivamente. Es así, que la emigración urbana hacia los Estados Unidos empieza a tomar forma y a constituir un flujo importante de mexicanos migrantes.

La distribución de los ingresos que se obtienen en los hogares mexicanos se pueden conocer mediante su ordenamiento por *deciles*. Para establecer los deciles se ordenaron los hogares de menor a mayor ingreso y se agruparon en 10 estratos iguales, es decir, cada uno de estos deciles representan el 10% del total de los hogares. En la gráfica 4 los deciles uno y diez representan a los hogares de menor y mayor ingresos, respectivamente, de los hogares en el estado de Jalisco. Por lo que se observa que para 1997 la mitad de los hogares (deciles I al V) percibían el 14.4% del ingreso por trabajo<sup>61</sup>, cifra que en 1995 era del 16.6%. Sin embargo, 10% de éstos (decil X) perciben 39.9% de los ingresos; este porcentaje muestra un incremento de 2.7 puntos, ya que en 1995 era del 37.2%. Lo anterior permite apreciar el grado de desigualdad en la distribución del ingreso en 1995 y 1997. Sin embargo en el 2000, se aprecia el desarrollo económico del país y la disminución de la desigualdad económica de la población.

Los flujos migratorios en el estado de Jalisco a Estados Unidos, estimados con base en la encuesta de 1993, registraron fluctuaciones importantes durante el periodo 1976 y 1992, pero principalmente en los de la primera emigración, es decir, los flujos de personas migrantes o exmigrantes que por primera vez emigraron. Dichas fluctuaciones se relacionan con el número promedio de salarios mínimos en pesos que supuestamente ganan los trabajadores mexicanos en la Unión americana y su relación con el salario mínimo en Jalisco (anexos cuadro 46). Los ingresos promedio que obtienen en Estados Unidos los migrantes reflejan de alguna manera las condiciones que están presentes en los mercados de trabajo a los que se incorporan. En el conjunto de ciudades donde se realizó la *Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco* (1993), el ingreso promedio que obtuvieron los migrantes en el periodo 1992-1993 en Estados Unidos fue equivalente a 4.6 veces el salario promedio de la región de donde procedían y alrededor de cinco veces en el caso de los migrantes de 20 a 24 años de edad. Lo que representa un nivel notablemente inferior del salario mexicano si se considera que en Jalisco en el 2000 se ubicó entre uno y tres salarios mínimos (aproximadamente 2 mil pesos), mientras que el salario promedio en Estados Unidos de la población de 15 años y más de origen hispánico con experiencia laboral fue de 13,000 pesos mensuales<sup>62</sup> en el 2001, haciendo a la migración sumamente atractiva y capaz de movilizar especialmente a la población joven en edad de trabajar.

Según la misma encuesta, la relación entre el número de salarios mínimos en pesos que ganan los migrantes mexicanos en Estados Unidos y los flujos de primera emigración reproducen casi fielmente las salidas durante el periodo 1976-1988 (en algunos puntos está desfasado un año ya que se espera un tiempo de reacción o de adaptación). El coeficiente de correlación<sup>63</sup> entre el salario mínimo ganado en Estados Unidos y el que se paga en México en pesos y la primera emigración es de 0.77. Observando que cuando el salario mínimo estadounidense, traducido en pesos, se incrementa con respecto al salario mínimo jalisciense, crecen también los flujos de primera emigración (anexos cuadro 46 y gráfica 5). En el sentido contrario, a la baja de esta relación de salarios se asocia una reducción de dichos flujos. Lo que apoya la idea

<sup>61</sup> Los ingresos totales se componen por la suma de las percepciones por trabajo más las provenientes de otras fuentes.

<sup>62</sup> Current Population Survey, marzo del 2002.

<sup>63</sup> El coeficiente de correlación 1 significa una asociación perfecta entre las dos variables.

de que los flujos de trabajadores mexicanos a Estados Unidos aumentan o disminuyen según las coyunturas económicas de ambos países.

Finalmente, un modelo estadístico presentado en 1998<sup>64</sup> sobre la importancia de algunos factores como determinantes de las variaciones en el flujo de emigrantes permanentes de mexicanos hacia Estados Unidos, supuso que la suma de las tasas de emigración por edad estimadas para cada año calendario durante el período 1970-1996 son una función lineal de:

1. la tasa de incremento anual del Producto Interno Bruto mexicano (PIB);
2. las condiciones económicas de México y Estados Unidos, cuantificadas en base a la razón del salario promedio por hora en el sector no agrícola en los Estados Unidos y el pago por hora en el sector manufacturero en México (WAGERATIO); y como la razón de tasas de desempleo abierto de Estados Unidos y México (UNEMPLR);
3. y del monto anual de las remesas de dinero per cápita (LREMPERC).

En términos generales, sus resultados determinaron que las tasas acumuladas de emigración por edad aumentan a medida que crecen las remesas (LREMPERC) y el diferencial salarial (WAGERATIO), y disminuyen conforme la dinámica de la economía tiende a mejorar (PIB) y las condiciones de desempleo abierto en Estados Unidos relativas a las de México (UNEMPLR) empeoran (gráficas 6, 7 y 8). Por lo que mediante este estudio se establece claramente *que las condiciones económicas en ambos países son un factor determinante del movimiento migratorio, aunque también sugieren que la operación de sólidas redes sociales le han dado un momentum o inercia difícil de detener.*

### C. Redes sociales migratorias

La presencia de parientes o amigos radicados en Estados Unidos facilita la internación de los migrantes potenciales en ese país, ya que la tradición del mantenimiento de fuertes lazos familiares se convierte en una incentivo para éstos. En 1992 alrededor de uno de cada diez hogares en México tenía al menos un miembro que contaba con antecedentes migratorios en Estados Unidos, siendo de un hogar en cada cuatro esta proporción en la zona tradicional (Guanajuato, Michoacán, Jalisco, Chihuahua, Coahuila, Zacatecas y Durango)<sup>65</sup>. La existencia de fuertes lazos familiares se establece a pesar de la distancia entre ambos países, ya que ahora se puede conservar un fuerte vínculo con los lugares de origen gracias a la diversidad de medios de comunicación y transporte además de su rapidez y accesibilidad.

Estas redes, en el caso del conjunto de ciudades, se incrementaron desde hace varias décadas; por ejemplo, el 35% de los hombres que emigraron de Lagos de Moreno antes de 1975 no tenían ningún pariente o amigo en Estados Unidos en el momento de emigrar, mientras que en el período de 1990 a 1993 dicha proporción alcanza solamente el 9%. Para el conjunto de las cuatro ciudades, la proporción de migrantes que no tenían parientes o amigos en los Estados Unidos disminuyó de un 20% antes de 1975 al 6% en

<sup>64</sup> Tuirán, Rodolfo (2000), Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos, CONAPO, México.

<sup>65</sup> INEGI (1992), Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID), México.

los años 1990-1993 (anexos cuadro 47). Por lo que este porcentaje disminuyó en un 75% aproximadamente en 18 años, debido al establecimiento de algunos migrantes en los Estados Unidos y a la conservación de vínculos de amistad y parentesco. En el caso de las mujeres migrantes se observa que la mayoría conoce personas que radican en los Estados Unidos cualquiera que sea el periodo considerado, puesto que la proporción de ellas sin parientes o amigos en Estados Unidos se ubica siempre entre el 3 y el 7%, es decir, solamente migrarán con la seguridad de tener alguien que las apoye en los lugares de destino.

Los lugares de destino de los migrantes está establecido de igual forma por los vínculos familiares y de amistad, ya que por medio de éstos prevén el sitio en el cual van a permanecer. Estableciéndose con mayor rapidez las redes familiares en los estados de Illinois y California —el 12.9 y 18.1%, respectivamente, de los migrantes masculinos que emigraron antes de 1975 no tenían familiares o amigos en esa entidad— que en el resto de los Estados Unidos (37.2%). La mayor parte de los conocidos que facilitan la integración de los migrantes masculinos en el país vecino son parientes —cuñados, primos, etc.— y amigos, cualquiera que sea el periodo de emigración. Este grupo representa entre 60 y 65% de los conocidos que favorecen la inserción de los migrantes, mientras que los familiares directos —padres y hermanos— representan entre 35 y 40% de estas redes.

Un aspecto importante de las redes sociales es el proceso de reunificación familiar, debido a que ocurre como un fenómeno multiplicador de la migración. Desde 1965 la reunión familiar ha constituido tres cuartas partes de la inmigración total a Estados Unidos<sup>66</sup>, ya que aquellos inmigrantes que entraron al país en los años sesenta y setenta usaron la legalidad para reunirse con sus familiares en este país. La reunificación familiar se ha mantenido constante y ha sido el principal motivo de inmigración a los Estados Unidos —especialmente en la población femenina—, por lo que su resultado es el mantenimiento de una tasa fija de inmigración y un acumulación de solicitudes para mayor inmigración (anexos cuadro 48). El porcentaje de inmigración a través de unificación familiar descendió en 1989 debido a la finalización del programa IRCA, sin embargo en 1992 volvió a representar más de la mitad del total (anexos cuadro 49). Este es el caso típico de inmigrantes mexicanos, cuya tradición de mantenimiento de fuertes lazos familiares se convierte en un incentivo para atraer más inmigrantes.

Muchos de los migrantes potenciales cuentan ya con redes en Estados Unidos conformadas por familiares y amigos, quienes los pueden auxiliar a su llegada en la búsqueda de empleo y dándoles asilo en lo que se presenta una oportunidad de trabajo. Por lo que las redes sociales, además de motivar la migración, han facilitado su desarrollo ya que la ayuda más frecuente que brindan a los migrantes es el alojamiento. Según la *Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco*, el 88% de los hombres migrantes recibió hospedaje en casa de un pariente o amigo en el periodo 1975 a 1979, mientras que el 93% lo obtuvo en el periodo 1990-1993. Desde 1975 hasta 1993, el porcentaje de mujeres que han recibido alojamiento ha sido superior al 93%. Otra forma de ayuda que ofrecen los residentes en Estados Unidos, aunque menos frecuente, es la búsqueda de empleo para el migrante. Según la misma encuesta, el 76% de los hombres encontraron empleo gracias a su apoyo; el 69% lo hizo durante 1975 y 1979, mientras que un 86% entre 1990 y 1993. El porcentaje de mujeres es muy similar al de la población masculina. Asimismo, en la mayoría de los casos (75% hombres y 90% mujeres) son

<sup>66</sup> Orozco, Manuel y De la Garza, Rodolfo (1998), *Inmigración y remesas familiares. Cuaderno de ciencias sociales*, Sede Costa Rica.

mantenidos por un anfitrión en lo que encuentran trabajo. Lo anterior demuestra los fuertes lazos de parentesco y la importancia de su ayuda para los migrantes que provienen de Jalisco, ya que si no existieran éstos seguramente migraría un número mucho menor.

#### D. Otras

J. R. Hicks señala que *las diferencias netas en ventajas económicas, básicamente las diferencias en salarios, constituyen las causas principales de la emigración*<sup>67</sup>, sin embargo la migración no sólo depende de esta diferencia de salarios y de las probabilidades de encontrar trabajo. La migración también obedece a la perspectiva de aventura y conocer y a las distintas causas inmediatas o precipitantes que los motivaron a tomar la decisión final de migrar. Por lo cual es importante separar las causas suficientes y necesarias del individuo al momento de migrar.

Los factores económicos constituyen las condiciones necesarias para la migración, sin embargo, *pueden no ser en sí mismas condiciones suficientes*. Ya que, *de no darse las presiones económicas que inducen a la migración laboral, es probable que ésta no ocurra. Pero aún si se dan las condiciones económicas, la migración puede no ocurrir hasta que algún acontecimiento en la vida personal del individuo no precipite las cosas y lo lleve a tomar la decisión de partir*<sup>68</sup>. Para Víctor Manuel Castillo Girón, originalmente la migración fue producto de factores estructurales, principalmente económicos, además de elementos causales como los determinados por las percepciones y actitudes de los individuos con respecto a este fenómeno.

La razón por la cual sólo emigra cierta parte de la población bajo circunstancias similares, se debe a los factores individuales de cada sujeto, es decir, los motivos que lo inducen a migrar y que corresponden a las características de cada individuo y a la actitud que asuman frente al fenómeno migratorio. Por ejemplo en la gráfica 9 se pueden observar las diferentes perspectivas que tienen las familias con o sin migrantes en los Estados Unidos sobre su situación económica, lo que originará que migren más miembros o no. La mayoría de las familias con migrantes señaló que su situación ha mejorado poco o sigue igual (35 y 27% respectivamente), en tanto que un 11% ha empeorado mucho y la de un 9% mejorado mucho. En cambio, un porcentaje menor de las familias sin migrantes considera que su situación ha mejorado poco (27%) y por el contrario un 14% indicó que ésta ha empeorado mucho y sólo un 3% mejoró mucho. Según la misma encuesta, las familias que percibieron un cambio positivo en su situación económica, en su mayor parte las familias con migrantes, lo atribuyeron al empleo de más miembros del hogar tanto en la comunidad como en Estados Unidos. Mientras que las familias que percibieron un cambio negativo opinaron que éste se debía a la inflación (anexos cuadro 50).

Manuel Gamio (1969) estableció una relación directa entre la situación política imperante en el país y los flujos de salida emigrantes; a partir de historias de vida supo de un buen grupo de emigrantes que decían haber emigrado por causa de la Revolución Mexicana. De los 61 casos entrevistados, casi el 30% decía haber emigrado por causas relacionadas con la Revolución y una proporción semejante (34%) lo aducía a razones

<sup>67</sup> Díez-Cañedo Ruiz, Juan (1980), *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos. un nuevo enfoque*, FCE, México.

<sup>68</sup> Castillo Girón, Víctor Manuel (1995), *Sólo Dios y el Norte...*

económicas, que de hecho estaban relacionadas con la situación provocada por la revuelta. Recordando que Jalisco se vio afectado por la Revolución de 1910 y el movimiento cristero, lo cual originó gran parte de los emigrantes se desplazaron hacia los Estados Unidos por la situación política imperante.

Asimismo, la migración de mano de obra barata de mexicanos hacia los Estados Unidos ha contribuido sustancialmente en la expansión de su economía, especialmente durante los conflictos armados. Es así que los movimientos armados en los que ha estado involucrado los Estados Unidos, han afectado directamente en el volumen de emigrantes debido a la gran demanda de trabajadores que ha requerido. A partir de la primera Guerra Mundial (1917-1940) los Estados Unidos asumió el control de la inmigración mexicana de manera unilateral, ya que por ejemplo en 1924 creó a la Patrulla Fronteriza -la cual desde entonces ha cometido diversos abusos de autoridad sobre el trato a migrantes- y durante la gran depresión económica de 1929 se realizaron deportaciones masivas de trabajadores migrantes. Durante la segunda Guerra Mundial los Estados Unidos y México establecieron el programa Bracero, por lo que la migración se convirtió en un tema bilateral. A pesar de esto, Estados Unidos siguió teniendo el control de las decisiones de oferta y demanda. Es así que en 1950 durante la Guerra de Corea se creó una enmienda en la cual se establecía la prohibición de dar albergue a indocumentados, pero si se les podía dar trabajo. Esta enmienda finalizó en 1952, así como el programa Bracero al finalizar la guerra de Corea por la conveniencia de no necesitar más mano de obra. Finalmente, surgió la "operación wetback" o "espaldas mojadas" donde se regresaron a más de un millón de trabajadores no contratados.

El proceso de oferta y demanda de trabajadores migrantes entre ambos países, ha estado bajo el poder de decisión del gobierno de los Estados Unidos, ya que su política hacia México ha sido orientada al aprovisionamiento de la mano de obra mexicana al menor costo posible y de su estabilidad económica. Mientras requieran trabajadores para expandir su economía aumentará el número de migrantes, pero en cuanto ya no les es posible adquirirla recurren a las deportaciones masivas de éstos trabajadores. Por lo que, como sugiere Jorge A. Bustamante, la demanda de mano de obra barata se ha presentado como una política migratoria que en realidad es una política laboral.

#### **IV. IMPACTO DE LA MIGRACIÓN**

## CAPITULO IV

### A. Los mexicanos que residen en Estados Unidos

El número de inmigrantes legales en los Estados Unidos ha aumentado constantemente, tan sólo en el año 2000 su población alcanzó las 850,000 personas el cual se incrementó en un 24% en comparación con el año anterior. El 41% de los inmigrantes legales nació en Norteamérica y de éstos el 20% nació en México. En 1999 y el 2000 el principal país de origen de los inmigrantes legales en los Estados Unidos fue México con 173,919 personas, pero también lo fue en su número de inmigrantes ilegales. Según el INS (*Immigration and Naturalization Service*) en octubre de 1996 el número de ilegales de origen mexicano fue de 2.7 millones de personas, representando el 54% de la población total de ilegales en los Estados Unidos. Además de que la población indocumentada mexicana creció un promedio anual de más de 150,000 personas en los periodos de 1988-1992 y 1992-1996. El 16% de la población mexicana indocumentada son inmigrantes que entraron al país legalmente por un periodo temporal pero que ya no salieron de éste, por lo que el 84% restante ingresó a los Estados Unidos cruzando la frontera a pie o con ayuda de los "coyotes" de manera ilegal.

En 1992 un total de 2.6 millones de personas que vivían en México habían migrado a los Estados Unidos, de los cuales el 38.5% lo hizo con el propósito de trabajar únicamente, la mitad lo hizo para trabajar y establecerse ahí, y el 11.5% para residir sin trabajar. Comparando estas cifras con el flujo migratorio ocurrido entre 1988 y 1992 (anexo cuadro 51), se observa el gran aumento de las personas que se dirigen a los Estados Unidos únicamente con el propósito de trabajar. Sin embargo, la cifra de los que pretenden residir en ese país es muy alto, tan sólo en esta encuesta representa el 61.8% del flujo laboral. Por lo que la pérdida de la PEA mexicana derivada de la migración internacional es inminente y ha sido sistemática desde 1960, así lo demuestran estimaciones del *Estudio Binacional* (1997): de 260 mil a 290 mil personas entre 1960 y 1970; de 1.20 a 1.55 millones entre 1970 y 1980; de 2.10 a 2.60 millones entre 1980 y 1990; y durante el periodo 1990-1995 la pérdida neta fue de aproximadamente 1.5 millones. En la última década, alrededor de 3 millones de personas nacidas en México han vivido en los Estados Unidos, por lo que la tasa de crecimiento natural promedio de la población en nuestro país se vio disminuida en un 0.3% debido a la migración. La pérdida de población es considerable en relación a su tasa de crecimiento ya que fue del 1.8% en esta década.

El 95% de los connacionales que viven fuera del territorio nacional se encuentran en Estados Unidos y cifras reveladas por la Oficina del Censo de Estados Unidos estiman que la población nacida en México que vivía en Estados Unidos en 1990 alcanzó un volumen cercano a los 13.4 millones (representando aproximadamente el 16.5% de la población de México en ese mismo año), de los cuales 3.5 millones eran documentados y cerca de 1.5 millones indocumentados<sup>69</sup>. En el mes de abril del 2002 dan a conocer que aproximadamente 35 millones de personas de origen hispano residen en ese país y el 58.5% son de ascendencia mexicana (anexo cuadro 52).

<sup>69</sup> Cifras provenientes del Censo de población de Estados Unidos de 1990 y corregidas por subenumeración censal. Estudio Binacional México-Estados Unidos 1997.

El destino principal de todos los migrantes legales en los Estados Unidos desde 1971 hasta el 2000 han sido California (217,753), Nueva York (106,061), Florida (98,391), Texas (63,840), Nueva Jersey (40,013) e Illinois (36,810), los cuales representan el 66% del total de los estados. Datos estimados obtenidos por las representaciones diplomáticas y consulares de México dan a conocer que 7.4 millones de personas de origen mexicano se concentran en el estado de California, 4.5 millones en Texas y 1.4 millones en Chicago, Illinois, siguiendo los estados de Arizona, Utah, Florida, Georgia, Michigan y Nueva York con más de 500,000 residentes (anexos cuadro 53). Asimismo el censo de los Estados Unidos señala que los cuatro principales estados que concentran a la mayor población mexicana son los mencionados anteriormente (California, Texas, Illinois y Arizona), sin embargo, sus datos tienen ciertas diferencias numéricas con los datos de los consulados y establece otros lugares de destino como Colorado, Florida, Nuevo México, Nevada, Washington y Georgia. En sí la diferencia en ambos cuadros varía según el estatus migratorio (documentado o indocumentado) de la población de origen mexicano, sin embargo, coinciden en los principales lugares receptores de migrantes. El censo estadounidense no contempla a los mexicanos indocumentados; en tanto que los datos de los consulados pueden registrar a ambos pero no a toda la población de origen mexicano en ese país.

Los estados de la República Mexicana que registraron mayores tasas de emigración son: Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, San Luis Potosí, Puebla, Oaxaca, Guerrero y Chihuahua<sup>70</sup> (gráfica 10); mientras que los principales destinos migratorios son hacia las ciudades de Los Angeles y Chicago (anexos cuadro 54), destacando que la mayoría de los jaliscienses se moviliza hacia el Estado de California y su distribución es casi la misma tanto para hombres y mujeres. Por lo que el 80% prefirió el estado de California como lugar de destino, y tan sólo un 8% lo hizo hacia Illinois y un 4% hacia Texas (mapa 7).

Cabe recordar que los estados mexicanos con mayor presencia en los Estados Unidos son Jalisco, Zacatecas, Guanajuato y Michoacán. Los jaliscienses radicados en Estados Unidos superaron el millón de personas y, junto con Zacatecas, Michoacán y Guanajuato, forman parte de los cuatro estados con mayor número de migrantes en los Estados Unidos (anexos cuadro 14). Por lo que el flujo laboral migratorio continúa originándose de manera predominante en las entidades federativas que conforman la zona de emigración tradicional (gráfica 11).

### *Características de la población mexicana que reside en los Estados Unidos*

La mayoría de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos son hombres (55% hombres y 45% mujeres), aunque esta tendencia ha disminuido a través del tiempo ya que cada vez se integran más mujeres en los flujos migratorios<sup>71</sup>. El 70% de la población total migrante se encuentra entre los 15 y 44 años de edad, 13% son menores de 15 años y 17% cuentan con 45 años o más. Por lo que existe una proporción mayoritaria de jóvenes y adultos jóvenes, cuyo propósito principal es la incorporación al mercado laboral al momento de establecerse en los Estados Unidos. Su nivel educativo es bajo pero se ha incrementado, ya que los migrantes que ingresaron a los Estados

<sup>70</sup> Datos recopilados por la Secretaría de Relaciones Exteriores, febrero del 2002.

<sup>71</sup> Todos los datos sobre las características de la población de origen mexicano residente en Estados Unidos fueron recabados del *Estudio Binacional México-Estados Unidos* (1997), Secretaría de Relaciones Exteriores.

Unidos a partir de los años ochenta presentan niveles de escolaridad ligeramente superiores si se les compara con quienes lo hicieron antes. Es así que el 74% de los residentes mexicanos en Estados Unidos de 25 años en adelante tienen un nivel inferior a la preparatoria completa, 24% tiene una escolaridad de preparatoria completa o estudios de licenciatura incompleta y 2% cuenta con estudios de licenciatura o posgrado. Por lo que la emigración de personas capacitadas representa una gran pérdida para nuestro país (26% de los migrantes con más de 25 años de edad), considerando que el nivel promedio de años de estudio en el país es menor a los 8 años.

Dos de cada tres residentes mexicanos de 16 años y más son económicamente activos; sólo uno de cada diez trabajadores labora en la agricultura y uno de cada cuatro vive en situación de pobreza, de acuerdo con la norma estadounidense. El 45% recibe un ingreso inferior a 10 mil dólares anuales, 37% gana entre 10 mil y menos de 20 mil dólares, mientras que el 18% obtiene 20 mil dólares o más. Según el *Estudio Binacional (1997)* la población que recibe menores ingresos es la que inmigró a los Estados Unidos en una fecha más reciente, ya que el 25% de los migrantes que llegaron antes de 1980 reciben más de 20 mil dólares anuales, mientras que solamente el 10% de los que entraron en los noventa se encuentran en su misma situación.

Por otra parte la EMIF a través de sus tres fases de recolección, encontró que el salario promedio percibido por los trabajadores temporales en su último mes de trabajo en Estados Unidos ha ido en aumento desde 1993 hasta la primera mitad de 1997, pasando de aproximadamente 800 dólares a poco más de 900. Según la misma encuesta, las mujeres percibieron dos tercios del salario que ganaron los hombres (600 y 931 dólares respectivamente); el salario más bajo corresponde al sector agrícola; los trabajadores de mayor edad perciben salarios medios superiores a los más jóvenes -lo cual puede deberse a la experiencia y capacitación- y los trabajadores documentados reciben mayores ingresos que los indocumentados con una diferencia de 200 dólares aproximadamente. Alrededor del 36% de los residentes mexicanos vive en situación de pobreza, aunque la proporción tiende a disminuir conforme aumenta el tiempo de estancia en Estados Unidos.

La *Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco*<sup>72</sup> observó que el cambio de rama de ocupación de los jaliscienses antes de emigrar se ha reflejado de igual forma en la ocupación de los migrantes al momento de establecerse en los Estados Unidos (anexos cuadro 37 y 55), diversificándose las actividades que realizan los migrantes en este país. Hasta antes de 1975 la principal actividad de los migrantes hombres era la agricultura (38.9%), entre 1975 y 1984 lo fue la industria (35% aproximadamente) y al final de la década de los 80 la construcción (22.8%). Sin embargo, recientemente el área de servicios y de restaurantes se ha convertido en su principal rama de ocupación (20.2 y 24.4% respectivamente), aunque existe una proporción más equitativa con las demás ocupaciones a comparación de otras décadas. En cambio la mayoría de las mujeres siempre han laborado en la industria y el área de servicios, la cual ha retomando un nuevo auge ya que más de la mitad del total trabaja en esta rama (56.4%).

Las actividades en las que se insertan y de dónde provienen los migrantes en los Estados Unidos han variado según la época y las condiciones del mercado. Antes de

<sup>72</sup> Llevada a cabo en las ciudades medias de Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Tepatlilán de Morelos y ciudad Guzmán.

1985 más de la mitad de los migrantes jaliscienses (65%) se insertaba en el área de la agricultura e industria; mientras que después de ese periodo las principales actividades fueron los restaurantes y el área de servicios (anexos cuadro 56). Asimismo antes de 1985, la mayoría de las personas antes de emigrar se dedicaban a la agricultura e industria y después se igualó con las actividades relacionadas con la construcción y los servicios. Sin embargo, las proporciones más altas de migrantes en situación legal se encuentran entre los individuos que laboran en la construcción y en la industria, mientras que si laboran en la rama de restaurantes-hoteles generalmente carecen de documentación, por la expansión de esta rama como fuente de empleo para los recién llegados que emigran por primera vez desde mediados de los 80.

Más de la mitad de los migrantes (51.8%) se encontraban en situación migratoria legal al momento de la encuesta, ya sea porque contaban con documentos migratorios en regla cuando se desplazaron o porque tal vez regularizaron su situación después de emigrar. Esta proporción es mucho más elevada entre los individuos casados o que viven en unión libre (65.7%) que entre los solteros (34.2%). Asimismo el 77.7% de los casados o que viven en unión libre con su esposa o compañera en su compañía en los Estados Unidos están en situación regular, mientras que solamente el 54.2% cuando la esposa reside en México.

La proporción de los migrantes masculinos que planean regresar a México – principalmente a sus lugares de origen- es del 56% y en la población femenina del 42%. Además los proyectos de reinstalarse en sus lugares de origen dependerá de las ciudades que salieron, el tiempo de permanencia en los Estados Unidos, las relaciones con su hogar de origen, el monto de remesas enviadas, su estatus legal en los Estados Unidos, etc. Sin embargo, el hecho de que solamente la mitad de los migrantes planeen regresar a México representa una gran pérdida para nuestro país económica y socialmente.

Asimismo, después de más de 100 años el impacto político que ha tenido este grupo en la sociedad estadounidense es muy fuerte. Actualmente son una fuerza política que empieza a ser tomada en cuenta por su gran número de votantes, su localización en los estados más ricos y de mayor población en los Estados Unidos, por sus representantes políticos y la fuerza de los líderes de sus organizaciones. Los cinco estados que concentraban en el 2000 al 74% de los hispanos -de los 31 millones de hispanos, el 64% eran de origen mexicano- representan el 68% de los votos electorales necesarios para decidir una elección presidencial. Es así, que en 1996 fue la primera vez que un candidato político gana las elecciones gracias a los votos latinos. Actualmente hay un creciente poder de los hispanos y en consecuencia de los inmigrantes, ya que en las pasadas elecciones del 2001 estados como Florida y Texas –donde existe un gran número de inmigrantes hispanos- fueron decisivos para el triunfo de los candidatos a la presidencia.<sup>73</sup> Asimismo, conforman un gran mercado como consumidores en esa nación por su poder de compra que asciende a los 350 mil millones de dólares anuales, una cifra muy cercana al producto interno bruto (PIB) de México, y según estimaciones, podrían alcanzar el billón de dólares anuales en la siguiente década.

<sup>73</sup> Programa de televisión Siglo XX, con Mike Wallace, The History Channel.

## B. Remesas y desarrollo de las ciudades de origen de los migrantes

Uno de los impactos económicos más directos de este fenómeno es el de las remesas que los migrantes hacen llegar a sus familiares en México. Las remesas son una parte del ingreso que reciben los migrantes fuera de su país y que son enviadas a sus familias en su comunidad de origen, los cuales han crecido en los últimos años beneficiando a un número cada vez mayor de mexicanos. Su función primordial es cubrir las necesidades básicas de quienes las reciben y/o mejorar su calidad de vida, contribuyendo sustancialmente en el crecimiento del país a donde se envían.

México es el principal país receptor de remesas desde los Estados Unidos, obteniendo más de la mitad del total que se destinan hacia América Latina (anexos cuadro 57). A nivel internacional, México fue en 1995 el país con mayores ingresos por remesas en Latinoamérica y el cuarto a nivel mundial después de Francia, India y Filipinas. Pero en 1997 según el Fondo Monetario Internacional (FMI), México alcanzó el primer lugar a nivel mundial con poco menos de 5 mil millones de dólares. De acuerdo con los datos más recientes del CONAPO, nuestro país recibió por este concepto más de 45 mil millones de dólares durante la última década. Tan sólo en el 2002 ingresaron más de 10,000 millones de dólares, lo que significa alrededor de 25 millones de dólares por día. Sin embargo, las cifras calculadas sobre el monto de las remesas que llegan a nuestro país pueden estar subestimadas y varían dependiendo de la institución o publicación que las emita. En lo que coinciden es que éstas han ido en aumento y representan un porcentaje significativo del PIB de nuestro país (anexos cuadro 58).

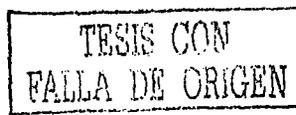
El monto de las remesas que ingresan a nuestro país se duplicó en tan sólo cinco años a partir de 1997, debido al incremento del 60% de la población hispana durante los años 90, a la disminución de los costos de las transferencias que bajaron en un 5% aproximadamente, y al refuerzo de los controles fronterizos que dificulta a los migrantes cruzar la frontera para entregar dinero o regalos en personas.

El total de ingreso proveniente del exterior<sup>74</sup> captado por la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH) en el 2000<sup>75</sup>, destacó la importancia de las remesas en el ingreso de los hogares en México. Es así que 1 de cada 20 hogares mexicanos (1.25 millones de hogares) recibió transferencias por concepto de remesas procedentes de otros países y el ingreso promedio trimestral ascendió a la cantidad de 7 mil pesos (anexos cuadro 59). El ingreso percibido en el 2000 es el doble del monto de remesas que recibieron los hogares en 1996, por el gran aumento de este flujo de dinero principalmente en las localidades con 2,500 o más personas (zonas urbanas).

Si se distingue por tamaño de localidad la captación de remesas, se pueden apreciar diferencias. En el año 2000 los hogares en localidades con 2,500 o más habitantes beneficiados por este concepto representaron alrededor del 4.0%, los cuales concentraron casi el 71.6% del monto total de las remesas (anexos cuadro 60 y 61). En las localidades consideradas como rurales con menos de 2,500 habitantes, aproximadamente uno de cada diez recibió ingresos por concepto de remesas, representando el 28.4% del monto total estimado. A pesar de ser mayor el número de hogares que reciben remesas en las zonas rurales, su ingreso disminuyó casi en un 10%

<sup>74</sup> Los datos sobre los ingresos procedentes del exterior recabados por la ENIGH se refirirán casi en un 100% a los que provienen de los Estados Unidos, debido a que solamente el 95% de los connacionales que viven fuera del territorio nacional se encuentran en este país.

<sup>75</sup> Los resultados de la encuesta corresponden al tercer trimestre del 2000 y el tamaño de la muestra fue de 11,781 hogares.



en comparación con 1996, así como el número de hogares en un 0.1%. Al mismo tiempo los hogares beneficiados por este flujo de dinero en zonas urbanas ha aumentado, así como el ingreso percibido desde el exterior que creció casi un 10%. Por otra parte en la gráfica 12 podemos observar que en 1994 se presentó la mayor cifra de hogares preceptores de remesas, teniendo su mayor crecimiento entre esta fecha y 1996. Este aumento fue ocasionado principalmente por la crisis económica que se ocurrió en México en el año de 1995.

Los efectos de las remesas son principalmente en beneficio de la comunidad de origen del migrante y de su familias, lo que origina una estabilidad a nivel nacional principalmente en épocas de crisis ya que proveen de dólares, reducen el déficit comercial y contribuyen a eliminar la pobreza en las naciones: según cifras de la CEPAL disminuyó la pobreza en un 2.2% entre 1991 y 1993 gracias a este flujo de dinero. Además, las remesas superan enormemente la ayuda que algunos países desarrollados brindan a países del tercer mundo. Por ejemplo, la ayuda económica de los Estados Unidos a algunos países de América Latina, como es el caso de El Salvador, Guatemala, Nicaragua, República Dominicana y de México, representó tan sólo el 16.5% del monto total de remesas enviadas a estos países desde 1978 hasta 1994 (anexos cuadro 62). Por ejemplo, en el 2001 los salvadoreños enviaron a su país 1,972 millones de dólares; los dominicanos 1,807 millones, y los ecuatorianos 1,400 millones de dólares<sup>76</sup>. Por lo que en conjunto América Latina recibió en el 2001 más de lo que ha pagado por su deuda externa en los últimos cinco años, así como por préstamos y donaciones para el desarrollo.

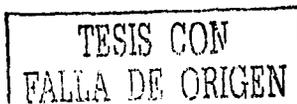
En México estos recursos económicos son de tal importancia que su ingreso en 1990 fue superior al valor de las exportaciones agropecuarias para ese año, rebasando en igual forma el monto de la inversión extranjera directa; asimismo, el volumen de dichas transferencias fue comparable con la captación por concepto de turismo internacional y levemente inferior al valor agregado de la industria maquiladora<sup>77</sup>. El *Estudio Binacional* (1997) señala que para 1995 el valor de las remesas fue equivalente a poco más de la mitad del total nacional de divisas de ese año por concepto de inversión extranjera directa, y representó cerca de 5% de las divisas obtenidas por la exportación de bienes. En 1996 representaron aproximadamente el 30% del gasto en educación, poco menos del 65% del presupuesto en salud y 167% de la inversión pública federal en vivienda. Para 1998 su equivalencia con las exportaciones de petróleo -principal ingreso de divisas- fue del 79%, un 93% del ingreso de divisas por turismo y 55% de la inversión extranjera directa total. Así en el 2002 las remesas fueron la segunda fuente de ingresos en México, después del petróleo.

Por otra parte, el país se beneficia de la recaudación fiscal de las remesas a través de la aplicación del impuesto al valor agregado (IVA) por la compra de bienes y servicios, el cual aportó en el año de 1998 aproximadamente 590 millones de dólares directamente derivados del gasto de 4.5 miles de millones de dólares de los hogares receptores de remesas.

La EMIF calculó el número de remesas que son enviadas a nuestro país estableciendo puntos de encuesta en diversas ciudades durante sus tres fases de levantamiento de la muestra, estableciendo que las zonas norte y tradicional migratoria de

<sup>76</sup> García Canciani, Néstor (2002). *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*. Paidós, México.

<sup>77</sup> Lozano, Fernando (1992). *Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos. Nuevas estimaciones*. Tesis de Maestría, COLMEX, México (Mimeo.).



México son las que reciben el 80% de las remesas (30 y 50% respectivamente) y que los montos enviados a diferentes zonas del país varía según el tipo de migrante temporal o permanente (mapa 8 y gráfica 13). La mayoría de las remesas enviadas a la zona tradicional migratoria del país lo realizan los migrantes temporales (62.4%), mientras que en las demás zonas los migrantes son de tipo permanente. Sin embargo, prácticamente ambos grupos destinan el mismo porcentaje de dinero, aunque variará dependiendo del ingreso del migrante en los Estados Unidos y del compromiso establecido con su familia y sus necesidades en el país de destino. Por lo general, los migrantes que son jefes de familia enviarán una mayor cantidad que los solteros sin compromisos.

Asimismo en el cuadro 63 se presentan las remesas recibidas en trece entidades federativas del país, las cuales en total captaron 4 de cada 5 dólares enviados entre 1993 y 1997. Los estados con larga tradición migratoria a los Estados Unidos como Guanajuato, Jalisco y Michoacán, recibieron conjuntamente alrededor de 1 de cada 3 dólares del monto total de remesas. Sin embargo, datos del 2001<sup>78</sup> señalan a Jalisco como el principal receptor de remesas con cerca de 987 millones de dólares anuales (11.1%). En segundo lugar a Guanajuato con el 9.7%, Michoacán 9.5% y el Estado de México con el 6.9%.

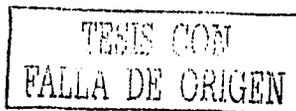
Para el año 2000 el número de municipios que registraron alta y muy alta intensidad de hogares que reciben remesas del exterior asciende a 428 municipios (17.5% del total). De estos municipios el número de hogares con alta y muy alta intensidad se ubica entre un mínimo de 13% y un máximo de 54%, localizándose éstos últimos principalmente en la zona occidental del país (mapa 5).

A pesar del número de hogares que las reciben y el monto total en el país, su beneficio se refleja solamente en su comunidad debido a que en la mayoría de los casos se utilizan para satisfacer sus necesidades básicas, aunque esto no minimiza su importancia. Muchos estudios encuentran que aproximadamente el 90% de las remesas y divisas que traen quienes emigran hacia los Estados Unidos se utilizan en el consumo básico de las familias que permanecen en el lugar de origen. En segundo lugar, las remesas se utilizan para la adquisición de bienes de consumo duradero y en la compra y mejora de vivienda, mientras que sólo una pequeña proporción se destina al ahorro y a la inversión productiva. Víctor Manuel Castillo Gíron (1995) considera que la migración ha resuelto gran parte de la subsistencia familiar pero a medida en que los habitantes la consideran la mejor solución ésta contribuye al estancamiento de la región, pues la gente pierde la voluntad de mejorar sus condiciones de vida. Esto explica por qué la población al saber que recibirá cierta cantidad de dinero en forma periódica que contribuirá a mejorar su nivel de vida, deciden dejar de invertir estos recursos en alguna actividad económica.

En el cuadro 64 se muestran los resultados de tres diferentes encuestas<sup>79</sup> realizadas en diferentes lapsos de tiempo entre 1978 y 1997 las cuales confirman que el

<sup>78</sup> Datos presentados en el Congreso Nacional de Migración en noviembre de 2002 por el investigador de la UNAM, Fernando Lozano. Diario El Reforma, 23 de noviembre de 2002, México.

<sup>79</sup> Los tres proyectos realizados son la Encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte del País y a los Estados Unidos (ENEFNEU), que tuvo lugar entre 1978 y 1979, y consistió en una encuesta nacional de hogares y tres encuestas en la frontera norte de México a migrantes no autorizados devueltos por las autoridades estadounidenses del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN); la Encuesta en la Frontera Norte a Trabajadores Indocumentados Devueltos por las Autoridades de los Estados Unidos (ETIDELU), realizada en 1984 y que, como su nombre lo revela, se trató de una encuesta de flujo a migrantes indocumentados devueltos; y la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), que es una encuesta continua que se desarrolla desde 1993 y capta gran diversidad de información sobre las características de los flujos de migrantes laborales de carácter temporal a Estados Unidos. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México.



uso general del destino de las remesas ha sido para el gasto en la satisfacción de necesidades básicas y otros tipos de consumo doméstico. En los tres casos más del 70% de los entrevistados indicaron que ese era el principal destino de los dólares recibidos en el hogar y revelan que esta ha sido la pauta general del uso de las remesas en los últimos 20 años. En el estado de Jalisco su uso ha sido el mismo, tal como se muestra en el cuadro 65 donde en cuatro ciudades de la entidad, más de la mitad de las remesas se destinó para la manutención de la familia y solamente en una (Tepatitlán de Morelos) el porcentaje destinado al ahorro es considerablemente mayor que en las demás.

Los datos de la ENIGH de 1996 estimaron que los hogares que reciben ingresos del exterior tienen en promedio una propensión al ahorro del 14% de su gasto monetario. Por lo que se instituyen como el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI) y algunas cajas de ahorro popular promueven la inversión productiva de las remesas, ya sea en la compra de seguros de salud, acceso a programas gubernamentales, financiamiento para vivienda y hasta para abrir empresas. En este caso si la remesa se paga en efectivo en BANSEFI se cobra una comisión de tres dólares de envío; en caso de que se deposite en cuenta para disposición inmediata la comisión baja a dos dólares y si se destina a cualquiera de los programas para compra de bienes duraderos o inversión se cobraría un dólar. Asimismo, el fondo fiduciario denominado FIDERAZA en el estado de Jalisco, brinda servicios financieros no bancarios a los jaliscienses radicados en los Estados Unidos, que envían dinero a sus familiares en México, con lo cual se pretende constituir un apoyo compuesto por la aportación de  $\frac{1}{4}$  de centavo de dólar por cada dólar que se transfiera por este mecanismo, así como donaciones a instituciones de Fomento Nacionales o Internacionales y el Gobierno Federal.

Las familias no reciben el total de las remesas enviadas ya que las empresas intermediarias, como bancos o agencias especializadas en giros de dinero de Estados Unidos a México, otorgan generalmente un tipo de cambio del dólar más bajo que en el mercado. Lo que implica que entre un 10 y 15% del dinero enviado se queda en manos de las empresas intermediarias, obteniendo ganancias entre 200 y 300 millones de dólares al año, sin considerar el cobro del servicio por envío que por lo general es del 10%. Aún así su contribución al bienestar de la comunidad es mutuo en ambos países, debido a que este flujo de dinero es absorbido por los sistemas bancarios de los países reactivando su economía. Tan sólo en México las remesas inciden en el desarrollo productivo por el aumento en el consumo de sus habitantes, evitando crisis económicas y generando estabilidad política. Asimismo, los dólares captados son utilizados para comprar bienes importados de origen americano, regresando esta divisa a los Estados Unidos después de cierto tiempo.

Las remesas producen beneficios en ambas sociedades y fortalecen los vínculos con su familias. Han contribuido a sostener hogares en periodos de crisis, a pesar de provenir de los grupos más pobres y marginados en los Estados Unidos, ya que el ahorro acumulado ha aportado importantes recursos para el desarrollo de las comunidades con tradición migratoria.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

### C. Escenarios futuros de la migración bajo diversas hipótesis 1996-2030, CONAPO

Según proyecciones del CONAPO, la población del país aumentaría de 92.1 millones de habitantes a mediados de 1995 a 99.6 millones en 2000, 112.2 en 2010, 128.9 en 2030 y 131.6 millones en 2050 (gráfica 14). La tasa de crecimiento total a su vez descendería de 1.73% en 1995 a 1.44 en 2000, 0.99 en 2010, 0.39 en 2030 y -0.20% en 2050, debido al descenso de la tasas de natalidad y de mortalidad (gráfica 15). Por lo que se puede observar que por primera vez desde la Revolución Mexicana, la población del país decrecería a partir del año 2044 por la tasa negativa del crecimiento natural de la población y la pérdida neta de la migración. Proyecciones para el 2050 indican que serán 95 millones de personas los hispanos en los Estados Unidos, es decir, uno de cada cuatro habitantes en ese país será hispano<sup>80</sup>. Según apreciaciones de José Ángel Pescador basadas en proyecciones censales<sup>81</sup>, los inmigrantes que ingresaron a Estados Unidos después de 1970 llegarán a ser 130 millones de personas en el año 2050, de los cuales poco más de 30 millones serían de origen mexicano. Es decir, en el 2050 la población de origen mexicano en los Estados Unidos representará el 22.7% de la población total en México.

*La prospectiva es un ejercicio analítico de creatividad e imaginación que tiene por objeto mirar hacia delante, atisbando lo que podría traer el porvenir ante un número limitado de transformaciones o cursos de acción<sup>82</sup>. Así, la realización de proyecciones sobre la evolución futura de la migración nos permitirá tener mayor certidumbre sobre los efectos de corto, mediano y largo plazos en la dinámica demográfica del país, con lo cual se podrán determinar ciertas acciones que impidan el traslado de mexicanos hacia el exterior.*

Con el fin de explorar algunos posibles efectos de corto y mediano plazos sobre la migración internacional, a continuación se presentan los resultados que se derivan de escenarios alternativos realizados por el CONAPO<sup>83</sup> durante el periodo 1997-2030 donde se establecen dos eventos que se clasifican según los factores que operan en el sentido de aliviar las presiones migratorias y los que los agudizan (cuadro ejecutivo):

1. Economía alta: supone que el país tendrá un crecimiento rápido y sostenido con impactos positivos en el empleo y los salarios reales que posibilitarían una reducción significativa de las disparidades económicas entre México y Estados Unidos.
2. Economía baja: asume que el desempeño económico de México continuará siendo errático durante las próximas décadas, como lo ha sido durante los últimos años.

<sup>80</sup> Orozco, Graciela et. Al (2000), *Las organizaciones mexicano-americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos*, INM, México.

<sup>81</sup> Méndez Lugo, Bernardo (1999), *El migrante mexicano...*

<sup>82</sup> Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro*, CONAPO, México, p. 37.

<sup>83</sup> *Idem*

**CUADRO EJECUTIVO**  
Escenarios de proyecciones de población de CONAPO y sus resultados

		Resultados de las proyecciones en comparación con la tasa <u>de emigración constante</u>	Número de emigrantes anuales, <u>diferentes años</u>	Población nacida en México residente en Estados Unidos, <u>diferentes años</u>
Economía Alta	<b>Escenario A</b> Remesas per cápita constantes	Menor tasa de emigración por lo que la población nacida en México residente en Estados Unidos también disminuye	2000: 365,759 2010: 389,786 2030: 396,560	2000: 8,167,004 2010: 11,063,513 2030: 16,322,657
	<b>Escenario B</b> Remesas per cápita que aumentan	Mayor tasa de emigración y mayor volumen de población nacida en México residente en Estados Unidos.	2000: 375,475 2010: 430,383 2030: 503,444	2000: 8,186,562 2010: 11,322,220 2030: 17,945,220
Economía Baja	<b>Escenario C</b> Remesas per cápita constantes	Tasas de emigración muy parecidas, aunque en el largo plazo disminuye la del escenario C.	2000: 369,174 2010: 399,871 2030: 412,725	2000: 8,173,825 2010: 11,137,468 2030: 16,646,252
	<b>Escenario D</b> Remesas per cápita que aumentan	Presenta las tasas de emigración más altas y por lo tanto el mayor número de mexicanos residentes en Estados Unidos.	2000: 378,066 2010: 439,086 2030: 514,314	2000: 8,193,194 2010: 11,389,405 2030: 18,199,786

Fuente: Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, realización propia.

Estos escenarios básicos se combinan con dos hipótesis alternativas que se refieren al comportamiento futuro de las remesas donde: a) su monto per cápita se mantiene constante a partir de 1995 (585.9 dólares) y b) su monto per cápita aumenta de 585.9 a 969.81 dólares. De esta forma se conformaron los cuatro escenarios bajo los cuales se proyecta el desarrollo de la migración y uno más que considera tasas de emigración constante estimadas para 1996:

- Hipótesis A: Economía alta y remesas per cápita constantes
- Hipótesis B: Economía baja y remesas per cápita constantes
- Hipótesis C: Economía alta y remesas per cápita que aumentan
- Hipótesis D: Economía baja y remesas per cápita que aumentan

Los resultados de estas proyecciones señalan que el número de emigrantes anuales hacia Estados Unidos varía según las diferentes hipótesis (anexos cuadro 66), pero en todos los escenarios su tasa de crecimiento disminuye y tienden a ser más bajos en los escenarios económicos más favorables A y C (anexos cuadro 67). Esta disminución ocurre a pesar de que la población base se incrementaría gradualmente. Solamente la tasa de crecimiento llega ser negativa en el 2030 bajo el escenario A, debido a que supone remesas constantes y no en aumento como en el escenario C. En contraste, en los escenarios B y D se registran tasas mayores de emigración que en los demás escenarios por la intensificación de las presiones migratorias.

Por otra parte, la hipótesis de tasas constantes genera resultados intermedios a los que arrojan los escenarios A/C y B/D (gráfica 16), aunque se encuentra más cercana a los resultados obtenidos con los escenarios A/C; mientras que las diferencias en los resultados de los escenarios A/C y B/D aumentan con el tiempo. Aunque en el corto y mediano plazo las condiciones económicas más favorables sólo se expresa en flujos ligeramente inferiores a los que resultan de mantener las tasas de emigración constantes, a largo plazo se podría observar realmente una disminución de la migración si se logran mantener niveles de crecimiento económico suficientemente alto.

Como el volumen de migrantes no disminuye considerablemente a pesar de contar con escenarios económicos más favorables (A y C), se advierte un número cada vez mayor de la población nacida en México que reside en los Estados Unidos y en consecuencia de las redes sociales que los comunican<sup>84</sup> (anexos cuadro 68 y 69, gráfica 17). En las gráficas 18 a 22 se observan las pirámides poblacionales de este grupo siendo mayor el número migrantes entre 15 y 44 años, principalmente entre 30 y 34 años. El grupo mayoritario fue el de 25 a 34 años en 1996, de 25 a 39 en 2000, de 30 a 34 en 2015 y finalmente el conjunto de 30 a 34 años es el más numeroso en 2030. Es así que podemos establecer que el principal rango de edad de los migrantes se ubicará entre los 30 y 34 años de edad, tanto para hombres y mujeres de acuerdo con estas proyecciones. Asimismo, se observa que el número de mujeres migrantes aumenta a través de los años, llegando a tener cifras de emigración muy parecidas al de los hombres.

<sup>84</sup> Cabe hacer notar que los resultados presentados podrían verse afectados si las tasas de retorno, que en este ejercicio se mantuvieron constantes a lo largo del horizonte de proyección, experimentan cambios muy significativos en respuesta a las condiciones económicas prevalecientes en México y Estados Unidos a cada momento del periodo de proyección.

## CONCLUSIONES

*Haremos todo lo que esté a nuestro alcance para evitar el dolor de nuestros braceros; pero como está vinculada al problema económico, esa solución depende del intercambio fundamentalmente con Estados Unidos. Si planteamos el problema en su totalidad, uno de los subproductos será precisamente el que se alivie la presión de nuestra gente desesperada que busca trabajo.*

*José López Portillo, 1977.*

Desde finales del siglo XIX a la fecha el flujo migratorio de mexicanos hacia los Estados Unidos ha variado y seguido una tendencia creciente en los más de cien años de su duración, reproduciendo a grandes rasgos los ciclos económicos de la economía mexicana y crisis políticas, donde se han destacado cuatro periodos principales:

1. Las cuatro primeras décadas se caracterizaron por flujos poco importantes, ya que los migrantes mexicanos representaron entre el 4 y 10% de la migración legal a Estados Unidos.
2. Desde 1942 hasta 1964, el Programa Bracero permitió el desplazamiento temporal de alrededor de 4.6 millones de mexicanos<sup>85</sup> hacia el territorio estadounidense, integrándose principalmente en actividades agrícolas.
3. La cancelación del Programa Bracero a mediados de la década de los 70 marca el inicio de un fuerte desarrollo de los flujos de migrantes ilegales, sobre todo durante la década de los ochenta a raíz de la crisis de 1982. La mayor parte de estos flujos migratorios son procedentes de México.
4. A partir de la década de los 90 la migración aumentó en un 30% principalmente en consecuencia de la crisis en México de 1995, y en ciertos estados como el de California se albergaba a 1 de cada 3 inmigrantes.

Por lo que podemos establecer que en esencia es un fenómeno laboral ya que surge de la oferta y demanda de mano de obra en ambos países, el cual responde a los intereses económicos y a las condiciones de un mercado laboral en el que predominan las reglas impuestas por la demanda. Ante esta situación de desventaja, el racismo y la violación a los derechos humanos de los inmigrantes, que son tratados como delincuentes, ha ido en aumento.

Es así que la política migratoria implementada en los Estados Unidos desde finales del siglo XIX ha sido de tipo permisivo frente a la migración de mexicanos, ya que no han restringido de manera definitiva el paso de migrantes a su país sino que solamente lo han regulado mediante diversas leyes de acuerdo a sus intereses económicos y políticos. Lo desconcertante es que en la práctica las nuevas leyes migratorias no están cumpliendo su objetivo de frenar la movilidad laboral binacional y, por el contrario, se incrementa el movimiento de la fuerza laboral mexicana al interior de los Estados Unidos. Por lo que se observa que la finalidad de la política migratoria estadounidense no es cerrar la frontera a la mano de obra mexicana o de cualquier otra nacionalidad, sino hacerla más barata mediante la imposición de restricciones. Además de que el gobierno de los Estados Unidos ha imputado cíclicamente deportaciones masivas de migrantes asociándolos como una amenaza a su seguridad en el empleo, un problema de delincuencia y una amenaza a su integridad cultural y territorial. Lo cual se explica debido a la diferencia de prioridades entre los dos países.

Las principales características de la migración de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos ha permanecido casi intacta, en su carácter de temporal e indocumentada. Sin embargo, están conformándose flujos importantes de mujeres solteras y casadas y hombres jóvenes de los cuales la mitad no planea regresar a su lugar de origen. Asimismo, este flujo no proviene de todo el país de manera proporcional u homogénea ni de todos los sectores socioeconómicos y laborales debido al cambio

<sup>85</sup> Douglas S. Massey, Joaquín Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaoucy, Adela Pellegrino y J. Edward Taylor, *An evaluation of international migration theory: The Northamerican case*, Population in Development Review, vol. 20 núm. 4, 1994, pp. 699-752.

económico que ocurre a nivel mundial. En Jalisco los flujos de migrantes ilegales hasta el año 2002 se conforman en su mayoría de gente joven entre 25 y 34 años de edad tanto de hombres como mujeres y de población de origen urbano la cual se ha incrementado. En esta región la migración se ha convertido en un fenómeno generalizado en el que la mayoría de los jóvenes prefieren correr el riesgo de irse a trabajar a los Estados Unidos, que laborar jornadas muy largas y recibir sueldos bajos en sus comunidades o en otros estados de la República.

En la región occidental del país, en especial en Jalisco, a pesar del crecimiento económico y la reducción de las desigualdades económicas de la población en comparación con el resto del país, el volumen de migrantes sigue en aumento. Es así que algunas acciones a través de las cuales se han fomentado planes de desarrollo económico no han disminuido la emigración en los estados que conforman esta región presentado saldos migratorios negativos, ya que el beneficio económico en los Estados Unidos sigue siendo mayor. Sin embargo en Jalisco se presenta un fenómeno distinto al de los demás estados, debido a que presenta un saldo migratorio cercano a cero donde los volúmenes de emigración e inmigración son casi iguales. Esto ocurre por el gran desarrollo económico a nivel nacional de la entidad que genera un gran flujo de inmigrantes de todas partes del país, principalmente hacia la ZMG ya que es la segunda ciudad en importancia del país y un importante centro político-administrativo, de comercio y atracción de población del occidente; y por otra parte, el nivel económico de sus habitantes -uno de los más altos en el país- el cual no es suficiente para contrarrestar el gran flujo de emigrantes de la entidad. Jalisco tiene un nivel económico y educativo por arriba del promedio nacional, lo cual nos indica que no necesariamente los factores económicos influyen en la determinación de migrar, sino que factores como la fuerte tradición migratoria, relativa cercanía y las redes sociales propician aún más la salida de población hacia los Estados Unidos.

Los factores económicos son los que impulsan la migración además de establecer una oferta y demanda de trabajadores, aunque no todas las regiones en México con menores niveles económicos emigra, por lo que podemos establecer que las redes sociales y la tradición migratoria son la principal causa de la continuidad y expansión de este fenómeno. Esto se debe a que en comparación con otros estados donde la población cuenta con un menor nivel económico y que no tienen tradición migratoria, los índices de emigración son más bajos. En el caso del estado de Jalisco la principal causa de la migración son los factores económicos como el desempleo y los bajos salarios, sin embargo sin la existencia de familiares o amigos en los Estados Unidos no emigraría un porcentaje tan alto de la población. Asimismo, estas causas están asociadas directamente con las características propias de los migrantes, ya que por ejemplo para las mujeres casadas la reunificación familiar será un fuerte motivo de su movilización. Por otra parte, los motivos de su emigración dependerá de la actividad que realicen antes de dirigirse hacia los Estados Unidos ya que, por ejemplo, el área de servicios tiene un mayor porcentaje de desempleo que la agricultura, pero en esta última se perciben menores ingresos.

Es así que en Jalisco se ha generado una fuga constante de mano de obra donde el sustento de las familias locales depende de las remesas de divisas enviadas de Estados Unidos. Si antes esto significó la feminización y envejecimiento de los pueblos ya que se iban todos los jóvenes y hombres en edad productiva, quedándose sólo mujeres, viejos y niños en las regiones empobrecidas de México, ahora se ha detectado un aumento significativo de la migración femenina lo que significará el despoblamiento de

miles de pequeñas y medianas comunidades. Este impacto de la migración ya se ve reflejado en muchas poblaciones del estado, donde no hay gente joven que trabaje para la comunidad y tienen que recurrir a la mano de obra foránea. Por otra parte, un importante segmento de la población que emigra cuenta con un promedio de educación formal entre ocho y diez años y otro porcentaje cuenta con educación superior y universitaria, lo que representa una fuga de población económicamente activa de la mejor calidad y con un gran potencial de desarrollo.

No hay una relación causal directa entre emigración y pobreza, pero lo que es un hecho es que sí ha contribuido a reducir este último factor en nuestro país, por el impacto que tienen las remesas en el sostenimiento de la demanda de bienes y en el consumo de servicios que amortiguan los efectos negativos de la expansión del subempleo y el desempleo. Sin embargo, debido al mal uso de las remesas en la inversión no se ha experimentado un desarrollo lo suficientemente fuerte para reducir los flujos migratorios; con excepción de algunas microrregiones, como la de Tepatlilán de Morelos en Jalisco, donde el nivel de remesas de sus migrantes es notablemente más alto y su uso más orientado hacia el ahorro y la inversión productiva.

Es así que la potencialidad de las remesas, como fuente de financiamiento de proyectos productivos reside principalmente, en el aprovechamiento de la capacidad de ahorro por parte de los hogares receptores de remesas. El reto consiste en potenciar y canalizar esta capacidad de ahorro en la conformación de fondos de recursos para el financiamiento de proyectos productivos a nivel regional y local.

Desde el punto de vista político, es necesario dialogar y establecer acuerdos comunes que beneficien a ambas partes; así como renegociar aspectos del TLCAN, como la apertura agropecuaria, donde se establezcan proyectos de desarrollo en las regiones de México afectadas por la liberación comercial. Lo cual sólo puede llevarse a cabo a través de la realización de diversas investigaciones sobre el tema que conlleven a su conocimiento profundo y orientado a la disminución de los flujos de emigración. Además no existe una política migratoria en México bien definida que evite el surgimiento de nuevos flujos hacia los Estados Unidos, ya que inconscientemente se cree que genera más beneficios que problemas y le otorgan un sentido de reconquista territorial. Sin embargo, por lo analizado en este trabajo se puede determinar que en el largo plazo la fuga de capital humano conllevará a una disminución significativa de la población económicamente activa que impedirá el desarrollo productivo del país.

Es un hecho que la migración de mexicanos a los Estados Unidos continuará, debido a su carácter laboral y a que solamente cuatro de cada cien de los que lo intentaron, no consiguieron trabajar en este país<sup>66</sup> (EMIF), la gente seguirá recurriendo a la migración como su único medio de subsistencia. Solamente la reducción de las disparidades económicas entre México y Estados Unidos a través del crecimiento económico sostenido en nuestro país en el futuro próximo, tanto en el sector rural como en el urbano, el aumento del empleo y el alza de los salarios, alentarán a muchos migrantes potenciales a permanecer en México. Lo que a largo plazo debilitará las redes sociales establecidas en ambos países y con esto disminuirá la migración.

Sin embargo, la *Comisión para el Estudio de la Migración Internacional y Desarrollo Cooperativo* señaló que en 1990 el ingreso per cápita en los Estados Unidos

<sup>66</sup> Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF), 1993-1994, 1994-1995 y 1996-1997.

fue diez veces más alto que en México, por lo que a la economía mexicana le tomaría varias décadas igualar el nivel de ingresos de los Estados Unidos; aún si se supone un rápido crecimiento económico en México inducido por el TLCAN, donde el ingreso en nuestro país creciera a un ritmo de 3% anual y sólo al 1% en Estados Unidos<sup>87</sup>. Por lo que para transformar estas condiciones, se requiere de un crecimiento económico alto y sustentable de la economía mexicana durante varias décadas y de la participación de todos los sectores mexicanos en la lucha por mejores condiciones de vida para todos los habitantes de este país.

Los resultados de este trabajo señalan que la migración es un fenómeno demográfico que tiene raíces muy profundas de tipo social, económico y cultural, por lo que será muy difícil disminuir o eliminar su flujo a mediano plazo. A lo largo de la historia ha suscitado tanto conflictos como beneficios para ambas naciones, debiendo ser éstas últimas aprovechadas a favor de sus habitantes y en especial de los que participan en este fenómeno. Sin embargo, considero que la utilidad de este trabajo se reflejará en el reconocimiento y entendimiento de la población en general y de sus líderes de la existencia de un movimiento humano capaz de resolver la pobreza en miles de hogares mexicanos y estimular un fuerte desarrollo económico en los Estados Unidos. Asimismo, este trabajo puede ser de gran utilidad para los estudiantes y egresados de la carrera de Actuaría como una herramienta de estudio y de referencia sobre aspectos demográficos como la migración, en especial para la realización de futuras investigaciones al respecto.

---

<sup>87</sup> Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos Presente y Futuro*, CONAPO, México.

## **ANEXOS**

**CUADRO 1**  
Acciones de atención y protección a migrantes en la frontera norte  
por los grupos Beta, 1996-1999

Grupo	1996		1997		1998		1999		Total	
	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P
Agua Prieta	8,455	104	59,140	5595	59,011	16,366	156,258	26,998	282,864	49,063
Nogales	22,255	153	49,709	11,278	65,614	10,458	74,109	5,218	211,687	27,107
Tijuana	17,026	121	70,707	344	41,099	672	61,113	141	189,945	1,278
Mexicali	0	0	6,775	254	49,148	2,080	45,233	244	101,156	2,578
Tapachula	2,044	26	12,535	246	30,757	204	24,118	107	69,454	583
Tecate	4,081	7	18,103	1457	13,543	1,476	7,954	712	43,681	3,652
Matamoros	7,234	39	20,816	259	21,883	147	16,625	254	66,558	699
Comitán	0	0	5,602	5	10,692	21	13,490	1	29,784	27
Tenosique	0	0	2,983	212	6,331	495	4,232	188	13,546	895

(A) Atendidos (P) Protegidos

Fuente. Instituto Nacional de Migración, datos hasta el 30 de diciembre de 1999.

## CUADRO 2

República Mexicana y estados del occidente: población total, tasas de crecimiento medio anual y porcentaje de la población que se ubica en cada entidad.

República Mexicana				Aguascalientes			Colima		
Año	Población	T.deC.		Población	T.deC.	% del país	Población	T.deC.	% del país
1900	13,607,250			102,416		0.8	65,115		0.5
1910	15,160,269	1.1		120,511	1.6	0.8	77,704	1.8	0.5
1921	14,334,780	-0.5		107,581	1.1	0.8	91,749	1.7	0.6
1930	16,552,722	1.1		132,900	2.1	0.8	61,923	3.8	0.4
1940	25,791,017	1.7		161,693	2	0.8	78,806	2.4	0.4
1950	25,791,017	2.7		188,075	1.5	0.7	112,321	3.6	0.4
1960	34,293,129	3.1		243,363	2.6	0.7	116,445	3.9	0.5
1970	48,225,238	3.4		338,142	3.3	0.7	241,153	3.9	0.5
1980	66,846,833	3.3		519,439	4.3	0.7	346,293	3.6	0.5
1990	81,249,645	1.9		719,659	3.3	0.8	428,510	2.1	0.5
2000	97,483,412	1.8		944,285	2.7	1.0	542,627	2.4	0.6
Guanajuato				Jalisco			Michoacán		
Año	Población	T.deC.	% del país	Población	T.deC.	% del país	Población	T.deC.	% del país
1900	1,061,724		7.8	1,553,891		11.4	935,808		6.9
1910	1,081,651	0.2	7.1	1,208,855	-2.5	8	999,880	0.7	6.6
1921	860,364	-2.3	6	1,191,957	-0.1	8.3	939,849	-0.6	6.6
1930	987,801	1.4	6	1,255,346	0.5	7.6	1,048,381	1.1	6.3
1940	1,046,490	0.6	5.3	1,418,310	1.2	7.2	1,182,003	1.2	6
1950	1,328,712	2.4	5.2	1,746,777	2.1	6.8	1,422,717	1.9	5.6
1960	1,735,490	2.7	5.5	2,443,261	3.4	7	1,851,876	2.7	5.3
1970	2,270,370	2.7	4.7	3,296,586	3	6.8	2,324,226	2.3	4.8
1980	3,006,110	2.8	4.4	4,371,998	2.8	6.5	2,868,824	2.1	4.2
1990	3,982,593	2.8	4.9	5,302,689	1.9	6.5	3,548,119	2.1	4.3
2000	4,663,032	1.6	4.8	6,322,002	1.8	6.5	3,985,667	1.2	4.1
Nayarit				Zacatecas			Occidente		
Año	Población	T.deC.	% del país	Población	T.deC.	% del país	Población	T.deC.	% del país
1900	150,098		1.1	426,190		3.4	4,331,242		31.8
1910	171,173	1.3	1.1	477,566	0.3	3.2	4,137,340	-0.5	27.3
1921	163,183	-0.5	1.1	379,329	-2.1	2.3	3,724,012	-1.1	26
1930	167,724	0.3	1	459,047	2.1	2.8	4,113,122	1	24.8
1940	216,698	2.6	1.1	565,437	2.1	2.9	4,669,437	1.3	23.7
1950	290,124	3	1.1	665,524	1.6	2.6	5,745,250	2.1	22.3
1960	389,929	3	1.1	817,831	2.1	2.3	7,646,200	2.9	21.9
1970	544,031	3.4	1.1	951,462	1.6	2	9,965,970	2.7	20.7
1980	726,120	2.9	2.9	1,136,830	1.7	1.7	12,975,614	2.6	19.4
1990	824,643	1.2	1.2	1,276,323	1.1	1.5	16,082,536	2.1	19.7
2000	920,185	1.1	0.9	1,353,610	0.6	1.4	18,731,408	1.6	19.2

Fuente. Censos generales de población y vivienda, 1990 al 2000.

**CUADRO 3**

Occidente de México: tasa bruta de natalidad, tasa bruta de mortalidad, tasa de mortalidad infantil y tasa de crecimiento natural (por mil)

	1940							1950						
	Ags.	Col.	Gto.	Jal.	Mich.	Nay.	Zac.	Ags.	Col.	Gto.	Jal.	Mich.	Nay.	Zac.
TBN	48.2	43.9	58.4	45.6	46.0	42.2	55.6	51.0	49.1	49.7	47.5	48.0	49.4	55.9
TBM	25.2	26.2	35.5	23.5	21.9	17.6	24.4	17.5	15.3	20.5	16.4	15.2	14.5	16.9
TMI	156.0	90.0	-	140.0	109.0	86.7	-	103.3	87.3	119.6	107.7	77.7	83.1	100.9
TCN	23.0	16.5	23.1	22.1	24.1	26.7	31.2	35.5	33.8	29.2	31.1	32.8	34.9	39.0
	1960							1970						
TBN	53.3	48.5	47.8	45.4	45.6	49.9	54.5	50.4	45.7	45.2	45.6	47.3	45.9	47.8
TBM	12.0	12.6	13.1	11.8	11.6	11.0	11.2	11.1	10.0	12.1	10.0	8.6	82.0	10.0
TMI	75.8	84.0	86.4	91.3	75.5	60.6	44.5	81.4	64.4	99.5	76.0	49.0	48.2	75.7
TCN	41.3	36.0	34.7	33.6	33.9	38.9	43.3	39.3	35.7	33.1	35.5	38.7	37.7	37.8
	1980							1990						
TBN	-	-	33.1	37.9	44.0	35.2	37.2	33.5	30.1	34.1	32.6	38.3	32.9	32.0
TBM	-	-	7.3	6.5	7.0	4.9	5.7	4.7	5.6	5.6	5.6	4.8	4.7	4.7
TMI	-	-	68.7	39.4	29.9	18.3	44.2	28.4	36.3	36.3	24.0	17.4	12.3	21.2
TCN	-	-	25.8	31.4	37.0	30.3	31.5	28.8	28.3	28.3	27.0	33.5	28.2	27.3
	Occidente							Occidente						
	2000							1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000
TBN	23.8	19.7	24.4	22	24.1	21.2	23.6	48.8	50.1	49.3	46.8	38.9	34.2	22.7
TBM	3.7	4.2	4.3	4.2	4.7	4.7	5.0	24.9	16.1	11.9	10.0	6.6	5.3	4.4
TMI	15.3	12.8	18.2	13.7	9.5	6.5	12.6	116.3	97.0	74.0	70.6	42.5	24.8	12.6
TCN	8.5	6.9	6.2	8.3	14.6	14.7	11.6	23.9	33.5	37.4	36.8	32.3	28.9	10.1

Fuente. Anuario Estadístico, DGE, SIC, Estadísticas vitales, serie núm. 1, 1975. Revista de estadísticas DGE, SPP, censos generales de población y vivienda, 1940 a 2000.

**CUADRO 4**

Occidente de México: esperanza de vida al nacer

Año	Nac.	Ags.	Col.	Gto.	Jal.	Mich.	Nay.	Zac.	Occ.
1940	39	36.6	39	34.3	38	39.2	41.4	36.2	37.8
1950	49.6	50.7	50.8	46.9	50.8	62.6	54.6	56.9	53.3
1960	58.9	60.1	56.2	57.5	60.3	62.6	60.2	62.1	59.8
1970	63.5	61.4	61.6	63.5	62.1	64.6	64.9	64.3	63.2
1980*	59.1	55	58.9	55.9	57.6	57.7	58.4	56.2	57.1
1988	69.1	70.7	68.8	68.9	70.3	68.9	71.7	70.9	70.0
2000	75.9	76.9	76.9	75.7	76.8	75.4	75.8	75.0	76.0

\* Datos estimados de mortalidad aplicando el método de brass, empleando mortalidad en México, México, D.F., 1980, p. 282

Fuente. Plan Lerma Asistencia Técnica y Consejo Nacional de Población

**CUADRO 5**

Porcentaje de la población de 5 años y más por entidad federativa de residencia actual y su distribución según condición migratoria municipal, estatal e internacional 2000.

Entidad	Población de 5 años o más	Migrante municipal	En otra entidad	En otro país	No especificado
Aguascalientes	821,404	0.99	5.17	0.54	0.27
Colima	457,777	3.27	6.72	1.01	0.29
Guanajuato	4,049,950	0.77	2.33	0.46	0.35
Jalisco	5,541,480	3.85	2.80	0.83	0.32
Michoacán	3,479,357	1.70	2.70	0.84	0.41
Nayarit	815,263	1.93	4.51	0.92	0.26
Zacatecas	1,188,724	1.49	2.79	1.03	0.37

Fuente. Censo General de Población y Vivienda 2000.

**CUADRO 6**

Saldos migratorios en el occidente, 2000

Entidad	Saldo migratorio x 10,000	
Aguascalientes	7.7	(A)
Colima	11.9	(A)
Guanajuato	-6.1	(R)
Jalisco	1.7	(A)
Michoacán	-14.6	(R)
Nayarit	-5.7	(R)
Zacatecas	-29.5	(R)

(A) Atracción (R) Rechazo

Fuente. XII Censo General de Población y Vivienda.

## CUADRO 7

Saldos migratorios de las entidades federativas del occidente de México 1960-1970

Entidad	Número de habitantes		Migración últimos años		Saldo	Saldo x 10,000 habitantes
	1960	1970	Llegaron a)	Salleron b)		
Aguascalientes	243,363	338,142	30,821	42,325	-11504 (R)	-4.727
Colima	164,450	241,153	36,967	22,257	14710 (A)	8.945
Guanajuato	1,735,490	2,270,370	75,715	239,791	-164076 (R)	-9.454
Jalisco	2,443,261	3,296,586	241,097	241,067	cero (E)	Cero
Michoacán	1,851,876	2,324,226	51,405	328,383	-276978 (R)	-14.957
Nayarit	389,929	544,031	43,336	48,163	-4827 (R)	-1.238
Zacatecas	817,831	951,462	25,436	195,496	-170060 (R)	-20.794

a) llegaron de cualquier otra entidad del país

b) salieron a cualquier otra entidad del país

R) rechazo

A) atracción

E) equilibrio

Fuente. Censos generales de población y vivienda de 1960 y 1970, Dirección General de Estadística (DGE) y Secretaría de Industria y Comercio, México, D.F.

## CUADRO 8

Saldos migratorios de las entidades federativas del occidente de México 1980-1990

Entidad	Número de habitantes		Migración últimos años		Saldo	Saldo x 10,000 Habitantes
	1980	1990	Llegaron a)	salieron b)		
Aguascalientes	519,439	719,659	143,830	109,121	34,709(A)	6.682
Colima	346,293	428,510	122,232	62,177	60,055(A)	17.342
Guanajuato	3,006,110	3,982,593	357,595	702,486	-344,891(R)	-11.473
Jalisco	4,371,998	5,302,689	797,294	679,772	117,522(A)	2.688
Michoacán	2,868,824	3,548,199	333,890	866,331	-532,441(R)	-18.56
Nayarit	726,120	824,643	135,968	164,097	-28,129(R)	-3.874
Zacatecas	1,136,830	1,276,323	112,647	518,048	-405,401(R)	-35.661

Fuente. Cuadro 2 del X Censo General de Población y Vivienda, 1980, INEGI, Secretaría de Programación y Presupuesto, México, D.F., 1985. Estimaciones con base en el cuadro 4 del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, INEGI, Aguascalientes, 1993.

**CUADRO 9**  
Estadísticas de la región occidente de México, 2000

Entidad	Población Ocupada	% población ocupada que gana hasta 2 SM	Viviendas que disponen de drenaje	Tasa de alfabetismo
Aguascalientes	331,083	42.2	95.5	95.2
Colima	199,692	48.0	93.7	92.8
Guanajuato	1,460,194	47.3	76.8	88
Jalisco	2,362,396	40.9	92.3	93.5
Michoacán	361,145	63.7	75.1	86.1
Nayarit	318,837	56.3	80.7	91
Zacatecas	353,628	58.9	70.8	92
% del total	15.9	14.6	-	-
Promedio	-	51.0	82.5	91.3
Nacional	33,730,210	51.0	77	90.5

Población ocupada: población económicamente activa (PEA) ocupada en algún sector.  
Fuente. XII Censo General de Población y Vivienda 2000

**CUADRO 10**  
Porcentaje de los niveles socioeconómicos en los estados, 2001

Entidad	Total Alta	Total Media	Total Baja	Total Popular
	500-101 S.M.	100-101 S.M.	10-2.1 S.M.	2 y menos S.M.
Aguascalientes	2.35	23.46	61.16	13.03
Colima	1.64	19.32	56.43	22.61
Guanajuato	1.91	18.26	48.56	31.27
Jalisco	3.03	21.98	55.88	19.11
Michoacán	1.34	12.97	49.74	35.95
Nayarit	1.13	13.98	56.13	28.76
Zacatecas	1.28	11.11	49.52	38.09
Nacional	2.20	18.33	49.29	30.18

Fuente. Encuesta SIGMA 1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001  
Censo General de Población y Vivienda conteo 1980, 1990, 1995, 2000

**CUADRO 11**  
Porcentaje de población rural en la región occidente

Entidad	1990	2000	Incremento %
Aguascalientes	23.48	19.77	-3.71
Colima	16.68	14.41	-2.27
Guanajuato	36.59	32.80	-3.79
Jalisco	18.15	15.45	-2.70
Michoacán	38.38	34.60	-3.78
Nayarit	37.95	35.84	-2.11
Zacatecas	54.06	46.66	-7.41
Occidente	31.24	27.29	-3.96
Nacional	28.66	25.36	-3.30

Fuente. Censo General de Población y Vivienda 2000.

**CUADRO 12**  
Porcentaje de población ocupada por sector de actividad, 2000

Entidad	Agropecuario (agricultura, ganadería, silvicultura y pesca)	Industrial (minería, petróleo, manufacturas, electricidad y finanzas, administración construcción)	Servicios (comercio, transporte, y otros servicios)
Aguascalientes	7.37	35.32	54.77
Colima	16.98	35.21	45.54
Guanajuato	13.23	36.43	47.29
Jalisco	10.03	31.88	54.98
Michoacán	6.02	14.96	75.34
Nayarit	27.82	17.61	52.77
Zacatecas	20.68	26.71	49.48
Nacional	15.83	27.82	53.35

Fuente. Censo General de Población y Vivienda 2000

**CUADRO 13**  
Principales estados proveedores de migrantes durante el Programa  
Bracero 1951-1962

Entidad	%
Guanajuato	13.69
Jalisco	11.21
Chihuahua	10.74
Michoacán	10.61
Durango	9.42
Zacatecas	9.35
Resto del país	34.98

Fuente. Patricia Morales. Indocumentados mexicanos: causas y razones de la migración laboral, México, Grijalbo, 1982.

**CUADRO 14**

Indicadores de orígenes de la migración mexicana hacia Estados Unidos  
por región y estado: 1926, 1973, 1978, 1984, 1999

Región y estado de origen	Por ciento de casos					
	1926 (4)	1973 (3)	1978 (2)	1984 (1)	1990-1995	1999 (7)
<b>Occidente de México</b>	61.4	68.6	54.1	36.9	-	-
Zacatecas	4.8	7.4	6.9	4.4	5.34	8.49
Michoacán	20	21.2	17.6	11.1	11.8	11.83
Jalisco	14.7	26.2	14.5	10	11.52	18.35
Guanajuato	19.5	8.1	10.8	7.7	12.07	7.92
Nayarit	0.2	3.3	2.3	1.9	-	2.43
Colima	0.2	1.8	1	0.9	-	-
Agascalientes	1.9	0.8	1	0.9	-	2.14
<b>Pacífico Norte</b>						
Baja California	0.5	8.4	3.8	10.2	-	3.19
Baja California Sur (5)		0.1	0.1	0.1	-	-
Sonora	1.2	2.8	2.7	5.2	-	1.6
Sinaloa	0.2	4.7	3.5	2.7	-	2.0
<b>Norte Interior</b>						
Chihuahua	4.4	1	11.2	15.7	4.59	5.88
Durango	5.9	3.9	4.9	3.5	-	4.07
Coahuila	3.8	0.3	2.6	2.8	-	1.65
San Luis Potosí	3.6	0.7	3.9	2.7	-	3.88
<b>Noroeste</b>						
Nuevo León	8	0.2	1.2	1.7	-	2.75
Tamaulipas	2	0.3	1.1	1.2	-	2.44
<b>Otras regiones</b>						
Guerrero	0.2	0.8	3.3	4.4	-	3.47
D.F. + Edo. México	5.3	3	3.1	5.1	7.21 (6)	8.37
Oaxaca	0.2	1.1	1.8	3.9	-	2.05
Puebla					-	2.22
Hidalgo					-	1.27
<b>Otros estados</b>	1.4	4.1	2.7	3.9	-	4.0

- Dato no disponible

- (1) CONAPO, 1986. Muestra de 9631 entrevistas a personas de 15 años y más de edad, de nacionalidad mexicana, quienes fueron devueltos a nuestro país entre el 5 y 6 de diciembre de 1984 por los principales puertos fronterizos.

- (2) Bustamante-Martínez, 1979, cuadros 1-2. Encuesta a 5271 entrevistados mexicanos repatriados, quienes habían sido detenidos como ilegales por el INS.
- (3) Dagodag, 1975, y entrevista con el Dr. William W. Winnie. Datos de 3166 formatos del INS de mexicanos indocumentados que habían sido detenidos dentro de la jurisdicción de Chula Vista Border Patrol Sector, el cual cubre los destinos de los tres estados de la costa del Pacífico de los Estados Unidos.
- (4) Gamio, 1930. Datos obtenidos del estudio clásico de Manuel Gamio publicados en 1930. Se refiere a giros postales enviados a México.
- (5) Datos incluidos junto con los de Baja California
- (6) Dato sólo para el Estado de México.
- (7) Estimaciones CONAPO, 1999.

Fuente. Jesús Arroyo Alejandro et al., *Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional en Jalisco*, CONACULTA, 1991.

**CUADRO 15**  
Características demográficas de los emigrantes a Estados Unidos y dentro de México en tres periodos, en once comunidades

	1910-1939 %	1940-1964 %	1965-1990 %
<i>Emigrantes a Estados Unidos</i>			
<b>Sexo</b>			
Hombres	94.7	92.6	79.6
Mujeres	5.3	7.4	20.4
<b>Edad</b>			
Menos de 15	15.8	8.9	5.5
15 a 19	36.8	16.5	22.3
20 a 24	31.6	43.7	55.3
35 a 54	7.9	24.2	14.9
55 +		6.7	2.0
Promedio	22	32.3	24.91
Número de emigrantes	38	462	1959
<i>Emigrantes internos</i>			
<b>Sexo</b>			
Hombres	85	83.6	73.4
Mujeres	15	16.4	26.6
<b>Edad</b>			
Menos de 15	27.5	16.4	7.3
15 a 19	22.5	20.6	26.9
20 a 24	27.5	43.8	51.5
35 a 54	15	16.4	12.6
55 +	7.5	2.8	1.7
Promedio	19.4	21.8	25.96
Número de emigrantes	40	397	1288

Fuente. Perfil; todos los emigrantes de las muestras de Rincón, León, Romita, Pozos, San Diego, Unión, Amacueca, El Salto, San Onofre, Cabinda y Ario.

**CUADRO 16**  
Nivel escolar de los emigrantes internacionales e internos de más de 15 años, en los tres periodos, en once comunidades

	1910-1939 %	1940-1964 %	1965-1990 %
<i>Emigrantes a Estados Unidos</i>			
Escolaridad, años			
Ninguna	64.7	33.9	9.8
1 a 3	32.4	39.6	22.2
4 a 5	2.9	12.2	15.6
6	0.0	11.8	34.3
7 a 9	0.0	1.6	12.2
10 a 11	0.0	0.0	1.6
12	0.0	0.7	2.4
13 y más	0.0	0.2	1.9
Promedio	0.91	2.63	5.46
Número de emigrantes	34	434	1890
<i>Emigrantes internos</i>			
Escolaridad, años			
Ninguna	48.5	31.3	11.9
1 a 3	27.2	29.9	19.3
4 a 5	6.1	10.7	11.9
6	9.1	17.2	26.6
7 a 9	6.1	3.9	13.9
10 a 11	0.0	0.6	2.9
12	3.0	2.5	7.0
13 y más	0.0	3.9	6.5
Promedio	1.8	3.5	6.0
Número de emigrantes	33	355	1242

Fuente. Perfil; todos los emigrantes de las muestras de Rincón, León, Romita, Pozos, San Diego, Unión, Amacueca, El Salto, San Onofre, Cabinda y Arío.

**CUADRO 17**  
Principales entidades federativas expulsoras de migrantes internacionales por lugar de destino, 1990 a 1995

Entidad	Estados Unidos	Otro país	No especificado
Guanajuato	99.41	0.42	0
Jalisco	98.30	1.70	0
Michoacán	99.35	0.65	0
Zacatecas	99.18	0.82	0
Chihuahua	97.57	2.43	0
Otra entidad	97.73	2.18	0.09

Fuente. Censo General de Población y Vivienda 2000

**CUADRO 18**  
Población total y tasa de crecimiento R, Jalisco 1895-2000

Año	Población total	Hombres	Mujeres	Tasa de natalidad *	Tasa de mortalidad *	Índice de masculinidad	R *100
1895	1,107,227	554,394	552,833	44.3	31.2	100.28	
1900	1,153,891	564,253	589,638	45.7	35.3	95.69	0.83
1910	1,208,855	592,690	616,165	N.D.	N.D.	96.19	0.47
1921	1,191,957	574,245	617,712	44.7	26.3	92.96	-0.13
1930	1,255,346	603,302	652,044	47.2	29.9	92.52	0.58
1940	1,418,310	686,897	731,413	45.8	23.9	93.91	1.23
1950	1,746,777	844,953	901,824	47.5	16.4	93.69	2.10.
1960	2,443,261	1,207,858	1,235,403	45.4	11.8	97.77	3.41
1970	3,296,586	1,631,778	1,664,808	46.2	10.2	98.02	3.04
1980	4,371,998	2,133,088	2,238,910	37.9	6.6	95.27	2.86
1990	5,302,689	2,564,892	2,737,797	32.6	5.7	93.68	1.95
2000	6,321,278	3,057,820	3,263,458	22.0	4.2	93.70	1.77

\* Tasa por mil habitantes

N.D. dato no disponible

Fuente. INEGI Anuario Estadístico del Estado de Jalisco, 1992.  
XII Censo General de Población y Vivienda

**CUADRO 19**  
Indicadores demográficos Jalisco, 2000

Concepto	Nacional	Entidad	Lugar Nacional
a) Edad mediana	22.0	22.0	14°
b) Índice de masculinidad	95.4	94.4	20°
c) Tasa Global de Fecundidad	2.9	3.0	11°
d) Tasa bruta de natalidad	21.7	22.0	15°
e) Promedio de hijos nacidos vivos por mujer	2.6	2.7	14°
f) Esperanza de vida al nacer	75.4	76.3	5°
g) Migrantes internacionales	1.7	2.8	7°
h) Tiempo de duplicación	44.0	55.0	9°
i) Tasa bruta de nupcialidad*	7.7	8.5	13°
j) Relación de divorcios/ matrimonios*	6.6	4.5	26°
k) Hogares con jefatura femenina	20.6	20.8	11°
l) Población con derechohabencia a servicio médico	40.1	44.3	16°
m) Razón de dependencia por edad	64.0	65.3	18°
n) Tasa de mortalidad general	4.3	4.2	18°

o) Tasa de mortalidad fetal*	10.0	11.9	6°
p) Tasa de mortalidad infantil*	14.5	14.6	11°
q) Tasa de mortalidad escolar*	3.4	6.5	8°
r) Tasa de mortalidad en edad reproductiva*	2.8	8.7	11°
s) Tasa de mortalidad materna*	5.3	3.3	24°
t) Índice de sobremortalidad masculina*	126.5	119.2	31°

Fuente. INEGI Indicadores demográficos Jalisco 2000.

\*Datos correspondientes a 1999.

- a) Indica la edad que divide a una población en dos grupos numéricamente iguales, uno más viejo y el otro más joven respecto a dicha edad. Para su cálculo se excluyó a la población no especificada.
- b) Número de hombres entre el número de mujeres, por cien.
- c) Número promedio de hijos que habría tenido una mujer (o grupo de mujeres) durante su vida, en el quinquenio 1995-2000, si sus años de reproducción transcurrieron conforme a las tasas específicas de fecundidad calculadas para el mismo periodo.
- d) Número de nacidos vivos por mil habitantes.
- e) Se refiere a la población femenina de 12 años y más de edad
- f) Estimación del número de años de vida promedio de una persona nacida en determinado año, tomando como base las tasas de mortalidad por edad calculadas para ese mismo año.
- g) Porcentaje respecto a la población residente.
- h) Indica el número de años que tardaría la población en duplicarse conforme a la tasa media de crecimiento anual 1995-2000.
- i) Calculado con datos de población proyectado al 30 de junio de 1999.
- j) Número de divorcios por cien matrimonios.
- k) Porcentaje respecto al total de hogares.
- l) Porcentaje que se refiere a la población en hogares con derechohabencia al IMSS, ISSSTE, instituciones de salud públicas y paraestatales, las privadas en convenio con empresas y otro tipo de instituciones.
- m) Muestra el número de personas de cada cien, en edades "dependientes" (menores de 15 años y mayores de 64 años) en una población.
- n) Número de defunciones por mil habitantes.
- o) Es la relación entre las defunciones fetales y el número de nacidos vivos registrados, expresad por mil.
- p) Número de defunciones ocurridas entre los niños menores de un año de edad por mil nacidos vivos.
- q) Número de defunciones ocurridas por mil habitantes de 5 a 14 años de edad.
- r) Número de defunciones ocurridas por mil habitantes de 15 a 64 años de edad.
- s) Expresa la relación entre el número de defunciones de mujeres por complicaciones del embarazo, parto o sobreparto y el número de nacidos vivos registrados en un periodo determinado, por diez mil.
- t) Es la relación entre las defunciones masculinas y las defunciones femeninas registradas, por cien.

**CUADRO 20**  
Ocupación de la población económicamente activa

Sector	1950	1970	1990	1997	2000
	%	%	%	%	%
<i>Primario o agropecuario</i> (agricultura, ganadería, silvicultura y pesca)	61.5	36.3	15.1	11.4	10
<i>Secundario o industrial</i> (minería, petróleo, manufacturas, electricidad y construcción)	17.4	29.1	32.8	31.6	31.9
<i>Terciario o de servicios</i> (comercio, transporte, finanzas, administración y otros servicios)	21.1	34.6	52.1	56.9	55

Fuente. INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Jalisco, 1992. INEGI, Encuesta Nacional Demográfica ENADID 1997, Panorama sociodemográfico, Jalisco.

**CUADRO 21**  
Tabla de salarios mínimos generales por entidad federativa y áreas geográficas,  
vigentes a febrero del 2000

Entidad	Municipio con salario diferente	Áreas geográficas			Salario mensual (pesos)
		A	B	C	
Aguascalientes				□	981
Colima				□	981
Guanajuato				□	981
Jalisco				□	981
	Guadalajara		□		1053
	El Salto		□		1053
	Tlajomulco de Zúñiga		□		1053
	Tlaquepaque		□		1053
	Tonalá		□		1053
	Zapopan		□		1053
Michoacán				□	981
Nayarit				□	981
Zacatecas				□	981

Fuente. Censo General de Población y Vivienda 2000

**CUADRO 22**  
**Población ocupada por sector de actividad según grupo**  
**de ingreso en salario mínimo, Jalisco 2000**

Sector	total	0	0-0.5	0.51-.99	1	1.1-2	2.1-2.99	3-5	5.1-10	10.1 y más	no especi
<b>Total</b>	<b>2,362,396</b>	<b>133,278</b>	<b>60,931</b>	<b>130,879</b>	<b>21</b>	<b>641,710</b>	<b>584,243</b>	<b>378,640</b>	<b>206,522</b>	<b>93,150</b>	<b>133,022</b>
agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	236,926	53,324	7,481	15,072	3	77,375	45,222	14,786	4,986	3,230	15,447
Minería	3,387	176	56	148	0	864	1,012	612	211	141	167
electricidad y agua	7,265	59	63	125	0	850	2,154	2,235	1,182	275	322
Construcción	188,141	4,915	1,672	4,733	0	46,423	66,201	39,988	11,684	4,727	7,798
industrias manufactureras	554,366	14,367	13,335	25,567	6	187,753	159,216	78,743	34,588	17,017	23,774
Comercio	451,411	35,518	15,858	30,180	3	118,682	105,410	66,586	37,725	19,815	21,634
transportes, correos y almacenamiento	84,659	1,384	579	1,685	0	13,549	27,002	20,799	11,814	4,943	2,904
información en medios masivos	17,103	262	155	417	0	2,500	3,974	3,780	3,691	1,589	735
servicios financieros y de seguros	21,630	261	79	275	0	2,082	4,496	5,580	5,105	2,722	1,030
servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles	9,912	338	150	434	0	1,848	1,985	1,710	1,578	1,229	640
servicios profesionales	46,838	1,301	345	1,446	0	5,879	7,797	9,426	11,400	6,544	2,700
servicios de apoyo a los negocios	34,090	458	968	1,606	3	9,939	9,625	5,589	2,638	1,251	2,013
servicios educativos	110,921	1,329	1,147	3,060	0	12,315	21,149	32,576	27,982	7,295	4,068
servicios de salud y de asistencia social	74,981	1,376	835	2,117	2	10,856	13,656	18,484	16,879	7,114	3,662
servicios de esparcimiento y culturales	25,373	725	598	1,516	0	6,666	6,588	4,319	2,475	1,188	1,298
servicios de restaurantes y hoteles	132,672	8,547	4,279	10,823	2	45,528	28,272	17,092	7,886	4,234	6,009
otros servicios excepto gobierno	212,314	5,376	12,165	28,449	2	71,874	44,982	24,288	9,294	3,697	12,187
actividades de gobierno	77,017	842	589	1,547	0	15,180	21,059	21,709	9,115	3,184	3,792
no especificado	73,390	2,720	577	1,679	0	11,547	14,443	10,338	6,289	2,955	22,842

Fuente: Censo General de Población y Vivienda 2000

**CUADRO 23**  
Porcentaje de población ocupada por sector de actividad según grupo de ingreso en salario mínimo, Jalisco 2000

Sector	total	Salarios mínimos				
		0	1.1-2	2.1-2.99	3-5	5.1-10
agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza	236,926	22.51	32.66	19.09	6.24	2.10
minería	3,387	5.20	25.51	29.88	18.07	6.23
electricidad y agua	7,265	0.81	11.70	29.65	30.76	16.27
construcción	188,141	2.61	24.67	35.19	21.25	6.21
industrias manufactureras	554,366	2.59	33.87	28.72	14.20	6.24
comercio	451,411	7.87	26.29	23.35	14.75	8.36
transportes, correos y almacenamiento	84,659	1.63	16.00	31.90	24.57	13.95
servicios de restaurantes y hoteles	132,672	6.44	34.32	21.31	12.88	5.94
no especificado	73,390	3.71	15.73	19.68	14.09	8.57
<b>total</b>	<b>4,724,792</b>	<b>266,556</b>	<b>1,283,420</b>	<b>1,168,486</b>	<b>757,280</b>	<b>413,044</b>

*Fuente. Censo general de población y vivienda, 2000*

**CUADRO 24**  
Relaciones de masculinidad por grupos de edad, Jalisco 1910-2000

Grupo de edad	Año									
	1910	1921	1930	194	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	86.36	87.42	86.24	91.76	88.67	96.52	96.95	94.44	93.92	97.00
20-24	86.27	83.70	82.75	89.81	83.54	89.70	91.82	88.37	83.84	88.08
25-29	84.46	77.42	79.58	85.09	87.47	88.79	92.65	87.91	84.81	88.52
30-34	96.72	81.19	82.05	85.61	88.51	89.19	99.16	91.81	86.87	87.81
35-39	92.66	87.61	83.45	86.72	89.16	93.98	92.73	92.13	88.82	88.41
40-44	97.71	86.43	83.08	84.53	88.02	93.52	91.21	93.11	92.5	90.14
<b>Total</b>	<b>96.19</b>	<b>92.96</b>	<b>92.52</b>	<b>93.91</b>	<b>93.69</b>	<b>97.77</b>	<b>98.02</b>	<b>95.27</b>	<b>93.68</b>	<b>94.42</b>

*Fuente. Estadísticas históricas del Estado de Jalisco, INEGI.*

**CUADRO 25**  
Relaciones de Masculinidad por grupos de edad en  
el conjunto de ciudades<sup>1</sup> y en Jalisco, 1990

Grupos de edad	Conjunto ciudades	Jalisco
15-19	91.0	93.92
20-24	78.0	83.84
25-29	81.0	84.81
30-34	85.0	86.87
35-39	87.0	88.82
40-44	90.0	92.50
45-49	88.0	93.68

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser / ORSTOM, 1993. XI Censo general de población y vivienda, INEGI, Aguascalientes, 1992

**CUADRO 26**  
Población (miles) y tasa de crecimiento promedio anual (r por cien)  
de las ciudades y otros conjuntos de población, 1960-2000

Ciudades y otros conjuntos	r		r		r		r		
	1960	1960- 1970	1970	1970- 1980	1980	1980- 1990	1990	1990- 2000	2000
Lagos de Moreno	23.6	3.8	33.8	2.6	44.2	3.8	63.6	7.2	128.1
Ciudad Guzmán	30.9	4.7	48.2	2.3	60.9	1.8	72.6	1.8	86.7
Ocotlán	35.4	-0.1	34.9	3.4	48.9	2.5	62.6	3.0	84.2
Puerto Vallarta	7.5	15.2	24.7	4.9	38.6	7.0	93.5	7.0	184.7
San Juan de los Lagos	14.3	3.3	19.6	2.9	26.2	2.8	34.4	4.8	55.3
Tepatlán de Morelos	19.8	4.3	29.3	3.4	41.8	2.6	54.0	8.2	119.2
Total	88.7	4.1	130.9	2.8	173.2	2.7	224.7	7.2	658.2
ZMG	867.0	5.7	1,480	4.1	2,245	2.5	2,847	2.0	3458.7
Jalisco	2,443	3.2	3,297	2.8	4,372	1.9	5,303	1.8	6,322
Nacional	34,923	3.4	48,225	3.3	66,847	1.9	81,250	1.9	97,483

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser / ORSTOM, 1993. XII Censo General de Población y Vivienda, México.

<sup>1</sup> En adelante se hará referencia a Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Tepatlán de Morelos y Ciudad Guzmán como el conjunto de ciudades.

CUADRO 27

Distribución de la población ocupada en las ramas de actividad según los censos y la encuesta de 1993, conjunto de ciudades

	<i>Agricultura</i>	<i>Industria</i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio</i>	<i>Servicios</i>	<i>Otros</i>
Censo 1990						
<i>Hombres y mujeres</i>	23.7	20.3	9.9	15.9	25.9	4.3
Encuesta 1993						
<i>Hombres</i>	12.8	19.3	15.8	17.9	22.7	11.4
<i>Mujeres</i>	0.9	12.8	1.2	35.6	43.8	5.7

Fuente. XI y XII Censo General de Población y Vivienda, c. Ineser/ORSTOM, 1993

CUADRO 28

Población de 12 años y más por municipio y sexo según condición de actividad, 2000

Municipio	Total	Población económicamente		Población eco. inactiva	No especificado
		Ocupada	Desocupada		
Ciudad Guzmán	64,380	34,011	308	29,917	144
<i>Hombres</i>	30,120	21,517	236	8,285	82
<i>Mujeres</i>	34,260	12,494	72	21,632	62
Lagos de Moreno	88,059	41,553	380	45,814	312
<i>Hombres</i>	41,212	28,649	320	12,068	175
<i>Mujeres</i>	46,847	12,904	60	33,746	137
Ocollán	60,462	31,707	228	28,404	123
<i>Hombres</i>	28,917	21,294	189	7,372	62
<i>Mujeres</i>	31,545	10,413	39	21,032	61
San Juan de los Lagos	38,531	19,994	105	18,327	105
<i>Hombres</i>	18,096	13,508	84	4,443	61
<i>Mujeres</i>	20,435	6,486	21	13,884	44
Tepatitlán de Morelos	83,041	44,604	219	37,977	241
<i>Hombres</i>	38,825	29,680	177	8,831	137
<i>Mujeres</i>	44,216	14,924	42	29,146	104

Fuente. XII Censo General de Población y Vivienda, 14 de febrero de 2000.

**CUADRO 29**

Ramas de actividad a la entrada en la vida activa en 1993, según lugar de nacimiento y porcentaje de cambios de rama entre la entrada a la vida activa y 1993, por grupos de edad, entre la población masculina entrevistada en el conjunto de ciudades

	<i>Agricultura</i>	<i>Industria</i>	<i>Construcción</i>	<i>Comercio</i>	<i>Servicios</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
<b>Primera actividad</b>							
<i>Nativos</i>	24.2	19.6	13.4	15.5	21.8	5.3	100 (1236)
<i>Inmigrantes</i>	36.4	14.5	12.4	13.1	17.5	6.1	100 (275)
<b>Actividad en 1993</b>							
<i>Nativos</i>	12.9	20.3	13.9	18.0	25.6	9.3	100 (1236)
<i>Inmigrantes</i>	15.3	15.6	12.4	19.7	26.9	10.0	100 (275)

Porcentajes de quienes cambiaron de rama de actividad desde su entrada a la vida activa

<i>Condición migratoria</i>	<i>Grupos de edad</i>				<i>Total</i>
	<i>15-24</i>	<i>25-34</i>	<i>35-49</i>	<i>50 y más</i>	
<i>Nativos</i>	31.7	42.3	40.3	48.2	38.4
<i>Inmigrantes</i>	43.5	62.7	50.7	49.5	50.9
<i>Migrantes en Estados Unidos</i>	64.3	61.9	64.3	78	64.2

( ) Número de casos

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser / ORSTOM, 1993

**CUADRO 30**  
 Distribución del ingreso masculino estimado según la rama de actividad, la categoría de ocupación y los grupos de edad en el conjunto de ciudades, 1993  
 (base = 100 asalariados de la construcción de 25 a 34 años)

Sexo, categorías de ocupación y grupos de edad	Ramas de actividad							Total
	Agricultura	Industria	Construcción	Comercio	Transporte	Servicios	Otros	
<b>Hombres asalariados</b>								
15-24	74	70	69	62	77	72	79	70
25-34	126	114	100	79	112	101	94	104
35-44	132	130	124	94	149	89	103	120
45 y más	71	91	99	87	107	80	68	87
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>98</b>	<b>95</b>	<b>75</b>	<b>117</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>92 (1,570)</b>
<b>Trabajadores por cuenta propia</b>								
15-24	119	122	136	75	-	106	-	105
25-34	125	122	131	142	165	95	-	127
35-44	132	134	131	146	172	120	101	139
45 y más	110	113	116	101	100	85	-	105
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>121</b>	<b>126</b>	<b>124</b>	<b>155</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>120 (561)</b>
<b>Mujeres asalariadas</b>								
<b>Total</b>	-	79	-	70	-	77	91	80 (736)
<b>Trabajadores por cuenta propia</b>								
<b>Total</b>	-	86	-	100	-	116	126	104 (144)

( ) Número de casos

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser / ORSTOM, 1993

**CUADRO 31**  
 Lugares de nacimiento de la población encuestada (presentes, ausentes y emigrantes) en las cuatro ciudades, por grupo de edad y sexo, 1990

Grupos de edad	Hombres			Mujeres		
	Mismas ciudades	Resto México	Estados Unidos	Mismas ciudades	Resto México	Estados Unidos
0-4	90.4	3.1	6.5	90.1	2.4	7.5
5-24	90.0	8.1	1.9	90.3	8.0	1.7
25-49	81.6	18.1	0.3	79.3	20.1	0.6
50 y más	65.5	34.1	0.4	63.8	35.8	0.4
<b>Total</b>	<b>84.7</b>	<b>13.8</b>	<b>1.5</b>	<b>83.6</b>	<b>14.9</b>	<b>1.5</b>

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993

**CUADRO 32**  
Principales municipios expulsores de trabajadores  
migratorios a Estados Unidos, 1984

Municipio	%
Guadalajara	51
Ciudad Guzmán	2
San Juan de los Lagos	2
Puerto Vallarta	2
Chapala	2
Arandas	2
Zapopan	1
Tequila	1
Otros (116)	37

Fuente. CONAPO, Encuesta en la Frontera Norte a Trabajadores indocumentados devueltos por las autoridades de los Estados Unidos, diciembre de 1984. México 1986.

**CUADRO 33**  
Estrategias de sobrevivencia de las familias de la región de alto rechazo migratorio  
hacia Estados Unidos en Jalisco, 1989

Estrategia de familias para obtener mayores ingresos	Familias con migrantes en EU			Familias sin migrantes en EU		
	1	2	3	1	2	3
Migración interna de algún miembro	7.8	1.2	0.0	5.0	0.6	0.0
Migración a EU de algún miembro	28.5	4.5	1.2	3.9	1.1	0.5
Las mujeres se emplean	10.6	7.8	1.5	15.7	2.8	0.0
Segundos empleos	5.3	4.2	0.2	9.0	1.7	0.0
Nuevas actividades	15.0	4.5	1.5	14.6	3.9	1.0
Más miembros trabajan	0.3	0.2	0.0	0.6	0.6	0.0
Ahorro y austeridad	0.7	0.2	0.0	0.6	0.6	0.0
Nada	29.8	2.2	3.0	44.4	1.7	2.5
No contestó	2.0	75.0	92.6	6.2	87.0	96.0

Número total de familias con migrantes: 396.

Número total de familias sin migrantes: 178.

<sup>1</sup> Estrategia principal.

<sup>2</sup> Estrategia secundaria.

<sup>3</sup> Estrategia de otra importancia.

Fuente. Encuesta por Muestra a Familias, (1986).

**CUADRO 34**  
Edad de migrantes indocumentados jaliscienses por regiones, 1984

Región	Hasta 15 años	16 a 20 años	21 a 30 años	31 a 40 años	Más de 4 años	Total
Colotlán	2.32	34.88	41.86	16.28	4.66	(43)
Lagos	-	20.93	51.16	18.61	9.30	(43)
Tepatitlán	-	32.08	47.17	11.32	9.43	(53)
Ameca	1.70	23.73	47.46	18.64	8.47	(59)
Guadalajara	1.27	34.43	45.90	10.93	7.47	(549)
Vallarta	-	41.38	34.48	6.90	17.24	(29)
Ocotlán	-	34.69	40.82	10.20	14.29	(49)
Autlán	-	23.81	64.29	4.76	7.14	(42)
Guzmán	-	19.56	54.35	18.48	7.61	(92)

( ) Número de casos

Fuente. Encuesta del CONAPO 1984, CONAPO (1986).

**CUADRO 35**  
Porcentaje de casados en el momento de la primera emigración entre los migrantes de 20-29 años de edad, según el periodo de primera emigración y sexo

Sexo	Periodo de salida			
	Antes de 1980	1980-1984	1985-1989*	1990-1993
Hombres	44.0	54.0	42.7	35.9 (2,580)
Mujeres	50.0	42.5	49.4	39.4 (417)
Total	44.6	52.5	43.9	36.7 (2,997)

( ) Número de casos

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

CUADRO 36

Porcentaje de individuos con un nivel de educación inferior al primer grado de secundaria o superior al primer grado de preparatoria, según sexo, grupo de edad actual y estatus migratorio, 1993

Sexo y grupos de edad	Nivel inferior al primer grado de secundaria		Nivel mayor al primer grado de preparatoria	
	Migrantes*	No migrantes	Migrantes*	No migrante
<i>Hombres</i>				
20-24	36.7 (516)	27.4 (494)	13.7	28.2
25-29	42.4 (467)	37.3 (291)	18.4	25.7
30-34	52.4 (520)	50.2 (211)	13.3	23.0
35-39	67.0 (442)	59.3 (125)	7.4	14.6
<i>Mujeres</i>				
			(a)	(a)
20-24	26.8 (115)	28.1 (744)	18.2 (14.8)	23.5 (12.3)
25-29	32.8 (107)	38.5 (665)	15.9 (10.3)	20.1 (9.7)
30-34	41.5 (94)	50.0 (623)	14.8 (8.5)	11.5 (4.9)
35-39	59.0 (61)	69.4 (506)	11.5 (6.6)	4.4 (2.1)

\* Migrantes y ex migrantes.

( ) Número de casos.

(a) Únicamente algún grado de preparatoria.

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

CUADRO 37

Distribución por ramas de actividad de los emigrantes antes de su primera salida a Estados Unidos, según sexo y periodo de migración para el conjunto de ciudades (Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Tepatlilán de Morelos y Ciudad Guzmán)

Sexo y periodo de migración	Ramas de actividad					
	Agricultura	Industria	Construcción	Comercio	Servicios	Otros
<i>Hombres</i>						
Antes de 1975	42.8	14.8	11.4	13.3	8.4	9.3
1975-1979	25.7	21.0	15.5	14.8	11.7	11.4
1980-1984	19.8	23.2	19.3	12.5	13.0	11.1
1985-1989	14.9	23.8	16.0	14.4	21.4	9.5
1990-1993	13.9	24.7	18.0	13.2	20.6	9.6
No migrantes y ex migrantes presentes en 1993	12.8	19.3	15.8	17.9	22.7	11.4

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

CUADRO 38

Población total, urbana y rural según sexo y entidad federativa, Jalisco 1910-2000

Entidad federativa y sexo	1910	1930	1950	1970	1990	1995	2000
<i>Nacional</i>							
Población urbana	4,351,172	5,540,631	10,983,483	28,308,556	57,959,721	67,003,515	72,710,286
Hombres	2,039,688	2,579,229	5,195,017	13,882,914	28,193,501	32,720,158	ND
Mujeres	2,311,484	2,961,402	5,788,466	14,425,642	29,766,220	34,283,257	ND
Población rural	10,809,197	11,012,091	14,807,534	19,916,882	23,289,924	24,154,775	24,651,425
Hombres	5,464,783	5,539,775	7,501,534	10,182,700	11,700,468	12,180,341	ND
Mujeres	5,344,414	5,472,316	7,305,616	9,733,982	11,589,456	11,974,434	ND
<i>Jalisco</i>							
Población urbana	347,075	494,452	836,124	2,258,532	4,340,432	4,983,708	5,345,160
Hombres	158,195	223,889	389,155	1,099,963	2,094,048	2,424,703	ND
Mujeres	188,880	270,563	446,969	1,158,569	2,246,384	2,559,005	ND
Población rural	861,780	760,894	910,653	1,038,090	962,257	1,007,468	976,118
Hombres	434,495	379,413	455,798	531,851	470,844	499,218	ND
Mujeres	427,285	381,481	454,855	506,239	491,413	508,250	ND

Fuente. Compilación de los censos generales de población y vivienda 1910-2000, INEGI.

**CUADRO 39**  
**Porcentaje de los niveles y subniveles socioeconómicos en el país**  
**por área rural y urbana, 2001**

Nivel socioeconómico	Símbolo	Total nacional	Rural	Semi-urbana	Urbana
Alta	A/B	2.2	0.03	1.27	3.08
Alta alta	A	0.44	0.02	0.25	0.61
Alta baja	B	1.76	0.01	1.02	2.47
Media	C	18.33	0	17.22	24.8
Media alta	C+	3.22	0	2.55	4.42
Media media	Cm	6.20	0	5.62	8.42
Media baja	C-	8.91	0	9.05	11.96
Baja	D	49.29	35.32	51.39	53.8
Baja alta	D+	12.47	6.9	10.65	14.64
Baja media	Dm	15.75	12.25	12.86	17.34
Baja baja	D-	21.07	16.17	27.88	21.82
Popular	E	30.18	64.65	30.12	18.32
Total		100	100	100	100

Fuente. Encuesta SIGMA 1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001  
 Censo General de Población y Vivienda 1980, 1990, 2000 y conteo 1995.

**CUADRO 40**  
**Motivos que causan la migración inicial a los Estados Unidos, Wayne Cornelius 1976**

Motivo	Migrantes ilegales %	
	Antes de 1969	Después de 1969
Falta de trabajo (sin empleo o subempleo).	22.4	31.4
Para incrementar sus ingresos (necesitaba más dinero para subsistir o para mejorar su nivel de vida, atraído por los salarios más altos que pagan en los Estados Unidos).	27.1	31.4
Tuvo que ir debido a los "tiempos difíciles" en la comunidad de origen (sequía, inundaciones, otras causas, etc.).*	9.4	6.1
Quiso ayudar a sus padres económicamente.	1.2	0.9
Pagar deudas contraídas en la comunidad de origen.	4.7	3.9
Para vivir más cómodamente (poder adquirir artículos no esenciales).	2.4	0.4
Sólo quiso viajar o conocer otros lugares.	20.0	10.9
Estaban contratando gente para el Programa Bracero.	2.4	4.4
Motivos familiares (fue con sus padres, tenía problemas familiares en su comunidad, para vivir con parientes ya establecidos en Estados Unidos).	7.1	3.5
Otros	3.3	7.1

\*Hay probablemente un traslape de respuestas entre esta categoría y las dos anteriores. Por ejemplo, un entrevistado que dio como contestación "falta de trabajo" o "necesidad de incrementar sus ingresos" como un motivo inicial para emigrar puede, de hecho, haber estado contestando a una condición local temporal (ejemplo: pérdida de cosechas). Pero sólo si específicamente se mencionó "tiempos difíciles" su respuesta fue colocada en esta categoría.

Fuente. Morales, Patricia (1989), *Indocumentados: causas y razones de la migración laboral*, Grijalbo, México

CUADRO 41

Motivos para migrar temporalmente a Estados Unidos según el primero y último viaje de la región de alto rechazo migratorio hacia Estados Unidos en Jalisco, 1989

Motivos para migrar a Estados Unidos	Primer viaje a Estados Unidos %			Último viaje a Estados Unidos %		
	Motivo principal	Motivo secundario	Motivo de otra importancia	Motivo principal	Motivo secundario	Motivo de otra importancia
Desempleo en México	19.0	5.5	0.4	31.1	6.5	0.6
Abrir negocio en México	2.3	3.1	0.2	5.7	4.1	0.4
Mayor salario	14.3	11.9	0.4	26.8	19.8	1.2
Conocer y aventurar	9.4	4.9	0.8	10.6	6.3	1.0
Presión económica familiar	9.2	5.3	0.8	12.9	10.0	1.0
Obtener recursos para la agricultura	0.4	1.2	0.4	1.4	1.2	0.6
Otro (a)	1.6	0.8	0.4	8.4	5.1	0.6
No contestó	43.8	67.3	96.7	3.1	47.2	94.7

Total de migrantes temporales: 511

(a) Este alto porcentaje es porque el entrevistado en la mayoría de los casos no era el migrante.  
Fuente. Arroyo Alejandro, Jesús et al. (1991), *Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional en Jalisco*, CONACULTA, México.

CUADRO 42

Motivos de primera emigración a Estados Unidos por sexo y periodo de migración en el conjunto de ciudades

Sexo y motivos	Periodo de emigración			
	1975-1979	1980-1984	1985-1989	1990-1993
<i>Hombres</i>	%	%	%	%
Desempleo, subempleo	40.9	40.6	51.5	42.4
Mejorar el ingreso	20.9	20.7	24.6	29.8
Otros	38.2	38.7	23.9	27.8
Número de casos	(440)	(535)	(761)	(601)
<i>Mujeres</i>	%	%	%	%
Desempleo, subempleo	32.7	38.3	39.0	40.0
Mejorar el ingreso	18.4	14.8	13.2	13.0
Reunirse con familiares	24.5	23.5	30.1	26.1
Otros	24.4	23.4	17.7	20.9
Número de casos	(49)	(81)	(136)	(115)

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Inester/ORSTOM, 1993.

**CUADRO 43**

Porcentaje de desempleados antes de su primera salida a Estados Unidos, según sexo y periodo de migración para el conjunto de ciudades (Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Tepatlilán de Morelos y Ciudad Guzmán)

Sexo y periodo de migración	% de desempleo	Total
<i>Hombres</i>		
Antes de 1975	8.0	(332)
1975-1979	7.3	(420)
1980-1984	7.6	(514)
1985-1989	11.4	(693)
1990-1993	10.4	(562)
<i>Mujeres</i>		
Antes de 1980	50.0	(56)
1980-1984	47.1	(45)
1985-1989	41.5	(83)
1990-1993	39.3	(76)

( ) Número de casos.

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

**CUADRO 44**

Porcentaje de mujeres inactivas antes de su primera salida a Estados Unidos, según periodo de migración para el conjunto de ciudades (Lagos de Moreno, San Juan de los Lagos, Tepatlilán de Morelos y Ciudad Guzmán)

Porcentaje de mujeres inactivas	Ramras de actividad					
	Agricultura	Industria	Construcción	Comercio	Servicios	Otros
Antes de 1980	-	19.6	-	39.3	39.3	12.5
1980-1984	-	20.0	-	40.0	40.0	17.8
1985-1989	-	15.7	-	38.6	38.6	20.4
1990-1993	-	25.0	-	30.3	30.3	18.4

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

**CUADRO 45**  
**Tasa de desocupación abierta (TDA) y tasa de ingresos inferiores al mínimo y desocupación (TIID) por sexo, abril-junio 2000**

Entidad	Hombres		Mujeres	
	TDA	TIID	TDA	TDII
Total	1.5	14.5	1.8	22.8
Aguascalientes	2.3	6.4	1.7	13.5
Baja California	1.1	3.2	2.4	6.5
Baja California Sur	1.6	5.8	1.9	17.6
Campeche	1.1	20.4	2.1	32.2
Coahuila	1.7	7.8	2.5	14.4
Colima	1.1	8.1	1.3	21.0
Chiapas	0.9	36.2	1.6	41.6
Chihuahua	1.0	5.6	1.1	7.7
Distrito Federal	2.9	8.6	3.0	13.7
Durango	1.4	13.2	2.0	19.4
Guanajuato	1.7	12.3	0.9	20.4
Guerrero	0.5	10.7	0.9	23.8
Hidalgo	1.0	20.8	3.2	24.7
Jalisco	1.4	9.8	1.3	21.5
México	2.4	13.0	2.0	23.4
Michoacán	1.0	15.2	2.1	30.9
Morelos	1.2	8.5	0.8	23.8
Nayarit	1.0	13.5	1.9	30.9
Nuevo León	1.7	5.2	2.1	11.0
Oaxaca	0.4	33.3	1.1	36.8
Puebla	1.3	19.8	1.2	24.3
Querétaro	1.6	8.3	2.1	15.5
Quintana Roo	0.8	6.4	1.1	15.9
San Luis Potosí	0.7	17.1	1.2	26.7
Sinaloa	1.7	9.7	2.1	21.9
Sonora	2.0	6.8	1.0	13.5
Tabasco	1.5	26.3	2.9	32.5
Tamaulipas	1.5	7.9	1.7	17.0
Tlaxcala	2.0	21.0	3.0	25.5
Veracruz	1.2	26.9	1.4	39.0
Yucatán	0.7	16.9	1.2	37.5
Zacatecas	1.0	12.9	0.7	24.5

Fuente. Anuario estadístico por entidad federaliva, Jalisco 2000.

**CUADRO 46**  
Distribución de la primera y última emigración del estado de Jalisco 1976-1992

Año	Primera emigración*	Última emigración*	Regresos *	Número de salarios mínim
1976	85	3	5	3.77
1977	91	5	10	4.77
1978	107	8	15	4.87
1979	172	18	29	4.59
1980	145	19	30	4.17
1981	132	18	32	3.62
1982	91	24	31	5.50
1983	107	37	41	7.77
1984	144	51	56	7.15
1985	144	49	59	7.78
1986	155	63	83	9.25
1987	158	60	85	9.25
1988	206 (189)	88 (43)	102 (81)	9.13
1989	255 (280)	112 (128)	107 (103)	8.56
1990	261 (297)	158 (166)	138 (136)	8.41
1991	220 (207)	206 (179)	190 (174)	8.79
1992	- (155)	- (274)	- (259)	8.51

\* Promedios móviles de 3 años.

( ) Datos brutos. No se incluyen los de 1993 porque no están completos.

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

CUADRO 47

Distribución porcentual del parentesco de los conocidos en Estados Unidos en el momento de la emigración, por sexo y período de migración para el conjunto de ciudades

Sexo y período de emigración	Conocidos			Total
	Padres, hermanos, esposos	Otros parientes y amigos	Sin conocido	
<i>Hombres</i>				
Antes de 1975	28.3	51.8	19.9	(361)
1975-1979	36.5	53.4	10.1	(444)
1980-1984	36.5	54.8	8.7	(551)
1985-1989	34.0	57.4	8.6	(777)
1990-1993	37.8	56.4	5.8	(619)
Total	35.0	55.3	9.7	(2,752)
<i>Mujeres</i>				
Antes de 1975	32.8	63.8	3.4	(58)
1975-1979	64.8	31.5	3.7	(54)
1980-1984	49.4	47.1	3.5	(85)
1985-1989	55.0	38.6	6.4	(140)
1990-1993	48.7	46.3	4.9	(123)
Total	50.6	44.6	4.8	(460)

( ) Número de casos.

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

**CUADRO 48**  
Inmigración a los Estados Unidos por tipo de categoría 1980-1995

Año	IRCA	Unif. Fam.	Empleo	Refugio	Asilo	Otros	Total
1980		410,435	44,369	74,585	1,250		530,639
1981		445,045	44,311	105,746	1,498		596,600
1982		386,348	51,182	154,752	1,849		594,131
1983		401,610	55,468	99,771	2,914		559,763
1984		402,215	49,561	86,520	5,607		543,903
1985		417,625	53,446	90,040	5,000	3,898	570,009
1986		436,407	56,617	99,383	5,000	4,301	601,708
1987		430,384	57,519	86,840	5,000	21,773	601,516
1988		420,112	58,727	76,274	5,445	82,467	643,025
1989	978,814	434,606	57,741	79,143	5,145	35,475	1,590,924
1990	880,372	446,230	58,792	97,427	4,937	54,325	1,542,083
1991	1,123,162	453,191	59,525	116,415	22,664	52,210	1,827,167
1992	52,272	450,723	116,198	106,379	10,658	74,405	810,635
1993	55,344	483,865	147,012	115,539	11,804	66,451	880,015
1994	34,074	463,608	123,291	115,451	5,983	55,987	798,394
1995	277	460,376	85,336	106,827	7,837	59,808	720,461
2000							

Fuente. INS, *Statistical Yearbook* varios números.

**CUADRO 49**  
Porcentaje de inmigración a través de unificación familiar

Año	80	81	82	83	84	85	86	87
UF	77%	75%	65%	72%	74%	73%	73%	72%

Año	88	89	90	91	92	93	94	95
UF	65%	27%	29%	25%	56%	55%	58%	65%

Fuente. INS, *Statistical Yearbook* varios números.

CUADRO 50

Principales motivos de la situación económica de las familias en la región de alto rechazo migratorio en la última década, 1989

Motivos de la situación económica	Familias con migrantes en Estados Unidos %	Familias con migrantes en Estados Unidos %
Inflación	20.2	18.0
Trabajan más miembros	22.2	14.0
Trabajan menos miembros	3.4	3.4
Administran el gasto	5.0	6.2
Recursos de Estados Unidos	11.1	0.6
Desempeñan más actividades	3.4	4.5
Trabajo agrícola	1.5	2.2
Bajos salarios	4.3	8.4
Recursos del gobierno	0.7	1.1
No relaciones económicas	0.2	1.1
Bajos precios	0.5	0.6
Familia en crecimiento	5.0	7.3
Baja productividad de la tierra	0.2	1.7
Más competencia	0.5	0
Crisis nacional	3.3	3.4
Mejor remuneración	5.3	6.0
Desempleo en Estados Unidos	0.2	0
Migración interna	0	0.6
Ahorro bancario	0	0.6
Desempleo	3.0	5.1
Impedidos para trabajar	2.0	1.1
Otros	1.5	2.8
No respondió	5.3	11.3

Número total de familias con migrantes: 396

Número total de familias sin migrantes: 178

Fuente: Arroyo, Jesús, De León, Adrián, et al. (1991), *Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional de Jalisco*, CONACULTA, México, p. 138.

**CUADRO 51**

Residentes en México que alguna vez habían migrado a Estados Unidos,  
según motivo de migración, 1992

Año	Trabajar y residir	Residir	Trabajar	Total
1988-1992	707,000	140,000	250,000	1,097,000
1992	1,300,000	300,000	1,000,000	2,600,000

Fuente. US Census Bureau 2000, internet released date april 2, 2002.

**CUADRO 52**

Población hispana o de origen latino y población mexicana residente en  
Estados Unidos, 1990 y 2002.

Año	Población hispana	% del total	Población mexicana	% del total
1990	21,900,089	9%	13,393,208	61.1
2002	35,305,818	12.5	20,640,711	58.5

Fuente. US Census Bureau 2000, internet released date april 2, 2002.

**CUADRO 53**  
**Principales estados receptores de mexicanos en Estados Unidos, febrero 2002**

Estado	Consulados mexicanos <sup>1</sup>	Censo EU <sup>2</sup>
California	8,455,926	7,471,726
Texas	5,071,963	4,569,098
Illinois	1,144,390	1,400,000
Arizona	1,065,578	849,140
Utah		750,000
Florida		650,000
Georgia		600,000
Michigan		520,000
Nueva York		500,000
Colorado	450,760	
Florida	363,925	
Nuevo México	330,049	
Washington	329,934	
Nevada	285,764	
Georgia	275,288	

Fuente. (1) The Hispanic Population, Census 2000 Brief, mayo 2001.

(2) Sistematización y Recopilación de Información del Programa para las Comunidades Mexicanas, Secretaría de Relaciones Exteriores, febrero 2002.

**CUADRO 54**  
Circuitos migratorios México-Estados Unidos, febrero 2002.

Jalisco	→	Los Ángeles, Ca. Chicago, Il. Fresno, Ca. San José, Ca. Yakima, Wa. Florida
Michoacán	→	Los Ángeles, Ca. Chicago, Il. San José, Ca. Yakima, Wa. Florida
Guanajuato	→	Chicago, Il. Dallas, Tx. Houston, Tx. Florida
Zacatecas	→	Los Ángeles, Ca. Denver, Co. Chicago, Il
Durango	→	Los Angeles, Ca. Chicago, Il. Austin, Tx. Tucson, Az. Denver, Co.
San Luis Potosí	→	Dallas, Tx. San Antonio, Tx. Houston, Tx. Chicago, Il.
Puebla	→	Nueva York, N.Y.
Oaxaca	→	Los Ángeles, Ca. San José, Ca. Fresno, Ca.
Guerrero	→	Chicago, Il. Orlando, Fl.
Chihuahua	→	Albuquerque, N.M. Dallas, Tx. El Paso, Tx. Denver, Co.

Fuente. Sistematización y Recopilación de Información del Programa para las Comunidades Mexicanas, Secretaría de Relaciones Exteriores.

CUADRO 55

Ramas de actividad a las que llegan los migrantes en Estados Unidos por sexo y periodo de migración en el conjunto de ciudades

Sexo, periodo de migración y lugar de destino	Agricultura	Industria	Construcción	Restaurantes	Comerci	Servicio	Otros
<i>Hombres</i>							
Antes de 1975	38.9	24.6	11.6	7.3	2.5	13.6	1.5
1975-1979	29.4	35.0	12.9	7.6	2.2	9.9	2.9
1980-1984	26.2	35.7	12.4	11.3	2.6	10.2	1.8
1985-1989	16.5	18.3	22.8	17.7	4.6	18.4	1.7
1990-1993	14.9	20.2	13.6	24.4	5.3	20.2	1.7
<i>Mujeres</i>							
Antes de 1975		31.9		12.7		42.6	12.7
1975-1979		38.3		4.3		38.3	13.2
1980-1984		28.6		5.8		48.5	17.2
1985-1989		26.8		17.0		38.3	17.9
1990-1993		13.9		15.8		56.4	13.9

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

CUADRO 56

Distribución porcentual de los migrantes antes y después de la emigración, por ramas de actividad y periodo de emigración en el conjunto de ciudades

Ramas de actividad	Migración antes de 1985	Migración 1985-1993
<i>Rama antes de emigrar</i>		
Agricultura e industria	48.0	38.0
Construcción y servicios	27.0	38.0
<i>Rama en Estados Unidos</i>		
Agricultura e industria	65.0	35.0
Restaurantes y servicios	19.0	39.0

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

**CUADRO 57**  
Remesas de parte de seis grupos inmigrantes latinos,  
millones de dólares

Remesas	1980	1990	1994
Colombia	68,000,000	488,000,000	228,100,000
El Salvador	10,880,000	322,105,088	966,691,072
Guatemala		106,600,000	205,300,000
México	698,000,128	2,492,000,000	3,704,999,936
Nicaragua*	11,000,000	73,600,000	168,400,000
Rep. Dominicana	183,100,000	314,800,096	361,799,904
Total	971,980,128	3,797,105,184	5,635,290,912

\* CEPAL 1991 (cifra de 1994 es una estimación obtenida de datos de CEPAL)

Fuente. World Bank Tables, 1995.

**CUADRO 58**  
Remesas que ingresan a México, millones de dólares

Año	Remesas	
	Banco Mundial <sup>1</sup>	Banco de México <sup>2</sup>
1980	698.0	
1990	2,492.0	
1994	3,704.9	
1995	4,400.0	3,672.7 <sup>2</sup>
1996	5,500.0 <sup>3</sup>	4,223.7 <sup>2</sup>
1997	5,300.0	4,864.8 <sup>2</sup>
1998	5,600.0	5,626.8 <sup>2</sup>
2000		6,200.0 <sup>4</sup>
2001		9,273.0 <sup>5</sup>
2002		10,000.0 <sup>6</sup>

Fuente. (1) Orozco, Manuel et al. (1998), *Inmigración y remesas familiares*, Cuaderno de Ciencias sociales, Sede Costa Rica.

(2) Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos Presente y Futuro*, CONAPO, México. Indicadores económicos del Banco de México, enero de 1999 a junio de 1999.

(3) Datos aproximados obtenidos de la compilación del FMI.

(4) CONAPO, *La población de México en el nuevo siglo*, México.

(5) García Canclini, Néstor (2002), *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*, Plados, México.

(6) Dato estimado por el Pew Hispanic Center, Diario El Reforma, 1 de enero de 2003, México.

**CUADRO 59**

Ingreso medio trimestral por hogar por concepto de remesas (miles de pesos), según tamaño de localidad y año

Tamaño de localidad	Año	
	1996 <sup>1</sup>	2000 <sup>2</sup>
Nacional	3,689	7,128
De 2,500 y más habitantes	4,265	8,877
Menos de 2,500 habitantes	3,006	4,763

Fuente. (1) Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos Presente y Futuro*, CONAPO, México. (2) INEGI, ENIGH-2000.

**CUADRO 60**

Proporción de hogares que reciben remesas y el ingreso recibido del exterior respecto al nivel nacional, 1996-2000

	De 2,500 y más habitantes		De menos de 2,500 habitantes	
	1996	2000	1996	2000
Porcentaje de hogares	3.8	4.0	10.0	9.9
Porcentaje de remesas	62.7	71.6	37.2	28.4

Fuente. (1) Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos Presente y Futuro*, CONAPO, México. (2) INEGI, ENIGH-2000.

**CUADRO 61**  
Número de hogares y tipo de ingreso percibido, por tamaño de localidad y condición de percepción de ingreso del exterior (miles de pesos)

	1996 <sup>1</sup>		2000 <sup>2</sup>	
	Número de hogares	Ingreso del exterior	Número de hogares	Ingreso del exterior
<i>Total nacional de hogares</i>	20,465,107	3,970,650	23,484,752	8,927,804
Perceptores de ingreso del exterior	1,076,207	3,970,650	1,252,493	8,927,804
<i>En localidades con 2,500 o más habitantes</i>	15,535,864	2,492,098	18,101,759	6,390,772
Perceptores de ingreso del exterior	584,293	2,492,098	719,865	6,390,772
<i>En localidades con menos de 2,500 habitantes</i>	4,929,213	1,478,552	5,382,993	2,537,03
Perceptores de ingreso del exterior	491,914	1,478,552	532,628	2,537,032

Fuente. (1) Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos Presente y Futuro*, CONAPO, México. (2) INEGI, ENIGH-2000.

**CUADRO 62**  
Remesas y ayuda externa 1978-1994\*

País	Remesas	Ayuda de los Estados Unidos
El Salvador	4,494,546,208	3,313,000,000
Guatemala	748,900,000	1,086,000,000
México	27,560,000,320	378,500,000**
Nicaragua	1,081,334,758	859,000,000
Rep. Dominicana	3,931,399,808	609,000,000
Total	37,816,181,094	6,245,500,000

\* Datos de ayuda para el periodo 1980-1994. Remesas para 1978-1994, excepto Guatemala:1988-1993, México y Nicaragua 1980-1994.

\*\* Esta cifra proviene principalmente de ayuda para cubrir déficits de balanza de pagos. Nótese que la cifra para Colombia refleja la deuda con Estados Unidos.

( ) Cifra con valor negativo

Fuente. Orozco, Manuel et al. (1998), *Inmigración y remesas familiares*, Cuaderno de Ciencias sociales, Sede Costa Rica.

**CUADRO 63**  
 Distribución de las remesas por entidad federativa de destino  
 seleccionada, según tipo de migrante, EMIF 1993-1997 (porcentajes)

Entidad federativa de destino seleccionada	Total	Temporales	Permanentes
Total	79.7	79.5	79.9
Guanajuato	15.5	22.0	6.8
Jalisco	9.2	6.6	12.8
Michoacán	8.9	9.0	8.8
San Luis Potosí	7.5	7.9	6.8
Coahuila	6.3	4.9	8.2
Zacatecas	6.1	7.1	4.8
Durango	4.6	3.9	5.7
Chihuahua	4.6	2.9	7.0
Guerrero	3.6	3.9	3.1
Distrito Federal	3.6	2.9	4.5
Sonora	3.3	3.0	3.8
Sinaloa	3.3	2.1	4.8
México	3.1	3.3	2.9

Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México.

**CUADRO 64**

Distribución de los migrantes laborales que enviaron dinero a México desde Estados Unidos, por uso principal del dinero enviado a sus hogares, según diferentes fuentes, 1978-1997

Tipo de uso	ENEFNEU 1978-1979	ETIDEU 1984	EMIF 1993-1997
Total	A_	100.0	100.0
<i>Consumo básico</i>	70.4	83.7	78.5
Consumo doméstico	70.4	82.0	-
Compra de carro y aparatos eléctricos	-	1.6	-
<i>Vivienda</i>	8.6	5.1	16.5
Compra, construcción, mejoras			
<i>Inversión productiva</i>	7.3	2.7	1.7
Compra de tierras e implementos agrícolas y ganado	-	1.6	-
Establecer o comprar un negocio	-	1.2	-
<i>Otros</i>	8.2	8.5	3.3
Pago de deudas	8.2	3.4	-
Otros gastos	-	5.0	-

- No aplica

a\_ / La suma no da 100% ya que nos e incluyeron algunos rubros que especifica el autor. Cabe señalar que aceptaron respuestas para más de un concepto.

Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México.

**CUADRO 65**

Distribución del uso de las remesas recibidas familiares, en el conjunto de ciudades de Jalisco, 1990-1993

Tipo de uso	Lagos de Moreno	San Juan de los Lagos	Tepatitlán de Morelos	Ciudad Guzmán
Manutención de la familia	82.9	63.8	54.8	76.9
Compra de terreno o casa	8.1	7.1	7.3	5.5
Inversión productiva	1.6	2.3	6.1	8.1
Ahorro	3.6	8.2	26.7	5.2
Otro uso	3.9	18.6	5.1	4.3
Número de casos	223	56	120	337

Fuente. Encuesta Migración a Estados Unidos desde ciudades medias de Jalisco, Ineser/ORSTOM, 1993.

**CUADRO 66**  
Número de emigrantes anuales mexicanos hacia Estados Unidos según diferentes hipótesis, 1996-2030

Año	Tasa de emigración constante	Hipótesis			
		A	B	C	D
1996	346,066	346,066	346,066	346,066	346,066
2000	369,190	365,759	375,475	369,174	378,758
2005	389,093	380,822	405,504	387,948	411,991
2010	403,485	389,786	430,383	399,871	439,086
2015	418,599	398,606	456,452	411,064	466,609
2030	434,951	396,560	503,444	412,725	514,314

Fuente: Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 60.

**CUADRO 67**  
Tasa de crecimiento natural de los emigrantes hacia Estados Unidos según diferentes hipótesis, 1996-2030

Año	Tasa de emigración constante	Hipótesis			
		A	B	C	D
1996	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2000	0.0163	0.0139	0.0206	0.0163	0.0228
2005	0.0106	0.0081	0.0155	0.0100	0.0170
2010	0.0073	0.0047	0.0120	0.0061	0.0128
2015	0.0074	0.0045	0.0118	0.0055	0.0122
2030	0.0026	-0.0003	0.0066	0.0003	0.0065

Fuente. Estimaciones basadas en el cuadro 66.

**CUADRO 68**  
Población nacida en México residente en Estados Unidos según diferentes hipótesis, 1996-2030

Año	Tasa de emigración constante	Hipótesis			
		A	B	C	D
1996	7,033,361	7,033,361	7,033,361	7,033,361	7,033,361
2000	8,173,689	8,167,004	8,186,562	8,173,825	8,193,194
2005	9,654,526	9,619,614	9,722,447	9,652,320	9,753,198
2010	11,150,762	11,063,513	11,322,220	11,137,468	11,389,405
2015	12,647,260	12,480,863	12,971,142	12,607,641	13,082,351
2030	16,885,995	16,322,657	17,945,220	16,646,252	18,199,786

Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 67

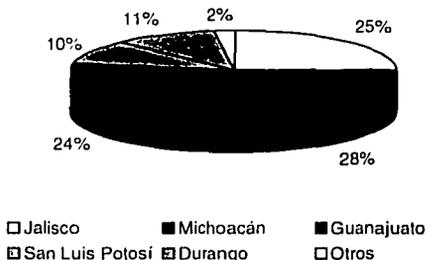
**CUADRO 69**  
Tasa de crecimiento natural de la población nacida en México residente en Estados Unidos según diferentes hipótesis, 1996-2030

Año	Tasa de emigración constante	Hipótesis			
		A	B	C	D
1996	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2000	0.0383	0.0381	0.0387	0.0383	0.0389
2005	0.0339	0.0333	0.0350	0.0338	0.0355
2010	0.0292	0.0284	0.0309	0.0290	0.0315
2015	0.0255	0.0244	0.0276	0.0251	0.0281
2030	0.0195	0.0181	0.0219	0.0187	0.0223

Fuente. Estimaciones basadas en el cuadro 68.

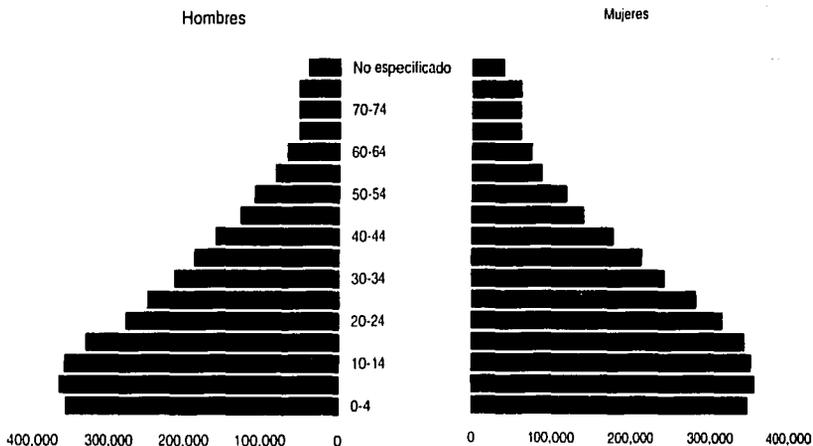
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**GRÁFICA 1**  
 Migración hacia los Estados Unidos durante la Guerra Cristera



Fuente. Morales, Patricia (1982), *Indocumentados mexicanos*, Grijalbo, México.

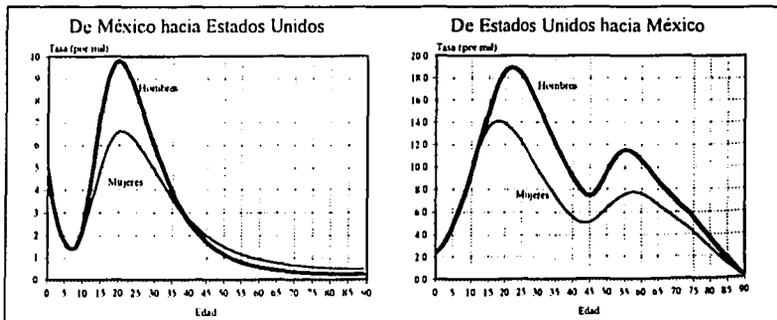
**GRAFICA 2**  
 Población total por grupo quinquenal de edad según sexo, Jalisco 2000.



Fuente. XII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2000.

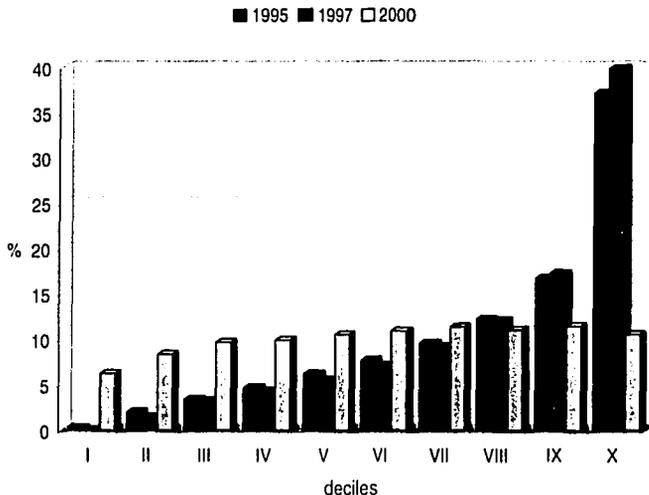
TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

**GRAFICA 3**  
Tasa de migración internacional por edad y sexo, 1988



Fuente. Partida Bush, Virgilio (2000), *Proyecciones de la población de México, de las entidades federativas, de los municipios y de las localidades, 1995-2050*, CONAPO, México, p. 76.

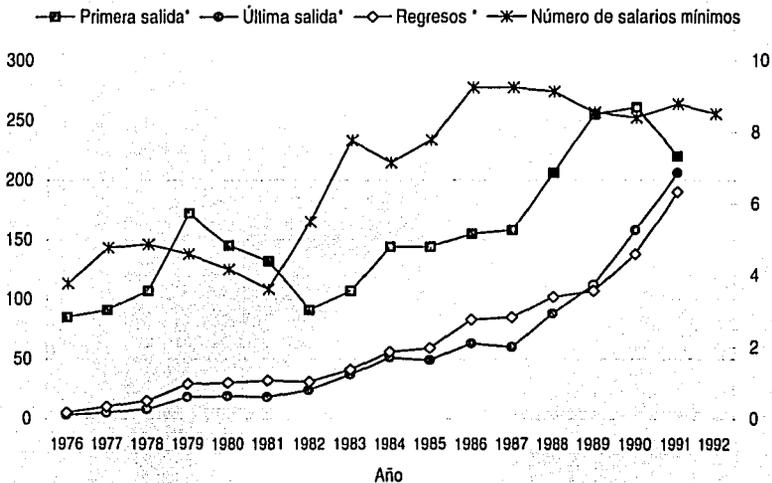
**GRAFICA 4**  
Distribución porcentual del ingresos por trabaja en hogares según deciles de hogares, 1995, 1997 y 2000



Fuente. INEGI, Censo de Población y Vivienda 1995, Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 1997. ENIGH 2000.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

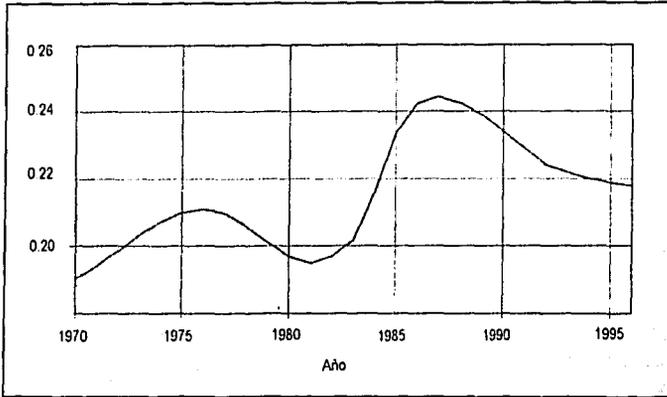
**GRAFICA 5**  
 Primeras y últimas salidas y relación entre salarios mínimos de Estados Unidos y Jalisco, 1976-1992



Fuente. Papail, Jean y Arroyo Alejandre, Jesús (1996), *Migración mexicana a Estados Unidos y desarrollo regional en Jalisco*, Universidad de Guadalajara, México.

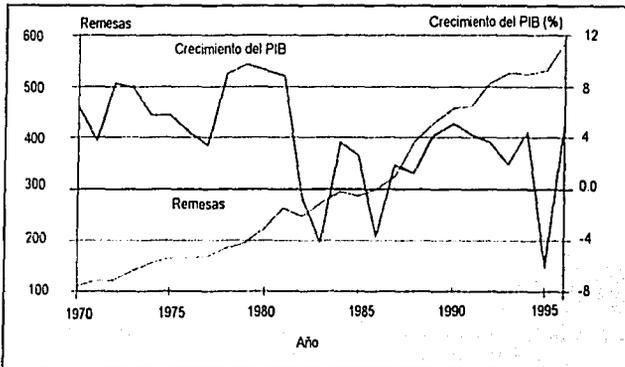
TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

**GRAFICA 6**  
Suma de las tasas de emigración de mexicanos hacia Estados Unidos, 1970-1996



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, p. 32.

**GRAFICA 7**  
Remesas per cápita y tasa de crecimiento del PIB de México, 1970-1996

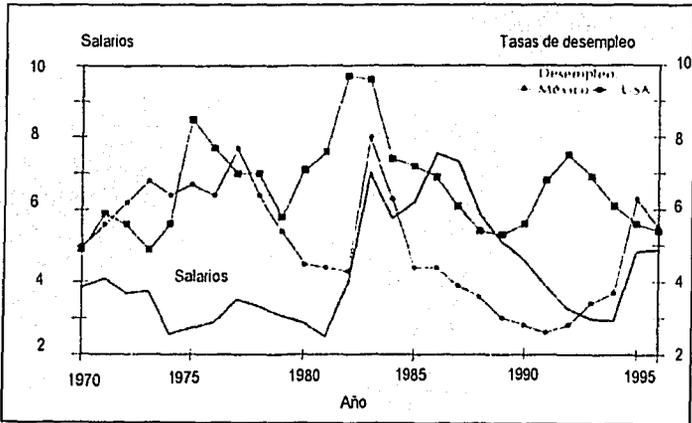


Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, p. 32.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

GRÁFICA 8

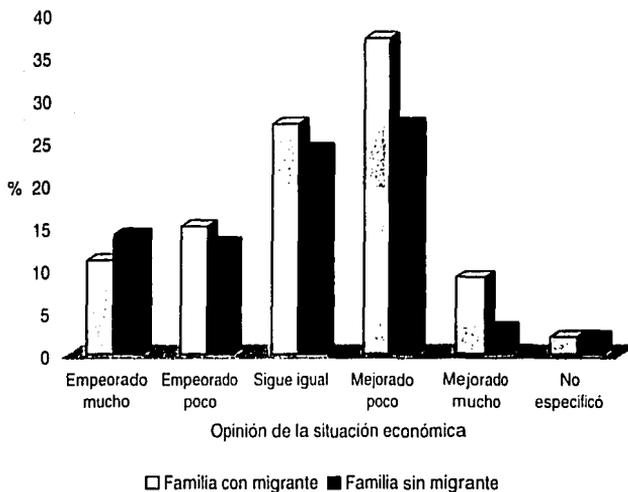
Razones de salarios (EUA/México) y tasas de desempleo en Estados Unidos y México, 1970-1996



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, p. 33.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

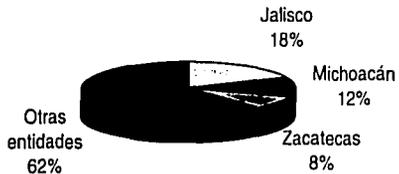
**GRAFICA 9**  
Situación económica de las familias en la región de alto rechazo migratorio hacia Estados Unidos en Jalisco, 1989



Fuente. Arroyo, Jesús, De León, Adrián, et al. (1991), *Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional de Jalisco*, CONACULTA, México.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

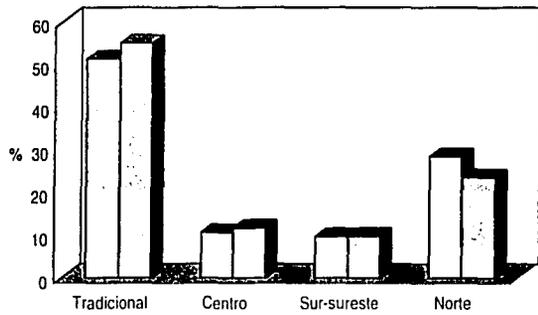
**GRÁFICA 10**  
Población total de mexicanos que emigró a los Estados Unidos, 1999



□ Jalisco ■ Michoacán □ Zacatecas ■ Otras entidades

Fuente: Estimaciones del Consejo Nacional de Población, 1999.

**GRÁFICA 11**  
Porcentaje de los migrantes laborales mexicanos hacia Estados Unidos por región de origen

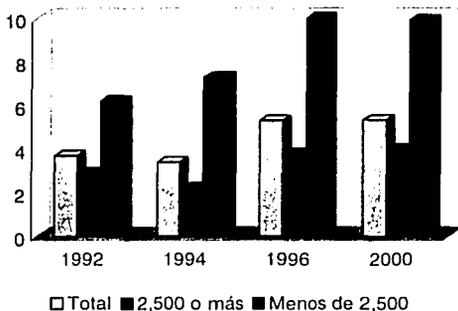


□ 1993-1994 □ 1996-1997

Fuente: Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos Presente y Futuro*, CONAPO, México, p. 21.

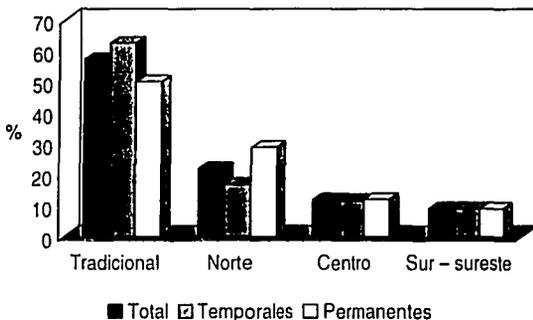
TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**GRÁFICA 12**  
**Hogares perceptores de remesas según tamaño de localidad, 1992-2000**



Fuente. INEGI (2000), *ENIGH-2000*, México. CONAPO (2000), *La situación demográfica de México, 2000*, México.

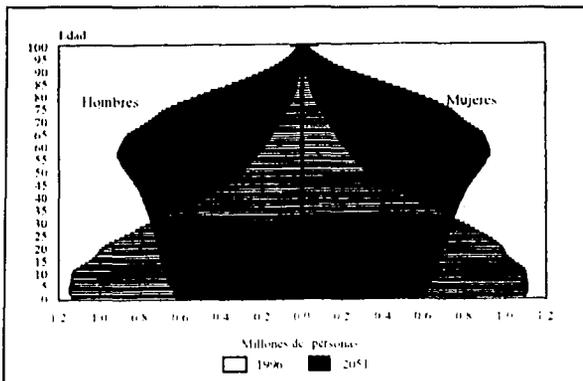
**GRÁFICA 13**  
**Distribución de las remesas enviadas por los migrantes, por región de destino, según tipo de migrante, EMIF 1993-1997 (porcentajes)**



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), *Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro*, CONAPO, México.

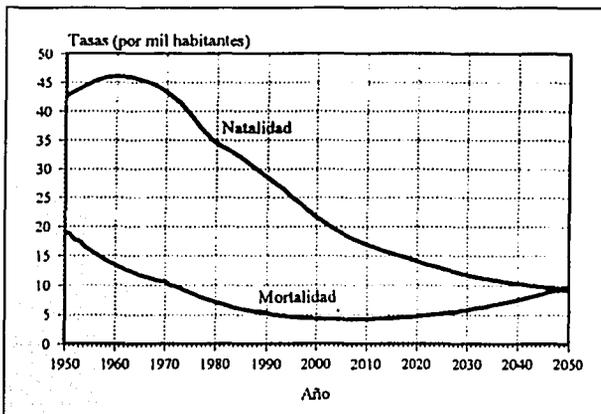
TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

**GRAFICA 14**  
**Pirámide de población nacida en México al 1° de enero de 1996 y 2051**



Fuente. Partida Bush, Virgilio (2000), *Proyecciones de la población de México, de las entidades federativas, de los municipios y de las localidades, 1995-2050*, CONAPO, México, p. 83.

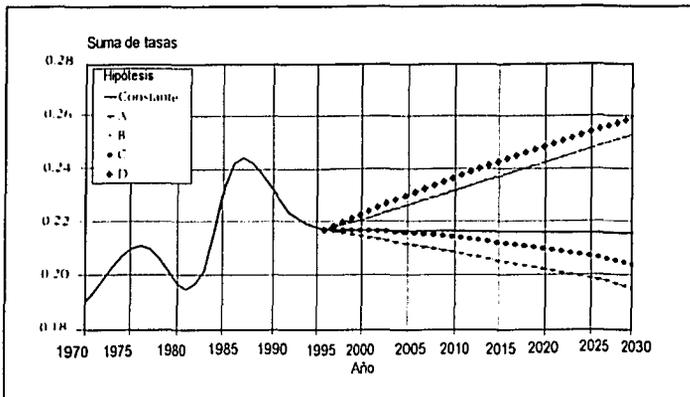
**GRAFICA 15**  
**Transición demográfica de México, 1950-2050**



Fuente. Partida Bush, Virgilio (2000), *Proyecciones de la población de México, de las entidades federativas, de los municipios y de las localidades, 1995-2050*, CONAPO, México, p. 84

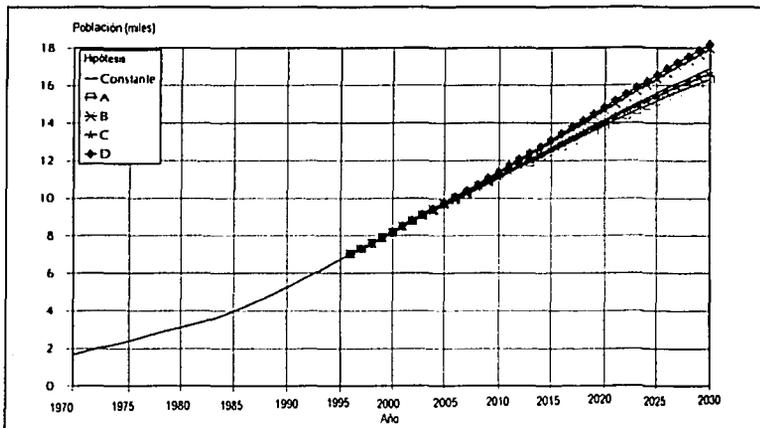
TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

**GRAFICA 16**  
 Suma de las tasas de emigración de mexicanos hacia Estados Unidos, según cinco hipótesis de migración futura, 1970-2030



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 60.

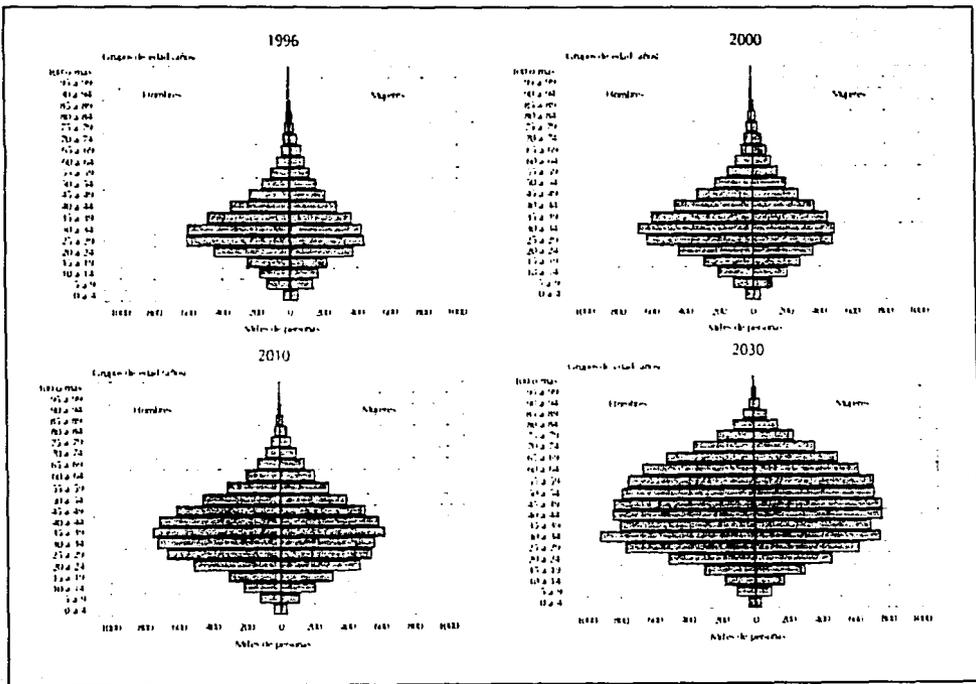
**GRAFICA 17**  
 Población nacida en México residente en Estados Unidos según diferentes hipótesis de migración futura, 1970-2030



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 67.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

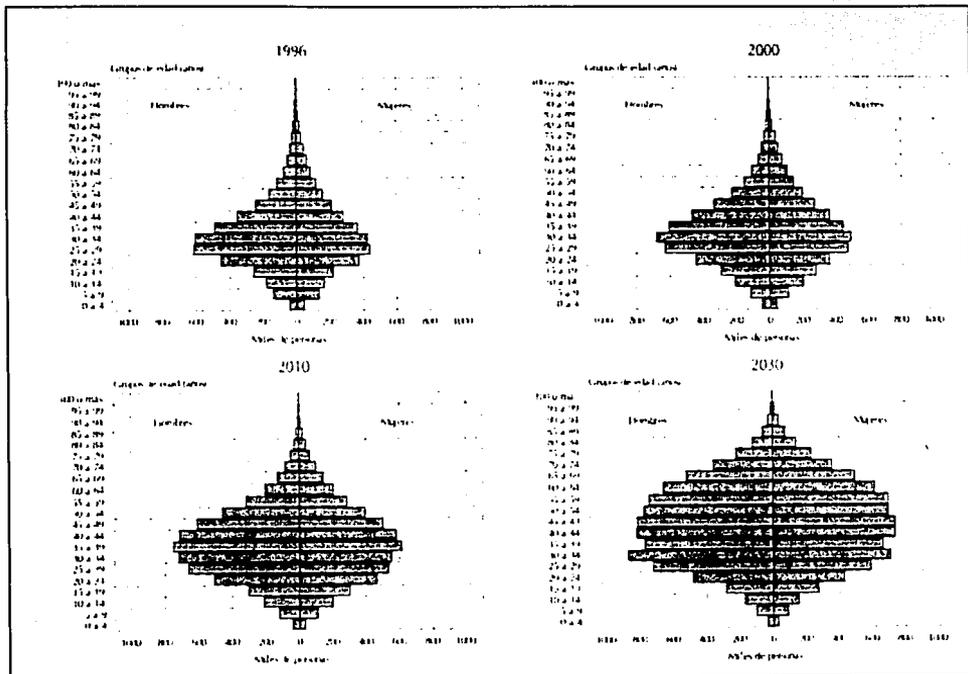
**GRAFICA 18**  
**Población nacida en México residente en Estados Unidos, 1996-2030 (Hipótesis: tasas de emigración constantes)**



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 73.

**TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN**

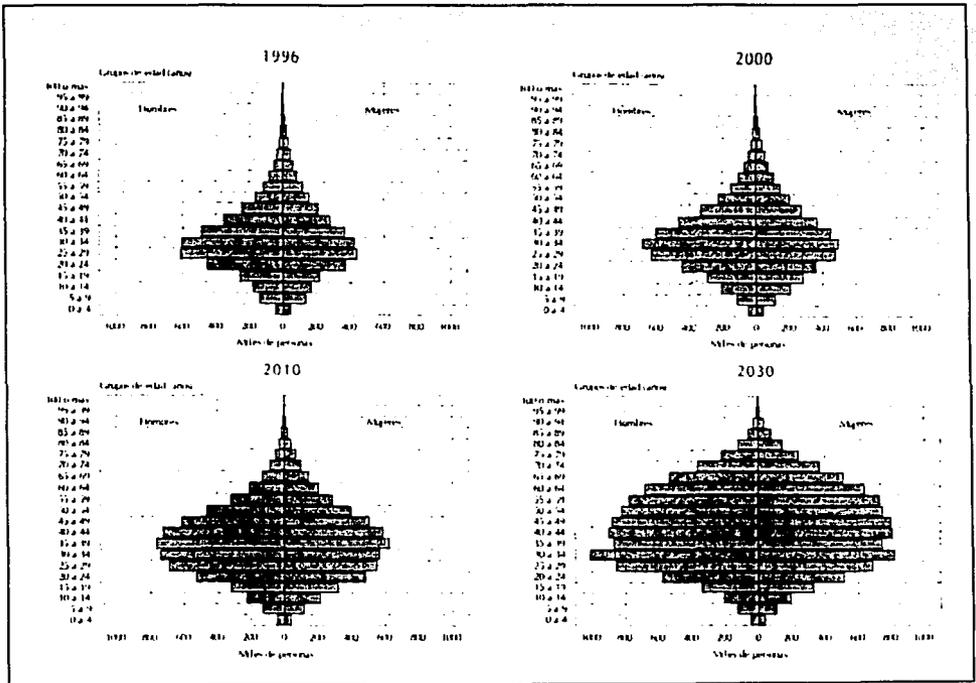
**GRAFICA 19**  
**Población nacida en México residente en Estados Unidos, 1996-2030 (Hipótesis A: remesas constantes y economía alta)**



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 73.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

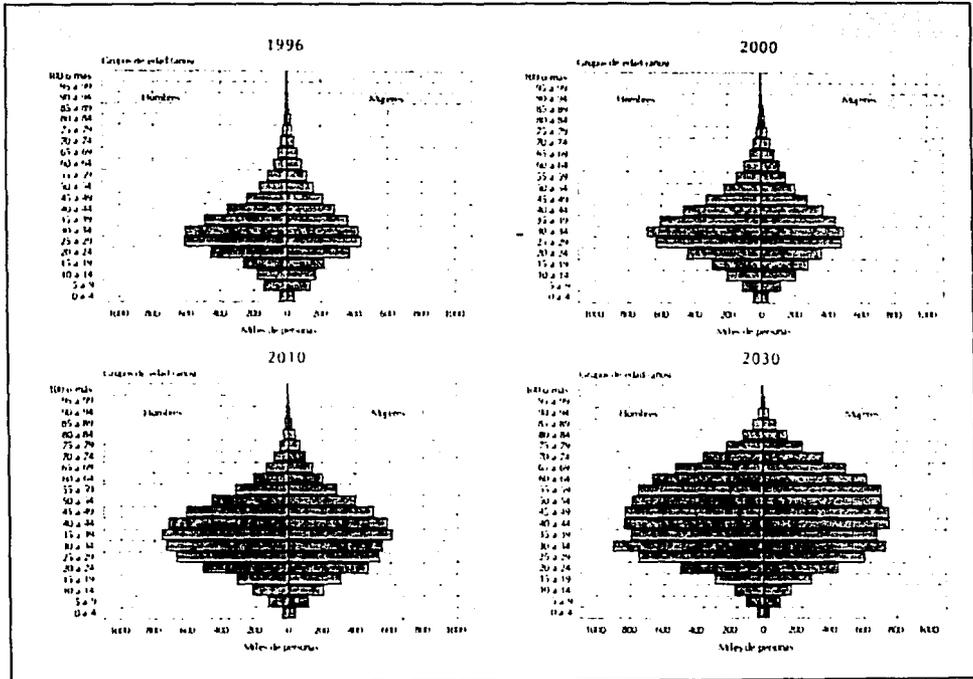
**GRAFICA 20**  
**Población nacida en México residente en Estados Unidos, 1996-2030 (Hipótesis B: remesas constantes y economía baja)**



Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 74.

**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

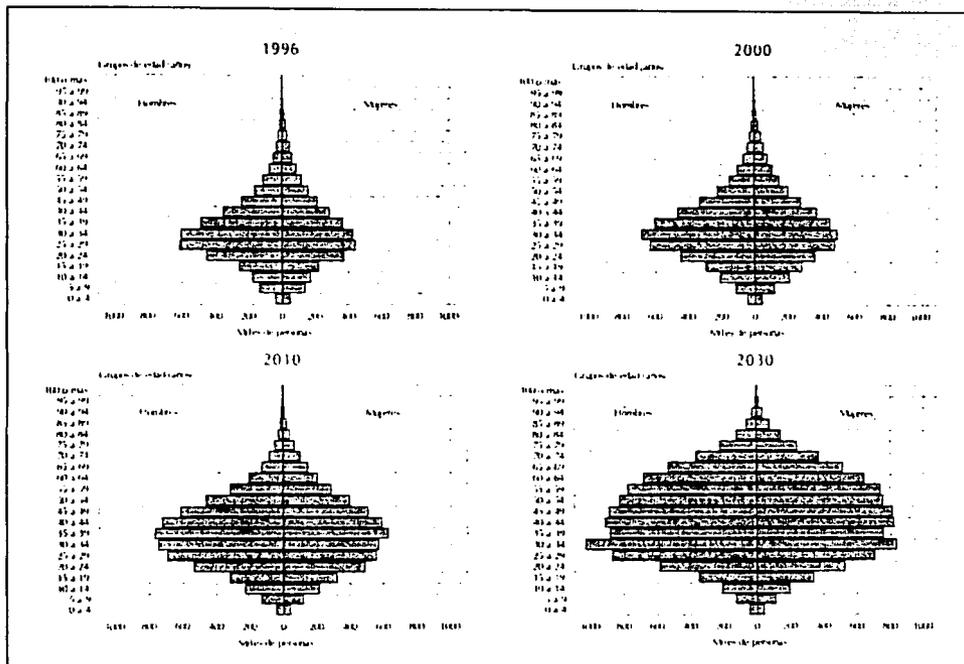
**GRAFICA 21**  
**Población nacida en México residente en Estados Unidos, 1996-2030 (Hipótesis C: remesas crecientes y economía alta)**



**TESIS CON FALLA DE ORIGEN**

Fuente. Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 74.

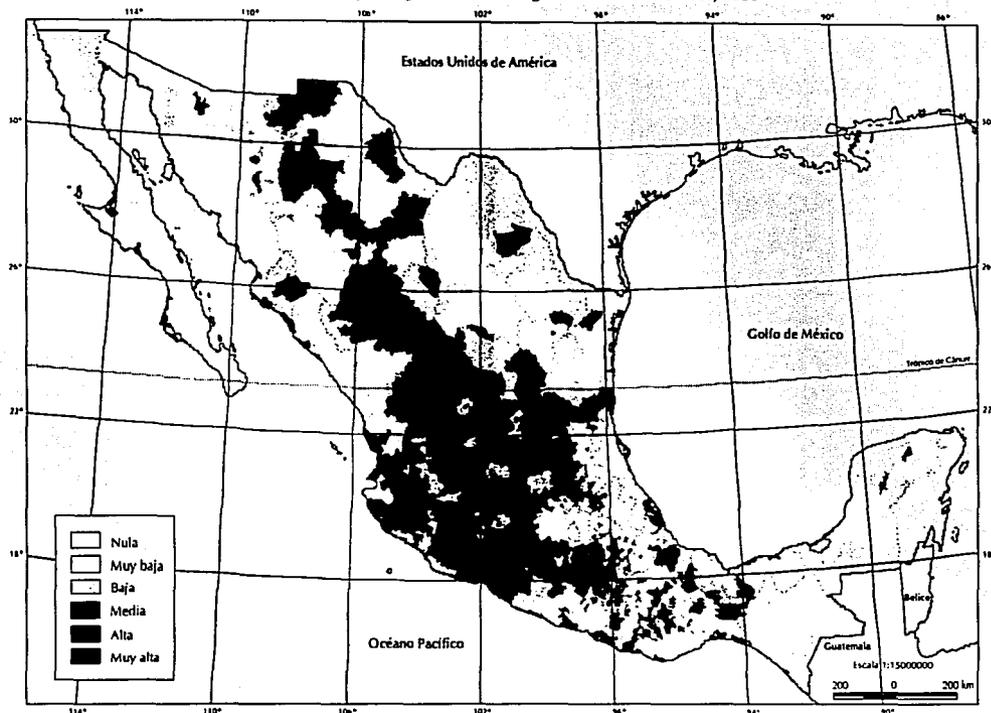
**GRAFICA 22**  
**Población nacida en México residente en Estados Unidos, 1996-2030 (Hipótesis D: remesas crecientes y economía baja)**



Fuente: Tuirán, Rodolfo (2000), Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro, CONAPO, México, p. 75.

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

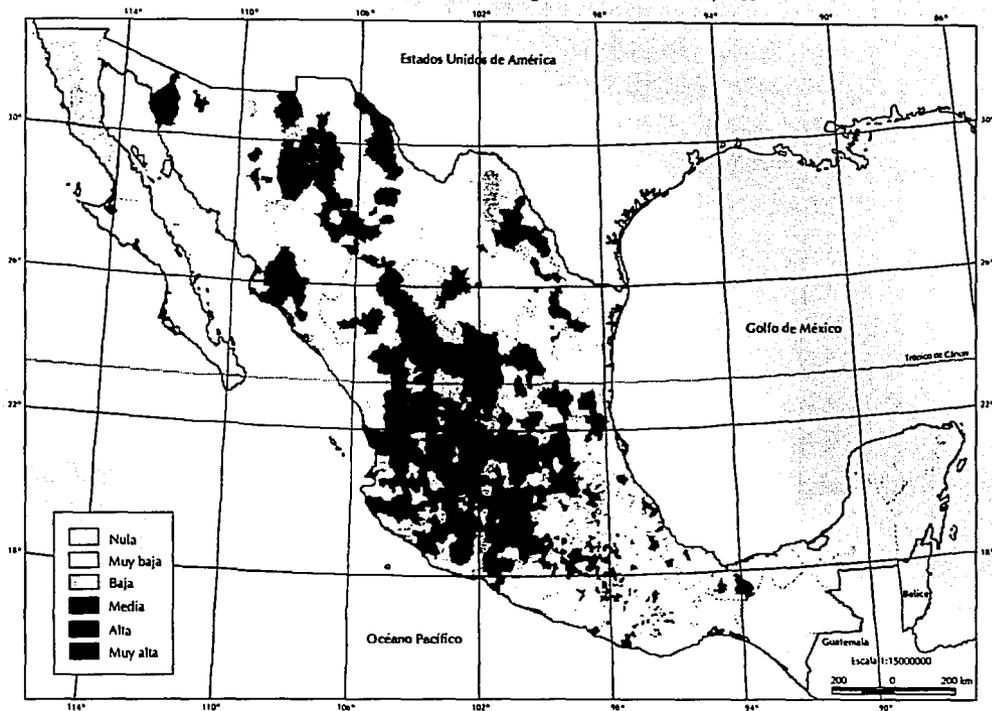
Mapa 1.  
México: Municipios según intensidad migratoria a Estados Unidos, 2000<sup>1</sup>



<sup>1</sup>La intensidad migratoria está calculada a partir de la proporción de hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que permanecían en Estados Unidos en la fecha de levantamiento censal. Fuente: estimaciones de CONAPO con base en los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

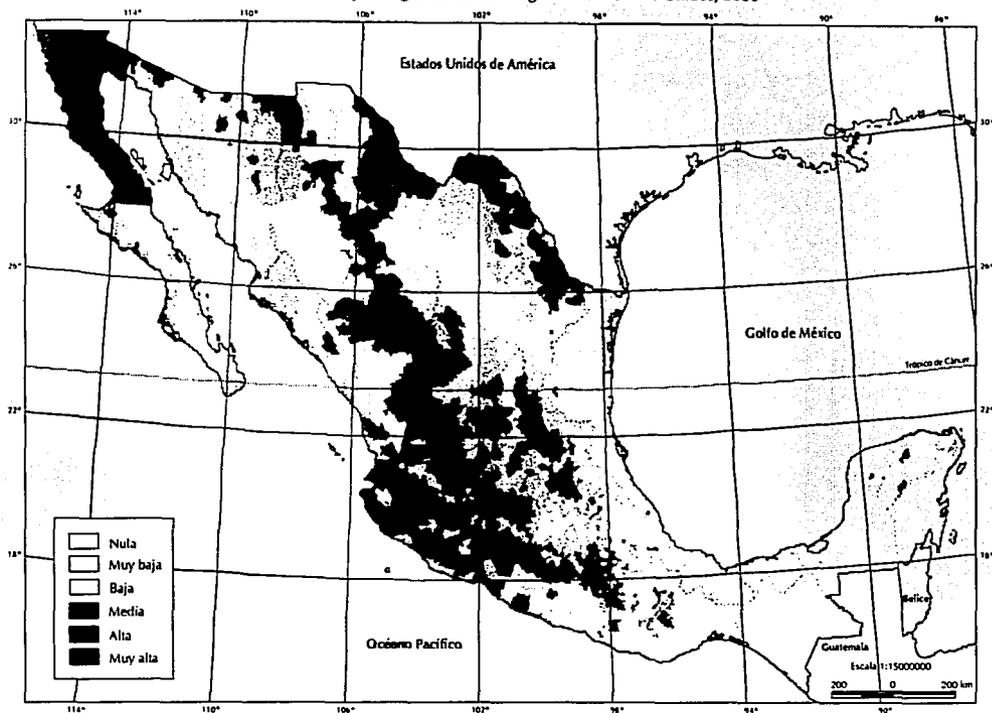
Mapa 2.  
México: Municipios según intensidad migratoria a Estados Unidos, 2000<sup>1</sup>



<sup>1</sup>La intensidad migratoria está calculada a partir de la proporción de hogares con emigrantes durante el quinquenio 1995-2000 que regresaron al país durante el mismo periodo. Fuente: estimaciones de CONAPO con base en los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

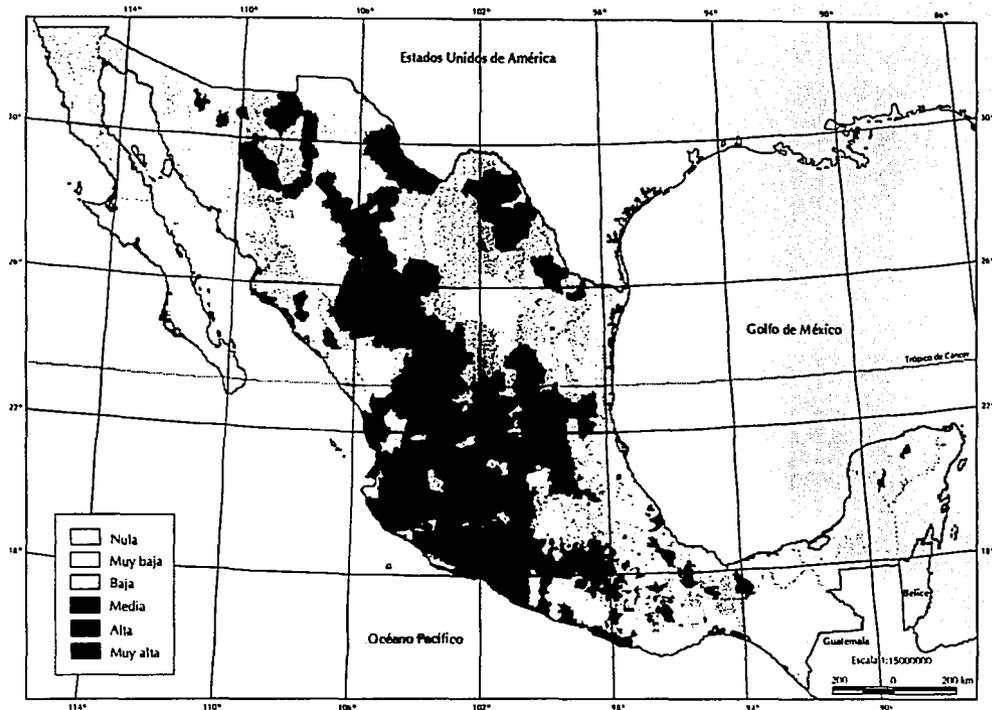
Mapa 3.  
México: Municipios según intensidad migratoria a Estados Unidos, 2000<sup>1</sup>



<sup>1</sup>La intensidad migratoria está calculada a partir de la proporción de hogares con integrantes que residen en Estados Unidos en 1995 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal. Fuente: estimaciones de CONAPO con base en los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

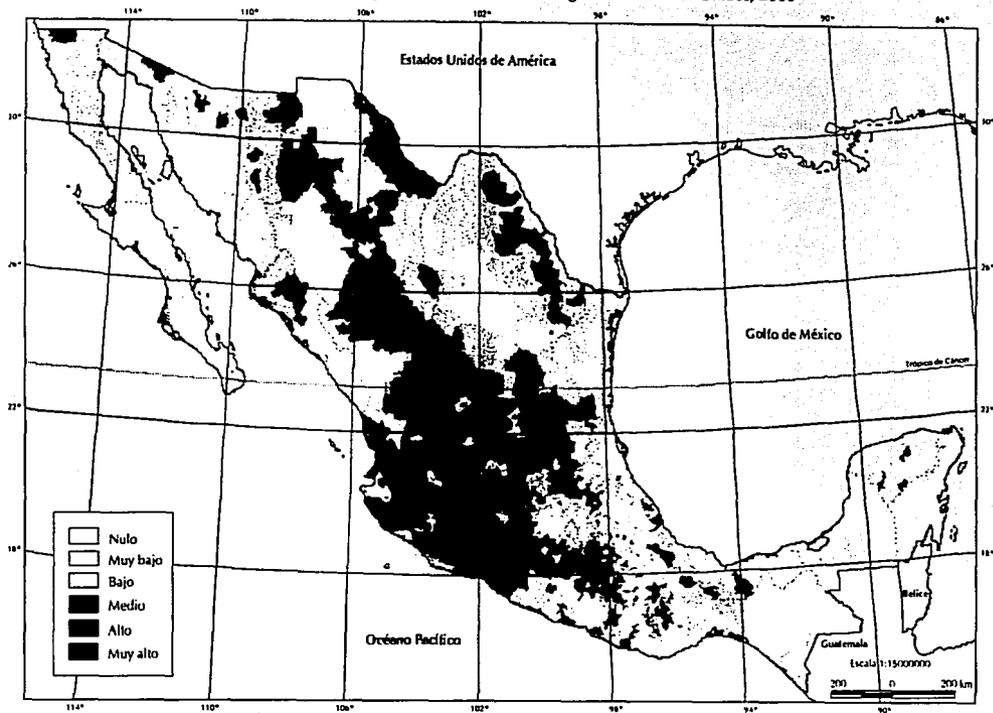
TESIS CON  
FALLA DE CALZEN

Mapa 4.  
 México: Municipios según la proporción de los hogares que reciben remesas del exterior, 2000



TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

Mapa 5.  
 México: Municipios según índice de intensidad migratoria a Estados Unidos, 2000

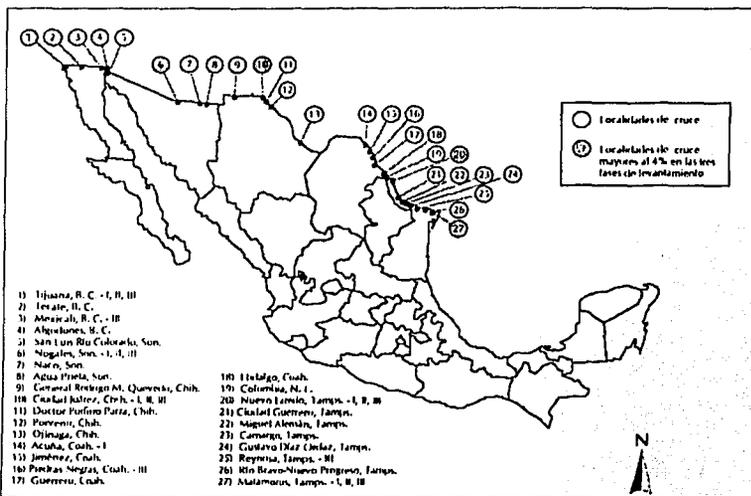


Fuente: estimaciones de CO-APO con base en los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 2000

TESIS CON  
 FALLA DE ORIGEN

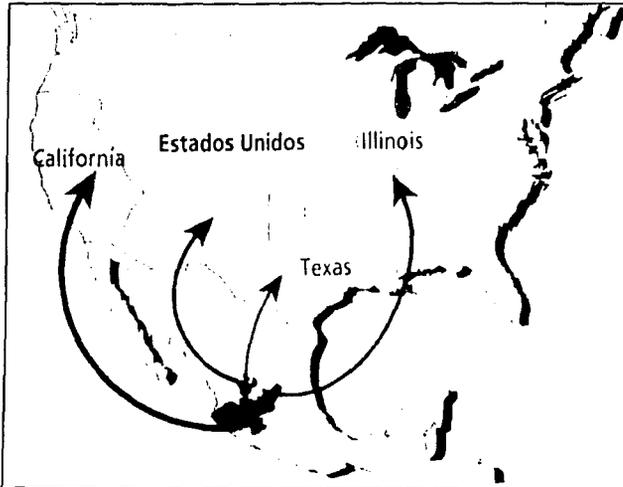
## MAPA 6

Localidades de cruce a Estados Unidos de los migrantes no fronterizos devueltos, 1993-1997



Fuente: Tuirán, Rodolfo (2000), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, p. 129.

**MAPA 7**  
Migración de Jalisco hacia Estados Unidos, 1993

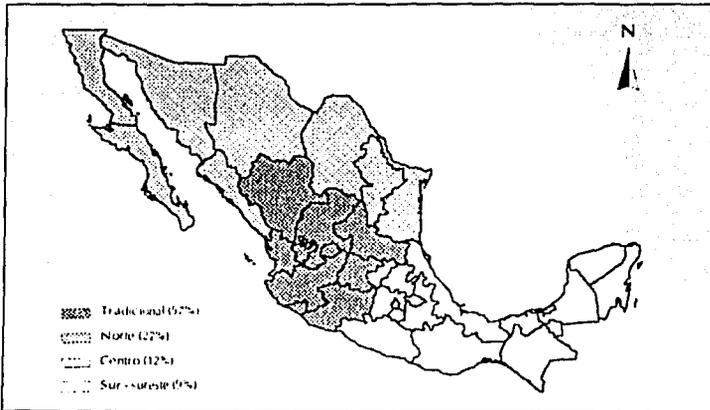


Fuente. Papail, Jean y Arroyo Alejandre, Jesús (1996), *Migración mexicana a Estados Unidos y desarrollo regional en Jalisco*, Universidad de Guadalajara, México.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## MAPA 8

Distribución de las remesas por región de destino, migrantes temporales y permanentes, 1993-1997



\* La región tradicional comprende: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas; la norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; la Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y la sur-sureste: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.  
Fuente: Tuirán, Rodolfo (2000), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, p. 163.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## BIBLIOGRAFÍA

*La migración no es un problema, sino una oportunidad y los migrantes no son una amenaza, sino un factor de desarrollo.*

*Vicente Fox, 2002.*

- Arizpe, Lourdes (1975), *Indígenas en la ciudad de México, el caso de las Marías*, Ed. Septentas, México.
- » (1978), *Migración, etnicismo y cambio económico*, El COLMEX, México.
  - » (1985), *Campesinado y migración*, SEP, México.
- Arroyo Alejandro, Jesús et al. (1991), *Migración rural hacia Estados Unidos. Un estudio regional en Jalisco*, CONACULTA, México.
- Baena, Guillermina y Montero, Sergio (1993), *Tesis en 30 días. Lineamientos prácticos y científicos*, editores mexicanos unidos, México.
- Bustamante, Jorge A. (1976), *Espaldas Mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano*, Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos.
- » (1997), *Cruzar la línea. La migración de México a los Estados Unidos*, FCE, México.
- Cardoso, Lawrence (1980), *Mexican Emigration to the United States 1897-1931*, University of Arizona Press, Tucson, EUA.
- Castillo Girón, Víctor Manuel (1995), *Sólo Dios y el Norte. Migración a Estados Unidos y desarrollo en una región de Jalisco*, Universidad de Guadalajara, México.
- Consejo Nacional de Población (1990), *Información básica sobre migración por entidad federativa 1990*, México.
- » (2000), *Boletín Demos Forma*, núm. 3.
- Díez-Cañedo Ruiz, Juan (1980), *La migración indocumentada de México a los Estados Unidos. un nuevo enfoque*, FCE, México.
- Durand, Jorge (1994), *Más allá de la Línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos*, CONACULTA, México.
- Galeana, Patricia (1999), *Nuestra Frontera Norte*, Archivo General de la Nación, México.
- Gamio, Manuel (1969), *El inmigrante mexicano. La historia de su vida*, UNAM, México.
- » (1930), *Número, procedencia y distribución de los emigrantes mexicanos en los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Editorial/Diario Oficial, México.
- Instituto Nacional de Migración (2000), *Compilación histórica de la legislación migratoria en México 1821-2000*, México.
- INEGI (1992), *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)*, México.
- » (2000), *Estadísticas del Estado de Jalisco. Marco Geoestadístico*, México.
  - » (2000), *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares*, México.
- Lozano, Fernando (1992), *Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos, Nuevas estimaciones*, Tesis de Maestría, COLMEX, México.
- Morales, Patricia (1982), *Indocumentados mexicanos*, Grijalbo, México.

- Nolasco, Margarita (1979), *Aspectos sociales de la migración en México*, SEP/INAH, México.
- Orozco, Graciela et. al (2000), *Las organizaciones mexicano-americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos*, INM, México.
- Orozco, Manuel y De la Garza, Rodolfo (1998), *Inmigración y remesas familiares. Cuaderno de ciencias sociales*, Sede Costa Rica.
- Papail, Jean y Arroyo Alejandro, Jesús (1996), *Migración mexicana a Estados Unidos y desarrollo regional en Jalisco*, Universidad de Guadalajara, México.
- Partida Bush, Virgilio (2000), *Proyecciones de la población de México, de las entidades federativas, de los municipios y de las localidades, 1995-2050*, CONAPO, México.
- Secretaría de Educación Pública (1997), *Jalisco. Monografía Estatal*, México.
- Secretaría de Relaciones Exteriores (1997), *Estudio Binacional México-Estados Unidos*, SRE, México.
- Stalker, Peter (1994), *The work of Strangers*, International Labour Organization, Australia.
- Tello, Carlos (1969), *Perspectivas del sector agrícola en el desarrollo económico y social del país*, México.
- Tuirán, Rodolfo (1999), *Perspectivas futuras de la migración de mexicanos a los Estados Unidos*, Revista Demos Carta demográfica sobre México, No. 12, CONAPO, México.
- » (2000), *Presente y futuro de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México.
- Velásquez, Luis Arturo y Papail, Jean (1997), *Migrantes y transformación económica sectorial. Cuatro ciudades del occidente de México*, Universidad de Guadalajara, México.
- Wasserman, Mark (1987), *Capitalistas, caciques y revolución*, Grijalbo (Enlace), México.
- Winnie, William W. (1979), *La migración en el estado de Jalisco y la zona metropolitana de Guadalajara*, Informe presentado al Programa Indicativo de Investigación Demográfica, CONACYT/Universidad de Guadalajara, México

Páginas de internet:

<http://www.conapo.gob.mx/relevante/migración.htm>, actualizado al 22 de diciembre de 2000

<http://www.inegi.gob.mx/Jalisco.htm>, última consulta diciembre del 2002

<http://www.paisano.gob.mx/numeralia.htm>, última consulta septiembre del 2002

<http://www.paisano.gob.mx/migración.htm>, Méndez Lugo, Bernardo (1999), *El migrante mexicano en EU: de actor local a actor global*, consultado en marzo de 2002

<http://www.oneworld.org/ni/issue305/keynote.html>, actualizado al 18 de mayo de 2001