



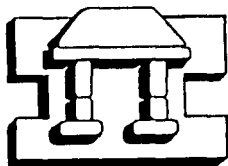
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA**

EL SER HUMANO EN BUSCA DEL SER HUMANO: UNA VISION PSICOGENETICA

T E S I S T E O R I C A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
HAYDEE M E J I A N A V I A

**ASESORES: LIC. ROSA ISABEL GARCIA LEDESMA
LIC. ADRIAN MELLADO CABRERA
MTRA. LAURA RUTH LOZANO TREVIÑO**



IZTACALA

TLALNEPANTLA, EDO. DE MEXICO

2002

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO PERTENECE
DE LA BIBLIOTECA

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Haydee Mejía
Nava

FECHA: 23 de octubre 2007

FIRMA: [Firma]



DEDICATORIAS.

A DIOS:

**Por caminar a mi lado o llevarme en
tus brazos en cada uno de los
momentos de mi vida y mi profesión.**

Gracias.

A MI MAMÁ:

**Por tu apoyo, por tu guía, y por
ayudarme a forjar un futuro, por
todos y cada uno de los momentos
que vivimos desde que era pequeña,**

LO LOGRAMOS MAMI!

A MI PAPÁ:

**Gracias por estar a mi lado y
enseñarme el valor de estar juntos; y
a tu manera apoyarme.**

A MI HERMANO:

Vin, gracias por escucharme, apoyarme
y estar conmigo en los momentos
buenos y malos de mi carrera. Y por
hacer más llevadera y divertida tanto la
tesis como mi vida =)

A PEPE:

Por creer en mi, por caminar a mi lado
estos años, por compartir conmigo los
momentos de alegría, frustración,
enojo y locura de mi carrera. Gracias
por todo tu apoyo.

A ROSSY Y ADRIAN:

Por aceptar ser mis guías académicos
en este pandemonium llamado
titulación. Por su apoyo, sus consejos
y por compartir conmigo su
experiencia y conocimientos. Gracias!

A LAURA RUTH:

**por su apoyo y guía para llegar a la
conclusión de este trabajo.**

Y FINALMENTE A MI:

Por soportar tanto trámite burocrático.

AGRADECIMIENTOS.

Mencionar a todas las personas que participaron, o aportaron algo de sí, a mi trabajo y mi carrera, sería muy difícil, pero gracias a todos aquellos que directa o indirectamente me apoyaron y ayudaron a concluir.

El nombre de cada uno lo llevo guardado en mi corazón.

GRACIAS!

Haydeé Mejía Navia.

Estamos ansiosos por renunciar a ser lo que somos porque llegar a ser uno mismo es difícil y penoso, y porque anhelamos recibir las recompensas que nuestra cultura esta dispuesta a ofrecernos a cambio de nuestra identidad.

René J. Muller (Gergen, 1997)

RESUMEN.

El tema de identidad, dentro del campo de la Psicología es, un tema aún no definido, al hablar de ella se está hablando de las inquietudes del hombre desde que este se ha considerado como tal, inquietudes que versan sobre su origen, y su objetivo dentro de este mundo.

Para hacer un estudio de este tema, se eligió como marco teórico a la psicogénesis, teoría desarrollada por Henri Wallon, quien hace un estudio del hombre, a través del estudio comparativo con niños. El principal objetivo de la presente tesis teórica es, **analizar el proceso de construcción de la identidad en los seres humanos, visto a través del marco psicogénético desarrollado por Henri Wallon.**

Se hace además un recorrido por diferentes prácticas constitutivas, tales como la mitología, la religión, la ciencia, la filosofía y el arte; como una forma de responder a los cuestionamientos del ser humano.

La identidad es un proceso constante, y que va construyéndose poco a poco, habiendo la necesidad de reconocerse a través del otro, y reconocer los tres principales componentes del ser humano: biológico, psicológico y social, mismos que están en constante movimiento y van proveyendo a la persona de los elementos necesarios para la construcción de su identidad.

ÍNDICE

Introducción.	1
1. Psicogénesis.	5
1.1 Objeto de estudio.	6
1.2 Método.	6
1.3 Materialismo dialéctico.	7
1.4 Estadios del desarrollo.	9
1.5 Observaciones.	13
2. ¿Quién soy?	15
2.1 Identidad.	15
2.2 ¿Cómo y qué me constituye como sujeto?	19
2.2.1 Estructuras.	20
a. La familia.	20
b. El sistema educacional.	20
c. Estructuras gubernamentales.	20
d. Estructura económica	20
e. La estructura social y religiosa.	21
2.2.2 La vida cotidiana.	22
2.2.3 El lenguaje.	24
2.2.4 Representaciones sociales.	26
2.2.5 Análisis y propuesta de individualidad.	28
2.2.6 Prácticas constitutivas	32
3. Erase una vez...	34
3.1 Mitología Griega.....	36
3.2 Mitología Africana	44
3.3 Mitología Oriental.	47
3.4 Mitología Azteca.	51
3.5 A manera de síntesis.	54
4. Religión.	57
4.1 Hinduismo.	61

4.2 Budismo.	63
4.3 Judaísmo.	65
4.4 Cristianismo.	68
4.5 Islam.	69
4.6 A manera de síntesis.	72
5. Ciencia.	75
5.1 Definición.	77
5.2 Conceptos.	78
5.3 A manera de síntesis.	81
6. Filosofía.	84
6.1 Historia de la Filosofía.	87
6.1.1 Pre-Socrática.	88
6.1.2 Socrática.	89
6.1.3 Post-Socrática.	89
6.2 A manera de síntesis.	90
7. ¿Qué es el arte?.	92
7.1 Prehistórico.	96
7.2 Renacimiento.	99
7.3 Modernidad.	100
Conclusiones.	104
Referencias.	112
Bibliografía.	116
Anexos.	

INTRODUCCIÓN.

*Ser humano es una condición, ser humano es un lugar,
Ser humano es un proceso, ser humano es
ser hombre o ser mujer
... es ser, un ser.¹*

La presente tesis parte del planteamiento de que todos los hombres desde que se han dado cuenta que lo son, los ha inquietado saber ¿quiénes son? Y de ¿dónde provienen? Es más, de saber cuál es el motivo de su presencia en este mundo.

De acuerdo con Kant, (1987) cuando el hombre desarrolla en sí mismo el razonamiento, que lo hace diferente de los animales, es cuando comienza el proceso de cuestionarse acerca de todo lo que le rodea, pero sobretodo de lo que más le inquieta que es él mismo, razón por la cual Nicol (1977) afirma que "no podemos coexistir con las cosas sin formar una cierta idea de su ser pero sobretodo no podemos coexistir con nosotros mismos sin formar dicha idea" (Pág. 11).

La principal postura que se plantea en la presente tesis, es la de partir del hecho de que el hombre es un ser cuestionable, capaz de crear y recrear su alrededor, mismo que construye día a día, con el fin de encontrar respuestas al gran misterio que es él mismo, misterio al cual ha denominado **identidad**.

Desde tiempos remotos parte de la vida del ser humano ha girado en torno al estudio, desarrollo y análisis de su identidad, la cual a pesar de tener varias definiciones no ha sido completamente descrita, y ninguna puede considerarse como falsa o incorrecta, ya que cada una de ellas ha aportado algo nuevo al conocimiento del hombre, aun cuando ninguna lo haya definido por completo.

¹ Cita elaborada por la autora.

INTRODUCCIÓN

Para dar una aproximación acerca de lo anterior se mencionará que de acuerdo con Kant (1987) el ser humano estuvo regido en sus inicios por instintos, una "voz" interna que le dictaba cual era la forma adecuada de actuar, posteriormente cuando desarrolla la razón, comienza el desarrollo de su historia, y con ello una larga travesía de creaciones y productos como formas de responder a esas inquietudes que el razonamiento le ha producido.

Situación que ha generado diversos estudios e investigaciones, al trabajo y descubrimiento del Ser Humano, estudiarlo es un proceso complejo y sin embargo, en el campo de la Psicología, una tarea diaria, siendo éste su objetivo primordial.

Lo que aquí se presenta es una tesis teórica, con el principal objetivo de: **analizar el proceso de construcción de la identidad en los seres humanos, visto a través del marco psicogenético desarrollado por Henri Wallon.**

La razón por la cual el presente trabajo se basa en el marco psicogenético de Henri Wallon, es porque, dentro de la Psicología, responde con mayor amplitud a la cuestión del desarrollo del ser humano, hace un estudio integral de **qué** lo conforma, pero lo más importante de **cómo** se conforma.

La Psicología genética es a su modo, más que una Psicología del niño², constituye el método mismo de una Psicología general concebida como conocimiento del adulto a través del niño; puesto que el conocimiento de una estructura, de una formación madurada sólo puede ser obtenida mediante el análisis de su génesis.

Y a través de este método se ha analizado el proceso de identidad, entendiendo como tal el psiquismo de un individuo; dicho proceso comienza a partir de la pregunta ¿Quién soy?, la cual dará lugar a que se desenvuelvan los elementos

² A quien Wallón dedico la mayor parte de sus estudios e investigaciones.

INTRODUCCIÓN

que conformaran al sujeto; los sujetos están compuestos por un bagaje biológico, psicológico y social, estos tres elementos forman y desarrollan a la persona, y conforman su personalidad. Estudiándolos se puede llegar a analizar, de igual forma el proceso de individualidad al que puede llegar un sujeto.

Heller (1998) plantea que el ser humano puede llegar a apartarse de la particularidad desarrollada dentro de su vida cotidiana y lograr desarrollar una *individualidad* que lo hará analizar, pensar y cuestionar el mundo que le rodea, pero sobretodo le permitirá **elegir** de forma individual lo que le es conveniente para sí mismo y tomar de su mundo lo que le es **funcional**.

Puede entonces convertirse en un individuo con la capacidad de elegir lo que le es representativo y conformar así su propia personalidad; existe sin embargo el hecho de que no todos los seres humanos llegan a ese punto de decisión o auto análisis, hay a quienes les es más comfortable vivir dentro de su cotidianidad, así como también hay a quienes no les es satisfactorio lo que les rodea y comienzan esa búsqueda de su individualidad, y para ello toman de todo lo que hay fuera y dentro de su ambiente; las ciencias y las artes o la religión son tan solo algunos de los elementos que el individuo retoma para su construcción como tal.

Partiendo del hecho de que el sujeto construye su identidad y al mismo tiempo su realidad, hay que agregar que existen elementos que por su conformación y repercusiones dentro de la vida del ser humano han respondido de una forma particular a las inquietudes acerca de su origen y de su constitución como seres humanos, a dichos elementos se les ha denominado **prácticas constitutivas**.

En la presente se analizan algunas de dichas prácticas constitutivas del ser, mismas que son: **la mitología, la religión, la ciencia, la filosofía y el arte**, se abarcan y trabajan a lo largo de la tesis estas prácticas en específico, porque son a consideración de la presente autora las que han dado una respuesta concreta en una realidad concreta a las inquietudes de identidad del ser humano, logrando

INTRODUCCIÓN

demostrar con su estudio el hecho de que desde tiempos remotos existe la inquietud de poder responder a **¿Quién soy?**, de encontrar la identidad como seres humanos y como individuos.

Y logrando con estas prácticas un estudio de la construcción concreta de la realidad, del ambiente, y en consecuencia de la identidad, de la formación que como individuos y como sociedad se ha pretendido a lo largo del tiempo.

CAPITULO 1.

PSICOGÉNESIS.

La obra de Henri Wallon,¹ y el desarrollo de su teoría se tornan valiosas al exponer las insuficiencias y contradicciones de la Psicología desarrollada en el momento en que Wallón se interesa por ella; tal y como él mismo menciona unos hacen de la conciencia el objeto de su investigación, otros quieren dar cuenta del conjunto de la vida psicológica a través de reacciones observables y medibles, *desde el exterior*.

De acuerdo con Palacios (1980) los términos del debate en la época de Wallon, eran alma o cuerpo, ciencia del hombre o ciencia de la naturaleza; mismo que Wallon rechaza por considerarlo como un dilema falso y que en términos de Zazzo² "en Wallon hay siempre una doble exigencia de comprensión global e intuitiva y de explicación racional y consecuentemente hay un rechazo de todas las formas de sincretismo o existencialismo" (Pág. 23).

Se dice entonces que Wallon otorga a la Psicología el lugar que le corresponde, siendo a un tiempo una ciencia del hombre y una ciencia de la naturaleza; y utilizando la expresión del mismo Wallon (1991) la Psicología actúa como gozne entre dichas ciencias y lo denomina así porque el hombre es a un tiempo y en la misma medida, materia humana y social, porque se articulan en él su ser psíquico, social y orgánico, porque el hombre es conciencia, es sistema nervioso y es existencia social.

¹ Creador de la Psicogénesis, ver biografía en anexo.

² Discípulo y seguidor de Wallon, citado en Palacios, 1980.

1.1 Objeto de estudio.

Es así como Wallon (1980) replantea el que debiera ser el objeto de estudio de la Psicología, y que de acuerdo con él es "el estudio del hombre entendido como lugar de encuentro de sus posibilidades orgánicas con las influencias sociales que continuamente recibe. **Estudio del hombre que no puede ser sino el del hombre concreto, que tiene unas posibilidades concretas y recibe también unas influencias concretas**". (Pág. 24)

Y sin pretender redundar se ampliará este último punto; en la psicogénesis recibe el denominador de persona concreta porque es una realidad y una persona en un momento que no se repiten, no es una entidad formal de facultades o actividades, el mismo individuo es en cada una de sus edades, muy diferente de lo que había sido y de lo que será, y lo relevante de estudiar las condiciones que integran al individuo consiste en ver como a través de estas condiciones tanto **orgánicas** como **sociales** se edifica un nuevo plano de la realidad que es el **psiquismo**.

El hombre es un ser compuesto por un bagaje biológico, psicológico y social, es el objeto de estudio de la psicogénesis, es la persona concreta integrada por estos tres elementos, de ahí su análisis y estudio, se dice así que la persona es el centro integrador de éstos procesos.

1.2 Método.

De igual manera Wallon (1975) replantea los métodos bajo los cuales se pretendía estudiar al ser, considerándolos inadecuados; menciona que "los métodos de la Psicología tradicional son insuficientes, ya sea el de la introspección o el que solo sabe servirse de medidas físicas o fisiológicas, o el que separa al hombre para su estudio y desarrollo y después pretende ensamblarlo"³.

³ Wallon, H. *Los orígenes del carácter en el niño*. Pág. 13.

Wallon se vale del método científico y de él adopta la **observación, el análisis y la comparación**; la psicogénesis es en sí misma un método y Wallon plantea que ésta debe valerse de todas la metodologías para dar cuenta del hombre, y de acuerdo con Palacios (1980) "la vía que conduce a la objetividad científica no es única, no está hecha de un solo carril; la obra de Wallon es un clarísimo exponente de la utilidad que para la Psicología como ciencia tiene el servirse de todos los métodos disponibles para un Psicólogo de su tiempo con la única condición de que llevaran a la objetividad para garantizar la Psicología" (Pág. 28). Utilizando así, tanto la observación, el método clínico, la metodología comparada (con la del animal, el hombre primitivo y el niño patológico).

Entre otros, recurre al método clínico, considerando que es uno de los que más implican actividad científica, en éste el psicólogo no se contenta con registrar la respuesta del sujeto: ante la pregunta-estímulo presentada, la respuesta se convierte siempre en punto de partida, en material de base para una nueva pregunta que intenta escudriñar lo que hay debajo de las afirmaciones, su significado, su origen y sus determinaciones.

Por definir a la Psicología como una ciencia del hombre y de la naturaleza, se ha dicho de él que ocupa un lugar intermedio entre Freud (creador del psicoanálisis) y Piaget (inventor de la epistemología genética) elaborando una psicología interdisciplinaria y total con un método genético y comparativo a la vez (Clanet, 1984).

1.3 Materialismo dialéctico.

Una vez planteado la forma del método de la psicogénesis, es necesario hacer mención de la adherencia que hace Wallon del **materialismo dialéctico**, Clanet (1984), afirma que la Psicología de Wallon, la Psicología genética es una Psicología del desarrollo, es decir una Psicología esencialmente histórica menciona que Wallon al agregar el materialismo dialéctico, éste funge como base

para entender a la psicogénesis y viceversa; la importancia de tal mención radica en el hecho de que da a la psicogénesis un marco de entendimiento y una base de desarrollo.

El materialismo dialéctico, consiste en considerar los fenómenos naturales en perpetuo movimiento y cambio, y el desarrollo de la naturaleza como el resultado del desarrollo de las contradicciones existentes en ésta, como resultado de la acción recíproca de las fuerzas contradictorias en el seno de la naturaleza es una doctrina que explica los hechos desde su forma más simple.

La dialéctica es un proceso de ideas: un momento o situación (tesis) que implica necesariamente otro término o situación que lo contradice (antítesis) y esos dos términos se resuelven, en el proceso dialéctico: un tercer término que los abarca y supera. El método dialéctico entiende que ningún fenómeno de la naturaleza puede ser comprendido, si se le toma aisladamente, sin conexión con los fenómenos que le rodean pues todo fenómeno tomado de cualquier campo de la naturaleza, puede convertirse en un absurdo si se le examina sin conexión con las condiciones que le rodean, desligado de ellas; y por el contrario, todo fenómeno puede ser comprendido y explicado si se le examina en su conexión indisoluble con los fenómenos circundantes y condicionado por ellos; no considera la naturaleza como algo quieto e inmóvil, estancado e inmutable, sino como algo sujeto a perenne movimiento y a cambio constante, como algo que se renueva y se desarrolla incesantemente y donde hay siempre algo que nace y se desarrolla y algo que muere y caduca

El materialismo habla de la importancia de la *materia* como la base del conocimiento, como el medio de lo cognoscible, la materia es lo primario, ya que constituye la fuente de la que se derivan las sensaciones, las percepciones y la conciencia, además de ser una *materia* en constante movimiento de que los múltiples y variados fenómenos del mundo constituyen diversas formas y modalidades de la materia en movimiento.

Y es en este punto donde se encuentra la clave para el estudio del individuo, es decir, en el presente trabajo se hace el planteamiento de analizar el proceso de construcción de la identidad de los seres humanos, y es en el estudio de su naturaleza completa y de sus relaciones con el medio, como es posible entender este proceso, y sobretodo desde el estudio del niño.

Del materialismo dialéctico en el cual basa Wallon su teoría, retoma la forma de explicar lo superior por lo inferior, de ahí su estudio basado principalmente en la investigación del niño, es decir el análisis de la génesis del hombre, "el cocimiento del niño engendra el conocimiento del hombre, lo alumbró y posibilita" (Palacios, 1980; Pág. 30) investigando al niño y su medio, al niño y los movimientos dialécticos que se dan en él.

1.4 Estadios del desarrollo.

Wallon desarrolla, después de extensos estudios a niños, los llamados **estadios del desarrollo**, y como se mencionó en un principio, haciéndolo bajo un método comparativo, sobretodo con niños con algún padecimiento patológico, los niños denominados anormales; dichos estadios se esquematizan a continuación en el cuadro 1. (Ver Cuadro 1.)⁴

Wallon divide en distintas etapas el curso de evolución del niño. Cada etapa corresponde a un estado concreto del sistema evolutivo, es decir, del conjunto de los factores que los integran, según la lógica que se acaba de exponer, en cada uno de los estadios no se dan actividades aisladas unas de otras, sino mutuamente dependientes, de acuerdo con Wallon (1980), "en cada edad, una de esas actividades predomina sobre las demás. actividad que provoca un cambio y

⁴ El cuadro 1 fue elaborado para el presente trabajo por la autora con la finalidad de presentar en forma sencilla y rápida lo propuesto por Henri Wallon, para los estadios del desarrollo, si se hace necesario se puede consultar la fuente original Wallon (1980), Wallon (1991).

PSICOGÉNESIS

un enriquecimiento de las relaciones del niño con el ambiente: esta actividad será característica del estadio correspondiente" (Pág. 32) Cada estadio por tanto se define por la actividad preponderante, pero tal definición no excluye de ese estadio al resto de las actividades; la sucesión de estadios no es lineal ni mecánica, en cada etapa y de acuerdo al desarrollo e historia de cada individuo, se pueden encontrar vestigios de etapas superadas y preludios de otras que harán su aparición posteriormente.

ESTADIOS DEL DESARROLLO DE WALLON.			
ESTADIOS	DURACIÓN	CARACTERÍSTICAS	
IMPULSIVO- EMOCIONAL	Impulsivo	0 a 2-3 meses	Desorden gestual, (gritos, espasmos, crispaciones)
	Emocional	3-9 meses	Organización de las emociones, aparición de la sonrisa, emoción como modo de relación niño-entorno
SENSORIOMOTOR- PROYECTIVO	Sensoriomotor	12-18 meses	Exploración del espacio Inteligencia práctica
	Proyectivo	18 meses 2-3 años	Imitación Inteligencia de las situaciones
PERSONALISMO	C. oposición	3 años	Uso del no, del yo, del mío
	Edad gracia	4 años	Narcisismo motor
	R. roles	5-6 años	Imitación de personajes
CATEGORIAL	Edad de la Razón	6-7 años	Autodisciplina mental
	Cat. concretas	7-9 años	Categorización con contenidos concretos
	Con. operat-func.	9-11 años	Conocimiento operativo funcional
PUBERTAD	Acolescencia	11 años en adelante	Concentración del yo tanto intelectual como emocional

Tabla 1. Descripción de los estadios del desarrollado propuestos por Henri Wallon para el estudio de la persona concreta.

En un sujeto se pueden observar tanto avances como retrocesos y aparentes contradicciones y oposiciones evolutivas dentro de la sucesión de estadios. ¿Y cómo se llega a esa evolución?, según lo menciona Wallon, en la génesis de las etapas del psiquismo, los conflictos dialécticos juegan un papel muy importante, ya que el conflicto constituye el modo de transición de una etapa a la siguiente, de tal modo que de una estructuración propia de cada etapa; de tal suerte que el conflicto es a un tiempo y contradictoriamente factor de ruptura y factor de equilibrio. Es un factor de construcción.

El desarrollo de la personalidad progresa según la sucesión de estadios en cada uno de los cuales constituye un conjunto original de conductas, caracterizado por un tipo particular de jerarquía entre esas dos funciones: de tal forma que se instituye una alternancia entre dos tipos de estadios; unos caracterizados por la predominancia de la afectividad sobre la inteligencia, otros por la predominancia inversa de la inteligencia sobre la afectividad.

Se tiene así que la personalidad es una construcción progresiva, en la que se realiza la integración, según relaciones variables de dos funciones principales: **la afectividad**, vinculada a las sensibilidades internas y orientada hacia el mundo social, la construcción de la persona; **la inteligencia**, vinculada a las sensibilidades externas y orientada hacia el mundo físico, la construcción del objeto.

El movimiento dialéctico del que se habló en párrafos anteriores, es posible y tiene como punto de arranque la **emoción** de la que Wallon dice, actúa como auténtica soldadura entre el bebé y el entorno humano que lo circunda. "apenas el hombre es, el grupo y el individuo parecen indisolublemente solidarios" Wallon (1976: Pág. 526); es la emoción lo que según Wallon (1975) hace al hombre miembro de su especie, lo que lo vincula; y lo hace a través de los intercambios afectivos con

las personas que rodean al niño y sobre las bases de su constitución orgánica. y más en concreto con la función tónica que da a los músculos su nivel de tensión y que es la contextura de que están hechas las actitudes. "la emoción constituye una especie de membrana osmótica a través de la cual se realizan los intercambios afectivos del niño con su medio y del medio con el niño" (Wallon, 1980; Pág. 103).

El tono es el material de que está hecha la emoción, y la emoción a su vez (en la medida de que las circunstancias la llevan a diferenciarse en sistemas de actitudes y en realizaciones mentales diversas) se encuentra en el punto de partida de la actividad representativa. De acuerdo con Palacios (1980), a partir de ahí las bases del desarrollo están ya puestas, todos los pasos siguientes se constituirán en niveles cada vez más complejos sobre la base de la dialéctica. que irá diferenciando áreas, posibilidades, factores y funciones de las que el yo será constantemente el agente integrador.

Otro factor importante para el desarrollo del individuo es la inteligencia, que como se mencionó en párrafos anteriores, se encuentra en constante interacción con la afectividad (la emoción). Para Wallon fue importante hacer un énfasis especial en el desarrollo de la inteligencia diferenciándola siempre del pensamiento, según menciona Merani (1969), para Wallon, "el pensamiento, a través del cual se realiza la inteligencia, aparece como conductas concretas frente a situaciones concretas" (Pág. 68), al igual que con las emociones, lo que permite el desarrollo del pensamiento es la interacción entre sus funciones físicas y su medio, el desarrollo del pensamiento le permite al niño la formación del mundo en el cual se encuentra, y los elementos que intervienen en este proceso además del ambiente. es una acción recíproca entre la estructuración sensoriomotriz, y la estructuración conceptual. lo verbal y lo sensoriomotriz son aspectos imprescindibles para la representación, su confluencia y su antítesis el predominio circunstancial de uno y de otro en el niño engendra las estructuras formales de la razón, lo cual significa adecuación de lenguaje y pensamiento.

De acuerdo con Wallon, lo primero que resalta en el pensamiento infantil es la discontinuidad, en el niño se muestran perplejidad, indecisiones que develan conflictos, "el desarrollo del pensamiento en el niño es discontinuo, señalado por 'crisis' "conflictos que Wallon compara con mutaciones biológicas, saltos en una palabra, y que provocan *reestructuraciones* de comportamiento" (Merani, 1969; pág. 76)

En tales crisis intervienen dos factores:

- Un factor biológico; la maduración del sistema nervioso que da al niño nuevas posibilidades fisiológicas.
- Un factor social que también otorga nuevas posibilidades bajo la forma de estímulos y situaciones nuevas.

Esta interacción continúa entre la afectividad y la inteligencia, y esos conflictos hacen que se desarrolle en forma continua la personalidad del niño, como se mencionó anteriormente su psiquismo, y en este desarrollo juega un papel importante el medio en el cual se desenvuelve, de acuerdo con Wallon (1980) "el medio son un conjunto de circunstancias en que se desarrollan las existencias individuales, para el hombre es tanto físico, como material como medio humano, cultural y social" (pág. 35) de esta manera, el ser humano no se puede explicar totalmente por su organización fisiológica porque su comportamiento y sus aptitudes tienen por complemento y condición esencial la sociedad. **"el individuo, tomado como tal, es esencialmente social. Y lo es no a causa de contingencias exteriores, sino a causa de una necesidad íntima. Lo es genéticamente"**. (Wallon, 1980; Pág. 35).

1.5 Observaciones.

Como se puede observar la Psicogénesis tiene un papel muy importante y da los elementos para el estudio de la personalidad (psiquismo) y para poder analizar el

De acuerdo con Wallon, lo primero que resalta en el pensamiento infantil es la discontinuidad, en el niño se muestran perplejidad, indecisiones que develan conflictos, "el desarrollo del pensamiento en el niño es discontinuo, señalado por 'crisis' "conflictos que Wallon compara con mutaciones biológicas, saltos en una palabra, y que provocan *reestructuraciones* de comportamiento" (Merani, 1969; pág. 76)

En tales crisis intervienen dos factores:

- Un factor biológico; la maduración del sistema nervioso que da al niño nuevas posibilidades fisiológicas.
- Un factor social que también otorga nuevas posibilidades bajo la forma de estímulos y situaciones nuevas.

Esta interacción continúa entre la afectividad y la inteligencia, y esos conflictos hacen que se desarrolle en forma continua la personalidad del niño, como se mencionó anteriormente su psiquismo, y en este desarrollo juega un papel importante el medio en el cual se desenvuelve, de acuerdo con Wallon (1980) "el medio son un conjunto de circunstancias en que se desarrollan las existencias individuales, para el hombre es tanto físico, como material como medio humano, cultural y social" (pág. 35) de esta manera, el ser humano no se puede explicar totalmente por su organización fisiológica porque su comportamiento y sus aptitudes tienen por complemento y condición esencial la sociedad. **"el individuo, tomado como tal, es esencialmente social. Y lo es no a causa de contingencias exteriores, sino a causa de una necesidad íntima. Lo es genéticamente"**. (Wallon, 1980; Pág. 35).

1.5 Observaciones.

Como se puede observar la Psicogénesis tiene un papel muy importante y da los elementos para el estudio de la personalidad (psiquismo) y para poder analizar el

PSICOGÉNESIS

proceso de construcción de la identidad. Hay que hacer un énfasis especial en la construcción, porque es el punto de partida; para Wallon la personalidad se construye a cada momento y de acuerdo a momentos psíquicos (conflictos), el niño nace y de acuerdo a su ambiente y a la sociedad en la que queda inmerso crece y evoluciona, la personalidad se va construyendo en cada momento, y está ligado a las condiciones de existencia del individuo desde el nacimiento, es por ello que Wallon (1980) determina que "el medio más importante para la formación de la personalidad no es el medio físico, sino el medio social, poco a poco la personalidad se confunde con él y se le disocia. Su evolución no es uniforme sino hecha de oposiciones e identificaciones" (Pág. 110).

El medio es determinante para la formación del individuo, en él adquiere sus motivaciones y de su interacción con él será el resultado del tipo de individuo que será posteriormente, cabe aclarar que durante toda su vida los tres elementos que constituyen al sujeto y lo integran (biológico, psicológico y social) siguen en constante movimiento y conflicto. continúan su dialéctica. Ese movimiento es el que va creando, formando y construyendo a la persona.

Este último punto da pauta para el desarrollo del siguiente capítulo: **la construcción de la identidad.**

CAPITULO 2.

¿QUIÉN SOY?

Al formular esta pregunta, es difícil no empezar a pensar en identidad, y al tratar de contestar, las respuestas, aun cuando varían de persona a persona, la mayoría versaran sobre los siguientes tópicos: el nombre, la profesión, la ocupación, el género, o incluso la etapa de la edad en la que se encuentre la persona. Es interesante saber que realmente no sabemos quiénes somos, por tanto, ¿de qué se habla cuando se trata de responder la pregunta, cuando se habla del tema de identidad?

Hay que hacer hincapié en el hecho de que en el presente capítulo, no se pretende hacer una definición de la identidad, en cambio lo que se intenta, es dar cuenta del **proceso de construcción** de la misma, porque debe quedar claro que hablar de identidad es hablar sobre un aspecto de la vida humana que aún no se encuentra definido, y que es un proceso muy complejo, de ahí que cuando se pregunta ¿quién soy? No haya una comunión entre los que responden o los que se hacen ese cuestionamiento. Y sin embargo es a partir de ésta pregunta que se generarán la mayoría de los procesos que implican la identidad.

2.1 Identidad.

Y entonces ¿qué es la identidad? Si ya se habló de que es algo que no está definido, ¿a qué nos referimos cuando se trata el tema? Para esclarecer este punto se mencionarán a continuación los trabajos y las propuestas de diversos autores que se han dedicado a estudiar este fenómeno.

Torregosa (1974) señala que la identidad es identificación, identificación desde otros y que la identidad es personal, es una identidad para otros. **Sólo desde los**

otros podemos tener noticia inicial de quiénes somos. La realidad radical de nuestra identidad personal no es el cuerpo, en el que obviamente tiene que apoyarse, sino las relaciones específicas con que hemos estado respecto de los otros. La individualidad personal y su identidad son una construcción social, una realidad social.

Cooley, desarrolla el concepto del **yo – espejo** o del **yo – reflejado**, y refiere que el sentimiento, de autovaloración o cualquier otra idea que tienda a formar el concepto de sí mismo la autoidentificación o identidad personal surge a través de la captación de la imagen de uno mismo en el otro, pone de manifiesto, como el yo, deviene en objeto, para sí mismo desde otro. (León, 1996)

Mead (1990) otorga un papel fundamental al lenguaje en la emergencia y constitución de la realidad social. Para él la persona no sólo surge de un contexto social sino que **es, en sí misma una construcción social y una estructura social**; Mead no solo sitúa el campo de la identidad en el nivel de las relaciones interpersonales, sino en el de la organización social y la cultura. Esta matriz sociocultural, cuya apropiación individualizada es, el otro generalizado, hace posible la comunicación simbólica y a través de ella el surgimiento de la persona.

Goffman (1965) amplía la perspectiva desde el proceso de socialización primaria, señalando que en toda situación de interacción el individuo proyecta una definición de la misma de la cual forma parte importante su propia autodefinición; ésta tiene que ser revalidada por los otros partícipes en la misma.

El yo, tiene, para este autor dos aspectos: uno como actor y otro como carácter. imagen o persona que se intenta representar, **un yo – actor** y un **yo – actuado** o representado. El primero es el que programa y prepara los detalles de la representación y el segundo el que resulta proyectado en la representación misma. Además distingue tres niveles en el proceso de conformación y

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

funcionamiento de la identidad estigmatizada: el de la **identidad social**, el de la **identidad personal** y el de la **identidad del yo**.

Por identidad social entiende el carácter o rasgos atribuidos desde indicios o señales que una sociedad emplea normalmente para establecer amplias categorías o clases de personas. Se trata de identidad personal en tanto que identificación por los otros por medio de determinadas marcas o señas que las sirven de referencia. La identidad personal se apoya en el supuesto de que un individuo, puede ser distinguido de todos los demás, y de que en torno a todos estos medios de diferenciación puede adherirse una historia continua y única de hechos sociales. Ambas identidades, la social y la personal están íntimamente entrelazadas. La identidad del yo hace referencia a las concepciones y valoraciones de la propia persona sobre sí misma

Goffman (1965) entiende por identidad personal las dos primeras ideas; las marcas positivas o soportes de la identidad y la combinación única del ítem de la historia vital, adherida al individuo por medio de esos soportes de su identidad. La identidad personal se relaciona, entonces, con el supuesto de que el individuo puede diferenciarse de todos los demás y que alrededor de este medio de diferenciación se adhieren y entrelazan los hechos sociales de una única historia continua. La identidad personal puede desempeñar un rol estructurado, rutinario y estandarizado de la organización social precisamente a causa de su unicidad.

Para Berger y Luckman (1972) la identidad se forma de procesos sociales; "es un fenómeno que surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad" (Pág. 217), para ellos la sociedad toma un papel relevante en la formación de la identidad. es un proceso en el cual el sujeto adopta su contenido y mediante él se refleja entonces la sociedad, en sus propias palabras: "la identidad se halla sumamente perfilada en el sentido de que representa totalmente la realidad objetiva dentro de la cual está ubicada, es decir, todos en gran medida *son* lo que se supone sean" (Pág. 205). La identidad se forma por procesos sociales. una vez que se cristaliza,

¿QUIÉN SOY?

es mantenida, modificada o aun reformada por las relaciones sociales y recíprocamente las entidades producidas por el interjuego del organismo, conciencia individual y estructura social reaccionan sobre ella manteniéndola, modificándola o aun reformándola.

Y por último se mencionará a Gergen, (1996) quien plantea que el logro de la identidad, no es como muchos suelen verlo, un logro de la mente, sino de la **relación social**, y no es requisito necesario que ésta tenga estabilidad y coherencia, ya que, el sujeto establece diferentes relaciones con los otros y puede o no lograr tener una estabilidad, al igual que la coherencia, Gergen (1996) menciona que las personas pueden retratarse¹ de muchas maneras. nadie adquiere un profundo y durable "yo verdadero" sino un **potencial para comunicar y representar el yo**.

Para continuar sólo se hará un breve espacio para retomar lo propuesto por cada uno de los autores, y tomar una posición en concreto a partir de éste punto. De los autores aquí expuestos hay que resaltar el hecho de que tanto la identidad como la personalidad son procesos que se logran a través de la convivencia y desde el momento de la inserción del sujeto en la sociedad, en su ambiente, es decir, lo social determinará al individuo e irá moldeando su persona, un sujeto no podría constituirse en completo aislamiento, ésta construcción en un principio no es voluntaria, en un primer momento no se elige lo que se quiere ser. más bien se adhiere, se absorbe y se asimila, desde el nacimiento. Y tal como lo mencionara Wallon (1975), el sujeto es social y lo es genéticamente (hablando de su condición biológica).

Y retomando de igual forma la mención que se hacía en un principio del capítulo de las diferentes respuestas que se darían para responder a la pregunta ¿quién soy?, éstas, como se puede observar, dan cuenta de la función o el lugar que se

¹ Gran parte de la teoría de Keneth Gergen esta basada en estudios hechos a los mecanismos del lenguaje, y su importancia para el desarrollo del sujeto, de ahí que plantee el termino de "retratarse", haciendo referencia a cuando una persona habla de si misma

¿QUIÉN SOY?

ocupa en la sociedad, o en el núcleo familiar, de dónde principalmente se adquieren las diversas manifestaciones de identidad que se tienen, el responder con una u otra habla, del momento psíquico en el cual se está viviendo el sujeto, habla de lo que le es representativo en ese momento, refiere su realidad concreta, del papel que está representando como parte de la sociedad y el medio al cual se pertenece. Es por ello que hay que concluir resaltando el hecho de que los sujetos **construyen su realidad** y lo hacen desde su condición social.

Esta construcción se da retomando tanto su condición social como biológica, de la interacción de éstas se suceden las integraciones del sujeto para llegar a ser individuo.

El sujeto así pues construye su realidad e integra a su ser lo que lo constituye desde su condición social, biológica y psíquica.

Cabe plantear el hecho de que no se es el mismo en uno u otro momento, es decir existe una persona concreta en un momento concreto, esto dependerá del tipo de integraciones dialécticas en la cual se encuentre el sujeto el momento psíquico que este viviendo. La integración que éste haga de su relación dialéctica entre su condición biológica, psicológica y social.

Y como se planteó en el capítulo anterior se hablara de una persona concreta en un momento concreto, de ahí la razón por la cual no haya una sola y única respuesta a la pregunta de ¿quién soy? , de ahí que no haya una identidad común o una identidad definida.

Y sin embargo si hay un proceso que constituya al sujeto, a la persona concreta, y es del cual se hablará a continuación.

2.2 Cómo y qué me constituye como sujeto.

¿QUIÉN SOY?

Se nace inserto en un medio, del cual se obtienen todas las necesidades tanto físicas como afectivas, y obviamente sociales, para Wallon(1980), el medio es el complemento indispensable del ser vivo, debe responder a sus necesidades y a sus aptitudes sensorio-motrices y posteriormente a las psicomotrices; las principales estructuras que lo componen son:

2.2.1 Estructuras

a. La Familia.

Estructura social que aporta los medios para el cuidado de los sujetos. a través de la cual se dan las primeras transmisiones de valores, de conceptos, de hábitos, de ideas, además de promover la seguridad de cosas materiales, según Alexander, (1978) es la que primariamente sigue siendo responsable de la satisfacción de la mayoría de las necesidades del niño" (Pág. 25).

b. El sistema educacional.

Encargado de la transmisión de conocimientos y habilidades, supuesto generador de nuevos conocimientos y habilidades. Tiene un papel controversial, primero porque se espera que promueva el cambio social y por otro se espera que represente a la cultura y el ambiente del cambio social vivido o que se vive. lo que tiende a limitar o aún a inhibir dicho cambio social. (ibidem).

c. Estructuras gubernamentales.

El control de conductas sobre la base de costumbres y usos declinando a favor del uso de leyes y reglamentos, encargado de sanciones e instrucciones formales que prescriben el comportamiento de la sociedad y de los sujetos en la sociedad.

d. La estructura económica.

Las actividades económicas asociadas con la producción de bienes, su elaboración, distribución y servicios conexos, esta estructura afecta la percepción de los sujetos a nivel individual y a nivel social, de tal forma que las personas han

llegado a identificarse ellas mismas con sus papeles sociales o niveles de situación o status en instituciones económicas.

e. La estructura social y religiosa.

Menciona Alexander (1978) que cuenta con tres funciones básicas:

1° la estructura ayuda a los individuos en la determinación de su ideología y de sus hábitos, de su moral, en la justificación de metas y en ocasiones en la elección de actividades.

2° Ofrece a sus miembros a través de su discurso o disciplina poder enfrentar la frustración o el sufrimiento, ofrece explicaciones de acontecimientos del ambiente que son difíciles de entender.

3° Une valores y credos dentro de un orden social.

Estas estructuras son en general lo que se podría decir, componen el medio en el cual el sujeto se desenvuelve, y responden en su mayor parte a formar el medio social afectando en menor medida el medio físico, la forma en como afecta este medio físico, de acuerdo con Wallon (1980) "es en el sentido de que la sociedad añade a los medios naturales la voluntad de actuar sobre ellos por medio de procedimientos técnicos y culturales" (Pág. 119).

Hay que resaltar el hecho de que el medio físico, del cual no se hará un gran desarrollo, afecta de igual forma la psique, de los sujetos, ya que determina las características físicas y los medios de desenvolvimiento, no es lo mismo vivir rodeado de valles, ríos, montes; que vivir rodeado de edificios, vivir en la ciudad o vivir en un poblado pequeño.

Tanto el medio físico como el medio social, forman el ambiente de donde el sujeto absorberá y abstraerá lo que lo conformara como sujeto o como individuo, nace inserto en una sociedad que le transmite sus valores y sus costumbres, este medio se convierte en su cotidianeidad, es importante hacer un estudio de esta,

ya que es en ella en donde se encuentran los elementos que conformaran la vida del individuo.

2.2.2 La vida cotidiana

Todo esto llega a formar parte de la **vida cotidiana**, la cual es percibida como la realidad y la cual tiene los elementos de los que se toman las características, a partir de las cuales se forman los principios que van a constituir al sujeto.

Estudiar lo cotidiano es determinante en el desarrollo de la identidad, la razón de esto se tratará de esbozar, ilustrando con una cita de Nozick (1992), "En general absorbemos comida y aire, comemos y respiramos sin especial atención ... Comer es una relación íntima, introducimos trozos de realidad externa dentro de nosotros, los tragamos incorporándolos a nuestra propia configuración, nuestro ser corporal de carne y hueso. Es notable que transformemos parte de la realidad externa en nuestra propia sustancia. Al comer estamos menos separados del mundo. El mundo entra en nosotros. Estamos constituidos por porciones del mundo". Esta visión "romántica" y a la vez real de lo que hacemos normalmente, ilustra perfectamente lo que es la vida cotidiana, es aquello que como mencionara Heller (1998), "la vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social" (Pág. 19), del término *hombre particular* se hablará más adelante, lo que se rescatará en este momento es la parte de las actividades que permiten al sujeto reproducir su condición social, y su construcción o realidad social.

Para Berger y Luckman, (1972), la vida cotidiana constituye la realidad del sujeto, la realidad de una persona concreta y de una comunidad concreta, "la realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente" (Pág. 39).

Ellos mismos afirman que la conciencia de los sujetos es capaz de moverse en diferentes realidades, la realidad del sueño por ejemplo, se tiene la conciencia de que el mundo consiste en realidades múltiples, y de entre estas realidades múltiples, existe una por excelencia, es la **realidad de la vida cotidiana** a ella se le da una atención total, debido a que se experimenta en vigilia, es la que no requiere de verificaciones, es aquella ya establecida por realidad, se impone por sí sola, sus fenómenos se presentan dispuestos de antemano, "la realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, o sea constituida por un orden de objetos que han sido designados como tal antes de que yo² apareciera en escena" (op cit; Pág. 39)

Esta es una realidad que se construye de forma individual y que se comparte con los otros, el mundo de la conciencia del yo, esta determinada por lo que se ha hecho y se hace o lo que se piensa hacer, es "mi" mundo por excelencia. Además se presenta como el mundo que se comparte con otros, es tan real para uno como para los otros, no se puede existir en la vida cotidiana sin interactuar y entablar comunicación continuamente con los otros.

De hecho la interacción con los otros, o con lo que de aquí en adelante se le llamara el otro, es lo que permite que se logre una construcción de la vida cotidiana, la construcción de la realidad tanto para uno como para todos.

La forma en cómo se experimenta esta interacción, es de lo que se hablará a continuación, de acuerdo con Berger y Luckman (1972), la experiencia más importante que se tiene con los otros se produce en la situación "cara a cara" , "que es el prototipo de la interacción social del que se derivan todos los demás casos de interacción" (Pág. 46)

En la situación "cara a cara" el otro se aparece en el presente vivido que ambos comparten, el "aquí" y "ahora" de los dos gravitan continuamente uno sobre el otro, el resultado es un intercambio entre expresividades. En este punto se hará una

² Los autores utilizan el "yo" como el lugar de la autoconciencia ordinaria de la vida cotidiana.

¿QUIÉN SOY?

anotación, en el capítulo anterior se hablaba de que es a través de la afectividad como se relacionan los sujetos, las personas, por tanto la expresividad, si bien no es afectividad, sí esta impregnada de ella, y es necesario que se tome en cuenta al momento de hablar de ésta.

La interacción que se da con el otro, se presenta dentro de esquemas tipificados en cuyos términos el otro es aprehendido y "tratado" en esos encuentros, y estos esquemas tipificados que intervienen en las situaciones "cara a cara", son recíprocos, este tipo de tipificaciones versan sobre categorías como: hombre, mujer, europeo, latino, vendedor, cliente, niño, adulto, etc.

Estas tipificaciones que se dan dentro del marco de la interacción social, componen la estructura social, elemento esencial de la realidad de la vida cotidiana.

Como parte de esta realidad y de esta vida cotidiana, el papel del otro también lo juegan en una situación que no es "cara a cara", pero que sí establecen una relación de construcción de la realidad de la vida cotidiana y que son todos aquellos que se mantienen a distancia, o como lo mencionan Berger Y Luckman (1972), en el anonimato, como los antecesores de quienes se tiene cierto contenido, pero que tiende a ser mítico, o los sucesores, de quienes se tiene proyecciones sustancialmente vacías, y ambos, sin embargo son un punto de referencia para la construcción de dicha realidad, son parte de la misma.

2.2.3 El lenguaje.

Otro componente importante que permite la interacción, la socialización y por ende la constitución del sujeto es el lenguaje, este cumple una función de mediación ideológica al reproducir los significados de las palabras producidas por la clase dominante, es decir la clase que se encuentra antes que el sujeto llegue. Al

interiorizarlo desde la infancia, se internaliza una ideología, unas normas y valores que reflejan los intereses de un sector de la sociedad, sociedad en la cual se nace.

Para Berger y Luckman (1972) el lenguaje se define como un sistema de signos vocales, es el sistema de signos más importante de la sociedad humana, pero no cualquier tipo de expresión, sino aquella que logra separar el "aquí" y el "ahora" .

Heller (1998), retoma la definición de Sapir quien menciona que "el lenguaje es un medio perfectamente homogéneo", con lo cual quiere decir que por una parte el lenguaje homogeniza en su medio las esferas y actividades más heterogéneas y por otra introduce al hombre en el mundo de esa determinada cultura.

La vida cotidiana por sobre todo es vida con el lenguaje que se comparte con los semejantes y por medio de él, **por tanto la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana.**

El lenguaje tiene la capacidad de objetividad, por medio de él es posible objetivar una gran cantidad de experiencias que salen en el transcurso de la vida cotidiana, por ejemplo en las situaciones "cara a cara", el lenguaje posee una cualidad inherente de reciprocidad, con lo cual es posible, para el desarrollo de la experiencia de interacción, establecer puentes con situaciones que no se encuentran en el "aquí" y el "ahora", las integra en un todo significativo, de tal forma que se puede trascender el espacio de la zona manipulatoria en la que se encuentra el sujeto, se puede sincronizar el tiempo, o hablar de otros sujetos que no se encuentran en ese momento "cara a cara"; incluso puede trascender por completo la realidad de la vida cotidiana, al poder referirse a experiencias que corresponden a zonas limitadas de significado o zonas aisladas de la realidad, como los sueños, dándoles un significado que lo integra lingüísticamente a la vida cotidiana.

¿QUIÉN SOY?

El lenguaje es el mediador entre lo que se aprende y lo que la sociedad, el medio o la cultura ofrecen y establecen como parámetros de lo que corresponde, sirve de instrumento para integrar las experiencias y objetivaciones que se hacen necesarias para construir los elementos de la realidad y de la psique misma (Gergen, 1997).

Por otra parte a través de él se reproducen las relaciones sociales y, empiezan a entretenerse una red de relaciones que el niño establece a partir de su situación social, entre significados y situaciones que le son importantes para su supervivencia.

2.2.4 Representaciones Sociales.

Las representaciones sociales son aquellas en que los sujetos sociales aprenden los acontecimientos de la vida diaria, las características del medio ambiente, las informaciones que en él circulan o las personas del entorno próximo o lejano. (Ibáñez, 1994).

Cada persona tiene un concepto muy propio para describir los acontecimientos que suceden en la vida diaria, y en ocasiones parecería que el mismo acontecimiento que presencian dos personas ocurrió en una versión para cada uno, al referirlo, describen sucesos tan diferentes que se podría llegar a pensar que se vivieron dos realidades alternas, que se presenciaron dos momentos diferentes, porque lo que una persona dice, no tiene nada que ver con lo que describe la otra (Watzlawich, 1994).

La concepción y la idea del mundo que se generan en cada sujeto es diferente, no existen reglas, como en el lenguaje, en donde todos perciban y entiendan lo mismo de la vida cotidiana, cómo la percibimos, habla de cómo la construimos y de los elementos que se encuentran insertos en ella. Las representaciones

¿QUIÉN SOY?

sociales, son aquellas que dan cuenta de la constitución del sujeto, dejan ver su idiosincrasia.

Estas representaciones sociales individuales, provienen de una representación colectiva, primero se configura dentro de ella, es como el molde que va a dar la idea de con que visión o que opinión podrían compartir los sujetos, de acuerdo con Durkheim³ acuña el término de representación social para designar de esta forma el fenómeno social a partir del cual se construyen las diversas representaciones individuales.

Las representaciones colectivas son entonces producciones mentales colectivas, que trascienden a los individuos particulares y que forman parte del bagaje cultural de la sociedad, es con base a ellas como se forman las representaciones individuales que no son sino su expresión particularizada y adaptada a las características de cada individuo concreto.

La representación social es un proceso de construcción de la realidad y según Ibáñez (1994), se debe entender esta afirmación en un doble sentido, primero en el que las representaciones sociales forman parte de la realidad social, contribuyen a configurarla y como parte de esta realidad producen en ella una serie de efectos específicos; y segundo las representaciones sociales contribuyen a construir la realidad del objeto del cual son la representación.

Tal es la razón por la cual las representaciones sociales se imponen a los sujetos con la evidencia que caracteriza a la percepción de las cosas "naturales" es por ello que se torna claro el por qué es tan difícil el cuestionamiento de uno mismo, de la forma de ver la realidad. Ibáñez (1994), opina que "en efecto la forma de ver la realidad construye en parte esa realidad, tenemos a nuestro alcance toda una serie de elementos que validan, sin lugar a dudas, nuestra forma de verla" (Pág. 176).

³ Citado en Ibáñez, 1994, Pág 168.

2.2.5 Análisis y Propuesta de individualidad.

¿Para qué sirve preguntar quién soy, o saber qué me constituye como sujeto?.

Se ha analizado ya, la importancia de la vida cotidiana y de cómo la persona concreta establece sus relaciones a través del otro, o de cómo el lenguaje es un elemento importante para que se de este desarrollo de la persona concreta, se conoce ya cómo y qué constituye a esta persona concreta, en una realidad concreta.

Anteriormente se habló de que la infancia es un punto clave para el estudio de la persona, y que dicho desarrollo se da en base a conflictos dialécticos, los cuales hacen que se transforme y se avance a la siguiente etapa, una vez que se tienen los elementos básicos para la sobrevivencia en la sociedad en la cual se está inmerso, y el bagaje biológico queda establecido en su mayoría, y el social ya dotó de todos los elementos que necesitaba para que formara parte de esa comunidad, la psique, tiene entonces también las bases para construirse, sólo que en la mayoría de los casos los individuos se quedan inmersos en la vida cotidiana, y como mencionara Ibáñez (1994) sin cuestionar nada, dando por hecho que sólo resta seguir, y construir planes y cumplir con las estructuras que moldean el carácter, o los hábitos.

Los conflictos para avanzar y seguir en la construcción de la personalidad, de la psique, al concluir las etapas de la infancia, cada vez son menos, o incluso ya no se presentan, Heller, (1998) plantea que como individuos, todos nacen dentro de una particularidad que va a dar los elementos de supervivencia, esta particularidad constituye entonces el medio para la reproducción social, y la base para la construcción individual, el cuestionamiento radica entonces en que habría que salirse de esa particularidad y comenzar a vivir en una individualidad.

¿QUIÉN SOY?

Las características del hombre particular es aquel que se maneja desde el punto de vista de su auto conservación, todo lo que percibe, lo que ve ó lo que cree es real y es un mundo que se le ha dado, no requiere mayor esfuerzo de su parte que no sea el de seguir los lineamientos que se le han planteado desde un principio.

Vive en un estado sincrético de indiosociación con el medio, se percibe como tal y no distingue otras formas de poderse constituir, sus motivaciones giran en torno a la conservación del *yo* , *yo siento* , *yo tengo hambre* , *yo necesito* ,

Se habla de esta particularidad como un estado en el cual se defienden las motivaciones; se defiende el sistema, ser particular significa que soy lo que se estructuró para mí, lo que se quiere que se sea, es defender el sistema que se ha construido encima, "a este sistema pertenecen mis acciones, opiniones, pensamientos, tomas de posición del pasado, debo defender todo lo que yo he hecho, (o nosotros, con lo cual el yo se identifica, hemos hecho)" (Heller, 1998; Pág. 47).

Para poder lograr el avance hacia la individualidad, es necesario empezar a reconocer las estructuras a las cuales se pertenece, y es a través del otro como es posible percibir las, en primera instancia recibir la imagen la cual puede dar un reflejo de no-separación con el otro, y entonces sería el primer paso reconocer que a través del espejo del otro se construye el yo. Sin embargo, hay que hacer notar los estudios de Wallon (1980) quien adjudica al otro la importancia de lograr una plena conciencia del yo, ¿cómo? En palabras de él mismo se diría así: "Para que el sujeto logre deshacerse de ese bloque subjetivo en el que vienen a aglomerarse todas las impresiones, todas las nociones que recibe de las cosas, del medio, hará falta que su conciencia pase de ser estrictamente individualista a convertirse en social, es decir que se abra a la representación de los individuos que no son él mismo y cuya conciencia debe tener sin embargo las mismas prerrogativas que la suya" (Pág. 111).

¿QUIÉN SOY?

El otro tiene una función de espejo, y proporciona al sujeto una imagen del exterior, el proceso mediante el cual se da el reconocimiento del otro como un espejo de sí mismo, sería el siguiente: en primera instancia hay un estado de indisolución, el otro está ahí, pero no se le otorga ningún lugar, no le reporta nada al sujeto.

Después de un tiempo, se reconoce una imagen exterior, pero no se le da un lugar en el espacio, todavía no hay una asociación consigo mismo. En una tercera etapa se inicia el reconocimiento cuando dan paso las emociones, para avanzar a la tercera etapa hay que pasar por el proceso de iniciar una disolución que separe las cualidades propias y la existencia del objeto (exterioridad) para reconocer que existe esa imagen de la cual se habla debe de existir la exteriorización; es decir, reconocer (saber que existe el otro, y que tiene la función de espejo) otorgarle un lugar, dar el crédito de que refleja *mi* imagen y el proceso más importante aprender de ésta.

En el momento en el que se da el reconocimiento de la imagen surge una crisis de personalidad la cual comienza por la oposición al otro, haciendo una diferenciación entre el *mío* y el *yo*. Esta crisis es el principio entre una afirmación del yo o una reconstrucción del sujeto, esto dependerá del momento en el cual se encuentre viviendo el sujeto, sería una primera fase de individualidad. En esta crisis, se darán diferentes integraciones de la persona.

Es importante que el otro pueda devolver una imagen de la particularidad en la cual se encuentra el sujeto, reconociendo esa particularidad se hace una diferencia entre el otro y yo.

Para la individualidad, la primera fase de su construcción consiste en el reconocimiento de uno mismo a través del otro, por medio de una crisis, Wallon (1980) menciona que esta crisis es un estado en el que se dejan los conceptos de uno mismo, el "yo", y el egocentrismo, se otorgaría un lugar en el propio mundo al

¿QUIÉN SOY?

otro que se encuentra afuera; se hablaría del sentimiento de vergüenza, comenzaría el desdoblamiento hacia lo que sucede alrededor. Ese otro que lograría que comenzara ésta crisis, no necesariamente tiene que ser una persona, sino el medio mismo en el que se esta inmerso. Entraría el conflicto que es necesario para el avance y la transformación de las estructuras.

Reconociendo la particularidad sería necesario romper con esas estructuras y comenzar a **construir** otras, esto no significa que se olviden o se rechacen por completo las estructuras con las que ya se cuenta, sino mas bien de tomar una decisión, cuestionar y elegir acercarse de lo que se quiere a partir del otro, pero no de una forma alienada, en donde no se discute y se adoptan las ideas, sino de una forma diferenciada que permite la elaboración de nuevas estructuras con la diferencia de elección, pasar de un pensamiento binario, en donde las cosas serian o blanco o negro, o arriba o abajo, a un pensamiento serial, que provocaría un conflicto, una antítesis que formaría una nueva tesis, para poder acceder a un pensamiento reflexivo que permita decidir si la estructura se toma o no.

El poder reconstruir una estructura de personalidad permite una evolución, da paso a un proceso generador de cambios que son necesarios para poder llegar a una individualidad; resaltando sobretodo el hecho de cambios constantes, de un movimiento continuo.

Y una constante reestructuración, porque el sujeto nunca dejaría de renovarse, y de construirse como **INDIVIDUO**.

2.2.6 Prácticas constitutivas.

Se denominará como prácticas constitutivas del sujeto a todas aquellas actividades que por sus características han determinado la constitución del medio del sujeto, y de la sociedad misma. A todas aquellas que han delimitado en forma circunstancial y sustancial la realidad de los individuos.

Como se ha venido mencionando anteriormente, el hombre crea su propio ambiente, según Heller (1998) " el hombre se hace hombre a través de su trabajo, en cuanto que a través del trabajo humaniza la naturaleza (y su propia naturaleza)" (Pág. 229).

Se rodea de un número de objetos hechos por él o usados para fines específicos que acaban por ser su sistema de referencia primario.

Cada una de estas actividades en un primer momento se podrían considerar como objetivaciones genéricas en-sí, esto es objetivaciones que han estado ahí desde siempre, desde antes que el sujeto aparezca, objetivaciones en las que nace inmerso, las cuales conforman su medio; retomando las palabras de Heller (1998) las objetivaciones en-sí son aquellas que simplemente están presentes y en las cuales se nace.

Cada sujeto en su vida cotidiana debe apropiarse de las objetivaciones genéricas en-sí, como fundamento necesario e ineludible de su crecimiento, de su convertirse en individuo, es la razón por la cual se les considera como prácticas constitutivas del sujeto.

En un primer momento cuando son absorbidas por el sujeto son objetivaciones genéricas en-sí, es decir, para todos, están ahí desde siempre, forman la vida cotidiana de cada individuo y de la sociedad en la que nace inmerso; son creaciones de una naturaleza puramente humana.

¿QUIÉN SOY?

Una vez que el sujeto sale de su particularidad, (tema tratado en el capítulo anterior) estas objetivaciones en-sí, se convierten en para-sí, y siguen siendo prácticas constitutivas del sujeto, solo que ahora éste las elegirá y retomará, modificándolas a su conveniencia, a su propia e individual formación; absorberá solo lo que le es necesario o útil, reconociendo sus propios intereses y desarrollando una plena y particular conciencia de ello.

Como se dijo en un principio hay muchas prácticas constitutivas, a continuación se hará un análisis de algunas de estas prácticas. A criterio de la autora, las que representan en mayor medida la forma de constituir el mundo visto a través de diversas etapas y momentos.

Estas prácticas son: **mitología, religión, ciencia, filosofía y arte**. Y se presentan en este orden debido a que se considera como un orden cronológico aproximado, ya que como se podrá observar el surgimiento de algunas marca la pauta de inicio para otras, o incluso la finalización, en ocasiones surgen en algún momento no específico a la par dos o más de estas prácticas; pero todas con el mismo objetivo o fin, encontrar respuestas a ¿quién es el hombre?, encontrar la identidad como ser humano.

Heller (1998) considera que "el para-sí constituye la encarnación de la libertad humana, las objetivaciones genéricas para-sí son expresión del grado de libertad que ha alcanzado el género humano en una época determinada. Son realidades en las cuales está objetivado el dominio del género humano sobre la naturaleza y sobre sí mismo (sobre su propia naturaleza). La elevación para-sí implica simultáneamente una distancia hacia el en-sí, exige su reestructuración o al menos una reinterpretación" (Pág. 233).

Y aun cuando no tengan un principio o un origen bien delimitado, cabría decir que estas prácticas constitutivas a la fecha tienen vigencia y forman parte de la vida cotidiana de muchos sujetos. A continuación se hará su estudio.

FALTA

PÁGINA

3 | 4

CAPITULO 3.

ERASE UNA VEZ...

Hablar de mitología en la actualidad, es hablar de aquella, que se ha dedicado al análisis y descripción de los mitos; escribir de mitología es escribir de todo aquello que incluya una "historia" o leyenda fantástica, es hablar sobre una verdad de tiempos antiguos.

Se tiene así que la mitología es la encargada de analizar y narrar mitos, el mito aparece como una forma de canalizar o responder a las preguntas del hombre acerca de su origen o el porqué de las cosas; el mito es el portador de una verdad propia, tiene así el valor de ser la voz de un tiempo, de ahí su importancia como punto de partida de esta tesis, ya que implica el pensamiento y representación del mundo del hombre antiguo, del hombre primitivo aquel que se estaba formando conciencia de un mundo, de un ambiente; aquel que se estaba haciendo idea de sí mismo (Heller, 1980).

Para Watts (1997) el mito "es una serie de imágenes según las cuales podemos entender la vida y que se manifiesta a través de narraciones sobre personajes fantásticos con poderes sobrehumanos" (Pág. 16); y para Lagarde (1994) el mito es un relato de los tiempos fabulosos y heroicos tratándose de una tradición alegórica que tiene por base un hecho real, histórico o filosófico; siendo una alegoría la ficción intencional que presenta un objeto de modo que despierte el pensamiento de otro objeto: presentándose generalmente poéticos ocultando una enseñanza moral bajo el velo de una ficción; adicional a esto se dirá que el mito es una forma especial de pensamiento que permitió al hombre interactuar con su espacio natural y de esta manera también reconocerse como parte de una comunidad específica.

Coincidiendo con Zambrano (1955) quien afirma que en su situación inicial el hombre se siente solo, a su alrededor no hay "un espacio vital", libre, en cuyo vacío puede moverse, sino todo lo contrario. Lo que le rodea está lleno. Lleno y no sabe de qué y aun cuando podría no necesitar saber de qué está lleno, insiste en saber porqué se siente diferente y extraño.

Su necesidad inmediata es ver, que esa realidad desigual en la que vive, se dibuje en entidades, que lo continuo se dibuje en formas separadas, identificables. Al perseguir lo que cree le persigue, lo primero que necesita es identificarlo (Gadamer, 1997).

¿Por qué ha habido siempre dioses, de diverso tipo ciertamente, pero al fin dioses? En la necesidad de justificar todo lo que el hombre padece se ha de justificar la necesidad de definir la condición humana. Zambrano (1955) asegura que la existencia de los mitos que han ido y fueron perdurando a través de la herencia de generación en generación y todo atestigua que la vida humana ha sentido siempre estar ante algo o bajo algo: "la presencia inexorable de una estancia superior a nuestra vida que encubre la realidad y que no nos es visible"(Zambrano 1955; Pág. 31)

Cuando se trata de hablar de Mitología, no se puede evitar remitirse a los griegos, el por qué de este hecho, se aclarará posteriormente, primero se hará su análisis; y posteriormente se analizarán de igual forma las mitologías Oriental, Africana y Occidental, en específico la mitología Azteca.

3.1 Mitología Griega.

La mitología griega, en su periodo más importante, se desarrolló en el siglo VIII a. C. Tiene varios rasgos distintivos. como por ejemplo, los dioses se parecen exteriormente a los seres humanos y revelan, al igual que ellos, sentimientos. Los

griegos creían que los dioses habían elegido el monte Olimpo, en una región de Grecia llamada Tesalia, como su residencia.

Fueron tres las colecciones clásicas de mitos: **la Teogonía de Hesiodo, la Iliada y la Odisea de Homero**; y a pesar de toda la confusión que preside la conformación de la mitología griega esa inmensa materia llegó a clasificarse y a ordenarse. Este material se basa en la Teogonía de Hesiodo.

El inicio de la mitología griega tiene un origen que sólo se limita a la "generación espontánea", y hay que hacer notar que era necesario para ese ser humano tener un punto de partida, y este inicio habla de su gran ignorancia acerca de su origen, no necesitaba analizar más, lo que necesitaba era un plano seguro en dónde moverse; tener un principio que marcará la existencia suya y de su alrededor.

Todo comienza en el Olimpo los dioses formaban una sociedad organizada en términos de autoridad y poderes. se movían con total libertad y formaban tres grupos que controlaban sendos poderes: el cielo (o firmamento), el mar y la tierra. Según Hesiodo, al comienzo no hay nada más que espacio, nada orgánico, nada que pueda ser descrito; luego después de ese vacío, se dibuja la primera de las realidades, que limita y comienza a darle un sentido a ese vacío: la Tierra. Gaia (Tellus) la base segura de todo lo que en el mundo ya se encontraba dividido, pues bajo la Tierra seguía existiendo un espacio vacío donde todo era Caos. Ese Caos engendra a Erebo el vasto espacio subyacente, en que más tarde tendrán lugar los infiernos; en el espacio vacío ubicado por encima de la Tierra, instala esta a su primogénito Urano (el Cielo) que emana de ella. (Julien, 1997; Pág. 34)

En este principio se observa cómo se divide el mundo en tres fenómenos importantes que eran los que interesaban e inquietaban al hombre: el cielo, el mar y la tierra, eran los puntos de partida era describir su plano para moverse y encontrar su origen.

Al tiempo que se da la división orgánica del universo, tiene lugar el nacimiento de Eros (Cupido), el Amor, que es aquí el principio abstracto del Deseo, y no todavía el pequeño dios maligno, perverso y alado. (Julien, 1997; Pág. 34)

En los orígenes mismos de la creación del universo, era imprescindible crear el Amor, este es el motor universal; es quien provoca las uniones del principio cósmico, es el motor tanto de los dioses como del Universo.

De aquí en adelante se observa la creación de la noche el día y las diferentes variaciones de la luz en el transcurso del día y su posición en la atmósfera, como la luz que se vislumbra en las montañas, el reflejo de la luz del Sol en el mar etc. El nacimiento de Éter y Día, siendo el primero la clara y pura luz que se adivina en las más altas regiones de la atmósfera, la luz de los dioses; y por su parte el Día que ilumina a los mortales.

Generación de los titanes

Y siguieron formándose los dioses alrededor de los "misterios" del mundo, y quienes juegan un papel importante en la creación del universo son los Titanes¹, algunos de ellos responden a funciones particulares dentro del mundo por ejemplo Temis es la Justicia, Mnemosine es la memoria quien garantiza la duración del mundo, gracias a la alternancia entre el día y la noche. En estos pasajes se percibe el mandato de los dioses respecto al destino de los hombres, es decir la creencia en una justicia divina que juzgará los actos de cada ser humano y decidirá su castigo o beneficio; también esta latente el miedo a que el mundo se acabe, había que hacerlo perdurar y un dios se tenía que encargar de ello.

A través de una narrativa poética, se da explicación a la geografía de su mundo: Tetis es una divinidad marina; parece personificar la fecundidad femenina del Mar.

¹ Los titanes son seis: Océano el mayor, Ceo, Críon, Hiperión, Lapeto y finalmente Cronos (Saturno). Seis hermanas las Titánidas: Tía, Rea (Cibeles) Temis, Mnemosine, Febe y Tetis.

Se casó con Océano, y le dio más de tres mil hijos (los ríos del mundo), su morada está situada lejos en el Oeste, en el país del Atardecer, todo rojo, que el Sol visita a diario al bajar del cielo. Hiperión (el que viaja a lo alto) casado con su hermana Tía, engendra a Helios y Selene (el Sol y la Luna.) Y a su misteriosa forma de permanecer intactos "Atlas es un personaje importante en el buen transcurso del universo, él fue condenado a llevar sobre sus hombros la bóveda del cielo".

Es clara la admiración y la calidad de enigma que tenía el cielo y sus "increíbles" sucesos, a los cuales también se les asignó un dios y una leyenda, la cual explicara aquello que les provocaba miedo. cómo lo son la lluvia y las tempestades, con todo lo que implicaba que sucediera y este mito es asignado a los Cíclopes². El hecho de otorgarle a los fenómenos del cielo una historia para explicarlo, deja ver de aquel hombre, su eterno desafío al cielo, al cual no podía llegar.

Una vez creada la superficie, surgieron los sentimientos, que iban a reinar en el mundo, estos sentimientos que parten del principal mencionado anteriormente: el amor. El origen de estos se da a través de engendramientos espontáneos o de uniones entre dioses:

Cronos mata a su padre y se queda solo para reinar en el mundo que apenas se formaba, alrededor de él se formaron nuevas generaciones. Noche engendró a la Suerte. Kere (el Destino) y Thánatos (el Fallecimiento); también engendró el Sueño y toda la raza de los Ensueños, así como a Momo, el dios del sarcasmo, y al Dolor, y a Némesis, que es la venganza de los dioses, y castiga en los hombres todo acto. Por su propia fecundidad, Noche engendró a las Hespérides, que son las Ninfas del Ocaso. Hay tres: Aegle, Eritia y Hesperaretusa: Habitan en el Extremo Occidente, en las orillas del Océano, no lejos de las islas Afortunadas, donde residen las Almas Felices. Diversos demonios crueles también son hijos de la Noche.

² Los Cíclopes eran también hijos de Urano y Gea, tres genios de la tempestad: Arges (el fulgor del relámpago), Asteropes (las nubes de la tempestad) y Brontes (el estruendo del trueno), luego los Hecatonquiros (los Ciembrazos), tres gigantes: Coto, Briareo y Gies.

ERASE UNA VEZ.

Apaté (Engaño), Filotes (Ternura), Geras (Vejez), Eris (Discordia), que a su vez engendró otras calamidades: Olvido, Hambre, Los Dolores, los Combates, los Crímenes, las Querrelas, los Discursos embusteros, Anarquía, Desastre, y Juramento (Horeca.) (Julien, 1997; Pág. 42)

De esta manera el mundo se preparaba para recibir a los Hombres disponiéndoles mil causas de sufrimientos. Y para ello, es que se cuentan historias acerca de cómo los dioses interactúan con ellos, en diversas formas y circunstancias las cuales dan origen a los mitos y al desarrollo de la mitología; en aquel entonces eran mitólogos especializados los que se encargaban de describir y desarrollar estas historias que iban pasando de generación en generación y no sólo la historia sino lo que implicaba que existiera, es decir el respeto hacia lo que se debía hacer y el respeto a ese dios al cual no había que hacer enojar.

Y continuando con el desarrollo del mundo a través de la mitología, observamos que existe un dios que reina a todos y que es el encargado de dirigir al mundo tanto mortal como inmortal: Zeus³

Después del surgimiento de estas generaciones los dioses se dedican a los hombres, como se mencionó anteriormente. Se tiene así que una vez cubiertos los aspectos elementales del mundo y la vida, lo material y lo intangible como los sentimientos; entonces se mira a los hombres en el centro del universo, aquí aun cuando se da un poder absoluto a los dioses hay un escondido fin y es que ellos están para mirar a los hombres; atrás de Zeus, su poder y su magnificencia está el centro del universo, el ser sobre el que gira el mundo: **el hombre**.

En la justificación de su vida y de sus sentimientos surgen las Musas, quienes patrocinan todas las actividades intelectuales hasta las más altas todo lo que

³La historia de Zeus comienza a partir del dios Cronos quien trasciende dos generaciones más y en dónde Cronos es destronado por su hijo Zeus, quien se convierte en el dios de los dioses reinando el Cielo, junto con sus hermanos, a quienes logra rescatar del estómago de su padre, y son Hades quien reina el mundo infernal y Poseidón quien reina el mar; los tres enigmas para el hombre tienen un dios.

libera al hombre de la materia y le da acceso a las verdades eternas: Eloquencia, persuasión, sabiduría, conocimiento del pasado y de las leyes del mundo, matemáticas, astronomía, poesía, música y la danza son su dominio. Las Musas eran: Caliope, Clío, Polimnia, Euterpe, Terpsícore, Erato, Melpómene, Talía y Urania. Como se puede observar en el cuadro 1 en donde se muestra la especialización de cada musa. (Ver tabla 1)

Musas y su especialización

Caliope	La poesía épica.
Clío	La historia.
Polimnia	La pantomima.
Euterpe	La flauta.
Talía	La comedia.
Erato	La lírica coral.
Terpsícore	La poesía ligera y la danza.
Melpómene	La tragedia.
Urania	La astronomía.

Tabla 2. Descripción de las musas y su especialización.

Y así finaliza la creación del mundo de acuerdo a la mitología griega⁴, la cual se ha mencionado y tratado de sintetizar en este apartado. En la actualidad cuando se habla de mitología o mitos es algo tan común que escuchar acerca de esas historias, ya no es sorprendente su contenido, al contrario ha causado tanta curiosidad que algunos la han llegado a considerar como "ciencia" llamada

⁴ Textos basados en Julien (1997)

mitología; sin embargo, hay algo que ha pasado desapercibido y estamos hablando de lo absurdo y horrendo que llegan a ser dichas historias, tal como lo menciona Detienne (1985) son historias salvajes y absurdas, aventuras infames y ridículas, que se encuentran plagados de incestos, adulterios, asesinatos, robos, actos de crueldad, prácticas de canibalismo, historias que en general son repulsivas:

Démeter que vacía con voracidad el plato que contiene a Pélope, hijo de Tántalos que había invitado a comer a los dioses, para poner a prueba sus poderes les "cocina a su hijo": Cronos quien se traga uno tras otro a sus hijos recién nacidos, para no ser destronado; Uranos, padre castrado por su hijo en un gran charco de sangre y de esperma - del cual surgen otras divinidades-. (Detiene, 1985; Pág. 15)

Pero lo trascendente de estas historias absurdas es lo que hay detrás de ellas. Lo importante de su estudio reside en lo que esconde, para analizar estos mitos hay que hacer una distinción entre situaciones mitológicas y héroes mitológicos, las situaciones son proyecciones de conflictos psicológicos y el héroe como la proyección del propio individuo, como la imagen ideal de compensación que tiñe de grandeza su alma humillada. Dichos conflictos varían con la civilización y el tipo de sociedad a la cual pertenece; de dichos conflictos la mayoría de las sociedades y de los individuos es inconsciente dado que en general son producto de la propia estructura social y resultado de la presión que ésta hace pesar sobre sus deseos elementales. (Callois, 1988)

En esta etapa de la historia, de la evolución del hombre observamos el principio del proceso de identidad, en dónde se construye ese ser humano, a través de la mitología a través de lo establecido por la sociedad en la que vive, en dónde se proyectan sus más íntimos deseos, que en la actualidad catalogamos de horrendos, pero que sólo son una muestra del instinto no domado, de ese ser humano, quien tiene miedo de lo desconocido que hay a su alrededor, se crea un origen del mundo y de sí mismo, su construcción como persona depende del otro,

que en ese momento funge la sociedad y los mitos en los cuales encuentra respuestas a sus sentimientos y encuentra una forma de canalizar y formar su yo.

Detienne (1985) sostiene que cuando comenzó el estudio de mitos y la formación de la mitología, su principal dificultad estribó en explicar el contenido de los mitos, que narraban historias salvajes y absurdas, el explicar el elemento estúpido, salvaje y absurdo. Y que poco a poco al paso del tiempo llevó a los mitólogos a buscar "las imaginaciones de una extravagancia singular o de una inmoralidad revulsiva" (Pág. 15)

Y que fue llevando a la mitología a llenarse de curiosidad y extraña atracción por lo grotesco y lo obscuro. Se puede advertir claramente que la mitología griega esta llena de historias indecentes, esta llena de estas características antes descritas.

Como se mencionó en un principio, cuando se pretende hablar de mitología es inevitable no pensar en los griegos, la razón de este suceso radica en el hecho de que fueron ellos quienes se encargaron de difundir sus mitos, analizarlos y primero otorgarles verdad, para posteriormente quitársela, es decir, fue en Grecia en donde se da un florecimiento de la filosofía y de grandes pensadores que se dedican a fomentar la sabiduría; en un principio se retoman los mitos y conforme avanza el tiempo y evoluciona su lógica de pensamiento, se va transformando lo que se adopta como verdad.

En Grecia se da una "evolución" de pensamiento que es adoptada por la mayoría de la humanidad, funge como el principio de dicha evolución, no solo de ellos sino de la humanidad en general. Y en general por ser la más difundida es la más conocida.

Es posible resaltar que cabe una comparación con la mitología de otros lugares o culturas tales como: África, Oriente u Occidente, que de igual forma cuentan con

mitos que narran el origen del mundo y de los hombres, siendo así una revelación de su Psicología como civilización y de su constitución como seres humanos.

En África y Oriente existe toda una cultura que aun a la fecha sigue vigente, en estas dos partes del mundo, esos relatos, leyendas o historias aun cuando llegan a caer en la fantasía no hablan de excesos o sucesos monstruosos, de hecho son la base que ha regido sus vidas, esas historias dieron pauta a su evolución como seres humanos, esos relatos rigen la vida por ejemplo, de las tribus de África y marcan pautas de comportamiento de los seres que viven en Oriente, todas ellas tienen como objetivo o fin único, la elevación del espíritu de aquellos que profesan esa ideología.

A continuación se hará una revisión de las mitologías de África, Oriente y Occidente en específico de la mitología Azteca⁵.

3.2 Mitología Africana.

El continente africano es un vasto territorio, en el cual hallamos una gran variedad de pueblos y culturas; Teniendo en cuenta esta particularidad, podríamos realizar una primera diferenciación entre la región del norte del Sahara, caracterizada por el predominio de la lengua y la cultura árabes y la religión musulmana, y la zona sursahariana, el «África Negra». En el presente apartado analizaremos la cosmogonía de esta peculiar región; una zona poblada por pueblos con diferentes lenguas y culturas (los batusi, los tutsi, los pigmeos, los zulúes, los mandinga, los masai, etc.), que, sin embargo, coinciden en un rasgo común, es la piel negra.

En el «África Negra», se hace difícil distinguir claramente las distintas tribus y pueblos y sus tradiciones. Así, diferentes nombres se utilizan para definir a un

⁵ El desarrollo de las mitologías africana y oriental están basados en Mircea (1978). Y los de la mitología azteca en Caso (1971)

mismo dios o a una entidad con las mismas atribuciones, y los distintos mitos se entremezclan.

El origen del mundo, así como la vida, están siempre en manos de algún dios, igual que sucede entre muchas otras religiones de cualquier continente. Vamos a exponer varios ejemplos de cosmogonías de estos pueblos, destacando la mitología yoruba (Nigeria) y la de los boshongo.

El relato de los yoruba

Según cuenta la mitología yoruba, los primeros reyes de su pueblo fueron los descendientes del dios creador Oduduwa. Un objeto principal en la mitología yoruba es la corona del rey yoruba. La corona identifica su status y además da al rey el poder de conectar con el espíritu de la tierra para ayudar a su gente. Un velo de pedrería, una cara grande y un grupo de pájaros son los símbolos que normalmente aparecen en la corona de un rey yoruba.

Hemos encontrado dos versiones distintas del relato yoruba del origen del mundo, que coinciden en cuanto a personajes, pero tienen algunos matices distintos. En la primera interpretación hallada, el gran dios Olorun, pidió a Orishala que bajase del cielo y crease la primera tierra en Ile-Ife. Orishala se retrasó y fue su hermano Oduduwa quien cumplió esta tarea. Afortunadamente, más tarde otros dieciséis orisha descendieron de los cielos para crear al ser humano y vivir con él en la Tierra. Entre ellos, Obatala, uno de los dioses más importantes para los yoruba; Obatala es el creador del cuerpo humano, en el cual su padre Olorun introdujo el alma. La tradición señala además que son los descendientes de cada una de esas divinidades (orisha) los que se encargaron de difundir la cultura y los principales elementos de la religión yoruba por el resto del territorio yoruba.

En la segunda versión, Olorun, el dios del cielo, lanzó una gran cadena desde el cielo hacia las antiguas aguas. Por esa cadena descendió su hijo Oduduwa. Oduduwa en llevó consigo un puñado de tierra, una gallina especial con cinco dedos y una simiente. Entonces Oduduwa arrojó el puñado de tierra sobre el agua original y colocó a la gallina de cinco dedos sobre la tierra; la gallina comenzó a rascar la tierra y la esparció y dispersó hasta que formó el primer espacio de tierra seco. En el centro de este nuevo mundo, Oduduwa fundó el magnífico reino de Ife y plantó la simiente que creció hasta convertirse en un estupendo y gran árbol con 16 ramas, que simbolizan los 16 hijos y nietos de Oduduwa. (Mircea, 1978; Págs. 20-45)

Parece que en el caso de la cosmogonía yoruba estamos ante un mito compuesto por varias fases, en una de las cuales fue creado el ser humano. También aparece el agua como la materia primitiva existente antes de nuestro mundo y es la intervención divina la que permite la aparición de Universo tal y como lo conocemos. Oduduwa, hijo del dios primigenio, fue el primer gobernante del reino y el padre de todos los yoruba. A lo largo de los tiempos, él coronó a sus 16 hijos y nietos y los envió a fundar sus propios reinos yoruba. Como descendientes del dios del cielo, estos primeros gobernantes de los yoruba y sus descendientes inmediatos, fueron reyes divinizados. Solamente ellos podían portar coronas veladas que eran símbolos de su poder sagrado.

Las divinidades de los yoruba también pueden ser fenómenos naturales, como por ejemplo colinas, ríos... que han influenciado de forma decisiva en la historia y vida de este pueblo. De los cientos de dioses mencionados por los yoruba, los más conocidos son Sango (dios del trueno y del relámpago), Ifá (también conocido como Orunmila, dios de la adivinación), Ogun (dios del hierro y de la guerra) y Eshu (el mensajero de los dioses conocido como Exu en Brasil, Eleggua en Cuba y Esu en el oeste de África).

El relato de los boshongo

Según el relato de los boshongo, al principio, sólo había oscuridad y Bumba estaba sólo. Un día Bumba se sentía atormentado por su terrible dolor de estómago. A continuación sintió náuseas y al realizar un esfuerzo vomitó el sol; y así la luz se difundió por todas partes. El calor del sol hizo que parte de las aguas primitivas se secasen, de manera que en algunas zonas empezó a aparecer tierra seca. Después Bumba vomitó la luna y las estrellas, de forma que la noche tuvo también su luz.

Nuevamente Bumba se sintió mal y realizó otro esfuerzo, tras lo cual aparecieron nueve criaturas vivas: el leopardo, el águila, el cocodrilo, un pez, la tortuga, el rayo (llamado Tsetse), la garza blanca, un escarabajo y un cabrito. Por último apareció el ser humano; había muchos hombres, pero

ERASE UNA VEZ.

sólo uno era blanco como Bumba: Loko Yima. Esas criaturas crearon a su vez nuevas criaturas.

Entonces, los tres hijos de Bumba (Nyonyo Ngana, Chongannda y Chedi Bumba) dijeron a su padre que ellos terminarían de hacer el mundo. De todas las criaturas solamente Tsetse, el rayo, creaba problemas. Tanto mal hizo que Bumba lo atrapó y lo encerró en el cielo. La humanidad se quedó entonces sin fuego, hasta que Bumba enseñó al hombre cómo sacar fuego de los árboles.

Cuando finalmente la obra de la creación estuvo acabada, Bumba se paseó entre los pueblos y dijo a los hombres: «Mirad todas estas maravillas. Os pertenecen». Del dios Bumba, el creador, el «Primer Antepasado», proceden todas las cosas y todos los seres. . (Mircea, 1978; Págs. 45-50)

No se pretende hacer un estudio extenso de las mitologías de todas las tribus africanas y sus creencias, pero si se hará un énfasis en el hecho de que muchas de estas tribus por ser consideradas como civilizaciones atrasadas o de "tercer mundo" aun siguen vigentes, y en estas historias no sólo se describe el origen del mundo sino también el de los sentimientos y el de sus necesidades y preocupaciones primarias tales como la lluvia y la muerte, la discordia y la bondad, así como la existencia de un dios omnipotente que se manifiesta a través de una divinidad dual, y entonces es así representado el bien y el mal.

Aun cuando cada tribu tiene sus propias deidades y sus propios rituales o mitos, cabe señalar que muchas de ellas coinciden en el punto anterior.

3.3 Mitología Oriental.

Se han hallado distintas versiones del mito de la creación del universo, pero todas ellas coinciden en la presentación de una misma idea:

Al principio, los cielos y la tierra eran solamente uno y todo era caos. El Universo era como un enorme huevo negro, que llevaba en su interior a P'an-Ku. Tras 18.000 años P'an-Ku se despertó de un largo sueño. Se sintió sofocado, por lo cual empuñó un hacha enorme y la empleó para abrir el

huevo. La luz, la parte clara, ascendió y formó los cielos, la materia fría y turbia permaneció debajo para formar la tierra. P'an-Ku se quedó en el medio, con su cabeza tocando el cielo y sus pies sobre la tierra. La tierra y el cielo empezaron a crecer a razón de diez pies al día, y P'an-Ku creció con ellos. Después de otros 18.000 años el cielo era más grande y la tierra más gruesa; P'an-Ku permaneció entre ellos como un pilar gigantesco, impidiendo que volviesen a estar unidos. El relato sigue contando cómo Pan-Ku falleció y distintas partes de su organismo, se transformaron en elementos de nuestro mundo. Su aliento se transformó en el viento y las nubes, su voz se convirtió en el trueno. De su cuerpo, un ojo se transformó en el sol y el otro en la luna. Su cuerpo y sus miembros, se convirtieron en cinco grandes montañas y de su sangre se formó el agua. Sus venas se convirtieron en caminos de larga extensión y sus músculos en fértiles campos. Las interminables estrellas del cielo aparecieron de su pelo y su barba, y las flores y árboles se formaron a partir de su piel y del fino vello de su cuerpo. Su médula se transformó en jade y en perlas. Su sudor fluyó como la generosa lluvia y el dulce rocío que alimenta a todas las cosas vivas de la tierra.

En otras versiones del mito de P'an-Ku, sus lágrimas fluyeron para convertirse en ríos y el resplandor de sus ojos se transformó en el trueno y el relámpago. Según esta interpretación, cuando P'an-Ku estaba contento brillaba el sol, pero cuando estaba enfadado negras nubes cubrían el cielo.

También la aparición del ser humano, se explica en este mito de P'an-Ku, ya que según algunos relatos, las pulgas y los piojos que P'an-Ku tenía en su cuerpo, se convirtieron en los antecesores de la humanidad. . (Mircea, 1978; Págs. 50-60)

Una variante de este mito que nos relata que P'an-Ku se formó a partir de los cinco elementos, y que él creó la tierra y el cielo con el cincel y el martillo. La tradición taoísta suele representar a P'an-Ku como un ser primitivo velludo que lleva un gran martillo con el cual rompe la roca primigenia.

La diosa Niu-kua arregla el cielo

En la mitología china Niu-kua (a veces Nv-Kua) es una de las divinidades femeninas más antiguas. Niu-kua es definida en el más antiguo diccionario chino por el filólogo Xu Shen como «la encargada de la reproducción de todos los seres

vivos». por lo cual, muy posiblemente su origen está asociado con la fertilidad. Hay varios relatos que nos hablan de esta diosa y según cuenta una leyenda ella es quien creó al ser humano.

Según relata una de estas leyendas la tierra era muy bonita, en ella crecían las flores, los árboles y estaba llena de animales. pájaros, peces y muchas otras criaturas. Pero, a pesar de ello Niu-kua se sentía soledad. Ella descendió y cogió un pedazo de tierra, la mezcló con agua y la moldeó hasta formar una figura a su semejanza. A medida que la iba amasando, la figura cobraba vida, hasta que se convirtió en el primer ser humano. Niu-kua estaba tan complacida con su creación que continuó elaborando más figuras, tanto de hombres, como de mujeres. Ellos danzaron alrededor de Niu-kua llenos de gozo y agradecimiento y dejó de sentir soledad. (Mircea, 1978; Pág. 66)

Pero su mención más importante radica en el hecho de que fue ella quien ordenó el caos surgido por la guerra entre el dios del agua y del fuego, arrojó en cielo, la tierra y las aguas para que la humanidad pudiera vivir en ella.

El único elemento dejado de aquel desastre, según cuenta la leyenda, fue que el cielo quedó inclinado hacia el noroeste y la tierra hacia el sureste, y esto explica que, desde entonces, el sol, la luna y todas las estrellas vayan hacia el oeste y los ríos fluyan hacia el sureste. En este caso, el mito de la diosa Niu-kua, se utiliza para explicar un fenómeno natural, igual que el mito egipcio del dios escarabajo Khepri explica el surgimiento del sol cada mañana, su avance por el cielo durante el día y su puesta al anochecer. . (Mircea, 1978; Págs. 66)

Habrá que recordar que el hombre en la antigüedad no podía conocer bien algunos fenómenos de la naturaleza y recurría a los mitos para poder explicarlos.

El Emperador Huang-ti

A Huang-ti se le atribuye la invención del carreta, el bote y el carro que apuntaba al sur, un carro que tenía un mecanismo guía que hacía que

ERASE UNA VEZ.

siempre indicase al sur sin importar hacia donde fuese el carro. En otras fuentes también se le atribuye la creación de la humanidad o invención de la escritura o el compás. A Huang-ti también se le atribuye el descubrimiento de las leyes de la astronomía y el diseño del primer calendario utilizado por los chinos. . (Mircea, 1978; Págs. 67)

El «Emperador Amarillo» se ha convertido en el símbolo de la cultura china y representante de sus talentos. También la mujer de Huang-ti, Lei Zu, realizó su propia contribución a la humanidad, ya que enseñó a la gente la recogida del gusano de seda y la instalación de talleres para la fabricación de telas de seda.

El Emperador Yu y el control de las aguas

Dentro de la mitología china la labor de expulsar de la tierra a los elementos del mal (serpientes y otros seres mitológicos), también se considera parte de una cosmogonía. Así, podemos seguir la huella de la creación y ordenación del mundo a partir de algunas de las historias conocidas sobre el Emperador Yu «el Grande».

Yu aparece como una divinidad hermafrodita que hizo de la Tierra un lugar habitable para el ser humano. Según esta versión, esta deidad creó los caminos a través de las montañas, abriendo pasos con su fuerza tras adoptar la forma de oso. Yu, bajo la forma de serpiente, desvió las aguas del Río Amarillo hacia el abismo. . (Mircea, 1978; Págs. 67)

Podemos aseverar que en general, los mitos o leyendas de la antigüedad china reflejan en cierto grado la lucha del hombre en la naturaleza y, ocasionalmente, se les atribuye a los personajes una fuerza sobrenatural.

Y finalmente el Sol:

El mito de Yi y los diez soles

este mito cuenta que existieron diez soles y cada uno de ellos se tumaban para aparecer en el cielo: uno en cada uno de los diez días de la semana. Al

cabo de los años. los diez soles decidieron a parecer en el firmamento al mismo tiempo. Ello provocó un calor insoportable, tanto que la vida en la Tierra sería imposible. Di Jun, el padre de los diez soles, envió a un arquero con un arco y flechas mágicas para asustar a los soles y que volviesen a la normalidad. A pesar de la voluntad de Di Jun, Yi disparó nueve flechas, dejando en el cielo solamente a un sol, que es el que nosotros vemos actualmente. Al ver como sus hijos habían muerto, Di Jun se enfadó tanto con Yi que lo expulsó de los cielos y Yi desde entonces vivió en la tierra como un mortal más. (Mircea, 1978; Págs. 67-69)

3.4 Mitología Azteca.

A consideración de la autora se estudiará al pueblo Azteca, estimándolo como el mejor representante de la mitología de Occidente debido a su fuerte influencia y poder sobre el pueblo de México, además de su dominio sobre los demás pueblos, adicional a que los dioses y los ídolos eran en realidad muy semejantes.

Creación de los dioses

Creación de los cuatro dioses. La creación prístina proviene de un principio dual. Ometéotl, que creó a los cuatro dioses más importantes: Xipe, Tezcatlipoca, Quetzalcóatl y Huitzilopochtli.

Creación del mundo

Creación primera. El mundo y el hombre han sido creados cinco veces, el quinto mundo o Sol es el que estamos viviendo. Tonacatecuhtli y Tonacacihualtl crearon a los cuatro hermanos: Xipe, Tezcatlipoca, Quetzalcóatl y Huitzilopochtli. Estos cuatro dioses nombraron a Quetzalcóatl y Huitzilopochtli para que crearan el fuego, el Sol (sólo medio astro), el inframundo y sus dioses, los "13 cielos", el agua (de la cual crearon luego el Cipactli) y sus dioses. la Tierra (que la crearon del Cipactli) y a una pareja de humanos. Después, al ver que el medio Sol creado alumbraba poco, Tezcatlipoca decidió convertirse en Sol.

Otra versión dice: La diosa de la Tierra estaba creada, y Quetzalcóatl y Tezcatlipoca se convirtieron en serpientes que jalaban de manos y pies a la Tierra hasta romperla por la mitad. de una de ellas se hizo la Tierra y la otra mitad llevaron al cielo. Pero la diosas no paraba de llorar hasta que era alimentada con los corazones de los hombres.

Los cuatro Soles. Tezcatlipoca fue el primero en convertirse en sol (Oceōtonatiuh), pero Quetzalcóatl golpeó al Sol y éste se cayó al agua convirtiéndose en tigre y se comió a los hombres. Entonces Quetzalcóatl se hizo Sol (Ehecatonatiuh), y fue Tezcatlipoca quien lo derribó de un

ERASE UNA VEZ.

zarpazo. El tercer Sol fue **Tláloc** (Quiauh-tonatiuh), pero **Quetzalcóatl** hizo llover fuego y los hombres murieron. Entonces quedó por Sol **Chalchiuhtlicue** (Atonaliuh), pero llovió tanto que el cielo cayó sobre la Tierra, pereciendo los hombres. Después los cuatro dioses, con la ayuda de 4 hombres que crearon y de los demás dioses, levantaron el cielo.

Creación del quinto Sol. Dos dioses se prepararon sacrificarse y convertirse en Sol, uno pobre y uno rico. El rico no logró hacerlo, entonces el desvalido se esforzó y se lanzó al brasero divino; luego el rico, avergonzado, también se arrojó. Por fin salieron el Sol y la Luna, ésta brillaba tanto como el Sol, por lo cual los dioses le oscurecieron la cara con un conejo. Después quedaron sin moverse el Sol y la Luna, pues el Sol exigía el sacrificio de los demás dioses; mató el Sol a todos los dioses, quedando al final **Xólotl**, quien trataba de escapar.

Origen de los hombres. **Quetzalcóatl**, acompañado por **Xólotl**, descendió al inframundo en busca de los huesos que ahí se guardaban para crear la nueva humanidad. Cuando los obtiene los lleva a **Tamoanchan** y con ellos crea a los hombres. Después, convertido en homíga, entra al cerro de la subsistencia y roba el maíz que ahí se guarda para con él alimentar a los hombres.

Creación del maguey y el maíz. **Ehécatl** enterró los restos de una rama, que era la diosa virgen **Mayáhuel**, y de ahí salió el maguey, del cual se prepara el licor que los indios beben. De la unión de una diosa llamada **Xochipilli** y **Piltzintecuhli** nació **Centéotl**, éste dios se metió bajo la tierra y se convirtió en diferentes mantenimientos, entre ellos el maíz.

Destrucción del quinto Sol. El quinto Sol ha de acabar en un día llamado "**Nahui Ollin**", al término de un siglo indígena de 52 años, fecha en que se celebraba la ceremonia del fuego nuevo.

Los grandes dioses

Tres son los dioses que más influyeron en la vida azteca: **Quetzalcóatl**, **Huitzilopochtli** y **Tezcatlipoca**.

Quetzalcóatl. De la unión de un dios llamado **Camaxtle** y una diosa llamada **Chimalma** nació **Quetzalcóatl**. Fue criado por sus abuelos y al crecer regresó con su padre y hermanos, pero atrajo la envidia de éstos, que trataron de matarle. El padre de **Quetzalcóatl** los reprendió por tal acción y entonces lo mataron a él. Después **Quetzalcóatl** mató a sus hermanos a flechazos. Esta deidad creó al hombre y luego lo alimentó y enseñó la forma de sustentarse, le enseñó además las ciencias y tecnologías. Fue **Quetzalcóatl** dios y rey de **Tula**, pero **Tezcatlipoca** provocó una serie de males a su pueblo que el dios benéfico, abrumado de pesadumbres, decidió huir, prometiendo regresar en un año "**Ce Ácatl**", año en que llegó **Cortés** a costas mexicanas.

Huitzilopochtli. **Huitzilopochtli** era el dios principal para los **tenochcas**. Era adorado como dios de la guerra, ésta última considerada como una de las formas de obtener esclavos para sacrificar al Sol y así evitar que éste dejara de caminar en el firmamento. Una leyenda hace a **Coatllicue** madre de esta deidad.

Tezcatlipoca. **Tezcatlipoca** es el patrono de los hechiceros y los salteadores, es quien provoca la enemistad entre los hombres. Pero es, además, el que nunca envejece. el **Telpochtli**. Es también el

ERASE UNA VEZ.

inventor del fuego, el aire y la música. Entre Tezcallipoca y Quetzalcóatl podemos encontrar una marcada rivalidad, uno es que provoca las discordias y el otro el dios benéfico.

Dioses estelares y del fuego

El Sol. La deidad del Sol era Tonatiuh, se representaba mediante el disco solar, forma que podemos ver en la Piedra del Sol. Para los tenochcas, el Sol es una águila que por las mañanas asciende al cielo, y por la tarde desciende al centro de la Tierra. Huitzilopochtli representa, también, al Sol; su nacimiento de Coatlicue, la Tierra, nos refiere el diario encumbramiento del Sol en el cielo.

La Luna. La deidad lunar más importante es Coyolxauhqui. El nombre náhuatl de la Luna es Metzli, y suele representarse como un disco decorado en sus fajas exteriores como el disco solar.

Las estrellas y los planetas. Los tenochcas consideraban a las estrellas reunidas en dos escuadrones, uno el norte y otro en el sur. El planeta Venus tenía por deidades a los gemelos Quetzalcóatl y Xólotl. Mixcóatl es la deidad de la Vía Láctea. Las diosas nocturnas llamadas Tzitzimime, según la leyenda, serán las encargadas de devorar a la humanidad cuando el Sol actual deje de alumbrar.

El dios del fuego. La tradición hace a un hombre y una mujer los inventores del fuego, pero los dioses, al enterarse de su creación, les cortaron la cabeza y los convirtieron en perros. Huehuetéotl, el dios viejo es el patrono del fuego, conocido también como Xiuhtecúhtli. Cada 52 años se celebraba la ceremonia del Fuego Nuevo.

Dioses de la Tierra y la subsistencia

Dioses de la Tierra. La Tierra es representada por varios dioses, uno de ellos es Tlaltecúhtli, una especie de rana fantástica; sin embargo en la mayoría de sus formas es concebida como diosa. Una de estas diosas es Coatlicue, que representa a nuestro planeta en su doble función de creadora y destructora. Otro nombre para la diosa Tierra es Cihuacóatl; otro, Tlazoltéotl, la diosa de las cosas carnales, la que comía los pecados de los hombres y que tenía tres nombres: el ya mencionado, Ixcuina y Tlaelquani.

Dioses del agua. Tláloc, dios de la lluvia, es uno de los dioses más antiguos. Su creación estuvo a cargo de los 4 dioses; su compañera es Chalchiuhtlicue, diosa del Golfo de México. En las manos de Tláloc estaba el dar la lluvia al hombre, pero también era responsable de fenómenos catastróficos como las inundaciones, la sequía, el rayo y el granizo. Para ayudarse, Tláloc creó unos ministros pequeños que se encargaban de romper las alcancías donde estaba el preciado líquido y poder así caer en la Tierra. Estos ministros son los Tlalocues, dioses, además, de las montañas y de ciertas enfermedades relacionadas con el agua. Los que comerciaban la sal tenían una diosa especial, Huixtocihuatl. Nappatecuhtli era el patrono de los que trabajaban el tule.

Dioses de la vegetación. La deidad más importante de la vegetación es Chicomecóatl, conocida también como Chicomolotzin. Además de ser la deidad de los mantenimientos se la concibe como diosa de la fecundidad humana y de la Tierra. El maíz fue deificado con el nombre de Centéotl, sin embargo la semilla misma se concibe como una mujer que va creciendo. Así, Xilonen representa a

la mazorca tierna o en jitote; mientras que llamatecutli es la mazorca ya madura. Xochipilli es el patrono de los bailes, los juegos, el amor y el verano; se le relaciona con Macuilxóchtli. Xochiquétzal, esposa de éste último, es la personificación del amor y la belleza, patrona de las cortesanas. El maguay fue deificado con el nombre de Mayáhuel, que tenía cuatrocientos hijos, los Centzon Totochtli; el más importante era Ome Tochtli, dios general del pulque. Patécall, esposo de Mayáhuel, es uno de los dioses de la medicina. Xipe-Tótec es el dios de la primavera y de los joyeros.

La morada de los muertos

Dioses de la muerte. El reino de los muertos o Mictlan es gobernado por Mictlantecuhtli y Mictecacíhuatl, pero existen otros dioses que pueblan las regiones del Mictlan: Ixpuzteque, Nezoxochi, Nextepeua, Micapetlacalli, Tzontémoc y Chalmeacacíhuatl.

Los paraísos solares y los cielos. Uno de los más preciados regalos que podía recibir un guerrero era el de residir en uno de los dos paraísos en que se dividía el Sol. La parte oriental del Sol, Tonatiuhchican es la morada de los guerreros muertos en combate y de los que murieron en la piedra de los sacrificios. La parte occidental, Cincalco, está dedicada a las mujeres muertas durante el parto, llamadas Mochhuaquetzque. Encontramos que en la mitología azteca existen trece cielos, pero a ellos no van las almas de los hombres, sino que es la morada de los dioses y los astros.

Tlalocan. Aquellos que mueren ahogados, por rayo o de alguna enfermedad relacionada con el agua, son llevados por Tláloc al Tlalocan, el paraíso terrenal.

Los infiernos (Mictlan). Pero aquellos que no han sido elegidos por el Sol o por Tláloc, los que mueren de enfermedad, sin importar su condición social o económica, van al Mictlan y allí sufren una serie de pruebas mágicas tras las cuales alcanzan el descanso eterno. (Caso, 1971; Págs. 15-70)

3.5 A manera de síntesis.

Del estudio de estas cuatro mitologías se puede hacer un somero análisis comparativo, en donde se pueden encontrar ciertas similitudes entre las que destacan la inquietud del origen del mundo y del ser humano. En donde se puede observar aparece de la nada o de un caos universal que poco a poco a través de los dioses va tomando forma.

En cada mitología se encuentran respuestas a inquietudes precisas. por ejemplo en China surgen la lluvia y la agricultura como procesos principales para la

ERASE UNA VEZ.

permanencia de la vida del ser humano; otro ejemplo es el caso de la muerte en los mitos africanos, en donde prevalece el hecho de que la muerte ha de permanecer con los hombres por siempre.

Si se pudiera mencionar, agrupar o clasificar estas inquietudes que se han venido mencionando, se haría de la siguiente forma:

- c El origen del mundo y la vida
- c El origen del cielo, la tierra y el mar (agua)
- c El origen del Ser Humano
- c El porqué de sus sufrimientos (persecución)
- c El porqué de la muerte
- c El porqué de los sentimientos
- c La gracia de los talentos (intelectuales o manuales)
- c Los proveedores de sustento, etc.

Y en este punto es posible mencionar a Alberoni (1993) para quien "el hombre es el único ser viviente insatisfecho de su naturaleza, al punto que imaginó seres inmortales y felices: los dioses" (Pág. 15). Sólo quien es frágil, infeliz, mortal y no quiere serlo puede imaginar a alguien que no lo sea y considerarlo más real que él mismo. Asimismo, Alberoni, considera que los dioses siempre fueron lo que los hombres deseaban ser, es decir, siempre fueron lo que el hombre sentía que debería haber sido, su parte más profunda, más auténtica más noble.

Y es a través del rito como el hombre se hace presente y por el cual puede hacerse partícipe de todo lo que sucede en el ambiente, en ese mundo: a través del rito, se visualiza hablando o actuando con los dioses, o incluso decidiendo por ellos, logrando manipularlos (calmarlos) a su beneficio, les teme no los quiere hacer enojar, pero pretende que es por sus ceremonias como logra que todo se resuelva a su favor.

Estos ritos podían ser ceremonias, en dónde el dios era representado, o sacrificios ofrecidos al dios de acuerdo a su especialización, estos podían ser humanos o simbólicos, era ofrecido lo máspreciado y valioso, y podían ser frutos, joyas, etc.

Con este análisis se puede observar el pensamiento que operaba en aquel hombre antiguo, un pensamiento simple en busca de respuestas inmediatas, que proporcionara calma al temor ó a la angustia de saber quién o qué se es.

Es importante resaltar el hecho de que pudiera el mito llegar a confundirse con la religión, sin embargo tienen diferencias que se aclararán en el siguiente capítulo, solo no hay que olvidar que el mito es el principal desencadenante tanto de la religión como de la filosofía y la ciencia, e incluso del arte.

Cada una de estas aportaciones del Ser Humano se desarrollan a la par, llegando incluso a confundirse y mezclarse entre ellas, pero hay un punto en el cual es posible distinguirlos y cada uno responde a necesidades e inquietudes que han ido surgiendo conforme ha ido evolucionando el hombre, pero que tienen un objetivo primordial y básico, el origen del hombre y su mundo; y el hombre como principal (ser) de dicho mundo.

Como parte final de este capítulo sólo se inferirá lo siguiente: a través de los relatos mitológicos se expresan la filosofía y los conceptos propios de una civilización, un pueblo, una época, traducidos en imágenes, figuras, situaciones, narraciones, aventuras, lugares o abstracciones y manifiestan las exigencias profundas del alma humana, sus sentimientos, sus aspiraciones, sus sueños.

CAPITULO 4.

RELIGIÓN

La religión juega un papel muy importante en la construcción de la vida del ser humano, con ella se construyó una forma de llegar a la perfección, al ideal de Ser Humano, este ideal proviene de su eterna insatisfacción consigo mismo, y con su naturaleza. Es así como se sostiene que la religión permite al hombre sosegar sus inquietudes; en la presente tesis se ha partido de la premisa de que el hombre es un ser inquieto por su origen y por el objetivo de su estancia en este mundo, por lo que a partir de este punto ha ido construyendo su propio mundo, ha ido construyendo su realidad.

Y la religión forma parte de esta realidad construida, la raíz de la religión se encuentra en el momento en que el hombre practicante de la magia, se da cuenta de su inferioridad con respecto a su entorno, mismo que en aquel entonces, creía que con ayuda de la magia podía manejar y controlar a su favor a la naturaleza y al medio en el cual vivía, sin embargo se da cuenta que el mundo se movía a pesar de él y que tal suceso no ocurría por su intervención, sino que a pesar de sus rituales y de su "magia" el sol y la luna seguían su camino, las estaciones la lluvia la tierra, todo seguía su curso, se percató de que "ya no podía acariciar por más tiempo la agradable ilusión de que él era quien guiaba a la tierra y al cielo en su camino y de que ambos cesarían de ejecutar sus grandes revoluciones cuando él quitase del timón su mano" (Frazer, 1974: Pág. 84) se dio cuenta de que la muerte de sus amigos o enemigos tampoco se debía a un encantamiento especial dirigido por él u otro parecido a él, sino que seguían muriendo ambos por una fuerza más potente que la que él pudiera manejar: no podía controlar el destino.

Frazer (1974) menciona que sólo fueron algunos los que se dieron cuenta de ello; se quitaron el velo de encima y comenzaron a estudiar y meditar sobre lo que

RELIGIÓN.

pasaba a su alrededor, el nacimiento de la religión comenzó con el reconocimiento de la ignorancia y la flaqueza humanas.

Este nacimiento se encuentra muy ligado a la mitología, a la ciencia, a tal punto que pueden llegar a confundirse, debido a la estrecha relación que tienen en tratar de esclarecer el misterio del origen de la vida del hombre razón por la cual se hará un análisis y estudio de la diferencia existente entre ellas, para posteriormente poder dar un marco general de lo que son cada una.

Para aclarar la diferencia que existe entre religión y mito, comenzaré por mencionar el punto de partida para la iniciación de la primera y la finalización de la última: el reconocimiento de la impotencia y pequeñez humanas.

Primero hubo dioses (mitos) que regían la vida de la Tierra y el Hombre, dioses a los cuales habría que complacer pero con ritos, sacrificios humanos y animales o ceremonias; había un dios para cada fenómeno o misterio, tal cual se describió en el capítulo anterior; a dichos dioses les interesaban las riquezas y los sacrificios que el hombre pudiera hacer por ellos, en ocasiones se mezclaban con los humanos y el hombre vivía a capricho de ellos; hay que hacer notar que aun cuando marcaban ciertas pautas de vida no eran para la elevación espiritual del hombre, sino para la perduración de la vida de los dioses y para evitar que se sufrieran castigos por no complacerle.

Para poder llegar a la evolución de pasar a un solo Dios, el hombre empieza a comprender los procedimientos de la naturaleza, pero persiste su inquietud acerca de quien es el autor de todo; se hace el encuentro con el hombre y su participación en el estudio, meditación y creación tanto de la Ciencia como de la religión. Es el punto de bifurcación en donde se va de la observación y la comprobación a la creencia de un solo ser superior, así pues la religión representa no las especulaciones del hombre sobre lo invisible, sino los intentos de vivir

RELIGIÓN.

rectamente en un mundo que él comprende obscuramente como informado de valores absolutos y de demandas sobrenaturales. (Micklem, 1970).

Tan es así que la religión se puede observar como una forma de vida, como una doctrina, como un instrumento que permite al hombre satisfacer el sentimiento de pertenencia, la necesidad de pertenecer a un grupo y desarrollarse dentro de él, a la vez de que se trata de ser uno entre todos, la religión tiene un papel activo dentro de la sociedad, es un instrumento de alineación en donde se satisfacen necesidades que se creen propias, pero que son necesidades de grupo. Tal como lo menciona Heller (1998) es un instrumento regulador de la vida cotidiana.

En la evolución hacia la religión, se encuentra el hecho de hablar de un solo Dios omnipotente, la religión marca un origen y creación del hombre hecho a través del designio de Dios, en este punto se hará un acercamiento a que se entiende por Dios, basando dicho análisis en los estudios hechos por Nozick (1992) quien resume que Dios es aquel que cumple con cuatro puntos necesarios:

- 1) El ser real más perfecto.
- 2) Estar muy alto en la escala de perfección, con "perfección suficiente para poder ser Dios.
- 3) Un ser cuya perfección es mucho más grande que la del segundo ser real en perfección.
- 4) Que en algún sentido esté conectado con nuestro universo de un modo importantísimo, quizá como creador (aunque no necesariamente) o quizá de otra manera.

"Cualquiera que satisfaga estas cuatro condiciones puede ser considerado como Dios" (op cit, Pág. 39)

Y es así como Dios (o la religión) es quien marca pautas de comportamiento, las cuales pretenden un acercamiento a la espiritualidad y una conducta ideal; se puede llegar a un acercamiento a Dios a través de actos misericordiosos y

RELIGIÓN.

caritativos hacia los hombres; actos que son realizados por la fe, esta fe implica sacrificio: sacrificio de toda independencia, de toda fiera, de toda libertad de espíritu, y así tal cual lo asevera Nietzsche (1999) al afirmar que implica un servilismo, un insulto a sí mismo y es como una mutilación de sí mismo, la religión participa en la vida del hombre como un mecanismo de encauzamiento.

La palabra religión proviene de un vocablo en latín, *religare* que tiene como significado, el religar al hombre con su espíritu más interno. Así pues, tenemos que la religión es en su definición más general "una propiciación o conciliación de los poderes superiores al hombre que se cree dirigen y gobiernan el curso de la naturaleza y la vida humana" (Frazer, 1974; Pág. 76); constando así de dos elementos uno teórico y otro práctico, a saber, una creencia en poderes más altos que el hombre y en un intento de este para propiciarlos o complacerlos pero como se dijo con un objetivo espiritual y caritativo. La creencia debe guiar siempre a una práctica, sino se convierte en teología.

Pondremos como ejemplo que el que actúa por temor o amor a Dios es religioso, en cambio si se actúa por temor o amor al hombre es moral o inmoral según se ajuste su conducta. La religión entonces necesita de la creencia y la práctica o bien fe y obras, para poder existir.

La definición que se plantea en un principio habla de lo que podría considerarse como religión, sin embargo hay que hacer notar que no existe una definición universal que sea aceptada, lo que se ha planteado aquí es un análisis de los aspectos generales que han caracterizado a la misma a los que hay que agregar lo que plantea Russell (1970) quien menciona que "la religión es considerada un fenómeno social complejo que se caracteriza por tres aspectos generales: 1) Una Iglesia, 2) un Credo y 3) Un Código moral personal, cada una de las grandes religiones históricas se ha caracterizado por ello" (Pág. 9-10).

RELIGIÓN.

Para lo anterior hay que aclarar que existe un fenómeno universal llamado religión, sin embargo no existe una práctica universal, es decir a lo largo de su historia han existido diferentes religiones las cuales se han ido desarrollando por épocas y su característica particular es que han surgido por zonas geográficas.

A continuación se hará una revisión de las consideradas como principales religiones del mundo:

4.1 HINDUISMO

El Hinduismo es considerado como una de las religiones más antiguas, los hinduistas la llaman *Sanatana Dharma* "religión eterna", y se piensa que efectivamente podría ser una de las primeras religiones de los hombres, porque los registros que se tienen no tienen una fecha específica y son los textos más antiguos en comparación con los datos que se tienen de las otras religiones (Reyston, 1994)

Ésta práctica tiene su origen en la India, de ahí su nombre, antiguamente los musulmanes utilizaban el término "hinduismo" para denominar a todos aquellos que vivían del otro lado del río Indo, por lo que desde esta perspectiva el mundo hinduista incluía todas las creencias y prácticas existentes en la isla preislámica, normalmente se designa como "hinduista" a todas aquellas órdenes religiosas que reconocen a los VEDAS¹, en estos se encuentra lo que podría llamarse como la doctrina que dicta el comportamiento de los hinduistas, así como también el credo en el que esta basado esta religión, cada veda tiene una especialización, y es así como el **Rig Veda**, que es el más antiguo, es el Veda de los himnos y oraciones; después viene el **Yajur Veda** o Veda de las fórmulas de sacrificio, formado por dos *samhitas*, el Yajur negro (u oscuro) y el Yajur blanco (o claro) incluía indicaciones sobre la manipulaciones que se realizaban durante la ceremonia; el

¹ En sánscrito significa "sabiduría divina", son los libros más sagrados del hinduismo y son himnos escritos en forma antigua del sánscrito. Hay 5 colecciones principales que según la tradición fueron redactados oralmente por Brama a los sabios.

RELIGIÓN.

Sam Veda o Veda de los cantos se practicaba junto con el **Rig Veda**; y el **Athara Veda** o Veda Atharvan, se centra en los ritos imprecatorios e injuriosos.

El hinduismo tiene como base el sacrificio, éste se concebía como un intercambio recíproco entre los hombres y los dioses; las ofrendas, vegetales o animales, se quemaban en el fuego (*agni*) como alimento para los dioses, quienes otorgaban a cambio prosperidad en forma de lluvia o de hijos. El sacrificio solo estaba abierto a las tres *varmas*² superiores (los sacerdotes, los nobles y los comerciantes o agricultores).

El sacrificio se hizo cada vez más inviable en la sociedad urbana, en su lugar emergió una nueva práctica religiosa: **la renuncia**, es decir el abandono de la vida terrenal para dedicarse a la búsqueda de la iluminación espiritual, fue una forma de "internalizar" el sacrificio y lo elevaban a un nivel metafísico. El sí mismo pasó a ser la nueva preocupación y constituyó el punto de partida.

Lo que la religión hinduista deja ver en su pensamiento, es el pensamiento del ser humano que la practica; este ser humano busca un estado de liberación total, tanto espiritual como corporal (pero en diferentes niveles, sin igualar el alma y el cuerpo porque son dos entes diferentes). Esta liberación tiene como objetivo llegar a un nivel metafísico en el que uno mismo ya no existe.

Este planteamiento muestra la solución encontrada para aquietar las dudas como ser humano que existen, y habla también de la formación del ideal de hombre, en el que el ser común no cabe, es imperfecto, dentro de esta práctica si se explica con los términos usados durante la presente se podrá observar la búsqueda del ideal y del origen del hombre.

² Se ha traducido con la acepción del portugués como "casta"

4.2 BUDISMO

El Budismo se inicia con los principios y preceptos marcados por Siddhartha Gautama, quien no obtuvo el nombre de Buda³ hasta mucho después de la edad de 30 años, que es cuando deja a su esposa y a su familia para ir en búsqueda de la verdad, después de peregrinar algún tiempo, y de estar con un grupo con quienes practicaba el ayuno y le enseñaban como llegar a la verdad que buscaba, se separa de ellos y comienza solo, se piensa que en el año 596 a. C. Paso una semana entera bajo un árbol y ahí consiguió llegar a la Iluminación. Después de eso suceso se dedicó a predicar, no tuvo un lugar fijo de residencia, solo permanecía en un mismo lugar en tiempo de lluvias.

La doctrina del Budismo se basa en las cuatro nobles verdades:

- * La verdad del sufrimiento o el hecho del dolor y la enfermedad.
- * La verdad de que el dolor tiene una causa, sed ansia o deseo que lleva al renacimiento.
- * La verdad de que el dolor puede suprimirse.
- * La verdad de que el dolor cesará siguiendo el *Noble Sendero Óctuple*.

Esta última verdad es la base y regla del Budismo práctico, para llegar a detener el dolor y la sed, hay que establecer la rectitud en la vida del ser, estos ocho preceptos están clasificados en tres rúbricas: moralidad, concentración y sapiencia o discernimiento; y son:

- * Ideas rectas
- * Intención recta
- * Palabra recta
- * Acción recta
- * Vida recta

³ Buda significa El Iluminado.

4.2 BUDISMO

El Budismo se inicia con los principios y preceptos marcados por Siddharta Gautama, quien no obtuvo el nombre de Buda³ hasta mucho después de la edad de 30 años, que es cuando deja a su esposa y a su familia para ir en búsqueda de la verdad, después de peregrinar algún tiempo, y de estar con un grupo con quienes practicaba el ayuno y le enseñaban como llegar a la verdad que buscaba, se separa de ellos y comienza solo, se piensa que en el año 596 a. C. Paso una semana entera bajo un árbol y ahí consiguió llegar a la Iluminación. Después de eso suceso se dedicó a predicar, no tuvo un lugar fijo de residencia, solo permanecía en un mismo lugar en tiempo de lluvias.

La doctrina del Budismo se basa en las cuatro nobles verdades:

- * La verdad del sufrimiento o el hecho del dolor y la enfermedad.
- * La verdad de que el dolor tiene una causa, sed ansia o deseo que lleva al renacimiento.
- * La verdad de que el dolor puede suprimirse.
- * La verdad de que el dolor cesará siguiendo el *Noble Sendero Óctuple*.

Ésta última verdad es la base y regla del Budismo práctico, para llegar a detener el dolor y la sed, hay que establecer la rectitud en la vida del ser, estos ocho preceptos están clasificados en tres rúbricas: moralidad, concentración y sapiencia o discernimiento; y son:

- * Ideas rectas
- * Intención recta
- * Palabra recta
- * Acción recta
- * Vida recta

³ Buda significa El Iluminado.

- * Esfuerzo recto
- * Meditación recta
- * Contemplación recta

Para entender este proceso se ejemplificará a continuación en el Figura 1:

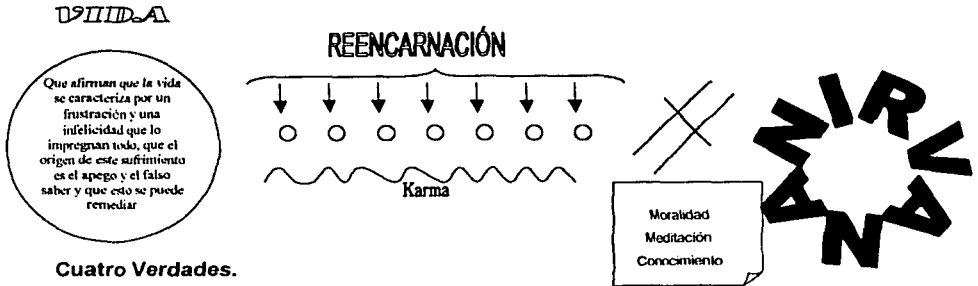


Figura 1. Ilustración del proceso para llegar al Nirvana.

Y solo siguiendo estos preceptos se puede llegar al Nirvana; llegar al Nirvana es un objetivo de muchos practicantes del budismo, aunque se habla de que hay quienes tienen como objetivo convertirse en Budas, y lo que hacen es ir transmitiendo su saber y su doctrina; llegar al Nirvana, es estar en la perfección de sí mismo, es haberse librado del malestar y de la impermanencia de la vida. buscando la extinción del sufrimiento; comparte con el hinduismo la perfección ideal en dónde el ser mismo es absorbido⁴, en este caso llega al estado más grande de elevación al que se denomina Nirvana, y llegar a ese estado es un proceso continuo y largo, necesita de más de una vida, y en cada vida se va

⁴ Aunque cabe aclarar que rechaza al hinduismo, por considerar como violento los sacrificios y renuncia, así como también rechazan las llamadas "castas" en las que se encuentra dividido.

aprendiendo y se va avanzando y trabajando con el karma⁵ y el espíritu, siempre y cuando el ser que aspira al Nirvana entienda las cuatro nobles verdades de las que hablaba Buda, y siga una vida de orden y disciplina basada en los ocho principios.

Se habla de que el Budismo no es una religión como tal (Antaki, 2000; Reyston, 1994) no tiene un Dios, ni una Iglesia, y cuestiona la vida ordinaria y cotidiana que hay afuera de él: moral, religión, filosofía. No se refiere a ninguna palabra revelada, a ningún presupuesto metafísico, teológico o mitológico. Sin embargo en un libro de religiones, aparece el Budismo figurando como una de ellas.

En este punto en especial la autora del presente trabajo, considera que se ha clasificado como religión porque como tal cumple una función, dar respuesta al conflicto del ser humano, en el Budismo se encuentra el análisis de porque la insatisfacción de los seres, porque se busca y se desea y se sigue buscando, porque la permanencia de la insatisfacción en la vida cotidiana, como se pudo observar en el Figura 1 (Ver Figura 1), es un círculo, un deseo que lleva a otro y que no calma la sed del individuo, en el Budismo se explica que es porque en la vida cotidiana del ser se busca y se da valor a lo incorrecto, y al darle este valor se adjudica a las cosas y a los seres una estabilidad y permanencia que las cosas y los seres no tienen, la ley budista tiene como objetivo enseñar a reencontrar lo originario, el mecanismo que rige al mundo, los seres vivos y su hábitat. Satisfaciendo así, como se dijo en un principio el eterno conflicto humano.

4.3 JUDAÍSMO

La religión Judía se fundamenta en la Torá, la Torá es la doctrina que contiene los 613 mandamientos que Dios (Yavé) entregó directamente a Moisés, estos abarcan

⁵ Es la carga buena o mala que se va llevando a lo largo de las vidas que se van viviendo, y se busca en el budismo ir aligerando la carga, lo cual es un proceso largo que implica la reencarnación del individuo.

RELIGIÓN.

todos los aspectos de la vida, en especial el ritual y la moral y deben obedecerse al pie de la letra.

La Torá se conoce también como la Biblia, se puede decir que se tradujo y es lo que se conoce como el Antiguo Testamento que comprende los cinco primeros libros: el Génesis, el Éxodo, el Levítico, los Números y el Deuteronomio. Cada semana los judíos leen un fragmento de la Torá en la sinagoga (la casa del culto judío) y las lecturas se organizan de tal modo que cada año se lee el texto completo.

Se atribuye a Abraham como el fundador de la religión y que con él Dios pacto una Alianza simbolizada por el rito de la circuncisión, Abraham concibió y desarrollo la idea del monoteísmo, la creencia de un solo Dios, en el Torá se explica como Abraham tuvo que partir de su propio país y vagar por el desierto, se le prometió que sería el padre de una gran nación y que sus descendientes serían tan numerosos como las estrellas.

La historia del judaísmo es la historia de un pueblo, se considera como una religión tribal y familiar que se transmite de generación en generación, pues una persona es judía si su madre lo es, el judaísmo rechaza la creencia de Jesús como hijo de Dios, la encarnación, el Nacimiento de una Virgen y la resurrección, defiende la creencia de un Dios único, mismo que es considerado como infinito e indivisible, aquel al que todos pueden sin la necesidad de la intervención de nadie, por santo que sea.

La salvación puede conseguirse mediante el arrepentimiento. la oración y las buenas acciones, es posible la inmortalidad del alma.

Es un pueblo y una religión caracterizada por el sufrimiento y el destierro, según el libro del Génesis, Dios obligo a Abraham a abandonar su tierra natal (Mesopotamia), se le prometió que si obedecía se le entregaría a él y a sus

RELIGIÓN.

descendientes la tierra de Canaán en posesión perpetua, la llamada Tierra Prometida es lo que actualmente se conoce como Israel, después de establecerse en la Tierra Prometida, fueron expulsados y emigraron a Babilonia, este suceso se conoce como la diáspora; suceso importante porque de ahí los judíos no han tenido una morada fija y su pueblo se ha esparcido por todo el mundo, siempre esperando la llegada del Mesías y la reunión en la Tierra Prometida, en las escrituras se habla de un pueblo elegido por Dios que es el que irá con él a contemplar la gloria ellos por todas las penurias que han vivido se consideran y se llaman a si mismos como el "pueblo elegido" cada catástrofe es sólo una prueba de la fe y la resistencia y la próxima venida del Mesías.

Aunque todos los judíos están de acuerdo en cuanto a la creencia de un solo Dios, en las obligaciones de oración y culto y en las enseñanzas éticas y morales del judaísmo existen dos divisiones: la ortodoxa y la progresista, en la primera se hace hincapié en la observancia de la Ley mosaica y rabínica incluso viviendo de limosnas para dedicarse al estudio y práctica del libro; mientras que en la segunda dejan un amplio margen de tolerancia en la vida diaria, es decir, admiten el valor de la tradición, del Código de Moisés y los preceptos del Talmud⁶, pero afirman que no son autoridades absolutas y sostienen que muchas de sus estipulaciones sólo eran validas para la Antigüedad.

Es importante hacer una nota sobre los principios del judaísmo, se habla de sufrimiento y de dolor el cual es posible mitigar y llegar al paraíso en donde se encuentra Dios, esta religión responde a las inquietudes del hombre dando una solución: la vida eterna, a la cual se llega con el seguimiento de la doctrina judía, la vida eterna es el alma que permanece por siempre en el paraíso.

⁶ Es una compilación de comentarios y opiniones sobre la interpretación de la Torá, los escritos talmúdicos son el cuerpo integral de la Cábala y la totalidad de las especulaciones.

4.4 CRISTIANISMO

Es la religión introducida al mundo por Jesucristo y fundada por él, sus Escrituras son el Antiguo y Nuevo testamento, que juntos forman la Biblia, el Nuevo Testamento es considerado como el cumplimiento profético del Antiguo y se afirma que el cristianismo es la revelación completa y final de Dios a los hombres.

Según los Evangelios, los cuatro libros que narran su vida y enseñanzas, Jesús nació en Belén probablemente en el año 6 a. C. Murió crucificado cuando Poncio Pilatos era procurador de Judea en algún periodo entre los años 26 y 36 d. c. La convicción de que el fin del mundo es inminente y de que dará paso al reino de Dios es un elemento clave de sus enseñanzas.

A fin de estar preparados para ello, es preciso arrepentirse y vivir de acuerdo con una ética de amor, se describe este arrepentimiento en su Sermón en la Montaña: sus seguidores deben ser dóciles, misericordiosos y conciliadores, y la validez de su mensaje lo demuestra con el milagro de su resurrección.

El Cristianismo nace en el tiempo del judaísmo, mientras que para los judíos el Mesías aun no llega, los cristianos reconocen en Jesús al ungido, denominado así por ellos, los cristianos lo reconocen como hijo de Dios, quien ha venido a salvar a los hombres, los judíos no lo reconocen así porque ellos esperan al Salvador, que vendría a castigar a los malos.

Los principios mandados por Jesús se transmiten a través de sus Apóstoles quienes después de su muerte se dedican a viajar predicando lo que él les enseñó y que está escrito en la Biblia, la muerte y resurrección de Cristo se presentan como el acontecimiento decisivo de la historia.

Dios había creado a los hombres y a las mujeres para que le amasen y le sirviesen, pero, mediante el pecado, se habían distanciado de Él. Por eso, Dios

RELIGIÓN.

envió a su hijo Jesús para ofrecer le perdón de Dios por los pecados de la humanidad y para propiciar con el sacrificio de su muerte, la reconciliación entre Dios y la humanidad.

Para poder participar en esta oferta de reconciliación o redención los hombres debían aceptar a Jesús como Señor y Salvador, esta aceptación se realiza con el ritual del bautismo, un baño con el que los conversos simbolizan la purificación de sus antiguos pecados para vivir de acuerdo con el código ético predicado por Jesús, Al igual que el judaísmo, el cristianismo insiste en la idea de que solo puede haber un solo dios, pero los cristianos afirman que este Dios esta constituido por tres instancias: El Padre, El Hijo (Jesús) y el Espíritu Santo, que las tres son Dios y que ninguna de ellas esta subordinada a las demás.

En general esta es la doctrina y Credo practicado por los Cristianos, cabe hacer notar que a lo largo de la historia el Cristianismo ha tenido variaciones y controversias que van desde lo teológico hasta político, de hecho en la actualidad existe el catolicismo del cual aun cuando tienen la misma base, aceptan la adoración de santos y vírgenes.

Se habla igual de la salvación del alma y de la vida eterna, en un lugar denominado como el Paraiso en dónde habita Dios y su hijo, y reina la paz, todos aquellos que han sido buenos siguiendo los mandamientos y los sacramentos pueden llegar ahí y vivir una paz eterna. Se pone fin a los sufrimientos y pesares de la humanidad.

3.2.4 ISLAM

El Islam que en árabe significa sumisión (a Alá, Dios) Se presenta como la continuación del mensaje monoteísta semítico, parcialmente codificado en la Biblia. Su profeta Mahoma (570 – 632 d. C.), totalmente humano fue elegido como medio pasivo de la revelación divina; dado que era analfabeto memorizo dicha

RELIGIÓN.

revelación y se la transmitió a los demás. Sus entrevistas con el arcángel Gabriel en sueños o en éxtasis, le persuadieron de que el había sido elegido por Dios para reformar tanto la religión como la vida social.

Tenía cierto conocimiento tanto del judaísmo como del cristianismo ya que ambas religiones tenían representantes en la península arábiga.

La religión que iba formulando lentamente debía ser una fe nueva, una religión que combinara el monoteísmo judío con algunos aspectos de la ética cristiana. Se trata del mismo Dios que hablo a los profetas biblicos pero a causa de la corrupción humana y las interpretaciones incorrectas del mensaje original se necesitaba u nuevo profeta definitivo para reformar y rectificar la comprensión humana de tal revelación.

Los cinco pilares del Islam sintetizan el camino correcto que se debe de seguir y resumen las creencias y las practicas de la comunidad musulmana, estos pilares son:

- ❖ La Shahada: "No hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta" todo muslim debe repetirlo en alta voz y con la más profunda convicción por lo menos una vez en la vida.
- ❖ La oración ritual (Salat), que se debe realizar cinco veces al día.
- ❖ La limosna (Zakat) a los pobres y necesitados.
- ❖ El ayuno (sawm) durante el mes sagrado del Ramadán, cuando se cree que se revelo por primera vez el Corán.
- ❖ La peregrinación a la Meca (hajj) que todo musulmán debe realizar al menos una vez en su vida

La fe en estos dogmas es lo esencial para la Salvación, si bien el imán (fe) incluye la creencia en otras varias doctrinas. Los mahometanos sostienes que el Corán es el último libro el más completo y autorizado de una sucesión de santas escrituras dadas por Dios y reveladas una a una, a los distintos profetas. Estas escrituras

RELIGIÓN.

eran 104, pero solo cuatro han sobrevivido la Torá (Pentateuco) de los judíos, los salmos de David el Evangelio de Jesús y el Corán de Mahoma.

El Corán sostiene que al morir un hombre su alma permanece en el cuerpo durante la noche que sigue al entierro par ser interrogada por dos ángeles, si su respuesta sobre su fe en Ala y el Corán son satisfactorias quedará en paz hasta la resurrección; en caso contrario será atormentado por hierros calientes, hasta el día del juicio las almas permanecen en un lugar llamado Al-Berzakh (el intervalo) sólo la de los mártires son admitidas en el paraíso sin demora alguna.

El paraíso es el lugar en donde las almas disfrutan de placeres y gozos eternos es el lugar idealizado de los musulimes; el Corán menciona siete cielos y siete infiernos a donde van respectivamente los pecadores mahometano, los cristianos, los judíos, los sabeanos, los magos, los idolatras y los hipócritas.

El infierno es descrito como un lugar de los más espantosos tormentos, el día del juicio solo los mahometano pasarán sin problemas y llegaran al Paraíso.

Para los Mahometanos lo principal es el abandono total de la voluntad humana a la de Ala, así pues, entre ellos, la doctrina de la predestinación es perfectamente ortodoxa; todo lo que un hombre hace, dice y piensa, su destino futuro en el cielo o infierno todo ha sido decidido ya por la absoluta e indiscutible voluntad de Ala.

El Corán se considera fue inspirado por Dios y es la palabra infalible de Ala. Es al a vez un manual de conducta y un tratado de teología que se complementa por las palabras (Ahadis) y los hechos (Sunna) de Mahoma que forman el gran cuerpo de tradiciones que rigen la comunidad islámica en todo lo referente a la fe, la doctrina, la purificación , las oraciones, las limosnas, el matrimonio la muerte, el ayuno los alimentos permitidos los castigos, etc. ⁷.

⁷ Esta historia de las religiones esta basada en los textos de Antaki (1997); Antaki (2000); Reyston (1994) y Smart (2000).

4.5 A MANERA DE SÍNTESIS.

La religión es una construcción del ser humano para poder redimir los pesares que él mismo no entiende y que busca eliminar, para él existe un Paraíso, o un lugar en dónde la vida no es sufrimiento y en dónde el misterio es revelado, es decir, dónde ya no existe más la inquietud de que soy y que hago aquí, la religión dicta la forma adecuada de conducta humana, este lugar idílico a donde el hombre pretende llegar dependiendo de su creencia religiosa, es un lugar que le permitirá tener el conocimiento de su mundo.

Cada religión tiene sus propias creencias y dogmas o doctrinas o preceptos, sin embargo, vienen con antecedentes unas de otras, lo que lleva a poder afirmar la completa certeza de que aun cuando se reconoce la existencia de un Ser o Fuerza superior al hombre, este le atribuye todo lo que él quisiera ser, todo aquello que quisiera poseer, él mismo marca las pautas de cómo debe de comportarse y vivir, se pone un código de vida indicado en su Religión, como se mencionó en el capítulo se cree que la religión más antigua es el Hinduismo, y con ello podemos observar su mezcla con los mitos.

La evolución y la transición de la religión al mito, no es de una forma tan marcada como el que una le haya proseguido a la otra, han ido caminando a la par y en ocasiones mezclándose llegando a confundir entre sí; sin embargo, en el punto en el que divergen avanzan de tal forma que en la actualidad, es posible distinguir a una de otro, pero sólo a través del proceso de su estudio y análisis.

Podríamos decir que el mito fue el primero aparecer y quedar atrás puesto que tanto la ciencia como la religión se han encargado de esclarecerlo (o desaparecerlo) y de ahí surge entre Ciencia y Religión una larga discusión que aún en la actualidad no ha llegado a su fin sobre cual es el origen del hombre y su destino último. Surge el momento de la creación de la Ciencia.

RELIGIÓN.

Así pues la Ciencia interviene al analizar cada fenómeno de la naturaleza que le rodea y plantea su método científico (de esta se hablará en el siguiente capítulo) Y lo que la Ciencia aún no ha podido explicar el llamado eslabón perdido en donde se plantea el origen del Hombre y **todo** lo que le rodea, de todo ello se ha encargado la religión, aun cuando la ciencia no descarta la posibilidad de poder explicar el origen del hombre.

No hay que olvidar que la religión sigue impregnada de historias y sucesos no comprobables y que se contraponen con la Ciencia y este es el punto en donde la actitud mitológica aún sigue vigente con la religión, como ejemplo se pueden observar los casos en los que se cree un ser puede ser poseído por demonios; el estudio del cuerpo humano y sus enfermedades estuvieron (y en ocasiones aun lo siguen estando) sujetas a las consideraciones de la religión, que planteaba estas como una visita divina para castigar el pecado, pero más a menudo como obra del demonio y que solo podía ser curada por la intervención de los santos ya sea en persona o mediante sus reliquias; por la oración o peregrinación o por exorcismos.

Y para muchas de estas creencias se podía encontrar apoyo en los Evangelios; el resto de la teoría fue desarrollado por los padres o se derivaba naturalmente de sus doctrinas (Russell, 1970).

Así, la religión forma parte primordial de los actos y asuntos humanos contraponiéndose a la Ciencia y formando parte esencial de la vida cotidiana de los individuos, quienes muchos de sus actos están regidos por sus creencias religiosas.

Coincidiendo con Antaki (2000) la perfección mencionada en la religión deja de serlo cuando se lleva a la práctica, es casi imposible saber cómo es esa felicidad continua, y sin embargo es muy fácil saber en que consiste el infierno puesto que con este se convive y se palpa, en la vida continua, y de hecho cuando el hombre se ha propuesto llegar a ese paraíso ideal lo ha llegado a convertir en un infierno,

RELIGIÓN.

como tal lo ha descrito él mismo; ¿Cómo? Busca pruebas de su espiritualidad, de ese Ser y es Fuerza superior, pero cuando cree tenerlas él mismo se encarga de probar que no son reales, que han sido inventadas por otros cómo él.

¿Y en dónde queda la religiosidad? O la espiritualidad, cómo es que se puede uno acercarse al ideal de ser humano cuando la religión sobrepasa dicha espiritualidad al punto de llegar al otro extremo: al punto de "entenebrece la historia humana con persecuciones, crueldades, guerras, obstinaciones, fanatismos y supersticiones". (Micklem, 1970; Pág.193).

La religión juega un papel muy importante de encauzamiento, al ser una construcción completamente social, se ha utilizado como instrumento para poder manipular a los demás se deja a un lado el papel puro de la espiritualidad y el ideal de la perfección buscada y se dedica (obviamente controlada por otros seres humanos) al manejo y manipulación de asuntos meramente humanos, que concebidos como tal no son ni perfectos ni puros.

CAPITULO 5.

CIENCIA.

No es posible precisar el momento exacto del surgimiento de la ciencia, tal como se ha venido mencionando en capítulos anteriores, inicia su historia junto con el hombre, quien a su vez formula para sí la mitología y la religión, a la par de éstas, camina la ciencia, todas ellas con el objetivo primordial de responder a las inquietudes del hombre.

Sin embargo, lo que caracteriza a la Ciencia es su afán de descubrir la verdad absoluta, sin importar si en el proceso la religión o la mitología (que son tradicionalmente han dado respuestas) quedan como falsas explicaciones.

A través de ella fue encontrando que esa Ciencia era más real y certera que los dioses mitológicos o la magia, de hecho se encargó de demostrar que dichos dioses mitológicos no existían y por tanto no resolvían los problemas prioritarios de este hombre y es así como la palabra: mitológico empezó a utilizarse para llamar a la fantasía a lo no existente, la ciencia ocupa desde entonces un lugar predominante en la vida del Ser humano al ser ésta la que dictamina lo que es real y lo que no, lo que es cierto o lo que se puede o no creer, decide en que debe o puede confiar el hombre, de acuerdo con Russell (1970) la ciencia cobró importancia hacia el siglo XVI y desde entonces ha modelado progresivamente las ideas y las instituciones en que vivimos.

Gracias a la Ciencia el hombre descubrió el proceso de los enigmáticos fenómenos que se sucedían a su alrededor, tales como la lluvia, la fertilización de la tierra, cómo esta compuesto el universo etc, ha ido investigando desde lo más lejano a él (p. e. el Universo) hasta lo más cercano (su hábitat) se ha dividido en disciplinas que se han ido especializando cada vez más en los fenómenos que le rodean.

CIENCIA.

A través de la Ciencia el hombre encontró un excelente instrumento que le permitió ir acercándose cada vez más y de forma más tangible a su origen, además de que ésta le ha ido proporcionando lo que la religión o la mitología no ha podido darle: la supremacía.

La ciencia es un intento por descubrir, por medio de la observación y el razonamiento, basado en la observación, los hechos particulares acerca del mundo primero, luego las leyes que conectan los hechos entre si y que en ocasiones hacen posible predecir los acaeceres futuros. Relacionados con el aspecto teórico de la Ciencia está su técnica que utiliza el saber científico para producir comodidades y lujos que eran imposibles.

Con la Ciencia ha logrado dominar y abarcar aspectos a los cuales veía lejanos o ajenos, se ha ido apropiando de la naturaleza en la que antes era un completo extraño.

Su principal objeto de estudio es el hombre, su creador es él, y por tal razón tiene un uso meramente de instrumento para construcción de la realidad y del hombre. En la actualidad ha tomado una fuerza y una importancia en la vida del hombre a tal grado que es quien dictamina qué y cómo hacer algo.

La ciencia ha dado sentido a la palabra "evolución", ¿Cómo? Dejando vestigios de la historia del hombre, y como avanzó su conocimiento de sí mismo y de su hábitat, testimonio de esto se puede encontrar en los datos numéricos grabados en hueso o piedra o los objetos fabricados por las civilizaciones del neolítico; los testimonios escritos más antiguos de investigaciones protocientíficas proceden de las culturas mesopotámicas y corresponden a listas de observaciones astronómicas, sustancias químicas o síntomas de enfermedades. además de numerosas tablas matemáticas inscritas sobre tablas de arcilla. Otras tablillas que datan aproximadamente de 2000 a. C. demuestran que los babilonios conocían el

CIENCIA.

teorema de Pitágoras, resolvían ecuaciones cuadráticas y habían desarrollado un sistema sexagesimal de medidas (basadas en el número 60) del que se derivan las unidades modernas para tiempos y ángulos; en el valle del Nilo se han descubierto papiros de un periodo cronológico próximo al de las culturas mesopotámicas que contienen información sobre el tratamiento de heridas y enfermedades, la distribución de pan y cerveza, y la forma de hallar el volumen de un parte de una pirámide. Algunas de las unidades de longitud actuales proceden del sistema de medidas egipcio y el calendario que empleamos es el resultado indirecto de observaciones astronómicas prehelénicas.

Cabe resaltar que en su afán de demostrar la verdad, se han hecho especificaciones meticulosas sobre cómo se puede demostrar lo que es verdadero, así es la ciencia quien dictamina cómo llegar a esa verdad, y entonces creó un **método** científico y todo aquello que no puede seguir dicho método no es ciencia.

5.1 Definición.

En la actualidad, ciencia es la que puede mostrar resultados medibles, observables, cuantificables y comprobables; son estas las características principales del método científico, el cual ha marcado la pauta de lo que puede y no puede ser científico o considerado como ciencia.

Comenzaremos por la definición de **Ciencia** de la cual entendemos que:

"La ciencia es una disciplina que utiliza el método científico con la finalidad de hallar estructuras generales (leyes)" (Morles, 1985; Pág. 71) Según Morles, (1987) Existen dos acepciones:

CIENCIA.

(A) Enfoque y proceso objetivo, empírico, auto correctivo y lógico de estudiar los hechos naturales y sociales. Se diferencia de la Filosofía por el énfasis en el conocimiento como producto de la experiencia. Se orienta en el método científico.

(B) Conjunto estructurado de conceptos, postulados, leyes, hipótesis y teorías acerca de un campo específico del conocimiento."

Según el Diccionario de la Real Academia Española (1985) "Conocimiento cierto de las cosas por sus principios y causas" (Pág. 33)

Morles (1985) opina que "es un término que en su sentido más amplio se emplea para referirse al conocimiento sistematizado en cualquier campo, pero que suele aplicarse sobre todo a la organización de la experiencia sensorial objetivamente verificable. La búsqueda de conocimiento en ese contexto se conoce como "ciencia pura" para distinguirla de la "ciencia aplicada" —la búsqueda de usos prácticos del conocimiento científico- y de la tecnología, a través de la cual se llevan a cabo las aplicaciones." (Pág. 38)

5.2 Conceptos.

Es necesario tener claro algunos conceptos y definiciones de ciencia para proporcionar el adecuado soporte que requiere este estudio y para ello mencionaremos las características generales más importantes de la Ciencia, y las principales particularidades observadas en cualquier ciencia, presentadas aquí en forma resumida, y que son fundamentadas en las investigaciones realizadas por los científicos: Kedrov y Spirkin (1968) y Bunge (1975)

- (1) **Concepto.** El concepto de ciencia se aplica: (a) Para denominar el proceso de producción de conocimientos. (b) Para designar el conjunto de conocimientos comprobados por la práctica y (c) Para señalar distintas áreas de conocimientos científicos.
- (2) **Poder.** Como un instrumento, la ciencia: (a) Permite al hombre ejercer su dominio sobre las fuerzas del universo. (b) Coadyuva en el proceso de

CIENCIA.

desarrollo de la producción de bienes materiales. (c) Ayuda a transformar las relaciones entre los estamentos sociales. (d) Sirve eficazmente para liberar a la humanidad de la ignorancia, prejuicios y supersticiones.

- (3) **Conocimiento.** Hablar de ciencia es equivalente a hablar de conocimiento. Esto significa la posesión de datos confirmados y verificados acerca de los fenómenos naturales observados. (b) Lenin (1870-1924), afirmó "El conocimiento es el proceso de sumersión de la inteligencia en la realidad, con el fin de subordinarla al poder del hombre". (c) El conocimiento científico, responde a las preguntas de cómo y por qué se realiza el fenómeno objeto de estudio.
- (4) **Prevención.** El conocimiento científico permite prever el futuro y modelarlo conscientemente. Toda ciencia puede caracterizarse mediante los hechos siguientes: conocer para prevenir y prevenir para proceder.
- (5) **Sistema.** (a) Un aspecto básico de la ciencia es su conformación como sistema, lo cual significa: Ordenar los conocimientos, según ciertos principios teóricos. Un conjunto de conocimientos que no estén unidos mediante un sistema, interrelacionado, no llegará nunca a constituir una ciencia. (b) La base fundamental de la ciencia está conformada por un conjunto de premisas iniciales, hipótesis y ciertas leyes con las cuales se logra agrupar los conocimientos pertinentes en un sistema único.
- (6) **Etapas.** Todas las ciencias tienen en común un conjunto de etapas que deben cumplir en su proceso de formación: (a) Decidir la materia del área a investigar, (b) Elaborar los conceptos, proposiciones y definiciones correspondientes a la materia seleccionada, (c) Formular la ley fundamental a dicha materia (d) Determinar el principio que sustenta lo investigado y (e) Proponer las teorías que permitan explicar el mayor número de casos posibles.
- (7) **Generalidad.** (a) La ciencia desecha todo lo singular, excepcional e individual; es decir, todo aquello que no se puede repetir indefinidamente. (b) Mantiene y sustenta lo general; esto es, lo que puede repetirse y

CIENCIA.

verificarse. (c) En el mundo de la ciencia, lo general es la ley. (d) La ciencia es el conocimiento de las leyes del universo.

(8) **Transitoriedad.** (a) Los conocimientos científicos son transitorios; es decir, no son permanentes. Son cambiantes. (b) La permanencia de validez de cualquier ciencia, queda determinada por los resultados de la investigación científica. (c) La verdad científica es transitoria y surge, por lo general, como resultado de la confrontación de teorías, ideas, hipótesis y opiniones de científicos, investigadores y personas conocedoras del área de estudio que, por su experiencia y práctica pueden aportar conceptos innovadores.

(9) **Carácter Interdisciplinario.** (a) El conocimiento no es exclusivo de una ciencia en particular. Por ejemplo, para estudiar al hombre es necesario el concurso de varias disciplinas científicas, tal que al analizarlo desde diversos ángulos, sea posible conocer sus características, naturaleza y comprensión. (b) La complejidad de los procesos científicos requieren de un basamento interdisciplinario, en el cual concurren, entre otros, elementos: biológicos, psicológicos, sociales, jurídicos, geográficos, culturales, históricos, filosóficos y económicos. Esto supone estudiar el problema planteado, a través de la investigación, con criterio pluralista y con enfoque hacia diferentes áreas del saber, en busca de la explicación y comprobación de dichos procesos y la correspondiente contribución al acervo de la ciencia.

Todas estas actividades y conceptos van encaminadas en ir desglosando y acercarse a la verdad, se dice que todas las culturas, en todas las épocas han sido habitadas por el deseo de saberlo todo. (Antaki, 1997) lo que la ciencia pretende es develar la verdad, y mientras más se acerca a ella, paradójicamente más se aleja, menos sabe y más duda de lo que conoce, es decir, la verdad es planteada en términos de probabilidades, mientras más se empeña el hombre en conocer la verdad a través de la Ciencia, más duda de esta verdad, cuestiona su origen y cuestiona su "realidad", Antaki (1998) "este saber sólo es provisional. cada nuevo descubrimiento revela una ignorancia; los científicos se plantean

preguntas que sus predecesores no han imaginado y cuestionan saberes profundamente adquiridos. Los descubrimientos se suceden a gran velocidad, revelando más y más complejidad, es decir, más y más incompreensión. Las verdaderas cuestiones están aun por preguntarse. Sin embargo cada revolución científica da la impresión de que se ha alcanzado el término del saber" (Pág. 152)

5.3 A manera de síntesis.

Es innegable el hecho de que la Ciencia ha ido permeando de conocimientos a la humanidad y le ha dado respuestas acercándola cada vez más, le ha permitido sobretodo lograr el dominio y colocarse en el punto más alto de la naturaleza, le ha dado la condición de decidir que es el hombre el ser más alto en la escala de la naturaleza y la evolución; lo ha proporcionado comodidades y éstas las ha tomado sin importar o medir las consecuencias, Alberoni (1993) plantea de forma clara esta paradoja en la cual se encuentra la humanidad:

Primero: el hombre se siente extraño dentro de esta naturaleza, así que se va proveyendo de elementos que le permitan adentrarse a ella; tales como la Ciencia, lo paradójico es que su deseo oculto no era pertenecer, probablemente en un principio sí, pero conforme avanza el tiempo se fue alejando cada vez más y ahora se siente satisfecho del dominio que tiene, de haberse colocado en el punto más alto de la evolución. Al no medir las consecuencias, ha destrozado el equilibrio que había entre él y la naturaleza, lo absurdo de esta acción es que exige que esta naturaleza, que ese ambiente sea eterno, que siga proveyendo de elementos para la vida, pero que no lo domine, que no lo supere.

Existe una frase clásica utilizada por Sócrates, que decía "yo sólo sé que no sé nada" y que se retomará para ejemplificar de forma clara el avance de la Ciencia, ¿en qué lo ejemplifica? En el hecho de que mientras más creé, el hombre que cree o comprende, cada vez que se da cuenta que sabe **cómo** funciona algo, o **cuándo** puede acontecer un suceso, menos conoce la naturaleza y más se aleja

de ella, desconoce por completo el **por qué**, desconoce el oculto destino que guarda cada suceso. "Aun si supiéramos redibujar los primeros instantes del universo, aun si comprendiéramos cómo se ha organizado la materia, la cuestión de ¿por qué hay algo en lugar de nada? Seguiría sin respuesta. El misterio de la vida, el de la muerte, el misterio de la conciencia, siguen siendo unos legajos sobre los cuales la humanidad, desde el principio de su historia, no ha avanzado realmente" (Antaki, 1998; p. 153).

En este punto el hombre se peca que sigue en la posición inferior, no sin olvidar su lucha, su deseo fundamental de saberlo todo, de colocarse como el ser supremo y más alto, aun cuando ha sido su principal objetivo, esclarecer, desmitificar e incluso criticar y tachar de absurda la magia y aquellos hombres que la practicaban o incluso ahora la practican, el ser humano con la ciencia, en la actualidad, se comporta como el ser humano con la magia de la antigüedad, pretende ser él quien dicte, **qué, cuándo y cómo** sucedan las cosas, ser el principio y el fin de dichas cosas.

Se puede citar como ejemplo, siendo este un tema de actualidad, "la clonación", ¿Qué es? Es el procedimiento mediante el cual el hombre a través de experimentos ha logrado crear vida, no se conformó con ser un instrumento dador de vida, pretende ser él que decida las características físicas, ambientales, pretende controlar así su entorno, ya no quiere ser un instrumento de vida, quiere ser el que manipule los instrumentos y los controle. Con experimentos logro controlar y dar vida a una oveja¹ ahora de habla de que cuando los seres humanos decidan tener hijos, ya no será con la incertidumbre de qué sexo va a tener, o si va a ser saludable, o si va a ser completamente apto y adaptable a su medio, no, ahora como menciona Antaki (1992) "se va a tener hijos por catálogo" (Pág. 29) y así la humanidad será pretendidamente más apta para el medio, para la vida, para su mundo.

¹ Dolly, la primera oveja clonada (Antaki, 1992)

CIENCIA.

Solo para finalizar este capítulo se planteará la siguiente pregunta de reflexión para el lector, ¿es más sabio el hombre científico de la actualidad, que lo que pudiera haber sido el hombre mago?.

CAPITULO 6.

FILOSOFÍA.

Hablar de filosofía no es una tarea fácil, primero porque su estudio es extenso y hasta cierto punto complejo, la filosofía podría suponerse cómo el punto de partida necesario para el desarrollo existencial de la humanidad, tiene su inicio a raíz de la mitología y busca al igual que la Ciencia o la religión encontrar respuestas al ¿Por qué? ¿Por qué el Ser Humano? ¿Por qué el Universo?, sus estudios han dado la base para el desarrollo de la Ciencia, que como se analizó en el capítulo anterior, se ha dedicado a la respuesta del cómo y del cuándo; proporcionando a la humanidad una parte de certeza, cierta seguridad, un poco de calma a la angustia.

¿Qué significa Filosofía?, su significado epistemológico proviene de dos palabras griegas: φίλος (Philos) que significa amigo y σοφία (Sophia) que significa sabiduría, según Ibarra (1995) este término fue utilizado por primera vez por Pitágoras quien al no querer hacerse pasar por sabio dijo que él solamente era amigo de la sabiduría. A partir del pensamiento filosófico griego se tiene la concepción de Filosofía como una búsqueda de la sabiduría, pero no solo se limita a esta acepción, y podría decirse que van encaminado al estudio de la **sabiduría** y que encierran por ejemplo, el designar la elocuencia o la moral, la contemplación del Cosmos, el estado de vida, la experiencia interior transmitida por un maestro y la vida en comunidad, el esfuerzo moral, la práctica de la Ley, la especulación griega, etc. (Ferrater, 1986)

Habrá que hacer una anotación especial a la cuestión de ¿Qué es la sabiduría? De acuerdo con Nozick, (1992) "la sabiduría consiste en comprender qué es importante, donde esta comprensión informa el pensamiento y acción de una persona (sabia)... la comprensión de la sabiduría es especial en tres sentidos: en

FILOSOFÍA.

los tópicos a que alude los problemas de la vida; en su especial valor para vivir; y en que no es compartida universalmente" (Pág. 213).

Entendida de esta forma la sabiduría encierra la forma de la filosofía, siendo éstas la figura: la sabiduría es lo que se necesita comprender para vivir bien. Y Filosofía y sabiduría unidos por el hombre para encontrar la forma de vivir bien.

La filosofía como creación humana, tiene como objetivo encontrar las respuestas a las preguntas del hombre, basadas en las preguntas y cuestionamientos del Ser Humano acerca del por qué o del cómo; ¿y su objeto de estudio? El hombre y su pensamiento lo que lleva al origen de sí mismo, de acuerdo con Gaarder (1999) "... hay algo más que todo el mundo necesita, necesitamos encontrar una respuesta a quienes somos y por qué vivimos... quien se interesa por cuestiones de este tipo esta preocupado por cuestiones que han interesado a los seres humanos desde que viven en este planeta" (Pág. 14)

La sabiduría es el fin último de los filósofos, y ésta no sólo consiste en conocer verdades fundamentales, sino también su conexión con guiar la vida o la perspectiva de su significación, la sabiduría no es sólo un tipo de conocimiento, sino varios.

Nozick (1992), plantea que una persona sabia no puede serlo solo aprisionando o aprendiendo conceptos o teorías, es posible que a través de ellos se encuentre una mayor profundidad, pero sin la unificación teórica no establecería ninguna diferencia. Quizá ser sabio consista sólo en vivir de cierto modo debido a la comprensión y el conocimiento que se posee, es decir, no sólo debe tenerlos, sino también aplicarlos.

Hay que aclarar que el conocimiento implica la sabiduría, también puede ser algo que uno posee sin ser capaz de exponerlo explícitamente, si se es capaz de exponer, ya no solo se es sabio, sino que también se es filósofo y viceversa, el filósofo ama la sabiduría, sin que esto implique se sea sabio.

Esto se puede aclarar con la anécdota de Sócrates, a quien el oráculo dijo que era la única persona sabia de Atenas, ya que al contrario de todos los que se consideraban sabios, él sabía que no lo era; por tanto poseía un saber que lo hacía sabio, no sólo un conocimiento de algo en particular, que era lo que el oráculo planteaba: "los que se consideraban sabios" a estas personas se les ha llamado sofistas.¹

¿Qué relación existe entre la sabiduría, como objetivo de la filosofía y el hombre?, que estos cuestionamientos se han hecho a largo de la historia basados en la razón, cualidad que es exclusiva del hombre, la cual se considera lo distingue de los animales y lo pone en un nivel superior.

La razón y el cuestionamiento de su ser y de su mundo, son características puramente humanas, la filosofía por tanto es una creación humana y funge como pieza del rompecabezas humano acerca de su origen, la filosofía desde su invención ha ayudado al Ser Humano a través de sus análisis y descubrimientos, a formar y entender su mundo, ha ido orientando la dirección que han tomado la realidad, le ha ido poniendo directrices de pensamiento y ha marcado los pasos de la humanidad.

Revisar la historia filosófica es estudiar la sucesión en el tiempo de los pensamientos de los hombres(Whal, 1967), en su fondo histórico se observan revoluciones que han ido cambiando las vertientes del pensamiento humano, más esto no significa que haya una revolución o un progreso o una aniquilación de la filosofía, esta es y será siempre *la filosofía* si pudiera hacerse una analogía, es como la serpiente que cambia de piel con el tiempo, pero sigue siendo serpiente, y sus funciones y sus actos siguen siendo los mismos, pero como menciona Whal (1967), hay cambios de perspectiva, maneras particulares de ver el fondo de los

¹ Un sofista es aquel que se considera con conocimientos superiores y poseedor de la verdad absoluta; falso filósofo (Gaarder, 1999).

Esto se puede aclarar con la anécdota de Sócrates, a quien el oráculo dijo que era la única persona sabia de Atenas, ya que al contrario de todos los que se consideraban sabios, él sabía que no lo era; por tanto poseía un saber que lo hacía sabio, no sólo un conocimiento de algo en particular, que era lo que el oráculo planteaba: "los que se consideraban sabios" a estas personas se les ha llamado sofistas.¹

¿Qué relación existe entre la sabiduría, como objetivo de la filosofía y el hombre?, que estos cuestionamientos se han hecho a largo de la historia basados en la razón, cualidad que es exclusiva del hombre, la cual se considera lo distingue de los animales y lo pone en un nivel superior.

La razón y el cuestionamiento de su ser y de su mundo, son características puramente humanas, la filosofía por tanto es una creación humana y funge como pieza del rompecabezas humano acerca de su origen, la filosofía desde su invención ha ayudado al Ser Humano a través de sus análisis y descubrimientos, a formar y entender su mundo, ha ido orientando la dirección que han tomado la realidad, le ha ido poniendo directrices de pensamiento y ha marcado los pasos de la humanidad.

Revisar la historia filosófica es estudiar la sucesión en el tiempo de los pensamientos de los hombres(Whal, 1967), en su fondo histórico se observan revoluciones que han ido cambiando las vertientes del pensamiento humano, más esto no significa que haya una revolución o un progreso o una aniquilación de la filosofía, esta es y será siempre *la filosofía* si pudiera hacerse una analogía, es como la serpiente que cambia de piel con el tiempo, pero sigue siendo serpiente, y sus funciones y sus actos siguen siendo los mismos, pero como menciona Whal (1967), hay cambios de perspectiva, maneras particulares de ver el fondo de los

¹ Un sofista es aquel que se considera con conocimientos superiores y poseedor de la verdad absoluta; falso filósofo (Gaarder, 1999).

problemas eternos en un momento dado, y hay una especie de movimiento, algunos problemas se han definido más claramente, otros se han abandonado, a la vez que han surgido otros más, se puede decir que los filósofos griegos vieron los problemas con una simplicidad y una especie de ingenuidad a la cual es siempre refrigerante volver, que en Descartes hay una audacia que ha sido raramente igualada y que Kant ha sopesado los problemas más escrupulosamente que nadie" (Whal, 1967; Pág. 8) o incluso mencionar la crítica e innovación de Hegel y Marx; y que podrían rematar con Nietzsche, por ejemplo todos estos filósofos han tenido la razón ya que en su momento han respondido a las necesidades y vicisitudes de su época, incluso a veces adelantándose a ella.

Por tal razón y aceptando lo dicho por Heller (1998) quien menciona que la filosofía cumple al mismo tiempo las funciones de conciencia y autoconciencia del desarrollo humano, "es la conciencia en cuanto representa siempre el estado del saber genérico alcanzado por la humanidad en una época determinada; es la autoconciencia, porque su fin es siempre la autoconciencia del hombre y de su mundo" (Pág. 205), se hará una breve revisión de la historia de la filosofía con el fin entender los procesos y mecanismos que han ido figurando en las etapas del Ser Humano.

6.1 Historia de la Filosofía.

El origen de la filosofía se remonta a Grecia, y tiene una gran conexión con la mitología griega, alrededor del año 700 a. C. Gran parte de los mitos fueron plasmados por Homero y Hesíodo,² al tener escritos los mitos se hizo posible discutirlos, uno de los primeros filósofos en hacerlo fue Jenófanes que nació en el 570 a. C. Y precisamente en esa época los griegos fundaron una serie de ciudades – estado en Grecia y en las colonias griegas del sur de Italia y en Eurasia (Gaarder, 1999).

² La filosofía comenzó mezclada con la mitología o con la cosmogonía, hay una estrecha relación entre las cosmogonías de Hesíodo y Ferécides; y las especulaciones de los pre-socráticos.

La figura central de la filosofía griega ha sido **Sócrates** por ello se determinan los periodos con relación a él, así hay una época pre-socrática, en donde se encuentran los filósofos de la naturaleza, de los que destacan los filósofos de Mileto: Tales, Anaximandro y Anaxímenes; posteriormente esta la época socrática que abarca, obviamente a Sócrates, y entre los más sobresalientes a Platón y Aristóteles, como principales representantes; y la post-socrática que abarca el periodo del helenismo y sus escuelas: los cínicos, los estoicos, los epicúreos y el neoplatonismo. (Beuchot, 1999). A continuación después de esta primera cronología se hará una revisión de los proyectos de cada época:

6.1.1 Pre-Socrática.

A los filósofos de esta etapa se les suele llamar "los filósofos de la naturaleza", en un principio a ellos les intrigo el proceso de cómo sucedían las cosas, y tenían la creencia de que existía una materia primaria que era el origen de todos los cambios, su principal objetivo: entender los procesos de la naturaleza sin recurrir a los mitos tradicionales.

Los filósofos de Mileto. Para Tales el origen de las cosas era el agua, para Anaximandro, el mundo provenía de lo "indefinido", algo que no fuera tan normal como el agua, y finalmente Anaxímenes que pensaba que el origen de todo era el aire o la niebla.

Después de ellos diversos filósofos surgieron y primero se habló de la razón, para entender la constitución de las cosas; posteriormente de los sentidos, evolucionando su pensamiento con Empedócles quién habló de que todo se constituía a partir de los cuatro elementos: el aire, tierra, fuego y agua, y que se unía a través de la fuerza del "amor" que constituía cuerpos enteros. Y por último Anaxágoras quien decía que la materia estaba compuesta de "algo de todo" y que existía una especie de fuerza que ponía orden y creaba animales, humanos,

flores, árboles, etc. Con Demócrito se llegó al estudio de los átomos, junto con la creencia del destino y el oráculo.

6.1.2 Socrática

Sócrates: su doctrina se basaba en demostrar a los sofistas que no poseían la verdadera ciencia, Sócrates hacía un llamado hacia el interior del hombre, el núcleo de su filosofía moral es: "*Conócete a ti mismo*".

Platón: Es alumno y seguidor de Sócrates, de hecho es a través de él como se conoce su obra. A Platón le interesa lo que es eterno e inmutable en la naturaleza y lo que es eterno e inmutable en la sociedad..

Aristóteles: Alumno de Platón, se encarga de ordenar todo lo analizado por los filósofos anteriores; estaba interesado en la naturaleza; a él se le atribuye la sistematización, el ordenamiento y la fundación de las distintas ciencias así como su lenguaje profesional.

6.1.3 Post- Socrática

La época post-socrática es conocida como: **Era Helenística** ésta es un periodo de 300 años en donde por la guerra son unidas Grecia, Siria y Egipto, dominadas por Alejandro Magno, en ésta época surgieron diferentes escuelas que retomaron principios de Platón y Sócrates:

Cínicos: Hablaban de la renuncia a todo lo material para conseguir la felicidad, decían no necesitar nada más.

Estoicos: Hablan de una sola naturaleza del ser, nada ocurre fortuitamente y hay que enfrentarlo con tranquilidad.

FILOSOFÍA.

Epicúreos: El placer sensual como meta de vida, desarrollando un arte de vivir que consistía en evitar toda clase de dolor.

Neoplatonismo: El ser dual; el alma que está iluminada por la luz del UNO (o Dios), y la materia que es la oscuridad.

La segunda cronología de la filosofía se encuentra vinculada a al Edad Media y al desarrollo del Cristianismo; los religiosos de esa época fueron los filósofos que marcaron las pautas de vida, con un fondo religioso cristiano.

Posteriormente se encuentra en la modernidad, dónde son cuestionados, tal como se mencionó anteriormente los procesos sociales y la realidad; creados por el hombre, sus principales representantes abarcan desde Kant, Marx y Hegel (quienes son los principales exponentes de las teorías del trabajo) y los grandes cuestionadores sociales como Kierkegard y Nietzsche.³

6.2 A manera de síntesis.

Como se ha podido observar en la historia de la filosofía se vislumbra el avance en la complejidad del pensamiento del Ser Humano, primero analizando y respondiendo con los elementos de la naturaleza, primero pretendiendo volver a ella, pertenecer a ella, y posteriormente haciendo más compleja y abstracta la resolución, todos este pensamiento basado en la razón. Como fuente de respuestas.

Un elemento importante que ha hecho que la filosofía "cambie de piel" ha sido la Ciencia, al igual que con todas las creaciones del hombre no se vislumbra el inicio de una o de otra, ambas se complementan y en cierto punto de la historia de

³ Esta reseña histórica de la filosofía esta basada en los escritos de Beuchot, 1999; Gaarder, 1999; Ferrater, 1986. Buber, 1970)

FILOSOFÍA.

separan, una da pie a la otra para desarrollarse, y ambas toman el resultado para sí.

A través de la Ciencia el hombre, logró esclarecer los misterios de la naturaleza, por ejemplo, los elementos, su constitución y su formación, además de su exclusión o adición a la composición del cuerpo humano, de la materia. Llevando así a la filosofía a razonar cada vez más profundamente y adentrarse en un pensamiento más abstracto, cuestionando ya no la materia del Ser Humano, sino su complejidad más interna, como sus relaciones y su construcción como sociedad y como individuo, su realidad mediata e inmediata, su pensamiento y su comportamiento.

La filosofía como modo y medio de vida, aun cuando no pueda ser para todos, y no porque sea excluyente o exclusiva de cierta clase de personas, sino porque no todos están dispuestos a filosofar.

CAPITULO 7.

¿QUÉ ES EL ARTE?

Para el desarrollo de la presente tesis, se hará un estudio acerca del arte y su importancia dentro del proceso de evolución e individualización del ser humano, la raíz de la importancia de este estudio radica en el hecho de que el arte, como actividad, ha estado presente a lo largo de la historia del hombre, se dice que no hay arte sin hombre y viceversa, es decir, el Ser Humano ha utilizado el arte desde el principio de su historia, no se pretende con esta observación hacer un amplio análisis de la exactitud de la época en la que se piensa apareció el hombre en la tierra ni mucho menos, es solo como una forma de ubicar en tiempo, el que se piensa es el origen del arte.

Tratar de definir el arte, no es una tarea sencilla y es de hecho una tarea a la que diversos autores han dedicado décadas de estudio, y aun no se ha logrado llegar a una definición en la cual todos estén de acuerdo, de hecho hay quien piensa que definir el arte es minimizarlo o incluso deshacerlo (Hausser, 1975) y que por tratar de definirlo se termina simplificando un fenómeno tan complejo como lo es el arte; por tal razón en el presente escrito no se intentará dar una definición contundente de arte, pero sí se retomarán conceptos de lo ya desarrollados anteriormente por los principales representantes en el estudio de este tema.

Se tiene así que se ha denominado **arte** a todas las formas de expresión creadas por el hombre, tales como la danza, la pintura, la escultura, sólo por mencionar algunas, dicho arte se ha utilizado, como se mencionó, como un medio de expresión, pero también de representación, se le considera como un instrumento de entendimiento y asimilación creado por el Ser Humano.

Y tal como menciona Souriau (1965) "el arte es la actividad instauradora, es el conjunto de las búsquedas, orientadas y motivadas" ¿ Y qué es lo que hay que

¿QUÉ ES EL ARTE?

asimilar o entender?, en primera instancia el mundo que construimos, el mundo que el hombre se creó para vivir¹. El arte como actividad instauradora permite al individuo conocerse y conocer el mundo que le rodea, se retomará así el arte como un concepto social, mediante el cual el individuo y sociedad se objetivan, y permanecen; en el arte se percibe el oculto deseo de dominio, es decir, el deseo de manipular y así tratar de comprender; tal como se pensaba con la magia², creer que secretamente se puede llegar a influir en el mundo y aun cuando si bien es cierto que el hombre no creó el mundo físico en el cual vive, también es cierto que lo modificó a su conveniencia y persigue el sueño de completa autoridad. El sentimiento de permanencia, prevalece en cada actividad artística, y en cada obra de arte, a través de estas el ser se eleva y logra lo que en su actividad normal no puede.

El arte es una actividad liberadora, y tal como menciona Hausser (1975), si bien no es un calmante o una fuente de satisfacción "sucédánea" o continua, que puede ser y representar una compensación valiosa a las insuficiencias de la existencia; Hausser (1975), afirma que el arte dispone de una serie de medios capaces de reconciliarnos con la existencia, aunque sólo sea transitoriamente; cabe aclarar que esta transitoriedad no significa que pudiera pasar rápidamente y por solo un momento dar al Ser una respuesta, en esta tesis se considera que ese momento en donde el arte pone a la vida en conexión con un orden espiritual, puede hacer que se desencadenen más respuestas o preguntas, que afloren más pensamientos y que así como individuo, el hombre logre llegar a una objetivación.

He ahí la razón por la cual el hombre ama el arte, y en donde radica su belleza, debe señalarse que esta belleza nada tiene que ver con lo estético, lo estético más bien se refiere al convencionalismo social y que por tanto todos deben aceptar acerca de lo que es bello y hermoso; no, la belleza de la que se pretende hablar es la belleza que emerge de cada individuo, es la belleza de la sensación

¹ Y como mundo, no se habla de la tierra o de los árboles, si no de la sociedad y del significado que el hombre le dio a cada elemento a su alrededor

² Véase capítulo de Religión.

que libera y produce; claro está que la belleza también puede ser colectiva sin caer en convencionalismos sociales, existe el hombre colectivo y el hombre individual, y el arte funge como el espejo revelador tanto de uno como de otro, registrando los deseos y los temores, la manera de concebir la vida y el mundo, las emociones familiares y el modo de vibrar propio de los hombres de una misma fe, de una misma raza, de una misma época, de un mismo grupo social; y poder así encontrar la belleza de la tragedia o del dolor, esta belleza abarca todos los sentimientos y vivencias del hombre sin importar cuales sean, encontrando en el dolor el calmante a la propia angustia, la solución a la propia tragedia.

Huyghe (1977) considera que todo hombre lleva en sí tentaciones, fuerzas que agitan las profundidades de su alma, estas tendencias que pretenden satisfacerse son reprimidas en las costumbres, los hábitos y la moral, hallan en la obra de arte una salida espontánea, imaginaria; el artista creador se libera de ellas haciéndolas pasar a su obra y el espectador saciándose de ellas por su presencia y ya sea con la vista o con otro sentido, el mismo autor afirma que las imágenes creadas por el arte cumplen en la vida dos funciones muy diferentes y casi opuestas: a veces insinúan maneras de sentir y de pensar; a veces liberan por el contrario ciertas obsesiones y fuerzas que trabajan en el inconsciente del individuo.

¿Qué encuentra el hombre en el arte?, Encuentra al igual que con el mito o la religión una forma de extenderse, de llegar a lo más oscuro y puro de su ser; a través del arte se manifiestan sus más profundos deseos y sentimientos La obra de arte alivia al hombre de todo lo que no puede realizar de otro modo, sea por razones materiales o morales; la novela de Oscar Wilde El retrato de Dorian Gray, expresa simbólicamente esta afirmación: "se ve al héroe guardar a pesar de sus vicios, una apariencia angelicalmente pura, mientras en su retrato se inscriben milagrosamente los estigmas de sus taras" (Huyghe, 1977; Pág. 9).

Pero del mismo modo el hombre puede llevar en si sueños de pureza y de perfección, que no llegan a realizarse en la decepcionante realidad entonces crea

¿QUÉ ES EL ARTE?

la imagen de ellos en sus obras si es artista y la busca si es espectador. Llega así a compensar las lagunas de la vida y a dar una especie de existencia a lo que era necesario para la expansión de su ser. El arte es también una forma de expresar su sentir y su forma de idealizar lo que siente hacia ese exterior que tanto le inquieta.

Las obras de arte son provocaciones, nosotros no las explicamos, sino que polemizamos con ellas. Las interpretamos de acuerdo con nuestros propios fines y aspiraciones, trasladamos a ellas un sentido cuyo origen se encuentra en nuestras propias formas de vida y hábitos mentales. (Hausser, 1975). Y aun cuando pudiera parecer que algunas obras de arte son transitorias, o efímeras, no es así, cada obra de arte es única y pretende ser immortalizada, se crea de tal forma que pueda ser representada una y otra vez, trascendiendo al tiempo y a las generaciones, siendo reinterpretadas y disfrutadas por cada descendencia, y con esto tal como afirma Luckács³, cree, en general que entre las formas de reflejar la objetividad, en las cuales se persigue el objetivo humano general de *conservar, mantener, enriquecer la vida* de la especie, el arte permite manejar de manera adecuada los instrumentos que han de seguir para la conservación de la vida de la especie.

Tal aseveración se puede sostener con lo mencionado por Heller (1998) "el arte es la autoconciencia de la humanidad: sus creaciones son siempre vehículos de la generacidad para sí y en múltiples sentidos. La obra de arte es siempre inmanente; representa el mundo como un mundo del hombre, como un mundo hecho, por el hombre" (Pág. 200) menciona que de igual forma refleja los valores de, la humanidad y también representa la memoria del ser humano, a través de la obra de arte debido a quien las obras suscitadas por conflictos de épocas en la actualidad remotas, pueden ser gozadas porque el hombre actual reconoce en aquellos conflictos la prehistoria de su propia vida, de su propio conflicto. Y coincidiendo así con Huyghe (1977) quien se citará a continuación: "Conocer lo que ha sido, lo que es y lo que puede ser: crear lo mejor he aquí lo propio del

³ Citado en Vattimo (1990)

hombre y su grandeza. Sin embargo, la historia del arte responde a esta doble vertiente del conocimiento y de la calidad. Por el aprende el hombre a penetrarse mejor, a saber lo que ha sido a lo largo de los siglos, tal como se ha reflejado en el testimonio directo, irrecusable y siempre vivo de sus obras tal como es también en su naturaleza profunda y eterna, pues nada mejor que la obra de arte para sondear la sensibilidad y el espíritu, las profundidades del hombre." (Pág.4)

Y para entender entonces los mecanismos por los cuales el hombre ha ido pasando, se hará un breve estudio y análisis a través de tres épocas trascendentales en la historia del hombre y del arte.

7.1 Prehistórico.

Primero se hablará del llamado: "**arte prehistórico**", y hablar de éste es remontarse, de acuerdo con los estudiosos de este tema, a finales de la época terciaria, y se habla de la era paleolítica como una de las mayores representantes de este arte, por ejemplo a esta era se adjudican las pinturas rupestres encontradas en grutas esparcidas desde España, Francia, Italia y Libia de más de 30,000 años de antigüedad y ubicándose también en el Cabo de Buena Esperanza, India y Australia (Brodrick, 1965; Read, 1977; Junoy, 1945).

Las pinturas encontradas en las cavernas se piensa tenían una función vital, las pinturas fungen como una imagen vital que ayuda a reinterpretar y canalizar la realidad que en esos momentos se vivía, es decir, con dichas imágenes se lograba el propósito de visualizar y transmitir, para sí mismo y para los demás, su experiencia, su vivencia, su percepción, en este escrito se le ha denominado vital porque es la reproducción externa de, en aquel entonces, un impulso producido por los peligros de la caza y aumentado por el hambre; en dichas cavernas se encuentran figuras de animales tales como bisontes, mamut, entre otros, y que servían principalmente de alimento y de sustento en general, estos animales son representados en un estado natural y en ocasiones en el momento de ser

QUE ES UN ARTE?

El arte es una actividad humana que se caracteriza por la creación de obras de arte que tienen un valor estético y cultural. Estas obras pueden ser pinturas, esculturas, música, literatura, etc. El arte es una forma de expresión que permite a los artistas comunicar sus ideas y emociones a través de un lenguaje visual o sonoro.

El arte es una actividad humana que se caracteriza por la creación de obras de arte que tienen un valor estético y cultural. Estas obras pueden ser pinturas, esculturas, música, literatura, etc. El arte es una forma de expresión que permite a los artistas comunicar sus ideas y emociones a través de un lenguaje visual o sonoro.

El arte es una actividad humana que se caracteriza por la creación de obras de arte que tienen un valor estético y cultural. Estas obras pueden ser pinturas, esculturas, música, literatura, etc. El arte es una forma de expresión que permite a los artistas comunicar sus ideas y emociones a través de un lenguaje visual o sonoro.

El arte es una actividad humana que se caracteriza por la creación de obras de arte que tienen un valor estético y cultural. Estas obras pueden ser pinturas, esculturas, música, literatura, etc. El arte es una forma de expresión que permite a los artistas comunicar sus ideas y emociones a través de un lenguaje visual o sonoro.

¹ (Cita bibliográfica)

² (Cita bibliográfica)

espera y cuando el sol apareció en el horizonte, uno de los hombres con una flecha en su arco se colocó junto al cuadro; unos minutos después los rayos del sol iluminaron el dibujo y al tiempo la mujer extendió los brazos al sol profiriendo palabras ininteligibles, el hombre lanzó su flecha y la mujer volvió a gritar, entonces los hombres saltaron a los matorrales mientras la mujer quedó inmóvil de pie por algunos minutos y luego regresó al campamento lentamente. Una vez que desapareció Frobenius se dirigió al cuadro de arena y vio el dibujo de un antílope de casi un metro de largo; del cuello del animal sobresalía una flecha del pigmeo⁶.

Se ha determinado en este sentido que los mecanismos que movían al hombre de aquel entonces y que se podrían precisar a través de la observación de su arte, tomando ésta como punto de partida para tal análisis, son impulsos y mecanismos de sobrevivencia, el arte surge como un instrumento para la evolución y permanencia de dicho hombre, es importante hacer notar surge en esta etapa de la vida del ser humano, pero no como una actividad planeada y pensada, más bien aparece como una necesidad y se convierte en el principal medio para lograr construir la realidad, para empezar a construir el mundo a su conveniencia, a su favor, para lograr comprender y tratar secretamente de dominarla, de influir; funge como un medio para permanecer y continuar, para evolucionar (Melville, 1981).

Y se dice comienza así la historia del arte, este es su origen: una necesidad de subsistir en un ambiente hostil para el cual se tienen los más elementales atributos naturales, comparados con los otros animales con los cuales se convive; el arte pues comienza su historia como un medio puramente humano. Se ha hablado de los rituales para los cuales se utilizó y que tienen una función principalmente de

⁶ Se pretende como una viva representación de lo que pasaba en la era paleolítica, ya que se considera a las tribus africanas como dignas portadoras de los rituales y procesos que se llevaban a cabo en aquellas épocas, se cree que así funcionaban porque no son tribus que hayan evolucionado y tienen prácticas muy antiguas. (Nota basada en los escritos de Junoy, 1945)

¿QUÉ ES EL ARTE?

magia, misma que pretendía llevar al Ser Humano a una elevación y colocarlo en un nivel superior de existencia, obviamente de dominio y autoridad material, pero sin descuidar su elevación espiritual (Álvarez, 1987).

Antes de pasar a la siguiente etapa de la cual se pretende hablar, el renacimiento, se agregará que los avances que se sucedieron a la era paleolítica, se caracterizaron por ir descubriendo nuevas formas de expresión, de hecho descubrir la forma, la simetría, el uso de figuras geométricas que se fueron perfeccionando y aplicando a la vida cotidiana y se observa en vasijas, en sus armas (las puntas de sus lanzas) y en sus instrumentos cotidianos utilizados para vivir. Una vez que ya no se depende por completo de la caza para la supervivencia, y se descubren como seres sedentarios teniendo la agricultura y otros medios para subsistir, el arte va cambiando y se va expresando en adornos y en formas más elaboradas, y paulatinamente se va dando una evolución tanto del hombre como del arte.

7.2 Renacimiento.

Este punto en especial es que da pie a la siguiente etapa más representativa del arte: **el renacimiento**, a esta etapa se da dicho nombre porque supone se da un renacimiento en general del hombre, y con él del arte, sobretodo del arte, se dice que el arte renace, después de una época de oscuridad los motivos que se representaban en esta época eran tan variados como las vivencias del hombre; se habla de una exaltación de la espiritualidad, los hombres de esta época buscan religarse y encontrar sus sentimientos más profundos, se busca la belleza, la sensibilidad completa del ser, exaltar todos sus sentimientos y expresarlos al máximo. Lo que motiva el arte, en esta época es la sublimación del ser, y como objeto principal de representación, el hombre mismo, el hombre como tema central, lo humano como ideal, por tal motivo se agregará a continuación lo que menciona Read (1965), " fue sin duda inevitable que tarde o temprano el hombre tratará de comprender y representar la fuente subjetiva de todas las imágenes y

símbolos que crea en su esfuerzo por construir una realidad externa, que tratará de descubrir y representar el Yo" (Pág. 107).

Conforme el hombre fue avanzando y evolucionando, sus necesidades también, su espiritualidad se fue haciendo más compleja y su forma cambia, no así el fondo, lograr una elevación espiritual sigue siendo el fin último en el arte, en esta etapa del renacimiento surge la técnica, y se comienza a hablar de conceptos tales como la estética, lo bello, técnicas y grandes representantes se dan en esta época en cada una de las artes; por mencionar algunos: Rafael, Miguel Ángel, Da Vinci, Mozart, Bethoven; la poesía, el teatro, la danza todos forman parte de este florecimiento (Gombrich, 1979).

7.3 Modernidad.

A partir del renacimiento se abren las puertas de la tercera etapa: **la modernidad**, cambian las técnicas se vuelven más complejas y subjetivas, el arte surgido en el renacimiento se convierte en arte "clásico" y comienza el arte abstracto, técnicas con representaciones muy propias de cada estilo, como por ejemplo, el cubismo con su principal representante Picasso quien tenía una muy peculiar forma de expresar su sentir⁷; y aun cuando no es el único, ni la única corriente o técnica surgida en la llamada modernidad, si es un buen ejemplo de cómo cambio el pensamiento y el sentir humanos, y son igual una clara representación de las motivaciones del Ser Humano, sus necesidades van en función de cómo lograr más comodidad, sus preocupaciones si bien son económicas (de sobrevivencia) se resuelven ya no con rituales o magia, o con el arte, su solución es más compleja e implica procesos diferentes, tales como el trabajo, el uso del dinero, la necesidad de comida ya ha sido satisfecha. sin embargo el arte no deja de tener como objetivo la sublimación del ser tanto espiritual como moral.

⁷ Ver anexo, Ilustración 3

¿QUÉ ES EL ARTE?

Se ha tomado como ejemplo el arte de pintar, no es sólo en la pintura, de hecho se puede afirmar que hubo un gran cambio aplicado a todas las artes, tales como la arquitectura, la danza, la música, y surgió por ejemplo un nuevo arte: el cine, y todos van en función de representar cada vez en forma más explícita las vivencias del hombre.

En este complejo proceso de modernidad, el arte sigue funcionando como una forma de entender y construir la realidad y sigue funcionando tanto para el hombre de sociedad y el hombre individual, y su uso también va enfocado como un mecanismo de encauzamiento, en esta etapa de evolución, el arte mismo ha llegado a abarcar un gran nivel, siendo este tan extenso como la historia misma, tal como se mencionó en un principio a tal grado que se ha pretendido hacer de él un medio de encauzar al Ser, esto no significa que antes no fungiera como tal, es sólo que en principio no se tenía que distinguir, el arte era el arte, y podía gustar o no al hombre de aquella sociedad, pero no necesariamente tenía que haber un consenso general. En la actualidad existe una distinción entre arte para clases cultas y no cultas, surge el museo como un lugar exclusivo para la presentación, admiración y exposición del arte y en este contexto el arte como poseedor de una verdad de grupo, una verdad que todos deben entender y asimilar, pretendiendo olvidar la existencia de una verdad que es diferente para cada individuo de acuerdo a sus experiencias, y se deja la calle como el lugar para el arte mundano, o rebelde, el arte no educado.⁶

Se pretendería que ahora la decisión es de cada cual, estudiar o no, analizar o no, admirar o no. Sólo que da la casualidad de que se ha enseñado que ver y cómo verlo, se ha educado los sentidos a través de la institucionalización. Se observa así, la aparición de mecanismos de encauzamiento, los cuales se encargan de dictar lo que se debe y no se debe de pensar, respecto a una obra de arte, es decir, cuando alguien llega a un museo y se encuentra con la obra de un gran artista para demostrar su saber, dice "este es un clásico claroscuro de X artista" y

⁶ Tal es el caso del graffiti ver anexo Ilustración 4.

¿QUÉ ES EL ARTE?.

se sigue de largo con la satisfacción de haber hecho un buen papel ante los demás, como conocedor del arte, no se detiene a sentir la obra, a observarla y asimilarla para sí, ha aprendido bien la lección.

El ideal es hablar del arte como la forma sublime de llegar a la realización del individuo como ser humano, como un ser que podría pertenecer y lograr un mundo, sin embargo dentro de la industrialización se concibe ahora como un medio para encauzar al individuo hacia los fines que conviene a la sociedad en la cual vive, dichos fines son el desarrollo de una particularidad común a los demás seres con los cuales convive.

Sobre este tema Acha (1984), hace una diferencia entre lo que es educación artística y educación por el arte, que a través de los años ha sido orgullo y patrimonio de la sociedad, mientras que la segunda se refiere a los efectos del arte en el hombre, activar su sensibilidad contrapesándola con su razón para lograr un equilibrio.

Desgraciadamente, la que se enseña en las escuelas es la primera, por cuestiones de poder que ejerce la burguesía y que prácticamente se remite a la historia del arte de otras culturas y sociedades y a su reproducción manual y práctica, pero no artística, sin enseñar al niño a cómo reaccionar ante las obras nuevas vanguardistas que vendrán en un futuro, es decir, que no fomentan buen gusto, creatividad y criterio para el nuevo arte, así como el error de dejar de lado el arte popular, para centrarse al arte culto que en realidad a veces muy poco se consume en nuestro país.

Es posible también distinguir según lo maneja el autor, entre el arte masivo y el arte selectivo, impugnando las vulgaridades de los medios masivos y con la tendencia al elitismo y lo aristocratizante que deja de lado las manifestaciones populares para centrarse en el arte europeo.

¿QUÉ ES EL ARTE?

La educación artística tiene por objetivo modelar nuestra sensibilidad y mente, poniéndonos en contacto con "obras de arte" pero resulta que tanto los medios masivos como la educación escolar son muy conservadores y hablan de cosas del pasado y algo muy importante: un pasado ajeno.

Y es así como la escuela y la mayoría de los maestros juegan un papel de medios de encauzamiento, hacia lo que se debe ver cómo se debe de ver el arte. La presente autora considera que es importante el papel de las escuelas y los maestros y que es necesario que estos sean un medio de conciencia que sean los que provoquen y hagan a los sujetos en movimiento. Se pretendería que el arte fuera asimilado con los sentidos abiertos, no con los sentidos educados, lograr con ayuda del arte una individualidad, lograr salir de la particularidad y trabajar en el individuo.

Pudiendo ser el arte una posibilidad de elegir como individuos, siendo una forma de expresar, entender y asimilar el arte, no aceptando sólo sin cuestionar lo que se da, o lo que se dice que se tiene que observar.

Porque el arte puede ser un instrumento generador de cambios, de conflictos, una forma de llegar a la individualidad, y si se alcanza a percibir y cuestionar como individuos.

CONCLUSIONES.

El ser humano continuando la búsqueda del ser humano.

En principio se hablará del objetivo planteado para el desarrollo de la presente tesis: analizar el proceso de construcción de la identidad de los seres humanos visto a través del marco psicogenético; el cual a consideración de la autora se pretende cubierto.

La frase inicial de estas conclusiones se debe al hecho de que después del desarrollo y análisis de ésta tesis, se puede concluir que la identidad del ser humano es un proceso inacabado que continúa en constante búsqueda, tal cual se mencionó en el capítulo de identidad y a lo largo del estudio de la psicogénesis, la identidad es un proceso complejo que está en persistente cambio, en evolución.

El desarrollo del sujeto comienza en la infancia, de ahí la importancia de su estudio, atravesando diversos conflictos o crisis que dan pauta para el avance hacia la siguiente fase, hasta llegar a una maduración completa de su niñez, ésta maduración está compuesta de tres elementos básicos que son los que integran a los sujetos y se consideran como indispensables para la continuación de su desarrollo: su condición biológica, psicológica y social, así, desde la perspectiva de la psicogénesis, está el individuo íntimamente ligado a su ambiente, a la sociedad, mismos que lo van modificando continuamente, sólo que cada individuo reacciona de acuerdo a su particularidad y a su modo de vida.

El proceso de construcción sigue dependiendo de las crisis y conflictos, del constante movimiento que entre sí tienen los tres elementos que lo componen, e intervienen el medio, la sociedad y los sujetos que le rodean. Cada crisis entonces se presenta en forma diferente en cada individuo, una vez alcanzada la madurez

CONCLUSIONES.

biológica y parte de la psicológica y social, a lo que cada sujeto reaccionará de forma diferente de acuerdo a sus características muy particulares.

Se hace necesario entonces el estudio de la identidad para el desarrollo y análisis tanto de la humanidad y los seres humanos en general.

Conocer y reconocerse como sujetos integradores es esencial para el desarrollo y construcción de la propia personalidad, de la individualidad; y ésta como una forma lograda del ser, como una objetivación del sujeto, es importante el trabajo personal y constante para una evolución de la persona, siendo la identidad una constante ocupación del ser humano.

Teniendo como prueba de lo anterior, el hombre que desde tiempos antiguos ha buscado esa identidad que lo haga, ó pertenecer a la naturaleza, ó crear una propia de la cual sea parte, y tal cual se ha observado con el desarrollo de las prácticas constitutivas, al afirmar que esta inquietud data de tiempos antiguos, se está retomando el hecho de la existencia de los mitos y el análisis a través del tiempo hecho en cada una de las prácticas constitutivas estudiadas en el presente trabajo.

Estas prácticas constitutivas dan cuenta de las inquietudes del ser humano acerca de su origen, en primera instancia se construye, lo que hoy conocemos como mitología, en ella a través de las narraciones de seres inmortales (dioses) se puede observar cómo da a los seres humanos respuestas a sus dudas sobre el mundo que empezaba a conocer, la mitología juega un papel importante en el desarrollo del género humano funda las bases de la organización del pensamiento de los seres humanos; cabría decir que funge como el papel del "otro", que da a los seres un punto de referencia para constituirse como especie y como individuos. En estas narraciones se detectan sus deseos y temores, lo que quisieran ser, y por su naturaleza humana no es posible, el temor a la muerte, a la

CONCLUSIONES.

naturaleza, sobre todo poder dominarla y decidir sobre ella. De alguna forma se siente dominado y manipulado por una fuerza sobrenatural y que no conoce.

La mitología comienza entonces a formar parte de la vida cotidiana de los individuos de ese entonces, dejando algunas responsabilidades de la naturaleza a los dioses y asumiendo ellos otras, da un reflejo de lo que era y pretendía ser la vida de aquellos seres humanos; y aún cuando pudiera parecer extraño, aún sigue formando parte de la vida cotidiana de la vida de muchos sujetos, aún cuando las narraciones o los sucesos no se presentan en la misma forma, sí se siguen presentando los deseos de ser alguien más o con diferentes características, ó narraciones que siguen rigiendo la vida de muchos.

La mitología da paso a la creación de más practicas que respondan a los misterios del origen y del mundo en el que vive, tales como la religión y la ciencia.

En la presente tesis se da paso primero a la **religión**, la razón de ello se debe, a que se presenta casi sucesivamente a la vida de mitos, de hecho se podría decir que es el avance hacia una nueva forma de construcción de la cotidianidad, es una forma de individualización, que comienza a formar parte de la vida de los individuos; en esta práctica se sigue dando un lugar especial a un ser superior que da respuestas a lo que aún no se conoce, tal como el origen del mundo y del mismo hombre, a un solo Dios que todo lo creó. Se crea a un tiempo otra forma de regir la vida de los individuos, de organizar la cotidianidad, marca normas de vivir y el ideal de hombre, la vida después de la muerte, la religión da lugar a la espiritualidad del hombre y a la certeza de que este tiene un objetivo en este mundo, y lo que haga en él tiene consecuencias en la vida después de la muerte, ya que la materia muere, el hombre sigue siendo mortal y como tal lo acepta, pero existe un alma o un espíritu inmortal que prevalece después de la muerte del cuerpo, está concepción varía de religión a religión, pero en esencia da al ser humano cierta inmortalidad.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CONCLUSIONES.

Posteriormente se presenta a la **ciencia**, la ciencia da al hombre la certeza del cómo y del cuándo, de su ambiente y de su materia humana, con la ciencia se pretende responder algún día al por qué, esta pequeña pregunta es sobre la que giran las creaciones del hombre. La ciencia ha dado al hombre la posibilidad de manipular su ambiente, de creer que todo le es posible, es una forma de manifestar su "magia" como ser supremo de la naturaleza y del mundo en el que vive, ha dado la certeza de que es posible manipular completamente el ambiente a su conveniencia.

Como parte de la vida del mismo ha dado lugar a nuevas formas de concebir la vida y la cotidianidad, fungiendo como un directriz de muchos que otorgan a la ciencia el lugar de verdad absoluta, dejando que rija su vida, dando a algunos una particularidad y a otros la posibilidad de una individualidad.

Después de la ciencia se colocó a la **filosofía**, a la cual se podría considerar como una narradora de la historia del hombre porque refleja las formas de pensamiento de cada época, su forma de explicarse el mundo, su concepción acerca de lo que lo rodeaba, es el antecedente de la ciencia, la consecuencia de la mitología y la religión, a la par de todas ellas comenzó, y ha ido evolucionando. A través de su estudio se observa la evolución de la historia del hombre y de su pensamiento, su complejidad, pasando de las formas más simples hasta lo que hoy conocemos; primero explicando la naturaleza con los elementos tangibles de la misma, hasta la abstracción de la mente; sin dejar de otorgar el lugar supremo al hombre, sobre el cual giran todas las cosas, todas las explicaciones.

Tratando de resolver incógnitas, creando otras, a esta parte solo se quiere agregar una frase dicha por un gran filósofo moderno, Kant, quien decía que la inteligencia de un individuo se mide por la cantidad de incertidumbres que es capaz de soportar.

CONCLUSIONES.

Y finalmente el arte, que es una construcción, a través de la cual el hombre ha podido expresar y exteriorizar sus sentimientos y pensamientos, es una forma de objetivarse, de llegar a lo más profundo de cada individuo, desde lo más sublime hasta lo más oscuro de su ser, sus más grandes deseos hasta sus más grandes temores.

El arte tiene la capacidad de expresar a los demás la forma en cómo se está concibiendo el mundo, la muy particular forma de concebir la realidad, y la manera de expresar la cotidianidad, al igual que las otras prácticas, permite tanto conformar una vida particular, como poder llegar a una individualidad, ha habido en la historia grandes artistas que han marcado las pautas de concepción de la realidad, y de las formas de arte, son sujetos que han llegado a una evolución a una individualidad, que ha permitido conocer.

El arte es diferente para cada individuo, a cada sujeto aporta diferentes elementos, es importante resaltar que el arte se debiera apreciar con los sentidos para poder extraer de él lo mejor que pudiera aportar a cada vida, es indiscutible su importancia como parte de la vida de los sujetos, forma y expresa; es un medio catalizador de sentimientos y pensamientos que ha estado inherente a la naturaleza humana, nace con ella, la importancia de su estudio radica en las aportaciones que ésta hace a la vida, a la cotidianidad y a la individualidad de cada persona.

El ser humano en busca de ese ser humano que lo pueda definir y dar como tal una condición y un lugar en el mundo al cual se siente ajeno, y por tal modifica a su conveniencia. Hablar de identidad es hablar de una constante búsqueda de sí mismo como género humano, pero al mismo tiempo como individuo.

La importancia de entender este proceso dentro de la Psicología radica en el hecho de que el objeto de estudio de ésta, es precisamente ese ser, que va buscándose a sí mismo. saber y conocer el porqué de esa insatisfacción.

CONCLUSIONES.

proporciona elementos para entender la forma en la cual está constituido ese sujeto de estudio.

Y aun cuando si bien es cierto que no existe una identidad para todos, también es cierto que conocer el proceso mediante el cual se ha desarrollado el tema, da pautas para el estudio completo del ser humano en particular.

Siendo la psicogénesis como parte de la Psicología una excelente teoría que propone un método de estudio, para abordar la constitución psíquica del sujeto, y por supuesto para abordar el estudio de la identidad de dicho sujeto; como un instrumento de trabajo para el psicólogo, mismo que permitirá de forma integral observar, estudiar y trabajar con el hombre, sin separar los tres elementos que lo componen: biológico, psicológico y social. Comprender el proceso de identidad del ser humano en general o de un sujeto en particular, permite al psicólogo poder brindar una mejor forma de atención.

Sobre este punto se quiero añadir que la postura de la presente autora con respecto a esta situación es que utilizando el método psicogenético y desarrollando más ampliamente los estudios sobre identidad se logrará dar un mejor servicio psicológico.

El papel del psicólogo dentro de este proceso sería el de fungir como espejo, que refleje la particularidad de cada sujeto, como fuente generadora de cambios al presentarse como el otro que permite el conflicto y la interacción y proceso evolutivo, él mismo psicólogo tendría que pasar por un proceso de individualización.

Cabe resaltar el hecho de que el fungir como espejo no significaría transmitir o reflejar la imagen que al psicólogo le pareciera correcto, o reflejara su propia imagen de lo que le pareciera indicado para quien está recibiendo la imagen, sino mas bien como reflejo objetivo y puro de la imagen que esta recibiendo.

CONCLUSIONES.

El psicólogo juega un papel de guía, a través de él y mediante él, el sujeto tomará una posición con respecto a si mismo, y este es un punto importante de resaltar, el hecho de que cada sujeto tiene que decidir cual es el camino a seguir, si decidiera continuar con su particularidad, o trabajar en un proceso de individualización.

Una vez que cada sujeto se reconoce como particular y como sujeto tiene la libertad de decidir y escoger el camino que va a seguir, y el psicólogo tendría un papel de guía respetando la decisión que quien está bajo su consulta.

El ideal de este proceso sería formar individuos, pero la parte mas importante de la individualidad y la formación de los sujetos es el derecho a elegir y tomar la propia decisión.

Es imprescindible resaltar el hecho de que no existe una persona construida completamente, la individualidad es igual a movimiento constante, es importante tenerlo en cuenta para el desarrollo de la propia individualidad.

Comienza el movimiento, reconociendo y conociendo el propio ambiente, las construcciones que hasta el momento se tienen, y las posibilidades de lo que se puede lograr. No hay que olvidar que el sujeto es una persona concreta, en una realidad concreta, y necesariamente tiene que estar en constante movimiento.

Para finalizar se retomará la frase que da inicio a esta tesis:

"Estamos ansiosos por renunciar a ser lo que somos porque llegar a ser uno mismo es difícil y penoso, y porque anhelamos recibir las recompensas que nuestra cultura esta dispuesta a ofrecernos a cambio de nuestra identidad."¹

¹ Ver cita al principio de la presente tesis.

CONCLUSIONES.

Porque llegar a la individualidad requiere de un proceso difícil y doloroso, impregnando de conflictos y crisis que habría que superar, mismas que llevarán a un avance de sí mismo.

Es más fácil renunciar y quedarse con lo que ya se conoce, no moverse y estar de acuerdo con lo que se vive habitualmente, con la cotidianidad.

La decisión es de cada persona y ahora que ya se conoce el camino le toca al lector elegir.

REFERENCIAS.

- ACHA, J. (1984) *El arte y su distribución*. Barcelona: Península.
- ALBERONI, F. (1993) *El árbol de la vida*. Barcelona: Gedisa.
- ALEXANDER, S. (1978) *El desarrollo humano en la época del urbanismo*. México: El manual moderno.
- ÁLVAREZ, V. (1987) *Psicología de los pueblos primitivos*. México: Biblioteca Nueva
- ANTAKI, I. (1992) *Segundo renacimiento*. México: Joaquín Mortíz.
- ANTAKI, I. (1997) *Ciencia*. México: Joaquín Mortíz.
- ANTAKI, I. (1997) *Religión*. México: Joaquín Mortíz.
- ANTAKI, I. (1998) *Ciencia 2ª serie*. México: Joaquín Mortíz.
- ANTAKI, I. (2000) *Espiritualidad, 3ª serie*. México: Joaquín Mortíz.
- BACHMANN, B. (1975) *Antropología biológica*. Barcelona: Omega.
- BERGER, P. Y LUCKMAN, T. (1972) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- BEUCHOT, M. (1999) *Historia de la filosofía griega y medieval*. México: Torres Asociados.
- BRODRICK, A. (1965) *La pintura prehistórica*. México: Breviarios F.C.E
- BUBER, M. (1985) *¿Qué es el hombre?* México: Breviarios F.C.E.
- BUNGE, M. (1975) *La ciencia, su método y su filosofía*. Argentina: Siglo XXI
- CALLOIS, R. (1988) *El mito y el hombre*. México: Breviarios F.C.E.
- CASO, A. (1971) *El pueblo del sol*. México: F. C. E.

REFERENCIAS.

- CLANET, C. (1984) *Dossier, Wallon - Piaget*. España: Gedisa.
- DETIENNE, M. (1985) *La invención de la mitología*. Barcelona: Península.
- Diccionario de la Real Academia Española (1985) Madrid, España.
- FERRATER, J. (1986) *Diccionario de Filosofía*. México: Alianza.
- FRAZER, J. (1974) *La rama dorada*. México: F. C. E.
- GAARDER, J. (1999) *El mundo de Sofía*. México: Patria.
- GADAMER, (1997) *Mito y razón*. México: Paidós.
- GERGEN, K. (1996) *Realidades y relaciones*. España: Paidós.
- GERGEN, K. (1997) *El yo saturado*. México: Paidós.
- GOFFMAN, E. (1965) *Estigma, la identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GOMBRICH, H. (1979) *Historia del arte*. Madrid: Alianza
- HAUSSER, A. (1975) *Teorías del arte*. Barcelona: Punto omega.
- HELLER, A. (1980) *El hombre del renacimiento*. Barcelona: Península.
- HELLER, A. (1998) *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Península
- HUYGHE, B (1977) *El arte y el hombre*. España: Planeta
- IBAÑEZ, T. (1994) *Psicología social construccionista*. México: Universidad de Guadalajara.
- IBARGÜENGOITIA, A. (1995) *Suma filosófica mexicana*. México: Porrúa.
- JULIEN, N. (1997) *Enciclopedia de los mitos*. México: Océano.
- JUNOY, J. M. (1945) *Orígenes del arte*. Barcelona: Colección estudio.
- KANT, I. (1987) *Filosofía de la historia*. México: Breviarios F. C. E.
- KEDROV, M. B. Y SPIRKIN, A. (1980) *La ciencia*. Rusia: Colección O.

REFERENCIAS.

- LAGARDE, (1994) *El mito como constituyente de lo psíquico*. En: A. Corres (ED.) La verdad del mito. Universidad de Guadalajara.
- LEÓN, R. (1996) *Conceptos, características metodológicas de la Psicología social*. España: Kronos.
- MEAD, G. H. (1990) *Espíritu, persona y sociedad*. México: Paidós.
- MERANI, L. A. (1969) *Psicología y pedagogía*. México: Grijalbo.
- MICKLEM, N. (1970) *La religión*. México: Breviarios F.C.E.
- MIRCEA, E. (1978) *Historia de las creencias y de las ideas religiosas*. Vol 4. Madrid: Ediciones Cristiandad.
- MORLES, V. (1987) *Planeamiento y análisis de investigaciones*. Venezuela: Universidad de Caracas Venezuela.
- NICOL, E. (1977) *La idea del hombre*. México: F.C.E.
- NIETZCHE, F. (1999) *Más allá del bien y el mal*. México: Época.
- NOZICK, R. (1992) *Meditaciones sobre la vida*. España: Gedisa.
- PALACIOS, J. (1980) *Introducción a Henri Wallon*. En: H. Wallon, La evolución Psíquica del niño Vol. 1. Madrid: Pablo del río.
- READ, H. (1965) *Imagen e idea*. México: Breviarios F.C.E.
- READ, H. (1977) *Arte y sociedad*. Barcelona: Península.
- REYSTON, P. (1994) *Diccionario de religiones*. México: F.C.E.
- RUSSELL, B. (1970) *Religión y ciencia*. México: Breviarios F.C.E.
- SMART, N. (2000) *Atlas mundial de las religiones*. Barcelona: Könemann.
- SOURIAU, E. (1965) *La correspondencia de las artes*. México: Breviarios F.C.E.
- TORREGOSA, J. (1974) *Perspectivas y contextos de la Psicología social*. España: Hispana europea.

REFERENCIAS.

- VATTIMO, G. (1990) *Más allá de la interpretación*. Barcelona: Paidós.
- WALLON, H. (1975) *Los orígenes del carácter en el niño*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- WALLON, H. (1976) *Los orígenes del pensamiento en el niño*. Vol. II. Buenos Aires: Nueva Visión.
- WALLON, H. (1980) *Psicología del niño*. Vol. 1. Madrid: Pablo del río.
- WALLON, H. (1980) *Psicología del niño*. Vol. 2. Madrid: Pablo del río.
- WALLON, H. (1991) *La vida mental*. Barcelona: Grijalbo.
- WATTS, A.; CAMPBELL, J. (et al; 1997) *Mitos, sueños y religión*. Barcelona: Kairós.
- WATZLAWICH, P. (1994) *La realidad inventada*. Barcelona, España: Gedisa.
- WHAL, J. (1967) *Introducción a la filosofía*. México: Breviarios F.C.E.
- ZAMBRANO, M. (1955) *El hombre y lo divino*. México: Breviarios F.C.E.

BIBLIOGRAFÍA.

AGUILERA, P. (1995) *Hombre y cultura*. Madrid: Trotta.

GONZÁLEZ, G. M. (1992) *Filosofía y cultura*. Madrid: Alianza.

HELLER, A. (1988) *La revolución de la vida cotidiana*. Barcelona: Península.

KANT, I. (1991) *Antropología: en sentido pragmático*. Madrid: Alianza.

MELVILLE, H. (1981) *El hombre y sus obras*. México: F.C.E.

MORAWSKI, S. (sin año) *Fundamentos de Estética*.

ANEXOS

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

HENRI WALLON BIOGRAFÍA.

La razón de presentar la biografía de H. Wallon no ha sido en sí, al entender su vida y su formación se aclaran algunos aspectos referentes a su teoría, la razón de su práctica y la evolución de su propio pensamiento. Retomando la propuesta dialéctica, al entender la historia de Wallon, entenderemos su teoría y la razón de su ideología. Esta biografía está basada en los datos presentados por Palacios, 1959, en Psicología del niño.

Henri Wallon nació en París el 15 de junio de 1879, en una familia de clase media; tanto su abuelo como su padre eran hombres profundamente interesados en la situación política de su tiempo y de su país, tal como el mismo Wallon lo menciona: "debo a mi familia haber sido educado en una atmósfera republicana y democrática"; durante su infancia vivió la muerte de Víctor Hugo, a quien recuerda como alguien que estaba en contra de los tiranos, fue inducido desde muy temprano en la situación de su país; él mismo se declara como demócrata profeso.

Henri Wallon ingresa a la escuela en la Escuela Normal Superior (1899), donde prepara la agregaduría de filosofía (1902). Doctor en medicina (1908) luego ayudante del profesor Nageotte en Bicêtre y en el hospital de la Salpêtrière, Reclutado como médico militar durante la primera guerra mundial de 1914 – 1918, adquiere una experiencia neurológica que le permite interpretar retrospectivamente sus primeras observaciones, sobre niños anormales. Abre un consultorio para niños deficientes mentales y con problemas de motricidad (1901-1931)

En (1925) presenta su tesis: *L' enfant turbulent*, en donde se encuentran ya descritos los primeros estadios del desarrollo y su teoría sobre el origen de las

emociones incluida; en aquel tiempo Wallon descubre que las enfermedades y los trastornos orgánicos no son lineales o mecánicos, sino que el medio ejerce una gran acción. Esta constatación se convertirá en una profunda convicción presente en toda su obra posterior.

En 1922 creó un laboratorio para el estudio de los niños, del que es nombrado director, en la Escuela Práctica de Altos Estudios (1927) luego profesor en el Instituto Nacional de Estudios del Trabajo y de Orientación Profesional (1929), encargado del curso en la Sorbona (1932) finalmente profesor en el Colegio de Francia en la cátedra de Educación de la Infancia (1937- 1949). A estas alturas de su vida Wallon se desarrollaba en los tres frentes complementarios en los que habría que esforzarse en adelante: la investigación, la docencia y la actividad política.

Durante los años siguientes su vida estuvo marcada por un intenso trabajo tanto de docencia como de investigación, hizo varias publicaciones entre las que destacan las siguientes:

1926. Publicó *psychologie pathologique*

1930. *Principes de Psychologie appliquée*

1932. Se publican en un solo libro *Les origines du caractère chez l' enfant, sus escritos y el material de sus clases.*

En 1937 con Langevin, elabora el 'plan Langevin-Wallon'. Este texto constituye desde hace casi cuarenta años una referencia capital en el debate ideológico y político en Francia en lo que concierne a la cuestión escolar.

En 1936 dirigió y organizó el tomo VIII de la *Encyclopédie Française* dedicado a "La vie mentale"

1941. publicó *L'évolution psychologique de l' enfant*

1942. *De l' acte a la pensée* ensayo de Psicología comparada

1945. Una vez terminada la guerra, regresa a dar clases y publica *Les origines du pensée chez l' enfant*

1948. Apareció el primer número de la revista *Enfance*, impulsada por Wallon
1951. Publicó en colaboración con Ewart-Chmielniski, el libro *Les mécanismes de la mémoire en rapport avec ses objets*.

Durante todos estos años tuvo una vida política muy activa, participando con varios puestos públicos, en los que vinculaba su profesión y su interés por la educación y los niños, promoviendo mejoras y nuevos planes educativos.

En 1953 muere su esposa, siendo para Wallon un golpe muy duro, sus allegados y sus discípulos ven en él, el abatimiento.

En 1954, después de presidir las Jornadas de Psicología del niño en la Sorbona, al día siguiente es atropellado por un automóvil que lo deja mal herido, tiene que pasar por hospitalización y diversas operaciones, queda paralizado, pero esto no fue impedimento para que siguiera trabajando, siguió dando consulta a niños, dirigiendo trabajos e investigaciones, y asesorando a los que lo solicitaban.

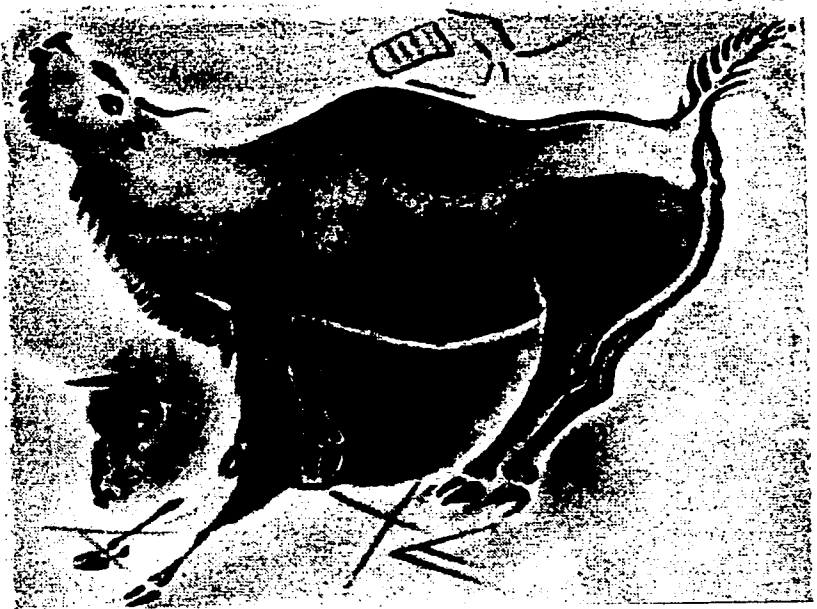
Es en 1962 muere Wallon, trabajando hasta el última día de su vida. Cae enfermo un jueves, al día siguiente los niños deben acudir a consulta, se les desconvoca de último momento, Wallon muere el sábado 1 de diciembre de 1962.



HENRI WALLON (1879 – 1962)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

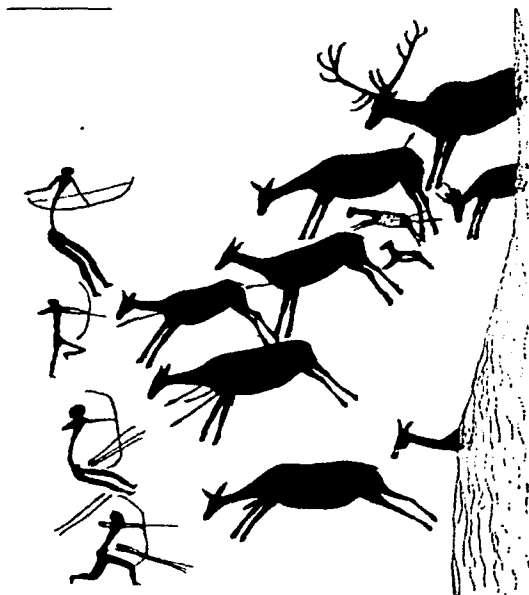
LAMINA 1.



Pintura prehistórica, encontrada en las cuevas de Altamira, España.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

LAMINA 2.



Cacería de venados, pintura encontrada en las cuevas de Castellón, España.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ILUSTRACIÓN 3.



Autorretrato hecho por Pablo Picasso.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ILUSTRACIÓN 4.



Graffiti.

ÚLTIMA

INVITACIÓN...

EXTRAVÍO DE SUEÑOS.

Durante muchos años quise escribir el cuento del hombre que se extraviaba para siempre en los sueños. El hombre soñaba que estaba durmiendo en un cuarto igual a aquel en que dormía en realidad. Y también en ese segundo sueño soñaba que estaba durmiendo y soñando el mismo sueño en un tercer cuarto igual a los anteriores. En aquel instante sonaba el despertador en la mesa de noche de la realidad. Y el dormido empezaba a despertar. Para lograrlo por supuesto, tenía que despertar del tercer sueño al segundo, pero lo hizo con tanta cautela que cuando despertó en el cuarto de la realidad había dejado de sonar el despertador. Entonces, despierto por completo, tuvo el instante de duda de su perdición: el cuarto era tan parecido a los otros de los sueños supuestos que no pudo encontrar ningún motivo para no poner en duda que aquel era también un sueño soñado. Para su grande infortunio, cometió por eso el error de dormirse otra vez, ansioso de explorar el cuarto del segundo sueño para ver si ahí encontraba un indicio más cierto de la realidad y como no lo encontró se durmió a su vez en el cuarto del segundo sueño para encontrar la realidad en el tercero y luego en un cuarto y en un quinto. De allí -ya con los primeros latidos de terror- empezó a despertar de nuevo hacia atrás, del quinto al cuarto, y del cuarto al tercero, y del tercero al segundo, y en su impulso desatinado perdió la cuenta de los sueños superpuestos y pasó de largo por la realidad. De modo que siguió despertando hacia atrás, en los sueños de los otros cuartos que ya no estaban delante sino atrás de la realidad. Se perdió en la galería sin término de cuartos iguales, se quedó dormido para siempre, paseándose de un extremo a otro de los sueños incontables sin encontrar la puerta de salida de la vida real, y la muerte fue su único alivio en un cuarto de números inconcebible que jamás pudo establecer a ciencia cierta.

Gabriel García Márquez. †

† Relato publicado originalmente en *El cuento* Revista de imaginación, num. 95, noviembre-diciembre, 1995, p. 57

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

126