

7

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA



“LA ZEDEC SANTA FE Y SU IMPACTO ESPACIAL EN LA CIUDAD DE MEXICO”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN GEOGRAFIA
P R E S E N T A :
MARIA GUADALUPE BRIBIESCA ALCARAZ

ASESOR DE TESIS: LIC. ERIC HERNANDEZ LARA

CIUDAD UNIVERSITARIA, MEXICO, D.F.



2002

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

En primer lugar deseo expresar mi más sincero reconocimiento a mi asesor el **Lic. Eric Hernández Lara** por brindarme su invaluable ayuda académica.

Quiero agradecer a mis sinodales: la **Dra. Silvana Levi Levi**, el **Mtro. Mauricio Aceves García**, el **Dr. José Enrique Zapata** y el **Lic. José S. Morales Hernández**, por brindarme su gran apoyo destinando parte de su valioso tiempo en revisar este trabajo de investigación.

Deseo agradecer al **Mtro. Jorge González Sánchez**, por su revisión y comentarios.

Agradezco a mi amigo **Luis Romero** por su apoyo para la elaboración de los mapas.

A mis padres *María y Rafael.

A mis hermanas (o).

A mis amigos.

Y a la UNAM.

Indice

Pag.

Introducción.

1

Capítulo 1. Marco Teórico Marco Histórico

1.1 La reestructuración del capitalismo en los años ochenta.	5
1.2 El Estado.	9
1.2.1 El estado en México.	10
1.3 El papel de la tecnología.	12
1.4 Homogeneización-Fragmentación.	13
1.5 La ciudad en el marco de la globalidad.	15
1.6 Servicios.	16
1.7 Suburbanización de las actividades comerciales.	18
1.8 Promoción inmobiliaria en México.	20
1.9 Complejos comerciales.	22
1.9.1 Complejos comerciales en México.	24
1.9.2 Complejos comerciales, ventajas y desventajas.	26
1.10 Origen del pueblo de Santa Fe.	29

Capítulo 2. Antecedentes

2.1 Ubicación del área de estudio.	36
2.2 ¿Porqué se eligió la zona de Santa Fe?	36
2.3 ZEDEC.	38
2.3.1 La ZEDEC Santa Fe, un nuevo espacio suburbano.	39
2.4 SERVIMET.	40
2.5 Que es el Complejo Santa Fe.	42
2.5.1 Como se formó el Complejo Santa Fe.	44

Capítulo 3. Impacto Social

3.1 La UIA (Universidad Iberoamericana) y su acercamiento al CPJ (Consejo Popular Juvenil).	48
3.2 Influencia del Complejo Santa Fe sobre las colonias cercanas.	52
3.2.1 Principales servicios.	54
3.2.2 Generación de empleo, educación (beneficios).	56
3.2.3 Popenadores, impacto ecológico (problemas).	59

Capítulo 4. Impacto Económico

4.1 Santa Fe, un Complejo suburbano.	65
4.2 Santa Fe ¿lugar propicio?	67
4.3 Que solucionó Santa Fe.	68
4.4 El Complejo Santa Fe y su influencia económica en la ciudad de México.	70
4.4.1 Que ofrece el complejo Santa Fe.	74
4.5 Fragmentación económica.	76
Conclusiones.	77
Bibliografía.	79

INTRODUCCION

Es aun reciente la aparición de los proyectos comerciales en la ciudad de México como simbolos de modernización y renovación espacial que distinguen a una parte del territorio.

La estructura urbana de la ciudad de México desde mediados de los ochenta ha sufrido modificaciones importantes con respecto a la estructura espacial, comercial y de servicios. En medio de la crisis económica, se conforman múltiples centros y corredores comerciales y de servicios concentrados en las delegaciones centrales (Olivera, 1999: 140)

Se habian caracterizado por su localización en el centro de la ciudad, debido a sus ventajas comparativas como accesibilidad, complementariedad, concentración de información, etc. aunque en los últimos años también se han realizado grandes desarrollos en zonas fuera del "gran centro", pero articuladas a este, entre los que se distingue Santa Fe

Este trabajo analiza uno de los complejos económico-comerciales más importantes de América Latina. "De acuerdo con el proyecto original el Estado pretendia estimular el desarrollo privado y de comercio en Santa Fe, cuyas proporciones le hacian ser el más importante de América Latina" (Olivera, 1999: 146)

El Desarrollo Santa Fe empezó a realizarse a principios de la década de los noventa, fue gestionado específicamente por el Estado, involucrando al mismo tiempo al capital privado. Este se construyó sobre una zona topográficamente irregular, minada, con basureros en grandes barrancas

Actualmente la zona ha sido transformada radicalmente, con la presencia de grandes edificios que albergan oficinas de importantes empresas nacionales y extranjeras, uso residencial exclusivo cotizado incluso en dólares, grandes centros comerciales, etc contrastando con su alrededor inmediato.

Este gran desarrollo económico fue construido al poniente de la ciudad de México, en lo que hoy día se conoce como ZEDEC Santa Fe, el cual ha sido impulsado básicamente por SERVIMET, que como agente inmobiliario del gobierno de la ciudad, su actividad se ha enfocado primordialmente a la promoción de proyectos de gran valor comercial y de gran impacto para la ciudad. Esta empresa permitió la venta de terrenos a particulares, los que a su vez negociaron los terrenos a un precio superior.

En 1989 se formuló el Plan Maestro para el desarrollo de Santa Fe, donde se puso especial interés en que la actividad del lugar estuviera enfocada hacia el sector servicios. De esta manera el proyecto fue llevado a cabo mediante la conjugación del gobierno de la ciudad, el capital inmobiliario, la industria de la construcción y el comercio organizado

En los últimos años se han instalado importantes empresas, el centro comercial más importante de Latinoamérica, oficinas corporativas de capital nacional y extranjero, uso residencial, hoteles, colegios, etc

Por lo tanto se pretende analizar porque se eligió esta zona para la instalación de un gran complejo con un suelo irregular, minado, con basureros y colonias populares alrededor de este, en general de bajo nivel económico, sabiendo que estas no funcionarían como su mercado. Las principales cuestiones que surgen para la realización de este estudio son: ¿Cómo es el impacto espacial que genera la ZEDEC Santa Fe? ¿Cuál es la influencia que genera la ZEDEC sobre la población del espacio cercano? ¿Donde llega el radio de influencia económica de este gran Complejo?

Los objetivos que se pretenden alcanzar en este estudio son:

- Describir el impacto espacial que genera la ZEDEC Santa Fe
- Conocer la influencia que genera la ZEDEC Santa Fe sobre la población del espacio cercano
- Inferir el radio de influencia económica de este gran Complejo

El estudio consta de cuatro capítulos. El primero aborda el marco teórico- conceptual para darnos una idea general sobre aspectos que tratan distintos autores como: Santos, Castells, Lefevre, Hiernaux, etc. acerca del nuevo orden mundial y los distintos actores que conforman y modifican el espacio económico y que convienen a este trabajo, al igual que un panorama general sobre los complejos comerciales.

El segundo capítulo trata sobre el Complejo Santa Fe, su formación y los distintos actores que contribuyeron a su constitución, entre ellos el Estado, quien ha sido el principal impulsor del proyecto

En el tercer y cuarto capítulo respectivamente, se aborda el impacto social, es decir, de que manera afectó a la gente que habitaba este espacio y los conflictos que resultaron por su inevitable reacomodo, así como la influencia que genera este Desarrollo sobre la población que vive a su alrededor. Por último el impacto económico, tanto a nivel local como regional que genera un Complejo de esta magnitud sobre el espacio

Capítulo I. Marco Teórico

Marco Histórico

Este capítulo abarca el marco teórico conceptual, para dar una idea sobre los aspectos generales que tratan distintos autores como: Santos, Castells, Lefevre, Hiernaux, entre otros, para ayudar a comprender cómo opera actualmente el sistema económico global sobre el espacio terrestre.

En un capítulo es imposible abordar todos los actores sociales que contribuyen a conformar el complejo sistema espacial, pero de forma general se abordan puntos importantes que convienen a este estudio.

De manera general, el cambio del papel estatal, su asociación con el sector privado y su interés por la promoción de grandes proyectos económicos en distintos sitios del territorio

Por otra parte, el papel de la tecnología y su aplicación cada vez en mayor medida en los sectores de la producción, sobre todo en lo que se refiere a la información, así como avanzados sistemas de vigilancia, comunicaciones, servicios financieros, etc.

El papel de las ciudades como el caso de México, insertadas en la economía global y segmentadas y fragmentadas internamente

En nuestro país se está dando una tendencia hacia la terciarización de la economía y la aplicación de la información en el sector servicios como sucede en los países industrializados.

En las últimas décadas en la ciudad de México se han construido grandes centros comerciales, semejantes a los que se encuentran en países de primer mundo como Estados Unidos. Estos se habían ubicado en la parte central o sobre avenidas importantes, pero en los últimos años, algunas zonas periféricas están atrayendo a la inversión tanto pública como privada para la realización de grandes proyectos

Uno de los proyectos más recientes y de gran escala es el que se tratará en este trabajo: el Desarrollo económico Santa Fe, ubicado al poniente de la ciudad de México.

1.1 La reestructuración del capitalismo en los años ochenta

Estamos viviendo, en cuanto a procesos económicos se refiere, un nuevo orden a escala mundial "por primera vez en la Historia Universal, la división del trabajo ha podido ser en gran escala programada, previamente decidida, elaborada y conducida desde los centros de poder" (Santos, 1998: 28). Como consecuencia de esto, se han dado cambios significativos en los distintos países, como un ajuste de la economía, la sociedad y por lo tanto del espacio, que parecen haber transformado sustancialmente los procesos, pero que en realidad no suponen más que un nuevo eslabón en las relaciones desiguales ya existentes con una tendencia a su agudización.

En esta etapa se refuerza la sociedad del consumo, tras la primera fase que comenzó a finales del siglo XIX, la cual se caracterizó básicamente por el desarrollo del transporte como el ferrocarril que se crea según Lavedan (1952) en la segunda década del siglo XIX citado en (Lezama, 1993: 104) permitiendo la expansión de las ciudades

Con el desarrollo del ferrocarril y de la navegación a vapor se planteó una nueva situación. Estos cambios técnicos hicieron desaparecer varios impedimentos al crecimiento urbano y explican en buena parte, el hecho de que en todo el mundo occidental y sobre todo en Estados Unidos las ciudades crecieran más rápidamente que nunca durante el último cuarto del siglo XIX (Jonson, 1987: 31). Esto favoreció enormemente el crecimiento demográfico de estos centros urbanos

La ciudad de fines del siglo XIX se transforma, motivada por los cambios tecnológicos que allí tienen lugar. La industria de este momento empieza a apoyarse en la investigación científica con el propósito de racionalizar aún más los procesos productivos (Lezama, 1993: 110).

Posteriormente, a partir de la Segunda Guerra Mundial se presentó una nueva fase, basada en el desarrollo de la técnica, cuya principal característica es reforzar la homogeneidad o unificación del territorio y del mercado

Por economía global entendemos una economía en la que las actividades estratégicamente dominantes funcionan como unidad a nivel planetario en tiempo real o potencialmente real. Tal es el caso de los mercados de capitales que están mundialmente integrados mediante conexiones

electrónicas instantáneas procesadas por sistemas de información con gran capacidad de memoria y velocidad de tratamiento. Pero también la tecnología, la información y la gestión de las principales empresas y de sus redes auxiliares, están articuladas globalmente. Como lo están, cada vez más, la producción industrial, los servicios avanzados y los mercados, ya sea a través de empresas multinacionales, de redes de empresas o de mecanismos de intercambio (Castells, 1998: 21)

Según Milton Santos, el comienzo de esta era puede situarse en los años sesenta, o en los setenta, pero en cualquier caso aparecen nuevas tendencias, a la vez que se refuerzan otras ya existentes; dando lugar a lo que se ha llamado etapa científico-tecnológica.

Cuando los sistemas sociales sufren una crisis estructural, debido a los acontecimientos históricos que actúan sobre sus contradicciones específicas, se ven forzados, a cambiar sus fines, o bien a cambiar sus medios para superar la crisis

El sistema capitalista no es la excepción. La gran depresión de los años 30, seguida por la Segunda Guerra Mundial condujo al surgimiento de una forma capitalista muy distinta.

“Se tuvo que establecer un nuevo modelo de organización socioeconómica que fuera capaz de alcanzar las metas fundamentales del sistema capitalista, concretamente: aumentar el nivel de beneficios del capital privado, el motor de la inversión y por lo tanto del crecimiento; encontrar nuevos mercados a través tanto de profundizar en los ya existentes, como de incorporar nuevas regiones del mundo a una economía capitalista integrada”(Castells, 1989 51).

Sobre la base de estas premisas surgió un nuevo modelo de capitalismo, con variaciones nacionales. Entre los principales puntos que considero conviene a este trabajo podemos mencionar

- Un cambio sustancial en el modelo de intervención estatal

- El papel estratégico jugado por la tecnología en el desarrollo económico.
- El proceso de homogeneización-fragmentación.

En la reestructuración de Estado, la flexibilidad organizativa contribuye a la formación de asociaciones público-privadas y al desdibujamiento de las distinciones entre las esferas pública y privada. Algunos segmentos del Estado del bienestar están siendo trasladados al sector privado, se está dando cabida a las grandes empresas en el diseño de la política pública, y una selectiva interpretación del Estado y el capital está contribuyendo a reducir la autonomía del mismo, en la línea de la "recapitulación" del Estado, característica del proceso de reestructuración (Castells, 1989: 63).

"Las ciudades y sociedades de todo el mundo están experimentando en este fin de siglo XX una profunda transformación histórica estructural. En el centro de dicha transformación se halla una revolución tecnológica, organizada en torno a las tecnologías de información" (Castells, 1998:22)

Esta revolución tecnológica se centra en las tecnologías de información que incluyen la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones así como la ingeniería genética.

La tecnología y la información están articuladas globalmente al igual que cada vez más los servicios avanzados y los mercados. Los espacios que no cuentan con estas dos variables, es factible, se crean las condiciones para que se de una fragmentación del territorio.

"lo que caracteriza la nueva economía global es su carácter extraordinariamente incluyente y excluyente a la vez. Incluyente de lo que crea valor y de lo que se valora, en cualquier país del mundo. Excluyente de lo que se devalúa o se minusvalora. Es, a la vez, un sistema dinámico, expansivo, y un sistema segregante y excluyente de sectores sociales, territorios y países" (Castells, 1998: 24)

Las grandes ciudades son los espacios urbanos donde se desarrolla la economía global, ya que se encuentran conectadas externamente a las redes globales. Requieren de operaciones funcionales especializadas que articulen el territorio, pero al mismo tiempo también acentúan las desigualdades y la fragmentación, tanto de espacios como de grupos sociales por considerarlos funcionalmente innecesarios.

Aunque este proceso es global, "Las grandes tendencias de la sociedad capitalista no asumen las mismas características en los distintos países y regiones. Estas tendencias se modifican por la mediación de las coyunturas locales, las cuales dan forma y contenido específico a los cambios globales" (Santos, 1998, 141)

La crisis y el avance de la ideología y las políticas neoliberales en América Latina llevadas a cabo en la mayoría de los países, ya sea bajo regímenes dictatoriales o democráticos (como el caso de México), agudizan notoriamente las contradicciones territoriales y urbanas generando a la vez otras e impulsan tendencias de cambio en la organización territorial y urbana de la mayoría de los países del área.

La internacionalización de la economía, a este ritmo tan acelerado, es el elemento principal del proceso de reestructuración económica que se ha estado llevando a cabo en las últimas décadas. Es un proceso global, que a la vez que integra territorios, también es excluyente y diferenciador; únicamente toma las localizaciones más ventajosas para la inversión y producción de mercados mundiales.

Con respecto a la tecnología, en una sociedad y un territorio así constituidos, la necesidad de información es cada vez mayor porque "vivimos la era de la innovación galopante (Kende, 1971 P 118). La rapidez con que geográficamente se difunden las tecnologías del presente periodo se muestra aun mayor cuando la comparamos con lo que el mundo conoció en la fase anterior" (Santos, 2000). Es esta fuerza dedicada a la información la que constituye la base de las economías avanzadas. La aplicación de ésta incluyendo los servicios, es el principal generador del crecimiento productivo

1.2 El Estado

El espacio terrestre además de ser el soporte natural donde se llevan a cabo todos los procesos, incluidos los sociales, es un espacio activo que influye en la estructuración misma de la realidad social. Este también participa en los procesos globales, siendo el instrumento en donde se integran las fuerzas productivas asumiendo la forma de un medio de producción.

Lefevre, citado en (Lezama, 1990:37) concibe al espacio urbano como una realidad que se ordena, homogeneiza y segrega por la acción del Estado para imponer su propia dominación y de las clases que representa. Desde esta perspectiva el espacio se convierte en instrumento para el ejercicio del poder, expresa la jerarquía existente en la estructura social y política y contribuye a la reproducción social. Para este autor el espacio es convertido por el Estado y el capital en un valor de cambio, una mercancía.

La crisis económica del Capitalismo de los años setenta determinó su evolución en el ámbito mundial, dándose una recomposición de las condiciones básicas para crecer. "La recomposición de las condiciones básicas para el crecimiento, partió de un nuevo contrato social, que obligó a escala mundial, a destruir viejas bases sociales del Estado del bienestar, dando libre curso a las iniciativas del capital para reconstruir nuevas relaciones de producción, y por ende sociales" (Hiernaux, 1991:17). Una de las principales premisas del cambio consistió en la tendencia hacia la privatización de este organismo y el apoyo de los diferentes estados-nación hacia el nuevo modo operante.

Entre las nuevas atribuciones territoriales del Estado, los requerimientos de los cambios en la estructura territorial, regional y urbana determinan un nuevo pacto social entre el Estado, el capital y la sociedad civil. En este nuevo pacto, el capital asume las obras que le son rentables y que el Estado le permite.

Esta asociación pública-privada donde una parte del poder la tiene el Estado y la otra parte la empresa privada, contribuye al desdibujamiento de las distinciones entre las esferas pública y privada. Parecería, con esta asociación, que el Estado pierde importancia o que se

constituye en un agente en retroceso, pero según Hiernaux todo lo contrario, modifica y en cierta forma profundiza su control a partir del momento en que toma la iniciativa de definir nuevas áreas de atribuciones privadas

Cabe aclarar que el cambio en el Estado no ha sido canalizado de igual forma en los distintos países. Entre los cambios importantes durante los últimos quince años, sobre todo en los países occidentales, además de la decadencia del Estado benefactor, hay un giro hacia el inversionismo, los gobiernos urbanos promovieron una nueva cultura cívica capitalista, "Entonces surgen proyectos locales espectaculares como Centros Comerciales, Parques de diversiones, Estadios y Centros de Convenciones todos ellos con la capacidad de incrementar el valor del suelo, generar mayores ventas y lograr un crecimiento del empleo (Knox, 1993)" citado en (Levi, 1997:5). De esta manera la crisis económica en los gobiernos de las grandes ciudades, refleja particularmente la clara expansión del sector terciario, teniendo como prioridad construir centros económicos en distintos sitios del territorio, donde se concentran trabajadores de servicios y equipamiento

1.2.1 El Estado en México

En algunos países latinoamericanos el Estado democrático, que sucede a los estados autoritarios, difiere profundamente del Estado mexicano, donde se evidencia un modelo diferente que ha de servir para enfrentar las nuevas necesidades de la acumulación.

Este surge a partir de la Revolución Mexicana, y contrariamente a los demás países latinoamericanos, no ha tenido que enfrentarse a fuertes controversias ni conflictos militares. Es un Estado que ha sido lo suficientemente fuerte, que conservó el poder ininterrumpidamente a lo largo de setenta años.

"Uno de los rasgos fundamentales del cambio de modelo en México, es la desincorporación de algunas de las funciones fundamentales que se había otorgado a sí mismo, en acuerdo con el capital, a lo largo de la historia postrevolucionaria" (Hiernaux, 1991:17). Hablar de

desincorporación no significa desintegración, sino renovación y una nueva estructuración del Estado. La estrategia de "cambio estructural" solo se cumplió en los aspectos del proyecto liberal de modernización capitalista en beneficio del gran capital local y transnacional. Sabemos que se pretende que el Estado sea un organismo orientado al bien común, pero con su actual transformación contribuye a la polarización económica y social.

En nuestro país "La desincorporación de cerca del 70% de los organismos paraestatales, su privatización, liquidación, fusión o transferencia, iniciada por De la Madrid y la SPP (Secretaría de Programación y Presupuesto), fue un "éxito" si tomamos en cuenta que ha sido el mayor y más rápido del mundo, superando a Chile después del golpe militar, y a los países capitalistas avanzados donde se gestó la política neoliberal" (Taller de coyuntura urbana, 1989: 12)

Lo que inició Miguel de la Madrid para "superar la crisis" y encajar mejor al país en el capitalismo mundial, fue continuado por Salinas de Gortari que "en febrero de 1990 declara que la renegociación de la deuda externa no es suficiente para salir de la crisis y que lo que debía profundizarse era el cambio económico estructural" (Uribe, 1995: 15). De esta manera se privatizan los bancos antes nacionalizados y en ese mismo año inician las consultas para el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá

En su discurso dice que México debía vincularse a la economía mundial en condiciones de competitividad y complementación, esta inserción debía darse en función del "cambio interno" es decir, entrar a las nuevas reglas de la competencia

De esta forma podemos ver de manera general, como México se inserta en la nueva economía mundial, y por tanto en los procesos globales. Tanto las políticas económicas salinistas como las de la Madrid dieron prioridad a las medidas macroeconómicas al insertar la economía nacional con el mercado mundial. Al entrar en competencia mundial se da prioridad a los sectores de la economía en que su eficacia con el exterior sean más altos

1.3 El papel de la tecnología

Es en esta era de la sociedad postindustrial donde la inventiva y el desarrollo tecnológico dan como resultado avances en la informática, las telecomunicaciones y la biotecnología, campos sobre los cuales se apoya la globalización.

El periodo de la ciencia y la técnica iniciado en los años setenta, llamado periodo técnico-científico por (R.Richta, 1968) citado en (Santos,2000.201). Este se distingue de los anteriores debido a la profunda interacción entre la ciencia y la técnica.

Esa unión entre ciencia y técnica se va a dar bajo la dirección del mercado, y es precisamente esta unión la que permite al mercado funcionar a una escala global. Así mismo ha sido largamente preparada y ha venido a reforzar la relación que desde entonces se esbozaba entre ciencia y producción.

“La ciencia y la tecnología, conjuntamente con la información, están en la propia base de la producción, de la utilización y funcionamiento del espacio y tienden a constituir su sustrato” (Santos,2000.201). Este proceso ha sido promovido por los países desarrollados ya que van a la vanguardia en innovación tecnológica.

Si bien antes la intensa actividad giraba en torno al petróleo al carbón y a los minerales, ahora se centra en la información, que constituye la base cualitativa y cuantitativa de las economías avanzadas. La aplicación de esta hacia todos los sectores, ya sea extractivo, de industria o de servicios es el principal generador del crecimiento productivo y del ingreso. “Nuestras economías han de categorizarse no como postindustriales, sino como informacionales, es decir, la producción del excedente proviene principalmente de la generación de conocimiento y del proceso de la información necesaria” (Castells,1989-201)

El cambio tecnológico invade además el diseño y la producción de los soportes materiales territorializados y las condiciones generales de la reproducción social, así como su operación (edificios inteligentes, centros comerciales, complejos inmobiliarios, etc.) “La organización y operación de los territorios; su inserción en los complejos económicos mundializados, se modifica aceleradamente en función de la búsqueda de rentabilidad, competitividad y eficiencia capitalista (Benko,1991; Benk y Lipietz,1992; Castells,1989, Castells y Hall,1994)” en (Pradilla, 1996 :16) Aunque su presencia en el territorio tiende a ser general, este cambio tecnológico acelerado es profundamente desigual por empresas, ramas productivas, sectores de actividad, ciudades, regiones, naciones y aparece como un nuevo factor estructural de la desigualdad territorial

Además del espacio, otro factor que percibe los cambios tecnológicos es el tiempo; en nuestros días se da la posibilidad de conocer instantáneamente acontecimientos lejanos y por tanto, la posibilidad de percibir su simultaneidad. De esta manera los actores hegemónicos con el cada vez mayor control de estas variables espacio-tiempo armadas con una información adecuada, se sirven de todas las redes y utilizan todos los territorios que les convienen.

La desigual capacidad para innovar, almacenar o recibir información, contribuye a profundizar desigualdades espaciales y sociales.

1.4 Homogeneización-Fragmentación.

Como lo hemos visto en el punto anterior, las técnicas actuales se han difundido universalmente, aunque con distinta intensidad, haciendo sentir sus efectos sobre los territorios. Esta fuerza “invasora”, es causa de dos fuerzas aparentemente antagónicas, pero complementarias por un lado el proceso de fragmentación, según Milton Santos, se da gracias a la presencia en diversos puntos del globo, de porciones de ese aparato técnico unitario y disperso. Y por otra parte el proceso de homogeneización, mediante la universalidad de la técnica

La globalización (mundialización según Chesnais, 1994), asumida como política clave y paradigma ideológico del neoliberalismo, que se sustenta e identifica con la liberación comercial plena y la unificación total del mercado mundial de capitales, bienes, servicios e información y su correlato, la transnacionalización monopólica del capital, incrementan los flujos de mercancías reales y virtuales (con excepción de la fuerza de trabajo, única mercancía excluida de la libre circulación territorial) integra y homogeneiza, imaginaria o realmente los territorios desde el punto de vista del capital, debilita los estados-nación y desdibuja sus fronteras

Pero por otra parte la homogeneización resultante, solo articula a aquellos territorios que requiere por ser funcionales y rentables para la acumulación capitalista a escala mundial; a los que poseen recursos naturales estratégicos, tienen ventajas comparativas, concentran externalidades o reúnen economías de aglomeración, los demás territorios y sus pobladores "ineficientes y poco competitivos" para el capital, son excluidos del proceso totalizador capitalista. Entonces, la globalización desigual aparece realmente como formación de bloques, como regionalización capitalista transnacionalizada, como fragmentación del territorio.

De acuerdo con esto, las acciones hegemónicas privilegian solo ciertas áreas; debido a que los lugares se distinguen por la distinta capacidad de ofrecer rentabilidad, esta puede ser de acuerdo a equipamientos, infraestructura, accesibilidad, etc. "Los lugares se especializan en función de sus potencialidades naturales, de su realidad técnica, de sus ventajas de orden social. Esto responde a la exigencia de mayor seguridad y rentabilidad para capitales obligados a una competitividad siempre creciente. Ello conduce a una marcada heterogeneidad entre las unidades territoriales" (Z. Mlinar, 1990) en (Santos, 2000: 210)

Los espacios globalizados se distinguen cualitativamente porque la producción global se realiza en áreas muy restringidas. ¿Pero donde se dan básicamente estos procesos? – en las ciudades, ya que muchas de ellas son nodos de esta economía basada en redes y una característica de las ciudades mundiales es la concentración de servicios, información, infraestructura, equipamientos, etc. lo cual las convierte en lugares propicios para los nuevos procesos globales.

1.5 La ciudad en el marco de la globalidad.

La globalidad requiere puntos estratégicos para su gestión y es sobre todo en las ciudades donde aparecen y se consolidan sectores de actividad ligados directamente con la economía global.

Para Santos (1994) las metrópolis mundiales son espacios de funciones globales, que incorporan tecnología, capital y relaciones sociales de grupos hegemónicos a escala mundial. "En ellas se encuentran localizadas las unidades empresariales y gubernamentales en donde se ejecutan las operaciones que hacen posible a la globalidad económica y a la nueva división del trabajo" (Trueque, 1999: 27) Mientras que la globalidad requiera puntos neurálgicos para su gestión las ciudades conservaran su importancia económica y administrativa. De alguna forma el proceso global se logró a través del crecimiento de las ciudades y de los contactos entre las mismas, en una estructura mucho más sistemática y compleja de intercambios y relaciones sujeta a las restricciones externas y nuevos modelos de vida.

La ciudad actual, además de estar sujeta a las restricciones externas y nuevos modelos de vida, responde a las nuevas necesidades económicas, aunque muchas veces no sean las suyas propias, sino que pueden provenir del mismo país o incluso de otros países.

El siglo XX ha sido el siglo de la urbanización masiva, sobre todo a partir de las décadas sesenta y setenta. La mayoría de los nuevos pobres viven en las ciudades, sobre todo en América Latina, en su mayoría personas del medio rural en busca de mejores opciones ocupacionales y de vida en la ciudad, lo cual contribuye a explicar el deterioro de muchas de ellas. La ciudad actual y su forma de vida más moderna, es una ciudad fragmentada entre grupos y clases sociales que le dan a cada territorio un significado distinto.

Inmersas en esta dinámica de fin de siglo, las ciudades han ido cambiando, han pasado de ser industriales a ser concentradoras de actividades terciarias, han crecido a tamaños que a principios de siglo hubieran sido inimaginables. Las ciudades se transforman, se reestructura el espacio urbano al entrar en contacto con el entorno global. Surgen importantes transformaciones derivadas del interés generalizado de las grandes corporaciones en la conquista de espacios para

su acción.

Los agentes de la globalización son las grandes corporaciones transnacionales que cuentan con filiales en todo el país, pero muy especialmente en la Ciudad de México, desde donde se realiza la función de integración financiera, comunicaciones, transporte y logística. La integración económica se realiza en la ciudad interior donde se ubican las empresas en un funcionamiento coordinado por las corporaciones matrices en países centrales para generar una gran cadena de producción de valor (Olivera, 1999: 331). Esta ciudad ofrece condiciones locales para la valoración del capital global, la ciudad de México es una pieza del intercambio social, político, cultural etc. no solo a nivel nacional, sino internacional.

En una ciudad como la nuestra con una configuración que presenta grandes desequilibrios, las actividades comerciales y de servicios se concentran en espacios reducidos, preferentemente en aquellos que cuentan con las mejores vías de acceso y en general con los mejores servicios.

1.6 Servicios

Aunado al desarrollo tecnológico, las actividades de servicios mezclan procesamiento de la información, es decir, detrás de la expansión del sector servicios reside el desarrollo de la economía de la información.

En lo que a la evolución de servicios se refiere, la transformación fundamental de la estructura económica en las sociedades industrializadas avanzadas se expresa en el continuo traslado hacia las actividades de servicios como fuente de empleo y generación de producto. Esta tendencia ha conducido a la caracterización de dichas sociedades como "postindustriales. Por otro lado, "aunque las actividades industriales han visto declinar de forma constante su importancia relativa durante estos últimos años, el ascenso de los servicios no puede ser correlacionado directamente con el "declive" de la industria" (Castells, 1995: 191) Se trata de una tendencia tan irreversible como la transición de la agricultura a la industria

Conviene distinguir el sector terciario "tradicional" formado sobre todo por comercios y servicios personales, del terciario más moderno. "La terciarización de las economías occidentales es sobre todo el hecho de una nueva categoría de actividades que podamos llamar terciario superior, o aún sector de la información" (Polèse, 1998 : 90) Respecto a la información actualmente constituye la base de las economías avanzadas. La información constituye tanto la materia prima como el producto en bienes y servicios, se encuentra asociada a la microelectrónica y las comunicaciones.

Los nuevos procesos de producción, distribución y gestión de las economías avanzadas descansan cada vez más en la generación de conocimiento, intercambios de información y manejo de información. El uso de tecnologías de la información por organizaciones y particularmente por grandes empresas privadas y burocracias públicas, puede ser la más importante e inmediata fuente de cambio tecnológico en nuestras ciudades y regiones (Castells, 1995 : 190). Así mismo según este autor, entre las nuevas tecnologías de la información y la estructura espacial emergente, existe una serie de factores intermedios fundamentales: entre otras cosas la evolución de los servicios, y el ascenso de la economía de la información

La aplicación de la información hacia todos los sectores, ya sea extractivo, de industria o de servicios, es el principal generador del crecimiento productivo y del ingreso. Según Castells (1995) las economías actuales han de caracterizarse no como postindustriales, sino como informacionales, es decir, la producción del excedente proviene principalmente de la generación de conocimiento y del procesamiento de la información necesaria

El desarrollo de la economía de la información se apoya en organizaciones de gran escala, ya sean grandes empresas privadas o burocracias públicas. Las nuevas tecnologías son moldeadas en los foros internacionales en donde los países del tercer mundo no tienen participación activa en las negociaciones

1.7 Suburbanización de las actividades comerciales en México

Una característica del centro de la ciudad son los altos valores de suelo, debido a su situación privilegiada, lo que conduce a una competencia por un recurso limitado que es el espacio en la zona central. Este último punto junto con la necesidad de mayor espacio han provocado que se halla dado un fenómeno en nuestro país en los últimos años; la creación de nuevos espacios económicos en la periferia "Al respecto dice Castells: la división en centros suburbanos no supone la inexistencia de situaciones de interrelación entre los diversos elementos de la estructura urbana sino, simplemente que esta nueva centralidad puede resultar operativa aunque adopte otras formas espaciales" citado en Kunz (1984:37). La descentralización de la función comercial conduce a la creación de centros de intercambio periféricos que surten determinadas áreas urbanas.

Al igual que el comercio, según Mario Polèse "la expansión de complejos de oficinas en la periferia es a menudo la expresión de la fuerza del centro, que se ha vuelto demasiado caro". Aunque una descentralización así propulsada por los precios elevados del suelo en el centro no debe considerarse como un índice de debilitamiento de este

Por otro lado, las actividades que son grandes utilizadoras de espacio, o que están en expansión física, como consecuencia tenderán también a huir del centro, ubicándose en las zonas periféricas con espacio. Otras de las razones por las cuales las actividades que emigran del centro y tienden a agruparse en las zonas suburbanas son

"En primer lugar se buscan los puntos más accesibles en donde se van a concentrar el mayor número de actividades mientras sea posible la obtención de beneficios. En segundo lugar la incertidumbre en la decisión de localización hace que se busquen alternativas satisfactorias (no óptimas), que garanticen el funcionamiento de la empresa durante largo tiempo, lo que en parte depende de la localización" (Kunz, 1984: 39) Sabemos que en la localización se buscan actividades que se complementen, así como importantes vías de comunicación.

El proceso de localización de actividades económicas que se está comenzando a dar en la ciudad de México se apega a la teoría de los autores Harris y Ullman conocida como "Núcleos Múltiples": la idea básica de este enfoque consiste en suponer que las ciudades se desarrollan alrededor de varios núcleos distintos, en lugar de hacerlo alrededor de un punto de origen (el centro).

Otras veces, surgen núcleos que actúan como nuevos centros a medida que la ciudad crece. El número de núcleos y sus funciones varían en cada caso concreto y, por lo general, cuanto mayor sea una ciudad, mayor será el número de núcleos contenidos en ella.

El origen de un núcleo concreto puede variar considerablemente: un ejemplo, un centro comercial periférico o un distrito comercial. Cada núcleo proporciona un foco del que surge una estructura jerarquizada de utilización del suelo y una sucesión de zonas de ingresos escalonados alrededor del mismo.

La aparición de núcleos apartados refleja la tendencia que presentan algunas actividades afines o complementarias a situarse en lugares próximos, como por ejemplo de comercios al por menor y los edificios de oficinas.

Pueden aparecer nuevos núcleos tanto como consecuencia del funcionamiento de las fuerzas del mercado como a consecuencia de la planificación, respondiendo a varios motivos, entre ellos la congestión del centro de la ciudad (Monnet, 1995: 32).

Por otra parte, la globalización trae consigo un nuevo concepto de competencia que implica que las empresas, lejos de actuar de manera solitaria ante el mercado, formen parte de estructuras nacionales que refuerzan su competitividad de manera dinámica.

En nuestro país una característica de las últimas décadas es la creación de espacios corporativos como expresión de la expansión y poderío de las empresas, estos espacios producidos por las empresas globalizadas concentran inversiones para crear o mejorar infraestructura moderna para edificar grandes torres y rascacielos como muestra del poderío

financiero. Estas grandes áreas construidas en la metrópoli albergan un número escaso pero poderoso de empresas, estos espacios se convierten en símbolos de la modernidad.

1.8 Promoción Inmobiliaria en México.

La acelerada urbanización en la ciudad de México, como resultado de la industrialización a finales de la década de los cuarenta hizo evidente la migración de mano de obra que requería el desarrollo industrial en el centro del país. Muchos de estos migrantes se asentaron en la periferia de la ciudad provocando una transformación urbana.

“Al ensancharse el área urbana de las ciudades mediante la incorporación de tierras periféricas, lo que se produce en México son por lo menos dos procesos de urbanización distintos” (Esquivel, 1984 :49)

a) un proceso de urbanización modernizante, que cuenta con la intervención de grandes empresas de la construcción y de agencias inmobiliarias líderes, o bien con la del propio Estado. Su mercado lo constituyen sectores de los estratos alto y medio, y cuyos patrones de consumo y hábitat se asemejan a los procesos de metropolización de las grandes ciudades norteamericanas.

b) El proceso de urbanización, el cual se realiza al margen de los círculos formales, y las áreas incorporadas a los usos urbanos permanecen indefinidamente en calidad de “asentamientos irregulares”. En este trabajo nos enfocamos al proceso de urbanización modernizante.

“Una de las principales funciones del promotor inmobiliario es valorizar la tierra introduciéndola en los procesos de acumulación de capital. La tierra aledaña a las ciudades bajo sus diferentes formas de propiedad (ejidal, comunal, pública o privada) se transforma en objeto de mercancía y con ello se vencen los obstáculos que dichas formas habían representado para el proceso de acumulación. De esta manera se dinamiza un mercado inmobiliario que extiende y consolida la urbanización capitalista” (Legorreta, 1989 :37)

El capital inmobiliario supone según Esquivel: la intervención de grandes consorcios, la urbanización en una sola operación de grandes áreas periféricas, la nula participación de los futuros propietarios en los proyectos, la construcción y el diseño urbanístico; la adquisición de las propiedades urbanas vía agencias financieras y/o inmobiliarias bastante ajenas a las sociedades que, en realidad, construyeron el proyecto.

Pero los sectores inmobiliarios y de la industria de la construcción actúan únicamente sobre el espacio potencialmente redituable. En México sólo una escasa minoría accede al mercado del suelo y de la vivienda a través de los circuitos financieros inmobiliarios del gran capital.

Muchas veces el interés de los inversionistas inmobiliarios en las zonas de alta rentabilidad genera oposición con las reivindicaciones vecinales de vivienda y calidad de vida. "Los conflictos derivados de los cambios en los usos del suelo, que incrementan su densidad, han obligado al gobierno de la ciudad a establecer Zonas Especiales de Desarrollo Controlado, en las cuales se establecen reglas específicas para los vecinos y los inversionistas. En estos ZEDEC, se definen los usos del suelo con vigencia de 15 años o más" (Ballinas, 1993:43). En el siguiente capítulo se tratarán las ZEDEC.

Los grandes promotores inmobiliarios en la ciudad de México pertenecen a importantes grupos financieros. Estos grandes promotores asociados con empresas corporativas como Gusta, Ica (promotora del complejo Santa Fe), Tribasa, etc. Realizan el proceso de producción inmobiliaria a gran escala ya que promueven vivienda para estratos de ingresos altos.

1.9 Complejos Comerciales

“Con respecto a la reestructuración del capitalismo urbano y a la reorganización geográfica del territorio, autores como M Santos, S. Fainstein, Gordon y Harbe S. Sassen A.Scott, Mollenkop y Castell, entre otros, han caracterizado al cambio económico global, que ocurre desde hace veinte años, como parte de grandes cambios tecnológicos y organizativos en la estructura de la producción” (Ramírez 1993:18)

En las ciudades la reestructuración del capitalismo urbano y la reorganización geográfica de los territorios metropolitanos expresan el impacto social y espacial de los cambios económicos ocurridos durante la segunda mitad de este siglo, así como las transformaciones organizativas en la estructura productiva a escala mundial impulsadas durante los últimos veinte años.

Además de compartir la aguda crisis de la década, a estas ciudades las identificaba desde entonces la instrumentación de estrategias de negociación entre empresarios privados y el gobierno de la ciudad, como opciones para activar la economía local y contrarrestar la imagen negativa de las grandes ciudades en crisis permanente” (Ramírez, 1993: 26).

Precisamente lo que caracteriza a la renovación y modernización de los últimos veinte años, como se ha mencionado, es la negociación público-privada; donde la inversión viene a ser el impulso principal de las grandes transformaciones en el espacio urbano, en contextos donde se privilegia la economía de libre mercado. Esta estrategia, orientada a la realización de grandes inversiones con fines de reconstruir las áreas centrales, de refuncionalizar los espacios públicos y privados para atraer a la gente y dinamizar la economía de las ciudades, se distinguió entre otras cosas por la creación de grandes proyectos comerciales

“La presencia de los centros comerciales en la imagen urbana de las ciudades y metrópolis se inicia desde hace aproximadamente tres décadas, como parte de las transformaciones espaciales dentro de la lógica de la modernización actual. Ya para la década de los años setenta, como se ha mencionado, se desarrollan los grandes proyectos comerciales y de oficinas impulsadas por acuerdos públicos y privados orientados a la dinamización de la economía y

también a dar solución a la problemática urbana en su conjunto" (Ramírez, 1993:35). Estos espacios funcionan como puntos estratégicos, los cuales invitan al entretenimiento y el consumo.

Suburbanización de las actividades empresariales y de oficinas.

La creación y/o reconversión de centros urbanos supone una poderosa iniciativa pública (recuperación de áreas obsoletas, actuaciones infraestructurales de accesibilidad, expropiaciones, equipamientos públicos atractivos o de prestigio, etc.) que dinamice la inversión privada. La generación de centralidades cumple no solamente el objetivo de multiplicar los centros existentes congestionados o de recuperar para ciertas funciones centrales los antiguos centros degradados, sino también se plantean como operaciones destinadas a cambiar la escala de la ciudad, articular y cualificar las periferias urbanas y proporcionar una imagen de modernidad fuerte al territorio (Castells, 1989:252)

Mientras el centro de las áreas metropolitanas dominantes aun mantienen su función como localización de los centros de dirección y control de la economía, un incremento en la suburbanización de los servicios y particularmente de las actividades de oficina, ha tenido lugar desde finales de los años setenta, con una tendencia de su aceleración en los años ochenta en las más importantes áreas metropolitanas de los Estados Unidos

Estos nuevos centros de oficinas en la periferia tienden a ser muy diferentes a sus predecesores del centro de la ciudad. Generalmente tienen una baja densidad, bien en forma de edificios de baja altura, o en el caso de los centros principales, en forma de rascacielos esparcidos por una gran área pero separados por áreas sin construir. De hecho, esta descentralización suburbana masiva está muy relacionada con la expansión del sistema de autopistas metropolitanas y el uso del automóvil como principal medio de transporte.

La empresa matriz muchas veces continúa situándose en los distritos financieros centrales de las áreas metropolitanas. Lo más frecuente es que cuando las sedes matrices se relocalizan, lo hagan en distancias cortas hacia el extrarradio de la misma área así evitan el elevado coste que supone trabajar en el distrito financiero central, aunque también pueden verse atraídas hacia las áreas donde viven sus ejecutivos y profesionales.

1.9.1 Complejos Comerciales en México

Los años ochenta son de transición hacia un nuevo modelo de país que se vincula a la dinámica económica social y política mundial. "Es precisamente a partir de la segunda mitad de esta década y durante los primeros años de los noventa, cuando se plantean grandes proyectos de renovación y modernización urbana, los cuales se van a concentrar principalmente en el territorio que actualmente ocupa el gran centro metropolitano" (Ramírez, 1993:70). La ubicación de estas empresas en la metrópoli se sustenta en la organización flexible, aprovechando las ventajas que la ciudad ofrece.

Así los macroproyectos comerciales han resultado de una intensa actividad privada en el entorno urbano de la ciudad, que mediante la conjugación del capital inmobiliario, la industria de la construcción y el comercio organizado, actúan como centros que distingue a una parte del territorio

Estos proyectos han sido impulsados por el Estado, ya que al exponerse a la competencia mundial se concentran los esfuerzos en aquellos sectores en que su eficacia frente al exterior sea alta, es por ello que en este caso se requería la modernización en el sector servicios

En el caso de la ciudad de México, ha sido durante la última década en el gobierno de Salinas de Gortari cuando se manifiesta su articulación con la economía internacional y con el mercado global en cuanto a profundos cambios en la estructura productiva mundiales se refiere. Durante estos años se han llevado a cabo transformaciones espaciales debido al impulso de procesos modernizadores de renovación urbana acelerada, basadas básicamente en una intensa actividad privada

En nuestra ciudad las estrategias urbanas se orientaron en lo fundamental a enfrentar problemas inmediatos, aunque haciendo a un lado y relegando a un futuro incierto los problemas de fondo estructurales. Dando prioridad a la búsqueda de solvencia para el gobierno de la ciudad y dinamizando la economía metropolitana mediante el impulso de proyectos de modernización

urbana en sitios estratégicos, mediante la conjugación de recursos tanto públicos como privados, y la promoción principalmente de oficinas y grandes proyectos comerciales como una estrategia viable para enfrentar la crisis económica.

Los cambios que la producción global genera en la ciudad de México acentúa el desarrollo aunque desigual de la metrópoli. La urbanización periférica y los megaproyectos de servicios y comercios corporativos son espacios internos moldeados por la cambiante estructura metropolitana.

Los proyectos comerciales como ya se mencionó se conforman a mediados de la década de los ochenta, concentrándose en las delegaciones centrales ya que de acuerdo con Chias, a principios de la década de los setenta solamente existían ocho centros comerciales de importancia: Aurrerá Buenavista, Suburbia Insurgentes, Comercial Mexicana Pilares, Plaza Universidad, Gigante División del Norte, Sumesa Churubusco, Aurrerá Suburbia Taxqueña y Plaza Satélite. José Luis Chias en (Olivera, 1999: 140).

En la década de los noventa destacan los centros comerciales y corporativos de Interlomas en Huixquilucan, Santa Fe en Cuajimalpa y Alvaro Obregón, Galerías Coapa en Benito Juárez y Tlalpan, Centro Insurgentes y plaza Loreto en Alvaro Obregón y Centro Coyoacán en Benito Juárez. Estos desarrollos son realizados por grandes inversionistas industriales, inmobiliarias, despachos de arquitectos, empresas financieras; principalmente (Olivera, 1999: 140).

Los actores y los macroproyectos urbanos

En la ciudad de México los nuevos suburbios son áreas que se han urbanizado durante los últimos veinte años, casi cuatro millones de personas viven allí, pero las densidades son más bajas que en las viejas áreas. Los ricos suburbios tienen bajas densidades y están orientados al automóvil, mientras que las áreas pobres tienen mayores densidades de población (Simmons, 1994: 5).

Gracias al impulso y la promoción de este tipo de proyectos urbanos, la estrategia de negociaciones publico- privadas entre el gobierno de la ciudad y los empresarios inmobiliarios, han ido incrementando la participación de estos últimos. Entre las empresas inmobiliarias más importantes se distinguen por su compromiso e intereses con algunos de los grandes proyectos: Fondo Opción, Sare, Century XXI, Grupo Escorpión, Terrum, Grupo Siervo etc.

Algunos de estos proyectos son producto de co-inversiones entre empresas extranjeras y mexicanas. Entre los complejos más sobresalientes se encuentra Santa Fe, el cual tiene uso mixto (oficinas, comercio y vivienda) y ha sido promovida por el gobierno de la ciudad, Servimet y empresas privadas como: Ica, Gutsa, Escorpio, Mervisa y otras.

1.9.2 Ventajas y desventajas de los complejos comerciales

En nuestro país las estrategias urbanas de los años ochenta se orientaron en lo fundamental a enfrentar problemas inmediatos. En distintas ciudades y en el caso de la ciudad de México en particular, se dio prioridad a la búsqueda de solvencia para el gobierno de la ciudad y dinamizar la economía metropolitana mediante el impulso de proyectos de modernización urbana en sitios estratégicos. En ellos se conjugaron recursos tanto públicos como privados y se asignó una alta prioridad a la promoción de oficinas y grandes proyectos comerciales como la estrategia más viable para enfrentar la situación de crisis económica y fiscal de la ciudad.

Como parte de los procesos de renovación y modernización urbana llevados a cabo en la ciudad de México en años recientes, estas transformaciones espaciales expresan entre otras cosas el replanteamiento de la problemática urbana por parte del gobierno local y federal así como la búsqueda de alternativas pragmáticas estableciendo prioridades de desarrollo orientadas a mantener solvente al gobierno de la ciudad, a dinamizar la economía refuncionalizando los espacios públicos y privados en zonas específicas en donde se localiza el mercado medio y alto, y en donde se encuentran las principales actividades financieras, comerciales y de servicios.

Con la puesta en marcha de grandes proyectos se buscaba el rescate de espacios urbanos, y nuevas inversiones en industrias no contaminantes como lo asegura SERVIMET (Servicios Metropolitanos) y el fomento a la inversión en el sector servicios

De esta manera, el gobierno de la ciudad ha tratado de promover e impulsar el desarrollo "no solo en zonas donde los promotores quieren invertir como es el caso de Cuajimalpa, las Aguilas, Polanco, sino también en áreas donde los promotores inmobiliarios no consideraban que valia la pena invertir." (Ramírez, 1993: 97)

Así, según Ramírez Kuri, los inversionistas inmobiliarios entraron en el corredor de Reforma, se empezaron a comprometer en proyectos de regeneración como el caso de la Alameda; se interesaron y comprometieron con el proyecto Santa Fe, donde se afirma que por primera vez se ha llevado "infraestructura de primer mundo".

Desventajas

La implantación del neoliberalismo presenta efectos sociales locales contrastantes. Particularmente en las metrópolis se presenta una espacialidad muy diferenciada de la pobreza y riqueza extrema, son lugares elegidos por las empresas que operan a nivel internacional, y así mismo existen espacios deteriorados. Unos cuantos imaginan y diseñan toman decisiones y disponen de la tecnología

Al interior de este territorio metropolitano coexisten "multitudes diferenciadas" que ocupan y producen la ciudad- marcan la escala de sus necesidades (Aguilar, 1994: 205). En este ámbito territorial se cruzan y yuxtaponen atraso y desarrollo, miseria y bienestar, destacando aquellos espacios de la ciudad de México que se han transformado en símbolos arquetípicos del entorno y su imagen contemporánea (el Centro Histórico, Xochimilco, Coyoacán, San Ángel, Chapultepec), así como las diversas y monumentales arquitecturas de la modernidad de este fin de siglo, desde las que albergan sedes corporativas, cadenas hoteleras internacionales, hasta los megacentros comerciales que han surgido en distintos entornos centrales de la ciudad Santa Fe y

el World Trade Center son dos ejemplos.

Concretados en grandes proyectos, entre los que destacan los espacios de consumo moderno, representados actualmente por los centros y macro-centros comerciales, estos procesos expresan la reorganización geográfica de su territorio a través de la constante diferenciación y refuncionalización de los espacios metropolitanos.

Mientras a través de fuertes inyecciones de capital en el entorno urbano de la ciudad, los inversionistas privados han actuado como principales protagonistas de los procesos modernizadores en años recientes; los destinatarios han sido los grupos sociales de nivel económico medio y alto

Según Ramírez (1993) es aun reciente el estudio de la ciudad de México desde la perspectiva de los escenarios de la modernidad asociado a las formas de uso de los espacios y a la experiencia del consumo, dimensión que se impone en los distintos niveles de la vida contemporánea como elemento de diferenciación social y cultural. Por esta razón cobra importancia pensar el entorno construido y el orden urbano mismo, es decir, los espacios públicos y privados, en este caso, desde la perspectiva de los sitios que perfilan su imagen moderna. Esto, con la intención de obtener una aproximación cercana a las transformaciones espaciales que han tenido lugar en años recientes en la ciudad de México, en circunstancias de globalización acelerada y de importantes cambios científico-tecnológicos

En términos generales las grandes ciudades, incluyendo la ciudad de México, inician la década de los noventa compartiendo tendencias y problemas comunes o equivalentes. De acuerdo con Martinotti, las metrópolis contemporáneas, divididas entre quienes la habitan y quienes las consumen y usan, compiten cada vez más entre ellas ofreciendo ventajas locacionales y servicios urbanos para poblaciones distintas y cada vez más diferenciadas espacialmente. Al mostrarse así indistinguibles unas de otras, "se preparan para venderse mejor en el mercado global siendo segmentos de un sistema multinacional con extensión planetaria y, por esto tienden a ser

similares en ciertos aspectos y funciones" (Martinotti,1991) en (Ramirez,1993:88).

1.10 Origen del Pueblo de Santa Fe

Poco tiempo después de iniciada la conquista española en tierras mexicanas, el rey Carlos V envió al religioso Vasco de Quiroga en carácter de oidor de la Segunda Audiencia. Hombre humanitario, no tardó en percatarse de las injustas condiciones en las que vivían los pobladores nativos del lugar, y en buscar una solución que permitiera a estos grupos vivir en forma más digna.

Quiroga denuncia las injusticias que aprecia en una carta que envía al Real Consejo de Indias y propone la creación de pueblos indígenas para proteger a éstos, con base en los principios del humanismo

Por el año 1531 se inicia la construcción del pueblo denominado "República hospital de Santa Fe". Un año después, el 14 de Septiembre de 1532 es inaugurado oficialmente (fuente: Escritos sobre la historia de Santa Fe por Juan Jiménez, pagina 1)

El hospital-pueblo de Santa Fe era una institución de carácter comunitario al servicio de los pobres marginados y necesitados. Se componía de varios conjuntos de pequeñas casas agrupadas en las cuales vivían en forma independiente las familias. Su principal oficio lo constituía la agricultura, pero además practicaban otros como carpintería, albañilería, herrería, tejido, cantería, etc

El poblado comprendía un centro religioso para convertir a los indígenas y que se conservaran en la fe cristiana. Un hospital, un asilo, albergue para niños y un centro de enseñanza para los indígenas (Rodríguez, 1994: 8)

Cuando muere Vasco de Quiroga, en el año de 1565 en Michoacán, de momento sus hospitales siguieron operando con las mismas reglas y ordenanzas que les había dejado

Durante el siglo XVIII, el cabildo de Michoacán se consideraba el único patrono responsable de los pueblos de Santa Fe, incluido el de México, ya que así lo dispuso Vasco Quiroga en su testamento. Sin embargo, no faltaron problemas de competencia. Los arzobispos de México no consentían que el Hospital de México fuera designado por el cabildo de Michoacán

Vasco de Quiroga fundó sus hospitales para que pudieran funcionar por muy largo tiempo. Duraron más de dos siglos y a consecuencia de la Independencia mexicana, el cabildo de Michoacán se fue quedando sin privilegios y sin jurisdicción. Vino la secularización y el reparto de las tierras comunales, hasta que "el 3 de febrero de 1872, en que se levantó lo que podemos llamar el acta de extinción de los dos pueblos-hospitales de Michoacán. La misma suerte corre después el de Santa Fe de los Altos de México. De su primera organización solo conservarían el nombre" (Hernández, 1993: 266).

Después de lo que podría llamarse su extinción quedarían algunas casas o chozas aisladas "los vecinos del pueblo cultivan algunas tierras montañosas, comercian con carbón y maderas y poseen plantíos de magueyes, de los que extraen muy buen tlachique. Las siembras son en pequeño, pues el recurso principal de la población había sido el ganar jornales en la fábrica de pólvora o en la fundición" (Rivera, 1974: 5).

Según Hira de Gortari (1998) la fábrica de pólvora, única que existió en México se encontraba en Santa Fe y fue construida a finales del siglo XVIII. El Virrey Don Martín de Mayorga decidió el traslado de la antigua fábrica de pólvora ubicada en Chapultepec hacia el pueblo de Santa Fe, tres fueron los motivos para trasladar la fábrica a Santa Fe: el lugar se encontraba a tres leguas de la ciudad de México, cerca y fuera de ella en caso de peligro de incendios, abundante agua, muy necesaria para la molienda de la pólvora, y la cercanía de bosques para proveer de leña y carbón a la fábrica.

Aunque los indios del pueblo se opusieron a su construcción, pues invadía parte de las tierras de su comunidad, a pesar de ello se construyó Miguel Constanzo, quien estuvo encargado

del proyecto, señaló que su construcción beneficiaría a los habitantes del pueblo de Santa Fe y sus alrededores debido a la generación de empleo.

Ya Alejandro de Humboldt en los primeros años del siglo XIX describía la fábrica real de pólvora, única que existe en México, rodeada de cerros, construida en un valle estrecho que suministra abundantemente el agua necesaria (DDF, 1993: 193).

Esta se vio interrumpida varias veces por incendios además de otros incidentes como robos, contrabando de pólvora, contratos laborales, etc

En la actualidad aún existe en Santa Fe la fábrica de pólvora, se encuentra rodeada por uso habitacional, escuelas y comercios apenas cruzando las márgenes de lo que fuera el cauce del río Tacubaya, quedando totalmente integrada a la mancha urbana. La gente de las colonias cercanas a ella han demandado al gobierno de la ciudad se haga efectivo el traslado de esta fuera de la mancha urbana, ya que muchas han sido las explosiones que se han suscitado en el interior de la misma, lo que mantiene en continua zozobra a la población.

Santa Fe en la Revolución

Como casi todas las poblaciones del rededor del Distrito Federal, Cuajimalpa y Santa Fe, fueron ocupados varias veces por las partidas zapatistas. El 12 de febrero de 1915, los agraristas lanzaron furiosos ataques contra Tacubaya, extendiéndose hasta la mitad del camino de Mixcoac. Miles de hombres del ejército del sur combatieron contra los carrancistas hasta Cuajimalpa y Santa Fe (fuente: escritos sobre la historia de Santa Fe de Juan Jiménez, página 8).

Santa Fe en las divisiones políticas

Santa Fe perteneció al cabildo de Michoacán hasta el 16 de febrero de 1854. Después de esa fecha Antonio Lopez de Santa Anna, declaraba: "Escribiremos solamente el artículo primero ya que en esta ocasión el pueblo de Santa Fe no figura dentro del Distrito Federal, anotándolo solo como antecedente.

Art. 1 - El Distrito de México se extenderá hasta las poblaciones que expresa este decreto, y a cuantas aldeas, fincas, ranchos, terrenos y demás puntos que están comprendidos en los límites, demarcaciones y pertenencias de las poblaciones mencionadas. Por el Norte próximamente, hasta el pueblo de San Cristóbal Ecatepec inclusive; por el Noroeste Tlalnepantla; por el Poniente los remedios, San Bartalo y Santa Fe ...

En 1856, el apéndice al diccionario universal de Historia y Geografía definió:

Prefectura de Tacubaya (La 2a. Del occidente, cabecera Tacubaya) Municipalidad de Santa Fe

Pueblos: Santa Fe, Cuajimalpa, Chimalpa, Acopilco, San Mateo, Santa Rosa. Comenzando el año de 1861, los pueblos de San Pedro Cuajimalpa, San Mateo, Acopilco, Chimalpa, Santa Lucía y las congregaciones de la Venta y el antiguo Desierto, pidieron su separación de la municipalidad de Santa Fe

Leyes de organización política y división territorial

Por decreto de 16 de diciembre de 1899, el congreso dividió el territorio del Distrito Federal, para su régimen interior, en municipalidad de México, y seis prefecturas, la cuarta prefectura fue la de Tacubaya, con la municipalidad de su nombre, Mixcoac, Santa Fe y Cuajimalpa

De acuerdo a la ley orgánica del Distrito Federal de 31 de Diciembre de 1928, se suprimen los municipios y se crean las delegaciones y Santa Fe es definitivamente integrado como pueblo a la delegación de Alvaro Obregón" (fuente información de Juan Jiménez, recopilador de la historia de Santa Fe)

Epoca Moderna

La acelerada urbanización en la ciudad de México, fue resultado de la industrialización en la década de los cuarenta, la cual fue producto de una política de acumulación, conocida como sustitución de importaciones, los países industrializados (E.U.A y los países Europeos) concentrados en sus esfuerzos bélicos descuidaron totalmente la exportación, esto permitió que los países del tercer mundo buscaran la industrialización para satisfacer sus necesidades de bienes manufacturados (Rodarte,1997:53) de esta forma se aceleró el proceso de urbanización a partir de la migración de la mano de obra que requería el desarrollo industrial, aunado a la falta de apoyo al campo que obligó a la población se movilizara hacia la ciudad de México en busca de trabajo y mejor nivel de vida.

“la expansión del área urbana de la ciudad de México, hacia la periferia promovida por la concentración industrial y el aumento de las migraciones del campo, provocó la transformación urbana” (Bejarano) citado en (Chaparro,2001 37y 38). Se fue dando una ocupación de la periferia por asentamientos irregulares, la mayoría de las veces aun sin los servicios básicos. Como es el caso de las personas que trabajaban en las minas y mas tarde los pepenadores, quienes se instalaron en la zona donde hoy se ubica la ZEDEC Santa Fe, al poniente de la ciudad de México

La principal actividad de los nuevos migrantes era la explotación minera, como resultado de la demanda de extracción de materiales pétreos para la construcción. La explotación de las minas de arena se inicia a finales del siglo XIX. En Santa Fe y Santa Lucia se establece la compañía “Arson S A” por el año 1939. Se llevaba a cabo la explotación de minas de tipo tradicional. Este tipo de minas tienen impacto en el relieve, pues han creado notorias modificaciones construyendo depresiones que alcanzan hasta 20 metros de profundidad y dejando al descubierto grandes volúmenes de materiales que se erosionan fácilmente (Santanna, 1994 :329)

En la zona se explotaban agregados pétreos útiles para la construcción como arena, grava, piedra, etc. La explotación de esos materiales dio como resultado una topografía muy accidentada, caracterizada por hondonadas, cavernas y taludes

En un principio la gente vivía retirada de las minas pero con el tiempo se fue instalando cerca de estas. "El carácter feudal de los propietarios de las minas, la gran necesidad de vivienda de los trabajadores, los altos grados de explotación y bajos sueldos que estos percibían, fueron caldo de cultivo para el surgimiento de los primeros asentamientos humanos dentro de las minas, ubicando las viviendas en terrenos inestables, en cuevas y al pie de peligrosas costillas y taludes, en un entorno de insalubridad y ausencia de servicios"(Zarate, 1995: 58)

Con respecto al basurero de Santa Fe, en el año de 1924 se dio por vez primera el control y reglamentación de la recolección de basura, se establecieron las pautas para la recolección domiciliaria, se enumeraron los carros y se establecieron rutas determinadas

En 1971 la ciudad fue dividida en 27 sectores de servicio de limpia y en 1972 las delegaciones tomaron este servicio en las áreas correspondientes, con lo que se pudo dar un mejor servicio a la ciudad. Cada delegación se encargaba del barrido manual, el barrido mecánico y recolección domiciliaria (Amador, 1986: 9)

Según el señor Victor Ruiz (líder coordinador de proyectos de limpia) quien actualmente trabaja en la Delegación Alvaro Obregón y conoció el tiradero de Santa Fe desde sus inicios, explicó que en un principio el D D F (Departamento del Distrito Federal) era el encargado del campamento de la basura del cual salían los camiones a recoger los desperdicios de los mercados, escuelas, colonias, etc

Varios de los camiones recolectores de basura descargaban en los basureros de Santa Fe, estos eran barrancas que se fueron rellenando hasta llegar a tierra firme, entonces con un tractor se emparejaba y extendía la basura

Hace mas de 40 años comenzó a llegar gente que trabajaria en la pepena de otras delegaciones, del estado de México o de la mismas colonias cercanas a la zona. Se levantaron "jacales" aun sin contar con los servicios básicos, se abastecian de agua mediante pipas.

El basurero en Santa Fe "fue creado en 1958 sobre un terreno de 7 hectáreas, el tiradero se expandió y ocupó más de 40 hectáreas aproximadamente" (Santa Anna,1994:329). Con el tiempo alrededor de este, se asentaron familias de pepenadores que trabajaban en separar de la basura los materiales servibles, como: cartón , papel, aluminio, vidrio, fierro etc. Ellos se encontraban organizados en el Frente Unico de Pepenadores.

La Expropiación

Según Servimet, iniciada la década de los setenta el Departamento del Distrito Federal detectó que lo que era el camino viejo a Toluca o camino Santa Fe-Contadero estaba asentado sobre una barranca angosta e inestable , a los lados de esta se encontraban establecidas colonias habitadas "No fue sino hasta 1983 y 1984 cuando el D.D.F obtuvo los terrenos por diversas maneras, desde la adquisición hasta la expropiación pasando por las reubicaciones" (1991 49)

El contacto prolongado y profundo con la zona hizo evidente la necesidad de diseñar un programa de Preservación Ecológica, que permitiera regenerar la enorme extensión de terreno hasta entonces desaprovechada para dar a la ciudad un área en la que se combinaría la urbanización con la reserva ecológica.

Capítulo 2. Antecedentes

2.1 Ubicación del área de estudio

El complejo Santa Fe se ubica al poniente de la ciudad de México, dentro de la Delegación Alvaro Obregón y una parte de la Delegación Cuajimalpa. En la sección de mapas, al final del trabajo, podemos observar que en el mapa numero 1 se encuentra señalada con un círculo la ZEDEC Santa Fe y las colonias próximas

En el mapa numero 2 aparecen las principales avenidas que comunican con este desarrollo, como son: Avenida Constituyentes, Avenida Paseo de la Reforma y su prolongación, la carretera México-Toluca, así como la Avenida Vasco de Quiroga y Avenida Santa Lucía. En 1988 el jefe del D.D.F., Manuel Camacho Solís, decidió darle un fuerte impulso de desarrollo a esta zona condicionado al programa de uso de suelo ZEDEC (Zona Especial de Desarrollo Controlado).

2.2 ¿Por qué se eligió Santa Fe?

Según el Departamento del Distrito Federal en un principio la participación de este obedeció al hecho de que los pobladores del lugar vivían en un estado de inseguridad permanente, pero que conforme avanzaron los estudios en la zona, este organismo, a través de Servicios Metropolitanos (SERVIMET) llegó a la conclusión que el área tenía un gran potencial para desarrollar en ella un conjunto urbano de crecimiento controlado que cumpliera con los objetivos de recuperar y regenerar la zona, durante tantos años devastada, y de canalizar la demanda de espacio insatisfecha en la ciudad de México (Servimet, 1995 s/n)

De esta forma se arguía que "la ciudad de México "necesitaba" suelo para el desarrollo de proyectos "integrales" donde se incluyera comercios, servicios y usos habitacionales de tipo residencial en una zona que se encontraba "devastada" "(Diario Oficial, 1997 21)

En la búsqueda de nuevos desarrollos urbanos para absorber la presión inmobiliaria se promovió el programa de desarrollo de la zona Santa Fe "si bien en la década de los 50's surgió Ciudad Satélite en el estado de México, como desahogo del D.F., hacia el norte, hoy Santa Fe

"satisfará" las necesidades de expansión hacia el poniente, a lo largo de la avenida Reforma, hasta el inicio de la carretera hacia Toluca" (Robledo, 1992: 26). Este desahogo es principalmente de grandes corporaciones, que ya no pueden construir ni ampliar sus oficinas en las zonas tradicionales.

El proyecto Santa Fe se planteó desde su origen como un desarrollo que generara ingresos que lo hicieran autofinanciable, y al mismo tiempo aportara recursos al gobierno de la ciudad de México para el apoyo de diversas obras y programas. Por otro lado la generación de empleo en la zona contribuiría a elevar el nivel de vida de la población local y del entorno.

Un aspecto relevante es el concerniente a la preservación y el rescate del factor ambiental, de ahí la necesidad de implementar programas y acciones que garantizaran la calidad del medio ambiente en la ZEDEC Santa Fe, entre los puntos más importantes: "Preservar y mejorar las áreas naturales en barrancas, reforestar las áreas con deterioro ecológico, sanear las cuencas hidrológicas, garantizar la recarga de los mantos acuíferos y recuperar a mediano plazo las áreas destinadas al basurero y al relleno sanitario"... (Zarate, 1995: 56)

De esta manera al elaborar el Plan Maestro para la Zona Especial de Desarrollo Controlado de Santa Fe (ZEDEC), se puso especial interés en que la actividad del lugar estuviera enfocada hacia el sector servicios, ya que es un renglón económico cuyo fortalecimiento puede ofrecer incontables ventajas a la ciudad y al país, y además no representa una fuente de contaminación para el medio ambiente.

2.3 ZEDEC

El amplio impulso del Estado hacia la política neoliberal, ha llevado a la paulatina modificación de las relaciones entre éste y la sociedad civil "Estas nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad se deben en buena medida a que, por un lado, al reducirse el tamaño y las funciones de éste tiende a apoyarse más en la ciudadanía y organismos privados" (Sánchez, 1993: 27) y por otro lado, a que la propia ciudadanía demanda mayor participación en la toma de decisiones. Se comenzó así, a gestar una cultura política más vinculada entre las dos partes, resultando una serie de alternativas y modalidades de legitimación y de regulación. Estas regulaciones, para el caso de la organización del espacio urbano, se han cristalizado a través de las Zonas Especiales de Desarrollo Controlado (ZEDEC) las cuales surgen en 1985

Estas zonas por lo general una colonia, quedan reguladas por un minucioso plan que norma uso, densidad y destino de suelo, en el que se vierten todos los intereses, necesidades y propuestas "concertadas" entre los involucrados y el gobierno capitalino

Además de las ZEDEC en el área urbana también existen en área rural debido a que el Plan Director del Distrito Federal divide a su territorio en dos: un área urbana y un área de protección y conservación ecológica, quien regula ésta última es la Comisión Coordinadora del Desarrollo Rural (COCODER) para que en coordinación con la Dirección General de Reordenamiento Urbano y Protección Ecológica (DEGRUPE) y las Delegaciones, administre y otorgue licencias de construcción y de usos de suelo en el área de conservación ecológica. En el caso del área de conservación ecológica, las ZEDEC son usadas principalmente en zonas con asentamientos irregulares

"Para el área urbana se retoma el modelo con objeto, primeramente, de defender una colonia o un área con alto valor histórico o comercial o para protección de áreas verdes y de reserva ecológica y se destina fundamentalmente a las zonas más complejas y conflictivas"(Sánchez, 1993: 29)

La creación de las ZEDEC se tratan por lo tanto de una "planeación participativa" a través de la cual se pretende se controle tanto a las áreas periféricas en expansión de la ciudad, como también aquellas zonas consolidadas e incluso deterioradas, pero con valor ya sea cultural, comercial o artístico y se logre así una mejor utilización de este espacio.

Las razones de beneficio social a las que se alude en un acuerdo de ZEDEC, son principalmente:

"Establecer el mejoramiento y el marco normativo de la zona, mediante la realización de acciones concertadas con la comunidad o entre los diferentes grupo existentes ..., mejorando con ello las condiciones de vida de la población de esa zona y de las circunvecinas, distribuyendo equitativamente los beneficios y cargas del proceso de Desarrollo Urbano, evitando que se edifiquen o amplíen construcciones sin garantía de seguridad para los usuarios y cumpliendo con las normas específicas que aseguren una adecuada distribución de los usos del suelo" (Sánchez, 1993:31).

El procedimiento entonces es la concertación, mediante el diálogo y la negociación. Así las ZEDEC se constituyen en un instrumento político que facilita al gobierno de la ciudad aminorar los descontentos y negociar con pequeñas comisiones los intereses y necesidades tanto de los vecinos, como de las organizaciones sociales y de los promotores inmobiliarios.

2.3.1 La ZEDEC Santa Fe, un nuevo espacio suburbano

En la búsqueda de nuevos desarrollos urbanos para absorber la presión inmobiliaria se promovió el Programa de Desarrollo de la Zona de Santa Fe Ubicada en la zona poniente de la ciudad de México. Hasta antes de ser considerada como una zona de gran potencial para el desarrollo urbano, esta área era una de las zonas más deterioradas de la ciudad, debido a que la actividad minera se acompañó de la presencia de tiraderos de basura a cielo abierto constituyéndose en un foco de contaminación. Ambas actividades posibilitaron la presencia de asentamientos precarios de trabajadores y pepenadores que vivían en zonas de alto riesgo y en condiciones insalubres.

Según SERVIMET ante esta situación y la demanda creciente de suelo urbano susceptible de ser utilizado fundamentalmente para el sector servicios, se iniciaron estudios en la zona, y se llegó a la conclusión de que a pesar del daño ecológico y los problemas sociales, tenía un enorme potencial para promover en ella un desarrollo urbano de crecimiento controlado, principalmente por sus características ambientales y espaciales y ser considerada como una enorme reserva territorial y que además mediante la regeneración de esta zona severamente dañada se generaría una oferta de suelo importante en la parte poniente de la ciudad de México.

“En 1987 se constituyó la Zona Especial de Desarrollo Controlado (ZEDEC) Santa Fe que, como instrumento normativo contenido en los Planes Parciales Delegacionales de Alvaro Obregón y Cuajimalpa, Buscaba el mejoramiento y rescate de la zona, con una reglamentación estricta del uso del suelo, que aprovechara su ubicación, infraestructura, suelo y elementos de acondicionamiento” (Zarate,1995:57) El Programa Parcial Delegacional de Desarrollo Urbano Alvaro Obregón-Cuajimalpa 1997 contiene los usos de suelo específicos en la ZEDEC Santa Fe (Habitacional, Servicios, Oficinas corporativas, Habitacional con servicios y oficinas, Subcentro urbano, Equipamiento, Areas verdes y de Reserva ecológica)

El Departamento del Distrito Federal y Servicios Metropolitanos (SERVIMET) agente inmobiliario del D.D.F., propusieron una superficie de aproximadamente 850 has para el desarrollo controlado de Santa Fe

2.4 SERVIMET

Servicios metropolitanos, S.A. de C.V. surge el 25 de julio de 1977, como parte de una propuesta integral del gobierno de la ciudad para hacer expeditas sus acciones en materia inmobiliaria y de desarrollo urbano. A finales de 1984 pasa a depender directamente de la jefatura del Departamento del Distrito Federal.

Las políticas de estabilización macroeconómica emprendidas por el Gobierno Federal a finales de la década de los ochenta, propiciaron un periodo de crecimiento económico que estimuló la inversión extranjera y la reactivación del mercado inmobiliario.

Como consecuencia, SERVIMET inició una fase de expansión enfocada a la promoción de proyectos de gran impacto para la ciudad, con fundamento en su valiosa reserva patrimonial inmobiliaria y en la existencia de inversionistas interesados en el desarrollo de proyectos de alto valor comercial.

En 1987, ya como agente inmobiliario del Departamento del Distrito Federal incursionó en la promoción de inmuebles con la autorización del "Plan Maestro de Usos de Suelo y Regeneración de Santa Fe, que le permitió más tarde la venta de terrenos a particulares, representando un ingreso importante a SERVIMET "ya que más del 90% de su reserva patrimonial se ubicaba en esta zona"(SERVIMET, 1997 s/p)

Aprovechando las ventajas del mercado SERVIMET se dio a la tarea de revisar el "Plan Maestro para el Desarrollo de Santa Fe" que permitió la elaboración de los primeros estudios en ese mismo año y la determinación del área como Zona Especial de Desarrollo Controlado (ZEDEC)

La conceptualización de esta zona como polo de desarrollo alternativo al crecimiento del poniente de la ciudad fue determinante para el auge de la promoción inmobiliaria de la empresa, por lo cual se intensificaron los trabajos de nivelación de terrenos y la realización de obras de urbanización

Los niveles de rentabilidad alcanzados por las empresas y el impresionante flujo de recursos obtenidos principalmente de sus operaciones inmobiliarias, creó los márgenes suficientes para que SERVI MET pudiera apoyar e inducir el desarrollo de obras y acciones de gran impacto como la remodelación del Auditorio nacional, el rescate del Zoológico del Bosque de Chapultepec, el Museo Interactivo Infantil "El Papatote", el Salón de Exposiciones Exhibimex , etc. (Zarate, 1995 :59)



2.5 Que es el Complejo Santa Fe

El Complejo Santa Fe es una Zona de Desarrollo Controlado (ZEDEC) en la que se concentran actividades comerciales, turísticas, habitacionales y financieras, de inversión pública y privada, que se ha venido desarrollando en los últimos diez años como alternativa para el desarrollo corporativo y de vivienda.

La ZEDEC comprende una extensión aproximada de 850 hectáreas localizada al poniente de la ciudad, entre los límites de las delegaciones Alvaro Obregón y Cuajimalpa. Esa zona esta comunicada a través de importantes avenidas que le permiten la comunicación tanto regional como con el resto de la ciudad. Las principales avenidas son: Paseo de la Reforma, Avenida Constituyentes y, la carretera México Toluca, así como la Avenida Vasco de Quiroga y la Avenida Tamaulipas

Para las 850 hectáreas que comprende la Zona de Desarrollo Controlado Santa Fe se elaboró un detallado Plan Maestro que ha servido como base para el desarrollo de la región. Uno de los aspectos más cuidados ha sido la distribución del terreno, para que cada uno de los usos que se le da al suelo de la zona, según SERVIMET, sea el óptimo

En el mapa numero 3 se pueden apreciar los distintos usos que se le da al suelo en las diferentes zonas denominadas Totolapa, Cruz Manca, Prados de la Montaña, La Loma , La Fe, La Mexicana, Potosi y Ponderosa

Aproximadamente 200 hectáreas de las 850 que integran la ZEDEC Santa Fe se destinarían al establecimiento de conjuntos habitacionales de varios niveles en la Loma y La Mexicana, La Ponderosa y la Fe, en estos dos últimos, se combina además del habitacional otros usos de suelo. En el predio La Fe, frente a la Universidad Iberoamericana se localizan desarrollos para viviendas, oficinas y servicios

Respecto al uso comercial, aquí se ubica "el conjunto de tiendas departamentales más grande de Latinoamérica sobre el predio denominado La Totolapa, compuesto básicamente por cinco tiendas departamentales intercomunicadas con servicios financieros, automáticos y de

sucursal bancaria, instalaciones gastronómicas, establecimientos comerciales y de entretenimiento. El servicio brindado por estas tiendas está complementado por un conjunto de pequeños establecimientos comerciales.

Un porcentaje importante de personas que acuden a estas tiendas departamentales son niños y jóvenes de clase media y alta, por lo que se tiene especial cuidado en los sistemas de vigilancia.

La zona se caracteriza por la presencia de edificios con las últimas tecnologías arquitectónicas donde se combina la estética con la modernidad y funcionalidad. Entre las principales empresas y sus oficinas se encuentran: Televisa, Hewlett-Packard, Liverpool, Goodyear Oxo, Bimbo, IBM, Telmex, etc y los servicios complementarios de estas empresas como: estacionamientos, sucursales bancarias, gimnasios, etc

Hay centros escolares de nivel básico y medio en la zona Prados de la Montaña que complementan los servicios ofrecidos por el TEC de Monterrey y la Universidad Iberoamericana, situada esta última en el predio Peña Blanca, esta fue la primera institución que se realizó dentro de la ZEDEC, contribuyendo al impulso de la zona y hoy día tiene programado un crecimiento acorde con las necesidades de la institución (SERVIMET, 1992 s/p)

Una importante área está constituida por la reserva ecológica formada por las laderas de las barrancas Becerra, Tlapizahuaya, Tlayapaca, Tepecuache, Jalalpa y Tacubaya, que se encuentran dentro del desarrollo y por las áreas verdes, especialmente la Alameda Poniente, construida sobre lo que fuera el antiguo tiradero de basura de Santa Fe (al comenzar la urbanización del lugar, se decide la clausura y saneamiento de los tiraderos para sustituirlos por un relleno sanitario) "Este sitio fue limpiado de tal modo que no existen posibilidades de contaminación ambiental ni de que expida malos olores. La Alameda cuenta ya con instalaciones recreativas y enormes extensiones jardinadas y arboladas" (Servimet, 1997 s/n) Un proyecto similar fue programado para el relleno sanitario Prados de la Montaña. La otra área de reserva ecológica la constituyen los parques, plazas y jardines ubicados en distintos lugares de la

ZEDEC.

Según SERVIMET a fin de rescatar el paisaje de Santa Fe y de mejorar el ambiente para ofrecer a los actuales y futuros habitantes de la zona una calidad de vida adecuada, al mismo tiempo que se construye un desarrollo urbano cuya imagen dignifique el acceso poniente a la ciudad de México, se elaboró un Proyecto de Arquitectura del Paisaje que está rigiendo todas y cada una de las edificaciones que se realizan en la ZEDEC, como ejemplo de ello: la instalación de las redes eléctricas y telefónicas han sido subterráneas, a fin de evitar que los cables, postes, transformadores, etc dañen el paisaje urbano

2.5.1 Formación del Complejo Santa Fe

“El 27 de julio de 1984, se publicó el decreto en el Diario Oficial de la Federación en el cual se declara de utilidad pública el mejoramiento del centro de población en la zona Santa Fe-Contadero y Santa Lucia-Santa Fe” (SERVIMET, 1994: 15) para lo cual se expropiaron los predios denominados Tepecuache, Preconsa, Jalalpa, Tlapizahuaya, Hospital, Tlayapaca, Aurelio Viadas, Particulares, El Pedregal, Carlos A Madrazo, Prados de la Montaña (cuatro secciones), Hector Velásquez Cardona, Casa Blanca, La Alameda, Soyogualán, El Triangulo, La Ponderosa, Cravioto, Escobedo y la Mexicana Ubicados los diez primeros dentro de la Delegación Alvaro Obregón, y el resto en Cuajimalpa

“En total se expropiaron 22 predios y se afectaron a 62 propietarios y/o poseedores de los cuales, en 1994, 15 presentaron recursos en contra de la expropiación, dos obtuvieron el amparo que declaró insubsistente la expropiación y uno tramitó y obtuvo la reversión en su favor, condicionada a que vendiera a SERVIMET la superficie expropiada” (SERVIMET, 1994: 15)

La presente administración dio énfasis a los trabajos de, formulación de un Plan Maestro para el desarrollo de Santa Fe, en 1989, en el cual establecía una zonificación con usos de suelo,

normas de diseño, construcción y etapas de desarrollo específicos en la Zona Especial de Desarrollo Controlado.

La ZEDEC se conceptualizó como polo de desarrollo alternativo al crecimiento de la zona poniente de la ciudad, planificada con una serie de políticas y estrategias para su desarrollo de acuerdo a la demanda por distintos usos de suelo, como ya antes se mencionó, con prioridad al sector servicios. Ante la necesidad de orientar el crecimiento urbano de la ciudad y de apoyar sus actividades productivas, el Departamento del Distrito Federal llevó a cabo diversas acciones para actualizar los marcos jurídico y normativo, a fin de contar con instrumentos acordes a las demandas que el propio desarrollo planteaba.

En octubre de 1993, "mediante decreto desincorporatorio, el Departamento del Distrito Federal enajenó a título gratuito, a favor de SERVIMET (Servicios Metropolitanos S.A de C.V) 2.05 millones de metros cuadrados" (SERVIMET, 1994:15)

SERVIMET, empresa autofinanciable del Departamento del Distrito Federal se transformó de una empresa cuya principal función era de carácter administrativo, en una Institución Promotora del Desarrollo Urbano y Económico. De conformidad con los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994, SERVIMET concentró sus actividades, en lograr autosuficiencia financiera y generar recursos excedentes para apoyar programas prioritarios del gobierno de la ciudad. Esta adquiere predios y los recibe del Departamento del Distrito Federal.

Se consideraba al área Santa Fe de gran potencial para la empresa, al pretender impulsar un desarrollo urbano de crecimiento controlado, mediante la recuperación y regeneración de la zona explotada por la actividad minera, utilizada como tiraderos de basura a cielo abierto y ocupada por asentamientos humanos irregulares.

Las acciones realizadas en Santa Fe buscaban nivelar los terrenos, a través de la extracción de materiales pétreos, aportar los apoyos necesarios a las delegaciones para la reubicación de los asentamientos irregulares, lograr el cierre de tiraderos de basura a cielo abierto y, quedar así, en posibilidad de aprovechar los terrenos.

Paralelo al desarrollo de la zona, se continuó con el programa de reubicación de aproximadamente 1500 familias, con la participación de las delegaciones de Cuajimalpa y Alvaro Obregón; así como las Direcciones Generales de Gobierno y de Servicios Urbanos y el Fideicomiso de Vivienda, Desarrollo Social y Urbano del Departamento del Distrito Federal.

“Durante el periodo de 1988-1994 se construyeron dos fraccionamientos en los que se reubicaron a 234 familias y se otorgaron indemnizaciones a otras 35 familias más, lo que permitió la liberación de prácticamente todos los asentamientos humanos irregulares en la ZEDEC Santa Fe”(SERVIMET, 1994 16) En el siguiente capítulo se hará referencia a la reubicación

Las primeras obras de urbanización se realizaron en 1984 por parte del Departamento del Distrito Federal, permitiendo la donación, a la Universidad Iberoamericana, de un terreno para sus instalaciones y la venta a Televisa de una superficie aproximada de 220,000 metros cuadrados, lo que significó un importante ingreso económico para la empresa

Al mismo tiempo que se consolidaba la zona, se debía continuar con las acciones tendientes al equilibrio ecológico de la zona, con particular énfasis en el cierre del relleno sanitario, así como la regulación del desarrollo urbano mediante la construcción de la estructura vial y la dotación de equipamiento e infraestructura, como lo establece el Plan Maestro y las normas de la ZEDEC

Capítulo 3. Impacto Social

El complejo Santa Fe es un desarrollo con lujosas oficinas, grandes conjuntos habitacionales, tiendas departamentales, modernas instalaciones y avenidas, el cual contrasta con su alrededor inmediato, es decir, con las colonias circundantes a este.

Es por ello que en este capítulo se analiza la influencia que genera este Complejo económico en la población. Que pasó con las personas que vivían en ese espacio antes de su construcción (pepenadores que trabajaban separando la basura); que pasa actualmente con la gente que vive en las colonias circundantes al Complejo, si de alguna manera les afecta este desarrollo. Además saber que pasó con la primera institución que se instaló en la zona : la Universidad Iberoamericana, entrando en operación según SERVIMET (1992) en el año de 1990.

Considerar el papel de la Universidad Iberoamericana en este estudio lo creo necesario ya que esta institución además de servir como ancla para el desarrollo de los servicios y comercios en el área, se involucró de alguna forma con la comunidad de Santa Fe, a diferencia de las empresas establecidas posteriormente.

Como hemos visto en el capítulo anterior, en la ciudad de México las estrategias de los años ochenta se orientaron a enfrentar problemas inmediatos. Se buscaba solvencia para el gobierno de la ciudad y dinamizar la economía metropolitana mediante estrategias de negociación entre empresarios privados y el gobierno de la ciudad, a través del impulso de proyectos de modernización urbana en sitios estratégicos.

Con la puesta en marcha de grandes proyectos se buscaba el rescate de espacios urbanos, y nuevas inversiones en industrias no contaminantes como lo asegura SERVIMET, y el fomento a la inversión en el sector servicios.

De esta manera, el gobierno de la ciudad ha tratado de promover e impulsar el desarrollo no solamente en zonas donde los promotores quieren invertir como es el caso de Cuajimalpa, las

Aguilas, Polanco, etc. sino también en áreas donde los promotores inmobiliarios no consideraban que valia la pena invertir. Así los inversionistas inmobiliarios se interesaron y comprometieron con el proyecto Santa Fe, donde se afirma que por primera vez se ha llevado infraestructura de primer mundo (Ramírez, 1993: 97) .

3.1 La UIA (Universidad Iberoamericana) y su acercamiento al CPJ (Consejo Popular Juvenil)

La Instalación de la Universidad Iberoamericana en la ZEDEC Santa Fe se pudo llevar a cabo gracias a la donación de un terreno , por el Presidente de México López Portillo, ya que un terremoto dañó casi en su totalidad las instalaciones de esta Universidad privada en la Campestre Churubusco

Antes de la llegada de los alumnos a las nuevas instalaciones en Santa Fe se llevó a cabo una "investigación exploratoria" en la zona; la cual se realizó en 3 etapas, la primera documental y las dos siguientes dedicadas al trabajo de campo, teniendo como objetivos:

- "a) hacer un diagnóstico de las condiciones sociales, económicas y culturales de la población e Santa Fe
 - b) Sondear la disposición de la gente ante la llegada de la UIA a la zona
 - c) Buscar perspectivas de trabajo promocional, específicamente para UIA en la zona"
- (Rodríguez, 1994: 1)

El diagnóstico consistió en varias etapas la primera fue una investigación documental, se consultaron estadísticas y documentos de la delegación Alvaro Obregón. Una segunda etapa estuvo dedicada al trabajo de campo a través de entrevistas a varios grupos, presidente de juntas vecinales de 15 colonias visitadas, a empleados de las escuelas secundarias oficiales de Santa Fe, al igual que a personas que pertenecen a organizaciones más amplias y por tanto que tienen una visión más general de los problemas en las colonias, ya que mantienen contacto directo con un mayor numero de población

De las entrevistas y descripción de las colonias realizadas por dos alumnos de la Ibero que en ese momento realizaban su servicio social se arrojaba que la investigación de gabinete daba la idea que las condiciones económicas de la población eran muy similares, pero el trabajo de campo demostró que si existen diferencias significativas entre las colonias. problemas de infraestructura habitacional, dotación de servicios, vigilancia, recolección de basura, alumbrado público, regulación de predios, así como el adecuado equipamiento urbano, instalación de drenaje, agua potable, pavimentación ,etc

En el primer acercamiento para el diagnóstico, en general se encontró una buena disposición de la gente para dar información, sin embargo otros se mostraron indiferentes. Algunos tenían esperanza de poder lograr beca para sus hijos en la institución

Perspectivas del trabajo.

Uno de los objetivos de esta investigación fue el ser punta de lanza para la implementación de proyectos de Servicio y promoción social en Santa Fe

Es por ello que desde un principio se planteó la búsqueda de comunidades o grupos que ya estuvieran organizados y dispuestos a aceptar el apoyo de la UIA. Uno de ellos, y el más significativo es el Consejo popular Juvenil (CPJ) ya que hoy día aún mantiene nexos con la UIA. Este consejo comenzó en 1980 con estudiantes de bachillerato que habitaban en Santa Fe y solían reunirse para charlar sobre diversos acontecimientos que ocurrían no solamente en su colonia, sino en las aldeañas también, llegando a la conclusión de que solo en forma organizada podrían superar sus carencias y necesidades, para esto pidieron el apoyo de su comunidad

Comenzaron teniendo actividades como tocadas de rock para dar a conocer a otros jóvenes sus puntos de vista, se organizaron encuentros deportivos entre jóvenes de distintas colonias y otras actividades que implicaron un mayor nivel de organización y movilización, como campañas de reforestación ,cine móvil y obras de teatro callejero. Al mismo tiempo que se invitaba a los jóvenes a integrarse en actividades constructivas, tanto para evitar la violencia y las adicciones como para afinar sus estrategias en cuanto a la dirección de sus demandas ante las

instancias específicas del Estado.

Un año más tarde ya no era solamente un pequeño grupo, sino una organización, puesto que eran más de 100 bandas de jóvenes de distintas colonias de Escandón, Tacubaya, el Cuernito, Observatorio, Santa Fe, La Presa, Puerta Grande y las Aguilas

En 1982 el grupo en Santa Fe adquiere el nombre de Consejo Popular Juvenil Ricardo Flores Magón (CPJ), ya que existían otros 10 o 12 Consejos Populares mas. Algunos de los proyectos del consejo son: Cursos de computación, inglés, alfabetización, regularización de materias, asesorías jurídicas y psicológicas, festivales juveniles etc.

Al mismo tiempo que se realizaba el trabajo de diagnóstico sobre Santa Fe por alumnos de servicio social de la UIA, algunos miembros de promoción popular de la institución buscaban alternativas de diálogo con los jóvenes del CPJ Ricardo Flores Magón por ser considerados como la más importante organización juvenil de la zona, pero el acercamiento entre las dos partes no tuvo éxito debido a que los miembros del CPJ tenían una actitud un tanto agresiva, lo cual no permitió el diálogo

"LAS BANDAS DE SANTAFE SE DECLARAN EN GUERRA CONTRA LA IBERO"

Con este encabezado inicia Carlos Puig el artículo que apareció en la revista Proceso del 6 de Julio de 1987, donde describe el conflicto que se había presentado entre el Consejo Popular Juvenil(CPJ) Ricardo Flores Magón que agrupa cerca de 200 bandas en Santa Fe y la Universidad Iberoamericana "(Rodríguez, 1994 98)

Hubo una agresión por las dos partes "según Andrés Castellanos, líder de CPJ(en Rodríguez, 1994) se intentó el diálogo con la UIA, pero no se pudo Declara que según tanta educación que tienen en la institución y eligieron agredir al consejo, que nadie se podría hacer responsable por lo que pudiera pasar cuando la Universidad llegara a Santa Fe Por su parte la UIA respondió a través del director del Centro de Servicio y promoción social (CSPS) que cualquier agresión significaría mayor vigilancia y por consecuencia represión de la zona.

La situación se agravó cuando la Ibero convocó, por medio del Centro de Orientación Psicológica a la comunidad universitaria a participar en un periódico mural. Uno de los trabajos sugería mediante caricaturas que para ir a Santa Fe se usara un coche modelo "kadafi" el cual consistía en un tanque para no contaminarse con el exterior. Además de otras caricaturas alusivas a los chavos banda que los ridiculizaban .

Para los chavos de Santa Fe este hecho marcó el punto final para cualquier para arreglo y el diálogo que se buscaba con los miembros de la UIA era ya imposible. Por su parte la UIA declaró que podía ofrecer su capacidad y experiencia académica y profesional para que juntos establecieran programas de desarrollo de la comunidad. En respuesta argumentaban que para que les servía una Universidad cerca , sino tenían para pagarla y atribuían a la llegada de la UIA que hubieran cerrado campos de fútbol de la zona, uno de ellos se encontraba precisamente a un lado de dicha Universidad. Los tiraderos de basura que se localizaban en el terreno colindante a ésta, fueron clausurados y trasladados a lo que fuera reserva ecológica, donde los estudiantes de las secundarias cercanas hacían deporte.

En respuesta los chavos de las bandas habían amenazado visitar las antiguas instalaciones de la UIA en Churubusco, cuando por casualidad se les interceptó colocando periódicos murales con amenazas. En ese momento se inició un diálogo entre las dos partes, el cual se prolongaría por largo tiempo en una sala de juntas de la institución. Posteriormente tuvieron otras reuniones con aciertos y diferencias.

Hasta la fecha el CPJ Ricardo Flores Magón tiene programas educativos, recreativos, de atención psicológica, deportivos, asesoría jurídica etc. y los alumnos de la UIA al prestar su servicio social trabajan junto con el CPJ haciendo la parte técnica.

Según Marina Colón, miembro del Consejo Juvenil, en 1993 este logró un convenio con la Ibero para la obtención de becas para estudiar maestrías, diplomados, cursos de extensión, para

los estudiantes de la zona, pero solo duró 2 años. Actualmente el Consejo sigue luchando por obtener más beneficios de esta Universidad ya que la organización aspira a que la población de la zona tenga oportunidad para estudiar en la institución.

La Universidad Iberoamericana, que por necesidad se decide su traslado hacia esta zona deteriorada se convertiría en ancla para el área de servicios y comercios proyectados en este gran centro corporativo

De manera general la ZEDEC Santa Fe ha sido una zona rentable para el capital por tener ventajas significativas como el espacio, solvencia para el gobierno de la ciudad, ventajas para la promoción inmobiliaria, de esta manera, "las inversiones realizadas, los desarrollos arquitectónicos y la dotación de servicios e infraestructura de primera calidad, que ofrece en la actualidad la ZEDEC Santa Fe, hacen atractiva su oferta inmobiliaria para uso habitacional, de servicios financieros, comerciales y corporativos en la parte poniente de la ciudad. Sin embargo, también la definen como un espacio de segregación social y económica, al dirigir su oferta a un sector reducido de la población (Zarate,1995:60).

No olvidemos que las acciones hegemónicas privilegian solo ciertas áreas, las que pueden ser funcionales y rentables para la acumulación capitalista, debido a que los lugares se distinguen por la distinta capacidad de ofrecer rentabilidad y esta puede ser de acuerdo a infraestructura, equipamiento, accesibilidad, etc o espacialidad ,como el caso Santa Fe.

3.2 Influencia del Complejo Santa Fe sobre las colonias cercanas

En el mapa número 4 se muestran las colonias que rodean el Complejo Santa Fe las cuales son Carlos A Madrazo, Bejero, Pueblo de Santa Fe, Tlapechico, Pueblo Nuevo, El Piru, La Huerta, Los Gamitos, Tecolalco, Lomas de Nuevo México, El árbol, Ampliación El árbol Ampliación la Cebada, Jalalpa, Ampliación Jalalpa, Jalalpa Tepito 2ª ampliación, Jalalpa el Grande, Cooperativa Unión Olivos y Santa Lucía, todas ellas dentro de la Delegación Alvaro obregón

La colonia Pueblo de Santa Fe es la más antigua fundada por don Vasco de Quiroga, el trazado de las manzanas es más ordenado en comparación con las otras colonias, esta se ubica sobre una de las principales avenidas, denominada Vasco de Quiroga.

Algunas de estas colonias surgieron como asentamientos irregulares, al paso del tiempo fueron contando con los servicios básicos como: agua entubada, drenaje, luz pública etc

Los asentamientos irregulares en la delegación Alvaro Obregón, principalmente, se han dado hacia el suelo de conservación y la zona de barrancas (Diario Oficial, 1997:39)

Las colonias Olivar del Conde, Ampliación las Golondrinas, Galeana, Jalalpa. El surgimiento de estas colonias fue en su mayoría asentamientos irregulares sobre zonas de alto riesgo (Diario oficial, 1997: 18) La colonia Jalalpa comprende Ampliación Jalapa, Jalalpa Tepito 2º Ampliación y Jalalpa el Grande

Aunque también las colonias Tecolalco, Los Gamitos, El Arbol y Ampliación Cebada se encuentran sobre zonas de alto riesgo

El trazado de las mismas es un tanto irregular, sobre todo las que se ubican más lejos de la avenida principal, Vasco de Quiroga y próximas a la ZEDEC, ya que se constituyeron sobre la parte más irregular en pendientes muy pronunciadas

Se encuentran separadas de la ZEDEC por barrancas arboladas, además de una barda de concreto que levantaron los que han construido el uso residencial

Analizaremos la influencia del Desarrollo Santa Fe sobre estas colonias. Para ello se platicó con la gente del lugar que ha vivido durante 15 años o más en su colonia. Entre las principales preguntas que se les hizo fueron

1 ¿Usted cree que los servicios como el agua, luz, transporte, red vial, recolección de basura, han

empeorado o mejorado hace 10 años a la fecha?

2 ¿Cree usted que el Complejo Santa Fe afecta a estos servicios?

3 ¿Conoce a personas que trabajen o estudien en el Complejo Santa Fe y vivan en su colonia?

4 ¿Cree usted que el Complejo ha aportado beneficios a la población de su colonia? ¿Cuales?

5 ¿Cree usted que el complejo ha generado perjuicios a la población de su colonia? ¿Cuales?

6 ¿El complejo ha aportado algún tipo de equipamiento para su colonia, como escuela, servicio médico, campo de recreación, iglesia, u otro?

7 Comentario adicional

Se realizó esta entrevista para tener una idea general, de las condiciones de vida de la población antes y después de la instalación de la ZEDEC Santa Fe. Comprobar si esta, ha influido y en que grado respecto a los principales servicios (agua, luz, transporte, etc). Si ha aportado beneficios o mas bien posibles perjuicios o incluso, si no ha causado ningún impacto sobre la población de la zona

3.2.1 Principales Servicios

En lo que se refiere a los principales servicios (agua, luz, recolección de basura, etc.) todos funcionan normalmente, según la población de la zona, excepto el agua ya que la gente de algunas colonias cercanas al Desarrollo como Bejero, pueblo de Santa Fe y Santa Lucia, se queja de que escasea.

Mas bien desde la construcción de la ZEDEC se han presentado problemas en ella, sobre todo de abastecimiento de agua potable, incluso se ha tenido que recurrir a pipas de agua, tambien se presentan problemas de drenaje asi como de alambrado público. Inclusive algunos inversionistas han pensado en retirar sus inversiones ya que dicen que esta zona en pleno desarrollo, los servicios no han crecido a la par con el uso habitacional de corporativos y oficinas. (fuente noticiero "Monitor" jueves 20 septiembre 2001)

Actualmente se sigue construyendo dentro de la ZEDEC por lo que se necesitaran más servicios sobre todo agua y luz, como consecuencia, mas adelante se presentaran problemas de escasez de agua y de vialidad dentro de ella y las colonias próximas. Según Juan Jiménez, quien se ha dedicado a la recopilación histórica de Santa Fe afirma que debido al crecimiento de la mancha urbana y a la extensión de la zona del megaproyecto Santa Fe, se ha terminado por completo con la principal zona de recarga del manto freático y lo que alguna vez fueron los manantiales de Santa Fe.

Vialidad

Las principales avenidas para llegar al Complejo Santa Fe son: Avenida Constituyentes, Paseo de la Reforma y su prolongación, carretera México-Toluca, así como la Av. Vasco de Quiroga y Av. Santa Lucía que permiten la comunicación tanto regional, como con el resto de la ciudad

Estas dos últimas avenidas Vasco de Quiroga y Santa Lucía tienen serios problemas de congestión vehicular a las horas pico (8-10am y 7-8.30pm) debido a esto la gente de las colonias cercanas al complejo se queja de no poder cruzar la avenida a esas horas. Estas dos avenidas son dos accesos importantes para llegar a la ZEDEC Santa Fe, sin embargo a la hora de la planeación no se tomó en cuenta la carga vehicular y por lo tanto la construcción de otra vía de acceso que permitiera la comunicación con la zona, al igual que un puente peatonal

A partir de la construcción del complejo, bajo la antigua carretera a Toluca se construyeron dos túneles de acceso que han permitido y facilitado la comunicación vial con el poniente y el resto de la ciudad

3.2.2 Generación de empleo, Educación (beneficios)

El beneficio más significativo que aporta la ZEDEC Santa Fe a las colonias aledañas es la generación de empleo, tanto en la etapa de urbanización de la zona y construcción de los conjuntos inmobiliarios (oficinas, comercios, viviendas) como a medida que el proyecto ha avanzado y ha requerido emplear y capacitar personal.

"Por lo que hace a la generación de empleos, la obra publica en el periodo de 1989 a 1994 ocupó un promedio anual de 4,400 empleos permanentes ligados a la industria de la construcción. La inversión privada generó durante el mismo tiempo un promedio de 14,400 empleos permanentes. Los estudios sobre el Plan Santa Fe estiman que cuando el conjunto opere en su totalidad tendrá la capacidad de emplear a 60 000 personas, fundamentalmente ligadas al sector servicios". (Zarate, 1995: 59)

La oferta de empleo para la población de la zona, se compone básicamente de empleos vinculados a vigilancia, mantenimiento y limpieza en general, además de otros trabajos en las tiendas comerciales como vendedores. Aunque en general el nivel de estudios de la población es bajo, hay profesionistas en la zona, algunos de ellos trabajan en el Complejo.

Otro aspecto importante que los planificadores del proyecto veían como ventaja para la gente del lugar, era el tiempo que ahorrarían en trasladarse a su trabajo. Según Barros Nock (coordinador de asesores de Servimet) afirma que "encuestas realizadas en la zona se detectó que los obreros y empleados que viven en la periferia de Santa Fe invierten entre tres y cuatro horas diarias para dirigirse a sus trabajos" (Cruz, 1992: 9) Que ahora con sus nuevos empleos muy cerca de sus colonias, ahorrarían en tiempo y costos de transporte.

Educación

Otro beneficio es el concerniente a la educación; aunque los comercios y centros de educación que se han instalado en la ZEDEC, no consideran el mercado natural de la zona vecina, ya que están diseñados para satisfacer la demanda de núcleos de población económicamente de alto poder adquisitivo; los colegios Monteverde y Eton imparten en el turno vespertino clases y cursos a la población de las colonias circundantes. Esto, forma parte de un acuerdo que se llegó con SERVIMET para de alguna forma cooperar con el desarrollo de la zona vecina.

El colegio Monteverde funciona en el turno matutino normalmente como escuela de paga únicamente para niñas. En el turno vespertino se dan clases a niñas de las colonias circundantes desde nivel kinder hasta secundaria.

La información obtenida la dio la orientadora del colegio, quien comenta que el costo de educación en el turno vespertino por cada niña es de 1000 pesos. A las alumnas se les cobra una cuota mensual de 400 pesos (en ocasiones los padres de familia que tienen los recursos aportan un poco más). Hay niñas becadas que no pagan nada, además las alumnas que demuestran mediante un estudio socioeconómico que no pueden pagar, se les dan todas las facilidades.

Para seleccionar a las alumnas se les aplica un examen de admisión y los mejores resultados obtienen su lugar en el colegio. Se les da preferencia a las alumnas que entran desde el nivel kinder.

Se habla con los padres de las niñas aceptadas en la institución para darles el reglamento.

Las clases de Kinder y primaria se llevan a cabo normalmente pero, en secundaria es distinto porque llevan el programa de Telesecundaria. Cada grupo tiene un asesor y las alumnas utilizan dos libros, uno de conceptos básicos y otro de ejercicios.

Se le preguntó a la orientadora porque las clases no están tan difundidas, ya que muchas personas de las colonias aledañas no están enteradas; su respuesta fue que además de que no hay gran capacidad desde el costo ni el espacio para muchas niñas, la escuela prefiere que la gente del lugar se entere de las clases por contacto directo por ser más confiable, es decir, que el sistema se divulgue a familiares, amigas, vecinas, etc de las mismas alumnas para que las aspirantes que pretendan ingresar concluyan sus estudios y obtengan buenas calificaciones. Por otra parte la lista de candidatas que aspiran ingresar es alta. También se les dan cursos de inglés, orientación familiar y cocina a las mamás de las alumnas que así lo deseen.

Respecto al colegio Eton funciona como preparatoria abierta ya que fue un convenio que se acordó con el colegio Monteverde para que las alumnas que concluyan su secundaria en esta escuela, puedan continuar en nivel medio superior en el colegio Eton. Aunque cabe aclarar que el próximo año se cambiará el sistema de Preparatoria abierta a Bachillerato técnico ya que el primero no ha funcionado como se esperaba según la secretaria y ex alumna del colegio quien me proporcionó información en ausencia de la directora del mismo.

A diferencia del colegio Monteverde esta institución es mixta, es decir, para hombres y mujeres. Las alumnas que obtengan promedio final de ocho o más en este colegio tienen pase automático al colegio Eton. Los alumnos que aspiren entrar a dicho colegio deben ser de escuelas oficiales cercanas y hacer un examen de admisión.

Los alumnos pagan una cuota de 100 pesos mensuales, con el próximo sistema de bachillerato pagarán 500 pesos mensuales. Los alumnos que demuestren no poder pagar mediante un estudio socioeconómico se les puede dar una beca hasta del 100%. También se dan cursos de computación e inglés a la gente de la zona que lo desee, teniendo un costo de 50 pesos al mes.

No se puede menospreciar la oportunidad que estos colegios brindan a los estudiantes de algunas colonias, pero el número es muy reducido si se toma en cuenta la gran demanda que existe entre los jóvenes de la zona, sobre todo a nivel bachillerato cuando es más difícil acceder a

la educación

3.2.1 Pепенadores, Impacto Ecológico (conflictos)

Uno de los mayores conflictos fue el desalojo de la gente que habitaba ese espacio, antes de su urbanización. Los primeros asentamientos en las minas de Santa Fe se debieron a la gran necesidad de vivienda por parte de los trabajadores, aunado a los altos grados de explotación y bajos sueldos que estos percibían ubicando sus viviendas en terrenos inestables y sin servicios básicos. Estos asentamientos proliferaron, cuando los grandes hoyos producidos por la excavación comenzaron a ser rellenados por el tiro de basura y desechos municipales, que se constituyeron en un receptáculo permanente de población dedicada a la pepena. Al paso del tiempo, algunos de los asentamientos irregulares maduraron haciéndose de servicios municipales básicos. Otros permanecieron de manera aislada y las familias de los pepenadores fueron reubicadas en el conjunto de la unidad Tlayapaca frente a la Universidad Iberoamericana.

“En un marco definido por situaciones como las antes descritas, en 1989 se determinó la reubicación de las familias asentadas irregularmente en los terrenos de la ZEDEC Santa Fe, tarea fundamental para liberar los predios, permitir los trabajos de nivelación de terrenos y dar inicio a la urbanización de la zona” (Zarate, 1995: 58)

El Departamento del Distrito Federal y Servimet definieron la estrategia de desarrollo comunitario que permitiera reubicar a las personas que ocupaban terrenos en la zona. Para esta labor Servimet construyó dos unidades habitacionales, una en la colonia Santa Lucía, con capacidad de albergar a 180 familias y la segunda en San Mateo Tlaltenango.

Al platicar con la gente de la Unidad habitacional Carrillo Flores en Santa Lucía (Corpus Christi) comentan que las personas que habitaban en la ZEDEC Santa Fe, tanto los que trabajaron en las minas como los pepenadores, se dispersaron al ser reubicadas. Unos quedaron relativamente cerca de la zona, como ellos, otros en San Mateo Tlaltenango y en Jalapa el Grande, esta última reubicación no es unidad habitacional, sino que la gente al instalarse en el

área, ellos mismos construyeron su vivienda con materiales que les proporcionaron las autoridades además de una pequeña ayuda económica.

Otra gente fue reubicada más lejos, en la delegación Tláhuac o Iztapalapa, donde ahora viven en pequeños departamentos. Algunos otros les dieron dinero y prefirieron buscar vivienda por su cuenta.

Los habitantes de la unidad Carrillo Flores se siguen dedicando al oficio de la pepena, pero ahora en distintas plantas de basura de la ciudad.

Mucha gente se resistió a abandonar sus viviendas las cuales consideraban como suyas, después de haber vivido más de 10 años en ellas. Como es el caso de los que habitaban el predio Tlayapaca.

"El trámite de liberación de terrenos y la reubicación de las familias terminó prácticamente en 1993. Sin embargo, los efectos del proceso de reubicación causaron los primeros resentimientos respecto al megaproyecto. Los afectados argumentaban que eran despojados de sus predios originales para dar paso a la comercialización de los mismos, a precios muy superiores a los que el gobierno pagó por ellos" (Zarate, 1995: 85).

En nuestro país, según Esquivel (1989: 52) el Estado ha desempeñado un papel determinante, como en muchos otros campos, en la formación del mercado inmobiliario, constituyéndose en el impulsor central de la promoción inmobiliaria. El Complejo Santa Fe es un ejemplo de como este ha intervenido, alentando la participación de los sectores financieros, asumiendo una buena parte de los costos de urbanización y garantizando altos índices de ganancia a los sectores inmobiliarios y de la industria de la construcción.

En el complejo Santa Fe se ha dado un proceso de urbanización modernizante ya que cuenta con la intervención de grandes empresas de la construcción y de agencias inmobiliarias líderes o bien con la del propio Estado, su mercado lo constituyen sectores de los estratos alto y medio, cuyos patrones de consumo y hábitat se asemejan a los procesos de las grandes ciudades norteamericanas.

Pero muchas veces el interés de los inversionistas inmobiliarios en las zonas de alta rentabilidad genera oposición con las reivindicaciones vecinales de vivienda y de calidad de vida.

Actualmente, en la Avenida Coral, a un lado del predio Prados de la montaña, se han instalado familias que hace diez años vivían en el predio Tlayapaca. Al platicar con estas personas, las cuales prefirieron no dar sus nombres, afirman que los líderes vendieron sin autorización de la gente, a ellos no se les reubicó en otra parte ni se les dio ninguna indemnización porque no la aceptaron; señalan que la indemnización era muy baja, que no podrían comprar un terreno y menos una casa con tal cantidad. Otras personas que también habitaban en el lugar, si aceptaron recibir la indemnización por su casa. Los que no aceptaron abandonar sus viviendas los sacaron –mencionan, incluso con violencia los granaderos. Las viviendas que hoy día habitan en la Av Coral son de cartón, las cuales ellos han levantado instalando afuera de estas, pancartas reclamando lo que ellos arguyen, sus derechos. Una de las pancartas dice:

"descarado fraude del gobierno del D.F.
sin fundamentos legales y con pruebas falsas. La pretensión
del Gobierno del Distrito Federal de apoderarse de nuestro
predio Tlayapaca y querer venderlo a la inmobiliaria poniente
de SantaFe para construir lujosas residencias para extranjeros"

Han llevado a cabo marchas, plantones en el Zócalo y actualmente realizan juntas entre ellos y las personas que los representan ante distintas dependencias gubernamentales. Argumentan que tienen derechos sobre su predio y piden a las autoridades regresar a vivir en él. Uno de los señores me comentó que están construyendo en este un Tecnológico, que ellos están instalados a la entrada del predio y dificultan la construcción, pero que no los quitan por porque tienen derechos sobre el terreno

Otra de las pancartas colgadas afuera de sus viviendas dice

“Autoridades que confirmaron nuestros derechos sobre nuestro predio Tlayapaca

- Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo
- Secretaría de Desarrollo urbano y Vivienda
- Tesorería del Gobierno del Distrito Federal
- Dirección General de Administración del Patrimonio Federal
- Dirección del Registro y Catastro de la propiedad Federal
- Sub-Dirección del Registro Público de la propiedad Federal

¡Se desenmascaró la injusticia y fraude cometidos por el Gobierno del D.F. sobre nuestro predio Tlayapaca!”

Resulta paradójico que en esta zona donde habitaban familias paupérrimas sobre minas de arena y junto al segundo basurero más grande de la capital, la transformación haya sido radical gracias a las cuantiosas inversiones de capital público y privado realizadas en el desarrollo urbano de Santa Fe, provocando una profunda transformación de su imagen urbana y la presencia de nuevos actores sociales con intereses contrapuestos a los de la población originaria de la zona y su área de influencia

Impacto Ecológico

Un aspecto que merecía especial interés en el desarrollo del Plan Maestro de Santa Fe era el concerniente al factor ambiental, sobre todo porque se trataba de una zona con graves alteraciones ecológicas, con vastas áreas afectadas por la actividad minera, la presencia de basureros a cielo abierto y el deterioro de barrancas. Por ello se implantaron programas y acciones que garantizaran la calidad del medio ambiente en la ZEDEC. Uno de los principales objetivos era recuperar a mediano plazo las áreas destinadas al basurero y al relleno sanitario, para su uso como áreas verdes.

La zona de Santa Fe era considerada como una reserva ecológica, sin embargo, hacia esta debían orientarse parte de las inversiones para que pudiera generar divisas a las necesidades de la ciudad y al mismo tiempo aprovechar las barrancas y las minas.

Actualmente se sigue construyendo uso habitacional tanto en la delegación Alvaro Obregón así como Cuajimalpa, recordemos que la ZEDEC abarca estas 2 delegaciones, sobre áreas verdes que habían servido como reserva ecológica. “En los proyectos de renovación implementados por la actual administración, ha sido permitida la inversión privada en volúmenes muy altos, con el único argumento de que desde hacía 10 años no había existido un interés tan elevado por invertir en la zona. Este criterio ha llevado a las autoridades competentes a pasar por alto circunstancias de vital importancia para la vida natural y para el bienestar de todos los habitantes del Valle de México, ya que, entre otras cosas, con el fin de captar divisas, se permite la construcción selectiva de condominios horizontales y verticales de modo ilimitado aun en zonas de reserva ecológica” (Carranza, 1995: 2

Capítulo 4. Impacto Económico

En este último capítulo analizaremos el impacto económico que genera el complejo Santa Fe y su radio de influencia, como resultado de la práctica de actividades comerciales y de servicios en la zona poniente de la ciudad de México. Se debe hacer un análisis de Santa Fe no únicamente a escala local sino a nivel regional por ser un gran desarrollo, incluso el más importante de América Latina

A través de Servimet el Estado invirtió en el proyecto entre 1989 y 1994 \$275 millones de nuevos pesos. De acuerdo con el proyecto original, el Estado pretendió estimular el desarrollo privado o mixto de 850 hectáreas fundamentalmente para un centro corporativo, habitacional, recreativo y de comercio, cuyas proporciones le hacían ser el más importante de América Latina (Olivera, 1999: 146). El consumo de las inversiones públicas y privadas totales en Santa Fe en 1997 correspondieron a 600 millones de dólares (Olivera, 1999: 152). Por otra parte al analizar el cuadro A 3.12 "Presupuesto de Egresos del Distrito Federal, 1997" en (Olivera, 1999) pag. 336, la sumatoria para salud, educación pública, desarrollo social, vivienda y medio ambiente para el Distrito Federal en 1997 fue de \$ 2'412, 060 pesos.

Respecto a la reestructuración económica que se ha dado en los últimos años destacan las grandes transformaciones espaciales que se han dado en esta ciudad. En este caso se trata de la presencia de los Centros y Macrocentros Comerciales, los cuales han sido definidos como espacios de consumo, además de ser símbolos de modernización y progreso muestran la articulación de la ciudad de México con la economía global.

"A partir de 1985 se empezaron a planear nuevos proyectos (Ramírez, 1993: P. 95) los cuales se fueron concretando durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-94). En este periodo se registran 16 macroproyectos comerciales que surgen como parte del proceso de expansión económica impulsada por el capital inmobiliario. El gobierno entonces buscaba crear una imagen de país primermundista participante en el proceso de globalización. El discurso político pasó de centrarse en la revolución a girar en torno a la palabra "modernidad" y en función de esta última se justificó crear los espacios virtuales con los que interactuara la sociedad

mexicana e internacional”(López, 1997:118)

Aunque en nuestro país es aun reciente el estudio de estos escenarios de la modernidad asociados a las formas de uso de los espacios y a la experiencia del consumo no podemos negar la importancia que han tenido en los últimos años en la dinamización de la economía. Estas monumentales arquitecturas de la modernidad de fin de siglo, desde los pequeños centros comerciales hasta los que albergan sedes corporativas, cadenas hoteleras internacionales, oficinas que han surgido en distintos entornos centrales de la ciudad, como el caso Santa Fe.

4.1 Santa Fe, un complejo suburbano.

Ramírez Kuri señala que los nuevos desarrollos y renovaciones principalmente de complejos residenciales, comerciales, hoteleros y de oficinas se encuentran en su mayoría, en zonas ubicadas en el gran centro de la ciudad. Pero en los últimos años también se han venido realizando desarrollos en amplias zonas ubicadas en el área urbana, fuera del “gran centro”pero articuladas a este entre las que se distinguen: Santa Fe, Cuajimalpa, Huixquilucan, Villa Hermosa y San Bernabé

• Sabemos que el centro de la ciudad tiene el valor más alto en la jerarquía de uso del suelo, de allí su importancia estratégica económica y política. Uno de los puntos que caracteriza al centro de esta metrópoli son sus altos valores del suelo gracias a su situación privilegiada, por todas las características que engloba (accesibilidad, intercambios de información, alta complementariedad etc) ello conduce a una competencia por un recurso limitado, que es el “espacio”, en la zona central. Debido a esto, en las últimas décadas se ha dado una creciente tendencia hacia la suburbanización de los servicios y actividades de oficinas no interesadas en mantener el costo del espacio en los caros distritos financieros centrales

La descentralización hacia la periferia puede ser de las oficinas secundarias de las principales empresas, así como de algunas sedes de las mismas, que ya no necesitan necesariamente ubicarse en el corazón de la ciudad, porque sus sedes matrices ya lo están, entonces estas aprovechan las áreas periféricas y así evitan los altos costos del suelo.

En el caso de Santa Fe se han venido a reubicar a esta zona suburbana oficinas de las principales empresas, así como algunas sedes de las mismas, ejemplo: Liverpool, palacio de Hierro, Samborns, Bimbo etc

La empresa matriz por lo regular continua situándose en el distrito financiero central del área metropolitana. Lo más frecuente es que cuando las sedes matrices se relocalizan, lo hagan en distancias cortas hacia el extrarradio de la misma área. En el caso concreto de Santa Fe las empresas se encuentran a 45 minutos, máximo una hora de su centro, es decir, a una distancia accesible.

Otro factor importante que conlleva también a la suburbanización es la saturación del centro, pero estar en la periferia no supone del todo desventaja. Hay que recordar que aquí es posible una ocupación más amplia del espacio.

Como ya hemos señalado el encarecimiento del suelo en la zona central y la saturación del mismo, han obligado a las actividades terciarias a emigrar hacia las zonas periféricas. El cambio de posicionamiento de estas actividades lo han podido lograr las nuevas tecnologías de la información y los transportes.

Una de las características de la ZEDEC Santa Fe es el uso del automóvil, muestra de ello son los grandes espacios para estacionamiento y las avenidas, tanto interiores como las principales que comunican este desarrollo con el resto de la ciudad. Si bien hay transporte público en el área, los usuarios son un importante número de empleados de las empresas o de los centros comerciales que no cuentan con automóvil propio, de igual forma este desarrollo es paso obligado para la gente que se traslada a la Delegación Cuajimalpa, pero existen avenidas interiores dentro del mismo que requieren por fuerza el uso de transporte privado.

4.2 Santa Fe ¿lugar propicio?

Si bien Santa Fe no presentaba las condiciones óptimas para la inversión tanto pública como privada y la planeación de un nuevo desarrollo de esa magnitud en la zona, debido a la irregularidad de su topografía, las minas, los basureros etc. tenía un elemento que hizo primero al gobierno de la ciudad y luego a los inversionistas interesarse en el proyecto: el "espacio". Como ya antes hemos mencionado este recurso es limitado y el centro de la ciudad ya está saturado, por lo tanto era necesario buscar un lugar con gran espacialidad para la instalación de grandes empresas, oficinas, condominios etc. Y de esta manera contribuir a liberar un poco la congestión del mismo.

Como ya hemos mencionado, ubicarse en las zonas periféricas, no supone del todo desventajas ya que se puede aprovechar de mayores espacios y que resultan menos costosos. Las nuevas oficinas en la periferia pueden tener una menor altura que sus antecesoras, las del centro, o bien edificios principales en forma de rascacielos, pero esparcidos en una gran área y separados por áreas sin construir.

Por otra parte han existido ventajas significativas, para los sectores financieros y la industria de la construcción gracias a la venta de terrenos por parte del Estado. En este caso Servimet, dependencia del gobierno de la ciudad encargada de los trabajos en Santa Fe siendo Juan Enriquez Cabot y Barros Nock los principales promotores, director y coordinador de Servimet, respectivamente. Esta se encargó de vender los terrenos a los fraccionadores que luego estos últimos hicieron gran negocio cotizándolos en dólares. "Con el pretexto de cumplimentar los Planes de Desarrollo Urbano de las Delegaciones de Cuajimalpa y Alvaro Obregón, mineros y habitantes de Santa Fe fueron despojados de sus derechos de propiedad. A otros, Servimet les compró sus tierras a precios irrisorios, que luego vendió a la inmobiliaria Meroca a 75 pesos el metro cuadrado. La empresa fraccionó alrededor de 600 000 metros cuadrados y, en un año, en 1982, vendía ya a 15,000 pesos el metro cuadrado. Actualmente, en uno de los fraccionamientos aledaños "Paseo de las Palmas" los precios alcanzan los 36,000 pesos el metro cuadrado" (Ramírez I 1984)

Hoy día, julio del 2002 al preguntar al señor Sergio Varela, quien trabaja en SERVIMET como jefe de seguridad, sobre el precio del suelo dentro de la ZEDEC, afirma que depende del lugar y el uso que se le da al suelo. Por ejemplo para uso habitacional el precio del metro cuadrado es de 750 dólares, para oficinas fluctúa entre los 650 y 700 dólares.

Este es un ejemplo de cómo el Estado ha impulsado la promoción inmobiliaria en la zona, dando ventajas significativas al sector financiero, desde la venta de los terrenos a precios "irrisorios", garantizándole de esta manera altas ganancias, hasta absorber los mayores costos de urbanización en la zona

4.3 Que solucionó Santa Fe

Tal como señala Ramírez Kuri, la presencia de los centros comerciales en la imagen urbana de las ciudades y metrópolis se inicia en las últimas décadas, como parte de las transformaciones espaciales dentro de la lógica de la modernización actual. Ya para la década de los años setenta, como se ha mencionado, se desarrollan los grandes proyectos comerciales y de oficinas impulsadas por acuerdos público y privados orientados a dinamizar la economía y también a dar solución a la problemática urbana en su conjunto.

El fomento a la inversión del sector servicios, la reorganización geográfica de su territorio y la refuncionalización de sus espacios metropolitanos son hechos que caracterizan la renovación y modernización urbana de los últimos veinte años gracias a la negociación público-privada donde la inversión privada viene a ser el impulso principal de las grandes transformaciones en el espacio urbano, en contextos donde se privilegia la economía de libre mercado. Esta estrategia orientada a la realización de grandes inversiones con fines de reconstruir las áreas centrales, de refuncionalizar los espacios públicos y privados para atraer a la gente y dinamizar la economía de las ciudades se distinguió entre otras cosas por la creación de grandes

proyectos comerciales

En el caso del proyecto Santa Fe la plusvalía que generó un proyecto urbanístico de estas dimensiones permitió al gobierno de la ciudad obtener recursos para solventar los programas de obra pública de SERVIMET en Santa Fe, y al mismo tiempo apoyar obras y programas prioritarios para la ciudad como la construcción del Museo del Niño El Papalote, la operación del Servicio Telefónico de Emergencia (08), el Servicio Público de localización Telefónica LOCATEL, Remodelación del Zoológico de Chapultepec y del Auditorio Nacional, así como el rescate de edificios deteriorados del centro de la ciudad, entre otros (Zarate 1995 :59)

Al mismo tiempo se rescató un área deteriorada debido a la actividad minera y la presencia de tiraderos de basura a cielo abierto que resultaban un foco de contaminación importante. Con el cierre y la utilización de estos como áreas recreativas con enormes extensiones jardinadas y arboladas, se resta contaminación, además de una imagen negativa a la ciudad y se da funcionalidad a un espacio. Este espacio dedicado básicamente al sector servicios en el cual se rentan oficinas, se venden departamentos a altos precios, se rentan locales en los cuales se ofrece seguridad, lujo y confort en el centro comercial más importante de Latinoamérica. En conclusión se dio funcionalidad a un espacio donde se sigue construyendo y que sirve al capital para generar ganancias.

Así mismo, este desarrollo suburbano viene a contribuir con la liberación de las actividades económicas ubicadas generalmente en las zonas tradicionales, ofreciendo amplios espacios para la instalación de grandes corporativos.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

4.4 El Complejo Santa Fe y su influencia económica en la ciudad de México

Localizada al Suroeste de la ciudad de México se ubica nuestra zona de estudio, la ZEDEC Santa Fe, y dentro se ubica el centro comercial más grande de Latinoamérica, para ser más precisos en el municipio de Cuajimalpa, esta, al igual que los centros comerciales cercanos funciona como punto estratégico en la dinamización del espacio y la economía actual.

Los centros comerciales dependen en gran medida de su ubicación, la localización de un centro comercial no es arbitraria, se debe planear en términos de viabilidad, mercado, potencial a nivel local y regional, complementariedad con otro tipo de servicios etc. Con el fin de obtener las mayores ganancias posibles.

Los centros comerciales se ligan y comunican entre si porque son puntos de consumo, al igual que subcentros multifuncionales, los cuales surgen como consecuencia de una reorganización espacial, donde la gente además de poder comprar artículos determinados los puede utilizar como punto de reunión, para charlar, como lugar de entretenimiento, incluso de trabajo, etc

Al analizar el mapa numero 5 "centros comerciales en la ciudad de México" podemos notar que en la región Suroeste se encuentra la mayor cantidad de ellos (Lopez, 1997: 123) se debe aclarar que faltan algunos centros comerciales importantes que no aparecen en el mapa, como Perisur, Perinorte, Plaza Oriente, etc

En la Delegacion Alvaro Obregon

1 -Plaza Inn

2 -Centro Comercial Galerías Insurgentes

3 -Plaza loreto

4 _Sports City

5.-plaza Altavista

En la Delegación Benito Juárez.

6.-Centro Coyoacán

7.-Plaza Universidad

En la Delegación Cuauhtémoc.

11.-Plaza del Angel

12.-Plaza Génova

13.-Plaza La Rosa

En la Delegación Miguel Hidalgo

19.-Centro Comercial Bosques de las Lomas

20.-Centro Comercial Galerías

21.-Centro Comercial Lomas Plaza

22.-Plaza Polanco

24.-Pericentro

Municipio de Cuajimalpa

26.-Plaza Santafe * (ubicada en la ZEDEC Santa Fe)

Municipio de Huixquilucan

28.-Centro Comercial Interlomas

Su ubicación en estas delegaciones es convencional ya que la mayoría de ellas cuentan con la mejor infraestructura de la ciudad y una posición estratégica, es decir, se ubican en el centro de la ciudad o cerca de este, siendo el lugar más alto en la jerarquía de uso de suelo gracias a su alta accesibilidad ya que desde cualquier lugar se llega con facilidad a este punto, además de los altos intercambios de información que se realizan

Ha sido precisamente el mejoramiento de los medios de comunicación y los transportes en los últimos años los que han permitido la extensión del perímetro de suburbanización provocando

una mayor dispersión de la población y las empresas alrededor de un núcleo central, ubicándose cerca de este, y aunque parezca paradójico cerca entre ellas mismas, ya que mas que competencia generan vínculos estrechos entre si.

En el caso de la ZEDEC Santa Fe cuenta con avenidas importantes que la comunican con los centros comerciales y zonas de alto poder adquisitivo. Según Marcuse (1994) "Estar cerca de las avenidas principales permite el flujo de personas que vienen de lejos, y el área de influencia no termina en las clases de altos ingresos sino que llega a las clases medias"(Lopez, 1197:121). Es cada vez mayor el uso de estos espacios de la modernidad en la periferia gracias a una cultura cada vez más dependiente del automóvil, donde el mercado no se concreta únicamente a las clases altas, sino que llega a las de nivel medio

En este caso las principales avenidas que conectan la ZEDEC con zonas de alto y medio valor adquisitivo y que por lo general tienden a ser el mercado de consumo son Avenida Constituyentes y Paseo de la Reforma llegando su influencia a Lomas de Santa Fe, Bosques de las Lomas, Lomas de Chapultepec, Lomas de Reforma y Polanco La Avenida Vasco de Quiroga, Santa Lucia y Avenida San Antonio, conectan la ZEDEC con el Anillo Periférico llegando su influencia al sur de la ciudad hasta Lomas de SanAngel Inn, La Herradura, Jardines del Pedregal, Pedregal de San Angel Y al norte hasta Ciudad Satélite, Lomas Verdes, Las Arboledas etc.

Pero este gran desarrollo, el más importante de América latina, su influencia no se limita únicamente al interior de la ciudad Gracias a la Autopista México-Toluca llega su influencia al Estado de México y le permite la conexión con ciudades importantes y otras regiones del país. "A partir de la fuerte demanda de suelo urbano para oficinas de servicios corporativos por parte de grandes inmobiliarias y constructoras interesadas en desarrollar la zona del proyecto como colliers, Sare, Ica, entre otras, estas aprovecharon dos situaciones la promoción estatal que otorgaba facilidades espaciales a grandes consorcios a través de la oferta de suelo barato con infraestructura de primer orden y la cercanía del aeropuerto de Toluca concluido en 1988 y diseñado para el transporte de negocios directo entre la capital regiomontana y Toluca, alterno al

de la ciudad de México" (Olivera, 1999: 145)

Existen vínculos estrechos entre las principales ciudades en el país, DF, Toluca, Monterrey Guadalajara, ya que cuentan con empresas generadoras de servicios y pueden servir de enlace económico entre ellas e internacionalmente; estas se vinculan a la economía global sobre todo la ciudad de México, la cual esta inmersa en un proceso globalizado que afecta a sectores productivos y sociales

La integración de la ciudad de México a la economía globalizada, se inició con la implantación del capitalismo fordista periférico, este se manifestó en la ciudad con las grandes plantas industriales en la periferia y con el ingreso masivo de las corporaciones trasnacionales bajo el impulso del auge económico (Olivera, 1999). Actualmente los grandes proyectos económicos la insertan en el proceso económico global

"la globalización económica de la ciudad de México tiene una expresión socioeconómica espacial con la conformación de grandes obras de infraestructura servicios y áreas comerciales tanto privadas como publicas, articuladas con las funciones mundiales que se realizan en la ciudad" (Olivera, 1999 13)

las ultimas décadas del siglo XX se caracterizan por el desarrollo de empresas corporativas con capitales externos

La organización empresarial global no se presenta únicamente en los países desarrollados, sino en casi todos los países del mundo dirigidos por los primeros, los espacios creados como centros y plazas comerciales son resultado de innovación constante de mercancías Estos megaproyectos son realizados por grandes inversionistas industriales, inmobiliarias, despachos de arquitectos, empresas financieras, etc

Los avances científicos tecnologicos estrechan y convierten a las ciudades en espacios económicos jerarquizados donde se concentran las actividades productivas, pero también las fragmenta y segrega

4.4.1 Que ofrece el Complejo Santa Fe.

En este desarrollo se observan modernos edificios semejantes a los de las ciudades de primer mundo con las más modernas tecnologías en servicios, ofreciendo al consumidor status, confort y seguridad tanto a la población que habita en él, como la que llega al lugar, ya sea para tratar algún negocio o simplemente consumir.

Cuenta con el centro comercial más grande de América Latina en el cual se ofrece al consumidor nacional y extranjero el mejor servicio. No en vano esta zona desde sus inicios pretendía ser en cuanto a servicios se refiere la más moderna "Con el inicio de la obra del centro comercial terminó la primera etapa del proyecto Santa Fe que tiene una extensión de aproximadamente 900 hectáreas, y en la cual se desarrollará la zona de servicios de alta calidad que la ciudad requiere para ser competitiva a nivel nacional e internacional en el siglo XXI (Ballinas, 1991)

Los fraccionamientos para uso habitacional se encuentran repartidos en distintos lugares del desarrollo. Su costo depende tanto de la localización, así como del tipo de vivienda (casa individual o departamento) y de los servicios que se ofrecen. Por ejemplo Las Misiones, es el conjunto residencial más moderno, cuenta con más de 25 tipos de residencias con instalaciones deportivas, alberca, área de juego para los niños etc. Pero destaca sobre todo la vigilancia de la zona residencial, las 24 horas del día, tarjetas de control para acceso, circuito cerrado de televisión, intercomunicación directa entre las residencias, y vidrios blindados. Además de tener una excelente vista de la ciudad ubicándose en lo más alto del predio La Loma, se ubica a un paso de reservas ecológicas.

La gente que habita en el Complejo tiene la ventaja de tener cerca los distintos servicios como los centros comerciales, restaurantes, bancos, gimnasios, lugares de entretenimiento etc. Incluso el trabajo o las escuelas.

Las oficinas corporativas de compañías nacionales y extranjeras cuentan con modernas instalaciones y altos sistemas de seguridad, además de numerosos cajones para estacionamiento. Cuenta con numerosas áreas verdes, compuestas por los jardines, plazas y barrancas distribuidas en todo el desarrollo, no en vano ha sido considerada como una importante reserva, gracias a sus

características ambientales "El Consejo de Fomento de Inversiones del DDF, aseveró que "Santa Fe es la reserva más importante en la ciudad que resiente una mayor presión de desarrollo por sus características ambientales" ..(Ballinas, 1989)

Presenta una buena comunicación tanto interna, como con el exterior y las instalaciones de cableado han sido subterráneas y sobre techos no podría haber ningún elemento como: tuberías, ductos, transformadores, antenas, etc para no dañar el paisaje urbanístico del área.

A continuación se presentan las principales empresas que conforman el Complejo Santa Fe y los empresarios que invirtieron en el proyecto

TELMEX	SAM'S
TELEVISA	SUPERAMA
LIVERPOOL	IUSACELL
PALACIO DE HIERRO	
BIMBO	
IBM DE MÉXICO	
QUAKER STATE	
BANAMEX	
HEWLETT PACKARD	
SANBORNS	

Empresarios

Carlos Slim Helú
Emilio Azcárraga Jean
Max Michel Suberville
Alberto Baillères González
Daniel Servitje montull
Edoardo Razetta

4.5 Fragmentación económica

Al interior de esta ciudad tan compleja, que responde a las nuevas necesidades económicas internacionales, existen puntos estratégicos que se insertan y funcionan dentro del nuevo orden mundial, estos puntos se concentran en espacios reducidos ligados unos de otros. En una ciudad como la nuestra con una configuración que presenta grandes desequilibrios, las actividades comerciales y de servicios resultan altamente beneficiadas concentrándose en espacios reducidos, preferentemente en aquellos que cuentan con las mejores vías de acceso, y en general con los mejores servicios

Sabemos que las acciones hegemónicas privilegian únicamente ciertas áreas y que los lugares se distinguen por su distinta capacidad de ofrecer rentabilidad. Las inversiones realizadas, los desarrollos arquitectónicos así como la dotación de servicios e infraestructura de primera calidad, que ofrece en esta ciudad el Complejo Santa Fe, hacen atractiva su oferta inmobiliaria para uso habitacional, de servicios financieros, comerciales y corporativos. Sin embargo, también lo definen como un espacio de segregación social y económico, al dirigir su oferta a un sector reducido de la población

Son notables las grandes diferencias entre el Complejo Santa Fe y tantos espacios deteriorados en la ciudad de México que no han contado con el apoyo del Estado.

Las diferencias entre estos espacios cercanos, pero a la vez tan lejanos por la distancia que marca el capitalismo se perciben desde que uno arriba a la zona, diferencias en cuanto a planeación, equipamiento, infraestructura, etc

Conclusiones

En este trabajo de investigación se estudió la influencia que genera la ZEDEC Santa Fe a partir de su creación, de lo que fueron: basureros, minas de arena, hacinamiento de personas, etc. sobre el espacio cercano y en el conjunto de la ciudad de México, en lo que es hoy día, una zona exclusiva con grandes edificios de cristal, centros comerciales, uso residencial con sistemas de vigilancia, modernas vías de comunicación, valores del suelo cotizados incluso en dólares, etc. Se observa una gran dinámica espacial y social en contraste con su alrededor inmediato de condiciones económicas totalmente opuestas al Complejo

Este desarrollo influye sobre el espacio cercano, agravando los problemas de escasez de agua, congestión vehicular, reducción de las áreas boscosas de la zona, básicamente por la construcción de vivienda residencial, por otra parte, ha contribuido en la construcción de carreteras, educación media superior para una muy reducida población, así como la generación de empleos para la población de la zona y otras delegaciones

Respecto a la gente que habitaba ese espacio (pepenadores) y que fueron reubicados en colonias cercanas al Desarrollo, todos coinciden en que les gustaba más vivir en las condiciones anteriores, porque tenían su trabajo seleccionando basura, las casas donde habitaban eran más grandes que las actuales, contaban con espacio suficiente para que los niños jugaran o los adultos practicasen deporte, además todos se conocían

SERVIMET reubicó familias en la misma Delegación, a otras en las Delegaciones de Tlahuac e Iztapalapa, algunas recibieron dinero, pero varias personas fueron desalojadas sin obtener ningún beneficio. Esta gente argumenta que hubo muchas irregularidades por parte de la empresa

No se puede hablar de impacto económico a nivel local debido a la magnitud de este Desarrollo, por el tipo de empresas que intervienen en él, tanto nacionales como extranjeras; las inversiones que se han realizado; el impulso por parte del Estado; etc. Comprueban que este no fue planeado para una microregión, sino un proyecto a nivel de toda la ciudad para que su influencia llegara a otras ciudades importantes como: Toluca, Cuernavaca, Guadalajara etc

Actualmente se siguen edificando en el Complejo grandes edificios para oficinas, comercio y servicios, al igual que vías de comunicación.

Cabe resaltar el apoyo financiero que el Estado dio al proyecto, los altos costos en inversión de infraestructura, sobre todo tratándose de una zona irregular, minada, con basureros. Las facilidades que otorgó a grandes consorcios interesados en desarrollar la zona, a través de la oferta de suelo barato

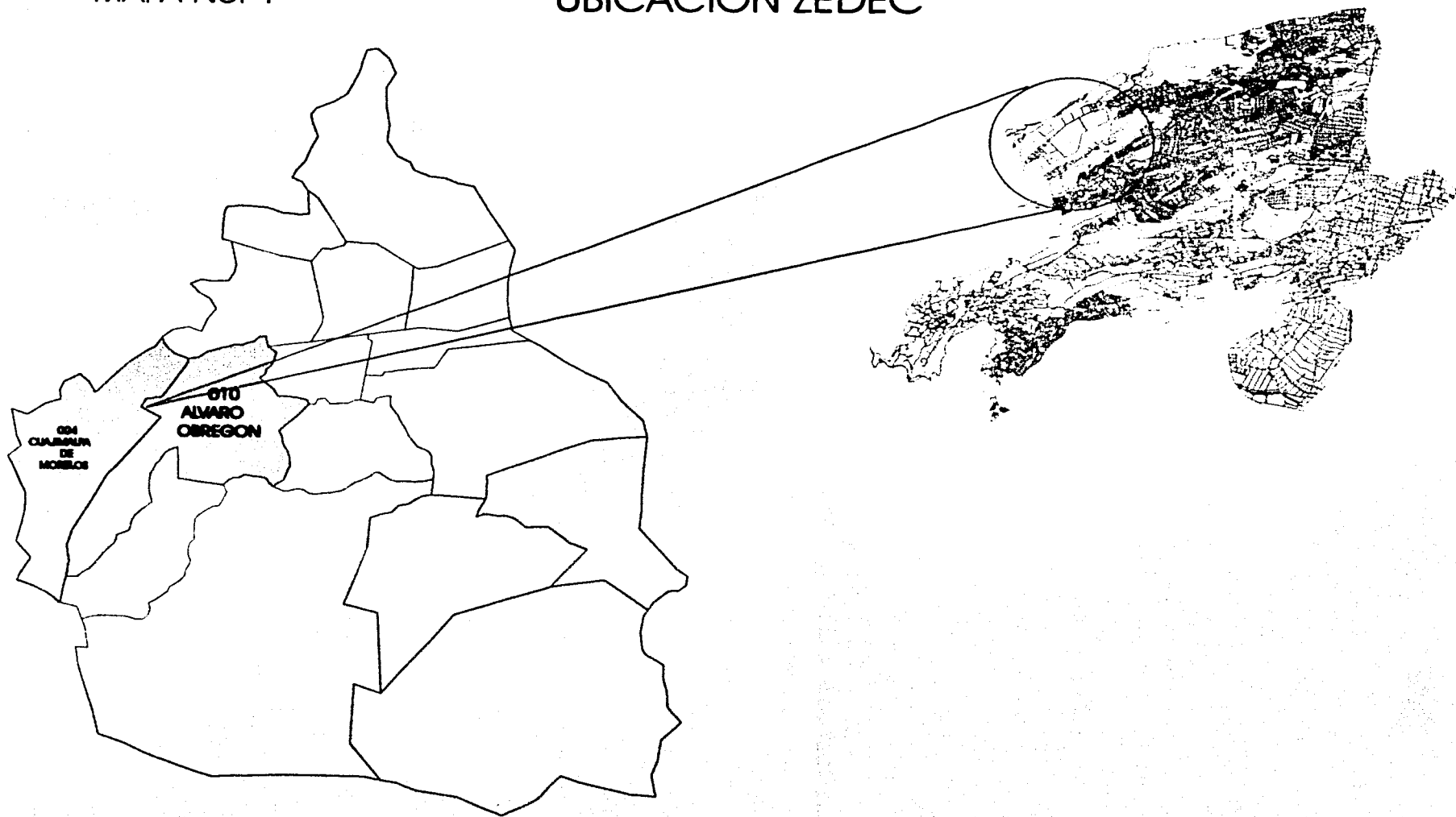
Las grandes inversiones económicas que el Estado invirtió en este proyecto dejando rezagado el gasto social para el Distrito Federal, como: salud, educación pública, desarrollo social, vivienda y medio ambiente

Cabe resaltar las ventajas que este Complejo-comercial representa para las empresas y los inversionistas nacionales y extranjeros que han invertido en el proyecto, ya que este espacio se inserta en la economía internacional.

Al pensar en este complejo económico percibo que existen barreras no solo físicas, sino también de tipo económico, en el que solo un sector muy reducido de la población puede acceder a los distintos servicios que ofrecen estos espacios de la modernidad, y las barreras en general que marca el capitalismo actual, en donde gran parte de la población queda excluida

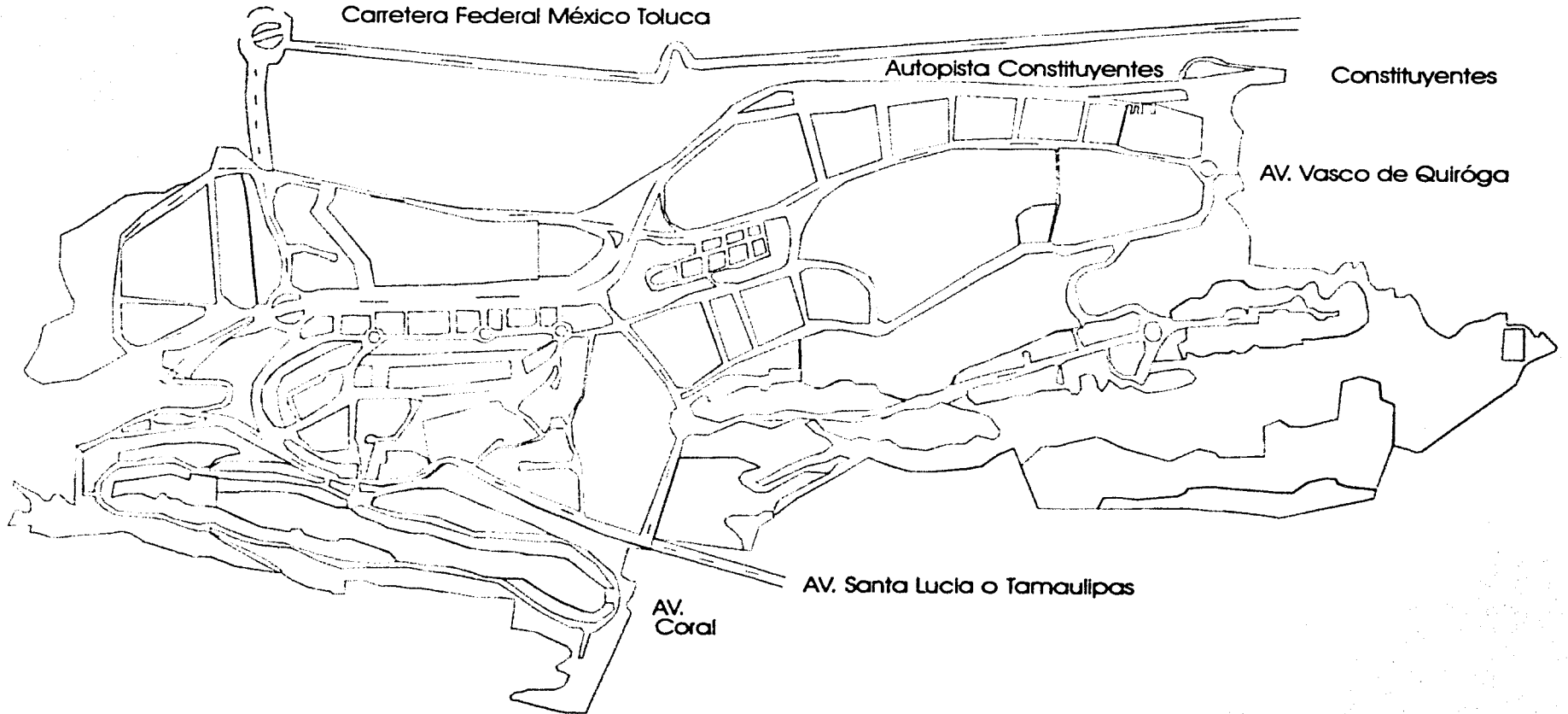
MAPA No. 1

UBICACIÓN ZEDEC

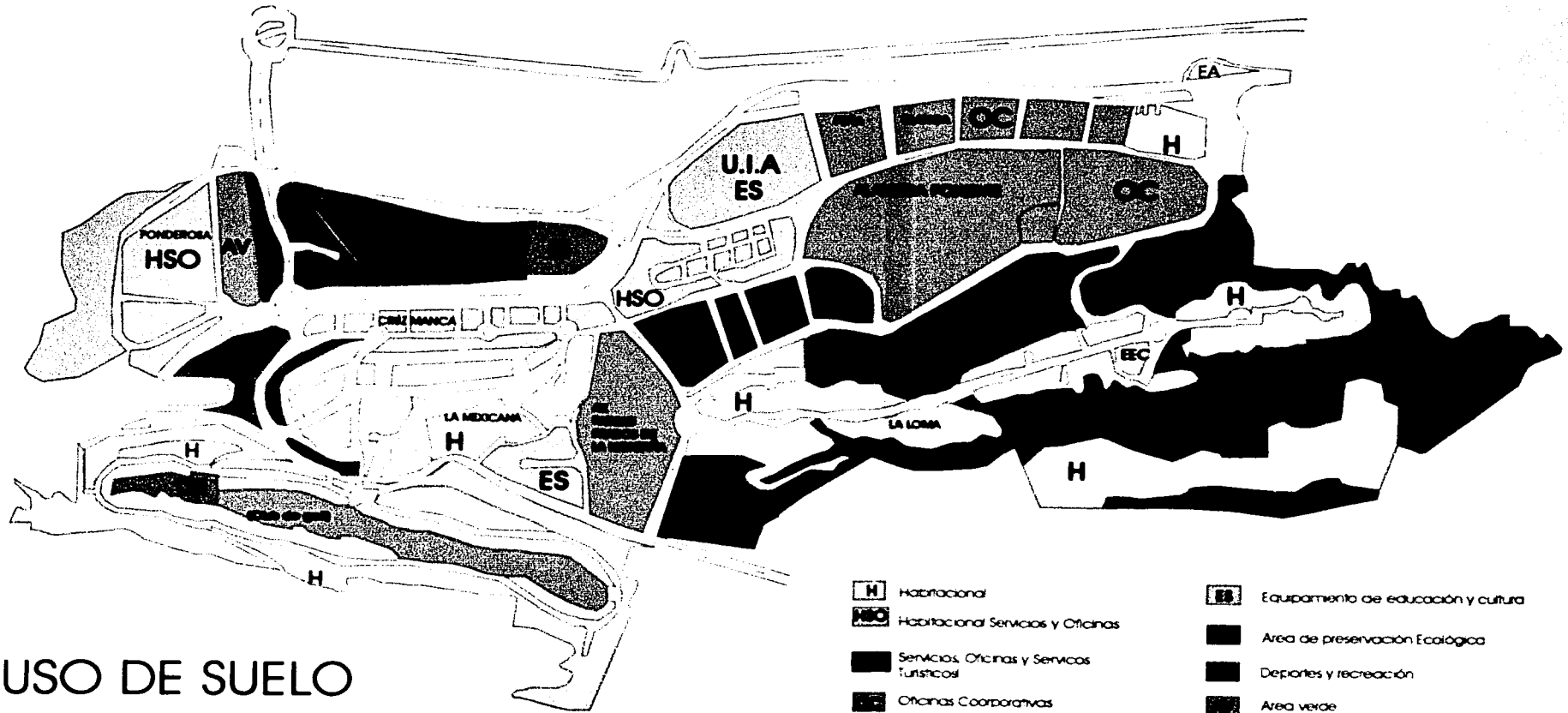


MAPA No. 2

ZEDEC (AVENIDAS PRINCIPALES)



ZEDEC SANTA FE

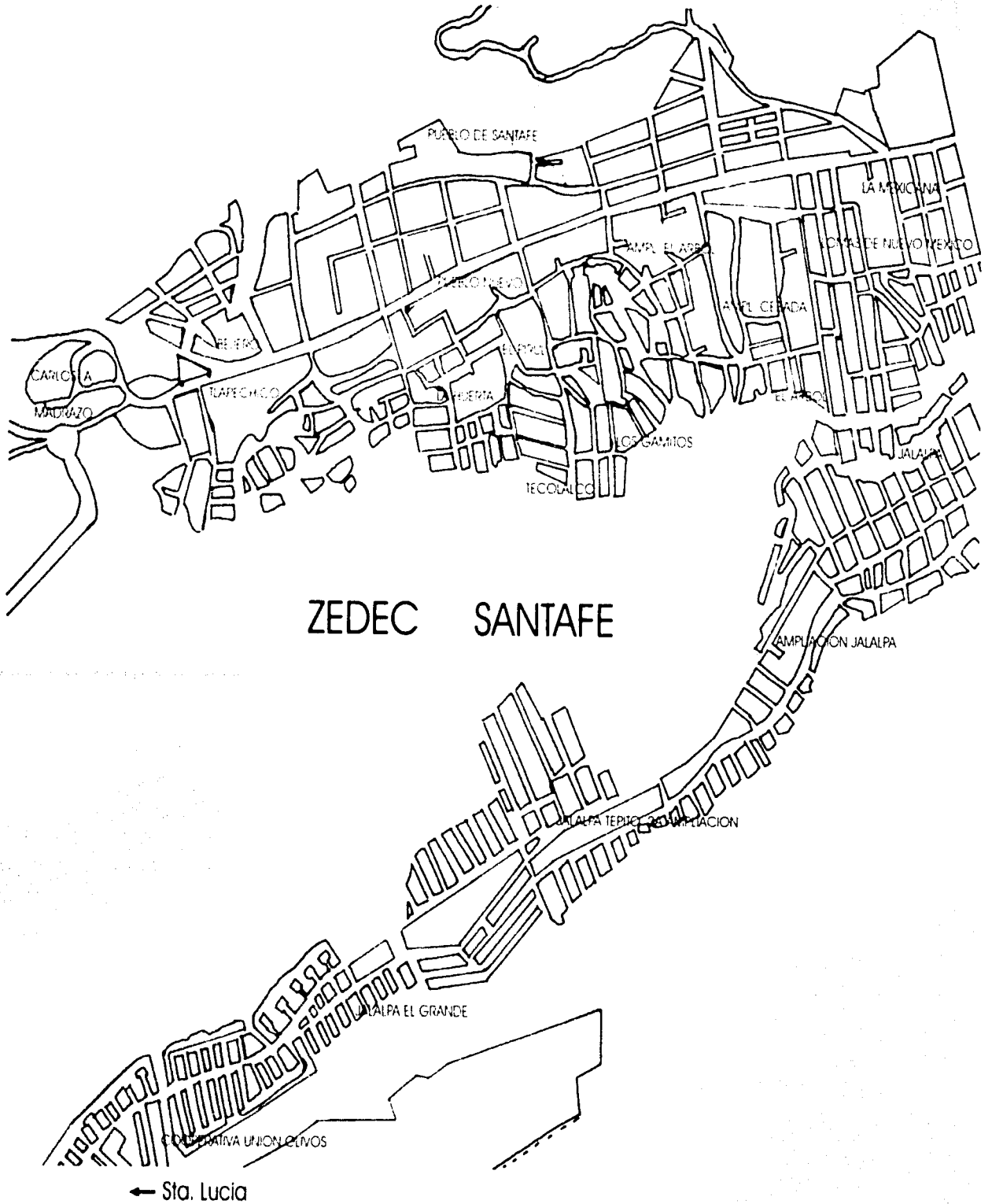


USO DE SUELO

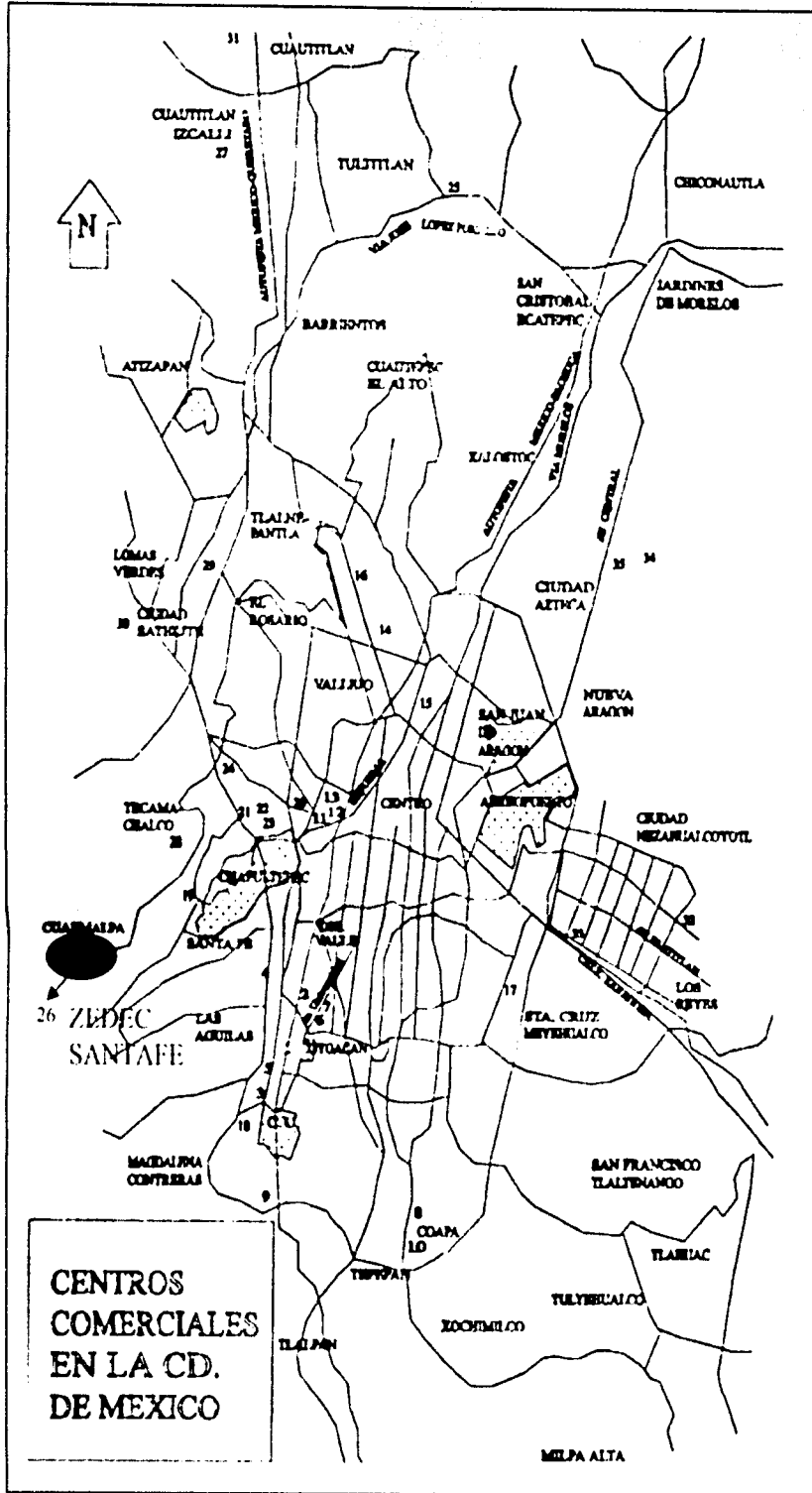
Fuente: SERVIMET, 1994 s/escala

- | | | | |
|-----|--|----|------------------------------------|
| H | Habitacional | ES | Equipamento de educación y cultura |
| HSO | Habitacional Servicios y Oficinas | | Área de preservación Ecológica |
| | Servicios, Oficinas y Servicios Turísticos | | Deportes y recreación |
| | Oficinas Cooperativas | | Área verde |
| | Subcentro Urbano | | Corredor de Servicios |
| | Centro Comercial y pequeño Comercio | | Equipamento de infraestructura |
| | | EA | Equipamento de abasto |

MAPA No. 4



Esc: 1:10,000



Fuente: López, 1997 s'escala (modificado)

Bibliografía

- AMADOR, Juan. "Planta procesadora de desechos sólidos en Santa Fe" Tesis de Licenciatura en Arquitectura, Facultad de Arquitectura, UNAM 1989.
- BALLINAS, Víctor y Urrutia, Alonso "Se polariza la pugna entre colonos e inversionistas inmobiliarios del DF"; en La Jornada, 12 marzo 1993.
- BALLINAS, Víctor "Santa Fe, una puerta súper para el turismo; la densificación absorberá el crecimiento del DF" en La Jornada, 09 noviembre de 1989.
- CASTELLS, Manuel y Borja. Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Taurus-UNHS, Madrid 1998.
- CASTELLS, Manuel. La cuestión urbana. Siglo Veintiuno, 1991.
- CASTELLS, Manuel. La ciudad informacional. Editorial Alianza, Madrid, 1989.
- CARRANZA, Ayax. "Santa Fe: poder económico contra ecología" en Revelación, 1995.
- CRUZ, Osiel. "Cuidado con Santa Fe: podría devorar al Desierto de los Leones" en Rotativo 18 junio 1992.
- DELGADO, Javier y Ramírez Kuri et al. "Estructura metropolitana y transporte" en Bases para la Planeación del Desarrollo Urbano en la ciudad de México. Tomo II UAM Xochimilco; México, 1999.
- _____ Diario oficial de la Federación (tercera sección) 14 abril, México, 1997.
- ESQUIVEL M. Eugenia. "Promoción inmobiliaria y promoción de la marginalidad social (comentarios al ensayo de Jorge Legorreta: "rentas inmobiliarias y mercado del suelo en las periferias urbanas)" en Revista Ciudades No1, enero-marzo 1989.
- HERNANDEZ, Francisco. Don Vasco de Quiroga. Publicaciones Universidad Pontificia Salamanca, 1993.
- HIERNAUX, Daniel y Lindon, Alicia. "Reforma del Estado y políticas territoriales" en Revista Ciudades, No9 enero, 1991
- HIERNAUX, Daniel. "Espacio temporalidad y las regiones" en Revista ciudades No34 abril-junio 1997.
- HIRA de Gortari. La ciudad de México y el Distrito federal 1824-1928, 1998.

KUNZ, Ignacio. "Estructura urbana en México. El caso de Aguascalientes". Tesis de Licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1984.

LANDA, Rubén Don Vasco de Quiroga. Ediciones Grijalbo, México, 1965.

LEGORRETA, Jorge "Rentas inmobiliarias y mercado del suelo en las periferias urbanas" en Revista Ciudades, No1 enero-marzo México, 1989.

LEZAMA, José Luis. Teoría Social Espacio y Ciudad Editado por el Colegio de México, México, 1993.

LEZAMA, José Luis. "Hacia una revalorización del espacio en la teoría social" en Revista Sociológica, ciudad y procesos urbanos. UAM Azcapotzalco, enero-abril, México, 1990.

LOPEZ, Liliana. "Centros Comerciales: espacios que navegan entre la realidad y la ficción" Tesis de Doctorado en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1997.

OLIVERA, Patricia. "Geografía Urbana, una propuesta de estudio en el escenario social actual". Tesis de Doctorado en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1999.

POLESE, Mario. Economía Urbana y Regional (Introducción a la relación entre territorio y desarrollo) Editorial Tecnológica, 1988.

PRADILLA, Emilio. "Teoría territorial: entre totalización y fragmentación" en Revista Ciudades No 29 RNIU enero-marzo, México 1996.

RAMÍREZ, Ignacio. "Se encubren todavía negocios ilegales que Hank propició con Servimot" en Proceso No391, 30 abril 1984.

RAMÍREZ, Patricia . "Transformaciones espaciales y modernización urbana. La ciudad de México y los macroproyectos comerciales: centro comercial Coyoacán" Tesis de Maestría en Estudios Regionales, Instituto Dr. José Ma. Luis Mora, 1993.

RAMÍREZ, Patricia. "Entorno Consumo y representaciones urbanas en la ciudad de México" en Revista Ciudades No 27, Julio-sep, México, 1995.

RAMÍREZ, Patricia "Modernización y Espacios de consumo" en Revista Ciudades Oct-dic México, 1994.

RIVERA, Héctor. "Construye Televisa su ciudad en 160 mil metros cuadrados de Santa Fe" en Revista Proceso No 758, 29 Abril de 1991.

RIVERA, Manuel. México pintoresco artístico y monumental. Editorial del Valle de México Tomo III, 1974.

ROBLEDO, Elisa "Santa Fe deja de ser basurero y se convierte en zona urbanística" en Epoca 30 marzo 1992.

RODARTE, Raúl "Dinámica de la actividad industrial en la ciudad de México y su zona metropolitana, ante los nuevos procesos industriales" Tesis de Doctorado en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras UNAM, 1997.

RODRÍGUEZ, Yolanda. Participación de la UIA en la comunidad Santa Fe. Universidad Iberoamericana, 1994.

SÁNCHEZ, Cristina "Las ZEDEC y la participación de la sociedad civil" en Revista Ciudades No20 oct-dic, México, 1993.

SANTA ANNA Carlos y Corral Sergio. Ciudad de México (Alvaro Obregón). D.D.F. México, 1994.

SANTOS, Milton, "Nuevo orden internacional y reorganización espacial" en Panadero M.(coord.), Urbanización subdesarrollo y crisis en América Latina, Editorial Albacete, Seminario de Geografía, 1988.

SANTOS, Milton. "Problemas de la planificación urbana y regional en América Latina" en Panadero M.(coord.) Urbanización, subdesarrollo y crisis en América Latina, Editorial Albacete, Seminario de Geografía, 1988.

SANTOS, Milton "Crisis y desintegración de la Metrópoli" en Panadero M.(coord.) Urbanización subdesarrollo y crisis en América Latina, Editorial Albacete, Seminario de Geografía, 1998.

SANTOS, Milton. Técnica y tiempo (Razón y Emoción). Editorial Ariel, Barcelona, 2000.

SERVIMET, Santa Fe. Carpeta Básica de Información. 1992.

SERVIMET, Ciudad de México D.D.F. Memoria 1988-1994, Servicios Metropolitanos S.A de C.V al servicio de la ciudad de México, 1997.

SIMMONS, Jim et al " The comercial structure of México city" en Revista del Colegio Mexicano de Geografía A.C. II num.11, 1994

_____ Taller de Coyuntura Urbana "El costo social de la modernización" en Revista Ciudades No4 julio-sep 1989.

TAMES, Jonson. Geografía Urbana. Oikos-tau 1987

TRUEQUE, José. "Las ciudades contemporáneas en el marco de la globalidad" en Revista Ciudades, No27 RNIU, abril-junio, México 1999.

URIBE, Samuel. "México, globalización y democracia" en Revista Ciudades No25 RNIU enero-marzo México,1995.

ZARATE, Cristina y MENDEZ "Santa Fe Razones de un proyecto" en Revista Ciudades No27 julio-sep México1995.



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA