

46-1

COMUNIDADES VIRTUALES

DE OPOSICIÓN A LA GLOBALIZACIÓN DEL NEOLIBERALISMO
IMPULSADAS POR LA COMUNICACIÓN CIBERESPACIAL

*Tesina que para obtener el título de
Licenciada en Ciencias de la Comunicación
presenta*

BELINDA IRENE GÁLVEZ BECERRA

Mtra. Silvia Molina y Vedia
Directora de tesina



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

México, 2002



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS
INSTITUTO DE FÍSICA

INSTITUTO DE FÍSICA
UNIVERSIDAD DE CHILE

INSTITUTO DE FÍSICA
UNIVERSIDAD DE CHILE

A mis padres

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 7

CAPÍTULO I
PRECISIONES SOBRE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

1.1 Sobre el término globalización 9
1.2 Características de la globalización 12
1.3 Sobre la globalización neoliberal 21

CAPÍTULO II
LAS COMUNIDADES VIRTUALES,
EXPRESIÓN SOCIAL EN EL CIBERESPACIO

2.1 Definición y cifras del ciberespacio 25
2.2. Jerga o argot ciberespacial 28
2.3 Libertad de expresión y censura ciberespacial 29
2.4 Definición y características de las comunidades virtuales 33
2.5 Las comunidades virtuales y la oferta de identidades 42

CAPÍTULO III
LAS COMUNIDADES VIRTUALES, RECURSOS DE EXPRESIÓN
CRÍTICA A LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

3.1 Las comunidades virtuales: semilleros de la organización civil 47
3.2 La expresión ciberespacial del Ejército Zapatista
de Liberación Nacional (EZLN) 50
3.3 Otras manifestaciones. La presencia de los globalifóbicos 55
3.4 Campos de batalla y camino a seguir 67

CONCLUSIONES 73
FUENTES DE CONSULTA 77

The following information was obtained from the records of the
 Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding
 the land parcels described herein. The information is being
 furnished to you for your information and use only. It is not
 intended to constitute a warranty or representation of any kind.
 The information is based on the best available information at the
 time of the preparation of this report. It is possible that
 the information may be incomplete or incorrect. You should
 consult the appropriate authorities for a complete and accurate
 description of the land parcels.

INTRODUCCIÓN

Enmarcada en el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, la presente tesina tiene como objetivo destacar el impulso de algunas movilizaciones sociales que critican la desigualdad propiciada por la globalización neoliberal, y que utilizan de forma estratégica la comunicación mediada por computadora, incluida aquella que establecen miembros de comunidades virtuales.

En el primer capítulo se explica la versatilidad que ha presentado el término "globalización", el cual es un lugar común en las sociedades contemporáneas, aunque su significado cambia según el emisor. Para disminuir la complejidad suscitada por las múltiples interpretaciones sobre este proceso son expuestas de forma breve sus características principales.

Aunque prevalecen controversias sobre su desarrollo, la globalización neoliberal es una de las interpretaciones más difundidas y que ejerce una mayor influencia en el discurso mundial, por ello se presentan algunas precisiones que permiten caracterizarla.

En el segundo capítulo se brinda un panorama del ciberespacio, donde se incluyen definiciones, estimaciones estadísticas (número de internautas) y particularidades de la Internet como la innovación de una jerga o *argot* entre sus usuarios. Sin embargo, la información sobre las comunidades virtuales recibe especial énfasis ya que son consideradas estructuras sociales innatas del ciberespacio y recursos potenciales para la promoción de las movilizaciones sociales.

Las comunidades virtuales como semilleros de la organización civil aprovechan la capacidad de la Internet de rebasar fronteras, en un momento en el cual todavía la censura no está reglamentada en muchos países y la comunicación ciberespacial resulta un medio idóneo para el ejercicio de la crítica a sistemas y paradigmas establecidos en la globalización.

En el tercer capítulo se exponen algunas experiencias de movilizaciones sociales, impulsadas por la comunicación ciberespacial y la interacción de miembros de comunidades virtuales, entre las que destaca la encabezada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México, las protestas de Seattle en Estados Unidos y otras más protagonizadas por "globalifóbicos".

En el contenido de esta tesina es retomado el término "globalifóbico" por ser este el más empleado por actores de la opinión pública con el fin de identificar a manifestantes críticos de algunos efectos de la globalización neoliberal. Es preciso aclarar que para los puristas de la lengua, el término más correcto sería el de "globalifobos".

Se presenta, además, una reflexión sobre los "campos de batalla" (lugares de acción) y los retos que deben enfrentar quienes desean impulsar este tipo de movilizaciones a través de una comunidad virtual.

CAPÍTULO I PRECISIONES SOBRE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

La globalización, término con escasa presencia mediática en los años ochenta y con gran popularidad en los distintos campos de acción del hombre en los años noventa, es hoy día una realidad que se ha convertido en fuente de controversias y antagonismos.

En este capítulo se especifica lo que se entiende por el proceso de globalización, y se rescatan sus peculiaridades básicas a través de ideas coincidentes de investigadores como Alfonso Gago, Ulrich Beck y Anthony Giddens entre otros. Aunque es manifiesta la diversidad de interpretaciones en torno a este proceso, la llamada globalización neoliberal tiene mayor difusión, por ello se presentan algunas características que permiten distinguirla.

1.1 Sobre el término globalización

Aunque el término de globalización es un lugar común en el léxico contemporáneo internacional, su significado depende de la disciplina y del contexto en el cual es utilizado, es decir, el significado cambia según el emisor.

El uso versátil del término globalización lleva implícito un riesgo, tal y como lo advierte Víctor Marí "... [la globalización] corre el peligro de querer explicarlo todo sin explicar en el fondo, nada [...] la globalización pide unas mínimas aclaraciones que nos lleven a captar el espíritu de nuestra época. Son muchos y muy variados los actores sociales que aluden a este concepto..."¹

Es comprensible que al hablar de globalización, los dirigentes del Banco Mundial (BM) o del Fondo Monetario Internacional (FMI)

¹ Víctor Manuel Marí Saénz, *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*, España, Anagrama, p. 65.

difieren del sentido que le conceden el director del semanario francés *Le Monde Diplomatique*, el sub comandante Marcos o cualquier organizador de una manifestación globalifóbica.

En sentido metafórico la globalización es aludida como: "aldea global", "mundo sin fronteras", "capitalismo global", "Disneylandia global", "ciberplaneta" y "mundialización".

La tendencia de considerar como sinónimo de la globalización el término mundialización está en vigor. Ambos conceptos se utilizan indiscriminadamente; sin embargo hay autores que matizan y encuentran distinciones. Anthony Giddens, al hablar de mundialización se refiere a: "...la intensificación de las relaciones sociales en todo el mundo, por las que se enlazan lugares lejanos, de tal manera que los acontecimientos locales están configurados por acontecimientos que ocurren a muchos kilómetros de distancia..."²

Al adquirir un valor social, la mundialización —explica Víctor M. Marí— describe un mundo que se ha hecho "pequeño e interdependiente", en el que lo "global" y lo "local" son dos caras del mismo proceso.

Los voceros de la globalización recurren al término mundialización con la intención de que sus mensajes contengan un carácter más humano, pues ésta es considerada como un proceso que implica la pertenencia al mismo mundo, más habitable, fraterno y justo, por encima de diferencias culturales, económicas o de cualquier otra índole.

Desde una perspectiva histórica, la globalización está asociada al progreso del capitalismo. En sentido amplio, se refiere a la tendencia expansiva de dicho sistema económico y en sentido estricto, a una etapa que se inicia en los años ochenta, principalmente con las administraciones neoliberales en Estados Unidos e Inglaterra, la crisis de la deuda externa en el Tercer Mundo y la caída del Muro de Berlín.

Andrés Piqueras ilustra el carácter diacrónico de la globalización:

² *Ibid.*, p. 67-68.

No es que entremos hoy en una fase de globalización, sino que ésta ha sido paulatina casi desde los mismo albores de la humanidad, con manifestación patente en la conciencia de la misma a partir del siglo XVI y la expansión conquistadora de Europa hacia el resto de los continentes. Sin embargo en la actualidad tienen lugar procesos de interpenetración global que hacen que podamos hablar ya prácticamente de una sociedad mundo o de una economía mundo.³

Entre los intentos por definir el proceso de la globalización se encuentra la propuesta del sociólogo Ulrich Beck que incluso ha derivado tres conceptos de una misma raíz: globalización, globalidad y globalismo.

En primer lugar, reconoce a la globalización como el conjunto de procesos en el cual los Estados-nación se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidad de poder, orientaciones, identidades, y entramados varios. Por eso, "... la globalización es asible en lo pequeño y lo concreto, en la propia vida y en los símbolos culturales, todo lo cual lleva el sello de lo local..."⁴

En segundo lugar, considera a la globalidad como evidencia de que existe una sociedad mundial y que por tanto son ficticias las tesis sobre los espacios cerrados. Es posible el pensamiento global pues no es necesario pedir permiso a los Estados nación para conectarse con el exterior.

En tercer lugar, deriva de la globalización y de la globalidad al globalismo; al que reconoce como la ideología neoliberal del dominio del mercado mundial capaz de impregnar y transformar múltiples aspectos.

El globalismo reduce la nueva complejidad de la globalidad y de la globalización a un aspecto: el económico, el cual además sólo se concibe linealmente, como una ampliación constante de los condicionamientos impuestos por el mercado mundial. Todos los demás aspectos sólo se consideran de modo subordinado a la globalización

³ *Ibid.*, p. 86.

⁴ Ulrich Beck, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, España, Paidós, 1998, p. 29 y 35.

económica. De este modo, la sociedad mundial se reduce y falsea en términos de sociedad de mercado. El atractivo y el peligro del globalismo consisten en el afán de simplicidad a fin de adaptarse a un mundo que se ha convertido en opaco.⁵

En este sentido el globalismo podría interpretarse como la manera en que el neoliberalismo reduce al proceso de globalización. Simplifica, reduce e impone. Visión que ha suscitado que investigadores como Ignacio Ramonet recurran al juego de palabras para distinguir al globalitarismo como un derivado de la combinación del globalismo y el totalitarismo.

1.2 Características de la globalización

A continuación y sin obedecer ningún orden valorativo, son enlistadas las principales características del proceso de globalización:

a) Impulso al desarrollo de las tecnologías, particularmente de aquellas vinculadas con las comunicaciones

Existe una amplia gama de clasificaciones tecnológicas en apego a su aplicación técnica, se retoman aquí dos ejemplos que enfatizan la importancia de las tecnologías de información.

Víctor Marí propone la siguiente clasificación: *tecnologías arte-factuales, tecnologías biológicas o biotecnologías, tecnologías organizativas y tecnologías simbólicas*. En un primer momento, esta autor no incluye a las tecnologías de la información, pero más adelante reconoce su capacidad de manifestarse en las distintas categorías:

Las tecnologías de la información tienen capacidad de englobar los diferentes grupos en los que se subdividen; son artefactos (tecnologías artefactuales) que están presentes en ámbitos de la vida humana como la medicina (biotecnologías), con capacidad de configurar nuevos modos de producción económica que siguen la lógica de la red (tecnologías intangibles) y que, finalmente, ponen en circulación flujos continuos de mensajes audiovisuales (tecnologías simbólicas).⁶

⁵ *Ibid.*, p. 164.

⁶ *Idem.*

Michel Foucault, por su parte, propone cuatro divisiones: *las tecnologías de producción* (que permiten producir, transformar o manipular cosas), *las tecnologías de los sistemas de los signos* (que nos permiten utilizar signos, sentidos, símbolos o significaciones), *las tecnologías del poder* (que determinan la conducta de los individuos y los someten a cierto tipo de fines o de dominación) y *las tecnologías del yo* (que permiten a los individuos efectuar por cuenta propia o con ayuda de otros cierto número de operaciones sobre su cuerpo, alma, pensamientos, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad).

Esta clasificación también resalta la omnipresencia de las tecnologías de la información, "... [se encuentran] en la esfera económica productiva y financiera (tecnologías de producción), vehicular productos simbólicos (tecnologías de sistemas de signos), están al servicio de los detentadores del poder) y tienen la capacidad de transformar las estructuras mentales de la persona y los modos de comprensión de la realidad (tecnologías del yo)..."⁷

A parte de las clasificaciones tecnológicas existe una relación histórica hombre-tecnología, que incluso ha propiciado que la historia sea considerada como un compendio de etapas del desarrollo humano vinculadas a tecnologías y valores específicos.

Para Alfonso Gago la historia del hombre se resume en tres etapas: la civilización agrícola, la civilización industrial y la civilización de las tecnologías de información, esta última es la que caracteriza al momento mundial. Por relación directa con la presente tesina destacamos, aquí, una de sus principales particularidades: la inmediatez informativa, esencial en la comunicación ciberespacial.

En el esquema del proceso de la comunicación ciberespacial, el canal o medio es la Internet, tecnología que prescinde de la presencia física de los interlocutores, ya que ahora es una pantalla la que permite interactuar a los cibernautas (usuarios que realizan una intensa "navegación" en la red); el teclado, sirve como medio de expresión y el texto que se despliega y se lee en las pantallas de las

⁷ *Idem.*

computadoras (el mensaje) retroalimenta los procesos comunicativos de los cibernautas.

Las innovaciones en las tecnologías de la información derivadas por el uso de la Red generan comentarios antagónicos respecto a la humanización de este medio.

Manifestaciones influenciadas por la ciencia ficción, advierten sobre el supuesto peligro de que las computadoras asuman un rol "demasiado importante" en la sociedad. Alertan ante la posibilidad de que su uso termine por aislar a los individuos hasta convertirlos en una especie de máquinas. Temen que la tecnología de redes otorgue a la gente una "nueva libertad", un poder enmascarado que en realidad es una pieza más en la estructura dominada por los gobiernos, de forma similar a la descrita por George Orwell en su novela 1984.

A lo largo de la historia el miedo a las nuevas tecnologías es recurrente. Tanto en la llamada "sociedad Red" de Manuel Castells como en la "civilización de las tecnologías de información" de Alfonso Gago, el temor se sustenta en el uso manipulado de los medios de comunicación y en la subordinación a los intereses impulsados por el sistema neoliberal.

Hasta cierto punto el temor también se fundamenta en el progreso de la Internet registrado en los últimos años, donde proliferan lugares electrónicos con fines comerciales y monetarios.

Anthony Giddens señala los posibles efectos de las tecnologías de la información en algunos campos del quehacer humano incluso visualiza un "mundo desbocado", que a su vez lo convierte en título de una de sus últimas obras traducidas al español.⁸

⁸ Anthony Giddens, *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*, México, Taurus, p.14. Originalmente el término fue utilizado por primera vez hace más de un cuarto de siglo por el antropólogo Edmund Leach, para denominar un ciclo de *Conferencias Reith*. El uso del término por parte de Anthony Giddens y Edmund Leach, al parecer tiene sólo una diferencia gramatical, otrora era una interrogante y en nuestros días es una afirmación con muchos adeptos y pocas posibilidades de encontrar interesados en exponer contra argumentos, concluye Anthony Giddens.

A este panorama temeroso se suma el hecho de que la comunicación ciberespacial no representa un mundo en el que la libertad esté asegurada, poco a poco reproduce principios de la realidad: la preponderancia de las leyes del mercado se materializa con el pago monetario previo a la prestación del servicio.

Hasta el momento, la trayectoria de la Internet o de la Red de redes está marcada por un dominio comercial. Los usos educativos y de oposición a las reglas del mercado de corte neoliberal, en diferentes ámbitos del quehacer social, aparecen cuantitativamente como tímidas manifestaciones de organizaciones civiles en búsqueda de su identidad y de su fortalecimiento como grupo de acción.

En este marco del poderío de las leyes del mercado, el acceso a la información es limitado en proporción al número de habitantes del planeta. Raúl Trejo reflexiona al respecto:

[...] la disparidad que existe en nuestro mundo se reproduce en ella [en la Internet]. El acceso de los estadounidenses es, en términos reales y porcentuales, notablemente superior al de, por decir algo, los hondureños o los egipcios. En tal sentido, es posible decir que la información así recibida es uno de los criterios que desde ahora diferencia a los ricos y a los pobres. Las carencias de estos últimos son tantas y tan abrumadoras, que es difícil admitir, en cambio, que el acceso a tal información sea *el bien esencial*. Hay otros recursos que los países pobres quisieran tener, antes que la conexión con Internet.

Así, la información puede ser entendida como uno más de los derechos incumplidos en las sociedades contemporáneas o, en otros términos, como uno de los mínimos de bienestar cuyo acceso es preciso agregar a las necesidades básicas de alimentación, salud, techo, educación formal y servicios que en toda sociedad son los principales retos a satisfacer de manera permanente —y que en sociedades como las de América Latina suelen constituir los rezagos más dramáticos—. Esa amplia y siempre exigente colección de carencias se acentúa debido a los desniveles en la información que reciben los sectores de la sociedad. Esta es una consecuencia más de una disparidad social que, desde luego, tiene causas históricas, políticas y económicas [...]⁹

⁹ Raúl Trejo Delarbre, *La alfombra mágica...* en <<http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/ALFOMBRA.HTM>>.

b) Transformación del orden institucional

El debilitamiento de los Estados-nación genera polémica. Hay festejos por la apertura a nuevos roles sociales pero también pronósticos apocalípticos sobre la institucionalidad.

Alfonso Gago se suma al festejo. Considera que la civilización de las tecnologías de la información tiene la capacidad de transformar el orden institucional en una "institucionalidad servil", aunque advierte que aún no se consolida la respuesta social a la agresión de los poderosos y por lo tanto, aquellos valores del sistema que uniformizan el pensamiento mundial cobran vigencia y coadyuvan a que el control tecnificado subyugue de alguna forma a la propia institucionalidad.

Anthony Giddens también demuestra su optimismo ante la transformación de las instituciones, sobre todo por la viabilidad real de imponer la voluntad humana. "... Creo que sí. Necesitamos reconstruir las instituciones o crear las nuevas [y aceptar que] la globalización es la forma en que vivimos ahora..."¹⁰

Ulrich Beck acepta que la globalización permite politizar áreas que parecían "cerradas", a través de un cambio en los roles sociales "...la puesta en escena de la globalización permite a los empresarios, y sus asociaciones reconquistar y volver a disponer del poder negociador política y socialmente domesticado del capitalismo democráticamente organizado..."¹¹

Para este autor, la globalización representa una amenaza a los Estados-nación, la considera "debilitadora de instituciones" y por lo tanto, se muestra sorprendido ante el comportamiento contradictorio de la institucionalidad.

[...] no puedo por menos de considerar una ironía el que algunos políticos pidan a voces mercado, mercado, y más mercado y no se den cuenta de que, de este modo están matando el mismísimo nervio vital y cerrando peligrosamente el grifo del dinero y del poder ¿Se ha visto alguna vez una representación más descerebrada y alegre de un suicidio tan manifiesto?

¹⁰ A. Giddens, *op.cit.*, p. 31-38.

¹¹ U. Beck, *op.cit.*, p. 17-18.

[...] A nadie se le oculta que se ha producido una especie de toma de los centros materiales vitales de las sociedades modernas que tienen Estados nacionales y ello sin revolución, sin cambio de leyes no de Constitución: es decir, mediante el desenvolvimiento simple y normal de la vida cotidiana o como suele decirse, con el *business as usual* [...]¹²

c) Predominio de las leyes del mercado

El mercado mundial o propiamente las leyes del mercado tienen la capacidad de sustituir al quehacer político. Esta es una premisa que adquiere fuerza en el proceso de la globalización, y que ejerce su influencia en el discurso económico, de los voceros “radicales” de la globalización.

Anthony Giddens considera que los grupos “radicales” no dudan en el real y actual desarrollo exacerbado del mercado, por el cual los Estados pierden parte de su soberanía mientras que los políticos parte de su poder y por lo tanto, creen en el fin de la era del Estado-nación. Idea vinculada a la transformación del orden institucional.

La fuerza de los “radicales” minimiza la voz de los “escépticos” de la globalización representados por personas que se inclinan hacia la vieja izquierda y ven sólo continuidad de los desafíos y tormentos del sistema económico capitalista.

Para Anthony Giddens tanto los “escépticos” como los “radicales” se han equivocado, pues ni unos ni otros han comprendido que las implicaciones del predominio de las leyes del mercado en la globalización supera el contexto económico e influyen en aspectos tan diversos como la política, la tecnología, y la cultura, donde los sistemas de comunicación desempeñan una función destacada.

d) La respuesta humana

Ante las visiones apocalípticas que ven en la globalización un panorama desalentador, dirigido por Occidente y que lleva la fuerte impronta del poder político y económico estadounidense, que a su vez genera una mayor desigualdad entre los países, surgen propuestas de ver a la globalización como un fenómeno que está “ahí afuera”,

¹² *Ibid.*, p. 19.

remoto y alejado del individuo, pero también como un fenómeno de "aquí dentro", que influye en los aspectos íntimos y personales de la vida humana.

Esta propuesta fortalece la relación entre la globalización y el cambio de valores, vislumbra con antelación por el sociólogo estadounidense Daniel Bell: "... la nación se hace no sólo demasiado pequeña para solucionar los grandes problemas, sino también demasiado grande para arreglar los pequeños..."¹³

La contraparte de las visiones catastrofistas emana de la humanización de la globalización. Alude a ya que mientras exista una posibilidad de cambio hay una esperanza de que las condiciones criticadas se transformen y generen bienestar social.

En cualquier civilización, sistema económico y/o cultura, la esperanza es reconocida como un aliciente poderoso para generar cambios orientados al mejoramiento de la calidad de vida. Esta idea se refuerza si se considera el sentido etimológico: esperanza deriva de la palabra griega *elpis*, espera, que a su vez procede de la raíz *felp*, desear o querer algo ardentemente.

La referencia directa que mantiene el sentimiento de esperanza con el porvenir, con el futuro, también puede distinguirse en el aspecto etimológico:

Esperanza procede de la raíz indoeuropea *spe-* que designa una representación semántica amplia e interesantísima. Dio origen a los siguientes significados: <<considerar que algo debe realizarse>> (*speare*, latín), <<aumentar>> (*sphâyate*, sánscrito), <<prosperar>> (*spowan*, inglés), <<tener éxito>> (*supon*, alemán), <<ocio>> (*spêtas*, lituano), << poder, ser capaz de>> (*spêt*, letón). La representación básica está constituida por la ampliación del presente mediante un aumento de lo que se desea. Tiene un contenido positivo que se mantiene claramente en la palabra prosperar. La esperanza es un sentimiento que anticipa la prosperidad.¹⁴

¹³ Bell en A.Giddens, *op.cit.*, p. 25.

¹⁴ José Antonio Marina y López Rivas, *Diccionario de los sentimientos*, España, Anagrama, p. 232-233.

José Antonio Marina distingue dos tipos de esperanza: hacia algo, y hacia alguien. En el primer caso, afirma, se tiene cierta seguridad de que se logrará lo deseado, por esfuerzo o por la marcha de las cosas. En el segundo caso, la seguridad se basa en la ayuda, en la colaboración, en las promesas dadas por otras personas.¹⁵

En el pensamiento de Alfonso Gago, la esperanza, se materializa en el motor del cambio anhelado en el "grito revolucionario" de la humanidad que requiere esta civilización inmersa en la era de la globalización.

En el mismo sentido, Anthony Giddens alude a la esperanza para contrarrestar el presente, al "mundo desbocado".

e) Resurgimiento de identidades culturales

En el proceso de globalización resurgen identidades culturales en diferentes partes del mundo forjadas por el temor de la evolución inequitativa de la globalización a la que alude Anthony Giddens.

La hegemonía económica es la principal razón por la que Estados Unidos se mantiene como el más poderoso impulsor y beneficiado de la globalización, lo cual incrementa el temor de las sociedades del Sur o de las naciones más pobres, al ver en este hecho una amenaza a sus culturas, y un impulso a las desigualdades mundiales.

Anthony Giddens considera que la alternativa a este panorama la tienen las propias naciones, siempre y cuando se atreven a repensar sus identidades. Los hombres deben aventurarse y atreverse a correr dos riesgos: el externo, que proviene de la naturaleza y de las tradiciones, y el manufacturado, creado por el impacto del conocimiento creciente sobre el mundo.

No hay que tener miedo a la modificación de las tradiciones, ya que "...muchas cosas que creemos tradicionales y enterradas en la bruma de los tiempos son en verdad producto, cuando mucho, de los dos últimos siglos, y con frecuencia aún mucho más recientes...", recomienda Anthony Giddens.¹⁶

¹⁵ *Ibid.*, p. 239.

¹⁶ A. Giddens, *op.cit.*, p. 56.

¿Por qué las tradiciones son consideradas pilares culturales?. La raíz lingüística ofrece una respuesta. Tradición proviene de una palabra inglesa, misma que tiene sus orígenes en el término latino *tradere*, que significaba transmitir o dar a algo a alguien para que lo guarde. *Tradere* se usaba originalmente en el contexto del Derecho romano, donde se refería a las leyes de la herencia. La propiedad que pasaba de una generación a otra se daba en administración, el heredero tenía obligación de protegerla y conservarla.¹⁷

Anthony Giddens considera que las tradiciones no son genuinas sino artificiales:

[...] es un mito pensar que las tradiciones son impermeables al cambio: se desarrollan en el tiempo, pero también pueden ser repentinamente alteradas o transformadas [...] son inventadas y reinventadas [...] No existe una tradición completamente pura [...]¹⁸

Para que un conjunto determinado de símbolos o prácticas sea tradicional no es requisito una existencia ancestral, de siglos; por lo cual son posibles las tradiciones emergentes, surgidas de rituales innovadores y de la repetición.

Aunque las tradiciones ejercen una amplia influencia en la visión de un grupo y de su propia identidad es preciso que también exista apertura a los nuevos valores, fundamentados en intereses innatos a la época en que vivimos.

Jeremy Rifkin resalta el cambio radical al que se está sometiendo el papel de la propiedad, debido a que el mercado prevalece como una fuerza omnipresente en nuestras vidas, en el diario acontecer donde llega a involucrarse con el propio ánimo asumido.

“... Si los mercados marchan bien, estamos de buen ánimo. Si se debilitan, nos desesperamos. El mercado es nuestra guía y consejero y a veces es la ruina de nuestra existencia...” resume Rifkin en una de sus reflexiones.¹⁹

¹⁷ J. A. Marina, *op.cit.*, p. 52.

¹⁸ A. Giddens, *op. cit.*, p. 55.

¹⁹ Jeremy Rifkin, *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*, España, Páidos, 2000, p. 76

Esta visión mercantilista provoca que la propiedad sea considerada punto de evaluación e identificación del hombre de tal forma que éste es reflejo de sus pertenencias. Percepción que incita a replantear los vínculos y los linderos de las relaciones humanas.

Por otra parte, Anthony Giddens considera que existe un valor creciente al acceso, principalmente de aquél concedido a las nuevas tecnologías de la información, las cuales permiten que "...el capital intelectual [sea] la fuerza motriz de la nueva era y lo más codiciado [...] los conceptos, las ideas y las imágenes, son los auténticos artículos con valor en la nueva economía..."²⁰

1.3 Sobre la globalización neoliberal

El siglo XXI se inicia con un marco económico dominado por la globalización neoliberal predominante.

La globalización neoliberal fomenta la completa desregulación y apertura de los mercados nacionales, desconoce al Estado como nivelador social; y atribuye esta tarea a los mecanismos del mercado.

En este proceso, el poder político es ejercido tanto por el Estado como por la industria (específicamente por ciertas empresas transnacionales).

Entre los principales defensores y promotores de los beneficios de la globalización neoliberal se encuentra el Fondo Monetario Internacional. En su página electrónica considera que la globalización representa "...la integración de las economías y las sociedades [surcida] a medida que caen las barreras para la circulación de ideas, personas, servicios y capitales..."²¹

El organismo internacional se deslinda de los señalamientos que lo ubican dentro de las fuerzas institucionales que imponen al mundo dicho proceso. además con tono positivo considera que la globalización:

²⁰ A. Giddens, op.cit., p. 63

²¹ En <www.imf.org/external/np/exr/ib.htm>.

[...] representa una decisión política a favor de la integración económica internacional, que en la mayoría de los casos ha estado acompañada de una consolidación de la democracia. Precisamente porque se trata de una decisión, puede cuestionarse e incluso modificarse radicalmente, pero con un gran costo para la humanidad. El FMI considera que la globalización podría contribuir en gran medida al crecimiento, que es esencial para lograr una reducción sostenida de la pobreza mundial [...]²²

Con una pretensión de objetividad admite que la globalización no ha generado los mismos beneficios en todos los países:

Muchos países en desarrollo ya han aprovechado las oportunidades que ha puesto a su alcance la economía mundial. Los países que se adaptaron más rápidamente a la globalización, como Brasil, China, Costa Rica, Filipinas y México, lograron duplicar su participación en el comercio internacional e incrementar el ingreso per cápita en dos terceras partes entre 1980 y 1997. Su experiencia demuestra que la integración a la economía mundial puede ofrecer grandes ventajas a los países en desarrollo [...]

Sin embargo, otros países no han obtenido resultados tan favorables. Una gran parte de la población mundial, especialmente en África al sur del Sahara, ha quedado a la zaga y no se ha beneficiado del progreso económico. Por lo tanto, la disparidad entre los países más ricos y los más pobres es mayor que nunca, siendo la pobreza cada vez más profunda dentro de los países.²³

Mientras, los críticos de la globalización neoliberal consideran que este proceso representa la expansión mundial del capitalismo que privilegia la productividad por encima de cualquier objetivo social, bajo el supuesto de que el aumento de ésta, por sí solo, generará mayores remuneraciones, menores costos de producción, mayor capacidad de consumo y por tanto, mejores niveles de vida. Simula ser un círculo virtuoso en el que cada vez seremos más felices, donde prevalecerá un sistema de precios que asigne automáticamente los recursos y distribuya el ingreso en proporción al valor de la productividad aportada.

²² *Idem.*

²³ *Idem.*

En un mundo donde domina el paradigma de la productividad a cualquier costo cobran fuerza los intereses e instituciones que intentan asentar la creencia de que el fin esencial del individuo es la satisfacción de las necesidades materiales, sin importar su naturaleza o carácter moral. Así se asume como verdad la naturaleza económica del hombre. Todo el esfuerzo humano se desvía hacia la satisfacción de necesidades y por tanto, hacia el medio material que lo hace posible: el aumento de la productividad, asegurado en nuestros días por la globalización neoliberal.

Los opositores aseguran que la globalización neoliberal fortalece la inserción de los países en desarrollo en la dinámica regida por la industria transnacional y provoca mayor desigualdad y frustración social en la medida en que el proceso parece irreversible.

Uno de los más fervientes críticos es Noam Chomsky, él resume la experiencia de dos décadas de neoliberalismo:

Lo cierto es que toda esa palabrería sobre capitalismo liberal y sistemas del mercado son sólo fantasías ensoñadoras. Si miramos atrás en la historia de la economía hay algunas lecciones muy claras; todo país rico y poderoso, sin excepción, ha conseguido serlo violando esos principios, violando radicalmente esos principios. Esto ni siquiera es discutible. Todo país que ha seguido tales principios ha sido un completo desastre. En realidad, el único sitio donde se siguen es en el Tercer Mundo. De hecho están destinados a él, para que resulte más fácil robar a la gente. Si un país sigue estos principios de mercado libre le robarán a manos llenas.²⁴

El discurso en contra de los regímenes neoliberales tiene su principal foro en el terreno político aunque por las propias características de la globalización no se puede soslayar a la sociedad civil.

La globalización neoliberal influye en el sentido humano. El hombre convierte en cosa su trabajo sin percatarse de que él también se cosifica y al hacerse cosa, no se pertenece, y al no pertenecerse, su voluntad se rige por las leyes del resto de las mercancías y las cosas; es decir, por las leyes del mercado.

²⁴Noam Chomsky, *Política y cultura a finales del siglo XX*, México, Ariel, 1995.

Para superar las relaciones económico-sociales criticadas se debe en principio cuestionar la relación hombre-trabajo. Es necesario que el hombre recupere el poder de decisión.

La visión de que la globalización neoliberal es sólo el producto de un juego de poderes e intereses es limitada ya que sus efectos están implícitos en la vida del hombre: por lo tanto, es el propio hombre el que le da vigencia. En este sentido, la crisis de la sociedad es la crisis del propio hombre y la crisis del capitalismo neoliberal es también nuestra propia crisis.

La creencia de que el problema económico es un dilema entre medios y necesidades (independientemente de cuáles sean), pierde de vista el hecho de que la actividad económica no debe ser un fin en sí mismo y que su importancia radica en su capacidad para servir al hombre como parte de la realización de los fines ulteriores que le dan sentido.

Ciertamente, el hombre es algo más que una máquina fisiológica, pero al parecer en la globalización neoliberal es considerado una pieza más del rompecabezas del reino de las cosas. En el inconsciente colectivo se pierde el sentido de aquello que humaniza y, quizá, es por ello que faltan respuestas satisfactorias, propuestas viables, demandas y cuestionamientos globalizados. ◆

CAPÍTULO II LAS COMUNIDADES VIRTUALES, EXPRESION SOCIAL EN EL CIBERESPACIO

Con el fin de brindar un panorama sobre el ciberespacio, en este segundo capítulo se enlistan algunas de sus características: definiciones, estimaciones sobre el número de usuarios de la Internet, la innovación de una jerga o *argot* entre los cibernautas y la libertad o censura ciberespacial.

La información concierne a las comunidades virtuales, recibe especial atención, por ser estructuras sociales innatas del ciberespacio y porque representan recursos potenciales para el despertar y la promoción de las movilizaciones sociales.

2.1 Definición y cifras del ciberespacio

El término ciberespacio tiene su origen en la novela titulada *Neuromante*, del escritor de ciencia ficción William Gibson.

El ciberespacio es definido como un espacio virtual que no existe en ningún lado, pero que llega y es accesible a un sin fin de usuarios a través de las telecomunicaciones, principalmente por la Internet. Santiago Muñoz describe a la Internet:

[es] la suma de otros muchos conjuntos de redes locales y regionales, [que] permite la comunicación internacional de un modo nuevo, en el que las referencias territoriales se pierden y también se difuminan los poderes que gobiernan cada trozo de espacio físico sobre el que están constituidos los Estados, es un territorio abierto: el ciberespacio, un mundo sin fronteras[...]¹

En los años noventa se genera un enorme caudal de riqueza y prosperidad económica con la expansión de las tecnologías de in-

¹ Santiago Muñoz, *La regulación de la Red*, México, Taurus, 2001, *op. cit.*, p. 17.

formación y con una descomunal inversión en estos tipos de bienes, con base en capitales baratos y grandes expectativas de recuperación. El crecimiento en las ventas de computadoras personales, *software*, redes de comunicación e infraestructura para la Internet, es el principal impulsor de la economía digital.

El escenario en 2001 se modifica ante la contracción económica estadounidense. La situación económica desfavorable rebasa las fronteras geográficas. Las economías digitales de Asia, Europa y América Latina se enfrentan a panoramas difíciles, propiciados no sólo por sus crisis locales sino también por los efectos de la interdependencia económica entre las naciones.

Analistas y editorialistas de distintas nacionalidades, incluidos mexicanos, señalan un colapso en las empresas *punto com*, dominado por la incertidumbre financiera.

En el mensaje final del *Foro Económico Mundial*, realizado en Davos, Suiza, a finales de enero de 2001, se considera que la Internet es una herramienta clave para construir empresas reales y no, fortunas instantáneas. Afirmación muy alejada al tono entusiasta que predominó apenas 12 meses atrás.²

El despido de personal de las empresas *punto com* es constante.³ Las grandes empresas con liderazgos económicos no están exentas, *Amazon.com* y *Yahoo.com* también anuncian caídas en sus ganancias. La firma de venta de productos por Internet (*Amazon.com*) registra pérdidas considerables, en el último trimestre del año 2000 se ve obligada a despedir a 1,300 trabajadores, mientras que *Yahoo.com*, en el mismo periodo, obtiene ingresos por abajo de los esperados, debido a la caída de la inversión publicitaria.

A pesar de que predominan los pronósticos negativos, algunas empresas entre las que se encuentra *Giga Consulting Group*, en su reporte denominado *Ideabyte: Key trends four 2001* considera que el crecimiento futuro de la Internet está influenciado por el aumento de:

² *La Jornada*, 27 de enero de 2001, p. 16.

³ A finales de enero, por ejemplo; la estadounidense *World Com* despide a cinco mil trabajadores, poco más del seis por ciento de su plantilla, en *Walmart.com* los afectados suman el 10 % de la fuerza laboral. *El País*, 31 de enero de 2001, p. 42.

- los dispositivos móviles en la economía digital: celulares, teléfonos y reproductores MP3
- la demanda de *software* y *hardware*, para mantener lejos virus informáticos e intrusos (*hackers*) y proporcionar mayor seguridad a la información
- la demanda de capacidad de almacenamiento de información, por parte de las empresas
- las ventas en línea
- la oferta de páginas electrónicas, que incluso se estima superará en cantidad a la población mundial, al llegar a los casi 7,000 millones de sitios, en los umbrales del 2002
- de la oferta en productos y servicios. La comodidad, considerada exigencia del comprador de antaño, ahora es demanda rebasada; desde su hogar cualquier cibernauta puede acceder a la oferta de un gran número de tiendas. Además, el comercio electrónico permite:
 - la eliminación de la necesidad de acudir al lugar de venta, ya que la información sobre lo que se vende nos llega por la Red y,
 - la adaptación de los medios de pago existentes con el uso principal de la tarjeta de crédito, pero todavía los usuarios desconfían de la seguridad de estos métodos y,
 - el pronóstico de una mayor presencia de las comunidades virtuales, sobre todo por la conclusión de una etapa de especulación y de cuantiosas ganancias para las compañías *punto com*.

En el ámbito de las estimaciones y predicciones sobre el número de usuarios de la Internet, existen diferentes versiones. En el *III Foro Mundial sobre Nuevas Tecnologías y Administración Pública*, realizado en Nápoles, Italia, a mediados de marzo de 2001, se pronostica que en el año 2005 habrán 1,017 millones de internautas en el mundo.

En América Latina, un panorama sobre el uso de la Internet lo ofrece la empresa *Morgan Stanley*, estima que los usuarios latinos sumarán 36.7 millones en 2003 y 87.3 millones en 2010. En el 2000 la cifra registrada es de 8.6 millones. Por su parte la compañía,

International Data Corp, prevé la existencia de 19 millones de usuarios latinos en el año 2003.

Jupiter Communications, otra firma dedicada a estudiar el desarrollo de la Internet, estima que habrán 66.6 millones de usuarios en 2005, pronóstico inferior al que realizara un año atrás al calcular la cifra de 10.6 millones.

Aunque existen obstáculos para extender el uso de Internet en América Latina (la baja penetración de computadoras personales, teléfonos y tarjetas de crédito, comparada con la registrada en los países desarrollados, los analistas de *Morgan Stanley* consideran que "...no se detendrá el desarrollo de Internet en la región..."⁴

2.2. Jerga o argot ciberespacial

La Internet ofrece libre acceso a un gran volumen de información de forma fácil, basta ejecutar una serie de órdenes en un programa de exploración. Esta tarea, propicia el nacimiento de un *argot* o de una jerga propia.

Presentar una lista compuesta por los términos con mayor uso en el ciberespacio no es una actividad sencilla; el léxico aumenta diariamente y aunque predomina el idioma inglés (las principales empresas de *software*, *hardware*, y de telecomunicaciones tienen residencia en Estados Unidos) es fácil encontrar adaptaciones e innovaciones de los términos extranjeros a diversos idiomas.

En la Internet y en el medio editorial, existen diccionarios especializados,⁵ lo que confiere un carácter fútil al intento de enlistar una serie de términos deducidos por la propia navegación en la Internet. Por esta razón, no se presentan ni detallan conceptos; únicamente es retomada la que quizá es la práctica más frecuente de

⁴ Véase <<http://members.dencity.com/IWN/Ecuador/comuna.html>>.

⁵ Consúltese el *Glosario Básico Inglés-Español para usuarios de la Internet* de Rafael Fernández Calvo en <http://www.ati.es/novatica/glosario/glosario_internet.txt> Constance Hale (editora) *Nuevos conceptos para una nueva era: Internet*, España, Anaya Multimedia, 2001. y, *La lengua española en las autopistas de la información*. España, Fundación para el Desarrollo de las Comunicaciones (FUNDESCO), 1998.

los internautas; el inicio de cualquier navegación ciberespacial: la utilización de los buscadores o *staringpotings* (puntos partida).

Los internautas disponen de una amplia variedad de buscadores que localizan y despliegan un número indeterminado de lugares web relacionados con la selección marcada.

Estos buscadores son de gran ayuda, pero muchas veces el lenguaje de los ceros y los unos resulta tan abierto que lo mismo puede proponer una página dedicada completamente al tema seleccionado, diseñada por especialistas reconocidos y que además sugiere nuevos lugares o *links* sobre el mismo tema, que trasladar a lugares web en donde el término buscado sólo es mencionado una sola vez en un texto ajeno al interés de la búsqueda.

La lógica del cibernauta es la que induce y deduce el camino a seguir en la navegación por el ciberespacio, actividad que a veces representa largas jornadas de trabajo. Este es el principio de la navegación ciberespacial.

2.3 Libertad de expresión y censura ciberespacial

En el ciberespacio la libertad de los internautas se manifiesta con la libre expresión de ideas. En la Internet no existen sanciones judiciales, por ello es reconocida como "la tecnología de la libertad", según indica Santiago Muñoz en su ensayo sobre la regulación de la red.⁶

Las propias instituciones reconocen esta cualidad; por ejemplo, en 1998, el Consejo de Estado francés, en su *Informe sobre Internet y las redes digitales*, considera:

[El ciberespacio] es, ante todo, un nuevo espacio de expresión humana, un espacio transnacional que trasciende las fronteras, un espacio descentralizado que ningún operador ni ningún Estado puede dominar por entero, un espacio heterogéneo donde cada uno puede actuar, expresarse y trabajar, un espacio apasionado por la libertad.⁷

En el año 2000 la censura en el ciberespacio empieza a manifestarse en situaciones aisladas, pero ampliamente difundidas, tal es el

⁶ Santiago Muñoz, *op. cit.*, p. 18.

⁷ *Idem.*

caso de la empresa *Napster* que, tras un largo proceso jurídico, en febrero de 2001, recibe un dictamen del Tribunal Federal de Apelaciones del noveno distrito de San Francisco, a través del cual se le prohíbe el intercambio de canciones con derecho de autor entre sus usuarios y se le considera (a dicha empresa) responsable de una posible infracción de *copyright*. Representantes de *Napster* explican que tal decisión podría obligar el cierre de la empresa.

La "victoria" de RIAA (Asociación de la Industria de la Música, por sus siglas en inglés) y de las cuatro grandes firmas musicales (*Sony*, *Warner*, *EMI*, y *Universal*) sobre *Napster* formalmente obliga a 50 millones de internautas a pagar por conseguir e intercambiar música.

Napster anuncia una nueva audiencia para dirimir diferencias con las empresas discográficas y el candado a 26 mil, de las 135 mil canciones legalmente protegidas.⁸

Este caso atrae la atención mediática, por considerarlo muestra de la incipiente censura ciberespacial; sin embargo, en la realidad los internautas siguen "bajando" música de forma gratuita. La cancelación de un amplio catálogo de canciones es sólo ficticia ya que se ofrecen rutas alternativas con el mismo fin, de ahí que la percepción de los internautas se mantenga prácticamente inalterable; es decir, se considera que el ciberespacio continúa siendo el medio donde la libre expresión tiene mayores posibilidades para dejar sin campo de acción a la censura.

Esta libertad de expresión provoca que la comunicación ciberespacial sea idónea para el ejercicio de la crítica a sistemas y paradigmas establecidos.

La percepción actual de los internautas no está alejada de los orígenes de la Internet, su antecedente remoto se ubica en los años cincuenta y se relaciona con estrategias militares. Santiago Muñoz abunda al respecto al recordarnos que la Red:

No sólo fue creada para el descontrol, sino que se desarrolló con entusiasmo por universitarios convencidos de que en esta (tecnología) estaba la base para el desarrollo de la contestación y de una nueva contracultura, fuera de los convencionalismos y del orden jerarquiza-

⁸ *Reforma*, 19 de marzo de 2001, p. 10.

do de la política y de la sociedad. Un entorno, en fin, para la libertad.⁹

En México, la discusión sobre la normatividad en la Internet está ausente de la esfera pública. Ernesto Villanueva explica que hasta el momento no existe regulación ni iniciativa autorregulatoria de la Red, a pesar de ser necesaria en ciertos casos, en los cuales no se garantizan los derechos de distintos sectores de la comunidad ni se impide la libre circulación de los contenidos de la Red, tal y como ya sucede en otras latitudes.

En 1997 en territorio alemán se pone en funcionamiento un sistema voluntario de autorregulación de los proveedores de servicios multimedia (*Freiwillige Selbstkontrolle Multimedia*) con la finalidad de promover la educación y la capacitación multimedias, la democracia gubernamental y la puesta en práctica de un código de conducta adoptado por sus miembros.

La estructura de esta alternativa regulatoria se integra por 450 empresas que operan en línea (diarios, radiodifusoras, televisoras) con el compromiso de difundir únicamente las transmisiones que cumplen con los principios éticos plasmados en su código de conducta, donde existen seis prohibiciones fundamentales:

1. Incitación al odio o a la violencia
2. Incitación a la Comisión de Delitos
3. Incitación al odio racial
4. Difusión de material de propaganda de organizaciones inconstitucionales
5. Conductas que pueden conducir a sabotajes
6. Diseminación de contenidos con pornografía¹⁰

Esta experiencia provoca que la sociedad alemana empiece a familiarizarse y a confiar en el mecanismo de autorregulación.

⁹ *Ibid.*, p. 34.

¹⁰ Ernesto Villanueva, "Contenidos, Internet y Autorregulación", en *Proceso*, n. 1275, 8 de abril de 2001, p. 46.

Y como prueba de esta aseveración Ernesto Villanueva informa que durante el año 2000 se presentan 1,600 quejas sobre 627 contenidos, el 60 % de estos contenidos (casi 380, fue emitido por empresas registradas en Alemania, y la mitad ya se resolvieron en forma arbitral, el 35 % ha sido rechazado o sigue en proceso y el 15 % restante ha sido resuelto a favor del quejoso.

Las sanciones incrementan su castigo de forma progresiva: primero; la empresa recibe un aviso privado para que corrija el contenido impugnado, segundo; recibe un amonestación pública que debe difundir en el sitio a través del cual transmitió el contenido amonestado y tercero, (que se aplica siempre y cuando se haya hecho caso omiso de las dos sanciones anteriores) implica la expulsión de la empresa del grupo de autorregulación.

En el caso de que la empresa sea sancionada con la opción más severa, se verá sometida al descrédito público y obligada a contratar a un consejero externo encargado de verificar que se cumplan las normas previstas en la ley con relación a los contenidos impugnados. Hasta el momento ninguna empresa ha sido expulsada y tienen muchas formas de eludir las sanciones, como ejemplo trasladar el sitio desde el cual transmiten a un país donde exista una legislación que no los afecte, cambian algunos aspectos superficiales de su forma de operar, que las hacen vulnerables a la ley, entre otras.

En forma paralela los gobiernos también actúan. *Freedom House* indica que paulatinamente los Estados-nación incrementan la censura en la Red, de forma que dos de cada tres países cuentan con ciertas medidas de control. En esta actitud, merece mención especial el caso cubano.

En Cuba, existe un servidor central por el que pasan todos los contenidos, es decir, se controla toda la información. Además sólo una elite tiene derecho de acceso a la Red: grupos de dirigentes políticos, intelectuales, periodistas, extranjeros y diplomáticos. Fuentes oficiales admiten que sólo 40 mil cubanos tienen acceso a la Internet y dan versiones contradictorias al justificar la selección de contenidos: garantizar la seguridad de "ideas subversivas", es la principal, cuando al mismo tiempo en los discursos de Fidel Castro

se reconoce a la Internet como medio prioritario para el desarrollo cultural y económico de la isla.¹¹

2.4 Definición y características de las comunidades virtuales

Para definir una comunidad virtual es preciso retomar los términos: comunidad y virtual, de forma aislada.

De acuerdo a la tradición sociológica una "comunidad" es una agrupación de personas que persigue un fin común, para lo cual establece una red de relaciones producto de la interacción y comunicación humana. Su conducta está regida por un conjunto de normas culturales. Sus miembros comparten intereses, creencias y valores comunes que establecen los límites y la identidad del grupo y los diferencian de su entorno. Además, tienen una base territorial que les sirve de asiento.

La noción "virtual" en su aspecto masivo es considerada como una simulación de un entorno real; es decir, algo aparente que tiene existencia pero que es no real.

En el contexto de la sociedad red, la conjunción de ambos términos en uno solo: "comunidad virtual", permite identificarla como una congregación de cibernautas que aparenta ser real al simular los efectos de las agrupaciones sociales humanas reales o tradicionales.

Los planteamientos teóricos y la navegación ciberespacial provocan que la definición de "comunidad virtual" vaya mas allá de la simple unión de las raíces semánticas o etimológicas de las palabras que la componen.

En el plano teórico, una de las propuestas más reconocidas es la de Howard Rheingold, quien a su vez es identificado como pionero en la tarea de definir a las comunidades virtuales:

[son] agregados sociales que surgen de la Red cuando una cantidad suficiente de gente lleva a cabo estas discusiones públicas durante

¹¹ Para más detalle consúltese el artículo de Antulio Sánchez, "Censura en Cuba", en *Etcétera*, mayo 2001, p. 22-23.

un tiempo suficiente, con suficientes sentimientos humanos como para formar redes de relaciones personales en el espacio cibernético. [...] Cuando hablamos de "discusiones", en realidad, nos estamos refiriendo a conversaciones, a intercambio de ideas, palabras, sentimientos, conceptos, etcétera.

Una comunidad virtual es un grupo de personas, que se comunica e interactúa por medio de una conexión a un módem, identificado con intereses comunes y con interacción de manera remota y sistemática. Una comunidad virtual, por ejemplo, puede organizarse sobre una base de afinidades a través de sistemas telemáticos de comunicación. Sus miembros están unidos por los mismos focos de interés, los mismos problemas: la geografía, contingente, deja de ser un punto de partida y un obstáculo. Pese a estar 'fuera de aquí', esta comunidad se anima con pasiones y proyectos, conflictos y amistades. Vive sin un lugar de referencia estable: dondequiera que estén sus miembros móviles [...] o en ninguna parte. La virtualización reinventa una cultura nómada, no mediante un retorno al paleolítico ni a las antiguas civilizaciones de pastores, sino creando un entorno de interacciones sociales donde las relaciones se reconfiguran con un mínimo de inercia [...] Cuando una persona, una colectividad, un acto, una información se virtualizan, se colocan 'fuera de ahí', se desterritorializan. Una especie de desconexión los separa del espacio físico o geográfico ordinario y de la temporalidad del reloj y el calendario.¹²

En su descripción Rheingold afirma que los miembros de las comunidades virtuales realizan "... prácticamente todo lo que la gente en la vida real, pero dejando atrás [sus] cuerpos..."¹³

En el plano práctico, la propuesta de Rheingold se enriquece. La navegación en la Internet posibilita la deducción de características de una comunidad virtual:

- es un objeto hiperreal en tanto que simula ser una comunidad real pero carece de algunas características de ésta
- tiene un enfoque distintivo o particular
- posibilita la integración de contenido de interés común

¹² Rheingold Howard, *La comunidad virtual. Una sociedad sin Fronteras*, España, Gedisa, 1996, p. 18-20

¹³ *Ibid.*, p.18

- dispone de un espacio web para almacenar mensajes
- selecciona la forma para recibir los mensajes
 - un mensaje a la vez, en cuanto se reciban
 - agrupados diariamente (*digest*)
 - un recordatorio cada dos semanas, para leerlos en la *web*
- dispone de un espacio *web* para compartir programas o archivos
 - está integrada por cibernautas que se identifican y compar-ten el contexto, valores y normas de la comunidad y han desarrollado un sentido de pertenencia hacia la misma
 - está ubicada en una zona del ciberespacio compartida y frecuentada por sus miembros y en cuyo lugar estos establecen un contacto social a través de la CMC (comunicación mediada por computador)
 - sus miembros pueden expresar sus ideas sin importar su raza, sexo, edad o apariencia personal
 - sus miembros se relacionan con el otro a partir del desarrollo de una identidad
 - representan para muchos la toma de conciencia de la existencia de otras personas, de la diversidad, de la alteridad; donde el individuo encuentra una identidad a fin de convertirse en un participante social activo.

En lo referente a las clasificaciones de comunidades virtuales existen distintas propuestas.

Si consideramos que toda comunidad virtual descansa sobre tres pilares: los habitantes, los lugares y las actividades, encontramos una clasificación dependiente del factor aglutinante que prevalezca:

a) Comunidad centrada en las personas.- La gente se reúne fundamentalmente para disfrutar del placer de su mutua compañía. A esta clase pertenecen los *chats* o cuartos de charla. Aquí la gente intercambia sus comentarios en tiempo real. Por naturaleza son bastante efímeros, por lo que no se suelen decir cosas excesivamente trascendentes ya que los mensajes permanecen en pantalla durante algunos segundos, nada más. Resultan ideales para relajarse, ha-

cer amigos y ligar, de hecho es la actividad responsable del éxito de casi todos los *chats*.

b) Comunidad centrada en un tema.- Las personas que la componen sienten un interés concreto hacia algo externo. Es decir, se reúnen para charlar de algo en concreto o para contribuir juntos a la creación de su contenido o de un proyecto. Por ejemplo, un foro de discusión de política o una lista de correo de colaboradores de una publicación. Al permanecer los mensajes expuestos más tiempo, los participantes se encuentran motivados para leer las contribuciones realizadas por participantes anteriores y elaborar sobre ellas. Los mensajes son de mayor longitud e incluyen argumentaciones, no simplemente opiniones.

c) Comunidad centrada en un acontecimiento.- Es una agrupación de personas interesadas en un acontecimiento externo concreto, como pueden ser los oyentes de un programa de radio o los participantes en un *chat* con invitados. A diferencia de los tipos anteriores, aquí los miembros de la misma coinciden en una ocasión concreta (el acontecimiento) y pueden no volver a verse más o no tener más contacto entre sí.

Una clasificación más surge al tratar de explicar cómo se produce la dinámica de la comunidad virtual, donde sobresale el principio de beneficio creciente, tanto para la organización que administra la comunidad, como para sus miembros o usuarios y este se produce en la forma de un espiral creciente:

a) Comunidad basada en el interés sobre el contenido generado por sus miembros. Mientras más contenido tenga la comunidad más personas estarán interesadas en entrar y generar a su vez contenido.

b) Comunidad basada en la lealtad de sus miembros hacia la comunidad. Si una comunidad virtual promueve la interacción entre sus miembros, obtiene mayor lealtad de los mismos y, a su vez, entre más lealtad tenga un miembro, más interacción tendrá con los otros.

c) Comunidad basada en la capacidad de identificar perfiles de cada uno de sus miembros. La participación creciente de los miembros genera una información cada vez más completa sobre los

miembros de la comunidad y su perfil de preferencias, intereses y puntos de vista. El valor percibido de la comunidad atrae a usuarios externos y a administradores de otras comunidades, lo cual estimula la realización de transacciones diversas entre los miembros y entre los miembros de la comunidad de referencia y otras del exterior.

Sin duda la clasificación más difundida es la que propone Rheingold, la cual está relacionada con el tipo de comunicación mediada por computadoras:

a) Listas de envío.- Conocidas como *mailing list* o listas de envío, tienen sus raíces y se asemejan a las primeras comunidades virtuales de las que se tiene conocimiento: el ARPANET, la USENET que era una red de intercambio de información entre usuarios del sistema operativo Unix; y los BBS (*bulletin board systems*) o sistemas computarizados de boletines.

Este tipo de comunicación no es en tiempo real, es decir, el otro responde el mensaje algún tiempo (segundos, minutos u horas) después de haberlo leído. Tal vez la mejor analogía para este tipo de comunicación es la del correo tradicional, donde un individuo envía un mensaje a otro u otros y espera a que les llegue, lo lean y le respondan.

El usuario de la red es poseedor de un *login*, una etiqueta personal que indica la identidad de la persona que publicó el mensaje. Hoy en día, todo aquel que tenga acceso de conexión a la Internet puede adquirir una cuenta gratis de correo electrónico o e-mail, que le provee al usuario un *login* a partir del cual puede enviar mensajes a otros que al igual que él, tengan su propia cuenta de correo electrónico.

Sin embargo, la esencia de estas comunidades no radica en el hecho de que sus usuarios se envíen mensajes unos a otros (un individuo puede comunicarse con otro sin que sean miembros de comunidad alguna), sino que los individuos se agrupan en torno a un mismo tópico de discusión. A su vez, este medio puede tener vínculos con un *host* o un anfitrión que recibe un sin fin de peticiones sobre este mismo tema.

Estas listas son guiadas por un moderador (que generalmente es

la persona que creó o fundó la lista y/o propietario u operador del computador *host* que alberga físicamente la información de la misma), que usualmente maneja las normas y la dirección de la discusión en torno al tópico de la lista.

Actualmente la gama de tópicos en torno a los cuales se estructuran estas comunidades es extremadamente extensa, incluso hay listas que tratan subtópicos.

Es prácticamente imposible determinar cuántas listas de envío hay en la Internet, lo que sí es evidente que en ellas se da un contacto social entre sus miembros, existe una noción de espacio diferenciada (la zona ciberespacial en la cual ingresa el usuario para visualizar los mensajes de la lista) y hay un contexto y normas para la comunicación; de allí que se consideren comunidades virtuales.

No obstante, dentro de esta categoría de comunidad se pueden encontrar varios subtipos: los *newsgroups* o grupos de noticias (como la USENET y el WELL) el Minitel en Francia, los BBS (sistemas de boletines), entre otros, que se distinguen entre ellos por aspectos técnicos que los diferencian (como diferencias en el *hardware* y *software* que los soporta, el sistema de distribución, etc.) Como estos parámetros no implican una diferencia significativa con respecto al modo de estructuración de la comunicación de las *mailing list*, para efectos de esta investigación todos estos tipos de comunidades están incluidas dentro de la categoría de «listas de envío».

b) *Chatrooms*. - La interacción en lo *chatrooms* o cuartos de chateo esta igualmente basada en texto; en palabras escritas que se leen en la pantalla del computador, pero se diferencian de las listas de envío por el hecho de que la comunicación es sincrónica. Esto significa que sus miembros están conectados al mismo tiempo, en un mismo espacio o cuarto en el que la interacción se da en tiempo real, asemejándose a una conversación cara a cara tradicional, donde el usuario recibe el mensaje del otro inmediatamente después que este lo emite. Para mantener el flujo de la conversación, el receptor tiende a responder inmediatamente, de modo que en este tipo de comunidad, la retroalimentación de la comunicación es mucho más fluida que en las listas de envío.

El miembro de esta comunidad se relaciona con sus semejantes a partir de un *nick* o *nickname* que no es más que un sobrenombre, una palabra en texto que representa su identidad. El usuario, puede «ver» quienes están en el *chatroom* al leer los *nicknames* de las personas que han ingresado en él. Los mensajes pueden estar dirigidos tanto en forma pública (todos los que estén conectados en el canal leerán el mensaje en sus pantallas) como en forma privada (un usuario se comunica con otro sin que los demás se percaten de ello). En suma, se pueden expresar acciones, posturas o gestos a través de descripciones textuales.

El espacio virtual en el cual se lleva a cabo la interacción (comúnmente llamado cuarto, *room*, canal o *channel*) es regido y administrado por un operador (*Op* o *Chanop*) quien es el encargado de velar por el cumplimiento de las normas establecidas y para tal efecto, tiene la facultad de expulsar a un infractor, enmudecerlo o incluso prohibir su entrada al canal, entre otras medidas represivas.

Los *chatrooms* se dividen entre sí con base al software que los sustenta. El más conocido es el sistema IRC (*Internet Relay Chat*) que está administrado por una serie de servidores (computadores que lo almacenan) ubicados a escala mundial. Bajo de este sistema existen gran cantidad de canales para «chatear» que pueden ser abiertos (no hay especificidad en cuanto al tema de conversación) o cerrados (estrictamente para la discusión de algún tema en específico). También difieren entre sí por su nombre, población hacia la cual está dirigido, título del tema, etcétera.

Otros sistemas son el ICQ, el PIRCH o incluso un particular puede albergar un *chatroom* en su propia página web. Todos estos tipos comparten mismas cualidades básicas antes mencionadas.

c) MUD's.- (*Multi User Dungeon* o *Multi User Dimension*) o dimensiones multi-usuarios comparten la misma dinámica de comunicación sincrónica de los *chatrooms*, la diferencia es que el espacio virtual en el cual están ubicados está ambientado en algún tema específico y está descrito en texto.

En estos ambientes, el contexto en el cual se lleva a cabo la interacción es mucho más envolvente que en las listas de envío y en los *chatrooms*, ya que no sólo está descrito en forma textual, sino que

el usuario puede «moverse» dentro de él e interactuar con el mismo, tocando objetos o ejecutando acciones.

El o los miembros de la comunidad encargados de administrar el manejo normativo del MUD son denominados *Ops* (operadores) *SysOp* (operador del sistema), *wizards* (magos), *gods* (dioses) o *immortal* (inmortales) y, al igual que en los *chatrooms*, suelen ser propietarios del *computador host*, fundadores del MUD y/o miembros que se le ha dado el cargo luego de haber adquirido una destacada posición dentro de la comunidad.

Cuando el usuario ingresa en la comunidad, asume como identidad un personaje o *character*, cuyo nombre es un *nickname* con un rol a desempeñar:

[...] puede improvisar melodramas, construir mundos y los objetos del mismo, vivir o realizar fantasías, resolver problemas, inventar herramientas y distracciones, competir por prestigio y poder, adquirir sabiduría, buscar venganza, descargar impulsos lujuriosos, agresivos y avaricia e incluso en algunos MUD's se puede matar y morir[...]»¹⁴

Las posibilidades de acción en estas comunidades se expanden dado que se subdividen en clases: algunos MUD's están basados en el combate para ganar prestigio y poder mientras que otros tienen el único objetivo de facilitar la socialización entre sus miembros; los MOO's (MUD's orientados en objetos) tienen la finalidad de que el usuario construya el mundo virtual agregando principalmente y los MUSE (ambientes de estimulación multiusuarios) incluyen la percepción de sonidos.

d) GMUK's.- (*Graphical Multi User Konversation*) o *Habitats* son espacios virtuales iguales a los MUDS pero cuyo ambiente es visible en segunda dimensión, en vez de estar descrito en texto. Es decir, que aún cuando la comunicación está basada en la palabra escrita, el usuario puede visualizar gráficamente el contexto en el cual se desarrolla la interacción.

Obviamente las inquietudes de los científicos sociales respecto a las comunidades virtuales trascienden el interés por el establecimiento de un término y de una clasificación, gran parte son plantea-

¹⁴ Rheingold Howard, *op. cit.*, p. 20.

das como interrogantes relacionadas con los efectos que generan en la humanización, incluso retornan y se involucran en la antiquísima polémica sobre el mandato de las máquinas por encima de la voluntad humana, recurren a discursos propios de la ciencia ficción.¹⁵

En contraparte surgen planteamientos que reconocen la dificultad que representa tratar de definir la ideología de los cibernautas, Kanz afirma que contiene una mezcla de valores rescatados de dogmas que han tenido éxito como: el humanismo del liberalismo, la oportunidad económica del conservadurismo, un fuerte sentido de la responsabilidad y pasión por la libertad.

Tienden a ser libertarios, materialistas, tolerantes, racionales, adeptos a la tecnología, desvinculados de organizaciones políticas [...] y ajenos a encasillarse como liberales o conservadores. No son políticamente correctos, rechazan los dogmas; en su lugar, examinan los asuntos de forma individual y prefieren los debates a los estrados [...] comparten la pasión por la cultura popular, que es quizá el valor común entre ellos [...] A diferencia de los corifeos de la prosperidad repentina, no hablan de revolución, sino que la hacen. Es una cultura que se juzga mejor por sus actos que por sus palabras.¹⁶

Esto es, en buena medida, caldo de cultivo tanto para los discursos tecnófilos, que presuponen la existencia de soluciones tecnológicas tanto para los problemas sociales como para los tecnofóbicos,

¹⁵ Para más detalle consúltese *La Jornada*, 18 de febrero de 2001, p. 40. En este contexto aparecen advertencias sobre el "peligro" de que las computadoras aislen a los humanos y los conviertan en "máquinas" individualistas. Versión que tiene cabida en espacios de diarios destacados y en horarios de alto *rating*. Por ejemplo a mediados de febrero de 2001 es publicada una nota periodística que informa del creciente interés de los psicólogos estadounidenses por la dependencia a la Internet. La nota explica que no hay un consenso para considerarla como una enfermedad pero sí existe coincidencia en un punto: hay millones de personas que podrían poner en riesgo a su pareja o a su empleo, debido a su afición por la Internet. Los especialistas detallan "síntomas" similares a otras adicciones; de tal forma que, Internet se convierte en la actividad más importante para el individuo, el humor cambia y la desconexión con el ciberespacio se vive como una grave carencia de 11 millones de estadounidenses.

¹⁶ En Revista *Wired*, [http:// www.wired.com/wired/5.04/neticen/http](http://www.wired.com/wired/5.04/neticen/http).

según los cuales las tecnologías alteran negativamente los aspectos positivos de la sociedad.

Sin embargo, las comunidades virtuales suponen retos mayores para los investigadores sociales, pues es evidente que su esencia no sólo radica en el hecho de que están integradas por individuos sociales reales que en aras de incluirse en la comunidad adoptan una *online* persona o persona en línea; una identidad virtual, que representa al yo del sujeto ante el otro, a la totalidad del medio social en cual está inmerso, sino que también comprende la dialéctica del yo/otro (identidad/alteridad), dado que la existencia de las comunidades virtuales siempre estará vinculada al reconocimiento que reciba por sujetos que la experimenten como tal.

2.5 Las comunidades virtuales y la oferta de identidades

Los aspectos destacados en el primer capítulo, tales como el impulso de las tecnologías de la información y de la globalización neoliberal, son considerados por diversos científicos sociales como importantes factores que ejercen su influencia en la denominada sociedad red, el urbanista Manuel Castells es uno de ellos:

La globalización de las actividades económicas [es] decisiva desde el punto de vista estratégico, por su forma de organización en redes, por la flexibilidad e inestabilidad de trabajo y su individualización, por una cultura de la virtualidad real construida mediante un sistema de medios de comunicación omnipresentes, interconectados y diversificados y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, el espacio y el tiempo mediante la constitución de un espacio de flujos y del tiempo atemporal, como expresiones de las actividades dominantes y de las elites gobernantes.¹⁷

En este contexto existen expresiones sociales de identidad colectiva que desafían a la globalización en nombre de la singularidad cultural y del control de la gente sobre sus propias vidas y entornos, casos que

¹⁷ Manuel Castells, *La era de la información. El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, p. 23.

serán tratados más adelante, antes es necesario reconocer que la Red es una herramienta protagónica de "la era o milenio digital", generadora de múltiples efectos en los diferentes órdenes de la vida: el laboral, el mercantil, el de servicios y, el político, entre otros; sin embargo es de particular interés social destacar las repercusiones del uso de la Internet en la convivencia de los cibernautas aspecto fundamental en la conformación de las comunidades virtuales.

Actualmente existen múltiples definiciones sobre comunidades virtuales, la mayoría coinciden en resaltar a la identidad como cimiento y punto de convergencia entre los miembros de una comunidad virtual, por ello es oportuno precisar de qué forma influye la identidad en la conformación de dichas comunidades.

La identidad, como término, tiene diversas acepciones aunque predominan dos vertientes: aquella que se relaciona a un plano psicológico, a la autoconcepción de las personas; y la que se vincula con la identificación del sujeto con una determinada posición social. En resumen, estas concepciones emanan tanto de la individualidad como de la colectividad.

Desde el punto de vista individual, el concepto aparece como autoidentidad o autoidentificación, y hace referencia a las diferencias esenciales que distinguen a una persona de las demás. En terrenos de la colectividad, los precedentes se ubican en la escuela antropológica de cultura y personalidad, y en la sociología, se enfatizan los sentidos sociales y culturales de los individuos como los mecanismos de sociabilización y adquisición cultural. Desde el punto de vista colectivo, se habla de la identidad como grupo o segmento refiriéndose a las cualidades de la mismicidad, por las cuales las personas pueden asociarse ellas mismas, o son asociadas por otros, con grupos o categorías comunes sobresalientes.

Castells considera que la identidad es fuente de sentido y experiencia para la gente, tanto en el aspecto individual como en el colectivo, ya que desde una perspectiva sociológica toda identidad es construida mediante un proceso de individualización. En la colectividad, distingue tres tipos de construcción de identidades, las cuales atienden un atributo cultural o bien a un conjunto de atributos al que dan prioridad sobre el resto de las fuentes de senti-

do. No son roles tradicionales normados institucionalmente, ya que las identidades organizan sentidos y no funciones:

El "sentido" es considerado como la identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción, con base en materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas [...] Los individuos, los grupos sociales y las sociedades procesan todos estos materiales y los reordenan en su sentido, según las determinaciones sociales y los proyectos culturales implantados en su estructura social y en su marco espacio/temporal.¹⁸

Castells está convencido de que la construcción de identidades colectivas es la que tiene mayores posibilidades de acción en la sociedad red, incluso distingue tres tipos:

- a) Identidad legitimadora.- ejercida por las instituciones dominantes de la sociedad con el fin de extender y racionalizar su dominación frente a los actores sociales.
- b) Identidad de resistencia.- generada por actores en posiciones o condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, por lo que construyen trincheras de resistencia y supervivencia basándose en principios diferentes u opuestos a la institucionalidad.
- c) Identidad proyecto.- impulsada por actores sociales que con base en materiales culturales existentes construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad, y, al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social

Las identidades están inmersas en un proceso cíclico, de tal suerte que las identidades de resistencia pueden transformarse en identidades proyecto e incluso, con la marcha de la historia, convertirse en instituciones dominantes de la sociedad, con lo cual se asumen

¹⁸ Manuel Castells, *op. cit.*, p. 30.

como instituciones legitimadoras para racionalizar su dominio. A su vez, cada una de las identidades conduce a un determinado resultado social.

Las primeras, es decir, las legitimadoras generan una sociedad civil en el sentido gramsciano (un conjunto de actores sociales organizados que reproducen la identidad que racionaliza las fuentes de dominación estructura), por lo cual posibilitan la toma directa y pacífica del Estado.

Las segundas, las de resistencia, propician la formación de comunas o comunidades. Construyen formas de resistencia colectiva contra la opresión, atienden a identidades aparentemente definidas por la historia e incluso por las ciencias naturales, lo cual facilita su identificación como esencia de las fronteras de la resistencia. Entre estas se ubica el fundamentalismo religioso, las comunidades territoriales, la autoafirmación nacionalista y territorial e incluso el orgullo de la autodenigración.

Las terceras, las identidades proyecto, producen sujetos colectivos a través de los cuales los individuos alcanzan un sentido holístico de su experiencia. Construyen proyectos de vida diferente. Su base es la opresión, su fin la transformación de la sociedad.

Toda construcción de identidad tiene amplia relación con el contexto social; sin embargo la sociedad red se basa principalmente en la disyunción sistémica de lo local y lo global para la mayoría de los individuos y grupos sociales:

[...] por lo tanto la planificación reflexiva de la vida se vuelve imposible, excepto para la elite que habita el espacio atemporal de los flujos de las redes globales y sus localidades subordinadas [...] En estas nuevas condiciones las sociedades civiles se reducen y desarticulan porque ya no hay continuidad entre la lógica de la creación de poder en la red global y la lógica de la asociación y la representación de las sociedades y culturas específicas. Así que la búsqueda de sentido tiene lugar en la reconstrucción de identidades defensivas en torno a los principios comunales [...]¹⁹

¹⁹ *Ibid.*, p. 33-34.

En la sociedad red, la identidad-proyecto surge de la resistencia comunal, de forma tal que la construcción de los sujetos ya no se basa en las sociedades civiles que están en proceso de desintegración.

Castells califica de procesos clave de la construcción de la identidad colectiva al fundamentalismo religioso, los nacionalismos, la etnicidad y por último, a la identidad territorial, donde ubica al levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, México, durante 1994, el cual se aborda en el siguiente capítulo. ◆

CAPÍTULO III

LAS COMUNIDADES VIRTUALES, RECURSOS DE EXPRESIÓN CRÍTICA A LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

En este tercer capítulo se retoman algunas experiencias de movilizaciones sociales opuestas a la globalización neoliberal y que debido a su presencia ciberespacial, tienen eco en diversos países, tal y como lo demuestra el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

En su página electrónica (www.ezlnaldf.org), los zapatistas presentan el respaldo de la sociedad civil, a través de un listado de 70 ligas o *links*, donde se brinda apoyo a sus demandas.

Además se destaca la comunicación entre cibernautas como recurso para promover las protestas sociales en contra de la globalización neoliberal, entre las que sobresalen las encabezadas por "globalifóbicos". Se distinguen los motivos de sus protestas, propuestas, "campos de batalla" y retos que deben enfrentar al impulsar este tipo de movilizaciones a través de una comunidad virtual ciberespacial.

3.1 *Las comunidades virtuales: semilleros de la organización civil*

Entre las comunidades virtuales más visitadas en la navegación ciberespacial se encuentran: *geocities*, *tripod*, *dooyoo*, *latinred*, *pobladores y well*,¹ entre otras, cada una de ellas oferta a sus usuarios una amplia gama de grupos de interés a los cuales se pueden sumar.

El ocio y el entretenimiento se mantienen como los focos principales que atraen la atención de los cibernautas y los motiva a inscribirse a una comunidad virtual. Sin embargo la diversidad de grupos ofertada también abre la posibilidad de discutir diferentes

¹ Considerada la primera comunidad virtual The WELL (Whole Earth 'Lectronic Link), empezó siendo una comunidad pequeña, creció y posteriormente la compró otra comunidad.

temas incluidos los culturales, sociológicos, estudiantiles y de organización civil.

El interés de incrementar la discusión pública sobre las alternativas a la globalización neoliberal es uno de los tantos puntos de confluencia de cibernautas, localizables en la navegación por la Internet. Sus miembros poseen objetivos generales y particulares, pero coinciden en la premisa de que el curso que hasta el momento ha tomado la globalización neoliberal influye negativamente en su calidad de vida.

El uso del ciberespacio para la promoción de la organización opuesta a la globalización es considerada como una paradoja debido a que utilizan recursos que el propio proceso globalizador ha fomentado, es decir, la globalización de las tecnologías de la información, lo cual supone una actitud ambivalente.

La crítica puede comprenderse si la complejidad de la globalización se reduce al globalismo al que alude Beck, o a una lógica disyuntiva del "o esto o eso", pero también a la actitud que algunos miembros de los sectores críticos de la globalización neoliberal han asumido.

Como cualquier expresión civil, con propósitos de difundir sus mensajes a un mayor número de personas, los críticos de la globalización neoliberal reconocen que el uso de las tecnologías informativas representa una posibilidad real para su crecimiento ya que no existen barreras geográficas.

Manuel Castells, en conferencia dictada en la Universitat Oberta de Catalunya manifiesta:

La mayor parte de los movimientos sociales y políticos del mundo de todas las tendencias utilizan la Internet como forma privilegiada de acción y de organización [...] Esto simplemente significa que Internet es un instrumento pero ¿qué es lo específico?, ¿qué le confiere especificidad a la movilización social a partir del hecho de que se haga por Internet? [...] ²

² Manuel Castells, "Internet y la sociedad red", en *Etcétera*, mayo de 2001, p. 48-62.

El autor considera que la explicación radica en tres aspectos:

[...] Primer rasgo: Una crisis de organizaciones tradicionales estructuradas, consolidadas tipo partidos, asociaciones de orientación directamente política y además se produce la emergencia de actores sociales, fundamentalmente a partir de coaliciones específicas sobre objetivos concretos: vamos a salvar a las ballenas, vamos a proponer nuevos derechos humanos en el mundo, vamos a defender los derechos de la mujer pero no con una asociación sino con campañas concretas. En general en la sociedad hay un salto de los movimientos sociales organizados a los movimientos sociales en la Red con base en coaliciones que se constituyen en torno a valores y proyectos. La Internet es la estructura organizativa y el instrumento de comunicación que permite la flexibilidad y la temporalidad de la movilización, pero manteniendo al mismo tiempo un carácter de coordinación y una capacidad de enfoque de esa movilización.

[...] Segundo rasgo: Los movimientos sociales se desarrollan cada vez más, en torno a códigos culturales, a valores. Hay movimientos reivindicativos tradicionales, pero los movimientos más importantes, son movimientos de valores, dependen sobre todo de la capacidad de comunicación y la capacidad de llevar a cabo un reclutamiento de apoyos y de estímulos mediante esa llamada de valores, a los principios y a las ideas. La transmisión instantánea de ideas en un marco muy amplio permite la coalición y la agregación en torno a valores. La bandera de la organización, de comunicación, de afirmación de un cierto valor tiene que ser firmada en términos de lo que se quiere ser, porque los movimientos sociales que se constituyen lo hacen en torno a lo que dicen ser, no se constituyen de forma manipulada, atrayendo a alguien para lo que no es.

[...] Tercer rasgo: Cada vez más, el poder funciona en redes globales y la gente tiene su vivencia y se construye sus valores, sus trincheras de resistencia y de alternativa en sociedades locales. El gran problema que se plantea es cómo desde lo local se puede controlar lo global, cómo desde mi vivencia y mi relación con mi mundo local puedo oponerme a la globalización, a la destrucción del medio ambiente, a la masacre del Tercer Mundo en términos económicos. ¿Cómo se puede hacer esto? La Internet permite la articulación de los proyectos alternativos locales mediante protestas globales, que acaban aterrizando en algún lugar.³

³ *Idem.*

3.2 *La expresión ciberespacial del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)*

Un ejemplo de expresión social impulsada y potencializada por la comunicación ciberespacial es la presencia del EZLN en la Internet.

A pesar de que transcurren más de siete años desde que los zapatistas chiapanecos protagonizan la nota mundial a principios de enero de 1994 —cuando liderados por el sub comandante Marcos deciden levantarse en armas e iniciar una guerra basada en estrategias militares y comunicacionales—, el gobierno federal no logra erradicarlos, aun cuando el presidente de la República Mexicana, Vicente Fox, durante sus discursos de campaña, afirma que le bastarían 15 minutos para resolver este conflicto.

En los meses subsiguientes, el movimiento zapatista genera multinacionales “Brigadas de paz”, que dificultan el proceder de las autoridades mexicanas, en su afán por desaparecer o minimizar el movimiento que reivindica a nivel internacional las peticiones de los indígenas sublevados.

Los comunicados del sub comandante Marcos, hasta la fecha, son traducidos en diferentes idiomas, inclusive llegan a convertirse en iconos revolucionarios.

En los albores del movimiento zapatista, los periodistas dan seguimiento a información directa del EZLN en la página electrónica desarrollada por académicos de la Universidad de Texas, en Estados Unidos y posteriormente, en las diferentes versiones que aparecen en México y en Europa.

El levantamiento de las fuerzas armadas del EZLN, en tierras chiapanecas, es el primer movimiento rebelde difundido por la Internet que demuestra su efectividad como herramienta para impulsar la movilización social.

Con la guerra virtual de los zapatistas cambia la forma de dar vigencia y dinamismo a un movimiento guerrillero, impide su desaparición y su aislamiento, evidencia el poder democratizador de la Internet sobre todo cuando respalda causas en beneficio de la sociedad.

Siete años después de su levantamiento, los zapatistas mantienen la atención internacional, su visita a la capital de la República Mexicana tiene cobertura mediática y por supuesto en Internet se da seguimiento y se difunde con detalle su presencia en diferentes entidades.

La llegada de los comandantes del EZLN al Zócalo de la Ciudad de México, el domingo 11 de marzo, es retomada en primeras planas locales y nacionales, incluso internacionales, un ejemplo: el diario londinense *The Guardian*, en su edición del lunes 12 de marzo, publica una fotografía del sub comandante Marcos a todo color y en columnas centrales.

En este acontecimiento, sin embargo, prevalece la diversidad de opiniones. No todas las notas vitorean la entrada de los comandantes a la capital mexicana. Los matices informativos son múltiples.

Las estimaciones sobre el número de asistentes a la Plaza Mayor son distintas, algunos medios la comparan con manifestaciones registradas años atrás, incluso circulan la versión de que es la concentración masiva más numerosa en los últimos 33 años; es decir, después de la manifestación estudiantil del 2 de octubre de 1968.

Las muestras de apoyo y adhesión a los zapatistas cruzan las fronteras mexicanas. Uno de los diarios españoles con mayor tiraje *El País*, en su edición matutina del 12 de marzo, conceptualiza a la marcha zapatista: día de comercio y banal circense. Con semejante interpretación, *El Mundo*, la califica como "una feria y un comercio".⁴

Efectivamente, algunos lucran con la caravana zapatista... por ejemplo la mancuerna Televisa-TV Azteca organiza, días previos, un concierto popular; su propósito: promover la paz anhelada por el pueblo mexicano. Comportamiento que provoca pronunciamientos críticos en la prensa.⁵

En contraparte, Naomi Klein, periodista y activista canadiense, reconocida como "la gurú de los globalifóbicos", en entrevista

⁴ Véase periódico *Reforma*, 19 de marzo de 2001, p. 26.

⁵ Fabricio León, "La vida como videoclip", en *La Jornada*, 6 de marzo de 2001, p. 7.

especial concedida a *La Jornada*, afirma "Nunca había visto algo como la marcha zapatista del domingo 11 de marzo de 2001".⁶

Testigo de grandes manifestaciones contra el neoliberalismo: desde Seattle hasta Génova, Naomi Klein también es autora del libro *No logo* (No marca) de reciente aparición en territorio nacional. Ella distingue el "folclor" de la que algunos han denominado "industria Marcos" y considera que su poder radica en que los zapatistas utilizan las imágenes muy bien aún frente al poder de las grandes transnacionales.

El movimiento zapatista evidencia a la Internet como escenario de la comunicación y expresión civil de nuestros días, de movimientos y estrategias sociales.

Martha Burkle consta como en la Red, la información relacionada con el EZLN genera una lista compuesta por millares de opciones de páginas electrónicas de origen nacional e internacional: "...la experiencia de la globalización del movimiento zapatista ejemplifica de manera perfecta el uso del correo electrónico y de los espacios web como las formas contemporáneas para la difusión de ideologías, es una esperanza para la democratización..."⁷

Durante dos semanas, entre el 24 de febrero y el 11 de marzo de 2001, el EZLN visita 12 entidades de la República Mexicana, y según la prensa nacional e internacional, la constante en el trayecto del EZLN es: la simpatía inaudita que provocó el EZLN en la ciudadanía.⁸

Los medios vuelcan sus miradas a la marcha, y los periodistas tienen la opción de informarse sobre las actividades justamente a través de la Internet, en la página electrónica: <www.ezlnaldf.org>. En el ciberespacio sus redes de apoyo abarcan grupos adscritos a una comunidad virtual, listas de correos y la organización de foros en páginas de la sociedad civil.

⁶ Tania Molina Ramírez, "Globalifóbicos ese término tan feo, entrevista con Naoli Klein", en *La Jornada*, Suplemento *Masiosare*, 18 de marzo de 2001, p. 9.

⁷ Martha Burkle, "El Marcos que habita en la Internet", en *El País*, 19 de marzo de 2001, p. 2-A.

⁸ "Marcos", en *Gatopardo*, abril 2001, p. 72-80.

Para analistas de los medios, como Florence Toussaint, el climax mediático de la presencia zapatista en la Ciudad de México es su intervención en el salón verde de la Cámara de Diputados, el 23 de marzo de 2001, ya que varios canales televisivos y radiodifusoras difunden en vivo y en cadena nacional tal acontecimiento.

Un par de semanas después de que el EZLN regresa a la entidad chiapaneca, los analistas enfocan sus estudios en la imagen del subcomandante Marcos. Entre sus críticos destacan el sociólogo Roger Bartra y el historiador Enrique Krause, ambos difieren notablemente del apoyo demostrado por intelectuales como Manuel Vázquez Montalbán, Alain Touraine, y José Saramago.

Roger Bartra lamenta la fascinación de la intelectualidad de la izquierda por los rebeldes chiapanecos:

Una parte de la progresía europea cree que puede hacer cómodamente la revolución en un *weekend* o en unas vacaciones en el Tercer Mundo, y encontrar cerca del mundo indígena las verdades que no halla en su país; es una postura retrógrada. Hay una actitud de aparente exaltación del salvaje no occidental, pero en realidad lo que hay es la invención de un salvaje artificial portador de nuevas luces revolucionarias. Este salvaje trae las claves de la nueva izquierda, pero los intérpretes son siempre extranjeros. Es un retroceso notable.⁹

Es previsible que la diversidad de opiniones en torno al subcomandante Marcos, algunas veces relacionado con personajes notables de la historia nacional y mundial (Emiliano Zapata y Ernesto El Ché Guevara), continúe mientras el EZLN mantenga la atención ciudadana en cualquiera de los medios de comunicación.

En la Internet se difunde cuanto documento aparece en torno a este movimiento. Este es el caso de las investigaciones *Samuel Ruiz en San Cristóbal*, de Jean Meyer; *Chiapas, el obispo de San Cristóbal y la revuelta zapatista*, de John Womack y *Marcos: El señor de los espejos*, de Manuel Vázquez Montalbán. Los comunicados emitidos por el propio EZLN también siguen este comportamiento.

⁹ "La guerrilla del verbo", en *Milenio*, 23 de marzo de 2001, p. 44.

Respecto al Primer Informe de Gobierno del presidente Vicente Fox, los zapatistas difunden su *Primer informe del pueblo mexicano al pueblo mexicano*.

Hasta la fecha, el EZLN mantiene el respaldo social, a través de lugares *web*. La dirección citada ofrece hasta 74 enlaces o *links* a otros sitios, desde los cuales, aseguran los zapatistas, reciben apoyo a su movilización, a sus demandas y a sus críticas a la globalización neoliberal. Entre estas ligas, existen listas de envío, *chats* y foros de discusión, así como grupos adscritos a una comunidad virtual. Todas estas formas de comunicación fortalecen las redes entre los cibernautas y logran rebasar los linderos de la virtualidad con acciones en el mundo real.

En el primer capítulo del presente trabajo, se abunda sobre la fuente emocional para generar cambios. Saramago trae el tema a colación al opinar que el movimiento zapatista representa una esperanza de cambio y en gran parte depende de la mentalidad de la sociedad mexicana. Su propuesta es por la igualdad del ser humano y aunque el panorama es sombrío, el autor espera que esa posibilidad de cambio se concrete. En la presentación de su novela *La Caverna*, Saramago comenta:

[...] si la gente no se mueve, si se deja resignar, si permite que la lleven a donde no quiere ni ha pensado ir habrá perdido la batalla y no sabrá qué ocurrirá en la página siguiente, que está en blanco y no hay nada escrito, pero quizá se vaya a la derrota definitiva, porque esa derrota siempre está a la vuelta de la esquina.¹⁰

En el Palacio de Bellas Artes, Saramago reflexiona en torno al término *utopía*, y asegura:

[...] tal término debería de abolirse del vocabulario porque es algo que no está, que no es real y no deberíamos hablar o perder el tiempo en ella, pero agrega que debería ponerse en el mañana y abordarla con ilusiones y deseos, porque la utopía para el año 3049, para empezar

¹⁰ Alfredo Camacho Olivares, "Todos debemos luchar por la dignidad del ser humano. Exhorta José Saramago", en *Excélsior*, 2 de marzo de 2001, p. 27-A.

nadie de nosotros llegará a ese año y lo mejor será trabajar duro todos y salir de esa especie de Disneylandia universal que está transformado el mundo. Somos seres con capacidad de pensar, entonces si ponemos en funcionamiento esa máquina llamada cerebro quizá se pueda llegar a algo, porque de lo contrario alguien lo explotará en nuestro perjuicio."¹¹

Habrá quien opine que las aseveraciones de Saramago entran en el terreno de la subjetividad pero los datos con los que se apoya son retomados de estadísticas reales: 10 % de la población mundial produce y consume el 70% de los bienes y servicios, lo que significa que el 90 % restante tiene que contentarse con el 30 % de esos bienes y servicios, lo que no es una repartición equilibrada ni justa. En estos momentos la mitad de la población mundial vive con dos dólares diarios e incluso menos.

3.3 Otras manifestaciones. La presencia de los globalifóbicos

Tal y como los zapatistas atraen la atención de los medios de comunicación e incrementan su presencia en lugares de discusión promovidos por la Internet, en los últimos años ciudadanos de múltiples países expresan su inconformidad a medidas impulsadas por la globalización neoliberal, para ello —estratégicamente— utilizan como escenarios diferentes foros internacionales. Son grupos de personas reconocidos como "globalifóbicos".

A pesar de que en 1998, en territorio francés se registra un movimiento de protesta por la "globalización del capital", para impedir la celebración de un *Acuerdo Multilateral de Inversiones*, su escasa difusión mediática provoca que sea hasta el 30 de noviembre de 1999 cuando se difunde internacionalmente la primera gran protesta de globalifóbicos; el escenario: la novena y última reunión del siglo de la Organización Mundial del Comercio (OMC), o *Ronda del Milenio*, realizada en Seattle, Washington.

¹¹ *Idem.*

La prensa reporta, entonces, la movilización más grande y plural, registrada en Estados Unidos después de las protestas en contra de la guerra de Vietnam. Los estadounidenses, no son los únicos sorprendidos por la *Protesta del Siglo*, ya que los diversos medios de comunicación, incluyendo la Internet, presentan escenas y crónicas sobre lo acontecido en las calles de esa ciudad, en donde más de 60 mil voces manifiestan su oposición al libre comercio, el deterioro ambiental, el desempleo, la pobreza, la exclusión y la desigualdad —consecuencias del modelo neoliberal—, en todo el planeta.

Esta protesta no es improvisada, desde ocho meses atrás, representantes de 700 ONG's difunden su estrategia por la comunicación mediada por la computadora. Su gestión parte de los *Encuentros Internacionales por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*, convocados por los zapatistas.

En el *Segundo Encuentro Internacional*, en el verano de 1997 en España, se llama a formar una red para luchar en contra de la OMC. Al poco tiempo se constituye la *Acción Global de los Pueblos* (AGP), con grupos de base de 71 países. A partir de entonces surgen varias convocatorias, la más relevante es la *Jornada Global contra el Capitalismo Financiero*, del 18 de junio de 1999, que concluye con gran éxito, y en la cual se registran 10 mil ataques en el ciberespacio contra 20 instituciones empresariales.

Estas son muestras incipientes de movilizaciones sociales a escala global promovidas por la comunicación ciberespacial, en las que "lo local" es reflejo en el ámbito internacional.

El éxito de la *Protesta del Siglo* es la unión de múltiples esfuerzos: DAN (Direct Action Network) de Estados Unidos, AGP, el movimiento británico *Reclaim the streets!*, así como de cientos de activistas, redes ecológicas y ONG's. Su propaganda principal utiliza las herramientas de la comunicación mediada por la computadora para promover el lema "Piensa global, actúa local".

La preparación del N30, nombre que recibe en alusión directa a la fecha del evento: 30 de noviembre, también contempla entrenamientos masivos, a través de cursos de filosofía de la no violencia combinada con prácticas reales de juegos de rol, todo ello difundido en el ciberespacio.

En asambleas previas al N30 sus organizadores establecen pautas de comportamiento. Solicitan abstenerse de la violencia física o verbal, de portar armas y de consumir drogas y/o alcohol. El 30 de noviembre de 1999, los miles de manifestantes portan pancartas con lemas que son reproducidos y presentados en primer plano en los medios audiovisuales y que resumen las causas del N30: "Comercio justo, no libre comercio", "Rescribir las reglas de la economía global", "*Power to the people*", "Resistencia global", "Tortugas, delfines, cuerpos desnudos", "Mejor desnudos que Nike", entre otras.

Los globalifóbicos son estudiantes, mujeres en lucha por la equidad de géneros, homosexuales y lesbianas a favor del libre ejercicio y preferencia sexual, *hackers*, intelectuales, grupos de *performance*, organizaciones de consumidores, integrantes de *Médicos sin Fronteras*, grupos de rock, budistas, cristianos, ecologistas, sindicalistas, migrantes, etcétera, cada uno, es muestra de la diversidad de ideologías que existe en la actualidad y de la ciberactividad.

Su logro: el impacto mediático y la cancelación de la primera sesión de la OMC. Los globalifóbicos conscientes de su éxito claman al final de la jornada: "Ganamos".

A partir de ese momento, Seattle se convierte en símbolo activo del movimiento de resistencia a la globalización neoliberal, es muestra de que en la Internet se pueden organizar movilizaciones sin burocracia, con pocos recursos económicos y gran eficacia.

También a partir de Seattle:

Palabras clave como globalización, neoliberalismo, pensamiento único, turbocapitalismo, fin de la historia, quedan en entredicho. Los más poderosos no logran reunirse públicamente en ningún lugar del mundo sin la molesta presencia de sus detractores. Los delegados se trasladan amparados por miles de policías que los protegen del "odio del pueblo", lo que simbólicamente tiene enormes repercusiones. No podrán llevar a cabo sus cenas de gala con tranquilidad.¹²

¹² "El espíritu de Seattle recorre el mundo", *La Jornada*, suplemento *Masiosare*, 24 de diciembre de 2000, p. 6-7.

En el año 2000 “la trinidad de la globalización” (el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC)), no logra reunirse tranquilamente; los globalifóbicos están presentes en todos y cada uno de los eventos agendados.

- *Foro Económico Mundial* en Davos, Suiza (30 de enero). En esta reunión, el ex presidente mexicano Ernesto Zedillo acuña la palabra que se convierte en una identidad de aquellos que se oponen a la globalización neoliberal: los globalifóbicos.
- *Conferencia sobre Comercio y Desarrollo* en Bangkok, Tailandia (13 de febrero). Michel Camdessus, en su último día como presidente del FMI, recibe ante toda la prensa un pastelazo de crema en el rostro, al grito de ¡Félicz Cumpleaños! Los manifestantes globalifóbicos exigen la presencia de Camdessus en los tribunales.
- *Huelga Internacional de Mujeres y Marcha Mundial de Mujeres*, (8 de marzo). Habitantes de decenas de países marchan con motivo del *Día Internacional de la Mujer*.
- *Semana Internacional contra la Ingeniería Genética* (1º-10 de abril). Con el lema “La resistencia es fértil” los globalifóbicos organizan manifestaciones en diversos países.
- *Movilización por la Justicia Global*, en Washington, Estados Unidos (abril) Miles de manifestantes protestan por la aplicación de las políticas del BM y del FMI.
- *Día de Acción Global* (1º de mayo). Resistencia y carnaval contra el capitalismo y las instituciones neoliberales.
- *Movilización global contra el juicio a José Bové* (30 junio).¹³
- *Protestas en la Convención Demócrata* Estados Unidos (14 -17 agosto). Miles de activistas claman el lema: “Necesidades humanas, no egoísmo corporativo”.

¹³ Líder de campesinos franceses, quien destruye un *Mc Donalds*, para protestar contra las transnacionales alimenticias.

- *Protestas de la Convención Republicana*, Estados Unidos (1 - 4 de agosto). Marchan miles de estadounidenses.
- *Foro Económico Mundial en Melbourne*, Australia (11-13 de septiembre). Globalifóbicos y cuerpos policíacos protagonizan combates callejeros por más de 72 horas.
- *55 Cumbre del FMI-BM Praga*, República Checa (26-29 septiembre). Se congregan más de 15 mil activistas de todo el mundo
- *Reunión de la Unión Europea*, Niza, Francia (7-10 diciembre). Globalifóbicos toman las calles de la ciudad francesa.

En el año 2001, las experiencias más difundidas son:

- *Foro Social Mundial de Porto Alegre* (25-30 de enero). Se celebra paralelamente a la reunión número 31 del *Foro Económico Mundial* de Davos, Suiza que ha sido reconocido como la "Catedral de la globalización", en su entorno globalifílicos y globalifóbicos encabezan confrontaciones mediatizadas.

En Davos, los protagonistas son 30 jefes de Estado, 250 líderes políticos, 200 catedráticos, mil empresarios y 36 ONG's mientras que en Porto Alegre es la ciudadanía, representada por 900 ONG's, 150 líderes alternativos, 450 diputados, economistas y pensadores¹⁴ y más de 10 mil manifestantes provenientes de un sin fin de países,¹⁵ quienes protestan públicamente, participan en debates y con el lema "Otro mundo es posible", suman su voz a la consigna popular: "El pueblo unido jamás será vencido", y ante el cuestionamiento sobre si ¿aún es posible un nuevo mundo? Al unísono los miles de globalifóbicos responden con un categórico ¡Sí!

El acuerdo es: participar en los próximos foros económicos, aun a pesar de que los medios los presenten como los constantes "quejosos globalifóbicos".

¹⁴ Luz María Méndez Álvarez, "No se trata de filias y fobias... Las desigualdades, realidad que abarca todo el planeta" en *Excelsior*, 25 de febrero de 2001, p.7

¹⁵ Existen otras versiones que duplican esta estimación, de forma que el total de participantes asciende a 20 mil personas. Véase la memoria "Porto Alegre: un gran viraje histórico" de Atilio Borón en <www.rebellion.org>.

En las calles de Porto Alegre también se escuchan las consignas: "Marcha contra el neoliberalismo y por la vida", "humanización del capital".

Para el escritor brasileño Luis Fernando Verissimo, el encuentro de Porto Alegre demuestra al mundo que "...el capitalismo aún no es la medida de toda la humanidad..."¹⁶

Ambos foros evidencian ideologías antagónicas, sin embargo las manifestaciones globalifóbicas aprovechan los dos escenarios y rebasan la geografía (un foro realizado en Europa, otro, en América) provocan el cierre de sesiones del Foro Económico Mundial resguardado por la policía suiza.

La fuerza de los globalifóbicos es creciente, al grado de que los principales impulsores de los foros económicos mundiales, entre los que se encuentra Klaus Schwab, fundador del foro (Cumbre de Davos en enero de 1971), anticipadamente propone invitar a representantes del movimiento antiglobalización en Davos.

En este sentido, en una entrevista transmitida por la BBC de Londres, Bernard Cassen, director del semanario *Le Monde Diplomatique*, apoya la propuesta de un foro alternativo a Davos, no violento, de discusión sobre los problemas económicos pero con sentido social. Considera, además, que la lógica de Davos es: "... reducir la sociedad a la economía, la economía a las finanzas y las finanzas a la especulación financiera, mientras que nosotros partimos de que la economía está al servicio del ser humano..."¹⁷ En su intervención en el foro, resume la propuesta de Porto Alegre:

- cancelación total de la deuda externa de los países pobres
- imposición de un impuesto Tobin sobre los capitales financieros especulativos y derivación de esos ingresos a programas de ayuda social
- guerra a los paraísos fiscales
- respeto a las personas y a la Tierra

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ Luz María Méndez Álvarez, *op. cit.*, p. 7.

Los puntos sobresalientes que forman parte de la memoria de este foro son:

- la crítica, cada vez mejor fundada, a la actual globalización neoliberal y a sus efectos sociales, culturales y políticos, sustentada en una extraordinaria capacidad de convocatoria
- la percepción sobre todo en América Latina de que las resistencias se empiezan a organizar política y programáticamente y que pareciera como si "el choque del 89" empezase a superarse teórica y prácticamente
- la cobertura mediática recibida
- el surgimiento de un sujeto político internacional socialmente heterogéneo, políticamente plural y de marcadas diferencias culturales que, sorprendentemente, parecieran que tenderían a una nueva convergencia.

Quizá, el resultado de mayor relevancia es la demostración de que los movimientos sociales, en la diversidad de áreas, cuentan con elementos alternativos a la globalización neoliberal. Sin conformar un programa detallado sus ideas y valores están sustentados en su capacidad de autoconstituirse en actores políticos capaces de intervenir, local, regional y mundialmente.

• *Foro Económico Mundial de Cancún, México* (enero). Es escenario mundial de enfrentamientos entre globalifóbicos y fuerzas de seguridad.

En esta ocasión, los globalifóbicos protagonizan el *Foro Social Alternativo Cancún 2001*, y destacan tres planteamientos:

- respetar los derechos humanos en todos los países,
- favorecer la ecología y,
- pronunciarse fervorosamente contra el neoliberalismo, el cual "utiliza todas sus expresiones para anteponer el dinero por encima de los principios humanos".¹⁸

¹⁸ Luis Alegre, "Los buenos y los malos en la aldea global", en *Reforma*, 26 de febrero de 2001, p. 20.

- *III Cumbre de las Américas*, realizada en Québec, Canadá (abril). Ahí, Jean Chrétien amplía su discurso de bienvenida a los mandatarios americanos debido a los acontecimientos violentos, registrados previamente, provocados por “pequeños grupos sin representación alguna”.

La información oficial destaca la participación del mandatario estadounidense, George Bush, principalmente su pronóstico económico de Estados Unidos ligado con el del hemisferio.

Los medios también dan cobertura a la conglomeración de más de 10 mil estadounidenses en la muralla original del Viejo Québec, hoy reconocida como *La Puerta de San Pedro*. Los globalifóbicos derriban mallas de acero del que denominaron “Muro de la vergüenza”, que fue colocado por seguridad de los mandatarios americanos, a lo largo de poco más de cuatro kilómetros, los cuerpos policíacos dispersaron la manifestación con el uso de gases lacrimógenos.

La *III Cumbre de las Américas* concluye el 22 de abril de 2001, con la adopción de un Plan de Acción en materia de libre comercio y la democracia, denominada *Declaración de Québec*. Sin duda el punto principal de dicho plan es el compromiso de los 34 jefes de Estado a concluir las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), a más tardar el primero de enero de 2005 y asegurar su entrada de vigencia no después de diciembre del mismo año. El saldo: 430 centenares de manifestantes arrestados y un centenar de heridos.¹⁹

- *Conferencia Cumbre de la Unión Europea* Gotemburgo, Alemania (15-17 junio). Reunión de mandatarios de la Unión Europea y del estadounidense George Bush; su visita es motivo de una multitudinaria marcha, prevista incluso por la fuerzas de seguridad ya que con anticipación colocan barricadas en los recintos sede.

¹⁹ Para mayor detalle consúltese a José Manuel Nava, “ALCA con enfoque social, propone la III Cumbre de Québec”, en *Excélsior*, 21 de abril de 2001, p.1; “Alianza en materia energética, acuerdan México, Estados Unidos y Canadá”, en *Excélsior*, 23 de abril de 2001, p. 1 y “Québec, ‘sitiado’ por la Cumbre de las Américas”, en *Excélsior*, 20 de abril de 2001, p. 14.

En esta ocasión, las agrupaciones de globalifóbicos con mayor presencia son: *Göteborgaktionen 2001*,²⁰ *Nätverket Goteborg 2001*, en este grupo participan opositores a la UE que exigen que Suecia se retire de la organización, red *Bush not welcome*, Red no violenta de Gotemburgo, Movimiento de los Overoles Blancos, y *Reclaim the City*.

A pesar de las experiencias anteriores, es en julio de 2001, cuando se registra la protesta de los globalifóbicos con mayor cobertura mediática, por lo menos después de Gotemburgo, de Praga y de Seattle. El contexto: la reunión del Grupo de los Ocho (G8); en Génova, Italia.

Los organizadores principales de la protesta son los "Monos blancos", liderados por Luca Casarini, quien en entrevista exclusiva para la estación de *Radio Sherwood* (radiodifusora originalmente pirata y establecida en la ciudad de Padua), explica los antecedentes de su grupo, así como las principales razones de sus movilizaciones.

Aquí se retoma parte de la misma, ya que sus experiencias son extensibles a múltiples movimientos antiglobalización.

- Tenemos un sueño. En ese sueño nacimos el primero de enero de 1994; al lado de los zapatistas. El sueño es bueno, no es totalmente fantasioso, pero la realidad es otra. La verdad, es que los "Monos blancos" surgieron en 1997 de un grupo de jóvenes en Roma que se identificaban como el colectivo de "Los Invisibles". Ellos fueron los primeros en ponerse un overol blanco y salir a la calle para exigir derechos.

"Los invisibles" son toda la gente que el sistema neoliberal oculta. Son los nuevos trabajadores que el posfordismo ha creado, los que desempeñan labores precarias, no tienen un lugar de trabajo fijo, están medio empleados o desocupados, son estudiantes-trabajadores que no tienen derechos. Esta forma de empleo hace imposible su sindicalización, su contratación colectiva. Dependen de contratos individuales.

²⁰ Esta red reúne a unas 80 organizaciones de movimientos populares de Europa entre ellos la francesa ATTAC, la danesa *Folkebevægelsen mot EU*, *Forum Ungar Marxist*, *Parlamento de la calle*, *Globalización desde abajo*, *Partido de la Justicia Socialista*, *¡Ya basta!*, y *Acción Antifascista*.

No llevan el overol azul que aquí en Italia usan los trabajadores industriales. Visten el overol blanco que es como un fantasma. Es que ellos son como un fantasma que se volvió visible gracias a su ropa. El overol blanco se volvió un símbolo de lo que no se podía representar de otra manera.

- ¿Cómo es que el símbolo se extiende? ¿Cómo lo hacen suyo en otras regiones de Italia?

- Aunque nacen en Roma fue en el noreste que se vio que podía ser un símbolo. Era como cuando los zapatistas se taparon el rostro para ser vistos. El overol blanco se convirtió en nuestro pasamontañas.

- ¿Qué es para ustedes la desobediencia civil?

- Tanto para nosotros como para los medios es un símbolo común. Es una práctica de lucha distinta a la parlamentaria. Es un derecho ante la injusticia. Con su ejercicio, la gente puede ver con claridad de dónde viene la violencia. Y no es de nosotros de donde surge. Queremos construir un ejército de soñadores capaz de enfrentarse a los otros que son los violentos, usando nuestro cuerpo y nuestra palabra como armas. Se trata de un concepto que la gente puede entender. Necesitamos el conflicto y necesitamos el consenso. El conflicto es una parte fundamental de la acción política, pero debe saber producir consenso. Eso lo vimos con claridad durante la caravana zapatista, en la que millones de personas se sumaron a la movilización del EZLN. No hubiera habido ningún discurso en el Congreso de la comandanta Esther si antes no hubiera existido un levantamiento. El conflicto es el instrumento, no el objetivo. Nosotros declaramos públicamente lo que queremos hacer, desde antes de hacerlo. Y lo vamos a cumplir. Y para hacerlo valer usamos nuestro cuerpo y nuestras palabras.

-¿De dónde surge esta reflexión?

- Proviene de México. Es una reflexión que hicimos después de Chiapas, cuando vimos a miles de indígenas enfrentarse al Ejército sin más armas que la de su propia presencia".

- ¿Son los "Monos blancos" un partido político? ¿Qué son?

- No, no somos un partido, somos una vía, un camino social. Somos un movimiento organizado que no es una organización, que cambia de forma organizativa frente a cada enemigo. Somos una comunidad, integrada por gentes diferentes, que camina preguntando, que busca aprender de los errores.

Somos un ejército de soñadores. Tenemos un consejo de voceros de la comunidad de los Monos Blancos que manda obedeciendo. Yo soy ahora el vocero. Nos adiestramos para poner en práctica la desobediencia civil.

- ¿Qué esperan de las protestas contra el G8?

- Declaramos la guerra contra el G8, al tiempo que declaramos la paz a la ciudad de Génova y sus habitantes. El G8 es la vitrina del imperio y nuestro objetivo es destruirla, no destruir escaparates. Es una vitrina de lo que es el mundo, de cómo los ocho países que lo integran deciden lo que pasa en el planeta. Es una imagen de lo que ya está.

Nosotros nos preguntamos ¿por qué a pesar de las protestas y los problemas los poderosos van a la reunión? Creemos que ellos quieren escribir la nueva constitución de lo que es el imperio; quieren legalizarlo y legitimarlo. Tienen necesidad de decir: aquí estamos.

- ¿Qué ganan rompiendo esa vitrina?

- Se manda un mensaje al sur. El G8 es una tarjeta postal que los poderosos mandan a toda la humanidad. Con nuestro asedio, las multitudes nos metemos en esa tarjeta postal. En el norte somos privilegiados con respecto a quienes pueden morir por protestar en otras regiones. Pero mandamos un mensaje: la rebelión está en todo el mundo, no sólo donde hay más pobreza; está también donde el imperio tiene más consenso.

El imperio no permite cambiar las cosas democráticamente. Están formando un gobierno mundial que escapa al control de los ciudadanos de todo el mundo. Y eso es inaceptable. Hay que resistir.

- ¿Qué entienden por imperio? ¿Es lo mismo que imperialismo?

- El imperio no es el imperialismo. Es un concepto nuevo. Es un intento de establecer una representación política del gobierno de la globalización neoliberal.²¹

En un principio, en Génova, se habla de interlocutores oficiales por parte de los manifestantes y de los representantes institucionales. Sin embargo la muerte de un globalifóbico confiere un matiz al movimiento social, es la primera vez que muere un manifestante, que es asesinado un joven por parte de las fuerzas represivas del Estado.

Páginas electrónicas como <www.indymedia.org>, <www.eurosur.org> y <www.rebelión.org> difunden crónicas detalladas de las protestas y del momento en el que el joven italiano sufre las agresiones de los policías. Las fotografías dan la vuelta al mundo, así como un video que atestigua la alevosía de los cuerpos de seguridad.

²¹ Benedetto Vecchi, en *Il Manifesto*, Italia, 3 de agosto de 2001 <www.indymedia.org>.

¿Cuál es el balance de Luca Casarini de lo registrado en Génova? Él responde a *Il Manifesto*:

Hay una diferencia abismal entre quien construye una barricada para defenderse y quien decide suprimir militarmente un movimiento amplio, articulado como es éste, contra la globalización económica. El primero afirma su derecho a cambiar una realidad que produce miseria y explotación. El segundo defiende al G8, un organismo ilegítimo que pretende decidir sobre el mundo ignorando los deseos y las esperanzas de una vida mejor que albergan quienes lo habitan. Lo que hemos presenciado en Génova es el fin de la mediación política entre los movimientos y las instituciones. Pienso en el mes en el cual el FSG ha tratado directamente con el gobierno: durante este tiempo, la oposición de centro- izquierda no ha dicho nada significativo.

Parte de la prensa italiana, después de los saldos de Génova, considera que las movilizaciones de los *Monos blancos* ha concluido, sin embargo su portavoz comenta:

Muchos factores me llevan a afirmar que la fase de la desobediencia civil está agotada. Ahora es necesario pasar a la desobediencia social. Yo prefiero pensar en un proceso social por el cual el movimiento se convierta en un polo de atracción para todo tipo de figuras y realidades sociales que nos son distantes [como ocurrió en Génova] con abogados y médicos voluntarios. Se trata de dos ejemplos positivos del tipo de redes que se van constituyendo, atraídas por la temática del movimiento. Y lo hacen partiendo de su trabajo específico, que ponen a disposición del movimiento. Lo acontecido en las calles de Génova: parecía más un «riot» (una revuelta) que una manifestación. Esto necesita ser comprendido, analizado. No hablo del *Black Bloc* obviamente, sino de quienes tuvieron que ejercer resistencia. El llamado *Black Bloc* es un fenómeno que no debe ser criminalizado. Pero nosotros pensamos de otra forma. Pensamos en un proceso social de transformación, mediante el cual la «red de redes» se convierta en un polo de atracción que favorezca el nacimiento de otras redes sociales[...] Nuestro movimiento no tiene forma de medirse con este poder militar. Nos destrozarían en cuestión de meses. Debemos por tanto encontrar una tercera vía, que dé testimonio del rechazo a la globalización económica, pero también de gestos simbólicos tales como destruir un banco.²²

²² *Idem.*

3.4 Campos de batalla y camino a seguir

Las movilizaciones citadas coinciden en resaltar la oposición a la globalización neoliberal, esencialmente en su aspecto económico-político, pero muchas apartan de sus críticas, alternativas que permitan la concepción de una globalidad compleja.

Al limitarse a criticar la aplicación de políticas económicas, los movimientos sociales, con pretensiones de forjar comunidades virtuales integradas por numerosos cibernautas, reducen su campo de acción, a fechas calendarizadas, programadas y sobre todo previstas por la opinión pública; combatiendo así el efecto sorpresa sobrevaluado en los media.

La solución se vincula con la percepción que se tenga de la sociedad red. Si se considera que en ella se desarrollan actividades humanas tan diversas como las artísticas, las científicas, las humanísticas o las deportivas, que constatan la complejidad de la vida humana, tal y como Edgar Morin propone en múltiples ensayos,²³ es evidente que uno de los retos principales de este tipo de movilizaciones sociales será fortalecer sus redes ciberespaciales con la convicción de la necesidad de una globalización compleja incluyente de los más diversos campos de acción e intereses humanos.

Los campos de batalla son bastos, tal y como los personajes de la sociedad red. Es recomendable entrelazar formas y contenidos, incluso de terrenos que fungen como símbolos del desarrollo neoliberal.

El entretenimiento debe estar presente, debido a su capacidad de atracción de cibernautas. Entre sus vertientes puede incluirse la iniciativa promovida por jóvenes universitarios que intentan fomentar el intercambio de libros a través de la Internet. Sustentada en la antigua práctica del "trueque", esta es una propuesta alterna a la visión mercantilista que prevalece en el comercio ciberespacial.

²³ Para más detalle sobre la idea de complejidad consúltese a Edgar Morin, en *El Pensamiento Complejo*, España, Gedisa, 1994.

En las artes se deben conceder espacios a manifestaciones que intentan derribar dogmatismos y manifestaciones de una estética única alentada por los gobiernos neoliberales. *Le lieu, Centre en Art Actuel de Quebec*,²⁴ es ejemplo a seguir. Actualmente es identificado como un organismo cultural independiente que recibe el apoyo de varios centros y grupos artísticos.

Yves Doyon, su coordinador, considera que las videoinstalaciones es una alternativa cultural para contrarrestar algunos efectos de la globalización: "...Nuestra intención es apoyar a los grupos minoritarios artísticos. El arte [que proponemos] pretende defender los regionalismos y abrirse a nuevas posturas y fusiones, pero sin perder piso ni identidad..."²⁵

Autores y compositores tienen en la música una puerta para difundir críticas o propuestas alternativas a la globalización neoliberal. Manu Chao, cantante francés, rescata en sus canciones las experiencias de algunas movilizaciones sociales, tanto en *Clandestino* como en *En próxima estación. Esperanza*, títulos de sus dos trabajos como solista, alude al movimiento zapatista, inclusive rescata algunos extractos de los comunicados del sub comandante Marcos.

Cercano a este campo, Ana Fritz realiza su propuesta de radioarte como una protesta social por el desarrollo de la globalización neoliberal. Su obra rescata el ambiente en torno a la *III Cumbre de las Américas*, realizada en Québec, Canadá, en abril de 2001; donde los cuerpos de seguridad reprimieron las protestas de los globalifóbicos y el saldo fueron centenares de heridos.²⁶

La publicidad también se convierte en escaparate de críticas al dominio de las transnacionales en el mercado mundial, con trabajos diseñados al estilo de *Adbusters Media Foundation*, integrada por artistas, escritores, activistas, estudiantes, empresarios, creativos y profesores, que abogan por una mejor calidad de vida. Sus denuncias las realizan con juegos irónicos de montajes gráficos de firmas de grandes transnacionales, que son símbolos del dominio neoliberal.

²⁴ Este grupo monta en abril de 2001 una exposición de videoinstalaciones en el Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA).

²⁵ *El País*, 11 de abril de 2001, p. 26.

²⁶ Esta grabación puede escucharse en *Kunstradio* <<http://www.kunstradio.at>>

Las comunidades virtuales también posibilitan el fortalecimiento de la resistencia obrera en sectores tan precarizados como las empresas de *telemarketing* o las de comida-basura. El sabotaje, el antilabel (sacando a la luz pública los efectos negativos para los consumidores de los productos o servicios de las empresas) y las huelgas “ilegales” contra los despidos masivos son formas de luchas ajenas totalmente al sindicalismo institucional pero que pueden cobrar fuerza al momento de hacer de lo local lo global.

El Ingreso Social también es motivo de una larga batalla, como lo es la reivindicación del salario en los centros de trabajo, aunque no deja de ser una mediación salarial es una reivindicación que mejorará el reparto de la riqueza y las condiciones de la mayor parte de la población.

Cuando los servicios de salud, se convierten en privilegio de los trabajadores sindicalizados y de nómina, las actividades de la comunidad *Médicos sin Fronteras* se convierte en alternativa para proporcionar atención médica sin demandar recursos económicos a los pacientes. Esta organización tiene la convicción de que el interés del pueblo está por encima de los intereses neoliberales donde las empresas transnacionales y grandes laboratorios farmacéuticos impiden la fabricación de medicamentos genéricos.

Un frente más lo representa la lucha por el cuidado del ambiente y para impedir acciones nocivas al desarrollo sustentable. En este contexto es factible luchar por la confirmación de los *Acuerdos de Kyoto*, y el cumplimiento de los principios de la *Agenda 21* y demás acuerdos de la *Cumbre de Río*.

En el aspecto educativo se debe promover proyectos como el de Internet2 (I2) que hasta hace sólo un par de años eran producto de la imaginación de extravagantes científicos con deseos de extender aplicaciones como la teleinmersión, la educación a distancia, bibliotecas digitales, laboratorios virtuales, manipulación a distancia, telemedicina o incluso intervenciones quirúrgicas a distancia y visualización de modelos en tercera dimensión.

Ligado a este aspecto, un reto más es la promoción de valores como la tolerancia, la diversidad, la intercultural y la equidad, como características propias de los protagonistas de la mundialización.²⁷

En todas estas expresiones se deben impulsar las convocatorias a participar en las grandes reuniones económicas, pero tal vez es necesario que las protestas cedan su lugar a las propuestas.

Las manifestaciones deben alejarse de la violencia, esto si se quiere evitar que ciertos medios se aprovechen de dicha actitud para fomentar el descrédito ante la opinión pública, y presenten una batalla entre el orden y el caos, entre las instituciones y la sociedad civil, entre el Estado y los globalifóbicos. En este sentido, y retomando las ideas de Ulrich Beck se debe evitar caer en globalismos para difundir la capacidad de las comunidades virtuales como impulsoras de una globalización compleja.

Desde Seattle queda demostrado que los gobiernos y las instituciones internacionales cada vez se alejan más de los grupos que consideran que el desarrollo de la globalización neoliberal ha generado mayor desigualdad social, por eso es útil ampliar el escenario de las cumbres a las contracumbres.

Las contracumbres y las manifestaciones multitudinarias opuestas a la globalización son base estratégica frente al pensamiento único y la acción monocorde del capital. Son muestra de diversidad de opciones. Y aquí se debe tener la precaución de no reproducir esquemas de exclusión, evitar que haya excluidos entre los que se autonombran excluidos de la globalización neoliberal.

Por supuesto, es necesario fortalecer los vínculos en aquellos sitios que mantienen una visión integradora de los efectos de la globalización neoliberal en los diferentes ámbitos de quehacer humano como: <www.ciberoamérica.org>, <www.laneta.apc.org>, <www.eurosur.org>, <www.rebelión.org>, <www.ezlnaldf.org>, <www.sindominio.net>, <www.attac.org>, <www.nodo50.org>, y <www.indymedia.org>. Establecer nuevos enlaces, alianzas más sólidas. No olvidar que el origen de los movimientos que han

²⁷ Para mayor detalle, consúltese a Graciela Malgesini y Carlos Giménez, en *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*, España, La Catarata, 2000, 406 p.

logrado trascender la barrera de lo local tiene su principal impulso en el ciberespacio, a través de la comunicación que surge en páginas electrónicas como las mencionadas, pero sobre todo por la comunicación que establecen los miembros de las comunidades virtuales. Existe pues el reto de mantener e impulsar las posibilidades de organización civil hasta ahora no imaginadas. Por ello es de vital importancia manifestar el rechazo a los intentos de regulación y de censura en la Red, sólo así se podrá preservar la posibilidad emancipadora de la Internet.

Dominique Wolton, considera que los millones de internautas, que conforman la generación *punto com*, tienen frente a sí, el reto de "... comprender lo antes posible que no podrá expandir su búsqueda de expansión individual sólo mediante la utilización de un sistema de comunicación, por muy interactivo que éste sea. Deberá pasar en algún momento de la red a la política..."²⁸ El reto es inscribir lo individual en lo colectivo.

Pero sin duda el mayor reto de las comunidades virtuales opuestas a la globalización neoliberal se encuentra en su propio origen, donde son promovidas agrupaciones de individuos, sobre la base de intereses particulares compartidos. El reto entonces es preservar el interés colectivo por encima del individual, por muy sugerente que éste sea, ya que sólo así pueden ser reconocidas identidades colectivas y reivindicadas, el derecho a la diferencia, la cultura de las minorías, etcétera.

De esta forma estará garantizado el respeto a la alteridad, a la convivencia entre todos aquellos que no se parecen.

Si queremos preservar la dimensión emancipadora de Internet, será necesario asumir paralelamente la libertad individual y el ideal de la igualdad. Internet debe ser un llamado al desplazamiento físico, al estímulo de la curiosidad de los ciudadanos y de los pueblos por reunirse y apoyarse.

²⁸ Dominique Wolton, *Sobrevivir a Internet*, España, Gedisa, 2000, p. 32.

CONCLUSIONES

Al proceso de globalización se le ha conferido principalmente la visión del globalismo, que exalta el predominio del sistema neoliberal, de forma tal que es identificado hoy día como "globalización neoliberal". Esta visión se aleja de la concepción de una globalidad compleja y no permite desentrañar los efectos que ejerce en la calidad de vida de la población mundial.

Para los investigadores sociales entre los que se ubican los comunicólogos, la globalización representa un amplio campo de exploración; baste considerar que una de sus características más destacadas es el impulso del desarrollo de las tecnologías de la comunicación el cual orienta el comportamiento y vislumbra perspectivas de la sociedad Red, donde son protagonistas las comunidades virtuales.

La comunicación mediada por computadora, a través de sus distintas herramientas, facilita la integración de comunidades virtuales en apego a intereses y valores propios, así como la toma de conciencia de la alteridad y de la diversidad.

Parafraseando a Edgar Morin se trata de reconocer la unidad en el seno de la unidad, de reconocer, por ejemplo, la unidad humana a través de las diversidades individuales y culturales, las diversidades individuales y culturales a través de la unidad humana, lo cual es posible con un pensamiento unificador del contexto planetario.

Las comunidades virtuales deben generar estrategias que les permitan emerger ante los intentos institucionales de regular el ciberespacio y de incrementar la censura, para lo cual es indispensable ampliar sus redes de comunicación e incrementar el acceso a la Red que sigue siendo mínimo en proporción a la población mundial.

En la Internet prevalecen como focos principales de atracción de los cibernautas, actividades relacionadas con el ocio y el entretenimiento. Sin embargo, también es notoria la paulatina presencia de redes sociales con tópicos de discusión muy precisos y que buscan

trascender los linderos de las identidades resistencia. En este caso se ubican aquellos cibernautas que –con el fin de expresar su inconformidad ante las desigualdades sociales propiciadas por la globalización neoliberal– utilizan estratégicamente la comunicación ciberespacial.

Hasta el momento no existen comunidades virtuales en oposición a la globalización neoliberal con dimensiones similares a las comunidades más conocidas como por ejemplo: *geocities*, *tripod*, *dooyoo* o *latinred*. Pero paulatinamente aumenta el número de cibernautas que conforman redes virtuales al utilizar las listas de distribución de correos, participar en foros de discusión y diseñar e intercambiar páginas electrónicas (la mayoría de éstas patrocinadas por una organización civil). Estas redes permiten dar a conocer proyectos, convocatorias, propuestas y enlaces a grupos con intereses afines. Día a día integran a más cibernautas, muchos de los cuales son participantes activos de la movilización social. Su activismo crece y, sobre todo, rebasa la virtualidad.

El fortalecimiento de este tipo de expresiones críticas depende de la distancia que tomen respecto al globalismo al que alude Beck, o a la lógica disyuntiva del “o esto o eso”. La integración y la diversidad de contenidos es un camino a seguir si desean difundir sus mensajes a un mayor número de personas y consolidarse como como identidades proyecto.

Lo ocurrido en Génova no es un alto a los globalifóbicos, ni tampoco un aislado incidente; la globalización neoliberal sigue causando estragos económicos. Es previsible que continúen las movilizaciones sociales. Los embates del capital obligan a la resistencia social a redoblar sus esfuerzos, ganar potencia y afinar estrategias. La utopía del capital es obtener la victoria absoluta de su proyecto, pero allí donde hay dominio siempre aparece la insubordinación; la desobediencia civil, donde hay poder; la potencia de la lucha social emerge, como lo ha constatado el movimiento antiglobalización.

En este sentido, las comunidades virtuales opuestas a la globalización neoliberal, ocupan lugares de lucha social e intentan encontrar respuestas en común al inscribirse a un proyecto global a partir de experiencias locales.

La interrogante es ¿hacia dónde dirigirse? La declaración final de los Movimientos Sociales en Porto Alegre 2001 –que no es el documento final del Foro porque no existió tal– llegó a un punto de acuerdo esencial: hay que ampliar el movimiento. Las posibilidades existen. En principio, ya están agendadas cumbres institucionales y contracumbres donde destacan las próximas reuniones de Porto Alegre, sin embargo su dinamismo no debe limitarse a una agenda.

Hoy día, el poder de este tipo de comunidades virtuales radica en su capacidad de ejecutar la utopía y de enfrentar el desafío de una globalidad compleja integrada por múltiples campos de acción.

No se pretende hacer una apología de esta expresión social. Es claro que la fuerza que adquiriera como movilización social dependerá de su capacidad de rebasar los linderos del individualismo. Su eje axial será la colectividad respetuosa de lo diverso y de lo único, donde los excluidos no se autoexcluyan y, sobre todo, donde se fomente el acceso ciberespacial.

Esta tarea se facilita si se tiene presente que la población mundial rebasa 6,000 millones de personas, de los cuales 5,500 viven en el “Tercer Mundo”.

Posiblemente la fuerza inaudita de Internet es despertar utopías y el hombre vive de ellas. Sueña con cambiar la vida, las relaciones sociales. En este sentido, las comunidades virtuales, basadas en indetidades proyecto, representan una vía para promover destinos alternos a los que ofrecen las cifras macroeconómicas.

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

- BAUDRILLARD, Jean, *Figuras de la alteridad*, México, Taurus, 2000, 126 p.
- BECK ULRICH, ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización, España, Piados, 1998, 224 p.
- CASTELLS, Manuel, *La Sociedad Red. El poder de la identidad*, v. II, México, Siglo XXI, 1999, 494 p.
- CEBRIÁN, Juan Luis, *La red*, Madrid, Santillana, 2000, 282 p.
- CHOMSKY, Noam, *Política y cultura a finales del siglo XX*, México, Ariel, 1995, 116 p.
- DEBRAY, RÉGIS, *Croire, Voir, Faire*, France, Traverses, 1999, 246 p.
- ECO, Umberto, *Cinco escritos morales*, España, Lumen, 1998, 140 p.
- y Carlo María Martini, *¿En qué creen los que no creen?*, México, Taurus, 1997, 114 p.
- GAGO BOHÓRQUEZ, Alfonso, *Las nuevas tecnologías y los valores humanos*, España, Fundación Emmanuel Mournier, 2000, 84 p.
- GARCÍA CANLINI, Néstor, *La globalización imaginada*, México, Paidós, 1999, 238 p.
- GARCÍA MARTÍNEZ A. y Sáez Carreras, *Del racismo a la interculturalidad. Competencia de la educación*, España, Narcea, 1998, 248 p.
- GIDDENS, Anthony, *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*, México, Taurus, 2000, 118 p.
- GUBERN, Román, *El eros electrónico*, México, Taurus, 2000, 226 p.
- MALGESINI, Graciela y Carlos Jiménez, *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*, España, UNESCO, 2000, 408 p.

- MARÍ SÁENZ, Víctor, *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*, España, Ediciones De la Torre, 1999.
- MARINA, José Antonio y López Penas, *Diccionario de los sentimientos*, España, Anagrama, 1999, 470 p.
- MORIN, Edgar, *Introducción al pensamiento complejo*, México, Gedisa, 1996, 168 p.
- , *La mente bien ordenada*, México, Seix Barral, 2000, 182 p.
- MUÑOZ A., Edgar, *La regulación de la Red*, México, Taurus, 2001, 282 p.
- NEGROPONTE, Nicholas, *El mundo digital*, Barcelona, Ediciones B, 1995, 282 p.
- RHEINGOLD, Howard, *La comunidad virtual. Una sociedad sin fronteras*, Barcelona, Gedisa, 1996, 378 p.
- RIFKIN, Jeremy, *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*, España, Paidós, 2000, 366 p.
- SARTORI, Giovanni, *Homo Videns. La sociedad teledirigida*, Madrid, Taurus, 1998, 160 p.
- WOLTON, Dominique, *Sobrevivir a Internet*, España, Gedisa, 2000, 158 p.

Hemerografía

- "Alianza en materia energética, acuerdan México, Estados Unidos y Canadá", en *Excélsior*, 23 de abril de 2001, p. 1.
- "El espíritu de Seattle recorre el mundo", en *La Jornada. Suplemento Masiosare*, 24 de diciembre de 2000, p. 6-7.
- "Marcos", en *Gatopardo*, abril 2001, p. 27-80
- "Québec, 'sitiado' por la Cumbre de las Américas", en *Excélsior*, 20 de abril de 2001, p.1.
- ALEGRE, Luis, "Los buenos y los malos en la aldea global", en *Reforma*, 26 de febrero de 2001, p. 20.

- BURKLE, Martha, "El Marcos que habita en Internet", en *El País*, 19 de marzo de 2001, p. 2-A.
- CAMACHO OLIVARES, Alfredo, "Todos debemos luchar por la dignidad del ser humano. Exhorta Saramago", en *Excélsior*, 2 de marzo de 2001, p. 27.
- CEPAL, *Balance de la economía de América Latina y el Caribe*. 1999.
- CROVI, Delia, "El mundo a domicilio", en *Revista Comunicación y Sociedad*, n. 30, CEIC; Universidad de Guadalajara, México, 1998.
- , "Nuevas tecnologías de comunicación y vida cotidiana", en *Revista Universidad de México*, n. 582-583, UNAM, México, julio-agosto de 1999.
- El País*: 31 de enero de 2001, p. 42; 19 de marzo de 2001, p. 10.
- La Jornada*: 27 de enero de 2001, p. 16; 18 de febrero de 2001, p. 40.
- LEÓN, Fabrizio, "La vida como videoclip", en *La Jornada*, 6 de marzo de 2001, p. 7.
- MÉNDEZ ALVAREZ, Luz María, "No se trata de filias y fobias... las desigualdades, realidad que abarca todo el planeta", en *Excélsior*, 25 de febrero de 2001.
- MOLINA RAMÍREZ, Tania, "Globalifóbicos, ese término tan feo, entrevista con Naoli Klein", en *La Jornada*. Suplemento *Masiosare*, 18 de marzo de 2002, p. 9.
- NAVA, José Manuel, "ALCA con enfoque social, propone la III Cumbre de Québec", 21 de abril de 2001, p. 1.
- PRIEGO, Ernesto, "El don de la ubicuidad", en *Viceversa*, enero 2001. *Reforma*: 19 de marzo de 2001, p. 26.
- ROVIRA SANCHO, Guiomar, "Un año de protestas contra la globalización. Todo comenzó en Seattle", en *La Jornada*. Suplemento *Masiosare*, 24 de diciembre de 2000.
- SÁNCHEZ, Antulio. "Censura en Cuba", en *Etcétera*, mayo 2001, p. 22-23. *Velocidad, Internet*, revista bimestral, n. 1-5, 2000-2001.
- VILLANUEVA, Ernesto, "Contenidos, Internet y Autorregulación", en *Proceso*, n. 1275, 8 de abril de 2001, p. 46.

Páginas electrónicas

- Adbusters Media Foundation*, en <<http://www.adbusters.org>>.
- Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC), red internacional de organizaciones cívicas*, en <<http://www.apc.org>>.
- Association pour une Taxation des Transactions financières pour l'Aide aux Citoyens*, en <<http://www.attac.org>>.
- Centre de difusión et de production en art actuel*, en <<http://www.meduse.org/oeildepoisson/page1.html>>.
- Communities*, en <<http://communities.msn.es/people>>.
- Con el EZLN al D. F. Sitio oficial de la visita del EZLN a la Ciudad de México*, en <<http://ezlnaldf.org>>
- Contrainformación en red. Territorio virtual para los movimientos sociales y la acción política en Internet*, en <<http://www.nodo50.org>>.
- DELARBRE TREJO, Raúl, *La nueva alfombra mágica. Usos y mitos de Internet, la red de redes*, en <<http://www.etcetera.com.mx/LIBRO/ALFOMBRA.HTM>>.
- Dooyoo*, en <<http://www.dooyoo.com>>.
- FERNÁNDEZ CALVO, Rafael, *Glosario Básico Inglés-Español para usuarios de Internet* (versión texto plano) en <http://www.ati.es/novatica/glosario/glosario_internet.txt>.
- Fondo Monetario Internacional (FMI)* en <<http://www.imf.org>>.
- Foro Social Mundial*, en <<http://portoalegre2002.org>>.
- Geocities*, en <<http://www.geocities.yahoo.com>>.
- Independent Media Center (IMC)*, en <<http://www.indymedia.org>>.
- Kunstradio*, en <<http://www.kunstradio.at>>.
- La lengua española en las autopistas de la información. España, Fundación para el Desarrollo de las Comunicaciones (FUNDESCO), 1998.*
- Latinred*, en <<http://www.latinred.net>>.
- Le Lieu, Centre en Art Actuel* en <<http://www.total.net>>.

Médicos sin fronteras, la web humanitaria en <<http://www.msf.es/home1.asp>>.

Organización civil La neta, en <<http://www.laneta.apc.org>>.

Periódico electrónico de información alternativa Rebelión, en <<http://www.rebellion.org>>.

Pobladores, en <<http://www.pobladores.lycos.es>>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

*Alianzas contra las pobreza*s, en <<http://www.undp.org>>.

Proyecto Internet 2 en <www.internet2.edu>

Recursos en la Red: Información, ciencias, bibliotecas virtuales, noticias, en <<http://rci.net>>.

Red Euro Sur, en <<http://www.eurosur.org>>.

Revista electrónica Etcétera en <<http://etcetera.com.mx>>

Revista electrónica Magazine Internacional Glocal. Política, Cultura, Economía y Sociedad en <<http://glocalrevista.com>>

Revista Wired, en <<http://www.wired.com/wired/5.04/neticen/htp>>.

Servicios de Listas de Distribución, boletines y newsletters profesionales, en <<http://eListas.net>>.

Sin dominio. Por un dominio antagonista en Internet, por la necesidad de comunicar libremente en, <<http://sindominio.net>>

Sitio informativo y de servicio destinado a la comunidad iberoamericana, en <<http://www.ciberoamerica.com>>.

Tripod, en <<http://www.tripod.com>>.

Well, en <<http://well.com>>.

Yahoo Groups, en <<http://mx.groups.yahoo.com/>>.

Correos electrónicos

<accionglobal-info@yahoo.com>

<attacmadrid-info-admin@listas.nodo50.org>.

<comunidadvirtual-owner@yahoo.com>

<otraspalabras@gruposyaho.com.ar>

