

4
zej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA
HISTORIA



LA OTAN Y LA NUEVA ALEMANIA

T E S I S

que para obtener el título de
Licenciada en Historia

Presenta

María Luz Casal Pagés



U. N. A. M.
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
Jefatura de la División del
Sistema Universidad Abierta

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

México, D.F. 1997



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Quiero agradecer a todos aquellos que hicieron posible este trabajo, especialmente a la Lic. Carmen Nava Nava cuyos consejos y asesoría fueron de gran utilidad para concretar esta investigación; a los maestros Juan Brom y Nelson Minello que me hicieron observaciones muy acertadas; a la maestra Norma Del Rio y a Eduardo Molina y Vedia por sus señalamientos pertinentes.

A mis amigas Lupe, Cristina, Aileen, Araceli y Lucía quienes por años me apoyaron para que pudiera ir a clases.

A mi compañero Carlos que me permitió dedicar un año a este proyecto y me impulsó para lograrlo.

A mi hijo Emiliano a quien le debo muchas horas de atención durante la carrera.

A Gerardo Hurtado y José Luis Mercado de Impretei ya que su apoyo técnico dieron como resultado final esta tesis

A mi madre, que a pesar de la distancia, me alentó e infundió la tenacidad necesaria para concluir mis estudios.

.. Por último quiero dedicar este esfuerzo a mis compañeros de militancia que ya no podrán leer este trabajo por haber dado su vida para hacer de éste un mundo mejor.

CONTENIDO

Abreviaturas	5
Partidos Políticos Alemanes	8
I. INTRODUCCION	11
CAPÍTULO 1: De la Segunda Guerra Mundial al proceso de unificación	19
1.1. Conferencia de Potsdam y separación de Alemania	19
1.2. Surgimiento de la RFA	27
1.3. Surgimiento de la RDA	31
1.3.1. División de Berlín	36
1.4. Guerra Fría	37
1.5. Intentos de reunificación anterior a 1989-1990	40
1.5.1. Posición de la RFA sobre el problema alemán	41
1.5.2. Posición de la RDA sobre el problema alemán	44
CAPÍTULO 2: OTAN-Pacto de Varsovia, hijos de la Guerra Fría	53
2.1. ¿Porqué se forma el Tratado del Atlántico Norte?	53
2.1.1. Rearme de Alemania Federal e ingreso a la OTAN	56
2.2. Como reacción al ingreso de la RFA a la OTAN se crea el Pacto de Varsovia	58
2.3. Objetivos, funciones y organización de la OTAN	62
2.4. Objetivos, funciones y organización del Pacto de Varsovia	65
CAPÍTULO 3: La unificación un proceso controvertido	69
3.1. Introducción	69
3.2. Revisionismo, antecedente de la <i>perestroika</i>	73
3.3. El pueblo germano oriental exige democratización	82
3.4. Apertura democrática, un reto para Egon Krenz	85
3.5. Intentos del PSUA por renovarse y recuperar la credibilidad de las masas	87

CAPÍTULO 4: Unificación versus anexión	93
4.1. Introducción	93
4.2. Conquistas sociales, neutralidad militar y unidad monetaria ¿obstáculo para la unificación?	95
4.2.1. Propuesta de unificación de Helmut Kohl	95
4.2.2. Modrow plantea neutralidad militar en un plan de reunificación	103
4.2.3. Unificación alemana en el marco de la seguridad europea	109
4.3. La victoria de la derecha fue un voto para la unificación	124
4.3.1. Sorpresa electoral	124
4.3.2. La unidad alemana: un proceso irreversible	131
4.4. Cumbre Bush-Gorbachev allana el camino a la unificación	135
4.5. Alemania ya es una en lo económico	159
4.6. Kohl convence a Gorbachev: Alemania ingresará a la OTAN	168
4.7. Diferencias en la coalición gubernamental de la RDA	173
4.8. Desaparecen obstáculos que dividen a Alemania y a Europa	177
CAPÍTULO 5: Alemania dejó de escribirse en plural	195
5.1. El día de la unidad llegó: Alemania ya es una sola nación	195
Conclusiones	207
Anexos	213
Bibliografía	229
Índice de ilustraciones	
Mapa 1: Fronteras del Tercer Reich (1933-1934)	20
Mapa 2: Fronteras alemanas tras la derrota, en 1945	21
Mapa 3: Alemania dividida	26
Mapa 4: República Federal Alemana	28
Mapa 5: República Democrática Alemana	32
Esquema 1: Organigrama General de la OTAN	64
Esquema 2: Organigrama General del Pacto de Varsovia	68
Mapa 6: Alemania unificada	196

Abreviaturas

En español

AA Alianza por Alemania
ADN Agencia Alemana de Noticias
BCE Banco Central Europeo
BERD Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
BM Banco Mundial
CAME Consejo de Ayuda Mutua Económica
CAS Confederación Alemana de Sindicatos
CED Comunidad Europea de Defensa
CEE Comunidad Económica Europea
COMECON Consejo de Ayuda Mutua Económica
CSA Comando Supremo del Atlántico
CSCE Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea
CSCM Comando Supremo del Canal de la Mancha
CSE Cuartel General Supremo de las Potencias Aliadas en Europa
ENEP Escuela Nacional de Estudios Profesionales
ENP Ejército Nacional del Pueblo
EUA Estados Unidos de Norteamérica
FCE Fuerzas Convencionales en Europa
FMI Fondo Monetario Internacional
NOTIMEX Noticias Mexicanas
NU Naciones Unidas
OCDE Organización de Cooperación y Desarrollo Económico
ONU Organización de las Naciones Unidas
OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte
PA Partido Alemán

PCA Partido Comunista Alemán
PC Partido del Centro
PC Partido Comunista
PCF Partido Comunista Francés
PCUS Partido Comunista de la Unión Soviética
PEA Población Económicamente Activa
PP Páginas
PLD Partido Liberal Demócrata
PL Prensa Latina
PL Partido Liberal
PRE Programa de Reconstrucción Europea
PSD Partido del Socialismo Democrático
PSD Partido Socialdemócrata Alemán
PSUA Partido Socialista Unificado de Alemania
RDA República Democrática Alemana
RFA República Federal Alemana
SME Sistema Monetario Europeo
TAN Tratado del Atlántico Norte
TLC Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-México-Canadá
UAM Universidad Autónoma Metropolitana
UAM-I Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa
UCD Unión Cristiano-Demócrata
UME Unión Monetaria Europea
UNAM Universidad Nacional Autónoma de México
USC Unión Social Cristiana
UDC Unión Demócrata Cristiana
URSS Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
UEO Unión Europea Occidental

Abreviaturas

En otros idiomas

AFP Agence France Presse

ANSA Agenzia Nazionale Stampa Associata

AP Associated Press

CINCHAN Commander in Chief Channel

DM Deutsche Mark

DPA Deutsche Presse Agentur

Ibidem, Ibid, allí mismo

IPS Inter Press Service

Loc. cit., Locus citatus, el lugar citado

Op. cit., Opus citatum, obra citada

SED Sozialistische Einheitspartei Deutschlands

STASI Staatssicherheit

START Strategic Treaty for Arms Reduction Talks

SACEUR Supreme Allied Coman Europe

SACLANT Supreme Allied Comand Atlantic

UPI United Press International

Partidos políticos alemanes

Partidos políticos tradicionales de la República Federal de Alemania

- (UCD) Unión Cristiano Demócrata
- (CDU) Christlich Demokratische Union
- (UCS) Unión Cristiano Social
- (CSU) Christlich-Soziale-Union, filial bávara del UCD.
- (PLD) Partido Liberal Demócrata

- (FDP) Freie Demokratische Partei
- (PLDA) Partido Liberal Demócrata de Alemania
- (LDPD) Liberal-Demokratische Partei Deutschlands
- (PSD) Partido Socialdemócrata de Alemania
- (SPD) Sozialdemokratische Partei Deutschlands
- (PCA) Partido Comunista de Alemania
- (KPD) Kommunistische Partei Deutschlands
- Desde 1968 es (PCA) Partido Comunista Alemán
- (DKP) Deutsche Kommunistische Partei

(PAD) Partido Alemán de Derecha
(DR) Deutsche Rechtspartei

(PSR) Partido Socialista del Reich
(SRP) Sozialistische Reichspartei

Nuevos partidos de la RFA

Los Verdes (ecologista)
Die Grünen

(PND) Partido Nacional Democrático
(NDP) National Democraticische Partei

Partidos políticos en la RDA

El (PCA) Partido Comunista Alemán
(DKP) Deutsche Kommunistische Partei

Partido Comunista de Alemania
(KPD) Kommunistische Partei Deutschlands y el
(PSD) Partido Socialdemócrata de Alemania
(SDP) Sozialdemokratische Partei Deutschlands forman el:
(PSUA) Partido Socialista Unificado de Alemania
(SED) Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands
El 24 de febrero de 1990 cambia su nombre por el de:
(PSD) Partido del Socialismo Democrático
(PDS) Partei des Demokratischen Sozialismus

Partidos de la RDA aliados al PSUA

(PNDA) Partido Nacional-Demócrata de Alemania
(NDPD) National Demokratische Partei Deutschlands
(PCDA) Partido Campesino Democrático de Alemania
(DBD)

Demokratische Bauernpartei Deutschlands

(UCD) Unión Cristiano Demócrata de Alemania
(CDU) Christlich Demokratische Union

(PLDA) Partido Liberal-Demócrata de Alemania
(NDPD) National Demokratische Partei Deutschlands

Organizaciones de masas y asociaciones

(CSLA) Confederación de Sindicatos Libres Alemanes
(FDGB) Freier Deutscher Gewerkschaftsbund

(JLA) Juventud Libre Alemana
(FDJ) Freie Deutsche Jugend

(UDMA) Unión Democrática de Mujeres de Alemania
(DFD) Demokratischer Frauenbund Deutschlands

(SAGS) Sociedad de la Amistad Germano-Soviética
(DSF) Deutsch-Sowjetische Freundschaft

- Unión Cultural de la RDA
(KB) Kulturbund der DDR

Grupos políticos de oposición surgidos en la RDA entre 1985-1990

(IPDH) Iniciativa para la Paz y Derechos Humanos

(IFM) Initiative für Frieden und Menschenrechte

(NF) Nuevo Foro

(NF) Neues Forum

(DA) Democracia Ahora

(DJ) Demokratie Jetzt

(DD) Democracia Despierta (Awakening)? (DA)

Demokratischer Aufbruch

(PSD) Partido Socialdemócrata

(SDP) Sozialdemokratische Partei

(PV) Partido Verde

(GP) Grüne Partei

(IU) Izquierda Unida

(VL) Vereinigte Linke

INTRODUCCION

El *status* militar de Alemania unida se convirtió en uno de los puntos nodales del proceso de unificación germana.

El tema del equilibrio militar en el Viejo Continente, en el contexto de una Europa en plena integración, llevó a los líderes occidentales y sus pares soviéticos a arduas negociaciones sobre la cuestión.

La postura del gobierno germano federal, de que Alemania sólo podría estar en la OTAN, sostenida desde el inicio por el canciller Helmut Kohl; hasta la propuesta de neutralidad militar formulada por el último primer ministro comunista de la RDA, Hans Modrow; pasando por la posición del jefe de la diplomacia de Moscú, Eduard Shevardnadze de que la nueva nación podría pertenecer a los dos bloques militares, será el tema central que nos ocupará en la presente investigación e intentaremos ubicarlo dentro del complejo proceso de unificación.

Las reformas impulsadas por Mikhail Gorbachev en la URSS desde 1985, así como el proceso de apertura democrática iniciado en Polonia y Hungría habrán de ejercer una influencia notable en el estallido de la crisis germano oriental. Las manifestaciones multitudinarias exigiendo al gobierno de Erich Honecker una *perestroika* a la alemana, fueron alentadas por el propio líder soviético, presente en Berlín para los festejos del cuarenta aniversario de la RDA.

Varios son los obstáculos que habrían de sortearse para concretar la unidad nacional alemana. Entre ellos está la exigencia del gobierno germano federal para que, a la brevedad, se iniciaran reformas económicas -apertura de mercados- y políticas -elecciones competidas- en la RDA.

La crisis política que desencadenó el éxodo masivo de germanos orientales hacia la RFA sacó a la luz la descomposición de un sistema, que agotado económicamente, se sostenía gracias al autoritarismo y restricción de libertades cívicas. Un proceso de descontento largamente acumulado hizo eclosión ocasionando la caída del régimen de Erich Honecker. La RDA -curiosamente la más estable en lo económico del bloque del Este- fue sacudida por el poderoso marco (moneda alemana) de su par occidental y por una propaganda intensa que orilló

a los germanos orientales a optar por los bienes de consumo y *probar el sabor de occidente*.

La victoria de la derecha del 18 de marzo de 1990, en las primeras elecciones competidas de la RDA fueron el resultado sorprendente de esta campaña orquestada y financiada desde la RFA. Las promesas del "canciller de la unidad" de equiparar la economía germano oriental a la germano federal con la unidad monetaria, que fue el centro de la campaña electoral de la Alianza para Alemania, pronto dejaría al desnudo una realidad bastante más sombría, por primera vez en cuatro décadas Alemania Oriental conocería el desempleo, -doscientos mil desocupados en los primeros dos meses de concretada la unión económica-, las conquistas sociales tan caras a los alemanes del Este fueron relegados durante el gobierno de Lothar de Maizière -dependiente de Kohl- que no supo o no quiso negociarlas.

Si bien el proceso de reunificación alemán se desencadena a partir de la crisis provocada por el éxodo masivo de germano orientales y las movilizaciones multitudinarias en las principales ciudades del Este de Alemania, posteriormente, el canciller Kohl se pone al frente de este proceso, quitándole al pueblo todo protagonismo. Las nuevas agrupaciones políticas de Alemania Oriental, sobre todo después de la mencionada derrota electoral del 18 de marzo, pierden capacidad de convocatoria y su participación en el proceso de toma de decisiones y de injerencia en las negociaciones para lograr una unificación en términos de mayor equidad, son nulas. Las masas, sobre todo germano orientales, se dejan llevar por las promesas del democristiano Kohl y por la propaganda occidental, de manera que la reunificación nacional, históricamente deseada por todos los alemanes se convierte en la principal demanda política del momento. No olvidemos que en el pueblo alemán hay un fuerte sentimiento nacionalista y de pertenencia que una vez más se impone. Sin embargo, también es cierto que sectores intelectuales de ambos estados, se resistían a que la RDA simplemente se anexara a la RFA. Sin duda, un *referendum* o plebiscito podría haber legitimado este proceso, pero tal consulta popular nunca se llevó a cabo.

Las voces de líderes occidentales como Willy Brandt, François Mitterrand, o intelectuales como Günther Grass, incluso funcionarios de Washington, apostaban por una unidad finisecular, en el contexto de una Europa integrada, sin bloques militares y con reformas económicas en Alemania Oriental que permitirían integrarla paulatinamente al mercado. Sin embargo, el proceso sufre una brusca aceleración, impulsada por Helmut Kohl y su gobierno, quien ante la pérdida de espacios políticos en la RFA necesita los votos del electorado germano oriental; además, desde el inicio, el jefe de gobierno de la RFA pretende ser el primer canciller de Alemania unida desde la posguerra.

Otro obstáculo que fue necesario sortear para concretar la unidad, fue el problema generado por la negativa de Kohl y los sectores más conservadores de

su gobierno de aceptar la frontera polaco-alemana fijada al término de la Segunda Guerra Mundial en 1945 por los Acuerdos de Potsdam. Problema que sólo se resolverá ante la presión que los países comunitarios ejercerán sobre el canciller germano federal.

Hubo de llegarse a acuerdo para la desmilitarización de Alemania, después de la unidad, y para que las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial iniciaran un proceso de retirar sus tropas de territorio alemán.

La resistencia de Moscú a aceptar una Alemania alineada militarmente a la OTAN, motivó la conformación de la Conferencia Dos más Cuatro -integrada por las dos Alemanias y las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra-, para garantizar a la URSS que Alemania unida en la Alianza Atlántica era la mejor opción para el futuro equilibrio militar de Europa.

Importante es destacar los esfuerzos por darle a la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) una mayor injerencia política e institucional así como el avance que tuvieron las discusiones de Viena sobre reducción de Fuerzas Convencionales en Europa (FCE).

Resaltamos a lo largo de esta investigación que el proceso de unificación conlleva a la mayor integración de la URSS a Europa, a su interés de pertenecer a la "casa común europea" y al desplazamiento que por lo mismo hace perder a EUA su papel hegemónico en el Viejo Continente.

Otro punto que tratamos de poner en evidencia es el temor que representa para sus vecinos una Alemania unida, fuerte y poderosa en lo económico, en lo político y en lo militar. La sombra de las dos grandes guerras pende sobre las mentes de millones de europeos esto explica en parte la reticencia sobre todo de la URSS para aceptar una Alemania unida en la OTAN. Es por ello que se fijará un límite numérico al nuevo ejército unido y que la afiliación germana a la Alianza Atlántica servirá, al mismo tiempo, de control militar.

Finalmente el acuerdo entre Kohl y Gorbachev del 16 de julio de 1990, en que la URSS acepta la adhesión de Alemania a la OTAN, será firmado solamente nueve meses después de iniciada la crisis.

Entre los acuerdos nodales de este tratado que Alemania se comprometió a firmar con la URSS están: la prohibición de producir y almacenar armas químicas, bacteriológicas y nucleares; las tropas de la OTAN no podrán acantonarse en territorio de la exRDA; tope de trescientos setenta mil efectivos de las FFAA conjuntas; un aspecto importante es que al firmarse el tratado de unificación las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial dejarán de tener derechos sobre territorio germano.

Finalmente, en medio de una crisis política en el gobierno de la RDA y una legislación hecha al vapor, la unificación alemana se firmó el 3 de octubre de 1990, fecha en que Alemania dejó de escribirse en plural.

El objetivo general de nuestra investigación es analizar el proceso de incorporación de la nueva Alemania a la Alianza Atlántica para ello tendremos en cuenta el contexto histórico en que se produce la unificación germana, el papel que jugaron las grandes potencias, especialmente la URSS y los EUA; el rol preponderante del canciller germano federal Helmut Kohl; los recambios políticos al interior de la RDA; la posición de los bloques militares: OTAN y Pacto de Varsovia, y el equilibrio militar europeo en el marco de la CSCE.

A lo largo del trabajo fuimos descubriendo algunos aspectos que, pensamos, no fueron claramente expuestos por la prensa en su oportunidad. Entre ellos, nos parece de gran importancia resaltar los numerosos esfuerzos que la Unión Soviética hiciera durante las cuatro décadas de guerra fría, por reunificar Alemania, por lograr el desarme y la desnuclearización del planeta y en pro de la paz mundial. Hemos hecho un resumen en el **Anexo A**, sobre estas iniciativas que consideramos fueron vitales para mantener un equilibrio militar y evitar la guerra nuclear.

Otro aporte de nuestra investigación y que nos llamó mucho la atención fue cómo el énfasis de la crisis política germano oriental se puso en la "ausencia de libertades democráticas" -a la que le dimos su dimensión e importancia- y no se menciona por ejemplo, la tensión en que el pueblo alemán, de ambos estados, vivió desde la posguerra, a causa del despliegue de tropas de la OTAN, del Pacto de Varsovia y de las dos Alemanias, -más de un millón y medio de efectivos en una extensión de 356,854 kilómetros cuadrados de superficie. Sin contar con el hecho de que la mayor cantidad de armamento de ambos bloques militares estaba en Alemania (misiles, cabezas nucleares, armas químicas y bacteriológicas). El pueblo alemán vivió durante cuarenta años con maniobras militares, vuelos rasantes de aviones de guerra, y el temor constante a una confagración nuclear.

A la vez el retiro de las tropas soviéticas del territorio de la exRDA, fue motivo de arduas negociaciones con el canciller Helmut Kohl debido a los altos costos de traslado requeridos para movilizar y reubicar en la URSS alrededor de seiscientos mil personas -entre efectivos y familiares- para lo cual Alemania hizo un aporte de ocho mil millones de dólares. Los aliados occidentales anunciaron el retiro paulatino y la reducción sustantiva de sus tropas en la RFA.

Por otro lado está la insistencia de la URSS al desmantelamiento de los dos bloques militares. El hecho de que la Unión Soviética ya no significue una amenaza para la paz mundial, ni para occidente, llevó a los líderes de esta nación a proponer que la OTAN modifique sus estructuras, convirtiéndose más en un organismo político que militar. El Pacto de Varsovia, prácticamente desaparece,

aunque su disolución formal será el 1º de abril de 1991, y la estructura política funcionará hasta el 1º de enero de 1992, por lo que Gorbachev insistirá en que ya no será necesaria la Alianza Atlántica. Sin duda, los cambios en la estrategia militar de la OTAN, producto de la reunión de julio de 1990 en Londres, responden a las presiones del mandatario soviético. Alemania, Francia e Italia, por su parte, quieren aprovechar la ocasión para disminuir la presencia estadounidense en Europa y por ende en la Alianza, y consideran llegado el momento de que los europeos se ocupen de su propia seguridad. Por eso para el presidente norteamericano George Bush es tan importante mantener a la OTAN, pues es el único espacio europeo donde EUA tiene presencia y hegemonía. Ante la presión de sus aliados de Occidente, Estados Unidos se resiste y su respuesta se traduce en negar apoyo económico a la URSS, cuenta para ello con la incondicionalidad de Gran Bretaña. La reunificación de Alemania inicia un reajuste geopolítico en Europa, que con el resurgimiento de los nacionalismos en la Unión Soviética y la ex-Yugoslavia modificarán el mapa del Viejo Continente en las postrimerías del siglo XX.

El trabajo consta de una introducción, cinco capítulos, conclusión y anexos.

En el capítulo uno planteamos antecedentes históricos que consideramos necesarios, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, la división de Alemania, el surgimiento de ambos estados, así como la guerra fría.

En el segundo capítulo trataremos sobre la creación de la OTAN y como una respuesta del bloque socialista, la formación del Pacto de Varsovia, las funciones y organigrama de cada alianza militar.

Consideramos que aquellos lectores especializados en el tema pueden comenzar a leer esta tesis a partir del capítulo tercero, no así los que se acercan al tema por primera vez. En el capítulo tercero nos ocupamos del proceso de unificación ubicando un subcapítulo sobre el revisionismo como antecedente de la revolución pacífica de 1989; el estallido de la crisis política en la RDA; la caída de Honecker, los cambios de gobierno y los intentos del PSUA por renovarse y recuperar la credibilidad de las masas.

En el capítulo cuatro hacemos una sistematización del proceso de unificación relevando prioritariamente el problema militar, sin dejar de lado las elecciones de marzo de 1990 donde se impone la derecha en la RDA; la unidad monetaria que conlleva a la pérdida de soberanía por parte de la RDA; el papel de Occidente en el proceso; la integración europea; las negociaciones con la URSS hasta que acepta el ingreso de Alemania unida a la OTAN y la firma del tratado de unificación.

Finalmente en el capítulo quinto hacemos énfasis en la firma del tratado de reunificación y en las primeras elecciones pangermanas que confirman a Kohl como primer ministro de Alemania unida.

Se anexarán los tratados de la OTAN y Pacto de Varsovia.

Sobre las fuentes, al ser éstas en su mayoría hemerográficas, no tuvimos mucha dificultad en obtenerlas; creemos que la validez del trabajo está precisamente en su sistematización.

Quisiéramos señalar por último que esta tesis de la Licenciatura de Historia del Sistema de Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, desde el inicio la concebimos como un aporte para los alumnos de la carrera que puedan en el futuro interesarse por el tema. Pensamos que hay una organización acuciosa de la información que puede ser de utilidad para investigadores y especialistas.

También creemos necesario expresar que hacer una investigación sobre un tema contemporáneo nos ha llevado a acotar nuestro tema constantemente ya que la bibliografía sobre Alemania y distintos aspectos de la unificación es muy prolífica.

Finalmente quiero agradecer el minucioso trabajo de la Licenciada Carmen Nava Nava, quien en su calidad de directora de tesis dedicó mucho de su tiempo en asesorarnos, nos apoyó y ayudó a hacer posible este proyecto permitiéndonos aprender un poco sobre el oficio de historiador.

Es indispensable reconstruir desde sus fundamentos todo el sistema de dirección económica, reestructurando profundamente el mecanismo en vigor, sobre la base de una eficaz relación entre la planificación y el mercado, en las condiciones mismas del socialismo [...]. Hay la necesidad de recoger y definir normas y prácticas de justicia social cotidiana, respetando los intereses sociales y económicos, individuales y colectivos, de toda la sociedad [...] democratizar totalmente al Partido Comunista y a la sociedad; estimular el compromiso general (también político) y las iniciativas de las masas trabajadoras; utilizar todos los recursos y las ventajas del socialismo, en cuanto a opciones más atractivas para el futuro de la civilización.

Alexander Dubcek (entrevista con el diario italiano **L'Unità**, 1968), en *El Universal*, 13-11-1989

La democracia, admitámoslo, ha superado el desafío del comunismo histórico pero ¿de qué medios e ideales dispone para enfrentar estos mismos problemas de los cuales surgiera el desafío comunista?

Norberto Bobbio. "La utopía trastocada", en *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*. Compilador Robin Blackburn. Ed. Cambio XXI, México, 1993

CAPITULO 1

De la Segunda Guerra Mundial al proceso de unificación

1.1. Conferencia de Potsdam y separación de Alemania

Casi al finalizar la Segunda Guerra Mundial, en febrero de 1945 se reúnen en Yalta, URSS, las potencias vencedoras de la misma (Unión Soviética, Gran Bretaña y Estados Unidos), y después de la capitulación del Tercer Reich, se encuentran en Potsdam, Alemania¹. Donde deciden la división del territorio alemán en cuatro zonas de ocupación.

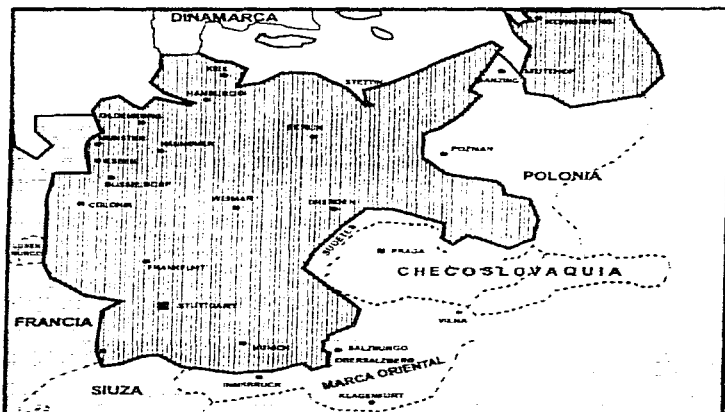
En ambas conferencias se condena a Alemania a pagar reparaciones económicas y territoriales; siendo estas últimas las más graves para el pueblo alemán, puesto que del territorio poseído por Alemania en 1937, se le cercena una cuarta parte, quedando establecida la frontera oriental con Polonia sobre la línea formada por los ríos Oder-Neisse, otorgándole a Polonia un territorio históricamente en disputa, como veremos más adelante.

La región oriental (Prusia Oriental, Silesia y Pomerania habitada en su mayor parte por alemanes) fue mutilada. Según A.M. Schultz la frontera oriental alemana siempre fue muy irregular y en los últimos mil años la habitaban en su mayoría germanos y no eslavos. Estas personas fueron expulsadas en virtud de los Acuerdos de Potsdam de un territorio al que consideraban suyo. De acuerdo con este autor, entre los argumentos que utilizaron los soviéticos en la Conferencia

1 Si bien Francia no fue vencedora, porque fue ocupada por los alemanes, se decidió su inclusión como cuarto país vencedor en la guerra, para que participara tanto en la repartición del territorio alemán como en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. A.M. Schultz D., en su libro *Hacia la reunificación: La cuestión alemana en la década de los ochenta*, (Segunda edición, Mexico, Fondo de Cultura Económica, 1992), afirma que a los aliados -estadunidenses y británicos- les convenía considerar a Francia entre las potencias triunfadoras e invitarla porque les permitiría, al repartirse Alemania, ganar más territorio para occidente. Stalin aceptó la presencia gala a condición que se le diera parte del territorio asignado a Gran Bretaña o a Estados Unidos y que no se volviera a repartir el país en cuatro partes.

aludida, está que estos territorios pertenecían un milenio atrás a los eslavos, además de que el pueblo polaco merecía tener fronteras fijas después de los sufrimientos padecidos en la guerra².

Mapa 1: Fronteras del Tercer Reich (1933-1945)



Fuente: Herman Kinder y Werner Hilgemann

"Atlas histórico mundial". Tomo 2, Col. Fundamentos 2, Madrid, Ediciones Istmo, 1973, p. 214.

2 A.M.Schultz D., *op. cit.*, pp. 51-52.

Mapa 2: Fronteras alemanas tras la derrota en 1945



Fuente: Herman Kinder y Werner Hilgemann, *op. cit.*, p. 268.

En mayo de 1949 se funda la República Federal de Alemania (RFA) que incluye las zonas francesa, británica y estadounidense. En este año se designa a Bonn como capital provisional de la RFA, con dependencia de los tres aliados.

En la zona soviética de Alemania se crea en octubre de 1949 la República Democrática Alemana (RDA) con dependencia política de la URSS hasta marzo de 1954 en que ésta le otorga una soberanía limitada.

Conferencia de Yalta

La Conferencia de Yalta -localidad de la provincia rusa de Crimea a orillas del mar Negro- se realizó del 4 al 11 de febrero de 1945, asisten Winston Churchill, primer ministro de Gran Bretaña, el presidente Franklin D. Roosevelt de los Estados Unidos, y el mariscal José Stalin de la Unión Soviética. En ella se discutió: la reconstrucción política y económica de la posguerra; estableciéndose el reparto de los territorios recuperados en zonas de influencia de los países representados y de Francia; la ocupación de Alemania; reparaciones económicas y territoriales; el caso de Polonia; y la Organización de las Naciones Unidas. En los acuerdos finales se decidió el destino de Alemania:

Conforme con los planes aprobados, las fuerzas de las tres potencias ocuparán cada una por separado una zona de Alemania. Según ese plan, quedarán establecidos una administración y un control para las tres zonas, cuya coordinación correrá a cargo de una comisión central formada por los jefes militares superiores de las tres potencias, con cuartel general en Berlín. Se ha acordado que Francia debe ser invitada por las tres potencias a ocupar si así lo deseara, una zona y a figurar, como cuarto miembro en la comisión central³.

En Berlín se establece la sede de un Consejo Aliado de Control integrado por los jefes militares superiores de Estados Unidos, Gran Bretaña, la URSS y Francia, su principal objetivo debía ser la liquidación del militarismo y fascismo alemán y sus raíces, así como mantener a Alemania como unidad.

Conferencia de Potsdam

Del 17 de julio al 2 de agosto de 1945 se celebró la Conferencia de Potsdam, llamada oficialmente Conferencia de Berlín, en Cecilienhof de Potsdam. En ella participaron Winston Churchill, y su ministro de Asuntos Exteriores Anthony Eden; el mariscal José Stalin, y su ministro de Relaciones Exteriores Vyacheslav Molotov; Harry S. Truman, presidente de los Estados Unidos. -Roosevelt había

3 Antonio, Ramos Oliveira, *Historia social y política de Alemania*. vol. II, Fondo de Cultura Económica, México, 1973, p. 144.

fallecido el 12 de abril de 1945-, y el secretario de Estado James F. Byrnes. Francia se adhirió posteriormente a los Acuerdos de Potsdam. Las negociaciones fueron brevemente interrumpidas el 26 de julio para permitir a Churchill regresar a su país a fin de conocer el resultado de las elecciones del 5 de julio, que dieron una sorprendente victoria a los socialistas, razón por la cual el nuevo primer ministro británico Clement R. Attlee asistió a Potsdam en sustitución de Churchill.

Los participantes de la Conferencia pusieron de inmediato en vigor los acuerdos suscritos en Yalta. Alemania fue dividida en cuatro zonas administrativas, ocupadas por los norteamericanos en el sur, en el sudoeste los franceses, los ingleses en el noroeste y los soviéticos al este y al centro. Sin embargo se estipuló que *durante el tiempo que durase la ocupación, Alemania se consideraría como un sólo país*. Es interesante señalar lo anterior pues será un argumento recurrente de la futura RDA en sus múltiples propuestas de unificación del país a lo largo de cuatro décadas.

En la Conferencia de Potsdam se concretó el nuevo orden territorial y económico del mundo discutido en Yalta. Las fuerzas ocupantes no llegaron a un acuerdo sobre el futuro de Alemania.

El Acuerdo de Potsdam establece:

1) Eliminación del nacionalsocialismo y del militarismo. Esto significaba el desarme y desmilitarización total de Alemania, así como la disolución de todas las fuerzas armadas y organizaciones fascistas, la derogación de todas las leyes nazis, la prohibición de propaganda nazi y militarista, internamiento y castigo a criminales de guerra y nazis activos. Sobre este punto un comunicado dado a conocer el 1º de agosto de 1945 decía:

No es intención de los Aliados destruir o esclavizar al pueblo alemán. Los Aliados se proponen que el pueblo alemán tenga la oportunidad de prepararse para la reconstrucción de su vida, que tarde o temprano se efectuará sobre bases democráticas y pacíficas. Si perseveran firmemente en este intento, los alemanes podrán figurar a su debido tiempo entre los pueblos libres y pacíficos del mundo⁴.

2) División de Alemania. Se convino ceder "de momento" a la URSS la porción norte de la Prusia Oriental, con el puerto de Königsberg; la porción restante de Prusia Oriental la recibió Polonia, incluía el puerto de Dantzig, (a pesar de que el Tratado de Versalles del 28 de junio de 1919, declara a Dantzig Estado Libre bajo la protección de la Sociedad de las Naciones), así como la región de Alemania Oriental que alcanzaba hasta los ríos Oder y Neisse⁵, que abarca los puertos de

4 Louis L., Snyder. *La guerra 1939-1945*. Grijalbo-Barcelona-México, 1964, p. 576.

5 La línea Oder-Neisse no fue aceptada, en un principio, como frontera definitiva entre Alemania y Polonia por las potencias occidentales porque se argumentaba que era necesario

Stettin y Swinemünde, en el Báltico, la Silesia, la mayor porción de Pomerania hasta la frontera checa, quedando destruida la nueva línea divisoria entre ambas naciones.

Se establece también un estatuto especial para Berlín y se concede la ciudadanía a todos los alemanes africanos en Polonia, Hungría y Checoslovaquia.

3) Constitución de administraciones locales y de departamentos centrales alemanes, bajo supervisión del Consejo de Control.

El gobierno francés se niega a reconocer los departamentos alemanes y reclama el control del Ruhr. Se concede la autonomía administrativa (bajo control francés) al Sarre, que se une económicamente a Francia.⁶

4) Control de la industria (manteniendo la unidad económica) disolución de consorcios, sindicatos empresariales y trusts, reparaciones y desmantelamiento de instalaciones industriales, ya que éstas eran la base del potencial militar germano. Las cláusulas económicas de la declaración apuntaban al respecto:

A fin de eliminar el sistema bélico de Alemania, la producción de armas, municiones y pertrechos de guerra, junto con la de los aviones, los tipos de aviones y embarcaciones de guerra, será prohibida y evitada. La producción de metales, productos químicos, maquinaria y otros artículos, especialmente necesarios para una economía de guerra, será objeto de un rígido control y se limitará a las necesidades alemanas de la posguerra que hayan sido aprobadas.

Los aliados se ocuparon también de reafirmar todas las transacciones financieras internacionales y la fiscalización de las corporaciones alemanas públicas o privadas dedicadas a la investigación científica relacionada con actividades económicas.

primero la firma de un acuerdo de paz entre ambas naciones que nunca se hizo. La OEA siguió en 1950 un tratado y la OEA lo hizo hasta 1972. Schultz, *op. cit.*, p. 501, señala que para algunos estudiosos, esta frontera no será reconocida por el derecho internacional público. Tanto tanto no se firmó un tratado de paz con un Estado alemán reunificado. Tal y como se hizo con los Acuerdos de Potsdam de 1945. Me parece interesante señalar, porque posteriormente veremos que el reconocimiento de esta frontera por Alemania por parte del gobierno de la RFA fue uno de los grandes obstáculos para la reunificación.

6 La zona del Sarre es económicamente muy rica e históricamente disputada por Francia y Alemania. Los Acuerdos de Potsdam la cedieron a Francia, pero el 1º de enero de 1957 hubo un *referendum* por el cual la población decidió su anexión a Alemania, a partir de entonces es un Estado más de la República Federal de Alemania. El hecho de que Francia cediera el territorio del Sarre marca el inicio de la Comunidad Económica Europea (CEE) y de la unidad de Europa, pues esta nación accedió a devolver estos territorios sólo si los podía compartir con ese país. Así surge la Unión Europea (1952), antes de la OEA.

7 Louis L. Snyder, *op. cit.*, pp. 576-580

5) Democratización de la vida política. Incluía la reforma del sistema educativo y judicial así como la administración estatal.

Según los acuerdos en la nueva Alemania habría libertad de prensa, de culto y de expresión, siempre que no interfiriera con el mantenimiento de la seguridad militar, además se autorizó la formación de sindicatos libres y partidos políticos.

Tanto en la Conferencia de Yalta como en la de Potsdam, Alemania fue condenada a pagar reparaciones económicas y territoriales para compensar las pérdidas ocasionadas a otras naciones. La URSS se llevó en este concepto gran parte del equipo industrial alemán existente en su zona de ocupación, -no olvidemos que este país fue el más perjudicado en la guerra- además de recibir de las zonas occidentales el 25 por ciento de la producción metalúrgica, química e industrial que no fuese necesaria para la economía y la paz alemana. Por el 15 por ciento de este equipo, la URSS pagaría un valor equivalente en alimentos, carbón, potasa, cinc, madera, arcilla, productos petrolíferos y otros artículos que pudieran establecerse, del otro 10 por ciento no pagaría pues se consideraba como reparación.

Las divergencias entre Inglaterra y Estados Unidos con la URSS se acentúan al finalizar la guerra y se reflejan al exterior después de publicado el comunicado del 1º de agosto de 1945, donde se intentó dar la impresión de unidad entre los aliados, sin embargo ya comenzaba a perfilarse la guerra fría.

En el período de 1945 a 1949, no existe el estado alemán como tal, sino zonas de ocupación. Primero se le cercenó el territorio del este (Prusia Oriental, Silesia y Pomerania), el resto del país fue dividido entre las cuatro potencias vencedoras. Posteriormente -como ya se ha señalado- en 1949 Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia unieron sus zonas de ocupación formándose la República Federal de Alemania (RFA), las divergencias con la URSS hacen que ésta constituya en su zona la República Democrática Alemana (RDA) en el mismo año.

La idea de dividir el territorio alemán es anterior al fin de la Segunda Guerra Mundial. Tanto los países aliados como la Unión Soviética tenían planes de partir el país en dos o más estados.

Según el llamado plan de Henry Morgenthau, (secretario del Tesoro de EUA), existía la propuesta de crear un Estado alemán del norte y otro del sur, incluyendo una zona internacional en la región del Rin y sus alrededores.

En 1943, la delegación estadounidense en Teherán,⁸ propone otro plan: dividir Alemania en cinco estados y dos zonas internacionales (Rin y Sarre); estas zonas

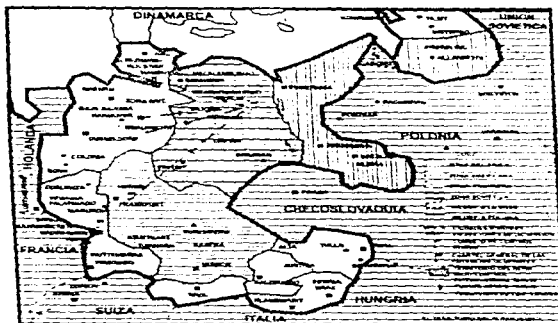
8 Se refiere al primer encuentro entre Jose Stalin, Franklin D. Roosevelt y Winston Churchill realizado en Teherán del 28 de noviembre al 1º de diciembre de 1943.

corresponden a los antiguos estados de Alemania, antes de 1870, Prusia, Hannover, Sajonia, Hessen y Baviera.

Antes de finalizada la Segunda Guerra EUA intentó dividir el país, sin embargo, en Yalta se decidió -a instancias de la URSS- que Alemania sería tratada como una unidad económica y política, aunque no se logró. Después de la guerra, en la Conferencia de Potsdam, el presidente de EUA Harry Truman propone el fraccionamiento en tres partes: una que agruparía todo el norte de Alemania; otro pequeño Estado que sería el extremo occidental (zona del Rin), y el tercer Estado comprendería el sur del territorio alemán (Baviera, Baden y Wurtemberg) junto con Austria y Hungría.

Finalmente, ninguno de estos planes tiene éxito y como ya dijimos, se dividió Alemania en cuatro zonas de ocupación, que representaban a los vencedores de la conflagración mundial: Estados Unidos, Gran Bretaña, Unión Soviética y Francia.

Mapa 3: Alemania dividida



Fuente: Herman Kinder y Werner Hilgemann, *op. cit.*, p. 268.

1.2. Surgimiento de la RFA

Desde 1945, las relaciones entre Francia, el Reino Unido y EUA se estrechaban cada vez más en los ámbitos cultural, económico, social y político, ya que los tres países compartían un sistema capitalista-occidental.

Los norteamericanos y los ingleses comenzaron a discutir la posible unificación de sus zonas de control, pero no contaron en un principio con el apoyo de Francia, quien poco a poco se fue dando cuenta que la unificación beneficiaría económicamente a la unidad europea.

En 1945 se autorizó la reorganización de los partidos políticos, como el comunista (PCA), el socialdemócrata (PSD), la Unión Cristiano Demócrata (U

CD) y la Unión Social Cristiana (USC) (en Baviera). Al PCA lo declararon inconstitucional en 1956, aunque se mantuvo en la clandestinidad.

Este resurgimiento de los partidos activó la vida política en la zonas de ocupación y pronto se celebraron elecciones municipales y para los parlamentos estatales que actuaban como asambleas constituyentes. La zona norteamericana fue la primera en normalizar su vida política.

La zona bajo supervisión inglesa también celebró elecciones, mientras que en la zona francesa aunque se realizaron comicios la administración quedó bajo el control galo.

La política anglo-americana se modifica, orientándose hacia la unidad económica y la elección de un gobierno alemán. Ya en 1947 todos los estados tenían gobiernos elegidos democráticamente y posteriormente promulgarían sus respectivas constituciones.

La similitud de intereses entre Inglaterra y Estados Unidos los lleva a unificar sus zonas. Se fueron creando Consejos Económicos Alemanes para las zonas combinadas con el fin de lograr un desarrollo económico conjunto, formándose una bi-zona.⁹ Para 1947 las zonas de control del Reino Unido y Estados Unidos estaban económicamente integradas.

Esta bi-zona sería el antecedente inmediato de la futura República Federal de Alemania (RFA). Francia participará de esta unión a partir de 1949.

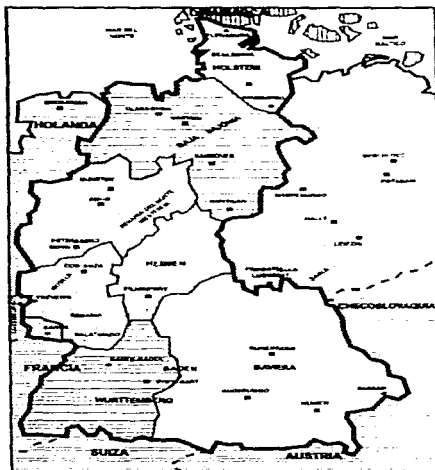
En 1948 el Consejo Económico Alemán equivalía a un gobierno alemán pero que se ocupaba sólo de aspectos económicos. A nivel político se estableció en la zona controlada por EUA un ministro presidente en cada uno de los estados nombrados por el gobierno militar. Los gobiernos alemanes de los estados se encontraban bajo el control de la Comisión Militar del gobierno norteamericano.

9 En 1948 se fusionan las zonas de ocupación británicas y estadounidenses en la llamada bi-zona, la que se funde con la zona de ocupación francesa al año siguiente.

Más adelante, se conformó el *Länderrat* o Consejo de Estados el cual coordinaba los asuntos de interés para la zona y estaba integrado por los ministros presidentes de los estados.

La zona bajo el control de Inglaterra seguía un proceso político parecido al de la estadounidense, creando un Consejo Regional similar al *Länderrat*.

Mapa 4: República Federal de Alemania



Fuente: Herman Kinder y Werner Hilgeman, *op. cit.*, p. 270.

Entretanto los franceses continuaban oponiéndose a la formación de organismos alemanes centrales. Hay que señalar que tanto Francia como la URSS habían sufrido mucho más las consecuencias del nazismo y la ocupación alemanas y preferían una Alemania sometida y dividida. Por el contrario el Reino Unido y Estados Unidos la preferían liberal, federal y fuerte.

Los estadounidenses fueron traspasando el gobierno a los alemanes. De esta manera, los estados comenzaron a asumir las funciones del gobierno militar norteamericano. Retiraron de los municipios y distritos a los representantes y fuerzas del gobierno militar, poniendo fin a las funciones administrativas; los norteamericanos sólo desempeñarían funciones de asesoramiento.

Durante los primeros años de posguerra la economía alemana se había reactivado gracias a la ayuda de Estados Unidos por medio del Plan Marshall y la reforma monetaria efectuada.

George Marshall, secretario de Estado norteamericano, en aplicación de la doctrina Truman -quien proporcionó ayuda económica y militar a todos los países para *salvaguardarlos del comunismo*-, elaboró en 1947 un Programa de Reconstrucción Europea, por el que Estados Unidos proporcionaba materias primas, productos y capital en forma de créditos y donaciones.

Fue Estados Unidos quien propuso a Inglaterra y Francia la unificación de sus zonas de control en Alemania Occidental y su incorporación a la política y economía europeas.

En 1948 se celebraron en Londres tres conferencias entre estos países para negociar los términos de una unificación de las zonas de ocupación de Alemania Occidental. Finalmente se concretó en la Conferencia Interaliada de Occidente de ese mismo año.

En septiembre de 1948 se reunió en Bonn el Consejo Parlamentario, cuyos delegados habían sido nombrados por los parlamentos de los estados federales de la parte occidental de Alemania, el objetivo era redactar una Constitución.

Se formó así un Consejo Parlamentario integrado por diputados representantes de los diferentes partidos políticos: el Socialdemócrata, (PSD); la Unión Cristiano Demócrata, (UCD); el Partido Liberal Demócrata, (PLD); el Partido del Centro, (PC); el Partido Alemán, (PA) y el Partido Comunista de Alemania, (PCA). Estos en julio de 1948 eligen presidente a Konrad Adenauer, dirigente máximo de la Unión Cristiano Demócrata (UCD).

Luego de varios proyectos de Constitución -rechazados por los tres ocupantes- el 8 de mayo de 1949 se proclamó la Carta Magna provisional, misma que entró en vigencia el 23 de mayo de 1949. Bonn fue designada capital provisional de

Alemania Occidental, hasta tanto se produjera la reunificación con el Este y Berlín recuperara su *status* de capital de toda Alemania.¹⁰

De acuerdo a esta Ley básica se creó un Estado federal alemán o *Bund*, formado por un Poder Presidencial representado por un presidente y un Poder Ejecutivo encabezado por un canciller. El primero es elegido para un período de cinco años por una Convención Nacional formada por el Parlamento (*Bundestag*) e igual número de delegados nombrados por las Asambleas de los estados federativos (*Länder*). Sus funciones son más bien de representación, nombra a magistrados y funcionarios, ejerce el derecho de gracia y promulga leyes. El presidente propone al *Bundestag* el nombramiento del canciller o primer ministro, quién es el que realmente detenta el poder, elige a los ministros con acuerdo del presidente. El presidente necesita la aprobación del *Bundestag* para la designación del canciller y ministros. El Poder Legislativo está integrado por una Cámara Legislativa o Parlamento el (*Bundestag*), y una segunda Cámara el (*Bundesrat*), formada por los Estados (*Länder*), a través de la cual participan en la regulación y administración de la federación. Además cuenta con un Tribunal de Garantías Constitucionales, que protege el cumplimiento de la nueva Constitución.

El *Bundestag* se elegía por sufragio universal para un período de cuatro años. La Ley electoral estipulaba que el sesenta por ciento del Parlamento era elegido por mayoría relativa, y el cuarenta restante por escrutinio de listas según un reparto proporcional; la unidad electoral era el *Land*.

El *Bundesrat* representaba a los *Länder*. Sus miembros eran ministros de los gobiernos de los *Länder*, quienes podían nombrarlos o destituirlos. Los delegados de cada *Land* debían votar en conjunto.

Para poder acceder al Parlamento, los partidos políticos debían obtener al menos el cinco por ciento de los votos. (En el capítulo 4 hacemos referencia a este aspecto que fue ampliamente discutido entre ambos estados alemanes a la hora de decidir en qué forma la Ley Electoral debía regir los primeros comicios pangermanos de posguerra celebrados el 2 de diciembre de 1950.)

Según la Ley básica, Berlín Oeste era considerado un Estado o *Land*, de la RFA, pero no podía ser regido por la Federación o *Bund*, según los acuerdos suscritos en 1945 por las cuatro potencias vencedoras, por lo tanto los representantes de Berlín Occidental ante ambas Cámaras tenían voz pero no voto.¹¹

10 Schultz, *op. cit.*, p. 70, afirma que cuando se proclamó la Ley Fundamental se estableció que Bonn sería la capital de la RFA, hasta que "Berlín recuperara el *status* de capital de toda Alemania", luego de la reunificación. Sin embargo, veremos en el capítulo 4, que fue muy discutido entre ambos estados alemanes el tema sobre la capital de la nueva Alemania.

11 Jacques, Pirenne. "Historia Universal", vol. ix, *Los años de posguerra (1945-1955)*, Décimo sexta edición, Editorial Cumbre, Grolier, México, 1980, pp. 208-209; A. Ramos Oliveira, *op. cit.*, p. 193; Helmül, Arntz. *La realidad alemana*. Edición de la Oficina de Prensa e Información del Gobierno Federal, Munich, RFA, 1968, p. 21.

La Ley Fundamental fue ratificada por todos los estados menos Baviera.

A pesar de que con la entrada en vigor de la misma se creaba la República Federal de Alemania, ésta no gozaba de plena soberanía, ya que estaba limitada por el Estatuto de Ocupación que otorgaba el poder a Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia.

En 1951 se hace una revisión de este estatuto, pero es hasta 1952 que se suprimirá en virtud del Tratado de Alemania, para el ingreso de la RFA a la Comunidad Europea de Defensa.

Al respecto Jacques Pirenne nos dice:

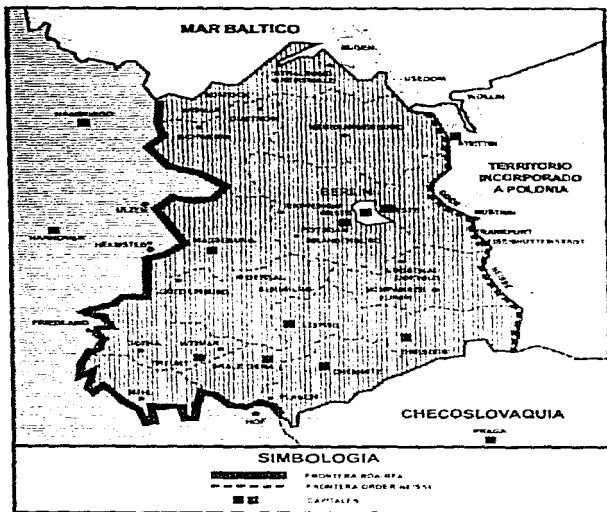
La Constitución de la República Federal de Bonn puso punto final al régimen de ocupación de Alemania, tal como se había previsto en un principio. Desde entonces la zona occidental se sustrajo a la supervisión soviética. En tal situación, la presencia de la Comisión Interaliada en Berlín perdía toda justificación y la URSS retiró sus representantes del Consejo de Control de los 'cuatro'. Sin embargo, las potencias occidentales manifestaron su intención de permanecer en Berlín y administrar las zonas sujetas a su vigilancia. Incluso llegaron a implantar en ellas la reforma monetaria que se había llevado a cabo en Alemania Occidental. Así, a causa de Berlín, se inició un conflicto, que degeneró en una auténtica guerra fría.¹²

1.3.Surgimiento de la RDA

Como ya hemos comentado la República Democrática Alemana se crea en octubre de 1949. Contaba con dieciocho millones de habitantes y estaba conformada por cinco estados: Mecklemburgo, Brandeburgo, Sajonia-Anhalt, Sajonia y Turingia, Berlín Oriental no integraba ninguno de estos.

12 J.Pirenne, *op. cit.*, p. 212.

Mapa 5: República Democrática Alemana



Fuente: Herman Kinder y Werner Hilgeman *op. cit.*, p. 274.

En todas las zonas los partidos habían sido autorizados para reconstituirse poco después de terminada la guerra y a participar en la elección de las Dietas de los estados.

En la zona soviética el partido más influyente, puesto que gozaba del apoyo del ocupante, era el comunista, cuyos jefes eran comunistas alemanes exiliados y formados en Moscú. [...] El Partido Socialdemócrata aceptó la fusión con el Partido Comunista a partir de entonces, ambos partidos formaron el Partido Socialista Unificado de Alemania. (PSUA), bajo la égida del cual se constituyeron "organizaciones de masas": sindicatos, juventudes alemanas, víctimas del nacionalsocialismo, etcétera.

Frente al PSUA, la oposición quedó constituida por el Partido Demócratacristiano y el Partido Demócrata Liberal.¹³

En el sector oriental, la URSS instauró, por encima de los estados, doce distritos administrativos, cuyas decisiones prevalecían en todo lo relacionado al trabajo, la higiene pública y las cuestiones interiores y estaban coordinados por una comisión económica soviética, que se ocupaba de ejecutar las decisiones adoptadas en las Conferencias de Yalta y Potsdam.¹⁴

Creemos necesario precisar que en la naciente RDA el sistema socialista fue forzado por el comando supremo soviético -como dice Ralph Miliband- generado desde el interior o impuesto desde el exterior significó una transformación revolucionaria en sus aspectos económico, social, político y cultural. Esta imposición del modelo socialista de la URSS en los cincuenta, no contó con el consenso de la población alemana y aunque ello no se haya manifestado de inmediato fue una de las raíces de las protestas y levantamientos que culminaron con el colapso del régimen de Honecker. Sin duda, este cuestionamiento explica el sorpresivo triunfo de la derecha, en las primeras elecciones competitivas que se celebraron el 18 de marzo de 1990, pese a las ventajas que las encuestas daban al Partido Socialdemócrata.¹⁵

Los soviéticos se opusieron violentamente al Plan Marshall que los estadounidenses aplicaron en la zona occidental para reconstruirla económicamente, porque lo consideraban como el instrumento que permitiría la conservación del régimen capitalista en la zona de influencia aliada. (Ver en el subcapítulo 1.3.1. División de Berlín, lo referente a la reforma monetaria impulsada en la zona occidental). De tal manera que fueron cerrando paulatinamente la zona oriental, hasta que en 1962 se construyó el muro de Berlín. Muro que fue signo de la desigualdad en el terreno de la producción y del bienestar económico entre ambas Alemanias. No olvidemos que la RFA tenía una capacidad de penetración

13 *Ibid.*, p. 224.

14 *Loc.cit.*, Las cuales "atribuían a la URSS el 80 por ciento de las instalaciones industriales alemanas". Esta comisión tenía también la "misión" de incautarse el 50 por ciento de la producción alemana, en concepto de reparaciones.

15 Ralph Miliband, "Reflexiones sobre la crisis de los regímenes comunistas". En *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*. Compilador Robin Blackburn. Ed.Cambio XXI, México, p.31.

y subversión del sistema oriental muy superior a la que el bloque soviético podía ejercer en contraposición. Desde entonces, Alemania queda dividida en dos mundos diferentes que se enfrentaron con el bloqueo y el contrabloqueo. Pero al igual que en Alemania Occidental, en el sector oriental, se impulsó un plan de reactivación económica.

Los soviéticos establecieron en 1948 un plan bienal de reconstrucción económica por el cual se redujeron a un cincuenta por ciento las reparaciones previstas y también fueron disminuidas notablemente las incautaciones de la producción alemana. El plan fructificó y a finales de 1950, Alemania Oriental recuperó su nivel de producción de 1936 lo que permitió cubrir las necesidades del pueblo.

En noviembre de 1947 los ministros de Asuntos Exteriores de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, se reunieron en la capital soviética para impulsar el establecimiento de un gobierno central para todo el territorio alemán. Para ello, la URSS constituye el Congreso del Pueblo, destinado a representar a toda Alemania. A pesar de esta intención, lo integra con miembros de los partidos políticos, organizaciones de masa y personalidades sin partido de la zona soviética de Alemania.

Si bien tratamos la labor de este Congreso del Pueblo en su intento de unificación alemana en el subcapítulo 1.5.2., deseamos apuntar que el mismo no renunció a su pretensión de representar a todos los alemanes. En marzo de 1948 constituyó una Asamblea de cuatrocientos miembros dirigido por un *presidium* de veintinueve miembros, denominado Consejo del Pueblo. En septiembre del mismo año se crea en el sector occidental la República Federal de Alemania.

En un primer momento los soviéticos no reconocieron a la República Federal por considerarla "no representativa". Como una reacción a esta, los dirigentes del Partido Socialista Unificado de Alemania (PSUA) y los soviéticos decidieron la formación de la República Democrática de Alemania.

En Alemania Oriental, mientras tanto, grandes manifestaciones populares reclamaban al Congreso del Pueblo el establecimiento de un verdadero gobierno alemán, con Berlín como capital. De tal manera que el PSUA invitó a los partidos Demócratacristiano y Demócrata Liberal a formar con él un "frente nacional" y el 5 de octubre de 1948 el *presidium* del Consejo del Pueblo ordenó su transformación en Cámara Popular (Parlamento), de acuerdo a la Constitución. El Consejo Popular instituyó un gobierno provisional, encabezado por Otto Grotewohl, que comprendía, aparte de tres presidentes adjuntos, ministros designados entre los tres partidos en proporción al número de sus representantes en la Cámara Popular. El gobierno se instaló en Pankow, suburbio de Berlín, devolviéndole a esta ciudad el rango de capital. Una ley instituyó la Cámara de los Estados o *Länderkammer*, que debía tener treinta y cuatro miembros, nombrados por las Dietas (asambleas) de los diversos países. Berlín Este, a pesar de no estar

comprendido dentro del territorio de la Alemania Oriental, -igual que Berlín Occidental a la RFA- envió siete observadores.

El 10 de octubre de 1948 el general que mandaba a las tropas de ocupación en la RDA anunció el traspaso de la autoridad administrativa -ejercida hasta entonces por la URSS- al gobierno provisional aunque se conservaba una comisión de control soviético. El 12 de octubre, el gobierno provisional adquirió una soberanía aparentemente ilimitada. Contaba inclusive con un departamento de Asuntos Exteriores, mientras que en Alemania Occidental éstos dependían aún de la Alta Comisión aliada.¹⁶

Las potencias occidentales, se negaron a reconocer a la nueva República Democrática Alemana, (RDA) y el canciller K. Adenauer, con el apoyo de la oposición socialdemócrata, se adjudicó ante el Parlamento el derecho a hablar en nombre de toda Alemania.

El 7 de octubre de 1949, el Consejo del Pueblo proclamó la nueva República, eligiendo como su presidente a Wilhelm Pieck y como primer ministro a Otto Grotewohl. El gobierno militar soviético confió a este nuevo gobierno todas las funciones administrativas. La RDA era una república popular inspirada en el modelo soviético, el Art. 1º de su Constitución establecía que era el Estado socialista de los obreros y campesinos, [...] dirigidos por la clase obrera y su partido marxista leninista. En su Art. 6º quedaba estipulado que: La República Democrática Alemana, [...] extirpó de su territorio el militarismo y nazismo alemanes. Sigue una política exterior al servicio del socialismo y la paz, de la comprensión entre los pueblos y la seguridad.

Se identifica con los principios del internacionalismo socialista y expresa su amistad y colaboración con todos los Estados de la comunidad socialista. El mismo artículo propugna la seguridad y colaboración en Europa, un régimen de paz estable en el mundo y el desarme general. Y considera delito, la propaganda militarista y revanchista, la incitación a la guerra y toda manifestación de odio religioso y racial, así como de discriminación de otros pueblos. La Constitución establecía derechos fundamentales (al trabajo, a la educación, a la seguridad social), al servicio de las conquistas socialistas como la propiedad colectiva y la economía planificada. Es necesario señalar que estos derechos a la educación y a la protección de su salud, así como el papel de la mujer en la sociedad, y la atención a ancianos y minusválidos, por citar un ejemplo, se convirtieron en un sistema de seguridad social muy desarrollado aún dentro del campo socialista.¹⁷

El PSUA, la administración y el Estado estaban constituidos según el principio del centralismo democrático.

16 Pirene, *op. cit.*, pp 227-228.

17 La Constitución de la RDA. Edición conjunta de la Staatverlag de la RDA y la Verlag Zeit im Bild, 3ª ed., Berlín, 1974, pp 9-29

Días después de la creación de la RDA, el gobierno soviético decidió entregar al nuevo gobierno todas las funciones administrativas que le correspondían en su zona de ocupación. El 15 de octubre de 1949, la URSS establece relaciones diplomáticas con la nueva república. En abril del año siguiente la República Democrática Alemana fue reconocida por los gobiernos de las repúblicas democrático-populares de Europa y Asia, otorgándole al nuevo Estado una posición internacional estable.

Estas relaciones con la URSS y las democracias populares favorecieron la economía de la RDA que dependía de la estabilidad en las relaciones de economía exterior. La orientación prioritaria hacia relaciones económicas con la Unión Soviética y las democracias populares se afianzaba en la misma base social de estos países, en los mismos principios de la gestión planificada de la economía, del interés común por la construcción socialista. Es por esto, que en septiembre de 1950 la RDA ingresa en el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME).

1.3.1. División de Berlín

La antigua capital alemana también había sido dividida en cuatro zonas de ocupación, pero quedaba en el lado soviético. Un Estado Mayor Aliado era el encargado de la administración de los cuatro sectores. Sin duda, para el control soviético de la zona oriental era un problema especialmente complejo la existencia de un enclave dentro de su territorio con fuerzas militares y de inteligencia del enemigo.

En 1948 se produce la primera crisis de Berlín ocasionada por la reforma monetaria impulsada en la zona occidental, que rompe con el sistema monetario unificado existente hasta ese momento y destruye las relaciones económicas entre las zonas occidental y oriental. Según el dirigente del PSUA Alemán, Walter Ulbricht, al introducir un sistema monetario en el sector Occidental de Alemania, los aliados organizan la división del país, con la mira de formar un Estado alemán separado y contrario a los Acuerdos de Potsdam que propugnaban considerar a Alemania como una unidad.¹⁸

Al no lograrse acuerdos para una reforma panalemana los aliados la impulsaron en sus sectores. Como contrapartida la administración soviética decretó el 22 de junio de 1948 una nueva reforma monetaria en el sector oriental, iniciando a la vez un bloqueo a las vías terrestres y fluviales hacia el Oeste. Para contrarrestar los efectos del bloqueo los aliados realizaron un puente aéreo a través del cual abastecieron durante casi un año con víveres, combustible y artículos de primera necesidad, al sector Occidental de Berlín. Los soviéticos querían la incorporación de todo Berlín, pero debido al puente aéreo la ciudad de Berlín se dividió en dos.

18 Walter, Ulbricht, "Rumbos y objetivos del pueblo alemán", en *¿A donde va Alemania?* Discursos y artículos sobre la cuestión nacional. Zenith Bild, Dresde, Primera edición, 1966, p. 47.

En 1949 el sector oriental de Berlín quedó definitivamente incorporado a la RDA, y se convirtió en su capital.¹⁹

Sin embargo, los soviéticos debieron ceder ante el fracaso del bloqueo:

[...] los occidentales siguieron conservando en Berlín, en plena zona rusa, sus sectores de ocupación. A partir de entonces, mientras el Berlín Oriental quedaba integrado en la zona soviética, el Occidental se consideró parte integrante de la República Federal de Bonn, aunque no era cierto. Con su presencia en Berlín, occidentales y soviéticos querían afirmar su prentensión de que representaban a toda la comunidad nacional de Alemania.²⁰

El Berlín Occidental fue reconstruido en 1949 en el marco del Programa de Reconstrucción Europea (PRE).

La segunda crisis de Berlín se produce en 1958, cuando Nikita Krushev -jefe del Estado soviético y presidente del Partido Comunista de la Unión Soviética, PCUS- da un ultimátum a los aliados para que retiren sus tropas de Berlín en un plazo de seis meses y se constituya Berlín como "ciudad libre" o se forme una franja de control de todos los accesos a la RDA. Sin embargo, Moscú se verá obligado a ceder nuevamente.

En 1961, fecha de la tercera crisis de Berlín, la ciudad será abruptamente dividida por la construcción de un Muro²¹ que separara por más de veinte años la ciudad, conformándose Berlín Este y Berlín Oeste. El tránsito entre ambas zonas deberá hacerse por los puentes de control.

1.4. Guerra Fría

La derrota sufrida por Winston Churchill en las elecciones inglesas de 1945 y la expansión comunista en Europa del Este, lo llevan a pronunciar un discurso en Fulton, EUA en marzo de 1946 en donde enuncia el concepto de "guerra fría". Aunque ya existían relaciones de tensión entre los aliados occidentales y los soviéticos en territorio alemán; en la creciente oposición de las fuerzas capitalistas occidentales que se sentían amenazadas por la extensión política del comunismo y su temor a que los partidos comunistas llegaran al poder en Francia e Italia por medio de elecciones; en la desconfianza a la URSS, la guerra fría se sentía; pero fue Winston Churchill quien la declararía abiertamente. En ese discurso caracterizado por los severos ataques a Stalin y al comunismo, el estadista británico hizo un llamado a los pueblos anglosajones a unirse en

19 A.M., Schuitz., *op. cit.*, p. 75.

20 J.Pirenne, *op. cit.*, p. 213.

21 Erich Honecker fue el responsable de la construcción del muro.

defensa de la extensión comunista, marcando de alguna manera la política exterior estadounidense basada en el anticomunismo a ultranza.²²

Nelson Minello, advierte que la división del mundo en dos bloques (Este-Oeste), aunque históricamente la fechamos en 1946-47, está presente desde muy atrás. Pero la consecuencia de imponerse al enemigo, nace inmediatamente después de la victoria aliada.

En ese momento, Europa era posesión de dos ejércitos: el soviético en la Europa Oriental; el estadounidense en los países del área occidental. Cada uno de ellos asistido por otros ejércitos infinitamente menos poderosos. Y la presencia militar provoca el secreto (tan caro a las burocracias y aún más a las burocracias militares) y con el secreto nacen la desconfianza y el miedo, el control y la exclusión, el disciplinamiento y la normalización.²³

En Europa persistía el temor, temor al avance comunista de la URSS, al rearme alemán -ambas Alemaniass estaban desarrollando fuerzas armadas, aunque aún eran pequeños ejércitos- pero el recuerdo de 1870, 1914 y 1939 resurgía en el viejo continente.

Europa buscaba su recuperación a través de organizaciones civiles y también militares. De esta manera se crean, entre otras instancias civiles, en 1949, el Consejo de Europa; la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1957, la mayoría de estos acuerdos era entre países de Europa Occidental. En cuanto a los compromisos militares se firmó en 1947 el Tratado de Dunkerque entre Francia y Gran Bretaña; otros convenios de carácter regional como el Pacto de Bruselas en 1948 entre Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo; y aún intercontinentales como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) fundada en 1949 y signada también por países no europeos.

En Europa Oriental sucedía algo similar, también se creó un organismo equivalente a la CEE, en una Conferencia celebrada en Moscú en enero de 1949, el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o COMECON).

Todo esto culmina cuando, a raíz del rearme alemán occidental y el ingreso de la [...] RFA a la OTAN, se crea otra unión de carácter militar: el Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, más conocido como el Pacto de Varsovia.²⁴

22 Esperanza, Dagner Mendoza. *La unificación alemana y el fin de la guerra fría*. Tesis de Licenciatura de Relaciones Internacionales, ENEP, Acatlán, México, 1993, pp. 73-74.

23 Nelson Minello. *Sistemas militares internacionales. La OTAN y el Pacto de Varsovia*. UNAM, Coordinación de Humanidades. Colección Grandes tendencias políticas contemporáneas. México, 1986, p. 4.

24 N. Minello, *Ibid.*, p. 6.

Minello señala dos consecuencias importantes de la Segunda Guerra Mundial: a) el hecho de que Estados Unidos y la Unión Soviética se convirtieron en las primeras potencias mundiales y b) los cambios en la tecnología militar que significó el armamento nuclear y sus efectos en la vida civil.

a) La Segunda Guerra Mundial contribuyó enormemente al desarrollo económico de los Estados Unidos, sobre todo de su industria militar, el alto grado de desarrollo tecnológico alcanzado debido a los esfuerzos que la guerra supuso en ese campo, favorecieron también su expansión económica y política. En términos políticos sus líderes -y también la población civil- comenzaron a creer que además de la fuerza que tenían, poseían la razón para decirle al mundo qué camino seguir.

Además la derrota de algunos países europeos y la debilidad de los aliados, dan la posibilidad a los Estados Unidos de creerse el adalid de la libertad y defensor del sistema capitalista, a la vez que utiliza estos sentimientos a través de una incisiva propaganda con fines de expansión.

La Unión Soviética creció políticamente con la guerra. Pero a nivel económico las pérdidas fueron cuantiosas: muchas ciudades fueron destruidas así como gran parte de su planta industrial y lo más importante, perdió cerca de veintiocho millones de seres humanos.

La presencia del Ejército Rojo permitió la implantación de las llamadas "democracias populares" sobre todo en Europa Oriental que le servían de escudo protector a la URSS. Los partidos comunistas europeos crecieron y se convirtieron en grupos políticos poderosos. También hubo una gran identificación de los movimientos de liberación de Asia y África que al combatir el colonialismo encontraron apoyo político e ideológico en el marxismo y, en algunos casos, la URSS -símbolo de esta doctrina a nivel internacional- dio apoyo material.

b) La Segunda Guerra Mundial introdujo muchos cambios en la tecnología militar; el desarrollo de los vehículos blindados, de las armas antitanques, el uso creciente de la artillería reactiva; el uso masivo de la aviación; la importancia del submarino, pero por sobre todo el uso de la energía atómica como arma de guerra:

Las bombas que cayeron en agosto de 1945 en Hiroshima y Nagasaki, [...] modificaron, de raíz los conceptos militares. [...] su poder de destrucción es infinitamente superior a toda arma conocida hasta el momento, disminuyó la importancia relativa del ejército y aumentó la de la aviación (y, [...]) cuando se miniaturizó, la de los submarinos). [...] como consecuencia de lo anterior, ahora era importante contar con facilidades aéreas (y luego navales) cercanas al enemigo. Rodearlo de un cinturón de bases desde las cuales pudieran despegar los aviones cargados con la bomba atómica; o (contar con) un sistema [...] de Comando Aéreo Estratégico.

(Además) porque la posesión de armamento atómico inauguró un equilibrio de terror.²⁵

Estados Unidos no logró el objetivo perseguido con la guerra fría de contener el socialismo con la estrategia del *roll back* (empujar hacia atrás), pero impuso a los pueblos enormes cargas armamentistas y contraviniendo los acuerdos de Yalta y Potsdam comenzó el rearme de Alemania Federal. La aparición del armamento atómico, militarizó las sociedades, ya que el presupuesto militar creció en detrimento de las políticas sociales tanto en los países del Este como del Oeste.

A pesar de los avances en la tecnología militar estadounidense a partir de la bomba atómica, los soviéticos logran a fines de la década de los sesenta establecer un equilibrio estratégico-militar con su adversario occidental. Este equilibrio militar determinó de alguna manera que ambos bloques acordaran crear un orden de paz europeo que culmina con la firma del Acta Final de Helsinki el 1º de agosto de 1975 en el contexto de la primera sesión de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea (CSCE). Entre los puntos más relevantes del Acta Final:

Se ratificaron, concretaron y precisaron multilateralmente los acuerdos de los 'Tres Grandes' en Yalta y Potsdam.

Se fijaron colectivamente, entre otros por las potencias principales de la coalición antihitleriana, los resultados territoriales y políticos de la Segunda Guerra Mundial y del desarrollo de posguerra.

Fueron suscritos principios tan fundamentales como la 'igualdad soberana, respeto de los derechos soberanos, abstención de la amenaza o el uso de la fuerza', 'la inviolabilidad de las fronteras', 'el respeto a la integridad territorial de los Estados', el 'arreglo pacífico de los conflictos', 'la no intervención en los asuntos internos' así como 'la igualdad de derechos y el derecho a la autodeterminación de los pueblos'. Los estados signatarios aprobaron un código sobre la aplicación concreta de las reglas de la coexistencia pacífica entre estados de diferente sistema social.²⁶

1.5. Intentos de reunificación anterior a 1989-1990

Desde la creación de la RDA, existieron tres concepciones distintas con respecto a la cuestión alemana. La primera de ellas de 1949 a 1972, en la cual los líderes de la RDA pugnaban por la reunificación nacional sobre cualquier otro fin político,

25 N. Minello, *Ibid.*, p. 8.

26 "Helsinki completo el orden de guerra europeo", en *Dokumentarische Information. Panorama DDR*, Berlín, 19-12-1984, pp. 11-12.

pero también luchaban por un gobierno socialista. La segunda, cuando se firman los tratados de 1972, donde se busca el reconocimiento no sólo de los dos Estados, sino de dos naciones distintas e independientes entre sí, y se renuncia a la reunificación nacional como fin político principal. La tercera concepción se genera en 1989, cuando se produjo la revolución pacífica.

Antes de 1990 hubo varios intentos de reunificación de Alemania. Lo cierto es que ambas potencias querían la reunión y pretendían erigirse en la representante de toda la nación ante los foros internacionales. Sin embargo cada sector tratara de imponer su proyecto político-ideológico de nación al otro.

1.5.1. Posición de la RFA sobre el problema alemán

La fracción Unión Cristiano-Demócrata/Unión Cristiano-Social, (UCD/UCS), ambas conservadoras y cristianas, gobernó desde la fundación de la RFA hasta 1969.

Konrad Adenauer, ya comentamos que fue el primer canciller de la RFA, pertenecía a la UCD. Su política desde un principio fue la de crear una Alemania unificada, bajo el lema del capitalismo y la democracia al estilo occidental; la unidad europea, también fue su preocupación.

Adenauer intentó primero la integración de Alemania Federal a la Europa Occidental y al mundo capitalista para luego buscar la unidad de los estados alemanes, con esta mira se impuso la llamada Doctrina Hallstein, que implicaba el rompimiento de relaciones con todo país que reconociera a la RDA, puesto que consideraba a la RFA como única representante de los alemanes.

Un elemento que estuvo íntimamente ligado al problema de la reunificación para los germano occidentales fue la recuperación de los territorios perdidos al este de los ríos Oder-Neisse, que quedaron bajo la soberanía de Polonia y la URSS después de la guerra.

Otro aspecto de la política del primer gobierno de la RFA fue la llamada Doctrina Adenauer que sostenía que el peligro para el mundo ya no eran los alemanes sino los soviéticos, -en referencia al comunismo- por lo tanto era necesario que Alemania Federal contara con un ejército poderoso para apoyar a los países occidentales contra la URSS.

Durante veinte años la coalición gubernamental UCD/UCS se negó a reconocer a la RDA esperando su derrumbe y que los soviéticos le retiraran el apoyo.

En el año 1969 la fracción UCD/UCS perdió el poder y asume el gobierno el Partido Social Demócrata (PSD); los demócrata cristianos pasaron a la oposición desde donde criticaron fuertemente la política del canciller Willy Brandt de aceptar la pérdida del territorio germano oriental y el reconocimiento de las dos

Alemanias, ya que argumentaban que no era la forma de lograr la reunificación nacional.

El Partido Social-Demócrata de Alemania Occidental siempre quiso la reunificación del país. En los primeros años de posguerra Kurt Schumacher fue el representante de este partido. Estaba en contra de la total integración de Alemania Occidental al mundo capitalista, ya que consideraba que esto significaría la división permanente de Alemania, pero coincidía con la UCD al rechazar el reconocimiento que hizo Alemania Oriental de la frontera Oder-Neisse.

El PSD de posguerra luchaba por la recuperación de los territorios perdidos; el partido se fue transformando hasta aceptar y apoyar la integración de Alemania Occidental a la OTAN y al mundo capitalista y cambió su política nacional de reunificación y recuperación de territorios perdidos.

Willy Brandt, nuevo canciller de la RFA -del PSD- asume el gobierno en 1969 cambiando el rumbo de la política exterior de la RFA hacia un mayor acercamiento a la RDA. Brandt impulsa una política de coexistencia pacífica que se denominará *Ostpolitik* (política hacia el Este).

El canciller consideraba que después de veinte años de enfrentamientos entre ambos estados alemanes y de no llegar a entendimiento alguno en cuanto a la reunificación, era más conveniente para ambos pueblos acordar el contacto entre familiares y amigos divididos.

Esto sería posible si se dejaba de lado la idea de reunir al país bajo los principios occidentales y se aceptaba la división de Alemania, así como la pérdida de los territorios orientales. Con anterioridad la socialdemocracia firmó un tratado que reconocía la frontera Oder-Neisse entre Polonia y el territorio alemán (recordemos que la RFA no tiene frontera con Polonia).

Finalmente el 21 de diciembre de 1972 se firmó un acuerdo de relaciones entre la RFA y la RDA. Los dos estados renunciaban a utilizar la fuerza, se comprometían a mantener relaciones de buena vecindad y a respetar su independencia.

Con este tratado las dos Alemanias ingresaron a la Organización de las Naciones Unidas y hubo mayor facilidad para que los ciudadanos del Occidente visitaran a sus familiares y amigos del sector Oriental. Sin embargo este acuerdo reforzaba aún más la división alemana, ya que había un reconocimiento internacional de ambos Estados.

En 1974 Helmut Schmidt reemplazó a Willy Brandt en la cancillería de la RFA y aunque continuó con la *Ostpolitik* su gobierno fue más pro occidental que el de su antecesor.

En 1983 se rompe la coalición gubernamental que la socialdemocracia tenía con el Partido Liberal (PL) y vuelven los demócratacristianos a ocupar el gobierno

designando a Helmut Kohl nuevo canciller. Nuevamente sale a relucir el problema de la reunificación alemana, pero bajo un sistema de democracia Occidental.

De acuerdo a Schultz:

[...] en julio de 1983, Kohl realizó una visita oficial a la Unión Soviética y se entrevistó con [Yuri] Andropov -secretario general del PCUS a la muerte de [Leonid] Brejnev en 1982-, pidiéndole la reunificación de Alemania por medios pacíficos.²⁷

La UCD continúa con su política de unificación europea, bajo el supuesto de que se debía dar la unidad de Europa Oriental para que la unificación de Alemania fuera posible.

En la década de los ochenta, en declaraciones oficiales, los partidos de la coalición gobernante, UCD/UCS, afirmaban lo siguiente sobre la cuestión alemana:

La CDU [UCD] y la CSU [UCS] persisten firmemente en la unidad de Alemania, y cooperan conscientes de su responsabilidad en la construcción de un orden internacional, estable y humanamente digno. La voluntad de paz en libertad y de entendimiento entre los pueblos es la base de su política panalemana y de su política exterior.

Los partidos demócratacristianos apoyan y fomentan los contactos entre los habitantes de Alemania en una y otra parte y la preservación de todos los elementos comunes, culturales e históricos, para mantener viva la unidad de la nación. [...]

La CDU [UCD] y la CSU [UCS] persisten en que se realicen de hecho los compromisos y promesas de los tratados interalemanes, los deberes de las Convenciones de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), celebrada en Helsinki.²⁸

Por su parte los socialdemócratas de la RFA decían, en 1989, sobre el tema:

La política panalemana tiene la tarea de fomentar la cohesión entre los alemanes en la Alemania dividida. El PSD sabe perfectamente que el mandato de la Ley Fundamental sólo puede cumplirse en un largo período de paz y con la aprobación de todos los vecinos de la República Federal de Alemania.

27 A.M.Schultz, *op. cit.*, p. 93.

28 *Ibid.*, pp. 95-96.

Ciertamente, las diferencias políticas, sociales e ideológicas existentes entre los del Estado alemán, no excluyen dificultades también en el futuro.

Ahora bien, no impedirán al PSD emprender las iniciativas que considere necesarias en beneficio de los individuos y del mantenimiento de la paz en Europa. Por ello, se han de perseguir convenios con la RDA, especialmente en los siguientes sectores:

- mejoras en el tráfico;
- facilidades de viaje en ambas direcciones;
- protección de las aguas;
- cooperación en la protección del ambiente y en el sector energético;
- ampliación de la cooperación económica.²⁹

1.5.2. Posición de la RDA sobre el problema alemán

En noviembre de 1947, los ministros de Relaciones Exteriores de las cuatro potencias vencedoras reunidos en Moscú, decidieron impulsar el establecimiento de un gobierno central para el conjunto del territorio alemán. Este primer intento de reunificación alemana no tiene éxito debido a las divergencias existentes entre las potencias aliadas occidentales y la Unión Soviética sobre la estructura socio-económica de la futura nación alemana.

Empeñada en lograr la unificación de Alemania, la Unión Soviética alienta en diciembre de 1947 la instauración del Congreso del Pueblo que pretendía representar a todos los germanos.

El Partido Socialista Unificado de Alemania (PSUA), formado en abril de 1946, da impulso al movimiento del Congreso Popular Alemán interesado en la unificación y en alcanzar una paz justa. Este movimiento que agrupó a personas de diversas clases sociales también tuvo numerosos adeptos en las zonas occidentales de ocupación. La dirección del Congreso Popular -el Consejo Popular Alemán- instó a políticos de los sectores occidentales de ocupación a llegar a un entendimiento sobre la unificación del país. En mayo y junio de 1948, catorce millones setecientos mil ciudadanos demandaron un plebiscito sobre la unidad alemana, actividad impulsada por el Congreso Popular. Aunque en las zonas aliadas se prohibió esta consulta participaron alrededor de millón y medio de ciudadanos de las zonas occidentales de ocupación. Sin embargo, los resultados del plebiscito, que se llevó a cabo de acuerdo a la Constitución de la República

29 *Ibid.*, p. 100.

de Weimar,³⁰ no fueron tomados en cuenta por las autoridades militares de las potencias occidentales.

La RDA en su Carta Magna del 7 de octubre de 1949 proclama la indivisibilidad de la República, en su artículo 1º decía:

Alemania es una República democrática indivisible que se estructura sobre los países alemanes.

La República decide en todos los asuntos esenciales para la integridad y el desarrollo del pueblo alemán en su conjunto; todos los demás asuntos serán resueltos autónomamente por los países.

Las decisiones de la República son, por principio ejecutadas por los países.

Solo hay una nacionalidad alemana.³¹

En la política del Partido Socialista Unificado Alemán (PSUA) y el gobierno de la RDA fue muy importante la preocupación por lograr que los acuerdos de Potsdam sobre la unificación de Alemania se llevaran a cabo. En noviembre de 1950 el primer ministro germano oriental Otto Grotewohl escribió una carta al canciller de la RFA donde le propone comenzar negociaciones sobre la formación de un Consejo Panalemán Constituyente cuya tarea fuera la de preparar elecciones para una Asamblea Nacional y la formación de un gobierno panalemán, democrático y provisional.

La "carta de Grotewohl" como se la conoció fue el inicio de una serie de iniciativas de la RDA.

En un plebiscito realizado en junio de 1951 la mayoría del pueblo germano oriental se pronunció a favor de un tratado de paz alemán y contra la remilitarización de la RFA, seis millones de germano occidentales se pronunciaron en el mismo sentido.

- 30 En referencia a la primera Constitución republicana de Alemania de 1919. La República de Weimar se instaura en el país después de reprimido el movimiento espartaquista y el asesinato de sus líderes, Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht. Se reúne la Asamblea Nacional que erige la República y designa primer presidente a Friedrich Ebert. La República de Weimar fracasa en 1933 ante el avance incontentible de Hitler y el nacionalsocialismo.
- 31 Constitución de la República Democrática Alemana, 7 de octubre de 1949, en "La situación constitucional de Alemania". Universidad de Granada, España, 1956, p. 149. Citado en A.M.: Schultz, *op. cit.*, p. 131.
- Según la Ley de adiciones y enmiendas a la Constitución de la RDA del 7 de octubre de 1974, este artículo fue modificado totalmente haciendo referencia al carácter socialista del Estado alemán así como que su dirección estaba en manos de la clase obrera y del partido marxista-leninista, en "Constitución de la RDA". Edición conjunta de la *Staatsverlag* de la RDA y la *Verlag Zeit im Bild*, 3ª ed., Berlín, 1974, pp. 9-29.

En septiembre de 1951 la Cámara del Pueblo y el gobierno de la RDA tomaron la iniciativa y exigieron la creación de un consejo formado por miembros de ambos Estados alemanes, para negociar conjuntamente elecciones libres y la firma de un tratado de paz³² entre Alemania y las cuatro potencias vencedoras. En diciembre del mismo año se celebró en París una asamblea de las Naciones Unidas donde la delegación de la RDA expresó su posición de que tanto las elecciones libres en toda Alemania como la reunificación pacífica del país competían al pueblo germano y el hecho de que en dicha reunión participaran representantes de las dos Alemanias indicaba que había un reconocimiento de ambos Estados y al mismo tiempo que la reunificación sólo sería posible si éstos llegaban a un acuerdo.

El 13 de febrero de 1952 el gobierno germano oriental dirigió una carta a los gobiernos de las cuatro potencias vencedoras pidiendo la aceleración de la firma de un tratado de paz con Alemania. Sólo respondió favorablemente la URSS quien en marzo (de 1952) presentó una propuesta de tratado de paz a los gobiernos de las tres potencias aliadas, y aprobada por la RDA. En la misma se consideraba la formación de un Estado alemán unitario y democrático que podía disponer de sus propias fuerzas armadas, pero sin pertenecer a ningún bloque militar.

El pueblo alemán debía determinar la estructura económica y social. En septiembre del mismo año una delegación de la Cámara del Pueblo fue a Bonn para negociar con el Parlamento federal sobre la participación de representantes de la RDA y la RFA en una conferencia de las cuatro potencias, a propuesta de Stalin para discutir el tratado de paz. Las potencias occidentales y el gobierno federal de Alemania rechazaron la iniciativa de paz y de reunificación democrática de Alemania, ya que éstos entorpecían los planes de formar un bloque antisoviético que incluía una RFA remilitarizada. En mayo del mismo año, 1952, la RFA había firmado el tratado sobre la Comunidad Europea de Defensa (CED), destinado a preparar la incorporación de Alemania Occidental en la OTAN.

La política del gobierno de la RDA sobre la reunificación se expresó en varias ocasiones, hay una declaración del 25 de noviembre de 1953 y un *memorandum* del gobierno del 30 de enero de 1954. En ambos se manifiesta que la reunificación sería posible cuando la RFA renuncie a la Comunidad de Defensa Europea; al renacimiento del militarismo alemán, y en cuanto ambos gobiernos lleguen a un acuerdo sobre la formación de un gobierno provisional para toda Alemania, cuya tarea principal sería la preparación y celebración de elecciones generales.

32 Queremos destacar que nunca se firmó un tratado de paz entre Alemania y las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, aunque en reiteradas oportunidades la RDA instó a su par occidental a secundarla en su propuesta. Sin embargo, este tratado no se firmará y en 1990, al suscribirse en el contexto de la Conferencia Dos más Cuatro el Tratado de Unidad entre ambos estados alemanes, este Tratado suplirá al tratado de paz.

libres, secretas, y democráticas en todo el territorio nacional. Con estas propuestas el gobierno germano oriental contribuyó a disminuir las tensiones internacionales.

En enero-febrero de 1954 se realizó la Conferencia de Berlín, entre los ministros de Relaciones Exteriores de las cuatro potencias vencedoras, donde la URSS presentó una propuesta para distender la situación con los aliados y tratar de solucionar el problema alemán y por el restablecimiento de las relaciones pacíficas entre los estados europeos a través de un Tratado de Seguridad Colectiva para toda Europa. Estas propuestas coinciden con las presentadas por el gobierno de la RDA en el memorándum citado anteriormente. Las potencias occidentales no aceptaron esta moción. Aunque en la Conferencia de Berlín se avanzó en el esclarecimiento del problema alemán, no se llegó a resolver.

Según Walter Ulbricht, los delegados de los Estados Unidos y Gran Bretaña se negaron a discutir un tratado de paz y se empeñaron en continuar con la remilitarización de la RFA y en mantener tropas de ocupación en territorio de Alemania Occidental. A esta iniciativa de paz, Bonn respondió con la aplicación de los acuerdos de la Comunidad Europea de Defensa (CED). Lo que quedó claro en este proceso es que la unificación alemana depende primero de los propios alemanes y segundo de la anulación del Tratado de la CED. Porque la CED mantenía la división de Alemania, al favorecer la remilitarización de la RFA y su ingreso a la OTAN, a la vez que obstaculiza la formación de un Tratado de Seguridad Colectiva para toda Europa, pues no quiere que la URSS forme parte de la misma alianza militar, por lo tanto deja afuera a la RDA.

La propuesta de la URSS de firmar un Tratado de Seguridad Colectiva significaba detener la carrera armamentista y Moscú pretendía que lo signaran todos los estados europeos independientemente de su sistema político, además favorecía la reunificación alemana. La RDA, por su parte, estaba dispuesta a participar en un Tratado de Seguridad Colectiva de toda Europa, hasta tanto se lograra la reunificación de su país. Mientras cada Estado alemán podía señalarlo por separado.

Moscú con este planteamiento quería evitar la formación de bloques militares, y ante el ataque armado contra uno de los miembros los demás países acudirían en su ayuda. Pero la propuesta fue vista por occidente como un intento de sovieterización de Europa.

Es preciso señalar que desde que terminó la Segunda Guerra Mundial, si bien la Unión Soviética participó en la carrera armamentista impulsada por los Estados Unidos desde el lanzamiento de la bomba atómica, hizo innumerables propuestas de distensión, en pro del desarme, y por la regulación del uso de armamento nuclear y convencional, en algunos casos se logró firmar acuerdos principalmente con los EUA y Gran Bretaña. (ANEXO A) Sin embargo durante toda la guerra fría en el territorio de ambos estados Alemanes -que servía de frontera entre el

Este socialista y el Oeste capitalista- se almacenó gran cantidad de cabezas nucleares, misiles de corto y largo alcance, armas químicas, así como un millón y medio de efectivos militares entre fuerzas de la OTAN, del Pacto de Varsovia y de los ejércitos alemanes.

En los primeros años de la década de los cincuenta en la RDA se hablaba de una reunificación total con su par occidental, pero a fines de la década ya se planteaba una confederación.

Walter Ulbricht, líder de la RDA en la década de los cincuenta, presentó un informe ante el Quinto Congreso del PSUA en julio de 1958 donde señaló respecto al tratado de paz lo siguiente:

[...] Un tratado de paz debe contribuir verdaderamente a consolidar la paz, lo cual sólo es posible si el proyecto para el tratado de paz facilita la unificación de Alemania en un Estado pacífico y democrático. La elaboración de tal proyecto está estrechamente ligada con las proposiciones para la creación de una zona libre de armas atómicas en Europa, de una zona de armamento reducido y con el retiro paulatino de las tropas extranjeras en ambos Estados alemanes y en los otros países europeos.³³

De acuerdo a la iniciativa presentada por Walter Ulbricht era necesario que desaparecieran los obstáculos surgidos a raíz del rearme y la participación de la RFA en la OTAN para pensar en la posibilidad de una reunificación de Alemania.

Algunos de los fundamentos de ese tratado de paz eran los siguientes:

[...]

2º Alemania será un Estado soberano, que no esté ligado a ningún bloque militar o económico. [...]. Esto significa la salida de Alemania Occidental de la OTAN y la salida también de la [RDA] del Pacto de Varsovia.

3º En una Alemania reunificada se garantizará al pueblo alemán y a todos los ciudadanos alemanes, sin distinción de raza, sexo y religión, los derechos humanos y las libertades elementales.

[...]

5º El territorio de Alemania será definido por las fronteras que fueron fijadas por las cuatro grandes potencias en los Acuerdos de la Conferencia de Potsdam. Únicamente sobre esta base se puede garantizar relaciones amistosas con la República Popular de Polonia. Todas las aspiraciones revanchistas, como las que tiene actualmente Alemania

33 W.Ulbricht. *op. cit.*, pp. 218-219.

Occidental, deben ser rechazadas enérgicamente, pues son contrarias al mantenimiento de la paz en Europa.

6º Se permitirá a Alemania poseer fuerzas armadas nacionales propias (unidades de tierra, de aire y de mar) para fines de defensa.³⁴

En la década de los sesenta, la RDA presentó algunas iniciativas conducentes a mejorar las relaciones con Alemania Occidental que fueron rechazadas. Debemos recordar que en estos años la República Democrática Alemana se afirmaba como un Estado socialista, mientras la RFA continuaba con su sistema capitalista, de modo que se volvía cada vez más difícil la reunificación del país bajo dos sistemas políticos tan diferentes. Tampoco fue posible caminar hacia la formación de una confederación como había propuesto la RDA desde 1957, por la oposición de Alemania Occidental. Solo se logró mantener entre ambas Alemanias relaciones de Derecho Internacional en el espíritu de la coexistencia pacífica.

En 1967, Willi Stoph, primer ministro de la RDA, presentó al canciller de la RFA el proyecto de un tratado sobre el establecimiento de relaciones entre ambos Estados alemanes, dándole un giro a los planteamientos de Ulbricht sobre la reunificación.

En diciembre de 1972 los encargados de negocios, Michel Kohl y Egon Bahr de la RDA y RFA respectivamente, firmaron un tratado sobre las bases de las relaciones entre las dos Alemanias, con el cual se marca el cambio de la política del Este respecto a la reunificación alemana. Desde este momento la RDA ya no buscará en primer término la unidad nacional, sino que hablará de separación definitiva y de la creación de dos naciones distintas, aspectos con los que no comulgó la RFA.

Esta separación definitiva de los estados alemanes, así como el reconocimiento de ambas naciones en la Organización de las Naciones Unidas cambió definitivamente la posición de la RDA.

La República Democrática Alemana fue reconocida paulatinamente a nivel internacional. Francia e Inglaterra lo hicieron en 1973 y Estados Unidos en 1974, en ese año la RDA cumplió 25 años de su fundación y estaba reconocida por más de cien países del mundo.

Estos cambios de la política internacional llevan a modificar la Carta Magna en su artículo 1º, en el sentido de que Alemania es indivisible y que sólo existe una nacionalidad alemana.

En la Constitución de 1968 la RDA se denomina a sí misma "Estado socialista de la nación alemana" y proclamaba el acercamiento entre las dos Alemanias hasta su reunificación, pero en la Constitución de 1974 se señala que existen dos naciones alemanas:

34 *Loc. cit.*

La Constitución fue modificada y complementada también en los puntos de los cuales se debieron sacar las consecuencias del deslinde entre la RDA y la RFA. Es la Constitución de la nación socialista alemana la que se desarrolla en la RDA. [...] La nación socialista alemana comprende al pueblo de la RDA, que vive en el territorio de ésta y ha creado un Estado socialista soberano.³⁵

En este período y hasta 1989 la RDA sostendrá relaciones con la RFA como con cualquier otro Estado, manteniendo una coexistencia pacífica. Consideraba que la reunificación sólo sería posible bajo la égida socialista y que la RFA debería reconocer la existencia en suelo alemán de dos naciones, dos Estados soberanos e independientes uno del otro, que integran distintas alianzas.

La RDA parte del hecho de que ambos Estados, situados en la línea divisoria entre las opuestas alianzas militares, tienen una responsabilidad especial para el resguardo de la paz en Europa, y que deben sentirse comprometidos, en medida especial, con la disminución de armamento y de las tensiones militares.³⁶

La posición oficial de la RDA a fines de la década de los ochenta sostenía:

Lo que quedó en ruinas en 1945, fue el Reich alemán imperialista. No se pueden unificar dos estados soberanos existentes. Son, en esencia, distintas las bases sociales, económicas e ideológicas, los principios y metas políticos, los ideales de enseñanza, y la práctica democrática de ambos estados alemanes no se pueden confundir.

Desde el punto de vista histórico, sólo existe la posibilidad de un único Estado alemán, si el socialismo fuera el sistema social reinante en la RFA. Pero no se sabe si mañana habrá las estructuras nacionales de hoy ni cuál será el mundo, eso debe dejarse tranquilamente al futuro lejano.³⁷

Como sabemos el futuro fue menos lejano de lo que los líderes germano orientales pensaban y la RDA fue quien dejó el sistema socialista para unificarse con la RFA en 1989-1990.

Sin embargo, podemos afirmar que desde la división de Alemania y la creación de ambos estados fue la RDA la que más impulsó una política de acercamiento y propugnó la unificación nacional y la paz, al menos mucho más que su par occidental. Creemos que Alemania Oriental ha sido más coherente y consecuentemente en sus intentos por reunificar el país, mientras que la RFA se preocupó más por

35 H., Heltzer. *RDA Compendio histórico*. Ed. *Zeit im Bild*, Dresde y Berlín, RDA. 1981 (Trad. del alemán), en A.M.Schultz, *op. cit.*, p. 140.

36 Varios autores. *Preguntas y respuestas, la vida en la RDA*. Dresde, 1981, pp. 176-177, en A.M.,Schultz, *op. cit.*, p. 141.

37 *Ibid.*, pp. 142-143.

su remilitarización. En parte esto se debió al hecho de que se mantuvo en el gobierno de la RFA y en los mandos del ejército a parte importante de la oficialidad nazi.

Como se señala en el presente capítulo hubo muchas propuestas de unificación y sobre todo el deseo del pueblo alemán en volver a constituirse en una sola nación. Pero las políticas tanto del bloque Oriental como Occidental convirtieron este deseo en un largo y difícil camino que concluyó, como sabemos, con el abandono por parte de la RDA de su sistema político-económico y su subordinación a la República Federal de Alemania como explicaremos en los capítulos sucesivos.

CAPITULO 2

OTAN-Pacto de Varsovia, hijos de la guerra fría

2.1. ¿Porqué se forma el Tratado del Atlántico Norte?

A principios de la llamada guerra fría, Estados Unidos promueve la formación de una alianza militar entre los países del Atlántico Norte para contrarrestar el supuesto poderío militar soviético en aumento.

El 4 de abril de 1949 se firma el Tratado del Atlántico Norte, (TAN), que da sustento a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) entre Estados Unidos, Gran Bretaña, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Dinamarca, Canadá, Islandia, Italia, Países Bajos, Noruega y Portugal. (Ver Anexo B)

Es menester señalar la existencia de alianzas militares anteriores entre algunas naciones occidentales. En marzo de 1948 los ministros de Relaciones Exteriores de Bélgica, Francia, Holanda, Gran Bretaña, y Luxemburgo, firman el Tratado de Bruselas, de defensa colectiva ante un ataque armado contra cualquiera de los países signatarios. Este a su vez tiene como antecedente el Tratado de Dunkerque, firmado en 1947 entre Francia y Gran Bretaña por el cual ambas naciones se comprometían a apoyarse mutuamente ante un eventual ataque alemán.

Nelson Minello sostiene que los objetivos principales del tratado de Dunkerque son:

[...] la coordinación de esfuerzos para crear las bases de una verdadera reconstrucción europea, estrechar los vínculos económicos, sociales y culturales entre las naciones firmantes y el compromiso de la asistencia mutua para mantener la paz internacional y la seguridad entre las naciones.³⁸

El pacto se firma para evitar un futuro resurgimiento del militarismo alemán.

38 N.,Minello, *op. cit.*, p.11.

El Tratado de Bruselas, se remite al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, que manifiesta que los signatarios deberán informar al Consejo de Seguridad de dicho organismo internacional, sobre las medidas -militares o no- a llevar a cabo en conjunto, y además, acatar las resoluciones del Consejo. Este tratado tenía una vigencia de cincuenta años.

Seis meses después de la firma del Tratado de Bruselas, se organiza el aspecto militar del mismo. Las fuerzas militares estarían bajo las órdenes del mariscal de campo Sir Bernard Montgomery; la producción y suministro de materiales bélicos así como el cuartel general se instalaría en Fontainebleau, cerca de París. Canadá y Estados Unidos participan como observadores desde enero de 1949.

A pesar de los esfuerzos de autodefensa europea -Minello, afirma- en 1948 las fuerzas militares de Europa parecían no ser lo suficientemente fuertes como para defender por sí mismas sus territorios. El acceso en Checoslovaquia de un gobierno comunista, aunado al bloqueo a Berlín provocaban en Europa Occidental miedo al expansionismo soviético.

Los europeos parecían tener mayor temor por el avance del comunismo en el oriente del Viejo Continente, que el que representaba un resurgimiento militar de Alemania. Por lo que fue necesario recurrir al poderoso aliado al otro lado del Atlántico: Estados Unidos. Quien ya había acudido -en 1947- al auxilio británico, financiando y apoyando militarmente la lucha contra los movimientos populares griegos.

El presidente Truman, en un discurso ante el Senado divide al mundo en dos sectores: el de la libertad donde están los Estados Unidos, las naciones occidentales y los pueblos que luchan contra una agresión externa o interna, y el mundo de los pueblos que viven en la esclavitud, liderado por la Unión Soviética.³⁹

En diciembre de 1948 Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Holanda, Luxemburgo, y Noruega, se reúnen para discutir un borrador de una alianza intercontinental llamada Tratado del Atlántico Norte cuyo texto final se signará como hemos dicho en abril de 1949. Sin haber participado de las discusiones también lo firman: Dinamarca, Islandia y Portugal. Este último tenía gran importancia, pues con él se integraban al tratado las Islas Azores, base aérea en medio del Atlántico con importancia estratégica.

La ceremonia de la firma se realizó en el auditorio del Departamento de Estado de Washington, con la asistencia -entre otros- de los ministros de Relaciones Exteriores de los países del Atlántico Norte, exceptuando a España que no fue

39 *Loc. cit.*

invitada. Entre las diversas intervenciones nos interesa destacar las del presidente de los EUA, Harry Truman, quien señaló:

Dentro de las Naciones Unidas éste y otros países intentaron establecer una fuerza internacional para que las NU (Naciones Unidas) pudieran preservar la paz. Nuestros esfuerzos fueron bloqueados por uno de los mayores poderes. Hay quienes sostienen que este Tratado es un acto de agresión contra alguna de las naciones que bordean el Atlántico Norte. Esto es absolutamente falso. Este pacto es una influencia positiva, nunca negativa, para la paz.⁴⁰

Es preciso señalar que a pesar de la reciente creación de las Naciones Unidas, este organismo internacional no representaba -para los países firmantes del pacto- por sí sola una garantía de paz en el viejo continente y en el mundo. Al respecto el delegado noruego -a la firma del tratado-, Halvard Lange dirá:

[...] Noruega se pliega a la alianza porque, por razones conocidas por todos, las NU no pueden darnos a nosotros o a cualquiera otra nación la seguridad en la cual habíamos confiado anteriormente [...].⁴¹

Dirk Stikker, delegado de Holanda, declaró que la firma del Tratado significaba; el fin de una ilusión: que las Naciones Unidas podían por sí mismas asegurar la paz internacional.⁴²

El secretario de Relaciones Exteriores de Canadá fue más allá al expresar:

El Tratado del Atlántico Norte nació hijo del miedo y la frustración. Miedo de la política agresiva, subversiva del comunismo y del efecto de la misma en nuestro propia paz, seguridad y bienestar, frustración ante la obstinada obstrucción realizada por los países comunistas a nuestros esfuerzos por convertir las Naciones Unidas en un sistema de seguridad universal [...].⁴³

En 1951 se modificará el Tratado del Atlántico Norte a fin de que ingresen Grecia y Turquía, "poco atlánticas" según Minello, pero estratégicamente situadas cerca de la URSS en el Mediterráneo occidental. El mando permanente del Pacto de Bruselas queda integrado en la OTAN.

40 *Ibid.*, pp. 12-13.

41 *Ibid.*, p. 13.

42 *Loc. cit.*

43 *Loc. cit.*

2.1.1. Rearme de Alemania Federal e ingreso a la OTAN

El 25 de mayo de 1950 la Asamblea Nacional francesa aprueba un plan presentado por el primer ministro galo René Pleven, en el sentido de crear una Comunidad Europea de Defensa (CED) con la activa participación de Alemania Occidental. En diciembre del mismo año el Consejo de la OTAN propone a los gobiernos francés, inglés y estadounidense que discutan con el gobierno germano occidental su posible aporte a la alianza militar.

El 26 de mayo de 1952 se firma en Bonn una convención por la cual las fuerzas armadas de Estados Unidos, Inglaterra y Francia ya no estarían en calidad de fuerzas de ocupación sino pasarían a ser un ejército para la defensa del 'mundo libre', en el cual se incluía a la República Federal y al sector occidental de Berlín.⁴⁴

Al día siguiente se firmó en París un tratado creando la Comunidad Europea de Defensa (CED), a la cual ingresaron Bélgica, Francia, la RFA, Italia, Países Bajos y Luxemburgo. En dicho tratado se definía a la CED como una organización de carácter supranacional, con instituciones y fuerzas militares comunes de los países signatarios. Las fuerzas militares estaban integradas por cuarenta y tres divisiones: catorce francesas, doce alemanas, doce italianas y cinco de los Países Bajos, Bélgica y Luxemburgo. La Comunidad Europea de Defensa desempeñaría un papel defensivo dentro de la OTAN.

Alemania Occidental quedaba fuera de la OTAN, señala Ramos Oliveira, pero se asociaba a la misma a través de dos protocolos firmados por los ministros de Negocios Extranjeros de los seis países de la CED y los representantes permanentes de los otros países en el Consejo de la OTAN. Estos protocolos aseguraban la ayuda militar mutua entre los países de la CED y la OTAN en caso de agresión.

A mediados de 1954, la RFA, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo, ratificaron el tratado de la Comunidad Europea de Defensa, pero la Asamblea Nacional francesa se negó a hacerlo temerosa de una Alemania remilitarizada y pedía garantías. De esta forma el proyecto de la CED se derrumbó.

Francia propone al gobierno inglés el ingreso de la RFA a la OTAN de esta manera, la alianza podría controlar el rearme alemán; tanto el número de efectivos como el movimiento de sus tropas estarían dirigidos por el supremo comando aliado en Europa. Para tranquilizar a Francia los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña se comprometían a mantener sus tropas en Alemania Federal.

El ingreso de la RFA en la OTAN fue estudiado con detalle en una conferencia celebrada en la capital británica entre el 28 de septiembre y el 3 de octubre de 1954, donde participaron los gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos, Cana-

44 A., Ramos Oliveira. *op. cit.*, p. 214.

dá y los seis países de la CED. Los acuerdos a los que se llegaron fueron firmados en la capital francesa, el 23 de octubre siguiente.

El rearme de Alemania se resolvió, entonces, con la admisión de la RFA en la Unión Europea Occidental (UEO) -para ello, se extendió el Tratado de Bruselas- y en la OTAN.

Los Acuerdos de París establecen: La suscripción de convenios entre Estados Unidos, Francia, la RFA y el Reino Unido sobre la terminación del régimen de ocupación germano. Se firmaron documentos relativos a la revisión del Tratado de Bruselas (17 de marzo de 1948) entre Bélgica, Francia, Luxemburgo, los Países Bajos y Gran Bretaña y su extensión a la RFA y a Italia. Por último, hubo protocolos relativos a la entrada de Alemania Occidental en la OTAN en uno de los cuales se limitaba el número de las fuerzas alemanas, que no debían excederse a lo ya estipulado en el tratado de constitución del CED del 27 de mayo de 1952. Los Acuerdos de París fueron aprobados por la Asamblea Nacional francesa el 23 de diciembre de 1954. En la RFA la ratificación de los mismos se llevó a cabo el 21 de marzo de 1955.⁴⁵ Para el 5 de mayo del mismo año habían confirmado dichos acuerdos todas las partes signatarias

[...] y en esa fecha la República Federal de Alemania pasó a ser una nación soberana. Ese mismo día se disolvió la Alta Comisión Aliada en Bonn y abrieron embajadas las tres potencias occidentales. El Canciller Adenauer declaró que la meta de su gobierno era "una Alemania libre y unida en una Europa libre y unida".⁴⁶

Al ingresar a la OTAN Alemania Occidental se comprometía a:

[...] jamás recurrir a la fuerza para conseguir la reunificación de Alemania o la modificación de las presentes fronteras de la República Federal de Alemania y de resolver por medios pacíficos los conflictos que puedan presentarse entre la República Federal y otros estados.⁴⁷

El 7 de mayo Konrad Adenauer, canciller germano federal, participó en París en el establecimiento de la Unión Occidental Europea y el 9 de mayo de 1955 Alemania Federal fue admitida en la OTAN como miembro pleno con todos los derechos y obligaciones.

45 Sin embargo, con la firma de los Acuerdos de París, la RFA cede a los gobiernos occidentales el derecho a negociar sobre problemas concernientes a toda Alemania, incluyendo el tema de la reunificación. Nos interesa destacar lo anterior, pues pensamos que fue lo que de alguna manera determinó la posición de Alemania Federal ante la unificación. Este aspecto lo desarrollamos en el subcapítulo 1.5.1.

46 A., Ramos Oliveira. *op. cit.*, p. 218.

47 *Loc. cit.*

2.2. Como reacción al ingreso de la RFA a la OTAN se crea el Pacto de Varsovia

La creación del Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, conocido como Pacto de Varsovia fue la reacción de la Unión Soviética y los países del bloque oriental a lo que interpretaron como una agresión por parte de Estados Unidos y los países de Europa Occidental. Además era la expresión de la división del mundo en dos bloques Este y Oeste. (Ver Anexo C)

Los acontecimientos que motivaron esta reacción fueron según Nelson Minello los siguientes:

[...] el rechazo occidental a la propuesta soviética de un tratado de seguridad colectiva europea, sosteniendo que por un lado se aplazaba indefinidamente la solución del problema germano (unificación de Alemania), y por otro implicaba el abandono de la OTAN (en tanto la propuesta soviética hablaba de un tratado exclusivamente europeo); en segundo lugar el rechazo francés a que la URSS perteneciera a la OTAN y, en tercer lugar las resoluciones de la Conferencia de París.⁴⁸

La firma de la Alianza del Atlántico Norte, agudizó las tensiones en Europa y en el mundo entero, aceleró la carrera armamentista y deterioró las relaciones de los miembros de este pacto con los estados socialistas, señala el Dokumentarische Information boletín informativo de Panorama DDR de la RDA.

Según un memorandum de la dirigencia de la URSS a los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Holanda, Canadá, y Luxemburgo, fechado el 31 de marzo de 1949:

El Tratado del Atlántico Norte, no tiene nada en común con los objetivos de legítima defensa de los estados miembros del Tratado, a los que nadie agrede y contra los que nadie prepara ataque alguno. Por el contrario, este tratado posee un carácter agresivo tan profundo dirigido contra la URSS, hecho que ni lo ocultan los representantes oficiales de los estados miembros de este tratado en sus declaraciones públicas.⁴⁹

La Unión Soviética, mientras tanto, propone una conferencia mundial sobre la organización de la seguridad colectiva en Europa, e invitó, en noviembre de 1954, a todos los países europeos con quienes mantenía relaciones diplomáticas: Albania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Checoslovaquia, Dinamarca, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Hungría, Islandia, Italia, Luxemburgo, Norue-

48 N., Minello. *op. cit.*, p. 19.

49 "La creación de la OTAN", en *Dokumentarische Information*. Panorama DDR, Berlín. 5-II-15/1.6(5), 18 de marzo de 1985, p. 10.

ga, Polonia, RDA, Rumania, Suecia, Suiza, Yugoslavia; a los Estados Unidos y a la República Popular China se les incita a enviar, cada uno, un observador.

Los países integrantes de la OTAN rechazaron la invitación porque significaba que la URSS quería impedir la ratificación de los Acuerdos de París. Suiza como país neutral, no acepta pues no puede intervenir en una conferencia relacionada con la guerra; Yugoslavia rechaza la oferta argumentando que el plazo que la URSS había planteado para la preparación de la reunión era muy corto.

El encuentro tiene lugar igualmente con la única asistencia de los países del bloque oriental (Albania, Bulgaria, Rumania, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y la RDA). En la apertura, en Moscú, el 29 de noviembre de 1954, Viatcheslav Molotov, secretario de Relaciones Exteriores de la URSS, fustigó los Acuerdos de París, señaló que los mismos permitirían el resurgimiento del militarismo alemán; al mismo tiempo proponía que las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial impidieran el retorno del poder militar alemán; y sugería establecer un sistema de seguridad europeo con la participación de todos los países del continente, sin tener en cuenta su sistema social y su organización estatal.

La conferencia de Moscú terminó el 2 de diciembre de 1954 y en su declaración final los países firmantes expresaban:

Los estados participantes en la conferencia dan a conocer su decisión, de que en caso de ser ratificados los [...] (Acuerdos) de París, adoptarán las medidas conjuntas correspondientes en la organización de sus fuerzas armadas y sus comandos y también pondrán en práctica otras medidas, destinadas a fortalecer sus capacidades defensivas para asegurar la inviolabilidad de sus fronteras y de su soberanía territorial y para garantizar su defensa contra una eventual agresión.⁵⁰

Se trataba en última instancia, dice Jacques Pirenne, de una tentativa de destruir la organización atlántica y sustituirla por un sistema de seguridad estrictamente continental en el que pesara el poderío soviético.

Poco después fueron ratificados los Acuerdos de París por el Parlamento de Bonn, quedando la RFA integrada al bloque occidental y a la OTAN.⁵¹

Cuando los Acuerdos de París entraron en vigor en mayo de 1955, los estados socialistas adoptaron nuevas medidas para garantizar su propia seguridad y para enfrentar la situación existente que juzgaban peligrosa. En su oposición a los Acuerdos de París, Molotov anunció la firma de un acuerdo de amistad, coopera-

50 "La seguridad debía ser garantizada", en *Ibid.*, pp 10-11.

51 Jacques, Pirenne. *Historia Universal*. "Un nuevo mundo en gestación", vol. x. Editorial Grolhier Internacional. EUA, 1975. p. 235.

ción y asistencia mutua entre los ocho países que habían participado en la conferencia de Moscú y afirmó:

A la formación de toda nueva agrupación militar, replicaremos apretando aún más nuestras filas [...]. A las medidas que deban conducir a la creación de grupos agresivos, con la participación de una Alemania Occidental remilitarizada, nosotros contestaremos con la creación de un mando militar único de los países presentes.⁵²

El nacimiento del Pacto de Varsovia, obedece también al cambio en las relaciones entre la Unión Soviética y los países de Europa Oriental, producida a la muerte de Stalin, en marzo de 1953. Al respecto Jan Patula dice que la nueva dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y del gobierno deciden transformar la relación de subordinación directa de cada país del bloque socialista con la URSS por una red de vinculación más colectiva. Se dan cambios -considerables- en la esfera económica y política. En esta última, que es la que nos interesa, Patula afirma que los nuevos dirigentes soviéticos transforman la política exterior, ejemplo de ello son los intentos de resolver en forma pacífica el conflicto de Corea, el status de neutralidad otorgado a Austria, y la búsqueda de solución al problema con Yugoslavia. También hay una activa presencia de delegaciones soviéticas en conferencias internacionales como la de Ginebra de 1954, relativa al cese al fuego en Indochina.

[...] los soviéticos propusieron la unificación de las dos Alemanias al precio de su neutralidad, para impedir la incorporación de la RFA a la OTAN (1954). En ese mismo año, la nueva dirección soviética ofreció a las potencias occidentales el pacto de seguridad colectiva, mismo que fue rechazado sin haberse discutido.⁵³

El espíritu que mueve a la política soviética es, afirma Patula, el *complot del cerco*, es la seguridad de que las fuerzas enemigas están cercando a la URSS con el fin de estrangularla. Para evitar este peligro la Unión Soviética decide otorgar la neutralidad a Austria, retirar sus tropas de ocupación de este país y proponer una zona intermedia formada por los países neutrales entre la URSS y la OTAN, que incluiría en su primera fase a las dos Alemanias.

En la óptica soviética, el Pacto de Varsovia fue concebido como un instrumento de integración más estrecha entre los países de las democracias populares y la URSS, con la intención de incluir a Yugoslavia.⁵⁴

52 *Ibid.*, p. 237.

53 Jan. Patula, "Convergencias y divergencias en el Pacto de Varsovia", en *La perestroika y los cambios en Europa del Este* Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Año 10, núm. 21, núm. extraordinario de 1990, Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa, México, 1990, p. 30.

54 *Loc. cit.*

Del 11 al 14 de mayo de 1955 se realizó en Varsovia la segunda conferencia de países europeos para garantizar la paz y la seguridad en Europa. Participaron en ella la República Popular de Bulgaria, la República Popular Húngara, la República Democrática Alemana, la República Popular de Rumania, la República Popular de Polonia, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la República Checoslovaca. Y el 14 de mayo de 1955 firmaron el Tratado sobre Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua que entró en vigencia el 5 de junio de 1955.⁵⁵

Aunque con anterioridad a este pacto la URSS tenía tratados de asistencia mutua con cada uno de los estados signatarios, el Pacto de Varsovia no dejaba de tener verdadera importancia, ya que permitía a la Unión Soviética mantener en Rumania, Hungría y Bulgaria las tropas soviéticas que se encontraban en dichos países y que, según los acuerdos sobre las zonas de ocupación, habrían tenido que ser retiradas después de la firma del tratado de paz con Austria. De esta manera, Moscú podía estacionar sus tropas donde quisiera en los territorios de los países firmantes. También se modificaba la relación de la RDA que hasta ese momento no había establecido acuerdos de cooperación militar ni con la URSS ni con ningún otro país del bloque oriental, pero en adelante se convierte en aliada de la URSS.

Los signatarios del Pacto de Varsovia establecen en el preámbulo la aspiración de fundar un sistema de seguridad colectiva de la región en la que participen todos los estados europeos, condenan los Acuerdos de París, bajo el argumento de que aumentan el peligro de una nueva guerra, reconocen los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas y afirman que el tratado se hace bajo el respeto a los principios de independencia y soberanía y la no intervención en sus asuntos internos.

El documento de fundación del Tratado de Varsovia dice:

[...] tomando en cuenta al mismo tiempo la situación creada en Europa con la ratificación de los Tratados de París que dieron origen a [...] una Alemania Occidental remilitarizada, cuya proyectada incorporación a (la OTAN), trae como consecuencia el aumento del peligro de una nueva guerra y la amenaza a la seguridad nacional de los Estados amantes de la paz:

[...] en el convencimiento (de) que bajo estas condiciones los estados amantes de la paz en Europa, para garantizar su seguridad, [...] deben adoptar las medidas necesarias [...] acuerdan concluir este Tratado sobre Amistad, Cooperación y Asistencia Recíproca [...].⁵⁶

55 Albania dejó de participar en los trabajos del Tratado en 1961 y en 1968 pidió su retiro.

56 "¿Qué quieren los estados del Tratado de Varsovia?", en *Dokumentatsche Information*, op. cit., p. 12.

2.3. Objetivos, funciones y organización de la OTAN

Los objetivos de la OTAN son muy claros, Nelson Minello quien cita un manual de la alianza afirma:

El Tratado del Atlántico Norte es el marco de una alianza militar concebida para evitar cualquier agresión o rechazarla si se produce. Proporciona también una cooperación continua y es órgano de consulta en los campos político, económico y otros campos no militares. [...] constituye una alianza defensiva que mantiene una constante preparación militar a fin de evitar la guerra.⁵⁷

El artículo más importante del Tratado del Atlántico Norte es el 5º, que afirma que un ataque armado contra uno o varios miembros de la alianza, tanto en Europa como en América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas las partes.

La organización está dividida en dos líneas, una civil y otra militar. Aunque ambas tratan fundamentalmente temas militares, su diferencia está en que en la primera laboran civiles y en la otra militares.

El órgano supremo de la OTAN es el Consejo del Atlántico Norte, tiene un presidente honorario que es el ministro de Relaciones Exteriores de cada país miembro que rota en la presidencia anualmente; un presidente que a la vez es el secretario general de la OTAN; y un vicepresidente que es el secretario general delegado. Además está integrado por representantes permanentes de cada país signatario.

Este Consejo del Atlántico Norte, sesiona dos veces al año y lo conforman los secretaríos de Relaciones Exteriores, de Economía o de Defensa, según el tema de que se trate.

Minello precisa que cuando el Consejo sesiona integrado por los ministros de Defensa concurren solamente los delegados de los países miembros que participan en la estructura militar integrada en la alianza; Francia queda fuera puesto que desde 1966 retiró sus tropas de la estructura militar colectiva.

El Comité Militar es también muy importante en el organigrama de la OTAN y existe desde la primera reunión del Consejo del Atlántico Norte, cuando se decidió la creación de un Comité de Defensa. Más adelante se creó un Comité Permanente de Defensa formado por Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia -al separarse ésta se sustituye por un Estado Mayor Internacional. Este Comité Militar está integrado por cinco Grupos de Planificación Regional: Norte, Occidente, y Sur de Europa; Hemisferio Occidental; y Atlántico Norte.

57 N., Minello, *op. cit.*, p. 13.

El Comité Militar estuvo constituido hasta 1990 por los jefes de Estado Mayor de los países miembros, a excepción de Francia por las razones arriba señaladas e Islandia que al no tener fuerzas armadas está representada por un civil. La presidencia de este Comité la desempeña rotativamente uno de los militares representantes de los países participantes, por un período de dos o tres años. Se reúne generalmente dos veces al año y entre cada reunión, existe un sistema de sesión permanente, a cargo de los representantes militares permanentes.

La fuerza militar colectiva, tiene un Cuartel General Supremo de las Potencias Aliadas en Europa (CSE).⁵⁸ Su jurisdicción abarca todo el continente europeo occidental, desde Nordkapp (Noruega) hasta el Mediterráneo, y desde el Océano Atlántico hasta la frontera oriente de Turquía.

En 1952 se crean otros dos comandos, el del Atlántico, (CSA), y el del Canal de la Mancha, (CSCM).⁵⁹ El primero tiene su sede en Norfolk, (Virginia, EEUU), y extiende su jurisdicción sobre el Atlántico desde el Polo Norte hasta el Trópico de Cáncer y desde las costas americanas hasta las europeas (excluidas las Islas Británicas y el Canal de la Mancha); el segundo tiene su cuartel general en Gran Bretaña y su área abarca el Canal de la Mancha y la parte meridional del Mar del Norte. También existe un Grupo de Planificación Regional Canadá-Estados Unidos, con sede alternativamente en Ottawa y en Washington.

El Comando Supremo de Europa (CSE) y del Atlántico (CSA) están generalmente en manos de oficiales de alta graduación estadounidenses y el comando del Canal de la Mancha (CSCM) está a cargo de un alto oficial naval británico.

La línea civil del Consejo del Atlántico Norte está presidida por el secretario general, auxiliado por un secretario general delegado y por cinco secretarios generales adjuntos; cada uno de los cuales encabeza una Dirección a saber: de Asuntos políticos; Planificación y política de la defensa; Apoyo de la defensa; Infraestructura logística y operaciones del Consejo; y Asuntos científicos.

También existen una serie de comisiones, algunas permanentes y otras temporales. Entre las más importantes figuran las de: Planes nucleares, Defensa aérea, Asuntos económicos, Planes civiles de urgencia, Telecomunicaciones, Coordinación del espacio aéreo europeo y el Grupo independiente de programas. La Organización del Tratado Atlántico Norte está formada por representantes de gobiernos. Sin embargo, desde julio de 1955 se realiza anualmente una reunión

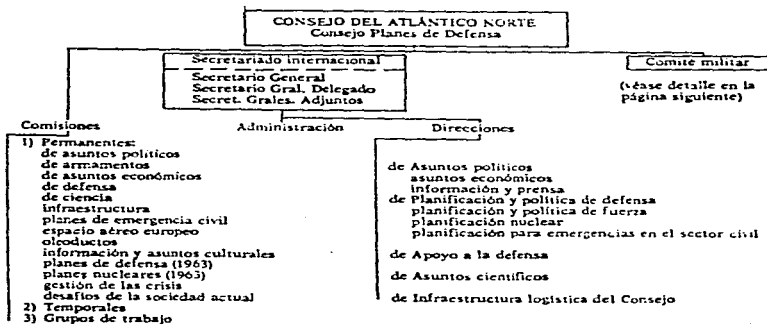
58 Se lo conoce por sus siglas (SACEUR) *Supreme Allied Command Europe*, en francés. Su sede principal fue Fontainebleau, cerca de París, como lo había hecho el Tratado de Bruselas. Cuando De Gaulle los expulsó y debieron abandonar Francia, trasladaron su sede a Mons, Bélgica, en N., Minello, *op. cit.*, p. 15.

59 El comando del Atlántico más conocido por sus siglas (SACLANT) *Supreme Allied Command Atlantic*. El comando del Canal de la Mancha, más conocido por (CINCHAN) *Commander in Chief Channel*, en N., Minello, *op. cit.*, pp. 15-16.

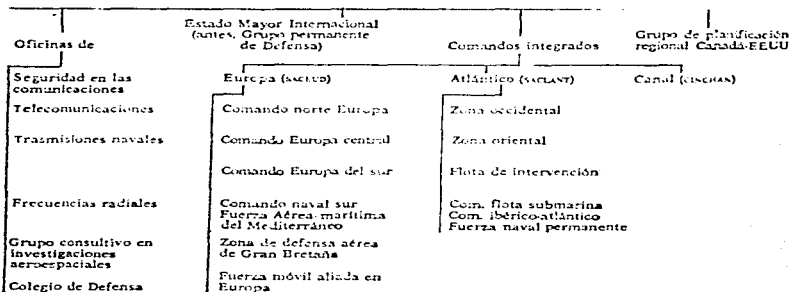
interparlamentaria, con el fin de conocer la opinión política de los partidos. Aunque esta asamblea interparlamentaria no integra la estructura estable de la OTAN discute los planes generales y participa de reuniones plenarias y en comisiones.

Si bien el tratado es de duración indefinida, en su artículo 12 se establece que después de diez años de vigencia se pueden hacer reformas al mismo, teniendo en cuenta los factores que afecten la paz y la seguridad en ese momento. A los veinte años de firmado cualquiera de las partes puede poner fin a su participación en el mismo.

Esquema 1: Organigrama General de la OTAN



Fuente: Nelson Minello, op. cit. p. 17.



Fuente: Nelson Minello, op. cit. p. 18.

2.4. Objetivos, funciones y organización del Pacto de Varsovia

El 14 de mayo de 1955 se firmó, como se ha señalado, el Pacto de Varsovia. En el preámbulo se establece entre sus objetivos la voluntad de las partes contratantes para convertir en realidad la seguridad colectiva de Europa, a través de un pacto entre todos los gobiernos, independientemente de su sistema social y político.

Las partes signatarias se comprometen a resolver sus diferencias pacíficamente, a participar en todas las medidas internacionales adoptadas para garantizar la paz y la seguridad, especialmente por medio de la limitación de armamentos y la prohibición de las armas atómicas y bombas de hidrógeno. Se establecerían consultas sobre todos los asuntos internacionales de interés común y se prestarían auxilio mutuo en caso de agresión. El tratado establecía un mando unificado de las fuerzas armadas con sede en Moscú. Tenía una validez de veinte años (se prorrogó por otros veinte en 1985), dejaba abierta la posibili-

dad de que ingresara cualquier otro gobierno que quisiera contribuir a la paz y la seguridad colectiva de Europa. A la vez, en caso de crearse en Europa un sistema de seguridad colectiva, este Tratado quedaría sin vigencia en el momento de aprobarse el otro (artículo 11).

En el artículo sexto se establece la creación de una Comisión Consultiva Política que funge como foro de consultas y es el máximo órgano de dirección política y militar de la alianza.

Esta Comisión se reúne por lo menos dos veces por año y será presidida en forma rotativa y anualmente por los representantes de cada país signatario.

Según afirma el Dokumentarische Information a sus reuniones asisten los secretarios generales o primeros secretarios de los Partidos Comunistas y Obreros así como los primeros ministros de los estados asociados. Según el tema que se trate, se invita al ministro de la cartera correspondiente; generalmente intervienen los secretarios de Relaciones Exteriores y de Defensa. También pueden participar el comandante en jefe y el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Unidas del Pacto de Varsovia. En la primera reunión de esta Comisión Consultiva se crearon dos órganos auxiliares. Las reuniones de este máximo órgano de la alianza las prepara el Secretariado Unido, quien conduce sus asuntos pendientes y garantiza una permanente relación con el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME).

En la reunión anual de 1969, la Comisión Política Consultiva creó varios órganos colectivos, entre los cuales están la Comisión de secretarios de Defensa, el Consejo Militar y el Consejo Técnico. El Comité de ministros de Defensa pone a discusión el Comité Político Consultivo las proposiciones sobre el fortalecimiento de la capacidad de defensa de los países aliados y da al comandante en jefe de las Fuerzas Armadas conjuntas recomendaciones en torno a cómo y en qué forma llevar a la práctica los acuerdos del Comité Político en el área militar.

Es el órgano consultivo supremo en materia militar, cuya función es elaborar recomendaciones y proponer planes para la organización de la defensa colectiva y la seguridad. Se reúne una vez al año.

El Consejo Militar está subordinado al Comando Conjunto y sus funciones son la de planificación y control de la producción de armamento. Se reúne cada seis meses.

El Consejo Técnico o coordinador de armamentos y tecnología, por su parte, se ocupa de la investigación y el diseño experimental de armamento y tecnología militar así como de la estandarización de las armas utilizadas en los ejércitos de los países miembros del Pacto de Varsovia.

También en 1969 el Comando Supremo Conjunto se integra con comandantes adjuntos representantes de los Estados Mayores de los países miembros. Minello afirma al respecto:

[...] otros comandos de la fuerza armada del Pacto se integran con oficiales generales [sic] o mandos superiores de los ejércitos nacionales, en proporción al número de efectivos que cada uno de esos ejércitos aporta a las fuerzas armadas colectivas.⁶⁰

En el año de 1976 se crean un Secretariado asociado y una Comisión de secretaríos de Relaciones Exteriores.

Hay que destacar que así como en la OTAN la hegemonía político-militar la ejercen los Estados Unidos, en el caso del Pacto de Varsovia la línea predominante está en manos de la Unión Soviética. Al mismo tiempo el comandante en jefe de las Fuerzas Conjuntas del Pacto de Varsovia casi siempre es un alto oficial de la URSS.

El Comité de secretaríos de Relaciones Exteriores, se ocupa de preparar los acuerdos para la coordinación de las actividades en materia de política exterior de los países miembros del Tratado.

El Comité de Ministros de Defensa somete a criterio del Comité Político Consultivo las propuestas sobre el fortalecimiento de la capacidad de defensa de los miembros del Pacto.

En cuanto a la estructura militar del Pacto de Varsovia, de acuerdo con el Dokumentarische Information es la siguiente:

- Las Fuerzas Armadas Unidas comprenden las tropas y los medios destinados a acciones comunes.

- El mando unido coordina con sus homólogos nacionales una serie de medidas establecidas para la elevación de la fuerza. También coordina los planes de formación combativa y operativa de las fuerzas armadas de la alianza militar.

- Al frente del mando único hay un comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Unidas, que actúa en base a los acuerdos del Comité Consultivo Político y las recomendaciones del Comité de Ministros de Defensa y a la vez se apoya en el Consejo Militar de las Fuerzas Armadas Unidas, que funge como órgano consultivo del mando unido. Este Consejo estudia los problemas de Estado y perfeccionamiento de las Fuerzas Armadas Unidas y se ocupa de su formación combativa y operativa. El comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Unidas es además, el presidente del Consejo Militar.

- El Comité de ministros de Defensa trabaja en el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Unidas, en él laboran generales, almirantes y oficiales de todas las fuerzas armadas aliadas de los Estados miembros del Tratado de Varsovia. [...].⁶¹

60 *Ibid.*, p. 22.

61 "Los órganos de acción común dentro del Tratado de Varsovia", en *Dokumentarische Information*, op. cit., pp.15-16.

El 20 de mayo de 1955, días después de la Conferencia de fundación del Pacto de Varsovia, el entonces primer ministro de la RDA, Otto Grotewohl, afirmó ante la Cámara del Pueblo:

La República Democrática Alemana [...] es hoy una parte sólida del campo de la paz, la democracia y el socialismo. A través del Tratado de Varsovia la República Democrática Alemana se incorpora política y orgánicamente de una manera aún más sólida, como un miembro con iguales derechos, en este campo, asegurando su integridad [] mediante la asistencia de sus poderosos aliados.⁶²

Esquema 2: Organigrama General del Pacto de Varsovia

COMISION POLITICA CONSULTIVA			
Secretariado	Comisión de Secretarios de Relaciones Exteriores (1976)	Comisión de Secretarios de Defensa	(1956)
	Comando conjunto	Consejo militar	(1956)
	Estado Mayor conjunto	Comité coordinador de armamentos y tecnología	(1956)
	Fuerzas Armadas conjuntas		

Fuente: Nelson Manetto, op. cit. p. 24.

CAPITULO 3

La unificación: un proceso controvertido

3.1.Introducción

Las reformas políticas y económicas impulsadas por Mikhail Gorbachev en la Unión Soviética tuvieron repercusiones en Europa del Este. En Hungría y Polonia se realizaron elecciones competitivas y, por primera vez desde la posguerra, accedieron al poder gobiernos no comunistas.

En Alemania Oriental el proceso de reformas político electorales fue diferente. Mientras que en la Unión Soviética, el *Politburó* impulsó la *perestroika*⁶³ "desde arriba", en la RDA el proceso se produjo "desde abajo". Fueron las masas populares las que presionaron de tal manera que la dirigencia del Partido Socialista Unificado de Alemania se vio obligada a ceder.

Desde mediados de agosto de 1989 decenas de germanos orientales se refugiaron en la embajada de la RFA en Hungría con el fin de establecerse en Alemania Occidental. Hungría abrió sus fronteras el 11 de septiembre de 1989 a los alemanes del Este para que pasaran vía Austria a la RFA -sin acuerdo previo entre los gobiernos- esto provocó tensión entre Berlín y Budapest. Erich Honec-

63 Entendemos por *perestroika* o reestructuración, el proceso puesto en marcha por Mikhail Gorbachev en la URSS en 1985 y que implica un cambio en todas las esferas socio-políticas y económicas del país. La preocupación principal fue la deteriorada economía soviética y se diseñó una estrategia destinada a llevar a cabo una transformación radical del mecanismo económico, que conllevará al progreso tecnológico y la eficiencia económica. En el ámbito externo, la *perestroika* significa un esfuerzo por el desarme mundial, acabar con la carrera armamentista, preservar los recursos de la naturaleza asegurando un uso racional de los mismos, así como promover la cooperación entre los pueblos de Oriente y Occidente. De ahí la importancia para los líderes occidentales de que estas reformas se llevaran a buen término y no se interrumpieran. Cfr. Mikhail, Gorachev. *La perestroika*, Diana, México, 1992. Enrique Semo dice que la *perestroika* es un movimiento que tiene como fin reducir el papel del Estado en la vida interna de la sociedad; y en su política exterior busca el desarme y terminar con la guerra fría. En Enrique, Semo. *Cronica de un derumbe. Proceso-Grijalbo, México, 1991.*

ker, máximo dirigente comunista, solicita la detención y regreso de los ciudadanos de su país, prometiendo no castigarlos.

La RFA otorga pasaporte alemán a todos los ciudadanos de Alemania Oriental que ingresan a su territorio, mientras que Austria apoya con transporte y el equivalente a cincuenta dólares para el viaje de cada refugiado. Para septiembre de 1989 ya son diez mil los germano orientales que han cruzado la frontera. La ola de migración es la mayor en los cuarenta años de existencia de la República Democrática Alemana. Checoslovaquia es el único país del bloque socialista que apoya a Berlín.

Creemos que las razones de la migración masiva no son fundamentalmente económicas, sino más bien políticas. El nivel de vida relativamente alto de la RDA -sin duda el más alto del bloque socialista- y el reconocimiento internacional que Erich Honecker consiguió para su país, daba la impresión de que para el líder comunista los buenos resultados económicos hacían innecesaria la apertura y reforma política. Argumentaba que *lo que ocurre en Polonia y Hungría le da la razón a él y no a los reformadores*.⁶⁴ Los germano orientales tenían una mejor nivelación social y una redistribución del ingreso más equitativo, gozaban de buenos servicios de salud, educación y no había desempleo pleno. De acuerdo a las leyes propias del sistema socialista, los productos básicos estaban "subsidiados" lo que garantizaba el acceso a su disfrute a toda la población. Por ejemplo, recibían subsidios del Estado entre otros los siguientes productos: alimentos básicos como carne, leche, huevos, mantequilla, pan, papa, fruta y vegetales, los que no habían aumentado su precio al consumidor desde 1958. También gozaban de estos beneficios la electricidad, el gas y el carbón de uso doméstico. Cada familia contaba al menos con dos salarios, del hombre y la mujer; y a veces también de los jóvenes, obligados a desempeñar una actividad en beneficio de la sociedad. Para la vivienda se destinaba el tres por ciento del ingreso neto de una familia. Los alquileres variaban un poco según la zona y las condiciones, especialmente si tienen calefacción de gas o estufa con carbón. Más del cincuenta por ciento de las familias en el campo y la ciudad tenían al menos un automóvil. En cuanto a la seguridad social, estaban afiliados más de catorce millones de habitantes a los que se les garantizaba asistencia médica integral y además contemplaba prestaciones para la vejez y la mayoría de los medicamentos. Por este servicio cada trabajador hacía un aporte de más o menos el cinco por ciento de su salario, alrededor de sesenta marcos orientales.

Para 1990 estaba previsto resolver totalmente el problema de la vivienda. En julio de 1989 diariamente se mudaron mil familias a viviendas nuevas o más modernas. También para 1990 se preveía terminar un programa de construcción de tres millones y medio de casas nuevas. En la RDA se producían bienes de

64 Djuka, Julius. "Hermanos". *Excelsior*, 18-09-1989.

consumo como aparatos electrodomésticos, estereofónicos, grabadoras, televisores a color, lavadoras, refrigeradores, cosméticos y ropa. Ciertamente estos productos generalmente estaban pasados de moda respecto a los occidentales y no estaban subsidiados por el gobierno. Pero, se ganaban salarios que permitían adquirir todo lo necesario dentro del país.⁶⁵ Por esto, Honecker rechazó constantemente la *perestroika* de Gorbachev, y se negó a impulsar una *perestroika* "a la alemana", revelándose como uno de los líderes de la línea dogmática y ortodoxa del bloque socialista. A pesar de esto, la inmensa mayoría de la población de la RFA gozaba de niveles de confort y consumo mucho más altos que en Alemania Oriental y, éste, fue un factor que no desestimamos entre los que provocaron la crisis.

La economía germano oriental aparentemente tan estable no resistió los embates de la crisis iniciada con el éxodo masivo, la exigencia de apertura política y las reformas económicas.

Esta situación cambió: en Hungría y Polonia se impusieron como necesidad objetiva las reformas políticas que aceptaron un pluralismo político y partidista; en el caso polaco la participación de la oposición en el gobierno permite el liderazgo político de *Solidarnosc*. El rechazo de Honecker de aplicar reformas políticas y económicas en la RDA hizo estallar una crisis de grandes proporciones que se manifestó en el éxodo masivo de sus ciudadanos a la RFA, Hungría, Polonia y Checoslovaquia en un duro cuestionamiento al gobierno y al Partido Socialista Unificado de Alemania (PSUA); y en la necesidad de pluralizar la sociedad y de cortar de raíz el Estado policiaco en que se había transformado.⁶⁶

También hay que señalar que, a través de cuatro canales de televisión y la cadena radiofónica, los habitantes de Alemania Oriental fueron continuamente bombardeados -desde la República Federal de Alemania- por propaganda que privilegiaba las imágenes de la llegada y recepción de los refugiados; además proliferaron los anuncios comerciales que despertaron un ansia consumista y la necesidad de obtener bienes modernos de mayor calidad. Aunque no creemos que la propaganda haya sido el elemento desencadenante de la crisis política, sí estamos convencidos del enorme poder que los medios electrónicos ejercen sobre la sociedad de masas. Algunos funcionarios del gobierno de Alemania Oriental no opinan lo mismo. En ese sentido, Günther Maleuda, líder del Partido Demócrata Campesino y miembro de la coalición gubernamental, dice que la propaganda transmitida, que vía los medios electrónicos hacía la RFA, a veces contra el socialismo y sobre todo incitando al consumo, no lograba el efecto esperado por los capitalistas porque la mayoría del pueblo germano oriental apoyaba el socialismo. Sostuvo además que [...] *en cuanto a las condiciones*

65 Mario Alberto Reyes, enviado. "RDA: un país en auge padece las tentaciones del capitalismo". *Uno más Uno*, 31-07-1989.

66 Ver lo relativo a la *Stasi* en el capítulo 4.1.1, pp. 12-13.

generales como educación, cultura, trabajo, alimentación, vida en general, la situación es mejor en el socialismo que en el capitalismo y se cuenta con mayor contenido y seguridad en el futuro. Aunque reconoce que no se puede dejar de lado que muchos de sus compatriotas piensen que los bienes de consumo o los productos industriales de alto valor comercial son más importantes.⁶⁷

Otro problema era que la moneda de la RDA no servía para comprar en el sector occidental ya que el país sufriría una incontrolable fuga de divisas.

La huida masiva de ciudadanos germano orientales a la República Federal de Alemania fue interpretada por el gobierno de Bonn (Hans-Dietrich Genscher, ministro de Relaciones Exteriores y Helmut Schmidt, ex canciller), como una severa crisis del gobierno de la RDA. Hasta mediados de septiembre de 1989, "aparentemente" la idea dominante era que Alemania Occidental no debía instigar el derrumbe de su vecina del Este, ni interferir en sus asuntos internos, tampoco provocar la caída del régimen pues esto podría bloquear el proceso de apertura existente en toda Europa Oriental. A la RFA y a sus aliados no le convenía la interrupción de la *perestroika* ni tampoco de la *glasnost*,⁶⁸ ni la caída de Gorbachev, pues de esta manera se pondría fin a su política de reformas internas, de negociación y pactos; y lo que es muy importante, se podría interrumpir el proceso de desarme en el plano externo.

A raíz de la crisis que estalla en la RDA se comienza a hablar de la reunificación de Alemania.⁶⁹ Sin embargo, existe una coincidencia entre los analistas políticos de ambos bloques. Quienes se manifiestan por una resolución del problema alemán hacia el próximo siglo; en el marco de una Europa en cooperación, pacífica, y desarmada. Factible -solamente- cuando se den las condiciones para desmantelar las dos alianzas militares.

El tema de la unificación está ya sobre el tapete pero las Alemanias, por sí solas, no pueden decidirlo; ya que cada una pertenece a un bloque militar diferente, a los que no les interesa que Alemania sea el país más fuerte de Europa, militar, económica y políticamente.

67 M.A., Reyes. *op. cit.*, 31-07-1989.

68 La *glasnost* o transparencia, se refiere al proceso de apertura en los medios de comunicación. La necesidad de hablar de todos los temas, de exponer las ideas así como de realizar una crítica y autocrítica a nivel de todos los asuntos públicos del país. Este proceso se lleva a cabo desde el impulso de la *perestroika*, y será desde 1985 una de las demandas básicas en todos los países de Europa del Este.

69 Quisiéramos mencionar que el término reunificación alude a reunir a los dos estados alemanes según las condiciones y fronteras de 1937. Aunque a lo largo de la investigación hemos constatado que se utiliza el término reunificación o unificación indistintamente, creemos que es más correcto hablar de unificación. Sin embargo, por razones convencionales utilizaremos las dos formas.

En Bonn, los partidos políticos, tanto la oficialista Unión Cristiano Demócrata, como el socialdemócrata de oposición, discuten si se debe empujar a la desestabilización del régimen de Honecker y provocar su caída o mantenerse neutral y dejar que se defina solo, al margen de la efervescencia de la RDA.

La derecha está por la desestabilización; la socialdemocracia, cuyo lema era "cambio mediante acercamiento", opina que es el momento de modificarlo por el de "cambio mediante distanciamiento" y ejercer un poco de presión.

Sobre este aspecto diremos que los dirigentes germano orientales están concientes de las graves consecuencias que acarrearía para la URSS un derrumbe del régimen de Berlín, sobre todo si se toma en cuenta el peso económico y militar de la RDA en el Pacto de Varsovia. Por lo mismo, Kohl no propugnará una política de hostigamiento y debilitamiento del régimen socialista de Honecker, sino contrariamente tratará de impulsar los cambios políticos internos que permitan el predominio de fuerzas reformadoras en su seno. Helmut Schmidt, ex canciller socialdemócrata de la RFA, publicó en el semanario *Die Zeit* lo siguiente:

En Berlín Este ahora poco podremos alcanzar con la repetición de los llamados a tomar la ruta de las reformas, personalmente, en vano habré (sic) sugerido hace dos años a Erich Honecker que se retire del mando para abrir el camino a fuerzas jóvenes y reformistas. Nosotros no queremos quebrar desde el oeste este régimen impopular y autoaislado.

No podemos hacerlo y no debemos querer hacerlo. Porque una erupción en la RDA pondría en peligro el proceso de reformas en el Este. La cuestión alemana no será solucionada hasta el próximo siglo, y sólo si el proceso de reformas en el Este tiene éxito y si la constelación antagónica entre Este-Oeste se disuelve. Tampoco debemos nosotros invitar o instigar a un desangramiento de la RDA.⁷⁰

Honecker como hemos dicho, se negaba a la apertura política y opinaba que los cambios de Hungría y Polonia le daban la razón a él y no a aquellos políticos que desde el partido oficial y la oposición planteaban reformas.

Hay consenso entre los analistas políticos de mantener el equilibrio militar en Europa y que aún no están dadas las condiciones para la reunificación.

3.2. Revisionismo, antecedente de la *perestroika*

Nos parece necesario abrir un breve paréntesis y explicar un poco que la "revolución pacífica" que se da en la RDA no surge de un malestar coyuntural. Prevalecía una situación de inconformidad política, de repudio ante la censura a la libertad de expresión, de prensa, y de movilidad, pero sobre todo al libre

70 Djuka, Julius. *op. cit.*, 18-09-1989.

desarrollo individual. Aunado a la intromisión de la policía política en la vida privada de los ciudadanos, donde casi una tercera parte de la población era vigilada. Provocaba un ambiente políticamente "asfixiante" que resultaba campo fértil ante los llamados desde Occidente a una economía de mercado, que creaba una serie de expectativas, entre ellas: las de mejorar el nivel de vida, satisfacer necesidades consumistas, viajar sin restricciones, por un lado, y las reformas que Gorbachev impulsaba en la URSS, que obviamente repercutieron en toda Europa Oriental, por el otro. Pero además hay una serie de antecedentes que permiten que las propuestas que hace en ese momento el líder soviético tengan tal acogida en los países eurorientales. Y estos son los estallidos sociales que se producen en 1953 y entre 1956-1968 en Polonia, Hungría, Checoslovaquia y la RDA.

Coincidimos con Jan Patula cuando afirma que debemos buscar explicaciones de los cambios actuales en las fuerzas intelectuales y sociales que intentaron modificar la realidad en el pasado, independientemente de su éxito. De todas maneras dejaron profundas huellas en la conciencia colectiva de los pueblos de Europa Oriental, conciencia que afloró con vigor redoblado en el período que nos ocupa. Entre 1956-1968 se promovieron reformas al sistema en Europa Oriental, donde los intentos de cambio involucraron tanto las doctrinas estatales como el intento por modificar las prácticas políticas, económicas y culturales. A ese conjunto de propuestas intelectuales que tuvieron lugar en ese lapso se lo conoce como "revisionismo". Patula dice que:

[...] ambas vertientes de estas innovaciones del sistema[...] constituyen un preludio y una génesis del actual movimiento de reformas en Europa Oriental, ya que proporcionan un cúmulo de experiencias valiosas, que hoy en día se están recuperando.⁷¹

Según este investigador polaco, el revisionismo en Europa del Este fue un movimiento intelectual que se dio entre 1956 y 1968 en Polonia, Hungría, la RDA y Checoslovaquia. En este período y en estos países del bloque oriental prevaleció, entre la intelectualidad, la intención de mejorar el sistema, sin dejar de lado el socialismo. Los revisionistas de ese momento no cuestionaron la esencia del sistema socialista, sino todo lo contrario, plantearon propuestas y programas con el objetivo de hacerlo más eficiente en lo económico, más justo en lo social y más democrático sobre todo en lo que a la participación ciudadana en la toma de decisiones se refiere. Para estos intelectuales el motor de los cambios debían ser los partidos comunistas en el poder. Sostenían que estos partidos al sacudirse el lastre del estalinismo -recordemos que Stalin muere el 5 de marzo de 1953- tenían lo necesario para gozar del consenso social. Los revisionistas se rebelaron contra la idea predominante de imitar en su totalidad a la realidad soviética y en su lugar propusieron revalorizar las tradiciones y especificidades nacionales:

71 J., Patula. *Génesis de la perestroika. Críticas intelectuales y movimientos sociales en Europa del Este 1956-1968*. Cuadernos Universitarios, 54, UAM-I, México, 1989, pp 9-117.

sugiriendo la adopción de vías nacionales al socialismo, lo que no significaba dejar de lado el papel histórico de la URSS en la construcción del socialismo.

La importancia de estos movimientos, es que significaron mucho más que meras movilizaciones, pues sus propuestas apuntaban a democratizar el sistema, esto es crear nuevas formas de convivencia social, organización y gestión económica, así como crear foros más amplios de comunicación e información.

[...] se debe destacar que los movimientos sociales y principalmente el obrero nunca plantearon postulados de regreso al capitalismo, sino de transformación del sistema existente de acuerdo al ideario socialista y las exigencias del momento.⁷²

Resaltamos la cita de Patula, pues al analizar la coyuntura de 1989-1990 en la RDA, destacamos que en un principio los sectores de oposición que se manifestaron multitudinariamente también planteaban cambios en el sistema socialista mas no un regreso al capitalismo, como de hecho sucedió al anexarse la República Democrática Alemana a la RFA.

El xx Congreso del PCUS realizado del 17 al 24 de febrero de 1956, es el punto de partida comúnmente aceptado del revisionismo. En este momento las direcciones de los Partidos Comunistas (PC) eurorientales reconocen la necesidad de revisar la teoría y la práctica vigentes y las presiones sociales, reprimidas totalmente en la época estalinista, que hicieron explosión en Polonia y Hungría. Anteriormente señalamos que en los países del bloque socialista se había creado un sistema a imagen de la URSS, por lo tanto al introducirse cambios en el aparato soviético, repercutieron en el resto. Según el investigador húngaro L.Nagy, citado por Jan Patula, la causa principal que lleva a modificar la política global en la URSS fue el fracaso de la política económica. La muerte de Stalin no fue para estos estudiosos el detonante de los cambios, aunque sí acentuó la necesidad de transformaciones profundas en el sistema. La primera reforma en la URSS, fue la liberación de gran cantidad de presos políticos y la purga de la policía secreta, así como el ajusticiamiento de Laurenti P.Beria, responsable directo del terror estalinista, en junio de 1953. También se hicieron modificaciones en la forma de gobierno y se exaltaron los principios de la dirección colectiva. En el resto de los países eurorientales se siguió el ejemplo haciendo una separación de los cargos partidarios y gubernamentales tanto a nivel nacional como regional. Sin embargo, lo más importante fue el anuncio de cambios en el rumbo de la economía, se planteó el mejoramiento de la situación de vida de los campesinos y el problema del abasto a las ciudades. En la década de los cincuenta como en la coyuntura que nos ocupa, la necesidad de transformaciones se origina en la Unión Soviética.

72 J.Patula, *Ibid.*, p. 11.

También es importante señalar el estallido social en los diferentes países.

Checoslovaquia. Luego de la muerte del presidente Klement Gottwald en 1953, poco después de los funerales de Stalin, los obreros checoslovacos esperaban cambios políticos y económicos debido a sus degradantes condiciones de vida y de trabajo. Al no obtener una respuesta favorable se produjeron motines obreros en Pilsen, en junio del mismo año. La exigencia era la democratización del sistema y mejoramiento de las condiciones de vida. El movimiento fue finalmente reprimido por las fuerzas gubernamentales después de que fracasaron las negociaciones.

República Democrática Alemana. Casi simultáneamente en la RDA se produce un estallido de mayores proporciones en varias ciudades, en junio del mismo año. A raíz de una serie de medidas antipopulares decretadas por el gobierno de Walter Ulbricht como fueron: el aumento en los precios de la carne y el azúcar; la supresión del boleto gratuito del transporte obrero y los bonos de racionamiento para la clase media; así como la persecución religiosa y la integración forzada de los campesinos a cooperativas al estilo de los koljós soviéticos.

El Partido Socialista Unificado Alemán no estuvo muy de acuerdo con los cambios impulsados en la URSS. El XII pleno del PSUA montó un proceso prefabricado contra Dahlem, miembro de la dirección y responsable de la formación política de los cuadros, destituyéndolo de todas sus funciones. En este pleno se adoptaron medidas muy provocadoras como fueron: el aumento del 10 por ciento en las normas productivas y un llamado a organizar la "emulación" con motivo del sesenta cumpleaños de Ulbricht.

Como el buró político del PSUA previó que estas medidas acarrearían conflicto, revocó las decisiones más impopulares pero se empeñó en mantener la del aumento del 10 por ciento en las normas de trabajo y además promovió aumentos voluntarios entre un 20 y un 40 por ciento.

La clase obrera se organizó contra los aumentos y dirigió al jefe de gobierno -Otto Grotewohl- sus peticiones. A partir del 16 de junio comienzan las movilizaciones, lo que llevó al gobierno a retroceder en el tema de los aumentos. Las protestas se extendieron a varias fábricas en distintos puntos del país. Pero la sublevarción estaba en marcha, las masas tomaron las cárceles de la policía secreta. Las fuerzas gubernamentales germano orientales fueron insuficientes para contenerlos y reprimir a la población, por lo que la comandancia soviética mandó, por cuenta propia, tropas y tanques para sofocar a las masas.

El resultado de la sublevarción fue, además de la represión y los detenidos, la adopción por parte del Estado de medidas en favor de la sociedad: ajuste en los sueldos; rebaja en el precio de los alimentos. El gobierno anunció que se daría prioridad a la industria de los bienes de consumo popular. Pero a la vez aceleró el proceso de colectivización de la tierra.

Polonia. El estallido social tuvo, de acuerdo a Jan Patula, dimensiones locales. Consistió en el saqueo a tiendas, hecho que alertó a las autoridades quienes pusieron freno a la colectivización forzada de la tierra que se estaba llevando a cabo en todo el territorio polaco, con una consecuente resistencia por parte del campesinado que estaba muy arraigado a sus tierras y a sus formas de vida y tradiciones.

Hungría. Entre 1953-54 se dio una franca batalla entre dos facciones del Partido Socialista Obrero -resultado de la fusión de comunistas y socialistas en 1948- una estalinista encabezada por el secretario general del partido, Matyas Rakosi; y otra más nacionalista liderada por Imre Nagy. Matyas Rakosi tuvo que dejar el cargo de jefe de gobierno a su contrincante, quedándose con la de primer secretario del partido por órdenes de la nueva dirección soviética. Nagy impulsó una serie de reformas, entre ellas, la revalorización del papel del parlamento; la descentralización en el sector industrial y priorizó la industria de bienes de consumo; mejoras en las prestaciones sociales; fin de la persecución religiosa y rechazo del dogma del realismo socialista en la cultura. También se liberó a los presos políticos entre los cuales figuraban muchos militantes comunistas y dirigentes del partido. Este programa fue apoyado por numerosos intelectuales y se enfrentó a la resistencia del grupo de Rakosi.

En enero de 1955 cae Georgi Malenkov -primer ministro de la URSS- hecho que Matyas Rakosi interpreta como un viraje en la política soviética y decidió despojar a Imre Nagy de todas sus funciones, aprovechando su mal estado de salud. Así este plan de reformas se detuvo, pero el régimen húngaro ya no continuó gobernando con el estilo represivo característico de la época estalinista.⁷³

El fenómeno del revisionismo -afirma Patula- apareció simultáneamente aunque con desigual intensidad en Polonia, Hungría, Checoslovaquia y la RDA, donde tuvo diferentes consecuencias y se trató de un movimiento heterogéneo.

En general hubo en los cuatro países bastante participación popular, el interés se centró no sólo en la discusión de problemas teóricos, sino en buscar salidas concretas a los problemas acumulados durante la época estalinista.

La tesis planteada por Patula es que:

el revisionismo apareció desde el principio bajo dos matices estrechamente relacionados entre sí: un afán de renovar el pensamiento marxista a la luz de las experiencias pasadas y un propósito de impulsar los cambios en la estructura del poder y en la política a seguir, principalmente con respecto a lo social, lo económico y lo cultural. Esta conexión teóri-

co-práctica acompañará al revisionismo durante toda su existencia, es decir, hasta 1968.⁷⁴

A nivel teórico, los revisionistas refutaron el legado doctrinal estaliniano y si bien hicieron propuestas alternativas no las sistematizaron. En las críticas que hicieron está el rechazo al dogmatismo marxista basada en la autoridad máxima de Stalin. Y entre las propuestas, estaba el regreso a Marx, es decir conocer su obra directamente sin intermediaciones institucionales, y sobre todo emplear su metodología, aunque los revisionistas no vieron en el método marxista una teoría acabada. Pensaron en la incorporación a la misma de técnicas y métodos de investigación de otras corrientes filosóficas consideradas no-marxistas o burguesas, como la sociología cuantitativa, la semántica lógica, la cibernética, la genética, entre otras.

También se dio una apertura crítica dentro de las ciencias sociales, en áreas como filosofía, economía, sociología, historia. Y fue en este momento en que comienzan los contactos científicos con Occidente que rompen con el aislamiento y contribuyen a enriquecer la investigación en ambos sentidos. Dice Patula:

El objetivo que persiguieron los revisionistas de entonces no fue sólo buscar la originalidad doctrinaria del marxismo sino otorgarle una interpretación 'humanista', es decir, colocarlo al servicio de la liberación del hombre y de la sociedad.⁷⁵

En el aspecto práctico los revisionistas propusieron:

1. Autonomía de las ciencias y las universidades. En Polonia se votó en 1957 una nueva ley que institucionalizó la autonomía universitaria y de la Academia de Ciencias. En Hungría se logró la plena autonomía universitaria en el breve período que duró la revolución de octubre. En la RDA y Checoslovaquia se mantuvo la vigencia de la autonomía universitaria hasta la segunda mitad de 1957.

2. Democratización de los partidos comunistas y de los aparatos estatales. Al ser la mayoría de los revisionistas miembros de los partidos comunistas locales, la propuesta iba dirigida sobre todo a reformar la vida interna de los mismos así como los aparatos estatales; era de dominio público el hecho de que los aparatos se habían burocratizado separando los partidos de la sociedad y de sus bases. Entre las propuestas para democratizar la vida interna partidaria destacamos la forma de elección de los cargos de dirección, se planteaba que éstos fueran ocupados por personas de confianza de las bases y revocables. También pelearon por lograr la libre discusión antes de la toma de decisiones. Así

74 *Ibid.*, p. 28.

75 *Ibid.*, p. 30.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

como diferenciar claramente las funciones entre el partido y los aparatos estatales y dotarlos de autonomía recíproca.

3. Criticaron los privilegios injustificados de los miembros de los aparatos del poder. Se hicieron críticas públicas por el abuso cometido por parte de la burocracia del partido y del gobierno que gozaban de privilegios tales como tiendas y restaurantes exclusivos, lugares para vacacionar, sanatorios, hospitales, casas de descanso, cuando la inmensa mayoría de la población civil sufría la escasez de los artículos de primera necesidad.

4. La "vía nacional al socialismo". En este aspecto los revisionistas propusieron crear una relación basada en la igualdad entre el PCUS y los partidos comunistas locales, y entre la URSS y los diversos estados soberanos de Europa del Este teniendo en cuenta las tradiciones, el pasado histórico y las diferentes culturas nacionales, así como las influencias culturales y religiosas propias de cada nación, que la construcción del socialismo no podía pasar por alto.

5. La libertad de pensamiento y expresión. En este aspecto los revisionistas criticaron el pasado reciente donde la práctica cotidiana era el silencio forzado del libre pensamiento y de la crítica impuestas por la violencia y la censura. En la cultura y el arte se rebatió la doctrina del "realismo socialista" que dominaba desde fines de los cuarenta en todos los países euroorientales.

Artistas y periodistas realizaron una campaña contra la censura a la que consideraban un obstáculo para el desarrollo del arte.

6. La reforma económica. Hemos comentado que en general en los países del bloque socialista se trasladaba el modelo soviético, a pesar de las grandes desigualdades en el desarrollo de sus fuerzas productivas, población, industrias, y nivel de vida de su población. En este sentido el modelo estalinista se caracterizaba entre otros aspectos por: *a)* La elaboración de un plan centralizado que no tomaba en cuenta las condiciones reales del país, en cuanto a materias primas, vías de comunicación, inversión, necesidades de la población. *b)* El abandono de la planta productiva existente en aras de construir otra totalmente nueva con la consecuente pérdida económica. *c)* La obligación por medios coercitivos y policíacos de la colectivización del campo. *d)* La anarquía de la vida económica por el abandono de criterios como el de precios, salarios, ganancias, etcétera. *e)* El mantenimiento en secreto del estado de la economía. Se obligaba a los economistas a maquillar los logros y resultados, sin permitirse las críticas.

La propuesta revisionista contemplaba: *a)* Una real socialización de los medios de producción. Esto significaba eliminar la burocracia permitiendo una participación de los productores en la dirección y gestión de las fábricas. *b)* Planificar de modo de asegurar el crecimiento y desarrollo equilibrados, priorizando la industria de bienes de consumo. *c)* Para lograr lo anterior era necesario conciliar las exigencias de la planificación centralizada con las necesidades del mercado.

Cosa que se había considerado opuesta o excluyente hasta el momento. *d)* El buen funcionamiento de la economía dependía en gran parte de la empresa productiva, esto requería una mejor organización interna. *e)* Establecer una unidad equilibrada entre los ámbitos político y económico que permitiera el pleno desarrollo económico. *f)* Lograr el óptimo desarrollo de la agricultura, base de la economía que proporcionaba alimentación para la población y materias primas para la industria. Se proponía continuar con la explotación familiar de la tierra, que demostró, al menos en el caso polaco, ser más productiva que las granjas colectivas y estatales.

Pero los cambios socio-políticos que tuvieron lugar en Polonia y Hungría, en octubre de 1956, determinaron el camino del revisionismo eurooriental. En estos países, afirma Patula, se produjeron verdaderos estallidos sociales que derrocaron a los gobiernos y amenazaron con extenderse al resto de los países del bloque oriental.

El revisionismo es derrotado en 1968, con la llamada "primavera de Praga" que fue el movimiento reformador del socialismo real de mayor envergadura producido hasta entonces en Europa del Este. Por primera vez, dice Jan Patula, se procedió de hecho a cambiar radicalmente la práctica socialista, la relación entre gobernantes y gobernados, el sistema de economía centralizada y la vida cultural. En el proceso de cambio participó toda la sociedad civil, incluyendo el partido comunista y los aparatos estatales. Este movimiento despertó la simpatía de la izquierda en el resto del mundo, incluyendo varios partidos comunistas, ya que *intentó conciliar la democracia con el socialismo y la libertad individual con la organización masiva de la sociedad.*⁷⁶

Estos cambios estructurales del sistema socialista se dieron durante el breve gobierno -ocho meses- de Alexander Dubcek como primer secretario del PC checoslovaco.

Dubcek designó *socialismo con rostro humano*, a este movimiento de reformas que pretendía instaurar un nuevo modelo de democracia socialista donde no se trataba de destruir sino de transformar cualitativamente y desarrollar el sistema socialista.

Por razones de espacio no nos extenderemos en la "primavera de Praga", pero es importante señalar que el movimiento renovador que contaba con el apoyo del Partido Comunista -que jugó un papel dirigente cuya autoridad creció a medida que las presiones externas aumentaron- y de la población civil checoslovaca, es duramente reprimido por tropas del Pacto de Varsovia. Previa a la invasión los partidos comunistas de la RDA, la URSS, Bulgaria, Polonia y Hungría enviaron, a principios de julio de 1968, cartas por separado, al gobierno de Dubcek,

76 E. Fischer. *Le vertige du pouvoir*, Le Temps Modernes, num.269, 1969, p.914, en J. Patula. *op. cit.*, p. 91.

manifestando su preocupación por el giro de los acontecimientos en Checoslovaquia y proponían la realización de una cumbre en Varsovia. A pesar de declinar la invitación, la junta se realizó igualmente el 14 y 15 de julio, en el comunicado, los "cinco", advierten a los comunistas checoslovacos sobre el peligro de las "fuerzas antisociales" y la pasividad de la dirigencia. Sin embargo aseguraron que no era su intención intervenir en los asuntos internos que concernían al partido y al Estado checoslovacos. La dirección del Partido Comunista Checoslovaco rechazó las acusaciones y se mostró dispuesto a conversar en su propio país. A principios de agosto la dirección del PC checoslovaco recibió el apoyo del dirigente yugoslavo Tito, y del jefe de gobierno rumano Ceausescu, así como de los partidos comunistas de Italia y Francia entre otros. Walter Ulbricht, dirigente germano oriental -y uno de los principales instigadores contra el proceso democratizador-, realizó una visita de cortesía. Días después las tropas del Pacto de Varsovia invadían Checoslovaquia, poniendo fin a la posibilidad de construir un "socialismo con rostro humano".

Es preciso destacar que muchas de las demandas de los revisionistas están presentes en las revoluciones eurorientales de 1989. En el caso de la RDA, que es el que nos interesa, hemos manifestado reiteradamente que no existía la intención -en un principio- de cambiar el sistema socialista. Creo, sin embargo, que los revisionistas tuvieron más claridad para proponer una estrategia política que permitiera democratizar el socialismo. Aunque también es cierto que, dos décadas después de aplastado este movimiento de reformas, hay un fracaso evidente de la política económica socialista; una burocracia que goza de enormes privilegios, frente a una masa carente del nivel de vida al que podría aspirarse en una sociedad igualitaria; y una ausencia de libertades individuales y participación democrática de las bases en la vida política de los países del Este de Europa. Aunado a todo ello destaca también la injerencia de los servicios secretos del Estado en la vida cotidiana de los ciudadanos que provoca una situación de asfixia política y moral; la combinación de todos esos factores nos permite entender la "explosión" que se produce en el caso de Alemania Oriental.

Nos interesa dejar claro que hay una serie de antecedentes en los países eurorientales que, a pesar de ser reprimidos, permanecen en la conciencia de las masas. Ello permite el surgimiento de nuevas asociaciones políticas de izquierda y de grupos a favor del desarme, por la defensa de los derechos humanos, por el saneamiento del medio ambiente, promotores de la igualdad política y la liberación de la mujer, así como iglesias con posturas progresistas. Todas estas asociaciones y grupos pugnan por conseguir *status* legal y tener una mayor participación en la vida política y social de los países de la región. Estos sectores son los que apoyan la *perestroika*, no sólo en la URSS sino en los demás países del bloque oriental y es paradójico que en el caso de la RDA, como veremos más

adelante, a pesar de ser -estas nuevas agrupaciones- quienes impulsan la "revolución pacífica", en las primeras elecciones competitivas que se celebran obtienen un porcentaje mínimo de votos, dándole un triunfo aplastante a la derecha.

3.3. El pueblo germano oriental exige democratización

Coincidentemente con la celebración del cuarenta aniversario de la RDA, -el 7 de octubre de 1989- se produjeron en varias ciudades del país (Berlín Oriental, Leipzig, Dresde, entre otras) manifestaciones multitudinarias exigiendo reformas políticas, libertad de expresión, elecciones libres, disolución del PSUA, reconocimiento de nuevas agrupaciones políticas como Nuevo Foro y una economía de mercado. El 7 y 8 de octubre las manifestaciones son duramente reprimidas por el gobierno con el resultado de gran cantidad de ciudadanos detenidos.

Al menos en estos primeros meses de manifestaciones y presiones por parte del pueblo alemán, la demanda no es cambiar -como hemos reiterado- de sistema socio-político, sino más bien conservar del socialismo las conquistas sociales obtenidas,⁷⁸ y democratizarlo, pero a la vez se habla de una apertura de los mercados y permitir la inversión de capitales extranjeros. Esta es la postura de los partidos de oposición y nuevas agrupaciones políticas de izquierda como Nuevo Foro, Democracia Ahora, entre otros, quienes tampoco promueven la unificación de los dos estados alemanes. Sin embargo, en las manifestaciones se comienza a percibir una creciente presión por la reunificación.

El dirigente soviético Mikhail Gorbachev invitado a Berlín a participar en los festejos por el cuarenta aniversario de la RDA, fue ovacionado por el pueblo germano oriental, quien a gritos se manifestó por una *perestroika* en la RDA.

Entre las consignas lanzadas por los marchistas se solicitaba apoyo a Gorbachev: *Gorby, ayúdanos nosotros nos quedamos.*

Mikhail Gorbachev, presente en la celebración, señaló:

Durante mi estancia en la RDA tuve la impresión de que los ciudadanos, los veteranos, la gente de mediana edad, y sobre todo los jóvenes, son ardientes propugnadores de la *perestroika* en nuestro país. Y no lo son sólo por solidaridad, sino que también en la RDA la gente pregunta, tras hacer un balance de cuarenta años, cómo hay que continuar;⁷⁹

más adelante afirmó que el socialismo se halla en la etapa más importante de profundos cambios; *no hay país alguno que no evolucione de una manera u*

78 Ver en la Introducción 3.1. de este capítulo páginas 64 lo relativo al nivel de vida en la RDA.

79 Reuter, Ansa, Efe, Afp, Dpa, Adn y Pl. "Ratifica la RDA la vía del socialismo en su cuarenta aniversario". *La Jornada*, 08-10-1989.

*otra.*⁸⁰ El dirigente soviético advirtió que la gente quiere saber qué hay que cambiar, haciendo referencia no sólo a un modelo económico sino sobre todo a las estructuras políticas e institucionales, temas que discutió con su homólogo germano oriental.

Erich Honecker líder del gobernante partido Socialista Unificado Alemán, reafirmó, durante la conmemoración del cuarenta aniversario de la RDA, *la vía imperturbable del socialismo* y su firme adhesión al Pacto de Varsovia. Al mismo tiempo, más de mil personas se manifestaron en Berlín, Dresde y Leipzig en demanda de mayores libertades ciudadanas y reformas políticas.

En su discurso oficial, Erich Honecker afirmó *la RDA se mantiene fiel a los principios fundamentales del socialismo*, y advirtió que el Muro de Berlín no sólo no se derribaría sino que duraría *cien años más.*⁸¹

Irremediable fin de un líder obsoleto

El gobierno de la RDA mantiene una política inflexible en el marco de una Europa del Este convulsa por los cambios políticos y apertura democrática. En la entrevista que sostuvieron Erich Honecker y Mikhail Gorbachev, el tema principal fue el de las reformas políticas en la Unión Soviética y posibles cambios en Alemania del Este.

Gorbachev dijo que la URSS quiere y apoya una RDA estable y próspera, pero dejó en claro que deberían introducirse cambios políticos, la *glasnost* -transparencia- y democratización interna. Agregó que los problemas de Alemania Oriental deben ser resueltos por los mismos germanos orientales, sin interferencias o intervenciones externas.⁸²

Guennadi Guerassimov, vocero de la cancillería soviética, dijo que su país esperará a ver si el gobierno de Honecker introduce reformas, ya que éste se comprometió a elaborar un nuevo programa antes de las próximas elecciones.

Las manifestaciones de protesta que enmarcaron los festejos del cuarenta aniversario de la RDA dejaron un saldo de cerca de mil personas detenidas y alrededor de cien heridas, lo que para fuentes occidentales fue el mayor estallido popular desde 1953.

80 *Op. cit.*, 08-10-1989.

81 *Op. cit.*, 08-10-1989.

82 Djuka, Julius. "Hungria deja a diez mil germanos del Este huir hacia occidente". *Excelsior*, 12-09-1989.

En las principales ciudades del país, (Berlín, Leipzig, Dresde) se realizaron las mayores movilizaciones de la historia de la RDA, exigiendo la libertad de los presos del 7 de octubre. Estos fueron liberados el día 14 de octubre, lo que según analistas políticos -no identificados- parecía sugerir un cambio en la actitud de la dirigencia y un proceso de liberalización política.

Según informaciones dadas a conocer por la agencia noticiosa *Efe* los principales medios de comunicación -con excepción del órgano oficial del PSUA, *Nueva Alemania*- comenzaron a publicar demandas de reformas planteadas por la ciudadanía, la iglesia y políticos aislados.

El 13 de octubre, Erich Honecker participó en una consulta con partidos del gubernamental Frente Nacional y desmintió su posible dimisión. Anunció medidas para impulsar la evolución de la sociedad socialista:

- mayor abasto de artículos de primera necesidad;
- pago de salarios según rendimiento;
- transformación de la prensa para hacerla más próxima a la vida cotidiana; y
- mayores posibilidades de viajar al extranjero.

Erich Honecker, secretario general del Partido Socialista Unificado de Alemania, jefe de Estado y director del Consejo de Defensa, renunció a todos sus cargos el 18 de octubre, aludiendo problemas de salud. En el discurso de renuncia propone como sucesor en el liderazgo del partido y en todos sus cargos a Egon Krenz, el más joven de los dirigentes, con cincuenta y dos años de edad.

Junto al líder del PSUA renunciaron sus dos más cercanos colaboradores Joachim Hermann ex director del diario del PSUA y Günter Mittag, máximo responsable de la economía alemana. Estos cambios se producen en el marco de manifestaciones multitudinarias y disturbios en los festejos del aniversario de la RDA, así como de un éxodo de por lo menos cincuenta y cinco mil personas a la RFA.

Honecker de setenta y siete años, dirigió los destinos de Alemania Oriental durante casi dos décadas, desde que en 1971 reemplazó a Walter Ulbricht en la dirigencia del PSUA. En el año 1961, supervisó la construcción del Muro de Berlín. Pertenecía a la línea dura del Partido Comunista. Como la mayoría de los miembros del Comité Central de su partido correspondía al sector de dirigentes formados en la URSS en la era del mariscal José Stalin, se opuso a la *perestroika* y a la *glasnost*; su grave estado de salud hizo suponer que habría una lucha interna en el partido gobernante para elegir sucesor.

3.4. Apertura democrática: un reto para Egon Krenz

En la introducción a este capítulo señalamos que las causas de la crisis en la República Democrática Alemana no eran de índole fundamentalmente económica sino política e ideológica. El ya mencionado éxodo masivo de sus habitantes hacia occidente puso en evidencia el profundo descontento político existente en el sector oriental de Alemania.

La inconformidad de la población civil con el régimen germano oriental puede atribuirse también al clima sofocante de falta de libertades provocado por la intromisión del régimen en la vida íntima de la población, y el mantenimiento de un estado policiaco;⁸³ en el rechazo permanente por parte de Honecker y el partido gobernante a aplicar una *perestroika* y *glasnost* con características propias, y en el hecho de que los que emigraban no eran los únicos descontentos, ya que muchos ciudadanos optaron por quedarse y tratar de cambiar el entorno político interno.

En medio del descontento político se forman en la RDA nuevas agrupaciones políticas de izquierda, como Nuevo Foro, que exigen una *perestroika* y *glasnost* alemanas para resolver la crisis.

La nueva cúpula gobernante, liderada por Egon Krenz desde octubre de 1989, invita a partidos, iglesias y organizaciones sociales a participar en un diálogo sobre los cambios y reformas políticas que le permitan -con algunas concesiones políticas y psicológicas- resolver la tensión y crisis interna. Pero la experiencia en los otros países del Este europeo ha demostrado que no basta con hacer algunos cambios cosméticos, sino que es preciso hacer reformas políticas profundas, aún en la creencia que esto no implica necesariamente abandonar el socialismo. Sin embargo, estas reformas políticas obligaron necesariamente a abandonar el socialismo.

La crisis política de la RDA abre un debate en Alemania Federal, tanto en la coalición gubernamental (democracia cristiana y partido liberal) como en la oposición socialdemócrata y verde ecologista, referente a la relación interalemana.

Las relaciones entre ambos estados alemanes, al parecer, eran óptimas al estallar la crisis germano oriental. En una visita de Honecker a la RFA, poco antes de estos acontecimientos, se terminó de configurar una relación de mutuo respeto, de no interferencia y convivencia, además de una amplia cooperación económica de largo alcance y proporciones.

Cuando en el pasado se presentaron tensiones entre ambos bloques, las dos Alemanias supieron mantener sus nexos e influir, cada una en la alianza militar a la que pertenecía; favoreciendo la distensión y negociación.

83 Sobre la *Stasi* ver capítulo 4.1.1., p. 13 (134).

Más aún, las dos Alemanias iban luchando casi mancomunadamente a favor de nuevos pasos de desarme, la eliminación de misiles nucleares de corto alcance y uso táctico, que prácticamente amenazarían sólo a los alemanes.⁸⁴

Dentro de esta situación de reacomodo de las relaciones interalemanas aparece, como ya se mencionó, el tema de la reunificación. Aspecto que preocupa tanto a las superpotencias como a los países de Europa y a los mismos estados Alemanes. Por el momento, parecía que la posición más consensada es que no era un tema actual y que no estaba en la agenda europea. También se planteaba como posible solamente en un nuevo orden político mundial, de paz y seguridad europea, donde no existan los dos bloques militares, situación que, por lo pronto, no se avizora como posible. Pero que podría serlo en la medida que avanzara la distinción entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, progresaran el desarme y las reformas políticas y democráticas en Europa del Este.

La RFA parece comprender que la unidad no puede basarse en el colapso de la RDA, pero ésta a su vez debe aceptar que la crisis interna no se resuelve sin cambios y apertura democrática. Por esto renunció Erich Honecker y éste es el reto de Egon Krenz.

Las manifestaciones multitudinarias continúan en las ciudades más importantes de la RDA, las demandas son de carácter político, elecciones competitivas, reconocimiento de la organización Nuevo Foro, democratización.

El giro iniciado por la RDA de ningún modo significa un retroceso del socialismo, afirmó el nuevo presidente germano oriental Egon Krenz al cancelar Helmut Kohl, en el primer contacto telefónico que sostuvieron el 26 de octubre. Kohl respondió que su gobierno no intervendría en Alemania Oriental pero que espera que el proceso de cambio se profundice.

En Dresde, cientos de miles de personas se congregaron para debatir con los responsables regionales y municipales sobre los problemas del país. Alrededor de un millón de personas según observadores políticos (quinientos mil para la agencia oficial de noticias *Adn*) marcharon pacíficamente por las calles de Berlín Oriental para exigir al gobierno reformas y democracia.

La marcha de Berlín, convocada por asociaciones de artistas exigía poner fin a la censura en su trabajo. Participaron además, todos los sectores de la sociedad, grupos políticos no reconocidos como Nuevo Foro, el -hasta entonces proscrito- Partido Socialdemócrata (PSD), Renovación Democrática, sectores del gobernante PSUA así como sus aliados, el Partido Liberal Demócrata (PLD) y asociaciones religiosas. Sus demandas fueron:

84 D., Julius. "Renuncia". *Excelsior*, 19-10-1989.

-
- **Renuncia de Egon Krenz;**
 - pluralidad política;
 - legalización de Nuevo Foro;
 - *glasnost* (transparencia) en política informativa; y
 - libertad de expresión.

En el mitin en la *Alexander Platz* hubo diecisiete oradores. Markus Wolf, miembro del PSUA, considerado como exponente del reformismo al interior de su instituto político, afirmó en el mitin que en el partido gubernamental había muchos reformistas y renovadores obligados a callar por mucho tiempo. Mientras que el presidente del PLD, participante de la coalición gobernante, Manfred Gerlach, exigió la renuncia en pleno del gobierno.

3.5. Intentos del PSUA por renovarse y recuperar la credibilidad de las masas

El buró político del PSUA y el gabinete en pleno renunciaron el 8 de noviembre de 1989, en medio de disturbios callejeros y el éxodo masivo de ciudadanos hacia Alemania Occidental. El Comité Central de dicho partido reunido en plenaria extraordinaria nombró un nuevo buró político restringido de once miembros, en lugar de veintinueve. Entre los nombrados está el popular alcalde de Dresde Hans Modrow.

Hans Modrow de sesenta y un años, nuevo jefe del PSUA y posiblemente el nuevo primer ministro, se perfila como el rival potencial de Egon Krenz. Modrow ha sido descrito como hijo de obreros con una reputación intachable y denominado "abogado de la esperanza", aún antes de la crisis. Al interior del nuevo organismo máximo de dirección del PSUA, Hans Modrow y Günther Schabowski representan al sector reformista del Partido Comunista.

Al comenzar la reunión del Comité Central, Egon Krenz presentó un informe autocrítico y llamó a la renovación del partido y a ganar nuevamente la confianza del pueblo. Sobre la emigración masiva hacia Alemania Federal, destacó: *debemos reconocer que las verdaderas causas de esta emigración dolorosa para nuestra sociedad deben ser buscadas entre nosotros mismos.*⁸⁵

Sobre la renovación del PSUA y del socialismo afirmó que se trata de impulsar un socialismo que sea más efectivo en la economía, más justo en lo social y democrático en política.

85 Afp. Adn. Ap y Reuter. "Reformistas, al gobierno de Alemania del Este". *El Universal*, 09-11-1989.

Egon Krenz no dio muchas explicaciones sobre cómo funcionará la economía socialista orientada al mercado. Afirmó que el país debía aumentar el comercio con Europa tanto oriental como occidental y que le debían interesar proyectos energéticos y químicos conjuntos con la RFA. También prometió reducir la burocracia y atender los graves problemas ecológicos.

Poco antes de la renuncia del buró político, cuyos miembros -en su mayoría stalinistas-, estaban muy ligados a Honecker, el canciller de la RFA Helmut Kohl, pidió a los comunistas abandonar el monopolio del poder, convocar a elecciones "libres" y efectuar reformas económicas. De ese modo Alemania Occidental podría aprobar un mayor presupuesto de ayuda económica.

Ante la sede del Partido Socialista Unificado de Alemania miles de manifestantes exigían un congreso especial del partido para introducir cambios en el movimiento comunista, al tiempo que portaban pancartas con la leyenda: *Nosotros somos el SED* (siglas en alemán del PSUA).

El ministerio del Interior informó que el 8 de noviembre fue aprobada la solicitud de legalización de la organización política Nuevo Foro. Un día después, la República Democrática Alemana tomó la decisión histórica de abrir completamente sus fronteras, anunció Günther Schabowski. Por primera vez desde su construcción, el 13 de agosto de 1961, habrá libre acceso a través del Muro de Berlín, y los habitantes de las dos Alemanias podrán reunirse. En esta fecha que vivirá en la mente y en los corazones de todos los alemanes comenzó a derrumbarse el Muro de Berlín.

La apertura de la frontera interalemana provocó reacciones de satisfacción en el mundo. La URSS se manifestó por primera vez sobre los acelerados acontecimientos de la RDA. El vocero oficial Guennadi Guerassimov, rechazó por el momento la posibilidad de una reunificación alemana. Mientras Europa siga dividida en dos bloques militares opuestos, afirmó, la discusión sobre el tema es un puro ejercicio intelectual. Destacó que para el Kremlin la prioridad es mantener el Pacto de Varsovia. Interrogado sobre el posible hundimiento del comunismo en la RDA, señaló que en Polonia hay una nueva coalición gubernamental dirigida por un primer ministro de *Solidaridad* refiriéndose a Tadeusz Mazowiecki, y Polonia sigue siendo un buen miembro del Pacto de Varsovia, ya que aunque cambien los gobiernos, los compromisos internacionales continúan. De las declaraciones de Guerassimov, se desprende que Moscú no descarta la posibilidad de una transformación política de la RDA, pero que su prioridad es que el Pacto de Varsovia continúe manteniendo el equilibrio militar en Europa ante la Organización del Atlántico Norte.

El vocero de la cancillería soviética recordó que el Pacto de Varsovia habría formulado la propuesta de que ambas alianzas militares se disolvieran simultáneamente. También recordó que muchos países occidentales mostraban preocupación ante una posible Alemania unida y fuerte.

El presidente George Bush, se manifestó satisfecho por el anuncio de Berlín Este, aunque esto no signifique el fin de "la cortina de hierro".⁸⁶ Margaret Thatcher, primer ministra británica dijo que la apertura del muro fue *un gran día para la libertad*.

Mientras Francia ponía a disposición de Bonn efectivos militares para dar apoyo en la recepción de los refugiados germano orientales.

Al terminar la reunión extraordinaria del Comité Central del PSUA, se respaldó la decisión de Krenz de abrir las fronteras interalemanas, se decidió llamar a elecciones libres, universales y secretas así como pugnar por el desarrollo de una nueva política económica. También se acordó investigar la gestión de Honecker y se renovaron algunos de los miembros del buró político que habían sido confirmados.

En una manifestación realizada en el centro de Berlín, Egon Krenz, dijo que la apertura de las fronteras es una prueba de que el PSUA toma en serio la política de renovación. Sobre la convocatoria a elecciones libres advirtió que se intenta formar un gobierno *solo con los mejores* y destacó la necesidad de vivir en paz en esta frontera donde se juntan oriente y occidente, capitalismo y socialismo.

Egon Krenz, en conversación telefónica con su homólogo germano federal, descartó la posibilidad de tratar siquiera el tema de la reunificación. Helmut Kohl anunció una próxima reunión y condicionó la ayuda financiera a la RDA a la convocatoria a elecciones libres y la introducción de otras reformas.

En el décimo pleno del Comité Central del PSUA celebrado entre el 8 y 9 de noviembre del mismo año se plantearon una serie de cambios que fueron arrancados a la dirigencia por presión de la movilización de las masas; no sólo de los miles que se fueron del país, sino también de aquellos que se quedaron a exigir cambios y democracia. Las bases del PSUA exigieron al Comité Central de su partido un programa de reformas urgente para salir de la crisis.

Desde México, la visión que se tiene de la situación es que la transformación de la RDA es irreversible; que será necesario ver cuáles son las relaciones entre capitalismo y socialismo y entre las dos Alemanias. La apreciación de Edgar Celada, articulista del periódico *Uno más Uno*, es que el partido de gobierno tiene dos retos, uno interno y otro externo. En el interno la disputa se da entre los que están en el centro con Egon Krenz al frente y los radicales encabezados por el cada vez más popular Hans Modrow. La diferencia que se da entre este proceso y el de la URSS, es que, en el caso alemán, desde el principio de la disputa los

86 Término acuñado por Winston Churchill en 1946, cuando pronunció un discurso en Fulton, EUA, señalando que la división de Alemania entre las cuatro zonas de ocupación se constituyó en la demarcación Este-Oeste o en la "cortina de hierro", en J. Patula, *La reunificación alemana en la perspectiva histórica*, revista Iztapalapa 36, enero-junio 1995, México, p. 231.

reformistas comparten el poder. En cuanto a la lucha exógena, ésta aflora entre el PSUA -partido en el gobierno-, de un lado y el Partido Socialdemócrata y el Nuevo Foro del otro. Al finalizar el pleno, Egon Krenz ofreció un gobierno de coalición. Aún no estaba claro quiénes participarían en la coalición, lo que sí se percibe -apunta Celada- es que la RDA entró en un camino irreversible de renovación socialista.⁸⁷

A pesar de que quizá hubo intenciones por parte de las nuevas agrupaciones políticas de izquierda y de ciertos sectores del gobernante PSUA de renovar el socialismo, el resultado de las elecciones del 18 de marzo de 1990 enterraron toda esperanza de renovación.

Los dirigentes germano orientales dieron a conocer un programa de reformas que aún no es muy preciso, pero que establece cambios radicales como elecciones libres; tribunales libres; reforma económica; mayor libertad de prensa; e investigación de las fuerzas de seguridad. Pero no se cuestionó el monopolio del poder por parte del PSUA, lo que ocasionó muchas protestas.

Las reformas económicas serán discutidas en el Parlamento que se reunió en noviembre.

Ante la incertidumbre de los sucesos en la RDA, crece la especulación sobre la posible reunificación, sobre todo en el sector occidental donde se analiza cada vez más el tema. Sin embargo, el espectro de una Alemania poderosa preocupa a occidente, quien teme que se convierta en una nación peligrosamente fuerte. Helmut Kohl aseguró que ambas Alemanias tienen derecho a la autodeterminación y que la Constitución prevé una Alemania libre y unida. A lo que Krenz respondió que ese planteamiento corresponde a la Constitución occidental pero que hay dos estados alemanes soberanos que deben llevarse bien.

Egon Krenz rechazó la posibilidad de reconsiderar las fronteras surgidas después de la Segunda Guerra Mundial; en una conversación telefónica sostenida con el canciller germano occidental Helmut Kohl, subrayó que el tema de la reunificación alemana no estaba en la agenda de discusión. En una próxima reunión ambos jefes de gobierno discutirían principalmente la ayuda económica que la RFA daría a la RDA.

Recordemos que Helmut Kohl en reiteradas oportunidades condicionó la ayuda económica al vecino país, a la ruptura del monopolio político del PSUA, y a la adopción de una economía de mercado.

Mikhail Gorbachev en comunicación con el presidente George Bush le manifestó su respaldo a la apertura de la frontera de la RDA, pero el mandatario

87 Edgar, Celada. "El camino irreversible de las reformas". *Uno más Uno*, 13-11-1989.

estadunidense se mostró preocupado porque los acontecimientos de Alemania Oriental provoquen inestabilidad en Europa del Este.

El presidente germano occidental Richard von Weizsäcker advirtió que su país debe ayudar a la RDA sin inmiscuirse en sus asuntos internos, pero ésta debe cumplir las promesas de elecciones libres.

En la RDA, el buró político del PSUA accedió a convocar a una conferencia especial que tiene la facultad de introducir cambios en la conducción aunque no tenga los supremos poderes de un congreso. El 13 de noviembre de 1989 la Cámara del Pueblo eligió a Hans Modrow como primer ministro.

CAPITULO 4

Unificación versus anexión

4.1. Introducción

El proceso de unificación está en marcha y la RFA con sus aliados occidentales marcarán la pauta del mismo, cuya característica principal será su aceleración. Entre los aspectos más relevantes de este proceso está el militar, no sólo el *status* que tendrá la futura Alemania unida sino la reducción de fuerzas de EUA y la URSS en Europa; el retiro de las fuerzas soviéticas de territorio germano oriental y el costo que ello implica; el tope de trescientos setenta mil efectivos que se impondrá al ejército alemán unificado; y fundamentalmente el retiro de las fuerzas de la OTAN y el Pacto de Varsovia de Alemania. Otros aspectos importantes que incidieron en el proceso fue el avance de las conversaciones de Viena sobre reducción de Fuerzas Convencionales en Europa (FCE) y el darle un mayor peso e institucionalizar a la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE).

Hemos señalado en el capítulo 1.5. los intentos de reunificación alemán previos creemos que detrás de este proceso, de la disputa por el *status* militar que finalmente adquirió Alemania, de las garantías solicitadas por la URSS, de los temores de los vecinos europeos por el surgimiento de un *iv Reich*, está el acabar con el despliegue de tropas en territorio germano. Quizá no hemos insistido demasiado en este tema, pero es interesante revisar algunos datos al respecto. En el año 1989 había en Alemania Federal, por parte de la OTAN, cuatrocientos noventa y cinco mil soldados germano federales, un poco más de trescientos mil efectivos estadounidenses, cincuenta y un mil franceses, ochenta y cinco mil soldados británicos, y alrededor de treinta mil hombres de Bélgica y Países Bajos; por su parte el Pacto de Varsovia tenía en el sector oriental ciento ochenta mil efectivos del Ejército Nacional del Pueblo y trescientos ochenta mil soldados soviéticos, en total, ¡más de un millón y medio de hombres en armas, con tanques, aviones de combate, cohetes atómicos, gases venenosos en una superficie de 356 854 kilómetros cuadrados!

Aunque en 1987 el acuerdo entre la URSS y los EUA de limitación de cohetes nucleares de alcance medio, que reglamentó la eliminación de los cohetes (Pershing II de la OTAN y los SS20 de la URSS), marcó el inicio del desarme en esta región, no redujo la enorme presencia militar en Alemania. Tampoco habían tenido mucho éxito las conversaciones sobre desarme convencional en Viena. El paso fundamental se dio en Moscú en la reunión del 12 de septiembre de 1990 de la Conferencia Dos más Cuatro, que pone término a la presencia de las cuatro potencias vencedoras en territorio germano, y en la que el futuro Estado alemán se compromete a limitar sus ejércitos. Aunque en el acuerdo de Moscú sólo se prevé la retirada de tropas soviéticas de la RDA y el tope de trescientos setenta mil hombres del ejército unificado, los franceses y los estadounidenses han planteado la retirada parcial de sus fuerzas militares, mientras Gran Bretaña mencionó la posibilidad de reducir notablemente las suyas.

François Mitterrand y Helmut Kohl anunciaron en la cumbre franco-alemana de Munich -el 18 de septiembre de 1990- el retiro de la mitad de las tropas francesas de Alemania después del 3 de octubre, día de la unidad, correspondiente a una primera fase, aunque no especificaron si habrá otras. Las tropas serán retiradas en un lapso de dos años. El Consejo de Seguridad y Defensa franco-alemán decidió dejar una división en la RFA de quince o veinte mil hombres. En dicha reunión ambos mandatarios destacaron la necesidad de consolidar la unidad europea.

Simultáneamente, Richard Cheney, secretario de Defensa de EUA, sostuvo que en los planes de ahorro del Pentágono se incluye la reducción a ciento noventa y cinco mil efectivos estadounidenses en territorio alemán, mientras los ingleses que retiraron seis mil soldados de Alemania, están hablando de desmantelar el Ejército del Rin formado por cincuenta y cinco mil hombres.

Concluyó el operativo para trasladar las granadas de gases tóxicos almacenadas en las localidades de Clausen y Miesau al sur de Alemania Federal. En marzo de 1990 en el contexto del tratado soviético-estadunidense de eliminación de armas químicas, el Pentágono anunció la realización de la Operación Dragón -retiro de cien mil granadas de gases tóxicos Sarin y VX, mortales aún en dosis mínimas- mismas que se embarcaron en naves estadounidenses rumbo al atolón de Johnston, en el Pacífico sur, donde fueron destruidas.

La presencia militar en el territorio de toda Alemania desde principios de la guerra fría, provocó no sólo miedo en la población, sino tensó las relaciones de los ciudadanos con los soldados. Pues durante cuatro décadas han sido continuas las maniobras, ejercicios de las fuerzas aéreas incluyendo vuelos rasantes de aviones de combate, despliegue de tropas; además de tener almacenadas un arsenal de armas atómicas, que significaron muchas molestias para el pueblo alemán, y originaron el surgimiento de un movimiento pacifista importante en la década de los ochenta. Sin embargo, la desaparición de estas molestias o al

menos la reducción no implican sólo beneficios para la gente y el medio ambiente que se verá libre de campos de tiro, áreas bombardeadas, bosques aplastados por los tanques, pues también habrá pérdidas económicas para los poblados y las industrias que servían a la maquinaria militar.⁸⁸

Insistimos en este aspecto pues a lo largo del capítulo analizaremos cómo se concretó el Tratado de Unidad y sus implicaciones políticas, militares y económicas, para la nueva Alemania, la URSS y Europa.

4.2. Conquistas sociales, neutralidad militar y unidad monetaria ¿obstáculos para la unificación?

4.2.1. Propuesta de unificación de Helmut Kohl

El tema de la reunificación alemana está en el aire, comienzan a oírse en ambos estados opiniones a favor y en contra de la misma.

Si bien las consignas en pro de la reunificación se escuchan con insistencia en las manifestaciones callejeras de la RDA, gobierno y oposición coinciden en considerar que no es momento de hablar de unidad.

El gobierno de Alemania Federal es el que más promueve la discusión sobre la unificación del país aunque no cuenta con el apoyo de todos los sectores. El Partido Socialdemócrata a través de diferentes voceros se mostró renuente a alentar la unificación. Willy Brandt expresó a principios de noviembre que la reunificación no es el tema prioritario, sino las relaciones interalemanas, y que su gobierno debe apoyar económicamente a la RDA sin interferir en su proceso político de reformas. Günther Gaus pidió que el gobierno de Bonn discuta los problemas de la RDA con los jefes de Estado de Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos e Italia. Mientras el experto en desarme, Egon Bahr, señaló que había que redefinir qué derechos tenían en ese momento los dos estados alemanes y establecer un nuevo cuadro para la seguridad europea, para lo cual era indispensable un acuerdo entre las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial.

François Mitterrand, presidente francés, invitó a los doce países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE) para discutir a mediados de noviembre, el tema alemán.

Durante una reunión de la OTAN, en Bruselas, Hans-Dietrich Genscher, ministro germano federal de Relaciones Exteriores, manifestó que Occidente debía expresar con claridad a la URSS y a los miembros del Pacto de Varsovia que la

88 Miguel Rico Diener. "Se acabaron las molestas tropas en territorio alemán". *El Economista*, 25-09-1990.

RFA no tenía interés en sacar provecho de la crisis germano oriental, sino que le preocupaba mantener la estabilidad europea.

Plan de diez puntos de Helmut Kohl

El canciller germano occidental Helmut Kohl, alentado por los grandes cambios producidos en la RDA presentó, el 27 de noviembre de 1989, ante el Parlamento de su país, un plan de diez puntos para la reunificación alemana.

Es la primera vez que Helmut Kohl expresa lo que para él significa una Alemania unida y libre como lo indica la Constitución federal. Señaló que la Comunidad Económica Europea debía tomar en cuenta los cambios en la República Democrática Alemana y habló de crear estructuras de seguridad en Europa que superaran a los dos bloques militares. Cuatro días antes de que se celebrara la Cumbre de Malta (1º de octubre) entre los presidentes soviético Mikhail Gorbachev y estadounidense George Bush, el líder de la RFA afirmó que la mayoría de los alemanes no estaban de acuerdo con la división. La cuestión alemana, añadió, *es hoy más vigente que nunca*, y recordó a sus socios de Occidente que uno de los objetivos de la Organización del Atlántico Norte desde 1967 es la unidad de Alemania, confirmada en la última reunión de la alianza que tuvo lugar en Bruselas, en mayo de 1989.

En Bonn, el plan de Kohl recibió el apoyo de la opositora socialdemocracia y del Partido Liberal; sólo Los Verdes con representación en el Parlamento expresaron su desacuerdo ante un posible Estado alemán único. Willy Brandt, dijo no tener *nada que oponer* al plan del canciller.

El programa presentado por Helmut Kohl plantea:

- 1) La disposición del gobierno de la RFA a entregar en forma inmediata ayuda concreta a la RDA, en el área humanitaria y médica.
- 2) La preservación de los acuerdos de cooperación en todos los campos que resulten de beneficio mutuo.
- 3) La ampliación en forma considerable de ayuda y cooperación económica si en la RDA se producen cambios políticos y económicos irreversibles, -en referencia a la convocatoria a elecciones libres, plurales y a la desaparición del monopolio del poder por parte del PSUA.
- 4) Predisposición por parte del gobierno de Bonn a reconocer la idea de una comunidad contractual propuesta por el primer ministro germano oriental Hans Modrow, que implicaría la creciente formación de instituciones comunes.

5) La RFA propone dar los pasos decisivos para la organización de estructuras confederales entre los dos estados alemanes con el objetivo de crear posteriormente una federación; -se formaría una comisión gubernamental conjunta encargada de consultas permanentes y de coordinación política; comisiones comunes especializadas y un órgano parlamentario de ambos estados;

6) Se inscribirá el proceso de unidad alemana en el marco global europeo y los contactos Este-Oeste.

7) Se reafirma el compromiso de la RFA con la CEE, y desde ese punto de vista se analiza la unidad alemana como un asunto europeo.

8) La Conferencia sobre Cooperación y Seguridad en Europa (CCSE) es y seguirá siendo el centro vital del proyecto global del viejo continente.

9) La unidad europea y alemana requiere de una pronta superación en el terreno del desarme y del control de armamentos.

10) Con esta propuesta se desea crear una situación de paz en Europa donde el pueblo alemán pueda recuperar su unidad mediante la autodeterminación.

Antes de presentar su plan, Helmut Kohl consultó con Mikhail Gorbachev y con los gobiernos aliados, según informó una fuente de Bonn.⁸⁹

Reacciones a la propuesta de Bonn

Egon Krenz, presidente de la RDA, continúa negándose a aceptar una posible reunificación, acerca del plan dijo: *No puedo imaginar una confederación excepto si se discute entre dos. No puedo imaginar nada a partir de una proposición puramente formal.*⁹⁰

En Francia, la propuesta de Bonn provocó malestar y el ministro de Relaciones Exteriores de la RFA, Hans-Dietrich Genscher aclaró que la posible reunificación se daría en el marco de la CEE, ya que su gobierno está comprometido con los valores y tratados surgidos después de la Segunda Guerra.

Es indudable que la apertura reciente de la RDA la convierte en un futuro socio económico importante para Occidente, lo que se vislumbra con más claridad desde que el PSUA renunció al monopolio del poder, luego de ser derogado el artículo constitucional que le confería ese papel.

89 Afp., Ap y Reuter, "Presenta Bonn formalmente un plan para la reunificación alemana". *El Universal*, 29-11-1989.

90 *Op. cit.*, 29-11-1989.

El secretario de Estado norteamericano, James Baker, y el primer ministro de la RDA, Hans Modrow, se entrevistaron el 12 de diciembre, en la ciudad de Potsdam, donde el político estadounidense declaró que su país apoya el proceso de reformas con estabilidad que se está desarrollando. Ambos dirigentes discutieron la propuesta del canciller germano occidental sobre la confederación alemana, que de acuerdo a lo expresado por Kohl debe resolverse en el marco europeo. El representante de EUA dijo a Hans Modrow que su país estaba conforme con la marcha de las discusiones de la Mesa Redonda⁹¹ y que en ésta se hubiera acordado elecciones libres para el 6 de mayo de 1990.

Modrow afirmó que la visita de Baker marca el inicio de un diálogo que podría resultar en relaciones de cooperación duraderas para ambos estados, y aclaró que no trataron el tema de la reunificación.

Horas antes, Baker se entrevistó en el sector occidental de Berlín con Helmut Kohl, Hans-Dietrich Genscher y el alcalde de Berlín Oeste, Walter Momper, a quienes dijo que la reunificación no sería fácil y no debía precipitarse. Para James Baker el proceso de unificación debe ser pacífico, democrático y deberá tomar en cuenta los intereses de las partes implicadas, aseguró que su país quiere dar a la OTAN un papel mucho más político.

Temor en la RDA a un proceso de unificación acelerado

Los partidos de oposición y aun las nuevas agrupaciones políticas concuerdan con el PSUA en que la reunificación sólo es posible a largo plazo y en el contexto de una Europa unida. Los nuevos grupos coinciden con Helmut Kohl y Hans Modrow en la necesidad de estrechar la cooperación entre ambos estados.

La oposición germano oriental teme un avance de la derecha en las elecciones del 6 de mayo y observan con temor consignas nacionalistas y una creciente xenofobia.

Nuevo Foro y el Partido Socialdemócrata hicieron un llamado a Occidente para que deje de hablar de la reunificación, temiendo que la nueva dirigencia retroceda en las reformas. Mientras, el portavoz del Kremlin, Guennadi Guerásimov, afirma que sólo cuando los bloques militares sean innecesarios se podrá hacer efectiva la unidad.

91 Se denomina Mesa Redonda a las reuniones donde confluyen para discutir, los partidos oficialistas y de oposición de la RDA. Las sesiones comenzaron el 7 de diciembre de 1989 y en ella participaron, por la oposición: Despertar Democrático; Democracia Ya; Partido Verde; Iniciativa Paz y Derechos Humanos; Nuevo Foro; Partido Socialdemócrata de la RDA e Izquierda Unida. Del lado oficial: La Unión Cristiano-Demócrata; Partido Demócrata Campesino; Partido Liberal Democrático de Alemania; Partido Nacional Democrático de Alemania y el Partido Socialista Unificado de Alemania. Tomado de Uwe Thaysen. *The GDR on its way to democracy, en Germany Unification. The Unexpected challenge*. Edited by Dieter Grosser. Colección Germany Historical Perspectives/VII, Berg Oxford/Providence, 1992, p. 74.

Kohl no reconoce la frontera RDA-Polonia

Uno de los aspectos que causan desconfianza en Europa en torno a la unidad alemana es la negativa de Kohl y de su partido, la Unión Cristiano Demócrata, a reconocer la frontera oriental de la RDA con Polonia, demarcada al finalizar la Segunda Guerra Mundial por los ríos Oder-Neisse.

Ver Mapa 5 en el capítulo 1, pág 18

Kohl reclama como parte de Alemania los territorios occidentales de Polonia y demanda el retorno de las fronteras establecidas en 1937. En tanto, el Parlamento Europeo exhortó el 14 de diciembre, a la RFA a aclarar que cuando alude a la reunificación alemana presupone el respeto a la mencionada frontera y no reclama el territorio alemán que quedó en poder de Polonia después de la conflagración mundial. El Parlamento Europeo respaldó también una resolución que dice que la aceptación de estas fronteras constituye un elemento esencial de la seguridad europea aun cuando no han sido establecidas formalmente por un tratado de paz (con la RFA).

El Parlamento Europeo apoya la reunificación

En la reunión que se llevó a cabo en Estrasburgo, Francia, en la segunda semana de diciembre, los doce países miembros de la Comunidad Económica Europea (CEE) se pronunciaron por una reunificación pacífica de Alemania por medio de la autodeterminación, con la participación del pueblo germano oriental y consultando con otros países europeos.

Valery Giscard D'Estaing, ex presidente de Francia y diputado en el Parlamento Europeo, se mostró de acuerdo con el ingreso de la República Democrática Alemana en la CEE cuando sean disueltos los bloques militares, aunque precisó que la Comunidad Económica Europea debía agilizar la creación de estructuras democráticas y parlamentarias de carácter federativo que faciliten el ingreso de la RDA, a la vez que se pronunció contrario a la reunificación.

Comienza a forjarse el camino de la unidad

Los nexos entre ambas Alemanias crecen, funcionarios de la RFA viajan al Este para discutir con sus contrapartes formas de asistencia y cooperación, en el terreno de las telecomunicaciones, transportes, correos, teléfonos y la búsqueda de alternativas para mejorar el medio ambiente en la RDA. El vicepresidente del Banco Central de la RFA, Helmut Schlesinger, instó a los germano orientales a

abandonar el socialismo y orientar la economía hacia el mercado, es decir hacia una libre competencia y una moneda estable.

El gobierno de Hans Modrow se está viendo obligado a adoptar ciertas medidas que llevan a una integración *de facto* de ambos estados, anticipando una reunificación total, tema que la RDA se rehusa a discutir aun cuando en las manifestaciones callejeras se deja sentir el tema de la unidad.

En la reunión Modrow-Kohl no se discute la unificación

En conferencia de prensa conjunta, Helmut Kohl y Hans Modrow sentaron las bases de una "comunidad contractual" cuyas medidas inmediatas son el afianzamiento de los vínculos políticos y económicos entre ellos, inversiones en el área de las telecomunicaciones y el desarrollo de los contactos terrestres, ferroviarios y aéreos, bajo el reconocimiento de la soberanía de cada Estado.

La reunión se celebró en la ciudad oriental de Dresde el 19 de diciembre, como muestra de las nuevas relaciones entre las dos Alemanias, Hans Modrow anunció que se permitirá libremente el paso por la puerta de Brandeburgo, símbolo de la división alemana, antes de la Navidad. También se comprometió a liberar a los presos políticos detenidos en la RDA antes de esa fecha. Los alemanes federales podrán ingresar a la RDA sin visa y cambiarán cada marco federal por tres marcos orientales.

Al final de la conferencia ambos mandatarios reconocieron no haber tratado el tema de la unificación. Aunque Kohl, ante una multitud, se refirió al mismo advirtiendo que de darse una reunificación alemana, ésta no sería fácil y que *la casa alemana se construiría bajo un techo europeo.*⁹²

Opinión de Moscú, en diciembre

En Bruselas, ante la comisión política del Parlamento Europeo, el canciller soviético, Eduard Shevardnadze, advirtió el 19 de diciembre sobre la necesidad de contestar siete preguntas -que planteó a los parlamentarios europeos- antes de considerar la idea de la reunificación. Las interrogantes son:

Primera: ¿Cuáles son las garantías relativas a la seguridad europea en caso de reunificación?

92 Afp, Efe, Dpa y Ap. "Sientan las bases para formar una 'comunidad contractual' RDA-RFA". *El Día*, 20-12-1989.

Segunda: ¿Alemania unida estaría dispuesta a reconocer las fronteras en Europa?

Tercera: ¿Qué lugar ocuparía esta Alemania en las alianzas militares actuales, la OTAN y el Pacto de Varsovia?

Cuarta: Esta nueva Alemania ¿estaría dispuesta a la desmilitarización o a la neutralidad y cuál sería su doctrina y potencial militar?

Quinta: ¿Qué acontecerá con la presencia militar de las cuatro potencias victoriosas en 1945 en esta nueva Alemania?

Sexta: ¿De qué manera figuraría una Alemania reunificada en el movimiento que tiende a eliminar las divisiones en Europa entre el Este y el Oeste, y particularmente en el proceso de Helsinki (Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea)?

Séptima: Los estados alemanes, en caso de pronunciarse por la unidad, ¿estarían dispuestos a tomar en cuenta los intereses de los restantes países europeos y buscar soluciones, por todos aceptadas, de todos los problemas planteados?

Hay que hacer notar que el jefe de la diplomacia soviética es el primero en llamar la atención sobre el *status* militar de una Alemania unificada.

Para el funcionario se trata de condiciones fundamentales de la existencia y el desarrollo de los pueblos de Europa.

Shevardnadze visitó por primera vez la sede de la Alianza Atlántica y reconoció que la URSS otorga una importancia primordial a la OTAN en la estabilidad europea. Ante los embajadores de los dieciséis países miembros de la OTAN, afirmó la necesidad de que ambas alianzas velaran por la estabilidad, así como el importante papel de cada una de ellas.

Continúan las reacciones ante la unidad alemana

François Mitterrand viajó a Berlín Oriental el 20 de diciembre para entrevistarse con el presidente interino Manfred Gerlach y el primer ministro, Hans Modrow. Es la primera visita de un mandatario francés a la RDA. Mitterrand advirtió que una posible reunificación no sería buena para Europa e incluso resultaría peligroso poner en duda las fronteras existentes. Durante su estancia se firmará un acuerdo bilateral sobre un programa de desarrollo en la cooperación económica, industrial y técnica que tendrá vigencia de 1990 a 1994. El presidente galo se manifestó por el acercamiento de su país a la RDA, ya que se conocen muy poco.

En Berlín Occidental, el Partido Socialdemócrata clausuró los trabajos de su congreso ordinario con la elaboración de un nuevo programa que incluye la reunificación alemana.

El debate sobre la reunificación alemana ya está planteado. Sin embargo aún no queda claro cuáles serán los obstáculos que deberán vencerse para hacerla efectiva. Las interrogantes son muchas más que las certidumbres, en principio está pendiente el problema de la frontera polaca y se vislumbra ya la cuestión militar.

Se abre la puerta de Brandenburgo

La puerta de Brandenburgo fue abierta por los jefes de Estado de la RDA Hans Modrow y de la RFA Helmut Kohl, el 22 de diciembre de 1989 a las 15 hs locales, bajo una pertinaz lluvia y ante doscientos mil eufóricos alemanes apiñados a ambos lados del muro.

Situada en el corazón de la ex capital del Reich, se convirtió desde la guerra, y especialmente desde 1961, en que se construyó el muro de Berlín, en el símbolo de la división alemana. En la ceremonia, Hans Modrow declaró que la puerta de Brandenburgo debe ser una puerta de paz, *nunca jamás debe ser una puerta de la guerra*. Helmut Kohl, ovacionado por la multitud de ambos estados aseveró que *los dos estados alemanes se movilizan para la paz y la libertad*.⁹³

Mesa Redonda: comicios para el 18 de marzo

En la octava reunión de la Mesa Redonda celebrada el 18 de enero, la dirigencia gubernamental acepta la posible formación de un gobierno de coalición para las elecciones y acuerda adelantarlas para el 18 de marzo.

El movimiento opositor germano oriental, Democracia Ya, se pronunció por una economía de mercado al tiempo que se manifestó contrario a la anexión de Alemania.

Hans Modrow, en un encuentro de discusión pública se declaró a favor de un gobierno de coalición, la desaparición de la policía secreta *Staatssicherheit (Stasi)* y una nueva ley electoral. Nos parece necesario abrir un paréntesis y explicar brevemente que la *Stasi* fue disuelta en 1989, poco después de desencadenada la crisis germano oriental. Esta policía secreta contaba con seis millo-

93 Afp y Ap. "Abrieron la puerta de Brandenburgo". *El Universal*, 23-12-1989.

nes de expedientes -en un país de poco más de dieciséis millones de habitantes-; cerca de la tercera parte de la población germano oriental era investigada. Al respecto Ulrike Helwerth editora de la sección "Mujeres" del diario TAZ que circula en Berlín comentó que fueron encontrados cien kilómetros de archivos de la Stasi. Con treinta y dos mil elementos, la policía política de la ex-RDA investigaba a disidentes y a los que no lo eran, manteniendo un Estado policíaco y de terror. Sus técnicas de interrogación, según la fuente, eran la tortura psicológica y el acoso, no hay evidencias de tortura física o maltrato. No es de extrañar que el pueblo germano oriental se sintiera políticamente asfixiado con el clima que provocaba el saberse constantemente controlado y que la disolución de este cuerpo policial fuera una exigencia en las demandas de las masas germano orientales: muchos de cuyos habitantes detenidos injustamente presentaron demandas por la devolución de multas.

En su primera visita al territorio de Alemania Oriental, Willy Brandt, ex canciller germano federal, se manifestó por una pronta reunificación alemana en acuerdo con los países de Europa y las alianzas militares OTAN y Pacto de Varsovia; también pidió a los ciudadanos de la RDA que no emigraran, ya que de esa forma se llevan votos para las próximas elecciones. Sin embargo, Brandt consideró que el proceso de unificación llevará por lo menos toda la década de los 90.

Henry Kissinger, ex secretario de Estado de EUA, afirmó que su país está obligado a apoyar el proceso de unidad alemán, aunque opinó que el peligro para ambos bloques está en una Alemania unida y neutral, no vinculada con nadie, porque la política europea podría regresar al período anterior a las dos guerras mundiales, a una Alemania en busca de su propia seguridad en el centro del continente.⁹⁴

4.2.2. Modrow plantea neutralidad militar en un plan de reunificación

El PSUA aprobó el plan de unificación presentado el 1 de febrero de 1990 por el primer ministro, Hans Modrow, donde introduce el concepto de neutralidad militar, aunque reiteró que la misma no puede darse inmediatamente. El plan fue aprobado con reservas por Mikhail Gorbachev, quien se entrevistó previamente con Gregor Gysi dirigente del PSUA. El líder soviético afirmó que la unificación no deberá entorpecer los intereses de los países del viejo continente, y consideró que ambos estados alemanes deben participar en el proceso de desarrollo europeo sobre la base del respeto de las realidades territoriales y políticas existentes. Manifiesto su seguridad de que en el proceso de construcción de la casa común europea, se pueda encontrar una solución a la cuestión alemana.

94 Dpa, Ap, Pi y Upi, "Brandt abogó en la RDA por la pronta reunificación". *La Jornada*, 28-01-1990.

El canciller de la URSS, al comentar el plan Modrow, aconsejó la realización de una amplia consulta con todos los países europeos, que incluyera a Estados Unidos y a Canadá. Planteó que unificación no debe significar peligro para la seguridad de otros estados y para la paz en Europa. El vocero soviético, Yuri Gemitskich, externó que la pertenencia de Alemania unida a alguno de los bloques militares existentes deberán discutirlo los treinta y cinco países signatarios del Acta de Helsinki.⁹⁵

El Plan Modrow fue rechazado en Alemania Federal, donde Hans- Dietrich Genscher, ministro de Relaciones Exteriores, se pronunció por la inclusión de la RDA en la OTAN y por la creación de estructuras paneuropeas.

El secretario general de la OTAN, general Manfred Wörner, censuró la idea de incluir el estatuto de neutralidad militar en una Alemania unificada, y afirmó que sólo se la imaginaba dentro de la alianza occidental. El comandante en jefe del Pacto de Varsovia, general Piotr Lushev, opinó que esta organización debe dejar de ser una alianza militar-política para convertirse en una asociación político-militar.

Es por primera vez en este contexto que se cuestiona el carácter militar de la Alianza Atlántica.

El gobierno de la RDA ordenó la desmilitarización de las fronteras del país, por lo que cien mil blindados serán llevados a dependencias de Nuevo Brandenburgo para ser desmantelados.

El Instituto de Investigaciones de Leipzig dio a conocer en Berlín una encuesta en la cual el cincuenta y cuatro por ciento de los alemanes del Este apoyan el concepto de neutralidad militar del Plan Modrow.

El Reino Unido, dio un giro en su posición frente al tema de la unificación alemana. En opinión de su canciller Douglas Hurd, no es posible que a los alemanes se les niegue el derecho a la autodeterminación. Poco antes, la primera ministra Margaret Thatcher, había declarado que era poco aconsejable la unidad alemana en tanto no se completan las reformas políticas y económicas en el bloque oriental.

Los ministros de Relaciones Exteriores de la RFA y de Polonia, Hans-Dietrich Genscher y Krzysztof Skubiszewski, respectivamente, se manifestaron en contra de la neutralidad militar de un Estado alemán único.

95 Se denomina así al Acta Final de la primera de las Conferencias sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), firmada en Helsinki, Finlandia en 1975, por representantes de todos los países europeos -menos Albania- mas Estados Unidos y Canadá.

Opositores de la RDA contra una anexión

Dirigentes de los movimientos Nuevo Foro, Liga Verde, Izquierda Unida, Partido Ecologista de la RDA y Anillo Juvenil de Izquierda de Berlín Occidental opinaron que el tema de la unificación se está fomentando a partir de la agudización de los problemas de la República Democrática, y que si la RFA se anexiona a la RDA, se interrumpirá el proceso de cambios iniciados en el sector oriental. Hicieron también un llamado a un verdadero acercamiento entre las dos Alemanias, sobre la bases de igualdad y soberanía. Enfatizaron que los cambios que se proponen para la reunificación alejan a la RDA de la construcción del socialismo, y que afectarán el nivel de vida de los germano orientales. La oposición pone en evidencia que Alemania Occidental quiere "interrumpir" el proceso de reformas que conllevan a la construcción del socialismo y que están en juego las conquistas sociales.

La propuesta de Hans Modrow de neutralidad militar parece tener cada día menos consenso, como contrapropuesta el gobierno de la RFA plantea una Alemania unificada bajo el signo de la Alianza Atlántica, éste será uno de los aspectos más irritantes del proceso de unificación germano y en el cuál centraremos nuestra atención. ¿Debe Alemania unida mantenerse neutral?, ¿deberá adherir a la OTAN?, o ¿pertener al mismo tiempo a los dos bloques militares? ¿Será posible una unificación alemana en el contexto europeo de los noventa, o será preciso que dejen de existir ambas alianzas militares?, ¿cómo afectará el *status* militar de Alemania unida el equilibrio militar en Europa? Estos interrogantes serán planteados en los primeros diez meses del año 1990. En los subcapítulos siguientes trataremos de dar cuenta de cómo se lleva a cabo este proceso y de qué manera intervienen los diferentes actores para resolver la cuestión militar de Alemania.

Sin embargo el *status* militar no es el único obstáculo para la unificación, también lo son el ya mencionado problema de la frontera polaca, la unidad monetaria y la seguridad social de los germano orientales, el despliegue militar en territorio alemán, así como el costo del retiro de las tropas soviéticas de la RDA.

Pensamos que la RFA tratará de acelerar el proceso de unificación para evitar que se produzcan en la RDA las reformas necesarias que permitan democratizar el sistema socialista por lo que aprovechará y agudizará las contradicciones existentes entre los distintos sectores sociales germano orientales, de manera de lograr que la reunificación se realice bajo el signo capitalista.

En Suiza, dirigentes de sesenta y cuatro países discuten sobre Alemania

El 3 de febrero se reunieron en Davos, Suiza, los jefes de Estado de ambas Alemanias, durante el vigésimo Simposio de la Fundación del Foro Económico Mundial que cada año se celebra en dicho país.

En la entrevista que sostuvieron Hans Modrow y Helmut Kohl, el tema de la reunificación fue el prioritario. Kohl precisó que su país está indefectiblemente unido a la Alianza Atlántica y que pronto los Estados Unidos jugarán un importante papel en materia de seguridad en el continente europeo. Afirmó que aceptaba el Plan Modrow para unificar Alemania, menos en lo concerniente al concepto de neutralidad militar. Según las fuentes, Kohl se refirió a la RDA como si ya fuera parte de su Estado e hizo un llamado a otras naciones a no temer a la reunificación ni a enviar el poder económico que tendrá la futura Alemania. *Quien hable de un Cuarto Reich, o no ha comprendido la historia o conscientemente quiere difamar a los alemanes.*⁹⁶ se acotó.

Para Kohl el problema de la emigración de ciudadanos germano orientales a su país requiere decisiones inmediatas y acordó con Modrow una serie de medidas para detener el éxodo.

El jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas soviéticas, Mikhail Moissev, dijo que su país retirará todas las tropas de la RDA si Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia retiran las suyas de Alemania Federal. No tenemos indicativos sobre la atención que se le haya dado a esta propuesta.

En Munich, unos doscientos expertos políticos de la Organización del Atlántico Norte se pronunciaron contra el concepto de neutralidad militar propuesto por Hans Modrow, y afirmaron que la alianza deberá ser reestructurada de acuerdo con los cambios que se produjeron en Europa del Este.

Hans-Dietrich Genscher, de visita en Washington, coincidió con el secretario de Estado norteamericano, James Baker, en que la reunificación de Alemania no significaría una ampliación de la protección militar de la OTAN.⁹⁷

En el segundo día de la reunión anual del Foro Económico Mundial de Davos, en el que participan secretarios de Estado, primeros ministros y personalidades políticas y financieras, el tema central fue la unificación alemana. El ministro de Economía de la RFA, Helmut Haussmann, declaró que había probabilidades en un futuro cercano de que los países del Consejo de Ayuda Mutua Económica, CAME, se integraran a un espacio económico europeo, junto con la Comunidad Europea y los países de la Asociación Europea de Libre Comercio, y añadió que la unificación alemana no se hará según los lineamientos nacionales del siglo XIX, sino por los de integración del siglo XXI, para lo cual cuenta con el apoyo de Jaques Delors, presidente de la CEE, quien afirmó que la RDA no es un tercer país cualquiera para la comunidad.

96 Upl, Dpa, Pl, Ete y Ap. "Discuten Kohl y Modrow la reunificación alemana". *La Jornada*, 04-02-1990.

97 *Op. cit.*, 04-02-1990.

Hausmann precisó que la Comunidad Económica Europea debe ayudar económicamente a los países del Este, sin esperar el éxito de sus reformas. Habló de crear un banco de reconstrucción y desarrollo en cooperación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

En cuanto a las relaciones interalemanas opinó que si en Alemania oriental se realizan reformas económicas enérgicas, ésta podría integrarse a la CEE en el año 1992, aunque no puede hablarse de membresía sino de una confederación y que, con el establecimiento de una unidad económica y monetaria, se sentaría un precedente histórico.

Se discute la unidad monetaria para ambas Alemanias

Un plan conjunto para la unión monetaria fue presentado el 5 de febrero por el presidente de la Comisión de Asuntos Monetarios del Parlamento Europeo, Ottmar Franz y el alcalde de Dresde, Wolfgang Berghofen. El plan no cuenta aún con la aprobación de los jefes de Estado de ambas Alemanias, aunque trascendió que funcionarios germano occidentales estarían elaborando una propuesta económica de emergencia para dárselo a conocer durante la visita de Hans Modrow a la RFA.

Paralelamente, el gobierno de Alemania Federal integró una comisión, presidida por Helmut Kohl, para preparar una eventual unificación. Su primer objetivo sería concretar la unidad monetaria, para luego discutir sobre las políticas ambientales, de seguridad social y de política exterior de cada Estado.

El gobierno de la RDA está en desacuerdo con la propuesta de unidad monetaria que Helmut Kohl hizo el 7 de febrero. Hans Modrow apuntó que su administración no ha recibido notificación oficial alguna al respecto. Mientras, la ministra de Economía, Christa Luft, declaró que la decisión sobre la unión monetaria recaerá sobre el gobierno surgido de las elecciones del 18 de marzo.

La agencia de prensa oficial de la RDA, la *Adn*, señaló que el PSUA y veinte organizaciones políticas nuevas están a favor de la unidad y que la diferencia entre ellas es sobre si ésta debe darse antes o después de la estabilidad económica y política y de que se haya establecido una economía de mercado en el país. Agregó que desde 1989 han emigrado alrededor de cuatrocientos mil germano orientales que buscan en la RFA resolver las carencias provocadas por el agotamiento de una economía centralizada. El éxodo amenaza con colapsar la economía de Alemania Democrática.

La Cámara del Pueblo aprueba gobierno de responsabilidad nacional

La Cámara del Pueblo aprobó, el 5 de febrero, la formación de un gobierno de responsabilidad nacional, integrado por treinta y cuatro miembros, de los cuales ocho son de la oposición, diecisiete del PSUA y nueve de los partidos satélites del PSUA. Es la primera vez en cuarenta años de existencia de la RDA que el PSUA no es mayoría en el gobierno. Los ocho miembros no tendrán una cartera definida y su papel principal será garantizar las condiciones para los comicios generales del 18 de marzo. Están representados en el nuevo Parlamento el Partido Socialdemócrata, con el matemático Walter Romberg; el sacerdote Rainer Eppelmann, de Apertura Democrática; Sebastián Pflugbeil, físico, de la agrupación Nuevo Foro; el teólogo Wolfgang Ullmann, de Democracia Ya; Tatjana Böhm, socióloga, de la Liga de Mujeres Independientes; Gerd Poppe, físico, de Iniciativa Paz y Derechos Humanos; Klaus Schlueter, de la Liga Verde y Mathias Platzeck, del Partido de Los Verdes.

Izquierda Unida fue el único partido de oposición en negarse a participar en el nuevo gobierno.

Christa Luft, titular de Economía de la RDA, propuso en las negociaciones de la Mesa Redonda un *referendum* sobre la reunificación alemana y la unión monetaria; añadió que la economía oriental registró un descenso del cuatro por ciento en enero y que ya hay ciento cincuenta mil personas desempleadas. Externó en la mesa de discusión que rechazó la propuesta reciente de Bonn de adoptar el marco federal como moneda nacional, porque acabaría con la independencia del país y empeoraría los desequilibrios internos.

En las manifestaciones que se realizan cada lunes en diferentes ciudades germano orientales comenzó a distribuirse propaganda proselitista en vista de los comicios del 18 de marzo; en todas aparece el tema de la unidad, pero como un proceso gradual y sin precipitaciones. El tema de la reunificación que a fines de 1989 se veía como algo muy lejano, a cuatro meses de iniciada la crisis está presente en las demandas callejeras. Recordemos que en un principio las exigencias de las masas germano orientales y de los grupos de oposición izquierdistas no incluyen el abandono del sistema socialista, sino por el contrario, su democratización.

El intento de Christa Luft de convocar a un *referendum* -Manfred Gerlach, Presidente de la RDA, ya había plateado lo mismo el 2 de febrero- que permitiera la participación popular en decisiones tan vitales para su futuro como nación, como la unificación política y la unidad económica, lamentablemente cayó en el olvido; y, a pesar de que fueron los sectores populares los que con su movilización y su éxodo masivo provocaron la crisis, no tendrán en adelante mayor

injerencia en las tomas de decisión a las que serán arrastrados por los gobiernos alemanes.

La frontera polaca preocupa a dirigentes de toda Europa

Margaret Thatcher señaló a su par polaco, Tadeuz Mazowiecki, que deberá hacerse un tratado para garantizar las fronteras de 1945, en caso de una reunificación alemana.

Unidad monetaria y *status* militar ¿dos obstáculos?

El gobierno de la RDA y los partidos de oposición que participan en la Mesa Redonda propusieron al gobierno federal la formación de un Consejo bilateral, como órgano superior de una eventual Confederación alemana. Afirmaron que una Alemania unificada en la OTAN pondría en peligro la paz europea. Se opusieron, por el momento, a una integración monetaria, pero en cambio propusieron que Bonn aportara una contribución solidaria a la economía oriental de nueve mil millones de dólares. El ministro de Hacienda de la RFA Theo Waigel, rechazó la propuesta aduciendo que no tiene sentido dar dinero a un sistema que no se decide a hacer cambios fundamentales y que no ha demostrado ser capaz de hacerlo.

Durante todo el proceso, desde la crisis, las reformas y la unificación, pende sobre la RDA el condicionamiento político que hace la Alemania Federal para aprobar cualquier tipo de apoyo financiero.

Los partidos socialdemócratas de ambos estados plantearon como paso inicial para una reunificación una conferencia -que se denominará Dos más Cuatro- con las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra, para después de las elecciones del 18 de marzo.

4.2.3. Unificación alemana en el marco de la seguridad europea

A principios de febrero, el presidente de EUA, George Bush insinuó la posibilidad de reducir el número de efectivos militares de la Alianza Atlántica y del Pacto de Varsovia a ciento noventa y cinco mil hombres en Europa Central y Oriental. Moscú acepta la propuesta, respondió Mikhail Gorbachev a James Baker -durante la visita del secretario de Estado norteamericano a la URSS- pero cree que en esta cifra debe incluirse a los treinta mil efectivos que Estados Unidos tiene acantonados en Europa Occidental. Recordamos el despliegue militar en territo-

rio alemán y pensamos que esta propuesta en lo sucesivo se relacionará con la unidad alemana. Ambos funcionarios acordaron que el problema alemán debe resolverse en el contexto europeo. Esta reunión se celebró un día antes de la llegada a la capital soviética de Helmut Kohl, quien pareciera querer convencer al líder comunista de la necesidad de una inminente unificación.

Reunión Gorbachev-Kohl, bajo la mirada complaciente de Bush

Mientras que en la reunión sostenida entre Helmut Kohl y Mikhail Gorbachev el canciller alemán consideró "histórica" la postura del líder soviético, quien afirmó que la unificación debe decidirla el pueblo alemán, Manfred Wörner, secretario general de la OTAN informó que George Bush recibió con beneplácito los resultados del encuentro entre los líderes de la RFA y la URSS, y que coincidió con la postura del dirigente soviético.

Mikhail Gorbachev rechaza una Alemania unida en la OTAN; al tiempo que el 12 de febrero informó al primer ministro, Hans Modrow, sobre su reunión con Helmut Kohl, reiteró que su país está dispuesto a respetar la decisión del pueblo alemán sobre la unidad, pero que se debe tener en cuenta los derechos y responsabilidades de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra y los intereses de toda Europa. Queremos destacar este aspecto puesto que también jugará un importante papel en el proceso unificador. No olvidemos que las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial todavía mantenían derechos sobre las dos Alemanias, de modo que la reunificación deberá tomar en cuenta los intereses de estos países, y en este sentido la que tiene más que perder es la URSS, ya que fue la vencida de la "guerra fría" y tiene en juego su propio proceso reformador.

George Bush, no aprobó la propuesta del líder soviético sobre limitar a ciento noventa y cinco mil los efectivos de EUA y de la URSS en todo el viejo continente e insistió en que dicho tope sea impuesto a Europa Central, lo que le permite mantener unos treinta mil hombres en el occidente europeo. Se pronunció por una Alemania unida dentro de la Alianza Atlántica.

Importantes acuerdos en la Conferencia de Cielos Abiertos

Brian Mulroney, primer ministro canadiense, inauguró el 12 de febrero, en Ottawa, Canadá, la Conferencia Cielos Abiertos, a la que asistieron los veintitrés cancilleres de los países pertenecientes tanto a la OTAN como al Pacto de Varsovia.

La primera jornada estuvo marcada por el análisis de la coyuntura, los cambios en Europa del Este y la definición estratégico-militar de una Alemania unida. Los representantes de occidente propusieron incluir en la OTAN a una Alemania unificada, mientras que los del Este europeo externaron su preocupación porque este país se convierta en una amenaza militar.

La reunión tiene por objetivo llegar a un acuerdo entre ambos bloques militares que les permita inspecciones aéreas mutuas.

Los cancilleres occidentales exigieron apurar las negociaciones sobre Fuerzas Convencionales en Europa (FCE).

Mulroney apoyó la convocatoria a una Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), la que debería firmar un tratado de reducción de Fuerzas Convencionales en el viejo continente. Agregó que la CSCE debería convertirse en una institución de constante cooperación económica, social y política entre el Este y el Oeste.

Miembros de ambos bloques se proponen hacer una declaración conjunta sobre la rápida conclusión de las negociaciones de Viena sobre reducción de Fuerzas Convencionales en Europa. EUA condicionó la firma del tratado de reducción de FCE para participar en la cumbre de la CSCE.

Eduard Shevardnadze propuso que al programa de reducción de Fuerzas Convencionales en Europa se incluya la supervisión de los mares y del espacio exterior.

Los veintitrés cancilleres de la OTAN y del Pacto de Varsovia acordaron la adopción de "Cielos Abiertos", es decir, del sistema de vigilancia aérea propuesto por los Estados Unidos; y en el comunicado conjunto del 14 de febrero, convinieron que:

[...] el régimen de vuelos libres será aplicado sobre una base de reciprocidad e igualdad que permita preservar los intereses de cada uno de los Estados participantes y, según el cual, los Estados participantes quedarán abiertos a la observación aérea. Cada Estado tendrá el derecho de efectuar y la obligación de aceptar vuelos de observación llevados a cabo según cuotas anuales que se fijarán en negociaciones.⁹⁸

En el contexto de la Conferencia de Cielos Abiertos, los Estados Unidos, sus aliados europeos, la URSS y la RDA acordaron celebrar una reunión para discutir la reunificación alemana después de las elecciones del 18 de marzo en la República Democrática. Las negociaciones que se han denominado Dos más Cuatro porque participarán ambos estados alemanes, más las cuatro potencias

98 Ap. Reuter, Notimex y Atp. "Discutirán la unidad alemana después del 18 de marzo". *La Jornada*, 14-02-1990.

vencedoras de la Segunda Guerra, tratarán también sobre temas de seguridad internacional. En la primera fase de las negociaciones se reunirán los cancilleres de ambas Alemanias para conversar sobre temas internos. En una segunda etapa participarán los seis países señalados, para discutir aspectos externos de la unidad, incluidos la seguridad de los países vecinos y si la nueva nación se adherirá a la OTAN.

En Ottawa, EUA y la URSS se pusieron finalmente de acuerdo sobre la reducción de tropas en Europa. Los soviéticos aceptaron la propuesta norteamericana, quienes mantendrán sus treinta mil efectivos militares en Europa Occidental. En cuanto a los ciento noventa y cinco mil soldados, los norteamericanos se encuentran asentados en la RFA, Benelux⁹⁹ y Dinamarca, mientras que los de la Unión Soviética están en los países de Europa del Este.

En la capital canadiense, Shevardnadze afirmó que es posible ver un papel para ambas alianzas militares en una Alemania unida.¹⁰⁰

Discrepancias en el Pacto de Varsovia

De acuerdo con declaraciones de James Baker, al interior del Pacto de Varsovia hay discrepancias en torno a la pertenencia de un Estado alemán único en la OTAN. Afirmó que la URSS estaría de acuerdo con la adhesión de Alemania a la Alianza Atlántica, pero la condicionaría a que no se desplegaran bases de los aliados en el actual territorio de la RDA. Postura con la que coincidió la RFA, aunque la URSS no confirmó esta versión del secretario de Estado norteamericano.

Sin embargo, en Moscú, el jefe del Estado Mayor conjunto de las fuerzas del Pacto de Varsovia Vladimir Lobov, dijo que era prematuro renunciar a la existencia de los dos bloques militares. Antes, afirmó, es necesario convertirlas en organizaciones político-militares.

En Londres, el 18 de febrero, la primera ministra Margaret Thatcher declaró que, a pesar del proceso de apertura democrática registrado en Europa del Este, la OTAN debe mantener su capacidad defensiva en los niveles actuales. Afirmó que se pueden hacer reducciones proporcionales de la OTAN y del Pacto de Varsovia, teniendo en cuenta el actual contexto; pero, advirtió:

No debemos hacer nada que pudiera poner en riesgo nuestra capacidad de defensa y nuestra seguridad y debilitar nuestras posibilidades de

99 Asociación creada en 1948 entre Bélgica, Holanda y Luxemburgo, para establecer una unidad aduanera y económica.

100 Reuter, Pl, Ap, Dpa, Ansa, Upi, Ips y Alp. "Debe incluirse a Polonia en pláticas sobre unificación". *La Jornada*, 15-02-1990.

realizar tareas fuera del área; eso significa continuar con nuestra necesaria independencia nuclear de disuasión y nuestras bien equipadas fuerzas convencionales.¹⁰¹

Finalmente, Thatcher, reiteró que la unificación de Alemania deberá respetar las fronteras de la Segunda Guerra Mundial.

Surgieron divergencias entre el ministro de Relaciones Exteriores Hans-Dietrich Genscher y el ministro de Defensa Gerhard Stoltenberg, de la RFA, pues este último afirmó que unidades de la OTAN deben instalarse en la RDA enseguida de la unificación.

El general Manfred Wörner aseveró que de hacerse un *referendum* sobre el asunto militar, los alemanes de ambos estados rechazarían una Alemania neutral o adherida al Pacto de Varsovia.

El problema es que no se hace la consulta popular y, obviamente, se desconoce la opinión de las masas de ambos estados alemanes.

No debe romperse el equilibrio militar

En Moscú, el 20 de febrero, Mikhail Gorbachev señaló que la unificación de Alemania no debe representar un peligro para sus vecinos y debe descartarse cualquier intromisión en las fronteras de otros estados. Advirtió que dicho proceso no debe sostayar la inadmisibilidad de la ruptura del equilibrio estratégico-militar de la OTAN y del Pacto de Varsovia.¹⁰²

Gorbachev defendió la vigencia de los bloques militares, pero dándoles un giro radical donde los aspectos militares sean reemplazados por los políticos. Aunque reiteró que la unificación es un problema de competencia alemana, asevero que la Unión Soviética no renuncia a sus responsabilidades y deberes legales como una de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial.

El proceso de unificación está vinculado orgánicamente al proceso general europeo -afirmó Gorbachev- y debe estar sincronizado con el núcleo de éste, la formación de una estructura fundamentalmente nueva de seguridad europea que reemplazará al que está basado en bloques¹⁰³. En las conversaciones sobre la unificación se discutirán los aspectos externos al

101 Ap y Efe. "Debe conservar su nivel defensivo la Alianza Atlántica". *La Jornada*, 19-02-1990.

102 Dpa, Ips, Reuter, Efe, Ansa, Upi, Alp y Ap. "Inadmisibile que se rompa el equilibrio militar: Gorbachev". *La Jornada*, 21-02-1990.

103 *Op. cit.*, 21-02-1990.

proceso, un futuro tratado de paz y la inclusión de Alemania en el proceso europeo, concluyó.

El ministro de Defensa germano oriental almirante Theodor Hoffmann, consideró que la Alemania unida deberá tener un solo ejército entre ciento cincuenta mil y doscientos mil efectivos, y que en el seno de un sistema de seguridad europeo podría hacerse cargo de alguna tarea. El tema de un ejército único en una Alemania unida así como el número de sus efectivos, será tratado más adelante.

Comisión interalemana estudiará unión monetaria

Helmut Kohl y Hans Modrow, reunidos en Bonn el 13 de febrero, acordaron crear una comisión que estudie la unidad monetaria, proceso que podría comenzar después de los comicios del 18 de marzo. En su décimosegunda reunión, el 12 de febrero, la Mesa Redonda "prohibió" a Modrow realizar negociaciones que lleven a la unidad económica y reiteró la solicitud de los nueve mil millones de dólares. Otro tema discutido por ambos mandatarios fue el de la frontera polaca. Modrow sostuvo la posición de su país de mantenerla, mientras que Kohl manifestó que las fronteras surgidas de la Segunda Guerra Mundial serán decididas por el futuro gobierno y parlamento alemán únicos.

Preocupa a Europa la unidad alemana

Diferentes mandatarios europeos se pronunciaron en torno al polémico tema de la unidad alemana. El presidente de Polonia, Wojciech Jaruzelski, declaró que la unificación no debe comprometer la seguridad de otros Estados. Su homólogo austríaco, Kurt Waldheim, descartó que la unificación de Alemania implique una anexión de Austria al nuevo Estado alemán. Jaques Delors presidente de la CEE, anunció que será necesario que los doce países miembros de la Comunidad Europea se reúnan para discutir sobre la reunificación de Alemania. Los presidentes de Francia François Mitterrand y de Italia Giulio Andreotti, consideraron que la evolución en Europa del Este y el proceso de unidad alemana hacen necesaria, como nunca, la construcción de una Europa comunitaria.

Tadeuz Mazowiecki primer ministro polaco, demandó la participación de su país en las negociaciones sobre la reunificación alemana y pidió la firma de un tratado de paz que reconozca las actuales fronteras entre la RDA y su país. El periódico de Solidaridad y el presidente Jaruzelski expresaron, por separado, que no era oportuna la retirada de las tropas soviéticas de Polonia, factor "fundamental" para la seguridad nacional ante una Alemania unida.

El primer ministro de Irlanda Charles Haughey, declaró que los doce jefes de Estado de los países miembros de la CEE se reunirán el 28 de abril próximo para tratar sobre la unidad de Alemania.

Ibrahim Böhme líder del Partido Socialdemócrata de la RDA y favorito en las elecciones del 18 de marzo, acusó a Kohl de no hacer nada por la situación económica de la RDA con el objeto de dictar las condiciones para una anexión.¹⁰⁴ El gobierno de la República Democrática Alemana, rechazó una anexión de Berlín a Bonn, defendió el concepto de neutralidad militar y criticó la falta de disposición del canciller Helmut Kohl de aceptar la frontera con Polonia. El vocero gubernamental, Wolfgang Meyer, dijo que estos tres aspectos son los mayores obstáculos para la unificación. Opinó que la unidad monetaria y de las economías no puede realizarse inmediatamente. El jefe de la oposición socialdemócrata de la RFA Hans-Jochen Vogel, coincidió en el punto de la frontera y declaró que no se está haciendo la anexión de un territorio acéfalo. En cuanto a la neutralidad militar respaldó a Kohl, señalando que esto en un Estado único podría levantar sospechas entre los demás países.

Polonia exige participar en Conferencia Dos más Cuatro

En entrevista con el presidente y el primer ministro polacos, Wojciech Jaruzelski y Tadeuz Mazowiecki respectivamente, Hans Modrow se manifestó en favor de que Polonia participe en las negociaciones sobre la unificación de su país. Los líderes polacos piden el *status* de observador en el proceso, sobre todo cuando se discuta el tema fronterizo.

La RFA condiciona ayuda económica a la RDA

El ministro de Hacienda germano occidental, Helmut Haussmann, consideró que después de los comicios del 18 de marzo su gobierno podría aportar mucho más de quince mil millones de marcos -alrededor de ocho mil millones de dólares- a la RDA, para apuntalar la introducción del marco federal.

Los gobernadores de los once estados de la República Federal sugirieron una estructura federal de dieciséis estados que incluya los cinco del sector oriental.

104 Op. cit., 21-02-1990.

Unidad monetaria antes de fin de año: RFA-RDA

La ministra de Economía de la RDA, Christa Luft, consideró que la unión monetaria se hará antes de fin de año.

En Bonn, fuentes gubernamentales informaron a mediados de febrero, que en lo que va del año, ingresaron ochenta y ocho mil germanos orientales, y que sólo en la última semana llegaron trece mil.

El dirigente socialdemócrata germano occidental, Egon Bahr, opinó que una Alemania unificada no debe pertenecer a ningún bloque militar, sin embargo, no adhirió al Plan Modrow de neutralidad militar.

Encuesta revela opinión en RFA y RDA

Una encuesta realizada por la segunda cadena en importancia de televisión de la RFA, la ZDF, reveló que un cincuenta y cinco por ciento de la población de ese país considera que, a la larga, la unificación traerá más problemas que ventajas. Temen un aumento de los impuestos, que haya más problemas de vivienda y mayor desempleo. El mismo estudio manifestó que un setenta y ocho por ciento de los alemanes del Este están por la unidad, pero que un sesenta y siete por ciento cree que el proceso va muy rápido.

Hans Modrow: por la defensa de la seguridad social

En la sesión del 19 de febrero de la Mesa Redonda, Modrow explicó que durante su entrevista con Kohl no consiguió el apoyo financiero esperado de los nueve mil millones de dólares. El primer ministro dijo que el gobierno que resulte de las próximas elecciones deberá negociar las condiciones para la unificación monetaria, cuyas bases quedaron ya establecidas. Subrayó la necesidad de defender la soberanía y las conquistas sociales de la RDA en las discusiones de la unificación. La Mesa Redonda aprobó una resolución que rechaza la anexión de la RDA a la RFA, reiteró su negativa de una Alemania en la OTAN e hizo hincapié en mantener la frontera polaca. También advirtió que no hay que precipitar la unificación, de modo de evitar consecuencias incalculables para los alemanes del Este.

Hans Modrow, en su comparecencia ante la Cámara del Pueblo, instó a funcionarios de ambos estados alemanes, a iniciar lo antes posible las conversaciones Dos más Cuatro. En cuanto a la unidad monetaria, afirmó que si bien su país no es rico, no entrará en la unidad como un mendigo.

El patrimonio nacional neto de la RDA ascendió en 1988 a 1,4 billones de marcos, de los cuales 980 mil millones constituyen propiedad estatal. El patrimonio de las cooperativas abarca 140 mil millones de marcos, y 280 mil millones se hallan en propiedad privada. Aportará además 6,2 millones de hectáreas de áreas cultivables.¹⁰⁵ Exhortó a sus compatriotas a hacer compras de pánico, luego de que la Mesa Redonda suspendió los subsidios a los alimentos, porque los alemanes de occidente se surten en la RDA donde estos artículos son más baratos.

Sobre el proceso de unificación, Hans Modrow declaró que antes de la cumbre de la CSCE ambas Alemanias tendrán que manifestarse por la inviolabilidad de las fronteras en Europa, en especial la oriental con Polonia; en cuanto a la seguridad social de la que se benefician los germanos orientales, el primer ministro exigió que, aun bajo las condiciones de la economía de mercado, cualquier futuro gobierno se comprometa a defender el derecho al trabajo, a esforzarse por la seguridad social para jóvenes y adultos, así como para las familias, a garantizar el apoyo social y la protección a los jubilados, solteros con niños, ciudadanos enfermos y minusválidos.¹⁰⁶

Esta preocupación de los dirigentes germano orientales prevalecerá durante todo el proceso de unificación, sin embargo veremos que la unidad monetaria y el consecuente ingreso de la RDA a una economía de mercado provocarán despidos masivos y la pérdida de la mayoría de la conquistas sociales de las que los germano orientales gozaron durante cuatro décadas.

En Berlín se manifestaron miles de personas, convocadas por Nuevo Foro, Izquierda Unida, Federación de Sindicatos y Grupo de Izquierda Claveles. Los marchistas se pronunciaron contra la unidad y señalaron que la rapidez del proceso hace peligrar los beneficios sociales de la RDA. A pesar de estos llamados a defender sus derechos, las masas de Alemania Oriental votarán en marzo por la unificación acelerada y en consecuencia la pérdida de estas conquistas. Pensamos que el pueblo de Alemania del Este que vivía en una economía centralizada y altamente subsidiada, desconocía la magnitud de la crisis a la que se enfrentaría casi inmediatamente después de concretada la unidad económica. Tema en el que abundaremos más adelante.

Cambios en la política económica de Alemania Oriental

El gobierno de Hans Modrow, autorizó la libertad de establecer empresas privadas. Aquellas que fueron estatizadas en 1972 podrán ser recuperadas por sus

105 *Revista Puente*, RDA, abril de 1990, p.17.

106 *Loc. cit.*

antiguos dueños, se podrá crear empresas privadas individuales, compañías colectivas y sociedades anónimas. El proyecto deberá ser aprobado por la Cámara del Pueblo en sus sesiones del 6 y 7 de marzo.

Kohl y Bush diseñan estrategia para la unidad alemana

Helmut Kohl pasó el fin de semana del 24 y 25 de febrero en Campo David, con George Bush, donde diseñaron conjuntamente una estrategia para la reunificación alemana. Antes de la llegada de Kohl, el presidente norteamericano sostuvo conversaciones telefónicas con varios de sus aliados políticos, entre ellos Margaret Thatcher, Brian Mulroney, el primer ministro checoslovaco Vaclav Havel, con el noruego Jan Syse y el canciller austríaco Franz Vranitzki; anunció que también hablaría con François Mitterrand. En la reunión, Bush se mostró de acuerdo con una Alemania unida dentro de la OTAN que tome en cuenta los legítimos intereses de la URSS, pero no apoyó a Kohl en lo referente a la revisión de la frontera polaca. El canciller germano occidental, mantuvo su posición a este respecto, pero sostuvo que no es su intención vincularlo al tema de la reunificación.¹⁰⁷

El portavoz gubernamental de Bonn Dieter Vogel, afirmó que sólo el Estado alemán único podrá garantizar las fronteras polacas de 1945, que Polonia no podrá participar de las conversaciones Dos más Cuatro y que, eventualmente, su administración mantendrá un diálogo con Varsovia sobre el tema.

El PSUA se llamará Partido del Socialismo Democrático (PSD)*

El 24 de febrero de 1990, el Partido Socialista Unificado Alemán cambió definitivamente su nombre por el de Partido del Socialismo Democrático, en lo que fue el congreso constitutivo de esta agrupación. Su secretario general Gregor Gysi, denunció que se preparaba la anexión de la RDA a la RFA, a fin de absorberla. Atacó la unidad monetaria apresurada que daría lugar a una feroz competencia, destrucción masiva de puestos de trabajo, cierre de empresas y alza de precios. Sin duda, el desprestigio del exPSUA, luego de cuatro décadas de gobierno autoritario, no permitió a las masas germano orientales vislumbrar la magnitud

107 Reuter, Ap, Dpa, Efe, Ansa y Pl. *George Bush, por una Alemania unida dentro de la OTAN*. *La Jornada*, 26-02-1990.

* Esta sigla corresponde también al Partido Socialdemócrata Alemán, por lo tanto en adelante continuaremos utilizándola para éste y no la usaremos para el exPSUA.

del problema que para la RDA significará esa "anexión" tan apresurada como desigual. Propuso la neutralidad alemana basada en la desmilitarización y acusó al canciller Helmut Kohl de darle más importancia a la adhesión a la OTAN que a la misma unidad.

Hans Modrow anunció que se presentaría como candidato a diputado en las elecciones de marzo; hizo un llamado a sus compañeros de partido a romper con el pasado y a tratar de ganarse nuevamente la confianza del pueblo.

En Leipzig se clausuró el Congreso del Partido Socialdemócrata (PSD) con una manifestación de miles de personas. Este es el partido favorito según las encuestas en los próximos comicios. El PSD propuso un cronograma para la unificación que incluye la creación de comisiones legisladoras de ambos estados, encargadas de redactar una nueva Constitución para evitar que el proceso se convierta en una anexión.

Moscú reitera su rechazo a una Alemania unida en la OTAN

La Unión Soviética rechazó rotundamente la propuesta del presidente Bush de una Alemania unida en la OTAN con un *status* militar especial para el territorio de la RDA, si no se producen cambios geopolíticos en Europa, puesto que afectaría los intereses estratégicos de la URSS. El experto soviético en temas alemanes, Nikolai Portugalow, consideró que la presencia de armas atómicas en suelo federal, luego de la unificación, es inaceptable para Moscú y definió como poco realista que su país no defienda sus intereses, a pesar de estar inmerso en resolver problemas internos. Ante la vertiginosidad del proceso alemán, sería importante, añadió, un desarrollo parejo en el mismo y el respeto a los intereses estratégicos de sus vecinos y de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial.

En la RFA, la postura de Kohl respecto de las fronteras polacas comenzó a provocar una crisis interna. El Partido Liberal (PL) advirtió que, si Kohl persiste en su postura, el 18 de marzo después de las elecciones se retirará de la coalición gubernamental. Mientras que la democristiana Rita Süßmuth, presidenta del Parlamento germano federal, propuso que los Congresos de ambos estados efectúen una declaración de garantía a las fronteras surgidas de la Segunda Guerra.

En su sesión del 26 de febrero, la Mesa Redonda decidió mantener el servicio militar obligatorio, al tiempo que el ministro de Defensa, Theodor Hoffmann, solicitó apoyo a las fuerzas políticas para desmantelar paulatinamente al Ejército del Pueblo.

El ministro de Estado para la cancillería, adjunto de Kohl Rudolf Seiters, propuso que el Parlamento de su país y la Cámara del Pueblo que surja de las elecciones de marzo ratifiquen la inviolabilidad de la frontera occidental de Polonia. Seiters dijo que Bonn respeta estas fronteras y que fue Kohl en enero pasado quien sugirió que ambos parlamentos la ratifiquen. El portavoz del gobierno de Bonn Dieter Vogel, anunció que Kohl se comprometió a lo anterior con su gabinete. Estas declaraciones fueron hechas después de que Margaret Thatcher pidió a la RFA que garantice dichas fronteras. Hans-Dietrich Genscher sostuvo que la unificación será posible cuando este asunto esté zanjado. Helmut Kohl rechazó que este tema pueda romper la coalición gubernamental. Anunció que Alemania unida debe estar en la Comunidad Económica Europea.

El canciller belga Mark Eyskeus, señaló que la decisión última en torno a la unificación alemana la deben tomar los bloques militares.

James Baker, manifestó temor ante la posibilidad de que el Congreso de su país obligue al retiro de las tropas de EUA estacionadas en territorio alemán y exhortó a la comisión de Relaciones Exteriores del Senado estadounidense a mantener los actuales misiles de fuerza en Europa.

Sustituir los bloques militares propone Vaclav Havel

En Praga, el presidente checoslovaco Vaclav Havel abogó por la creación de una zona de Holsinki, que abarcaría el hemisferio norte y sustituiría a los bloques de la guerra fría Este-Oeste.¹⁰⁸

No tenemos registros hemerográficos sobre alguna respuesta a este planteamiento.

Se prepara la RDA para sus primeras elecciones plurales

El último día de febrero había 35 organizaciones inscritas para las primeras elecciones plurales de la RDA. Según el semanario hamburgués *Stern* de la RFA, los favoritos siguen siendo la socialdemocracia, con un cincuenta y tres por ciento de las preferencias; luego la conservadora Alianza por Alemania (AA), -integrada por la Unión Demócrata Cristiana, la Unión Socialalemana y Despartar Democrático- apoyada por el canciller Helmut Kohl, con un veinticuatro por ciento y el Partido del Socialismo Democrático (ex PSUA), con un once por ciento. La

108 Dpa, Afp, Reuter, Efo, Pl. Ap, Ansa y Xinhua. "Se compromete Kohl a respetar las fronteras". *La Jornada*, 01-03-1990.

encuesta realizada por Stern, estima que los socialdemócratas ganarían la mayoría de los cuatrocientos escaños en disputa.

En un acto proselitista de AA, en la localidad *Karl Marx Stadt*, Helmut Kohl participó como orador y, por primera vez, aludió al artículo 23 de la Ley Fundamental de la RFA, el cual prevé la incorporación de otras partes alemanas¹⁰⁹ al territorio federal (esta legislación le permitió a la RFA incorporar en 1957 la región del Sarre), pero desestimó la aplicación del artículo 146 de la misma Ley Fundamental que considera la celebración de una Asamblea Constituyente que podría promulgar una nueva Constitución para el Estado alemán unido. Al respecto, Egon Bahr, desde Moscú, advirtió que la unificación en apego al artículo 23 de la Ley Fundamental Federal no puede soslayar los derechos de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial.

Al participar en apoyo a Alianza por Alemania, Helmut Kohl reiteró que no quiere establecer una conexión entre unidad y revisión de fronteras. Prometió a los germano orientales que la unificación no significa pérdida de conquistas sociales. Las cifras de desempleo a escasos dos meses de concretada la unidad económica desmentirán al canciller, quien, pensamos, logró revertir los resultados electorales apoyado en una fuerte campaña propagandística en torno a una bonanza económica inmediata para la RDA y un fuerte apoyo económico para Alianza por Alemania.

Hans Modrow dispuso la creación de una entidad fiduciaria para regir la conversión de las empresas propiedad del pueblo en sociedades integradas mediante la compra de acciones privadas.

En París, el canciller galo Roland Dumas, exigió sin ambigüedades el reconocimiento de la frontera Oder-Neisse y no esperar a que el congreso resultante de la reunificación germana lo decida.

Dieter Vogel admitió que una Alemania unificada estaría dispuesta a firmar un tratado que garantice las fronteras polacas a cambio de que el gobierno de este país renuncie a sus reclamaciones por daños de guerra; días antes el mismo funcionario señaló que esto lo decidiría un gobierno alemán único. El ministro de Relaciones Exteriores germano federal Hans-Dietrich Genscher, aseguró que el canciller Helmut Kohl está de acuerdo en que no se modifiquen las fronteras trazadas.

Hans Modrow viajará a Moscú a consultar con el líder soviético sobre la reunificación, a la vez que el presidente italiano, Giulio Andreotti, viajará a los Estados Unidos a conversar con George Bush sobre el mismo asunto.

109 Adn, Dpa, Afp, Ansa, Ap, Pi y Efo. *RDA: 35 organismos políticos participarán en los comicios*. *La Jornada*, 02-03-1990.

Peligra coalición gubernamental de la RFA

Otto Lambsdorff presidente del Partido Liberal Demócrata (PLD) --al que pertenece Hans-Dietrich Genscher-- que participa en la coalición gubernamental de la RFA, aseveró que los alemanes no tienen reclamaciones territoriales sobre Polonia. Otra destacada miembro del partido Cornelia Schmalz-Jacobsen, advirtió que la coalición se podría ver amenazada por la negativa de Kohl a reconocer la frontera Oder-Neisse, mientras que un miembro de la presidencia del Partido Socialdemócrata Björn Engholm, dejando de lado la polémica suscitada por Kohl, dijo que era necesario formar una gran alianza de gobierno para enfrentar la unificación. El líder democristiano, Helmut Kohl, aceptó que existen tensiones al interior de la coalición de centro derecha por él presidida, en torno al problema fronterizo con Polonia, mientras que la Comunidad Económica Europea apoyó al ministro Genscher en dicha confrontación.

El secretario general de la OTAN general Manfred Wörner, estuvo de acuerdo con la convocatoria a una reunión al más alto nivel de la Alianza Atlántica para discutir la unidad germana y restó importancia a los reclamos de la URSS de una Alemania unificada neutral.

Willy Brandt declaró durante una visita a Erfurt, RDA, que se debe negociar la unidad en pie de igualdad. Su viaje tuvo como objetivo apoyar a la socialdemocracia local para las elecciones; también exigió a Kohl claridad sobre el reconocimiento de las fronteras polacas.

Hans-Dietrich Genscher se manifestó de acuerdo con la celebración de un Congreso Constituyente para la reunificación alemana, basándose en el artículo 146 de la Ley Fundamental de su país, misma que, como dijimos anteriormente, fue rechazada días atrás por Helmut Kohl.

En Berlín, la Mesa Redonda aprobó un programa social para garantizar el mantenimiento de una serie de derechos de los germanos orientales.

Theodor Hoffmann, ministro de Defensa de la RDA, rechazó la participación de Alemania unida en la OTAN, y señaló que todo lo concerniente a las fuerzas armadas del futuro Estado único alemán se debatirá en la conferencia Dos más Cuatro y en el contexto del Acta de Helsinki.

François Mitterrand apoyará la demanda de Varsovia de participar en las pláticas sobre la unificación alemana y señaló que él es partidario de que se firme un acta jurídica internacional negociada antes de la eventual unidad.

A dos días de las históricas elecciones de la RDA, Hans Modrow afirmó que se ha logrado impedir el colapso económico y social de la RDA. Pidió a sus conciudadanos que eviten la aceleración del proceso de unificación.

Al participar en la campaña proselitista de los conservadores germano orientales, Helmut Kohl dijo que los comicios son decisivos para ambos estados.

Se reúnen en Praga los cancilleres del Pacto de Varsovia

Sin acuerdos acerca del *status* militar de una eventual Alemania unida, terminó el 17 de marzo, en Praga, la reunión de los cancilleres de los países miembros del Pacto de Varsovia.

Todos los miembros reconocieron el derecho de ambos estados a la reunificación, pero hubo fuertes discrepancias sobre si deberá ser neutral, estar en la OTAN o desmilitarizarse. Los representantes de Checoslovaquia, Polonia y Hungría se manifestaron por una nueva Alemania en la OTAN, porque, según ellos, sólo la estructura militar y política de ésta podría controlar a Alemania fusionada. La URSS sigue proponiendo la neutralidad militar. Días antes, Gorbachev calificó de intolerable la posible pertenencia a la Alianza Atlántica. Shevardnadze dijo que el problema principal es el nivel de armamentos; afirmó, además, que hay acuerdo entre los miembros del Pacto de Varsovia en que todos los estados deben guiarse por el principio de una doctrina defensiva, es decir, tener el nivel de armamento y fuerzas armadas necesarias sólo para su propia defensa. Para llevarlo a cabo, algunos opinan que es dentro de la OTAN, el canciller agregó que para ellos es imposible y que es una cuestión que requiere de mayores debates.

Los cambios en Europa del Este repercutirán económicamente en América Latina

En México, Víctor Godínez, en un artículo publicado en el periódico La Jornada, afirma que no se han discutido las repercusiones económicas que los cambios en Europa del Este tendrán para América Latina. Uno de los ámbitos en que impactarán las reformas es el flujo financiero que, en concepto de "ayuda", los países desarrollados de Occidente destinan para los países pobres. La utilización de estos capitales es muy variada: compra de alimentos, donaciones para obras públicas y sociales urgentes, créditos blandos para operaciones comerciales, entre otras. Estos recursos financieros se destinarán principalmente a los países del exbloque socialista, reduciéndose considerablemente el volumen de ayuda para otras regiones del mundo. Otro sector donde repercutirán las reformas del Este europeo es en el comercial. Ya que desde la década pasada los países latinoamericanos buscaron insertarse en los mercados del norte, pero las reformas económicas de la RDA, la URSS, y Checoslovaquia sobre todo, han abierto las puertas del mercado mundial a nuevos productores que pueden ser competi-

tivos en algunos rubros; estos países cuentan con una mano de obra industrial más calificada y en algunos casos más barata.

4.3. La victoria de la derecha fue un voto a la unificación

4.3.1. Sorpresa electoral en la RDA

Gregor Gysi aseveró en el cierre de campaña que esperaba que un nuevo Estado alemán no se integrara a la OTAN y recordó a los electores los beneficios que el socialismo logró en el país.

Cuadro 1:
Resultados de las elecciones del 18 de marzo de 1990 en (%)

Partido	Porcentaje
Alianza para Alemania	48.15
Partido Socialdemócrata	21.84
ex-PSUA	16.63
Unión de Demócratas Libres (liberales)	5.28
Alianza 90	2.90
Partido Campesino	
Democrático de Alemania	2.19
Partido Verde y Asociación Independiente de Mujeres	1.98
Otros (15 listas) registran menos del	0.40

Se registraron veinticuatro agrupaciones políticas

Fuente: Semo, Enrique. *Crónica de un derrumbe. Las revoluciones inconclusas del Este. Proceso-Gnjatbo, México, 1991, p. 61 y 260.*

Horas después de conocerse el triunfo de la Alianza para Alemania, los líderes democristianos de ambos estados, Helmut Kohl y Lothar de Maizière, se pronunciaron por una pronta unión monetaria, por la firma de un tratado que garantice la frontera occidental con Polonia y porque el proceso de reunificación alemana se realice como parte de la integración europea.

Causó sorpresa tanto en la RDA como en el mundo, el triunfo de la derecha, ya que todas las encuestas daban ventaja a la socialdemocracia. Hemos señalado que la campaña de AA fue financiada "generosamente" por Kohl y su partido, en desacuerdo con la Mesa Redonda. Varios mítines contaron con la presencia del canciller germano federal, quien prometió -oportunistamente- a un electorado

ávido de reformas y mejoras económicas, una inmediata homologación del nivel de vida occidental, en el Este de Alemania, así como paridad monetaria y mantener los beneficios sociales. Decimos oportunamente, pues desde el principio estaba claro que el canciller de la RFA no podría cumplir con esta promesa.

La Alianza para Alemania, encabezada por de Maizière, no logró mayoría absoluta en la Cámara del Pueblo, obteniendo ciento noventa y dos escaños, por lo que hizo un llamado a los socialdemócratas "libres" para unirse en una gran coalición. El dirigente de este partido, Ibrahim Böhme, precisó que su organización se niega a pactar con la Unión Social Alemana -que integra la Alianza para Alemania- y con el Partido del Socialismo Democrático (exPSUA).

Los conservadores necesitan una alianza con los liberales que obtuvieron el 5.8 por ciento (veintiún bancas), pero para modificar la Ley Fundamental -condición indispensable para la unificación- requieren de una mayoría de dos tercios de los cuatrocientos escaños del parlamento, por eso buscan el apoyo de la socialdemocracia. De los treinta y cinco partidos políticos que participaron en la contienda, sólo doce lograron bancas en la Cámara del Pueblo.

La victoria de la derecha fue interpretada -tanto en los países occidentales como en los del bloque del Este- como un voto a la unificación.

El triunfo electoral de la Unión Cristiano-Demócrata en la RDA, al frente de una coalición con otras pequeñas formaciones políticas, dentro de la Alianza para Alemania, es un desastre para ese país, para la RFA y para Europa. Ha triunfado la derecha [...].

Argumentó Pablo Gómez en un artículo, publicado en un periódico mexicano,¹¹⁰ a pesar de que todas las encuestas daban el triunfo a la socialdemocracia.

Lothar de Maizière, posible sucesor de Hans Modrow, en su primera entrevista se manifestó por volver a la estructura federativa de cinco Estados, en la RDA, de manera que, según la Ley Fundamental de la RFA, cada Estado podría declarar individualmente su anexión a la República Federal.

De Maizière considera que la unidad monetaria debe hacerse antes del 1º de julio, e insistió en designar como ministro de Economía de la RDA al germano federal Elmer Pieroth, del Partido Unión Demócrata Cristiana, a quien definió como un experto en el tema para impulsar la implantación de una economía de mercado.

Ante la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE), Kohl afirmó que la nueva Alemania permaneciera en la CEE. En el foro de dicha

110 Pablo, Gómez. "Desastre alemán", *La Jornada*, 20-03-1990.

conferencia el canciller de la RFA, por primera vez, se mostró dispuesto a respetar la frontera polaca y reiteró la adhesión del nuevo Estado a la OTAN.

En la República Federal de Alemania, el opositor partido Socialdemócrata designó a Oskar Lafontaine como su candidato oficial para los comicios generales a celebrarse el 2 de diciembre.

Reacciones internacionales ante la victoria de la derecha en la República Democrática Alemana

El vocero soviético Guenadi Guerasimov aseguró que Moscú respetará las elecciones germano orientales, pero cuestionó el apoyo que los conservadores de la RFA otorgaron a sus homólogos del Este. Insistió en que el Estado unificado no debe entrar a la OTAN y recomendó que el proceso de unidad sea paralelo a la integración europea. El gobierno estadounidense aplaudió los comicios de Alemania Oriental e insistió en un nuevo Estado alemán en la OTAN. Polonia elogió las elecciones libres y, en Varsovia, Kohl fue considerado el verdadero triunfador. Checoslovaquia se unió a las congratulaciones por la victoria democristiana. La Organización del Tratado del Atlántico Norte se mostró satisfecha por los resultados electorales y la Comunidad Económica Europea demandó a Kohl que le consulte antes de dar cualquier paso hacia la unidad.

Margaret Thatcher dijo que los resultados son un triunfo aplastante de la centro derecha y felicitó a Helmut Kohl.

Roland Dumas canciller francés, afirmó que la victoria conservadora es un triunfo personal de Kohl y que los germano orientales votaron a favor de los logros económicos y financieros de la RFA.¹¹¹

Es evidente que el apoyo económico y político brindado por Kohl a la UCD de Alemania Oriental la llevó al triunfo electoral y a la vez acelera el proceso de unificación. Las promesas de bonanza económica así como la convicción de poder satisfacer un apetito consumista inclinó al electorado germano oriental a votar por la Unión Cristianodemócrata, aún cuando todas las previsiones favorecían a la socialdemocracia. Si hasta ese momento las nuevas agrupaciones políticas de izquierda e intelectuales de la RDA advertían sobre los peligros de una vertiginosa unidad, a partir del triunfo de la derecha este proceso es ya irreversible. Pero también le da a Helmut Kohl un espaldarazo político, luego de los reveses electorales que había tenido su partido en la RFA, y la posibilidad de ser el primer gobernante de la nueva Alemania.

111 Dpa, Afp, Reuter, Ips, Ansa, Pi, Ap, Upi y Efe. "Union monetaria alemana, proponen Kohl y de Maizière". *La Jornada*, 20-03-1990.

De Maizière busca aliarse con la socialdemocracia

El PSD anunció su disposición a formar un gobierno de coalición con la Alianza para Alemania, y retiró su exigencia de que la Unión Social Alemana no estuviese integrada al nuevo gobierno, pero condicionó su participación a que el territorio de la RDA no sea incluido en la OTAN y que cualquier cambio de las tropas de la URSS en territorio germano oriental sea negociado con Moscú.

También solicitó que en la primera reunión de la Cámara del Pueblo -a realizarse en los primeros días de abril- se reconozca la inviolabilidad de la frontera polaca y que en el proceso de unificación se respeten las garantías sociales de la RDA. Con apoyo de la socialdemocracia, la Alianza para Alemania logrará controlar las dos terceras partes del parlamento. De Maizière ya cuenta con la alianza de los liberales, es decir que ya podría modificar la Constitución y se ha señalado que la UCD se ha manifestado en reiteradas ocasiones porque la unificación se realice según el artículo 23 de la Ley Fundamental de la RFA. Esto significaría ni más ni menos que la anexión o *anschluss*, como se diría en alemán, de la RDA, dejando de lado la idea de una reunificación con equidad.

Wolfgang Schaeuble ministro del Interior de la RFA, consideró que la presunta participación en la extinta Stasi de muchos diputados electos de la RDA se resuelve con un decreto de amnistía. Al respecto, señalamos que el presidente de la organización derechista Despertar Democrático Wolfgang Schnurr, debió renunciar a su cargo, antes del cierre de la campaña electoral, por conocerse que fue miembro de la Stasi; al tiempo que la Comisión gubernamental encargada de disolver la policía política manifestó su preocupación ante la posibilidad de que exagentes de ese organismo hayan infiltrado las listas de candidatos para los comicios del pasado 18 de marzo. Dada la secretividad que requiere la investigación, la Comisión no ha querido abundar en datos, sólo declaró que en la localidad de Erfurt los ex- agentes podrían tener documentos falsos que los llevara a provocar un fraude electoral.¹¹²

Queremos destacar que el estado de Renania-Palatinado de la RFA, a través del presidente del UCD Carl-Ludwig Wagner, sugirió la evacuación de todas las bases militares de Estados Unidos presentes en su territorio.

El canciller Helmut Kohl declaró a la TV francesa que la unidad alemana y la unidad europea son dos caras de una misma moneda, y abogó por fortalecer los poderes de la Comisión Europea y el Parlamento. El titular de la cartera de Defensa, Gerhard Stoltenberg, afirmó que su país está dispuesto a reducir el servicio militar de quince a doce meses y disminuir el número de los efectivos de

112 Efe, Ap, Ips, Dpa, Afp y Ansa. "Insta Hans Modrow a evitar en la RDA una aceleración del proceso unificador". *La Jornada*, 17-03-1990. Ap, Efe, Dpa, Ansa y Afp. "Temen en la RDA que la Stasi se infiltre en los comicios". *La Jornada*, 18-03-1990.

las Fuerzas Armadas de cuatrocientos noventa y cinco mil a cuatrocientos mil, de acuerdo con el avance de las negociaciones sobre desarme convencional en Europa.

La UCD y el Partido Socialdemócrata de la República Democrática Alemana llegaron finalmente a un acuerdo para integrar un gobierno de coalición. La Unión Cristiano Demócrata encabeza la Alianza para Alemania con ciento sesenta y tres escaños, a los que se suman los veinticinco logrados por la Unión Social Alemana y los cuatro de la organización política Despertar Democrático, totalizando ciento noventa y dos bancas.

La agencia noticiosa *Adn* dio a conocer que en la República Federal de Alemania cincuenta mil trabajadores alemanes del Este tienen salarios inferiores a las pensiones para jubilados. ¿Será parte de las promesas de Kohl de bienestar económico?

En una entrevista con el semanario *Bunte*, el líder socialdemócrata de la RFA Hans Vogel, se manifestó porque el presidente de su país Richard von Weizsäcker, sea el mandatario de la Alemania unida; precisó que, de llevarse a cabo un plebiscito sobre la unificación en toda Alemania, la mayoría de la ciudadanía de ambos estados se pronunciaría a favor de un solo país. Nos llama la atención las reiteradas referencias a un plebiscito o *referendum* que nunca se llega a realizar.

En Berlín, el primer ministro saliente Hans Modrow afirmó que el canciller Helmut Kohl se retractó de las promesas formuladas a sus compatriotas antes de los comicios en cuanto a la paridad del marco de ambos estados, con las que logró influir en los votantes germano orientales prometiéndoles prosperidad si elegían a los candidatos que favorecerían el plan de Kohl para una pronta unificación alemana.

Mientras se discute la formación de una coalición gubernamental, los partidos políticos no logran un acuerdo sobre los mecanismos de la unión monetaria y la introducción del marco federal en la RDA. La socialdemocracia de la RDA convocó a la realización de una Mesa Redonda con todas las fuerzas políticas del país para analizar este problema, a la vez que la Confederación de Sindicatos Libres advirtió que efectuará una serie de huelgas si no se establece la paridad de uno a uno entre las monedas de ambos estados alemanes.

El ministerio de Defensa de la RDA, a través de su vocero Uwe Hempel, informó que serán pasados a retiro unos tres mil soldados con más de veinticinco años de antigüedad. Añadió que ha previsto un plan para dar de baja a cincuenta mil efectivos antes de 1995 y se prevé la disolución del Ejército Popular del Pueblo.

Las discusiones para conformar una coalición gubernamental parecen frías. Richard Schröder legislador del Partido Social Demócrata, dijo que su agrupación política aún espera sumarse al gobierno. Los socialdemócratas y los

demócratacristianos difieren en el ritmo que debe seguir la unificación y el papel en la formación del gobierno de la RDA que tiene graves problemas económicos. Desencadenada la crisis política evidenciada por el éxodo masivo de ciudadanos germano orientales hacia Alemania Federal, comienza a agudizarse la situación económica.

Los socialdemócratas están exigiendo a la UCD que obtengan de Kohl una copia de los planes que los países occidentales han propuesto para la unidad. Simultáneamente, se discute en Bonn un tratado que podría generar las leyes que se aplicarían a una Alemania unida, estableciendo los términos para la unificación de estructuras económicas y sociales.

Cuando se daba por perdida la conformación de un gobierno de coalición con la inclusión de la socialdemocracia, el 11 de abril, llegaron a un acuerdo la Alianza para Alemania, el Partido Socialdemócrata y la Alianza Liberal, para integrar lo que será posiblemente el último gobierno de la RDA. Esta alianza le otorga a de Maizière la mayoría en el Parlamento.

El gabinete integrado por de Maizière consta de once demócrata- cristianos, siete socialdemócratas, tres liberales y otros tres para cada uno de los otros dos grupos que forman la AA.

La UCD tendrá la cartera de Lothar de Maizière y además la de Economía, a cargo de Gerhard Pöhl; como jefe de la oficina de la jefatura de Gobierno, Klaus Reichenbach; en Juventud y Deportes, Cordula Schubert; en Asuntos Femeninos y Familia estará Christa Schmidt; en Transportes, Horst Gibtner; Medios de Comunicación, Gottfried Müller; Cultura, Herbert Schirmer; en Salud, Jürgen Kleditzsch; Ecología, Karl-Hermann Steinberg y en la cartera de Educación y Ciencia el independiente Hans-Joachim Meyer.

Markus Meckel dirigente socialdemócrata, fue designado canciller y sus colegas de partido, Walter Romberg, en Finanzas; Sybille Reider, en Comercio y Turismo; Regine Hildebrandt en Trabajo y Asuntos Sociales; Emil Schnell, en Correos; Frank Terpe en Investigación y Tecnología, mientras que el independiente Peter Polack fue sugerido para Agricultura.

La Alianza Liberal recibió la cartera de Justicia, a cargo de Kurt Wünsche; Manfred Preiss, en Asuntos Comunales y Regionales; y Axel Viehweger en Construcciones. La Unión Social Alemana, que integra la Alianza para Alemania, recibió dos ministerios: el del Interior con Peter-Michel Diestel; y Ayuda al Desarrollo con Hans-Wilhelm Ebeling; el ministro de Defensa y Desarme será Rainer Eppelmann, líder de Despertar Democrático.

Luego de conocerse el resultado favorable de las negociaciones, la RFA hizo un llamado para que se inicien inmediatamente las conversaciones Dos más Cuatro.

Eduard Shevardnadze propuso que un Estado alemán unido pertenezca paralelamente a la OTAN y al Pacto de Varsovia, lo cual fue rotundamente rechazado por los EUA y la Alianza del Atlántico.

Tanto los EUA como la OTAN argumentaron, por separado, que la única manera de lograr la estabilidad y la paz duradera en el viejo continente, es que se adhiera sólo a la Alianza Atlántica.

Luego del triunfo de la UCD en las elecciones, la productividad y la competitividad se han convertido en los tópicos principales de la reforma económica de la RDA, que incluye al sector agrícola.

Uno de los primeros objetivos del nuevo gobierno será destruir la administración centralizada y los planes ya establecidos.

Ratifica la Cámara del Pueblo al nuevo gobierno

La Cámara del Pueblo aprobó la composición del nuevo gobierno en su sesión del 12 de abril.

Según informes de la agencia *Adn*, los cinco partidos políticos que integran el nuevo gabinete firmaron un documento por el cual se comprometen a reestructurar el Ejército Nacional Popular y a deshacer progresivamente los compromisos militares de la RDA. También se afirma que debe intensificarse la cooperación dentro del Pacto de Varsovia; advierten que hay que estar claros que la Alemania unida pertenecerá a la OTAN, que deberá evolucionar en sus funciones militares durante un período transitorio hasta que se forme un sistema global de seguridad en Europa. Son las primeras declaraciones de la RDA en torno a la adhesión del nuevo Estado a la OTAN, significan que el nuevo gobierno demócratacristiano abandona la propuesta de neutralidad militar que hiciera Hans Modrow, último primer ministro comunista de la RDA.

Ekkhart Nickel presidente de la Unión de Militares Profesionales de la RDA, señaló que los soldados de esa organización no podemos imaginar el hecho de servir bajo el comando de la OTAN, que hasta ayer representó lo opuesto de nuestra doctrina estratégica.¹¹³ Más adelante analizaremos la conformación de un ejército único para una Alemania única. Sin duda, éste se convertirá en un factor irritante para ambos institutos castrenses pues durante más de cuatro décadas consideraron a su homólogo como el enemigo acérrimo, resultará difícil una integración "por decreto".

113 Dpa, Pl, Ap, Efe, Afp e Ips. "Otrece la RDA disculpas por las matanzas de la « Guerra ». *La Jornada*, 13-04-1990.

4.3.2. La unidad alemana: un proceso irreversible

De Maizière se pronunció por la realización inmediata de la unidad alemana, a través de la Ley Fundamental de la RFA, y anunció que la unión monetaria entrará en vigor el 1º de julio. El gobierno demócratacristiano abandonará los intentos de Modrow de lograr una unificación más equitativa y justa para Alemania Oriental. Deja de lado el concepto de neutralidad militar, se adhiere a la postura de Occidente de una Alemania unificada en la Alianza Atlántica, acepta de facto la anexión al acordar que la unificación se realice según la Ley Fundamental de la RFA. Nos surge el interrogante de si esta postura del líder democristiano tiene que ver con su triunfo electoral y el apoyo financiero que obtuvo por parte de Kohl para su campaña.

El abandono por parte de Berlín del concepto de neutralidad militar fue recibido con beneplácito por los Estados Unidos y en Bonn, Hans-Dietrich Genscher rechazó la propuesta del canciller soviético de que el nuevo estado alemán pertenezca a ambos bloques militares.

La socialdemocracia de la RFA previno que apoyará las reformas a la Constitución sólo en caso de que sirva para simplificar el proceso de unidad y si se realiza un *referendum* sobre el tema en todo el territorio alemán.

Hans-Dietrich Genscher respaldó la oposición de Helmut Kohl a la propuesta soviética de aplazar la decisión sobre la adhesión de Alemania unida a la Alianza Atlántica, y aseguró que la unificación de su país ayudará a la URSS a modernizar su estructura económica.

En todo el territorio germano oriental se realizaron protestas organizadas por los sindicatos, quienes temen que la unificación de su país implique un retroceso en las conquistas laborales y en el bienestar social de los trabajadores.

En Bonn, más de cien organizaciones ecologistas, pacifistas y progresistas, agrupados en el frente "Nunca más Alemania", llamaron a pronunciarse contra la unificación, aduciendo que, históricamente, la Alemania unida ha significado guerras y desgracias para Europa.

Kohl sostuvo ante el Parlamento de su país que la unión monetaria no es realizable si la RDA mantiene su demanda de que, por diez años, los germano federales no podrán comprar propiedades en este territorio.

Los socialdemócratas de Alemania Oriental opinan que la unión económica afectará negativamente a los sectores de menores ingresos y a los jubilados. En este sentido, la ministra de trabajo de la RDA, Regine Hildebrandt, declaró que con la unidad económica más de tres millones de pensionados podrían quedar por debajo del nivel mínimo de alimentación. En Berlín, el vicecanciller Günther Krause afirmó que la RDA no está dispuesta a aceptar, como consecuencia de la unificación, un empeoramiento para los ciudadanos de la RDA. Sin duda el

gobierno demócratacristiano de Lothar de Maizière no se caracterizará por defender ante la poderosa RFA las condiciones para una unidad digna.

Marcus Meckel canciller germano oriental, llamó la atención en tomo a que su país no había decidido acerca de su permanencia en el Pacto de Varsovia, lo cual dependerá del cambio de política de la Alianza Atlántica y de que el Kremlin no sienta amenazados sus intereses. El objetivo, señaló, es encontrar un nuevo sistema de seguridad europea. Rechazó las declaraciones de su homólogo soviético, en el sentido de que la unificación tendría aspectos exteriores diferentes de los interiores; señaló, no sin razón, la incongruencia que se daría si la RDA fuera en lo externo miembro del Pacto de Varsovia y, en lo interno, parte de una nación ligada al bloque occidental. El canciller rumano Sergei Celac, se pronunció contrario a una adhesión de Alemania unida a la OTAN.

Andrei Grachev jefe adjunto del Departamento Internacional del Partido Comunista de la Unión Soviética -PCUS-, aseguró que un "acta de paz" con Alemania unida debe precisar el límite del poderío militar, manifestar su renuncia al armamento nuclear y planificar el período de transición para precisar el plazo de retiro de las tropas de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial.

En Alemania Federal, el partido de Kohl, la UCD, fue derrotada en las elecciones del 14 de mayo en los estados de Baja Sajonia y Renania del Norte-Westfalia; sin embargo, el canciller advirtió que continuará impulsando el proceso de unificación con el mismo ritmo y sugirió que el próximo 2 de diciembre podrían realizarse los primeros comicios generales conjuntos en las dos Alemanias. Esta propuesta fue aprobada por los partidos de la coalición gobernante y rechazada por la socialdemocracia de ambas Alemanias. El PSD del sector federal acusó a Kohl de apresurar el proceso unitario por razones partidarias y políticas.

Helmut Kohl y de Maizière se reunieron en el sector occidental de Berlín; el segundo manifestó en la conferencia de prensa conjunta que, aunque esté resuelta la introducción del marco federal a su país, aún hay problemas en lo que respecta a la adopción de la economía de mercado. En cuanto a la propuesta de elecciones conjuntas, de Maizière aseguró que no se tocó el tema.

La Asamblea parlamentaria de la OTAN aprobó, en Versalles, Francia, una resolución que sostiene que la única viabilidad de la Alianza Atlántica será posible si Alemania continúa como miembro.

El gobierno germano occidental y los diez estados federales decidieron aportar noventa y cinco mil millones de marcos -alrededor de cincuenta y siete mil doscientos millones de dólares- en cuatro años y medio, a un "Fondo para la unidad alemana", destinado a financiar el proceso de unificación.

Helmut Kohl y Lothar de Maizière, presentes en Estrasburgo, en la reunión del Parlamento Europeo, recalcaron que Alemania unida tiene derecho a pertenecer a la Alianza Atlántica.

Kohl hizo un llamado a los países de la CEE a invertir en la RDA, ya que el apoyo para la transición de Alemania democrática a una economía social de mercado significará beneficios tanto para su país como para toda la comunidad europea.

El 18 de mayo los ministros de Finanzas de ambos estados firmarán un proyecto de tratado de unidad económica y monetaria, que deberá ser aprobado posteriormente por los dos parlamentos.

Helmut Kohl, en visita privada a Washington, coincidió con el presidente George Bush en que Alemania unida deberá tener plena soberanía para decidir a qué alianza militar pertenecer y que el CSCE debe jugar un papel más decisivo como factor de seguridad y estabilidad en el viejo continente. El canciller alemán agregó que el pueblo alemán no desea un status de soberanía inferior, ninguna singularización, ninguna neutralización y ninguna desmilitarización.¹¹⁴

El vocero soviético, Guenadi Guerasimov, confirmó que detuvo la retirada unilateral de sus tropas del territorio germano oriental -por problemas económicos- y que la reanudación depende de las pláticas de desarme convencional de Viena y de la marcha del proceso de unidad alemana.

La RDA renuncia a su soberanía económica

La República Democrática Alemana renunció a su soberanía económica y financiera al firmar, el 18 de mayo -en Bonn- el tratado para la unidad económica y social con la RFA. A partir del próximo 2 de julio, el marco federal será la moneda oficial en todo el territorio alemán. El documento fue firmado por los ministros de Finanzas de las dos Alemanias, en presencia de los mandatarios Helmut Kohl y Lothar de Maizière. El primero declaró:

Lo que estamos viviendo es el nacimiento de una Alemania libre y unida: ante los ojos del mundo, los representantes de los gobiernos libremente elegidos de ambas partes de Alemania anuncian su voluntad de formar juntos su futuro como un pueblo, como una nación de un Estado libre y democrático.¹¹⁵

Más adelante, resaltó, el deseo de Alemania de: *servir a la paz en el mundo de una Europa unida... Queremos ser europeos alemanes y alemanes europeos.*¹¹⁶

114 Dpa, Efe, Ansa, Reuter, Afp y Ap. "Alemania deberá decidir en cuál alianza permanecerá". *La Jornada*, 18-05-1990.

115 Afp, Ap, Ansa, Dpa, Efe, Reuter, Ips y Upi. "Formalizan la unificación económica y social alemana". *La Jornada*, 19-05-1990.

116 *Op. cit.*, 18-05-1990.

De Maizière, por su parte, señaló que la firma de este tratado torna irreversible el proceso unitario y que: *Lo que estamos haciendo hoy es un paso decisivo hacia nuestro objetivo: terminar en libertad la unidad de Alemania dentro de un orden de paz europeo.*¹¹⁷

En los parlamentos de ambos estados alemanes comenzó a discutirse el tratado de unión monetaria y económica, fuertemente cuestionado por la social-democracia de ambos países. En la RDA, los miembros de este partido demandaron mejores condiciones para su país. El paquete, sin embargo, está planteado de tal manera que no puede sufrir modificaciones: debe ser aprobado o rechazado en su totalidad.

La unidad de la nueva Alemania depende del *status* militar

Según fuentes de la cancillería estadounidense, la Unión Soviética estaría condicionando la unificación de Alemania a la limitación en el número de efectivos militares del nuevo Estado que deberá ser tratado en las negociaciones. Dos más Cuatro antes de ser incluidas en un acuerdo de las Conversaciones de Viena sobre reducción de Fuerzas Convencionales en Europa. Esta postura de la URSS fue rechazada por los ministros de Defensa de la OTAN reunidos en Bruselas, quienes señalaron que no debe particularizarse el número de efectivos del ejército alemán, ya que esto se discutirá en la segunda fase de las negociaciones de Viena, la primera de las cuales se referirá a las tropas estadounidenses y soviéticas acantonadas en Europa.

Los ministros de Defensa de la OTAN, que iniciaron el 22 de mayo una reunión de dos días en Bruselas, decidieron renunciar al aumento del tres por ciento anual de sus gastos militares - acuerdo que había sido tomado en 1977-, ya que el Pacto de Varsovia dejó de representar una amenaza. El objetivo de la reunión es discutir sobre el nuevo papel de la alianza y su estrategia militar, para lo cual los quince ministros de Defensa invitaron a Francia, quien desde 1966 se retiró del comando militar integrado. En el contexto de reformar la alianza se renuncia a la creación de un centro de entrenamiento para su aviación, que tendría un costo de quinientos millones de dólares, y en el informe que presentó el jefe de las fuerzas aliadas en Europa general John Galvin, propone reducir considerablemente las maniobras y ejercicios militares, que además de costosos son muy impopulares sobre todo en Alemania, donde se desarrolla la mayoría de ellos. El ministro de Defensa estadounidense Richard Cheney, planteó la creación de fuerzas multinacionales, lo que supone cambios en la organización militar de la OTAN. La posibilidad de rediseñar las

117 *Op. cit.*, 18-05-1990.

fuerzas militares fue apoyado por el vocero de Defensa de la RFA, quien afirmó que, dados los cambios en el carácter de la amenaza, las actuales fuerzas no tienen razón de ser, si bien los dirigentes germano occidentales parecen no acordar con la idea de los ejércitos multinacionales donde participarían divisiones alemanas que serían considerados como fuerzas de ocupación. Pero, la propuesta de Cheney responde también a que en Washington, aumentan las presiones para reducir los gastos militares y los efectivos estadounidenses estacionados en Europa -alrededor de unos trescientos mil soldados. También se podría llegar a reducir las tropas, más allá de los ciento noventa y cinco mil hombres que acordaron oficialmente con la URSS. De lo que se trata es de volver más aceptable políticamente la presencia estadounidense en Europa. Está latente la idea de que cuando las tropas soviéticas salgan a largo plazo -de la RDA- tendrán que salir también las fuerzas estadounidenses de la RFA. Parece que Alemania está de acuerdo con una reducción de efectivos extranjeros acantonados en su territorio occidental a futuro, y en el contexto de la segunda fase de las negociaciones de Viena sobre desarme convencional.¹¹⁸

Gerhard Stoltenberg y Rainer Eppelmann, ministros de Defensa de la RFA y la RDA respectivamente, anunciaron que a partir del 1º de julio, los ejércitos de ambos estados alemanes comenzarán contactos bilaterales a todos los niveles. Los titulares de Defensa acordaron también intensificar su cooperación en las cuestiones relativas a la seguridad y control de armamentos. Eppelmann externó que el proceso iniciado no afecta sólo a los alemanes. Por eso, la cooperación entre las Alemaniás en la esfera militar debe tener lugar con consideración de las necesidades de seguridad de los estados de ambas alianzas. Los ejércitos alemanes nunca tuvieron contactos oficiales por prohibición expresa de sus gobiernos.¹¹⁹

4.4. Cumbre Gorbachev-Bush allana el camino a la unificación alemana

Mikhail Gorbachev celebró una reunión cumbre con el mandatario George Bush, del 31 de mayo al 3 de junio. El líder comunista -recibido por James Baker- afirmó que su país y los EUA tienen la responsabilidad de dejar atrás no sólo la guerra fría, sino también los conflictos que la precedieron.¹²⁰ Baker, retomando las palabras de su invitado sobre la guerra fría, insistió en que:

118 Claire Trean, de *Le Monde*. "Propone EUA la creación de ejércitos multinacionales en Europa", en *Excelsior*, 06-06-1990.

119 Alp, Dpa, Reuter y Ap. "Estableceran contacto los ejércitos de RFA-RDA". *La Jornada*, 29-05-1990.

120 Apn, Efe, Reuter, Dpa, Ap, Ips, Ansa, Alp y Upi. "Prevé Gorbachev un primer paso sobre reducción de armas nucleares". *La Jornada*, 31-05-1990.

[...] con esa finalidad debemos conseguir la unión de Alemania y una Europa reconciliada, tenemos que reducir el peligro de guerra recortando los arsenales nucleares, químicos y convencionales, y es preciso que resolvamos los conflictos regionales.^{1,21}

El vocero de la Casa Blanca, Marlin Fitzwater, enfatizó que el gobierno de los EUA agotaría todos los caminos que resulten políticamente aceptables para que la URSS admita la posible incorporación alemana a la Alianza Atlántica.

En Bonn, el vocero de la cancillería Hans Klein, reveló que Helmut Kohl y George Bush sostuvieron una conversación telefónica, previa a la cumbre, para analizar el tema de la unificación y la situación del desarme.

Con una primera discusión sobre el estatuto militar de una Alemania unificada y el compromiso de terminar con décadas de división y discordia, terminó la jornada inaugural de la cumbre soviético-estadunidense. Gorbachev afirmó haber platicado con su homólogo norteamericano sobre las repercusiones internacionales de la unidad alemana, pero que no es aquí donde la cuestión alemana será resuelta.¹²² El tema será analizado más profundamente por los cancilleres respectivos, que se reunirán en Copenhague la primera quincena de junio.

Sin embargo, trascendió que no habría acuerdo sobre la reducción de efectivos y tanques en Europa, debido a que el tema se complicó por el asunto de la unificación alemana. En cuanto a las pláticas sobre este último punto, Gorbachev aseveró que la unidad alemana no debe amenazar la seguridad de la URSS ni de otros países, así como tampoco debe entorpecer el proceso positivo que se está desarrollando en Europa y el mundo, ni debe afectar las relaciones entre Estados Unidos y su país.

Arkady Maslennikov portavoz del líder soviético, habló del acercamiento entre ambos mandatarios, calificándolo de camino largo y difícil, pero que marcha hacia un acuerdo.

Los presidentes George Bush y Mikhail Gorbachev firmaron el viernes 1º de junio una serie de acuerdos militares y comerciales. Entre ellos sobresale la declaración de intención de suscribir un Tratado de Reducción de Armas Estratégicas -START-, por el cual se reducirían en una tercera parte los arsenales nucleares de las superpotencias, se espera que quede concluido antes de finalizar 1990.¹²³ Los presidentes coincidieron en que no será posible organizar una

121 *Op. cit.*, 31-05-1990.

122 Dpa, Efe, Reuter, Ansa, Afp y Upi. "Bush y Gorbachev; por el fin de la discordia". *La Jornada*, 01-06-1990.

123 Este tratado es mas conocido por sus siglas en ingles-START. *Strategic Treaty for Arms Reduction Talks*. Otro de los acuerdos a los que llegaron Bush y Gorbachev son: acelerar las conversaciones de Viena sobre FCE; la prohibición para EUA y la URSS de producir armas

cumbre en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea, antes de que se concluya un tratado sobre las Fuerzas Convencionales en Europa.

La cumbre soviético-estadunidense culminó el 3 de junio; aunque no lograron superar sus diferencias sobre el estatuto militar de la nueva Alemania, los mandatarios de las dos superpotencias se separaron convencidos de que la relación avanza hacia un mejor entendimiento y cooperación.

Mikhail Gorbachev aseguró que su rechazo a la adhesión de Alemania a la OTAN no es un asunto de orgullo nacional, sino de justicia, justicia suprema, ante los veintisiete millones de vidas que costó a su país la Segunda Guerra Mundial.¹²⁴ George Bush señaló que es la primera vez en cuatro décadas que se puede llegar a construir una Europa unida y libre; dijo que él y Gorbachev llegaron al consenso acerca de que la afiliación militar de Alemania es, de acuerdo con el Acta Final de Helsinki, un asunto que deben decidir los alemanes.¹²⁵ Bush también afirmó que tuvo la oportunidad de explicar en detalle por qué cree que Alemania unida en la Alianza Atlántica será un factor estabilizador para Europa y que la continua presencia militar de su país en ese continente no debe significar una amenaza para la URSS. Reiteró que la estructura de la OTAN puede garantizar esa estabilidad aunque con un papel más político que militar.

Gorbachev, por su parte, dijo que:

[...] la URSS no puede aceptar que la Alemania reunificada pertenezca a la OTAN, lo que significaría un desplazamiento estratégico en favor de Estados Unidos y sus aliados, contra los intereses de seguridad soviéticos.

Agregó que está abierto a otras propuestas sobre la ubicación militar de Alemania unida. Para la Unión Soviética:

[...] lo importante es encontrar una solución que orgánicamente encaje dentro de un nuevo sistema de seguridad europeo, construido en el ámbito de la Conferencia de Helsinki; que no pretende retardar la reunificación alemana ni las negociaciones de Viena sobre desarme convencio-

químicas, así como la destrucción de 5,000 toneladas de estas sustancias; un convenio sobre el protocolo que rige el proceso de verificación de los tratados sobre experimentos con armas nucleares, por el cual los dos países se comprometen a aprobar los tratados de prohibición de armas atómicas de 1974 y de explosiones atómicas de 1976, este último fija un límite de 150 kilotonnes por cada explosión subterránea. Un convenio por 5 años que amplía la cooperación en materia de energía atómica y de fusión para desarrollar reactores nucleares más seguros. Firmaron además acuerdos comerciales que otorgan a la URSS *status* de nación más favorecida para los EUA.

124 José Manuel. Nava, corresponsal. "Un mundo más pacífico: EU". *Excélsior*, 04-06-1990.

125 *Op.cit.*, 04-06-1990.

126 *Op.cit.*, 04-06-1990.

nal y que rechaza que a la URSS se le dicten condiciones susceptibles de agredir sus intereses.¹²⁷

Las variantes que se están manejando van desde la neutralidad militar temporal de la RDA hasta la reducción drástica de tropas y armas de la Alemania unida, incluyendo la prohibición de poseer armas químicas, nucleares y bacteriológicas. Otra postura es que Alemania tenga dentro de la OTAN el mismo *status* de Francia, es decir que pertenezca en lo político, pero no en lo militar, a la Alianza Atlántica.

Ambos mandatarios deberán continuar las discusiones sobre el tema alemán, ya que no están dispuestos a demorar el proceso germano ni la reducción de armas convencionales y tropas en Europa; tampoco quieren que este tema los divida y enfrente. Será necesario que Alemania proponga soluciones de compromiso para facilitar su unificación, ya que contra la voluntad de la URSS será difícil que se logre la reunificación.

En este marco, resulta importante que Mikhail Gorbachev insista en que la Unión Soviética, por lo pronto, estaría de acuerdo con la presencia de tropas de Estados Unidos y Canadá en Europa, participando al igual que su país en la consolidación de la paz y seguridad para todos en el viejo continente.

Durante su visita a los EUA, Mikhail Gorbachev se presentó en la Universidad de Stanford, en Palo Alto, San Francisco, donde hizo un llamado a crear una nueva civilización. Habló sobre el significado de la creación de las alianzas militares y que en el futuro éstas deberán propugnar por la unidad internacional, proteger el ambiente, combatir el hambre, las enfermedades, la drogadicción y la ignorancia.

Repercusiones de la cumbre Bush-Gorbachev

Horst Ehmke jefe del grupo parlamentario de la socialdemocracia germano federal, se pronunció a favor de que los estados alemanes tomen la iniciativa en la cuestión de la pertenencia a una estructura militar de una futura Alemania unida. Afirmó que en vista de que Bush y Gorbachev no han llegado en la cumbre de Washington a ningún acuerdo definitivo sobre los problemas de seguridad de la unificación alemana, toca a los ministros de Relaciones Exteriores de las Alemaniás proponer la reducción a la mitad de sus respectivos efectivos militares. Señaló que en la conferencia Dos más Cuatro se debe proponer que la nueva Alemania prescinda totalmente de armas químicas, biológicas y nucleares y que esto facilitará las negociaciones.

127 *Op.cit.*, 04-06-1990.

Hans-Dietrich Genscher destacó que la cumbre de Washington ha demostrado que tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética están comprometidos a encontrar una solución común al tema. Aseguró que le tocará a la conferencia Dos más Cuatro llegar a un acuerdo sobre los aspectos exteriores de la nueva Alemania. En cuanto a la confrontación Este-Oeste, declaró que es importante que ambas alianzas militares colaboren en la creación de nuevas estructuras de seguridad europeas.

Valentín Falin ex-embajador de la URSS en Bonn, que acompañó al líder soviético a la cumbre de Washington, declaró: *La época de la política de los bloques ha pasado ya, siendo poco razonable querer prolongarla.*¹²⁸ Y señaló que Gorbachev pidió a Bush durante la cumbre que comprenda la preocupación del pueblo soviético ante la unidad alemana. Finalmente dijo que un posible futuro sistema de seguridad en Europa podría ser la creación de un consejo de seguridad europeo, que incluiría a Estados Unidos y Canadá. Consejo que desarrollaría los mecanismos para solucionar los problemas que surjan en el futuro.¹²⁹

Al término de un encuentro entre los ministros de Relaciones Exteriores Hans-Dietrich Genscher y Marckus Meckel, ambos funcionarios se pronunciaron a favor de la inclusión de una nación alemana unificada en la OTAN. Genscher afirmó: *George Bush tiene un trabajo duro por delante: persuadir a Gorbachev de que una nueva OTAN -con Alemania dentro- es una garantía y no una amenaza para la seguridad soviética.*¹³⁰ Meckel aseguró que: *la supervisión de la OTAN en el proceso de unidad es un asunto que los alemanes decidimos hacer mucho tiempo,*¹³¹ *y agregó que el Pacto de Varsovia*

*es un socio seguro y necesario para las negociaciones futuras, porque para un acuerdo siempre hacen falta dos y en este caso las estructuras políticas y militares que ya existen nos ayudarán.*¹³²

James Baker secretario de Estado norteamericano, señaló que la URSS podría aceptar una Alemania en la OTAN de llevarse a cabo nueve puntos que se discutieron en la cumbre reciente. Entre estos puntos mencionó:

- * La institucionalización de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea (CSCE).

- * La modificación de la OTAN hacia un papel más político.

128 Efe, Ansa, Dpa y Upl. "Pláticas positivas sobre Alemania: H.D.Genscher". *Excelsior*, 03-03-1990.

129 *Op.cit.*, 03-03-1990.

130 Dpa, Ips, Afp, Ap y Ansa. "La unificación deberá realizarse bajo el signo de la OTAN". *La Jomada*, 02-06-1990.

131 *Op.cit.*, 02-06-1990.

132 *Op.cit.*, 02-06-1990.

* La seguridad de que durante mucho tiempo las fuerzas de la OTAN no se desplegarían en el territorio de la ex RDA.

* La reducción de fuerzas nucleares de corto alcance (esto ya había sido propuesto por la OTAN en el mes de mayo).

* La definición de nuevas metas sobre la reducción de Fuerzas Convencionales en Europa, más ambiciosas que las que se acordaron ese año en Viena.

Baker también hizo referencia a la posibilidad de llegar a un arreglo entre la OTAN y el Pacto de Varsovia sobre el estatuto militar de Alemania. En este sentido, la RFA sugirió financiar el estacionamiento de las tropas soviéticas en Alemania Oriental por el período de transición, así como la construcción de viviendas para las tropas que regresaran a su país. Este es un punto clave de las negociaciones con la URSS para llegar a un acuerdo sobre el *status* militar de Alemania unida, ya que Moscú deberá remover alrededor de seiscientos mil personas -entre efectivos militares y sus familiares- y no tiene presupuesto para ello.

Mientras que Lothar de Maizière opinó que los mandatarios de ambas superpotencias habían elaborado, en la reciente cumbre, un nuevo concepto de equilibrio, Helmut Kohl dijo que los avances más importantes de la reunión fueron en torno al control de armamentos, de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea y de la cooperación Este-Oeste, con su apartado militar.

De acuerdo con la agencia noticiosa estadounidense AP el temor de los soviéticos a una Alemania reunificada y militarizada en el interior de la OTAN, no era gratuito. Hizo alusión a los veintisiete millones de personas -según cifras recientes- que perdieron la vida en la conflagración mundial y que supera en más de dieciocho veces a los caídos estadounidenses. El consejero de Gorbachev Yevgeny Primakov, afirmó en Washington a la AP:

Cada vez que nuestros hijos juegan a la guerra, los bandos rivales son los soviéticos y los nazis, nunca incluyen a los estadounidenses. Ustedes pueden juzgar, por este ejemplo, qué tan profundos son los miedos al poderío alemán[...] nuestro pueblo¹³³ ha sobrevivido a dos guerras iniciadas por los alemanes en este siglo.

Valentin Falin asesor de Gorbachev para asuntos alemanes, aseguró que era necesario el consenso de toda Europa para decidir el *status* militar de la nueva Alemania. En relación a las declaraciones de George Bush, en torno a que había llegado a un acuerdo con su homólogo soviético sobre que los alemanes eran quienes debían decidir esta cuestión, Falin anotó que eso no implicaba un cambio

133 Afp y Ap. "No se logró un acuerdo sobre el estatuto milltar de Alemania unida". *La Jornada*, 04-06-1990.

de postura de Moscú y que su gobierno aceptara que los alemanes decidieran libremente su alineación militar.

La aceptación de parte del Kremlin de una adhesión a la OTAN de Alemania unificada, implicaría que tropas de la Alianza Atlántica estarían estacionadas en la frontera polaco-alemana, lo que provocaría el desequilibrio militar estratégico, lo cual impondría graves tensiones para la preservación de la paz mundial y la cooperación europea. Gorbachev dijo a su homólogo que no tenía consenso en casa para acordar la adhesión a la OTAN de Alemania unida, pero no se cerró a una negociación. Dejó en claro que no pretendía entorpecer el proceso alemán, porque de la unificación alemana dependería la distensión, el desarme y la cooperación entre ambos bloques. Además, el apoyo de la URSS a la unificación estaría vinculado a que Moscú fuese favorecida con ayuda económica por la rica y poderosa Alemania unida.¹³⁴

El líder del Kremlin aseguró que su negociación no es desde una postura de debilidad, sino que tiene la fuerza suficiente para frenar cualquier imposición de EUA; es por esto que ordenó detener el retiro de tropas soviéticas de la RDA, donde están acantonados trescientos noventa mil hombres; también dispuso el congelamiento de las negociaciones de Viena sobre reducción de efectivos y de armas convencionales de ambas alianzas.

Ante esta clara y contundente postura de la URSS, Estados Unidos y sus aliados occidentales tuvieron que reacomodar sus posiciones políticas, de modo que se fuesen encontrando elementos coadyuvantes a una solución aceptable para todos.

Entre estos factores, elementos y entendimientos sobre el *status* militar de Alemania unificada, están los siguientes:

1. Después de concretada la unificación alemana, su sector oriental, que constituía la RDA, sería neutralizado militarmente. Es decir, que tropas de esta alianza militar no serán desplegadas a dicho territorio; las unidades de las Fuerzas Armadas conjuntas -de ambas Alemanias- no estarán bajo el mando de la OTAN, sino del Estado Mayor alemán. Aún hay que negociar al respecto de este primer punto.

134 Ver en este subcapítulo en Unidad económica y compromisos de la RDA con Moscú, y en los siguientes subcapítulos (4.4 y 4.5.) donde se vuelve a tratar el tema de los problemas que enfrentará la URSS a nivel de sus compromisos comerciales con la RDA así como las necesidades económicas urgentes de Moscú; la oferta de la RFA de apoyo financiero y la gestión ante sus socios occidentales de un paquete de ayuda para este país. A pesar de que nosotros no creemos que la Unión Soviética esté "vendiendo" su postura acerca del *status* militar de Alemania unificada, la información hemerográfica consultada tiende a llevarnos hacia esa conclusión. Consideramos que la URSS salió económicamente debilitada, ya que como se plantea más adelante su socio más importante económicamente hablando era la RDA. Por lo que consideramos justo que se le diera una compensación financiera.

2. Durante un período de cinco a siete años tropas soviéticas -aún por determinar su número- permanecerán en territorio de Alemania unificada en lo que fue la RDA. Los costos de su estancia lo pagarán Alemania y sus aliados occidentales, quienes también ayudarán a pagar los altos costos del traslado de las tropas soviéticas a su patria, así como su incorporación a la vida y economía de su país. EUA mantendrá tropas en territorio de Alemania Occidental, como parte de la estructura de la OTAN.

3. Después de que el Pacto de Varsovia ha dejado de existir como estructura militar bajo mando soviético, y se está transformando en una estructura política de defensa, surgen cambios también en la estructura de la OTAN, tendiente a transformarla en una alianza más política que militar. Sería posible aprobar la propuesta de Gorbachev, en el sentido de firmar un pacto de no agresión entre ambas alianzas militares, como parte del nuevo orden de seguridad en Europa. Esto podría facilitar la aprobación de Moscú sobre la adhesión de Alemania en la OTAN.

4. Se negociará la formación de un nuevo sistema de seguridad, en el marco de la institucionalización de la CSCE. (Estados Unidos estaba en contra de esta posición; sin embargo, la presión de sus aliados occidentales, sobre todo Francia, lo está obligando a cambiar su postura).

Ambos bloques serían los pilares de un nuevo orden de seguridad europea, que incluye a Canadá y EUA. Con este sistema colectivo de seguridad, donde participarían ambas superpotencias como naciones claves, se garantizaría la seguridad así como el equilibrio geoestratégico. Además, este sistema incluiría y sometería a Alemania unida, lo que brindaría más tranquilidad y seguridad a sus vecinos del continente.

Están madurando las condiciones para un acuerdo en la Conferencia Dos más Cuatro sobre el status militar de la nueva Alemania.

Bonn acelera el proceso de reunificación alemana

El gobierno de Alemania Federal presiona para que haya mayores avances en las negociaciones Dos más Cuatro sobre la unidad alemana. Para este fin, el ministro Hans-Dietrich Genscher se reunió, antes de la cumbre de Washington, con los cancilleres Shevardnadze de la URSS; Roland Dumas de Francia; el británico Geoffrey Hurd; y James Baker de EUA. Genscher también terminó sus conversaciones con el germano oriental Markus Meckel, el 1º de junio. Con el representante de la URSS acordó que las conversaciones Dos más Cuatro concreten resultados antes de la reunión cumbre de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa que se llevará a cabo en París, en noviembre.

En Hamburgo, la revista *Neue Revue* publicó una encuesta que indica que un sesenta y uno por ciento de los germanos occidentales están a favor de un plebiscito sobre la reunificación, mientras que un cincuenta y cinco por ciento cree que el ritmo del proceso es muy acelerado.

Mathias Gehler vocero del gobierno de Berlín, anunció que antes del 1º de julio -fecha en que entrará en vigor la unión monetaria- el muro de Berlín sería demolido totalmente.

Unidad económica y compromisos de la RDA con Moscú

La primera consecuencia de la unidad económica será la liberalización de precios, aunque serán controlados el transporte, la energía eléctrica, las rentas y los arriendos en general.

De acuerdo con un análisis de la situación alemana publicado por la revista *Der Spiegel* en Hamburgo, RFA, Helmut Kohl prometió al líder del Kremlin, hace unos meses, que su gobierno se haría cargo de los compromisos y obligaciones contraídos por la RDA con su país, en cuanto a entregas de pedidos pendientes, si Moscú acordaba con los planes de reunificación de Bonn. La URSS quiere seguridad y claridad sobre las mercancías y productos que provienen ininterrompidamente desde Alemania Oriental, y qué pasará en un futuro. Esta es una de las razones del condicionamiento de su postura ante la reunificación. Para la URSS, está en juego la pérdida definitiva del proveedor más importante de cientos de mercancías, refacciones para aparatos, cerca del cuarenta por ciento de toda la maquinaria agrícola, el treinta por ciento de los cosméticos y medicamentos, ropa, telas, etcétera. También la RDA es un mercado importante de los productos soviéticos: gas, petróleo crudo, tractores, camiones, madera y carbón mineral. La occidentalización de la planta productiva de Alemania Oriental afectará seriamente a la URSS, quien no encontrará fácilmente un mercado sustituto, sobre todo porque sus mercancías tienen una menor calidad que las occidentales y están pasadas de moda, además de que los costos son altos y las distancias a mercados alternos muy grandes.

Reducción unilateral de fuerzas nucleares en Europa hará la URSS

Edward Shevardnadze anunció, ante los cancilleres de treinta y cuatro países de Europa y de América del Norte, que la URSS reducirá unilateralmente sesenta rampas de lanzamiento de misiles nucleares tácticos, doscientas cincuenta uni-

dades de artillería nuclear y mil quinientas cargas nucleares en Europa Central, así como la posibilidad de un acuerdo con los occidentales en torno al tema alemán, al inaugurarse el 5 de junio, en Copenhague, la reunión sobre la Dimensión Humana de la CSCE.

El jefe de la diplomacia soviética aseguró que el gesto de su país tenía como fin crear las condiciones favorables para un nuevo equilibrio de seguridad en el viejo continente. Los sectores nacionalistas de la URSS no están de acuerdo pues plantean que el fin del comunismo en Europa del Este significa perder los avances logrados después de la Segunda Guerra Mundial. Ya han habido críticas al tratado en relación a las armas nucleares de largo alcance, que dejaría a los soviéticos con dos mil cabezas nucleares menos, en comparación con Estados Unidos.¹³⁵

Sergei Karaganov, experto del Instituto Soviético de Europa, dice que el tratado sobre armas estratégicas que se espera firmen las superpotencias antes de fin de año, podría tener una fuerte oposición en el parlamento soviético. Una de las razones es que el pueblo no ha percibido ningún beneficio de los tratados que ya se han firmado. El aprovechamiento del dividendo de paz que se supone produciría la reducción de arsenales es más complicado que lo que esperaba el mismo Gorbachev. También fracasó el plan que tenía el líder del Kremlin, en cuanto a convertir la industria militar en productora de bienes de consumo, mientras que la desmovilización de millares de soldados, que no podrán ser empleados fácilmente, por la difícil situación económica, provoca resistencia por parte de los oficiales de carrera.

Aunque no se puede medir la fuerza de la línea dura nacionalista, hay funcionarios del Comité Central del PC, como Andrei Grachov, que opinan:

Tenemos la misma mezcla explosiva que existía en Alemania durante los años treinta. [...] La humillación de una gran potencia; problemas económicos; el surgimiento del nacionalismo. Ustedes no deben subestimar este peligro.¹³⁶

Al margen de la conferencia, Shevardnadze se reunió con su homólogo Hans-Dietrich Genscher para discutir sobre el tema alemán.

El Pacto de Varsovia a punto de disolverse

Rainer Eppelmann ministro de Desarme y Defensa de Alemania Oriental, afirmó que el futuro del Pacto de Varsovia se definirá en la cumbre que sostendrán, el 7

135 Bill Keller, *The New York Times*. "Ominosa analogía entre la URSS de hoy y la Alemania nazi", *Excelsior*, 07-06-1990.

136 *Op. cit.*, 07-06-1990.

de junio, los miembros de esta alianza. Añadió que los húngaros quieren retirarse; los checoslovacos plantean congelarlo y no está muy claro qué quieren hacer los polacos. La URSS ya no tiene consenso entre sus aliados y ha tenido que presentar propuestas propias en las conversaciones de las Fuerzas Convencionales de Europa. Existen grandes diferencias entre los miembros del Pacto en lo tocante a la verificación -en un nuevo tratado de armas- que comprende inspecciones sorpresivas de estados de la OTAN.

Adrian Nastase vocero del Frente de Salvación Nacional de Rumania, opinó que el Pacto de Varsovia era una reliquia de la guerra fría destinado a desaparecer. Muchos delegados a la reunión del Pacto creen que, una vez firmado el tratado de FCE, éste dejará de existir.

El primer ministro húngaro Jozsef Antall, por su parte, declaró ante los líderes del Pacto de Varsovia, que éste debe abolirse para 1991; pero aclaró que antes debe realizarse una revisión de las obligaciones nacionales e internacionales dentro del marco de un nuevo sistema de seguridad europeo, basado en el proceso de Helsinki y en un tratado firmado en Viena sobre mutuas reducciones de tropas.

Cumbre del Pacto de Varsovia

Los jefes de Estado de los siete países signatarios del Pacto de Varsovia decidieron, en la reunión anual del Comité Político Consultivo, crear una comisión que revise su tratado constituyente, cuyo artículo 11 considera la posibilidad de disolución en caso de que entre en vigor un tratado paneuropeo de seguridad colectiva. (Ver anexo C)

A la sesión en Moscú asistieron Mikhail Gorbachev por la URSS; Tadeuz Mazowiecki, de Polonia; Lothar de Maizière, de la RDA; Jozsef Antall, de Hungría; Ion Iliescu, de Rumania; Vaclav Havel, de Checoslovaquia; y Peter Mladenov, de Bulgaria.

En la declaración final no se dice nada expresamente sobre la adhesión de la Alemania unida a la alianza occidental; pese a que Gorbachev había dejado en claro su oposición a la inclusión de ésta en la OTAN, se manifestó por la cooperación entre ambas alianzas militares. Los miembros del Pacto aseveraron que la unidad alemana debe darse en el contexto europeo. Todos se pronunciaron por superar el modelo de los bloques militares, dados los cambios producidos en Europa del Este y porque ya no existan elementos de enfrentamiento, así como en revalorar las funciones de su organización.

Cuestionado sobre los resultados de la reunión del Pacto de Varsovia del 7 de junio, el presidente polaco Wojciech Jaruzelski señaló que:

las dos alianzas militares en Europa fueron durante muchos años instrumentos que dividieron al viejo continente, pero hoy, el Pacto de Varsovia se está convirtiendo en una plataforma de diálogo que sirve para coordinar los esfuerzos de nuestro país empeñado en conseguir el acercamiento de las dos partes de Europa.¹³⁷

Conferencia de Primavera de cancilleres de la OTAN

El mismo 7 de junio dio inicio, en la localidad escocesa de Turnberry, la Conferencia de Primavera de los cancilleres de la OTAN, quienes advirtieron que es preciso elaborar nuevas estrategias de seguridad, ya que se redujo el peligro comunista, al tiempo que se insistía en una Alemania unida en la Alianza Atlántica.

Paralelamente, fuentes del gobierno germano federal afirmaron que su país no aceptará en su territorio un nuevo misil de la OTAN, que puede ser lanzado desde aviones, cuyo objetivo es ser un elemento clave en el futuro aparato disuasivo nuclear de la alianza en Europa.

Margaret Thatcher en Moscú

La primera ministra británica visitó Moscú, donde se entrevistó, el 8 de junio, con el líder del Kremlin. Margaret Thatcher reiteró que Alemania unificada debe permanecer en la Alianza Atlántica, al mismo tiempo que insistió en que es preciso dar a la URSS garantías de que esto no amenazará su seguridad ni sus intereses y que la OTAN trabaja en ello.

En conferencia conjunta, ambos mandatarios opinaron sobre la unidad alemana y las consecuencias que traerá para el sistema de seguridad europeo.

Gorbachev insistió en que la nueva Alemania en la OTAN provocaría un grave desequilibrio de fuerzas en el continente, y que esta discusión no corresponde sólo a los alemanes, ya que debe resolverse en armonía con el proceso común europeo y la participación de todos los estados del continente. Thatcher propuso que esta discusión se abra en la CSCE.

137 Afp y Efe. "Serán abolidas las estructuras militares del Pacto de Varsovia este año: Eppelmann". *Excélsior*, 10-06-1990.

Deben abolirse ambos bloques militares: Eppelmann

Rainer Eppelmann, afirmó que las dos alianzas militares deben ser reemplazadas por un sistema de seguridad colectiva. No obstante, afirmó que las tropas estadounidenses deben permanecer en Europa, debido al potencial militar soviético. Dijo, también, que su país abandonará el Pacto de Varsovia después de su "anexión" a la RFA, para lo cual ya hay un acuerdo tácito con los demás miembros del pacto militar. (Esta es la primera ocasión en que un funcionario gubernamental de la RDA habla de "anexión" y no de unificación).

Lothar de Maiziere viajó a los Estados Unidos -es la primera vez que un presidente de la RDA visita este país-, para entrevistarse con George Bush.

La revista germano federal *Der Spiegel* atribuyó al canciller soviético declaraciones en torno a que su país aceptaría la adhesión de Alemania unida a la OTAN, a cambio de que Bonn le otorgue una ayuda financiera de veinte mil millones de dólares y a que la alianza cambie su estructura militar por otra más política. La publicación citó a un asesor de Kohl no identificado.

El congreso del Partido Socialdemócrata de la RDA eligió como nuevo líder a Wolfgang Thierse y decidió unirse a su homólogo de Alemania Federal. Thierse, quien participa en el gobierno de coalición de Lothar de Maiziere, declaró que la unificación no puede completarse este año, pues quedan muchas cuestiones sin resolver, entre ellas, las conclusiones de las negociaciones Dos más Cuatro.

El Partido Verde Ecologista de la RFA se pronunció contra el tratado de unidad monetaria y la adhesión de Alemania unida a la Alianza Atlántica.

Se unifican partidos políticos de ambas Alemanias

El partido gobernante de la RFA está acelerando la fusión con su homólogo del Este, en vista de las elecciones que Helmut Kohl quiere organizar para el 2 de diciembre. Sin embargo, oficialmente, el gobierno de la RDA no ha respondido nada sobre los posibles comicios generales.

Los liberales y los socialdemócratas de Alemania Occidental también quieren unirse con sus equivalentes del Este, y anunciaron sus congresos para septiembre u octubre.

El 18 de junio, se reunieron en Múnster, Alemania Occidental, Shevardnadze y Genscher, para discutir acerca de los problemas internacionales de la unidad y preparar la siguiente conferencia Dos más Cuatro (recuérdese que se denomina

así porque se reúnen las dos Alemanias más las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial), a realizarse en Berlín el 22 de junio. Los funcionarios acordaron institucionalizar el proceso de la CSCE y propusieron conjuntamente la creación de varios órganos permanentes en la misma.

Consecuencias de la economía de mercado para la RDA

La transición de una economía centralizada a una de mercado será más difícil de lo que se pensó. El desempleo se duplicó: la cifra para el mes de mayo era de cien mil. Las fábricas están llenas de productos pasados de moda que difícilmente se venderían cuando las mercancías de la RFA -de mejor calidad- llegaran a las tiendas. Los agricultores no venden la carne, fruta y verdura a los mayoristas locales, quienes compran los mismos productos importados, mejor presentados, pero más caros.

Arthur Boeck, vocero del ministerio de Agricultura, dice que parte del problema se deriva de una economía centralizada que estaba planeada para satisfacer a medio millón más de personas que han emigrado a la RFA.

A las 8 hs. locales del domingo 1º de julio, diez mil centros de cambio -incluyendo a tres mil mercados bancarios, escuelas estatales, correos y otros edificios públicos- tendrán marcos federales disponibles para la población germano oriental.

No se harán cambios en efectivo. Para tener moneda occidental será preciso que todos -aún los niños- tengan previamente una cuenta bancaria donde hayan depositado sus marcos orientales y automáticamente, éstos se convertirán en marcos federales de un día para otro. Será preciso que todos los depósitos se hagan antes del 30 de junio. La tasa de cambio será de uno a uno para los primeros cuatro mil marcos orientales que estén en sus cuentas; de dos a uno para los montos adicionales. Las cuentas que se abran con posterioridad al 30 de junio recibirán una tasa menos favorable de tres a uno. Según un despacho de la agencia cubana de prensa P.L., se cambiarán un máximo de dos mil marcos depositados a nombre de niños hasta catorce años de edad; cuatro mil marcos a personas entre quince y cincuenta y nueve años, mientras que las personas mayores de sesenta años podrán cambiar hasta seis mil marcos.

Desde el 15 de julio las compañías de Alemania Oriental -cuyas cuentas, también serán cambiadas- comenzarán a pagar salarios en marcos occidentales.

Desde la firma del tratado de unidad económica la RDA pierde parte de su soberanía; desde entonces, el papel del gobierno de Berlín es más que nada el de establecer jurídicamente el marco legislativo de la unidad. La maquinaria estatal adquirió el ritmo que le impuso Kohl.

Kohl necesita acelerar el proceso de unidad

Antes de la apertura del Muro de Berlín, el 9 de noviembre de 1989, Kohl veía peligrar su futuro político; su partido perdía una a una las elecciones locales, la extrema derecha estaba en ascenso y tenía problemas al interior de su instituto político. Pero la irrupción del problema nacional le permitió cambiar el rumbo y espera -con probabilidad- ser el primer canciller de toda la Alemania de posguerra, para lo cual debe hacer coincidir el calendario de la unificación con el de las elecciones legislativas generales de la RFA. Debe evitar un período de flotamiento que permitiría al pueblo alemán repensar en la validez de su proyecto. En las elecciones del 13 de mayo en Renania del Norte, Westfalia, se pudo comprobar que los germanos occidentales se pronunciaron contra la unidad dirigida a un ritmo tan acelerado. Actitud a la que responden no sólo los sectores izquierdistas, sino que se advierte también en los círculos económicos y de la gran industria, aún en sectores del Banco Central. Pero al siguiente día, la respuesta de Kohl fue la de continuar con su unificación a todo vapor, cuando asumió la propuesta de sus aliados liberales de convertir las elecciones del 2 de diciembre en comicios generales para toda Alemania. Kohl advierte su salvación electoral en los votos de los alemanes del Este del partido homólogo y en los votos que pueda darle el Partido del Socialismo Democrático, exPSUA. Por otro lado el canciller tiene asegurado el apoyo incondicional de los EUA.

El proceso de unificación tan acelerado comienza a preocupar a los germanos occidentales que no ven con buenos ojos que su ciudad se haya convertido en centro de compras de germanos orientales, rumanos, polacos y checoslovacos. También temen perder los privilegios que durante cuarenta años de guerra fría tuvieron, como: subsidios para la ciudad capital, bajos impuestos y exención del servicio militar.

Presiona Occidente a Moscú

El lunes 11 de junio Lothar de Maizière será recibido en Washington por George Bush, para discutir sobre la unificación. Cabe recordar que, tres días antes, el presidente de los Estados Unidos conversó con Helmut Kohl. Paralelamente, se entrevistarán los ministros de Relaciones Exteriores de la RFA y de la URSS en la localidad de Brest, cercana a Moscú, para abordar el mismo tema. La agencia de noticias soviética, Tass, destaca que el encuentro se produce después de la cumbre Bush-Gorbachev, de la reunión del Pacto de Varsovia y de la que sostuvieron los cancilleres de la OTAN. El comunicado oficial habla de la necesidad de establecer garantías para la estabilidad estratégica en Europa; de reestructurar el sistema de seguridad continental, y del imprescindible cambio de estructuras en ambos bloques militares. Hans-Dietrich Genscher, previamente,

hizo un llamado a desmilitarizar las relaciones Este-Oeste para destrabar las negociaciones hacia la unificación, al tiempo que desmiente lo publicado por el semanario germano federal, *Der Spiegel* sobre la supuesta aceptación de Moscú para que Alemania unida permanezca en la OTAN, a cambio de una ayuda económica; dijo que: *no puede asumirse que se pueda comprar la unidad alemana*.¹³⁹

Hans Modrow, presidente honorario del Partido del Socialismo Democrático, reclama a su sucesor, Lothar de Maizière, el que su gestión se caracterice por ser entreguista y no de transición.

En la reunión entre Bush y de Maizière, la discusión fue en torno a cómo convencer a la URSS de la necesidad de que Alemania unida permanezca en la OTAN, para bien de la seguridad y estabilidad europea.

Reunión del Pacto de Varsovia

La agencia italiana *Ansa* informó que la RDA se saldría del Pacto de Varsovia, que el ministro de Defensa Rainer Eppelmann haría este anuncio y que se mantendría el vínculo político con esta alianza mientras se desmantelan las estructuras militares. Esta información se produjo al margen de la reunión de ministros del Pacto que se inició en Berlín el 13 de junio.

Entre tanto, el ministro de Defensa de la RFA, Gerhard Stoltenberg, se pronunció a favor de la unidad de los ejércitos, inmediatamente después de que se produzca la unión política con la RDA.

En Berlín, el 13 de junio, comenzó la demolición del muro.

En la segunda y última jornada de la reunión de ministros de Defensa del Pacto de Varsovia, realizada cerca de Berlín, en Strausberg, Dimitri Yazov, titular soviético, afirmó que: [...] *una Alemania unida debe pertenecer a un sistema de seguridad colectiva europea*.¹⁴⁰ *donde se hayan suprimido ambos bloques militares. En su alocución ante los ministros del Pacto, Yazov dijo que el pueblo soviético no podría entender por qué la URSS se retira de Europa, mientras Estados Unidos permanece.*

Al término de la reunión del Pacto de Varsovia, Rainer Epelmann, en conferencia de prensa, dijo que los alemanes de ambos países deben tener paciencia y

139 Afp, Dpa, Ap, Xinhua, Pi y Efe. "Avances para que la Alemania unificada permanezca en la OTAN". *La Jornada*. 12-06-1990.

140 Dpa, Afp y Reuter. "Propone la URSS un sistema de seguridad colectiva europea". *La Jornada*, 15-06-1990.

tomar en cuenta los temores de la URSS sobre seguridad. Afirmó estar de acuerdo en que se concrete a la vez la unidad alemana y un nuevo esquema de seguridad común europeo, que podría entrar en vigor realísticamente el 1º de septiembre de 1992. Destacó que no se imaginaba una nueva Europa donde la URSS quedara esperando afuera, delante de la puerta.¹⁴¹

El general Pyotr Lushev comandante supremo de la URSS en el Pacto de Varsovia, declaró que los ministros de la alianza acordaron que debía formarse en Europa una asociación de seguridad común, sin bloques militares y con la unidad alemana.

Reiteró las afirmaciones del ministro de Defensa de su país Dimitry Yazov, sobre la aceptación de Moscú a la unificación de Alemania en una Europa libre de bloques.

Lushev agregó que las implicaciones externas de la unidad alemana eran muy complejas y que era necesario mucho tiempo y confianza entre Oriente y Occidente para resolverlas.

Cancilleres de la OTAN y del Pacto de Varsovia, juntos en Viena

En Viena, el 15 de junio, se reunieron los siete países del Pacto, más los dieciséis de la OTAN, y acordaron poner un tope numérico al armamento del Atlántico a los Urales; veinte mil tanques y treinta mil vehículos blindados de combate desplegados por cada alianza. Los vehículos de guerra deberán tener un peso mínimo de dieciséis toneladas y media. Estos acuerdos son un complemento de los firmados en 1989, también en Viena, sobre la definición de las piezas de artillería. La propuesta fue formulada conjuntamente por Francia y Polonia. François Plaisant representante galo, opinó que estos resultados refuerzan nuestras esperanzas de lograr un tratado (sobre el desarme convencional en Europa) a tiempo para la cumbre de París, prevista para fin de año.¹⁴²

Recordemos que las negociaciones sobre las FCE, estaban detenidas desde hace meses, ante la negativa soviética de aceptar la adhesión de Alemania unificada en la OTAN. Los treinta y cinco países que forman la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa deben realizar una cumbre del 19 al 21 de diciembre en París para tratar el futuro continental, ante los cambios en Europa del Este y ante la perspectiva de la unidad alemana.

141 Reuter. "Unificación en 1992, libre de bloques militares: RDA". *El Universal*, 16-06-1990.

142 *Op.cit.*, 16-06-1990.

Según fuentes de la OTAN, la URSS le propuso negociar la reducción de armas nucleares tácticas de menos de 500 km de alcance. Estas negociaciones girarán alrededor de la artillería, cohetes tierra-tierra, bombas y cohetes aire-tierra lanzados desde aviones, pero excluyen a los misiles que se encuentran en barcos de guerra.

Si se deja de lado la aviación, se estaría hablando de dieciocho mil lanzadores de todo tipo, capaces de lanzar o trasladar bombas atómicas por encima del objetivo. Moscú habría sugerido que se iniciaran las negociaciones de Viena sobre FCE.

En Washington, Marlin Fitzwater vocero de la Casa Blanca, rechazó la propuesta y sostuvo que la eliminación de armas nucleares tácticas no debe hacerse antes de la reunión de Viena.

La fuente agregó que la OTAN rechazó esta postura, ya que la permanencia de armas nucleares tácticas es un factor de disuasión indispensable para preservar la paz.

Dimitri Yazov, al llegar a Moscú, refrendó la validez del Pacto de Varsovia, mientras exista la OTAN como estructura militar. Informó que su país está cumpliendo con la reducción unilateral de sus fuerzas en Europa, disminuidas en doscientos noventa y seis mil seiscientos hombres. Fueron disueltas divisiones de tanques de la guardia 13 y 22 y la división de tanques 25, retirada de Hungría y de la RDA.

La Unión Soviética propuso la realización de maniobras conjuntas entre la OTAN y el Pacto de Varsovia, y la creación de instituciones comunes. Lo anterior fue publicado por el semanario *Der Spiegel* que atribuye al canciller soviético, Edward Shevardnadze, haber entregado un documento a su homólogo de la RFA, Hans-Dietrich Genscher, durante su encuentro en Brest, el 11 de junio.

Según la revista germano federal, el Kremlin dio a entender que podría reconsiderar la adhesión de Alemania unida a la OTAN, si se establece un nuevo tipo de alianza entre bloques.

La propuesta contempla, además, el intercambio de información entre los ministros de los países de ambos bloques y la creación de "zonas poco armadas" para proteger a ambos campos de un ataque sorpresivo y que la OTAN elabore una política defensiva.

Modificaciones a la Constitución de la RDA

El Parlamento de la RDA aprobó modificaciones a la Constitución, por las cuales se eliminan todas las referencias al socialismo y garantiza la propiedad privada.

Por primera vez en treinta y siete años, ambas Alemanias celebraron conjuntamente el aniversario del levantamiento popular germano oriental del 17 de junio de 1953, sofocado horas después por tanques soviéticos.¹⁴³

En la Cámara del Pueblo se decidió postergar la discusión sobre la unidad y encargar a dos comisiones que analicen la cuestión. La propuesta la hizo Lothar de Maizière. La unidad se analizará mediante la aplicación del artículo 23 de la Ley Fundamental Federal. Sin embargo, esto significó una derrota para la Unidad Social Cristiana integrante de la coalición gobernante, quien esperaba lograr la anexión de la RDA a la RFA el domingo 17 de junio.

Conferencia Dos más Cuatro en Berlín

En esta ciudad se efectuó la segunda fase de las negociaciones Dos más Cuatro; el siguiente encuentro será el 17 de julio en París. El compromiso al que llegaron los cancilleres fue en el sentido de acelerar el acuerdo sobre los factores externos de la unificación alemana.

Shevardnadze propuso una reducción del cincuenta por ciento de todas las fuerzas extranjeras en Alemania en los siguientes tres años; el retiro de todas las fuerzas militares, tanto occidentales como soviéticas de Berlín en los primeros seis meses después de la unidad; un límite al número de efectivos militares de Alemania unificada, que podría fijarse entre doscientos mil y doscientos cincuenta mil hombres; y el compromiso de que esta fuerza sea defensiva; por último, que Alemania unida pertenezca a ambos bloques durante cinco años.

Parlamentos alemanes aprueban unión monetaria

Las Cámaras Bajas de ambas Alemanias aprobaron el 21 de junio el tratado de unión monetaria; también lo hizo la Cámara Alta de la RFA.

La Cámara Baja de la RFA aprobó un crédito de cinco mil millones de marcos (alrededor de tres mil millones de dólares) para Moscú.

El Partido Socialdemócrata de la RDA, a través de la presidenta del Consejo Ejecutivo Sabine Riebe, se pronunció en favor de elecciones panalemanas para el 16 de diciembre de 1990, siempre que se pueda adoptar una estructura estatal como la de la RFA.

• 143 Ver capítulo 3.2, p.73

Previamente Lothar de Maizière afirmó que acelerará el proceso de reestructuración del país, para demarcar los cinco estados federados que se sumarán a la RFA.

La cancillería de Bonn desmintió que el préstamo de tres mil millones de dólares a la URSS sea el precio de la unificación.

El periódico estadounidense *The New York Times*, citando fuentes oficiales de la OTAN, dijo que la alianza estaría dispuesta a proponer a la URSS un límite en el número de las Fuerzas Armadas de Alemania unida, en el contexto de las negociaciones de Viena.

El diario vienés, *Standard* entrevistó al comandante de la OTAN para Europa general John Galvin, quien se manifestó por mantener el emplazamiento de las armas nucleares atómicas occidentales en Alemania tras la unificación.

Marcus Meckel canciller de la RDA, en declaraciones al periódico inglés *Observer* lamentó el rechazo que cancilleres de la Conferencia Dos más Cuatro hicieron a la propuesta de Shevardnadze de desmilitarización de Berlín; afirmó que la RDA está mejor colocada para comprender los intereses soviéticos y su deber es actuar como intermediaria.¹³⁴

Rainer Eppelmann se pronunció por la posibilidad de que la Alemania unida participe a la vez en ambos bloques militares, siempre que éstos renuncien al uso de la violencia.

Descartó que en territorio de la RDA se fueran a acantonar efectivos de la OTAN o de la RFA, y se mostró contrario a la formación de un mando común para las Fuerzas Armadas conjuntas abogando por que las Fuerzas Armadas de la RDA continúen bajo el mando de un Estado Mayor y un Comandante en Jefe propios.

Kohl reiteró al periódico italiano *Il Messaggero* su postura respecto al status militar de Alemania unida porque, dijo, la historia nos ha enseñado que una Alemania carente de nexos que oscila entre Este y Oeste, constituye un peligro para la estabilidad del continente.¹⁴⁵

El embajador soviético en Bonn, Vladislav Terechov, afirmó que las elecciones panelemanas se realizarán una vez que terminen las negociaciones Dos más Cuatro.

144 Afp. Ap, Ansa y Efe. "La Alemania unificada podría estar en los dos bloques militares". *La Jornada*, 25-06-1990

145 Afp. Efe y Ap. "Censura la RDA la dureza de la Conferencia Dos más Cuatro". *Excelsior*, 25-06-1990.

Reunión de la CEE en Dublin

Francisco Fernández Ordóñez secretario de Relaciones Exteriores español, señaló que hay que reestructurar a Europa, resolver -entre otros- el problema de la OTAN y del Pacto de Varsovia, y que a eso van a Dublin los miembros de la CEE, cuya primera preocupación es la URSS:

Si la *perestroika* fracasa todos nuestros proyectos estarán amenazados. Y no podemos, bajo ningún aspecto, abandonar a la URSS ni política, ni económica, ni comercialmente. Al contrario, agregó, darle apoyo real, dinero, porque la crisis en la URSS y sus soluciones, son vitales para la construcción del nuevo plano (mapa) europeo. De su desenlace depende el porvenir de la futura arquitectura europea.¹⁴⁶

El canciller español externó que otra de las preocupaciones comunitarias es la unificación alemana. Al respecto Fernández Ordóñez afirmó:

[...] la CEE tiene, debe apoyar al pueblo alemán, con respecto a su soberanía. Su unificación es un problema interno. Unificación que debe respetar las fronteras tal y como están, para no crear conflictos con países amigos, por ejemplo, Polonia. Y si van rápido o lento en su proceso, eso también ellos lo deben decidir. No sé si la opinión de Kohl sea la misma que (la de) Lafontaine. No sé si los socialdemócratas piensen igual que los demócratacristianos alemanes. Es asunto de ellos. Es un proceso delicado.¹⁴⁷

Los jefes de Estado y de gobierno de la Comunidad Económica Europea se reunieron en Dublin, el 25 de junio, y acordaron apoyar económicamente a la URSS, a solicitud de Helmut Kohl.

También aprobaron, a petición del presidente del Parlamento Europeo Enrique Barón, que las medidas legislativas que en adelante tome la CEE respecto al ingreso de la RDA a la organización económica, sean sometidas a la previa aprobación de la Cámara Comunitaria.

Los gobernantes de las doce naciones comunitarias convocaron a dos conferencias, ambas a realizarse en Roma, la primera el día 13 de diciembre, en la que se modificará el Tratado de Roma, documento constitutivo de la CEE para iniciar el proceso de integración política; la segunda el 14 del mismo mes en donde se discutirá la unión económica y monetaria de los doce países.

146 Braulio, Peralta, corresponsal. "Reorientar las relaciones en el mundo: tarea de la CEE". *La Jornada*, 25-06-1990.

147 *Op.cit.*, 25-06-1990.

Por su parte, al margen de la reunión, Helmut Kohl afirmó que el préstamo que su país dará a Moscú está condicionado a un enfoque constructivo, en particular, hacia la unificación y la adhesión de Alemania unida en la Alianza del Atlántico Norte. Pero Hans Klein vocero de la cancillería de Bonn, rechazó que la ayuda económica al Kremlin estuviera vinculada a la unificación.

Al mismo tiempo, en Moscú Anatoli Sobchak dirigente del sector radical del PCUS, opinó que será difícil que el Soviet Supremo apruebe la integración de Alemania unida a la OTAN y aseguró que otras corrientes al interior del Parlamento piensan lo mismo.

Rainer Eppelmann, a su vez, afirmó que una reducción considerable de las Fuerzas Armadas de su país está condicionada a una acción en el mismo sentido de la RFA.

Se planean cambios en la estructura territorial de Alemania

Los alemanes están trabajando en una reorganización de la estructura federal del nuevo Estado. Bonn está viendo la posibilidad de reducir el número de estados federados (once, incluyendo a Berlín Oeste) para hacer entidades territoriales más grandes. Se plantea que la región de Alemania Oriental se divida en cinco estados federales, aunque algunos opinan que deberían ser sólo dos, uno al norte y otro al sur. Sin embargo, este esfuerzo del gobierno se topa con la oposición local que se aferra a mantener sus estructuras locales.

El historiador germano oriental Karlheinz Blaschke, propuso crear tres estados federales en Alemania Oriental de modo que la estructura territorial responda a las necesidades económicas e históricas de la época.

La OTAN celebrará una cumbre en Londres

Entre el 5 y 6 de julio se celebrará, en Londres, la conferencia cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. El secretario general del organismo, general Manfred Wörner, indicó que los líderes convocados a la capital británica tratarán de tranquilizar a la URSS sobre sus temores ante una Alemania unida en la alianza.

Hans-Dietrich Genscher dijo que es inminente la firma de una declaración por parte de los veintitrés países miembros de la OTAN y del Pacto de Varsovia, sobre la nueva situación política creada a partir de la unificación alemana.

Discusión sobre la ayuda económica a la URSS

Trascendió que Kohl visitará Moscú después de la reunión de la OTAN y de la del Grupo de los Siete (en referencia a los siete países más industrializados del mundo), que se realizará del 9 al 11 de julio en Houston, Texas.

El tema de la reunión Kohl-Gorbachev será la ayuda económica de Occidente a la URSS, aspecto central de la cumbre del Grupo de los Siete. Los mandatarios hablarán también sobre los gastos de mantenimiento de los trescientos ochenta mil efectivos militares soviéticos acantonados en la RDA; para la segunda mitad del año 1990, Moscú y Bonn acordaron el pago de mil doscientos cincuenta millones de marcos al ejército soviético, pero no hay aún acuerdo sobre la cifra para 1991.

El presidente George Bush, en conferencia de prensa en Washington, declaró que la diferencia que tiene con sus aliados occidentales respecto de la propuesta de Bonn y París sobre la ayuda financiera a Moscú, radica en que su gobierno cree necesario que primero se den las reformas económicas, de mercado, y los cambios que plantea Gorbachev, antes que los EUA brinden apoyo económico. Otro obstáculo muy importante para su país es la ayuda que la URSS otorga a Cuba.

De Maizière afirmó que espera que la unificación total de Alemania se concrete antes de finalizar 1990.

El PSD de la RFA aprueba tratado de unión monetaria

El Partido Socialdemócrata de la RFA aprobó finalmente el tratado interalemán de unidad monetaria, que también prevé la realización de comicios generales en todo el país entre el 2 y el 16 de diciembre.

La UCD presentó en la Cámara del Pueblo una propuesta que plantea seis etapas para la reunificación. Entre ellas la restauración territorial del país en estados federados y elecciones globales, después que entre en vigor la unidad económica.

Los socialdemócratas de la RDA aún no aprueban el tratado, pues esperaban una señal de su homólogo germano federal. El Partido del Socialismo Democrático, Los Verdes y las pequeñas organizaciones de izquierda agrupadas en Alianza 90, tampoco aprueban las elecciones porque apresuran la entrega del país a la RFA.

Toma forma el nuevo Estado alemán

Con la unidad, Alemania tendrá setenta y ocho millones de habitantes, convirtiéndose en el país más populoso de Europa después de la Unión Soviética.

Los economistas, en general, opinan que la unificación traerá impulsos adicionales al crecimiento económico del país, con efectos internacionales, aunque deba invertir miles de millones de marcos para sanear la economía de la RDA; hay que considerar que la RFA está en uno de sus mejores momentos, económicamente hablando, y es el mayor exportador en el mundo. El marco de la RFA es la moneda más fuerte de la CEE y desde la caída del Muro de Berlín, el dólar no se ha recuperado en Europa y sigue bajando. Desde las islas británicas a los Urales, el marco federal es la divisa de referencia en el continente. El intento de todas las monedas del Sistema Monetario Europeo (SME) para alinearse con la más fuerte ha debilitado aún más al dólar, lo que está obligando a Bush a proponer la formación de una zona de libre comercio con América Latina.¹⁴⁸ Entre otras razones, porque la RFA está absorbiendo todas las empresas de la RDA, casi sin ninguna otra competencia transnacional o extranjera.

En Europa se ha perdido el temor a una tercera guerra mundial; tampoco temen a la URSS o a Alemania. Los europeos piensan que los pactos militares van a desaparecer tarde o temprano; lo que preocupa a la CEE es el crecimiento económico que alcanzará Alemania unida.

Helmut Schmidt, ex-canciller socialdemócrata de la RFA, ha declarado en el periódico *Die Zeit* que:

[...] hay que tener consenso con nuestros vecinos y con las cuatro potencias vencedoras del año 1945... la seguridad no sólo de Occidente, sino también de la URSS; la seguridad de Polonia, sobre todo lo que se refiere a su frontera occidental; la pertenencia de la Alemania unida a la unión económica y monetaria de la CEE; finalmente, la ayuda económica de Occidente a Polonia, Hungría y Checoslovaquia (y probablemente a otros estados de Europa Oriental, incluida la URSS).¹⁴⁹

En otro orden de cosas, Alemania unida renunciará voluntariamente a la fabricación, adquisición y posesión de armas atómicas y biológicas propias.¹⁵⁰

148 Quisiéramos agregar, aunque esto no es el tema que nos ocupa, que de alguna manera esta caída del dólar frente al marco alemán, induce a Bush a acelerar la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con México y Canadá; y que está íntimamente ligado a las pretensiones reeleccionistas del mandatario estadounidense así como a la consolidación del proyecto económico y político del entonces presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari.

149 Braulio, Peralta, corresponsal. "En marcha, la supresión del sistema monetario de la RDA". *La Jornada*, 30-06-1990.

150 Este aspecto particularmente importante formará parte de los acuerdos Kohl-Gorbachev del 16

En este sentido, hay consenso interno en ambas Alemanias; la mayoría de los ciudadanos opinan que los presupuestos militares deberían invertirse en otras áreas, y las Fuerzas Armadas conjuntas que contarían con alrededor de seiscientos cincuenta mil hombres están en proceso de reducción. En cuanto a la organización interna, seguirá siendo un sistema federativo que otorgue gran influencia política a sus estados federados; después de la creación de cinco estados federados en Alemania Oriental, la futura Cámara Alta estaría integrada por los representantes de dieciséis gobiernos regionales.

4.5. Alemania ya es una en lo económico

La unión monetaria, primer paso a la unidad total

El Banco Central de la RFA transportó seiscientos toneladas en billetes y quinientos millones en monedas por valor de setecientos millones de marcos, a trece bancos estatales de la RDA. Caravanas de camionetas blindadas, escoltadas por patrullas llevaron a cabo la *operación transfusión*. A las doce de la noche del 1 de julio, entró en vigencia la moneda única, Alemania ya es una en lo económico y monetario. Los germanos orientales se disponen a "asaltar" los comercios con el nuevo marco. Por lo pronto comienzan a conocer la propaganda capitalista *pruebe el sabor de Occidente*, reza un enorme cartel publicitario de una marca de cigarrillos, recién colocado en el corazón de Berlín.

Hoy Alemania inicia una nueva era, de solidaridad y unidad, de trabajo y optimismo. Hoy todos los alemanes tenemos un destino común, afirmó el canciller Kohl al dirigirse a todos los alemanes.¹⁵¹ Simultáneamente, funcionarios de ambas Alemanias aseguraron que no se correrán grandes riesgos con la unificación monetaria. El ministro de Hacienda de la RDA Walter Romberg, dijo que la introducción del marco federal da la oportunidad de un auge económico y llamó a la población a ver con optimismo la economía de mercado. El Banco Central de la RFA manifestó su confianza en mantener la estabilidad del marco y controlar la inflación.

Mientras los gobiernos alemanes festejan el primer paso hacia la unificación total, otras voces más realistas dan un panorama de lo que significará para el sector oriental este proceso.

de julio, correspondiendo al punto 8 del tratado que la URSS y Alemania unida deberán firmar. En el mismo Moscú acepta la filiación de Alemania unificada a la OTAN. Ver 4.6. Kohl convence a Gorbachev: Alemania ingresará a la OTAN.

151 Jaime Hernández, enviado. "Milagro vuelto realidad para ciudadanos del Este", *Excelsior*, 02-07-1990.

El gran peligro de esta unificación económica es el consumo. Al respecto, el escritor alemán Günther Grass escribe:

Porque ya ahora se puede vaticinar que la mayor parte de los marcos transferidos a la RDA volverán a la RFA rápidamente, donde harán crecer las tasas de consumo y fomentarán el turismo.

En la misma publicación, Grass agrega:

El tren ya está en marcha... nadie lo puede parar. ¿Tenemos aún la oportunidad de evitar la trivialización de la cuestión alemana a simple unidad monetaria y de abandonar la prisa insensata para adoptar un ritmo que con el sosiego permita la reflexión?¹⁵²

En este mismo sentido se pronunció Stephan Heym viejo escritor comunista, para quien lo triste y negativo del proceso de unificación es el fantasma del consumismo.

Este pueblo oprimido a lo largo de varios decenios, se ha transformado en una horda furiosa que avanza hacia el oeste con la meta puesta en los productos que a partir de mañana saturarán estantes y escaparates del Berlín Oriental.¹⁵³

Cabe destacar que los algunos intelectuales, tanto de Alemania del Este como del Oeste, han estado en desacuerdo con esta unión monetaria. Entre otras cosas porque para la RDA la unión monetaria implicará años duros por venir. Los salarios y las pensiones serán reconvertidos a la par. La situación de los jubilados se tornará frágil, de acuerdo con un documento dado a conocer por el Instituto Superior de Economía de Berlín, quien asegura que este sector será de los más afectados porque después de la unión monetaria no podrán alcanzar el nivel mínimo de compra y de consumo que les garantizaba los subsidios gubernamentales del gobierno anterior. Sobrevendrá el desempleo, para los primeros días de julio, según el mismo informe ya se llegó a doscientos mil desocupados, cifra que podría elevarse a quinientos mil en el primer cuatrimestre de unidad económica. Otra inquietud la representa el relativo a la posesión de bienes inmuebles, ya que poderosos grupos inmobiliarios de la RFA están asesorando a los antiguos propietarios, alentándolos a recuperar sus bienes confiscados por el régimen socialista.¹⁵⁴ Los subsidios a los precios van a desaparecer, lo que significa una baja del poder adquisitivo. Rentas, servicios básicos como luz, agua, calefacción y otros subirán en 1991. Esto significa una clara pérdida de soberanía sobre la política económica, monetaria de conquistas sociales de la

152 Braulio Peralta, corresponsal. "Günther Grass advierte a la RDA respecto a la unidad monetaria", *La Jornada*, 02-07-90

153 Jaime Hernández, *op. cit.*, 02-07-90.

154 "Tendrá que invertir la RFA 35 mil millones de dólares", *Excelsior*, 11-07-90.

RDA. En la Cámara del Pueblo, los diputados de la oposición denunciaron que la unificación alemana traerá consecuencias nefastas para los ciudadanos de la RDA. Marianne Birthler diputada de la agrupación Alianza 90, señaló que los habitantes de su país no quieren ser ciudadanos de segunda categoría en la nueva Alemania; a la vez, representantes de partidos de la coalición gobernante y los socialistas se pronunciaron porque la unidad monetaria no empobrezca al pueblo de la RDA.

El efecto de la unidad monetaria en la RDA significará el cierre de empresas y el aumento del desempleo. Gerhard Pohl ministro de Economía de la RDA, explicó que después del 1º de julio sólo el treinta por ciento de las empresas de su país podrán mantenerse en el mercado. El resto, sencillamente, quebrará.

La mitad de las fábricas podría recuperar su potencial productivo con la condición de recibir apoyo financiero. Por otra parte, para entrar a la economía de mercado, las empresas deberán convertirse en sociedades anónimas.

Según datos oficiales, la cifra de desempleo podría alcanzar a dos millones de trabajadores, es decir, el once por ciento de la Población Económicamente Activa -PEA. Este problema no existía en el sistema de economía planificada socialista.

Otro inconveniente al que se enfrentarán los ciudadanos de la RDA, una vez consumada la unificación, es el referente a la población femenina. De acuerdo con una encuesta realizada por la revista femenina *Brigitte*, la mayor parte de la población de Alemania Oriental teme que desaparezca el apoyo que el Estado socialista otorgaba a las mujeres, en cuanto a protección a las embarazadas y a sus hijos, el sostenimiento de las casas cuna y el acceso a la vivienda cuando se creaba una familia.

El sector editorial ya ha sufrido las consecuencias de la transformación económica. La circulación de la prensa de Alemania Occidental y el aumento de los precios a los artículos de primera necesidad, llevaron a la quiebra a los periódicos más importantes de Berlín.

Una dificultad más a resolver por los artífices de la unidad, es que la RDA pertenece al CAME y la RFA a la CEE, y cada una tiene compromisos contraídos con terceros países. Pero lo más complicado es el asunto fiscal. La RDA plantea que los cinco estados federados del sector oriental de Alemania retengan hasta 1994 la totalidad de los ingresos fiscales, incluyendo los que corresponden al fisco central, a esto se opone Bonn pues significa una merma entre treinta mil millones y cuarenta mil millones de marcos (dieciocho mil millones a veinticuatro mil millones de dólares).

También se observan cambios en la RFA, el gobierno anunció la derogación -a partir del 1º de julio- de la Ley de Admisión, por la cual, teóricamente, los emigrados recibían trabajo, vivienda, formación profesional y seguridad social, en forma automática. A pesar de que no hay aún una fecha para la unificación total

de Alemania, el gobierno de Bonn considera que no tiene sentido dar un trato preferencial a los antiguos ciudadanos de la RDA. Esta acción gubernamental, sin duda, deja al descubierto el manejo propagandístico que el gobierno germano federal hizo de la situación de los refugiados de Alemania del Este, puesto que una vez logrados los objetivos de Kohl de iniciar el proceso de unidad, la Ley de Admisión no tiene sentido, como tampoco lo tendría el apoyar a los emigrados.

El Canciller germano federal Helmut Kohl y su homólogo Lothar de Maizière, coincidieron en que la unidad monetaria es el primer paso para la unificación definitiva. Kohl afirmó que los alemanes están *indisolublemente vinculados mediante una moneda común y un orden común de economía social de mercado. Pronto -agregó- volverán a estar vinculados por un Estado libre y unido.*^{15c} Al mismo tiempo, el canciller exhortó a los germanos orientales para que superen las dificultades que la transición les presente y también hizo un llamado a sus connacionales a ser pacientes durante este proceso. Aseguró que con la unidad económica mejorará el nivel de vida de los alemanes del Este.

El maestro de economía de la RFA, Helmut Hausmann, se manifestó convencido de que con la entrada en vigor del mercado único europeo en 1993, Alemania Oriental habrá alcanzado el nivel medio económico de la Comunidad Económica Europea. Los germanos occidentales saben que deberán pagar el costo de la unificación, que significa una disminución en el nivel de vida a corto plazo, aumento de precios, y de desempleo. Sin embargo, y pese a lo anterior, se espera que la unidad económica impulsará enormemente a la región. Los nuevos consumidores potenciales mejorarán la producción para el mercado interno. Hausmann hizo un llamado a los industriales de su país para que inviertan en el mercado germano oriental.

De Maizière confirmó que el Banco Central de la RFA ya tomó el control total de los asuntos monetarios de Alemania del Este. El secretario de Estado de la RDA Günther Krause, dio a conocer que el 2 de julio su gobierno comenzará a trabajar en el acuerdo que regulará la unificación del país en el ámbito constitucional, para lo cual se elaborará un calendario de negociaciones. El segundo tratado interalemán podría tender a unificar ambos territorios a través del ya mencionado artículo 23 constitucional. El documento que se elabora podría definir si la capital del Estado y sede del gobierno será Berlín o Bonn y establecerá la mecánica práctica de la unificación.

El 1º de julio dejaron de existir los controles aduaneros entre ambas Alemanias, al tiempo que los sistemas de transporte colectivo subterráneo -los metros de Berlín Este y Oeste quedaron conectados después de 29 años de división. Este día también se abrieron seis pasos fronterizos entre Checoslovaquia y la RFA, eliminándose el visado entre ambas naciones.

Unidad europea en marcha

La euforia de la unidad monetaria alemana opacó otro proceso en marcha en Europa, por el cual, a partir del 1º de julio, los miembros de la CEE (con excepción de Grecia, Irlanda, España y Portugal) podrán circular sus respectivas divisas por los doce países con el compromiso de consultarse entre todos los miembros su política monetaria. Esta es la primera parte de una fase que incluye también dos reuniones anuales del Consejo de Ministros comunitarios para realizar balances y establecer políticas. En la segunda fase se planea una coordinación monetaria más estrecha y el primer bosquejo de un sistema centralizado de control monetario a través de la creación del Banco Central Europeo (BCE). La tercera fase será poner en funcionamiento el BCE en forma autónoma.

El semanario de la RFA, *Welt am Sonntag* publicó que el ejército germano federal absorberá al de Alemania Oriental antes de fin de año, con una reducción del total de efectivos y el acuerdo de que la comandancia de la OTAN no podría ejercerse sobre territorio de la RDA.

El periódico estadounidense *The Washington Post* señaló que el presidente George Bush podría anunciar en la reunión de jefes de Estado y de gobierno de la OTAN, a celebrarse el 5 y 6 de julio en Londres, que se retirarán todos los proyectiles de artillería nuclear de su país en Europa.

La RDA solicitará ingreso a la federación alemana

El gobierno de Alemania Oriental hará su solicitud de ingreso a la Federación alemana en forma oficial. Esta decisión de la Cámara del Pueblo será legislación vigente a más tardar para las elecciones generales que formarán el Parlamento de Alemania unificada, a realizarse posiblemente en el mes de diciembre. Es interesante subrayar que la Cámara del Pueblo es el organismo que oficialmente hará la solicitud de ingreso, sin embargo, posteriormente su injerencia en el proceso quedará anulada en aras de los aspectos externos de la unidad que se resolverán en la Conferencia Dos más Cuatro.

Shevardnadze: la URSS aceptaría una Alemania en la OTAN

El ministro de Relaciones Exteriores de la RFA, Hans-Dietrich Genscher se mostró optimista -luego de sus conversaciones con su homólogo Edward Shevardnadze- sobre un acuerdo con Moscú en torno al ríspido tema de la pertenencia de Alemania unida a la OTAN. La conferencia tuvo lugar en el contexto de la

reunión de la CSCE sobre Dimensión Humana, celebrada en Copenhague, el 5 de junio. Genscher le comunicó, vía telefónica, a Helmut Kohl -de visita en Nueva York-, el resultado de las pláticas con el funcionario soviético, y le dijo que posiblemente en la conferencia Dos más Cuatro, los representantes de Moscú mostrarían un cambio de actitud, incluso aceptarían la adhesión de Alemania unificada en la Alianza Atlántica, siempre que se cumplieran algunos requisitos. Entre las exigencias de la URSS se encuentran: a) la seguridad que necesita Moscú de que su país no sería atacado militarmente sin provocación previa; b) que la OTAN modifique sus estructuras; c) la búsqueda de nuevas instituciones que permitan un mayor trabajo conjunto y cooperación de ambos bloques militares para mantener la paz y la seguridad; d) resolver los asuntos pendientes relativos a fronteras; e) la reducción de las Fuerzas Armadas conjuntas de Alemania; f) la disminución en Alemania de las tropas de EUA y otros países de la OTAN; g) la inclusión de la URSS en un sistema de seguridad europeo; h) la creación de instituciones permanentes en la CSCE.

Shevardnadze habría dejado entrever a su colega germano federal la tremenda crisis económica por la que atravesaba su país y que la ayuda económica de occidente debía otorgarse lo más rápido posible. Se manejó una cifra de veinte mil millones de dólares, sólo para evitar el colapso inminente.

Kohl aseguró al gobierno de Gorbachev que sus condiciones para aprobar la unificación de Alemania serían atendidas.

Cumbre de la OTAN decisiva para el cambio de postura de la URSS

La cumbre de la OTAN celebrada en Londres, fue escenario de las tensiones entre EUA y sus aliados occidentales, provocadas por la creciente distensión y la integración cada vez mayor de Europa.

Francia y Alemania, especialmente, aprovechan la coyuntura para propiciar el fin de la hegemonía estadounidense en Europa Occidental, al tiempo que Washington intenta, por todos los medios, mantener su influencia en la zona y tranquilizar a los soviéticos para que no se opongan a la afiliación de Alemania unida a la OTAN.

Sin embargo, los dieciséis mandatarios presentes en Londres se confrontaron en torno a cuatro temas: a) continuar con el desarme convencional y nuclear; b) resolver la cuestión alemana; c) la reforma de la Alianza Atlántica; y d) preparar la cumbre de la CSCE a realizarse -como ya hemos mencionado- en noviembre en París.

Por supuesto las reformas de la OTAN tienen mayor peso en este encuentro. Vale la pena recordar que esta alianza nace en los años 50 como un instrumento de la hegemonía de EUA en Europa, que parte de considerar a la URSS, primero, y al Pacto de Varsovia, después, como una amenaza para la seguridad regional.

Para Estados Unidos es muy importante conservar la Organización del Atlántico Norte, puesto que es el único organismo europeo en el que desempeña un papel predominante.

*Una OTAN fuerte es para la administración Bush, imprescindible como instrumento de influencia estadounidense.*¹⁵⁶

La perspectiva europea es otra. El canciller italiano Gianni de Michelis, en entrevista con el periódico *Newsweek*, hace referencia a la oposición moscovita al ingreso de Alemania unida a la OTAN, explicó que el problema radica en saber a qué tipo de alianza se va a incorporar Alemania, y de esta manera está poniendo en debate el papel de EUA en la alianza militar. De Michelis aseguró que era posible llegar a acuerdos con la URSS sobre: a) la situación militar en Europa Oriental; b) el cambio en la estructura de la OTAN; c) el papel de la CSCE como espacio para la participación soviética en la vida política de Europa y d) la ayuda económica de Occidente para Moscú, antes de la reunión de noviembre de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea.

Es preciso mencionar que Italia se alinea con Francia y Alemania en lo referente a asuntos del viejo continente, mientras que Gran Bretaña se mantiene como único aliado de los Estados Unidos y como la principal fuerza opositora a introducir cambios en la OTAN.

Entonces la primacía de EUA en Europa, o su papel en el viejo continente, es tema de fundamental importancia en la discusión de la distensión Este-Oeste, mientras continúa actuando sobre la Alianza Atlántica lo que se ha dado en llamar "el veneno lento de Gorbachev", refiriéndose al hecho de que la constante disminución de la amenaza militar soviética en Europa desgasta cada vez más los razonamientos y conducta político-militar surgidos en los años de la guerra fría.

De Maizière, primer ministro de la RDA, declaró que luego de la unidad económica quedan por resolver en Alemania varios problemas: *el primero*, es el futuro militar de Alemania unificada; *el segundo*, un nuevo tratado entre ambos estados que concrete la unión política; y *el tercero*, el restablecimiento de los estados federados existentes antes de la fundación de la RDA, que permitirá homogeneizar la estructura político-administrativa de todo el país.

156 Efe, William Myers, Londres, "Propuesta Bush pretende tranquilizar a la URSS y sus propios aliados", 02-07-90. En "OTAN el lento veneno de la distensión", *El Día Internacional*, 16-07-90.

Estos problemas -salvo el primero donde participan Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la URSS- serán resueltos por los alemanes en las primeras elecciones pangermanas, después de la segunda conflagración mundial, que se celebrarán el 2 de diciembre de 1990.

Cumbre del Grupo de los Siete en EUA

Se reunieron en la Universidad de Rice, Houston, Texas, los jefes de Estado y de gobierno de EUA, George Bush; de Canadá, Brian Mulroney; de Francia, François Mitterrand; de Gran Bretaña, Margaret Thatcher; de la RFA, Helmut Kohl; de Italia, Francesco Cossiga; y de Japón Toshiki Kaifu; además el presidente de la Comisión Europea, Jaques Delors.

Francia, la RFA e Italia propusieron apoyar económicamente a la URSS, mientras que EUA y Gran Bretaña consideraron que había que esperar mayores reformas económicas y políticas. La respuesta del presidente Bush nos lleva a pensar si su negativa está relacionada con el desplazamiento que EUA está sufriendo en Europa, en función de un reajuste geopolítico tras la desaparición de la amenaza soviética.

Sin embargo, se aprobó la formación de una comisión que estudie y evalúe las necesidades de Moscú. Ante la reticencia de Thatcher, François Mitterrand aseguró que el no apoyar ahora al Kremlin podría significar que no haya avances ni nuevas reformas.

En la declaración final los Siete encomendaron al Banco Mundial (BM), al Fondo Monetario Internacional (FMI), al Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la realización de un estudio de la economía soviética antes de fines de 1990, y no se limitó a ninguno de los Siete a dar apoyo económico directamente a Moscú.

Gorbachev afirmó que su país está dispuesto a cooperar y agradece la asistencia, pero no están dispuestos a aceptar condicionamientos políticos a cambio -en referencia a la ayuda que la URSS presta a Cuba.

Los jefes de los dieciséis países miembros de la OTAN decidieron en Londres realizar una reforma de la estrategia que la alianza mantuvo durante veintitrés años debido a los cambios producidos en Europa del Este, y ofrecieron a los miembros del Pacto de Varsovia firmar una declaración conjunta de no agresión.

En la Declaración de Londres se establece por vez primera el uso de armas nucleares como último recurso, dejando de lado la estrategia actual -denominada

respuesta flexible- que prevé el uso de armas atómicas en respuesta a un ataque convencional.

También se dejó de lado la estrategia de defensa adelantada, que implica tener grandes concentraciones de tropas acantonadas en la frontera oriental de la Alianza Atlántica, es decir, en la RFA.

Bush señaló que la OTAN dio un giro histórico al ofrecer la mano a su antiguo enemigo, en referencia a la Unión Soviética, y pidió a Gorbachev que reconozca que la alianza no es una amenaza y que Alemania unificada debe formar parte de ésta.

Manfred Wörner secretario general de la OTAN, declaró en esta reunión el fin de la guerra fría.

Entre los acuerdos de la cumbre se decidió fijar un límite máximo al número de tropas de Alemania unida, lo que será negociado en la reunión de la CSCE a realizarse en Viena, la cifra que se manejó fue de cuatrocientos mil efectivos. Otro aspecto al que llegaron fue que se convenga en 1990 el primer tratado de desarme convencional en Europa (FCE), además de un acuerdo sobre las medidas de confianza y seguridad, también propusieron eliminar todos los obuses nucleares de la Alianza Atlántica en Europa -a cambio de que Moscú adopte medidas similares- sin renunciar a las armas atómicas y se mostraron dispuestos a negociar sobre cohetes de largo alcance.

François Mitterrand y Margaret Thatcher rechazaron la propuesta de reducción de fuerzas convencionales. El presidente galo dijo que era preciso tener un sistema de seguridad que permita impedir la guerra y no intentar ganarla.

Pero según fuentes británicas citadas por la agencia *Reuter*, se acordó retirar los proyectiles que Estados Unidos tiene en Europa Occidental.

Helmut Kohl y Lothar de Maizière coincidieron en que Alemania unida debe pertenecer a la OTAN. De Maizière solicitó el retiro rápido de las fuerzas militares soviéticas acantonadas en su país, operación que, señaló, tardará al menos cuatro años. También dijo que la alianza militar a la que ingresará la nueva Alemania deberá tener un carácter eminentemente político. El secretario de Relaciones Exteriores de la RDA Markus Meckel se manifestó por una notable reducción de tropas en Europa Occidental para que desaparezca -para Moscú- toda amenaza potencial y defendió la postura de que las Fuerzas Armadas conjuntas tengan como límite trescientos mil hombres.

Kohl se mostró partidario de que ambos bloques militares firmen una declaración donde dejen de considerarse rivales y renuncien a la violencia.

Nikolai Shervov, asesor general del jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la URSS y coronel general de las mismas, comentó en Madrid que su país está dispuesto a eliminar los misiles nucleares gradualmente, aunque los

miembros de la OTAN y los países occidentales no les correspondan. Al tiempo que en Londres están reunidos los dieciséis países de la OTAN, Shervov afirma que la tendencia es que ambos bloques militares desaparezcan. En cuanto a la afiliación militar de Alemania unida, opinó que es necesario atender los intereses y seguridad de Moscú y hasta tanto se resuelva favorablemente el país debería mantenerse en las dos alianzas.

Funcionarios de ambas Alemanias iniciaron negociaciones en Berlín sobre un tratado para una unificación completa entre ambos estados, y esperan que entre en vigor en diciembre.

4.6. Kohl convence a Gorbachev: Alemania ingresará a la OTAN

En conferencia de prensa conjunta, al término de la segunda y última jornada de discusiones entre los jefes de gobierno de la RFA y de la URSS, ambos mandatarios presentaron, el 16 de julio, en la ciudad caucásica de Shelesnovodsk, ocho puntos que formarán parte de un tratado que la Unión Soviética firmará con Alemania unida y que establece entre otros puntos la aceptación por parte de Moscú a la afiliación de Alemania unificada a la OTAN.

Kohl leyó el documento firmado conjuntamente con Gorbachev; entre los aspectos nodales figuran:

La Alemania unificada abarcará a la RDA, a la RFA y a Berlín; la anulación por completo de todas las responsabilidades y derechos que las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial poseen sobre territorio alemán; la concertación de un tratado bilateral entre el nuevo Estado alemán y la URSS para que en un plazo de entre tres y cuatro años salgan las tropas soviéticas acantonadas en la RDA; mientras efectivos de la URSS permanezcan en Alemania Oriental, las tropas de la OTAN no se desplegarán sobre este territorio; también se estipula que mientras las tropas soviéticas estén estacionadas en Alemania del Este las tropas de los aliados occidentales podrán continuar en Berlín; la ya mencionada reducción de efectivos militares en el ejército unificado fijándose un tope de trescientos setenta mil hombres; la Alemania unida renuncia a producir y almacenar armas nucleares, químicas y bacteriológicas y otro punto que de hecho ya estaba decidido es la libertad de Alemania unificada de decidir a qué bloque militar pertenecer.¹⁵⁷

Ambos mandatarios acordaron que las conversaciones Dos más Cuatro -sobre aspectos externos de la unificación- deben terminar a tiempo para la nueva reunión de la CSCE programada para noviembre.

157 Hernán Rodríguez, corresponsal, "Acepta Moscú: afiliación de Alemania a la OTAN". *Excelsior*, 17-07-90.

Gorbachev señaló que los resultados de esta cumbre fueron posibles por las recientes declaraciones de la Alianza Atlántica en Londres, en relación a que se reserva el uso de armas nucleares como "último recurso" que significan un histórico giro en la evolución de la OTAN.

También se mostró optimista en cuanto a que los acuerdos en la capital británica, permitan suscribir a ambos bloques militares una declaración conjunta que ejercerá una enorme influencia en la política europea y mundial.

Manfred Wömer, secretario general de la OTAN, visitó Moscú y se entrevistó con el jefe de Estado Mayor soviético general Mikhail Moiseyev.

Al mismo tiempo se entrevistaban en la capital soviética, el viceprimer ministro de este país Stepan Sitaryan, y el ministro de Finanzas de la RFA Theodor Waigel, para discutir los mecanismos de cooperación económica, científica, y técnica bilateral en el proceso unitario.

Gorbachev rechazó que la ayuda financiera de Bonn estuviera condicionada políticamente.

Reacciones a la decisión moscovita

La OTAN se mostró satisfecha ante la aprobación de Moscú al ingreso de Alemania unificada en esa alianza militar. Un portavoz de la alianza afirmó que la afiliación de Alemania *reforzará la estabilidad de todos. Va tanto en el interés de los alemanes como de sus vecinos del Oeste y del Este.*¹⁵⁸

El canciller inglés Douglas Hurd, dijo que parece que la URSS entendió que la Alianza Atlántica cambió. Su homólogo francés, Roland Dumas, externó que su país conoce muy bien los problemas que la Alemania unida en la OTAN podría plantear para sus vecinos, especialmente, la URSS. El Partido Comunista (PCF) de este país censuró la postura del líder soviético enfatizando que coincide con la casi inexistencia del Pacto de Varsovia; exigió, además, el desarme total y la disolución de ambos bloques militares.

Helmut Kohl declaró que la aprobación de Gorbachev para que Alemania unida entre en la OTAN allana el camino para las elecciones pangermanas del 2 de diciembre y defendió el apoyo económico a la URSS. En Bonn casi todos los partidos políticos representados en el Parlamento se manifestaron satisfechos por las declaraciones del Kremlin en torno a la Alemania en la OTAN. Volker Ruehe secretario general del partido Socialdemócrata de la RFA, afirmó que: *ya no hay nada que se interponga para que la reunificación alemana se consuma, a*

158 Ansa, Afp, Efe, Dpa y Reuter. "Abre una nueva era: Alianza Atlántica", *Excelsior*, 17-07-90.

*finales del año, en plena soberanía,*¹⁵⁹ al tiempo que aseguraba que la nueva Europa empieza a perfilarse. Aunque el partido de Los Verdes exigió la realización de un *referendum* para que el pueblo alemán decida si quiere o no afiliarse a la Alianza Atlántica.

George Bush manifestó una cautelosa aprobación a las declaraciones de Gorbachev en torno a reconocer la plena soberanía de Alemania unida, que incluye dejar que se afilie a la alianza militar que quiera. A pesar de la oposición de los sectores más conservadores de la URSS, Gorbachev parece haber encontrado los elementos políticos necesarios, en las cumbres gemelas de la OTAN -en Londres- y del Grupo de los Siete -en Houston. En la reunión celebrada en la capital británica el mandatario norteamericano sostuvo que la alianza demostró estar lista para adaptarse a las nuevas realidades en Europa y a tender la mano a los antiguos adversarios del Este. Bush no hizo referencia a si su país atenderá inmediatamente los requerimientos de apoyo económico de la URSS o si mantendrá su postura de no prestar ayuda financiera mientras este país continúe con su asistencia a Cuba, y por otro lado, si no introduce primero las reformas económicas necesarias para crear una economía de mercado. También Bush garantizó a Gorbachev que la OTAN establecerá una nueva relación con su país basada en la no amenaza militar. Agregó que Alemania unida en adelante será un "factor de paz" en Europa.

Neil Kinnock líder de la oposición laborista, al reunirse con Bush en la capital estadounidense, lo exhortó a apoyar financieramente a Moscú.

En la RDA la decisión soviética fue acogida con moderación, la prensa germano oriental dijo que no fue consultada la opinión del país y aunque de Maizière elogió los acuerdos sostuvo que antes de la unificación deberán celebrarse elecciones en ambas Alemanias por separado. El primer ministro germano oriental, se manifestó contrario a una unificación acelerada y con base en el artículo 23 de la Ley Fundamental de la RFA.

Sus declaraciones nos resultan inoportunas desde el momento en que ni él ni su gobierno presionaron realmente para que el proceso de unificación fuera gradual, tuviera en cuenta a la opinión pública germano oriental, y defendiera sus beneficios sociales y una legislación -en aspectos como el ya mencionado del aborto- más avanzada. La oposición germano oriental afirmó que cuando Gorbachev dio su denuncia sobre la afiliación de Alemania unida a la OTAN, la RDA dejó de existir.

Sergei Sidorov, uno de los más destacados especialistas en temas militares de la URSS, señaló que los acuerdos a los que llegaron Mikhail Gorbachev y Helmut Kohl sobre la reunificación alemana y su afiliación a la OTAN, son centrales para

159 *Loc. cit.*

terminar con el peligro de una conflagración. Sidorov sostuvo que la política de desarme, parte importante de la *perestroika*, significa un gran alivio para la mayoría del pueblo soviético porque los recursos destinados al gasto militar serán empleados en sanear la economía y el desarrollo del país.

Problemas adyacentes a la unidad europea

El problema del resurgimiento de los nacionalismos en Europa es lo que está detrás de la unidad continental. La integración hacia la que avanza Europa Occidental tiende a disminuir la soberanía de los estados, por otro lado en Europa Oriental al derumbarse su aparente homogeneidad está dejando aflorar los viejos nacionalismos nuevamente. El ministro de Relaciones Exteriores belga Mark Eyskens escribió que es necesario evitar que como resultado del resurgimiento de la nación-Estado se inflamen los nacionalismos. El objetivo de "construir Europa" es precisamente impedir que el peso de las nacionalidades fuera un factor principal.

En el caso alemán pensamos que el nacionalismo tiene un peso histórico muy fuerte que deja aflorar un sentimiento de pertenencia a una nación y que el pueblo quiere la unidad por encima de las diferencias que puede haber en lo jurídico, social, económico y político. Aunque los sectores intelectuales y de oposición de ambas Alemanias se pronunciaron en repetidas ocasiones por una unidad a largo plazo, el sentimiento de sentirse nuevamente una sola Nación triunfó. En un contexto europeo de integración, esta nueva Alemania, fuerte, poderosa, en lo económico, en lo político y en lo militar sigue preocupando a sus vecinos con todo y afiliación a la OTAN.

Polonia suscribirá acuerdo con Alemania

Varsovia como hemos señalado participó en una de las sesiones de la Conferencia Dos más Cuatro, -en julio en París. Dos días después de finalizada, la cancillería polaca rechazó las declaraciones de Hans-Dietrich Genscher, en relación a que su país habría aceptado firmar un tratado con Alemania unida sobre el problema fronterizo, después de la unificación, a cambio de apoyo económico.

EUA retirará armamento químico de la RFA

La RFA notificó que en breve saldrán del depósito militar que Estados Unidos tiene en la localidad de Pirmasens, los primeros convoyes de armas químicas allí

almacenadas. Es preciso señalar que el acuerdo fue suscrito en 1986 por el entonces presidente de EUA Ronald Reagan y Helmut Kohl y consistía en retirar del territorio de Alemania Occidental, cuatrocientas toneladas de gases de combate del ejército de EUA.

En la reunión del grupo Dos más Cuatro, a celebrarse el 12 de septiembre en Moscú, se discutirán aspectos de la política de seguridad inherentes a la unificación para firmar la unidad alemana antes de fin de año.

Ya no hay obstáculos para la reunificación

Con el consentimiento de Gorbachev a la afiliación germana a la OTAN se dejaron de lado los obstáculos para la reunificación alemana. Aunque para ello las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial deberán renunciar a sus derechos sobre territorio alemán para devolverle a esta nación su plena soberanía. También es condición fundamental la renuncia de la RFA a tener armas químicas, bacteriológicas, y nucleares, deberá limitar el futuro ejército conjunto a trescientos setenta mil hombres. Aunque la URSS debió ceder en un aspecto muy importante, no es poco lo que ganó a cambio; un *status* especial en la relación económica con Alemania -ya que ambos estados firmarán un amplio tratado político, económico, científico, y cultural. Bonn se convertirá en el futuro en el puente entre oriente y occidente.

La URSS y Hungría tendrán embajadores en la OTAN

La URSS y Hungría tendrán embajadores en la OTAN. Antall, primer ministro húngaro, abogó por la integración de la URSS a un sistema de seguridad donde participe Estados Unidos; también anunció, en breve, la salida de su país del Pacto de Varsovia y añadió que aunque aún es prematuro decir que su país ingresará a la OTAN, no se mantendrá neutral. Antall pidió el ingreso de Hungría a la CEE y ser observador de la Organización de Estados Americanos.

Podría disolverse en breve el Pacto de Varsovia

Funcionarios de la Comisión Temporal de los países del Pacto de Varsovia, reunidos en la localidad checoslovaca de Celakovice, evaluaron mecanismos para la transformación de esta alianza militar que incluye su posible disolución. Según opinión del canciller anfitrión Lubos Dobrovsky, el Pacto no se disolverá

porque lo abandonan sus países miembros, sino porque no tendrá razón de existir.

De Maizière declaró que las fuerzas armadas de la RDA ya no participarán en maniobras del Pacto de Varsovia.

4.7. Diferencias en la coalición gubernamental de la RDA

Los socialdemócratas y liberales participantes en la coalición gubernamental de la RDA, propusieron que su país se fusione con la RFA el 1º de diciembre, un día antes de las elecciones pangermanas programadas para el 2 de diciembre, según el artículo 23 constitucional.

Lothar de Maizière mantiene su postura de elecciones por separado antes de concretar la unificación. De celebrarse los comicios conjuntos, éstos se harán según la legislación de la RFA, la que especifica que el mínimo para obtener representación parlamentaria es de cinco por ciento de los sufragios. Lo que seguramente dejaría afuera a los partidos más pequeños como el del Socialismo Democrático (exPSUA). La unificación después de elecciones separadas, significaría dos legislaturas electorales con un límite (en la RDA) menor, que permitiría a partidos de izquierda y a la Unión Cristiano Democrática (UCD) entrar al Parlamento. La legislatura germano oriental rechazó la propuesta de Lothar de Maizière. Los liberales anunciaron que volverán a presentarla y amenazaron con dejar la coalición gubernamental en caso de no lograr su objetivo. Markus Meckel ministro de Relaciones Exteriores de la RDA, acusó al canciller germano federal de no consultar a de Maizière antes de concretar los acuerdos de Maastricht con Gorbachev, esto fue desmentido por el consejero para política exterior del primer ministro Horst Teltschik, quien afirmó que Kohl sostuvo conversaciones previas con el primer ministro germano oriental.

Entre los argumentos del primer ministro democristiano para rechazar la unidad previa a los comicios está que la RDA debería abandonar por completo su legislación sobre el adorno y perdería todo poder para influir en las conversaciones Dos más Cuatro sobre los aspectos periféricos de la unidad.

Finalmente la coalición gubernamental de la RDA llegó a un acuerdo, el calendario de unificación se discutirá a nivel de comisiones parlamentarias de las dos Alemanias.

El Parlamento germano oriental aprobó por mayoría una ley para reconstituir los estados federados de país cubrimiento por el régimen socialista. La ley entrará en vigor el 14 de octubre. De esa forma volverán a tener entidad los estados de Mecklenburgo-Pomerania Occidental, Brandeburgo, Sajonia-Anhalt, Turingia y Sajonia. También se aprobó un estatuto especial para la ciudad de Berlín Oriental que facilitará el camino hacia la fusión con la parte occidental de la ciudad.

Al aprobar la creación del Estado federal germano oriental se cumple con uno de los requisitos nodales para la unificación, ya que recordemos, que la Carta Magna de la RFA prevé la libre incorporación de otros estados a la federación según el artículo 23.

Los liberales abandonaron la coalición gubernamental al no llegar a un acuerdo con de Maizière sobre el calendario de la unificación. El partido Socialdemócrata, por su parte, dará una última oportunidad al primer ministro, según declaraciones de su líder Wolfgang Thierse.

Con la unidad entrará en vigencia legislación federal

El ministro del interior de la RFA presidió una sesión de la comisión gubernamental Unidad Alemana y afirmó que las negociaciones entre ambos estados progresan, aunque aún hay algunas diferencias. Una de ellas es el tema de la futura capital. Mientras de Maizière insiste en que sea Berlín y se tome el acuerdo inmediatamente, la RFA cree que debe seguir siendo Bonn, pero en todo caso está de acuerdo en que lo decida el próximo Parlamento unitario.

Hay acuerdo en que la mayor parte de la legislación federal entrará en vigencia enseguida en la RDA, con algunas excepciones.

Aumenta el desempleo en la RDA

La ministra de Trabajo Regine Hildebrandt habló de la desesperación del pueblo de Alemania Oriental ante el desempleo, problema que aumentará con la unificación debido a los despidos masivos.

Comisión especial analizará papel del futuro ejército

El consejo de ministros de la RFA acordó la creación de una comisión independiente formada por veinte personajes de la vida pública para que se encargue de analizar el desarrollo, problemas y funciones a largo plazo del ejército alemán. La comisión elaborará un informe sobre el futuro de la institución castrense más allá del año 2000.

Conferencia Dos más Cuatro

A pesar de que están programadas dos reuniones más después de la que se celebrará en Moscú el 12 de septiembre, se presume que ésta será la última y en ella se elaborará el texto final.

En la reunión de París -única en la que participó Polonia- se resolvió el problema de la frontera polaco-alemana, con el compromiso de que la Alemania unida firmará un tratado que consagre la inviolabilidad de las fronteras surgidas en Europa en 1945, suprimiéndose así el último obstáculo para la unidad.

Mitterrand: Europa deberá garantizar por sí sola su seguridad

El presidente francés François Mitterrand, en entrevista con el periódico *Le Monde* el 18 de julio en París, se manifestó partidario de la integración europea. Sobre la posibilidad de que países del Este europeo ingresen a la CEE dijo que es mejor que primero se cohesionen los países que ya están y que la RDA ingresará, vía la unificación, en un plazo breve. El mandatario habló de la necesidad de crear una *Confederación Europea* u otro organismo menos coaccionante que la comunidad.

También señaló que existían (para julio de 1990) tres espacios donde toda Europa puede converger, éstos son: 1) la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea que representa el interés de continuar y profundizar las pláticas Este-Oeste sobre el problema de la seguridad y de estar en disposición de discutir otros temas; el 2) el Consejo de Europa, cuyo objetivo es abrirse a toda democracia; y el 3) EUREKA, asociación de las empresas que desean poner en común las tecnologías de punta. Mitterrand opina que en los tres terrenos no debe circunscribirse sólo a los dieciocho países que están adheridos.

Sobre la OTAN, el presidente galo sostuvo que: es preciso -sin abstraerse de Alemania unida- conservar a las fuerzas de la Alianza en Europa y mantener su cohesión. Pero es necesario *retocar su contenido estrictamente militar que, [...] le da el aspecto de bloque contra bloque.*¹⁶⁰ La OTAN deberá abrirse a todos los problemas. Sin embargo, el mandatario francés recalcó que en un futuro desea que *Europa asegure por sí misma su seguridad.*¹⁶¹ pero que no es tan fácil de lograr. A la vez recuerda que la seguridad de Europa Occidental se concibió en el contexto de la OTAN como un medio de defensa frente a la URSS y al Pacto de

160 André Fontaine, Jaques Amalric y Jean Marie Colombani de *Le Monde*, "Mitterrand: no hay crisis de identidad", *Excelsior*, 19-07-90.

161 *Loc. cit.*

Varsovia. Según él no han cambiado las circunstancias sustantivamente si se tiene en cuenta la relación de fuerzas militares. Han cambiado el enfoque diplomático y los ánimos al respecto.

Es importante no provocarle a la URSS el miedo al cerco.

Primero es necesario concluir con los soviéticos la negociación sobre desarme convencional. Hay que acostumbrarse a no razonar en términos de bloques.

Estudiemos las garantías de seguridad que la URSS está en derecho de obtener de la Alianza Atlántica. Tengamos la audacia de asimilar las consecuencias de la nueva fase de la historia de Europa en la que acabamos de entrar.¹⁶²

La RDA difiere de la forma en que la RFA negocia la unidad

En la RDA, Lothar de Maizière y Markus Meckel se manifestaron en contra de la forma en que los germanos occidentales llevan a cabo las negociaciones para la unificación, donde la RDA y sus autoridades no juegan ningún papel, mucho menos el pueblo germano oriental. Meckel hizo referencia a la cumbre de Moscú entre Kohl y Gorbachev donde de hecho se selló la unidad alemana; puesto que *parte de esos acuerdos no fueron analizados ni acordados por Berlín*.¹⁶³ El canciller de la República Democrática Alemana tampoco estuvo de acuerdo en que el nuevo ejército alemán tenga trescientos setenta mil hombres. Según su opinión la cifra no debe sobrepasar la de trescientos mil soldados. Meckel rechazó también que las tropas de los cuatro países vencedores de la Segunda Guerra Mundial permanezcan en Berlín por un tiempo después de la unidad.

De Maizière mantuvo su postura ante el Parlamento de que la unidad no se celebre antes del 2 de diciembre; puesto que ello significaría negar los derechos de los ciudadanos germanos orientales, quienes de esa forma estarían sometidos *aunque sea por un día* ¹⁶⁴ a un gobierno que ellos mismos no hubieran elegido. El Parlamento aplazó la discusión pero los partidos Liberal y Socialdemócrata, partícipes en la coalición gobernante, amenazaron romper ésta si no se realiza la unidad antes de las elecciones pangermanas. Sólo la Unión Cristiano Demócrata, partido al que pertenece el primer ministro apoya su postura.

162 *Loc. cit.*

163 Upl, Ap, Reuter y Dpa. "Bonn nos ignora al fijar el rumbo alemán: Meckel", *Excélsior*, 20-07-90

164 *Loc. cit.*

4.8. Desaparecen obstáculos que dividían a Alemania y a Europa

En el transcurso del mes de julio se celebró la cumbre de la OTAN, en Londres; la cumbre Gorbachev-Kohl, en Moscú; las conversaciones Dos más Cuatro sobre Alemania, en París; en todas ellas desaparecieron los obstáculos importantes que mantuvieron a Alemania y al continente europeo dividido desde la Segunda Guerra Mundial. Ahora el trabajo será reorganizar el viejo continente.

Sin embargo aún faltan algunos años para que: a) las tropas de la URSS regresen a su país; b) desaparezcan los arsenales nucleares de Europa; c) Alemania se integre totalmente; d) los ciudadanos de Europa central se adapten al mundo económico y político moderno; y e) los soviéticos determinen qué clase de país o países quieren ser.

Para Europa la nueva era ya comenzó y las decisiones que se tomen tendrán repercusiones a largo plazo. Esta incertidumbre produce un poco de temor, sobre todo el poder que los alemanes tendrán después de concretada la unidad a nivel económico y tecnológico.

Pero entre los alemanes también existe inquietud. Al parecer Gorbachev quiere que las tropas de Estados Unidos continúen en Alemania "controlándolos" y parece que ellos también lo desean.

A este respecto, el canciller Helmut Kohl pretende preparar el camino hacia una nueva unión de los estados occidentales y la Unión Soviética, como superpotencia oriental. Lo que el político pretende, luego de alcanzada la plena unificación de su país es, como canciller federal de toda Alemania, tener la posibilidad de firmar un acuerdo con los soviéticos, que regule las relaciones entre las otrora potencias enemigas en la Segunda Guerra Mundial. Acuerdos lo más extensos y por el mayor tiempo posible, en los ámbitos político, económico, cultural e incluso de intercambio juvenil; con el fin de demostrar a la comunidad internacional y al mismo Gorbachev que no hay razón para temer que Alemania unida se convierta en una potencia que intente competir con la URSS en cuestiones de poder y de papel equilibrador en el mundo.

Problemas colaterales a la unidad económica

Un problema que ha provocado confusión en el acelerado proceso de unificación monetaria, ha sido la forma en que se llevará a cabo, en el futuro, el comercio de la (ex) RDA con la URSS y el resto del bloque oriental.

Recordemos que Kohl prometió, a principios de 1990, a Moscú respetar los contratos comerciales con Alemania Oriental. Este gesto tenía otro objetivo que

era proteger a una sección de la industria de Alemania del Este de la competencia occidental. Sin embargo, esta generosa oferta de Kohl, parece que fue una muestra de buena voluntad, pues a principios de 1991 serán renegociados todos los contratos soviético-germano orientales, menos un diez por ciento de ellos, y es posible que el resultado sea en términos muy diferentes.

Aunque hay variaciones en los datos, de una tercera a una cuarta parte de todo el comercio exterior de la RDA es con la URSS, y más o menos una décima parte de todo el comercio de ésta es con Alemania Oriental. Su valor total es de quince mil millones de rublos transferibles al año. Aproximadamente doscientos sesenta mil empleos industriales directos, dependen del comercio soviético y mas de cuatrocientos mil indirectos. Lo que equivale a un quince por ciento de todos los empleos industriales alemanes.

Con el cambio de marcos, la RDA tendrá que pagar más por sus importaciones soviéticas y recibirá menos por sus exportaciones. Además la URSS estará en libertad de comerciar con quien quiera, y Alemania Oriental -que posiblemente haya tenido los mejores artículos en el CAME- a nivel mundial sólo puede competir en algunos sectores, por lo que tendrá que reducir sus precios. Esta situación ha generado inquietud en Alemania del Este, mientras que en Alemania Occidental el debate está en la cantidad de marcos necesarios para impulsar y apoyar a las compañías germano orientales más afectadas por los nuevos términos del comercio. Bonn piensa que con dos mil millones de marcos lo arreglará.

Firman Alemanias convenio para elecciones conjuntas

Se sentaron las bases para definir la ley electoral que regirá las primeras elecciones pangermanas, posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Aunque aún no hay acuerdo en torno al límite de votos que cada organización debe ganar para acceder al Parlamento. Se espera que la ley sea sancionada por ambas Alemanias, el 8 y 9 de septiembre. El problema principal radica en el 5 por ciento mínimo de votos para que una agrupación pueda llegar al Parlamento, como plantea la Constitución de la RFA. Una alternativa sería aplicar el 5 por ciento por separado a cada uno de los dieciséis estados federados, lo que permitiría el ingreso de grupos pequeños.

Por otro lado, aunque las encuestas señalan como favorita a la UCD, el partido Socialdemócrata integró una alianza electoral abierta a la ciudadanía. Pretenden así, constituirse en una alternativa a la derecha y se pronunciaron por el rechazo al resurgimiento de una Alemania hegemónica, en contra de la afiliación militar a la OTAN y por *la aceptación de la democracia de base.*

Alemania Federal y Alemania Democrática firmaron el 2 de agosto un convenio para celebrar elecciones conjuntas en diciembre de 1990. El acuerdo se logró luego de que la coalición gubernamental germano oriental aceptó un plan conciliador de Bonn, en torno a las normas de los comicios sobre el que no había consenso y que dificultaba el calendario de la unidad. Según el arreglo los partidos deberán obtener un mínimo del cinco por ciento de los votos, para contar con representación parlamentaria. Aunque los partidos más pequeños podrán aprovechar las listas de candidatos a los partidos más grandes, con los cuales no compiten directamente frente al electorado, y de esa forma acceder a la asamblea pangermana.

Alianza 90 y el exPSUA, protestaron por la imposición del techo del cinco por ciento porque ninguno de ellos cuenta en Alemania Federal con partido homólogo ni con alguna agrupación que quiera sumarse a su campaña electoral.

Se integraron seis grupos de trabajo que presentarán un tratado de fusión alemana.

La Conferencia Dos más Cuatro se reunirá el 12 de septiembre en Moscú para redactar el documento definitivo del arreglo jurídico internacional que permita la creación de un Estado único alemán.

EEUU y la URSS discuten sobre desarme

Eduard Shevardnadze y James Baker se reunieron en la localidad siberiana de Irkutsk, donde el canciller soviético declaró que su gobierno suspenderá, a partir de 1991, la producción de misiles balísticos intercontinentales móviles instalados en plataformas ferroviarias. Ambos funcionarios discutieron sobre reducción y limitación de armas y expresaron que en la reunión de la CSCE de noviembre se podría firmar un acuerdo sobre fuerzas armadas y armamento convencional en Europa.

Se mantiene en secreto la conformación del nuevo ejército alemán

Hay mucha reserva sobre el futuro ejército alemán unificado, si bien ya se confirmó que contará con un máximo de trescientos setenta mil hombres, parece que se retomará sólo un quince por ciento de efectivos del Ejército Popular Nacional. El secretario de Desarme de la RDA Frank Marczinek, informó que de 199 generales del ejército de su país, 73 fueron pasados a retiro desde la caída de Honecker.

Kohl propone adelantar comicios pangermanos

Helmut Kohl quiere adelantar las elecciones del 2 de diciembre al 14 de octubre, para lo cual necesita una enmienda constitucional con el apoyo de las dos terceras partes del Parlamento y de los socialdemócratas. Oskar Lafontaine, candidato a canciller para Alemania unida, del PSD, plantea bloquear dicha iniciativa y denunció que el apuro de Kohl se debe al temor a perder electores por el empeoramiento de la situación económica de la RDA, donde el desempleo ha aumentado a más de doscientos cuarenta mil desde que se efectuó la unidad monetaria. Lothar de Maizière apoya la propuesta del canciller germano federal y se enfrenta por ello al posible abandono de los socialdemócratas de la coalición gubernamental. El ministro de Finanzas de la RDA, -socialdemócrata- afirmó que su partido no fue consultado antes de que el primer ministro hiciera el anuncio de elecciones anticipadas. En contraposición, el periódico oficial *Neue Zeit* defendió la propuesta alegando que la iniciativa responde a la realidad económica de la RDA que se deteriora cada día más y al hecho de que el gobierno enfrenta problemas más graves de lo previsto.

Dentro del reacomodo político previo a las elecciones pangermanas, el partido germano oriental Apertura Democrática, decidió su adhesión a la Unión Democrática Cristiana para ocupar un lugar a la derecha de los socialdemócratas según declaraciones del líder de esta agrupación y ministro de Defensa, Rainer Eppelmann.

La propuesta de Kohl y de Maizière de adelantar las elecciones pangermanas no fue aceptada por sus respectivos parlamentos. El 14 de octubre, se elegirán los parlamentos de los cinco estados germanos orientales y también se efectuará la reunificación de las dos Alemanias.

Se acentúa la crisis al interior del gobierno de la RDA, se especula con la renuncia del primer ministro democristiano que podría ser reemplazado por Günther Krause, jefe de la bancada demócrata cristiana en la Cámara del Pueblo y responsable de la delegación de su país en las negociaciones con la RFA sobre la unidad. La coalición entre socialdemócratas y demócratacristianos se desmorona, mientras los primeros critican a de Maizière y Krause, los otros acusan de incapaces a los ministros de Finanzas y de Trabajo del PSD.

29 Aniversario de la construcción del Muro de Berlín

En uno de los actos que evocaron el 29 aniversario de la construcción del Muro de Berlín, el 13 de agosto, de Maizière afirmó que *la veloz desaparición del Muro no debe conducir a la creación de expectativas exageradas, ya que el auge económico no puede tener lugar en forma igualmente veloz*. Aunque la tónica

general de las participaciones fue en apoyo al proceso de unificación, el Partido del Socialismo Democrático -exPSUA- insistió en la necesidad de superar otros muros. EL líder de este partido Gregor Gysi enfatizó que *la economía de la RDA fue arrojada sin preparación al vórtice de la economía de mercado, y ahora curiosamente trabaja para levantar a su vez barreras económicas.*¹⁶⁵

Se acentúa crisis en gobierno de la RDA

De Maizière destituyó a los ministros de Agricultura, Peter Pollack (independiente); y de Finanzas, Walter Romberg (socialdemócrata) a quienes hace responsables de la grave crisis económica del país. Aceptó también la renuncia de los ministros de Economía, Gerhard Pohl (democristiano) y del ministro de Justicia, independiente, Kurt Wuensche. El primer ministro acusó a Pollack y a Pohl de mal manejo de los medios e instrumentos de producción que habrían provocado una mala distribución del dinero para el campo y las industrias.

Como reacción a estas destituciones y en medio de un caos económico, la socialdemocracia volvió a amenazar con abandonar la coalición gubernamental. Fuentes cercanas a Kohl afirmaron en Bonn que de llevarse a cabo esta ruptura se podría acelerar el proceso de unidad previsto para el 14 de octubre.

La producción industrial de Alemania Oriental cayó en un 4.5 por ciento en el primer trimestre de 1990 y en un 9.5 por ciento en el segundo trimestre del año, según datos del *Deutsche Bundesbank*, que atribuye la caída a la reducción de la mano de obra y a la dificultad cada vez mayor de comercializar los productos de la RDA por el arribo al mercado de productos occidentales. Según la misma fuente, para junio de 1990 la industria y el comercio contaban con un siete por ciento menos de fuerza de trabajo, es decir, doscientos cuarenta mil obreros y empleados menos. Para fines de julio, del mismo año, se registraron doscientos setenta mil desocupados, mientras que seiscientos cincuenta mil trabajadores laboran con horario reducido.

Se suscitaron problemas con un grupo de defensores de los derechos civiles quienes ocuparon la sede de la *Stasi*, en una acción que intenta impedir que se trasladen los archivos de la policía secreta a Bonn.

165 Dpa, Upi, Ap, Pi e Ips. "Aún llevará tiempo superar los efectos del Muro de Berlín", *La Jornada*, 14-08-90

Llegó el "día de la unidad"

Se firmó finalmente, el 31 de agosto, el Tratado de Unificación entre ambos estados alemanes. El documento fue suscrito en Berlín por el secretario de Estado de la RDA, Günther Krause y por el ministro germano federal del Interior Wolfgang Schäuble. La ceremonia contó con la presencia de Lothar de Maizière pero no con la de Kohl. El documento deberá ser aprobado por mayoría de los dos tercios en ambos parlamentos en una semana. El acta establece el 3 de octubre -y no el 14 como estaba previsto- como Día de la Unidad Alemana, en el que se fusionarán los estados germanos. Se esboza en el mismo el marco legal y financiero de la unión; la creación de cinco nuevos estados de la actual RDA que se unirán a los once de la RFA; queda estipulado que Berlín será la capital del nuevo Estado alemán aunque no se decide aún cuál será la sede del gobierno y del Parlamento.

Kohl se pronuncia por mayor autonomía del ejército alemán

Helmut Kohl es partidario de modificar la ley básica con el fin de que su país pueda llevar soldados alemanes a zonas de conflicto en misiones de la ONU, haciendo referencia a la guerra del Golfo Pérsico. La Ley Fundamental de la República Federal de Alemania solo admite soldados alemanes en la zona de acción de la Alianza Atlántica. Propuso que después del 2 de diciembre se trate nuevamente este tema con miras a cambiar la citada ley.

RFA-URSS: difieren por el costo del retiro de tropas de la RDA

Der Spiegel, periódico germano federal, publicó que la URSS pide 11,200,000 de dólares a la RFA para financiar el retiro de sus tropas de Alemania Oriental a cambio de dar su aprobación definitiva al documento final de la Conferencia Dos más Cuatro.

Sin embargo, trascendió extraoficialmente, que se llegó a un acuerdo de que Alemania unificada le pagará 8,000,000 de dólares por este concepto.

El 12 de septiembre en Moscú, tendrá lugar la reunión de las dos Alemanias y las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, en la misma deberán firmarse los acuerdos externos a la unificación, entre los cuales está -precisamente- el costo del retiro de los trescientos ochenta mil soldados soviéticos de la RDA.

Esta suma cubrirá el traslado de las tropas, así como de sus familias (alrededor de seiscientas mil personas en total), gastos de vivienda, reubicación en la URSS, ya que ésta no tiene condiciones para recibirlos. Al problema financiero se suma que no hay vivienda ni trabajo para ellos. Era de vital importancia la resolución de este pendiente, antes del 12 de septiembre, fecha en que se pondrá fin a los derechos externos de las cuatro potencias vencedoras sobre Alemania. Las tropas soviéticas serán retiradas en su totalidad para el año 1994, aunque el ministro de Relaciones Exteriores de la RFA Genscher, expresó su deseo de que fuera antes.

Helmut Kohl debió admitir que los costos de la unificación son muy altos y que esto significaría el aumento de los impuestos pues deberá pedir prestados 65,000,000 de dólares para pagar costos de la reunificación.

Se agudiza crisis del gobierno en la RDA

La crisis germano oriental desatada por la destitución de cuatro ministros del gabinete se agudizó con el abandono de los socialdemócratas de la coalición gubernamental.

El sector agrícola protagonizó una manifestación de alrededor de doscientos cincuenta mil campesinos de todo el país. Según el Instituto Alemán de Investigaciones Económicas de Berlín Occidental, deberán ser despedidos al menos quinientos mil de los novecientos mil cooperativistas agrícolas de la RDA. También se espera una reducción drástica de mano de obra en los sectores industrial y en el aparato estatal.

La ministra de Trabajo de la RDA, Regine Hildebrand, estimó que para fines de 1990 habrá entre dos y tres millones de desocupados, lo que significa una de cada cuatro personas económicamente activas.

La RDA pide su anexión a la RFA

En una difícil sesión de la Cámara del Pueblo se decidió el 22 de agosto, por mayoría superior a los dos tercios, que la RDA se disolvía y pedía oficialmente su anexión a la RFA el 3 de octubre de 1990.

Unidad de partidos homólogos antes del 2 de diciembre

Se unen los partidos demócratacristianos de ambas Alemanias antes del "Día de la unidad". En su congreso de unificación la UCD eligirá el 1º de octubre a Helmut Kohl como nuevo jefe del partido y a Lothar de Maizière como vicepresidente.

También los socialdemócratas decidieron unirse el 27 de septiembre. Escogieron presidente para el primer año al jefe del partido de la RFA, Hans Jochen Vogel.

El Partido Verde de la RFA presentó un recurso de inconstitucionalidad contra la ley electoral, por la disposición de mantener el cinco por ciento de votos mínimos para que un partido pueda acceder al Parlamento.

Efectos sociales de la unificación alemana

En las calles de la RFA se exhiben y venden productos de lo que fue la República Democrática Alemana. Mientras en este país la situación se ha vuelto caótica, la gente protesta en las calles por el alza de los precios y el aumento de la desocupación. Aquellos que en julio votaron por la democracia cristiana y la unificación de las dos Alemanias, ahora tienen miedo.

En Berlín Oriental hay pánico, los campesinos bloquearon media ciudad por falta de ingresos, los trabajadores de la administración pública reclamaron mayores salarios. El marco "verdadero" ha disminuido los salarios reales y el costo de la vida aumentó considerablemente. La RDA está llegando a ser lo que la izquierda señalaba: *un gran semillero de mano de obra barata*. El número de desocupados al 20 de septiembre es de un millón y se prevé tres millones para diciembre, los más golpeados son los "sujetos de riesgo" es decir, mujeres y personal no especializado.

Barbel Bohley, pintora que encabezó la oposición al régimen en la revolución de 1989 e integrante de la agrupación Nuevo Foro, muestra consternación por la situación y manifiesta la necesidad de un período de adaptación a la nueva situación. Jens Reich, profesor de física y también participante de la revolución de 1989, dice que la gente tenía la ilusión, tras la unificación económica, que tener una moneda más fuerte en la bolsa significaba que se había creado una economía próspera y esto no ha sido así.

Según expresa el exministro de Finanzas de la RDA, Walter Romberg, hay un déficit en las cajas del Estado germano oriental de doce mil millones de marcos. Su oponente político y colega del oeste, el demócratacristiano Theo Waigel, se manifestó en el mismo sentido afirmando que los costos de la reunificación no eran realistas y según su opinión se necesitan diez mil millones de marcos para cubrir el gasto y sobre todo el déficit de las finanzas públicas del Este. Se señala también que son inevitables los aumentos de los impuestos, con lo que también se afecta a la población del sector occidental.

¿Qué proponen los partidos ante esta situación? Los socialdemócratas germano orientales con la ausencia de sus homólogos de occidente tratan de acelerar la unificación a cualquier costo.

Los caminos para llegar a la unificación son dos: 1) un verdadero "tratado de Estado" un acuerdo entre ambas Alemanias con apariencia soberana que decida la fusión. Este era el camino maestro que planteaba la DC y que apoyaban los del grupo Nuevo Foro. 2) Los socialdemócratas que al principio planteaban lo anterior, ahora prefieren una simple extensión de leyes de la RFA, un *anschluss*, es decir una simple *anexión*, ésta era hace meses la posición demócratacristiana, con lo cual se han invertido los roles. El asunto se resolvió cuando el 22 de agosto los germano orientales decidieron la unificación por el artículo 23 de la Ley Fundamental, es decir una anexión, el documento fue aprobado por doscientos noventa y cuatro votos a favor, sesenta y dos en contra y siete abstenciones.

Reacciones de la URSS al acuerdo Dos más Cuatro

Eduard Shevardnadze ministro de Relaciones Exteriores de la URSS apuntó el 20 de septiembre en Moscú, que *la OTAN y el Pacto de Varsovia se convertirán en partes integrantes de estructuras de seguridad colectivas europeas, y luego, posiblemente, se disolverán.* También dijo que si occidente no hubiera dado garantías a Moscú de que había voluntad para establecer nuevas relaciones tanto políticas como militares entre ambas alianzas, su gobierno no hubiera admitido una Alemania unida en la OTAN.

Más adelante señaló que hubo dos puntos estratégicos en la negociación: 1) la posición de la nueva Alemania en Europa; y 2) la cooperación -económica- entre la URSS y la nueva potencia germana.

Las declaraciones del jefe de la diplomacia soviética son un primer paso en la aprobación que cada país firmante del acuerdo Dos más Cuatro debería hacer.

La OTAN y Hans-Dietrich Genscher coincidieron en elogiar el acuerdo de unificación alemana. El ministro de Relaciones Exteriores de la RFA externó que la suscripción de un acuerdo entre su país y la URSS es una ganancia para toda Europa ya que contribuirá a la estabilidad del Viejo Continente.

A sólo trece días de la unificación los parlamentos de ambos estados alemanes aprobaron el *Tratado de Unión*.

En la Cámara del Pueblo la votación fue de doscientos noventa y nueve votos a favor, ochenta en contra y una abstención. El exPSUA y varias agrupaciones nuevas fustigaron el documento y consideraron que la unificación es una mera anexión. En el Parlamento germano federal la votación fue: de cuatrocientos veintidós votos a favor, cuarenta y siete en contra y tres abstenciones. El acuerdo contó con el apoyo de la socialdemocracia, no así con el Partido de Los Verdes; algunos demócratacristianos votaron en contra. Los conservadores que negaron su respaldo protestaron por la cláusula en la que Alemania unida renuncia a futuras reivindicaciones territoriales y que consagra la inviolabilidad de la frontera de 1945. Kohl por su parte, dijo que Alemania quería ayudar a Europa a estar a la altura de su responsabilidad en la creación de un nuevo orden mundial.

Reacomodo de las nuevas Fuerzas Armadas

Después del 3 de octubre el Ejército Nacional del Pueblo (ENP) de la RDA y las Fuerzas Armadas Federales (*Bundeswehr*) de la RFA quedarán bajo un solo mando.

El ENP con noventa y ocho mil hombres y pilar de las fuerzas militares del Pacto de Varsovia, estará ahora bajo el comando supremo del ministerio de Defensa de Bonn. El responsable de esta cartera el germano federal Gerhard Stoltenberg, pretende incorporar sólo a cincuenta mil efectivos al ejército. Hay muchas reservas en los oficiales germano federales hacia los soldados del ENP, incluso muchos se niegan a aceptar en sus filas a aquellos que hasta poco tiempo atrás eran enemigos.

Impuestos, un elemento en contra de Kohl

El tema del aumento o no de los impuestos para financiar a la unidad germana amenaza con convertirse en un problema dentro de la coalición gubernamental de Bonn, y en una seria disputa en la próxima campaña electoral. El Partido Liberal no está de acuerdo con esta medida.

El Día de la Unidad pone fin a los derechos de ocupación

A partir del "Día de la Unidad" -3 de octubre- no habrá más derechos de ocupación (por parte de las cuatro potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial) pero sí obligaciones. Esto no se decidió a través de la firma de un

tratado de paz, que hubiera implicado reunir a todos los países que declararon la guerra a Alemania, sino que se acordó en la Conferencia Dos más Cuatro del 12 de septiembre en Moscú donde se firmó el *Tratado sobre las Regulaciones Finales* de la unificación de Alemania. Los demás estados Europeos podrán unirse a este acuerdo en la cumbre de la CSCE de París, en noviembre de 1990.

Es menester precisar que al firmarse el Acta Final de los Acuerdos de Helsinki de 1975, se pretendía, en su momento, reemplazar el tratado de paz con Alemania que ya nunca se firmó. Al parecer los Acuerdos de Helsinki ratificaron la división de Alemania pero -y ahí está su aporte- incluyeron aspectos como los derechos humanos y los reglamentos militares, que contribuyeron a aliviar la división europea.

Las fuerzas militares extranjeras que permanezcan en territorio germano, incluyendo los efectivos soviéticos que continuarán hasta 1994, y los soldados de la OTAN, lo harán según tratados contractuales entre Alemania y los países involucrados. Alemania está clara de que sus derechos recuperados van a la par de nuevas obligaciones. La RFA ya ha sido objeto de presiones; por parte de la URSS para que le dé apoyo financiero; Estados Unidos exige una mayor aportación militar para la guerra del Golfo Pérsico; y Francia insiste en acelerar los planes de unidad monetaria europea. El ministro Genscher, además, respalda la *política de buen ejemplo* de su país y considera que la nueva Alemania debe fomentar la ayuda para el desarrollo del Tercer Mundo.

Ante el pleno de la Conferencia de Desarme en Viena -empeñada en el desarme de las fuerzas militares estacionadas en Europa- de Maizière confirmó lo dicho por Hans-Dietrich Genscher, que la futura Alemania tendrá un tope numérico en el ejército conjunto de trescientos setenta mil hombres. Si se sumaran los efectivos de cada instituto castrense el ejército de Alemania unificada tendría seiscientos cuarenta mil soldados, o sea un cuarenta por ciento más. La fuerza contará además con 7,283 tanques, 8,322 tanques de apoyo, 4,690 piezas de artillería pesada, 1,204 aviones y 417 helicópteros.

Las promesas de desarme fueron hechas por el canciller Helmut Kohl a Mikhail Gorbachev en la cumbre de julio en la URSS; aunque sin consultarlo previamente con su ministro de Defensa Gerhard Stoltenberg, ni con sus aliados liberales en el gobierno federal, menos aún con el primer ministro de la RDA, quien debió asumir el acuerdo. De todas maneras el mandatario de Alemania Oriental ya no firmará el tratado de desarme porque su país desaparecerá el 3 de octubre. El acuerdo lo están discutiendo -en Viena, desde principios de 1989- los 23 países miembros de la OTAN y los signatarios del Pacto de Varsovia.

La celeridad del proceso de unificación alemán le está quitando a la Conferencia de Viena parte de su fundamentación, ya que el objetivo central de esta instancia es que entre el Atlántico y los Montes Urales haya un equilibrio de fuerzas militares convencionales.

Los países miembros de la OTAN querían restarle capacidad ofensiva al ejército rojo. Objetivo que se logró mucho antes de lo esperado, gracias en gran parte a la labor de Mikhail Gorbachev y a la revolución pacífica de la RDA. Recordemos que Gorbachev había anunciado a finales de 1988 una reducción unilateral voluntaria de las fuerzas armadas de su país en medio millón de soldados, y en el acuerdo firmado con Kohl en el Cáucaso prometió retirar los trescientos ochenta mil hombres acantonados en la RDA a más tardar en 1994. De manera que, cuando en la última semana de agosto, en Viena, los estadounidenses anunciaron que en caso del retiro de las tropas soviéticas, ellos no mantendrán más de cien mil hombres en Europa Central, los británicos y los franceses, como ya hemos señalado, preparan el retiro global de sus tropas de la RFA, los soviéticos se dieron por satisfechos. En la reunión de noviembre se firmará el primer acuerdo sobre desarme de Europa, por lo que los negociadores de Viena necesitan previamente presentar a sus gobiernos una propuesta ya madurada al respecto. Todavía no hay convenios sobre cuántos y qué clase de aviones se incluirán en el Tratado de Desarme, y lo que complicó las cosas fue la unificación alemana con la consecuente fusión de sus Fuerzas Armadas.

Según la fórmula ideada en Viena de que 'Uno más uno es uno el potencial militar del Ejército Nacional Popular de la RDA incorporado en el Ejército Federal Alemán, se asignará al país miembro de la OTAN, la RFA. Occidente se verá precisado a desactivar más armamentos de los que había planeado tener que hacer en las negociaciones de Viena.¹⁶⁷

Alemania unificada está en buena posición para aceptar la reducción y desarme de sus fuerzas militares por la fusión de los ejércitos, pero curiosamente lo que se destruirá es casi la totalidad del material bélico de la RDA. La reducción incluirá un 65 por ciento en tanques de ataque; las piezas de artillería pesada en un 50 por ciento y un 42 por ciento en tanques de apoyo. Sin embargo, los pertrechos del ejército de la RFA se mantendrán prácticamente intactos.

En el Pacto de Varsovia, los jefes de estado mayor de esta alianza que se está desmoronando en Europa Central, se reparten el material de guerra que el Ejército Nacional Popular de la RDA tenía en bases militares del Pacto.

167 *Der Spiegel* de Hamburgo, exclusivo para *Excelsior*, "Nosotros los germanos podemos practicar una política mundial; el mundo no se opone", 24-09-90.

El Ejército de la RDA dejó el Pacto de Varsovia

Las Fuerzas Armadas de la RDA dejaron de pertenecer al Pacto de Varsovia el día 24 de septiembre, según el acuerdo firmado por el ministro de Defensa y Desarme Rainer Eppelmann, y el general soviético Piotr Lushev, comandante supremo de la alianza militar. A través de un documento de seis artículos se libera al Ejército Nacional Popular de todas sus obligaciones y acuerdos contraídos, además de que los representantes del comando conjunto cesan sus actividades en órganos militares de la RDA. Se devuelve a la URSS equipo especial así como técnicas para descifrar claves y códigos. El gobierno germano oriental se comprometió a devolver a las instancias centrales del Pacto, documentos y destruir otros, con la prohibición de facilitarlos a terceros países. También se especifica en el documento que la RDA, al ingresar a la RFA, deja de tener obligaciones financieras con el Pacto de Varsovia.

En Bonn el presidente federal, Richard von Weizsäcker, firmó el tratado de la unificación, último paso para que el 3 de octubre Alemania se convierta en un sólo Estado.

Comienza la lucha electoral

El 26 de septiembre comenzará el Congreso de fusión de los partidos socialdemócratas de ambos sectores de Alemania. Hay gran expectativa sobre la estrategia que planteará de cara a la unificación del 3 de octubre. Los quinientos cincuenta delegados al Congreso esperan designar a Oskar Lafontaine como su candidato para las elecciones pangermanas del 2 de diciembre.

Los aliados occidentales aprueban unificación

Margaret Thatcher aprobó sin reservas la unificación alemana, luego de mostrar dudas sobre el proceso tan acelerado. Por su parte George Bush pidió al Senado de su país ratificar los acuerdos Dos más Cuatro donde las cuatro potencias aliadas renuncian a los "derechos de ocupación" sobre Alemania y permitan así la reunificación.

Este tratado -dijo Bush- es la culminación de más de cuatro décadas de esfuerzos de Occidente, desde las horas más negras de la guerra fría hasta los nuevos y luminosos horizontes que se ensanchan ahora ante nosotros.¹⁶⁸

Nos parece pertinente citar al presidente estadounidense pues a lo largo de esta investigación hemos podido comprobar que no fue Occidente precisamente quien hizo los mayores esfuerzos por la reunificación durante los cuarenta años de guerra fría y que si bien podemos considerar al canciller Kohl como el artífice de la unidad alemana, ésta fue posible gracias a la política soviética impulsada por Mikhail Gorbachev y por la revolución pacífica que nuevas agrupaciones políticas de izquierda y la sociedad civil germano oriental llevaron a cabo en la RDA.

El gobierno de Alemania federal aprobó una iniciativa que da facilidades para repatriar a la mayoría de los ciento veinte mil refugiados que pidieron asilo político en los primeros ocho meses del año. El programa prevé ayuda económica para los damnificados así como apoyo para los gobiernos para la reinserción de los mismos. Mientras la gobernante UCD pide el endurecimiento de las leyes de asilo en su país.

Helmut Kohl es el favorito para los comicios del 2 de diciembre, se le adjudica el cuarenta y ocho por ciento de las preferencias sobre un treinta y cuatro por ciento para el socialdemócrata Lafontaine.

Hans-Dietrich Genscher declaró ante la Asamblea General de las Naciones Unidas que *Alemania unificada no aspira a convertirse en potencia, pero será conciente de su responsabilidad*, añadió que su país dará muestra de ello al reducir sus Fuerzas Armadas y renunciar a la producción y almacenamiento de armas biológicas, nucleares y químicas, así como al ratificar las fronteras para garantizar el orden pacífico de Europa. Insistió en la necesidad de considerar a la URSS como parte del Viejo Continente sin la cual no podrá existir una Europa unida.

El 2 de octubre se llevará a cabo la última reunión de los comandantes militares de Berlín pertenecientes a las tres naciones aliadas occidentales vencedoras de la Segunda Guerra Mundial.

Entra en vigor el Tratado de Unificación

El 29 de septiembre, en Bonn entró en vigencia el Tratado de Unificación al intercambiar ambos gobiernos los instrumentos jurídicos que lo regulan.

Hans Klein vocero del gobierno de la RFA, anunció que de esta manera se crearon las condiciones jurídicas para que el 3 de octubre se realice la unidad.

La corte germano occidental proclamó inconstitucional el sistema electoral que regulará las elecciones pangermanas del 2 de diciembre aprobado por los dos gobiernos alemanes.

El Parlamento tendrá que presentar un nueva propuesta de ley, a más tardar el 16 de octubre, que contenga los diferentes aspectos que fundamentan la declaración de inconstitucionalidad.

Los Verdes; Republicanos (de extrema derecha); y pequeños partidos, fueron los que promovieron la apelación ante la Corte Constitucional, ya que la cláusula de exigir un mínimo del cinco por ciento de los sufragios para poder obtener representación parlamentaria resultaba lesiva para los pequeños partidos y agrupaciones de reciente formación y favorecía a los partidos más poderosos, sobre todo a la gobernante UCD.

La ley rechazó la extensión a la RDA de este cinco por ciento. Las propuestas presentadas son: bajar a tres por ciento la proporción como lo habían pedido los socialdemócratas, o mantener el cinco por ciento, pero creando dos colegios electorales, uno oriental y otro occidental, para calcular separadamente este porcentaje.

También se solicita que haya mayor posibilidad de hacer alianzas aunque manteniendo la identidad partidaria. El parlamento pangermano que estará en funciones del 3 de octubre al 2 de diciembre será el encargado de resolver lo concerniente a la nueva ley.

Injusticia para la justicia de la RDA

Para el Poder Judicial germano oriental, la reunificación presenta una situación de injusticia no prevista en los acuerdos firmados que harán de Alemania una sola nación. Por lo pronto quedarán sin empleo los cien jueces y ochocientos funcionarios de los tribunales de Berlín Este y a partir del 3 de octubre se cerrarán los juzgados. La administración de justicia, así como los juzgados pasarán a depender del Poder Judicial de la RFA. Los abogados no podrán ejercer su profesión porque desconocen el derecho civil y la legislación federal. Lo más injusto es que los procesos iniciados -alrededor de veintisiete mil- según la legislación vigente en Alemania Oriental se resolverán según el código de Alemania Federal, lo que resulta una atrocidad jurídica ya que no se puede impartir justicia utilizando dos legislaciones que se contraponen en su concepción. Según declaraciones del vocero de la Unión de Magistrados de la RDA Juergen Bruening, no se aceptó la oferta de colaboración porque no hay interés por parte del Poder Judicial germano federal de cooperar con la justicia de corte socialista que se ejercía en la RDA.

Unificación alemana y unidad europea

Alemania enfrenta un problema con sus socios comunitarios por el camino que tomará la Unión Monetaria Europea (UME). Ya que para que los países de la Comunidad, sobre todo Francia, entendieran la necesidad de la reunificación, Alemania prometió impulsar la creación de instituciones supranacionales como el discutido Banco Central Europeo. Y cuando aumenta la necesidad externa de dar este paso, parece que Bonn retrocede debido a problemas políticos internos. Entre ellos que la UME no es popular entre los funcionarios y el electorado germano federal, ya que significará sustituir una divisa fuerte como es el marco federal por una moneda europea aún no probada. Por lo que el ministro de Finanzas de la RFA, apoyado por el Banco Central -*Bundesbank*- impone rígidas condiciones a los países comunitarios sobre las políticas monetarias y presupuestales, para que Alemania apoye la siguiente etapa de la UME. Bonn persiste en la idea de que el Banco Central Europeo debe estar en Francfort.

Hans-Dietrich Genscher quien se muestra más favorable a la UME que otros funcionarios del gobierno germano federal, cree que la política de Theo Waigel, ministro de Finanzas, hacia la UME se ha endurecido y resultará insostenible para los demás países de la CEE con economías más débiles. Genscher se esfuerza en restablecer el impulso para la UME, a tiempo para la conferencia intergubernamental sobre la unión monetaria que se hará a fines de 1990. Pero la pregunta sigue siendo si los alemanes con su política de "primero estabilidad" en realidad lo que están tratando es de evitar que finalice la soberanía monetaria del *Bundesbank*. No parece muy probable que los países de la comunidad acepten por mucho tiempo la actual dominación de hecho del Banco Central Alemán dentro del Sistema Monetario Europeo. Se trata ahora de ver cómo los alemanes lograrán en lo interno y en lo externo equilibrar sus demandas con las de sus socios en el continente.

La discusión sobre el posible aumento de los impuestos por parte del gobierno de la RFA parece que se resolvió, al anunciar Kohl la promesa de enviar tres mil millones de marcos para la causa del Golfo Pérsico. Lo que resolvería la disputa en la coalición gubernamental y con la oposición en torno al tema tributario, puesto que la razón -del aumento- ya no serían los gastos desmedidos de la unidad, sino la guerra en el Pérsico. Sin embargo, sus opositores políticos acusan al canciller de ocultar los verdaderos gastos de la reunificación para no voltear en su contra al electorado.

Theo Waigel indicó que el gobierno tomará prestado veinticinco mil ochocientos millones de marcos -16,400,000 de dólares- este año, elevando los préstamos estatales de 1990 a setenta y siete mil millones de marcos, con este préstamo se pagarán los gastos para la reconstrucción de la RDA. Los altos costos de la unidad ya obligaron a la gobernante UCD a adoptar dos presupuestos suplementarios. El último de ellos, es -en parte- para crear empleos en Alemania Oriental.

Los altos costos de la unidad

A pesar de la crisis económica de la exRDA y a los costos de la reunificación, Alemania seguirá estando a la cabeza de las exportaciones mundiales; posición que ya ocupaba la RFA. Como a nivel de inversiones la RDA es territorio inexplorado es posible que resulte más atractiva para los empresarios norteamericanos que el resto de Europa Oriental. De acuerdo con informaciones de la embajada norteamericana en Bonn la nueva Alemania es un mercado propicio para que sus inversionistas realicen negocios. Aunque, según expresión de Siegfried Schiller, subdirector del Instituto Ardennes de Alemania Oriental, para que la economía de la RDA sea competitiva necesita más de quinientos mil millones de marcos (alrededor de cien mil millones de dólares). Sin embargo, los costos de la unidad no son sólo económicos, para la exRDA son sobre todo sociales. Dos meses después de concretada la unidad monetaria y económica el desempleo aumentó de menos del uno por ciento a más del cuatro por ciento: el jefe de la Federación de Desempleo de Alemania Oriental, Klaus Grehn, afirma que la cifra de desocupados llegó a un millón y medio, es decir cinco veces más de lo que revelan las cifras oficiales.

La irrupción de la economía de mercado en Alemania Oriental golpeó sobre todo al sector agrícola y al industrial porque no pudieron con la competencia occidental y porque en el caso de los agricultores se vieron obligados a tirar parte de su producción que no se podía vender.

Hay una pregunta que está en el aire ¿quién financiará el costo de la reunificación? Parece que el ministro de Finanzas de la RFA Theo Waigel, ha logrado incorporar a la federación de Alemania alguna de las obligaciones que tenía la RDA. En un presupuesto que se denomina "Bienes especiales de la federación" se ubicaron muchas de las obligaciones más pesadas en lo financiero, ocasionadas por el proceso de unidad. En este presupuesto no sólo está la deuda externa de la RDA, dieciocho mil millones de marcos, sino también el aval para créditos de hasta diez mil millones de marcos que el gobierno de la RDA puede tomar por aceptación del ministro de Finanzas germano federal.¹⁶⁹

El gobierno de Bonn asegura que la participación en la OTAN, la Comunidad Económica Europea y la CSCE serán los puntales de Alemania unificada. A diferencia de los otros organismos que acentuaban la división entre bloques, la CSCE buscó desde su inicio en Helsinki relacionar el orden social y económico opuesto para garantizar la seguridad y respeto de los Derechos Humanos. El jefe de la diplomacia germano federal, Hans-Dietrich Genscher, precisó que la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea debe prevenir y resolver conflic-

169 *Der Spiegel* de Hamburgo, exclusivo para *Excelsior*, "Pregunta sin respuesta ¿Quién pagará el costo de la unificación?", 03-10-90.

tos, avanzar en lo concerniente al desarme y apoyar la transición de Europa central hacia una economía de mercado.

A la RFA le preocupa que en Europa Oriental resurjan los nacionalismos que lleven a los pueblos a la guerra civil y por lo tanto a la inestabilidad regional y que tanto los EUA como la URSS se marginen de este nuevo panorama, lo que pondría en riesgo el equilibrio continental.

Horst Teltschik, asesor de Kohl en política exterior, coincide con Gorbachev en que Alemania deberá jugar un importante papel para modernizar a la Unión Soviética. Está de acuerdo con los jefes de Estado de Moscú y Bonn en que la relación de privilegio entre sus países no se hará a espaldas de la CSCE.

CAPÍTULO 5

Alemania dejó de escribirse en plural

5.1. El día de la unidad llegó: Alemania ya es una sola nación

A las cero horas, *todas las campanas de la ciudad tañen al unísono. Se entonan las primeras estrofas del himno nacional. Estallan cohetes y fuegos artificiales. El 3 de octubre de 1990 acaba de entrar a la historia: Alemania deja de escribirse en plural.*¹⁷⁰ Terminan así cuatro décadas de división artificial de la nación.

Horas antes el canciller germano federal Helmut Kohl, su ministro de Relaciones Exteriores Hans-Dietrich Genscher, y el primer ministro de la RDA Lothar de Maizière, firmaron el último protocolo que puso en vigencia el tratado de reunificación. A las cero horas del miércoles 3 de octubre se izó la bandera única en el centro de Berlín declarándola nuevamente capital de Alemania, (aunque Bonn será la sede -por el momento- del gobierno) y con un solo himno, un solo ejército y una sola moneda se integraron dos naciones que se convierte en la tercera potencia más importante del mundo con 356,854 kilómetros cuadrados de superficie y la mayor población de Europa, setenta y ocho millones cuatrocientos mil habitantes -sesenta y dos millones de la RFA y dieciséis millones cuatrocientos de la exRDA- también tendrá la mayor producción económica anual calculada en 1.3 billones de dólares. Con una mayoría cristiana, treinta y dos millones de habitantes son protestantes, mientras que hay veintisiete millones de católicos; el nuevo Estado conservará el nombre de República Federal de Alemania, la democracia parlamentaria, así como la bandera de la RFA y el himno nacional el *Deutschlandlied*. Su moneda seguirá siendo el marco alemán (*deutschmark-DM*). La división política comprenderá dieciséis estados federales.

170 Anne Marie Mergier, "Alemania no se unió la Occidental borró a la Oriental. 750,000 despidos, el principio", *Proceso* N° 727, México, 08-10-90, p.40.

Mapa 6: Alemania Unificada



Fuente: Public Document -Published by the Press and Information Office of the Federal Government, Bonn, May 1992- Map: Westermann Schulbuchverlag GmbH, Brunswick -Data: Federal Statistical Office, Wiesbaden, January 1991-Layout: Busche Verlagsgesellschaft mbH, Dortmund; Armin R. Wippo.

Ante una multitud calculada en quinientas mil personas, los ciudadanos del Este y del Oeste, reunidos en la Plaza de la República, festejaban a la nueva nación. Entre las intervenciones que nos interesa destacar está la del presidente Richard von Weizsäcker quien declaró: *la unidad alemana está consumada, pero estamos concientes de servir a la paz del mundo. El artífice de este proceso, el canciller Helmut Kohl resaltó en su discurso:*

Para nosotros los sentimientos de amor a la patria, la libertad y el espíritu de buena vecindad van siempre juntos. Queremos socios de confianza, queremos ser buenos amigos. Y en este sentido, sólo tenemos un lugar en el mundo: al lado de los pueblos libres.

El mandatario insistió en el tema de la paz con el fin de tranquilizar tanto a los soviéticos como a polacos y judíos inevitablemente inquietos por una historia reciente muy presente en sus corazones. En este sentido dijo:

En el futuro sólo la paz irradiará del suelo germano [...]. La unificación de Alemania está inextricablemente vinculada con la de Europa. Continuaremos resueltamente bregando por la unificación europea, con la misma determinación con la que trabajamos en busca de la unidad alemana. Estas palabras tienen por meta calmar los temores de muchos europeos que siguen temiendo que la poderosa Alemania en el centro de Europa se convierta en una fuerza excesivamente dominante en el continente.

Weizsäcker aprovechó la ocasión para reafirmar la inviolabilidad de las fronteras aunque no hizo alusión a la polaca y se refirió a los países del Tercer Mundo en términos de que se continuará apoyando económica y solidariamente.¹⁷¹

Kohl agradeció a sus aliados occidentales Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos, pero especialmente a los presidentes Bush y Gorbachev. Afirmó que desde que el jefe de Estado soviético reconoció el derecho de los pueblos a seguir su camino, fue posible que el día de la unidad se concretara aceleradamente. También reconoció el papel y el valor de los ciudadanos germano orientales en el proceso de unificación quienes, señaló: *con su ansia de libertad lograron superar el monopartidismo comunista y cuyo pacifismo y serenidad son ejemplares.*

En cuanto a las críticas recibidas por lo vertiginoso del proceso de unificación impulsado por Kohl, éste respondió que: *Las condiciones económicas de Alemania Federal son excelentes y nunca habíamos estado tan preparados como ahora para realizar las tareas económicas de la reunificación. Pero el canciller no olvidó en su alocución hacer mención a las dificultades que deberá enfrentar la nueva Alemania sobre todo la de lograr la reconciliación nacional.*

171 "Alemania respetará fronteras", *Excelsior*, 04-10-90.

En otro tono el discurso de Lothar de Maizière, quien dijo que para superar la división es necesario que ambos corrijan sus juicios globales que se basan en el desconocimiento mutuo y, a menudo, en una deficiente capacidad de comprensión. Más adelante agregó: *Es insolito que un Estado se despidiera voluntariamente de la historia.* Y al hacer referencia a la división de Alemania dijo:

Sus estigmas de Caín fueron la falta de libertad del espíritu y el pensar perceptuado, muro y alambres, la ruina de la economía y la destrucción del entorno, la tutela ideológica y el azuzamiento de la desconfianza. Ahora, en lugar de esta tiranía, tenemos un Estado de derecho, democracia y dignidad humana.¹⁷²

En un acto solemne realizado en la sede de la Filarmónica de Berlín el presidente Richard von Weizsäcker destacó que una de las primeras tareas del nuevo Estado será vincular a Polonia, Checoslovaquia y Hungría a la Comunidad Económica Europea y apoyar a la URSS en su transición política. Y aludiendo al concepto de Gorbachev de casa común europea dijo: *La frontera occidental soviética no debería convertirse en la frontera oriental europea.* El funcionario resumió claramente el espíritu político que anima al gobierno alemán al señalar que ninguna nación puede resolver hoy sus problemas por sí sola.

Los sistemas modernos no pueden pensar y funcionar más como entidades nacionales. Esto es válido en economía, energía, ecología, investigación y desarrollo y telecomunicaciones. Ahora, soberanía significa cooperación en la sociedad de Estados.¹⁷³

El parlamento unido se reúne en el Reichstag

Al día siguiente de concretada la unificación, se reunió por primera vez el Parlamento de la unidad en el histórico *Reichstag* de Berlín, luego se trasladará a sesionar a Bonn. Esta Asamblea deberá enfrentar serios problemas tanto políticos, como económicos y militares.

La nueva Alemania tiene dieciséis estados federados, cuenta con una Cámara Baja del Parlamento recientemente enriquecida con ciento catorce legisladores designados por la Cámara del Pueblo de la exRDA que junto con los quinientos veinte representantes de Alemania Federal conformarán el parlamento unido que regirá hasta las elecciones del 2 de diciembre. Cuatro ministros de la exRepública Democrática reforzarán el gabinete de Kohl quien además puso a su disposición

172 Rodrigo Calvillo, "Alemania es nuestra patria y Europa nuestro futuro: Kohl", *Excelsior*, 03-10-90.

173 "Alemania respetará fronteras", *op.cit.* 04-10-90.

el ministerio de Transporte. Los funcionarios son: Sabina Bergman-Pohl, ex presidenta de la Cámara del Pueblo; Günther Krause, quien fuera secretario adjunto del primer ministro; Reiner Ortleb, vicepresidente del Partido Liberal y Hans Joachim Walter, jefe de la Unión Social Alemana. Lo difícil parece ser encontrar una ubicación para el ex primer ministro Lothar de Maizière, quien se manifestó interesado en colaborar con los ciudadanos del Este de Alemania en lo referente a la política social o económica.

Al inaugurar la sesión, la presidenta del Parlamento Rita Süssmuth hizo un recordatorio a las víctimas del holocausto nazi así como a las del régimen germano oriental y a los que fueron asesinados al tratar de cruzar el Muro de Berlín. También el canciller Kohl al manifestarse ante los parlamentarios se refirió a las víctimas y a la época más oscura de la historia del país, y enfatizó sobre la voluntad de contribuir a la paz mundial como miembros plenos de una Europa unida. Subrayó una vez más la pertenencia de Alemania a la OTAN y su función de puente entre Oriente y Occidente, con concretas ventajas económicas.

También afirmó que su país apoya a las democracias occidentales y especialmente a los Estados Unidos.

Por último mencionó una compensación moral y legal a Polonia por las consecuencias vividas durante el período nazi.

Helmut Kohl fue elegido a fines de septiembre, presidente de su partido, la Unión Cristiano Demócrata unificada y gobernará hasta el día de los comicios, sin embargo el canciller está seguro de su victoria y que será el primero en gobernar a la Alemania reunificada de posguerra.

Pero no todo es alegría después del "Día de la unidad", los habitantes de Alemania Oriental se enfrentan al problema de ser tratados como ciudadanos de segunda y reclaman ser un solo pueblo. O para decirlo con palabras del dirigente socialdemócrata Willy Brandt *lo que les espera a nuestros hermanos del Este no será nada placentero*.¹⁷⁴

A pesar de la euforia por la unificación muchas voces de intelectuales y políticos de izquierda del Este como del Oeste expresan un sentimiento nada optimista para el futuro de la exRDA, muchas de estas voces no han sido difundidas en Occidente.

Gregorio Selser recogió algunas de estas manifestaciones. Oskar Lafontaine, candidato a canciller por el PSD sostuvo que *Helmut Kohl tiene la culpa de que la unificación sólo huelva a dinero*, en el mismo sentido se manifestó el escritor Günther Grass: *Todo me parece demasiado materialista y vulgar. Me irrita que en*

174 Gregorio Selser, "Reunificación alemana: más temores que alegría". *El Gallo Ilustrado, Semanario de El Día*, México, 14-10-90, p. 2.

el Tratado de Unión Interestatal Pangermano no se dedique un solo párrafo al tema cultural interalemán. Esta es una señal peligrosa para el futuro. En declaraciones al diario Express de Colonia, Grass sentenció: La Alemania unida se basa en una moral de malhechores públicamente aceptada, en una corrupción pública que nadie cuestiona.

En coincidencia con André Günder Frank, Grass afirmó que: [...] al votar por la libertad el pueblo de la RDA votó en realidad por el Deutsche mark.

En cuanto a la situación económica Helmut Kohl prometió a los germano orientales un milagro similar al alcanzado por la RFA en 1948, pero éste parece no llegar y su advenimiento se percibe doloroso. Los costos de la unidad son muy altos. Según lo publicado en el semanario *Der Spiegel* el ministro de Finanzas de la exRDA pidió constantemente al gobierno de Bonn, sumas del orden de los cien mil millones de marcos suplementarias a las acordadas. Esta cantidad es lo que costará anualmente a la RFA el acelerado proceso de unificación.

Otro problema a enfrentar es el relativo a la unidad de las Fuerzas Armadas, donde el ánimo reinante es de hostilidad hacia los efectivos germano orientales, los privilegios se mantienen, por lo que el gobierno de Bonn está tratando de contener a la burocracia militar, igualar salarios y derechos, así como establecer reglas unitarias en una Alemania unida.

El tema de introducir cambios a la Constitución alemana para poder desplegar fuerzas militares fuera del territorio de la OTAN, parece que se concretará aprovechando la crisis del Golfo Pérsico. Los alemanes han sido criticados por Washington y Arabia Saudita por su falta de apoyo a los EUA en el conflicto. Sin embargo el gobierno de Bonn está atado de manos por su Ley Fundamental, para tranquilizar un poco los ánimos Kohl ha prometido aportar dos mil millones de dólares para el despliegue militar de Washington en el área. Pero la enmienda constitucional que el canciller quiere introducir y que permitiría a las Fuerzas Armadas Alemanas participar en acciones conjuntas auspiciadas por la ONU deberá esperar las elecciones parlamentarias del 2 de diciembre.

La RFA pasó a ser miembro pleno de la OTAN

Manfred Wörner secretario general de la Alianza Atlántica, anunció en Bruselas que Alemania ya es miembro pleno de la OTAN y afirmó que el compromiso que tiene la alianza de ayudar a combatir cualquier ataque en su territorio se extiende inmediatamente a todo el territorio de Alemania unida.

Reacciones internacionales a la unificación alemana

Mientras la mayoría de los países europeos enviaron sus felicitaciones a la nueva Alemania por su unificación y se mostraron optimistas ante un futuro en paz y cooperación, en Hungría el periódico excomunista *Nepszabadsag* se manifestó sobre el significado de la desaparición de la RDA.

La RDA era el Estado socialista por excelencia, el país de cuya existencia dependía la viabilidad del sistema socialista. De manera que la desaparición de la RDA también constituye un adiós simbólico al fenómeno del comunismo europeo. Y es en este espíritu que te saludamos, Alemania.¹⁷⁵

Se destruirán armas convencionales en Europa

Estados Unidos y la Unión Soviética llegaron a un acuerdo para reducir en un 33.6 por ciento las armas convencionales de ambos bloques militares desplegadas en Europa. El Viejo Continente según palabras del presidente George Bush, es el lugar de mayor poderío bélico del mundo y se manifestó por rediseñar el mapa militar continental acorde con los cambios políticos.

Recordemos que Bush puso como condición para participar en la cumbre de la CSCE de noviembre en París, el presente acuerdo con la URSS. James Baker señaló que éste es el primer tratado sobre control de armamentos convencionales al que se llega desde la posguerra entre las superpotencias. Se refirió al temor imperante en Washington de inestabilidad política en Moscú y dijo que el acuerdo prevé normas que aseguren la estabilidad continental aún en el caso de que cambien las condiciones políticas en la URSS. En cuanto a la reducción de armamento Baker afirmó que el límite para tanques será de 20,000; en piezas de artillería, 20,000; vehículos blindados de combate, 30,000; helicópteros, 2,000. Aún no hay acuerdo sobre el límite de los aviones de combate. El secretario de Estado norteamericano expresó que la Unión Soviética ha mantenido una ventaja numérica sustancial en fuerzas convencionales en el continente europeo por lo que deberá proporcionalmente destruir más. En este sentido dijo que mientras la OTAN deberá destruir alrededor de 4,000 tanques, para cumplir con el acuerdo, la URSS, deberá destruir 19,000. El tratado establece específicamente que la reducción debe hacerse por destrucción, es decir no hay posibilidades de reasignar a otras áreas geográficas el armamento en cuestión. Se hará una excepción con aquellos transportes blindados de personal que puedan tener un uso civil. El tratado no incluye reducción de tropas pero el funcionario se mostró optimista en cuanto a que el tema se abordará en las reuniones de seguimiento.

175 Afp. Dpa, Reuter, Ansa, Ap y UPI. "La OTAN acoge formalmente al Estado germano como miembro de la alianza", *Exceso/lor*, 04-10-90.

Elecciones en marcha

Las encuestas pronostican un abrumador triunfo al canciller Kohl en las elecciones del 2 de diciembre. Las cifras dan a la coalición gubernamental UCD-UCS y PL, el 54.5 por ciento; mientras el democristiano Oskar Lafontaine presumiblemente lograría el 35 por ciento de los sufragios; el partido ecologista de Los Verdes sumaría un 9 por ciento. Al Partido del Socialismo Democrático, exPSUA, por su parte, le vaticinan el 1.5 por ciento de los votos globales, ---aunque el 7 por ciento de los emitidos en la exRDA- esto le permitiría acceder al Parlamento.

El 54.5 por ciento previsto para la coalición gubernamental, se compondría de la siguiente manera: para la UCD-USC encabezada por Kohl el 45 por ciento de los votos y para el PL de Hans-Dietrich Genscher, el 9.5 por ciento que sumados dan el 54.5 por ciento pronosticado.

El canciller Kohl en un último mensaje instó a la ciudadanía, a votar por él *a fin de que las condiciones en toda Alemania sean igualmente buenas tan pronto como sean posibles, y no igualmente malas como ocurriría bajo los socialdemócratas.*¹⁷⁸

Triunfo de Kohl en los comicios

El 76 por ciento de los casi sesenta millones de alemanes empadronados -cuarenta y ocho millones de la RFA y once millones novecientos mil de la exRDA- concurren a las urnas el domingo 2 de diciembre de 1990, en las primeras elecciones pangermanas desde 1933. Como estaba previsto, la UCD con el canciller Helmut Kohl a la cabeza arrasó obteniendo un 55.3 por ciento de los votos, superando ampliamente a la socialdemocracia que logró el 33.5 por ciento de los sufragios.

El Partido del Socialismo Democrático logró en la exRDA un 9.8 por ciento lo que le permitió garantizar su ingreso al *Bundestag*.

Finalmente la cuestionada ley electoral que contemplaba un techo del 5 por ciento mínimo para acceder al órgano legislativo, consideró este porcentaje por separado para cada uno de los antiguos estados. En todo el país el exPSUA obtuvo el 1.9 por ciento de la votación.

Mientras que el gran perdedor de estas elecciones fue el partido de Los Verdes, quienes en la RFA no lograron conquistar ningún escaño, en la exRDA obtuvieron un 5.9 por ciento en coalición con Alianza 90 integrada por nuevas

178 Ansa, Dpa, Efe, Reuter y Upi. "Sera abrumador el triunfo de Kohl". La Jornada, 01-12-1990.

agrupaciones civiles de esta manera los ecologistas perdieron 40 escaños en el parlamento.

Un dato curioso es que la extrema derecha no consiguió el 5 por ciento requerido, en ninguna de las antiguas Alemanias, por lo que no tendrá representación parlamentaria.

En Berlín la UCD también ganó las elecciones municipales. El vocero comunal Eberhard Diepgen manifestó su deseo de formar una coalición con las grandes agrupaciones.

De manera que la coalición UCD-USC encabezada por Kohl obtuvo 314 de las 656 bancas en disputa; el PL del ministro Genscher ganó 79 escaños -de 57 que había logrado en las anteriores elecciones de 1987-, el PSD ocupará 238 lugares en el *Bundestag*, mientras el exPSUA, hoy Partido del Socialismo Democrático logró acceder a 17 asientos. Los Verdes, como ya dijimos, de 48 escaños en las elecciones de 1987 se quedó con sólo 8.

Cuadro 2
Resultados finales de las elecciones parlamentarias
(2 de diciembre de 1990),¹⁷⁷

Partido	Länder Orientales	Länder Occidentales*
	%	%
UCD	43.0	35.0
USC	--	9.1
PSD	23.6	35.9
PL	13.4	10.6
Verdes	--	4.7
AI.90/Verdes	5.9	--
PSD exPSUA	9.9	0.3

* Se excluye Berlín Oeste.

¹⁷⁷ Fuente: "Frankfurter Rundschau", 04-12-1990, p.6., en Gert-Joachim Glaessner. *The Unification Process in Germany. From Dictatorship to Democracy*. Translated from the german by Colin B. Grant, St.Martin's Press, New York, 1992, p. 243.

Dos candidatos, dos propuestas

El analista político del periódico *Excelsior* Djuka Julius, hace una semblanza del canciller Kohl, en la que lo describe como un político práctico y pragmático; hombre de gran tenacidad y aguante que sabe salir de las crisis y los problemas fortalecido. Sus ideas son en gran medida las que profesan sus compatriotas. Es partidario de la democracia parlamentaria, de la economía de mercado, del capitalismo socialmente equilibrado, de la Comunidad Económica Europea y de Alemania. De relaciones amistosas con la URSS a pesar de sus diferencias ideológicas y de buena vecindad con Polonia y demás países del Este Europeo.

Su hora estelar llegó cuando los estealemanes derribaron el muro de Berlín y el régimen comunista autoritario de la RDA [...]. Fue el momento cuando Helmut Kohl tomando la iniciativa política y no consultando a nadie de sus aliados occidentales lanzó sus famosos diez puntos para la reunificación alemana, que quedaron hasta el final como los elementos cruciales y decisivos de la reunificación.¹⁷⁸

La habilidad de Helmut Kohl para convencer a su homólogo Gorbachev de que no tenía nada que temer de Alemania unificada así como su disposición a otorgar ayuda económica a la URSS, convencieron al mandatario soviético que Alemania es el país occidental del cual más puede esperar en términos de apoyo al proceso de la *perestroika*.

El canciller germano occidental logró reunificar al país, llevando a buen término un sueño histórico de los alemanes de ambos estados. *En el momento trascendental, Kohl supo tomar las decisiones cruciales y -gracias a ello- mantuvo la iniciativa a lo largo del proceso de reunificación.* Lo que significó que su país puso los términos de la reunificación a la RDA e impuso su sistema económico y jurídico.

Por otra parte el canciller prometió a los germano orientales que la economía del Este será reformada, modernizada y recuperada y que en pocos años alcanzarán el nivel de vida y de consumo de los germano occidentales, para lo cual tendrán que trabajar duro. Kohl está convencido que el capitalismo occidental será capaz de levantar la economía de Alemania Oriental así como cree firmemente que la inversión de 120 mil millones de dólares para la primera etapa no es un precio muy alto para levantar la economía germano oriental en crisis. También está seguro que en pocos años Alemania, cuando logre esta recuperación económica, será una superpotencia económica, comercial, tecnológica, financiera y científica con un peso político importante en la balanza mundial.¹⁷⁹

178 Djuka Julius. "Pronósticos", *Excelsior*, 01-12-1990.

179 Djuka Julius. *op. cit.*, 01-12-1990

Oskar Lafontaine, candidato socialdemócrata, cometió muchos errores durante su campaña, especialmente centrada en denunciar los elevados costos económicos y sociales de la reunificación, en un momento en que la euforia de la unidad permeaba a la sociedad alemana en su conjunto. Ya hemos comentado que Helmut Kohl hizo todo lo que estaba a su alcance para adelantar los primeros comicios pangermanos, antes que los altos costos económicos y sociales de la unidad se hicieran sentir y resentir no sólo entre los ciudadanos germano orientales sino también entre los germano occidentales, posiblemente los socialdemócratas hubieran tenido mayores posibilidades de triunfo si las elecciones se hubieran convocado meses más tarde. Lafontaine está convencido de que su plataforma electoral que pone en el tapete temas tan importantes como el desempleo, la justicia social, la ecología, el alto costo de la reunificación, a menos de un lustro, cuando pase el entusiasmo por la unificación, serán preocupaciones de todos los alemanes, y serán parte de la agenda política de Alemania unida.

Mientras tanto el líder socialdemócrata deberá cerrar filas en su partido y esperar su tiempo político. Sin embargo, los jóvenes que votaron por primera vez, lo hicieron por el líder socialdemócrata, quizás con una mayor visión de los problemas que en el futuro cercano deberá enfrentar Alemania, los temas de mañana que ni Kohl ni Genscher quisieron poner en evidencia durante su campaña.

Cuatro años de retos para Kohl

A pesar de la contundente victoria electoral, Helmut Kohl está consciente de las graves dificultades, retos y riesgos que deberá enfrentar en los cuatro años de su nuevo mandato, especialmente en lo que a la plena incorporación de los estados germano orientales a la federación se refiere. Aún no está muy claro cuánto significará en divisas los costos de la reunificación, pero lo que sí es evidente es que será mucho más de lo previsto y si lo hemos mencionado reiteradamente es porque puede poner en riesgo la estabilidad económica y financiera de la poderosa Alemania, y llevara a un grave endeudamiento interno con el efecto negativo de pagar anualmente un diez por ciento del presupuesto en concepto de intereses, porcentaje que podría aumentar hasta el veinte por ciento de las finanzas públicas.

El periódico *Die Zeit* advierte que una preocupación tanto del gobierno como de la oposición es que este endeudamiento interno para refinanciar la reunificación podría crear un círculo vicioso de que cada año se necesitarán nuevos créditos para financiar los gastos reales de la unificación lo que haría necesario más divisas para el pago de intereses y nuevos créditos. Esto podría limitar la autonomía financiera de gobierno.

Sin embargo hay consenso en que una economía poderosa como la de la RFA logrará financiar los costos de la reunificación creando la dinámica y asegurando los recursos para reconstruir la economía de Alemania Oriental; aunque no hay que perder de vista que tanto la infraestructura como el nivel tecnológico de las industrias de los cinco nuevos estados federales, así como el pago de salarios, pensiones y gastos corrientes forman una corriente financiera del occidente al oriente de Alemania. Ciertamente la economía de Alemania Federal es de las más poderosas del mundo industrializado y, como mencionamos anteriormente, el canciller Kohl afirmó que está mejor preparada que nunca para asumir los costos de la unidad.

A nivel político Kohl deberá enfrentar otras dificultades, referentes al avance del Partido Liberal del ministro Hans-Dietrich Genscher que fue el verdadero triunfador de las elecciones; ya que su partido logró un once por ciento, respecto al nueve punto uno por ciento obtenido en 1987, mientras que la alianza UCD-USC no creció en Alemania Federal, la UDC tuvo una gran votación en Alemania Oriental, como podremos observar en el Cuadro 2. El triunfo liberal se interpreta como el interés de ciertos sectores medios que quieren que esta agrupación tenga mayor peso en el gobierno de Kohl, sobre todo en lo que a política económica e impositiva se refiere. El avance de este partido le significará a Kohl que tendrá que pactar con los liberales quienes pretenderán una mayor cuota de poder, posiblemente más ministerios, en el nuevo gabinete de Kohl. Sobre el resultado electoral Hans-Dietrich Genscher afirmó que *son una buena base para un trabajo ulterior en la coalición*, a la vez que se comprometió a respetar las promesas electorales sobre los impuestos.¹⁸⁰ Los retos políticos y económicos del nuevo gobierno están claros la duda está en cómo resultará la integración social y cotidiana de los germanos orientales a sus poderosos hermanos occiden-
tales.

180 Djuka Julius, "Animos", *Excelsior*, 03-12-1990.

CONCLUSIONES

La primera conclusión a la que llegamos es que en Alemania no hubo reunificación sino simplemente una *anschluss*, es decir una anexión. La RDA es anexada a la RFA.

¿En qué nos basamos para hacer tal afirmación?

Si bien estamos seguros que la unificación nacional era un deseo histórico del pueblo alemán, pueblo que comparte un pasado común y que a lo largo de cuatro décadas durante la guerra fría tuvo varios intentos de reunificación, como lo mencionamos en el capítulo 1.5., no era una demanda de las masas germano orientales al desencadenarse la crisis en octubre de 1989.

Los ciudadanos de Alemania Oriental salen a la calle exigiendo democratización del socialismo, libertad, *perestroika* a la alemana, *glasnot*, reconocimiento de nuevas agrupaciones políticas -como Nuevo Foro-, elecciones libres, disolución de la *Stasi*. No salen a la calle exigiendo reunificación nacional.

El canciller Helmut Kohl supo aprovechar hábilmente la coyuntura política y ante las primeras muestras de la crisis y del derrumbe del régimen de Erich Honecker, lanza su propuesta de diez puntos para la reunificación del país. La propaganda con que Alemania Occidental bombardea cotidianamente a sus vecinos del Este contribuye al resurgimiento del sentimiento nacionalista y a retomar la bandera de la reunificación como demanda prioritaria del momento. Ya que ésta es presentada por los líderes occidentales como la solución a todos los males de la RDA. Como son un creciente deterioro de la economía, crisis política, posibilidad de acceder a bienes de consumo, entre otros.

Sin embargo, estamos convencidos que la reunificación alemana no resolvió los problemas de la RDA. Porque el pueblo alemán no estaba harto del socialismo como nos han querido hacer creer los líderes germano federales. Los alemanes del Este -y en esto hemos insistido mucho a lo largo de nuestra investigación- exigen democratizar el socialismo. Entendiendo por ello -entre otros aspectos- la separación del PSUA del Estado, la disolución del aparato de seguridad, a nivel económico una apertura al mercado, pluralismo político al demandar el reconocimiento de las agrupaciones civiles de izquierda, elecciones competitas, libertad

de expresión. Porque con la reunificación los germanos orientales tenían mucho que perder y perdieron.

Por lo pronto desde el momento que se concreta la unidad económica y financiera, pierden su soberanía. La anexión, sin duda también la monetaria, se realizó bajo los términos impuestos por la RFA. de acuerdo con su Ley Fundamental.

Desde las elecciones del 18 de marzo de 1990 en que la democracia cristiana llegó al gobierno de la RDA -gracias al enorme apoyo financiero y propagandístico de su homólogo de Alemania Federal la UCD, pero sobre todo a la intervención directa de Kohl- los germanos orientales perdieron toda posibilidad de injerencia en el proceso de unificación. El primer ministro electo, Lothar de Maizière, no defendió las prestaciones sociales de las que gozaba el pueblo de Alemania Oriental, no exigió condiciones de paridad a la hora de la conversión económica de marcos orientales a marcos occidentales, no tuvo una presencia política decisoria en las discusiones que sobre la reunificación de su país mantuvo Helmut Kohl con los mandatarios soviético Mikhail Gorbachev y estadounidense George Bush, y sobre todo no consultó con el pueblo de Alemania Oriental cómo y en qué términos quería la unidad. Las voces que se levantaron en ambas Alemanias proponiendo una reunificación gradual, en fases, tomando en cuenta las especificidades de cada Estado, fueron desatendidas por de Maizière, quien, pensamos se sentía más comprometido con la vecina UCD que con el propio pueblo germano oriental. Por eso no defendió lo positivo de la política social de los cuarenta años de socialismo.

Nuestra segunda conclusión es que al pueblo alemán se le fue de las manos la dirección del proceso de reunificación. Teniendo en cuenta que fueron las masas germano orientales quienes con su éxodo masivo y sus manifestaciones multitudinarias originaron un proceso que poco a poco se volvió irreversible; era de esperar una mayor participación a la hora de la toma de decisiones. Sin duda, fueron los líderes de la RFA los que tomaron la iniciativa mientras que el pueblo de ambas Alemanias, carente de las estructuras y dirigentes necesarios como para exigir una mayor participación, queda marginado de las grandes decisiones.

Nuestra tercera conclusión es que la reunificación no resultó una panacea para la exRDA. Los germanos orientales conocen el desempleo a partir del 1º de julio de 1990, fecha de la unidad económica. Aunque la economía de la RDA estaba altamente subsidiada, todos tenían un empleo, seguridad social, salud y vivienda aseguradas, educación gratuita y la tranquilidad de una vejez digna.

Las mujeres, los pensionados y los extranjeros son los sectores más vulnerables y los primeros en quedar desocupados y relegados. Los beneficios que gozaban las mujeres en concepto de apoyo para vivienda al casarse, o licencia por maternidad, así como la existencia de círculos infantiles, sencillamente desa-

parecieron, la avanzada legislación sobre el aborto, se verá seriamente cuestionada.

A partir de que se inicia el proceso, aún antes de firmados los Tratados de Unidad, hay un recrudescimiento notable de la xenofobia. Ello se expresa inclusive en la unidad monetaria. Al cambiar su dinero los trabajadores extranjeros residentes en la RDA no reciben el mismo cambio por sus marcos orientales que los ciudadanos alemanes. Hay incluso una revisión de las leyes de asilo político, aspecto que comienza a ser muy discutido en la RFA donde los sectores más conservadores del gobierno tratan de limitar y restringir la aplicación de este derecho. No olvidemos que en la RDA hay mucha mano de obra de otros países del bloque socialista, sobre todo vietnamitas.

La reunificación significó además una caza de brujas, a dirigentes comunistas e intelectuales afines al régimen.

En los acuerdos de unidad, no se tuvo en cuenta ni la cultura, ni la educación germano oriental, como si cuarenta años de historia no hubieran existido. La situación del sector judicial que mencionamos en nuestra investigación, que significó la pérdida de trabajo, para todos los jueces y abogados, sencillamente porque la legislación vigente será la de la RFA, sin ningún esfuerzo por tratar de integrar a ambos pueblos, es un aspecto que nos llama la atención y en el que no abundamos por no ser el tema central que nos ocupa, pero, sin duda, repercute en la vida social de la nueva Alemania, donde los ciudadanos del Este pasaron a ser ciudadanos de segunda y no hermanos en las mismas condiciones. Incluso las promesas del canciller Kohl de que en poco tiempo los germano orientales iban a gozar del mismo nivel de vida que los germano federales, no resulto tan rápido como se esperaba.

Al respecto recordemos que Kohl hace una serie de promesas electorales sobre todo en el sentido de que la reunificación alemana ayudará a reestructurar la economía de la RDA, promete que la seguridad social no se verá amenazada, que serán atendidas las demandas de jubilados y pensionados. Advierte, sin embargo, que serán tiempos duros, de mucho trabajo, pero que en un período de cinco años los germano orientales estarán gozando del mismo nivel de vida y capacidad económica que los germano occidentales.

A sus conciudadanos, preocupados porque serán los que soporten el peso de los costos de la unidad, les promete que no habrá nuevos impuestos y que Alemania se convertirá en una poderosa potencia en lo económico, industrial, tecnológico y científico. ¿Y militar?

Por todo esto es que Helmut Kohl le imprimió un ritmo tan acelerado a la reunificación. Debía lograr que el proceso se concretara y que se llamara a elecciones antes, de que hubiera tiempo de que alguno de estos problemas

saliera a la luz. Como por ejemplo, los costos reales de la unificación, el aumento del desempleo, la necesidad de crear nuevos impuestos.

Alemania ciertamente seguirá siendo una gran potencia, pero habrá un inevitable aumento de su deuda interna, disminuirá su crecimiento, habrá desempleo, recesión, cosas a las que los germano occidentales no están acostumbrados y que necesariamente repercutirán en la integración social del pueblo, que si bien son hermanos tienen cuarenta años de historia que los hace muy diferentes.

Sin embargo creemos que hay aspecto de la reunificación donde todo el pueblo alemán sale ganando -y ésta es nuestra cuarta conclusión-, es el referente al desarme y el retiro de tropas extranjeras de territorio alemán que conlleva implícita la integración. En los acuerdos firmados por Alemania, ésta se compromete a no producir ni almacenar armas nucleares, bacteriológicas y químicas. La URSS retirará en un plazo de cuatro años a sus tropas y los aliados occidentales ya comenzaron a planear su salida militar de territorio alemán. Este aspecto, que sin duda alguna beneficia a todo los alemanes, y al medio ambiente, perjudicará a la infraestructura económica montada en torno a la industria militar.

A nivel geopolítico una de nuestras conclusiones es que al darse por terminada la guerra fría y desde el momento en que la URSS ya no representa una amenaza para occidente, se comienza a plantear la necesidad de cambiar las estructuras de la OTAN, y convertirla en un organismo más político. A la vez se logra que la Alianza reconsidere su estrategia militar por las mismas razones. Esto lleva a países como Francia, Alemania e Italia a pronunciarse a favor de una Europa que sustente su propia seguridad, esto quiere decir sin la presencia de los Estados Unidos. Por eso concluimos que el presidente George Bush lucha por mantener la presencia de EUA en el Viejo Continente e insiste en conservar a la Alianza Atlántica, pues es el único espacio donde desempeña un papel hegemónico. No olvidemos que paralelamente al proceso de unificación alemana, hay un proceso de integración europea que avanza y donde Estados Unidos no tiene ningún papel.

Nuestra sexta conclusión es que la URSS gana una mayor integración al continente europeo. Esto es con la política de Gorbachev de la "casa común europea", logra -aún sin pertenecer a la CEE-, que los países comunitarios piensen en Europa incluyendo a la Unión Soviética.

Alemania unificada se convierte, por supuesto, en miembro pleno de la Comunidad Económica Europea convirtiéndose en adelante en el puente entre ésta y los productores y clientes de Europa Oriental. Varios países del Centro de Europa piden su ingreso a la CEE, pero ésta considera necesario integrar primero la integración de la exRDA y los doce países miembros que la integran.

Polonia logra finalmente que se reconozca su frontera con Alemania y el Tratado de Unidad será la base jurídica que la sustente.

A nivel económico el marco alemán es la moneda más fuerte de la CE lo que obliga, como hemos dicho, por una parte al presidente Bush a acelerar la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Canadá y México, porque el dólar está perdiendo frente al marco. Y por otra parte lleva a los alemanes a resistirse a cumplir sus acuerdos para la creación de la UME (Unidad Monetaria Europea), porque su moneda es la más fuerte de Europa y a imponer al resto de los comunitarios condiciones difíciles de cumplir.

Se prevén ciertas dificultades al interior de la coalición gubernamental, entre la UCD-UCS y el PL, motivada por los costos reales de la unidad y la necesidad de aumentar los impuestos.

Por último queremos insistir en que si bien Kohl fue el artífice de la reunificación, esta no hubiera sido posible sin los esfuerzos que durante cuarenta años hiciera sobre todo la URSS y la exRDA al respecto y por lograr el desarme y la desnuclearización del continente europeo.

Brevemente quisiéramos agregar que a seis años de la reunificación, Alemania enfrenta una de las peores crisis económicas desde su recuperación en la posguerra. Con casi cuatro millones de desempleados, el gobierno de Helmut Kohl -que continúa en el poder- quiere imponer un plan de austeridad que contempla la reducción de los pagos a causa de enfermedad, el aumento en la edad de retiro de las mujeres y mayores facilidades a las empresas para despedir a sus empleados. Estas medidas, entre otras, permitirían al Estado ahorrar anualmente unos 16 500 000 de dólares. Con las mayores manifestaciones de repudio desde la posguerra y la fuerte oposición del Partido Socialdemócrata de Oskar Lafontaine -ahora mayoría en el Parlamento, Kohl manifestó no ceder ante las presiones de la Confederación Alemana de Sindicatos (CAS) y que el aplazamiento de su plan arrollaría al país frente a la evolución de la economía mundial.¹⁸¹

El canciller insiste en que su plan de ajuste es necesario para reactivar la economía alemana y reducir la tasa de desempleo, reconfirmó que su gobierno no cederá ante las presiones y criticó a quienes *sólo piensan en la defensa de sus bienes y en los de su sector, aunque en estos momentos se esté jugando el futuro de Alemania.*¹⁸²

Por último, los países europeos miembros de la Alianza Atlántica, lograron finalmente una mayor autonomía militar respecto de los EUA. Reunidos en Berlín con motivo del 50 aniversario de creación de la OTAN, los cancilleres de la alianza aprobaron un protocolo *Identidad Europea de Seguridad de Defensa*, que

181 *Afp, Efe, Ap y Dpa. "Protestan 400 mil alemanes contra el gobierno de Kohl". La Jornada, 16-06-1996.*

182 *Ansa, Ap y Reuters. "Reitera Helmut Kohl que, pese a las protestas, sostendrá su plan de ajuste". La Jornada, 17-06-1996.*

define el tipo de acciones militares que podrán realizar los europeos con cierta autonomía.

A pesar de que fue objetado en alguna de sus partes por los jefes militares estadounidenses, quienes cuestionaron la capacidad de Europa para llevar a cabo operaciones militares y recordaron que su país mantiene aún 100 000 efectivos en el Viejo Continente y que cuenta también con un "paraguas nuclear" y capacidad militar que lo convierten en una "potencia europea".

Javier Solana, secretario general de la OTAN calificó el acuerdo de histórico y afirmó que surgirá en adelante una Europa más fuerte y con mayores responsabilidades en materia de seguridad. Recalcó que la OTAN seguirá siendo el centro de la seguridad en Europa, apoyada ahora por la Unión Europea Occidental, organismo creado en 1995, y que hasta el momento no había tenido atribuciones militares.¹⁸³

183 Alp, Ansa, Dpa, Reuter y Efe. "Mayor autonomía a países de Europa en la OTAN", *La Jornada*, 04-06-1996.

ANEXO A

Iniciativas soviéticas en pro de la paz y seguridad, limitación de armamentos y desarme; desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la década de los ochenta

[...] La siguiente documentación de iniciativas y propuestas en pro de la paz, la seguridad, la limitación de armamentos y el desarme demuestra que la Unión Soviética siempre ha seguido fiel a los ideales de la coalición antihitleriana, desde finalizada la Segunda Guerra Mundial, poniendo todo su empeño, junto a los demás estados de la comunidad socialista, en que nunca más se inflame la conflagración de una nueva guerra mundial. [...]

Proyectos presentados por gobiernos de la URSS ante diversas instancias:

19/06/1946: Gobierno de la URSS somete a la Comisión de Control de Energía Atómica, un proyecto de convención internacional sobre la prohibición de la fabricación y utilización de armas que se basen en el empleo de la energía atómica para el exterminio masivo.

26/11/1976: Los estados miembros del Tratado de Varsovia someten a todos los estados signatarios del Acta Final de Helsinki el proyecto de un tratado de no ser los primeros en emplear los unos contra los otros armas nucleares por tierra, mar, en el aire y en el espacio cósmico.

27/09/1978: La URSS se compromete a no emplear nunca armas nucleares contra países que renuncien a la fabricación y adquisición de armas nucleares ni las hayan estacionado en su territorio.

06/10/1979: Desde esta fecha la URSS ha sometido no menos de diez proposiciones con el fin de que no se acumulen nuevas armas nucleares de alcance medio en el continente europeo, de que se reduzcan o liquiden por completo.

02/03/1984: Propuestas de la URSS

* prevención de la guerra nuclear como el objetivo más importante de la política exterior;

-
- * renuncia a cualquier propaganda relacionada con semejante guerra;
 - * renuncia al primer empleo de armas atómicas así como su empleo contra países no poseedores de tal armamento;
 - * creación de zonas desnuclearizadas;
 - * no proliferación de armas nucleares;
 - * reducción progresiva de los armamentos nucleares hasta su liquidación completa.

29/06/1984: La URSS propone a EUA

- * entablar negociaciones, al nivel de delegaciones especiales, sobre el impedimento de la militarización del espacio cósmico, incluso la renuncia total a armas antisatélites;

La URSS presenta en la Asamblea General de la ONU :

10/05/1955: una declaración que sirve a la distensión de la coyuntura internacional, la limitación de los armamentos, la prohibición de las armas atómicas y la eliminación del peligro de una nueva guerra.

18/09/1959: una declaración sobre el desarme general y completo. Propone las siguientes medidas:

- * disolución de todas las FFAA y prohibición de su restablecimiento en cualquier forma;
- * destrucción de todo tipo de armamentos y munición;
- * prohibición total de las armas atómicas y de hidrógeno;
- * prohibición de la fabricación, posesión y almacenamiento de armas químicas y biológicas y destrucción de las ya almacenadas;
- * liquidación de las bases militares de todo tipo en territorios ajenos;
- * cese de la producción de armamentos;
- * prohibición de la propaganda bélica. [...].

25/09-07/12/1975: A propuesta de la URSS, la Asamblea General de la ONU adopta una resolución en pro de reducir en un 10 por ciento el presupuesto militar de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad (de la ONU).

11/09-11/12/1975: * tratado sobre la prohibición completa y general de ensayos nucleares.

23/09-11/12/1975: * convenio sobre la prohibición del desarrollo y la producción de nuevos tipos de armas de exterminio masivo y de nuevos sistemas de tales armas.

8/09/1976: * proyecto de un tratado internacional sobre la no aplicación de la fuerza en las relaciones internacionales.

15/06/1982: En el 2º período especial de sesiones de la ONU sobre el Desarme la URSS anunció que no será el primer Estado en usar armas nucleares, compromiso que entraría en vigor desde esa fecha.

27/09/1984: En la 39ª Asamblea General de la ONU, el canciller soviético somete el proyecto de una resolución sobre:

* la utilización del espacio cósmico para fines exclusivamente pacíficos, por el bien de la humanidad. Insta a tomar medidas inmediatas para prohibir el uso de la fuerza en el espacio exterior y desde el cosmos contra la Tierra así como desde la Tierra contra objetos en el cosmos;

* prohibir y liquidar armas de ataque en el cosmos, inclusive sistemas antisatélites y antibalísticos con base en el espacio cósmico;

Propuestas del gobierno de la URSS para concluir convenios de:

14/06/1957: * cese inmediato de todos los ensayos con armas atómicas y de hidrógeno. Se pronuncia en pro de la creación de una comisión internacional que controle el cumplimiento de este convenio.

11/08/1981: * sobre la prohibición del estacionamiento de armas de cualquier tipo en el espacio cósmico. Lo que obligaría a los estados signatarios a:

* no poner en las órbitas terrestres objetos dotados de armas de cualquier tipo;

* no instalar armas en cuerpos celestes;

* no estacionar de cualquier otra manera armas en el espacio cósmico (tampoco en astronaves tripuladas reutilizables).

21/08/1982: * sobre la renuncia a cualquier tipo de armas nucleares, tanto de alcance medio como tácticas, destinadas a alcanzar blancos en Europa. Dado el caso que las potencias occidentales no acepten una solución tan radical, la URSS y los estados de la OTAN reducirán sus armas nucleares de alcance medio a menos de un tercio; la URSS conservaría la misma cantidad de misiles que Gran Bretaña y Francia poseen. Si estos países consintieran en reducir sus misiles, la URSS lo haría en la misma proporción.

* Propone reducir el número de aviones portadores de armas nucleares de alcance medio que tienen en Europa los países de la OTAN y la URSS.

Tratados y convenios firmados por la URSS con otros estados:

05/08/1963: La URSS, Gran Bretaña y EUA firman un Tratado sobre la prohibición de los ensayos de armas nucleares en la atmósfera, el espacio cósmico y bajo el agua, comprometiéndose a prohibir, impedir y no realizar explosiones de armas nucleares y de cualquier tipo en estos espacios.

27/01/1967: La URSS, Gran Bretaña y EUA firman el Tratado sobre los principios de la actividad de los estados en la exploración y utilización del espacio cósmico, inclusive la luna y otros cuerpos celestes. Entre otras se prohíbe poner en órbita terrestre armas nucleares (u otras), estacionarias en cuerpos celestes o de otro modo en el espacio cósmico.

[...] Se prohíbe edificar bases militares, instalaciones y fortificaciones, probar armas de todo tipo y llevar a cabo maniobras militares en cuerpos celestes.

01/07/1968: La URSS, EUA y Gran Bretaña firman el Tratado de no proliferación de armas nucleares. Que obliga a los estados signatarios que poseen armas nucleares:

- a no entregar a nadie, directa o indirectamente armas nucleares u otros aparatos nucleares explosivos

- y a no apoyar de ninguna forma a un Estado no poseedor de armas nucleares o de motivarle a que produzca armas nucleares, las adquiera de otro modo y obtenga el control sobre tales armas.

30/09/1971: La URSS y EUA convienen medidas para reducir el peligro de que estalle una guerra nuclear y prevenir el empleo accidental o no sancionado de armas nucleares.

11/02/1971: Conclusión del Tratado sobre la prohibición del estacionamiento de armas nucleares y otras de exterminio masivo en el fondo de los mares y océanos y en el subsuelo marítimo.

10/04/1972: URSS, Gran Bretaña y EUA suscriben convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas bacteriológicas y tóxicas así como la aniquilación de éstas.

26/05/1972: URSS y EUA concluyen un Tratado sobre la reducción de los sistemas de defensa antibalística. La URSS y EUA firman por cinco años un convenio temporal sobre algunas medidas en el terreno de la limitación de armamentos estratégicos y ofensivos (SALT I). Fijándose el número de ambas partes de los misiles estratégicos con base terrestre y estacionados en submarinos así como el número de los submarinos dotados de tales misiles.

22/06/1973: La URSS y EUA firman un convenio sobre la prevención de una guerra nuclear.

10/10/1977: Convenio entre la URSS y Gran Bretaña sobre el impedimento del estallido accidental de una guerra nuclear

18/06/1978: La URSS y EUA firman el SALT-II, convenio vigente por cinco años que limita el número de los vectores estratégicos de cada parte a 2,250, entre ellos, 1,320 con cabezas nucleares múltiples.

Propuestas emanadas de los Congresos del PCUS:

30/03/1971: XXIV Congreso del PCUS

[...]

- * Convocatoria a una reunión paneuropea sobre seguridad y cooperación;
- * anulación paralela del Tratado de Defensa de Varsovia y de la OTAN o, como primer paso, liquidación de sus organizaciones militares;

- * conclusión de tratados que prohíban las armas nucleares, químicas y biológicas;

- * exigencias de crear zonas desnuclearizadas en diferentes regiones del mundo;

- * convocatoria de una conferencia mundial de desarme;

- * liquidación de las bases militares extranjeras.

24/02/1976: XXV Congreso del PCUS

- * cese de la carrera armamentista y paso a la reducción de las reservas de armas acumuladas;

- * conclusión de un nuevo convenio entre la URSS y EUA sobre la limitación y reducción de los armamentos estratégicos;

- * conclusión de tratados internacionales sobre el cese general y total de ensayos de armas nucleares, sobre la prohibición y la destrucción de nuevos tipos y sistemas de armas de exterminio masivo, interdicción de la influencia en el medio ambiente con fines militares;

- * activación de las negociaciones sobre la reducción de fuerzas armadas y armamentos en Europa Central;

- * sustitución del actual crecimiento permanente de los gastos en armamentos de muchos estados por una reducción sistemática;

- * medidas para la convocación urgente de una conferencia mundial de desarme;

- * concreción de un tratado mundial sobre la renuncia al uso de la fuerza en las relaciones internacionales;

* materialización completa del Acta Final de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Europea (CSCE).

23/02/1981: XXVI Congreso del PCUS

* continuar sin demora las negociaciones con EUA sobre la limitación de los armamentos estratégicos y su reducción, conservando todo lo positivo logrado hasta ahora en este terreno;

* concluir una moratoria para el estacionamiento de nuevas armas balísticas nucleares de alcance medio de la OTAN y la URSS, inclusive las armas nucleares avanzadas de EUA, en este territorio mientras duren las negociaciones sobre este tema hasta la conclusión de un tratado permanente sobre la limitación o reducción de estas armas nucleares en Europa;

Propuestas del Comité Político Consultivo del Pacto de Varsovia

04-05/01/1983: Adopción, en Praga, por parte de los países signatarios del Pacto de Varsovia de un programa para aminorar los peligros de una guerra nuclear donde contemplan entre otros:

* prevención de una guerra nuclear y sobre la limitación y reducción de armamentos nucleares;

* nuevos impulsos para negociaciones internacionales, (como las del Comité de Ginebra para el Desarme);

* limitación de armamentos convencionales y las fuerzas armadas;

* limitación de las actividades militares en los mares y océanos, así como en territorios ajenos;

* limitación de los gastos en armamentos;

* limitación y reducción de armamentos nucleares en Europa;

* una Europa libre de armas nucleares y químicas;

* progresos en las negociaciones de Viena;

* conclusión de un tratado sobre la renuncia recíproca al uso de la fuerza militar y el mantenimiento de relaciones pacíficas entre los estados signatarios del Tratado de Varsovia y los de la OTAN. El núcleo del tratado podrían ser:

- no emplear primero el uno contra el otro ni armas nucleares ni convencionales;

- no usar la fuerza contra terceros países;

- no amenazar la seguridad de las vías internacionales de comunicación marítimas, aéreas y cósmicas que pasan por regiones a las cuales no se extiende la jurisdicción nacional de nadie.

28/06/1983: Miembros del Pacto de Varsovia reafirman en Moscú la Declaración de Praga del 05/01/1983, y reiteran su convencimiento de la necesidad de congelar sin demora los armamentos nucleares de todas las potencias poseedoras de armas nucleares, ante todo la URSS y EUA, y apelan a los estados miembros de la OTAN a:

- * entablar negociaciones para no aumentar los gastos militares a partir del 01/01/1984 ;

- * analizar propuesta sobre la renuncia recíproca al uso de la fuerza militar y sobre el mantenimiento de relaciones pacíficas entre ambos bloques militares;

- * se pronuncia en pro del equilibrio militar al nivel más bajo posible;

10/01/1984: Proposición a los países miembros de la OTAN sobre la liberación de armas químicas;

05/03/1984: Proposición sobre el no aumento en los gastos y reducción de los gastos en armamentos;

04-05/12/1984: Comunicado de la reunión de Berlín del Comité de los ministros de Relaciones Exteriores:

"Los Estados signatarios del Tratado de Varsovia consideran que el cese de la carrera armamentista y la transición al desarme, en primer lugar en el terreno nuclear, es la cuestión básica de la actualidad. Mientras no sea demasiado tarde hay que hacer todo por disminuir la confrontación militar y reencauzar las relaciones internacionales por el camino de la distensión y la cooperación entre los Estados con iguales derechos y en beneficio mutuo [...]"

Declaraciones de funcionarios soviéticos

18/10/1984: Konstantin Chernenko declara al Washington Post

"Estamos dispuestos a entablar negociaciones para elaborar y celebrar un convenio sobre el impedimento de una militarización del cosmos incluyendo la renuncia absoluta a sistemas antisatélites, y a proclamar al momento de iniciar las negociaciones una moratoria recíproca sobre el ensayo y el estacionamiento de armas cósmicas."

Se manifestó en favor de la conclusión del convenio sobre la prohibición total y general de los ensayos nucleares y en pro de la firma de los tratados soviético-norteamericanos sobre las explosiones nucleares subterráneas. Llamó a Washington a imitar el ejemplo de la URSS asumiendo el compromiso de renunciar al primer empleo de armas nucleares.

19/11/1984: Konstantin Chernenko en entrevista con la cadena de televisión estadounidense NBC, reafirma la disposición de la URSS para conjurar el peligro de una guerra nuclear y poner coto a la carrera armamentista.

"En algunas capitales occidentales, dice, circula la peligrosa tesis de que la propia seguridad podría ser garantizada acumulando montañas de armamento. Ello ha sido irracional en el pasado y es tanto más insostenible y absurdo en la era atómica.

Vivimos todos en el mismo planeta [...] Debemos actuar de modo tal que en esta nuestra casa haya la menor cantidad posible de materia explosiva. Quiero decir que una limitación y reducción de los armamentos, ante todo de los nucleares, el impedimento de la extensión de la carrera armamentista a regiones a las cuales hasta ahora no se extendió, los deben acordar en primer línea la URSS y EEUU.

Por nuestra parte estamos dispuestos a obrar en ese sentido, con la máxima energía. Es más nosotros hemos planteado medios, vías prácticas, prácticos, sí señor, para alcanzar este objetivo."

Fuente: "Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial". Dokumentarische Information. Panorama DDR, Berlín, 4X1 13/3.0 (5), 15-01-1985, pp.1-19

ANEXO B

Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Preámbulo

Las partes en este Tratado:

Reafirmando su fe en los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y su deseo de vivir en paz con todos los pueblos y todos los gobiernos.

Determinados a salvaguardar la libertad de sus pueblos, su herencia común y su civilización, basadas en los principios de democracia, libertades individuales e imperio del derecho.

Deseosos de favorecer, en la región del Atlántico Norte, el bienestar y la seguridad.

Han convenido en el siguiente Tratado del Atlántico Norte.

artículo 1: Las partes se comprometen, tal y como está establecido en la Carta de las Naciones Unidas, a resolver por medios pacíficos todas las diferencias internacionales en que puedan verse envueltas, de tal modo que la paz y la seguridad internacionales, así como la justicia, no puedan ser puestas en peligro, y abstenerse en sus relaciones internacionales, del recurso a la amenaza o al empleo de la fuerza de cualquier modo que resulte incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas.

artículo 2: Las partes contribuirán al desenvolvimiento de relaciones internacionales pacíficas y amistosas, reforzando sus instituciones libres, asegurando una mejor comprensión de los principios en que se basan esas instituciones y favoreciendo las condiciones propias para asegurar la estabilidad y el bienestar. Tratarán de eliminar toda oposición en sus políticas económicas internacionales y estimularán la colaboración económica entre cualquiera o entre todas las partes.

artículo 3: A fin de asegurar de la manera más eficaz la realización de los fines del presente Tratado, actuando individual y conjuntamente de una manera continua y efectiva por la aportación de sus propios medios y prestándose asistencia

mutua, mantendrán y acrecentarán su capacidad individual y colectiva de resistencia al ataque armado.

artículo 4: Las partes se consultarán cuando, a juicio de cualquiera de ellas, la integridad, la independencia política o la seguridad de una de las partes fuese amenazada.

artículo 5: Las partes convienen que un ataque armado contra una o varias de ellas, acaecido en Europa o en América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas las partes y, en consecuencia, acuerdan que, si un tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa, individual y colectiva, reconocido por el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la parte o partes así atacadas, adoptando seguidamente individualmente y de acuerdo con las otras partes, la acción que juzgue necesaria, incluso el empleo de la fuerza armada, para establecer y mantener la seguridad en la región del Atlántico Norte.

Todo ataque armado de esta naturaleza y todas las medidas adoptadas en consecuencia, serán inmediatamente puestas en conocimiento del Consejo de Seguridad. Estas medidas cesarán cuando el Consejo de Seguridad hayan tomado las disposiciones necesarias para establecer y mantener la paz y la seguridad internacionales.

artículo 6: A efectos de lo dispuesto en el artículo 5, se considera como ataque armado contra una o varias de las partes: el ataque armado contra el territorio de una de ellas en Europa, en América del Norte, contra los departamentos franceses en Argelia, contra las fuerzas de ocupación de cualquiera de las partes en Europa, contra las islas colocadas bajo la jurisdicción de una de las partes en la región del Atlántico Norte, al norte del Trópico de Cáncer o contra los buques o aeronaves de una de las partes en la citada región.

artículo 7: El presente Tratado no afecta, ni será interpretado como afectando de algún modo a los derechos y obligaciones derivados de la Carta para las partes que son miembros de las Naciones Unidas, o a la responsabilidad primordial del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

artículo 8: Cada una de las partes declara que ninguno de los compromisos internacionales, actualmente en vigor, entre ella y otra parte o un tercer Estado, está en contradicción con las disposiciones del presente Tratado y asume la obligación de no adquirir ningún compromiso internacional en contradicción con el Tratado.

artículo 9: Las partes establecen por la presente disposición un Consejo en el cual cada una de ellas estará representada para conocer las cuestiones relativas a la interpretación del Tratado. El Consejo será organizado de manera que pueda reunirse rápidamente y en todo momento. El Consejo constituirá los organismos

subsidiarios que se estimen necesarios; particularmente establecerá un Comité de Defensa, que recomendará las medidas a adoptar en ejecución de los artículos 3 y 5.

artículo 10: Las partes pueden, por acuerdo unánime, invitar a acceder al Tratado a todo Estado europeo en condiciones de fortalecer el desenvolvimiento de los principios del presente Tratado y de contribuir a la seguridad de la región del Atlántico Norte. Todo Estado así invitado puede ser parte en el Tratado depositando el instrumento de ratificación de acceso en manos del gobierno de los Estados Unidos de América. Este informará a cada una de las partes del depósito de cada instrumento de acceso.

artículo 11: Este Tratado será ratificado y sus disposiciones aplicadas por las partes conforme a sus preceptos constitucionales respectivos. Los instrumentos de ratificación serán depositados, tan pronto como sea posible, ante el gobierno de los Estados Unidos de América, que informará a los otros signatarios del depósito de cada instrumento de ratificación. El Tratado entrará en vigor entre los estados que lo hayan ratificado desde que las ratificaciones de la mayoría de los signatarios, comprendidas las de Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Luxemburgo, los Países Bajos y el Reino Unido, hayan sido depositadas y será aplicado respecto de los otros signatarios el día del depósito de su ratificación.

artículo 12: Después que el Tratado haya entrado en vigor durante diez años o en toda fecha ulterior, las partes se consultarán, a petición de una de ellas, con miras a revisar el Tratado, teniendo en cuenta los factores que afecten en ese momento a la paz y la seguridad en la región del Atlántico Norte, incluyendo el desarrollo de acuerdos internacionales, tanto universales como regionales, para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

artículo 13: Después que el Tratado haya estado vigente durante veinte años, toda parte, en lo que a ella concierne, puede poner fin al Tratado, un año después de haber anunciado su denuncia al gobierno de los Estados Unidos, el cual informará a los gobiernos de las otras partes del depósito de cada instrumento de denuncia.

artículo 14: Este Tratado, cuyos textos francés, e inglés hacen igualmente fe, será depositado en los archivos del gobierno de los Estados Unidos de América. Copias debidamente certificadas serán transmitidas por este gobierno a los gobiernos de los demás estados signatarios.

En fe de lo cual los plenipotenciarios más abajo designados han firmado el presente Tratado.

Hecho en Washington el cuatro de abril de mil novecientos cuarenta y nueve.

ANEXO C

Tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua

Las partes contratantes:

Reafirmando su aspiración de crear un sistema de seguridad colectiva en Europa, basado en la participación de todos los estados europeos, con independencia de su régimen social y político, que les permitirá unir sus esfuerzos en el interés de asegurar la paz en Europa;

Teniendo en cuenta, a la vez, la situación creada en Europa por la ratificación de los Acuerdos de París, que prevén la formación de un nuevo grupo militar bajo la forma de "Unión de la Europa occidental", con participación de una Alemania Occidental remilitarizada y con su integración en el bloque nord-atlántico, lo cual aumenta el peligro de una nueva guerra y crea una amenaza a la seguridad nacional de los estados amantes de la paz;

Convencidas de que en estas circunstancias los estados europeos amantes de la paz deben tomar las medidas necesarias para asegurar su seguridad y promover el mantenimiento de la paz en Europa;

Guiándose por los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas;

Deseosas de fortalecer y desarrollar aún más la amistad, cooperación y asistencia mutua conforme a los principios del respeto a la independencia y soberanía de los estados y de la no intervención en sus asuntos internos;

Han resuelto concluir el presente Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua, y con tal propósito han nombrado como sus Plenipotenciarios: (se omiten los nombres)

Quienes, después de haber presentado sus plenos poderes y hallarlos en buena y debida forma, han convenido en lo siguiente:

artículo 1: Las partes contratantes se comprometen, conforme a la Carta de las Naciones Unidas, a abstenerse en sus relaciones internacionales de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza y a arreglar sus controversias internacionales

por medios pacíficos, de tal manera que no se pongan en peligro la paz y la seguridad internacionales.

artículo 2: Las partes contratantes declaran que están prestas a participar, con el espíritu de una sincera colaboración, en toda acción internacional que tenga por objeto asegurar la paz y la seguridad internacionales, y que consagrarán por completo sus esfuerzos a las realizaciones de tal objetivo.

A ese efecto, las partes contratantes tratarán, de acuerdo con los otros Estados que deseen colaborar en esta obra, de que se adopten medidas efectivas para la reducción general de armamentos y para la prohibición de las armas atómicas, de hidrógeno y otras de destrucción masiva.

artículo 3: Las partes contratantes se consultarán mutuamente sobre todas las cuestiones internacionales importantes que afecten a sus intereses comunes, con miras al fortalecimiento de la paz y la seguridad internacionales.

Las partes contratantes se consultarán inmediatamente cada vez que, en opinión de una de ellas, surja una amenaza de ataque armado contra uno o varios estados partes en el Tratado, a fin de proveer para la defensa colectiva y de mantener la paz y la seguridad.

artículo 4: En cada caso de ataque armado en Europa contra uno o varios de los estados partes en el Tratado, por cualquier Estado o grupo de estados, cada parte en el Tratado, en ejercicio de su derecho de legítima defensa individual o colectiva, conforme al artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, prestará al Estado o estados víctimas de tal ataque una inmediata asistencia, individualmente o por acuerdo con los otros estados partes en el Tratado, por todos los medios que considere necesarios, incluso el uso de la fuerza armada. Los estados partes en el Tratado se consultarán inmediatamente sobre las medidas colectivas necesarias para restablecer y mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas de acuerdo con este artículo se comunicarán al Consejo de Seguridad conforme a las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas. Tales medidas quedarán sin efecto tan pronto el Consejo de Seguridad haya tomado la acción necesaria para el restablecimiento de la paz y la seguridad internacionales.

artículo 5: Las partes contratantes han convenido en crear un Mando Unificado de las fuerzas armadas que se colocarán por acuerdo entre aquellas bajo sus órdenes, actuando sobre la base de principios establecidos de común acuerdo. Tomarán asimismo cualquiera otra acción concertada que se requiera para reforzar su capacidad defensiva, a fin de proteger el trabajo pacífico de sus pueblos, garantizar la integridad de sus fronteras y territorios y asegurar la defensa contra cualquier agresión eventual.

artículo 6: A los efectos de las consultas previstas en este Tratado entre los estados partes en el mismo y para examinar las cuestiones que surjan en el curso de su aplicación, se crea una Comisión Política Consultiva, en la cual cada Estado parte estará representado por un miembro del gobierno o por otro representante nombrado especialmente.

Esta Comisión puede crear los órganos auxiliares que juzgue necesarios.

artículo 7: Las partes contratantes se comprometen a no participar en ninguna coalición o alianza y a no concluir ningún convenio cuyos propósitos estén en contradicción con los de este Tratado.

artículo 8: Las partes contratantes declaran que se conducirán en un espíritu de amistad y cooperación con el objeto de promover un mayor desarrollo y fortalecimiento de los lazos económicos y culturales entre ellas existentes, conforme a los principios de mutuo respeto de su independencia y soberanía y de no intervención en sus asuntos internos.

artículo 9: El presente Tratado queda abierto a la adhesión de otros estados, independientemente de su régimen social y político, que declaren su disposición a contribuir, participando en el presente Tratado, a la unión de esfuerzos de los estados amantes de la paz para asegurar la paz y seguridad de los pueblos. Esta adhesión entrará en vigor con el consentimiento de los estados partes en el Tratado, una vez que los instrumentos de adhesión hayan sido depositados en manos del gobierno de la República Popular de Polonia.

artículo 10: El presente Tratado queda sometido a ratificación y los instrumentos de ratificación se depositarán en manos del gobierno de la República Popular de Polonia.

El Tratado entrará en vigor el día del depósito del último instrumento de ratificación. El gobierno de la República Popular de Polonia informará a los otros estados partes en el tratado del depósito de cada instrumento.

artículo 11: El presente Tratado permanecerá en vigor durante veinte años. Para las partes contratantes que un año antes de la expiración de este período no hayan enviado al gobierno de la República Popular de Polonia una declaración denunciando el Tratado, permanecerá en vigor durante los diez años siguientes.

Caso de crearse en Europa un sistema de seguridad colectiva y de que se concluya con este objeto un Tratado general europeo sobre seguridad colectiva, a lo que tenderá invariablemente los esfuerzos de las partes contratantes, el presente Tratado perderá su fuerza desde el día de entrada en vigor del Tratado general europeo.

Hecho en Varsovia el 14 de mayo de 1955, en cuatro ejemplares: ruso, polaco, checo y alemán, todos ellos igualmente auténticos. Copias certificadas del pre-

sente Tratado se enviarán por el gobierno de la República Popular de Polonia a los otros signatarios.

En fe de lo cual los Plenipotenciarios han firmado y sellado este Tratado.

Fuente de Anexos B y C: Nelson Minello, *op. cit.*, pp.30-36.

Bibliografía General

Bibliografía

- Arntz, Helmut. *La realidad alemana*. Edición de la oficina de prensa e información del gobierno federal, 4ª ed., Munich, 1968.
- Churchill, Winston. *The Second War*. t VI, 1ª ed, 1954, Cassell, London, Great Britain, pp. 340-577.
- Dagner Mendoza, Esperanza. *La unificación alemana y el fin de la guerra fría*. Tesis de Licenciatura/Relaciones Internacionales, ENEP Acatlán, México 1993.
- Darnton, Robert. *Berlin Journal 1989-1990*, W.W. Norton & Company, New York-London, pp. 21-27.
- Dietrich, Rainer, Dr. *República Democrática Alemana. Hacia dónde va el socialismo*, Boletín socio-económico núm. 16, enero-marzo 1990, Managua, Nicaragua, pp. 8-13.
- *Dokumentarische Information*, Panorama DDR, Berlín, 12 de junio de 1984, 19 diciembre de 1984, 14 de enero de 1985 y 15 de enero de 1985.
- Generales para la paz y el desarme. *La carrera armamentista hacia Armagedón. Un desafío a la estrategia Estados Unidos/OTAN*. Siglo XXI, México, 1985.
- Gorbachev, Mikhail. *Perestroika*, Diana, 2ª ed. México, 1992.
- Grass, Günther. *Alemania: Una unificación insensata*. El País, Aguilar, Madrid, 1990.
- Kinder, Herman y Hilgemann, Werner. *Atlas histórico mundial*. t.2., col. Fundamentos 2, Madrid, Ediciones Istmo, 1973, pp. 214, 268, 270, 274.
- *La Constitución de la República Democrática Alemana*. Edición conjunta de la Staatsverlag der Deutschen Demokratischen Republik y la Verlag Zeit im Bild, 3ª ed. RDA, 1974.

-
- Minello, Nelson. *Sistemas militares internacionales. La OTAN y el Pacto de Varsovia*, UNAM, Coordinación de Humanidades, Colección Grandes tendencias políticas contemporáneas, México, 1986.
 - Patula, Jan. *Génesis de la perestroika. Críticas intelectuales y movimientos sociales en Europa del Este 1956-1968*. Cuadernos Universitarios 54, UAM-I, México, 1989, pp. 9-117.
 - Pirenne, Jacques. *Historia Universal*. t.IX, Los años de posguerra (1945-1955). Grolier, México, 16ª ed., 1980 .
 - Ramos Oliveira, Antonio. *Historia Social y Política de Alemania*. t.I y II. Fondo de Cultura Económica, México, 1973.
 - Rupnik, Jacques. *L'autre Europe crise et fin du comunisme*, Editions Odile Jacob, Paris, avril 1990, pp. 13-15 y 59-83.
 - Sartori, Giovanni. *Teoría de la democracia*. 1.El debate contemporáneo. 2.Los problemas clásicos, Alianza Universidad, México, 1989.
 - Schultz,D., A.M. *Hacia la reunificación: La cuestión alemana en la década de los ochenta*, Fondo de Cultura Económica, México, 2ª Edición, 1992.
 - Semo, Enrique. *Crónica de un derrumbe. Las revoluciones inconclusas del Este*. Proceso-Grijalbo, México, 1991.
 - Silva Michelena, José Agustín. *Política y bloque de poder. Crisis en el sistema mundial*. Siglo XXI Editores, 1ª ed., México, 1976, pp. 104-112.
 - Snyder, Louis L. *La guerra 1939-1945*. Grijalvo, Barcelona-México, 1964.
 - Ulbricht, Walter. *¿A dónde va Alemania? Discursos y artículos sobre la cuestión nacional*. Zeitim Bild, Dresde, 1ª ed., 1966.

Artículos

- Aguirre, Mariano. *El futuro de Alemania en la política de bloques*, El Día, 02-12-1990.
- Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *1989 En perspectiva histórica*, La Jornada Semanal, núm. 199, 04-04-1993, pp.35-40.
- Aldama, Marcela. *Los vientos del Este*, Suplemento del 6º Aniversario de La Jornada, 30-09-1990.
- Aranda, Jesús. enviado. *A cinco años de reunificación, el desencanto suple a la euforia*, La Jornada, (2 partes) 27 y 28 de noviembre de 1995.

-
- Baca Olamendi, Laura. *Norberto Bobbio, la virtud del diálogo democrático*. La Jornada Semanal núm. 282, 06-11-1994, pp.30-33.
 - Beck, Ulrich. *La democracia inacabada. Una réplica alemana a las tesis de Francis Fukuyama*, Revista Iztapalapa 21, pp. 85-90.
 - Bobbio, Norberto. "La utopía trastocada", en, Robin Blackburn, compilador, *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*. Editorial Cambio XXI, México, 1994, pp. 27-29 .
 - Brom, Juan. *El lenguaje prepotente de Helmut Kohl*, El Día, 14-06-1990.
 - Celada, Edgar. *El camino irreversible de las reformas*. Uno más Uno, 13-11-1989.
 - Chesneaux, Jean. *La función terapéutica de la historia*. La Jornada Semanal núm. 199, 04-04-1993, pp. 27-31.
 - Chomsky, Noam. *El sistema de los 500 años y el nuevo orden mundial*. (cinco partes). La Jornada, 16 al 21 de enero 1991.
 - Decker Molina, Carlos. *La nueva Alemania: gracias Saddam*, El Gallo Ilustrado, 14-10-1990.
 - Diener, Miguel Rico. *Se acabaron las molestas tropas en territorio alemán*, El Economista, 25-09-1990.
 - Fonseca, Gabriela. *Alemania después del Muro*, Suplemento del 6º Aniversario de La Jornada, 30-09-1990.
 - Fujii, Gerardo. *Alemania y sus problemas*. La Jornada, 11-12-1993.
 - Gorbachev, Mikhail. Intervención de M.G. acerca de los resultados de sus visitas a Gran Bretaña, RFA y Francia, así como de la participación en la reunión del Comité Político Consultivo de los estados signatarios del tratado de Varsovia, Moscú, Kremlin, 01-08-1989, Ed. de la Agencia de Prensa Novosti, pp. 3-30.
 - Discurso de Gorbachev ante el Soviet Supremo. *Dramática radiografía de la URSS: escasez, anarquía, desobediencia*, Proceso núm. 735, 03-12-1990, pp.38-42.
 - Gómez, Pablo. *¿Fin de la guerra fría? Mirar al Este*. Suplemento del 6º Aniversario de La Jornada, 30-09-1990.
 - Halliday, Fred. "Los finales de la guerra fría", en Robin Blackburn, compilador, *op. cit.*, pp. 67-86.
 - Herrera, Joaquín, enviado. *Se inicia el triunfo en la paz*, Ediciones Especiales de Excélsior, 13-10-1990.

-
- Lemke, Udo. *El desarme a la sombra*, Revista Puente de la Juventud de la RDA, abril de 1990.
Elecciones y algo más, Revista Puente Núm. 5, 1990.
 - Lepenies, Wolf. *Tres años después de la revolución*, La Jornada Semanal núm. 265, 10-07-94, pp.18-23.
 - Lovera, Sara. *RDA: la inseguridad social antecede a la reunificación*, La Jornada, 27-04-90.
Pagarán trabajadores alemanes los costos de la reunificación. La Jornada, 28-04-1990.
En la transición de la RDA perderán más las mujeres, La Jornada, 29-04-1990.
Foro Nuevo pedía democracia y libertad, no la reunificación alemana ni el capitalismo, La Jornada, 30-04-1990.
Los teólogos elegirán el rumbo de la universidad en la RDA, La Jornada, 02-05-1990.
Peligrará el nivel de vida si no se redistribuye la riqueza, La Jornada, 03-05-1990.
La integración alemana causará miedo en poco tiempo: Heilmann, La Jornada, 04-05-1990.
 - Castro Martínez, Pedro. *CAME: ¿Fin o renovación?*. Revista Iztapalapa 21, UAM-Iztapalapa, México, 1990 pp. 47-62.
 - Gerson, Boris. *Berlín*, El Universal, 30-12-1989.
 - Martínez, Gabriel. *RFA-RDA: con el mismo martillo*. El Economista, 19-02-1990.
 - Mergier, Anne Marie. *La historia se desbocó y desubicó a los alemanes al derribar el muro*, Proceso núm. 687, octubre 1989.
Alemania no se unió: la Occidental borró a la Oriental; 750,000 despidos, el principio. Proceso, núm. 727, 08-10-1990.
 - Milliband, Ralph. "Reflexiones sobre la crisis de los regímenes comunistas", en Robin Blackburn *op. cit.*, pp. 30-39.
 - Ordóñez, Sergio. *La apertura del muro de Berlín*. Uno más Uno, 15-12-1989.
 - Padura Fuentes, Leonardo. *entrevista a Günther Grass*, Revista Viceversa, 12-05-1994.
 - Patula, Jan. *Para un análisis de las reformas económicas en Europa del Este: Perspectiva histórica*. Revista Iztapalapa 21, México, 1990 pp. 17-28.
Convergencia y divergencia en el Pacto de Varsovia. Revista Iztapalapa 21, pp. 29-46.
 - *La reunificación alemana en la perspectiva histórica*. Revista Iztapalapa 36, UAM-Iztapalapa, México enero-junio de 1995, pp. 227-242.

-
- Peralta, Braulio, corresponsal. *Desapareció oficialmente ayer el Pacto de Varsovia*, La Jornada, 02-04-1991.
 - Petras, James. *Alemania Oriental. Conquista, pillaje y desintegración*, El Día, 02-06-1991.
 - Review of the month vol.41, núm. 10, marzo de 1991. *La perestroika y el futuro del socialismo*, en Revista Iztapalapa 21, pp. 63-84.
 - Reyes, Mario Alberto, enviado/1. "RDA: un país en auge padece las tentaciones del capitalismo". *Uno más Uno*, 31-07-1990.
 - Selser, Gregorio. *"Reunificación alemana. más temores que alegrías. La Alemania que hace temblar a Günther Grass*, El Gallo Ilustrado, 14-10-1990.
 - Semo, Enrique. *El colapso del socialismo, consumado con la anexión de Alemania del Este a la Occidental*, Proceso, núm. 731, 05-11-1990, pp.38-41.
La derrota tecnológica, germen de la revolución capitalista en el Este europeo, Proceso, núm. 732, 12-11-1990, pp.43-47.
La revolución en el Este apenas empieza y su rumbo visible es el socialismo, Proceso, núm. 733, 19-11-1990, pp.40-43.
 - Thaysen, Uwe. "The GDR on Its Way to Democracy", in *German Unification. The Unexpected Challenge*, Edited by Dieter Grosser, German Historical Perspectives Collection/VII, Berg Oxford/Providence, 1992, pp. 72-87.
 - Thompson, E.P. *La revolución de 1989 en Europa*, La Jornada Semanal, núm. 61, 11-08-1990, pp.18-25.
 - Unzueta, Gerardo. *20 años después*, El Universal, 13-11-1989.
 - Wallerstein, Immanuel. *El marxismo después de la caída del comunismo*, La Jornada Semanal, núm. 294, 29-01-1995.
El sistema mundial después de la guerra fría, La Jornada Semanal, núm. 240, 16-01-1994, pp.18-22.
 - Weber, Gaby. *La unidad alemana: los precios de la anexión*, El Gallo Ilustrado, 14-10-1990.

Hemerografía

Se revisaron los periódicos siguientes:

<i>Excélsior</i>	julio 1989 a noviembre 1990.
<i>La Jornada</i>	julio 1989 a noviembre 1990.
<i>El Universal</i>	julio 1989 a noviembre 1990.
<i>El Día</i>	julio 1989 a noviembre 1990.
<i>Uno más Uno</i>	julio 1989 a noviembre 1990

- Efe, Ap, Ansa, Dpa, Afp y Adn. "Más de diez mil ciudadanos de la RDA esperan en Hungría ser trasladados a la RFA: Voigt", *Uno más Uno*, 02-09-1989.
- "Alemania Democrática: Continúa la Guerra Fría", *El Día*, 28-09-1989.
- Efe, Afp, Upi, Ansa y Ap. "Marchan en Leipzig más de cuarenta mil personas; las autoridades se abstuvieron de intervenir", *Uno más Uno*, 14-10-1989.
- Ansa, Efe y Afp. "Comenzó formalmente en RDA el diálogo propuesto por el PSUA", *Uno más Uno*, 14-10-1989.
- Reuter. "Renunció Erich Honecker al liderazgo de Alemania Democrática, lo sustituye Egon Krenz, de 52 años", *El Economista*, 19-10-1989.
- "Cronología de la crisis de Alemania Oriental", *El Día*, 22-10-1989.
- Afp, Ap y Reuter. "300,000 estealemanes desfilan en Leipzig, en demanda de libertad", *El Universal*, 24-10-1989.
- Ansa, Dpa, Ips y Efe. "El giro de la RDA no significa un retroceso al capitalismo: E.Krenz", *Uno más Uno*, 27-10-1989.
- Afp, Upi, Pl, Notimex, Efe, Dpa y Ansa. "Casi un millón de personas exigen reformas en la RDA", *El Día*, 05-11-1989.
- Ansa, Dpa, Ap y Afp. "Pluralismo político demandan miles de estealemanes en Berlín", *Uno más Uno*, 05-11-1989.
- Afp, Ap y Reuter. "Cientos de miles abuchean al líder del PC, en Berlín", *El Universal*, 05-11-1989.
- Ap, Afp y Reuter. "Reformistas, al gobierno de Alemania del Este", *El Universal*, 09-11-1989.
- Pl, Efe, Afp y upi. "Nominan en la RDA al reformista Hans Modrow para suplir a W. Stoph", *Uno más Uno*, 09-11-1989.

-
- Afp, Ap y Reuter. "Histórica decisión de Alemania roja: abre sus fronteras, incluido el muro de Berlín", *El Universal*, 10-11-1989.
 - Ap, Upi, Dpa, Ansa, Afp, Notimex, Pl e Ips. "Cien mil estealemanes cruzaron ayer a la RFA", *Uno más Uno*, 11-11-1989.
 - Afp, Ap y Reuter. "Descarta Krenz la posibilidad, por ahora, de la reunificación alemana", *El Universal*, 12-11-1989.
 - Pl Afp, Xinhua, Ap y Notimex. "No cambiará la frontera de la RDA: Krenz", *El Día*, 12-11-1989.
 - Afp, Ap y Reuter. "Se entrevistarán los alcaldes de ambos Berlines mientras, continúa el éxodo", *El Universal*, 13-11-1989.
 - Afp, Ansa, Notimex y Dpa. "Eligió la Cámara del Pueblo de la RDA a un no comunista presidente del Parlamento", *Uno más Uno*, 14-11-1989.
 - Ansa, Ap, Upi y Dpa. "No pretende la RFA exportar el capitalismo a la RDA, declara el vocero oficial de Bonn", *Uno más Uno*, 16-11-1989.
 - Afp, Ap y Reuter. "Presenta Bonn formalmente un plan para la reunificación de Alemania", *El Universal*, 29-11-1989.
 - Ansa. "Propone Kohl un plan para propiciar el acercamiento con Alemania Democrática", *Uno más Uno*, 29-11-1989.
 - Ap, Afp y Reuter. "Investiga Berlín a Honecker y otros exlíderes", *El Universal*, 01-12-1989.
 - Upi, Afp, Efe, Dpa, Ansa e Ips. "Gregor Gysi es el nuevo presidente del Partido Socialista Unificado de la RDA", *El Día*, 10-12-1989.
 - Afp, Pl, Ansa, Dpa, Upi y Ap. "Apoya EU el proceso de reformas en la RDA, dice Baker a Modrow", *Uno más Uno*, 13-12-1989.
 - Afp y AP. "Energico rechazo de la URSS a la pronta reunificación de Alemania", *El Universal*, 20-12-1989.
 - Dpa. "La RDA no debe realizar tan aprisa la unidad alemana, dice Eduard Shevardnadze", *Uno más Uno*, 20-12-1989.
 - Afp, Dpa, Efe y Ap. "Sientan las bases para formar una 'comunidad contractual' RDA-RFA", *Uno más Uno*, 20-12-1989.
 - Afp y Ap. "Abrieron la puerta de Brandenburgo", *El Universal*, 23-12-1989.
 - Ansa, Afp, Dpa y Pl. "No sería bueno para Europa una reunificación de las 2 Alemanias", *Uno más Uno*, 21-12-1989.
 - "Alemania mitos y riesgos", *El Economista*, 14-02-1990.

-
- Alemania: la dimensión europea, *El Día Latinoamericano*, 28-05-1990.
 - Camino a la democracia, *El Día Latinoamericano*, 28-05-1990.
 - Un lugar bajo el sol, *El Día Latinoamericano*, 28-05-1990.
 - Reuter. "Unificación en 1992. libre de bloques militares: RDA", *El Universal*, 16-06-1990.
 - "OTAN. El lento veneno de la distensión", *El Día Internacional*, 16-07-1990.
 - Afp. "Cronología de la división de Alemania", *Uno más Uno*, 13-09-1990.
 - Cronología prospectiva del proceso de unificación alemana. *Ediciones Especiales de Excélsior*, 13-10-1990.