35
2ej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"E.Z.L.N. Y E.P.R.: LA LUCHA POR LA PRIMERA PLANA EN LOS PERIODICOS DEL DISTRITO FEDERAL." (REPORTAJE)

ASESORA DE TESINA
ELVIRA HERNANDEZ CARBALLIDO

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION
PRESENTA:

CESAR ALBERTO CHAVEZ TORRES

MEXICO, D.F. 1997

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS SIN PAGINACION

COMPLETA LA INFORMACION

A MIS HIJOS
CESAR ALBERTO Y
ELISA BERENICE

El presente trabajo representa la consolidación y el esfuerzo de todos aquellos que siempre me han dado su apoyo y comprensión, los cuales no me atrevo a señalar particularmente por temor a ser injusto con alguno de ellos. Desde mis padres, Cutberto y Elisa; mis hermanos Cutberto, Julio César y José; mis maestros y asesoras, hasta mi querida universidad.

INDICE

INTRODUCCION 1

CAPITULO I. ENTRE EL PODER Y LA PASION 5

-Los primeros años 12

-PROCUP: Entre las sombras de la clandestinidad 19

-Las razones y las causas 22

-La debilidad del reino 25

-La prensa escrita. Entre la duda y la verdad 27

CAPITULO II. EN LA NOCHE 30

-El EZLN: de la selva a la primera página de los diarios 34

-Bajo la sombra de Zapata 39

-Un Chiapas para todos o ¿qué tal te fue en la fiesta? 42

-Luces, cámara, acción 50

CAPITULO III. Y AHORA CON USTEDES...EL EPR 56

-Los expulsados del paraiso 59

-Como pantomima ya se están pasando 64

-No son delincuentes...son terroristas 68

-Los sustos los da el gobierno 69

-La comunicación del Gobierno: ¿amiga o enemiga? 76

CONCLUSIONES 80
BIBLIOGRAFIA 84
HEMEROGRAFIA 86
ENTREVISTAS 113

INTRODUCCION

En el presente trabajo titulado "**EZLN** y **EPR**: la lucha por la primera plana en los periódicos del Distrito Federal", se pretenden identificar las estrategias de difusión impresa utilizadas por los grupos guerrilleros en México a partir de 1964, y la importancia que ésta representa en la búsqueda de solvencia social que les permita presentarse como verdaderos luchadores de el y para el pueblo.

Además de analizar las razones por las cuales los periódicos más importantes de la capital concedieron la primera plana tanto al **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)** como al **Ejército Popular Revolucionario (EPR)**, y el acercamiento que ambos grupos obtuvieron con los medios masivos de información impresa, para difundir a nivel nacional su presencia y la plataforma reivindicativa presentada por cada uno de ellos.

Lo anterior, a fin de mostrar que la paulatina pérdida del poder del Ejecutivo Federal en los últimos años de gobierno, la inconformidad y desconfianza patente en diversos sectores de la población por la marginalidad que pudiera surgir ante la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Canadá y Estados Unidos; la politización surgida entre la sociedad por la crisis política, económica y social que actualmente vive nuestro país, incredulidad de la población en las

instituciones para ejercer justicia y proporcionar condiciones dignas de vida y la apertura de los medios de comunicación, han sido elementos fundamentales para que la prensa otorgue espacios constantes en torno a las acciones de los actuales movimientos guerrilleros.

Tanto la apertura de los medios de comunicación, como los factores enumerados anteriormente y la política de comunicación empleada por la actual guerrilla, han permitido una difusión no sólo nacional sino internacional de estos movimientos, que no lograron sus antecesores. El estudio en el desarrollo de estas estrategias se hace factible mediante el reportaje, género periodístico por excelencia que nos permite ir más allá de las acciones de dichos grupos, utilizando para ello la archivonomía, la investigación hemerográfica, la historia, la crónica y la entrevista, que permita analizar la aparición y el redimensionamiento que ha logrado el movimiento guerrillero en México en los 90, con el surgimiento del **EZLN** en Chiapas y el **EPR** en Guerrero.

La importancia de los movimientos guerrilleros de los 90 radica en la solvencia social que tratan de obtener al presentarse ante los medios de comunicación masiva como luchadores sociales, a fin de intentar validar sus acciones armadas ante la opinión pública tanto nacional como internacional, tratando de evidenciar un descontento generalizado en contra del gobierno y sus políticas neoliberales.

Otro aspecto que se observa dentro de la política de comunicación del **EZLN** y el **EPR** es su acercamiento con las Organizaciones No Gubernamentales (ONG´S), aprovechando la denuncia tanto a nivel

nacional como internacional que éstas realizan de las supuestas violaciones a los derechos humanos por parte de las autoridades en contra de dirigentes sociales, tratando con ello de fomentar entre la población una imagen represiva del gobierno, para en un momento determinado buscar el apoyo de grupos políticos y sociales, e intelectuales que difundan e incluso redimensionen las acciones emprendidas para la detención de sus miembros.

El resultado de la política de comunicación implementada tanto por el **EZLN** como por el **EPR** llevaron a polarizar a la gente en dos grupos: el primero que vio en estos movimientos un factor más de desestabilización del país, mientras que el segundo observó una esperanza de cambio dentro del sistema de gobierno, pero no buscó expresar su malestar por la vía de las armas.

A través del siguiente trabajo se pretende dar un esbozo general sobre la evolución del movimiento guerrillero en México a partir de los sesenta. En el primer capítulo se intenta presentar un panorama concreto sobre el surgimiento de los grupos subversivos en la década de los sesenta, que nos permita obtener una evolución del movimiento guerrillero y de sus bases, de las cuales varias sirvieron de sustento para la conformación del **EZLN** y el **EPR**.

El segundo apartado abordará el surgimiento del **EZLN** en Chiapas a inicios de 1994, la reacción de la sociedad y las autoridades, así como el manejo de este movimiento a través de los medios de comunicación masiva. Cabe destacar que el capítulo estará enfocado principalmente al

período comprendido entre el 28 de junio de 1996, cuando surge el **EPR**, hasta noviembre del mismo año, a fin de señalar las acciones realizadas por el líder guerrillero Sub Comandante Marcos, para mantenerse vigente en la prensa nacional y evitar ser desplazado por el entonces nuevo grupo armado, tales como la emisión de comunicados, cuentos de tendencia política y advertencias al gobierno federal para que se mantengan abiertos al diálogo bajo pena de realizar acciones armadas.

Finalmente, el tercer capítulo versará sobre la aparición del **EPR** en el marco nacional, sus acciones violentas en contra de destacamentos militares y policía judicial, y el rechazo que los miembros del grupo han hecho de supuestas amenazas a la población civil, tratando de justificar sus acciones con base social en contra de un aparato de gobierno represivo.

Para la realización de esta tesina-reportaje, se entrevistó a especialistas en el tema y se buscó el auxilio, la mayoría de las veces, como ya se dijo, en hemerografía y bibliografía, debido a la dificultad para lograr un acercamiento con miebros del **EZLN** y el **EPR**. Por ello, el presente trabajo se considera un reportaje documental, cuya base está cimentada, en la diversidad de información publicada en la prensa capitalina

CAPITULO I

ENTRE EL PODER Y LA PASION

Luego de 50 años de aparente paz social, durante la noche del 23 de septiembre de 1965, cuando transcurría el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz, se dio la irrupción de un comando juvenil al Cuartel de Ciudad Madera, Chihuahua, lo cual marcó el surgimiento de una nueva generación deseosa de obtener el poder y buscar el cambio social en México, como señala el General Arturo Acosta Chaparro en su libro Movimiento Subversivo en México.

Este ataque fue encabezado por el profesor Arturo Gámiz y el doctor Pablo Gómez, para protestar en contra de los despojos de tierras y la represión de los grupos ganaderos, aliados al gobernador Praxedes Giner Durán. Movimiento que sólo duró un par de horas, y que provocó la muerte de 13 personas: cinco militares y ocho atacantes, entre ellos los dirigentes.

El resto de los guerrilleros, a quienes se les adjudicaron acciones terroristas como la destrucción de un puente en febrero de 1964, huyeron a la sierra, según información de la Secretaría de Gobernación.

De acuerdo con especialistas en el tema, como el citado General Acosta Chaparro, dicha acción fue un antecedente importante que nos aproxima al movimiento guerrillero en México de la segunda mitad del siglo XX, el cual ha retomado un creciente interés entre la opinión pública y la sociedad mexicana en general debido al surgimiento del **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)** y el **Ejército Popular Revolucionario (EPR)**.

Entre los meses de junio a diciembre de 1996 ambos movimientos ocupan o tratan de aparecer en la primera plana de los diarios nacionales, haciendo necesario atisbar en sus antecedentes y acercarse a expertos que expliquen, definan y opinen sobre el manejo que la prensa ha hecho sobre la guerrilla en nuestro país desde una perspectiva más precisa.

Del fallido ataque al cuartel de Madera (El Financiero, septiembre 29, 1996) surgieron tres grandes corrientes guerrilleras: **La Liga 23 de Septiembre**, movimiento básicamente urbano que realizó sus principales acciones en las ciudades de Monterrey, Chihuahua y el Valle de México, coordinado por Ignacio Salas Obregón -alias el "Oseas"-. El **Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR)**, cuya creación posterior a 1968, fue integrada por varios simpatizantes del movimiento de Madera, entre ellos Fabricio Gómez Souza y Octavio Márquez, y el núcleo inicial del **Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP)**, fundado por Héctor Heladio Hernández Castillo.

Sin embargo, señala Fritz Glockner en su libro 20 de Cobre, que la proliferación de grupos fue mayor, ya que tan sólo en el periodo comprendido entre Rubén Jaramillo/Lucio Cabañas (que abarca de 1959, cuando el primero fundó la **Asociación Cívica Guerrerense** -ACG- a 1974, fecha en que murió el segundo en un enfrentamiento contra militares), se identificaron más de 29 grupos armados, y de éstos, entre 3 mil a 5 mil militantes fueron desaparecidos por supuestos grupos paramilitares o "guardias blancas", cuya acción se agudizó durante la década de los 70 con la **Liga 23 de septiembre**, (creada en 1973 por Raúl Ramos Zavala, ex-militante del Partido Comunista Mexicano) al grado de liquidar a cualquiera que fuera sorprendido haciendo una pinta de "Viva la 23 de Septiembre", periodo que Glockner considera como "Guerra Sucia".

A partir de la década de los 70, el movimiento guerrillero fue desarticulado por el aparato de seguridad gubernamental, como señala Acosta Chaparro en su citado libro, en el cual agrega que muchos dirigentes guerrilleros fueron exiliados del país y otros amnistiados en 1979 por el gobierno de José López Portillo, que si bien permitió reincorporar a esta parte de la población a la vida social, las fracciones más subversivas comenzaron a operar en la clandestinidad y otros se refugiaron en las escuelas, impartiendo cátedra o realizando investigación, tal es el caso de algunos docentes de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Con base en un informe publicado por El Financiero el 1° de septiembre de 1996, la política de amnistía también incluyó la aprehensión y la

desaparición de decenas de líderes guerrilleros, por lo cual muchos movimientos se desmembraron y otros dieron lugar a pequeños grupos políticos que posteriormente se incorporaron a la vida política del país mediante su adhesión a grupos de izquierda que conformaron al Partido Socialista Unificado de México (PSUM), y más tarde se convirtieron en el Partido Mexicano Socialista (PMS), es decir, sirvieron como instituciones de albergue a los ex-guerrilleros.

Agrega el autor que, la desarticulación del aparato de seguridad hecha por el gobierno federal, la amnistía otorgada a los ex-guerrilleros, el retorno al país de otros o la libertad que alcanzaron en los centros de reclusión propiciaron que se perdiera la huella de estos ex-combatientes, que a la larga significó la conformación de nuevos grupos, como el **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)**, en Chiapas, y el **Ejército Popular Revolucionario (EPR)**, en Guerrero.

A lo anterior se suma el comentario del ex-coordinador del Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, Jaime Lagunas, hecho en una entrevista para el periódico El Financiero (agosto 31, 1996) que "ni la apertura democrática del sexenio echeverrista ni la reforma política de José López Portillo resolvieron el problema de la participación política".

Jaime Lagunas, también ex-dirigente de la **Liga 23 de Septiembre** agrega que "los miles de ciudadanos que optaron por las armas desde entonces, así como los cientos de grupos rebeldes y los ejércitos Zapatistas de Liberación Nacional y Popular Revolucionario son prueba de ello".

En este punto es importante reflexionar acerca de qué es, cómo opera la guerrilla y cuáles son las doctrinas que identifican a estos grupos. La guerrilla, señala en su Diccionario de Política Internacional Edmundo Hernández-Vela Salgado, es "un método de lucha armada, emprendido en forma organizada por grupos de hombres , móviles y dispersos, o por partes de un ejército regular, aprovechando las características geográficas del terreno y con apoyo de la población civil, contra un enemigo relativamente más fuerte y numeroso, a base de ataques por sorpresa y emboscada".

Es lo que el sociólogo chileno Raúl Sohr califica como una táctica de "muerde y huye" aprovechando al máximo el factor sorpresa ante la inferioridad tanto numérica como armada. El autor del libro Para entender la guerra reconoce tres estrategias en este tipo de movimientos:

El foquista: en donde se propone que un pequeño núcleo armado actúe en zonas rurales como catalizador y conductor del descontento de la población.

El popular prolongado: el cual tiene por objeto desarrollar una larga campaña de desgaste de las fuerzas oficialistas para cercar y asfixiar sus centros de poder.

La insurrección: concepción esencialmente urbana que, por su naturaleza, contiene un alto grado de espontaneidad. Puede ser precedida por guerrillas citadinas y es esencialmente el camino más directo de "asalto al poder".

Este tipo de acciones, agrega el autor, requieren primordialmente del respaldo de la opinión pública interna, al intentar convencerla de que en el movimiento luchan por una causa justa; y principalmente, del manejo que se haga de los medios de comunicación masiva. Raúl Sohr ejemplifica la importancia de dichos medios en el logro de la victoria de Vietnam, un país "primitivo", sobre una gran potencia mundial como lo es Estados Unidos, al señalar que "las escenas de niños vietnamitas desnudos carbonizados por bombas de napalm y fósforo, entrando a millones de hogares norteamericanos" propiciaron el creciente incremento en las acciones antibélicas y de rechazo a la intervención norteamericana.

La solvencia social es indispensable en la guerrilla, a diferencia del terrorismo, en el cual se hace patente la amenaza o el uso sistemático de la violencia contra individuos o instituciones representantes del sector gubernamental o grupos sociales, como parte de una estrategia tendiente a forzar, desde cambios en la conducta de la política nacional o internacional de éstos, hasta la caída del régimen establecido.

Esto es que, mientras la guerrilla busca el apoyo de la sociedad y ataca blancos militares para evidenciar la inconformidad de la población contra el sistema de gobierno, en el terrorismo se agreden blancos civiles con el objetivo de evidenciar la debilidad de los sistemas de seguridad de las autoridades.

En este sentido es importante destacar el análisis realizado por los especialistas de las publicaciones: La Carpeta Púrpura y La Carpeta

Política (septiembre 1996), sobre lo delicado de la declaración del presidente Ernesto Zedillo durante su informe de gobierno el pasado 1° de noviembre de 1996, en torno a el **Ejército Popular Revolucionario (EPR)** al catalogarlo como un grupo terrorista, ya que el terrorismo es usualmente un instrumento de presión política utilizado por grupos radicales de ultraderecha tales como las milicia de los Estados Unidos que proliferan en la actualidad y que han matado a cientos en bombazos, en lugares como Oklahoma, Nueva York y Atlanta.

Con esta acción, continúa el artículo, si bien el Presidente de la República descalificó cualquier intento de negociación con esos grupos subversivos, al llamarlos terroristas, al admitir que en México existe el terrorismo incluyó al país en infinidad de listas negras e inauguró una nuevo política mexicana: la era del terror, la cual influyó en la relación entre las autoridades y los líderes sociales, quienes consideraron esta política como una "cacería de brujas".

Lo anterior fue calificado por los analistas de ambas publicaciones como una estrategia fracasada e innecesaria, ya que desde antes toda la sociedad y los medios de comunicación masiva coincidieron con el gobierno en rechazar la violencia.

Por otra parte, cabe señalar que en México, los grupos guerrilleros se han denominado asimismos como marxistas, maoístas y pro-soviéticos, principalmente. Los grupos marxistas son aquellos que, según Hernández-Vela Salgado, "buscan la desaparición del Estado, órgano opresor de clases, como resultado del triunfo de la revolución

desencadenada por la *lucha de clases* y la instauración final de una sociedad sin clases, en la que el gobierno de las personas será reemplazado por la administración de las cosas, después de un periodo transitorio de dictadura del proletariado" (HERNANDEZ-VELA Salgado, Edmundo, Diccionario de Política Internacional. Ed Porrúa. México, 1988).

En torno a los grupos maoístas, señala el sociólogo Gabriel Careaga en su libro El siglo desgarrado, son aquellos que de acuerdo con la doctrina de Mao Tse-Tung, ven en los campesinos en vez de los partidos comunistas de trabajadores industriales, el fundamento de la revolución y la lucha armada y no en la parlamentaria el modo de cambiar al mundo.

Mientras que los grupos pro-soviéticos, según Acosta Chaparro, son aquellos que antes de la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), plantearon la instauración de su modelo político y económico como línea a seguir y se vincularon con organizaciones de aquel país para buscar la transición, caracterizado por la dictadura del proletariado y la sustitución progresiva de la propiedad privada.

LOS PRIMEROS AÑOS

En un primer momento, señala Arturo Miranda en su libro El otro rostro de la guerrilla, la crisis económica por la que atravesaba el país durante

la década de los 70 marcó un desmoronamiento del modelo de "desarrollo estabilizador" planteado por el gobierno de Luis Echeverría que, en tan sólo seis años (1970-76) quintuplicó el monto de la deuda externa, la cual pasó de 3 mil millones a 20 mil millones de dólares; la crisis agrícola por el agotamiento del modelo agroexportador, la alta proporción de la agricultura marginal y de subsistencia; la baja competitividad en los productos tradicionales para exportación, la crisis fiscal y de financiamiento deficitario del gobierno, sirvieron de base social a diversos movimientos como la **Liga 23 de Septiembre**, en el contexto de movimiento urbano y Genaro Vázquez Rojas, de la **Asociación Cívica Guerrerense (ACG)** y a Lucio Cabañas y su **Partido de los Pobres** en la zona rural.

Según informes de la Secretaría de Gobernación, la importancia de la guerrilla rural, la cual se dio básicamente en el estado de Guerrero como consecuencia del deterioro económico de esa entidad y la frustración de los movimientos democráticos locales para encontrar solución a sus demandas a través de los cauces institucionales, radicó en que surgieron como movimientos de masas vinculados a acciones populares específicas, que si bien les permitió mantenerse activos y preservarse en la clandestinidad no lograron rebasar el ámbito estrictamente local, lo cual culminó con su desarticulación por parte del gobierno federal.

Mientras que los movimientos urbanos se caracterizaron por la importante participación de estudiantes en sus filas, quienes despues de la represión del movimiento de 1968 iniciaron nuevos proyectos de

lucha, con un carácter armado, ante la perspectiva de que cualquier intento democratizador sería disuelto por la fuerza.

Entre algunos de los principales grupos guerrilleros, identificados en informes de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) de 1964 a 1980, que antecedieron a estos movimientos se encuentra la **Liga Leninista Espartaco (LLE)**, fundada en 1964 por Severo Iglesias González y Mónico Rentería Medina, misma que introdujo en 1970 armamento de contrabando por la frontera de Nuevo Laredo, Tamaulipas, con la finalidad de establecerse como guerrilla rural en Durango, desistiendo de esta acción por la constante movilización de tropas en el área.

Posteriormente surgieron: el **Movimiento 23 de septiembre**, en 1964; el **Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP)**, fundado por el periodista Víctor Rico Galán, cuyo objetivo, en unión con el Capitán Lorenzo Cárdenas, era engendrar escuelas de guerrillas en la ciudad de Zacatecas; la **Liga Comunista Espartaco (LCE)** en 1966; **Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil (MIRE)**, creado en 1967 por Antonio Gershenson Tafelov y Gerardo Peláez Ramos, de línea radical de izquierda (maoísta), tendiente a plantear una política ultra-radical basada en el lema de "El poder nace del fusil".

En mayo de 1967 se formó el **Partido de los Pobres (PDLP)**, con su "brigada campesina de ajusticiamiento", comandados por el profesor Lucio Cabañas Barrientos, Isidro Castro Fuentes, Enrique Velázquez Fuentes y José Luis Orbe Ríos, estos tres últimos pseudónimos; considerados por el General Acosta Chaparro como uno de los grupos

FALTA PAGINA

No. 15

integrada la organización **Fuerzas Armadas de Liberación Nacional**, por César Yañez Muñoz, alias "El Hermano Pedro" o "Manuel", Alfredo Zárate Mota (a) "Salvador" o "Santiago", María Gloria Benavides Guevara, identificada actualmente por las autoridades como la Comandante "Elisa", misma que logró operar en los estados de Veracruz, Puebla, Tabasco, Nuevo León y Chiapas.

El mismo informe agrega que, en una línea pro-soviética, en 1969 Fabricio Gómez Souza, Octavio Márquez, Angel Bravo Cisneros, Alejandro López Murillo y Horacio Argüelles Souza integraron en Veracruz el **Movimiento Acción Revolucionaria (MAR)** entrenado en Pyong-Yong, Corea del Norte, en la táctica de guerra de guerrillas.

Los miembros del **MAR** instalaron en 1970 diversas escuelas de guerra de guerrillas en Pátzcuaro, Salamanca, Irapuato, y Querétaro, con una "Escuela Base" que se encontraba en Jalapa, Veracruz; donde se impartían clases sobre explosivos, demoliciones, radiotelegrafía y comunicación, política y trabajo clandestino.

De igual forma, el 15 de marzo de 1973, fuentes militares detectaron que en la ciudad de Guadalajara, Ignacio Salas Obregón -alias el "Oseas"- logró la integración de la **Liga 23 de Septiembre**, mediante una unificación de diversos comandos que se encontraban dispersos, tales como: **Grupo 23 de Septiembre, Liga Leninista Espartaquista, Movimiento Espartaquista, Liga Comunista Espartaco, Movimiento de Acción Revolucionaria, Frente Estudiantil Revolucionario, Comandos Armados, Comandos Urbanos; Lacandones, Patria o Muerte** y **Arturo**

Gamiz, Fuerzas Armadas de la Revolución, Movimiento de Izquierda Revolucionaria Estudiantil, Núcleo Guerrillero de Chihuahua, entre otros.

Dicha liga inició sus funciones a través de una "Coordinadora Nacional", que formó dos buroes: uno político y otro militar. Para activar la subversión en el país, lo dividieron en zonas políticas y/o militares; sus estrategias de acción fueron tanto robos como asaltos, que ellos denominaron expropiaciones; también hubo secuestros además de asesinatos, ambos catalogados como ejecuciones.

Sobre esta liga, en una entrevista publicada por el periódico Excélsior el 31 de octubre de 1996, el ex-miembro del grupo subversivo David Cilia Olmos comentó que en 1979 cesó unilateralmente su actividad de hostigamiento militar a la burguesía, pero no desapareció, simplemente cambió su estrategia de acción, lo que no significa que haya renunciado a la lucha armada.

El ex-guerrillero que enfrentó la persecución del aparato gubernamental y la desaparición de sus compañeros aceptó la responsabilidad e incluso el derecho del Estado a combatir a los que les declaran la guerra, pero manifestó su rechazo "a que se secuestre, torture e incomunique a esposas, madres e hijos, que ni siquiera saben que tienen a un guerrillero en su casa hasta que los cuerpos especiales tiran sus puertas".

Precisó en la entrevista que a ellos no se les señaló por su militancia política, identificados con la corriente marxistas, sino por su presunta vinculación con el **Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del**

Pueblo (PROCUP), organización de la cual se deslindaron, afirmando que tanto sus métodos como sus objetivos eran incompatibles, y rechazaron la concepción del "guerrillismo", así como la guerra-popular prolongada pronunciada por esa organización "porque a lo más que pueden llegar es a un acuerdo con la burguesía y su Estado para favorecer al capitalismo".

A pesar de ello, comenta Cilia Olmos, "los militantes de la Liga quedamos estigmatizados como integrantes del **PROCUP** y fuimos acallados por el silencio cómplice de los medios de comunicación que no distinguen entre organizaciones".

Cabe destacar que, de acuerdo con especialistas de la Secretaría de Gobernación, a diferencia de otros grupos urbanos, en sus principios la **Liga 23 de Septiembre** privilegió las tareas político-organizativas sobre las armadas, lo cual le permitió erigirse como eje aglutinador de ex-dirigentes y militantes de los movimientos estudiantiles de Nuevo León, Chihuahua, Sinaloa, Guadalajara y del Instituto Politécnico Nacional en la ciudad de México.

Sin embargo, la violencia que desencadenó posteriormente el grupo, propició su desarticulación por parte del gobierno federal y el pronunciamiento de rechazo de los líderes de otros movimientos como fue el de Lucio Cabañas, y de la sociedad en general para quienes se transformaron en un grupo de delincuentes y asesinos.

PROCUP: ENTRE LAS SOMBRAS DE LA CLANDESTINIDAD

De aquella reunión en Jalisco que buscó concatenar a todos los movimientos subversivos hubo una organización que rechazó afiliarse, misma que a la larga se convirtió en el primer grupo armado reconocido por las autoridades de Gobernación, según informes de la misma secretaría, el **Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo (PROCUP)**, fundado en 1972, definido por la misma dependencia como una organización subversiva de ideología marxista, cuyos objetivos de creación, aún vigentes, fueron la toma del poder político, la instauración de la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo.

Su estrategia general de acción, publicada en El Financiero del 30 de agosto de 1996, fue planteada en: "consolidar el núcleo revolucionario y forjar la organización, el estudio del marxismo-leninismo, la reeducación y reclutamiento, concibiendo como formas tácticas de este proceso la lucha ideológica contra el oportunismo, acciones de expropiación, preparación militar para formar grupos de militantes".

De acuerdo con un artículo del periódico El Nacional del 31 de agosto de 1996 el antecedente del **PROCUP** se encuentra en el grupo Unión del Pueblo, formado por estudiantes de la Universidad de Guadalajara y de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), quienes en 1968 participaron en acciones terroristas en algunas brigadas como la de Antonio Briones Montoto.

No fue sino hasta 1972, cuando a este grupo se unieron dirigentes guerrilleros como Elearzar Campos Gómez, Lidia González Luján, Antonio Montaño Torres y Cristóbal Domínguez Román, quedando integrado el **PROCUP**, encabezados por José María Ortíz Vides, un guatemalteco de antecedentes subversivos en su país, cuyos principales seguidores eran estudiantes y campesinos pobres, quienes debido a sus actos y ante el temor de la represión del aparato de Estado operaron en la clandestinidad.

El movimiento enfrentó una crisis en 1977, cuando fueron detenidos varios de sus dirigentes que se encontraban en "algunas casas de seguridad", entre ellos Mirna Gómez Zárate, Oscar Alejandro Sánchez y Bonifacio Ramírez Carmona, luego de la ocupación de la (UABJO) por parte del Ejército Mexicano.

Sobre este punto la analista de El Financiero Celia García Flores, en un artículo publicado el 30 de agosto de 1996, destacó la posición que asumió Felipe Martínez Soriano, en ese entonces Rector de la UABJO, quien a juicio de las autoridades policiacas tomó a su cargo la dirigencia del movimiento e impulsó en esa institución el **Movimiento Democrático Universitario**.

Luego de su destitución como Rector en la universidad, el 3 de marzo de 1977, encabezó la creación del **Frente Nacional Democrático Popular** y el **Comité Nacional Independiente Pro-defensa de Presos, Perseguidos, Detenidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos (CNI)**, cuya lucha más visible fue la toma de varias embajadas en la ciudad de México y la

defensa legal de sus compañeros aprehendidos como presuntos responsables de actos criminales.

Agrega García Flores que, el 11 de julio de 1984 el **PROCUP** logró fortalecerse con la adhesión al movimiento del **Partido de los Pobres**, mismo que luego del asesinato de Lucio Cabañas en 1974 casi había desaparecido. La estructura de la organización, a partir de ese momento, quedó integrada de la siguiente manera:

Un núcleo de militantes, Comandos de Resistencia Popular, Comité de Construcción Revolucionaria, Comité Local de Construcción Revolucionaria, Comité Regional de Construcción Revolucionaria, Comité Central y Buroes Políticos; además de las estructuras del partido: Comités de Seguridad, Tribunal Revolucionario y Comisiones Especiales, para iniciar lo que denominaron "Lineamiento Político de Guerra Popular Prolongada", lo cual les permitió saltos cualitativos en la construcción del partido y del ejército.

La zona de influencia del **PROCUP** fue identificada por las autoridades federales en la capital del país, Oaxaca, Jalisco, Puebla, Michoacán, Hidalgo y Guerrero, y de manera secundaria tanto en Veracruz como en Morelos, sin embargo, a raíz de la aparición del **EZLN** y del **EPR** presuntos dirigentes de esta organización han tenido que cesar sus acciones para no ser detenidos por los representantes de la ley argumentando su relación con los grupos guerrilleros, de los cuales ya se han deslindados en comunicados presentados en la prensa escrita (El Financiero, julio 4 1996).

LAS RAZONES Y LAS CAUSAS

Cada una de las organizaciones señaladas anteriormente ha actuado bajos distintos móviles. Los grupos maoístas con su reivindicación de las clases campesinas como base de la revolución; los marxistas bajo el esquema de la lucha del proletariado para ascender al poder.

En medio de esta miscelánea ideológica surgió el **EZLN** como grupo reivindicador de la clase indígenas, enfocado en obtener la autonomía de las etnias tras más de 500 años de opresión por parte de los "ladinos" u hombres blancos.

Fue precisamente en el Primer Congreso Indígena "Fray Bartolomé de las Casas", señala un artículo de Proceso del 10 de enero de 1994; donde tuvo su origen el actual conflicto en Chiapas, celebrado en San Cristóbal de las Casas entre el 13 y 15 de octubre de 1974, encabezado por el Obispo Samuel Ruiz García, el cual sirvió de marco para que los nativos hicieran patentes sus denuncias de injusticia, saqueo, robo de sus tierras por parte de los ganaderos y abusos de las autoridades en su contra.

De dicho congreso, comenta el citado artículo, emergieron movimientos reivindicativos entre los grupos indígenas: En la zona de la selva se crearon la **Unión de Ejidos Ach Quiptic ta Lecubtesel** y las uniones de Ejidos **"Tierra y Libertad"** y **"Lucha Campesina"**, en 1975, 1976 y 1978, respectivamente. En la región norte del estado se crearon otros grupos

independientes, los cuales se relacionaron después con el **Movimiento de Línea Proletaria**.

Mientras que en la región de Los Altos, los campesinos desarrollaron más intensamente la lucha por la recuperación de sus tierras, y sus compañeros de la zona costera lucharon en demanda de la ampliación de zonas ejidales, la dotación de tierras y la creación de nuevos centros de población.

En el libro de Guido Camu Urzúa titulado EZLN: El ejército que salió de la selva, se plantea que previo a este congreso un grupo de militantes de izquierda surgido en el contexto del movimiento estudiantil de 1968 llegó a la Selva Lacandona, buscando una identificación con los problemas campesinos al amparo de la "Línea de Masas" de corte maoísta. El grupo se autodenominaba **Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN)**.

El grupo, señalado anteriormente, fue fundado en 1969, según un artículo de Proceso del 10 de enero de 1994, por Mario Sánchez, César Germán Yañez Muñoz (a) "Hermano Pedro" y Graciano Sánchez (a) "Gonzalo", quienes instalaron un campo de adiestramiento en la finca "El Diamante", municipio de Ocosingo, donde fueron localizados por Elementos del Ejército Mexicano el 16 de abril de 1974, con quienes sostuvieron un enfrentamiento donde fueron aprehendidos un número indeterminado de miembros de esa organización, desarticulándose así el movimiento.

Posteriormente, comenta Guido Camu, se dieron una serie de intentos para adoctrinar a la población y crear un movimiento guerrillero en el estado. Entre los grupos que llegaron a Chiapas se encuentran registrados la **Brigada Revolucionaria "Emiliano Zapata" de la Liga Comunista 23 de Septiembre**, en 1977; en esta misma fecha, la **Organización Ideológica Dirigente (PID)** y el **PROCUP**, sin lograr arraigarse en la región.

Incluso se detectó la presencia del denominado grupo de **"Los Norteños"**, donde participaron Raúl Salinas de Gortari y Hugo Andrés Araujo. En una entrevista publicada en el periódico El Financiero, del 13 de octubre de 1994, el Comandante "Tacho" relató a un enviado de la televisión alemana en la zona de Guadalupe Tepeyac que tanto Hugo Andrés Araujo como Raúl Salinas de Gortari, miembros del grupo maoísta de **"Los Norteños"**, habían realizado trabajo político en la selva Lacandona durante los años sesenta, pero fueron expulsados por los indígenas poco antes de que se iniciara la formación del **EZLN** en 1983.

No es sino hasta 1980 cuando el **FALN** vuelve a reagruparse y suprime la "A" de sus siglas para conformar el **Frente de Liberación Nacional (FLN)**, cuyo propósito concebido fue la integración de las luchas del proletariado urbano con las luchas de campesinos e indígenas enfocadas a la toma del poder político y la instauración de una República popular con un sistema socialista, para lo cual plantearon formar el **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)**.

LA DEBILIDAD DEL REINO

Diversos analistas, tanto políticos como militares consultados por La Carpeta Púrpura del 13 de septiembre de 1996, señalan que los sistemas de defensa presentan graves deficiencias para mantener un conflicto interno prolongado, principalmente por la inexperiencia del ejército en combates. Otro de los puntos principales es el referente a lo extenso del territorio: más de dos millones de kilómetros cuadrados, y las características del mismo, el cual varía entre bajas tierras costeras así como altas mesetas centrales; con 2/3 del territorio montañoso, otra parte de selvas en el sur y desiertos en el norte, ante lo cual los militares mexicanos no pueden esperar mantener siempre la paz en una nación con esta topografía.

A lo anterior se agrega el potencial para el sabotaje y trastornos que podrían realizar los grupos subversivos, como son 13,000 kilómetros de líneas de gas; 16 mil millas de ferrocarril; 146 mil millas de carreteras (45% pavimentadas), sin contar la vulnerabilidad de la ciudad de México, sede del los tres poderes de la federación, en el suministro de agua y electricidad, cuya defensa sería una de las tareas prioritarias de las fuerzas armadas.

Además de proteger de pozos petroleros, las presas, plantas petroquímicas y demás infraestructura del país, lo cual dejaría al resto de la nación bajo control de los grupos disidentes.

No obstante el número de efectivos del Ejército Mexicano y las armas que poseen, la determinación de las autoridades para combatir una subversión están condicionadas a una opinión pública crítica, cada vez más exigente, presión internacional más influyente, partidos políticos más fuertes, ágiles, con capacidad de movilización y convocatoria; Organizaciones No Gubernamentales (ONG´S), de derechos humanos, la crisis económica y la carencia de recursos para atender las demandas sociales, además del bajo nivel de inteligencia y contrainteligencia detectado en el país, signados por la Carpeta Política del 16 de agosto de 1996.

Aunado a lo anterior, señala Acosta Chaparro en 1990, la falta de seguimiento de las acciones subversivas en el país, ya que las acciones del Ejército Mexicano se enfocaron a la lucha contra el narcotráfico, por lo que no se tenían registrados los nombres de los nuevos integrantes y dirigentes de los grupos subversivos.

No obstante lo anterior, las acciones de Ejército Mexicano han evitado la expansión del movimiento guerrillero en México que pondría en riesgo la ya de por sí deteriorada estabilidad del país, algo que el mismo Subcomandante Marcos reconoció en una conferencia de prensa en San Cristóbal de las Casas (La Jornada y Excélsior, noviembre 15, 1996) en el sentido de que nadie quería la guerra, por lo que buscaban una solución pacífica al conflicto armado, reiterando que ni el Ejército había logrado menguar sus fuerzas o las del **EPR** pero que ellos tampoco habían logrado hacer mella en las filas militares.

LA PRENSA ESCRITA. ENTRE LA DUDA Y LA VERDAD

Se dice que en un conflicto los vencedores son quienes escriben la Historia, en torno al combate a los grupos subversivos en la actualidad lo anterior se ve condicionado al manejo de los medios masivos de información. Para "Nuni", periodista peruana, que pidió ser identificada así, participante en las diversas convenciones y foros convocados por organizaciones simpatizantes con el **EZLN**, los medios de comunicación en México están controlados por el Estado, por ello la información es tendenciosa y no existe un periodismo crítico en los periódicos, a excepción de La Jornada, un poco en Reforma y El Financiero.

Entrevistada en un restaurante del sur de la ciudad, "Nuni" comentó que a través de este control, el gobierno trata de descalificar al movimiento zapatista y la lucha social en México y voltear a la sociedad en contra del **EZLN**; indicó que "el uso de los medios de comunicación sirve para dos cosas, para que la gente conozca o desconozca y a las autoridades no les convienen que la gente sepa realmente lo que ocurre, las protestas de grupos en contra del gobierno, porque es negativo a la política neoliberal de Zedillo".

En sus comentarios negó tajantemente que exista un adoctrinamiento de la población por parte de grupos subversivos extranjeros como la **ETA**, que sean los culpables del surgimiento de movimientos guerrilleros en México. "Es la misma política económica del gobierno la que obliga a la

gente a pensar al sumirla en la miseria, esto es lo que ha provocado una sociedad más critica y politizada", aseguró la periodista.

Contrario a lo anterior, el analista socio-político de la Secretaría de Gobernación Gerardo Téllez señaló que la información difundida por los medios masivos de comunicación es meramente coyuntural, no busca ir al fondo de los hechos. "Han sido pocos los artículos que han penetrado hasta la raíz de los movimientos, la mayoría sólo toma el hecho. También son pocas las publicaciones que le han dedicado un espacio de seguimiento al conflicto en Chiapas, entre ellos La Jornada y en menor medida El Universal".

Indicó que mucha de la información publicada en los diarios está enfocada a satanizar la actuación del ejército y de las autoridades de gobierno, dado que uno de los grupos que realiza mayor labor de difusión son las Organizaciones No Gubernamentales (ONG´S) que se identifican con el movimiento zapatista en Chiapas, por lo cual parten de un punto critico parcial.

Paralelamente los expertos de La Carpeta Púrpura (septiembre 13, 1996), mencionan este punto como básico para la captación de la atención de la sociedad en torno a los planteamientos de los grupos guerrilleros. Sin embargo, cabe mencionar que esta misma publicación destaca que si bien la población ve en estos grupos una válvula de escape a las tensiones de la crisis, la lucha armada ha causado temor entre la población por la posibilidad de perder sus propiedades, lo cual

propició en 1994 que el PRI obtuviera 17.3 millones de votos, no por estar de acuerdo a su política sino en contra de la violencia.

No obstante, los recientes aumentos a los productos básicos como el huevo y el pan, la impunidad de las autoridades en los homicidios de Colosio, Ruíz Massieu, Clouthier, los campesinos de "Aguas Blancas", el incremento en la inseguridad pública y una oposición política más crítica, pueden ser factores para que nuevos grupos se manifiesten en el interior del país, o los viejos dirigentes regresen a la lucha.

CAPITULO II

EN LA NOCHE

"Cuando este indio hable ya no lo hará con una vocecilla de ratón, adelgazada hasta los increíble 'para no faltar al respeto'. Usará el tono normal y, si ha aprehendido español, no se recatará en usarlo ante los caxlanes. Ya no será un delito dirigirse al patrón como a cualquier otro hombre".

Rosario Castellanos. Oficio de Tinieblas.

La madrugada del 1° de enero de 1994, el despertar de un nuevo periodo donde se albergaba la consolidación del sueño salinista al entrar en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y Canadá, el cual representaba la consolidación de un bloque comercial norteamericano, el sueño se vio deslucido ante el surgimiento del **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)** en el estado de Chiapas, donde las explosiones de fin de año no solamente fueron provocadas por cohetes.

El grupo de encapuchados zapatistas armados: los oficiales con rifles AK-47 y M-19, mientras que la tropa portaba fusiles de madera, irrumpían la tranquilidad de la noche en los municipios de San Cristóbal de las Casas, Simojovel de Allende, Ocosingo y Las Margaritas

posesionándose de estas plazas ante el desconcierto de las autoridades, bajo el lema de "vivir por la patria o morir por la libertad", señala un artículo de Proceso del 10 de enero de 1994.

Sus objetivos, signados en la declaración de guerra contra el gobierno federal y difundidos por su principal dirigente identificado, Subcomandante Marcos (La Jornada, enero 2, 1994), fueron: luchar por trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. Su ideología inspirada en el espíritu libertario del "Caudillo del Sur", Emiliano Zapata, con un afán por darle sustento social a su movimiento.

En diversas entrevistas concedidas por el líder guerrillero a los medios de comunicación masiva impresos, como Proceso y El Universal, durante los primeros días del conflicto, Marcos justificó su acción al señalar que al agotarse los cauces legales para hacer valer sus derechos tomaron la vía de las armas, ante los límites que representa la lucha legal y la urgencia de hacer sentir sus necesidades.

Con esta acción, Marcos no sólo hizo despertar al país del sueño de desarrollo y beneficio social publicitado por el gobierno salinista, solventado en la instauración de un tratado comercial internacional que afectaba al pueblo "por representar un acta de defunción de las etnias indígenas de México, que son prescindibles para el gobierno de Carlos Salinas de Gortari" (La Jornada, enero 2, 1994); sino que también aprovechó para difundir los principios del movimiento entre los

corresponsales de varios periódicos extranjeros que se encontraban en el país al inicio de 1994.

Los ataques del **EZLN** fueron principalmente hacia las fuerzas de seguridad pública, mientras que el gobernador de Chiapas, Elmar Setzer Marseille, en un intento por disminuir importancia al movimiento, señaló que se evitaría la confrontación; misma que estalló el 2 de enero luego de que los zapatistas atacaron las instalaciones de la XXI Región Militar en Rancho Nuevo, municipio de San Cristóbal de las Casas.

Luego de lo anterior, el Ejército Mexicano estableció un operativo cielo-tierra con el resultado de 61 muertos y 106 detenidos, según información de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), que contrasta con información extraoficial retomada por Proceso el 10 de enero de 1994, en la cual fueron registrados mil decesos en sólo seis días de combate, con lo que se evidenció un intento por controlar y minimizar las acciones de las autoridades contra los rebeldes.

Ante ello, bajo el argumento de considerar la angustia de la población y la responsabilidad pastoral para resolver el conflicto, los tres obispos de la entidad, Samuel Ruiz, Felipe Arizmendi Esquivel y Felipe Aguirre Franco, se ofrecieron como intermediarios para restablecer la paz. Cabe destacar que de acuerdo con informes de la Secretaría de Gobernación y Proceso, la diócesis de San Cristóbal, que encabeza Samuel Ruiz, fue la encargada de suministrar recursos a los guerrilleros con las donaciones de caridad realizadas por diversas instituciones para ayudar a los niños indígenas.

De todo ello tomó conocimiento la prensa escrita, tanto nacional como internacional, quienes trataron de captar y emitir todos los pormenores de estas acciones y que, incluso, como señaló Raúl Trejo Delabre, en su libro La Comunicación Enmascarada, los reporteros llegaron a fabricar sus propias notas ante la necesidad de darle espectacularidad al movimiento, lo cual explica la cuestionada foto publicada en la revista News Week, donde se presenta a un presunto guerrillero indígena en medio de un charco de sangre sosteniendo un rifle de palo, escena que después, afirma el investigador universitario, se comprobó era falsa y el supuesto rebelde tan sólo era un comerciante del mercado de Ocosingo.

Trejo Delabre agregó en el citado libro que la foto de "el muchacho muerto junto al rifle de madera para algunos simbolizó la prepotencia del gobierno federal, que era capaz de enfrentarse a campesinos indígenas débiles de por sí pero, por añadidura, desarmados. Pero también podría ser entendida como muestra del desprecio que los dirigentes del **EZLN** tenía con sus adeptos más desprotegidos, a los que mandaba a la guerra con armas de juguete".

Durante los primeros días de combate, en el extranjero se produjeron protestas de indignación pues en los diarios, principalmente europeos se dio una imagen de Chiapas como de un Sarajevo en llamas que, aunada a la presión de la opinión pública nacional, así como la necesidad de el presidente Carlos Salinas de Gortari de mostrar al exterior una figura conciliadora y abierta al diálogo con un control total del país, a fin de asegurar la titularidad de la Organización Mundial de Comercio, fue decretado por el Ejecutivo Federal el cese al fuego el 12 de enero de

1994, y pocos días después Manuel Camacho Solís, el frustrado posible candidato a la presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), fue nombrado Comisionado para la Paz en Chiapas (Epoca, enero 24, 1994).

EL EZLN: DE LA SELVA A LA PRIMERA PLANA

Pero ¿quién era el **EZLN**? ¿cuáles eran sus fuerzas? ¿su origen? ¿por qué no se les detectó antes?. Lo cierto es que el Ejército Mexicano había tenido un encuentro con el grupo guerrillero antes de su levantamiento en enero de 1994, mismo que según informes del periódico Excélsior del 20 de agosto de 1996, ocurrió el 23 de mayo de 1993 cuando una patrulla militar encontró un campo de entrenamiento del **EZLN** en Ocosingo, donde sostuvo un enfrentamiento con los subversivos.

Dicho campo de entrenamiento, así como la propaganda que ahí se encontró fue destruido, y las armas localizadas se decomisaron, pero no se persiguió ni profundizó en torno a la identidad de los presuntos guerrilleros ya que, de acuerdo con el analista político de El Universal, Carlos Ramírez, el Presidente así lo dispuso, dado que aceptar la existencia de una guerrilla equivaldría a una incongruencia con su gobierno neoliberalista que encaminaba a México a un mejor futuro. Lo cierto es que este grupo se reorganizó y fortaleció en las montañas de la Selva Lacandona, donde, luego de 13 años de trabajo surgió como el **EZLN**.

En su libro EZLN: el Ejército que salió de la Selva, Guido Camú Urzúa y Dauno Tótoro Taulis, señalaron que la solvencia del grupo armado proviene de un largo trabajo de adoctrinamiento y preparación en guerra de guerrillas realizado entre la población por un grupo de seis personas, tres de los cuales eran indígenas, lo que les permitió ir introduciéndose poco a poco entre las comunidades, es decir, conformarse como un ejército surgido del pueblo y no para tratar de encabezarlo.

Diversos son los factores que influyeron para que el grupo lograra obtener el respaldo de la gente, factores tanto políticos como económicos y sociales de siglos atrás. Suena ilógico que el estado más rico en recursos naturales sea también el que se encuentra en la miseria, como señalan Ana Esther Ceceña, Andrés Barrera, Juan González Esponda y Elizabeth Barrios en el libro Chiapas, donde afirman que a pesar de ser el primer productor de energía eléctrica en el país, el 34 % de sus habitantes carece de este servicio.

Asimismo, agregan estos autores, de ser el cuarto productor de petróleo, el tercero en gas y maíz, primero en café y segundo en ganado bovino, el 60% de sus 3 millones de habitantes viven en zonas rurales con nulo o poco acceso a los servicios de salud, agua, caminos, entre otros servicios indispensables. Dicho porcentaje subsiste en condiciones que en otras partes del mundo se consideran de muerte, lo cual, se conjuga con la tradición histórica de resistencia de las comunidades y pueblos indígenas del estado, reinado de la antidemocracia y la influencia de la Teología de la liberación difundida por la Iglesia católica, permitieron al

grupo emerger como una necesidad de la población étnica para hacerse oír.

Sobre este último punto, señala Pablo González Casanova en un ensayo publicado por La Jornada el 5 de septiembre de 1995, que el trabajo de educación y catequesis realizado por los sacerdotes, párrocos y diáconos del obispado, pertenecientes a la Diócesis de San Cristóbal de las Casas, encabezado por Samuel Ruiz, fue extraordinario. Prepararon en 2 mil 608 comunidades a más de 400 prediáconos y a 8 mil catequistas quienes enseñaron a los indígenas a interpretar la ley de Dios en su propia tierra; les dieron las bases de una cultura democrática en la cual empieza uno por respetarse a sí mismo para respetar a los demás y para construir con todos las organizaciones que respetan los intereses comunes.

Señala González Casanova que, los adiestraron, con base en sus costumbres de discutir y llegar al "acuerdo", en nuevas formas de organización para el trabajo colectivo, en el debate fraternal y en la toma de decisiones. El trabajo teológico-ideológico de la diócesis puede resumirse con claridad en el folleto elaborado por ésta en 1993 para adiestrar a sus catequistas, en el cual se expresa que en el México actual se confrontan dos proyectos:

El Proyecto de Muerte, personalizado en el engaño permanente, en el fraude electoral, en las mentiras de los gobernadores, en los oídos sordos, en las reformas al 27 Constitucional, en el Código Penal del estado, en los dueños del licor, entre otros; y el Proyecto de Vida, de

respeto y mantenimiento de las costumbres y culturas indígenas; también el reinado de la igualdad, de la justicia, de la paz verdadera, el mantenimiento de las estructuras comunitarias, sólidas y fraternas.

Otro de los puntos importantes de descontento que sirvieron de marco al grupo para su introducción en la zona fue la distribución de las tierras en el estado, acaparadas en gran parte por grupos de terratenientes integrados básicamente con políticos y ganaderos de la entidad. Baste señalar que tan sólo la familia del ex-gobernador Absalón Castellanos, secuestrado durante las primeras acciones de combate, mantiene el control de 14 mil hectáreas como señala Carlos Tello en su libro La Rebelión de las Cañadas.

De igual forma, señala Juan González Esponda en el libro Chiapas, el descontento surgido entre las comunidades indígenas tzotziles, tzeltales y tojolabales por la irrupción en la selva Lacandona de grupos de campesinos de los estados de Guerrero, Morelos, Michoacán, Veracruz y Chihuahua, enviados a la zonas por el gobierno federal como una válvula de escape a las demandas de reparto de tierras, aunado a la ganadería extensiva que requería más espacio y empresas madereras propiciaron que estos indígenas estuvieran en constante tensión por la amenaza de ser desalojados.

Además, agrega González Casanova, del grado de politización y organización alcanzado por los grupos indígenas, a raíz del Primer Congreso Indígena "Fray Bartolomé de las Casas", celebrado entre el 13 y 15 de octubre de 1974, aunado al fracaso electoral de los indios que,

afiliados al Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en 1982, participaron en las elecciones por la Presidencia Municipal de Las Margaritas.

Parte de esta politización fue traída a Chiapas por reductos de los grupos guerrilleros de finales de los 60 que se refugiaron en esta entidad, luego de la represión realizada por las autoridades al movimiento estudiantil en 1968. Una de las primeras incursiones guerrilleras en el Estado de Chiapas, indica el General Acosta Chaparro en su libro Movimiento Subversivo en México, fue iniciada por el periodista Mario Menéndez Rodríguez quien estableció un campamento en la sierra chiapaneca donde fundó el **Ejército Insurgente Mexicano** (EIM).

Poco después llegaron otras corrientes identificadas con los problemas campesinos, cobijados en la **"Línea de Masas"** de corte maoísta (Proceso, enero 10, 1994). Paulatinamente arribaron a Chiapas miembros de la **Brigada Revolucionaria Emiliano Zapata**, de la **Liga Comunista 23 de Septiembre**, bajo el mando de Luis Miguel Corral García; después la **Organización Ideológica Dirigente** (**OID**) e incluso miembros del **PROCUP**, quienes desarrollaron una política de "Guerra Popular Prolongada" enfocada a emancipar al pueblo en contra de la burguesía.

Entre estos grupos, comenta un artículo de Proceso del 10 de enero de 1994, arribó el denominado **Fuerzas Armadas de Liberación Nacional** (**FALN**) encabezadas por César Yáñez Muñoz, alias el "Hermano Pedro" que a la larga se convertiría en la base del **EZLN**, promoviendo la lucha

para el cambio desde el interior de las comunidades, trabajando con ellos, tratando de crear conciencia y no sólo adoctrinarlos para responder a una orden, esto bajo la bandera de la emancipación indígena y la lucha por la tierra, enarbolando la causa de Emiliano Zapata.

BAJO LA SOMBRA DE ZAPATA

"Reforma, libertad, justicia y ley", fueron demandas tomadas por el **EZLN** del ideario que el General Emiliano Zapata utilizara durante el movimiento revolucionario de 1910; la lucha por la tierra y por la dignidad son base fundamental del movimiento zapatista, señalaron los dirigentes del grupo subversivo durante la promulgación de la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona (La Jornada, enero 2 de 1996) presentada en los festejos de su segundo aniversario en Chiapas.

No obstante, este grupo surgido a la luz pública el 1° de enero de 1994 tiene su origen a finales de la década de los 70 (Epoca, febrero 7, 1994) en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, donde un grupo conformado por Javier Elorriaga, Silvia Fernández, alias Sofía, y Rafael Sebastián Guillén Vicente, quien se convertiría en el subcomandante Marcos comenzaron a planear un levantamiento armado inspirado también en la doctrina marxista-leninista.

Los miembros de este grupo, comentan Guido Camú y Dauno Tótora en su citado libro, comienzan por introducirse entre las comunidades, no

como líderes ideológicos sino como cualquiera otro lugareño, poco a poco ante la desconfianza de la gente. Trabajan con ellos, luchan con ellos, beben y comen con ellos y una vez que son aceptados comienza a introducir sus bases y principios revolucionarios que conllevan a la creación del **EZLN**.

A manera de sarcasmo Mauricio Schoeder, ex-miembro de la **Liga 23 de Septiembre** comenta "creo que el mismo gobierno pagó el entrenamiento de los zapatistas por la lana que invirtió en el estado de Chiapas a finales de los 70, cuando se puso en marcha el Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico (PRODERIT), en el cual participaron dependencias como la Secretaría de Agricultura y Recursos Humanos (SARH), Banrural, Fertimex, el gobierno chiapaneco, incluso la FAO y el Banco Mundial.

"La idea de este proyecto era que los indígenas y campesinos participaran en conjunto con el Gobierno Federal en diversos proyectos productivos, por lo que se les capacitó en trabajo de campo, organización, técnicas de cultivo, entre otras cosas. Por eso es que así Marcos logró introducirse en las comunidades indígenas", agregó.

Mauricio Schoeder, actualmente profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) comenta que la presencia de Marcos en estos campos de entrenamiento fue para aprehender, comprender diversas estrategias de organización básicas para el movimiento zapatista. Sobre el **EZLN** comenta que este sigue una estructura de acción compuesta de tres partes llamadas: Proletaria, Tercerista y Guerra Popular Prolongada.

Precisa que la responsabilidad del primer grupo es encargarse de crear conciencia entre la población; mientras que los Terceristas buscan crear las bases armadas entre las diferentes clases sociales, principalmente pobres, y el último grupo es el que se encarga de difundir el movimiento, es la parte que actúa en robos, secuestros y reparte el dinero entre los necesitados a fin de obtener un respaldo social a su movimiento, que le permite buscar el cambio social.

No obstante, señala Schoeder, el **EZLN** es un grupo armado reformista, no revolucionario, que si bien en un momento utiliza las armas para llamar la atención se detiene ante la negociación propuesta por el gobierno federal y retoma el camino de la legalidad. "Una persona que está decidida a emprender la revolución toma sus armas y se lanza a la guerra, sabiendo que en cualquier momento lo pueden matar y da su sangre y la de los demás por ese cambio, algo que Marco no hizo".

Por su parte, Carlos Tello señala que el proyecto del **EZLN**, tiene como base el discurso de las **Fuerzas de Liberación Nacional (FLN)**, el cual plantea como objetivos la derrota política y militar de la burguesía para liberar a la patria, la instauración de un sistema socialista, la integración de un gobierno popular con representantes de las organizaciones revolucionarias, así como la integración de las luchas del proletariado urbano con las luchas de campesinos e indígenas de las zonas más explotadas de nuestro país y la formación de un **Ejército Zapatista de Liberación Nacional**.

El inicio de las acciones de las **FLN** coincidieron con el proceso de organización y politización indígena y campesina promovido por la Diócesis de San Cristóbal de las Casas y por los integrantes de **Línea Proletaria**, por lo que los miembros de este grupo subversivo se integraron a dichas actividades, politización que emplearon desde 1980 para diseñar el movimiento guerrillero.

UN CHIAPAS PARA TODOS O ¿QUE TAL TE FUE EN LA FIESTA?

La visión de Chiapas, presentada en los diarios capitalinos, principalmente durante los primeros días del conflicto, parecen coincidir en que todos los reporteros fueron al mismo estado pero no todos encontraron lo mismo. El investigador universitario Raúl Trejo Delabre señala lo anterior en su libro La Comunicación Enmascarada, al afirmar que muchos periodistas, en una afán de resultar sensacionalistas mostraron a un pueblo chiapaneco casi a punto del Apocalipsis, destrozado por cruentos combates.

Esto, agregó, toda vez que los medios informativos fueron tomados por sorpresa ante la crisis en Chiapas, por lo cual no hubo normas profesionales explícitas, de ahí que presentaron versiones contradictorias, parciales e incompletas sobre la realidad latente en la guerra chiapaneca. Señala Trejo Delabre que los claros ejemplos de los extremos ideológicos fueron La Jornada y Televisa: el primero criticando

las acciones del Ejército Mexicano y de las autoridades federales, el segundo haciendo antagonismo de esta postura.

Sobre este punto alertaba el periodista Raymundo Riva Palacio en un artículo de la Revista Mexicana de Comunicación (abril-mayo, 1996), donde reconocía que los medios de comunicación no habían puesto a prueba la libertad y la independencia, negando la aplicación de algún tipo de censura o represalias por parte del Gobierno contra algún medio; haciendo hincapié que lo desigual en la cobertura de dichos medios respondió más bien a los intereses particulares de los dueños, a posiciones políticas o ideológicas de quienes trabajan en ellos.

En el citado artículo, Riva Palacio señala que cualquier investigador que analice la información del primer mes de guerra en Chiapas encontrará decenas de datos inconexos; algunos tramposos, noticias sin explicación. Observará un péndulo informativo oscilante del frenesí de los primeros días, a la ausencia de información sólida e interesante correspondiente a las siguientes semanas.

Agregó el periodista que en la primera fase del choque se produjo una anarquía informativa donde se elevó a rango de mariscales a la tropa zapatista con quienes se toparon los periodistas; un asalto y un disparo se convirtieron en un combate entre el Ejército Mexicano contra el **EZLN**; los ataques aéreos con morteros y "rockets" fueron interpretados como bombardeos; los sacerdotes fueron y son señalados como cabezas de guerrilla incluso resultó que ésta tuvo que ser de origen extranjera porque genéticamente los indígenas no se podían rebelar.

Posición similar presentaron Rubén Alvarez Mendiola y Miguel Angel Velázquez, entonces director general y director de Operaciones Nacionales en Notimex, quienes señalan en un artículo de la Revista Mexicana de Comunicación (abril-mayo, 1994) que en Chiapas más que censura a los periodistas hubo un bombardeo de información por parte de las autoridades.

Comentan que durante los primeros días del conflicto, decenas de periodistas llegaron a la entidad para tratar de demostrar que en el sureste se estaba viviendo una situación parecida o idéntica a Vietnam, e incluso tuvo que venir una Comisión Internacional de Juristas de la Organización de las Naciones Unidas para dar fe de que nunca existieron bombardeos ni masacres en Chiapas.

Contrario a ellos, existe la opinión de periodistas como Rosa Rojas, de La Jornada, y Francisco Gómez Maza, de El Financiero, describen en sus reportajes un Chiapas desangrado, mujeres y niños heridos sin poder recibir atención médica; además de un Ejército Mexicano que bajo un esquema de labor social se introducía a las comunidades en busca de zapatistas e incluso condicionaba la ayuda a las poblaciones para que los denunciaran.

En su libro Chiapas ¿y las mujeres qué?, Rosa Rojas describe que "en la plaza de Ocosingo a finales de la primera semana de enero se daban cita cientos de mujeres haciendo colas de hasta cinco cuadras bajo los ardientes rayos del sol desde las 6 de la mañana para conseguir un par

de chanclas de hule, una despensa y muchas de ellas amargamente se quejaban de que los soldados que repartían la ayuda les preguntaban si tenían marido. Si decían que sí las obligaban a dejar la fila e ir a buscarlo para que las acompañara a recoger la despensa"; lo anterior era una clara forma de detectar zapatistas bajo la lógica de que si no hay hombre, seguro está en la selva con el **EZLN**.

Por su parte, el reportero de la revista Proceso, Salvador Corro, negó tajante que los medios de comunicación: "por lo menos Proceso", se hayan convertido en meros difusores del movimiento zapatista, ya que su objetivo era informar sobre hechos comprobados, sin importar a qué parte afectaran, si al ejército o al **EZLN**, siendo su único compromiso con la opinión pública.

Entrevistado en las oficinas de Proceso, en Fresas 7 colonia Del Valle, Salvador Corro negó que los reporteros asignados para cubrir la guerrilla zapatista carecieran de experiencia para trabajar este tipo de conflictos y además afirmó: que "casi todos los medios informativos enviaron a reporteros que estuvieron en la guerra de Nicaragua".

En torno al manejo de la información en los medios masivos de información, Salvador Corro señaló que la guerra siempre ha sido un buen negocio, por lo cual sí hubo reporteros y periódicos que pretendieron dar mayor espectacularidad a la información y que incluso algunos se guiaron o difundieron rumores. "Por las noches, comenta, los reporteros nos reuníamos para intercambiar noticias y determinar

dónde podría haber algo, pero había compañeros que no corroboraban la información y así la transmitían por lo que luego aparecían notas falsas".

De igual forma, negó que los medios informativos privilegiaran la fuentes de las ONG´S sobre las oficiales, "lo que ocurre es que, por ejemplo, la Secretaría de la Defensa Nacional se negó y continúa cerrada a nuestros reporteros. Tan sólo en este año les hemos enviado 5 cartas al titular de la dependencia y no nos ha autorizado una entrevista, por lo que no podemos corroborar sus datos y lo que hacemos es informar sobre lo que tenemos, buscando ser objetivos".
Agrega que el no privilegiar a ninguna parte les ha ocasionado el rechazo de algunos sectores, tanto del gobierno como de los zapatistas, sin que esto se haya traducido en alguna agresión o represión a sus reporteros. Señala por ejemplo el caso de la investigación realizada por la revista para determinar la identidad del Subcomandante Marcos, esto provocó cierto rechazo de los zapatista, queridos entre las comunidades indígenas y odiados en las zonas urbanas.

Sobre las interpretaciones de la guerrilla chiapaneca comenta el profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Mauricio Schoeder en una entrevista realizada en su casa en Xochimilco, que la disparidad de opiniones se debió a la predisposición de cada reportero y de los dueños de los medios de comunicación. Señala por ejemplo que reporteros como Jaime Avilés, de La Jornada, informaba los hechos pero a favor de la guerrilla, de tal forma que prácticamente se convirtió en el vocero oficial del subcomandante Marcos y del **EZLN**.

El problema que enfrentaron otros reporteros, asegura el entrevistado, fueron las fuentes informativas, ya que varios de ellos se dedicaron a retransmitir los boletines de prensa de la Secretaría de Gobernación o de la Secretaría de la Defensa Nacional, por lo que prácticamente reportan un refrito de la nota anterior o de la visión oficial acerca del conflicto chiapaneco. Otros se basaron en la información difundida por organizaciones independientes u organismos No Gubernamentales de Derechos Humanos (ONG´S), cuya versión estuvo siempre del lado de la guerrilla, porque ellos eran los héroes y el ejército los represores.

Sobre este punto, cabe destacar un artículo del investigador social norteamericano James Petras, publicado por Excélsior el 26 de noviembre, quien afirma que el papel de las ONG´S, fundadas por ex-marxistas, es el de servir de válvula de escape a las autoridades, ante la presión y el descontento de los grupos inconformes de la sociedad, de tal forma que el Estado maneja una doble cara, por un lado se muestra firme ante el descontento social, y por el otro a través de estas organizaciones guía una política de ataques contra el Estado para mostrar que existe democracia.

Agrega Mauricio Schoeder que no es que los medios informativos estén privilegiado la lucha guerrillera en México, sino que existen en la actualidad tantos medios impresos, los cuales buscan utilizar el movimiento para aumentar sus ventas, difundiendo incluso rumores con tal de presentar información privilegiada, en muchas ocasiones falsa. "En la década de los 70 eran pocas las publicaciones, no había Jornada por ejemplo, uno de los periódicos influyentes era el Novedades que

seguía las políticas gubernamentales de Televisa y sólo informaba lo que convenía al gobierno".

Opinión similar presenta la reportera peruana denominada "Nuni", participante del "Foro contra el Neoliberalismo" convocado por el **EZLN** en abril de 1996, quien señala que existe un rechazo de la opinión publica al manejo de la información por parte de medios como Televisa, "por ello se recurre a los reporteros extranjeros para difundir el significado del movimiento zapatista a nivel internacional.

En torno a su participación en dicho foro, comenta que "es impresionante ver cómo toda la gente, los indígenas de Oventic, Chiapas, siguen al Subcomandante Marcos, hay hombres zapatistas, mujeres, niños, ancianos, incluso perros que ven en este movimiento la esperanza para que se les reconozcan sus derechos más elementales, su derecho a vivir dignamente, sin presiones del ejército, policía judicial o 'guardias blancas'".

Sobre el acercamiento con los medios masivos de comunicación que realiza el **EZLN**, señala Héctor Ibarra, ex-militante de la **Liga 23 de Septiembre**, responde a una estrategia de difusión, la cual se logra por la cantidad de periódicos y revistas que se publican en México así como la apertura que se ha dado de ellos en los últimos años.

Señala Héctor Ibarra, en entrevista realizada en el Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados (CIHMA), que durante los años 70, cuando tuvo vigencia la **Liga 23 de Septiembre**

ningún diario a medio masivo de comunicación se atrevía a escribir sobre las plataformas de los grupos guerrilleros ni a difundir algún comunicado por el control que ejercían las autoridades sobre ellos. "Si se llegaba a transmitir algún mensaje era porque se había secuestrado algún empresario o político, y formaba parte de la negociación para ser liberado.

"La globalización de la información ha permitido al **EZLN** extenderse rápidamente como movimiento social, algo que las guerrillas anteriores no lograron. Además en aquél entonces no había organizaciones de derechos humanos que defendieran a los guerrilleros, te agarraban y ya, te desaparecían.

"Cada grupo tenía que buscar como hacer llegar sus ideas al pueblo, nosotros lo hacíamos mediante un periódico que se hacía en forma artesanal y era distribuido en fábricas y escuelas. Sin embargo, cuando participe con el **Farabundo Martí de Liberación Nacional** (**FMLN**) en El Salvador, usábamos la radio para difundir nuestras ideas, dado que el nivel de analfabetismo era muy alto, así fundamos "Radio Venceremos".

Agrega que el carisma del Subcomandante Marcos le ha servido para hacerse patente en los medios de comunicación, principalmente en los impresos, por sus constantes comunicados, poemas, cuentos, foros y cartas que intercambia con artistas e intelectuales de varias partes del mundo. "Tal parece que a Marcos le interesa sólo hacerse publicidad en lo que espera obtener algo, algún puesto político tal vez, por eso cuida

su imagen y reivindica su lucha social en las marginación de los pueblos indígenas".

Sin embargo, el mismo Subcomandante Marcos niega que exista un manejo de los medios por parte del **EZLN**. En el libro Yo Marcos el líder guerrillero señala que en ninguna entrevista o conferencia de prensa hubo un equipo de especialistas que dijera: "creemos la figura de Marcos, maquillémoslo de esta forma, que se ponga esta pose, que haga lo de la bandera... lo que pasa es que algo había en el país que hace que todo esto produzca efectos y que Marcos sea escuchado. Fue un afortunado accidente de medios".

LUCES, CAMARA, ACCION

Con el surgimiento del conflicto chiapaneco no solamente concluyó el sueño de gloria y prosperidad difundido por el gobierno salinista, sino también representó un reto para los políticos mexicanos aspirantes a la Presidencia de la República o a alguna Secretaría de Estado, como Cuauhtémoc Cárdenas o Manuel Camacho Solís, este último nombrado por Carlos Salinas de Gortari como el comisionado para la paz, al considerar que quien lograra la firma de acuerdos con el **EZLN** para restablecer el estado de derecho en la entidad podría, lograr el concenso popular por el respaldo que el grupo guerrillero obtuvo entre la población.

El nombramiento de Camacho Solís, el 10 de enero de 1994, coincidió con el inicio de la campaña electoral de Luis Donaldo Colosio, candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), designación de la cual se sintió desplazado el comisionado por la paz, como señaló en una carta el ex-presidente Carlos Salinas de Gortari publicada en el periódico El Universal el 29 de Noviembre de 1996), quien agregó que a fin de obtener mayor margen de acción para conciliar intereses, Camacho Solís le solicitó no percibir ningún sueldo para hacerle ver a la guerrilla que era enviado del presidente pero no empleado del gobierno.

De igual forma, agrega en la carta, negó que el nombramiento de Camacho Solís haya opacado el inició de campaña de Luis Donaldo Colosio, ya que los medios de comunicación estaban enfocados básicamente a informar sobre el conflicto chiapaneco y los factores influyentes en él, no tanto a darle seguimiento a las acciones del primero.

No obstante, señala la misiva, Salinas de Gortari reconoció que la actuación del comisionado "fue más protagónica, y desató una mayor tensión en el entorno político de lo que yo había esperado. Es cierto que la ambigüedad de su comportamiento y el uso que hizo de los medios de comunicación para promover lo que parecía ser una postulación independiente, sembró profundas inquietudes en el partido", por lo cual poco después Camacho Solís se vio forzado a dejar en claro ante la opinión pública el 22 de marzo de 1994 su falta de aspiración a cualquier candidatura, un día antes del homicidio de Colosio, y renunció a su cargo como negociador ante el **EZLN**.

Pero el **EZLN** y el mismo Subcomandante Marcos han mantenido un constante contacto con los medios masivos de comunicación. Apunta el analista socio-político de la Secretaría de Gobernación y asesor de la delegación gubernamental en la mesa de diálogo por la paz en Chiapas, Gerardo Téllez, debido a que tan sólo durante los primeros meses de conflicto, el grupo guerrillero citó a la prensa a 100 conferencias, sin contar los cerca de 120 comunicados emitidos y las entrevistas exclusivas con corresponsales extranjeros.

Esto es, según califica el entrevistado, porque el **EZLN** es un movimiento político más que armado, que si bien en un primer momento optó por las acciones bélicas para llamar la atención de la opinión pública y las autoridades, aceptando después el cese al fuego decretado por el Ejecutivo Federal el 12 de enero de 1994, iniclinándose por la vía de la negociación con el gobierno para obtener respuesta a sus demandas.

No obstante, agrega Téllez García, que el **EZLN** evidencia un total abismo en la capacidad militar comparado con el Ejército Mexicano; el grupo subversivo en diversas ocasiones ha tensado la situación del país al amenazar con reiniciar los enfrentamientos argumentando falta de cumplimiento de las autoridades e intolerancia de éstas para ordenar un ataque directo, lo cual, ha permitido a la guerrilla obtener respuesta a varias de sus exigencias, como es la liberación de Javier Elorriaga y Gloria Benavides, acusados de pertenecer al **EZLN**.

A los zapatistas les interesa mantenerse como un grupo armado, pero abierto al diálogo con las autoridades para mantener el concenso social; no obstante, señaló Gerardo Téllez, cuando sienten que no tienen razón o van perdiendo puntos en la mesa de negociación se retiran argumentando un clima de persecución por parte de las autoridades.

Sobre este punto, es importante destacar dos cosas: luego del surgimiento del **EPR**, el **EZLN** se deslindó, durante la realización del "Foro Zapatista por la Libertad, la Democracia y la Justicia" (El Financiero, julio 1, 1996), ante los medios de comunicación masiva de cualquier posible relación con este grupo y posteriormente suspendió la realización de la mesa de negociaciones que debía iniciar el 4 de septiembre de 1996, en San Andrés Larráinzar, Chiapas.

Esto último, luego de los ataques que el **EPR** realizó en diversos estados como Oaxaca y Guerrero, argumentando la falta de seguridad y clima de intolerancia por parte de las autoridades que publicaron diversos desplegados en los diarios del país dando a conocer a la opinión publica los avances logrados para la pacificación en Chiapas, y advirtieron a Sebastián Guillén, el Subcomandante Marcos, de la posibilidad de proceder penalmente en su contra, a lo que éste respondió con un irónico "¡Ja!".
Posteriormente, ante la postura del **EZLN** de pretender viajar al Distrito Federal para participar en el Congreso Nacional Indígena realizado del 8 al 12 de octubre, el gobierno federal emitió un nuevo desplegado en donde advirtió al grupo guerrillero que si salían de Chiapas se actuaría conforme a derecho reactivando las órdenes de aprehensión en su contra

(El Universal, septiembre 30, 1996), a lo cual el Subcomandante Marcos respondió con un enorme "¡¡uyyy!!" en el centro de una hoja de papel, acción en la que poco después el mismo líder guerrillero consideró haberse pasado de listo (El Financiero, octubre 3, 1996).

Acciones como ésta permiten a los zapatistas mantenerse en los principales espacios de los medios impresos de comunicación, luego de que el **EPR** materialmente protagonizó los encabezados de los periódicos con sus ataques armados del 28 de agosto de 1996, situación que no lograba desde el 19 de diciembre de 1994, cuando realizó diversos bloqueos carreteros en Chiapas y después, el 9 de febrero de 1995 cuando se descubrió la identidad de sus líderes y se les dictaron órdenes de aprehensión en su contra.

Agrega Gerardo Téllez, que existía una pérdida de interés de los medios de comunicación sobre el movimiento zapatista por lo trillado de su discurso presentado a lo largo de 17 mesas de negociación realizadas en San Andrés Larráinzar y una en Ocosingo, del 9 de abril de 1995 al 12 de agosto de 1996, donde se manejaron como un ejército del pueblo para hacer valer sus demandas.

A manera de epílogo podríamos señalar que tanto las convenciones, como los foros y las mesas de negociación en las que ha participado el EZLN tienen como finalidad mantener patente al grupo subversivo en las páginas de los diarios del país como sinónimo de la opinión pública, de los "sin voz" como llamó el Subcomandante Marcos a las clases pobres e indígenas; además de buscar difundir ante la sociedad internacional la

de un ejército bien organizado y con solvencia social en busca del cambio en México, por la democracia, pero que también es lo suficientemente fuerte para hacerse escuchar por la vía de las armas.

CAPITULO III

Y AHORA CON USTEDES...EL EPR

La lucha del **EZLN** y su estrategia de difusión a través de los medios masivos de comunicación hicieron eco en otros grupos a los cuales Marcos llamó "los olvidados", quienes contemplaron en esta opción la inclusión de sus demandas en el panorama nacional. El lugar: Guerrero; estado lleno de rencores en contra de las autoridades locales, principalmente hacia el gobernador Rubén Figueroa Alcocer, por sus constantes abusos cometidos en perjuicio de la población, comentados por Arturo Miranda en su libro El Otro Rostro de la Guerrilla.

Vestidos de casaca verde, pantalón café oscuro, botas negras y el rostro cubierto con un paliacate rojo; perfectamente uniformados, portando armas de alto poder, AK-47 y R-15. Como actores de teatro en el estreno de la obra hicieron su aparición ante el desconcierto de campesinos, líderes de partidos políticos, organizaciones y la sociedad en general, que se habían congregado en el vado de Aguas Blancas, Guerrero, para conmemorar el homicidio de 17 labriegos de la **Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS)** a manos de policías judiciales, exactamente un año atrás.

Su objetivo: derrocar al gobierno federal y asumir el poder político. "No vamos a negociar con un gobierno que asesina al pueblo", declararon los miembros del grupo a los medios de comunicación masiva que se encontraban reunidos en este lugar.

Los integrantes del grupo que se autonombraron **Ejército Popular Revolucionario (EPR)**, catalogados en un primer momento por el líder moral del PRD Cuauhtémoc Cárdenas como una pantomima y retomado el adjetivo por el titular de la Secretaría de Gobernación Emilio Chuayffet para desvirtuar el movimiento.

Durante una breve estancia, los encapuchados leyeron su "Manifiesto de Aguas Blancas", donde entre otras cosas el **EPR** convocó al pueblo a luchar por la construcción de la República Democrática y Popular y propuso un nuevo gobierno con carácter provisional, que representara los intereses de la sociedad, así como la elaboración de una nueva Constitución. Además de la formación de tribunales populares para juzgar a los enemigos del pueblo y la creación de grupos de autodefensa armada ante la represión e injusticias ejercida en contra de la población por las autoridades.

Esta última demanda es con la que el **EPR** auto-justifica su surgimiento y presencia durante el citado acto conmemorativo. La supuesta impunidad con que habían obrado las autoridades judiciales ante campesinos de la **OCSS** que se trasladaban a un mitin en la cabecera municipal de Coyuca de Benitez, así, este grupo aprovechó la coyuntura del momento para

causar impacto entre la población y los medios masivos de comunicación.

Al frente del grupo de judiciales, conocido como "Tigre", se encontraba Alfredo Mendiola, odiado por la población por su grado de prepotencia, denunciada en Quehacer Político el 17 de julio de 1995, y quien durante el gobierno de Rubén Figueroa Figueroa fungiera como jefe de la Policía Preventiva al lado del General Mario Arturo Acosta Chaparro, en el combate a la guerrilla de Lucio Cabañas.

El caldo de cultivo estaba listo; en medio de una tierra donde se han identificado dos guerrillas en la segunda mitad del siglo XX, una dirigida por Genaro Vázquez, la otra, del **Partido de los Pobres** encabezada por Lucio Cabañas, donde militó Arturo Mesino Acosta, hermano de Hilario, dirigente de la **OCSS** que días ante de la citada masacre advirtió al gobernador Rúben Figueroa, en una reunión en Tepexintla, la posibilidad de declarar la guerra por la represión ejercida en su gobierno (Proceso 1027. Julio 7, 1996) a lo cual las autoridades respondieron con el homicidio de 17 campesinos causando el reclamo de justicia de la sociedad.

Advertencia expresada también por un grupo de guerrilleros de las comunidades de El Limón y Santa Lucía, municipio de Tecpan de Galeana durante una entrevista publicada en el número 723 del semanario Quehacer Político (julio 17, 1995) donde, a pesar de la negativa de los dirigentes de la **OCSS** de pertenecer a un grupo armado, son casi las mismas palabras expresadas como llamada de atención por

los subversivos un año antes de la aparición del **EPR** como una advertencia al gobierno del estado y a la sociedad en general.

En este sentido, resalta la entrevista publicada en el número 1032 de la revista Proceso (agosto 11, 1996) al Comandante José Arturo, miembro de la dirección nacional del **EPR**, quien señaló: "sabíamos que los ojos de la nación y el mundo iban a estar presentes en un hecho conmemorativo de tal magnitud, porque una represión tan brutal como la llevada a cabo por Rubén Figueroa no tenía parangón en los últimos años y, en ese sentido, era necesario hacer acto de presencia, no solamente para rendir homenaje a los campesinos masacrados, sino sobre todo para enviar un mensaje a la nación..."

No obstante la similitud de sus demandas con las del **EZLN**, su postura era distinta, sin un aparente respaldo social que sustentara sus acciones y que dejaba abierta la incógnita sobre ¿quiénes eran? ¿de dónde habían surgido? ¿quién los financiaba? si buscaban el cambio político en el país ¿por qué no luchaban junto con el **EZLN**? si verdaderamente representaban el pueblo o eran merecedores del adjetivo de una simple pantomima.

LOS EXPULSADOS DEL "PARAISO"

El proyecto zapatista de avanzar con sus tropas al centro del país para implantar un gobierno de transición, según su declaración de guerra del 1° de enero de 1994, obtuvo respuesta de grupos clandestinos en varias

entidades: En la ciudad de México, el 7 de enero de ese año, un comando del **PROCUP-PDLP** provocó una explosión en el centro comercial Plaza Universidad; en Acapulco, Guerrero, un comando lanzó una granada de fragmentación en contra del Palacio Federal del puerto; mientras que otro grupo atacó el gasoducto de la refinería Miguel Hidalgo, en Tula, Hidalgo.

Respuesta que pareció salir del control del propio Subcomandante Marcos, quien apoyado en la diócesis de San Cristóbal y Organizaciones No Gubernamentales (ONG´S) así como la necesidad del gobierno del sexenio salinista de acallar las protestas de la comunidad nacional e internacional por la supuesta masacre de indígenas en Chiapas, acepta el cese al fuego el 12 de enero de 1994; una tregua que para organizaciones de ultraizquierda representó un primer desencanto a la lucha armada del **EZLN**.

La unión de 14 de estos grupos de ultraizquierda, los cuales se vieron expulsados del "País de las Maravillas" que el Subcomandante Marcos concibió en la Convención Nacional Democrática en julio de 1994, son los que le dieron vida al **EPR** el 18 de marzo de 1996, según un artículo de Miguel Angel Ortega publicado en El Financiero (septiembre 27, 1996). Los expulsados del paraíso: **Comandos Armados Mexicanos, Francisco Villa, Morelos, Genaro Vázquez** y **Vicente Guerrero; Brigadas Obrera de Autodefensa, Obrera 18 de Marzo** y **Campesina de Ajusticiamiento**.

Además de las **Células Comunistas**, la **Organización Revolucionaria Ricardo Flores Magón**, **Organización Revolucionaria Armada del Pueblo**, **PROCUP-PDLP y la Unión de Comandos Revolucionarios**, mismos que a pesar de su carácter radical no descalifican la lucha legal para la toma del poder.

Agrega el artículo que el **EPR** está formado a su interior no solamente por grupos indígenas, como esencialmente lo es el **EZLN**, sino también por un frente de masas en el cual participan jornaleros, campesinos que viven en las ciudades, desempleados, obreros y colonos, adoctrinados bajo la ideología marxistas, que al habitar la zona urbana utilizan la denuncia en contra de supuestas arbitrariedades de las autoridades.

Esta separación, no sólo de los ultrarradicales sino también de algunos intelectuales, explica José Alvarez Icaza, director del Centro de Comunicación Social (CENCOS) en una entrevista a El Financiero (septiembre 27, 1996) se debe a que Marcos "es muy afecto a utilizar a la gente para subir algunos peldaños y luego los tira".

El también ex-vicepresidente de la Convención Nacional Democrática (CND) indica que al principio del movimiento hubo un amplio interés de la población por participar en el movimiento zapatista, al grado de que en tan sólo dos meses en casi toda la República se realizaron convenciones estatales, las cuales decayeron ante la formación de dos grupos: los incondicionales que siguen a todo a Marcos, y los críticos, desdeñados por el Sub.

Entre las características del **EPR** señaladas en un informe especial de el diario El Financiero (septiembre 1, 1996) destacan su línea maoísta, predominantemente radical, similar a la utilizada por **Sendero Luminoso** en Perú, basada en ataques de comandos clandestinos a objetivos militares y de seguridad pública y emboscadas, con el objeto de reivindicar sus demandas de justicia.

El área de influencia del grupo fue detectada por las autoridades en entidades como Guerrero, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, México, D.F, Hidalgo, Tabasco, Veracruz y Chiapas, aunque ellos afirman tener células en todo el país (El Financiero, agosto 30, 1996).

Sus símbolos: una bandera, verde, cruzada por un machete y un martillo que representan la esperanza, a los trabajadores de la ciudad y el campo. Su escudo, una estrella verde en un fondo rojo y negro para recordar la lucha mundial de los trabajadores.

Los recursos para la manutención del grupo guerrillero que, de acuerdo con la revista Quehacer Político (septiembre 7, 1996) es de 41 mil pesos anuales por integrante, proviene, según declaración del Procurador General de la República, Antonio Lozano Gracia, al diario británico *Financial Times* en agosto de 1996, de diversos secuestros de empresarios y comerciantes como Mamoru Konno, en Tijuana, por quien recibieron dos millones de dólares; Juan Bosco Gutiérrez Cortina y Jorge Espinosa Mireles, principalmente.

Lo anterior fue ratificado por los propios miembros del **EPR**, quienes agregaron que también han realizado expropiaciones bancarias (El Financiero, septiembre 4, 1996). En este sentido, resalta la declaración del Procurador General de Justicia del Distrito Federal, José Antonio González Fernández, quien afirmó ante la prensa el pasado 3 de septiembre que en ningún secuestro registrado hasta la fecha se ha encontrado participación del **EPR** o cualquier otro grupo guerrillero.

Sus armas (R-15, AK-47, M-1, MP-5 y mosquetones 762), cuyo costo oscila entre los 3 mil 500 y 4 mil pesos, las compran en el mercado negro en México, aunque en declaraciones publicadas en revistas como Epoca señalan que se las otorgan grupos de narcotraficantes a cambio de que los apoyen en el cultivo de enervantes.

Con base en información publicada en diarios y revistas entre los meses de julio a septiembre de 1996 se identifican como miembros de la Comandancia General y del Comité Central del Partido Democrático Popular Revolucionario a los comandantes José Arturo, Victoria, Francisco y Antonio, este último de la comandancia del estado de Guerrero; mientras que la dirigencia de las **Milicias Obreras y Populares** que operan en la ciudad de México se encuentran los comandantes Oscar y Vicente.

Sus militantes, distribuidos en "comandos, pelotones, destacamentos, brigadas y batallones. Los primeros formados por cuatro combatientes cada uno, los segundos por tres comandos; los pelotones se agrupan en destacamentos, los destacamentos en brigadas y las brigadas en

batallones, que es la estructura máxima del ejército" (Proceso, agosto 11, 1996), con el cual estaban dispuestos a demostrar que no son una pantomima.

COMO PANTOMIMA YA SE ESTAN PASANDO

La irrupción del **EPR** en el vado de "Aguas Blancas" y el enfrentamiento que sostuvieron contra policías judiciales en el municipio de Zumpango, propician que 3,000 efectivos del Ejército y policía judicial cerquen las inmediaciones de la sierra del Filo Mayor en contra del grupo armado bajo el argumento de haber violado la Ley Federal Armas de Fuego, ante la negativa de la Secretaría de Gobernación que dicho grupo fuera una guerrilla (El Universal, julio 01, 1996).

Ante ello, las autoridades judiciales dispusieron la instauración de diversos operativos y retenes carreteros, principalmente en los accesos Acapulco-Zihuatanejo e Iguala-Acapulco, así como en Chilpancingo, Chichihualco, Zumpango del Río y Xochipala, Guerrero, donde lograron incautar armamento del **EPR**. A su vez la PGR confirmó la presencia de células armadas del grupo en la región de las Huastecas, en Hidalgo, Veracruz y San Luis Potosí, sin aceptar que los embozados tengan una base social.

Desde su aparición en Aguas Blancas el 28 de junio hasta el 7 de agosto, un día antes de anunciar la creación del **Partido Democrático**

Popular Revolucionario (PDPR), se identificaron al menos siete enfrentamientos en Guerrero entre el grupo armado y el Ejército (El Financiero, septiembre 1°, 1996), donde el **EPR** afirmó haber realizado varias bajas, tanto a la tropa como a las policías judiciales, federales y estatales; además de negar la supuesta detención de miembros de la organización, en lo que inicia como una guerra de comunicados con las instituciones que niegan ataques guerrilleros afirmando detenciones de éstos, difundiendo una imagen débil y sin valor social del movimiento.

Esto se evidencia en las entrevistas concedidas a los medios de comunicación nacionales e internacionales por el subsecretario de Gobernación, Arturo Nuñez, el 30 de junio, donde señaló al **EPR** como un grupo que no causa problemas serios; el 24 de agosto, cuando reiteró que muy pronto se tendría información sobre los orígenes de la organización, la cual carece de presencia nacional, y, agregó sobre los datos de sus dirigentes, mismos que se daría a conocer después del informe presidencial. Este último punto fue reiterado por el presidente Ernesto Zedillo en una entrevista con Jacobo Zabludovsky el 25 de agosto donde afirmó que había tranquilidad en el país.

La minimización del poder armado del **EPR** que las autoridades pretendían manejar, se tambaleó ante las acciones subversivas realizadas por el grupo armado en diversas entidades del país, durante la noche del 28 de agosto, a unos días del 2° Informe Presidencial, con la intención de demostrar su presencia a nivel nacional: en el Estado de México, en los municipios de Huixquilucan, Texcoco y Papalotla se registraron enfrentamientos del **EPR** contra policías municipales y una columna

militar; mientras que en Puebla, un comando rebelde atacó un cuartel del ejército en Nuevo Necaxa.

De igual forma, en Guerrero, en los municipios de Altamirano y Pentatlán atacaron cuarteles militares; en Tixtla al ayuntamiento así como a los elementos de seguridad motorizados en pleno centro y en Acapulco dispararon contra la policía montada. En la capital del estado de Oaxaca, agredieron la 28 agencia militar y un aeropuerto militar en construcción; en Tlaxiaco agredieron una comandancia de policía y; en Huatulco balearon el edificio de la Marina, la Policía Judicial, la Procuraduría del Estado y el Ministerio Público.

La "pantomima" se había convertido en drama, un drama que costó la vida a doce personas y dejó a 21 más heridas, lo cual evidenció la presencia del **EPR** en otras entidades del país, aunque ésta sólo haya sido simbólica como en Chiapas, donde únicamente se detectaron dos bloqueos con piedras y mantas en las que se expresaban las demandas de los guerrilleros sin que se localizara a ningún simpatizante, según fuentes oficiales.

Los "comediantes" del **EPR**, como fueron considerados por las autoridades, ocuparon el primer plano en la prensa nacional, eran un grupo de delincuentes armados que buscaban desestabilizar al país; a quienes si bien el Subcomandante Marcos no condenaba, sí le interesaba dejar en claro que no tenía nada que ver con esta guerrilla, y que tampoco aprobaba la vía armada para obtener respuestas a sus demandas sociales.

Dentro de los trabajos del Foro Especial para la Reforma del Estado, el 1° de julio en San Cristóbal de las Casas, Marcos explicó ante enviados de la prensa nacional que sus bases establecían la prohibición de toda alianza o acuerdo con organizaciones armadas y clandestinas ya que el **EZLN** era un grupo que había ganado un espacio legítimo en el país.

No obstante, luego de los hechos violentos del 28 de agosto, Marcos hizo un reclamo al **EPR** por haber aparecido en Chiapas, en lo que consideró un hecho innecesario y que ponía en peligro los trabajos del diálogo para la pacificación en la entidad, así como a la labor e integridad de los luchadores sociales (Excélsior. Agosto 30, 1996) y afirmó "no queremos su apoyo. No lo necesitamos, no lo buscamos, no lo queremos...no son armas, combatientes o acciones militares lo que necesitamos...buscamos que se ponga de acuerdo la gente sin partido ni organización política para conseguir lo que quiere, de preferencia por la vía pacífica".

La respuesta del Ejecutivo Federal fue descalificar al **EPR** como un grupo revolucionario y sí como "una organización criminal, violenta y cobarde, cuyos miembros sentirán el peso de la ley cuando caiga en manos de ésta" (El Financiero. Agosto 31, 1996). Pero reiteró que esta persecución se llevaría a cabo en el marco de la ley, sin violar garantías individuales, con respeto a los derechos humanos.

Aunado a los anterior, durante la madrugada del 31 de agosto fueron trasladados del Reclusorio Norte al CEFERESO de Almoloya de Juárez Felipe Martínez Soriano y David Cabañas Barrientos, de quienes se

presume autoría intelectual del movimiento y a fin de evitar cualquier acción de rescate por parte del grupo subversivo.

NO SON DELINCUENTES...SON TERRORISTAS

La orden del presidente Ernesto Zedillo a las fuerzas armadas y grupos de seguridad después de las agresiones del **EPR** del 28 de agosto fue clara: mantenerse en estado de alerta ante nuevos hechos violentos de este grupo, al cual calificó como "un grupo terrorista y peligroso", integrado por 200 personas con presencia en Guerrero y Oaxaca.

Días después El Financiero, en su edición del 5 de septiembre señaló, citando una fuente de inteligencia militar del Pentágono, que en México existen 37 organizaciones subversivas que operan desde Chiapas hasta Sonora, incluyendo al Distrito Federal, identificando al estado de Guerrero con el de mayor presencia guerrillera con nueve grupos armados.

Dicha postura de Ernesto Zedillo fue destacada a nivel internacional durante la lectura del segundo informe de gobierno en el cual afirmó que: "perseguiremos cada acto terrorista con toda nuestra capacidad y aplicando todo el rigor de la ley. Invariablemente apegados al derecho, respetando las garantías individuales y los derechos humanos, actuaremos con toda la fuerza del estado".

La respuesta del **EPR** a la declaración del ejecutivo federal fue la negativa a cualquier negociación con las autoridades al considerar que ésto sólo sería un diálogo de sordos, poniendo como ejemplo el caso del **EZLN** que después de más de dos años no ha logrado ningún acuerdo concreto que les permita establecer la paz.

De igual forma, los guerrilleros negaron que el ejército mexicano y los cuerpos de seguridad pública los tuvieran cercados, además de advertir sobre la posibilidad de declararle la guerra al gobierno federal, al tiempo de informar sobre la batalla psicológica y de contra-información desatada hacia ellos por parte de la Secretaría de Gobernación y de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA).

Lo anterior permitió al **EPR** difundir su imagen a diversos medios de comunicación masiva, tanto nacional como internacional, aún sobre el propio **EZLN** y el Subcomandante Marcos quien declaró suspendidos los diálogos de paz de San Andrés Larráinzar, Chiapas, que debían iniciar el 4 de septiembre, ante lo que consideró será una "cacería de brujas" por parte de las autoridades federales.

LOS SUSTOS LOS DA EL GOBIERNO

No obstante la postura señalada por el presidente Zedillo en torno a combatir a los grupos subversivos respetando los derechos humanos, reiterada durante una entrevista con el New York Times el 4 de octubre, ésta se vio cuestionada luego de que diversas organizaciones pro-

derechos humanos y de lucha social como Amnistía Internacional y el **Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN)**, denunciaran la supuesta violación de las garantías individuales en contra de dirigentes sociales e incluso de representantes de los medios de comunicación, realizadas por elementos de las corporaciones policiacas y el ejército bajó el pretexto de localizar a los subversivos.

Entre algunos de ellos citaron supuestas agresiones en contra del senador opositor del PRD en Guerrero, Félix Salgado por un grupo de hombres no identificados, pero que se presume trabajan para el gobierno de esa entidad, que lo atacaron en una carretera; y el secuestro del periodista del semanario de izquierda Contrapunto, Rahzy González, editado en Oaxaca, quien fuera plagiado durante 48 horas el pasado 17 de septiembre supuestamente por eperristas.

Luego de ser liberado Razhy González, en una conferencia de prensa convocada por el **EPR** el 14 y 15 de septiembre, declaró que el secuestro fue perpetrado por profesionales, aparentemente agentes judiciales, quienes lo interrogaron sobre su relación con el grupo guerrillero.

La liberación del reportero, apunta el analista político de El Universal, Carlos Ramírez, cuyo plagio quiso ser acreditado al **EPR** por parte del gobierno de Diódoro Carrasco a fin de evidenciar a este grupo como un movimiento terrorista y provocar un enfrentamiento con la prensa falló en su intento, luego de que los guerrilleros enviaron un boletín donde se

deslindaron del secuestro, además de fijar su postura de respeto hacia los periodistas, anunciando un toque de queda entre la población porque habría bombazos a fin de forzar a los secuestradores a liberar al comunicador. Al deslindarse el **EPR** de cualquier responsabilidad sobre el plagio dejó al gobierno del estado como represor de los medios de comunicación.

Aunado a lo anterior, el gobernador de Oaxaca, Diódoro Carrasco advirtió a los representantes de los medios de comunicación que dejaran de jugar al periodismo crítico y de hacerse los héroes, porque podrían tener problemas (Jornada, septiembre 20, 1996).

Situación similar de presión hacia los comunicadores fue denunciada en el estado de Oaxaca por parte del senador perredista Félix Salgado Macedonio y representantes del **Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN)** (Quehacer Político, septiembre 21 de 1996), donde señaló que al menos 30 periodistas locales que se desempeñan como corresponsales de medios nacionales están sujetos a investigación por sus presuntos nexos con el **EPR**, por parte de la delegación estatal de la Procuraduría General de la República (PGR).

Entre los informadores que se encuentran en proceso de investigación se encuentran Jorge Arriaga Garduño (TV-Azteca); Cecilio Molina Martel (The México City); Carlos Yañez Cruz (El Universal); Sergio Flores (Reforma); Maribel Gutiérrez (La Jornada/Acapulco), Jesús Guerrero (La Jornada/Chilpancingo) y Uri Barrera (Crónica), entre otros.

Los periodistas y corresponsales extranjeros denunciaron que desde la aparición del **EZLN** y el **EPR**, han sufrido una campaña de acoso e intimidación en los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, donde supuestos informes de inteligencia militar o civil los involucran como miembros de los grupos armados (El Universal, septiembre 25, 1996). Entre los comunicadores que firmaron el documento se encuentran Trina Kleist, de AP; Juan Balboa, de La Jornada; Fredy Martín de EFE, Gonzalo Egremy Rodas y Alejandro Ruiz de El Universal y Raúl Trujillo de El Expreso.

La respuesta de las autoridades ante esta acusación fue directa con la negativa tajante por parte del vocero oficial del gobierno federal, Dionisio Pérez Jácome, quien precisó que "no hay en absoluto ninguna coacción, limitación u hostigamiento en contra de algún comunicador" (La Jornada, septiembre 25, 1996).

Sobre este punto, declaró Salvador Corro en entrevista realizada en la revista Proceso, que el corresponsal de la publicación en Oaxaca firmó dicha carta, "algo contrario a la política de la empresa en la cual hemos determinado ser apolíticos y ajenos a cualquier acción de organización o grupo".

Por otra parte, señaló que en Proceso se mantienen abiertos a difundir la información de cualquier fuente, siempre y cuando ésta sea confiable y esté comprobada por sus reporteros, ante lo cual rechazó que sirvan como difusores del **EPR**. "Si el **EPR** se ha acercado a nosotros es porque

tienen la confianza que vamos a dar a conocer a la opinión pública sin distorsionar la información"

El 12 de septiembre, Excélsior publicó una nota en la que supuestos miembros del **EPR** advierten a la población que no asista al Zócalo capitalino a fin de festejar el aniversario de la independencia de México ni a ningún otro acto masivo, ya que podrían registrarse desgracias; anuncio que es desmentido por el **EPR** un día después, señalando a la población que sus objetivos son militares y de seguridad pública, no civiles. Nuevamente los medios de comunicación sirvieron al grupo guerrillero como conductor para evitar una separación con la sociedad y alertar a los organismos de derechos humanos y ONG´S sobre estrategias gubernamentales o de grupos políticos para descalificarlos como movimientos sociales.

Lo anterior ha sido una constante del **EPR**, como indica Carlos Ramírez en su columna de El Universal del 23 de septiembre, donde señala que el grupo guerrillero funciona como cinco dedos de la mano, y representan cada uno de los comandos que conforman a la organización en general. "El dedo de la prensa, que distribuye los comunicados y enlaza a los periodistas; el dedo de los derechos humanos, organizaciones aliadas que protegen a los militantes que han caído presos..." y que han evidenciado la falta de capacidad del gobierno para mantener una política de comunicación social contra la guerrilla.

Prueba de ello fueron las declaraciones del presidente Ernesto Zedillo a The New York Times, el 7 de octubre, donde mostraba una postura

firme de la figura presidencial en contra de los grupos subversivos y que llevaron a los editorialistas del diario a cuestionar si la administración de Bill Clinton apoyaría a un gobierno que podría reprimir al pueblo. Lo anterior luego de que el **EPR** anunció el 25 de septiembre una tregua para que se llevaran a cabo en forma pacífica las elecciones en el Estado de Guerrero, con lo que cual mostraron su credibilidad en los comicios como vía para alcanzar la democracia.

Por otra parte, la necesidad de mantener una constante relación con la sociedad para darle a conocer su ideología y análisis de la realidad del país, el 19 de octubre el **EPR** distribuyó entre los medios de comunicación del puerto de Acapulco, Guerrero, vía correo certificado, el primer número de su órgano informativo denominado El Insurgente, en donde planteó la necesidad de "coadyuvar a la construcción de la alternativa general que requiere el pueblo mexicano para avanzar hacia su liberación" (AFP, octubre 19, 1996).

Entre los objetivos del órgano informativo figuran dar a conocer los análisis y planteamientos del **EPR** a los diferentes sectores sociales para contribuir al desarrollo político-ideológico tanto de sus bases como del pueblo en su conjunto, por lo que esta discusión será llevada a las fábricas, los centros de estudio, colonias, barrios, comunidades y ejidos.

Esto es, buscar aquellos sectores más fértiles para el adoctrinamiento y preparación de gente que se una a sus milicias, por ejemplo: campesinos pobres que no tengan nada que perder. Sobre este asunto cabe destacar que en el estado de Oaxaca, las autoridades han hecho especial

énfasis en sus declaraciones a la prensa en torno a que los grupos subversivos presionan a la población para recibir ayuda, tanto económica como en especie, amenzándolo con agredirlos si no los apoyan (El Universal, diciembre 5, 1996).

Sin embargo, los operativos realizados por las corporaciones policiacas, principalmente en San Agustín Loxicha, en la sierra sur de Oaxaca, han permitido a organizaciones pro-derechos humanos e independientes intervenir para obtener la liberación de sus compañeros. La última de estas acciones fue llevada a cabo el pasado 3 de diciembre (El Universal), cuando elementos de la Policía Judicial del Estado realizaron un cateo sorpresa a las instalaciones de la Coordinadora de Organizaciones Democráticas y Populares de Oaxaca (CODPO), donde fueron detenidas 11 personas, entre ellos mentores de la sección XXII del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), acusados de mantener vínculos con el **EPR**.

Lo anterior provocó que un grupo de 200 maestros, encabezados por Luis Fernando Canseco Girón, secretario general de la citada sección sindical, irrumpieran en el Congreso local (El Universal, diciembre 5, 1996), para exigir al Procurador de Justicia del Estado, Roberto Pedro Martínez Ortíz, la liberación de sus compañeros y el cese al hostigamiento que las autoridades han hecho hacia el magisterio al tratar de vincularlo con los grupos guerrillero.

Sobre este punto, Héctor Ibarra, ex-militante de la Liga 23 de Septiembre y del Farabundo Martí de Liberación Nacional de El Salvador,

señaló que las autoridades han realizado diversos ataques contra los maestros de la Sección XXII dado que ello han contribuido a la difusión de la plataforma del **EPR**, la cual han tratado de distribuir a nivel nacional mediante boletines y artículos que distribuyen entre sus compañeros, por lo que varios mentores han sido desaparecido como medida de escarmiento.

Lo anterior, agrega Héctor Ibarra, se debe a que el **EPR** continúa siendo una organización de corte más radical; mientras que con el **EZLN** se ha establecido una tregua por su carácter más negociador, el **EPR** se presenta como el grupo violento al cual deben destruir, dado que no representa a los intereses del pueblo y si de grupos subversivos desestabilizadores del país.

En la opinión del también encargado de las relaciones internacionales del Centro de Investigación Histórica del Movimiento Armado en México, al **EPR** las autoridades lo dejan surgir como una contraparte del **EZLN**, el cual por su carácter más violento atrae la atención de los grupos radicales restando poder al movimiento zapatista, al cual el gobierno pretende desarticular saturando a la opinión pública con comunicados, propaganda y suvenirs del **EZLN**.

LA COMUNICACION DEL GOBIERNO: ¿AMIGA O ENEMIGA?

El 25 de septiembre de 1996 apuntaba Carlos Ramírez, analista político de El Universal, que uno de los principales elementos para el combate de

la guerra de guerrillas es el manejo de la comunicación social, principalmente en lo referente a los derechos humanos, cuyas supuestas violaciones cometidas por las autoridades en contra de dirigentes sociales ha sido utilizado por el **EPR** para difundir un endurecimiento político y represivo contra la sociedad.

Comenta el analista que la forma como han actuado las autoridades en el combate al grupo subversivo, principalmente en Oaxaca y Guerrero hace suponer que el gobierno federal revivió a las denominadas Brigadas Blancas, un grupo paramilitar de lucha contrainsurgente que opera con comandos especiales con entrenamiento anti-guerrilla y que actúa al margen de la ley y de los derechos humanos de forma clandestina.

Con acciones similares, comenta Carlos Ramírez, las autoridades han evidenciado la falta de una política de comunicación social frente a la guerrilla; a un gobierno que más que dispuesto a negociar está decidido a exterminar a los subversivos sin importar arrasar a su paso con diferentes dirigentes sociales, lo cual podría traducirse en la derrota de la primera fase de la guerra prolongada mostrada por el **EPR**, esto es, la "guerra de papel".

Mientras las autoridades han tratado de disfrazar las confrontaciones con el **EPR**, éste ha insistido manejar una figura dispuesta a beneficiar la vía legal para el cambio, las elecciones, siempre y cuando sean verdaderamente democráticas, para lo cual ha declarado dos treguas: la primera antes de los comicios del 6 de octubre en Guerrero y la segunda

previa a las elecciones en el Estado de México el 10 de noviembre (El Universal, 27 de septiembre y 30 de octubre, 1996).

Tregua que de acuerdo con el **EPR** no fue respetada por las autoridades, quienes realizaron diversas detenciones en contra de organizaciones independientes como el **Frente Amplio para la Construcción del Movimiento de Liberación Nacional (FAC-MLN)** y de su compañero, alias "Rafael", en Zumpango del Río, Guerrero, el 25 de octubre (El Universal, diciembre 4, 1996) a quien señalan, las autoridades quieren desaparecer.

En su último comunicado publicado en El Universal el 4 de diciembre de 1996, el grupo convocó al Ejército Mexicano para unirse al pueblo y luchar contra el gobierno tirano y no reprimir a sus hermanos; además de declarar una nueva tregua a fin priorizar la campaña de propaganda del movimiento, advirtiendo que si las autoridades los agreden, ellos también responderán por la vía de las armas.

Las últimas acciones de las autoridades judiciales han debilitado al movimiento, por lo que esta tregua está inmersa en una estrategia de reagrupamiento difundida ante la opinión pública como un espacio para que las autoridades reconsideren su posición y asuman un papel más democrático.

De igual forma, su dinámica estaría encaminada a buscar el respaldo de organizaciones sociales, políticas, de derechos humanos e intelectuales para que denuncien ante la opinión pública represiones en contra del

pueblo, buscando con ello justificar cualquier ataque bajo la bandera de la justicia, de su justicia.

El **EPR** desde su aparición, a finales de junio de 1996, ha mostrado una estrategia de difusión orientada a figurar como organización redentora, ante la injusticia de las autoridades en contra de las clases pobres; a la vez que ha pretendido evidenciar una capacidad militar tratando con ello de atraer a las grupos más radicales del país. No obstante, la espontaneidad con que actúa el **EPR**, así como la aparición de otras organizaciones "fantasmas" como el **Ejército Popular Indígena Revolucionario (EPIR)**, en Chiapas y el **Ejército Revolucionario de Insurgencia Popular (ERIP)**, sin ubicación precisa, hace preveer la aparición de nuevos grupos llamados de "membrete", tratando de mantener vigente en la prensa nacional nuevos brotes de insurgencia en el país.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

CONCLUSIONES

-Ante la abrupta irrupción en el panorama nacional por parte del **EZLN** y el **EPR**, cuyas acciones propiciaron cúmulos de información, el reportaje se convierte en el género periodístico ideal para profundizar en las causas que originan el surgimiento de la guerrilla en México y hace necesario analizar las políticas de comunicación implementadas por estos movimientos, apoyados en herramientas propias de este género tales como la archivonomía, la investigación hemerográfica y la historia, esto, a fin de obtener elementos para prever el surgimiento de nuevas guerrillas, tal vez escisiones radicales de éstos o meramente organizaciones fantasmas o de "membrete" utilizados por partidas de poder para desestabilizar al actual gobierno.

-El reportaje impreso se hace especialmente atractivo para abordar el tema de la guerrilla, tanto por la magnitud del hecho, que contraviene a la panacea representada por el neoliberalismo, como por el espacio que estos medios pueden dedicar al tema y permiten a los reporteros ofrecer al lector profundidad en el hecho sin las limitantes presentadas en otros medios de comunicación masiva, por ejemplo el tiempo, por citar algún ejemplo

-Cabe destacar, que aunque el surgimiento de nuevos movimientos sociales no garantiza la primera plana en los principales diarios

capitalinos (la cual es determinada por el consejo editorial de éstos), la apertura de los medios, la debilidad presentada por el Ejecutivo Federal previa a concluir su mandato, una sociedad cada vez más politizada ante la falta de credibilidad en las instituciones para impartir justicia, y el negocio que significa para cualquier empresa periodística dar cobertura a las acciones subversivas realizadas por el **EZLN** y el **EPR** , permitió a dichos grupos acercarse a estos medios a fin de difundir sus planteamientos a nivel tanto nacional como internacional por la presencia de corresponsales extranjeros.

-Esta política de comunicación esta enfocada a cubrir tres puntos:

a) Justificar su aparición en el plano nacional para tratar de reivindicar diversas demandas sociales y de justicia, ante la supuesta falta de interés del gobierno para satisfacer las necesidades del pueblo.

b) Buscar un acercamiento con las Organizaciones No Gubernamentales (ONG´S), para que en un momento dado avalen sus denuncias de supuestas violaciones a los derechos humanos por parte de las autoridades.

c) Presentarse ante las autoridades como grupos con aceptación social, no sólo a nivel regional sino nacional, y con fuerza militar para enfrentarse al Ejército Mexicano, señalando que representan la voluntad del pueblo.

-En este sentido se notan diferencias entre la política de comunicación del **EZLN** y el **EPR**, destacando que mientras el primero maneja una figura carismática, casi romántica, el segundo se presenta como un grupo netamente militar que trata de aminorar su postura de "no al

diálogo" señalando la vía electoral como opción para un cambio democrático en el país sin necesidad de llegar al uso de las armas.

-De igual forma, el **EZLN** ha buscado el acercamiento con todos los medios masivos de información, tanto nacionales como internacionales, aunque ha mostrado preferencia por algunos como La Jornada; mientras que el **EPR**, en una estrategia más clandestina ha sido mayormente selectivo para enviar comunicados o convocar a conferencias de prensa; contacto que ninguna otra de las guerrillas logró, toda vez que la emisión de sus mensajes se distribuía de forma sectorial y regionalizada, lo cual permitió a las autoridades cercar a estos movimentos para presentarlos ante la opinión pública como delincuentes.

-Otro de los puntos atractivos de estos nuevos movimientos, se debe a que se presentan ante la opinión pública como grupos estructurados, cuya meta es el derrocamiento del neoliberalismo como sistema económico, al tratar de evidenciar que éste no sólo ha sometido a México en la peor crisis de su historia sino a toda Latinoamérica, y así dejan de lado la imposición de un sistema socialista, bandera de las guerrillas anteriores.

En este sentido, el nacimiento de nuevos movimientos en México, así como la reactivación de otros grupos en América Latina y la correlación que han logrado entre sí por la globalización de los medios, permea la posibilidad del resurgimiento de la guerrilla latinoamericana, que tendría como factor concatenante la figura de Ernesto "Che" Guevara, como símbolo de la lucha latina contra el "imperialismo yanqui".

-Ante ello, es factible que el movimiento guerrillero encabezado por el **EZLN** y el EPR asuma dos vertientes:

a) Una negociación prolongada con las autoridades, que le permita conservar una vida marginal pero activa, presionado por el cambio sin poder imponerlo.

b) Que se incremente el descontento de los pueblos de Latinoamérica en contra de sus gobernantes propiciando el citado resurgimiento de la guerrilla en dicha parte del continente.

BIBLIOGRAFIA:

-ACOSTA Chaparro, Arturo. Movimiento subversivo en México, México. 1990.

-CAMU Urzúa, Guido y TOTORO Taulis, Dauno. EZLN: El ejército que salió de la selva. México. Ed. Planeta. 152 pp.

CAREAGA, Gabriel. El siglo desgarrado. México. Ed. Cal y Arena, 1988, 175pp.

-CAZARES Hernández, Laura. Técnicas actuales de investigación documental. México. Ed. Trillas. 1987.

-CASTELLANOS, Rosario. Oficio de tinieblas. México. Ed. Joaquín Martín, 1962.

-CECEÑA, Ana Esther, et al. Chiapas. México. Ed. Era, 1995. 189pp.

-GLOCKNER, Fritz. Veinte de cobre. México. Ed. El Machete, 1996. 207pp.

-LEÑERO, Vicente y Marín Carlos. Manual de periodismo. México. Ed. Grijalvo. 1986.

-LOPEZ y RIVAS, Gilberto. Nación y pueblos indios en el neoliberalismo. México. Ed. Plaza y Valdés. 177 pp.

-MENDEZ Asencio, Luis y CANO Gimeno, Antonio. La guerra contra el tiempo, viaje a la selva lacandona. México. Ed. Espasa Calpe. 281 pp.

-MARTIN Vivaldi, Gonzalo. Curso de redacción. México. De Prisma. XIX edición.

-MIRANDA Ramírez, Arturo. El otro lado de la guerrilla. México. Ed. El Machete, 1996. 207pp.

-RIO Reynaga, Julio del. Periodismo interpretativo: el reportaje. México. Ed. Trillas. 1994. 195pp.

-ROJAS, Rosa. Chiapas: la paz violenta. México. Ed. La Jornada, 1a edición. 331 pp.

-ROJAS, Rosa. Chiapas ¿y las mujeres qué?, México. Ed. La Correa Feminista. 1994. 226pp.

-ROMERO Jacobo, César. Los altos de chiapas, la voz de las armas. México. Ed. Planeta. 208 pp.

-ROMERO Jacobo, César. Marcos, un profesional de la esperanza. México. Ed. Planeta. 189 pp.

SOHR, Raúl. Para entender la guerra. México. Ed. Alianza Mexicana, 1990, 152pp.

TELLO Díaz, Carlos. La rebelión de las cañadas. México. Ed. Cal y Arena, octava edición, 1996. 247 pp.

-TREJO Delabre, Raúl. Chiapas: la comunicación enmascarada. México. Ed. Diana. Primera edición. 383 pp.

-VIVALDI G., Martin. Curso de redacción. México. Ed Prisma. XIX Edición.

-ZERMEÑO, Sergio y Cuevas, Aurelio. Movimientos sociales en México. México. Ed. UNAM, 1990, 252pp.

HEMEROGRAFIA:

PERIODICOS

EXCELSIOR

-"Las acciones militares, respuesta a la violencia institucionalizada: EPR". Agosto 30, 1996. pp 5 y 10.
-BECERRIL, Andrés. "Diálogo nacional por la paz, propone la CONAI". Septiembre 25, 1996. p 1 y 8.
-CASTILLO Chávez, Miguel. "Proponen formar un escudo humano que proteja al EZLN a su llegada al DF". Septiembre 26, 1996. p 11.
-BECERRIL, Andrés. "Si se atreve, vamos a aplicar la ley: Gobierno". Septiembre 26, 1996. pp 1, 8 y 11.
-PETRAS, James. "El posmarxismo rampante, una crítica a los intelectuales". Noviembre 26, 1996. pp 23-24.

EL FINANCIERO

-COUTIÑO, Gabriela y AVENDAÑO, Amalia. "El EPR, sin vínculos con el Ejército Zapatista: COCOPA". Julio 1, 1996. p 57.
-AVENDAÑO, Amalia. "Impulsar la democracia, acuerdan EZLN y PRD". Julio 3, 1996. p 39.
-GARCIA Flores, Celia. "Se deslinda el PROCUP del EPR". Julio 3, 1996. P 39.
-"Detienen a 4 presuntos integrantes del EPR; confiscan armamento en Veracruz". Julio 10, 1996. p 6.

-"Atacan una base militar del ejército en Coyuca. Saldo: un muerto". Agosto 8, 1996. p 30.
-ORTIZ, verónica. "Carlos Montemayor. El EZLN, fiel a su propuesta de cambio". Agosto 12, 1996. p 62.
-WITVRUN, Alberto. "Intensifica el ejército la búsqueda de 'transgresores' en la huasteca". Agosto 26, 1996. p 35.
-MONTES, Rodolfo. "La identidad del EPR será revelada después del informe: Chuayffet". Agosto 28, 1996. p 30.
-RODRIGUEZ, Javier. "En el EPR 'está la mano de Dublín': general Esquinca". Agosto 30, 1996. pp 46.
-"Principales demandas del EPR". Agosto 30, 1996. p 40.
-AVENDAÑO, Amalia. "Anuncia el EZLN que no asistirá al reincio del diálogo". Septiembre 3, 1996. p 39.
-"CONAI: no están rotas las pláticas de San Andrés". Septiembre 3, 1996. p 39.
-MONTES, Rodolfo. "Reanudar el diálogo, piden a Ejército Zapatista y gobierno". Septiembre 5, 1996. p 35.
-ORTIZ, Verónica. "Existe un estado de guerra no declarado contra el EPR y EZLN, afirma Rosario Ibarra". Septiembre 8, 1996. pp 32-33.
-ESTEVEZ, Doria. "Beneficia la inestabilidad al narcotráfico, afirma la IDA". Septiembre 10, 1996. p 31.
-SANCHEZ, Francisco. "No rivalizaremos con el EZLN, aclara el EPR". Septiembre 15, 1996. p 1, 21, y 23.
-SANCHEZ, Francisco. "Acusa el EPR al gobierno zedillista de 'terrorismo'". Septiembre 15, 1996. p 22.
-ESTEVEZ, Doria. "Erróneo, desestimar la capacidad militar del EZLN, advierte la IDA". Septiembre 18, 1996. p 36.

-BATTA, Víctor. "Los peligros del terrorismo". Septiembre 22, 1996. pp 57-61.
-ORTEGA, Miguel Angel. "Los orígenes del EPR". Septiembre 27, 1996. p 40.
-"¡¡Uuy!!, comunicado del Subcomandante Marcos". Octubre 3, 1996, p 45.
-AVENDAÑO, Amalia. "Disposición para retomar el diálogo, afirma el EZLN". Octubre 3, 1996. p 45.
-GOMEZ Maza, Francisco. "Valora la COCOPA propuesta de la guerrilla". Octubre 3, 1996. p 45.
-ESTEVEZ, Dolia. "Atasca en el Congreso la donación de helicópteros armados a México". Octubre 4, 1996. p 39.
-REYES, Rodulfo. "Descubren en Tabasco ruta de contrabando de armas". Octubre 4, 1996. p 46.
-BATTA, Víctor. "Organizaciones No Gubernamentales". Octubre 13, 1996. pp 59-63.

LA JORNADA

-GALLEGOS, Elena. "Rechaza Chuayffet que el EPR sea un grupo guerrillero. Piden diputados a SEDENA informes sobre acciones en Guerrero para determinar su constitucionalidad". Julio 11, 1996. p 16.
-GARCIA, Raúl. "Se investiga a líderes de organismos que habrían apoyado al EPR: Aguirre". Julio 11, 1996. p 16.
-GUTIERREZ, Maribel. "Confiesan que pertenecen al EPR cuatro campesinos consignados". Julio 12, 1996. p 13.

-GARCIA, Raúl. "Confirman presentación pública del EPR en Teloloapan, Guerrero". Julio 12, 1996. p 12.
-GUTIERREZ, Maribel. "Cuatro detenidos niegan pertenecer al EPR". Julio 14, 1996. p 10.
-GUTIERREZ, Maribel. "Hallan armas y ropa militar ocultas en Coyuca de Benitez". Julio 14, 1996. p 6.
-GUTIERREZ, Maribel. "Amplian cargos contra 4 campesinos acusados de pertenecer al EPR". Julio 16, 1996. p 10.
-VELEZ, Octavio. "Versión de que se incrementó el patrullaje militar en Oaxaca". Julio 16, 1996. p 13.
-"El origen y carácter del EPR, el mayor misterio en México". Julio 18, 1996. p 16.
-GARCIA, Raúl. "Fueron detenidos en Iguala otros dos presuntos integrantes del EPR". Julio 18, 1996. p 16.
-GUTIERREZ, Maribel. "Denuncian 4 presuntos miembros del EPR que fueron torturados". Julio 18, 1996. p 16.
-BELLINGHAUSEN, Hermann. "Reticencia zapatista a la propuesta sobre democracia de la parte oficial". Julio 18, 1996. p 10.
-"SEDENA atribuye la agresión a un grupo `indeterminado´". Julio 18, 1996. p 10.
-GALLEGOS, Elena. "Se retirará el Ejército cuando entreguen las armas: Zedillo". Julio 19, 1996. p 3.
-GARCIA, Raúl. "Recorrió un comando del EPR dos barrios de Chilapa, en pleno día". Julio 19, 1996. p 6.
-GARCIA, Raúl. "Alertan sobre la presencia de un grupo armado en Oxotitlán". Julio 26, 1996. p 20.

-CHIM, Lorenzo. "Grupos como el EPR no afectarán la reforma electoral". Julio 27, 1996. p 4.
-GARCIA, Raúl y GUTIERREZ, Maribel. "Aceptan los guerrerenses la militarización: Aguirre". Julio 28, 1996. p 6.
-"No negociaremos con el gobierno; buscamos el poder". Agosto 9, 1996. p 18.
-GARCIA, Raúl. "Descubren propaganda del EPR en Tixtla". Agosto 10, 1996. p 5.
-GUERRERO Chiprés, Salvador. "Tiene el EPR `ramificaciones´en zonas urbanas: Gobernación". Agosto 14, 1996. p 5.
-GUERRERO Chiprés, Salvador. "Trasladan al área de segregación a seis presos del PROCUP". Agosto 16, 1996. p 7.
-RICO, Gerardo. "Una trampa la versión de Chuayffet sobre las ramificaciones del EPR". Agosto 18, 1996. p 8.
-RICO, Gerardo. "Concluye la reunión nacional del FAC-MLN; se deslinda del EPR. Exigen anular el TLC y renegociar la deuda". Agosto 19, 1996. p 3.
-GUERRERO Chiprés, Salvador. "Tenemos fuerzas en el DF y Edomex: EPR". Agosto 25, 1996. pp 1 y 6.
-GUERRERO Chiprés, Salvador. "Halla el gobierno manual para milicianos reclutados por el grupo". Agosto 25, 1996. pp 1 y 6.
-GUERRERO Chiprés, Salvador. "En Coyuca, matanza contrainsurgente: EPR". Agosto 26, 1996. pp 1 y 6.
-GARCIA, Raúl. "Posibles nexos del EPR en la huasteca, señala la PGR". Agosto 26, 1996. p 20.

-GUERRERO Chiprés, Salvador. "'Apoyo' al EZLN. En 94 realizamos acciones en Edomex, Hidalgo y Guerrero: EPR". Agosto 27, 1996. pp 1 y 10.
-ENRIQUEZ, Manuel. "Niega el FDOMEZ que esconda armas en Tohuaco I y II". Agosto 28, 1996. p 9.
-GUERRERO Chiprés, Salvador. "No hay 'preocupación especial' por la aparición del EPR en la capital". Agosto 29, 1996. p 4.
-"Lozano: participó la guerrilla en el plagio del empresario japonés Konno". Agosto 29, 1996. pp 1 y 6.
-RUIZ, Víctor, RIOS, Guadalupe y BALBOA, Juan. "Ataca el EPR en seis estados". Agosto 29, 1996. pp 1 y 14.
-GALLEGOS, Elena. "El EPR, no es una pantomiman pero sí un grupúsculo trasnochado: Gobernación. Mayor seguridad en puntos estratégicos". Agosto 30, 1996. p 5.
-BALBOA, Juan y HENRIQUEZ, Elio. "No atacaremos al ejército mexicano en Chiapas: EPR". Agosto 30, 1996. p 9.
-GUDIÑO, Alejandra y PEREZ, Gloria. "Detenidos, cinco presuntos integrantes del EPR". Agosto 30, 1996. p 12.
-"Comunicado: llama el EPR a la autodefensa armada popular". Septiembre 4, 1996. p 15.
--"Sin confirmar, la presencia del EPR en Chilpancingo". Septiembre 5, 1996. p 15.
-RUIZ Arrazola, Víctor. "Chocan tropas con una veintena de presuntos rebeldes en Oaxaca". Septiembre 5, 1996. p 15.
-"Comunicado: se deslinda el EPR de los prístas detenidos en Tabasco". Septiembre 6, 1996. p 11.

-MUÑOZ Ríos, Patricia. "Una compleja red de apoyo, atrás del EPR". Septiembre 6, 1996. p 11.
-GONZALEZ Casanova, Pablo. "Causas de la rebelión en Chiapas". Septiembre 5, 1995. pp I-IV.
-PEREZ, Matilde. "Plantea la CONAI y ONG un diálogo con el EZLN y el EPR". Septiembre 25, 1996. p 8.
-ROMAN, José Antonio. "Positiva, la actitud del EZLN de revisar propuestas de la COCOPA". Octubre 3, 1996. p 4.
-HENRIQUEZ, Elio. "Exigen estudiantes se permita viajar a los zapatistas al DF". Octubre 3, 1996. p 8.
-"Comunicado del Sucomandante Marcos. Evalúa el EZLN textos sobre el diálogo". Octubre 3, 1996. p 6.

REFORMA

-"Buscan al EPR en el Alto Balsas. Incrementa la tropa fuerzas en Guerrero". Julio 10, 1996. p 2.
-FLORES, Sergio. "Suman 8 detenciones en la sierra de Guerrero". Julio 11, 1996. p 6.
-FLORES, Sergio. "Recluta el EPR por 2 mil pesos". Julio 11, 1996. p 10.
-CABALLERO, Alejandro. "Denuncia Amnistía `abusos en México´. Dice Pérez Jácome que el organismo internacional no hablço con el gobierno antes de emitir su informe". Octubre 15, 1996. p 11.
-GOMEZ Leyva, Ciro. "La visión del PROCUP: muchos amigos muertos". Reforma, octubre 14, 1996. p 12.

-GOMEZ Leyva, Ciro. "La visión del PROCUP: 30 años de guerra". Reforma, octubre 15, 1996. p 14.
MUÑOZ, Fabián. "Terminan actos masivos de 'Ramona' en el D.F". Octubre 15, 1996. p 10.
-GOMEZ Leyva, Ciro. "La visión del PROCUP: los postes colombianos". Reforma, octubre 16, 1996. p 13.
-CABALLERO, Alejandro. "El lenguaje 'duro' del gobierno". Octubre 16, 1996. p 4.
-FLORES, Sergio. "Pide Aguirre diálogo al EPR". Octubre 16, 1995. p 4.
-GOMEZ Leyva, Ciro. Cuarta estación. Fundación 23 de septiembre". Octubre 27, 1996. p 8.

EL UNIVERSAL

-YAÑEZ, Carlos y CERVANTES, Juan. "Ninguno de los detenidos es de nuestras filas: EPR". Julio 12, 1996. p 8.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Agosto 18, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 5, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 16, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 20, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 21, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 23, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 24, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 25, 1996. p 7.

-GUARNEROS, Fabiola. Diálogo nacional, incluido el EPR, propone la CONAI". Septiembre 25, 1996. p 9.
-"Comunicado de la Secretaría de Gobernación". Septiembre 26, 1996. p 13.
-GUARNEROS, Fabiola. "Lograr la paz, único objetivo de la CONAI". Septiembre 27, 1996. p 5.
-"Comunicado del EPR, donde declara una tregua a fin de no entorpecer los procesos electorales en Guerrero". Septiembre 27, 1996. p 8.
-"Periodistas y corresponsales extranjeros denuncian la implementación de una campaña de hostigamiento ppr parte del gobierno". Septiembre 25, 1996. pp 20.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 26, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Septiembre 27, 1996. p 7.
-YAÑEZ Cruz, Carlos. "Aprehendieron en Acapulco a la dirigente de la OCSS". Octubre 3, 1996. p 1 Estados.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Octubre 3, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Octubre 4, 1996. p 7.
-TORNEL, Arturo. "Podrían obstruir la libertad de prensa de los extranjeros". Octubre 4, 1996. p 19.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Octubre 7, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Octubre 10, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Octubre 15, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Octubre 17, 1996. p 7.
-"Se declara en tregua el EPR". Octubre 30, 1996. p 8.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Noviembre 21, 1996. p 7.
-RAMIREZ, Carlos. "Indicador Político". Noviembre 22, 1996. p 7.

-"Denuncia el EPR la desaparición de su compañero 'Rafael' y acusa al gobierno de no respetar la tregua". Diciembre 4, 1996. p 8.
-"Convoca el EPR al Ejército Mexicano a unirse contra el gobierno tirano". Diciembre 4, 1996. p 8.

REVISTAS

LA CARPETA POLITICA

-"La guerra de los medios (y otros dagnificados)". Agosto 16, 1996. pp 9-11.
-"Ebullición en el frente de la izquierda. El EZLN y el EPR, catalizadores, ¿pero de qué?. Septiembre 13, 1996, pp 1-12.

LA CARPETA PURPURA

-¿De qué tamaño es el riesgo de otra tormenta?. El futuro inmediato. Agosto 16, 1996. pp 1-11.

EPOCA

-ROMERO Jacobo, César. "La guerrilla zapatista, una mezcla de ambición y mesianismo". Enero 10, 1994. pp 8-9.

-"La realidad que nadie queria ver: la guerrilla". Enero 10, 1994. Enero 10, 1994. pp 10-19.
-HERNANDEZ Marín, Rebeca y ROMERO Jacobo, César. "Irrumpen los vientos de paz en Chiapas". Enero 17, 1994. pp 10-21.
-ROMERO Jacobo, César. "La paz cuelga de un hilo. Enero 24, 1994. pp 14-17.
-BELMONT Vázquez, Jesús. "La sicosis provocó alerta máxima en el DF". Enero 17, 1994. 22-25.
-RODRIGUEZ Pineda, Raúl. "La amnistía aprobada. La paz en Chiapas". Enero 24, 1994. pp 24-28.
-HERNANDEZ Marín, Rebeca. "Lluvia, zozobra, soledad y hambre del guerrillero". Enero 31, 1994. pp 18-21.
-ROMERO Jacobo, César. "La cordura se impone en los Altos chiapanecos". Enero 31, 1994. pp 22-23.
-ROMERO Jacobo, César. "A un paso de la paz. Marcos sensato; el gobierno, flexible". Febrero 28, 1994. pp 10-14.
-RODRIGUEZ Pineda, Raúl. "El documento por la paz, en las montañas de Chiapas". Marzo 7, 1994. pp 15-16.
-HERNANDEZ, Rebeca. "Crónica de un encuentro con resultados frustrados". Mayo 23, 1994. pp 14-15.
-MORENO, Martín. "Si quieres la paz, prepara la guerra". Enero 2, 1995. pp 18-22.
-LIMON, Dante y MORENO, Martín, "El EZLN, traiciona, Zedillo actúa". Febrero 13, 1995. pp 8-13.
-BELMONT Vázquez, Jesús. "La policía judicial y el ejército, en busca de Marcos". Febrero 13, 1995. pp 14-17.

-JUAREZ, Víctor Manuel. "Las armas para construir la paz". Febrero 13, 1996. pp 18-19.
-"Nuevos vientos de guerra recorren el país". Febrero 13, 1996. pp 20-22.
-JUAREZ, Víctor Manuel. "Ahora sí, diálogo: una exigencia nacional". Febrero 20, 1995. pp 10-13.
-BELMONT, Jesús. "El ejército recupera la soberanía territorial y se queda". Febrero 20, 1995. pp 14-16.
-ROMERO Jacobo, César. "La búsqueda de la paz, entre las aguas turbias del conflicto". Febrero 27, 1995. pp 28-29.
-JUAREZ, Víctor Manuel. "Con guerra o sin ella, la miseria vive en Chiapas". Febrero 27, 1995. pp 30-34.
-LIMON, Dante. "En Chiapas, una ley más allá de la amnistía: Zedillo". Febrero 27, 1995. p 35.
-BELMONT Vázquez, Jesús. "Origen y desarrollo del movimiento armado". Febrero 27, 1995. pp 38-40.
-"La pantomima se convirtió en bala y muerte. El EPR irrumpe en medio de la paz oficial". Septiembre 2, 1996. pp 8-9.
-BELMONT Vázquez, Jesús. "Una guerrilla sin ideología y sin base popular". Septiembre 2, 1996. pp 10-13.
-MORENO, Martín. "La guerrilla, los discursos y los hechos". Septiembre 2, 1996. pp 11-12.
-RODRIGUEZ, Raúl. "La inteligencia olvidó a la guerrilla: Acosta". Septiembre 2, 1996. pp 14-16.
-CORREA, Raúl. "Más operaciones militares contra del EPR". Septiembre 2, 1996. pp 15-16.

-JUAREZ, Víctor Manuel. "El EZLN interrumpe, el EPR irrumpe y el gobierno persigue". Septiembre 9, 1996. pp 8-11.
-CASTRO, Marlén y PARRA, Arturo. "Combates, muerte y psicosis al paso del EPR". Septiembre 9, 1996. pp 12-14.
-ROBLEDO, Elisa. "Felipe Martínez Soriano, un vendedor de paletas y de falsos mundos". Septiembre 9, 1996. p 13.
-ZAVALETA Góngora, Ernesto. "Injusticia, pobreza, caciques: cultivo en la huasteca". Septiembre 9, 1996. pp 16-18.

NEXOS

-DOMINGUEZ Michael, Christopher. "Quién es quién en la izquierda mexicana". Junio, 1982. pp 22-26.
-HIRALES, Gustavo. "La guerra secreta". Junio, 1982. pp 34-44.

PROCESO

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "'General, ¿qué pasa en San Cristóbal?. Hay Mucha gente'". Enero 10, 1994. pp 4-9.
-MAZA, Enrique. "Para el comandante Marcos, las demandas de los rebeldes son lógicas: democracia, tierra, justicia y fin al 'gobierno ilegitimo de Salinas'". Enero 10, 1994. pp 5-6.
-CORREA, Guillermo. "A Emiliano Zapata y su plan de Ayala atribuye el Ejército Zapatista de Liberación Nacional su inspiración ideológica". Enero 10, 1994. pp 14-17.

-MORALES, Sonia. "Ex-dirigentes guerrilleros: la estrategia del Ejército Zapatista, inedita en México y latinoamerica". Enero 10, 1994. pp 16-17.

-AGUIRRE, Alberto. "Los zapatistas extienden su acción; atentados, pintas y propaganda hasta en la capital del país". Enero 10, 1994. p 22-24.

-GALARZA, Gerardo. "En unos días, el EZLN paso de ser un grupo de `200 transgresores de la ley´ a `una organización profesional y bien entrenada´". Enero 10, 1994. pp 23.

-ACOSTA Córdova, Carlos. "Zapata, presente en el discurso y en la vida cotidiana del presidente Salinas de Gortari". Enero 10, 1994. pp 22-23.

-RAMIREZ, Ignacio. "El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, bajo el lema de `vivir por la patria o morir por la libertad´". Enero 10, 1994. pp 26-28.

-CORREA, Guillermo. "Bajo el estigma de propiciar la violencia, Samuel Ruiz se defiende y explica el levantamiento: `Fueron empujados más allá de su paciencia´". Enero 10, 1994. p 24.

-ALBARRAN de Alba, Gerardo. "Denuncian Americas Watch y Amnistía Internacional: represión, respuesta a propuestas pacificas recientes". Enero 10, 1994. pp 33-35.

-ACOSTA Córdova, Carlos. "El levantamiento zapatista pone en aprietos al sistema. Salinas: de las amenazas a la amnistía; el ejército: en la rabia contenida; los priístas en el desconcierto". Enero 10, 1994. pp 38-40.

-CORREA, Guillermo y RAMIREZ, Ignacio. "Colección de gobernadores ineptos, abusivos y represivos. El general Absalón Castellanos, el

secuestrado, salió acusado de enriquecimiento, nepotismo, saqueos y matanzas". Enero 10, 1994. pp 47-49.

-BELTRAN del Río, Pascal. "Inalcanzable, la solución militar; la capacidad militar del EZLN muestra que cuenta con el apoyo de incontables comunidades: Carlos Montemayor". Enero 10, 1994. pp 44-45.

-PUIG, Carlos. "Como al gobierno salinista, a Washington le cayó encima 'el otro México'. Despliegue a la pobreza de Chiapas y a los dramas de la guerra, en prensa, radio y televisión de los Estados Unidos". Enero 10, 1994. pp 50-52.

-MERGIER, Anne Marie. "Desproporción del contrataque militar. La rebelión 'india' trastoca la imagen moderna del México de Salinas, según la prensa europea". Enero 10, 1994, pp 56-58.

-CORRO, Salvador. "La selva, los desplazamientos rápidos y el camuflaje, permiten a los zapatistas sobrevivir al aparatoso dispositivo militar". Enero 17, 1994. pp 6-11.

-LOPEZ, Julio César. "Representantes de 140 organismos indígenas: es necesario 'refundar' el estado mexicano; el Ejército Zapatista de Liberación Nacional debe ser reconocido como fuerza política". Enero 17, 1994. pp 8-9.

-PUIG, Carlos. "En la mira, el gobierno mexicano; se multuplican en Estados Unidos las denuncias contra el ejército, por violación a los derechos humanos". Enero 17, 1994. pp 12-17.

-RAMIREZ, Ignacio. "El soldado debe ser una sombra diminuta, pero siniestra...". Enero 17, 1994. pp 17-23.

-MARIN, Carlos. "Desecho el gobierno los enfoques simplistas iniciales y decidió buscar la negociación". Enero 17, 1994. pp 24-29.

-GALARZA, Gerardo. "A tiempo todavía de poder convertirse en candidato, Camacho renunció y actuó: 'me la vine a jugar en esta misión'". Enero 17, 1994. pp 30-33.
-DIAZ, Leticia. "Los pobladores de la sierra de Guerrero, tan desamparados como en la época de Lucio Cabañas". Enero 17, 1994. pp34, 36 y 38.
-AGUIRRE, Alberto. "Asamblea popular en Juchitán: 'debemos sumarnos al EZLN; no es hora de tomar las armas, pero si de obligar al gobierno a escucharnos'". Enero 17, 1994. p 35.
-MONGE, Raúl. "Fermentos similares a los del sur, en la huasteca hidalguense". Enero 17, 1994. p 37.
-CABILDO, Miguel. "Ejemplares de 'PROCESO', elementos 'de prueba' en la investigación relampago sobre el bombazo en plaza universidad". Enero 17, 1994. p 38.
-CHAVEZ, Elías. "Los comandantes del Frente Farabundo Martí aconsejan a sus colegas del Ejército Zapatista: 'Detengan la guerra, acepten el diálogo y pónganse a negociar". Enero 17, 1994. pp 54-56.
-ACOSTA Córdova, Carlos. "Salinas: de las amenazas a la amnistía; el ejército: en la rabia contenida; los priístas: en el desconcierto". Enero 24, 1994. pp 6, 9, 11, 12 y 13.
-RAMIREZ, Ignacio. "En sus excesos, miembros de las fuerzas armadas violaron no sólo los derechos humanos, sino sus propias normas militares". Enero 24, 1994. pp 14-19.
-MARIN, Carlos. "El EZLN y su política de comunicación: formal en sus comunicados, chocarrera con los periodistas". Enero 24, 1994. pp 20, 21, 23 y 25.

-MONSIVAIS, Carlos. "Dos movimientos paralelos: simpatía y resistencia". Enero 24, 1994. pp 51-59.
-ACOSTA Córdova, Carlos. "Salinas, movidisimo: viaja, redestapa a Colosio y regaña, juzga, condena y desprecia a zapatistas y críticos". Enero 31, 1994. pp 10-11.
-RAMIREZ, Ignacio. "Desde la montaña guerrerense, mensaje solidario al gobierno zapatista. Mixtecos, nahuas, amuzgos y tlapanecos exclaman: 'En nombre de la vergüenza de soportar tanta miseria, reconocemos su valor de agarrar las armas'". Enero 31, 1994. pp 26, 27 y 29.
-CORREA, Guillermo, LOPEZ, Julio César y ORTEGA, Fernando. "Las mejores tierras, en poder de 20 familias con prácticas porfiristas. Los caciques y gobernantes chiapanecos, complices del crimen; 'si quería tu patrón, hasta te podía vender'". Enero 31, 1994. pp 38, 39, 41, 42, 43.
-MARIN, Carlos. "En las negociaciones, 'las cosas marchaban bien' hasta que le pusieron el alto a Camacho". Enero 31, 1994. p 40.
-CORRO, Salvador. "De cómo quiere el gobierno que se vea el movimiento armado". Enero 31, 1994. pp 43-45.
-PUIG, Carlos. "'Algunas de las armas y por lo menos un comandante de la rebelión en Chiapas son cubanos': James Jones". Enero 31, 1994 pp 56-57.
-CAMPA, Homero. "Respuesta inmediata del gobierno cubano: 'es una burda mentira'". Enero 31, 1994. p 57.
-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "La Convención Democrática, ajuste de cuentas del país consigo mismo, rumbo al gobierno de la sociedad. Marcos: las elecciones no se van a resolver en

Gobernación, sino en las calles o en las montañas". Julio 18, 1994. pp 32-34.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "En medio de la violencia que se encona, el EZLN acepta a Madrazo como interlocutor". Julio 18, 1994. p 34.

-BELTAN del Río, Pascal. "Con ataques a Samuel Ruiz, el general Mota Sánchez atrae los reflectores". Julio 18, 1994. pp 35-39.

-RAMIREZ, Ignacio. "Listas las estructuras y organización interna de la convención, pese a las intimidaciones policiaco-militares". Agosto 1, 1994. pp 6-7.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Guerra civil, si la Convención Democrática fracasa; Zedillo, principal obstáculo para la paz: subcomandante Marcos". Agosto 1, 1994. pp 6-13.

-CORRO, Salvador. "La reunión chiapaneca en sintesis: `que las armas callen, para que hablen las ideas". Agosto 1, 1994. pp 8-9.

-MARTINEZ, Sanjuana. "`Sin rebelión zapatista, el país seguiría dormido´: Carlos Fuentes". Agosto 1, 1994. pp 20-23.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Alerta guatemalteca en la frontera con México; vigente el plan de contingencia". Agosto 1, 1994. p 51.

-MARTINEZ Sanjuana. "Adveniat y Misereor responden a Mota Sánchez: imposible que Samuel Ruiz destine fondos al EZLN". Agosto 1, 1994. pp 53 y 55.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "`No permitiremos un gobierno que no sea el nuestro´, advierte Marcos". Octubre 17, 1994. pp 38-40.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "A la guerra de papel sigue la de las armas, sentencia Marcos después de recibir el `bastón de mando supremo´ del Ejército Zapatista". Noviembre 21, 1994. pp 36-39.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Reaparece Elmar Setzer: `El Presidente mintió en su informe: si estaba enterado de lo que pasaba en Chiapas". Noviembre 21, 1994. p 38.

-BELTRAN del Río, Pascal. "Zedillo informó de su decisión, al mismo tiempo, a México y a Washington; `esperamos respeto a los derechos humanos´; el Departamento de Estado". Febrero 13, 1995. p 7.

-BELTRAN del Río, Pascal. "Recomendación del Chase Manhattan al Gobierno Mexicano: hay que eliminar a los zapatistas". Febrero 13, 1995. p 9.

-CABALLERO, Alejandro. "Rosario Ibarra, doce veces visitante de Marcos: la de Zedilo `orden de guerra, irresponsable, de matanza´". Febrero 13, 1995. pp 14-15.

-"A partir de un plan sigiloso, golpes fulminantes contra miembros y simpatizantes del EZLN". Febrero 13, 1995. pp 15, 16, 18, 19, 20 y 21.

-"CORREA, Guillermo, CORRO, Salvador y LOPEZ, Julio César.."Felicidad entre los ganaderos por la decisión presidencial; los indígenas advierten que la guerra se puede extender a todo el país". Febrero 13, 1995. pp 22-27.

-VERA, Rodríguez. "`Nuestra responsabilidad es la formación crítica; si los alumnos se radicalizan no es asunto nuestro´: el viceprovincial jesuita". Febrero, 13, 1995. pp 26-27.

-MARTINEZ, Sanjuana. "El general Manuel García Ruiz, comandante de tropas en la toma de la zona zapatista, egresado de la escuela de Las Américas, conocida como academia de asesinos". Marzo 6, 1995. pp 38-39.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Veinte días de terror en Chiapas, por 'los abusos de al menos 25,000 soldados que no tienen intención de irse'". Marzo 6, 1995. 38, 39, 41, 42 y 43.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Presidencia, Gobernación y Defensa organizan tours a Chiapas con periodistas e intelectuales". Abril 3, 1995. pp 22, 23, 25, 26, 27 y 29.

-"Protocolo base para el dialogo y la negociación del acuerdo de paz con justicia y dignidad propuesto por el EZLN". Abril 3, 1995. pp 24-25.

-MARTINEZ, Sanjuana. "El ejército mexicano ha enviado a 440 oficiales a especializarse en la escuela de Las Américas; por lo menos tres actúan en Chiapas". Abril 3, 1995. pp 26-27.

-LOPEZ, Julio César, MATIAS, Pedro y CORREA, Guillermo. "Ante eventuales negociaciones, los militares mantienen cerrados caminos y patrullan los poblados y la selva. En Chiapas, el ejército 'está suelto'; desacata órdenes y viola leyes internacionales". Abril 10, 1995. pp 6, 7, 9, 11, 12 y 13.

-ALBARRAN de Alba, Gerardo y CABALLERO, Alejandro. "Para el EZLN, 'primer encuentro'; para el gobierno, 'reunión previa'; las posiciones de la tropa, factor clave". Abril 10, 1995. p 7.

-CORREA, Guillermo, LOPEZ, Julio César y MATIAS, Pedro. "Los 1,697 millones que gasta el gobierno en Chiapas para mantener ahí al ejército, bastarían para sacar a la entidad de la marginación". Abril 10, 1995. pp 8-9.

-CORRO, Salvador. "La estrategia de Guerra de Baja Intensidad, similar a la empleada en Centroamerica, se aplica en territorio chiapaneco: Greenpeace". Abril 10, 1995. pp 10-11.
-AMBRIZ, Agustín y RAVELO, Ricardo. "La PGR deja a Zedillo sin sustento jurídico en su decisión política de acusar y encarcelar a presuntos zapatistas". Abril 10, 1995. pp 14, 15 y 17.
-CORREA, Guillermo. "Los cargos contra Elorriaga y Santiago, basados en la declaración del misterioso Morales Garibay, una aberración de la procuraduría". Abril 10, 1995. p 16.
-CABALLERO, Alejandro y JACQUES, Antonio. "El verdadero rostro de Marco Antonio Bernal: golpeador por encargo, negociador por encargo". Mayo 1, 1995. 28-33.
-MANZANOS, Rosario. "El semanario 'Newsweek' relaciona internet con la guerrilla chiapaneca". Mayo 1, 1995. p 70.
-CORREA, Guillermo. "Se puede estar o no de acuerdo con los zapatistas, pero es indiscutible que tienen buenas razones: Gustavo Iruegas". Mayo 8, 1995. pp 29-32.
-CABALLERO, Alejandro. "La guerra de 'tintas e internet', según Gurría: en 15 meses, 623 homicidios, 1,712 invasiones de tierras, 25 secuestros". Mayo 8, 1995. p 35.
-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "El gobierno dispuesto a reconocer las causas del conflicto; 'ceder... es una palabra muy dura': Marco A. Bernal". Mayo 15, 1995. pp 33-36.
-LOPEZ, Julio César. "Organiza el ejército 'visitas guiadas' con periodistas extranjeros y diplomáticos; dice tener 6,000 soldados en la selva lacandona; en realidad, son 40,000". Agosto 14, 1995. pp 18-19.

-JOHNSTON, Beatriz. "El sub Marcos, protagonista de tres proyectos cinematográficos que se negocian en Hollywood". Agosto 14, 1995. pp 22-25.

-MARIN, Carlos. "Minerva Glockner, testigo de primera línea: 'A mi hermano Napoleón y a Nora Rivera los mató la policía, después de torturarlos". Agosto 14, 1995. pp 26, 28-31

-CORREA, Guillermo. "'Nadie por encima de la ley', y el gobierno se lanzó contra el EZLN". Agosto 28, 1995. pp 11-13.

-RAMIREZ, Ignacio. "'¿En Guerrero seguirán gobernando con las balas y no con las leyes?', preguntan en una carta las viudas de Aguas Blancas al presidente Zedillo". Agosto 28, 1995. pp 32-34.

-LOPEZ, Julio César. "La consulta nacional en un paraje zapatista: unanimidad". Agosto 28, 1995. pp 37-38.

-ORTIZ Pinchetti, Francisco. "Los pasos de Rafael Guillén, 'El Mexicano', por las montañas de Nicaragua después del triunfo sandinista". Agosto 28, 1995. pp 50-54.

-ORTIZ Pinchetti, Francisco. "Al 'avorazarse' Marcos cometió un error político, dice el sandinista Víctor Tirado; debió haber insistido en las reivindicaciones indígenas". Septiembre 4, 1995. pp 28-29.

-LOPEZ, Julio César. "Gonzalo Ituarte y la perspectiva de la CONAI: 'los acuerdos, punto de partida, no de llegada'". Febrero 26, 1996. p 13.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Tacho y David, negociadores zapatistas: los de San Andrés Larráinzar fueron "avances pequeños, de papel'". Febrero 26, 1996. pp 14-15.

-MEZA, Enrique. "Durante los diálogos, el gobierno sometió al EZLN a una guerra de baja intensidad". Febrero 26, 1996. pp 18, 19, 21, 22 y 23.

-CORREA, Guillermo. "En la delegación gubernamental, hostil a los zapatistas, un ultraizquierdista renegado: Jorge del Valle". Febrero 26, 1996. p 19.

-PUIG, Carlos. "Documentos de circulación restringida: objetivos ocultos, presiones, estrategia y cerco negociador del equipo de Bernal en Chiapas". Febrero 26, 1996. pp 20-21.

-VERA, Rodrigo. "En la Sierra Negra poblana, al borde del estallido: la miseria, el misterioso 'Frank', el EZLN y el ejército, mezclados". Febrero 26, 1996. pp 24-29.

-LOPEZ, Julio César. "La delegación oficial en Chiapas 'miente, ignora y tergiversa': asesores del EZLN". Marzo 4, 1996. pp 32, 33 y 35.

-LOPEZ, Julio César. "El misterioso Frank, 'uno de los mejores cuadros políticos formados por el EZLN', afirman dirigentes sociales de Chiapas". Marzo 4, 1996. p 34.

-MERGIER, Anne Marie. "Controversia en París por una nota antizapatista en "La Monde". Abril 22, 1996. pp 34-36.

-LOPEZ, Julio César. "En las negociaciones, el gobierno pretende doblegar a los zapatistas; Julio Moguel". Abril 29, 1996. pp 35-37.

-DIAZ. Gloria Leticia. "Habla, desde prisión, el ex-director de Gobierno de Guerrero: Figueroa cayó porque no pudo cooptar a la OCSS y por minimizar Aguas Blancas"..Junio 3, 1996. p 21.

-MERGIER, Anne Marie. "Danielle Mitterrand evoca su encuentro con Marcos: 'El mundo que quieren construir los zapatistas es en el que creo'". Junio 3, 1996. pp 47-51.

-CORREA, Guillermo. "Provocación, duda y rechazo provoco la irrupción de un supuesto grupo guerrillero; pareje un montaje, dice el hijo de Genaro Vázquez". Junio 30, 1996. pp 20-21.
-DIAZ, Gloria Leticia. "'Nos asiste la razón y la justicia'. La incógnita del EPR. Indicios, rastros, pistas, testimonios de grupos armados en Guerrero desde 1992 a la fecha". Junio 30, 1996. pp 21-27.
-MARIN, Carlos. "Conclusión de la Secretaría de la Defensa: el EPR es una verdadera guerrilla, amalgama de grupos radicales, con mayor descisión y mejor equipo que los zapatistas". Julio 7, 1996. pp 24-31.
-DIAZ, Gloria Leticia. "Desde hace tres meses, el ejército emprendió, con helicópteros la cacería de los miembros del EPR. Torturado en Aguas Blancas para que confesara pertenecer al EPR, José Nava teme por su vida". Julio 14, 1996. pp 32-35.
-CORREA, Guillermo. "El comandante José Arturo analiza al país y explica al EPR: '¿A quién tenemos que pedir perdón por estar dispuestos a impedir que el gobierno siga asesinando?'". Agosto 11, 1996. pp 22-27.
-CORREA, Guillermo. "El EPR reta al gobierno: 'Dice que ya sabe dónde estamos...La realidad es que no nos ha golpeado porque no ha podido". Agosto 25, 1996. pp 6-31.
-LOPEZ, Fernando Mayolo. "Transfiguraciones de una 'pantomima' armada que hace bolas al gobierno". Septiembre 1, 1996. pp 12-13.
-CORRO, Salvador. "En una sangrienta noche de terror, las fuerzas del EPR destruyeron el mito de la pantomima". Septiembre 1, 1996. pp 13-17.

-LOPEZ, Fernando Mayolo. "Erronea política social, detonador de la guerrilla, coinciden empresarios, políticos y obispos". Septienbre 1, 1996. p 14.
-BELTRAN del Río, Pascal. "Enfoque de la prensa estadunidense: los ataques socavan los intentos de Zedillo por mostrar a un país en recuperación". Septiembre 1, 1996. p 16.
-RAMIREZ, Ignacio. "Horas antes de ser trasladados a Almoloya, Martínez Soriano y David Cabañas expresaron su temor a una nueva cacería de brujas". Septiembre 1, 1996. pp 17-18.
-CORREA, Guillermo. "'El fuego, el golpe y la maniobra', tema central del curso básico de guerra del EPR". Septiembre 1, 1996. pp 18-23.
-CORRO, Salvador. "Operativos militares en casi todo el país: retenes, vuelos de reconocimiento y patrullajes para aplicar 'toda la fuerza del Estado' al EPR". Septiembre 8, 1996. pp 7, 8 11, 12 y 13.
-RAMIREZ, Ignacio. "Denuncian represalias contra dirigentes del PROCUP ya encarcelados". Septiembre 8, 1996. 9, 10 y 11.
-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "Roto el estado de derecho, Chiapas se debate en la violencia, la ingobernabilidad y la descomposición social". Septiembre 8, 1996. pp 14, 16, y 18.
-GUZMAN, Armando. "La militancia prísta de los presuntos miembros del EPR crea nuevos problemas al gobernador de Tabasco, Roberto Madrazo" Septiembre 8, 1996. p 17.
-RAMIREZ, Ignacio. "Superarmado y equipado, el ejército 'acabará' con la guerrilla: General Vallarta; es una 'guerra difícil', mejor dialodo y soluciones económicas: General Garfias". Septiembre 8, 1996. pp 20-21.

-CORREA, Guillermo y LOPEZ, Julio César. "En Chiapas, crece la militarización y aumentan los abusos de los soldados contra gente inocente". Noviembre 24, 1996. pp 20, 21 22, 25 y 26.
-LOPEZ, Julio César. "Supuestos militantes del EPR, detenidos con un lanzagranadas en la sierra chiapaneca". Noviembre 24, 1996. p 21.
-RAVELO, Ricardo. "Los soldados 'nos regañan, golpean, interrogan y revisan buscando armas', relatan los indígenas de las Huastecas'". Noviembre 24, 1996. p 23.
-LOPEZ Narváez, Froylan. "Habladas revolucionarias". Noviembre 24, 1996. p 29.

REVISTA MEXICANA DE COMUNICACION

-AZIZ, Alberto. "Chiapas no es una invención de los medios. Los zapatistas trajeron la modernidad". Abril-Mayo, 1994. pp 8-9.
-DELGADO, René. "El conflicto chiapaneco revela la fragilidad de los medios. Ausencia de profesionalismo y audacia". Abril-Mayo, 1994. p 10.
-ALVAREZ Mendiola, Rubén. "Desproporciones, protagonismos, inexactitudes... No faltó objetividad, sino ponderación". Abril-Mayo, 1994. pp 11-13.
-GOMEZ Maza, Francisco. "En Chiapas decanta medios y confirma periodistas. En medio de las balas". Abril-Mayo, 1994. pp 12-13.
-CABALLERO, Virgilio. "El periodismo electrónico se ha quedado en el pasado. Racismo en los medios". Abril-Mayo, 1994. pp 14-15.

-"Debate condensado. Miradas a distancias". Abril-Mayo, 1994. pp 16-18.
-TOUSSAINT, Florence. "El reclamo por medios imparciales es cada vez mayor. De testigos a protagonistas". Abril-Mayo, 1994. pp 20-21.
-GARCIA Medrano, Renward. "Los zapatistas fueron en busca de los medios. La comunicación en la lucha del EZLN". Abril-Mayo, 1994. pp 23-26.

QUEHACER POLITICO

-ALVA Brito, Carlos. "El ejército peina la zona. Los rebeldes se repliegan en la sierra". Julio 17, 1995.
-CAMARGO R. José Luis. "Atentan desestabilizadores contra México y el presidente Zedillo". Septiembre 2, 1996. pp 6-16.
-Alva Brito, Carlos. "Religiosos, vínculados a la ETA y a extranjeros, principales promotores de grupos guerrilleros". Septiembre 7, 1996. pp 17-23.
-BLANCO, Angel. "Intimida la delegación de la PGR en Guerrero a periodistas; los acusa de nexos con el EPR". Septiembre 21, 1996. pp 27-29.

ENTREVISTAS

-"Nuni" Carnero, periodista peruana que ha participado en diversos foros convocados por el EZLN, octubre 20 de 1996, restaurante VIP'S de Calzada Miramontes y Las Bombas, Coyoacán.

-Gerardo Téllez García, analista socio-político de la Secretaría de Gobernación y asesor de la delegación negociadora en el conflicto chiapaneco, noviembre 12 de 1996, Foro Cultural Contreras.

-Mauricio Schoeder, profesor de carrera de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco y ex-militante de la Liga 23 de Septiembre, 7 de diciembre de 1996, en su residencia ubicada en el perímetro de la delegación Xochimilco.

-Salvador Corro, reportero de la revista Proceso, 17 de diciembre de 1996, en las oficinas de la publicación en Fresas 7 colonia Del Valle.

-Héctor Ibarra, ex-militante de la Liga 23 de Septiembre y del Frente de Liberación Farabundo Martí de El Salvador, actualmente responsable del área de relaciones internacionales del Centro de Investigación Histórica del Movimiento Armado en México (CIHMA), 9 de mayo de 1997, en las oficinas del CIHMA en Playa Tecolutla nº 384, colonia Reforma, delegación Iztacalco.