

248570

Universidad Nacional Autónoma de México

CAMPUS IZTACALA

PO 1451/97

Ej. 1

**Caracterización de los Planes de Estudio de
la Carrera de Psicología, en la Zona
Metropolitana: Un Punto de Vista de
Profesores y Alumnos.**

REPORTE DE INVESTIGACION

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a n:

FLORES RAMOS GINA

MEZA HERNANDEZ MARCELA

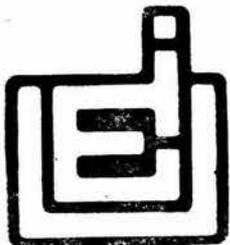
NAJERA CASTAÑO JOSE LUIS

Asesores: Lic. Patricia Covarrubias Papahiu
Mtra. Ofelia Contreras Gutiérrez
Mtro. Arturo Silva Rodríguez

Los Reyes Iztacala, Edo. de México

Marzo 1997

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A PATY COVARRUBIAS:

Por tu empeño, dedicación, aportaciones y entusiasmo que durante cada sesión nos diste para concluir este trabajo; por tus sabios consejos y amenas charlas. Gracias por estar con nosotros.

A OFELIA CONTRERAS:

Por tus ánimos, alegría, entrega incondicional, por brindarnos tu confianza y apoyo, para llevar a buen fin la realización de esta meta.

Gracias por ser como eres.

A ARTURO SILVA:

Por su paciencia, sus invaluable conocimientos y consejos y por depositar su plena confianza en tres desconocidos.

Así mismo, agradecemos al personal de la Unidad de Evaluación Psicológica Iztacala, por brindar asesoramiento estadístico al presente reporte y en general al Proyecto de Evaluación y Planeación Educativa.

Mil Gracias.

Gina, Marcela y José Luis.

Agradezco infinitamente a Dios y a la vida por haberme dado la existencia y por ser miembro de la familia a la cual pertenezco, puesto que con su apoyo incondicional he conseguido una de mis metas más anheladas.

A mi mamá por su comprensión, ternura y amor.

A mis hermanos, Socorro, Rosendo, Magdalena y Carlos, por la confianza depositada en mí.

A mis sobrinos, como un estímulo para que se superen y logren realizarse en todos los aspectos de la vida.

A la memoria de mi papá y de mi hermana Isabel.

A Alfredo por su apoyo, ayuda e inmenso amor.

GINA

Este trabajo quiero dedicarlo con mucho cariño, amor y respeto a las siguientes personas:

- Primeramente al Gran Arquitecto del Universo (DIOS) por darme la vida y el permitirme, una vez más, llegar a una nueva meta en mi vida: el poder ser una profesionalista. Gracias siempre por estar conmigo y nunca dejarme desamparada.

- A la Santísima Virgen María por cuidarme infinidad de veces con su Sagrado Manto, por guiar cada uno de mis pasos, los cuales los doy muy firmes Gracias a Ella y porque siempre está conmigo en las buenas y en las malas.

- A Mi Madre (+) por inyectar en mí su entusiasmo, su vitalidad, las ganas de vivir cada momento como si fuera el último de mi existencia, por luchar con todas sus fuerzas por mí para que yo fuera lo que soy hoy, por entender y aguantar mi modo de ser y, sobre todo, por ser siempre mi Gran Amiga a la cual tendré en un lugar muy especial en mi corazón. Gracias a Ti este sueño se ha convertido en una hermosa realidad y sé que desde donde estas lo estás disfrutando tanto como yo y, a partir de hoy, todas mis aspiraciones que llegue a realizar en mi vida te las dedicaré siempre. Espero nunca defraudarte "MACHELITA".

-A mi Padre por su escepticismo, modo de ser hacia conmigo, por exigirme más de lo debido ya que por ello soy más independiente, por demostrarme que Yo soy parte del mundo y no el mundo parte de Mi, y por ser ese apoyo en las buenas y en las malas. Gracias "JESÚS".

- A mi hermano Ignacio, por estar siempre junto a Mí, por ser el que me jala las orejas cuando lo necesito, por ser mi segundo padre, por formar parte importante en mi vida y por ser uno de mis motores que me permiten vivir este bello momento. Gracias "Nacho".

Quiero que este trabajo sea un aliciente para poder seguir adelante y que tanto mi Padre, mi Hermano y Yo no defraudemos a ese Gran Pilar en nuestras vidas: "MI MADRE".

- A Mis Tíos y Primos por estar conmigo en los momentos más amargos de mi existencia y que ellos lograron ser ese bálsamo para afrontarlos con valor. Hoy y Siempre Gracias por sus Presencias.

- A todos los maestros que de alguna u otra forma sembraron en Mí una semilla que día a día crece para ser hoy toda una profesionalista. Especialmente agradezco a los profesores que me impartieron clases durante la carrera porque sin ellos no estaría donde estoy ahora.

- A mis compañeros y amigos del grupo cuatro que me soportaron durante la carrera, por demostrarme que la vida además de traer responsabilidades y obligaciones, también está llena de alegrías y sonrisas.

- A Amelia y Rocío por saber estar en esos momentos, las quiero.

-A Gina, Gracias por tu paciencia, ambición, reflexión y por enseñarme a ser más independiente. Espero que a partir de hoy sigamos con tantas ganas alcanzando nuevos retos y aspiraciones. Gracias a la vida por cruzar nuestros caminos.

- A José Luis por tu modo de ser, por tu paciencia, tus oportunos y acertados comentarios, por tus cuestionamientos, tanto a nivel profesional como personal, y por tu manera de ver la vida, la cual hoy aquilato más. Quisiera seguir contando con tu presencia y que sigas así. Gracias.

- Finalmente a todos y cada uno de los futuros profesionistas que requieran consultar este reporte y, cuando lo hagan , piensen en que pueden llegar a obtener uno de sus máximos anhelos. Espero que de alguna u otra forma pueda, este trabajo, contribuir a su formación académica.

GRACIAS.

"No hay que dejarse vencer aunque la adversidad sea mucha".

MARCE.

Dedico este trabajo:

-A mis padres y hermanos por su invaluable apoyo.

-A mis compañeras Gina y Marcela por su apoyo y gran dedicación en el trabajo.

-A Eduardo por su amistad incondicional.

-A la memoria de la Sra. Ma. Marcela Hernández Cedeño.

Gracias por todo.

José Luis

**Caracterización de los Planes de Estudio
de la carrera de Psicología, en la zona
Metropolitana: Un punto de vista de
Profesores y Alumnos**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
I. MARCO DE REFERENCIA	17
1.1. Proyecto general de investigación.	17
1.2. Inserción del proyecto de investigación.	19
II MARCO TEÓRICO.	22
2.1. La psicología en México	22
2.1.1. Orígenes y Enseñanza de la Psicología en México.	22
2.1.2. Antecedentes y Definición del Perfil Profesional del Psicólogo.	28
2.2. Elaboración, Implantación y Evaluación Curricular.	36
2.2.1. Influencia y Desarrollo del Curriculum en México.	38
2.2.2. Alternativas Curriculares.	42
2.2.3. Elaboración del Curriculum.	47
2.2.4. Evaluación Curricular.	54

2.2.5. Investigación Curricular.	55
2.3. Funciones, Condicionantes y Formas de Manifestación del Currículum.	59
2.3.1. Funciones del Currículum.	59
2.3.2. Condicionantes de la Práctica Curricular.	60
2.3.3. Formas de Manifestación del Currículum.	65
III JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.	71
IV OBJETIVOS.	74
V. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.	75
VI. METODOLOGÍA.	77
6.1. Población.	77
6.2. Selección de la Muestra.	77
6.3. Escenario de la Investigación.	79
6.4. Diseño de la Investigación.	79
6.5. Diseño del Instrumento.	79
6.6. Estudio Piloto.	83
6.7. Procedimiento.	85
6.8. Análisis Estadístico.	86
VII RESULTADOS.	95
7.1. Análisis General.	96
7.2. Análisis Individual por Universidad.	99

7.2.1. UNAM Campus Iztacala.	99
7.2.2. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.	104
7.2.3. UNAM Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.	108
7.2.4. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.	113
7.2.5. Universidad Salesiana.	118
7.2.6. Universidad del Valle de México.	122
7.2.7. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Estado de México.	127
7.2.8. Universidad de las Américas.	132
7.2.9. Universidad Iberoamericana.	136
7.2.10. UNAM Facultad de Psicología.	140
7.3. Análisis entre Universidades.	145
VIII CONCLUSIONES.	152
8.1. Tendencia general de las muestras.	152
8.2. Universidades que cubren los requerimientos de las áreas exploradas.	154
8.3. Comentarios generales.	156
8.4. Consideraciones sobre el instrumento de evaluación.	165
IX. BIBLIOGRAFÍA.	167
X. APÉNDICE.	172

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue "Analizar y comparar el currículum vivido de diferentes escuelas y facultades que imparten la carrera de psicología en la zona metropolitana, considerando la perspectiva de alumnos y profesores." Para lo cual se elaboró un cuestionario para alumnos y uno para profesores, con el fin de obtener información referente a cómo se vive el currículum de la carrera de psicología. El cuestionario se aplicó a 332 alumnos de séptimo semestre y 149 profesores de 10 universidades del área metropolitana (cinco públicas y cinco privadas).

Los reactivos de los cuestionarios se agruparon en doce áreas generales de análisis una vez recabados los datos; y teniendo en cuenta a éstas se realizó un análisis estadístico global; además un análisis particular por cada universidad, considerando por separado a la muestra de alumnos y profesores, realizándose una comparación entre éstas. Finalmente se efectuó una comparación entre universidades en cada una de las áreas evaluadas.

Se encontró que difieren los puntos de vista de alumnos y profesores respecto al currículum que viven, notándose una tendencia más favorable de concebirlo por parte de los profesores en comparación a los alumnos. Se concluye que no existe una tendencia única sobre el currículum vivido de la carrera de Psicología. Se encontraron diferencias en cuanto a las áreas de análisis entre las universidades, sin embargo, se puede mencionar a la Universidad Iberoamericana y la Facultad de Psicología de la UNAM como las instituciones que cuentan con mayor número de condiciones favorables en su currículum vivido según alumnos y profesores.

INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos primordiales para el desarrollo de la educación en México es la planeación. Esta se entiende como el proceso que busca prever diversos futuros en relación con los procesos educativos, especifica fines y objetivos, permite la definición de cursos de acción y a partir de éstos, determina los recursos y estrategias adecuadas para su realización. El proceso de planeación comprende desde el diagnóstico, la programación y la toma de decisiones, hasta la implantación, control y evaluación de los planes, programas y proyectos. La principal virtud de la planeación universitaria en México es haber logrado que se acepte su existencia como normal e importante, plasmándose en la constitución de unidades institucionales de planeación y en un grupo de personas dedicadas a dicha actividad (Martínez, 1983).

La UNAM Campus Iztacala, es una de las instituciones universitarias mexicanas que ha incorporado en sus actividades académicas la planeación educativa. Especialmente la carrera de Psicología, actualmente cuenta con un proyecto de investigación denominado "Planeación y Evaluación Educativa", el cual estudia los diversos elementos necesarios para la definición del perfil profesional del psicólogo (Contreras, Desatnik, Covarrubias y Monroy, 1995).

Dicho proyecto cuenta con varias líneas de investigación, englobadas en un enfoque sistémico, con el objetivo de abordar los distintos elementos de evaluación curricular. Una de las líneas de investigación es: "Análisis de diferentes planes de estudio afines al currículum de Psicología Iztacala" (Covarrubias, 1994) de la cual forma parte el presente reporte de investigación, enfocado específicamente a la evaluación del "currículum vivido" de la carrera de Psicología; es decir, la puesta en práctica en la cotidianidad escolar de los

planes de estudio, por tanto, constituye una de las manifestaciones de análisis importantes en la evaluación curricular.

Para llevar a cabo este tipo de evaluación, se considera el punto de vista de la población directamente implicada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. quienes son, a su vez , hacedores de la realidad curricular: alumnos y profesores; recogiendo sus experiencias y opiniones a través de un cuestionario que aborda diferentes aspectos del plan de estudios.

Los aspectos evaluados en el cuestionario para profesores son los siguientes:

- Congruencia curricular
- Condiciones para el desempeño docente
- Participación de alumno en clase
- El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.
- Aspectos a promover en la carrera
- Condiciones del servicio social.
- Situación de la investigación.
- Condiciones para la realización de prácticas
- Métodos de evaluación
- Métodos de enseñanza

Participación del profesor en el diseño de cursos

- Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera

En tanto que los aspectos evaluados en el cuestionario para alumnos son:

- Áreas de la psicología promovidas
- Condiciones del servicio social.
- Condiciones para la realización de prácticas
- Situación de la investigación

- Métodos de evaluación
- Métodos de enseñanza
- Promoción de actividades complementarias a la clase
- Uso de materiales de apoyo
- Participación del profesor en el diseño de cursos
- Actitudes hacia algunos aspectos del currículum
- Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera

El distanciamiento entre el plan de estudios formal y el vivido es evidente en el caso de Psicología Iztacala para todos aquellos que forman parte de ella, afirmación que es posible hacer tomando como base la experiencia como estudiantes de la misma; es así que en la institución se dan ciertas condiciones que llevan a pensar en la existencia de tal distanciamiento, como por ejemplo: las actividades establecidas por el plan de estudios difieren de las actividades realizadas por los profesores; la orientación epistemológica planteada y la asumida en la enseñanza divergen; los objetivos establecidos no orientan la dinámica de la carrera, teniendo aplicación sólo en actividades aisladas de la misma, etcétera.

La situación anteriormente planteada quizá este generalizada en las demás instituciones que imparten dicha licenciatura, siendo de sumo interés caracterizar al currículum vivido de la carrera de Psicología de distintas escuelas y facultades, por lo que se eligieron diez instituciones universitarias de la zona metropolitana de la ciudad de México.

El presente reporte de investigación está organizado de la siguiente forma: el primer capítulo se enfoca al marco de referencia, en el cual se describen los aspectos más importantes del proyecto general "Planeación y Evaluación Educativa", así como la ubicación de esta investigación dentro del mismo.

El marco teórico está referido en el segundo capítulo, el cual incluye los siguientes aspectos: en primera instancia se aborda una reseña histórica sobre la Psicología en México, como disciplina y como enseñanza, por lo cual se contextualiza el desarrollo del perfil profesional del psicólogo. En segunda instancia se describen los aspectos más relevantes de todo currículum, desde su elaboración, implementación, evaluación e investigación. En tercera y última instancia se habla sobre las funciones y condicionantes del sistema curricular, abriendo espacio para la explicación de las tres formas de manifestación del currículum: vivo, formal y oculto.

En el tercer capítulo se da una breve explicación de la importancia de la investigación del currículum vivo.

En el cuarto capítulo se describe el objetivo general, así como los específicos que orientan este trabajo.

En el quinto se plantean las hipótesis de investigación.

La metodología empleada se presenta en el capítulo seis, especificando la población objeto de estudio, la forma de seleccionar a la muestra, el escenario de investigación, el diseño del instrumento, el procedimiento y el diseño de investigación.

En el capítulo siete se muestran los resultados obtenidos a través del análisis de los datos recabados.

Finalmente se presentan la discusión y conclusiones en el capítulo ocho.

I. MARCO DE REFERENCIA

1.1 PROYECTO GENERAL DE INVESTIGACIÓN.

En la actualidad han surgido **infinidad de necesidades sociales** en todos los niveles, demandando a los **profesionistas la satisfacción de éstas**, es así que las instituciones educativas son responsables de **formar profesionistas que logren dicho objetivo**.

El cumplimiento de ese objetivo debe ser el eje rector de la educación superior, no obstante ello depende de **diversas circunstancias que confluyen para llevarlo a cabo**:

- Contar con un **perfil profesional y ocupacional definido**.
- Disponer de **objetivos terminales y específicos precisos** en el plan de estudios.
- **Competencia del egresado**.
- **Demanda social del profesionista en la realidad**.
- **Situación económica**.
- **Momento político del país, entre otras**.

Esas circunstancias son **motivo de estudio de la planeación educativa**, donde se deben evaluar, modificar, adaptar y **revalidar los planes de estudio**, para ello es primordial tomar como guía los **cambios de las necesidades sociales**, además de considerar de manera conjunta a la **representación del total de la población inmersa en el proceso educativo**.

Como un intento de **planear y elevar la calidad de la educación del plan de estudios de Psicología** en el **Campus Iztacala** se está llevando a cabo una investigación que pretende

alcanzar dichos objetivos. El proyecto se llama "Evaluación y Planeación Educativa" (Contreras, Desatnik, Covarrubias y Monroy, 1995), del cual se dará una breve descripción de los aspectos que lo componen.

En el proyecto general se planteó como problema, la situación de la educación superior en México, ya que, en ella confluyen un conjunto de factores internos y externos que la caracterizan y condicionan. Dentro de estos factores sobresalen los siguientes:

- a) La incapacidad del sistema educativo para dar respuesta a la demanda social de educación.
- b) Escasez de financiamiento.
- c) Falta de empleo para los egresados.
- d) Escaso financiamiento a la investigación y extensión.

Conjuntamente con estos problemas de índole cuantitativo se presentan otros de orden cualitativo:

- a) La enseñanza superior dejó de ser garantía de ascenso social y prosperidad.
- b) Diferencias significativas en los sueldos para egresados, lo que significa una falta de motivación.
- c) Excesiva protección de los sindicatos ante el incumplimiento del personal académico y administrativo.
- d) Dificultad de la educación superior para dar cabida a los estudiantes de bachillerato que demandan sus servicios y la imposibilidad de ofrecerles un lugar en el aparato productivo al egresar

Desde esta perspectiva, el proyecto se plantea como objetivo general realizar investigación aplicada y propositiva a corto y mediano plazo, para contribuir a la satisfacción de necesidades y a la solución de problemas educativos, tomando como caso particular la carrera de Psicología del Campus Iztacala.

Esta investigación pretende evaluar diversos componentes del sistema, que permitan dar una retroalimentación a las diferentes áreas que lo componen, pretendiendo proponer soluciones mediatas a algunos de los problemas de la enseñanza de la Psicología a nivel superior que reoriente la planeación educativa en dicho sector. Con esto, el marco teórico del cual parte, está basado en la teoría de sistemas.

Para la operacionalización del proyecto, éste está subdividido en investigaciones que tienen su propio objetivo general, su metodología y sus productos de investigación.

Los productos no deben considerarse como avances de investigación. Cada producto es una parte de un tema más amplio pero es una unidad en sí misma, tiene un objetivo específico, maneja hipótesis particulares y se basa en una fundamentación teórica y empírica propia.

Cabe señalar, que el proyecto general considera que para poder tener una visión completa del sistema educativo, es necesario tener en cuenta los elementos de entrada y el contexto que lo rodea, así como los productos que permiten retroalimentar al sistema.

1.2 INSERCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Uno de los subproyectos del proyecto general es el denominado "Análisis de diferentes planes de estudio que forman psicólogos afines al currículum de Psicología Iztacala", del cual se desprende directamente la presente investigación, motivo por el cual se dedica un espacio para dar una breve descripción del mismo.

El objetivo general de tal subproyecto es "Analizar y comparar los diferentes planes de estudio de facultades y escuelas que imparten la carrera de psicología, en la zona metropolitana, evaluando los currícula tanto a nivel formal como a nivel vivido, que permiten definir el perfil profesional del psicólogo y a la vez retroalimentar el currículum de Psicología Iztacala". En cuanto a su metodología, éste se divide en cuatro fases:

- 1) Diagnóstico.
- 2) Análisis de diferentes planes de estudio, datos estadísticos e información obtenida a través de los diferentes instrumentos de evaluación.
- 3) Integración y comparación de la información recabada.
- 4) Análisis de resultados y conclusiones.

Una vez que se realizó lo que vendría a constituir la primera parte de la fase inicial del subproyecto, es decir, la revisión y análisis de los currícula formales, de once universidades del área metropolitana, y cuyos resultados ya fueron publicados (Covarrubias 1993); ahora para concluir esa primera fase se inserta la presente investigación, en la cual, se trata de obtener información referente al currículum vivido de las mismas universidades seleccionadas.

Es muy conocido el distanciamiento probable entre el plan de estudios "pensado" o "formal", es decir, aquél que se haya escrito y estructurado, y el currículum "vivido", o sea el que se lleva a la práctica misma. Un ejemplo de este distanciamiento corresponde a la carrera de Psicología en el Campus Iztacala, del cual somos testigos los que participamos en ella.

Para llevar a cabo la presente investigación fue necesario elaborar un instrumento de evaluación que recabe información respecto a cómo se vive en las aulas el currículum

"pensado", abarcando en lo posible las áreas que éste último concibe en su estructura. Es así que a través de la aplicación de tal instrumento se analizó el currículum "vivido" de cada universidad haciendo una comparación entre todas ellas; lo que dará paso a la segunda fase del subproyecto lo cual, sin embargo, está fuera del alcance de este reporte.

En forma colateral a lo requerido por el subproyecto, los datos que se obtengan en la presente investigación, además de apoyar de forma importante al subproyecto para la comparación de los planes de estudio "formales" y "vividos", brinda la posibilidad de comparar los puntos de vista tanto de alumnos como de profesores sobre el mismo currículum que están viviendo ambos, lo que se considera de gran relevancia.

II. MARCO TEÓRICO.

2.1 LA PSICOLOGÍA EN MÉXICO.

La Psicología actualmente tiene un lugar relevante dentro de los ámbitos tanto científicos como profesionales. La disciplina se ha topado, a lo largo de su desarrollo, con un sinfín de problemas que la han hecho lo que es hoy. Para entender un poco más sobre de ella a continuación se presenta una breve reseña sobre su nacimiento y desarrollo así como su enseñanza en México, para luego adentrarnos a la definición del perfil profesional del psicólogo.

2.1.1. ORÍGENES Y ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA EN MÉXICO.

La Psicología se dio a conocer como una de las disciplinas encontradas dentro de cuatro tradiciones de investigación acerca de la naturaleza del hombre, los cuales son: Magia, Religión, Filosofía y Medicina, y como ciencia está vinculada a la Medicina, la Filosofía y la Psiquiatría (Eguilúz, 1984).

El desarrollo de la Psicología en México se pudo haber dado antes de la conquista. En las culturas Mexica y Maya existían rituales que podrían considerarse similares al conocimiento de las ciencias médicas y psicológicas de la actualidad. Durante la colonización el enfermo mental deja de tener un valor mágico y pasa a ser alguien desvalido que necesita atención, cuidados y protección. En este periodo, el término de "enfermedad mental" es manejado por medio de la religión y era regido a través de la Santa Inquisición debido a que se consideraba

que provenía de fuerzas externas a la persona (espíritu maligno, demonio, etcétera.) idea que predominó hasta el siglo XIX.

A partir del siglo XVI se fundaron las primeras instituciones para el cuidado del enfermo mental, bajo la dirección del clero, en ellas se les daban castigos corporales, para exorcizar a la persona y cremaciones.

Para el siglo XIX el gobierno de la República le quita la consigna al clero y se hace responsable del demente. En esa época llegó a México la corriente europea de la Filosofía Positivista de A. Comte y se funda el primer laboratorio experimental por Horacio Piñero en el Colegio Nacional de Medicina. Estos hechos permitieron el nacimiento de la Psicología como ciencia independiente, ubicada en la pirámide de las ciencias entre la Sociología y la Historia. Desde ese momento a la fecha, la Psicología mexicana ha estado sujeta al influjo de las diferentes teorías que se han venido creando y desarrollando en otros países. Así, por ejemplo, en 1939, con la llegada de los refugiados españoles, se adoptaron ideas como la fenomenología y la psicología de la Gestalt. Para la década de los cuarentas los procesos inconscientes eran el objeto de estudio de la Psicología, las ideas de Freud y el Psicoanálisis se encontraron adeptos en América, así, la Psicología y el Psicoanálisis se les relacionaba como una unidad. Ésto abrió el interés sobre el tema y permitió ampliar los horizontes para su estudio formal, hasta constituirse en una profesión.

Siendo precisamente en el año de 1893 cuando dio inicio la enseñanza de la Psicología en nuestro país debido al nombramiento de Ezequiel A. Chávez como el primer profesor del curso de Psicología en la escuela preparatoria.

Ya en los primeros años de este siglo la psicología se distingue por la búsqueda de su propia identidad y el lograr un lugar dentro de las profesiones.

A lo largo de algunos años el estudio de la Psicología se consideró como la complementariedad de otras carreras de tipo humanista. En 1938 Ezequiel A. Chávez

elaboró un plan de estudios para la obtención de la maestría en Psicología, el cual se debía de estudiar en tres años dentro de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Para 1945 el plan de estudios de Chávez es reformado por petición del Dr. Fernando Oceranza quien creó el primer departamento autónomo de psicología en la Facultad de la UNAM. En 1950 el Mtro. en psicología Ramón Gómez Farías funda la Escuela en Psicología en la Universidad Iberoamericana. Por otro lado, en ese mismo año, Díaz Guerrero, Falcón, Dávila, Robles y Wolff, fundan la Sociedad Mexicana de Psicología, cuyos objetivos son: la promoción de la Psicología como disciplina científica y como profesión.

En 1952, se aumenta la duración del programa de estudios en la maestría a siete semestres, se pide la creación de un doctorado en Psicología independiente al de Filosofía.

En 1958 se imparte por primera vez en la Facultad de Filosofía y Letras la licenciatura en psicología y la posibilidad de estudiar el posgrado de maestría y doctorado en las especialidades de clínica, social e industrial. En esa época la Psicología en nuestro país se puede estudiar también en la Universidad Iberoamericana y en la Mexico City College (hoy conocida como Universidad de las Américas, UDLA) las cuales son instituciones privadas y en todas predomina el psicoanálisis hasta principios de los sesentas. En la segunda mitad de la década se estructuran, para la UNAM y la Universidad Iberoamericana, corrientes psicológicas diferentes, para la primera se imparten clases con el enfoque Experimentalista y Conductual y para la segunda se retoma al Psicoanálisis y al Humanismo.

En 1963, en Jalapa y Puebla se crean dos escuelas que imparten Psicología y esto da la pauta para la creación de más escuelas y el aumento precipitado de solicitudes a primer ingreso.

El desarrollo del Análisis Conductual aplicado se crea en México cuando Emilio Ribes y colaboradores, instalan en Jalapa el Centro de Entrenamiento y Educación Especial. A

partir de aquí fue cuando a nuestro país se le consideró un centro de difusión del Análisis Conductual para los países hispanos.

En 1966, el plan de estudios de Psicología de la UNAM sufre una nueva reforma, llegando al acuerdo de que el programa se extendiera a cinco años y abarcando las especializaciones de las áreas educativa, del trabajo y social. Dos años después el Colegio de Psicología se traslada a otro edificio independiente al de la Facultad de Filosofía y Letras y se crea una planta docente de la carrera. A su vez, el plan de estudios de la Universidad Iberoamericana tiene modificaciones como su extensión de tres a cuatro años del programa. En 1967, se aceptan los programas de posgrado con tres especializaciones: clínica, social e industrial y para 1969 se crea un programa de cinco años para obtener el grado de licenciado en Psicología.

En 1967, se celebra el primer Congreso Mexicano de Psicología, realizado en la ciudad de Jalapa (del 20 al 23 de Marzo) la responsable de dicho acto fue la Sociedad Mexicana de Psicología. En éste se dio a conocer la investigación realizada y los avances llevados a efecto en la aplicación del ejercicio profesional. En ese mismo año Florente López funda en la Universidad Veracruzana el Primer Programa de Investigación y Servicio en Modificación de Conducta, lo que da la pauta a la creación de la licenciatura con una especialidad en Modificación de Conducta y al año siguiente, al programa de maestría respectiva (Eguilúz, 1984 y Guzmán, 1989).

Para 1970 el H. Consejo Universitario acepta el nuevo plan de estudios para la carrera de Psicología en CU; éste estaba influenciado por la corriente experimentalista de la Universidad Veracruzana.

En 1973 el Colegio de Psicología se transforma en Facultad con la dirección de Luis Lara Tapia y, bajo la gestión y presión que hicieron un grupo de psicólogos, se logra incluir el

título de psicólogo en la Ley General de Profesiones, con lo cual es indispensable tener la cédula profesional para ejercer la profesión.

En 1974 se crean dos escuelas dependientes de la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.) donde se imparte la Psicología, primero la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco y después la UAM Iztapalapa con tendencia hacia la Psicología social y comunitaria y para 1975 nace la ENEP Iztacala y al año siguiente la ENEP Zaragoza, dependientes de la UNAM, con un enfoque en el Análisis Experimental de la Conducta. Estas escuelas pretendían realizar un cambio estructural en la enseñanza de la Psicología, basado en un plan modular. Por ejemplo, en Iztacala, entre las modificaciones más sobresalientes se encuentran: el establecimiento de un sistema de evaluación continua (Modular) promoviendo los seminarios y las prácticas de laboratorio en lugar de los exámenes (Ribes, 1989-1).

En relación al incremento de las universidades que imparten la licenciatura en Psicología diremos que en 1964 la impartían cinco universidades, aumentando a catorce en 1970 y en 1973 llegó a veinte el número. De entonces hasta 1987 la cifra llegó a ochenta y dos universidades. Considerando el carácter de las escuelas, el 67% son de tipo privado, el 24% públicas autónomas y el 9% públicas estatales, motivo por el cual la matrícula de Psicología ha aumentado de manera alarmante (Rivera y Urbina, 1989). Actualmente hay en el país quince áreas curriculares de licenciatura en Psicología, incluidas las semiespecializaciones que da la UNAM.

Con esta reseña nos podemos dar cuenta que se ha hecho un gran esfuerzo para que la Psicología tenga nuevos elementos y, sobre todo, el lograr ocupar un lugar importante dentro de las disciplinas científicas. Como muestra de esta preocupación se han creado organismos como el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) cuyos objetivos fundamentales son: a) impulsar la enseñanza y difundir la

Psicología científica; b) buscar que la Psicología resuelva problemas sociales; c) favorecer el intercambio a nivel institucional de profesores, investigadores y alumnos; d) desarrollar programas de becas en el país y en el extranjero. Dieciocho años después de fundado el consejo, se llevó a cabo el diagnóstico en San Miguel Regla donde se manifestaron los siguientes resultados sobre las curricula de psicología (Lara, 1989):

- 1) Los planes de estudio se elaboraron con un marco teórico convencional, que ofrece una vasta información sin tener como fin alcanzar objetivos profesionales.
- 2) La preparación práctica prevista en los planes de estudio no coincidían la mayoría de las veces, con lo que al egresar era el ejercicio profesional.
- 3) El servicio social no se integraba a las actividades requeridas para asegurar la preparación, y su cumplimiento no iba enfocado a la comunidad.
- 4) Los contenidos se identificaban más por el verbalismo y no se especificaban actividades de alumnos y maestros.
- 5) La teoría se manifestaba como algo fundamental.
- 6) No había una concepción teórica rectora
- 7) No existía una clara continuidad lógica de contenidos.
- 8) Si no habian objetivos profesionales claros, por consiguiente, tampoco habia mecanismos para evaluarlos.
- 9) La heterogeneidad de materias necesitaba plantas docentes extensas con consecuencias en comunicación y en superación académica.

Estos resultados mostraban serios problemas curriculares en la mayoría de las universidades debido a que se mantenía un alejamiento de lo que la realidad exige, existe un desfase entre la teoría y la práctica y en la mayoría de las escuelas casi no existen recursos para la

investigación. Dicha problemática es compartida por el resto de los países latinoamericanos (Rivero y López, 1989).

Otro problema que se comparte es también el tratar de definir al perfil profesional del psicólogo, cosa que no ha sido nada fácil. En el siguiente apartado se mencionan las razones por las cuales nació la necesidad de definir al perfil y, a su vez, hablar de las partes que lo constituyen.

2.1.2. ANTECEDENTES Y DEFINICIÓN DEL PERFIL PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO.

Durante la revolución industrial se demandó a las ciencias una nueva articulación en el proceso de producción donde se plantean nuevas y precisas peticiones que hicieron que las ciencias se enfrentaran a nuevos problemas que motivaron a la creación de nuevos patrones de pensamiento (López, 1989).

Así, nos damos cuenta de que la ciencia no puede considerarse independiente y aislada de los procesos sociales.

Se establecen las profesiones para responder a las necesidades que demanda la sociedad y, a través de ellas, limitar y especificar las funciones y prácticas que tienen que realizar.

Algunas de las dimensiones más relevantes de las relaciones entre educación superior y sociedad son las que tienen relación con el nivel de adecuación o desfase entre el producto del sistema educativo y la realidad del ámbito laboral. La adecuación o desfase se mide en términos de las relaciones entre el perfil profesional (cognoscitivo y de habilidades) del recién egresado, y la naturaleza de las tareas que desempeña en su puesto laboral. Así mismo se pueden detectar necesidades ocupacionales no cubiertas por el sistema educativo y ofertas de diversos tipos de profesionales que no son demandadas en el trabajo (Gómez, 1983).

Por ello mismo, Ramírez (1995) menciona que la lógica de formación profesional y las formas que asume cada espacio cultural escolar determinado no coinciden con los esquemas profesionales (de tipo empresarial). Por consecuencia hay una discontinuidad entre los proyectos curriculares de la carrera y el nivel laboral.

La capacitación y el desarrollo del potencial humano son actividades esenciales para el área laboral que han venido a cubrir el vacío que deja el sistema educativo al no dar una respuesta oportuna a los cambios y necesidades de la sociedad dando como consecuencia problemas graves y aumentando el desempleo causado por las carencias de los perfiles esperados en el ámbito de trabajo.

Desafortunadamente el perfil profesional de cualquier disciplina lo define el grupo que se encuentra en el poder y que delimita las funciones a su conveniencia, por ello el psicólogo es considerado como el "ortopedista moral de la sociedad" y, por tanto no tiene autorización de preocuparse de problemas que no competen a su práctica. El psicólogo no tiene todo el saber, más bien es un especialista cuya superioridad con sus semejantes se limita a la esfera precisa de su experiencia de subdivisiones en la misma disciplina (López, op.cit.)

La formación del psicólogo tiene dos niveles que influyen en la definición de su perfil profesional:

1) En relación a la definición social de la profesión es un proceso económico-ideológico en una correlación de fuerzas, en el contexto de la división social y nacional del trabajo y que se materializa en contenidos académicos, en currícula que sean unilaterales o plurales. Por tal motivo, la formación académica no es una relación maestro-contenido-alumno igual a profesionista o credencial.

2) La articulación con el proceso individual y social de la formación profesional, es decir, los intereses a los que se quiere servir una vez egresado.

Debe discernirse así que la Psicología como ciencia es un proceso y la profesión es un acontecimiento político y social que amerita ser conocido para plantear alternativas de avance, tanto a nivel teórico como práctico.

No obstante, cada país tiene distintos problema y situaciones donde el psicólogo puede participar, sin embargo, desde la perspectiva latinoamericana se intenta que la identidad del especialista trate de ser común. A partir de las condiciones estructurales generales y de las consecuencias de la deficiente planeación educativa se pueden definir dos niveles de problemas (Rivero, op.cit.): 1) aquellos relacionados con la preparación académica del estudiante y, 2) los referidos al desempeño profesional del psicólogo dentro del mercado de trabajo. El primer nivel compete a la enseñanza de la Psicología y se circunscribe a los problemas existentes de la estructura y fundamentación de planes y programas de estudio de la carrera; y el segundo nivel se refiere a la forma en que la preparación académica afecta en el desempeño profesional del estudiante, al no contar con las habilidades y/o conocimientos requeridos dentro del mercado de trabajo.

Entonces el proceso educativo-formativo de los estudiantes de la carrera de Psicología está íntimamente ligado a las necesidades sociales (Benavides, 1989). Corresponde a las instituciones de educación superior el reestructurar el sistema de enseñanza formativo. Si se cuenta con el conocimiento de las necesidades sociales, el siguiente paso es hacer una cuidadosa revisión curricular para cubrir las deficiencias detectadas, y con ello garantizar la mejor preparación del alumno que se desea formar, los procedimientos didácticos y habilidades. La meta que se desea alcanzar es contar, a cada momento, con planes y programas de estudio que están actualizados acorde con las necesidades del país.

Un hecho que influye en la situación anteriormente descrita es que dentro de la Psicología, las corrientes teóricas surgidas corresponden al momento histórico en el cual nacieron, por ello cada una de éstas se implementan a una sociedad en particular; no obstante en México

se ha tratado de imponer dichas teorías con objeto de amoldar la realidad a ellas, trayendo como consecuencia conflictos que se ven en problemas epistemológicos y metodológicos entre otros, para beneficio propio se debe hacer un análisis constante, procurando comprender y concluir qué es exactamente la psicología, puesto que se ha venido haciendo a un lado lo importante, al perder la conciencia del vínculo entre la formación de un profesional y el rol que ya existe en la sociedad, el cual debe cubrir sin pretender delimitarlo, desde el interior de la misma universidad (Jiménez, 1989).

Desde esa perspectiva, para los programas de estudio de psicología a nivel licenciatura y posgrado en las asambleas generales y talleres del CNEIP llevados a cabo desde 1978 a 1980 (CNEIP, 1989*1; CNEIP, 1989*2) se aprobaron algunas recomendaciones en relación a la investigación y desarrollo curricular. Estas recomendaciones tratan de aprovechar las experiencias de las universidades participantes del CNEIP:

- a) Integrar los programas para la formación del psicólogo en términos de la demanda del mercado, y especialmente, de las necesidades regionales y nacionales, además de desarrollar modelos curriculares homogéneos.
- b) Realizar investigación para detectar las necesidades a que debe responder en psicólogo en su actividad profesional y aprovechar los trabajos tanto de tesis como de investigación realizados por los alumnos en el campo, para este fin.
- c) Promover la cooperación del psicólogo con profesionistas de otras disciplinas, para hacer en ellos una actitud interdisciplinaria en su profesión.
- d) Diseñar sistemas de evaluación curricular en función de los objetivos de los programas.
- e) Dar énfasis en las licenciaturas, al entrenamiento de psicólogos para el área profesional y profundizar en los aspectos de investigación y de especialización en los niveles de posgrado, a su vez en los niveles tecnológico y aplicado a la Psicología.

- f) Estructurar un plan de estudios nacional de formación de profesores e investigadores en el área de la psicología, con ayuda de la S.E.P., la Asociación Nacional del Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior y el CONACYT.
- g) Definir un perfil profesional del psicólogo a nivel nacional.
- h) Establecer políticas que regulen la relación ingreso-egreso de estudiantes a las escuelas de Psicología.
- i) Establecer un sistema nacional de evaluación de programas de adiestramiento profesional y de posgrado en el área de Psicología tomando en cuenta las experiencias de las diferentes instituciones que ofrecen estudios en la especialidad. Además de prever criterios sobre la eficacia de las medidas adoptadas y la evaluación permanente de los costos y efectos de programas en marcha, un sistema así permitiría desarrollar programas piloto que brinden sistemas y procedimientos modelo a las instituciones restantes a nivel regional o nacional.
- j) Desarrollar un programa de difusión y sensibilización de sectores tanto públicos como privados con respecto a las actividades profesionales que pueda desempeñar el psicólogo en los diferentes campos de aplicación.
- k) Capacitar a los psicólogos en ejercicio, en sus centros de trabajo, haciendo un convenio con los sectores involucrados.
- l) Reglamentar ejercicios de entrenamiento a fin de establecer un sistema de certificación profesional en todo en país.

Por desgracia en numerosas escuelas de reciente creación sus programas de estudio obedecen a lineamientos que están muy abajo de las normas mínimas que rigen la estructura de los currícula de las instituciones de educación superior y esto trae como consecuencias el deterioro de la formación de los profesionistas. Mientras que en las escuelas con mayor antigüedad están vigentes los planes de estudio iniciales que son obsoletos.

Por ello, Ribes (1989*2) menciona que existiendo cualquier esfuerzo por mejorarlos, debe de considerarse el cumplimiento de diversos requisitos:

1- Cada institución tiene una especificidad en su problemática pero comparten características: falta de caracterización profesional, la necesidad de formar currícula con una identidad disciplinaria definida, la carencia de recursos docentes y de investigación, la producción de medios y materiales de enseñanza, planeación de situaciones para el entrenamiento; así una sección de esta naturaleza debe efectuarse en forma concertada y sistemática por el mayor número de escuelas.

2- Las decisiones a nivel institucional deben reflejar mecanismos permanentes de consulta, información y toma de decisiones.

Como se pudo notar, el definir un perfil profesional implica que exista un acuerdo entre varios organismos (educacionales y laborales, como principales) por tal motivo, a continuación se ubica al lector en la definición del perfil profesional del psicólogo mexicano. Tanto el CNEIP (1989*3) como Acle (1989) opinan que la definición del perfil profesional del psicólogo no es algo que pueda hacerse con base solamente en los requerimientos puros de la disciplina a riesgo de obtener profesionistas cuya importancia en el contexto de los programas sociales y económicos sea nula.

Un programa de entrenamiento profesional debe encontrar su justificación en las necesidades de la población. Lo anterior determino la necesidad de definir la acción profesional del psicólogo. Para tal definición se analizaron los problemas apremiantes del país lo que dio la pauta para la clasificación de los problemas en sectores generales que constituyeron las áreas a las que debe dirigirse la acción profesional. También se elaboró una clasificación de aquellas funciones que el psicólogo debe llevar a efecto para contribuir a la solución de

dichos problemas. Esto, junto a los sectores de la población en donde éstos problemas tiene su mayor magnitud y a la cantidad de población que pudiera ser afectada por la acción profesional, permitió la definición del perfil profesional, al cual se ajustarán los diferentes programas académicos.

En 1984 se definió el quehacer profesional en términos del mercado laboral, enumerando varias funciones profesionales: detección, evaluación, planeación, intervención, rehabilitación, investigación y prevención.

El quehacer profesional se caracterizó por áreas de intervención, con sus respectivas actividades: Psicología clínica, del trabajo, educativa, social, jurídica, experimental y psicofisiológica.

Las acciones están orientadas a determinados sectores de la población en orden prioritario: sector rural marginal, urbano marginal, rural desarrollado, urbano desarrollado.

Los beneficiarios del servicio son: macro y micro grupos institucionales; macro y micro grupos no institucionales y los individuos.

Las técnicas de diagnóstico que utilizan son: entrevistas, pruebas psicométricas, encuestas, cuestionarios, técnicas sociométricas, pruebas proyectivas, observación, registro instrumental, análisis formales.

Las técnicas de intervención para resolver problemas son: técnicas fenomenológicas, psicodinámicas y conductuales; dinámicas de grupo; sensibilización; educación psicomotriz; manipulación ambiental y retroalimentación biológica; publicidad y propaganda.

Cabe señalar que el perfil profesional tiene un carácter dinámico, lo que implica una constante revisión y adecuación a las cambiantes necesidades sociales considerando también los objetivos perseguidos por cada institución que imparte la carrera.

Por ello el establecer el perfil profesional es comúnmente aceptado como prerrequisito para la elaboración y modificación de un plan de estudios, proceso que se abordará con amplitud en el siguiente apartado.

2.2. ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN CURRICULAR.

De acuerdo con Flores (1989) el uso del término *curriculum* aparece en la Pedagogía de la sociedad industrial, donde la escuela se va adecuando a las nuevas situaciones sociales y los fundamentos teóricos de éste, descansan en la teoría de la administración, el enfoque pragmático de la Psicología educativa, en la Psicología social, en el funcionalismo y en la llamada Psicología científica con el método experimental.

El *currículum*, como una construcción cultural, es un término polisémico, que se usa indistintamente para referirse a planes de estudio, programas e incluso a la instrumentación didáctica, puesto que cada autor define al *curriculum* según la visión que tiene de la problemática educativa, de su concepción de educación y de la finalidad de ésta.

Pansza (1987) realizó un análisis de las definiciones de *curriculum* existentes en la literatura y estableció las siguientes tendencias:

a- Currículum visto como contenidos de enseñanza.

El *currículum* es tratado como una lista de materias, asignaturas o temas que marcan el contenido de la enseñanza y del aprendizaje, destacándose la transmisión de conocimientos.

b- Currículum como plan o guía de la actividad escolar.

El *currículum* es visto como el plan de aprendizaje que enfatiza la necesidad de un modelo ideal para la actividad escolar, siendo su función el homogeneizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

c- Currículum entendido como experiencia.

El *currículum* enfatiza no lo que se debe hacer sino lo que en realidad se hace.

d- Currículum como sistema

Aquí se impone la influencia de la teoría de sistemas, considerándose en el currículum los elementos constituyentes y las relaciones entre éstos en la escuela.

Tal diversidad de tendencias ilustra el largo camino que se ha recorrido, desde aquellas consideraciones que se hacían sobre el currículum, como estructura cerrada, anticipadamente planeada con todo un universo de objetivos, hasta los enfoques actuales que lo conciben como un proyecto relativamente abierto, el cual incorpora la idea de proceso, exigiendo un mayor acercamiento entre teoría y práctica.

Ante la imposibilidad de tener una sola acepción de currículum su abordaje se complejiza.

Ahora bien, los currícula difieren entre sí en razón de las circunstancias y características peculiares de los procesos de enseñanza-aprendizaje que norman, difieren en cuanto a nivel, duración, propósitos, pero comparten una estructura o composición común, en ellos se encuentran los siguientes elementos (Arnaz, 1985):

- **Objetivos curriculares.** Son los propósitos educativos generales que se persiguen con sistemas específicos de enseñanza-aprendizaje. Son la descripción de los resultados generales esperados, además responden a las necesidades que los egresados de tal sistema atenderán. Para contar con objetivos se requiere tener una caracterización del alumno insumo y un perfil del egresado como producto.
- **Plan de estudios.** Es el conjunto de contenidos para el logro de los objetivos curriculares, así como la organización y secuencia en que deben ser abordados dichos contenidos, su importancia y el tiempo previsto para su aprendizaje.
- **Cartas descriptivas.** Son las guías detalladas de los cursos, las formas operativas en que se distribuyen y abordan los contenidos, procedimientos y medios didácticos; además sirve como medio de comunicación entre profesores, alumnos y administrativos.

- **Sistemas de evaluación.** Es la organización adoptada respecto a la admisión, evaluación, promoción y acreditación de los alumnos, mediante el sistema que regula el ingreso, tránsito y egreso de los estudiantes. Para ello hay que tener en cuenta los principios políticos, filosóficos y científicos de la escuela.

Conviene destacar que el currículum es un sistema, en cuanto que es un todo organizado, cuyas partes son interdependientes, los cuatro elementos deben estar coordinados entre sí para que logren el propósito central del currículum.

Antes de ahondar más en las cuestiones particulares del currículum se hace necesario hacer un alto para realizar una breve reseña de la influencia y desarrollo del currículum en México, puesto que en adelante la información presentada se sitúa en el contexto mexicano.

2.2.1 INFLUENCIA Y DESARROLLO DEL CURRÍCULUM EN MÉXICO

Es a partir de la segunda guerra mundial cuando se realiza la elaboración de un discurso estructurado de la teoría curricular, en este periodo surgen las producciones más claras de esta concepción, Díaz (1990) menciona a los siguientes autores como los más representativos: Tyler (1949), Bloom (1956), Mager (1961), Bruner (1961) y Taba (1962).

Todas estas orientaciones tuvieron un gran impacto en América latina, debido a que Estados Unidos se convirtió en la potencia de la región. Así se da una exportación de teorías pedagógicas generadas en el contexto capitalista estadounidense para su reproducción en el resto del continente.

A este conjunto de tendencias se les englobó en la denominación de teoría curricular clásica, cuya importancia es innegable, no sólo por el hecho de perdurar hasta la fecha, sino también porque impulsó la investigación en el campo curricular y el surgimiento de alternativas, en

mejora de la educación. Por ello se abre un paréntesis para describir algunos de los planteamientos de dicha aproximación curricular

La teoría curricular clásica está limitada por una línea de pensamiento. De acuerdo con Herrera (1991), se enfatizan dos características generales: coherencia lógica y eliminación de la diversidad. La coherencia lógica se rige por el principio de no contradicción, debe determinar ambos ejes de construcción del currículum: eje horizontal (sucesión-profundidad) y eje vertical (sucesión-casuística). De la coherencia resulta el fin y el criterio operativo y se traduce dentro del sistema de enseñanza estableciendo una relación secuencial y lineal entre los elementos del sistema que van de lo objetivo a la experiencia de aprendizaje y en función de ambas, la evaluación y la estructura organizativa de las actividades. Las experiencias no pueden ser contradictorias, lo que atentaría en contra de la organicidad del currículum.

Otro elemento de suma importancia es la selección de objetivos educacionales lo que permite que la selección de medio para su consecución aparezca como una actividad derivada y el conjunto del proceso como una aplicación práctica de la organización coherente que se ha realizado de manera conceptual.

Por ello la planificación adquiere un carácter de norma organizativa y criterio valorativo de las actividades concretas, las cuales quedan reducidas al estatuto de aplicación y sujetas al rango de movimiento delimitado por los objetivos, cualquier actividad que rebese los límites establecidos por los fines queda calificada de incorrecta. La actividad concreta, concebida como mera aplicación pierde el poder de ejercer una modificación de rechazo sobre los objetivos, situación bastante cuestionable (Pérez y Saucedo, 1991).

De acuerdo con Galán y Marin (1985), la teoría curricular clásica se ha caracterizado por que contempla al campo curricular en una forma ahistórica, con una pretendida neutralidad, universalidad y aproximación científica que conduce a interpretaciones parciales.

Los supuestos teórico-metodológicos de dicho trabajo se plantean como universales, en el sentido de que son válidas más allá de las condiciones socio históricas de su aplicación, sin embargo, dichos supuestos no siempre responden a las necesidades existentes, a lo cual se agrega, entre otros aspectos más, la reproducción de orientaciones disciplinarias que apoyan la formación educativa relacionada con prácticas profesionales vigentes en países desarrollados que viven una realidad diferente a la mexicana.

Todo esto viene caracterizado por la ausencia en los supuestos teórico-metodológicos del trabajo curricular, de señalamientos que indiquen la importancia de analizar la especificidad de la realidad social existente en las instituciones educativas y en la carrera profesional de que se trate.

También se ha calificado de neutral dicho trabajo, en el sentido de no servir a un interés determinado, es decir, que se ignora el hecho de que mediante el currículum es posible ejercer un control social.

Finalmente se ha definido como científico el estudio del currículum, argumentando que los supuestos teórico-metodológicos carecen de valores. Aun cuando es bien conocido, el hecho de que es común que los especialistas, cuya función es la elaboración de los programas, consideran las necesidades, intereses y valores de un pequeño grupo de la sociedad y proclamarlos como aquellos valores y requerimientos de toda la sociedad, que orientan la selección de las metas escolares (Palacios, 1981).

Frente a estas posturas de marcado cariz conservador surge todo un grupo de trabajos, que se enmarcan en el denominado estudio sociocrítico del currículum, el cual no es un bloque hegemónico, sino que confluye distintas líneas de pensamiento, entre las que se incluye la marxista.

El cambio principal consistió en trascender lo académico y técnico, incorporando lo ideológico, histórico y político que subyace en el currículum de la institución concreta.

La inclusión de estos elementos implica ampliar los marcos conceptuales existentes. Estas propuestas están orientadas a revisar, en forma amplia y completa, la relación existente entre sociedad, escuela y currículum. El enfoque es principalmente político e ideológico, se impone el énfasis en cómo funciona la escuela para reproducir las creencias culturales y las relaciones económicas que apoyan el orden social mayor.

Así desde esta postura, currículum es considerado como construcción social, ya que las prácticas curriculares, surgen a partir de un conjunto de circunstancias históricas, reflejo de un determinado medio social (Grundy, 1991).

Es así, que México recibió la influencia de ambas tendencias curriculares, como se mencionaba, fue primeramente la teoría curricular clásica, la que llegó al país, continuemos entonces con la reseña del desarrollo curricular.

En el sistema educativo mexicano, la teoría curricular, dependiente de la teoría estadounidense, confirmó el requisito para la elaboración y aprobación de los planes y programas de estudio; así mismo la propuesta de Taba, centrada en el diagnóstico de necesidades, y la de Glazman e Ibarrola basada en la definición de objetivos conductuales, influyen en los requisitos formales establecidos en las instituciones para la elaboración de planes de estudio.

Sin embargo y a pesar del supuesto seguimiento de los lineamientos de las teorías señaladas, de acuerdo con Barriga, Lule, Pacheco, Rojas y Saad (1984), el diseño curricular se ha basado en decisiones arbitrarias y poco fundamentadas.

Toda la situación anterior desencadenó en intentos por sistematizar y fundamentar el proceso de la derivación curricular, es decir, en una línea de innovación curricular, en parte debido a la influencia de las tendencias del estudio sociocrítico del currículum.

A nivel de la educación superior se han realizado experiencias de elaboración de planes de estudio alternativos, con el cual se han intentado resolver algunas problemáticas generadas

en los diseños anteriores, entre los que destaca el diseño modular, especialmente con la creación de la UAM Xochimilco y las ENEP's. Estos organismos aportaron a la metodología de la derivación curricular elementos tales como:

- Necesidad de definir a los egresados de las carreras a nivel licenciatura como profesionistas capacitados para solucionar problemas.
- Importancia de fundamentar el currículum con base en necesidades sociales, económicas y educativas.
- Necesidad de plantear un perfil profesional.
- Importancia de identificar sectores o áreas donde probablemente actuará el egresado, así como sus funciones.

También dentro de la línea de innovación curricular en México se encuentra la creación del CCH en 1972, el cual rompe con el movimiento tradicional integrado por materias; destacan los currícula abiertos, a nivel bachillerato e incluso a nivel licenciatura; la creación de la primaria para adultos, la licenciatura para maestros, etcétera.

Una vez hecha esta breve reseña del desarrollo de la teoría curricular en nuestro país, ahora se abordan algunos de los aspectos más relevantes del currículum.

2.2.2. ALTERNATIVAS CURRICULARES.

Todo currículum tiene una estructura organizativa general, la cual permite al alumno lograr los objetivos a los que se dirige la práctica educativa, así mismo influye decisivamente en el

tipo de experiencias de aprendizaje, en la forma de evaluación, en el tipo de profesores que se requieran el tipo de apoyos materiales y didácticos.

El diseño de cualquier modelo curricular implica cuidar la coherencia horizontal y vertical entre las unidades didácticas, lo que posibilita en gran medida que se logre la continuidad, secuencia e integración de las diversas acciones, instrumentación, diseño y evaluación curricular.

Existen diversas alternativas curriculares, es decir, diferentes formas de organizar el currículum, las cuales fueron apareciendo debido a las necesidades que surgen en la educación; así se denomina "tradicional" a la estructura curricular por asignaturas y por áreas de conocimiento, puesto que hacen mayor énfasis en la conservación y transmisión de los contenidos, y "moderna" a la modular. A continuación se presenta un esquema de cada una de ellas (Pansza, 1981):

a) Estructura Curricular Tradicional.

1) Organización por materias.

- Se trata de separar la escuela de la problemática social, se centran en la conservación y transmisión de la cultura.
- Atomización de conocimientos, habiendo una repetición constante de información, contradicciones en el ámbito técnico ante la carencia de información teórica adecuada, además el material aislado sólo puede ser memorizado.
- Su base epistemológica tiende a centrarse en el modelo mecanicista o en el modelo activista idealista. En el primero, el alumno es pasivo, contempla y recoge conocimientos; en

el segundo, el sujeto es creador de la realidad, da una visión subjetivista del conocimiento.

Ambos desconocen la interacción social en el proceso de conocimiento.

- Se refuerza el individualismo, mediante el aislamiento en el trabajo escolar.
- La función del profesor es proveer un suficiente número de estímulos, siendo la exposición la práctica educativa por excelencia.

Pese a que en la práctica se ha demostrado deficiencias y problemas de este tipo de organización, ha prevalecido, ya que a sufrido modificaciones "innovadoras" , pero que siguen tendiendo hacia la conservación o a la reproducción. Además cuando hay que elaborar un nuevo currículum es más fácil de recurrir a este tipo de estructuración.

2) Organización por áreas de conocimiento.

Su ventaja es permitir una mayor integración de las materias, ya que se agrupan los conocimientos por áreas, entre sus aspectos más relevantes se tienen:

- Parten de la clarificación del concepto de ciencia y del análisis de los límites formales entre disciplinas, para borrar límites y hacer más acorde el proceso de conocimiento. La concepción de ciencia que se adopte influye de manera determinante en el diseño curricular a todos niveles, desde la selección de la agrupación de disciplinas y la selección de experiencias de aprendizaje.
- La génesis de nuevas agrupaciones de las disciplinas está dada por varios factores como lo son: desarrollo de la ciencia, necesidades del estudiante, necesidades de formación de profesionistas, demandas sociales, problemas de funcionamiento.
- Los criterios que orientan las nuevas agrupaciones de contenido son importantes para la comprensión de los currícula, ya que constituyen concreciones de los supuestos

epistemológicos. La tipología de criterios imperantes para la agrupación de contenidos por áreas son: 1) Reagrupación de algunas ciencias exactas y una o varias disciplinas sociales. 2) Reagrupación según la disimilitud o la heterogeneidad (parejas de disciplinas polares). 3) Reagrupación de varias ciencias sociales, que sean consideradas como instrumento de las ciencias humanas. 4) Estudio correlacionado de un conjunto de metodologías independientemente de su objeto. 5) Reagrupaciones naturales.

Aunque esta opción aparece como alternativa a la organización por asignaturas, también cae en la transmisión de conocimientos segmentados y enciclopédicos.

b) Estructura Curricular Alternativa.

3) Organización modular.

Existen diversas definiciones curriculares modulares, entre las que se encuentran :

a) Estructura integrativa, multidisciplinaria de actividades de aprendizaje, que en un lapso flexible permite alcanzar objetivos educacionales, de capacidades, destrezas y actitudes que le permitan al alumno desempeñar funciones profesionales.

b) Unidad de enseñanza-aprendizaje con un semestre de duración, cuyo contenido está estructurado sobre la base de varias disciplinas científicas, organizadas para abordar un determinado objeto de estudio; implica además las siguientes orientaciones: búsqueda de la unidad teoría-práctica, reflexión sobre problemas de la realidad, desarrollo del proceso de aprendizaje, interrelación de los contenidos y experiencias del módulo con demás unidades del curriculum.

Junto a estas concepciones integrativas hay otras posturas de la enseñanza modular, con un acentuado psicologismo, que centra los aspectos innovadores en el respeto al ritmo

individual y en la libertad del alumno, para que con diversos módulos independientes construya él mismo su currículum.

Sin embargo, de acuerdo con Panza (1981) tales aproximaciones no logran romper definitivamente con los anteriores tipos de organización.

Panza (op.cit.) y Díaz (1990) coinciden en que la enseñanza modular integrativa, es la opción que tiene mayor carácter innovador, entre sus características se señalan:

- Integración docencia-investigación-servicio. Se pretende integrar estos tres elementos, al abordar problemas concretos que afronta la comunidad y que tiene una relación estrecha con el quehacer profesional. Éstos son abordados por alumnos, integrando el aprendizaje de los aspectos teóricos necesarios para su comprensión.
- Relación teoría-práctica. Para superar la fragmentación de los contenidos, se pretende que cada módulo se organice de tal manera que permita al alumno actuar sobre los objetos de la realidad para transformarla. La práctica diaria en la realidad debe ir unida a una reflexión interpretativa que lleve a una práctica transformadora.
- Análisis de la práctica profesional real. Se realiza un análisis histórico crítico de la práctica profesional, superando el nivel descriptivo, mediante este análisis sistemático se puede establecer cuáles son las prácticas decadentes, dominantes y emergentes, con qué nivel teórico o técnico se realiza y a qué sector sirven.
- Objetos de transformación. Los objetos de transformación son los problemas que deben afrontar los estudiantes, se les denomina así, porque generan conocimientos a partir de la acción sobre ellos.
- Rol de profesores y alumnos. El docente es coordinador, miembro de trabajo de equipo, se abandona el método expositivo, por tanto los alumnos son más activos.
- Relación escuela-sociedad.

Ahora bien para implementar un diseño modular es necesario tener presente algunos elementos que dificultan su eficacia, como lo son la necesidad de formación de profesores en la enseñanza modular, existe también la problemática de que los alumnos provienen del sistema tradicional, el análisis de las relaciones reales entre escuela y comunidad, además de las limitaciones administrativas (Ribes, 1989*3).

La decisión sobre el diseño que ha de tener el currículum sólo es parte del proceso de la elaboración de éste, siendo necesario exponer el proceso completo lo cual se realiza a continuación.

2.2.3. ELABORACIÓN DEL CURRÍCULUM.

En el estado actual de la teoría curricular, difícilmente se puede afirmar que exista una metodología para elaboración de planes de estudio, cada teórico intenta expresar su aporte al campo, planteando algún paso novedoso, sin embargo, es posible establecer cuatro etapas básicas en la elaboración de un currículum, Guzmán et al. (1989), Barriga et al. (1984) y Díaz (1990) coinciden en ello. Dichas etapas son:

1. Etapa 1. Fundamentación de la carrera profesional (diagnóstico de necesidades, marco referencial).

Esta etapa busca justificar al currículum en términos de la investigación de las necesidades sociales imperantes, de la realidad del mercado laboral, en el que actuará el profesionista a corto y largo plazo. Una vez detectadas las necesidades, se requiere analizar las disciplinas

propuestas a fin de decidir si son las más viables para satisfacer tales necesidades. Para no duplicar esfuerzos en la solución de los problemas es importante investigar qué instituciones ofrecen la preparación en la misma disciplina. Conocer las características de la población estudiantil que ingresa a la carrera y un análisis de los principios y lineamientos universitarios. Hay que tener cuidado de no hacer precipitadamente este paso, sólo por cumplir el requisito, sino que realmente haga su función, proporcionando el marco referencial para la construcción del currículum. Desde la concepción curricular modular, en esta etapa se da especial énfasis al estudio de las estructuras económico sociales que determinan y afectan el ejercicio de una profesión.

2. Etapa 2. Etapa del establecimiento del perfil profesional.

Es necesario establecer las metas que se quieren alcanzar, determinando el tipo de profesionistas que se intenta formar. Comprende la creación de un documento en donde se contemplan las habilidades, conocimientos y actitudes que poseerá el profesionista al egresar de la carrera, es decir, la elaboración de un perfil profesional, para ello se deberá realizar una investigación acerca de los conocimientos, técnicas y procedimientos disponibles en la disciplina que serán la base de la carrera. Determinación de las áreas de trabajo en las cuales podrá laborar el profesional, así mismo se requiere determinar y definir las tareas que se desempeñan en las mismas, además de poblaciones e instancias para las que se realizarán tales labores. Finalmente se hace una integración y validación del perfil profesional. Para la concepción curricular modular se pretende dar al perfil profesional una explicación más integral a través de la definición de las prácticas sociales de la profesión, su vínculo con la sociedad y las condiciones históricas de las mismas.

3. Etapa 3. Organización y estructuración del currículum.

Con base en los rubros de conocimientos y habilidades terminales del perfil profesional, se hace un desglose de los conocimientos y habilidades específicas que deberán proporcionarse al profesionista para que se logren los objetivos de dichos rubros. Estos conocimientos y habilidades se agrupan en áreas afines, para traducirlos y desglosarlos en temas y contenidos que conformaran los programas del plan.

Una vez determinados y agrupados los contenidos, se selecciona el tipo de plan curricular (por asignaturas, áreas o modular) que se adecue a las necesidades, contexto, institución, tipo de profesión en cuestión, etcétera . Se impone efectuar el análisis de las implicaciones y posibilidades que tiene cada uno de los modelos. Además hay que estructurar el plan de estudios desde una triple dimensión:

a- En relación con el problema de conocimiento (nivel epistemológico). b- Respecto a la orientaciones fundamentales que se desprenden de las explicaciones teóricas del aprendizaje (nivel psicológico) y c- En relación con las formas de vinculación entre la institución educativa y la sociedad (nivel institucional).

Se continúa con la elaboración del plan curricular en su totalidad, para ésto se organizan los contenidos desglosados con anterioridad en materias o módulos, conforme al tipo de plan adoptado, estructurándose las asignaturas o módulos en su totalidad, este paso consiste en el establecimiento de la secuencia horizontal y vertical. Se hace el mapa curricular , determinándose los elementos formales y los detalles del currículum (número de cursos en cada ciclo, créditos, obligatoriedad, etcétera).

Finalmente se elaboran los programas de estudio detallados para cada curso de los que conforman el plan total. Existen dos tipos de programas: el institucional, que marca el

contenido mínimo por estudiarse en el curso y el programa guía, que es la interpretación que cada maestro hace del contenido mínimo, de acuerdo con su formación conceptual y experiencia docente.

4. Etapa 4. Evaluación continua del currículum.

Se debe diseñar un plan de evaluación continua del currículum ya que éste no es estático, sino basado en necesidades que pueden ser cambiantes, por ello hay que adecuar de manera permanente el currículum a las necesidades imperantes.

Es importante determinar logros y deficiencias del plan, para ello hay que considerar dos elementos (Girón, Urbina y Jurado, 1989):

1.- Validez externa.

Comprende la revisión de los resultados alcanzados frente a los pretendidos y se relacionan directamente con la funcionalidad del plan. Un elemento importante dentro de la validez externa, es la congruencia externa, la cual se refiere a el punto que el perfil profesional responde a las necesidades regionales y nacionales (Guzmán, Castañeda, Díaz, Figueroa y Muria, 1989).

La evaluación externa comprende las siguientes actividades:

- Investigación continua de necesidades sociales.
- Investigación continua del mercado ocupacional.
- Investigación de los alcances de la labor profesional del egresado en la áreas que especificó el perfil.
- Investigación de las funciones profesionales desarrolladas durante el desempeño laboral del egresado en relación a la capacitación de la carrera

2.- Validez interna.

Se utiliza para valorar los procedimientos que se aplican en la revisión de los elementos y la organización de un plan de estudios, dentro de ésta se encuentra la congruencia interna, referente a la existencia de una coherencia entre los objetivos, los procedimientos de evaluación y los recursos institucionales y la existencia de una secuencia lógica entre las diferentes unidades curriculares. Para Ribes (1989*4) todo diseño curricular debe buscar congruencia, de lo contrario estará condenado al fracaso. A nivel de evaluación interna se contemplan las siguientes actividades:

- Análisis de congruencia entre objetivos curriculares y la relación de correspondencia entre ellos así como entre áreas, temas, contenidos
- Análisis de la vigencia de objetivos a través del estudio de la población estudiantil, avances disciplinarios y cambios sociales.
 - Análisis de la viabilidad del currículum en cuanto a recursos humanos y materiales existente.
- Análisis de la secuencia y dependencia de los cursos.
- Actualización de temas, contenidos y bibliografía.
- Análisis de operatividad de aspectos académicos-administrativos.
- Investigación de la actividad docente y su relación con el rendimiento del alumno.
 - Investigación de factores relacionados con el rendimiento académico; índices de reprobación, deserción, nivel de logro académico, factores motivacionales.

Marín y Galán (1986) establecen que en las instituciones escolares ha ido adquiriendo más importancia, la evaluación curricular como práctica educativa, ya que se dan cuenta que las evaluaciones revelan la importancia que tiene desarrollar experiencias de trabajo en ese campo para elevar la calidad y plantear alternativas.

Por otro lado, existen ciertas características del trabajo que implica la elaboración de un currículum, como lo son (Pansza, 1987):

A) Es un trabajo multidisciplinario.

Hay cuatro núcleos disciplinarios, cuyo aprovechamiento se hace indispensable en relación al currículum, ya que le aportan fundamentos y al establecer nexos interdisciplinarios permiten abordar al objeto de estudio en forma integral, se habla de la:

- 1) Epistemología, que proporciona elementos para la ordenación y secuencia de los conocimientos.
- 2) Sociología, establece los criterios que permiten esclarecer las relaciones que se adviertan entre conocimiento e ideología, explica además las relaciones entre escuela y sociedad.
- 3) Psicología, de la cual se extraen datos para la construcción del sujeto, explicando el proceso de enseñanza-aprendizaje y las relaciones entre los sujetos.
- 4) Pedagogía, ofrece elementos sobre la educación.

B) Es un trabajo de equipo.

Para seleccionar a la gente que conformará tal equipo hay que tener presente los criterios de: experiencia (en aula, con los alumnos y con problemas de aprendizaje), que sean representativos de las instancias de la institución y que cuenten con disponibilidad de tiempo.

C) Es un trabajo con carácter participativo.

Hay que hacer participar en el diseño curricular a toda la institución a través de actividades especialmente pensadas para ello.

D) Es un trabajo de carácter sistemático.

E) Es un trabajo de carácter sobredeterminado.

El trabajo va a estar influido por lo menos por tres determinaciones importantes, que se deben tomar en cuenta en el diseño, implantación y evaluación de los planes y programas de estudio: marco legal (normas que legitiman el plan); marco teórico-disciplinario (perspectivas conceptuales desde las que se aborda la formación del profesionista) y el marco pedagógico (concepción de educación y su finalidad).

También es importante mencionar el proceso de aprobación e implantación de un plan de estudios, según Díaz (1992) se mueve en tres esferas que les dan sentido y valor de acuerdo a intereses específicos:

- Área burocrático-administrativa. En esta esfera los planes de estudios son vistos como el mínimo que debe cumplir un curso, le sirven para planificar cursos, apertura de éstos, profesores indicados para impartirlos, secuencia, etcétera.
- Área académica. Es la esfera de los docentes, quienes en muchas ocasiones tienen el poder para llevar o no a la práctica los planes de estudio.
- Área de legitimación, poder y hegemonía.

Por otra parte Arnaz (1985) señala un conjunto de operaciones destinadas a ser posible la aplicación del currículum con el menor número de improvisaciones en cuanto a recursos y procedimientos:

- Entrenamiento de profesores, es decir, ofrecerles capacitación sobre el trabajo específico a desempeñar, sobre todo si se trata de un nuevo currículum, son dos las necesidades que generalmente se detectan: insuficiente preparación en relación con los contenidos de enseñanza y fallas en el aspecto didáctico.
- Elaborar instrumentos de evaluación, erradicando la práctica de que cada profesor construya aisladamente sus propios instrumentos.

- Seleccionar recursos didácticos o bien elaborarlos, de acuerdo a las experiencias de aprendizaje planeadas.
- Ajustar el sistema administrativo al currículum.

Se aprecia entonces que el proceso de elaboración de un currículum no es fácil, más bien, involucra gran diversidad de elementos a ser considerados y sobre todo su diseño en gran parte es responsable del tipo de alumnos que egresen de las escuelas, por ello es tan importante la evaluación continua y permanente de los currícula, sin embargo, tal parece que es un aspecto que aún está muy descuidado.

2.2.4. EVALUACIÓN CURRICULAR.

El proceso de evaluación curricular tienen un papel fundamental dentro de cualquier sistema educativo, Glazman (citado en Girón, et.al., 1989) menciona que la evaluación curricular se caracteriza como un proceso objetivo y continuo que se desarrolla en espiral: se parte del plan vigente y mediante una serie de evaluaciones integradas se obtiene información que conduce a la formulación de un nuevo plan, posteriormente éste será objeto de evaluación y así sucesivamente.

Desde el punto de vista de Díaz (1990) el término evaluación curricular es empleado como extensión de la evaluación del aprendizaje, el empleo indiscriminado de esta noción puede presentar algunos problemas teóricos, ya que equipara a la evaluación con medición. Desprender ambos conceptos implica reconocer la necesidad de construir el objeto de estudio de la evaluación y de una explicación teórica de la misma, el estudio de ese objeto va más allá de generar una información que posibilite la toma de decisiones y que requiere generar información para el conocimiento y comprensión de la situación educativa por estudiar.

Existe el reto de trabajar sobre un modelo de evaluación que posibilite la integración del conjunto de elementos que hacen de ésta una tarea compleja, por cuanto es consecuencia de múltiples determinaciones y requiere diversos niveles de análisis.

Debe tenerse presente la magnitud del objetivo de evaluación en la actividad curricular, de hecho es prácticamente imposible efectuar una evaluación curricular total, pues las relaciones de un plan de estudios son históricas y tiene una conformación múltiple, por ello es necesario que toda evaluación establezca sus límites y determine con precisión qué aspectos del currículum se está evaluando.

Ahora bien, aunado a esta falta de definición, de acuerdo con Galán y Marin (1983) el tipo de evaluación curricular efectuado hasta la fecha responde en general a una metodología de participación externa a la misma institución, desarrollada por un grupo de asesores lo que da lugar a explicaciones extemporáneas, incompletas e irrelevantes sobre el objeto de estudio que se evalúa, caracterizándose en general por su desvinculación con los propios evaluados, por ello es importante considerar la intervención de estudiantes, maestros y autoridades.

Indudablemente para tener una respuesta clara a la pregunta sobre qué y cómo evaluar el currículum así como para tener conocimientos más profundos de cualquier otro elemento del mismo y en general del ámbito educativo, es necesario llevar a cabo investigación, la cual afortunadamente ha tomado gran fuerza en el aspecto curricular.

2.2.5. INVESTIGACIÓN CURRICULAR.

De acuerdo con Glazman (1989), el proceso de evaluación curricular, no tiene características muy novedosas con relación a otros campos del conocimiento: hay una interacción de los aportes externos con las circunstancias particulares de cada país, con las necesidades de cada medio escolar y la forma de entender a la problemática educativa por

los grupos en pugna. Desde la óptica de Casarini (1989) el aspecto distintivo de la investigación curricular es que debe encaminarse a explorar problemas más no a ofrecer soluciones.

Ruiz (1989) realizó una revisión de la investigación curricular y presentó una descripción bastante clara de la misma, inicia mencionando que durante más de diez años de investigación curricular (1975-1986) se identifica una variedad de enfoques que van desde las explicaciones simplistas que observan el currículum en su calidad de producto, es decir, resultado final y concreto de una planeación vertical y ordenada que conjuga elementos pragmáticos, hasta las recientes aportaciones que visualizan al currículum como una práctica social y educativa que se configura a partir del conjunto de acciones políticas y académicas desempeñados por los diferentes grupos que conviven en su escuela.

En la década de los setentas con el auge de la tecnología el currículum se revela como el eje articulador de los procesos escolares y su investigación se promueve en parte debido a una conveniencia administrativa.

En la década de los ochentas diversos centros de estudios de corte técnico (CNNE, Centro de Didáctica, CISE, ANIUIES, etcétera) se dieron ala tarea de desarrollar y promover variados modelos de diseño curricular

Uno de ellos fue el implantado en la UAM Xochimilco que apoyado en una visión transformadora de la función social universitaria, sirvió de base para impulsar el estudio crítico de las implicaciones políticas, ideológicas y educativas del currículum, dándose un interés por analizar con profundidad los factores contextuales y los referenciales que fundamentan la construcción de un modelo curricular.

La investigación curricular nacional se dirige entonces a la identificación y explicación de los fines políticos que justifican al currículum, exigiendo la necesidad de profundizar en su plano

social, ideológico y educativo, no sólo en cuanto a su construcción, sino a los efectos que de su aplicación produce en la realidad escolar (Ruiz, 1992).

Durante el Congreso Nacional de Investigación Educativa en 1981 el currículum obtiene el carácter de proceso continuo que revela dos dimensiones fundamentales: la formal, constituido por el modelo que comprende la estructuración de normas y saberes convalidados socialmente y la realidad en que se desenvuelve el currículum en sus diferentes momentos (diseño, aplicación y evaluación).

Furlán (1989) coincide que también con el surgimiento de la problemática del currículum oculto, el tema curricular empieza a abrirse en otros cortes, se abre hacia el problema de la estructura y a las pautas que conforman sus rituales. En la trayectoria de la investigación sociológica la problemática del currículum a veces pierde el carácter de foco central y funciona como un nivel al cual se recurre con distintos tipos de fuerza.

En los últimos cinco años ha existido un despliegue de estudios que comparten las explicaciones dualistas del currículum: uno manifiesto y formal y otro oculto y real.

Se denota un ambivalente conflicto del currículum y las investigaciones, oscilan entre estas dos dimensiones a pesar de las insistencias por concebirlo como único proceso.

Los comportamientos y formas de interacción social que expresan los alumnos y maestros, así como la transmisión tácita de valores y creencias que define una manera de ver el mundo son ampliamente analizados desde una perspectiva ideológica del currículum. Así la cotidianidad del aula es uno de los objetos de estudio de la investigación curricular actual; ejemplo de este tipo de investigación es el trabajo de Girón, Urbina y Jurado (1989) sobre la calidad del ejercicio docente de los profesores de la facultad de psicología.

El reto ahora es otorgar significancias teóricas a estos nuevos problemas. La realidad curricular que abarca el acontecer cotidiano de la institución convierte al currículum en un

término polisémico, que exige delimitar sus diferentes manifestaciones. Es precisamente sobre dicha dicotomía del currículum que versa el siguiente apartado

2.3. *FUNCIONES, CONDICIONANTES Y FORMAS DE MANIFESTACIÓN DEL CURRÍCULUM.*

2.3.1. *FUNCIONES DEL CURRÍCULUM.*

Este apartado tienen el fin de explicar la importancia explícita e implícita que subyace a la actividad curricular en la educación y en lo social.

Un aspecto latente en toda construcción y funcionamiento del currículum son las relaciones de poder, por lo que las relaciones específicas de poder que existan en una sociedad tienen una prolongación en el sistema educativo, en él los distintos intereses van a tratar de hacerse valer, de alcanzar un grado de legitimidad, pero también, las contradicciones que generan los modelos de relaciones laborales, la producción cultural y el debate político van a tener un reflejo en las instituciones y aulas escolares.

Hay un grupo de teorías sobre las escuelas, en las que éstas se consideran como instituciones privilegiadas para la construcción, difusión y control de los contenidos culturales y de las subjetividades que condicionan los comportamientos. Entre éstas, se encuentra el grupo de las denominadas "teorías de la reproducción" que insiste en ver a algunas escuelas como instituciones sociales para reproducir las relaciones económicas vigentes.

Dentro de las teorías de la reproducción se distinguen tres clases (Torres, 1991):

1. Reproducción social: se empeña en la reproducción de las relaciones sociales existentes; otorga un peso primordial a cierto determinismo en la producción, en ella a cada quien se le educa para ocupar un puesto laboral.
2. La correspondencia: la escuela se rige en su interior de acuerdo con códigos caracterizados por una fuerte desigualdad de poder entre docentes y estudiantes con la misión de facilitar a éstos últimos su adaptación a los modelos que los adultos imponen. Se

da importancia a la autoridad y al respeto por ésta, el seguimiento de reglas institucionales; aprendizajes imprescindibles para operar en la producción industrial.

3. La reproducción cultural: Los alumnos traen un bagaje educativo informal que ya recibieron en su familia y en su entorno; por una parte reciben cierto capital cultural y por otra expectativas y actitudes acerca de lo que es y qué esperar de la cultura.

Así, el sistema escolar va haciendo a un lado a los estudiantes que no provienen, o no son aptos, para reproducir la cultura que desea.

Por otra parte, están las teorías de la producción cuyo objetivo es facilitar la reflexión sobre aquellas culturas y prácticas sociales que la institución pretendía silenciar, denota una viabilidad emancipadora y transformadora.

No obstante lo ofrecido por las teorías de la producción, es inminente que mediante el currículum es posible, y es realidad, ejercer un control social, ya que éste es uno de los más importantes medios de transmisión cultural de la clase, o grupo, en el poder para preservarse (Galán y Marin, 1985).

Además existe una serie de elementos condicionantes de la práctica curricular que al acontecer de la práctica educativa permiten, obstaculizan o modifican el currículum.

2.3.2. CONDICIONANTES DE LA PRÁCTICA CURRICULAR.

En este apartado se trata de dilucidar algunos elementos "ocultos" y consecuentes de la práctica que modifican o distorsionan el currículum.

Es sabido que el currículum ha sido el instrumento que condiciona el sentido de la actividad didáctica. Conlleva prácticas y contenidos que se realizan como resultado de la confluencia de una gran diversidad de factores o elementos no siempre explícitos. En este sentido un

currículum, además de lo específico de sus intenciones, expresa (como se revisó en el apartado anterior) la cultura que lo engendra, una visión de lo que es el hombre, derivándose de ella una determinada concepción del conocimiento y de la práctica educativa. Estos elementos implícitos o manifiestos reflejan y dirigen la selección, presentación y estructuración de los contenidos curriculares. Es decir, el currículum no lo constituye una mera selección de conocimientos, sino de valores y categorías conceptuales predeterminados por la cultura que los construye (Lara, 1991).

Así dentro del discurso racional-operacional con que se presenta el currículum, la racionalidad podría poner a reflexión los siguientes aspectos (Zardel, 1989):

- 1) Los valores implícitos o explícitos que soportan el discurso curricular.
- 2) Los tipos de representaciones sociales con que se compromete el discurso curricular y las implicaciones de dicho compromiso.
- 3) Qué tipo de ciencia y método resultan privilegiados y a qué compromisos responden dichos privilegios.
- 4) La conceptualización del proceso enseñanza-aprendizaje en cuanto a: a) el acceso al conocimiento y b) sujeto-educando: con qué tipo de epistemología se relacionan.

Esa visión del currículum como algo que se construye reclama un tipo de intervención activa discutida explícitamente en un proceso de liberación abierta por parte de los agentes participantes a los que incumbe: profesores, alumnos, padres, fuerzas sociales, grupos de creadores, intelectuales para que no sea una mera reproducción de decisiones y modelaciones implícitas. Ver al currículum como una realidad histórica y como un proceso, es el objeto.

Desentrañar ese proceso de "construcción curricular" no es sólo condición para entender, sino para detectar algunos puntos que afectan la transformación procesal pudiendo así

más decididamente en la práctica. Gimeno (1989), distingue seis momentos en los que el currículum se distorsiona, reduce o altera:

1. **Currículum prescrito:** En todo sistema educativo, como consecuencia de las regulaciones inexorables a las que está sometido, teniendo en cuenta su significación social, existe algún tipo de prescripción u orientación de lo que debe ser su contenido. Son factores que actúan en la ordenación del sistema curricular, sirve de punto de partida para la elaboración de materiales, control del sistema, etcétera. La historia de cada sistema y la política en cada momento dan lugar a esquemas variables de intervención que cambian de un país a otro.
2. **El currículum presentado a los profesores.** Existen una serie de medios, elaborados por diferentes instancias, que suelen traducir a los profesores el significado y contenidos del currículum prescrito realizando una interpretación de éste.
3. **El currículum moldeado por los profesores.** El profesor como agente activo decide en la concreción de los contenidos y significados de los currícula, moldeando a partir de su cultura profesional cualquier propuesta que a él se le haga; sea a través de la prescripción administrativa o del currículum, elaborado por los materiales guías, libros de texto, etcétera.
4. **El currículum en acción.** Es en la práctica real, guiada por los esquemas teóricos y prácticos del profesor que se concreta en las tareas académicas, que a modo de elementos molares vertebran lo que es la acción pedagógica, donde se aprecia el significado real de los que son las propuestas curriculares. Así la práctica desborda los propósitos del currículum, dado el complejo tráfico de influencias e interacciones que se produce en la misma.

5. El currículum realizado. Como consecuencia de la práctica se producen efectos complejos de muy diverso orden: cognoscitivo, afectivo, social, moral, etcétera. Las consecuencias del currículum, se reflejan en aprendizajes de los alumnos, pero también afectan a los profesores en forma de socialización profesional, e incluso se proyectan en el contorno social (padres, hijos, etcétera).
6. El currículum evaluado. Por su conducto se refuerza un significado concreto en la práctica de los que es realmente. El control del saber es inherente a la función social estratificadora de la educación.

Por otra parte Apple (citado en Gimeno, 1989) distingue seis aspectos básicos del ambiente escolar de clases que se consideran como parte del currículum efectivo para los alumnos:

1. El conjunto arquitectónico de los centros regula por sí mismos, como cualquier otra configuración espacial, un sistema de vida, de relaciones, de conexión con el medio exterior, etcétera.
2. Los aspectos materiales y tecnológicos. La dotación de materiales, aparatos, modelos, etcétera; dan distintas posibilidades de estimulación y de aprendizajes muy diversos. Aprendizajes proporcionados por la riqueza de estimulaciones posibles y por los patrones de uso de esas dotaciones.
3. Los sistemas simbólicos y de información que es el aspecto más genuino del currículum. La mentalidad tradicional ha considerado esto como el contenido genuino por antonomasia al currículum formal.
4. Las destrezas del profesor. Este es una fuente de estimulación particular, el recurso didáctico más definitivo de la enseñanza, además de transmisor y modulador de otras influencias exteriores. De ahí que su formación cultural y pedagógica sea el primer elemento determinante de la calidad de la enseñanza.

5. Los estudiantes y otro tipo de personal. El grupo de iguales es básico en el desarrollo social, moral e intelectual y como fuente de estímulos de todo tipo. Son conocidos los correlatos entre diferentes aspectos de la sociabilidad dentro del aula y el rendimiento escolar a las actitudes dentro de la institución.
6. Componentes organizativos y de poder. La institución en sí, con sus pautas de organización del tiempo, espacio, personal, con sus rutinas y con una forma de estructurar las relaciones entre los diversos componentes humanos en una estructura jerarquizadora, son fuente de aprendizaje muy importantes.

Como comentario adicional sobre los recursos didácticos también se ha notado que ellos a menudo funcionan como filtros de selección de aquellos conocimientos y verdades que coinciden con los intereses de la clase o grupo dominante desempeñando un papel importante en la reconstrucción de la realidad que efectúan alumnos y profesores.

Becerra, Garrido y Romo (1989) señalan otros aspectos que son condicionantes de la práctica curricular:

1. El espacio, la forma física del poder en el aula, el poder se ejercita desde el uso del espacio en las aulas, se marcan espacios diferentes para profesores y alumnos, se formalizan una serie de reglas, y protocolos que norman las acciones.
2. El uso del tiempo como elemento de lucha en la relación pedagógica. El tiempo de la clase está normado y con él las actividades que se realizan en aquella.

Hasta ahora se han mostrado los elementos que alteran el currículum de acuerdo a las instancias o momentos que motivan dichas alteraciones a continuación se presentan las tres formas de manifestación del currículum en las cuales se concretan tales elementos.

2.3.3. FORMAS DE MANIFESTACIÓN DEL CURRÍCULUM.

Los anteriores apartados de este capítulo han mostrado la relevancia que pueden tener algunos elementos en el diseño, organización e implementación curricular. Así por ejemplo, en el discurso que organiza y define el currículum subyace al igual que en todo discurso teórico, una posición epistemológica que lo relaciona con corrientes de interpretación del conocimiento. Estos elementos epistemológicos implican que detrás de la declaración de postulados teóricos y metodológicos en torno a la organización de una disciplina con miras educativas para la formación de una futura práctica profesional esté una concepción del objeto educativo y del tratamiento del conocimiento social (Galán, 1983).

Según Torres (1991) analizar el sistema educativo y lo que los alumnos aprenden por su paso por las instituciones escolares supone prestar atención no sólo a los factores curriculares ocultos o sólo a los explícitos, sino también la vivencia del proyecto en la realidad dada.

Galán y Marin (1985), Velasco (1989) y Flores (1989) son algunos de los autores que coinciden en manifestar que el currículum se construye mediante una práctica educativa que articula diferentes formas de manifestación, que en la realidad se dan de manera intrínseca e inseparables, dichas formas son:

- a) *Curriculum formal* (pensado, oficial, plan de estudios). Éste es la determinación u organización explícita de los contenidos, objetivos, etcétera dirigidos a una práctica profesional en formación.
- b) *Curriculum oculto*. Presente en elementos ideológicos implícitos en cualquier currículum, centrado en el campo de los valores y actitudes sociales.

c) *Curriculum vivido o real*. Es la puesta en práctica en la cotidianeidad educativa del plan de estudios formal y elementos implícitos con todas las instancias que intervienen como la administrativa, docente, escolar, institucional, etcétera.

En seguida se presentan las tres presentaciones del currículum en donde se observan algunas de sus interrelaciones y en donde también se integran los objetivos y condicionantes del currículum.

Curriculum formal: Aparece claramente reflejado en las intenciones que de manera directa indican tanto las normas legales como los contenidos mínimos obligatorios o los programas oficiales como los proyectos educativos del centro o del currículum que cada docente desarrolla en el aula.

Es claro que es referido a un predominio teórico, en el sentido que aborda aspectos como la definición de la práctica profesional que se va a enseñar, se propone la determinación y la forma metodológica de organizar en una secuencia lógica los contenidos, objetivos de aprendizaje, criterios de evaluación, entre otros, todo ello dependiente de la práctica profesional y del modo de organización curricular adoptado.

De acuerdo con ello en toda elaboración formal de un currículum están plasmados los lineamientos pedagógicos, psicológicos y filosóficos conforme a los cuales se pone en práctica el proceso educativo, con lo que queda claro que el proceso de enseñanza-aprendizaje está presente en la organización formal.

Curriculum oculto: Éste hace referencia a todos aquellos conocimientos, destrezas, actitudes y valores que se adquieren mediante la participación en procesos de enseñanza-aprendizaje y en general en todas las interacciones que se suceden día a día en las aulas y

centros de enseñanza. Estas adquisiciones, nunca llegan a explicitarse como metas educativas a lograr de manera intencional; sino que acostumbra a incidir en un reforzamiento de los conocimientos, procedimientos, valores y expectativas más acordes a las necesidades e intereses de la ideología del grupo o clase que detenta el poder en ese momento socio histórico (Torres, 1991).

Implica, de acuerdo con Marin y Galán (1986) la transmisión cultural plasmada en el currículum formal. Todo lo que tiene que ver con una opción de vida que comprende también los fundamentos filosóficos-sociales e históricos-educativos implícitos en el plan de estudios. Ello crea diferencias evidentes en hábitos, costumbres, lenguaje, alimentación, etcétera, propios a la clase social a la que pertenecen.

Sin embargo, es un error señalar o atribuir como currículum oculto a todos los elementos que influyen en la educación (o la determinan en las escuelas) y que no son expresamente propuestos, discutidos y seguidos. Formen parte o no de un currículum oculto, indudablemente existen elementos axiológicos, afectivos y conceptuales que guían en mayor o menor grado la enseñanza y el aprendizaje sin que tenga conciencia de ello. Así, Arnaz (1985) menciona que tales elementos deben ser identificados para hacer posible su incorporación explícita al currículum o para ser desechados, descubriéndolo hasta donde sea posible, si se quiere realizar una buena conducción del proceso enseñanza-aprendizaje.

Curriculum vivido: Marin y Galán (1985 y 1986) han descrito a éste tratando de abarcar la mayor parte de los elementos que confluyen en él, inician mencionando que el currículum formal existe teóricamente, en congruencia con la política y la organización legal, académica y administrativa propia de la escuela que se trate, por lo cual adquiere ciertas características que pueden generar contradicciones al ser llevado a la práctica, características y

contradicciones que se explican como acordes al proceso histórico-social y económico de vida de dicha institución.

El currículum vivido es entonces la manifestación de las interrelaciones de las distintas instancias formales y reales que constituyen una institución escolar: alumnos, maestros, currículum oculto, plan de estudios, políticas institucionales, características de la administración escolar, etcétera, cuyo resultado es la concreción de las condiciones y posibilidades reales del proceso de enseñanza-aprendizaje que se vive en una institución. Concreta la experiencia de los diferentes participantes con sus necesidades y exigencias que entran en juego en la puesta en marcha del currículum.

Después de todo lo anteriormente dicho acerca de las formas de manifestación del currículum, no es descabellado suponer la existencia de un distanciamiento entre el currículum formal y el vivido por más que se tenga cuidado en mantener su congruencia, por el simple hecho de involucrar al factor humano.

Por ejemplo, López (1996) reporta los resultados de una investigación realizada en el periodo de implantación de un nuevo plan de estudios de educación secundaria, se abarcaron tres dimensiones de la vida cotidiana escolar: condiciones pedagógicas (metodología empleada por los profesores); condiciones organizativas (estructura jerárquica de la institución, distribución de tiempo y espacios escolares); y condiciones físicas. Al espacio de intersección entre estas categorías se le llamó dimensión práctica del currículum, en el cual se concretan las formas en que cada escuela genera sus propios procesos de cambio o inmovilidad ante las modificaciones en el plan de estudios. Se encontró que algunas cosas cambiaron aunque no precisamente como lo indicaba el currículum formal, sino según la interpretación de los profesores, algunas otras continuaron igual, pues era más cómodo y respondían a las necesidades de éstos; además se observó fragmentación de la experiencia de la vida escolar, coexistencia de diversas prácticas escolares, de aula a aula y de asignatura a

asignatura, es decir, que a pesar de las modificaciones realizadas al currículum formal, siguió y se extendió el distanciamiento entre lo formal y lo vivido.

A nivel licenciatura, la carrera de psicología del Campus Iztacala es un caso concreto y representativo de esta problemática curricular, lo que ha despertado gran interés en los integrantes de la institución, por tal motivo se celebró en ésta un Foro de Evaluación Curricular en 1989, discutiéndose los siguientes puntos, en los que se nota una brecha entre currículum formal y su puesta en práctica, coincidiendo en ello los siguientes autores: Arzate y Pérez; Samaniego; anónimo; Arrellano; Ávila, Hernández, Lorán, Muñoz y Murguía; Flores; Rosales; Mares y Saad (1989):

- Falta de vinculación entre la práctica profesional y necesidades sociales.
- Desvinculación programática entre todas las asignaturas, derivado de la existencia de criterios diferentes para organizar los programas, desvinculación teórico-metodológico y sobre la diversas concepciones sobre el ejercicio profesional del psicólogo.
- Desvinculación teoría-práctica .
- La información teórica se da de forma tan específica que no favorece la integración global del conocimiento.
- Distanciamiento de los profesores de distintas áreas.
- No se cumple con el periodo temporal de seis meses de clases con lo cual es imposible agotar el temario fijado.
- No se dan a conocer los programas de la materia.
- La forma en que se revisa el programa y la manera de evaluación son definidas por el maestro.
- Los materiales usados en clase no son los incluidos en el programa.
- Otorgación de calificaciones por simpatía o antipatía hacia los alumnos.

Calderón (1989) hace una observación relevante, ya que considera que durante la revisión curricular los alumnos deben tener un papel mucho más activo, por ser los directamente más afectados.

Con la información presentada hasta el momento sobre el currículum se define el marco teórico que sustenta la presente investigación, de este modo se continua con la exposición de la justificación, objetivos y metodología de la misma.

III JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La tendencia actual de la concepción curricular es la de considerar al currículum como un proceso en constante desarrollo y susceptible de modificaciones por parte de los actores del contexto socio-educativo en el cual se desenvuelve.

Bajo esta tendencia se rescata la importancia e influencia del factor humano en la determinación de dicho proceso puesto que son quienes llevan a la práctica y construyen la realidad curricular.

Es así que se pone énfasis en una de las formas de manifestación del currículum: la vivida, la cual sólo hasta fechas recientes se ha considerado como un elemento importante en la evaluación curricular en el país (Ruiz, 1992).

Cabe señalar que el abordar al currículum vivido, no es una tarea fácil, ya que existen algunos obstáculos, tales como la falta de conceptualización del término y los consecuentes problemas teóricos y metodológicos para su estudio, a pesar de ello, la investigación al respecto no se ha detenido, aunque por supuesto aún es insuficiente, de ahí la importancia de aportar nueva información.

Lo que pretende la presente investigación es incorporar la vivencia curricular de algunas de las principales instituciones que imparten la carrera de psicología del área metropolitana de la Ciudad de México; para ello que mejor que considerar las opiniones, actitudes y conocimiento de los participantes más implicados en el currículum vivido que son los profesores y alumnos, siendo sobresaliente el realizar una comparación entre los puntos de vista de ambos, puesto que viven de particular manera una misma situación, en función de los diferentes roles que les son asignados (Becerra, Garrido y Romo, 1990).

El aproximarse al estudio del currículum vivido resulta de especial interés en el caso de la carrera de Psicología, debido a la diversidad de enfoques psicológicos, cuyos objetos de estudio varían conllevando una diversificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, ocasionando un distanciamiento entre la dimensión formal y vivida de un currículum a pesar de que éste haya sido fundamentado y estructurado en un sólo enfoque; de una u otra forma hay infiltración de las demás orientaciones, todo ello aunado a la existencia de un campo ilimitado de intervención de la Psicología.

Se enuncia que un currículum que explícitamente se anuncia y se pone en práctica expresa la síntesis de un conjunto de intereses que en la arena social se enfrentan y que sin llegar a su resolución definitiva se ven plasmados en acciones y resultados que al final de cuentas nadie esperaba (Álvarez, V. 1987).

Lo anterior indica que la dinámica de una institución está vinculada a los intereses de los grupos sociales que la constituyen y que aún cuando el sujeto planificador (colectivo) que promueve y desarrolla un nuevo concepto universitario propone y proyecta una síntesis de aquellos intereses. Además en la generalidad de los casos no se llevará a cabo exactamente como se propuso, sino que afectada por todo ese conjunto de pugnas, llegará a manifestarse como una propuesta curricular y organizativa que, expresada como la manifestación discursiva de la resolución de los enfrentamientos, será en la práctica educativa lo que los ejecutores directos: maestros, administradores e investigadores entiendan y comprendan en tales discursos.

Se enfrentan en consecuencia una propuesta de universidad que por un lado es explicitada en un discurso, producto de la pugna de intereses de determinados grupos sociales al respecto; y por otro es llevada a la práctica de manera distinta a lo propuesto, como producto también de esa pugna de intereses, que no se anula, sino más bien se transforma y varia. Todo ello, claro está, mediado por las formas propias de comprensión, conocimiento y aceptación que

los distintos actores involucrados, individuales y colectivos tengan tanto de los intereses enfrentados como de las propuestas en que se explicitan.

El caso de Psicología Iztacala es un ejemplo claro de las diferencias entre una propuesta curricular y la puesta en práctica de la misma situación que probablemente no es privativa de esta institución. En el presente reporte no se pretende analizar directamente la pugna de intereses o de los grupos que los determinan; sino sólo investigar de qué manera se objetivizan tales divergencias en algunas áreas del currículum, es decir, sobre la forma en que se están llevando a la práctica.

Por ello es importante analizar varias universidades que representen la diversidad de la educación superior en la carrera de Psicología en el Área Metropolitana.

De esta forma se proporciona la información requerida para realizar la comparación entre currículum formal y vivido, actividad que corresponde a la siguiente fase del proyecto de investigación.

IV OBJETIVOS

El objetivo de la presente investigación es: Analizar y comparar el currículum "vivido" de diferentes escuelas y facultades que imparten la carrera de psicología en la zona metropolitana, considerando la perspectiva de alumnos y profesores.

Para lograr tal objetivo, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Elaborar un instrumento que evalúe el currículum "vivido" de diferentes escuelas y facultades que imparten la carrera de psicología en el área metropolitana, tanto a alumnos como para profesores.
- Aplicar a alumnos y profesores el instrumento a través del cual se evalúa el currículum "vivido" de las escuelas y facultades elegidas.
- Analizar el currículum "vivido" de cada una de las escuelas y facultades seleccionadas, comparando la perspectiva de alumnos y profesores.
- Comparar el currículum "vivido" de las facultades y escuelas en cuestión.

V. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Preguntas de investigación.

- 1) ¿Qué opinión tienen los alumnos de la carrera de psicología de diferentes instituciones sobre el currículum que están cursando?
- 2) ¿Qué opinión tienen los profesores de la carrera de psicología de diferentes instituciones sobre el currículum en el que imparten clase?
- 3) ¿Qué relación existe entre las opiniones de alumnos y profesores sobre el currículum que están viviendo en cada una de sus instituciones?
- 4) ¿Qué relación existe entre las opiniones de los alumnos de distintas instituciones que imparten la carrera de psicología sobre el currículum que están cursando?
- 5) ¿Qué relación existe entre las opiniones de los profesores de distintas instituciones que imparten la carrera de psicología sobre el currículum en el que laboran?
- 6) ¿Cuál es la tendencia actual sobre la opinión de alumnos y profesores de la forma en que están viviendo los currícula de la carrera de psicología, en diferentes instituciones educativas, de la zona metropolitana de la Cd. de México?

Hipótesis de trabajo.

H₁ Existe una evaluación desfavorable por parte de los alumnos de la carrera de psicología con respecto al currículum que cursan.

H₂ Existe una evaluación desfavorable por parte de los profesores de la carrera de psicología con respecto al currículum que imparten.

H₃ Existen similitud entre alumnos y profesores sobre la evaluación del currículum que viven, en cada una de las instituciones estudiadas.

H₄ Existen diferencias significativas entre los alumnos de diversas instituciones sobre la evaluación del currículum que cursan.

H₅ Existen diferencias significativas entre los profesores de diversas instituciones sobre la evaluación del currículum que imparten.

H₆ Existe una tendencia general a calificar desfavorablemente los currícula que se viven por parte de alumnos y profesores de la carrera de psicología.

VI. METODOLOGÍA

6.1. POBLACIÓN.

La investigación se dirigió a dos tipos de población:

- 1) Alumnos de séptimo semestre (o su equivalente, en aquellas instituciones donde se estructuran por trimestres) de la carrera de psicología, turno matutino o vespertino, en caso de que fuera ese el horario de la carrera.
- 2) Profesores que imparten materias o asignaturas en la carrera de psicología de cualquier semestre.

Todos ellos pertenecientes a diez universidades del área metropolitana de la ciudad de México.

6.2. SELECCIÓN DE LA MUESTRA.

Para obtener la muestra de la población definida se siguió alguna de las siguientes opciones, dependiendo de la estructura de los grupos en cada institución en particular:

- a) Cuando existía un número definido de grupos de séptimo semestre se tomó al 25% de los mismos de cada escuela o facultad.
- b) Cuando sólo existía un grupo de séptimo semestre se realizó un censo.
- c) Cuando los grupos estaban constituidos por alumnos de varios semestres, se tomaron a aquellos donde existía mayor número de alumnos de séptimo semestre, información obtenida a través de la coordinación de los planteles. Cabe señalar que en aquellas instituciones donde existía tal situación, el número total de grupos de séptimo semestre se denominó como indefinido.

Así la muestra global de alumnos estuvo conformada por 332 participantes, de los cuales 82% fueron mujeres y el 18% hombres, cuyo rango de edad fluctúa entre 19 y 45 años, estas variables estuvieron determinadas por la constitución de los grupos elegidos, es necesario señalar que estos datos son generales y se especifican en el capítulo de resultados, presentando datos por cada institución.

En relación con los profesores se consideró al 25% de la planta docente de cada institución, que laboraban en el turno matutino o vespertino según fuera el caso. De esta manera la muestra general de profesores estuvo constituida por 149 participantes, de los cuales el 56.4% pertenecen al sexo femenino y el 43.6% al sexo masculino, su edad fluctúa en un rango que va de los 23 a 67 años.

A continuación se especifican las instituciones seleccionadas y el número de grupos de cada una de ellas, habiendo ya hecho la selección de la muestra.

<u>UNIVERSIDAD</u>	<u>PERIODO ESCOLAR</u>	<u>TURNO</u>	<u>NÚMERO TOTAL DE GRUPOS</u>	<u>NÚMERO DE GRUPOS SELECCIONADOS</u>
UNAM Campus Iztacala	Séptimo semestre	Matutino	9	2
UNAM Facultad de Psicología	Séptimo semestre	Matutino	16	4
UNAM FES Zaragoza	Séptimo semestre	Matutino	4	1
Universidad del Valle de México	Séptimo semestre	Matutino	2	2
Universidad de las Américas	Séptimo semestre	Matutino	Indefinido	1
ITESM Estado de México	Séptimo semestre	Matutino	Indefinido	2
Universidad Iberoamericana	Séptimo semestre	Matutino	Indefinido	2
UAM Iztapalapa	Décimo trimestre	Matutino	4	1
UAM Xochimilco	Décimo trimestre	Matutino	Indefinido	2
Universidad Salesiana	Séptimo semestre	Vespertino	1	1

6.3 ESCENARIO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se llevó a cabo en las instalaciones de cada una de las universidades citadas. En el apéndice A se presenta la ubicación de las mismas.

6.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con el objetivo, con la manipulación de variables y con la dimensión cronológica, la presente investigación es descriptiva, puesto que no se manipula ninguna variable, se limita a observar y describir los fenómenos, tal cual aparecen en la actualidad. Además, de acuerdo con el número de individuos participantes, es un estudio de grupos y según el lugar donde se realizó se considera que es una investigación de campo, puesto que se aplicó el instrumento en cada una de las instituciones seleccionadas.

Finalmente, puesto que en el análisis de datos se utilizó la aplicación de la estadística y se pretendió lograr la máxima objetividad, la metodología de la investigación es de tipo cuantitativa.

6.5. DISEÑO DEL INSTRUMENTO.

Se elaboraron dos cuestionarios, uno dirigido a alumnos y el otro a profesores, con el fin de obtener información sobre la manera en cómo están viviendo el plan de estudios de la carrera de psicología en su escuela.

El cuestionario para alumnos está conformado por 41 ítems de opción múltiple y 3 de respuesta corta, sumando en total 44 ítems.

El cuestionario para profesores está integrado por 29 ítems de opción múltiple y 1 de respuesta corta, sumando en total 30 ítems.

Ambos cuestionarios contaron con una hoja de respuestas para facilitar su aplicación y codificación, además éstas incluían los datos demográficos del encuestado (véase cuestionarios y hojas de respuesta en el Apéndice A).

Para la elaboración de los cuestionarios se siguió el procedimiento sugerido por Thorndike y Hagan (1986), referente a la planeación y elaboración de instrumentos de medición, el cual se explica a continuación, desglosando los pasos sucesivos que se llevaron a cabo.

1) Definición de objetivos. El primer paso al planear los cuestionarios fue enunciar el propósito con el cual iban a ser elaborados, retomándose el objetivo general de la investigación, definiéndose así mismo, los objetivos que habrían de ser medidos por el cuestionario, en este caso, el tipo de información que se deseaba obtener.

En el caso del cuestionario dirigido a alumnos los objetivos que se pretendieron alcanzar son:

- a) Obtener información sobre la evaluación de los alumnos respecto a diferentes aspectos del currículum que están cursando.
- b) Obtener información sobre la opinión de los alumnos con respecto a su experiencia vivida durante la carrera.
- c) Obtener información sobre la evaluación que hacen los alumnos referente a los aspectos administrativos establecidos en la carrera de psicología.

Y en el caso del cuestionario dirigido a profesores los objetivos que se pretendieron cubrir son:

- a) Obtener información sobre la evaluación de los profesores referente a distintos aspectos del currículum de la carrera de psicología en la que imparten clases.
- b) Obtener información sobre la opinión de los profesores referente a su experiencia como docentes de la carrera de psicología.
- c) Obtener información sobre la evaluación de los profesores referente a los aspectos administrativos establecidos en la carrera de psicología.

2) Especificación del contenido que se abarcó en los instrumentos. La selección del contenido incluido en los cuestionarios se basó en lo reportado en la primera fase del proyecto de investigación, que antecede al presente reporte, y en donde se realizó el análisis de los currícula formales de las instituciones seleccionadas.

De esta manera el cuestionario para alumnos aborda seis aspectos del plan de estudios.

1. Aspectos teórico-prácticos-metodológicos.
2. Método de enseñanza y evaluación.
3. Objetivo general.
4. Requisitos de egreso.
5. Actividades de investigación.
6. Servicio social.

Y el cuestionario para profesores aborda siete aspectos del plan de estudios.

1. Tipo de estructura curricular.
2. Aspectos teórico-prácticos-metodológicos.
3. métodos de enseñanza y evaluación.
4. Objetivo general.
5. Requisitos de egreso.
6. Actividades de investigación.

7. Servicio social.

3) Preparación del esquema de ejecución de la prueba. El contenido y los objetivos representaron las dos dimensiones en las que se acomodó el plano de los cuestionarios, de la siguiente manera, en una columna izquierda se ubicaron los objetivos y los títulos de las áreas de contenido se escribieron como encabezados de columnas, de esta manera, se abrieron casillas debajo de éstos, los cuales se llenaron con contenidos específicos de cada área y que se relacionaba con el objetivo que estaba enfrente de la casilla.

4) Determinación del hincapié relativo en las áreas de contenido y en los objetivos. Para determinar el peso correspondiente a las áreas de contenido y a los objetivos, inicialmente, se asignó porcentajes a cada área de contenido y a cada objetivo, de acuerdo a la importancia otorgada a cada uno de ellos, de manera tal que, el total de porcentajes de las áreas de contenido ascendiera a un 100%, y que el total de porcentajes correspondientes a los objetivos también ascendieran a un 100%.

5) Determinación del tipo de ítems. Se decidió emplear ítems cerrados, de opción múltiple, para facilitar la contestación de los cuestionarios así como su codificación.

6) Determinación del número total de ítems. Para establecer al número de ítems que corresponderían a los cuestionarios, se tomaron en cuenta varios factores, tales como el tipo de ítems utilizados, la edad y nivel de escolaridad de los participantes, y en gran medida, el tiempo que se esperaba que dispusieran éstos para contestar el cuestionario. Se decidió incluir 44 ítems para alumnos y 30 para profesores.

Ahora bien, primero se determinó el número total de ítems para cada área de contenido y por cada objetivo, considerando el porcentaje otorgado y multiplicándolo por el número total de ítems. Y para determinar el número de ítems de cada casilla se multiplicó el número total de ítems en un área de contenido por el porcentaje asignado al objetivo de cada área.

7) Finalmente se llevó a cabo la redacción de los ítems.

6.6 ESTUDIO PILOTO.

Después de estructurar los cuestionarios fue preciso cerciorarse de su bondad, sometiéndolo a prueba mediante un estudio piloto; mediante la aplicación de dichos instrumentos a una pequeña muestra, constituida por 10 elementos que se tomaron de la población a la que se iba investigar, eligiendo aleatoriamente a los participantes, pues solamente se trató de conocer la calidad de las preguntas del instrumento.

El estudio piloto sirvió para conocer los siguientes aspectos:

- Si las instrucciones para contestar el cuestionario eran adecuadas.
- Si las preguntas eran comprensibles.
- Si no generaban incomodidad en los participantes.
- Si la secuencia lógica era correcta y las preguntas no eran repetitivas.
- Si era adecuado el formato de la hoja de respuestas.

A partir de este conocimiento se introdujeron algunas modificaciones, tales como un nuevo diseño de la hoja de respuestas, reemplazo de algunas palabras y modificación en la redacción de algún reactivo. De esta manera quedaron constituidos los cuestionarios.

Ahora bien, dos aspectos importantes de ser tomados en cuenta siempre que se diseña o emplea un instrumento de medición son la validez y la confiabilidad.

Por validez se entiende el grado en que un cuestionario o prueba mide lo que se quiere medir realmente; es así que la validez de un instrumento se refiere a la certeza con que el mismo sirve para la finalidad que su aplicación persigue. La forma en que se llega a evaluar la validez de estos instrumentos es generalmente un proceso empírico en que se intenta evaluar la adecuación con que el instrumento mide un evento. Así la validez del instrumento sólo podrá evaluarse en la medida en que éste sea coherente con las hipótesis que se derivaron de su uso (Silva, 1992). En el caso presente se puede establecer la existencia de validez de los cuestionarios puesto que su diseño y contenido se basó en los currícula de las instituciones educativas seleccionadas, además de ser congruentes los objetivos e hipótesis de trabajo de la investigación.

En cuanto a la validez de contenido, para estimarla se realizó un examen cuidadoso y detallado de los reactivos de los cuestionarios, teniendo como objetivos lograr claridad, concisión, así como el entendimiento en los contenidos, apoyado además por el estudio piloto.

La confiabilidad es la exactitud o precisión de un instrumento de medición. Los índices de confiabilidad señalan el grado en que una condición determinada es adecuada y reproducible. El coeficiente de correlación proporciona un índice estadístico de confiabilidad, cuyo rango va de -1 a 1, es así, que en tanto el coeficiente de confiabilidad se acerque más a la unidad, esto significará un mayor grado de confiabilidad.

En el caso de la presente investigación, para el grado de confiabilidad de los cuestionarios, se utilizó el paquete estadístico SPSS, mediante el cual se calculó la media, varianza, correlación, y covarianza para cada reactivo que conformaba las áreas de análisis que fueron seleccionadas como representativas del cuestionario. De esta manera en el caso del cuestionario de alumnos el coeficiente de confiabilidad fue de $\alpha=.6073$ y en el cuestionario de profesores $\alpha=.6483$, con lo cual es posible establecer que los instrumentos poseen confiabilidad.

6.7. PROCEDIMIENTO.

De acuerdo a las facilidades prestadas por cada institución, a través del Departamento de Psicología o similar instancia fue posible elegir al azar a los grupos participantes, así como sus respectivos horarios; en el caso de las instituciones donde sólo había un grupo se asignó el momento en el cual se aplicaría el cuestionario.

Una vez especificados los grupos, se realizó una breve entrevista con el profesor correspondiente para darle a conocer el objetivo de la aplicación del cuestionario y solicitarle su tiempo de clase.

Antes de efectuar la aplicación, se explicó al grupo el objetivo que perseguía el instrumento y lo valioso y necesario de su participación, invitándolos a contestar en forma anónima de la manera más precisa y sincera posible. Además se les indicó que no había tiempo límite para dar respuesta al cuestionario. El tiempo promedio de aplicación no excedió de 30 minutos.

Durante la aplicación, la persona encargada de ello, permaneció presente en la situación, a fin de resolver alguna duda.

En cuanto a los profesores, el cuestionario se les aplicó en forma individual en el salón de clase o en el lugar donde se encontraban. La aplicación de este cuestionario no excedió a los 15 minutos. Cabe señalar que a gran parte de los profesores se les dejaba un día o dos el cuestionario para que lo contestaran en el momento en que contaran con tiempo para hacerlo.

Para el análisis de resultados, se utilizó el paquete estadístico SPSS, el cual permite la captura y el análisis de gran cantidad de información y es comúnmente utilizado en investigaciones de campo.

En este punto resulta conveniente especificar la manera en que fueron tratados los datos obtenidos para su análisis estadístico, antes de presentar la descripción de resultados.

6.8 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

PRIMERA APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS:

LA DISTRIBUCIÓN BINOMIAL

Primeramente los reactivos que constituían el instrumento fueron agrupados en doce áreas generales, integración realizada en base a la afinidad temática de los mismos, variando el número de éstos por área. En las tablas 1 y 2 se muestra la agrupación de los reactivos del cuestionario tanto el de alumnos como el de profesores.

ÁREAS NÚMERO DE REACTIVOS DE VALOR DEL CONDICIONES EXISTENTES
CONDICIONES EVALUACIÓN REACTIVO

Áreas de la psicología promovidas	23	2 7 34	Favorable	-Mayor número de áreas en donde han realizado prácticas e investigación. Así como áreas promovidas por los profesores.
Condiciones del servicio social	11	39 40 41 44	Favorable	-Mayor número de opciones a donde realizar el servicio social. -Ofrecimiento de asesoramiento. -Posibilidad de realizarlo durante la carrera. -Actitud favorable hacia las opciones del servicio social.
Condiciones para la realización de prácticas	15	1 3 4 5 6 8	Favorable	-Porcentaje suficiente de actividades dedicadas a la práctica. -Suficientes lugares a donde realizarlo. -Facilidades para asistir a ellas. -Instalaciones adecuadas. -Estimulación constante para la puesta en práctica. -Correspondencia teoría-práctica.
Situación de la investigación	20	32 33 34 35 36 37 38	Favorable	-Adecuada promoción de la investigación. -Realización de investigación en sus diferentes modalidades y en diversas áreas de la psicología -Porcentaje suficiente de actividades dedicadas a la investigación. -Realización de investigación institucional en sus diferentes modalidades y cabida dentro de ella a personas de diferente nivel.
Métodos de evaluación	11	12 13	Favorable	-Mayor número de métodos empleados.
Métodos de enseñanza	6	10	Favorable	-Mayor número de métodos empleados.
Promoción de actividades complementarias	13	5 17 21	Favorable	-Fomento para asistir a un mayor número de eventos científicos, culturales y estudiantiles. -Promoción constante para la puesta en práctica y para el uso de medios auxiliares.
Uso de materiales de apoyo	23	15 17 18	Favorable	-Promoción constante del uso de medios auxiliares. -Uso de mayor número de materiales didácticos y medios auxiliares.
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	11 14 16 23	Favorable	-Participación directa del profesor en el establecimiento de los métodos de enseñanza y evaluación, de los medios auxiliares y de los temas de la clase.
Papel del profesor en clase	2	19 20	Favorable	-El maestro es considerado como coordinador de clase.
Actitudes hacia algunos aspectos del currículum	6	9 25 26 31 38 44	Favorable	-Actitud favorable hacia la actividad práctica. -Adecuación de los métodos de evaluación y enseñanza. -Actitud favorable hacia las opciones de titulación y de servicio social y hacia la promoción de la investigación.
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	3	27 28 30	Favorable	-Conocimiento del objetivo general, de los requisitos de egreso y opciones de titulación.

Tabla I. Número de reactivos que evaluaron las doce áreas generales del cuestionario de alumnos.

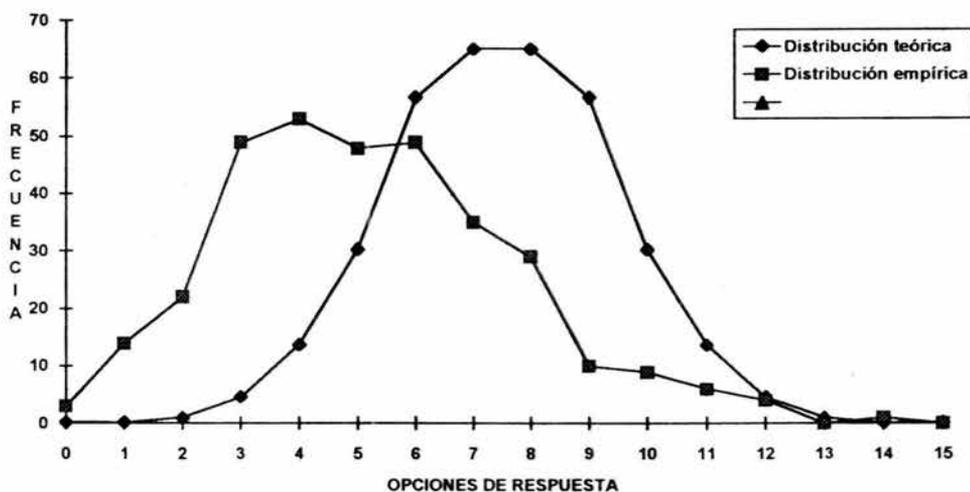
<u>ÁREAS</u>	<u>NÚMERO DE CONDICIONES</u>	<u>REACTIVOS DE EVALUACIÓN</u>	<u>VALOR DEL REACTIVO</u>	<u>CONDICIONES EXISTENTES</u>
Congruencia curricular	4	1 2 13 18	Favorable	-Relación existente entre las materias del ciclo escolar. -Complementariedad entre las asignaturas de la carrera. -Los contenidos obedecen al plan curricular. -Correspondencia entre objetivos y actividades académicas.
Condiciones del servicio social	3	28 31	Favorable	-Existencia de asesoramiento estando los profesores de acuerdo en llevarlo a cabo.
Condiciones para la calificación de prácticas	9	3 4 5 6 7	Favorable	-Correspondencia teoría-práctica. -Suficientes y adecuados lugares a donde realizar prácticas. -Porcentaje suficiente de actividades prácticas. -Promoción constante para la puesta en práctica.
Situación de la investigación	11	20 21 22 23 24 27	Favorable	-Realización de investigación institucional en las diferentes modalidades. -Suficientes opciones para llevarla a cabo. -Mayor número de gente participante de la misma. -Menor número de limitantes. -Promoción adecuada de ella.
Métodos de evaluación	7	11	Favorable	-Mayor número de métodos empleados.
Métodos de enseñanza	6	9	Favorable	-Mayor número de métodos empleados.
Condiciones para el desempeño docente	1	15	Favorable	-Se cuenta con las condiciones y requerimientos materiales para que el profesor desempeñe su labor.
Participación de los alumnos en clase	1	14	Favorable	-Participación de los alumnos en clase.
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	10 12	Favorable	-Participación directa del profesor en el establecimiento de los métodos de enseñanza y evaluación.
El profesor como promotor de la investigación y de la práctica	3	5 21 25	Favorable	-Consideración del profesor como promotor de la investigación y de la práctica.
Aspectos a promover en la carrera de psicología	6	8 16	Favorable	-Mayor número de aspectos a promover dentro de la carrera de psicología.
Conocimiento del obj. gen. y q. de egreso de la carrera	2	17 19	Favorable	-Conocimiento del objetivo general y de las opciones de titulación.

Tabla 2. Número de reactivos que evaluaron las doce áreas generales del cuestionario de profesores.

Una premisa fundamental de la que se partió en este trabajo fue que entre más sujetos indicaran la presencia de un mayor número de condiciones, se probabiliza más la condición favorable del área en cuestión y viceversa, entre más participantes señalen la presencia de un menor número de condiciones será más probable la condición desfavorable del área.

Un primer paso para analizar los datos fue construir la distribución teórica que se esperaba obtener en caso de que fuera favorable la situación de esa área, la forma en que se hizo eso fue calculando la distribución binomial. Es así que se pasó a la construcción de la misma para cada área en particular. Por ejemplo, la figura 1, representa el área de condiciones para la realización de prácticas en la muestra total de alumnos.

Fig.1. Distribución del área de condiciones para la realización de prácticas.



En el caso de esta área, el número de condiciones necesarias para la realización de prácticas evaluadas fueron 15, por lo que el número de resultados posibles que se pueden obtener son 16, como se muestra en la abscisa de la figura 1. En ella se observa que un resultado posible

fue que ninguna condición para la realización de prácticas fue señalada por la muestra, otro que solo una, y así sucesivamente hasta que las 16 condiciones evaluadas por el cuestionario estuvieran presentes en la muestra. Igualmente se determinó a partir de la fórmula 2^n , el número de formas o maneras distintas de obtener esos $(n+1)$ resultados diferentes; en este caso, como se tenían 15 condiciones para la realización de prácticas fue 2^{15} que dio un total de 32768 maneras distintas de obtener esos $n+1$ resultados posibles.

La forma en que se determinó el número de maneras posibles, en que se puede encontrar cada resultado diferente fue por medio de la obtención de las combinaciones; esto es:

1.- De que ninguna condición necesaria para la realización de prácticas exista.

$$\binom{15}{0} = \frac{15!}{0!(15-0)!} = 1$$

2.- De que sólo una condición necesaria para la realización de prácticas exista.

$$\binom{15}{1} = \frac{15!}{1!(15-1)!} = 15$$

Este mismo procedimiento se realizó para todos los resultados posibles.

Una vez encontrado el número de formas posibles en que se puede obtener cada resultado, éste se dividió por el total de maneras diferentes en que se pueden encontrar los $n+1$ resultados distintos, para construir la distribución general teórica que se esperaría, en caso de que fuera favorable la situación de área, es decir, se calculó la probabilidad asociada a cada $n+1$ resultados diferentes dividiendo el número de maneras en que cada resultado puede ocurrir por 2^n , como se muestra en la tabla 3.

Con la finalidad de obtener la frecuencia esperada de casos para cada resultado posible de acuerdo a una distribución binomial se multiplicó la probabilidad asociada por el total de sujetos en la muestra estudiada (332 alumnos), representado en la cuarta columna de la tabla 3. La última columna de esa misma tabla es la frecuencia real de individuos que señalan cero, una, dos, etcétera condiciones favorables del área. En la figura 1 se representa conjuntamente tanto la distribución binomial teórica como la observada, en la que se ve claramente que estas dos distribuciones difieren en la forma de la distribución y en el lugar que ocupan en el eje de las abscisas.

RESULTADOS POSIBLES	MANERAS DIFERENTES DE OBTENER LOS RESULTADOS POSIBLES	PROBABILIDAD ASOCIADA	FRECUENCIA ESPERADA	FRECUENCIA OBSERVADA
0	1	0.0003	0.29	3
1	15	0.0004	0.15	14
2	105	0.0032	1.06	22
3	455	0.0138	4.60	49
4	1365	0.0416	13.82	53
5	3003	0.0916	30.42	48
6	5005	0.1527	56.71	49
7	6435	0.1963	65.19	35
8	6435	0.1963	65.19	29
9	5005	0.1527	56.71	10
10	3003	0.0916	30.42	9
11	1365	0.0416	13.82	6
12	455	0.0138	4.60	4
13	105	0.0032	1.06	0
14	15	0.0004	0.15	1
15	1	0.0003	0.29	0

Tabla 3. Datos de la distribución teórica y de la distribución empírica del área de condiciones para la realización de prácticas, en el caso de la muestra total de alumnos.

La manera de evaluar cuantitativamente estas diferencias fue calculando la media y la varianza para ambas distribuciones. Así se calculó, tanto en la distribución observada como en la distribución binomial teórica, la media y la varianza. los resultados para estos datos fueron:

Distribución empírica $y=5.22$ $s^2=6.213$

Distribución teórica $\mu=7.50$ $\sigma^2=0.000$

Con estos cálculos fue factible realizar un análisis más completo debido a que se pudo afirmar que la distribución binomial adquirida, a partir de la aplicación del cuestionario difiere marcadamente tanto en la media como en la varianza de la distribución que se esperaría encontrar cuando la situación del área fuera favorable en las instituciones, ya que en caso de que fuera cierto lo anterior, se esperaría que en promedio los sujetos seleccionarían 7.5 condiciones favorables. No obstante, con este tipo de análisis no es factible determinar si estas diferencias son lo suficientemente grandes para afirmar que no se deba a factores de azar, sino a la existencia real de la situación del área. Es así que se vio la necesidad de utilizar un procedimiento inferencial para descubrir si la diferencia de las medias de ambas distribuciones era significativa.

El procedimiento que se utilizó para contrastar esta suposición fue la prueba t de student, dicha prueba se calcula por la fórmula:

$$t = \frac{y - \mu}{s/n}$$

Este estadístico permitió probar la hipótesis de investigación de que entre mayor número de condiciones fueran señaladas era más probable que la situación del área fuera favorable en la institución; y viceversa entre menor número de condiciones fueran señaladas era más probable que la situación del área fuese desfavorable.

De la anterior hipótesis de investigación se desprendieron las hipótesis estadísticas siguientes: la hipótesis nula estableció que el promedio de condiciones señaladas en la muestra analizada no difiere con la media de la distribución teórica. La hipótesis alterna estableció que la media de las condiciones señaladas por la muestra estudiada difiere de la media de la distribución teórica, la forma compacta de las hipótesis fueron:

$$H_0 : m = y$$

$$H_1 : m \neq y$$

El nivel de significancia que se eligió para hacer el contraste fue $\alpha=0.05$. La distribución del estadístico de prueba fue, como la t de student, con n-1 grados de libertad.

Siguiendo con el ejemplo tomado, los datos de que se disponían para hacer el contraste de hipótesis fueron : $y = 5.22$, $\mu = 7.5$ y $s = 6.213$, de esta manera se calculó el estadístico de prueba, de la siguiente manera:

$$t = \frac{5.22-7.5}{2.49/\sqrt{15}} = -16.60$$

Así pues, debido a que el valor de -16.60 es mayor que el estadístico de prueba teórico (2.145) se rechaza la hipótesis nula. Es decir, la media de la muestra estudiada difiere significativamente de la media de la distribución binomial teórica y al considerar el signo negativo del resultado es posible afirmar que de acuerdo con la muestra total de alumnos existen evidencias que apoyan la creencia de que la situación del área de condiciones para la realización de prácticas es desfavorable.

El análisis cuantitativo presentado anteriormente, se realizó para todas las áreas y en todas las muestras estudiadas.

Cabe hacer la aclaración de que para la catalogación de cada área evaluada, al considerar los datos de la t de student, tal y como se señalaba, un área puede ser favorable o desfavorable, con una significatividad estadística siempre y cuando su nivel de probabilidad sea menor a 0.05; ahora bien, en el caso de no existir esta diferencia, la catalogación del área se hizo considerando la ubicación de la distribución empírica en relación a la distribución teórica por lo cual en estos casos se podrá hablar de tendencias. Es así que un área puede caer dentro de alguna de las siguientes opciones:

- Favorable con significatividad estadística.
- Favorable sin significatividad estadística .
- Desfavorable con significatividad estadística.
- Desfavorable sin significatividad estadística.
- Dentro de lo esperado, es decir , que la media poblacional y muestral son muy similares en sus distribuciones siguen un patrón también muy similar.
- Tendencia indefinida, donde no es posible establecer hacia que dirección apunta la tendencia del área, debido a la gran dispersión de los datos.

VII RESULTADOS

El presente capítulo tiene como objetivo mostrar los resultados obtenidos en la investigación, los cuales seguirán el orden que a continuación se especifica.

En primer lugar se presentan los datos obtenidos por la muestra total de alumnos y profesores en cada una de las doce áreas evaluadas.

En segundo lugar se describen los datos obtenidos en cada una de las instituciones seleccionadas; incluyendo las características demográficas, la valoración de las doce áreas evaluadas, tomando en cuenta, la distribución binomial, así como el resultado del contraste t de student, considerando individualmente la muestra de alumnos y profesores, así como la comparación entre éstas; a este último respecto, cabe señalar que dicha comparación sólo se realiza considerando siete de las doce áreas generales de análisis, debido a que profesores y alumnos coincidieron en evaluar esas mismas áreas, en tanto que difirieron en las restantes.

Para ilustrar tales resultados se utiliza como apoyo la presentación de tablas, cuyo contenido es la estimación de los parámetros y el cálculo del estadístico t de student en cada área evaluada. Si se toma como ejemplo la tabla 1 (véase en apéndice B) se observa que la primera columna representa el número de reactivos en el cuestionario (R_t), la segunda columna muestra el número de sujetos en la muestra estudiada. Las columnas tres, cuatro, cinco y seis corresponden a los valores de la media muestral, la desviación estándar de la muestra, la media poblacional y error estándar poblacional, respectivamente. Las siguientes dos columnas representan el valor del estadístico t de student y el resultado del contraste de hipótesis. Y finalmente la última columna presenta la valoración otorgada al área.

En tercer lugar se presenta una comparación entre universidades de cada una de las áreas estudiadas, con el fin de mostrar las diferencias significativas entre las instituciones, contemplando separadamente, las muestras de alumnos y profesores.

7.1 ANÁLISIS GENERAL.

ALUMNOS

La muestra general de alumnos está compuesta por 332 participantes, 82.5% mujeres y 17.5% hombres, con edades entre los 19 y 45 años, teniendo un promedio de 22.22 años.

A continuación se presentan los resultados de cada una de las áreas evaluadas.

La tabla 1 (ver apéndice B) muestra que de las doce áreas estudiadas, cuatro tienen valoración favorable, seis desfavorable, una cae en el margen de lo esperado y una con una tendencia indefinida.

Las áreas que se valoran de manera favorable y tienen significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Condiciones de servicio social.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Actitudes sobre algunos aspectos del currículum.*
- *Papel del profesor en clase*, cabe señalar que esta área no cuenta con significancia estadística $p(.183) > .05$, no obstante al considerar la distribución binomial, se puede establecer que los profesores tienden más a actuar como coordinadores que con una posición de dirección de la clase.

Las áreas que se valoran desfavorablemente, con diferencias estadísticas significativas ($p < .05$) son:

- *Áreas de la psicología promovidas.*
- *Condiciones para la realización de prácticas.*
- *Promoción de actividades complementarias.*

- *Métodos de evaluación.*
- *Uso de materiales e apoyo a la clase.*
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.*

El área cuya valoración se ubica dentro de lo esperado es la denominada *métodos de enseñanza*, ya que la media observada ($y=2.96$) es casi idéntica a la esperada ($m=3$), por lo que no hay diferencias significativas entre ellas, es así que se considera como suficiente el número de métodos de enseñanza empleados.

Finalmente el área valorada con una tendencia indefinida es la *Situación de la investigación*, puesto que hay una gran dispersión de los datos ($s=4.24$), lo cual deriva en una carencia de significancia estadística.

PROFESORES

La muestra general de profesores está constituida por 149 participantes, 56.4% mujeres y 43.6% hombres, cuyas edades fluctúan entre 23 y 67 años, teniendo un promedio de 37.41. El 38.9% de ellos cuentan con el grado de licenciatura, el 54.4% el de maestría y el 6.7% el de doctorado.

En seguida se presentan los resultados obtenidos por la muestra general en cada una de las áreas evaluadas.

La tabla 2 (ver apéndice B) muestra que de las doce áreas consideradas, ocho son valoradas de manera favorable y cuatro de manera desfavorable.

Las áreas que se consideran favorables y tienen significancia estadística ($p < .05$) son

- *Congruencia curricular.*
- *Condiciones para la realización del servicio social.*
- *Condiciones para el desempeño docente.*
- *Situación de la investigación.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Participación del alumnos en clase.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*
- *Condiciones para la realización de prácticas.* Cabe señalar que esta área no cuanta con diferencias significativas $p(177) > .05$, no obstante, de acuerdo con la distribución binomial, la tendencia es favorable.

Las áreas que se consideran como desfavorables y que cuentan con diferencias estadísticas significativas ($p < .05$) son:

- *Métodos de evaluación.*
- *Métodos de enseñanza.*
- *Aspectos a promover en la carrera.*
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.*

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

De las siete área comparativas entre ambas muestras se encontró que en general, coinciden en sus consideraciones en cuatro áreas y que difieren en tres de ellas (ver tabla 3, apéndice B).

Las áreas en que coinciden ambas muestras señalándolas favorablemente son *las condiciones del servicio social y la participación del profesor en el diseño de cursos*.

En el caso de *los métodos de evaluación*, ambas muestras señalan que son pocos los empleados.

En el caso del *conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera*, ni unos ni otros conocen uno o ambos aspectos.

Las áreas en que difieren los señalamientos de ambas muestras son:

- *Condiciones para la realización de prácticas*, mientras que los alumnos consideran que son desfavorables, los profesores las califican de favorables.
- *Situación de la investigación*, los alumnos tienen una tendencia indefinida, mientras que los profesores la consideran favorable.
- *Métodos de enseñanza*, para los alumnos cae dentro de lo esperado y los profesores la califican de desfavorable.

7.2 ANÁLISIS INDIVIDUAL POR UNIVERSIDAD.

7.2.1 UNAM CAMPUS IZTACALA.

ALUMNOS

De esta institución se obtuvo una muestra de 54 alumnos, 75.9% mujeres y 24,1% hombres, de edades entre 19 y 26 años, con un promedio de 21.8 años. A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada área.

De acuerdo a la tabla 4 (ver apéndice B) se observa que dos áreas resultaron ser favorables, seis desfavorables y cuatro caen en lo esperado. A continuación se enlistan éstas.

Las áreas consideradas como favorables y con un contraste t de student significativo ($p < .05$) son:

— - **Situación de la investigación.** Según reporte del ejercicio de las modalidades de investigación, se obtuvo que se realiza en laboratorio (87%), en campo (81,5%) y documental (66.7%).

— - **Participación del profesor en el diseño de cursos.**

Las áreas que son calificadas de manera desfavorable y cuyo contraste t de student es significativo ($p < .05$) son:

— - **Áreas de la psicología promovidas,** de las cuales figuran principalmente la educación especial (88.9%), la educativa (83.3%) y la social (44.9%).

— - **Condiciones para la realización de prácticas.**

— - **Promoción de actividades complementarias a la educación.**

— - **Uso de materiales de apoyo en clase.** De éstos sólo el pizarrón se usa de manera predominante en la institución.

— - **Métodos de evaluación,** es así que son pocos los utilizados, entre ellos se cuentan a la participación (94.9%), trabajos escritos (65.9%) y reporte de investigación (65.9%).

— - **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera,** ya que la muestra no tiene conocimiento sobre dichos aspectos, cabe notar que el objetivo al cual señalan como propio de su institución más frecuentemente (38.9%) fue el perteneciente a la UIA (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología).

Las áreas que podrán considerarse que están dentro de lo esperado, puesto que son muy similares sus distribuciones teórica y empírica, además de falta de diferencias significativas entre ellas ($p < .05$) son:

- *Condiciones del servicio social*, es decir, que se cuenta con las condiciones necesarias para ello.
- *Métodos de enseñanza*, siendo en número los suficientes, los métodos más empleados en la institución son el seminario (88.9%), exposición (83%), dinámicas grupales (59.3%) y tutorías (59.3%).
- *Papel del profesor en clase*.
- *Actitudes hacia algunos aspectos del currículum*.

PROFESORES

Se encuestaron a 43 profesores, 51.2% hombres y 48.8% mujeres, con edades entre 25 y 48 años teniendo en promedio 34.4. Dicha muestra está comprendida por psicólogos con licenciatura (51.2%) y con maestría (48.8%). Su experiencia docente es variada, pero el 30.3% de la misma tienen de 2 a 3 años laborando dentro de la institución, sin experiencia docente fuera.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada área.

En la tabla 5 (ver apéndice B) se aprecia que en el caso de los profesores, seis áreas resultaron ser favorables, tres desfavorables y tres caen dentro de lo esperado.

Las áreas que se consideran como favorables en la institución y que cuentan con significatividad estadística ($p < .05$) son las siguientes:

- *Condiciones del servicio social*.

- **Condiciones para el desempeño docente.**

- **Situación de la investigación.** Cabe señalar que se realizan las tres modalidades de investigación a nivel institucional: aplicada (97.7%), siguiéndole la teórica y empírica (81.4%).

- **El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.**

- **Participación del profesor en el diseño de cursos.**

- **Participación de los alumnos en clase.**

Las áreas evaluadas como desfavorables por los profesores en la institución y cuyo contraste t de student es significativo ($p < .05$) son:

— **Congruencia curricular.**

— **Métodos de evaluación,** son pocos los empleados, destacándose la participación (95.3%) y trabajos escritos (58.9%).

— **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera,** ya que la muestra desconoce tal información. Cabe notar que señalan más frecuentemente como el objetivo propio de la escuela el perteneciente a la UIA (30.2%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología) y el de la UVM (23.3%) (Entrenar profesionales que conozcan y comprendan el comportamiento humano, las variables que lo determinan y caracterizan a fin de planear, aplicar y evaluar programas).

Las áreas que podrán considerarse que caen dentro de lo esperado puesto que son muy similares su distribución teórica y empírica, además de falta de significancia estadística ($p > .05$) son:

- **Condiciones para la realización de prácticas**, es decir, que sólo se cuenta con las condiciones necesarias para la realización de tal actividad.
- **Métodos de enseñanza**, la media muestral ($y=2.97$) y poblacional ($m=3$), siendo suficientes los métodos empleados en la impartición de clases, principalmente son: seminario (86%), tutorías (69.8%) y dinámicas grupales (53.5%).
- **Aspectos a promover dentro de la carrera**, se señala que éstos son: correspondencia teoría-práctica (79%), promoción de la investigación (65.1%) y adquisición de habilidades (67.4%).

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

En la tabla 6 (ver apéndice B) se ilustra la comparación entre alumnos y profesores en siete áreas, así se tienen que coinciden en cinco y difieren en dos de ellas.

Las áreas en las cuales coinciden son:

- En cuanto a los **métodos de enseñanza y evaluación**, las dos muestras señalan que su uso se limita a tres opciones (condición desfavorable para los métodos de evaluación y esperada para los de enseñanza). Coinciden además en que los de enseñanza más empleados son el seminario, la dinámicas grupales, tutorías y exposición; y en los de evaluación son la participación, los trabajos escritos, reporte de investigación y exposición.
- Respecto a las áreas de **situación de investigación y de participación del profesor en el diseño de cursos**, las dos muestras mencionan que son favorables.
- Ambas muestras **desconocen el objetivo general y requisitos de egreso de la carrera**.

Las áreas en las cuales difieren son:

- *Condiciones para la realización de prácticas*, los profesores señalan que son las esperadas y los alumnos que son desfavorables.
- *Condiciones del servicio social*, los alumnos indican que son las necesarias y los profesores que son favorables.

7.2.2 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA XOCHIMILCO

ALUMNOS

Se encuestaron a 28 participantes, 25% hombres y 75% mujeres, de edades entre 19 y 30 años, teniendo en promedio 22.6.

A continuación se describen los resultados acerca de las doce áreas estudiadas. La tabla 7 (ver apéndice B), muestra que se valora desfavorablemente a seis de las áreas, favorablemente a cuatro, una con tendencia indefinida y una cayó dentro de lo esperado.

Las áreas que tienen una tendencia favorable y con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Papel del profesor en clase.*
- *Actitudes hacia algunos aspectos del currículum.*

Las áreas que tienen una tendencia desfavorable con diferencias estadísticas significativas ($p < .05$) son:

- **Áreas de la psicología promovidas.** De ellas las que se promueven con mayor frecuencia son la social y educativa (71.4%) y la educación especial (25%).
- **Condiciones para realización de prácticas.**
- **Métodos de evaluación,** de los cuales señala principalmente a la participación y reporte de investigación (82.1%) y en menor medida trabajos escritos (42.9%).
- **Uso de materiales de apoyo.** Dentro de los medios auxiliares de enseñanza es el pizarrón cartelones y tv-video los que se usan con mayor regularidad.
- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.** Cabe señalarse que los alumnos se identificaron en mayor medida con el objetivo de la UAM Iztapalapa (17.9%) (Preparar psicólogos de enfrentarse a la realidad nacional) y con el de la UIA (10.7%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología).
- **Promoción de actividades complementarias,** esta área no cuenta con significatividad estadística ($p > .05$), por lo cual su valoración como desfavorable está dada en términos de la distribución binomial.

El área que está dentro de lo esperado es *Métodos de enseñanza*, así el número de ellos empleados en la institución se considera como suficiente. De éstos los usados más a menudo son el seminario (89.3%), las dinámicas grupales (67.9%) y las tutorías (50%).

Y el área cuya tendencia es indefinida es la denominada *Situación de la investigación*, puesto que hay gran dispersión de los datos obtenidos ($s=3.10$) hacia ambos lados de los valores medios. Cabe señalar que los alumnos indicaron que las modalidades de investigación que han realizado son la documental (85.7%) y la de campo (89.3%).

PROFESORES

Se encuestaron 4 profesores, 75% mujeres y 25% hombres, de edades entre 26 y 40 años, teniendo en promedio 34.5; todos con estudios de licenciatura y sólo con experiencia docente dentro de la institución, de 1 a 10 años.

La tabla 8 (ver apéndice B), muestra que los profesores valoran a seis de las doce áreas de manera favorable, cuatro de forma desfavorable y dos dentro de los límites esperados.

Las áreas que presentan una valoración favorable, tomando en consideración la distribución binomial al no contar con un contraste t de student significativo ($p > .05$) son:

- *Congruencia curricular.*
- *Condiciones para la realización del servicio social.*
- *Condiciones para el desempeño docente.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Participación de los alumnos en clase.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*

Las áreas desfavorables con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Situación de la investigación*, siendo la investigación aplicada la modalidad más realizada de la investigación (100%).
- *Métodos de evaluación*. Los de más frecuencia de uso son: Participación y reporte de investigación (100%), exámenes escritos y trabajos de campo (50%).

Las dos áreas siguientes son calificadas también como desfavorables, pero en este caso no se cuenta con significatividad estadística ($p > .05$).

- *Aspectos a promover en la carrera* de éstos se señala a la investigación (100%) y la adquisición de habilidades (50%), así como la correspondencia teoría-práctica (50%).
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.* Cabe mencionar que la mayoría de la muestra (50%) señaló al objetivo correspondiente de la UAM Iztapalapa como el propio de su institución (Preparar psicólogos capaces de enfrentarse a la realidad nacional), y el otro 50% seleccionó el de la UIA (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas que están dentro de los límites esperados son:

- *Condiciones para la realización de prácticas.*
- *Métodos de enseñanza.* El total de la muestra mencionó al seminario, a las dinámicas grupales y a las tutorías como los métodos más usuales.

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

La tabla 9 (ver apéndice B) referente a las siete áreas comparativas entre ambas muestras exhibe que éstos coinciden en cinco y difieren en dos áreas.

Las áreas en las cuales coinciden son:

- *Condiciones para la realización del servicio social* , ambos señalan que son favorables.
- *Participación del profesor en el diseño de cursos*, ambas muestras coinciden en que es participe el profesor en el establecimiento de algunos aspectos de la clase.

- **Métodos de evaluación**, ambas muestras reportan que son pocos los empleados, coincidiendo en señalar a la participación y el reporte de la investigación como los más usuales.

- **No conocen el objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.**

- **Métodos de enseñanza**, los resultados del área en las dos muestras se ubicó al margen de lo esperado coincidiendo en que es el seminario, las dinámicas grupales y las tutorías los más empleados.

Las áreas en las cuales difieren son:

- **Condiciones para la realización de prácticas**, mientras que los alumnos consideran que son desfavorables, los profesores indican que son las necesarias para ello.

- **Situación de la investigación**, en la que la postura de los alumnos no está bien definida y los profesores la consideran como desfavorable.

7.2.3 UNAM FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

ALUMNOS

La muestra de alumnos está constituida por 34 estudiantes, de los cuales 85.3% pertenecen al sexo femenino y el 14.7% al masculino, su edad oscila en un rango que va de los 20 a los 28 años.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada una de las áreas evaluadas. De acuerdo a la tabla 10 (ver apéndice B), tres áreas resultaron ser favorables, seis desfavorables y tres al margen de lo esperado.

Las áreas que se definen favorablemente en la institución y que cuentan con un contraste de la t de student significativo ($p < .05$) son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Actitudes hacia algunos aspectos del currículum.* En este caso sólo se puede hablar de una tendencia a evaluar desfavorablemente esta área considerando la distribución binomial, puesto que no existe apoyo estadístico $p(.211) > .05$.

Las áreas consideradas como desfavorables en la institución con un contraste t de student significativo ($p < .05$) son:

- *Condiciones para la realización de prácticas.* Incluso sólo el 17.6% de los alumnos señala que siempre les ha servido la información revisada en clase para la realización de algún trabajo práctico.
- *Promoción de actividades complementarias a la educación.*
- *Uso de materiales de apoyo en clase.* El pizarrón es el medio auxiliar más empleado y en menor medida el retroproyector de acetatos y la tv-video.
- *Áreas de la psicología promovidas,* son pocas las que se abordan en la escuela , principalmente la clínica (81.2%) y la educativa (93.1%).
- *Métodos de evaluación.* Los alumnos señalan como los más frecuentemente utilizados a la participación (91.2%), trabajos escritos (67.8%) y exámenes (61.8%).
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera,* puesto que la muestra no cuenta con tal información, cabe anotar que sólo una mínima parte de los encuestados (8.8%) seleccionaron el objetivo correcto, la mayoría se identificó con el propuesto por la UIA (50%) (Preparar profesionales que posean elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología).

Las áreas definidas como las que mejor se encuentran dentro de los límites de lo esperado, puesto que sus distribuciones teórica y empírica son similares, y por ende no cuentan con significatividad estadística ($p > .05$) son:

- *Papel del profesor en clase*, es decir, que éste no tiene un comportamiento por completo como coordinador.

- *Métodos de enseñanza*, se podría considerar que el número de ellos son los suficientes. De éstos los más empleados son el seminario (100%), exposición (45.3%) y conferencia (61.9%).

- *Situación de la investigación*. De acuerdo con el reporte de los alumnos el tipo de investigación que han realizado es el de laboratorio (76.5%) y la de campo (47.1%).

PROFESORES

La muestra de profesores de la UNAM FES Zaragoza está constituida por 25 participantes, cuyas edades fluctúan en un rango que va de los 25 a los 51 años, 28% del sexo femenino y 72% del sexo masculino. De los cuales el 44% posee el grado de licenciatura, el 52% el de maestría y el 4% el de doctorado. En cuanto a su experiencia docente fuera de la institución va de 0 a 3 años, mientras que dentro de ésta va de 0 a 13 años.

Los resultados obtenidos por la muestra en cada una de las áreas evaluadas se presentan a continuación. En la tabla 11 (ver apéndice B) se muestra que seis áreas son consideradas como favorables, tres como desfavorables, dos dentro de lo esperado y una con tendencia indefinida.

A continuación se enlistan las áreas consideradas como favorables en la institución, sólo los tres primeros cuentan con significatividad estadística ($p < .05$) y las tres últimas, la tendencia favorable está dada en términos de la distribución binomial.

- *Condiciones del servicio social.*
- *Participación de los alumnos en clase.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*
- *Condiciones para el desempeño docente.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Situación de la investigación.* Cabe anotar que el 84% de los profesores señala que se realiza investigación aplicada, el 68% que se lleva a cabo investigación empírica y el 64% teórica, todas ellas a nivel institucional.

Las áreas consideradas como desfavorable, con un contraste *t* de student significativo ($p < .05$) son:

- *Métodos de evaluación*, siendo el principalmente usado la exposición (98%), seguido de la participación (68%) y finalmente los trabajos escritos (56%).
- *Aspectos a promover dentro de la carrera.* Entre éstos se señalan a la investigación (76%), adquisición de habilidades (60%) y correspondencia teoría- práctica (68%).
- *Conocimiento del objetivo general de la carrera y requisitos de egreso.* Cabe señalar que sólo una mínima parte de los encuestados (12%) señalaron correctamente el objetivo de su institución, el resto se distribuyó en las demás opciones aunque una parte considerable se identificó con el objetivo de la UIA (40%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas que se mantienen al margen de lo esperado puesto que sus distribuciones empírica y teórica son muy similares y carecen de significatividad estadística ($p > .05$) son:

- *Condiciones para la realización de prácticas.*

- *Métodos de enseñanza.* Los profesores señalan que el seminario (84%), tutorías (60%), dinámicas grupales (60%) y exposición (50%) son los más usados.

La única área en la cual no fue posible obtener un resultado homogéneo es el que se refiere a *la congruencia curricular*, es decir, que no existe entre los profesores una tendencia definida sobre la presencia o no de los aspectos que integran esta área.

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

En la tabla 12 (ver apéndice B) que muestra la comparación entre alumnos y profesores en siete áreas evaluadas, en ellas se aprecia que coinciden en cinco áreas y difieren en dos.

Las áreas en que coinciden son:

- Es favorable la situación de *las condiciones del servicio social.*

- Concierten en el resultado que obtienen en el área de *métodos de evaluación y de enseñanza*, en la primera, la situación es desfavorable, puesto que son pocos los métodos empleados, ambas muestras coinciden en señalar a la participación y trabajos escritos como los más usados, aunque los alumnos mencionan también a los exámenes escritos y los profesores añaden a la exposición. Mientras que en el área de métodos de enseñanza se encontró una situación esperada aunque de los métodos que reportaron sólo coinciden en la utilización del seminario y exposición.

- Ninguna de las dos muestras conoce *el objetivo general y/o requisitos de egreso de la carrera.*

- En el caso del área de *participación del profesor en el diseño de cursos*, ambas muestras consideran que éste participa en dicha tarea.

Las áreas en las que difieren son:

- *Condiciones para la realización de prácticas*, los alumnos las consideran como las desfavorables en tanto que los profesores como las esperadas.
- *Situación de la investigación*, los alumnos las aprecian como las esperadas y los profesores como favorables.

7.2.4 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

ALUMNOS

En esta institución se encuestaron a 12 alumnos, 66.7% mujeres y 33.3% hombres, con edades de 22 a 26 años, teniendo en promedio 23.8. Los resultados correspondientes a esta muestra se describen a continuación.

En la tabla 13 (ver apéndice B) se puede apreciar que sólo un área resultó ser favorable, ocho desfavorables, dos dentro del margen de lo esperado y una con tendencia indefinida.

La única área considerada como favorable, se refiere a la *Participación del profesor en el diseño de cursos*, es decir, que éste interviene directamente en el establecimiento de algunos aspectos de la clase, siendo significativo estadísticamente tal resultado $p(.002) < .05$.

Las áreas consideradas como desfavorables y que cuentan con un contraste t de student significativo ($p < .05$) son:

- **Áreas de la psicología promovidas.** Siendo el área social la más impulsada (66.7%), seguido de la clínica (16.7%) y educación especial (8.3%).
 - **Condiciones para la realización de prácticas.** No obstante el 83.7% de la muestra indica que los contenidos teóricos revisados en clase les fueron útiles para la realización de sus prácticas.
 - **Situación de la investigación,** dentro de esta área cabe señalar que las modalidades de investigación más realizadas por los alumnos son: documental y de campo (83.3%) y de laboratorio (8.3%).
 - **Métodos de evaluación,** es así que éstos son pocos, utilizándose principalmente trabajos escritos (75%), participación (58.3%) y reporte de investigación (50%).
 - **Promoción de actividades complementarias a la educación.**
 - **Uso de materiales de apoyo,** sólo puede destacarse la utilización del pizarrón.
- 2- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera,** es así que los alumnos desconocen tales aspectos. Con respecto al objetivo general, las posturas son muy diversas, pero el objetivo con el que se identifican más es con el correspondiente a la UIA (25%) (Preparar profesionales que poseen los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología).
- **Condiciones del servicio social,** esta área carece de significatividad estadística $p > .05$, no obstante al considerar la distribución binomial, se puede establecer una tendencia a evaluar desfavorable el área.

Las áreas cuyos resultados se ubican al margen de lo esperado y que por ende carecen de significatividad estadística ($p > .05$) son:

- *Métodos de enseñanza*, la media muestral y poblacional son muy cercanas ($y=2.58$ y $m=3$), por ello se establece que son tres los más empleados en las clases: **seminario** (83.7%), **exposición** (75%) y **dinámicas grupales** (50%).
- *Papel del profesor en clase*, esto significa que éste **no actúa como coordinador** predominantemente en sus clases.

Finalmente el área de *Actitudes hacia algunos aspectos del currículum* fue considerado de forma muy diversa por la muestra, por lo cual puede decirse entonces que **no hay una** tendencia definida, obviamente sin tener significatividad estadística $p(.590) > .05$.

PROFESORES

Se encuestaron 7 profesores, 42.9% mujeres y 57.1% hombres, de edades entre 27 y 55 años, con un promedio de 41 años, de la muestra el 28.6% tiene licenciatura, igual porcentaje maestría y 42.9% doctorado. De ellos el 85.7% tienen experiencia docente fuera de la institución (de 0 a 2 años) y el 28% entre 1 y 11 años de experiencia dentro de la misma.

En seguida se describen los resultados encontrados en la muestra. De acuerdo con la tabla 14 (ver apéndice B), seis áreas son consideradas como favorables, cuatro como desfavorables y dos como al margen de lo esperado.

A continuación se enlistan las áreas consideradas como favorables y cuyo contraste t de student es significativo ($p < .05$).

- *Congruencia curricular*.
- *Condiciones del servicio social*.

- Condiciones para el desempeño docente

- Situación de la investigación. Las modalidades de investigación llevadas a cabo con mayor frecuencia a nivel institucional son la aplicada (57.1%), la teórica y empírica (42.9%).

- El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.

- Participación del alumnos en clase, en este caso no fue posible obtener el valor de t, pero, de acuerdo a la distribución binomial, el total de la muestra considera a sus alumnos como participativos.

Se enlistan a continuación las áreas consideradas como desfavorables en la institución, aunque cabe señalar que no resultó significativo el contraste t de student ($p > .05$), por lo cual la valoración de las áreas se dio en base a la distribución binomial.

- Condiciones para la realización de prácticas.

- Participación del profesor en el diseño de cursos.

- Aspectos a promover dentro de la carrera, de éstos los más citados son: correspondencia teoría-práctica (71.4%) y la adquisición de contenidos teóricos (14.3%).

- Métodos de evaluación. Los más frecuentemente usados son el reporte de investigación (85.7%), participación (57%), exposición y trabajos escritos (42.09%). Cabe señalar que en esta área se obtuvo significatividad estadística $p(.002) < .05$.

Las áreas que se ubican dentro del límite de lo esperado, por ende sin poseer significatividad estadística ($p > .05$) y cuya valoración está dada en términos de la distribución binomial son:

- Métodos de enseñanza, en este caso se tiene que la totalidad de la muestra coincide en que son tres los más empleados: exposición (85.7%), conferencia y tutorías (42.9%).

- Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso, es decir, que los profesores no tienen un conocimiento pleno de tales aspectos, pero cabe destacar que el 42.9% de ellos

seleccionó el objetivo correspondiente a su institución y el resto se distribuyó en las demás opciones.

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

En la tabla 15 (ver apéndice B) se observa la comparación en siete áreas entre las muestras de alumnos y profesores, observándose que coinciden en tres áreas y difieren en cuatro.

Las áreas en las cuales coinciden son:

- En las áreas de *métodos de enseñanza y evaluación*, ambas muestras coincidieron en considerar como desfavorable a los primeros y como dentro de lo esperado a los segundos. Además coinciden en que dentro de los de enseñanza, los más empleados son el seminario, dinámicas grupales y tutorías; pero en los de evaluación discrepan totalmente.
- Ambas muestras califican como desfavorables las *condiciones para la realización de prácticas*.

Las áreas en las cuales difieren son:

- *Situación de la investigación*, los alumnos la consideran como desfavorable y los profesores como favorable.
- En el área de *conocimiento de los requisitos de egreso y el objetivo general de la carrera*, los alumnos obtuvieron una valoración desfavorable y los profesores esperada.
- En el área de *condiciones del servicio social*, mientras que los alumnos la consideran desfavorable, los profesores las califican como favorables.

- En el área de *participación del profesor en el diseño de cursos*, los alumnos la califican como favorable en tanto que los profesores como desfavorable.

7.2.5 UNIVERSIDAD SALESIANA

ALUMNOS

La muestra de alumnos está constituida por 19 estudiantes, cuya edad va de los 20 a los 26 años, el 78.9% pertenecen al sexo femenino y el 21.1% al masculino.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada una de las doce áreas evaluadas. En la tabla 16 (ver apéndice B) se muestran que de doce áreas sólo una se considera como favorable, diez como desfavorables y una como esperada.

El área que es favorable y además significativa ($p < .05$) es la *Participación del profesor en el diseño de cursos*.

Las áreas que son consideradas como desfavorables y tienen significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Áreas de la Psicología promovidas* y, de éstas, la clínica (78.9%), la educativa (47.4%) y la neurofisiológica (47.1%) son las que tienen mayor demanda.
- *Condiciones para la realización de prácticas*.
- *Condiciones del servicio social*.
- *Situación de la investigación*. Los alumnos consideran que el tipo de investigación que más realizan es la documental (84.2%).

- **Métodos de evaluación**, de éstos, los más empleados son los exámenes escritos (100%), trabajos escritos 89.5%) y exposición (63.3%).
- **La promoción de las actividades complementarias.**
- **Uso de materiales de apoyo**, siendo el pizarrón el medio auxiliar más empleado.
- **Actitud hacia algunos aspectos del currículum.**
- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.** Cabe señalar que sólo el 26.3% reconoció su objetivo y el resto de la muestra se identificó con el de la UIA (26.2%) (Preparar profesionales que posean los conocimientos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología, la UAM Xochimilco (21.1%) (Desarrollar en el estudiante habilidades generales y específicas para el buen desempeño como profesionistas), la UAM Iztapalapa (10.5%) (Preparar psicólogos capaces de enfrentarse a la realidad nacional) y la UNAM Facultad de Psicología (5.3%) (Proporcionar conocimientos teórico-prácticos en un área específica de la psicología).
- **Papel del profesor en clase**, aunque en este caso el contraste t de student no fue significativo $p (.331) > .05$, considerando la distribución binomial se establece la tendencia desfavorable del área.

Por otra parte, sobre los **métodos de enseñanza** empleados en la institución se considera como suficiente el número de ellos, siendo los más utilizados la conferencia (94.7%), seminario y exposición (100%).

PROFESORES

La muestra de profesores de esta universidad está compuesta por tres participantes, cuya edad fluctúa entre los 34 y 39 años, el 100% pertenece al sexo femenino, así mismo poseen el

grado de maestría. En cuanto a su experiencia docente fuera de la institución tienen entre 11 y 17 años y dentro de ésta de 0 a 3 años. Los resultados obtenidos en cada una de las áreas evaluadas se señalan a continuación.

De doce áreas evaluadas, seis son consideradas como favorables, cuatro como desfavorables y dos tuvieron una tendencia hacia lo esperado (ver tabla 17, apéndice B).

A continuación se presentan las áreas que se consideraron como favorables, aunque sin contar con significancia estadística ($p > .05$), por ello la catalogación de éstas está dada en términos de la distribución binomial.

- *Congruencia curricular.*
- *Condiciones del servicio social.*
- *Condiciones para la realización de prácticas.*
- *Condiciones para el desempeño docente.*
- *Métodos de enseñanza*, debido a que se emplean los seis propuestos, siendo los más usados la conferencia, seminario y dinámicas grupales con 67.7% y las tutorías con 100%.
- *Papel del profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*

Las áreas que tuvieron un valor desfavorable aunque sin resultar significativo el contraste t de student ($p > .05$) por lo que su valoración se dio en términos de la distribución binomial, se enlistan a continuación.

- *Situación de la investigación*, los tipos de ésta que se realizan a nivel institucional son la teórica y la empírica (100%).
- *Métodos de evaluación*, puesto que se emplean pocos, de los cuales la participación, trabajos y exámenes escritos, reporte de investigación y de prácticas, son los más usados según el 66.3% de la muestra.

- *Aspectos a promover dentro de la carrera*, de éstos se mencionaron a la investigación y adquisición de conocimiento teóricos (100%) y la correspondencia entre la teoría-práctica (66.7%).

- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera*. Cabe señalar que la muestra se identificó con el objetivo de la UAM Iztapalapa (33.3%) (Preparar psicólogos capaces de enfrentarse a la realidad nacional) y el de UIA (66.7%) (Preparar profesionistas que posean los conocimientos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas que cayeron en lo esperado sin tener significancia ($p > .05$), puesto que la distribución teórica y empírica son similares son:

- *Papel de los alumnos en clase.*
- *Papel del profesor en el diseño de cursos.*

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

A continuación se presentan las comparaciones entre alumnos y profesores en relación a las siete áreas que las muestras evaluaron.

En la tabla 18 (ver apéndice B) se encontró que sólo en tres áreas coinciden de manera desfavorable y en las cuatro restantes se encontraron diferencias.

Las áreas en donde ambas muestras coinciden en valorarlas como desfavorables son:

- *Métodos de evaluación*, aunque no hay acuerdo en relación a cuales son los más usados, mientras que los alumnos establecen que son los exámenes escritos, trabajos escritos y

exposición, los profesores además de los anteriores señalan el reporte de investigación y de prácticas.

- **Situación de la investigación.**

- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.**

Las áreas en donde difieren ambas muestras son:

- **Condiciones del servicio social**, mientras para los alumnos son desfavorables para los docentes son favorables.

- **Condiciones para la realización de prácticas**, por un lado los docentes las catalogan como favorables y por el otro los alumnos las califican desfavorablemente.

- **Participación del profesor en el diseño de cursos**, para ellos fue lo esperado y para los alumnos lo califican de favorables.

- **Métodos de enseñanza**, mientras los alumnos señalan a la condición como la esperada, es decir, que se usan los suficientes, los profesores establecen que se utilizan mayor número. Es así que los alumnos reportan como los más frecuentes a la conferencia, seminario y exposición, en tanto que los profesores además añaden a las visitas, tutorías y dinámicas grupales.

7.2.6 UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO

ALUMNOS

De 17 alumnos que participaron en esta universidad, el 100% son del sexo femenino. Las edades están entre los 21 y los 45 años, siendo la media de 23.88.

Ahora se presentan los resultados de las áreas evaluadas:

La tabla 19 (ver apéndice B) muestra que de doce áreas dos las califican de favorables, dos como esperadas, una como tendencia indefinida y siete como desfavorables.

Las áreas consideradas como favorables teniendo significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Papel del profesor en el diseño de cursos.*
- *Papel del profesor en clase.*

Las áreas consideradas como desfavorables y que cuentan con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Áreas de la psicología promovidas*, debido a que son pocas las que se impulsan, siendo la clínica (82.4%) y la educativa (70.6%) las más promovidas.
- *Condiciones del servicio social.*
- *Condiciones para la realización de prácticas.* Cabe señalar que una parte considerable de las alumnas (52.9%) conceptúan que siempre les ha servido la información revisada en clase para llevarla a la práctica.
- *Situación de la investigación*, la modalidad que más se realiza es la documental (70.6%), siguiendo la de campo (47.1%) y la de laboratorio (41.2).
- *Métodos de evaluación*, debido a que los alumnos consideran que son pocos éstos, siendo los más usados los exámenes escritos (94.1%), los trabajos escritos (58.8%) y la participación (41.2%).
- *Uso de materiales de apoyo en clase.* En esta área se localizan los medios auxiliares de enseñanza, siendo los más usados el pizarrón, el retroproyector de acetatos y la tv-video.

- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.** Sólo el 11.8% identificó su objetivo, mientras que los demás se identificaron con el de la UIA (23.5%) (preparar profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología), con el de la UNAM Facultad (17.6%) (Proporcionar conocimientos teórico-prácticos en un área específica de la Psicología) y con el de la Universidad Salesiana (17.6%) (Utilizar la psicología para prevenir e intervenir en la problemática de la sociedad con un sentido altruista).

Las áreas que se ubican dentro de lo esperado y que por ende carecen de significatividad estadística ($p > .05$) son:

- **Actitud hacia algunos aspectos del currículum.**

- **Métodos de enseñanza,** siendo tres los más usados: el seminario (94.1%), la conferencia (75%) y dinámicas grupales (50%).

La única área que tuvo una tendencia indefinida fue la **promoción de actividades complementarias a la clase.**

PROFESORES

La muestra está compuesta de 4 profesores de los cuales el 75% son del sexo femenino y el 25% del masculino. Las edades están entre los 30 y los 42 años, teniendo como media 35.25. El 75% de la muestra cuenta con la licenciatura y el 25% con la maestría, el 50% tienen 3 años de experiencia docente fuera de la institución y el 75% 3 años dentro de ésta.

En cuanto a la evaluación de las doce áreas, se observaron los siguientes resultados (ver tabla 20, apéndice B). Seis áreas son consideradas como favorables, cinco como desfavorables y una con una tendencia indefinida.

El área calificada como favorable y significativa estadísticamente ($p < .05$) es la denominada *congruencia curricular*.

El resto de las áreas calificadas como desfavorables no tienen significancia estadística ($p > .05$), por lo cual dicha catalogación está dada en términos de la distribución binomial éstas son:

- *Condiciones para el desempeño docente.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Participación del alumno en clase.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.* En cuanto al objetivo se identificaron con el de la FES Zaragoza (25%) (Promover la independencia del estudiante en el trabajo académico, la formación de **habilidades** y juicios que permitan desarrollar una metodología de trabajo), con el de la UAM Xochimilco (25%) (Desarrollar en el estudiante habilidades generales y específicas para el buen desempeño como profesionistas) y con el de la UIA (25%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas que se consideran como desfavorables y tienen significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Condiciones para la realización de prácticas.*
- *Situación de la investigación*, sólo se realizan dos tipos de ella, la teórica y la aplicada (50%).

- **Métodos de evaluación** puesto que son pocos los usados, siendo la participación y los exámenes escritos (75%) y el reporte de investigación (50%) los más empleados.
- **Métodos de enseñanza**, debido a que son pocos los empleados siendo el seminario (100%), la exposición (75%) y dinámicas grupales (50%) los más usados.
- **Aspectos a promover en la carrera**, siendo tres los señalados por los docentes, las prácticas aplicadas (50%), la correspondencia teoría-práctica y promoción de la investigación (100%).

La única área que tuvo una tendencia indefinida fue las **condiciones del servicio social**.

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

Ahora se presentan las comparaciones entre alumnos y profesores con respecto a las siete áreas que las muestras evaluaron. Dentro de la tabla 21 (ver apéndice B) se encontró que en cuatro áreas coincidieron sus opiniones y en tres difirieron.

Las áreas donde coincidieron de manera desfavorable fueron:

- **Condiciones para la realización de prácticas.**
- **Situación de la investigación.**
- **Métodos de evaluación**, sin embargo sólo coinciden en que los más usados son los exámenes escritos, pero además los alumnos señalan los trabajos escritos y los docentes los trabajos de campo.

El área donde coincidieron en calificarla favorablemente es la **participación del profesor en el diseño de cursos**.

Las áreas en donde hubo diferencia de opiniones son:

- *Condiciones del servicio social*, mientras que los alumnos la catalogan de desfavorable, los profesores no tienen una tendencia definida.
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso*, los alumnos no conocen tal información, mientras que los profesores si cuentan con ella.
- *Métodos de enseñanza*, en el caso de los alumnos el área se catalogó como la esperada mientras que con los profesores fue desfavorable. Pero para ambas muestras se muestran los mismos métodos (seminario, exposición y dinámicas grupales).

7.2.7 INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY CAMPUS ESTADO DE MÉXICO

ALUMNOS

Participaron 41 estudiantes de esta institución, cuya edad fluctúa entre los 26 a 30 años, de los cuales el 95,1% son mujeres y el 4.9% son hombres.

Los resultados obtenidos por la muestra de alumnos en cada una de las áreas evaluadas se muestra en la tabla 22 (ver apéndice B), siendo dos consideradas como favorables, ocho como desfavorables y dos como esperadas.

Las áreas consideradas como favorables y con significancia estadística ($p < 0.05$) son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*

Las áreas que a continuación se muestran son consideradas como desfavorables y con significancia estadística ($p < .05$), a excepción de la última la cual carece de ésta y cuya catalogación fue dada en términos de la distribución binomial.

- **Áreas de la psicología promovidas**, siendo las que tienen mayor impulso la clínica (51.2%) y la industrial (43.9%).

- **Condiciones para la realización de prácticas**. Como dato adicional se menciona que sólo el 14.5% de los participantes opina que existe una correspondencia teoría-práctica.

- **Situación de la investigación**. Cabe señalar que según los alumnos, el tipo de investigación que realizan más frecuentemente es el documental (61%) y de campo (63.4%).

- **Métodos de evaluación**. De acuerdo con los escolares, los métodos más empleados son los trabajos escritos (90.2%), exámenes escritos (95.1%) y tareas (41.5%).

- **Promoción de actividades complementarias**.

- **Actitud hacia algunos aspectos del currículum**.

- **Uso de materiales de apoyo**. Entre los medios auxiliares de enseñanza más frecuentemente usados se encuentra el pizarrón, el retroproyector de acetatos y la tv-video.

- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera**. Sólo el 9.8% conoció su objetivo, mientras que otros se identificaron con los siguientes objetivos principalmente: con el de la UVM (22%) (Entrenar profesionales que conozcan y comprendan el comportamiento humano, las variables que lo determinan y lo caracterizan a fin de planear, aplicar y evaluar programas), con el de la UNAM Facultad de Psicología (22%) (Proporcionar conocimientos teórico-prácticos en una área específica de la Psicología) y con el de la UIA (22%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas consideradas como las esperadas y que por ende carecen de significancia

estadística ($p > .05$) son:

. *Papel del profesor en clase.*

- ***Métodos de enseñanza.*** Según el reporte de los alumnos, la conferencia (87.8%), el seminario (85.4%) y dinámicas grupales (65.9%) son los más empleados.

PROFESORES

La muestra de profesores del ITESM está constituida por 5 docentes, cuya edad fluctúa entre los 31 y 39 años, el 60% son del sexo masculino y el 40% del femenino. El 80% de ellos tienen el grado de maestría y el 20% el de doctorado, en cuanto a la experiencia docente dentro de la institución tienen en promedio 2 años al igual que fuera de ella.

En la tabla 23 (ver apéndice B) se especifican los resultados obtenidos por los profesores en cada una de las áreas evaluadas. De doce áreas, diez se consideran como favorables, una como desfavorable y una como esperada.

A continuación se presentan las áreas que se consideraron como favorables y al no contar con significancia estadística ($p > .05$), su valoración está dada en términos de la distribución binomial.

- ***Congruencia curricular.***

- ***Condiciones del servicio social.***

- ***Condiciones para la realización de prácticas.***

- ***Condiciones para el desempeño docente.***

- ***Situación de la investigación.*** Cabe señalar que de acuerdo con los profesores encuestados, el tipo de investigación más realizado es el aplicado (100%), seguido del empírico (40%) y finalmente el teórico (20%).

- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Participación del alumno en clase.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.* El 80% identificó su objetivo y sólo el 20% seleccionó el de la FES Zaragoza.
- *Aspectos a promover dentro de la carrera,* entre éstos se menciona a la investigación (100%), la adquisición de habilidades (100%) y la correspondencia entre la teoría-práctica (80%).

La única área que se considera como desfavorable aunque sin significatividad estadística ($p > .05$) es la denominada *Métodos de evaluación*. De acuerdo con los profesores los trabajos escritos (60%) y exámenes escritos (80%) son los métodos más empleados.

La única área que se encuentra dentro de los límites de lo esperado es la de *Métodos de enseñanza*, siendo los más empleados las dinámicas grupales (100%) y seminario (60%)

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

En seguida se presentan las comparaciones entre los alumnos y profesores considerando las siete áreas que ambas muestras evaluaron.

La tabla 24 (ver apéndice B) muestra que en cinco áreas comparten la misma opinión y en las otras dos difieren.

Las áreas en donde ambas muestras consideran como favorables son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*

Las áreas en donde ambas muestras consideran como favorables son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*

Las áreas que se catalogan tanto por alumnos como por profesores de modo desfavorable son:

- *Métodos de evaluación*, además las muestras concuerdan en que los más usados son los exámenes y trabajos escritos, pero los alumnos agregan a su lista a las tareas.

El área donde alumnos y profesores coinciden en catalogar como una condición esperada es la de *métodos de enseñanza* además concuerdan al señalar al seminario y dinámicas grupales como los métodos más usados.

Las áreas donde ambas muestras difieren son:

- *Condiciones para la realización de prácticas y situación de la investigación*, mientras que para los alumnos son desfavorables para los profesores son favorables.
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.*, en tanto que los alumnos desconocen tal información, los profesores cuentan con ella.

7.2.8 UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

ALUMNOS

De esta universidad participaron 35 alumnos, 85.7% mujeres y 14.3% hombres, con edades entre los 20 y 40 años, teniendo un promedio de 22.54.

La tabla 25 (ver apéndice B) muestra que sólo se consideran favorablemente dos áreas, desfavorablemente a siete, con una tendencia indefinida a dos y una cayó dentro de lo esperado.

Las áreas que tienen una tendencia favorable y con significancia estadística ($p < .05$) son *el papel del profesor en clase y la participación del profesor en el diseño de cursos*.

Las áreas que tienen una tendencia desfavorable y con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Áreas de la psicología promovidas*. De ellas se destacan la clínica (80%) y la social (31.4%).
- *Condiciones para la realización de prácticas*.
- *Situación de la investigación*. Respecto al ejercicio de las diversas modalidades de investigación se obtuvo que se realiza: la de campo (74.3%), la documental (48.6%) y la de laboratorio (2.9%).
- *Métodos de evaluación*. De los cuales se mencionan con mayor frecuencia a los trabajos y exámenes escritos (77.1%) y la exposición (60%).
- *Promoción de actividades complementarias a la educación*.
- *Uso de materiales de apoyo*. Dentro de esta área se encuentran los medios auxiliares de enseñanza, siendo los más empleados, el retroproyector de acetatos y la tv-video.

- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.** En cuanto a la elección del objetivo se obtuvieron respuestas muy diferentes por lo que no se puede establecer la identificación de la muestra con alguno de ellos, identificándose más con el de la UAM Xochimilco (20%) (Desarrollar en el estudiante habilidades generales y específicas para el buen desempeño como profesionistas) y con el de la UIA (22.9%) (Preparar profesionistas que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas que no tienen una tendencia definida y que carecen de significancia estadística ($p > .05$) son:

- **Condiciones del servicio social**, puesto que a pesar de tener una ligera tendencia favorable ($t = .58$), los datos tienen una gran dispersión, lo que indica una gran variabilidad en las posturas al respecto y no permite establecer una tendencia definida sobre ello.

- **Actitud hacia algunos aspectos del currículum**, ya que en esta área hay posturas muy diversas por parte de la muestra lo que impide afirmar una tendencia dada.

La única área que cayó dentro de lo esperado y no cuenta con significancia estadística ($p > .05$) es la de los **Métodos de enseñanza**. De ellos señalan que se emplean más el seminario (91.4%), la exposición (77.1%) y la conferencia (71.4%).

PROFESORES

La muestra se constituyó de cinco participantes, 80% mujeres y 20% hombres, con edades entre los 40 y 52 años, teniendo en promedio 43.6. De ellos el 60% cuenta con maestría y el 40% con doctorado. El 40% de la muestra reportó experiencia docente de hasta 16 años

fuera de la institución y el 40% reportó experiencia docente hasta de 5 años dentro de la misma.

La tabla 26 (ver apéndice B) señala cuatro áreas estimadas favorablemente y las ocho restantes de manera desfavorable.

A continuación se enlistan las áreas que tienen una tendencia favorable (cabe señalar que las dos primeras cuentan con significancia estadística ($p < .05$) mientras que las dos restantes carecen de ella, por lo cual su catalogación está dada en términos de la distribución binomial).

- *Congruencia curricular.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*
- *Condiciones del servicio social.*
- *Condiciones para el desempeño docente.*

En seguida se presentan las áreas que tienen una tendencia desfavorable, considerando la distribución binomial, puesto que carecen de significancia estadística ($p > .05$), con excepción de las dos últimas donde ($p < .05$).

- *Condiciones para la realización de prácticas.* Cabe indicar que en el rubro particular sobre la correspondencia teoría-práctica el 80% de la muestra la considera como estrecha.
- *Situación de la investigación.* Incluso sólo una mínima parte de los encuestados (20%) indicó que en la institución se realiza investigación formal en sus tres modalidades básicas (teórica, empírica y aplicada).
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Participación del alumno en clase.*

- **Aspectos a promover dentro de la carrera.** De los cuales se mencionan las prácticas aplicadas (40%), la correspondencia entre teoría-práctica (40%), la promoción de la investigación (60%), la adquisición de conocimientos (80%) y la adquisición de habilidades (60%).

- **Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.** Cabe señalar que la muestra se identificó de igual manera, con los objetivos correspondientes a la UNAM Facultad de Psicología (Proporcionar conocimientos teórico-prácticos en un área específica de la psicología), a la UNAM FES Zaragoza (Promover la independencia del estudiante en el trabajo académico, la formación de habilidades y juicios que permitan desarrollar una metodología de trabajo) y la UVM (Entrenar profesionales que conozcan y comprendan el comportamiento humano, las variables que lo determinan y caracterizan a fin de planear, aplicar y evaluar programas) (20% cada una).

- **Métodos de evaluación,** de ellos los más empleados son los exámenes escritos (80%) y trabajos de campo (60%).

- **Métodos de enseñanza.** Siendo la exposición (80%) el más usado.

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

En relación a las siete áreas comparativas entre ellos se encontró que comparten opiniones en cuatro áreas y se oponen en tres.

La tabla 27 (ver apéndice B) muestra las áreas en las cuales sus respuestas coinciden desfavorablemente:

- **Condiciones para la realización de prácticas.**

- **Situación de la investigación.**

- **Métodos de evaluación**, ya que señalan que se emplean pocos; además de que concuerdan en que uno de los más empleados es el examen escrito; no obstante los alumnos señalaron además a los trabajos escritos y la exposición, mientras que los profesores indicaron a los trabajos de campo.
- **Conocimiento el objetivo general y requisitos de egreso de la carrera** coincidiendo en no conocerlos, también se identifican con objetivos distintos.

Las áreas en las cuales difieren sus respuestas:

- **Condiciones del servicio social**, respecto a los cuales no se encontró una tendencia definida en la muestra de alumnos; mientras la muestra de profesores indica que es favorable.
- **Métodos de enseñanza**, ya que los alumnos indican que el número de métodos empleados es el esperado y los profesores mencionan que son desfavorables. No obstante comparten la opinión de que la exposición es uno de los métodos empleados con más frecuencia.
- **Participación del profesor en el diseño de cursos**, ya que los alumnos indican que los docentes participan en ello, mientras que los profesores consideran que no.

7.2.9 UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

ALUMNOS

La muestra de esta universidad está constituida por 26 participantes 92.3% mujeres y 7.7% hombres, con edades entre 20 y 30 años, teniendo en promedio 22.6.

La tabla 28 (ver apéndice B) muestra que se consideran de manera favorable cuatro áreas, cinco de manera desfavorable y tres dentro de lo esperado.

Las áreas que tienen una tendencia favorable con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Situación de la investigación.* Aquí se reporta que los tipos de investigación más ejercidos son: la de campo (88.5%) y de laboratorio (57.7%).
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Actitud hacia algunos aspectos del currículum.*

Las áreas que tienen una tendencia desfavorable con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Áreas de la psicología promovidas.* De ellas se reportan como las más impulsadas la social (88.5%), la clínica (84.6%) y la educativa (65.4%).
- *Métodos de evaluación.* De los cuales se destacan por su uso los trabajos escritos (92.3%), los exámenes escritos (73.1%) y la exposición (53.8%).
- *Promoción de actividades complementarias a la educación.*
- *Uso de materiales de apoyo.* De ellos se mencionan por su frecuencia al uso del pizarrón, del rotafolio y de la tv-video.
- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.* El objetivo con el cual se identificaron más (50%) fue con el de la UAM Iztapalapa (Preparar psicólogos capaces de enfrentarse a la realidad nacional).

Las áreas que tienen resultados dentro de lo esperado son:

- *Condiciones para la realización de prácticas.*

- *Métodos de enseñanza*, de los cuales se indican como los más empleados, el seminario (96.2%), la exposición (92.3%) y la conferencia (57.7%).

- *Papel del profesor en clase*.

PROFESORES

Participaron 14 profesores (64.3% mujeres y 35.7% hombres) cuyas edades oscilan entre los 27 y 50 años, teniendo en promedio 35.3. El 100% de la muestra cuenta con licenciatura; y respecto a la experiencia docente el 21.4% tienen 3 años dentro y el 42.9% tienen tres años fuera de la misma.

La tabla 29 (ver apéndice B) muestra que se consideran ocho áreas como favorables, dos desfavorables y dos dentro de lo esperado.

Las áreas que se consideran favorables y con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Congruencia curricular*.

- *Condiciones para la realización de prácticas*. Respecto al rubro particular de la correspondencia entre teoría- práctica el 57,1% de la muestra indica que es estrecha.

- *Participación del alumno en clase*.

- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica*.

Las áreas que se consideran favorables, tomando en cuenta la distribución binomial, puesto que carecen de significancia estadística ($p > .05$) son:

- *Condiciones del servicio social*.

- *Condiciones para el desempeño docente*.

- *Participación del profesor en el diseño de cursos*.

- **Situación de la investigación.** En lo concerniente a las modalidades que se han ejercido está la de campo (88.5%) y la de laboratorio (57.7%).

Las áreas que se consideran desfavorables y con significancia estadística ($p < .05$) son:

- **Métodos de evaluación.** De ellos se indica que los más empleados son la participación (71.4%), los trabajos escritos, los exámenes escritos y orales (57.1%).

- **Conocimiento del objetivo del conocimiento del objetivo general y los requisitos de egreso de la carrera.** los principales objetivos con que se identificó la muestra son los correspondientes a la FES Zaragoza (28.6%) (Promover la independencia del estudiante en el trabajo académico, la formación de habilidades y juicios que permitan desarrollar una metodología de trabajo.) y con el propio de su institución (28.6%) (prepara profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología.), en tanto que el resto de la muestra se distribuyó en las demás opciones.

Las áreas que tienen resultados dentro de lo esperado son:

- **Métodos de enseñanza,** de los cuales se emplean con mayor frecuencia el seminario (92.9%), la exposición y la conferencia (50%).

- **Aspectos a promover en la carrera.** De los cuales mencionan principalmente a la correspondencia teoría-práctica (85%), la adquisición de habilidades (78.6%) y la promoción de la investigación (64.3%).

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

Respecto a las siete áreas comparativa entre las dos muestras se encontró que coinciden en seis y sólo difieren en una (ver tabla 30, apéndice B).

Las áreas en las cuales coinciden sus respuestas son:

- *Condiciones del servicio social; la situación de la investigación y la participación del profesor en el diseño de cursos*, en las cuales se indican que son favorables o que si hay participación.
- *Métodos de evaluación*; puesto que ambas muestras señalan que se utilizan pocos y coinciden también en señalar que los más frecuentemente usados son los trabajos y exámenes escritos.
- *Conocimiento de objetivo general y requisitos de egreso de la carrera*, puesto que no conocen tales aspectos.
- *Métodos de enseñanza*, puesto que menciona ambos que se emplean tres de ellos; además también señalan como los más usuales al seminario, la exposición y la conferencia.

El área en que difieren sus respuestas es el de *las condiciones para la realización de prácticas*. Aquí los datos de los alumnos apuntan a lo esperado (son aceptables) y de los profesores indican que son favorables.

7.2.10 UNAM FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ALUMNOS

La muestra se constituyó de 66 participantes, 75.8% mujeres y 24.2% hombres con edades entre 19 y 26 años teniendo en promedio 22. Los resultados obtenidos en las doce áreas se presentan a continuación.

La tabla 31 (ver apéndice B) muestra que se valora de manera favorable a cuatro áreas, siete de manera desfavorable y una dentro de lo esperado.

Las áreas que tienen una tendencia favorable con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Condiciones del servicio social.*
- *Situación de la investigación.* Respecto a ella se tiene que se ejercen las tres modalidades de investigación cuestionadas: laboratorio (90.1%), documental (77.3%) y de campo (64.7%)
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Actitud hacia algunos aspectos del currículum.*

Las áreas que tienen una tendencia desfavorable con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Áreas de la psicología promovidas,* destacándose la clínica (83.3%), la neurofisiológica (53.3%) y la educativa (45.5%).
- *Condiciones para la realización de prácticas.* Sólo el 38% de la muestra señala que si hay correspondencia entre los contenidos teóricos y las actividades prácticas.
- *Métodos de evaluación,* ya que de éstos se emplean en promedio un 2.35. Siendo los más frecuentes, en primer lugar los exámenes escritos (90.9%), exposición y trabajos escritos (62.1%).
- *Promoción de actividades complementarias a la educación.*
- *Uso de materiales de apoyo.* De los que se destacan en orden de importancia, el pizarrón, el retroproyector de acetatos y la tv-video.
- *Papel del profesor en clase.*
- *Conocimiento del objetivo general y los requisitos de egreso de la carrera.* Cabe señalar que hay posturas diversas sobre el objetivo elegido, pero con el que se identifican en mayor

medida es con el de la UIA (25.8%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diversas áreas de la psicología).

La única área que obtuvo resultados dentro de lo esperado es la de *métodos de enseñanza*, empleándose principalmente la conferencia (86.4%), seminario(81.8%) y visitas (89.4%).

PROFESORES

Se encuestó a 39 participantes cuyas edades oscilaban entre 23 y 67 años; 71.85 mujeres y 28.2% hombres. De dicha muestra el 41% tiene el grado de licenciatura, el 54.6% maestría y el 2.6% doctorado. En cuanto a experiencia docente fuera de la escuela el 40% no la tiene y dentro de ella tienen hasta 20 años.

En la tabla 32 (ver apéndice B) ilustra los datos de esta muestra, la cual indica ocho áreas de manera favorable y cuatro de manera desfavorable .

Las áreas que tienen una tendencia favorable con significancia estadística ($p < .05$) son:

- *Congruencia curricular.*
- *Condiciones del servicio social.*
- *Condiciones para el desempeño docente.*
- *Situación de la investigación.* Reportando que se ejercen en la institución las tres modalidades cuestionadas: aplicada (94.9%), empírica (92.3%) y teórica (74.5%).
- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*
- *Participación de los alumnos en clase.*
- *El profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*

- *Condiciones para la realización de prácticas*, esta área no cuenta con apoyo estadístico ($p > .05$).

Las áreas que tienen una **tendencia desfavorable con significancia estadística** que la respalde ($p < .05$) son:

- *Métodos de enseñanza*, de los cuales el más usado es el seminario (79.5%), y en menor medida la conferencia, la exposición y las dinámicas grupales (teniendo entre 43 % y 46%).

- *Métodos de evaluación*, de los cuales se emplean con mayor frecuencia los trabajos escritos (59%), los exámenes escritos (53.8%) y en menor medida la participación y el reporte de práctica (46.2%).

- *Aspectos a promover en la carrera*. De ellos consideran a la correspondencia teoría-práctica (66.7%), la investigación (59%) y la adquisición de habilidades (56.4%).

- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera* encontrándose que el objetivo que más eligieron como propio de la institución fue el correspondiente al de la UIA (35.9%) (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

COMPARACIÓN ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

La tabla 33 (ver apéndice B) indica que de las siete áreas comparativas entre unos y otros coinciden sus consideraciones en cinco de ellas y se diferencian en dos.

Las áreas en que coinciden ambas muestras con señalamientos favorables son:

- *Condiciones para la realización del servicio social*.

- *Participación del profesor en el diseño de cursos*.

- Situación de la investigación.

- En el caso de *los métodos de evaluación* ambas muestras mencionan que se emplean pocos, es decir que es desfavorable la situación del área, sin embargo, señalan métodos de evaluación diferentes como los más frecuentemente usados.

- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera*, demostrándose que ninguna de las muestras tiene conocimiento del área. No obstante coinciden en señalar a l objetivo de la UIA como el propio de la institución (Preparar profesionales que posean los elementos teóricos e instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la Psicología).

Las áreas en que se diferencian las consideraciones de ambas son:

- *Condiciones para la realización de prácticas*, puesto que los profesores tienden a señalarla como favorable mientras los alumnos indican lo contrario.

- *Métodos de enseñanza*, ya que los alumnos indican que se emplean tres en promedio y los profesores señalan que se emplean menos de ese número. A pesar de ello coinciden en señalar al seminario como uno de los más empleados.

Resumiendo los datos reportados hasta este momento se establece que a nivel de las muestras totales y que en todas las instituciones analizadas con excepción de la UDLA, se acepta la primera hipótesis de trabajo y se rechazan las dos siguientes, las cuales se enuncian a continuación:

- Existe una evaluación desfavorable por parte de los alumnos de la carrera de psicología con respecto al currículum que cursan.

- Existe una evaluación desfavorable por parte de los profesores de la carrera de psicología con respecto al currículum que imparten.

- Existen similitudes entre los alumnos y profesores sobre la evaluación del currículum que viven, en cada una de las instituciones estudiadas.

En el caso de la UDLA se aceptan las tres hipótesis de trabajo.

7.3 ANÁLISIS ENTRE UNIVERSIDADES

Una vez realizado el análisis de cada universidad a continuación se presenta la comparación entre éstas en cada una de las áreas evaluadas, considerando independientemente a la muestra de alumnos y de profesores.

En este caso la opción metodológica es utilizar un diseño paramétrico, debido a que en este tipo de diseño se seleccionan más de dos valores de la variable independiente (V.I.), de esta manera en la presente investigación hay 10 valores, es decir, cada una de las universidades encuestadas; además permite comprobar en qué medida las variaciones en la variable dependiente (V.D.) están en función de las variaciones en la V.I.; es así que en este caso la V.D. son las respuestas recabadas por los instrumentos. Para ello se utilizaron dos formas de analizar los datos generales (Silva, 1992):

1.- La aplicación de un análisis de varianza (AVAR), ya que ésta es una técnica de análisis estadístico que permite superar la ambigüedad que representa la estimación de diferencias significativas cuando se hace más de una comparación.

La aplicación de este tipo de análisis permite conocer si los efectos de las variables producen variaciones estadísticamente diferentes en la V. D: Supone que las puntuaciones o datos observados en la V. D., son producto de una multiplicidad de causas, de forma tal que cualquier puntuación es la suma de una serie de efectos tanto de manipulación experimental

como de factores casuales. La estructura conceptual que subyace a todo AVAR es que el valor obtenido en la V. D. (en este caso situación de cada área evaluada) es igual a la suma de efectos aleatorios y fijos que produce la V. I. (para este caso la institución educativa), más el efecto de valores impredecibles.

Ahora bien, hay que tener presente que el modelo de AVAR es una prueba de significancia general, por lo que el establecimiento de hipótesis irá en tal dirección, así que la hipótesis nula se establece en el sentido de que los niveles de la V. I. tienen el mismo efecto en la V. D.; mientras que el enunciado de la hipótesis alterna contempla sólo la existencia de diferencias entre los distintos niveles de la V. I., sin mencionar nada acerca de la dirección en que difieren dichos niveles.

En el caso de la presente investigación, la hipótesis nula establece que en las diez universidades se tienen las mismas condiciones en las áreas evaluadas.

$$H_0; \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = \alpha_5 = \alpha_6 = \alpha_7 = \alpha_8 = \alpha_9 = \alpha_{10}$$

Y la hipótesis alterna enuncia que en las diez universidades difieren las condiciones de las áreas evaluadas.

$$H_1; \alpha_1 \neq \alpha_2 \neq \alpha_3 \neq \alpha_4 \neq \alpha_5 \neq \alpha_6 \neq \alpha_7 \neq \alpha_8 \neq \alpha_9 \neq \alpha_{10}$$

El nivel de significación elegida fue de 0.05.

Una vez establecido lo anterior se realiza la estimación de los parámetros del modelo a través de la fórmula: $Y_{ij} = \mu + \alpha_j + E_{ij}$ procedimiento realizado en cada área evaluada.

2.- En caso de encontrarse que los niveles de la V. I. tienen efectos **significativos sobre la** varianza de la V. D., se puede efectuar un análisis más específico **comparando las medias** obtenidas en cada nivel de la variable. Este tipo de análisis se conoce como **comparaciones múltiples**.

Hay varios procedimientos, pero el método de Scheffé es el **más versátil en términos del** número de comparaciones que se pueden probar, respecto a la **relación que guardan los** niveles de la V. I. entre sí. Realizándose así un **contraste entre medias**. En este caso particular, entre las medias de las diez instituciones en cada **área evaluada**. De esta manera obtener las instituciones que presentan mejores condiciones en **cada una de las áreas** evaluadas.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada **área evaluada**:

PROFESORES

Al comparar la muestra de profesores de las diferentes universidades se **encontró que nueve** de las doce áreas evaluadas no tuvieron un índice significativo ($p > .05$), de acuerdo con el AVAR. Es así, que se puede decir que en las áreas que a **continuación se enlistan hay** similitudes entre las universidades, por ello se acepta la hipótesis **nula**.

- *El papel del profesor en el diseño de cursos.*
- *Las condiciones para la realización de la práctica.*
- *Los métodos de enseñanza.*
- *Los métodos de evaluación.*
- *Las condiciones para el desempeño docente.*
- *El papel del profesor como promotor de la investigación y de la práctica.*
- *Los aspectos a promover en la carrera de psicología.*

- Las condiciones del servicio social; y,

- El papel del alumno en clase.

Según el AVAR solamente en tres áreas se rechaza la hipótesis nula, puesto éstas obtuvieron un índice significativo general $p(.0000) < .05$; a continuación se describen los resultados en cada una de ellas tomando en cuenta la prueba de Scheffé, señalando aquellas instituciones entre las cuales se encontraron diferencias significativas.

- Congruencia curricular.

Se encontró que las instituciones en donde si existe una congruencia en su currículum son: ITESM ($m=4.000$), la UDLA ($m=3.8000$), la UAM-I ($m=3.4286$), la UIA ($m= 3.2857$) y la UNAM Facultad de psicología ($m=2.5385$); y en donde los docentes calificaron como desfavorable la congruencia fue en la UNAM-Iztacala ($m=1.2791$).

- Situación de la investigación.

Se observó que en las universidades donde se considera de manera favorable, en comparación con el resto de las instituciones, en orden de mayor a menor jerarquía son: la UNAM-Iztacala ($m=8.09$), la UNAM Facultad ($m=7.71$), y la UAM-I ($m=7.85$). Y las que califican de modo desfavorable son la UDLA ($m=2.40$), la UAM-X ($m=3$), la UVM ($m=3$).

- Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.

En este apartado se encontró que los profesores del ITESM ($m=1.60$) son quienes tienen mayor conocimiento del área en comparación con la UAM-X, la U Salesiana, la UDLA y la UVM ($m=.000$ cada una), la UNAM Facultad de psicología ($m=.15$), la UIA ($m=.28$), la FES Zaragoza ($m=.44$).

ALUMNOS

Al comparar la muestra de alumnos de las diversas instituciones, considerando la prueba AVAR se observó que tres de las doce áreas no obtuvieron un índice significativo ($p > .05$), aceptándose la hipótesis nula, es así que en tales áreas existen similitudes entre las universidades, éstas son:

- *Participación del profesor en el diseño de cursos.*

- *Métodos de enseñanza; y,*

- *Papel del profesor en clase.*

Nueve áreas obtuvieron resultados con un índice significativo general $p(.0000) < .05$, con lo cual se rechaza la hipótesis nula para tales áreas, las cuales se explican a continuación de acuerdo con la prueba de Scheffé:

- *Áreas de la psicología promovidas.*

Se encontró que las universidades que promueven mayor número de áreas de acuerdo al siguiente orden jerárquico, son: la UIA ($m=10.43$), la UNAM-Iztacala ($m=8.29$), la UNAM Facultad de psicología ($m=7.76$). Mientras que las que promueven menos áreas son la UAM-I ($m=3.25$), la UDLA ($m=5.40$), el ITESM ($m=6.19$), la UAM-X ($m=6.42$).

- *Situación de la investigación.*

Tres de las instituciones se destacan por indicar la situación del área de manera más favorable: la UIA ($m=12.23$), la UNAM Facultad de psicología ($m=12$) y la UNAM-Iztacala ($m=11.61$); seguidas de las FES Zaragoza ($m=10.02$), la UAM-X ($m=9.85$) y el ITESM

($m=8.51$). Y respecto a las que denotaron tener las condiciones menos favorables se tienen a la UDLA ($m=4.94$) y la U-Salesiana ($m=5.05$) principalmente, sucedidas por la UVM ($m=6.70$) y la UAM-I ($m=7.25$).

- *Uso de materiales de apoyo.*

En esta área se denota que las universidades que emplean mayor variedad de materiales de apoyo en clase son la UIA ($m=6.19$), y la UNAM Facultad de psicología ($m=6.12$); en contraste con la UAM-I ($m=3.08$), la U-Salesiana ($m=3.21$), la UAM-X ($m=3.96$) y la UNAM-Iztacala ($m=4.44$) en las que se emplean menor número de ellos.

- *Métodos de evaluación.*

Los datos correspondientes a esta área muestran a la UNAM-Iztacala ($m=4.35$), la UAM-X ($m=4.32$) y la FES Zaragoza ($m=3.50$) como las instituciones que emplean mayor número de dichos métodos; mientras que el ITESM ($m=2.26$), la U-Salesiana ($m=2.36$) la UVM ($m=2.41$), la UIA y la UNAM Facultad de psicología ($m=2.46$ cada una); y la UDLA ($m=2.54$) son las que emplean menos en ese orden respectivo.

- *Actividades complementarias a la educación.*

Al respecto la UAM-X ($m=6.14$) y la UNAM Facultad ($m=5.48$) son las instituciones que promueven mayor número de ellas en contraposición a la UNAM-Iztacala ($m=3.16$), en la cual se promueven en menor número.

- *Conocimiento del objetivo general y requisitos de egreso de la carrera.*

Se obtuvo que los alumnos, de las universidades que demostraron tener mayor conocimiento sobre el área fueron los de la U-Salesiana (m=.68), FES Zaragoza (m=.61), ITESM (m=.58); en tanto que los que mostraron menor conocimiento al respecto son los de la UIA (m=.07), UNAM-Iztacala (m=.09) y la UNAM Facultad de psicología (m=.13).

- *Condiciones del servicio social.*

En esta área se mencionaron los condiciones más favorables en la UIA (m=7.65), la UNAM Facultad de psicología (m=6.98), la FES Zaragoza (m=6.70), el ITESM (m=6.39) y la UAM-X (m=6.31) en ese orden respectivo. Y en las instituciones donde tales condiciones son menos favorables son la U-Salesiana (m=2.78), la UVM (m=3.52) y la UNAM-Iztacala (m=5.16).

- *Actitud hacia algunos aspectos del currículum.*

Se encontró que en la UAM-X (m=4.39), la UIA(m=4.23) y la UNAM Facultad de psicología (m=3.51), los alumnos tienen una actitud más favorable de su currículum; mientras que en la U-Salesiana (m=1.63) y el ITESM (m=2.75) se tiene una actitud menos favorable al respecto.

- *Condiciones para la realización de prácticas.*

En esta área la UIA (m=8.11) es la institución en donde prevalece las condiciones más favorables aunque también se destaca la UNAM Facultad de psicología (m=5.84). En contra parte la UAM-I (m=2.83), la UDLA (m=3.68), la U-Salesiana (m=4.21), el ITESM (m=4.29), la FES Zaragoza (m=4.64), y , la UNAM-Iztacala (m=5.59) son las instituciones en donde las condiciones son menos favorables.

VIII CONCLUSIONES

Expuestos los resultados, ahora tienen lugar las conclusiones con las cuales se cierra el presente reporte de investigación.

Es preciso señalar que no se presentaron obstáculos que impidieran cumplir los objetivos inicialmente planteados.

Este capítulo está constituido de acuerdo al orden que a continuación se describe: en primera instancia, se aborda la tendencia general tanto de alumnos como de profesores con respecto al currículum de la carrera de psicología; posteriormente se realizan comentarios generales sobre algunas áreas considerando a cada muestra de manera global, finalizando con la exposición de comentarios sobre la elaboración y aplicación del instrumento.

8.1 TENDENCIA GENERAL DE LAS MUESTRAS

Considerando los resultados arrojados por las muestras totales de profesores y de alumnos, así como los de cada universidad en particular, es posible establecer que los alumnos de la carrera de Psicología en general, tienden a considerar el currículum que están viviendo como insatisfactorio, es decir, que no brinda los requerimientos necesarios para su adecuado desempeño académico; en tanto que la tendencia de los profesores, en general, se orienta a considerarlo como satisfactorio.

De esta manera no es posible establecer una tendencia general única acerca de los currícula de la carrera de psicología, ya que alumnos y profesores tienen una perspectiva diferente sobre el currículum que están viviendo, esto sucedió en todas las instituciones (con excepción de la UDLA). Este hallazgo coincide con lo establecido por Becerra, Garrido y Romo (1989), quienes señalan que maestros y alumnos viven de particular manera una

misma situación y en función de los diferentes roles que son asignados, definen y redefinen constantemente los procesos que configuran esos papeles. De tal manera que los roles asignados institucionalmente pueden influir en la perspectiva que se forman sobre el currículum que viven los individuos que integran una institución educativa. Debido a ello sería interesante conocer la perspectiva del personal directivo y administrativo de las instituciones abordadas en el presente reporte con objeto de obtener un panorama más amplio sobre la vivencia del currículum en los mismos.

Ahora bien, el hecho de que la tendencia de los profesores de todas las universidades (exceptuando a la UDLA) se dirijan a considerar como satisfactorio el currículum de la carrera de psicología que están viviendo, podría deberse también a otros factores: Iniciando por la posible resistencia a cuestionar su actividad docente, ya que gran parte de las preguntas del cuestionario aplicado estuvieron orientadas a describir y evaluar dicha actividad, lo cual no se alude de forma tan personal en el cuestionario correspondiente a alumnos. En tanto que la autoevaluación no es una práctica común en el ámbito educativo universitario, es probable que no se tenga un aprendizaje sobre tal actividad, lo que probabiliza que tiendan a calificarse favorablemente.

Por otra parte, pudiera ser que se limiten a impartir sus materias sin prestar atención a lo que suceda en otras asignaturas, áreas o módulos de la carrera, limitándose así su panorama sobre la misma. También cabría destacar que es probable que entre más favorablemente los profesores califiquen las condiciones de la institución en donde laboran, pudiera ser indicativo de un mayor acuerdo y aceptación de los lineamientos establecidos por ésta, además de cuidar el prestigio del que goza la institución en el ambiente universitario.

La UDLA fue la única institución en donde hubo consenso entre profesores y a alumnos considerando su currículum como insatisfactorio, lo que hace necesaria una investigación particular en ella, teniendo como premisa la posibilidad de que en la universidad realmente se

carezca de las condiciones necesarias para una preparación profesional satisfactoria y lo oportuno sería investigar sus causas.

Independientemente de que existan diferencias en la valoración del currículum que viven tanto alumnos como profesores, es común que se presenten carencias que habría que satisfacer o aspectos susceptibles de ser mejorados para ofrecer una preparación más adecuada a sus alumnos y condiciones propicias para realizar las actividades académicas. Tal vez dichas mejoras ya estén contempladas en el currículum formal de las instituciones, lo que habrá de ser corroborado en la siguiente fase de la línea de investigación a la cual pertenece el presente reporte, que aborda la comparación entre currículum vivido y formal.

8.2 UNIVERSIDADES QUE CUBREN LOS REQUERIMIENTOS DE LAS ÁREAS EXPLORADAS

En este momento vale la pena incluir la relación de aquellas instituciones que pudieran considerarse como las que cuentan con las mejores condiciones; es decir, que cuentan con la mayoría de los requerimientos necesarios para una adecuada preparación profesional, haciendo tal señalamiento por áreas.

ALUMNOS

Según esta muestra, la UIA impulsa más áreas de la psicología y cuenta con mejores condiciones tanto para la realización del servicio social como para la realización de las prácticas. Esta institución además de la Facultad de Psicología de la UNAM y la UNAM Campus Iztacala cuenta con mejores condiciones para el desarrollo de la investigación, la Facultad de Psicología de la UNAM además es la institución que utiliza mayor número de

materiales de apoyo, en tanto que la UNAM Campus Iztacala junto con la UAM Xochimilco y la UNAM FES Zaragoza emplean un mayor número de métodos de evaluación.

PROFESORES

De acuerdo a la información de esta muestra, la UNAM Campus Iztacala y la Facultad de Psicología de la UNAM, también son consideradas como instituciones que propician la realización de la investigación; por otra parte los profesores del ITESM son quienes tienen mayor conocimiento sobre el objetivo general y requisitos de egreso de la carrera. Sin embargo, cabe señalar que en el ITESM el único requisito de egreso que se exige es la terminación de la carrera, lo que facilita recordarlo y tenerlo presente, del mismo modo su objetivo también es fácil de identificar, puesto que es el único que hace alusión a la psicología organizacional; por lo que no es de extrañar que se obtuviera este resultado, ya que en las demás instituciones se tienen mayor número de opciones de titulación y sus objetivos tienen más similitudes entre sí. A pesar de dichas ventajas los alumnos del ITESM no pudieron identificarlos.

También es oportuno señalar que la Universidad Salesiana y la UDLA son las instituciones en donde se cubren en menor medida los requerimientos que exige la carrera de Psicología, debido a que fueron valoradas más desfavorablemente por los alumnos y/o profesores de las mismas, además en comparación con el resto de las universidades, en la mayoría de las áreas exploradas, obtuvieron condiciones menos satisfactorias. Ello debe ser motivo de preocupación para dar mayor énfasis a la investigación de sus currícula. En adición, teniendo en cuenta que ambas universidades pertenecen al sector privado y supuestamente cuentan con mayor financiamiento, tendría que revisarse cómo se distribuye y a qué se le da

prioridad, de tal manera que se identifiquen los problemas, analizando desde los objetivos que persigue la institución, el perfil profesional que tienen determinado, su estructura curricular, métodos y técnicas de enseñanza y evaluación, relación maestro-alumnos, etcétera.

8.3 COMENTARIOS GENERALES

Es importante destacar el hecho de que los alumnos encuestados no conocen el objetivo general de su carrera, ni tampoco los requisitos de egreso que exige su institución, aun a pesar de que muy pronto terminarán sus estudios profesionales, lo que podría ocasionarles cierta desorientación, pero es un inconveniente que en cualquier momento puede ser solucionado al requerir tal información a la coordinación de la carrera o similar instancia. Igualmente los profesores desconocen tales aspectos, aun a pesar de que en varias instituciones son ellos quienes proporcionan asesoramiento a los estudiantes para la realización de alguna opción de titulación, sin embargo, también es un problema de fácil solución si solicitan dicha información. Pero tal desconocimiento por parte de estos últimos implica limitar las fuentes de información de los alumnos, y que se vea favorecida alguna(s) opción(es) de titulación.

Ahora bien, lo que cobra gran importancia, es que ni profesores ni alumnos identifiquen el objetivo general de su carrera planteado por su institución, si se toma en cuenta que éste es la guía general que ha de orientar las actividades programadas y que condensa la postura teórica y operativa de un planteamiento educativo, y es precisamente en atención a ello que es preocupante que no se conozca. En el caso de los alumnos, esta situación implica que no estén enterados sobre la clase de egresados que espera formar el plan de estudios que cursan

actualmente, lo que puede ocasionar que el propio profesional no identifique las habilidades teórico-profesionales que se esperan de él, incluso, en el campo de trabajo posiblemente se le dificulte el ofrecimiento de sus servicios y por ende el insertarse en el mismo.

Tal situación es mucho más lamentable en el caso de los profesores, puesto que al desconocer la meta que se persigue a través del plan de estudios es menos probable que puedan encaminar sus esfuerzos hacia su cumplimiento; o si por el contrario, su intención se dirige a transformar el planteamiento oficial, es necesario tener presentes los fundamentos para saber entonces qué es lo que se va a modificar. Además, tal desconocimiento hace menos probable el surgimiento de propuestas curriculares.

La falta de conocimiento de los aspectos señalados por parte de los profesores, podría derivarse, entre otros, de los siguientes factores:

-Reticencia hacia el plan de estudios que está en marcha y la consiguiente falta de interés en encaminar su labor hacia una meta común de la carrera.

-Negligencia hacia su labor docente, con lo cual no tiene interés en conocer su objetivo general, ni en promoverlo y menos en ubicar su materia o asignatura como parte del mismo.

En el caso de los alumnos, la falta de conocimiento de dichos aspectos, podría derivarse de los siguientes factores:

-Falta de interés para informarse acerca de ello.

-Poca importancia otorgada al objetivo general, sobre todo si el alumno no aprecia su aplicación y/o relación directa con las actividades académicas, lo que conlleva al olvido de tal información.

Un factor que también puede influir directamente en la falta de conocimiento del objetivo general de la carrera, por parte de alumnos y profesores es la deficiente difusión del mismo por parte de la institución, así como del perfil profesional de que proveerá a sus alumnos. Este es un aspecto importante de ser cuidado en todas las instituciones, siendo conveniente que la misma administración de la carrera pueda generar las condiciones adecuadas para que esta información llegue a tiempo a todos los interesados, difundiéndose desde el momento en que ingresan tanto alumnos como profesores, y quizá éstos últimos puedan ser el medio para llevar a cabo tal encomiendas; sin embargo, esa labor se obstaculiza cuando hay posturas diversas de los profesores con respecto al currículum, dentro de una misma institución, es decir que hay un desfase entre el currículum formal y el vivido, como sucede en el caso particular de la UNAM Campus Iztacala, donde el objetivo general no está vinculado a la mayor parte de las actividades académicas realizadas por gran número de profesores; aseveración que es posible hacer gracias a la experiencia como alumnos de dicha institución. Es así que sería ilógico que se diera a conocer información que se contrapone o no está relacionada con la postura particular de los profesores, o que no tiene conexión con las actividades académicas realizadas por los estudiantes.

Cabe anotar que el objetivo con el cual los alumnos y profesores en general se identificaron más fue con el planteado por la UIA, el cual enuncia: "Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología", tal situación puede deberse a una o varias de las siguientes razones:

- Que el objetivo refleje lo que realmente sucede en la institución.
- Que el objetivo es concreto y general.

-Que está redactado en forma clara y sencilla en comparación con el resto de los objetivos planteados.

-Que el objetivo engloba las expectativas generales de todo estudiante de la carrera de psicología independientemente de la universidad donde la curse.

Un hecho interesante de rescatar es el que se refiere a la complementariedad y relación entre las materias, la correspondencia entre objetivos y actividades académicas y los contenidos previstos en el plan de estudios, elementos que forman parte de la congruencia interna del currículum, aspecto importante de ser cuidado, ya que como señala Ribes (1989) y Girón y cols. (1989), todo diseño curricular debe buscar congruencia, de lo contrario estará condenado al fracaso. Y, es precisamente en el Campus Iztacala donde de acuerdo con lo reportado por los profesores no se cumplen con los elementos señalados, lo que es un foco de alerta en la institución y que a su vez abre el campo de la investigación al respecto. No obstante, en esta institución se han realizado varios foros de evaluación curricular, en los cuales se han manifestado estos problemas y algunos otros; pero no se han convenido acciones concretas para solucionarlos.

Por su parte el área o áreas de la psicología que se imparten en las instituciones según lo señalado por Arnaz (1985), tienen que ver con la estructura organizativa general del currículum de la carrera. De acuerdo a lo informado por la mayoría de los alumnos encuestados sobre la gama existente de las áreas de la psicología a ser estudiadas, son pocas con las que tienen contacto dentro de sus clases, considerándose a la clínica y la educativa como las áreas predominantes. Este dato debe compararse con lo establecido en el currículum formal con objeto de verificar si tales áreas están contempladas en el mismo, ya que es factible que los profesores aborden áreas que no estén previstas en su plan de estudios, lo que implica que las áreas de la psicología con las que tendrán contacto los

alumnos dependerá de la orientación y preferencia de los profesores que les impartan clases ello puede denotar la variedad de currícula vividos en un sólo plantel universitario; como sucede en el Campus Iztacala, según experiencia personal como estudiantes de esta institución.

Posiblemente la situación anterior suceda en el resto de las instituciones, en atención a lo señalado por Díaz (1992) y López (1996), quienes establecen que los docentes en un momento dado tienen el poder para llevar o no a la práctica los planes de estudio, o darles el giro que ellos decidan, de acuerdo a su experiencia, intereses e ideología, por ello no es tan importante la implantación de un nuevo currículum, aunque contemple las innovaciones más modernas que existan en el ámbito educativo, como el hacer consciente en los profesores la necesidad de cambio y evaluación, de lo contrario el nuevo currículum se quedará en lo escrito como sucedió con el currículum implantado en Iztacala por Emilio Ribes (Ribes 1989).

Un elemento que puede generar diversidad de los currícula, es el hecho de que la mayoría de los profesores tienen una participación activa en el diseño de cursos, seleccionando los métodos de enseñanza y evaluación, los medios auxiliares y temas a ser revisados, situación que de acuerdo con Arnaz (1985) no es adecuada, puesto que se debe procurar evitar al máximo improvisaciones en cuanto a recursos y procedimientos, señala además la eliminación de la práctica de que cada profesor haga separadamente sus propios instrumentos de evaluación. De esta manera el resultado encontrado sobre la participación activa del profesor en el diseño de algunos aspectos de la clase, según la literatura es contraproducente, ya que no se estaría dando la homogeneidad en la práctica docente, sin embargo, aquí se deben tener en cuenta las disposiciones particulares de cada institución respecto a la participación del profesor y el tipo de métodos establecidos en el plan de

estudios, es decir, que no necesariamente la diversidad de métodos empleados implica inconvenientes, siempre y cuando el plan de estudios contemple tal diversidad; también es oportuno mencionar que en algunas ocasiones las características particulares de los grupos exige y justifica que el profesor adecue sus métodos de enseñanza y evaluación a ellas, así como a la complejidad de los contenidos y de esta forma optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. También hay que considerar que en algunas instituciones como la UNAM, contemplan libertad de cátedra en sus estatutos, no obstante no se debe perder de vista el marco general del currículum.

También debe tenerse en cuenta que la participación del profesor en muchas situaciones y momentos no sólo es oportuna sino necesaria, ello concuerda con lo señalado por Díaz (citado en Bellido, 1990), quien además indica que la labor docente no se puede reducir sólo al aspecto técnico: "La actividad del docente ha dejado de ser una actividad relativamente integrada, ya que un experto planea, otro determina la estrategia de instrucción, otro hace el material educativo y otro establece el examen, la lógica es convertir al docente en un ejecutor de planes establecidos, en el que se menoscaba su creatividad y su papel como intelectual.

El docente debe saber el qué, por qué y para qué, determinantes del cómo enseñar fomentando la integración de su práctica; pero para ello es necesario que se creen los mecanismos que permitan al docente participar en los proyectos de trabajo que hacen referencia al currículum en su conjunto y conocer la información que se genere en torno al mismo.

Generalmente, el profesor dispone de un margen de acción para decidir acerca de las estrategias metodológicas que va a emplear. Sin embargo, dichas estrategias adquirirán un mayor sentido y coherencia si están insertas en el proyecto global de acción curricular, de

manera que las diversas metodologías que emplean los docentes no se contradigan entre sí, sino que por el contrario vayan encaminadas a lograr fines curriculares comunes de formación de los alumnos; de manera que se puedan plantear estrategias metodológicas generales al currículum, así como otras particulares que se deben adecuar a cada grupo de alumnos conforme a su dinámica propia, implementando de manera natural las técnicas que un grupo necesita de acuerdo a los diferentes momentos del proceso educativo.

Un aspecto que ha cobrado mayor relevancia en los últimos años en la educación, es el referente a la puesta en práctica de los conocimientos teóricos, considerando a esto como un elemento medular del aprendizaje, sobre todo a nivel de licenciatura, en donde es importante entrar en contacto con el mundo real y al cual se va enfrentar el alumno al egresar; de ahí la importancia que posee el que la universidad brinde dicha oportunidad, ofreciendo las mejores condiciones para ello en todos los niveles; sin embargo, ninguna de las instituciones estudiadas le ha concedido tal valor, lo que debe ser atendido de inmediato si se pretende aumentar la competencia laboral del psicólogo.

Así mismo un aspecto descuidado en todas las escuelas seleccionadas es el que se refiere a la promoción de actividades complementarias, tales como conferencias, coloquios, mesas redondas, escucha de programas televisivos y radiofónicos, obras teatrales, etcétera, a través de las cuales es posible reforzar lo aprendido en clase, constituirse en experiencias enriquecedoras de la misma, así como formar profesionistas mejor preparados y con una mayor cultura.

De igual forma hay un uso reducido de medios auxiliares de enseñanza y/o materiales didácticos en todas las instituciones, incluso en aquellas donde supuestamente se cuenta con los recursos suficientes, en donde aunque ya se utilizan medios más sofisticados como el retroproyector de acetatos, y la t.v.-video, entre otros, su porcentaje de uso es muy bajo,

por ello es recomendable que se promueva un mayor uso de ellos, con el fin de agilizar y enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje puesto que se parte del supuesto de que entre mayor cantidad de medios y materiales de apoyo cuente el alumno en sus clases, será mucho mejor para ese proceso.

Un aspecto que parece favorable es que la mayoría de los alumnos consideran que los profesores desempeñan el rol de coordinador, indicando con ello que éstos no usan con frecuencia métodos tradicionales de enseñanza, fomentando así que sus alumnos se responsabilicen de su aprendizaje y sean participes activos en clase. Lo anterior se deduce de que los métodos de enseñanza más empleados son el seminario y la exposición, siguiéndoles la conferencia y las dinámicas grupales. Sin embargo los métodos de evaluación más utilizados siguen siendo de corte tradicional, como los exámenes y trabajos escritos, aunque debe tenerse en cuenta que la participación (método no tradicional) también cobra importancia.

A este respecto se resalta que el papel del profesor construye un aspecto metodológico importante y que determina el tipo de relaciones que se establecen entre él y los estudiantes. A través de dichas relaciones se pueden desarrollar diversas formas de llevar a cabo el trabajo educativo, las cuales se ven influidas por las concepciones que se tengan acerca de la autoridad, los roles del docente y del alumno, las relaciones entre cada alumno y el grupo, etc.

Se hace explícito que más que el contenido se aprende el método con el que se enseñó ese contenido. No sólo se aprenden contenidos preestablecidos, sino sobre todo pautas y modelos de interacción social de manera implícita, como por ejemplo: autoritarismo, relaciones jerárquicas; o por el contrario independencia, cooperación, etc. (Bellido,1990).

De ahí la importancia del tipo de métodos de enseñanza y de evaluación utilizados; así como la visión que tienen los alumnos de los profesores.

Ahora bien, en cuanto a la correspondencia entre los métodos de evaluación y los de enseñanza se aprecia de manera general que no existe una correspondencia clara entre ellos, no obstante en algunas instituciones (UNAM Campus Iztacala, UVM y UDLA) se notó mayor correspondencia puesto que se evalúan los aspectos que se intentan promover con los métodos de enseñanza empleados; por ejemplo, el seminario y otros métodos empleados suelen propiciar la participación grupal y el trabajo en equipo, lo cual se tiene en cuenta en la evaluación del estudiante. Sin embargo en otros casos se utiliza el seminario, mientras que para la evaluación se emplean métodos que llegan a propiciar la memorización y repetición, como lo es la aplicación de exámenes y la elaboración de trabajos escritos, sin otorgarle importancia a la participación. A este último respecto es oportuno señalar lo dicho por Rodríguez (citado en Sánchez, 1994) sobre que es indispensable crear profesionales que operen con los conocimientos y no sólo limitarlos al registro de su memoria. Esto significa que los alumnos accionen sobre su objeto de conocimiento. (contenido) con el fin de adueñarse de él y transformarlo.

Esto indica que hay que desarrollar metodologías que procuren promover el desarrollo del pensamiento del estudiante de nivel licenciatura, en términos de estimular su creatividad para la construcción y reconstrucción del conocimiento, lo que vendría a concordar con el diseño de instrumentos de elaboración, construcción y análisis de la información recibida por medio de técnicas de razonamiento, puesto que las pruebas de respuesta estructurada se le da todo al alumno y sólo tiene que elegir la opción correcta. Cabe señalar que si estos instrumentos no cuentan con los requisitos mínimos de tipo técnico en relación a su construcción, y al mismo tiempo no exploran el contenido señalado para su curso determinado, es más maligno

para el alumno porque promueve una actitud más bien pasiva en clase, lo que probabiliza que una clase manejada mediante seminario pueda convertirse en una conferencia. Lo anterior podría ser una explicación del hecho de que en la mayor parte de las universidades los profesores indican un uso reducido de la conferencia como método de enseñanza mientras que los alumnos reportan un uso mayor, es decir que éstos últimos estarían percibiendo al seminario como conferencia, en tanto que los profesores estarían en el supuesto de estar manejando un seminario.

Ante el panorama general insatisfactorio de las áreas evaluadas en el presente reporte es posible hablar de la existencia probable de una crisis en la educación superior, específicamente en la carrera de Psicología, puesto que independientemente de la institución donde se imparta, de la estructura, recursos y políticas particulares de cada una de ellas, las condiciones bajo las cuales se da el proceso de enseñanza-aprendizaje no llena todos los requerimientos deseables y necesarios para promover una adecuada formación del estudiante como profesionista.

8.4 CONSIDERACIONES SOBRE EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Cuando se elabora un instrumento de evaluación surgen aspectos susceptibles de ser mejorados, en el caso de los cuestionarios elaborados especialmente para esta investigación, existen varias cuestiones que no resultaron ser convenientes, las cuales se mencionan en seguida:

-Algunos reactivos no se adecuaron a la forma en que se analizaron los datos, puesto que se limitó el número de opciones que podrían ser elegidas por los participantes, en el caso particular de las áreas de métodos de enseñanza y evaluación, resultaron tener condiciones similares en todas las instituciones, precisamente debido a tal situación, por lo cual cobró

más relevancia la descripción de los métodos usados con mayor frecuencia. En este caso lo que conviene es no restringir las opciones de respuesta.

-Algunas áreas exploradas podrían contemplar más ítems con el fin de obtener una visión más amplia o concreta del área en cuestión, señalándose la necesidad de elaborar más reactivos al respecto.

-En el caso del cuestionario de profesores, parece ser que las instrucciones para su contestación debieron ser un poco más detalladas, ya que hubo una duda muy concreta, ésta fue que puesto que impartían varias materias no sabían a cual de ellas tomar como base para dar respuesta al cuestionario, en tanto que debían hacerlo considerando a todas ellas desde una perspectiva global, esta situación se dio sobre todo en aquellas instituciones donde los profesores imparten gran número de materias o asignaturas como es el caso de la Facultad de Psicología de la UNAM; asunto que durante el pilotaje no pudo identificarse.

A pesar de todo lo anterior, los datos recolectados a través de la aplicación de los cuestionarios son importantes no sólo porque permiten acercarse al currículum vivido de las instituciones seleccionadas, sino porque permite ver la posición en la cual está colocada una de ellas, y en especial la UNAM Campus Iztacala, en comparación con el resto de las mismas, permitiendo tal suceso asimilar los aspectos positivos que se derivaron de las mismas y de esta manera; y a través de un análisis más profundo del currículum, poder mejorar aquellos aspectos necesarios para bien de los futuros egresados de la carrera.

IX BIBLIOGRAFÍA

- > Acle,G. (1989). Perfil profesional del psicólogo y actuación actual de la enseñanza de la psicología en México. En: Urbina,J. El Psicólogo, Formación, Ejercicio profesional y Prospectiva. México, UNAM, pp 121-130.
- Alvarez, V. (1987). La Universidad: Reproducción y Negación de la Sociedad Presente. Sociológica. 5, 145-160.
- Anónimo. (1989). Comentarios críticos acerca de los programas de primero a quinto semestre de la carrera de psicología. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 194-202.
- Arnaz,J. (1985). La planeación curricular. México, Trillas.
- Arrellano,O; Ávila,R; Hernández,N; Lorán,J; Muñoz,J.L. y Murguía,A:L. (1989). Comentarios de algunas experiencias académico-administrativas. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM, ENEP Iztacala, pp 162-165.
- Arzate,R y Pérez,I. (1989). Eje curriculum-institución. Reporte de trabajo. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM, ENEP Iztacala, pp 62-84.
- Barriga,F; Lule,M; Pacheco,D; Rojas,S. y Saad,E. (1984): Metodología de diseño curricular para la enseñanza superior. Perfiles Educativos 7, 30-40.
- Becerra, M.G; Garrido,M.R. y Romo, R.H. (1989). De la ilusión al desencanto del aula universitaria. Una panorámica áulica del curriculum. En: Furlán,A. y Pasillas,M. Desarrollo de la investigación en el campo del curriculum. México, UNAM, ENEP Iztacala, pp.
- Bellido, M. E. Didáctica y formación docente. En: Tópicos de Investigación y Posgrado. 2, 44-50.
- Benavides,J. (1989). De la formación y el ejercicio profesional del psicólogo. En: Urbina,J. El Psicólogo: Formación, Ejercicio Profesional y Prospectiva. México, UNAM, pp 805-808.
- > Calderón,C; Guadarrama, G; Huicochea,I; Juaréz,R; López,A; Llamas,T; Morales,E; Reyes,L. y Salas,I. (1989). Estructura y contenido del plan de estudios ENEP Iztacala Psicología. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 144-148.
- Casarini,M. (1989). El eterno retorno. Puntos de llegada y puntos de partida en el curriculum. En: Furlán,A. y Pasillas,M. Desarrollo de la investigación en el campo del curriculum. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 34-48.

- Contreras,O; Desatnik,O; Covarrubias,P. y Monroy,M. Evaluación y Planeación Educativa. Trabajo presentado en el Segundo Congreso Mexicano de Investigación Educativa de la Ciudad de México, Octubre de 1995.
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. (1976)*1. Recomendaciones del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología sobre la integración y desarrollo curricular. En: Urbina,J. (1989). El Psicólogo: Formación, Ejercicio Profesional y Prospectiva. México, UNAM, pp 101-102.
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. (1977)*2. Recomendaciones generales para la planeación de la enseñanza de la psicología en México. En: Urbina,J. (1989). El Psicólogo: Formación, Ejercicio Profesional y Prospectivas. México, UNAM, pp 103-108.
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. Taller de Jurica (1978)*3. Definición del perfil, profesional del psicólogo mexicano. En: Urbina,J. (1989). El Psicólogo: Formación, Ejercicio Profesional y Prospectiva. México, UNAM, pp 509-512.
- Covarrubias,P. (1993): Análisis de diferentes planes de estudio afines al currículum de Psicología Iztacala. En: Memorias del XIII Coloquio de Investigación. México, UNAM Campus Iztacala, p103.
- Díaz,A. (1990). Ensayos sobre la Problemática Curricular. México, Trillas, 104p.
- Díaz,A. (1992). Docentes, planes y programas de estudio e institución educativa. Perfiles Educativos 57-58, 3-9.
- Eguilúz,L. (1984). Unidad sobre el perfil profesional del psicólogo. UNAM ENEP Iztacala, inédito.
- Flores,R. (1989): El currículum y el docente. Algunas reflexiones sobre la práctica cotidiana. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 149-157.
- Furlán,A. (1989). Currículum e investigación. En: Furlán,A. y Pasillas,M. Desarrollo de la investigación en el campo del currículum. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 66-79.
- Galán, M. I. (1983). La organización del conocimiento social y sus implicaciones en el diseño curricular. Perfiles Educativos 19, 18-27.
- Galán, M. I. y Marín, E. (1985). Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del currículum. Perfiles Educativos 27-28, 26-45.
- Gimeno, J. (1989). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid, Morata, caps. 2 y 3.

- Girón, B.; Urbina, J. y Jurado, I. (1989). Congruencia interna del currículum de licenciatura de la Facultad de psicología de la UNAM: la opinión de los coordinadores de asignatura en: Urbina, J. El psicólogo: formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 169-186.
- Girón, B; Urbina, J. y Jurado I. (1989). La evaluación del docente y de las asignaturas desde la perspectiva estudiantil. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 217-238.
- Glazman, R. (1989). Los actores de la investigación curricular al inicio de 1988. En: Furlán, A. y Pasillas, M. Desarrollo de la investigación en el campo del currículum. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 80-85.
- Gómez, V. M. (1983). Educación superior, mercado de trabajo y práctica profesional. Revista de educación superior 45, 6-48.
- Grundy, S. (1991). Producto o praxis del currículum. España, Morata, caps 1 y 2.
- Guzmán, J. C. (1989). La carrera de psicología en la UNAM 1940-1988. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 59-76.
- Guzmán, J. C.; Castañeda, M.; Díaz, F; Figueroa, M. y Muria, I. (1989). La problemática curricular en la Facultad de psicología. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 187-195.
- Herrera, F. (1991). El discurso de la modernidad y el currículum de Iztacala. En: Currículum y psicología. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 17-20.
- Jiménez, L. (1989). Una alternativa al currículum. En: Foro de evaluación curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 51-53.
- Lara, L. (1989). La profesión del psicólogo: Un análisis de sus antecedentes, situación actual y su futuro. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 769-778.
- Lara, J. (1991). Los currícula de psicología en México: ¿Otro valuarte más del colonialismo occidental? En: Currículum y psicología. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 47-56.
- López, S. (1989). El currículum de psicología Iztacala y la profesión. En: Foro de evaluación curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 54-61
- López, S. (1996). La dimensión práctica del currículum en Educación Secundaria. Horizontes Educativos 2, 8-11.
- Marin, D. E. y Galán, M. I. (1986). Evaluación curricular: Una propuesta de trabajo para el estudio del rendimiento escolar. Perfiles Educativos 32, 38-47.

- Martínez, F. (1983). Planeación de la Educación Superior en México, 1968-1982. Revista de Educación Superior 45, 46-58.
- Palacios, R. (1991). Consideraciones sobre la racionalidad de un proyecto curricular en Psicología Iztacala. En: Currículum y Psicología. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 21-25.
- Pansza, M. (1981). Enseñanza modular. Perfiles Educativos 11,30-49.
- Pansza, M. (1987). Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo. Perfiles Educativos 36, 16-34.
- Pérez, G. y Saucedo, C. (1991). El currículum de psicología de la ENEP Iztacala otra perspectiva de lectura. En: Currículum y Psicología. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 11-16.
- Ramírez, C. (1995). Algunos niveles de análisis en las limitaciones y carencias que afrontan los egresados universitarios ante los nuevos esquemas en sus campos de ejercicio profesional. Planeación y Evaluación Educativa. UNAM Aragón, cuaderno cuatrimestral, vol. 1. Unidad de Planeación, pp 16-21.
- Ribes, E. (1989). Algunas reflexiones sociológicas sobre el desarrollo de la psicología en México. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 491-506.
- Ribes, E. (1989). El diseño curricular en la enseñanza superior desde una perspectiva conductual: Historia de un caso. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 341-360.
- Ribes, E. (1989). Innovación educativa en enseñanza superior, reflexiones sobre una experiencia trunca. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 369-387.
- Ribes, E. (1989). La carrera de psicología en la ENEP Iztacala: Breve reseña histórica. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 361-367.
- Rivera, R. y Urbina, J. (1989). Estadísticas básicas sobre la formación de psicólogos en México. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 31-58.
- Rivero, F. y López, M. E. (1989). Una aproximación al análisis de la situación profesional del psicólogo en Latinoamérica. En: Urbina, J. El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva. México, UNAM, pp 389-394.
- Rosales, J. C.; Mares, G.; Saad, S. (1989). Eje curriculum-programas. Reporte de trabajo. En: Foro de evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 92-98.

- Ruiz, E. (1992). La investigación curricular en México. Perfiles Educativos 57-58, 44-51.
- Ruiz, E. (1989). Balance sobre la investigación curricular en México, algunas consideraciones. En: Furlan, A. y Pasillas, M. Desarrollo de la investigación en el campo del currículum. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 86-95.
- Samaniego, G. (1989). Lo que fue, lo que es y lo que podría ser la relación práctica en Psicología Iztacala. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 131-133.
- Sánchez, M. G. (1994). Un Marco de Referencia para el Ejercicio de la Evaluación del Aprendizaje. En: Tópicos de Investigación y Posgrado. 3, 31-36.
- Silva, A. (1992). Métodos Cuantitativos en Psicología. Un enfoque metodológico. México, Trillas, cap 3, 13, 14 y 21.
- Thorndike, R. L. y Hagan, E. (1986). Test y técnicas de medición en psicología y educación. México, Trillas, cap 3.
- Torres, J. (1991). El currículum oculto. Madrid, Morata, caps. 1, 2, 4 y 9.
- Velasco, J. (1989). Enseñanza modular y estrategias académicas en Psicología Iztacala. Aproximándonos a una valoración. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 99-104.
- Zardel, B. (1989). Racionalidad y currículum de Psicología de la ENEP Iztacala. Un análisis crítico. En: Foro de Evaluación Curricular. México, UNAM ENEP Iztacala, pp 111-122.

X APÉNDICE

APÉNDICE A

Ubicación de las Instituciones seleccionadas

- *UNAM Campus Iztacala.*

Av. de los Barrios s/n, Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México.

- *UNAM Facultad de Psicología.*

Ciudad Universitaria, Deleg. Coyoacán, D.F.

- *UNAM FES Zaragoza.*

Calz. Ignacio Zaragoza y J.C: Bonilla 66, Deleg. Iztapalapa, D.F.

- *Universidad del Valle de México.*

Av. de los Constituyentes 1, México, D.F.

- *Universidad de las Américas.*

Puebla 223, Col. Roma, Deleg. Cuauhtémoc, México, D.F.

- *ITESM Estado de México.*

Km. 3.5. Carretera Lago de Guadalupe, Atizapán de Zaragoza, Estado de México.

- *Universidad Iberoamericana.*

Prolongación Paseo de la Reforma 880, Col. Lomas de Santa Fé, D.F.

- *UAM Iztapalapa.*

Av. Michoacán y Purísima, Delg. Iztapalapa México, D.F.

- *UAM Xochimilco.*

Calz. del Hueso 1100, Delg. Coyoacán, México, D.F.

- *Universidad Salesiana.*

Colegio Salesiano 35, Col. Anáhuac, Delg. Miguel Hidalgo, México, D.F.

CUESTIONARIO PARA PROFESORES

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario es parte de una investigación destinada a conocer la manera en cómo se está viviendo el plan de estudios de la carrera de psicología. Los datos obtenidos serán de gran utilidad y relevancia que beneficiará a la carrera de psicología.

La información que usted brinde es de carácter confidencial, por tal motivo es importante que conteste a todas las preguntas y que lo realice con la mayor veracidad posible.

En este cuadernillo encontrará una serie de preguntas y afirmaciones, lea cuidadosamente cada una de ellas y después elija la o las alternativas de respuesta más convenientes.

En la hoja de respuestas localice el número de la pregunta y marque con una cruz el o los números que correspondan con la respuesta o respuestas que escogió, o llene los espacios vacíos de la manera más concreta cuando la pregunta sea abierta.

Si desea cambiar la respuesta después de haber marcado, borre perfectamente, por lo cual le sugerimos usar lápiz.

Recuerde que sólo deberá escribir o marcar sobre la hoja de respuestas.

No existe tiempo límite para contestar el cuestionario.

Le agradecemos infinitamente su colaboración, tiempo y esfuerzo prestado para responder al presente cuestionario.

MIL GRACIAS.

I Tipo de Estructura Curricular.

1.- ¿Cómo es la relación que guarda la asignatura que imparte y el resto de las materias del presente ciclo escolar?

1) Muy estrecha 2) Estrecha 3) Regular 4) Poca 5) No existe

2.- ¿Considera usted que son complementarias entre sí las asignaturas o materias de la carrera de psicología?

1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Muy poca 5) No existe

II Aspectos Teórico -Prácticos y Metodológicos.

3.- ¿Cómo ha sido la correspondencia entre los contenidos teóricos y las prácticas llevadas a lo largo de la carrera?

1) Muy estrecha 2) Estrecha 3) Regular 4) Poca 5) No existe

4.- ¿La institución ofrece a sus alumnos los espacios para la realización de prácticas?
(puede elegir más de una opción)

- 1) No
- 2) Sí, en laboratorios
- 3) Sí, en espacios dentro de la institución
- 4) Sí, en instituciones fuera de la universidad
- 5) Sí, en la comunidad
- 6) Sí ¿en qué otro lugar? _____

5.- ¿Promueve en sus alumnos la puesta en práctica de los conocimientos teórico adquiridos?

1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

6.- ¿A lo largo del curso, que usted imparte, qué porcentaje de actividades son prácticas?

_____ %

7.- Los espacios para la puesta en práctica de los conocimientos teóricos que brinda la institución han sido:

- 1) Excelentes
- 2) Buenos
- 3) Regulares
- 4) Malos
- 5) Muy malos

8.- Elija el aspecto que considere más importante que la carrera de psicología debería alentar más:

- 1) Las prácticas aplicadas
- 2) Contenidos teóricos
- 3) La correspondencia entre la teoría y la práctica.

III. Métodos de enseñanza y evaluación

9.- Elija entre los que se describen abajo, los principales métodos de enseñanza que utiliza, escribalos en orden de importancia:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1) CONFERENCIA | El maestro desempeña toda la parte activa en clase. |
| 2) SEMINARIO | Discusión de temas o tópicos, con la participación de los alumnos, con lecturas anticipadas. |
| 3) EXPOSICIÓN | Explicación de un tema o tópico de parte de algún (os) alumno (s) al resto del grupo. |
| 4) DINÁMICAS GRUPALES | Ejercicios prácticos encaminados a la discusión o vivencia sobre algún tema. |
| 5) TUTORÍAS | Asesoramiento personal para la realización de algún trabajo teórico y/práctico. |
| 6) VISITAS | A centros de trabajo, comunidades, centros culturales |

10.- Los métodos de enseñanza que emplea los establece:

- 1) La institución
- 2) Usted.
- 3) Usted en conjunto con los maestros del área o materia que imparte.
- 4) Usted en conjunto con los alumnos.
- 5) Los alumnos lo proponen
- 6) Otros _____

11.- Elija 3 métodos de evaluación que emplee regularmente y categorícelos de acuerdo a su frecuencia de uso de mayor a menor grado.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1) Participación en clase. | 6) Exámenes orales |
| 2) Trabajos escritos | 7) Trabajos de campo |
| 3) Reporte de investigación | 8) Exposiciones |
| 4) Reporte de práctica | 9) Tareas |
| 5) Exámenes escritos | |

12.- Los métodos de evaluación que usted emplea los establece:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) La institución | 4) Usted en conjunto con los alumnos. |
| 2) Usted. | 5) Los alumnos lo proponen |
| 3) Usted en conjunto con los maestros | 6) Otros _____ |

13.- ¿Los contenidos que imparte en su asignatura obedecen al plan curricular de la escuela?

- 1) Sí 2) No 3) Algunas veces

14.- Sus alumnos habitualmente:

- 1) Expresan sus dudas abiertamente.
 2) Se quedan callados cuando tienen dudas
 3) Comentan y aportan información
 4) No participan

15.- Los recursos materiales y las condiciones para que desempeñe adecuadamente su labor docente han sido suficientes

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

16.- Elija máximo dos aspectos que un maestro universitario debería promover en sus alumnos, en la carrera de psicología.

- 1) La participación
 2) La investigación en sus diversas modalidades.
 3) La adquisición de conocimientos teóricos
 4) La adquisición de habilidades
 5) La asistencia a eventos culturales, recreativos y científicos.

IV Objetivos

17.- Elija la opción que refleje con mayor claridad el objetivo general de la carrera de psicología planteado por la institución en la que usted trabaja.

- 1) Enseñar al estudiante a desprofesionalizar su práctica, proporcionando sus destrezas técnicas a los usuarios de los servicios psicológicos.
- 2) Proporcionar conocimientos teórico-prácticos en una área específica de la psicología
- 3) Promover la independencia del estudiante en el trabajo académico, la formación de habilidades y juicios que permitan desarrollar una metodología de trabajo.
- 4) Preparar psicólogos capaces de enfrentarse a la realidad nacional.
- 5) Desarrollar en el estudiante habilidades generales y específicas para el buen desempeño como profesionistas.
- 6) Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología.
- 7) Entrenar profesionales que conozcan y comprendan el comportamiento humano, las variables que lo determinan y caracterizan a fin de planear, aplicar y evaluar programas.
- 8) Que los egresados sirvan a la comunidad en cualquier área dentro de una organización de recursos humanos.
- 9) Que el estudiante adquiera conocimientos formales y se desarrolle como ser humano, mediante la enseñanza, investigación y prácticas.
- 10) Utilizar la psicología para prevenir e intervenir en la problemática de la sociedad, con un sentido altruista.

18.- ¿ Existe una correspondencia directa entre los objetivos planteados por la institución y las actividades académicas llevadas a cabo por los maestros?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

V Requisitos de Egreso.

19.- ¿Cuáles son las opciones de titulación con las que cuentan los alumnos?
(puede elegir más de una opción)

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1) Tesis empírica. | 5) Tesina |
| 2) Tesis teórica. | 6) Reporte de trabajo social |
| 3) Reporte de investigación. | 7) Examen profesional por objetivos |
| 4) Reporte de trabajo profesional. | 8) Sólo la terminación de la carrera |

VI Actividades de Investigación.

20.- Señale los tipos de investigación a nivel formal que se realizan en la institución.
(puede elegir más de una opción).

- 1) Teórica 2) Empírica 3) Aplicada 4) No se realiza investigación

21.- ¿Promueve la investigación entre sus alumnos?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

22.- ¿Quiénes participan en trabajos de investigación formal en la institución?
(puede elegir más e una opción).

- 1) Profesores que cuentan con un número determinado de horas asignadas.
- 2) Investigadores de tiempo completo.
- 3) Alumnos regulares con un porcentaje determinado de créditos cubiertos en colaboración con un maestro.
- 4) Ninguno o nadie.

23.- ¿Participa actualmente en algún proyecto de investigación financiado y/o promovido por la institución en la que labora?

- 1) Sí 2) No

24.- Señale todas las opciones para llevar a cabo investigación en la institución.

- 1) Inscribirse a algún proyecto establecido.
- 2) Proponer un proyecto a un fondo de financiamiento para esos fines.
- 3) No existen opciones.
- 4) No las conozco

25.- ¿Considera que la investigación es necesaria para los alumnos de la carrera de psicología?

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 4) En desacuerdo |
| 2) De acuerdo | 5) Muy en desacuerdo |
| 3) Indiferente | |

26.- La investigación en sus diferentes modalidades es una actividad.
(puede elegir más de una opción)

- 1) Productiva para dar conocimientos.
- 2) Que permite al estudiante adquirir habilidades de investigación
- 3) Que busca encontrar solución a algunos o muchos problemas de la disciplina.
- 4) Que amplía las áreas de intervención del profesionista.

27.- La investigación tiene como limitantes:
(puede elegir más de una opción)

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1) El financiamiento | 2) Las políticas de la institución. |
| 3) El criterio propio | 4) Otro |
| 5) Ninguna limitante. | |

VII Servicio Social.

28.- ¿Quién asesora a los alumnos en las actividades referentes a su servicio social?
(puede elegir más de una opción).

- 1) Maestros.
- 2) Gente de la institución donde se presta el servicio.
- 3) No hay asesoramiento.
- 4) Lo desconozco.

29.- ¿Usted ha asesorado a algún (os) alumno (S) en las actividades referentes a su servicio social?

- | | |
|-------|-------|
| 1) Si | 2) No |
|-------|-------|

30.- Es conveniente que los maestros asesoren a los alumnos en las actividades del servicio social.

- | | | |
|-------------------|------------------|----------------------|
| 1) Muy de acuerdo | 3) Indiferente | 5) Muy en desacuerdo |
| 2) De acuerdo | 4) En desacuerdo | |

MATERIA(S) O ASIGNATURA(S) QUE IMPARTE: _____
 TIEMPO DE LABORAR EN LA INSTITUCIÓN: _____ EDAD: _____ SEXO: _____
 GRADO ACADÉMICO: _____ ¿CUENTA CON TÍTULO? _____
 INSTITUCIÓN DONDE CURSÓ LA LICENCIATURA: _____
 ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN: _____
 EXPERIENCIA DOCENTE: FUERA DE LA INSTITUCIÓN: _____ AÑOS.
 DENTRO DE LA INSTITUCIÓN: _____ AÑOS.
 DOMINA ALGÚN IDIOMA EXTRANJERO ¿CUÁL? _____

No. DE PREGUNTA	RESPUESTAS
1	1 2 3 4 5
2	1 2 3 4 5
3	1 2 3 4 5
4	1 2 3 4 5 6
5	1 2 3 4 5
6	%
7	1 2 3 4 5
8	1 2 3
9	1 2 3
10	1 2 3 4 5 6
11	1 2 3
12	1 2 3 4 5 6
13	1 2 3
14	1 2 3 4
15	1 2 3 4 5
16	1 2 3 4 5
17	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18	1 2 3 4 5
19	1 2 3 4 5 6 7 8
20	1 2 3 4
21	1 2 3 4 5
22	1 2 3 4
23	1 2
24	1 2 3 4
25	1 2 3 4 5
26	1 2 3 4
27	1 2 3 4 5
28	1 2 3 4
29	1 2
30	1 2 3 4 5

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

INSTRUCCIONES

El presente cuestionario es parte de una investigación destinada a conocer la manera en cómo se está viviendo el plan de estudios de la carrera de psicología. Los datos obtenidos serán de gran utilidad y relevancia que beneficiará a la carrera de psicología.

La información que brindes es de carácter confidencial, por tal motivo es importante que contestes a todas las preguntas y que lo realices con la mayor veracidad posible.

En este cuadernillo encontrarás una serie de preguntas y afirmaciones, lee cuidadosamente cada una de ellas y después elige la o las alternativas de respuesta más convenientes.

En la hoja de respuestas localiza el número de la pregunta y marca con una cruz el o los números que correspondan con la respuesta o respuestas que escogiste, o llena los espacios vacíos de la manera más concreta cuando la pregunta sea abierta.

Si deseas cambiar la respuesta después de haber marcado, borra perfectamente, por lo cual te sugerimos usar lápiz.

Recuerda que sólo deberás escribir o marcar sobre la hoja de respuestas.

No existe tiempo limite para contestar el cuestionario.

Te agradecemos infinitamente tu colaboración, tiempo y esfuerzo prestado para responder al presente cuestionario.

MIL GRACIAS.

I Aspectos teórico-prácticos y Metodológicos.

1.- ¿A lo largo de tu carrera, qué porcentaje de tus actividades académicas han sido prácticas aplicadas a alguna área de la psicología? _____%

2.- ¿En qué área o áreas de la psicología has realizado prácticas?

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1) Social | 5) Neurofisiológica |
| 2) Clínica | 6) Deportiva |
| 3) Educativa | 7) Industrial (organizacional) |
| 4) Educación Especial y Rehabilitación | 8) Ninguna |

3.- Señala todos los lugares a donde has asistido para la realización de actividades prácticas.

- | | |
|--|--|
| 1) Escuelas | 7) Clínicas dependientes de tu institución |
| 2) Hospitales | 8) En domicilios particulares |
| 3) Guarderías | 9) Centros de capacitación |
| 4) Centros de apoyo a la comunidad públicos. | 10) Otros |
| 5) Centros de apoyo a la comunidad privados. | 11) Ninguno |
| 6) Empresas | |

4.- ¿Para la realización de actividades prácticas, tu escuela brinda facilidades para asistir a lugares convenientes para ello?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

5.- ¿Los maestros te estimulan para la puesta en práctica de los conocimientos teóricos adquiridos?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

6.- ¿Cuando tienes que realizar algún trabajo práctico basándote en alguna teoría te ha servido la información revisada en clase?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

7.- ¿Qué áreas de ejercicio de la psicología te recomiendan tus maestros?
(puedes elegir más de una opción)

- | | | |
|---------------|--|------------|
| 1) Clínica | 5) Neurofisiológica | 9) Ninguna |
| 2) Social | 6) Deportiva | |
| 3) Industrial | 7) Rehabilitación y Educación Especial | |
| 4) Educativa | 8) Otras | |

8.- ¿Las prácticas se llevan a cabo en instalaciones acordes a los lineamientos teóricos revisados?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

9.- ¿Cómo consideras que ha sido tu actividad práctica a través de tu carrera?

- 1) Excelente 2) Buena 3) Regular 4) Mala 5) Muy mala

II Métodos de enseñanza y Evaluación

10.- Elige máximo tres opciones, de las que se te presentan a continuación, de los métodos de enseñanza que utilizan con más frecuencia los profesores en la impartición de sus materias y, colócalos en orden jerárquico.

- | | |
|------------------------|---|
| 1) CONFERENCIA: | El maestro desempeña toda la parte activa en clase. |
| 2) SEMINARIO: | Discusión de temas o tópicos, con la participación de los alumnos con lecturas anticipadas. |
| 3) EXPOSICIÓN: | Explicación de un tema o tópico de parte de algún (os) alumno (s) al resto del grupo. |
| 4) DINÁMICAS GRUPALES: | Ejercicios prácticos encaminados a la discusión o vivencia sobre algún tema. |
| 5) TUTORÍAS: | Asesoramiento personal para la realización de algún trabajo teórico y/práctico. |
| 6) VISITAS: | A centros de trabajo, comunidades, centros culturales |

11.- Los métodos de enseñanza empleados en tus clase los establece:

- 1) La institución
- 2) El maestro
- 3) Los alumnos
- 4) El maestro en conjunto con los alumnos.

12.- Elige tres métodos mediante los cuales hayas sido más frecuentemente evaluado y escríbelos de mayor a menor grado.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1) Participación en clase. | 6) Exámenes orales |
| 2) Trabajos escritos | 7) Trabajos de campo |
| 3) Reporte de investigación | 8) Exposiciones |
| 4) Reporte de práctica | 9) Tareas |
| 5) Exámenes escritos | |

13.- En la calificación final de tus materias, el método de evaluación que regularmente tiene mayor peso es: (elige máximo dos opciones)

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1) Participación en clase. | 6) Exámenes orales |
| 2) Trabajos escritos | 7) Trabajos de campo |
| 3) Reporte de investigación | 8) Exposiciones |
| 4) Reporte de práctica | 9) Tareas |
| 5) Exámenes escritos | |

14.- Los métodos de evaluación empleados en tus clase los establece:

- 1) La institución
- 2) El maestro
- 3) Los alumnos
- 4) El maestro en conjunto con los alumnos.

15.- Elige los medios auxiliares de enseñanza empleados en tus clases otorgándoles el porcentaje de utilización: (puedes elegir más de una opción)

- | | | | |
|--------------------------------|---------|---------------------------------|---------|
| 1) Pizarrón | _____ % | 8) Retroproyector de acetatos | _____ % |
| 2) Rotafolio | _____ % | 9) Transmisión vía satélite | _____ % |
| 3) Franelógrafo | _____ % | 10) Circuito de televisión | _____ % |
| 4) Gráficas | _____ % | 11) Televisión y videograbadora | _____ % |
| 5) Proyector de cuerpos opacos | _____ % | 12) Grabadora | _____ % |
| 6) Proyector de transparencias | _____ % | 13) Cartelones | _____ % |
| 7) Proyector de filminas | _____ % | 14) Otros | _____ % |

16.- ¿Regularmente quién elige los medios auxiliares de enseñanza a ser utilizados en tus clases?

- 1) El maestro
- 2) El alumno
- 3) El alumno en conjunto con el maestro
- 4) La coordinación del área a la que pertenece la materia

17.- ¿Los maestros fomentan que los alumnos utilicen medios auxiliares de enseñanza?

- 1) Siempre
- 2) Casi siempre
- 3) Algunas veces
- 4) Casi nunca
- 5) Nunca

18.- ¿Con cuáles de los siguientes materiales didácticos has contado como apoyo a tus clases? (puedes elegir más de una opción).

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) Libro de texto base | 5) Instrumentos de evaluación |
| 2) Lista bibliográfica pertinente al curso | 6) Artículos experimentales |
| 3) Cuadernillos para prácticas | 7) Otros _____ |
| 4) Instructivos elaborados por profesores | 8) Ninguno |

19.- ¿Tus maestros son coordinadores y asesores en tus clases ya que participan pero te hacen responsable de tu aprendizaje?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

20.- ¿Tus maestros son impartidores de su conocimiento o contenidos del tema?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

21.- Tus maestros te fomentan asistir, participar o informarte sobre:
(puedes elegir más de una opción).

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------|--|
| 1) Ciclos de conferencias | 6) Cine | 11) Programas televisivos y/o radiofónicos |
| 2) Coloquios de investigación | 7) Cine-clubes | 12) Ninguno de los anteriores |
| 3) Mesas redondas | 8) Exposiciones | |
| 4) Debates | 9) Museos | |
| 5) Obras teatrales | 10) Mítines y marchas | |

22.- ¿Qué importancia tiene para tu formación profesional y personal, el asistir, participar o informarte sobre las actividades mencionadas?

- 1) Muy importante 3) Indiferente 5) Nada importante
2) Importante 4) Poco importante

23.- Los temas que revisas en tus clases los elige:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1) La institución | 4) Los alumnos |
| 2) El maestro | 5) Los maestros de asignatura |
| 3) El maestro en conjunto con los alumnos | |

24.- ¿Con qué frecuencia participas en tus materias (exponiendo tus dudas, comentando o aportando a la clase)?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

25.- ¿Los métodos con qué has sido calificado son los adecuados para evaluar tu aprovechamiento escolar?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

26.- ¿Los métodos de enseñanza empleados por la mayoría de tus maestros son adecuados a los contenidos revisados durante la clase?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

27.- Elige la opción que refleje con mayor claridad el objetivo general de la carrera de psicología planteada por tu institución:

1) Enseñar al estudiante a desprofesionalizar su práctica, proporcionando sus destrezas técnicas a los usuarios de los servicios psicológicos.

2) Proporcionar conocimientos teórico-prácticos en una área específica de la psicología

3) Promover la independencia del estudiante en el trabajo académico, la formación de habilidades y juicios que permitan desarrollar una metodología de trabajo.

4) Preparar psicólogos capaces de enfrentarse a la realidad nacional.

5) Desarrollar en el estudiante habilidades generales y específicas para el buen desempeño como profesionistas.

6) Preparar profesionales que posean los elementos teóricos y los instrumentos prácticos para trabajar en diferentes áreas de la psicología.

7) Entrenar profesionales que conozcan y comprendan el comportamiento humano, las variables que lo determinan y caracterizan a fin de planear, aplicar y evaluar programas.

8) Que los egresados sirvan a la comunidad en cualquier área dentro de una organización de recursos humanos.

9) Que el estudiante adquiera conocimientos formales y se desarrolle como ser humano, mediante la enseñanza, investigación y prácticas.

10) Utilizar la psicología para prevenir e intervenir en la problemática de la sociedad, con un sentido altruista.

IV Requisitos de Egreso

28.- Señala todas las opciones de titulación que ofrece tu institución

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1) Tesis empírica. | 5) Tesina |
| 2) Tesis teórica. | 6) Reporte de trabajo social |
| 3) Reporte de investigación. | 7) Examen profesional por objetivos |
| 4) Reporte de trabajo profesional. | 8) Sólo la terminación de la carrera |

29.- Señala todos los requisitos de egreso que exige tu institución:

- 1) Acreditación de un idioma extranjero
- 2) Cubrir los créditos correspondientes al plan de estudios
- 3) Cumplir con el servicio social
- 4) Cubrir los requisitos de las prácticas de evaluación integral
- 5) Obtener el título mediante un trabajo y/O examen profesional
- 6) No lo sé

30.- Para realizar alguna de las opciones de titulación, la (s) persona (s) o profesores que asesoran son:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1) Las asigna la institución | 4) No lo sé |
| 2) La elige el alumno | 5) Otro |
| 3) No hay asesoramiento | |

31.- ¿Consideras que son suficientes las opciones de titulación que ofrece tu institución?

- | | |
|-------|-------|
| 1) Sí | 2) No |
|-------|-------|

V Actividades de Investigación

32.- ¿Tu institución ha promovido actividades de investigación?

- 1) Siempre 2) Casi siempre 3) Algunas veces 4) Casi nunca 5) Nunca

33.- Señala el tipo o tipos de investigación que has realizado a lo largo de tu carrera:
(puedes elegir más de una opción)

- 1) Documental 2) De laboratorio 3) De campo 4) De ningún tipo

34.- ¿En qué área o áreas de la psicología has realizado investigación?
(puedes elegir más de una opción)

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1) Social | 6) Animal |
| 2) Clínica | 7) Industrial |
| 3) Educativa | 8) Neurofisiológica |
| 4) Rehabilitación | 9) En ninguna |
| 5) Educación Especial | |

35.- ¿A lo largo de tu carrera qué porcentaje de tus actividades académicas han estado dedicadas a la investigación?
_____ %

36.- Señala todos los tipos de investigación a nivel institucional que se realizan en tu institución:

- 1) Documental 2) De laboratorio 3) De campo 4) De ningún tipo 5) No lo sé

37.- ¿Quiénes participan en trabajos de investigación institucional en tu escuela?
(puedes elegir más de una opción)

- 1) Profesores que cuentan con un determinado número de horas asignadas.
- 2) Investigadores de tiempo completo
- 3) Alumnos regulares con un porcentaje determinado de créditos cubiertos en colaboración con un maestro.
- 4) No lo sé.
- 5) No hay investigación.

38.- La promoción de la investigación en psicología dentro de tu institución es:

- 1) Excelentes 2) Buenas 3) Regulares 4) Malas 5) Muy malas.

VI Servicio Social

39.- ¿Qué opciones para realizar tu servicio social te ofrece tu escuela?
(puedes elegir más de una opción).

- 1) Instituciones educativas públicas y privadas como escuelas, guarderías y centros de capacitación.
- 2) Instituciones de salud públicas y privadas.
- 3) Instituciones de rehabilitación como escuelas de educación especial, correccionales y cárceles.
- 4) Empresas públicas y privadas del sector productivo e industrial.
- 5) Centros de investigación.
- 6) Dentro de la misma institución
- 7) Tú buscas el lugar personalmente (te lo dejan a tu criterio)

40.- Las actividades propias del servicio social son asesoradas por:
(puedes elegir más de una opción)

- 1) Maestros
- 2) Gente de la institución a donde se presta el servicio
- 3) No hay asesoramiento
- 4) No lo sé.

41.- ¿En tu institución el servicio social se puede realizar durante el transcurso de tu carrera?

- 1) Sí 2) No 3) No lo sé

42.- ¿Qué duración debe tener tu servicio social? _____

43.- Para ti, el servicio social debe ser:

- 1) La conclusión de tu preparación profesional, en donde se vierten tus conocimientos
- 2) El cumplimiento de un requisito para obtener un título profesional
- 3) El medio para apoyar a las comunidades necesitadas
- 4) Un medio para adquirir experiencia profesional
- 5) Eliminado de las actividades de la universidad

44.- Consideras que las opciones para realizar tu servicio social son:

- 1) Excelentes 2) Buenas 3) Regulares 4) Malas 5) Muy malas

EDAD: SEXO: SEMESTRE: HORARIO O TURNO:

No. DE PREGUNTA	RESPUESTAS
1	%
2	1 2 3 4 5 6 7 8
3	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
4	1 2 3 4 5
5	1 2 3 4 5
6	1 2 3 4 5
7	1 2 3 4 5 6 7 8 9
8	1 2 3 4 5
9	1 2 3 4 5
10	1 2 3
11	1 2 3 4
12	1 2 3
13	1 2 3 4 5 6 7 8 9
14	1 2 3 4
15	1_% 2_% 3_% 4_% 5_% 6_% 7_% 8_% 9_% 10_% 11_% 12_% 13_% 14_%
16	1 2 3 4
17	1 2 3 4 5
18	1 2 3 4 5 6 7 8
19	1 2 3 4 5
20	1 2 3 4 5
21	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
22	1 2 3 4 5
23	1 2 3 4 5
24	1 2 3 4 5
25	1 2 3 4 5
26	1 2 3 4 5
27	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28	1 2 3 4 5 6 7 8 9
29	1 2 3 4 5 6
30	1 2 3 4 5
31	1 2
32	1 2 3 4 5
33	1 2 3 4
34	1 2 3 4 5 6 7 8 9
35	%
36	1 2 3 4 5
37	1 2 3 4 5
38	1 2 3 4 5
39	1 2 3 4 5 6 7
40	1 2 3 4
41	1 2 3
42	
43	1 2 3 4 5
44	1 2 3 4 5

APÉNDICE B. TABLAS

MUESTRA TOTAL DE ALUMNOS-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	μ	σ	t	α <0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	332	5.89	2.73	5.00	.000	5.94	p<.05	Favorable
Condiciones para realización de prácticas	15	332	5.22	2.49	7.50	.000	-16.60	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	332	9.55	4.24	10.00	.000	-1.90	p>.05	Tendencia Indefinida
Métodos de evaluación	11	332	3.03	1.16	5.50	.000	-38.69	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	332	2.96	0.38	3.00	.000	-1.42	p>.05	Esperado
Promoción de actividades complementarias	13	332	4.70	2.74	6.50	.000	-11.92	p<.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	332	4.84	2.30	11.00	.000	-48.62	p<.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	332	2.97	1.018	2.00	.000	17.42	p<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	332	1.04	0.658	1.00	.000	1.33	p>.05	Favorable
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	332	3.23	1.64	3.00	.000	2.60	p<.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	332	0.27	0.526	1.50	.000	-42.56	p<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	332	7.21	3.37	11.50	.000	-23.08	p<.05	Desfavorable

Tabla 1. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

MUESTRA TOTAL DE PROFESORES*-----Estimadores de los parámetros-----*

ÁREAS	R _t	n	y	s	μ	σ	t	α < 0.05	Condición
Congruencia curricular	4	149	2.38	1.37	2.00	.000	3.46	P < .05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	149	2.28	0.70	1.50	.000	13.74	P < .05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	149	4.71	1.76	4.50	.000	1.46	P > .05	Favorable
Condiciones para el desempeño docente	1	149	0.812	0.39	0.50	.000	9.72	P < .05	Favorable
Situación de la investigación	11	149	6.85	2.52	5.50	.000	6.57	P < .05	Favorable
Métodos de evaluación	7	149	2.47	0.66	3.50	.000	-18.83	P < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	149	2.87	0.72	3.00	.000	-2.16	P < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	149	1.22	0.79	1.00	.000	3.40	P < .05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	149	0.80	0.39	0.50	.000	9.38	P < .05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	149	2.48	0.69	1.50	.000	17.30	P < .05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	149	2.73	0.75	3.00	.000	-4.22	P < .05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral y req. de egreso de la carrera	2	149	.4631	.062	1.00	.000	-10.56	P < .05	Desfavorable

Tabla 2. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student

TOTAL GENERAL COMPARACIÓN

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A/ P	R _f	n	y	s	μ	σ	t	α<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	332	5.87	2.73	5.00	.000	5.94	p<.05	Favorable
	P	3	149	2.28	0.70	1.50	.000	13.74	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	332	5.22	2.49	7.50	.000	-16.60	p<.05	Desfavorable
	P	9	149	4.71	1.76	4.50	.000	1.46	p>.05	Favorable
Situación de la investigación	A	20	332	9.55	4.24	10.00	.000	-1.90	p>.05	Tend. Ind.
	P	11	149	6.85	2.52	5.50	.000	6.57	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	332	3.03	1.16	5.50	.000	-38.69	p<.05	Desfavorable
	P	7	149	2.47	0.66	3.50	.000	-18.83	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	332	2.96	0.38	3.00	.000	-1.42	p>.05	Esperada
	P	6	149	2.87	0.71	3.00	.000	-2.16	p<.05	Desfavorable
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	332	2.97	1.01	2.00	.000	17.42	p<.05	Favorable
	P	2	149	1.22	0.79	1.50	.000	3.40	p<.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	332	0.27	0.52	1.50	.000	-42.56	p<.05	Desfavorable
	P	2	149	0.46	0.62	1.00	.000	-10.56	p<.05	Desfavorable

Tabla 3. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A: Alumnos

P: Profesores

UNAM CAMPUS IZTACALA (ALUMNOS)

-----Estimadores de los parámetros-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	μ	σ	t	α<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	54	5.16	1.86	5.00	.000	0.66	P>.05	Esperado
Condiciones para realización de prácticas	15	54	5.59	2.14	7.50	.000	-6.55	P<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	54	11.61	3.50	10.00	.000	3.38	P<.05	Favorable
Métodos de evaluación	11	54	4.35	0.87	5.50	.000	-9.67	P<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	54	3.07	0.54	3.00	.000	1.00	P>.05	Esperado
Promoción de actividades complementarias	13	54	3.16	1.87	6.50	.000	-13.09	P<.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	54	4.44	1.92	11.00	.000	-25.09	P<.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	54	2.72	1.08	2.00	.000	4.87	P<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	54	0.88	0.53	1.00	.000	-1.52	P>.05	Esperado
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	54	3.05	1.67	3.00	.000	.24	P>.05	Esperado
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	54	0.09	0.29	1.50	.000	-35.35	P<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	54	8.29	3.27	11.50	.000	-7.18	P<.05	Desfavorable

Tabla 4. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNAM CAMPUS IZTACALA (PROFESORES)

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	R_t	n	y	s	μ	σ	t	α<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	43	1.27	1.00	2.00	.000	-4.69	p<.05	Desfavorable
Condiciones del servicio social	3	43	2.16	0.57	1.50	.000	7.57	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	43	4.74	1.73	4.50	.000	0.92	p>.05	Esperada
Condiciones para el desempeño docente	1	43	0.72	0.45	0.50	.000	3.19	p<.05	Favorable
Situación de la investigación	11	43	8.09	1.49	5.50	.000	11.39	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	7	43	2.76	0.48	3.50	.000	-10.01	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	43	2.97	0.46	3.00	.000	-0.33	p>.05	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	43	1.27	0.79	1.00	.000	2.30	p<.05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	43	0.69	0.46	0.50	.000	2.79	p<.05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	43	2.39	0.76	1.50	.000	7.72	p<.05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	43	2.83	0.68	3.00	.000	-1.55	p>.05	Esperada
Conocimiento del obj. gral y req. de egreso de la carrera	2	43	0.74	0.62	1.00	.000	-2.70	p<.05	Desfavorable

Tabla 5. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNAM CAMPUS IZTACALA COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

Estimadores de los parámetros

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	μ	σ	t	α<.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	54	5.16	1.86	5.00	.000	0.66	p>.05	Esperada
	P	13	43	2.16	0.57	1.50	.000	7.57	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	54	5.59	2.14	7.50	.000	-6.55	p<.05	Desfavorable
	P	9	43	4.74	1.73	4.50	.000	0.92	p>.05	Esperada
Situación de la investigación	A	20	54	11.6	3.50	10.0	.000	3.38	p<.05	Favorable
	P	11	43	8.09	1.49	5.50	.000	11.39	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	54	4.35	0.87	5.50	.000	-9.67	p<.05	Desfavorable
	P	7	43	2.76	0.48	3.50	.000	-10.01	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	54	3.07	0.54	3.00	.000	1.00	p>.05	Esperada
	P	6	43	2.97	0.46	3.00	.000	-0.33	p>.05	Esperada
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	54	2.72	1.08	2.00	.000	4.87	p<.05	Favorable
	P	2	43	1.27	0.79	1.00	.000	2.30	p<.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	54	0.09	0.29	1.50	.000	-35.35	p<.05	Desfavorable
	P	2	43	0.74	0.62	1.00	.000	-2.70	p<.05	Desfavorable

Tabla 6. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A: Alumnos

P: Profesores

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA XOCHIMILCO**(ALUMNOS)**----- *Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	R _f	n	y	s	m	σ	t	$\alpha < 0.05$	Condición
Condiciones para el servicio social	10	28	6.21	2.54	5.00	.000	2.53	p<.05	Favorable
Condiciones para realización de prácticas	15	28	5.67	2.29	7.50	.000	-4.20	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	28	9.85	3.10	10.00	.000	-0.24	p>.05	Tend. Ind.
Métodos de enseñanza	6	28	2.82	0.61	3.00	.000	-1.54	p>.05	Esperada
Métodos de evaluación	11	28	4.32	0.67	5.50	.000	-9.31	p<.05	Desfavorable
Promoción de actividades complementarias	13	28	6.14	2.90	6.50	.000	-0.65	p>.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	28	3.96	2.51	11.00	.000	-14.80	p<.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	28	2.85	0.84	2.00	.000	5.35	p<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	28	1.32	0.67	1.00	.000	2.54	p<.05	Favorable
Actitud hacia algunos aspectos del currículum	6	28	4.39	1.49	3.00	.000	4.92	p<.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	28	0.14	0.35	1.50	.000	-20.15	p<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	28	6.42	2.41	11.50	.000	-11.13	p<.05	Desfavorable

Tabla 7. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA XOCHIMILCO**(PROFESORES)***Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	α<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	4	3.25	.957	2.00	.000	2.61	p>.05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	4	3.00	.000	1.50	.000	*	*	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	4	5.00	.000	4.50	.000	*	*	Esperada
Condiciones para el desempeño docente	1	4	1.00	.000	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	4	3.00	1.41	5.50	.000	-3.54	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	7	4	2.50	.577	3.50	.000	-3.46	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	4	3.00	.000	3.00	.000	*	*	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	4	2.00	.000	1.00	.000	*	*	Favorable
Participación del alumno en clase	1	4	1.00	.000	0.50	.000	*	*	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	4	2.25	.500	1.50	.000	3.00	p>.05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	4	2.50	.577	3.00	.000	-1.73	p>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral y req. de egreso de la carrera	2	4	.000	.000	1.00	.000	*	*	Desfavorable

Tabla 8. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA XOCHIMILCO**COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS**-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	m	σ	t	$\alpha < 0.05$	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	28	6.21	2.54	5.00	.000	2.53	p<.05	Favorable
	P	3	4	3.00	0.00	1.50	.000	*	*	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	28	5.67	2.29	7.50	.000	-4.20	p<.05	Desfavorable
	P	9	4	5.00	0.00	4.50	.000	*	*	Esperada
Situación de la investigación	A	20	28	9.85	3.10	10.0	.000	-0.24	p>.05	Tend. Ind.
	P	11	4	3.00	1.41	5.50	.000	-3.54	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	A	6	28	4.32	0.67	3.00	.000	-9.31	p<.05	Desfavorable
	P	6	4	2.50	0.57	3.00	.000	-3.46	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	11	28	2.82	0.61	5.50	.000	-1.54	p>.05	Esperada
	P	7	4	3.00	0.00	3.50	.000	*	*	Esperada
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	28	2.85	0.84	2.00	.000	5.35	p<.05	Favorable
	P	2	4	2.00	0.00	1.00	.000	*	*	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	28	0.14	0.35	1.50	.000	-20.15	p<.05	Desfavorable
	P	2	4	0.00	0.00	1.00	.000	*	*	Desfavorable

Tabla 9. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA (ALUMNOS)

Estimadores de los parámetros

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	α<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	34	6.70	2.32	5.00	.000	4.27	p<.05	Favorable
Condiciones para realización de prácticas	15	34	4.64	1.55	7.50	.000	-10.70	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	34	10.02	2.87	10.00	.000	0.06	p>.05	Esperada
Métodos de evaluación	11	34	3.50	0.74	5.50	.000	-15.58	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	34	3.05	0.23	3.00	.000	1.44	p<.05	Esperada
Promoción de actividades complementarias	13	34	5.38	2.60	6.50	.000	-2.50	p<.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	34	4.67	2.02	11.00	.000	-18.20	p<.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	34	2.94	1.22	2.00	.000	4.46	p<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	34	0.94	0.54	1.00	.000	-0.63	p>.05	Esperada
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	34	3.35	1.61	3.00	.000	1.28	p>.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	34	0.61	0.69	1.50	.000	-7.38	p<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	34	7.35	2.59	11.50	.000	-9.33	p<.05	Desfavorable

Tabla 10. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA (PROFESORES)

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	R _f	n	y	s	m	σ	t	α <0.05	Condición
Congruencia curricular	4	25	2.16	1.62	2.00	.000	0.49	p>.05	Tendencia Indefinida
Condiciones del servicio social	3	25	2.16	0.80	1.50	.000	4.13	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	25	4.60	1.63	4.50	.000	0.31	p>.05	Esperada
Condiciones para el desempeño docente	1	25	0.64	0.49	0.50	.000	1.43	p>.05	Favorable
Situación de la investigación	11	25	6.32	2.92	5.50	.000	1.40	p>.05	Favorable
Métodos de evaluación	7	25	2.36	0.70	3.50	.000	-8.14	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	25	2.76	0.59	3.00	.000	-2.01	p>.05	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	25	1.12	0.78	1.00	.000	0.77	p>.05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	25	0.92	0.27	0.50	.000	7.58	p<.05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	25	2.64	.063	3.00	.000	-2.82	p<.05	Desfavorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	25	2.60	0.64	1.50	.000	8.52	p<.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral y req. de egreso de la carrera	2	25	0.44	0.58	1.00	.000	-4.80	p<.05	Desfavorable

Tabla 11. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico de student.

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS***Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	m	σ	t	$\alpha < 0.05$	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	34	6.70	2.32	5.00	.000	4.27	p<.05	Favorable
	P	3	25	2.16	0.80	1.50	.000	4.13	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	34	4.64	1.55	7.50	.000	-10.70	p<.05	Desfavorable
	P	9	25	4.60	1.63	4.50	.000	0.31	p>.05	Esperada
Situación de la investigación	A	20	34	10.0	2.87	10.0	.000	0.06	p<.05	Favorable
	P	11	25	6.32	2.92	5.50	.000	1.40	p>.05	Favorables
Métodos de evaluación	A	6	34	3.05	0.23	3.00	.000	1.44	p<.05	Esperada
	P	6	25	2.76	0.59	3.00	.000	-2.01	p>.05	Esperada
Métodos de enseñanza	A	11	34	3.50	0.74	5.50	.000	-15.58	p<.05	Desfavorable
	P	7	25	2.36	0.70	3.50	.000	-8.14	p<.05	Desfavorable
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	34	2.94	1.22	2.00	.000	4.96	p<.05	Favorable
	P	2	25	1.12	0.78	1.00	.000	0.77	p>.05	Favorable
Conocimiento del obj. gen. y req. de egreso de la carrera	A	3	34	0.61	0.69	1.50	.000	-7.38	p<.05	Desfavorable
	P	2	25	0.44	0.58	1.00	.000	-4.80	p<.05	Desfavorable

Tabla 12. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA**(ALUMNOS)**-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	12	4.58	2.57	5.00	.000	-0.56	p>.05	Desfavorable
Condiciones para realización de prácticas	15	12	2.83	1.58	7.50	.000	-10.19	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	12	7.25	2.37	10.00	.000	-4.00	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	11	12	3.08	1.37	5.50	.000	-6.07	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	12	2.58	1.08	3.00	.000	-1.33	p>.05	Esperada
Promoción de actividades complementarias	13	12	4.08	3.47	6.50	.000	-2.41	p<.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	12	3.08	1.50	11.00	.000	-18.22	p<.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	12	2.83	0.71	2.00	.000	4.02	p<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	12	0.83	0.71	1.00	.000	-0.80	p>.05	Esperada
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	12	2.66	1.82	3.00	.000	-0.63	p>.05	Tendencia Indefinida
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	12	0.16	0.38	1.50	.000	-11.87	p<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	12	3.25	1.28	11.50	.000	-22.19	p<.05	Desfavorable

Tabla 13. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA**(PROFESORES)***Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	7	3.42	0.53	2.00	.000	7.07	p<.05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	7	2.57	0.53	1.50	.000	5.30	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	7	3.57	1.27	4.50	.000	-1.93	p>.05	Desfavorable
Condiciones para el desempeño docente	1	7	0.85	0.37	0.50	.000	2.50	p<.05	Favorable
Situación de la investigación	11	7	7.85	1.46	5.50	.000	4.26	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	7	7	2.42	0.53	3.50	.000	-5.30	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	7	3.00	0.00	3.00	.000	*	*	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	7	0.85	0.90	1.00	.000	-0.42	p>.05	Desfavorable
Participación del alumno en clase	1	7	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	7	2.85	0.37	1.50	.000	9.50	p<.05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	7	2.42	0.78	3.00	.000	-1.92	p>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gal. y req. de egreso de la carrera	2	7	1.14	0.69	1.00	.000	0.55	p>.05	Esperada

Tabla 14. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A/ P	R_x	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	12	4.58	2.57	5.00	.000	-0.56	p>.05	Desfavorable
	P	3	7	2.57	0.53	1.50	.000	5.30	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	12	2.83	1.58	7.50	.000	-10.19	p<.05	Desfavorable
	P	9	7	3.57	1.27	4.50	.000	-1.93	p>.05	Desfavorable
Situación de la investigación	A	20	12	7.25	2.37	10.0	.000	-4.00	p<.05	Desfavorable
	P	11	7	7.85	1.46	5.50	.000	4.20	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	12	3.08	1.37	5.50	.000	-6.07	p<.05	Desfavorable
	P	7	7	2.42	0.53	3.50	.000	-5.30	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	12	2.58	1.08	3.00	.000	-1.33	p>.05	Esperada
	P	6	7	3.00	0.00	3.00	.000	*	*	Esperada
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	12	2.83	0.71	2.00	.000	4.02	p<.05	Favorable
	P	2	7	0.85	0.90	1.00	.000	0.42	p>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	12	0.16	0.39	1.50	.000	-11.87	p<.05	Desfavorable
	P	2	7	1.14	0.69	1.00	.000	0.55	p>.05	Esperada

Tabla 15. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

UNIVERSIDAD SALESIANA (ALUMNOS)*Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	R_t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	19	2.28	1.61	5.00	.000	-5.95	p<.05	Desfavorable
Condiciones para realización de prácticas	15	19	4.21	1.84	7.50	.000	-7.78	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	19	5.05	2.93	10.00	.000	-7.35	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	11	19	2.36	1.42	5.50	.000	-9.60	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	19	2.94	0.22	3.00	.000	-1.00	p>.05	Esperada
Promoción de actividades complementarias	13	19	3.15	2.03	6.50	.000	-7.16	p<.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	19	3.21	1.31	11.00	.000	-25.81	p<.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	19	3.05	1.12	2.00	.000	4.06	p<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	19	0.84	0.68	1.00	.000	-1.00	p>.05	Desfavorable
Actitud hacia algunos aspectos del currículum	6	19	1.63	1.77	3.00	.000	-3.37	p<.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	19	0.68	0.74	1.50	.000	-4.75	p<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	19	7.00	2.49	11.50	.000	-7.86	p<.05	Desfavorable

Tabla 16. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNIVERSIDAD SALESIANA (PROFESORES)

-----Estimadores de los parámetros-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	3	4.00	0.00	2.00	.000	*	*	Favorable
Condiciones del servicio social	3	3	1.66	0.57	1.50	.000	0.50	p>.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	3	4.66	1.15	4.50	.000	0.25	p>.05	Favorable
Condiciones para el desempeño docente	1	3	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	3	5.33	2.30	5.50	.000	-0.13	p>.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	7	3	2.66	1.15	3.50	.000	-1.25	p>.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	3	4.33	1.52	3.00	.000	1.51	p>.05	Favorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	3	1.33	0.57	1.00	.000	1.00	p>.05	Esperada
Participación del alumno en clase	1	3	0.66	0.57	0.50	.000	0.50	p>.05	Esperada
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	3	3.00	0.00	1.50	.000	*	*	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	3	2.66	0.57	3.00	.000	-1.00	p>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	2	3	0.00	0.00	1.00	.000	*	*	Desfavorable

Tabla 17. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t.

UNIVERSIDAD SALESIANA
COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

Estimadores de los parámetros

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	19	2.28	1.61	5.00	.000	-5.95	p<.05	Desfavorable
	P	3	3	1.66	0.55	1.50	.000	0.50	p>.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	19	4.21	1.84	7.50	.000	-7.78	p<.05	Desfavorable
	P	9	3	4.66	1.15	4.50	.000	0.25	p>.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	19	2.36	1.42	5.50	.000	-9.60	p<.05	Desfavorable
	P	7	3	2.66	1.15	3.50	.000	-1.25	p>.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	19	2.94	0.22	3.00	.000	-1.00	p>.05	Esperada
	P	6	3	4.33	1.52	3.00	.000	1.51	p>.05	Favorable
Situación de la investigación	A	20	19	5.05	2.93	10.0	.000	-7.35	p<.05	Desfavorable
	P	11	3	5.33	2.30	5.50	.000	-0.13	p>.05	Desfavorable
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	19	3.05	1.12	2.00	.000	4.06	p<.05	Favorable
	P	2	3	1.33	0.57	1.00	.000	0.50	p>.05	Esperada
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	19	0.68	0.74	1.50	.000	-4.75	p<.05	Desfavorable
	P	2	3	0.00	0.00	1.00	.000	*	*	Desfavorable

Tabla 18. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO (ALUMNOS)

-----Estimadores de los parámetros-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	17	3.52	1.54	5.00	.000	-3.92	p < .05	Desfavorable
Condiciones para realización de prácticas	15	17	5.94	2.01	7.50	.000	-3.19	p < .05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	17	6.70	3.85	10.00	.000	-3.53	p < .0	Desfavorable
Métodos de evaluación	11	17	2.41	0.79	5.50	.000	-16.01	p < .0	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	17	3.00	.000	3.00	.000	*	*	Esperada
Promoción de actividades complementarias	13	17	6.05	2.30	6.50	.000	-0.79	p > .05	Tendencia Indefinida
Materiales de apoyo	22	17	4.64	1.80	11.00	.000	-14.55	p < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	17	3.47	0.87	2.00	.000	6.93	p < .05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	17	1.41	0.50	1.00	.000	3.35	p < .05	Favorable
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	17	3.11	1.45	3.00	.000	0.33	p < .05	Esperada
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	17	0.17	0.39	1.50	.000	-13.89	p < .05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	17	7.76	3.64	11.50	.000	-4.22	p < .05	Desfavorable

Tabla 19. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO (PROFESORES)*Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	R_f	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	4	3.50	0.57	2.00	.000	5.20	p<.05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	4	1.50	0.57	1.50	.000	0.00	p>.05	Tendencia Indefinida
Condiciones para la realización de prácticas	9	4	2.50	0.57	4.50	.000	-6.93	p<.05	Desfavorable
Condiciones para el desempeño docente	1	4	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	4	3.00	1.41	5.50	.000	-3.54	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	7	4	2.25	0.50	3.50	.000	-5.00	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	4	2.75	3.00	0.50	.000	-1.00	p>.05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	4	1.50	0.57	1.00	.000	1.73	p>.05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	4	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	4	2.50	1.00	1.50	.000	2.00	p>.05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	4	2.25	0.95	3.00	.000	-1.57	P>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	2	4	0.00	0.00	1.00	.000	*	*	Favorable

Tabla 20. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO

COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	17	3.52	1.54	5.00	.000	-3.92	p<.05	Desfavorable
	P	3	4	1.50	0.57	1.50	.000	0.00	p>.05	Tend. Indef.
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	17	5.94	2.01	7.50	.000	-3.19	p<.05	Desfavorable
	P	9	4	2.50	0.57	4.50	.000	-6.93	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	A	20	17	6.70	3.85	10.0	.000	-3.58	p<.05	Desfavorable
	P	11	4	3.00	1.41	5.50	.000	-3.54	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	A	11	17	2.41	0.79	5.50	.000	-16.0	p<.05	Desfavorable
	P	7	4	2.25	0.50	3.50	.000	5.00	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	17	3.00	0.00	3.00	.000	*	*	Esperada
	P	6	4	2.75	3.00	3.00	.000	-1.00	p>.05	Desfavorable
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	17	3.47	0.87	2.00	.000	6.93	p<.05	Favorable
	P	2	4	1.50	0.57	1.00	.000	1.73	p>.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	17	0.17	0.39	1.50	.000	-13.89	p<.05	Desfavorable
	P	2	4	0.00	0.00	1.00	.000	*	*	Favorable

Tabla 21. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY. CAMPUS ESTADO DE MÉXICO.
(ALUMNOS).

Estimadores de parámetros

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	41	6.39	2.44	5.00	.000	3.64	p<.05	Favorable
Condiciones para realización de prácticas	15	41	4.29	2.38	7.50	.000	-8.63	p<.05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	41	8.51	4.03	10.00	.000	-2.36	p<.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	11	41	2.26	0.50	5.50	.000	-41.29	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	41	2.92	0.26	3.00	.000	-1.78	p>.05	Esperada
Promoción de actividades complementarias	13	41	4.34	2.39	6.50	.000	-5.77	p<.05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	41	4.41	2.51	11.00	.000	-16.80	p<.05	Desfavorables
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	41	3.04	0.94	2.00	.000	7.09	p<.05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	41	1.19	0.67	1.00	.000	1.84	p>.05	Esperada
Actitud hacia algunos aspectos del currículum	6	41	2.75	1.42	3.00	.000	-1.09	p>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	41	0.58	0.70	1.50	.000	-8.29	p<.05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	41	6.19	2.96	11.50	.000	-11.48	p < .05	Desfavorable

Tabla 22. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY. CAMPUS ESTADO DE MÉXICO
(PROFESORES)

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	5	4.00	0.00	2.00	.000	*	*	Favorable
Condiciones del servicio social	3	5	2.00	0.00	1.50	.000	*	*	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	5	5.40	2.30	4.50	.000	0.87	p>.05	Favorable
Condiciones para el desempeño docente	1	5	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	5	6.80	1.78	5.50	.000	1.62	p>.05	Favorable
Métodos de evaluación	7	5	2.00	0.00	3.50	.000	*	*	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	5	2.80	0.44	3.00	.000	-1	p>.05	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	5	0.60	0.54	1.00	.000	-1.63	p>.05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	5	0.80	0.44	0.50	.000	1.50	p>.05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	5	3.00	0.00	1.50	.000	*	*	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	5	3.40	1.51	3.00	.000	0.59	p>.05	Favorable
Conocimiento del obj. gal. y req. de egreso de la carrera	2	5	1.60	0.54	1.00	.000	2.45	p>.05	Favorable

Tabla 23. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY
CAMPUS ESTADO DE MÉXICO COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A/ P	R t	n	y	s	μ	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	41	6.39	2.44	5.00	.000	3.64	p<.05	Favorable
	P	3	5	2.00	0.00	1.50	.000	*	*	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	41	4.29	2.38	7.50	.000	-8.63	p<.05	Desfavorable
	P	9	5	5.40	2.30	4.50	.000	0.87	p>.05	Favorable
Situación de la investigación	A	20	41	8.51	4.03	10.0	.000	-2.36	p<.05	Desfavorable
	P	11	5	6.80	1.78	5.50	.000	1.62	p>.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	41	2.26	0.50	5.50	.000	-41.29	p<.05	Desfavorable
	P	7	5	2.00	0.00	3.50	.000	*	*	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	41	2.92	0.26	3.00	.000	-1.78	p>.05	Esperada
	P	6	5	2.80	0.44	3.00	.000	-1.00	p>.05	Esperada
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	41	3.04	0.94	2.00	.000	7.09	p<.05	Favorable
	P	2	5	0.60	0.54	1.00	.000	-1.63	p>.05	Favorable
Conocimiento del obj. gen. y req. de egreso de la carrera	A	3	41	0.58	0.70	1.50	.000	-8.29	p<.05	Desfavorable
	P	2	5	1.60	0.54	1.00	.000	2.45	p>.05	Favorable

Tabla 24. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS. (ALUMNOS)

-----Estimadores de los parámetros-----

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	35	5.28	2.91	5.00	.000	.58	p>.05	Tendencia Indefinida
Condiciones para realización de prácticas	15	35	3.68	1.54	7.50	.000	-14.57	P < .05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	35	4.94	2.28	10.00	.000	-13.08	P < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	11	35	2.97	0.16	3.00	.000	-1.00	P > .05	Esperado
Métodos de evaluación	6	35	2.54	0.81	5.50	.000	-21.42	P < .05	Desfavorable
Promoción de actividades complementarias	13	35	4.34	2.53	6.50	.000	-5.04	P < .05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	35	5.00	1.81	11.00	.000	-19.56	P < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	35	3.22	0.91	2.00	.000	7.98	P < .05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	35	1.40	0.60	1.00	.000	3.92	P < .05	Favorable
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	35	2.88	1.18	3.00	.000	-.57	P > .05	Tendencia Indefinida
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	35	0.20	0.47	1.50	.000	-16.27	P < .05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	35	5.40	1.85	11.50	.000	-19.50	P < .05	Desfavorable

Tabla 25. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS (PROFESORES)*Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	R _f	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	5	3.80	0.44	2.00	.000	9.00	P < .05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	5	2.00	0.70	1.50	.000	1.58	P > .05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	5	3.60	1.14	4.50	.000	- 1.71	P > .05	Desfavorable
Condiciones para el desempeño docente	1	5	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	5	2.40	3.71	5.50	.000	- 1.87	P > .05	Desfavorable
Métodos de evaluación	7	5	2.40	0.54	3.50	.000	- 4.49	P < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	5	2.40	1.94	3.00	.000	- 0.69	P < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	5	0.80	1.09	1.00	.000	- 0.41	P > .05	Desfavorable
Participación del alumno en clase	1	5	0.20	0.44	0.50	.00	- 1.50	P > .05	Desfavorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	5	2.20	0.44	1.50	.000	3.50	P < .05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	5	3.00	1.22	3.00	.00	0.00	P > .05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	2	5	0.00	.000	1.00	.000	*	*	Desfavorable

Tabla 26. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	μ	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	35	5.28	2.91	5.00	.000	0.58	p>.05	Tend. Indef.
	P	3	5	2.00	0.70	1.50	.000	1.58	p>.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	35	3.68	1.54	7.50	.000	-14.57	p<.05	Desfavorable
	P	9	5	3.60	1.14	4.50	.000	-1.77	p>.05	Desfavorable
Situación de la investigación	A	20	35	4.94	2.28	10.0	.000	-13.08	p<.05	Desfavorable
	P	11	5	2.40	3.71	5.50	.000	-1.87	p>.05	Desfavorable
Métodos de evaluación	A	11	35	2.54	0.81	5.50	.000	-21.42	p<.05	Desfavorable
	P	7	5	2.40	0.54	3.50	.000	-4.49	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	35	2.97	0.16	3.00	.000	-1.00	p>.05	Esperada
	P	6	5	2.40	1.94	3.00	.000	-0.69	p<.05	Desfavorable
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	35	3.22	0.91	2.00	.000	7.98	p<.05	Favorable
	P	2	5	0.80	1.09	1.00	.000	-0.41	p>.05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	35	0.20	0.47	1.50	.000	-16.27	p<.05	Desfavorable
	P	2	5	0.00	0.00	1.00	.000	*	*	Desfavorable

Tabla 27. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (ALUMNOS)*-----Estimadores de parámetros-----*

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	26	7.65	2.17	5.00	.000	6.23	P<.05	Favorable
Condiciones para realización de prácticas	15	26	8.11	2.37	7.50	.000	1.32	p > .05	Esperada
Situación de la investigación	20	26	12.23	3.59	10.00	.000	3.17	p < .05	Favorable
Métodos de evaluación	11	26	2.46	1.02	5.50	.000	-15.06	p < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	26	2.96	0.19	3.00	.000	-1.00	p > .05	Esperada
Promoción de actividades complementarias	13	26	5.07	2.86	6.50	.000	-2.53	p < .05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	26	6.19	2.24	11.00	.000	-10.92	p < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	26	2.84	1.12	2.00	.000	3.85	p < .05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	26	0.88	0.58	1.00	.000	-1.00	p > .05	Esperada
Actitud hacia algunos aspectos del curriculum	6	26	4.23	1.17	3.00	.000	5.33	p < .05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	26	0.07	0.27	1.50	.000	-26.70	p < .05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	26	10.42	3.91	11.50	.000	-1.40	p > .05	Desfavorable

Tabla 28. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (PROFESORES).*-----Estimadores de los parámetros-----*

ÁREAS	R _f	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	14	3.28	0.91	2.00	.000	5.26	p < .05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	14	2.00	0.87	1.50	.000	2.13	p > .05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	14	5.92	2.05	4.50	.000	2.60	p < .05	Favorable
Condiciones para el desempeño docente	1	14	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	14	5.28	2.23	5.50	.000	-0.36	p > .05	Favorable
Métodos de evaluación	7	14	2.35	0.92	3.50	.000	-4.60	p < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	14	3.00	0.55	3.00	.000	0.00	p > .05	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	14	1.07	0.82	1.00	.000	0.32	p > .05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	14	0.85	0.36	0.50	.000	3.68	p < .05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	14	2.35	0.74	1.50	.000	4.31	p < .05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	14	3.14	0.94	3.00	.000	0.56	p > .05	Esperada
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	2	14	0.28	0.46	1.00	.000	-5.70	p < .05	Desfavorable

Tabla 29. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (PROFESORES).*-----Estimadores de los parámetros-----*

ÁREAS	R _f	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	14	3.28	0.91	2.00	.000	5.26	p < .05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	14	2.00	0.87	1.50	.000	2.13	p > .05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	14	5.92	2.05	4.50	.000	2.60	p < .05	Favorable
Condiciones para el desempeño docente	1	14	1.00	0.00	0.50	.000	*	*	Favorable
Situación de la investigación	11	14	5.28	2.23	5.50	.000	-0.36	p > .05	Favorable
Métodos de evaluación	7	14	2.35	0.92	3.50	.000	-4.60	p < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	14	3.00	0.55	3.00	.000	0.00	p > .05	Esperada
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	14	1.07	0.82	1.00	.000	0.32	p > .05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	14	0.85	0.36	0.50	.000	3.68	p < .05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	14	2.35	0.74	1.50	.000	4.31	p < .05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	14	3.14	0.94	3.00	.000	0.56	p > .05	Esperada
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	2	14	0.28	0.46	1.00	.000	-5.70	p < .05	Desfavorable

Tabla 29. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

* Ausencia del valor de t

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

-----*Estimadores de los parámetros*-----

ÁREAS	A /P	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	26	7.65	2.17	5.00	.000	6.23	p<.05	Favorable
	P	3	14	2.00	0.87	1.50	.000	2.13	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	26	8.11	2.37	7.50	.000	1.32	p<.05	Esperada
	P	9	14	5.95	2.05	4.50	.000	2.60	p<.05	Favorable
Situación de la investigación	A	20	26	12.2	3.59	10.0	.000	3.17	p<.05	Favorable
	P	11	14	5.28	2.23	5.50	.000	-0.36	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	26	2.46	1.02	5.50	.000	-15.06	p<.05	Desfavorable
	P	7	14	2.35	0.92	3.50	.000	-4.60	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	26	2.96	0.19	3.00	.000	-1.00	p>.05	Esperada
	P	6	14	3.00	0.55	3.00	.000	0.00	p>.05	Esperada
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	26	2.84	1.12	2.00	.000	3.85	p<.05	Favorable
	P	2	14	1.07	0.82	1.00	.000	0.32	p>.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	A	3	26	0.07	0.27	1.50	.000	-26.70	p<.05	Desfavorable
	P	2	14	0.28	0.46	1.00	.000	-5.70	p<.05	Desfavorable

Tabla 30. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t

UNAM FACULTAD DE PSICOLOGÍA (ALUMNOS)*Estimación de los parámetros*

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones para el servicio social	10	66	6.98	3.03	5.00	.000	5.31	p < .05	Favorable
Condiciones para realización de prácticas	15	66	5.84	2.79	7.50	.000	-4.81	p < .05	Desfavorable
Situación de la investigación	20	66	12.00	3.87	10.00	.000	4.19	p < .05	Favorable
Métodos de enseñanza	11	66	3.00	.000	5.50	.000	*	*	Esperada
Métodos de evaluación	6	66	2.46	.613	3.00	.000	-40.15	p < .05	Desfavorable
Promoción de actividades complementarias	13	66	5.48	2.97	6.50	.000	-2.77	p < .05	Desfavorable
Materiales de apoyo	22	66	6.12	2.41	11.00	.000	-16.41	p < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	4	66	2.98	0.98	2.00	.000	8.13	p < .05	Favorable
Papel del profesor en clase	2	66	0.90	0.71	1.00	.000	-1.03	p > .05	Desfavorable
Actitud hacia algunos aspectos del currículum	6	66	3.51	1.64	3.00	.000	2.54	p < .05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso	3	66	0.13	0.34	1.50	.000	-32.04	p < .05	Desfavorable
Áreas de la psicología promovidas	23	66	7.59	3.77	11.50	.000	-8.41	p < .05	Desfavorable

Tabla 31. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

*Ausencia del valor de t

UNAM FACULTAD DE PSICOLOGÍA (PROFESORES)*Estimadores de los parámetros*

ÁREAS	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Congruencia curricular	4	39	2.53	1.07	2.00	.000	3.14	p < .05	Favorable
Condiciones del servicio social	3	39	2.69	0.56	1.50	.000	3.08	p < .05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	9	39	4.76	1.76	4.50	.000	0.95	p > .05	Favorable
Condiciones para el desempeño docente	1	39	0.84	0.36	0.50	.000	5.91	p < .05	Favorable
Situación de la investigación	11	39	7.71	1.68	5.50	.000	8.22	p < .05	Favorable
Métodos de evaluación	7	39	2.35	0.70	3.50	.000	-10.08	p < .05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	6	39	2.71	0.79	3.00	.000	-2.22	p < .05	Desfavorable
Participación del profesor en el diseño de cursos	2	39	1.35	0.77	1.00	.000	2.88	p < .05	Favorable
Participación del alumno en clase	1	39	0.84	0.36	0.50	.000	5.91	p < .05	Favorable
El profesor como promotor de la inv. y de la practica	3	39	2.43	0.71	1.50	.000	8.14	p < .05	Favorable
Aspectos a promover dentro de la carrera	6	39	2.56	0.52	3.00	.000	-4.93	p < .05	Desfavorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera	2	39	0.15	0.36	1.00	.000	-14.46	p < .05	Desfavorable

Tabla 32. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

UNAM FACULTAD DE PSICOLOGÍA
COMPARACIÓN ENTRE MUESTRAS

-----Estimadores de los parámetros-----

ÁREAS	A/ P	R _t	n	y	s	m	σ	t	<0.05	Condición
Condiciones del servicio social	A	10	66	6.98	3.03	5.00	.000	5.31	p<.05	Favorable
	P	3	39	2.69	0.56	1.50	.000	13.08	p<.05	Favorable
Condiciones para la realización de prácticas	A	15	66	5.84	2.79	7.50	.000	-4.81	p<.05	Desfavorable
	P	9	39	4.76	1.76	4.50	.000	0.95	p>.05	Favorable
Situación de la investigación	A	20	66	12.0	3.87	10.0	.000	4.19	p<.05	Favorable
	P	11	39	7.71	1.68	5.50	.000	8.22	p<.05	Favorable
Métodos de evaluación	A	11	66	2.46	0.61	5.50	.000	-40.15	p<.05	Desfavorable
	P	7	39	2.35	0.70	3.50	.000	-10.08	p<.05	Desfavorable
Métodos de enseñanza	A	6	66	3.00	0.00	3.00	.000	*	*	Esperada
	P	6	39	2.71	0.79	3.00	.000	-2.23	p<.05	Desfavorable
Papel del profesor en el diseño de cursos	A	4	66	2.98	0.98	2.00	.000	8.13	p<.05	Favorable
	P	2	39	1.35	0.77	1.00	.000	2.88	p<.05	Favorable
Conocimiento del obj. gral. y req. de egreso de la carrera.	A	3	66	0.13	0.34	1.50	.000	-32.05	p<.05	Desfavorable
	P	2	39	0.15	0.36	1.00	.000	-14.46	p<.05	Desfavorable

Tabla 33. Estimación de los parámetros y cálculo del estadístico t de student.

A Alumnos

P Profesores

* Ausencia del valor de t