03071

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Unidad Académica del Ciclo Profesional y de Posgrado

Maestría en Educación Matemática

"ANÁLISIS DE LOS EXÁMENES EXTRAORDINARIOS COMO INSTRUMENTO DE ACREDITACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS I Y II EN EL CCH SUR".

> Tesis que para obtener el grado de Maestría en Educación Matemática presenta:

> > Mario Adolfo Bello Pérez.

ENERO 1997.

TESIS CON PALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### A LA MEMORIA DE :

# **ESTHER PÉREZ RINCÓN**

"Tu amor y tu ejemplo, pilares de mi vida"

# A LA MEMORIA DE:

# ELFRIEDE WENZELBURGER GUTTENBERGER.

"Su magistral labor vive en nuestra docencia".

### **DEDICATORIA:**

# A: Conchita, Gustavo y Dante:

"Con el estímulo de su existencia y el reflejo de mi vida en ustedes, para mi todo es posible".

#### **AGRADECIMIENTOS:**

- A JUAN MANUEL ESTRADA MEDINA
   Por su invaluable apoyo y su paciencia.
   Gracias por tu asesoría!
- A SERGIO Y ASELA CRUZ
   Por sus clases y sus consejos.
   ¡ Gracias por trasladar sus experiencias y regalárnosias a sus alumnos!
- A JUAN B. RECIO ZUBIETA
   Por sus valiosas enseñanzas.
- A TODOS MIS MAESTROS DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA: ¡ SU MAGISTERIO LOS HACE GRANDES!
- A MIS MAESTROS REVISORES Y SINODALES
   ¡ Gracias por sus sugerencias y orientaciones!
- A TODOS MIS COMPAÑEROS DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA.
  - ¡ Sus experiencias enriquecieron mi apreciación y gusto por la docencia!

# A: LALO y LUCY:

SIN SU APOYO ESTA TESIS NO HUBIERA VISTO LA LUZ .
¡Gracias, por brindarme esta muestra de amistad y afecto!

Reciban por siempre mi agradecimiento.

	INDI	CE			Pa
		•			
INTRODUCCIÓN					i
1. ANTECEDENTI 1.1 Planteamiento	ES DEL PRO del problema	BLEMA			1 3
2. OBJETIVOS					5
3. MARCO TEÓRI 3.1 Validez 3.2 Confiabilidad . 3.3 Otros indicado 3.4 Enfoque Cualif	ĊO.		100		-
4. METODOLOGÍA 4.1 Tipo de estudio 4.2 Población y mo 4.3 Los instrument	o uestra				21 22
5. PRESENTACIÓ 5.1 Concentración validación por bloc 5.2 Cuadros de co 5.3 Cuadros de co	de resultad jues de conte mparación er	os de los nidos y p itre y den	indicac or tipo d tro (Mate	lores de dificult e examen emáticas I)	tad y 29 38

3. MARCO TEÓRICO 3.1 Validez 3.2 Confiabilidad 3.3 Otros indicadores 3.4 Enfoque Cualitativo de la Evaluación	7 7 8 9 12
4. METODOLOGÍA 4.1 Tipo de estudio 4.2 Población y muestra 4.3 Los instrumentos para la obtención de la información	21 22
PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN     Concentración de resultados de los indicadores de dificultad y validación por bloques de contenidos y por tipo de examen     Cuadros de comparación entre y dentro (Matemáticas I)     Cuadros de comparación entre y dentro (Matemáticas II)	29 29 38 41
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS	45
6.1 Aspectos cuantitativos de Matemáticas I	
6.1.1 Análisis ENTRE los 3 tipos de examen extraordinario de	45 45
6.1.1 Análisis ENTRE los 3 tipos de examen extraordinario de Matemáticas I. 6.1.2 Análisis comparativo de los grupos de reactivos DENTRO de cada uno de los 3 tipos de examen extraordinario y ENTRE estos mismos exámenes. 6.1.3 Resultado del análisis DENTRO de cada uno de los 3 tipos de examen extraordinario de Matemáticas I	45
6.1.1 Análisis ENTRE los 3 tipos de examen extraordinario de Matemáticas I. 6.1.2 Análisis comparativo de los grupos de reactivos DENTRO de cada uno de los 3 tipos de examen extraordinario y ENTRE estos mismos exámenes. 6.1.3 Resultado del análisis DENTRO de cada uno de los 3 tipos de examen extraordinario de Matemáticas I	45 47 48

6.1.6.1 Con respecto al examen EEHOMII				
6.2 Aspectos cualitativos	57			
7. CONCLUSIONES	61			
<ul> <li>ANEXOS</li> <li>A.1 Expresiones matemáticas y explicaciones adicionales de indicadores y parámetros</li> <li>A.2 Los resultados de los exámenes evaluados por computadora</li> <li>A.3 Tablas de clasificación por niveles y categorías de aprendizaj (enfoque cualitativo)</li> <li>A.4 Los 7 distintos tipos de examen aplicados</li> <li>A.5 Cuestionario aplicado a los profesores</li> <li>A.6 Cuestionario aplicado a los alumnos</li> </ul>	•			

BIBLIOGRAFÍA

#### INTRODUCCIÓN

Los exámenes extraordinarios en el área de Matemáticas del CCH han sido hasta ahora un instrumento que por sus características se ubica más como Evaluación Sumativa que como Formativa, sin embargo, si sintetiza una serie de contenidos más o menos representativos de los programas que validan en un corte temporal, la acreditación o no acreditación de los alumnos que, habiendo cursado al menos en una ocasión la asignatura, aún tiemen pendiente su aprobación.

La forma como se diseñan los exámenes extraordinarios, los ha convertido en un filtro. Por lo mismo, estos exámenes no han podido ofrecer hasta ahora, indicadores que señalen, en el terreno de la Evaluación Educativa, mayor relevancia en cuanto al control que el aprendizaje de esta materia requiere.

La constante a lo largo de muchos años(aproximadamente 25) es el alto indice de alumnos no acreditados en las asignaturas de Matemáticas I y II en los períodos en que se llevan a cabo estos exámenes (tres en un ciclo anual).

Las posibles causas de estos altos índices de reprobación no han sido estudiadas de manera detallada, lo cual posibilita la apertura al análisis de varias posibilidades, entre las que figuran: La elaboración en forma deficiente de los exámenes extraordinarios (por su poca o nula correspondencia con los contenidos y objetivos de los cursos semestrales), una preparación deficiente de los alumnos que se presentan a dichos exámenes, la interrupción por parte de los alumnos de sus cursos semestrales, las deficiencias de aprendizaje de los que si concluyen (no hay que olvidar que son alumnos que reprobaron), etc., etc. Por supuesto que la conjugación de varias de esas causas también es posible que esté sucediendo.

El propósito de este trabajo es analizar los exámenes extraordinarios a través de la información proporcionada en un corte transversal del proceso educativo en las asignaturas de Matemáticas I y II en el CCH Sur en el período EB 95/2 para formular una evaluación de este instrumento en sus aspectos cuantitativo y cualitativo y de esta manera conocer los elementos que están incidiendo en el proceso de la no acreditación de los alumnos.

En este estudio se obtienen índices (de Dificultad y Validación), se analizan los promedios de las calificaciones obtenidas por los distintos grupos (muestras)de alumnos que presentaron estos exámenes. Asimismo, se obtienen indicadores estadísticos y valores que señalan Confiabilidades y Eficiencias para completar este Análisis Cuantitativo (lo anterior nos da una idea a posteriori del comportamiento de los datos en una instancia colectiva y resumida en sus resultados).

La tipología de B. Bloom <sup>(\*)</sup> con sus categorías y niveles de aprendizaje, nos va a permitir ubicar las clases y tipos del dominio cognoscitivo que los alumnos que se presentan al examen extraordinario alcanzaron en sus anteriores cursos semestrales.

Pienso que ambos tipos de análisis (cualitativo y cuantitativo), son útiles para aspirar a mejorar nuestros procesos de enseñanza aprendizaje, lo cual forma parte del propósito de este trabajo.

<sup>(\*)</sup> Bloom, B. et. al., "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE"; ARGENTINA, Ed. TROQUEL, 1975, pp. 221-309.

#### 1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

1) - Los exámenes extraordinarios de Matemáticas I y II, se pueden considerar como un instrumento que en sus resultados han revelado escasa contribución a resolver (en términos de acreditación), una situación que en forma global es causante de deserciones y/o baja eficiencia terminal en nuestros planteles. Lo anterior se afirma por el hecho conocido de que es la materia de Matemáticas la que encabeza la mayor proporción de resultados no satisfactorios (en cuanto al número de alumnos reprobados) sobre todo en los dos primeros semestres y es en éstos, en donde se produce el mayor índice de deserciones y la carga máxima de alumnos reprobados, siendo éstas, unas de las causas de la baja eficiencia terminal.

Para ilustrar lo expuesto, se expone a continuación una tabla que resume tres períodos anuales consecutivos de exámenes extraordinarios en el CCH sur en las asignaturas de Matemáticas I y II (°).

Periodo	Asignatura	Total Inscritos	Aprobados	Reprobados	No presentados
EB93-2	MATEM. I	1884	593(31%)	698(38%)	593(31%)
	MATEM. II	1342	345(26%)	488(36%)	509(38%)
EB94-2	MATEM. I	1711	505(29%)	751(44%)	455(27%)
	MATEM. II	1320	409(31%)	494(37%)	417(32%)
EB95-2	MATEM. I	1917	559(29%)	671(35%)	687(36%)
	MATEM. II	1340	465(35%)	465(35%)	410(30%)

<sup>(\*)</sup> Información proporcionada por el departamento de servicios estudiantiles del CCH plantel sur en mayo de 1996.

- 2).- Según lo observado e independientemente de la considerable proporción de alumnos que no se presentan al examen extraordinario<sup>(1)</sup>, el rango de aprobación en esta observación trienal varía entre un 29% y un 31% para Matemáticas I y entre un 26% y un 35% para Matemáticas II, lo cual al variar poco en sus resultados anuales sucesivos (aún contando los del primer período y el especial "EZ" en los ciclos anuales), genera un rezago considerable en el egreso y por ende, una baja en la eficiencia terminal.
- 3).- Además de la poco alentadora contribución en el aspecto de acreditación con que los exámenes extraordinarios de Matemáticas I y II participan, se presentan también en forma contundente otros factores inherentes a esta situación:
- a) La forma poco sistemática y desprovista de consenso, para la elaboración de estos exámenes, situación ésta, que minimiza cualquier posibilidad de vincular los resultados obtenidos con un diagnóstico del proceso enseñanza aprendizaje.
- b) La ausencia en los citados indicadores que sirvan para ubicar aspectos capitales que deben formar parte de los requisitos de todo instrumento de evaluación, a saber: Grado de validación (de los reactivos en particular y del examen en general), Índices de Dificultad por reactivo y tipo de contenido, Coeficientes de Confiabilidad del examen y Niveles de Eficiencia Temática por examen (ninguno de los anteriores indicadores se han investigado en todos los años que llevamos aplicando exámenes extraordinarios).
- 4).- Si todo lo anterior pareciera no suficiente para definir un problema que existe en el entorno de la Evaluación Educativa de la Matemática en nuestros planteles, se propone entonces que se analice sistemáticamente las áreas de conocimiento, los bloques de contenido y las categorías y niveles de aprendizaje en donde haya que tener una mejor cobertura didáctica, de acuerdo a los resultados de exámenes globales (como son los extraordinarios).

<sup>(\*)</sup> Considero que sean varias tas causas imputables a esa decisión, pero el peso de la dificultad del examen y la escasa preparación de los alumnos, deben ocupar un primer lugar entre todas ellas.

#### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los anteriores antecedentes sirven para delimitar el siguiente problema de estudio: Analizar los exámenes extraordinarios en sus fases de elaboración, aplicación y evaluación, bajo un enfoque cuantitativo y cualitativo. La pertinencia de este estudio al tener como sustento los 4 antecedentes del problema, permitirá por un lado, mejorar los instrumentos de acreditación extraordinarios, y por el otro, sensibilizar a la comunidad institucional (docentes y autoridades) para su atención en la búsqueda de vías de solución de lo que aquí se señale.

Este trabajo plantea un desafío que no va a ser resuelto plenamente aquí y ahora, pero es necesario hacerlo para sugerir pautas y abrir líneas de investigación sobre este mismo problema.



#### 2. OBJETIVOS

En congruencia con lo señalado en la INTRODUCCIÓN de este trabajo y también con lo propuesto por Rojas Soriano<sup>(\*)</sup>, los OBJETIVOS de este trabajo se agrupan en la forma siguiente:

- Con respecto a su temporalidad en mediatos e inmediatos.
  - Mediatos.- Se propone dejar abiertas "Líneas de investigación" para ser aprovechados algunos resultados aqui señalados (p. ej. los resultados obtenidos en las categorías y niveles de aprendizaje merecen por su importancia un estudio especial).
  - Inmediatos.- Con los resultados obtenidos y los análisis realizados en este trabajo, reorientar en forma y método, la elaboración de los exámenes extraordinarios.
- Por su alcance (ámbito que abarcan) en específicos y generales.

#### Específicos:

- Dar a conocer el comportamiento de los principales indicadores (Dificultad, Validación, Confiabilidad y Eficiencia, tanto de los reactivos, como de los distintos tipos de examen).
- Exponer las principales mediciones estadísticas en el comportamiento de los datos de los distintos tipos de examen: promedios grupales de calificaciones por tipo de examen, desviaciones grupales por examen, Coeficientes de Variación en las calificaciones por examen, promedios de los indicadores por bloques de contenidos, etc.)
- ♦ Obtener las frecuencias de los niveles de aprendizaje por examen y por bloque de contenidos incluido.
- Contabilizar los reactivos por Categorías de Aprendizaje (por tipo de examen y globalmente).

#### Generales.

Concluir del comportamiento cuantitativo de los datos de los exámenes, el estado global en cuanto a indicadores del comportamiento (Dificultad, Validación, Confiabilidad y Eficiencia) y en cuanto a posiciones de estadísticos en la escala global de calificaciones de los tipos de examen estudiados.\*

<sup>\* (\*)</sup> Rojas, R., "GUÍA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES". México, Ed. UNAM. 1985. pp. 55-58.

- Globalizar los resultados obtenidos en cuanto a calidad del aprendizaje<sup>(\*)</sup> en los cuestionamientos (reactivos) elaborados en los distintos tipos de examen.
- De acuerdo al enfoque que se le pretende dar a los resultados aquí obtenidos, alcanzaremos dos tipos de objetivos: teóricos y prácticos.

#### Teóricos

- La metodología de la investigación aquí utilizada en cuanto al tipo de estudio, definición de la población y muestra; así como los instrumentos de evaluación, han de cubrir los requisitos de aceptación (tanto por la confiabilidad de los instrumentos usados, como por la identificación de sus procedimientos) por parte de la comunidad docente, posibilitando el uso y aprovechamiento de los resultados obtenidos en futuras investigaciones.
- Se contribuirá con este estudio a poner en descubierto en cierta proporción, algunos de los elementos básicos del aprendizaje encubiertos en la problemática didáctica de los cursos semestrales de Matemáticas I y II y que no han sido explicitados hasta ahora.

#### Prácticos

◊ Las inferencias, conclusiones, propuestas y sugerencias derivadas de este estudio han de ser viables en su aplicación para la obtención de mejores resultados en los exámenes extraordinarios, así como factibles de incorporar dentro de los esfuerzos que de tipo retroalimentador intenten mejorar los cursos semestrales que se imparten en el Colegio.

<sup>(\*)</sup>La <u>Calidad del aprendizaje</u> aquí aludida involucra la ubicación en los distintos niveles y categorías de aprendizaje y la frecuencia con que sucede esto en una forma conjunta de los diversos tipos de examen y en una escala ordinal que sintetice estos resultados.

#### 3. MARCO TEÓRICO

Independientemente del campo a evaluar y de los usos que se vaya a hacer de las evaluaciones educativas, éstas deben poseer ciertas características comunes. Para este trabajo consideramos que esas características deben ser: La Confiabilidad de un examen la Validación y el Grado de Dificultad de los reactivos de una prueba, La Eficiencia que en los temas cuestionados se esté obteniendo, así como las medidas estadísticas que nos ayuden a comprender el comportamiento de un grupo en los reactivos a él aplicados, Vgr. La Media Aritmética, La Desviación estándar, el Coeficiente de Variación, etc.

#### 3.1 VALIDEZ

Para definir este indicador estamos de acuerdo con Gronlund<sup>(\*)</sup> (1973) cuando nos dice: "Se trata de Validez si se habla del punto hasta el cual sirven los resultados de un procedimiento de evaluación en aquellos usos particulares para los cuales precisamente se obtuvieron".

Sobre este mismo indicador, Grondlund nos amplía el significado del término cuando acota:

- "La Validez pertenece a los resultados de una prueba o de un instrumento de evaluación y no al instrumento mismo. Hablamos a veces de la Validez de una prueba por comodidad, pero es más apropiado hablar de la Validez de los resultados de la prueba o, más específicamente, de la Validez de la interpretación a partir de los resultados".
- "La Validez es una cuestión de grado. No existe sobre una base de todo o nada. Consiguientemente debemos evitar pensar sobre los resultados de la evaluación como válidos o no válidos".
- "La validez es siempre específica de algún uso particular. Jamás debe considerarse como cualidad de tipo general".

<sup>\* (\*)</sup> Gronlund, E. "MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA", México, Ed. PAX, 1976, p. 13

Por ejemplo, los resultados de un examen de Matemáticas puede tener un grado muy alto de validez en cuanto que indican algunos de sus reactivos habilidad para la computación<sup>(\*)</sup>, pero nada más hasta alli, ya que no podemos generalizar y decir que ese mismo grupo de reactivos también resulten válidos para las habilidades de comprensión y/o de aplicación (Este tipo de consideraciones lo tendremos muy en cuenta en el despliegue de los resultados de los grupos con los que se experimentó en este trabajo).

#### 3.2 LA CONFIABILIDAD

Según Cortada<sup>(\*\*)</sup> (1976)"Un procedimiento de medición es confiable en la medida en que la repetición de la medición produce resultados coherentes para el individuo, en el sentido de que su puntaje o resultado permanece sustancialmente el mismo cuando se repite la aplicación o en el sentido de que su posición dentro del grupo, representa poca variación".

Según Gronlund (""), "la Confiabilidad se refiere a la consistencia que tienen los resultados de la evaluación. Si obtenemos calificaciones bastante parecidas al administrar la misma prueba en dos ocasiones, es lícito llegar a la conclusión de que nuestros resultados tienen un alto grado de Confiabilidad".

'También estamos de acuerdo con Scott<sup>(\*\*\*)</sup> cuando nos dice: "Un test es confiable si se obtienen los mismos resultados cada vez que se administra. Es decir, si los resultados que se obtienen son consistentes".

Con respecto a la forma en que se relacionan la Confiabilidad y la Validez, conviene mencionar que la Confiabilidad es una condición necesaria pero no suficiente de la Validez. Los coeficientes de confiabilidad son pertinentes para la Validez en el sentido de que las puntuaciones inconfiables no pueden ser válidas. Pero las puntuaciones confiables no son en ninguna

<sup>(\*)</sup> En el contexto de este trabajo, la palabra "computación" no debe confundirse con su uso contemporáneo en el campo de las computadoras, sino en su sentido más estricto, el de cálculo, involucrado este último término en la tipología de los niveles cognoscitivos. Véase Bloom B., y coautores: "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE". Argentina, 1975. pag. 241.

<sup>(\*\*)</sup> Cortada, N., "MEDICIÓN Y EVALUACIÓN".

Argentina, 1976 (\*\*\*) Gronlund, E. op.cit. pp. 13-16

<sup>&</sup>quot;(\*\*\*\*) Scott, P., "INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA". México, Editado en la Maestría en Educación Matemática, UACPYP-UNAM, 1991 pag 54

forma válidas per se ya que la Validez depende de cual sea la interpretación propuesta.

Buscando una congruencia con la apreciación anterior, se expone lo que Magnusson afirma en el mismo sentido: "Cuando construimos un examen nos interesa primordialmente saber si tiene validez (en sus reactivos o, en general). La Confiabilidad interesa principalmente como condición necesaria para mediciones válidas. Debe tenerse presente que una alta Confiabilidad es un requisito necesario, pero no suficiente para una alta Validez".

En suma, si existe la Confiabilidad en una prueba, esto no es suficiente para afirmar que también existe la Validez. En cambio, si existe Validez, si podemos afirmar que en este mismo examen existe la Confiabilidad.

Los resultados obtenidos en este trabajo los ubicamos en un tipo de Validez Ilamada Validez de Contenido<sup>(1)</sup>, definida también por Magnusson<sup>(11)</sup> como el tipo de validez que es aplicable cuando estimamos el grado en que una prueba escolar abarca algún campo de estudio. Los reactivos de la prueba pueden considerarse como una muestra de una población de reactivos que representa el contenido y los objetivos del curso (en este caso los contenidos y objetivos del programa de MATEMÁTICAS I y II del 4o. DEBATE, realizado por la Academia de Matemáticas del CCH-SUR en julio de 1987, el cual nos sirve como referencia curricular en el presente trabajo). La Validez de contenido nos irá determinando entonces el grado, por reactivo, en que la muestra (examen) es representativa de la población total".

Para lo anterior es necesario definir previamente en forma explícita, los objetivos del curso, los contenidos que los alumnos deberán aprender, la importancia relativa de las diferentes partes del curso, etc.

#### 3.3 OTROS INDICADORES

Dentro de los propósitos del presente trabajo, también destaca la presentación de los resultados observados y que se incluyen en formas especiales de un software elaborado exprofeso, el cual incluye a los indicadores ya definidos (Confiabilidad y Validación), pero también a otros de tipo estadístico que complementan la información necesaria para un Análisis posterior.

<sup>(\*)</sup> También existen otros tipos de Validez en la evaluación educativa, los cuales para efectos de este trabajo no tienen la misma relevancia que la Validez de contenido. (\*\*) Magnusson. D. "TEORÍA DE LOS TESTS". México. Ed. Trillas. 1981, pag. 154

Estos indicadores son: La Media Aritmética, La Desviación estándar, y el Coeficiente de Variación. Consideración aparte merece la Eficiencia Temática, cuya finalidad incluye la de mostrar la proporción de reactivos aprobados en cada examen (lo cual implica obtener por reactivo un valor de 0.60 o mayor en el índice de Dificultad).

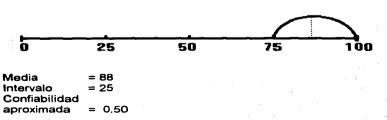
También en un plano muy importante de este marco teórico, se encuentra el Indicador de Dificultad que se calcula en este software para cada reactivo y, que como su denominación nos indica, nos muestra un índice de la proporción de los que contestan correctamente cada reactivo (el complemento de este valor para la unidad, representa entonces el número de alumnos que fracasaron en sus aciertos).

#### indice de dificultad

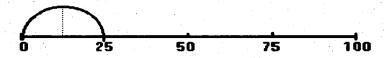
Las pruebas que son demasiado fáciles o demasiado difíciles para los miembros del grupo que se presenta a ellas tenderán a suministrar calificaciones de baja confiabilidad. Eso se debe al hecho de que el resultado tanto de las pruebas fáciles como de las difíciles ocasionan una distribución de las calificaciones un tanto sesgada. En el caso de la prueba fácil, las calificaciones se agrupan apretadamente en el extremo superior de la escala.

Con la prueba difícil, lo que pasa es que los resultados se agrupan en el extremo inferior de la escala. En ambos casos, las diferencias entre individuos son escasas y tienden a no ser dignas de fiar. Se ilustra esta situación con la gráfica de una comparación hipotética de las distribuciones de calificaciones de prueba y coeficientes estimados de Confiabilidad para una prueba de 100 elementos (esta Confiabilidad se estimó mediante una fórmula llamada de Kuder Richardson, suponiendo desviaciones normales razonables).

#### Prueba fácil

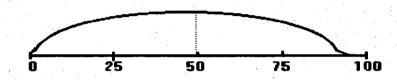


#### Prueba dificil



Media = 13 Intervalo = 25 Confiabilidad aproximada = 0.50

#### Prueba ideal



Media = 50 Intervalo = 90 Confiabilidad aproximada = 0.90

También se debe valorar con cuidado el grado de dificultad de los elementos de prueba en los exámenes normales. En el caso de que se haya ideado un examen para varios niveles de grado, el nivel de dificultad es usualmente más apropiado para los grados, a la mitad del intervalo. En los niveles extremos de grado, cabe esperar que sean menos de fiar las diferencias entre los individuos. La información relativa a la dificultad de la prueba puede obtenerse con una inspección de los reactivos. Es importante notar que la confiabilidad de las calificaciones de las pruebas sería, por supuesto, menor si la dificultad de dichas pruebas resultara ser inadecuada para los miembros de un grupo al que se les aplica.

En el caso nuestro, el Índice de Dificultad de cada reactivo se da en valores de proporción a la unidad que contestaron correctamente en cuanto al número de alumnos el reactivo correspondiente, por ejemplo, el valor de 0.40 indicará que solo el 40% de los alumnos contestaron ese reactivo correctamente.

En nuestro caso se considera un "reactivo difícil" a aquel cuya proporción de alumnos que lo contestaron correctamente, es menor al 60% y el programa nos lo marca con un asterisco.

# 3.4 Enfoque Cualitativo de la Evaluación (categorización del aprendizaje, según modelo de Bloom)

La consecución de los objetivos propuestos en el respectivo apartado de este trabajo, propicia la explicación de elementos de naturaleza estadística, pero con la misma importancia que éstos, complementan el acervo necesario para un posterior análisis, elementos del tipo cualitativo, los cuales por pertenecer a una taxonomía ubicada en forma eminente y exclusiva al campo educativo, se considera necesario no solo presentar en este marco, sino definirlas aunque sea en forma somera, de acuerdo con las categorías surgidas de la escuela de B. Bloom<sup>(\*)</sup>.

Tomando en cuenta estas ideas y adaptándolas al cumplimiento de los **objetivos** y a las respuestas a las interrogantes formuladas en los **problemas** antes planteados, pasamos a describir este ambiente y definir en forma sucinta los niveles y las categorías que la taxonomía aludida nos proporciona para utilizarla en el propósito referido.

El rendimiento en Matemáticas no es una característica unitaria según afirma Wilson<sup>(\*\*)</sup>, por lo que se hace necesaria una estrategia que considere las varias medidas de ese rendimiento.

Una estrategia que ya se ha empleado en una variedad de contextos es la de estratificar los resultados de la instrucción de la Matemática de dos maneras: En primer lugar, por tipo de contenido de Matemáticas y, en segundo lugar, por niveles de conducta.

<sup>(\*)</sup> Bloom, B., op. cit. pp. 221-309

<sup>(\*\*)</sup> Wilson, J., "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA ESCUELA SECUNDARIA", Argentina, De. TROQUEL, 1975, pp. 309

De acuerdo con Bloom<sup>(\*)</sup> y coautores, las conductas cognoscitivas a considerar en el aprendizaje de las Matemáticas ( y de su rendimiento ) son cuatro: Computación (A.0); Comprensión (B.0); Aplicación (C.0) y Análisis (D.0).

Partiendo de la premisa de que " la principal preocupación de la evaluación en el aprendizaje de la Matemática ha sido y continuará siendo los resultados o logros cognoscitivos" y que aunque los resultados afectivos también son importantes y sirven de apoyo, consideraremos para los propósitos de este trabajo, a los primeros como objeto de análisis y motivo de este enfoque cualitativo.

Se definen entonces brevemente, los 4 niveles aludidos y sus respectivas categorías en este espacio, acompañando a éstas últimas con un ejemplo de evaluación, para que sirvan como referente a la PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS que en este mismo trabajo abordaremos. Este modelo nos va a permitir enfocar el problema en su aspecto cualitativo.

#### COMPUTACIÓN (A.0)

Este nivel representa las conductas menos complejas que se espera que el estudiante exhiba como resultado de la enseñanza de la Matemática. Se puede describir como aquel que incluye ejercicios de memoria simple y de manipulación rutinaria. Esto es, en aquellos resultados en donde no se le exige al estudiante tomar decisiones o efectuar una memorización compleja.

La primera categoría de la computación es el Conocimiento de hechos específicos(A.1) que incluyen los objetivos en los que se espera que el estudiante reconozca el material en forma casi idéntica como se presentó en el curso. También se pueden incluir unidades de conocimientos con los que el estudiante ya ha estado en contacto. Ejemplo: ¿Cuál es el inverso multiplicativo de -2/3?

El Conocimiento de la Terminología (A.2). Es tanta la terminología en el estudio de la Matemática, que está presente en casi todos los reactivos que se proponen en la evaluación. Ejemplo: Los alumnos deben saber diferenciar un "polígono regular" de uno "irregular", y deben también saber, lo que quiere decir: "encontrar las raíces de una ecuación", o "lo que es un trinomio".

<sup>(\*)</sup> Bloom, B., op. cit. pp224-227

Una categoría muy importante en el nivel de cálculo ( o Computación), es La Capacidad para realizar algoritmos(A.3). o la Capacidad para manipular elementos de un estímulo conforme a reglas aprendidas. Los algoritmos no están limitados a la Aritmética. Por ejemplo: Dividir en 4 partes iguales un círculo, es una conducta de computación en Geometría, y resolver una ecuación lineal simple, puede serlo de esta misma categoría en Álgebra.

Aquí, en este nivel no se trata de que el estudiante **seleccione** el algoritmo, tal selección implica un cierto nivel de elección y adopción de decisiones que pertenece a un nivel conductual más alto. Se debe esperar que los alumnos realicen manejos rutinarios con los elementos del problema en una forma aprendida con anterioridad.

La COMPRENSIÓN (B.0). El conjunto de conductas de la Comprensión es más complejo que el de las de Computación, aunque a veces se confunden y se superponen. Para aclarar más la distinción que debe haber entre estos dos niveles, se detallan y ejemplifican las correspondientes categorías:

El Conocimiento de los Conceptos (B.1). Esto es parte del nivel de Comprensión, ya que un concepto es una abstracción, la cual requiere un cierto grado de adopción implícita de decisiones para utilizar ese concepto o para determinar si un objeto es ejemplo del concepto. El conocimiento de un concepto es mas complejo que el conocimiento de un hecho específico. Ejemplo: ¿En qué se diferencian el conjunto de los números enteros del de los números naturales?

Al Conocimiento de principios, reglas y generalizaciones (B.2). Se le puede aplicar un razonamiento igual que a la anterior categoría y ser incluidas bajo la Comprensión. Debido a que estas conductas de conocimiento suponen una correspondencia con un curso de estudio, el que un reactivo por ejemplo mida cierto grado de conocimiento de un principio, regla o generalización, depende del material que el alumno haya estudiado. Otra cosa es cuando el estudiante deba crear o emplear un principio, regla o generalización para contestar una pregunta o resolver un problema. En este caso, la conducta se ubica a un nivel más alto que la Comprensión. Ejemplo: ¿Qué sucede si tanto en el primer miembro de una ecuación, como en el segundo sumamos la misma cantidad?

El Conocimiento de la estructura Matemática (B.3). Esta conducta también se ubica en el nivel de comprensión (para este trabajo se considera como tal, a las propiedades de los sistemas de números: Enteros y Racionales; y a las estructuras algebraicas). Los reactivos que miden las conductas de esta categoría, no se deben de confundir con las del

conocimiento de la terminología (A.2), ya que en no pocas ocasiones se emplean reactivos de esta última categoría para medir el conocimiento de la estructura Matemática. Ejemplo: ¿Cuál es el número que falta en la siguiente expresión: (20+50) + 40 = 20+( +40)?, o bien ¿Para qué número n es 45 x 38 = (45 x n) + (45 x 7)?

La Capacidad para transformar los elementos de un problema de una modalidad a otra (B.4). Es otra categoría de la Comprensión, considerándose asimismo, como una conducta central de la misma. Como ejemplos de esta conducta podemos considerar a la capacidad para traducir del lenguaje natural al algebraico (o viceversa); o bien, la traducción de una representación gráfica a una verbal (o viceversa). Ejemplo: Si el precio de la carne aumentó un 10% y ahora se vende a \$ 35.00 el kg. escribir la ecuación para hallar el precio anterior.

Otra conducta del nivel de Comprensión, es la Capacidad para seguir una línea de razonamiento(B.5), la cual dicho de otra forma, es la "Capacidad para leer o escuchar un argumento matemático. Es, en otras palabras, "la Capacidad para recibir una comunicación acerca de la Matemática". Ejemplos: la lectura y comprensión del concepto de ecuación cuadrática, o bien, de la redacción de un problema, como "identificar la proposición a demostrar, la suposición hecha, la conclusión resultante de la proposición, etc".

Por último, la Comprensión incluye también a la Capacidad para leer e interpretar un problema de Matemáticas(B.6). Esto, aunque no es lo mismo que la capacidad para resolver un problema, si es un paso previo necesario, ya que en la lectura de los problemas y del material de la Matemática, existen habilidades que van más allá de las habilidades verbales normales y de la capacidad general de la lectura. Ejemplo: ¿Qué números naturales hacen que el enunciado 11 > X+2 > 4 sea verdadero?

La Aplicación(C.0). Las conductas de este nivel implican una secuencia de respuestas por parte del alumno. Esta es una característica distintiva de este nivel y del de las de Computación y Comprensión.

Es de esperarse que el contenido de las conductas del nivel de aplicación forme parte del curso semestral. De acuerdo a lo anterior, un reactivo ubicado en el nivel de Aplicación debe ser conocido por el alumno, ya que es similar al material que ha encontrado durante su enseñanza. Los ejercicios que se le ponen al alumno en este nivel de aprendizaje, requieren que seleccione un algoritmo y los resuelva. Trata este nivel con actividades rutinarias (reactivos semejantes a los resueltos en un examen, deben haber

sido estudiados). Algo también distintivo de este nivel de aprendizaje, es que la transferencia a situaciones nuevas es mínima. Se identifican 4 categorías de este nivel:

La Capacidad para resolver problemas de rutina(C.1). Se pide esencialmente al alumno, que realice una secuencia de conductas en el nivel de Comprensión; asimismo, seleccione y resuelva un algoritmo para llegar a una solución. Si el problema está expresado verbalmente, una conducta de formulación en términos simbólicos precede a la conducta de solución del problema. La secuencia aludida puede ser más complicada, ya que a veces el problema implica la selección de un principio o regla y emplear éste en la selección del algoritmo o realizar cálculos diversos. De todas formas, si el alumno no reconoce los problemas a resolver como similares a los que ha estudiado en el curso, entonces seguramente éstos, se encuentran en un nivel más alto (p. ej. en el de Análisis). Por ejemplo: Dado el loga 2=0.583 y loga 3 =1.345, encontrar el loga 12.

La Capacidad para realizar Comparaciones(C.2). Esta es una conducta del nivel de Aplicación en la que se espera que el alumno formule una decisión basada en el descubrimiento de una (o varias) relación(es) y en el recuerdo de información (p. ej. conceptos, reglas, estructura matemática, terminología, etc.). Al realizar comparaciones, el alumno genera (aunque sea con una naturaleza rutinaria) algoritmos, los aplica y llega a una decisión. Esta conducta también implica a la elección de alternativas disponibles: Ejemplo: Al tener 10 cantidades distintas, se puede decidir cuántas (y cuáles) de esas cantidades son mayores al promedio.

La Capacidad para analizar datos(C.3). Esta conducta implica la lectura e interpretación de información, el manejo de esa información y la realización de decisiones o la obtención de conclusiones como resultado. Para esto, al estudiante se le exige en esta categoría que distinga la información adicional que se requiere y que separe lo que es o no pertinente en esta información, así como también la determinación de los problemas relacionados que puedan contribuir a la solución.

Ejemplo: Se aplican 5 exámenes de Matemáticas en sendos grupos. Los exámenes constan de 25 reactivos. El promedio para los primeros 4 grupos es de 15 puntos. ¿Cuál es el puntaje más bajo que se puede obtener en el quinto grupo para lograr que el promedio sea al menos de 16 puntos?

La Capacidad para reconocer modelos, isomorfismos y simetrias (C.4). La conducta que se requiere en esta categoría exige también una secuencia de actividades (característica del nivel de Aplicación) tales como: recordar

información, transformar elementos de problemas, manejo de datos y reconocimiento de alguna relación. No se le pide al alumno que formule o genere modelos, isomorfismos o simetrias (nivel de Análisis), sino de que reconozca los que el ya ha estudiado.

Ejemplo: Si a y b son dos números reales distintos y ac=bc, entonces c = a. O bien, otro ejemplo: La cantidad de peso que puede soportar una tabla de cierto ancho, espesor y material en su punto medio es inversamente proporcional a la distancia entre sus soportes. Si incrementamos dos veces la distancia entre los dos soportes, el peso que podrá soportar será:

#### ANÁLISIS (D.0).

De todas los niveles cognoscitivos, éste es el más alto, ya que comprende las conductas más complejas. Incluye lo que Avital y Shettlewoorth (1968) han denominado "búsqueda abierta", además de la mayoría de las conductas descritas en la taxonomía propuesta por Bloom y colaboradores, como Análisis, Síntesis o Evaluación. Se incluye también en este nivel, la solución de problemas no rutinarios, las experiencias de descubrimientos y la conducta creadora. La diferencia de estas conductas con las de los niveles de Comprensión y los de Aplicación, consisten en que en el nivel de Análisis implica una transferencia de las conductas a un contexto en el que no ha habido práctica alguna y por ende, una mejor posibilidad hacia una conducta heurística.

Se distinguen 5 categorías en este nivel:

#### La Capacidad para resolver problemas no rutinarios(D.1).

Se espera que el alumno adquiera la capacidad de transferir un aprendizaje anterior de Matemáticas en un nuevo contexto, es decir, el objetivo es desarrollar la capacidad para solucionar problemas distintos de aquellos que han sido resueltos con anterioridad. Lo anterior se puede traducir a la división de un problema en sus partes componentes e indagar que se puede aprender de cada parte del problema.

También puede implicar la reorganización de los elementos de un problema en una forma nueva con el objeto de encontrarle una solución diferente. Se trata de que el estudiante no aborde caminos algorítmicos, sino que actúe en forma heurística, ya sea estableciendo un plan y llevándolo a cabo, o bien, comparando situaciones dadas con lo que se desea obtener, e ir eliminando éstas una por una, para llegar gradualmente a una solución. Ejemplo: Si 2x+2y+5z=9 y si z=1, entonces x+y+z=?

#### La Capacidad para descubrir relaciones(D.2).

El descubrir requiere que los elementos del problema se reestructuren, para que presenten una forma nueva que posibilite formular una relación, la cual podrá emplearse para resolver un problema. No debe confundirse con la capacidad para reconocer modelos, isomorfismos y simetrías, ya que en este último caso solamente se reconoce una relación en datos nuevos, en tanto que en la categoría que nos ocupa, se requiere descubrir (formular) una nueva relación. Ejemplo: Determinar el número de líneas que se obtienen al unir n puntos distintos en el plano sin que haya tres puntos que estén en línea recta.

#### La Capacidad para construir demostraciones(D.3).

Esta Capacidad es esencial en el nivel de análisis. Se considera que una demostración equivale a un lenguaje de comunicación entre los matemáticos. No debe confundirse la capacidad de demostraciones, con la capacidad de reproducirlas (nivel de aplicación), o de recordarlas (nivel de computación). Un ejemplo que clarifica y deslinda esta situación, es el siguiente: "Cuando se ha desarrollado en clase la demostración del teorema de que  $\sqrt{2}$  es un número irracional y después se pide demostrar que  $\sqrt{7}$  es irracional, lo más probable es que la demostración de los alumnos corresponda exactamente a la demostración que se refiere a la  $\sqrt{2}$ . la cual corresponderá a una conducta del nivel de aplicación".

Ejemplo: Demostrar que -(-a) = a, o bien: demostrar que a.0=0, para todo número real.

#### La Capacidad para criticar demostraciones(D.4).

La Capacidad para criticar demostraciones se puede entender como una contraparte lógica de la Capacidad para construirlas o como la Capacidad para criticar cualquier razonamiento matemático. Los reactivos para evaluar esta categoría, son por lo general, difíciles.

Ejemplo: En la "demostración" de que partiendo de dos cantidades iguales se llega a una igualdad absurda, supongamos que a=b,

entonces evidentemente:  $ab = a^2$ restando  $b^2$ :  $ab-b^2 = a^2-b^2$ 

factorizando: b(a-b) = (a\*b) (a-b)

dividiendo entre (a-b): b = a + b pero como a=b, entonces: b = 2b

Dividiendo entre b: b = 2b

¿Que paso de la demostración es incorrecto?

La Capacidad para formular y validar generalizaciones(D.5).

Posiblemente esta categoría de Análisis sea más compleja que las anteriores debido a que se espera que el estudiante formule y valide una relación. Un caso que ilustra esto, sería pedirle al alumno que produzca un algoritmo y demuestre que funciona.

Ejemplo: Observando la sucesión: 1, 4, 7, 10, . . . se pide que:

- (1) Los siguientes números de la sucesión
- (2) Obtener el término general para el término n-ésimo.
- (3) La suma hasta el término 15º
- (4) Probar la generalización del término n mediante inducción matemática.

#### 4. METODOLOGÍA

#### 4.1 Tipo de Estudio ( criterios de clasificación )

Este trabajo lo podemos ubicar de acuerdo con diversos criterios:

- Con respecto al período en que se capta la información, el trabajo es prospectivo, ya que toda la información se recogió de acuerdo con los fines específicos de lo que se quería investigar, después de haber planeado ésta. Es decir, se diseñaron los cuestionarios (de alumnos y profesores) y se tuvieron los exámenes extraordinarios a aplicar, de modo previo a su aplicación y en forma planeada con anterioridad.
- Con respecto a la evolución del fenómeno estudiado, este estudio se puede clasificar como transversal debido a que los aspectos medibles (indicadores, variables y aspectos frecuenciales) que se aplicaron en los diversos grupos, tanto de alumnos como de profesores, se tomaron en cuenta en un momento dado, sin que se hubiese pretendido evaluar la evolución posterior de estos mismos sujetos.
- Con respecto a la comparación de las poblaciones, con los resultados aquí obtenidos se pretende inferir acerca de una población:" Los alumnos que presentaron examen extraordinario en Matemáticas I y II en el CCH sur en el período 95/2", respecto de la cual no existen hipótesis centrales; por lo tanto, este trabajo es de tipo descriptivo. Lo anterior no quiere decir que los resultados aquí obtenidos no se puedan extrapolar a otras poblaciones, p. ej. los alumnos que presentan estos exámenes en otros planteles y/o en otros períodos, pero este objetivo se tendría que ajustar a un estudio comparativo con otros supuestos y con la contrastación de varias hipótesis centrales.
- De acuerdo a la interferencia que se tuvo con la información obtenida, este estudio es observacional, ya que solamente se está describiendo o midiendo dicha información y en ningún momento se ha modificado ésta a voluntad propia ni ninguno de los factores que intervienen en dicho estudio.

#### 4.2 Población Y Muestra.

Nuestra población objeto, con respecto a la cual se pretende extrapolar los resultados aquí obtenidos, son "LOS ALUMNOS QUE PRESENTARON EXÁMENES EXTRAORDINARIOS DE MATEMÁTICAS I y II EN EL CCHSUR DURANTE EL PERIODO 95/2".

Características generales.

- Criterios de inclusión: Las unidades últimas de muestreo, están aquí representadas por los alumnos que presentaron los exámenes aludidos, teniendo características similares en cuanto a ambiente escolar, grado de estudios, edad, etc.
- Criterios de exclusión: De las características observadas, se decidió excluir a las unidades que por su heterogeneidad pudieran modificar los resultados del estudio, quedando excluidos los alumnos que estuvieran en las condiciones siguientes:
  - ♦ Mayores de 24 años
  - ♦ Más de 3 veces de presentar examen en la misma asignatura, y.
  - Extemporaneidad (alumnos que ya no asisten al Colegio por tener más de 4 años de su primera inscripción y solamente se presentan en forma esporádica a exámenes extraordinarios).

#### Selección de la Muestra.

En éste, como en muchos otros trabajos de investigación, el interés principal radica en poder extrapolar los resultados de la muestra que estudiamos a nuestra población objeto, solo así podremos suponer en nuestro estudio una validez externa.

Para lograr lo anterior, definimos una serie de factores como los siguientes:

- La ubicación temporal y espacial de nuestra población objeto (ya definida antes).
- Los procesos de medición. Se tuvo que ajustar este proceso a los resultados de los distintos tipos de exámenes extraordinarios aplicados, capturados y procesados por medio de un software de base de datos y su respectivo manejo, además de los resultados obtenidos de la aplicación

de cuestionarios tanto a alumnos, como a profesores (en el rubro de instrumentos, se detalla esto).

 La forma de seleccionar la muestra. Para evitar los sesgos de selección por parte nuestra, captamos no solo a un subsector de la población(p.ej. los alumnos de un cierto profesor únicamente, o los de un turno en especial, o los que fueran a presentar solo un tipo de examen, etc.) sino que de todos los sectores representados en la población del plantel se seleccionó la muestra.

También, para evitar los sesgos de autoselección latrotrópicos evitamos muestrear individuos que poseyeran alguna característica que los hiciera tener mayor probabilidad de ser seleccionados (p. ej. los alumnos que solicitaron guía de estudios, o los que hubieran ya presentado la(s) materia(s) mas de una vez, etc.).

#### Marco Muestral.

Nuestro Marco de muestreo lo constituyó la lista de "alumnos inscritos para presentar los exámenes extraordinarios de Matemáticas I y II en el CCH Sur en el período 95/2", considerando al elemento que dio origen al valor de las variables o indicadores, como unidad última de muestreo, en este caso, todos y cada uno de los alumnos inscritos.

#### Método De Muestreo.

Debido a que el marco de muestreo nos permitía llegar directamente a las unidades últimas de muestreo sin hacer además alguna clasificación previa, se decidió usar el método de muestreo aleatorio simple, ya que además nuestro muestreo fue de un solo estrato, en donde todas las unidades tuvieron la misma probabilidad de ser escogidas, al utilizar una tabla de números aleatorios.

#### Tamaño de la Muestra.

En estudios de naturaleza descriptiva como el que nos ocupa, el tamaño de la muestra utilizado, debe ser el óptimo con relación al grado de representatividad que se desea que la muestra tenga, con los recursos invertidos y con el grado de variabilidad de las mediciones de interés entre las unidades de la población. Para los efectos de este trabajo entenderemos el grado de representatividad como la magnitud de

discrepancia, o error máximo permisible entre los estimadores y los parámetros poblacionates.

Para conjugar los elementos que se desea que estén presentes en nuestro procedimiento de obtención del tamaño de la muestra, realizamos en forma previa al procedimiento muestral, un estudio piloto consistente en un examen de 60 preguntas de Matemáticas I a 30 alumnos del plantel sur que adeudaban la materia, habiendo obtenido un promedio (media aritmética) de 28.1 preguntas correctas y una desviación estándar de 8.54 (EXAMEN PILOTO)

Con los datos así obtenidos, un criterio muy útil que adoptamos para la fijación del tamaño de la muestra(n) es aquel que considera que se está dispuesto a cometer un error de magnitud **delta** al pretender conocer el promedio poblacional **mu**, utilizando el valor del promedio muestral ( $\bar{x}=28.1$ ), donde **delta** es la máxima discrepancia que estamos dispuestos a admitir entre el valor que tenemos como promedio de la muestra  $\bar{x}$  y el valor real desconocido que es el promedio de toda la población **mu**. Si además se especifica que queremos estar dentro de los límites establecidos de error, menos que **delta** en el 95% de los casos, el tamaño de muestra que asegura esta situación se obtiene con la expresión siguiente:

$$n = \frac{(1.96)^2 x (sigma)^2}{(delta)^2}$$

en donde n es el tamaño de la muestra, **sigma** es la desviación estándar de la variable (promedio de calificaciones) en la población y **delta** es el límite de error aceptado entre el promedio de la muestra y el promedio real de la población en general. El valor de 1.96 es el factor que nos asegura que estaremos dentro de los límites de error en el 95% de los casos.

En nuestro caso el valor de **sigma** es el que obtuvimos en la prueba piloto de 8.53 y el valor de máxima discrepancia que se consideró admitir fue de una unidad.

De tal manera que al sustituir las cantidades descritas en la expresión antes definida se obtuvo:

$$n = \frac{(1.96)^2 x(8.54)^2}{1^2} = \frac{(3.84)x(72.93)}{1} = 280.05$$

valor que al redondear nos queda como n = 280 individuos como tamaño de muestra. De acuerdo a principios generales del muestreo (Méndez, 1986)<sup>(1)</sup>. en los estudios prospectivos, los sesgos de selección por parte del investigador y los iatrotrópicos se pueden eliminar al seleccionar la muestra en forma aleatoria, como se hizo en este caso y también en este tipo de estudio en donde se experimentó en cierta forma con los diversos tipos de examen extraordinarios, se puede obtener una muestra representativa de una población general, la cual posteriormente se puede dividir en submuestras (los distintos tipos de examen)mediante un mecanismo aleatorio para asignarlas a las diferentes variantes del valor causal (en este caso, exámenes distintos, aplicados por distintos profesores) y se consideró entonces que cada submuestra ( cada tipo de examen) es también representativo de la población en general como si a toda ella se le hubiese aplicado el tratamiento, de la submuestra. En este caso cada submuestra (tipo de examen) se considera que es representativo de la población de alumnos que presentó examen extraordinario de Matemáticas I v/o II como si todos estos hubieran recibido el tratamiento de la submuestra (se les hubiera aplicado el respectivo examen).

Con estas consideraciones las submuestras (o tipos de exámenes) extraordinarios distintos de Matemáticas I y II que se aplicaron, quedaron en la siguiente forma:

Materia	Cve. Examen	Num. Preguntas	Num. Alumnos	
MATEMÁTICAS I	EEHOMI	19(**)	40	
MATEMÁTICAS I	EEGPMI	25	40	
MATEMÁTICAS I	EEDULI	60	23	
MATEMÁTICAS II	EEHOMII	20	50	
MATEMÁTICAS II	EEGP20II	20	52	
MATEMÁTICAS II	EEGP24II	24	45	
MATEMÁTICAS II	EEDULII	25	30	

TOTAL DE ALUMNOS DE LA MUESTRA (n) = 280

<sup>\* (\*)</sup> Méndez, Y., et al., "EL PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN", México, De, TRILLAS, pag. 210

<sup>(\*\*)</sup> Se anuló una pregunta por estar mal planteada.

NOTA: El detalle de los examenes aplicados se expone en el apartado de INSTRUMENTOS

#### 4.3 Los Instrumentos para la obtención de la Información

#### Parte 1 Enfoque Cuantitativo

Los instrumentos por medio de los cuales se obtuvo y manejó la información en este trabajo fueron cinco: Los 7 exámenes extraordinarios (tres de Matemáticas I y cuatro de Matemáticas II), un programa (software) para procesar y evaluar la información de tipo cuantitativo contenida en los resultados de los exámenes; 280 cuestionarios aplicados a los alumnos para investigar factores tales como: edad, sexo, No. de veces que presenta el examen, tipo de preparación, tiempo en horas, dedicadas a la preparación del examen, aspectos didácticos atendidos en la preparación, introspección causal de la reprobación, tiempo real usado para la resolución del examen y carrera a elegir; cuestionarios aplicados a profesores y el examen o prueba piloto para obtener elementos para el cálculo del tamaño de muestra (n).

- Los exámenes aplicados fueron elaborados por comisiones de profesores y cubrieron casi la totalidad de exámenes objetivos de opción múltiple aplicados durante el período aludido. Los reactivos fueron clasificados de acuerdo a los bloques de contenidos temáticos propuestos en los programas de MATEMÁTICAS I y II producidos en el 4º DEBATE ACADÉMICO<sup>(2)</sup>.
- El software diseñado para capturar, procesar y evaluar los resultados de las respuestas de los alumnos muestreados fue el resultado de transferir a una base de datos (Clipper) el programa para obtener de cada examen, los siguientes resultados: Media aritmética del No. de respuestas correctas, Desviación estándar del mismo indicador, total de alumnos, listado de alumnos por número consecutivo, "nombre", código y No. de aciertos por alumno. Además este mismo software obtiene: Índice de Validación por alumno, índice de Dificultad por alumno, la Confiabilidad para cada tipo de examen, la Eficiencia Temática del examen y el Coeficiente de Variabilidad, también por examen (estos resultados se incluyen en el ANEXO A.2) (Las fórmulas usadas para el cálculo de cada una de estas medidas se incluyen en el ANEXO A.1 de esta tesis)

<sup>\* (\*)</sup> Realizado los días 21, 22 y 23 de julio de 1987 y asumido por la Academia de Matemáticas del CCH Sur (ANEXO 7)

- Los cuestionarios para capturar el status académico del alumno, fueron diseñados previamente y aplicados a los mismos 280 alumnos que fueron muestreados para el estudio de los exámenes resueltos. (Un ejemplar de dicho cuestionario se incluye como ANEXO A.6)
- Los cuestionarios aplicados a los profesores fueron en número de 30 y, al capturar, procesar y evaluar esta información se buscó integrar algunas medidas del grado de asociación entre factores o variables que pudieran estar correlacionadas entre el status académico del alumno que presentó los exámenes y los valores de las variables que con respecto al mismo contexto, surgieron del concurso de los profesores. Aquí se formó un marco muestral con todos los profesores que aplicaron examen de Matemáticas I y II en el período citado y se seleccionó una muestra de 30 profesores utilizando una tabla de números aleatorios (ANEXO A.5)
- La prueba piloto para apoyar la obtención del tamaño de la muestra, se desarrolló en un contenido de 60 preguntas y se les aplicó a 30 alumnos, habiendo obtenido un promedio de 28.1 preguntas correctas y una desviación estándar de 8.54 puntos. Esta prueba se aplicó en forma previa a los exámenes y la muestra se seleccionó al azar utilizando el mismo Marco Muestral que para la aplicación de los exámenes y el cuestionario a los alumnos. (ANEXO A.8)

#### Parte 2 Enfoque Cualitativo.

Se considera a esta parte también como un instrumento importante, por cuanto se aboca ya no al estudio del comportamiento de algunos parámetros estadísticos y/o indicadores cuantitativos del comportamiento básico, sino al análisis de la calidad en cuanto a conductas de aprendizaje, relacionada aquella, con la tipología de contenidos temáticos incluidos en los distintos exámenes agrupados de acuerdo al mismo criterio con el que se trabajaron los resultados cuantitativos (Programas del 4º DEBATE).

Los instrumentos con los que se manejan estos resultados son cuadros de información organizada en forma matricial en donde se hace corresponder a cada una de las preguntas, de cada uno de los distintos tipos de examen extraordinario, el nivel y la categoría de aprendizaje que, de acuerdo a la taxonomía de Bloom y colaboradores alcanzan.

Las consideraciones para establecer esta correspondencia, abarcan no únicamente lo establecido en la conceptualización que de estos niveles y categorías de aprendizaje se hizo en el Marco Teórico de este trabajo, sino

que se complementó con la forma particular de redactar cada reactivo de estos exámenes, ya que creemos que no se puede soslayar el hecho de que la intención didáctica y el propósito en cuanto al nivel y la conducta del aprendizaje a medir, cambia de acuerdo a las distintas formas de redactar un reactivo y de la forma en que un estudiante resuelve un problema.

# 5. PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

5.1 Concentración de resultados de los indicadores de Dificultad y Validación por bloques de contenidos y por cada tipo de examen (Información obtenida de los resultados de la evaluación que de cada tipo de examen se obtuvo en el respectivo apoyo computacional - Software-).

#### EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS I CLAVE: <u>EEHOMI</u> BLOQUES DE CONTENIDOS:

NÚMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACIÓN 1. Operaciones con números enteros (0.93) (0.30)11. Cociente de números naturales con exponentes (0.45)(0.33) x = 0.69: x = 0.32Proporción de reactivos: 10.5% INTRODUCCIÓN AL LENGUAJE ALGEBRAICO 4. Sustit. de valores en expresiones algebraicas (0.43)(0.08) 5. Identificación de expresiones algebraicas (0.40) (0.47)6. Suma algebraica de polinomios (0.60) (0.59)7. Suma y simplific, de expresiones algebraicas (0.43)(0.40) Oper. de expr algebraicas con exponentes (0.63) (0.41) 9. Producto de polinomios (0.60) (0.23) 10. Producto de polinomios (0.40) (0.45) 12, cocientes de expr. algeb. de literales c/exponentes(0.63)(0.44) 15. Eliminación de símbolos de agrupamiento (0.43) (0.50)

x = 0.51; x = 0.40

Proporción de reactivos: 47.5%

NÚMEROS RACIONALES ALGORITMOS DE OPERACIÓN Suma algebraica de números racionales (0.50) (0.27) 3. Oper, con números racionales (cocientes) (0.23) (0.13) x = 0.36: x = 0.20Proporción de reactivos: 10.5% ECUACIONES DE 1ER. GRADO 13. Sol. de ecs. enteras de 1er. Grado c/parent.(0.13)(0.39) 14. Sol. de ecs. de 1er. grado con coef. fracc. (0.25) (0.42) 16. Sol. de ecs. de 1er. grado con parent, v fracc.(0.68)(0.34) 18 Problemas de ecuaciones de 1er. Grado (0.28) (0.18) 19. Problemas de ecuaciones de 1er. Grado (0.83) (0.08) x = 0.43; x = 0.28Proporción de reactivos: 26.3%

17. Problemas de Proporción Directa (0.85) (0.26) (Este reactivo no se agrupa en ninguno de los bloques de contenidos sugeridos en el programa Base (4º DEBATE)

PROMEDIOS GLOBALES:  $\overline{x} = 0.51$ ;  $\overline{x} = 0.33$  (No. de reactivos: r = 19; No. de alumnos: n = 40)

#### Notas válidas para todos los concentrados:

- 1).- Los números arábigos sucesivos corresponden a la enumeración de los reactivos en los exámenes.
- 2).- Promedios de los indicadores de Dificultad: impresión normal Promedios de los indicadores de Validación: en necritas.

## EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS I. CLAVE: <u>EEGPMI</u>

BLOQUES DE CONTENIDOS

NÚMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACIÓN

- Oper. elem. con enteros (suma y resta)
   (0.65) (0.61)
   Op. elem. con enteros(suma y resta
- c/paréntesis) (0.73) (0.54)
  3. Op. elem. con enteros (productos)
- 3. Op. elem. con enteros (productos) (0.78) (0.50)
- 4. Op. elem. con enteros (suma y productos) (0.35) (0.43)
- 5. Op. elem. c/enteros(suma, resta prod. y cocientes)(0.25)(0.35)
- 10. Elevación a potencias de enteros negativos (0.60) (0.45)
- 12. Oper. combinadas de enteros con fracc. c/expon. (0.70) (0.17)
  13. Sumas y productos c/enteros (0.28)
- (0.64)

x = 0.57; x = 0.46

Proporción de reactivos: 32%

INTRODUCCIÓN AL LENGUAJE ALGEBRAICO

- 14. Sustit. de valores en literales de expr. algeb.(0.48) (0.39)21. Traducción de expr. algeb. al lenguaie
- nat. (0.70) (0.40)
  22. Traducción del leng. nat. a expr. algebraicas (0.10) (-0.01)

 $\overline{x} = 0.43; \ \overline{x} = 0.26$ 

Proporción de reactivos: 12%

NÚMEROS **RACIONALES** ALGORITMOS DE OPERACIÓN 6. Oper, elem, con fracciones comunes (suma) (0.60)(0.54) 7. Oper. elem. fracciones COL comunes(suma algeb.)(0.38)(0.53) 8. Op. elem. c/fracc. (entero por fracción) (0.48) (0.55) 9. Op. elem. c/fracciones(cocientes) (0.63)(0.40)11. Elevación a potencias de fracc. negativas (0.73) (0.33) x = 0.56: x = 0.47

Proporción de reactivos: 20%

**ECUACIONES DE 1ER. GRADO** 

15. Soluc. a ecuac. elem. de 1er. Grado(coef. ent.)(0.80)(0.55) Soluc.a ecuac.elem.de Grado(coef.ent.)(0.58)(0.65) 17. Soluc. a ecs. fracc. de 1er. Grado (0.23)(0.30)18. Soluc. a ecs. de 1er. Grado con incog, en ambos miembros (0.63)(.54) 19. Comprob. de ecs. de 1er.Grado c/paréntesis (0.35) (0.47) 20. Comprob. de ecs. de 1er.Grado c/paréntesis (0.55) (0.45) 23. Planteam, de una ec. de 1er. grado a partir de un problema (0.28)(0.06) 24. Resol, de un prob. planteando una ecuación de 1er.Grado (0.55) (0.49) 25. Resol. de un prob.planteando una ecuación de 1er.Grado(0.55) (0.22).

x = 0.50; x = 0.41Proporción de reactivos: 36%

PROMEDIOS GLOBALES:  $\overline{x} = 0.53$ ;  $\overline{x} = 0.42$  (No. de reactivos: r = 25; No. de alumnos: n = 40)

### EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS I CLAVE: EEDULI BLOQUES DE CONTENIDOS

NÚMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACIÓN

- 1. Operaciones con números enteros (0.52) (0.34)
- Propiedades de los números enteros (0.09) (-0.37)
- Propiedades del cero la multiplicación(0.74)(0.57)
- 6. División por cero excluida (0.43) (0.43)
- 9. Operaciones con enteros (maneio de signos(0.83)(0.74)
- 10. Oper, de la suma de productos con enteros (0.83)(0.66)
- 11. Cociente con numerador cero (0.57) (0.21)
- 12. Resta con enteros negativos (0.39) (0.48)
- 33. Sucesión de términos enteros (0.91) (-0.12)
- signos 44. Operaciones con paréntesis(0.39)(0.35)
- 46. Oper. c/cocientes enteros y signos (0.17) (0.16)
- 47. Oper. c/paréntesis v signos (0.48) (0.60)
- 49. Oper. c/cocientes, paréntesis, signos y potencias (0.13)(0.0)

x = 0.50: x = 0.31

Proporción de reactivos: 21.6%

#### INTRODUCCIÓN AL LENGUAJE ALGEBRAICO

- 13. Traducción del lenguaje natural al algebraico (enteros) (0.65) (-0.16) 14. Trad. del lenguaje algebraico al natural
- (enteros) (0.61)(0.47) 15. Trad. del leng. algebraico al natural
- (enteros)(0.43)(0.14) 16. Trad. del lenguale natural al algebraico
- (enteros) (0.87) (0.38) 17. Trad. del lenguale natural al algebraico
- (enteros) (0.74) (0.57)
- 18. Trad. del leng. nat. al algeb. (partición de enteros) (0.13)(0.22)

NÚMEROS RACIONALES Y ALGORITMOS DE OPERACIÓN 3. Operaciones con números racionales (0.78)(0.50) 4. Operaciones con números racionales (0.65) (0.28) 7. División de un racional entre un entero (0.57)(0.57) 8. Conversión de una fracción común a decimal (0.65) (0.35) 36. Equivalencias de fracciones (0.74) (0.24)42. Suma de fracciones comunes (0.30) (0.36)43. Producto de fracciones comunes (0.48)(0.58)Operación cociente con fracciones y signos(0.52)(0.66)

48. Oper. c/cocientes, paréntesis, signos

Proporción de reactivos: 15%

y potencias (0.39)(0.39)

 $\bar{x} = 0.39; \bar{x} = 0.30$ 

ECUACIONES DE 1ER. GRADO 22. Solución a una ec.de 1er. Grado(va planteada)(0.39)(0.54) 24. Solución a una ec.de 1er. Grado (va planteada)(.30)(-0.06) 30. Sol. a una ec. de 1er. Grado (va planteada) (0.30)(-0.02) 32. Sol. a una ec. de 1er. Grado (va planteada) (0.52) (0.20) 37. Aplic, de leves de la igualdad para resolver ecuaciones (0.22)(0.44) 38. Resol, de prob.planteando una ec. de 1er.Grado (0.52)(0.42) 39. Resol, de prob.planteando una ec. de 1er.Grado(0.30)(-0.10) 56. Sol. de ecuaciones de 1er.Grado (va planteadas) (0.65) (0.31) 57. Sol. de ecuaciones de 1er. Grado (ya planteadas) (0.30)(0.23) 58. Sol. de ecs. de 1er. Grado(va plant.) (0.26)(0.57)(Continúa)...

:...(Continúa) 19. Trad. del leng. nat. al algeb.(partición de enteros) (0.26)(0.28) 20. Trad. del leng. nat. al algeb, (partición de enteros) (0.30) (0.36) 21. Trad. del leng. nat. a una ec. de 1er. G. c/coef. enteros(.74)(.47) 23. Trad. del leng. nat. a una ec. de 1er. G. c/coef. fracc.(.13)(.22) 25. Plant. y resol. de un prob. de ec. de 1er. Grado(0.43)(-0.17) 26. Propuesta del entero consec. del leng. nat. al alg.(.39)(.17) 27. Trad. del leng. nat. al algeb. enteros consec. (0.39) (0.41) 28. Trad. del leng. nat. al algeb. (prob. de edades) (0.78)(0.22) 29. Trad. del leng. nat. a una ec. de 1er. G. c/coef. fracc.(.35)(-0.24) 31. Trad. del leng. nat. a una ec. de 1er. G. c/coef. fracc.(0.43)(0.35) 34. Desp. de fórmulas(.30)(-0.07) 35. Equivalencias exponenciales (0.04)(-0.40) 40. Trad. del leng. nat. al algeb (0.70) (0.30) 41. Comparaciones de expresiones algebraicas (0.09) (0.14) Sustit. de valores en expr. algeb. c/parent, v signos(.65)(0.48) 51. Sustit. de valores en expr. algeb. c/parent. y signos(0.22)(-0.30) 52. Sustit. de valores en expr. algeb. c/signos y exponentes(.35)(.03) 53. Trad. del leng. nat. al algeb. de expr. c/coef. fracc.(.04)(-0.14) 54. Trad. del leng. nat. al alg. de expr. c/ coef. fracc.(0.61) (0.52) Trad, de una situac, problémica del leng. nat. at algeb.(0.48) (0.46)

x = 0.43; x = 0.18

Proporción de reactivos: 43.4%

59. Completar pasos internos p/ resolver ecuaciones de 1er Grado(0.35) (0.63) (0.60). Comprob. de sol. de ec. de 1er. Grado(0.26) (0.16)  $\overline{x}$  = 0.36;  $\overline{x}$  = 0.27 Proporción de reactivos: 20%

PROMEDIOS GLOBALES:  $\bar{x} = 0.45$ ;  $\bar{x} = 0.27$ (No. de reactivos: r = 60: No. de alumnos: n = 23)

# EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS II

# CLAVE: <u>EEHOMII</u> BLOQUES DE CONTENIDOS

NÚMEROS IRRACIONALES (No hubo reactivos)

OPERACIONES DE EXPONENCIACIÓN Y RADICACIÓN

3. Sustitut. de valores en binomios (x+y)<sup>n</sup> (0.62)(**0.31**)

4. Productos de polinomios con exponentes (0.38) (0.34)

5. Desarrollo de la diferencia de un binomio al cubo (.30), (0.48)

x = 0.43; x = 0.38

Proporción de reactivos: 15%

ECUACIONES DE 2º GRADO

15. Sol. de ecs. cuadráticas ya dadas (0.64)

(-0.11)

16. Sol. de ecs. cuadráticas, previa simplif.
(0.26)(0.26)

17. Problema cuya sol. requiere plantear una

ecuación cuadrática (0.46) (0.54) 18. Problema cuya sol. requiere plantear ecs.

cuadráticas(0.16) (0.21)

x = 0.38; x = 0.23

Proporción de reactivos: 20%

**OPERACIONES ALGEBRAICAS(\*)** 

6. División de un trinomio entre un binomio (0.62)(0.27)7. División de un polinomio de 4 términos,

entre un binomio(0.80) (0.33) 8. División de términos notables (0.12) (0.22)

 $\bar{x} = 0.51; \bar{x} = 0.27$ 

Proporción de reactivos: 15%

SISTEMAS DE ECUACIONES SIMULTÁNEAS DE 1ER. GRADO

9. Sol. completa de sist. de ecs. de 1er. Grado (0.66) (0.89)

10. Sol. parcial a sist. de ecs. de 1er. Grado (0.48) (0.40)

11. Sol. completa a sist. de ecs. de 1er. Grado (0.50) (0.62)

12. Probs. sobre sist. de ecs. de 1er. Grado (0.62) (0.32)

13.Proposición de modelo a un problema de ecuaciones simultáneas (0.88) (0.28)

x = 0.63; x = 0.44

Proporción de reactivos: 25%

CONCEPTO DE FUNCIÓN

19. Sustitución de valores en funciones (0.28) (0.49)

20. Identif. de una expresión lineal (0.24) (0.04)

 $\bar{x} = 0.26; x = 0.27$ 

Proporción de reactivos: 10%

FACTORIZACIÓN Y PRODUCTOS NOTABLES(\*)

1. Factorización por agrupamiento de términos(0.48) (0.63)

2. Factorización de trinomios(0.42) (0.40)

14. Factorización de un trinomio de la forma:  $ax + bx^2 + c$  (0.10) (-0.11)

 $\bar{x} = 0.33; \bar{x} = 0.31$ 

Proporción de reactivos: 15%

PROMEDIOS GLOBALES:  $\overline{x} = 0.45$ ;  $\overline{x} = 0.33$  (No. de reactivos: r = 20; No. de alumnos: n = 50)

**Nota**: Los bloques de contenidos temáticos marcados con asterisco, no están incluidos en el PROGRAMA DEL 4º DEBATE, aunque si aparecen en este tipo de examen.

#### EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS II CLAVE:EEGP20II

# BLOQUES DE CONTENIDOS

NÚMEROS IRRACIONALES (no hubo reactivos)

OPERACIONES DE EXPONENCIACIÓN Y RADICACIÓN (no hubo reactivos) ECUACIONES DE 2º GRADO 16. Sol. de una ec. cuadrática sin término indep.(.25)(.19)

17. Sol. de una ec. cuadrática completa(ya planteada)(,37)(,25)

18. Despeje de incógnita en una ecuación cuadrática c/cociente (0.37) (0.29)

19. Sol. de ecuación cuadrática sin término en x (0.38)(0.56)

x = 0.34; x = 0.32

Proporción de reactivos: 20%

FACTORIZACIÓN Y PRODUCTOS NOTABLES(\*)

4. Producto de dos binomios con jugados(0.52) (0.66)
8. Desarrollo de un binomio al cuadrado (0.44)(0.63)
9. Producto de 2 binomios conjugados (0.81) (0.24)
11. Factorización de un binomio por el método de factor común(0.40) (0.46)
12. Factorización de un trinomio de 4º. Grado (0.50) (0.30)
13. Factorización de una diferencia de

14. Factorización de un trinomio de la forma: x²+bx+c (.29) (.24)

20. Simplificación de un cociente notable (dif. de cuadrados) (0.19) (0.52)

x = 0.44; x = 0.43Proporción de reactivos: 40%

cuadrados (.40)(.37)

SISTEMAS DE ECUACIONES SIMULTÁNEAS DE 1ER. GRADO (no hubo reactivos) CONCEPTO DE FUNCIÓN (no hubo reactivos)

ECUACIÓN DE 1ER. GRADO(\*)
15. Despeje de incógnita de una
ecuación literal de 1er. Grado
(0.60)(0.48).Pr. de react. 5%
OPERACIONES ALGEBRAICAS(\*)

1. Suma algebraica de polinomios (0.33) (0.13)

2. Suma algebraica de polinomios c/paréntesis (0.38) (0.36)

3. Producto de polinomios c/exponentes en sus términos (0.58) (0.66)

 Sustit. de un entero en un polinomio y cálculo del valor numérico (0.48) (0.44)
 Sustit. de un racional en un polinomio y cálculo de su valor numérico (0.40)

(0.38)
7. Simplificación de un polinomio (0.73)
(0.54)

10. División de un binomio entre un monomio (0.83) (0.32)

 $\bar{x} = 0.53; \bar{x} = 0.39$ 

Proporción de reactivos: 35%

PROMEDIOS GLOBALES:  $\tilde{x} = 0.46$ ;  $\tilde{x} = 0.40$  (No. de reactivos: r = 20; No. de alumnos: r = 52)

Nota: Los bloques de contenidos temáticos marcados con asterisco, no están incluidos en el PROGRAMA DEL 4º DEBATE, aunque si aparecen en este tipo de examen.

#### **EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS II**

CLAVE: <u>EEGP24II</u>
BLOQUES DE CONTENIDOS

NÚMEROS IRRACIONALES (no hubo reactivos)

OPERACIONES DE EXPONENCIACIÓN Y RADICACIÓN (no hubo reactivos) ECUACIONES DE 2º GRADO

19. Resol. de problema planteando una ecuación cuadrática (.11) (.11) 20. Resol. de prob. planteando una ecuación de segundo grado (0.09) (-0.07) 23. Sol. de una ecuación de la forma: ax²+bx+c = 0 (0.33) (0.18) 24. Sol. de una ecuación de la forma: ax²+bx = 0 (0.27) (0.39)

Proporción de reactivos: 16.7%

x = 0.20: x = 0.15

FACTORIZACIÓN PRODUCTOS NOTABLES (\*) 1. Desarrollo de un binomio al cuadrado (0.44)(0.58) 2. Producto de dos binomios (0.42)(0.64) 3. Producto de 2 trinomios convertibles a binomios conjugados (0.56) (0.55) 4. Desarrollo de un binomio al cubo (0.29)(0.54)5. Factorización de un trinomio de la forma: ax<sup>2</sup>+bx+c(.78)(.19) Factorización de la diferencia de cuadrados (0.67)(0.23)

7. Factorización x agrupamiento (0.31)(0.29)

8. Factorización de un polinomio por el

22. Resolución de un cociente aplicando la

método de factor común (0.42) (0.-34) 21. Resol. de un cte. notable (0.31) (0.32)

factorización (0.11) (0.43)  $\bar{x} = 0.43$ ;  $\bar{x} = 0.41$ 

Proporción de reactivos: 41.7%

SISTEMAS DE ECUACIONES SIMULTÁNEAS DE 1ER. GRADO (no hubo reactivos) CONCEPTO DE FUNCIÓN

13. Tabulación de valores de 2 variables de una función cuadrática (0.58) (0.25) 14. Tabul, de valores de 2 variables de una función cuadrática (0.69) (0.37) 15. Localización en el plano de puntos de una función cuadrática (0.47) (0.37) x = 0.58; x = 0.33Proporción de reactivos: 12.5% UBICACIÓN DE UNA FUNCIÓN LINEAL EN EL PLANO CARTESIANO (\*) 9. Tabul, de valores de 2 variab, de una func. lineal(.49)(.40) 10. Localiz, de puntos en el plano de una func. lineal(.58)(.40) 11. Tabulación de valores de 2 variables en una función lineal (0.53)(0.54) 12. Localización de puntos en el plano en una función lineal (0.56)(0.53)  $\bar{x} = 0.54$ ;  $\bar{x} = 0.47$ Proporción de reactivos: 16.7%

PROBLEMAS DE CALCULO Y APLICACIÓN DE PORCENTAJES (\*) 17. Problemas de aplicación de porcentajes (0.24)(0.29) 18. Cálculo de porcentajes de una cantidad (0.76)(0.34)  $\overline{x} = 0.50$ ;  $\overline{x} = 0.32$  Proporción de reactivos: 8.3%

OPERACIONES ALGEBRAICAS(\*) 16. Sustit. de un valor y cálculo de result en una ecuación de 4º Grado(.36)(.55) Proporción de reactivos: 4.17%

PROMEDIOS GLOBALES: x = 0.43; x = 0.37. (No. de reactivos: r=24; No.alumnos: n=45)

Nota: Los bloques de contenidos marcados con asterisco, no están incluidos en el PROGRAMA del 4º DEBATE, pero si en el examen.

#### EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMÁTICAS II CLAVE: EEDULII **BLOQUES DE CONTENIDOS**

**NÚMEROS IRRACIONALES** (no hubo reactivos) OPERACIONES DE EXPONENCIACIÓN RADICACIÓN (no hubo reactivos)

CONCEPTO DE FUNCIÓN 16. Sustit. de valores en func. cuadráticas (0.20) (0.33)18. Gráficas y parámetros de func. 1103 lineal(.40)(-0.23) 19. Gráficas y parámetros de func. cuadrática(0.10)(0.33) 20. Identif. de formas cuadráticas (parábola) (0.10)(0.19) 21. Identif. de formas cuadráticas (parábola) (0.23)(0.55)

25. Variación inversa de una función cúbica. Sol. numérica de un problema (0.23)(0.42)

x = 0.21; x = 0.26Proporción de reactivos: 24% FACTORIZACIÓN Y PRODUCTOS NOTABLES (\*) 12. Factorización de una diferencia de cuadrados (0.67)(0.19)13. Factorización de un trinomio de la forma x<sup>2</sup> +bx+c (0.10) (-0.33) 14. Factorización por el método de factor común(0.07)(0.41) Factorización agrupamiento DOL de términos(0.53) (0.45)

Proporción de reactivos: 16%

x = 0.34: x = 0.18

SIMULTÁNEAS DE 1ER. GRADO 6. Sol. de ecuaciones simultáneas (met. de suma o resta)(.67)(.56) 7. Solución de ecuaciones simult. (result. numérico, met. S ó R) (.67)(.76) 8. Análisis gral, de los Métodos de sol, de ecs. simult.(.20)(.45) 9. Soluc. de un sist, de ecs. ya planteado (0.73)(0.40)10. Plant, y sol, num, de un prob, que origina un sist, de ecs. (0.70) (0.65) 11. Plant. y sol. num. de un prob. que origina un sist de ecs. (0.33)(0.25)

DE

**ECUACIONES** 

x = 0.55: x = 0.51Proporción de reactivos: 24% OPERACIONES ALGEBRAICAS (\*) 1. Suma algebraica de polinomios con exponentes (0.27)(0.66) 2. Resta de polinomios de 1er. Grado (0.27) (0.33)

3. Resta algebraica de polinomios con exponentes (0.23) (0.53) 4. Producto de polinomios con exponentes (0.23) (**0.36**) 5. Producto de polinomios con exponentes

(0.83)(0.42)

SISTEMAS

x = 0.37: x = 0.46Proporción de reactivos: 20% ECUACIONES DE 2º GRADO

17. Sol. de una ec. cuadrática (método libre) (0.0)(0.0)22. Sol, de ecs. cuadráticas(fact. o comp. el cuad.)(0.60)(0.67) 23. Ident, y sustit, de parámetros de la forma gral, p/resolv, ecs. de 2º, grado (0.53) (0.83) 24. Obtención de sol, numérica de una ec. cuadrática, aplicando la fórmula general (0.63)(0.49)

x = 0.44; x = 0.50

Proporción de reactivos: 16%

PROMEDIO GLOBALES. x = 0.38 x = 0.38No. de reactivos: r=25: No. de alumnos: n=30

Nota: Los bloques de contenidos marcados con asterisco, no están incluidos en el PROGRAMA del 4º DEBATE, pero si en el examen.

#### 5.2 Cuadros de comparación ENTRE y DENTRO (Matemáticas I )

# CUADROS DE CONCENTRACIÓN DE INFORMACION DE LOS EXÁMENES

#### EXTRAORDINARIOS DE MATEMÁTICAS I:

- A) Cuadro comparativo de los resultados obtenidos entre los 3 distintos tipos de examen de matemáticas I comparación ENTRE. Indicadores estadísticos y de validez y confiabilidad por tipo de examen.
- B) Cuadro comparativo ENTRE los 3 distintos tipos de examen extraordinario de matemáticas I y DENTRO de cada uno de ellos por bloques de contenidos, de acuerdo a los promedios de los índices de dificultad y de validación.

Cuadro Comparativo de los Resultados Obtenidos entre los 3 distintos tipos de examen. Comparación ENTRE.

INDICADORES ESTADÍSTICOS Y DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD POR TIPO DE EXAMEN DE MATEMÁTICAS Y (resultados del período 1995/2).

## TIPO DE EXAMEN

MEDICINO / INDICADOR	EEHOMI n, =40; r, =19	EEGPMI n <sub>2</sub> =40; r <sub>2</sub> =25	EEDULI n <sub>3</sub> =23; r <sub>3</sub> =60
Media aritmética	9.63	13.10	27.09
Media aritmética relativa	0.507	0.524	0.451
Desviación estandar	2.85	4.88	7:50
Promedio de dificultad	9.68/19=0.51	13.15/25=0.53	27.04/60=0.45
Promedio de validación	6.27/19=0.33	10.57/25=0.42	15.91/60=0.27
Confiabilidad	89%	92%	77%
Eficiencia temática	42%	44%	30%
Coeficiente de variación	29.6%	37.3%	27.7%

Nota 1: n representa el número de alumnos por examen, en tanto que r nos indica el número de reactivos por tipo de examen.

Nota 2: La MEDIA ARITMÉTICA RELATIVA se obtiene dividiendo el valor promedio(media) obtenido en cada tipo de examen, entre el número de reactivos que lo componen.

Cuadro comparativo ENTRE los 3 distintos tipos de examen extraordinario de matemáticas I y DENTRO de cada uno de ellos por bloques de contenidos, de acuerdo a los promedios de los índices de dificultad y de validación.

#### AGRUPAMIENTO DE CONTENIDOS

Tipo de examen	Nos. enteros y algoritmos de operación	Nos. Racionales y algoritmos de operación	Lenguaje algebraico	Ecuaciones de primer grado	Promedios globales por tipo de examen
EEHOMI	$\bar{x} = 0.69$	$\bar{x} = 0.36$	$\bar{x} = 0.51$	$\bar{x} = 0.43$	$\bar{x} = 0.51$
	$\bar{x} = 0.32$	$\bar{x} = 0.20$	$\frac{-}{x} = 0.40$	$\bar{x} = 0.28$	$\bar{x} = 0.33$
	10.5%	10.5%	47.5%	26.3%	100.0%
EEGPMI	$\bar{x} = 0.57$	$\bar{x} = 0.56$	$\bar{x} = 0.43$	$\bar{x} = 0.50$	$\bar{x} = 0.53$
[	$\bar{x} = 0.46$	$\bar{x} = 0.47$	$\bar{x} = 0.26$	$\bar{x} = 0.41$	$\bar{x} = 0.42$
	32.0%	20.0%	12.0%	36.0%	100.0%
EEDULI	$\bar{x} = 0.50$	$\bar{x} = 0.39$	$\bar{x} = 0.43$	$\bar{x} = 0.36$	$\bar{x} = 0.45$
	$\frac{1}{x} = 0.31$	$\bar{x} = 0.30$	x=0.18	$\bar{x} = 0.27$	$\bar{x} = 0.26$
	21.6%	15.0%	43.4%	20.0%	100.0%
Promedio de los promedios	$\bar{x} = 0.59$ $\bar{x} = 0.36$	$\bar{x} = 0.43$ $\bar{x} = 0.32$	$\bar{x} = 0.46$ $\bar{x} = 0.28$	$\frac{x}{x} = 0.43$ $\frac{x}{x} = 0.32$	

Nota 1: Los valores promedio (x) ubicados arriba, corresponden a los promedios de los indicadores de Dificultad; en tanto que los valores promedio ubicados abajo, corresponden a los indicadores de la Validación por bloques de contenidos.

**Nota 2:** Los valores porcentuales nos indican la proporción que por cada bloque de contenidos tienen sus respectivos reactivos.

#### 5.3 Cuadros de comparación ENTRE y DENTRO (Matemáticas II )

# CUADROS DE CONCENTRACIÓN DE INFORMACIÓN DE LOS EXÁMENES

#### **EXTRAORDINARIOS DE MATEMÁTICAS II:**

- C) Cuadro comparativo de los resultados obtenidos entre los 3 distintos tipos de examen de matemáticas II. comparación ENTRE indicadores estadísticos y de validez y confiabilidad por tipo de examen.
- D) Cuadro comparativo ENTRE los 3 distintos tipos de examen extraordinario de matemáticas II y DENTRO de cada uno de ellos por bloques de contenidos de acuerdo a los promedios de los índices de dificultad y de validación.

Cuadro comparativo de los resultados obtenidos entre los 3 distintos tipos de examen de matemáticas II. comparación ENTRE indicadores estadísticos y de validez y confiabilidad por tipo de examen.

TIPO DE EXAMEN

MEDICIÓN / INDICADOR	EEHOMII n, =50; r, =20	EEGP2011 n <sub>2</sub> =52; r <sub>2</sub> =20	EEGP24II n <sub>2</sub> =46; r <sub>2</sub> =24	EEDULII n <sub>4</sub> =30; r <sub>4</sub> =25
Media aritmética	9.02	9.25	10.36	9.53
Media aritmética relativa	0.45	0.46	0.43	0.38
Desvisción estandar	3.08	3.73	4.11	4.22
Promedio de dificultad	9.0/20=0.45	9.2/20=0.46	10.4/24=0.43	9.5/25=0.38
Promedio de validación	6.6/20=0.33	7.9/20=0.39	8.7/24=0.36	9.6/25=0.38
Confisbilidad	85%	100%	96%	88%
Eficiencia temática	35%	15%	17%	32%
Coeficiente de variación	34.1%	40.3%	39.7%	44.3%

Nota 1: n representa el número de alumnos por examen, en tanto que r nos indica el número de reactivos por tipo de examen.

Nota 2: La MEDIA ARITMÉTICA RELATIVA se obtiene dividiendo el valor promedio(media) obtenido en cada tipo de examen, entre el número de reactivos que lo componen.

Cuadro "D"

Cuadro comparativo ENTRE los 4 distintos tipos de examen extraordinario de matemáticas II y DENTRO de cada uno de ellos por bloques de contenidos, de acuerdo a los promedios de los índices de dificultad y validación

#### **AGRUPAMIENTO DE CONTENIDO**

Tipo de examen	Sist. ecs 1er. Gr.	Oper. de Exp. y Radic.	ficuacio nes cued.	Concep. de Func.	Factor. y Prod. notables	Oper. Algeb.	Ecuec. Primer grado	Prob. de Cal. y Api. %	Prom. Glob.
EEHOMII	0.63	0.43	0.38	0.26	0.33	0.51	**	** .	0.45
	0.44	0.38	0.23	0.27	0.31	0.27	l	]	0.33
	25%	15%	20%	10%	15%	15%	Į.		
EEGP2011	**	**	0.34	**	0.44	0.53	0.60	**	0.46
			0.32	l	0.43	0.39	0.48		0.40
i i		20%	t	40%	25%	15%	1		
EEGP24II	**	**	0.20	0.56	0.43	0.36	**	0.50	0.43
· 1	i	0.15	0.41	0.41	0.55	1	0.32	0.37	
			16.7%	29.2%	41.7%	4.1%		8.3%	
EEDULII	0.55	**	0.44	0.21	0.34	0.37	**	**	0.38
	0.51		0.50	0.26	0.18	0.46	1		0.39
	24%		16%	24%	16%	20%	i i	1	
	0.59	0.43	0.34	0.34	0.39	0.44	0.60	0.50	
	0.45	0.38	0.31	0.31	0.33	0.42	0.48	0.32	

Nota 1: Los valores promedio (x) ubicados arriba, corresponden a los promedios de los indicadores de Dificultad, en tanto que los valores promedio ubicados abajo, corresponden a los indicadores de la Validación por bloques de Contenidos.

Nota 2: Los valores porcentuales nos indican la proporción que por cada bloque de contenidos tienen sus respectivos reactivos.

Nota 3: Los dobles asteriscos significan que no hubo reactivos.

#### 6. ANALISIS.

Se presentan a continuación los resúmenes de toda la información presentada con anterioridad, destacando la separación de los aspectos cualitativos y cuantitativos.

En los aspectos cuantitativos se analizan los resultados de la comparación ENTRE y DENTRO de cada uno de los tipos de exámenes, tanto en sus indicadores estadisticos como de Dificultad y de Validación.

En el aspecto cualitativo se destacan la incidencia que se tienen en los distintos niveles cognoscitivos y en las categorías de aprendizaje de los diversos tipos de examen clasificados en este caso por los bloques de contenidos en que obligadamente se tuvieron que dividir, de acuerdo al modelo de programa que se adoptó para este trabajo, tanto para Matemáticas I, como para Matemáticas II (Programa propuesto en el 4º DEBATE).

## 6.1 Aspectos Cuantitativos de Matemáticas I

- ANALISIS ENTRE LOS 3 TIPOS DE EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMATICAS I (Información tomada del cuadro "A").
- En las medias de las preguntas contestadas acertadamente en términos absolutos:  $\overline{X}_{\text{EEDULI}} > \overline{X}_{\text{EEDPMI}} > \overline{X}_{\text{EEHOMI}}$  pero si relativizamos estas medias (de acuerdo al número de preguntas en cada tipo de examen), entonces:

♦ Media relativa de EEHOMI = 
$$\frac{9.63}{19}$$
 = 0.506 = 50.6%

♦ Media relativa de EEGPMI = 
$$\frac{13.10}{25}$$
 = 0.524 = 52.4%

♦ Media relativa de EEDULI = 
$$\frac{27.09}{60}$$
 = 0.451 = 45.1%

y entonces la relación se presenta de la siguiente manera:

$$\overline{X}_{\text{EKOPAH}}^{\text{REL}} > \overline{X}_{\text{EKHOMI}}^{\text{REL}} > \overline{X}_{\text{EKDULI}}^{\text{REL}}$$

en donde estos valores representan una eficiencia relativa de sus tendencias centrales (medias aritméticas).

 Si relacionamos los anteriores resultados con una medida de la variación en términos relativos, los Coeficientes de Variación (CV'S) entre cada uno de los 3 tipos de examen, vemos que: CV<sub>EEGPMI</sub> > CV<sub>EEHOMI</sub> > CV<sub>EEHOMI</sub> > CV<sub>EEHOMI</sub> > correction estas relaciones, las cuales nos indican que a mayor promedio de respuestas correctas (en términos relativos), también se asocia una mayor variabilidad relativa.

En el Promedio de los Indicadores de Dificultad, tenemos que :

$$\overline{X}_{EECIMII}^{ID} = 0.526 > \overline{X}_{EEHOMI}^{ID} = 0.509 > \overline{X}_{EEDIILI}^{ID} = 0.451$$

Si atendemos a la forma en que se calcula este Indice de Dificultad, tendremos que a mayor valor del mismo, representa una situación menos dificil. Esta reflexión nos facilita entender la situación anterior, en donde los exámenes con mayor puntuación relativa en su tendencia central(promedio), son los que presentan un menor índice de dificultad (EEGPMI) y reciprocamente, el examen con una media relativa menor (EEDULI), presenta (en lo general), un indicador de su dificultad promedio mayor.

 En cuanto a la Eficiencia Temática (ET), también por la forma en que se obtiene (proporción de alumnos con un Indice de Dificultad de 0.60 o mayor), se cumple en el mismo orden la relación de sus valores, es decir:

 Por último, aunque aquí si no existe una relación directa (en los algoritmos de cálculo) entre los mejores resultados medidos en tendencias centrales y los valores de validación por reactivo, que en conjunto genera a la CONFIABILIDAD, de todas maneras cabe destacar que el examen EEGPMI (tambien aquí), resultó como el que obtuvo un mayor valor para este indicador.

- Análisis comparativo de los grupos de reactivos DENTRO de cada uno de los 3 tipos de examen extraordinario y ENTRE estos mismos exámenes, tomando como valores a los indicadores de dificultad, de validación y la proporción del número de reactivos que cada bloque de contenidos tiene (Ver cuadro "B").
  - En los NUMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACIÓN el examen con mayor grado de Dificultad (en promedio) es el de EEDULI, mientras que la mayor validación en este mismo rubro, corresponde a EEGPMI. En el primer caso EEDULI está 9 puntos sobre cien con más Dificultad que el promedio de los 3 exámenes y EEGPMI está con 10 puntos sobre cien arriba del promedio en Validación.
  - O En los NUMEROS RACIONALES Y ALGORITMOS DE OPERACION, se observa que el indicador con una Dificultad mayor corresponde al examen EEHOMI con (20 puntos sobre cien por arriba de EEGPMI que resultó en este rubro de contenidos, ser el examen con menor promedio de Dificultad y con 6 puntos sobre cien arriba del promedio de los tres exámenes). Sin embargo, en cuestión de Validación sucede lo contrario y resulta que el promedio de los reactivos con mayor Validación son los del examen EEGPMI con 27 puntos sobre cien arriba del promedio de Validez en estos contenidos del examen EEHOMI, que es el de menor Validación
  - ♦ En el LENGUAJE ALGEBRAICO, los exámenes con mayor promedio de Dificultad son EEGPMI y EEDULI (ambos con X=0.43),tres puntos sobre cien arriba del promedio y 8 puntos sobre cien en promedio, con mayor Dificultad que EEHOMI cuyo puntaje fue de X = 0.51. También aquí se observa que el examen con el promedio de Dificultad menor, tiene un promedio de Validación mayor a todos los demás (22 puntos sobre cien superior al de menor validez, que es EEHOMI y 12 puntos sobre cien arriba del promedio de los 3 exámenes).
  - O Por lo que respecta a ECUACIONES DE 1ER. GRADO, el mayor promedio de Dificultad corresponde al examen EEDULI y el de menor EEGPMI, con una diferencia de 14 puntos sobre cien y en Validación nuevamente vuelve a ser EEGPMI el de mayor promedio con 14 puntos sobre cien por encima del menor que es EEDULI y nueve puntos sobre cien sobre el promedio de los tres.

También es importante hacer notar que el examen EEGPMI es el menos dificil en dos temas ( RACIONALES y ECUACIONES ) y es el de mayor Validación en tres temas (ENTEROS, RACIONALES y ECUACIONES).

Sin embargo, lo anterior no nos faculta a generalizar una relación inversa entre Grado de Dificultad y Validación de los exámenes.

- Resultados del análisis DENTRO de cada uno de los 3 tipos de examen extraordinario de matemáticas I.
  - Así como al analizar lo que sucede ENTRE los principales indicadores (Dificultad y Validación) de los tres exámenes y las relaciones que se dan entre ellos, además de las conclusiones propias de estas relaciones, es conveniente confrontar lo que sucede dentro de cada uno de estos exámenes en el Marco Comparativo de estos mismos indicadores por cada grupo de Contenidos Programáticos (señalados por el programa del 4º DEBATE).
  - En el examen EEHOMI los promedios de los Indices de Dificultad y Validación de todos los reactivos, resultaron ser respectivamente:

$$\overline{X}_{DIF} = 0.51 \text{ y} \quad \overline{X}_{VAL} = 0.33.$$

- En comparación con estos promedios globalmente obtenidos (de todos los reactivos), ocurre lo siguiente con los contenidos temáticos agrupados de acuerdo al programa ya citado:
- i) Los NUMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACION incluídos tienen un menor grado de Dificultad<sup>(\*)</sup> que el promedio de los reactivos, en tanto que su valor de Validez es casi igual (ligeramente menor) al del global.
- ii) La calificación obtenida por los alumnos en los reactivos de los NUMEROS RACIONALES Y ALGORITMOS DE OPERACION, nos indica que su grado de Dificultad fue considerablemente mayor que la obtenida en la globalidad de los reactivos; en cambio, de la correlación entre los

<sup>(\*):</sup> Recuérdese que el índice de Dificultad, debido a su forma de obtención, está en relación inversa a su valor numérico.

reactivos de estos mismos temas se puede concluir que estos reactivos en promedio, son menos válidos que la globalidad de los mismos (en promedio).

iii)En los reactivos agrupados bajo el rubro de LENGUAJE ALGEBRAICO, el índice de Dificultad es igual que el de la globalidad de los mismos, encontrándose que su Validez (en promedio) es mayor que la del global de los reactivos. Lo anterior es importante, ya que estos reactivos agrupados suman casi el 50% del examen (47.3%).

• Con respecto al examen EEGPMI, se puede acotar lo siguiente:

i) En los indicadores de Dificultad y Validación, las diferencias (en promedio) del examen global con los dos rubros de temas incluidos en forma mayoritaria (NUMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACION y ECUACIONES DE 1ER. GRADO), no existen diferencias significativas.

ii) Si bien existen en el rubro temático de LENGUAJE ALGEBRAICO algunas diferencias consideradas como importantes, tanto en Dificultad, como en Validación (una mayor Dificultad y una menor Validez), también se debe enfatizar el hecho de que este rubro ocupa solamente el 12% en este examen especificamente.

iii) En el rubro de NUMEROS RACIONALES Y ALGORITMOS DE OPERACION que ocupa el 16% del segmento global de contenidos de este examen, en el indicador de Dificultad no existe diferencia; en cambio la Validación de este rubro (en promedio), supera a la registrada en el global del examen.

 En el examen EEDULI, se presentan las situaciones que se describen a continuación:

i) El rubro que agrupa contenidos temáticos con mayor peso porcentual (INTRODUCCION AL LENGUAJE ALGEBRAICO con 43.4%) tiene un grado de dificultad en promedio, ligeramente mayor (de 0.024 puntos) que los del promedio global del examen; en cambio, el promedio de Validación de este mismo rubro, si es menor que el del global en forma más evidente. (en 0.084 puntos).

ii) En orden decreciente, de acuerdo al peso porcentual por rubros de contenidos, los NUMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACION

(21.6%), presentan un grado de Dificultad de sus reactivos ligeramente menor al promedio global (0.047 puntos), mientras su Validación es de 0.046 puntos mayor al mismo parámetro.

iii) Los otros dos rubros de contenidos considerados, presentan mayor grado de Dificultad también con respecto a esta misma medida (0.060 puntos para NUMEROS RACIONALES Y ALGORITMOS DE OPERACION y 0.087 para ECUACIONES DE 1ER. GRADO). En el caso de la Validación solo cabe mencionar que en los NUMEROS RACIONALES este indicador es mayor al global en 0.037 puntos; mientras que, las ECUACIONES tienen practicamente el mismo valor que este global.

## 6.1.4 Aspectos Cuantitativos de Matemáticas II

- i. Análisis ENTRE los 4 Tipos de Examen Extraordinario de Matematicas II (Información tomada del cuadro "C").
- ii. En las medias de las preguntas contestadas acertadamente en términos absolutos:  $\overline{X}_{\text{EEP24||}} > \overline{X}_{\text{EEDULII}} > \overline{X}_{\text{EEP20||}} > \overline{X}_{\text{EEHOMII}}$

Relativizando (de acuerdo al número de preguntas de las que consta cada examen):

$$\overline{X}_{EEGP2AH}^{REL} = \frac{10.36}{24} = 0.431 = 43.1\%$$

$$\overline{X}_{EEGP2AH}^{REL} = \frac{9.53}{25} = 0.381 = 38.1\%$$

$$\overline{X}_{EEGP2OH}^{REL} = \frac{9.25}{20} = 0.462 = 46.2\%$$

$$\overline{X}_{EEGP2OH}^{REL} = \frac{9.02}{20} = 0.451 = 45.1\%$$

Las relaciones que se dan con estas medidas del promedio de respuestas correctas, con respecto al número de reactivos de cada examen queda:

$$\overline{X}_{\text{EEOP2OH}}^{\text{REL}} > \overline{X}_{\text{EEHOMM}}^{\text{REL}} > \overline{X}_{\text{EEOP2AH}}^{\text{REL}} > \overline{X}_{\text{EEDDLH}}^{\text{REL}}$$

en donde estos valores representan una eficiencia relativa de sus tendencias centrales ( medias aritméticas ).

iii. Relacionando los anteriores resultados con una medida de su variacion en términos relativos como lo es el Coeficiente de Variación (CV), para cada uno de los 4 tipos de examen:

Se acota aquí, que no existe una relación definida entre los promedios relativos de respuestas correctas y sus dispersiones relativas en las calificaciones de los 4 tipos de examen estudiado, como si existía en el caso de los exámenes de Matemáticas I.

iv. En el promedio de los índices de Dificultad, se tiene que:

$$\overline{X}_{EEGP20H}^{D} = 0.462 > \overline{X}_{EEHOMH}^{D} = 0.451 > \overline{X}_{EEGP24H}^{D} = 0.432 > \overline{X}_{EEDULH}^{D} = 0.381$$

En este caso de los exámenes extraordinarios de Matemáticas II, la forma en que se obtiene este índice de Dificultad es la misma, es decir, tenemos que un valor mayor representa una situación "menos difícil". Entonces también aquí habría que explicar que los exámenes con mayor puntuación de su promedio, son los que representan un menor índice de Dificultad (en este caso EEGP20II) y reciprocamente, el examen con un promedio de Dificultad menor (EEDULII) nos representa al examen con mayor grado de Dificultad.

v. En cuanto a la Eficiencia Temática (ET), el orden en que quedan es:

En este caso tampoco existe una correlación de orden entre esta medida (la Eficiencia Temática) y la media relativa de respuestas correctas.

vi. La Confiabilidad (C), para el caso de Matemáticas II, de acuerdo a los valores de este indicador para los distintos tipos de examen, nos lleva a la siguiente ordenación:

Aunque no es posible ubicar aquí correspondencias en las relaciones de orden de los distintos indicadores analizados, si se puede observar cierta congruencia en los resultados de éstos, a saber:

- 1) El examen con mayor promedio relativo de aciertos (EEGP20II) es el mismo que resulta con un grado de confiabilidad mayor a los demás.
- 2) El examen con menor dispersión relativa (CV), en este caso EEHOMII, nos resulta también con la mayor Eficiencia Temática.
- 3) El examen con menor Dificultad (EEGP20II) es el que nos resulta con una mayor Confiabilidad.

6.1.5 Análisis Comparativo de los Grupos de Reactivos Dentro de Cada Uno de los 4 Tipos de Examenes Extraordinarios y Entre Estos Mismos Examenes, Tomando Como Valores a los Indicadores de Dificultad, de Validacion y la Proporción del Numero de Reactivos que Cada Bloque de Contenidos Tiene (Ver cuadro "D")

- i. En el caso de los SISTEMAS DE ECUACIONES SIMULTANEAS DE 1ER. GRADO, no fueron incluidos en dos tipos de examen ( ni en EEGP20II, ni en EEGP24II). En los otros dos exámenes, EEDULII presenta mayor Dificultad por 8 puntos sobre cien en la media de este rubro, que su correspondiente contraparte en el examen EEHOMII. Sin embargo eso mismo se traduce en una mayor Validación también del primero hacia el segundo, por una diferencia de 7 puntos sobre cien en sus promedios de Dificultad.
- ii. En los contenidos de OPERACIONES DE EXPONENCIACION Y RADICACION solamente se incluyeron en el examen EEHOMII, careciendo entonces, de la posibilidad de compararse con los de estos mismos contenidos en los otros exámenes.
- iii. En cuanto a ECUACIONES CUADRATICAS es un contenido muy tomado en cuenta en los 4 tipos de exámenes, pudiéndose acotar en este caso lo siguiente:
  - 1) El mayor grado de Dificultad observado en los resultados son en este caso, los reactivos del examen EEGP24II, formando un rango de 24 puntos sobre cien, sobre el promedio del menos difícil, que es el examen EEDULII y de 14 puntos sobre cien sobre el promedio de los 4 exámenes en este mismo rubro.
  - 2) En el caso de la Validación sucede lo contrario ya que, como se puede observar en el cuadro "D", entre los 4 tipos de examen, el de mayor Validación es el de EEDULII y el menor

en este caso es el de EEGP24II, habiendo una diferencia de 35 puntos sobre cien entre uno y otro examen, mientras que, sobre el promedio de los 4 exámenes EEDULII está 19 sobre cien puntos arriba.

iv. En el CONCEPTO DE FUNCION, el examen EEGP20II es el único que no planteó reactivos de este tema. En los otros 3 tipos de examen, se observa lo siguiente: La dificultad mayor la presenta el examen EEDULII que está 35 puntos sobre cien, por encima del EEGP24II que resultó en este tema el menos difícil, mientras que el promedio de los 3 exámenes en este rubro está 13 puntos sobre cien por debajo de EEDULII en grado de Dificultad. La Validación mayor en este mismo rubro corresponde al examen EEGP24II (que también aquí había sido el de menor Dificultad), mientras que el de menor Validación resultó ser EEDULII(el de mayor Dificultad).

Hasta aquí se han analizado los 4 bloques de Contenidos Temáticos que se recomiendan en el programa del 4º DEBATE para Matemáticas II. Los siguientes bloques de contenidos, se decidió incluirlos en este análisis debido a que son tomados en cuenta por los elaboradores de los exámenes y, aunque no están explícitamente propuestos en el programa referido, si subyacen en forma amplia como antecedentes o condicionantes del conocimiento de los "bloques oficiales de contenidos".

- v. En cuanto a FACTORIZACION Y PRODUCTOS NOTABLES. este es un tema presente en los reactivos de los 4 tipos de examen destacando por su grado de Dificultad los reactivos de los exámenes EEHOMII y EEDULII en forma homogénea (los reactivos EEHOMII son solamente un punto sobre cien más difícil en promedio que los de EEDULII) sobre los de los exámenes EEGP24II y EEGP20II (los cuales también sólo se llevan un punto sobre cien de diferencia en Grados de Dificultad). La diferencia entre estos dos pares de exámenes en cuanto al rubro de FACTORIZACION Y PRODUCTOS NOTABLES en el grado de Dificultad es respectivamente diez puntos sobre cien. En el caso de la Validación, el examen con mayor puntaje es el de EEGP20II, que es, como se puede observar, el de menor grado de Dificultad.
- vi. En OPERACIONES ALGEBRAICAS presente en los 4 tipos de examen, el que presenta este rubro con mayor rigor (más Dificultad), es EEGP24II, quien a su vez, detenta la Validación mayor. El rango en el grado de Dificultad sobre el "menos difícil"

son 17 puntos sobre cien, que en este caso es EEGP20II, en cambio con respecto al promedio de todos los exámenes solo está 8 puntos sobre cien "más difícil". En cuanto a Validación el rango que marca la diferencia entre el mayormente Válido (EEGP24II) y el menos Válido (EEHOMII) es de 28 puntos sobre cien.

vii.Los reactivos con contenidos extra son ECUACIONES DE 1er. grado en EEGP20II y PROBLEMAS DE CALCULO Y APLICACION DE PORCENTAJES en EEGP24II, los cuales son escasos y por ende, de poca importancia y con posibilidades de comparación nulas.

# 6.1.6. Resultados del Análisis DENTRO de Cada Uno de los 4 Tipos del Examen Extraordinario de Matematicas II.

Como ya se dijo antes, es conveniente además de exponer en tabla y analizar en detalle no unicamente las relaciones que se dan entre los 4 tipos de examen, sino también confrontar lo que sucede **dentro** de cada uno de ellos, tomar como referencia los promedios de Dificultad y de Validación obtenidos en cada bloque de contenidos, estableciendo así, un Marco Comparativo y posteriormente sus observaciones correspondientes.

#### 6.1.6.1 Con respecto al examen EEHOMII:

- i) Los SISTEMAS DE ECUACIONES SIMULTANEAS DE 1ER. GRADO, tienen un grado de Dificultad significativamente menor (18 puntos sobre cien), que el promedio de los demás reactivos, resultando ser éste, el tema de menor Dificultad. Se observa asimismo, que este tema tiene una Validación mayor que el promedio respectivo de los demás.
- ii) Las operaciones de EXPONENCIACION Y RADICACION casi coinciden con el promedio de Dificultad de los demás reactivos, siendo su índice de Validación mayor que el promedio de los demás reactivos.
- iii) En cuanto a las ECUACIONES CUADRATICAS, se observa que poseen un Grado de Dificultad mayor por 7 puntos sobre cien sobre el promedio, mientras que su índice de Validación, resulta ser el menor de **todos** los demás reactivos y 10 puntos sobre cien menor al promedio.
- iv) EL CONCEPTO DE FUNCION resultó ser el que más Dificultad representó para los alumnos en este examen, estando 19 puntos sobre cien, por encima del promedio de todos los demás reactivos. Aquí se observa

también, que el índice de Validación es considerablemente menor al promedio (6 puntos sobre cien).

- v) La FACTORIZACION Y LOS PRODUCTOS NOTABLES es un tema que resultó también con mayor Dificultad al promedio de los demás, siendo su Indice de Validación, prácticamemnte igual al del promedio de los demás.
- vi)En las OPERACIONES ALGEBRAICAS que se incluyeron aquí, se observa que resultaron 6 puntos sobre cien menos difícil que el promedio de los reactivos, en tanto la Validación en este caso, resultó menor a la del promedio.

#### 6.1.6.2. En el examen EEGP20II:

De los dos primeros bloques de contenidos: SISTEMAS DE ECUACIONES y OPERACIONES DE EXPONENCIACION Y RADICACION, no se incluyeron reactivos en este examen.

- i) Las ECUACIONES CUADRATICAS resultan ser aquí, los reactivos más difíciles (12 puntos sobre cien, más difíciles que el promedio) y 26 puntos sobre cien, más difícil que el promedio de los reactivos menos difíciles (las ECUACIONES DE 1ER. GRADO). Correlativamente, su Validación es menor 8 puntos sobre cien a la del promedio y 16 puntos sobre cien al grupo de reactivos con mayor validación (ECUACIONES DE 1er. GRADO).
- ii) EL CONCEPTO DE FUNCION no se incluyó en los reactivos correspondientes.
- iii)La FACTORIZACION y LOS PRODUCTOS NOTABLES, son muy cercanos en su valor a los del promedio, tanto en su indicador de Dificultad, como en el de Validación.
- iv) En las OPERACIONES ALGEBRAICAS observamos que la Validación es casi la misma que la del valor promedio, en tanto que la Dificultad es menor a la Dificultad promedio por 7 puntos sobre cien.
- v) Los reactivos que agrupan al contenido de ECUACIONES DE 1ER. GRADO, son los que tienen el grado de Dificultad más bajo con respecto al promedio y correlativamente, el grado de Validación más alto.

# 6.1.6.3. En el examen EEGP24II se observa lo siguiente respecto a sus bioques de contenidos: LOS SISTEMAS DE ECUACIONES y las OPERACIONES DE EXPONENCIACION Y RADICACION, no se incluyen en este examen.

- i) Las ECUACIONES CUADRATICAS, también para este tipo de examen (que fue elaborado por el mismo grupo de profesores que el que elaboró el examen EEGP20II), destaca como el bloque de contenidos con el mayor grado de Dificultad: 23 puntos sobre cien, mayor que el promedio de los demás temas y 30 puntos sobre cien, mayor que el menos difícil, que aquí resultó ser: PROBLEMAS DE CALCULO Y APLICACION DE PORCENTAJES. Correlativamente también, este bloque de contenidos tiene el más bajo grado de Validación.
- ii) EL CONCEPTO DE FUNCION aquí si se incluye, registrando estos reactivos el grado de Dificultad más bajo: 13 puntos sobre cien por debajo del promedio y 36 puntos sobre cien, más bajo que las ECUACIONES CUADRATICAS, que son las de mayor grado de Dificultad. Su Validación es moderadamente mayor a la del promedio ( 4 puntos sobre cien).
- iii) En la FACTORIZACION Y LOS PRODUCTOS NOTABLES, el grado de Dificultad es igual al del promedio (0.43), mientras que su Validación es también moderadamente mayor a la del promedio (4 puntos sobre cien).
- iv) El reactivo de OPERACIONES ALGEBRAICAS resultó tener el más alto grado de Validación y el 2do. en orden de Dificultad, con media igual a 36 puntos sobre cien.
- v) Los reactivos de PROBLEMAS DE CALCULO Y APLICACION DE PORCENTAJES, obtuvieron un índice de Dificultad bajo: 7 puntos sobre cien menor al promedio y una Validación también baja: 5 puntos sobre cien por debajo del promedio.

# 6.1.6.4. Por último, analizaremos los resultados del examen EEDULII en cuanto a sus promedios de Dificultad y Validez DENTRO.

i) En este examen destaca el bloque de SISTEMAS DE ECUACIONES SIMULTANEAS DE 1ER. GRADO, por ser el de más bajo grado de Dificultad (17 puntos sobre cien, más bajo que el promedio) y correlativamente, el más alto en Validación: 12 puntos sobre cien arriba del promedio.

- ii) El tema de OPERACIONES DE EXPONENCIACION Y RADICACION, no se incluye en este examen.
- iii) En ECUACIONES CUADRATICAS se registra el 2do. lugar más bajo en indice de Dificultad y, correlativamente, el segundo más alto en Validación.
- iv) Aquí el CONCEPTO DE FUNCION es el de más alto grado de Dificultad: 17 puntos sobre cien, más alto que el promedio; y su Validación, aunque no es la más baja, si está 13 puntos sobre cien, por debajo del promedio.
- v) En FACTORIZACION Y PRODUCTOS NOTABLES, se registra el valor más bajo en Validación: 21 puntos sobre cien por debajo del promedio, en tanto, que su Dificultad es apenas 4 puntos sobre cien más alta que el promedio respectivo.
- vi) Finalmente, las OPERACIONES ALGEBRAICAS, registran un grado similar de Dificultad al promedio (1 punto sobre cien de diferencia); en cambio, el de Validación es de 7 puntos sobre cien, superior al promedio.

#### 6.2 Analisis Cualitativo.

Independientemente del tratamiento cuantitativo de los datos obtenidos a partir de los "resultados fuente" en donde destaca el análisis de los Indices de Dificultad y Validación (Entre y Dentro), así como sus principales Indicadores estadísticos, se hace necesario someter a juicio los datos obtenidos en estos mismos 7 exámenes, pero bajo una óptica distinta.

El valorar las **conductas de aprendizaje** y sus respectivos **niveles cognoscitivos** nos posibilita otro enfoque en la búsqueda de elementos que, al estar insertos en el proceso enseñanza-aprendizaje y no corresponder al mero análisis cuantitativo de cifras y resultados de indicadores nos van a permitir en forma complementaria, incidir en aspectos de calidad que subvacen en torno a todo intento educativo.

Estas conductas de aprendizaje y niveles cognoscitivos son los que B. Bloom<sup>(\*\*)</sup> y coautores proponen para evaluar los aprendizajes de Matemáticas en los niveles escolares que aquí se analizan.

Ediciones TROQUEL, B. Aircs, Argentina.

<sup>(\*)</sup> Los "resultados fuente" son los obtenidos en cada uno de los 7 tipos de examen aplicados con los parámetros resumidos en cada uno de ellos.

<sup>(\*\*)</sup>Bloom,B. y coautores, 1975. "EVALUACION DEL APRENDIZAJE".

De manera que aunque existe manejo de cifras y de proporciones (o porcentajes) en la exposición que se hará de estos resultados, su tendencia apunta más que a otro análisis de cantidades, a una reflexión acerca de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje que se está tratando de evaluar en los contenidos de estos exámenes. En esta forma, dentro de lo observado en este último aspecto, destacan los siguientes resultados:

## MATEMATICAS I

Las proporciones de acuerdo a las categorías de aprendizaje, se distribuyen en la siguiente forma:

#### categorias

Tipo examen EEHOMI	Computación 16/19=0.84	Comprensión 3/19=0.16	Aplicación 2/19= 0.11	Análisis 0/19= 0.00
EEGPMI	20/24=0.83	4/24=0.17	3/24= 0.12	0/24)=0.00
EEDULI	31/60=0.52	29/60=0.48	2/60= 0.03	0/60=0.00

ANALISIS ENTRE y DENTRO: En los exámenes EEHOMI y EEGPMI, las proporciones en la categoría de COMPUTACION son practicamente iguales y además mayoritarias. Las otras dos categorías (COMPRENSION y APLICACION), también son muy parecidas en sus proporciones aunque sus valores ya son más bajos (del orden de 0.16-0.17 en COMPRENSION) y del orden de (0.11-0.12 en APLICACION).

La discrepancia que con respecto a los dos tipos de examen anterior se muestra en EEDULI aunque es evidentemente diferente, se explican: Sus categorías de COMPUTACION y COMPRENSION, se manejan practicamente a partes iguales (aquí nada más en el orden de 48% a 52%) en tanto que en el nivel de APLICACION solo ocurre en el 3.3% de sus reactivos. Es obvio que la categoría de ANALISIS está desierta en los 3 tipos de examen.

#### **MATEMATICAS II**

categorias

Tipo examen	Computación	Comprensión	Aplicación	Análisis
EEHOMII	17/20=0.85	5/20 = 0.25	8/20=0.40	0/20=0.00
EEGP20II	20/20=1.00	0/20 = 0.00	4/20=0.20	0/20=0.00
EEGP24II	22/24=0.92	3/24 = 0.13	8/24=0.33	0/24=0.00
EEDULII	20/25=0.80	3/25 = 0.12	13/25=0.52	0/25=0.00

En los 4 tipos de examen, la categoría de COMPUTACION absorve a la mayoría de sus reactivos (desde un 80% hasta un 100%). El segundo lugar en importancia en estos exámenes de MATEMATICAS II, lo ocupa la categoría de APLICACION, la cual incluye desde un 20% en el caso de EEGP20II), hasta un 52% (en el examen tipo EEDULII). La categoría de COMPRENSION es en todos los casos menor en el número de reactivos asignados a todas las demás categorías consideradas. También aquí resulta obvio que la categoría de ANALISIS no agrupa en ningún examen a algún reactivo orientado en esta dirección, es decir, su participación de esta categoría vuelve a ser cero en los exámenes elaborados por las distintos grupos de profesores.

En ambos casos (Matemáticas I y II), los exámenes extraordinarios presentan en sus contenidos, reactivos cuya clasificación es traslapada en dos y a veces hasta en 3 categorías de aprendizaje, y, aunque no representa una mayoría significativa, si se ubican aproximadamente entre un 12% y un 18% de los reactivos con este rasgo de intersección.

#### 7. CONCLUSIONES

#### A. Generales

- A.1)No existe una homogeneidad en la selección de los contenidos de Matemáticas II, ya que hay 4 bloques de contenidos en el programa del 4º DEBATE y hubo sin embargo, necesidad de considerar 8 agrupamientos de contenidos para satisfacer todo el espectro de temas que se incluyeron en los 4 tipos de exámenes estudiados.
- A.2)Los contenidos temáticos que en bloque se incluyen con mayor número de reactivos son los de LENGUAJE ALGEBRAICO para Matemáticas I y los de FACTORIZACIÓN Y PRODUCTOS NOTABLES para Matemáticas II.
- A.3)Los reactivos que en promedio se les dificultan más a los alumnos en los exámenes extraordinarios de Matemáticas I son los del NÚMEROS bloque de contenidos de: RACIONALES ALGORITMOS DE OPERACIÓN y los de: ECUACIONES DE 1ER. GRADO. En el caso de Matemáticas II estos contenidos en bloque CONCEPTO DE FUNCIÓN **ECUACIONES** son: CUADRÁTICAS.
- A.4)Los reactivos con un mayor grado de Validación en Matemáticas I, son los mismos que presentan (en promedio) una menor Dificultad: NÚMEROS ENTEROS Y ALGORITMOS DE OPERACIÓN. En el caso de Matemáticas II, los reactivos con mayor Grado de Validación son: SISTEMAS DE ECUACIONES DE 1ER. GRADO, resultando también aquí, los de menor dificultad (en promedio).
- A.5)En Matemáticas I, el examen con más alta Confiabilidad es el EEGPMI, teniendo también en Matemáticas II este mismo grupo (los dos tipos de examen) una confiabilidad mayor.
- A.6)En el contexto de los niveles cognoscitivos existe un alto porcentaje de reactivos (considerando los 3 tipos de exámenes) de Matemáticas I ubicados en los niveles más sencillos y en las categorías más elementales (computación y comprensión). En

Matemáticas II (incluyendo los reactivos de los 4 tipos de examen) también se observa este fenómeno.

- A.7)El nivel de Análisis no se alcanzó por ningún reactivo de ningún examen.
- A.8)Lo observado en los puntos (6) y (7) nos conduce a concluir que los niveles cognoscitivos y las categorías de aprendizaje que se están considerando para la elaboración de los exámenes extraordinarios, corresponden en buena medida a los mismos que se supone corresponde al nivel de Secundaria. En este nivel de bachillerato deben tener una presencia más significativa el nivel de Aplicación(el cual aquí se presenta con una participación muy baja y el nivel de Análisis con una presencia nula).
- A.9)No existe de hecho en los grupos que elaboran, aplican y evalúan los distintos tipos de exámenes extraordinarios de Matemáticas I y II, algún acuerdo en cuanto a rangos en los contenidos a incluir y/o niveles y categorías de aprendizaje a ponderar, lo cual ocasiona dispersiones absolutas de hasta 4.65 puntos y relativas de hasta 14 puntos porcentuales en Matemáticas I y de 1.14 puntos absolutos y de 10.2 puntos porcentuales en Matemáticas II.
- A.10)Las formas de preparación de los alumnos para los exámenes extraordinarios son bastante deficientes, teniendo un muy alto porcentaje de alumnos como única opción de preparación, la simple lectura de sus apuntes.
- A.11)Con cierta frecuencia se llegan a filtrar reactivos mal planteados o de respuesta incorrecta.

## B. De los cuestionarios aplicados a los alumnos.

- B.1)Las formas de preparación de los alumnos son deficientes, teniendo un alto porcentaje de alumnos como única opción de preparación, la consulta de sus apuntes (71%).
- B.2)En cuanto al número de horas que los alumnos dedican a preparar sus exámenes extraordinarios de Matemáticas I y II, varía en un rango de 1 a 22 hrs., siendo la MEDIA de 18.8 hrs., su MEDIANA de 16 hrs. y su MODA de 10 hrs., considerándose estos parámetros como insuficientes.

B.3)El número de veces que en términos globales los alumnos presentan examen extraordinario de Matemáticas I y II es desde mi perspectiva preocupante. La distribución siguiente trata de explicar esto:

Alumnos que presentan el examen por primera vez: 25% Alumnos que presentan el examen por 2da. o 3a. vez: 56% Alumnos que presentan el examen por una 4a. vez o más: 19% Total:100%

B.4)Los aspectos didácticos que los alumnos atienden en su preparación para presentar el ( o los ) exámenes extraordinarios de Matemáticas I y II, corresponden al énfasis con que sus profesores han enfocado el proceso en los cursos semestrales:

Aspectos didácticos atendidos	frecuencia porcentual
Solo conceptos y definiciones:	42%
Conceptos, definiciones y ejercicios:	44%
Conceptos, definiciones, ejercicios y resol. de proble	emas: 14%

B.5)Con respecto a la confrontación que los alumnos hacen del número de preguntas, versus el tiempo asignado para resolver los exámenes extraordinarios, creo que se distribuyen en forma aproximadamente simétrica:

> Exagerado: 32% Adecuado: 55% Insuficiente: 13%

B.6)La comparación entre el tiempo señalado para contestar el examen y el tiempo real ocupado para ello, nos ofrece un dato interesante ( con todo lo relativo que esto pueda resultar):

Alumnos que contestaron el examen en un tiempo menor o igual al señalado: 74%
Alumnos que contestaron el examen en un tiempo superior al señalado: 26%

B.7)El porcentaje de las preguntas del examen no cubierto en sus cursos semestrales, de acuerdo a la encuesta respectiva, varía de tal forma que no deja de ser un asunto digno de atenderse, ya que va del 12% al 36%. B.8)Como otro asunto ubicable en el interés de investigación futura con mucho más detalle destaca el hecho del reconocimiento y autocrítica de los alumnos en su participación en el proceso educativo. Esto se manifiesta en la situación descrita a continuación:

Causas a las que el alumno imputa<br/>su reprobaciónFrecuencia porcentualA el mismo71%Al profesor15%Fallas de otro tipo (institucionales)14%

B.9)Lo observado en cuanto a su ubicación vocacional previa está en franca correspondencia con algo que en su expectativa parece lógico: El 87.5% de los alumnos encuestados (todos al menos con una reprobación en Matemáticas del CCH), no piensa elegir una carrera con significado acento matemático en su composición curricular ( p. ei. Ingeniería o Ciencias).

#### C. De los cuestionarios aplicados a los profesores.

C.1)Las unidades que con más frecuencia dejaron de impartir fueron:

En Matemáticas I
Introducción al lenguaje Algebraico
(69% de los que contestaron)

En Matemáticas II
Concepto de Función
(57% de los que contestaron)

- C.2) Las habilidades que con más frecuencia fomentaron los profesores fueron: Desarrollo operacional de algoritmos
- C.3) Las formas de aplicación de examen extraordinario se distribuye mayoritariamente por medio de exámenes objetivos:

De opción múltiple: 91% abiertos: 9%

C.4)La distribución ( en promedio) del tipo de cuestiones incluidas en el examen requiere asimismo de estudios más en detalle:

Preguntas teóricas: 15% Operaciones Matemáticas: 46% (ejercicios ya planteados) Problemas 25% Otros 14% C.5) La distribución porcentual de las calificaciones que los profesores han asignado (en los dos últimos exámenes extraordinarios), resultó similar a la obtenida en éste último, de tal suerte que pudiera pensarse en una proporción homogéneamente distribuida a lo largo de varios años de aplicación de exámenes. Los resultados captados son los siguientes:

CALIFICACIÓN: NP NA S B MB 23% 25% 37% 10% 5%

C.6)El número de profesores que está identificado con la estrategia didáctica de la RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS es bajo: 14%



#### ANEXO A.1:

Expresiones matemáticas y explicaciones adicionales de los indicadores y parámetros incluidos en este trabaio.

A) ÍNDICE DE DIFICULTAD POR REACTIVO: Número de los que contestaron correctamente, entre el total de alumnos. p. ej. en el reactivo 1 de EEHOMII (50 alumnos). x/50 = 0.48, es decir, 24 alumnos de 50 contestaron correctamente el reactivo 1.

Nota: Los que tienen asterisco, quiere decir que son reactivos con menos de 0.60 de porcentaje los que contestaron correctamente el reactivo, es decir, menos del 60% de alumnos contestaron correctamente el reactivo en cuestión. En este caso se considera un mal reactivo a todos los que estén en este caso.

B). VALIDACIÓN POR REACTIVO. Se obtiene mediante la formula biserial

$$\mathsf{RP}_{\mathsf{bis}} = \frac{Ma - Me}{sigma} \sqrt{pq}$$

En donde:

Ma = Media de los alumnos que contestaron correctamente el reactivo en cuestión.

Me = Media de los alumnos que contestaron mal ese mismo reactivo.

p es el indicador de Dificultad

q = 1-p

sigma es la desviación estándar de la distribución de los resultados con respecto a ese reactivo.

Ejemplo: Para el reactivo 1 del examen EEHOMII:

$$\frac{Ma - Me}{3.08} \sqrt{(0.48)(0.52)} = 0.63$$

$$\frac{Ma - Me}{3.08} (0.4995998) = 0.63$$

$$Ma - Me(0.4995998) = (3.08)(0.63) = 1.9404$$

$$Ma - Me = \frac{1.9404}{0.4995998} = 3.88$$

La media de los que contestaron correctamente ese reactivo, es mayor que la media de los que lo contestaron mal. Por lo tanto, el RP<sub>bis</sub> es positivo y viceversa.

Observación: Los reactivos calificados > 0.20 son reactivos muy buenos, ya que no fueron contestados al azar. Se puede afirmar que esos reactivos si discriminan.

Cuando en estos reactivos sale un signo negativo como resultado de la Validación, esto nos indica que existe una relación inversa. Esto se explica así: Los alumnos buenos lo contestaron incorrectamente y los alumnos malos, lo contestaron en forma correcta.

- C). CONFIABILIDAD. En este caso, consideramos el índice de CONFIABILIDAD a la proporción de reactivos del examen que superaron el 0.10 de Validación en ese grupo.
- D). EFICIENCIA TEMÁTICA. Es la proporción de reactivos que en el grupo superaron o igualaron el 60% de aprobación.

ANEXO A.2: RESULTADOS DE LOS EXÁMENES EVALUADOS POR COMPUTADORA

PROFESOR: ACT. ADOLFO BELLO PEREC EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS PERIODO: 95 - 2 EEHOMI

#### Datos estadisticos del grupo B

Media: 9.63 Desviacion estandar: 2.85 Total de alumnos: 40

Resid	ctivo Tema	Dificultad	Valid	acio	'n
	OPERACION CON NUMEROS ENTEROS.		0.93		0.30
÷	SUMA ALGEBRAICA DE NUMEROS RACIONALES.		0.50		0.27
3	OPERACIONES CON NUMEROS RACIONALES (COCIENTES).				0.13
4	SUSTITUCION DE VALORES EN EXPRESIONES ALGEBRAICAS.		0.43		0.08
5	IDENTIFICACION DE EXPRESIONES ALGEBRAICAS.		0.40		0.47
6	SUMA ALGEBRAICA DE POLINOMIOS.	•	0.60		0.59
7	SUMA Y SIMPLIFICACION DE EXPRESIONES ALGEBRAICAS.		0.43	*	0.40
F.5	OPERACION DE EXPRESIONES ALGEBRAICAS CON EXPONENTES		0.63		0.41
Ţ.	PRODUCTO DE POLINOMIOS.		0.60		0.23
10	PRODUCTO DE POLINOMIOS.		0.40	*	0.45
11	COCIENTES DE NUMEROS NATURALES CON EXPONENTES.		0.45	*	0.33
1	COCIENTES DE EXPR. ALGEBRAICAS DE LITERALES C/EXPON	ENTES.	0.63		0.44
13	SOLUCION DE ECUACIONES ENTERAS DE 1ER GRADO C/PAREN	ITESIS.	0.13	*	0.39
14	SOLUCION DE ECUACIONES DE 1ER GRADO C/COEF. FRACCIO	NAR.	0.25	*	0.42
15	ELIMINACION DE SIGNOS DE AGRUPAMIENTO.		0.43	*	0.50
16	SOLUCION DE ECUACIONES DE 1ER GRADO C/PERENT. Y FRA	icc.	0.68		0.34
177	PROBLEMAS DE PROPORCION DIRECTA.		0.85		0.26
18	PROBLEMAS DE ECUACIONES DE 1ER GRADO.		0.28	*	0.18
1.74	PROBLEMAS DE ECUACIONES DE 1ER GRADO.		0.83		O.U.

La confiabilidad es:	89 %
La eficiancia es:	42 6
Coeficiente de Variabilidad	0.296
	- T

#### EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATFMATICAS EEHOMI PERIODO: Datos estadísticos del grupo B Media: 9.63 Desviacion estandar: 2.85 Total de alumnos: 40 Codido acientos Nombre Consec. BЗ 1.4 B3 12 B10 B12 B13 Ģ 12 B16 **B31 B39** B30 B34 B36 B14

B15

взз

B35

**B38** 

B4

B5

Б9

B11

B17

B21

B26

B28

B18

B19

B25

B27

B40

B23

B24

ĬŌ

ē

ō

ö

## EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO MATEMATICAS PERIODO: 95 - 2

Datos estadisticos del grupo B

	Media: 13.10 Desviacion estandar: 4.80 lotal de a	runnos: 4	<b>.</b> U
D	District Town		
Rea	ctivo Tema Dificulta	a varidad	:101
1	OPERACIONES ELEMENTALES CON ENTEROS (SUMA Y RESTA).	0.85	0.61
_			
3	OPERACIONES ELEMENTALES CON ENTEROS (PRODUCTOS).	0.78	0.50
4	OPERACIONES ELEMENTALES CON ENTEROS (SUMA Y PRODUCTOS).	0.35 *	0.43
5	OP. ELEM. C/ENTEROS (SUMA. RESTA. PROD. Y COCIENTE).	0.25 *	0.35
6	OPERACIONES ELEMENTALES (SUMA Y RESIA CON FARENTESIS). OPERACIONES ELEMENTALES CON ENTEROS (PRODUCTOS). OPERACIONES ELEMENTALES CON ENTEROS (SUMA Y PRODUCTOS). OP. ELEM. C/ENTEROS (SUMA, RESTA, PROD. Y COCIENTE). OP. ELEM. C/FRACCIONES COMUNES (SUMA). OP. ELEM. C/FRACCIONES COMUNES (SUMA ALGEBRAICA). OP. ELEM. C/FRACCIONES (ENTERO POR FRACCION). OP. ELEM. C/FRACCIONES (ECCIENTES). ELEVACION A POTENCIAS DE ENTEROS NEGATIVOS. ELEVACION A POTENCIAS DE FRACCIONES NEGATIVAS. OP. COMBINADAS DE ENTEROS C/FRACC C/EXPONENTES. SUMAS Y PRODUCTOS CON ENTEROS.	0.60	0.54
7	OP. ELEM. C/ FRACCIONES COMUNES (SUMA ALGEBRAICA).	0.38 *	0.53
ē S	OP. ELEM. C/ FRACCIONES (ENTERO POR FRACCION).	0.48 *	0.55
ت	OP. ELEM. C/ FRACCIONES (COCIENTES).	0.63	0.40
10	ELEVACION A POTENCIAS DE ENTEROS NEGATIVOS.	0.60	0.45
11	ELEVACION A POTENCIAS DE FRACCIONES NEGATIVAS.	0.73	0.33
12	OP. COMBINADAS DE ENTEROS C/ FRACC. C/EXPONENTES.	0.70	0.17
13	SUMAS Y PRODUCTOS CON ENTEROS. SUSTIT. DE VALORES EN LITERALES DE EXPR. ALGEBRAICAS. SOL. A ECS. ELEMENT. DE 1ER GRADO (COEF. ENTEROS).	0.28 *	0.64
14	SUSTIT. DE VALORES EN LITERALES DE EXPR. ALGEBRAICAS.	0.48 *	0.39
15	SOL. A ECS. ELEMENT. DE 1ER GRADO (COEF. ENTEROS).	0.80	0.55
16	SOL. A ECS. ELEMENT. DE 1ER GRADO (COEF. ENTEROS).  SOL. A ECUACIONES FRACCIONARIAS DE 1ER GRADO  SOL. A ECS. DE 1ER GRADO C/INCOG. EN AMBOS MIEMBROS.	0.58 *	0.65
17	SOL. A ECUACIONES FRACCIONARIAS DE 1ER GRADO	0.23 *	0.30
18	SOL. A ECS. DE 1ER GRADO C/INCOG. EN AMBOS MIEMBROS.	0.63	0.54
19	COMPROBACION DE ECUACIONES DE 1ER GRADO C/PARENTESIS.	0.35 *	0.47
20	COMPROBACION DE ECUACIONES DE 1ER GRADO C/PARENTESIS. TRAD. DE EXPRESIONES ALGEBRAICAS A LENGUAJE NATURAL.	0.55 *	0.45
21	TRAD. DE EXPRESIONES ALGEBRAICAS A LENGUAJE NATURAL.	0.70	0.40
22	TRAD. DE LENGUAJE NATURAL A EXPRESIONEL ALGEBRAICAS.	0.10 *	-0.01
23	PLANTEAMIENTO DE UNA EC. DE 1ER GDO. A PARTIR DE UN PROB.	0.28 *	0.06
24	RESOLUCION DE UN PROB. PLANTEANDO UNA DC. DE 1ER GRADO.	0.55 *	Ū.49

La eficiencia es: 44 % 0.373 Coeficiente de variabilidad

92 %

0.55 \*

0.22

RESOLUCION DE UN PROB. PLANTEANDO UNA EC. DE 1ER GRADO.

La confiabilidad es:

#### Dates estadisticos del grupo B

			Dates s	99tad:5t:	മയായ വരു	grupo B
•	media: 1	3.10 (	Describer es	standar:	4.85	Total de alumnos: 40
	Consec.	Codião	acientos	Nombre		
	1.	e.	* , * + **: ****	(145		:
	2	7.1		ALL		4. 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Ξ.	1.3	- 5, - 64, - 25, - 25,	Allen		
	-7	O 1	2:1	BULL		
	5	1 23	20	A12		
	6	3.∂	20	B38		
	7	5	17	A5		
	8	30	17	ASO		
	<b></b>	72.44	17	BSA		
	100	-4	16	A4		
	1.1	1.3	ان	A13		
	12	32	16	BSR		
	13	2	15	A2		
	1 4	14	15	A14		
	15	29	15	A29		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	16	23	14	AZS		
	17	26	14	826		
	18	18	13	A18		
	19	25	しる	A25		and the second of the second o
	20	27	13	A27		
	21	35	13	635		
	22	1.7	1 C	A17		
	2.3	1 9	4.2	physical State		
	7.44	23	1. 22	en Silve		
	25	22	1.2	m 22		
	2చ	33	1. ==	OEE		
	27	35	1.2	855		
	28	39	12	A39		and the second of the second o
	29	40	1 1	E40		
	30	1	10	B1		
	<b>31</b>	28	10	A28		The state of the s
	32		9	A9		
	33	15	₩	A 15		
	34	7	8	AZ		
	35	10	8	ATO		
	<b>36</b>	20	フ	A20		
	37	37	<b>á</b>	A37		
	38	24	5	824		
	39	3	3	ΑŒ		
	40	8	本	AB		•

### Datos estadisticos . 1 grupo A

Total de alumnos: 25 Descripcion estander: (...)

Reactivo	Tema	Dificultad Validacion

read	Ctivo	Tema		D1+1CG1E33	VALLE	ac :	107
1	OPERAC	IONES	CON ENTEROS.  DE LOS NUMEROS ENTEROS.  COLO PURCACO RACIONALES.  COLO PURCACO RACIONALES.  COLO PURCACO RACIONALES.  DEL LOSO EN LA MULTIPLICACIAN.  L CERO EXCLUIDA.  DE LOS RACIONAL ENTRE UN ENTERO.  L LERO COMO NUMERADOR.  L LERO RACIONAL AL DECIDARICO ENTEROS.  L LERO NATURAL AL DECIDARICO ENTEROS.  L LERO NATURAL AL ALCOMARICO ENTEROS.  L LERO, ALCEBRATICO AL NATURAL. (ENTEROS).  L LERO, NATURAL AL ALCOMARICO ENTEROS.  L LERO, NATURAL AL ALCOMARICO ENTEROS.  LENG, NAT. AL ALGEN. (PARTICION DE ENTEROS.  ENG. NAT. AL ALGEN. (PARTICION DE LOS ENTEROS.  ENG. NAT. AL ALGEN. (PARTICION DE LOS ENTEROS.  ENG. NAT. AL UNA EC. DE IER GRADO COCEF.  IN MODELO ALG. A PARTIR DEL LENG. NATURAL.  EL LENGUAJE NATURAL AL ALGEBRAICO.  EL COMPANDA EN ALGOMARDA FANANCIAL GOS.  PARTOR DE LER GRADO COCIDIONES.  EL EROCONOMICO SE PEROCONOMICO.  PARTOR DE LER GRADO COMUNES.  EL EROCONOMICO SE PEROCONOMICO.  EL EROCONOMICO SE PEROCONOMICO SE PEROCONOMICO.  E		0.52		0.34
2	PROPIE	DADES	DE LGS NUMEROS ENTEROS		0.09	*	-0.37
-	OFF.F:AC	IONES	First Nimbers RACIONALES.		ು.7೯		0.50
	OPERAC	10NES	ದರ್ಜ ಸಂಪದ್ಧಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಹಿದಿಗಳುಕ್ಕುತ್ತು.		ం చాన		0.28
<u> </u>	PROPIE	DADES	DEE JERO EN LA MULTIFILICACIEN.				O. 57°
-	DIVISI	ON DE	L CERO EXCLUIDA.		0.43	×	0.43
7	DIVISI	ON DE	UN ESTOCAL ENTRE UN ENTERO.		0.57		0.371
.,	CONVER	STON	DE LA GUESSADO A LACCIONAL.				0.37
	OFERAC	HON C	ON ENTEROS.		0.85		0.74;
1 * *	OF DE	1 4 5	WHAT DE PRODUCTOS CON COMMENCE ENTERGS.		0.83		0.66
11	OP. TO	MANDO	AL CERO COMO NUMERADOR.		0.57		0.21
12	6FSTA	DF FN	TEROS NEGATIVOS.	•	0.39		0.48
13	TRADUC	C. DE	TIPMS MATURAL AC ACCIDANTOS CENTRAUSI.		ರ. ೧೮		-12.16
14	TRADUC	C DE	I LEUG. ALGEBRAICO AL NATURAL. (ENTEROS)		01.61		0.47
15	TRADUC	C DE	I LENS ALBERTAICH AL NATURAL (ENTERNS)	. *	0.43		0.14
16	TRADUC	C. DE	T LENG. NATURAL OF ALLEMENTEROSI.	•	0.67		0.38
1.7	TRADUC	C DE	THE PROPERTY OF STREET		0 - 7 -4		0.57
iá	TRAD	DEL	ENG. NAT. AL ALGER. (PARTICION DE ENTERO	15).	0.15		0.22
19	TRAD	DEL	ENG NAT AL ALGER LEGISTICION DE ENTERO	151	0.20	*	0.28
20	TEAD.	DEL	ENG NAT AL ALGER (PARTICION DE ENTERO	25)	0.30	*	0.36
- 1	IGAD.	DEL L	COL TAX A DOLL OF THE PROPERTY AND A STATE AND	nana.as	0.00	-	0.47
22	eceni	DE U	NA ECHACION DE 1ER GRADO VA PLANTEARA		0.39		0.54
23	TEADL.		THE MAS A DESCRIPTION OF THE CONTROL	E 50 C C	0.07	Ξ	0.22
24	OFFICE	DEL 1	ING ED DE LED CRADO VA GLANTEADA	FRACE.	0.10	2	-0.06
24	RESUL.	שב ני	INA EL. DE TER GRADO YA PLANTEADA.		0.30	7	-0.17
25	PLAN.	7 500	DE UN PROBLEMA DE EL. DE TER GRADO.		0.43	-	-0.17
26 27	TROP.	DE ON	HODELD ALG. A FARTIR DEL CENG. NATURAL.	•	0.39	-	0.17
2/	TRADUL	JU. DE	L LENGUAJE NATURAL AL ALBEBRATCU.		0.57	•	0.41
28	TRADUC	JC . DE	the amountained Nettlinia, each education et al.				0.22
29	IKAD.	DEL L	ENG. NAT. A UNA EC. ALG. TEN G. CYLUEF.	PRACE.	0.55	*	-0.24
20	FESULU	DCION	DE UNA ECDACION DE 1EM GRADO YA PLANIEN	UH	0.50	*	-0.02
31	TRAD.	DEL C	ENG. NAT. A UNA EC. DE TER GRADO CZ COER	FRACC.	0.43	*	0.35
<b>52</b>	MESCIL.		tion to the text parents in effections		0.52	*	0.20-
7.4	000000	1000	Statement of	_	7 . 7 1		-0.12
್ಟ್	DESPE	15 05	FLAMBUANS.		0.30	*	-0.07
	200104	HLENC:	HE EITHEREIMEEN		U . U4	*	-0.40
77	200104		THE CONTRACTOR OF THE PROPERTY		1,1 4		0.24
- šé	HELIUM	40 I DK	DE LETES DE IBUHLDAD FINANTIE. DES.	6 <b>5</b> 0.5	0.22	*	0.44
39	EECOL.		on FEAS. VIA FEASE. DE UNA EC. DE 1ER GRO	ADO.	0.52	•	0.42
40	TEND	DE 1	IN FROM. VIA FLANT, DE UNA EU. DE IER GR	ADO.	0.30	-	0.30
41	COMPA	200100	N DE SIDE OFGEDOALOGE		0.09		0.14
42	SUMA	DE EB	ACCIONES COMUNEC		0.30	Ξ.	0.14
43	SECULA	- TO DE	E SECCOLONSS COMUNICS		0.30	-	0.36
44	-40000	CIEN	ENG. DAT. AL ALGERRA CO.  N DE EAR. ALGEBRAICAS. ACCIONES COMUNES. E FRACCIONES COMUNES. CON SIGNOS Y PARENTESIS. CON COCIENTES Y SIGNOS. CON COCIENTES Y SIGNOS. CON PARENTESIS Y SIGNOS. CON PARENTESIS Y SIGNOS.		0.48		0.00
45	OPERAL	CION C	LUN SIBNOS Y PARENTESIS.				0.35
4.7	OPERAC	2100	CON COLLENIES Y SIGNOS.		0.52		0.66
	OFERM	CION I	LON COLIENTES Y SIGNOS.		0.17	*	0.16
447	OFERAL	CIUN U	JUN PARENTESIS Y SIGNOS.		0.48	#	0.60
40	UP. C	DN CD	LIENTES. PARENTESIS. SIGNOS Y POTENCIAS.		0.39	*	0.39
49	CP. C	DN CD	CIENTED, PARENTESIS, SIGNOS Y POTENCIAS.		0.13	#	0.00
50	5U55.	DE AM	COPER PROGRAM OF OFFICE COM REPRESENTED A P.	IGNUS.	-,0.65		0.48
51	SUS.	DE VAL	LOPES EN EXPR. ALGEB. CON PARENTESIS Y S	IGNOS.	0.22	*	-0.30
52	sus.	DE VAL	CON COCIENTES Y SIGNOS.  CON PARENTESIS Y SIGNOS.  CIENTES, PARENTESIS, SIGNOS Y POTENCIAS.  CIENTES, PARENTESIS, SIGNOS Y POTENCIAS.  LORES EN EXPR. ALGEB. CON PARENTESIS Y S  LORES EN EXPR. ALGEB. CON EXP. Y SIGNOS.  LENG. NAI. AL ALGEB. DE EXPR. C/COEF. FR  LENG. NAI. AL ALGEB. DE EXPR. C/COEF. FR  LEIGH. BAS. AL ALGEB. NATURAL AL ALGEBR.  E COUCCIONES DE 18R GRADO YA PLANTEADAS.  E ECUACIONES DE 18R GRADO YA PLANTEADAS.  E ECUACIONES DE 18R GRADO YA PLANTEADAS.  E ECUACIONES DE 18R GRADO YA PLANTEADAS.  PASOS INTERM. PRESOLVER ECS. DE 1ER GRADO.  ON DE SOLUC. DE ECUACIONES DE 1ER GRADO.		0.35	*	0.05
53	TRAD.	_DEL (	LENG. NAT. AL ALGEB. DE EXPA. C/COEF. FR	ACC.	. 0.04	*	-0.14
54	TRAD.	DEL L	"Elvo, sert, el Albook, ca forb, fold&F, Pab	ACC.	0.61		0.52
55	TRAD.	DE S	ITUAC, EXPES. EN LENG. NATURAL AL ALGEBR	AICO.	0.48		0.46
55	SOLUC	ION DE	E COURTIONES DE 168 OFARO YA FILANTEADAS.		0.65		0.31
57	SOLUC	ION DE	E ECUACIONES DE 1ER GRADO YA PLANTEADAS.		0.50	*	0.23
58	SOLUC	ION DE	E ECUACIONES DE 1ER GRADO YA PLANTEADAS.		0.26	*	0.57
59	COMPL	ETAR 6	PASOS INTERM. PYRESOLVER ECS. DE 1ER GRA	DO.	್.ಶ	*	়. হয়
60	COMPR	OBACIO	ON DE SOLUC. DE ECUACIONES DE 1ER GRADO.		0.26	*	0.16

77 % .. confiabilicad PA: 30 % to priciencia est 0.177 Normaliante de ventionalisad

PROPESOR: ACT. ADOLFO BELLO PEREZ EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS PERIODO: 95 - 2 EEDULI

#### Datos estadisticos del grupo A

Media: 2	7.09 D	esviacion e	standar:	7.50	Total	de alumn	os: 23
Consec.	Codigo	aciertos	Nombre		•		
1	1	36	A1		**		
	ŝ	36	Ã9				
2 3	9 8 4	35	AÉ	,			
4	-1	34	A4				
5	12	34	Alb				
5 6 7	16	34	A15				
÷	5	53	A5				
ė	14	33	A1-4				
ğ	21	33	A21				
10	- 7	32	A7				
ii	23	32	A23			• .	
12	11	27	AII				
13	20	27	21				
14	10	24	ÄlO				
15	īž	24	A17				
16	15	23	A15				
17	6	22	Ãô		100		
iá	19	22	A19				-
19	3	20	A3		1. 1. 1. 1. 1.		
	16		A16				
20	2	16					
21		15	Y5		- 1 in E s		
22	22	14	Y53				
23	13	13	A13	100			

#### PROFESOR: ACT. ADOLFO BELLO PEREZ EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS PERIODO: 95 - 2 EEHOMII

## Datos estadisticos del grupo A

Media: 9.02 Desviacion estandar: 3.08 Total de alumnos: 50

Reactivo	Tema Difi	cultad	Vali	dac	ion ·
1 FACTOR	RIZACION POR AGRUPACION DE TERMINOS.		0.48	*	0.63
2 FACTOR	RIZACION POR AGRUPACION DE TERMINOS. RIZACION DE TRINOMIOS.		0.42	*	0.40
3 SUSTII	TUCTON DE MALORES EN BINOMTOS (X+Y) A LA POTENCIA	N.	0.62		0.31
4 PRODUC	TOS DE POLINOMIOS CON EXPONENTES.		0.38	*	0.34
5 DESARF	ROLO DE LA DIFERENCIA DE UN BINOMIO AL CUBO.		0.30	*	0.48
6 DIVISI	ON DE UN TRINOMIO ENTRE UN BINOMIO.		0.62		0.27
7 DIVISI	ON DE UN POLINOMIO DE 4 TERMINOS ENTRE UN BINOMIO				
	ON DE TERMINOS NOTABLES.		0.12	*	0.22
9 SOLUCI	ON COMPLETA A SISTEMAS DE ECUACIONES DE PRIMER GR	ADO.	0.66		0.59
10 SOLUCI	ON PARCIAL A SISTEMAS DE ECUACIONES DE 1ER GRADO.		0.48	*	0.40
11 SOLUCI	ON COMPLETA A SISTEMAS DE ECUACIONES DE PRIMER GR	ADO.	0.50	*	0.62
12 PROBLE	MAS SOBRE SISTEMAS DE ECUACIONES DE 1ER GRADO.		0.62		0.33
13 PROPOS	ICION DE MODELO A UN PROBLEMA DE ECS. SIMULTANEAS				0.28
14 FACTOR	IZACION DE UN TRINOMIO DE LA FORMA ax²+bx+c ON DE ECUACIONES CUADRATICAS.		0.10	*	-0.11
15 SOLUCI	ON DE ECUACIONES CUADRATICAS.		0.64		-0.01
16 SOLUCI	ON DE ECUACIONES CUADRATICAS.		0.26	*	0.26
17 PROBLE	MAS CUYA SOLUCION REQUIERE PLANTEAR ECS. CUADRATION	CAS.	0.46	*	0.54
18 PROBLE	MAS CUYA SOLUCION REQUIERE PLANTEAR ECS. CUADRATION	CAS.	0.16	*	0.21
	UCION DE VALORES EN FUNCIONES.		0.28	*	0.49
20 IDENTI	FICACION DE UNA EXPRESION LINEAL.		0.24	*	0.04

La confiabilidad es: 85 %
La eficiencia es: 35 %
Coeficiente de variabilidad 0.341

```
EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO
                             MATEMATIC
                                                   AS
                      PERIODO:
                                   95
                                          2
                                                     EEHOMII
                          Datos estadísticos del grupo A
Media:
          9.02
                   Desviacion estandar:
                                               3.08
                                                              Total de alumnos:
Consec.
           Codigo
                      acientos
                                    Nombre
            28
                        16
                                    A26
   2
            46
                        16
                                     A46
   3
            42
                        1 44
                                     A-42
   4
            43
                                     A45
             6
                                     Aσ
            45
                        13
                                     A45
   7
                        12
             3
                                     ΕА
   8
             5
                        12
                                    A5
   ÿ
                        12
            20
                                     A20
  10
            22
                        12
                                    A22
  11
            44
                        12
                                    A44
  12
            50
                        12
                                    A50
  13
                        11
                                    Α1
  14
             8
                        11
                                    8A
  15
             ä
                        11
                                    A9
  1 ó
            37
                        11
                                    A37
  17
            14
                        10
                                     A14
  18
            16
                        10
                                    A16
  19
            17
                        10
                                    A17
  20
            21
                        10
                                    A21
  21
            40
                        10
                                     A40
  22
            13
                         9
                                    A13
  33
            15
                                     A15
  24
            19
                                    Als
            1.9
                         Ģ
                                     A19
  26
                         ğ
            23
                                     ESA
            27
                         9
                                     A27
  28
            29
                                    A29
  29
            34
                         9
                                     A34
  30
            49
                         ġ,
                                    A49
  31
            10
                         8
                                    A10
  32
                         Ŧ
             7
                                    A7
  33
            26
                         7
                                    A26
  34
            30
                         7
                                    A30
  35
            31
                         7
                                    A31
  36
                         7
            35
                                    A35
  37
            47
                         7
                                    A47
  38
            11
                         5
                                    A11
  39
            12
                         5
                                    A12
  40
            32
                         б
                                    A32
  41
            36
                         Ö
                                    A36
  42
            38
                         6
                                    A38
  43
            41
                                    A41
  44
             2
                         5
                                    A2
  45
            25
                         5
                                    A25
  46
            33
                                    АЗЗ
  47
            39
                         5
                                    A39
  48
            48
                         5
                                    A48
  49
            24
                         4
                                    A24
```

5ů

A4

PROFESOR: ACT. ADOLFO BELLO PEREZ EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS II

Datos estadisticos del grupo A

SEGPIOII

Media: 9.75 Desviación estandar: 5.75 Total de alumnos: 52

PERICOO: 95 - D

iveac	rtivo fema Dificultac	ı Validaci	on
ı	SUMA ALGEBRATCA DE POLINOMIOS.	0.33 *	0.13
22	SUMA ALGEBRAICA DE POLINOMIOS CON PARENTESIS.	0.38 ×	0.36
	PRODUCTO DE POLINOMIOS CON EXPONENTES EN SUS TERMINOS.	0.58 *	0.56
4	PRODUCTO DE DOS BINOMIOS CONJUGADOS.	0.52 *	0.66
5	SUST. DE UN ENTERO EN UN POLIN. Y CALC. DE SU VALOR.	0.48 *	0.44
6	SUST. DE UN RACIONAL EN UN POLIN. Y CALC. DE SU VALOR.	0.40 *	0.38
	SIMPLIFICACION DE UN POLINOMIO.	○・73	0.54
8	DESARROLLO DE UN BINOMIO AL CUADRADO.		0.63
• ==	IDENT, DEL RESULT. DEL PROD. DE DOS BINOMIOS CONJUGADOS.	0.81	0.24
1.0	OTVISION DE UN BINOMIC ENTRE UN MONOMIC.	0.83	0.32
1.1	FACTORIZACION DE UN BINOMIO POR EL METODO DE FACT. COMUN.	0.40 *	0.46
1 🖾	FACTORIZACION DE UN TRINOMIO CUADRADO PERFECTO (4to. GRADO).	0.50 *	0.30
1.7	FACTORIZACION DE UNA DIFERENCIA DE CUADRADOS.	Q.40 *	0.37
14	FACTORIZACION DE UN TRINOMIO DE LA FORMA x2+6x+c	0.29 *	0.24
15	DESPEJE DE INCOG. EN UNA ECUACION DE 1er GRADO.	0.60 *	0.48
16	RESOL. DE UNA EC. CUADRATICA QUE CARECE DE TERMINO INDEPEND.	0.25 *	0.19
1.7	RESOL. DE UNA EC. CUADRATICA COMPLETA.	0.37 *	0.25
18	DESPEHE DE INCOGN. EN UNA ECUACION DE 26 GRADO CON COCIENTE.	0.37 *	0.29
19	RESOL. DE LA EC. CUADR. QUE CARECE DEL TERMINO EN X.		0.56
720	SIMPLIF, DE UN COCIENTE NOTABLE (POR DIF. DE CUADRADOS).	0.19 *	0.52

us condisorlined es: 100000 15 % La aficiencia es: Coeficiente de variabilidad 0.403 

			7.5 - 12	12120	21 22 27 4 3					
		Datos	estadisti	cos del	arupo A	)		-		
Media:	9.25	Desviacion e	estandar:	3.75	7	otal de	ം കിലാനറ	os: 5	52	
Consec.	Codiac	actentos	Pipmpr e							1
1	18	<b>:</b> 3	e4 1 €							•
2	1 4	1 .2	. 1 1 5							
3	1	1 52	-4 <u>1</u>							i
4	15	10	A15							1
Ė	17	15	A17							
6	38	15	A38			garage and a second	• • • • • •			- 1
7	39	15	40							
Ś	Ťŝ	12	ÁŠ			A Commence				-
9 .	16	12	A17						-	
10	27	12	A27			and the second				- 1 -
11	ŝż	îZ	A32							į
12	37	12	A37	•						. 1
13	32	îĒ	A52		<ul> <li>37 FT (47)</li> </ul>	+1	1947	3.36		-
14	2	11	AZ			_	124 1241	217 Loc 10	1.1	į
15	33	11	A33			. P. Maria	Maria de la	100	18 1 1 Tell 1	. 1
16	44	11	A44			100			14 (4.3)	1
17	5 i	11	A51				4.7			. •
18	11	īô	A11		100		12.5			i
19	22	10	A22			1000				1
. 26	23	1.0	A23							
21	26	1.0	A26							
2.2	25	1.42	97.0			The second				
33	I in	1.4%	FIT 6		•					- }
24	4.1	1.40	641							
25	4.7	1 🔾	47							-
ت ت	4.5	10	A45							1
27	7	÷	ii 7		2.554	5.5				1
28	ទ	5	AB		and the same					
2.9	1.0	÷⊃	A10							
30	14	9	A14							1
图 1	24	ټ	A24							1
32	29	9	A25							
33	4.5	9	A43							1
<u>54</u>	48	<b>⇔</b> 8 <b>:</b>	A48 A13						1 1 1 1 1 1 1	
25	1.5	8 8	A35							- 1
36	35	<b>5</b>	A12							
37	12	7	AZO							. [ -
38 39	20 4	, 5	A-4				•			
40	31	6	A31			-				
41	40	6	A40			12.1				
42	42	6	A42							
43	6	5	As							1
44	9	5	A9						•	1
45	2క	5	AZS							
46	45	5	A45							
47	21	4	A21							
413	40	4	A45							ļ
49	5	3	A5			*				1
50	四.4	3	A34							1
ಕ!	50	.5	A50							į

PROFESOR: ACT. ADDITO BELLO PEREZ TYAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS II PERIODO: 95 - 2 EEGF24II

Datos estadisticos del grupo A

Desviacion estandar: 4.11 Total de alumnos: 45 Media: 10.36

ili e a c	Dificultad	Valic	dac	ion
1	DESARROLLO DE UN BINOMIO AL CUADRADO.	0.44	*	0.58
Ξ	PRODUCTO DE DOS BINOMIOS. E LA FORMA (2+0)(3-0)	0.42	*	0.64
2	esopucio de pos trinomios.JCTV03T. A DINOMIOS CONJUGADOS	0.56	*	0.55
41	DESARROLLO DE UN BINOMIO AL CUBO. CAGO ELLACION DE UN TRINOMIO DE LA FORMA ACRADADE. FACTORIZACION DE LA DIFERENCIA DE CUADRADOS. FACTORIZACION POR AGRUPAMIENTO.	0.29	*	0.54
	PRODUCTION OF UN TRINOMIO DE LA FORMA axiitòxic.	0.78		0.19
	FAG. CORTZENTION DE LA DIFERENCIA DE CUADRADOS.	0.67		0.23
7	FACTORIZACION FOR AGRUPAMIENTO.	0.31		0.29
8	FACT. DE UN POLIN. POR EL METODO DE FACTOR COMUN. TABULACION DE VALORES DE DOS VAR. EN UNA FUNC. LINEAL.	0.42	*	0.34
نوت	TABULACION DE VALORES DE DOS VAR. EN UNA FUNC. LINEAL.	0.49	*	0.40
10	LOCALIZACION EN EL PLANO DE PUNTOS DE UNA FUNC. LINEAL.			0.40
11	TABULACION DE VALORES DE DOS VAR. EN UNA FUNC. LINEAL.	0.53	*	0.54
1 🕾	LOCALIZACION EN EL PLANO DE PUNTOS DE UNA FUNC. LINEAL.			0.53
13	TABULACION DE VALORES DE DOS VAR. DE UNA FUNC. CUADRAT.	0.58	*	0.25
1 +4	THEULACION DE VALORES DE DOS VAR. DE UNA FUNC. CUADRAT.	0.69		0.37
15		0.47	*	0.37
16	SUSTIT. DE UN VALOR Y CALC. DE RESULT. FUNC. DB 40. GRADO	0.36	*	0.55
t 7	PROBLEMA DE APLICACION DE PORCENTAJES.	0.24	*	0.29
1.4 *	CALCULO DE FORGENTAJES DE UNA CANTIDAD.	0.76		0.34
1 ♀	PROBLEMA DE APLICACION DE PORCENTAJES. COLCULO DE PORCENTAJES DE UNA CANTIDAD. RESOL. DE PROB. PLANTEANDO UNA ECUACION CUADRATICA.	0.11	*	0.11
20	RESOL. DE PROB. PLANTEANDO UNA ECUACION CUADRATICA.			-0.07
~ ;	RESOL. DE COCIENTE NOTADIE.	0.31	*	0.32
	RESUL. DE COCIENTE POR FACTOR.	0.11	*	0.43
3.3	RESUL. DE COCIENTE POR FACTOR. RESUL. DE UNA EC. DE LA FORMA 224+bx-20 RESUL. DE UNA EC. DE LA FORMA 2x4+bx-20	0.33	*	0.18
22.44	RESOL. DE UNA EC. DE LA FORMA axi+bx =0	0.27	本	0.39
	La confiabilidad es: 96 %			
	La Continual da: 70 /-			

17 % 0.397 Coeficiente de variabilidad

La eficiencia es:

A35

A37

A42

AB

A26

A31

A3 F4 4

AS

A10

A15

A17

A13

A43

A1

A25

8

8

7

6

6

6

5

37

41

- 3

26

31

9

1.0

15

1.7

13

43

1

25

36

್ಕ

**-9** 

40

41

4.0

44

4 %

PROFESOR: ACT. ADOLFO BELLO PEREZ EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS II PERIODO: 95 - 2 EEDULII

Datos estadisticos del grupo B

Media: 9.53 Dosviacion estandar: 4.22 Total de alumnos: 30

#### Reactive Tema

#### Dificultad Validacion

1	SUMA ALGEBRAICA DE POLINOMIOS CON EXPONENTES RESTA DE POLINOMIOS DE 1ER GRADO RESTA DE POLINOMIOS CON EXPONENTES EN SUS TERMINOS PRODUCTO DE POLINOMIOS CON EXPONENTES PRODUCTO DE POLINOMIOS DE EXPONENTES	0.27 *	0.66
2	RESTA DE POLINOMIOS DE 1ER GRADO	0.27 *	0.33
. <u>.</u>	RESTA DE POLINOMIOS CON EXPONENTES EN SUS TERMINOS	0.23 *	0.53
4	PRODUCTO DE POLINOMIOS CON EXPONENTES	0.23 *	0.35
5	PRODUCTO DE POLIMOMIOS SON EXPONENTES	0.83	0.42
č.	SOL. DE ECS. SIMPLIT. BUS EL METODO DE S. O R. (PASOS ALG.)	0.67	0.5€
7	SOL, DE ESC. SIMULT, POR EL METODO DE S. O R. (SOL. NUMER.)		
8	ANALISIS GRAL. DE LOS METODOS DE SOL. DE ECS. SIMULTANEAS	0.20 *	0.45
÷	ANALISIS GRAL. DE LOS METODOS DE SOL. DE ECS. SIMULTANEAS SOLUCION DE UN SISTEMA DE ECUACIONES YA PLANTEADO	0.73	0.40
10	PLANT, Y SOL, NUMER, DE UN PROB. QUE ORIG. UN SIST. DE EC.	0.70	0.65
11	PLANT. Y SOL. NUMER. DE UN PROB. QUE ORIG. UN SIST. DE EC.	0.33 *	0.25
1.2:	FACTORIZACION DE DIFERENCIA DE CUADRADOS	0.67	0.19
13	FACTORICACION DE DIFERENCIA DE CUADRADOS FACTORIZACION DEL TRINOMIO DE LA FORMA ½ + bx+c FACTORIZACION POR EL METODO DE FACTOR COMUN FACTORICACION POR AGRUPMIMENTO DE TERMINOS SUSTITUCION DE VALORES EN FUNCIONES CUADRATICAS	0.10 *	-0.33
14	FACTORIZACION POR EL METODO DE FACTOR COMUN	0.07 *	0.41
<b>.</b> 5	FACTORIZACION FOR AGRUPANIENTO DE TERMINOS	0.53 ^	0.45
16	SUSTITUCION DE VALORES EN FUNCIONES CUADRATICAS	0.20 *	0.33,
i -	SOLUCION A ECUACIONES CUADRATICAS	0.00 *	0.00 '
1.6	SOLUCION A ECUACIONES CUADRATICAS GRAFICAS Y PARAMETROS DE UNA FUNCION LINEAL GRAFICAS Y PARAMETROS DE UNA FUNCION CUADRATICA IDENTIFICACION DE FORMAS CUADRATICAS (PARABOLA) IDENTIFICACION DE FORMAS CUADRATICAS (PARABOLA)	0.40 *	-0.26
1.9	GRAFICAS Y PARAMETROS DE UNA FUNCION CUADRATICA	0.10 4	0.33 '
20	IDENTIFICACION DE FORMAS CUADRATICAS (PARABOLA)	0.10 *	0.19 :
2 i	IDENTIFICACION DE FORMAS CUADRATICAS (PARABOLA)	0.23 *	0.55
2.2	SOLUCION DE ECUACIONES CUADRAT. (FACTORIZ, Y COMPLET. CUAD.)	0.60	0.67
23	SOLUCION DE ECUACIONES CUADRATICAS (FORMULA GRAL.)	0.53 *	0.83
24	SOLUCION DE ECUACIONES CUADRATICAS (FORMULA GRAL.) SOLUCION DE ECUACIONES CUADRATICAS (FORMULA GRAL.)	0.63	0.49
25			

La confiabilidad es: La eficiencia es: Coeficiente de variabilidad ಕಕ ಆ 32 % 0.443

PROFESOR: ACT. ADOLFO BELLO PEREZ EXAMEN EXTRAORDINARIO HOMOGENEO DE MATEMATICAS II PERIODO: 95 - 2 EEF-ULII

Consec. Codigo aciertos Nombre  1 9 16 59 2 30 16 830 3 2 14 82 4 3 14 83 5 5 14 85 6 18 14 818 7 20 14 820 8 14 13 814 9 21 13 821 10 23 13 823 11 26 13 826 12 1 11 81 13 22 11 824 14 24 11 824 15 4 10 84 16 7 10 87 17 10 10 810 16 10 9 816 17 10 816 18 10 9 816 19 10 8 819 20 28 8 8 825 21 25 7 825				Datos :	estadisticos d	el grupo B
1 9 16 B9 2 30 16 B30 3 2 14 B2 4 B3 14 B3 5 5 14 B5 6 18 14 B18 7 20 14 B20 8 14 13 B14 9 21 13 B21 10 23 13 B23 11 26 13 B26 12 1 1 B1 13 B2 1 B2 14 24 11 B2 15 4 10 B4 16 7 10 B7 17 10 B10 16 16 9 B16 17 10 B10 16 16 9 B16 17 10 B10 18 B25 21 25 7 B25	•	Media:	9.53 [	Desviación e	standar: 4.83	Total de alumnos: 30
2 30 16 B30 3 2 14 B2 4 B3 5 5 5 14 B5 5 5 14 B5 6 18 14 B18 7 20 14 B20 8 14 13 B21 10 23 13 B22 11 26 13 B26 12 1 B1 B		Consec.	Codigo	aciertos	Nombre	
16 7 10 D7 17 10 10 B10 16 10 9 B16 19 10 8 B19 20 26 6 B28 21 25 7 B25 22 15 6 B19		1 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 14	90 23 180 141 22 124 234 244	16 14 14 14 14 14 13 13 13 13 11	99 830 93 85 85 8130 814 821 823 8828 8128	
24 6 5 B6 25 17 5 B17 26 11 4 B11 27 12 4 B12 28 29 3 B29 29 8 2 B8 30 15 2 B15		17 169 20 21 223 24 226 27 29	0008587671298 11128	0.0.007.66554402	Bio Bio Bio B28 B25 B13 B27 B6 B17 B11 B12 B29	

ANEXO A.3: TABLAS DE CLASIFICACIÓN POR NIVELES Y CATEGORÍAS DE APRENDIZAJE (ENFOQUE CUALITATIVO)

							CONVU	TAS C	OGNOSC1	TIVAS	<u>,</u>		,					, <del></del> ,
	i ·	r (	•			3.0	, -				c.0	;		•		0		:
	1	r. • • · · · · · · · · ·		:	C/		n H		•		$g \sim 120 h$	01(1)			3.			2
	3.4	1 1.2	17,3	i ! 8.1	1 3,2	11.3	ا قول ا	9.5	# B.5	C.1	€ 0.2	0.3	C.4	: 0.1	0.2	. 0. 3	. 35.9	0.5
	1		1 5	! "• '	9 2	4.5	# P	00	A C	in the	3		: 21	F 55			١.	: 18.
	ું કું	131	7.0	9	9.75	10 2	and the second	00	: 7	. n =	9 A	5 5	ر. ح. ت	 	:3 (;	0.0	6) in	. n=1 n
	3.0	97	8 E	9	12.48			300	44	3 E.	100	អភ ភភ	គឺមា ជាប់ព		5 d	# 15 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	a e e	224
•	115	20	1.0	t t	43 e4	4		U	040	· c		;	CE	DH	4 C 4 C	מאם		7 2
	4 6	istal	100	ច	9 9 4	i a H	ם אינו	8 8 B	000	One		. T	0 40	מממ	ા છે ત્ત	240	2 2 2	0 4 y
		100	교다	E -1	504	IE+		DCE		ધ્યાન	1 11 10	U EF		eri fiTJ	11 A -1 D C	41 Fr ()		
:	0.0	د- ن	0.4	12 13	100	100	0 00 6	040	1000	C 2 D	040	34	ខាលាខេត្ត	0 20		000	0 4 0	: 5 5
	်ဝင် မို		0.11	200					B-10	000	D 3 0	6.6	0 046 0 046 0 0 0 E	000	011	10 H	10146	000
CONTENIDOS	-0.40		(B) 년 (D) 년	0.0	0.52	ប្រក	Orbe	DEH_	n or br	<u>ព្រិច្</u> ច	0 4 6 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	υ.թ	O PHP	۱۰۱۸ الايس	, <b>U</b> , Ju, Ju	10.00	11.00	
1.0 Números enteros	L			<u> </u>				ļ	ļ	}	<u></u>			i			i	
algoritmos de operac			<u> </u>	ļ											!		1	
1.1 Operac. c/enteros	3	) 1 1	X			ļ		}		:	i			1		1		•
1.11 Operac.de cocier			<u> X</u>	ļ							۱ ۱		i					
tes enteros c/exponer	۱		į.	1	İ					i S					•			
2.0 NUMEROS RACIONALS	5		i			- 32	4.5										:	
Y ALGORITMOS DE OPER.							4.5								i			
2.2 Suma algeb.de ra-			, X			-:		100	12									
cionales c/exponentes			- v				7	3.3									:	
2.3 Oper. de raciona-								3.00			125							,
les c/coclentes						140	24.4	1987					! !		!			
3.0 INTRODUCCION AL	<del></del>	1	İ				3.5				1	!			} -	1.0	Maria.	
LENGUAJE ALGEBRAICO				9.00			-245-45	-12 <b>1</b>					-	1.54	7.	340.00		<b>;</b> .
3.4 Sustituc.de valor		: "	^											100		លើម៉ូន ស ព្រៃ		1
en expresiones algeb.					1		X		9.1				.,	7 = 15	97			
3.5Identificación de				·											j			
expresiones algeb. 3.6 Suma algebraica d			X															
polinomios		[		[		١.							•				i 1	ļ ·
3.7 Suma y simplif.de			X	j	}						}							
expresiones algeb.			<u> </u>				<b>.</b>	J			1	1				1	İ	1
3.8 Obei de Exbragde	b.		X								·	:					İ	
con exponentes			! .	1			1			ł .	i	]	1		i .			
3.9 Producto de poli			×	i			1				ĺ		- '		-			
nomine (3 factores)			1	!	i	!	ļ	) Particular	اا	1	_ aa al	i pysmei	n (nara	todo	5 1ñg i	x Smen	es)	j

nomios (3 factores)

El primer número después del punto decimal, corresponde al número de reactivo en el examen (para todos los examenes)

CHALLS OF CONTENTATION OF TAXON CONTINUES OF THE ACTION OF THE CONTENT OF THE STATE

					COND	UCTAS	COGNOS	CITIV	15						<b>,</b>	,	<b>7</b>	
		Λ,				3.0	,			!	0.0				•	570		•
	!				و		alta,	( - n e	1.66	C.1	A.'CA		C.4		. 0.2	11157	D. 4	
	A. 1	3.2	10,3	E.1	6.2	8.3		00	#B.6	10	. 606		. 20	1 0	. 0.2		: 1944 • !	J.:
	op o citito	30	ra re tros	d d	100 100 101	40.0	20 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 0	លាល លាស	4 5	: a =			1 1 0 N	. # 50 CC . # 22 CC . # 22 CC		900	100-	-
	0 0	0,10	11.1	5	0 8	D C	의 등의 무극 13 다시		1 10 20	100	900	1 m 43 m 20	000	242	0.0	den de	l Earl	41.0
	୍ଷିଣ - ଜୁପି	3.1	מני	i s	000		240	ם מ	154	מאם	טם	ם ס			3 ft	. D + B	2 2	50
		0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	200	40	EU1	43	□ DE	004 006.	THE			100	2 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	D 11	400	27.0	מממ	Ö.
	350	044	100	000	001	400	0 000 4		1000	100:	045	D+4	0 0 0 0 ±	0 >0	0 7 0	5000	2.75	07
	0 11 0		0.4	55	540	C 11 D	10.4.0	0.44	1 E-4 D	0-4	C 87	E E	DOD	600	0.00	004	111	. II.
CONTENIDOS			니시	13 0	00>	t a t	<u>0 60 0</u>	ប្រកម	Co or	ពិធ័ត	OHU	:U.G	C) Del N	 	U.v.o.	introderi	0.0	
3.10 Producto de po		}	X						-				<u> </u>	i	<del></del>	1	i	
nomios (4 fectores)		<u></u>	<u> </u>	<del> </del>					i	į			i					
3.12 cocientes alge	b		X	ļ						i	i		1		!		!	į
con exponentes			<del></del> -	<del> </del> -				i	i	i	1					, ,		
3.15 Eliminación de			X		!	**		İ	İ	!		!	:		:	;	i	
signos de agrupamie		1	. ^						1	}	)		1	ļ.,			;	:
4.0 ECUACIONES DE1	L.TT.		į	i			i				ļ .				į			ļ
4.13 Sol. de ecs.de			X															
1er.grado c/exponen	ites														1			
4.14 Sol.de ecs.de	1er		Χ			}									ļ	! !		:
qrado_c/coefic.fraq	Ce:		-											ĺ	. '	,	,	į
. 4.16 Sol.de.ecs.de	1er		X	100			-											]
grado c/parenty.t								1-					-					į
4.18 Probs.cuya sol					•		_X		X	Χ	1		j					1
requiere_del.plante	ä=						1			i								-
miento de una ec. r	18						-					1						
1er. grado					** **** ***	7	X		X	X		X	l		i		ĺ	
4.19 Probs.cuya sol reg.del_plant.de_ur							l					Ι						ļ.,
ec.de ler.grado					1				<u> </u>					<b>]</b>		:		
PROBLEMAS DE PROPOR																<u> </u>		
5.17 Prob.de propor	ción	-	x -															
directa															·		i	-
,			1			•		1	•	4		1	1		1			,

CTANTO IT CARD A ACTOR DE TANGO CHARTATIVOS: CONTRONTA DOU 10 CONTENDIAS VARADO STALEGO CONCOCTIVOS ELA UNICADA DE AFRENDIZADE, DATENA: MATMATICASI. GIAVE RELIEMA EN EXCRETA CRUMARIO: EEEGPHI (1)

2	•		COND	UCTAS	COGNOS	CITIV	<b>AS</b>									
A.0		•	,	2.6	,	•	1.		.0.0	)				5.0		•
1 8 2 mg/	•,•••	:	C2	130	70.1		, .		A CA	0101		1		# 50E	·	<u>E</u>
7.11.A.2	1A.3	E.1	8.2	6.3	H24	B.5	168.5	∑ <sup>C</sup> •1	U.2	C.3	C. 4	[ D.1	0.2	0.3	0.4	).5 <sup>p</sup>
. o	7 10	1	20 0	1 a	80 to 20 to	0 0	45	146			1 6	, F 17	1.	, <b>i</b>	1	I.
	t 1 0	i i	9 5 5	· ~ ~ ~	다. 다고 다.	88		, 25 14 U	8 B	N 0	15.0>	្ត មួយព	ā ā.	D O	200	8 > T
40 140	111	0,	0 6	0 E	a e u	0.00	C 40	0.0 0.0	0.0	Ung i ti ta	מעם	D.Det	;D. [4	0.0 0.0	D 0	2
. U U U U U U U U	100	C 2	C 10 -4	20	0 to 0	ם מ	0 4	ពិមិញ	ט	. D . D	10 4 g		HC.	0 4 C	. n . m	1 0
·취임 (퉨설)	100	H D	EGH	E 11		DEE	บกก	10 H		100	10 His	171 m	400	350	700	TI RI L
, o a . , o o	20 11	0.0	400	90	10 00 10 10 00 10 10 00 10	0 40	0.20	003	0 20	Det 라른	PCEL	4001 0<6;	200	D 10 (1	0 4 0	950 35 440
ੈ ਨੂੰ ਹੈ ਹੈ । ਹ ਤ ਹੈ ਹੈ ਹੈ । ਹ ਤ ਹੈ ਹੈ ਹੈ ।	5 2 2 2 2 2 2 2	000	210 210 90	100	0.4 0	10 m N	04.0		. B B 4	0 E	0.00	1000	.000 000	400 400 400 400	0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
CONTENIDOS	ا تاتا	100	<u> </u>	n n ii	U LB B	U GH	ប្រធ	D WD	1000	<u> </u>	D DH E	10102	1000	11.0.30	ule	19.50
1.0 NUMEROS ENTEROS Y							<del> </del>		<del></del>	1	<del></del>	i	-	ī	i	:
ALGORITHOS DE OPERAC.	1	<u></u>										1	i			1
1.1 Oper.element.c/ent.	X	İ					·	<del></del>	1							
(suma y resta)	+	<del></del>				 	†		:					i ,	į :	i
1.2 Oper.elem.c/ent.(Suma y resta c/perEntosis).	X							j	1		1	į	1		:	: -
1.3 Oper.elem.c/enteros	x							l i	1							:
(productos)		j						Ì		: ! · · · · ·		ļ			1	1
1.4 Oper.elem.:/enteros	X	!								:		··· ·	•	ì -		
(sumes y productos)						}	-	ĺ	i	į		İ		s		:
1.5 Oper.elem.c/cnteros	X		. '			1						1	1	,	:	
(sumas, restas,prod.ycoc.)		1 .							-	i			!	•	:	
1.10 Elev.a potencias de enteros negativos	Χ.												1		:	1
man and the state of the state	X	1				""	Ĭ		1					;	:	
1.12 Dp.combin.de.enteros c/frecc. c/exponentes						]								:		i
1.13 Sumas y prod.c/enteros	Χ													1		
2.0 NUMEROS RACIONALES Y															i	ļ ·
ALGORITMOS DE OPERACIÓN		l						-		i .						1
2.6 Oper.elem.c/fracc_(suma)	X	1								1	1	1				1
2.7 Oper.elem.c/fracc.(s.alg.)	X	-		!	i ·			1	1			ĺ				
2.8 Oper.elem.c/fracc.	· ^ -				i		1						•	•		1 -
(entero por fracción) 2.9 Oper.elem.c/fracc.(cocientes	X			·•	-		ľ	1	İ .							
2.11 Elev. a potencias	x	`						<u> </u>	Ļ	J	ļ					; 
de Fennalman manablista	<del></del>	÷				7	7. 3		·							

CUAJEO : MENILUMACINE EL LACCI CUALIMANIVOS: COMMENDACIO : CONTENLOS VORMENE ELVINES : MOCALTIVOS EL CAMBRILLA LED APPUNDIZADE, TANTEJA: <u>LAMBRILLACIOS :</u> CHAMILLED MACIE EXTRA MODELACIO: <u>EESPHI(2)</u>

,, ,	•	CONDUCTAS CO	GNOSCITIVAS			
Γ		P.0		0.0		E.0
, ,	. !	309794633103		g-rica otel		17 - 1
A. 1. 7.2	1 1 P.3 5.1	E.2   B.3	8.4 8.5 1.9.6	C.1 1 C.2 : C.3 C	.4 D.1 D.2	1 D.3 D.4 D.5
. a.d . g.a	4 m	1 4 C E C	ព ដែម 🖃 🗆			1 4 1 1 -40
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	the trans	101 0 40	10 00 C	40 40 4	00 000 00 000 000 00	100 BB BC
1900 1900 1900 1900	04 3	1 . N . I . I . I . I . I	0 14 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		05 004 04 04	[마마   마음   마스텀
्रेत वे ∤स्तुर् स	20 80		0 D D D D D D D D	ם אמן אני ספס	40,000 040 04 40,000 040	
[변경 : 변경 : 한 후 : 호	11 B E-1	E 0 4 E 0	2 4 C E C C C C C C C C C C C C C C C C C	ם בס מס דים	OTH CHEMPIA	440 400 5440
- ກໍວິສ. ກິ - ກ່ວິສ. ກິ	000000000000000000000000000000000000000	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 P40 0 P50 C	65 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	0 6 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	. 요트리 : 요~ # # 문단점
CONTENIDOS O A COH	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0 4 0 0 4 10 0	1	1000 0 HU UE '0		
3.0 INTRODUCCION AL		<u>  </u>		<u> </u>		<del></del>
LENGUAJE ALGEBRAICO				h		
3.14 Sustit. de valores	<u> </u>	<del> </del>		<del></del>		
en expresiones algeb.	1	-x		1-1-1-1		1 - 1 - 1
3.21 frad.de expr.alg.						report
3.22 Tradedel lengenate		X				
o expresiones algeb.	1					
4.0 ECUACIDNES DE 1ER.GRADO 4.15 Solan ecs.elem.de 1er.	x					
Grado(coef.enteros)						1 1 1
4.16 Sol.a ecs.elem.de Ter.	X					
Grado (coef.enteros)						
4.17 Sol. a ecs.fracc.	X	[] &&[4	-1			
de 1er-Grado 4.18 Sol.a ecs.de 1er-Grado	l x	1				
c/incognitas en ambos miembros	"					
4.19 Comprob.de ecs.de 1er.	X					
Grado con parentesis						
4.20 Comprob.de ecs.de 1er.	X					o e derivació 🗂 🗀
Grado con parentesis	1		x	x	eji kaleysale	Seas Well
4.23 Plant.de una ec.de fer. Grado a partir de un problema						
4.24 Resoldde un probeplant una	ec.de ler. G	rado X	x	x !		
4.25 Resol.de un prob.plant.una			x	LX.		.t

NALYO I ACTOR I ARGODIA MATTOCO, DIGITHA DEL CONTENTAS VOSCUS TYVELO EL MOCONTIVO LA LEGITA, TE AFFELDIZAJE, TARIBIA: <u>JA E ANGARI</u>, CIALLO LEA VELLA GENTIALEC: <u>EEDULI (1)</u>

CONDUCTAS COGNOSCITIVAS E C 145 30 15 di ti ti 0.00 506 CONTENTIONS 1.0 NUMEROS ENTEROS Y ALGORITHUS OF OPERACION 1.1 Oper. con enterps. ........ 1.2 Prop. de los enteros 1.5 Propedel cero en la multiplicación 1.5 División por cero excluída 1.9 Oper. con enteros (menein de sionos) 1.11 Cociente con numerador cero 1.12 Resta de enteros negativos 1.33 Sucesión de enteros 1.44 Oper.c/signos y paréntesis 1.46 Oper.c/cacientes y signos 1.47 Oper.c/parentesis y signos 1.49 Oper.c/cocientes parentesis. X signos y potencias 2.0 NUMEROS RACIONALES Y ALGORITMUS DE OPERACION 2.3 Oper.c/números racionales 2.4 Oper.c/números racionales 2.7 División de un racional entre un entero 2.8 Conversión de un guebrado a decimal

2.36 Equivalencias do fracciones X

TALLO LACTURE TAROS CLALT AND MIS. C. CARLA DEL CONTENTES VOYERS TIVELLE CHROSCITIVOS CARLOS DA DE APPRINTATIO, AUTHAR JA ANTONIA, TAROS CRITERIO DE EEDULI (2)

							_									
			COND	UCTAS	COGNOS	CITIV						1	•••			1 2
Α.:		:		7.0				1	0.0			i				
Ä			1 0 2		100		148.6	. F 1	A	0101 5.3	10.4	! · 0.1	0.2	3.3	÷:	. 1.5
, 1, 1 <sup>1</sup> 41.2	17.3	3.1	99	[6]	( pic.4	1 0.0	180.0	1	1 10 8 6		. 24	្ស ៊ី		•	•	
ခွင်း မွား ကြွေး	4 3		910	10 a 1	2 C3	្រីជី	in c	Hag	: (1) 24	:	110	4.5			n 1	er to
50 - 00	tra	ă	2 8 4	មីអ៊	유 없다	100	144	3 G 4 2	. H . J	# C	1844 1844 1802	240 25 26	99.	ore emo	40	122
का के∉! उद्यास	84	0,11	11 - 11	13 E	: D E 3	00.3	. ⊐ to . ⊐ td	D-0	. U D	0.0		50.0	Д. H.	13	ם מ	2 2
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7:5	t. SI UD	E 10 e4	. E 5	이는 이	0 0		100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	'ta "	. D.	. 7 En a	000	45	24 G	្រីស្ទ	1 0 6 0
: 1	10.4	15.42	[ E D H		T DE	NCE Let 13	200		ម្រាប់	U CT;	Distant	ा ज न भी	425	236	1 0 0	1 13 10 1 3 1 meet 7
3,7	100	100	1000	11 11 11	0 00 4	0 2	023	000	U + U.	24 04	1300	986	0000	150	247 (	
်လုပ်င် ဒီ ။ ဝါဍ(၁)ပား	0.00	000	1540	( 1 0 0 4 ( 1 0 0	. n. n. c	(B) 14	(15-4 I) (15-4 I)	2.H 2.H a		_0.00 _1-0	. C.C.D.U 1 D D D H 1 D H D	000	0 0 0 0 0 0 0 0 0	704	3 4 4	ស្រីប្រា ស្រូវបា
CONTENIDOS	107_	14.5	มัก≥	17 in 17	U.S.D.A	ប្រចិត	in in in-	inin.	OHU.	<u>.u.s.</u>	다 내전의	. (.)_0/} !	.0.0.0			
2.43 Prod. de fracc. comunes:	′ Х ,	i		<del> </del>		į	<u></u>	<del>]</del> -		<del></del>	{	!	† <del></del>			
2.45 Oper.c/cocientes y signos				ļ <b>.</b>	<u> </u>			5			<u>i</u>					-
2.48 Oper.c/cocientes.narent.	Х.,	i			·			1			i		<u>.</u>			. <u>;</u>
signos y potencias			l	ļ		1					i					
3.0 INTROD.AL LENGUADE ALGEBRAICO 3.13 Trad.del leng.natural al	] ! :						:	,								
algabraico(enteros)					X	1	:	:			; !					
3.14Trad.del leng.algeb. al	:		1	1	X		j ·	į								•
natural(enteros)	:								· -							:
3.15Trad.uel leng.algen. al		١.	l		X			•							1	;
natural (enteros)					X				i		1					•
3.15 Trais del lenganntural	<b>:</b> :					i				;						. •
al algebraico(enteros)					. х			! !	1	i., .	1					٠.
al algebraico(enteros)		1	1		X								1			4
3.18 Trad.del leng.nat. al			ļ		^			<u>.</u>	į	1						
algeb (partición de enteros)			1	1	X											1
3.19 Trad.del leng.nat. al		İ	i	1	1	ļ	į	i								
algeb (partición de enteros) 3.20 Trad.del leng.nat. al	1	!			Χ.		!		;		1					
algeb.(particion de enteros)	i ini fin	i			X	-	į									
3.21 Trad.del leng.net.a una ecua de ler.Grado c/coeficientes enter		I	i	~~			1	ľ		!			1			
3.23 Trad.del leng.nat.a una ecua		1	!	•	! x		x	!	!					1		1
algeb.de 1er.Grado c/coef.fracci	onario	\$	1	:	Ĺ	; <u>.</u> .	<u> </u>		ļ				!-	<u>.</u>		-1
ardenens terenron of paragraph		!	· · · •		•											

TATOS CHALS ALT VOS: ATTEMAZAJE, PATEMA: JAL ATTOM I CONDUCTAS COGNOSCITIVAS 0.0 147 147 157 meternát: 27 ad pera mlerio, tos ded par apscidad esitzer ci inpacided construir traciones , Die Gepectdau descubrir flones 10 Gapacto CONTENIDOS 3.25 Plant. y sol. de un prob de ecuacion de jeraGrado 3.26 Propuesta de un modelo algeb a partiræl lenguaje natural 1.27 Trad.del leng.nat. al algeb. (enterns consecutivos) 3.20 Trad.del leng.nat.al algeb. (problema de edades).\_ 3.29 Trad.del leng.nat. a una ec. algeb. de ter.Grado c/coef.fraccionarios 3.31 Trad.del leng.nat. a una ec. algeb. de ler.Grado c/coef.fraccionarios 3.34 Despeje de fórmulas : 2.35 Equivalencias exponenciales 3.40 Trad.dei leng.nat.al algeb. 3.41 Comparación de exprealgeb. 3.50 Sustitude valores en expraigeb. X con parentesis y signus 3.51 Sustit.de valores en expr. algeb. c/parentesis y signos Sustit.de valores en expr. algeb. c/exponentes y signos

J.53 Trad.del leng.nat. al alg. de expr. c/coef.fraccionarios
3.547rad.del leng.nat. al algeb. de expresiones c/coef. fraccionarios

 $r_i = \mathbf{w}_i^i$ 

A TABLE TARREST TRANSPORT TO THE CONTINUE OF T

# CONDUCTAS COGNOSCITIVAS

.4.																
CONTENIOGS	0011444 01144	0.0	ncimient ncipios eneraliz	ocimiento de ructure neto e	Cepce, pare trans forms clemited	ecidad osra se r una liner de chamienta	01010101010101010101010101010101010101	acidid pers re ver problemse ratins	colded care lizar carpura nec	unided pare	notided per moortingdel	ordinarios	occidén pe scubrir re nes	nacidud pura netruir demesa. neiones	tions	36
3.55 Trad.de sit.problémicas			1		X	1	<u>' x</u>	} }	<u>.</u>			<b></b> _	; 			
del leng.nat. al algebraica								<u>.</u>	} }				! !			
4.22 Sol. de una ec. de 1er.	X				į. –	ļ	:									
Grado ya planteada 4.24 Sol.de una ec.de 1er. Grado ya planteada	х				! !					,						
4.30 Sol.de una ec.de 1er. Grado ya planteada 4.32 Sol.de una ec.de 1er.	X						X		1						•	:
Grado ya planteada 4.37Aplic.de leyes de la iguaload p/resolver ec. de 1er.Grado	X	: : : :							! :	)						:
4.38 Resol.de un problema via plant.de una ec. de 12r.Grado					X		X	x	,				!		:.	
4.39 Resol.de un problema via plant.de una ec.de 1er.Grado 4.56301.de ecs.de 1er.Grado ya pl	ant. X	; ;			^		^	^								
.57Sol.de ecs.de ler.Grado yo pl .58Sol.de ecs.de ler.Grado yo pl .59 Completar pasos interm. p/re ecuaciones de ler.Grado	ant. X		x						· :							· • •
de ecuaciones de 1ero Grado	X		X						· · ·				!			

DEAL ( DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MARCHE DE LA MARCHE DE COMPANIO DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DE LA MOSTA DEL MOSTA

			CONS	UCTAS	COGNO	SCITIVA	S									
r.				E.0			į		0				, ,			•
CONTENIDOS	ad per	neclaiento neeptos	000	nocimiento tructura mu ca	pace para tran- rous slames by trae	icad pura unc linea amiento	uscidad per interpretar obiema	nacidad par lver proble rutina	Capeblud Dara reclizer compara	epactded pur nelizer deto	Cepacided pare 72.0 Conservandelos. Sincervica	eproldan olverinan	describit rela-	serul serul	Day 15	Tesestas para
1.0 NUMLROS INRACIONALES (no hubo reactivos) 2.0 SISTEMAS DE ECUACIONES													:		L	·· ··
 SIFULTANEAS DE 1ER.GRADO	X X S.X				X		X	The first contract of the first contract of	•						* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
2.13 Propuesta de modelo a un prob planteando un sistema de ecs. 3.0 OPERACIONES DE EXPONENCIACION Y RADICACION 3.3 Sustit.de valores en binomios elevados a la potencia enésima 3.4 Productos de polibomios c/exp. 1.5 Desarrollo de la diferencia de un binomio al cubo	X				X		X				X			•	•	
4.0 ECUACIONES CUADRATICAS 4.15 Sol.de una ec. cuadrática dada (método libre)	<b>x</b>	!					į		1	;	i :		;			:

A LIA TAROS JUAITAROS JUAITAROS AL ENTRANTOS CONTENIDOS VALVALS LITARAS EL EMONII (2)

# CONDUCTAS COGNOSCITI**V**AS

				7.0					٥.	:		1		0.7.5		
					DICE				him i	. 10K				1		,
	a 2	10.3	1 5,7	1 . 11.3	,,,,,,,	8.5	14 B.S	0.1	C.2	C.3	C.4	! o.	1. 0.2	D.3	P. 1	't.5'
	e e	1		Sing's	.00	2 0	0	5			711	2			1	1
	100	1 1 2	0.0	- U 3	ក្នុង គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គឺ គ	100	5	7 12	10 13	ខាង	מ": תנופו:	3.5	.7 J	20	5 1	100
	33 1 3 4	1.5	1 4	51 5	12 24	48.0	44	10	# fi	11 41	1000	មិច្ច	6 et .	44	140	100
•		nu i	14	N 13	in En	0.7.	6.2	nn	ng	3.0	1000	1	£1.44	, a a	a g	п. >1
	ा ।	ប្រជាធិ	្រ ដូច	1 5 1	0.00	in a	0 10		. O 10	ช	ា ១៩៩ ៣	0 000	4 C	040	0 0	20 4
	·	0 d d	Fü	1 5 4	4 HE S	TUCE	74.6	0 4	in a	10 m	DHEW	4411	-TI 4 -H.D.D	שבנם	222	100:
		104 10	וטט כ	207	10 000 1	40 6	954	0 9 3	0.40	D H	0,000	UDIA	0.30	0.00	10 4 4	DE
	၁၄၃ (၂၆ B	U. N. 10	: (E+1)	را ند ي بان	19. H C	Det 11	E -1 0	1000		σa	1800	: BH	0 3 0	404	0 t t	. B 0
CONTENIOUS		טר וטו	, Da	2 0 0 0	<u> </u>	<u>ក្រំលួក</u>	ប្រក្ន	ប៉ុន្តិក	ULU	O B	ព្រះមាន	() inc	ម្រាជ	يريرن.ن.	0.00	10%
4.165ql. a una ecua	ción cuadratio	a x			ļ	<u> </u>		<u>}</u>					;	:		<u></u> -
daga (simplificando	previamente)	<u></u>		.		}. <u></u> .	!						·			
4.17 Resol de prob	planteando 1			_	<u>  x</u> _		X	_ X					i			:
una ecuación cuadrá	tica		[			ļ. <b></b>		·					:			•
4.18 Resol.de prob.		į	1	}	X		X		:				٠			
una ecuación cuadrá			l	1					1	•	: ;					
5.0 CONCEPTO DE FUNI	CION	• :	j				x		1							•
5.19 Sustit.de valo							î			1	' 1					:
5.20 Identif.de una			1 .			• • •					î i	٠,				
6.0 FACTORIZACION Y				i			-	1.5			x !					:
6.1 Factoriz. por ac			1					. 4			x i					
6.2 Fectoriz, de un	frinamin C.b.	X	1				1			j	x !	٠.		•		
6.14 Factoriz.de un de la forma ax <sup>2</sup> +bx+c	fillowin	x l	1								X	, :				<b>.</b>
7.0 OPERACIONES ALG		^	1.	Į.									1 - 1 - 2	:		
7.6 División de un t		X		1			- 1	. 1		1	- 1		· .			:
entre un binomio				1						į	1				,	
7.7 División de un p	olinomio de 4	x i		1						İ	1	:	· 7,		. !	
términos entre un bi			ŀ							.		•		!		
7.8 División de térm		x !		1	X		- 1		i	ł	X	1	;			
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		1	:	i	İ	.		;	!						
(*) No está incluido	come bloque r	te CONTENI	DOS en	el PROD	RAMA D	EL 404	DEBAT	Ε.	•	. }	. [				,	
		•	!		;		. !		,	- }	İ			;	i	
	<u>.</u>	`	ì	. !	ì	i	ļ,	•		;		:	• :.	•	;	
		,	:	: :		•										

ALTE ALTERINATION	zaj	ren ot La Mad	AJJTAT A: Ja	TVGs:	0 TT 1	A ::.			rat,	erana A CIEI	iA	EEG	P2011	Tyc.		
			CONDL	ICTAS I	COGNOSC	ITIVAS	i									
n.		!	•	٦.٢		•				•	•	į	•		-,	
		i	4.2		 	1 6 5		. r . 1	۾ <sub>ي</sub> ام	C.3	C.4	. 3.1	0.2			- 5
h. 1 dz.	1 2	5.5	13 6		1 5	0.0	ü .	5			80	; į,	9.4	0.5	2 1 1	0.5
်ဥရှိနှင့် (၁)	7.4	13	100	: n = =	C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C. C	66.5	75	22	13 mg	ភព	1 11 11 12	14 EE	e <u>f</u>	6.7	a .	11.4 1.4
9.4		. • . •	0 # 13	. or :	42 64	400	44	FI CI	4.0	40	HH Com		.kd	អ៊ី (di ពី (di	# D	1124
3 d 20 d one 20 d 20 d one 20 d	a ;	1	112	. 43	12 63	1	12.43 12.0 14.00	ក្រកួ ក្រកួ	. H 설 '참	₽	១៩៦២	D HS	31 fe	nan	11 ii	 ברני
60 co 60 co 70 co	11	+4 D	44 B	F 43	, ,	D C ==	00.0	10 L	13 in 13 in	נונו	10 m 6 10 m m 10 m m	. n nc	13 to	200	100	000
1 1 1 1	135	0 U 0 U 0 U	000	103	10 ED 41	0 0	D# FE 17	10 > 1.	Here II Here II Here II	() ed 의 ed	0000	0 0 A A	070	0 44 . I	0 -1 -1 0 -1 0	១៥ម មាន
တို့ မိုက်၏	10.3		10.0		0 4 0 0 0 0 0 4 0 0	CT 61	E-4 5	Plant.	13 et [1	D 63	N CO-	1000	0.00	00 A 00 A 00 B	11 of 14:	. ជបូត ក្រុក
CONTENIDOS  1.0 NUMEROS IRRACIONALES	j_() · <u>· ·</u>	ļun.	OQE	LD, @. <u>+1.</u>	07-00	C'CF"	O'alti	ប្រុស្ត	n e.u	[1.4	TO OH E	i Clar		ung.		U.C.
(no habo reactives)									[			;				
2.0 SILTEMAS DE ECUACIONES SIMULTANEAS DE 1ER. GRADO I		:			1				: 	:	 	<u>.</u>	<u>1</u>			
(no hubo reactivos)													:		:	
3.0 OPERACIONES DE EXPONENCIACIO	Ņ		i					ĺ			!					
Y RADICACION(no hubo reactivos) 4.0 ECUACIONES CUADRATICAS		· ·					<b> </b>  :		1		1				:	
4.16 Sol. de una ec. cuadrética	X	1	1		-	ļ		Ì	:				!		•	1 1
que carece del término indep. 4.17 Sol. de una ec. cuadrática	x		<u> </u>	\$ ·		-		•						47 194. •		
completa		i	-		-			1	:		•		i			:
4.18 Despeje de incog.de una ec. de 2do. grado c/cociente	X				1 .	1	•	1	:		:				•	
4.19 Sol. de una ec. cuadrática	х	i	:	İ		1	i i	ĺ	:	! :		•			:	•
que carece del término en X.	1					į						İ	•		i .	
5.0 CONCEPTO DE FUNCION. (no hubo reactivos)	!									:		!				•
6.0 FACTORIZACION Y PRODUCTOS		-		į			ĺ		i		-		į			
NOTAGLES(*) 6.8 Desarrollo de un binomio al cuadrado	X	!			-			1 !	!**					•	i ·	i :
6.9 Producto de 2 binomios conju	i.	1		!		i	;		,	1	1	İ				,
6.11 Factorización de un binomio	7	1	j	!		1	!		:	:	!					f

ን ሰር ፡ ት ጸ	A DIATE					: : : 77(a								ELGP20			
				CON	DULTAS	COGNO	SCITIV	AS									
	à.		•		7.0	•	•	• • • • •	;	c.	.c			•	2:		••
	2 - 4.2 2 - 9.3 3 - 9.3 5 - 9.	10 10 1 10 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10	: 70 aas	010010 010010 010010 010010	ture metemb	0 0E 0 0E 0 0E 0 0E 0 0E	1000 0000 000 000 000 000 000 000 000 0	Horacare 10	non ban ban ban ban ban ban ban ban ban ba	C.2	משק מחונה מני מנינים	den den de de de de de de de de de de de de de	dad pare re-	4 C 4 C 1 C (0)	תפני המדם טואה תפנהנים חכם	13 10 12	h aine nu
CONTENIOOS	33. 3 6. 3 c. o.f.	10.4	10000	1	0 4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		** . * 4	11 64 21	785 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	11	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	10 01. 0 01.	019 019 010 010 010 010 010 010	000	10 erel 12 erel 13 erel	. O.
6.12 Factori∎.de u	_trinomio	X						!		!	:	. X				<b></b>	
(40. grado)			<del>!</del>		ļ	}	!	1		1 1		i					
6.13 Factoriz.de un diferencia de cuadr	12	· ^					i		<b>:.</b>	i		X					Į.
7.0 OPERASIONES ALG	adas						! !				·•··-				•		-:
7.1 Suma algebraica		x ?									. ,	i					
7.2 Suma aig.de pol 7.3 Producto de pol	inc/parentes																:
exponentes en sus t		1		i					!	٠.	. !	.					
7.4 Prod. de dos bis		X				}		. (	į								
7.5 Sustit, de un er polinomio y călculo	itero en un 📑 de su vator :	<b>*</b>					- 1	į	;	:		!					
7.6 Sustit.de un ra	·	X I				ļ	Ì	į	,	:	į	1		. :	•		
polinamie y cólculo 7.7 Simplificación c		x				-		• [	;		!			f	;		
7.10 División de un un monomio		Х			.				1	1			1	, <b>t</b> :	•	. !	
8.0 ECUACION DE 1ER. 8.15 Despeje de incó		x	Ì		ļ			1	1	:	ļ		•				
ecuación de 1er. Gra		į	1	1				1	1	:	Ì	. [	1			1.1	
(*) No está incluido	como bloque di	conts	EN1DOS	en el	PROGR	AMA DĖI	40.	DEBATE	:	:	-	!		•			

ATTO SERVICE ARREST A SERVICE ARREST		MADITACINOS Talidacinos	on and and and and and and and and and an	origer Time la		A EE	"GTO / T2IYCS GP2411 (1)
-			COGNOSCITIV				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		• •	•**	,		į	: : : : : : : : : : : : : : : : : : :
CONTENIDOS	izer Piguzzen.	E-+ D E + 0	00 780 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Central and party and part	Proceedings of the control of the co	Capacition pass is a formation of the capacition	to the property of the propert
1.0 NUMEROS IRRACIONALES	0 - 10 0	0.112.0.0+	QED BUGH				
(No hubo reactivos)	<u> </u>						العليمية من الأعار بالأعاريون. المراجع المراجع الأعار الأعار الأعار
NES SIMILTANEAS DE 1ER. !		1		1. 1		i I.,	
GRADO (no hubo reactivos)	:			· ·			
3.0 UPERACIONES DE EXPO- NENCIACION Y RADICACION					:		
(no hubo reactivos)							
4.0 ECUACIONES CUADRATICAS 4.19 Resol.de un prob.			x	x x	:		
plant.una ec.cuadrática	1						
4.20Resol.de un prob.	!		X	X X		•	The second of the second
plant.una ec.cuadrática 4.23 Sol.de una ec.de la	x				:	4	
forma $x^2 + bx + c = 0$							
4.24 sol.de una ec.de 18	X						
5.0 CONCEPTO DE FUNCION							
5.13 Tabul.de valores en una función cuadrática	X				•		
5.14 Tabul.de valores_en	х			: :			
una función cuadrática	1 1		1 :				,
5.15 Localiz.en el plano de puntos de una func.cuadrática	, X .		7		ma, byg.ama ( 1888 t brokensky s Wagolia ( 1888		والمستراة والمستراة والمقاملة المستراة والمستراء والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستراة والمستر

menous promote participation of the first of

CHAIC NO ACCOL ACCOCALIMENCE: COLMUNA DO DO CONTENIOS VERSOS OT ALLA MOTORIMENTA DE ALTO APPENEZASE, NATURAS BANGARIOS IL CHANDA DE MOTORIMENTE ECCESITA (2)

			CONO	UCTAS	COGNOS	CITIVA	ıs								
							٠.	!	•	,	••	1	<b></b>	ě	
					$\mathcal{T}$			:	Α	MOR				.42152	:
	1.3	, ,	10.2	: 5,3	148	2.5	HB.6	· [C.1	0.2	: 0.3	· C.4	٠, ٠,	9.2	0.7	0
2 m 2 m 3 m 3 m 3 m 3 m 3 m 3 m 3 m 3 m	4.0		900	4.6	ana Tu	(a) (a)	1	i.e.g	7		H	1. g.			
	ظ ا	<u> </u>	0 0 0	บี่มั่	15 3.1	0.0 0.4	2 1	្នាត់ អង្គ	# El H CL	H 0		្តិ មួយព	S A Heri		100
	11.4	8	1 - 1	9.5	a C	350	0.73 72-7 U	0.0	0.0	្តិ ពិធី ពិធី	6 30	Crib LDG-1	3 () 3 ()	ត្តព	( 2
्रिं और	1 1 3	u n	220	لتيا والتي ولوما	10 CT	10 mar	ក្រុក ក្រុក	កូតី ១០៤	TI TO As	. D 6	3 E 11 10	: បាននា : សព្វរ	D 14	17 to to	111 4
	11 15	1 F 43	1:35	(11.25 (41.0)	• 10 % L	111 E	Unit:	11	3 d 4 d d	-1 10	Langer for	4 1 1 1 1	4110	0.05 0.00 0.00	1 3 2 E
	1 3 3	107	0000		0 E21	6.640	10 P FI 0 2 0 0 1-40	000 056 04	0.40	0.5	A DE U	0<0	200	គ្នា ព្រួក្	0 +2 tr 0 +4 fr
CONTENIODS OF A COOR	12	100	060>	0.04	18 (.a.	6 3 N	Lam Ca	្ឋិក្ខុ ភូល្លិ	0 4 0	os.	ា ខ្លួក ប ខ្លួកព	: ៧ ០០	ប្រកួ	004	0 54
G.O FUNCIONES LINEALES							·	ļ a. <b>a</b>					<del>!</del>		<u>.</u>
EN EL PLANO CARTESLANO(*)						Ì	!		ļ., .,		!		,		<b></b>
6.9 Inhul.de valores de 2 var.	Χ.,			<u>-</u> -		ļ <u>-</u> -						•			
de una func.lineal	<u>.</u>	1				i	ļ				ļ		<u>.</u>		
6.10 Localiz.de puntos en el	X		! ;		1	:	!	i					!		
plano (func.lineal);	,				!		!			:					
6.11 Tabul.de valores de una función lineal	X	, .					İ		:				į.		
6.12Localiz.de puntos en el	X						ļ		1	:			:		
plano (func.lineal)	! !						-								. :
7.0 FACTORIZACION Y_PRODUCTOS														, !	
NOTABLES( •)		.			] :				:						
7.1 Desarrollo de un binomio	χ				j	Ι΄,					5.7			` :	
al cuadrado											X				
7.2 Prod.de 2 binomios de la	Χ.														
forma (a+b)(-a+c)	x										х				
nados expresados comoteinomios	. ^										1				. :
7.4 Desarrade un binomio al cubo	х		İ	i				:	. '						
rac <b>tor</b> iz <u>ede un trinomio</u> de	Х		į								X		' <u></u>		
la forma. x <sup>2</sup> +bx + c		į			!										
7.6 Factoriz.de la dif.de cuadra	X		. !				i				۸ .				. :
dos		]		]			j	•			.				
7.7 Factoriz. por agrapamiento	X į	!	. ļ	•	,		!			1	X	:			
7.8 Factoriz.por factor_comúnl	∟.X !				•			. :					•	* .	

(\*) No está incluído como bloque de CONTENIDOS en el PROGRAMA del 40. DEBATE

CARECULA DE AL MANUAL AREA AL ALANGO IL CARECA CONTROLO VIVAR AL EEGP2411 (3)

### CONDUCTAS COGNOSCITIVAS

i	A.							•	0.0	•	**	ĺ	•	 (		•
	Alama Ali	; 153 (	1		. ,:1.4	9,5	6.8.6	0.1	д	010); 0,3	C.4	j.1	A 9 <b>.</b> 2	.a		 Դ.
CONTENIDOS	Actions organ fig.	Sepacided para re-	neothiento de Teoptos Toothiento ne	10 CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC CC	rmur elem tren una modeildad otre.	oncidad para ca- ir una linca de zonamiento	pecidao pereles interpretar un eblema	Spacified Polycer prob	1100	epacided para nelizar detas	Cepacidad para re Foncerismodelos Simetries	olver prop	Capacidau para descubrir rela- ciones	Capacidad para construir demos-	npecide riticar racione	Consolidad para
7.21 Spium.de un cocier notable	ite	X							Γ		X					
7.22 Soluc.de un cocier ullicando factorización		x !														
8.0 PROBLEMAS DE PORCEA 8.17 Aplicación de porc	TAJES(*) entrijes	x					x	1					†		<b>i</b>	
8.16 Cálculo de porcent 9.0 PULINOMIOS DE 40.61 9.16 Sustit.de un valor de resultados en un pol	ado(•) y chloul													: }		
40. Grado								}								
															i	
,			-												: .	
and the second s															! :	
(*) No está incluído co	ma bloque	rte COMT	FMINIS on	1	DAMA d	lal La	DEBV.	! : •	[ ]				† . f	:		

GANG TO AND MARKS CHAITMATINGS: CLUMALIA II. CONTENTED VERSES TO A SECONDIA OF EFFORMICA.

				COND	UUTAS	COGNOS	CITIV	<b>A</b> 5									
	A				7.6	,			Ì	c.,	j		1	,			,
	A.		1			JOT .	. n c	l. n •		A . 3	CICIO	ir e	<u>:</u>		.i.,		
		[ F.3 ]	0.1 j	0 € Z Ø Ø Ø E	4.9 G 1	1 4 5 4	6 m	10		. 1.02	. 6.0	(14.44) (14.44)	1	0.2	14.	27.19	. 0.
	. <del>П</del>	450	<b>3</b>	900	0 3	E CA	0.0	Fig	មួន	- 18 14		(H) &	5.5	. 1			.,-
	0.3	n -	ני	H U	73	4) D-1	400	44 44	4 j	10 ti - 14 Ct. - 14 ti	8 J	1070	ia mu Reig	10 0 4 m 3 0	66	eni Site	110
		n 4	1 1	13 - N	3 E	ម្រាញ បញ្ជា	1044	E173	מח	40.0	U m	0.7.0 DE	U.L.	n #	6.0 194.0	11.0	יחי נוימי
	- 1 2		0.0	wint III	3	ព លក	1000 1000 1000	n n m	an n c	11 : 0: 14 : 0: 11	ช ผู้ทำ ผู้บำ	13 E 0 0	FO CIT.	11 fs	A) +1 [.]	13 M	11 C 11
	9 9	1 44 :	40	OUL	0.3	1 00 0	leinin i Di C	64 B) B)	HILLS COL	13 44 45 13 eef 13	et N	1 10 11 11 11	i = 1 4411 11 5154	41110	41 fe () () 42 41	13-1-	) ' 
	i i con	U.11	010	0140	0 10 0	U 624	0.40	000	Det	ti at ti	4 51 57	ពេក្យ។ ពេក្យ។ ពេក្យ។	. B-1	0.00	di 12 14	0-15	التا ما
CONTENIOUS			<u>, ii. ii</u>	ŭ n >	ยุตับ	ប៉ុន្តែក	(រី.ភូមិ	U D D	ល្អក្	UAU	U.P	ប្រក្រុ	ប្រភព.	O ma	, C1 (1),42	0.4	-04
1.0 NUMEROS IRRAC		<del> </del> - -						<del> </del>	<u> </u>		;	ļ	i	; :		<del></del>	
(no hubo reactivo 2.0 SISTEMAS DE E					··· ·· · ·			i · · · ·		I				:		;	
		;		i							· ·						
SIMULTANEAS DE 1E 2.6 Oper.intermed		X							:								
sol.de ecs. simul		: ;	i	i	1							1					
2.7 conclusión.al	geb. y so <b>l.</b> num	6-X		)										:			
rica de sistemas			1	1						i	•						
2.9 Análisis Gral	•	,	[		- 1							X		i			
de solución de si 2.9 Solución libro	1		ĺ	ļ	i					i							,
de ecuaciones ye p			1	į	- 1	x				ļ							•
2.10 Planteam. y	saluc. de un pro	b.X		1		^		Х		:							
que genera un sist	1 " ' '		i	.	1	1		_									
2.11 Plant. y solu		X		1	ı	Х		X		:				:			:
que genera un sist 3.0 OPERACIONES DE				- 1	1												į
Y RADICACION	CAPUNENBIAGIUM			į				1			:						•
(no hubo reactivos	s)			1	-	1							1				
4.0 ECUACIONES CUA			- 1	- 1		•	i	į									!
4.17 Sol. de una e		X	!	:				!			:						•
(método libre)			į	!			1	:				x					
4.22 <b>Sait</b> ción de e ticas	cs. cuadrati ,	X	- 1	:	į		ļ	1									
4.23 Ident. de coe	f. y uso de la	.x							i	i		χ					

CHAIRC TO CONCENTRACION Nº TATOS CHAIRTATIVOS: COLARCIDACION DO CONTENIDOS VORGES SIVELES COCHOCOTTIVOS A PROPERTICADE, MATERIA: <u>NATURATICAL II</u>, CHAYD DEL NATUR EXTRAOBENTARIO: <u>EFULLICZ)</u>

	CON	DUCTAS COGNOSCITIVAS		
A.0	. , , ,	B:0	0.0	D.0 %
L_CCIPITA CION		COMPRENSION	a PLICACION	A IN LISTS
, A-11 A-2 [A-3	8.1 B.	- Love 1 . 1 - 1 . 1 . 1 . 1 . 1 . 1 . 1 . 1 .	6 C.1 C.2 C.3 C.4	0.1 0.2 0.3 0.4 0.
7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	l E	10 H 0 00 HE	01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 0	4.0
00 00 th	0 0 0	ווו ממו נונוטו ואו הודווייו	0	ne no no no no
ento co conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto conto co co conto co co co co co co co co co co co co co	5 5.	# 0 €   ₩   0 E 0   10 # 1	80	HOW THAT HE WAS H
TIC I THE I THE	C C C C		30 0 00 00 00 00 30 00 00 00 00 00 00 00	0 0 0 0 0 0 0 0
·40 : 41 (85	च । चन	IN H D LOUE TORM : NC		្រាច លេក! ព្រះក្រុងស្រុះ
0,000	100 100	0 40 0 40 0 40 0 40	HALP HAND HAN HUBE	
8 00 000 000 000 000 000 000 000 000 00		0 0 4 0 0 E 3 4 0 4 0 0 E	משמ המים המי הכמי	ន ប្រសាព្ធនាជា ១០០ ២០០០
CONTENIODS OR OF	0 0 0 6		4 1000 1004; DC 1000-	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
4.24 Sol.de una ec. cuadr. pdr. X				
la fórmula general				1 1
5.0 CONCEPTO DE FUNCION				
5.16 Sustit. de valores en X			X	
funciones cuadráticas				
5.18 Grifica y purimetros de una	Х		x .	
función lineal				
5.19 Gráfica y parámetros de una	X		X	
función cuadrática	} }			
5.20 Identif.de características	X		x x x	
de une parábola				
5.21 Identif de corecterísticas	X		x x x	i i k
de una parábola 5.25 variación inversa de una función		x	x	
cúbica (sol numérica a un problema)	! ! .		1,1	
6.0 FACTORIZACION Y PRODUCTOS	i			
NOTABLES (*)				\$
6.12 Factorización de una diferencia X			x	
de cuadrados				Palkathan (Audita)
6.13 Factorización de um⊸trimomio X	!		X	7 1
de la forma x²+bx+c				1
6.14 Factorización por <u>el mét</u> odo de X			x	
factor común	i			1 8
6.15 Factoriz, por agple.de terminos X			x	
(*)No está incluído como bloque de CONTEN	TODS on al	1 00000040 4-1 4	<del></del>	
ac builti	rvas en el	r cunnumu del 40. DECAT		·

in the course the country of the cou

OT A ENGLAPED U.S. OF U.S. A ENGLAPED							OGNOS						<b>,</b>		,		) <u>}</u>	
•		A.0		]	,	B.O	<b>ya</b> n 21 11		,		C.0					D.O		
	L_CC:	PUTACI	CX		L a 2	APRENS B.3	SION	B.5	HB.6	C.1	PLICA C.2	CION .	c.4	D.1		ALIŠI D.3	0.4	0.50
	Concentrate de	ំណេជា	recided pera restrate and restr	inocimiento de g	onocimiento de rincipios, reglas. Generalizaciones^	nocimiento de la ructura matem <b>ă-</b> sa	CHOCA CATA	secidad para se- ir una linea de conemiento	epacidad para lee interpretar un roblema	apecidad para re- olver problemas e rutina	apacidad para selizar compar <b>a</b> lones	ecided pare	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	cocidad para re- lver problemas ordinarios	describate pera	1	depertual demos- trectores	Capecided para formuler y vali- der generalizacion
CONTENIDOS	<del>'</del>		24	00	<u>0 6 &gt;</u>	ប្ត ពួ 🕁	វ៉ា <u>ការ៉ា</u> ខ ខ្លាំ ចូល	ប់ ចំអ	O	ក្រុក	n'a'n'	บ.ต	Oirdi		100	11.5.7.		
7.0 OPERACIONES ALGEBR			X														<u>-</u>	
7.1 Suma algeb. de pol	inom Lo	<b></b> -												,	<del> </del>		-	
con exponentes 7,2 Resta de polinomio	: de		Х													i		
1er. Grado															1	i	<u>(</u>	
7.3 Resta algebraica d	g poli	hamios	X								. 1						li L	'
con exponentes	•			,												;	ž.	:
7.6 Producto de polino	nins c	bn	Х												! :		13	
exponentes .	<b>.</b>							1								į	į.	
7.5 Producto de polina	∓ios c	bn .	X														K	
exponentes	<del></del>	!					17 AV									•	Ç.	
													ľ			:	į.	
•													1	!		:	ŀ	
															( )	:	į.	:
	<del>-</del> ·		į				İ	ļ		ĺ			İ		1 3	:	Ç X.	•
project.		-				-	)	İ							1 :		ì	:
								l			i	Ì				į		;
							·	İ			:					:		:
•	-							1			1	!			1 :	i		
		T	-					1				] :			1	;	j.	
								1 /23	מכמזנ		!	İ			1	1	ic No	
(*) No está incluído co	յաս~ Ե1	que di	CONT	MID05	cu er	PROGR	kun cc	¥ 409	DEDVIE	} .	l	i	Ι. ΄		1 -	1		

ANEXO A.4: LOS 7 DISTINTOS TIPOS DE EXAMEN APLICADOS

E X A M E N DE

MATEMATICAS

EEHOMI

OMBRE: \_\_\_\_

1. Juan tenía \$200. Cobró 43 y pagó deudas por \$121. ¿Cuál es su estado económico?

1) \$364

b) \$243

e) \$122 e) -179

2. El resultado de la siguiente operación  $\frac{(3)^2}{3} = \frac{(4)^2}{2} + \frac{(6)^2}{6}$  es:

a) -t5

b) -1

C) 15

5. De las siguientes expresiones señala la verdadera.

a) xxx = x<sup>3</sup>

b)  $x^2x^4 = x^8$ 

d) - x<sup>2</sup> + x = 0

6. Al sumar el polinomio  $a^3 - 4a + 5$  con los polinomios  $(a^3 - 2a^2 - 3a - 9), \quad (2a^2 + 7a + 4) \quad \text{el resultado es:}$ 

a)  $2a^3 + 2a^2 + 11a + 18$ 

b) 2a<sup>3</sup> • 2a<sup>2</sup>

c) 2a<sup>3</sup>

d)  $2a^3 + 2a^2 + 11a$ 9. El producto de los polinomios  $2x^2 (2x + 1)(3x^2 + 1)$ 

3. El producto de los polinomios 2x (2x + 1)(2x + 1) e

a)  $8x^4 + 8x^3 - 2x^2$ b)  $8x^4 - 2x^2$ 

U) 8x - 2x

c)  $8x^4 - 8x^3 - 2x^2$ 

d) 2x4 - 1

.

a) 36

11

c)  $-\frac{11}{12}$ d)  $-\frac{29}{36}$ 

4. Al evaluar (2x + 2)(x - 4) en  $x = -\frac{1}{2}$  el resultado es:

a) - 27

c) - 9

d) 27

7. Al sumar el polinomio  $x^4 - x^2 + 5$  con los polinomios

 $(\frac{2}{3}x^3 + x^2 - \frac{3}{8}x - 3)$ ,  $(-\frac{3}{8}x^4 + \frac{5}{6}x^3 - \frac{3}{4}x - 2)$  y simplifican el resultado a su mínima expresión.

a)  $\frac{5}{6} x^4 + \frac{9}{6} x^3 + 2x^2 - \frac{9}{8} x + 10$ 

b)  $\frac{3}{2}x^3 + 2x^2$ c)  $\frac{5}{2}x^3 - \frac{9}{3}x + 10$ 

d) \( \frac{5}{2} \times^4 + \frac{3}{2} \times^3 - \frac{9}{2} \times

3. Al eliminar el paréntesis correctamente, la expresión (2xv<sup>2</sup>)<sup>4</sup>

a) 8x<sup>2</sup>y<sup>4</sup>

c) 2x<sup>4</sup>v<sup>8</sup>

d) 16x<sup>4</sup>y<sup>8</sup>

10. El producto de los polinomios  $2(a^2-3)(a-1)(a+4)$ 

a)  $2a^3 - 26a + 24$ 

b)  $2a^3 + 16a^2 + 26a + 24$ c)  $2a^3 - 16a^2 + 26a + 24$ 

d) 2a<sup>3</sup> - 26a

11. El resultado de 
$$\frac{5}{5}$$
12 es:

- 1
- b) 25
- c) 125
- d) 5<sup>15</sup> 5<sup>12</sup>
- 12. Simplificar al máximo  $\frac{48 \text{ b}^5 \text{c}^4}{-12 \text{ b}^3 \text{c}^4}$ 
  - a) 45<sup>2</sup>c
  - b) 468c
  - $c) 45^2c^2$
  - d) 458c6
- 13. Dado que 2(5x + 2) = 2(x 10) + 6(x + 4) entonces x es igual a:
  - - a) x = 3
    - • •
    - c) x = 2
- 15. Al eliminar denominadores y paréntesis correctamente. la ecuación
- $4(x \frac{1}{2}) = \frac{1}{3}(6 + 9x) + 1$ 
  - a) 4x 2 = 3 + 3x
  - b) -4x + 2 = 2 + 3xc) 4x - 2 = -3 + 3x
  - d) 4x 2 = 3 3x
- 17. Los miembros de una línea de carga estiman que pueden cargar 8 cejas en 20 minutos. A este ritmo ¿cuántas cajas pueden cargar en una hora?.
  - a) 32 cajas
    - ) 48 cajas
  - c) 24 cajas
  - d) 64 cajas

- 14. Eliminar los paréntesis y resolver la ecuación  $4(\frac{3}{4} \times -\frac{1}{2}) \frac{1}{2} (4x + 12) \times 4 \quad \text{entonces } x \text{ es igual a:}$ 
  - a) 4
  - b) 8
  - c) 1
  - ۵۱ ۱
- 15. Elimínese los símbolos de agrupación y combinese los términos serejantes de la ecuación:

$$3x - \{2x + [3x - 2y - (5x - 4y) - 2x] - 5y\}$$

- a) 5x + 3y
  - ) -5x 3y
- c) -5x + 3v
- d) 54 3v
- El perimetro de un rectángulo es 310 m. La longitud es 25 m. mayor que el ancho ¿cuál es el largo y el ancho del rectángulo?
  - a) 1 = 85 a = 60
  - b) 1 = 90 a = 65
- Juana, Alicia, Fernanda trabajaron en total dieciocho horas en una fiesta escolar. Juana y Alicia completaron 11 horas entre ambas y Fernanda Trabajó una hora más que Juana. Determinese cuántas horas trabajó cada una.
  - . a) Juana 6 •Alicia 7 Fernanda 5
    - b) Juana 7 Alicia 5 Fernanda 6 c) Juana 5 Alicia 6 Fernanda 7
      - ) Juana 6 Alicía 5 Fernanda

: x A	MEN EXT	RAORDINA	RIO	INDICA	CIONE	··· · · · · · · · · · · · · · · · · ·	the second second second second second
		ATICAS I		1. En este examen	* signific	a 'por'	ESCALA
5			ESG PMI	•	∠ signific	a 'entre'	25 - 22 MB
74. 1					este examen	sigue los siguientes	21 - 18 B
E	n las pregunta	is de la 1 a la 13	Calcula el resul	pasos: tado En una hoja ap:	arte resuelv	e cada pregunta.	17 - 15 'S
ļ 1	-3 + 5	3. (-2(-3)		Compara tu res	puesta con 1	as opciones A.B.C.	14 - 0 NA
į	-3 + 3			D,E que se te e Marza en la ta		ión que coincida con	•
	A) -2	A) 6		tu respuesta.		las preguntas, perfora	
1	H) -25	B) 5		la tarjeta con	el clip		
4	C) -8	≎: <b>-6</b>	54 + (-2) /		$\frac{3}{4} - \frac{3}{4}$	9. 5/3	11. $\left(-\frac{4}{3}\right)^3$
-	ב נם	D) -5	A) -15			• •	11. (-3)
Eli ma	E) 15	E) 1	в) 1		0 (4	A) 1	A) - 64 125
2.			c) 3	•	B) 9 16	B) 9 10	$\frac{12}{14}$
	-2 + (-3)	4. 3 + 4 + 2	ε, σ			10	14
ž Ž	A) 6		D) 15		C) $-\frac{3}{2}$	C) <u>10</u>	=1 <u>-64</u>
	B) 5	A) 14	E) -13		D)6	i	
	0) -5	B) 20	6. <u>1</u> + <u>1</u>		1	D) 5/8	2) 64 125
		C) 24	2 3		E) 9/4	E) 8	$\frac{2}{5}$ $-\frac{12}{5}$
1	D) -6		A), 2			- 1	_
a di	E) 1	D) 10	5	e. :	3 • <del>3</del>	10. (-3)4	12. $1 - \left(-\frac{2}{3}\right)^2$
13.	4 - 6(2 + 4)	E) 11	B) 1/3		A) 6 9	A) -12	λ) <u>25</u>
	A) -12		c) 2		в) 2	B) 12	3) <u>13</u>
į	h) c				C) 3	C) -81	,
}	e1 12		D) 1 5	•	C1 3	D) 61	=) <u>5</u>
	.,				D) 1/2	D) 81	-
	D) 32		E) <u>5</u>			E) 6561	. ⊃} <del></del> <del>1</del>
	E) -32				, E) 2 9		E) 7
i				Er. las preguntas 15	5 a 18, encu	entra la solución de	5
14.		alcula el valor o	ie la expresion	cada ecuación.			16. $7 - 2y = 3$
]	4	+ 8(7 + y) + 5y	. 15	5. 2 + × * -3			A) (2)
	VJ 33			A) (5)		. •.	•
	в) 99						B) {5}
				B) :-1}	•		c) (골,)
No.	C) 42			c) :-5)		<del>-</del>	1547
	D) 66			ादः ।व		•	D) {-5}
1	E) 21					* ,	E) {-2]
1				E) tiene	solución		
			and the second				
1				* ±			

1-33

- D) (- 14)
- 21. Actualmente xichiti tiene x años. Et lo que significa x - 3 A La mitad de la edad de Xöchitl hace 3 años
  - F. La tercera parte de la ciad de ASchitl hace 7. In hithid de la edad de Xachitl dentro de 3 años
- nt la torcera parte de la edad de Môchiel hace 2 ands El la mitad de la edad actual de Môchitl
- 22. Si n es un número entero, representa con símbolos "la tercera parte del siguiente de n". A)  $\frac{1}{7}(n+1)$ 
  - $\frac{1}{2}(n-1)$
  - $\frac{1}{7}n 1$
  - Problema: Quirino tiene 16 años y su padre 56. ¿Dentro de cuántos años la edad de Quirino será la tercera parte de la edad de su padre? A) Dentro de 4 años
    - Dentro de 3 años

Hace 4 años

- D) Bace 18 años
- E) No tiene solución el problema

Escribe la ecuación que resuelve el problema, considerando que el primero es x, A) 3x + 2 + 50 - x + 5

E) [-2]

- B) 3x + 5 = 2(50 x) C) 3x = 2(50 - x) + 5
  - 3x = 2(50 x) 53x + 5 = 2 \* 50 - x

19. La solución de 2/5v + 1) = 8 + 2v'es  $\frac{3}{4}$ 

20. La otra vez resolví la equación

para saber que estaba equivocado.

Problema: Encontrar dos números cuya suma es 50 y el

Problema: Encuentra tres números enteros consecutivos

triple del primero es cinco unidades mayor que el do-

comprobación.

A)  $\frac{32}{20} = \frac{32}{20}$ 

era equivocada.

A) 41 = -18

CI

ble del segundo.

B) 48 = -130

82 = -18

50 - -130

42 = -18

Compruebilo y di cual es el ditimo paso de la

2 + 10(x + 3) = 3(x - 6) - 9 y me di6 como solución (5). Al macer la comprobación supe que ésta solució

Escribe el Gltimo paso de la comprobación que hice

- cuya suma sea 426. Ahora di cual es el mayor de los tres números.
- A١ 212
- 213
- C) 143
- 144
- E) 142

. NO ESCHIBAS EN ESTE EXAMEN.

# MATEMATICAS

- EN HOUR APARTE ESCRIBE TU HOMORE, EL CAUPO Y LA FECHA. - Copia La PRECUSTA, RESUELVELA, COMPARA COPIA LA PRESUNTA, RESULLVELA, COMPARA TU REPUESTA CON LAS DOCIDHES Y SOMBREA EN LA BOLETA DE RESPUESTAS LA OPCIÓN QUE COINCIDA CON TU RESPUESTA. QUE COINCIDA CON TU RESPUESTA.

ENTRECA A LA SALIDA DE LA SALA EL ENÉ
MEN, TU MOLTA EL RESPUESTAS Y LAES
MOJALS I DOUGH RESPUESTAS Y LAES
MOJALS I DOUGH EL EXIMEN ESCRITO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU POLO
TU ERDULI

EN ESTE EXAMENT . STORTFICA "POR"

V SICHLELE SHIRE STICATION TOWNING VACIO

4 . 1 - .

井 CI

> a'a lessa 18

C)

armed on larguage Alextrated

•--

4 / (-2) + (-4) 2

· pay and corrects la empresión.

41

- 11

tu.

**₹** • □ - 1

C) 5

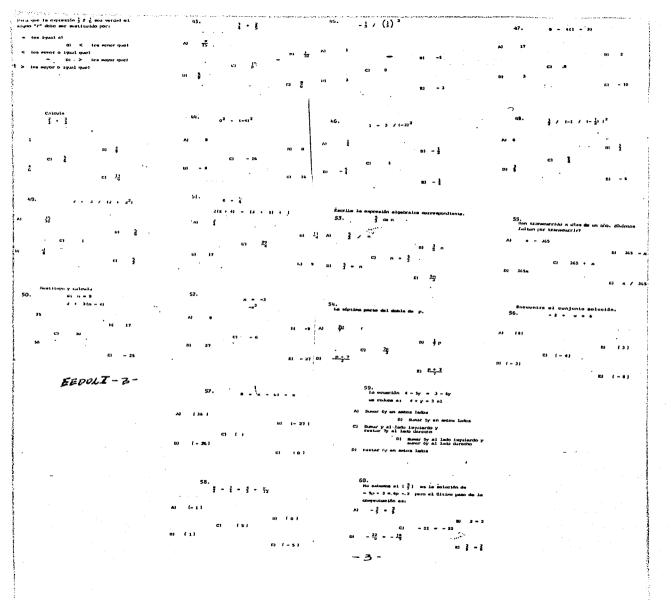
12

ru 5.3

El triple de la

C1 3tr - vi

17. mus outros recebs	A octus 29	Dividle a en dia partes, una part Exercis la para parte,	21. PROVESTA	11 26 - है कर 3 11 है - 6 मी की रे	
/		1	21 triple de la mirora ele en 9 a 182   pictos del muse	redram C) i m in e p	er i de la companya d
į .	a) 4m • 9		m = a refrage.	01	
0 1		er ∰ + k	the experts enterminate at the y employer test contestion then or va at publication.	~~•	Section 1985
n • • 1	01	<b>ਨ</b> ੋ		El Je - Je - S	, full
	: [m	E1	<del></del>		t felter
				A) 11	44
17, tamila pi en Auguatea, una gusto	20	. Davidur 2) en dos partes, una parte u	22 present de rejulier el profilera interfer y di cult en el récure.	£1 4s	
te crea est		Europe la otta parte.	cult es el scorp.	C) los	
es equit	AJ.	21 - m			
	41 - 25		m - 21	D) 4	
e. p = 15		e 4 · · · · · ·			
τ. <b>ς • 1</b>	La .	<u>₹1</u>			
	13 - p	ta .	22. <del>**</del> *	•	
	A) }c · 6 · jc -		A) 117.	3 m y 127.5 m	
		95	D) 248.3	(n) y 3.3′μ	A) u = 2, u, u +
	m 3c + 3 + 3c		S enterns ha ela	y 110 m	F) u, u + 2, 1,
the content of the state of the	en 34 + 34 + 4	Una cuerts de 241 contaras en des pur el delte de un esc de la otra en 10 au	rice tales que oria ni tripida — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	y 16 m 27.	
	or je • je • je			u og el myer fy tren ne	C) u - 4, u - 2, Georgia 11 to 1
rantes de que es bilence y lue à que contra de rese contra de rest becau, gladier can su ran		dute's malir tan par	rten	y et a revor a myor estas trus no	Smirne. D) u, u + 1, u
to could use be encounted from summands on the partitions.	ej je • je • 60.			-	E1 4-2, 4-1.
ne al paratione.					
			Al - n	~ 1	
24.	A) 72		at a •	1	
forcented to estudifie the problem actorsor y if contract to the properties.	111 40	26. Exertin al enter	to otherwoodstand		A1 19
comme tortes pressedution.	c) 120		c) n -	78.	b) e
			b) n+	Corolina tions 19 alos y you goy r alos myor quo olla.	C) 19 • F
	nı 143		£1 •4 •	Allelense alme smith?	
	A. 34			·	D) F = 19
	A) n + n + 1 =	113		n = 1 · 16 = n	F3 19 - e
			•	J3. Index et número qu	e date is an el cuedro.
	ns se + ½ te.+	Trees to make a	10 945 36.	5 - 41 - 34 + 4 2. 8, 14,	20. □
2). Pression. Peritar dua nimerca remejoutisse	c) jasans	1) = 115 Substitution (colonial	too arms tripled at a +	15 - 3 + 36 AI N	
teritor due números comencutius quant tains que est quintuple dui mant estate estate en illa e un quinto del enger.	n in - 5 in +	1) + 11 Unar a cross tree	Comitta y eversitir (i) } (15	x = 36 = x	n) 26
Parties une desagión que resurtes el problems	r sn − {tn + :	problem.		Ć) di	•
	E) 34 - 5 (h - )			DJ 40	
		• •			C) 5e
			A) Bintro	34. Doseja s en	
	A) , SB y 59	32. Thermina the rew	n) hentro	de 4 años y metio . fórmula v = d	!
<b>.</b>	81 22 y 23	32. The property is the second period on the second on the	niure et Jory. miurión. Ci fface 26	*for A) (* d)	
Tornane de revalent of perfetous entre sor y df cudios mos line rémons laimaine.			D) (lase 78	•	
	G) 31 y 22		D) (lace 78	c) t = d	a) wa 1+∨
	DI 24 Y 25		El tempe d	to a constant of the constant	
•	21 57 y 58			× + 10 - 15	to t - 3
	36.	37. Para 100	milyar ta emiación	ж + 3 = 3 39, реопиле	A
5. La manusión Ju <sup>4</sup> apatuals as	g an estate species		, . ,	H + 2 + 15 La dans do dos númes B1 \$\frac{2}{3} \do und do \$\frac{2}{3} \left{los}	
		en eultaptec excussión per	on ances Labor the In Di	5m . 2 . 35 mg dol ateo, inlier	
	. v ś	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7) - 5 - 1	n.	
N 41444		m s at attended to	ica des compty cost	SH + 10 + 15 Remailer erra proble 66 et repor fix extor re	rentos.
n: 3a 3a 1a 3a	6				
n) 3a 3a 3a 3a C) 3a + 3a + 3a + 3a	e) {			120 metros 40. Escrito una marneión el pri	trai t)
(1) 30 30 30 34 33 (C) 30 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	c)	SE, interestor	No. No. Section 2 and a section 2 and 2 an	Co que reprennte la frieri	tera <u>i</u> E) A) (2 * n) * n ( B) 2(n * n) = 30
n) 3a 3a 3a 3a C) 3a + 3a + 3a + 3a		SE, interestor	N	170 metros 40. Receptire una majoriation alganica de expressione la finicia.  Co motivos "El divido de un finiciario ada el majoria de el majo	1 P) 21m + n1 = 30



# MATEMATICAS II (EFHOMI)

- Al factorizar la expresión mn + m + n + 1 el resultado es:
  - a) (m 2)(n 2)
  - b) (m-1)(n-1)
  - c) (n + 1)(m + 1)
  - d) (n + 1)(m + 2)
  - e) (n + 2)(m + 2)
- 2. Al factorizar la expresión  $x^4 + 4x^2 + 16$  el resultado es:
  - a)  $(x^2 + 4)^2$
  - b)  $(x^2 + 4)^2 16x^2$
  - c)  $(x^2 + 2x + 4)(x^2 2x + 4)$
  - d)  $(x^2 + 2x 4)(x^2 2x 4)$
- .. Si x = 2 y = 3 n = 3 calcula el valor  $(x + y)^n$ 
  - a) 125
  - b) 35
  - c) 1:
  - d) 15
- e) Hinguno de los resultados anteriores
- 6. Al calcular la división siguiente  $x + 4/x^2 + 3x 4$ 
  - a) x 1
  - b) x + 1
  - c) x + 4
  - d) x 4
  - e) Ninguno de los resultados anteriores
- 7. Al dividir el polinomio  $8x^3 + 36x^2 + 54x + 27$  entre 2x + 3 el resultado es:
  - (a)  $-4x^2 + 12x 9$
  - b)  $4x^2 + 12x + 9$
  - c) 4x<sup>2</sup> 12x + 9
  - d) 4x<sup>2</sup> 12x 9
  - e) Ninguno de los resultados anteriores

- 4. Al calcular el producto de los pólinomios siguientes  $(4x^3y^3 + 24x^2y^2 2xy)(\frac{1}{2}x^2y 3x)$  el resultado es:
  - a)  $2x^5y^4 + 12x^4y^3 x^3y^2$
  - b)  $-12x^4y^3 72x^3y^2 + 6x^2y$
  - c)  $2x^5 + 24x^4y^3 + 72x^3y^2 + 6x^2y$

e) Ninguno de los resultados anteriores

- d)  $2x^5y^4 73x^3y^2 + 6x^2y$
- Al desarrollar el binomio (22 3)<sup>3</sup>, indica cual de las expresiones siguientes es la correcta
  - a) 8a<sup>3</sup> 27
  - b)  $8a^3 + 36a^2 + 54a + 27$
  - c)  $8a^3 + 27$
  - d)  $8a^3 36a^2 + 54a 27$
- e) Hinguno de los resultados anteriores
- All efectuar la siguiente división  $x^4 + y^4 / x^{16} y^{16}$  el resultado es:
- a)  $x^{12} x^8y^4 + x^4y^8 y^{12}$
- b)  $x^{12} y^{12}$
- c) x<sup>4</sup> = u<sup>4</sup>
- d)  $x^{12} + x^8y^4 + x^4y^8 + y^{12}$
- e) Ninguno de los resúltados anteriores
- 9. Al resolver el siguiente sistema de ecuaciones:
  - Las soluciones encontradas son:
    - a) x = 3 y = 3
  - b) x = -3 y =
  - c) x = 3 y = 0
  - d) x = 3 v = \_:
  - e) Ninguno de los resultados anteriores

10. Al resolver el siguiente sistema de ecuaciones 2x + 2y = -6x - 3y = 5

uno de los valores que lo satisfacen es -1. Hallar el otro valor

- a) 0 b)
- c) 2 d) 7 e) Ninguno de los resultados anteriores
- 11. Resuelve el siguiente sistema de ecuaciones 5x - 4y = -13 5x + 4y = -7 los valores que satisfacen el sistema son:
  - a) x = 2 h) v = 2
  - d = -2
  - e) Ninguno de los resultados anteriores ¿Cuál de las siguientes expresiones algebraícas tiene como uno de sus factores  $x\,+\,3$  al factorizarla como producto de 2 binomios.
    - a)  $x^2 + 9$
    - d)  $x^2 + 6x + 3$
  - (i) Ninguna de las soluciones anteriores 15. Las raices de la ecuación  $x^2 - 2x - 3 = 0$  son:
- a) x, = -3
  - x2 = 1 b)  $x_1 = -3$
  - c) x<sub>1</sub> = 3  $x_2 = -1$
  - d)  $x_1 = -3$ x2 = 1

d) 1

- 16. Resolver la ecuación  $3(x 3)^2 = 27$ a) x<sub>1</sub> = 0 x2 = 6 -d) x, = -2
- b) x, = 0 x2 = -6 e) Ninguna de las soluciones anteriores c) x<sub>1</sub> = -6 x, = 2
- 19. Si la regla de correspondencia de una función es
  - $f(x) = -2x^2 + 1$  ¿cuál es el valor de la función pa:a x = -1?
  - a) 3 b)
  - c) 2

- 12. Un propietario recibió \$24.000 por pago de la renta de dos oficinas en el año de 1994. La renta mensual de una era \$200 mayor que la otra. ¿Cual fué la renta mensual que recibió de cada una si la más cara estuvo sin alquilarse durante dos mese?
  - a) Renta mensual más cara = 1600 renta mensual más barata = 1.400
  - Renta mensual más cara = 1,400 renta mensual más barata = 1,200
  - c) Renta mensual más cara = 1,000 renta mensual más barata = 800
  - d) Renta mensual más cara = 1,200 renta mensual más barata = 1,000
  - d) Hinguna de las soluciones anteriores
- La suma de dos números es 706 y su diferencia es 102. Esco -ger un modelo que determine a los dos números.
  - x + y = 102
    - x v = 706b) x - y = 102
    - x y = 706
  - c) x + 102 = yx + 706 = -y
  - d) x + y = 706x - y = 102
    - Encontrar dos números tales que su suma sea 20 y su producto
       El modelo que representa al problema es: a) x (20 - x) = 12
      - b)  $x^2 (5x + 3) = 0$

      - c)  $x^2 (20 x) = 12$ d)  $x^2 (20 - x) = 20$
      - e) Ninguna de las soluciones anteriores
      - 18. La suma de dos números es 22 y su producto es 120. Hallar tales números. Selecciona la ecuación cuadrática que plantea las fondicio
        - nes del problema. a)  $-x^2 - 22x + 120 = 0$
        - b)  $-x^2 22x 120 = 0$
      - c)  $x^2 + 22x + 120 = 0$
      - d)  $x^2 22x + 120 = 0$
      - e) Ninguna de las soluciones anteriores
      - 20. ¿Qué expresión representa a una recta?
        - a) y = x(7 x)b) y = x (x - 1)
      - - c) y = (x + 1) (x 2)
      - e) Ninguna de las respuestas onteriores

MATEMATICAS



- -x + 29 1. De 2x - 34 restar
  - A) -3x + 54 x - 54 c) · x - y
  - 3x 54

3× - 4

- A) = x + 4 x + 3 x 2 B) 2x - 2x - 5x - x c)  $-2x^{9} + 4x^{9} - 4x^{3} + x^{8}$
- D) 2x" 3x2 x (5)  $2x^{3} - 2x^{3} - 5x^{2} - x - 4$
- 3. Culcula el producto de a +a +1 por a -a -1 A) a" -a2 - 2a -1 B) a'-a
- c) a1 2a3 + 3a2 + 2a -1.
- D) a" a" 1 E) a" + a2 + 1
  - 7 Simplifica el siguiente polinomio:
    - $3x 10 + 3x^3 4x^4 + 2x^3 x^4 + 1$
    - A) 5x3 + 2x 13 B) 5x3-5x2+2x-9
    - c) 2x3-9 D) 2x2-9
    - E) 2x-9
- 18. Calcula  $(6 + m^2)^2$ A) 12 + 2m2
  - ·3) 36 + m" c) 12 + m4 D) 12 m + 6 m 5) 36 + 12 m2 + m7

- Compara tu respuesta con las opciones A. B. C. D. VE. Marca en la tarjeta, con plumil 6 lipiz suave, la opción que coincida con tu
  - respuesta. \* Cando termines de marcar en todas las procumtas, perfora la tarieta con el clip.

INDICACIONES

- BUENA
- (e+5)(e-3)
  - A) 2e + 2 -B) e2 + 2

Resuelve cada pregunta en una hoja aparte.

c) e2 - 15 D) e + 2e - 15 E) e2 - Be - 15

 $A) = \frac{23}{1}$ 

- 5. Sustituye. a = -3 en el polinomio 2a3 7a2 a + 4 y calcula:
  - A) -2 8) 31 c) -110
  - 0) 110 E) -116
- 6. Sustituye m= 2 en el polinomio 3 + 2m 3m2

(a - 3) (a + 3)

- B) a2 6a 9 c) a2 - 3a -9
- D) a2 E) a2+9
- 10. Divide 16 a + 20 a entre 4a2 A) 160 + 503
  - B) 4 a + 5a c) 4 a + 5a5

y calcula:

9. Calcula

A) a2 - 9

- D) 12a + 16a3 E) 407 + 3005

En las pregontas de la 11 a la 14 ne te pide factoriear 12. 30 + 16 2 + 29 cada espresión. Hasto en una hoja aparte y comprueba to resultado multiplicando los factores. En las opciones se te dan factoritaciones incompletas. pero bolo una se piede completar fara que sea correcta. 4 2 = 49 4 11. Factoriza 24 - 843 A) 164 ( B) By ( 3 ( D) 5 42 ( E) 29 (1-4/) 15. Despeja 2 de ax + b = 7 A) x = 7 - 6 - a B) x = - 7 - b c) = 7 18. Despeja g de la expresión: 0) z : + - b .  $A) \quad \partial = \frac{\alpha}{\alpha}$ 

E) 
$$x = \frac{7}{-x_1 - b}$$

16. Herwelse la econoión **2+4x=0**

19.  $x_1 = x_2, x_3 = -x_4$ 

$$\begin{array}{lll} \hat{c}_{1} & x_{1} = 0 & y & x_{2} = -14 \\ c_{2} & x_{1} = 0 & y & x_{2} = -4 \\ d_{3} & x_{1} = \frac{5}{4} & y & x_{2} = -\frac{5}{4} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \end{array}$$

Results 14 concide 
$$2x^{2} + 6x - 20 = 0$$
A)  $x_{1} = 0$ ,  $x_{2} = -3$ 
B)  $x_{1} = 2$ ,  $x_{2} = -5$ 

c) 
$$x_1 = \frac{5}{2}$$
,  $x_2 = -\frac{5}{2}$   
c)  $x_1 = 5$ ,  $x_2 = -2$   
f)  $x_1 = 2$ ,  $x_2 = 6$ 

324-27 =0

7-1-2-

- 127

+ x2)

- 7y\*)

- 74)

)

-1)

-14)

+ 5 >

- +)

)( x' + )

)( x3 + )

)( ₹× -

)( + 4×) ) (

)(

) (

) (m -

) (10)

) (

7 (

)(

- 4)(

+ \*\*)(

6) (

A) (

c) (

) (d

c) (14

c) (

b) (1 +

E) (x+

3) (2x -

0) 
$$q = \frac{2q}{t^2}$$
  
c)  $\frac{q}{2} = \frac{q}{t^2}$   
b)  $\frac{1}{1} = \frac{t}{1}$ 

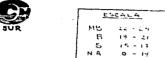
E) 
$$4$$
 =  $\frac{4}{2\alpha}$   
14. Presuelve la econorion  
A)  $A_1 = 3$ ,  $A_2 = -3$ 

6) x,=9 , x2=-9

c) x + 2  
c) x + 2  
d) 
$$\frac{1}{x-a}$$
  
E) x - 1

A) スール

Matematicas II



REGP24TI

Examen Extraordinario

A) 64 n3 + 27 B) 64 m3 + 48 m2 + 12 m + 27 c) ++n3 + 48 n3 + 36 n + 27 D) 64n3 + 144 n2+ 108 m + 27

E) 64 m2 + 144 m2 + 364 + 27

 $(40 + 3)^3$ 

n las preguntas de la 5 a la 8, debes descomponer la Al factoriear en una hoja aparte esta expansión, obtienes parte y comprueba tu resultado multiplicando los (a + 4)(3 - a)

h las apriores te dan factoressions incompletas, pero Pheds or ene al factorism -a2-a +12 en una hoja in una su pude computer paro 2º se correcta aparte, distingas (-n -4)(-2+a) iempb: - a2 -a + 12 (a+ ) (a+ +4)( - 3 )

) (a -(a -(a+ `- z ) ( -6) E) (8) 25 x3-10x5+15x3-5x2 -m+n+x(m+n))( 1+ )(A

B) ( +n)( c) (n+x)(

)(× 1) (a

E) \* (

A) 5x\*(

B) 5x5 (

c) 5x'(

D) 5x2 (

E) 25x (

(a+1)2

1 + 2 (A B) a2 + 2a c) a2 + 2a + 1 b) a + 2a + 2

E) 2a+a+1 ③

INDICACIONES

2.18 Faredon (2a-b-c)(2a-b+c) A) 4a2 - 4ab + 62 - c2

B) 42+ 400- 25- 2C c) 4a2+b2+c2 E) 4a + 26 + 2c

La respecta concta es la opción D.

(-a - 4)(-3 + a) Esta factoricación también es conocta (\*), pero no hay 6 opción que concuerde con este resultado. ), pero no hay 6 si esto ocurre cambia todos los segnos en ambas factores y vuelve a buscar la opción correcta.

(9) En un producto de des factores se puede cambiar las signos en aumbos, sin que se al dere el resultada, porta un ambos por moves de mais ...

En las preguntas 9 a 16 salo haij austro opciones. G10 Al tabular y = 3x - 1 para

algunos valores de x, se obtiene

NO extibus en el EXAMEN

Copia en una hoja apurte la pregunta, combista, compara tu respuesta con las opcianes verpresta con la taripia la optición que coincida con tu respuesta.

(2) (a++) (3-a)

, B) 3a - 4a

- D) -a2 + 12

51 - 07 - 50 - 12

c) 3a + 12 - 4a

E) -a2 -a +12

(5) m2 + 5m -14

)(m

10 - 1)

)( - 14)

)( +5)

)(

E)(sx - )(sx - )

+ 4x)

- 9y2)

- a)

- 9<sub>4</sub>)

4x2 - 8149

a) (a

c) (i4

D) (I

E) (m

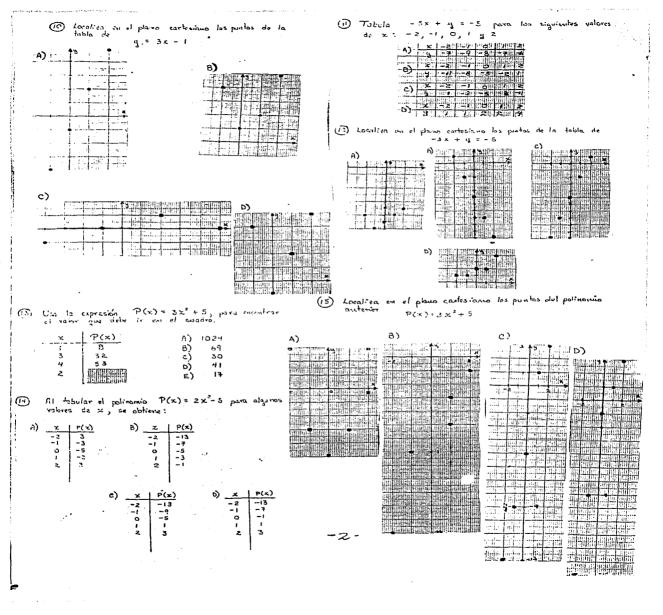
A) (

B) (B

c) (

) (a

B) (m .



Volva el polinomio P(x) = x4 - 423 + 222-1 Para Z= -El arros tiene solo 5% de grasas. ¿ Cuánto arros tray que comer para ingenir ... 125 q de grasas? A) 625 g 4 Kg c)

6 kg 250g

D) 2 kg 500 g 3 kg 125g Calcula el 60% de 25

no su forma más simele A) -x -4

Escribe la fracción

8) x + 4 × - 4

· Escube la fracción

en su forma mais simple.

A) a

E) -

(19) Un rectangulo mide 0.5 cm mds : largo que de ancho, y su area es 14 continutres cuadrades.

Resustive el problema. Calcula la razon más simple del largo al ancio dai rectanquia.

Mora tiene vi avios de cdad y su hermano Carlos tiene vi avios. En B avios mas, Carlos tendra el doble n'años. En B años mos Carlos de los que Nora tenga entences. 2 Que edad tiene actualmente Carlos? "Piescoloe el problema.

Divide to resultante entre 5. ¿ Cive cresto te queda al efectuar esta división? A) 4 B) 2 e) b) 3

E) 0

En una hojá aparte resulve y comprueba la ecuación. Eliga la opción que conaurae con tu resultado. (2) Emerates el conjunto solucioni.

x2 - 36 = 5x A) {4,-9} B) 19,-43

c) {- 41 } 11-1 (0 ΕÌ Ø

Enewentra el conjunto solución 5x3+15x = 0

E) 11, -33 ( E (0) 1 (s b) 45,37

A) 40,-3}

E) 45,-34

# MATEMATICAS II



	SUR		
3.	A) 14 - 5 - 4	•	A) A' - a' - 7a - 1
	33 11a · b ~ 4	Calcula at products se	21 a a
Ce Sa * b tester =3s * 4	C) Sa+b-S	$a^{\dagger}+a+1$ pur $a^{\dagger}=a=1$	C) a' - 2a' + 3a' + 2a - 1
•	D) +11a - b + 4		DF 4* - 4* - 1
	E1_ 11a + b + 4		Et + + + + 1
	•		
1.	A) 2x2 - 9x2y - 6xy	١,	$NI - m^2 = 3m^2n + 3mn^2 = n^2$
Dm at concer out about a day!	B) -8×1y - 6×y*	Calcula	DI mt + 4mtn + 6mtnt = 2mn = 'g'
	C) -2x* - 8x*y - 6xy*	(m + n) (m <sup>4</sup> + 2m; + n <sup>4</sup> ) (m + n)	C) m' = 2m'n + 2mn' = n'
	D1 24,1 + 8414 + 644		D) m' - 3min + 3min - mni
•	El no de puede		#1 M" = 2m"n = 6m"n" = 2m3" = 11"
f. Capie en una hoja aparte el minte	A) -a = 12	<ol> <li>Para resolver el siguiente sistema de ecuacion esmultâneas cuatro de los procedimientos anota abelo sun correntes.</li> </ol>	
2e - y + 2 -2e + 3y + 6	n) 17 + 0	Senata at imposentum, $2x + y = 0$	
filmina 'r' par al métuda de	C1 -4 - 3	x + y = 3	) So igualo o D la sequinda ecuación y
suna o resta. Escribo la ecua- ción que te queda.	D) -9 x ~ 12	•	Sata se iguale con la primera;
	gi 3g = 12		2x - y = x + y = 3 3 Se dompéja 'y' wh malam scumdichem
			y se igualen: 2x = 3 - x
	A) x = 8/3 v = 10/	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Se guman les dos ecusciones:
1.	•		2x - y + x + y = 0 + 3
Termina de resolver el sistema de la prequeta anterior, comprus-	n) u + 12 y + 24	•	Se doeneja 'y' en le segunde y ee eustituye en le primere.
ta ta resultado y mi culi es la solución.	C) x = -12 , y = -26		$2\pi - (3 - \pi) = 0$
	n) ± = -10 y = -4	21	Se multiplica por 2 la segunda ecua- ción y el resultado es la reste a la primera.
	El = 4 y = 6		2x - y - 24 - 7y = 7
••	A) [[47, 25]]	<ol> <li>Eduardo invirtió una auma de dinoro al 186 y otra al 466. Su inversión</li> </ol>	A) \$173,000 el e44 \$300 000 al 304
Pasuelve:	. n) {(26, 46)}	total fue de \$475 000, y los inte- reses que tecibió fueron \$204 500.	d) 5250 000 at 466 \$275 050 at 386
= + y = 72 2= + y	C) (130, 42)}	¿Qué cantidad invirtió en cada tema de interés?	C) \$375 DOD el 466 \$300 DOD el 386
	D) [149, 231]		D) 8100 000 at 466 8175 000 at 196
	B) (124, 481)		E; \$210 000 at 466 \$165 000 at 304
		De las preguntas 17 a la 15 de la Espresión en factoren. En las opciones las factorizac	
d. In una Obre, el masstro herrero	Al Mto, \$1,400 Ayte, \$	3,200 equipmen incompletes, pero edic se puede completes pera que se	una
sestatA 4 diam w au myudanta 2		- correcte	

· 23.	. Al (n = 2) ( )	15. Descomponer en tres factores.	A) (B+ )(I+ )(I+ )
	P) (m = 15) ( )	1 78 500 48 35 3	3 (2 ÷ ) (4 + ) (1 + )
m" + 11m - 30	C1 (m + 10) ( )	0 + 36x + 54x + 27x 1 1 1 1 1 1	C1 ( + 31 ( + 3) ( + 27 ± 27 ± 1)
			D) ( , * 3 s) ( * * s) ( * * 1)
	E) (m = 6) (		E) (D+ 3m) ( y= 3m) ( + 3m)
14,	A1(a+ - )	is. Encuentra le función quadrática,	A) 10 + 7y + y#
at vate + ast	my tar = 1 (a + 1)	effe) + }e → b	
	, CI ATC .	f(x) + 1 + x	C) y'+ 5y = 6
	rD1 (n* = 1(1 + 1	r(a) = +*(a = 1)	Pl y <sup>2</sup> - 7y
	-E1a - 1	Una vez uncontrada la función emalektes determina (() = y)	x1 y* = 7y = 5
			** y = 'y = 3
17 . Rocuentra el <u>conjunto enlocido</u> de:	A) [ ½, -3 ] 19, gC,	iål es la equación de ja Quiente paráhoja?	A) y = x <sup>1</sup> + 3
2m² + 5n = 3	0) (0,0)	J'	D) y = -(x + 3)*
** - ** - *	cı (1, 1)		C) y = -x' = 1
	0) [1,-1]		P)
	E) ( 1 . 3 1	•	
	•		El y de se se
	A) A ~ -4 51 - 5 70. Rac		1
19. 26 fiel - Au + D. doleeminer	y -	ribe la función cuadrácica 2a <sup>2</sup> · 5a · 3	$y_1 h = 3 (x - \frac{4}{4})_3 = \frac{q_2}{46}$
A y B de tal mada que la grática de f esa el espresto que una jus	Pue	su fforma tipot, para que las eaber, e fojot, los	B)y = 2(x - 2)* + 20
puntos (-2, -3) y (0, 5)	+ cua	steristicas de la parábola: dendas del sértico	Cly + 2(x - 2)* - 12
	D) K = \frac{1}{4} D = \frac{1}{4} \tag{7}	e diede están urientudas que tames Can arche es la juridiola	my + 2(x + 3)* + 7
	21 A = } 11 = -}		Kry = 214 + \$1* = \$
a1.	Aj Tramindado i inidades a la la quierde y i hucia arriba	<del>-</del> .	
of compare to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to the conjunt of tangent to tangent	B) Trantadada 2 unidades hacia abajo y 3 a la desecta	21. Esa la siguiente información para contestar. Una ocuación de la forma	A) =
con respecto a la gráfica de y a gi	c) Trantadesta 2 unidados a la derecha y 3 para suaju	ax4 + ha + c + 0	ri2.1./
Con respecto a la distica de y a g'	D) Traeladado 2 unidades a la inquierda y 1 hacia abajo	se resultes con la fórmila	c) • = 2.1.4-4 - 96
	ri Trasladada 2 unidadus e te derecha y 3 hacia arriba	Pers sectives to equación a' - 2n - 14 - 0	D) = -2.1 /4-96
	ovieces y a nacta arriba	Pers todalvet is succeion n° - 2n - 74 - 0  - identifica los valuran - a, b; cr  - austituys so la fórmula unional  - citatna los parántusta	E) = -2 9 /-406
22.		- elleina los parântuata eliga la ejeiôn que concuerda con lu resultado.	•
Pesuelve la ocuación	A) [-2, ½]		
2+2 + 5± + 3	n) (-½, -) j	24. Termine de resolver la ecuación	À1 (4, -6)
por fectorización o completendo edrados.	c) [-3, -1]	quadrática dul problema anterior y da el conjunto solución.	D) (-1 + /-92 /2, -1 - £42/2)
	D) [6, -1]		C) [3.79, -4.79]
	E1 1311		D) [6, -4]
25. Manteniendo le temperatura constan_	A) <u>1</u> .		E) No tione refees reales
te, el volumen (V) de un gas varía inversamente a la prusión (P),	A) 12 m*		
Si el volumon de un gan es de lom?	b) 12m * .	•	
con una presión de 6 Ton. ¿Cuál merá su volumen cuando la presión	C) 3m² .		9
es de 20 Ton?  Motar Considera que no hay cambio en la temperatura.	D) 33 <sup>2</sup> / <sub>2</sub> m <sup>2</sup>	The second of the second of the second	and the second s
temperatura.	E) 106m,	- 2 -	TO THE PERSON OF
		· And the state of	and the second s
1			y y

The state of the s

ANEXO A.5: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES

CURSTICHABLO INIA "Lamificar la información acestas de la tipológia de neronitas vo publicas que se incluyen en los examenos extraculositos de Hatenaticos I y II	3 Distribucion de porcenta em amuitados que obtuvieron sus
and the section of the section of the section of the section of the	alumnos en sus dos ulcimos cursos semestrales.
Profesor. In la writer and de continue containe containe containe containe rot to douther to recontaine rot to douther to recontaine conta	En Hotematicas I:
resultation on quento a la continuento v la supernotion de nuestros	41 HP 4 : NA 4 : S 4 : B 4 : HD 4
transdingries, tate cuestionario es anonimo y su funcion es	En Matematicas 11:
solicita tu amable cooperacion. MUCHAS GRACIAS	41 NP
1 - En rus ton ultimos cursos semestrales de Matematicas I y 11.	, in the second of the second
Initiate con an accurate lan accession de Matematicas I y II.	4 Porcentajan de los contenidos que elcenzo a cubrir en sus des
initique con su numbre los contenidos no desarrollados en los mismos.	uitimme curson memostrales.
In Matematicas 1:	En Matematicas 1:
	*(Entre 46 v 1804; b)Entre 91 y 95%; 3/Entr+ 66 v 90%
61	stiEntre 81 y 85% : elMenor 4 81%
d11 •11 f1	in Matematicae 11:
En Maramatican (1:	alEntre 25 v 1004 biEntre 91 v 454 cr Entre 85 y 904
3: Dr	di Entre 81 y 95% elfenor a elf
41	512 Utiliza untad en eus dos ultimos cursos ordinarios la
ANADIMICO o del programa adoptado por ceda profesor como modelo.	entrated a RESOLUCION DE PROBLEMAS pare apoyar su acti-
ACADIMICU o del programa adoptado por ceda profesor como modelo.	
	vidad docente?
2 Entiate las aptitudes v/o habilidades que en sus dos ultimos cursos semestrales propicio para que sus alumnos aprendieran:	91 NO
En Hatematicae I:	\$1 St is precunts anterior fue afternative, especifique et
A1( b)( c)	deserrollo de su metodologia.
411 111	
En Matematicas III	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
61	,
41	
	11 Distribucion porcentus) de resultados que obtuvieron sus
7 Sus dos ultimos examenes extraordinarios (de Hatematicas ) y	alumnos en sus dos ultimos examenes extraordinarios.
II) los resisto mediante:	En Matematicas I:
a:Examen abserto, b:Examen objetivo topcion multiple:	41 RP 1 b1 RA 4 : c15 4 : d1 B 4 : MD 4
C:Examen verdadero-falso: d:Otrolespecifique:	En Metematicae II:
d 4 Que tiempos estima usted que utilizaron (en promedio) sus	41 NP \$ 1 D1 NA\$ 1 c1 S\$ 1 d10\$ 1 HB\$
Alumnos para resolver ous dos ultimos examenes extraordinerios?	12 Indique el porcentaje de los contenidos que se incluyeron en
En Matematicas I : En Matematicas II	sun dos ultimos exemenes extraordinerios:
	En Metematicas 1:
9 — Sus dos ultimos examenes extraordinarios constaron de tatelaque la centidade;	an matematicas 1:
Preguntas teoricae, conceptos, etc.	
	to detending its
- Problems	sibilite as y 1005 milliBotie \$1 y 25%, is cillater to w and inches
Otro (especifique)	
	diknite 81 y 834 selfenor a 414
	13 Electuyo usted en sus dos ultimos examenes extreordinarios
10) Entiate usted has aptitudes y/o hebilidedes ide los que	formas de evaluar el aprendizaje mediante el empleo de la
considers Que el estudiante debe teneri y que incluyo en sus dos	entralegia de resolucion de problemas?
ultimos examenes extraordinarios	1) En Matematicas I: Si: NO
En Matematicas I.	11 En Matematicas II: SI : NO
	*
	14 Si la pregunta anterior fue affirmativa. especifique le
*1	modelided metodologica de la RESOLUCION DE PROBLEMAS sometido
En Matematicas II:	a evaluación.
e1	En Matematicae 1 1
e), a)	
*1	
	s en en en en en en en en en en en en en
	En Matematicas II;
	Profesor. Les sugerencias que nos hedas con Pespecto a es cuesta nario es acuesta nario es acuesta nario es acuesta nario es acuesta nario es acuesta nario es acuesta nario est
	cuestionario, su mejoria o cualquier opinion o informacion de torno al dimeno, apincacion y evoluacion de los examen-
	estraordinarios, sera tomoja en cuenta pera realizar mejor es estudio.

ANEXO A.6: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS

CUESTIONARIO PARA APLICARSE A LOS ALUMNOS QUE PRESENTAN EXAMEN EXTRAORDINARIO DE MATEMATICAS I 0 11:  MATEMATICAS I ( ) MATEMATICAS II ( )  TU CONTESTACION CORRECTA Y VERDADERA A LAS SIGUIENTES: PREGUNTAS. POSIBILITARA LA MEJORIA DE RESULTADOS EN LOS EXAMENES EXTRAORDINARIOS DE MATEMATICAS I Y 11 COMO MEDIDA COADYUVANTE A LA REGULARIZACION DE UN MAYOR NUMERO DE ALUMNOS.  ; GRACIAS POR TU COLABORACION :  EN DONDE HAYA UN PARENTESIS. MARCA CON UNA EQUIS ( X ). LA OPCION QUE CONSIDERES CORRECTA:  1) SEXO: M ( ) F ( )  2) EDAD ( en años cumplidos) TURNO  3)NUMERO DE VECES QUE PRESENTAS EXAMEN EN ESTA ASIGNATURA (Incluyendo esta vez)  4)TIPO DE PREPARACION QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes señalar mas de una):  GUIA DE ESTUDIOS ( ) ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( )  5) EL NUMERO DE HORAS (ENACTAS O APPOXIMADAS) OUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN:  6)ASPECTOS DIDACTICOS OUE ATENDISTE EN TU PREPARACION ( uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO QUE OUCUPASTE ( ).  7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS:  EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO QUE OUCUPASTE ( ).  6) TIEMPO QUE OUCUPASTE ( ).  6) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  6) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  6) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  6) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE ( ).  8) TIEMPO OUE OUCUPASTE
TU CONTESTACION CORRECTA Y VERDADERA À LAS SIGUIENTES: PREGUNTAS. POSIBILITARA LA MEJORIA DE RESULTADOS EN LOS EXAMENES EXTRAORDINARIOS DE MATEMATICAS I Y 11 COMO MEDIDA COADYUVANTE À LA REGULARIZACION DE UN MAYOR NUMERO DE ALUMNOS.  ; GRACIAS POR TU COLABORACION !  EN DONDE HAYA UN PARENTESIS. MARCA CON UNA EQUIS ( X ). LA OPCION QUE CONSIDERES CORRECTA:  1) SEXO: M ( ) F ( )  2) EDAD ( en anos cumplidos) TURNO  3) NUMERO DE VECES QUE PRESENTAS EXAMEN EN ESTA ASIGNATURA (Incluyendo esta vez)  4)TIPO DE PREPARACIÓN QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes señalar mas de una); GUIA DE ESTUDIOS ( ) ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( )  5) EL NUMERO DE HORRAS (EXACTAS O APPOXIMADAS) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN:  6)ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) DESINALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8)TIEMPO (en minutos) QUE TE SERALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9)¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
POSIBILITARA LA MEJORIA DE RESULTADOS EN LOS EXAMENES EXTRAORDINARIOS DE MATEMATICAS I Y II COMO MEDIDA COADYUVANTE À LA REGULARIZACION DE UN MAYOR NUMERO DE ALUMNOS.  () GRACIAS POR TU COLABORACION !  EN DONDE HAYA UN PARENTESIS, MARCA CON UNA EQUIS ( X ). LA OPCION QUE CONSIDERES CORRECTA:  () SEXO: M ( ) F ( )  2) EDAD ( en años cumplidos) TURNO  3) NUMERO DE VECES QUE PRESENTAS EXAMEN EN ESTA ASIGNATURA_ (Incluyendo esta vez)  4) TIPO DE PREPARACIÓN QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes señalar mas de una): ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( )  5) EL NUMERO DE HORAS (exactes o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN  6) ASPECTOS DIDACTICOS OUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO  7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS:  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SERALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SERALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9) & QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO RED TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
EN DONDE HAYA UN PARENTESIS, MARCA CON UNA EQUIS ( X ). LA OPCION QUE CONSIDERES CORRECTA:  1) SEXO: M ( ) F ( )  2) EDAD ( en años cumplidos) TURNO  3)NUMERO DE VECES QUE PRESENTAS EXAMEN EN ESTA ASIGNATURA (Incluyendo esta vez)  4)TIPO DE PREPARACION QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes señalar mas de una): ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( ) OTRO ( )  5) EL NUMERO DE HORAS (exactas o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN  6)ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO  7)EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8)TIEMPO (en minutos) QUE TE SERALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9)¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
DUE CONSIDERES CORRECTA:  1) SEXO: M ( ) F ( )  2) EDAD ( en años cumplidos)
PEDAD ( en años cumplidos)  TURNO  3) NUMERO DE VECES QUE PRESENTAS EXAMEN EN ESTA ASIGNATURA  (Incluyendo esta vez)  4) TIPO DE PREPARACIÓN QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes senalar mas de una):  30 IL DE LESTUDIOS ( ) ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACIÓN ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( )  50 EL NUMERO DE HORAS (exactas o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACIÓN PARA ESTE EXAMEN  6) ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACIÓN (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) RESOLUCIÓN DE EXAGERADO ( ) ADECUADO ( .) BAJO ( )  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SENALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9) ¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
2) EDAD ( en años cumplidos)  3) NUMERO DE VECES QUE PRESENTAS EXAMEN EN ESTA ASIGNATURA  (Incluyendo esta vez)  4) TIPO DE PREPARACION QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes senalair mas de una):  (Suia DE ESTUDIOS ( ) ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( ) OTRO ( )  (especifica)  5) EL NUMERO DE HORAS (exactas o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN  6) ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO  7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SENALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9) ¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
(Incluyendo esta vez)  4)TIPO DE PREPARACION QUE TUVISTE PARA ESTE EXAMEN (puedes señalar mas de una): GUIA DE. ESTUDIOS ( ) ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( ) OTRO ( )  (especifica) 5) EL NUMERO DE HORAS (exactas o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN  6)ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO  7)EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8)TIEMPO (en minutos) QUE TE SENALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9)¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
Sehalar mas de una): GUIA DE ESTUDIOS ( ) ASESORIA INDIVIDUAL ( ) ASESORIA COLECTIVA ( ) AUTOPREPARACION ( ) ESTUDIO EN EQUIPO ( ) OTRO ( )  (especifica) 5) EL NUMERO DE HORAS (exactas o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN 6) ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO  (especifica) 7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN, CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO, LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SENALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ) TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9) ¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
5) EL NUMERO DE HORAS (exactas o aproximadas) QUE LE DEDICASTE A TU PREPARACION PARA ESTE EXAMEN  6) ASPECTOS DIDACTICOS QUE ATENDISTE EN TU PREPARACION (uno o varios): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO  7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SENALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ). TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9) ¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:  10) MENCIONA LA(S) CAUSA (S) QUE TU CONSIDERAS QUE INFLUYERON EN TU DEPENDRACION EN EL CURSO SEMESTRAL.
VARIOS): CONCEPTOS ( ) DEFINICIONES ( ) RESOLUCION DE EJERCICIOS (OPERACIONES) PROPUESTOS EN LIBROS ( ) RESOLUCION DE PROBLEMAS PLANTEADOS EN LIBROS ( ) OTRO (especifica)  7) EL NUMERO DE PREGUNTAS DEL EXAMEN. CON RESPECTO AL TIEMPO SENALADO PARA RESOLVERLO. LO CONSIDERAS: EXAGERADO ( ) ADECUADO ( ) BAJO ( )  8) TIEMPO (en minutos) QUE TE SENALARON PARA RESOLVER ESTE EXAMEN ( ). TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9) ¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE CONTENIDOS NO INCLUIDOS: (%). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:
### PART   PART   PART   PART   PART      SENALADO   PART   RESOLVERIO. LO CONSIDERAS:    EXAGERADO   ( )   ADECUADO ( , )      BITIEMPO   (en minutos)   QUE TE SENALARON   PART   RESOLVER   ESTE      EXAMEN   ( )   TIEMPO   QUE OCUPASTE ( )      9)   QUE   PORCENTAJE   DE LOS CONTENIDOS   INCLUIDOS   EN EL EXAMEN   NO SE      INCLUYERON   EN TU   CURSO   SEMESTRAL? ( %)   ENUMERA   LOS      CONTENIDOS   NO   INCLUIDOS:
EXAMEN ( ). TIEMPO QUE OCUPASTE ( ).  9)¿ QUE PORCENTAJE DE LOS CONTENIDOS INCLUIDOS EN EL EXAMEN NO SE INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:  10) MENCIONA LA(S) CAUSA (S) QUE TU CONSIDERAS QUE INFLUYERON EN TIL DEPROBACION EN EL CURSO SEMESTRAL
INCLUYERON EN TU CURSO SEMESTRAL? ( %). ENUMERA LOS CONTENIDOS NO INCLUIDOS:  10; MENCIONA LA(S) CAUSA (S) QUE TU CONSIDERAS QUE INFLUYERON EN TIL REPROBACION EN EL CURSO SEMESTRAL
10) MENCIONA LA(S) CAUSA (S) QUE TU CONSIDERAS QUE INFLUYERON EN
10) MENCIONA LA(S) CAUSA (S) QUE TU CONSIDERAS QUE INFLUYERON EN

er ena sussitti seri reteri ilminaria mantus iti sua a diamendatal majastitullaria adaptiviti das este se e e

12) CARRERA QUE PIENSAS ELEGIR

ESTA TERIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

ANEXO A.7: PROGRAMA DE MATEMÁTICAS I Y II APROBADO EN EL IV DEBATE ACADÉMICO DEL 21 AL 23 DE JULIO DE 1987 Y ASUMIDO POR LA ACADEMIA DE MATEMÁTICAS DEL CCH SUR. MATENATICAS

### . . . . . . .

MATEMATICAS

I. Introducción

II. Estructura del Programa

2. Lineamientos Generales del Colegio

3.- Lineamientos Generales del Area de Matemáticas . . . .

Lineamientos Generales del Algebra ...... 7

S.- Pescripción de los temas, subtemas y algunas especificaciones de los programas. . . . . . . . . . S

Aprobado en el IV. DEBATE ACADEMICO, realizado los días 21. 22 y 23 de julio de 1987 y asumido por la Academia de Matemáticas del Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Sur:

\* 1 1

### Introducción

Los presentes programas expresan las aspiraciones y conceptualizaciones académicas de lo que buena parte de los profesores de la Academia de Matemáticas del Plantel Sur, consideramos deben ser tomadas en cuenta fundamentalmente, en la enseñanta del algebra en el bachillerato y que corresponde a les cursos de "atemáticas ( y 11 de nuestro plan de estudios Así mismo creemos, recoge los objetivos y filosofía del Colegio de Cicucias y Humanidades.

Las características centrales de estos programas son:

\* Los objetivos y contenidos del programa de Matemáticas I y II se enmarcan en las objetives del área y del Colegio ya discutidos en los anteriores debutes

" Los contenidos aprobados para los programas de Matemáticas ? y de "rtenáticas II se consideran como contenidos mínimos de cada uno de los programas.

\* Estos programas son paro uso exclusivo del 1 sieso...

\* La no seriación de los temas y subtemas de cada semestre.

\* Sále serán evaluables en examen entraordinario los contenidos minimos de cada programa

\* La versatilidad de permitir que que cada que cada profesor rueda diseñar y planear el desarrollo de su curso de acuerdo a su propia concención metodológicas de como se debe enseñar y aprender el algebra.

Estructura de los Programas.

1. - Cuadro Descrintivo.

El siguiente cuadro dá una idea global e integradora de los temas o bloques principales contenidos en el Curso de Algebra, así como de las interacciones entre ellos.

En cada tema o contenido minimo estará indicado a que programa pertenece (Mat. I) Matemáticas I (Nat. II) Natemáticas

#### Overenos un hombre que :

- sea conciente y crítico de su realidad, de la sociedad a la que pe<u>r</u> tenece y de la realidad del país.
- valore el trabajo productivo como el instrumento que da a la persona la categoría de ser humano, esto es, que le per nite la aucoufirmación de su personalidad;
- aporte su trabajo y esfuerzo a la sociedad, la cual se lo retribuse
- ponga en juego todos los conocimientos que posee para resol ver las diferentes problemáticas a las que se enfrenta o ha de enfrentar y que en caso de no poseerlos, sea Capaz de buscarlos y encontrarlos
- enfrente su realidad con criterios conscientes y claros, da tipo social, clentífico, técnico, artístico, filosófico u otros
- sea autocrítico, es decir, que tenga la capacidad de recono cer si está actuando en esa realidad, de acuerdo a sus criterios de la mejor forma posible.
- sea congruente en su práctica con los criterios que sostie-

### . Que tenga una educación básica.

Respecto al punto J, entendemos esta formación como aquella que permite el enfrentamiento a problemas que requieran de conocá mientos desde el enfoque de otras disciplinas, ademãs de conocer las bases científicas generales que conlleven a satisfacer las exigencias de la producción y que pueda convertir al estudiante (potencialmente trahajador), en apto para una gran diversidad de trabajos.

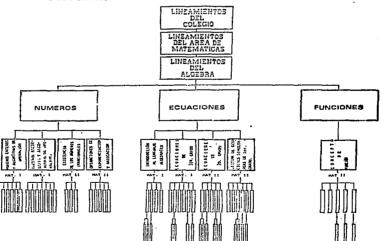
Respecto al punto 2, la educación básico radica en proveerle en los métodos y técnicas necesarias que le fomenten el hábito y la actitud de aplicarlos a problemas concretos y adquirir nuevos conocimientos; como son: el método histórico-social, el método científico experimental, las matemáticas y los métodos y técnicas de investigación documental, herramientas y técnicas indispensables para aprender a informarse y a estudiar sobre materias que aon innora.

Esta educación básica dehe vincular el estudio, la enseñanza en las aulas y laboratorios, con el adiestramiento en el taller y en los centros de trabajo: poniendo enfasis en el ejercicio y práctica de los conocimientos teóricos; pretendiendo que esos conocimientos estén orientados a actividades técnicas y/o profesionales

Feromando los objetivos del colegio y otras consideraciones, querepos formar a este hombre hajo dos aspectos fundamentales :

1. Que tenga una formación interdisciplinaria y polivalente

## PROGRAMAS DE MATEMATICAS I Y II



- Propiciar en los alumnos el reconocimiento del papel que juega la matemática dentro de la cultura general del individuo, mediante ciertas ramas de ella que muextren su relación con otras ramas del conocimiento.
  - l'omentar la lectura acerca de tépicos científicos matemáticos que sirvan de anoyo a los cursos para desarrollar su cultura matemática.
- ! lograr nor parte del educando la representación de fenómenos y cituaciones del mendo físico, construyendo modelos que resuelton los proplesas donde se originaron.
  - Entendiendo por medelos, la natematitación de tales fenómenos y situaciones del mundo físico que dan la posibilidad de que al analizar matemáticamente un problema, reconorda regularidades, parrones en los objetos y sus relaciones, los exprese en lenguaje preciso y trabaje sus propiedades en él, para poder constatar después, si esto es válido en el antorno en que se originó el problema.
  - A través de la resolución de problemas, se tenderá a desarrellar:
    - \* reflexión crítica
    - \* procesos de simbolización y abstracción
    - · procesos de generalización
    - flexibilidad de pensamiento
  - \* generación y perfeccionamiento de algoritmos
  - creatividad a través del enfrentamiento a problemas que correspondan a otras ramas del conocimiento que se presenten en su alrededor
  - \* bases para lograr aprender por si solos, es decir, para
- T. DESCRIPCION DE LOS TEMAS, SUPTEMAS Y ALGUMAS ESPECIFICACIONES DE LOS DECCIDAMAS.
  ★ 3 ★

PPPFPPS

Introducción.

Creemos que uno de los grandes problemas para los alumnos en el estudio del filpebra es la falta de conciencia respecto al significado de los símbolos algebrafcos, en cuanto a que estos representan valores no numéricos. Por este motivo, pensamos que hacer una revisión de los numerales basta ahora usados por los alumnos, njantenado problemos físicos y geométricos que les den significado a esos numerales, nos puede permitir intentar resolver la problemática de los alumnos respecto a la falta de significado de los simbolos.

En nuestra experiencia observamos que los ajumnos tienen dificultades al separar el concepto de número del de numeral, con do que convierten a las operaciones en recetas privadas y partículares de cada problema, carentes de significado, ya que no han te nido o han perdido en el proceso de aprendizaje la connotación de estos (número, numeral y operación) con el mundo físico y la goumeral.

Picho de erra manera, han aprendico a lo más algunos algoritmos y su mecanitación, teniendo como consecuencia lógica de egta pérdida de significado grandes dificultades ulteriores, siendo algunas de las más, evidentes las siguientes:

- In el momento de simbolizar algebraicamente, en el alumno no existe conciencia clara del simbolo como un número representati vo de una magnitud.
- Al introducirse las expresiones algebraicas, estas denotan operaciones y los alumnos no la entiencen como tales, ya que, por

- el autoaprendizaje e el eprender a aprender. lo que implico promover el desarrollo de la habilidad para reconocer situaciones de aprendizaje, de monera consciente y manificsta y la actifud para huscarlas y/o crearlas
- interés, aceptación y gusto por la matemática, además de valorarla en su aspecto formativo y de aplicación.
- 3. Desarrollar en los alumnos capacidades intelectuales que involucren la generalización de resultados particulares; la inferencia de resultados particulares a partir de principios generales, la analogía entre situaciones, casos, patrones o resultados así como la obtención de soluciones a partir de aproximaciones sucesivas entre otros métodos.
- IV. LINEAMIENTOS GENERALES DEL ALGEBRA (MATEMATICAS I Y II).
- El aprendizaje y la enseñanza del Algebra hará enfasis en :
- 2.- Representar mediente modelos algebráicos fenómenos y/o situaciones del mundo físico que permitan resolver problemas que plantean esos modelos, propiciando el desarrollo de la capacidad para :
  - shareacr
  - simbolizar.
  - generalizar, obteniendo de resultados particulares, principios generales y viceversa.
  - algoritmizar.
  - comprohar tanto matemáticamente como en términos del contexto del enunciado del problema esos mudelos, como la ne cesidad para verificar la validez de la solución del problena.
- Tener los conocimientos y habilidades que permitan Acterminar que tipo de estrategia utilizar para resolver el problema:
  - por tanteo.
  - analogias,
  - razonamiento eritmético, mediante un proceso de matematización en el que reconecca regularidades, patrones en los objetos y sus relaciones, los exprese en lenguaje preciso y trabaje sus propiedades en él, para poder constatar des pués, si ésto es válido en el entorno en que se originó el problema, o
  - de etros procesos que provienen de etras ramas del conoci-

Otro problema que apurece con la pérdida de significado de las expresiones symbolicas con lo real es la falta de comprensión del concento de variable.

### OBJETIVOS TERMINALES

- \* Que el alumno tome conciencia de los numerales que usa como re presentaciones simbólicas de número y magnitudes.
- \* que el alumno tome conciencia de la simbolización como una necesidad para operar.
- que el alumno tome conciencia de los procesos algorítmicos de las operaciones fundamentales en el sistema decimal.
- Que el alumno desarrolle la habilidad para operar los números ra cionales sin convertirlos a su expresión decimal, así como el uso de las propiedades de estas operaciones.
- que el alumno sea canaz de discriminar los diferentes conceptos . Surgimiento, características y definición de los números ractonuméricos y de reconocer las distintas representaciones de las -----

Nota. - En cada rema o contenido minimo estará indicado a que rre erama pertenece.

- NUMBEROS ENTERES Y SUF ALCOPITIOS DE OPERACION (Matemáticas 1)
- \* El concepto de número y su representación simbólica.
- \* Número como un concepto independiente de la representación simbó

- 11 -

- \* Fracciones equivalentes.
- · Operaciones entre fracciones.
- EXISTENCIA DE LOS NIDIFROS IRRACIONALES (Mátemáticas II).
- \* Surgimiento, característica y definición de irracionales.
- · Localitación de números irracionales en la recta numérica.
- \* Operaciones con números irracionales (+, -, x, +).
- · Formación de los números reales como la unión de los números racionales y los números irracionales.
- OPERACIONES DE POTENCIACION Y RADICACION (Matemáticas II).
- Utilidad de los exponentes, como notación compacta para repre sentar números grandes o pequeños surgidos de problemas (por ejemplo, crecimiento de poblaciones, interés compuesto, magni tudes atómicas, eagnitudes electrónicas y en general el maneio de las potencias de 10, noración posicional, deuda externa, erc. ) .
- · Operaciones con exponentes enteros positivos y negativos.
- \* La radicación como una operación inversa a la exponenciación.
- \* Conversión de radicales a exponentes fraccionarios.
- \* Operaciones con números que se expresen con exponentes fracció narios.

- \* Importancia del ceen la notación posicional.
- Importancia de la notación posicional para cantidades, expresadas en diferentes unidades.
- La notación nosicional para la elaboración del algoritmo median te los cuales se pueden efectuar las operaciones.
- " Decimales como resultado de dividir la unidad.
- Surgimiento de los números naturales y su definición.
- Operaciones con números naturales.
- \* Noción de número necativo.
- \* Operaciones con números enteros.
- · Operación de números enteros en expresiones aritalticas que ten can simbolos de agrupamiento.

NUMERO PACIONAL Y SUS ALGORITMOS DE OPERACION (Matemáticas I).

- nales.
- \* Representación gráfica de los racionales y la propiedad de densidad.
- · Problemas que involucran números racionales, planteando proporción directa (problemas de poblaciones, porcentajes, mesclas quimicas, etc.) y proporción indirecta (problemas de galancas, engranes, polens, gases ideales, etc.).
- Conversión entre fracciones comunes y las fracciones decimales (y viceversa).

\* 12 \*

### ECUACIONES

#### Transduce (60

La importancia de este tema no sólo está referida a la habilidad para resolver ecuaciones de manera algoritmica, el pun te crucial es la adquisición del lenguaje algebraico, para que este cumpla con sus funciones de simbolicar situaciones o pueble mas que se plantean a los alumnos, y que éstos a su vez adquieran; conciencia del significado de los símbolos. En otras palacras. creemos que el problema central de este tema, consiste primero in resolver el paso del lenguaje usual al lenguaje algebraico, detsués resolver el problema recuido de las resolución de ecuaciones en los problemas plunteades, y una vez respeltos éstos poderios . reinterpretar.

#### DEJETINOS TERMINALES.

- El alumno desarrollará la capacidad para representar les contil Tudes físicas y geométricas y las relaciones entre ellas con -I lenguaie algebraico
- El atumno usurá el lenguaje algebraico sara construir ecuaciones que representen problema: físicos, guinicos, biológicos, financieros, contables, comerciales, etc., que puedan resolver e interpretar su solución.
- Que el alumno sea capaz de discriminar los diferentes concep tos algebraicos y de reconocer las distintas representaciones de las mismas.
- INTRODUCCION AL LENGUAJE ALCEMBAICO (Matemáticas I).
- \* La noción de símbolo liveral como representación de números que 3 adquieren significado cuando se refieren a magnitudes.

- JF 13 x - Representación simbólico de cantidades físicas, geométricas."
- Traducción del lenguaje natural al lenguaje algebraico.

William Changes and provide that the first of the first o

- \* La noción de expresión algebraica como una operación y su rela ción con lo físico y lo geométrico.
- Traducción del lenguaje algebraico al lenguaje natural.
- · La noción de coeficiente variable en las expresiones algebrai
- La noción de términos semejantes, y las operaciones entre ellos.
- ECUACIONES DE PRIMEE GRADO CUYA SOLUCION PEPTENEZCA . LOS NUMEROS RACIONALES (Patemáticas 11.
- " Los conceptos de igualdad e identidad.
- El concepto de ecuación de primer grado como modelo de algunas situaciones geométricas y del mundo físico.
  - Dada una ecuación de primer grado, proponer una interpreta ción física, geométrica en lenguaje natural.
- Generalización de la ecuación de primer grado. ax + b = 0 con a y b'constantes.
- El concepto de incógnita.
- La noción de ecuación de primer grado con coeficiente racionales.
- Propiedades algebraicas para oftener la solución de una ecuación de primer grado.
- Solución de problemas que requieren el uso de las propiedades de cancelación en su solución.
- W/5 x \* Identidad generada al sustituir en la écuación de segundo gra-: - Interpretación de la solución del sistema : do las soluciones de ésta.
  - Interpretación de las soluciones de la ecuación de segundo grado en el contexto original del problema: como verificación algebraica y como verificación semintica.

SISTEMA DE ECHACIONES SINULTANEAS DE PRIMER GRADO CON DOS INCOG-NITAS (Matemáticas II).

- \* El concepto de simultaneidad.
- \* Desarrollo de algún (algunos) métodos de solución para resolver ecuaciones simultaneas.
- \* El concepto de ecuaciones simultâneas como una representacione geométrica.
- Representación simbólica y solución de problemas cuyo modelo sea un sistema de dos ecuaciones con dos incogniras.
- Representación simbólica de problemas que involucran ecua ciones simultaneas.
- El concepto de coeficientes variables en los sistemas de ecuaciones simultaneas de primer grado,
- · Pepresentación gráfica del concepto de simultaneidad :
  - i) A través de la intersección de las gráficas de las equaciones simultaneas.
- ii) Interpretación semántica de la representación gráfica de · un sistema de ecuaciones simultâneas.
- \* Sistemas de identidades generados al sustituir las seluciones en las equaciones. (Cereania d' margiantes

- \* lécatidad generada al sustifiuir el valor de la incógnita en la ecuación.
  - · Consistencia de la solución en el contexto original del proble

Children and the street of the street

- ECHACIONES DE SECUYPO CRADO Gratemáticas 111.

A STATE OF THE STA

- \* El-Concepto de ecuación de segundo grado como una terresertación de situaciones geométrica y del mundo físico,
- Representación simbólica de problemas geométricos cuyo modelo sea una ecuación de segundo orado.
- Representación simbólica y solución de problemas cuyo modelo sea una ecuación de segundo, grado.
- Propiedades para oftener los valores de la incóenita (cusos factorizables).
- Generalización de la ecuación de segundo prado y reducción de las expresiones a su forma peneral.
- La noción de coeficiente variable en la ecuación de secunda . grado entendiéndose por este, que los coeficientes a, b, c. (de la formula ex2 + bx + c = 0) nueden tomar diferentes valo TCS TUMBELOW
- \* La noción de solución real en las ecuaciones de segundo grado es decir aquellas soluciones que corresponden a números regles).
  - Métodos para obtener la solución de una ecuación de segundo . grado: por factorización y aplicando la fórmula general de solución.
  - Analisis del discriminante de la ecuación de segundo grado pa ra predecir la forma y número de soluciones y la consistencia con el problema planteado.
- i) Como verificación algebraica (con las identidades conforma "das al sustituir las soluciones en las dos ecuaciones.
- ii) Como verificación semántica (darle sentido a la solucióa en relación a los problemas que lo originaron).

En el momento que el profesor lo considere oportuno, para el desarrollo de sus temas, dará lo necesario de :

- 1. Operaciones con polinomios.
- 2. Productos notables.
  - a) Pinomio al cuadrado.
  - b) Pinomios conjugados.
  - c) Producte de dos binomios con un término en común.
  - Binemio al cubo.
- sactorización;
  - a) Trinomio cuadrado perfecto.
  - h) Piferencia de cuadrados.
  - c) Trinomin de la forma x' + (a + b)x + ab.
  - Sacar Factor Coeffi.
- 4. las Leyes de les Exponentes.
- s . Las Leves de les Padicales.
- Nota. . Estas especificaicones por no ser contenidos mínimos, no serán evaluables en examenes extraordinarios.

### Introducción.

La importancia del concepto de función adquiere un netable avance a partir del siglo XVI, en el cual se produce un cas bio muy importante en la forma de describir la naturaleza, cuando Galileo propone que las ciencias deben construirse en base a acie mas cuantitativos y su forma de proceder do lugar a la descripción de los fenómenos mediante funciones, dadas, éstas como relaciones entre variables. Debe hacerse notar que va a finales de la Fdad Media se habían producido los gérmenes de esta describción mesico te pensadores como Pouridian y Oresme que habían presentado hech-s de la naturaleza de esta manera, (por ejemplo: cantidad de movimi to, medios continuos, etc.), pero que sún tenfan la influer ci- de la filosofía Aristorólica de esta época que interpretaba e explicaba a la naturaleza como peras descripciones cualitativas. Una descripción de este estilo es la siguiente: "Los cuerpos caes debido a su neso y éstos caen a la tierra debido a que ellos buscan su lugar natural y su lugar natural de todos ellos es el centro de la tierra."

FUNCIONES

En efecto, los cuerpos caen, ¿por quê caen? y ¿cômo caen? La primera pregunta plantea huscar una explicación adecuada pare llegar a la causa última del hecho, que en muchos casos resulta-una imposición dogmática a la razón. El cambio que se produce al tratar de contestar el ¿cómo caen?, enfoca el hecho de caer, hacia la creación de una expresión decriptiva generadora de un axiom-cuantitativo capaz de generar etras proposiciones rambién cuantitativas y relacionadas.

Esta metodología de describir cuantitativamente los hechos de la naturaleza, trajo como consecuencia el gran desarrollo que se produjo en el siglo XVII en el matematización de la ciencia

\* 19 \*

en forma clásica (come una relación simple entre variables) por su gram significado, el cual tiene una característica de aplica ción interdisciplinaria, y por otra parte no quedaría completo si no se ponen las restricciones conceptuales necesaria para que quede completa la definición de función, por lo que propone mos una definición muy similar a la de Cauchy en donde se conserva la relación entre variable dependiente e independiente.

"Una ley matemática que asigna valores únicos de las variables dependientes a valores dados de las variables independientes se llama función. El conjunto de todos los valores o los puntos en los cuales una función está definida constituye el dominio de la función".

### OBJETIVOS TERMINALES.

- Que el alumno sea capar de representar simbólicamente problemas que impliquen variación, en los casos en que ésta p. 2a ser expresada come una función de una sola variable.
- Que sea capaz de interpretar el comportamiente de la relación entre variables a través de la gráfica de la función.
- Que el alumno comprenda el significado de la intersección de la gráfica de una función con los ejes coordenados.
- EL CONCEPTO DE FUNCION COMO UNA REPRESENTACION SIMEOLICA DE PRO-ELEMAS DE SITUACIONES GEOMETPICAS Y OPER DUMMO TÍSICO QUE ENFLEEN VAPIACION Y QUE LLEVEN A "ENCIONES PE UNA SOLA VARIABLE :
- " Noción de variable.

At the second of the con-

Noción de función, como conexión entre cantidades variables, variable dependiente y variable independiente.

y de naul que en este siglo se establecieron casi todas las funciones elementales, tanto algebraicas como trascendentes, simbolicándose tales funciones en formas cada vez aña similares a la presentación actual, pues el desarrollo de la ximbolización algebraica (las funciones formaban parte de 8sta), fue una problemática abordad por casi todos los patemátices, ya que los simbolos expresaben las cantidades y las operaciones entre ellas en forma cohorente y de cierta aceptación general, debiéndose motar que no todas las notaciones simbólicas del algebra tienen esta característica. Así la notación f(x) de dificil comprensión fué adoptada por Buler basta 1734.

La evolución del concepto de función, en cuanto a que se relacionan cantidades mediante una relación física determinada, ha tenido a partir de su aparición, un devenir dialéctico que ha terminado con el despojo total de su connotación con lo real que es lo que le da origen, dándose moderadamente una definición muy general, donde no aparece en forma ya explícita ni ne cesaria la regla de correspondencia. Esta evolución responde a la necesidad de auitar las restricciones para los requerimientos de la física matemático, como es el caso de una de las crisis que sufre el concepto de función con el estudio del problema físico de la cuerda vibrante propuesto por D'Alambert, lo que va desembocando en la instalación del ripor en el análisis matemático, ampliándose el concepto de función que hace Cauchy, para finalmente establecerse la definición moderna.

Creemos que la desvinculación con los aspectos físicos y geométricos antes secalada, que no es más que la falta de significación a la que hemos hecho referencia en este trabajo, tiene graves consecuencias en la enseñanza de las matemáticas en todos los niveles, en donde expener definiciones sin significado aparta los conceptos físicos de las matemáticas, y de esta manera se conloca a las matemáticas como un ente ajeno a la realidad del alum.

• 20

- Pominio de una función. Restricciones de los problemas al dominio de la función.
- \* Grafica de una función.
  - Grafica de una función e interpretación del comportamiento de ésta en relación al fenómeno que describe.
- \* Nación de función lineal y función cuadrática.
  - Análisis del comportamiento geométrico de las gráficas linealos y cuadráticas.

ANEXO A.8: PRUEBA PILOTO

```
FYAMEN
                           PILOTO
                                                     MATEMATICAS I
                                                                                            100 H = 682 - 48
                                                                                                                                D) = + 4n + 4n + 12
              OPERACIONES CON NUMEROS
              1.- La siguiente oscración 4(3 + 2) = 4(3) + 4(2) 
Tiustra la ley :
                                                                                                 Al efectuar la siguiente suma 4a + 55 + 5a, se obtiene?
                                                                                                                        C1 762 + 55
                                                                                                                                               D) 70 + 55
                                                                                                          5) 12a b
                   A) Asociativa para la adición.
                                                                                            61 1745
                        Conmutativa para la asicion.
                                                                                                              E) 1204 D
                       Asociativa para la multiplicación.
                       Conmutative pare la multiplicación.
                                                                                            8.- Al sumar el polinomio
                                                                                                  polinomios (5a^{6}x + 5a^{8}x^{8} + 8^{9}). (-2x^{8} + 4a^{8}x^{8} - 4a^{6}x)
                   F)
                       Diseributive.
                                                                                                 misplificar ol resultado a su minima expresión se obtiene:
            2.- Indica el número que debe de ir en el cuadro para expresión sea verdadera.
                                                                                                                                          B) 44 ×
                                                                                                 A) 4a* ...2
                                                                                                 C) 4ad 114
                                    c) $ 5) $
                                                                                            9.- Simplificar
                                                                                                                                    B) -2x* - 8x + 1
            3.- El inverso sultiplicativo de
                                                                                               C) -2x2 - 8x - 1
                                                                                                 Al dividir 164" + 204"
                                                                                                                             entre 4aº se obtiene:
                                                                                                                           D) 12a + 16a +
                 Si a + 4 = 8 . Cuánto vale a ?
                                  C) 5
                                              D) 2
                                                                                                                  2(11 + 3x - 211y 2 - y) - 3 (x - y + 5xy2)
    II. OFERACIONES CON POLINOMIOS
                                                                                           11.- Reduce
                                                                                                                                    D) 24 - 38 + 1989
                                                                                                C) 2x2 - 3x2 + 19x2v4 - 42
                                         D) Za*
                                                    E) Nincuna de las anteriores.
                                                                               IV. PROBLEMAS
       II.- Reduce
                                                                                    18. Una varilla de 7ª ca de longitud se ha printado de azul y
blanco. La parte pintada de azul encedo en 1ª ca al deble de
la parte pintada de blanco. Hallar la lontique de la parte
pintada de cada colon.
            41 0
                                               C > -
                                                                 D) KYZ
            El Ninguna de las anteriores.
                                                                                          La ecuación que resuelve osto problema os:
     _13.- Cual de los miguientes términos es equivalente a (Sa<sup>2</sup>o<sup>3</sup>)<sup>2</sup>?
                                                                                                                             B) # + # + 14 = 74
                                                           C) 154 %
                                              E) 1254 5
                                                                                                         n + 2 (n + 14) = 74
                                                                                  19.- El'doble de un número, más el mismo número es igual a 30.
Escribe una expresión algebraica que represente a esta fr
III. ECUACIONES.
     14.- Elimina parentesia correcta
                                                                                                                           D) 24 + 2 = "V
                       4(k - 享) = -$ (14 + 7k)
          A) 2k - 6 + 56 - 4k -
                                                                                  20.- En un rectángulo un lado es 4 cm. mayor que
otro. Cuál es el perímetro del restángulo?
La ecuación que represente esta problema es:
                     E) 4k - 볼 = 향 - 2종 k
                                                                                                                                 p = 4 (2x + 4)
                                                                                        A) p = 2x + x + 4
                                                                                                                          D) D = 2 (x) + 2 (2x + 4)
                                                                                            p = 2 (x) + 2(x + 4)
          En la ecuación \exists y = 2x = 7 Si x = 2, calcula el velor de y
                                                  C) y = - 11
                                                                                                   El Minouna de las antestignas
                           5) y = -1
   16.- La solución de la ecuación:
              4r + 4 - 2r + 2 = 4 - (3r + 4) - 5
                                     a) r = 1/2
         A) r = - 11/4
                                                            C) - - - 9/5
  17.- La solución de la equación 7(3x + 2)
```

81 - - 2

. . . . .

21. Es cierto que: a) Todos los números enteros son naturales b) Todos los números racionales son enteros c) Todos los números reales son irracionales d) Hay números irracionales que son racionales el Hay números reales que son irracionales 22. En la siguiente operación 5 + (-3) uno de los enunciados que se don a continuación es falso. a) Es la suma de 2 números reales b) Es la supa de 2 números enteros c) Es la suma de 2 números racionales d) Es la suma de 2 números naturales a) el El resultado es igual a 2 ь١ 23. (-4 + (-2))/(2 • 3 - 6) **c**) a = 15d) 15 h) 1 e) -13 -32 e) 3 El resultado do  $\left\{ \begin{bmatrix} -3 & (\frac{2}{3}) \end{bmatrix}^2 \div (\frac{2}{4}) & (-\frac{1}{3}) \right\}$ 0) 12 e) Ninguno de los anteriores b) 576 30. Si a = 3, b = 4, calcula el valor de  $(a^2 + ab + b^2)(a - b)$ a) 127 27. Lo siguiente operación: 4(3 + 2) = 4 . 3 + 4 . 2 ilustro lo ley: a) Conmutativa para la adición 2.5 Commutativa para la multiplicación d) Asociativa para la edición Distributiva para la multiplicación 31. El resultado de la sumo del polinomio  $-5x^2 + 8x - 3$  con nomio  $5x^4 + 7x + 3$  es: e) Asociativa para la multplicación 78. La operación  $\left(-\frac{2}{3}\right)\left(-\frac{3}{2}\right) = 1$  ilustra la ley: al 10x2 + 15x - 7 a) Idéntico para la multiplicación b) Conmutativa para la multiplicación  $\Im 2$ . All eliminar parantesis correctamente, la expresión  $[4x^2y]^3$ c) - Distributivo para la multiplicación es igual c: inverso para la multiplicación al Na ilustra alguna ley a)  $7x^{5}y^{3}$ 29. All evaluar  $(x^2 - 1)(x + 1)$  en  $x = \frac{1}{2}$  all resultado es: e) Ninguna de las anteriores c) 12x6v3

E.

b) -4

#O. Se han reportido 120 plumos entre cierto número de personas. 33. Simplifico al máximo Si cada persona hubiera recibido 7 plumas menos, habría recibido uno contidad de plumas igual al número de personas que ha bia. ¿Cuántas personas habia?. 8ab 15 00050005 10 personas Ninguna de las onteriore 8 personas 12 persones ¿Cual de las siguientes propiedades NO se cumple en los números natu 34. La solución de la ecuación rales? o) F37 T - 9 1 a. b. c. € N A) a(b+c) = ab+35. La solución de la ecuación -9w + w'- 15 + 3w + 9 = 5 a, b, & N 42. Señala cual afirmación es falsa-La intersección del conjunto de los números enteros con el conjun to de números naturales es-el conjunto de números naturales. La unión del conjunto de los números racionales con el conjunto de los irracionales son los números reales. 36. La solución de la ecuación La unión del conjunto de los números enteros con el conjunto de los números irracionales son los números reales. La intersección del conjunto de los números reales con el de los irracionales son los números irracionales. Ninguna de les anteriores ¿Cuál de las siguientes expresiones decimales corresponde a un número irracional? 37. La salución de la ecuación lineal en una variable A) .17350 를 [3x - 2 + 3 (x - 1)] B) 0.202002000200002. C) 1.9999999... 0.123412341234. 0.5353535353... 38. La diferencia de dos números es 14 Hallar les númeroes. a l 24 d) Ninguno de les onteriores Un señor tiene 60 cños de edad y sus 2 hijos tienen 16 y 14 cños respectivements. ¿Dentro de cuántos cños la edad del padre será igual a la suma de los edades de sus hijos?

a) Hace 30 años que ésto ocurrió
b) Hace 10 años que ésto ocurrió
c) Dentra de 30 años ésto ocurriró
d) Dentra de 10 años ésto ocurriró
e) El problema no tiene solución

44. El resultado de la siguiente operación 48. Al sumar el polinomio  $x^3$  -  $3a^2x^2$  +  $3a^4x$  con los polinomios  $(3a^4x + 3a^2x^2 + x^3)$ ,  $(-2x^3 + 4a^2x^2 - 6a^4x)$  y simplificar el B) resultado a su minima expresion se obtiene: A)  $-4a^{2}x^{2}$ B) 4a8x8 c)  $4a^2x^2$ D) 4a6x6 45. Al evaluar  $(x^2 - 1)(x + 1)$  en  $x = \frac{1}{2}$  el resultado es: A) 64x6v3 B) x-1y-3 C) c)  $7x^{5}v^{3}$ D) 12x6,3 A) 12 E) Ninguna de las anteriores **50.** El producto de los polinomios  $3x^2(x + 1)(x - 1)$ A)  $3x^4 - 3x$ B)  $3x^4 - 3x^2 - 1$ C)  $3x^4 + 3x^2$ E) Ninguna de las anteriores 77. De las siguientes expresiones señala la verdadera 1)  $-a^2 = -(-a)^2$ **51.** El resultado de  $\frac{3^{21}}{3^{17}}$  es: A) \$610 I II) a2 + a4 = a8 8) Sốlo II

A)

B) 21

C) 81

D) 321 - 317 E) 4

C) Sólo III

D) 5610 IV

E) Ninguna de las enteriores

III) -aaa = -3a

IV) 45 = 42 + 63

## 22. Simplifica ai māximo: 
$$\frac{32a^3b^3}{-24a^2b^4}$$
### 40. A)  $-\frac{4ab}{3}$ 
### B)  $-\frac{3}{4}$ 
### C) Bab
### C) Bab
### 50. A) 44 - 12 = 3 + 3w

### 51. B) 4w - 2 = 3 + 3w

### 52. Simplifica ai māximo:  $\frac{32a^3b^3}{-24a^2b^4}$ 

### 52. Eliminā parêntesis y reduce cada lado de la ecuación  $4(w - \frac{1}{L}) = \frac{1}{3}(6 + 9w) + 1$ 

### A)  $\frac{24w}{3} - 12 = 13 + 18w$ 

### C) 4w -  $\frac{1}{L} = 3 + 9w$ 

### D) 4w - 2 = 3 + 3w

$$3(p + 3) = 5(p - 1) - 3(p - 7)$$
 entonces P es igual as

A) p = 5

Al eliminar denominar 
$$\frac{2}{3}(1+\frac{x}{3})-1=$$

$$\frac{2}{3}(1+\frac{x}{4})-1=x-\frac{1}{3}(2x+\frac{x}{6})$$
 se reduce a:

$$0) -12 + 6x = 10x$$

A) 7 - 5a = a + 3

 $p_1 - 2q - 4 = -3q - 3$ 

Selecciona el modelo:

A) x + x + 2 = 36

B) x + 2x = 36

B) - q + B = 0C) -7 + 5q = 9 - 3q

E) -a - 9 = -1

**18.** La edad de Alberto es el doble que la de Bernabé y ambas suman 36

os lados de la ecuación, se llega d
$$a = 7 - 60 = 3^{\circ}$$

-9 = -1 + 9

C) x + x = 36D) x + 1 + x + 2 = 36

-7 + 5 = 9 - 30

C) 
$$x + 3x + 6x = 35 000$$
  
D)  $x + 3x + 2x = 35 000$ 

B) 
$$x + 3x + x + 2 = 35,000$$

A)  $y = \frac{1}{4}$ 

E)  $24w - \frac{1}{2} = 18 + 9w$ 

El valor de y que satisface la iqualdad

 $3\{2y-3+2[y-(3y+1)]+y\}=y+1$ 

Repartir \$180.00 pesos entre Armando, Beto y Carlos de modo que la parte de Armando sea la mitad que la de Beto y un tercio la -de Carlos. (Selecciona el modelo).

A)  $\frac{1}{3}x + \frac{1}{2}x + x = 180$ 

B)  $\frac{1}{3} \times -\frac{1}{9} \times + \times = 180$ 

### BIBLIOGRAFIA

- Las obras consultadas para este trabajo, se enuncian a continuación:
- Bloom, B., et al., "EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE", Argentina, Ed. TROQUEL. 1975.
- Cortada, N., "MEDICIÓN Y EVALUACIÓN". Argentina, 1976.
- Des, Raj. "TEORÍA DEL MUESTREO", México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1980
- Gronlund, E., "MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA", México, Ed. PAX, 1976.
- Información Estadística Proporcionada por el Depto. de Servicios Estudiantiles del CCH Sur.
- Klausmeier, H. y Goodwin, W. "PSICOLOGÍA EDUCATIVA", México, De. Harla. 1977.
- Magnusson, D., "TEORÍA DE LOS TESTS". México, Ed. TRILLAS, 1981,
- Mehrens, W. y Lehmann, I. "MEDICIÓN Y EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN Y EN LA PSICOLOGÍA". México, Ed. CECSA, 1972
- Mendez, I. et al., "EL PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN ", México, Ed. TRILLAS.
- Rojas, R., "GUÍA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES", México, Ed. UNAM, 1985.
- Scott, P., "INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA". México, Ed. Maestría en Educación Matemática, UACPYP-UNAM, 1991.