

117  
209



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**"MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE:  
FUNCION Y ALTERNATIVA PARA EL PÚBLICO  
CINEFILO".**

**T E S I S A**  
QUE PRESENTA:  
**DANA E ORTIZ CORTES**  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA  
COMUNICACION**

ASESOR: LIC. MAYO C. MURRIETA SALDIVAR

MEXICO, D. F.

1997

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A mi Madre y a mi Padre:**

**Madre:** De ti he aprendido del pronombre "Nosotros" en los buenos y en lo malos tiempos. Nosotros como tus hijos, nosotros como hermanos, nosotros como padres e hijos, nosotros como una familia, nosotros como parte de la sociedad. Te agradezco enseñarme que para ser mujer no es necesario cargar con las limitaciones del entorno social en que se desenvuelve uno, ni tampoco cargar con las limitaciones personales que nos imponemos dada nuestra naturaleza femenina y que solo basta dar lo mejor de nosotras mismas en cada instante de la vida, saber perdonarnos por los errores y pugnar por las causas justas.

**Padre:** De ti he aprendido del pronombre "Yo" en los buenos y en los malos tiempos. Yo como tu hija, yo como hermana, yo como parte de una familia, yo como profesionista, yo como parte de una sociedad. Te agradezco enseñarme que de la rebeldía no solo se adquieren golpes y moretones que te hacen ver lo lejos que estas de tus metas sino también una certidumbre de que para llegar necesita uno esforzarse día a día y obtener con ello una experiencia vivencial, una visión para dirigir los pasos con mayor seguridad, una perspectiva que no te deja conformarte con los primeros planos y te lleva al análisis, a un debate de las ideas sobre nuestra concepción del mundo.

**Gracias a ambos por su apoyo en mis flaquezas y sus palabras de aliento fresco, nuevo, lleno de esperanza y de fé en Dios. Los amo.**

### **A mi Hermano:**

**Lalo:** ¿Como dejar al margen de mi vida a quién ha estado tan cerca de mi desde la infancia?. Eres quien resguarda la otra mitad de la historia familiar. Sin ti nuestra historia no tendría el sustento que le ha dado tu sonrisa inconfundible y tu nobleza de espíritu para confrontar el abismo generacional que aveces nos separa de quienes amamos. Te agradezco el hombro que me das para reír, llorar, hablar, pelear o para simplemente saber que estas ahí a mi lado. Te amo.

### **A mi Ángel de la Guarda:**

**Enrique:** Te doy las gracias por tu paciencia para tolerar mi loco ritmo de vida, por coadyudar a "mi impecable forma de redactar", por tus desvelos junto conmigo y la computadora, por tus palabras adecuadas en los momentos menos adecuados, por jalarme hacia la sensatez en mis actos, por despertar en mí la bestia que no es tan bestia, por rescatar mi sonrisa y mi alegría por la vida, en fin, por todo el amor que me das. Te amo.

**A la familia Nava Cortés:**

A mis hermanos de corazón **Edmundo y Mario** en quienes nosotros hemos depositado nuestras alegrías, nuestra confianza y nuestra esperanza para que continúen la cuesta de la vida con éxito. A mis padres de corazón **mi tía Rosa junto con la memoria del inolvidable tío Mario**, a todos les agradezco haber hecho una extensión de su familia hacia la mía así como de su amor para con nosotros. Los amo.

**A toda la familia cercana a mi corazón**, gracias a todos por su fé y amor.

**A los ángeles** que partieron antes que nosotros y que nos cuidan desde ese azul.

**A mis amigos y amigas** a quienes he hecho cómplices de mis tropelías y alegrías. **A los X-MEN** que me han querido y que gracias a su inexistencia puedo recordar y continuar con los pendientes del día.

**A mi asesor de tesis Mayo Murrieta** por transmitirme el conocimiento, el entusiasmo y la seguridad sobre este proyecto.

**A la Cineteca Nacional** por las facilidades que me ofrecieron para realizar este trabajo. **A la Muestra Internacional de Cine, sus organizadores y los críticos** por permitirme manosear su historia.

**A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México** por darme oportunidad de cursar una carrera en sus aulas. **Al cuerpo académico** por la paciencia para tomarme en cuenta entre tanto alumno.

Hemos de insistir, hasta fatigar los oídos de los empresarios  
y de los dueños de casas alquiladoras de películas en México.  
¿Por qué, en lugar de exhibir semana a semana estos "estrenos"  
no se deciden a establecer durante algunos días del mes lo que  
podríamos llamar desde ahora sesiones con programas  
retrospectivos?... ¿Por qué, entonces, no insistir algún salón  
dedicado exclusivamente a poner esta historia al alcance de los  
aficionados que desconfían de la buena calidad de su memoria?  
¿Por qué no hacer de este salón posible la indispensable  
biblioteca que el cinematógrafo merece y que reclama?  
*Celuloide.*

"La cinta de plata" se llama la sección  
que Jaime Torres Bodet, bajo el pseudónimo  
de celuloide, publicó en Revista de Revistas  
de agosto de 1925 a septiembre de 1926.

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPITULO I. UN ACERCAMIENTO A LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.....</b>	<b>1</b>
1.1 BREVE HISTORIA DE LA CINETECA NACIONAL: "UNA CINETECA PARA LA MUESTRA.....	1
1.2 ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE: "UNA MUESTRA PARA LA CINETECA .....	9
<b>CAPITULO II. INFRAESTRUCTURA DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.....</b>	<b>17</b>
2.1 DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN.....	18
2.2 DEPARTAMENTO DE DIFUSIÓN.....	22
2.2.1 CONCURSO DEL CARTEL DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.....	26
2.3 DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN E INVESTIGACIÓN.....	27
2.4 DEPARTAMENTO DE SUPERVISIÓN.....	29
2.5 ACERVO DE LA CINETECA NACIONAL.....	29
2.6 EXHIBICIÓN EN LA CINETECA NACIONAL.....	30
2.6.1 CIRCUITO DE EXHIBICIÓN DE LA MUESTRA.....	31
<b>CAPITULO III. LOS ESPECIALISTAS ANTE AL MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.....</b>	<b>36</b>
3.1 "LA MUESTRA VA HACIA LA UNIFICACIÓN DE LA CALIDAD CON LA COMERCIALIDAD": MARIO AGUIÑAGA, DIRECTOR DE LA CINETECA NACIONAL.....	36
3.2 "LA MUESTRA NO PUEDE SER RENTABLE DADO SU CARÁCTER CULTURAL": TOMAS PÉREZ TURRENT, CRITICO DE CINE.....	42

3.3 " LA MUESTRA A PESAR DE TODO ES HOY PARTE SUSTANCIAL DE LA VIDA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO". SUSANA LÓPEZ ARANDA, CRITICA DE CINE.....	47
3.4 "LA ÚNICA OPORTUNIDAD DE VER PROPUESTAS RECIENTES, DESTACADAS Y PREMIADAS EN LOS FESTIVALES DE CINE MAS IMPORTANTES, ES LA MUESTRA". MOISÉS VIÑAS, CRITICO DE CINE.....	54
3.5 UN BALANCE.....	63
CAPITULO IV. LOS PÚBLICOS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.....	65
4.1 PÚBLICOS: UN EFECTO COMUNICACIONAL.....	65
4.2 LOS CRÍTICOS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.....	69
4.3 "COMO LE LLEGUE A UNA MUESTRA EN 1987".....	72
CONCLUSIONES.....	75
BIBLIOGRAFÍA.....	85
HÉMEROGRAFIA.....	86
PROGRAMAS DE MANO.....	88
LAS PELÍCULAS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE. ANEXO	

## INTRODUCCIÓN.

El cine es un fenómeno peculiar de nuestra época y de nuestra cultura. Esto se podría deducir tan solo por la cantidad de salas cinematográficas que se multiplican en nuestro país. Basta con hacer un recorrido por la Ciudad de México para darnos cuenta de la gran demanda que el cine tiene en el público cuando abarrotan las salas de cine. La proliferación de esos espacios ha hecho que el cine se incorpore a la cultura. Así, de la misma manera que conviene leer, conviene ver cine, dado que las películas, anunciadas por los diarios, por la radio, y por la televisión, están colaborando en la construcción de la imagen del ser humano y la cultura del siglo XX.

El material cinematográfico tiene por objeto ser exhibido ante el público, y es a éste a quien el cine, como medio de comunicación y espectáculo eminentemente social, responde directamente. Dirigido al individuo, produce sus efectos e influye en él y en su comportamiento, tanto en el nivel individual como en el nivel social.

Tomando en cuenta que el fenómeno cinematográfico requiere de una respuesta del público, es el medio de comunicación más efectivo a nivel masivo además tiende a convertirse poco a poco en un instrumento de dominación económico, político y social.

El cine es propio de la sociedad de masas y en ella existen recursos técnicos y financieros que lo hacen posible. Así mismo dicho medio de comunicación actúa como expresión de la cultura y también como transmisor de la misma.

La asistencia al cine, como una respuesta de expresión cultural y de consumo es parte de una conducta que se establece en los individuos que se relacionan en una sociedad industrial como la nuestra. Dentro del ámbito económico el cine es una industria donde el producto o película se distribuye para su exhibición entre el público que lo demanda. En las grandes concentraciones urbanas la industria cinematográfica se encuentra inserta como símbolo de modernidad por ello su producción se concentra en los grandes consorcios financieros del mundo,

son estos a quienes el Estado proporciona un mercado potencial que responde a la oferta y la demanda en la exhibición de películas muchas veces carentes de calidad. La exportación de filmes es monopolizada casi en su totalidad por distribuidores estadounidenses y sólo una parte pequeña de filmes europeos, asiáticos llegan a ser exhibidos en nuestro país.

Ante tales circunstancias necesariamente al plantear las alternativas que los espectadores tienen para conformarse en un público cinéfilo, amante del cine, tendríamos que remitirnos a un evento como la Muestra Internacional de Cine, en donde la exhibición en México rompe con la cotidianidad de la cartelera comercial.

Durante 28 ediciones, el evento ha mantenido al cinéfilo más o menos al tanto de la vanguardia cinematográfica mundial. Muchos directores fueron dados a conocer en México a través del evento, Scorsese, Woody Allen, Fellini, Bergman, entre otros.

Esta alternativa de exhibición vino a sustituir al festival cinematográfico de Acapulco el año de 1971. La Reseña, como se distinguió, trajo al país las novedades cinematográficas de todo el mundo además de una alternativa de exhibición para el público. Al desaparecer dicho festival, el circuito de películas que se establecía en este evento se convierte en la Muestra Internacional de Cine.

El presente estudio pretende dar a conocer a partir de sus antecedentes, para observar su desarrollo y consecuencias dentro del marco de la difusión cultural cinematográfica en México. Nuestro tema se justifica en tanto es menester rescatar esta alternativa de exhibición en el nuevo orden social y globalizante que se establece para la difusión de la cultura hoy en día.

Paralelamente al desarrollo del análisis sobre la Muestra se dió un cambio importante dentro de la Cineteca Nacional, el miércoles 24 de abril de 1996 es aprobado en la Cámara de Diputados el dictamen que reforma la Ley Federal de

Cinematografía, en dicho documento se establece que la institución pasa de la Secretaría de Gobernación a la Secretaría de Educación Pública. Con este hecho un ciclo de vida se cierra para dicho organismo y abre uno nuevo bajo la tutela del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA).

Ante éstas circunstancias, con este estudio pretendemos también brindar un testimonio de lo que hasta hoy fue la Muestra Internacional de Cine dentro de la Cineteca bajo la tutela de Gobernación encaminándonos hacia el futuro del evento en su ambiente idóneo, el cultural.

Independientemente de los aspectos circunstanciales que rodearon el desarrollo de nuestro trabajo, al principio del mismo, la justificación para realizarlo fue cumplir con un compromiso específico, un título. Sin embargo, conforme se fue hurgando en la historia del evento, la justificación llegó a convertirse en algo más que un trámite, tal vez llegue a ser una modesta aportación sobre algunos aspectos de un fenómeno cultural que se encuentra incrustado en la vida social del país.

Con altibajos en cada edición, la Muestra se ha convertido en un rito de identidad grupal para el público de México que trae como consecuencia en cada edición una mayor demanda para su exhibición. Estamos hablando de una realidad con varios años de experiencia, además de una alternativa fundamental para la difusión cinematográfica en el país.

La investigación, modestamente, se presenta como una opción de consulta para los interesados en el desarrollo del fenómeno. También trata de rescatar los aciertos de su organización y al mismo tiempo propone algunas opciones para mantenerla vigente frente a los nuevas perspectivas económicas del país y de los cambios que puedan sobrevenir de su nuevo status dentro del CONACULTA.

La falta de material bibliográfico y teórico sobre nuestro tema de análisis hizo

necesario la consulta de hemerografía aunada a testimonios de gente que se ha involucrado directa o indirectamente con la multitudada Muestra cinematográfica y que generosamente contribuyó a dar sustento a las conclusiones del trabajo: **"Muestra Internacional de Cine: función y alternativa para el público cinéfilo"**.

El primer capítulo se titula "Un acercamiento a la Muestra Internacional de cine" que se divide en dos apartados. El primero llamado Breve historia de la Cineteca Nacional: Una Cineteca para la Muestra y el segundo Antecedentes de la Muestra internacional de Cine: Una Muestra para la Cineteca, ambos se enfocan en objetivos históricos sobre sus orígenes y su desarrollo.

"Infraestructura de la Muestra Internacional de Cine", es el segundo capítulo del estudio que abarca en ocho apartados los diferentes departamentos de la Cineteca Nacional que dan soporte a la organización de la actividad. Se describen las funciones específicas de las áreas de Programación, Difusión, Documentación e Investigación, Supervisión, Acervo y Exhibición para darle un marco de referencia dentro de la institución que lo organiza. Además de las actividades que se generan en torno a la Muestra como sucede con el Concurso del Cartel.

A continuación, el capítulo tercero "Los especialistas ante la Muestra", da los testimonios de personas involucradas en su momento con el evento. Son entrevistados, Mario Aguiñaga, Director de la Cineteca Nacional; Tomás Pérez Turrent, crítico de cine; Susana López Aranda, crítica de cine y organizadora de la Muestra durante los años ochentas; y Moisés Viñas, crítico de cine; también se incluye un balance sobre las entrevistas. El objetivo principal de citar las opiniones de estas personas sobre el tema, tiende por un lado a evidenciar a través de voces especializadas el valor del acontecimiento y por otro detectar necesidades y virtudes del objeto de estudio para mejorar su organización y desarrollo ante las perspectivas de vida presentadas en nuestro país.

El cuarto capítulo "Los públicos de la Muestra Internacional de Cine" se

desglosa el estudio en dos apartados: los públicos y la crítica. En ellos se dan algunas de las características de índole cultural y social que específicamente tiene el espectador y el crítico de la Muestra.

Finalmente, en las conclusiones hacemos un recuento o balance final sobre nuestro tema. Abordamos algunos de los aspectos que consideramos son los aciertos y desaciertos de la Muestra, además de plantear propuestas para un mejor desempeño de las áreas de difusión, programación y exhibición, principalmente, como una aportación para el futuro de dicha actividad cultural. También se incluye, al final del texto, un anexo con una selección de las películas exhibidas en cada una de las veintiocho ediciones.

## CAPITULO I

### UN ACERCAMIENTO A LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.

El presente capítulo pretende acercarnos a los antecedentes de la Muestra Internacional de Cine atendiendo al desarrollo histórico que a lo largo de sus veintiocho ediciones ha tenido. Para reforzar dicho proceso nos acercamos a su origen con una breve hojeada a los inicios de la Institución que él vio nacer, nos referiremos a la Cineteca Nacional quien dio forma y aval para la organización de la Muestra. En las primeras ediciones de la Muestra, la Dirección de Cinematografía fue la encargada de organizarla desde 1971. Finalmente en 1974 se crea la Cineteca Nacional, archivo fílmico de México, en donde como parte de las actividades cinematográficas nacionales se le integra la Muestra Internacional de Cine.

#### 1.1 BREVE HISTORIA DE LA CINETECA NACIONAL: "UNA CINETECA PARA LA MUESTRA".

A principios de la década de los setentas, el 17 de enero de 1974, se inauguran las instalaciones de la Cineteca Nacional. Las palabras del entonces Presidente del país, Luis Echeverría Álvarez marcaban los objetivos que buscaba con este recinto: " las magníficas instalaciones que hoy se inauguran contribuirán a persuadirnos en definitiva que ni como industria ni como arte, el cine nacional puede permanecer al margen de la búsqueda, de las aspiraciones, de los deseos de mejoramiento de un pueblo que edifica su cultura, que tiene afanes de justicia, que quiere conocer mejor, en medio de los problemas del mundo, sus propios problemas y que espera del cine, también un factor para resolverlos..."<sup>1</sup>

México, después de una convulsionada historia de los últimos años de la década de los sesentas, adquiere un espacio de cultura que cubre las necesidades de un sector aunque minoritario, como el de "la familia cinematográfica". Son las

---

<sup>1</sup> VARIOS AUTORES, CINETECA NACIONAL MEMORIA 1974, CINETECA NACIONAL, MEXICO, 1974, p. 17.

voces de los creadores y recreadores del cine en nuestro país quienes encuentran salida a sus ideas a través de Rodolfo Echeverría, hermano del Presidente, para llevar a cabo el proyecto de una Cineteca Nacional. Siempre bajo la línea de la "libertad creadora", " el impulso crítico" y "la conciencia social" de sus componentes, se abren sus instalaciones en la calzada de Tlalpan y Río Churubusco, justo dentro del complejo cinematográfico de los Estudios Churubusco.

"Equipada con los ejemplos más altos de la cinematografía mundial y con las mejores instalaciones técnicas, la Cineteca Nacional se convierte hoy en la sede de una portentosa tradición artística donde las jóvenes generaciones de cineastas mexicanos podrán adiestrarse..."<sup>2</sup> Palabras del entonces Director del Banco Nacional Cinematográfico Rodolfo Echeverría pronunciadas durante la inauguración de la Cineteca, que reafirman a ésta como una instancia eminente de la cultura popular mexicana gracias a la participación de los trabajadores cinematográficos y del gobierno.

Durante el acto el director de Cinematografía, Hiram García Borja, habló del cine como patrimonio histórico de los pueblos y de la labor objetiva de la Cineteca: la preservación y difusión del cine.

Desde los inicios de la actividad cinematográfica sus realizadores comenzaron a aquilatar la importancia de preservar el material fílmico conformándose las primeras colecciones. El Estado se da a la tarea de formar la Cineteca con el fin de que preserve, restaure, catalogue, conserve y difunda el material cinematográfico nacional e internacional, fomentando el conocimiento e investigación para la conformación de la cultura cinematográfica en México.

La primera Cineteca dirigida por Hiram García Borja en 1974, contaba con tres salas de exhibición, dos abiertas al público: la Sala Fernando de Fuentes en honor al director de cine mexicano de películas tan importantes como "Vámonos con

---

<sup>2</sup> **IBND**, p. 4.

Pancho Villa", y la otra denominada el Salón Rojo. En ellas fueron proyectadas ciclos innumerables en honor de directores, actores, estilos, géneros, épocas del cine mundial con la ayuda del intercambio entre organismos cinematográficos nacionales e internacionales. La primera película que se exhibió en la Cineteca fue " El compadre Mendoza" del director Fernando de Fuentes.

Además la Institución contaba con una hemerobiblioteca y una fototeca con materiales de consulta para estudiantes o especialistas en cine suficientes para el conocimiento cinematográfico mundial. Con ello quedaron planteados los objetivos de la creación de la Cineteca: educar y dar servicio al público interesado en el cine, bajo un lema, "sembrar el gusto por el buen cine".

Para preservar aquellos materiales filmicos que con la constante fricción de las proyecciones y por su composición química se deterioraban, la Cineteca instaló bóvedas especiales bajo condiciones atmosféricas adecuadas que permitian la conservación de los archivos en buen estado. En sus instalaciones la Cineteca rescata, clasifica, restaura, almacena y proyecta las películas bajo medidas dictadas por la Federación Internacional de Archivos de filmes (FIAF) en los siguientes términos:

- a) Recolectar todas las copias de las películas antiguas y nuevas de producción mundial que sea posible adquirir en el país donde esté instalada.
- b) Completar sus colecciones por medio del intercambio con otras cinotecas.
- c) Asegurar la conservación de tales películas, teniendo el cuidado de organizar los servicios técnicos necesarios para garantizar la permanencia de su conservación.
- d) Recabar la documentación que tenga interés para los estudiantes o historiadores del cinematógrafo, ya sean fotografías, escenarios, maquetas, folletos publicitarios, carteles, etcétera.
- e) Catalogar tanto su colección de películas como de documentos, de manera que sean accesibles, sin poner en peligro su conservación, a todos los que en

ellas se interesen con propósitos de investigación.

Durante todo el proceso de instauración de la Cineteca surgió el primer obstáculo para conformar el acervo: no todos los distribuidores o propietarios de materiales cinematográficos vieron con confianza el ceder sus filmes al Estado y por ende a la institución recién creada. Por ello el entonces Secretario de Gobernación, Mario Moya Palencia, instó a los distribuidores filmicos y a propietarios de salas cinematográficas nacionales a entregar copias de sus materiales para el Acervo de la Cineteca de acuerdo con el Plan de Reestructuración de la Industria Cinematográfica Mexicana dado a conocer a principios de 1971, dijo entonces:

"Ahora que tenemos esta gran Cineteca Nacional hago un cordial llamado a todos los productores y directores de películas mexicanas para que no solamente en cumplimiento a la Ley de la industria Cinematográfica, sino por una convicción propia de que están contribuyendo al desarrollo de la cultura del país, le entreguen una copia de cada una de sus películas con objeto de que mantengamos a la propia Cineteca como un verdadero compendio, acervo del cine nacional..."<sup>3</sup>

De acuerdo con el Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación en su artículo 16 se establece que compete a la Dirección General de Cinematografía dirigir, organizar y atender el funcionamiento de la Cineteca Nacional con ello queda claro su dependencia hacia este organismo gubernamental.

Con el transcurso de los años posteriores al inicio de sus actividades, la Cineteca participa en 1976 en otras áreas de difusión, además de divulgar sus actividades en los medios de comunicación éstos últimos se abren a una mayor cobertura en radio y televisión principalmente.

Los folletos y programas con la información de las actividades de la Cineteca que se venían realizando aumentan su contenido y su distribución al público. La cartelera de la institución es distribuida en 14 diarios de la capital con datos

---

<sup>3</sup> **IBID.**, p. 18.

precisos sobre los horarios y películas en exhibición. También en coordinación con la Comisión de Radiodifusión la Cineteca transmite el programa "Charlas de Cineteca" en 5 estaciones con una duración de 15 minutos. En dichas emisiones se habla de directores de cine, actores y tópicos cinematográficos. Paralelamente en televisión son transmitidos programas con el reconocimiento de la Cineteca los cuales recopilan testimonios acerca del cine nacional e internacional así mismo se informa sobre las actividades de la institución.

Otro aspecto que se divulgó en 1976 es el concerniente al área de las publicaciones, en aquel año circular en las librerías siete volúmenes de Cuadernos de la Cineteca cuyos contenidos dan testimonio de la historia del Cine Mexicano. Estos documentos representan hoy en día un material de conocimiento cinematográfico invaluable para estudiantes y especialistas en cine.

En ese afán de difundir más el conocimiento del cine, la Cineteca pone en marcha el proyecto de Cine Móvil que en colaboración con el Departamento del Distrito Federal llevan el cine a las delegaciones del sur de la ciudad de México. De igual forma se brinda apoyo a los cine-clubes tanto de la capital como del interior de la República, con el servicio de préstamo gratuito de Ciclos de Cine patrocinados por la Cineteca.

También en el sexenio del Presidente José López Portillo, se lleva a cabo el XXXII Congreso de la FIAF, organismo fundado en 1939 y que agrupa instituciones dedicadas a la conservación del patrimonio artístico e histórico cinematográfico así como al intercambio de documentación y difusión de material fílmico en el nivel mundial. Era la primera ocasión en que se designaba sede de los trabajos anuales de la FIAF a un país latinoamericano. En su discurso de bienvenida a los representantes extranjeros, el titular de la Cineteca Nacional, Hiram Borja, habló de los logros alcanzados desde la fundación de dicha institución en nuestro país.

En ese mismo año de 1976, se crea dentro de la Secretaría de Gobernación, la Dirección de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) de la cual depende la Dirección de Cinematografía y por ende la Cineteca Nacional.

La Cineteca continúa en los siguientes años de su existencia con la tarea de difusión y exhibición del cine hasta el 24 de marzo de 1982 cuando un brutal incendio destruye casi por completo sus instalaciones de Tlalpan. En el dictamen oficial dado a conocer en ese mismo año se aseguró que un corto circuito, en una área contigua a las bóvedas, originó la explosión del material de nitrato que era usado para la cinta filmica, devastó casi por completo el inmueble y todo lo que en su interior resguardaba. Más de seis mil copias de material filmico nacional e internacional así como una cantidad considerable de revistas, documentos, fotografías, guiones, etcétera, fueron devorados por las llamas del incendio.

En junio de ese mismo año se constituyó el Comité Prorecuperación de la Cineteca Nacional con la participación activa de gente relacionada con la cinematografía nacional. El fin de dicho comité fue recopilar material filmico e impreso sobre cine para conformar un nuevo archivo. Se reubicaron las oficinas de la Cineteca en distintos domicilios para no paralizar por completo las actividades de la institución. Se intensificaron las tareas de restauración del poco material rescatado del incendio. Finalmente el Departamento de Programación de la Cineteca dió salida a su exhibición en algunas salas de la Ciudad de México incluyendo los eventos de Foro Internacional y Muestra Internacional de los años de 1982 a 1983.

Con altibajos la Cineteca continuó sus labores hasta el 27 de enero de 1984 cuando el Presidente Miguel de la Madrid inaugura sus nuevas instalaciones en el conjunto de cines Plaza de los Compositores de avenida México-Coyoacán 389. Mientras tanto el Patronato creado; Proreconstrucción de la Cineteca continuó con el objetivo de acopiar recursos y materiales para la recuperación del acervo

perdido. Se recibieron valiosas donaciones de coleccionistas privados como la de Fernando de Fuentes, documentales sobre el período del presidente Miguel Alemán, del fotógrafo Gabriel Figueroa y de los noticieros EMA y Continental. También fueron donados libros, guiones, revistas, notas periodísticas, expedientes fotográficos de películas, carteles, biofilmografías y documentos relacionados con el cine.

### **La Cineteca Nacional actualmente.**

Desde que se inauguró en 1984, la Cineteca Nacional cuenta con cuatro salas de exhibición con 560 butacas cada una, los nombres de las salas hacen honor a gente importante en el cine mexicano: Salvador Toscano, quien fundó la primera sala cinematográfica en el país e inició la producción, filmación y recopilación de filmes documentales en México; Fernando de Fuentes, director entre 1932 y 1952 de 33 cintas; Arcady Boytler, director precursor de la llamada época de oro del cine mexicano; Jorge Stahl, pionero de la fotografía cinematográfica mexicana. y dos salas para videos, donde se exhiben ciclos y semanas de cine internacional así como películas nacionales, estrenos y preestrenos de la cinematografía mundial. Y como platillos fuertes del año los dos grandes eventos: el Foro Internacional de la Cineteca en el mes de mayo y casi al finalizar el año, en noviembre, la Muestra Internacional de Cine.

Dentro del área institucional se reinstalaron los departamentos de Documentación e Investigación, Programación, Difusión y Supervisión, éste último depende directamente de la Dirección de Cinematografía. Se destinaron espacios para una Biblioteca, una Iconoteca, una Galería además de concesiones para una librería, una cafetería, un restaurante, una tienda de discos-videos y una institución bancaria. Cuenta también con un amplio estacionamiento que ayuda a brindar un mejor servicio al público asistente.

Para darle una mayor importancia a la conservación del material fílmico el 9 de junio de 1992 se ponen en marcha las obras de construcción de las Bóvedas de la Cineteca nacional que son inauguradas el 22 de noviembre de 1994 por el Secretario de Gobernación Jorge Carpizo a finales del sexenio de Carlos Salinas. Las Bóvedas que conservan el patrimonio fílmico del país cuentan a partir de ahora con las condiciones de temperatura y humedad ideales para la conservación de los materiales fílmicos del Acervo de la institución; una subestación de energía eléctrica que brinda servicio constante a las bóvedas y a las instalaciones del inmueble y un sistema de alarma contra incendios que es operada a través de sensores de detección de humo evitando así repetir un siniestro similar al de 1982, donde no fueron tomadas en cuenta estas medidas. Este sistema contra incendios está reforzado con la colocación de una red de hidratantes supervisados las 24 horas del día por personal de vigilancia especializado.

El Acervo de la Cineteca se incrementó a 11,401 copias de películas en formato de 35mm, en 1994, obteniéndose de esa cifra 337 nuevos títulos de los cuales 116 largometrajes fueron nacionales y 151 largometrajes fueron extranjeros además de 56 cortometrajes nacionales y 14 cortometrajes extranjeros.<sup>4</sup>

Finalmente es pertinente detenerse en los esfuerzos de extensión cultural que realiza la Cineteca como parte de su quehacer de difusión y reconocimiento al mérito de los hacedores cinematográficos. Para ello desde 1983 se entrega anualmente la medalla Salvador Toscano reconociendo la labor de aquellos que han dejado huella en el cine mexicano. La entrega de dicha preseña se lleva a cabo durante la ceremonia de los Añeles con que se premia a lo mejor del año en la producción fílmica mexicana. Los datos más actuales encontrados en la última Memoria de la Cineteca Nacional de 1994, 1995 no ha sido

---

<sup>4</sup> VARIOS AUTORES, **CINETECA NACIONAL MEMORIA 1994**, CINETECA NACIONAL, MEXICO, 1995, p. 7.

reconocen con la Medalla Toscano al trabajo de Gloria Shoemann quien contribuyó en la edición de varias películas mexicanas.

Vemos que uno de los aciertos de la Cineteca nacional es la difusión del cine a través de su exhibición y conocimiento contribuyendo de manera importante a la creación de una cultura cinéfila mexicana que año con año encuentran en sus salas diferentes propuestas cinematográficas convirtiendo la Muestra Internacional de Cine en el festín fílmico por excelencia.

## **1.2 ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE: "UNA MUESTRA PARA LA CINETECA".**

En un discurso dirigido el 16 de noviembre de 1971, el entonces director de Cinematografía, Hiram García Borja, presenta a los medios de comunicación nacionales la Primera Muestra Internacional de Cine cuya sede sería la Ciudad de México para posteriormente desfilar por algunas ciudades del interior de la República tales como Guadalupe y Monterrey. Dicho evento vendría a sustituir a la Reseña de Acapulco que durante una década dió a México la oportunidad de invitar a participar a diversas cinematografías mundiales. Asimismo representó la oportunidad de dar a conocer a Acapulco como uno de los mejores centros turísticos del mundo. Bajo el gobierno alemán, México se incorporó a las necesidades de las grandes potencias, que encontraron un lugar exótico en donde presentar un festival cinematográfico de gran envergadura.

Internamente la Reseña quiso compensar en alguna medida las deficiencias que el país tenía en la distribución, exhibición y conocimiento del cine mundial convirtiéndose en un ritual fílmico anual que nutrió la vida cinematográfica nacional. Este sería el único festival competitivo en la historia de nuestro país, de

nivel internacional, ya que existe actualmente al nivel nacional el festival de Guadalajara. En 1968 desaparece debido a los altos costos de su realización y a la poca inversión tanto del gobierno como de la iniciativa privada, quienes se encargaron por años de organizarlo. El Festival vió agotada una década de vida intensa para los participantes y espectadores cinematográficos.

Desde su nacimiento, la Muestra Internacional de Cine se plantea como su nombre lo indica, como una muestra de películas que obtienen reconocimiento en festivales de cine extranjeros o que simplemente se ganan un prestigio después de su exhibición mundial mereciendo con ello un lugar en dicha actividad. "La Muestra Internacional de Cine ha sido, a lo largo de sus emisiones, un festival de cine, no competitivo, que pretende acercar al público mexicano a las propuestas más innovadoras y recientes del arte cinematográfico".<sup>5</sup>

La primera sede para exhibir la Muestra Internacional de Cine fue el cine Roble, ubicado en las calles de Reforma e Insurgentes, en el corazón de la capital de México. Ahí se convocaba a distintos públicos asiduos asistentes al cine, cinéfilos y especialistas cinematográficos destacando la presencia del sector estudiantil y un sector minoritario de cinéfilos quienes se entusiasmaron con el hecho. El 25 de noviembre de 1971 y hasta el 10 de diciembre de ese mismo año fueron exhibidas 21 películas de destacados cineastas tales como Luchino Visconti y Ettore Scola.

Para la primera Muestra Internacional de Cine es editado un programa especial con fichas técnicas, con datos y fotografías de las películas. Además, para contribuir al trabajo de difusión, se entregó a la prensa especializada unas carpetas con información complementaria sobre los filmes a exhibirse en la jornada.

La cartelera de dicha Muestra se publicó en diarios capitalinos como por ejemplo: El Esto, El Universal, Excélsior y Novedades. También se promovió su exhibición en el Cine Variedades de Guadalajara y en el Cine Elizondo de

---

<sup>5</sup> VARIOS AUTORES, **MUESTRA DE MUESTRA, CINETECA NACIONAL, MEXICO, 1992**, p. 11.

Monterrey, cerrando con ellos su circuito de exhibición.

Las sedes continuaron siendo las mismas para la segunda y tercera Muestra, años de 1972 y 1973 respectivamente. Sin embargo para el siguiente año solo se lleva a cabo en el cine Roble de la Ciudad de México la cuarta, quinta y sexta edición, exhibiéndose en cada una de ellas un total de 21 películas de diversas cinematografías mundiales.

Entusiasmados por la respuesta del público ante la Muestra, sus organizadores deciden realizarla dos veces al año, en la primavera y en el otoño séptima y octava Muestra-; en el año de 1978, novena y décima Muestra; y finalmente en 1979, décimoprimera y décimosegunda Muestra. Al convertirla en un doble acontecimiento anual se buscó que el público tuviese mayores posibilidades de acercarse a las distintas propuestas cinematográficas, principalmente de Estados Unidos, Francia, Italia, Gran Bretaña, Canadá, Alemania, España y la Unión Soviética. Así como hacer patente la presencia de cinematografías de nuestro país y algunas naciones latinoamericanas tales como Argentina y Chile.

Es precisamente en 1977 cuando la Dirección general de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) toman a sus cargo la organización de ella. La programación es diseñada por la Cineteca Nacional, participaron entonces especialistas cinematográficos quienes también fueron responsables de la edición del programa y su consecuente difusión en los distintos medios masivos de comunicación.

En 1978, aparte de exhibirse en el cine Roble como era costumbre, se suma al circuito la Sala Fernando de Fuentes de la antigua Cineteca Nacional, en Tlalpan y Río Churubusco, donde se realizaban dos funciones diarias. Cuando en 1979 el cine Roble queda dañado por un temblor y se clausura, la exhibición de las dos Muestras de ese año se trasladan al Auditorio Nacional al cual lo adaptan como una sala cinematográfica.

Para la décimotercera Muestra se contó con el cine Internacional, ubicado en el centro de la Ciudad de México. Por primera vez se incluye en su programación

algunos cortometrajes, que son filmes de menor duración que los largometrajes. En ese año, 1980, fueron incluidas sólo 20 películas para el circuito de exhibición.

En la Muestra número 14 realizada en el año de 1981, se excluyeron los números romanos para contabilizar sus ediciones, el total de películas que se exhiben ascienden a 23. Al siguiente año, 1982, el incendio que consumió las instalaciones viejas de la Cineteca Nacional, en Tlalpan, pone fin a las funciones de la Muestra en dicha institución y se traslada, además de la ya establecida sala Internacional, al Cinema El Relox, a la sala José Revueltas del Circuito Cultural Universitario y al Cine Pedro Armendáriz. Ese mismo año se rinde homenaje a la trayectoria del director de cine Luis Buñuel, exhibiendo dos películas importantes de su trabajo: "La edad de oro" y "El perro andaluz".

Inauguradas las nuevas instalaciones de la Cineteca Nacional -en la avenida México-Coyoacán, donde se encuentra actualmente-, la Muestra Número 17 cuenta desde ese momento para su exhibición con la sala 1 "Jorge Stah", sala 2 "Salvador Toscano" y sala 3 "Arcady Boytler, todas localizadas en el nuevo domicilio aunque continúan también su paso por las salas del Circuito Cultural Universitario de la UNAM. A partir de este año, 1984, paralelamente al evento se realiza en la Galería de la Cineteca una exposición con los 17 carteles y programas de todas las Muestras pasadas.

En 1985 la edición número 18 se extiende a otros cines como por ejemplo el Chapultepec y las Américas. Después en la Muestra 19 se suman los cines Polanco y Auditorio Plaza. El circuito de exhibición de la Muestra Internacional de Cine se fue incrementando paulatinamente, la edición número 20 el cine Latino abre por primera vez la Muestra y se agrega el Auditorio Alejo Peralta del IPN a las salas exhibidoras existentes.

En 1988 la Muestra número 21 se extiende a las ciudades de Acapulco, Culiacán, Cancún, Guadalajara, Querétaro y Villahermosa, buscando con ello cubrir las plazas más importantes del interior de la República. Para la Muestra

XXII de 1989 - aquí se regresa a la consecución romana-, se convoca por primera ocasión al Concurso del Cartel, en donde participan profesionales, estudiantes y aficionados de cuyos trabajos se selecciona el cartel promocional de la Muestra Internacional bajo el aval de un jurado calificador integrado por gente profesional de los ámbitos audiovisuales. También se exhibe un mayor número de películas, 24 en total.

A partir de 1990, el circuito crece comercialmente de manera acelerada, son incluidas a la exhibición además de las salas cinematográficas antes mencionadas, el cine Perisur, la ENEP Acatlán y otras ciudades como son Durango y Jalapa. Posteriormente y hasta hoy suman 21 lugares de exhibición, algunos constituyen espacios con giro netamente comercial y otros son instituciones educativas que llevan hasta su estudiantado este maratón cinematográfico. En el programa de mano se incluye mayor información sobre horarios, salas, ficha técnica, filmografía del director, declaraciones del mismo, así como los diferentes premios o reconocimientos de que ha sido acreedor en festivales cinematográficos cada filme.

En 1992 se cumple la XXV edición de la Muestra Internacional y para festejar esa fecha, la Cineteca Nacional, encabezada en aquel año por Guadalupe Ferrer, anuncia la programación de la comedia normal de exhibición y la presentación del libro conmemorativo Muestra de Muestras, que es una compilación de las veinticinco ediciones realizadas hasta esa fecha, así como algunos testimonios de críticos que dan un punto de vista sobre la Muestra. Además no fueron convocados, como en años anteriores, los aficionados y expertos en medios audiovisuales al Concurso del Cartel sino que se dejó la realización del mismo en manos del artista plástico José Luis Cuevas.

También, como parte de los festejos, fue exhibida la película "Espartaco", producida en 1960 bajo la dirección de Stanley Kubrick. Se trata de una versión

reconstruida de la cinta original y cuya restauración se llevó a cabo en la propia Cineteca Nacional por expertos en la materia, contribuyendo con ello a una de las labores fundamentales, que es conservar la historia filmica mundial.

Desde que la Dirección de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) decidió integrar la organización de la Muestra a la Cineteca Nacional, también se contó con la cooperación de las casas distribuidoras filmicas como United International Pictures, Columbia Pictures, Titanus Film, Películas Nacionales, Hungarofilm, Organización Apolo, Producciones Amador, Artecinema de México, Sovexportfilm, 20th. Century Fox, Continental de Películas, Warner Brothers, Indefilms, Películas ABCO, Latina, Videovisa, Películas Roma, Televicine, Mercury Films, National Films Board of Canadá, Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE), Dirección General de Actividades Cinematográficas de la UNAM, Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográficos, Instituto de Cultura y Artes Visuales de España, Instituto Goethe, IFAL, Instituto Italiano de Cultura, entre otros que mantienen convenios con el departamento de Supervisión de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC). La colaboración de distribuidores filmicos de esa magnitud ha permitido difundir películas que difícilmente se exhiben en las carteleras comerciales de nuestro país. Más adelante en el capítulo dedicado al departamento de Programación, se amplia la información acerca de las relaciones que se establecen entre distribuidores y Cineteca, hecho que da sustancia al fenómeno de estudio.

La maduración de la Muestra, a través de sus 28 ediciones, se refleja no sólo en el número de películas exhibidas o en el número de salas cinematográficas que recorre, sino en la calidad de las películas y la apertura a trabajos internacionales que abren un foro hasta ahora no igualado.

A continuación se ofrece un cuadro que ilustra el desarrollo y las modificaciones de ella. Ofrece, en una rápida lectura, aspectos tales como el total de películas, la Muestra con más y menos películas, el número total de

participantes, países menos representados y más representados, los directores, las actrices y actores con mayor participación y las películas más largas y más cortas exhibidas en la Muestra.

### LA MUESTRA EN CIFRAS.

<b>NUMERO TOTAL DE MUESTRAS</b>	28	
<b>NUMERO TOTAL DE PELICULAS</b>	541	
<b>MUESTRAS CON MAS PELICULAS</b>	24	XXII MUESTRA, 1989. XXVII MUESTRA, 1994.
<b>MUESTRAS CON MENOS PELICULAS</b>	13	XI MUESTRA, 1979.

<b>NUMERO TOTAL DE PAISES PARTICIPANTES</b>	54	
<b>PAISES CON MAS REPRESENTACIONES (SE INCLUYEN COPRODUCCIONES)</b>	104 87 65 54 47	FRANCIA ESTADOS UNIDOS ITALIA MEXICO GRAN BRETAÑA
<b>PAISES CON MENOS REPRESENTACIONES</b>	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ARGELIA BOLIVIA COSTA RICA ISLANDIA ISRAEL NICARAGUA CAMBODIA MACEDONIA IRAN TAHITI REPÚBLICA DOMINICANA
<b>DIRECTORES CON MAS REPRESENTACIONES</b>	12 8 7 6	WOODY ALLEN INGMAR BERGMAN FEDERICO FELLINI FRANCOIS TRUFFAUT
<b>PELICULAS MAS LARGAS</b>	245 MIN. 230 MIN. 220 MIN.	1990, DE BERNARDO BERTOLUCCI. NAPOLEON, DE ABEL GANCE. ERASE UNA VEZ EN AMERICA, DE SERGIO

	293 MIN.	LEONE, SNOOKING, NO SNOOKING, DE ALAIN RESNAIS.
PELÍCULAS MAS CORTAS	70 MIN.	MI TIO ANTONIO, DE CLAUDE JUTRA.
	70 MIN.	ENSAYO DE UNA ORQUESTA, DE FEDERICO FELLINI.
	70 MIN.	ROBINSONADA O MI ABUELO INGLES, DE NAMA DJORJADZE.

ACTORES CON MAYOR NUMERO DE PELÍCULAS	11	MARCELO MASTROIANNI
	9	MICHEL PICCOLI
	8	ERLAND JOSEPHSON
	8	ALEJANDRO PARODI
ACTRICES CON MAYOR NUMERO DE PELÍCULAS	9	GERALDINE CHAPLIN
	8	LIV ULLMAN
	7	ANGELA MOLINA
	6	BLANCA GUERRA
	5	MIA FARROW

## CAPITULO II.

## INFRAESTRUCTURA DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.

La Muestra Internacional de Cine, por la complejidad de su organización, requirió para su desarrollo y difusión desde su primera edición del apoyo de diversas instancias, tanto gubernamentales como privadas. En 1977, la Dirección general de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC), la toma a su cargo, a partir de ese momento los diferentes departamentos de la Cineteca Nacional a saber: Programación, Difusión, Documentación e Investigación y las áreas de Acervo y Exhibición, participan activamente en la organización de la Muestra. Las tareas de dichas instancias en relación con ella han variado según los criterios de la Dirección en turno. A pesar de eso las funciones de cada departamento, dentro de la Muestra, continúan en una misma línea de acción para organizarla y llevarla a cabo año con año.

Para damos una idea de la infraestructura que requiere la organización de la Muestra Internacional de Cine es importante resaltar las funciones de cada departamento de la Cineteca Nacional.

La Cineteca nacional se ubica de la siguiente manera dentro del esquema de la Secretaría de Gobernación:



## 2.1 DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN.

El departamento de Programación de la Cineteca Nacional es el encargado de elaborar los ciclos, retrospectivas, matinés, estrenos, reestrenos, Foro Internacional, programas dobles y Muestra Internacional de Cine que exhiben durante el transcurso de cada año dentro de dicha institución, abordando diversos aspectos de la actividad cinematográfica nacional e internacional: directores, actores, fotógrafos y guionistas.

Actualmente al frente de dicho departamento se encuentra Moisés Jiménez quien afirma que esta área tiene fundamentalmente la responsabilidad de programar las películas que se exhiben en la Cineteca Nacional.

"En 1994 se programaron 854 títulos de largometraje (35 mm) y cortometraje (35 mm y 16 mm) en las seis salas de la Cineteca Nacional; 579,615 espectadores asistieron durante éste año a las 3,847 funciones que se realizaron con un promedio de 15 exhibiciones diarias. A lo largo del año se exhibieron, 55 ciclos y más de 20 programas dobles."<sup>6</sup>

Dentro del departamento existen dos tareas fundamentales: la primera consiste en contactar a las distribuidoras fílmicas, institutos culturales que tienen películas de interés para la Cineteca y de acuerdo con esto diseñar la programación mensual de dicha institución; la segunda se centra en la realización de publicaciones. Se edita el programa de mano de la Cineteca en el cual se incluyen horarios, películas, ciclos, matinés además de comentarios sobre las películas que son exhibidas.

Para cumplir con la edición del programa, el departamento realiza una investigación documental para la elaboración de fichas técnicas que incluyen datos sobre el lugar y fecha de producción, el nombre del director, del guionista, del fotógrafo, musicalización, edición, actores, duración y distribuidora fílmica.

---

<sup>6</sup> VARIOS AUTORES, **CINETECA NACIONAL MEMORIA 1994**, CINETECA NACIONAL, MEXICO, 1995, p. 17.

Realiza traducciones de textos y selecciona fotografías. Lo anterior también se aplica para la elaboración del programa para Foro y Muestra. Existe un apartado especial dentro del programa para un Dossier o texto pequeño con información especializada sobre las películas o ciclos que se exhiben cada mes del año.

Las tareas del Departamento de Programación en su relación con la Muestra han variado durante las 28 ediciones de la misma sin embargo todas tienen como objetivo claro y específico la selección de películas para el programa.

A través de la historia de la Muestra se han hecho esfuerzos por continuar con el criterio de presentar películas premiadas en algún festival internacional de cine lo cual ha sido más difícil de cumplir en las ediciones recientes debido principalmente al nuevo orden económico del mercado mundial cinematográfico en donde los filmes elevan sus costos de distribución.

Para la cabeza del departamento, Moisés Jiménez, una institución como la Cineteca al obedecer solo a criterios netamente culturales dificulta traer películas importantes para su exhibición ya que trabajar con cine requiere de una alta inversión, en dólares, lejana a las posibilidades económicas de un organismo estatal como éste.

Los festivales de cine se convierten en mercados que cotizan las películas premiadas arriba de las posibilidades reales del presupuesto fijado para la Muestra. Los distribuidores en su mayoría no están interesados en traer aquellas películas premiadas o de distinta manufactura que no sea la comercial, o aquella que no pueda ser explotada dentro de la exhibición y deje ganancias por su inversión.

Se establecen convenios comerciales con los distribuidoras filmicas participantes en la Muestra, según el Jefe de Programación se platican o discuten los intereses que prevalecen en ambos lados, es decir por un lado el distribuidor precisa de sus beneficios por su material y por otro la Cineteca requiere de una seguridad de contar a tiempo con dicho material. Dicho convenio requiere de una

comunicación estrecha, continua y clara.

Un ejemplo del criterio tomado en cuenta para la selección del programa durante la realización de la XXVIII Muestra fue darle lugar a películas renombradas a su paso por las carteleras de festivales cinematográficos importantes, además del reconocimiento que la crítica les hizo por su calidad e interés fílmico, hechos que no necesariamente les hicieron acreedoras a un premio de cine. A decir de Moisés Jiménez, Jefe de Programación, para la última Muestra se seleccionaron las películas del programa en un total de 60 filmes con posibilidades para estar en el evento. Luego de reuniones exhaustivas los organizadores hacen una lista preliminar de las películas misma que depende por un lado de los recursos económicos y por otra parte de los intereses creados con las empresas distribuidoras de filmes; en algunas ocasiones son los distribuidores quienes buscan el primer contacto con la Cineteca para ofrecer cierto material interesante para la Muestra aunque en general son los organizadores quienes terminan buscando las alternativas fílmicas.

La Cineteca en algunas Muestras pasadas tuvo posibilidades de invertir con sus propios recursos en la adquisición de algunas películas para eventos importantes como lo es la Muestra Internacional de Cine sin embargo los altos costos de la industria del cine terminaron con esta práctica. También antes existía la posibilidad de traer filmes a través de instancias diplomáticas estableciendo convenios con algunas Embajadas. Sin embargo la necesidad de difusión de la Muestra en más salas de la Ciudad de México y al interior de la República provocaban que tras varias exhibiciones diarias las películas fueran devueltas en mal estado a su país de origen. Con esto se dió fin a un puente cultural entre México y otras naciones fuera del mercadeo fílmico.

El Jefe de programación de la Cineteca destaca que para ejercer su trabajo debe estar atento a la producción mundial de todo el año para mantener una digna programación en la institución. La Muestra de 1995 fue un esfuerzo por regresar a

los criterios de antaño, es decir traer productos cinematográficos de otros países, poco conocidas e interesantes, no depender sólo de la producción estadounidense principalmente de Hollywood que abarca casi el 90% de las catedreras del mundo.

En el periódico capitalino Reforma se publicaron cifras que demuestran los aciertos de la selección del programa para la Muestra de 1995. Se encuestaron a 120 personas a la salida de los cines Latino, Cineteca Nacional, Centro Cultural Universitario y Anzures, durante la exhibición del evento y se les preguntó:

**¿Cuál ha sido la mejor película de la XXVIII Muestra Internacional de Cine?**

<b>EL INFIERNO</b>	<b>23 %</b>
<b>ANTES DE LA LLUVIA</b>	<b>11 %</b>
<b>COMER, BEBER Y AMAR</b>	<b>11 %</b>
<b>LA GENTE DEL ARROZAL</b>	<b>11 %</b>
<b>AMATEUR</b>	<b>10 %</b>
<b>LA PRINCESITA</b>	<b>10 %</b>
<b>VALAS SOBRE NUEVA YORK</b>	<b>8 %</b>
<b>SMOKING/ NO SMOKING</b>	<b>5 %</b>
<b>LA ESTRATEGIA DEL CARACOL</b>	<b>5 %</b>
<b>OTRAS</b>	<b>2 %</b>

De acuerdo con esta encuesta la mayoría de los espectadores se inclinaron por la película francesa "El Infierno", del director Claude Chabrol cuya trayectoria fílmica es mundialmente reconocida, aunque en México solo algunos la conozcan.

Dicho filme no obtuvo ningún premio en los festivales de cine pero su exhibición en ellos le valió el reconocimiento de la crítica por su calidad filmica. También de acuerdo con esta encuesta, por los títulos de los cuatro primeros lugares queda claro el gusto del público de la Muestra por cinematografías poco conocidas de difícil salida comercial.

Moisés Jiménez reconoce en su papel de programador la importancia de reproducir momentos de la historia filmica mundial que resuman la memoria cinematográfica de cada país y del nuestro. Un archivo filmico que no se ve no sirve, necesita exhibir el material que resguarda en sus bóvedas para cumplir con su carácter cultural.

Una Cineteca no sólo debe guardar material filmico además debe preservarlo y cumplir con su función de difundirlo a través de programas interesantes, educativos que fomenten la cultura cinematográfica. La Muestra cumple entonces uno de sus objetivos al atraer cada año a un público cinéfilo comprometido con interesantes y diferentes propuestas filmicas que generalmente conforman el programa la Muestra.

## **2.2 DEPARTAMENTO DE DIFUSIÓN.**

El departamento de Difusión tiene el propósito de divulgar las actividades que se llevan a cabo dentro de la Cineteca Nacional para tal tarea son utilizados todos los medios de comunicación masiva disponibles: carteles, prensa, radio, y televisión.

Vale la pena destacar el trabajo que el departamento de Difusión desarrolló en 1976 como por ejemplo la publicación de los Cuadernos de la Cineteca Nacional en coedición con el Fondo de Cultura Económica. En dichos textos se recogen los testimonios sobre el cine, de sus pioneros, productores, camarógrafos, editores, escenógrafos, directores, argumentistas, laboratoristas y actores destacados.

También se transmitió en ese año el programa de radio "Charlas de Cineteca" con una duración de 15 minutos a través de cinco radiodifusoras de la ciudad de México. En ellos se habló de temas diversos y personalidades del cine de la talla de: Luis Buñuel, Woody Allen, Orson Welles y artistas como lo es Dolores del Río. Paralelamente por televisión salieron al aire algunos programas realizados con material proveniente del Acervo de la Cineteca Nacional, en ellos se incluían entrevistas y temas variados sobre la cinematografía mundial. Con esto se cumplió, como no se ha vuelto a hacer, con la finalidad de difundir y fomentar la cultura cinematográfica en México.

Actualmente esta capacidad de difusión se ha visto mermada por la falta de recursos con los que contaba la Cineteca Nacional en años anteriores. Situación que se refleja en el desconocimiento del público sobre sus actividades fuera de la Muestra internacional.

La Cineteca Nacional además de difundir sus actividades a través del programa mensual, las da a conocer en:

#### **MEDIOS IMPRESOS.<sup>7</sup>**

1. Publicación diaria de su cartelera en los periódicos El Día, El Financiero, Novedades, El Nacional, Excélsior, La Jornada, Reforma y Gaceta UNAM.
2. Publicación de su Cartelera en el semanario Tiempo Libre.
3. Publicación de la programación los fines de semana en el periódico El Universal.
4. Envío semanal de boletines de prensa a los medios para informar sobre las principales actividades de la institución.

---

<sup>7</sup> VARIOS AUTORES, **CINETECA NACIONAL MEMORIA DE 1984**, CINETECA NACIONAL, MEXICO, 1985, p. 38.

**MEDIOS ELECTRÓNICOS. 7****1. Radio (Cifras anuales)**

<b>NUM. DE SPOTS</b>	<b>IMPACTO</b>	<b>CANALES DE TRANSMISIÓN</b>
48	302, 400	DIVERSAS ESTACIONES UTILIZANDO TIEMPOS OFICIALES CEDIDOS POR LAS EMISORAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA (RTC) DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN EN AMPLITUD Y FRECUENCIA MODULADA (AM Y FM).

**2. Televisión (Cifras anuales)**

<b>NUM. DE SPOTS</b>	<b>IMPACTO</b>	<b>CANALES DE TRANSMISIÓN</b>
48	10, 080	2, 4, 5, 7, 9 Y 11 HACIENDO USO DE LOS TIEMPOS OFICIALES CEDIDOS POR LAS EMISORAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA (RTC) DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN.

Los tiempos oficiales concedidos por las diferentes emisoras de radio y canales de televisión a RTC sirven para la difusión amplia y gratuita de las actividades de la Cineteca Nacional. El tiempo oficial es un impuesto que se aplica a la industria de la radio y la televisión con el objetivo de que el gobierno tenga una presencia sistemática en sus distintas campañas. Desde hace 6 años son transmitidos dentro de éste tiempo spots con una duración de 30 segundos.

Una de las funciones fundamentales del departamento de Difusión es el reconocimiento de la Muestra en los medios de comunicación masiva. En el arranque del evento presenta oficialmente a los distintos medios y a la crítica especializada el programa de las películas, además de las actividades que paralelamente se llevan a cabo en torno de la Muestra.

Además previa acreditación de los representantes de los medios y críticos que participen, se exhiben las películas en funciones anticipadamente en dos horarios -10:00 am y 21:00 pm.-, que permiten a los críticos y especialistas de los medios preparar sus artículos para estar listos en el momento de la presentación de cada filme. Previamente a las funciones se hace entrega de las carpetas de prensa en las que se brinda una amplia información sobre las películas. El material incluye: datos biográficos de los directores, actores, antecedentes de la película, sus participaciones en festivales internacionales, críticas, comentarios y algún material fotográfico para los medios impresos. Esto permite que la información de cada película salga publicada o se difunda el mismo día de su exhibición, creando mayor expectación e interés entre el público.

También, el área de Difusión ofrece a los asistentes a la Muestra dentro de la Cineteca algunas críticas cinematográficas publicadas en medios impresos capitalinos que son colocadas en una vitrina para informar sobre las películas de la Muestra. Con esta práctica se da al espectador puntos de vista de especialistas que enriquecen su conocimiento sobre los filmes exhibidos.

Actualmente al frente del departamento de Difusión se encuentra Gerardo Salcedo quien afirma que existen tres funciones de su área para la organización de la Muestra. La primera es proveer a los periodistas de una carpeta de prensa que incluya ficha técnica, filmografía del director, una crítica o entrevista, una breve sinopsis y una fotografía de cada película del programa. Esta misma información es canalizada a la radio y a la televisión, a ésta última se envía material de 35mm o ¾ para exhibirlo en los spots. La segunda corresponde

a la organización y realización de las funciones anticipadas de los filmes para la prensa y la tercera que requiere una preparación con mayor antelación que las otras, denominada el Concurso del Cartel para la Muestra.

### **2.2.1 CONCURSO DEL CARTEL.**

Como parte de las funciones del Departamento de Difusión se encuentra también la organización del Concurso del Cartel para Foro Internacional de la Cineteca y el de la Muestra Internacional de Cine. Aquí dan inicio los trabajos para la organización. Entre los meses de julio, agosto, septiembre y octubre se desarrolla toda una labor para difundir el concurso.

En 1989 por primera vez son convocados estudiantes, profesionales y aficionados al diseño gráfico para el Concurso del Cartel promocional para la XXII Muestra. Desde entonces y hasta la fecha dicha convocatoria es lanzada anualmente por la Dirección de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) presentando las siguientes bases:

1. Boceto en colores que exprese claramente como lucirá el Cartel una vez impreso. Las medidas deberán ser 94 cm en vertical y 68.5 en horizontal. Inclusión en el boceto de los logotipos de R.T.C. y de la Cineteca Nacional así como la leyenda de la edición correspondiente de la Muestra.
2. Los bocetos deben llegar a la oficina de Difusión y Relaciones Públicas en la Cineteca Nacional a finales del mes de septiembre.

Para elegir el cartel ganador Difusión cuenta con un jurado integrado por profesionales de las artes gráficas cuyo veredicto es irrevocable. Generalmente son invitados: un crítico de cine, un director de cine o alguien vinculado con la industria cinematográfica y tres profesionales de las artes visuales, ellos se

reúnen a deliberar una semana antes de la impresión del cartel ganador. Los criterios para escoger al primer lugar han variado por el desarrollo constante de las propuestas visuales en el país.

El ganador del concurso se hace acreedor a un premio en efectivo así como el honor de que su cartel represente la edición de la Muestra.

Gerardo Salcedo, jefe del departamento de Difusión, agrega que son impresos 1,000 carteles que son colocados en diferentes espacios de la Ciudad de México principalmente en instituciones culturales y universidades. Así mismo se colocan en las salas donde es exhibida la Muestra.

La convocatoria se difunde en los tiempos oficiales previamente establecidos por los medios de comunicación masiva para RTC. También paralelamente a la Muestra, en algunas ediciones, se han exhibido los mejores carteles del Concurso.

## **2.3 DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN E INVESTIGACIÓN**

El departamento de Documentación e Investigación de la Cineteca Nacional tiene bajo su responsabilidad las áreas de Biblioteca, Iconoteca, Colecciones Especiales e Investigación cinematográfica. En dichas áreas el material se divide de la siguiente manera:

### **Bibliográfico.**

- libros
- revistas
- guiones

### **Hemerográfico.**

- notas de prensa, seguimiento de notas especializadas en prensa
- documentos

Ambos organizados en expedientes sobre largometrajes nacionales y extranjeros, cortometrajes nacionales y extranjeros, personalidades y temas.

**Iconográfico.**

- fotografías
- stills
- fotomontajes
- carteles
- pressbooks

**Colecciones Especiales.**

- Dolores del Río (vestuario original, objetos y premios personales y fotografías)
- Silvia Pinal (premios personales)
- Eisenstein en México ( dibujos originales y objetos varios)

Los acervos documentales están a disposición del público especialista y académico permanente. Existen carpetas de prensa de las notas publicadas por los periódicos El Universal, Excélsior, Novedades, El Sol de México, La Jornada, Unomásuno, El Esto, El Día, Cine Mundial, Ovaciones, El Heraldo de México y las revistas Dicine, Nitrato de Plata, Intolerancia y Primer Plano. Estas carpetas se encuentra a la disposición de los usuarios de la biblioteca de la Cineteca Nacional.

En la actualidad el departamento de Documentación e Investigación es dirigido por Ernesto Román quien ratifica que la función de esta área es agrupar toda la información cuyo tema sea el cine a nivel nacional e internacional. Documentos como críticas, libros, catálogos, folletos, fotografías, etcétera. Toda la información es clasificada y automatizada para facilitar su consulta al público interesado en el tema.

La participación del área en diferentes proyectos depende directamente de las direcciones que estén al cargo de la Cineteca. Incluso para realizar algunos trabajos de investigación hemerográfica o bibliográfica con respecto al cine esperan la aceptación de la dirección para su elaboración o también el rechazo para su no continuidad.

De su participación en la organización de la Muestra Internacional queda el trabajo arduo en la investigación de la información para conformar el programa de mano del evento. Desde fichas técnicas, comentarios y críticas de las películas que conforman el programa de exhibición. Así mismo se lleva a cabo un seguimiento en prensa de las notas periodísticas que cubren las actividades

de Muestra mismas que conforman una carpeta de prensa para una consulta posterior del público especializado y también de los usuarios en general.

## **2.4 DEPARTAMENTO DE SUPERVISIÓN.**

Supervisión es el área dentro de la Cineteca Nacional que se encarga de revisar el material filmico que se exhibe en las salas cinematográficas para fines comerciales o de intercambio cultural. Se le da la clasificación adecuada (A, para todo público, B para mayores de 18 años y C para mayores de 21 años) autorizando a los distribuidores filmicos para exhibirla según sean sus propios intereses. El servicio genera un pago posterior por parte de las distribuidoras filmicas.

La participación de Supervisión en el desarrollo de la Muestra mantiene una coyuntura importante, por un lado se da el servicio para aquellos que ofrecen material para ella y por otro brinda las condiciones para que ciertas distribuidoras negocien el pago de deudas contraídas con la institución a través de una película interesante para conformar el programa de la Muestra. Los mismos distribuidores presentan un paquete de filmes entre los cuales se incluye algún material candidato para el dicha Muestra, asegurando un ahorro del pago del servicio.

## **2.5 ACERVO DE LA CINETECA NACIONAL**

Primordial tarea de la Cineteca Nacional es preservar el patrimonio filmico de México. El Acervo de la institución mantiene el material cinematográfico en las condiciones ideales para las generaciones futuras. En las instalaciones se garantiza el rescate, restauración y clasificación de las películas que integran su acervo.

Durante el desarrollo de la Muestra Internacional de Cine el personal de Acervo es el encargado de revisar el estado de las películas que se exhiben en las distintas salas del circuito señaladas. Las distribuidoras filmicas proporcionan la

copia de la película, acto seguido se realiza un informe sobre el estado de la cinta para su posterior exhibición.

También se encargan de auxiliar a los proyectonistas sobre las condiciones técnicas de su exhibición, así como de resolver algunos accidentes con la cinta dado los conocimientos que sobre la conservación y la restauración tienen sus trabajadores.

## **2.6 EXHIBICIÓN EN LA CINETECA NACIONAL**

La exhibición dentro de la Cineteca Nacional cuenta con cuatro salas principales: Sala 1 Jorge Stahl, Sala 2 Salvador Toscano, Sala 3 Fernando de Fuentes y Sala 4 Arcady Boitler. Además de dos pequeñas salas para la exhibición de videos. Existe personal especializado que cubre áreas de taquillas y salas. Ellos mismos se encargan de checar las películas que se exhiben para colocar los pizarrones en donde se brindan horarios de las películas.

Días antes de la realización de la Muestra Internacional de Cine cesan las funciones en la Sala 4, en donde se comienza a dar las funciones para la prensa que la cubre. El personal es capacitado para cubrir los aproximadamente 20 días que dura la Muestra. Los taquilleros son instruidos sobre la venta de boletos con descuentos para estudiantes además de los abonos que incluyen la totalidad de películas del programa. Los boleteros quienes se encuentran a las puertas de las salas tienen la responsabilidad de organizar y agilizar la entrada y salida de los asistentes a la función. Otra parte de la exhibición la representan los proyectonistas quienes deberán estar atentos a los informes de Acervo sobre el estado de las películas además de las especificaciones técnicas que requieren, para su proyección, ciertos filmes.

## 2.6.1 CIRCUITO DE EXHIBICIÓN DE LA MUESTRA.

El circuito de exhibición de la Muestra Internacional de Cine ha sufrido cambios cuantitativos durante sus 28 ediciones de vida. La causa más importante de este hecho se encuentra en la demanda de difusión que una ciudad como la de México le ha impuesto. Además de la retribución económica que los distribuidores filmicos esperan de su inversión en las películas que ofrecen para su celebración.

### SALAS DE EXHIBICIÓN DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.

AÑO	SALAS DE EXHIBICIÓN	MUESTRA
1971	CINE ROBLE	I MUESTRA
1972	CINE ROBLE	II MUESTRA
1973	CINE ROBLE	III MUESTRA
1974	CINE ROBLE	IV MUESTRA
1975	CINE ROBLE	V MUESTRA
1976	CINE ROBLE	VI MUESTRA
1977	CINE ROBLE	VII MUESTRA PRIMAVERA VIII MUESTRA OTOÑO
1978	CINE ROBLE SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	IX MUESTRA PRIMAVERA X MUESTRA OTOÑO
1979	AUDITORIO NACIONAL SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	XI MUESTRA PRIMAVERA XII MUESTRA OTOÑO
1980	SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	XIII MUESTRA
1981	CINE INTERNACIONAL	
1981	SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	14 MUESTRA
1982	CINE INTERNACIONAL	
1982	CINEMA EL RELOX	15 MUESTRA
1983	SALA JULIO BRACHO CENTRO DEL CULTURAL UNIVERSITARIO	
1983	CINEMA EL RELOX DE SATELITE	
1983	CINE INTERNACIONAL	
1983	SALA JOSÉ REVUELLAS CENTRO DEL CULTURAL UNIVERSITARIO	16 MUESTRA

	<b>CINE PEDRO ARMENDARIZ</b>	
	<b>CINEMA 2000 DE SATELITE</b>	
<b>1984</b>	<b>SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL</b>	<b>17 MUESTRA</b>
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA ARCADY BOITLER DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>CINE INTERNACIONAL</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
<b>1985</b>	<b>CINE CHAPULTEPEC</b>	<b>18 MUESTRA</b>
	<b>CINE LAS AMERICAS</b>	
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA ARCADY BOITLER DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
<b>1986</b>	<b>CINE AUDITORIO PLAZA</b>	<b>19 MUESTRA</b>
	<b>CINE POLANCO</b>	
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA ARCADY BOITLER DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
<b>1987</b>	<b>CINE LATINO</b>	<b>20 MUESTRA</b>
	<b>CINE LAS AMERICAS</b>	
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA ARCADY BOITLER DE LA CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN</b>	

<b>1988</b>	<b>CINE LATINO</b>	<b>21 MUESTRA</b>
	<b>CINE LAS AMERICAS</b>	
	SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA ARCADY BOITLER DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA JOSÉ REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN	
<b>1989</b>	<b>CINE LATINO PLUS</b>	<b>XXII MUESTRA</b>
	SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA JOSÉ REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	CINE APOLO SATELITE	
	AUDITORIO ALEJO PERALTA	
<b>1990</b>	<b>CINE LATINO PLUS</b>	<b>XXIII MUESTRA</b>
	SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA JOSÉ REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN	
	CINE PERBUR PLUS	
	ENEP ACATLAN	
<b>1991</b>	<b>CINE LATINO</b>	<b>XXIV MUESTRA</b>
	SALA JORGE STAHL DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA SALVADOR TOSCANO DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA CINETECA NACIONAL	
	SALA JOSÉ REVUELTAS DEL CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO	
	SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO	

	<b>CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>AUDITORIO JUSTO SIERRA UNAM</b>	
	<b>AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN</b>	
	<b>ENEP ACATLAN</b>	
	<b>ENEP ARAGON</b>	
	<b>CINE PERISUR PLUS</b>	
<b>1992</b>	<b>CINE LATINO</b>	<b>XXV MUESTRA</b>
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL</b>	
	<b>CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO</b>	
	<b>CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>AUDITORIO JUSTO SIERRA UNAM</b>	
	<b>AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN</b>	
	<b>ENEP ACATLAN</b>	
	<b>ENEP ARAGON</b>	
	<b>CINE PERISUR PLUS</b>	
<b>1993</b>	<b>CINE LATINO PLUS</b>	<b>XXVI MUESTRA</b>
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL</b>	
	<b>CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO</b>	
	<b>CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>AUDITORIO JUSTO SIERRA UNAM</b>	
	<b>ENEP ACATLAN</b>	
	<b>ENEP ARAGON</b>	
	<b>AUDITORIO DE LA ESCUELA</b>	
	<b>SUPERIOR DE MEDICINA IPN</b>	
	<b>CINE POLANCO</b>	
<b>1994</b>	<b>CINE LATINO PLUS</b>	<b>XXVII MUESTRA</b>
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSE REVUELTAS DEL</b>	
	<b>CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO</b>	

	<b>CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN</b>	
	<b>ENEP ACATLAN</b>	
	<b>AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN</b>	
	<b>PERICENTRO</b>	
	<b>CINE POLANCO</b>	
	<b>CINEMATÓGRAFO DEL CHOPO</b>	
	<b>ECOCINEMAS ERMITA</b>	
	<b>ECOCINEMAS LAS AMÉRICAS</b>	
<b>1995</b>	<b>CINE LATINO PLUS</b>	<b>XXVIII MUESTRA</b>
	<b>SALA JORGE STAHL DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA SALVADOR TOSCANO DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA FERNANDO DE FUENTES DE LA</b>	
	<b>CINETECA NACIONAL</b>	
	<b>SALA JOSÉ REVUELTAS DEL</b>	
	<b>CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>SALA JULIO BRACHO DEL CENTRO</b>	
	<b>CULTURAL UNIVERSITARIO</b>	
	<b>AUDITORIO ALEJO PERALTA IPN</b>	
	<b>ENEP ACATLAN</b>	
	<b>AUDITORIO DE LA ESCUELA</b>	
	<b>SUPERIOR DE MEDICINA IPN</b>	
	<b>CINE FUTURAMA</b>	
	<b>ENEP ARAGÓN</b>	
	<b>CINE POLANCO UNO</b>	
	<b>AUDITORIO PLAZA UNO</b>	
	<b>CINEMATÓGRAFO DEL CHOPO</b>	
	<b>ECOCINEMA LAS AMÉRICAS UNO</b>	
	<b>ECOCINEMA ERMITA UNO</b>	
	<b>CINEMAS ANZURES 1 Y 2</b>	
	<b>CINEMA METRÓPOLIS</b>	

\* Estos datos fueron extraídos de la información proporcionada por el libro Muestra de Muestra y los programas de mano de la Muestra Internacional de Cine de 1990 a 1995.

## CAPITULO III.

### LOS ESPECIALISTAS ANTE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.

Para contrapuntear lo que se ha logrado o lo que se ha querido conseguir a través de cada edición de la Muestra Internacional de Cine, toca ahora el turno a los especialistas -críticos y funcionarios- que de una u otra manera, han vivido las transformaciones que ha sufrido a lo largo de su historia. Se habla de especialistas dado que son ellos testigos y algunos participaron directamente en su organización convirtiéndose en voceros de la Muestra.

#### 3.1 "LA MUESTRA VA HACIA LA UNIFICACIÓN DE LA CALIDAD CON LA COMERCIALIDAD": MARIO AGUIÑAGA, DIRECTOR DE LA CINETECA NACIONAL.

Mario Aguiñaga estuvo al cargo de la programación de la Muestra Internacional a partir de la edición número 13 en el año de 1980. Por espacio de 10 años colaboró directamente para organizarla, posteriormente viene un espacio de 1988 a 1994 en el cual dejó la Cineteca para incorporarse laboralmente al Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE). Actualmente (1995) cumple 1 año de estar nuevamente dentro de la Cineteca como director de la misma.

#### ¿Qué es la Muestra Internacional de Cine?

Desde hace mucho tiempo atrás la Muestra siempre ha tenido un mismo objetivo, llevar al público un programa de películas similar a un Festival, aunque sin llegar a serlo del todo ya que no cuenta con invitados, ni artistas, ni directores de cine presentes, solo abarca la exhibición de los filmes. En sus inicios, el evento contaba con un público más reducido, se le tachó incluso de elitista por no llegar a las grandes masas. Los cinéfilos son los que están siempre al pendiente de su desarrollo y son los que finalmente asisten con mayor frecuencia. En los años en que comencé a participar, la Muestra ya había dejado de exhibirse en el cine Roble pasando a la Sala Fernando de Fuentes de la Cineteca de Tlalpan y al

cine Internacional. Vimos con el tiempo como el público fue rebasando esos espacios de exhibición estableciendo un circuito que fue aumentando año con año hasta llegar a lo que actualmente es. Este hecho es resultado del gran interés que ha despertado en el público el cine, un sector importante, sobre todo de clase media, ha incorporado el cine a su vida cotidiana, a pesar de la crisis económica que sufre el país.

**¿Existen diferencias substanciales entre los eventos de la Muestra en que participó años atrás y la que dirigió el año pasado?**

No hay diferencias substanciales entre la Muestra de antes y de ahora. Los objetivos han sido y son los mismos, traer películas interesantes al público, atractivas. También existe un interés comercial pero cuidando el nivel de calidad. La Muestra tradicionalmente a reunido a importantes cineastas, a grandes directores. A través de ella a México llegaron las películas de Kurosawa, Bergman, Fellini, Saura, Wenders, entre otros. Esto ha sido parte de la crisis del cine en el mundo y por ende en México. En todo el mundo se han cerrado salas porque existe un vacío de calidad que se refleja en los festivales de cine, escaparates en donde se aprecia el nivel de la cinematografía mundial. Cannes, Berlín, Venecia, San Sebastián son festivales de categoría AA que sufren últimamente para traer a sus pantallas material de calidad.

Las diferencias entre las Muestras podrían enclavarse en un aumento considerable del circuito de exhibición en la Ciudad de México y en el interior de la República. Esto es un cambio positivo dado que se llega a más lugares y a un mayor público. Antes, cuando no eran demasiadas las salas de exhibición, se traían algunas películas invitadas gracias a los contactos con los productores de las mismas o a través de vías diplomáticas. Llegaba una copia de la película a la Muestra misma que era devuelta a sus país de origen. Hoy esto se ha perdido por el deterioro que implica tantas exhibiciones, como salas son, del circuito de Muestra.

Se sigue buscando que sea lo que su nombre indica, una muestra de la producción en el nivel mundial que refleje a su vez el nivel de calidad de lo que se hace en todo el mundo. Claro está, no siempre se trae lo que debería estar, por cuestiones generalmente económicas, pero se hace un esfuerzo para traer películas

interesantes. La crítica siempre ha sido la misma en cuanto a la ausencia o presencia del material que se presenta, es algo inevitable. Parecería que todos fueran los programadores de la Muestra. Sin embargo el hecho de no contar con cierto material es cosa del distribuidor a quien simplemente no le interesó traerlo a México. La Cineteca no tiene posibilidades de comprar las películas, sobre todo de directores importantes quienes se cotizan por encima de las posibilidades económicas de la institución.

#### **¿Cuál es la importancia que reviste la Muestra dentro de la Cineteca?**

La Reseña nace en la Dirección de Cinematografía, por lógica los antecedentes de la Muestra se originan en dicha institución y por lo tanto en la Cineteca.

La Muestra es una tradición en México y para nuestra institución significa todo lo que podemos y debemos seguir apoyando para que siga viviendo. Afortunadamente para nosotros, y para los cinéfilos este evento, no es el único reducto cinematográfico que persiste, el Foro Internacional de la Cineteca, también significa una alternativa a principios de cada año. Así mismo los ciclos de cine programados anualmente representan un mayor conocimiento para los que buscan la otra opción en la exhibición mexicana.

#### **¿Cuáles son los criterios que se siguen para organizar la Muestra?**

Los criterios de programación se han mantenido igual. Se trata de programar películas con un nivel de calidad que a la vez sea una novedad para el cinéfilo, o público. Conocer películas de directores importantes así como a los poco conocidos que generalmente no representan un atractivo para los distribuidores en México.

Existen criterios definidos en cuanto a la exhibición de la Muestra en ciertas salas ya de tradición, por ejemplo las salas de la UNAM y del Politécnico. Hecho que se refleja de manera positiva para los estudiantes quienes agotan la taquilla. En donde varía año con año es en la toma de decisiones sobre las salas en que se exhibe la Muestra sobre todo después del giro dado por el esquema de exhibición en México con la incursión de nuevas cadenas de salas cinematográficas. La

Muestra tendrá que adaptarse a estos cambios para no ser rebasada. Se está trabajando sobre esto desde que culminó la edición de 1995. El cine Latino en donde inician su recorrido las películas de la Muestra, ha cumplido como en su momento cumplieron otros cines en su historia y podría quedar fuera en la próxima edición. En fin, es un trabajo continuo que busca las mejores alternativas para su exhibición.

#### **¿Cuál es o cuáles son los públicos de la Muestra?**

Existe un público que por años ha seguido la Muestra, se ha formado en ella, además de uno más joven que está en proceso de formación. Ella sigue formando público, cinéfilos quienes buscan propuestas alternas de exhibición en México. Son ellos quienes ejercen la crítica más severa sobre lo acertado o equivocado del programa. Son ellos los que generan expectativas años tras año la Muestra. Gracias a ellos no ha desaparecido y se sostiene a pesar del nuevo orden económico neoliberal.

#### **¿Cuál es el apoyo que la Cineteca recibe de la Secretaría de Gobernación y por ende de la Dirección de Radio, Televisión y Cinematografía (R.T.C.)?**

Existe el apoyo para la realización de la Muestra porque deja dinero. Presupuesto designado para llevarla a efecto no existe. A la misma Cineteca no se le destina recurso alguno del Gobierno. La institución opera con sus propios recursos de igual forma la Muestra, las utilidades que genera cubren los gastos principalmente de publicidad. En cada edición la difusión se lleva la mayor parte del presupuesto asignado por la Cineteca para su desarrollo.

Desde hace seis años la institución no recibe el subsidio que en algún momento le daba el Gobierno para cumplir con sus objetivos, es decir enriquecer el acervo fílmico y rescatarlo. Dicha tarea implicaba gastos enormes provocando el error de dicha inyección de capital.

Erróneamente se tiene la idea de que la cultura para permanecer debe generar ganancias económicas y manejar números negros como un buen negocio cuando

sabemos que eso es prácticamente imposible.

La Cineteca sobrevive de sus recursos pero no logra cumplir con las metas para las cuales fue creada.

**¿Porqué continuar dependiendo de una Secretaría como Gobernación que no destina recursos para su desarrollo pleno?**

Una cosa es que sobreviva de sus recursos y otra diferente es su dependencia del Gobierno. El estar al abrigo del Estado cubre sueldos del personal incluyendo el del director de la Cineteca. Esos salarios, bajos por obvias razones, no podrían ser cubiertos por la propia institución.

No me explico porque seguimos estando en una Secretaría como la de Gobernación cuando ésta no maneja la cultura en el país. La Secretaría de Educación Pública sería quien debería estar al cargo de la Cineteca. Desde su creación debió ser de esa forma aunque dudo mucho que el hecho le hubiese solucionado todos sus problemas, habría que preguntárselo al INBA.

No es el remedio pertenecer a la SEP pero si sería congruente con el giro de la Cineteca, se desenvolvería en su ambiente natural: el cultural.

**¿Hacia dónde va la Muestra ante los cambios tan evidentes en el orden de la distribución, exhibición y difusión del cine en México?**

La Muestra va hacia la unificación de la calidad con la comercialidad, es decir a ir de la mano con este nuevo orden sin perder el nivel que se ha alcanzado durante todas las Muestras. Existen ejemplos en donde películas de calidad fueron también éxitos en la taquilla. El evento pretende traer material que tenga semejante impacto en el público y cumplir con el papel de difundir la cultura cinematográfica en la mayor parte del país posible. Los distribuidores en el país lo saben, por ello busca tener una presencia fuerte en la Muestra además de estar conscientes del negocio que ello implica. La corrida comercial de la Muestra les significa ganancias a su inversión en películas.

### **¿Que más se podría hacer por la Muestra?**

Desde luego que se pueden hacer más cosas por la Muestra, no estamos hablando de un evento anquilosado. Puede aportar más, pero esto depende de una mayor aportación de recursos. Lo ideal sería que no dependiera únicamente de la inversión de los distribuidores sino también de la propia Cineteca, es decir que ésta invirtiera por lo menos en la mitad de las películas del programa.

Podrían al mismo tiempo realizarse actividades paralelas sin llegar a invadir el concepto del festival. Traer realizadores que presenten sus películas, que hablen de ellas. Realizar conferencias, mesas redondas, en fin; dinamizar más la participación del público.

Es evidente la posibilidad de enriquecer a la Muestra con otras actividades pero también se evidencia una necesidad de mayores recursos que habría por buscar y en eso estamos trabajando.

### **¿Cuáles fueron los resultados de la última Muestra de 1995?**

La Muestra de 1995 es la primera que presido como director de la Cineteca se planteó como un reflejo de la crisis por la que atraviesa la calidad del cine mundial en estos últimos años. Ya no existe los grandes nombres de las películas. Alain Resnais se incluyó en el programa con "Smoking, no Smoking", para muchos el filme desmerecía en comparación con otros del mismo director sin embargo fueron vistas dentro de la única posibilidad de exhibición, la Muestra. Dar calidad en su celebración tiene sus riesgos en la taquilla. Fue evidente la baja asistencia no solo por apostar a un programa más balanceado mezclando cinematografías poco conocidas con las de estreno comercial, sino también por la terrible situación económica por la cual atravieza el país. Se asumieron estos riesgos pensando en el futuro del evento.

Es muy pronto para hablar sobre los proyectos para la próxima edición, después del festival de Cannes apenas comienzan los planes para la programación de la Muestra. Esperamos estar todavía para cuando llegue ese momento.

### **3.2 "LA MUESTRA NO PUEDE SER RENTABLE DADO SU CARACTER CULTURAL": TOMAS PÉREZ TURRENT, CRITICO DE CINE .**

Tomás Pérez Turrent escribe para el periódico El Universal de la capital del país además de colaborar esporádicamente para algunas revistas especializadas en cine. Después de una larga estadía en París, Francia se incorpora a la crítica de cine en México así mismo de escribe guiones para películas tales como "Canoa". También trabajó dentro de la Dirección de Actividades Cinematográficas de la Filmoteca de la UNAM donde publicó textos especializados en cine. La Filmoteca Universitaria es el acervo fílmico que junto con la Cineteca Nacional, alberga una parte importante de la historia fílmica del país.

#### **¿Cuál es su opinión de la Muestra Internacional de Cine?**

La Muestra es una herencia de la Reseña de Acapulco en donde se presentaban películas de diversas cinematografías del mundo que a su vez eran exhibidas en la ciudad de México en el Auditorio Nacional, lugar poco adecuado para su proyección, posteriormente pasa al cine Roble. El programa comprendía películas de la Reseña además de otras incluidas en una especie de sección informativa. La Reseña desaparece en 1969 porque de acuerdo con la FIAF (que es la Federación Internacional de Archivos de Filmes), el evento tenía la obligación de pasar las películas premiadas en Festivales importantes. En ese año estaba todavía fresco el movimiento de 1968 y se premiaron películas molestas para la censura de esa época, entre ellas un filme llamado "If" que no se exhibió en México hasta los años ochentas. La película "Easy Raider" también fue prohibida para su exhibición por subversiva, muy espíritu 68, muy hippie. Decidieron las autoridades cortar por lo sano y terminar con la Reseña. Esta fue sustituida por la Muestra que pretendía seguir un criterio semejante con películas de calidad , películas premiadas en los Festivales. Este criterio pretendió seguir en cada evento pero se ha visto más bien limitado a lo que hay disponible de material fílmico. Es difícil que alguna película que no se vaya a

exhibir comercialmente venga a la Muestra. Al principio se encontró la manera de traer las películas por medio de las Embajadas sobre todo de los entonces países socialistas y algunos de occidente como Canadá. Existen limitantes para traer material fílmico y conforme se restringe la importación de ese material a México aunado a un mercado en donde predomina Hollywood, el público mexicano se ve limitado con las opciones de la cartelera comercial. La misma Muestra influye en la pobreza de la cartelera comercial en México porque en los meses de julio, agosto, y septiembre se vuelve lamentable no hay absolutamente nada que ver. Llega una película interesante a México por ejemplo una de Woody Allen entonces la bloquean, deciden que es para la Muestra. Allen es un director que fuera del este evento no lo ven comercialmente, su película "Balas sobre Nueva York" estuvo tan sólo dos semanas en cartelera comercial. Limitan al público guardando el material por seis o siete meses para su exhibición en Muestra cuando la cartelera es miserable.

#### **¿De quién es responsabilidad de que el material se quede guardado?**

La Cineteca tiene en su favor circunstancias que otros organizadores de eventos semejantes no tienen; al ser la máxima autoridad de cine en México a los distribuidores "gringos" les conviene estar bien con ellos. Gracias a esta dualidad que es Muestra y autoridad, es ésta la que ejerce la presión sobre los distribuidores para que las películas no se estrenen hasta el evento del año.

#### **¿Como se financia la Muestra?**

La Cineteca tiene un Fideicomiso que ha sido fatal porque tiene un criterio absolutamente chato, un criterio neoliberal. Por ejemplo en la Sala 4 de la Cineteca se exhiben películas mexicanas que tiene horarios de 16:00 pm y 20:00 pm. en lugar de disponer de siquiera 3 horarios diarios. Por regla sólo programan dos veces al día las películas mexicanas porque los del Fideicomiso vieron los números y se preguntaron del porque de las malas entradas en esa sala, la

respuesta fue que eran exhibidas solo películas mexicanas. Ellos decidieron entonces que ya no fuera así porque no era negocio. Los señores se olvidan que la Cineteca es una Institución Cultural, un archivo filmico y eso obliga a que se exhiban películas mexicanas como una de sus funciones principales. El dinero de la Cineteca está en el Fideicomiso, los distribuidores filmicos se quejan de ellos. Una película de Muestra hace una corrida comercial a través de las 18 salas del circuito de exhibición. Ahora hasta la Filmoteca está aportando material para la Muestra. Los distribuidores se quejan porque se les está pagando casi un año después de aportar el material para el evento. Sin embargo el año pasado los resultados económicos fueron bajos debido a la exhibición de cinematografías poco vistas en México que es donde radico el valor de esa Muestra. Para que exhibir Hollywood si estará presente muy pronto en cartelera comercial.

**¿Puede o no funcionar la Muestra si se regresa a los criterios de programar películas difíciles o poco vistas en México?**

No va a funcionar, el resultado económico es malo. Las salas el año pasado no estaban vacías pero tampoco estuvieron llenas como en años anteriores. Es culpa de la Cineteca porque la verdadera labor de difusión cultural no la cumplen y menos con un Fideicomiso con fines netamente comerciales. Es absurdo estrenar una película como "El cartero" ("Il postino") simultáneamente con las salas comerciales cuando existen las películas de la Muestra que aún no encuentran salida. El año pasado se dio un experimento al regresar a las programaciones netamente culturales pero es un poco tardío. El público de la Muestra es un público snob, despierto a varias cosas, pero se queda estático en cuanto se sale de los parámetros consabidos, ya no entiende nada, está descontento y en esto tiene una gran responsabilidad la Cineteca quien no ha sabido formar un público. El público que se interesa por la historia del cine no ha surgido en parte porque dicha institución no ha hecho labor, por otro lado la Filmoteca tampoco ha hecho lo propio por el público, al grado de estar en un estancamiento, es la misma actitud de los espectadores de los años setenta asidua al cine Roble. Necesitaron consagrar ciertos nombres, ciertas películas para reconocerlas o a comenzar a interesar. Actualmente Bergman, director de cine, no existe para el

público porque han hecho su propio Bergman en el nombre de Kieslowsky pero además con las peores películas de este director polaco, películas con apariencia de profundidad. Exactamente eso fue lo que paso con las generaciones pasadas. Tampoco la crítica ha colaborado para formar un público, en su momento pugnó para la conformación de un archivo fílmico en México se fundó la Cineteca sin llegar a cumplir con los objetivos de difundir la cultura del cine. También es cierto que la influencia de la crítica es nula, puedes tener un público lector pero siempre es muy reducido, no es suficiente.

#### **¿Hacia dónde va o debería ir la Muestra?**

Debe seguir el camino que se inició el año pasado aunque sea difícil dada la presión económica de los regímenes neoliberales, de mercado; la cultura tiene que pagarse. Aquí se paga por ver un concierto en Bellas Artes lo triple que en una ciudad como Nueva York. La cultura se percibe como una manifestación exclusiva y elitista. Ni siquiera tienen cabida la gente interesada sino solamente aquella poseedora de fuertes recursos económicos. La Cineteca no puede ser rentable dado su carácter cultural. Rentables serían los pulpos comerciales de los Cinemark o de los Cinemex que entre semana se encuentran vacíos. La Muestra de 1995 tuvo un gran valor informativo. Ofrecieron películas diferentes o poco vistas pero tal parece que las instituciones están comprometidas con el mercado. Las películas de Muestra deben exhibirse después en las instituciones como la Cineteca y la UNAM si no cómo se paga la inversión, si solamente las guardan.

#### **¿Cuál fue su experiencia cuando se incluyó la película Canoa en el programa de la Muestra?**

1975 fue un año importante para mí como guionista de cine por mi participación en Canoa, que fue exhibida en el cine Robie durante la Muestra.

Rodolfo Echeverría; director de Cinematografía en ese momento, vió la película y decidió incluirla en el evento. Las tres funciones sufrí por el pésimo sonido de la sala, no se entendía algunos diálogos. Otro aliciente importante fue el comportamiento de la censura ante la película. Se presentó el proyecto con el temor del rechazo, sin embargo dieron la anuencia para escribir el guión. Se realizaron las lecturas del texto con manifestaciones de felicitación por el trabajo realizado y continuó el rodaje de la película. Existía una escena en donde Ernesto Gómez Cruz explica la situación del pueblo exclamando "nosotros sí, los otros están en el PRI", ésta última palabra no podía mencionarse para nada. Fue entonces que Felipe Cazals, el director del filme decidió hacer dos tomas, una donde se mencionara al PRI y otra donde se cambiase la siglas por "el mero partido". La primera se quedó sin que la censuraran. Y es que estaba la coyuntura política; Echeverría se quería quitar de encima el estigma del 68.

La Muestra mantiene abierta la posibilidad de sorprender o por lo menos interesar a los cinéfilos por la diversidad de propuestas cinematográficas que presenta año con año. También existe la posibilidad de crear expectativas en torno a las películas programadas en cada edición, difícilmente algún otro evento crea semejante fenómeno en el público.

### **3.3 "LA MUESTRA A PESAR DE TODO ES HOY PARTE SUSTANCIAL DE LA VIDA CINEMATOGRAFICA EN MEXICO": SUSANA LÓPEZ ARANDA, CRITICA DE CINE.**

Susana López Aranda dirige actualmente el Centro de Estudios Audiovisuales en la ciudad de México donde se imparten cursos relacionados con dichos medios. Escribe para algunas publicaciones especializadas en comunicación. En el sexenio de Miguel de la Madrid, 1982-1988, formó parte del grupo organizador de la Muestra Internacional de Cine.

#### **¿Cómo ha evolucionado la Muestra Internacional de Cine?**

En 1971 da inició la primera Muestra que en cierto modo sustituía la Reseña de Acapulco desaparecida en 1968 y a las Jornadas de cine que eran su contraparte en Distrito Federal. El viejo cine Roble fue la sede estelar. A la Muestra en el Roble se iba aparte de por las películas, a ver y a dejarse ver. Muchos de los primeros espectadores no se han perdido una sola Muestra, coleccionan los programas de mano y hasta los carteles. Así prácticamente desde su primera aparición, la Muestra para el público más adpto se convirtió en un acontecimiento esperado e indispensable, sobre todo porque permitía ponerse más o menos al corriente de lo que cinematográficamente pasaba en otros países, porque permitía conocer películas que de otra manera jamás hubieran llegado a nuestra paupérrima cartelera comercial. La Muestra fue cobrando fama y partidarios en círculos más extensos, fue expandiéndose y diversificándose. Conforme crecía la ciudad, la Muestra se extendía a otras salas, y logró hacerse de un espacio y un tiempo en la vertiginosa vida de la capital. Partes de ella se han extendido a otras ciudades de provincia. La Muestra ha sobrevivido a catástrofes y cambios de cines. Su importancia es tal que incluso a logrado resistir

varios relevos sexenales con las consiguientes y ajetreadas salidas y entradas de funcionarios en la entidad gubernamental que la realiza (la Dirección de Cinematografía). Con altibajos de calidad e incertidumbre de no poderse hacer en las épocas de peores crisis, la Muestra a pesar de todo es hoy parte sustancial de la vida cinematográfica en México y los cinéfilos, esperanzados la aguardan como una especie de regalo de fin de año.

#### **¿Cómo se allegaba material filmico para la Muestra?**

En México el problema de la distribución hace que películas importantes vengan a la Muestra porque no es normal que lleguen por distribución regular. En aquel entonces lo que hacía la Dirección de Cinematografía, ya que estaba la Muestra funcionando dentro de la Cineteca, era dar permisos de importación a cambio de que los distribuidores trajeran esas películas, las que no llegaban por distribución americana. Distribuidores como Carlos Amador, Horacio Altamirano, Ofelia Chavéz traían esas películas justamente para la Muestra a cambio de un favor de parte de la Dirección de Cinematografía, era "te cambió ésta película que es muy difícil de comercializar te damos dos permisos de importación". De repente por casualidad llegaba una película de las que funcionaría para la Muestra aunque no fuera de Festival o ganadora de Festival por ejemplo una película de Bellocchio o de Antonioni; con esos directores grandes normalmente lo que se hacía era negociar para poderla estrenar en la Muestra, entonces el distribuidor se tenía que esperar mucho tiempo. En esa época Hiram García Borja, director de la Cineteca, guardaba las películas casi abajo de su escritorio convirtiendo la Muestra en un excelente escaparate lo cual era una manera de introducirlas en el mercado mexicano. Algunas veces venían películas que no se estrenaban nunca más, se estrenaban para esa ocasión y se iban.

### **¿Cuál fue tu incursión en la organización de la Muestra?**

La programación de la Cineteca era dirigida por Leonardo García Tsao quien asistía a algunos Festivales Internacionales de cine. Con base en lo que él había visto se empezaban a pedir y negociar algunas películas con los distribuidores. Yo por mi parte también asistía a Festivales en donde veíamos alguna cosa que sobresalieran y llegábamos a comentarlo a la Cineteca. No existía un comité de selección, porque funcionaba con base en el equipo del departamento de programación, más el resto de las personas que trabajaban en la Cineteca. Creo que funcionaba bien en el sentido de que la Muestra lo que hacía era traer las películas que no llegaban fácilmente.

Después con los años, en el período de Miguel de la Madrid, cuando pasa el siguiente sexenio toda esa estructura se viene abajo porque casi todos lo que trabajábamos en la Cineteca no fuimos por diferentes motivos, se fue Mario Aguiñaga y Leonardo García Tsao. Los cambios en la programación fueron evidentes en la época de Mercedes Certucha, eran como preestrenos de películas que tenía algún distribuidor y la calidad bajó mucho, no eran las películas que se querían ver sino las que llegaban. En la época de Salinas hubo muy poca capacidad de negociación y muy poco conocimiento del cine durante toda la gestión. Perdió mucho, la Muestra se había hecho muy masiva, demasiado extendida y el resultado económico no es bueno por la cantidad de salas en donde se exhibe. Se descuidó por la idea populista de llevarla a todos lados, se descuidó también la calidad de la proyección por ser auditorios muy chafas. En el auditorio Justo Sierra por ejemplo se escuchaba y veía espantoso pero por un afán de llevarlo a los universitarios se pasaba allí.

**¿Cuál es el efecto comunicacional que se establece entre el público y la Muestra?**

Ha habido un esfuerzo institucional en el sentido de que la Cineteca aunque haya cambiado de directores la Muestra ya es una cosa establecida. Es de las pocas cosas que ha tenido continuidad a lo largo de mucho tiempo, sobre todo cumple con la función de presentarle a la gente películas que normalmente no puede ver en la cartelera. También se ha perdido mucho que sean películas exclusivas para la Muestra. La Muestra, que nació internacional y con una clara vocación maratonística, si se la mira con malos ojos ha venido a ser una especie de mal necesario. Internamente hay que reconocer que organizarla es una pesadilla, se arman las Muestras con medios precarios, con distribuidores y embajadas de todo el mundo que envían películas que a veces no llegan o llegan patinando pero sin subtítulos. Si los organizadores sufren, los usuarios más adictos, aunque agradecidos también, sufren, y acaban, después de los veintitantos días que dura, con ojeras, conjuntivitis y un sueño impresionante. Gracias a la Muestra por lo menos tres generaciones de espectadores, al desenvolver el regalo anual de cine, hemos podido conocer una selección de películas, a estas alturas bastante considerable, que si no fuera porque son invitadas especialmente nunca hubieran llegado.

**¿Cuál es la principal problemática que enfrenta la Muestra?**

Los distribuidores filmicos pequeños ya no traen películas a la Muestra. Antes básicamente eran ellos, entonces existían distribuidores mexicanos fuertes. Junto con la industria cinematográfica mexicana, que ya se acabó, también se acabó la distribución como negocio mexicano. Ahora existen las empresas gringas, las grandotas, las "majores", que tiene los dólares para traer películas a México. De repente hay algunas pequeñas que hacen un intento por traer películas europeas.

como por ejemplo Europa Films, que se dedica a traer filmes franceses. La UNAM dispone también de un presupuesto para comprar cierto número de películas que participan en la Muestra.

### **¿Cuál es el público o cuáles son los públicos de la Muestra?**

La idea original era formar un público para la Muestra, que supuestamente existe pero disgregado. Es un público que no ve películas americanas convencionales. Son generaciones de cinéfilos que gracias a la Muestra se han podido mantener en contacto con otras cinematografías. Entre los habituales están aquellos que así se ahorran ir al cine el resto del año. Están los cinéfilos viciosos que se toman el asunto muy a pecho y no falta a ninguna película por ningún motivo. Entre otros especímenes están el Gurú, que se presenta rodeado de un séquito de jóvenes seguidores a quienes fácilmente convence de que él si entendió de todas todas. El Misionero, él o ella no puede evitar hacer proselitismo y trata de convencer a quien se deje de que la película es buenisima o de que es un asco. Los Impúdicos, esos que creen que su opinión expresada a voz en cuello es de vital importancia para todos los demás. Los Acarreados, casi siempre van a fuerza y normás acompañan a un novio o novia con aspiraciones intelectuales. Los Exquisitos, nada les gusta, nada les parece, repelan de todo pero va siempre. Los Crédulos, para ellos en cambio la programación es un asunto de fe; creen que cualquier bodrio, si está en la Muestra tiene que ser una maravilla. Los Solemnes, éstos se enojan con las comedias y piensan que las películas para ser buenas deben tener mensaje.

### **¿Cuál es el papel de la crítica dentro de la Muestra?**

En los años sesentas en México comienzan a fructificar las ideas del cine autor, el cine de expresión, etc. y los críticos de aquel entonces, Emilio García Fiera, José de la Colina, Tomás Pérez Turrent, Carlos Fuentes, Carlos Monsiváis, hicieron posible también que la Muestra se convirtiera en un proyecto viable, ellos

despertaron un poco la conciencia sobre el cine. Ellos lograron que la Muestra encontrara un terreno fértil en donde funcionara. Mucha gente leía la revista de la Universidad, el suplemento cultural del Novedades en donde se enteraban de cosas de las que los críticos hablaban, de cine francés, de Bergman, de Antonioni, de Fellini, etc. La idea era que vinieran películas que no venían antes. La gente ya había leído de ellas antes, la clase media ilustrada.

**¿Cuál ha sido la función del Estado dentro de la organización de la Muestra?**

Desde sus inicios la Cineteca siempre ha dependido de la Secretaría de Gobernación aunque ésta no tenga injerencia directa en la organización de la Muestra, la cual se maneja de manera autónoma. Al quedar establecido el cine como materia Federal la única entidad capaz de llevarla a cabo fue la Dirección de Cinematografía. En ningún momento se trató de controlar las temáticas de las películas de la Muestra, al contrario, fue un esfuerzo de parte del Estado para traer las películas que no llegaban por vías privadas que normalmente traían las películas que funcionaban comercialmente pensando en que no existía un público con otros intereses cinematográficos. Por ello se ejerció presión para que ellos trajeran películas a la Muestra. Por ejemplo la película "Yo te saludo María", por mucho tiempo se habló de que no estaba en la Muestra por ser un filme prohibido; esto no fue verdad, ningún distribuidor se interesó por traerla. Gobernación nunca dijo que no viniese a pesar de la controversia religiosa que planteaba misma que condenó el Papa provocando una cotización muy alta de la película en el mercado filmico. La censura siempre existió pero se fue liberando con el tiempo, hoy de hecho casi no existe. El control de Estado sobre el cine es relativo, se ha exagerado mucho sobre este tema. Por el contrario, la idea de traer películas fuertes, dentro del marco de la Muestra, surge de la misma Dirección de Cinematografía. Hubo un caso en donde un crítico de cine, Gustavo García,

escribió un largo artículo sobre la mutilación de la película "Cinema Paradiso" pero lo que realmente pasó fue que ésta llegó por medio de una distribuidora norteamericana que no consideró prudente la duración de más de tres horas para los fines comerciales por ello la cortaron casi una hora, entonces fueron ellos, no Gobernación, quienes así lo decidieron. La Muestra fue pensada para romper con la censura a través de éstas películas.

#### **¿Hacia dónde va la Muestra?**

Debe ir hacia una programación que cumpla mejor con las funciones de una Cineteca y no convertirla en una especie de cinito que dizque de calidad. Tu abres el periódico y buscas una película de la Cineteca te encuentras con un ciclo de películas del Oscar. La Cineteca no es para eso. El problema de la Muestra es la falta de continuidad en su organización, debe existir una constante en el proceso de madurez del evento que ya tiene su edad. Dejar de ser una programación de preestrenos de las distribuidoras "majors" (grandes) que traen un marketing para su exhibición comercial. Mayor rigor en la selección de las películas que reúnan elementos de calidad. Regresar a los filmes que no lleguen fácilmente a la cartelera comercial. ¿Para qué reunir veintitantas películas que no son de Muestra? Es mejor poner pocas pero bien seleccionadas. Dejar a un lado los criterios de rentabilidad de la Muestra sobre una función que debería ser de divulgación cinematográfica.

La Muestra debe permanecer como un evento de difusión cultural cinematográfica en México con un desarrollo sobre una línea de calidad en las películas que son exhibidas sin llegar a convertirse solamente en el primer eslabón de una cadena de exhibición comercial.

### **3.4 "LA ÚNICA OPORTUNIDAD DE VER PROPUESTAS RECIENTES, DESTACADAS Y PREMIADAS EN LOS FESTIVALES DE CINE MAS IMPORTANTES, ES LA MUESTRA": MOISÉS VIÑAS, CRITICO DE CINE.**

Moisés viñas ha colaborado en los periódicos Uno más uno, El Esto, El Universal. En la revista Dicine. También laboró por algún tiempo en la Dirección de Actividades Cinematográficas de la UNAM (Filmoteca). Ha realizado investigaciones de cine publicando con ellas el libro "Índice cronológico del Cine Mexicano 1896-1992". Actualmente escribe en el diario Ovaciones.

#### **¿Que es la Muestra Internacional de Cine?**

Es el único espacio destinado en este país para ver lo mejor, lo que se ha premiado en los festivales en cuanto a películas, esto es consecuencia del manejo en nuestro país de una cartelera con criterios exclusivamente comerciales, salvo los ciclos programados en la UNAM, salvo los altibajos de la Cineteca, fuera de esto el panorama del cine está manejado con criterios absolutamente parciales, es decir privilegiando la exhibición de películas que cuentan con amplio espectro publicitario como es el cine de Hollywood. Fuera de la cinematografía estadounidense, otros cines que pudieran ser comerciales como por ejemplo: el francés, el inglés, el italiano, el español, el latinoamericano, reciben muy poca atención, porque no están dominados por éstas empresas de Hollywood fuertísimas económicamente y eso no se considera comercial o rentable. Entonces la única oportunidad de ver las propuestas más recientes, más originales, más destacadas, películas que han participado en los festivales más importantes del mundo, es la Muestra Internacional de Cine. Es la oportunidad de ponerse al día sobre la producción mundial de cine.

Lo lamentable es que son 20 días cada año fuera de los cuales o ves cine hollywoodense o no ves cine. No es fácil tener la disposición del tiempo además del dinero para ver todas las películas de la Muestra, es poco el público que puede asistir a toda, tal vez algunos sean estudiantes o gente con tiempo suficiente para ver cine durante tantos días.

Si tienes suerte algunas películas se quedarán para la corrida comercial pero otras no las vas a ver nunca más. Con estas limitaciones de ver cine de modo muy apurado, para un país de 80 millones de habitantes, con una ciudad de más de 20 millones de habitantes, que sólo se tengan 20 días para ver 20 películas resulta mediocre.

Es excelente que exista la Muestra pero no es suficiente. Lo ideal sería programar semanas de distintas cinematografías, en más cines sobre todo fuera de la Ciudad de México. Pasar completo el programa de Muestra en todo el país. Solo algunos tenemos acceso a las novedades en el cine lo cual implica un retraso para el público nacional. Todo ese potencial de espectadores está condenado a ver sólo cine de Hollywood. Es bueno que exista la Muestra pero es una lástima que aún sea poco su radio de difusión.

**¿Cuáles son las diferencias entre las Muestra de los últimos 4 años y las anteriores a éstas?**

No existen diferencias, creo se mantenido la misma tónica, es decir exhibir las películas premiadas, que llaman la atención de la crítica internacional anualmente. Esto se dió incluso cuando todavía se llamaba Fesena de Acapulco, la diferencia quizá provenía de ser ésta un festival fílmico con actores invitados, directores en una especie de fiesta donde se hablaba del glamour de las estrellas. Eso desapareció al constituirse la Muestra quedó en su función básica, en donde

lo importante son las películas. Se trata de ponerse al día en cuanto al cine que se hace en el mundo. A veces el panorama actual es oportuno y otras no lo es tanto por las dificultades para conseguir las películas. Tener la última película premiada en Cannes o en Berlín no es cosa fácil. En consecuencia la Muestra se convierte en informativa, ya no se trae las películas premiadas sino aquellas de cinematografías poco conocidas o algunas de recién surgimiento. Un cine con propuestas interesantes, de latitudes que parecían extrañas para el espectador. Un cine en busca de salida internacional. En este hecho pudiera estar cambiando la Muestra en donde al mismo tiempo de exhibir cine reconocido se exhiba otro poco conocido o totalmente desconocido.

#### **¿Cree que se ejerza alguna censura sobre las películas la Muestra?**

No creo que la Muestra sea sometida a algún tipo de censura dada la atención concentrada en ella por críticos, cinéfilos y público en general. Difícilmente los censores tendrían libertad de ejercer en este evento. La censura definitivamente no ha sido problema para la existencia de la Muestra, seguramente existió en su momento algún problema pero sin trascendencia para su desarrollo. En general ha sido un logro vencer barreras para exhibir ciertas películas. El hecho de no exhibir ciertas películas en el programa a recaído en el poco interés del distribuidor por traerlas, no representan una utilidad comercial.

#### **¿Cuál es el público de la Muestra?**

La muestra aglutina a diversos públicos. Uno bien enterado que sigue la carrera de cineastas importantes, Woody Allen, Kieslowsky, entre otros. Otro la ha convertido en la actividad invernal de moda, este público se va con la idea de que si cierta película está en la Muestra es buena, y esto no es así. El hecho de

seleccionar películas reconocidas en algún festival no garantizan su calidad. Para los espectadores iniciados apenas en el evento, éste se convierte en un centro de reunión, da tema para platicar a la salida de la sala. Es la comidilla de ciertos grupos.

La Muestra es una paradoja en este sentido, por un lado reúne al mejor y al peor cinéfilo mexicano. A uno interesado e informado y a otro snobista. Este hecho no tendría porque condenar la existencia del evento de cualquier forma resulta interesante para toda clase de público. Quien quiera tomarlo frívolamente es su problema, no es lo deseable pero es una alternativa de exhibición. Es bueno hablar de cine en un mundo donde las imágenes en movimiento, ya sea en cine o en video, tienen una importancia fundamental, vital. Estamos hablando de la forma de comunicación más difundida, más incluso que la escrita. Entonces el provocar con la Muestra una gran actividad crítica, a veces buena, otras mala, sobre el fenómeno fílmico en general resulta interesante. El hecho de obligar al público a pensar sobre las novedades, en cuanto a la producción cinematográfica mundial, merece resaltarse de la Muestra.

#### **¿Qué opina de la crítica de cine que de pronto sale de todos lados durante la Muestra?**

Con la crítica sucede lo mismo que con el público. Existe una crítica muy seria, profesional y otra que no lo es tanto. Una con pretensiones más ideológicas, radicales. Esta no perdona ningún error por pequeño que parezca, piensa que siendo sesudo, demoledor, profundo es ser verdadero crítico. El aglutinamiento de tantos días de Muestra provoca excesos en la crítica pero sin finalmente condenar el evento o nulificar su valor en la difusión cultural cinematográfica. Los críticos podrán demoler el programa sin provocar absolutamente nada. La crítica permanece, los lectores la consultan sin importar los desplantes que se hagan sobre ciertas películas.

Existe un lugar común donde la crítica nunca coincide con sus puntos de vista y eso es bueno para el público. Con ello se permite la variedad de opiniones. Sería horrible si en una película solo se encontrara una sola característica al contrario una obra artística debe estar abierta a miles de puntos de vista, interpretaciones y lecturas. Aglutinar crítica provoca a veces no tener apreciaciones certeras con lecturas rápidas que exageran en sus puntos de vista. Con el tiempo la crítica buena se queda y la mala desaparece.

**¿Cree que la crítica de cine en México tenga algún peso sobre el público?**

No, definitivamente no la tiene. La crítica de arte en México no tiene ninguna significación en la difusión de la obras, háblese de libros, obras pictóricas, películas, discos, etcétera. Existen pocos lectores cinéfilos que se guíen por la crítica. No somos una sociedad acostumbrada a valerse de la crítica como un instrumento de diálogo entre las obras y uno mismo. De hecho no es función de la misma ser guía de los lectores ser trata de formar, brindar un conocimiento sobre las obras. Es una forma de informar al espectador sobre lo que puede encontrar en cierta película. Por medio de un texto se recrea la obra para el lector. No ordena al lector sobre que película ver o no ver.

No existe una evolución en la relación del lector y el crítico, éste cobra conciencia cuando está haciendo sólo una reseña de la película, o sólo es un guía para el lector, o simplemente ejerce una crítica y hace una obra de otra obra. Estos campos resultan difíciles de delimitar para el crítico. Se comunican entre si para brindar aun crítica completa.

El lector poco acostumbrado a detectar la buena crítica quiere saber por medio del crítico lo valioso o poco valioso de una película. Eso es imposible, uno realiza una lectura o una interpretación de la película con el objeto de compartir esa visión con el lector. Leer crítica no significa estar de acuerdo en todo de ninguna manera. Esto significaría estar conectados en el mismo canal con el mismo programa sin tener ningún sentido.

### **¿Qué opina sobre la organización de la Muestra?**

Como en todo acontecimiento a veces funciona bien otras mal. No pienso que quiera funcionar a propósito mal, las cosas no siempre resultan como se tienen previstas. No es fácil superar las dificultades de traer películas para la Muestra. De hecho el Foro Internacional de la Cineteca fue creado un poco para compensar lo que no cabe en la Muestra, obras menos reconocidas pero con propuestas novedosas. El foro trata de subsanar errores u omisiones del evento de invierno.

Por lo demás, que si se programa la Muestra en demasiadas salas; que si el precio de la entrada es alto; que si son demasiadas películas; son aspectos difíciles de mejorar.

### **¿Qué propone para mejorar la Muestra?**

Propondría que fueran realizadas dos Muestras al año, como en algún momento sucedió, pero con pocas películas cada una, tal vez quince en cada ocasión. Ampliar su difusión y llegue a todos los estados de la República. No puede quedarse nada más en la Ciudad de México la exhibición del evento, se debe extender a todo el interior del país para llegar a un mayor público. Todos tenemos derecho a ver la Muestra.

En cuanto a los errores de programación señalarlos, pero en realidad no son aspectos fundamentales para el desarrollo del evento, eso sucede año con año y es inevitable dada la complejidad de traer el material ideal para el programa de la Muestra. Ojalá pudiera no existir omisiones o errores sobre el material que se escoge y todas las películas sean dignas de estar en cada edición pero sabemos lo difícil que resulta.

Lo absurdo sigue siendo que en uno de los países más grandes del mundo, en veintitantas ediciones, no se haya sacado de tres ciudades del país la exhibición de la Muestra. Es increíble su poca difusión en comparación con lo extenso del territorio de México. Se desaprovecha un público potencial para ella.

**¿Cuál es su opinión sobre el circuito de exhibición de la Muestra?**

Considero que puede llegar a estar corto dada la extensión de la Ciudad de México, estamos hablando de la metrópoli más grande del mundo. El problema radica en la baja afluencia que pueda tener o no la Muestra. Este hecho pudiera estar ligado, sobre todo a últimas fechas, con la noticia de que el país es mucho más pobre de lo que nos hicieron creer, y no hay dinero para ir a ciertas actividades culturales.

Ojalá más salas comerciales se interesaran en difundir la Muestra, ello representa posibilidades comerciales si no les va bien a los exhibidores, ni hablar no es problema de su organización. Estamos hablando de una oferta única en el país y es verdaderamente lamentable no llenar las salas a más público pero también es cierto que no hay mucho dinero para asistir a manifestaciones de este tipo. Ojalá existiera la manera de abatir los costos de las entradas y llenar todas las salas que me parecen pocas para la ciudad tan gigantesca que somos.

**¿Cree que la Muestra Internacional esté reñida con aspectos comerciales?**

Habría que probar terreno dentro de la comercialización. Hasta no hace mucho tiempo la Muestra se exhibía solamente en algunas salas de la Ciudad de México dentro de un ámbito cultural, poco a poco a encontrado salida comercial en otros cines. Definitivamente no creo que la cultura deba estar divorciada del comercio, del buen comercio obviamente. No es negativo que la Muestra sea rentable y que recupere la inversión.

**La cultura no tiene por que ser gratuita. México está respaldado por una amplia cultura pero que no encuentra salida ni difusión ya no digamos fuera del país sino dentro de la misma República. Si se logra interesar al público en general sobre la Muestra, se favorece por un lado la cultura cinematográfica del país y por otro se enriquece la vida económica mexicana.**

Hay que probar las posibilidades comerciales defendiendo que no sólo se distingan los aspectos más llamativos para atraer un público que deje dinero en las taquillas, eso sería tanto como un mal negocio para la Muestra. El llevarla a la comercialización ha sido una vía para aumentar la oferta de exhibición en el público y para cubrir la inversión de las películas. Pero si nada más sirve para darle mayores ganancias a un comerciante no significaría ningún desarrollo para la Muestra. Sondear de que manera todos podrían salir beneficiados con sus comercialización es un proceso que estaría por definirse. Ganar un circuito de exhibición de calidad para el público que respalde la Muestra.

No hay que regalar la cultura sino buscarle salida, buscar la recuperación de inversión siempre y cuando no esté funcionando adecuadamente. Se limita mucho la cultura cuando se piensa en el negocio nada más, así mismo limita también el tratar de convertir una de ellas en la otra. Al final se pueden encontrar puntos de enlace entre cultura y negocio que favorezcan la Muestra.

El problema no radica en su costo sino en la polarización que se da en el país de sectores con menos posibilidades económicas. Existen algunos sectores con mayores ingresos a quienes se le ofrezca, para hacerles más atractiva su participación, pero también debe ofrecerles la Muestra mayores comodidades y calidad en la exhibición de las películas. Otros sectores de menores recursos habrá que ofrecerles mayores descuentos, precios en abonos más económicos, facilitarles su asistencia. Existe en la Ciudad de México una polarización de la sociedad en donde el reto de la Muestra significa romper con esos esquemas y atraer a todo el público interesado en el cine.

### **¿Hacia donde tendría que ir la Muestra?**

Esto es difícil de contestar porque no sabemos que rumbo va a tomar éste país, la política económica, política y social. Vivimos una catástrofe en todos los sentidos. En el ambiente cultural e intelectual lo mejor que ha surgido de esta crisis es la apertura a una vida democrática, en donde se escuchan la mayoría de las voces, reconocer su derecho de opinar, proponer alternativas, etcétera, son aspectos positivos aunque no remedie la caída del sistema económico y político.

En el terreno cultural las cosas se complican aún más. Habría que preguntarle a los escritores cual es su modus vivendi, muchos venden seguros o tiene un taxi. En el cine, los cineastas tratan de emigrar a Hollywood en busca de una oportunidad para filmar. Finalmente para la Muestra menos pienso que se pueda hacer más de lo ya hecho. No es que no exista futuro para el evento simplemente el existir de la manera en que está lo considero ya un logro en sí.

De ninguna manera se trata de una visión pesimista, se trata de ser realista. El hecho de que pretendas hacer una tesis de la Muestra es algo positivo dentro del difícil momento que atraviesa nuestro país. Quiere decir, entre otras cosas, que la Muestra es significativa para un sector de la sociedad y es motivo de preocupación el encontrar una mejor salida ante tanto descalabro económico. Con unos cuantos verdaderos cinéfilos que se vayan formando en cada edición de la Muestra representa aquilatar su existencia para el conocimiento de la cultura cinematográfica mundial. Mi deseo es que se mantenga como hasta ahora.

### **3.5 UN BALANCE.**

Dentro de las respuestas dadas por cada uno de los especialistas podemos resumir cinco aspectos importantes en los cuáles se encuentran puntos de coincidencia. El primero tiene que ver con el concepto de la Muestra que para todos significa no sólo la única posibilidad de ver otro tipo de cine, interesante y novedoso, también se habla de rito, de la costumbre anual para el público cinéfilo especialista. Estamos hablando de un hecho consolidado a través de las veintiocho ediciones en que se ha realizado.

El segundo aspecto o punto de coincidencia entre los especialistas lo encontramos en cuanto a los criterios para seleccionar las películas del programa en cada una de las Muestras. Aunque todos afirman en principio que el criterio para escoger las películas siempre ha sido el mismo, traer material premiado en los festivales cinematográficos mundiales, también las necesidades creadas por el nuevo orden económico del mundo han provocado que hoy también se tomen en cuenta películas con reconocimiento de la crítica sin necesariamente estar dentro de las premiadas. También coinciden en señalar que año con año las películas presentadas en la Muestra demuestran más cantidad que calidad.

El tercer punto de coincidencia lo constituye el papel relevante de los distribuidores filmicos para la conformación del programa de la Muestra. Se habla

de que finalmente refleja un problema en cuanto a la distribución fílmica en nuestro país. La participación de estas empresas en la compra de material fílmico se da gracias a la salida que encuentran a su inversión y a las ganancias que de ella derivan. Los distribuidores saben perfectamente que quizá esas películas no sean un éxito en las taquillas comerciales y por ello las insertan en el circuito de exhibición de la Muestra y las ofrecen o la misma Cineteca se las propone a través de convenios mercantiles que benefician a ambas partes.

El cuarto punto de correspondencia entre los especialistas consiste en señalar básicamente dos públicos asistentes a la Muestra. El primero es su producto, se ha formado en ella y constituye una minoría importante con cultura cinematográfica suficiente, que aunque no vea todas las películas del programa aprecie aquellas interesantes y poco conocidas. El segundo público lo constituyen aquellos poco conocedores quienes asisten a la Muestra por moda, empujados por aspiraciones snobistas. Ellos creen que todas las películas del programa son buenisimas y asisten a verlas para tener un tema de conversación durante el fin de año. En ambos lados de la moneda se refleja el efecto comunicacional que se establece entre la Muestra y el público.

Finalmente el quinto punto de vista compartido por los expertos lo constituye la idea sobre hacia donde debe dirigir sus pasos la Muestra. Todos coinciden en buscar otras alternativas de hacer llegar recursos para el evento. Apuntan la necesidad de inversión de parte de la propia Cineteca o buscar comercializarla sin demeritar la calidad de la misma. Buscar una mayor difusión en otras salas con mejor servicio de exhibición no sólo dentro de la Ciudad de México sino también buscar su expansión al interior de la República.

## CAPITULO IV.

### LOS PÚBLICOS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.

En este capítulo del análisis se tiene el propósito de presentar uno los objetivos sobre los cuales gira la presente investigación, en ella se descubre a un público que responde año tras año con su asistencia a la Muestra. ¿Existe un público para la Muestra?, ¿A que responde este público de la Muestra?, ¿Hacia dónde va el público de la Muestra?, éstas serían algunas de las preguntas que buscarían respuesta después de que los especialistas nos ofrecieron diversos puntos de vista en el capítulo anterior.

#### 4.1 PÚBLICOS DE LA MUESTRA COMO RESULTADO DEL EFECTO COMUNICACIONAL.

A partir de las primeras proyecciones de los enviados de los hermanos Lumière a México surgen en 1896 en el entresuelo de la "Droguería Plateros" los primeros espectadores de cine en la capital. Tiempo después no sólo el aparato de los Lumière se disputa el mercado de la exhibición, también Edison entra al negocio en México. "El espectador de cine es un invento del siglo XX".<sup>1</sup>

La aparición del invento en nuestro país significó algo más que un negocio para los estadounidenses (Edison) y los europeos (Lumière) fue un espectáculo para los altos círculos de la sociedad mexicana. En 1896 los salones de exhibición eran ya una realidad con una participación directa de empresarios mexicanos quienes vieron incrementadas sus ganancias.

"En enero de 1899 uno de los diarios 'científicos' llamado El Mundo, afirmaba que el cinematógrafo contribuía a remediar el mayor problema del 'bajo pueblo', el alcoholismo".<sup>2</sup>

<sup>1</sup> MESTOR GARCÍA CANCLER, LOS NUEVOS ESPECTADORES, MECINE-COMACULTA, MEXICO, 1988, p. 15.

<sup>2</sup> AURELIO DE LOS REYES, LOS ORÍGENES DEL CINE EN MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO, 1988, P. 68.

El Cine pronto fue aceptado en México por todos los círculos sociales, pero poco a poco, a medida que se fue popularizando su exhibición, los literatos, científicos y voceros de la sociedad lo menospreciaron por el proceso de "vulgarización" que presentaba con su expansión. Nacen dos vertientes importantes de la llegada del cinematógrafo a México, una corresponde a la necesidad de brindar diversión al pueblo como un negocio de exhibición y otra de orden estético donde se encuentran los orígenes del cine nacional como una industria creadora.

El espectador hace de su asistencia al cine un hábito que permite desarrollar una percepción y le ayuda a distinguir cuáles son los filmes preferidos, los nombres de los actores o los directores, ubicando por su historia o simplemente por su oferta publicitaria en los medios masivos de comunicación a cinematografías mundiales.

Con el transcurrir del tiempo el espectador se adapta a las diferentes circunstancias por las cuales atraviesa la exhibición de películas en México, desde el despegue financiero, durante los años 50's hasta su descalabro en los años 80's en que varias salas de cine estatales fueron vendidas a particulares o cerradas por obsoletas. En la década de los 90's el espectador se enfrenta a la comercialización excesiva de las cadenas de exhibición aunadas a las distribuidoras llamadas "majors" quienes delimitan los títulos de las películas, quedando como único órgano de difusión cinematográfica de calidad o por lo menos distinta, la Muestra Internacional de Cine de la Cineteca Nacional.

El circuito de exhibición de la Muestra llegaba en sus inicios, años 70's principalmente al público del sur de la ciudad, incorporando a sus filas cinéfilos, especialistas, estudiantes, académicos, universitarios e intelectuales. Con el tiempo, a lo largo de sus veintiocho ediciones, se ha extendido al norte de la Ciudad en respuesta a las necesidades de difusión de todos los sectores de la sociedad en el área metropolitana.

De acuerdo con el estudio realizado por Néstor García Canclini titulado "Los nuevos espectadores: Cine, Televisión y vídeo en México", editado por el IMCINE y CONACULTA en 1994, la diversificación de la oferta de la Muestra permitió llevar a sectores diferentes por su nivel socioeconómico y educativo, así como por la ubicación generacional y sus hábitos de consumo cinematográfico, un repertorio heterogéneo de filmes nacionales y extranjeros, de interés predominantemente artístico y de corte menos comercial, de géneros diversos, de realizadores conocidos y de otros no tan conocidos. Esto compensa, en parte, la desigual distribución de la oferta cinematográfica en la Ciudad de México.

De la investigación se desprende que el público asistente es en su mayoría de sexo masculino, de entre 20 y 40 años de edad (la edad promedio es de 29 años), de clase media, empleados o estudiantes de nivel superior. Contrasta con éstos datos la escasa participación de obreros, técnicos, pensionados, amas de casa, personas con niveles gerenciales.

La mayoría provienen de clase media y de ellos el 71 por ciento no son jefes de familia. Se deduce que el salir al cine requiere ciertas condiciones familiares dado las dimensiones de la ciudad en donde se requiere tiempo para transportarse a las salas y de tiempo para asistir a las exhibiciones sin tener espacio para la familia.

El público asistente tiene su asentamiento principal en el centro y sur de la Ciudad, que son las zonas de mayor concentración cultural (museos, centros culturales y recreativos, librerías, etc.). Las delegaciones que mayormente aportan cinéfilos, son Coyoacán y Cuauhtémoc.

El 74.1 por ciento del público, según el estudio, resultó fiel a la Muestra Internacional de Cine con una asistencia mínima a la mitad de las películas exhibidas. El 76.9 por ciento dijo haber concurrido en años anteriores a ella.

La mayor parte del público dijo asistir por los menos a una sala cada quince días y algunos una vez por semana. También se encontró que muchos no necesitaron de automóvil para desplazarse a las salas, esto gracias a la diversificación que la Muestra tiene en casi toda la Ciudad.

A pesar del hábito de asistir a las salas por parte del público de Muestra el 60 por ciento hacen uso de videocasetera y un 41 por ciento está inscrito a un videoclub.

El cine mexicano ha despertado interés dentro de la Muestra, en las salas donde son proyectadas las cintas mexicanas del evento crean expectativa con llenos totales. Un 30.6 por ciento de público dio preferencia a las cintas nacionales.

La captación del cine mexicano sigue siendo menor en comparación con el cine extranjero aunque llega a variar según el medio o el evento que lo proyecte. El 28 por ciento del público de Muestra había visto en las últimas dos semanas por lo menos una película mexicana sin resultar del todo una sorpresa la exhibición de las mismas. La temáticas que siguen en el gusto del público en cuanto al cine mexicano siguen siendo aquellas que abarcan costumbres nacionalistas.

En cuanto al cine extranjero presentado en la Muestra la mayor parte del público prefiere temáticas novedosas, poco formales por encima de aquellas con elementos muy formales y previamente establecidos. La diferencia se estableció con dos directores de cine, Federico Fellini de corte clásico, formal y David Lynch, con nuevas propuestas cinematográficas poco formales.

El público joven prefirió la violencia dentro de los filmes y el público conservador la criticó. Los jóvenes apoyaron también en el estudio las temáticas donde se plantearon problemas tales como el SIDA; el tema no fue rechazado por el sector conservador pero apoya que haya más temáticas nacionalistas, costumbristas.

Entre algunos de los problemas de la Muestra que fueron enumerados en el estudio que nos ocupa destacan las expectativas no cumplidas positivamente en cuanto a la programación de las películas, donde la calidad fue regular, nada sobresaliente; la diversidad en las temáticas fue poca; una difusión del evento por abajo de la demanda de la Ciudad. Finalmente el problema del periodo de duración de la Muestra considerando pocos días de exhibición para una mayor penetración en el público.

El espectador propone para mejorar la Muestra una variedad mayor de temáticas y calidad en cada una de ellas. Un mayor número de salas de exhibición en la Ciudad que cubran las necesidades de difusión de dicho evento. En apoyo al público sugiere brindar información gratuita sobre las películas, horarios precisos y la ubicación de las salas con opciones de transporte para llegar a ellas. Mejorar las salas del circuito de la Muestra ya que muchas carecen de un sonido digno además de que son incómodos. Bajar los precios de los boletos y abonos, pensar en el bolsillo del consumidor.

## **4.2 LOS CRÍTICOS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.**

El medio de comunicación masivo que da mayor difusión a la Muestra Internacional de Cine es el periódico. Otros medios para enterarse son la televisión y la radio. Sólo un 20 por ciento reconoció llevar un seguimiento de las críticas cinematográficas que tuvieron cierta influencia en su decisión de verla o no. Es innegable que la crítica aporta información sobre el cine aunque medir su influencia no sea fácil de lograr.

En la Muestra en realidad no existen opiniones parcialmente homogéneas que hablen del verdadero gusto por equis película. Lo que al público le gustó, a los críticos les pareció aberrante. No se puede establecer una correspondencia entre

público y crítica, sin embargo se da un seguimiento, como en otros años, de manera consistente a la Muestra. De forma global se informa de la programación, los horarios, etc. En algunos diarios con secciones especializadas se publicaran críticas sobre todas las películas considerando definitivamente a la Muestra como el acontecimiento del año.

De los medios con una clara idea sobre la información cultural en donde existen secciones escritas por especialistas que ejercen con sentido crítico destacan el periódico La Jornada, El Uno más uno y el Nacional. En otro bloque se encuentran aquellos medios que mezclan la información de manera general con información también generalizada, con rumores sobre las películas, chismes de los artistas participantes y reportajes sobre acontecimientos sociales relacionados con la Muestra, de estos resaltan los periódicos, Excélsior, El Universal, Novedades y El Sol de México. Finalmente un pequeño grupo con información más amarillista sobre aspectos banales de las películas tratados en diarios como por ejemplo: Ovaciones, La Prensa y El Herald de México.

En estos medios prevalece la tarea de acercar a diferentes públicos a la Muestra. Su repercusión de los periódicos comienza antes de la entrada oficial de cada película, gracias a las funciones previas que se dan a la prensa.

Los críticos coincidieron que es únicamente en aspectos formales en donde se debería replantear los objetivos de la Muestra; poner al día a los espectadores sobre diferentes propuestas de cine mundial y dejar a un lado los preestrenos que serán posteriormente distribuidas para su corrida comercial. Existe poca presencia de cinematografías variadas en la Muestra, quizá se deba a la poca capacidad de los organizadores para traer las películas relevantes, la baja participación del cine latinoamericano, la mala traducción de los diálogos de los filmes, etc.

La crítica reconoció la labor de la Muestra en la madurez del público quien se encuentra con otras ofertas, aparte de ésta, para continuar sumando conocimiento e información sobre el cine.

Al proponer mejoras, los críticos establecen líneas temáticas para la selección de las películas, además de una modificación en el financiamiento de la Muestra con otras actividades involucrando a empresas o asociaciones que patrocinen la exhibición.

En la Ciudad de México donde predomina la oferta de productos comerciales de entretenimiento masivo, la Cineteca Nacional, junto con algunos Cineclubes cumplen con la labor de difundir obras artísticas valorables enriqueciendo el aspecto cultural del público. La Muestra concentra una vez por año una oferta cultural que los circuitos comerciales descuidan en aras de la comercialización.

Finalmente se establece que de la Muestra emana un público que no se conforma con el simple entretenimiento sino que busca una relación más compleja con las películas. Un conocimiento y especialización de los espectadores transmitida sin una pretensión formal se da por parte de los críticos. Unos y otros no dan puntos de vista que coincidan, mientras que el público responde ante lo que considera una buena película, la crítica lo considera una opinión llena de emotividad y no un objetivo análisis cinematográfico.

La Muestra Internacional de Cine, termina Canclini, constituye un acontecimiento valioso para un sector de aficionados con hábitos más sostenidos de asistencia a las salas, mayor información cultural e intereses más elaborados, que se manifiestan en las exigencias y la complejidad de sus juicios.

Este fenómeno social de identificación de generaciones a través del cine refleja una cultura urbana que personaliza al cinéfilo como una persona enterada sobre aspectos importantes de extracción cinematográfica.

#### 4.3 "COMO LE LLEGUE A UNA MUESTRA EN 1987".

La primera vez te va a doler... así me lo dijo mi madre en tono bajo al oído... esa fue la verdad de las cosas. Hoy me duele el orgullo al recordar que no solo asistí a mi primera Muestra de Cine en 1987 por presiones de mi profesor de Taller de guión sino que lo hice también por no sentirme menos al lado de mis compañeras "las intelectuales, las cinéfilas" de mi generación.. De aquella terrible experiencia solo tengo presente algunos aspectos de nivel general: un horario temprano, una sala repleta con 10 estudiantes máximo, de los cuales 9 fuimos obligados a asistir por circunstancias netamente académicas. La película "Tangos, el exilio de Gardel" de un director que a la fecha sigo olvidando su nombre.

La segunda Cineteca Nacional siempre me pareció lo que era antes del incendio en Churubusco, los cines de la llamada Plaza de los compositores, y la Sala Fernando de Fuentes me seguía sonando a la Gonzálo Curiel como originalmente se llamaba. La calidad de aquella primera película que vi de Muestra me pareció muy menor al lado de mi emoción desatada con la cinta "Terremoto" que vi cuando aún eran salas comerciales.

La película resulto ser un efectivo somnifero, entre bostezos y cabeceadas continuas con mi compañera o con la butaca transcurrieron los minutos. Me sentí menos defraudada cuando descubrí que no solo yo reaccioné de esa forma porque a los demás también los durmió, solamente una compañera estoicamente resistió la prueba. A partir de ese hecho decidí descubrir lo que a ella le había atraído de lo que yo consideraba un bodrio.

Decidí regresar a la Muestra y descubrir en otra película, lo que parecía atractivo e interesante para mis compañeras intelectuales. "Después de hora" fue la película que por fin venció mi apatía y despertó un interés por las películas de la Muestra.

Esto no significó en ningún momento en mí una asistencia continua a la Muestra pero me dió la pauta para estar al tanto de ciertas películas y defender mis puntos de vista sobre de ellas con mis compañeras, me sentí más integrada a un grupo con intereses comunes en tomo al cine. Cuando pasé a los últimos semestres de la carrera las materias por las cuales me fui inclinando fueron de cine. Me envolvió una necesidad de aprender más sobre algo que a veces menos comprendía. Algo tenía que descubrir en el cine y así llegue a él.

Mi afición por el cine creció no así mis conocimientos. Dentro de la urgencia de encontrar un empleo y mi desesperanza de no encontrar causa a mis aspiraciones profesionales me fui conformando con probar otras cosas. Los libros se quedaron en los estantes con un velo de polvo en sus cubiertas. A pesar de ello, no renuncié a ver una que otra película. Fuera de la Muestra y el Foro busqué algo interesante en las carteleras comerciales negando reconocermme como muchos, en ser parte del público snob de esas dos jornadas de cine en la Cineteca.

De las pláticas en el café "Ocho y medio" de la Cineteca con amigos pasé a mis cavilaciones y reflexiones personales, ya no quería seguir integrada a ese círculo temporal de Muestra y Foro.

En 1990 comencé mi servicio social en el IMCINE, un organismo estatal encargado de la producción y difusión del cine made in México. Después vino la oportunidad de trabajar en la Cineteca Nacional.

Lo que pensé sería la continuación de mi aprendizaje se convirtió en un trabajo burocrático. En ese tiempo menos pude ver películas. Recuerdo con especial afecto aquel día en el cual sola en la "salamágrandedelmundo", vi la película "Thelma and Louise". La sensación de estar como única espectadora me dió la oportunidad de soñar con participar directamente en el ámbito del cine... sueños guajiros me dijo mi madre en un tono de voz bastante alto...

Con el tiempo vino mi salida de la institución. Nunca más volví a pensar en el cine como una opción laboral y menos académica. El tiempo se ha encargado de cobrarme cada una de las promesas rotas por mi apatía hacia el cine, hoy propuse como tema de tesis la Muestra Internacional de Cine... risas en off de mi madre...

## **CONCLUSIONES.**

A lo largo del presente estudio se han tocado diversos tópicos; pero siempre enfocados a una misma finalidad: La Muestra Internacional de Cine, su historia y su desarrollo.

Las conclusiones de la investigación van enfocadas a dos hechos importantes: los aspectos fundamentales en que han derivado cada una de las ediciones de la Muestra y algunas propuestas que pueden fortalecer su vigencia en el futuro.

### **EN CUANTO A LA ORGANIZACIÓN:**

La dinámica del trabajo y organización de la Muestra se ha encontrado con la falta de continuidad producto de los cambios en su dirección. La participación de la Cineteca Nacional junto con sus distintos departamentos dan sustento a su infraestructura que a su vez dependido de la mecánica impuesta por cada dirección en turno durante sus 28 ediciones. Encontramos que con los cambios las áreas de Programación, Difusión e Investigación fueron tomando mayor o menor importancia en cada emisión.

Esto también trajo como consecuencia que con cada edición se comenzara casi de cero para su organización imponiendo criterios diversos sin continuidad alguna. La fuga de cerebros o cambios en el personal dentro de la institución provocó altibajos en cada edición. Todos los involucrados en cada emisión se convirtieron en "los programadores" del evento sin tomar en cuenta la experiencia vivida en otras ediciones.

### **EN CUANTO A LA PROGRAMACIÓN:**

El reto de los organizadores de la Muestra fue superar la falta de recursos para traer material de calidad, además de estar siempre supeditados a los intereses de los distribuidores filmicos.

Año con año su realización hace más evidente la problemática que existe en la distribución fílmica de México. Se ha privilegiado un cine que es factible estrenar en la cartelera comercial, es decir, uno que deje ganancias y que a veces demerita en calidad.

En algún tiempo, sobre todo en los inicios de la Muestra, se mantuvo firme el objetivo de traer solo material fílmico de calidad, con premios en festivales de cine. Después, como consecuencia de las altas cotizaciones de los filmes en el mercado cinematográfico mundial, se pensó en tomar en cuenta para su programación simplemente el reconocimiento que algunos productos tenían en el nivel mundial para finalmente hoy contar con el material distribuido por las empresas fuertes de Estados Unidos.

Con la caída del bloque socialista la oportunidad de ofrecer películas europeas en la Muestra se ha complicado. En algunas ediciones existió la posibilidad de traer material fílmico por vías diplomáticas, eso se acabó como consecuencia del indiscriminado uso de las cintas en el extenso circuito de salas de la Muestra impidiendo con ello su devolución en buen estado a su país de origen.

La calidad de la programación ha desmerecido en los últimos años, convirtiéndola en una especie de maratón de preestrenos. Algunas veces se exhiben películas que después son estrenadas en los circuitos comerciales. Recordemos que una de sus características era la casi exclusividad de exhibición de las películas. .

Su realización perdió significación al no presentar películas interesantes o de directores importantes. La Muestra en su momento nos familiarizó con cineastas tales como: Woody Allen, Almodóvar, Scorsese, Wenders, Fellini, etc., hoy no existen nuevos nombres que tengan relevancia alguna. Se perdió la posibilidad de ver en cierto periodo de tiempo, un cine interesante y diferente. La Muestra es hoy sólo una opción de temporada de exhibición.

## **EN CUANTO AL PÚBLICO Y LA CRÍTICA:**

El público que asiste es una especie de combinación entre calidad y cantidad. Muchos de ellos confunden los objetivos de difusión cinematográfica que pretende cubrir cada edición. Algunos de los asistentes piensan que las películas ahí exhibidas son una garantía de calidad, "es ver buen cine"; pero no pasa de ser un cliché. Convierten su asistencia en un lugar común, ese mismo público es el que "va a todo" lo que dictan modas enajenantes.

Al mismo tiempo, afortunadamente, existe el público que asiste con el afán de ver cine diferente, interesante. Es el público cinéfilo a quienes les interesa ver nuevas propuestas cinematográficas pero al mismo tiempo exploran durante todo el año ciclos o retrospectivas de cine. No asisten exclusivamente a la Muestra, refuerzan sus inquietudes con otras opciones de exhibición como la Filmoteca de la UNAM, Cine-clubs e instituciones culturales que difunden cine en México.

El riesgo que corre un acontecimiento de esta naturaleza, es despertar el interés en el público solo por veinte días al año. Se centraliza en él las alternativas para el público que busca películas interesantes y novedosas.

En sus antecedentes encontramos que se hacía una especie de seguimiento que culminaba con su realización. En todo el año, la Cineteca proyectaba ciclos y películas importantes para la formación y conocimiento cinematográfico del público. Se fomentó el gusto por un cine de calidad en el espectador.

La misma trampa en la cual caen ciertos espectadores guiados por "ver buen cine" también atrapa a la crítica improvisada. Durante la realización de la Muestra surgen dos modos de crítica: una se identifica como seria y profesional, la otra parece emerger de todos lados, muchas veces es complaciente y se engaña creyendo en el cliché "del buen cine".

El público que asiste es de una gran movilidad, generación tras generación vive en ciertos periodos el desarrollo de la Muestra. A pesar de eso, existe un público formado en ella que cíclicamente regresa para ver las películas o simplemente ve algunas de ellas en cada emisión.

Ambos aspectos, público y crítica, van en beneficio o detrimento de su realización. Aquellos quienes sobrevaloran la existencia de la Muestra provocan su subdesarrollo y mediocridad. Por otro lado afortunadamente ha logrado democratizar el gusto por el cine entre el público mexicano. No necesariamente el gusto de la crítica es el del público.

#### **EN CUANTO AL CIRCUITO DE EXHIBICIÓN:**

Otro factor por reconsiderar para su desarrollo del evento lo representa el circuito de exhibición al cual se somete su programación. Lo peculiar del circuito, es que haya llegado casi de manera natural de dos salas a más de veinte que son actualmente.

En la Muestra de 1995 se apostó a los criterios de calidad que se aplicaron en sus inicios, es decir cinematografías interesantes y diferentes. Los resultados fueron negativos, desde el punto de vista de la poca asistencia que se tuvo, en un momento particularmente difícil en el país. Pero se recuperó el sentido original con la presentación de cinematografías diferentes y novedosas.

El pretender se obtengan sólo ganancias rompe con sus objetivos de difusión cinematográfica, alternativa al cine comercial. Creció en función del negocio que representó para los distribuidores y los exhibidores no así en cuanto a su repercusión en el público cinéfilo y el especialista.

La Muestra no es rentable para aquellos que solo la ven como negocio. Los que la ven como su acontecimiento cultural y se apropian de él encuentran rentabilidad por la difusión en el público. Existe una mayor respuesta en el público que se convence por la calidad en su exhibición y no sobre la cantidad de películas con características de rellenos fílmicos.

Se ha consolidado entre el público capitalino pero aún carece de una difusión entre el espectador de más ciudades del interior del país. Volvemos a aspectos de centralización de algunas manifestaciones culturales en nuestro país. Es un rito en la Ciudad de México pero significa nada para los millones de habitantes del resto del país.

#### **EN CUANTO A LA DIFUSIÓN:**

El tener 28 ediciones en su haber la convierte en uno de los más difundidos desde el punto de vista cinematográfico. En el público ya existe un conocimiento previo sobre la mecánica de su realización, esto gracias a la campaña de difusión que comienza con cinco meses de anticipación lanzando la convocatoria del Concurso del Cartel de la Muestra.

Además existe una coordinación con algunos medios de comunicación, sobre todo con los periódicos, quienes comienzan a difundirla. Gracias a las funciones establecidas para la prensa por el departamento de difusión de la Cineteca Nacional se presentan con anticipación las cintas del programa. El espectador tiene oportunidad de ver la película y comparar sus puntos de vista con respecto a ella con el de la crítica cinematográfica, que se encarga de cubrirla. Muchos medios son indiferentes a las actividades de la Cineteca Nacional en el resto del año pero durante la Muestra cubren sus actividades y la difunden entre el público.

A pesar de todos los esfuerzos la falta de recursos impide aún tener una mayor difusión de su realización. En años anteriores era posible tener actividades paralelas a la Muestra que reforzaban su desarrollo. Hoy no es posible pensar en traer a un cineasta para presentar su película, ni siquiera organizar alguna conferencia o mesa redonda que enriquezca la difusión de la cultura cinematográfica entre los asistentes.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

**DIAGNOSTICO:**

Lo irregular de la programación en cada Muestra así como su calidad, refleja los altibajos de la producción cinematográfica nacional e internacional. No todos los años se encuentra material fílmico digno en el mundo. En los mismos festivales de cine existen problemas para premiar las películas que se presentan, sobre todo en los últimos tres años, por falta de calidad en las producciones.

El cine es un medio de comunicación masivo que está comprometido con los presupuestos fuertes. Se invierte mucho y no siempre se recupera el dinero de la inversión. Las ganancias de una producción cinematográfica llegan gracias a los recursos publicitarios que llevan al público a las taquillas. La organización y la existencia misma de la Muestra se ha encontrado en la disyuntiva de mantener su calidad por encima de la cantidad o viceversa en aras de llevarla adelante como un negocio lucrativo.

La Muestra persistirá en la medida en que haya una diversidad de cines, de temáticas, de propuestas cinematográficas y de directores a quienes se les siga cada año. Es la mejor defensa de la pluralidad y diversidad cinematográfica en nuestro país.

El Estado debe replantearse como apoyar a un acontecimiento cultural de esta envergadura tomando en cuenta aspectos importantes de orden económico e institucional para su organización sin demeritar su calidad y cumplir con su objetivo de difundir la cultura cinematográfica en nuestro país.

La sociedad civil también tendría que dar pasos importantes para defender sus espacios y manifestaciones culturales. En la medida que seamos capaces de crear alternativas tales como la Muestra Internacional de Cine, estaremos reforzando a una sociedad más preparada y exigente.

Los aciertos del acontecimiento han permitido que continúe siendo la alternativa de exhibición cinematográfica más importante y esperada por los cinéfilos o por aquellos que cumplen simplemente como espectadores edición tras edición.

## **PROPUESTAS PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE:**

A) Podría dejar de programar tantas películas, las veintitantas que programan cada año. No meter de relleno algunas que pronto se van a exhibir en la cartelera comercial y exhibir unas quince cintas de una calidad indiscutible. Con ello mantendría su nivel en un status por encima de la exhibición comercial.

B) La Cineteca debe plantear nuevas opciones y reconsiderar la Muestra, con actividades paralelas como por ejemplo conferencias con cineastas y mesas redondas en donde se discorra sobre las propuestas cinematográficas mundiales.

C) Se debe fomentar más el conocimiento del cine entre su público. Tendría que crecer en función de su repercusión en los espectadores y no en cuanto a su rentabilidad. La Cineteca debe fomentar en el público la cultura cinematográfica en el invierno no sólo a través de la Muestra sino durante todo el año con ciclos de cine español, francés, italiano, etc. Propiciar en el público una cultura audiovisual que defienda sus opciones cinematográficas y exija mayor calidad en la exhibición de películas en nuestro país.

D) Presentar mejoras en todos los departamento que participan en su organización, Programación, Difusión, Investigación, etc. Aumentar los recursos en cada una de ellos. Las deficiencias económicas han evitado proporcionar mayor información a los medios de comunicación. Establecer convenios de difusión con instituciones culturales y centros de enseñanza media y superior. La organización de la Muestra debe convocar al cien por ciento a todos lo departamentos de la Cineteca Nacional. Al mismo tiempo mantener una continuidad en la dinámica del trabajo en cada edición. Cada Dirección debe tomar en cuenta los aciertos de gestiones anteriores a ella.

E) Darle una mayor importancia al Concurso del cartel con una exposición paralela en donde se expongan los diseños de los concursantes así como la premiación del mismo. Presentar entrevistas con los participantes y los miembros del jurado en donde planteen sus propuestas de diseño y los criterios para premiar al ganador.

F) Para reforzar los aspectos de difusión de la Muestra es necesario también acceder a otros medios masivos: la televisión y la radio con cápsulas que brinden mayor información al público. La misma Cineteca tendría que replantearse nuevamente emitir los programas de 1976, en donde los expertos hablaban sobre aspectos del cine nacional e internacional.

G) Crear un mercado para las películas que son exhibidas estamos hablando de un crecimiento acorde a la demanda real que el público exija y no establecer un circuito indiscriminado de exhibición. La Cineteca podría considerar comprar algunas películas del programa y ofrecerlas a aquellas salas comprometidas con la Muestra.

H) No debe quedarse solamente en la Ciudad de México y en algunas partes de la república sino cubrir todos los estados del país. Además llevar el programa de las películas completo a cada sede designada.

I) El circuito de exhibición no puede concentrarse únicamente en ciertas zonas de la ciudad de México, es decir el sur, el centro y el norte además debe explorar el oriente y el poniente del valle para lograr penetrar al mayor público posible.

J) Buscar financiamiento de otras instituciones o empresas que participen en la organización sin que se desvirtúe el status cultural adquirido durante toda su existencia.

J) Buscar financiamiento de otras instituciones o empresas que participen en la organización sin que se desvirtué el status cultural adquirido durante toda su existencia.

K) Cubrir con mayor difusión sectores medios-bajos de todo el país quienes buscan salida a sus inquietudes a través de eventos culturales que les identifiquen como un grupo socialmente aceptado y no aislado.

L) Buscar que a las distribuidoras fílmicas se les exente del pago de impuestos por la exportación que hagan de material filmico para exhibirse durante la Muestra.

M) Establecer promociones para el público asistente en el pago de los boletos de la Muestra, como podría ser el de "dos por personas por el precio de un boleto" tal vez en funciones que se hayan detectado con menor afluencia en otras ocasiones. También buscar descuentos en la compra de cuatro boletos por función. Se trata de hacer más atractiva la oferta a través de la demanda.

N) Finalmente, el cine nacional puede encontrar su mejor escaparate en la Muestra. De hecho se le ha tomado en cuenta a lo largo del tiempo en el programa del acontecimiento. A pesar de este esfuerzo podría considerarse dar más salida a la exhibición de quizá tres o cuatro películas que muchas veces encuentran mil obstáculos para presentarse en la cartelera normal.

**EPILOGO:**

La Muestra debe continuar en esa línea de exclusividad en cuanto a la temática de sus películas y beneficiar con ello al público. Estamos hablando de un acontecimiento de carácter netamente cultural donde definitivamente no se puede hacer a un lado aspectos económicos pero tampoco deben darle el significado total a esta alternativa de exhibición dentro del país. Lo cultural no puede ser una empresa o un negocio donde se trabaje con números negros. La rentabilidad del evento radica en su existencia y difusión del conocimiento cinematográfico entre el público.

Son varias las tareas de una institución como la Cineteca Nacional que su estructuración sobre el personal y las funciones del fideicomiso como un administrador de los fondos de la misma, dificulta la salida de recursos para cumplir con las finalidades culturales que ofrece. Esto requiere una reestructuración en todas las áreas que den funcionalidad a los programas dirigidos al público incluyendo a la Muestra.

Finalmente, tras el anuncio oficial de el traslado de la Cineteca a CONACULTA se prevé ya un ambiente natural e idóneo para la realización de sus actividades en dicha institución con ello son engarzadas instituciones de difusión cinematográfica como los Estudios Churubusco y el IMCINE que podría suponer un trabajo interinstitucional que enriquezca la difusión cinematográfica. La Muestra ha sobrevivido muy a pesar de los embates del tiempo su historia. Hoy por hoy resulta certera su permanencia aunque no este muy claro el camino que tome su organización, de eso se encargarán los hombres que sientan una responsabilidad verdadera con su objetivo de propagar la cultura cinematográfica en nuestro país.

**BIBLIOGRAFÍA.**

De los Reyes, Aurelio, *Los orígenes del cine en México (1896-1900)*, Lecturas mexicanas, No. 61, Fondo de Cultura Económica, SEP, México, 1983, 248 pp.

García, Cancini Néstor, *Consumidores y ciudadanos, Conflictos multiculturales de la globalización*, Grijalbo, México, 1995, 198 pp.

García, Cancini Néstor, *Los nuevos espectadores: Cine, televisión y video en México*, Imcine, Conaculta, México, 1993, 342 pp.

Torres, Bodet Jaime, *La cinta de plata (crónica cinematográfica)*, Unam, México, 1986, 183 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1974*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1974, 80 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1976*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1976, 80 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1977*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1977, 80 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1982*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1982, 80 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1984*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1984, 80 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1993*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1992, 80 pp.

Varios autores, *Cineteca Nacional Memoria 1994*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1995, 80 pp.

Varios autores, *Muestra de Muestras*, Cineteca Nacional, RTC, México, 1992, 120 pp.

### **Hemerografía.**

#### **1992:**

14 de noviembre, *El Universal*, Espectáculos, Moisés Viñas, *La Muestra Internacional...*, p. 1.

12 de noviembre, *Revista Jueves de Excelsior*, No. 3669, Ana Melendez Crespo, *La XXV Muestra...*, p. 58.

11 de noviembre, *La Jornada*, Cultura, Raquel Peguero, *Con pocos recursos...*, p. 25.

13 de noviembre, *Revista Viva*, No. 156, Arturo Arredondo, *La Muestra XXV...*, p. 33.

13 de noviembre, *El Nacional*, Espectáculos, Rafael Medina, *Y la Fiesta...*, p. 9.

13 de noviembre, *Últimas noticias segunda edición*, *XXV Muestra...*, p. 9.

Noviembre, *Revista Intermedios*, Susana López Aranda, Num. 4, *Crónica de una Muestra...*, p. 56.

25 de octubre, *El Nacional*, Enrique Samson, *El foro por excelencia...*, p.9.

**1994:**

17 de noviembre, El Financiero, Gustavo García, ¿Qué hacemos con el muertito?...

13 de noviembre, El Nacional, Leonardo García Tsao, Guía Breve de la XXVII Muestra...

6 de diciembre, Novedades, Raúl Montes de Oca Heredia, ¿Valió la pena la XXVII Muestra de Cine?...

**1995:**

8 de diciembre, Reforma, Norberto Juárez y Susana Correa, El público opina...  
16 de noviembre, El Universal, Ysabel Gracida, XVIII Muestra Internacional de Cine...

20 de noviembre, La Jornada, Miguel Barbachano Ponce, XXVIII Muestra de Cine...

27 de noviembre, Revista Proceso, Susana cato, Muros, Moros y Mujeres...

4 de diciembre, La Jornada, Miguel Barbachano Ponce, 28 Muestra: encuentros inesperados...

8 de diciembre, Reforma, Carlos Arias Avaca, Aplauden "El infierno" de la Muestra...

16 de noviembre, El Heraldo de México, Espectáculos, Mauricio Peña, La Muestra Internacional de Cine... Banquete para los cinéfilos...

**1926:**

25 de abril, El Universal, Cultural, Francisco Arroyo y Wilbert Torre, La Cineteca sale de Gobernación..., p.1.

1 de abril, Revista Proceso, Cultura, Héctor Rivera J., Rael Tovar confirma: "La Cineteca va al Consejo, para que adquiera su pleno desarrollo cultural"..., p. 55

1 de abril, Revista Proceso, Cultura, Miguel de la Vega, Positivo, el cambio de Cineteca al Consejo de Cultura, pero la comunidad exige sacar al cine del abismo..., 56.

**PROGRAMAS DE LAS MUESTRA:**

Programa de mano de la XXIII Muestra Internacional de Cine, 1990.

Programa de mano de la XXIV Muestra Internacional de Cine, 1991.

Programa de mano de la XXV Muestra Internacional de Cine, 1992.

Programa de mano de la XXVI Muestra Internacional de Cine, 1993.

Programa de mano de la XXVII Muestra Internacional de Cine, 1994.

Programa de mano de la XXVIII Muestra Internacional de Cine, 1995.

## ANEXO

### PELICULAS DE LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE.

En la siguiente tabla se incluye una selección de la autora, de algunas de las películas que se han presentado durante las 28 Muestras Internacionales de Cine, así como el año en que se realizaron y el número total de filmes incluidos en cada una de ellas.

<b>MUESTRA</b>	<b>SELECCION DE PELICULAS</b>
<b>I MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	LOS CUENTOS DE BEATRIZ POTTER, DIR. REGINALD MILLS
<b>AÑO: 1971</b>	LOS MALDITOS, DIR. LUCHINO VISCONTI
<b>FILMES: 21</b>	MUERTE EN VENECIA, DIR. LUCHINO VISCONTI
	TRAMPA 22, DIR. MIKE NICHOLS
	MI VIDA ES MI VIDA, DIR. BOB RAFELSON
	LOS MARIDOS, DIR. JOHN CASSAVETES
	PEQUEÑO GRAN HOMBRE, DIR. ARTHUR PENN
	CÉLOS ESTILO ITALIANO, DIR. ETTORÉ SCOLA
	EL PRINCIPE SIN PALACIO, DIR. JOHN BOORMAN
	MUNECA REINA, DIR. SERGIO OLHOVICH
	EL NIÑO SALVAJE, DIR. FRANCOIS TRUFFAUT
	VERGÜENZA, DIR. INGMAR BERGMAN
<b>II MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	HULOT AL VOLANTE, DIR. JACQUES TATTI
<b>AÑO: 1972</b>	LOS CACHORROS, DIR. JORGÉ FONS
<b>FILMES: 21</b>	SILENCIO, DIR. MASHAHIRO SHINODA
	INVESTIGACIÓN SOBRE DE UN CIUDADANO SOBRE TODA SOSPECHA, DIR. ELIO PETRI
	EL CASO MATTEL, DIR. FRANCESCO ROSSI
	LOS ABEDULES, DIR. ANDRZEJ WAJDA
	ANSIA DE AMAR, DIR. MIKE NICHOLS
	SALMO ROJO, DIR. MIKLOS JANCSO
	LA MUCHACHA DEL BAÑO PÚBLICO, DIR. JERZY SKOLIMOWSKI
	ROMA, DIR. FEDERICO FELLINI
<b>III MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	LA NOCHE AMERICANA, DIR. FRANCOIS TRUFFAUT
<b>AÑO: 1973</b>	SOLARIS, DIR. ANDRÉI TARKOVSKI
<b>FILMES: 21</b>	CALZONZIN INSPECTOR, DIR. ALFONSO ARAU
	CRONICA DE UNA SEÑORA, DIR. RAUL DE LA TORRE
	TRUÉÑO DISTANTE, DIR. SATYAJIT RAY
	LA CEREMONIA, DIR. NAGUISA OSHIMA
	SIMBAD, DIR. ZOLTAN HUSZARIK

	UN CAMBIO DE PLANES, DIR. ELAINE MAY
	LA CIUDAD DORADA, DIR. JOHN HUSTON
	LA CLASE OBRERA VA AL PARAISO, DIR. ELIO PETRI
<b>IV MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	LISA, DIR. MARCO FERRERI
<b>AÑO: 1974</b>	EL REGRESO DE AFRICA, DIR. ALAIN TANNER
<b>FILMES: 21</b>	USTEDES TIENEN LA PALABRA, DIR. MANUEL OCTAVIO GOMEZ
	LA PRIMA ANGELICA, DIR. CARLOS SAURA
	PRESAGIO, DIR. LUIS ALCORIZA
	BOQUITAS PINTADAS, DIR. LEOPOLDO TORRE
	STAVISKY, DIR. RESNAIS
	AMARCORD, DIR. FEDERICO FELLINI
	LA PASION DE UN REY, DIR. LUCHINO VISCONTI
	EL BOSQUE PETRIFICADO, DIR. MASHAHIRO SHINODA
	ROSA TE AMO, DIR. MOSHE MIZRAHI
	EL EXORSISTA, DIR. WILLIAM FRIEDKIN
<b>V MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	TOMMY, DIR. KEN RUSELL
<b>AÑO: 1975</b>	LÉNNY, DIR. BOB FOSSE
<b>FILMES: 21</b>	LA ÚLTIMA NOCHE DE BORIS GRUSHENKO, DIR. WOODY ALLEN
	ABRIL DE VIETNAM EN EL AÑO DEL GATO, DIR. SANTIAGO ALVAREZ
	CANOA, DIR. FELIPE CAZALS
	AQUEL QUE BUSCA UN PUÑADO DE ORO, DIR. JIRI MENZEL
	LA PATAGONIA REBELDE, DIR. HECTOR OLIVERA
	EL CASTILLO DE ARENA, DIR. YOSHITARO NOMURA
	LA HISTORIA DE ADELE H., FRANCOIS TRUFFAUT

<b>VI MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	ERASE OTRA VEZ EN HOLLYWOOD
<b>AÑO: 1976</b>	SIETE BELLEZAS, DIR. LIN WERTMULLER
<b>FILMES: 21</b>	EL HONOR PERDIDO DE UNA MUJER, DIR. MARGARETHE VON TROTTA
	TAMAÑO NATURAL, DIR. LUIS G. BERLANGA
	MUERTE DE UNA MONJA, DIR. PAUL COLLÈT
	LAS MIL Y UNA NOCHES, DIR. PIER PAOLO PASOLINI
	CADAVERES ILUSTRES, DIR. FRANCESCO ROSI
	DERSU ÜZALA, DIR. AKIRA KUROSAWA
	TAXI DRIVER, DIR. MARTIN SCORSESE
	TRAMA MACABRA, DIR. ALFRED HITCHCOCK
	EL IMPERIO SUBMARINO, DIR. B. REEVES
	EASON Y JOSEPH KANE
	LA PASION SEGUN BERENICE, DIR. JAIME HUMBERTO HERMOSILLO
	LOS ALBAÑILES, DIR. JORGE FONS
	LAS POQUIANCHIS, DIR. FELIPE CAZALS
<b>VII Y VIII MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE (PRIMAVERA-OTOÑO)</b>	ROCKY, DIR. JOHN G. AVILDSEN
<b>AÑO: 1977</b>	LANCELOT DU LAC, DIR. ROBERT BRESSON
<b>FILMES: 14 (PRIMAVERA) 14 (OTOÑO)</b>	LUMIÈRE, DIR. JEANNE MOREAU
	LOS PEQUEÑOS DELINCUENTES, DIR. ALAN PARKER
	CARA A CARA, DIR. INGMAR BERGMAN
	MATINEÉ, DIR. JAIME HUMBERTO HERMOSILLO
	GUERRA CONYUGAL, DIR. JOAQUIM PEDRO DE ANDRADE
	KASEKI, DIR. MASAKI KOBAYASHI
	EL GUARDIA DE LA PLAYA DE INVIERNO, DIR. ZORAN PASKALJIVIC
	VIOLENCIA Y PASION, DIR. LUCHINO VISCONTI
	PADRE PADRONE, DIR. HERMANOS TAVIANI
	EL HOMBRE QUE CAYO A LA TIERRA DIR.

	NICOLAS ROEG
	PANTALEON Y LAS VISITADORAS
	EL AMIGO AMERICANO, DIR. WIN WENDERS
	DIVINAS PALABRAS, DIR. JUAN IBÁÑEZ
	VICIOS PRIVADOS, VIRTUDES PÚBLICAS, DIR. MIKLOS JANCsó
	HARLAN COUNTY USA, DIR. BARBARA KOPPLE
	CASANOVA, DIR. FEDERICO FELLINI
	PROVIDENCE, DIR. RESNAIS
	ELISA VIDA MIA, DIR. CARLOS SAURA
	LA GUERRA DE LAS GALAXIAS, DIR. GEORGE LUCAS
<b>IX Y X MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	DOS EXTRAÑOS AMANTES, DIR. WOODY ALLEN
<b>AÑO: 1978</b>	EL HUEVO DE LA SERPIENTE, DIR. INGMAR BERGMAN
<b>FILMES: 16 (PRIMAVERA) Y 16 (OTOÑO)</b>	EL HOMBRE QUE AMO A LAS MUJERES, DIR. FRANCOIS TRUFFAUT
	EL DIABLO PROBABLEMENTE, DIR. ROBERT BRESSON
	ESE OSCURO OBJETO DEL DESEO, DIR. LUIS BUÑUEL
	EL CORAZON DE VIDRIO, DIR. HERZOG
	IFIGENIA, DIR. MICHAEL COCOYANNIS
	EL LUGAR SIN LÍMITES, DIR. ARTURO RIPSTEIN
	LA ÚLTIMA MUJER, DIR. MARCO FERRÉRI
	ENCUENTROS SECRECANOS DEL TERCER TIPO, DIR. STEVEN SPIELBERG
	LA CIUDAD QUEMADA, DIR. ANTONI RIBAS
	LA YEGUA DE FUERZA, DIR. JOYCE BUÑUEL
	1900, DIR. BERNARDO BERTOLUCCI
	EL ESPEJÓ, DIR. TÁRKOVSKI
	DESESPERACION, DIR. FASSBINDER
	ESPIRAL, DIR. ZANUSSI

	EN LA TRAMPA, DIR. RAUL ARAIZA
	LA TIENDA DE LOS MILAGROS, DIR. NELSON PEREIRA DOSS SANTOS
	EL INOCENTE, DIR. LUCHINO VISCONTI
	EL RECURSO DEL METODO, DIR. MIGUEL LITTIN
<b>XI Y XII MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE (PRIMAVERA-OTOÑO)</b>	REGRESO SIN GLORIA, DIR. HAL ASHBY
<b>AÑO: 1979</b>	CHUQULAGO, DIR. ANTONIO EGUINO
<b>FILMES: 13 (PRIMAVERA) Y 16 (OTOÑO)</b>	A PASO DE COJO, DIR. LUIS ALCORIZA
	EL AÑO DE LA PESTE, DIR. FELIPE CAZALS
	PIEZA INCONCLUSA PARA PIANO MECANICO, DIR. NIKITA MIJALCOV
	VIOLETTE NOZIERE, DIR. CLAUDE CHABROL
	INTERIORES, DIR. WOODY ALLEN
	SONATA DE OTOÑO, DIR. INGMAR BERGMAN
	EL HOMBRE DE MARMOL, DIR. WAJDA
	¡QUÉ VIVA MÉXICO!, DIR. SERGUEI EISENSTEIN
	MANHATTAN, DIR. WOODY ALLEN
	LA BATALLA DE ARGEL, DIR. PATRICIO GUZMAN
	EL AÑO DE LA LIEBRE, DIR. RISTO JARVA
	LA VIUDA DE MONTIEL, DIR. MIGUEL LITTIN
	EL TAMBOR DE HOJALATA, DIR. VOLKER SCHLÖNDORFF
	DAVID, DIR. PETER LILIENTHAL
	LOS HUNGAROS, DIR. ZOLTAN FABRI
	MESSIDOR, DIR. ALAIN TANNER
	SIN ANESTESIA, DIR. WAJDA
	ALIEN, EL OCTAVO PASAJERO, DIR. RIDLEY SCOTT
<b>XIII MUESTRA INTERNACIONAL DE</b>	<b>EL RESPLANDOR, DIR. STANLEY KUBRICK</b>

<b>CINE</b>	
<b>AÑO: 1999</b>	<b>KAGESMUSHA, DIR. AKIRA KUROSAWA</b>
<b>FILMES: 20</b>	<b>DE LA VIDA DE LAS MARIONETAS, DIR. INGMAR BERGMAN</b>
	<b>CONFIANZA, DIR. ISTVAN SZABO</b>
	<b>MISTERIO, DIR. MARCELA FDEZ. VIOLANTE</b>
	<b>ACTORES DE PROVINCIA, DIR. AGNIESZKA HOLLAND</b>
	<b>LA ULTIMA OLA, DIR. PETER WEIR</b>
	<b>GLORIA, DIR. CASSAVETES</b>
	<b>ENSAYO DE ORQUESTA, DIR. FEDERICO FELLINI</b>
	<b>MAMA CUMPLE CIEN AÑOS, DIR. CARLOS SAURA</b>
	<b>EL CORAZON DEL BOSQUE, DIR. MANUEL GUTIERREZ ARAGON</b>
	<b>SIBERIADA I Y II, DIR. KONCHALOVSKY</b>
	<b>JONÁS, DIR. ALAIN TANNER</b>
	<b>LA LUNA, DIR. BERNARDO BERTOLUCCI</b>
	<b>EL SHOW DEBE SEGUIR, DIR. BOB FOSSE</b>
	<b>FAMA, DIR. ALAN PARKER</b>
	<b>RECUERDOS, DIR. WOODY ALLEN</b>
	<b>EL IMPÉRIO CONTRAATACA, DIR. IRVING KERSHNER</b>
<b>14 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	<b>TESS, DIR. ROMAN POLANSKI</b>
<b>AÑO: 1991</b>	<b>EL CATERO LLAMA DOS VECES, DIR. BOB RAFELSON</b>
<b>FILMES: 23</b>	<b>PIDO ASILO, DIR. MARCO FERRERI</b>
	<b>EXCALIBUR, DIR. JOHN BOORMAN</b>
	<b>VARIOS DIAS EN LA VIDA DE OBLMOV, DIR. NIKITA MIHALKOV</b>
	<b>AÑOS LUZ, DIR. ALAIN TANNER</b>
	<b>MEFISTO, DIR. ISTVAN SZABO</b>

	LA VENGANZA ES MIA, DIR. SHOHEI IMAMURA
	MI TIO DE AMERICA, DIR. ALAN RESNAIS
	BAD TIMING, DIR. NICHOLAS ROEG
	MARAVILLAS, DIR. MANUEL GUTIERREZ ARAGON
	TIJERETAZOS, DIR. JIRI MENZEL
	EL PROFETA DEL DIABLO, DIR. JOHN HUSTON
	RASTRO DE MUERTE, DIR. ARTURO RIPSTEIN
	MOJADO POWER, DIR. ALFONSO ARAU
	EL ARBOL DE LOS ZUECOS, DIR. ERMANNO OLMI
	EL BOTE ESTA LLENO, DIR. MARKUS IMHOOF
	LOS CAZADORES DEL ARCA PERDIDA, DIR. STEVEN SPIELBERG
<b>15 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	DESAPARECIDO, DIR. COSTA GAVRAS
<b>AÑO: 1982</b>	FIEBRE LATINA, DIR. LUIS VALDES
<b>FILMES: 18</b>	LA DANZA DEL CUERVO, DIR. MARKKU LEHMUSKALLIO
	BYE, BYE BRASIL, DIR. CARLOS DIUGUES
	PIXOTE, DIR. HECTOR BABENCO
	EL CABALLITO VOLADOR, DIR. ALFREDO JOSKOWICZ
	ALSINO Y EL CONDOR, DIR. MIGUEL LITTIN
	E.T. EL EXTRATERRESTRE, DIR. STEVEN SPIELBERG
<b>16 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	LA EDAD DE ORO, DIR. LUIS BUNUEL
<b>AÑO: 1983</b>	EL PERRO ANDALUZ, DIR. LUIS BUNUEL
<b>FILMES: 23</b>	ZELIG, DIR. WOODY ALLEN
	DANTON, DIR. WAJDA
	EL REGRESO DE MARTIN GUERRE, DIR. DANIEL VIGNE
	MOTEL, DIR. LUIS MANDOKI

	NOCAUT, DIR. JOSE LUIS GARCÍA AGRAZ
	DEMONIOS EN EL JARDIN, DIR. MANUEL GUTIERREZ ARAGON
	LA BALADA DE GREGORIO CORTES, DIR. ROBERT M. YOUNG
	EL SENTIDO DE LA VIDA, DIR. TERRY JONES
	CRISTO SE DETUVO EN EBOLI, DIR. FRANCESCO ROSI
	VOLVER, DIR. DAVID LIPSZYC
	¿RECUERDAS A DOLLY BELL?, DIR. EMIR KUSTURICA
	SALTO AL VACIO, DIR. MARCO BELLOCHIO
	EN LA CIUDAD BLANCA, DIR. ALAIN TANNER
	LA VIDA ES UNA NOVELA, DIR. ALAN RESNAIS
	CARMEN, DIR. CARLOS SAURA
<b>17 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	NAPOLEON, DIR. ABEL GANCE
<b>AÑO: 1984</b>	LOS AMANTES DE MARIA, DIR. ANDREI KONCHALOVSKY
<b>FILMES: 22</b>	HISTORIAS VIOLENTAS, DIR. VARIOS
	HABANERA, DIR. PASTOR VEGA
	LA TRAVIATA, DIR. FRANCO ZEFFIRELLI
	AGONIA, DIR. ELEM KLIMOV
	LOS AÑOS DE SUEÑOS, DIR. JEAN CLAUDE LABRECQUE
	YOL, DIR. YILMAZ GÜNEY SERIF GÖREN
	Y LA NAVE VA, DIR. FEDERICO FELLINI
	EL BAILE, DIR. ETTORE SCOLA
	LA NOCHE DE SAN LORENZO, DIR. HERMANOS TAVIANI
	LA HISTORIA SIN FIN, DIR. WOLFGANG PETERSEN
	EL OTRO, DIR. ARTURO RIPSTEIN
	LAS BICICLETAS SON PARA EL VERANO, DIR.

	JAIMÉ CHAVARRI
	FURYO, DIR. NAGISA OSHIMA
	NO HABRÁ MÁS PENAS Y OLVIDO, DIR. HECTOR OLIVERA
	LA FUERZA DEL AMOR, DIR. JONH CASSAVETES
	LOS SANTOS INOCENTES, DIR. MARIO CAMÚS
	UN DOMINGO EN EL CAMPO, DIR. BERTRAND TAVERNIER
	EL HOGAR Y EL MUNDO, DIR. SATYAJIT RAY
	ERASE UNA VEZ EN AMERICA, DIR. SERGIO LEONE
<b>18 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	QUEEN KELLY, DIR. ERICH VON STROHEIM
<b>AÑO: 1965</b>	ORIANA, DIR. FINA TORRES
<b>FILMES: 21</b>	EL ATARDECER DEL FAUNO, DIR. VERA CHITILOVA
	LA HISTORIA OFICIAL, DIR. LUIS PUENZO
	LEJANÍA, DIR. JESÚS DÍAZ
	LA CIUDAD DE LOS PERROS, DIR. FRANCISCO J. LOMBARDI
	MACHO Y HEMBRA, DIR. MAURICIO WALERSTEIN
	LOS MOTIVOS DE LUZ, DIR. FELIPE CAZALS
	LA ROSA PURPURA DEL CAIRO, DIR. WOODY ALLEN
	EL HONOR DE LA FAMILIA PRIZZI, DIR. JOHN HUSTON
	ROMANZA CRUEL, DIR. ELДАР RIAZANO
	LA NOCHE DE VARENNESE, DIR. FRANCESCO ROSI
	EL AÑO DEL SOL TRANQUILO, DIR. CARMEN ZANUSSI
	LA BALADA DEL NARAYAMA, DIR. SHOHÉI

	IMAMURA
<b>19 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	GINGER Y FRED, DIR. FEDERICO FELLINI
<b>AÑO: 1986</b>	LA HORA DE LA ESTRELLA, DIR. SUSANA AMARAL
<b>FILMES: 22</b>	EL TREN DEL ESCAPE, DIR. ANDREI KONCHALOVSKY
	CORONEL REDL, DIR. ISTVAN SZABO
	NOSTALGIA, DIR. TARKOVSKI
	LA PROMESA, DIR. YOSHISHIGE YOSHIDA
	CUANDO PAPA SALE DE VIAJE, DIR. EMIR KUSTURICA
	MANON, DIR. ROMAN CHALBAUD
	EL TRES DE COPAS, DIR. FELIPE CAZALS
	BARAGUA, DIR. JOSE MASSIP
	EL IMPERIO DE LA FORTUNA, DIR. ARTURO RIPSTEIN
	POBRE MARIPOSA, DIR. RAUL DE LA TORRE
	TERESA, DIR. ALAIN CAVALIER
	LOCO AMOR, ROBERT ALTMAN
	MONA LISA, NEIL JORDAN
	DESPUES DE HORA, DIR. MARTIN SCORSESE
<b>20 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	HOMBRES, DIR. DORIS DÖRRIE
<b>AÑO: 1987</b>	DIARIO PARA MIS AMORES, DIR. MARTA MEZSAROS
<b>FILMES: 20</b>	LA LEY DEL DESEO, DIR. PEDRO ALMODOVAR
	TERCIOPELO AZUL, DIR. DAVID LYNCH
	CON EL DIABLO EN EL CUERPO, DIR. MARCO BELLOCHIO
	MARIANA, MARIANA, DIR. ALBERTO ISAAC
	GABY UNA HISTORIA VERDADERA
	EDUCANDO ARIZONA, DIR. JOEL COEN
	MÁS ALLA DE LA TERAPIA, DIR. ROBERT

	ALTMAN
	LOS INTOCABLES, DIR. BRIAN DE PALMA
	CLANDESTINO DESTINO, DIR. JAIME HUBERTO HERMOSILLO
	DIAS DIFICILES, DIR. ALEJANDRO PELAYO
	UN HOMBRE DE EXITO, DIR. HUMBERTO SOLAS
	MENSAJERO, DIR. SHAJNAZAROV
	EL NOMBRE DE LA ROSA, DIR. JEAN JACQUES ANNAUD
	EL SACRIFICIO, DIR. ANDREI TARKOVSKI
<b>21 MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	LA COMISARIO, DIR. ALEXANDER ASKOLDOV
<b>AÑO: 1988</b>	SEPTIEMBRE, DIR. WOODY ALLEN
<b>FILMES: 21</b>	LARGA VIDA A LA SEÑORA, DIR. ERMANNO OLMI
	MISS ARIZONA, DIR. PAL SANDOR
	BODAS BARBARAS, DIR. MARION HÄNNSEL
	LOS MODERNOS, DIR. ALAN RUDOLPH
	BALCAN EXPRESS, DIR. BRANCO BALETIC
	BIRD, DIR. CLINT EASTWOOD
	ROBINSONADA O MI ABUELO INGLÉS, DIR. NANA DJORDJADZE
	SORGÓ ROJO, DIR. ZHANG YIMOU
	EL SECRETO DE ROMELIA, DIR. BUSI CORTES
	CLANDESTINOS, DIR. FERNANDO PÉREZ
	LOS ENREDOS DE WANDA, DIR. CHARLES CRICHTON
	MÚJERES AL BORDE DE UN ATAQUE DE NERVIOS, DIR. PEDRO ALMODOVAR
	NO MATARAS, DIR. KRZYSZTOF KIESLOWSKI
	EL DESTIN DE BABETTE, DIR. GABRIEL AXEL
<b>XXII MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	HISTORIAS DE NUEVA YORK, DIR. SCORSESE, COPPOLA, ALLEN

<b>AÑO: 1999</b>	LA OTRA MUJER, DIR. WOODY ALLEN
<b>FILMES: 24</b>	GOITIA, DIR. DIEGO LOPEZ
	LOLA, DIR. MARIA NOVARO
	PAPELES SECUNDARIOS, DIR. ORLANDO ROJAS
	BARROCO, DIR. PAUL LEDUC
	HOMBRE MIRANDO AL SUDESTÉ, DIR. ELISEO SUBIELA
	SOCIEDAD DE LOS POETAS MUERTOS, DIR. PETER WEIR
	REACCION EN CADENA, DIR. VERA CHITYLOVA
	CIUDAD CERO, DIR. KAREN SHAJNAZAROV
	INSPECTOR LAVARDIN, DIR. CLAUDE CHABROL
	BREVE PELICULA SOBRE EL AMOR, DIR. KRZYSZTOF KIESLOWSKI
	JESUS DE MONTRÉAL, DIR. DENYS ARCAND
	LA FIESTA, DIR. UGO GIORGETTI
	SALAAM BOMBAY, DIR. MIRA NAIR
	MI VIDA COMO PERRO, DIR. LASSE HALLSTRÖM
	SPLENDOR, DIR. ETTORE SCOLA
	EL OSO, DIR. JEAN JACQUES ANNAUD
	SEXO, MENTIRAS Y VIDEO, DIR. STEVEN SODERBERG
	LAS ALAS DEL DESEO, DIR. WIN WENDERS
<b>XXII MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	BUENOS MUCHACHOS, DIR. MARTIN SCORSESE
<b>AÑO: 1998</b>	HANUSSEN, DIR. ISTVAN ZSABO
<b>FILMES: 21</b>	SUEÑOS, DIR. AKIRA KUROSAWA
	LA FONTANA, DIR. YOURI MAMIN
	DRUGSTORE COWBOY, DIR. GUS VAN SANT
	ULTIMA SALIDA A BROOKLIN, DIR. ULI EDEL
	HENRY Y JUNE, DIR. PHILLIP KAUFMAN

	TIEMPO DE GITANOS, DIR. EMIR KUSTURICA
	LA SOMBRA DEL CUERVO, DIR. HRAFN GUNNLAUGSSON
	EL VIENTRE DEL ARQUITECTO, DIR. PETER GREENAWAY
	PUEBLO DE MADERA, DIR. JUAN ANTONIO DE LA RIVA
	CABEZA DE VACA, DIR. NICOLAS ECHEVARRIA
	INTRIGA CONTRA MEXICO, DIR. FERNANDO PEREZ GAVILAN
	TECNICAS DE DUELO, DIR. SERGIO CABRERA
<b>XXIV MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	RAPSODIA EN AGOSTO, DIR. AKIRA KUROSAWA
<b>AÑO: 1991</b>	BAJO LA LEY, DIR. JIM JARMUSCH
<b>FILMES: 21</b>	SOLO CON TU PAREJA, DIR. ALFONSO CUARON
	VOCES DISTANTES AUN VIVAS, DIR. TERENCE DAVIES
	LA INSOPORTABLE LEVEDAD DEL SER, DIR. PHILIP KAUFMAN
	PAISAJE EN LA NIEBLA, DIR. THEO ANGELOPOULOS
	ROSENCRANTZ Y GUILDENSTERN ESTAN MUERTOS, DIR. TOM STOPPARD
	COSECHA AMARGA, DIR. ANGNIESZKA HOLLAND
	MONSIEUR HIRE, DIR. PATRICE LACONTE
	COMO AGUA PARA CHOCOLATE, DIR. ALFONSO ARAU
	PARTES HABLADAS, ATOM EGOYAN
	LOS VACUEROS DE LENINGARDO EN AMERICA, DIR. ANI KAUURISMAKI
	LA ENTRADA, DIR. FEDERICO FELLINI
	SALVAJE DEL CALON, DIR. DAVID LYND

<b>XXV MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	LA TAREA PROHIBIDA, DIR. JAIME HUMBERTO HERMOSILLO
<b>AÑO: 1992</b>	SOMBRA Y NIEBLA, DIR. WOODY ALLEN
<b>FILMES: 21</b>	MI CAMINO DE SUEÑOS, DIR. GUS VAN SANT
	MISSISSIPPI MASALA, DIR. MIRA NAIR
	TACONES LEJANOS, DIR. PEDRO ALMODOVAR
	HASTA EL FIN DEL MUNDO, DIR. WIN WENDERS
	VAN GOGH, DIR. MAURICE PIALAT
	EL EJECUTIVO, ROBERT ALTMAN
	VIAD DE SOLTEROS, DIR. CAMERON CROWE
	EL AMANTE, DIR. JEAN JACQUES ANNAUD
	BARTON FINK, DIR. JOEL Y ETHAN COEN
	LAS MEJORES INTENCIONES, DIR. BILLIE AUGUST
<b>XXVI MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	PRINCIPIO Y FIN, DIR. ARTURO RIPSTEIN
<b>AÑO: 1993</b>	JUEGO DE LAGRIMAS, DIR. NEIL JORDAN
<b>FILMES: 23</b>	BELLE ÉPOQUE, DIR. FERNANDO TRUEBA
	ORLANDO, DIR. SALLY POTTER
	NOCHE EN LA TIERRA, JIM JARMUSCH
	UN MISTERIOSO ASESINATO EN MANHATTAN, DIR. WOODY ALLEN
	EL AJUSTADOR, DIR. ATOM EGOYAN
	AMBAR, DIR. LUIS ESTRADA
	OBSESIÓN, DIR. LOUIS MALLE
	DOLLAR MAMBO, DIR. PAUL LEDUC
	LAS NOCHES SALVAJES, DIR. CYRIL COLLARD
	EL SIGLO DE LAS LUCES, DIR. HUMBERTO SOLAS
	ADIÓS A MI CONCUBINA, DIR. CHEN KAIGE
	LUNA AMARGA, DIR. ROMAN POLANSKI
	LA EDAD DE LA INOCENCIA, DIR. MARTIN

	SCORSESE
<b>XXVII MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	GERMINAL, DIR. CLAUDE BERRI
<b>AÑO: 1994</b>	UN BANQUETE DE BODAS, DIR. ANG LEE
<b>FILMES: 23</b>	EL CUMPLEAÑOS, DIR. AKIRA KUROSAWA
	LLUVIA DE PIEDRAS, DIR. KEN LOACH
	KIKA, DIR. PEDRO ALMODOVAR
	EL SUEÑO DE ARIZONA, DIR. EMIR KUSTURICA
	AMOR Y RESTOS HUMANOS, DIR. DENYS ARCAND
	EXOTICA, DIR. ATOM EGOYAN
	TRES COLORES: AZUL, DIR. KIESLOWSKI
	TRES COLORES: BLANCO, DIR. KIESLOWSKI
	PEOR PARA MI, DIR. JEAN LUC GODARD
	EL CALLEJON DE LOS MILAGROS, DIR. JORGE FONS
	VIDAS CRUZADAS, DIR. ROBERT ALTMAN
<b>XXVIII MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE</b>	BALAS SOBRE NUEVA YORK, DIR. WOODY ALLEN
<b>AÑO: 1995</b>	COMER, BEBER Y AMAR, DIR. ANG LEE
<b>FILMES: 22</b>	EL INFIERNO, DIR. CLAUDE CHAMBROL
	EL GLOBO BLANCO, DIR. JAFAR PANAHI
	DONDE NO HAY COMPASION HAY COBARDIA, DIR. ANDREAS GRUBER
	LA CARNADA, DIR. BERTRAND TAVERNIER
	SMOKING, DIR. RESNAIS
	LOS SILENCIOS DEL PALACIO, DIR. MOUFIDA TLATI
	AMATEUR, DIR. HAL HARTLEY
	ANTES DE LA LLUVIA, DIR. MILCHO MANCHEVSKI
	EL BEBE DE MACON, DIR. PETER GREENAWAY