

104
zej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
IZTACALA**

**HISTORIA DE LA PSICOLOGIA
EN MEXICO**

PERIODO 1880 - 1890

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A :

MARTHA ALICIA SANCHEZ GALLEGOS

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION

i

CAPITULO I

La Psicología y la Enseñanza Objetiva: Los Jardines de Niños y la Escuela Primaria.

A) La Psicología y el Contexto Histórico-Social durante el Porfiriato	1
A.1) El Positivismo	4
A.2) La Economía	6
A.3) Las Clases Sociales	9
B) La Forma de cómo se Concebía la Educación	11
B.1) La Educación y la Moral	16
B.2) La Educación desde un Punto de Vista Social	20
C) La Educación y los Métodos de Enseñanza	22
D) La Educación y el Desarrollo del Niño	25
E) La Formación Social de la Escuela y la Personalidad del Niño	27
F) Reglamento de la Educación Primaria y el Desarrollo del Niño	34
G) Los Objetivos y Métodos de la Enseñanza Primaria	40
NOTAS DEL PRIMER CAPITULO	45

VENIS CON
FALLA DE ORIGEN

CAPITULO II

La Educación Religiosa Durante el Porfiriato	
A) La Psicología: Pedagogía Liberal y Protestante	47
B) La Educación y la Religión Cívica	60
C) La Expansión Católica	65
D) La Educación desde el Ambito de la Familia y la Religión	68
E) El Desarrollo Psicológico del Hombre desde un punto de vista religioso	71
NOTAS DEL SEGUNDO CAPITULO	80

CAPITULO III

La Ciencia y la Psicología

A) La Evolución de la Ciencia	82
A.1) Hipótesis Científica	84
B) El Escepticismo y la Ciencia	86
C) El Espíritu Moderno	92
D) La Ciencia y la Psicología	96
E) El Positivismo y la Psicología	104
E.1) El Positivismo y la Ley de los Tres estados	106
E.2) El Positivismo y su Negación para la Psicología	109
E.3) La Negación del Positivismo	114
E.3.1) Lo Anti-Científico del Positivismo	119
NOTAS DEL TERCER CAPITULO	128

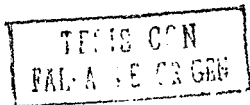
CONCLUSIONES	131
--------------	-----

INTRODUCCION

El presente trabajo es resultado de un seminario de tesis intitulado: "Historia de la Psicología en México", coordinado por el psicólogo Sergio López Ramos. En dicho seminario se trabajó por periodos distónicos, de una década, desde 1840 a 1980, con la finalidad de ubicar, buscar, investigar a la Psicología en cada momento que se investigara en la Historia de México.

Así, la presente tesis se centro a investigar la Psicología en el área metropolitana en los años de 1880-1890, fundamentalmente es un trabajo de hemeroteca donde encontramos que la Psicología tiene su presencia en revistas, periódicos y discusiones religiosas, se habla de ello como una categoría que tiene diferentes significados, desde lo educativo, lo filosófico y lo religioso, pero no como ciencia o profesión. La decisión de trabajar la década de 1880-1890, responde a un interés personal, así como analizar los orígenes de la psicología y abrir un paso más para conocer la historia de la misma.

La categoría de la Psicología en ese momento histórico se constituye en el preámbulo para que en 1896 se defina como materia, y sea impartida en la Escuela Nacional Preparatoria por iniciativa de Ezequiel Adeodato Chávez Lavista, él cual se declaró contra el positivismo compeateño (sistema filosófico, imperante en ese momento histórico) y defendió la posibilidad de una educación del alma en los jóvenes, siempre buscando



alternativas a una sociedad convulsionada por la miseria y el analfabetismo. Y predominaba la discusión académica entre positivistas y no positivistas, mismas que se ocupaban de la Psicología; de sus usos en la enseñanza, la validez de su nombre, los contenidos, de la categoría: Psicología y su significado. Esto lo podemos constatar en fuentes de revistas y periódicos de la época.

A lo largo de este trabajo nos daremos cuenta de la importancia que tiene la Psicología, desde antes de ser aceptada como materia y su enseñanza en la Escuela Nacional Preparatoria, y principalmente en el ámbito educativo, religioso y científico.

Debido a que la historia de la Psicología no la caracterizamos como la descripción lineal de hechos pasados, consideramos que nos demanda un análisis de las condiciones sociales, las económicas, las políticas, etc. de la época, con su tiempo y su espacio es decir, debe tenerse en cuenta el contexto histórico social, para reconstruir la historia de la Psicología. De ahí la necesidad de reconstruir el contexto histórico social, del período 1880-1890 para poder encontrarle sentido y explicación a la categoría de psicología vigentes en ese momento.

Con base a lo anterior es que se planteo el siguiente capitulado de la tesis; en total de tres, y en el primer capítulo se maneja el contexto histórico de ese momento, con la finalidad de ver y analizar en que situación se dio origen a la categoría de la Psicología, que aunque en este período aún no era aceptada

oficialmente, existen indicios de su existencia. Encontramos que en la educación a nivel del jardín de niños y la primaria, es donde la Psicología se da a nivel del salón de clases.

Para trabajar la historia de la Psicología en ese momento se desarrollaron los siguientes aspectos: La Psicología y el contexto histórico-social durante el porfiriato, el positivismo, la economía, las clases sociales, la forma como se concebía la educación, la educación y la moral, la educación desde un punto de vista social, la educación y los métodos de enseñanza, la educación y el desarrollo del niño, la formación social de la escuela y la personalidad del niño, reglamentos de la educación primaria y el desarrollo del niño y los objetivos y métodos de la enseñanza primaria. Toda esta información es producto de revistas y periódicos de la época.

En el segundo capítulo se maneja la educación y la religión, esto es porque en el ámbito educativo, influían elementos de la religión, por ser un período donde predominaban diferentes grupos religiosos (catolicismo, protestantismo, etc.) aquí la psicología aparece en la escuela, es decir a nivel de la enseñanza-aprendizaje. Aquí se desarrollaron los siguientes aspectos: La psicología liberal y protestante, la educación y la religión cívica, la expansión católica, la educación desde el ámbito de la familia y la religión y el desarrollo psicológico del hombre, desde un punto de vista religioso. Al igual que el anterior capítulo la información es producto de revistas y periódicos de la época.

En el tercer capítulo se habla de la ciencia y la psicología, con la finalidad de mostrar los usos y los fines de la ciencia y el papel de la psicología en ella. En esos momentos encontramos datos de la existencia de la Psicología, a pesar de los ataques del sistema filosófico imperado en esa época: el Positivismo. Los aspectos a desarrollar fueron: La evolución de la ciencia, hipótesis científicas, el escepticismo y la ciencia, las fases del espíritu moderno, la ciencia y la Psicología, el positivismo y la Psicología, el positivismo y la ley de los tres estados, el positivismo y su negación para la Psicología, la negación del positivismo y lo anticientífico del positivismo. Al igual que en los otros dos capítulos, la información es producto de revistas y periódicos de ese momento histórico

A lo largo de los tres capítulos la Psicología la encontramos en el ámbito educativo, religioso y en la ciencia. así mismo también en los argumentos y discusiones que se manejaban en revistas y periódicos.

Es importante mencionar que este trabajo es el resultado de una investigación bibliográfica y hemerográfica, por lo que se respetará la ortografía, de los escritos de la época.

La investigación se realizó con textos del siglo XIX, por tales razones no se permite fotocopiar, lo que hizo más laborioso el proceso de acopio de información; por lo que se procedió a la elaboración de fichas y a grabar la información en la institución que se consultaba.

Finalmente se presentan unas conclusiones, donde se pretende hacer una síntesis del trabajo y unas reflexiones derivadas de la investigación, especialmente con respecto a la necesidad de la explicación de la historia y los problemas e interrogantes que se abren con el presente trabajo.

Por lo que esta tesis pretende dar un paso más en la historia de la Psicología en México, dando a conocer dónde y cómo se constituye un quehacer y discurso Psicológico. No es pues, un trabajo concluido, es una aproximación y un aporte a los futuros investigadores del tema.

CAPITULO I

LA PSICOLOGIA Y LA ENSEÑANZA OBJETIVA:
LOS JARDINES DE NIÑOS Y LA ESCUELA PRIMARIA

A) La Psicología y el contexto Histórico-Social durante el Porfiriato:

El Porfiriato, gobierno ejercido durante 34 años por Porfirio Díaz, (salvo los cuatro del periodo gonzalino: 1880-1884), se caracterizó por ser un sistema reeleccionista, centralizado y dictatorial. Ciertamente que inició una época de paz que propició la estabilidad política del país, atrayendo con ello la inversión extranjera y un incipiente crecimiento industrial y económico.

Al iniciarse el gobierno de Díaz, el país tuvo que afrontar la amenaza del gobierno de los Estados Unidos, que se negaba a reconocer al recién instalado Porfirio Díaz como Presidente Constitucional. La situación en el interior se hizo aún más difícil debido a las maniobras de los tuxtepecos en contra de los lerdistas que además exigían la confiscación de los bienes de personas y de corporaciones privadas. Por si está fuera poco, los hombres más allegados a Díaz no tenían ninguna experiencia política administrativa con excepción de Vallarta y Ogasón. Entre los primeros se contaba Ignacio Ramírez a quien correspondió como ministro de justicia e instrucción pública, la época inicial del régimen que habría de ejercer una política reeleccionista y centralista.(1)

Es importante señalar que uno de los elementos de carácter general, que es conveniente tomar en cuenta, es la estabilidad que tuvo el régimen político organizado a partir de 1880. La continuidad política del régimen y la paz social relativa -interrumpida a menudo por protestas regionales sociales y locales- se debieron a la capacidad del triunfador de la batalla de Tecoac, Porfirio Díaz, para vincular al poder central los intereses de los grandes caudillos regionales y para someter a éstos a las prioridades del desarrollo económico. Esta política, establecida por la élite política liberal ligada a Díaz, fue posible gracias a que al proyecto político liberal se añadieron los intereses de la oligarquía y de los inversionistas extranjeros.(2)

Bajo esa conducción política, el país vivió rápidas transformaciones económicas a partir de los años de 1880; y uno de los principales instrumentos de ese desarrollo económico lo fue el ferrocarril, cuyo auge, según Coats Worth, se dió en 1882. El ferrocarril desempeñó varias funciones, entre las cuales destaca la de haber asegurado un mayor control político del país, ya que permitió reprimir rápidamente los brotes de rebelión y el bandidaje. Otra consistió en unir las regiones productoras de materias primas con los mercados de los países exportadores de bienes manufacturados y de capitales financieros, lo que aceleró la dependencia de México respecto al capital extranjero y contribuyó a deformar la economía, puesto que le dió prioridad a la especialización en la producción de exportación. Esa evolución

estructural favoreció también la concentración de la propiedad de la tierra, ya iniciada con los regimenes liberales anteriores y sus leyes de desamortización de bienes de manos muertas. El capital extranjero, no obstante permitió la renovación de la minería en crisis y el desarrollo de la industria textil, entre otras.(3)

El porfirismo no sólo encontró, caos y conciliación política, sino condiciones políticas, sociales y económicas sobre las que se levantaría el nuevo régimen, además, una intelectualidad nutrida y eficiente que desde hacia tiempo venia postulando ideas y valores acerca de la sociedad mexicana; la administración científica. Esta intelectualidad habia venido trabajando, en gran medida, al margen del gobierno, sin que careciera de las tribunas y los foros adecuados para hacer oír su voz fundamentalmente en los periódicos como la libertad. Hombres como Justo Sierra, Gabino Barreda, entre otros, con una disciplina en el estudio y en el trabajo, diestros en el arte de escribir y de hablar pero sobre todo ansiosos de participar en el poder del estado y de poner a prueba la eficacia de sus ideas y de sus conocimientos que impulsan la propuesta liberal y la filosofía positiva. Estos hombres eran el grupo de intelectuales denominados los científicos, formados en el pensamiento positivista traído de Francia por Gabino Barreda y ambientado en México. Ellos se empeñaron en demostrar que la historia de México había sido un caos del que surgía la exigencia del orden social; que el monto de la vida social era la evolución indefectible,

hacia el progreso, que para un pueblo atrasado como el nuestro, no había otra salida para procurar el progreso que la institución de un gobierno fuerte, de tal manera que el porfirismo se presentaba como punto culminante de la historia de México, como una necesidad dictada por la misma naturaleza de las cosas(2).

Durante el porfiriato se lograron consolidar proyectos educativos, como la uniformidad de los planes de estudio y el laicismo. Fue también una época de discusiones de pedagogos que tuvieron oportunidad de intercambiar sus ideas y provocar cambios a la educación. Están las discusiones de Enrique Rebsamen, Guillermo Prieto, Justo Sierra, entre otros, Sobre la Historia, la pedagogía, la enseñanza y sus métodos.

A.1) El Positivismo:

Uno de los problemas más complejos a los que se enfrenta Porfirio Díaz era a una población heterogénea en su lengua; el 65% era monolingüe y el 35% hablaba español y del 100% de la población sólo el 17% era letrado. Así que la única vía de lograr la unión de gentes tan disímiles era a través de la educación. La instrucción fue el ramo para disminuir el analfabetismo y además para fortalecer la unidad nacional. Con el objetivo de unificar los sistemas educativos en el país, el ministro de justicia e instrucción pública de 1889 y 1890, marcaron los lineamientos y definieron las políticas que deberían seguirse o al menos intentarse en las entidades, en los territorios y en la capital

de la República.

Hay que advertir que conforme a la constitución de 1857 los Estados tenían entera libertad para dictaminar sus propias leyes educativas y el ministerio de justicia e instrucción pública no tenía atribución para actuar en las entidades. Por consiguiente, dichos congresos representaron la coyuntura que necesitaba el país para cimentar la base legal educativa que diera a los mexicanos la confianza en su capacidad de gobernarse y decidir su propio destino de la que había carecido décadas atrás. De hecho, el que se uniformaran los sistemas educativos en la República significaba a la postre la unión y cohesión nacional.(3)

La educación se consideraba como fundamental para transformar al mexicano (al que se creía soñador) en alguien práctico y trabajador. Es decir, se consideraba importante cambiar el carácter de los mexicanos, por ello se postulaba como mejor solución la educación positivista que siendo objetiva, científica y enciclopedista, volvería a los mexicanos activos y prácticos. Sin embargo, el positivismo es una doctrina filosófica puesta al servicio de un determinado grupo político y social en contra de otros grupos. Esta teoría fue una filosofía utilizada como un instrumento para un determinado grupo de mexicanos. De ahí que en México no sea posible desligar al positivismo de una determinada forma de política y de un determinado grupo social, conocido como los científicos que pretendían administrar científicamente a la sociedad. Lo que los hacía ser un blanco de discusiones, tanto de los liberales como de los conservadores.

Incluso entre los mismos liberales existían dos tendencias; los jacobinos y los moderados.

El positivismo, sistema fortalecido en ese periodo, no era otra cosa que una doctrina que ahorraba a un grupo de personas el pensar. El positivismo representaba la doctrina de la cual un grupo de personas se servía para guardar sus intereses. Cuando se atacaba la doctrina positiva, no era tanto a la doctrina a la que importaba combatir, sino al grupo político llamado de los científicos.(4)

Sin embargo, hubo quienes tomaron el positivismo como obra educadora y no política, tal fue el caso de Gabino Barrera, el cual dedicó todos sus esfuerzos a la organización positiva del sistema educativo nacional. Proyecto que se coronó con la Escuela Nacional Preparatoria. Gracias a esa propuesta, desde los años de Benito Juárez, en 1868, fue que se inició el positivismo en la educación del país. Así mismo será el lugar donde la Psicología ocupara un lugar en el plan de estudios; inicialmente con José María Vigil en 1893.

A.2) La Economía

Estaba basada en la existencia indeterminada de pequeñas unidades económicas ajenas a la economía de cambio, que producían para su consumo inmediato cuanto necesitaba, y que sólo buscan en el mercado, aquellos elementos de vida que, siéndoles imposibles producir, eran sin embargo imprescindibles, tal digamos una

herramienta de cierta complicación. Y cuando esto ocurría, nada de extraño tenía que la adquisición no representaría una compra verdadera, sino un trueque, o sea, el cambio de una mercancía por otra sin el uso intermedio de la moneda.

Esta situación inicial fue cambiando paulatinamente gracias a la acción de múltiples factores. La estabilidad política y la seguridad personal consiguiente, dejaron de ser aventurados el movimiento de personas y de bienes. Las vías ferreas comunicaron de modo directo e indirecto grandes zonas del país antes aisladas entre sí, unieron un mercado local con otro con esto se logró hacer un sólo mercado regional, más amplio y homogéneo. Por añadidura esas mismas líneas ferreas penetraron en zonas cuya explotación había sido diferida a causa de su aislamiento. La falta completa de transporte hacia incosteable la venta de sus productos. Y por si algo faltara los ferrocarriles originaron consecuencias incalculables: empobrecimiento temporal o permanente en unas zonas y enriquecimiento en otras en forma más estable. Todo ello con provecho de la economía general del país. Las nuevas rutas postales y los vertiginosos medios de comunicación que fueron el telégrafo, el cable y el teléfono, también afirmaron y ampliaron el sistema circulatorio nacional.(5)

Los ferrocarriles tuvieron diversos efectos en la vida política social de México. Muchas de las positivas consecuencias institucionales, que generalmente se asocian con el desarrollo ferroviario en las naciones industrializadas, no tuvieron lugar

TEJIS CON
FALLA DE ORIGEN

en México. Tal vez la consecuencia más importante de la construcción de los ferrocarriles en el plano social, resida en el fuerte impulso que dió a la renovada concentración de la tenencia de la tierra. Las usurpaciones de la tierra de los pueblos, junto con el estímulo inicial que se dió a la venta de terrenos baldíos en los primeros años del porfiriato estuvieron íntimamente conectados a la construcción de los ferrocarriles. El impacto de los ferrocarriles sobre la estructura social y sobre la distribución de la riqueza, no puede ser calificado de progresista. Lejos de disminuir la rigidez, parecida a la de un sistema de castas, de la sociedad mexicana, los ferrocarriles la reforzaron y la modernizaron. México entró en un mundo moderno con las costumbres y las actitudes de un señorío feudal, porque los ferrocarriles hicieron posible la modernización de materias primas y productos agrícolas.

Los ferrocarriles jugaron otro papel en el desarrollo social mexicano: aceleraron la comunicación entre las élites regionales y entre estas y el centro económico y político de la República.

En sí los ferrocarriles transformaron a México, ya que su impacto económico fue considerable, tuvieron consecuencias políticas, sociales e institucionales.(6)

En los años 1880 - 1890, las inversiones extranjeras directas penetraron profundamente en la economía mexicana, constituyéndose en el factor dominante en la minería, el petróleo, ferrocarriles, industrias y el gran comercio.

En el contexto histórico-social de ese momento se pretendía transformar la sociedad mexicana y del mexicano se esperaba que lograría ser alguien práctico, trabajador, etc. Por que el nuevo modelo de país así lo requería para estar a la altura de una sociedad que pretendía ser moderna.

A.3) Las Clases Sociales

En este periodo, el sistema de producción social de México estaba condicionado por relaciones en la que la forma burguesa de "economía social" era dominante. Por esta razón en la estructura de la sociedad mexicana ya se había destacado como clases fundamentales la burguesía, el proletariado y el campesinado. Claro está que cada una de estas clases, a su vez, tenía una estructura compleja específica, así como complejos y multilaterales, en mucho, eran los rasgos económico-sociales de la sociedad mexicana que generó a estas clases. Los sectores que dan vida al nuevo México que se quiere construir no es uniforme y no se habla el mismo idioma.

La clase rica mexicana durante los primeros años del porfiriato era un grupo reducido. A esta clase pertenecían los grandes industriales, comerciantes, banqueros, terratenientes aburguesados y la masa restante de los terratenientes. Estos últimos representaban a la clase reaccionaria y fueron incorporados a las relaciones capitalistas (por la fuerza del proceso objetivo del desarrollo económico del país), pero seguían manteniendo relaciones sumamente estrechas con diversas formas

precapitalistas de la economía. Junto a estos grupos de la burguesía núcleo de esta clase, lindaba la capa alta de los funcionarios del aparato estatal, los altos funcionarios del ejército, la alta jerarquía eclesiástica, abogados de renombre, destacados médicos y otros representantes de la intelectualidad.(7) El contexto Histórico Social de ese momento permite ver como se concebía la educación. Esto lo veremos a continuación:

"La educación tiene por objeto ayudar a la naturaleza en el desarrollo del niño, sostener a éste en sus intermitencias dirigiéndolo en medio de los peligros que le rodean, y sobre todo perfeccionar, haciéndole comprender de un modo más propio los conocimientos que la naturaleza y el mundo le dan; por qué muy poco sabría el hombre si debiese reducirse a su experiencia personal. Necesita comunicarse con sus semejantes y ser enseñado por ellos. Al obrar así llenando una necesidad inherente a la naturaleza humana, se cumple la voluntad del creador que ha hecho al hombre sociable".(8)

Propuesta que pone el acento en el perfil del educando; y de su actitud ante la vida y la relación con los demás. La voluntad de esperar que tenga acciones favorables, nos habla de la actitud moral de los congéneres. El pensamiento liberal que postula las garantías individuales invade los discursos educativos; es la mezcla de un pensamiento que se aproxima al positivismo, pero predomina lo religioso.

B) La Forma de cómo se Concebía la Educación

Antes de que se estableciera la enseñanza objetiva, el objeto de la educación era tan sólo aumentar el número de escuelas, para que el pueblo supiera leer y escribir; no había la producción de muchos libros, en las escuelas estos eran tomados como un elemento de memorización y no de reflexión por parte de los alumnos. Además en los periódicos sólo se hablaba de política, esto se debía a que desde el restablecimiento de la constitución de 1857 había sido el alegato político de la revuelta de Tuxtepec en contra del gobierno de Lerdo; los verdaderos propósitos del régimen que sucedió a éste quedaban claramente formulados: Imponer la paz y promover los intereses de una política de conciliación.

El terreno estaba preparado: Por un lado y desde hacia tiempo existían las fuerzas económicas que apoyaron la pacificación del país; por otro, la ciudadanía se mostraba exhausta para seguir dirigiendo sus diferencias por medio de las armas.(9)

Afirmar la paz y desarrollar la riqueza se presentaba, por tanto, como los más altos intereses de la nación.

De acuerdo con esta visión de las cosas, los gobiernos liberales de Juárez y Lerdo se habían mostrado tan incapaces de establecer en México una sociedad democrática, de organizar un verdadero gobierno, libre de ambigüedades programáticas de vicios

y de corruptelas; aquellos gobiernos habian pretendido fundarse en un régimen de partidos, y de hecho habian impuesto la autoridad absoluta del poder presidencial, habian simulado conducirse de acuerdo con los principios plasmados en la constitución, y en realidad ignoraron los más altos intereses de la nación. El porfiriato, en cambio, ofrecia sin medios términos un gobierno fuerte puesto al servicio de la tranquilidad del país.(10)

Mediante la revolución de Tuxtepec, el pueblo se había librado de un régimen en el que los partidos eran una apariencia, pero ello no queria decir que el porfirismo fuera a establecer un sistema de partidos verdaderos: con el nuevo gobierno se iniciaba una política de administración antes que de lucha entre partidos.

Las fuerzas sociales en que se sustentaba el régimen porfirista había nacido y crecido durante el periodo en que gobernaron los liberales, el porfirismo no venia a crear nuevas relaciones de propiedad sino a procurar el desarrollo de las ya existentes. Las leyes de reforma habian destruido prácticamente, el monopolio que detentaba la Iglesia sobre la riqueza del país, lo cual se cifra, de modo especial, en la propiedad de la tierra, había obligado también, a las corporaciones civiles, entre las que se contaba principalmente las corporaciones indígenas, a deshacerse de sus bienes en provecho de los individuos que la componian. El propósito de los liberales era crear una masa de pequeños propietarios emprendedores que sirvieran de base a la formación del mercado nacional y el desarrollo del capitalismo.



Los resultados sin embargo, fueron otros; las tierras de la iglesia nacionalizadas por el gobierno de Juárez, fueron malbaratadas en momentos de urgencias y acaparadas por unos pocos especuladores; en las antiguas comunidades indígenas, los comuneros aún no acaban de recibir las tierras en propiedad individual, cuando ya aquellos mismos especuladores las estaban adquiriendo a bajísimo costo, frustrando los propósitos originales de la reforma, que eran los de movilizar la riqueza y formar una amplia clase de pequeños propietarios.

Este proceso dio origen a un tipo de latifundistas que constituyó el primero y más importante de los sectores sociales en los que se apoya el porfirismo.

Junto a él, aunque por lo pronto de manera secundaria, otro sector, creció en las zonas urbanas al amparo de la movilización de la riqueza procurada por los liberales, el de los hombre de negocios (industriales, comerciantes y banqueros), de inmediato se presto a otorgar su apoyo al régimen porfirista. El porfirismo era algo más que un simple sucedáneo en el tiempo respecto del liberalismo: constituía la continuación lógica, en lo económico, político, del propio régimen liberal.(11)

Fue justamente la composición de las fuerzas sociales en que se apoyó el porfirismo lo que lo determinó. El porfirismo produjo el primer gobierno en México con una estrategia dirigida a lograr el desarrollo económico, y desde el comienzo dicha estrategia se centro en crear las condiciones para atraer el capital extranjero

y fortalecer por todos los medios a disposición del Estado, incluidos los de carácter represivo, a los propietarios mexicanos.

La naturaleza conservadora que asumió el sistema político de la dictadura tuvo su raíz en la composición de la clase dominante y el régimen de privilegio en que se fundó la política de desarrollo, en gran parte se debió a la hegemonía de los grandes propietarios de la tierra, hecho que por lo demás, constituyó a la postre la causa fundamental de la revolución.(12)

Los mexicanos de aquella época, aprendieron que la afirmación de la paz, no era otra cosa que la enseñanza política bajo la cual se imponía a la sociedad mexicana el privilegio de la clase dominante.

Poco a poco los hombres públicos se fueron acostumbrando a presentar la política como política de privilegios.(13)

Todo giraba alrededor de una enseñanza política, la historia de la sociedad lo demandaba; existía a la par otra clase de enseñanza; la educación, que se daba a nivel de salón de clases, en donde se educa apoyados en el positivismo: Veamos lo que se decía al respecto según Bardillo: "La enseñanza o la instrucción, tiene dos maneras generales de ser: objetiva o descriptiva. La enseñanza objetiva es la transmisión de la verdad subjetiva en presencia del objeto corpóreo, como el metal, o incorpóreo como la verdad del saber. La enseñanza descriptiva: es la transmisión de verdadera subjetiva, por medio de definiciones esenciales o

descriptivas. Como se puede observar existen diferencias entre las enseñanzas objetivas y descriptivas: procediéndose por el método objetivo, presentamos al educando un objeto como una pirámide; le señalaremos los puntos de esta, base, polígono, cúspide y punto geométrico o físico; y después sólo le ayudaremos a definir con un lenguaje propio y por sí mismo, lo que es pirámide. En este procedimiento el aparato de la vista, el más precoz de los sentidos en sus funciones es de importancia capital. A Pestalozzi, se debe el conocimiento en que estaba basada la enseñanza objetiva, pero hay que profesar que sus principios germinaban ya en la práctica, como inherente a la misma enseñanza. Los principios que sirven de base en el método objetivo son: primero; los conocimientos dimanar del mundo corpóreo, mediante la intervención de los sentidos, segundo; los conocimientos deben marchar de lo conocido a lo desconocido, de lo simple a lo compuesto y tercero a medida más enérgica para transmitir la sensación a la mente, es el principio de la producción en nuestro interior, de la verdad subjetiva, que efectúa siguiendo el método de la naturaleza".(14)

En este pasaje se empieza a definir el método objetivo para la enseñanza que se da a nivel del salón de clases, lo que genera un avance para la educación en esa época.

Bardillo (en la revista La Enseñanza Objetiva) nos dice:

"Según la enseñanza descriptiva, comenzaremos por acudir al oído (aparato impropio para reproducir el conocimiento de forma

en la imaginación), haciendo escuchar estos sentidos: Piramide es un cuerpo cuya base es un polígono cualquiera, y cuya cúspide es un punto sólo con lo cual el niño tiene que traer a la memoria las ideas del cuerpo, base, etc. Quizá olvidadas erróneamente concebidas, y aún conservando aquellas ideas que nunca serán claras."(15)

Lo anterior ejemplifica la importancia que se le daba en ese momento a la educación, con lo que se pretendía mejorar la enseñanza-aprendizaje. La pedagogía gana su terreno y la psicología se diluye en el salón de clases, no existe propuesta explicitada a la categoría de la psicología que la especifique.

B.1) La Educación y la Moral

La idea rectora de la propuesta porfirista es la idea del progreso. Esta es la base de la concepción económica, de la política y de la moral impuesta por el régimen del General Díaz. En un principio más identificada con la filosofía de Comte, se veía en esta idea la realización de un nuevo espíritu, el positivo, del que formaba parte el liberalismo mexicano, y que a través de la educación en los principios de la ciencia, llevaría a un orden social en el que las mentes estarían plenamente unificadas. Barrera y sus primeros discípulos veían en la educación el medio para el establecimiento de un poder que por encima de la regimentación material de los hombres, debería de organizar una especie de sociedad ideal en la que el acuerdo de las opiniones se fundara en su comprobación científica.(16)

Se veía a la educación y la moral como la base para la formación de la sociedad. Como bien lo caracteriza Bardillo:

"El sentido moral es el resultado de la educación. El principio del sentido moral, forma parte integrante de nuestro ser: Esto es lo que llamamos Conciencia. La cual era definida como algo esencialmente indestructible: es decir que se encuentra en todo hombre, sea de la clase y condición que fuera, pero su desarrollo depende de la educación y de las circunstancias en que se ejecuta. Todo influye para este desarrollo, instrucción, sentimientos y aún el estado de los mismos órganos."(17)

En esa época el progreso del país era fundamental, debido a las condiciones de atraso en las que vivía el mismo. A este respecto se propone formar hombres con conciencia, lo que beneficiaría a la sociedad. Esto se lograría a través de una buena educación positivista.

Otro factor importante que se maneja en la educación es el quehacer del docente y la personalidad del mismo, veamos que nos dice Bardillo (revista la Enseñanza Objetiva, 1882) a este respecto:

"La tarea del maestro es doble bajo el punto de vista moral, no solamente debe enseñar, sino con su influencia y ejemplo debe apoyar la enseñanza. No basta que haga conocer el deber, es necesario que procure que lo llegen a amar sus educandos. Es necesario que se haga amar de ellos, para poder dirigir sus sentimientos, ejerciendo una influencia discreta pero poderosa,

sobre sus gustos y su voluntad. Su vigilancia sobre todo, debe ser activa respecto de ciertos sentimientos. El maestro cuenta con diversos medios para hacerse obedecer tales como: la utilización de la represión, la cual mucha veces funciona más que el castigo. Otro aspecto con la que cuenta es con las recompensas las cuales deben ser distribuidas con discreción por que si se prodigan pierden el mérito. El abuso de premios y castigos tiene un grave inconveniente, bajo el punto de vista moral; este abuso acostumbra al niño á dar á su acto un valor mayor del que realmente tiene y á preocuparse por el resto de su vida por los resultados, más que por los principios."(18)

Un factor importante dentro de la enseñanza es la relación maestro-alumno; si esta relación es positiva, generará confianza, y conocimiento entre ambos. Todo buen maestro debe utilizar la estimulación (premios) para mejorar la enseñanza, pero también debe enseñar al niño a obedecer los reglamentos escolares, controlando su conducta por medio de premios y castigos en forma adecuada.

Como se observa en la cita anterior el autor manifiesta la preocupación de controlar la conducta en el menor; justamente pensando en el futuro ciudadano que se deseaba, en las buenas costumbres, en las acciones de una moral que diera oportunidad de combatir a la sociedad de su atraso desde el luego que los desarrollos económicos y políticos no podían dejar de lado aspecto tan importante como la nueva imagen que se pretendía dar a las sociedad mexicana de esos años. Y por ser los docentes,

parte importante del proceso formativo, estos eran a su vez objeto de polémica y discusión, con respecto al método de enseñanza empleado por el profesor, veamos lo que dice Enrique Rébsamen:

"Lo más importante de la enseñanza es que cada maestro procure ser un verdadero artista, que sepa manejar su instrumento el método con habilidad y encontrar en cada circunstancia el tono más adecuado. Este tono depende del sujeto y del objeto; variaría, como es consiguiente, según los alumnos y según las materias de enseñanza. Con los niños pequeños hay que usar un lenguaje más familiar, un tono más cariñoso, con alumnos más grandes el tono, aunque siempre benévolo, será más serio. Por otra parte no se pueden dar en un mismo tono una clase de moral y otra de matemáticas. En una misma asignatura por ejemplo en historia hay pasajes que el maestro relatará con mucho gusto y entusiasmo, que otros. Pero el que es maestro en su profesión sabrá presentar aún las cuestiones más áridas de un modo atractivo y animado, que cause indeleble impresión en el corazón y en la inteligencia de los niños, por que su método es la expresión espontánea de una inteligencia clara y reflexiva, de una sensibilidad moral, noble y generosa, de una voluntad firme, en una palabra, de una verdadera individualidad pedagógica."(19)

El reto para "los pedagogos"; era que los educadores, que se adecuaran a las condiciones de demanda histórica del gobierno de Díaz. Una política que se constituye en el discurso oficial que no recibiera los recursos necesarios para establecerse como

sistema de desarrollo educativo en todo el país.

La demanda de Rébsamen, de tener trato diferencial, no pasaba de ser una propuesta romántica en el campo de la enseñanza nacional, porque la población que demandaba atención no era cubierta con los docentes.

Sin embargo pedir no cuesta y los maestros son los que tuvieron que asumir un compromiso que no se concretó.

Así que la formación de un comportamiento de alta moralidad o de calidad moral era el objetivo primordial para constituir jóvenes para el progreso.

B.2) La Educación Desde un Punto de Vista Social.

Así la educación era considerada un elemento muy importante para la sociedad, por lo que Barreda considera que la educación es el camino de un empeño para imponer unas determinadas ideas o dogmas, considera que debe ser el producto de un tratar de sostener una opinión mostrando la verdad en todos sus aspectos.

La educación tiene un propósito casi exhaustivo: ofrecer al máximo de verdades sobre las cuales apoyen los individuos sus criterios. De este máximo de verdades deben partir todos los individuos. No deben partir de ideas preconcebidas, porque éstas no son sino verdaderos prejuicios que perturban la conciencia de los individuos y alteran su convivencia.

El proyecto de Barreda, (en el cual expone, que el pensar es para todos los mexicanos) para ordenar la conciencia de los mexicanos, no podía tener el éxito que era menester tuviese si se limitaba únicamente a la escuela preparatoria. Era necesario iniciar esta educación desde un lugar que fuese más efectiva. Este lugar tenía que ser la escuela primaria y los jardines de niños. Era necesario que todos los mexicanos sin excepción recibiesen una misma educación. No era gratuita la propuesta, homogenizar a los mexicanos o hacer "la evaluación mental".

En 1880 propone Barreda que la educación primaria sea obligatoria para todos los mexicanos. A dicha proposición se oponen los liberales, por considerar que con dicho proyecto se atacaban los derechos del hombre: el derecho de actuar y pensar libremente.(20)

Todo lo anterior es muestra de la importancia que se le daba a la educación, con la que se pretendía cambiar al mexicano.

Para Barreda, los derechos del hombre pueden reducirse a que todo hombre tiene derecho de "vivir y procurarse su desarrollo y bienestar". Frente a la tesis de los liberales, que consideraba al hombre como un individuo con derecho a hacer lo que quiera, Barreda, opone la tesis de que "los derechos de la sociedad esten sobre los derechos del hombre". Los derechos de esta sociedad se reducen al derecho del bienestar de todos sus miembros. El bienestar común, el bienestar a que todos los hombres tiene derecho, formara para Barreda el derecho principal a que todo

hombre puede y debe aspirar.

Los derechos del hombre, como derechos individuales, están contra el derecho que todos los hombres tienen como miembros de la sociedad al bienestar. Además Barreda ataca con firmeza la tesis sobre la libertad, mostrando como la libertad no puede ser concebida como un dejar hacer, sino como algo limitado por las necesidades de la sociedad.(21)

Podemos darnos cuenta de las discusiones que se suscitaban en ese momento, entre los liberales y Barreda, él cual tiene una propuesta apoyada en la filosofía positiva, la cual no lo excluye de pensar como los liberales, sólo que él pertenece al grupo de los jacobinos y no al grupo de los liberales moderados.

Con el positivismo se pretendía cambiar al mexicano, para que tuviera un mayor desempeño en la sociedad.

C) La Educación y los Métodos de Enseñanza

Por esos años se empiezan a cuestionar los métodos de enseñanza, con la finalidad de mejorar la Enseñanza-Aprendizaje en la escuela.

"Para la enseñanza escolar, el maestro utiliza una serie de métodos tales como: Método individual: es el conjunto de medios de que hace uso el profesor para transmitir la instrucción a uno o varios discípulos; pero que tiene por base que el mismo precepto sea quien señale la medida, quien observe sus defectos,

y quien promueva y fomente la inteligencia del niño. En cuanto a los medios de inculcar esta instrucción, el maestro debe de estudiar la inteligencia de cada uno de los niños, y procurarse el mismo, los que crea adecuados de los conocidos o crear nuevos, según las circunstancias. El método simultáneo consiste en lo mismo que el individual; con sólo la diferencia que, como se aplica a mayor número, hay que formar grupos con los alumnos nivelando sus adelantos. El método mútuo es semejante al simultáneo, sólo se distingue de este, en que el maestro se ocupa de seguir el sistema individual, con el grupo de más inteligencia y adelanto; y luego cada uno de estos repite la instrucción al grupo que se le señala. Método mixto, es la práctica del conjunto de los tres métodos, según el método que crea conveniente el profesor. El mejor de los métodos de instrucción citados, es este último por que proporciona a los niños la ventaja de escuchar simultáneamente la explicación del maestro, quien con su práctica y demás condiciones facilita, prepara y graba lo conveniente en la inteligencia de sus educandos."(22)

"Como se puede ver en ese tiempo se discutía acerca del verdadero valor de los métodos. Algunos pedagogos entre ellos esta Pestalozzi les atribuye una importancia exagerada, él llegó a pretender que se deben encontrar formas de enseñanza que "hagan del maestro" cuando menos en la enseñanza elemental, el simple instrumento mecánico de un método que deba sus resultados a la naturaleza de sus procedimientos y no a la habilidad del que las practique. Sin embargo otro pedagogo, Enrique Rébsamen, señala

que Pestalozzi eleva el método y denigra la personalidad del maestro. Por lo que menciona que los métodos son instrumentos que por perfectos que sean sólo tienen valor por la habilidad de la mano que los usa. Un verdadero artista creará una obra magna aún con malas herramientas y un verdadero maestro obtendrá buenos resultados aún con métodos deficientes, mientras que nada conseguirá el que no es maestro, aunque tuviera a su disposición los mejores métodos.

El método didáctico es esencialmente individual. Del mismo modo, cada escritor tiene un estilo propio, por lo que el factor más importante en la enseñanza es siempre la personalidad del maestro".(23)

En la cita anterior se considera que es fundamental para la enseñanza, la personalidad del maestro, la cual es tomada como el grado de cultura, inteligencia, moral y el interés que pone en su profesión. Si el profesor además de tener una personalidad positiva maneja en forma adecuada el método de enseñanza, tendrá un mayor logro en la enseñanza-aprendizaje

Desde luego que estos métodos sólo se ocupan del problema teóricamente, no existe la discusión de las formas y métodos desde la perspectiva de los efectos psicológicos, pero sí en su relación con la sociedad. Métodos de enseñanza que se ocupan de los estudiantes de las escuelas de la zona metropolitana.

Así que pensar en la psicología como un recurso en el proceso enseñanza-aprendizaje, era algo que no existía en ese

tiempo.

D) La Educación y el Desarrollo del Niño

En ese momento histórico se le empezó a dar importancia al desarrollo del niño, en donde influyen elementos psicológicos, aunque no son tomados como tales, es debido a que, como ya se mencionó, la Psicología está en un proceso de desarrollo que nada la hacía estar en estos ámbitos de la discusión académica.

Veamos que nos dice Bardillo (en la Enseñanza Objetiva 1881), del desarrollo del niño.

"Dentro de la enseñanza objetiva se ha demostrado que los niños, aprenden en los primeros siete años de vida, mucho más, y comprenden con más facilidad, que más tarde en el período de los veinte. Los que tengan oportunidad de tratar con niño deben hacer esta observación con frecuencia, pero por lo general no se hace caso, o no se reflexiona sobre esto en particular. Considerese el gran número de palabras que aprende el niño cuya significación tiene que conservar á la vez; reflexionese cuan pronto aprende a pronunciar las palabras, las aplica para expresar sus deseos y pensamientos donde se comprendera la verdad de estas aserciones. Cuantos objetos no tienen que observar, distinguir, observar con atención y conservar en la memoria. El que reflexione sobre esto, y se forme una idea del trabajo y actividad del cerebro del niño, sacará la consecuencia de que es de una importancia suma para el desarrollo del razonamiento y carácter de los niños, el modo de

guiarlos, tratarlos, en una palabra, que importa principalmente en los primeros siete años, la clase de educación que se les imparte."(24)

El autor maneja que el desarrollo del niño es más preciso a los 7 años, de ahí que sea fundamental en esa edad la educación que se le da al menor. La preocupación por los niños, no es de carácter psicológico, tiene su transfondo ideológico, que se articula con la propuesta de un modelo de país y de los individuos que se necesitan.

De ahí que resulta tan importante dejar claro que tipo de desarrollo se da en el niño, porque de ello depende el futuro ciudadano, veamos lo que se decía al respecto:

"La primera formación de las facultades intelectuales y morales, esta confiada a la madre por naturaleza, y esto se debe á que es la madre que sabe mejor que nadie las necesidades de su hijo, en donde la madre, cuando su hijo llora interpreta todos sus deseos, así cuando el niño está contento. Como se puede observar la educación del niño hasta este momento se halla bajo el dominio de la madre. A través de ésta o con ayuda de ésta el niño desarrolla sus facultades físicas: su inteligencia se inspira y se nutre bajo el aspecto moral, por la influencia, de la madre. Se puede decir que es obligación precisa de la madre, el ocuparse constantemente de sus hijos sin molestarlos con una enseñanza efectivo los astie con un sin número de libros. Además debe hacer todo lo que esta á su alcance para instruirlos o

guiarlos, para que tenga una fácil comprensión para todos los objetos que les rodean; que los incite a reflexionar, a expresarse correctamente, a hablar claro para dar a conocer sus pensamientos; en una palabra que les cultive de todos modos su facultad de comprensión y su inteligencia."(25)

La función social de la familia y de la madre en particular, se constituye en el elemento a cuestionar sobre todo en las implicaciones morales justamente es el proceso que le dara una función al Estado de hegemonía ideológica, y ponga en la mesa del futurismo los modos del ser en los niños.

Educar pues, no sólo encierra el acto de aprender sino el complejo engranaje de pensar, el país suscrita al mundo de la modernidad que demanda una nueva actitud y mentalidad ante la vida.

E) La Formación Social de la Escuela y la Personalidad del Niño.

Dentro de la educación es importante señalar que Gabino Barreda ha tratado de establecer un poder espiritual independiente del poder material, supliendo las funciones que antes tenía la iglesia católica. Sin embargo, la idea no alcanzará el éxito, porque es puesta a los intereses de la clase dueña del poder material. La burguesía mexicana. Los positivistas que obtendrán éxito dentro de dicha clase, serán precisamente aquellos que subordinaran su ideología a los intereses materiales de la clase a que pertenecen. Los positivistas que obtendrán los

mejores puestos en el porfiriato serán los que se sirvan de la filosofía positivista, como un instrumento al servicio del poder material, Sin embargo, Gabino Barreda utiliza el positivismo como instrumento por medio del cual la educación tiende a mejorar durante el porfiriato, de ahí que la formación social que se da en ese momento de la escuela primaria, jardines de niños, es positivista.(26)

La educación primaria elemental consistía en realizar el desenvolvimiento armónico del niño, dando vigor a su personalidad, creando en él hábitos que lo hagan apto para el desempeño de sus futuras funciones sociales y fomentando su espíritu de iniciativa. Esto se observa en la siguiente cita:

"La educación comprende: la cultura moral, que se llevará acabo suscitando la formación del carácter por medio de la obediencia y la disciplina, así como por el constante y racional ejercicio de sentimientos, resoluciones y actos, encaminados á producir el respeto á si mismo y el amor a la familia, á la escuela y los demás. la cultura intelectual, que se alcanzará por el ejercicio gradual y metódico de los sentidos y de la atención, el desarrollo del lenguaje, la disciplina de la imaginación."(27)

Volvemos al asunto de que la educación no era enseñar, sino tener una nueva mentalidad que diera la pauta para el desarrollo sostenido, así que la moral y los sentimientos, el caracter y la inteligencia se debían de cultivar en una alta expresión desde la temprana edad.

De ahí que en 1889, se iniciara una etapa de verdadera planeación de la escuela nacional primaria con motivo del primer congreso nacional de la instrucción, celebrado en la ciudad de México.

Protasio Tagle, promulgó un reglamento en el cual hacía referencia a las becas concedidas a los estudiantes de nivel superior.(28)

En su reglamento para las escuelas nacionales primarias y secundarias de niñas (1877), aparece por primera vez oficialmente el nombre de escuelas nacionales. Ya no se menciona únicamente las ramas de la instrucción elemental (como se hiciera en el reglamento de 1869), sino que ahora la divide en tres secciones y dos años. Sin embargo tampoco se advierten aspectos de organización escolar, que llegaron con el correr del tiempo y gracias a la natural experiencia adquirida en virtud de estos primeros intentos. Abundan un poco más en los trabajos manuales de los niños debido a que está dedicado a ellos precisamente. El número de materias aumenta conforme vamos avanzando de las secciones a los años escolares.

El reglamento aumentaba la enseñanza de la historia de América para el primer año. En el segundo añadía la geografía a las nociones de las ciencias físicas y de historia natural. Las materias del tercer año eran: español, aritmética, escritura, geografía, historia, dibujo, música, gimnasia y nociones de civismo.(29) Esto se puede ver más claramente en el siguiente

pasaje:

"La lectura, la escritura, las reglas de la gramática, la práctica de las nociones de la aritmética, un compendio elemental de la historia sagrada, algunas nociones de geografía e historia patria; han sido las materias asignadas a la enseñanza primaria.

Si tomamos en cuenta que la función de escuelas primarias datan desde ayer, en el momento actual la instrucción ha estado abandonada. Se nota sobre el programa un gran vacío, por la falta de las primeras nociones de las ciencias naturales. Podrá un niño salir de la escuela suficientemente preparado o instruido en todas las reglas que se enseñan en ella, pero sin conocer las propiedades elementales de la materia, contra la que tal vez tendrá que luchar un día para transformarla."(30)

La interpretación no sería correcta si no consideramos que la propuesta educativa enfrenta la crisis de la propuesta de lo que se quiere ser y de lo que se es. El planteamiento de los contenidos y sus consecuencias en el niño tendrá que ver con las acciones que se esperan de él. La propuesta es razonada de acuerdo a la política de progreso. Se buscaba un nuevo estilo en el pensamiento de los futuros dirigentes.

Se fijaba pues un precepto para cada paso, encarrilando al profesor de una manera forzosa y estableciendo la más estricta uniformidad.(31)

A pesar del progreso, es palpable la carencia de horarios

métodos, procedimientos, estímulos, sanciones, etc. Por si esto fuera poco, el aislamiento en que se encontraban las escuelas nacionales primaria eran tal, que el mismo Porfirio Díaz se daba cuenta de su inherente falta de uniformidad de miras de acción y de programas. Tratando de terminar con esta situación se promulgaron las bases para establecer academias de profesores de instrucción primaria, cuyo objetivo sería uniformar la enseñanza en todas las escuelas nacionales primarias mejorando en ellas la instrucción en el sentido que exigieran las necesidades de la época.(32) La siguiente cita de Manuel Guille nos refuerza esta idea.

"Los procedimientos empleados generalmente en las escuelas, no estan en armonía con las necesidades y disposiciones naturales del niño, por que exigen como primera condición la inmovilidad del cuerpo, mientras se dan largas clases, y la disposición pasiva del ánimo durante el estudio de lecciones que se señalan de un modo invariable. Y no habiendo en este proceder nada que atraiga y cautive la atención de los niños, es necesario obligarlos al trabajo por medio del castigo, y someterlos al silencio por medio de la severidad. Al tener al niño quieto en la escuela, sin que se pueda mover, trae como consecuencia que cuando este llega a casa, busca la libertad destruye, grita, etc. Con lo que en el futuro puede que no sea un individuo aceptado por la sociedad en la que vive."(33)

El cuestionamiento de los procedimientos empleados en la

escuela, porque no se adaptan a las necesidades del niño, no tienen el sentido humanista, como se puede deducir, sino el interés de la sociedad y su aceptación en la vida social; ese aspecto se hace vital porque no hay nada más preocupante que la sociedad y su funcionamiento de acuerdo a los principios de una concepción Spenceriana de la evolución social. Aun cuando existió el cambio de gobierno en 1880, de Díaz por Manuel Gonzalez, los principios rectores no cambiaron, luego que Díaz regresó a la presidencia.

En 1880, se publican las reformas a las escuelas nacionales primarias, con base a la experiencia adquirida y con la pretensión de establecer una guía metódica para el maestro más que un programa de conocimientos especiales. A todas las secciones y años de la instrucción primaria se añadirán las nociones de las ciencias físicas, y de historia natural a los usos de la vida en forma gradual, insistiendo en la educación de los sentidos. De acuerdo con el método objetivo, muy de moda por ese momento. De esta forma se aplicaban los principios positivistas.(34)

En la enseñanza primaria se aplicaban los principios positivistas, esto justifica el porque la Psicología no era aceptada, pues el positivismo se encargaba de ello, al atacarla. A lo largo del trabajo veremos como el positivismo niega a la psicología, y las bases que da para tal negación.

El proyecto de Barreda, para ordenar la conciencia de los

mexicanos, no podía tener el éxito que era de menester tuviese si se limitaba únicamente a la escuela nacional preparatoria. "De ahí que a partir de 1880, ya no se desea únicamente educar los sentidos sino que se tiene una idea más integral de las finalidades que deberían cubrir las instrucción primaria, tales como el cultivo de las facultades físicas y morales. Se habla de premios y de la distribución de los trabajos escolares de acuerdo con el crecimiento corporal y anímico de los niños, así como las necesidades de crear edificios y muebles apropiados á la enseñanza."(35) O sea la modernidad como discurso les gana ante la realidad de las formas de desarrollo infantil, una población diezmada en su alimentación, no se le podía augurar un futuro alentador. La psicología no era para esos usos. Esta no era pensada en su utilidad para explicar el desarrollo del niño o para trabajar en su comportamiento. Lo anterior es entendible cuando comprendemos que el pensamiento positivo se rige por la dureza de lo objetivo y deja de lado lo subjetivo del hombre.

F) Reglamento de la Educación Primaria y el Desarrollo del Niño

En 1884 aparece el reglamento interior para las escuelas nacionales primarias, tanto de niñas como de niños, cubriendo con el todas las carencias de los anteriores.

La instrucción primaria va cobrando vida y forma en relación

directa al desarrollo y consolidación del porfiriato.

Con la solidez del régimen en 1887 y después de casi siete años de estar al frente del ministerio de justicia e instrucción pública, Baranda presentó como finalidad de la instrucción primaria, la de asegurar las instituciones democráticas, desarrollando los sentimientos patrióticos y realizando al progreso moral y material de nuestra patria. Ya no se pretendía únicamente el orden y progreso, conceptos evidentemente positivistas, sino que se le daba un cariz político a la educación acorde por supuesto con los principios del régimen porfirista.

Al siguiente año de la declaración de Baranda, aparece la ley sobre enseñanza primaria en el Distrito y Territorios. De acuerdo con ésta, la educación primaria se dividía ahora en elemental y superior. Las materias indicadas para la instrucción elemental era aplicable también a la superior, aunque diferían en extensión.(36)

En el reglamento de 1884 y la ley de 1888, resultaba evidente para Baranda que aún faltaba mucho por discutir, organizar, definir y realizar en lo tocante a la instrucción primaria. En cuanto a la instrucción primaria este mal se agravaba en las disposiciones y acuerdos municipales, ya que estos cambiaban con la misma frecuencia con las que se renovaba a sus personas. Después de exponer esta situación y hacer ver la necesidad de la unidad nacional, Baranda convocó a un congreso de

instrucción al cual invitó a todos los estados, un representante de cada uno de ellos, con la finalidad de discutir y solventar las cuestiones que han de ejercer una influencia decisiva en el porvenir de la nación. Los principales puntos a tratar eran la instrucción primaria, laica, obligatoria y gratuita, la instrucción preparatoria gratuita y voluntaria la instrucción profesional, voluntaria y protegida por el Estado. Baranda insistía en que una vez conquistada la paz tan anhelada, tanto el progreso material como moral debían fundarse en la instrucción popular, en la Escuela Nacional de modo que por la igualdad intelectual todos los ciudadanos pudieran ejercer sus derechos y cumplir sus deberes.(37)

A partir de 1888 se hizo la división de la escuela primaria, ésta era elemental (cuatro años), y superior (dos años), constituyéndose esta última en el paso obligatorio para los que desearan ingresar a la preparatoria.

"En las resoluciones se establecía una graduación, ahora más lógica, en la enseñanza de las materias, de acuerdo con el año escolar. La huella del positivismo persiste, manteniendo tanto en la primaria elemental como en la superior, las nociones de las ciencias físicas y de historia natural, aunque con el nombre de lecciones de cosas de los tres primeros años. El objetivo de cada una de las materias aparece ya en forma clara".(38) El positivismo promete salvar al país del atraso en que vivía, de ahí que su papel sea fundamental en la educación.

En su discurso de clausura del congreso, Justo Sierra insistía en la ya bien definida uniformidad de la educación nacional, que consistía en la enseñanza obligatoria, gratuita y laica.

Fue en 1890 cuando se promulgó la ley reglamentaria de la instrucción primaria elemental entre los seis y los doce años para los habitantes del Distrito y Territorios Federales. Sería gratuita y laica en las escuelas oficiales. Las materias serían las mismas estipuladas por la ley de 1888, pero añadía de nuevo el canto y ya consideraba los ejercicios militares como una materia elemental. "En las escuelas de niñas se seguiría el mismo programa, en las clases de gimnasia las modalidades necesarias y aumentando labores manuales."(39)

El trabajo manual era considerado como un medio especial de formar en el niño aptitudes y facultades especiales, para que desarrollando su destreza manual, desarrollara su destreza óptica, además de facilitar la formación de sus ideas cultivando en ellas aptitudes de invención y creación que constituyen un modo importantísimo del desarrollo intelectual.

Por otra parte y de acuerdo con las resoluciones del primer congreso pedagógico se comenzó a promover el aumento de las escuelas nocturnas para adultos. Se les dividió en suplementarias y complementarias. En las primeras se impartía la instrucción elemental y en las segundas se ampliaban la misma, pero con una visión más realista de las necesidades, se pretendía dar una

instrucción técnica a los obreros, con esta finalidad se aumentaron algunas materias:

"Aritmética y correspondencia mercantiles, nociones de teneduría de libros y de economía industrial. Dibujo arquitectónico y de máquinas. Lavado, dibujo de ornato natural. Nociones de los productos de la localidad así como sobre útiles, herramientas, máquinas y descubiertos más importantes para el obrero."(40)

En ese momento se hacía referencia a la educación de la mujer de acuerdo con su puesto con la visión clásica de la época, señalándose las materias de economía doméstica, corte y confección de ropa, flores artificiales y costura en máquina, como las más adecuadas a sus necesidades.

La dirección científica de ambas quedaba encomendada al consejo superior de la instrucción primaria, Las suplementarias dependerían económicamente de los fondos municipales y las complementarias serían subsidiadas por la federación.(41)

Como podemos observar la educación no era tan sólo para los niños, sino también en ese momento se preocupaban por la educación del adulto. Esto se debe a que la educación constituye una de las funciones esenciales del proyecto de hacer los cambios de mentalidad que se consideran para la transformación y la apropiación de la experiencia histórica social, creada en el largo proceso de desarrollo de la humanidad.

El consejo superior de la instrucción primaria, designado por el artículo 62 de la ley de 1890 para sustituir a la junta directiva de la instrucción pública, sería antes que nada un cuerpo consultivo en cuestiones técnicas de instrucción primaria, ocupado de velar por la dirección científica de la instrucción ya anunciada. Una vez instalado en la ciudad de México, decidió convocar a los autores, editores y todos los particulares que quisieran proponer algún libro que pudiera servir como texto de las escuelas oficiales para el año siguiente. "Tratando de unificar los libros de texto se daba así un paso más en beneficio de la uniformidad, necesidad educativa olvidada hasta ese momento."(42)

En esa época tratan de mejorar la educación por medio de la implementación de libros de texto con lo que se logra una educación uniforme.

"Dentro de las escuelas primarias se podía enseñar la religión que bien les pareciera con tal de que no se opusiera a los principios de la moral universal, dando prioridad a los señalados por la ley."(43)

Podemos observar, en esos años, que en la educación participaba la religión; habían escuelas religiosas. esto es producto de un catolicismo imperante en ese momento (Esto se verá en el siguiente capítulo).

La mayoría de las escuelas particulares aceptó el programa legal; contribuyendo a la uniformidad del plan en materia tan

importante. En cuanto a la obligatoriedad de los libros de texto, la contestación también fue clara y alentadora pues fue la siguiente:

"Sería más conveniente, para alcanzar la uniformidad de la enseñanza el que se adoptaran los mismos textos en todos los establecimientos que sigan el programa oficial, sin embargo, como el espíritu de la ley es conceder la más amplia libertad, pueden los directores de las escuelas particulares cambiar el texto que no les fuera aceptable, siempre que en la enseñanza de la materia respectiva se satisfagan todos los puntos que señalan el programa detallado de la ley."(44)

Las respuestas fueron de tanto agrado para el Arzobispo de México que inmediatamente giró a los directores de las escuelas católicas para que a la mayor brevedad posible, escogieran uno de los programas señalados por la ley, comunicando su elección tanto al consejo superior de instrucción primaria, como al consejo de vigilancia de sus respectivos cuarteles.(45) La nación caminaba de acuerdo a la paz y al progreso con la enseñanza religiosa, que sería el elemento que da opciones diversas a los pocos letrados.

G) Los Objetivos y Métodos de la Enseñanza Primaria.

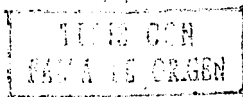
"La enseñanza primaria dada en las escuelas nacionales se propone un triple objeto: la educación física, la educación intelectual y la educación moral de los alumnos. La disciplina escolar y el programa de cada escuela realizarán dicho objeto. La

educación física tiene un doble fin: fortificar el cuerpo colocando al alumno en condiciones higiénicas más favorables para su desarrollo general; y segundo darles destreza y agilidad (manual y sensorial), para la vida social. La intelectual se propone cultivar la inteligencia y dotar de los conocimientos que son indispensables a todos. Suministrar el saber práctico: no enseñar mucho, pero enseñar bien. La educación moral aspira a completar y en noblecer la enseñanza escolar, como segura base de perfeccionamiento individual y garantía social; formar en los educandos buenos sentimientos y disciplinar su voluntad, con el fin de llegar a reunir, por último, en cada uno, el saber práctico."(46)

Era claro que los métodos y objetivos de la educación estaban encaminados a la medula del futuro país: los niños. Pero no bastaban la declaración y el niño sentado en su pupitre.

La consigna era de una envergadura mayor, sin el fondo de una inteligencia que se uniera a los propósitos prácticos y no dejará los hilos sueltos de la formación del educando.

Lo anterior tenía como antecedente las dificultades afrontadas en la ciudad de México, durante el primer periodo de Díaz (1876 - 1880), en especial por la falta de continuidad de una cabeza en el ministerio de justicia e instrucción pública. En cuatro años, cinco personas ocuparon el cargo: Ignacio Ramírez, Protasio Tagle, Juan García, Ignacio Mariscal y Ezequiel Montes. Hasta iniciado el periodo de Manuel González, en 1880, se logró



la estabilidad con Joaquín Baranda en el cargo, quien se ocuparía de todo lo relacionado con la educación primaria, realiza sus informes sobre las condiciones de la educación, así como sus proyectos, ideas y logros en materia legal; es importante mencionar que no son del todo completos, pues mencionan en forma vaga el funcionamiento de las escuelas primarias que dependían de su ministerio.(47)

Fue hasta 1889, cuando se establecieron con mayor exactitud las finalidades o metas a lograr mediante la escuela primaria. Esto no constituye otra cosa que una prueba más de que quienes estuvieron al frente de la legislación y planeación escolar, no eran los indicados para ejercer precisamente dichas funciones. Sin embargo, la influencia de algunos pedagogos se hizo sentir, en el congreso de 1889, donde destacó la personalidad de Rébsamen, maestro por estudio y dedicado a tal trabajo.

De todos los métodos, el objetivo fue el que prevaleció en la Escuela Nacional Primaria durante todo el porfiriato. Vino a ser el reverso de la enseñanza dogmática. Barreda lo propuso basándose en la doctrina positivista de Comte. La finalidad perseguida con el empleo de este método era formar una sociedad de hombres y no de maniqués, personas capaces de ver las cosas tal como eran y no como otros querían mostrar. Barreda creía que la educación debía ser ante todo un cultivo de la inteligencia y no de la moral.(48)

"En la primaria todo se estimula, todo se debe ejercitar y

adiestrar, todo es indispensable para satisfacer nuestras necesidades." (52) Y se consideraba que la educación primaria era una base para un buen desarrollo del niño.

Sin duda una de las cuestiones fundamentales en cuanto a la educación, durante el porfiriato, fue el origen, la formación y la actuación de los maestros. Se sostenía que el motivo de su ingreso al magisterio no era precisamente su vocación al mismo. (49)

"Los maestros eran reclutados entre individuos que no tenían estudios pedagógicos necesarios y creyendo que era cosa fácil, adoptaron esa profesión mientras podían encontrar otra cosa mejor". (50) Propiciando la edición de nuevos problemas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma, el periodo 1880 - 1890 constituye el cimiento legal y reglamentario sobre el que se vendrían a edificar los logros educativos del porfiriato, en lo que se refiere a la instrucción de jardín de niños y la primaria.

En el porfiriato, el país vivía ante las condiciones sociales de la época: hambre, miseria, robo, prostitución, analfabetismo en un 83% etc. De ahí que el gobierno quisiera elevar la calidad de la educación, ante una condición social de esa naturaleza se necesitaba un sistema o doctrina que prometiera salvar de tal atraso al país; ese sistema fue el positivismo traído de Europa, del cual se creía tenía como base un valor universal, de ahí que se pudiera aplicar a México y salvarlo del



atraso.

No existía como ya se señaló la preocupación de una psicología que se ocupara de la sociedad y sus problemas; de ahí que la Psicología como tema no se localice. Podemos hacer suposiciones de los problemas de los niños y de los procesos de aprendizaje, pero no es el campo de la psicología, sólo de la pedagogía.

Una interpretación es que la psicología se encuentra implícita en ese mundo de discusiones en torno a la educación.

La ciencia que es de nuestro interés no ocupa un lugar en el proceso de discusión sobre la formación de los educando, no existe la propuesta explícita de acudir a la psicología. Cabe recordar que ésta todavía se encuentra en el campo de la filosofía. En Europa, especialmente en Alemania en 1879 Wundt instala el primer laboratorio de psicología experimental. Aún no existían los campos de la aplicación de la Psicología que conocemos hoy día, por esa razón, la psicología como profesión o ciencia no tiene gran auge en México.

Sin embargo, la psicología como tema ocupaba un papel importante en la educación moral y religiosa. En el siguiente capítulo veremos la psicología y la educación religiosa.

NOTAS DEL PRIMER CAPITULO

- (1) Vera Estañol. Historia de la Revolución Mexicana. Ed. Porrúa. México. 1983. Cap. VIII.
- (2) Leopoldo Zea. El Positivismo en México. Ed. SEP. México, 1985. Pág. 97.
- (3) Bazant Milada. Debate Pedagógico. Ad. SEP. México 1985, Pág. 97.
- (4) Leopoldo Zea. Op. Cit. Pág. 35
- (5) Cosío Villegas. Historia Moderna de México. El Porfiriato Vida y Economía. Ed. Herdes, Méx. 1974.
- (6) Rudenko. Ensayo de Historia de México. Ediciones de Cultura Popular, México 1974. Colección Pasado y Presente de México. Pág. 55
- (7) Bardillo. La enseñanza Objetiva, Pedagogía Moderna, México 1881
- (8) Bardillo. Op. Cit.
- (9) Valadés J.C. El Porfirismo Historia de un Régimen. El Nacimiento (1876 - 1884). Ed. Porrúa. Méx. 1941. Pág. 18
- (10) Cordova Arnoldo. La Ideología de la Revolución Mexicana, Ediciones Era. 1984. Pág. 39
- (11) Cordova Arnoldo. Op. Cit. Pág. 39
- (12) Hernández E. Esquema de la Economía Mexicana. CECSA. Méx. 1961
- (13) Cordova Arnoldo. Op. Cit. 1883
- (14) Bardillo. Op. Cit. 1882.
- (15) Bardillo. Op. Cit. 1883.
- (16) Cordova Arnoldo. Op. Cit. Cap. II
- (17) Bardillo. Op. Cit. 1881.
- (18) Bardillo. Op. Cit. 1882.
- (19) Rébsamen E. En Debate Pedagógico Durante el Porfiriato, Méx. 1886.
- (20) Leopoldo Zea. Op. Cit. Cap. III
- (21) Leopoldo Zea. Op. Cit. Pág. 126 - 127
- (22) Bardillo. Op. Cit. 1884.

- (23) Rébsamen E. Op. Cit.
- (24) Bardillo. Op. Cit. 1881.
- (25) Bardillo. Op. Cit. 1882.
- (26) Bardillo. Op. Cit. 1883.
- (27) Leopoldo Zea. Op. Cit. Pág. 140
- (28) J. Manuel Guillé. La Enseñanza Elemental. Méx. 1880. Pág. 11
- (29) J. Manuel Guillé. Op. Cit. Pág. 18.
- (30) J. Manuel Guillé. Op. Cit. Pág. 33.
- (31) Bardillo. Op. Cit. 1886.
- (32) J. Manuel Guillé. Op. Cit. Pág. 144.
- (33) J. Manuel Guillé. Op. Cit. Pág. 90.
- (34) Bardillo. Op. Cit. 1887.
- (35) Bardillo. Op. Cit.
- (36) Bardillo. Op. Cit.
- (37) Bardillo. Op. Cit. 1888
- (38) Joaquín Baranda; Memorias al Congreso de la Unión
- (39) Bardillo. Op. Cit.
- (40) Bardillo. Op. Cit.
- (41) Bardillo. Op. Cit.
- (42) Joaquín Baranda. Op. Cit.
- (43) Manuel Dublán y José Lozano; Legislación Mexicana. Méx. 1884
- (44) Bardillo. Op. Cit.
- (45) Dublán y Lozano. Op. Cit.
- (46) Dublán y Lozano. Op. Cit.
- (47) Bardillo. Op. Cit.
- (48) Dublán y Lozano. Op. Cit.
- (49) Covarrubias Díaz J. La Instrucción Pública en México. Méx. 1880
- (50) Bardillo. Op. Cit. 1890.

CAPITULO II

LA EDUCACION RELIGIOSA DURANTE EL PORFIRIATO

A) La Psicología: Pedagogía Liberal y Protestante.

La tarea fundamental de las sociedades religiosas protestantes consistió, junto con la difusión de principios religiosos y morales, en proporcionar una educación a sus miembros; pero esa educación nunca fue entendida en el sentido meramente escolar del término, sino que su concepción incluyó la intención de formar ciudadanos responsables y útiles a la patria. Consecuentemente con esa concepción, las escuelas al igual que las propias organizaciones, congregaciones, sociedades de jóvenes, asambleas y sinodos protestantes, constituyeron espacios en los que se formaron los miembros y los dirigentes del movimiento en la cultura política moderna. Lo que se proponía el protestantismo era un cambio global en los valores, una forma religiosa que llevara a una sociedad impregnada del catolicismo hacia una sociedad en la que los actos religiosos y sociales ya no serían los actos colectivos de la sociedad corporativista, sino el pueblo, considerado como un conjunto de individuos-ciudadanos.(1)

Pero era necesario crear ese pueblo, y la educación por su contenido individualista y cívico, era el instrumento idóneo para lograr esa transformación progresiva de los valores que se buscaba.

Por supuesto, esta visión pedagógica liberal era compartida

por otras sociedades liberales, como la masonica y los espiritistas, que también sostenian escuelas y celebraban actos cívicos. Por su lado, el propio estado porfirista impulsó firmemente la educación laica gratuita, en particular a partir del primer congreso de educación de 1888, incluso la iglesia católica amplió con vigor sus redes educativas durante ese mismo periodo.

"Las escuelas fueron un elemento básico de los propósitos de las sociedades religiosas protestantes desde su establecimiento en México. Las metas de dichas sociedades no eran únicamente convertir al individuo a los principios religiosos y protestantes sino asegurar también la posibilidad de educarse. Entendian su misión como la de educar a las masas populares, dándoles conocimientos útiles, tanto humanos como divinos, condición indispensable para la seguridad y el progreso."(2)

El protestantismo trataba de educar al mexicano con bases pedagógicas con la finalidad de mejorar su personalidad, en la cual influian también aspectos religiosos.

El proyecto educativo propuesto por la sociedad religiosa protestante, correspondio por igual al programa del Estado en materia educativa y a un verdadero movimiento de la sociedad hacia la educación. Así, muy pronto las sedes centrales de las sociedades protestantes de México recibieron solicitudes provenientes de poblaciones rurales, por lo general lejanas, en las que se les pedía, a la vez un pastor, un maestro de escuela.

Entre 1888 y 1889, los pueblos de Comalcalco, Paraíso, Cárdenas, Fronteras, Jalapa y Tenosique, en el estado de Tabasco, por ejemplo, enviaron a la sede presbiteriana de la ciudad de México decenas de cartas, firmadas por los ciudadanos liberales de esos pueblos, en los que solicitaban escuelas y pastores. En la región de Tezontepec, Hidalgo, al darse cuenta del impacto producido por la escuela primaria fundada por los metodistas en 1880, varios líderes de los pueblos vecinos ofrecieron terrenos para la construcción de templos con la condición expresa de que construyeran una iglesia. Así las escuelas primarias se diseminaron a la par de la formación de las sociedades religiosas en las regiones donde éstas se implantaron, por lo que no es sorprendente el que las escuelas primarias protestantes se hayan desarrollado en zonas casi exclusivamente rurales.

La obra educativa protestante no se limitó únicamente a la escuela rural; también fueron creadas escuelas primarias urbanas. Tanto las escuelas urbanas como las superiores abarcaban a un público que no sólo incluía a los miembros de las congregaciones protestantes. En muchas de ellas, la mayoría de los alumnos estaba formada por jóvenes procedentes de familias no protestantes, y esto proporcionaba la esperanza de que sus propias familias se adhirieran a la causa, lo que ocurría a menudo.(3)

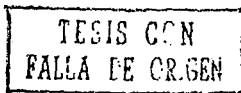
Las escuelas protestantes representaron sólo una reducida proporción del total de escuelas privadas durante el porfiriato, pero su peculiaridad consistió en que constituyeron para los

liberales anticatólicos la única red escolar que podía hacer competencia realmente a la red católica. La importancia relativa de las escuelas protestantes se acrecienta cuando también se toman en consideración las redes de escuelas superiores que cada sociedad protestante sostuvo junto con la primaria a lo largo del porfiriato.(4)

En ese periodo predominaba el catolicismo, pero en contraposición con él surge el protestantismo, el cual trata de ganar terreno construyendo escuelas primarias rurales.

"La estrategia protestante en materia escolar no consistió en competir con los proyectos estatales; antes bien lo que se buscaba era llenar los vacíos dejados por la educación pública, por lo que las prioridades de las sociedades protestantes en el plano educativo fueron la educación popular rural a nivel primaria y la educación femenina, en particular la formación de maestras. Aunque el proyecto educativo protestante no se diferenciaba mucho del porfirista, respecto a las metas, las escuelas protestantes ofrecieron en la práctica un espacio educativo mucho más propicio para los jóvenes de escasos recursos económicos.(5)

Las escuelas protestantes primarias y superiores siguieron desde su inicio los programas de las escuelas oficiales y, en este sentido, no se distinguieron mucho de ellas. Lo que sí las diferenció fue, sobre todo, el doble acento puesto por una parte, en la formación del individuo como actor social y, por la otra,



por ende, en la necesaria inculcación de prácticas igualitarias y de valores democráticos; lo cual se tradujo, a su vez, en la búsqueda de una pedagogía activa que no solamente exigía la participación de los alumnos en las clases sino que trataba también de desarrollar su educación permanente a través del deporte y de las sociedades literarias y de otro tipo que cada colegio estimuló. Así en 1889 se subrayaba la importancia que tenía el deporte en la educación y, en cuanto a la educación intelectual: "El hecho de que los profesores, trabajen con la idea de despertar entre los alumnos los hábitos de pensar e investigar por sí mismos y no ser simples receptores de nociones que les den ya hechas."(6)

Aunque todavía no se hacía mención a la psicología, una de las metas pedagógicas de las escuelas protestantes consistía en formar el carácter de los alumnos, enseñarlos a pensar por sí mismos, desarrollar en ellos "Un espíritu sano en un cuerpo sano" e iniciarlos en una vida más participativa, creándoles una conciencia cívica. El hacer hincapié en la voluntad individual y esa pedagogía del esfuerzo eran características de la sociedad de jóvenes, cuyo lema era típico por su sentido voluntarista: "Elevaos y elevad a los demás." Esta constante elevación de los valores individuales e igualitarios las diferenció de las escuelas católicas, en particular en cuanto a la estructura política y social; y también fueron distintas de las escuelas de gobierno, ya que a veces éstas tuvieron tintes de filosofía positivista.(7)

Como se observa en el anterior texto, las escuelas protestantes, al igual que las católicas están en contra del positivismo, ya que como veremos posteriormente, este sistema trata de negar la teología, la cual es la base de ambas escuelas.

Dentro del catolicismo mexicano la sociedad era concebida como una agrupación natural basada en la capacidad humana de comunicación. Su fundamento era la familia, las familias se agrupaban en clases y cada clase se consagraba a una función. Además, de las asociaciones naturales, existían agrupaciones propias de cada industria y oficio. Todos esos grupos integraban un orden natural "Ordenado en sus clases y todas las clases jerárquicamente ordenadas entre si" formaba la sociedad un todo armónico. El trono y rey simbolizaban la unidad nacional, cuyo principio ordenador era divino por derecho.(8)

"Los maestros protestantes acusaban al catolicismo de oponerse a la educación popular, de matar al espíritu de investigación de eliminar la responsabilidad personal y de formar caracteres débiles, prejuicios que no respondían a la categoría de un catolicismo en expansión y cuya red escolar se encontraba en crecimiento. Se afirmaba también que la autoridad civil o política no es obra del hombre, sino que viene inmediatamente de Dios y por tanto no reside en el cuerpo de la nación, como lo pretendían Rousseau y los racionalistas."(9)

Los maestros protestantes criticaban a los maestros católicos por impedir el desarrollo activo del niño, lo que

genera personas pasivas y débil de carácter. La Psicología no existe como proyecto en sus planes, pero sí el cuestionamiento sobre las formas de construcción del carácter de los individuos.

En la educación la posición protestante se reflejaba en una viva oposición a la visión política y social católica, un antagonismo que tenía hondas raíces históricas, y la afirmación del libre albedrío del sujeto cristiano era en sí misma una negación del corporativismo católico, ya que mientras el primero suponía el principio del libre examen por parte del individuo, el segundo se basaba en la idea de que la autoridad era tan necesaria a la sociedad como el hombre. Por tanto, aunque el catolicismo también era aportador de asociaciones, éstas tenían rasgos distintos a las protestantes y además sociedades de ideas, ya que aquellas estaban integradas bajo el control del clero, defensor del principio catolicorromano de autoridad, mientras que las segundas eran espacios de libre aceptación o rechazo de los principios ideológicos afirmados por socios cuya participación se daba a partir del principio de igualdad, y ello implicaba modelos distintos de gestión en lo social: uno autoritario, el otro de participación. En las escuelas protestantes no se intentaba defender la idea de un orden natural de individuos; en ellas el alumno debía "Estudiar la constitución de la patria, saber cómo está gobernado y cuáles son sus derechos y privilegios como ciudadano." (10)

Con lo anterior se podría decir que en la educación protestante el individuo era libre para pensar, decidir, etc.

mientras en el catolicismo todo era controlado por una autoridad que era el clero.

La escuela era concebida como el espacio experimental en el que los individuos debían asimilar los principios democráticos mediante la práctica escolar, en especial mediante el espíritu de asociación. La existencia de cursos de civismo e incluso de derecho constitucional en las escuelas primarias y superiores protestantes es significativa, sin duda de esa insistencia en la pedagogía como forjadora de los sentimientos y de las prácticas democráticas.(11)

La pedagogía protestante se diferenció de la católica por su distinta comprensión de la interrelación de las esferas religiosas y políticas. Su relación con pedagogía oficial del porfiriato fue más compleja. Por una parte los pedagogos protestantes apoyaron todas las iniciativas de los gobiernos federales y estatales para ampliar la educación, defendieron el laicismo, contrariamente a la prensa católica, aceptaron la necesidad de unificar la educación bajo la conducción del Estado y se sometieron a los programas oficiales y a los exámenes elaborados por las autoridades escolares, municipales y estatales. Su aceptación del laicismo fue en el sentido que después le dio Justo Sierra (sinónimo de neutral, nunca de antirreligioso o sectario que ni combate ni niega la idea de Dios).(12)

Como se observa en la reseña anterior, el protestantismo trata de seguir los lineamientos que establece la educación

estatal, ya que éstas no combaten ni niegan la existencia de Dios, manteniendo una posición neutral.

"Por otra parte, no obstante, su perspectiva religiosa los llevo a oponerse al positivismo, junto con los pedagogos de la vieja guardia liberal (José María Vigil, Ignacio Manuel Altamirano, Ezequiel Montes, etc.). En primer lugar rechazaban los excesos de un positivismo que consideraba a todas las religiones como supersticiosas condenadas a desaparecer ante el combate de la razón y a todo pensamiento que no se basara en la experiencia, como metafísico."(13)

El protestantismo se oponía al positivismo, porque éste negaba a todas las religiones, es decir a la teología, por no tener las bases que dicho sistema planteaba; es importante señalar que el positivismo también niega a la Psicología, de ahí que aunque se observa que está en el salón de clases, no es aceptada en ese momento; por ser el positivismo el que domina oficialmente. Además conviene subrayar que las ideas y prácticas protestantes penetraron y coexistieron en México, junto con muchas otras de origen exógeno, como el positivismo de Auguste Comte, las ideas sociales europeas, etc. el origen extranjero de las sociedades protestantes era muy evidente, puesto que tenía vínculos con las sociedades misioneras estadounidenses.

El protestantismo se opone al positivismo por ser dos sistemas diferentes, y cada uno pretendía predominar para hacer cambiar a México, en función de sus lineamientos.

Los maestros protestantes no rechazaban la práctica rigurosa de las ciencias exactas, como lo demuestra su participación en sociedades científicas, pero sí se rehusaban a extender los principios experimentales al campo de la moral. En este sentido se encontraban más cercanos a la posición posterior de Justo Sierra, quien en 1904 adoptó un positivismo Spenceriano como método de enseñanza, pero no como filosofía. Para los protestantes no podía haber armonía ni progreso social sin una moral, sin principios abstractos de origen cristiano que fundamentaran la acción del individuo, por tanto no existía conflicto entre moral y religión en los límites de la razón.(14) Para los protestantes, la moral y la religión eran fundamentales para el desarrollo del individuo, mientras que el positivismo niega la misma moral.

La finalidad de la enseñanza protestante era formar un conjunto de miembros sanos, vigorosos, útiles, honrados y cumplidos ciudadanos. Esta pedagogía implicaba un fundamento moral cuyo origen se encontraba en la naturaleza religiosa del hombre "porque la limpieza del corazón que es el origen de la rectitud de la conducta, es el fin último y supremo de la religión cristiana."(15) La enseñanza protestante tiene bases religiosas, pero con fundamentos contrarios a los católicos.

Los positivistas por el contrario, como lo subraya Leopoldo Zea, atribuyeron a la ciencia una cualidad sobrehumana, creyendo que mediante ella era posible obtener el acuerdo de todos los hombres y así, el asentimiento universal, "lo que no p...

suceder con la religión y la metafísica." (16) Lo anterior muestra el por qué el positivismo niega a la teología, dando un valor universal a la ciencia, pero en la cual ellos imponen las bases científicas, de acuerdo a sus lineamientos.

La oposición protestante al positivismo fue una oposición de principios filosóficos, pero también rebasó la mera controversia filosófica, ya que el positivismo se había transformado en el arma para sostener el nuevo partido del orden y el progreso como conjunto de ideas que legitimaban una sociedad autoritaria.

"El pensamiento humano se abisma ante los pavorosos problemas sociales. Mientras que la filosofía racionalista no ha podido menos de reconocer la intervención inminente de la providencia en la historia, el positivismo ha venido a declarar fuera del conocimiento, fuera de la razón y de la ciencia todo el inmenso mundo de las causas finales. Negada la finalidad, poscripta del conocimiento humano, sólo queda para la ciencia y para la sociedad una vida puramente orgánica, y una sucesión mecánica de generaciones sin objeto y sin fin, sin ideales, sin horizontes de esperanza sin otros destinos que el tenebroso vacío. ¡Y cosa estupendamente extraña! el positivismo es la última enseñanza, la última palabra, la última conquista de la escuela liberal. Por vagas y aun extraviadas que sean las nociones religiosas, siempre bases de fé y esperanza, producen las virtudes de la abnegación y del sacrificio, sin las que no puede haber orden civil, entusiasmo por la patria, comunión de intereses y unidad de fines. La iglesia desde su origen, ha

causado himnos de paz mucho antes que los Homeros del racionalismo liberal. Mientras los poderes civiles han relegado a los pobres al tugurio y a la zahurda, la iglesia ha hecho del templo la casa del pueblo, pues la casa de Dios es el refugio de los humildes, de los pacíficos de los desheredados y de los afligidos. Allí ha levantado su espíritu embrutecido por la persecución y la miseria; ahí ha fortalecido su ánimo con el consuelo de la esperanza; ahí ha formado su sentido moral reduciendo las pasajeras grandezas humanas a polvo y ceniza, y remontando las almas a la ciudad de Dios, llena de reposo, de luz y gloria. Y luego ¿para qué tanto sacrificio? para morir una vez sin volver a ser nada, sin lograr otra cosa que el sueño eterno en el fondo insondable del vacío; por que "el Ser Psicológico", es ante la filosofía racionalista un fantasma de la razón pura que desaparece en la fría realidad de la razón práctica. Y el ser fisiológico, que es lo único que recoge la filosofía del positivismo, se descompone y se disuelve en moléculas fecundantes del mundo universal a donde vuelven buscando su origen y producen por fenómeno de fermentación un nuevo vegetal."(17)

Con todo lo anterior se puede decir que la religión le da importancia al ser psicológico, el cual lo define como el ser que piensa, razona, etc. y esto es producto de algo divino. De ahí que señalan que el hombre por su perfección psicológica es la más sublime de la creación.

Como nos podemos dar cuenta existen elementos que nos hablan de una problematización teológica, (Político y Moral) dentro de

la que había posibilidad que se incorporaran los discursos Psicológicos vigentes. Sin embargo el positivismo impidió que la Psicología empezara a desarrollarse en ese terreno de problematización.

Dos elementos del problema de los jóvenes positivistas eran difícilmente aceptables para los protestantes y habrían de provocar su oposición, puesto que se vieron fortalecidos con el ingreso de esos jóvenes en la esfera del poder al constituirse el grupo de "Científicos" en 1890. En primer lugar los protestantes rechazaron la conciliación que implicaba esa política con la iglesia católica. En segundo lugar, rechazaron también la idea de que el orden y el progreso debían prevalecer sobre la práctica de la democracia aun cuando fuese de manera provisional. El proyecto positivista consistía en mantener una democracia restringida que poco a poco iría aumentando, en la medida en que el pueblo fuese alcanzando la educación. Por su parte, los intelectuales populares protestantes no pudieron comprender el proyecto político positivista que se situaba en la continuidad liberal y cuya posición se mantuvo siempre lejos de una mera legitimación del régimen de Díaz. Según ellos ese sistema mantenía a la sociedad mexicana "en el camino de una sociedad fraternal donde domine la igualdad sin la cual no puede haber libertad para todos."(18) El rechazo fue recíproco, y los positivistas, por su lado, los trataban de ilusos metafísicos.

"Además para los liberales radicales y protestantes, el liberalismo conservador de los positivistas no servía como

fundamento de una fe democrática, puesto que prescindía de toda base moral. De ahí su radicalismo cívico para intentar crear el espacio democrático postergado por los detentadores del poder, entre los cuales incluían a los positivistas mismos. Ese radicalismo cívico exigía la separación de la iglesia y el Estado como principio no negociable y consideraba toda la política de conciliación como una traición a los principios liberales; así mismo ese liberalismo radical esperaba la expansión de la cultura política moderna a través del cambio de los valores religiosos de las masas. De ahí también su activismo religioso anticatólico y su civismo exacerbado, que se tradujeron en un proyecto educativo que debía preparar el alumno para ser un agente democratizador y conforme al cual las congregaciones debían ser un espacio desde donde se pudiera estipular una verdadera religión cívica.(19) Esto es una evidencia de que el protestantismo deseaba que el pueblo cambiara su catolicismo, por una religión cívica, donde se mejoraría la enseñanza escolar.

B) La Educación y la Religión Cívica.

La pedagogía liberal protestante en México tuvo su principal expresión en una religión cívica.

"La tarea del maestro de la escuela es fomentar la religión cívica del patriotismo."(20)

Si bien la aceptación de esta idea fue bastante general, los protestantes y los grupos liberales radicales le dieron un

contenido distinto al de los pedagogos del régimen. Para los segundos consistía en unir a México, a través del civismo, en torno al sistema político imperante, de integrar al país para asegurar el orden y el progreso y de crear una identidad nacional frente a otras culturas vecinas. Para los primeros, significaba avanzar un paso más, es decir, se trataba "no sólo de instruir sino de educar al pueblo para que tenga conciencia de sus derechos"(21) Esa distancia entre el liberalismo conservador oficial y el liberalismo radical, independiente, se vio marcada en la enseñanza de la historia en particular. En las escuelas protestantes se leían los manuales de Manuel Payno y Guillermo Prieto. En esas obras se exaltaba la cultura indígena, a Juárez y el cinco de mayo, además de historia de combate que a los ojos de los positivistas, no habían logrado deshacerse de las leyendas "patriótica" ni aceptaban críticas o matices en torno a la actuación de Hidalgo, Juárez y demás héroes liberales.(22)

Los protestantes adoptaron la misma posición que Guillermo Prieto al criticar la guía metodológica para la enseñanza de la historia (1890) de Enrique Rébsamen, cuya meta, era conforme a los principios positivistas, "conseguir la unidad nacional por el convencimiento de que todos los mexicanos forman una gran familia". Prieto criticaba esa obra por apolítica, porque según él, era imposible separar la política de la enseñanza de la historia.(23)

"El positivismo estaba reemplazando a la metafísica republicana y al gobierno del pueblo por el pueblo, las minorías

liberales radicales, entre ellas las protestantes, redoblaron la lucha por la difusión de una metafísica republicana en ruptura con el liberalismo conservador y positivista. Esa inculcación de un liberalismo puro se dio tanto en las escuelas como en las congregaciones protestantes. En las escuelas la meta consistía en desarrollar un aprendizaje de las prácticas democráticas, transmitir la ideología liberal pura y transformar al alumno en portador de una concepción individualista e igualitaria de las relaciones sociales. Los valores cívicos y las prácticas democráticas fueron transmitidos en el plano escolar a través de juegos y de mimetismo de formas republicanas de gobierno, conocidas como "república escolar". La actividad consistía en un plan para inculcar los principios de la verdadera ciudadanía y dar a conocer a los niños las formas de gobierno de un país. La escuela se transformaba en una ciudad en donde todos podían ser electos para desempeñar cargos de gobierno, de juez o de policía ello se hacía con la clara conciencia del contexto social y político del momento, en el que el pueblo mexicano desconocía su derecho de soberanía y dejaba todo a cargo de las clases más elevadas."(24)

Además la cita anterior es un ejemplo muy claro de que los protestantes se opusieron prácticamente tanto al regimiento porfirista como al positivismo, mediante un intento de producir individuos educados cívicamente. Todo esto era un excelente contexto para la intromisión de los discursos psicológicos..

"La formación del alumno como ciudadano e individuo

reponsable se hizo de manera esencial en las múltiples sociedades de alumnos que se formaron, en donde los alumnos elaboraban discursos liberales y competían en concursos de declamación en los días de fiesta cívica. En las zonas rurales en donde se ubicaban las congregaciones, éstas eran el espacio privilegiado, y a veces el único posible, para desarrollar tales actividades, cuando las autoridades no se oponían a este liberalismo radical; mientras que cuando las autoridades simpatizaban con su civismo exaltado, los propios pastores y maestros fueron a menudo los oradores oficiales, debido tanto a su capacidad oratoria, como a que, por su lenguaje correcto claro y conciso, se hacía entender no sólo de la culta sociedad sino del pueblo en general."(25)

Mediante el proceso de enseñanza aprendizaje, que incluía el desarrollo del individuo en la vida político social, se trataba de transformar al alumno en un individuo responsable.

En contra de los valores religiosos católicos, claves en la sociedad tradicional, la construcción de los valores nuevos implicaban una concepción religiosa opuesta a la historia nacional para fundar una fe democrática. Por supuesto esa conciencia religiosa liberal radical hacía imposible la aceptación del discurso histórico de los positivistas, el que eliminaban del debate toda referencia religiosa y moral. Consecuentemente, los actos cívicos oficiales fueron objeto de constantes críticas, tanto por parte de la prensa liberal independiente como de los propios protestantes, por su frialdad, pasividad y mero ritualismo obligado. "Para los liberales

radicales, los actos cívicos debían ser por el contrario, espacios pedagógicos en los que el pueblo ve, escucha, aprende; para los protestantes era un culto para la patria tan importante como Dios. Así las prácticas cívicas liberales radicales eran en particular en los pueblos, una verdadera parodia mediante la inversión de las católicas con procesiones cívicas, estandartes y efigies de Juárez, Hidalgo, altares a la patria, oraciones y credos patrióticos."(26)

Según Justo Sierra, Juárez habría querido que el protestantismo se difundiese en México para enseñar a los indígenas y mestizos de las zonas rurales a leer y escribir, en lugar de encender velas. Una de las expresiones fundamentales de la pedagogía protestante liberal radical fueron los actos cívico-religiosos, considerados por sus propagadores como una escuela objetiva para el pueblo, de gran utilidad para desarrollar el sentido de la libertad.(27)

El pasaje anterior nuevamente muestra el interés por los protestantes de producir individuos educados cívicamente. Con esto se abre un espacio a los discursos psicológicos.

"Tanto para los protestantes como para los liberales radicales el catolicismo representaba las tinieblas, la opresión y la superstición, como tantas veces lo denunciaron."(28)

Los protestantes señalaban que el catolicismo era un obstáculo para la educación, pues no fomentaban el desarrollo intelectual de los alumnos. Todo esto se debe a que el

catolicismo, el liberalismo, el protestantismo son sistemas diferentes, con diferentes principios.

C) La Expansión Católica.

Al iniciarse en 1877 el gobierno de Porfirio, Díaz no retrocedió sobre las principales conquistas de la reforma liberal en cuanto a la religión. Los principios de separación entre la Iglesia y el Estado, la libertad de conciencia y de culto y la nacionalización de los bienes del clero se mantuvieron firmemente establecidos, aún cuando algunas manifestaciones porfiristas de 1877 se hicieron al grito cristero de "viva Porfirio Díaz mueran los masones y los protestantes", éstas fueron antes bien la esperanza de los católicos deseosos de encontrar un gobierno menos intransigente que el lerdista respecto a la iglesia Católica Romana.(29)

Después de años de inseguridad, levantamientos y pronunciamientos que implicaron para el país una situación económica desastrosa, la prioridad establecida por el gobierno de Díaz de restablecer una paz duradera y de buscar el progreso económico de la nación era compartida por todos. No así, al menos no tanto, en el caso de sus primeras medidas tomadas para ensanchar su base de apoyo, esto es, ganarse el favor tanto de la jerarquía católica como de los católicos moderados.(30)

Las demostraciones (dar regalos entre la iglesia y el gobierno) de buenas relaciones, cultivadas por ambas partes

contribuyeron a establecer lazos de mutuo respeto e incluso de amistad, que no se limitaron al presidente; los gobernadores también desarrollaron relaciones similares.(31) Esto beneficiaba tanto a la religión católica como al gobierno, ya que el pueblo estaría con los dos, y se evitaban conflictos entre la iglesia y el Estado.

La política del gobierno de Díaz fue dejar que la iglesia reconquistara el espacio social perdido, en parte, durante el régimen de Lerdo de Tejada. La conciliación consistió en no combatir las manifestaciones religiosas externas de la iglesia mientras ésta apoyara al gobierno. Por primera vez desde los años de Lerdo de Tejada hubo una verdadera tolerancia religiosa, cuya primera manifestación fue la reaparición de las procesiones y de los repiques de campana.(32) Esto beneficiaría a la iglesia y al Estado pues se fortalecerían ambos.

"La religión católica era preceptiva y se imponía a los funcionarios y empleados como cosa indispensable de hacerse, a tal grado que éstos, para ser bien vistos, debían tener la apariencia de católicos ortodoxos, apadrinando manifestaciones de piedad pública."(33) Es importante señalar que en el contexto Histórico Social de esa época, la religión ocupa un papel fundamental, en donde su origen es el catolicismo, pero como es natural encontra de ella, se presenta el protestantismo.

Bajo el pretexto religioso, la violencia política contra las sociedades protestantes se redobló a partir de 1880. La

persecución, que tomó la forma de encarcelamiento, asesinatos, incendios y asaltos a los templos protestantes, tuvo repuntes particulares en 1881, 1884, 1887, 1890, años cercanos a los periodos electorales, en los que las tensiones entre liberales radicales y católicos parecían aumentar.(34)

Debido a que para Díaz, el status Político social era muy importante apoyó una política de tolerancia religiosa, tanto hacia los católicos como hacia los protestantes e introdujo una innovadora interpretación genuinamente liberal de la ley en materia religiosa. No obstante, mientras que por una parte expedía circulares para impedir los excesos, por la otra fortalecía en realidad la presión contra los círculos liberales radicales a través del permanente enfrentamiento de éstos con el clero, que había conquistado la mayor parte de la sociedad civil. Si bien es cierto que tal política significó una hábil neutralización de los excesos con el fin de mantener la meta esencial de corto plazo, que era la defensa de la paz y el orden, en el largo plazo se puso de manifiesto un defecto intrínseco. En vista de la colusión de intereses entre las autoridades locales, estatales, y nacionales con el clero católico, la única alternativa para los grupos minoritarios de liberales radicales y, con ellos para las sociedades protestantes, los marginados y perseguidos por el clero, consistió en organizarse para hacer frente a esa situación crecientemente desfavorable.(35)

D) La Educación Desde el Ambito de la Familia y la Religión.

"Al meditar sobre las causas del actual desorden social nos ha ocurrido la idea de que en él son solidarios, no sólo los gobiernos, sino también las familias. Hace mucho tiempo que el interior de éstas, no corresponde a los principios del evangelio. Los principios de la moral, base de la educación se siembra y arraigan exclusivamente en el hogar. Sólo en él es donde el niño, oyendo de los cariñosos labios de su madre el nombre dulce de Dios, aprende sin sentirlo, la doctrina que normará sus acciones en la vida social cuando se convierta en hombre."(36)

En la cita anterior se encuentra la idea de que la religión es el elemento vital en la educación que el niño recibe del hogar. Y que la relación madre-hijo es fundamental para dicha educación. Esto se confirma en el siguiente pasaje donde se hace un llamado a la unión familiar entorno a la religión:

"Las familias abandonan no sólo la instrucción, sino también la educación de sus hijos en manos mercenarias. Por eso es necesario que las familias se reúnan para oír la palabra santa."(37)

"El catolicismo es una religión, es la única verdadera. Es pues una familia. En los evangelios se les llama así frecuentemente, y nuestro señor se honra con presentarse en sus parábolas bajo el atributo especial de padre de familia. Toda la disciplina de la iglesia es, pues como una imitación de la disciplina doméstica. El supremo jefe visible se llama papa, esto es padre, los sacerdotes se llaman presbiterianos que quiere

decir ancianos. Los fieles se llaman hijos y que tienen para con el padre y los ancianos, participes y representantes de su autoridad, el triple deber de obediencia, reverencia y asistencia que tienen para con los padres naturales."(38)

La iglesia católica constituye una familia a imagen y semejanza de la familia mexicana, esto es con la finalidad de que la iglesia tenga control de los mexicanos. De ahí el dominio del catolicismo en ese momento histórico. Esto se puede ver en el siguiente texto:

"El padre de familia tiene la misma función que la iglesia por ejemplo el padre prohíbe la entrada a un hombre que no es de su confianza, por que lo considera perjudicial para su familia, de tal forma la iglesia prohíbe algún libro por considerarlo corrompido, un mal amigo un seductor. Muchos jóvenes que leen esos libros prohibidos se creen todo, ya que como es un libro el que se los dice, es un libro que los trae atontados y revueltos de sentimientos, de ideas, de imaginación, y aún de temperamento físico, por tal motivo mucha gente se preguntaría quién robo la inocencia, la sencillez, la alegría del corazón, se debe creer que lo es, aunque no hayan encontrado cosa mala en él: del mismo modo que crees venenoso un medicamento, si lo dice el químico, por que a él le toca saberlo"(39)

Lo anterior es una evidencia de que la familia, estaba regida por la iglesia, la cual establecía los principios morales, con lo que los padres de familia debían educar a sus

hijos. La iglesia era definida como la única fuente de verdad del conocimiento Humano. Educar a los ciudadanos con esos principios limita el desarrollo del individuo.

"La iglesia católica señala que muchas veces todo lo que se quiera debe ser con higiene. Es decir la prohibición de leer ciertos libros se funda en una razón de higiene, que comprenderían asta las bestias si supieran leer. Por ejemplo todo animal, una oveja, buey o cabra, en mitad de un prado o monte frondoso, con variedad de yerbas o arbustos, se decide por unos en preferencia a otros, y de algunos no llega a tocar por más que le apriete el ambre. Su natural instinto le advierte cuáles pastos le han de ser provechosos. Al bruto animal su instinto lo hace actuar, mientras que al hombre en su inteligencia, su razón (la cual está gobernada por la iglesia). Por lo tanto al animal le basta con el instinto para proceder bien, mientras que al hombre no, ya que éste necesita de una ayuda superior (la iglesia) para proceder de una forma adecuada."(40)

Desde el punto de vista religioso el hombre actua en función que es un ser pensante, pero hay que guiar su razonamiento, su inteligencia, porque si no se deja llevar por el instinto y se va por un mal camino. Existe una diferencia entre el animal y el hombre, ya que el primero procede en forma instintiva, mientras que el segundo actua en función de su inteligencia, su razón. Este necesita un guía que es la iglesia.

Nuevamente podemos observar como el desarrollo del hombre

está influenciado por la iglesia, lo cual limita su propio desarrollo.

E) El Desarrollo Psicológico del Hombre, desde un punto de vista Religioso.

"El hombre debe ser la primera criatura que cante ese "te Deum Laudamos" que está continuamente entonando la pequeñísima tierra y la inmensa colección de globos que componen el universo, por que el hombre pensando, queriendo con libre albedrío y teniendo presente por medio de la memoria la cosas y hechos pasados; es no sólo por la perfección de su organización, sino por su perfección psicológica lo más sublime de la creación."(41)

En la cita anterior observamos que en ese momento hay usos de la categoría de la Psicología, pero ésta es tomada e interpretada en función de las circunstancias sociales en esa época, de ahí que sea la iglesia una de las que defina lo Psicológico; aunque de manera superficial.

Veamos cómo se consideraba la perfección Psicológica del ser humano:

"El hombre ha recibido de Dios un alma dotada de facultades intelectuales, y que propende a amar; un organismo, es decir un conjunto de órganos y de instintos, cuya función colectiva tiene por objeto velar por la conservación de la vida. En la armonía del ser humano, todo tiene su razón de existir, su objeto, su ley; Dios nada ha hecho inútil.

La inteligencia tiene necesidad de todos los órganos. así como estos necesitan ser estimulados por el instinto y dirigidos por la inteligencia. Considerar un hombre, a quien falte un sentido: un ciego de nacimiento por ejemplo, sólo por estar privado de la vista, su inteligencia está privada de las facultades que corresponden a ese sentido, y de las nociones que debería adquirir por ese medio. Las ideas de color de luz, y todas las que se tiene por ese órgano, faltan al ciego. Este pobre ser está incompleto. Existe un vacío en su inteligencia, como en su cuerpo. De manera que para que el hombre sea capaz de comprender bien y llenar debidamente todos los deberes de su destino, es necesario que goce de todos los dones que ha recibido. Tratar de ofuscar una facultad anular un instinto, sería un acto irracional, un acto impío que tendería a destruir la obra de Dios en su integridad y en su armonía.

Cuando el ser humano tiene todos sus órganos se dice que el cuerpo disfruta de salud.

Las facultades, deben ejercerse de acuerdo y en proporción; así como los instintos deben llenar cada uno su objetivo que ninguno se exceda. Si se hace de otro modo, se romperá el equilibrio, y habrá perturbación, desorden."(42)

En ese período los religiosos consideraban que las facultades intelectuales del hombre, el instinto, en sí el propio organismo, formaba un todo que era producto de una divinidad que es "Dios" además las facultades del alma contribuyen al

desarrollo del individuo. Si dichas facultades se alteran provoca problemas, existiría desequilibrio en el desarrollo del individuo, y nadie podría hacer nada, debido a que no hay Psicología aplicada.

"La Iglesia consideraba que en el niño, existe el germen de todas las facultades que un día poseerá el hombre en toda su plenitud: para un ojo atento, comienza a manifestarse desde que aparecen los primeros destellos de la inteligencia. Se extienden y aumentan a medida que los órganos se desarrollan por sí mismos. Los instintos se manifiestan antes que la inteligencia; pero con la edad se regularizan, bajo el imperio del hábito y la razón naciente. Este desarrollo del ser, debe verificarse sin violencia, sin agitación y gradualmente. La naturaleza (que es creada por Dios) ha provisto de esto, encargándose de la primera educación del niño. Sus procedimientos son muy sencillos. Pone al ser que educa en presencia de los diversos objetos de que estamos rodeados, en contacto con sus semejantes, y le inculca así el conocimientos de las cosas, por simple ejercicio de los sentidos. A medida que el niño crece, haciéndose más claras sus percepciones, son más precisos sus conocimientos que adquiere: su juicio comienza a compararlos en un orden diferente. Después de haber observado e imitado, llegará a ser él mismo un producto. En fin, siendo atraída su atención sobre sí mismo despierta su conciencia, de la cual se desprenden manifestaciones de justicia, de deber, etc."(43)

En la cita anterior se plantea como es el desarrollo del

niño, en donde se menciona que para que el niño se desenvuelva en forma normal tiene que estar bien de todas sus facultades. Posteriormente la naturaleza (que es creada por Dios) proporciona los medios para que el adulto se los enseñe al niño, él cual los capta por medio de los sentidos. Haciendose con esto más claras sus percepciones. Además el niño observa e imita, lo que produce que obtenga un mayor conocimiento de las cosas. Nuevamente, aquí se ve que existían elementos psicológicos, los cuales daban origen al desarrollo del niño.

A continuación se observa como se definía la conciencia:

"Una de las reglas que se dan generalmente para normalizar las acciones humanas, encaminándolas al bien moral, consiste en la conformidad o desconformidad de las mismas, con ese juicio interno que forma todo ser racional acerca de lo bueno y malo de sus actos, lleva el nombre de conciencia."(44)

En ese momento definen uno de los elementos que influya en la Moral, "la conciencia", por lo que señala Bardillo:

"La Iglesia señala que la conciencia es un severo e inflexible juez que siempre nos acompaña, procurando dirigir nuestro pasos por el escabroso sendero de la virtud y el deber, pero cuya rectitud debe ser suma, para impedir caer en un profundo abismo de errores. Una conciencia recta debe estar basada en verdaderos y sólidos principios; haciendo abstracción de toda clase de errores y desechando aquellas indicaciones sugeridas únicamente por alguna pasión."(45)

Para la Iglesia el aspecto Moral (la conciencia) es muy importante, para controlar la conducta del ser Humano, esto es debido al contexto social de ese momento, en el que la psicología aparece tan sólo en discursos, es decir se empieza a establecer en el ámbito teórico. muy lejano aún del aplicado.

"Triste y doloroso nos es tener que confesar que pocos, son los que se dejan guiar por la voz sagrada de su conciencia. De ahí que existan inmundos astros de prostitución. Parece que un misterio poder estiende su protección sobre esas infortunadas criaturas que no contentas con hollar la sensibilidad y el pudor, hacen alarde del más infame y repugnante cinismo. Los acontecimientos que tiene lugar día a día, dan a conocer la impunidad y culpable tolerancia que se observa para con esa clase de mujeres manchadas con el fuego de la impureza."(46)

En el texto anterior se presenta un problema social que es la prostitución, la cual es originada por que la mujer no toma en cuenta la voz de su conciencia. Este tipo de mujeres son consideradas impuras.

La Iglesia retoma algunos problemas sociales de ese momento por lo que señala:

"Jóvenes se ven que no han pasado todavía la pubertad, y llegan ya impresas en el apagado brillo de sus ojos y en las precoces arrugas de sus frentes, las huellas de una vida disipada, y el sello del descanso y del hastio. No puede ser más desgraciado ni más triste su porvenir, así como el de sus

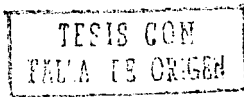
familias si acaso llegan a formarlas. Lejos de hallar la tranquilidad que todo hombre ambiciona a cierta edad, el recuerdo del pasado los atormenta, el presente los desconsuela, el futuro los llena de amargura. Pues siendo la expiación una consecuencia de la culpa, miran en cada uno de sus hijos, una inocente víctima de sus desordenes."(47) Esto produce una serie de problemas sociales tales como: el alcoholismo, el niño maltratado, el suicidio, etc.¹ La prostitución produce una serie de problemas psicológicos, tanto para la mujer como para sus hijos, si es que se decide a tenerlos.

Otro problema social que se daba en esa época es el matrimonio el cual es considerado por la Iglesia como insoluble .

Veamos cómo concibe Justo Sierra (en el periódico la Libertad, 1880) el matrimonio.

"La cuestión del matrimonio podemos considerarla bajo dos puntos de vista: el de la animalidad y el de la espiritualidad. Algo tenemos de animales, puesto que tenemos materia, algo tenemos de espíritu, puesto que poseemos una inteligencia que concibe, una libertad que se determina y un corazón que ama el bien universal. Cuando nos inclinamos al lado de la animalidad, vence la materia, pero cuando damos la primacía al espíritu, todo se engrandece a nuestro alrededor, y hasta la misma materia se transforma y domina á la carne; sobre esas partes que el espíritu domina, se ve resplandecer una corona celestial.

¹ Estos son unos de tantos problemas sociales, que se enfrentaban en ese momento



Cuando se le considera bajo el punto de vista animal, se hace zoológica. Cuando se le considera bajo el punto de vista espiritual se hace Psicológica, en el gran sentido de la palabra."(48)

Para Justo Sierra, la espiritualidad era vista como una facultad mental, que formaba parte del desarrollo psicológico del hombre. De ahí que la Psicología la veían como el estudio de las facultades mentales (inteligencia, pensamiento, razonamiento, etc.). Veamos que nos dice Justo Sierra (en el periódico la Libertad, 1884) al respecto:

"Los Psicólogos contemporáneos, han llegado a la conclusión de que en todo acto inteligente se reconoce una semejanza y se percibe una diferencia, ó de otro modo, la inteligencia está constituida esencialmente por la facultad propia de nuestro espíritu, que consiste en reconocer lo que hay en común entre varias impresiones distintas, así como también en reconocer lo que entre dos impresiones semejantes puede señalarse como distinto. El grado en que un individuo posee esa facultad, mide la energía de su inteligencia."(49)

Cabe aclarar que Sierra está hablando de los Psicólogos que existen en Europa.

Así que nos preguntamos qué papel jugaba la Psicología en ese contexto religioso:

Es importante señalar que la iglesia aceptaba que existía un

ser psicológico y lo consideraba como aquel que piensa, razona, tiene inteligencia, etc. Pero ese aspecto psicológico para ellos, era producto de algo divino de "Dios", de ahí que se mencione que es él mismo el que da una perfección psicológica como fisiológica.

Para los protestantes era fundamental cambiar la educación a través de una pedagogía liberal, con la que se lograría crear alumnos creativos, que investigaran por sí mismos, razonaran, etc. Como se ve, la Categoría de la Psicología se concibe como parte del individuo y se constituye en un recurso explicativo de los religiosos para defender sus posiciones ideológico políticas. A la Psicología se le asigna un papel mediador para disputar la población potencial de ser educada.

Encontramos pues que para el positivismo, el ser Psicológico no existe, por lo que niega a la psicología, la teología, etc. Por considerarlos imaginarios. Esto origina una función asignada a la categoría de la Psicología en ese momento histórico. Que se manifiesta en revistas y periódicos de la época. En donde se recurre a ella para explicar problemas sociales (tales como el divorcio, la prostitución, etc.) en los cuales se afirma que influyen elementos Psicológicos.

Aquí expusimos como se consideraba la categoría de la Psicología en la educación religiosa, y como un sistema filosófico imperado en ese momento "el positivismo" trata de negar a dicha disciplina. Por tal motivo el objetivo del próximo

capítulo es ubicar a la Psicología en el contexto científico de esa época.

NOTAS DEL SEGUNDO CAPITULO

- (1) Misión del profesor, superioridad que en el ramo tiene los protestantes sobre los católicos. 1885 Sección Jesús Medina.
- (2) Pierre Bastian. Op. Cit. 1883
- (3) La escuela de las misiones evangelistas en México. 1888.
- (4) La religión, El Centinela Católico. México. 1880.
- (5) El Amigo de la Verdad. La escuela primaria como medio de regeneración social, Méx. 1887.
- (6) El Católico. México. D.F. 1880
- (7) El Católico. México. D.F. 1881
- (8) El Católico. México. D.F. 1882
- (9) Colegio de San Juan Nepomuceno. Programa de Filosofía. Méx. 1886. Pág. 8 - 9
- (10) Colegio de San Juan Nepomuceno. Op. Cit. 1888
- (11) El Mensaje Católico. México 1886
- (12) El Mensaje Católico. México 1890
- (13) Pedro Flores Valderrama. "Científicos pero también religiosos." 1888.
- (14) "La Doctrina Liberal", en la voz del pueblo. 1882.
- (15) "La Doctrina Liberal", en la voz del pueblo. 1884.
- (16) Leopoldo Zea. El positivismo en México. Ed. SEP México 1935.
- (17) La Defensa Católica, Periódico Hispano-Mexicano. La Filosofía Política y la Iglesia Militante. Méx. D.F. 1887
- (18) "La Doctrina Liberal", en la voz del pueblo. 1883.
- (19) "La Doctrina Liberal", en la voz del pueblo. 1884.
- (20) "La Doctrina Liberal", en la voz del pueblo. 1885.
- (21) Leopoldo Zea. 1968, Pp. 255-256.
- (22) Vázquez J. La reacción negativa de los protestantes. Méx. 1890. Pág. 83
- (23) Vázquez. Op. Cit. 1890. Pág. 85
- (24) Vázquez. Op. Cit. 1890. Pág. 90

- (25) El Diario del Hogar. "El Pastor y Maestro de la Escuela". México. 1890.
- (26) Las Fiestas Cívicas. México 1886.
- (27) Justo Sierra, 1940. Pág. 423. Méx. D.F.
- (28) El protestantismo, considerado como "Religion Racional" por los liberales radicales. Méx. 1890.
- (29) Cosío Villegas. Op. Cit. 1877.
- (30) Rafael Jiménez. 30 de septiembre de 1888. Méx. D.F.
- (31) Valadés J. Op. Cit. Méx. 1883.
- (32) Pierre Bastian. Op. Cit.
- (33) Pierre Bastian. Op. Cit.
- (34) El Diario Político de México. Mayo de 1881. Pág. 10.
- (35) Pierre Bastian. Op. Cit.
- (36) El Centinela Católico. México. D.F. 1881
- (37) El Centinela. Op. Cit.
- (38) El Centinela. Op. Cit. 1882
- (39) El Centinela. Op. Cit.
- (40) El Centinela. Op. Cit. 1883
- (41) El Centinela. Op. Cit. 1884
- (42) Bardillo. La enseñanza objetiva, pedagogía moderna. (Revista), México. 1881
- (43) Bardillo. Op. Cit.
- (44) Bardillo. Op. Cit.
- (45) La Defensa Católica. Op. Cit. 1887.
- (46) La Defensa Católica. Op. Cit.
- (47) La Defensa Católica. Op. Cit.
- (48) Justo Sierra. La Libertad. México. D.F. 1880
- (49) Justo Sierra. La Libertad. México. D.F. 1884

CAPITULO III

LA CIENCIA Y LA PSICOLOGIA

A) La Evolución de la ciencia.

En este capítulo vamos a ver las bases de la ciencia en los años de 1880-1890, con la finalidad de ubicar a la Psicología en el contexto científico de ese momento.

Veremos cómo el positivismo trata de negar a la Psicología, la Moral, la Metafísica, etc. Pero a pesar de esto, observaremos como hay quienes niegan el propio positivismo, dando bases sólidas de tal negación.

"Porfirio Parra (en la libertad, 1884), "menciona que en la historia de una ciencia debemos distinguir dos periodos: el periodo de formación que comprende todos los estudios, todas las investigaciones hechas á propósito de los fenómenos que esta ciencia estudia, hasta el momento en que consigue formular las leyes fundamentales todas las consecuencias y arbitrariedades que estas entrañan, llegando así al conocimiento de las leyes secundarias, á su conveniente explicación si es que esas leyes secundarias se conocían ya como simples generalizaciones de la experiencia, ó como leyes empíricas."(1)

Como observamos en el contexto Histórico-Social de ese momento, Empieza abrir pautas para el conocimiento científico, se empieza a reflexionar sobre la historia de la ciencia. De ahí además observamos que en este capítulo se habla en sí de la

Psicología a diferencia de los dos anteriores.

También nos daremos cuenta de como era considerada la categoría de la psicología y que contribuye y obstaculiza la aceptación de dicha disciplina.

En este primer periodo se observa que para la formación de toda ciencia deben tenerse en cuenta las investigaciones del objeto de estudio.

"El segundo periodo llamado de perfeccionamiento, el carácter de las nociones y proposiciones científicas varia notablemente desde que se han conquistado las leyes fundamentales; en este caso existe ya un número sólido, de verdades invariables, en torno al cual se van disponiendo las nuevas conquistas científicas; podrá haber duda, si, respecto a la exactitud de tal ó cual detalle, respecto al rigor de tal ó cual prueba, que no cabe ya con respecto al conjunto de la ciencia, definitivamente á cubierto de las fructuaciones de los tiempos y de la corriente de la opinión."(2)

Aquí observamos que las verdades fundamentales que la ciencia encuentra y comprueba, tiene bases en la investigación preliminares que toda ciencia debe tener. Un ejemplo de esto lo muestra el siguiente texto.

"Antes de los trabajos de Cailletet y de Fictet los tratados de física admitían seis gases permanentes, es decir seis gases que aun no habían podido licuarse, pero que no era absolutamente

posible conseguirlo, pues la física había aceptado ya como una ley fundamental, que el estado de los cuerpos no es más que una consecuencia de su cohesión molecular, y que el hombre podría hacer pasar al estado líquido todos los cuerpos gaseoso siempre que dispusiera de una presión suficientemente grande, ó que pudiera producir un descenso de temperatura bastante considerable."(3)

El ejemplo anterior muestra que en toda ciencia existen leyes fundamentales: en ese periodo histórico se empieza a fortalecer, con cierto impulso a la ciencia, aunque sólo es en revistas y periódicos. De tal manera que las siguientes citas y argumentos serán sobre la posición del positivismo que se manejaba en las publicaciones de la época, mientras que la sociedad se convulsionaba con sus problemas sociales y con un Porfirio Díaz que se consolidaba en el poder. La paz social era una realidad.

A.1) Hipótesis Científicas

Teléforo García (en el periódico La Libertad, 1884) menciona que:

"Conjeturar sobre la causa desconocida de un fenómeno, es uno de los más preciosos medios con que cuenta el método científico, para ensanchar la esfera del conocimiento."(4) Por primera vez se trata de investigar los fenómenos desconocidos, con la finalidad de dar mayor avance a la ciencia. Dichos

fenómenos serán de los que se habla tan sólo en periódicos de ese momento. tales como la Psicología, Metafísica, la Moral, la Física y la Teología.

En el anterior pasaje se menciona la importancia que tiene, para la ciencia establecer hipótesis, porque éstas son conjeturas basadas en ciertos indicios.

"El método positivo, en vez de condenar las hipótesis, reglamenta su uso, lo que en vez de dañar, favorece, como es muy fácil hacerlo comprender, el adelanto de las ciencias."(5)

En la cita anterior se menciona que método positivo, hace uso de las hipótesis con lo cual genera un adelanto de las ciencias.

El positivismo trata de retomar los avances de la ciencia, para establecerlos en sus principios.

"En efecto, las hipótesis como todos los recursos de que dispone el buen método son susceptibles de ser empleadas con ó sin tino, y así como en el primer supuesto constituyen un progreso innegable, vienen á ser en el segundo, molesta traba y á veces poderoso obstáculo para el espíritu humano que aspira a la verdad."(6)

En toda labor científica las hipótesis pueden resultar verdaderas ó falsas, pero independientemente de esto, son un medio eficaz para lograr el avance de la ciencia. Esto se puede ver también en el siguiente párrafo:

"El método positivo exige que no se trate de presentar las hipótesis como verdades comprobadas, respecto de las cuales no cabe recurso interior, exige también para tomarlas en consideración que lo que las hipótesis postulen sea susceptible de una comprobación ó de una refutación incuestionable."(7)

En toda ciencia es importante que las hipótesis de trabajo sean sometidas a comprobación o refutación. El proceder así, evita un daño para la ciencia, e impide mezclar lo cierto con lo dudoso. A continuación veamos en que consiste la duda que establece la ciencia en ese momento histórico.

B) El Escepticismo y la Ciencia

Carlos Américo (en el periódico La Discusión, 1882) señala que: "El escepticismo es un sistema que intenta elevar la duda hasta la altura de la filosofía. La verdadera duda es un estado subjetivo del alma que se ve suspensa entre la negación y la afirmación ó en otros términos es la falta de certidumbre."(8)

A este respecto, el positivismo tratará de negar la ciencia psicológica por no tener sus principios científicos.

En el párrafo anterior se maneja que el estado subjetivo del alma (la verdadera duda), lo que hace es que exista debilidad, decadencia y miseria en la misma. Por lo que es importante recalcar, que la posesión plena y tranquila de la certidumbre en los grandes problemas de la vida, es la verdadera riqueza de la inteligencia del ser humano. De ahí que este mismo autor nos

dice:

"La duda es pobreza, es debilidad, es enfermedad y algunas veces muerte. El hombre herido por la duda, aun en medio de sus mayores alegrías, está oyendo el melancólico suspiro que lanza noche y día al sentir la falta de la verdad."(9)

Lo anterior se puede comparar con lo que hace el positivismo: pone en duda todo lo que no tiene los principios científicos que ellos sustentan, tal es el caso de la Psicología.

De acuerdo a lo anterior podemos señalar que la duda en el hombre provoca un estancamiento de sus aspiraciones, así como un obstáculo para la ciencia. Esto se maneja porque en ese momento histórico prevalece la falta de creencias, de ahí que los individuos se refugien en el escepticismo.

"Muy distinto es lo que sucede con el escepticismo, es cierto que este supone la duda; pero se distingue esencialmente de ella, porque no constituye precisamente el fenómeno de duda en una o en muchas almas; sino que es la filosofía y la duda reducida á sistema."(10)

La diferencia en la duda en sí y la duda que proclama el escepticismo, es que en éste no sufre en medio de su triste estado; sino que el mayor de sus males es no creer en su mal, y su mayor afán es comunicar a otros la plaga que lo devora.

De ahí que Lera nos dice que "La negación es el golpe que el error descarga sobre las inteligencias, el escepticismo es la

repercusión de ese golpe, es la prolongación de los sacudimientos que han conmovido los cimientos de la verdad."(11)

Según este autor, el negar todo, lo que hace es obstaculizar el encuentro de la verdad, y con esto desvaloriza la inteligencia humana. De ahí el estancamiento de la Psicología que está en vías de aceptación.

"El escepticismo, extraña doctrina, cuyo dogma fundamental es negar todos los dogmas, cuya única certidumbre estriba en no tener certidumbre, por lo que ve pasar en el mundo de las inteligencias las opiniones, las filosofías, los sistemas, como fantasmas fugitivos de un pensamiento eternamente variable. Como esto se produce en el orden de los conocimientos humanos un derrumbamiento en donde quedan sólo ruinas: Ruinas de la verdad teológica, ruinas de la verdad metafísica, ruinas de la verdad filosófica, ruinas de la verdad cosmológica, fisiológica, crítica é histórica: ruinas de la verdad Psicológica y ruinas de la verdad moral, las que se presipitan unas sobre otras bajo los golpes sucesivos ó simultaneos de la negación naturalista, de la negación panteísta, de la negación atea, de la negación materialista y de la negación fatalista."(12)

Esta negación produce un debilitamiento de la psicología a pesar de los esfuerzos de los que se ocupaban de dicha disciplina, en ese momento histórico.

El escepticismo al negarlo todo, lo que hace es producir un debilitamiento en cada ciencia, y por lo tanto genera un

derrumbamiento en la ciencia en si. De ahí que se mencione ruinas de la verdad psicológica, Moral, etc.

El debilitamiento de la psicología se ve reforzado por un sistema imperado en ese periodo: El positivismo, el cual hace aun más difícil la labor de los que se ocupaban de estudiar a la Psicología, El positivismo al negarlo todo, excepto la materia y sus leyes inmanentes niega a la psicología, por considerarla ilusoria, e imaginaria.

A este respecto Carlos Américo Lera (1882), nos dice:

"El positivismo, extraña palabra que aparece una ironía inventada para expresar la plenitud de la negación: Sistema esencialmente negativo, que hace profesión de alimentarlo todo y en realidad de negarlo todo, si, todo, excepto la materia y las leyes inmanentes."(13)

Es importante recalcar que en esa época aparece una doctrina que expresa la negación de si misma, es decir esa doctrina eliminaba todo, la única verdad es la que ella misma establece. Con esto se estanca el avance de la ciencia y con ello se produce un debilitamiento de la Psicología, pues los que se ocupan de ella, nada pueden hacer, puesto que las miradas de atención estan en el propio positivismo.

El mismo autor nos menciona:

"Una vez de buscar, en el seno mismo del absoluto el punto de apoyo de nuestra inteligencia y la base de nuestra

construcción científica son nuestras inteligencias mismas las que trabajan por desarraigarlo en nombre de la ciencia; sin echar de ver que con este esfuerzo incesato no consiguen realmente otra cosa, sino desarraigarse á sí propias. Porque si lo absoluto que por su esencia no puede ser desarraigado, resiste á esas tentativas de las inteligencias y de las ciencias que se vuelven contra su propia base, no por eso dejan ellas de separarse de él, en cuanto le es dable y destruirlo para sí; una vez echada por tierra ese baluarte de lo absoluto que es la última defensa de la certidumbre, el escepticismo entra por todas partes."(14)

De acuerdo con lo anterior se puede decir que la base de la certidumbre es lo absoluto, además el positivismo entra en posesión de la propia ciencia, al establecer en un mundo de negaciones sus bases de la verdad.

Es importante señalar que la propuesta de el porfirismo tiende por entero a justificar ante la historia al régimen no sólo querido o deseado por los hombres, sino sobre todo, dictado por las mismas leyes de la naturaleza y legitimado por los principios de la ciencia. Para los positivistas a este respecto la ciencia tiene una doble función: demostrar lo que la realidad es en sí misma y, a través de la demostración ayuda a reconciliar las opiniones, fundadas en sentimientos o la creencia.(15)

Carlos Américo Lera nos comenta: "Lo que debe de interesarnos en la historia del espíritu humano: es el estudio de los sistemas no viendola como la verdad en sí misma, sino tan

sólo como la investigación, es decir, el esfuerzo de la inteligencia que trabaja para alcanzarla. Lo que es verdadero y lo que interesa realmente á la investigación filosófica y científica en que el entendimiento humano en tal época y en tal sociedad, en tal punto del espacio y del tiempo, se halla puesto en relación con tal orden de ideas es decir lo que interesa es ver al espíritu humano saliendo de una fase filosófica ó religiosa para entrar en otra; tomando una forma ideal luego otra y otra."(16)

En la historia del espíritu humano lo que realmente interesa es la investigación que se hace de éste, en cada época; los avances de la investigación dependerán de la época, del lugar, etc. en que se presente. De ahí que lo que subsiste como verdad incuestionable, es el hecho de una evolución del espíritu dependiendo del contexto histórico social en que se desenvuelva.

A continuación veremos lo que nos dice Porfirio Parra (en el periódico La Libertad, 1884-1885), sobre las fases del espíritu moderno de esa época.

C) El Espíritu Moderno.

"Toda filosofía tendrá que concentrarse en el pensamiento interno y reconoce el espíritu como sujeto y objeto á un tiempo de la ciencia."(17)

Hasta este momento (1880-1890) se le empieza a dar importancia al pensamiento interno y al espíritu el cual lo veían como un todo sujeto-objeto. Esto se aprecia aún más en el siguiente pasaje:

"Todo debe por la razón pura conocerse, todo en la razón pura existe. Las cosas no son comprensibles hasta que se transforman en ideas y entran como ideas en la mente."(18)

En esta cita se observa como es que el pensamiento interno, manejado en la cita anterior, es la propia razón, por medio de la cual se conoce todo, pero antes de la razón, las cosas no se comprenden hasta que se transforman en ideas y estas a su vez entran en la mente. Una vez que se da esto inicia el conocimiento de las cosas. Veamos en que consiste esto:

Aquí observamos que la fisiología describe el espíritu como sujeto y objeto con lo cual se genera un avance en esa época para la filosofía.

"Todo conocimiento supone dos términos el objeto conocido en sí, la representación del objeto en la inteligencia. El conocimiento en general, es el conjunto de los términos de contacto entre las cosas inteligibles y el entendimiento humano."(19)

Según Porfirio Parra, para el conocimiento es importante conocer el objeto, pero esto en si mismo nos da un conocimiento artificial, pero si presentamos el objeto hasta el orden de la

inteligencia, se da el conocimiento profundo del objeto. Veamos cuáles son las ciencias encargadas del conocimiento del espíritu.

"Las ciencias de observación investigan las leyes, lo que hay de más intelectual, de más cercano al espíritu en la naturaleza. Así idealizan el universo."(20)

Lo anterior prueba que con la observación, que es uno de los pasos del método científico, se puede llegar a conocer el espíritu.

"Las ciencias de indagación tienden a lo contrario, a exteriorizarse las leyes interiores del espíritu, a objetivar el alma de la creación."(21)

En el texto anterior se puede observar como es que se llega a conocer al espíritu, no basándose tan sólo en la observación de las leyes que rigen al espíritu, sino por lo contrario exteriorizando esas leyes interiores del espíritu.

"Las ciencias metafísicas y las experimentales, demuestran que las leyes del universo también son leyes de la consciencia, y la leyes de la consciencia leyes del universo."(22)

La relación que existe entre el universo y el espíritu, manejado en los tres últimos textos, nos muestra cómo se le empieza a dar importancia al espíritu, el cual rige al comportamiento humano.

"El sentido común jamás comprenderá que el mundo exterior

salga del espíritu; el espíritu jamás se doblegará á que procede del mundo exterior, y que fluye de la naturaleza como el río de la montaña."(23) Aquí nos mencionan que el espíritu depende del mundo exterior y que en ésta está el espíritu y que no puede haber una separación. El espíritu como aspecto psicológico no puede separarse del mundo exterior, hay que estudiarlo como un todo, en donde el contexto social es importante.

Para lo que señala el sentido común existe un principio:

"Lo absoluto encierra en sí el conocimiento y la existencia, lo subjetivo y lo objetivo, el alma y la naturaleza, lo real y lo ideal. La potencia de lo absoluto crea en lo real y lo ideal. La potencia de lo absoluto crea en lo real la materia con su gravitación y en lo ideal la ciencia con sus principios; en lo real la luz y el movimiento; en lo ideal la religión la fé; en lo real la vida con sus organismos; y en lo ideal el arte con sus aspiraciones."(24)

Este pasaje muestra la relación existente entre el espíritu y el mundo exterior. además nos podemos dar cuenta como lo absoluto produce ese conjunto de seres sujetos y encadenados en sí, ese conjunto lo llaman universo. Como podemos ver en el párrafo. lo absoluto produce ese conjunto de artes, de ciencias de religiones, etc. lo que contribuye a realizar el estado que se llama historia.

"Pero ni el arte ni la religión realizan la esencia del espíritu. El espíritu absoluto se realiza completamente en

aquella esfera superior, en la filosofía, donde tiene por objeto único la verdad eterna, divina; donde el ser llega por fin, después de tantas sucesivas transformaciones a la plenitud completa de su vida y a la absoluta posesión de su conciencia. Lo infinito, lo absoluto tiene de sí mismo conocimiento de la filosofía, donde termina ese largo viaje del ser, de la idea, desde la pura lógica a la naturaleza, desde la naturaleza al estado, desde el estado al arte, desde el arte a la religión, desde la religión a la ciencia, para que adquiriera la plenitud, como hemos dicho de la vida, la posesión de la conciencia, llegando a ese espíritu absoluto."(25)

En el párrafo anterior nos habla de las etapas evolutivas del espíritu, lo cual permite el conocimiento del mismo además es importante observar que el espíritu a pesar de ser un elemento psicológico, se realiza en el plano de lo filosófico, esto es producto de que aun no es aceptada la Psicología y pasara algunos años para su aceptación (1876).

Como se mencionó anteriormente en ese momento histórico (1880-1890), ya existían conocimientos o elementos psicológicos, a pesar de que la psicología aun no era aceptada como ciencia.

A continuación veamos en forma más específica como era considerada la Psicología en ese período.

D) La Ciencia y la Psicología.

Justo Sierra (en el periódico La Libertad, 1884), nos dice:

"Debido al considerable incremento que de dos siglos acá han tomado las ciencias que nos dan a conocer el mundo exterior, debía influir mucho sobre el modo de entender aquella ciencia interesante que se ocupa del estudio de nuestro espíritu (la Psicología)." (26) En ese momento el estudio del espíritu es atribuido a la filosofía.

El avance de las ciencias existentes en ese momento (la física, la biología, la filosofía, etc.) constituyeron un obstáculo para entender la ciencia que se ocupa en esos momentos del espíritu (la Psicología). Esto se puede observar mejor en la siguiente cita:

"Hace tres siglos, cuando la física no había desechado las mantillas de la ciencia, antigua, y se consideraba en el estado embrionario en que la dejaron los Arquímedes, los Heron y otras eminencias de la misma época; hace tres siglos cuando la ciencia que estudia las combinaciones de la materia así como las que no da a conocer los seres vivos estaban léjos de erigirse en ramos bien definidos del saber humano, los conocimientos psicológicos debían resentirse, y en verdad se resentían, de la falta de datos que suministran las mencionadas ciencias, para emprender con buen éxito el estudio de nuestro espíritu." (27)

El párrafo anterior puede ser considerado una evidencia de que a los conocimientos psicológicos no se les daba su valor debido a que las ciencias relacionadas con la psicología en ese momento no estaban bien definidas, y por lo tanto no se podía

emprender el estudio del espíritu, constituyendo un gran obstáculo para el desarrollo de la psicología.

"La Psicología es considerada en ese entonces como un ramo de la metafísica, como un capítulo bien interesante de la ontología; se comenzaba a desconocer toda relación necesaria entre la materia y el ser que piensa."(28) Como observamos la metafísica y la psicología trataban de conocer las cosas en sí, más allá de su apariencia sensible y de los conocimientos que de ella se tiene a través de las ciencias positivas. Pero hay que señalar que la Psicología forma parte de la metafísica y no tiene un papel independiente, De ahí que en este mismo periodo tratara de buscar su independencia como ciencia.

En esa época se trata de analizar los aspectos Psicológicos, por lo que nos muestran cuales fueron los obstáculos de la Psicología, como se veía relacionada con otras ciencias; pero veamos a continuación como se definía a la psicología en ese momento histórico.

Justo Sierra (1884) nos dice:

"Los psicólogos de nuestros días consideran la ciencia respectiva como una rama de las ciencias naturales, es decir se forman de ella un concepto análogo al que les inspira la biología y la química, ó cualquier otra de las ciencias que se propone darnos á conocer la naturaleza externa."(29)

La Psicología no se desliga de las otras ramas de las cuales

dependía, el primer paso de los ocupados de la Psicología en ese momento, es tratar de darle la importancia y la independencia. Por lo que señala a la Psicología como una rama de las ciencias naturales, cuyo objetivo es comprobar su autenticidad por medio del método científico, veamos que nos dicen a este respecto:

"El método científico es uno, considerado en sus lineamientos fundamentales; por muy distintos que sean los objetivos á cuyo estudio se aplique. En buena hora que en los detalles de su aplicación concreta se modifique ese método según las circunstancias especiales del objeto que se estudia, más no pierde por esto su unidad fundamental."(30)

A través del método científico se pretende encontrar la autenticidad de cualquier ciencia. El método científico se le puede aplicar a cualquier objeto de estudio, aunque hay que señalar que se modifica dependiendo de las características del objeto, sin perder por eso su valor científico. Por lo tanto con el método científico se trata de encontrar la autenticidad de la psicología.

"Los sabios modernos profesan unánimes el siguiente lema: El estudio de los fenómenos del espíritu debe emprenderse conforme al mismo plan metódico, al que las ciencia del mundo exterior deben su apogeo."(31)

En la cita anterior nos podemos dar cuenta como los fenómenos que ellos consideraban del espíritu (fenómenos psicológicos) deben analizarse mediante el método científico, el

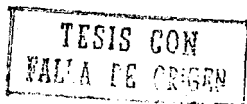
cual se cree que ayuda como un instrumento de trabajo, pues todo método es una forma ordenada de proceder para alcanzar un fin determinado. Como podemos observar, a pesar de que en esa época tratan de encontrar un método que explique los fenómenos del espíritu, aun la Psicología, no es reconocida como la ciencia que tiene por objeto estudiar los fenómenos que aquellos llamaban del espíritu (fenómenos Psicológicos).

"Las causas no existen entre los fenómenos del sujeto y los del objetos, aquella distancia tan grande, aquella independencia tan completa que admitieron como incuestionable los antiguos exploradores de la conciencia y que les hicieron creer que lo subjetivo constituía un mundo aparte; en efecto las verdades relativas al sujeto encuentran en nuestro conocimiento sobre el objeto, ya preciosos datos para inferir con certeza que sirven de apoyo á fundadas analogías; y por lo mismo pretender hacer, el estudio científico del espíritu humano, sin los preciosos datos que la biología suministra, es tan insensato como lo sería pretender la ciencia de los seres vivientes sin conocer previamente los que rigen la materia inerte."(32)

Gracias al apoyo mutuo que se prestan las ciencias se puede estudiar lo interno y lo externo del sujeto.

Justo Sierra nos dice:

"Este inevitable encadenamiento, que todo pensador imparcial reconoce entre las verdades que se refieren al espíritu y las que se relacionan con el cuerpo, es otro de los motivos en que se



fundan los fisiólogos contemporáneos para considerar el ramo del saber que nos dá á conocer el espíritu. no como una ciencia que subsiste por sí y ante sí, que no necesita para nada el concurso de los demás, que estudia abjetos más humildes, sino como un capítulo del gran libro de las ciencias, el cual por muy interesante que sea no deja de estar íntimamente relacionado á los que le preceden."(33)

Como observamos aquí se cuestiona la autonomía de la ciencia que estudia el espíritu.

En esa época se habla de la relación existente entre el espíritu humano y el cuerpo, el cual se ve como un todo, por lo que no se puede desligar, ya que el objeto que le precede al espíritu humano es el cuerpo, de ahí la relación existente entre la fisiología y el conocimiento del espíritu humano. Esto se ve con mayor claridad en el siguiente pasaje:

"Además dígase lo que se quiera, lo que podemos saber de nuestro espíritu es de la misma índole que lo que podemos saber acerca de nuestro cuerpo, ó acerca de un fragmento de la materia viva ó inerte. ¿Conocemos acaso lo que la materia es en sí, conocemos lo que son en sí sus propiedades, la física ha logrado sorprender la esencia del calor y de la luz, los químicos han conseguido desentrañar el misterio de la afinidad y los fisiologistas han logrado por ventura encontrar una fuerza vital independiente de los tejidos y de los órganos vivientes?"(34)

Aquí nuevamente se observa la importancia que se le empezaba

a dar a lo que en esa época se le llamaba conocimientos del espíritu (conocimiento Psicológico), el cual al igual que otros objetos de estudio (la física, la química, etc.) no han alcanzado a conocer todas sus propiedades. Esto es prueba evidente del papel que empieza a tomar la Psicología, para posteriormente lograr la aceptación como ciencia. El espíritu, no se conocía plenamente, esto se menciona en el siguiente texto:

"Como hemos de abrigar la absoluta esperanza de pretender sin nuevos medios de conocimiento, medios de que evidentemente carecemos, conocer el espíritu es sí mismo; si el hombre ha intentado siempre en vano poseer conocimientos absolutos acerca de seres menos elevados y de un orden más sencillo ¿Cómo lo podría conseguir cuando se trata del espíritu, es decir, de lo más elevado, de lo más complicado, que pueda presentarse como objeto de investigación?"(34)

Lo anterior plantea la necesidad de nuevos medios de conocimiento para entender el espíritu, además señala que el espíritu es el objeto de investigación más complicado que existe; por lo que no ha podido conocerse en sí mismo, por que no se le ha dado la importancia que merece, esto produce una discusión posterior sobre el objeto de la Psicología. Pues ¿Cómo podría ser aceptada la Psicología, si el objeto de estudio en ese momento (El espíritu), no se le da la relevancia que merece?. Es importante señalar que esto es producto de las condiciones histórico-sociales en esa época, con relación a los avances de la ciencia.

La Psicología en ese periodo empieza a definirse, lo que generara posteriormente su aceptación como ciencia independiente.

A continuación vemos que nos dicen sobre la importancia de la psicología.

"Por la unidad del método, por la homogeneidad y el inegable enlace de las doctrinas, la Psicología ha dejado de ser como en otros siglos, una ciencia sin conexión ninguna con las demás."(36)

Por los resultados positivos en la aplicación del mismo método científico, y porque se creía que había cierta igualdad y un enlace entre las doctrinas. La Psicología empezó a tener importancia, y a dejar de ser una ciencia sin conexión con las demás, es decir contribuye al igual que las otras ciencias (biología, física, filosofía, etc.) al avance científico de la época, e inicia su andar en las publicaciones, primer antecedente: para abordarse, posteriormente en los planes de estudio de la Escuela Nacional Preparatoria en 1896.

Todo lo anterior nos muestra que la Psicología aparece en escritos, en revistas y en periódicos de la época. A continuación veamos que nos dicen de la Psicología en esas publicaciones:

"Hoy la Psicología contribuye con las otra ciencias á construir el árbol grandioso que promete óptimos frutos á las generaciones; el arte nobilísimo de la educación dará más rigor á sus preceptos cuando los funde en una Psicología positiva;

diversos ramos de las ciencias sociales se perfeccionarán sin
Juda cuando en una ciencia del espíritu digna de ese nombre,
encuentren el mismo apoyo que las artes industriales han
encontrado en las bien constituidas ciencias que nos dan a
conocer el mundo exterior."(37)

La Psicología al igual que otras ciencias, contribuye al
avance del conocimiento, lo que es una base fundamental, para la
ciencia en general, visión que es el punto de lanza para
cuestionar el pensamiento positivista. Se considera que la
educación se mejoraría, cuando sus principios se basen en una
Psicología positiva. También ocurrirá lo mismo cuando diversas
ramas de la ciencia sociales se apoyen sobre bases positivas. Los
usos y los fines en la formación del futuro país, no son
desdeñables, es un proyecto que desea nuevas mentalidades.

En este último párrafo se observa que la Psicología, empieza
a ganar terreno en el ámbito educativo, pero con bases positivas.
Aunque es importante señalar que el positivismo negaba y refutaba
a la Psicología por considerarla fuera de sus principios
ontológicos y epistemológicos, esto se observará en el siguiente
apartado.

E) El Positivismo y la Psicología

El positivismo es un concepto que expresa un conjunto de
ideas, las cuales al igual que otros sistemas filosóficos,
pretenden o han pretendido poseer un valor universal. Es decir

pretender valer como soluciones a los problemas que plantea el hombre, cualquiera que fuera su situación espacial o temporal, geográfica o histórica.(38)

Los positivistas creyeron poseer un método filosófico al cual se podía someter todo lo existente. Se consideraron poseedores de una verdad válida para todos los hombres y en su nombre atacaron todas aquellas verdades que no se conformaban con la suya.(39)

Carlos Américo Lera (en el periódico La Discusión, 1881), señala que:

"El positivismo nacido en nuestro suelo, y por decirlo así, á nuestra vista, sigue siendo para el mayor número de nosotros como uno de esos países extranjeros de que se oyen contar cosas prodigiosas, y á las que casi no se conocen, más que por las relaciones de los viajeros que los han cruzado. Además el positivismo es una palabra inventada para expresar un conjunto de negaciones."(40)

El positivismo maneja una serie de negaciones, y entre ellas está el de negar a la psicología, lo que hacía difícil la aceptación de dicho saber.

El positivismo expresado en ese momento histórico, era algo innovador en el sentido de que se hablaba mucho con respecto a él, pero del cual no se conocía las bases que dieron origen a este concepto. Uno de los primeros objetivos del positivismo es

negar todo lo que se relacione con las verdades que el mismo establece. Veremos de qué base parte el positivismo, para tener como única verdad, la materia y sus leyes inmanentes.

"El materialismo, negando el alma como sustancia distinta del cuerpo, á la vez que acaba con los elementos que lo componen y con las palabras que sirven para explicarla, echa por tierra la gran ciencia que ha ilustrado tantos ingenios, la Psicología ó la ciencia del alma. Pero todavía lleva más adelante el materialismo sus desbastaciones en el imperio de los conocimientos, porque negando el espíritu y proclamando el reinado exclusivo de la materia en el hombre, niega al mismo tiempo la libertad, proclamando el reinado exclusivo del mecanismo y la fatalidad; y la negación absoluta de la libertad trae con síglo la negación y la destrucción absoluta de la ciencia moral ó de la moralidad de los actos humanos. No más ciencia fisiológica; no más ciencia moral: tales son los resultados infalibles del triunfo del materialismo."(41)

Aquí observamos como el materialismo del positivismo, al considerar el alma, como una sustancia distinta del cuerpo, niega la Psicología o la ciencia del alma. Es decir al negar el espíritu y darle a la materia un valor incalculable, todo se reduce a una serie de negaciones; negar la moral de los actos humanos, negar la fisiología, etc. y con esto se produce un deterioro y estancamiento del conocimiento humano.

El positivismo al ser un sistema imperante en ese periodo, tiene un papel devastador para el desarrollo de la Psicología. Veamos en qué consiste el positivismo y cómo influye para el estancamiento de dicha ciencia.

E.1) El Positivismo y la Ley de los Tres Estados

Uno de los objetivos del positivismo mexicano era lograr el progreso de la historia de México, el cual estaba representado por tres etapas o Estados:

"El estado teológico, el estado metafísico y el estado positivo. Este desenvolvimiento del espíritu humano es universal. En el estado teológico, el hombre transportando al mundo exterior la idea que de sí tiene, supone que los objetos se mueven por la acción de voluntades superiores, pero en esencia análoga á la suya. De aquí la hipótesis de los ángeles y de las divinidades paganas, de Dios. En el estado metafísico, el hombre sustituye entidades abstractas á las concepciones concretas de las teologías; y supone á esas entidades, que son producto de su propia imaginación, con una realidad y una objetividad que no existe. De aquí un conjunto de especulaciones estériles y de supuestos conocimientos metafísicos, tan faltos de realidad como la misma teología. Por último en el estado positivo, que es la era de las verdaderas grandezas de nuestra humanidad, el hombre reconoce su verdadera situación en médio del orden universal de que forma parte; y llega á hacer un gran descubrimiento, cual es que los movimientos de los seres y el conjunto de sus fenómenos

están determinados, no por voluntades libres, sino por las propiedades de las cosas, por fuerzas inmanentes, cuyo conocimiento sirve de base a toda la ciencia."(42)

El estado teológico estaba representado en México por la época en que el dominio social, y la política, estuvo en manos del clero y la milicia, de ahí que en la cita se observa, que en esa etapa todo estaba regido por un ser supremo que era Dios.

En la etapa metafísica, que en México es identificada con la época de las grandes luchas de los liberales, contra los conservadores y que culmina con el triunfo de los primeros sobre los segundos, al triunfar el partido de la reforma. En esta etapa se hacen especulaciones metafísicas estériles, carentes de realidad, puesto que son producto de la imaginación del hombre.

En el tercer estado el hombre llega a conocer que el movimiento de los seres y el conjunto de sus fenómenos, están regidos por propiedades de las cosas, por fuerzas inmanentes, cuyo conocimiento sirve de base a toda la ciencia.

"La verdadera filosofía de la historia consiste en poner de manifiesto á la luz de los hechos la sucesión regular y normal de esos tres estados en el desenvolvimiento del espíritu humano, los cuales constituyen al triple régimen mental de la humanidad."(43)

De acuerdo a lo anterior se observa como el régimen teológico, partiendo desde la cuna de las religiones y de las sociedades, pasa por esas fases, se simplifica progresivamente y

por lo tanto va teniendo menos parte en la vida de los hombres. El régimen metafísico, al principio subordina al imperio del dogma, después en rebelión abierta con los dominos teológicos, ganando cada día terreno a la teología y tomando la dirección de las inteligencias en la era de la revoluciones.

Por último, el régimen positivo suplantando cada vez más a la misma metafísica y después de haberse ido apoderando sucesivamente de todas las ciencias, elimina todo lo que no es de él. Este régimen es el que imperaba en ese momento hitórico. Aquí empieza la negación del positivismo, al excluir al estado teológico y al metafísico, además los condena a un desuso definitivo, a causa de su oposición radical con ellos. A continuación, veamos cuáles son las otras categorías que niega el positivismo, y en qué se basa para la negación.

Carlos Américo Lera, nos menciona:

"La exclusión que pronuncia el positivismo contra la teología y la metafísica, no la pronuncia menos contra la Psicología y la moral, tal como los filósofos la han comprendido en nuestros días. La Psicología ó la ciencia del alma, considerada como como sustancia inmaterial, no es menos quimérica que la misma metafísica; y los hechos de conciencia considerados como distintos de los fenómenos fisiológicos, no tiene más que un valor puramente nominal. La moral acepta como legislación de nuestra vida espiritual escrita en el fondo del alma por el dedo divino, tampoco es en si misma más que una bella ilusión. La

verdadera moral, la que consagra la ciencia descansa por completo en la distinción de los instintos egoistas y de los instintos altruistas, ó sea los que concentran al hombre en sí mismo, y los que lo inclinan hacia los demás."(44)

La Psicología para los positivistas es algo quimérico, puesto que su objeto de estudio era el alma, y ésta es una sustancia inmaterial. A pesar de que los hechos de conciencia son considerados distintos de los fisiológicos, para este sistema no tiene un valor real. De ahí que el positivismo niegue a la Psicología por considerarla ilusoria, fantasiosa.

E.2) El Positivismo y su Negación para la Psicología.

Carlos Américo (en el periódico La Discusión, 1882), nos comenta: sobre la negación del positivismo para la Psicología.

"Ya veis, pues, lo que hoy en adelante ha de entrar en ese reino de la luz pura y constituir los elementos de la ciencia nueva: hechos y nada más que hechos, hechos con las leyes inherentes a su naturaleza y las fuerzas inmanentes de materia. Es necesario desarraigar esa preocupación que tan cuidadosamente han infundido los teólogos y los filósofos, de que hay dos órdenes de hechos perfectamente distintos, los que caen bajo "los sentidos" y los que sólo descubre la "conciencia" todos los hechos son esencialmente homogéneos, y no hay más que un procedimiento para conocerlos, que es la experiencia ó la observación. Todo fenómeno real debe ser observable; y para eso

es necesario que caiga bajo los sentidos. Toda otra observación es esencialmente vana."(45)

En la ciencia entran tan sólo hechos que estén unidos a su naturaleza, es decir hechos que expliquen el mundo por causas que estén en él mismo. Es importante desechar la idea de que hay dos hechos distintos que son los que caen bajo los sentidos y los que sólo descubre la conciencia. Ya que todos los hechos son iguales y se pueden conocer por medio de la experiencia y la observación. En lo anterior se observa cómo el positivismo va a tomar como verdaderos hechos sólo los que se basan en la observación, y los que no entran en ella son falsos, de ahí que los conocimientos del espíritu (psicológicos) no tienen importancia para el positivismo.

"Por eso, en vez de lanzarse con la imaginación en busca de las causas y de la esencia de los seres, el procedimiento único y universal que de hoy en adelante ha de conducir al verdadero conocimiento de aquellos seres y de sus leyes, es aplicarse a estudiar por medio de la observación las cosas en sí mismas, con sus fuerzas immanentes; y sustituir á las aventuras de la especulación teológica, metafísica, moral ó Psicológica."(46)

El positivismo niega a la Psicología, la cual trata de eliminarla, ya que para poder lograr el conocimiento de los seres y sus leyes hay que sustituir a la imaginación por la observación, es decir hay que seguir el principio de observar las cosas en sí mismas, con sus fuerzas immanentes. Además para

lograr dicho principio es necesario sustituir a las aventuras de la especulación teológica, metafísica, moral y psicológica.

Veamos a continuación por cuales ciencias son sustituidas la Psicología, la Teología, la Moral y la Metafísica:

"La Psicología, la Metafísica, la Teología y la Moral, son sustituidas por investigaciones precisas del cálculo, aplicado a las realidades materiales. Ahora bien seis ciencias que estan ligadas entre si, y se auxilian unas á otras, encierran dentro de sus grandes líneas, el conjunto de los hechos observables y el campo de las investigaciones científicas: estas seis ciencias son las matemáticas, que son la ciencia del número, de la dimensión y de la extensión abstracta. La astronomía que es la ciencia de los movimientos y de los cuerpos y de su extensión determinada; la física que es la ciencia de las leyes generales que rigen á la materia; la química que es la ciencia de las afinidades de los cuerpos y de sus elementos moleculares; la biología que es la ciencia de los seres vivientes; y la sociología, que es la ciencia del hombre social. Esa es la esfera exclusiva en que la ciencia está llamada á moverse en lo porvenir."(47)

En la anterior cita observamos cómo la Psicología, la Teología, la Metafísica, y la Moral son sustituidas por seis ciencias, en donde predomina el cálculo aplicado a las realidades materiales. Tal es el edificio científico que el positivismo construye para elevar el espíritu humano. Su base es ese diamante inquebrantable que se llama la ley matemática; / en su más alta

cumbre muestra la ciencia de la vida y la ciencia de la sociedad, o en términos positivistas la Biología y la Sociología.

Carlos Américo Lera nos dice: "La filosofía positiva se asienta a las primeras circunnavigaciones que han mostrado al hombre los límites del globo terrestre de la vuelta a la realidad, como los navegantes han dado la vuelta al mundo. Más allá y más arriba de este mundo en que el entendimiento humano encuentra todo lo que puede saber, las miradas del sábio no descubren sino regiones imaginarias, que se llaman, una veces teología, otras metafísica, ya Psicología, ya moral y que son como esos cielos fantásticos que la ignorancia de la astronomía creó y en cuya creencia mantuvo por largo tiempo a los pueblos en su infancia."(48)

En el párrafo anterior, se maneja nuevamente que la Psicología es considerada por el positivismo como imaginaria, lo cual contribuye a la ignorancia del pueblo. Es importante volver a mencionar, que la negación de la Psicología genera el estancamiento de la misma, y quien produce esto, es el sistema filosófico imperante en ese momento histórico, "el positivismo".

"Hoy el régimen positivo lo invade todo y dómina en todas partes, excepto en el terreno de lo social. Pero el que siga con ojos atentos el desenvolvimiento de las ciencias, y las vea como van desalojando de sus posiciones a las nociones teológicas, metafísicas, morales y psicológicas, verá de una manera evidente que la série se completará: y el advenimiento del reino positivo

en todas las ramas de los conocimientos humanos, trae consigo su advenimiento en el único orden de cosas de que está excluido aun que es el orden social."(49)

El positivismo tuvo una trascendencia fundamental, ya que al destituir de sus bases a las doctrinas: la teología, la metafísica, la moral y la psicología, se proclamó el sistema fundamental, que trataba de invadir todas las ramas del conocimiento humano.

"La humanidad en su infancia estaba regida por la ley de la trascendencia, en su madurez la regirá la ley de la inmanencia. Trascendencia era la teología ó la metafísica que explicaba al mundo por la acción de causas que iban a buscarse fuera de él. La inmanencia es la ciencia positiva, que explica al mundo por la acción de las causas que están en él."(50) .

El positivismo al negar las ciencias existentes: la teología, la moral, la metafísica y la psicología, invade completamente el terreno de la ciencia.

"Como vemos hasta este momento no había ya nada que pudiera impedir el reinado del positivismo. Puesto que lo sobrenatural estaba relegado a la región de las quimeras, lo mismo que lo psicológico; mientras que la metafísica pareciera ser que se hubiese perdido en el vacío de sus abstracciones o por mejor decir de sus sueños."(51)

El positivismo trataba de ser una nueva educación de las

inteligencias, de ahí la necesidad de negar las doctrinas (la teología, la moral, la metafísica y la psicología) que imperaban en ese momento histórico. A pesar de esto Carlos Américo Lera (en el periódico La Discusión, 1882) niega al propio positivismo. Veamos el por qué de esta negación:

E.3) La Negación del Positivismo.

"El positivismo es sin duda una nueva educación de las inteligencias.

¿Los maestros del positivismo, son acaso nuevas revelaciones?

¡Ah, ese espíritu humano ha pretendido ya, y en ese siglo os ha visto á toda luz; y sabe que vuestras revelaciones no son más que supresiones, que en vez de multiplicar las verdades, las disminuís, que en vez de iluminar vuestras inteligencias con vuestras luces, no haceis sino apagar las antiguas."(52)

A pesar que el positivismo es considerado una nueva educación de las inteligencias, el espíritu humano se ha dado cuenta de que las revelaciones que el positivismo señala como verdaderas, no son más que supresiones, al negar las doctrinas ya existentes. Con esto empieza a tomar auge la Psicología, refutada por el positivismo. Esto también se ve en el siguiente párrafo:

"Si: vosotros apagais con vuestro sopló esas radiantes antorchas que iluminan desde lo alto todos los laberintos de la

inteligencia, como son la teología, la metafísica, la moral y la Psicología; una vez extinguidas con vuestro potente soplo todas esas grandes antorchas del espíritu, el género humano verá más claro y que arroja la luz de todos los puntos culminantes, va a subir de abajo arriba contra las leyes establecidas. ¡Oh, reveladores. Dejadnos nuestras antorchas, y guardaos vuestras revelaciones."(53)

Si se niega lo ya establecido, el conocimiento humano se verá afectado. Además la humanidad se dará cuenta de que una vez extinguidas, la psicología, la metafísica, la teología y la moral, ocasiona un deterioro al desarrollo científico. De ahí la importancia de reconocer que la Psicología no puede negarse pues forma parte del avance de la ciencia.

Carlos Américo Lera, trata de dar bases para negar al positivismo, veamos en que consisten dichas bases:

"No sois reveladores, no ¿que sois, pues?. ¿sois inventores?. pues entonces sería preciso que al menos nos dijésemos cuáles son y dónde están vuestras invenciones."(54)

En esa época los positivistas eran considerados inventores del conocimiento, a continuación veremos si es cierto o no dicho planteamiento, para esto es importante retomar información que ya se mencionó en este capítulo.

"Vosotros nos decís con gran estrépito, que independientemente de la Psicología, la metafísica, la teología y

la moral. es decir de todo lo que vosotros no admitis, hay seis ciencias entre todas las demás que limitan y demarcan los dominios científicos; á saber: las matemáticas, la astronomía, la física, la química, la biología y la sociología. Nos decís además que esas seis ciencias están enlazadas por relaciones naturales que es casi imposible no ver, si se tienen los ojos abiertos: pero ¿No podremos saber cuál de esas seis ciencias es la que vosotros habeis inventado, ó al menos la que habeis engrandecido ó perfeccionado de un modo notable?."(55)

Al poner en duda Lera cuál es en sí la ciencia que el positivismo perfeccionó, y por la cual es negada la Psicología, vuelve a dar elementos y posterior aceptación de la misma.

"No sois, pues inventores, como tampoco sois reveladores y entónces ¿qué sois?. Ya os digo revindicar una gloria que no tiene semejante en la ciencia. "Nosotros somos decís, los organizadores de la ciencia moderna en el siglo XIX. ¡los organizadores de la ciencia..... pero de ¿qué manera? ¿A la manera de Aristóteles, ó de Santo Tomás de Aquino ó la de Bacon?. Mirad bien que aun sin tomar en cuenta la comprensión, la amplitud, la profundidad del ingenio, ellos lo abarcaban todo, ó al menos no excluían nada; el primer tomó por centro a la filosofía, el segundo la teología y el tercero la física. Pero ninguno de los tres conocia esa excomunion intolerante de una parte de la ciencia respecto de la otra; ni se les habia ocurrido que para organizar la ciencia fuese preciso separar de una vez la

mitad ó las tres cuartas partes de ella: sobretodo nunca se figuraron que fuese preciso eliminar sistemáticamente sus bases más profundas y sus puntos más sublimes."(56)

Todo lo anterior muestra los ataques, que surgieron en esa época, de los no positivistas en contra de los positivistas.

Es importante señalar que los no positivistas pretendían defender el avance de la ciencia por lo cual no negaban las doctrinas existentes, como lo hacía el positivismo. Veamos que nos dice al respecto Lera:

"Pero vosotros señores positivistas, ¿Qué otra cosa haceis sino eliminar y eliminar incesantemente?. Os hablo de la ciencia que ilustraron San Agustin, San Anselmo, Santo Tomás y San Buenaventura, ó sea de la teología. ¿La teología? decís: está eliminada. Os hablo de esa otra ciencia que recuerda los grandes nombres de Aristóteles, Platón, Descartes, etc. ó sea de la metafísica. ¿la metafísica? decís: está eliminada. Os hablo de esa ciencia del alma que también tuvo por intérpretes los más grandes ingenios, ó sea de la psicología. ¿la psicología? preguntais: está eliminada. Os hablo en fin de la moral eterna, de los hechos morales, de los fenómenos de la conciencia. ¿la moral? dice el positivismo, está eliminada."(57)

El positivismo al negar la psicología, la moral, la teología, la metafísica se afirmaba como la verdad de su tiempo y ponía la voz de la crítica para negarse su propia evaluación, y en el fondo de estos argumentos trataba la nueva imagen de la

propuesta de ser un país que aspira a la modernidad.

"La obra del positivismo no es un edificio levantado con verdades nuevas para que se cobijé bajo de él el ingenio del porvenir: Es la prisión del espíritu humano costruida con los restos del materialismo, del ateismo, del panteísmo y de todos los errores que de un siglo á esta parte están amontonados en el camino real de la ciencia. Vuestra obra es un conjunto de negaciones un esplagio de la filosofía negativa: es la negación misma, en la más basta escala que el espíritu humano la ha practicado nunca."(58)

A una crítica agria para el positivismo y la credibilidad de sus teorías que postulaban en la sociedad académica mexicana, le auguraban no un excelente porvenir en los medios de la política cultural.

El mismo Carlos Américo se ocupa de señalarlo:

"No sois organizadores, no, no sois más que eliminadores. No sois la multiplicación de la ciencia sino su disminución; no sois el engrandecimiento de las inteligencias, sino que su empequeñecimiento: No sois un edificio levantado con verdades conquistadas, sino un montón de ruinas formado con el polvo de las verdades destruidas: No sois la armonía de las afirmaciones, sino la amalgama de las negaciones. ¡Y á ese montón de ruinas á ese casucho formado de escombros, es á lo que llamáis soberbiamente el edificio de la ciencia nueva."(59)

Desde luego que la crítica tiene un sosten, un argumento teórico, la dureza de sus argumentos que le hacen aludir las posibilidades de una Psicología como ciencia o como materia de enseñanza en la Escuela Nacional Preparatoria.

Lo que ubica al positivismo como un modelo que no da alternativas de desarrollo y la ciencia que impulsa.

E.3.1) Lo Anti-Científico del Positivismo.

A continuación veamos que nos dice Carlos América sobre lo Anti-científico del positivismo:

"Penetremos en lo íntimo de las cosas, y veréis como toda protesta en alta voz en nombre de la ciencia contra las pretensiones científicas del positivismo. Porque en efecto la ciencia misma, examinando ese sistema descubre en él tres vicios radicales que comprueban su nulidad científica, que á las que le miren con menos atención: á saber, la hipótesis gratuita, la contradicción universal y la falsedad absoluta."(60)

El pasaje anterior muestra como es que la ciencia encuentra tres vicios en el positivismo: la hipótesis, la contradicción universal y la falsedad absoluta, esto es prueba de su anticientificidad. Veamos que nos dice sobre el vicio de la hipótesis:

"Lo que ante todo llama la atención en esta prodigiosa doctrina, es que tiene en su base el vicio radical que ella misma

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

echa en cara á todo lo que pretende destruir en nombre de la ciencia, es decir la hipótesis. Oid hablar á ese ingenio tan exigente, tan riguroso, tan severo y tan matemático, que se llama el positivismo. Ellos mencionan que todos somos juguetes de la hipótesis: los teólogos suponen todo un mundo de realidades teológicas, los metafísicos suponen un mundo de realidades metafísicas, los psicólogos suponen un mundo de realidades psicológicas; los moralistas suponen un mundo de realidades morales. Nosotros estamos siempre suponiendo. El positivismo no ve por doquiera sino suposiciones, lo mismo en las creencias más acreditadas que en las convicciones más universales: Incesantemente nos está hablando de la supuesta causa primera, del supuesto Dios, de la supuesta alma. En una palabra la hipótesis y siempre la hipótesis, es lo que se cree con derecho á echarnos en cara siempre y en todas partes como el obstáculo radical que se opone al triunfo de la ciencia." (61)

El ataque en el campo epistemológico, la propuesta positivista se contradice en su validez, los argumentos, no validan los argumentos de una Psicología que ve el fondo de los fenómenos Psicológicos, que tienen una realidad que contradicen hipótesis de un positivismo que levanta la bandera de la confirmación.

Como vemos el positivismo tiene el vicio radical que es la hipótesis, y que él mismo critica a otras ciencias. Además se observa, como es que se manejaba que los Psicólogos suponen un

mundo de realidades psicológicas.

"Los positivistas su base esta en la hipótesis. Pero hay que preguntad al positivismo dónde están sus bases ciertas y sus principios evidentes; y en todas partes allaremos hipótesis en vez de principios. Ustedes suponeis que hasta el siglo XIX, el espíritu humano, á pesar del ingenio y de la virtud de sus órganos más famosos se ha visto sometido por la fuerza de las cosas al yugo humillante de la hipótesis gratuitas y de las creencia quiméricas, y este hecho ni siquiera os tomáis el trabajo de demostrarlo. ¿Y cómo podríamos exceptar sin pruebas una suposición semejante."(62).

La confirmación, la predicción autoconfirmable pretende sustituir la lógica contraria; que le da vida a las propuestas psicológicas. En el pensamiento positivista no hay tolerancia, no hay error para la explicación.

Lera nos comenta:

"Vosotros suponéis además como dogma fundamental de vuestra ciencia, que todos los hechos, de cualquier clase que sean, estan sometidos al mismo método de comprobación. Suponeis que toda realidad debe ser conocida por sólo la obsevación y que ninguna puede alcanzarse directamente por el raciocinio. Suponeis que no hay más que una ciencia, que esa ciencia es el encadenamiento de hechos ligados entre sí por relaciones que pueden observarse directamente y que todo lo que no entra en esa definición es tan

sólo un sueño. Todas esas afirmaciones fundamentales de la nueva escuela ¿son verdades evidentes por sí mismas? ¿quién de vosotros ha probado que en el orden de los conocimientos toda realidad depende sólo de la observación? ¿cómo demostrais que una cosa no puede ser real sino puede ser observable directamente por los sentidos?. Decís que eso no es necesario demostrarlo: pues en verdad que ese procedimiento científico, no puede ser más cómodo. ¿Decís que no hay más que una ciencia? y no puede contener otra cosa que hechos observables? y todo lo que entra en esa categoría ¿Es forzosamente imaginario? y ese método, ¿Es realmente el único que merece el honor de llamarse científico? Vosotros así lo afirmáis; pero nosotros lo negamos."(63)

Discusión, que parece ser un sacrilego para su tiempo, donde nadie pone la duda sobre el hacer ciencia. El método de estudio; con su exigencia de objetividad y su verificación confirmable, encuentra en estos argumentos la crítica que le invalida su explicación "científica".

Los positivistas afirman que todos los hechos están sometidos aun mismo método de comprobación. De ahí que la realidad se puede conocer por medio de la observación y no directamente con el raciocinio.

De acuerdo con lo que se maneja en los textos anteriores, al positivismo todo se le cuestiona y se le niega, por no mostrar pruebas evidentes de tan grandes e importantes conjeturas.

"El positivismo supone que lo sobrenatural es imaginario y

lo absoluto quimérico. Supone que todo lo que no es visible y tangible, es la pura nada, supone que no hay Psicología, moral, metafísica, teología, en una palabra el positivismo supone que él sólo tiene la razón y que todos los demás estamos en un error, y que todo lo que no es positivismo a penas merece tener sentido común."(64)

El positivismo al negar todo, y entre esto está la Psicología, obstruye el avance de las explicaciones en la ciencia mexicana.

A continuación veamos el segundo vicio del positivismo:

"Lo anterior no es el único vicio del positivismo; tiene otro no menos capital, que es la contradicción científica: así como es hipotética en todas sus bases, es contradictoria en todos sus procedimientos. El positivismo parte de la hipótesis y camina en medio de la contradicción. Su primer punto de partida en la enorme contradicción es la de proclamar en la ciencia el reino exclusivo de los hechos, y á su vez arranca al dominio de la ciencia los hechos más palpables. El hecho del pensamiento, que conoce y percibe lo invencible; el hecho de la inteligencia que afirma lo absoluto, etc. hechos todos tan palpables como muchos otros que admite y reconoce, y sin embargo mira con desdén y pasa junto á ellos calificándolos de quiméricos y de imaginarios."(65)

En la contradicción científica, se observa cómo el positivismo niega algunos elementos psicológicos como es el caso

de la inteligencia y del pensamiento, por considerarlos imaginarios.

"El positivismo aparenta no ocuparse de los grandes problemas a saber: de Dios, del alma, de la causa primera, etc. por eso lo que hace es borrarlas de la ciencia. Pero en el momento que él quiere decide y resuelve las cuestiones que se proponía no tratar y lo hace con mucha seguridad."(66)

El positivismo tenía el respaldo social y difusores intelectuales que veían el espejismo del primer mundo que avanzaba con la filosofía positiva.

Sin embargo, no había credibilidad en algunos sectores de la academia y estos argumentos, quizás, son los más contundentes contra la imagen de la búsqueda de la verdad en la ciencia. El positivismo pues, no tenía solidez para mostrar que sí podía evolucionar como modelo.

Incluso el diálogo contra los positivistas era de varios tonos; veamos:

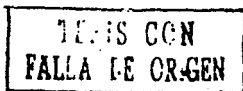
"Hermanos positivista, me has dicho no saber nada, acerca de la esencia de las cosas, por ejemplo, acerca del alma: que no quiere examinar si tenemos alma, ni que alma es esa. Muy bien pero entonces, ¿por qué declaras con tanto aplomo que el alma es el conjunto de las funciones del cerebro y de la médula espinal? ¿para un hombre que hace profesión de no saber nada, eso es saber demasiado. Además ¿sabén o les interesa la psicología? no verdad,

entonces porque dan definición de lo que es alma y á la vez niegan a la psicología. Y así como de esta de las demás ciencias que ustedes niegan, sin conocerlas en sí. Suprimen las ciencias ó las declaran quiméricas, ¿sólo porque no les interesa?, ó porque sois incapaces de enfrentarlas, eso empieza á parecerse bastante a las manías intelectuales y filosóficas que amenazan con la pérdida de la razón a los que son víctimas de ella; y el tercer régimen mental, está aquí muy cerca de otro cuarto régimen, el de la enajenación mental."(67)

Los no positivistas atacan los argumentos de los positivistas, debido a que estos últimos mencionan que el alma no existe por ser inmaterial, y a su vez la definen: como el conjunto de las funciones del cerebro y la médula espinal, La contradicción de los positivistas, se encamina a lo absoluto y la negación de la Psicología.

En la siguiente cita veremos que Lera señala el último vicio del positivismo:

"Como admitir que es falso todo lo que no ha sido positivista? entonces tenemos que acusar de falsedad a todos los hombres y á todos los pueblos que han proclamado y proclaman que el mundo tiene una causa primera y un objeto final, distinto de sí propio, á todos los hombres que han creído que más allá de la naturaleza y de sus leyes hay realidades superiores á este mundo inferior, á todos lo que han creído y creen todavía en la realidad del alma humana, y en su distinción real de la sustancia



del cuerpo; y que han basado sobre la inmaterialidad de nuestro ser pensador. esa ciencia, la Psicología, la moral y la metafísica, tendríamos que tomarla; como falsas."(68)

Uno puede interrogarse sobre el porqué negar y volver a negar la Psicología, ¿Cuál augurio era el desatado para ver lo temible de una ciencia? La Psicología no tenía lugar posible ante una sociedad que aspiraba a la cumbre del primer mundo, de allí que el estatus asignado a la psicología sea de magia o astrología. Lo unico que muestra es el atraso del pensamiento científico mexicano. El prestigio del positivismo según el autor es:

"No pasará adelante, no tocará con su pié el pórtico del porvenir, ni aun siquiera los umbrales del siglo XX. Porque el positivismo que es una mezcla de todos los más bajos errores, desaparecerá en los abismos de la filosofía contemporánea, mezclando el polvo de su sistema con el polvo de tantos otros sistemas que ha barrido el viento del siglo y pulverizado el soplo de la verdad. Y la ciencia á la que pretendía encerrar en un círculo inflexible, y justamente con ella el espíritu humano, la ciencia continuará engrandeciendose y elevándose, pero se elevará y engrandecerá llevado con sigo á la Psicología, la moral, la metafísica, la teología, como la cúpula sublime que corona el edificio científico."(69)

El autor no estaba equivocado, pero las circunstancias de la sociedad mexicana no cumplian con ese momento, todavía le

esperaba una larga vida. Pero si se quedaron la psicología y la moral, pero también el positivismo, tuvieron espacios comunes.

Existieron discusiones paralelas y conflictos académicos en la Escuela Nacional Preparatoria donde los Positivistas critican la categoría de Psicología negando que el examen subjetivo de los fenómenos mentales pudiera conducir a algo, y concluyendo por declarar inútil, y sin objeto toda intención encaminada a estudiar los fenómenos del espíritu.

La Psicología pues la encontramos en los escritos de revistas y periódicos de la época, en un plan de lucha contra el abjetivismo del positivismo que prometía salvar del atraso.

Por último es importante mencionar que la filosofía positivista tiene una importante influencia en la ciencia en esa época, además es retomada para establecer el orden y justificar la dictadura porfirista.

NOTAS DEL TERCER CAPITULO

- (1) Porfirio Parra. La Libertad. Ciencia. Méx. D.F. agosto 1884
- (2) Porfirio Parra. Op. Cit.
- (3) Porfirio Parra. Op. Cit.
- (4) Telésforo García. La Libertad. La Ciencia. Méx. junio 1884
- (5) Telésforo García. Op. Cit.
- (6) Telésforo García. Op. Cit.
- (7) Carlos Américo Lera. La Discusión, La Ciencia. julio México. 1882
- (8) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (9) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (10) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (11) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (12) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (13) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (14) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (15) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (16) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (17) Porfirio Parra. La Libertad. La Ciencia. Méx. D.F. noviembre. 1884
- (18) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (19) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (20) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (21) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (22) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (23) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (24) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (25) Porfirio Parra. La Libertad. Op. Cit.
- (26) Justo Sierra. La Libertad. La Psicología. Méx D.F. junio 1884

- (27) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (28) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (29) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (30) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (31) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (32) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (33) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (34) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (35) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (36) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (37) Justo Sierra. La Libertad. Op. Cit.
- (38) Carlos Américo Lera. La Discusión. El Positivismo México 1881
- (39) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (40) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (41) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (42) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (43) Carlos Américo Lera. Op. Cit.
- (44) Carlos Américo Lera. La Discusión. "La negación positivista y su valor científico". México 1882
- (45) Carlos Américo Lera. La Discusión. Op. Cit.
- (46) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (47) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (48) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (49) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (50) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (51) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (52) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (52) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (53) Carlos Américo Lera. La Discusión.

- (54) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (55) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (56) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (57) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (58) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (59) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (60) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (61) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (62) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (63) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (64) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (65) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (66) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (67) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (68) Carlos Américo Lera. La Discusión.
- (69) Carlos Américo Lera. La Discusión.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

La mayoría de los Psicólogos en México, saben y aceptan que la Psicología se inició en la escuela Nacional Preparatoria por iniciativa de Ezequiel Adeadato Chávez; pero si nos preguntamos que pasaba antes de que se aceptará la Psicología, especialmente en los años de 1880-1890, esto es una interrogante que vale la pena analizar, de ahí el porqué esta tesis trata de analizar el papel de la categoría de la Psicología, en ese momento histórico (1880-1890).

Este trabajo se llevó a cabo en el contexto histórico social del porfiriato, en donde predominó Porfirio Díaz, el cual gobernó casi 34 años, (salvo los cuatro del periodo Gonzalino).

El país vivía ante las condiciones sociales de la época: hambre, miseria, robo, prostitución, asesinato, a su vez una constante lucha política, levantamientos de armas, analfabetismo en un 83%. Ante una condición social de esa naturaleza se necesitaba un sistema o doctrina que prometiera salvar del atraso, ese sistema fue el positivismo.

La categoría de la Psicología surge durante el apogeo del tiempo positivo, el cual se va a caracterizar por una corriente de pensamiento, en donde destaca Augusto Comte. El positivismo tiene una importante influencia de todas las ramas de la ciencia. Dicho sistema fue introducido en México en un principio como filosofía, después como sistema educativo y finalmente como ideología para justificar el sistema político.

En este periodo hubo grandes avances uno de ellos fue la construcción del ferrocarril, lo que mejoro el desarrollo económico del país, pues abrió nuevas fuentes de empleo.

Al principio la economía estaba basada en trueques, intercambios de mercancía, esto fue cambiando gracias a la construcción del ferrocarril, el cual abrió las bases para la modernización del país.

Uno de los problemas al que tenia que enfrentarse Porfirio Díaz era el tipo de población, ya que la mayoría el 65% eran monolingües. Además se trataba transformar al mexicano en alguien práctico y trabajador, esto por medio de la educación positivista, pues es el sistema filosófico imperado en ese momento, y era el que prometia salvar al país del atraso. Sin embargo el positivismo fue combatido duramente por grupos políticos y religiosos (jacobinos, católicos, etc.), esto era por que el positivismo era el instrumento ideológico de un grupo de personas que se ocupaban de la vida académica y política del país.

Una vez observado las condiciones histórico-social en esa época, nos preguntamos que papel juega la Psicología en ese momento, nos damos cuenta que los usos y los fines de esta categoría se empieza a observar en la Educación (en el salón de clases), en donde consideran a la categoría psicológica como parte formativa en el desarrollo del niño.

A pesar que en ese período todo giraba alrededor de una

enseñanza política, debido a las necesidades del país, existía otro tipo de enseñanza que era: La educación que se impartía a nivel de salón de clases, en donde se ven elementos positivistas con los que se definen los usos y fines de la Psicología en ese periodo.

Con la educación se pretendía mejorar la enseñanza-aprendizaje, con lo que la Psicología gana terreno y se diluye en el salón de clases.

Además se le empieza a dar importancia a la personalidad del maestro (manera de expresarse ante los alumnos: tono de voz método empleado, etc.), con lo que se pretende mejorar la enseñanza-aprendizaje. Existe trato diferencial en el salón de clases.

Otro aspecto de la enseñanza-aprendizaje es los métodos de enseñanza. En donde existen discusiones sobre su verdadero valor. Para que los métodos funcionen dependen de la capacidad, personalidad, etc. del maestro.

En ese momento también se le da importancia al desarrollo del niño: en el desarrollo influyen elementos que en la actualidad la Psicología retoma, tales como pensamientos, memoria, razonamiento, etc.

En ese momento se menciona que la relación madre-hijo, es muy importante, ya que a través de la relación el niño perfecciona el lenguaje, la atención, la percepción, la memoria,

etc. es decir los procesos psicológicos superiores.

En esa época se observa un error dentro del salón de clases: es querer mantener al niño quieto, lo que ocasiona problemas de conducta y aprendizaje.

La educación no se daba tan sólo para el niño, empieza a surgir la necesidad de instruir al adulto; de ahí que en el desarrollo intelectual del niño y del adulto influyen, elementos que podrían considerarse como psicológicos.

Como se observa, es ese momento existe una prioridad por la educación, debido a que ésta constituye una de las funciones esenciales de la sociedad, además a través de la educación se lleva a cabo la transformación y la apropiación de la experiencia histórica social, creada en el largo proceso de desarrollo de la humanidad. Esa transmisión se ha llevado a cabo de diferentes maneras, dependiendo del grado de ese desarrollo y de las condiciones materiales concretas en cada momento histórico.

Con los métodos de enseñanza se pretendía mejorar la enseñanza aprendizaje. Aquí se observa la preocupación de ese momento por la educación del pueblo.

Ante las condiciones de ese periodo, por las que atravesaba el país, el positivismo prometía salvar del atraso en el que se consumía, de ahí que la educación tuvo bases positivas, en donde se pretendía mejorar el desarrollo cognitivo del niño por lo que era fundamental mejorar la enseñanza-aprendizaje, analizando

desde métodos de enseñanza, personalidad del maestro, ver de que forma se estimularía al niño, etc.

En ese período (1880-1890) no existían las preocupaciones de una Psicología aplicada que se ocupara de la sociedad y de sus problemas. De ahí que la Psicología tan sólo se ve en salón de clases y en revistas y periódicos de la época.

En el segundo capítulo, se hace mención de que la educación también era impartida por la iglesia, de ahí que ésta pretendía transformar la conducta del hombre, a través de la educación.

Dentro de la religión existía el catolicismo, y un grupo en contra de ellos como lo era el protestantismo. Estos últimos trataban de educar al mexicano con bases científicas y religiosas. Esto era para mejorar su personalidad.

Existía una competencia entre la educación católica y el protestantismo, ambas querían ganar terreno día con día. La escuela protestante pretendía formar alumnos activos y no pasivos, enseñarlos a pensar e investigar por sí mismos.

Los maestros protestantes criticaban a los católicos, por impedir el desarrollo activo del niño, lo que generaba personas pasivas y débil de carácter. En la escuela protestante el individuo era libre para pensar, decidir, etc. mientras que en el catolicismo todo era controlado por una autoridad que establecía el clero.

Para los protestantes, la escuela era un espacio donde los

alumnos serían personas creativas, en dicha creatividad influyen aspectos psicológicos (el pensar, el razonar, etc.).

El protestantismo trata de seguir los lineamientos que establece la educación estatal; en cuanto a la religión, no combate ni niega la existencia de Dios, su posición es neutral.

Los protestantes querían formar hombres útiles, pero activos, por lo que su base está en la teología y la moral, bases que niegan el positivismo.

La Psicología aparece como categoría que explica la condición del hombre, y que el positivismo se encarga de refutar, esto constituye un obstáculo para el avance y aceptación de dicha ciencia.

El catolicismo señalaba que la relación madre-hijo era muy importante para el desarrollo del niño. Dicha relación se daba a nivel religioso.

La iglesia católica constituía una familia a imagen y semejanza de la familia mexicana, esto con la finalidad de que la iglesia tuviera control de los mexicanos. Además también influía en el desarrollo del individuo, lo que producía personas carentes de imaginación razonamiento, etc. La iglesia inhibía los procesos psicológicos superiores. Esto es producto del por que se creía que el ser Psicológico fue creado por obra divina.

Se consideraba que las facultades intelectuales del hombre, el instinto, en si el propio organismo, formaban un todo que era

producto de una divinidad que era "Dios".

En esa época se creía que si un niño perdía un órgano o nacía sin él, esto le perjudicaba y se le etiquetaba como un ser inútil, carente de inteligencia, etc. Esto era producto de que no existía una ciencia que tratara este problema, pues tan sólo hay indicios de la existencia de la Psicología en el plano académico reflexivo, pero aun no participaba en el campo aplicado.

En esa época se habla de algunos problemas sociales tales como, la prostitución, el divorcio, etc. los cuales traen repercusiones psicológicas.

Justo Sierra (en el periódico la Libertad, 1884) define la Psicología como el estudio de las facultades mentales.

En el tercer capítulo se habla sobre el papel que tiene la ciencia en ese período (1880-1890), esto es con la finalidad de ubicar a la Psicología en el contexto científico de ese momento histórico. De ahí que se mencione que la ciencia debe tener en cuenta un método de investigación, el cual debe tener como premisa las hipótesis. El tema de la psicología empieza a tener auge aunque tan sólo es en revistas y periódicos de la época.

Por primera vez se trata de investigar los fenómenos desconocidos, con la finalidad de dar mayor avance a la ciencia, dichos fenómenos son la Psicología, metafísica, la moral, la teología, etc.

El positivismo (sistema filosófico, imperado en esa época)

pone en duda todo lo que no tiene los principios científicos que ellos sustentan, entre estos estaba la Psicología.

El positivismo al negar todo, lo que hace es obstaculizar el encuentro de la verdad, y con esto desvalorizar la inteligencia humana. De ahí el estancamiento de la Psicología que está en vías de aceptación.

El positivismo niega y elimina todo, excepto la materia y sus leyes inmanentes.

En esa época el espíritu es considerado como algo Psicológico, a pesar de que la psicología aun no era aceptada como ciencia y profesión. A pesar de esto, en ese período ya hay indicios de que había quienes se ocupaban de la psicología, sobre todo en la educación.

En ese momento histórico se le empieza a dar importancia al pensamiento interno y al espíritu (lo que denominaban como psicológico) el cual no podía separarse del mundo exterior, por lo que había que estudiarlo como un todo, en donde el contexto social era importante.

El espíritu a pesar de ser un elemento psicológico, se realiza en el plano de lo filosófico, esto es producto de que aún no es aceptada la psicología y pasaran algunos años para su aceptación (1896).

Los conocimientos psicológicos no se les daba un valor debido a que las ciencias relacionadas con la psicología en ese

momento, no estaban bien definidas, y por lo tanto no se podría emprender el estudio del espíritu, constituyendo un gran obstáculo para el desarrollo de la Psicología.

La Psicología no se desliga de las otras ramas de las cuales dependía (la biología y la filosofía).

En esa época se habla de la relación existente entre el espíritu humano y el cuerpo, el cual se ve como un todo. De ahí la relación existente entre la fisiología y el conocimiento del espíritu humano.

La psicología empieza a tener auge, en esa época, y aparece en escritos y en periódicos de ese periodo. Pero el positivismo la refutaba por considerarla fuera de sus principios ontológicos y epistemológicos.

La psicología para el positivismo es algo quimérico, ilusoria, fantasiosa, etc. puesto que su objeto de estudio era el alma, y ésta es una sustancia inmaterial.

El positivismo tomaba como verdaderos hechos los que se basen en la observación, y los que no entraban en ella eran falsos, de ahí que los conocimientos del espíritu no tiene importancia para el positivismo. Por lo que éste sustituye a la psicología, por investigaciones precisas del cálculo aplicado a las realidades materiales (matemáticas, astronomía, la física, la química, etc.).

A pesar de todo lo anterior, en esa época hay quienes niegan

al propio positivismo, como Carlos Américo Lera (en el periódico La Discusión, 1882), por considerarlo anticientífico.

En esa época se presentaba una serie de discusiones con respecto a la ciencia, entre los positivistas y los no positivistas. Eso muestra el interés sobre los usos y fines de la ciencia para su enseñanza en el país, que había entrado a la era moderna con la construcción del ferrocarril Veracruz-México.

Por último es importante señalar que los positivistas criticaban a la categoría de la psicología, negando que el examen subjetivo de los fenómenos mentales pudieran conducir a algo.

Es importante analizar la historia de la categoría de la Psicología (en 1880-1890), ya que los conocimientos actuales están influidos por el pasado histórico e influirán en el futuro. Para entender que está haciendo la psicología en ese momento y por qué lo hace, se necesita comprender lo que hicieron en el pasado los psicólogos o los encargados de la categoría de la Psicología, ignorar el pasado es obstaculizar la comprensión del presente y del futuro, y con ello la formación de los futuros psicólogos.

Además todo profesionista debe saber la historia de su profesión, lo que en este caso implica un avance para la Psicología, puesto que analizando el pasado podemos conocer el presente e intentar aproximarnos al futuro.

En la actualidad nos podemos dar cuenta que existen una

serie de corrientes psicológicas (conductista, piagetiana, Psicoanalista, etc.), esto es tema de discusión de muchos autores, pero qué pasa con el conocer de la historia de la Psicología en México, parece un tema que pocos le dan importancia, esto es debido a que se cree que hay que estudiar y analizar la moda del momento, las corrientes psicológicas; pero para poder entender esas corriente psicológicas, primero hay que entender cómo era concebida la categoría de la psicología, su objeto de estudio en un momento histórico en el que aún la Psicología no era aceptada como ciencia y profesión, sino que se enfrento con una serie de problemas que tuvo que vencer, para lograr el avance científico, que hoy en día tiene. De ahí radica la importancia que se debe dar al estudio de la historia de la Psicología en México.

El presente trabajo nos da a conocer esa historia de la Psicología en México, en un momento en que la Psicología tan sólo es una categoría más, pero en donde ya hay señales de vida, es decir en un contexto social (1880-1890), en donde hay indicios de la existencia de la Psicología además todos los avances al respecto, en ese momento sirven de preámbulo para que en 1896 sea aceptada y difundida en la escuela nacional preparatoria. Con lo que se da un paso más en el avance de la ciencia.

Este trabajo nos da la pauta para conocer la Psicología sus usos y fines, que son más que nada a nivel de escritos de revistas y periódicos de la época.

En pleno 1992, nos podemos dar cuenta que falta mucho por conocer la historia de una ciencia, como la Psicología, la cual es la base fundamental, para analizar y entender el comportamiento humano.

Al enfocarnos a esta tesis nos damos cuenta que la Psicología en 1880-1890, aún no existía como ciencia, ni era impartida a nivel educativo, sin embargo existían elementos de esa época que nos dan la base para que en 1896, sea reconocida e impartida en la Escuela Nacional Preparatoria, con ello nos damos cuenta que no existe un saber absoluto, de ahí la necesidad de trabajar sobre la historia de la Psicología en México, pero no tan sólo en los años de 1880-1890 ya que son 10 años, por ello, existen ya en la actualidad, algunos compañeros que manejaron otros periodos, los cuales no son menos importantes que el que aquí se trabajó, puesto que también se rescataron grandes logros para la historia de la Psicología en México.

En el presente trabajo se analiza la categoría de la Psicología en función a los acontecimientos de la época (1880-1890), hechos, que no son datos acumulativos sino interpretativos. Es decir se intento explicar el por qué algunos recurren a argumentos específicos de la Psicología (a pesar de que ésta aún no era aceptada como ciencia y profesión), asumiendo explícitamente términos supuestos o criterios (psicológicos) fundamentales en lugar de otros.

El presente trabajo es de gran importancia en la formación

profesional, debido a que todo profesionista debe conocer la historia, orígenes y desarrollo de su profesión ya que es difícil concebir una profesión sin memoria histórica. Además necesitamos integrar nuestra propia historia, la presencia de la psicología y el trabajo psicológico en la sociedad mexicana.

En una sociedad como la nuestra, en la que se manifiestan problemas comunes a los demás países de escaso desarrollo, existen un sin número de problemas (psicológicos) por lo que la Psicología juega un papel fundamental para su solución., de ahí que es importante conocer la historia de la Psicología en México, porque para entender el presente, hay que conocer el pasado.

Si queremos entender los por qué de la situación actual; si se desea vislumbrar las posibilidades futuras que tienen la teoría, la enseñanza y la práctica de nuestra disciplina, es necesario aproximarnos al pasado. sólo así reconoceremos que lugar ocupa este saber llamado psicología y cuál es nuestra forma de vinculación con sus problemas. De ahí la necesidad de hacer un trabajo que nos permita conocer la historia de la psicología en México.

De esta manera el estudio del pasado puede ser puesto al servicio del presente, no con una finalidad utilitaria y eficientista, sino como posibilidad de apropiación reflexiva y crítica. Así, la comprensión del pasado se convierte en un elemento activo del presente, que puede incidir en la dinámica actual de nuestra disciplina.

Por último es importante señalar que la formación técnica que reciben hoy en día los psicólogos, no es la adecuada, debido a la deficiencia de la evaluación de la instrucción recibida en las distintas escuelas (UNAM, ENEP).

La preparación del psicólogo sería más eficiente si se mejorara el plan de estudios ampliar el campo laboral del psicólogo, proporcionarse una mejor capacitación metodológica, definirse el perfil profesional de éste, generarse habilidades en el estudiante que le permitan crear sus propias soluciones.

Ademas deberían analizarse directamente las necesidades sociales en las que puede incidir el psicólogo y entrenar al futuro profesional en dos sentidos: por un lado mejorando la enseñanza Teórico-Práctica en las habilidades en las que de por sí ya se les entrena, para que sea capaz de desempeñar adecuadamente las actividades solicitadas y, por otro lado, ampliando la preparación Teórico-Práctica que recibe, de forma que pueda tener ingerencia en los problemas que son primordiales para los distintos sectores de la población.