

875202



UNIVERSIDAD VILLA RICA

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION
ESTUDIOS INCORPORADOS A LA U.N.A.M.

**“IMPORTANCIA DE LA APLICACION DE LA
ADMINISTRACION DEL RIESGO DE TRABAJO EN LA
ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL.**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

Licenciado en Administración

PRESENTA

Erik Francisco Blanco Rivera

DIRECTOR DE TESIS

C. P. M. A. Ramón Nlos Espinosa

REVISOR DE TESIS

C. P. Martha Gloria Camudas Tarr

H. VERACRUZ, VER.
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

IMPORTANCIA DE LA APLICACION DE LA ADMINISTRACION DEL RIESGO DE TRABAJO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL.

INDICE

INTRODUCCION:	1
CAPITULO 1.-- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.	3
1.1.-- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	3
1.2.-- JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION.	5
1.3.-- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.	7
1.4.-- HIPOTESIS.	7
1.5.-- DISEÑO DE LA INVESTIGACION.	8
CAPITULO 2.-- MARCO TEORICO REFERENTE A LA ADMINISTRACION DE LOS RIESGOS.	16
2.1.-- IDENTIFICACION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.	16
2.2.-- EVALUACION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.	21
2.3.-- PREVENCION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.	29
2.4.-- METODOS PARA LA ADMINISTRACION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.	36
CAPITULO 3.-- RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.	44
3.1.-- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR PREGUNTA AL CUESTIONARIO DE LOS EJECUTIVOS.	44
3.2.-- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR PREGUNTA AL CUESTIONARIO DE LOS TRABAJADORES.	52
3.3.-- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR VARIABLE AL CUESTIONARIO DE LOS EJECUTIVOS.	60
3.4.-- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR VARIABLE AL CUESTIONARIO DE LOS TRABAJADORES.	63
3.5.-- ANALISIS Y EVALUACION GLOBAL DE LA INVESTIGACION.	66
3.6.-- CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACION.	68
BIBLIOGRAFIA.	71

INTRODUCCION

Con la aparición del maquinismo, aumentaron considerablemente los riesgos de trabajo, en virtud de la utilización de fuerzas ajenas a la muscular y el desconocimiento e inexperiencia de los que las utilizaban, por lo que los accidentes se multiplicaron.

A finales del siglo XVIII, con la existencia por una parte de la producción en masa y por la otra, de la propagación de los accidentes producidos en el desempeño del trabajo, se inicio la preocupación del estado por solucionar el problema y se dicto una serie de normas contra los riesgos provenientes del uso de motores, engranajes, poleas, cuchillas etc..

Preocupandose la técnica de producir maquinas que ofrecieran mayor seguridad en su uso.

Pero ademas de la seguridad de los trabajadores en las estructuras organizacionales y humano laborales, debió tenerse muy presente la necesidad de aplicar la administración del riesgo, pues el material humano puede destruirse por accidentes y esto ocasionar perdidas humanas y económicas.

Como los riesgos siempre han sido una plaga para la humanidad, los individuos y las estructuras organizacionales han buscado métodos para controlar esos riesgos y desde luego preocupandose mas por aquellos que le pueden impactar y ocasionar un problema.

El presente trabajo de investigación se desarrolla de la siguiente manera:

El primer capítulo habla de la metodología de la investigación en que se fundamenta el presente trabajo, se presenta el planteamiento del problema, la justificación de la investigación, los objetivos, la hipótesis, así como el diseño de la presente investigación.

El segundo capítulo muestra un marco teórico referente al tema de investigación para una mejor comprensión del mismo.

En el tercer capítulo se presentan los resultados de la investigación, donde se presenta un análisis y evaluación de la información por pregunta y por variable, así como las conclusiones generales de la investigación.

CAPITULO 1.1.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

1.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En muchas ocasiones una estructura organizacional y humano laboral no aplica ni maneja la administración del riesgo que puede haber en una determinada área de trabajo de una entidad económica o empresa, y esto deriva problemas y contratiempos.

Entre estos problemas y contratiempos se puede mencionar los siguientes.

Accidentes de los trabajadores: Esto es un serio problema, significan deficientes condiciones de trabajo, desajustes en el estado de salud física y mental de los trabajadores que seria como lesiones orgánicas, perturbación funcional, inmediata o posterior o la muerte producida repentinamente en el ejercicio o con el motivo de trabajo cualquiera que sean en el lugar y el tiempo en que se preste.

Accidentes en la planta laboral: Toda entidad económica al igual que los trabajadores, están expuestos a accidentes, esto significan deficiencia en la planta laboral malas condiciones de seguridad e higiene, no llevar una adecuada operación, modificación y mantenimiento del equipo industrial, mala protección y uso en la maquinaria, deficiencias en el equipo e instalaciones eléctricas, el no llevar un adecuado manejo en las herramientas manuales y de alta precesión, del mal manejo del almacenamiento y transporte de materiales.

La mención ya de todos estos problemas provocan paralización de labores y paralización del equipo de trabajo. Que en lo económico se considera costo del equipo dañado, costo de la producción dañada, costos administrativos, tiempo perdido del accidente ocurrido etc..

Todo esto se traduce a siniestros que ocasionan perjuicio a un ciclo de operatividad de trabajo, de dicha estructura organizacional y humano laboral, afectando el desarrollo social y económico de una entidad.

Para terminar, como comentario a esta problemática cabe preguntarse ¿debe considerarse el mal manejo y aplicación de la administración del riesgo como un serio indicador del estado de subdesarrollo económico en que se encuentra una entidad económica o empresa?

1.2.- JUSTIFICACION

El concepto de administración de riesgos no es un acontecimiento del siglo XX, sino una practica tan antigua como la humanidad misma, que se basa en el sentido común y la imaginación.

Si solo se tratara de proteger el patrimonio utilizando estos dos factores todo esto seria desde luego administración de riesgos.

precisamente por esto es necesario justificar la administración de riesgos investigando, analizando y sugiriendo las formas mas adecuadas para tratar el riesgo, aclarando las éticas administrativas que prevalecen en la entidad económica y en sus relaciones exteriores con los demás.

Una vez que se han preparado estos pasos preliminares se deberá obtener el resultado de la dirección de la entidad económica que habrá comprendido total y cabalmente el funcionamiento de esta disciplina y que estará dispuesta a poner en una practica administrativa eficiente para lograr la meta, fijando politicas al respecto.

Por otra parte este tema fue escogido como se puede observar en estos anteriores párrafos por la importancia, su relevancia en la aplicación de la administración del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral.

Ahora bien el establecimiento de la identificación, evaluación, prevención y los métodos para manejar los riesgos en la administración del riesgo ponen en marcha un

plan eficaz para contrarrestar o evitar que los eventos (siniestros) que puedan dañar la estructura organizacional y humano laboral lleguen a realizarse, con el fin de que no haya fugas económicas para la estructura organizacional.

1.3.- OBJETIVOS

Mostrar la importancia que tiene la administración de los riesgos de trabajo en la estructura organizacional y humano laboral.

Mostrar el grado de aplicación de la administración de los riesgos de trabajo en las empresas en Veracruz.

Mostrar que tan consciente esta la alta dirección en la administración de los riesgos de trabajo.

1.4.- HIPOTESIS

Con una buena administración del riesgo (identificación, evaluación y prevención del riesgo); la estructura organizacional y humano laboral, se desarrolla eficientemente y sin contratiempos.

1.5.- DISEÑO DE LA INVESTIGACION

La presente investigación se lleva a cabo considerando dos tipos de cuestionarios, uno para la alta dirección y otro para los técnicos en mantenimiento y operadores; con el propósito de identificar la validez de la hipótesis presentada

De la hipótesis , surgen la variables que se utilizaran en la investigación y son las siguientes :

- 1) Identificación.
- 2) Evaluación.
- 3) Prevención.

DEFINICION NOMINAL DE LAS VARIABLES

Identificación: Compenetración en la estructura organizacional como en la estructura humano laboral para verificar los riesgos a los que esta expuesto la organización.

Evaluación: valorar la estructura organizacional como en la estructura humano laboral en la forma de observar e inspeccionar los riesgos en las propiedades físicas de la organización:

Prevención: Conjunto de medidas tomadas con el propósito de contrarrestar accidentes en la estructura organizacional como en la estructura humano laboral.

DEFINICION OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Identificación: Es una fase donde se podría palpar a primera mano los riesgos a que esta expuesta una estructura organizacional y humano laboral.

Evaluación: es la fase donde uno se apega a ciertos juicios para darle valor a los acontecimientos en las propiedades físicas de la estructura organizacionales y humano laboral.

Prevención: es aquella fase donde se toman un grupo de medidas para que no vayan a ocurrir contratiempos en la estructura organizacional y humano laboral.

CUESTIONARIO PARA EJECUTIVOS

1.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA FASE DE IDENTIFICAR LOS RIESGOS LOGRA EVITAR LOS CONTRATIEMPOS EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

2.- ¿PIENSA USTED QUE EL PRIMER PASO EN LA ADMINISTRACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES IDENTIFICAR EL RIESGO?

SI NO

3.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA IDENTIFICACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL TOMA EN CUENTA TODAS LAS HERRAMIENTAS DE APOYO COMO SON CUESTIONARIOS, DIAGRAMA DE FLUJO, INSPECCIONES PERIODICAS EN LA ORGANIZACION, ORGANIGRAMAS Y MANUALES?

SI NO

4.- ¿ESTA DE ACUERDO QUE UN ELEMENTO UTIL PARA LA EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES LA INSPECCION FISICA DE LAS INSTALACIONES?

SI NO

5.- ¿CONSIDERA USTED QUE LOS EJECUTIVOS SE PERCATAN DE LAS CONTINGENCIAS RIESGOSAS QUE SUCEDEN EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

6.- ¿CONSIDERA USTED QUE UNA ENTREVISTA A LAS PERSONAS QUE LABORAN EN LAS PRINCIPALES AREAS DE LA ORGANIZACION ES PRIORITARIO PARA UNA EVALUACION DEL RIESGO?

SI NO

7.- ¿CONSIDERA USTED QUE LOS REGISTROS DE PERDIDAS SUFRIDAS ANTERIORMENTE EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES UNA VALIOSA FUENTE DE INFORMACION PARA LA EVALUACION DEL RIESGO?

SI NO

8.- ¿PIENSA USTED QUE UN ESTUDIO DETALLADO DE LOS INFORMES DE EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL NOS PUEDEN REVELAR EXPOSICIONES A RIESGOS?

SI NO

9.- ¿CONSIDERA USTED QUE HACER INSPECCIONES FISICAS PERMANENTES EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES CORRECTO PARA LA PREVENCION DEL RIESGO?

SI NO

10.- ¿CONSIDERA USTED QUE SE LLEVA A CABO EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES PREVENTIVAS DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

11.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL APLICA PERMANENTEMENTE MEDIDAS PREVENTIVAS AL PERSONAL?

SI NO

12.- ¿ESTA DE ACUERDO QUE ES UTIL APLICAR LA PREVENCION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

CUESTIONARIO PARA TRABAJADORES

1.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA FASE DE IDENTIFICAR LOS RIESGOS LOGRA EVITAR LOS CONTRATIEMPOS EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

2.- ¿CONSIDERA USTED QUE ES DE SUMA IMPORTANCIA IDENTIFICAR EL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

3.- ¿PIENSA USTED QUE LA IDENTIFICACION DE LOS RIESGOS EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL TOMA EN CUENTA TODAS LAS HERRAMIENTAS DE APOYO COMO SON CUESTIONARIOS, DIAGRAMAS DE FLUJO, INSPECCIONES PERIODICAS EN LA ORGANIZACION, ORGANIGRAMAS Y MANUALES?

SI NO

4.- ¿CONSIDERA USTED QUE ES UTIL LA OPINION QUE PUEDA DAR UN SUPERVISOR U OBRERO ACERCA DE LA EVALUACION DEL RIESGO EN UNA ORGANIZACION?

SI NO

5.- ¿PIENSA USTED QUE ES DE SUMA IMPORTANCIA LA EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

6.- ¿CONSIDERA USTED QUE DENTRO DE LA EVALUACION DE LOS INFORMES EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL NOS PUEDEN REVELAR EXPOSICIONES A RIESGOS?

SI NO

7.- ¿CONSIDERA USTED QUE SE TOMA EN CUENTA PARA EVALUAR EL RIESGO; LA FRECUENCIA, LA SEVERIDAD Y EL COMPORTAMIENTO DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI NO

8.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES DE GRAN EFECTIVIDAD?

SI NO

9.- ¿CONSIDERA USTED QUE AL REVISAR TODAS LAS INSTALACIONES DE TRABAJO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL SE PREVIENEN LOS RIESGOS?

SI NO

10.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL NECESITE LA APLICACION DE LA PREVENCION DEL RIESGO?

SI NO

11.- ¿CONSIDERA USTED QUE AL REALIZAR LA APLICACION DE LA PREVENCION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL SE TOMA EN CUENTA EL BIENESTAR DEL TRABAJADOR?

SI NO

12.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA APLICACION DE LA PREVENCION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES DE GRAN EFECTIVIDAD?

SI NO

CAPITULO 2.- MARCO TEORICO REFERENTE A LA ADMINISTRACION DEL RIESGO.

2.1.- IDENTIFICACION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.

Para entender mas ampliamente lo que significa administracion del riesgo podemos decir que es el que tiene como objeto principal el manejo de los riesgos, por ello se define como:

El aprovechamiento y optimización de los recursos disponibles tendiendo a minimizar los efectos adversos del riesgo.

Riesgo.- Es la probabilidad de los acontecimientos del futuro no sean como se han supuesto.

La practica de una buena administracion es la única forma efectiva de manejar el riesgo en la organizacion.

Esto quiere decir que a través de un juicio solido administrativo y de la practica de buenas técnicas de administracion se puede llevar un buen manejo de los riesgos.

Dentro de los riesgos abarcaremos para el planteamiento de su estudio:

Por la naturaleza de perdidas.

Riesgos puros.

Son aquellos riesgos que al ocurrir el evento (siniestro) traen como consecuencia solo perdidas, por ello podemos afirmar que la administracion del riesgo dirige sus esfuerzos en la solucion de los riesgos puros y que son los siguientes.

A los que están expuestos los activos fijos y otras propiedades físicas.

A los que esta expuesto el activo mas importante de toda organización (El equipo humano).

Los riesgos intangibles o consecuenciales en cuanto resultan de la paralización de las actividades de alguna organización.

El riesgo es un problema universal le atañe su análisis a todos los hombres en su papel de:

- 1.- Empresarios.
- 2.- Inversionistas.
- 3.- Empleados.

Consideraciones y aplicaciones de la administración del riesgo.

Identificación de los riesgos.

Puesto que el riesgo puro tal como se ha definido acecha tanto a la estructura organizacional como a la estructura humano laboral, el campo de los riesgos que corre el individuo es el mas sencillo.

El primer paso en la administración del riesgo es la identificación del riesgos.

No siempre es fácil identificar lo riesgos a los que esta expuesta una organización.

Si un empresario se levanta del escritorio y hace un recorrido por su planta, acaso logre identificar algunos de los riesgos mas evidentes.

Le saltara a la vista que los autom6viles y camiones de la organizaci6n est1n expuestos a chocar, puesto que constantemente esta viendo colisiones por todos los rumbos de la ciudad.

Se le ocurrir1 tambi6n el riesgo de los trabajadores ya que esta es una de las preocupaciones constantes y permanentes. Pero no sera tan f1cil descubrir muchos otros riesgos que constantemente amenazan a su organizaci6n, y que acechan escondidos hasta que se tiene una perdida econ6mica considerable.

Para verificar una identificaci6n mas completa de los riesgos, se dispone de las siguientes herramientas:

a) Cuestionarios.

Existen cuestionarios ya preparados por personas experimentadas en este campo.

Los cuestionarios deben estar divididos en 1reas que abarquen todos los sectores de la organizaci6n.

General I- Nombre, directivos, antecedentes y localizaciones.

General II- Administraci6n de la planta.

Edificios.

Contenidos.

Protecci6n contra incendios.

Transporte de bienes.

Elevadores y malacates.

Aparatos sujetos a presi6n.

siniestralidad y reclamaciones.

Personal.

b) Diagramas de flujo.

Otro elemento que podremos utilizar es el diagrama de flujo de las operaciones fabriles de la organización.

Este nos señalara otro tipo de riesgos, como por ejemplo el de la paralización de las actividades por algún accidente.

Si hay uno o varios de los llamados cuellos de botella, cuidado existe el riesgo de la paralización total de la planta por el hecho de que se dañe una sola maquina.

Si por el contrario el diagrama de flujo nos muestra que a partir de "X" momento en el proceso hay 2 o mas lineas de producción independientes podremos respirar con mas tranquilidad, ya que el riesgo de paralización de la planta se vera no eliminado, pero si reducido.

c) Inspecciones.

Otro elemento mas que es sumamente útil para la identificación de los riesgos es la inspección física de las instalaciones.

En este caso, habrá que ser muy curioso y no dejar sitio alguno sin inspeccionar.

Tal seria el caso de:

Orden y limpieza en la fabrica.

Condiciones de las protecciones contra incendios.

Incendios.

Mantenimiento.

Condiciones generales de trabajo.

Operación del equipo.

Separación de las Áreas etc.

d) Organigramas.

Mediante el análisis de la estructura organizacional se podrá obtener información valiosa para su labor de identificación de los riesgos. Tal sería el caso de:

Que tan centralizado o descentralizado se encuentra el control de la empresa.

Con que grado de autonomía cuentan los directivos y gerentes a los diferentes niveles de autoridad.

Responsabilidades civiles originados por los productos.

Accidentes ocurridos etc.

e) Manuales.

Existen varios tipos de manuales en la organización.

Todos ellos nos pueden ser de gran utilidad para la identificación de riesgos.

A continuación mencionaremos algunos de los principales:

1.- Manuales de operación.

De estos podremos conocer la operación de la planta, los procesos de producción etc.

2.- Manuales de seguridad.

Aquí podremos obtener información sobre las normas y procedimientos de seguridad que imperan en la organización.

3.- Manuales de seguros.

Mediante su análisis conoceremos las políticas y procedimientos que existan para el manejo de la organización.

2.2.- EVALUACION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.

Un elemento que es útil para la evaluación del riesgo es la inspección física de las instalaciones.

En este caso, habrá que ser muy observador, y no dejar sitio alguno sin inspeccionar.

Desde luego habrá que tomar notas de lo que se detecta en la inspección.

Todo esto sirve en especial para descubrir, los riesgos de las propiedades físicas.

Otro elemento que podemos utilizar para la evaluación de los riesgos son las entrevistas a los funcionarios y empleados de las principales áreas de la organización.

Es necesario aplicar este elemento teniendo primero una entrevista con directivos de la organización para asegurar el acceso a información que pudiera ser considerada confidencial con las que nos pudiera ser útil para la evaluación de los riesgos. También son necesarias entrevistas con supervisores y obreros ya que los altos ejecutivos con frecuencia desconocen a fondo los detalles de la operación en sí.

Normalmente los directivos conocen lo que debería ser y no tanto lo que realmente está sucediendo.

Es conveniente entrevistar al mayor número de personas posibles ya que entre más entrevistemos, mejor ideas tendremos de los riesgos a los que está expuesta la estructura organizacional.

Por ultimo elemento que no podria dejarse fuera son las experiencias anteriores, los registros de perdidas sufridas anteriormente, son otra valiosa fuente de información especialmente si tales registros muestran los detalles de las perdidas.

El estudio de estos informes nos pueden revelar exposiciones a riesgos que de otra manera no lo hubiéramos podido evaluar.

Evaluación del riesgo.

En forma posteriori.

Evaluar es la repercusión económica que traen como consecuencia la realización de los riesgos.

se puede decir que la evaluación es la medición de los riesgos en cuanto a sus consecuencias basadas en:

- a) La probabilidad de ocurrencia.
- b) El impacto que la pérdida trae como consecuencia.
- c) La repercusión en los activos en la organización que representa la pérdida, sin embargo la pérdida a la que hacemos mención debe ser de carácter económico.

Basados en los puntos anteriores podemos introducirnos un poco mas en el mundo de las probabilidades y jerarquizar los riesgos de la siguiente manera de acuerdo con:

- a) Su frecuencia.
- b) Su severidad.
- c) Su comportamiento.

a) La frecuencia con que ocurre un riesgo es un número de veces en que se convierte en cierto un fenómeno determinado a través del tiempo. En otras palabras podríamos decir:

Que tan seguido determinado riesgo ocurre.

b) La severidad de los riesgos viene a ser ya que el impacto que cada uno trae consigo cuando este ocurre: esto es la, pérdida real que se sufre al convertirse en cierto un riesgo.

c) Faltaría por considerar el comportamiento de los riesgos lo cual quiere decir la forma en que se distribuyen los riesgos con el transcurso del tiempo de acuerdo con su frecuencia y severidad; lo cual implica que el comportamiento de los riesgos puede ser creciente, decreciente o constante cuando menos en teoría.

Como ejemplo de riesgos crecientes tenemos el de fallas mecánicas en la maquinaria ya que resulta obvio que con el transcurso del tiempo en su uso la probabilidad de fallar aumenta.

En el caso de riesgos decrecientes tenemos por ejemplo el de incendio en las organizaciones que cuentan con sistema adecuado de protecciones contra incendios y políticas bien definidas de prevención de riesgos.

Por último un riesgo constante puede ser el de sufrir un accidente ya que independientemente de la edad la exposición a un accidente es la misma, por ejemplo resbalarse con una cascara de plátano.

Una vez que se hayan determinado la frecuencia, severidad y comportamiento de los riesgos, se podrá proceder a analizarlos de acuerdo con su impacto financiero en 3 grandes categorías:

- 1.- Leves.
- 2.- Medianos.
- 3.- Graves o catastróficos.

Técnicas de Evaluación.

El primer elemento técnico es el denominado calculo de probabilidades.

El calculo de probabilidades es la técnica que nos permite determinar la ocurrencia de un evento dentro de unos parámetros que se encuentra entre 0 y 1, lo cual quiere decir si un riesgo tiene o probabilidad dejara de ser riesgo para convertirse en certeza lo interesante del calculo de probabilidades es pretender determinar el comportamiento de los riesgos precisamente entre esos dos puntos, lo que es lo mismo medir el riesgo.

Para manipular adecuadamente esta técnica, es necesario comprender los siguientes conceptos:

a) Eventos o riesgos independientes.

Son aquellos que su realización no esta sujeta a la ocurrencia de otro evento.

Por ejemplo: Transportes.

b) Eventos o riesgos dependientes.

Son aquellos que su realización esta definitivamente sujeta a la ocurrencia de otro evento.

Por ejemplo: la falta de corriente eléctrica paraliza automáticamente la operación de la planta.

c) Eventos mutuamente excluyentes.

Se dice que 2 o mas riesgos son mutuamente excluyentes si la realización de alguno de ellos no interfiere en la ocurrencia de los otros.

Por ejemplo si se incendia el almacén de productos químicos, esto no entorpece las labores de transportación, esto es con respecto a la relación que existe entre estos dos departamentos la probabilidad de incendio es mutuamente exclusiva.

Observando esto desde un punto de vista matemático las probabilidades de eventos serian:

a) Eventos o riesgos independientes.

Sean A y B dos riesgos independientes.

$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$

$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$ y como $P(A)$ es mayor que $P(B)$ es mayor que 0 esto implica que $P(A \cap B)$ es mayor que 0 por lo que cada evento es independiente.

b) Eventos o riesgos dependientes.

Sean A y B dos riesgos dependientes.

$P(A \cap B) = P(A|B) \cdot P(B)$

$P(A \cap B)$ sin embargo es necesario aclarar que este caso de probabilidad condicional $P(A|B)$ diferente a 0 y $P(B)$ es mayor a 0.

c) Eventos mutuamente excluyentes.

Sean A y B 2 riesgos mutuamente excluyentes.

$(AB) = (\text{conjunto vacío})$

$P(AB) - P(A) = 0.$

El segundo elemento técnico es la función de distribución.

Es importante mostrar que ciertos eventos o riesgos siguen un modelo probabilístico de su comportamiento y precisamente estos modelos son las funciones de distribución.

De acuerdo con el número de veces que se presente el riesgo este se va a sujetar a la probabilidad que nos va a definir la función de distribución.

Dentro de las funciones de distribución se puede contemplar dos aspectos importantes que están íntimamente ligados con la severidad del riesgo.

a) Pérdida máxima probable.

b) Pérdida máxima posible.

a) Pérdida máxima probable.

Esta involucrada con el concepto de frecuencia y dependerá de la continuidad con que ocurran los siniestros.

b) Pérdida máxima posible.

Es la verdadera medida de la severidad ya que nos indica lo que puede llegar a suceder en el peor de los casos.

MÉTODOS DE EVALUACION.

Con las herramientas técnicas antes mencionadas del cálculo de probabilidades y funciones de distribución se manejan los métodos de evaluación los cuales estos se distinguen en dos categorías.

1.- Método cuantitativo.

La razón de este método estadístico esta basado en la observación constante de los eventos o riesgos a través de un muestreo sin tomar en consideración las características particulares de los bienes que pueden quedar afectados al producirse el evento.

Bajo la ley de los grandes números que estipula que para que ocurra un evento es necesario haber realizado un numero suficientemente grande de experimentos para determinar su comportamiento, se han llegado a obtener datos bastantes precisos sobre los riesgos a los que se puede estar sujeto.

Sobre esta plataforma se pueden definir el monto de los siniestros esperados a fin de poder contar con las reservas necesarias y suficientes para afrontar las perdidas económicas consecuenciales de la realización de los riesgos.

2.- Método cualitativo.

A diferencia del anterior, bajo este sistema es de primera importancia considerar las características individuales de los bienes expuestos a los diversos riesgos, por lo que viene a ser un método mas específico de poder medir la probabilidad de exposición a la eventualidad.

Por ejemplo:

Imaginemos una construcción con características tales que no podría sufrir un incendio por si sola pero si dentro de esta área se encontrara una carpintería, por ese solo hecho la exposición al riesgo aumentaría y por lo tanto la probabilidad de que se incendie dicha construcción, para

efectos de seguros, incrementaría el costo de la posible protección.

El análisis efectuado sobre esta base es una aplicación práctica de la utilización del método cualitativo.

Cabe hacer notar que dentro de los diferentes riesgos, hay algunos, que por el método cuantitativo resulta más adecuado su evaluación y en otros lo más aconsejable será manejarlos a través del método cualitativo.

La ventaja principal que ofrece el método cuantitativo es que se cuenta ya con la información estadística lo suficientemente amplia como para que las posibles desviaciones que se presenten repercutan en contra de los bienes, sin embargo como ya mencionamos, no considera las características particulares de los bienes.

Por otra parte, el método cualitativo tiene el inconveniente de que no cuenta con una experiencia de estadística lo suficientemente amplia, mas si considera las premisas particulares de los bienes que están sujetos a la concurrencia del riesgo.

2.3.- PREVENCIÓN DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.

Aplicación de la administración del riesgo traducido en normas básicas de prevención, en las estructuras organizacionales y humano laborales.

Hacer inspecciones periódicas a los edificios y lugares de trabajo por lo menos una vez al mes a fin de vigilar el cumplimiento de las disposiciones preventivas y para cerciorarse del estado que guarda correcto funcionamiento del equipo.

Aseo.

Se principiara por revisar el estado que guardan los pisos muros y techos comprobando que estén aseados y no presenten alteración en la pintura o en la estructura.

El aseo de paredes y techos se hará cuando menos una vez al mes fuera de las horas del trabajo.

La limpieza de pisos se hará al menos una vez al día igualmente fuera de las horas del trabajo.

Se recomienda que las estructuras organizacionales cuenten con un incinerador o en su defecto con depósitos para recolectar la basura en tanto que sea llevada al exterior de los centros de trabajo para que el servicio de limpia de la ciudad lo tome a su cuidado.

Agua potable.

Los baños serán de regaderas y contarán con una dotación de 100 litros de agua fría y caliente diariamente por trabajador en las industrias que durante el proceso de elaboración despidan sustancias que resulten peligrosas o

insalubres y de 20 litros en las que no exista el mencionado peligro.

Estarán dotados de bancos, tarimas gabinetes con espejo percheras jaboneras y jabón suficiente.

Lavabos.

Los lavabos estarán instalados en los baños y pasillos en proporción de uno por cada 20 trabajadores, dotados con agua abundante fría y caliente.

Excusados.

Los excusados serán de tipo ingles dotados de agua suficiente para su aseo constante e instalados en proporción de uno por cada 20 trabajadores.

Mingitorios.

Los mingitorios requieren igualmente de una dotación de agua constante y en abundancia para su aseo continuo y deben instalarse en proporción de uno por cada 50 trabajadores.

Locales para el cambio de ropa.

Cuando por índole del trabajo se requiere el cambio de ropa del trabajador por uniforme especial deberá acondicionarse un local apropiado para ese fin equipado con vestidores casilleros o guardarropa individuales que garanticen el aseo y la seguridad.

Revisión de la maquinaria.

Se hará una revisión cuidadosa de toda la maquinaria, aparatos transmisiones e instalaciones eléctricas para comprobar su funcionamiento correcto y que estén dotados del equipo adecuado de protección.

El sistema eléctrico requiere de cuidados especiales en lo que se refiera a la colocación de cables, tierras y aislantes para evitar cortos circuitos que puedan provocar incendios o electrocuciones.

La ubicación de la maquina deberá dejar espacios libres y pasillos para la manipulación y transito del personal.

Herramientas.

La revisión periódica de todas las herramientas, es también de importancia por ser frecuente causa de accidentes cuando se usan en mal estado o no son las adecuadas para el trabajo que se realiza.

Es recomendable tener un sitio determinado para su colocación mientras no sean empleadas, para su mejor orden y control.

Equipos contra incendios.

La ley federal del trabajador establece la obligación a los trabajadores de prestar ayuda en el caso de siniestro durante sus horas de labores.

El siniestro mas frecuente en el medio industrial es el incendio y por esta razón se previene a los patrones la obligación de contar con el equipo adecuado e instalado al alcance de los trabajadores.

Los requisitos mínimos que deben tener estos equipos son los siguientes:

Ser los apropiados para extinguir el fuego según la clase de materiales que se manejen.

Combustibles inflamables y explosivos.

Estar colocados o distribuidos en lugares apropiados y al alcance de todo personal.

Renovar las cargas dentro del tiempo que marcan los fabricantes.

Que todo el personal sepa manejarlos.

Ropa de trabajo.

Los obreros en el desempeño de sus labores deberán usar overol liso tipo mono, bata o pantalón y camisola.

La ropa se ajustara razonablemente al cuello, puños y tobillos. No deberán tener partes colgantes los bolsillos estarán provistos de contra.

Las herramientas que por la indole del trabajo sean llevados por los operarios y no se requieran cajas especiales deben ser transportadas en un cinturón de cuero.

Cuando por las circunstancias del trabajo sea conveniente usar mangas largas en la ropa se recomienda que estén ajustadas en los puños a fin de evitar que sea atrapadas por alguna maquina en movimiento.

Debe prohibirse durante las horas de trabajo el uso de corbatas, anillos, collares, listones, pulseras o cadenas etc. Cuando se trabaje cerca de algún equipo en movimiento por ser causas frecuentes de accidentes al ser tomadas por engranes, bandas o poleas.

Prevención del riesgo.

Por parte de la dirección general son las obligaciones siguientes:

- a) Cumplir las disposiciones de las normas de trabajo aplicables a la empresa.
- b) Pagar a los trabajadores los salarios e indemnizaciones de conformidad con las normas vigentes en la empresa.
- c) Proporcionar oportunamente a los trabajadores los útiles, instrumentos y materiales necesarios para la ejecución del trabajo, debiendo darlos de buena calidad, en buen estado y reponerlos tan luego como dejen de ser eficientes, siempre que aquellos no se hayan comprometido a usar herramienta propia. La dirección general no podrá exigir indemnización alguna por el desgaste natural que sufran los útiles, instrumentos y materiales de trabajo.
- d) Proporcionar local seguro para la guarda de los instrumentos y útiles de trabajo pertenecientes al trabajador, siempre que deban permanecer en el lugar en que prestan los servicios, sin que sea lícito al patrón retener los a título de indemnización, garantía o cualquier otro. El registro de instrumentos o útiles de trabajo deberá hacerse siempre que el trabajador lo solicite.
- e) Mantener el número suficiente de asientos o sillas a disposición de los trabajadores en la empresa. La misma disposición se observará en los establecimientos industriales cuando lo permita la naturaleza del trabajo.
- f) Observar las medidas adecuadas y las que fijan las leyes para prevenir accidentes en el uso de maquinaria instrumentos o material de trabajo y disponer en todo tiempo de los medicamentos y material de curación indispensables a

juicio de las autoridades que corresponda, para que oportunamente y de una manera eficaz, se presenten los primeros auxilios debiendo dar, desde luego aviso a la autoridad competente de cada accidente que ocurra.

g) fijar y difundir las disposiciones conducentes de los reglamentos de higiene y seguridad en lugar visible de los establecimientos y lugares en donde se preste el trabajo.

h) Proporcionar a sus trabajadores los medicamentos profilácticos que determine la autoridad sanitaria en los lugares donde existan enfermedades tropicales o endémicas o cuando exista peligro de epidemia.

i) mantener en el lugar de trabajo los medicamentos y material de curación necesarios para primeros auxilios y adiestrar al personal para que los preste.

j) Cuando tenga a su servicio mas de 100 trabajadores establecer una enfermería dotada con los medicamentos y material de curación necesarios para la atención medica y quirúrgica de urgencias. Estará atendida por personal competente bajo dirección de un medico cirujano. Si a un juicio de este no se puede prestar la debida atención medica el trabajador sera trasladado a la población u hospital en donde se pueda atender de su curación.

k) Previo acuerdo con los trabajadores, podran los patrones celebrar contratos con hospitales ubicados en el lugar en que se encuentre el establecimiento a una distancia que permita el traslado rápido y cómodo de los trabajadores.

1) Dar aviso escrito a la secretaria del trabajo y previsión social al inspector del trabajo y a la junta de conciliación permanente o a la conciliación y arbitraje, dentro de las 72 horas siguientes de los accidentes que ocurran proporcionando los siguientes datos y elementos:

1.- Nombre y domicilio de la empresa.

2.- Nombre y domicilio del trabajador; así como su puesto o categoría y el monto de un salario.

3.- Lugar en que se presta o haya prestado atención medica al accidentado.

4.- Lugar y hora del accidente con expresión sucinta de los hechos.

5.- Nombre y domicilio de las personas que presenciaron el accidente.

h). Tan pronto se tenga conocimiento de la muerte de un trabajador por riesgos de trabajo, dar aviso escrito a las autoridades, proporcionando además de los datos y elementos que señala el nombre y domicilio de las personas que pudieran tener derecho a la indemnización correspondiente.

2.4.- METODOS PARA LA ADMINISTRACION DE LOS RIESGOS EN LA EMPRESA.

La administración de riesgos tiene por objeto final la mejor aplicación de los recursos con los que cuenta la empresa para poder minimizar los efectos económicos adversos de los riesgos.

Esta función es enteramente lógica ya que anticipandose a las posibles pérdidas y en caso de que se presentaran serían con menos frecuencia en menor grado la severidad.

La administración del riesgo cuenta principalmente con cuatro métodos para cuestionar los riesgos a los que se encuentra expuesta la empresa

- 1.- Reducción del riesgo.
- 2.- Evasión del riesgo.
- 3.- Retención del riesgo.
- 4.- Transferencia del riesgo.

1.- Reducción del riesgo.

Esta parte de los métodos, la reducción de los riesgos es por excelencia campo propicio para la administración del riesgo.

No existe organización alguna en la que no se pueda llevar acabo esta parte del método en forma constante y permanente, con resultados en verdad efectivos y valiosos.

Por regla general este campo es el que mas se conoce y practican las organizaciones.

Por obligación y en muchos casos por así desearlo las organizaciones participan en forma activa en los comités mixtos de higiene y seguridad que requieren los contratos colectivos de trabajo. Aun mas, la mayoría de ellas cuenta con departamentos de seguridad o cuando menos con personas que se dedican a estudiar e implantar programas de seguridad cuyo fin es tratar de producir condiciones de trabajo seguras para los trabajadores de la estructura organizacional.

Los riesgos pueden ser reducidos en base a los siguientes factores:

1.- Frecuencia.

2.- Severidad.

El termino frecuencia esta relacionado con la periodicidad con la que se pueden presentar los siniestros.

La reducción del riesgo en su frecuencia por lo tanto implicara actividades que tiendan a hacer que los riesgos se presenten en menor numero.

En cuanto a su severidad, las actividades a desarrollar irían encaminadas a disminuir los efectos económicamente adversos que los riesgos pudieran tener para la organización en caso de presentarse.

Un programa de reducción de riesgos bien implantado necesariamente se refleja en los resultados de la organización ya que obviamente redundara en un incremento en la producción y por ende en mayores utilidades para los accionistas.

la producción y por ende en mayores utilidades para los accionistas.

Al reducirse la frecuencia y la severidad de riesgos a los que se encuentra expuesta la organización, sus operaciones serán mas seguras, podra aplicar sus recursos en forma óptima y por ultimo las utilidades de los accionistas se verán aumentadas.

La administración del riesgo debe siempre tener la función de proteger la organización y segundo que sus programas de protección estén diseñados en base a las necesidades y a las posibilidades económicas de la estructura organizacional.

El costo de los programas de reducción del riesgo implica 3 factores:

- 1.- Costo directo.
- 2.- Costo indirecto.
- 3.- Costo neto (productividad)

1.- Costos directos.

Son normalmente fáciles de identificar se relacionan con la cantidad de dinero que se pago para implantar, instalar o proporcionar mantenimiento a un sistema de seguridad dado.

2.- Costos indirectos.

Se refieren a los gastos que se originaron no directamente en dinero si no en factores como: Baja de la producción por la instalación de un aditamento de seguridad en una maquina, tiempo perdido por la instalación de algún equipo de la estructura organizacional, costos de programas de entrenamiento en primeros auxilios para el personal etc.

3.- El costo neto.

Es la diferencia que resulte entre los beneficios que produjo la implantación del programa de reducción como sería:

La reducción en primas, la disminución de horas hombres perdidas-beneficios financieros etc. Y los gastos directos e indirectos que hubo que hacer para implantar ese programa. No podemos pensar que la prevención de perdidas, va evitar que estas ocurran, únicamente va a reducir la probabilidad y severidad de las mismas.

2.- Evasión del riesgo.

La evasión del riesgo es muy importante para la administración del riesgo ya que consiste en erradicar las causas primarias que dan origen al riesgo.

Obviamente en la practica no siempre es tan sencillo evadir las causas que dan origen los riesgos.

Normalmente los procesos de producción de las organizaciones generan por si mismo riesgo y el tratar de evadirlos implicaría suspender totalmente las operaciones de la estructura organizacional. Sin embargo, si es factible la evasión de los riesgos.

La evasión del riesgo tiene sus mejores frutos cuando se lleva acabo durante la etapa de planeación o sea desde el momento en que se inicia el proceso de creación de una estructura organizacional o como comunmente sucede en las organizaciones modernas, en los momentos de la planeación

dinámicas de sus operaciones futuras, o sea en las etapas de su expansión.

Las organizaciones actuales, para mantener el ritmo de crecimiento que el mercado de bienes y servicios exige, están obligados a expandir constantemente sus campos de acción, ya sea diversificando sus productos o incrementando los servicios que brindan a sus clientes.

La aplicación de la administración de los riesgos interviene activamente en todos los planes de expansión que tenga la organización a fin de identificar los posibles riesgos que esa expansión pudiera originar y poder así evadir los que sean factibles.

3.- Retención del riesgo.

Los riesgos que no sean eliminado siguen existiendo en mayor o menor grado, por lo que la organización tendrá que decidir que hacer con ello y realmente no hay mas que 2 formas de resolver el problema.

Retenerlos para asumir las perdidas que ocurran.

Transferirlos a otra entidad que tenga capacidad para absorberlos.

La retención la podemos clasificar en activa y pasiva.

La retención activa es cuando la organización está consciente del riesgo que asume y las consecuencias que podría traerle la ocurrencia de algún riesgo.

La retención pasiva es cuando en forma inconsciente, la organización esta corriendo riesgo, sea por ignorancia, negligencia o por abstenerse de tomar desiciones.

De esta ultima, no vamos a hacer ningún análisis, ya que si se han realizado correctamente la identificación y evaluación de los riesgos, no puede existir ignorancia y la negligencia o falta de desiciones, es un problema de la administración general de la empresa.

Es necesario que se establezca una politica bien definida sobre retención del riesgo en la organización, en primer lugar los que desea asumir, así como los que les conviene asegurar, para la cual debe tenerse conocimiento de los riesgos y las repercusiones económicas que tendria su realización.

Hay organizaciones que prefieren tener utilidades modestas pero una gran estabilidad y seguridad y hay otros que prefieren correr riesgos y obtener grandes utilidades.

Cada organización es diferente y por lo tanto la política de retención de riesgos se deberá establecer en cada caso, dependiendo del tamaño de la organización su capacidad económica y el tipo de operaciones que realiza.

Como una orientación para definir la politica, a continuación mencionamos los aspectos que se deben tomaren cuenta.

Para retener los riesgos sin crear ninguna reserva:

a) Que las perdidas probables en caso de realizarse el riesgo, no afecten la estructura económica de la organización.

b) Que la frecuencia de las perdidas se pueda determinar para poder estimar el monto de perdidas que ocurrirían en un solo ejercicio.

c) Que el costo de transferencia fuera mayor que el retenerlos y que a la organización le conviniera tomarse el trabajo de la administración que implica.

d) Cuando la ocurrencia de un riesgo es de mucha frecuencia pero de montos pequeños se convierta en algo cierto y conviene más retenerlo.

(La organización deberá transferir todos aquellos riesgos que han decidido no correr por su propia cuenta y no este obligada a retener.)

4.- Transferencia del riesgo.

La transferencia del riesgo más comúnmente usada a través de un contrato de seguro existen otros métodos para transferir un riesgo como son los contratos de arrendamiento, en donde el propietario hace responsables al arrendatario, de los daños que pudiera ocasionar al bien arrendado mediante una cláusula en el contrato.

Es muy conveniente que cualquier transferencia que no sea a través del seguro, se formalice mediante un contrato y se vigile el cumplimiento del mismo ya que muchas organizaciones dan por resuelto su problema, pasandoselo a otro sin tener el documento legal que les respalde.

En realidad casi todas las posibilidades de transferencia tiene un costo ya que el que esta absorbiendo el riesgo

tendrá que aumentar sus costos, recuperandolos de la organización que se le ha transferido.

CAPITULO 3.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

3.1.- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR
PREGUNTA AL CUESTIONARIO DE LOS EJECUTIVOS.

1.-¿CONSIDERA USTED QUE LA FASE DE IDENTIFICAR LOS RIESGOS
LOGRA EVITAR LOS CONTRATIEMPOS EN LA ESTRUCTURA
ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
0%	100%

El 100% de los ejecutivos encuestados considera que la fase de identificar los riesgos NO logra evitar los contratiempos en la estructura organizacional y humano laboral, si no que nada mas los minimiza.

2.- ¿PIENSA USTED QUE EL PRIMER PASO EN LA ADMINISTRACION
DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL
ES IDENTIFICAR EL RIESGO?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados consideran que el primer paso en la administración del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral es el de la identificación del riesgo porque en primera instancia compenetra en la forma de verificar los riesgos a los que esta expuesto la organización.

3.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA IDENTIFICACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL TOMA EN CUENTA TODAS LAS HERRAMIENTAS DE APOYO COMO SON CUESTIONARIOS, DIAGRAMA DE FLUJO, INSPECCIONES PERIÓDICAS EN LA ORGANIZACION, ORGANIGRAMAS Y MANUALES?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados consideran que la identificación de los riesgos en la estructura organizacional y humano laboral si se apoyan en las herramientas como cuestionarios, diagramas de flujo, inspecciones, organigramas y manuales, porque de esta forma se revelan los riesgos a los que se esta expuesto la organización.

4.- ¿ESTA DE ACUERDO QUE UN ELEMENTO UTIL PARA LA EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES LA INSPECCION FISICA DE LAS INSTALACIONES?

SI	NO
100%	0%

El 100 de los ejecutivos encuestados consideran que la inspección física de las instalaciones si es un elemento útil porque da auxilio a las labores cotidianas.

5.- ¿CONSIDERA USTED QUE LOS EJECUTIVOS SE PERCATAN DE LAS CONTINGENCIAS RIESGOSAS QUE SUCEDEN EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
80%	20%

El 80% de los ejecutivos encuestados si se percatan de las contingencias riesgosas que suceden en la estructura organizacional y humano laboral, porque están siempre en comunicación constante y permanente con los elementos que forman parte de la organización.

El otro 20% de los ejecutivos encuestados lo consideran en forma negativa enfocandolo a las fallas en la comunicación entre las estructuras.

6.- ¿CONSIDERA USTED QUE UNA ENTREVISTA A LAS PERSONAS QUE LABORAN EN LAS PRINCIPALES AREAS DE LA ORGANIZACION ES PRIORITARIO PARA UNA EVALUACION DEL RIESGO?

SI	NO
65%	35%

El 65% de los ejecutivos encuestados consideran que una entrevista a las personas que laboran en las principales áreas de la organización, si es prioritario para una evaluación del riesgo, porque formula un juicio para darle valor a los acontecimientos laborales.

El otro 35% de los ejecutivos encuestados consideran que una entrevista a las personas que laboran en las principales áreas de la organización no es prioritario, debido a que algunas veces no están al tanto de lo que sucede en las principales áreas de la organización y su opinión en la entrevista seria muy superficial.

7.- ¿CONSIDERA USTED QUE LOS REGISTROS DE PERDIDAS SUFRIDAS ANTERIORMENTE EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES UNA VALIOSA FUENTE DE INFORMACION PARA LA EVALUACION DEL RIESGO?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados si consideran que es una valiosa fuente de información para la evaluación del riesgo los registros de perdidas sufridas anteriormente en la estructura organizacional y humano laboral, porque se lleva un control de contratiempos, contingencias y accidentes.

8.- ¿PIENSA USTED QUE UN ESTUDIO DETALLADO DE LOS INFORMES DE EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL NOS PUEDEN REVELAR EXPOSICIONES A RIESGOS?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados consideran que un estudio detallado de los informes de evaluación del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral si nos pueden revelar exposiciones a riesgos, porque consta de una investigación estructural de las propiedades físicas de la organización.

9.- ¿CONSIDERA USTED QUE HACER INSPECCIONES FISICAS PERMANENTES EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES CORRECTO PARA LA PREVENCION DEL RIESGO?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados consideran que hacer inspecciones físicas permanentes en la estructura organizacional y humano laboral si es correcto para la prevención del riesgo, porque ayuda a contrarrestar accidentes en la organización laboral.

10.- ¿CONSIDERA USTED QUE SE LLEVA A CABO EL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES PREVENTIVAS DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
80%	20%

El 80% de los ejecutivos encuestados consideran que en la estructura organizacional y humano laboral si se lleva a cabo el cumplimiento de las disposiciones preventivas del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral porque se toma en cuenta un conjunto de medidas para contrarrestar los accidentes.

El otro 20% de los ejecutivos encuestados consideran lo contrario ya que ellos argumentan que hace falta mas cultura con respecto al cumplimiento de las disposiciones preventivas del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral.

11.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL APLICA PERMANENTEMENTE MEDIDAS PREVENTIVAS AL PERSONAL?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados consideran que la estructura organizacional y humano laboral si se aplica permanentemente medidas preventivas al personal, por la seguridad e higiene del personal.

12.- ¿ESTA DE ACUERDO QUE ES UTIL APLICAR LA PREVENCION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los ejecutivos encuestados consideran que si es útil aplicar la prevención del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral por el gran apoyo a la planta laboral en la forma de contrarrestar los accidentes.

3.2.- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR
PREGUNTA AL CUESTIONARIO DE LOS TRABAJADORES.

1.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA FASE DE IDENTIFICAR LOS RIESGOS
LOGRA EVITAR LOS CONTRATIEMPOS EN LA ESTRUCTURA
ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
0%	100%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que
identificando los riesgos no logra evitar por completo los
contratiempos que se presentan en la estructura
organizacional u humano laboral, sino que nada mas los
minimiza.

2.- ¿CONSIDERA USTED QUE ES DE SUMA IMPORTANCIA IDENTIFICAR
EL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que identificar los riesgos en la estructura organizacional y humano laboral es de gran importancia, porque logra minimizar todas las contingencias y contratiempos que se presenten.

3.- ¿PIENSA USTED QUE LA IDENTIFICACION DE LOS RIESGOS EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL TOMA EN CUENTA TODAS LAS HERRAMIENTAS DE APOYO COMO SON CUESTIONARIOS, DIAGRAMAS DE FLUJO, INSPECCIONES PERIODICAS EN LA ORGANIZACION, ORGANIGRAMAS Y MANUALES?

SI	NO
90%	10%

El 90% de los trabajadores encuestados consideran que la identificación de los riesgos en la estructura organizacional y humano laboral si toma en cuenta todas las herramientas de apoyo, porque de esta forma se revelan los riesgos a los que se esta expuesto, entonces consideran esto de gran valor.

El otro 10% de los trabajadores encuestados consideran lo contrario ya que ellos argumentan que la identificación de los riesgos se da con sencillez y a primera mano compenetrando la estructura organizacional y humano laboral

con el propósito de revelar los riesgos a que se esta expuesto.

4.- ¿CONSIDERA USTED QUE ES UTIL LA OPINION QUE PUEDA DAR UN SUPERVISOR U OBRERO ACERCA DE LA EVALUACION DEL RIESGO EN UNA ORGANIZACION?

SI	NO
80%	20%

El 80% de los trabajadores encuestados consideran que si es útil la opinión que puede dar un supervisor u obrero acerca de la evaluación del riesgo en una organización y esto es debido a que tanto el supervisor como el obrero están en una observación constante en lo que sucede en las labores diarias.

El otro 20% de los trabajadores encuestados consideran que las labores y la observancia del supervisor y del obrero son muy superficiales y no a fondo por lo tanto no es útil la opinión que se puede dar de acerca de la evaluación del riesgo en la organización laboral.

5.- ¿PIENSA USTED QUE ES DE SUMA IMPORTANCIA LA EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que si es de suma importancia la evaluación del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral porque ayuda en la observación de los acontecimientos que se presentan en la planta laboral.

6.- ¿CONSIDERA USTED QUE DENTRO DE LA EVALUACION DE LOS INFORMES EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL NOS PUEDEN REVELAR EXPOSICIONES A RIESGOS?

SI	NO
100	0%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que dentro de la evaluación de los informes en la estructura organizacional y humano laboral si nos pueden revelar exposiciones a riesgos y esto es debido a los elementos de observancia e inspección que son utilizados.

7.- ¿CONSIDERA USTED QUE SE TOMA EN CUENTA PARA EVALUAR EL RIESGO; LA FRECUENCIA, LA SEVERIDAD Y EL COMPORTAMIENTO DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que si se toma en cuenta para evaluar el riesgo, la frecuencia, la severidad y el comportamiento del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral, ya que esta es un apoyo para minimizar los riesgos.

8.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA EVALUACION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES DE GRAN EFECTIVIDAD?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que la evaluación del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral si es de gran efectividad, porque es un

coadyuvante a minimizar los riesgos en las propiedades físicas de la organización.

9.- ¿CONSIDERA USTED QUE AL REVISAR TODAS LAS INSTALACIONES DE TRABAJO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACION Y HUMANO LABORAL SE PREVIENEN LOS RIESGOS?

SI	NO
90%	10%

El 90% de los trabajadores encuestados consideran que revisar todas las instalaciones de trabajo en la estructura organizacional y humano laboral si se previenen los riesgos, ya que contrarrestan los accidentes.

El otro 10% de los trabajadores encuestados consideran que aun revisando las instalaciones de labores se dan los contratiempos y accidente porque cuando menos se espera puede ocurrir una contingencia.

10.- ¿CONSIDERA USTED QUE UNA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL NECESITE LA APLICACION DE LA PREVENCION DEL RIESGO?

SI	NO
90%	10%

El 90% de los trabajadores encuestados consideran que la estructura organizacional si necesita la aplicación de la prevención del riesgo y esto es debido a que la aplicación de la prevención del riesgo contrarresta los accidentes.

El otro 10% de los trabajadores encuestados consideran que no es necesario la aplicación de la prevención del riesgo, argumentan que se puede dar la aplicación a primera mano y con sencillez las medidas a adoptar.

11.- ¿CONSIDERA USTED QUE AL REALIZAR LA APLICACION DE LA PREVENCIÓN DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL SE TOMA EN CUENTA EL BIENESTAR DEL TRABAJADOR?

SI	NO
90%	10%

El 90% de los trabajadores encuestados consideran que al realizar la aplicación de la prevención del riesgo en la estructura organizacional si se toma en cuenta el bienestar del trabajador, porque se toman un conjunto de medidas para contrarrestar los accidentes.

El otro 10% de los trabajadores encuestados al considerar que al realizar la aplicación de la prevención del riesgo, llegue a tomarse totalmente en cuenta el

bienestar del trabajador su respuesta es negativa, mencionan que hay mas prioridad a otros asuntos de trabajo en la organización laboral.

12.- ¿CONSIDERA USTED QUE LA APLICACION DE LA PREVENCION DEL RIESGO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y HUMANO LABORAL ES DE GRAN EFECTIVIDAD?

SI	NO
100%	0%

El 100% de los trabajadores encuestados consideran que la aplicación de la prevención del riesgo en la estructura organizacional y humano laboral si es de gran efectividad, porque minimiza los efectos adversos del riesgo en la organización.

3.3.- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR
VARIABLE AL CUESTIONARIO DE LOS EJECUTIVOS.

VARIABLE: IDENTIFICACION

Los ejecutivos consideran que la fase de identificar los riesgos no logran evitar por completo los contratiempos que se presentan en la estructura organizacional y humano laboral sino que nada mas los minimiza de esta forma se considera de gran importancia porque todas las contingencias y contratiempos que se presentan logran minimizarse.

Tienen de primera instancia la identificación del riesgo porque compenetra verificando los riesgos a los que esta expuesto la organización.

Para finalizar los ejecutivos toman como apoyo para identificar el riesgo cuestionarios diagramas de flujo, inspecciones periódicas en la organización, organigramas y manuales, este tipo de apoyo ayuda a revelar los riesgos a los que se esta expuesto en la organización.

VARIABLE: EVALUACION

Los ejecutivos consideran que inspeccionar las instalaciones de trabajo es de gran utilidad porque da auxilio a las labores cotidianas.

Para los ejecutivos evaluar es sinónimo de percatarse de las contingencias riesgosas que suceden en la estructura organizacional y humano laboral, porque están siempre en comunicación constante y permanente con los elementos que forman parte de la organización.

Mencionan que entrevistar a las personas que laboran en las principales áreas de la organización si es prioritario para evaluar el riesgo porque formula un juicio para darle valor a los acontecimientos laborales.

Toman en cuenta para evaluar el riesgo los registros de pérdidas sufridas anteriormente porque se lleva un control de contingencias y accidentes.

Para finalizar este comentario hay ejecutivos que están en desacuerdo con los demás, por decir estos desacuerdos, mencionan fallas en la comunicación entre las estructuras para percatarse de las contingencias riesgosas. También las entrevistas a las personas no lo consideran prioritario debido a que su opinión es muy superficial.

VARIABLE: PREVENCIÓN

Los ejecutivos consideran que hacer inspecciones físicas en la estructura organizacional y humano laboral si es correcto para la prevención del riesgo, porque ayuda a contrarrestar accidentes en la organización laboral.

toman en cuenta un conjunto de medidas para contrarrestar los accidentes, porque así se lleva a cabo el cumplimiento de las disposiciones preventivas.

La aplicación de medidas preventivas al personal, los ejecutivos lo tienen como un sinónimo de seguridad e higiene.

Para finalizar entre los ejecutivos existen contrariedades, entre estas, mencionan que el cumplimiento de las disposiciones preventivas del riesgo no se lleva a cabo argumentando que hace falta mas cultura con respecto a la estructura organizacional y humano laboral.

3.4.- ANALISIS Y EVALUACION DE LA INFORMACION POR
VARIABLE AL CUESTIONARIO DE LOS TRABAJADORES.

VARIABLE: IDENTIFICACION.

Los trabajadores consideran que la fase de identificar los riesgos no logran evitar por completo los contratiempos que se presentan en la estructura organizacional y humano laboral, si no que nada mas los minimiza de esta forma se considera de gran importancia porque todas las contingencias y contratiempos que se presenten logran minimizarse. Para finalizar unos trabajadores consideran que la identificación del riesgo toma en cuenta todas las herramientas de apoyo porque de esta forma se revelan los riesgos a lo que esta expuesto la estructura organizacional y humano laboral, entonces es aceptado de gran valor.

El otro grupo de trabajadores consideran lo contrario, ya que ellos argumentan que la identificación de los riesgos se da con sencillez y a primera mano compenetrando la estructura en la organización laboral.

VARIABLE: EVALUACION

Los trabajadores consideran como utilidad la opinión que pueden dar un supervisor u obrero acerca de la evaluación del riesgo en una organización y esto es debido a

que el supervisor como el obrero están en una observación constante en lo que sucede en las labores diarias.

Los trabajadores toman en cuenta la importancia de la evaluación del riesgo porque ayuda en la observación de los acontecimientos que se presentan en la planta laboral.

Otro punto importante es que la evaluación del riesgo nos puede revelar a las contingencias que se presentan en la estructura organizacional y humano laboral.

Los trabajadores argumentan que para la evaluación del riesgo se toma en cuenta la frecuencia, la severidad y el comportamiento del riesgo con el fin de minimizar los riesgos.

Para finalizar hay un grupo de trabajadores consideraron que no es útil la opinión que puede dar un supervisor u obrero acerca de la evaluación del riesgo y esto es a que su opinión es muy superficial y a fondo lo que se considera.

VARIABLE: PREVENCIÓN

Los trabajadores consideran que la estructura organizacional y humano laboral se necesita la aplicación de la prevención del riesgo y esto es debido a que se llega a contrarrestar los accidentes.

Por otra parte con la aplicación de la prevención del riesgo se toma en cuenta el bienestar del trabajador porque

se toma un conjunto de medidas para contrarrestar las contingencias, accidentes etc.

Los trabajadores asocian la aplicación de la prevención del riesgo con la efectividad.

Para finalizar hay un grupo de trabajadores argumentan que aun revisando las instalaciones de labores no se previenen los riesgos porque cuando menos se espera puede ocurrir una contingencia.

También creen que no es necesario la aplicación de la prevención del riesgo, que esto se puede dar a primera mano y con sencillez las medidas a adoptar.

3.5.- ANALISIS Y EVALUACION GLOBAL DE LA INVESTIGACION.

Al cuestionario de los trabajadores y ejecutivos. El análisis y evaluación del cuestionario reveló que para los trabajadores y ejecutivos la administración del riesgo es una herramienta de gran importancia para la estructura organizacional y humano laboral ya que les permitió identificar, evaluar y prevenir los riesgos inherentes a su función.

Se observó que la aplicación de la administración del riesgo para los trabajadores y ejecutivos es muy bien aceptado, lo consideran un apoyo dentro de las funciones del trabajo en la organización.

Esto debido a que el riesgo es un acontecimiento que produce pérdidas ocasionando demoras para trabajar.

Ante la presente diversidad de enfoques al tratar de estudiar el riesgo, en su más amplio significado resulta indispensable reducir su campo de información y enfocar su influencia en la administración de riesgos empleando el proceso de variables ya mencionadas.

Efectos de la influencia en la administración de riesgos empleando el proceso de variables son:

- Garantizar la continuidad, compenetrando, valorando y conjuntando medidas para minimizar los accidentes, contratiempos en la estructura organizacional y humano laboral.

- Explorar los posibles caminos para reducir la incertidumbre.
- Buscar y aplicar las medidas necesarias para contrarrestar que los eventos que podrían dañar la estructura organizacional y humano laboral llegaran a realizarse.
- Minimizar los efectos adversos del riesgo en la forma más eficaz y al menor costo.
- Contribuir en forma importante al combate de los efectos adversos del riesgo.
- Participar en forma activa al manejo de los riesgos en la estructura organizacional y humano laboral.

Por último los trabajadores y ejecutivos destacan que la aplicación de la administración del riesgo y la estructura organizacional y humano laboral deben formar una sola pieza muy importante para el desenvolvimiento diario en las jornadas laborales con el objetivo del beneficio global laboral.

3.6.- CONCLUSIONES GENERALES DE LA INVESTIGACION.

En resumen se dice que la aplicación de la administración del riesgo contribuye al desarrollo de la estructura organizacional y humano laboral logrando un trabajo sobresaliente en todos los aspectos.

En el aspecto humano.

Si todos los problemas de la vida han de tener indefectiblemente un profundo sentido humano, el de la seguridad precisa fundamentalmente tenerlo, en efecto, el hombre tiene en la vida, aparte de una misión espiritual que a este estudio no corresponde, una misión de trabajo por desarrollar, que día a día ha de cumplir durante todo el transcurso de su existencia, de lo que consumirá cuando menos una tercera parte. Para el cumplimiento de esta misión de ganarse el sustento con su trabajo, el hombre dispone de esa maravillosa maquina que es su cuerpo, que ha de poner a contribución ya empleando sus fuerzas físicas y a su capacidad mental ya como es lo corriente, usando conjuntamente ambas, cada una en mayor proporción para la realización de su tarea diaria

En el aspecto social.

Cualesquiera que sean las circunstancias y condiciones del ser humano y del ambiente en que desarrolle sus actividades, jamas aparece como un elemento aislado y solitario, sino que lo hace en asociación, relación y dependencia mas o menos directa o importante, pero siempre positiva, con otros seres humanos, no vive y trabaja el

hombre solo, si no dentro de la sociedad. De este hecho real de la agrupación del hombre deriva una importante consecuencia: que el accidente no puede en modo alguno individualizarse en la persona que la sufre, sino que afecta a toda la sociedad en que la víctima esta integrada. Un contratiempo, crease o no, no solo afecta a quien lo sufre, sino que sus secuelas alcanzan a la estructura organizacional y humano laboral.

Cuando un trabajador sufre un accidente este repercute de modo directo y automático sobre la familia.

En el aspecto económico

El gran problema de la seguridad e higiene en el trabajo ofrece un aspecto que si bien no esta en directo nexo con la lesión accidental o contratiempo en si misma, no por ello deja de tener interés, nos referimos al aspecto económico de la contingencia.

Es necesario, en principio, recordar que toda actividad humana por elevada, noble, recta y desinteresada que sea no puede eludir la faceta económica, vital para todos sin excepción.

Entonces la aplicación de la administración del riesgo apoya a la administración general con el objeto de reducir cualquier tipo de eventualidad.

La administración del riesgo se valoro como una herramienta para cualquier área funcional ya que permitió identificar, evaluar y prevenir el riesgo.

Se garantiza la continuidad y seguridad en el trabajo que se realiza en la estructura organizacional y humano laboral.

Minimiza los efectos adversos del riesgo en una forma eficaz y al menor costo contribuye en forma importante en alcanzar las utilidades previstas a través de la reducción de contingencias y accidentes.

BIBLIOGRAFIA

JOEL J. LERNER
INTRODUCCION A LA ADMINISTRACION
Y ORGANIZACION DE EMPRESAS.
SERIE SCHAUM.

DIONISIO J. KAYE
LOS RIESGOS DE TRABAJO (ASPECTOS
TEORICOS-PRACTICOS)
EDITORIAL: TRILLAS.

MANUAL DE SEGURIDAD Y PROTECCION
DE LA EMPRESA PETROLEOS MEXICANOS.

MANUAL DE SEGURIDAD Y PROTECCION
DE PLANTAS INDUSTRIALES (PEMEX)

LEY FEDERAL DEL TRABAJO

DICCIONARIO ENCICLOPEDICO LAROUSSE

REVISTA ADMINISTRATE HOY No. 20
EDITORIAL SICCO.