

19
2ej



**Universidad Nacional Autónoma
de México**

**Escuela Nacional de Estudios Profesionales
ACATLAN**

**EL DEVENIR HISTORICO DE IRAK Y LOS CONFLICTOS
BELICOS DEL GOLFO PERSICO**

TESIS PROFESIONAL

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
Licenciado en Relaciones Internacionales**

P R E S E N T A :

MARIO F. LAGOS ACEVES

ACATLAN, EDO. DE MEX.

1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MI ESPOSA:
Gracias por tu amor,
ayuda, motivación y
paciencia para lograr
la finalización de
este trabajo. TE AMO.

A MI PAPA:
Gracias por tu cariño,
tu apoyo, comprensión
y confianza que siempre
has depositado en mí y
que no defraudaré.

A MI MAMA:
Gracias por haberme
dado la vida y tu amor.

A MIS HERMANOS:
Martín, Karina, Israel y Mario III.

*Un especial agradecimiento al
Dr. Juan Manuel Portilla Gómez,
quien me brindó su tiempo, su
conocimiento, su apoyo y su ayuda
para la realización de mi tesis
profesional.*

*Gracias a la Lic. Genoveva Portilla Gómez,
a la Lic. Irma Herrera Maya, a la Lic. Mónica
del Valle Bejar y al Lic. Roberto Reyes Solís,
por su apoyo y sugerencias para la realización
de mi trabajo.*

**EL DEVENIR HISTORICO DE IRAK Y LOS CONFLICTOS BELICOS DEL
GOLFO PERBICO**

**"EL DEVENIR HISTORICO DE IRAK Y LOS CONFLICTOS RELICOS DEL
GOLFO PERSICO"**

I N D I C E

INTRODUCCION	1
---------------------	----------

CAPITULO I ANTECEDENTES HISTORICOS DE IRAK

1.1. Historia antigua de Irak	1
1.2. Influencia europea en Irak durante el siglo XIX	8
1.3. Irak antes de la Primera Guerra Mundial	10
1.4. Irak durante la Primera Guerra Mundial	13
1.5. Irak en el periodo entre guerras y su creaci3n como Naci3n	16
1.6. Irak durante la Segunda Guerra Mundial	26
1.7. Etnias iraquies	29

CAPITULO II EL PARTIDO BA' TH

2.1. Origenes del Partido BA' TH	33
2.2. Ideologia del BA' TH	41
2.3. Toma del poder del BA' TH en Irak	47
2.4. El regreso del BA' TH	55

CAPITULO III SADDAM HUSSEIN

<i>3.1. Infancia y adolescencia</i>	<i>61</i>
<i>3.2. Juventud de Saddam y su exilio</i>	<i>68</i>
<i>3.3. El regreso de Saddam a Irak</i>	<i>73</i>
<i>3.4. Ascenso de Hussein a la Presidencia</i>	<i>82</i>
<i>3.4.1. Toma del Poder de Saddam Hussein</i>	<i>92</i>
<i>3.5. Irak y su evolución como potencia regional en el Medio Oriente</i>	<i>102</i>
<i>3.6. La Guerra Iran-Irak</i>	<i>108</i>
<i>3.7. Derechos Humanos en Irak</i>	<i>117</i>

CAPITULO IV LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO

<i>4.1. Antecedentes de la guerra del Golfo Persico</i>	<i>124</i>
<i>4.2. Desarrollo de la Guerra del Golfo Pérsico</i>	
<i>4.2.1. Advertencia</i>	<i>136</i>
<i>4.2.2. La Invasión a Kuwait</i>	<i>140</i>
<i>4.2.3. Creación de la Fuerza Multinacional</i>	<i>146</i>
<i>4.2.4. Operación Tormenta del Desierto</i>	<i>157</i>
<i>4.2.5. Armamento y pérdidas iraquies y aliadas</i>	<i>164</i>
<i>4.2.6. Capitulación</i>	<i>171</i>

<i>4.3. Desastre Ecológico</i>	<i>173</i>
<i>4.4. Sanciones a Irak</i>	<i>177</i>
<i>4.5. Guerra Latente: "La Guerra No Ha Terminado"</i>	<i>179</i>
<i>CONCLUSIONES</i>	<i>185</i>
<i>BIBLIOGRAFIA GENERAL</i>	<i>192</i>

I N T R O D U C C I O N

I N T R O D U C C I O N

El fin de esta investigación es demostrar como Irak se ha convertido en un país beligerante que desequilibra la precaria paz que hay en el Golfo Pérsico y el por qué es necesario encontrar una solución pacífica y justa a todas los conflictos que han estado ocurriendo a partir de que se creó esta nación.

Muchas han sido las razones por las cuales Irak ha sido foco de atención en los últimos años. Su legado histórico, su posición geográfica, su nacimiento como Estado, sus gobernantes, su religión, su partido y principalmente, su petróleo y la injerencia de potencias imperialistas, lo han orillado a buscar de manera equivocada una solución a sus problemas.

Las guerras que se han librado en el Golfo Pérsico han tenido características muy especiales así como efectos muy negativos para los habitantes de la región, en especial la última guerra entre Irak, Estados Unidos y la Fuerza Multinacional. Esta guerra ha traído como consecuencia una asfixia total al pueblo de Irak que encuentra graves dificultades para satisfacer algunas de sus necesidades.

El clima de la post-guerra fría favoreció la sucesión de eventos que llevaron al estallido de la guerra del Golfo Pérsico. La desaparición de la Unión Soviética como rival de los Estados Unidos provocó que el bipolarismo se desvaneciera y que el imperialismo norteamericano fortaleciera su posición militar en el mundo, al mismo tiempo, la ayuda económica occidental que necesita Rusia deja también a los Estados Unidos en una posición de ventaja política en el mundo.

El petróleo es el elemento esencial del capitalismo para subsistir, de él dependen miles de millones de dólares en ganancias que permiten que nuestro mundo siga funcionando de manera "normal". La zona donde se encuentra Irak, cuenta con reservas de petróleo abundantes, por lo que se le considera una región estratégica económicamente hablando.

En la misma zona se encuentra Kuwait, Estado muy pequeño que cuenta con buenas cantidades de petróleo bajo su suelo y que es al mismo tiempo, vecino de Irak.

Kuwait es un país que siempre ha estado apoyado y favorecido por potencias occidentales y por lo tanto éstas esperan reciprocidad al momento de hablar de petróleo. Esta relación de conveniencia, ha perjudicado y molestado las relaciones entre Irak y Kuwait.

Irak siempre se ha mostrado como un país que busca expandir sus fronteras debido a la arbitrariedad con que le fue asignado su territorio y a la desventaja marítima que le fué otorgada. Así, sus líderes y principalmente, Saddam Hussein, se han dado a la tarea de convertirlo en una potencia regional en base a un armamentismo desenfrenado con la finalidad de expandirse hasta donde les sea posible.

En el capítulo I se mencionan brevemente los hechos más sobresalientes de la historia antigua de Irak, su creación como Estado, su participación en las guerras mundiales y sus primeros años de vida independiente, los cuales son acontecimientos que ayudan a entender el por qué del comportamiento de Irak como país en la actualidad.

El capítulo II está dedicado al partido que se encuentra gobernando a Irak: el Ba' th.

Es el único partido que tiene el poder en dos países, aunque con diferentes líderes; ha estado al mando de la política de Irak por más de veinte años y su objetivo es el de recobrar el orgullo y el nacionalismo de todos los árabes para poder crear así una sola nación árabe. El partido es el órgano de legitimación de todas las actividades y actitudes del gobierno ante la sociedad iraquí. Aquí se demuestra como inicia el Ba'th, quienes lo formaron, como llegó al poder en Irak y como ha logrado mantenerse ahí hasta hoy.

En el capítulo III se hace una descripción biográfica de uno de los líderes actuales más controvertidos: Saddam Hussein. Ha gobernado Irak por más de veinte años y ahí estará hasta que se lo permita uno más fuerte que él y lo derroque. La manera en que ha permanecido tanto tiempo en el poder, ha estado caracterizada por la violencia, el culto a la personalidad, el asesinato, el genocidio y la extorsión entre otros. Es importante conocer parte de su vida para poder entender el móvil de los actos que ejecuta.

Asimismo, se estudia el periodo desde que Irak es gobernado por Hussein hasta la guerra Irán-Irak.

Es en este lapso de tiempo en que Irak se ha convertido en tema de discusión, por los eventos belicos que ahí se han presenciado y que han tenido consecuencias negativas en los habitantes del golfo. Las violaciones a los derechos humanos que se llevan a cabo en Irak, por parte del gobierno, son cosa cotidiana para una sociedad que, aunque lo ha intentado, no ha podido quitarse la sombra del partido.

El capítulo IV se refiere a la Guerra del Golfo Pérsico, conflicto que cambió la forma de hacer la guerra introduciendo nuevas y mejores técnicas de destrucción, así como la posibilidad de ser presenciada por todo el mundo en vivo.

Se mencionan sus antecedentes, su desarrollo, el armamento que fué utilizado así como las resoluciones de las Naciones Unidas que fueron tomadas en su momento y la implantación del embargo que hasta hoy se tiene establecido en Irak.

También se mencionan las consecuencias y el daño al medio ambiente que se experimentó por esta guerra.

Es importante hacer notar que esta investigación está basada en fuentes occidentales, por lo tanto, la posición asumida tiene un punto de vista muy diferente a aquél que hubiera sido adoptado de la consulta de fuentes pro-iraquíes.

El mundo está a la expectativa del Golfo Pérsico. Es difícil llegar a acuerdos que satisfagan totalmente a todas las partes involucradas en algún conflicto, sin embargo, es necesario cambiar la forma en que se intentan solucionar las controversias entre los países del Golfo Pérsico y el mundo en general, ya que de otra manera el futuro de la región no podrá ser uno de bienestar para los que habitan Irak y el Golfo Pérsico en general.

C A P I T U L O I

ANTECEDENTES HISTORICOS DE IRAK

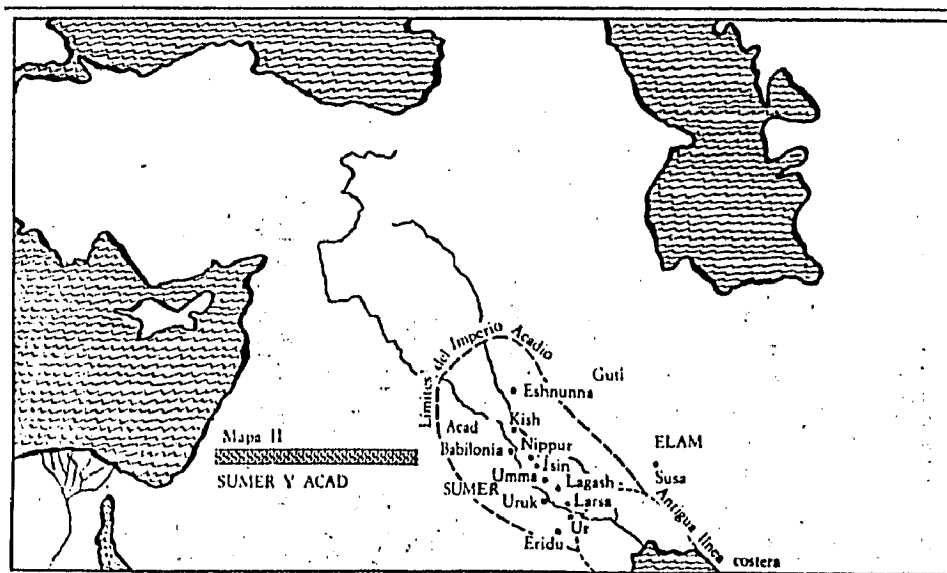
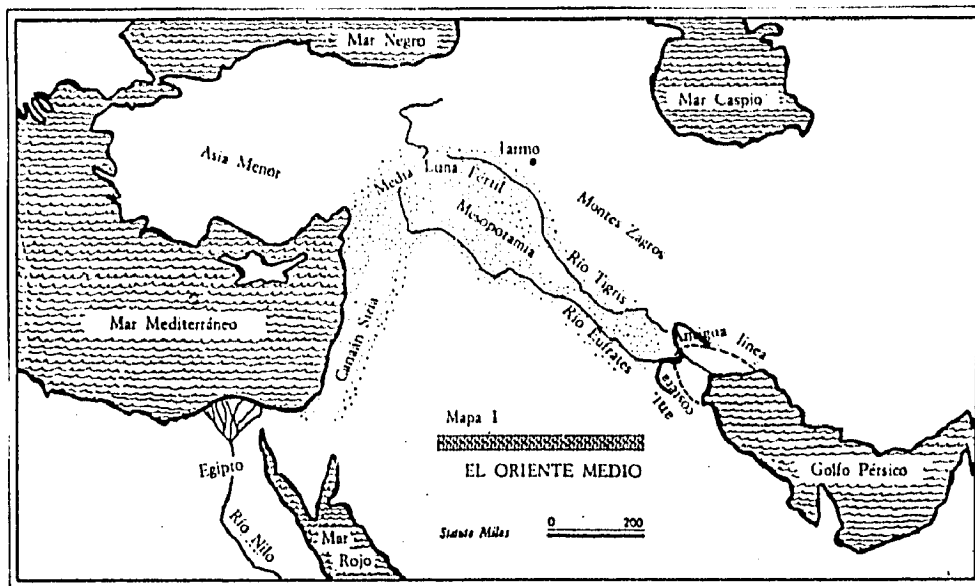
- 1.1. Historia antigua de Irak.**
- 1.2. Influencia europea en Irak durante el siglo XIX.**
- 1.3. Irak antes de la Primera Guerra Mundial.**
- 1.4. Irak durante la Primera Guerra Mundial.**
- 1.5. Irak en el periodo entre Guerras y su creación como Nación.**
- 1.6. Irak durante la Segunda Guerra Mundial.**
- 1.7. Etnias Iraquies.**

C A P I T U L O I
ANTECEDENTES HISTORICOS DE IRAK

1.1. HISTORIA ANTIGUA DE IRAK.

Antes del 2800 a.c., los sumerios se establecen en el sur de Mesopotamia, o "La Ciudad entre rios", en ella se gestaron las primeras comunidades sedentarias y se dieron los primeros descubrimientos que tendrían un impacto definitivo en la vida y desarrollo de los pueblos.

A las culturas que se asentaron en Mesopotamia se debe el primer sistema agrícola de riego, las primeras cosechas controladas, la domesticación de animales para ganado, la cerámica en barro, el uso de la rueda, los primeros conocimientos astronómicos, el trabajo de los metales, los panteones, las casas de ladrillo de barro, el establecimiento de ciudades, los primeros navíos, y muy importante, la escritura cuneiforme, ya que, gracias a ésta se tienen los primeros registros fidedignos de gente, literatura, arte, etc., pudiéndose considerar de esta manera el comienzo de la Historia de la Humanidad.

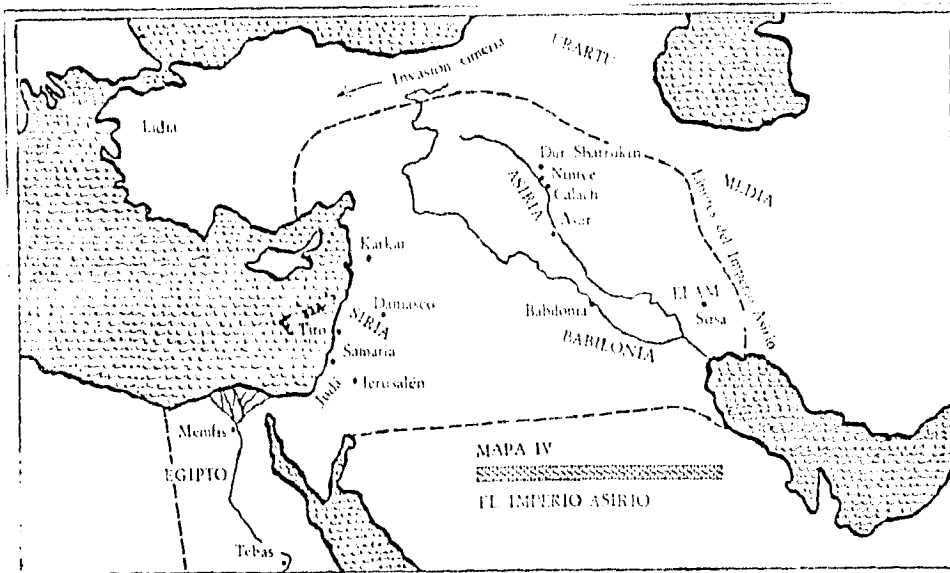
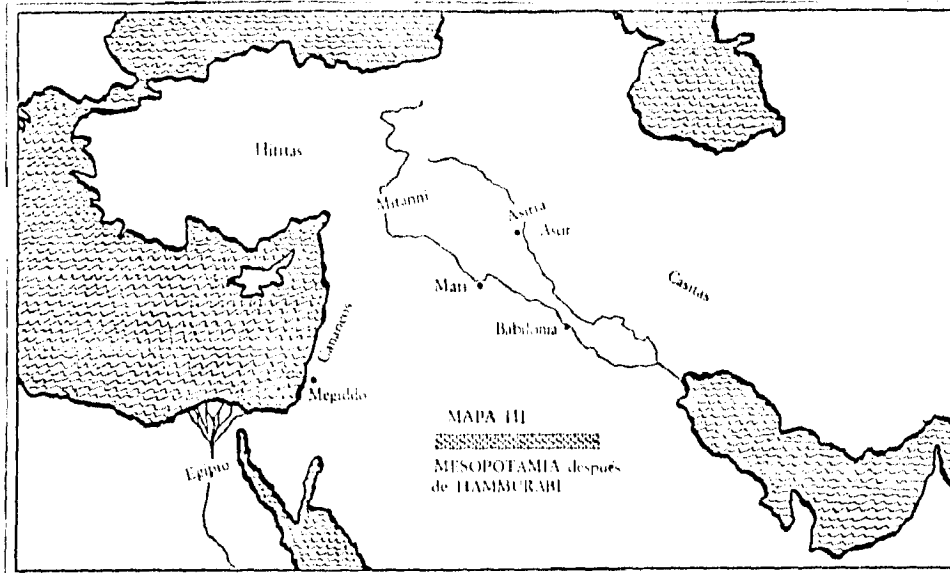


El comercio fue una actividad muy importante que se desarrolló en el área, porque su posición geográfica favorecía la comunicación con el Este y el Oeste. Sin embargo, la existencia de diversas culturas y tribus en la zona ocasionó que un sinnúmero de guerras, cambios de poder e influencias culturales se llevaran a cabo en Mesopotamia. (1)

Como eventos importantes de la Historia antigua de Irak se pueden mencionar los siguientes:

ANTIGÜEDAD

- 7-2800 a.c.- Al establecerse los sumerios en el sur de Mesopotamia fundan las primeras ciudades-estado: Ur, Lagash y Nipur.
- 2800-2500 a.c.- Existe una gran inmigración de grupos semitas. Se edifica la ciudad amurallada de Uruk.
- 2500-2360 a.c.- Dinastía I de Lagash. Sus reyes principales fueron: Eanatum, Entemena, Lugalan y Lugalzages.

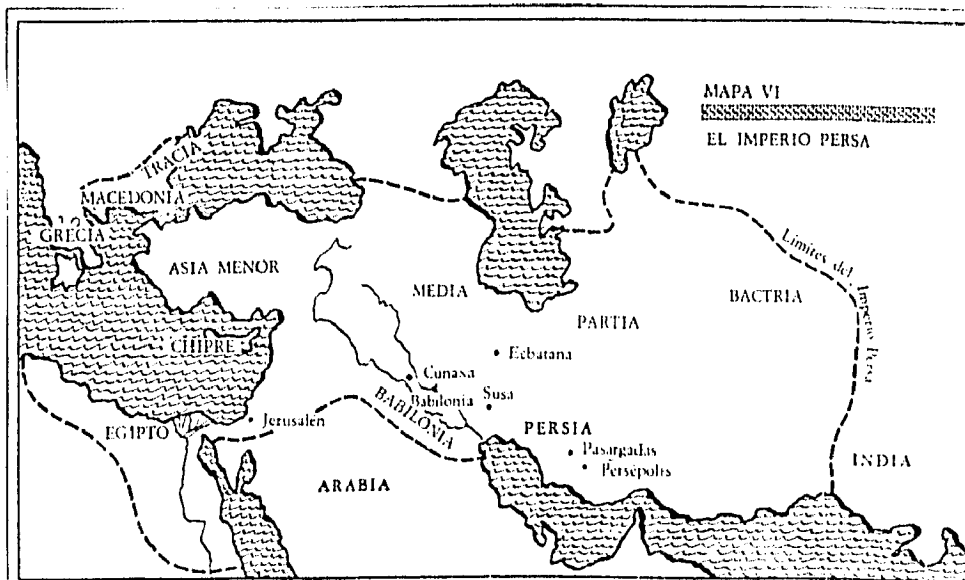
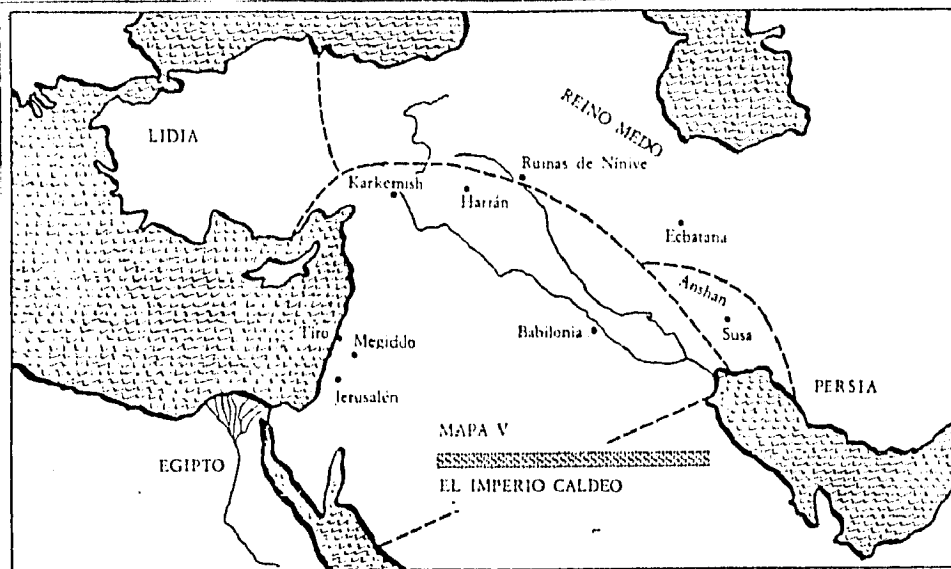


ACADIOS

- 2350-2300 A.C.- Sargón I, líder acadio vence a los sumerios y conquista Mesopotamia meridional, Elam, parte de Siria y Asia meridional. Más tarde Naramsin (2270-2230) consolida el dominio acadio, invade el sur de Arabia y llega hasta los Montes Zagros. (2)
- 2150-2050 A.C.- Los Guteos ejercen su hegemonía siendo un grupo originario de Irán. Más tarde Utuijengal de Uruk los expulsa.
- 2050-1950 A.C.- Dinastía III de Ur. Los soberanos importantes fueron: Urnamu, Shulgi, Bursin, Shusin, Ibisin. La literatura alcanza un gran nivel.
- 2000 A.C.- Inmigración de cananeos.

IMPERIO DE BABILONIA

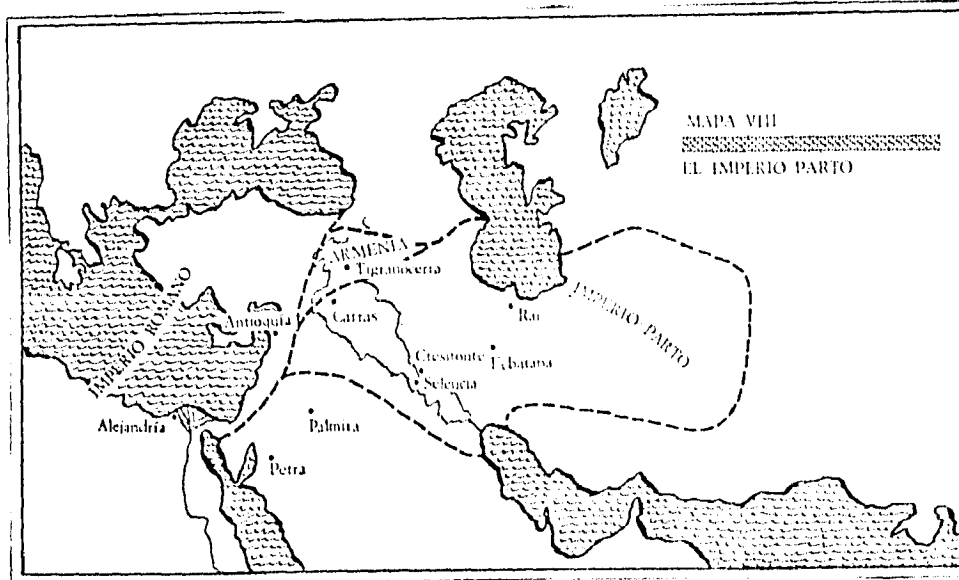
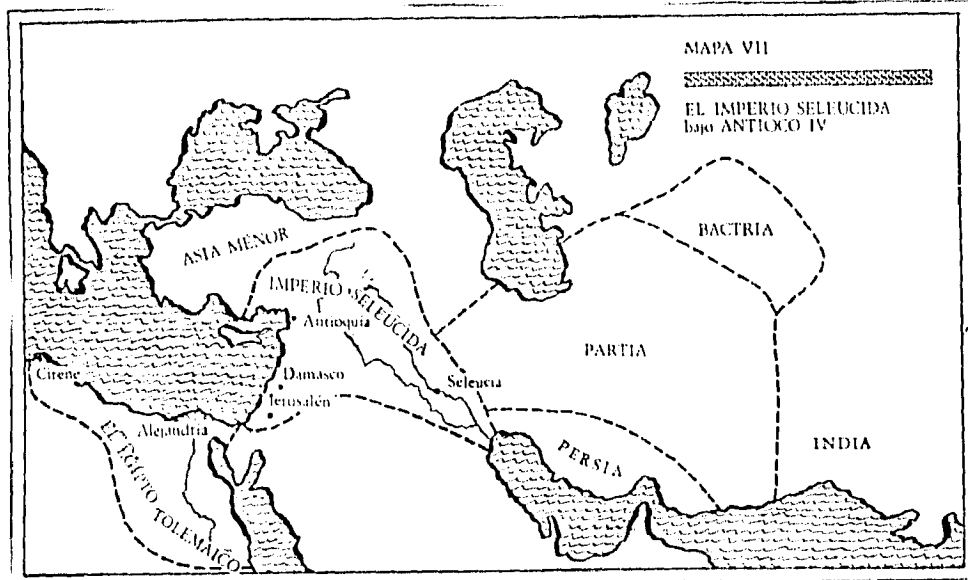
- 1728-1686 A.C.- Babilonia, que había sido fundada desde tiempo atrás, expande su imperio gracias a Hammurabi. Extiende sus conquistas desde el Elam en el este, hasta Siria en el oeste. Hammurabi es célebre por las leyes que dió a sus súbditos llamadas Código de Hammurabi, con el fin de que hubiera paz y justicia entre ellos. (3)



- 1513 A.C. - Mursil I jefe hitita conquista Babilonia.
- 1530-1160 A.C.- Periodo Cassita. Nueva capital: Durkarigaltú.
- 1160 A.C.- Fin del dominio Cassita. Los Elamitas conquistan Babilonia.
- 1137 A.C.- Nabuconodosor I unifica el imperio. A su muerte los asirios conquistan Babilonia después de haber sido sus vasallos. (4)

IMPERIO ASIRIO ANTIGUO

- 2500 A.C.- Los asirios se establecen a las orillas del Tigris superior y el gran Zab. Cuando decayó el Imperio Babilónico formaron un pequeño Estado independiente cuyas capitales fueron: primero Asur y luego Ninive.
- 1800 A.C.- Los asirios conquistan Mesopotamia Septentrional.
- 1700 A.C.- Hammurabi conquista a los asirios.
- 1450 A.C.- El Imperio Asirio antiguo pasa a ser vasallo de Mitani.

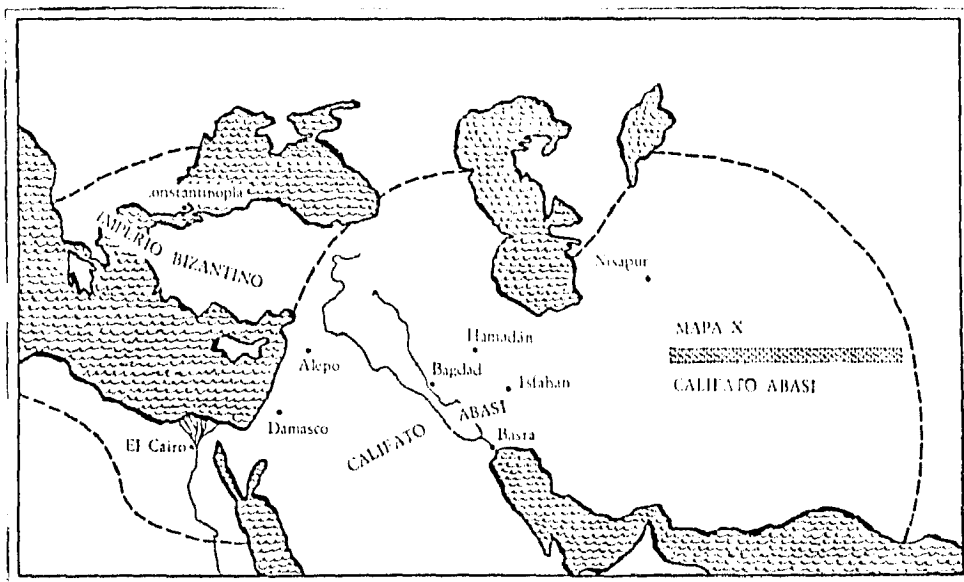
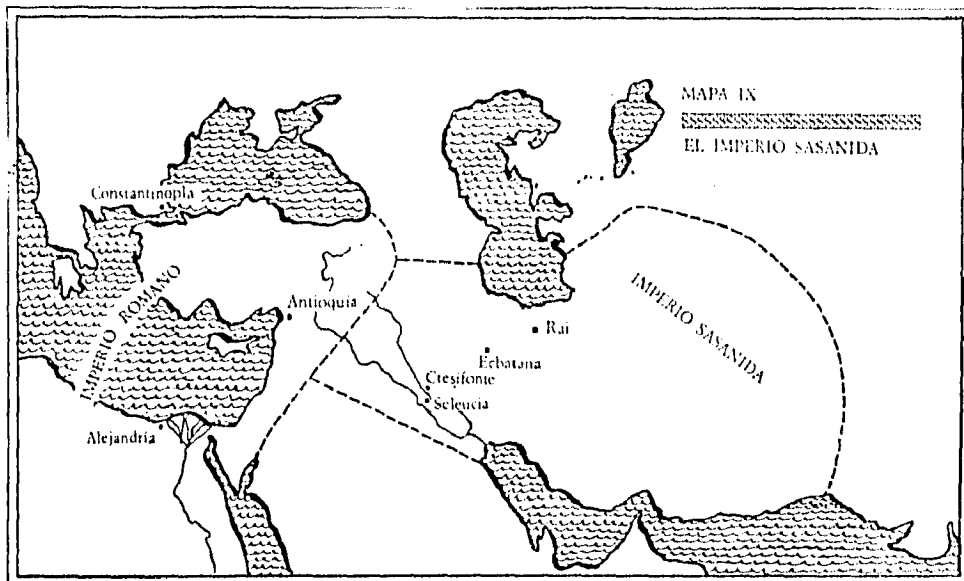


IMPERIO ASIRIO MEDIO

- 1390-1364 A.C.- Eriba-Adad consigue la independencia de los asirios. Aunque sus descendientes expanden el reino, a éste le sigue un periodo de decadencia. Los arameos invaden el Imperio.
- 1112-1074 A.C.- Tiglatpileser I restablece el poderio asirio para de ahí en adelante enfrentar nuevas guerras con los arameos.

IMPERIO ASIRIO NUEVO

- 883-859 A.C.- Asurbanipal II crea un poderoso imperio con capital en Kalaj.
- 858-824 A.C.- Salamanasar III domina las regiones de Siria y Palestina.
- 810-806 A.C.- Sumurat domina Damasco y convierte en sus vasallos a Fenicia, Israel y Edom. Sus descendientes luchan contra los babilonios, los medos y los hurritas de Urartu.
- 745-727 A.C.- Teglatfalasar funda el gran imperio antiguo, conquista Babilonia y se hace llamar "Rey de Sumer y de Akka, rey de las cuatro regiones del mundo".



- 722-705 A.C.- Sargón II destruye Samaria que era la capital de Israel; conquista Siria y organiza el mejor ejército de la época.
- 612 A.C.- El Imperio Asirio es destruido por los persas y los babilonios. (5)

EL IMPERIO CALDEO

- 625-529 A.C.- Este imperio o nuevo imperio babilónico, alcanzó gran poderio llevando a Babilonia a ser la ciudad más importante de Asia occidental durante casi un siglo. Los reyes principales de este periodo son: Nabopolasar, que logra la destrucción de Asiria y la independencia de Babilonia y Nabuconodosor II, que reconstruye la capital y edifica los famosos jardines colgantes de Babilonia. (6)
- 539 A.C.- Fin del Imperio Caldeo. Ciro conquista Babilonia.

DE LOS PERSAS A LOS OTOMANOS

- 539-332 A.C.- Caldea es sometida por Persia.
- 331 A.C.- Alejandro Magno conquista Babilonia.
- 312- 257 A.C.- Dominio de los seléucidas.
- 256 A.C. a 224 D.C.- Sujeción de los arsásidas.

- 226-636 D.C.- Posesión de los asánidas.
- 637 D.C.- El califa Omar somete a la región al islam.
- 762-1258 D.C.- Bagdad se convierte en la capital de los abasidas.
- 1258 D.C.- Invasión de los mongoles.
- 1534 D.C.- Bagdad es conquistada por Solimán el Magnífico, quedando bajo dominio otomano.
- 1638 D.C.- Los otomanos integran a su imperio las regiones de Mosul, Bagdad, y Basora. (7)

1.2. INFLUENCIA EUROPEA EN IRAK DURANTE EL SIGLO XIX.

Hasta el siglo XIX, Irak se mantuvo libre de influencias europeas de relevancia, ya que, esta tierra representaba poco interés para las potencias colonialistas europeas. Alguna vez Inglaterra mostró interés en una ruta terrestre para ir a la India, pero el canal de Suez la reemplazaría en 1875.

Varias compañías comerciales establecieron contactos con Bagdad y mandaron representantes a la zona entre ellos estuvieron británicos, franceses e italianos. De la misma manera, algunos consulados se asentaron en Basora.

Un británico de nombre Linch, estableció una red fluvial sobre el río Tigris que unía las ciudades de Bagdad y Basora.

En 1861 los ingleses establecieron una línea telegráfica entre Bagdad y Estambul.

Más tarde a fines de siglo, Alemania propuso la construcción de una vía ferroviaria en el área, pero Inglaterra se opuso, ya que, tal vía podía interferir con sus intereses en la zona del Golfo, el control de esta era vital para la salvaguarda de una ruta alterna a la India. (8)

A principios de siglo se inició la construcción del ferrocarril, pero cuando estaban ya terminados 130 kilómetros, estalló la Primera Guerra Mundial y al estar el Imperio Otomano directamente involucrado, la construcción del ferrocarril tuvo que posponerse.

La intervención europea, cada vez más intensa en la zona, a partir de la Primera Guerra Mundial originó que poco a poco se llegara a descubrir el recurso más importante de Irak: el petróleo. (9)

J.3. IRAK ANTES DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

En 1534 D.C. los turcos otomanos conquistan por primera vez Bagdad, después de un largo conflicto con los chiltas de Irán. De ahí en adelante se avivaría el odio sectario en Irak. Cuando los persas chiltas conquistaban Irak, tomaban represalias contra los sunnitas, quienes veían a los turcos como sus defensores, y con la conquista otomana los llamados de venganza sunnitas no se hacían esperar en contra de los chiltas. (10)

Finalmente, los turcos establecen su gobierno permanente en Bagdad en 1638.

Las hostilidades continuaron entre persas y turcos hasta el siglo XIX. Los otomanos no confiaban en los chiltas iraquíes, por lo que empezaron a depender de una clase de burócratas y militares de la población sunnita local o, con más frecuencia de un grupo de funcionarios no árabes al servicio del sultán. La parte sur de Irak estaba habitada por tribus chiltas árabes independientes. Karbalá y Najaf, que eran centros sagrados del chiltismo, ejercían influencia religiosa y cultural sobre las áreas que los rodeaban.

La base de poder de los otomanos, estaba restringida a las ciudades principales y su dominio no se extendía más allá de estas. Los caciques tribales que dominaban el campo, les daban derecho de transporte y acceso a los otomanos, al mismo tiempo que mostraban cierta lealtad al sultán para mantener la paz.

La lejanía entre Bagdad y Estambul, en tiempos en que la comunicación era muy lenta, provocaba el olvido de Irak. Los desarrollos sociales, económicos y políticos del imperio otomano, llegaban a Irak muchos años después y muy diluidos.

Mientras algunos europeos se asentaban en las partes mediterráneas del imperio otomano, pocos iban a Bagdad. Los avances tecnológicos del siglo XIX llegaban a el Cairo y Damasco; Bagdad se quedaba muy rezagada. (11)

Todas estas situaciones provocaban una falta de identidad nacionalista en Irak. Las tribus alejadas de las ciudades no confiaban en los gobiernos establecidos en Bagdad, y sí en las lealtades tribales, sectarias y regionales.

A principios del siglo XIX, líderes iraquíes de lengua árabe empezaron a perder completamente la confianza en los otomanos y a soñar con la independencia dentro del marco de un movimiento panárabe antiotomano. (12)

1.4. IRAK DURANTE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL.

El dominio otomano sobre Irak llegó a su fin con el desenlace de la Primera Guerra Mundial.

Con la intención de proteger la zona que parecía rica en petróleo, Inglaterra toma la ofensiva en Irak desde noviembre de 1914. Dirigida por el general Wilson, una división de tropas hindúes, desembarca en Fao y alcanza Basora. En enero de 1915, entra en Kornah y en abril empieza a bajar hacia Bagdad.

La historia de Irak en la Primera Guerra Mundial, se asocia mucho a la historia de Inglaterra, cuya participación como defensor y organizador de la zona contra los turcos, acapara todos los sucesos más importantes del conflicto.

Tropas británicas por el oeste y el este cercan Irak y poco a poco van tomando ciudades que estaban en manos de los otomanos, tal es el caso de Kerbela y Amara. El general Taunshend que se había apoderado de Amara, sigue su ansioso camino hacia el norte, siendo derrotado en Ctesifon y obligado a replegarse en Amara.

El general alemán Von Der Golts, toma el mando de Ctesifon y obtiene la capitulación de Taunshend. Von Der Golts, muere de tifo y los turcos en vez de insistir en su campaña contra los ingleses, que aún oponían resistencia bajo las órdenes del general Nixon, se distraen en operaciones del lado del Kurdistán y dejan a los ingleses el tiempo y la tranquilidad para reorganizarse.

Los ingleses recobran fuerza y organizan minuciosamente una operación que, precedida del mejoramiento de las comunicaciones terrestres y fluviales, permite al general Maude atacar de nuevo con superioridad de medios y número. Los turcos pierden otra vez Amara y se repliegan hacia Bagdad; más tarde los ingleses atacan Bagdad y la ciudad cae en sus manos el 11 de marzo de 1917; después ocupan Bakuba y Samara; y meses después, Ramadieh. (13)

La falta de atención en la estrategia militar a seguir contra los ingleses, ocasionó que los otomanos fueran derrotados en Irak. Su afán por conquistar Persia, y el envío de importante número de tropas a esta área, debilitó el frente que debía detener a los ingleses.

Por su parte los ingleses y su convicción por reivindicar su honra y vengar la derrota de Taunshend, les permitió organizarse debidamente en contra de los otomanos.

1.5. IRAK EN EL PERIODO ENTRE GUERRAS Y SU CREACION COMO NACION.

Después de la guerra, las tres provincias más importantes de Irak, Mosul, Bagdad y Basora, se unifican y crean la entidad política conocida como Irak, nación que se crea dentro de una diversidad de religiones y grupos étnicos.

La influencia británica durante la guerra y el nacionalismo creciente en el área, ayudaron a formar el nuevo Estado Iraquí y el curso de los eventos que vendrían presentándose.

El acuerdo Sykes-Picot secretamente firmado entre franceses e ingleses, y la Sociedad de Naciones, otorgan el mandato de Irak a Inglaterra. Esta nación se encontraba indecisa sobre cómo iba a gobernar el mandato, enfrentándose al respecto dos tipos de posiciones en el parlamento británico: una que abogaba por el control directo sobre Irak por medio de un gobierno que estuviera liderado por ingleses; la otra, prefería reconciliar al nacionalismo árabe, por lo que se aconsejaba que Irak fuera controlado indirectamente bajo un régimen nacional supervisado por Inglaterra.

Los eventos que se suscitaron en los países árabes y el mismo interior de Irak, influenciaron directamente en la adopción del sistema indirecto de control sobre Irak. El anuncio de que Irak sería puesto bajo mandato británico, provocó una revuelta en el país. Caciques tribales, líderes religiosos chitas y oficiales sunnitas agitaron a sus seguidores. Rechazaban el mandato británico basándose en que los musulmanes no debían ser gobernados por no musulmanes.

El conflicto árabe en Siria contra los franceses ayudó a que Inglaterra optara por proclamar a Faysal I como rey de Irak. (14)

Las revueltas árabes fueron aniquiladas y se estableció un régimen de monarquía constitucional con un parlamento junto al rey Faysal.

El emir Faysal, descendiente de la familia hashemita, que gobernó los lugares santos islámicos en Arabia Occidental, había luchado junto a los ingleses contra los otomanos durante la Primera Guerra Mundial.

Los ingleses habían hecho creer a Faysal que después de la guerra los hashemitas gobernarían un Estado Árabe independiente que se extendería desde el Golfo Pérsico hasta el Mediterráneo.

Cuando en 1916 se declaró la revolución árabe, Faysal jugó un papel militar muy importante en contra de los turcos; una fuerza militar árabe ocupó Damasco en septiembre de 1918 y se le declaró rey de Siria, en base a la creencia de que como los árabes habían apoyado a Inglaterra en la guerra, ésta apoyaría la creación de un Estado Árabe independiente que ocupara la mayor parte de Siria.

Sin embargo, en la Conferencia de Paz en París, Faysal se dió cuenta de la intención francesa de crear una esfera de influencia en Siria y Líbano. Negoció con los franceses la ocupación de Líbano y las regiones costeras de Siria hasta Turquía. En enero de 1920 regresó a Damasco donde se encontró con protestas en contra de las pretensiones francesas. La mayoría de los líderes árabes estaban en desacuerdo con la forma en que se habían negociado los tratados de paz en el área y la presión bajo la que tuvo que actuar Faysal.

En julio de 1920, Francia invadió y bombardeó el reino de Faysal, quién tuvo que irse al exilio. Más tarde fué a Londres invitado por el gobierno inglés.

Inglaterra había creado una esfera de influencia en Irak y para debilitar la oposición en contra de su intervención, y al mismo tiempo compensar a Faysal, nombró a éste rey de Irak bajo la posibilidad de que Irak se volviera independiente eventualmente. Faysal aceptó y fué felizmente recibido en Irak donde fué coronado en agosto de 1921.

La habilidad de Faysal para ganarse adeptos, fué llenando de nacionalismo a los árabes de Irak. Aunque no era iraquí de nacimiento, su mediación para conciliar diferencias en los conflictos, le valió para convertirse en un líder del movimiento panárabe. Más tarde su influencia con Inglaterra le ayudó para conseguir la independencia de Irak en 1932. (15)

La importancia de Faysal radica en la influencia que tuvo para lograr la independencia de Irak, su estabilidad y la creación de conciencia hacia el nacionalismo árabe.

El papel británico nunca fué aceptado por la población local. Había una contradicción fundamental entre la voluntad democrática del pueblo y el intento inglés de controlar al país.

La democracia parlamentaria nunca se arraigó en Irak. Las elecciones eran una farsa, siendo los partidos políticos pequeñas camarillas sin adeptos masivos y las sillas del gobierno eran ocupadas por unos una vez y por otros en otras ocasiones entre la élite gobernante.

Aunque Faysal era un rey árabe, nunca pudo sentar raíces firmes, su apoyo provenía de funcionarios que habían luchado con él en la revuelta árabe. Estos iraquíes aunque eran nacionalistas árabes se inclinaban en favor de los británicos. Todos los funcionarios eran sunnitas árabes, éstos eran sumamente nacionalistas, lo que los ligaba al resto de las naciones árabes gobernadas también por sunnitas, razón por la cual, se ha perpetuado el dominio sunnita sobre Irak, cuya mayoría es chilita.

Desde entonces se ha tenido cuidado en mantener control sobre el ejército a través del reclutamiento limitado en el colegio militar, asegurándose que los oficiales del ejército, sigan siendo en su mayoría sunnitas árabes.

Aunque los sunnitas mantenían el control político, se enfrentaron a innumerables insurrecciones en el Kurdistán y en el sur chilita.

Debido a tanta inestabilidad en la década de los veinte, Inglaterra decidió terminar el mandato. Aunque se dió la independencia en 1932, Inglaterra consideró que aún tenía intereses estratégicos en Irak, así que se firmó un tratado que otorgaba prerrogativas a los británicos, principalmente sus bases militares. Esto sería fuente de oposición en los años por venir. (16)

Faysal tuvo la habilidad para hacer conciliar las diferencias entre la oposición iraquí, de esta manera invita a Rashid Ali Al-Gaylani, un líder opositor, a ser primer ministro y formar un nuevo gobierno.

Comienzan a surgir problemas con los asirios que estaban asentándose en el norte. Se sintieron inseguros con un nuevo gobierno en el poder.

Demandando seguridad, un incidente fronterizo provocó un choque en el que murieron 30 soldados iraquíes. La oposición en el poder tomó cartas en el asunto e instigó la violencia en contra de los asirios, los cuales empezaron a morir por decenas a manos de las superiores milicias iraquíes. La Liga de las Naciones condenó la matanza y al gobierno iraquí, ya que con anterioridad, éste había prometido proteger los derechos de las minorías.

El rey Faysal, que se encontraba en Europa, al ocurrir la matanza de asirios, volvió a Irak, encontrando grandes divisiones internas gubernamentales y eventos fuera de su control. Faysal, que padecía dolencias en el corazón, vuela a Suiza, donde muere en 1933.

El vacío de poder es llenado por su hijo, el rey Ghazi, que siendo joven e inexperto, es presa fácil para los líderes políticos, quienes comienzan a luchar por el poder.

Debido a la falta de partidos políticos que canalizaran sus actividades por medio de una vía constitucional, los políticos se valían de diferentes métodos para desacreditar a los gobiernos en turno.

Estos métodos iban desde la prensa ofensiva que avergonzaba al gobierno, hasta intrigas dentro del palacio; o incidentes que causaban renunciaciones masivas en el gabinete y forzaban al primer ministro a renunciar.

De 1932 a 1934, cinco cambios en el gobierno fueron causados por estos métodos.

La intervención militar basada en los golpes de Estado, se convirtió desde entonces en el método por excelencia para allegarse el poder.

Los opositores intentaban ganarse a los oficiales militares de mayor rango para planear golpes de Estado y forzar a los gobiernos a renunciar.

La era de los golpes militares comenzó con el general Baks Sidqui, el cual se había convertido en héroe nacional gracias a la matanza de asirios que encabezó y con la ayuda de Hikmat Sulayman, que era un prominente político, de tendencia reformista, pero de métodos violentos, prepararon un ataque sorpresa a Bagdad.

Con la cooperación de otros oficiales forzaron al gabinete a renunciar en 1936.

Sulayman se quedó como Primer Ministro y Sidki como jefe del Estado Mayor.

Este gobierno no pudo mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, pero sí un fortalecimiento de la milicia. Una facción opositora apoyada por líderes militares, asesinó a Sidki.

De aquí en adelante, la milicia sería un factor de decisión política tras bambalinas, y virtualmente el factor de los cambios hasta 1941.

(17)

La institucionalización de la fuerza como método ideal para lograr objetivos políticos en Irak, ha creado el régimen perfecto para los gobernantes, quienes sin opositores que les puedan hacer frente a sus métodos bélicos, se perpetúan en el poder hasta que otro más fuerte o audaz viene a sustituirlo.

1.6. IRAK DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

El general prooccidental Nuri Said, era Primer Ministro cuando estalló la Segunda Guerra Mundial. Su tendencia política le dictaba que la seguridad de Irak dependía de lo bien que estuviera con los británicos, y pensó en declararle la guerra a Alemania, pero simplemente se declaró antibeligerante.

Sin embargo, dentro del contexto árabe en el cual estaba imperando un panarabismo muy fuerte, la política británica era contradictoria.

Los nacionalistas sentían simpatía por los nazis, así que, en 1941, oficiales del ejército iraquí aliados con los nacionalistas, obligan a Said a abandonar Bagdad. (18)

Rashid Ali Al Gaylani sustituye a Said en el poder y es presionado por los nacionalistas para aliarse a su movimiento. La presión de los oficiales panarabistas lo obligan a deshacer la unión iraquí británica y comienzan a tener contacto con las potencias del eje.

Los refugiados asirios y palestinos apoyaron fuertemente este movimiento en contra de Francia y Gran Bretaña.

Los nazis establecieron lazos amistosos con los jóvenes oficiales nacionalistas y las primeras victorias de Hitler sobre británicos y franceses fortalecieron la simpatía progermana en la milicia iraquí.

La tendencia rígida militar y conservadora del nazismo también se identificó con los militares iraquíes, quienes intentaron ponerse en contacto con Hitler; éste mandó unos aviones a través de Siria; los británicos al darse cuenta de este suceso, deciden ocupar Irak, apoyados por la legión extranjera, encabezada por oficiales británicos.

Otros contingentes entran por el Golfo Pérsico, y otros apoyan desde la base aérea de Habanniyah durante mayo y abril de 1941; inmediatamente surgen los enfrentamientos con los líderes iraquíes que sólo duran treinta días.

En 1942 Irak declara la guerra al eje y su territorio es utilizado como vía de paso estadounidense para mandar ayuda militar a la Unión Soviética. Más tarde, Said sería repuesto en el poder.

El nacionalismo iraquí se caracteriza por tener tendencias fascistas de dominio y control, de esta manera el sojuzgamiento del pueblo es más fácil y efectivo.

1.7. ETNIAS IRAQUIES.

Las divisiones aparecieron en el Islam muy poco después de la muerte de Mahoma. La primera división doctrinal dentro del Islam tuvo lugar entre el cuerpo principal de la comunidad de los musulmanes -sunnitas- y aquéllos que llegaron a ser conocidos como Shi'at Ali o partidarios de Ali, el yerno del profeta, quien no fue tomado en cuenta para suceder a Mahoma después de su muerte. Esta lucha por el poder político habría de convertirse en una división más amplia a lo largo de los siglos y habría de servir a los chitas para mantenerse en la oposición contra los regímenes establecidos.

Actualmente el chiismo es la religión de Estado en Irán y tiene muchos seguidores en Irak y en el Líbano. (19)

Los sunnitas árabes representan el 20% de la población de Irak; la mayoría vive al norte de Bagdad entre los dos ríos. La fértil y densamente poblada planicie del río al sur de Bagdad, es el hogar de los chitas árabes, que son el 55% de la población.

Los kurdos, musulmanes sunnitas no árabes, habitan las montañas del norte y representan el 20% de la población. Irak occidental está escasamente poblado por tribus beduinas.

Aunque la población chilta es la mayoría, está oprimida por la minoría sunnita en el poder, ocasionándose grandes divergencias y conflictos que generalmente se solucionan con medios coercitivos.

Los kurdos también son objeto de vejaciones e injusticias por parte del gobierno; éstos luchan por su independencia y la creación de un Estado representativo de su nacionalidad.

Las diferencias étnicas en Irak han creado una inestabilidad política y una falta de identidad nacional, la cual se ve reflejada en la opresión de una etnia sobre otra, y todo esto trae como consecuencia la falta de congruencia social, política y económica que no le permiten desarrollarse en un plano de estabilidad interna y externa.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO I

- (1) "Encyclopedia Britannica", Tomo VI. Britannica Editors. USA, 1985. p. 873.
- (2) Asimov Isaac, "El Cercano Oriente", Ed. Alianza. México, 1989, p. 43.
- (3) Lara Peinado Federico, "Código de Hammurabi". Nacional, Madrid, 1982. p. 48.
- (4) Cassin E., Bottero J., Vercoüter J., "Los Imperios del Antiguo Oriente", Siglo Veintiuno Ed., México, 1988. p. 32.
- (5) Asimov Isaac, Op. cit. p. 117
- (6) Ibides p. 124.
- (7) Leonor Tejada-Galindo Morán, "La Guerra del Pérsico". Ed. Serantes. México, 1991. p. 57.
- (8) Von Grunebaun G.E., "El Islam", Siglo Veintiuno Ed. México, 1992. p. 317.
- (9) Ibides. p. 318.
- (10) Judith Miller y Laurie Mylroie, "Saddam Hussein y La Crisis del Golfo". Ed. Diana. México. 1990 p. 98.
- (11) Ibides. p. 99.
- (12) "Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana". 70 tomos. Ed. Espasa-Calpe S.A. Madrid, 1988. p. 101.

- (13) "Britânica Micropedia", tomo IV. Britannica Editors.
USA 1985. p. 706.
- (14) Judith Miller y Laurie Mylroie, Op. cit. p. 104.
- (15) Ibidem. p. 101.
- (16) "Encyclopedia Britannica", Tomo VI. Britannica Editors.
USA, 1988. p 996.
- (17) "Encyclopedia Britannica", Op. cit. p. 997.
- (18) Bulloch John & Harvey Morris, "Saddam's War",
Faber and Faber, USA, 1991, p. 63.
- (19) Sierra Kobeh Ma. de Lourdes, "Islam", UNAM.
México, 1986, p. 7.

C A P I T U L O I I

EL PARTIDO BA' TH

- 2.1. Origenes del Partido Ba'th.**
- 2.2. Ideología del Ba'th.**
- 2.3. Toma del poder del Ba'th en Irak.**
- 2.4. El regreso del Ba'th.**

CAPITULO I I
EL PARTIDO BA' TH

2.1 ORIGENES DEL PARTIDO BA' TH.

El partido Ba'th se funda en Siria, en 1947, (1) cuando grupos de estudio, sin orientación ideológica precisa, se reúnen para discutir el fortalecimiento del nacionalismo árabe y la expulsión del colonialismo francés. (2)

El partido Ba'th o partido de la resurrección, fue establecido en Damasco a principios de los años cuarentas por dos maestros sirios de preparatoria, Michael Aflaq, un seguidor de la iglesia cristiana ortodoxa griega, y Salah al-Din al-Bitar, un musulmán sunnita. Ambos habían estudiado juntos en la Sorbona entre 1928 y 1932. Aflaq fue el principal ideólogo del partido y permaneció muy ligado al régimen iraquí hasta su muerte en 1989.

Al estar en París, Aflaq fue atraído por las ideas fascistas que estaban de moda en Europa.

Se sentía "lleno de entusiasmo por Hitler" y otros fascistas alemanes. Aflaq vió en la Alemania nazi un modelo de ideas que eran una síntesis entre nacionalismo y socialismo. (3)

De 1940 a 1943, Aflaq y Bitar se ven periódicamente en Damasco para establecer un partido político nacionalista. El golpe de Estado de Rashid Ali en Irak en 1941 para evitar la participación de su país en la Segunda Guerra Mundial, motivó a Aflaq y a Bitar a crear el comité de ayuda a Irak, primer movimiento para la constitución del Ba'ath. Los conflictos para la independencia de Libano constituyeron el último paso para el surgimiento del partido. Aunque no fue sino hasta 1947 cuando se llevó a cabo el primer congreso constituyente del partido. (4)

El Ba'ath desde sus inicios incluye en sus filas a la pequeña burguesía siria. Aflaq es considerado como el teórico del partido, Bitar es el organizador y táctico.

Hijo de una familia perteneciente a la pequeña burguesía, Michael Aflaq nació en 1910 en Damasco.

Su padre y madre le inculcan una educación nacionalista defensora de la unidad árabe. Al terminar sus estudios en la Sorbona regresa a Siria como profesor de historia en Damasco. En sus clases infunde el nacionalismo y el anticolonialismo.

El 5 de abril de 1943 dirige un discurso en el anfiteatro de Damasco el cual marca su iniciación en la vida política y los principales preceptos de la ideología bathista. A pesar de ser cristiano, Aflaq enfatiza el "papel capital del Islam en la misión eterna de la nación árabe" y frecuentemente incitaba a sus correligionarios cristianos para unirse a los musulmanes con el objetivo de alcanzar el renacimiento de la nación árabe. (5)

Debido a sus ideas políticas, a su difusión y a sus actos, Aflaq es encarcelado en varias ocasiones. La administración colonial francesa lo arresta en 1939; el gobierno nacional de Shukri el Quwatli lo condena en 1948; Husni El Zaim, autor del primer golpe de Estado sirio, lo encarcela en 1949 y bajo el gobierno de Abid El Shishakli es encarcelado en 1952 y 1954.

Salah Bitar, el segundo fundador más importante, perteneció a la clase media nacionalista damascena. También estudió en la Sorbona y desde 1943 se dedicó a la organización interna del partido para que en 1946 se convirtiera en el responsable del órgano del partido, el periódico El Ba'th. (6)

Al igual que Aflaq, Bitar es encarcelado en los mismos años. Sin embargo, después de la caída de Shishakli, Bitar se convierte en ministro de Relaciones Exteriores en 1956, jefe de la delegación Siria ante la ONU, Ministro federal para los asuntos árabes de la República Árabe Unida y por último, fue en varias ocasiones primer ministro bajo el gobierno del partido Ba'th en Siria.

El nombre del partido Ba'th vio su nacimiento el 20 de mayo de 1945 en un folleto que fomentaba la lucha anticolonial. Este comunicado apoyaba el movimiento de Qawatli y establecía los siguientes fundamentos:

a) El ideal bathista debe ser real sin ignorar los hechos, al mismo tiempo que práctico, flexible y adaptarse a las necesidades concretas.

b) La intervención en las elecciones legislativas no se contraponen a la ideología del Ba'th, sino que es un medio para lograr los objetivos del partido sin subordinarlo.

c) Para alcanzar sus ideales, el partido puede participar en frentes comunes, inclusive en movimientos contrarios a su ideología.

Esta flexibilidad del Ba'th le ayuda a formar treguas y alianzas con diversos movimientos para resolver problemas de momento. Esto se hacía más como estrategia que como táctica y se desvanecían cuando ya no eran necesarios o cuando el Ba'th se encontraba más consolidado.

Los comunicados del partido entre 1940 y 1947 llevan firmas distintas como "Centro del Ba'th Arabe", "Partido Ba'th Arabe", o "Comité Central Ejecutivo". Esta diversidad de firmas refleja la improvisación del movimiento y responde a la exigencia oficial para la constitución de los partidos, a fin de precisar las responsabilidades de su dirección.

Para el Doctor Waahib al Ghanem, dirigente del Ba'th en sus inicios, el partido nace de la fusión en 1947 de dos movimientos: el Ihya el Arabi (reanimación árabe) de Aflaq y el Ba'th el Arabi (resurrección árabe) de Takri Arzuqi.

La unión de los dos movimientos fue difícil debido a sus diferentes ideologías, unos quieren dirigirlo hacia la izquierda y otros desean mantener el nacionalismo.

La flexibilidad de Aflaq permitió lograr un acuerdo, y en abril de 1947 el primer congreso nacional, anuncia la creación oficial del Partido Ba'th Árabe, con Michael Aflaq como presidente, Salah Bitar como secretario general y un comité ejecutivo compuesto por el mismo Bitar, así como, Yalal As-Sayid y Wahib al Ghanem. (7)

A pesar de la diversidad de ideologías en este congreso constitutivo, las líneas principales que forman la columna vertebral de la ideología del Ba'th son adoptadas:

a) La tierra árabe es una unidad política y económica indivisible. Es imposible para cualquier país árabe lograr un pleno desarrollo aislado de los demás países.

b) La nación árabe es una unidad cultural y las diferencias existentes entre los países son solamente accidentales y permiten el debilitamiento de la conciencia árabe.

c) La tierra árabe es la cuna de los árabes. Estos tienen el derecho de dirigir ellos mismos sus asuntos, de disponer de sus riquezas y organizar su porvenir.

La importancia del congreso constituyente del Ba'th radica en el hecho de haber podido fusionar dos facciones que tenían ideologías distintas; "la reanimación árabe" de Aflaq que mantenía una posición nacionalista y "la resurrección árabe" de Takri Arzuqi que se inclinaba hacia la izquierda. (8)

La creación del Ba'ath trata de responder a la necesidad de los árabes de encontrar una fuente de inspiración para lograr la unidad y poder expulsar al imperialismo británico y francés que se encontraba en el área.

Aflaq y Bitar tuvieron la virtud de unir a posiciones distintas dentro del partido en una época en la que se buscaba una identidad que satisficiera totalmente los intereses ideológicos, culturales y políticos de los países árabes.

2.2 IDEOLOGIA DEL BA'TH.

Los principios fundamentales del Ba'th son la unidad, libertad, personalidad y misión de la nación árabe. De aquí se define que la ideología del partido consiste de un movimiento árabe nacionalista, socialista, democrático y revolucionario. Una de sus ideas fundamentales es el panarabismo el cual intenta crear una sola nación de todos los diferentes Estados del Medio Oriente incluyendo a Palestina, Alejandreta (ocupada por Turquía) y el Arabistán en Irán. (9)

La unidad, libertad y socialismo conforman la Santa Trinidad, como algunos bathistas la llaman, constituye un todo unido metafísicamente. Ninguna puede ser completamente alcanzada sin las otras dos; son los medios para promover la meta final del renacimiento espiritual de la nación árabe. (10)

Este renacimiento de la nación árabe debe ser un proceso profundo y revolucionario que vaya más allá de las consideraciones prácticas, tales como las fronteras internacionales, para llevar a cabo la liberación del individuo, de sus lealtades tribales, regionales o religiosas.

Para los ideólogos del Ba'th existe una relación directa entre las ideas del Ba'th y el Islam, así como, una simbiosis en la relación del nacionalismo árabe con la religión.

El Islam representa el sentir más profundo de los árabes y su visión de la vida, quedando así representada la unidad de su personalidad. Es el Islam la imagen más luminosa de su lengua y su literatura, además de tener una asociación directa con su historia nacional.

Para el Ba'th, el Islam es en esencia y verdad un movimiento árabe que se manifiesta como la renovación y culminación de la realidad. Mahoma fue árabe así como los primeros héroes que pelearon por el Islam, haciéndolo triunfar; el espíritu árabe es la manifestación de la realidad y su fuerza en la época actual se ha regenerado para expresarse en el nacionalismo árabe. (11)

Los líderes del Ba'th subrayan el elemento islámico resaltando el carácter árabe del Islam, ya que, éste nació en la península arábiga, el Corán está escrito en árabe, Mahoma fue árabe, etc.

El Ba'ith ve en la religión la precursora de las ideas socialistas. El partido pelea por la resurrección del mundo Árabe para retomar el espíritu que dominó en las primeras décadas del Islam.

El Islam no se opone al nacionalismo (12); la religión islámica es la primera revolución nacionalista Árabe. La tendencia hacia un nacionalismo islámico y socialista se opone a todos los movimientos de las corrientes europeas, capitalistas o marxistas, lo que se traduce en una posición de no alineación hacia el exterior.

La política exterior del Estado Árabe está basada en la neutralidad como consecuencia lógica de su nacionalismo, rechazando el sistema capitalista y el comunismo. El alinearse con cualquiera de los bloques dañaría a los Árabes. Sin embargo, la presencia del colonialismo europeo en los países Árabes, propició el acercamiento entre la Unión Soviética y el Ba'ith ya que los intereses de ambos coincidían en su posición contraria al imperialismo capitalista.

La alianza del partido y la Unión Soviética tendría altibajos, en particular con el Ba'ath iraquí a partir de la toma del poder de Saddam Hussein en 1978. (13)

La ideología bathista es difícilmente atribuida a una clase social en específico, debido a la ausencia de una sociedad árabe real. Es un punto de vista muy estrecho del mundo creado exclusivamente de mitos sociales recogidos de la tradición árabe e islámica y organizados intelectualmente con la ayuda de un buen número de conceptos tomados de la izquierda.

La unidad árabe, la libertad, el socialismo árabe son algunos de los reclamos de la mitología.

La combinación de mitos y la organización de conceptos como el imperialismo, actúan como un filtro en relación con el exterior suministrando un modelo, no para lo que es la sociedad árabe, ni para en lo que podría cambiar, sino para en lo que desea convertirse.

Lo importante de esta producción ideológica no son las ideas en sí, o su correspondencia con la realidad social, sino las iniciativas para hacerlas palpables.

La estrechez de la ideología y los mitos se han convertido en los pilares del partido al mismo tiempo que son inseparables, ya que, ambos emanan de la idea de que existe una constante hostilidad externa siempre dirigida al partido.

El mundo más allá es hostil, simplemente porque existe y es responsable por lo que existe o no en el partido. La completa realización del bathismo, una nación árabe unida, está limitada por el tamaño del mundo árabe. Por lo tanto, la hostilidad no desaparecerá al eliminar los obstáculos y adquirir la unidad.

La hostilidad se encuentra inherente al partido y así permanecerá. La única forma de supervivencia contra el exterior es la unidad y el logro de grados más altos de organización. La inquietante agresividad del bathismo emana de su dirección compulsiva.

Para el Ba`th, la ideología es sólo un escaparate para actuar políticamente en el presente. Aunque la ideología justificará y legitimará todo; no fue creada principalmente para justificar los actos del partido o sus líderes; la organización del partido y su mundo de mitos son una unidad inseparable; la unidad implica que el mito solo tomado como un todo es importante; para la ideología bathista es cuestión de todo o nada. (14)

La ideología del Ba`th es una amalgama de conceptos míticos creada a disposición de sus líderes más que al servicio de las necesidades de la comunidad árabe en general.

El integrar la religión con la ideología política le permite a los líderes mantener un yugo sobre el pueblo que va más allá de la realidad del mundo en que se vive; los mantiene sumergidos en un letargo ideológico que no responde, en lo más mínimo, al cambio vertiginoso de nuestros tiempos, ni a los derechos humanos más elementales, principalmente el derecho a la libertad. De esta manera, el partido tiene el control total de la situación. Al refugiarse en la religión, legitima el uso de la fuerza, fomentando el miedo, tanto terrenal, como divino.

2.3 TOMA DEL PODER DEL BA' TH EN IRAK.

Las ideas del Ba'th empezaron a infiltrarse en Irak al final de la década de los cuarentas a través de estudiantes iraquíes establecidos en Siria y Líbano. En 1952, la sucursal iraquí del Ba'th recibió reconocimiento oficial del Comando Nacional del Partido. (15)

Mientras que el Ba'th se desarrolló como una fuerza política importante en Siria, en los cuarentas y cincuentas, la sección iraquí se mantuvo como una organización efímera con no más de 300 miembros en 1955. Esto se debió, principalmente a la falta de interés intelectual en la compleja ideología bathista y a la gran competencia política a la que se enfrentaba contra otros grupos y partidos en el medio.

El Ba'th obtuvo una posición más importante cuando apoyó y participó en el golpe de Estado que derrocó a la Monarquía Hashemita en 1958.

Al principio, sus relaciones con el dictador Qassem fueron tan cordiales que hasta algunos oficiales bathistas pasaron a formar parte del gabinete del gobierno.

Así, el Ba'ath aprovechó el fervor nacionalista en el país para expandir su base popular y consolidar su organización. Sin embargo, la relación entró en conflicto, cuando ambas partes se contrapusieron en relación al asunto de seguir o no, a la unión sirio-egipcia que dio origen a la República Árabe Unida establecida en 1958. Esta era una unión política de Siria y Egipto liderada por Gamal Abdel Nasser y teniendo El Cairo como capital. Yemen se unió en 1958 para formar una federación llamada Estados Árabes Unidos. Sin embargo, la unión duró poco y Siria se separó en 1961 seguida de Yemen. (16)

Mientras los bathistas deseaban unirse al movimiento unificador árabe, Qassem se oponía a ello.

La rivalidad por el liderazgo árabe entre egipcios e iraquíes no permitiría a Qassem aceptar el liderazgo de Nasser; no convertiría a Irak en otra parte del extenso país dominado por Egipto.

Así las cosas, Gasseem utilizó su poder para que el Ba'th perdiera su influencia en las instituciones militares y políticas al mismo tiempo que muchos de sus afiliados fueron mandados a prisión. Gasseem se apoyó en los comunistas quienes poco a poco tuvieron más influencia en el poder. Los nacionalistas no bathistas vieron en esta nueva influencia comunista un peligro, así que empezaron a movilizarse en contra de la influencia comunista sublevándose en la ciudad nortea de Mosul. Gasseem reprimió la sublevación dando carta abierta a los comunistas para vengarse contra los revoltosos. Violaciones, asesinatos, motines, juicios y ejecuciones masivas siguieron. Cientos perdieron sus vidas, la mayoría árabes nacionalistas. (17)

En este momento es cuando el Ba'th se da cuenta que solo hay un camino para destituir a Gasseem: el asesinato.

El 7 de octubre de 1959 un grupo de jóvenes activistas bathistas emboscaron el carro de Gasseem cuando iba a su casa y en el cual fue gravemente herido. Desde el hospital, Gasseem ordenó el castigo contra el Ba'th. Esta acción benefició al partido, por que la exposición que se hizo contra éste, le trajo respeto y reconocimiento.

El intento de asesinato fallido contra Qassem marca un punto importante en la evolución histórica de Irak.

El gobierno de Qassem mostró ciertas limitantes para solucionar problemas con respecto a la reforma agraria. Irak pasó a ser importador de granos cuando había sido exportador. Pero su error fundamental fue no actuar con mano dura en contra de sus enemigos. Poco a poco, oficiales bathistas y nacionalistas fueron aliándose en contra de Qassem.

El coronel Abdul-Salam Arif, quien fuera compañero conspirador de Qassem contra la monarquía y más tarde aspirante a ocupar el puesto de Qassem, encabezó el golpe de Estado que derrocaría al líder.

El 8 de febrero de 1963 Qassem fue derrocado por un golpe de Estado dramático y violento. Arif se convirtió en el nuevo presidente; el coronel Ahmad Hassan al-Bakr, principal oficial bathista se convirtió en primer ministro. (18)

Qassem fue capturado y culpado de traición por una corte especial que lo condenó a muerte.

Dassem pidió a su viejo amigo Arif que le perdonara la vida en reciprocidad a lo que Dassem había hecho una vez.

Arif respondió que el asunto no estaba en sus manos y el ex-presidente fue llevado ante el pelotón de fusilamiento. Varios funcionarios de Dassem fueron asesinados junto con él.

La muerte de Dassem no garantizó el control del gobierno al nuevo régimen de Irak.

Muchas batallas se desataron en la capital Bagdad. La gente que apoyaba a Dassem peleaba para sofocar el golpe, lo que ocasionó que el nuevo gobierno bombardeara la ciudad e invadiera las calles con municiones de ametralladora.

Miles de personas fueron aprehendidas, principalmente los comunistas, llevados a las cárceles, torturados y asesinados.

La gente se negaba a creer que Dassem estaba muerto, lo que inspiraba a sus seguidores a seguir luchando contra el nuevo régimen.

Esta situación llevó al Ba'th a utilizar la televisión como medio para probar la muerte del ex-presidente: el cadáver de Qassem uniformado fue puesto en una silla mientras un soldado sostenía su cabeza flácida por el cabello, y la dejaba caer una y otra vez para probar y no dejar duda de que Qassem estaba muerto. Al final, el soldado levantaba una vez más la cabeza de Qassem para después escupirla.

Ya con el Ba'th en el poder, Irak quedó gobernado por un organismo llamado "Consejo Nacional del Comando Revolucionario" y aunque el coronel Abdul-Salam Arif era el principal oficial del régimen, el Ba'th dominaba el Comando Revolucionario.

El Ba'th se movilizó para asegurar el control del poder a través de la expansión de la Guardia Nacional que al poco tiempo se convertiría en promotora de terror. (19)

El Ba'th contaba con el apoyo de los empresarios, los sunnitas árabes y todos aquellos que se oponían a los comunistas.

El compromiso del nuevo gobierno con la unidad árabe, lo llevó a tratar de reanimar a la RAU y ganarse el apoyo de Nasser. Sin embargo, el líder egipcio se encontraba escéptico debido al anterior fracaso de la RAU además de que empezó a tomar una actitud hostil hacia el Ba'ath iraquí, lo que empezó a debilitar al partido.

Comenzaron a aparecer fricciones entre el partido y el ejército, el Ba'ath hostigaba a la sociedad allanando hogares y arrestando sin orden de aprehensión, la gente era interrogada y torturada en el Palacio del Fin, que era dirigido por Saddam Hussein. Esto provocó que el partido se volviera impopular favoreciendo a Arif. Al mismo tiempo, dentro del partido existían facciones que se contradecían en la manera de gobernar. (20)

En la sexta conferencia del partido, en octubre de 1963, Ali Saleh al-Saadi y su grupo lograron la dirigencia del partido. Saadi entendía la ideología del partido en forma radical, lo que no era bien visto por los oficiales del ejército quienes decidieron desconocerlo por medio de las armas para después convocar a elecciones de nuevo comando. Saadi fue arrestado y enviado al exilio a España.

La Guardia Nacional intentó responder en favor de Saadi. Organizó tumultos y llamaron a Aflaq y miembros importantes del partido que estaban en Siria para que dirigieran la resistencia. Arif aprovechó esta coyuntura para alegar que extranjeros estaban participando en la política de Irak. Unidades leales al ejército tomaron el control de Bagdad y arrestaron a los líderes del Ba`th. (21)

Arif siguió en la presidencia pero ahora sin el Ba`th, de esta manera terminaba el primer periodo del Ba`th en el poder que había durado nueve meses.

La incompatibilidad de intereses al interior del partido provocó sus fisuras que terminarían en el derrumbamiento total ulterior. La falta de tacto a la hora de gobernar no le permitió sentar las raíces necesarias en la sociedad, que solo vió al Ba`th como un partido desorganizado y represivo.

2.4 EL REGRESO DEL BATH

El gobierno de Arif comenzó con la promulgación de una constitución que otorgaba más libertades internas, los principios de una nación árabe y el socialismo, fueron adoptados. Nacionalizó la economía ocasionándole rencillas con los intereses tradicionales y los empresarios. Sin embargo, ni los nasseristas iraquíes, ni el mismo Nasser, estaban satisfechos con la política socialista de Arif, quien no pudo complacer todas las exigencias socialistas que le eran exigidas. (22)

Nasser promovió desde el exterior dos golpes de Estado que no tuvieron éxito en Irak pero, si ocasionaron que el líder egipcio perdiera popularidad en Irak.

Entonces Arif intentó embarcarse en una política liberal y nombró como primer ministro al civil Abdul Rahman al-Bazzaz, primera vez que esto ocurría en Irak.

Arif murió de repente en un accidente de helicóptero en abril de 1966. Antes de su muerte, al Bazzaz, conocido por su oposición a la injerencia militar en política, había comenzado a hablar de la necesidad de llamar a elecciones para la asamblea representativa; militares oficiales presionaron a Abdul al-Rahman Arif, hermano mayor del ex-presidente y quien había tomado su lugar, para que removiera de su puesto a Bazzaz. El gabinete renunció en agosto de 1966. El poder permaneció en los militares y al acentuarse el divisionismo el poder cambió varias veces de manos internamente.

La derrota árabe en la Guerra de los Seis Días contra Israel, en la cual Irak tomó parte con una legión expedicionaria, humilló enormemente a los árabes y provocó un profundo resentimiento en la población iraquí contra su gobierno.

El Ba'ath y otros líderes opositores hicieron un llamado para formar un gobierno de coalición y llevar a cabo elecciones para una Asamblea Nacional. Arif no tomó en cuenta estas proposiciones. (23)

En julio de 1968, por cuarta ocasión desde la caída de la monarquía en 1958, el ejército se había convertido en árbitro entre el grupo en el poder y la oposición. Varios coroneles se unieron al Ba'th, el cual los aceptó para hacerse del poder, después se desharia de ellos.

Se llegó al acuerdo de que Bakr, líder del Ba'th, sería el presidente de la república, el coronel Nayif el primer ministro y el gabinete se formaría con gente de diferentes facciones. El motín, liderado por Bakr, se llevó a cabo el 17 de julio de 1968.

El primer paso oficial fue el establecimiento de el Consejo del Mando Revolucionario que asumió autoridad suprema. Dentro del gabinete un forcejeo por el poder comenzó inmediatamente entre el Ba'th y el grupo de Nayif, principalmente por las cuestiones sobre el socialismo y la política exterior. Los líderes del Ba'th decidieron remover a Nayif del poder. Encabezados por Saddam Hussein, un grupo de oficiales arrestaron a Nayif, quien aceptó renunciar.

Todos los puestos más altos del gobierno recayeron en Bakr: presidente, primer ministro, jefe del CMR y del Comando Regional del Ba'ith. Expidió una nueva constitución provisional que declaraba al régimen como democrático y socialista hasta que se formara la Asamblea Nacional. El Ba'ith, ahora perfectamente organizado, empezó a infiltrarse en todas las áreas del gobierno, así como, en las organizaciones nacionales. (24)

Habiendo aprendido la lección de su primer intento en el gobierno, en esta ocasión, el Ba'ith aprovechó la coyuntura interna e internacional para llegar al poder. La Guerra de los Seis Días fue el evento perfecto para desacreditar y desbancar al gobierno de Arif. Ahora el partido no mostraría represalias contra el pueblo inmediatamente, sino que se afianzaría en el poder allegándose los puestos claves con gente perteneciente al clan de Takrit y eliminando a todos aquellos que no coincidían con sus ideas dentro del gobierno.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO II.

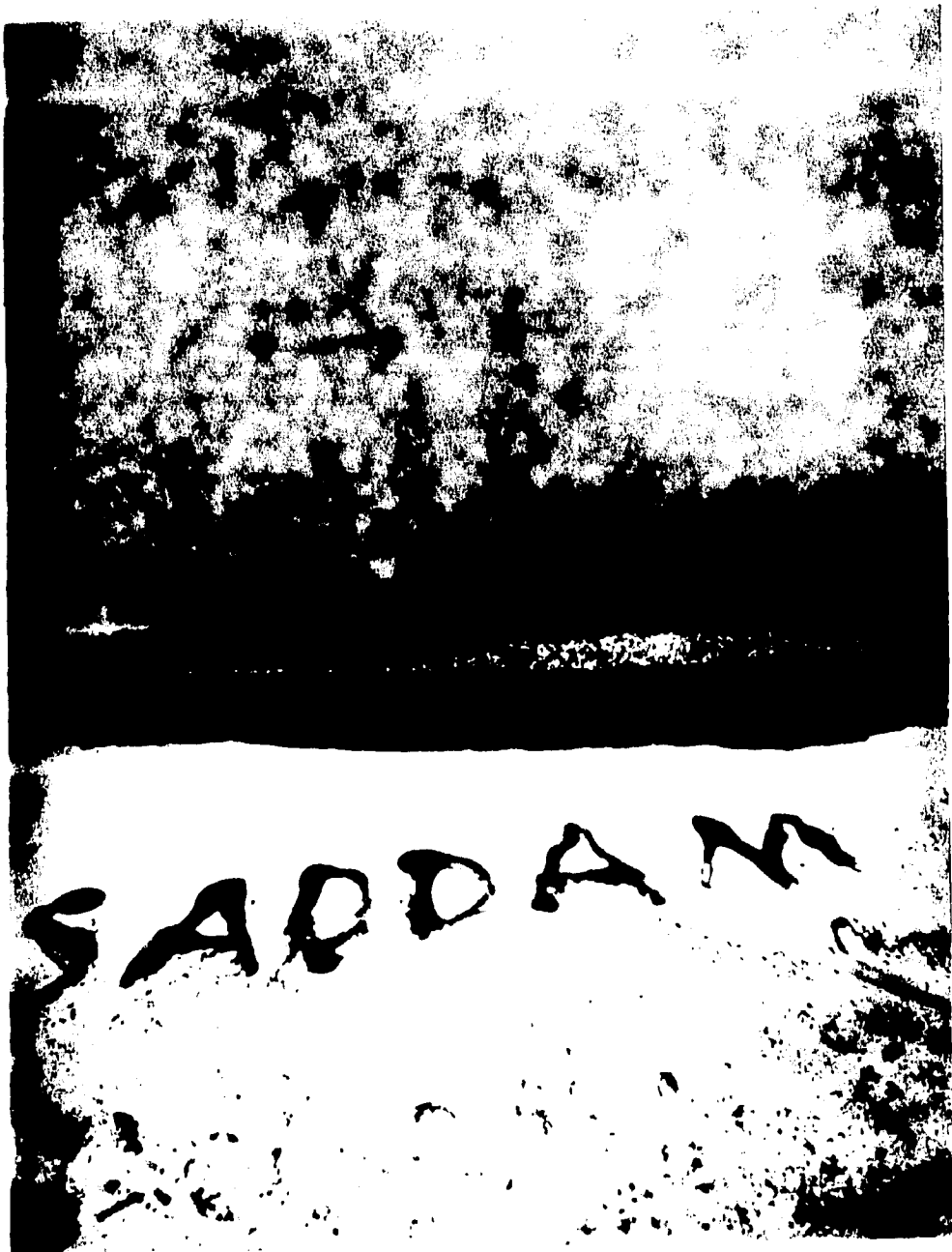
- (1) *Corresponsales de Notimex en el Golfo Pérsico.*
"La Guerra sin Censura", *El Nacional, México, 1991.*
p. 45.
- (2) Galvani John, "Iraq y Siria: dos experiencias baathistas".
Ediciones Periferia, Buenos Aires, 1974, p. 58.
- (3) Miller Judith & Mylroie Laurie, "Saddam Hussein y La
Crisis del Golfo". Ed. Diana. pág. 123.
- (4) Zeraoui Zidane, "Siria-Iraq. El Bath en el Poder".
Colección "Grandes tendencias políticas contemporáneas".
UNAM, 1986. pág. 7.
- (5) *Ibidem.* p. 8.
- (6) *Ibidem.* p. 6.
- (7) *Ibidem.* p. 7.
- (8) Al-Kalil Samir, "Republic of Fear", *Pantheon.*
New York, 1990, p.187.
- (9) *Ibidem.* p. 9.
- (10) Karsh Efraim & Rautsi Inari, "Saddam Hussein, A Political
Biography", The Free Press, New York, 1991, p.16.
- (11) Zidane Zeraoui, *Op.cit.* p. 13.
- (12) Karsh Efraim, *Op. cit.* p. 10.
- (13) *Ibidem.* p. 130.
- (14) Al-Khalil Samir, *Op.cit.* p. 76.

- (15) Karsh Efraim, Op.cit. p. 13
- (16) Ibidem. p. 16.
- (17) Ibidem. p. 17.
- (18) Bulloch John & Morris Harvey, "Saddam's War", Faber
& Faber, Usa, 1991, p. 38.
- (19) Miller Judith, Op.cit. p. 137
- (20) Ibidem. p. 126.
- (21) Ibidem. P. 127.
- (22) Karsh Efraim, Op.cit. p. 28.
- (23) "Encyclopedia Britannica", Tomo VI, Britannica Editors.
USA, 1988, p. 1000.
- (24) Galvani John, Op.cit. p. 22.

C A P I T U L O I I I

SADDAM HUSSEIN

- 3.1. *Infancia y adolescencia.*
- 3.2. *Juventud de Saddam y su exilio.*
- 3.3. *El regreso de Saddam a Irak.*
- 3.4. *Ascenso de Hussein a la Presidencia.*
 - 3.4.1. *Toma del Poder de Saddam Hussein.*
- 3.5. *Irak y su evolución como potencia regional en el Medio Oriente.*
- 3.6. *La Guerra Irán-Irak.*
- 3.7. *Derechos Humanos en Irak.*



CAPITULO III
SADDAM HUSSEIN

3.1 INFANCIA Y ADOLESCENCIA

Saddam Hussein nació el 28 de abril de 1937, en la villa de al-Auja, cerca del pueblo de Takrit, en el río Tigris, aproximadamente 160 kilómetros al norte de Bagdad, en el seno de una familia muy pobre y sin tierras. Su lugar de nacimiento fue una casa hecha de lodo perteneciente a su tío maternal Khairallah Talfah. (1)

Hussein al-Majid, un campesino pobre y sin tierras, murió antes de que naciera su hijo Saddam. La madre de Saddam, Sabha, no podía mantener a su hijo, así que se le pidió a su hermano, que vivía en Takrit, que se hiciera cargo de él. Saddam, que quiere decir: "el que confronta", vendría a convertirse en un nombre profético. Khairallah era un oficial del ejército, así como un ferviente nacionalista. Participó en el motín pro-nazi que intentaba derrocar a la monarquía hashemita. El motín fue sofocado con la ayuda de los ingleses y Khairallah fue puesto en prisión por cinco años.

De ahí en adelante, el tío de Saddam, albergó un profundo sentimiento de odio en contra de Gran Bretaña y el imperialismo. Saddam sería influenciado en mucho por su tío. (2)

Como Khairallah estaba en la cárcel, Saddam tuvo que irse con su madre, quien para ese entonces radicaba en al-Sawish y se había casado con un campesino vulgar y analfabeta, Hasan Ibrahim.

Ibrahim tenía aversión a Saddam y lo maltrataba. Lo levantaba a gritos de la cama para que se fuera a cuidar borregos. También mandaba a Saddam a robar gallinas y ovejas, que más tarde revendía. El padrastro nunca vió la necesidad de mandar a Saddam a la escuela, deseaba que el niño se quedara en casa a cuidar animales.

El cambio de Takrit a al-Sawish fue traumatizante para Saddam. Aunque Takrit no era muy diferente de al-Sawish; ambos carecían de electricidad, pavimentación y drenaje; las condiciones sanitarias y de salud eran deplorables, el sobrevivir se convertía en una verdadera proeza. La supervivencia del más apto fue literalmente una realidad para Saddam desde los primeros momentos de su vida.

Los Ibrahims eran considerados los "bandoleros" del pueblo, por lo que Saddam fue condenado a una existencia solitaria. No tenía amigos entre los muchachos de la comunidad, quienes casi siempre lo golpeaban por no tener padre, así que acostumbraba llevar consigo una barra de hierro para protegerse. A Saddam le gustaba divertirse calentando la barra al rojo vivo y una vez así, la atravesaba sobre algún animal que fuera pasando por ahí, partiéndolo a la mitad. (3)

Nadie en la familia se preocupaba por Saddam, quien tenía que cuidarse por sí solo en el pueblo. Su padrastro, "Hasan el mentiroso" como se le conocía en el lugar, era un hombre rigorista que disfrutaba humillando al pequeño llamándolo "hijo de un perro". (4) Generalmente le pegaba con un palo cubierto de asfalto, obligándolo a bailar a la vez que esquivaba los golpes. Le prohibió ir a la escuela, obligándolo a robar para él; inclusive, Saddam alguna vez fue encerrado en un reclusorio para menores. Saddam aprendió desde pequeño la cruel ley de que "el hombre es el lobo del hombre".

Probablemente, si Saddam hubiera pasado toda su juventud con su madre, no hubiera pasado de ser un pobre campesino. Sin embargo, para su fortuna, su tío fue puesto en libertad en 1947, por lo que Saddam se fue a vivir de nuevo con él.

Una vez de regreso en Takrit, Saddam empezó a ir a la escuela. Los estudios se le hacían algo pesados y a la edad de diez años, aun no aprendía a escribir su nombre. Prefería divertir a sus compañeros con bromas prácticas como abrazar efusivamente a su profesor de Corán para, al mismo tiempo, meterle una vibora por la espalda debajo de su túnica.

Gracias a la motivación y a la guía de su tío, Saddam adquirió interés por la política y el activismo. (5)

Gran influencia sobre Saddam ejerció su primo Adnán, hijo de Khairallah, quien se convirtió en su mejor amigo. Adnán llegaría más tarde a ser Ministro de Defensa.

Saddam terminó la primaria a la edad de dieciséis años. Él y su tío, se fueron a vivir a Bagdad.

Probablemente, si Saddam hubiera pasado toda su juventud con su madre, no hubiera pasado de ser un pobre campesino. Sin embargo, para su fortuna, su tío fue puesto en libertad en 1947, por lo que Saddam se fue a vivir de nuevo con él.

Una vez de regreso en Takrit, Saddam empezó a ir a la escuela. Los estudios se le hacían algo pesados y a la edad de diez años, aun no aprendía a escribir su nombre. Prefería divertir a sus compañeros con bromas prácticas como abrazar efusivamente a su profesor de Corán para, al mismo tiempo, meterle una víbora por la espalda debajo de su túnica.

Gracias a la motivación y a la guía de su tío, Saddam adquirió interés por la política y el activismo. (5)

Gran influencia sobre Saddam ejerció su primo Adnán, hijo de Khairallah, quien se convirtió en su mejor amigo. Adnán llegaría más tarde a ser Ministro de Defensa.

Saddam terminó la primaria a la edad de dieciséis años. Él y su tío, se fueron a vivir a Bagdad.

Saddam quería ser oficial del ejército, como había sido su tío, pero sus bajas calificaciones le impidieron ingresar a la prestigiosa Academia Militar de Bagdad, así que tuvo que inscribirse en una preparatoria oficial. (6)

La infancia de Saddam, llena de vicisitudes y agresión, le sirvió para adoptar una actitud de sospecha y desconfianza hacia las personas más cercanas a él. La necesidad de confiar sólo en él mismo, así como en la de intimidar a los demás para no convertirse en presa, marcarían el patrón de pensamiento y conducta para el resto de su vida.

3.2 JUVENTUD DE SADDAM Y SU EXILIO.

La llegada de Saddam a Bagdad coincidió con el fortalecimiento del sentimiento nacionalista árabe en la región. Nasser había derrocado a la monarquía egipcia, el canal de Suez permanecía en sus manos a costa de los israelíes y hacía convenios de venta de armamentos con la Unión Soviética. (7)

Los cafés de Bagdad efervescían con intrigas y conspiraciones. El Pacto de Bagdad no contaba con la aprobación doméstica por lo que comenzaron a aparecer manifestaciones en contra del régimen. (8)

Un manifestante en contra del gobierno era Saddam Hussein. La agitación política le acomodó a la perfección. El ejemplo de su tío lo había guiado hacia el activismo político, encontrando la actividad antigubernamental más gratificante que los estudios; así, se sumergió completamente en las agitadas calles de la capital. A principios de 1957, a la edad de veinte años, se unió al Partido Ba'th.

El intento de asesinato sobre Qassem que el Ba'ath llevó a cabo, funcionó como un acto muy significativo en la vida de Saddam. Su participación lo condujo del anonimato a ser uno de los hombres más buscados en Irak. (9)

Una deliciosa historia envuelve la participación de Saddam en el complot: el joven idealista espera pistola en mano al odiado dictador, listo para convertirse en mártir nacional por una causa justa. Herido en el acto, el revolucionario intenta huir pidiendo atención médica que le es negada. Intrépidamente, usa su cuchillo para extraer la bala de su cuerpo y galopa a través del desierto en su caballo. Hábilmente escapa de las numerosas tropas que lo persiguen para finalmente nadar hacia la libertad en las heladas aguas del Tigris.

El intento de asesinato y el escape de Saddam, se convertirían en un elemento esencial en la leyenda del presidente iraquí, glorificándolo en muchas publicaciones, programas de televisión y hasta una película. (10)

La historia contiene los elementos necesarios para la creación de un héroe: patriotismo, coraje, virilidad y disciplina de hierro.

La verdad de la participación de Hussein en el intento de asesinato es menos glamorosa. Su misión era de carácter secundario: cubrir a sus compañeros mientras ellos disparaban contra Qassem. (11) De acuerdo con una biografía semioficial, cuando se encontró cara a cara con el dictador, no pudo contenerse. Olvidó las instrucciones e inmediatamente comenzó a disparar, es decir, arriesgó toda la operación, sino es que fracasó por su culpa.

El ignorar el plan original y confundir a sus compañeros, permitió a los guardaespaldas de Qassem a reaccionar a tiempo. En la confusión, un miembro del escuadrón asesino resultó muerto por balas aliadas y él mismo fue herido por uno de sus camaradas. Lo que haya sido, este episodio constituye una de las pocas acciones documentadas en que Saddam pierde la cabeza a la hora de que existe grave peligro.

Saddam pudo cruzar la frontera hacia Siria, en donde fue calurosamente recibido por los líderes del Ba' th. Aflaq sintió gran simpatía por el joven exiliado político y rápidamente hicieron buena amistad, la cual, fue de gran ayuda para Saddam, quien en 1964, fue elegido para ser miembro del órgano más importante del partido, el Comando Regional.

En 1960 Saddam se fue a El Cairo, la cuna del panarabismo, ya que, aún existía la República Árabe Unida. La capital egipcia estaba llena de activistas políticos y exiliados de todo tipo, así que Saddam se integró rápidamente a la comunidad.

Se unió a la facción del Ba' th en Egipto, llegando, en poco tiempo, a ser uno de los principales miembros. Pero Saddam comenzó a interesarse un poco más por los estudios y en 1961, se graduó de la preparatoria para después inscribirse en la facultad de Derecho de la Universidad de El Cairo.

La universidad no le ayudó mucho a Saddam para cultivar su radicalismo y su conciencia política.

La universidad no permitía una libre expresión de ideas, por lo tanto, los estudiantes sólo se dedicaban a aprenderse libros de memoria para poder graduarse.

Sin embargo, Saddam nunca terminaría su carrera. Nueve años después de haber abandonado sus estudios en Egipto, y habiéndose inscrito en la Universidad de Bagdad, apareció en el campus con una pistola en su cinturón, acompañado de cuatro guardaespaldas, para recibir su título. Cuatro años más tarde, se las arreglaría para que le fuera otorgada una maestría en Derecho.

Durante su estancia en Egipto, Saddam decidió casarse con su prima Sajidah Talfah. Escribió a su padrastro para que fuera con Khairallah a pedir la mano de Sadijah. (12)

Se casaron al poco tiempo del retorno de Saddam a Irak, en 1963. Un año después nació su primer hijo, Udai.

Antes de regresar a Bagdad, Saddam tuvo que pasar tres duros años.

La disolución de la RAO y la ruptura de Nasser con el Ba'th sirio ocasionó que Nasser desconfiara del partido para después, retirar toda la ayuda económica que otorgaba a los exiliados bathistas, por lo que Saddam se encontró en una difícil situación económica en un país ajeno. Estaba bajo constante vigilancia y hasta fue llevado a la cárcel por sus acciones e identificación con las ideas del Ba'th. (13)

Saddam fue acusado de haber asesinado a otro iraquí militante del Ba'th en el exilio. Otros dicen que fue detenido por cuestiones políticas, sin embargo, al no encontrársele pruebas suficientes en su contra, fue puesto en libertad en poco tiempo.

En lo que Saddam se sintió muy halagado fue en el hecho de haber podido ver a Nasser en acción. En opinión del mismo Saddam, Nasser expresaba el pensamiento de toda la nación árabe, lo que lo haría convertirse en gran inspirador de su ideología. La habilidad de Nasser de dismantelar el pluralismo político en la RAO y el establecimiento de un solo partido, llevarían a Saddam a pensar en que ése era el futuro político de su nación. (14)

A pesar de eso, Saddam no era un ferviente seguidor de Nasser. En comparación con el líder egipcio, Saddam no tenía carisma. Los discursos de Nasser contenían una retórica que excitaba hasta el punto de elevar el nacionalismo de sus escuchas al máximo. Saddam se dirigía a sus audiencias como un aburrido locutor de radio, enumerando sus puntos, seria e impersonalmente. Su llano tono de voz, y su de alguna manera, tímida forma de hablar lo hacían parecer ajeno a su propia retórica. Por estas diferencias, Saddam comprendió que podía adoptar la substancia de Nasser, pero no la apariencia, así que se encomendaría a la tarea de lograrlo para llegar a ser un prominente líder árabe. (15)

El momento político que prevalecía en el mundo árabe, fue el propicio para crear en Saddam una idea más clara de lo que aplicaría más tarde en Irak. Nasser influyó para definir el modo de actuar de Saddam. La experiencia de Saddam en Egipto, le preparó el camino para que Saddam se propusiera convertirse en el futuro líder que el mundo árabe necesitaba.

3.3 EL REGRESO DE SADDAM A IRAK.

Le época de Hussein en Egipto terminó en febrero de 1963, cuando el Ba'th iraquí derrocó a Qassem para obtener el poder. Saddam nada tuvo que ver con estos eventos. Al llegar a Bagdad se sintió como en tierra de extraños. Cuando escapó de Irak, era demasiado joven para haber formado una base de poder, y sus tres años en Egipto le habían evitado ser parte de ella.

La mejor carta de presentación de Hussein, el haber participado en el intento de asesinato contra Qassem, le fallaba ahora que regresaba e intentaba colarse a la cúpula del partido. Para su frustración, el joven Saddam, tuvo que conformarse, quedándose al margen de la organización principal del partido y tuvo que contentarse con ser únicamente miembro administrativo de la oficina para asuntos campesinos. Sin demora, comenzó a trabajar para subir de puesto, uniéndose a la facción liderada por su coterráneo de Takrit y pariente sanguíneo, el brigadier Ahmad Hasan al Bakr, quien servía como primer ministro de Irak. (16)

Pero como ya se mencionó, el Ba'th no duraría mucho en el poder. A Saddam, la rápida caída del Ba'th le benefició. Fue un punto importante en su carrera para transformarlo en pocos años en uno de los hombres más poderosos del partido.

Las oportunidades de Saddam para ascender, estando en la administración del partido eran casi nulas, dada la división que existía en el partido. Sin embargo, esta situación vendría en beneficio del ambicioso joven de Takrit.

A mediados de los sesentas, el grupo de Bakr se había desarrollado dentro del partido.

En 1964 Bakr fue electo como miembro del Comando Nacional y un año más tarde llegó a ser Secretario General del Comando Regional iraquí. Saddam estuvo junto a él, ganándose su confianza para convertirse en su brazo derecho. (17)

La recompensa a la lealtad de Hussein vino pronto.

En febrero de 1964, el Séptimo Congreso del Comando Nacional decidió fortalecer al debilitado Ba'th iraquí estableciendo un Comando Regional provisional, excluyendo a todos aquellos que habían tenido que ver con la caída del partido. Debido a los esfuerzos de Aflaq y al apoyo de Bakr, Hussein fue nombrado Secretario del nuevo Órgano. Más tarde, cuando el Comando Regional permanente fue reestablecido, Bakr y Aflaq se encargaron de incluir también a su protegido en un puesto importante.

Desde sus primeros momentos en el órgano principal de toma de decisiones del partido, Hussein fue duro al asumir responsabilidades en asuntos de seguridad. Si algo había aprendido de la violenta política iraquí, era que en ésta no existía cabida para otro método que no fuera la fuerza física para lograr objetivos. Esta servía tanto para allegarse al poder como para mantenerse en él, así como para subordinar cualquier facción política a la voluntad de uno.

Fiel a su razonamiento de fuerza, Saddam, quién había sido puesto al mando de la facción militar del partido, comenzó a organizar un golpe de Estado en contra de Arif.

Sin embargo, el entonces presidente se dió cuenta y respondió a esta rebeldía, limitando en su libertad al partido y a sus líderes.

Los cabecillas del partido, así como Hussein, fueron enviados a prisión. El beneficio que Hussein obtendría de estar en prisión, fue ser considerado un mártir en nombre de la revolución.
(18)

El tiempo que Hussein estuvo en prisión lo aprovechó al máximo imponiéndose una rígida disciplina: se levantaba muy temprano, trabajaba muy duro, leía mucho y se convirtió en uno de los organizadores principales de debates en la comunidad de prisioneros. Esta rutina le permitió mejorar sus habilidades políticas y afirmar su liderazgo sobre los otros presos políticos. Más importante, Saddam se las ingenió para mantener comunicación con su primo Bakr, quién había sido puesto en libertad tiempo antes, mandando y recibiendo mensajes que eran puestos debajo de la indumentaria de su bebé Uday en las visitas semanales.

Hussein se había convertido en el ayudante más cercano de Bakr, el que solucionaba problemas organizacionales y administrativos, el estratega cuya determinación de llevar al Ba'th de nuevo al poder no sería desviada por ninguna otra ideología o moral. Saddam se las arregló para escapar de prisión.

Su primer reto después del escape fue definir su relación con el Ba'th sirio. En febrero de 1966, un golpe militar en Siria, había llevado a la facción izquierdista del Ba'th al poder en ese país, poniendo en prisión a Aflaq y al-Bitar, entre otros miembros de la vieja guardia. La intención de esta facción radical del Ba'th era extenderse a Irak modificando totalmente el Comando Regional.

El Ba'th de Hussein no deseaba convertirse en una parte de esa facción, así que, Saddam organizó un Congreso Extraordinario Regional para tomar una posición en respuesta al desafío sirio. La conferencia, que se llevó a cabo en septiembre de 1966, se convirtió en el punto de divergencia de las dos facciones bathistas, ambas reclamando ser las portadoras de los intereses reales del movimiento nacionalista pan-árabe.

De aquí en adelante, la rivalidad entre el Ba'ith iraquí y sirio, caracterizaría muchos periodos de tensión en la carrera de Hussein.

Siendo una pieza importante en la división del Ba'ith, Hussein se encargaría de reconstruir la organización del partido en Irak. Completó la formación del aparato de seguridad del partido, sentó las bases de una nueva milicia partidista y expandió la red de agencias del partido en todo Irak.

Pero principalmente, junto con Bakr y otro círculo de asociados, comenzó a tramarse la forma de deshacerse del gobierno de Arif. (19)

La conspiración del Ba'ith se facilitó debido a la complacencia del gobierno sobre sus actividades, a la muerte accidental de Arif y al débil gobierno que encabezó su hermano sucesor. El Ba'ith sólo esperaría pacientemente por el momento preciso.

Ese momento llegó después de la humillante derrota árabe en la Guerra de los Seis Días.

ESTA TESIS HA DE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Grandes multitudes se echaron a la calle a demostrar su frustración y enojo por la derrota. El Ba'th rápidamente desacreditó al gobierno por la efímera participación en el apoyo por la causa árabe. En los últimos meses de 1967 y a principios de 1968, el partido condujo una serie de huelgas y manifestaciones que denunciaban la corrupción del gobierno y su ineptitud, reclamando al mismo tiempo su deposición.

Sin embargo, el Ba'th no tenía la suficiente fuerza militar para derrocar al régimen, así que, comenzó a persuadir a los oficiales militares más importantes, que sostenían el gobierno de Arif y que ya no estaban contentos con él, para que se revelaran y formaran un nuevo gobierno.

Los oficiales que tenían más influencia en el gobierno en ese entonces eran: el Coronel Abdul al-Razzaq Nayif, Jefe de la Inteligencia Militar; el Coronel Abd al-Rahman Da'ud, comandante de la Guardia Presidencial; el Coronel Sa'dun Ghaydan, Comandante de la Guardia Republicana y el Coronel Hammad Shihab, Comandante del cuartel de Bagdad. (20)

El Ra'ih convenció a los cuatro para derrocar a Arif a pesar de un inconveniente, Nayif y Da'ud reclamaban puestos de alto rango en el nuevo gobierno, ya que, ambos se sentían con el derecho de suceder a Arif.

Además, Arif comenzaba a sospechar de la conspiración, por lo que ésta se tenía que llevar a cabo lo antes posible y la ayuda de los oficiales era imprescindible. Hussein, al darse cuenta de esto, dijo en una junta de emergencia del Comando Regional en la casa de Bakr: "Estoy consciente de que esos dos oficiales se nos han impuesto y que quieren apuñalar al partido por la espalda al servicio de otros intereses, pero no tenemos alternativa. Tenemos que colaborar con ellos pero tendrán que ser liquidados durante o inmediatamente después de la revolución. Yo me hago voluntario para llevar a cabo tal misión". (21)

Animados por las palabras de Hussein, el partido decidió aceptar las demandas de los oficiales y proseguir con el plan. Horas más tarde una nueva era en la historia de Irak estaba a punto de comenzar.

Para cuando Hussein regresó a Bagdad, sus objetivos estaban ya bien definidos: el ascender en el poder lo más pronto posible a costa de quien fuera y valiéndose de cualquier medio. La coyuntura política que vivía Irak fue la propicia para que Hussein comenzara a desarrollar y poner en práctica sus habilidades e ideología, a pesar de los inconvenientes por los que tuvo que pasar, como el aceptar ir a prisión.

En este momento, Hussein se da cuenta del potencial con el que contaba para poder llegar a convertirse en un personaje importante dentro de la política iraquí. Ahora sólo faltaba limpiar el camino que lo llevaría a la cima.

3.4 ASCENSO DE HUSSEIN A LA PRESIDENCIA

La Revolución de Julio, fue el cuarto cambio de régimen en Irak desde la caída de la monarquía exactamente diez años antes.

En contraste con los otros golpes de Estado, éste había sido muy pacífico. Como Arif fue traicionado por sus principales oficiales, en realidad no hubo disparos.

Arif fue informado por teléfono, mientras aún estaba en cama, que ya no era presidente. Horas más tarde, se encontraba a bordo de un avión rumbo a Londres.

El triunfo del golpe se debió principalmente a los militares oficiales dentro del partido.

Los miembros civiles del mismo, poco tuvieron que ver con el derrocamiento directo de Arif, situación que Saddam no vio con mucho agrado, ya que él, siendo asistente del Secretario General, no tuvo otra opción que ver de lejos como sus opositores potenciales, brillaban más que él.

Afortunadamente para Hussein, sus habilidades organizacionales y operacionales, eran indispensables para la sobrevivencia del partido. En el momento en que Arif fue mandado al exilio, una nueva lucha por el poder comenzaba.

La unión del Ba' th con la facción Nayif-Da'ud había nacido de la necesidad de quitar al gobierno, más no de tener intereses comunes. El partido se sentía traicionado por las exigencias de los militares viendo la urgencia de deshacerse de ellos antes de que ocurriera lo contrario.

Aunque la presidencia recayó en Bakr, la facción Nayif-Da'ud se apoderó del puesto del Primer Ministro, de la Secretaría de Defensa y la de Asuntos Exteriores.

El Consejo del Comando Revolucionario, el órgano de toma de decisiones más importante en Irak, consistía de siete oficiales: tres bathistas (Bakr, Ammash y Hardan al-Tikriti), Nayif y Da'ud, y otros dos neutrales, Shihab y Gaydan, que se inclinaban por el Ba' th, pero cuya lealtad no estaba bien determinada.

Si Nayif y Da'ud tenían que ser eliminados, esto se debía de lograr a través de una conspiración muy sofisticada. Aquí era donde Saddam probaría su imaginación creativa y sus habilidades operacionales. El 29 de julio de 1968, Da'ud fue enviado a Jordania a inspeccionar las tropas iraquíes ahí estacionadas. Sin darse cuenta del verdadero motivo de su misión, Da'ud dejó a cargo del ejército en su ausencia a Hardan al Tikriti. A Da'ud se le prohibió la entrada a Irak de por vida.

Al día siguiente, Nayif fue invitado a desayunar al palacio presidencial. Cuando se disponía a dejar el palacio, Saddam se le acercó junto con cuatro oficiales y le apuntó con su revólver. Así lo escoltaron hasta el aeropuerto desde donde fue enviado como "embajador" a Marruecos.

Bakr consolidó su poder convirtiéndose en Primer Ministro y Jefe de las Fuerzas Armadas. Pero el nombramiento más significativo fue para Saddam Hussein, ya que, obtuvo la segunda posición más importante en la jerarquía de poder: Comisionado del Consejo del Comando Revolucionario, quedando a cargo de la seguridad interna. (22)

La elección de Hussein por parte de Bakr no era sorpresiva. Hussein había sido su asistente en el Comando Regional del partido desde 1966. Ambos eran de Takrit, además de parientes y se conocían desde hace mucho tiempo. Bakr había seguido de cerca el desarrollo de Hussein desde que era un joven y vivía con Khairallah. Todo esto formaba el núcleo de confianza en los ojos de Bakr.

A sus 31 años, Saddam podía ver que su carrera política empezaba a tener éxito. De la nada, había pasado a ser el segundo hombre con más poder en Irak. Se movilizó rápidamente para fortalecer su control y ampliar la base del partido. De las escuelas de entrenamiento de los servicios de seguridad se graduaron cientos de hombres de Saddam, entre ellos sus medios hermanos y primos.

Las características distintivas del nuevo régimen pronto se hicieron aparentes. Tres meses después del golpe, el gobierno anunció que había aplastado un importante círculo de espionaje sionista.

El 5 de enero de 1969, diecisiete "espías" fueron llevados a la corte. Catorce fueron ahorcados, once de ellos eran judíos, sus cuerpos permanecieron colgados ante multitudes.

Desde el comienzo la base de Saddam fueron los Servicios de Seguridad. A través de ellos controlaba al partido y sólo él, podía hacerlo. (23)

Saddam se convirtió en la base del partido y nunca tuvo la intención de establecer un gobierno democrático en Irak. Como él mismo diría: "El comando revolucionario ideal debe dirigir efectivamente toda la planeación e implementación. No debe permitir el crecimiento de ningún otro centro de poder. Debe haber un solo comando al frente que dirija los departamentos subsecuentes del gobierno, incluyendo las fuerzas armadas." (24)

Dada la estrecha base de poder del partido, la subordinación de la nación a la voluntad de Saddam y la legitimación de su poder, requería fuerte apego a la coerción. Las masas tenían que ser re-educadas e incorporadas a la maquinaria organizacional del partido. Los rivales tenían que ser eliminados y se tenía que crear en la gente un sentimiento de miedo y respeto.

En el otoño de 1968 dió principio la purga de todos aquéllos que no eran bien vistos por el régimen. La operación comenzó quitando a las personas que no eran bathistas y que trabajaban en instituciones del Estado. Siguiéron todos los grupos políticos opositores, así como, los disidentes individuales. Se reprimieron muchos supuestos complots y por último golpeó a la facción militar. El objetivo de Saddam era depurar el gobierno de conspiradores y el de extender su control en la maquinaria del Estado para demostrar que él, Bakr y el partido habían llegado para quedarse.

Esta depuración no sólo era planeada y ejecutada por Saddam en base a su posición como jefe de los servicios de seguridad, sino que, él mismo ponía interés en su implementación práctica.

Los servicios secretos, bajo el mando de Saddam, también actuaron en contra de los comunistas. Para Saddam, los comunistas sólo tenían un valor en términos prácticos.

El comunismo era una ideología extranjera que no se adaptaba a ninguna de las necesidades iraquíes.

Pero lo que más le molestaba, era la base popular del movimiento y su efectiva infraestructura organizacional que había asentado con los kurdos y chiltas. Después de un intento fallido de conciliación con los comunistas, Saddam dejó caer el peso de su poder sobre ellos. Cientos fueron arrestados, torturados y ejecutados bajo misteriosas circunstancias. (25)

Hussein no pensaría dos veces en eliminar hasta sus más cercanos colegas. La mínima sospecha de que podían poner en peligro su posición, era suficiente para merecerse el castigo de Saddam. Gracias a su estrategia, Saddam tuvo la capacidad de eliminar a cada uno de los que atentaban contra el régimen, sofocó intentos de golpes de Estado y conspiraciones en contra de él o Bakr. Día a día, el presidente confiaba más en Saddam.

En 1970 Saddam intentó negociar con los kurdos bajo los términos de lo que se llamó el "Manifiesto de Marzo". El acuerdo daba reconocimiento a la etnia como una parte de Irak y al mismo tiempo vislumbraba la posibilidad de otorgar la autonomía a la región donde habitaban los kurdos.

Sin embargo, Saddam nunca cumplió el acuerdo, por lo que el líder kurdo Mullah Mustafa al-Barzani, después de sobrevivir a un intento de asesinato, decidió conseguir el apoyo de los Estados Unidos y empezó a tener una relación política importante con el Sha de Irán, archienemigo de Saddam. (26)

Para 1972 Saddam llegó a la conclusión de que los problemas del Ba'ath podían solucionarse de un solo golpe: acercándose a la superpotencia anti-imperialista, la Unión Soviética. Según Saddam, Moscú ofrecía la posibilidad de resolver varios conflictos de una vez. Era un importante contrapeso para la amenaza iraní. También, los soviéticos podían mejorar el potencial militar de Irak a través de grandes suplementos de armas. De esta manera, Irak podría enfrentarse en determinado momento a Irán y el problema kurdo podría ser resuelto fácilmente.

Una razón muy importante por la que Saddam veía conveniente el aliarse a la Unión Soviética, era su intención de nacionalizar la industria petrolera, para poder enfrentarse directamente a las naciones occidentales.

El 9 de abril de 1972 se firmó un tratado bilateral de cooperación y amistad entre Irak y la Unión Soviética. El primero de junio del mismo año, Saddam nacionalizó la industria petrolera. (27)

En 1974 el conflicto entre el Ba'ath y los kurdos estalló en un enfrentamiento militar. Los kurdos apoyados económicamente por los Estados Unidos y militarmente por Irán, al grado de que el ejército iraní invadió Irak con dos regimientos. Después de sufrir pérdidas económicas y humanas, Saddam decidió firmar un tratado con el Sha de Irán, el cual ponía fin a las hostilidades entre los dos países, arreglaba la disputa del estero de Shat al-Arab y allanó el camino para solucionar la rebelión kurda. El acuerdo se conoció como el Tratado de Argelia. (28)

Saddam construyó su ascenso político gracias a la determinación con que atacaba a sus rivales. La misericordia o el perdón tomaban las formas de exilio o muerte para sus enemigos declarados y potenciales, incluso sus amigos podían ganarse el viaje al más allá, si Saddam notaba que podían convertirse en rivales.

Las decisiones políticas, acertadas o no, más importantes del régimen fueron tomadas por él, con el consentimiento de Bakr. Al final de la década de los setentas Hussein tenía listo su asiento en la silla presidencial.

Hussein se ha mantenido en el poder por tanto tiempo, gracias al hábil acomodamiento de sus piezas en posiciones políticas y militares claves. El clan de Takrit, así como sus familiares ostentan los puestos vitales en todos los organismos civiles y militares que existen en Irak.

Sólo así puede explicarse que un dirigente como Hussein se haya mantenido en la cima política por más de veinte años. La única posibilidad de ser removido del poder se encuentra en el desmembramiento de su familia o en la traición de los suyos.

3.4.1. TOMA DEL PODER DE SADDAM HUSSEIN

"Es cierto que algunos problemas hubieran sido solucionados cinco años antes, si yo hubiera llegado a ser el presidente desde entonces. Este era también el pensamiento del presidente Bakr. Pero yo lo contradecía, porque yo no quería que él dejara su puesto como presidente." (29)

Estas fueron las palabras de Hussein, después de asumir la presidencia.

Saddam no estaba listo para ser presidente cinco años antes, aunque él pensaba que tal acción podría haber promovido el interés nacionalista de Irak. Según él mismo, su comportamiento fue motivado por un noble pensamiento. Profesando respeto y fidelidad, Saddam se mantuvo como segundo en el poder.

Saddam sólo asumiría la presidencia cuando él se sintiera con la confianza suficiente de hacerlo y esto únicamente lo lograría con dos cosas: teniendo al ejército bajo control y allegándose a las masas.

Para conseguir manejar al ejército, Saddam, primeramente le pidió a Bakr que lo nombrara Teniente General, de ésta manera se le concedía la facultad de decidir quiénes podían o no pertenecer a las fuerzas armadas. Entonces, Saddam se dió a la tarea de nombrar, en puestos importantes dentro del ejército, a sus familiares y a paisanos de Takrit. Su primo más querido, el Coronel Adnân Khairallah, fue nombrado Ministro de Defensa en octubre de 1977. Esta nominación fue una piedra importante en el camino de Saddam a la presidencia, ya que, con Adnân en ese puesto, Saddam tenía el control total del ejército. Además, Adnân se dedicó a hacer una purga total de aquéllos elementos que podían poner en peligro al régimen. (30)

Saddam sabía muy bien que el Ba'th tenía una base popular muy débil, por lo que, para legitimar su régimen necesitaba basarse en la coerción. Entendía que un gobierno basado en las armas era la única posibilidad de subsistencia.

Para asegurarse la lealtad de las masas, éstas debían ser incorporadas totalmente al sistema, lo que equivalía a adoctrinarlas y a penetrar en cada aspecto de sus vidas cotidianas. (31)

Un factor vital para que Saddam se ganara al pueblo, fue la subordinación total de la economía a las necesidades de la élite gobernante. Para Saddam la economía se convirtió en un vehículo efectivo para hacerse de apoyo popular al régimen y sostener su propia posición política. Para Saddam y el Ba'th, el socialismo no era un grupo coherente de ideas, más bien, un mote para ganarse el apoyo de las masas.

Los escritos del Ba'th sobre el socialismo no expresan una clara visión de lo que es el socialismo, sino que se dedican a resaltar la idea principal del Ba'th: la unidad de la nación árabe.

Afortunadamente para Saddam, su visión populista del socialismo se desarrolló bajo el telón de una prosperidad económica sin precedentes. La nacionalización de la industria petrolera y el aumento en las percepciones por hidrocarburos, trajo una gran riqueza al país. En 1968, las ganancias por concepto de la exportación del petróleo, sumaban \$468 millones de dólares; en 1980 habían alcanzado \$26 mil millones.

Esto, le permitió a Saddam embarcarse en un amplio proyecto de mejoras económicas con el fin de transformar a Irak en una nación "socialista" de acuerdo con las propias modificaciones de la agenda bathista.

Algo de la nueva riqueza fue redistribuida directamente, ya en una reducción de impuestos y aumentos salariales o a través de subsidios a los productos básicos. Es más, las tierras fueron expropiadas sin compensación a las clases pudientes y repartidas entre los campesinos, al mismo tiempo que grandes proyectos en vivienda, educación y salud fueron implementados. (32)

Sin embargo, a pesar de que se lograron grandes beneficios para la población gracias al petróleo, al mismo tiempo empezaba a cavar su tumba el sistema, al hacerse completamente dependiente del oro negro. Con las enormes ganancias que dejaba la venta del hidrocarburo se podría haber creado una infraestructura para la creación de muchos tipos de industria en el país y sin embargo, se optó por reforzar a extremos irracionales del poder militar.

Después de un periodo de aislamiento, debido al extremismo político del pan-arabismo, Saddam intenta retomar el liderazgo del mundo árabe, pero ahora con otra táctica. El tratado de Argelia deja a un lado la promoción de la exportación de la revolución árabe, en su lugar, la esperanza pacífica de que el espíritu del tratado se extendiera a otras naciones de la región.

Ahora el discurso político de Saddam se enmarcaba en la cuestión doméstica, es decir, en el fortalecimiento de la ideología bathista en Irak. Para poder exportar la revolución desde Irak, es necesario completar la bathización del pueblo, argumentaba Saddam para justificar su desinterés en el movimiento árabe. Hussein se dió a la tarea de mejorar sus relaciones con los gobiernos de la península arábiga. (33)

Se acercó primeramente al gobierno conservador de Arabia Saudita con quien firmó tratados bilaterales de cooperación, incluyendo un acuerdo de delimitación fronteriza. Se acercó a Omán y al régimen marxista de Yemen del Sur, así como reiteró su apoyo a una solución pacifista al conflicto palestino.

También con Egipto, ancestral enemigo de los iraquíes, se acercó para mejorar las relaciones políticas, que no habían sido estables desde que Nasser tenía el poder.

El deseo final de Saddam era volver a meter a Irak en el flujo importante de la política árabe una vez que él tuviera la fuerza suficiente para ser el número uno de Irak.

Después de la firma de los tratados de Campo David, en septiembre de 1978, Saddam rompió con la moderación que había mostrado hacia Egipto e hizo un llamado a las naciones del mundo árabe para reunirse en Bagdad y dar una respuesta a la traición egipcia. Del 2 al 5 de noviembre tuvo efecto la junta que, a fin de cuentas, fue un éxito para Saddam. Aunque el presidente era Bakr, se sabía perfectamente que las riendas del país las tenía Hussein.

Esta fue la primera junta árabe que se llevaba a cabo en Bagdad, lo que le permitió a Saddam convertirse en un personaje importante dentro de la política internacional, ya que, el haber hecho un llamado de unidad árabe en esos momentos tan trascendentales, lo ponía en el centro de atención.

Más tarde, Egipto sería expulsado de la organización árabe. Saddam se convertía en un político de importancia y en el campeón del pan-arabismo.

El momento casi había llegado para que Saddam se convirtiera en presidente. El contexto bajo el cual sucedió, se tuvo que dar con Siria.

El primero de octubre de 1978, Irak anuncia que enviaría tropas de apoyo a Siria, ahora que los egipcios desertaban, y pide a Asad que responda completamente a éste gran paso árabe. Asad viaja a Bagdad para platicar con Bakr y Hussein. Firman un acuerdo de cooperación que vislumbraba la posibilidad de unificar al Ba'ath.

Esta política era principalmente promovida por Bakr, quien dirigía más su atención a la ideología bathista. Se intentaba crear un solo Ba'ath cuya presidencia recaería en Bakr y la vicepresidencia en Asad.

Quien no estaba de acuerdo con esa política era Saddam. ¿Dónde quedaría él si la unificación se llevaba a cabo?

Aparte, Asad era odiado por Saddam, ya que, era el único que podía quitarle el puesto de líder árabe, así que Saddam haría todo lo posible por que esta unión fracasara, de otra manera, él tenía que ser el número uno.

Ahora el último problema al que se enfrentaba Hussein antes de tomar la presidencia era Irán.

El Sha había sido arrojado del trono por el Ayatolla Ruholla Komeini. Saddam reconoció al nuevo gobierno y extendió sus intenciones amistosas al Ayatolla, a sabiendas de que le esperaba una tormenta en el este. En este punto es donde Saddam se cuestiona profundamente quién debería ser la cabeza del gobierno en todos los sentidos. Ya no le animaba el que lo siguieran llamando "Vicepresidente", él era el "hombre fuerte de Bagdad" y para enfrentarse a Irán, necesitaba más que eso. Necesitaba tener en sus manos el sello presidencial para unir a la nación bajo su liderazgo.

Por otro lado, Bakr parecía estar fuera de contexto, por su edad, y podría convertirse en un impedimento en caso de emergencia nacional.

De 1979 en adelante, Hussein preparó el camino de su ascensión en el poder. Visitó todo el país, incluyendo áreas rurales y urbanas, campos militares y establecimientos del partido, sin olvidar a las comunidades kurdas y chalitas. Sus discursos se enfocaban a un solo tema: él.

Al mismo tiempo los medios de comunicación, lanzaban una fuerte campaña de culto a su personalidad. Cuadros, discursos, poemas y slogans, se creaban para exaltar al "líder", como si Bakr ya no existiera. Cuando en febrero de 1979, el líder yugoslavo, Josep Broz Tito, visitó Bagdad, Saddam y no Bakr, recibió la más alta condecoración que otorgaba Yugoslavia a un mandatario.

A recomendación de Hussein, el 16 de julio de 1979, el presidente Bakr aparecía en televisión, comunicando su renuncia a todo evento público debido a mala salud. En ese mismo instante, Saddam tomaba juramento como Presidente de la República de Irak. (34)

Saddam Hussein había logrado su objetivo: ser el número uno de Irak.

Su paciencia y habilidad para hacerse importante con la comunidad doméstica e internacional, le valieron el llegar a la presidencia.

Paso a paso fue limpiando el sendero de osbatáculos que podían impedir su anhelo. Maquinó a la perfección todos los sucesos que le abrieron el camino a la supremacía dentro y fuera de Irak. Ahora la región del Golfo Pérsico sufrirla las consecuencias de su propia creación.

3.5. IRAK Y SU EVOLUCION COMO POTENCIA REGIONAL EN EL MEDIO ORIENTE

Irak se convirtió en el cuarto país mejor armado del mundo, gracias a Saddam Hussein. En la década de los 70s, la Unión Soviética se había convertido en el principal proveedor de armas de Irak. (35)

Una vez que Saddam aseguró tener el ejército en sus manos, presionó para crear un programa de fortalecimiento militar, el cual sería financiado por las grandes ganancias que se obtenían a través del petróleo. Tal programa ya había sido pensado tiempo antes para balancear la expansión militar que Irán estaba llevando a cabo desde 1975. Pero mientras Hussein no se asegurara de que la fidelidad de la milicia fuera incondicional, se abstendría de implementar el programa militar.

Después del nombramiento de Adnàn, todo estaba arreglado. Por lo tanto, entre 1977 y mediados de 1979, las fuerzas armadas iraquíes adquirieron los sistemas más avanzados de armamentos que fabricaba la Unión Soviética.

Armas que hasta entonces habían sido imposible conseguir, estaban ahora al alcance. Se adquirieron 450 tanques T-72, docenas de ametralladoras de 122 y 152 mm., bombarderos Tu-22, helicópteros Mi-24 y naves de transporte militar aéreo Il-76. La fuerza aérea iraquí experimentó una profunda modernización. Se compraron 40 aviones de combate Mirage F1 y 60 helicópteros Gacela. (36)

Sin embargo, con tanto dinero a la mano, Saddam llegó a la conclusión de que la Unión Soviética no tenía más que ofrecer en términos económicos. La U.R.S.S. era inferior a occidente en cada uno de los intereses económicos de Saddam, como contribuyente a los programas de desarrollo, como comprador de petróleo iraquí y como proveedor de alta tecnología. Las transacciones iraquíes se llevaban a cabo en efectivo y sólo occidente ofrecía mejores negocios.

De esta manera, al final de los setentas, la U.R.S.S., veía ansiosamente, cómo Irak intensificaba su comercio con Japón, Alemania y hasta los Estados Unidos.

Dentro de esta diversificación de proveedores, también se encontraban las armas, principalmente para no hacerse dependiente de la U.R.S.S. Saddam diría: "no me importa de dónde vengan las armas, lo que importa es que servirán a mis propósitos".

Al término de la década, Hussein tenía lazos comerciales militares con: Bélgica, España, Portugal, Yugoslavia y Brasil. Aunque la U.R.S.S. era el principal proveedor, su participación había bajado del 95% en 1972, al 63% en 1979. (37)

El más beneficiado de la diversificación fue Francia, que para mediados de los setentas, se había convertido en el segundo proveedor de armas a Irak. El primer convenio de Irak con Francia para la venta de armas se firmó en 1977. De ahí en adelante, los convenios incluirían la venta de helicópteros de ataque Alouette, misiles tierra-aire Crótalo-1 y equipo electrónico. (38)

Desde 1971, Hussein se dió a la tarea de convertir a Irak en una potencia militar.

Cuando era vicepresidente, estableció en varios países grupos clandestinos que retiraban dinero de una cuenta secreta que se había abierto en un banco suizo, con fondos tomados de las crecientes ganancias derivadas del petróleo.

Después de que Irak invadió Irán en 1980, Francia se convirtió en un seguro proveedor y otros 25 países contribuyeron a que tal conflicto tuviera las armas suficientes.

Durante los ochentas, dictadores comunistas, autócratas árabes, dictadores sudamericanos y demócratas occidentales abrieron los cofres de armas a Hussein. Saudi árabes y kuwaitíes, también ayudaron a financiar el fortalecimiento militar de Hussein, proveyéndolo de miles de millones de dólares.

El convertirse en el cuarto país con más armas del mundo, le costó a Irak más de 50 mil millones de dólares, sólo para hacerse de armas convencionales. Otros 15 mil millones fueron canalizados para la compra de materiales que hicieran posible el desarrollo de armas químicas y bacteriológicas. (39)

Hussein mantuvo al mundo incierto sobre qué tipos de armas tenía, por ejemplo, los Scuds soviéticos que fueron lanzados a Israel en la guerra del Golfo, fueron comprados en la Unión Soviética, pero fueron mejorados con equipo y expertos de otras naciones.

Francia proveyó los sistemas de dirección, Alemania e Italia mejoraron la propulsión y Brasil ensambló las partes. También los refugios subterráneos antiaéreos, presentaban estas características: Bélgica diseñó los refugios, Suiza proveyó los sistemas de filtración de aire, Italia las puertas a prueba de explosiones, y alemanes y británicos, los generadores de electricidad.

Hussein tenía interés en acumular tanto armas convencionales como no convencionales.

Soviéticos y franceses fueron sus principales proveedores de armas convencionales. inclusive, Francia le vendió un reactor nuclear, que más tarde sería destruido por aviones israelitas. Después de este ataque, se llegó a la conclusión de que Irak tenía intenciones de construir una bomba nuclear. Los alemanes contribuyeron con el 50% de la capacidad iraquí para construir armas químicas.

*Resulta irónico saber que todos los que
proveyeron a Hussein de armas, serían amenazados con
las mismas.*

*La carrera armamentista fue la
coyuntura perfecta para que Hussein desarrollara su
poder militar en la región. El contexto
internacional no cuestionaba quién vendía o quién
compraba armas, éstas estaban disponibles para aquél
que tuviera el deseo y el dinero para conseguirlas y
Hussein era uno de ellos.*

*La ancestral rivalidad con Irán, el
afán de convertirse en el único portador de la
salvación árabe y el aseguramiento del poder
interno, fueron los factores que llevaron a Hussein
a acumular el inmenso arsenal que una vez llegó a
tener.*

3.6. LA GUERRA IRAN-IRAK.

La invasión de Irán en 1980 fue el siguiente paso para alcanzar la supremacía y el liderazgo árabe de Saddam Hussein. Pronto, después de que llegó al poder, Saddam Hussein comenzó a planear la guerra. También Saddam tenía el temor de que la mayoría chiita fuera incitada a la revuelta por la vehemente retórica del Ayatollah Jomeini, quien ya estaba en el poder en Irán. (40)

La lucha por la hegemonía en la región, ha sido el motivo ancestral, por el cual, se han enfrentado en muchas ocasiones Irán e Irak. El conflicto más reciente entre árabes y persas, se escenificó en la década de los ochentas, caracterizándose por la brutalidad con que se peleó, así como por el enorme costo económico que tuvo.

El presente siglo había estado tranquilo con respecto a las relaciones Irán-Irak hasta 1960. Ambos países tenían problemas internos y externos con las potencias colonialistas, por lo que ambos carecían de interés y fuerza para enfrentarse a hostilidades innecesarias.

Entre 1920 y 1930, Irán e Irak colaboraron mutuamente para sofocar insurgencias étnicas, como la de los kurdos, en ambos países.

La creación de Irak como nación moderna en este siglo, trajo como consecuencia la delimitación de sus fronteras, las cuales no la favorecieron con la oportunidad de tener una salida amplia hacia el mar. Este problema se acentuó cuando Irak se convirtió en un exportador neto de petróleo y para hacerlo efectivamente, Irak puso los ojos en el río de Shatt al-Arab, de 168 km. formado por la desembocadura del Tigris y Eufrates al Golfo Pérsico.

En 1937, Irak e Irán resolvieron su disputa de la vía fluvial y el mismo año se estableció un pacto de defensa y seguridad: el Pacto de Saadabad. En 1955, ambos países, junto con Gran Bretaña, Turquía y Pakistán, establecieron el Pacto de Bagdad para la defensa regional. (41)

Esta coexistencia pacífica se terminó abruptamente al acabar 1960.

El Sha de Irán Muhammad Reza Pahlevi, se embarcó en una misión ambiciosa, con la finalidad de afirmar la supremacía de Irán en el Golfo.

Para justificarse, el Sha arguyó que la responsabilidad de mantener la seguridad del Golfo, correspondía a los estados regionales y que las potencias extranjeras no tenían nada que hacer en el área. Siendo el país más poderoso del Golfo, en aquél entonces, él creía que tenía la responsabilidad moral, histórica y geo-política de asegurar la estabilidad en la región. (42)

En 1969, Irán anuló el tratado de 1937 y en 1971, para demostrar la posición iraní, el Sha ordenó la ocupación de las islas de Gran Tumba, Pequeña Tumba y Abu Moussa, inmediatas a la desembocadura de Shatt al-Arab, desde donde se puede controlar todo el tránsito marítimo vinculado a la exportación petrolera de la zona.

En 1975 se firmó en Argelia un acuerdo con Irak, por el cual, se establecía el control iraquí sobre la margen izquierda del estuario y el iraní de la ribera derecha de Shatt al-Arab. (43)

Para el régimen Bathista iraquí, la ambición iraní era una desagradable política que ponía en peligro la propia existencia del Ba'ath.

Nadie reconoció mejor esto que Saddam Hussein, el arquitecto de la supervivencia del partido, e Irak era el único país que podía enfrentar a Irán.

Al caer el Sha, Saddam consideró que Irán se había debilitado por el estallido revolucionario, por lo que se creaban las condiciones para recobrar lo perdido; desconoció los acuerdos de 1975 y ocupó Shatt al-Arab, desencadenando, a partir del 22 de septiembre de 1980, la guerra Irán-Irak, que duró ocho años y produjo más de un millón de muertos. (44)

El ataque a Irán se basaba en la hipótesis de que sería una guerra relámpago de objetivos limitados que permitiría la recuperación de la soberanía iraquí sobre el curso del Shatt al-Arab.

Esta acción intentaba poner punto final a las instigaciones y apoyo a chiftas iraquiles para que se estableciera en Irak un gobierno islámico revolucionario, y presentar la guerra en el sur con el carácter de defensa del mundo árabe frente a los persas, sus enemigos tradicionales.

La guerra Irán-Irak, se divide en cuatro periodos. El primero se enmarca del 22 de septiembre al 31 de diciembre de 1980. Irak lanzó una ofensiva en tres sectores logrando conquistar la ciudad de Khorramshar y poner sitio a Abadân, punto crítico para la producción de petróleo de Irán.

Las tropas de Hussein encontraron fuerte respuesta iraní, principalmente en la región de Khuzestân en el sur, donde pensaba el alto mando iraquí que sería fácil su conquista. Se enfrentó el obstáculo interpuesto por los iraníes al anegar el terreno donde llevaría su avance, consiguiendo con ello reforzar las dificultades naturales del terreno que suponen los montes Zagros y el río Karum, lo cual obligó a los medios acorazados iraquiles a tener que avanzar por las carreteras, convirtiéndose en fácil blanco de los iraníes.

El gran error iraquí, fue quedarse detenidos en Khorramshahr y Abadán, en lugar de seguir con su penetración a través de Irán, esto permitió que se atascaran al llegar las lluvias.

Fue entonces que Irak propuso un alto al fuego e iniciar negociaciones, propuesta que fue rechazada por Irán.

El segundo periodo, que comprendió del primero de enero al verano de 1982, se caracterizó por la inamovilidad de las líneas alcanzadas, continuando los combates en los cuales ambos ejércitos perdieron muchos hombres. La balanza comenzó a inclinarse del lado de Irán, que logró levantar el sitio de Abadam y expulsar a los iraquíes al este del río Karum.

Se libró la batalla de Bostan, ganada por los iraníes y en marzo de 1982 se logró la liberación de Khorramshahr. (45)

Por último, Irán forzó un alto al fuego e hizo retroceder a los iraquíes hasta su frontera.

El tercer período de septiembre de 1982 a la primavera de 1985. Desde que los iraquíes se retiraron, la guerra se desarrolló en dos niveles, uno como conflicto convencional de tipo militar a lo largo de la frontera, y como una lucha de desgaste nacional que alcanzó al Golfo Pérsico, a ciudades y centros industriales y que amenazó con hacerse internacional.

Irán continuó con la iniciativa y trató de invadir a Irak mediante la denominada "Operación Ramadán", pero fracasó. (46)

El último período comprendió de la primavera de 1985 hasta el alto al fuego del 8 de agosto de 1988. En esta fase, la guerra siguió como antes, Irán conservó la iniciativa en los frentes terrestres mientras que Irak estuvo a la defensiva.

En lo referente al espacio aéreo, Irak mantuvo una absoluta superioridad que le permitió llevar la guerra hasta el territorio de Irán causándole problemas en su economía.

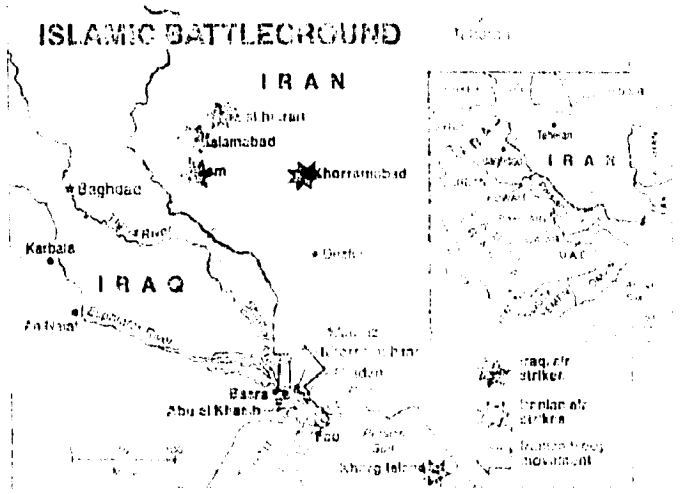
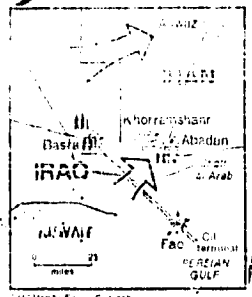
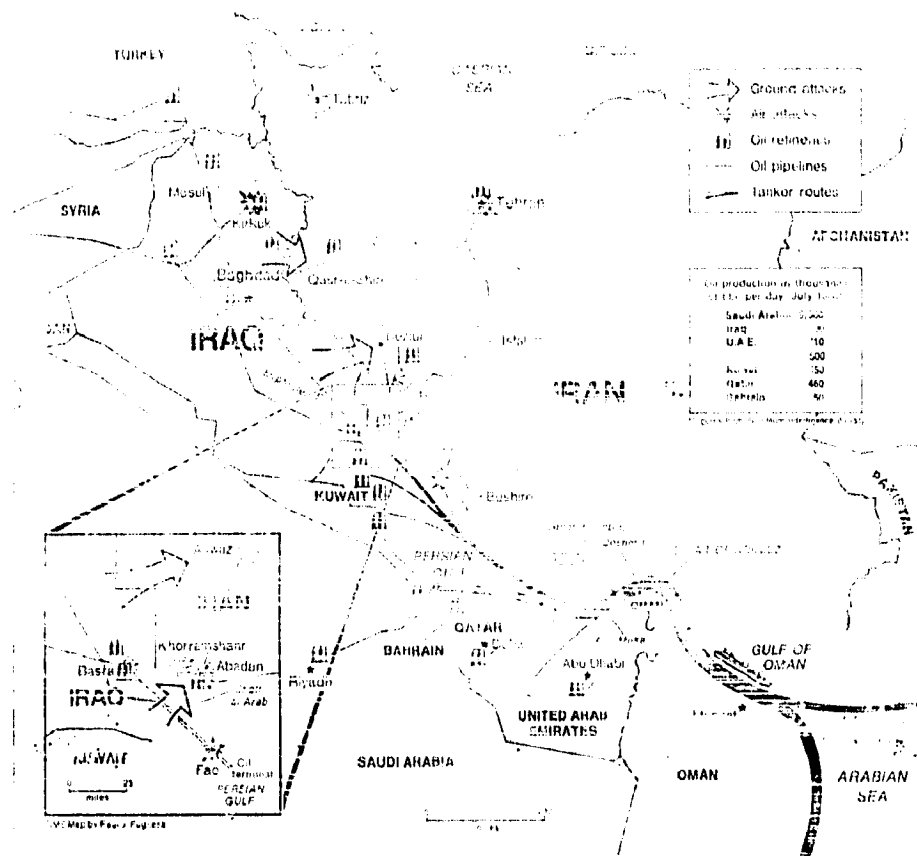
Irán tuvo la intensidad, continuidad y mejor preparación para sus ofensivas, que fueron capaces de mantener por varios años una fuerte presión contra las fuerzas enemigas. Las ofensivas eran apoyadas con ataques coordinados de unidades ligeras, con la ayuda de helicópteros que dieron a Irán la capacidad de invadir y mantener la península de Fao, territorio iraquí.

Las fuerzas armadas iraquíes, incrementaron su poder de destrucción mediante la presentación de nuevas y mortíferas armas que le permitieron una defensa activa y móvil. De esta manera pudieron montar acciones ofensivas limitadas al interior de Irán. La batalla de Mehrán es un claro ejemplo. A principios de 1988 esta capacidad defensiva-ofensiva, permitió a los iraquíes recuperar la península de Fao. La supremacía de la fuerza aérea de Irak sobre la de Irán, permitió varias incursiones en terrenos iraníes sin tener resistencia importante.

En los ocho años que duró la guerra, Saddam logró formar un ejército muy poderoso y bien armado gracias a sus proveedores que después se convertirían en enemigos. En esta guerra no hubo vencedor ni vencido. (47)

La guerra Irán-Irak marcó el antecedente directo de la guerra del Golfo Pérsico. La guerra de los ochentas preparó a Irak como potencia armada, mentalizó a los iraquíes para seguir inmiscuyéndose en conflictos bélicos y repercutió en la economía como móvil de acciones ulteriores que desembocarían en la invasión a Kuwait.

Aunque Irak no salió victorioso de esta guerra, Saddam sintió que había ganado el liderazgo de la región, su siguiente paso estaba hacia el sur.



3.7. DERECHOS HUMANOS EN IRAK.

Salim estaba a punto de sentarse a cenar cuando alguien tocó a la puerta. Los dos hombres que aparecieron no entraron ni se identificaron, simplemente le confirmaron su identidad y le pidieron que los acompañara para responder unas preguntas. La esposa de Salim preguntó, casi gritando, si habían hecho algo malo. Salim la calmó diciéndole que ya sabía de qué se trataba, cerrando la puerta tranquilamente. (48)

Mientras iban en el carro, Salim sentía las manos sudorosas y un enorme vacío en el estómago, al mismo tiempo que se aproximaban a la comisaría del área.

A principios de los setenta, Bagdad estaba dividido en zonas de seguridad. Cada comisaría de zona, era un centro de vigilancia que rutinariamente checaba los movimientos de la gente en la zona y entre ellas mismas.

Cada persona que visita Bagdad se sorprende cuando es interrogada por tomar fotos del Tigris o por cualquier otra ofensa.

Las cámaras están permitidas en Irak, pero se necesita un permiso especial para tomar fotos. Inclusive, algunos de los centros de seguridad están conectados a cámaras de video colocadas en azoteas, estatuas o monumentos públicos. Las cámaras cubren los caminos principales, intersecciones y glorietas, creando una red confiable de información para cada zona, lo que permite monitorear el área visualmente. Salim fue llevado a uno de estos centros.

Salim esperó algo de tiempo, por lo que comenzó a sentir miedo al no encontrar razón por la cual había sido llevado ahí. Más tarde, fue llevado a una oficina en donde le ofrecieron té. Un oficial de alto rango, hojeaba unos papeles para después preguntarle en dónde había estado cierto día meses atrás. Salim no recordaba. El oficial le leyó varios números de placas y reconoció el suyo. Fechas y números fueron entonces combinados en simples preguntas que confundían a Salim y que lo hacían sentir más miedo, dando respuestas incoherentes e inconclusas. Finalmente el oficial fue al grano, quería saber cómo pudo Salim estar en el trabajo cierto día, si su carro lo había dejado en casa.

Salim recordó que por esas fechas, se había fracturado una pierna y no podía ir a trabajar. Cuando pudo hacerlo, un amigo pasaba por él, antes de que Salim pudiera conducir su auto. El oficial le ordenó que se mudara con todo y familia, antes de diez días y que dejara sus llaves, junto con su nueva dirección en cierta oficina. Ahí estaría hasta que se investigara a fondo su historia. Salim hizo lo apropiado para más tarde recibir una llamada que le autorizaba pasar por sus llaves y regresar a su casa.

Desde el punto de vista de ciudadanos ordinarios como Salim, la policía secreta rige en Irak y se encuentra en todos lados. Saddam Hussein es el creador de esta fuerza represiva que se dedica a ultrajar los derechos humanos de los iraquíes.
(49)

El asesinato, la deportación, los actos inhumanos y las persecuciones podrían considerarse como algunos de los crímenes que el gobierno de Hussein ha cometido.

Irak es culpable de abusos masivos a los derechos humanos. Miles de prisioneros politicos continuan siendo detenidos sin acusación o juicio, o encarcelados, después de juicios que no satisfacen los criterios internacionales comunes de justicia.

Los vigilantes de los derechos humanos han condenado de manera especial los reasentamientos sistemáticos que Irak ha hecho de segmentos de su propia población durante las pasadas dos décadas. Más de doscientas mil personas, la mayoría chiltas, han sido expulsadas y decenas de miles de kurdos han sido lanzados al exilio. Unos 800 mil kurdos han sido reasentados por la fuerza en Irak. (50)

En Irak se violan casi todos los derechos humanos como modo sistemático de vida al cual todos tienen que someterse, la mínima ofensa al sistema, al partido o a Hussein, es delito suficiente para pasar a mejor vida.

Si Saddam Hussein puede hacer eso con su pueblo, qué no se atrevería a hacer con otro.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO III

- (1) Allen B. Thomas, Berry f. Clifton, Polmar Norman.
"War in the Gulf", Turner Publishing, USA, 1991, p. 54.
- (2) Karsh Efraim & Rautsi Inari, "Saddam Hussein, A
Political Biography". Ed. The free press.
New York, 1991. pág. 8.
- (3) Ibidem, pág. 9.
- (4) Alen B. Thomas, op.cit. p. 54
- (5) Femat Maria, "Saddam Hussein", Visual Biografias.
México, 1994, p. 26.
- (6) Karsh Efraim, op.cit. p. 18
- (7) Miller Judith & Mylroie Laurie, "Saddam Hussein
y la Crisis del Golfo", Diana, México, 1990, p.50
- (8) Karsh Efraim, op.cit. p. 10
- (9) Allen. B. Thomas, op.cit. p. 10.
- (10) Karsh Efraim, op.cit. p.17.
- (11) Ibidem. p. 18.
- (12) Femat Maria, op.cit. p. 29.
- (13) Ibidem, p. 29.
- (14) Karsh Efraim, op.cit. p. 21.
- (15) Ibidem, p. 22.

- (16) Cipkowsky Peter, "Understanding the Crisis in the Persian Gulf", Wiley, USA, 1992, p. 21.
- (17) Allen B. Thomas, op.cit., p. 57.
- (18) Karsh Efraim, op.cit. p. 25.
- (19) Ibidem, p. 27.
- (20) Miller Judith, op.cit. p. 130.
- (21) Karsh Efraim, op.cit. p. 30.
- (22) Miller Judith, op.cit. p. 132.
- (23) Ibidem, p. 59.
- (24) Efraim Karsh, op. cit. p. 39.
- (25) Ibidem, pág. 45.
- (26) Ibidem, pág. 85.
- (27) Ibidem, pág. 90.
- (28) Ibidem, pág.109.
- (29) Karsh Efraim & Rausty Inary, "Saddam Hussein, A Political Biography", Ed. Free Press. New York, 1992, p. 85
- (30) Bulloch John & Morris Harvey, "Saddam's War". Faber & Faber, USA, 1991, p. 80.
- (31) Karsh Efraim, op.cit. p. 155.
- (32) Ibidem, p. 90.
- (33) Miller Judith & Mylroie Laurie, "Saddam Hussein y la Crisis del Golfo", Diana, México, 1990, p. 82.
- (34) Cipkowsky Peter, "Understanding the Crisis in the Persian Gulf", Wiley. New York, 1992, p. 41.

- (35) Allen B. Thomas, Berry F. Clifton, Polmar Norman.
"War in the Gulf", Turner Publishing, USA, 1991, p. 58.
- (36) Karsh Efraim, op.cit. p. 89.
- (37) Karsh Efraim, op.cit. p. 67.
- (38) Ibidem, p. 95.
- (39) Ibidem, p. 129
- (40) Calzada Francisco, "La Guerra Irán-Irak".
Revista de revistas, Semanario de Excelsior.
11 febrero, 1991, p. 46.
- (41) Bulloch John, op.cit. p. 66.
- (42) Calzada Francisco, op.cit. p. 46
- (43) Ibidem, p. 47
- (44) Ibidem, p. 48.
- (45) Karsh Efraim, op.cit. p. 155.
- (46) Calzada Francisco, op.cit. p. 46.
- (47) Allen B. Thomas, op.cit. p. 39.
- (48) Al-Khalil Shamir, "Republic of Fear", Pantheon.
New York, 1990, p. 5.
- (49) Ibidem, p. 6.
- (50) Karsh Efraim, op.cit. p. 117.

C A P I T U L O I V

LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO

- 4.1. Antecedentes de la Guerra del Golfo Pérsico.**
- 4.2. Desarrollo de la Guerra del Golfo Pérsico.**
 - 4.2.1. Advertencia.**
 - 4.2.2. La Invasión a Kuwait.**
 - 4.2.3. Creación de la Fuerza Multinacional.**
 - 4.2.4. Operación Tormenta del Desierto.**
 - 4.2.5. Armamento y Pérdidas Iraquíes y Aliadas.**
 - 4.2.6. Capitulación.**
- 4.3. Desastre Ecológico.**
- 4.4. Sanciones a Irak.**
- 4.5. Guerra Latente: La Guerra No Ha Terminado.**

CAPITULO IV

LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO

4.1 ANTECEDENTES DE LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO

Después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo había presenciado conflictos bélicos que sólo involucraban a dos o pocas naciones. Aunque una guerra siempre tiene consecuencias nefastas para quienes toman parte en ella, no sería hasta el inicio de la década de los noventas, en que varias naciones de distintas latitudes, credos, sistemas políticos y desarrollo económico, se unieran para ser participes de la guerra que a más naciones ha involucrado en las últimas décadas y la que más tecnología ha desplegado. Tal es el caso de la Guerra del Golfo Pérsico.

La guerra del Golfo Pérsico tiene sus antecedentes en la guerra Irán-Irak, el reclamo territorial de Irak hacia Kuwait, la situación internacional del petróleo y la intención de Saddam Hussein de convertirse en el principal líder árabe.

La guerra Irán-Irak es el preámbulo principal, por el cual, se desataría la guerra del Golfo Pérsico.

La guerra entre persas y árabes había dejado a Irak en la bancarrota total. Saddam Hussein había desperdiciado los grandes recursos que el petróleo le había dejado, en una guerra de desgaste de 8 años que al final no había tenido vencedor. Irak se consideraba vencedor de la guerra sólo porque Teherán fue la primera en proponer el alto al fuego. Hasta este punto, el ejército de Irak se había convertido en el más poderoso del área.

Tenia 55 divisiones, frente a las 10 que tenía en 1980, un millón de hombres armados y dispuestos para el combate, 500 aviones y 5 500 tanques, (más de los que poseían Estados Unidos y Alemania juntos). Sin embargo, Irak estaba exhausto y con una desastrosa situación financiera.

Al comienzo del conflicto con Irán, Irak tenía una reserva de 30 mil millones de dólares, la cual se convirtió después de la guerra, en una deuda de 100 mil millones de dólares. (1)

Hussein se consideraba el salvador de los árabes contra la amenaza persa, por lo cual, consideraba que el resto de los países árabes tenían la obligación de agradecérselo en forma material ayudándole a pagar sus deudas y bajando la producción del petróleo para poder incrementar el precio del barril. Las demandas de Hussein fueron presentadas a Kuwait, Arabia Saudita y los Emiratos Arabes Unidos. (2)

En respuesta a sus demandas, el 9 de agosto de 1988, Kuwait toma la decisión de incrementar su producción de petróleo, violando los acuerdos de la OPEP. Con esta medida, los ingresos de Bagdad, que dependía en un 90% del petróleo, disminuyeron hasta 7 mil millones de dólares anuales, mientras que los intereses de su deuda se elevaban a 7 mil millones de dólares. Era una situación verdadera de asfixia para Irak. (3)

La reconstrucción iraquí requería de 230 mil millones de dólares. Siendo optimistas, si cada dólar adquirido por la venta del petróleo fuera invertido en la reconstrucción, se necesitarían dos décadas para reparar todos los daños.

Después de un año de acabadas las hostilidades, los 13 mil millones que aportaba el petróleo no eran suficientes para cubrir los gastos.

Las importaciones civiles requerían aproximadamente 12 mil millones, las importaciones militares requerían no menos de 5 mil millones, el pago de la deuda era de 5 mil millones y el gobierno necesitaba de 10 mil millones para balancear su déficit de cuenta corriente. (4)

En teoría, la solución al problema económico de Irak era simple: una reducción de gastos junto con un incremento en los ingresos. Sin embargo, todo era diferente en la práctica, la cual requería de mucha confianza y una diplomacia coercitiva. Hussein intentaría todo, ya que, su posición política en el la sociedad internacional no era muy favorable.

Durante su lucha contra Irán, Hussein ya había presionado a Kuwait y Arabia Saudita para que le perdonaran el pago de unos préstamos.

La guerra no era sólo un negocio de Irak, sino una defensa del mundo árabe por el lado este contra el fundamentalismo iraní, que tenía la intención de expandirse hacia los países que contaban con alta población chilita. Mientras que los Estados del Golfo no pagaron con ríos de sangre por la seguridad de sus naciones, Irak lo había hecho por ellos, lo mínimo que podían hacer era corresponder en favor de su "salvador". (5)

Estas presiones se intensificaron después de la guerra.

En una cumbre celebrada por el Consejo Árabe de Cooperación, en Ammán, en 1990, celebrando el primer aniversario del consejo, Saddam le pidió al Rey Hussein y a Hosni Mubarak que le informaran a los Estados del Golfo, que Irak no sólo pedía una condonación de su deuda, sino también una infusión inmediata de 30 mil millones de dólares. Agregó que si no se los daban, sabría como conseguirlos. (6) La amenaza fue seguida de maniobras militares en la zona neutral que se encuentra entre las fronteras de Kuwait e Irak.

En julio de 1990, el ministro de asuntos exteriores de Irak, Tarek Aziz, reiteró la acusación de que Kuwait y Los Emiratos Arabes Unidos, hablan implementado un sistema especial para inundar el mercado del petróleo con una cantidad que excedia lo estipulado por la OPEP.

La situación empeoró cuando Aziz declaró que Kuwait habia robado directamente al tesoro iraquí, al haber instalado perforadoras de petróleo en la parte sur del campo petrolero de Rumaila, y al haber extraído petróleo de ahí. Los iraquíes calculaban el valor del petróleo robado por Kuwait en 2.5 mil millones de dólares. (7)

Irak comenzó a movilizar sus tropas hacia la frontera kuwaití. Kuwait trató de calmar a Hussein, aceptando un incremento en el precio del petróleo y limitando su producción, para así ayudar al necesitado Irak.

Saddam contestó a Kuwait y a otros Estados Arabes que "Irak no se arrodillaría". (8)

En julio 18 de 1990, en una carta que enviaba el ministro de Relaciones Exteriores de Irak a la Liga Arabe, Irak culpaba a Kuwait de haberlo dañado sistemática, deliberada y continuamente, al haber traspasado los límites territoriales, al robar su petróleo y al destruir su economía. Tal comportamiento, dijo el ministro, merece una agresión militar. (9)

El reclamo que hace Irak sobre la soberanía de Kuwait ya tiene algo de historia.

Hasta principios de siglo, Kuwait había sido parte del Imperio Otomano. Sin embargo, desde el siglo XVIII, el gobierno sobre la zona había sido solamente nominal. La familia Al-Sabah se había establecido a las orillas del Golfo, y en 1756 habían establecido un dominio autónomo del jeque. Era un una sociedad patriarcal desértica. (10)

Hacia el final del siglo XIX, Kuwait comenzó a tener relaciones con Gran Bretaña en base a intereses comunes; Kuwait temía una imposición de un gobierno regido por Constantinopla; mientras que Gran Bretaña resentía el gran crecimiento de la ambición germana en el Golfo.

En enero 23 de 1989, Kuwait y Gran Bretaña, firman un tratado bilateral que otorgaba al país europeo la dirección de los asuntos exteriores de Kuwait, así como de su defensa.

Cuando las noticias del acuerdo llegaron a Constantinopla, el sultán declaró a Kuwait como un distrito de la provincia de Basora, nombrando al sheik de Kuwait regidor del distrito, esto implicaba que Kuwait se subordinaba al gobernador de Basora.

Sin embargo, no se pudo tener ningún efecto en la relación entre Gran Bretaña y Kuwait, ya que renovaron su acuerdo en 1913, con una cláusula que otorgaba al Reino Unido la concesión de explotar todo el petróleo que ahí se descubriera.

Después de la caída del Imperio Otomano, las fronteras de Kuwait fueron delineadas. En junio 19 de 1961, Kuwait se proclamó un Estado independiente, siendo aceptado, un mes más tarde en la Liga Árabe. Gran Bretaña ofreció apoyo militar, si era requerido.

Ese mismo año, la monarquía creó una Asamblea Constitutiva que adoptó la Constitución en noviembre de 1962.

Kuwait nació con una preocupación a cuestas, la avaricia de sus Estados vecinos. Desde que Irak obtuvo su independencia, empezó a presionar a Kuwait para que le arrendara las islas de Warba y Bubiyan, que le darían un acceso más amplio al Golfo Pérsico, además de que reclamaban que las islas le pertenecían. Más tarde, en 1930, Irak reclamaría la incorporación de todo Kuwait a Irak.

La misma demanda fue repetida por Kassem, alegando que Kuwait siempre había sido parte de la provincia de Basora, inclusive llegó a mencionar la utilización de la fuerza para hacerse de Kuwait.

Cuando el Ba'th llegó al poder por vez primera reconoció a Kuwait como Estado libre y soberano. Inmediatamente, Irak obtuvo su recompensa al recibir una substancial ayuda financiera por parte de Kuwait.

El segundo gobierno del Ba'ath fue menos amigable que su antecesor. En 1969, Irak desplegó una fuerza militar en la frontera con Kuwait, alegando defensa en contra de Irán. Kuwait presentó quejas al respecto pero no fueron tomadas en cuenta.

En 1973, los militares iraquíes en la frontera aumentaron, permaneciendo ahí por más de una década en contra de los deseos kuwaitíes. Irak declaró que no se retiraría de la frontera, a menos que se delinearán fronteras permanentes. Cuando todo parecía que se arreglaría, Irak arguyó que sólo reconocería las fronteras, si las islas de Warba y Bubiyan pasaban a formar parte de Irak, o por lo menos, que se las arrendaran.

Irak no se había dado por vencido en sus intentos por anexarse Kuwait. Los ha acusado de conspirar junto con el imperialismo y el sionismo, para cortar "la vida de la nación árabe". (11)

¿Se podía haber evitado la guerra del Golfo Pérsico? ¿Se pudo impedir en agosto de 1990 la invasión a Kuwait? ¿Era posible la paz en enero de 1991?

Ciertamente sí, pero no hubo voluntad para hacerlo por ninguna de las partes implicadas. La razón era muy sencilla y estaba escondida bajo las arenas doradas del desierto: el petróleo.

El "oro negro", tan valioso y necesario para el "buen" funcionamiento de nuestra era, no sólo pone a caminar el mundo, sino que corrompe, traiciona y ciega al ser humano. Por el petróleo, se crean países, se pisan derechos, se matan los hombres, se contamina el ambiente, se hacen ricos unos y se empobrecen otros, en resumen, quien controla el petróleo, controla el mundo.

La situación financiera de Irak solo tenía una salida, el petróleo. Si Irak conseguía controlar la mayor parte de la producción de petróleo, era muy factible que sus problemas económicos terminaran; se convertiría en el país que enarbolaba la bandera del movimiento panárabe.

Pero, ¿cómo lograr el control del petróleo sino es por medio de la fuerza?

Si la unificación del mundo árabe bajo el consenso de que el liderazgo recayera en Irak era imposible, la única opción era la guerra.

Todos los problemas que encaró Irak, después de la guerra del Golfo, lo brillaron a buscar soluciones drásticas y desesperadas, no dándose cuenta que la coyuntura internacional no les favorecería, sólo buscaban un chivo expiatorio que pagara por la desesperante situación en la que se encontraba. En sí, su gobierno, pero principalmente su líder, han causado gran parte de la inestabilidad del Golfo Pérsico en los últimos años.

4.2 DESARROLLO DE LA GUERRA DEL GOLFO PERSICO.

4.2.1. ADVERTENCIA.

El discurso de Hussein había encontrado su fuerte en la amenaza e intimidación hacia sus vecinos kuwaitíes, así como, a los saudíes árabes. Aquéllos que no lo apoyaban eran el blanco de su odio y de su ira.

Kuwait y Arabia Saudita llegaron a pensar que Irak lanzaría misiles a sus principales ciudades o llevaría a cabo actos terroristas en contra de sus familias reales. Por un lado, Kuwait no pensaba acceder a las demandas agresivas de Irak, por que de hacerlo, era fácil esperar que una y otra vez Bagdad se dedicaría a formular peticiones bajo los mismos términos, humillándolos cada vez más y más.

A pesar de las amenazas de un ataque sobre Kuwait, era difícil pensar que, después de haber librado una guerra de desgaste de ocho años y una situación financiera desastrosa, Irak se atrevería a embarcarse en otro conflicto bélico de tal envergadura, a pesar de contar con el ejército mejor armado del área.

El único obstáculo que se interponía entre Irak y la guerra, eran los Estados Unidos. Para asegurarse de que los americanos no intervendrían en sus planes, el 25 de julio de 1990 Hussein mandó llamar a la embajadora americana para entrevistarse con ella. April Glaspie, advertida solo una hora antes de la entrevista, no pudo ponerse en contacto con el Departamento de Estado para recibir instrucciones, era su primer contacto con el líder iraquí. El diálogo que se entabló fue sorprendente, incluso desconcertante, y constituye un acontecimiento de máxima importancia.

Al principio de la entrevista, Hussein hizo un preámbulo sobre el desarrollo de las relaciones de los dos países desde 1980. Criticó la posición estadounidense en algunos asuntos con relación a Irak e hizo un resumen de la situación iraquí en ese momento.

Glaspie se dedicó a escuchar por un buen rato. Cuando llegó su turno de hablar, la embajadora trató de tranquilizar a Hussein dándole a entender que los Estados Unidos estaban a favor de las peticiones de Irak. (12)

Las instrucciones de Glaspie eran buscar mejores relaciones con Irak. La prensa estadounidense había atacado a Irak en los últimos meses, calificándolos de violadores de derechos humanos, entre otras cosas. Glaspie le comunicó a Saddam que ése era el punto de vista de la prensa, más no el del gobierno.

Mencionó que los Estados Unidos no tenían la intención de comenzar una guerra económica contra Irak, estuvo de acuerdo en que se subiera el precio del petróleo a \$ 25 U.S.D. por barril y, lo más importante para Saddam, la embajadora hizo hincapié en que los problemas fronterizos entre Irak y Kuwait, deberían ser resueltos por árabes. Con estos comentarios, Saddam tenía luz verde para maniobrar libremente en su política regional. (13)

Hussein ya había perdido la paciencia con los kuwaitíes. La tentación de usar su fuerza militar, era cada vez más irresistible. El adherir la riqueza kuwaití a Irak, era como deshacerse de la agobiante deuda externa y, al mismo tiempo, tendría la oportunidad de iniciar todos los ambiciosos programas de reconstrucción que tanto había prometido después de la guerra con Irán.

Dado el reclamo histórico de Irak a Kuwait, su ocupación permitiría a Saddam aumentar su prestigio nacional al enmarcarlo como el liberador de las tierras iraquíes usurpadas. Además, la captura de Kuwait, mejoraría el acceso de Irak al Golfo y le permitiría tener mayor poder de decisión en el mercado petrolero. Dentro de poco, en un solo golpe, la posición de Hussein estaría más segura.

Una vez seguro de su opción militar, Irak prosiguió con el plan. El 21 de julio, 30 000 soldados iraquíes comenzaron a movilizarse hacia la frontera con Kuwait. (14)

Aparentemente seguro de la neutralidad americana, Hussein procedió con la parte final de su plan. El 31 de julio, dió una última oportunidad al diálogo al mandar a un representante a la ciudad árabe de Jeddá, en donde se entrevistaría con gente kuwaití. Cualquier resultado que hubiera tenido la junta era de poca importancia para Irak, ya que, se había decidido invadir Kuwait.

Las pláticas fracasaron el 10. de agosto en medio de insultos entre las partes. Veinticuatro horas más tarde, Kuwait dejaba de ser un Estado soberano.

4.2.2. LA INVASION A KUWAIT

El 2 de agosto de 1990 no fue un día ordinario para los iraquíes.

Aquéllos que se levantaron temprano y prendieron el radio, oyeron al comentarista lleno de regocijo decir:

"Dios ayudó a los liberales honestos a socabar el régimen traidor de Kuwait que está involucrado con el sionismo y el imperialismo. Los queridos hijos libres de Kuwait se acercaron a los líderes iraquíes para que les diéramos apoyo en contra de aquéllos que quieran que los extranjeros intervengan en los asuntos de Kuwait y terminen con la revolución. Nos han exhortado a que les ayudemos a restaurar la seguridad que les evite cualquier daño. El Comando Revolucionario ha decidido responder a la petición hecha por el gobierno libre provisional de Kuwait y cooperar con ellos, dejando que los ciudadanos de Kuwait decidan sobre sus asuntos por ellos mismos. Nos retiraremos cuando la situación se torne estable y cuando el gobierno provisional nos lo pida, esto no excederá unos pocos días o semanas." (15)

Cuando la máquina de guerra de Saddam comenzó a moverse en la madrugada del 2 de agosto de 1990, Kuwait no podía pelear. Las fuerzas armadas kuwaitíes totalizaban alrededor de 23 300 soldados, además de unos cuantos especialistas extranjeros que estaban ahí contratados. De hecho, la población entera kuwaití era menor que las fuerzas activas de Irak.

Posiblemente, una razón importante por la cual las fuerzas kuwaitíes no opusieron mucha resistencia, era la búsqueda de una solución diplomática a la confrontación. Esto propició que el ataque iraquí fuera mucho más fácil, aunque con resistencia hubieran de todos modos ganado. Las mejores divisiones de Irak, equipadas con mejor armamento, se movieron ágilmente hacia la capital del país, a 129 km. de la frontera. (16)

Los blancos principales de los invasores en la capital eran el palacio del Sheik al-Sabah, emir de Kuwait; el banco central, donde las reservas de oro de Kuwait eran guardadas; y el edificio del Ministerio de Información, que albergaba los estudios de radio y televisión kuwaitíes.

Cuando el relámpago de 1000 tanques T-72 de fabricación soviética y 900 vehículos blindados cruzaron la frontera, la alarma sonó en todo el mundo. El escuadrón líder -incluyendo 24 tanques- estaba listo para pelear. Esos tanques estaban bien equipados con lanzadores de mortero, ametralladoras, refacciones y combustible. Los demás tanques llevaban lo mínimo y algunos otros ni siquiera tenían municiones. El resultado fue que los tanques ligeramente cargados pudieron arrasarse con Kuwait, dejando a los vehículos armados el trabajo de eliminar cualquier intento de lucha, que además casi no se usaron.

Como se esperaba, las fuerzas armadas kuwaitíes, no opusieron resistencia en la frontera, y sólo cuando los iraquíes llegaron a la ciudad de Kuwait, unos cuantos valientes trataron de detenerlos, con desastrosas consecuencias. Tampoco la fuerza aérea o naval intervinieron para detener la invasión. Muchos de los pilotos de la fuerza aérea volaron sus aviones pero hacia Arabia Saudita, listos para pelear en mejor ocasión.

Lo único que no salió acorde al plan de invasión, fue que el Emir y sus ministros, lograron escapar.

El plan de contingencia elaborado por Irak establecía la captura o eliminación del Emir, para tal efecto, la Guardia Republicana, se dirigió directamente al palacio Dasmán. Tratando de hallar ahí al Emir, le podían ofrecer una alternativa. Si estaba de acuerdo en "cooperar", poniendo fin a toda resistencia y quedándose como cabeza del gobierno que estaría dirigido por Bagdad, entonces, podría vivir. Si no aceptaba estos términos, como se esperaba, sería eliminado en el castillo por no atender las órdenes. Esto nunca sucedió. En las pocas horas que duró el avance iraquí, los oficiales en guardia tuvieron el tiempo suficiente para alertar a la familia real. Sin tiempo que perder, el Emir y su familia volaron hacia Arabia Saudita. El único representante de la familia real que se quedó fue el Sheik Fahd, hermano del Emir y conocido en el mundo por su pasión al fútbol. (17)

El y unos pocos de sus guardias de seguridad esperaron a los usurpadores pistola en mano. Momentos más tarde, murió en manos de los iraquíes.

La ciudad de Kuwait vivió momentos de lucha y heroísmo, algunas unidades militares opusieron fuerte resistencia antes de ser eliminados por la fiereza del ataque iraquí. Pero, en siete horas, todo estaba consumado. El país estaba totalmente ocupado, el gobierno se había ido y el aeropuerto estaba cerrado.

Un desafortunado avión de la British Airways había hecho escala en Kuwait al momento de comenzar la invasión. La tripulación y los pasajeros fueron hechos prisioneros. Aunque más tarde los niños y las mujeres fueron liberados, los hombres fueron llevados a Bagdad para servir como escudos humanos que protegerían los blancos vitales de Irak. Había sido la victoria que Saddam hubiera deseado cuando empezó su guerra contra Irán.

La ocupación de Kuwait duró seis meses. Torturas, asesinatos y arrestos en masa comenzaron el día de la invasión. Hombres y mujeres eran detenidos en la calle para ser interrogados. Una respuesta incorrecta podía ocasionar dolor, mutilación o muerte.

Después de la guerra, se encontraron los centros de tortura iraquíes. En ellos se localizaron sierras manchadas con sangre, hachas, saca picos, ganchos para carne, taladros, agujones eléctricos para arrear ganado, cepillos de carpintero para pelar la piel, pinzas para arrancar uñas y un par de secadoras industriales. Los libertadores también encontraron equipo para dar shocks eléctricos. (18)

Se calcula que fueron miles las personas torturadas o asesinadas durante la ocupación. Se dice que 21 catedráticos de la universidad fueron ejecutados al no querer quitar un retrato del Emir. En los hospitales, sacaban a los bebés de las incubadoras para llevárselas. Los iraquíes violaron todo lo que pudieron a Kuwait.

Los museos perdieron valiosísimas colecciones de arte islámico, inclusive una exposición, que estaba prestada a Kuwait por el museo de Leningrado, fue robada. Cuando la comida comenzó a escasear, los iraquíes mataron animales del zoológico; entraban a las casas en busca de comida y salían con aparatos eléctricos, joyas y todo lo que les parecía valioso. (19)

4.2.3. CREACION DE LA FUERZA MULTINACIONAL

La reacción del mundo no se haría esperar. Irak violaba una vez más el derecho internacional y ahora de manera flagrante. Su euforia duró poco. La ocupación de Kuwait acarreó una ola de indignación internacional. A las pocas horas de haber ocurrido la invasión, el Presidente Bush impuso un embargo económico en contra de Irak y ordenó al portaviones "Independencia" a trasladarse del Océano Indico al Golfo Pérsico. Todos los fondos y propiedades iraquíes y kuwaitíes que estaban en bancos y compañías alrededor del mundo, fueron congelados. El movimiento de gente y bienes hacia y de Irak, fueron completamente suspendidos.

En un movimiento excepcional, que mostró unidad entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, elaboraron, una condena conjunta en contra de la invasión. El consenso también se logró en el Consejo de Seguridad de la ONU, en donde 14 de los 15 miembros, excluido Yemen, unieron fuerzas para pasar la resolución 660 que condenaba la ocupación iraquí de Kuwait, haciendo un llamado al retiro inmediato e incondicional. (20)

La comunidad europea y Japón siguieron el ejemplo de los Estados Unidos al imponer sanciones económicas contra Irak, mientras que la Unión Soviética y China, suspendieron todos sus envíos de armas. El 6 de agosto, el lazo económico alrededor de Irak fué apretado, cuando el Consejo de Seguridad aprobó otra medida, la resolución 661, que ordenaba sanciones económicas a nivel mundial y el embargo de armas a Irak. Al día siguiente, Turquía cerraba el oleoducto del petróleo iraquí que pasa por su territorio.

Los más afectados por la invasión eran por supuesto los Estados Unidos. Bush había apostado por Saddam y había perdido. El ascenso del fundamentalismo iraní había preocupado a los Estados Unidos, el Ayatolla Jomeini amenazaba al imperialismo yanqui, en el área. El escudo que podía detener a los persas, era Hussein.

Bush intentó apoyar a Hussein. Si lograba que Hussein uniera a los árabes en contra de los persas, los intereses norteamericanos estarían más a salvo del extremismo islámico iraní.

Pero Hussein nunca pensó en los intereses americanos, su realidad era distinta y sus creencias muy arraigadas para preocuparse por defender algo de los norteamericanos.

El Presidente de los Estados Unidos, George Bush, era el más preocupado por el asunto, si Hussein se apoderaba del petróleo kuwaití, y después, con sus sueños de ser el líder árabe se le ocurría apoderarse del petróleo saudí árabe, entonces manejaría los precios del petróleo a su antojo. Los Estados Unidos no podían permitir que eso ocurriera.

Pero Bush no podía entrar en acción de manera individual. Una acción unilateral lo podía colocar como el villano de la película, para su fortuna, Hussein ya le había ganado el título, así que comenzó a organizar la campaña en contra de Hussein, para organizar el ataque de liberación de Kuwait. Pidió el apoyo de la comunidad europea, de sus incondicionales en América y Asia, fue capaz de atraer a su bando a países árabes y obtuvo la aprobación de sus planes en el Consejo de Seguridad de la ONU.

En un tiempo récord, unió en su favor a 28 naciones dispuestas a apoyar militarmente en mayor o menor grado la estrategia a seguir en contra de Hussein. La operación militar que liberaría a Kuwait y que fue preparada por los Estados Unidos, llevaría el nombre de "Tormenta del Desierto".

Desde la ocupación de Kuwait hasta el inicio de la Guerra del Golfo, ocurren una serie de declaraciones a favor y en contra de la guerra, intentos por evitar que el conflicto bélico estalle, resoluciones de la ONU, visitas diplomáticas, condenas, peticiones y llamados. Sin embargo, todos los intentos que se hicieron para evitar la guerra, resultaron infructuosos, ya que, Irak nunca dio un paso atrás en su intento de quedarse con Kuwait.

La ONU aprobó varias resoluciones al respecto y de alguna manera, apoyaban y permitían la forma en que se desenvolvería el conflicto. Las resoluciones fueron las siguientes:

-Resolución 660 del 2 de agosto de 1990, relativa, entre otras cosas, a la condena por el Consejo de la invasión de Kuwait por el Irak. Aprobada por 14 votos a favor, 0 en contra.

-Resolución 661 del 6 de agosto de 1990. Relativa, entre otras cosas, a la imposición de sanciones obligatorias y a la creación de un comité encargado de tareas específicas en relación con la aplicación de la resolución. Aprobada por 13 votos a favor, 0 en contra y 2 abstenciones.

-Resolución 662 del 9 de agosto de 1990. Relativa, entre otras cosas, a la invalidez de la anexión de Kuwait por el Irak. Aprobada por unanimidad.

-Resolución 664 del 18 de agosto de 1990. Relativa, entre otras cosas, a los nacionales de terceros Estados en el Irak y Kuwait y a las misiones diplomáticas y consulares en Kuwait. Aprobada por unanimidad.

-Resolución 665 del 25 de agosto de 1990. Relativa, entre otras cosas, a las medidas para asegurar la aplicación de la resolución 661. Aprobada por 13 votos a favor, 0 en contra y 2 abstenciones.

-Resolución 666 del 13 de septiembre de 1990. Relativa entre otras cosas, a la determinación de la existencia de circunstancias humanitarias. Aprobada por 13 votos a favor y 2 en contra.

-Resolución 667 del 16 de septiembre de 1990. Relativa, entre otras cosas, al personal y a los locales diplomáticos y consulares. Aprobada por unanimidad.

-Resolución 669 del 24 de septiembre de 1990. Relativa, entre otras cosas, a peticiones de asistencia recibidas con arreglo a las disposiciones del artículo 50. Aprobada por unanimidad.

-Resolución 670 del 25 de septiembre de 1990. Relativa, entre otras cosas, a la aplicabilidad de las sanciones a todos los medios de transporte, incluidas las aeronaves. Trece de los 15 miembros del Consejo estuvieron representados por sus Ministros de Relaciones Exteriores en la sesión que aprobó esta resolución. Aprobada por 14 votos a favor y uno en contra.

-Resolución 674 del de octubre de 1990. Relativa, entre otras cosas, a la situación de los nacionales de Kuwait y de terceros Estados en Kuwait y el Irak, en nuevas medidas en caso de la no aplicación por parte del Irak de las disposiciones de las resoluciones del Consejo y a los buenos oficios del Secretario General. Aprobada por 13 votos a favor, 0 en contra y 2 abstenciones.

-Resolución 677 del 28 de noviembre de 1990. Relativa, entre otras cosas, al intento de Irak de alterar la composición demográfica de la población de Kuwait. Aprobada por unanimidad.

-Resolución 678 del 29 de noviembre de 1990. Relativa, entre otras cosas, a uso por los Estados miembros de "todos los medios necesarios para hacer valer y llevar a la práctica la resolución 660 (1990) y todas las resoluciones pertinentes que la siguieron y para reestablecer la paz y la seguridad internacional en la región." Trece de los 15 miembros del Consejo estuvieron representados por sus ministros de Relaciones Exteriores en la sesión que aprobó esta resolución. Aprobada por 12 votos a favor, 2 en contra y 1 abstención.

-Resolución 686 del 2 de marzo de 1991. Relativa, entre otras cosas, a la suspensión de las operaciones ofensivas de combate y a la importancia de que el Irak adoptara las medidas necesarias para poder poner fin en forma definitiva a las hostilidades. Aprobada por 11 votos a favor, 1 en contra y tres abstenciones.

-Resolución 687 del 3 de abril de 1991. Relativa, entre otras cosas, al restablecimiento de la soberanía, la independencia y la integridad territorial de Kuwait y el regreso a ese país de su legítimo gobierno, al estado de las sanciones y al establecimiento de condiciones concretas para una cesación oficial de fuego. Aprobada por 12 votos a favor, 1 en contra y 2 abstenciones.

-Resolución 689 del 9 de abril de 1991. Relativa al establecimiento de una Misión de Observación de las Naciones Unidas para el Irak y Kuwait. Aprobada por unanimidad. (7)

Hay que hacer notar, que de alguna manera, la resolución 678 aprueba implícitamente el uso de la fuerza en contra de Irak.

Con el aval de la ONU y el apoyo de sus aliados, George Bush formó la Fuerza Multinacional cuyo fin era expulsar a Irak de Kuwait y reestablecer el gobierno del emir kuwaití. La Fuerza Multinacional estuvo formada por los siguientes países:

<i>País</i>	<i>No. tropas</i>	<i>No. aviones</i>	<i>No. barcos</i>
<i>Argentina</i>	<i>100</i>		<i>2</i>
<i>Australia</i>			<i>2</i>
<i>Bangladesh</i>	<i>2000</i>		
<i>Bélgica</i>			<i>2</i>
<i>Canadá</i>		<i>24</i>	
<i>Checoslovaquia</i>	<i>200</i>		
<i>Dinamarca</i>			<i>1</i>
<i>Egipto</i>	<i>40000</i>		
<i>España</i>			<i>1</i>
<i>Estados Unidos</i>	<i>425000</i>	<i>1200</i>	<i>65</i>
<i>Francia</i>	<i>15200</i>	<i>42</i>	<i>7</i>
<i>Gran Bretaña</i>	<i>25000</i>	<i>54</i>	<i>17</i>
<i>Grecia</i>			<i>1</i>
<i>Consejo de cooperación del Golfo*</i>	<i>145000</i>	<i>330</i>	<i>36</i>

<i>Holanda</i>			<i>2</i>
<i>Honduras</i>	<i>150</i>		
<i>Italia</i>		<i>10</i>	<i>5</i>
<i>Marruecos</i>	<i>1200</i>		
<i>Nigeria</i>	<i>500</i>		
<i>Noruega</i>			<i>1</i>
<i>Pakistán</i>	<i>7000</i>		
<i>Portugal</i>			<i>1</i>
<i>Senegal</i>	<i>500</i>		
<i>Sierra Leona</i>	<i>200</i>		
<i>Siria</i>	<i>15000</i>		
<i>Unión Soviética</i>			<i>2</i>
<i>Total</i>	<i>695000</i>	<i>1660</i>	<i>145</i>
<i>*Bahrein, Kuwait, Arabia Saudita, Omán, Qatar, Emiratos Arabes Unidos. (23)</i>			

La creación de la fuerza multinacional podía ahora si enfrentar a Irak, cuyas tropas ascendían a 995 000 soldados, la mayoría de ellos mal entrenados, exceptuando la Guardia Nacional, 665 aviones y ningún buque de guerra.

Rush había logrado algo muy significativo, agrupar a gran cantidad de naciones de diferentes ideologías y de todos los continentes con la finalidad de salvar los intereses de los grandes consorcios que dependen del petróleo y de que su precio se mantuvieran en condiciones favorables de compra, además, había logrado que países árabes actuaran en contra de árabes, militarmente a favor del imperialismo, en estos días en que la retórica de la unión árabe es tan significativa.

Ahora Hussein sería testigo en carne propia de la fuerza de destrucción masiva convencional a la que ha llegado el hombre.

4.2.4. OPERACION TORMENTA DEL DESIERTO

Ante la invasión iraquí a Kuwait, Estados Unidos presentó una inmediata respuesta militar. El mismo 2 de agosto, expertos militares norteamericanos manifestaron su preocupación calificando al nivel de despliegue necesario, como una verdadera pesadilla logística, dado que una confrontación bélica con Irak, demandaría la presencia de 300 mil soldados, sumado al costoso traslado de armamento pesado proveniente de Estados Unidos y de bases de ultramar. Por las distancias existentes, la operación requeriría de 45 días para su desplazamiento e instalación.

El operativo fue bautizado "Escudo del Desierto", y se trató de la adaptación de un plan ya existente que preveía la posibilidad de un enfrentamiento con la Unión Soviética. La actualización del plan fue hecha por el General Collin Powell, que era el jefe del Estado Mayor Conjunto.

Los Estados Unidos asumieron al instante los trabajos logísticos.

La solicitud del rey Fadh de Arabia Saudita para defender sus fronteras ante un posible ataque de Irak, recibió respuesta inmediata. Arabia Saudita sólo contaba con 55 mil hombres para la defensa de su frontera norte.

A sólo 10 días del inicio del conflicto, el 12 de agosto, los Estados Unidos habían movilizado 2 300 paracaidistas de la 82 división del ejército y aviación, 15 mil hombres de la 101 división aerotransportada, 16 500 hombres de la tropa anfibia de los marines de California, otros 16 500 de Okinawa y 2 300 más de la 24 división de infantería. Todo tipo de aviones se estacionaron en Arabia Saudita y otros sobre los 9 navios que patrullaban en el Golfo con sus respectivas naves de apoyo.

Este conflicto iba a permitirle a los Estados Unidos experimentar el funcionamiento de nuevos equipos militares, como los sistemas de vigilancia del campo de batalla por medio de satélite y los aviones de reconocimiento sin piloto UAV, (Unmanned Aerial Vehicle).

La ONU había establecido un plazo para que Irak se retirara de Kuwait, de no ser así, se tomarían medidas de fuerza para hacer acatar las resoluciones a Irak. El martes 15 de enero de 1991 concluye el plazo fijado por la ONU.

Miércoles 16 a las 17:38, hora de México, se inició la operación Tormenta del Desierto. El ataque aéreo más intenso, desde la Segunda Guerra Mundial había comenzado.

Irak sintió de inmediato el poderío de la Fuerza Multinacional. El ataque principal se basó en bombardeos nocturnos sistemáticos a la ciudad de Bagdad, así como desde los buques de guerra estacionados en el Golfo. La ciudad parecía un juego de vídeo a la sombra de la noche iluminada por el fuego defensivo de los iraquíes que no sabían exactamente hacia donde disparar.

La tecnología de vanguardia utilizada por la fuerza multinacional, le permitía acertar a blancos previamente identificados como cuarteles militares, almacenes bélicos, la sede del partido Ba'ath y hasta el mismo palacio de Saddam, entre otros.

La obscuridad no evitaba la eficacia de los ataques, al contrario, les permitía no ser vistos por las baterías antiaéreas iraquíes.

La única salida de Irak a la derrota era el no aislamiento. La forma de lograrlo era dividiendo a la coalición que lo enfrentaba y el camino se encontraba por Israel. Para inmiscuir a los israelitas en el conflicto, se necesitaba provocarlos. De esta manera, Irak lanzó misiles Scud a Judea, los cuales causaron pocas víctimas. Estados Unidos convenció a Israel de no responder al ataque iraquí. Los norteamericanos protegerían a Israel con un escudo de misiles anti-misiles llamados "Patriot".

Este sistema funcionó tanto en Israel como en Arabia Saudita, hacia donde Irak también envió misiles.

Al fracasar el intento de Hussein por dividir a la coalición, su último recurso consistía en llevar la guerra al frente cara a cara en el desierto. Hussein llama a esta etapa de la guerra "La Madre de Todas las Batallas" y en ella se definiría al vencedor.

La noche del 29 de enero, una fuerza iraquí compuesta de dos batallones de infantería y uno de tanques, cruzaron la frontera saudí y se dirigieron al pueblo de Khafji, tomando por sorpresa a la tropa saudí que ahí se encontraba, se adueñaron del pueblo. La reconquista del mismo por las fuerzas aliadas tardó dos días. Al mismo tiempo, los observadores aliados reportaban movimientos de tropas iraquíes hacia la frontera saudita. La fuerza multinacional bombardeó ferozmente estos movimientos para que los iraquíes abandonaran sus intenciones, así lográndolo.

El objetivo del bombardeo a Irak, previo a un enfrentamiento en tierra, era desgastar la moral y las condiciones físicas del país. Para cuando comenzó la guerra sobre el desierto, 24 de febrero, Irak había sido atacado por 40 000 misiones. Para cuando el ataque aéreo terminó, la multinacional había lanzado 85 000 toneladas de pertrechos militares, destruyendo un total de 216 aeronaves, 600 refugios aéreos, 54 puentes y muchísimos caminos dañados. Los enfrentamientos en tierra fueron relativamente fáciles para la coalición. Muchos iraquíes se rendían sin oponer resistencia. El fin de la aventura de Saddam había llegado.

Al lanzar su invasión a Kuwait, Irak no supo calcular la reacción de sus vecinos, los Estados Unidos y otras naciones del mundo. Al principio, falló en su intento de intimidar a Arabia Saudita.

Aunque Irak movió rápidamente sus divisiones hacia la frontera con Arabia, parecería que la invadiría si el jeque apoyaba al gobierno kuwaití en el exilio, Arabia Saudita aguantó la presión y se ganó el apoyo de los otros Estados del Golfo como Bahrein, Omán, Qatar y los Emiratos Arabes Unidos. (24)

Además, Irak perdió por completo su visión política al no saber calcular la reacción de los Estados Unidos y el resto del mundo. Pensó que los norteamericanos protestarían la invasión a Kuwait, pero no creía que el mundo se le uniría a los Estados Unidos para tomar medidas militares en su contra para defender a Arabia y liberar a Kuwait.

Irak basó su razonamiento en la gran capacidad militar que había acumulado a través de una década y a su "victoria" en la guerra contra Irán.

Hussein tuvo el sentimiento de que las reacciones de Estados Unidos en Vietnam y Líbano se repetirían. Al mismo tiempo, pensó que contaba con el apoyo de la Unión Soviética para evitar una guerra y con el del mundo árabe para protegerlo de una intervención extranjera.

4.2.5. ARMAMENTO Y PERDIDAS IRAQUIES Y ALIADAS.

La Guerra del Golfo Pérsico se caracteriza también por que en ella se utilizó el armamento más avanzado de todos los tiempos. La tecnología computarizada, permitió a la Fuerza Multinacional llevar a cabo los ataques nocturnos con una precisión nunca antes vista. Este conflicto sirvió para probar la efectividad de la tecnología de punta en el ámbito bélico.

Los principales sistemas de ataque por parte de los aliados fueron los siguientes:

a) *Misiles Crucero.*

Propósito: ataque de largo alcance.

Usos: lanzados desde barcos y submarinos.

Características: 2 500 km. de alcance,
vuelan bajo radar.

Bajo la obscuridad del Golfo Pérsico, inicialmente 100 de estos misiles fueron lanzados desde los buques de guerra norteamericanos a 1100 km. de Irak.

Su sistema de radar TERCOM, comparaba puntos en la superficie terrestre con mapas grabados en su sistema de memoria para guiarlos a sus blancos. Atacaron medios nucleares, químicos y biológicos.

b) Avión Stealth.

Propósito: Bombardero de largo alcance y precisión.

Usos: Penetrar en defensas aéreas no detectadas.

Característica: no puede ser detectado por radar.

Despegando desde bases en Arabia Saudita, 27 de estos aviones con dos motores, fueron los primeros aviones en golpear blancos como centros de comando y control, así como misiles Scud en tierra. El sistema de evasión de radar, basado en su forma y materiales de construcción, probó ser muy eficaz en la guerra.

c) Perturbación Electrónica.

Propósito: confundir e inoperar radares enemigos.

Usos: instalado en la mayoría de los aviones.

Característica: es el sistema más avanzado que existe.

Estos sistemas han sido instalados en aeronaves nuevas y viejas de los Estados Unidos. En la guerra, el sistema sirvió para perturbar los sistemas de radar de Irak para evitar la localización de los aviones en ataque.

d) Sistema de Misiles Patriot

Propósito: interceptar aeronaves y misiles.

Usos: proteger bases terrestres.

Características: Tiene lanzadores a control remoto y gran precisión contra misiles.

El sistema se volvió muy confiable cuando un misil Patriot destruyó un Scud lanzado hacia Arabia Saudita. Una batería de Patriots tiene cuatro lanzadores con cuatro misiles cada uno. Fueron un gran sistema de defensa para Israel.

e) Bombas Inteligentes.

Propósito: bombardeo de precisión.

Usos: transportados por la mayoría de los aviones.

Características: permite a los pilotos lanzarlas a gran distancia con precisión.

El éxito de las últimas semanas de ataque se debió principalmente a las bombas inteligentes. Se guían por medio de laser, infrarrojos o cámaras de televisión. Una vez lanzada, un piloto puede guiarla por medio de una palanca.

f) Sistemas de Visión Nocturna.

Propósito: Amplificar la luz.

Usos: En aeronaves, tanques e infantería.

Característica: puede amplificar la luz 25 000 veces.

Goggles para visión nocturna usados por los pilotos. Los objetivos se hacen visibles a 11 km. de distancia en la oscuridad. El sistema permite a los pilotos atacar en latitudes bajas sin usar radar para no ser detectados. (25)

Este fue el armamento de tecnología de punta que provocó la retirada de Hussein de Kuwait. Irak sólo contaba con el armamento convencional conocido de tanques y aviones soviéticos que no pudieron hacer frente a lo convencional, más lo antes mencionado, con lo que contaba la fuerza multinacional.

Irak se retiró de Kuwait, pero Saddam Hussein sigue en el poder. La única diferencia es que su aparato militar ha sido reducido.

De acuerdo a unos reportes, Irak había retenido de unas 25 a 27 divisiones, entre 300 000 y 500 000 hombres. Los aliados sólo destruyeron una fracción de los 160 helicópteros, sólo 100 de unos 800 aviones. Más de 120 de sus mejores aviones estaban guardados en Irán. Las fuerzas aliadas destruyeron o capturaron a más de la mitad del personal armado, aproximadamente tres cuartos de sus tanques y más de tres cuartos de su artillería. También la mayoría de sus baterías de lanzamiento de Scuds fueron destruidas. La infraestructura de Irak fue seriamente dañada, caminos y puentes fueron destruidos.

Por su parte, Irak lanzó un total de 86 Scuds, 40 a Israel y 46 a Arabia Saudita. La mayoría fueron interceptados por Patriots. En Israel murió una persona y 239 fueron heridas. Aproximadamente 9000 casas y departamentos fueron dañados.

En Arabia Saudita, el ataque más letal de un Scud, ocurrió cuando un misil explotó en la ciudad de Dhahran, sobre las barracas de una reserva militar norteamericana recién llegada. La explosión y el fuego causaron 28 soldados muertos y 80 heridos.

El ataque más reprochado a los aliados, fue el dirigido a un bunker en el centro de Bagdad. Dentro del bunker se encontraba gente que se refugiaba de los ataques. Las 2 bombas que ahí cayeron, mataron a más de 100 hombres, mujeres y niños. Es muy probable que Hussein haya puesto a esa gente en ese lugar a propósito para hacer ver mal a la Fuerza Multinacional.

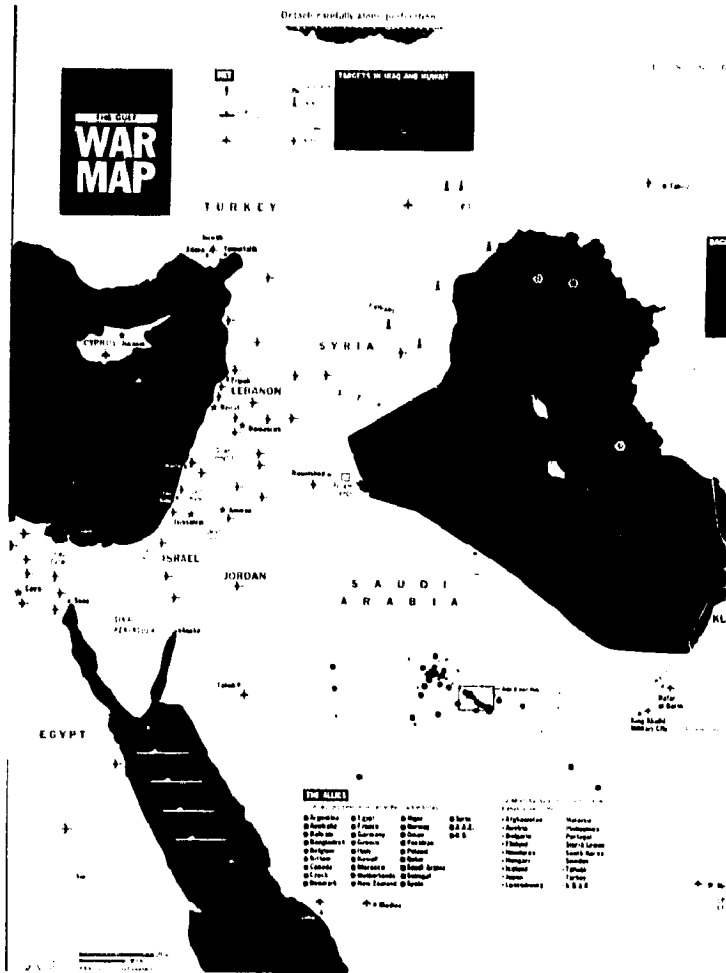
En la batalla de Khafji se tomaron los primeros 500 prisioneros iraquíes, 30 iraquíes murieron y 37 fueron heridos. Por su parte los saudíes tuvieron 18 muertos y 29 heridos y 11 marines norteamericanos murieron.

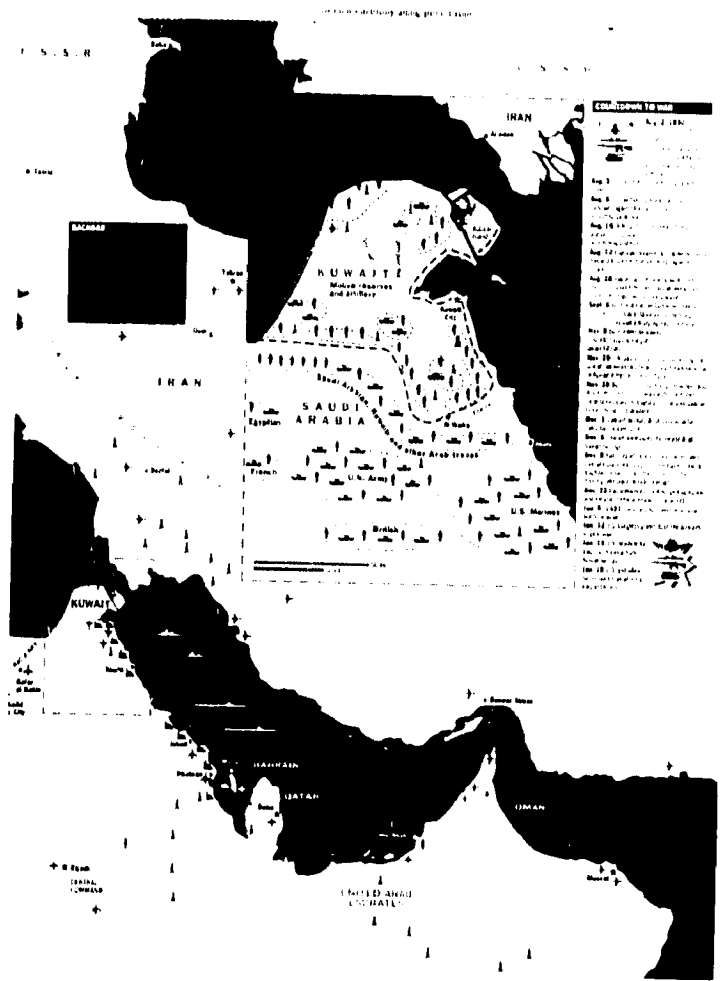
El número total de muertos del lado iraquí, se estima entre 100 000 y 120 000. Dado el caos que ocurrió en Irak después de la guerra, no es posible saber con certeza el número de decesos.

Por el lado de los Estados Unidos, 144 soldados murieron en acción, 339 fueron heridos y 10 desaparecidos. Dos franceses y 10 soldados británicos murieron. 16 muertes aliadas fueron provocadas por errores de los mismos aliados. (26)

El número de decesos en esta guerra, aunque es muy considerable, es bajo en relación a lo que los expertos esperaban. La palabrería de Saddam hizo pensar en una tercera guerra mundial. La alta tecnología impidió que el conflicto tuviera consecuencias más desastrosas para el mundo.







4.2.6. CAPITULACION

El 27 de febrero de 1991, las fuerzas aliadas tenían a Kuwait bajo control. Saddam Hussein tardó en darse cuenta que la "Madre de Todas las Batallas" nunca iba a tener éxito. Poco a poco fue cediendo terreno, en el campo militar y en la diplomacia, por más que trataba de evadir las resoluciones impuestas por la ONU, al final tuvo que aceptarlas una a una, antes de experimentar la total destrucción.

Después de que Bush anunció el fin de la guerra, Hussein tuvo que aceptar su derrota. Finalmente Tarek Aziz mandó una carta al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, diciendo que Irak acataría las 12 resoluciones. Saddam aceptó una reunión de comandantes militares para discutir los términos de la rendición incondicional.

El 3 de marzo el general Schwarzkopf, el presidente de Arabia Saudita Khalid bin-Sultan y militares iraquíes, se reunían para imponer las condiciones a las fuerzas de Irak.

La junta se llevó a cabo en Safwan, pueblo desértico a unas cuantas millas al norte de la frontera entre Kuwait e Irak.

Las fuerzas aliadas sólo se retirarían de Irak, una vez firmado el cese formal de las hostilidades.

4.3 DESASTRE ECOLOGICO

El 22 de enero, Irak prendió fuego a varias instalaciones petroleras de Kuwait, causando grandes incendios y una densa capa de humo. Esta acción tenía fines militares, la densa capa de humo podría complicar la acción de las fuerzas aliadas, su objetivo principal era el de subrayar a la coalición las consecuencias que una guerra prolongada tendría en el precio del petróleo y la ecología. Los fuegos de petróleo de Kuwait quemaron cerca de 5 millones de barriles al día, generando más de medio millón de toneladas de contaminantes en el aire, incluyendo dióxido de sulfuro, el componente básico de la lluvia ácida. La nube se extendió hasta Irán y Arabia Saudita.

La salud de miles de personas ha sido afectada en formas y de tal grado que puede no saberse con exactitud. Las enfermedades respiratorias se están incrementando rápidamente. Los investigadores también piensan que la nube es un agente cancerígeno.

Irak fue más lejos para enfatizar sus intenciones al provocar el derrame de petróleo en el Golfo Pérsico. A un promedio de 200 000 mil barriles al día, la mancha pronto se convirtió en el desastre ecológico más terrible de la historia, cubriendo un área en el mar de 600 millas cuadradas que abarcan 300 km. de costa.

La cantidad exacta de petróleo que se derramó en el Golfo no se sabe, pero se calcula que fueron entre cuatro y seis millones de barriles. La mancha se dirigió hacia Arabia Saudita, contaminando gran parte de su costa y poniendo en peligro sus plantas desalinadoras que abastecen de agua potable a toda la parte este del país.

Los ecosistemas del área han sido gravemente afectados. El Golfo Pérsico ha sido el gran abastecedor de alimentos por siglos para los árabes. Si muchas especies animales estaban en peligro de extinción, después de esto su futuro es incierto. Camarones, ostras, dugongos, tortugas, garzas, flamingsos, águilas y cuervos marinos, han visto cambiar su hábitat de manera desastrosa en muy corto tiempo.

La guerra causó un daño ecológico muy grave, no sólo los incendios y los derrames, sino también los explosivos detonados en la guerra; muestras de agua en el Norte del Golfo, muestran niveles de metal 10 veces más altos que lo normal. Peces y camarones mueren por la destrucción de su habitat. Las aguas poco profundas, contaminadas por el petróleo, han dañado la fuente principal de energía del Golfo, este efecto se sentirá por generaciones.

La superficie del desierto también ha sido dañada. Miles de vehículos ahí abandonados, han afectado a la tierra. El resultado podrá verse en tormentas de arena más fuertes y continuas.

La poca tierra cultivable que existe, está contaminada por metales, lo que dará como resultado comida contaminada. Los animales que se alimentan de la tierra, como ovejas, cabras y camellos, se contaminarán al alimentarse, por lo que, la cadena alimenticia se verá toda afectada en su conjunto, ya que, los metales son agentes cancerígenos que provocan daño cerebral y desórdenes cardiovasculares. (27)

La Guerra del Golfo Persico ha causado heridas que serán muy difíciles de borrar en todo el mundo.

Tierra, mar y aire han sido afectados por los agentes contaminantes que se usaron para defender intereses ajenos a todos y, sin embargo, todo el mundo pagará las consecuencias.

Los efectos en una determinada región afectan a todo el orbe, los vientos y las corrientes marinas se encargan de esparcir por todo el planeta todo aquello que contienen.

Ya nuestro entorno está muy maltratado por la industrialización que hemos experimentado desde el comienzo del capitalismo. Las guerras y en particular la provocada por Irak, ensombrecen aún más nuestro futuro como civilización.

4.4 SANCIONES A IRAK

Irak tuvo que acatar las resoluciones que le implantó la ONU bajo los siguientes términos:

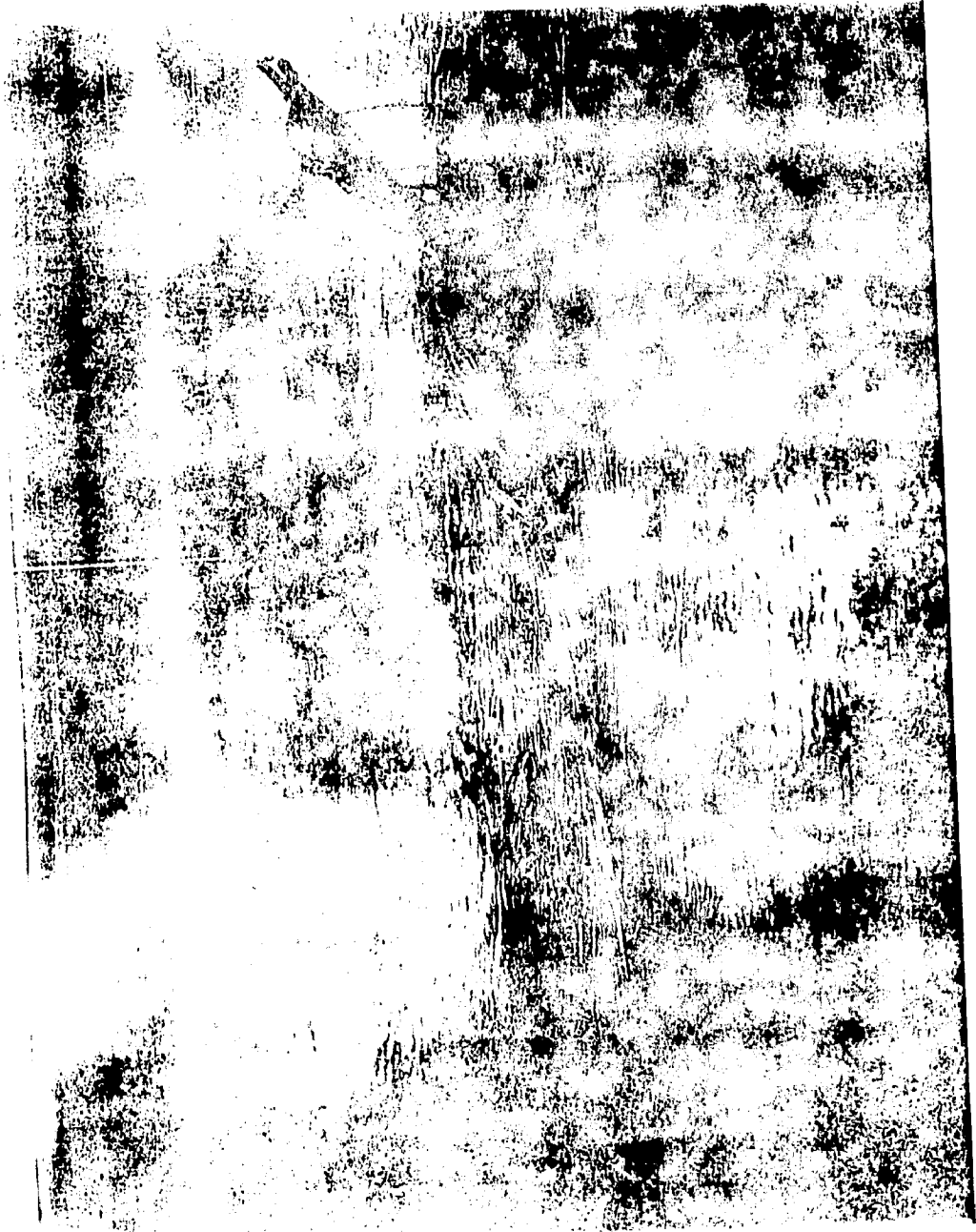
- | <i>Resolución</i> | <i>fecha</i> | |
|-------------------|--------------|--|
| - 660 | agosto 2. | <i>Condena la invasión a Kuwait y demanda el retiro de Irak.</i> |
| - 661 | agosto 6. | <i>Impone sanciones a todo el comercio hacia y desde Irak, exceptuando medicinas.</i> |
| - 662 | agosto 9. | <i>Declara nula la anexión de Kuwait.</i> |
| - 664 | agosto 18. | <i>Demanda a Irak que deje salir a los extranjeros de Irak y Kuwait y anula la orden de cerrar todas misiones diplomáticas en Kuwait.</i> |
| - 665 | agosto 25. | <i>Permite el uso de una fuerza naval limitada para hacer efectivas las sanciones económicas, incluyendo el derecho de revisar cargos.</i> |

- 666 sept. 13. Aprueba el envío de alimentos a Irak y Kuwait con fines humanitarios, mientras sean distribuidos por grupos internacionales.

- 667 sept. 16. Condena las irrupciones a las misiones diplomáticas en Kuwait.

- 669 sept. 24. Encomienda al comité de resoluciones a evaluar las peticiones de países afectados por el embargo.

- 670 sept. 25. Prohíbe vuelos con fines no humanitarios en Irak y Kuwait.



4.5 GUERRA LATENTE: LA GUERRA NO HA TERMINADO

Poco después de haberse logrado el cese al fuego, la Guardia Republicana de Hussein tuvo que hacer su aparición en muchas partes de Irak para controlar los diferentes levantamientos violentos que brotaron en contra de Hussein. En una señal dramática de que Saddam estaba perdiendo el control de su gente, opositores al régimen principalmente musulmanes chitas tomaron las calles y pelearon contra la Guardia Republicana.

Principalmente en el sur de Irak, miles de chitas se reunieron para rebelarse contra el régimen, clamando por el fin del gobierno de Hussein.

Muchos pueblos fueron tomados por los rebeldes, quienes mataron a policías, así como, a autoridades locales del Ba'ath. Pero la esperanza de que Saddam cayera estaba muy lejos de materializarse.

La Guardia Republicana peleó para socabar las revueltas y así lo lograron. La batalla en tierra que iba a llevarse a cabo entre la coalición e Irak, se libró entre iraquíes. La mayor parte de los pueblos entre Bagdad y Basora se convirtieron en campos de batalla. La Guardia Republicana fue dura y envió todos los tanques que le quedaban contra su propia gente.

Mientras tanto en el Norte, otra guerra se llevaba a cabo. Miles de iraquíes kurdos huían de sus casas para refugiarse contra la embestida de las tropas de Saddam. Helicópteros bombardeaban las villas en las que vivían. Muchos kurdos contestaban la agresión, pero muchos tenían en mente lo que Hussein era capaz de hacer, como rociarlos con armas químicas, así que más de un millón de kurdos iraquíes huyeron al Norte hacia Turquía.

Estos eventos obligaron a la ONU a imponer nuevas sanciones en contra de Irak para proteger a los kurdos y a los chiltas.

Las sanciones consistieron en crear una zona de exclusión aérea y militar, una al Norte y otra al Sur de Irak, las cuales no pueden ser

violadas por ningún avión de la fuerza aérea que pertenezca al gobierno de Hussein. Estados Unidos es el encargado de proteger estas zonas y de contestar con fuego a cualquier violación a esta sanción. En enero, febrero y abril de 1993 ocurrieron ataques en contra de Irak en respuesta a agresiones provocadas por éste en el sentido de haber cruzado las demarcaciones establecidas por la ONU y Estados Unidos contestó con ataques aéreos sobre objetivos militares, aunque algunos civiles fueron alcanzados en los bombardeos.

Las sanciones de la ONU también contemplan la eliminación de todo tipo de armas de destrucción masiva que se encuentren en Irak. Para lograrlo, se han enviado observadores a Irak que verifiquen que esto se lleve a cabo. Aunque Irak ha tratado de evitar esta revisión en su territorio, no ha podido hacerlo. Poco a poco el arsenal destructivo de Irak se ha visto reducido casi en su totalidad.

Otras sanciones corresponden a la limitación en la venta de petróleo iraquí al exterior, lo cual ha creado una situación de asfixia a la población iraquí. En ocasiones, la ONU ha permitido que Irak aumente sus exportaciones de crudo sólo para que puedan comprar comida y medicinas.

Pero Saddam se encuentra aún en el poder, aunque enfrenta fuerte oposición al interior de Irak, su habilidad en los métodos para mantenerse en el poder permanecen vigentes. Hussein no se ha dado por vencido.

Sólo espera recuperar fuerzas para volver a intentar algo que lo lleve a convertirse en el líder árabe que siempre ha querido ser.

Al parecer, Saddam quiere reestablecer el imperio babilónico que una vez existió bajo el mando de Nabucodonosor. (28)

Hussein se cree la reencarnación de Nabucodonosor e intenta igualar las hazañas del rey babilónico.

El mundo debe estar atento y no dejar que los sueños de grandeza de Hussein, y de ningún líder o nación que intente lo mismo, lleguen a materializarse en lo más mínimo. Hussein no cesará en su intento de convertirse en el líder de los destinos árabes.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO V

- (1) Miller Judith & Mylroie Laurie, "Saddam Hussein y la Crisis del Golfo", Diana, México, 1990, p. 26.
- (2) Salinger Pierre, "Guerra del Golfo", Ediciones de la Tempestad, Barcelona, 1991, P. 17.
- (3) Bulloch John & Morris Harvey, "Saddam's War". Faber & Faber, USA, 1991, p. 22.
- (4) Karsh Efraim & Rausty Inari, "Saddam Hussein: A Political Biography", Free Press, New York, 1992. p. 201.
- (5) *Ibidem*, p. 3.
- (6) *Ibidem*, p. 204.
- (7) Tejada Leonor, Morán Galdino, "La Guerra del Pérsico", Serantes, D.F., 1991, p. 17.
- (8) Cipkowsky Peter, "Understanding the Crisis in the Persian Gulf", Wiley, USA, 1992, p. 56.
- (9) Allen B. Thomas, Berry Clifton, Polmar Norman. "War in the Gulf", Turner Publishing, USA, 1991. p. 62.
- (10) Karsh Efraim, *op.cit.* p. 63.
- (11) *Ibidem*, p. 212.
- (12) Allen B. Thomas *op.cit.* p. 62.
- (13) Bulloch John, *op.cit.* p. 9-14.
- (14) Miller Judith, *op.cit.* p. 36.
- (15) Karsh Efraim, *op.cit.* p. 217.

- (16) Allen B. Thomas, *op.cit.* p. 65.
- (17) Bulloch John, *op.cit.* p. 106.
- (18) Karsh Efraim, *op.cit.* p. 261.
- (19) Cipkowsky Peter, *op.cit.* p. 68.
- (20) Salinger Pierre, *op.cit.* p. 106
- (21) *Corresponsales de Notimex en el Golfo Pérsico, "La Guerra sin Censura", El Nacional. México, 1991, P. 94.*
- (22) *"Resoluciones del Consejo de Seguridad Relativas a la Situación entre Irak y Kuwait". Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, mayo 1991, p.1-3.*
- (23) Cipkowsky Peter, *op.cit.* p. 92.
- (24) *"The World Almanac and Book of Facts". Pharos Books, New York, 1991, p.36.*
- (25) Magnuson Ed, *"High-Tech Pay-off". Time Magazine International, Jan. 28, 1994, No. 4. Time Magazine, N.Y., 1991, p. 18-19.*
- (26) Cipkowsky Peter, *op. cit.* p. 157-158.
- (27) Canby y. Thomas, *"After the Storm", National Geographic. Ago. 1991, Vol 180, No. 2. Washington, 1991, p. 10-32.*
- (28) Dyer H. Charles, *"Babilonia ¡Renace!", Unilit, Colombia. 1991, p. 9.*

C O N C L U S I O N E S

C O N C L U S I O N E S

1._ *Irak ha puesto en peligro la paz y la seguridad en el Medio Oriente y es una constante fuente de conflictos en el área. Irak, con todos los problemas que ha sufrido en este siglo y la manera en que ha reaccionado ante ellos, justificadamente o no, hace preveer que en cualquier momento puede poner en grave peligro la ya de por sí precaria estabilidad que tiene el mundo en estos momentos.*

2._ *La historia de Irak está repleta de conquistas, invasiones, ocupaciones y guerras. De esta manera, su pasado histórico se refleja en el presente bajo los mismos signos de violencia que han caracterizado a esa región. La lucha interna por el poder que siempre se ha vivido en Irak, es un claro hecho para pensar que los gobiernos que ahí se establecen, tendrán como prioridad, su subsistencia a toda costa, no importando los medios utilizados para lograrlo. Iraquí, chiíta, sunnita, kurdo o lo que sea, Irak no diferencia para llevar a cabo planes de expansión o control territorial hacia los Estados vecinos y apoderarse de recursos que los hagan poderosos económicamente.*

3._ El injusto trazo de fronteras que se realizó después de la Primera Guerra Mundial entre Gran Bretaña y Francia, es otro factor por el que no se ha encontrado la paz en todo el Medio Oriente, y principalmente en Irak, aunque ese problema lo hubieran solucionado los árabes, la situación actual no sería muy diferente a la de hoy, ya que existen enormes diferencias entre los propios árabes que ni ellos mismos pueden solucionar.

4._ La doctrina y los métodos que ha impuesto el partido Ba'ath a los habitantes de Irak, le ha permitido permanecer en el poder, gracias al control psicológico y militar que se ejerce sobre la población. La represión por parte del partido, no ha permitido que se den cambios que favorezcan el respeto a los derechos humanos ni al mejoramiento del país en todos sus aspectos.

5._ Desde que Hussein ascendió al poder, Irak se ha visto involucrado en dos conflictos bélicos de gran envergadura, uno regional y el otro mundial.

El petróleo ha sido la causa de esos conflictos y seguirá siendo la causa de los futuros. Con Irak se comprueba que un país no puede subsistir si basa su economía en una sola industria. El error de Irak fue hacerse dependiente, en todo, del petróleo; el no haber aprovechado los enormes recursos que le dejaba el hidrocarburo en obras de beneficio social, sino haberlos utilizado para convertir a Irak en la cuarta potencia militar a nivel mundial. Ahora sufre las consecuencias de sus errores, pero espera recuperarse para cobrar venganza en contra de los "infieles".

6._ Hussein quiere ser el líder de los árabes y controlarlos a todos, y si pudiera conquistar al mundo, también lo haría. Mientras él siga en el poder, no cesará en sus sueños de grandeza. Sólo espera otra oportunidad para volver a evocar las hazañas de Nabucodonosor.

7._ Hussein se ha mantenido en el poder gracias a la manera en que aprendió a conducirse políticamente en una sociedad en donde la violencia, la agresión y la sumisión son los medios normales para lograr objetivos.

Además, gran parte del mundo occidental, principalmente los Estados Unidos, contribuyeron a crear el poderío de Hussein. Saddam Hussein está firme en su puesto. El sabe que, a pesar de todo lo que haga, irónicamente, es un elemento de estabilidad en el área y por lo tanto, una ayuda para los Estados Unidos. Sería muy arriesgado para los Estados Unidos eliminar a Hussein, ya que, dentro de todo, es el escudo contra la expansión del radical e irracional fundamentalismo islámico.

B.- Hussein sigue como presidente iraquí gracias a que toda su familia y paisanos de Takrit, están al mando de casi todos los ministerios civiles y los rangos militares de alto grado. Ya que todos ellos han salido beneficiados de alguna manera por tener estos puestos, han mantenido fidelidad al presidente, sin embargo, es ahí donde se encuentra el punto débil de Hussein. En el momento en que ya no se satisfagan las expectativas de poder y de riqueza del clan, es cuando la unidad que hasta ahora se ha tenido, pudiera desintegrarse y provocar una crisis de poder en la cual Hussein se quedaría solo para ser derrocado por los de su propia sangre.

9._ La Guerra Irán-Irak y la Guerra del Golfo Pérsico, probaron que el petróleo es una de las causas de la inestabilidad del área y que en cualquier momento, Irak puede intentar alterar el status quo en la región para alcanzar sus objetivos. La Guerra del Golfo Pérsico, corroboró la existencia de la enorme capacidad de destrucción en el planeta, gracias a la tecnología y a la actitud irracional e irresponsable de los líderes para con la humanidad.

10._ La Guerra del Golfo Pérsico evidencia la mala condición en la que se encuentra la Política Internacional. En octubre de 1994, la tensión en el Golfo Pérsico volvió a elevarse. Saddam había acercado sus tropas a Kuwait, tal como lo hizo en 1990. Los Estados Unidos reaccionaron rápido, empezaron a reestablecer su fuerza en el área para intimidar a Hussein y provocar su retirada, y así seguirá este juego hasta que uno vuelva a ir más allá de lo permitido por el Derecho Internacional. La negociación no funciona si no existe voluntad y flexibilidad, que Irak, ni ninguna potencia las tienen.

Siempre se recurre a la fuerza de la destrucción para "solucionar los conflictos y alcanzar una paz", cayéndose en un círculo vicioso que sólo trae la no solución de los problemas y la creación de otros.

11.-La derrota de Irak le dió a los Estados Unidos nueva influencia como mediador en los conflictos entre árabes e israelí-árabes, ya que de la guerra del Golfo Pérsico salieron beneficiados Egipto, Arabia Saudita y Siria.

12.-Los logros que las modernas técnicas de guerra mostraron en la guerra del Golfo Pérsico, evidenciaron que los tradicionales conceptos de estrategia han pasado a segundo término.

13.-La decisión de Israel de no tomar parte en el conflicto del Golfo Pérsico, le permitió ganarse algo de confianza entre los árabes. Además obtuvo una imagen de buena voluntad ante el mundo, principalmente ante Egipto y Siria que apreciaron bastante el que Israel no respondiera ante las provocaciones de Irak.

14.-La crisis del Golfo Pérsico llevó al Consejo de Seguridad de la ONU a tomar medidas sin precedente. La más importante de ellas fue el embargo económico contra Irak y al Kuwait ocupado, así como la autorización implícita de formar una alianza de naciones que sacara a Irak de Kuwait.

15.-Quedó evidencia de que, bajo ciertas circunstancias, la comunidad internacional puede unirse bajo para imponer sanciones colectivas contra un Estado agresor.

16.-La estabilidad en el Golfo Persico sólo podrá alcanzarse cuando dejen de adoptarse posiciones extremistas ante las diferencias. Irak requiere de un gobierno que pueda crear una estabilidad no basada en la violencia sino en el diálogo y en la negociación entre todos los diferentes grupos étnicos y políticos que existen y que buscan alcanzar una vida digna y de mayor respeto para sus seguidores.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

BIBLIOGRAFIA GENERAL

1. Ackland Len-Mc., Guire Steven, "La Edad Nuclear". FCE, México, 1986.
2. Aron Raymond, "Paz y Guerra Entre Las Naciones". Ed. Alianza Universidad, Madrid, 1985.
3. Asimov Isaac, "El Cercano Oriente", Alinza Editorial, México, 1989.
4. Bradan Ma. Esther, "Armas y Explosiones Nucleares: La Humanidad en Peligro", SEP-FCE, México, 1988.
5. Bulloch John & Morris Harvey, "Saddam's War", Faber & Faber, USA, 1991.
6. Cabrera Enriqueta-Camacho José Luis, "Golfo Pérsico". El Día, Mexico, 1991.
7. "Congreso Internacional Sobre la Paz I". UNAM, México, 1987.
8. Corresponsales de Notimex en el Golfo Pérsico, "La Guerra sin Censura", El Nacional, México, 1991.
9. Chomsky Noam, "American Powers and The New Mandarins", Vintage Books Editors, New York, 1975.
10. Chomsky Noam, "El Pacifismo Revolucionario", Siglo XXI, México, 1974.
11. Chomsky Noam, "Por Razones de Estado", Ariel, España, 1974.

12. *Dyer H. Charles, "Babilonia ¡Renace!". Unilit, Colombia, 1991.*
13. *"Encyclopedia Britannica-Tomo VI", Encyclopedia Britannica Editors, USA, 1988.*
14. *Femat Maria, "Saddam Hussein", Visual, México, 1994.*
15. *"Encyclopaedia Universalis-Tomo XII", Inceste Jean Paul, Paris, 1989.*
16. *G. Bouthoul R. Carrere, "El Desafío de la Guerra", Ed. Colección Edaf Universitaria, Madrid, 1977.*
17. *G.E. Von Graunebaun, "El Islam Desde la Caída de Constantinopla", Siglo XXI, México, 1975.*
18. *Galvani John, "Irak: Historia y Revolución", Ed. Periferia, Buenos Aires, 1974.*
19. *Hessing Cahn, "Control Futuro del Comercio de Armas", Ed. Publigráficos, Mexico, 1979.*
20. *"Historia Universal Moderna y Contemporánea", Tomo XIII, Salvat Editores S.A., Barcelona, 1986.*
21. *J. Toynbee Arnold, "Guerra y Civilización", Alianza Editorial, Madrid, 1976.*
22. *Kidrom Michael-Smith Dan, "Atlas de la Guerra", Ediciones del Serbal, España, 1984.*
23. *Martinez José Luis, "Mesopotamia, Egipto, India", SEP, México, 1976.*
24. *Mauris Andre, "Historia de Inglaterra", Circulo de Lectores, España, 1970.*

25. Miller Judith, "Saddam Hussein y la Crisis del Golfo", Ed. Diana, México, 1990.
26. Naciones Unidas, "Notas Descriptivas Sobre Desarme", Naciones Unidas, Nueva York, 1991.
27. Nixon M. Richard, "La Verdadera Guerra", Ed. Planeta, México, 1980.
28. Palme Olof, "Seguridad Mundial", Lasser Press, México, 1982.
29. "Partido Arabe Socialista Boas de la Región Iraquí, Irak, Política y Gobierno", Madrid, 1974.
30. Piedrahita Manuel, "El Desarme Imposible", Ed. Prensa Española, España, 1982.
31. Planno Jack, "Diccionario de Relaciones Internacionales", Ed. Limusa, México, 1983.
32. Quintana Pail Santiago, "Irán-Islam y Nacionalismo", UNAM, México, 1986.
33. R. Faramazián, "El Desarme y la Economía", Progreso, Moscú, 1982.
34. Salinger Pierre, "La Guerra del Golfo", Ediciones de la Tempestad, Barcelona, 1991.
35. Sierra Kobeh Ma. de Lourdes, "Islam-Sociedad y Política", Serie "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas", UNAM, México, 1986.
36. Tejada Leonor, "La Guerra del Pérsico", Ed. Serantes, México, 1991.

37. Zerami Zidane, "Siria-Irak", Serie "Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, México, 1986.
38. Serie "Disarmament", United Nations Publications, New York, 1991.
39. "Excelsior" y "La Jornada" de México.
40. Revista "Time" en Inglés.
41. Revista "Newsweek" en Inglés.
42. Norman Friedman, "Desert Victory, The War for Kuwait"; Ed. Naval Institute Press, Annapolis, Maryland, 1991.
43. James F. Dunigan and Austin Bay, "From Shield to Storm"; Ed. William Morrow and Comp. Inc., New York, 1992.
44. Peter Cipkowski, "Understanding The Crisis in The Persian Gulf", Our Changing World Series, John Wiley and Sons, Inc., 1992.
45. E. Cassin, J. Bottero, J. Vercoutter. "Los Imperios del Antiguo Oriente II, El Fin del Segundo Milenio". Ed. Historia Universal Siglo XXI. 18a. edición. México, España, Argentina y Colombia, 1988.
46. E. Cassin, J. Bottero, J. Vercoutter. "Los imperios del Antiguo Oriente, La primera mitad del Primer Milenio". Ed. Historia Universal Siglo XXI. 16a. edición. México, España, Argentina y Colombia, 1988.
47. "Código de Hammurabi". Edición preparada por Federico Lara Peinado. Editora Naional. Madrid, España 1982.

48. *"El Corán", Mahoma. Traducción de Joaquín García Bravo (Doctor en Filosofía y Letras). Ed. Epoca. México 1982.*
49. *Modesto Seara Vázquez. "Derecho Internacional Público". Ed. Porrúa. México 1984.*
50. *"Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana". 70 tomos. Ed. Espasa-Calpe S. A. Madrid, 1988.*