

225
28



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE DERECHO

" EL ESTADO EN LA EDUCACION "

TESIS PROFESIONAL
Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN DERECHO
p r e s e n t a

JORGE DOMINGUEZ MENDOZA



ASESOR DE TESIS:
Lic. María de la Luz González y González

México, D. F.

1995

FALLA DE ORIGEN

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE TEORIA GENERAL DEL ESTADO
U. N. A. M.

México, D. F., 24 de noviembre de 1994.

OFICIO APROBATORIO.

C. DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS ESCOLARES
FACULTAD DE DERECHO
U. N. A. M.
P R E S E N T E .

El Pasante de Derecho señor JORGE DOMINGUEZ MENDOZA, ha elaborado en este Seminario, bajo la dirección de la C. LIC. MARIA DE LA LUZ GONZALEZ GONZALEZ, la tesis - titulada:

"EL ESTADO EN LA EDUCACION"

En consecuencia y cubiertos los requisitos esenciales del Reglamento de Exámenes Profesionales, solicito a usted, tenga a bien autorizar los trámites para la realización de dicho examen.

A T E N T A M E N T E .
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"


LIC. MARIA DE LA LUZ GONZALEZ GONZALEZ
DIRECTORA DEL SEMINARIO.

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO
TEORIA GENERAL DEL ESTADO
NOV 24 1994

MDLGG/mgh.

A mi papá, por el amor y apoyo que siempre me ha brindado en cada una de mis metas.

A mi madre, en paz descansa, quien forjó los cimientos de mis valores morales y de quien aprendí el amor a la vida y sus retos, te guardo en mi memoria y en mi corazón.

A mi abuelito Mario, de quien tengo el ejemplo más feaciente de amor y lucha por nuestros ideales, gracias por tu comprensión y tu fe.

A mi asesor de Tesis Licenciada Maria de la Luz Gonzáles y González, a quien doy las gracias por su apoyo y firmeza para orientarme en el desarrollo de esta Tesis y en mi desarrollo como profesionista.

A mi esposa, quien valora mis ideales y motiva con amor, comprensión y respeto, todas mis metas, además de ser mi compañera, amiga y amante, con quien deseo compartir toda mi vida.

A Mitzy, hija mía por ser un motivo más para estar agradecido de la vida y ser el reflejo tangible del amor que tu mamá y yo nos profesamos.

A cada uno de mis hermanos, con quienes comparto a cada instante el esfuerzo diario de salir adelante.

A mis suegros, por que nunca nos han dejado solos y nos han manifestado todo su apoyo, tanto Alma, como Mitzy y yo les estamos sumamente agradecidos.

A mis demás familiares y amigos, por su apoyo constante y desinteresado.

Al Frente Mexicano Pro-Derechos Humanos, por el ejemplo y la lucha constante en el trabajo altruista que realizan.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
Capítulo 1. EDUCACION EN LA HISTORIA.....	1
1.1.-Sócrates v la educación.....	1
1.2.-Platón v la educación.....	26
1.3.-Aristóteles v la educación.....	36
1.4.-La escuela Romana.....	46
1.5.-La enclaustración del saber.....	57
1.6.-La patristica universal.....	64
1.7.-La universitas medieval.....	74
1.8.-El siolo de las luces.....	91
a) Rousseau.-Emilio o de la Educación.....	97
Capítulo 2. LA EDUCACION E INSTRUCCION.....	115
2.1.-Fines culturales del Estado.....	115
2.2.-Enseñanza confesional v escuela.....	130
2.3.-Enseñanza v educación estatal.....	144
2.4.-Educación v subordinación.....	153

Capítulo 3. TENDENCIAS MODERNAS DE LA EDUCACION.....	165
3.1.-La influencia de Marx.....	165
3.2.-La influencia roussoniana.....	176
3.3.-El papel de la educación en la juventud....	189
a) Juventud y movimiento social.....	191
b) Juventud frente al Estado.....	196
CONCLUSIONES.....	199
BIBLIOGRAFIA.....	206

INTRODUCCION

En ésta tesis pretendemos, como lo indica su título, mostrar la unión de la educación y el Estado, su evolución a través de la historia, por lo que dividiremos el presente trabajo en tres capítulos, los cuales mostrarán el siguiente desarrollo:

El primer capítulo lo titulamos "La educación en la historia", en él haremos un análisis de la evolución de la educación en la historia, mostraremos la importancia de la educación para el desarrollo de los pueblos occidentales, pretendemos mostrar en nuestra investigación cómo al paso del tiempo el Estado tiene ingerencia en la educación. Centraremos nuestro estudio en un análisis histórico de la educación de los pueblos occidentales, pues estamos en la hipótesis de que los pueblos que no son occidentales, desarrollaron una mística, es decir, su desarrollo social no se separa de la religión, en cambio, los pueblos occidentales separan la religión de su evolución social, desarrollan por tanto la técnica, pero para que esto se diera, tuvo que surgir del desa-

rrrollo de la filosofía y la educación en los pueblos occidentales antiguos, por tanto, tomaremos como punto de partida al pueblo griego, pues en él surge la educación occidental, todo el sistema occidental educativo nace en Grecia, su evolución es a la par del Estado, por lo que haremos un análisis de la importancia de los grandes pensadores del pueblo griego como son Sócrates, Platón y Aristóteles en materia de educación, ya que ellos son los precursores del sistema educativo occidental. Sus aportaciones hasta la actualidad tienen repercusiones, las cuales analizaremos en el transcurso del trabajo. Veremos también como se mezcla la educación griega con la romana, ésta última se enriquece, pues su educación era utilitarista y práctica; nace por tanto de esa interacción la educación greco-latina, la que en la Edad Media se conoció como profana o liberal. Estudiaremos el desarrollo de la educación a la caída del Imperio Romano, el surgimiento de la Edad Media y la decadencia de la educación por la barrera de la religión y la fe cristiana, los prejuicios y la ignorancia, analizaremos la decadencia cultural que existió en esa época pues todo el saber se sometió a la fe cristiana. Estudiaremos como surgen a fines de la Edad Media las universidades, como

se afianzan a través del renacimiento, donde analizaremos como se vuelve al estudio de los clásicos greco-latinos, al estudio de las artes liberales o profanas. Analizaremos como en el siglo XVIII, conocido como el siglo de las luces, resurge el culto a la razón, al hombre y a la naturaleza, cuestionándose los valores religiosos; veremos como en éste siglo surge el Estado moderno y la ciencia y la técnica avanzan a grandes pasos. Estudiaremos las ideas de Juan Jacobo Rousseau, considerado uno de los más grandes pedagogos de los tiempos modernos, este pensador relacionó al Estado con la educación, por tanto analizaremos la importancia de la soberanía y la libertad de los pueblos con relación a su educación, el republicanismo, la fraternidad, el patriotismo y la igualdad.

El segundo capítulo lo titulamos "La educación y la instrucción", en él haremos un desarrollo de los fines culturales del Estado, los derechos fundamentales para que se den éstos fines, como son el del desarrollo de la personalidad, el derecho a la recreación, el de libertad vocacional, etc., también analizaremos la diferencia entre educación e instrucción y el papel de las doctrinas religiosas en la enseñanza;

haremos un estudio sobre lo que son las escuelas estatales y su fin u objeto. así como también analizaremos la subordinación del individuo para con el Estado en relación con la educación. de esto haremos un estudio somero de las ideas marxistas al respecto.

El tercer capítulo y último tendrá como título "Tendencias modernas de la educación", en el analizaremos las ideas de Carlos Mark y su influencia en la educación. Con relación a las tendencias actuales de la educación. haremos un estudio de Juan Jacobo Rousseau; concluiremos el presente trabajo con un desarrollo sobre el papel de la juventud en la educación, este estudio pretenderá exponer el dinamismo que existe en toda sociedad humana, siendo la juventud valuarte de todo cambio social; trataremos de exponer el por qué del desarrollo y evolución de toda sociedad, pero también analizaremos la importancia de los valores morales, sociales y jurídicos, para evitar la anarquía y el desorden. Dividiremos este último tema en dos: La juventud y el movimiento social; y. la juventud frente al Estado, en el primer punto analizaremos el por qué de los cambios sociales y el papel de la ju-

-v-

ventud en los mismos: en el segundo punto, expondremos la participación de la juventud ante el Estado, como este último debe abrir espacios a los jóvenes para su mejor desarrollo y apoyar a la familia como núcleo social. desarrollaremos un estudio para mostrar como de la familia dependerá la estabilidad de cualquier grupo social.

A través del presente trabajo queremos mostrar como, al paso del tiempo, el Estado y la educación an evolucionado a la par; trataremos de mostrar que la evolución de la educación influye en la evolución del Estado y viceversa.

También expondremos que la participación del Estado en materia educativa es necesaria, esta participación debe estar limitada por un marco jurídico. el cual debe regular la participación del Estado en la educación.

C. 1 EDUCACION EN LA HISTORIA.

1.1.- Sócrates y la educación.

Antes de iniciar el estudio de las ideas de Sócrates con relación a la educación, es menester conocer el marco histórico en donde se desarrolla Sócrates y sus ideas. La civilización helénica nació a fines del siglo XII a.C. al 431 a.C.; en principio eran pueblos bélicos, por lo que tenían como rey al líder guerrero, con un grupo de consejeros y asesores que eran los ancianos, los guerreros, caballeros y cortesanos; todos estos constituían la clase de la nobleza, los que en principio recibían una educación. Por lo antes comentado, podemos comprender que la educación en Grecia era de tipo aristocrática, la demás población como devastadores de madera, aguadores, labradores, pescadores y comerciantes, que constituían la base social, sólo aprendían sus oficios y se les negaba el acceso a una educación como la recibían los jóvenes aristócratas.

El contenido de la educación del joven aristócrata era de tipo moral y práctico, se le preparaba en las artes y

las destrezas: las maneras cortesanas y la etiqueta; la música (canto, lira y danza); oratoria; deportes y juegos (equitación, lucha, justas, boxeo, manejo del arco, jabalina, lanzamiento de pesas, carrera a pie y quizá carrera de carros); el contenido moral de la preparación comprendía máximas de sabiduría práctica y de moral externa. El ideal de esta educación era buscar el alcanzar la areté, que significa "excelente en su clase y modo", esta palabra "procede de la misma raíz que aristos -"mejor"-, que expresa capacidad o superioridad superlativa, y se usaba en la forma de plural -aristoi como denominación corriente de la nobleza." (1) Les importa el propio honor personal, buscando la belleza absoluta y el valor perfecto, el ideal del guerrero-héroe, exaltando la norma o ejemplo. Esta educación se llevaba acabo de la siguiente forma: Existía un maestro representado por un hombre anciano al que se le confiaba la enseñanza del joven noble; su función era enseñar y moldear su carácter. Esta relación maestro-alumno creó un lazo íntimo entre el educador y el educando. A las mujeres se les preparaba como amas de casa, la areté de la mujer era la belleza.

1) Myers, D. Edward. "La educación en la perspectiva de la historia". Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1966. Número de Páginas 500. Pág. 109.

La educación en Grecia era a través de preceptor-discípulo. esta instrucción se caracterizaba por ser siempre oral; esto no quiere decir que los griegos desconocieran la escritura, al contrario, se tiene conocimiento de la escritura desde el siglo V, donde se desarrolló un tipo de instrucción sistemática en lectura y escritura. El hecho de que la educación se diese de manera oral, era por el formalismo estricto de sus costumbres fomentado por tradición.

En Atenas el Estado no tenía ninguna función oficial sobre la educación. no reclutaba ni seleccionaba maestros, ni formulaba el plan de estudios ni proporcionaba subsidios. La comunidad en su conjunto educaba a sus ciudadanos valiéndose de los certámenes atléticos y musicales que se celebraban durante las grandes fiestas.

En el siglo V a.C., La población de Atenas aumentó y un número cada vez mayor de personas se iba capacitando financieramente para dar educación a sus hijos. Al aumentar la presión del número, poco a poco se fue haciendo insuficiente para llenar las necesidades de tiempo y espacio, el antiguo

La educación en Grecia era a través de preceptor-discípulo. esta instrucción se caracterizaba por ser siempre oral; esto no quiere decir que los griegos desconocieran la escritura, al contrario, se tiene conocimiento de la escritura desde el siglo V, donde se desarrolló un tipo de instrucción sistemática en lectura y escritura. El hecho de que la educación se diese de manera oral, era por el formalismo estricto de sus costumbres fomentado por tradición.

En Atenas el Estado no tenía ninguna función oficial sobre la educación. no reclutaba ni seleccionaba maestros, ni formulaba el plan de estudios ni proporcionaba subsidios. La comunidad en su conjunto educaba a sus ciudadanos valiéndose de los certámenes atléticos y musicales que se celebraban durante las grandes fiestas.

En el siglo V a.C.. La población de Atenas aumentó y un número cada vez mayor de personas se iba capacitando financieramente para dar educación a sus hijos. Al aumentar la presión del número, poco a poco se fue haciendo insuficiente para llenar las necesidades de tiempo y espacio, el antiguo

sistema de enseñanza preceptorial estrictamente privada no alcanzó a cubrir la necesidad de educar. Simultáneamente, la ciudad-estado misma se democratizaba cada vez más, de suerte que ya no se creía universalmente que sólo la aristocracia tenía derecho a la educación. El resultado fue la creación de un nuevo tipo de educación colectiva y de la escuela. La antigua educación preceptorial privada subsistió al lado de las escuelas más nuevas y hubo una reacción considerable contra esta nueva tendencia en educación.

En las escuelas que se crearon se educaban a muchos niños, había tres maestros en esas escuelas: el maestro de atletismo, que era el de mayor jerarquía; enseñaba a los niños a correr, lanzar la jabalina y el disco, luchar y boxear, saltar y prepararse para los juegos atléticos; el maestro de música, segundo en importancia, enseñaba música vocal e instrumental y danza. El maestro de música parece haber enseñado también los elementos literarios de la educación, o sea que el aprendizaje de poemas no sólo tenía un valor de pasatiempo literario, muchas canciones tenían un contenido moral y se las reputaba valiosas como parte de la enseñanza moral: los griegos del siglo V a.C. y siguientes, en cuanto a

personas educadas, se consideraban primordialmente músicos: por último, el maestro de letras, último en importancia, su instrucción era el alfabetizar a la población ateniense, parece que a fines del siglo V a. C., se esperaba que todas las personas supieran leer y escribir, al parecer se consideraba que el mero saber no bastaba para llamar educado a un individuo. Por lo que podemos ver, la vieja educación era más atlética que intelectual, más artística o musical que literaria. Agregaremos además a todo esto, que la educación seguía siendo más que nada práctica, no era técnica ni profesional, estaba dominada por producir un hombre bello y bueno, por lo que podemos afirmar que su ideal era ético y estético. Esta es la escuela de la Hélade.

Sócrates encontró insuficientes las explicaciones meramente físicas, mecánicas, desarrolladas por los filósofos anteriores a él, con relación a la explicación del mundo y su naturaleza; por consiguiente, se alejó de los filósofos y empezó su investigación en busca del conocimiento tanto de los resortes de la acción humana como de la ordenación del universo por virtud de un principio espiritual. Esta fue la gran 'revolución' socrática en la filosofía griega: el paso

de la investigación filosófica sobre la naturaleza del mundo físico a la esfera de la ética, de la mente, del espíritu.

En la época de Sócrates, como sus contemporáneos, surgen los sofistas, quienes fueron atraídos por la ciudad. Hombres de ciencia y de arte (esto es lo que significa en su origen la palabra sofista), eran maestros de la palabra, y, sin duda, sucedió que algunos de éstos eran hábiles; en una ciudad donde era muy grande la demanda, no enseñaban más que los trucos de la retórica. Diremos que los sofistas, en principio, contribuyeron a los cambios en la educación, ellos crearon una revolución pedagógica en la segunda mitad del siglo V a.C., apoyaron con sus enseñanzas la democratización de la cultura, mostraron la necesidad de un nuevo tipo de educación. Esta democratización de la educación era apoyada por la clase media no aristocrática de la polis, fomentada por la democracia política en la ciudad-estado. Ante el auge de la constitución y desarrollo de las comunidades griegas denominadas polis, surgió un problema, ya que el individuo tenía que integrarse a su comunidad, esto exigía que a causa del desarrollo de la democracia en la polis, todos los ciudadanos

participaran activamente en la política de la ciudad; el problema por tanto consistía en educar a los jóvenes para que sirvieran de guías o líderes. La excelencia como individuo debía manifestarse en la jefatura política, en las actividades como ciudadano de la polis. A este problema, los sofistas en su revolución pedagógica, hallaron una solución, en lugar de crear escuelas juntaban en torno suyo a grupo de jóvenes muchos de ellos procedentes de familias aristocráticas para instruirlos, la instrucción estaba destinada al arte de la política. El periodo de instrucción duraba aproximadamente para la mayor parte de los estudiantes, de tres o cuatro años. Probablemente no tendrían más de diez alumnos. Cobraban honorarios por enseñar, para mostrar sus dotes solicitaban de viva voz clientes mostrando así su talento, las demostraciones se realizaban de tres formas: la primera era a través de conferencias cuidadosamente preparadas; la segunda forma por conferencias improvisadas sobre un tema señalado por un individuo del auditorio; como tercera forma, a través de debates libres con otro sofista o cualquiera otra persona sobre un tema elegido por el auditorio. De esta manera empezaron las conferencias públicas.

Los sofistas acometieron la enseñanza del arte de la política y el desarrollo de la areté política. Para ellos esta areté consistía fundamentalmente en la fuerza intelectual y el talento oratorio, es decir, la elocuencia. De ésta suerte las cualidades éticas ocupaban un lugar inferior a las cualidades intelectuales y a la habilidad para hacer y pronunciar discursos persuasivos. Podemos ver que los sofistas trataron de cosas del hombre, centraron su atención en el hombre a diferencia de los filósofos que los antecedieron. La educación antigua, anterior a los sofistas, desconoce la distinción moderna entre la cultura y la religión, dado que se encontraba profundamente enraizada en lo religioso. La escisión tuvo lugar en tiempos de los sofistas. Podríamos decir que esa escisión se llevó a cabo con los sofistas. La educación de los sofistas tenía como contenido tres puntos: La dialéctica, la retórica y la gramática. Su fin era el desarrollar de manera práctica las habilidades de sus discípulos en el arte de la política como prioridad. Esto es, que la educación sofista era utilitarista, su fin primordial no era la verdad, sino el desarrollo de discursos persuasivos, el manejo de las palabras para convencer, independientemente de la verdad. La primacía la tenía el desarrollo de las habili-

dades intelectuales, dejando en segundo término las cualidades éticas. Podríamos comentar que ésto es precisamente lo que los sofistas ofrecían; en lo dialéctico, los sofistas aplicaban el pensamiento, en el discurso la retórica y en el lenguaje el manejo correcto de la gramática, el problema consistió en que los sofistas no buscaron el conocimiento último de las cosas, ni la verdad última, ni les interesó profundizar en la filosofía; su único fin era el manejo de los discursos y el desarrollo de las habilidades intelectuales para convencer, el ganar con palabras un debate.

El manejo de la retórica por los sofistas era fatal, hacían de las palabras un arma, con ello combatían a sus opositores, su dialéctica se basaba en el arte de hacer triunfar sus argumentos. Enseñaban también como complemento de la educación de sus discípulos, aritmética, geometría, astronomía y estudio de la estructura numérica de los intervalos y ritmos musicales, iniciaron el tipo de estudio y de investigación que ahora se conoce como crítica literaria. La Paideia de los sofistas era una mezcla abigarrada de materias de diverso origen. Su meta era la disciplina del espíritu, pero no existía unanimidad entre ellos en cuanto al saber más

indicado para conseguir ese objeto. cada uno de ellos seguía estudios especiales y consideraba su disciplina propia como la más conveniente de todas.(2) Sostenían el relativismo.

Por comparación con los sofistas, Sócrates preguntando constantemente a los que pretendían saber -poetas, dramaturgos, estadistas, los sofistas mismos- ponía al descubierto la falta de base del mero humanismo de gran parte del pensamiento de su tiempo. Insistía en que todo conocimiento humano era de poca o de ninguna importancia, demostrando mediante preguntas, que los que pretendían saber muchas veces no sabían. Al lado de esta posición intelectual, afirmaba que lo único que debe interesar al hombre es el "cuidado del alma", el cuidado del principio espiritual que es su ser esencial. Este principio espiritual se funda en la realidad última y Sócrates parece haber tenido la opinión de que sólo mediante el conocimiento de la realidad última puede llegarse a la verdadera areté humana.

2) Jaeger, Werner, "Paideia griega". Editorial Fondo de Cultura Económica. México. Tomo I. Número de páginas 482. pág.53.

Este conocimiento no está creado por hechos que pueda descubrir la investigación científica, ni es conocimiento de principios formales; es, un tipo de percepción directa de la naturaleza última del bien, tal como es en sí mismo. En términos muy generales, parece bastante claro que la principal oposición de Sócrates a los sofistas fue la insistencia sobre la importancia primaria del descubrimiento de la verdad última y del bien mismo contra el utilitarismo, y en la primacía de la naturaleza espiritual del hombre contra su participación en la comunidad política. Parece haber sostenido que el principal trabajo del proceso educativo era descubrir y desarrollar después, las aptitudes del estudiante, siempre en la dirección de la perfección espiritual.

"Sócrates no cree que la iluminación del sabio se lleve acabo más allá del pensamiento conciente, la sabiduría socrática se sitúa al nivel del logos, la sabiduría oriental más allá. La inteligencia, para él, no tiene que ser superada, ella es el único instrumento de que dispone el alma para llegar a ver claro. El pensamiento no tiene que abismarse en una contemplación inefable, sino comprenderse a sí mismo. Lo hace con un entusiasmo dialéctico, un poco juvenil algunas

veces, que los memorables y los diálogos platónicos hacen percibir al lector moderno."(3)

Sócrates, desde la mañana hasta la noche, está en las calles, en el gimnasio, en las tiendas, ahí donde se encuentran esas gentes que expresan sus vidas con pasión, no tiene nada de insólito: Con Sócrates surge la afición a la palabra, no a la retórica como los sofistas. Para él la filosofía no es una actividad de especialistas, realizar su actividad filosófica con quien quiera escucharlo y le permita dialogar con él, era su constante preocupación.

Sócrates no es sofista y no se considera a sí mismo como político, "no tiene tesis que presentar a juicio, sólo pretende obrar de tal forma que cada uno venga a ser su propio juez...su objeto es examinar las tesis, el ponerlas a prueba y no el hacerlas triunfar."(4)

3) Sauvage, Micheline. "Sócrates y la conciencia del hombre". Editorial Aguilar. segunda edición. España. 1963. Número de páginas 219. págs.130-131.

4) Brehier, Emile. "Historia de la filosofía". Tomo I. 'La antigüedad y la edad media'. Editorial Sudamericana. Argentina. 1942. Número de páginas 703 pág.135.

Sócrates en todos sus diálogos le da mayor importancia a lo espiritual, con él surge la gimnasia del pensamiento que pronto tuvo tantos partidarios y admiradores como la del cuerpo. La 'dialéctica' socrática era la antítesis más completa del método educativo de los sofistas. Confrontando a Sócrates con los sofistas, es como se mide la revolución socrática. El acontecimiento es de importancia. Los sofistas también son especialistas de los asuntos humanos; hacen profesión en el sentido literal mediante salario, de formar a los jóvenes en la vida pública y privada. Al estudiar así al hombre, con la atención bien dispuesta, no han dejado de distinguir lo que no se había visto antes que ellos: que las tradiciones, las creencias, las maneras de juzgar y de vivir tienen un origen humano y no divino. El problema es que los sofistas sólo han llevado a cabo la acción negativa, el manejo de la retórica, buscar persuadir con sus argumentos o ganar algún pleito con base en el manejo de las palabras y no, como Sócrates, en la búsqueda de la verdad última de las cosas.

Lo mismo contempla Sócrates de modo diferente. Cree que el hombre, sin el pensamiento, no es hombre, sino

cosa; que "una vida sin examen no merece ser vida"(5) Como los sofistas arguye por éste examen, ve al universo hecho de una sola pieza, en el cual el hombre se encuentra como parte existente en él, esta unido a él; él hace una búsqueda positiva. Busca un poder del hombre que pueda colocarse en el universo de las cosas que se tambalea, para fundar el reino humano. Una libertad que pueda asegurar el relevo de las viejas convicciones vacilantes. Este poder es precisamente la conciencia. Sócrates tiende a poner a su interlocutor en frente de sí mismo para reemplazar con una conducta reflexiva y autónoma, las conductas automáticas e implícitas amenazadas por un inevitable deterioro, pues está en la suerte, las tradiciones y las costumbres el perderse; en la de las creencias, el ser destruidas; en la de las obediencias, el ser rebatidas un día u otro.

Sócrates se esfuerza en hacer pensar al joven, la reflexión hará del individuo singular, una persona humana que se de cuenta de sus relaciones con otro bajo la especie de lo universal, un hombre pensante y reflexivo. Pone a los hombres

5) Sauvage, Micheline. "Sócrates y la conciencia del hombre". op. cit. pág.125.

frente a sí mismos. les llama a una transformación radical. Lo que hace Sócrates es el descubrimiento del sujeto que reflexiona. Contrario del sofista, es un ciudadano sencillo, él asegura que no se dedica a la enseñanza ni tiene discípulos; sólo tiene amigos, camaradas. La juventud se siente fascinada por el filo tajante de aquel espíritu al que no hay nada que se resista.

"La enseñanza de Sócrates consiste, en efecto, en examinar y probar, no ya los conceptos, sino los hombres mismos y conducirlos a darse cuenta de lo que son... el método de Sócrates consiste en hacer que los hombres se conozcan a sí mismos; Su ironía consiste en mostrarles que la empresa es difícil y que están equivocados al creer que se conocen así mismos. Finalmente, la unidad de su doctrina, si la hay, nos enseña que esta tarea es necesaria, porque ninguno es malo voluntariamente y todo mal deriva de un desconocimiento de sí que se toma por un conocimiento, el sólo saber que se reivindica Sócrates es el saber que él no sabe nada."(6)

6) Brehier, Emile. "Historia de la filosofía". op. cit. pág.137.

Con Sócrates se inicia en esa época el culto a la razón. El 'culto de la razón' es el culto de la conciencia clara. Todo el intelectualismo de Sócrates depende de esto, de que la condición para llegar a tener conciencia, es la palabra, la palabra ordenada y fecunda del hombre que se busca a sí mismo. Logos: discurso y razón. Esta razón no se opone a la intuición, sino a las convicciones irreflexivas que se tienen sin saberlo. Se descubre una búsqueda afanosa de la conciencia, por ello sus diálogos muestran a través de sus preguntas, la reflexión y la razón en las respuestas. Su búsqueda no es más que una búsqueda permanente inacabada. La conciencia, entregada a ella sola, no es un ser sustancial en el que se pueda descansar. Al final de esta indagación esta la conciencia en sí; solo que la conciencia no es nunca un término, es una inquietud y un hambre y Sócrates continúa buscando. Admite estar siempre en camino y, sin embargo, es demasiado humilde y se contenta totalmente con su propio ejercicio.

Para Platón, la filosofía de Sócrates se reduce a dos formas fundamentales: la exhortación (protréptica) y la indagación (eléctica). Se desarrollan en forma de preguntas,

el método de la pregunta y la respuesta; formas fundamentales de la conversación socrática, son dos fases distintas del mismo proceso educativo. No es un simple proceso teórico de pensamiento, sino que es al mismo tiempo una exhortación y una educación. Así son por lo general los diálogos socráticos.

La médula de la propia conciencia de Sócrates es la misión educativa como servicio de Dios, trata de la 'cura del alma', pues el alma es para él lo que hay de divino en el hombre, caracteriza más concretamente el cuidado del alma como el cuidado por el conocimiento del valor y de la verdad. Teoría que coloca en el plano más alto los bienes del alma, en segundo lugar los bienes del cuerpo y en último término los bienes materiales. La areté de que Sócrates nos habla contiene un valor espiritual.

El alma de que habla Sócrates sólo puede comprenderse con acierto si se la concibe juntamente con el cuerpo, pero ambos como dos aspectos distintos de la misma naturaleza humana. En su pensamiento lo psíquico no se haya contrapuesto a lo físico. El concepto de la physis de la antigua filosofía

de la naturaleza incluye en el lo espiritual, con lo cual se transforma esencialmente. No puede creer que sólo tenga espíritu el hombre, que este lo haya arrebatado como un monopolio suyo. Una naturaleza en la que lo espiritual ocupa su lugar donde sea, tiene que ser capaz por principio de desarrollar una fuerza espiritual. Pero así como, por la existencia del cuerpo y del alma como distintas partes de una sola naturaleza humana, esta naturaleza física se espiritualiza, sobre el alma refluye al mismo tiempo algo de la existencia física misma. El alma aparece ante el ojo espiritual en su propio ser asequible a la forma y al orden. Al igual que el cuerpo, forma parte del cosmos; más aún, es un cosmos de por sí, aunque para la sensibilidad griega no podía haber la menor duda de que el principio que se revela en estos distintos campos del orden es siempre, en esencia, uno y el mismo. Por eso la analogía del alma con el cuerpo tiene que hacerse extensiva también a lo que los griegos llaman la areté. Las aretai o 'virtudes' que la polis griega asocia casi siempre a esta palabra, la valentía, la ponderación, la justicia, la piedad, son excelencias del alma en el mismo sentido que la salud, la fuerza y la belleza son virtudes del cuerpo, es decir, son las fuerzas peculiares de las partes respectivas en la forma

más alta de cultura de que el hombre es capaz y a la que está destinado por su naturaleza. La virtud física y la espiritual no son, por su esencia cósmica, sino la 'simetría de las partes' en cuya cooperación descansan el cuerpo y el alma. Partiendo de aquí es como el concepto de lo 'bueno' se deslinda del concepto análogo de la ética moderna. Su sentido griego será más comprensible para nosotros si en vez de decir 'lo bueno' decimos el 'bien', acepción que envuelve a la par su relación con quien lo posee y con aquél para quien es bueno. Para Sócrates lo bueno es también, indudablemente, aquello que hacemos o queremos hacer en gracia asimismo, pero al mismo tiempo Sócrates reconoce en ello lo verdaderamente útil, lo saludable y, por tanto, a la par, lo gozoso y lo venturoso, puesto que es lo que lleva a la naturaleza del hombre a la realización de su ser.

Lo nuevo que aporta Sócrates es que el hombre no puede alcanzar esta armonía con el ser por medio del desarrollo y la satisfacción de su naturaleza física, por mucho que se la restrinja mediante vínculos y postulados sociales, sino por medio del dominio completo sobre sí mismo con arreglo a la ley que descubre indagando en su propia alma. La experien-

cia socrática del alma como fuente de los supremos valores humanos dió a la existencia aquél giro hacia el interior del mismo hombre; de este modo, la virtud y la dicha se desplazaron al interior del hombre. Podemos agregar que Sócrates muestra sus ideas con el fin de ser analizadas a través de la reflexión y la razón, del desarrollo de la conciencia; al decir que la conciencia recta es ciencia y que la virtud puede enseñarse, no significa para Sócrates que la virtud y la conciencia se puedan adquirir como cualquier artículo en un mercado, creando automáticamente gente de bien. Hay quienes pensaron que al buscar la vecindad de Sócrates obtendrían mayor sabiduría. Sócrates aseguraba que no se puede por arte de magia pegarse en una persona sin conciencia la virtud, porque no es un conjunto de recetas o de proposiciones que pueda intercambiarse del maestro al alumno mediante dinero, se puede enseñar la virtud en el sentido de que se muestra lo que es, del alumno dependerá el que la conciba como suya, el que la asimile y la aplique en sí mismo porque reside en una conversión, en un movimiento de alma que el maestro ayuda al discípulo a operar en sí mismo. Este es el arte de la mayeútica denominación que él mismo le da a su actividad; ejerzo, dice Sócrates. el mismo oficio que mi madre; "partear los espíri-

tus es mi tarea, y no concebirlas, que es asunto del dios."(7) Sócrates, como el partero espiritual, no lleva ni transmite nada al alma que despierta. La deja desnuda frente asimismo. Si Sócrates quiere enseñar algo, es a tener hambre de saber, de despertar una conciencia.

Podemos determinar que el carácter de la educación socrática está en el descubrimiento del alma, sin separarla del cuerpo, el dominio de la primera sobre el segundo. Mens sana corpore sano es una frase que responde a un auténtico sentido socrático. Sócrates no fomentó el descuido del cuerpo por el cuidado del alma, al contrario, también, comprendiendo la unidad del alma y el cuerpo, fomentó el cuidado de éste último sin olvidar la prioridad del alma.

Existe la premisa de acuerdo a las actividades de Sócrates, de que toda educación debe ser política. Este comentario lo hacemos debido a que Sócrates establecía que se tiene que educar necesariamente al hombre para una de dos cosas: Para gobernar o para ser gobernado, la diferencia entre

7) Sauvage, Micheline. "Sócrates y la conciencia del hombre." op. cit. pág.129.

ser educado para gobernar o ser educado para ser gobernado se empieza a marcar en la alimentación. El hombre que tenga que ser educado para gobernar, debe aprender necesariamente, a anteponer el cumplimiento de los deberes más apremiantes a la satisfacción de las necesidades físicas: el que no sea capaz de todo esto está condenado a figurar entre los gobernados. Sócrates designa a esta educación para la abstinencia y el dominio de sí mismo con la palabra griega *ascesis*. El ascetismo socrático es la virtud del hombre destinado a mandar. Gracias a Sócrates el concepto del dominio sobre nosotros mismos se ha convertido en una idea central de nuestra cultura ética. Esta idea concibe a la conducta moral como algo que brota del interior del individuo mismo, no como el simple hecho de someterse exteriormente a la ley, como lo exigía el concepto tradicional de justicia. Sócrates cree en el hombre interior.

"Constituye una de las grandes paradojas el que este hombre, el mayor educador conocido, no quisiese hablar de *paideia* con referencia a su propia actividad, a pesar de que todo el mundo veía en él la encarnación más perfecta de este concepto."(8)

8) Jaeger, Werner. "Paideia griega". op. cit. pág.69.

Siempre se negó a verse como educador, el sólo filosofaba, era amante del saber, Sócrates veía de manera humilde su actividad, siendo el mayor educador. Ante la acusación de que corrompía a la juventud, replicaba que él jamás había afirmado la pretensión de 'educar a los hombres'. Sócrates no es un 'profesor', pero lo vemos incesantemente afanado 'en la búsqueda' del verdadero maestro, sin encontrarlo nunca. Esto nos lleva a la conclusión de que Sócrates veía tan pequeña su actividad frente a lo que él consideraba como un verdadero maestro, que no se llamaba asimismo maestro, ya que consideraba no tener dicho atributo. Tan alto fué su ideal del verdadero educador, que siendo el más grande, en lo más mínimo se consideró como tal."A través de esta ironía genuinamente socrática se descubre la conciencia de la misión que tiene la verdadera educación y de la grandeza de su dificultad, de la que el resto del mundo no tiene la menor idea.(9)

Para Sócrates, la educación, el modo en que se aplique, son la base de una sociedad, la base de sus valores y de su existencia, entre mejor educados estén los hombres, más felices serán.

9) Jaeger, Werner. "Paideia griega". op. cit. pág.70.

El motivo de sus diálogos es la voluntad de llegar con otros hombres a una inteligencia que todos deben acatar acerca de un tema que encierra para todos ellos un interés infinito: el de los valores supremos de la vida. Para llegar a este resultado, Sócrates parte siempre de aquello que el interlocutor o los hombres reconocen de un modo general. Este reconocimiento sirve de hipótesis, después de lo cual se desarrollan las consecuencias derivadas de ella, contrastándose a la luz de otros hechos de nuestra conciencia considerados como hechos establecidos.

Para Sócrates, la verdadera esencia de la educación esta en poner al hombre en aptitud de alcanzar la verdadera meta de su vida. La cultura para él se convierte en la aspiración a una ordenación filosófica conciente de la vida que se propone como meta cumplir el destino espiritual y moral del hombre. El hombre, así concebido, ha nacido para la patria como su único patrimonio verdadero.

Hace veintitrés siglos y medio, Sócrates bebió la cicuta en la prisión de Atenas, condenado a muerte por sus conciudadanos. veredicto emitido contra Sócrates por el Tri-

bunal de los Heliastas, en el año 399 antes de nuestra era. Cumplió con su último deber de ciudadano bebiendo el cáliz de la cicuta, encarnó la suprema exaltación de la nueva forma de la individualidad moral y de estos dos elementos integrantes de su ser brota su idea ético-política de la educación.

"La cualidad profundamente sugestiva de su personalidad hizo que influyera en hombres del tipo más distinto posible y condujo a conclusiones que eran totalmente incompatibles desde el punto de vista lógico, aunque todas ellas derivan sin ningún género de dudas, de Sócrates...en todos los discípulos de Sócrates se consumó la reacción humanista iniciada por los sofistas. El gran interés de Sócrates, al menos en sus años maduros, lo constituyó la ética, o sea, en una palabra, el problema complicado de la multitud de convenciones locales y mudables y la justicia verdadera y permanente...al revés de los sofistas,...llevó a su humanismo la tradición racional de la antigua filosofía física. Ese es el sentido de la doctrina más característicamente atribuida a él, la creencia en que la virtud es conocimiento y, en que, por consiguiente, puede aprenderse y enseñarse, y también el del método de la búsqueda de la definición precisa. En efec-

to, si se dan las dos cosas, no es imposible el descubrimiento de una norma de acción general y válida, ni impracticable su difusión por medio de la educación."(10)

1.2.- Platón y la educación.

De gran importancia histórica fué la escuela de Platon, estableció un programa, un contenido y el ideal de la educación helénica. Fundó su propia escuela, "la Academia", en 387 a. C., formó en ésta escuela un santuario de las musas, desarrolló la teoría de las ideas como formas, modelos o arquetipos ideales, eternos, inmutables y totalmente independientes del pensamiento humano. "Creía que el conocimiento verdadero es el conocimiento de las ideas como principios inmutables de las cosas, y que el conocimiento más elevado es el conocimiento de la idea suprema; el Bien."(11) La enseñanza de Platón se basaba en las ideas como únicos objetos de verdadero conocimiento, en una verdad inmutable. Su escuela, la "Academia", una especie de Instituto de Estudios Superiores, una escuela para graduados y un colegio para la clase

10) Sabine, George H. "Historia de la teoría política". Editorial Fondo de Cultura Económica. Segunda edición. México. 1988. Número de páginas 677. págs.36-37.

11) Myers. D. Edward. "La educación en la perspectiva de la historia". op. cit. pág. 130.

alta, ya que Platón, por nacimiento, era aristócrata; por lo que su escuela no estaba abierta a todos los solicitantes, era una especie de hermandad intelectual donde todos estaban estrechamente asociados con el maestro, unidos por intereses comunes y por lazos de amistad. Podría asegurarse que Platón daba conferencias y usaba la vieja forma de la discusión, tanto en los banquetes como en los simposios. Sus diálogos sugieren que alentaba a sus discípulos a encontrar por sí mismos un planteamiento correcto del problema que se estuviera analizando buscando al final una solución, en caso de que la tuviera, todo esto bajo la guía del maestro.

El propósito primordial de la Academia era la autorrealización del ser humano individual, por lo que sostenía que la más alta virtud del alma era el trabajo conjunto y armonioso de todas las facultades bajo el dominio de la razón, en el seguimiento del bien, éste era el logro más elevado para Platón, la concepción o visión del bien.

Platón sostenía en sus escritos que no había expuesto ni nunca expondría por escrito el corazón de su en-

señanza, mostrando así su desconfianza por la palabra escrita, él consideraba que ésta limitaba la capacidad de transmitir de manera amplia y correcta un análisis objetivo de algún tema de estudio; en cambio, la palabra hablada era fecunda y amplia para poder desarrollar algún tema de estudio. "Consideraba la influencia de la palabra viva como muy superior a la escrita." (12)

No fué através de la Academia como ejerció Platón su influencia sobre sus contemporáneos y sobre la posteridad, sino por medio de sus obras escritas. Su libro "El Protágoras", contiene en mayor grado el programa educativo ideal para Platón, todos sus demás escritos se relacionan con éste ideal.

Platón, en todo el conjunto de sus obras, da un programa completo de educación. En su programa educativo, Platón propugnó dos innovaciones que fueron posteriormente asimiladas por la sociedad helénica, consistentes en el control del Estado sobre la educación en forma de selección e

12) Brehier, Emile. "Historia de la filosofía". op. cit. pág. 142.

inspección oficiales de los maestros con sueldo pagados por el Estado, e igualdad de educación para niños y niñas. Estas dos innovaciones fueron adoptadas en gran parte después de su tiempo.

En su programa, la primaria era básicamente el de la vieja educación ateniense; concebía la gimnasia y música, Platón estimaba que debería darse ésta educación primaria o elemental, a partir de que los niños y niñas tuvieran siete años de edad, posterior a un período de tres años de lo que en términos contemporáneos se conoce como preprimaria. Esta educación se daría para Platón en gimnasios o estudios públicos, los maestros serían pagados por el Estado; desarrollándose, con relación a la gimnasia, un programa que contemplaría deportes nuevos como la esgrima, etc., proponía Platón que la educación física contemplara la enseñanza de reglas sobre dialéctica e higiene. Con relación a la música, introduce Platón las matemáticas, los niños aprenderían números, como en la vieja educación, la diferencia sería en que harían ejercicios prácticos de aritmética y de geometría. Esta enseñanza en matemáticas aplicadas la tomó Platón de los egip-

cios; para él, la importancia de éstos estudios estriba en su valor único como ejercicio mental, obligando al razonamiento, Platón consideraba que todo el mundo puede razonar con las matemáticas, pero aún así, no todos podían pasar a un estudio más avanzado, los pocos que lo lograban habrían de ser cuidadosamente seleccionados.

En términos contemporáneos dividía las etapas del período escolar de la siguiente forma: La preprimaria en la edad de tres a seis años; la primaria, de seis a diez años; la secundaria, de diez a dieciocho años. Platón otorgaba en la preparación primaria o elemental y en la secundaria gran importancia al estudio de la gramática y la literatura. Aquí se interrumpía la educación formal para hacer el servicio militar obligatorio, éste servicio tendría una duración de dos años, entre una etapa y otra Platón proponía una especie de criba o prueba para los estudiantes a través de juegos o certámenes y recitaciones, éstas cribas o pruebas serían orales, no escritos. Los que aprobaran las pruebas o cribas harían "estudios superiores" o de "graduado" desde los veinte hasta los treinta años.

Los estudiantes que completaran éstos estudios, según exponía Platón, estaban preparados para continuar un plan de estudios de cinco años más que los conduciría a las verdades más altas de la filosofía y del conocimiento. Pero para Platón esto no era el final, los pocos que pasaran esos estudios, entrarían durante quince años a la vida política activa, para poder adquirir así experiencia práctica desarrollando su carácter moral. Al final de toda ésta preparación, se estaba preparado para el estudio filosófico último, que consistía en la contemplación y conocimiento de la Idea del Bien.

Su ideal fue filosófico, legó la principal categoría de la cultura superior y los principales principios de la educación. Platón, al igual que su discípulo Aristóteles, concebían que estaban insertas dentro de la estructura de la polis, de manera necesaria, la ética y la educación.

En sus obras "La República" y "Las Leyes", Platón sostiene que el gobernante debe ser un filósofo, porque es el que contempla y conoce la Idea del Bien. Para él una sociedad

debe dividirse en tres grandes grupos: Los gobernantes, los militares y los artesanos. Cada clase o grupo tiene su propia virtud; el gobernante se perfecciona con la prudencia, los militares con la fortaleza y los artesanos con la templanza. La armonía de éstas clases o grupos es la justicia. Como se ha visto, Platón cree que la educación debe ser impartida y sostenida por el Estado, sería el que propondría los programas de estudio correspondientes a cada edad del educando. Para Platón la mujer tiene un papel equiparado al del hombre en la educación.

Para Platón el regente o principal gobernante del Estado "es el producto supremo de la educación y la misión que se le asigna es la de ser el educador supremo de toda la ciudad"(13). El ejercicio y aplicación del poder supremo está subordinado al hecho de poseer la mejor educación, por lo que afirmaba que la educación es la formación del hombre y toda la estructura del Estado se posa sobre la verdadera educación. De tal manera veía Platón al gobernante, tan elevado en el conocimiento del Bien y la aplicación de la justicia que

13) Jaeger, Werner. "Paideia griega". op. cit. pág. 287.

no debería tener bienes ni dinero, sólo lo necesario para vivir, ya que la población le proporcionaría ropa y alimento.

En su Estado ideal, Platón determinaba el tipo de educación acorde a la clase o grupo al que se perteneciera. Como en el caso de la mujer que podía recibir educación. A las futuras mujeres de la clase de los gobernantes, aparte de prepararlas para criar hijos y administrar la casa, se le preparaba para compartir funciones y deberes de los gobernantes. Se le daría por tanto, la misma educación que a ellos, debería ser educada en la música, en la gimnasia y en la guerra.

Para Platón existe la necesidad de dar una cultura especial al regente del Estado, porque son los llamados a velar por el cuidado y conservación del espíritu de la verdadera educación en el Estado perfecto. Por tanto, su formación debe ser filosófica. "El carácter incommovible y firme que Platón exige para el 'regente' debe ir aparejado a las dotes espirituales más altas y requiere, además, el control del más exacto de los conocimientos. No debe sentir miedo ante las

dificultades del Estado, como no debe sentirlo tampoco en otras situaciones, siempre y cuando que después de las fatigas del ejercicio físico comience la 'gimnasia del espíritu'."(14)

Por su origen aristocrático, Platón rechaza la democracia y se inclina abiertamente por el gobierno monárquico y aristocrático, entendiendo la aristocracia como la élite del conocimiento, por lo que es visto que el Estado de Platón es una utopía.

Platón desarrolló su teoría de las ideas innatas, se inscribe en el idealismo ontológico al afirmar que las ideas existen independientemente de las cosas materiales y sensibles, son éstas las que dependen de lo espiritual, esto es porque Platón sostenía que el hombre, antes de nacer, adquiriría el conocimiento verdadero de las cosas, la idea más alta, la del bien, pero al nacer olvidaba este conocimiento, con el tiempo, en realidad no es que aprendiera en sí, sino que empezaba a recordar y por ello, a saber y conocer la ver-

14) Jaeger, Werner. "Paideia griega". op. cit. pág. 339.

dad. No se opone al realismo, acepta la existencia del ser, independientemente del conocimiento y de las ideas.

El legado filosófico de Platón consiste en reconocer la primacía y superioridad del espíritu sobre la materia; la afirmación de una ciencia absoluta e inmutable, por encima del relativismo de los sofistas; la trascendencia de la vida humana respecto a la vida presente en el mundo material; el señalamiento de algo a priori, de cuya participación se origina el mundo entero; la teoría de las ideas innatas y de la anámnesis; la teoría de la metempsícosis, o reencarnación de las almas, ésto como cierto residuo de los mitos orientales; la infravaloración de la materia, del cuerpo y del plano sensible. La teoría del cuerpo como cárcel del alma; la unión accidental del cuerpo y del alma y, su utopía política, imposible en la práctica. Con ésto concluimos el estudio de Platón y la educación, podemos observar que, en relación a las etapas en que él dividía la educación, en la actualidad, en la práctica, es admitida en los programas de estudios.

1.3.- Aristóteles y la educación.

Aristóteles nació en 384-5 a. de C.. en Estagira Macedonia. murió en el año 322 a. de C., su padre fué médico del rey Macedonio Amintas II, de acuerdo con la tradición profesional, instruyó a Aristóteles desde temprana edad en los conocimientos naturales que fundamentan la práctica médica, inspirándole así desde el comienzo el gusto por la indagación concreta. Fue el más famoso discípulo de Platón, preceptor de Alejandro Magno y fundador de una nueva escuela filosófica llamada el Liceo.(15) El Liceo fue como la escuela platónica una sociedad de amigos, al mismo tiempo una gran institución científica, dotada de una copiosa biblioteca y de abundantes medios para la enseñanza, que se impartía según reglas estrictas. En éste centro de estudios nacieron los escritos aristotélicos que han llegado hasta nosotros.

En su tiempo se desarrolló el hábito de la lectura, el consultar libros en las bibliotecas. Aristóteles, en con-

15) Gutiérrez Saenz, Raúl. "Historia de las doctrinas filosóficas". Editorial Esfinge. Vigésima edición. México 1989. Número de páginas 238. Pág. 52.

tradicción con su maestro Platón, escribió que la lectura y la escritura eran de primera importancia en la educación no sólo por su utilidad, sino también porque él consideraba que eran los medios para adquirir muchos conocimientos. Su opinión sobre la lectura y la escritura reflejó la opinión de su generación, los griegos en esa época adquirieron el hábito de leer, por lo que la instrucción oral dejó de ser el rasgo característico y predominante en la educación; a raíz de esto, se fundaron grandes bibliotecas, contando en las primeras el museo y la biblioteca de Alejandría, por lo que floreció en esa época el gran negocio de los libros. La producción de libros de lectura y obras literarias fué enorme, por ello se asegura que en el siglo III en Grecia estaba firmemente establecido el hábito de leer.(16)

Tanto Aristóteles como Platón creían y sostenían que la ética y la educación estaban de manera necesaria dentro de la estructura de la Polis, por lo que el ciudadano griego las consideraba a ambas gobernadas sólo por la idea del hombre, las cuales realizaban los hombres cultos buscando

16) Myers, D. Eddwards. "La educación en la perspectiva de la historia". op. cit. pág. 137.

el ideal. convirtiéndose para muchos casi en una religión secular.

El pensamiento de Aristóteles era sistemático, ordenado y escrito en un estilo árido, opuesto al de su maestro Platón. De primera instancia, en la línea central de su pensamiento, era la oposición contra el idealismo platónico. En éste sentido se le mencionaba como prototipo del pensador realista, éste contraste se expresaba concretamente en un famoso fresco de Rafael conocido como " La Escuela de Atenas", en donde se muestra a Platón señalando al cielo, insistiendo más en la trascendencia del ser y del valor, mientras Aristóteles señalaba a la tierra, subrayando la inmanencia de esos mismos temas filosóficos, mostrando que el centro de su filosofía estaba en la substancia, verdadero ente real, que captamos entre nosotros y que existe independientemente del conocimiento.

Aristóteles, más apegado a lo concreto a diferencia de su maestro Platón, buscó los momentos de esencia en las cosas mismas, en los entes que nos ofrece la riquísima diversidad de la experiencia. Ambos, cada uno por su camino que le

señalaba su personal inclinación. aprovecharon el hallazgo socrático del concepto en cuanto esencia, discernible por la razón, que estatuye en el saber de la realidad el orden del logos.

La filosofía de Aristóteles aspiró a no ser sino riguroso conocimiento; en pocos espíritus la vocación científica ha sido tan amplia e intensa. Los escritos aristotélicos que nos quedan son abundantes canteras de ciencia, de significación actual y aún perenne, pero siempre grandiosas en su conjunto. La arquitectura de sus escritos suele ser confusa e inarmónica. Son en parte repertorios, compilaciones, materiales para la enseñanza, cuya ordenación azarosa, a veces tardía y por mano extraña, se ha complicado con las interpolaciones. El tono y las maneras de la exposición se atienen de continuo a los más estrictos imperativos científicos. El autor, lejos de dejarse llevar por la embriaguez de las ideas, el prestigio de la imagen o el rapto lírico, define, precisa, aclara, corrige; no pocas veces consigna sus propias dudas y mantiene abiertos los problemas. No le interesa decir sino lo que juzga la verdad, sin adornos, sin afán aparente de forzar la persuasión, confiado en el valor de la verdad desnuda. El

estilo de Aristóteles no se señalaba por el brillo y vuelo literario y su preponderante intención didáctica se contentaba con apelar a los recursos oratorios.(17)

Con relación a la educación podríamos mencionar que Aristóteles hizo referencia a la importancia de los ejercicios corporales, ya que para él, la formación corporal de los hombres libres difería de los esclavos, esto era por naturaleza; dado que los esclavos necesitaban el vigor necesario para las obras penosas de la sociedad, los hombres libres solamente estaban destinados a las funciones de la vida civil. Las ocupaciones propias de artesanos eran funciones serviles, completamente inútiles para preparar el cuerpo, el alma o el espíritu de un hombre libre, para poder realizar los actos y la práctica de la virtud.

Para Aristóteles la educación se componía de cuatro partes distintas; las letras, la gimnástica, la música y a veces el dibujo. La gimnástica era para formular el valor, de aquí surgió su idea de los ejercicios corporales en beneficio

17) Romero, Francisco, y otros. "Los clásicos. Obras filosóficas, Aristóteles". Editorial Cumbre. Décimotercera Edición. México 1979. Número de páginas 373. Págs. IX-XII.

de la educación de un individuo de acuerdo a lo que Aristóteles suponía, por lo que comentó que el juego procura el descanso del hombre que trabaja, afloja el espíritu procurando el reposo mediante el placer que causa. Esto es comparable a la función de la gimnástica en la educación, que da salud y virtud. Por lo que se debe pensar en formar al cuerpo antes que al espíritu, someter a los jóvenes al arte de la pedotribia y a la gimnástica, la primera tenía por fin fortalecer el cuerpo, procurándole una buena constitución y salud; la segunda, consistía en ejercicios fuertes necesarios para adquirir soltura, como para tirar las armas, embridar un caballo, etc., hábitos guerreros.

Para Aristóteles se debía intentar hacer de los jóvenes atletas, fundamentándose en la virtud, por ello critica a los espartanos por su exceso de rudeza, comentaba Aristóteles que los espartanos, en lugar de que hicieran atletas, endurecían a sus jóvenes haciéndolos feroces, con el pretexto de que buscaban hacerlos valientes. en crítica al sistema de educación espartana Aristóteles comentaba que se debía buscar un valor generoso, que combinara la dulzura y la magnanimidad

del león.

Sostuvo que hasta la adolescencia los ejercicios deberían ser ligeros, evitándose así los trabajos demasiado duros, para que éstos no detuvieran el crecimiento del cuerpo. Por lo antes citado para él la educación corporal era tan importante para el ciudadano como cualquier otra rama de la educación.

Aristóteles admitía la idea de que la utilidad corporal del esclavo era análoga al del animal, por lo que suponía que se desarrollaba de manera instintiva; en cambio, el desarrollo corporal del ciudadano buscaba la belleza, la salud, la agilidad, la destreza, el valor guerrero, la resistencia a la fatiga, resistencia a la contrariedad, resistencia a la lucha y todas esas cualidades de un orden ideal, principalmente psico-físicas. Por lo que éstas cualidades se procuraban y desarrollaban a través de la educación; por ello recomendaba que los maestros del gimnasio deberían ser capaces de desarrollar en el ciudadano todo el vigor de un atleta, buscando constituir las cualidades con que pudiera servir

mejor el ciudadano a los fines superiores del espíritu y del organismo social.

Para Aristóteles, la educación a través de los ejercicios corporales, debería contribuir a la salud, manteniendo el equilibrio normal de las fuerzas psico-físicas, poniéndolas a disposición del espíritu; buscando así como la fuerza, la belleza, para el recreo y goce noble del espíritu. Esta concepción dada por Aristóteles era característica del pueblo griego que nunca negó la primacía de los fines espirituales considerando siempre el cuerpo como instrumento para servicio del espíritu; de ésta manera concluyó que la gimnasia educa al espíritu en atención a la paciencia, el dominio de nosotros mismos, etc., mostrando con esta idea el ideal del pueblo griego que veía en el cuerpo "al amigo, al servidor, al órgano fiel de éste, y lo amaba y cultivaba como tal."(18)

Aristóteles establecía que la familia contenía las condiciones necesarias para que la ciudad se formara de ciu-

18) Giner, Francisco. "Estudios sobre educación". Editorial SGEL. Tercera edición. Madrid. Número de páginas 194. pág.68.

dadanos libres e iguales, estableciendo que los ciudadanos libres ejercerían funciones políticas, dejando a los esclavos las funciones de producción, pues eran considerados como oficios sin nobleza, éstos oficios eran propios de los de labradores y artesanos; ya que los ciudadanos deberían ocupar su tiempo para la práctica de la virtud y la política. De acuerdo a lo explicado anteriormente, Aristóteles creía que ésta división del trabajo debería ser señalada por la educación, ya que de esa forma los ciudadanos libres desarrollarían sus facultades, aquellas que solamente se darían a los hombres libres; de ésta manera, los esclavos o gentes de otras razas ocuparían sus fuerzas en el trabajo y no en andar pensando en revoluciones.

Para el filósofo la ciudad tiene funciones militares y judiciales, así como sacerdotales, las que se les deberían de dar a los hombres de acuerdo a sus edades, por lo que se les tendría que educar para cumplir con éstas funciones. Él creía que las formas de gobierno estaban sujetas a condiciones de tipo natural como la geografía, que el hombre no puede cambiar; pero también hay muchas que proceden de la re-

dadanos libres e iguales, estableciendo que los ciudadanos libres ejercerían funciones políticas, dejando a los esclavos las funciones de producción, pues eran considerados como oficios sin nobleza, éstos oficios eran propios de los de labradores y artesanos; ya que los ciudadanos deberían ocupar su tiempo para la práctica de la virtud y la política. De acuerdo a lo explicado anteriormente, Aristóteles creía que ésta división del trabajo debería ser señalada por la educación, ya que de esa forma los ciudadanos libres desarrollarían sus facultades, aquellas que solamente se darían a los hombres libres; de ésta manera, los esclavos o gentes de otras razas ocuparían sus fuerzas en el trabajo y no en andar pensando en revoluciones.

Para el filósofo la ciudad tiene funciones militares y judiciales, así como sacerdotales, las que se les deberían de dar a los hombres de acuerdo a sus edades, por lo que se les tendría que educar para cumplir con éstas funciones. El creía que las formas de gobierno estaban sujetas a condiciones de tipo natural como la geografía, que el hombre no puede cambiar; pero también hay muchas que proceden de la re-

flexión y de la voluntad, de éstas es dueño el hombre mediante la educación, por lo que debería prepararse el niño para la virtud cívica.

El consideraba que la educación, al hacer buenos ciudadanos, evitaba el desenvolvimiento de una función con menoscabo de las otras y sabía mantener la jerarquía de éstas funciones en su propio valor. Critica la educación de la ciudad de Esparta porque hace de la guerra el fin de la ciudad, puesto que la guerra y el trabajo no deben ser hechos sino para la paz y el descanso.

Aristóteles estudió en qué medida la virtud del hombre honrado y del ciudadano se parecen o difieren, "Consistente la una en mandar, la otra en mandar y obedecer; pero sólo se puede mandar bien cuando se ha aprendido a obedecer; sobre la coincidencia del bien común y del bien individual en los gobiernos justos, que son una comunidad de hombres libres; que la mejor forma de gobierno capaz de asegurar la existencia mejor y más feliz en la mayoría de los Estados y de los individuos, es la del justo medio, en la que predomina

la clase media entre los ricos y los pobres, los señores y los esclavos, los soberbios y los envidiosos; que la ciudad buena y virtuosa así como deseable es la ciudad compuesta de ciudadanos que son hombres virtuosos y justos en el sentido absoluto del término, y no relativamente a un sistema dado, para quienes los bienes son verdaderos bienes; en suma, en los que la naturaleza, la costumbre y la razón está de acuerdo, lo que viene a ser obra de la educación".(19)

4.1.- La Escuela Romana.

La educación romana hasta el siglo III, fué una educación de campesinos y aprendices. En el origen no hubo una educación primordial para una aristocracia militar, como había sido la primitiva educación griega, sino para agricultores que trabajaban la tierra personalmente.

En Roma la unidad educativa era la familia, entre los seis y siete años hasta los dieciséis y diecisiete años, el hijo éra compañero constante del padre. El padre tenía

19) Chevalier, Jacques. "Historia del pensamiento". Tomo 1. Editorial Aguilar. Primera edición. España 1969. Número de páginas 708. Págs. 657-658.

completa autoridad sobre sus hijos, era su mentor y preceptor, el hijo acompañaba al padre a las labores del campo, observando y siendo instruido en todas partes por el padre, el cual, le enseñaba la poca cultura libresca que podía tener. La hija era compañera constante de la madre quien le enseñaba los quehaceres domésticos.

A los dieciséis o los diecisiete años el joven romano era considerado hombre y ciudadano, se le confiaba al cuidado de un preceptor, el cual solía ser un amigo de la familia, siempre un ciudadano distinguido o, si estaba el joven destinado a la carrera militar, un general. El preceptor asumía el papel del padre, sus lecciones eran sobre negocios, política, oratoria y asuntos cívicos.

Las familias más ricas eran las que dominaban y tenían el poder, constituían una sociedad aristocrática, por lo que sus tradiciones familiares eran especialmente fuertes, cultivaban aún intensamente las que originalmente habían sido virtudes campesinas; frugalidad, severidad, laboriosidad. Las tradiciones de Roma eran fundamentales, se pedía a los

ciudadanos sacrificio y devoción por el Estado. El niño tenía a temprana edad un conocimiento del derecho, aprendía de memoria la ley de las doce tablas, esto bajo la tutela de un preceptor, aprendía también gran número de precedentes y el complicado sistema de prescripciones que caracterizaba al derecho romano. Después de haber cumplido su plazo con el preceptor, el joven recibía, una especie de preparación profesional avanzada en derecho con un abogado experimentado, esto también por el método de aprendizaje.

La base fundamental de la educación romana era el respeto a las tradiciones de la ciudad y de la familia, su objeto era desarrollar en el joven el espíritu de sumisión filial, el dominio de sí mismo y un carácter moral. No se concedía importancia a la parte intelectual de la enseñanza, aprendiendo el niño más que lo que podría serle útil para llevar las cuentas y medir las tierras. Una actitud utilitarista y conservadora.

Con el desarrollo de la cultura romana, existió una interacción entre las diversas culturas en la antigüedad. Du-

rante el último tercio del Siglo IV la educación perteneciente a la cultura helénica fue adoptada por los romanos, fundamentalmente por haberse hecho más literaria y libresca, se hizo por tanto más institucional y formal, el gobierno tuvo mayor incumbencia; donde había un establecimiento griego había una escuela de enseñanza elemental y un gimnasio, esto lo asimilaron los romanos.

En la unidad de un ideal cultural de los pueblos griegos, su Paideia, consistía en el de una mente desarrollada, el del hombre que había realizado su potencial humano, que se había perfeccionado; fue éste ideal de desarrollo personal en dirección a la idea del hombre, el que compartieron los que siguieron y perpetuaron la Paideia Griega, la que era esencial y verdaderamente humana, de modo que, cuando los romanos tradujeron la palabra al latín emplearon su palabra humanitas.

Al ser influida Roma por la cultura griega, se tradujeron obras clásicas, como La Odisea al latín, El cual sirvió como texto clásico hasta la era cristiana. Los romanos

cultos hablaban griego y se enorgullecían de eso, lo único que no adoptaron los romanos de la cultura griega fue el deporte, hasta el arte griego adoptaron con sus respectivas modificaciones.

Las escuelas romanas del Siglo II y posteriores, eran simples copias de las griegas en todos los aspectos salvo dos: los romanos estudiaban el derecho además del plan de estudios griego y hasta el Imperio, se dejó por completo la educación a la iniciativa privada.

Roma difundió y estableció la cultura helenística a todo lo largo y ancho del Imperio; impuso no sólo la unidad política a la multiplicidad de estados locales previamente existentes, sino que además al hacerlo, se convirtió en el medio por el cual podía establecerse una cultura unificada.

"El héroe romano fue siempre el hombre que había hecho algo por el Estado en tiempo de peligro, que se había sacrificado al bien público. Pero había siempre un freno estricto para lo que el héroe o el ciudadano corriente podían

hacer por el Estado; el freno de la justicia y de la Ley. No se pensaba que el fin de la seguridad pública justificase los medios que iban contra la justicia y la moral."(20). Esto era el ideal del ciudadano, el valor de la justicia y de la moral sobre todas las cosas, así como también la omnipotencia del Estado y el sacrificio del ciudadano por éste.

Al conquistar Roma, Grecia se volvió un estado bilingüe que comprendía muchas provincias cuyo idioma era el griego. Los maestros griegos se instalaban en Roma para dar clase; esto por petición del mismo pueblo romano. Durante el siglo II a. de C., se dirigieron a Roma gran cantidad de retóricos y filósofos, todos enseñaban y daban conferencias.

El pueblo romano estaba entusiasmado por la cultura griega, por lo que los conservadores romanos reaccionaron en contra de ésta tendencia, haciendo que el Senado promulgara medidas contra los filósofos y los rectores de las escuelas. Estas medidas fueron minimizadas por el gran interés del pueblo romano por lo griego; resultando el que la cultura y el

20) Myers, D. Edwards. "La educación en la perspectiva de la historia". op. cit. pág. 150.

idioma griegos se afianzaran en la cultura romana.

Las escuelas fueron siempre desde el principio, para las clases gobernantes. La educación era sostenida por el Estado y los benefactores. Los maestros eran griegos, procedían de Atenas fundamentalmente, en donde los puestos de maestros eran peleados; en cambio, en otras ciudades, se buscaban las mejores medidas para obtener maestros competentes. Al empezar el gobierno central su dominio sobre todos los aspectos de la vida pública y a centralizar la administración cada vez más, disminuyó la autonomía de las ciudades en los asuntos educativos y en todos los demás; un ejemplo de esta tendencia puede verse en la fundación imperial de la universidad estatal de Constantinopla, en el primer cuarto del Siglo V. d. C. A la universidad se le dió el monopolio de toda la enseñanza superior en la ciudad; el claustro contaba con treinta miembros, casi igualmente divididos entre griegos y latinos, de los cuales uno era profesor de filosofía, dos eran profesores de derecho, y los demás de gramática y retórica. El estudio del derecho fué el único elemento nuevo que añadieron los romanos, adoptando el sistema educativo griego.

idioma griegos se afianzaran en la cultura romana.

Las escuelas fueron siempre desde el principio, para las clases gobernantes. La educación era sostenida por el Estado y los benefactores. Los maestros eran griegos, procedían de Atenas fundamentalmente, en donde los puestos de maestros eran peleados; en cambio, en otras ciudades, se buscaban las mejores medidas para obtener maestros competentes. Al empezar el gobierno central su dominio sobre todos los aspectos de la vida pública y a centralizar la administración cada vez más, disminuyó la autonomía de las ciudades en los asuntos educativos y en todos los demás; un ejemplo de ésta tendencia puede verse en la fundación imperial de la universidad estatal de Constantinopla, en el primer cuarto del Siglo V. d. C. A la universidad se le dió el monopolio de toda la enseñanza superior en la ciudad; el claustro contaba con treinta miembros, casi igualmente divididos entre griegos y latinos, de los cuales uno era profesor de filosofía, dos eran profesores de derecho, y los demás de gramática y retórica. El estudio del derecho fué el único elemento nuevo que añadieron los romanos, adoptando el sistema educativo griego.

Roma se contentaba con hacer del latín el lenguaje del mundo militar para unidades del ejército y el lenguaje principal para la administración municipal en las colonias de origen italiano sobre bases griegas u orientales. Por lo demás, donde el griego era la lengua materna o la lengua franca consagrada, no se imponía el latín; empleó el lenguaje griego para usos oficiales en los territorios del habla griega, llegando a concederle un lugar igual al latín en la administración central.

Los romanos dieron la denominación de Trivium y Quadrivium a esas materias, donde se habían fijado las listas de "clásicos", lo mismo que los métodos de enseñanza y el plan de estudios.

El CUADRIVIUM.- Estaba constituido por: Geometría, Aritmética, Leyes numéricas que gobiernan los intervalos y los ritmos musicales y Astronomía.

EL TRIVIUM.- Por: Gramática, Retórica y Dialéctica; estos constituían juntos la educación general de los tiempos

helénicos y romanos: es decir, la enseñanza diaria habitual que recibían la mayor parte de los ciudadanos.

Roma adoptó el sistema educativo griego, los clásicos griegos y el idioma griego como segunda lengua. La Pax romana difundió la educación helenística, el Estado empezó a seguir gradualmente una política activa de intervención en los asuntos de las escuelas y en su sostenimiento. Un ejemplo claro de esto consiste que en el Siglo I se les concedió favores financieros a los maestros e incluso exención de impuestos.

"Se creía que la vieja educación clásica daba flexibilidad y claridad mentales y que todo aquél cuya inteligencia hubiera sido cultivada de aquel modo podía aprender, por la experiencia en el trabajo, todo lo que necesitaba saber sobre el manejo de asuntos prácticos", (21). Por lo antes comentado, podemos decir que los romanos veían la educación como el medio a través del cual se adquiría agilidad mental para enfrentar los problemas prácticos en un trabajo.

21) Myers, D. Edwards. "La educación en la perspectiva de la Historia". op. cit. pág. 157.

El sistema educativo romano comprendía sus grandes escuelas de derecho como resultado de la importancia del conocimiento del mismo. El interés del Estado por los asuntos educativos había aumentado mucho a consecuencia de la necesidad que sentía de funcionarios civiles.

Al principio toda la enseñanza era dada por un orador distinguido, dando los elementos del derecho a través del método de aprendizaje, aumentar la demanda de instrucción, se desarrolló la teoría y entraron en existencia instituciones oficiales. En el Siglo II d. C. se difundieron las escuelas de derecho, estableciéndose en el Siglo III d. C. la mayor escuela de derecho de oriente, Beirut. Estos estudios duraban cuatro años, el método de instrucción era la lectura, explicación y comentarios de los textos fundamentales.

El Estado se había burocratizado cada vez más, por tanto tenía una necesidad mayor de servidores civiles competentes, por tanto gran parte del interés del Estado era la constitución y mantenimiento de las escuelas, fundamentadas estas por la necesidad de funcionarios públicos.

La tradición de la educación retórica o literaria continuó bajo el Imperio Romano, de modo que a lo último, eran nombradas personas para los puestos más elevados sin ninguna preparación jurídica ni administrativa, pero competentes en literatura y oratoria. La burocracia romana era eficaz teniendo en su cúspide oradores y abogados.

Con el aumento de la burocratización administrativa aumentó la necesidad de secretarios, personas que pudieran tomar notas rápida y exactamente, por lo que se dispuso de un sistema de taquigrafía para el griego y el latín; apareciendo así maestros de este arte para satisfacer dicha necesidad. Al hacerse indispensables los secretarios se les confió en muchos casos grandes obligaciones y gran autoridad, a fines del Siglo IV d. C., era una carrera casi garantizada en el servicio civil y se les encontraban agrupados en las listas oficiales. Quienes sabían taquigrafía y literatura estaban totalmente seguros de ascender.

1.5.-La enclaustración del saber.

El acontecimiento más importante para la educación helenística que se daba a fines de la cultura romana fue la educación cristiana. Los primeros cristianos fueron judíos; en consecuencia, la educación cristiana siguió a la educación judía asignando a la familia la parte fundamental de ella. Los padres daban ejemplo e instruían a los hijos en la moral cristiana y los ayudaban al desenvolvimiento de la conciencia cristiana. Por lo que podemos afirmar que el primer organismo educativo en la comunidad cristiana fue la familia.

El segundo organismo educativo fue la iglesia, la que podía enseñar las verdades fundamentales que fueron codificadas en los credos y los dogmas de la fe cristiana. A fines aproximadamente del Siglo I d. C., la iglesia instruyó minuciosamente al aspirante a cristiano en los artículos de la fe antes de admitirlo al bautismo y a los sacramentos. Los que estaban destinados a enseñar a los catecúmenos recibían una instrucción considerable antes de permitirles aprender

tan importante misión. A fines del Siglo II d. C., se estableció una enseñanza sistemática del cristianismo.

En principio el cristianismo tuvo un libro: La Ley, los profetas y los escritos de los estudios; a mediados del Siglo se empezó a cambiar el libro con sus propios escritos: primero el Apocalipsis, posteriormente las cartas de San Pablo y otras, después los hechos de los apóstoles y finalmente, a fines del Siglo I y principios del II, los evangelios. Por lo que podemos decir que fue una religión escrita desde el principio y en consecuencia, el aspecto literario fue de primera y fundamental importancia en la cultura cristiana. Por desgracia ese aspecto literario no dio nacimiento a escuelas cristianas especiales. Los cristianos usaron las escuelas ya establecidas y a la instrucción que se recibía en ellas añadieron la de la iglesia y la familia; esto a pesar del cristianismo que se oponía a los ideales de la cultura helenística que era considerada pagana.

La primera escuela que apareció de la cultura cristiana fue la escuela monástica, en Egipto en el Siglo IV d.

C., y en Europa más tarde. Era sólo para monjes jóvenes: quienes eran enclaustrados para el estudio y la meditación, estaban dedicados totalmente a la religión cristiana y por tanto se apartaban por completo del plan de estudios clásico helénico. En occidente se exigió a todos los estudiantes que aprendieran a leer y escribir.

La segunda escuela cristiana que apareció con posterioridad a la escuela monástica fue la escuela episcopal. Era la que tenía como maestro al obispo, puesto que los obispos necesitaron educar a quienes habían de ser sacerdotes, esto en los Siglos VI y VII d. C., algunos daban personalmente una enseñanza elemental a los niños.

El tercer tipo de escuela cristiana fueron las parroquiales, las que aparecieron en los Siglos VI y VII d. C., en estas escuelas el sacerdote local de una comunidad rural daba lecciones a los hijos de sus feligreses. Esta escuela dió origen a la escuela ordinaria de aldea de tiempos posteriores, pero no conservó parte del plan de estudios clásicos.

Todas estas escuelas pertenecieron a la civilización cristiana occidental, no a la civilización helenística-romana, la que perdió su continuidad por considerarse pagana por el cristianismo, a partir de aquí surge la división entre la educación helenística y la occidental.

Al caer a fines del Siglo IV el Imperio Romano, todos los servicios sociales, incluso las escuelas, iniciaron un largo proceso de desintegración, no desaparecieron inmediatamente, desde luego, ni al mismo tiempo en todas partes. Duraron más tiempo en las ciudades grandes de los países que ahora conocemos como Francia y España que en las pequeñas poblaciones y en Italia más que en otras partes de Occidente. En Oriente, en Constantinopla, no desaparecieron sino que perduraron y sufrieron una lenta transformación al convertirse en escuelas de la civilización bizantina o cristiana ortodoxa.

Las escuelas monásticas daban importancia al conocimiento de la lectura y la escritura para todos los monjes y monjas. La lectura de las Escrituras y del Oficio diario eran

indispensables para la vida devota, como parte del deber de los monjes se hacían copias de los manuscritos de la palabra divina y de otros escritos cristianos. La regla benedictina llegó a dominar el monasticismo en occidente, estableció en detalle los requisitos para la educación de niños y para los medios e instrumentos de la escritura y la lectura, la lengua era el latín eclesiástico y se eliminaron los clásicos latinos, por lo que sólo se estudiaban escritos cristianos.

La escuela episcopal era la que enseñaban obispos como ya se comentó anteriormente, tenía siempre a su alrededor como ayudantes grupos de jóvenes y niños, los últimos empleados como lectores. "Mediante la ayuda a los obispos y las relaciones con ellos, esos jóvenes aprendían, sobre poco más o menos por el método de aprendizaje, lo que después llamaron derecho canónico y los dogmas y las liturgias."(22).

Tras la caída de Roma y sus escuelas, no existía una base de educación elemental ni de cultura secular, en

22) Myers, D. Edwards. "La educación en la perspectiva de la historia." op. cit. pág. 280.

consecuencia. se hizo necesario a los obispos dar una enseñanza elemental, lo mismo que en general les fue necesario dar una enseñanza especializada en teología y dogmática.

Las escuelas parroquiales o prebisterales, surgieron como ya hemos mencionado anteriormente con la caída de Roma, los bárbaros amenazaron con sumergir los sistemas sociales, culturales y educativos, al aumentar el número de convertidos al cristianismo fue amenazada la continuidad misma de la vida cristiana mediante el sacerdocio, porque corrió peligro la existencia de sacerdotes en número adecuado; la solución consistió en adaptar el sistema ya en uso en las escuelas episcopales, se ordenó a todos los curas que reunieran jóvenes lectores, para darles una educación cristiana, para instruirlos en los salmos y en la enseñanza de las Escrituras, para prepararlos al sacerdocio. Esto, como ya lo hemos comentado, fue el origen más tarde de la escuela ordinaria de aldea, dada la enseñanza por el cura y maestro a la vez.

Estas tres escuelas que hemos estudiado tenían alcances limitados, producían monjes y sacerdotes; al desapare-

cer las escuelas seculares que existían entre la sociedad helenística y occidental, bajó el nivel cultural pues sólo se enseñó lectura y escritura; memorización de una parte de la biblia y algunos salmos; conocimientos mínimos del dogma del derecho canónico y de la liturgia.

Algunos individuos conservaron los conocimientos de los clásicos latinos, pero en las escuelas cristianas de Occidente evitaron cualquier mención de la cultura del mundo clásico o helénico-romano, porque la consideraban pagana e inspirada, según la iglesia, por el demonio. El sólo hecho de que un obispo se preocupase por enseñar gramática en la escuela episcopal era motivo de escándalo, porque la educación helenística dió gran importancia a la gramática, por tanto, los maestros cristianos solo trataban de la Escritura.

Al ser bajo el nivel cultural y al saber pocos leer y escribir, el maestro de escuela se volvió una figura tenebrosa que dominaba el misterio secreto de la escritura. Las escuelas clásicas perduraron en Italia, aún habían maestros de gramática, retórica, derecho y medicina en la ciudad de

Roma a mediados del Siglo VI d. C.: con la llegada posterior de los longobardos, la educación y la cultura bajaron en Italia, desapareció la escuela seglar, siguiendo las monásticas, episcopal y parroquiales, las que reflejaron la unión íntima entre la iglesia y la escuela.

En la legislación del Imperio de Carlomagno y su escuela del palacio, se determinó que todo monasterio y toda catedral debían tener una escuela para la educación de clérigos y jóvenes. La escuela del palacio fue un seminario para la preparación de futuros obispos y abades del imperio Carolingio.

1.6.- La patristica universal.

La máxima sabiduría seglar que se enseñaba en cualquier escuela era las siete artes liberales del trivio y el cuadrivio: Se enseñaba en el primero la gramática, retórica y dialéctica: en el segundo aritmética, gramática, astronomía y música. Influendo en el pensamiento de esa época el de Platón a pesar de su oscura traducción, también el de Aristóte-

les con su lógica. Estos eran leídos aproximadamente en los Siglos IX y X.

Las escuelas Carolingias sólo tenían interés para preparar clérigos, mientras que en las escuelas la lógica, algunos fragmentos de los escritos de Platón y de Aristóteles que les llegaban interesaban y estimulaban al estudiante. "Los primordiales intereses de los padres habían sido, naturalmente, la fe cristiana, y la actitud predominante era que las Escrituras rectamente interpretadas, entendían toda la sabiduría que los hombres necesitaban o debían tratar de adquirir. Esta actitud y éste interés no sofocaron, desde luego, toda investigación sobre la historia y la naturaleza, pero relegaron a un lugar secundario y servil todo conocimiento que tuviera manifiestamente relación con las Escrituras y su interpretación. Esto motivó que hubiera poco interés en la observación o la investigación del mundo natural, lo cual muestra como la educación estaba determinada totalmente por la iglesia, dejando en segundo término toda clase de estudio y teniendo como principal fin el estudio de las Escrituras, que para la fe cristiana, contenía todo el conocimiento a que

el hombre debía aspirar saber.

El principal pensador de la Patrística fue San Agustín, quien nació en Numidia el 13 de noviembre de 354 d. C., Estudió las Escrituras así como también las siete artes liberales, siempre buscando la verdad. Para él Dios es el centro vivo del pensamiento, al que todo se refiere y del que todo recibe su sentido.

"La circunstancia de que la búsqueda de la felicidad se confundiera, para San Agustín, con la búsqueda de la verdad, eleva su radical eudemonismo por encima de toda forma de pragmatismo. Desde luego, el punto de arranque de la especulación agustiniana no es el afán intelectual de investigar desinteresadamente la estructura de la realidad, sino el ansia de hallar una respuesta a la ineludible cuestión del destino humano."(23).La felicidad va unida a la verdad.

San Agustín halló el fundamento firme de todo conocimiento en la certeza inmediata del yo y de los hechos de la

23)Iruyol Serra, Antonio. "El Derecho y El Estado en San Agustín". Editorial Revista de Derecho privado, Madrid. 1944. vol.III. Número de páginas 211. Pág. 52.

conciencia. Sostenía además que nuestro espíritu aprende inmediatamente verdades que trascienden del yo, rationes aeternae, principios aprióricos de validez universal como los de la lógica, de la metafísica y de la ética. Estas rationes aeternae no son producto de nuestro espíritu, sino del ser inmutable y eterno que es Dios.

Para San Agustín el problema de la felicidad conducía al problema del conocimiento y éste problema lo ponía ante la realidad de Dios. Dios aparece en unión de doctrinas platónicas y neoplatónicas con la concepción cristiana de un Dios personal, no como el de Aristóteles como un simple motor, sino como principio absoluto de las cosas, cuya acción perdura sobre ellas y las conserva.

El sostenía que Dios es fuente de la verdad de las cosas, el mundo sensible es una copia de las ideas concebidas por el verbo eterno; el verbo es el sol de las inteligencias, la luz intelectual que irradia en nuestro espíritu, el maestro interior gracias al cual conocemos. San Agustín fructificó para el pensamiento cristiano la teoría platónica de las

cosas. refiriendo éstas al verbo Dios, siendo Dios el ser supremo y la verdad suprema, es el supremo bien y como tal fin último del hombre. En el conocimiento de Dios, se halla a la vez la causa de la creación del mundo, la luz de la verdad y la fuente de la felicidad.

Explicó el propio San Agustín que el orden no es otra cosa más que una disposición de cosas semejantes o dispares atribuyéndosele a cada una el lugar que le corresponde; el resultado de ese orden es la paz, la armonía de las partes, su equilibrio en el conjunto, haciendo posible la existencia del orden del universo.

Para él la familia era la célula de la ciudad, el padre de familia ha de tomar de la Ley de la ciudad las reglas para gobernar su casa, de manera que la acomode a la paz y tranquilidad de la ciudad. El cultivo del paraíso es el producto del obrar de los ángeles y de los hombres, en la que aparecen "La expresión de los pensamientos, enseñar y aprender, el cultivo de los campos, la administración de las sociedades, el ejercicio de las artes, y todo lo que, ya en la

sociedad celeste, va en esta otra terrena inmortal, se realiza con el fin de que los buenos se vean favorecidos a pesar de los malos". (24)

Para la patrística universal Dios es la fuente de conocimiento y verdad de las cosas y por tanto el saber se centra en las Sagradas Escrituras, existiendo para San Agustín la ciudad de Dios y la de los hombres, la primera representada por la iglesia constituyendo la sociedad de todos los cristianos que ejercitan el bien, y la segunda, representada por todas las sociedades que no siguen el camino de Dios.

Toda educación se puede concebir como un progreso hacia la sabiduría, esto lo sostenía San Agustín en su De ordine, para él existía un diálogo del hombre con Dios, el centro de todo es Jesucristo, el verbo de Dios encarnado, todos los bienes son por Dios, el verbo divino está en el principio de toda verdad; "no es posible separar el ser, el bien, lo verdadero y Dios. San Agustín testificaba que no se alcanza la sabiduría si se desespera de la verdad, asociaba el co-

24)Truyol Serra, Antonio."El Derecho y El Estado en San Agustín".op. cit. pág. 143-144.

nocimiento de sí al conocimiento de Dios, sostenía que se encontraba la verdad explorando la memoria, esto como influencia de Platón en él; sostuvo así que toda enseñanza apela a ideas presentes ya en el alumno y que, en definitiva, el acuerdo de los espíritus supone un «maestro interior» al que cada uno consulta; la sabiduría eterna de Dios que es Cristo".(25) En éste pensamiento se refleja la unión íntima de San Agustín con el platonismo.

El sostenía que las ideas son formas originarias, razones estables e inmutables de las cosas; no son formadas porque ya están, son eternas, están contenidas en la inteligencia divina, el alma no las puede ver sino a través de su parte racional que viene a ser su ojo interior e inteligible. El sostenía que el hombre es una imagen de Dios, aunque no perfecta; por lo que, si Dios es una trinidad (padre, hijo y espíritu santo), el hombre contiene esa misma trinidad, mens, notitia y amor o memoria, intelligentia y voluntas. Para él se demuestra como el análisis preciso de determinadas naturalezas creadas puede proporcionar algún conocimiento acerca de

25) Parain, Brice. "Historia de la filosofía". Vol. IV. Editorial Siglo veintiuno. Primera edición. México 1985. Número de páginas 404. pág. 20.

las cosas divinas.

Los ejemplos agustinianos son garantes de dos principios fundamentales de la especulación medieval; el lazo entre la fe y el saber, la utilización de la dialéctica en la teología. San Agustín ha sido considerado siempre como el primer maestro, después de los apóstoles, de todas las iglesias. Supo utilizar las principales intuiciones del platonismo para la elaboración de una sabiduría la cual sirvió de inspiración a sus sucesores conservando su armazón teórico.

Uno de los principales sucesores de San Agustín fué Casiodoro, quien quiso dar a conocer a sus contemporáneos la producción del pensamiento griego. Quiso poner la cultura al servicio del conocimiento de la escritura; de ahí provino el programa de estudios que propuso a sus monjes y que dejó consignado en sus *institutiones divinarum et saecularium litterarum*.

Casiodoro quiso poner la cultura helenística a disposición del saber religioso, por lo que las siete artes

liberales se enseñaron marcándose con claridad la distinción existente entre las tres artes liberales, propiamente dichas. (gramática, retórica y dialéctica) y las cuatro disciplinas (aritmética, música, geometría y astronomía): un arte tiene un objeto contingente; una disciplina trata de cosas que no pueden darse de forma distinta a como lo hacen. Al final éste personaje divide la filosofía que se enseñaba en teórica y práctica; la teórica la subdividió en natural, doctrinal (las cuatro ciencias del quadrivium) y divina (teología); la práctica comprendía las filosofías moral, económica y civil.

Este autor trató de que el saber profano estuviera a disposición de los estudios sagrados, por lo que se conservó y se copió más literatura sagrada que profana, ésta última no se pudo transmitir en ese entonces a occidente, por lo cual el vigor original del helenismo no triunfó en realidad. Por lo que a fines del Siglo VI se considera como el umbral de un período sombrío que duró varios siglos, hubo un estancamiento en la educación, puesto que el saber se subyugó a la fé religiosa.

Otro pensador de esas épocas fué Isidoro, él también agrupó las ciencias profanas para ponerlas al servicio de la ciencia sagrada. Casiodoro propuso lecturas, Isidoro propuso resultados, éste último escribió "No creáis que leéis mis pensamientos. Releéis los de los antiguos". (26) La patrística defendía, a través de San Agustín y sus sucesores la práctica de las ciencias profanas, las cuales perdían su autonomía para someterse al servicio del saber cristiano, saber cristiano, por lo que estos dos pensadores se mantuvieron fieles al espíritu de San Agustín.

Otro sucesor de San Agustín en Inglaterra fué Beda, quien escribió sobre las artes liberales y fué el primer representante del humanismo monástico. Su vida y su obra testificaron que en este país se había implantado la cultura latina, tal y como había sobrevivido tras el duro período de las edades negras. Algunas décadas posteriores, como veremos más adelante, esa cultura se instaló de nuevo en el viejo continente.

26) Parain, Brice. "Historia de la Filosofía". op. cit. pág. 37.

1.7.- La Universitas Medieval.

Las escuelas carolingias tuvieron interés para la preparación de clérigos, los principales intereses intelectuales de los padres fue la fé cristiana, la actitud de ellos era que las escrituras fueran rectamente interpretadas puesto que contenían toda la sabiduría que los hombres necesitaban y debían adquirir. Carlomagno, en el año 768 d. C., tuvo la necesidad de reorganizar la enseñanza, debido a que las escuelas se encontraban en una completa decadencia; los sacerdotes eran ignorantes, algunos no comprendían el latín de las plegarias y de los sacramentos más corrientes, también existía escasez de libros.

Alcuino trajo de Inglaterra libros clásicos, redactó manuales y fundó escuelas ajenas a las catedrales; construyó en Francia lo que él llamaba una nueva Atenas, donde los siete dones del espíritu santo vendrían para él a unirse a las siete artes liberales combatiendo así la miseria intelectual del Siglo IX. Con esto surge lo que se conoció como

el Renacimiento carolingio, su origen es utilitario, incluso la difusión de la enseñanza fue muy restringida. La legislación escolar extendió la cultura a todos los obispados y monasterios, buscando motivar el apetito intelectual, se multiplicaron los libros; después del reinado de Carlomagno la floración intelectual fue más brillante; el trabajo de Alcuino no dió fruto a largo plazo.

La enseñanza se impartía en las escuelas de las catedrales y en los claustros. éstas estaban abiertas a un doble público: Las interiores a los monjes y a los novicios; las exteriores, a los jóvenes ajenos a los monasterios. En el año 817 d. C. éstas últimas fueron cerradas, lo que limitó la difusión de la cultura. En conjunto podemos distinguir tres niveles de estudio: en el más bajo se enseñaba a leer, escribir y se incitaba a los alumnos a las bases fundamentales del latín, la Biblia y la liturgia. El segundo grado es el de las artes liberales y el de la lectura más o menos amplia de un número mayor o menor de autores paganos y cristianos, esta situación era debido a que no existía un programa único y además los recursos materiales (libros) y humanos

(profesores) eran muy desiguales. En lugar más alto se situaba el estudio de la escritura, explicándose desde todos los puntos de vista (gramatical, histórico y teológico) por lo que resaltaron en este nivel autores como Isidoro, debido a que su intención había sido precisamente compilar todas las enseñanzas útiles para la comprensión del texto sagrado.

Entre los Siglos VI y VII d. C. surgieron las escuelas episcopales, algunas de éstas constituyeron pilares donde surgieron algunas de las Universidades de Occidente. Las escuelas carolingias tenían gran interés en preparar clérigos, puesto que los primeros intereses de los padres era difundir y mantener la fé cristiana, para ellos las escrituras rectamente interpretadas contenían toda la sabiduría que se pudiera adquirir. Esta actitud no sofocó toda la investigación sobre la naturaleza y la historia, pero sí fueron relegadas a un termino secundario y servil, por lo que se desarrollaron muy poco dichas materias.

En los Siglos IX y X surgió un gran interés, por parte de los estudiantes, por la lógica, la cual era una ma-

teria que los estimulaba, sólo disponían de fragmentos de los escritos de Platón y Aristóteles. La interpolación de dos culturas: La musulmana y la cristiana, favoreció al progreso de la educación de ésta última, así como también las relaciones comerciales sostenida por Italia con el Medio Oriente.

En el Norte de Italia subsistieron las escuelas seculares, durante y después de la invasión longobardas, continuando con el estudio del derrecho romano. El estudio de la gramática y la retórica se consideraba más bien como una ayuda para redactar documentos oficiales como preparación para el posterior estudio de las escrituras y de los padres de la Iglesia.

Abelardo inauguró el movimiento intelectual del cual salieron las universidades francesas, éste personaje fué profesor en la escuela Catedralicia de París; la primer escuela occidental que podría llamarse universidad fué la de Salerno, fundada en la ciudad del mismo nombre en el Siglo X d. C. era famosa por la pericia de sus médicos, atrayendo estudiantes de diverso origen en torno suyo, fué exclusivamente

una escuela médica. En el Siglo XI d. C. surgió el Renacimiento por el interés de los estudios jurídicos, teológicos, dialecticos y médicos orientados en principio a la medicina.

En el Siglo XI se emprendió de nuevo el estudio de los clásicos de la literatura y de la lógica, ésta renovación del pensamiento se halló unida al auge de todas las escuelas; de las catedrales; de la importancia creciente de las ciudades donde se dió el marco del Renacimiento de los Siglos XI y XII.

El Siglo XII se caracterizó por un descubrimiento de la naturaleza en el orden científico, la medicina y las matemáticas se desarrollaron; surgió la renovación cultural con el Renacimiento, se empezaron a independizar las artes liberales o profanas y empezó el desarrollo de la medicina y el derecho.

En el año 1000 d. C. Bolonia se convirtió en un centro de estudios, a fines del Siglo XI empezó a ser el derecho un estudio profesional. Esto independientemente de los

estudios jurídicos que formaban parte de la instrucción general, por lo que Bolonia se convirtió en la escuela de derecho atrayendo a estudiantes extranjeros principalmente de Alemania.

Los estudiantes de Bolonia que no eran originarios de ésta ciudad carecían de derechos cívicos, pues éstos sólo eran heredados, tampoco existía convenio o tratado alguno expreso entre las ciudades o poblaciones, ningún ciudadano de una tenía derechos en la otra la que constituía una gran desventaja para los estudiantes extranjeros; entre el Siglo XI y XII d. C. hubo un gran movimiento en las ciudades europeas, se formaron asociaciones de toda clase, principalmente gildas. Por obra de esos diversos factores, los estudiantes extranjeros residentes en Bolonia se organizaron en Collegia (Colegios), los cuales eran una clase especial de gildas; al aumentar su número de estudiantes se hicieron importantes para el bienestar de la ciudad, la cual las reconoció como asociaciones legales debidamente constituidas con derechos propios; de ésta forma los estudiantes consiguieron una especie de ciudadanía artificial de adopción temporal. Las

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

actividades que desarrollaban estas asociaciones, independientemente de los estudios, era el de ayudar a la población como por ejemplo alimentar a los huérfanos, dar asistencia médica, etc.

Las guildas de estudiantes tenían autoridad legal sobre sus afiliados, se basaban en un juramento, el cual no se podía quebrantar por ser pecado mortal; en Bolonia fueron las universidades las que significaban simplemente un conjunto de personas o corporación legal en los Siglos XII y XIII d. C. La frase *universitas vestra*, significaba "Todos vosotros", cuando se dirigía a un grupo de personas, esto es, las universidades en Bolonia eran guildas de estudiantes extranjeros.

El objeto de estas guildas era el cultivo de la caridad fraternal, la asociación y la amistad mutuas, el primer antecedente que se tiene sobre la admisión a una universidad de estudiantes en Bolonia data de 1174 d. C. a fines de ese Siglo se hicieron esas asociaciones sumamente poderosas; tanto los profesores como las gentes de la ciudad, podían ser

governados por una corporación capaz de destruir los ingresos de los primeros o los negocios de los segundos por el simple hecho de emigrar a otra población. Esta amenaza de emigración, era una amenaza real, a fines de los Siglos XII y XIII mediante la emigración de estudiantes de una escuela matriz fueron fundadas seis escuelas más.

En la primera mitad del Siglo XII d. C. se empezó a considerar cierto tipo de asociación organizada por maestros, y/o discípulos, las cuales se consideraban como existentes desde tiempos antiguos.

Con el transcurso del tiempo las universidades adquirieron influencia sobre los profesores y el plan de estudios, dominando así ciertos aspectos de la conducta de sus asociados, por ejemplo en lo relativo a pasatiempos y juegos. Podemos afirmar que la escuela de Bolonia surgió de las universidades de estudiantes; "Las universidades eran autoridades que dirigían la vida de la escuela y controlaban a los profesores y el plan de estudios y tenían influencia en los asuntos de la ciudad".(27)

27) Myers, D. Edwards. "La educación en la perspectiva de la historia". op. cit. Pág. 288.

Los estudiantes del Siglo XII d. C. podían vagar de una escuela a otra, de una disciplina a otra y de un maestro a otro a su placer. Aprendían la siete materias del trivio y del cuadrivio, presentando una especie de exámen que tenían que defender públicamente sosteniendo sus propias tésis. Pasando ese exámen podían habilitarse de maestros tomando previamente estudios, una vez terminado el trabajo de ampliación y desarrollado sus estudios interiores, podían tomar uno de los tres títulos sinónimos de maestro, doctor o profesor.

Bolonia y París fueron las dos universidades modelos, la primera como universidad de estudiantes y la segunda como universidad de maestros. La escuela del palacio seguía al emperador Carlomagno en sus desplazamientos, después de él, la enseñanza se limitó a las escuelas de catedrales y monasterios. En el Siglo XI la escuela más importante fue la catedral de Chartres, la que adoptaba como plan de estudios el trivio y el cuadrivio. Las siete artes liberales eran las sirvientas de la Teología, la reina de las ciencias, al parecer se incluía también algo de derecho canónico, derecho romano y leyes de Carlomagno: el estudio superior de la teolo-

gía la cual no sólo explicaba las escrituras sino que se interesaba también en las controversias filosófico-teológicas de la época.

Al final del Siglo XI creció la reputación de la escuela catedralicia de París. Después de que Abelardo enseñó en ella se convirtió en una ciudad de maestros. "Uno de los grandes movimientos educativos del Siglo XI fue el traspaso de la actividad docente de los frailes al clero secular principalmente a causa de que los viejos monasterios benedictinos y cluniacenses habían descendido en demasiados casos a 'ricas corporaciones de terratenientes celibes cuya mayor ambición era el engrandecimiento de la casa a la que pertenecían'. El clero secular que enseñaba en París en el Siglo XII se había organizado en una gilda de maestros cuya primera mención es de 1170". (28)

En los Siglos XII y XIII en Italia se mostró un gran interés por el estudio del derecho, por lo que surgió la universidad de Bolonia, en Francia a causa del Renacimiento

28) Myers, D. Edwards. "La educación en la perspectiva de la historia". op. cit. Pág. 289.

hubo una gran explosión de especulación dialéctica y teológica. encontrando en París su hogar definitivo, como resultado nació la universidad de París, aunque éste no fue un movimiento completamente seolar. En el año 1200 d. C. las escuelas catedralicias de París se fundieron en un sólo cuerpo, en 1215 d. C. se establecieron los estatutos de esta universidad. las escuelas francesas eran célebres y había florecido 100 años antes; la universidad de París tuvo un importante papel en la cultura de la Edad Media, fue un centro de la cultura cristiana, estudiantes y maestros extranjeros se instalaban en ella, los estudios estaban organizada de manera exacta y su primer grado lo constituían las artes liberales; el maestro en artes debía tener por lo menos 21 años y haber cursado por lo menos 6 años de estudios. El maestro en teología tenía que haber estudiado un mínimo de 8 años y tener 34 años; el maestro en artes era en primer lugar bachiller y después licenciado. El maestro en teología tenía que ser bachiller bíblico, bachiller de sentencias y bachiller formado, después realizaba su licenciatura y podía enseñar teología.

En la universidad de París el estudiante escuchaba

lecciones y participaba en disputas, la lección era la lectura comentada de un texto y las disputas eran debates precedido por un maestro buscando soluciones a determinada cuestión de estudios; al final el maestro clasificaba las posturas y daba su determinación sobre la cuestión.

En los albores del Siglo XIII al existir comunicación con los pueblos cristianos ortodoxos e islámicos, a causa de las cruzadas se fueron abriendo camino en occidente todas las obras Aristóteles. En este Siglo se difundió las obras e ideas de Aristóteles, a cuyas palabras se les atribuía una autoridad soberana; de tal forma influyó Aristóteles que motivo el estudio de las reglas de la gramática y suficiente latín para el uso ordinario, el estudiante se ponía a trabajar para dominar el lenguaje semi-técnico pero antiliterario de la discusión teológica, a fin de poder entrar en la contienda dialéctica de las escuelas.

El estudio de las obras de Aristóteles provocó que se ampliara el campo sobre los estudios dialécticos y lógicos, intensificándose el método para dominar alguna materia,

lecciones y participaba en disputas, la lección era la lectura comentada de un texto y las disputas eran debates precedido por un maestro buscando soluciones a determinada cuestión de estudios; al final el maestro clasificaba las posturas y daba su determinación sobre la cuestión.

En los albores del Siglo XIII al existir comunicación con los pueblos cristianos ortodoxos e islámicos, a causa de las cruzadas se fueron abriendo camino en occidente todas las obras Aristóteles. En este Siglo se difundió las obras e ideas de Aristóteles, a cuyas palabras se les atribuía una autoridad soberana; de tal forma influyó Aristóteles que motivo el estudio de las reglas de la gramática y suficiente latín para el uso ordinario, el estudiante se ponía a trabajar para dominar el lenguaje semi-técnico pero antiliterario de la discusión teológica, a fin de poder entrar en la contienda dialéctica de las escuelas.

El estudio de las obras de Aristóteles provocó que se ampliara el campo sobre los estudios dialécticos y lógicos, intensificándose el método para dominar alguna materia,

después de aprendidos los rudimentos de las siete artes liberales se desarrollaba el método de la discusión; el estudiante estaba dispuesto a discernir la tesis de cualquier adversario y a defender su propia tesis. El estudio de la gramática pasó a segundo término, al igual que la retórica, no se estudiaban los clásicos, toda la atención se fijaba en la lógica y en las obras de Aristóteles. La iglesia daba poca enseñanza profesional y en las universidades se desarrolló los estudios seculares instruyendo a los estudiantes en las siete artes liberales.

A través del Renacimiento surgió la ciencia occidental moderna, la elevación de las lenguas vulgares a lenguas literarias y la aparición del individualismo con la restauración literaria y artística.

Entre los Siglos XII y XIII, se constituyó el legado de las primeras universidades de occidente de la edad media, las cuales motivaron los ideales y las normas educativas del Occidente moderno. En estas universidades se fundaron las ideas de que los maestros se agruparan en una corporación en-

señándose en un mismo lugar diferentes disciplinas perteneciendo a una sola institución. representándose así todo el saber humano agrupándose los estudios en diversas facultades. El que los estudiantes tras su preparación preliminar se inclinaron a una sola facultad o departamento, se debió a las grandes fundaciones académicas de éstos Siglos. Podemos añadir además que los reyes y príncipes de la Edad Media, sacaban a sus estadistas y a sus servidores civiles de las universidades, existiendo una enseñanza en dichos centros del saber de tipo literaria y filosófica, que calificaba al individuo y lo preparaba para los negocios del mundo.

En el Siglo XIII surgieron las primeras organizaciones de "naciones", durante el segundo cuarto de este Siglo surgió la unión de naciones que estableció un rectorado común. Las cuatro naciones de maestros que hubo en París fueron la francesa, la cual correspondía a todos los latinos: la normanda; la picarda, que correspondía a todos los maestros de los países bajos y la inglesa que correspondía a los ingleses y alemanes. El rector se fue convirtiendo gradualmente en jefe de la universidad.

París fue cuna del sistema "colegiado", Roberto de Sorbon, capellán del rey en 1257 fundó el "colegio o casa de Sorbon", colegio para 16 individuos, cuatro de cada nación, quienes habían tomado ya el grado de maestro y deseaban seguir estudios superiores conducentes al doctorado en teología. Este colegio creció tanto que para el Siglo XVI "la Sorbona" abarcó toda la facultad teológica de París.

La segunda universidad francesa fue la de Montpellier, fundada en esa misma localidad en el Siglo XII, la cual tomó como modelo la universidad de París, por lo que también fue una universidad de maestros.

En Inglaterra se fundó la universidad de Oxford, la cual fue una emigración de estudiantes y maestros de la nación inglesa de París por el año 1167; posteriormente fue fundada la universidad de Cambridge, la cual fue una emigración de la universidad de Oxford, fundándose en el año 1209.

Con relación al crecimiento y expansión de las universidades medievales, podremos comentar que a fines del Si-

glo XII existían 6 universidades, que fueron la de Salerno, Bolonia, Reggio (fundada por una emigración de Bolonia), París y Oxford. En el Siglo XIII existía en Italia 4 universidades de nueva fundación y 4 por emigraciones de estudiantes; en Francia 3 universidades nuevas, en Inglaterra la de Cambridge, en España y Portugal 4, de tal suerte que en el Siglo XIV los Papas y emperadores fundaron universidades por bulas y cartas o cédulas, a excepción de Rashdall que fué fundada por emigración de estudiantes. En el Siglo XIV en Italia hubieron 5 fundaciones papales de universidades y 2 imperiales; en Francia 3 papales y 1 imperial; en España 1 papal y 2 imperiales. Como ejemplo de las fundaciones papales de gran prestigio tenemos las universidades de Praga, Viena, Erfurt, Heidelberg, Colonia, Cracovia, Buda y Funfkirchen, estas dos últimas murieron en un siglo. En total, en cuatro Siglos fueron fundadas un promedio de 66 universidades.

En los Siglos XII y XIII las universidades más grandes fueron la de París y Bolonia contando con un número aproximado de dos a cinco mil estudiantes.

Se podía denominar a las universidades como studium Generale, por ser instituciones que contenían estas tres características: Tenían estudiantes de todas partes, tenían multitud de maestros y, por lo menos, tenían una de las facultades superiores en teología, derecho o medicina.

Durante los primeros tres siglos universitarios no hubo disciplina estudiantil tal como se conoce hoy en las instituciones académicas; los estudiantes ingresaban en la universidad -después de la iniciación en Bolonia- a una edad entre los catorce y dieciséis años; hablaban latín, casi todos los estudiantes vagaban de una universidad a otra y de un maestro a otro. Esto tuvo como consecuencia que las relaciones entre las diferentes universidades en diversas partes de Europa fueran más fáciles que en ninguna fecha anterior o posterior, la difusión de las ideas de un centro a otro se realizaba con mayor prontitud. Se podría asegurar que los estudiantes mostraron grandes deseos de aprender puesto que las universidades de estudiantes, a diferencia de la de maestros, mostraron mejor instrucción desempeñándose sus cátedras con mayor eficiencia.

1.8.- El Siglo de las Luces.

En el siglo XVIII, entre 1715 a 1815, surge una crisis de la conciencia en Francia, un período que se conoce desde la muerte del rey Luis XIV hasta Napoleón, etapa del renacimiento en Francia, donde se forja un culto al hombre y a la naturaleza. En la edad prerevolucionaria, se rechazan los más altos poderes del alma por un racionalismo reinante; el siglo XVIII se le conoce como el siglo de la razón donde no se siente reparo de destruir lo antiguo frente a lo moderno. Podemos comentar que Francia representó la grandeza del siglo XVII, después de la muerte del rey sol Luis XIV, surge el desequilibrio de la grandeza y poder de la nobleza, se desarrolla en Francia un libertinaje generalizado, siendo París para muchos en esa época la capital del mundo por su influencia en la cultura, modas y costumbres en varios países europeos; esta situación se empezó a dar en el año 1715, creándose una crisis de valores que afectó todas las actividades del hombre, por los abusos del régimen y por el derroche de lujos y riquezas por parte de la nobleza francesa; motivando abusos

del fisco en contra del pueblo, el cual, sostenía los caprichos lujosos de la aristocracia, dañándose de esta forma la economía nacional. Por ello surge un antagonismo social y político. la aristocracia se convierte en una clase social de zanoanos, viven del trabajo del pueblo; al contrario, surge una nueva clase, la cual se fortalece por su unidad y visión, esta es la burguesía, en especial en Inglaterra se desarrolla las industrias y la burguesía apoya las ideas nuevas.

Los excesos crearon una inestabilidad en el Estado y sus finanzas, en esta época de perturbaciones y conflictos sociales se admite a la razón, se rechaza la autoridad de la tradición, se prefiere el ateísmo a la superstición, se separa la religión de la razón y se reduce la religión a ella.

Surge un humanismo con la conciencia de que nuestros conocimientos se adquieren con el tiempo, como se ve al estudiar a los pueblos barbaros y a los niños. El hombre se vuelve el centro de todas las cosas, siendo un humanismo cerrado que trato de sustituir a Dios por el hombre. El siglo de las luces es considerado como el siglo de la razón: el

hombre piensa por si mismo. la naturaleza y la razón se hacen suficientes sin Dios. Surge la empresa de la enciclopedia. diccionario donde se busco incluir todo el conocimiento para difundir las luces y poner la ciencia al alcance de todo el mundo: se busco decir todas las verdades de la naturaleza a través del progreso de la razón.

El siglo XVIII se considera como el comienzo de la ciencia. la comparación de las sociedades desde la civilizada hasta la salvajes. desde las cristiana hasta las de la India y China. asi crean un humanismo en donde se considera que las costumbres no bastan para fundamentar la moral.

En este Siglo surge la enciclopedia, la cual fue motivada por la Cyclopaedia inglesa de Efrain Chambers. Fracmason y Ramsay. gran maestro de la orden que en 1728 habia exhortado a sus cofrades a reunir las luces de todas las naciones en una sola obra: buscar un diccionario universal de las ciencias y de las artes. siendo esta empresa precursora de la enciclopedia francesa. Diderot amplió la empresa, reuniendo comanditarios y colaboradores para la elaboración de

esta enciclopedia.

La enciclopedia francesa tuvo momentos de aceptación y de rechazo en su elaboración, contando en 1752 con un decreto del consejo del rey que apoya su publicación, pero en 1757 se desato la gran cruzada contra la enciclopedia por ir en contra de la enseñanza tradicional de la iglesia, en defensa a los ataques de sus agresores, fundamentalmente el arzobispo de Paris monseñor de Beaumont y el obispo de Auxerre monseñor de Caylus. Diderot expreso lo siguiente: "Se me acusa dice, de atacar la fe cristiana. Pero, por el contrario, la defiendo, demuestro la verdad de la religión a todos los que la niegan, escéuticos, ateos, deístas, judíos, mahometanos, chinos e idolatras. Pido incluso a M. de Auxerre que me diga que personaje me convenía nacer con la mayor parte de éstos incrédulos, que hombre tenía que presentarles, o el de la creación, que les resulta desconocido, o el de la naturaleza que no pueden dejar de reconocer en si mismo", (29)

Se busco luchar contra el fanatismo religioso a

29) Chevalier, Jacques. "Historia del Pensamiento". Tomo III Editorial Aguilar, Primera edición, Madrid, 1963. Número de paginas. 735. Pag. 706.

través de la enciclopedia. En el año literario de 1754 se ataca con fuerza a los enciclopedistas: pues se considero que tenían un espíritu en contra de Dios. En 1759 se condenó a la enciclopedia por el parlamento y por el consejo del rey, revocandosele el privilegio concedido a esa obra. El papa Clemente VIII la prohíbe.

Diderot recibió la ayuda del caballero Jaucourt, quien fue un protestante que con su protección en 1762 continuó con la publicación de la obra, su propaganda y difusión, en secreto declarando la guerra al poder espiritual y animando a los príncipes a establecer la tolerancia general: a derribar los asilos de la superstición, la ignorancia y del vicio: a recluir a la condición de simples ciudadanos a esos hombres de derecho divino. En 1766 y 1777 se concluyó con esta empresa difundiendo las ideas francesas, preparando así la formación de una literatura europea, la cual, se conoció como la literatura de las luces.

En el siglo XVIII hay un gran progreso de la ciencia y la técnica. la ciencia experimental y en especial la

ciencia de la naturaleza: surge un interés por las misiones y expediciones científicas: brota la pasión por la física. el conocimiento por la naturaleza: aparecen obras científicas con interés peculiar por la mecánica: las máquinas comienzan a reemplazar al hombre y la técnica se adelanta al pensamiento de que han salido: las artes mecánicas se adelantan a las artes liberales: es decir, el progreso material domina al moral y se convierte en el instrumento de felicidad del hombre.

La enciclopedia francesa fue un trabajo elaborado por personajes como Voltaire. Diderot, Montesquieu, etc. por lo que se considero la obra revolucionaria de su época: en este movimiento participó también Juan Jacobo Rousseau; quién es considerado como el educador mas grande de nuestros tiempos. el escribió una historia de la educación o una antología pedagógica; es uno de los grandes educadores que la humanidad ha tenido, siendo un arranque de movimiento en el campo de la educación. sus ideas educativas están esparcidas en sus obras y la concentración o síntesis de ellas se encuentran en el Emilio.

a) Rousseau.- Emilio o de la Educación.

Juan Jacobo Rousseau escribió una historia de la educación o bien, podríamos decir, una antología pedagógica. es considerado como uno de los grandes educadores teóricos que ha tenido la humanidad, se considera como el pilar fundamental del movimiento educativo actual. Sus ideas educativas se encuentran esparcidas en sus obras, primordialmente en la de "El Emilio", en donde se sintetizan sus ideas educativas.

Rompió con los enciclopedistas por considerarlos materialistas, los cuales se autodenominaban "filósofos" y se consideraban los ilustrados, que avalaban la razón ante cualquier cosa.

En "El Emilio" Rousseau representó la vuelta a lo natural, en todos los aspectos, primordialmente en lo educativo: busco en el desarrollo de esa obra la autenticidad de lo natural junto con su pasión por lo antiguo.

J. J. Rousseau denunció la corrupción de las costumbres que se extendió por toda la sociedad de su época. señaló que en la educación. los buenos modales deben respetarse y cultivarse; en cambio. la falsa cortesía y la hipocresía mas absoluta disfrazan la crisis moral y social de su época. Puso al descubierto el nefasto papel que jugaron las artes y las ciencias del siglo de las luces, haciendo que la sociedad se considerara civilizada, ocultando unas relaciones sociales viciadas bajo una apariencia de brillantez, ingenio y sabiduría. Criticó la vanidad del conocimiento e inutilidad del saber, pues para él sólo eran accesorios y fútiles. pues no proveían las necesidades profundas del ser humano.

La pasión por la investigación en su época era como un juego: se jugaba con las palabras, la moral, la religión; por ello. a Rousseau le repugnaban los que se hacían llamar filósofos. pues para él sólo buscaban el saber para ser tenidos como sabios sin importarles la verdad, sino el prestigio: llenaban así su vanidad. buscaban la opinión de los demás para ser admirados. Por lo antes expuesto. en "El Emilio"

criticó a los científicos considerando que cuanto más sabían mas lejos de la verdad estaban.

A diferencia de Rousseau, los enciclopedistas opinaban de manera diferente de las ciencias, entre ellos Montesquieu sostenía que "Las ciencias y las artes son a pesar de todo, beneficiosas: fomentan el trabajo y la riqueza, y mejoran las condiciones de vida de los pueblos. Es el ocio y no las ciencias el que afemina a las naciones. Si no existiesen las artes y las ciencias, los hombres serian bárbaros y desgraciados".(30) Esto refleja como el siglo XVIII estaba orgulloso del progreso de la ciencia y el saber, por lo que segun Voltaire, los científicos y los artistas deberían ocupar el primer rango social por su contribución a mejorar y embellecer el entorno, a esto se le denominó civilización.

Rousseau, en respuesta de los comentarios optimistas hacia la razón de las ciencias y las artes, desenmascaró el papel que jugó la ideología al servicio del poder, comentó que los Filósofos, científicos y hombres de letras estaban

30) Villaverde, María Jose. "Rousseau y el pensamiento de las luces". Editorial Tecnos S. A. Primera Edición. España. 1987
Numero de páginas 260, pag.55.

al servicio de los poderosos y de los ricos, quienes les pagaban, "no para difundir y enseñar la verdad, sino para ocultarla. No para contribuir a liberar a los pueblos, sino para mantenerlos encadenados".(31)

Critico tambien al teatro como algo perjudicial para el pueblo, pues el consideraba que ofrecia modelos a los pueblos que no debian imitar. a cambio de ello, propuso el rescatar las fiestas y juegos al aire libre, al igual que en la época antigua, como lo hacian en su época los suizos, quienes para el seguian practicando esas actividades, por lo que Suiza fue su modelo de sociedad moderna que recurría a lo antiguo para desarrollarse correctamente. Estas actividades Rousseau las consideraba útiles. en las que participaba toda la comunidad reforzando los lazos cívicos y la unión entre los ciudadanos.

Rousseau busco, aparte de la observación y la investigación científica -las cuales produjeron fructíferos hallazgos en el campo de las ciencias- el desarrollo de un

31; Villaverde, Maria José. "Rousseau y el pensamiento de las luces". Op. Cit. p.58.

saber ético: es decir, buscó la trascendencia de la ética y la religión. Salió en defensa de la fe, la virtud y el patriotismo.

Este pensador, inútilmente trató de convertirse en un ejemplo viviente de virtud al defender el regreso a la naturaleza, a la igualdad, sencillez y bondad de los primeros tiempos. También buscó impedir el deterioro de las naciones no contaminadas por el progreso y la civilización, para evitar el avance a su destrucción, protegiéndose con el retorno a la naturaleza. Rousseau estaba enamorado del pasado, el que idealizaba exaltando las virtudes del pueblo griego.

A través de "El Emilio" mostró la importancia para él de la reconciliación de la naturaleza y la cultura, retornando a la igualdad. Asimismo denunció el conflicto entre la cultura y la naturaleza y buscó su solución. Se esforzó en pensar las condiciones de un progreso de la cultura que permitieran a la humanidad desarrollar sus disposiciones, en tanto que especie moral sin desobedecer a su determinación, de modo que fuese superado el conflicto que le opone a sí

misma en tanto que especie natural. "La naturaleza se encuentra en el punto donde el arte y la cultura alcanzan su mas alto grado de perfección".(32)

Para Rousseau nadie podia renunciar a su calidad de hombre. "a los derechos de la humanidad, incluso a sus deberes. Por muy cerrado que sea el entendimiento de una persona, nadie esta obligado por naturaleza a someter su razón a la de otro, ni a aceptar la opinión ajena como regla de fé o norma de conducta".(33) Afirmó con ésto la libertad inquebrantable de la razón humana, la cual nadie puede tiranizarla ni someterla a su voluntad o autoridad.

Los rasgos de un modelo de sociedad para éste pensador eran: El patriotismo: la libertad: el republicanismo y la igualdad: características tomadas del modelo antiguo de sociedad, de la polis griega reafirmando que el pueblo

32) Starobiuski, Jean. "Jean-Jacques Rousseau, la transparencia y el obstáculo". Editorial Taurus, Primera Edición. España, 1983. Numero de páginas.385. pág.45.

33) Villaverde, Maria Jose. "Rousseau y el pensamiento de las luces". Op. Cit. pag.88.

suizo es el único que aún se encontraba como ejemplo de esa virtud.

Se convenció de su idea de pueblo modelo al observar la vida de los campesinos en Suiza, laboriosa e independiente, vida que les creó un espíritu patriótico, les unió con vínculos de amistad y solidaridad, actuando por ello de buena fé, eran justos y humanitarios, en oposición a la vida de las ciudades corruotas. Por lo que para él se confirmó que el lujo y la riqueza eran signos de corrucción y decadencia.

En "El Emilio", libro IV, Rousseau afirmó que el hombre antiguo era sencillo, mas acercado a la naturaleza por lo que su saber era más inmediato, mientras que el hombre moderno, todos sus conocimientos eran adquiridos, haciéndolo incapaz de pensar por sí mismo y evitaban el progreso de la especie humana.

Este pensador exouso que la historia solo interesa en su contenido ético más que la veracidad de lo

que se relate, sostuvo que el contenido del pasado sólo debería interesar cuando era instructivo, cuando servía de ejemplo moral. La historia antigua era para él, por lo tanto, una auténtica escuela de moral, modelo de heroísmo y virtud que contenía un valor pedagógico obvio, al contrario de la historia moderna que carecía de esa grandeza. Por lo que él considero que la historia no debe enseñarse, a menos que se estén transmitiendo ejemplos de virtud y heroísmo de los sucesos pasados preñados de valores morales.

Para Rousseau la función suprema de la educación y del derecho es la de permitir a la naturaleza desarrollarse con la cultura, para volver a recobrar lo que antes se disfrutaba en una existencia natural. Mencionó Rousseau que al recurrir a la naturaleza los hombres recobran lo inmediato de que antes disfrutaban en su existencia natural. "Pero lo que ahora descubren no es ya solamente la inmediatez de la voluntad autónoma y de la conciencia razonable".(34)

Para Rousseau el mal no existe esencialmente en

34) Starobinsk, Jean." J.J. Rousseau: la Transparencia y el Obstáculo". Op. Cit. p.46.

el arte o tecnología y el saber, sino en la desintegración de la unidad social. Las artes y las ciencias benefician esa desintegración y la aceleran, por lo que consideró importante el restaurar la totalidad social apelando a la virtud como único imperativo capaz de crear la cohesión necesaria. Lo que critica Rousseau es que el poder político, aunado a la cultura, tengan fines discordantes: sostenía que la cultura debía convertirse en parte integrante de una totalidad armónica: aconsejo conservar la ciencia, pero ésta apegada a la naturaleza, tal ciencia debe ser fundamentalmente ética. Afirma que la "unidad de la existencia es así reestablecida de forma que devuelve a los hombres " la paz, la libertad, la justicia y la inocencia que son los prerequisites de la felicidad verdadera".(35)

En relación al desarrollo de los hombres fuera de la naturaleza, Rousseau explicaba que: "el uso de ((bienes)) hasta entonces desconocidos constituía ya entonces una amenaza potencial para la felicidad futura, ((al debilitar tanto el cuerpo como la mente)), especialmente incidiendo a sus

35) Grimsley, Ronald. "la filosofía de Rousseau" Editorial Alianza, Primera edición, España, 1988, n.p. 221, pág.39.

erectos fue el sentimiento de privación percibido por aquéllos que se sentían afectados sin justificación por su incapacidad para obtener bienes superfluos. eran ((desgraciados por perderlos, sin ser felices por poseerlos))"(36)

Rousseau criticó el desarrollo del hombre porque admitía que las facultades características del adulto sólo servían para aumentar la inquietud interna de éste, alejándolo cada vez más de su condición natural y lo hacía tomar conciencia de sí mismo como un ser autónomo, creándole un mal concepto de sí, dejando atrás la humildad y sencillez, comparándose a Dios, sintiéndose un ser divino, por su desapego a lo natural.

Con relación al Emilio, Rousseau reprodujo la interacción entre el modelo político y el educativo: a la manera de Platón indicó que la ley educa al hombre, bajo esta condición, puede existir y subsistir el régimen republicano.

La pedagogía se fundamenta en la sociedad actual, la cual trata de conformar ideas con base en relaciones reales, auténticas, tal como éstas se dan. La verdad no puede consti-

36) Grimsley, Ronald. "la Filosofía de Rousseau". Op. Cit. pág.51.

tuirse a menos que sea mediante confrontación con la realidad.

Rousseau establecía que "La educación del individuo depende de la interacción entre la pedagogía y política, constituye a una racionalidad científica. Además la entrada en la sociedad condicionará el aprendizaje de la represión cultural".(37) Es claro que Rousseau no disociaba la Política de la moral.

Rousseau opinó que para establecer o instituir la sociedad civil, existía una necesidad doble: La primera de una ética v. la segunda una racionalidad política en la persona del pueblo. Esto es, que la Ley respondía a un elaborado proceso de humanización, por lo que la república depende tanto de la participación del ciudadano bajo la autoridad soberana, como de su obediencia a las Leves del Estado. Tanto la libertad como la soberanía son cuestiones que se aprenden.

37) Louis-Pierre Jouvete. "Rousseau: Pedagogía y Política". Editorial Trillas. Primera edición. México. 1989. Número de páginas. 104. pág. 24.

Por ello, se debe "instruir al pueblo". Ésto es un objetivo estratégico, prioritario. Por lo que la educación del pueblo y de los ciudadanos mediante el acto político de soberanía, proyecta toda su excelencia de una república. Por lo antes comentado, podemos afirmar que para Rousseau la política está impregnada de pedagogía; y, a la inversa, la pedagogía está impregnada de política.

El idealizó a la república y a los ciudadanos. Planteó una política concreta: normas de fraternidad, igualdad y libertad, una estructura republicana: la familia y el Estado. La libertad y la soberanía eran para Rousseau los fundamentos que determinan la existencia y la educación del pueblo.

Como su contrato social, está el contrato pedagógico en el que el alumno no es hombre por derecho propio, sino que aprende a serlo: en "El Emilio" trató de sustituir al hombre por la ley, a fin de formar al ciudadano.

Surge en Rousseau su teoría de aprendizaje de la

autonomía. el cual. para él. implicaba una interacción entre la autoridad del hombre y la de los hechos: los cuales representan herramientas a disposición del hombre en formación. Precisamente en esa recíproca interacción . podía funcionar y verificarse el aprendizaje. El objetivo estratégico fundamental consistía en vivir libre y no contar más que con uno mismo. Era necesario para Rousseau que el individuo aprendiera a sufrir y a morir para afianzar su desarrollo.

Los medios que Rousseau eligió para educar con la naturaleza. son las cosas y los hombres, por lo que en su teoría del aprendizaje de la autonomía se llevaba a cabo a través del uso del hombre y de las herramientas que representan las cosas. Esta teoría trata en esencia de la capacidad del hombre de servirse de los instrumentos que nos ofrece la naturaleza. los cuales cumplen una función pedagógica. Por lo que para Rousseau es preciso que el niño dependa. más no que obedezca. es menester que solicite. mas no que ordene. Esto para eliminar la imagen del niño-objeto reprimido o del niño-sujeto rey.

La nueva didáctica de Rousseau descansaba en el uso de los objetos sensibles intelegibles, de la cosa representada y sobre una metodología de la actividad reflexiva, conformar ideas a partir de relaciones reales, mediante la observación, el examen crítico del objeto, la analogía, el análisis y la síntesis, la educación ligada a la memorización, el aprendizaje inductivo y el entrenamiento progresivo.

Así también, estableció su teoría de la autoridad-libertad, donde explicaba que en ese proceso la representación de la libertad-ilusión, era inseparable de la representación simbólica autoridad-necesidad, así la interacción de identificación de maestro-alumno y alumno-maestro se llevaba a cabo sin dificultad.

La educación positiva, comentaba Rousseau, representa el orden instituido; al contrario de la educación negativa, que representa el orden instituyente. Por lo que sugería que la educación fuera siempre exclusivamente negativa.

indicando que "el maestro no debe enseñar la virtud en la verdad: asimismo evitará cualquier forma de dogmatismo: en cambio, debe proteger al corazón contra el vicio y al espíritu contra el error".(38)

Para Rousseau, el pedagogo debería tener como objetivo educativo una ética basada en su propio ejemplo, en valores vividos por el mismo; y como objetivo didáctico, una metodología adecuada para la formación del espíritu, asegurando este autor que la formación de la persona soberana dependía de una práctica, la cual constituía la educación negativa, en donde debería predominar la libertad del alumno.

Para Rousseau la educación debería formar ciudadanos, los cuales, debían ser súbditos de derecho, éste súbdito es el que debería tener la capacidad para vivir, actuar, decir y hacer acto de soberanía dentro de una vida política fundada en el derecho. A esto Rousseau le llamo libertad imaginaria, porque ésta, se encuentra limitada por las leyes que rigen al pueblo soberano.

38) Couis-Pierre. Jouvenet. "Rousseau: Pedagogía y política", Op. Cit. pág.43.

Rousseau fue admirador de las ideas de Platón, por lo que siempre recomendaba la lectura de "La República"; pero, al contrario de él, le parecía natural y necesario afirmar la diferencia de la educación y trabajos entre los hombres y las mujeres, acorde a la naturaleza de cada uno. También sostenía que los viajes eran instrumentos educativos que permitían observar, comparar y analizar el entorno social y natural.

Para éste pensador "la república sólo puede florecer a condición de que el Estado fecunde a la humanidad entera. Esto, con el propósito de que la persona, sujeto de derecho, exista en todos los medios socioeconómicos. Al luchar contra la desnaturalización del individuo y de la sociedad, el derecho Republicano cumple la función de educar".(39) Por lo que para Rousseau el Estado debería ser sujeto de la educación negativa, este Estado pedagogo tendría por misión servir a la ciencia de los deberes del hombre y procurar el desarrollo de los sujetos soberanos; sería capaz de reforzar la capacidad personal para ser bueno, a fin de gobernar a las

cosas y no a los hombres. El pueblo soberano deberá legitimar al Estado republicano, el cual, deberá controlar la sumisión del súbdito al derecho que él mismo se otorgó. En el Estado deberá haber división de poderes y el ciudadano será el legislador, el pueblo representará al poder legislativo.

En "El Emilio" se resumen las siguientes ideas: La relación pedagógica entre el preceptor y Emilio tiene como objetivo el aprendizaje de la condición humana, del dolor y de la muerte. Así, desde la primera infancia, la condición humana es la premisa del contrato autoridad-libertad. La fuente de racionalidad del pensamiento de Rousseau es la prioridad genética de aprender a amar la verdad. Los medios son diversos y sirven todos de instrumentos pedagógicos. Es menester emplear herramientas reales, concretas o imaginarias, propias de la formación del súbdito de derecho soberano.

39) Couis-Pierre Jouvenet. "Rousseau: Pedagogía y política". Op. Cit. pág.66.

También comentó que la educación negativa eleva el deseo de la persona para actuar sobre las cosas, la educación natural forma parte de un nuevo sistema de referencia del cuerpo al espíritu, se educa primero el sentido ligado al instrumento por el placer: la vista induce a todos los demás y luego, se pasa al intelecto.

C. 2. LA EDUCACION E INSTRUCCION.

2.1.- Fines culturales del Estado.

Para iniciar el presente tema diremos que cultura es el "resultado o efecto de cultivar los conocimientos. Fondo permanente de la civilización humana, caracterizado por la universalidad. en orden al espacio y por la tradición. en orden al tiempo."(40) Por la definición expuesta, comprenderemos que la cultura es todo lo humano. es el "nombre común para designar todos los tipos de conducta socialmente adquiridos y que se transmiten con igual carácter por medio de símbolos; por ello, es un nombre adecuado para todas las realizaciones características de los grupos humanos; en él se comprenden. no sólo particulares. tales como el lenguaje, la construcción de instrumentos. la industrial, el arte, la ciencia, el derecho, el gobierno, la moral y la religión; sino también los instrumentos materiales o artefactos en los que se materializan las relaciones culturales y mediante los cuales se muestran los efectos prácticos de los aspectos in-

40) Diccionario léxico hispano Tomo Primero A-F. Sexta edición. México. 1979 Número de páginas. 690. Pág.422.

telectuales de la cultura, como edificios, instrumentos, máquinas, artefactos para la comunicación, objetos de arte."(41) diremos entonces que la cultura comprende todo lo que es aprendido mediante la comunicación entre los hombres. La cultura es la característica distintiva y universal de las sociedades humanas.

El origen de la cultura puede contemplarse en la capacidad del hombre para adquirir conocimientos mediante la experiencia y para transmitir y comunicar lo aprendido a través de símbolos, siendo el principal el lenguaje.

El descubrimiento y la invención constituyen el contenido del aprendizaje del hombre, su acumulación y transmisión se hace mediante el proceso de enseñanza y aprendizaje, el cual da como resultado el desarrollo de la cultura característica de cada grupo humano.

También es importante comprender el concepto de civilización, puesto que es una parte importante o elemento de la cultura. la civilización es: El "conjunto de ideas, cien-

41) Paz Ramírez, Ramón. "Sociología". Universidad Autónoma de Baja California. Primera edición. México 1983. Número de Páginas. 328. Pág.44.

cias. artes y costumbres que forman y caracterizan el estado social de un pueblo o de una raza".(42) Podríamos también definirla como la "sistematización exterior de la vida, en su mayor parte de origen urbano, tangible, progresiva y transmitida por procedimientos técnicos".(43) A lo cual agregaríamos que la civilización es el reflejo material de la cultura.

Para poder analizar los fines culturales del Estado, es menester definir a la educación, diremos que la educación es la "crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes."(44)

Las estructuras educacionales de la sociedad son la familia, la escuela y el grupo social al que se pertenece. Estas estructuras tienen como función la socialización del individuo y su integración a la comunidad, transmitiéndole hábitos, costumbres, normas y leyes; así como también conocimientos técnicos y científicos.

42) "Diccionario Léxico Hispano" Tomo primero A-F. Op. Cit. Pág.336.

43) Paz Ramírez, Ramón. "Sociología". Op. Cit. Pág.45.

44) "Diccionario Léxico Hispano". Tomo primero. A-F. Op. Cit. Pág.526

El sistema para difundir la educación es el de enseñanza-aprendizaje, incorporando a los individuos al contexto social. La educación en principio se lleva de manera informal en el seno familiar y sucesivamente en el medio social en donde se desarrolla el individuo, recibiendo así el conocimiento. Formalmente la educación se transmite en escuelas oficiales y privadas, desde el jardín de niños hasta los estudios universitarios.

Mientras más avance la sociedad en lo técnico, científico y por ende en lo cultural, es necesaria la especialización de los estudios; se motiva el desarrollo de nuevas técnicas y métodos que busquen lograr la especialización de los conocimientos para la aplicación de éstos en beneficio del grupo social. La educación debe tener como fin el adaptar al individuo en la actividad productiva de todo el quehacer humano, esta educación es objetiva y real, la cual, depende del desarrollo del sistema económico, político y social del Estado.

Con relación a los fines culturales, el Estado de-

be propiciar el verdadero derecho del individuo para participar en la vida cultural de su comunidad; esto, como ya lo habíamos planteado, consiste en que el pueblo tiene el derecho de tener un desarrollo cultural, desde los aspectos de educación, instrucción, costumbres, tradiciones, etc., para poder disfrutar e identificarse con sus raíces y con todo el conocimiento y desarrollo cultural de su comunidad.

La cultura implica la identificación del individuo con su núcleo social, inculcándole el apego a sus raíces, tradiciones y costumbres; fomentando en el el patriotismo y la nacionalidad; en otras palabras, podríamos decir que es la identificación del individuo con su gobierno, su marco jurídico, social, político y económico, contribuyendo así con el bien común cultural y aprovechándose de él para el enriquecimiento de su personalidad. Pero la cuestión no es el proporcionar solamente conocimientos, sino preparar al individuo para la participación activa en la vida cultural.

El estado debe tener una misión creadora en el campo cultural, aparte de su protección y fomento, cultural

v facilitar la participación de amplios círculos en la vida cultural: debe poner al servicio de toda la población los bienes culturales y los establecimientos de cultura. Es claro de que se corre el peligro de que el Estado manipule la cultura e imponga su dirección propia, de manera especial en el control de aquéllos medios masivos de comunicación, como lo son la televisión, la radio, el periódico, etc., pues son determinantes en el pensar y sentir de los individuos; por lo que se debe de permitir la autonomía de la vida cultural y sus manifestaciones, buscando que las actividades de los gobernados les permitan tener espacios de recreo, reglamentando los horarios de las jornadas laborales, conforme a la dignidad humana y a la democracia. Como podemos analizar, es un derecho fundamental el de recreo y tiempo libre, exigencia importante de los movimientos obreristas, la renuncia o negación de éste derecho acarrea como consecuencia un empobrecimiento cultural, puesto que el individuo ya no tiene el tiempo necesario para cultivar alguna actividad cultural. El fomento a la vida activa cultural, puede ser actualmente el modo más importante para lograr una participación responsable del individuo, este fomento se debe hacer a través de la

educación.

Por naturaleza el niño depende de sus padres, por lo mismo estos tienen obligación a ayudarle a alcanzar sus capacidades para el pleno desarrollo de sus habilidades y la integración a su comunidad. Es un derecho y a la vez una obligación el cuidar el desarrollo de los hijos, fomentando el desarrollo físico y moral del niño.

Los padres son la fuente primaria de la educación de los hijos, formando la más poderosa e íntima comunidad natural, "la familia", el lugar más adecuado para experimentar el orden y las obligaciones comunes y para el ejercicio de las virtudes sociales y humanas.

El Estado se encuentra interesado en esa educación primaria e informal, puesto que el bien común exige que todas las personas sean miembros capaces, conscientes y responsables de la sociedad, buscando su formación a la altura del nivel general de cultura, por lo que la autoridad se debe

preocupar de que la educación sea eficaz, para lo que interviene de manera complementaria apoyando a los padres para dar una correspondencia educativa al nivel cultural promedio general de la población de tal forma que debe poner los medios necesario para ello. Estos son los problemas de la política educativa estatal, toda vez de que la familia educa a los hijos en lo religioso, ideológico y social, acorde a su clase social o al grupo étnico al que pertenezca; al Estado corresponde implantar una educación laica y objetiva para respetar el derecho particular y determinado de los padres para educar a sus hijos.

La cultura es el desarrollo de la sociedad y del Estado, un pueblo culto garantiza la paz social, la seguridad jurídica y el bien común; por lo que el fin cultural del Estado debe ser el de buscar el desarrollo íntegro de la personalidad de los sujetos y su desarrollo e identificación social con su comunidad, por ello esencialmente deben existir derechos que garanticen estos fines, el derecho al desarrollo de la personalidad; el derecho a la educación y formación; el derecho a participar en la vida cultural; el derecho de los

padres a la educación de sus hijos.

El derecho al desarrollo de la personalidad es un derecho fundamental del individuo. consiste en la autorrealización del ser humano, acorde a sus habilidades, capacidades y fin personal; el Estado debe facilitarle al hombre las circunstancias idóneas para su desarrollo y protegerle. Puede el individuo exigir y recibir de manera efectiva todo el apoyo de la comunidad y del Estado que demande para el desarrollo de su personalidad y su ser social, sin contravenir el marco jurídico en donde se desenvuelve, por lo que podemos comentar que el derecho al desarrollo de la personalidad conlleva a su vez dos derechos más: El derecho a la concesión y protección del espacio para el desarrollo de la personalidad; el otorgamiento de la ayuda requerida por su comunidad dada su dependencia de la vida social.

Debe buscar el individuo, bajo el derecho del desarrollo de su personalidad, el desarrollo y ordenación recta de todas sus cualidades; pero debe, por las circunstancias mismas de tiempo y lugar, someterse a las características

culturales, sociales y políticas del momento, época y lugar de donde es parte integrante. Tendrá libertad para la realización de sus inclinaciones individuales, pero su libertad estará limitada al marco jurídico-político donde se desarrolle, porque estarán sometidas sus inclinaciones particulares a los objetivos sociales y políticos de su comunidad.

Tendrá derecho a que nadie se entrometa en su vida privada, podrá decidir su propia vida; también tendrá el derecho a la libertad vocacional, en este derecho el individuo podrá elegir su profesión, acorde a sus aptitudes propias y especiales, buscando así aplicarlas en orden al bien común. Para la elección de profesión u oficio, intervienen muchos factores, el aspecto económico, la posición social, la tradición, etc., "nuestra sociedad se caracteriza precisamente por un continuo subir y bajar de niveles o su permanencia en las altas esferas, atendiendo no al mérito de más capacidad sino a las relaciones e influencias amistosas lo que se traduce en la infracción reiterada de la justicia distributiva que se irradia por imitación o contagio a otros sectores,

siendo la prepotencia el índice selectivo".(45)

El autor afirma que la libertad vocacional contrae el deber de facilitar la necesaria formación y perfeccionamiento profesionales; cuestión que en nuestra sociedad no se da pues contrae también a la par una regulación de los sueldos e ingresos que sean remuneradores y den la posibilidad de tener una vida plena, además de la subsistencia, el mantenimiento de la vida y la conservación de la fuerza de trabajo; tener la posibilidad de una vida desahogada y de esparcimiento. También esto supone la existencia de un mercado libre de trabajo y una competencia desembarazada de privilegios.

El Estado debe dirigir en forma razonable mediante una orientación profesional, planeando y dando facilidades o ventajas a las profesiones u oficios que escaseen y regulando el ingreso a las profesiones u oficios saturados. En la elección del método educativo, se tendría que contar con la características de las relaciones de trabajo del territorio donde se desarrolla el individuo, estas características ac-

45) García López, José Félix. "El Estado, estudio jusfilosófico, teológico y político". U. N. A. M. Primera edición, México. 1986 Número de páginas. 127. Pág.98.

tualmente están bien señaladas, no se ha proyectado en nuestro país un verdadero programa de enseñanza que satisfaga las necesidades reales que vivimos, en donde se apoyen a las profesiones u oficios que se requieren por necesidad técnica, científica, social y económica; esto es en el sentido de que el desarrollo de la industria requiere de profesionistas y técnicos capaces de apoyarla, dando una orientación a los programas y planes de estudios educativos para que satisfagan las necesidades reales en los campos que se requieran; a través de profesionistas o técnicos especializados para el desarrollo y una buena y consciente explotación de los recursos materiales; por lo que el Estado debe orientar y apoyar las actividades, profesiones o técnicas que se requieran.

Con relación al derecho a la educación y formación, el Estado debe buscar desarrollar un ambiente adecuado para la evaluación de las capacidades y características individuales; para apoyar el sano crecimiento de los ciudadanos y de su ambiente moral; para ello, es importante no nada más la

instrucción o conocimientos especializados, sino fomentar todo el entorno cultural que identifique al individuo con su comunidad; el apoyo a la familia como célula de la sociedad; el apoyo a las tradiciones y costumbres; luchar contra la crisis moral; fomentar las buenas costumbres y los valores éticos, acordes a la formación cultural y social del pueblo.

Todo individuo tiene derecho a la educación, en principio, esta se da en el seno de la familia, la cual, dará al sujeto los elementos informales de su educación y cultura, aunada ésta con el apoyo del grupo social donde se está inserto. Por lo que los padres tienen obligación y derecho a determinar el tipo y contenido de esta educación. En caso de la deficiencia de los padres para educar, el Estado posee un derecho complementario y de vigilancia, fijando exigencias mínimas para las escuelas acorde con el nivel general de cultura, el cual, sólo se puede dar por medio de una enseñanza reglamentada, de modo que la intervención del Estado en materia de enseñanza se debe considerar como necesaria y justificada, pero esto no significa un monopolio oficial de la en-

señanza. pues debe permitir que las escuelas particulares apoyen a la educación, siempre y cuando cumplan con los lineamientos educativos otorgados por el Estado.

El Estado como función complementaria, apoya a la familia y a la sociedad en el fin de educar, por ello, se establecen las escuelas, que deben de proporcionar una educación elemental gratuita para cumplir con el fin de fomentar en el pueblo un nivel educativo y cultural general, siendo cuando menos la educación primaria y secundaria obligatorias, para dar acceso a la educación elemental a toda la población.

El Estado, debe establecer una política social que asegure las condiciones necesarias al derecho y anhelo de aprender del individuo, en el caso de la formación y perfeccionamiento profesionales, debería abrir escuelas y medios de formación, puestos y talleres de aprendizajes, en colaboración con las empresas y grupos industriales, con afán de perfeccionar el ejercicio de una técnica o profesión; el Estado tiene la obligación de poner a disposición todos los me-

dios para la formación, puesto que tanto los padres como los hijos tienden a preferir los oficios que rindan enseguida frutos, en lugar de un aprendizaje largo y de rendimiento mucho más tardío.

En caso de la enseñanza media y superior, se debe buscar una política para elevar el nivel educativo y cultural, exigiendo para ingresar a ellas, cierta medida de esfuerzo y sacrificio, para hacer la selección necesaria de ese grado, recordando que es más importante la calidad de la preparación que la cantidad.

El Estado, para buscar que sea efectivo el derecho a la educación de sus gobernados, y orientar ésta a las necesidades reales de la nación, debería implantar una política educativa tendiente a apoyar a las clases sociales más desprotegidas con becas para estudios, la implantación de escuelas gratuitas, aún más, buscar subsidios, establecimiento de comedores y dormitorios u hogares estudiantiles, etc. El problema crítico es eliminar los privilegios de la educación, la formación educativa no debe ser elitista. la selección co-

recta de los capacitados para la educación media y superior debe ser en orden a la calidad de su preparación, para evitar el populismo que desatiende a la calidad o nivel educativo y mal fomenta la cantidad de egresados con una educación deficiente y mal orientada.

2.2.- Enseñanza confesional y escuela.

La enseñanza confesional nace del derecho paterno de elegir la educación de los hijos a través de la escuela confesional. Difunde en los hijos la creencia religiosa de sus padres, ya que esta escuela pretende asegurar a "todos los padres de cualquier confesión e ideología la educación de sus hijos en el sentido que ellos deseen. Esta lucha toma diferentes formas. En algunos países se trata aún de la utilidad religiosa de las escuelas estatales (por lo menos en el escalón inferior de la primera enseñanza), en otros el establecimiento de escuelas libres, o sea, no estatales, por las iglesias y otros grupos religiosos, y en otros, por la subvención estatal de estas escuelas, ya que a la larga no se

puede pedir a los padres que atribuyan a la vez al sostenimiento de las escuelas oficiales y de las suyas propias. En todas partes causan estas luchas graves preocupaciones de política interior."(46)

Para abordar el presente tema, es necesario indicar que la enseñanza es la transmisión de conocimientos, costumbres, valores, hábitos, etc., y la escuela es el lugar donde se transmite de manera formal la enseñanza, a través de planes de estudio y programas autorizados por el Estado, los cuales precisan los conocimientos, valores, costumbres, tradiciones, etc., que les sean convenientes al Estado transmitir, acorde a sus fines culturales, sociales, económicos y políticos.

Es obvio que todo individuo nace en un tiempo determinado y en una comunidad humana ya formada, por lo que va a adquirir valores ya determinados; entre esos valores estarán las normas morales y religiosas de su comunidad, por lo que su formación dependerá de la asimilación de esos valores

46) García López, José Félix. "El Estado: estudio jusfilosófico, teológico y político". Op. Cit. Pág.107.

para poder integrarse ampliamente a su núcleo social y ser admitido abiertamente como un ser "normal" dentro de su comunidad. la cual observará su conducta externa para aprobarla, rechazarla o sancionarla; se le considerará normal al grado en que el individuo muestre sus valores firmes y sean éstos los dados por su comunidad.

La enseñanza confesional, es la enseñanza basada en la ideología religiosa y formación de un grupo social, es decir, es la formación ideológica, religiosa y social fundamentada en los valores morales y sociales, tradiciones y costumbres que el individuo asimila desde su familia y los proyecta hacia su comunidad. La enseñanza confesional en principio es informal, pues la transmiten en primer término la familia, posteriormente la comunidad y por último, las escuelas confesionales particulares dirigidas por alguna iglesia o doctrina religiosa; esto da al individuo una enseñanza dirigida a ciertos valores religiosos, morales y sociales, a la vez que se le puede transmitir conocimientos, los cuales corren peligro de estar sujetos a los valores de la doctrina religiosa de que se trate; determinando los conocimientos que se pueden

transmitir o los que se deben censurar: por tanto, la enseñanza confesional tiende a ser parcial, puesto que todos los conocimientos científicos y técnicos quedan sometidos a los lineamientos religiosos; los cuales pueden seleccionar y determinar lo que se puede transmitir; de tal forma que no afecten, como ya comentamos, los valores religiosos, sociales y morales de la iglesia o doctrina religiosa.

La familia es la primera en marcar los valores sociales de la comunidad a la que se pertenece, y es la que transmite la enseñanza confesional a la par de la iglesia o doctrina religiosa, ésta enseñanza será informal y será la que le dará al individuo las bases que determinarán su desarrollo dentro de la comunidad a la que pertenece; por ello, hemos afirmado que es importante que el Estado sepa reconocer el derecho de los padres para educar a sus hijos de la forma en que lo deseen, bajo los valores sociales, morales y religiosos que ellos tengan y deseen transmitirles para que se integren a su comunidad acorde al nivel cultural de la misma.

La enseñanza confesional, como lo hemos estado analizando, es la enseñanza basada en alguna ideología religiosa del individuo dentro de su comunidad, la cual le da las bases de esa formación. Esta enseñanza le da más importancia a la fe religiosa que al desarrollo de la razón humana, más a los valores sociales, morales y religiosos que a la formación científica del conocimiento; esta enseñanza no es muy objetiva, pues sus valores serán más importantes que el conocimiento mismo; es claro que la enseñanza abarca de manera amplia dos grandes rubros, la de la instrucción o transmisión llana del conocimiento técnico o científico, y la transmisión de los valores morales, religiosos y sociales así como la formación física y psicológica del individuo dentro de su comunidad; en el primer rubro, en cierto modo, los valores sociales pueden ser obstáculos (hablando de los prejuicios sociales) que pueden impedir el avance correcto del conocimiento científico, el cual debe intentar por siempre ser objetivo; es claro también, que jamás nos escaparemos de la influencia de determinados valores y de darle una carga de tipo moral a la transmisión de conocimientos, pero también es claro que se busca que el conocimiento sea lo más objetivo posible.

La enseñanza confesional debe existir al grado en que comprenda separar el conocimiento de los valores sociales de los técnicos y científicos; es decir, debe transmitir los valores religiosos, morales y sociales para la formación del individuo dentro de su comunidad, pero debe abstenerse de limitar el desarrollo del conocimiento científico, evitando poner como límite los prejuicios sociales, debe permitir que sea el individuo el que desarrolle un criterio propio de las cosas a través de una formación objetiva del mundo que nos rodea.

El Estado debe proporcionar una enseñanza laica, para poder asegurar la objetividad del conocimiento, debe también permitir que a la par de la enseñanza oficial, los padres, de la manera en que lo deseen, puedan complementar esa enseñanza con la transmisión de sus valores a través de centros o grupos religiosos que se formen para eso, por lo que el Estado debe ser tolerante, siempre y cuando no se incurra en algún acto u omisión que afecte el orden público o algún bien jurídico, así como también se respeten los fines

del Estado como lo son la paz social, el bien común y la seguridad jurídica. El hecho de que la enseñanza sea laica es con el fin de que cada individuo, por su cuenta, profese la creencia que más le acomode, de ésta forma el Estado respeta la igualdad, libertad y formación ideológica de cada ciudadano; además, al ser laica la enseñanza, minimizan los prejuicios sociales que impidan el correcto desarrollo del individuo, eliminando en lo más la ignorancia y la formación de individuos autómatas, como se da cuando hay influencias de mitos y prejuicios; por ello se debe buscar mantener una formación abierta a la verdad y al conocimiento.

La enseñanza laica que otorga el Estado debe fomentar el desarrollo íntegro de sus ciudadanos, sin negarles sus derechos fundamentales; es decir, el Estado debe ser tolerante ante los valores ideológicos, sociales, morales y religiosos, de cada ciudadano, siempre y cuando no perjudique a los intereses más altos de la sociedad como el bien común, la paz social y la seguridad jurídica. El Estado debe permitir la existencia de centros religiosos que impartan la enseñanza acorde a los valores y doctrina religiosa de la iglesia que

los imparte, siempre y cuando eviten dar instrucción, pues solo compete a las escuelas estatales y particulares autorizadas por el Estado dar esa instrucción.

Como hemos visto a través del desarrollo del presente trabajo, consideramos que la enseñanza es el "Sistema y método de dar instrucción...Ejemplo o suceso que nos sirve de experiencia o de escarmiento".(47) De tal forma que podemos afirmar que la enseñanza se divide de dos maneras: La primera enseñanza, que es la dada en el seno de nuestras familias y la sociedad de la cual formamos parte, esta enseñanza se da de manera informal, a través de la experiencia diaria acorde a las circunstancias que se presentan; la segunda es la enseñanza dada a través de las escuelas reconocidas por el Estado, sean particulares o públicas, esta enseñanza se da en apoyo a la primera, y se divide en: "Primaria" que es para formar al individuo en los primeros conocimientos; "Secundaria"; media superior y la "Superior" dada por las universidades y tecnológicos para instruir a los individuos en alguna

47) "Diccionario Léxico Hispano". Op. Cit. Pág.566.

arte o profesión específica.

Con la división antes expuesta diremos que la enseñanza contempla dos factores esenciales, la educación y la instrucción; la primera comprende la transmisión de todos los valores sociales, morales y religiosos de nuestra familia y del grupo social donde nos desenvolvemos, nos da los elementos primordiales para identificarnos e integrarnos a nuestro núcleo social, la educación será formal e informal, puesto que esos valores nos lo transmiten nuestra familia, la sociedad y las escuelas; la segunda comprende la transmisión del conocimiento como tal; es decir, sólo contempla lo que representa al conocimiento científico, tecnológico o la transmisión de algún oficio, arte o profesión, sin contemplar los valores sociales. Como podemos analizar, la enseñanza confesional sólo puede darse en la educación, pues sólo sirve para formar al individuo como ser social, el que comprenda sus valores y los aplica en su grupo para ser admitido en él, por lo que la enseñanza confesional jamás debe interferir en la instrucción, puesto que ésta sólo transmite conocimiento y ese conocimiento sirve para buscar un mejor nivel de vida a

la comunidad, busca mejorar el desarrollo de la humanidad, el progreso del Estado en lo científico y tecnológico depende de la buena o mala instrucción de sus gobernados.

Con relación a los fines culturales del Estado analizamos que deben comprender ciertos derechos elementales, derecho al desarrollo de la personalidad, derecho a la libertad vocacional, derecho a la educación y formación, derecho a la participación del individuo en la vida cultural y el derecho de los padres a la educación de los hijos; estos derechos elementales buscan garantizar el desarrollo íntegro del individuo en su comunidad, por lo que el Estado debe basar la educación dada en las escuelas oficiales, en el nivel cultural en que se desarrolle el pueblo; es decir, debe buscar a través de la enseñanza el formar al individuo dándole los elementos para su crecimiento cultural y social acorde a esa misma formación cultural del pueblo, por lo que las tradiciones, hábitos y costumbres son pilares fundamentales para la formación del individuo en su sociedad, destacando sus valores morales y religiosos; por ello el Estado debe respetar la libertad de pensamiento y religión; también debe tolerar,

acorde a la idiosincracia del pueblo, los dogmas religiosos, la educación religiosa, debe permitir que exista una enseñanza religiosa informal, la cual debe ser dada de manera privada por la iglesia o doctrina religiosa; será una enseñanza informal puesto que el Estado no le dará carácter oficial pero sí la debe tolerar, para permitir de esta forma que los padres de familia tengan libertad de educar a sus hijos, en escuelas laicas y, con relación a sus creencias religiosas, podrán educarlos a través del doctrinamiento que imparta la doctrina religiosa de que se trate, este doctrinamiento no tendrá por ningún motivo carácter oficial.

Podemos comentar que la enseñanza confesional debe considerarse como informal, ésta enseñanza no es objetiva, puesto que está regulada por valores de carácter moral, social y religioso; puede ser que se transmitan prejuicios que limiten el criterio del individuo y su única base o fundamento sea la fe. Existe una experiencia histórica del control de la religión en la edad media control de todo el conocimiento y la educación, del cual se observó cómo el nivel cultural de los pueblos de esa época decayó; por tanto ello se le conoce

como la edad oscura de la humanidad, donde predominó la ignorancia y los prejuicios sociales, que llegaron a cobrar vidas humanas: además, se impuso una sola doctrina religiosa, para toda Europa limitando su desarrollo cultural y científico, desde ese entonces se ha transmitido por tradición la religión católica. También nos queda claro por la historia que, para combatir los excesos de la iglesia, fué necesario implantar escuelas laicas, las cuales forman a los individuos con el respeto de sus ideologías y creencias religiosas, implantando en lo más posible, una enseñanza objetiva, buscando eliminar los prejuicios sociales y combatir la ignorancia.

Las escuelas laicas se establecieron para eliminar el monopolio educativo de la iglesia católica y para establecer escuelas que respetando la libertad de culto, liberen a la enseñanza oficial del dogma religioso, así se quitó a la iglesia el monopolio que tenía sobre la educación, regulando la enseñanza a través de programas y planes de estudios de carácter oficial.

El Estado tiene el deber de brindar a su pueblo una educación laica, gratuita y obligatoria, puesto que en primer término, respeta los derechos fundamentales del hombre y del ciudadano y en segundo término, pone al alcance de todas las clases sociales la posibilidad de educarse, por ende recibir una enseñanza que forme su nivel cultural, la cual, al ser gratuita, permite a las clases más desprotegidas, cuando menos, tener una educación elemental, siendo esta obligatoria, de tal suerte que impone a los ciudadanos el derecho y, además, el deber de recibirla, para permitir así que se adquiriera un nivel cultural que en lo más posible combata la ignorancia.

En nuestro país se consideró que se debía de eliminar totalmente la intervención del clero en la enseñanza, por estimar que la enseñanza religiosa perjudicaba el desarrollo psicológico natural del niño y que el clero, al anteponer los intereses de la iglesia, era contrario a los intereses nacionales y sólo buscaba usurpar las funciones del Estado.

Las escuelas son laicas en tanto estén orientadas a dar una enseñanza ajena a cualquier doctrina religiosa transmitiendo objetivamente el conocimiento científico y técnico, buscando el progreso científico y técnico, para combatir la ignorancia, los fanatismos y prejuicios; es la enseñanza que apoya el Estado.

La enseñanza debe ser democrática, debe estar dirigida a todo el pueblo, sin prerrogativas ni privilegios especiales en orden a la clase social a la que se pertenezca o al privilegio de sangre; debe buscar el desarrollo general del pueblo, orientándose a las necesidades del país, aprovechando los recursos naturales, defendiendo la soberanía del pueblo y fomentando la identidad nacional y la identidad cultural del pueblo, desarrollando la dignidad del individuo y la integridad de la familia, difundiendo los ideales de igualdad, fraternidad y libertad de los individuos en su núcleo social.

La educación formal debe consistir una función social a cargo del Estado; ya sea que éste la imparta a través

de las escuelas estatales o públicas, o a través de las particulares que oficialmente tengan permiso para impartirla.

La educación que imparta el Estado debe ser laica formando el desarrollo de las facultades del individuo para que se integre plenamente a su comunidad y se identifique con ella. Será facultad del Estado determinar concretamente los planes y programas de estudio, fundamentalmente en los niveles básicos y en los que tenga ingerencia directa, respetando los planes y programas de estudio de las escuelas a nivel superior a quienes se les haya otorgado la autonomía, siempre que éstas no impongan ideologías religiosas determinadas o estén en contra del bien común, la paz social y la seguridad jurídica, o que no combatan la ignorancia, los fanatismos religiosos y los prejuicios sociales.

2.3.- Enseñanza y educación estatal.

Enseñanza es el "Sistema y método de dar instrucción...Ejemplo o suceso que nos sirve de experiencia o de es-

carminio"(49) De ésta definición diremos que la enseñanza es el sistema o método de transmisión de la cultura, de todo lo que es humano, esto a través del lenguaje, sea oral o escrito, mímico o gráfico, etc., ésta enseñanza se da consciente o inconscientemente; la consciente es aquella que busca intencionalmente transmitir algo y la inconsciente es la que se transmite sin intención alguna, a través de actos, conductas u omisiones no pensadas, a través de hábitos, costumbres y tradiciones; también podemos dividir a la enseñanza en formal e informal: la formal es la que se transmite en escuelas reconocidas oficialmente que siguen planes y programas de estudios previamente establecidos por el Estado; en cambio, la enseñanza informal, es la que recibimos desde que nacemos hasta que morimos, por medio de nuestros familiares, parientes, amigos, etc.; es decir, a través de nuestro seno familiar y núcleo social donde nos desarrollamos. También podemos dividir la enseñanza en cuatro puntos: primaria, la enseñanza fundamental o elemental que se imparte formal o informalmente y nos instruye en los primeros conocimientos que son base de nuestro desarrollo como personas; secundaria, la

48) "Diccionario Léxico Hispano". Op. Cit. Pág.566.

enseñanza que pretende transmitirnos la cultura general, en ocasiones se transmite algún oficio; nivel medio superior, en donde se transmite también la cultura general, se nos prepara para la enseñanza superior, en algunas ocasiones se transmite alguna preparación técnica; y, la enseñanza superior, aquella que transmite conocimientos especializados que busca instruirnos en alguna profesión o carrera técnica especializada.

Podemos comentar que la enseñanza de manera informal se nos brinda a cada instante, sin seguir parámetro alguno establecido, ésta se da acorde a las características determinadas de cada familia y conforme al grupo social al que se pertenece; esta enseñanza se transmite en el seno familiar fundamentalmente, constando de valores sociales, morales y religiosos, en ocasiones la práctica de algún oficio sin seguir planteamiento alguno, cada familia educa y transmite su enseñanza a sus miembros acorde a su propia formación, transmitiendo su escala de valores propia; por lo que no se puede precisar un método único que implante a las familias un sistema educativo forzoso para todas, puesto que esta enseñanza es propia de cada familia la que tiene el derecho de determi-

nar el modo y las formas de educar a sus miembros. pero esta enseñanza, por lo común, transmite conocimientos prácticos o utilitaristas. todo aquéllo que al tiempo y conforme a las circunstancias se presenta y requiere de un modo determinado para realizarlo o solucionarlo, un conocimiento práctico y utilitario; que puede ir desde un conocimiento aislado en diversos oficios, hasta uno concreto, la transmisión por tradición de un oficio determinado.

Es claro que la enseñanza abarca un todo; es decir, consiste en la transmisión de toda la cultura. comprendiendo que la enseñanza informal primaria esta sujeta a limitaciones culturales de quienes la transmiten. Atendiendo a diversos factores, de manera enunciativa nombraremos quizá los más importantes: Factores geográficos, ideológicos, religiosos, económicos, políticos. importando además al nivel social y económico donde se encuentren los que transmitan la enseñanza informal.

Es obvio que esta enseñanza informal es más subjetiva, pues nace de la calidad de transmisión del educador,

así como también de su indiosincracia, prejuicios e ignorancia sobre determinados conocimientos, por lo que su transmisión deja de ser objetiva y se ve influida por diversos factores como ya lo hemos comentado. Esta educación se hace relativa, cada familia determina por sí misma sus métodos educativos acordes a sus limitantes económicas, sociales y culturales.

Por lo antes comentado, el Estado se ha visto en la necesidad de estandarizar la enseñanza para asegurar un determinado nivel cultural a toda la población, creando para ello escuelas que busquen apoyar a la enseñanza informal, pero a diferencia de ésta, la enseñanza que el Estado da es una enseñanza dirigida y planeada, puesto que busca asegurar un nivel cultural básico y general; a esta enseñanza la denominaremos formal, puesto que está autorizada por el Estado, basando la transmisión de conocimientos en planes y programas de estudios determinado. Esta enseñanza formal es la que transmite el Estado a través de sus escuelas autorizadas, constituidas subsidiadas por él, estas escuelas por tanto, se denominarán escuelas estatales.

Cabe aclarar que el Estado viene a apoyar la educación dada por los familiares y la sociedad; pero también podríamos comentar que no nada más la apoya, sino que también en determinados casos la supera; una muestra de esto es la educación superior, que además de transmitir conocimientos científicos y técnicos especializados, dirige sus planes y programas de estos estudios para buscar una utilidad en beneficio de la sociedad, intentando apoyar así al progreso científico, técnico y cultural del pueblo.

Las escuelas estatales son el medio a través del cual el Estado transmite la cultura, tradiciones, hábitos, etc., de manera objetiva al pueblo, esta enseñanza formal dará un nivel educativo igual de una escuela estatal a otra del mismo nivel o grado; se trata de instruir al educando en las primeras letras y en los conocimientos más básicos e indispensables para el desarrollo cultural de un pueblo cumpliendo con grados de avance; una vez concluidos los grados de avance en la primaria se pasa a un segundo nivel de enseñanza, la que se conoce como secundaria, que busca cumplir con la transmisión de una cultura general y en determinados casos,

se transmiten algunos oficios; al concluir el nivel secundaria, se entra en el medio superior, el cual reafirma y amplía la transmisión de la cultura general, además que en determinados casos se transmite alguna carrera técnica; posteriormente, ya para un estudio especializado, se comprende el nivel superior o universitario.

El Estado busca una identidad nacional a través de la cultura, por lo que los planes de estudios son planes que intentan cumplir con los fines culturales del Estado; es lógico pensar que la educación puede ser un medio de control ideológico que el Estado puede utilizar para imponer una enseñanza que convenga a los intereses particulares del grupo que se encuentre en el poder; éste es el peligro de la enseñanza formal impartida por el Estado, peligro que se corre pues si el fin del Estado es el bien común, la seguridad jurídica y la paz social; bajo esta bandera se puede ocultar los fines privados del grupo que esté en el poder y aplicar una enseñanza formal dirigida a proteger sus intereses y someter al pueblo ideológicamente, esto es lo que Marx determinó como lo que realmente sucede en la educación capitalis-

ta, por lo que el sugirió que se buscara desarrollar una educación socialista que mostrara una formación ideológica y crítica de la realidad que se vive en las sociedades burguesas, planteando toda una teoría que permitiera desarrollar las cualidades del educando y prepararlo para una transformación social en bien de la colectividad.

El Estado estandariza los conocimientos y la cultura y los agrupa por niveles y grados; de tal modo que intenta lograr un nivel cultural para el pueblo, eliminando en lo más posible los prejuicios sociales y el subjetivismo que se genera por la ignorancia y la falta de formación; podemos asegurar que el Estado pretende afianzar la formación del individuo en sociedad, comprendiendo los valores fundamentales, respetando las ideologías y creencias; de tal forma que el individuo los asimile y se integre a los fines culturales del Estado buscando el bien común, la seguridad jurídica y la paz social, formando en el individuo una conciencia de patriotismo, identificándose con su cultura, los valores sociales, políticos, económicos y religiosos de su comunidad; admitiendo la libertad de ideología y creencias, exaltando la

democracia y el nacionalismo: pero, sobre todo, admitir y defender la soberanía del pueblo para gobernarse a través de sus autoridades elegidas por él.

Para poder brindar una enseñanza que cumpla con lo antes comentado y no sirva de instrumento ideológico de control de unos cuantos; es preciso que el Estado aplique los ideales de la democracia, así como también admita los derechos fundamentales del ser humano como tal; además de que el Estado debe de estar firmemente convencido en alcanzar y cumplir con sus fines supremos.

También es preciso asentar que el fin de las escuelas estatales, aparte de dar una formación cultural al pueblo, apoyando a la enseñanza informal, es también el de brindar la educación a todos los niveles sociales, cuando menos la educación elemental primaria y secundaria, por lo que tiene que ser la enseñanza gratuita y obligatoria para poder cumplir así con ese fin; al ser gratuita se garantiza que los niveles sociales más bajos tengan acceso a ella y, al ser obligatoria, motiva que el pueblo tenga presente a la educa-

ción no nada más como un derecho, sino que también como un deber de recibirla.

2.4.- Educación y subordinación.

El análisis del presente tema, lo iniciaremos con el siguiente ejemplo: En una residencia nacen dos niños, uno el hijo de la dueña de dicha residencia y el otro el hijo de la sirvienta de la señora; el primero recibirá la educación, en principio, de sus padres, valores morales, sociales y religiosos, al observar la postura de sus padres en su casa ante la servidumbre y las atenciones de ésta para él, desarrollará una ideología de poder, porque notará desde temprana edad que va a haber gente a su servicio, mozos, criados, etc., quienes están a su disposición en el momento que él lo requiera; una vez que tenga la edad para ingresar a un colegio para recibir una educación formal, tendrá sus maestros particulares que le enseñaran en su propia casa o, en su caso, tendrá que asistir a un colegio particular de prestigio y renombre, donde sólo acepten a determinado tipo de personas, ya sea por su status social o por su origen familiar, o sea su derecho de sangre. En sus estudios formales observará la

misma tendencia. los maestros le enseñarán y fomentarán en él una imagen de poder: todo estará a su disposición, hasta los maestros mismos, es claro que sus valores serán en términos marxistas de burqués: su educación, a comparación de los niños de otra clase social, será diferente; al contrario del segundo niño, el hijo de la sirvienta, éste se enseñará desde temprana edad a obedecer, pues observará que sus padres y los demás de su clase deben acatar las órdenes de sus patrones, asimilara la educación de sus padres, valores morales, sociales y religiosos conforme a su nivel cultural, los cuales le desarrollarán una conciencia de sumisión y servidumbre; creará que él está sólo para obedecer; una vez que tenga edad para iniciar sus estudios formales en una escuela, ésta será por ende en una escuela pública, en donde se le transmitirá una enseñanza que le remarcará la existencia de autoridades, a las cuales jamás debe de desobedecer y de las que recibirá órdenes que tendrá que acatar; por lo que va a desarrollar una imagen de un mundo que lo coloca en una postura de servidumbre y obediencia; estos dos niños, aunque hayan nacido en un mismo lugar, en una misma época, serán totalmente diferentes en su escala de valores y en la comprensión que cada uno

tenga del mundo: esta diferencia la va a determinar fundamentalmente la enseñanza. Por lo que hemos ejemplificado, es en realidad lo que el marxismo ataca; explica que la educación para el Estado burgués es un instrumento de control ideológico, puesto que no es igual la educación dada a los hijos de los que detentan el poder que la educación dada a los hijos de los proletarios, los primeros comprenderán lo que es el mando, y los segundos, deberán admitir su status social como algo natural y necesario, pues su educación les enseñará a conformarse con su situación social, aprenderá a admitir la existencia de autoridades, será sumiso a ellas y a los que detentan la propiedad de los medios de producción, a quienes le trabajará: diremos que su instrucción será acorde a las necesidades del grupo que esté en el poder y conforme a los requerimientos de quienes tengan en propiedad los medios de producción; esa educación no buscará despertar la conciencia del individuo, sino que tratará de mostrarle que la organización social, como ésta, es natural y necesaria, unos están para obedecer y otros para mandar por necesidad y en beneficio del grupo social.

tenza del mundo: esta diferencia la va a determinar fundamentalmente la enseñanza. Por lo que hemos ejemplificado, es en realidad lo que el marxismo ataca; explica que la educación para el Estado burgués es un instrumento de control ideológico, puesto que no es igual la educación dada a los hijos de los que detentan el poder que la educación dada a los hijos de los proletarios, los primeros comprenderán lo que es el mando, y los segundos, deberán admitir su status social como algo natural y necesario, pues su educación les enseñará a conformarse con su situación social, aprenderá a admitir la existencia de autoridades, será sumiso a ellas y a los que detentan la propiedad de los medios de producción, a quienes le trabajará; diremos que su instrucción será acorde a las necesidades del grupo que esté en el poder y conforme a los requerimientos de quienes tengan en propiedad los medios de producción; esa educación no buscará despertar la conciencia del individuo, sino que tratará de mostrarle que la organización social, como ésta, es natural y necesaria, unos están para obedecer y otros para mandar por necesidad y en beneficio del grupo social.

Para la ideología marxista, el Estado burgués evitará dar a las clases bajas de la organización social, una instrucción crítica que permita el desarrollo de su propia conciencia, puesto que ese tipo de instrucción no sería favorable para los fines del Estado burgués. Desde siempre se puede observar como se ha transmitido una enseñanza de sumisión y obediencia a las clases bajas a través de la historia, negándoseles la posibilidad de una formación ideológica, puesto que se ha pretendido justificar las diferencias sociales de diversas formas: Alegando que es por naturaleza, por diferencia de sangre, por origen, por nacimiento, por derecho divino, etc., explicaciones que los que tienen el poder buscan dar para justificar las diferencias sociales y, además, formar en las clases más desprotegidas una conciencia de sumisión y obediencia.

En los Estados totalitaristas se busca el fin de tener al pueblo subordinado a las necesidades del Estado, que el súbdito sea un ser sometido a la élite en el poder; pero, según evoluciona el Estado y mayor democracia hay, ese fin se comienza a desvirtuar y empiezan a abrirse canales educativos

que permiten a todas las clases sociales tener acceso a una educación, a una cultura que, quizá en esos estados totalitaristas sean sólo para la élite en el poder.

Vamos a decir por consiguiente que los Estados, para cumplir con su real fin de bien común, seguridad jurídica y paz social, deben eliminar todo privilegio en la educación, por lo que ésta debe ser para todos los niveles sociales igual, democratizarse; es comprensible que se debe educar a un pueblo dentro de un marco jurídico de legalidad, un marco político, económico y social; no es posible entonces admitir anarquías, pero tampoco someter al pueblo en una educación de sumisión y servidumbre, eliminándose los derechos fundamentales de libertad, por lo que los programas educativos deben de estar basados en el respeto a esos derechos fundamentales, pero también deben cultivar la formación cívica del pueblo, quien debe comprender que la libertad de cada individuo está limitada por un marco jurídico de legalidad, el cual pone como máxima premisa el bien común; así como también la esfera jurídica de acción de cada individuo estará limitada por la esfera jurídica de acción de los demás individuos de su comunidad.

Es importante permitir la formación integral del ser humano limitándola sólo a la esfera jurídica de acción que le corresponde para que no afecte los derechos de otros y de su comunidad.

Todo Estado debe buscar dar, como ya hemos insistido varias veces, una formación de identidad; esto es, que el pueblo se identifique con todos los valores sociales, políticos, económicos y culturales de su país; es claro que este fin se logra a través de la educación, la cual debe buscar, además, desarrollar las facultades creativas que existen en todos los integrantes del grupo social, las cuales se verían minimizadas si la educación se diera como algo ya implantado, dando sólo conocimiento e instrucción; es decir, que los súbditos solo reciban sin analizar los conocimientos, sin objetar las verdades dadas por una educación impuesta y totalitaria. Sometiendo a los súbditos del Estado a creer que todo está ya dado y nada se puede cambiar, esto sería ver a los seres humanos como autómatas, quienes reciben sin objetar de memoria los conocimientos que se les da; eso provoca que los pueblos se sometan a las disposiciones ya establecidas, sin

analizar su fundamentación, estos pueblos se vuelven serviles e ignorantes; al contrario de lo dicho anteriormente, si el Estado se preocupara no sólo de transmitir conocimientos inobjetables, valores ya dados, sino que desarrollará además las habilidades y capacidades creadoras de sus súbditos, permitiendo la libertad de cuestionar los conocimientos dados, así como también fomentar el análisis objetivo de los conocimientos ya establecidos, desarrollando el pensamiento dialéctico y crítico de sus súbditos, podrá obtener como resultado, un pueblo bien instruido y además, creativo, desarrollando todas las áreas de las ciencias y artes, técnicas y oficios, mejorando los niveles de cultura y dando una verdadera formación integral a sus súbditos.

Si un pueblo tiene la libertad de analizar objetivamente los valores y los conocimientos, tendrá una mentalidad abierta a la verdad, no será un pueblo sumiso por ignorancia, sino al contrario, será un pueblo consciente de sus valores que protegerá y acatará, pero jamás se dejará de los valores infundados y necios de un Estado totalitarista. Evitará las imposiciones, puesto que siempre discutirá su

fundamento. por ello es comprensible que para un Estado impositivo no sea viable permitir libertades, mucho menos de expresión de ideas, ya que pretenderá que sus imposiciones no sean discutidas, sino acatadas; este tipo de Estado, por lo tanto, sumerge en la ignorancia y prejuicios a su pueblo, con tal de que no sea capaz de analizar los fundamentos de esas imposiciones, que por lo general serán infundadas, prefiriendo la subordinación, sumisión y servidumbre de su pueblo a la dignidad que debe existir en los pueblos bien educados y soberanos.

Un Estado que realmente pretenda ver que existe un desarrollo cultural de su pueblo, en todos los aspectos, así como también se vean cumplidos sus fines de bien común, seguridad jurídica y paz social, debe permitir que sus gobernados tengan un desarrollo integral como seres humanos, en un marco de libertad, igualdad y fraternidad; esto es lo que una educación bien dirigida y planeada puede lograr, es obvio que ese Estado debe tener la obligación sólo de vigilar que se cumpla con los programas y planes de estudio oficiales y que, además de instruir y dar conocimientos, se fomente el desa-

rrrollo de las capacidades y habilidades de cada individuo, así como también permitir el análisis objetivo de los conocimientos dados y su sana discusión, por lo que va a intervenir en la educación sólo para apoyar este fin: también tendrá que buscar los mecanismos adecuados para que la educación llegue a todos los niveles sociales, cuando menos la elemental, para dar el mejor nivel cultural posible a su pueblo, también debe promover la identidad nacional, un patriotismo que fomente, como ya hemos comentado, una fraternidad e identidad del pueblo consigo mismo.

Para cumplir con lo comentado en el párrafo anterior, muchos Estados han optado por proporcionar una educación gratuita y obligatoria, cuando menos en la enseñanza elemental, eliminando el analfabetismo y dando una base general educativa que permita el desarrollo del individuo en su comunidad.

El Estado, al analizar las necesidades sociales, políticas, económicas y culturales del país, va a tener que intervenir en la educación para buscar los medios por los

cuales esta sea capaz, en lo posible, de apoyar para cubrir esas necesidades, por lo que se tratará de que todos los súbditos tengan una formación cultural y una instrucción determinada, en el caso de los estudios especializados, el estado debe fomentar a los que tengan una función real y necesaria para el servicio del país; administrando las carreras saturadas y brindando opciones atractivas en las carreras necesarias para el desarrollo del país, por lo consiguiente, todos los estudios superiores deben ser dados acorde a las necesidades del pueblo, por lo que ser profesionista no debería ser un status social, sino que se debe crear un espíritu de servicio en beneficio de la propia comunidad.

En los pueblos soberanos, les queda claro que ellos mismos, por elección popular, determinaron su propio gobierno y a sus gobernantes, por lo que esos mismos pueblos lo han legitimado, ésto da como resultado la expresión concreta de su soberanía y lo que determine sus gobiernos, es por ende la voluntad del pueblo al cual representan y quienes lo eligieron; es así como vemos constituido al Estado soberano, el cual estara delimitado dentro de un marco jurídico que esta-

blece su competencia, por lo que existe una constitución política que va a determinar su campo de acción, esto para evitar el exceso de funciones del Estado; asimismo el pueblo tendrá que admitir que existe un marco jurídico a través del cual se va a desarrollar y autoridades electas por él para ejercer el gobierno del pueblo, por lo que nunca podrá actuar fuera de él pues no sería lícito, ya que ese marco jurídico está determinado por el propio pueblo, en ejercicio de su soberanía a través de las autoridades competentes como lo es el poder legislativo; como es sabido, para el pueblo libre y soberano va a existir la máxima jurídica de que todo lo que no esté prohibido por las leyes ya determinadas, estará permitido, de tal forma que el súbdito gozará de una libertad de actuación que sólo va a estar regulada por el marco jurídico de acción que le corresponda; de ésta manera se evita las anarquias y el desorden, todo esto es importante comprenderlo y analizarlo, pues en la educación se debe reflejar.

La educación, acorde a lo comentado en este tema, debe ser una enseñanza formal libre que busque la transmisión correcta de todos los conocimientos, valores sociales, polí-

ticos, religiosos, económicos y culturales; así como también la transmisión de la instrucción de oficios, carreras técnicas y profesionales, debe fomentar la formación intelectual y artística del súbdito, buscando desarrollar sus habilidades y capacidades. Deberá el Estado otorgar una enseñanza crítica, dialéctica, que busque la verdad objetiva, pero jamás podrá la educación fomentar el anarquismo, por lo que deberá instruir cívicamente al pueblo, mostrándole que su libertad es correcta siempre y cuando no vaya más allá de lo que el marco jurídico le permita, tratando de que el individuo comprenda cual es su esfera de acción, sus libertades y limitaciones, por lo que siempre será necesario comprender la existencia de las autoridades y su subordinación a ellas conforme a ese pacto que existe entre el pueblo y su gobierno; acatando las normas jurídicas que existen, pudiendo discernir sobre todos los actos impuestos por el Estado que no estén fundamentados por su marco jurídico, también el súbdito tendrá la capacidad de reflexión y análisis, pero no caerá en la anarquía y el desorden.

C. 3. TENDENCIAS MODERNAS DE LA EDUCACION.

3.1.- La influencia de Marx.

A la educación nueva la podemos clasificar en tres tendencias fundamentales: La totalitaria, la de transición y la socialista. las dos primeras se analizaran en el punto siguiente, por contener influencia de las ideas rousseonianas en la educación, en éste tema nos abocaremos a analizar la educación socialista y las ideas e influencias marxistas en la educación.

La tendencia socialista, como herencia de las ideas marxistas en la educación, consiste en la forma de permitir al individuo desarrollar sus capacidades para alcanzar un status de hombre responsable de todos los sectores de su actividad, este hombre socialista, para esta tendencia educativa, no podría existir a menos que en su niñez se le forme.

Se busca negociar nuevos modelos educativos que tengan en cuenta los progresos científicos así como también

la realidad económica y política. Los elementos de una educación socialista consisten en "un conjunto de medios que permitan la constante invención de soluciones adaptadas al lugar donde se aplican y al momento de evolución de un grupo social dado".(49) Esta educación busca permitir el nacimiento de lo político en la escuela, para preparar al individuo hacia la sociedad futura.

La escuela, para esta tendencia educativa, debe permitir al niño elaborar colectivamente todas las informaciones que pueda aportarle la familia, la calle y las distracciones como la televisión, las luchas sociales o la sexualidad. El acto educativo supone, en la escuela, una libertad y una autonomía para los niños y los adultos que la producen.

El trabajo productivo y remunerador del niño, aunque los países socialistas no lo admitan, está contemplado en la educación socialista, basándose en el manifiesto comunista de Marx y Engels, que en su punto 10 señala: "Educación pú-

49) Mendel, Gérard. "El manifiesto de la educación". Editorial Siglo Veintiuno, Octava edición, México. Número de Páginas. 324. Pág.183.

blica y gratuita de todos los niños. abolición del trabajo de éstos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material". (50)

La combinación del trabajo productivo con la enseñanza desde una edad temprana es uno de los potentes medios de transformación de la sociedad actual, según los socialistas, por lo que Lenin, en base a este comentario, insistió en realizar una unión estrecha entre la enseñanza y el trabajo socialmente productivo de los niños, sosteniendo que no se creería en la enseñanza, en la educación y la instrucción, si fueran encerradas en la escuela, separadas de la vida; éste tema causó mucha polémica en la Unión Soviética, por lo que jamás prosperó en forma abierta este proyecto educativo.

Marx sostenía que la educación tiene carácter de clase, pues es un instrumento en manos de la clase dominante que determina su carácter adecuándola a los intereses de clase.

50) Mendel, Gérard. "El manifiesto de la educación". Pág.197. Op. Cit.

Para los herederos de las teorías de Marx, sosteniendo sus ideas, existe un doble aspecto en la educación burguesa; primero, que la educación sólo se ha concedido a los hijos de la burguesía, no ha constituido un elemento de igualdad social. Su tarea ha consistido en escoger a los representantes de la clase dominante para altos puestos, por lo que la cultura general la organiza la burguesía, para sus fines de dominio y control de las clases oprimidas y de su sistema político; en cuanto a la enseñanza nacional, en especial la obrera, ha constituido un elemento necesario de producción, ha tenido la tarea exclusiva de formar fuerza de trabajo barata que no rebazará los límites de los intereses de la producción capitalista; en segundo punto, representa la educación un control ideológico, se ha buscado argumentos educativos que sostengan y justifiquen las relaciones capitalistas, aseverando la idea de que las relaciones son inapropiadas por culpa de los hombres, puesto que éstos no son buenos y que éstas relaciones mejorarán cuando los hombres mejoren.

Para los marxistas la educación se vuelve una maniobra de desviación que debe ahogar el impulso revolucionario.

rio de las masas; la burguesía se ha visto forzada para ocuparse de la educación de los obreros en la medida dictada por su ambición de ganancia y control, evitándose que la formación de los obreros se convierta en un arma en manos de la clase oprimida, pactando con la iglesia para una educación religiosa que proteja a la burguesía de una sublevación.

Para la ideología marxista la educación de los hijos de la clase dominante se basa en la mentira y el fraude; la educación de la clase oprimida en lo indispensable, diciendo los capitalistas que es lo indispensable y no las necesidades reales de los educandos y de la sociedad.

En el marxismo se sostiene que la clave de una verdadera pedagogía está en su relación con la realidad contemporánea; es decir, la educación burguesa trata de ocultar las verdades y realidades que existen en la sociedad, no es positivo para sus intereses que los proletarios descubran esa realidad, ya que sus mitos sobre lo real permite y justifica la explotación de los trabajadores y asegura su sumisión y obediencia; en cambio, si el pueblo conociera la realidad de

como son las relaciones de producción, y quienes detentan los medios de producción lo cual no es natural, sino es una creación del hombre para transformar a la naturaleza para su beneficio.

"Nuestra sociedad, dividida en clases antagónicas, que obedece a la búsqueda de la máxima ganancia por medio de la explotación sistemática de las masas, no puede confesar sus objetivos reales, reconocer, descubrir ni permitir el descubrimiento de lo que realmente es."(51) nuestra enseñanza, por lo consiguiente está enferma porque no puede decir la verdad tal cual es.

La enseñanza, para el marxismo, se hace eficaz en la medida que se obtenga una visión coherente y positiva de la realidad circundante; esto es lo que el pensamiento oficial para el marxismo no quiere admitir, precisamente porque ha renunciado a ésta visión.

La ideología marxista sostiene que la enseñanza no

51) Snyder, Georges. "La actitud de izquierda en pedagogía." Ediciones de Cultura Popular. Primera edición. México, 1979. Número de Páginas. 64. Pág. 6.

puede constituir una simple preparación para la vida o un dejar para más adelante el desarrollo del criterio. Esto es precisamente lo que da la escuela conservadora y tradicional; nos impone estereotipos sociales y los hace inmutables, dicta verdades eternas que justifican a la ideología burguesa, al contrario de la verdad, se empeña en ocultarla y no decirla, en no tener nada que decir excepto la solución correcta de un ejercicio técnico.

Marx sostenía que a través de la división del trabajo, se separa el físico del intelectual, así como también "la ciencia es separada del trabajo como potencia independiente de producción y aherrrojada al servicio del capital"(52). "el desarrollo de la ciencia, esa riqueza a la vez ideal y práctica, no es más que un aspecto y una forma del desarrollo de las fuerzas productivas humanas, es decir, de la riqueza".(53) Esto permite que la educación esté a favor

52) Marx, Carlos. y Federico Engels. "Acerca de la educación". Ediciones Quinto Sol, S. A. México. Número de Páginas. 160. Pág. 35.

53) Marx, Carlos. y Federico Engels. "Acerca de la educación". Op. Cit. Pág. 61.

de la burguesía y es la que influye en las escuelas y los planes oficiales.

Marx dividió la educación en tres tipos: Al primero le denominó ciencias exactas, lo integraban matemáticas, astronomía, mecánica, física y química. Al segundo tipo lo denominó como el que estudia los organismos vivos, sólo lo componía la biología; y, por último, el que conoció como grupo histórico, el que estudia las condiciones vitales del hombre, investiga las leyes del pensamiento humano: lógica y dialéctica. Esta división que hace de las ciencias tiene como fin el de precisar cuáles se deben enseñar en las escuelas y cuáles se deben aprender a través del conocimiento del trabajo y de las relaciones de producción en un sistema socialista.

Marx afirmaba que el sector más ilustrado de la clase obrera debe comprender el futuro de su clase, así como también el de la humanidad; este futuro depende para él de la formación de la clase obrera, ésta formación comprende que los niños y los adolescentes han de ser instruidos para supe-

rar los efectos destructivos del sistema actual capitalista. Ésto se logra mediante la transformación de la clase social en fuerza social.

Una de las ideas de Marx consistía en que la sociedad no puede permitir a padres y patronos emplear el trabajo de los niños y adolescentes, pero en lo que consistía una educación socialista debería ser permitido combinar el trabajo productivo con la educación.

La educación socialista para Marx, debería abarcar tres aspectos: "1.- La educación intelectual, 2.-Educación corporal, tal como se logra con los ejercicios gimnásticos y militares, 3.- Educación tecnológica , que recoge los principios generales y de carácter científico de todo el proceso de producción y al mismo tiempo inicia a los niños y a los adolescentes en el manejo de las herramientas elementales de las diversas ramas industriales."(54)

Marx pugnó por la constitución de escuelas politécnicas, donde se debería combinar el trabajo con la educación,

54) Marx, Carlos. y Federico Engels. "Acercas de la educación". Op. Cit. Pág. 96-97.

los gastos escolares parcialmente serían cubiertos por la venta de los productos elaborados por los niños y adolescentes, intercalar en estas escuelas politécnicas el trabajo y la enseñanza escolar, a la edad de 9 a 18 años; a los cuales se les protegería prohibiéndose el trabajo nocturno o el que se efectúe con productos nocivos; también pugná este pensador por que exista la enseñanza elemental como condición obligatoria del trabajo.

Uno de los postulados que más ha manejado el marxismo es el papel de la mujer, que en una sociedad capitalista está marginado, en cambio, en el socialismo debe existir igualdad social y una incorporación de todo el sexo femenino a la industria social, esto solo se obtendría a través de la educación indiscriminada de hombres y mujeres.

Marx expuso, al hablar sobre la educación en uno de sus manuscritos que "Es posible ver lo que hace la burguesía y el Estado para la educación y la enseñanza de la clase trabajadora. Por suerte, las condiciones en que vive esta clase le aseguran una formación práctica que no sólo sustituye todo

el farrago escolar, sino que además neutraliza el efecto pernicioso de las confusas ideas religiosas en que se mueve la enseñanza".(55) Como es visto, Marx criticó al sistema escolar, toda vez que afirmaba que las escuelas no contribuyen casi nada a la moralidad de la clase trabajadora, la burguesía inculca al obrero una moral configurada a sus propios intereses y para su propia defensa.

Un verdadero significado de la educación para los socialistas consiste en la formación de cada obrero en el mayor número de actividades productivas posibles en una industria, de tal modo que si es despedido de un trabajo, por el empleo de una máquina nueva o por algún cambio en la división del trabajo, puedan esos obreros encontrar colocación lo más fácilmente posible. En realidad el marxismo está en contra de la división del trabajo, pues especializa demasiado a las personas que imposibilita el desarrollo pleno de todas sus habilidades.

55) Marx, Carlo. y Federico Engels. "Acerca de la educación". Op. Cit. Pág. 130.

Marx determinó en sus pensamientos que la enseñanza de los niños debía ser obligatoria, él consideró necesario la constitución de escuelas populares, donde se buscara el desarrollo de la conciencia y del criterio de los educandos. Estas escuelas populares deberían dar una instrucción gratuita y debían tener la menor ingerencia del gobierno, se debería substraer la escuela a toda influencia por parte del gobierno y de la iglesia para una mejor libertad de conciencia.

La teoría marxista sostiene que la enseñanza para todos los niños, inicia desde el primer momento que pueda prescindir de los cuidados maternos, en institutos nacionales y a expensas de la nación, la enseñanza debe estar conllevada por el trabajo de fábricas. Este proyecto educativo pretende implantar la universalidad y la gratuidad de la enseñanza. En el socialismo se busca eliminar en los jóvenes toda unilateralidad y desarrollo omnilateralmente de las habilidades de la persona, eliminando la división del trabajo.

Marx proclamó la abolición de la forma del trabajo de su época en la fábrica por parte de los niños, como lo

hemos citado muchas veces, además, consideró que el desarrollo de una ideología socialista era elemental, toda vez que la educación sólo proyectaba los parámetros que le convenía al capitalismo, debido a ese motivo consideró como una buena opción el estudio de "El Capital", como texto socialista, para crear nuevos hombres preparados para esa sociedad.

Mostramos una copia textual de un discurso de Marx conocido como "Crítica del programa de Gotha" de 1875 que a la letra dice: "<< Todos los institutos de enseñanza fueron abiertos gratuitamente al pueblo, y liberados al mismo tiempo de toda ingerencia de la iglesia y del Estado. De éste modo, no sólo la enseñanza fue accesible a todos, sino que la misma ciencia fue liberada de las cadenas que los prejuicios de clase y la fuerza del gobierno le habían impuesto>>".(56) Podemos apreciar a través de estas breves palabras, que Marx siempre pugró por una educación ideológica, que fuera obligatoria, gratuita y popular.

56) Manacorda, Miguel Angel. "Marx y la pedagogía moderna", Editorial Oikos-Tau, S.A. Primera Edición. España. 1969. Número de Páginas 212. Pág. 110.

3.2.- La influencia roussoniana.

La influencia roussoniana, para algunos pensadores, es base de los movimientos de educación nueva; el saber se mercantiliza, el sistema escolar se forma con la burguesía moderna, planteando el principio de igualdad de oportunidades para todos en la carrera por los privilegios materiales o de status, lo que ha suscitado la aparición del concepto de competencia y del valor del saber.

Desde fines del siglo XIX existía un desinterés del educando por la enseñanza; pues éste consideraba que la escuela le inculcaba conocimientos de valor mediocre, fantásticos o memorísticos y que constituía un obstáculo para la generación de su propio mundo de experiencias externas reales; esto preocupó a educadores, psicólogos y médicos, de tal suerte que motivó el nacimiento del movimiento de educación nueva, el cual se impartió en principio en los Estados Unidos de América y en Europa.

La educación nueva apareció como una mezcla de sis-

temas, métodos, teorías y técnicas. Clasificándose en tres tendencias principales: la totalitaria, la de transición y la socialista.

La tendencia totalitaria se centraba en la educación de adolescentes, era un sistema pedagógico de inspiración militar, obedecía a una ideología totalitaria en la cual el adolescente debería ser protegido contra el vicio para estar en condiciones de reformar la sociedad, como se ve, tiene una influencia roussoniana. Es una educación para clases dirigentes, "destinada a formar seres hermosos, valientes y puros y se desinteresa de la educación de las masas, a las que se les deberá adiestrar para que obedezca a las élites".(57) Aclaremos que la influencia de Rousseau se da en el sentido de que se protege a la juventud de los vicios e impurezas, pero en lo demás Rousseau buscaba una educación para todo el pueblo soberano, otorgada por un Estado Republicano.

La pedagogía para esta tendencia de la educación es totalitaria y su organización es estrictamente militar. Ésta

57) Mendel, Gérard. y otro. "El manifiesto de la educación". Op. Cit. Pág.176.

tendencia ha influido de forma directa en un considerable número de movimientos de educación nueva, encontrándose colonias, principalmente en Europa, de vacaciones, centros infantiles o asociaciones de jóvenes que propugnan una educación, al estilo de Rousseau, natural, viril, sana y se organizan, a diferencia de lo planteado por Rousseau, acorde a modelos rigurosamente jerárquicos de carácter militar, muchas de ellas escuelas de lujo destinadas a las élites.

La segunda tendencia, denominada de transición, también tiene una influencia esencialmente roussoniana, está constituida inicialmente por teóricos, los que ponían en práctica sus ideas y fundaban para ello, escuelas experimentales, reivindicando el pensamiento de Juan Jacobo Rousseau y de Tolstoi; tomando prestado las principales referencias de la psicología moderna, la cual también está influida por Rousseau en materia pedagógica.

Para éstos teóricos la educación nueva se opone a la enseñanza maestra de la educación totalitaria antes comentada, buscando que sea el niño el dueño de su aprendizaje,

por lo que el adulto solo se debería limitar a crear condiciones favorables mediante centros de interés, trabajo en grupo, material científico, actividad funcional. La educación ya no consistía en preparar al niño para ser adulto; sino en permitirle vivir plenamente su condición de niño.

El adulto debe respetar los intereses y necesidades del educando, tomando como base que el niño es bueno por naturaleza y conviene respetarle y permitirle expresar sus intereses y necesidades a través de actividades libremente seleccionadas por él. Como se ve ésta idea es totalmente de influencia roussoniana.

A partir de éste momento, vamos a exponer todas las ideas de influencia roussoniana en la educación y en especial en el movimiento educativo denominado de transición, el cual nace a fines del siglo XIX, empieza a progresar después de la primera guerra mundial, es radical, esta ideología conduce en primer término a una aceptación implícita del sistema social y del sistema escolar; perpetuando la relación maestro-alumno basada en la autoridad "natural" del adulto, y permite toda

clase de interpretaciones y de facilidades para quienes aplican el método nuevo, debido a la vaguedad de las nociones e intereses del educando.

Surge el concepto subjetivo de necesidades e intereses del niño, puesto que para determinar que es lo necesario o lo que interesa al niño en primer término, es variable su interpretación, ésto de acuerdo a cada autor, de forma subjetiva, se determinan las necesidades o intereses.

Ante el problema de determinar y definir las necesidades reales de los niños, el pedagogo R. Cousinet considera que hay que eliminar la radio, el cine y la prensa, que al igual que los dulces y las golosinas, no son necesidades sino hábitos; por lo que propone, en nombre de una higiene pedagógica, una educación en régimen de internado, a fin de elegir una barrera protectora respecto de la sociedad, normándose esto en determinadas escuelas inglesas y alemanas. reconociéndose uno de los temas fundamentales de "El Emilio", para tender a la educación en lugar cerrado.

Esta tendencia es un movimiento de transición, a partir de 1920, creando en particular en Francia centros de investigación, de reunión y de experimentación, su influencia sobre las escuelas públicas es débil; además, como es visto, sus ideas ya han sido superadas, puesto que no es posible aislar a los individuos en su desarrollo de su núcleo social, siendo necesario que esté en constante contacto con la sociedad y el medio ambiente que le rodea para lograr el desarrollo integral de su personalidad.

La influencia de Rousseau actual consiste en el regreso puro y simple a la naturaleza; el nuevo sistema de educación propuesto por Rousseau contiene conceptos perfectamente aceptables para los pediatras, psiquiatras de niños y psicoanalistas modernos, asimismo constituye una de las semillas de una educación revolucionaria que se funda en ciertos datos de su obra "El contrato social" y del discurso sobre "El origen de la desigualdad entre los hombres".

Para Rousseau si no hay madre no hay hijo, "Entre ellos los deberes son recíprocos y si son mal desempeñados de

un lado, serán descuidados del otro" (58) La madre procura satisfacer al niño, el cual a cambio manifiesta su placer y su amor.

Con relación a la enseñanza, en el libro II de "El Emilio" Rousseau rechaza las concepciones académicas de la época; comentó que la impresión en la mente de los niños de catálogos designos que no representan nada para ellos es vano para la educación, el hecho supuesto de aprenderlos, o sea memorizarlos, infinidad de veces, de manera inútil, queriendo que se tenga por ciencia palabras que para ellos carecen de significado alguno.

En relación al libro IV de "El Emilio", Rousseau comentó que "La fuente de nuestras pasiones, el origen y principio de todas las demás, la única que nace con el hombre mientras vive nunca le abandona, es el amor de sí mismo: pasión primitiva, innata, anterior a cualquier otra". (59)

Con relación al rechazo de la sociedad a la tecno-

58) Mendel. Gérard. "El manifiesto de la educación". Op. Cit. Pág.181.

59) Mendel. Gérard. "El manifiesto de la educación". Op. Cit. Pág.182.

logía moderna. conduce a numerosos estudiantes, psicólogos, profesores y educadores a buscar un paraíso perdido o una ciudad prohibida de la educación.

Como ya habíamos comentado, los pedagogos de la escuela clásica estaban influidos por Rousseau, quienes sustraían al niño de su medio socioeconómico, el cual se consideraba pernicioso, sosteniéndose que el niño que es bueno y debe encontrar un medio natural para expresar sus intereses y necesidades, siendo la escuela un mundo relativamente cerrado.

Esta influencia de Rousseau hizo que se creara la idea romántica de la infancia feliz consistente en un universo natural del que están excluidos los problemas socioeconómicos, en donde el niño vivía sin integrarse a esa realidad social; que quizá los socialistas han meditado como errónea, exponiendo la necesidad de poner a los niños con el contacto de su realidad socioeconómica, por tanto, de la experiencia del trabajo de los menores.

La educación esta influida por Rousseau admitiendo los desvios de la ciencia en beneficio de los gobiernos, por lo que se consideraba que el hombre se encuentra en una crisis, la televisión como los demás medios masivos deforman las conciencias, las escuelas totalitarias, por su forma extrema de pensar, no permiten el desarrollo real del individuo; los próceres de nuestra historia creían en la libertad y la practicaban Simón Bolívar fue educado acorde a las doctrinas roussonianas, siendo sus ideas postulados para una educación de nuestro tiempo. La escuela en las actuales sociedades democráticas, conforme a Rousseau, "Debe ser el microcosmo en que el niño se prepare para una auténtica comunidad".(60)

Rousseau es considerado actualmente como uno de los grandes educadores que la humanidad ha tenido, sus ideas educativas están esparcidas en sus obras y son consideradas como base del arranque del movimiento en el campo de la educación.

60) Sábato, Ernesto. "Cultura y educación". Universidad de Buenos Aires, EUDERA. Cuadernos del Congreso Pedagógico. Segunda edición. Argentina. 1987. Número de Páginas.47. Pág.17.

En los comienzos del siglo XIX, en América, sus libros eran leídos y puestos en práctica; implantó la búsqueda de la autenticidad y de lo natural junto con su pasión por lo antiguo. Desenmascaró el papel que juega la ideología al servicio del poder, donde el Estado implanta la educación que más le conviene, lo que le interesa al gobierno y a la élite en el poder; a la clase privilegiada se le daba una educación especial para desarrollar su capacidad de gobernante y para los súbditos una educación que les formara la idea de sumisión y obediencia. Rousseau insistió, para combatir esto, el que la educación debe dar una vuelta a lo natural, buscándolo el desarrollo de la bondad y de la virtud, de los valores morales y éticos, para él "Nadie puede renunciar a hacer libre uso de su razón sin renunciar a su calidad de hombre, a los derechos de la humanidad, incluso a sus deberes. Por muy cerrado que sea el entendimiento de una persona, nadie está obligado por naturaleza a someter su razón a la de otro, ni aceptar la opinión ajena como regla de fé o norma de conducta". (61) Afirmó con ésto la libertad inquebrantable de la razón humana, la cual nadie tiranizaría ni sometería a su vo-

61) Villaverde, Maria José. "Rousseau y el pensamiento de las luces". Op. Cit. Pág.88.

luntad o autoridad.

Rousseau dejó como herencia las ideas de patriotismo, libertad, republicanismo e igualdad, rasgos de su sistema modelo. Asimismo, es considerado como precursor de la psicología infantil, su visión es, a la vez, psicológica, política, pedagógica, histórica y antropológica. Su pedagogía es considerada como una pedagogía del conflicto, surgida de la interacción entre valores sociales establecidos y la búsqueda instituyente de otros nuevos. afirmó que la educación del individuo es la interacción entre pedagogía y política. Denunció a la monarquía, sus desigualdades sociales, sus nefastos efectos sobre la familia y la persona, idealizó y dejó como herencia una lógica política concreta de normas de fraternidad, igualdad y libertad; bandera de los Estados liberales, de la burguesía, de la Declaración de los Derechos del Ciudadano y del Hombre en la revolución francesa, sosteniendo que la libertad y soberanía son fundamentos que determinan la existencia y la educación del pueblo.

3.3.- El papel de la educación en la juventud.

Este último tema del presente trabajo es de suma importancia. ante todo porque hemos comprendido que la sociedad es dinámica. constantemente está cambiando. Si pudiésemos comparar una comunidad determinada pero en diversas épocas, quizá nos parezca curioso o hasta increíble analizarla y ver que son totalmente distintas o tal vez hasta antagónicas: una misma sociedad en diversa época, podríamos desconocerla y sentir que se trata de dos comunidades totalmente diferente; un ejemplo muy claro de esto es lo que era Rusia en la época de los zares y esa misma Rusia en tiempos posteriores a su revolución.

De lo comentado en el párrafo anterior, analizando las características generales de cualquier grupo social, independientemente de la velocidad de su transformación o evolución, aseguramos de que una característica esencial de toda organización social es su dinamismo; es decir, nunca la comunidad humana ha sido estática, siempre, a través de las vicisitudes de cada miembro social, vemos que la sociedad se

transforma. ese cambio puede ser tan paulatino que uno si no es observador, no lo note. pero, al contrario, nos podríamos enfrentar a una sociedad totalmente dinámica, es decir, una sociedad que esta ante la vanguardia de todos los cambios.

Esos cambios o transformaciones sociales que hemos estado comentando, tienen su origen en la inquietud de la juventud, lo que da vida a todo grupo social; puesto que la vida de los hombres ya maduros, es el apego a lo ya establecido social, político, económico o culturalmente. Este apego se podría determinar como un sedentarismo común que se dá en las personas de edad.

Las personas de edad son las que fundamentalmente transmiten la enseñanza de forma común por sus constantes vivencias, enriquecen muchas veces a través de sus pláticas; normalmente ellos viven de los valores de su pasado, al contrario, el jóven es un ser lleno de vitalidad, de idealismos, de sueños y anhelos. El Estado, como es de comprenderse, es el que debe analizar a ambas generaciones, para regular entre ellas para buscar su armonía.

La educación por ende, debe irse transformando al paso de los años, debe actualizarse tomando como parametro los cambios dados por las generaciones jóvenes.

También las generaciones jóvenes, así como se empeñan en demostrar sus ideales mas puros, a través de ciertas actitudes violentas, deben aprender ciertas reglas sociales, que hacen para no caer en posturas radicales ni tampoco en lo que es el anarquismos.

La juventud siempre será valuarte de cambios, pero si esa juventud no recibe una educación correcta puede sobrevenir una formación social muy pobre, una falta de transmisión correcta de conocimientos, etc. Por ello nuestro tema lo hemos dividido en dos puntos, el primero denominado como juventud y movimiento social; el segundo, La juventud frente al Estado.

a) Juventud y movimiento social.

El desarrollo de la sociedad se va dando constante-

mente, a cada instante el grupo social adquiere algún conocimiento nuevo o desarrolla actividades que motivan los cambios. o quizá, transforme sus hábitos, costumbres o lenguaje, etc.. estos cambios serán siempre naturales, puesto que toda sociedad evoluciona; algunas tendrán una evolución o desarrollo mas lento que otras, esto dependerá de lo arraigado de sus tradiciones, hábitos y/o costumbres, como del contacto que tengan con otros grupos sociales.

Ante estos cambios, la juventud juega un papel determinante, ya que su ímpetu, su idealismo y su obstinación hacia sus propios valores es pura, de tal suerte que se impone de manera abierta a cualquier postura conservadora; si el grupo social fomenta bien sus valores sociales a través de una educación aceptable, el joven valorará las costumbres y tradiciones de su comunidad y sólo buscará los cambios que normalmente tiendan a eliminar determinados prejuicios sociales o fomentará en el desarrollo de conocimientos nuevos; claro que siempre participará en la transformación paulatina de los hábitos y costumbres que socialmente por moda, producen cambios en su grupo social, así como también en la

transformación natural del lenguaje, el cual es también dinámico y día a día se desarrolla y se transforma.

La juventud siempre será valuarte de esos cambios, pero para que esos cambios tengan una justificación o una verdadera razón de ser, es importante saber que la educación correcta y la instrucción adecuada, permitirá que los jóvenes, al interponer sus ideas, tengan un sentido más benéfico que aquél joven que por pura rebeldía busca los cambios, imponiendo la violencia, el desorden y la anarquía.

Es importante comprender que la familia juega un papel muy importante en el desarrollo de los cambios sociales, toda vez que de la armonía de ella depende el desarrollo de ciudadanos con conciencia cívica, con una capacidad correcta de adaptación social; al contrario de una familia mal organizada, donde no se transfiera los valores sociales, que predominará la inestabilidad, las malas costumbres, los vicios, las imposiciones, los malos tratos, en fin, todas aquellas aptitudes que motivan al joven a inclinarse hacia los vicios y la desadaptación social.

Por ello, en una sociedad normal en donde se trate de dar apoyo, educación y orientación a las familias, se combate el desorden y el anarquismo, la ignorancia y los prejuicios sociales; se apoya y fomentan los valores sociales, las buenas costumbres; los hábitos y tradiciones que identifican a cada uno con su propio grupo social, el cual cambiará y evolucionará de manera sana, en busca de una sociedad más estable, más justa y mejor. Esto es lo que la educación fomenta y apoya, que los jóvenes participen en el cambio de su grupo social, pero con una conciencia de unidad y de servicio que exponga sus ideas e inquietudes, que sea capaz de valorar a su grupo social y valorarse.

La educación y la unidad familiar que, como ya hemos comentado en el presente trabajo, es donde se da la educación primera del individuo, deben ir de la mano, para evitar el mal desarrollo de los individuos dentro de su comunidad para evitar que se produzcan individuos desadaptados socialmente; cuando una familia no cuenta con la unidad y los valores sociales bien fundados, puede crear, en vez de ciudadanos honrados y honestos, delincuentes o seres desadaptados;

por lo que el Estado está más que obligado, comprometido a buscar los mecanismos más apropiados que fomenten el buen desarrollo de la unidad e identificación familiar, así como el fomento de los valores sociales, los buenos hábitos y costumbres, el desarrollo de las tradiciones y de la identidad social.

Aunque el Estado tenga un buen programa de fomento y desarrollo de la familia, o un buen sistema que apoye los valores sociales, los buenos hábitos y costumbres, las tradiciones, etc., el joven será siempre rebelde y revolucionario, buscará expresar su verdad, comentar sus ideales y creencias, los cuales, acorde a las experiencias de nuestra historia, producirán los cambios sociales, teniendo como contraparte a las generaciones pasadas que harán valer sus ideas conservadoras; pero al haber una sociedad educada, con cultura, esos cambios se darán de manera natural, es decir, la juventud guiará al grupo social a transformarse paulatinamente hacia el cambio concertado a través del constante trato y desarrollo social; cabe aclarar que la ciencia ha contribuido de manera decisiva al desarrollo de cualquier grupo social; por

ello la juventud. la educación. la instrucción, el desarrollo de los conocimientos científicos y de la tecnología, serán factores de cambio en un grupo social.

b) Juventud frente al Estado.

El ser humano al nacer se incorpora a un grupo social ya establecido, que tiene sus propias normas, las cuales tendrán su validez toda vez que surgen de un poder legislativo ya constituido, por representación popular en ejercicio de la soberanía del pueblo: esto da como motivo que, aunque el ser humano nazca dentro de un marco jurídico preestablecido, tendrá que desarrollarse dentro de él, puesto que su sociedad ya determinó ese marco jurídico como se puede desprender de lo comentado anteriormente.

Ese ser humano se formará dentro de un Estado de derecho, aprenderá que existen autoridades, que hay una organización social jurídico-política, la cual regirá a la comunidad; es comprensible que cuando el ser humano llega a su adolescencia, empezará a cuestionar todos los valores prees-

tablecidos: desarrollara sus ideales y creencias, pero siempre deberá tener presente que está dentro de una comunidad ya establecida, con mecanismos de transformación social jurídico-políticas.

El Estado, comprendiendo lo que significa la adolescencia y la juventud, si es que espera que esta adolescencia y juventud se identifique y comprenda lo que es una organización social y la necesidad de la existencia de autoridades para no incurrir en el desorden social y la anarquía, tendrá que crear programas para concientizar, fomentar y promover la conciencia cívica y la identificación del joven con su grupo social, evitando la delincuencia a través de la promoción del deporte o de las actividades intelectuales artísticas, como son por ejemplo, el desarrollo de las habilidades poéticas o teatrales, etc., el Estado debe estar consciente que la juventud necesita encontrar mecanismos de escape ante sus problemas fundamentalmente de tipo familiar, si ya quedamos que una de las misiones del Estado es el apoyo a la educación familiar, comprenderemos que entonces, está comprometido a darle al joven los espacios que necesita para

que desfogue todas sus energías en algún pasatiempo sano o en el desarrollo de actividades productivas; también es importante que el Estado fomente una conciencia de servicio, puesto que el joven debe de estar plenamente identificado con su grupo social; si el Estado, en el desarrollo del individuo realiza programas de servicio social y motiva a la juventud a participar en ellos, a través de ciertos incentivos como son los reconocimientos oficiales, el apoyo a becas, etc., permitirá que el joven se identifique con su comunidad, con su organización social y, por ende, con el Estado mismo.

C O N C L U S I O N E S

PRIMERO.- La educación griega fue aristocrática y su contenido era de tipo moral y práctico. era una enseñanza preceptorial estrictamente privada. se transmitía de forma oral por tradición.

SEGUNDO.- En Grecia surgió la escuela o educación colectiva. la educación en general fue privada y el Estado nunca tuvo ingerencia en ella.

TERCERO.- Sócrates dejó como legado la búsqueda del último conocimiento. tanto de los resortes de la acción humana como el de la ordenación del universo por virtud de un principio espiritual. fue el padre de la filosofía y la educación occidental.

CUARTO.- Platón propuso dos innovaciones que fueron asimiladas en la educación occidental. el control del Estado en la educación en la forma de selección e inspección oficiales de los maestros con sueldos pagados por el Estado y la igualdad de educación para niños y niñas.

QUINTO.- Platón dividió la educación en etapas. actualmente es admitida y consiste en: pre-primaria, primaria, secundaria, preparatoria y estudios superiores.

SEXTO.- Aristóteles fomentó la educación escrita o libresca, en su época se difundió el hábito a la lectura y se crearon bibliotecas.

SEPTIMO.- En Roma. por influencia griega, se desarrolló la educación helenística. los romanos sólo añadieron el estudio del derecho. la educación fué sostenida por el Estado.

OCTAVO.- A la caída de Roma. la enseñanza fué transmitida solamente por la iglesia. limitando el conocimiento y subordinándolo a los valores religiosos, morales y sociales; sólo se enseñó las sagradas escrituras. bajando el nivel cultural, se conoció como la edad oscura por el bajo desarrollo del conocimiento y del saber.

NOVENO.- Con el Renacimiento tuvieron su apogeo las universidades. con ellas se inició el desarrollo del conocimiento y del saber y su incisión de la religión.

DECIMO.- En el siglo XVIII se consolidó el estado moderno. se forjó el culto a la razón. al hombre y a la naturaleza. hubo un progreso considerable en la ciencia y la técnica.

DECIMOPRIMERO.- Rousseau propuso el regreso a lo natural. relaciona la educación con el Estado. sostuvo que la libertad y la soberanía son fundamentos que determinan la existencia y la educación del pueblo. sostuvo que un pueblo educado es un pueblo soberano. la educación otorgada por un estado republicano fomenta la libertad, el patriotismo, la fraternidad y la igualdad.

DECIMOSEGUNDO.- Carlos Marx dejó como influencia el que la educación del niño debe ser acorde a la realidad que se vive. en lo político. social y cultural, buscando la igualdad social y una incorporación de todo el sexo femenino a la industria social, a través de una educación indiscriminada de hombres y mujeres.

DECIMOTERCERO.- La educación es la transmisión del conocimiento y la cultura. de todo lo que el hombre desarrolla como tal. la enseñanza es la forma en que se transmite la educa-

ción, ya sea oral, escrita, mímica o gráfica.

DECIMOCUARTO.- La cultura consiste en todo lo que el ser humano desarrolla y transmite, desde costumbres, valores y creencias, hasta conocimientos científicos y técnicos.

DECIMOQUINTO.- Los fines culturales del Estado son el buscar y fomentar el desarrollo de la personalidad de sus súbditos transmitiendo una conciencia de identidad con la cultura del grupo social al que se pertenece.

DECIMOSEXTO.- El Estado debe asegurar un nivel cultural para su pueblo y fomentar la conciencia de servicio en los profesionistas, así como la creación de profesiones adecuadas a las necesidades del pueblo, regulando las carreras saturadas y apoyando las que se requieran para el desarrollo científico, económico y social del pueblo.

DECIMOSEPTIMO.- La familia es donde se transmite en principio la educación, siendo los padres quienes deben determinar la educación de sus hijos en lo moral, social y religioso, ésta educación es informal.

DECIMOCTAVO.- El Estado debe cumplir con su función de apoyar la educación dada por la familia y además, debe superarla como es el caso de la educación superior.

DECIMONOVENO.- El Estado debe dar una educación de calidad, pues debe atender a la calidad de los educandos más que a la cantidad, debe implantar una política para elevar el nivel educativo y cultural exigiendo para ingresar a los grados medios y superiores, ciertas medidas de esfuerzo y sacrificio para hacer la selección.

VIGESIMO.- El Estado debe fomentar una política educativa tendiente a apoyar a las clases sociales más desprotegidas, como son el otorgamiento de becas de estudios, previo cumplimiento de requisitos de calidad de los educandos a apoyar.

VIGESIMOPRIMERO.- Las doctrinas religiosas sólo podrán impartir de manera informal sus creencias, pero no podrán ir en contra de los principios jurídicos ni del desarrollo técnico y científico del pueblo.

VIGESIMOSEGUNDO.- La instrucción solo podrá ser dada de manera formal por escuelas e instituciones privadas para ello autorizadas.

VIGESIMOTERCERO.- El Estado debe proporcionar una enseñanza laica respetando la libertad de pensamiento y creencia.

VIGESIMOCUARTO.- La enseñanza debe ser democrática y universal dirigida a todo el pueblo sin prerrogativas ni privilegios.

VIGESIMOQUINTO.- La sociedad es dinámica y cambiante, entre más evoluciona, más intenso es su desarrollo y la juventud es valuarte de esos cambios.

VIGESIMOSEXTO.- La educación correcta y la instrucción adecuada permite que la juventud muestre sus ideales e ímpetus dentro de un orden social y jurídico.

VIGESIMOSEPTIMO.- El Estado debe crear mecanismos para apoyar la estabilidad familiar fomentando la unidad e integración de la misma.

VIGESIMOCTAVO.- La inestabilidad de la familia crea ciudadanos socialmente desadaptados, propiciando la delincuencia y los vicios.

VIGESIMONOVENO.- La educación cívica es fundamental en toda sociedad humana, evita el desorden y el anarquismo, fomenta el respeto a los valores morales, sociales y jurídicos.

TRIGESIMO.- El Estado debe apoyar a la juventud en sus actividades creativas y recreativas; artísticas, deportivas e intelectuales, fomentando éstas actividades y combatiendo los vicios y la delincuencia, abriendo espacios de recreación para sus ciudadanos.

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- Brehier, Emile. "Historia de la filosofía". Tomo I. 'La antigüedad v la edad media'. Editorial Sudamericana. Argentina. 1942. Número de páginas. 703.
- 2.- Couis-Pierre, Jouvete. "Rousseau: Pedagogía v Política". Editorial Trillas. Primera edición. México. 1989. Número de páginas. 104.
- 3.- Chevalier, Jaques. "Historia del pensamiento". Tomo I. Editorial Aguilar. Primera edición. España. 1969. Número de páginas. 708.
- 4.- Chevalier, Jaques. "Historia del pensamiento". Tomo III. Editorial Aguilar. Primera edición. España. 1969. Número de páginas. 735.
- 5.- "Diccionario Léxico Hispano". Tomo I. 'A-F'. Sexta edición. México. 1983. Número de páginas. 690.
- 6.- Garcia López, José Félix. "El Estado: Estudio jusfilosófico, teológico v político". UNAM. Primera edición. México. 1986. Número de páginas. 127.
- 7.- Giner, Francisco. "Estudios sobre educación". Editorial SGEL. Tercera edición. Madrid. Número de páginas. 194.
- 8.- Grimslev, Ronald. "La filosofía de Rousseau". Editorial Alianza. Primera edición. España. 1988. Número de páginas. 221.
- 9.- Gutierrez Saenz, Raúl. "Historia de las doctrinas filosóficas". Editorial Esfinge. Vigésima edición. México. 1989. Número de páginas. 238.
- 10.- Jaeger, Werner. "Paideia griega". Tomo I. Editorial Fondo de Cultura Económica. México. Número de páginas. 482.

- 11.- Manacorda, Miquel Angel. "Marx v la pedagogía moderna". Editorial Dikos-Tau, S.A. Primera edición. España. 1969. Número de páginas. 212.
- 12.- Marx, Carlos. v Federico Engels. "Acerca de la educación". Ediciones Quinto Sol. S.A. México. Número de páginas. 160.
- 13.- Mendel, Gérard. "El manifiesto de la educación". Editorial Siglo Veintiuno. Octava edición. México. Número de páginas. 324.
- 14.- Myers, D. Edward. "La educación en la perspectiva de la historia". Editorial Fondo de Cultura Económica. México. 1966. Número de páginas. 500.
- 15.- Parain, Brice. "Historia de la filosofía". Volumen IV. Editorial Siglo veintiuno. Primera edición. México. 1985. Número de páginas. 406.
- 16.- Paz Ramírez, Ramón. "Sociología". Universidad Autónoma de Baja California. Primera edición. México. 1983. Número de páginas. 328.
- 17.- Romero, Francisco, v otros. "Los Clásicos. Obras filosóficas. Aristóteles". Editorial Cumbre. Decimo tercera edición. México. 1979. Número de páginas. 373.
- 18.- Sabato, Ernesto. "Cultura v educación". Universidad de Buenos Aires. EUDERA. Cuadernos del Congreso Pedagógico. Segunda edición. Argentina. 1987. Número de páginas. 47.
- 19.- Sabine, George H. "Historia de la teoría política". Editorial Fondo de Cultura Económica. Segunda edición. México. 1988. Número de páginas.
- 20.- Sauvage, Micheline. "Sócrates v la conciencia del hombre". Editorial Aguilar. Segunda edición. España. 1963. Número de páginas. 219.

- 21.- Snvders, Georges. "La actitud de izquierda en pedagogía". Ediciones de Cultura Popular. Primera edición. México. 1979. Número de páginas. 64.
- 22.- Starobiuski, Jean. "Jean-Jacques Rousseau, La transparencia y el obstáculo". Editorial Taurus. Primera edición. España. 1983. Número de páginas. 385.
- 23.- Truyol Serra, Antonio. "El derecho y el Estado en San Agustín". Volumen III. Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid. 1944. Número de Páginas. 211.