



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Filosofía y Letras

Colegio de Geografía

ANALISIS DE LA MIGRACION EN EL  
NOROESTE DE MEXICO.

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN GEOGRAFIA

P r e s e n t a :

ROBERTO DAVID JUAREZ CARREJO

México, D. F.

1979

17208

2659



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres, quienes me han ense-  
ñado el camino recto de la vida -  
y me han apoyado en todo momento -  
durante mi formación profesional.

**AGRADEZCO:**

En especial a mi asesor de tesis, la Dra. Ma. Teresa Gutiérrez de MacGregor por sus conocimientos, paciencia e interés puestos en mi persona en el logro de este trabajo y en mi superación académica.

A la Mtra. Carmen Valverde V. por su ayuda y facilidades otorgadas en la realización de la tesis.

A todas aquellas personas que de alguna manera u otra han influido en mi desarrollo profesional.

## INDICE

	Página
Conceptos de migración	1
Introducción	3
1. Objetivos	7
2. Metodología	9
3. Dificultades	11
4. Antecedentes	13
Capítulo I. Generalidades del Noroeste de México	16
1.1 Situación y delimitación de la zona	16
1.2 Medio físico	18
1.3 Características socioeconómicas y demográficas	22
1.4 Comunicaciones	53
Capítulo II. Análisis de la migración interna a nivel zonal	64
2.1 Inmigración total	64
2.2 Años de residencia de los inmigrantes	65
2.3 Emigración total	65
2.4 Migración neta total	66
2.5 Movimientos generales de población	66
2.6 Inmigrantes registrados en el Noroeste, procedentes de entidades fuera de la zona	67
2.7 Emigrantes registrados en entidades fuera del Noroeste y que proceden de la zona	68
Capítulo III. Análisis de la migración interna a nivel estatal.	82
3.1 Inmigración total por entidad	83
3.2 Tasas de inmigración por entidad	87
3.3 Años de residencia de los inmigrantes por entidad	89

	Página
3.4 Emigración total por entidad	89
3.5 Migración neta total por entidad	93
3.6 Movimientos generales de población por entidad	97
- Inmigración	97
- Emigración	99
3.7 Migración neta intrazonal	100
3.8 Inmigrantes registrados en las entidades del Noroeste procedentes de entidades fuera de la zona	101
3.9 Emigrantes registrados en entidades fuera del Noroeste que proceden de entidades de la zona	107
Conclusiones	139
Bibliografía	144
Lista de cuadros	147
Lista de gráficas	149
Lista de mapas	150
Apéndice estadístico de las gráficas	151

## Conceptos de migración

En el presente trabajo se maneja una serie de conceptos referentes a la migración interna. Con el fin de que al hablar de ellos no haya dudas en su aplicación, se ha considerado conveniente el proporcionar la definición de dichos conceptos antes de iniciar el trabajo. De esta manera tenemos lo siguiente:

Por migración suele entenderse como la entrada o salida definitiva o temporal de la población en un lugar determinado. Una definición más precisa establece que: " migración es el cambio de residencia de la población de un lugar a otro lugar geográficamente delimitados, ya sea a través de fronteras nacionales o dentro de las fronteras".<sup>(1)</sup> Cuando el cambio de residencia ocurre dentro de las fronteras nacionales se le denomina con el nombre de "migración interna" y cuando es a través de fronteras internacionales se le llama " migración internacional ".

Por otra parte, si se toma como referencia el lugar de destino en el cambio de lugar de residencia, a este movimiento se le denomina "inmigración ", y si la referencia es el lugar de origen se le llama " emigración ".

Como un elemento auxiliar en los estudios de migración interna se ha establecido el concepto de "migración neta", la cual se refiere al saldo, positivo ó negativo, resultante de las personas que han salido y entrado en una entidad, en un municipio o en una localidad.<sup>(2)</sup> De esto se deduce que la migración neta es positiva

(1) Arévalo, Jorge. " La definición de migración "

(2) El Colegio de México. " Dinámica de la población de México "

cuando hay un mayor movimiento de inmigrantes y la migración neta es negativa cuando hay una mayor cantidad de emigrantes en la población de un Estado, un municipio o una localidad.

Otro elemento auxiliar en los estudios de migración interna es el referente a la "tasa de inmigración", la cual consiste en la proporción existente entre el número de inmigrantes y la población total de una entidad, un municipio o una localidad.

Es muy importante hacer la aclaración de que en este trabajo se han considerado los movimientos de población desde un punto de vista interno o dentro de la Zona Noroeste, a lo que se le ha de nominado como "migración intrazonal". También se han estudiado los movimientos en relación a las otras entidades del país, fuera de la zona, a lo que se le ha denominado como "migración interestatal".

## INTRODUCCION

Dentro de los temas más importantes sobre geografía de la población que deben ser estudiados destaca el de los movimientos es paciales de la población. Este tipo de estudios son muy importantes en un país como el nuestro, en el que la redistribución espacial de población de algunas áreas es indispensable por lo que se deben conocer las causas y los efectos que generan estos movimientos.

La emigración y la inmigración son fenómenos que generalmen te ocurren al haber diferencias notables en las condiciones de vida entre continentes, países, regiones y localidades. Puede haber migra ciones forzadas por determinados fenómenos sociales tales como gue- rras y persecuciones políticas o religiosas, o por fenómenos natura- les tales como sismos, sequías e inundaciones; aunque la mayoría de las ocasiones ocurren por el simple hecho de mejorar el nivel de vi- da en determinados sectores de la población. En las últimas décadas la migración se ha incrementado por los atractivos económicos que ofrecen algunas ciudades sobre las zonas rurales.

En el caso de México a lo largo de su historia la migra- ción interna ha sido un fenómeno muy común, alcanzando su máximo ni- vel a partir de la década de los cuarentas y cincuentas con la crea- ción de nuevas fuentes de trabajo en algunas regiones y ciudades del país, así como por la influencia directa de los medios de comunica- ción. Como ejemplos tenemos el notable incremento de la población fronteriza del norte del país en los últimos 30 años, la ocupación de las nuevas tierras de regadío en las zonas semi-áridas, así como la atracción poderosa que ejercen las ciudades industriales de Méxi- co, Monterrey y Guadalajara.

Es indudable que el fenómeno de la migración ha propiciado algunos efectos en las condiciones de vida de la población que se mueve y en la que no se mueve, como por ejemplo: un mayor crecimiento de la población urbana de alguna localidad, lo que produce alteración de su estructura demográfica, mayor demanda de servicios en la ciudad de atracción, aumento de la mano de obra disponible, que generalmente no es calificada, además de otras consecuencias de carácter político, económico y social.

Desde luego que los movimientos migratorios del país se han manifestado en diversas formas en varias etapas históricas, las cuales vamos a resumir de la siguiente manera:

Antes de la conquista los movimientos de población se realizaban por familias o por tribus o, en muchos casos, por pueblos enteros con el fin de buscar nuevas fuentes de alimentación o por razones religiosas o bélicas.

Durante la conquista también hubo movimientos en familias, tribus o pueblos, pero huyendo ante el temor que infundían los sanguinarios y ambiciosos españoles. Una vez que los indígenas fueron cruelmente sometidos y sojuzgados por la religión, los movimientos durante la colonia tuvieron un carácter económico impositivo, como por ejemplo el traslado obligado de mano de obra indígena a las zonas de explotación minera creadas en esa etapa.

Ya en la guerra de independencia y en las guerras internas del país que precedieron al porfiriato, los migrantes, generalmente en familias, se movían hacia las principales ciudades en donde había mayores alternativas de seguridad. Durante el porfiriato los movimientos de población se realizaron por la fuerza y la brutalidad del mismo régimen político al implantarse las "levas" y la esclavitud en

las haciendas, como el caso muy conocido de Valle Nacional, en donde los jóvenes eran enviados allí como esclavos; es decir que en este período el único tipo de migración masiva fué la forzada. (3)

En la Revolución las ciudades nuevamente representaron seguridad para muchas familias que se refugiaron en ellas y al término de este período en la historia de México los movimientos migratorios tuvieron características muy distintas. Con el triunfo de la revolución los movimientos internos de población fueron determinados por la apertura de nuevas tierras de cultivo, el reparto de las mismas y por la creación de otras nuevas fuentes de trabajo.

Hasta esos momentos la migración fué inferida por alguna causa bien definida o siguiendo un patrón determinado, pero al llegar a la época actual se convierte en un fenómeno mucho más complejo en el que intervienen factores propios de cada zona o región del país y que va a afectar a ciertos sectores de la población (como por ejemplo en la clase obrera no calificada, quienes sufren un abatimiento en su salario por la competencia en el empleo), en muchas ocasiones presentándose de manera más intensa en determinados grupos de edad o sexo, lo cual es parte de lo que se tratará de explicar en este estudio.

Se ha elegido el estudio de la migración en la zona geoeconómica del Noroeste de México, en primer lugar porque un estudio de este tipo a nivel nacional llevaría demasiado tiempo en su realización, aunque lo ideal sería hacerlo de esta manera, pero no por eso se descarta que en el futuro se logre esta ambición. Además de que en las últimas décadas los cambios en las condiciones económicas y sociales efectuados en la zona Noroeste han ocasionado un aumento en

(3) Kenneth T., John. "México bárbaro".

los movimientos de la población del país. Esta zona en las últimas décadas ha tenido cambios dramáticos en su población y en su estructura socio-económica, lo cual la hace muy interesante y no menos importante su estudio.

Ahora bien, es de nuestro conocimiento que la zona presenta tanto emigración como inmigración, interna e internacional, pero se ha elegido porque el fenómeno de migración interna en las últimas décadas ha alcanzado cifras impresionantes, llegando a ocupar el segundo puesto en cuanto a la mayor cantidad de migrantes en el país, después de la zona Centro-Este (que incluye varias ciudades importantes del país, entre las que se cuentan la ciudad de México, Toluca, Querétaro y Puebla), por lo que es menester el tratar de conocer las causas que han originado dicho fenómeno y así poder vertir algunas opiniones de provecho.

Cabe aclarar que el estudio se estructuró de lo general a lo particular, es decir primero a un nivel zonal y en seguida a nivel estatal para poder apreciar el fenómeno de la migración en cada una de las entidades de la zona, haciendo énfasis en las condiciones socioeconómicas que podrían determinar la migración.

## 1. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es dar a conocer cuáles son y han sido los principales volúmenes de las corrientes migratorias internas de la Zona Noroeste, así como la dirección de estas corrientes.

Otros objetivos que con este trabajo se pretenden son los siguientes:

En primer lugar un análisis comparativo de la migración a nivel estatal y, posteriormente, municipal en la zona Noroeste de México con el fin de obtener una visión general del problema y quizás poder aplicar el mismo método en los análisis de la migración en otras regiones geoeconómicas. No se pretende elaborar un "modelo" a seguir pues sería imposible su aplicación tomando en cuenta las grandes disparidades entre cada una de las regiones.

También se estudiará la migración dentro de la misma zona geoeconómica con el fin de elaborar un esquema de la no menos importante migración interregional y así poder obtener algunas conclusiones.

Parte de nuestro estudio servirá de base para detectar las principales áreas de repulsión y atracción en la zona Noroeste a nivel estatal; es decir saber cuales son los Estados de la zona que resienten con mayor grado la emigración y la inmigración.

En forma resumida se pretende realizar al análisis de la migración interna considerando sus principales características de comportamiento en el espacio y en el tiempo, primero a un nivel ge-

neral o zonal y después a nivel estatal en la zona.

El trabajo ayudará a comprender las causas de la migración, su íntima relación con los problemas económicos y algunos otros factores que han intervenido, así como los efectos positivos o negativos sobre los lugares de atracción y de repulsión.

Una vez que se haya realizado el análisis de la migración en la zona Noroeste, se detectarán una serie de elementos que posiblemente nos darán la clave para encontrar algunas de las causas y consecuencias del fenómeno. El resultado de las conclusiones obtenidas tal vez pudiesen marcar los pasos a seguir en la solución de los problemas generados por los efectos de la migración o bien puedan tener alguna utilidad en trabajos de planeación.

Se está consciente de que el objetivo de este estudio es un primer enfoque general del problema de la migración interna en el Noroeste de México; posteriormente se hará un análisis más profundo a nivel municipal con las bases obtenidas en este primer intento. Se reconoce que para profundizar en el problema es indispensable estudiar los movimientos migratorios a nivel de localidad ya que son éstas las que reciben directamente el impacto del rápido crecimiento de población, lo cual provoca cambios en la estructura demográfica y socio-económica, aunque hasta la fecha no existen datos censales a este nivel que permitan hacer un estudio más detallado.

## 2. Metodología

Existen muchos problemas que dificultan los trabajos de migración, sobre todo cuando se trata de enfocarlos desde un punto de vista geográfico. Esto se debe a que, por un lado, no existe una metodología estandarizada o un criterio definido o uniforme para la realización de estudios de este tipo y, por otro lado, es muy difícil la obtención de datos más o menos reales sobre el fenómeno de la migración. Es por eso que en este trabajo, aparte de la descripción, se analizan algunos elementos y factores que indudablemente están interrelacionados en el contexto de la migración.

En la realización de este trabajo fue necesario llevar el siguiente orden:

1° Para poder contar con bases preliminares en la elaboración del trabajo se procuró la obtención de algunos antecedentes sobre el fenómeno de la migración en la zona de estudio.

2° Después se procedió a elaborar el marco general físico y humano en que se desenvuelve el problema, para lo cual fue necesario recurrir a otros estudios sobre la zona y a la obtención y análisis de los datos estadísticos en los censos generales de población en la República Mexicana, a partir de 1900 hasta 1970, realizados por la Dirección General de Estadística dependiente de la Secretaría de Industria y Comercio. Con los datos obtenidos se formó una serie de cuadros, gráficas y mapas que sirvieron de apoyo en la descripción y análisis del mencionado marco general de la zona Noroeste.

3° En el análisis de la migración de la zona se tuvo que emplear un método basado en los datos disponibles de los censos generales de población en la República Mexicana. En este capítulo se procedió de la siguiente manera:

a) Obtención de la información censal sobre migración de los Estados de Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora, así como de las restantes entidades del país para los años de 1900, 1950 y 1970. (En estas fechas fue donde se encontró una información adecuada para detectar la evolución del fenómeno en el tiempo. Adelante se explica la causa de esto).

Para calcular los emigrantes de la zona Noroeste se revisaron los libros censales del resto de las entidades del país.

c) Se hicieron los mapas de corrientes migratorias: unos a nivel estatal dentro de la zona o de migración intrazonal (14 en total) y otros a nivel de zona con respecto a Estados ajenos a ella (6 en total). De estos últimos no se formaron mapas a nivel estatal ya que hubiese requerido de otros 30 mapas que practicamente repetirían el fenómeno a nivel de zona, además de que en el análisis correspondiente solamente se hace mención a los Estados de mayor significancia en este aspecto.

En la elaboración de los mapas de la zona Noroeste se utilizó para vaciar los datos la Carta Base Municipal de la República Mexicana de Rosalva Vidal Z. y Josefina Rodríguez R., del Instituto de Geografía de la UNAM. En la representación de los datos, sobre todo las corrientes migratorias, se aplicaron escalas proporcionales de acuerdo al número de migrantes.

En otras representaciones cartográficas, como en el caso de las corrientes migratorias de la zona a nivel nacional, se utilizó como mapa base de la República Mexicana la carta realizada por Jorge Calónico del Instituto de Geografía, UNAM, escala 1: 800 000.

d) Una vez obtenido el material necesario se procedió a la descripción y análisis del fenómeno de la migración en el Noroeste de México.

### 3. Dificultades encontradas en la elaboración del trabajo

#### a. Particulares:

1. En el análisis de la migración en el Noroeste de México, en la escala del tiempo, se pretendió contar con los datos de todos los censos que se han efectuado en la República Mexicana, pero se presentaron las siguientes dificultades:

En primer lugar no fue factible determinar, con los datos anteriores a 1970, cuando se presenta la mayor intensidad de inmigración debido a que no se registra cuanto tiempo tienen de residir los inmigrantes. En el censo de 1970 ya se incluye el tiempo de residencia de los inmigrantes, lo cual es digno de elogiarse puesto que esto no es común en los países de América Latina. <sup>(4)</sup>

En segundo lugar en los censos de 1910 y 1921 se denomina como "flotante" a la población procedente de otro Estado por lo que no se sabe si esa gente está de paso o si es un inmigrante temporal o definitivo.

Además se encontró que en el censo de 1940 no se especifica el Estado de origen de los inmigrantes, por lo que se tuvo que eliminar de este estudio al no tener ninguna utilidad.

Ante esta situación planteada por los problemas anteriores se decidió por tomar los periodos más representativos que nos ayudarán a observar la evolución del fenómeno en el tiempo; dichos periodos corresponden a los censos de 1900, 1950 y 1970.

2. Un defecto referente al cuadro de "años de residencia en la población procedente de otro Estado", del censo de 1970, con-

(4) Arévalo, Jorge. " La definición de migración".

siste en que se incluye a las personas que salieron de una entidad y regresaron a la misma, tomando en cuenta los años que tienen de haber retornado. Con esto se explica que en este cuadro el número de inmigrantes mencionados es superior a los que se proporcionan en el trabajo como provenientes de otras entidades, lo cual puede provocar confusión en el lector.

3. Otro problema más es el referente a que en el censo de 1900 las entidades de Baja California y Baja California Sur aparecen como una sola unidad en las restantes entidades del país que registran emigrantes provenientes de ambas entidades. Por esta razón en los mapas y cuadros de emigración en la zona Noroeste, para 1900, aparecen unidas las mencionadas entidades.

b. Inherentes a los datos estadísticos.

El primer defecto que resalta en los datos estadísticos es el de su calidad de estáticos. Esto es que, a pesar de que sean plasmados inmediatamente de haber sido recolectados, dejan de corresponder a la realidad presente puesto que los fenómenos humanos, como señala Zelinsky (5), se producen y cambian de manera dramática ante las reacciones que le imponen el medio físico y social en que se desenvuelven. Pero no por esto dejan de ser válidos los estudios de población ya que son de gran utilidad para comprender su dinámica.

Otro problema sustancial en trabajos de este tipo es el de la veracidad de los datos estadísticos disponibles ya que puede haber sensibles errores humanos en su elaboración, como tal es el caso de los censos de población, aunque no se descarta que en el futuro se lleguen a perfeccionar estos medios tan importantes para los geógrafos y otros especialistas.

(5) Zelinsky, Wilbur " Introducción a la geografía de la población".

#### 4. Antecedentes

En un buen número de publicaciones se habla de la gran magnitud que ha tenido la inmigración en los Estados de la zona Noroeste, principalmente Baja California. Muchos de estos escritos fundamentan este fenómeno en el incremento notable que ha tenido la población de las entidades de la zona durante las últimas décadas. Pero la mayoría de las obras ubican el problema en un enfoque receptivo básicamente, sin reparar en la muy importante redistribución espacial de la población dentro de la misma zona; además de que no se le da importancia a la emigración que ocurre en la misma ni se analizan las zonas que la presentan en el Noroeste de México.

Otro defecto que presentan los mencionados escritos es que no estudian la migración en un contexto regional, como se hace en el presente trabajo.

A nivel regional el estudio más importante sobre migración en el país es el realizado por Luis Unikel en su libro "El desarrollo urbano de México". En este trabajo se contaron con métodos cuantitativos muy buenos y el fenómeno se estudió de una manera muy general, a nivel de zona como base para el análisis del urbanismo en el país por lo que no sirvió de elemento de apoyo en el logro de nuestros propósitos. Aún así en el trabajo se menciona algunas de las causas generales del fenómeno que nos sirvieron para fundamentar algunos hechos en nuestra zona de estudio.

En otro trabajo sobre migración en el país, a nivel zonal y estatal que se elaboró en El Colegio de México con el título de "Dinámica de la población en México", se describe el problema de migración a nivel nacional pero fue elaborado con datos estadís-

ticos del año 1960 por lo que es difícil aplicarlo en la actualidad en nuestra zona debido a que hay datos más recientes. Un problema que se vislumbra en dicho trabajo es que no se menciona como se obtuvo la información ni cómo se elaboraron los datos.

También se encontraron varios estudios sobre el crecimiento y migración en ciudades fronterizas del país, incluyendo las del Noroeste de México, pero el análisis se centra solamente en algunos aspectos particulares tales como el de la migración campo-ciudad, por lo que no fueron de gran utilidad para nuestros propósitos.

Un estudio importante de la migración en el país a nivel municipal, actualmente inédito, es el de Margarita Nolasco intitulado "La migración municipal en México en el período 1960-1970". La autora en este trabajo logró obtener la migración neta de los municipios del país por medio de métodos cuantitativos por computación pero desafortunadamente no da las causas del fenómeno ni lo interrelaciona con otros aspectos socioeconómicos, por lo que no deja de ser un trabajo netamente demográfico.

Por su parte el artículo "Spatial aspects of internal migration in Mexico, 1950-1960", realizado en nuestro país por el investigador norteamericano Robert Stevens, es otro interesantísimo trabajo sobre la migración a nivel municipal. Este autor también estableció la migración neta para cada uno de los municipios de México, utilizando un método indirecto. Desgraciadamente este estudio, a pesar de tener un mayor carácter geográfico, no cuenta con las suficientes bases como para fundamentar objetivamente el fenómeno y la década a que se refiere actualmente resulta atrasada. Pero a pesar de esto el estudio nos va a servir de base para comparar el fenómeno con el posterior trabajo (tesis de maestría) a nivel municipal en el Noroeste de México.

Por otro lado el profesor Antonio Sánchez Molina, en su artículo " El problema demográfico de Baja California", nos proporciona algunas bases importantes para nuestro estudio, en lo referente a las dos entidades de la península, a pesar de que no se apoya en datos estadísticos cuando habla de la migración.

Otro trabajo que se refiere a la migración es el que lleva por título "Las migraciones internas de la Población en México", de Federico Torres, realizado como tesis para la obtención del título de licenciado en economía. Aquí se hace un mal análisis de la migración en México pues únicamente se apoya en lo descriptivo, centrándose principalmente a la historia de los movimientos de población en el país.

Por último hay que hacer mención de que se obtuvieron aportes muy importantes de publicaciones no especializadas en el tema de migración sobre la zona de estudio.

## I. GENERALIDADES DEL NOROESTE DE MEXICO.

### 1.1 Situación y delimitación del Noroeste de México<sup>(6)</sup>

La zona geoeconómica del Noroeste de México se compone de las siguientes entidades federativas: Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora. Esta macro región abarca la quinta parte de la extensión del territorio mexicano, o sean 414 437 Km<sup>2</sup> y agrupa las tierras firmes e islas de las entidades mencionadas, así como el Golfo de California y las aguas territoriales correspondientes al Océano Pacífico.

Las coordenadas extremas de la zona son: Al norte la línea divisoria internacional de los 32° 43' latitud norte que divide la Alta y la Baja California; al sur el límite se encuentra a los 20° 42' latitud norte en la desembocadura del río Ameca, el cual divide los Estados de Jalisco y Nayarit; el límite al oriente se localiza a los 103° 58' longitud oeste de Greenwich, separando los Estados de Nayarit y Jalisco; al poniente el límite de la parte continental se encuentra a los 117° 28' longitud oeste de Greenwich.

Los límites político-geográficos de la zona son los siguientes: al norte limita con los Estados Unidos de América; por el este la limitan la Sierra Madre Occidental, que cubre una vasta extensión de las entidades vecinas de Chihuahua, Durango y parte de Jalisco; al occidente linda con las aguas del Océano Pacífico, de las cuales forma parte el Golfo de California que separa la porción occidental de la zona de la península de Baja California; y al sur

(6) Para mayor información sobre la constitución de la zona Noroeste ver: " La división económica regional de México" de Angel Bassols, del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. (1964)



limita con el río Ameca el cual divide a los Estados de Jalisco y Nayarit. (mapa 1)

### 1.2 Medio físico en la zona Noroeste<sup>(7)</sup>

El elemento morfológico más importante en la zona Noroeste lo constituye el declive poniente de la Sierra Madre Occidental, al este de los Estados de Sonora, Sinaloa y Nayarit. Las mayores alturas de la Sierra Madre se localizan en las entidades vecinas de Chihuahua, Durango y Jalisco, por lo que en el territorio de Sonora, Sinaloa y Nayarit son raras las elevaciones de más de 2000 metros sobre el nivel del mar, como por ejemplo de sur a norte los cerros de La Yesca y San Juan en Nayarit, Surotato y Espinazo del Diablo en Sinaloa y Terán y Huachinera en Sonora.

La Sierra Madre Occidental, que se cree que es continuación de las montañas Rocallosas en los Estados Unidos de América, sufrió movimientos tectónicos en la era Cenozoica, produciéndose las fallas y hundimientos que hoy se observan; en los últimos períodos de esta era hubo manifestaciones volcánicas de gran magnitud que transformaron el relieve antiguo y originaron yacimientos minerales.

Otro elemento del paisaje físico en Sonora, Sinaloa y Nayarit lo constituye una serie de cañones con dirección este-oeste en el declive poniente de la Sierra Madre Occidental, formadas por erosión diferencial (desgaste de materiales rocosos más débiles que otros). También en los mismos Estados es muy importante la existencia de la ancha llanura costera del Pacífico, cuya parte más ancha se encuentra hacia el norte y se estrecha hacia el sur.

(7) Para este tema consultar " El Noroeste de México" de Angel Basso B.

Por otra parte, en la península de Baja California el rasgo estructural más importante es la existencia de una serie montañosa que sigue la dirección noroeste-sureste, formada por cadenas que se suceden unas a otras, separadas por valles y puertos. Estas sierras, que se cree que son continuación de las sierras Nevada y Cascada en territorio norteamericano, han sufrido una serie de hundimientos y plegamientos desde la era Paleozoica. A fines del Mesozoico se levanta toda la península y las sierras toman cuerpo para dejar lugar a otro hundimiento en la región oriental, cuando aparece el Golfo de California. Se conservan aún vestigios de intensa actividad volcánica y las fracturas y desgarramientos tectónicos son aún visibles a pesar del intenso intemperismo a causa de la extrema aridez en toda la península. (Hay rocas ígneas al centro y este de la península).

Las sierras de la península de Baja California reciben distintos nombres y las más importantes son las siguientes citadas de norte a sur: Juárez, San Pedro Mártir y San Lorenzo.

El territorio de la zona Noroeste en general presenta formaciones geológicas relativamente modernas y en buena parte de su superficie se nota la presencia de rocas de naturaleza volcánica pertenecientes a la era Cenozoica, así como depósitos aluviales recientes, formados por los escurrimientos provenientes del continente.

La existencia de arenas y detritus originados por el intemperismo en gran parte del territorio de la zona Noroeste, tiene como causa principal al clima desértico. Este clima se manifiesta notablemente en la mayor parte de la península de Baja California y el noroeste de Sonora con una vegetación muy escasa de xerófitas. Al este de Sonora y norte de Sinaloa se observa un clima caliente de tipo este-

pario, menos seco que el anterior y con vegetación de herbáceas y xerófitas. También existe un clima templado con lluvias en verano y con vegetación de bosque mixto en las partes más altas de las Sierras de Baja California y Madre Occidental.

Otro clima, el tropical con lluvias en verano y con vegetación de sabana, existe al sur de Sinaloa y en la planicie de Nayarit. Además se localiza un clima templado con lluvias en invierno y verano seco de tipo mediterráneo y con una vegetación de arbustos y matorral, especial para cultivos de vid, olivo y cítricos, en la región noroeste de la península de Baja California.

Las características climáticas de la zona Noroeste han determinado que ésta, en general, no cuente con ríos de caudal constante y abundante, aunque hay varias corrientes importantes en las que se apoya el gran desarrollo de los distritos de riego. Destacan los siguientes ríos, de noroeste a sureste: las cuencas bajas del Colorado, Yaqui, Mayo, Fuerte, Sinaloa, Culiacán y San Lorenzo; en menor medida las del Concepción, Sonora, Mocorito, Elota, Piaxtla y Presidio. Otras corrientes definitivamente no tienen interés decisivo en el cuadro de áreas regadas como el caso de los ríos Tijuana, San José del Cabo, Guaymas y Acajoneta. Al norte y oeste de Nayarit hay ríos como el bajo Santiago, Ameca, San Pedro y Mezquital que no tienen importancia en el riego a pesar de sus grandes recursos, pero esto se debe al clima tropical que permite una abundante agricultura de temporal.

Los recursos hidráulicos son muy importantes en cuanto a la producción de electricidad e incluso para transporte en el bajo San Pedro y en el Santiago y aún quedan vastos recursos de agua sin utilizar en todo el Noroeste, ya sea para riego en los ríos Colorado,

Yaqui, Mayo, Fuerte y Culiacán, o energía eléctrica principalmente sobre el curso del Santiago en Nayarit.

Otro elemento importante en la región es la presencia de aguas subterráneas que abastecen las áreas de riego en Santo Domingo, Los Planes y Vizcaíno en Baja California y en la costa de Hermosillo en Sonora, además de que complementan los volúmenes de los ríos utilizados en el riego.

A causa de la sequedad del clima en general y los materiales rocosos sueltos, los principales suelos de la zona Noroeste son los de tipo desértico y semidesértico, de escaso rendimiento por la falta de agua. Toda la planicie entre el litoral y las estribaciones de la Sierra Madre Occidental, desde el centro de Sinaloa y centro de Sonora, se encuentra ocupada por suelos castaños (Cheznut) con menor cantidad de materia orgánica y drenaje deficiente. El occidente de Sonora y parte de la península de Baja California la ocupan los suelos semidesérticos y los netamente desérticos se encuentran en las regiones de Altar, al noroeste de Sonora, y en Sebastián Vizcaíno, al centro de Baja California, siendo los menos productivos por la falta de agua y los más difíciles de cultivar en todo el Noroeste.

Suelos cafés forestales se encuentran principalmente al este de Sonora, aunque también existen en proporción mínima al este de Sinaloa y en los valles de las partes altas de las principales sierras de Baja California. Rodeando las áreas de suelos cafés forestales se localizan los negros en lo alto de la Sierra Madre Occidental, siendo los más ricos en humus.

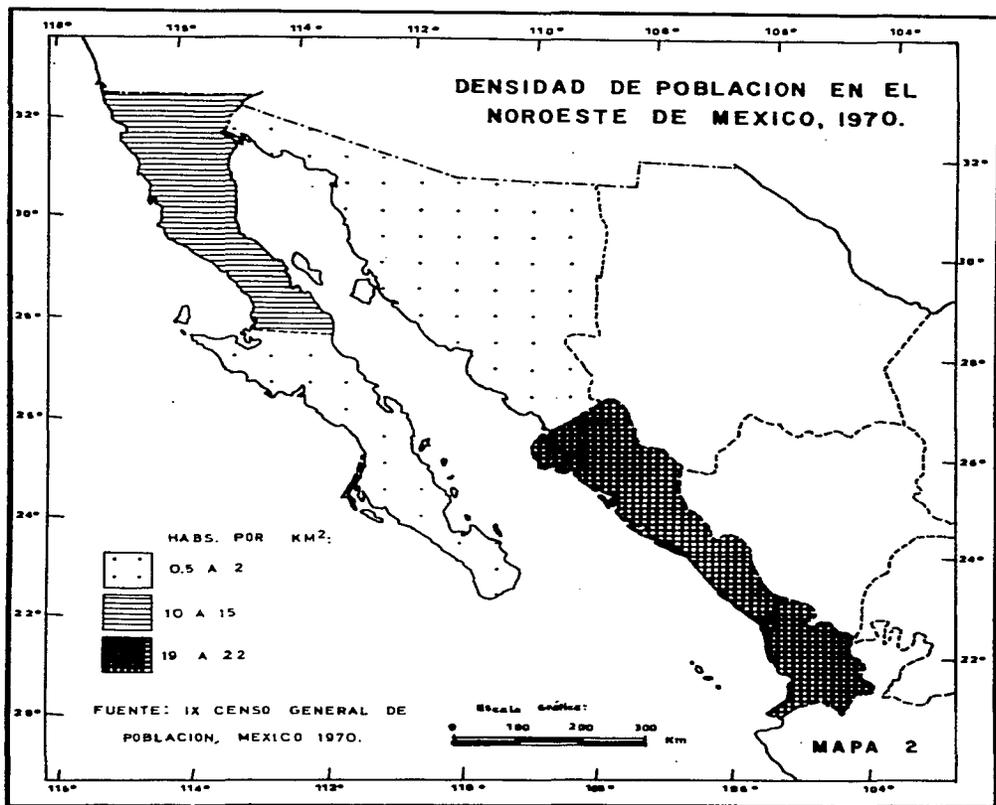
Además en las llanuras de Nayarit hay suelos arcillosos tropicales y en algunas corrientes fluviales, como las del Yaqui y Mayo en Sonora y Sinaloa, hay suelos aluviales muy ricos, gracias al aporte de dichos ríos que cuentan con un caudal constante.

### 1.3 Generalidades Socioeconómicas y Demográficas de la Zona Noroeste de México.

Las características físico-climáticas del territorio en donde se localiza la Zona Noroeste han influido en que la población se distribuya en núcleos más o menos importantes junto a las zonas con posibilidad de explotación económica, principalmente en los valles de los ríos. Además existe una muy baja densidad de población en toda la zona, siendo ésta de 1.87 habitantes por kilómetro cuadrado, muy inferior a la del promedio nacional que es de 24.5 habitantes por kilómetro cuadrado (Cuadro 1, mapa 2)

Las entidades de Nayarit y Sinaloa son las que tienen la mayor densidad de población en la zona, pero aunque tienen 19.7 y 21.8 habitantes por kilómetro cuadrado, respectivamente, no se acercan al promedio nacional (Cuadro 1, mapa 2).

En la gráfica 1 se observa que la Zona Noroeste en general ha tenido un gran crecimiento de población, a partir de 1940; antes de esta fecha el crecimiento había sido lento pero a partir de ella se inicia una gran afluencia de inmigrantes provenientes del resto del país, lo cual ha sido uno de los factores principales que han propiciado su crecimiento. A nivel estatal, el Estado de Baja California tuvo un crecimiento de población muy lento entre 1900 y 1930 y a partir de 1940 se inicia el gran ascenso de dicho crecimiento, siendo el de mayor magnitud en la Zona Noroeste. En el caso de Sonora el crecimiento de su población se puede expresar en tres etapas: una de 1900 a 1920 en la que el crecimiento es muy lento; otra, de 1930 a 1950, en la que el crecimiento es un poco mayor y la última, de 1950 a 1970 en la que el crecimiento es aún más rápido. Sina-

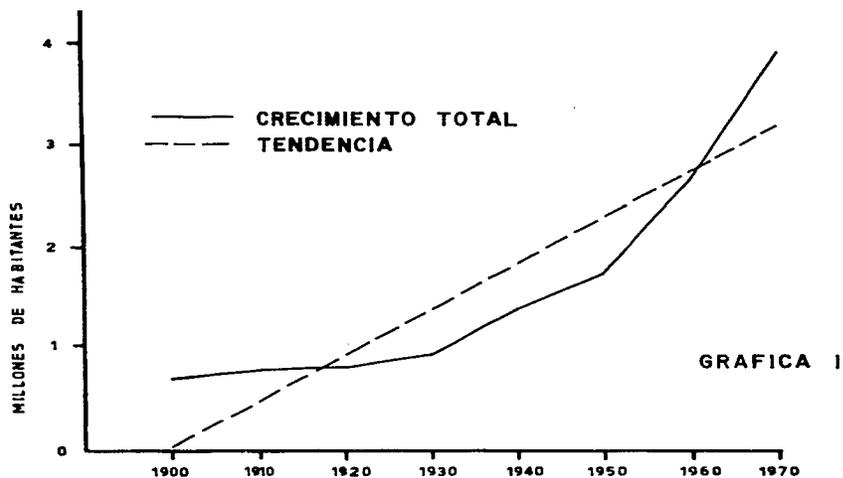


loa, por su parte, tiene un crecimiento de población muy lento entre 1900 y 1930 pero es hasta 1960 cuando adquiere una gran magnitud. En el caso de Nayarit se nota un descenso en su población entre 1910 y 1930 y a partir de 1940 se inicia un crecimiento más fuerte, pero sin ser comparable al de las entidades antes mencionadas. Por último Baja California Sur, que desde 1930 es la entidad con la menor población absoluta, demuestra que entre 1900 a 1970 ha tenido un crecimiento de población muy lento y solamente se insinúa un pequeño aumento de 1960 a 1970 (Gráfica 1).

En la gráfica número 2 se aprecia que en la Zona Noroeste se ha presentado un gran incremento anual de población a partir de la década de 1930-1940, alcanzando su máxima expresión entre 1950 y 1960, con el 4.22 % anual en promedio para las entidades que la forman; también se observa que entre 1910 y 1921 hubo un gran descenso en dicho incremento, lo cual tiene como causa a la cruenta guerra civil que sufrió la República Mexicana durante esos años, ya sea por la gran cantidad de muertes o por el número de personas que emigraron, principalmente al vecino país del norte (Gráfica 2).

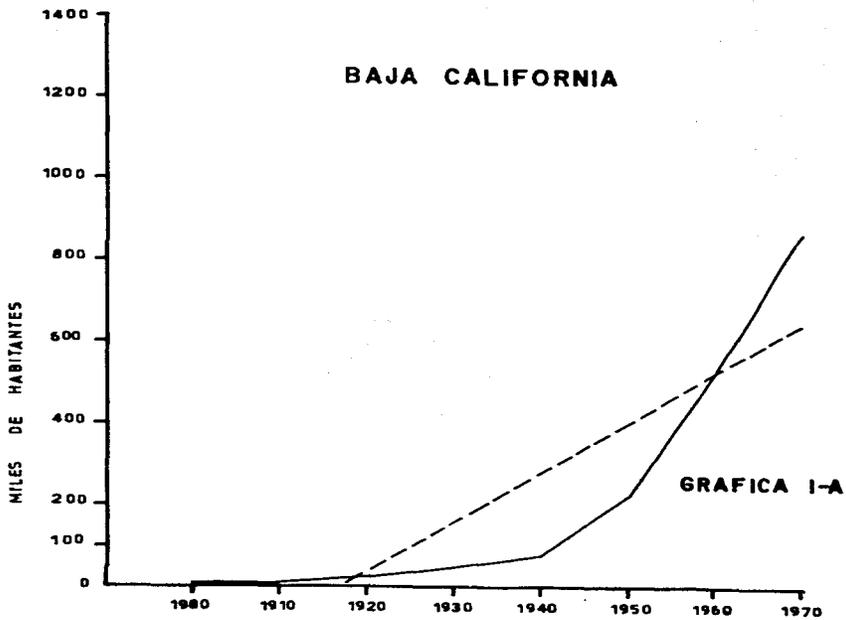
Si analizamos el anterior aspecto a nivel estatal dentro de la zona de estudio, se va a detectar que algunas entidades no se ajustan al mismo comportamiento. De esta manera tenemos que Baja California tiene un gran incremento anual de población entre 1910 y 1920 (9.19 %) mientras que en Baja California Sur y Nayarit ocurre un decremento de población (-1.45 y -1.57 % respectivamente), lo cual puede deberse a una inmigración masiva de personas a Baja California con la alternativa de huir al país vecino del norte en un momento dado, ante los horrores de la guerra, ó por una sensible falla en el registro de población de la entidad en 1921. (No se ha explicado el hecho de que Baja California Sur haya tenido un decremento de población entre 1910 y 1921 puesto que no sufrió como otras entidades los

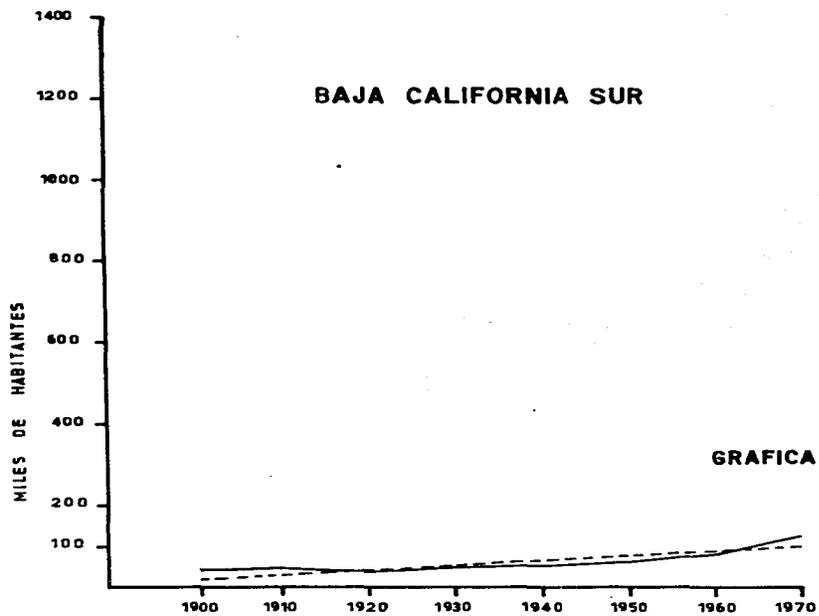
## CRECIMIENTO Y TENDENCIA DE LA POBLACION EN LA ZONA NOROESTE

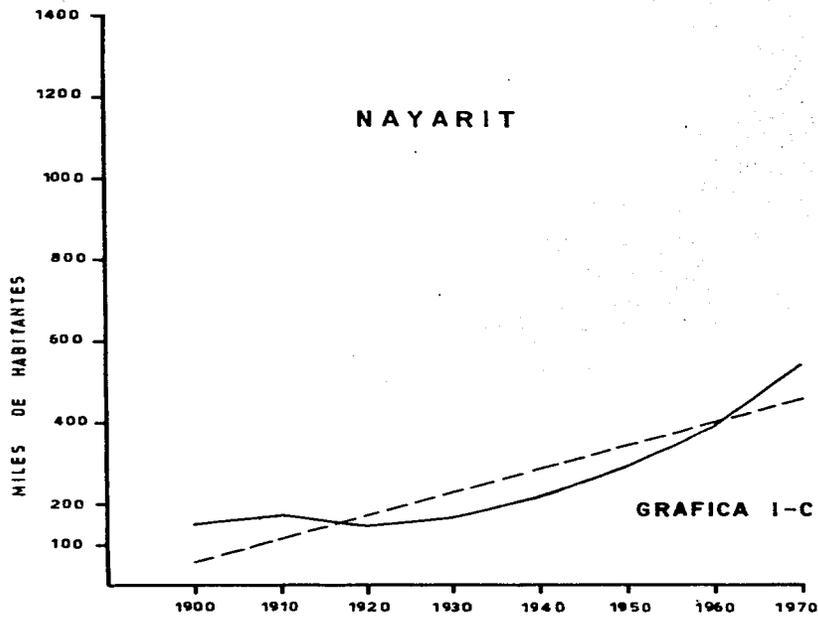


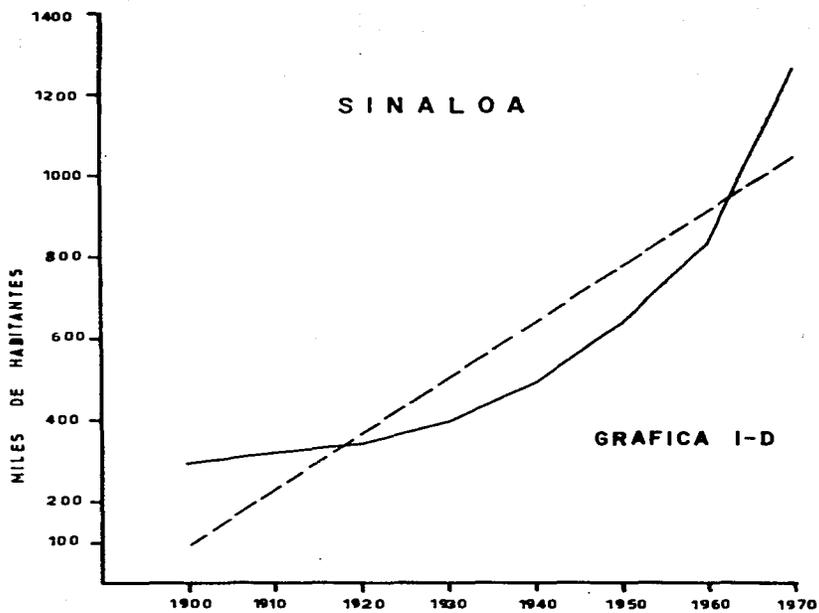
GRAFICA I

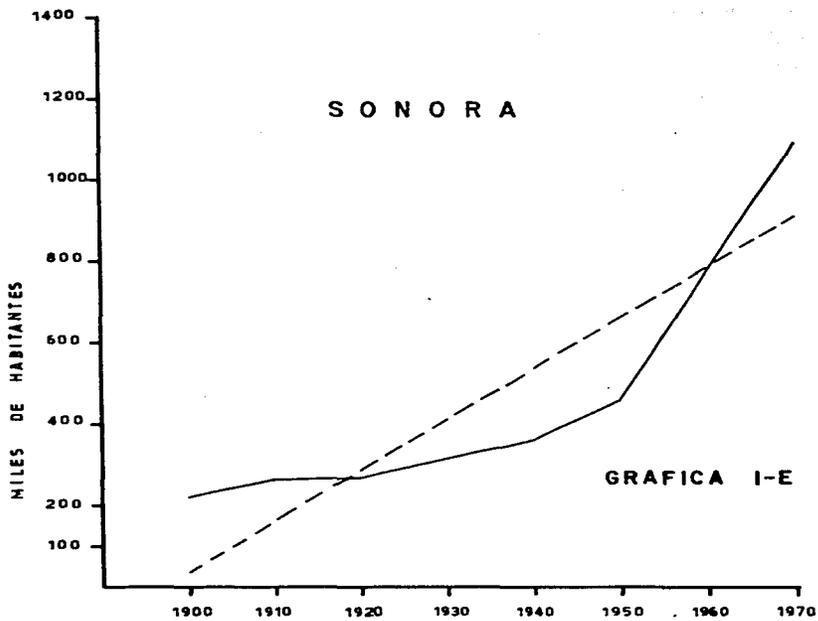
FUENTE : CENSOS DE POBLACION EN LA REPUBLICA MEXICANA











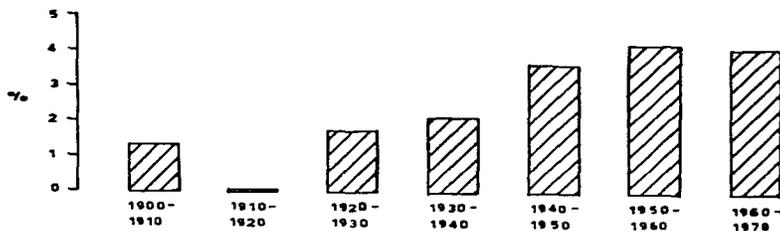
efectos de la guerra civil en el país entre esas fechas) gráfica 2).

Por otro lado Baja California es la entidad que ha tenido los mayores incrementos anuales de población, alcanzando su máxima proporción entre 1940 y 1950, con el 11.14 %, aunque posteriormente tiende a disminuir en los siguientes periodos. Sonora por su parte tiene su máximo incremento anual de población entre 1950 y 1960 (4.37 %) y contrariamente a ella y a Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Nayarit presentan su máximo incremento de población en la década más reciente, 1960-1970, con el 4.63, 4.26 y 3.38 % anual respectivamente (Gráfica 2).

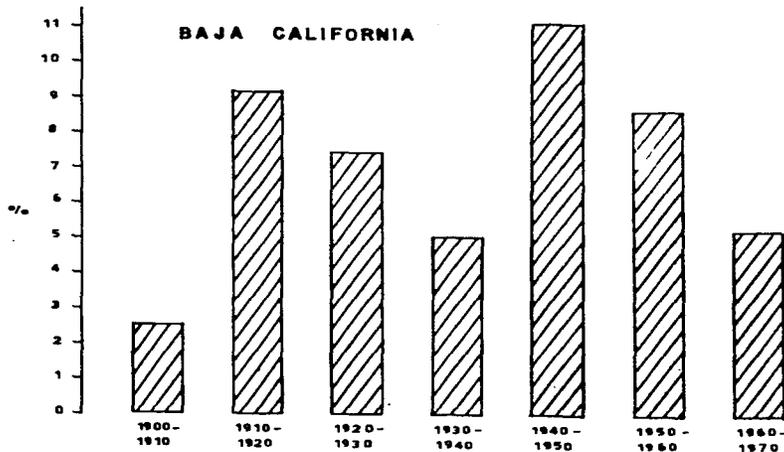
Desde luego que en la Zona Noroeste ha existido una pequeña proporción de población indígena desde la época prehispánica, pero en la actualidad no tiene importancia a nivel de Zona, pues aunque asciende a un total de 52 786 personas, solamente representa el 3 %, aproximado, de la población total. A nivel local los grupos indígenas tienen cierta importancia en algunas partes: los grupos Yaqui y Mayo se encuentran distribuidos en los valles de los ríos que reciben los mismos nombres; un buen número de Coras, Huicholes y Tepehuanos, en orden de importancia, se encuentran en Nayarit, no siendo exclusivos de la entidad pues también los hay en las entidades vecinas de Jalisco, Durango y Zacatecas; los Pápagos se encuentran solamente en el Noroeste de Sonora; el grupo Cochimi se localiza en el valle de Mexicali y los Seris en la Isla Tiburón y en las costas de Sonora frente a dicha isla.

Las lenguas indígenas más importantes de la zona son el Mayo, Yaqui, Huichol, Cora, Tepehuano y Seri. (cuadro 2). La gran mayoría de los indígenas también hablan el español, aunque en Nayarit aún predominan los monolingües, debido en gran parte al relieve acci-

**ZONA NOROESTE: INCREMENTO ANUAL DE LA POBLACION, POR DECADAS.**

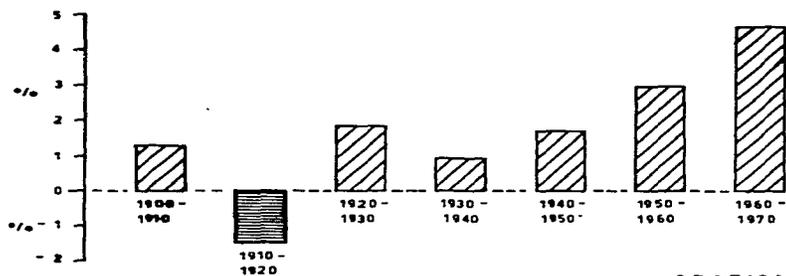


**GRAFICA 2**



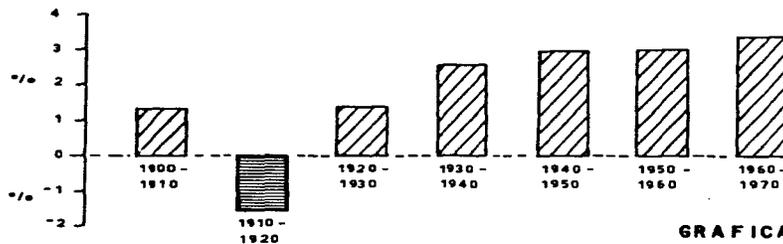
**GRAFICA 2-A**

### BAJA CALIFORNIA SUR



GRAFICA 2 - B

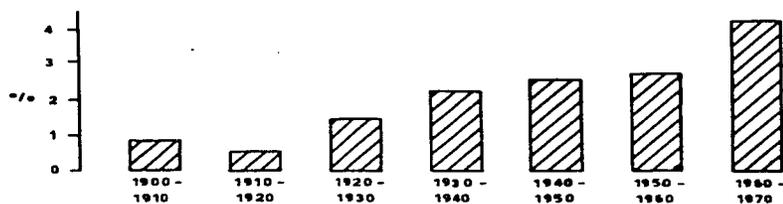
### MAYARIT



GRAFICA 2 - C

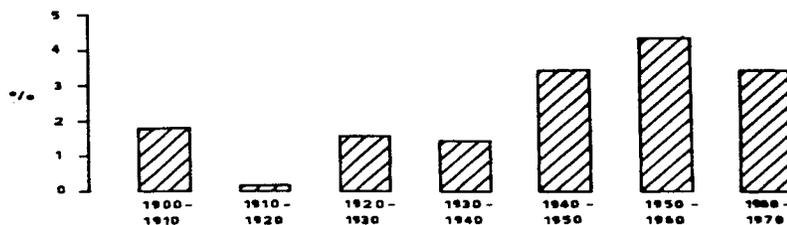
 Incremento  
 Decremento

### SINALOA



GRAFICA 2 - D

### SONORA



GRAFICA 2 - E

FUENTE: II, III, IV, V, VI, VII, VIII Y IX CENSOS DE POBLACION EN LA REPUBLICA MEXICANA

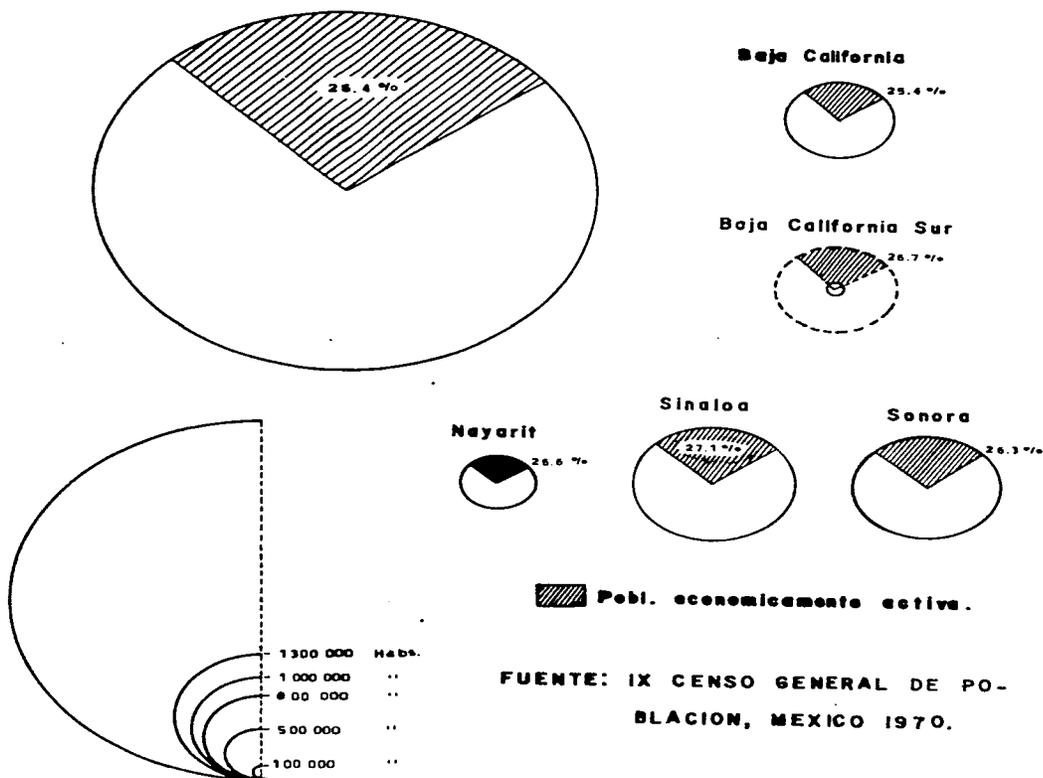
dentado donde se encuentran situados, lo que favorece su aislamiento geográfico.

" Algunas tribus, como los Seris se encuentran en proceso de extinción ya sea por el medio hostil o por su segregación en la población mestiza, predominante, de la zona. Solamente los grupos Yaqui y Mayo han logrado desarrollar agricultura comercial, debido a que han logrado apropiarse de las llanuras fértiles en las que habitan. Los restantes grupos practican una agricultura de consumo y han sido desplazados a las zonas más inhóspitas" (8).

Un dato importante que nos puede dar una idea de la fuerza de trabajo en la Zona Noroeste es el de la población económicamente activa, según el censo de 1970, sobre todo si se hacen comparaciones a nivel zonal y estatal con el promedio nacional. De esta manera tenemos que el 26.47 % de la población de 12 años y más en la zona, se considera económicamente activa, dato que se aproxima mucho al promedio nacional que es del 26.76 %. A nivel estatal el promedio de la zona solo es superado por Sinaloa y Baja California Sur con el 27.15 y 26.78 %; Sonora y Nayarit tienen un promedio casi igual al de la zona y Baja California cuenta con el mejor porcentaje de población económicamente activa, con el 25.47 % (cuadro 3 y gráfica 3). Con esto se puede decir que Sinaloa y Baja California Sur tienen un menor número de personas sostenidas por una mayor población económicamente activa. La dependencia económica de las personas sostenidas es menor en Sonora y Nayarit y en Baja California es más bajo el número de personas sostenidas por la población económicamente activa.

(8) Bassols, Angel. "El NW de México "

**ZONA NOROESTE: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS  
ECONOMICAMENTE ACTIVA, 1970.**



**FUENTE: IX CENSO GENERAL DE PO-  
BLACION, MEXICO 1970.**

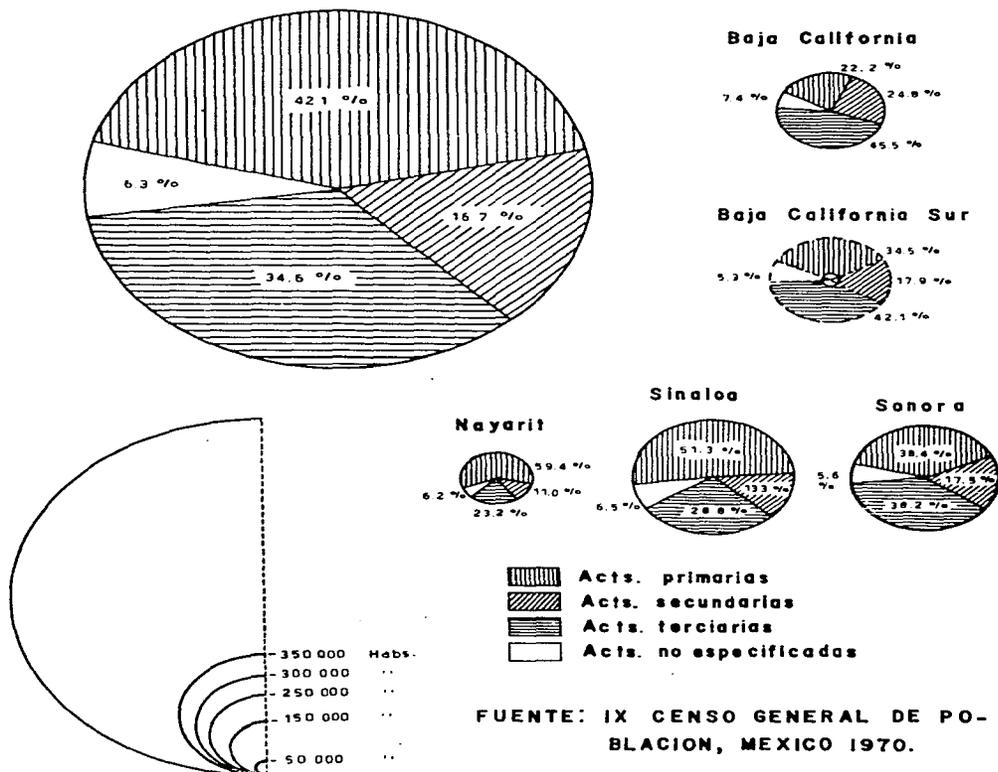
**GRAFICA 3**

Para poder saber cuál es la composición de la fuerza de trabajo en la Zona Noroeste hay que considerar los tipos de actividad a los que se dedica la población económicamente activa. El predominio de alguno de los tipos de actividad nos ayuda a apreciar el grado de desarrollo de las entidades que componen la zona. En promedio, el 42.13 % de la población económicamente activa de la zona se dedica a las actividades primarias; el 16.79 % a las actividades secundarias y el 34.67 % a las terciarias. (9) De esto se detecta que las actividades primarias y terciarias superan un poco a los promedios nacionales de 39.39 y 31.88 % respectivamente, de la población económicamente activa; el porcentaje de la población económicamente activa dedicada a las actividades secundarias en la zona es inferior al promedio nacional que es de 22.95 %. (Cuadro 4 y gráfica 4). Con esto se puede deducir que en general las actividades secundarias de la Zona Noroeste tienen una menor proporción que el promedio nacional, lo que no ocurre con las primarias y terciarias. Analizando este aspecto a nivel estatal en la zona se verá que no se cumple este patrón en algunas de ellas, o sea que existen diferencias notables en sus actividades económicas. (La zona registró en promedio el 6.39 % de población económicamente activa que registró una actividad insuficientemente especificada, no habiendo gran variación en este promedio en las entidades que la forman).

Los estados que muestran mayor proporción de población económicamente activa dedicada a las actividades primarias son Nayarit

(9) Las actividades primarias incluyen la Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca, Minería y Explotación Forestal, las secundarias incluyen todo tipo de industria de transformación y manufacturera; las terciarias los Servicios, Comercio y Transportes.

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS  
ECONOMICAMENTE ACTIVA POR TIPO DE  
ACTIVIDAD, 1970.



FUENTE: IX CENSO GENERAL DE PO-  
BLACION, MEXICO 1970.

GRAFICA 4

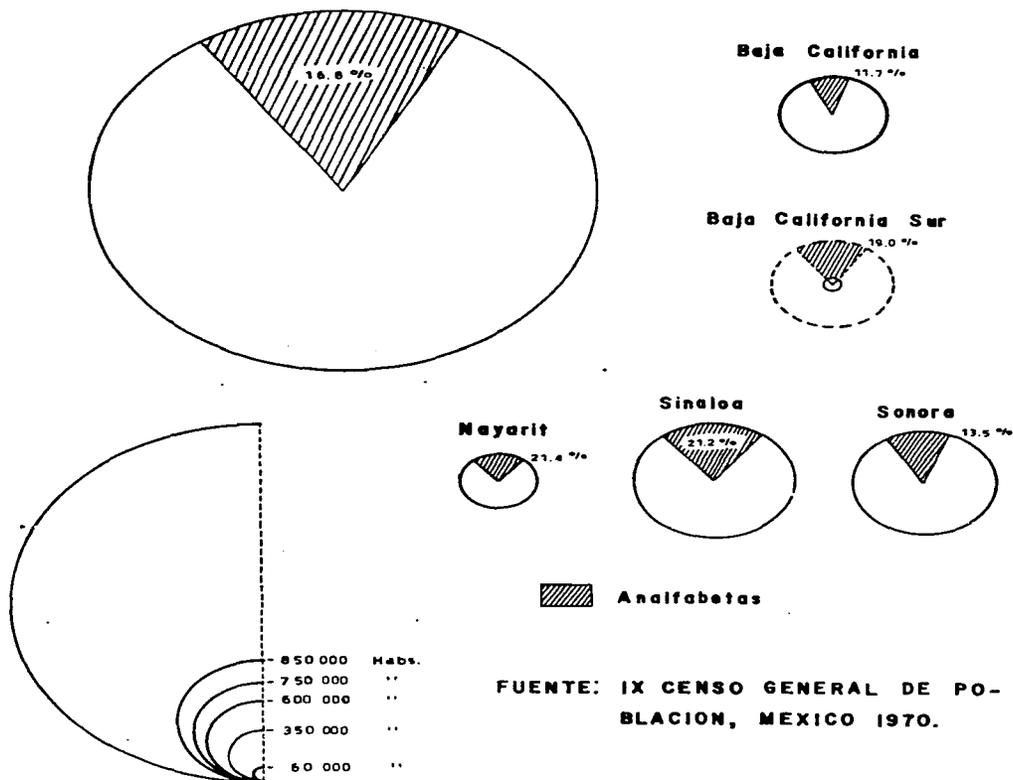
y Sinaloa con el 59.43 y 51.30 %, respectivamente, para 1970; en ambas entidades esta actividad es la más importante y, lógicamente, son las menos favorecidas por las actividades secundarias con el 11.05 y 13.33 % respectivamente, del total de su población económicamente activa para 1970. Esto último podría ser un indicador de un nivel de desarrollo económico más bajo, en comparación a las restantes entidades de la zona.

Las entidades que cuentan con el mayor porcentaje de población económicamente activa dedicada a las actividades terciarias son Baja California y Baja California Sur con el 45.5 y 42.18 % respectivamente para 1970. Es interesante observar que Baja California se caracteriza por tener el mayor porcentaje de población económicamente activa dedicada a las actividades secundarias, el 24.8 %, y la menor proporción dedicada a las primarias, con el 22.24 % en 1970. Sonora por su parte, presenta un equilibrio entre las actividades primarias y terciarias con el 38 % de su población económicamente activa en ambas actividades y el restante 17.5 % se dedica a las actividades secundarias en 1970 (cuadro 4 y gráfica 4).

Un indicador del nivel de vida de la población en las entidades que forman la Zona Noroeste es el que corresponde al número de analfabetas. El analfabetismo en la zona asciende al 16.87 % del total de la población de 10 años y más, dato ligeramente superior al promedio nacional, el cual es del 15.91 % en 1970. En números absolutos los analfabetas de la zona suman un total de 434 714 personas en la misma fecha (cuadro 5).

Justificando una observación anterior respecto a un posible menor nivel de vida en Sinaloa y Nayarit, tenemos que estas entidades son las que presentan un mayor analfabetismo en su población mayor de 10 años, con el 21.25 y 21.46 % respectivamente; Baja California Sur y Sonora tienen el 19.09 y 13.55 % de analfabetos en su po-

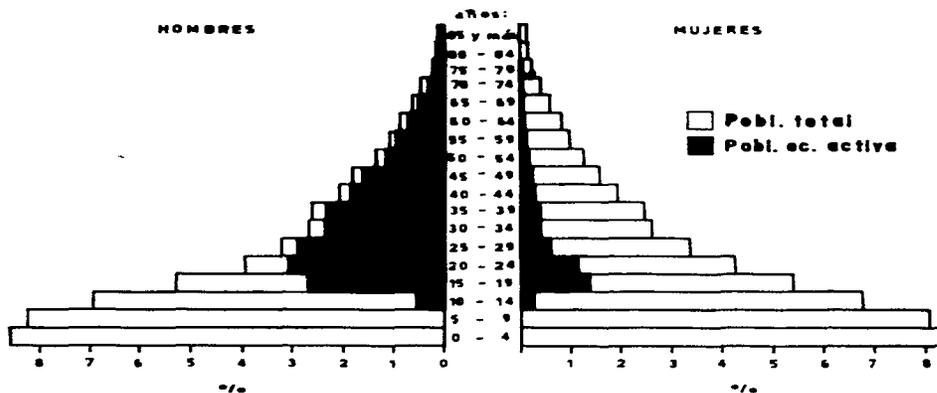
**ZONA NOROESTE: POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS  
ANALFABETA, 1970.**



**GRAFICA 5**

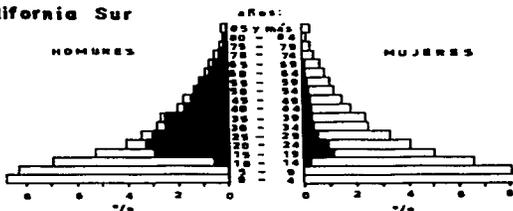
-24

**ZONA NOROESTE: POBLACION TOTAL Y ECONOMICAMENTE  
ACTIVA, POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES  
DE EDAD, 1970.**

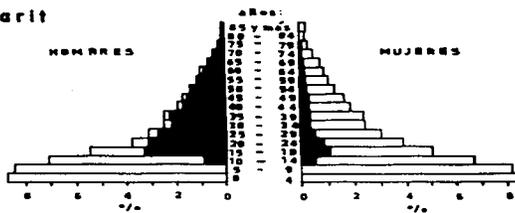


**GRAFICA 6**

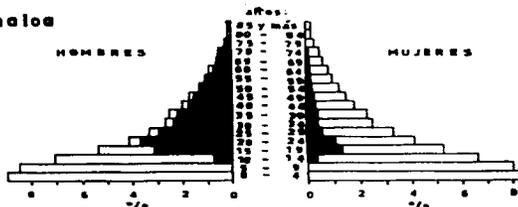
**Baja California Sur**



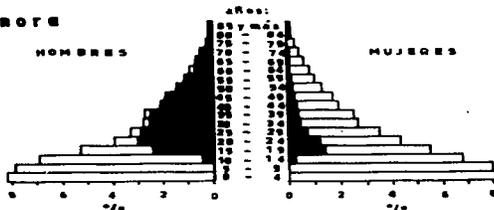
**Nayarit**



**Sinaloa**



**Sonora**



FUENTE: IX CENSO GENERAL DE POBLACION, MEXICO 1970.

una menor proporción en los grupos de edad de los 0 a 14 años, en ambos sexos para 1970, lo cual posiblemente se deba a una gran cantidad de inmigrantes como fuerza de trabajo, que se presenta generalmente en edades mayores (Gráfica 6).

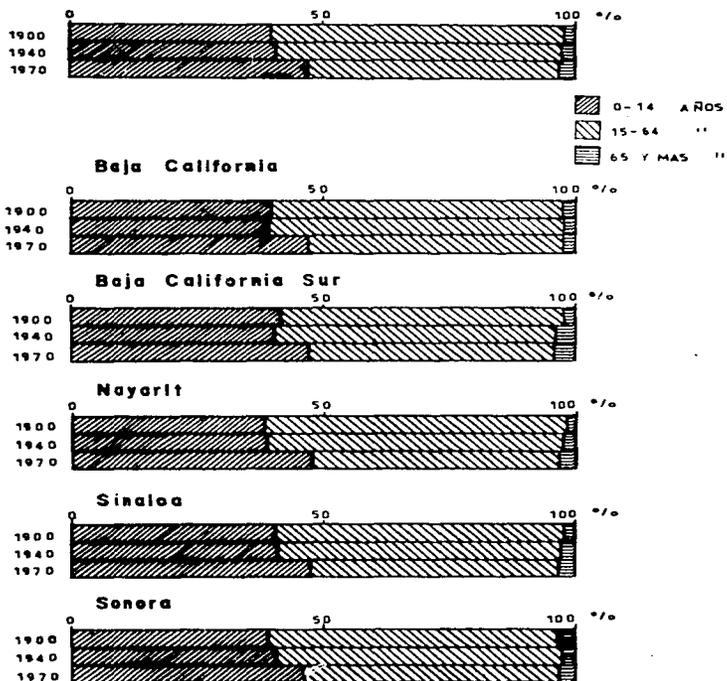
En la pirámide de edades de la Zona Noroeste también se aprecia la población económicamente activa que sostiene al resto de la población; aquí se detecta el predominio de la fuerza de trabajo masculina, siendo el grupo de 20 a 24 años el más numeroso para los hombres y el de 15 a 19 años para las mujeres, con la única excepción de Nayarit en donde el mayor número de población económicamente activa, para el sexo masculino, corresponde al grupo de los 15 a 19 años (Gráfica 6).

En general, la pirámide de edades de la Zona Noroeste coincide con la nacional, aunque se distingue que en la de la zona hay una mayor participación del sexo femenino en la población económicamente activa. Esto último se hace más notorio en las entidades fronterizas, es decir, Baja California y Sonora, lo cual puede ser debido a que al tener mayor cantidad de población dedicada a actividades terciarias absorba mayor cantidad de mano de obra femenina, sobre todo en los comercios.

Resulta aún más interesante observar los cambios en los grupos de edad de la población en diferentes épocas. Para poder detectar, en general, la evolución de tres grupos de edad (0 a 14, 15 a 64 y 65 y más años) se construyó una gráfica general de la zona para los años de 1900, 1940 y 1970; aquí se ve un aumento porcentual de los grupos de edad de 0 a 14 años y en el de 65 y más años, así como una consecuente disminución porcentual en el grupo de 15 a 64 años (Gráfica 7).

ZONA NOROESTE: GRUPOS DE EDAD EN LA POBLACION TOTAL. 1900, 1940 Y 1970.

GRAFICA 7



FUENTE: II, VI Y IX CENSOS DE POBLACION EN LA REPUBLICA MEXICANA.

Si analizamos el mismo aspecto de población utilizando la clasificación en grupos de edad propuesta por J. Clarke <sup>(10)</sup> en niños (0 a 14 años), adultos jóvenes (15 a 34 años), adultos mayores (35 a 64 años) y viejos (65 y más años), se puede apreciar mejor su evolución. Para esto se tomaron datos estadísticos de todos los censos efectuados en el país a partir de 1900 hasta 1970. En la gráfica correspondiente a la Zona Noroeste (número 7) se ve el mismo aumento porcentual, de 1900 a 1970, en los grupos de edad referentes a niños y viejos; también se nota que en 1920 disminuye la proporción de adultos jóvenes, dándose por hecho que ocurrió como consecuencia de las guerras internas del país entre 1910 y 1920. A nivel estatal se detecta lo siguiente: Baja California Sur, Nayarit y Sinaloa tienen una proporción ligeramente mayor de viejos, con tendencia de aumentar, al igual que en el grupo de niños; en Baja California el grupo de niños presenta un aumento porcentual considerable a partir de 1950, acompañado de un aumento en el grupo de adultos jóvenes; en Nayarit presenta un notable aumento en el grupo de adultos jóvenes a partir de 1970, acompañado de una disminución porcentual en el grupo de adultos mayores; por último en Baja California Sur, Sonora y Sinaloa el comportamiento de los grupos de edad es muy similar, con una pequeña tendencia de disminución en el grupo de adultos mayores y un aumento en los restantes grupos (gráfica 8).

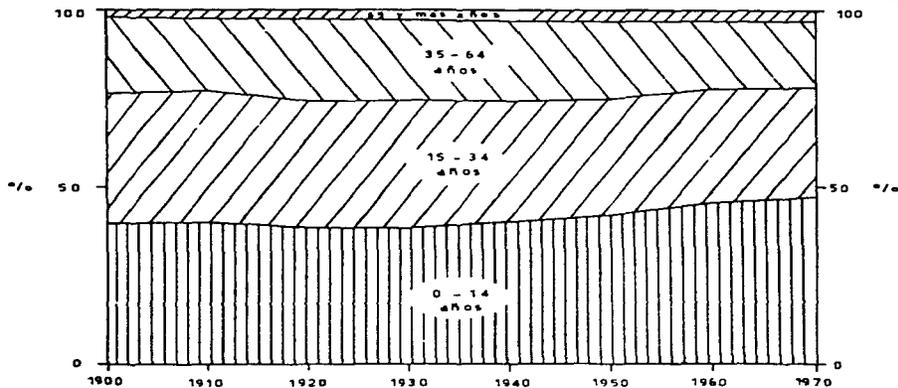
Un aspecto interesante en el análisis socio-económico de la Zona Noroeste es el de las características de las viviendas desde varios puntos de vista.

Un primer aspecto de las viviendas es el referente a la tenencia, es decir a las que son propias y las que no lo son. De esto

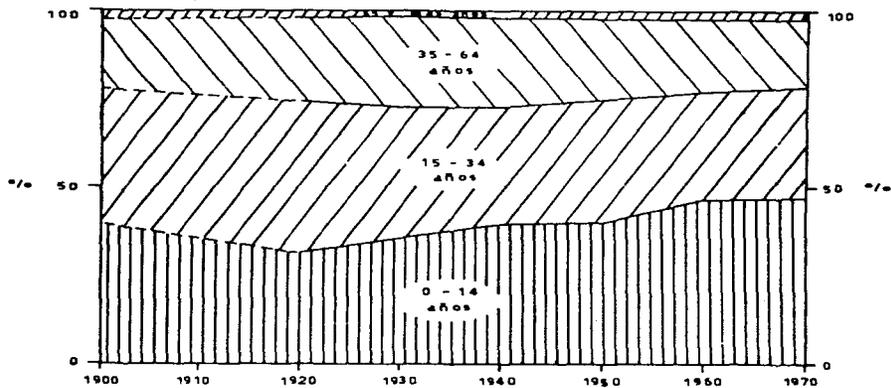
(10) Clarke, John " Population Geography"

ZONA NOROESTE: GRUPOS DE EDAD EN LA POBLACION TOTAL. (1900-1970).

GRAFICA 8

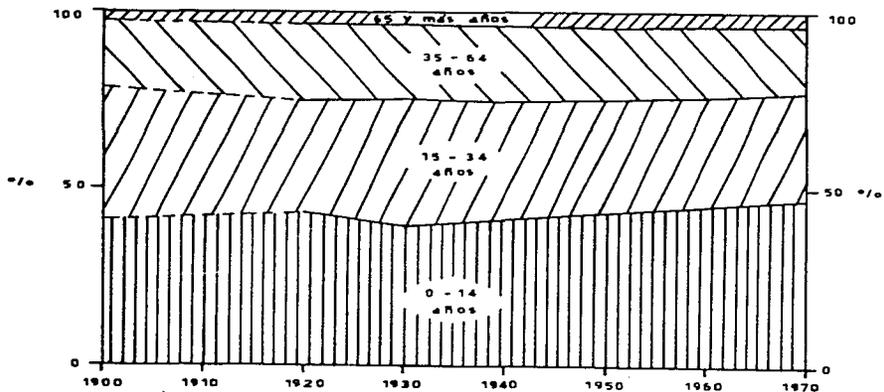


Baja California

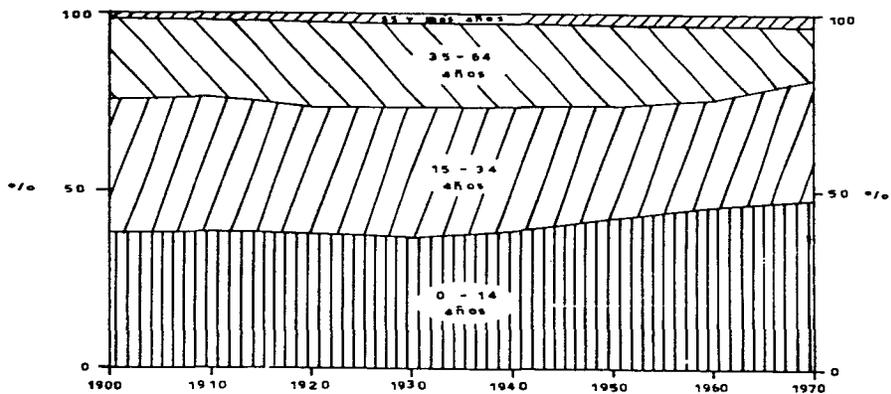


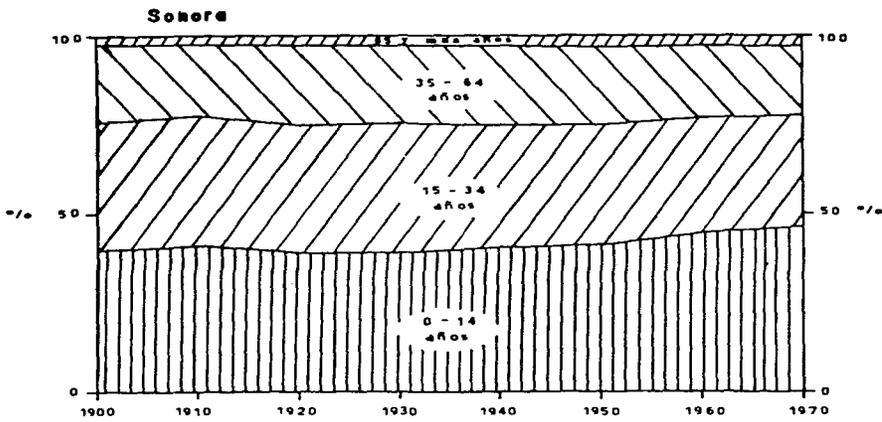
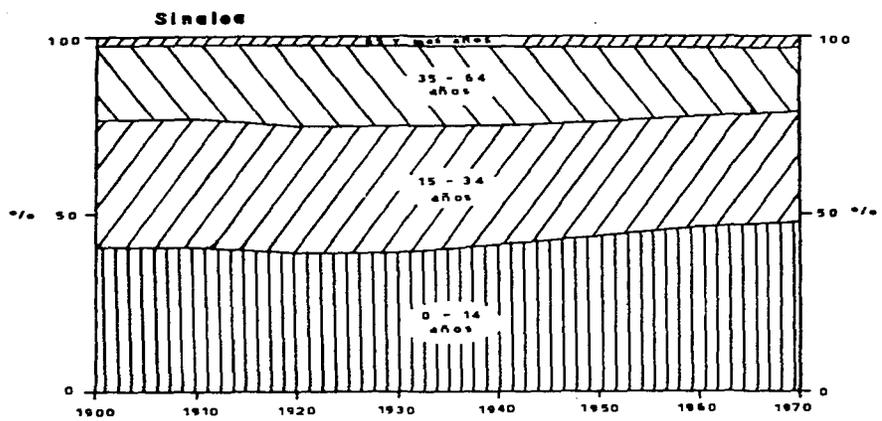
7-9/12

### Baja California Sur



### Nayarit





FUENTE: CENSOS DE POBLACION EN LA REPUBLICA MEXICANA.

tenemos que el promedio nacional de viviendas no propias es del 33.97 %, un poco superior de la zona noroeste con el 31.13 % de sus viviendas en 1970. A nivel estatal Baja California y Sonora, los Estados fronterizos, tienen una alta proporción de viviendas no propias con el 41.65 y 33.0 % respectivamente, superior e igual a los promedios zonal y nacional; Baja California Sur tiene un porcentaje un poco menor de viviendas no propias con el 28.58 y en Nayarit y Sinaloa la proporción es aún más baja con el 25.03 y 24.63% del total de sus viviendas respectivamente hacia el año de 1970. Esto también puede tener su causa en que en estas dos últimas entidades al contar con mayor cantidad de población rural, más familias cuentan con casa propia, aunque sean muy humildes (cuadro 7).

Un dato interesante es el hecho de que el 65 % del total de viviendas en la Zona Noroeste no tiene más de dos cuartos, promedio menor al nacional, que es del 69.05 % en 1970. Esto a nivel estatal nos da idea del tipo de viviendas más frecuentes: cuentan con mayor porcentaje de viviendas de 1 y 2 cuartos Nayarit y Sinaloa con el 82.82 y 77.19 % respectivamente del total de sus viviendas; Baja California Sur y Sonora tienen el 64.0 y 58.3 % de uno y dos cuartos y Baja California de 52.5 % en 1970. (Se tomó este patrón por considerarse más cómodo y más objetivo el análisis de este aspecto aunque se hace la aclaración de que agregando más cuartos no se pierden las proporciones en la jerarquía de las entidades) (cuadro 8).

Otro aspecto que se debe agregar al anterior es el de la densidad de ocupación de las viviendas en la Zona Noroeste, la cual se obtiene conociendo el número de personas que las habitan. De esta manera el promedio de personas por vivienda es de 5.86, casi

igual al promedio nacional que es de 5.86; el promedio de personas por vivienda es un poco superior en Sonora, Baja California Sur y Sinaloa con 5.91, 6.02 y 6.12 respectivamente y es inferior en Nayarit y Baja California con 5.64 y 5.58 respectivamente para 1970. (cuadro 8).

Otro aspecto de la vivienda es el de la disponibilidad de agua en la misma, lo cual nos puede dar una idea de las condiciones sanitarias. De esta manera, según datos censales de 1970, en la Zona Noroeste había un total de 270 059 viviendas que no disponían de agua entubada, correspondientes al 40.55 % del total de la zona, dato que es un poco superior al promedio nacional que es del 38.98 % para la misma fecha. Por entidad, Sonora, Baja California y Baja California Sur tienen un porcentaje menor de viviendas sin agua entubada: 31.65, 33.2 y 35.95 % respectivamente y debajo de los promedios nacional y zonal. Esto es un reflejo de las mejores condiciones de vida en dichos Estados; Sinaloa y Nayarit son los menos favorecidos con el 48.62 y 53.24 % de sus viviendas sin agua entubada para 1970. (cuadro 9).

Un indicador muy importante que nos ayuda en el conocimiento de las condiciones de vida de la población en el noroeste de México, es el de la proporción de población urbana y rural. Lógicamente las condiciones de vida van a ser mejores al haber una mayor cantidad de población urbana, lo cual, a su vez, posiblemente represente un mayor atractivo a los inmigrantes.

Existen varios criterios cualitativos y cuantitativos para definir la población urbana y rural de una zona, región o país. En México se ha venido utilizando un límite de 2 500 habitantes para considerar o no una localidad como urbana, sin tomar en cuenta las funciones e infraestructura de la localidad. En este trabajo, por ra-

zonas prácticas, se ha decidido utilizar el criterio numérico que considera un límite de 10 000 habitantes para considerar o no como urbana una localidad. Este criterio, que es un poco más realista que el anterior en cuanto a las condiciones de la población en general, es aceptado por muchos investigadores y, aunque pudiese tener algunos defectos de aplicación, es deseable que otros estudios más profundos nos den una definición más precisa de dicho límite.

De acuerdo al parámetro mencionado, la población urbana de la Zona Noroeste asciende al 51 % del total y la población rural el 49 % hacia 1970. A nivel nacional la población urbana de la zona es muy superior al promedio del país, el cual es del 46.57 %, contra el 53.42 % de población rural; pero a nivel regional en la Zona Noroeste existen profundas diferencias pues mientras en las entidades fronterizas, Baja California y Sonora, existe el 78.53 y 56.33 % de población urbana respectivamente, promedios que son superiores al de la zona y al nacional; en Baja California Sur, Sinaloa y Nayarit los promedios de población urbana son inferiores con el 44.18, 36.53 y 31.41 % respectivamente en 1970, utilizando el mismo criterio. Con estos hechos una vez más se pone de manifiesto un menor nivel de vida en Sinaloa y Nayarit. (Cuadro 10).

Por último, otro dato más objetivo que nos indica la situación socio-económica de la Zona Noroeste es el de los ingresos: el 61.62 % de la población económicamente activa que declaró ingresos en la zona, recibió remuneraciones mensuales inferiores a los \$ 900.00, salario mínimo promedio general de la Zona Noroeste en 1970.<sup>(11)</sup> A nivel estatal se pueden distinguir tres niveles en los ingresos percibidos por la población de las entidades del Noroeste en 1970: un primer nivel, el más alto, lo constituyó Baja California, en donde se registró la proporción más alta de población económicamente activa que declaró ingresos superiores al salario mínimo gene-

(11) Promedio obtenido con los datos del libro "Salarios mínimos en la República Mexicana, 1970". Comisión de Salarios Mínimos, México, D. F., 1969.

ral de la zona, con el 66.68 % del total en la entidad. Un nivel más bajo que el anterior lo presentaron Baja California Sur y Sonora pues el 42.9 y 39.39 % del total de su población económicamente activa recibió ingresos superiores al salario mínimo general de la zona. En el tercer nivel, el más bajo, Sinaloa y Nayarit presentaron solamente el 26.85 y 16.60 % de su población económicamente activa total con ingresos superiores al salario mínimo general de la zona en 1970. Estas dos últimas entidades lógicamente son las menos favorecidas, siendo poco alentadora la situación de su población, sobre todo si agregamos que son las entidades que cuentan con la mayor cantidad de población dedicada a las actividades primarias y la mayor cantidad de población rural. En el caso de Baja California, por el hecho de que cuente con la mayor cantidad de población económicamente activa dedicada a las actividades secundarias en la zona, se explica el que cuente con los mejores ingresos. Por su parte Baja California Sur y Sonora, que están en un nivel intermedio en cuanto a ingresos se refiere, cuentan con una buena cantidad de población económicamente activa dedicada a las actividades terciarias, solamente superadas en este aspecto por Baja California. (cuadro 11) (En el cuadro 12 se presentan los datos nacionales mencionados).

#### 1.4 Comunicaciones en el Noroeste de México.

El tema de comunicaciones reviste una singular importancia en el análisis de la migración en el Noroeste de México por dos razones fundamentales: la primera, desde el punto de vista de la migración, es la referente a que las vías de comunicación representan un factor básico en la movilidad de la población; esto es porque el migrante, una vez que ha elegido el lugar hacia donde se trasladará, podrá moverse al contar con vías de comunicación que le faciliten el acceso a su futura residencia. La segunda razón, muy particular

de la zona, es el hecho de que ésta gran macro-región permaneció por muchos años casi completamente ajena al desarrollo económico del país y con una marcada influencia comercial de los Estados Unidos de América, hasta que el progreso de las comunicaciones propició un mayor acercamiento de la zona al resto del país.

La situación geográfica del noroeste, como señala Bassols en su obra " El Noroeste de México", es el primer factor de índole natural que ha influido en forma directa sobre los transportes y el aislamiento de la zona. Algunos de los elementos naturales que habían limitado las comunicaciones en el noroeste han sido los siguientes: la existencia del Golfo de California, el desierto del Vizcaino y los sistemas montañosos de la península de Baja California. El desierto de Altar, al Noroeste de Sonora, dificultó por muchos años el contacto con la península. La gran cadena montañosa de la Sierra Madre Occidental durante mucho tiempo evitó contactos entre la Zona Noroeste y el Norte y Centro del país. Los ríos durante muchos años obstaculizaron la creación de sistemas completos de transporte terrestre en las extensas llanuras costeras de Sonora, Sinaloa y Nayarit; además las corrientes torrenciales que se forman en la breve época de lluvias en la península no habían permitido la construcción de caminos que favorecieran su desarrollo económico. Otro elemento más que creó dificultades en el trazo de vías de comunicación fue el de la penetración tropical en Nayarit y en el sur de Sinaloa.

A pesar de las limitaciones impuestas por el medio físico, poco a poco se fueron estructurando las comunicaciones en la Zona Noroeste, lográndose al mismo tiempo su incorporación al desarrollo económico del país. La transportación marítima y aérea enlazaron a la península de Baja California con tierra firme y una vez que se

contó con una extensa red de carreteras y ferrocarriles el comercio interno y externo del noroeste se consolidó completamente. De un principio en que las escasas vías de comunicación y medios de transporte se destinaban al traslado de materias primas hacia el vecino país del norte, se llegó a la actual, según Bassols, reorientación del comercio, que permite un mayor acercamiento al resto del país.

Hay que resaltar el hecho de que las vías de comunicación tienen en la actualidad una gran importancia por la existencia de recursos naturales en determinados sitios del Noroeste, destacando entre ellos los depósitos minerales y los recursos hidráulicos provenientes principalmente de los ríos Colorado, Mayo, Yaqui, Fuerte, Culiacán y Santiago, y las riquezas mineras. Lógicamente el desarrollo de las vías de comunicación y la mayor explotación de los recursos se han acompañado de un progreso económico paralelo, lo cual ha convertido al noroeste de México en uno de los mayores atractivos para la población de las zonas deprimidas del país, debido a las nuevas fuentes de trabajo.

Cuadro 1

ZONA NOROESTE: POBLACION TOTAL Y DENSIDAD DE POBLACION, 1970.

Estado.	Sup. en km <sup>2</sup>	Pobl. tot.	habs. por km <sup>2</sup>
B.C.	70113.0	870421	12.41
B.C.S.	73677.0	128019	1.74
Nay.	27621.0	544031	19.70
Sin.	58092.0	1266528	21.80
Son.	184934.0	1098720	0.59
Total.	414437.0	3907719	1.87

Fuente: IX Censo General de Población, México, 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 1.

Cuadro 2

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS QUE HABLA ALGUNA LENGUA INDIGENA, 1970.

Idicma.	B.C.	B.C.S.	Nay.	Sin.	Son.	Total.
Cora	-	-	5055	231	-	5286
Huichol	-	-	3245	-	-	3245
Maya	181	-	-	613	698	1492
Mayo	-	-	-	7365	19644	27009
Mixteco	132	-	-	348	-	480
Náhuatl	171	-	-	212	295	678
Tarahumara	-	-	-	827	-	827
Tarasco	392	12	-	-	236	640
Tepehuano	-	-	725	-	-	725
Yaqui	141	12	-	-	5152	5305
Zapoteco	194	27	-	140	-	361
O. L. I. (1)	885	68	451	2243	3091	6738
Total.	2096	119	9476	11979	29116	52786

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.

NOTA:

(1). O.L.I. Otras lenguas indígenas.

Cuadro 3

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA, 1970.

Estado.	Pobl. tot.	Pobl. ec. act.	%
B.C.	870421	221779	25.47
B.C.S.	128019	34292	26.78
Nay.	544031	144914	26.63
Sin.	1266528	343947	27.15
Son.	1098720	239799	26.37
Total.	3907719	1034731	26.47

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., Cuadro 22.

Cuadro 4

ZONA NOROESTE: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS POR TIPO DE ACTIVIDAD, 1970.

Estado.	suma	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%
B.C.	222241	49440	22.24	55208	24.84	101126	45.50	16467	7.40
B.C.S.	34850	12035	34.53	6267	17.98	14700	42.13	1848	5.30
Nay.	747133	87445	59.43	16267	11.05	34237	23.26	9134	6.24
Sin.	346348	177691	51.30	46197	13.33	99920	28.34	22540	6.50
Son.	234199	109377	38.43	49891	17.55	103310	33.23	16121	5.67
Total.	1034771	435933	42.13	173830	16.79	353793	34.67	66160	6.39

NOTAS:

- (1). Actividades primarias (agricultura, ganadería, silvicultura, explotación forestal, pesca y caza).
- (2). Actividades secundarias (Toda clase de industrias).
- (3). Actividades terciarias (transportes, servicios y comercio).
- (4). Actividades insuficientemente especificadas.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 22.

Cuadro 5

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS ALFABETA Y  
ANALFABETA, 1970.

Estado.	pobl. de 10 años y +	alfabetos	%	analfabetos	%
B.C.	582199	513750	88.25	68449	11.75
B.C.S.	55034	74526	80.91	10508	19.09
Nay.	359397	282264	78.54	77133	21.46
Sin.	836269	658493	78.75	177776	21.25
Son.	743893	643045	86.45	100848	13.55
Total.	2576792	2172078	83.13	434714	16.87

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 23.

Cuadro 6

ZONA NOROESTE: PROMEDIO DE HIJOS POR MUJER, 1970.

Estado. Promedio de hijos por mujer.

B.C.	3.0
B.C.S.	3.2
Nay.	3.5
Sin.	3.4
Son.	3.1
Total.	3.24

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 19.

Cuadro 7

ZONA NOROESTE: NUMERO DE VIVIENDAS, POR CLASE DE VIVIENDA  
SEGUN SU TENENCIA, 1970.

Estado.	Viviendas	propias	%	no propias	%
B.C.	155859	90942	58.34	64917	41.65
B.C.S.	21246	15172	71.42	6974	28.58
Nay.	96444	72296	74.87	24148	25.03
Sin.	206750	155814	75.37	50936	24.63
Son.	185607	124341	67.00	61266	33.00
Total.	665906	458565	68.87	207341	31.13

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 32.

Cuadro 8

ZONA NOROESTE: NUMERO DE VIVIENDAS, POR CLASE DE VIVIENDA SEGUN  
EL NUMERO DE CUARTOS, 1970.

Estado.	viviendas	de 1 cto.	de 2 ctos.	de 3 ctos.	de 4 ctos.	de 5 ctos.	de 6 cts.	de 7 cts.	de 8 cts.	9 y + cts.
B.C.	155859	35984	45837	32530	20215	10727	5243	2323	1050	1900
B.C.S.	21246	6922	6676	3734	2076	863	427	133	101	259
Nay.	96444	50266	29620	9436	3347	1406	632	367	213	606
Sin.	206750	97344	61765	26229	11149	4385	2052	1242	565	1519
Son.	185607	48351	60032	35408	20796	10035	4953	2367	1016	2649
Total.	665906	239331	203980	107387	58083	27416	13307	6487	2945	6933

números relativos:

Estado.	número de cuartos:									
	de 1	de 2	de 3	de 4	de 5	de 6	de 7	de 8	9 y +	
B.C.	23.08	29.44	20.87	12.97	6.38	3.36	1.49	0.67	1.21	
B.C.S.	32.58	31.42	17.57	9.77	4.06	2.00	0.88	0.47	1.21	
Nay.	52.11	30.71	9.83	3.93	1.45	0.65	0.38	0.22	0.62	
Sin.	47.32	29.37	12.68	5.39	2.12	0.99	0.60	0.27	0.73	
Son.	26.05	32.34	19.07	11.20	5.40	2.66	1.27	0.54	1.42	
Prom.	35.94	30.63	16.12	8.72	4.11	1.99	0.97	0.44	1.04	

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 33.

Cuadro 9

ZONA NOROESTE: NUMERO DE VIVIENDAS, SEGUN SU DISPONIBILIDAD DE AGUA ENTUBADA, 1970.

Estado.	Viviendas	disponen de agua entubada	%	sin agua entubada	%
B.C.	155859	104111	66.79	51743	33.20
B.C.S.	21246	13607	64.04	7639	35.95
Nay.	96444	45046	46.70	51398	53.29
Sin.	206750	106225	51.37	100525	48.62
Son.	135607	126358	68.34	58749	31.65
Total.	665906	395347	59.44	270059	40.55

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 35.

Cuadro 10

ZONA NOROESTE: POBLACION TOTAL Y LA QUE VIVE EN LOCALIDADES MAYORES A 10 000 HABITANTES, 1970.

Estado.	Pobl. total	pobl. urbana (1)	%
B.C.	370421	633600	73.53
B.C.S.	123019	56559	44.18
Nay.	544031	170914	31.41
Sin.	1266523	462630	36.53
Son.	1098720	613929	56.33
Total	3907719	1992632	50.99

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro de integración territorial.

NOTA:

(1). Población que vive en localidades mayores a 10000 habitantes.

Cuadro 11

ZONA NOROESTE: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS  
QUE DECLARÓ INGRESOS, 1970. (EN PESOS).

Estado.	suma	hasta 199	de 200 a 499	de 500 a 999	1000 a 1499	1500 a 2499	2500 -4999	5000 -9999	10000 y +
B.C.	207559	3635	18619	41914	53765	43245	23163	9223	3995
B.C.S.	32005	1833	4792	11906	5302	4423	2283	675	236
Nay.	128683	12568	32391	62366	10265	6449	3143	918	533
Sin.	299602	25346	55418	133397	39337	23365	11630	4000	2059
Son.	263395	13657	35134	110861	47433	29609	17463	6040	3193
Total.	931244	62039	146354	365444	156602	107096	62732	20356	10121

números relativos:

Estado.	hasta 199	200- 499	500- 999	1000- 1499	1500- 2499	2500- 4999	5000- 9999	10000 y +
B.C.	4.16	3.97	20.19	25.90	20.33	13.56	4.44	1.92
B.C.S.	5.72	14.97	37.20	13.12	13.83	7.13	2.10	0.32
Nay.	9.76	25.17	48.46	7.97	5.01	2.44	0.71	0.45
Sin.	8.45	13.49	46.19	13.12	7.79	3.89	1.33	0.63
Son.	5.18	13.33	42.08	18.02	11.24	6.62	2.29	1.21
Prom.	6.66	15.71	39.24	16.81	11.50	6.73	2.23	1.08

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.F.E., S.I.C.

Cuadro 12

DATOS GENERALES. (CENSO DE 1970).

	Datos nacionales	Datos del Noroeste de México
1. Población total:	48225238	3907719
2. Nacidos en otra entidad:	6224435	760589
3. Densidad de población:	24.5 hab. x km <sup>2</sup>	1.87 hab. x km <sup>2</sup>
4. Población económicamente activa:	26.76%	26.47%
5. Población económicamente activa por tipo de actividad:		
-Actividades primarias:	39.39%	42.13%
-Actividades secundarias:	22.95%	16.79%
-Actividades terciarias:	31.88%	34.67%
-Actividades insuficientemente especificadas:	5.77%	6.4%
6. Población de 10 años y más analfabeta:	15.91%	16.87%
7. Promedio de hijos por mujer:	3.1	3.2
8. Viviendas no propias:	33.97%	31.13%
9. Viviendas de 1 y 2 cuartos:	69.05%	66.78%
10. Población urbana: (1)	46.57%	50.99%
11. Población rural: (2)	53.42%	49.00%

NOTAS:

(1). Población que vive en localidades mayores a 10000 habitantes.

(2). Población que vive en localidades menores a 10000 habitantes.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.

MIGRACION INTERNA EN EL NOROESTE DE MEXICO

Aun cuando en el capítulo anterior se ha visto que los Estados de Baja California, Baja California Sur y Sonora, en general, presentan algunas condiciones físico-geográficas poco favorables, han logrado desarrollar una buena infraestructura económica mediante la agricultura comercial, la industria de transformación, el comercio y el turismo. Por otro lado, Nayarit y Sinaloa cuentan con condiciones físicas más favorables que los Estados mencionados para el desarrollo de la agricultura de riego y de temporal y otras actividades como la ganadería, pero soportan un buen porcentaje de población rural y, como ya se vió, su población tiene un nivel de vida más bajo.

Estos son algunos de los patrones generales que influyen en los movimientos de población en la zona noroeste y que confirman lo sustentado por Federico Torres<sup>(12)</sup> quien dice que: "las decisiones de emigrar son determinaciones que un sistema económico ejerce sobre un grupo social como un todo".

## II. ANALISIS DE LA MIGRACION INTERNA EN EL NOROESTE DE MEXICO A NIVEL DE ZONA.

### 2.1 Inmigración Total.

La población del noroeste de México procedente de otras entidades, o inmigrantes, ha venido aumentando considerablemente en números absolutos y relativos desde 1900 hasta 1970, como se observa en el cuadro 13. Los inmigrantes, en número de 65 856, solamente representaban el 9.18 % de la población total de la zona hacia 1900; en 1950, con un total de 297 383, representaron el 17.24 %; para 1970 los inmigrantes, en número de 760 589, llegaron a obtener el 19.46 % de la población total en el noroeste de México, representando a su vez el 10.88 % de los migrantes de todo el país en esta última fecha. (Cuadros 13 y 14). Estas cifras muestran un aumento de más de 11 veces el número de inmigrantes en valor absoluto, y de más de dos veces en valor relativo en el periodo considerado de 1900 a 1970. (cuadro 13)

Hay que hacer notar que los inmigrantes extranjeros no han tenido importancia en comparación a los inmigrantes nacionales de la zona pues aunque en 1970 ascendieron a 21 343, solamente repre-

(12) Torres A. Federico "Las migraciones internas de la población en México".

sentaron el 0.54 % de la población total de la zona y en su mayoría proceden del vecino país del norte. (cuadro 13)

## 2.2. Años de residencia de los Inmigrantes.

Aunque se ha visto que en 1970 aumentó la proporción de inmigrantes con respecto a la población total, se descubrió que la mayor intensidad del movimiento de inmigración ocurrió hacia 1960. En esta fecha, como se observa en el cuadro 15, la población procedente de otro Estado alcanzó el 23.03 % con respecto a la población total de la zona. Ya en 1970 esta proporción disminuyó a 19.46 % en números relativos.

Desde otro punto de vista, con base a los datos de 1970 sobre los años de residencia de la población procedente de otros Estados (Cuadro 16), se puede afirmar lo siguiente: un total de 335 398 personas tienen más de 11 años de residir en la zona, representando el 42.01 %; es decir que cerca de la mitad de los inmigrantes de la zona llegó antes de la década 1960-1970. Del mismo modo 152 176 personas llegaron a la zona a principios del periodo 1960-1970, es decir que tienen de 5 a 10 años de residir en ella, representando el 19.06 % del total. Por último, a fines del periodo 1960-1970 llegaron 277 384 personas, teniendo de 1 a 5 años de residir en la zona, representando el 37.74 % del total de los inmigrantes en 1970.

## 2.3 Emigración Total.

Por otro lado, al considerar el gran volumen de inmigrantes en la zona, no se puede asegurar que ésta sea únicamente de atracción ya que también hay que tomar en cuenta aquellas personas que han salido de ella a otras entidades del país. De 29 292 perso-

nas que emigraron de la zona en 1900, el número ascendió a 155 596 en 1950 y en 1970 lo hicieron en número de 416 970, representando el 4.08, 9.02 y 10.67 % de la población total de la zona en cada fecha. El número de emigrantes aumentó en más de 14 veces su valor absoluto y en 92.97 % en números relativos en el mismo periodo considerado. A pesar de ser considerable el número de personas que han salido de la zona, esto no ha afectado el rápido crecimiento de su población total, debido a que también se tiene una fuerte inmigración. (cuadro 17)

#### 2.4 Migración Neta Total

Ahora bien, la cantidad de inmigrantes y emigrantes del noroeste de México, ha dado como resultado una migración neta siempre positiva en los años 1900, 1950 y 1970, alcanzando su máxima expresión en 1970, en la que se registró una migración neta de 343 619, lo cual indica el predominio del fenómeno de inmigración. (cuadro 17)

#### 2.5 Movimientos Generales de Población

Pero es importante determinar si en la migración neta han influido más los movimientos internos de población procedente de las entidades que integran la zona, o los que incurren de otras entidades fuera de la zona. De este modo en el cuadro 18 se observa que ha sido mayor la cantidad de inmigrantes procedentes de otros Estados fuera de la zona en los años considerados en este estudio, 1900, 1950 y 1970. Para estas fechas entraron respectivamente un total de 50 861, 197 854 y 510 091 personas procedentes de entidades fuera de la Zona Noroeste, correspondientes al 77.23, 66.53 y 67.06 % del total de los inmigrantes de la zona en las mismas fechas. En otras

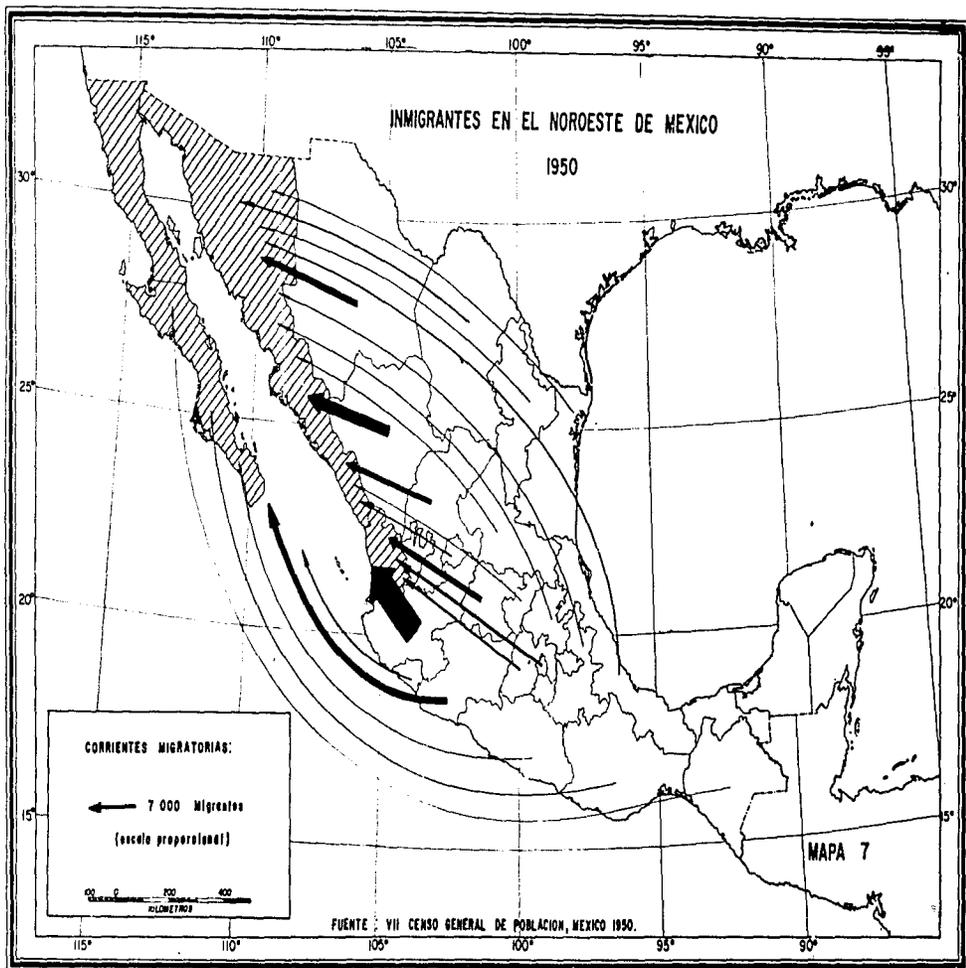
palabras, los movimientos migratorios intrazonales de la Zona Noroeste, representaron el 22.76, 33.46 y 33.93 % de los inmigrantes en 1900, 1950 y 1970 respectivamente (Cuadro 18).

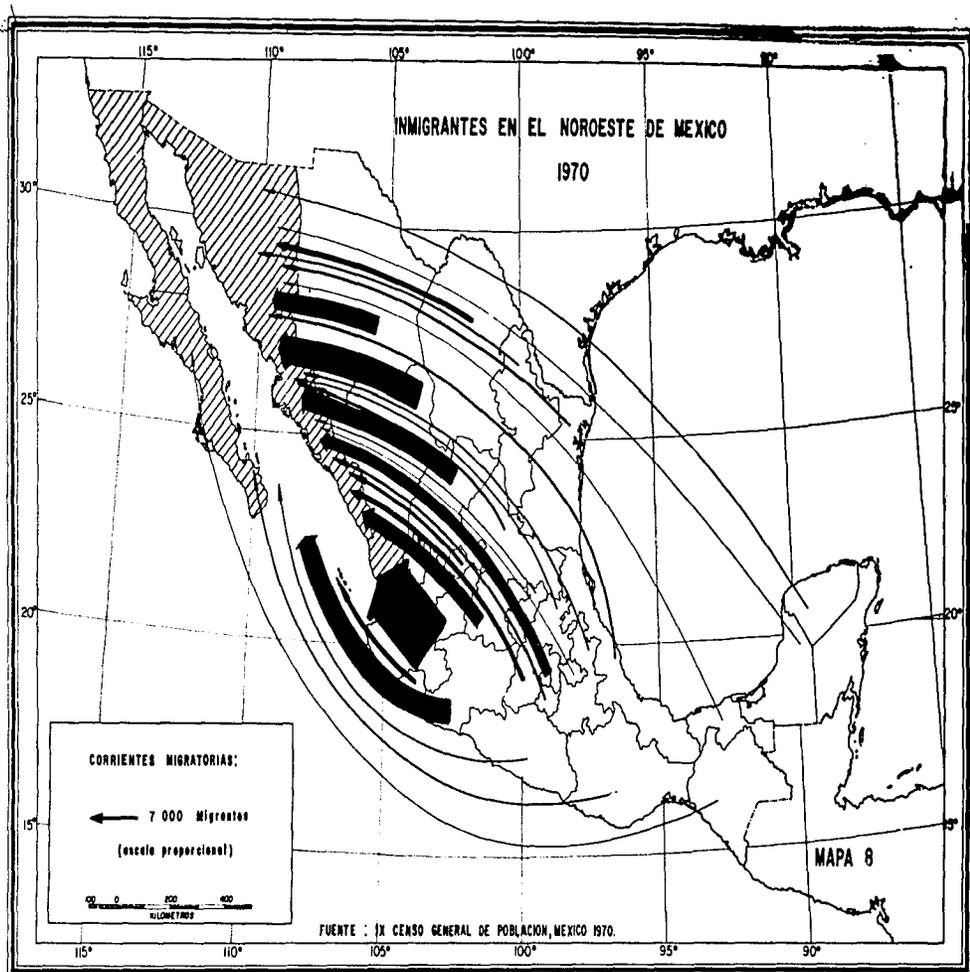
Desde otro punto de vista, si tomamos como referencia a los emigrantes de la Zona Noroeste, se detecta que el movimiento de población es más fuerte dentro de la misma zona que hacia afuera de ella; es decir que sale menor proporción de migrantes hacia entidades fuera de la zona de estudio que a entidades dentro de la misma. De esta manera para 1900, 1950 y 1970, 14 297, 56 067 y 166 472 personas, respectivamente, salieron a entidades fuera de la zona, representando el 48.80, 36.03 y 39.93 % del total de emigrantes en las mismas fechas; o bien, 14 995, 99 529 y 250 498 personas salieron y llegaron a entidades de la misma zona, representando el 59.19, 63.96 y 60.07 % del total de emigrantes de la zona para 1900, 1950 y 1970 respectivamente ( Cuadro 18)

#### 2.6 Inmigrantes Registrados en el Noroeste, Procedentes de Entidades Fuera de la Zona.

Los inmigrantes de la Zona Noroeste han provenido en mayor o menor grado de todas las entidades que constituyen la República Mexicana. Se considera que, en general, el número de movimientos migratorios está en razón inversa de la distancia entre el lugar de origen y el de destino, es decir, a mayor distancia menor número de movimientos migratorios, en las fechas consideradas esta observación se aplica en el caso de la Zona Noroeste ya que en general el mayor número de migrantes proceden de entidades colindantes con la zona o muy cercanas a ella como el caso de Jalisco, Durango, Michoacán, Chihuahua y Zacatecas.







dios de comunicación y a que ya no hay tantas fuentes de trabajo.

Con los datos obtenidos se pudo observar que en 1900 Durango y Chihuahua ejercieron gran atracción de los migrantes provenientes de la Zona Noroeste, pero posteriormente, en 1950 y 1970 lo hicieron Jalisco y el Distrito Federal, aunque los primeros no dejaron de ejercer cierta influencia. La causa principal de que Jalisco y el Distrito Federal reciban el mayor número de personas provenientes del noroeste, consiste en forma general en que estas dos entidades actualmente tienen una gran importancia económica en el ámbito nacional. En forma particular la influencia ejercida por Jalisco se debe a que su capital, Guadalajara, que es la segunda ciudad más importante del país en cuanto al número de habitantes, está unida estrechamente al noroeste por dos vías de comunicación terrestre: la carretera Guadalajara-Nogales y el Ferrocarril del Pacífico. Por su parte el Distrito Federal, que incluye la zona industrial más importante y que actúa como la capital económica, política y cultural del país, ejerce una gran influencia sobre los migrantes de la República, influencia de la que no se escapa el noroeste de México. Con estas bases, a continuación se hace un análisis más detallado del fenómeno en las tres fechas consideradas.

Hacia 1900 Durango, Chihuahua, Jalisco y el Distrito Federal recibieron en conjunto 12 409 emigrantes procedentes de la Zona Noroeste; estos Estados agruparon el 86.79 % del total de los emigrantes de la zona. (Cuadro 20, mapa 9)

En 1950 el Distrito Federal, Jalisco y Chihuahua recibieron en conjunto 39 438 emigrantes procedentes del noroeste de México, equivalente a 70.33 % del total de emigrantes en la zona. (Cuadro 20, mapa 10).

Para 1970 Jalisco y el Distrito Federal recibieron el mayor número de los emigrantes de la zona con 107 173 personas en total, representando el 64.37 % del total. (Cuadro 20, mapa 11)

Por último, se comenta el hecho de que en 1900, 1950 y 1970 las entidades que menos atractivas han sido para los emigrantes de la zona son: Aguascalientes, Tlaxcala, Tabasco, Yucatán, Campeche y Quintana Roo. Esto se debe en gran parte a que estas entidades presentan una situación económica más baja o un escaso desarrollo económico en general por lo que no representan un atractivo para los migrantes del país, incluyendo a los del noroeste de México. (cuadro 20 y mapas 9, 10 y 11)







ZONA NOROESTE: CUADROS GENERALES DE MIGRACION.

Cuadro 13. Población total por lugar de nacimiento.

	pobl. tot.	pobl. nativa	%	pobl. de otro edo.	%	pobl. de otro país	%
1900	716699	644898	89.98	65856	9.18	5945	0.82
1950	1724241	1406894	81.59	297383	17.24	19964	1.15
1970	3907719	3125787	79.99	760589	19.46	21343	0.54

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana, años: 1900, 1950 y 1970.

Cuadro 14. Población nacida en otra entidad en la República Mexicana por entidad y zona geoeconómica, 1970.

Zona Noroeste:	Zona Centro-este:
B.C. 345127	D.F. 2269117
B.C.S. 21559	Hgo. 49637
Nay. 32041	Méx. 1032557
Sin. 148747	Mor. 163952
Son. 162574	Pue. 148006
Total. 760048 (10.38%)	Qro. 40137
Zona Norte:	Tlax. 25493
Coah. 137418	Total. 3723969 (53.38%).
Chih. 164672	Zona Centro occidente:
Dgo. 62351	Ags. 57633
S.L.P. 33400	Col. 64658
Zac. 43679	Gto. 126146
Total. 491520 (7.03%)	Jal. 335240
Zona Noreste:	Mich. 36723
N.L. 399866	Total. 670450 (9.59%).
Tamp. 318305	Zona Sur:
Total. 718171 (10.28%)	Chis. 35541
Zona Oriente:	Gro. 52533
Tab. 48650	Oax. 54479
Ver. 328299	Total. 142558 (2.04%)
Total. 376949 (5.39%)	Zona: Península de Yucatán:
Total del país: 6934433	Camp. 42267
	Q. R. 33131
	Yuc. 15370
	Total. 95818 (1.37%)

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 11.

Cuadro 15. Tasas de inmigración total de 1930 a 1970.

Fecha.	Pobl. total	Inmigrantes	% (1)
1930	975029	78854	8.03
1940	1204073	141606	11.76
1950	1724241	289383	16.78
1960	2609290	601061	23.03
1970	3907719	760589	19.46

NOTA:

(1). Tasas de inmigración.

Fuente: V, VI, VII, VIII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 16. Años de residencia de los inmigrantes, 1970. (1).

Suma.	1-5	%	años:			p.n.i.	%	(2)
			6-10	%	11 y +			
798286	277384	34.74	152176	19.06	335398	42.01	33328	4.17

NOTAS:

(1). En este cuadro se incluye la población que salió de los estados de la zona y que regresaron a ellos, según el tiempo de haber retornado.

(2). Período no indicado.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 12.

Cuadro 17. Migración neta total.

	entran	salen	migración neta
1900	65856	29292	36564
1950	239383	155596	133787
1970	760589	416970	343619

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 18. Movimientos generales de población.

Inmigrantes:

	suma	entran de ents. de fuera	%	entran de ents. de la zona	%
1900	05356	50861	77.23	14995	22.76
1950	297383	197854	66.53	99529	33.46
1970	760589	510091	67.06	250498	32.93

Emigrantes:

	suma	salen a ents. de fuera	%	salen a ents. de la zona	%
1900	29292	14297	48.80	14995	51.19
1950	155996	56067	36.03	99529	63.96
1970	416970	166472	39.93	250498	60.07

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 19. Inmigrantes registrados en el Noroeste de México, procedentes de entidades fuera de la zona.

<u>1900</u>			<u>1950</u>			<u>1970</u>		
		<u>%</u>			<u>%</u>			<u>%</u>
Jal.	30188	59.35	Jal.	70221	35.49	Jal.	156731	30.04
Zac.	5732	11.26	Dgo.	27386	13.84	Dgo.	59532	11.41
Dgo.	4648	9.13	Mich.	13835	9.51	Mich.	58039	11.12
Chih.	2348	5.59	Chih.	17131	8.68	Chih.	44336	8.50
Col.	1101	2.16	Gto.	14924	7.54	Zac.	43285	8.29
Gto.	1001	1.96	Zac.	13416	6.78	Gto.	37965	7.27
Méx.	759	1.49	D.F.	6832	3.45	D.F.	28728	5.50
Mich.	608	1.19	Méx.	5467	2.76	Méx.	13210	2.53
S.L.P.	590	1.16	Col.	3006	1.51	Coah.	12269	2.35
D.F.	475	0.93	Coah.	2696	1.36	Col.	3917	1.70
Gro.	437	0.85	Ver.	2265	1.14	Ags.	6305	1.30
Ags.	401	0.78	Ags.	2229	1.12	Tamp.	6210	1.19
Pue.	333	0.65	S.L.P.	1990	1.00	Ver.	6129	1.17
Oax.	290	0.57	Oax.	1471	0.74	Mor.	5708	1.09
Qro.	217	0.42	Tamp.	1393	0.70	S.L.P.	5705	1.09
Ver.	208	0.40	N.L.	1200	0.60	Gro.	4349	0.92
Hgo.	130	0.25	Hgo.	1178	0.59	Oax.	4320	0.92
N.L.	130	0.25	Pue.	1176	0.59	N.L.	4067	0.77
Tmps.	128	0.25	Gro.	1138	0.57	Pue.	3723	0.71
Coah.	67	0.13	Qro.	908	0.45	Hgo.	2278	0.43
Mor.	61	0.11	Chis.	663	0.33	Chis.	1734	0.33
Flax.	45	0.08	Yuc.	552	0.27	Qro.	1717	0.32
Chis.	40	0.07	Mor.	491	0.24	Yuc.	1531	0.29
Tab.	29	0.05	Tlax.	351	0.17	Tlax.	972	0.18
Camp.	26	0.05	Tab.	346	0.17	Tab.	943	0.18
Yuc.	18	0.03	Q.R.	338	0.17	Camp.	846	0.16
Total.	50861		Camp.	201	0.10	Q.R.	544	0.10
			Total.	197854		Total.	521643	

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

20. Emigrantes registrados en entidades fuera del Noroeste de México y que proceden de la zona.

<u>1900</u>		<u>1950</u>		<u>1970</u>				
		migrantes de la zona en:						
	<u>%</u>		<u>%</u>		<u>%</u>		<u>%</u>	
Dgo.	3331	26.79	D.F.	20749	37.00	Jal.	59388	35.67
Chih.	3313	26.70	Jal.	12784	22.30	D.F.	47758	23.70
Jal.	2950	20.63	Chih.	5905	10.53	Chih.	7750	4.65
D.F.	1810	12.65	Dgo.	2134	3.30	Méx.	7718	4.63
Camp.	238	1.66	Tamp.	1917	3.41	Tamp.	4321	2.59
Ver.	224	1.56	Coah.	1422	2.53	N.L.	4099	2.46
Gto.	201	1.40	Ver.	1370	2.44	Ver.	3980	2.39
Col.	182	1.27	N.L.	1262	2.25	Gto.	3958	2.37
Coah.	147	1.02	Méx.	970	1.73	Mich.	3958	2.37
Tamp.	126	0.38	Mich.	952	1.69	Dgo.	3839	2.30
Oax.	100	0.69	Gto.	713	1.23	Zac.	2479	1.43
Yuc.	98	0.68	Pue.	709	1.26	Col.	2395	1.43
Pue.	79	0.55	Col.	708	1.26	Coah.	2370	1.42
Gro.	63	0.47	Mor.	680	1.21	Pue.	2190	1.31
S.L.P.	65	0.45	Gro.	533	1.03	S.L.P.	1390	0.33
N.L.	63	0.44	S.L.P.	479	0.35	Gro.	1355	0.31
Méx.	61	0.42	Oax.	415	0.74	Mor.	1337	0.30
Mich.	57	0.39	Tlax.	399	0.71	Ags.	1031	0.61
Qro.	48	0.33	Zac.	391	0.69	Oax.	997	0.59
Mor.	32	0.22	Tab.	335	0.59	Qro.	770	0.46
Hgo.	29	0.20	Chis.	318	0.56	Camp.	756	0.45
Zac.	28	0.19	Hgo.	264	0.47	Hgo.	739	0.44
Chis.	24	0.16	Ags.	247	0.44	Tab.	653	0.39
Ags.	8	0.05	Qro.	171	0.30	Chis.	601	0.36
Tlax.	7	0.04	Yuc.	93	0.16	Yuc.	221	0.13
Tab.	3	0.02	Camp.	63	0.11	Tlax.	209	0.12
Total.14297			Q.R.	29	0.05	Q.R.	130	0.10
			Total. 56067			Total. 166472		

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

### III. ANALISIS DE LA MIGRACION INTERNA EN EL NOROESTE DE MEXICO, A NIVEL ESTATAL.

En el capítulo anterior se ha visto cómo se han efectuado los movimientos migratorios de la Zona Noroeste en general, es decir, conjuntando las entidades que la forman. Con esto se ha obtenido una visión global en el comportamiento del fenómeno y su relación con el resto del país.

En forma general se puede afirmar que los diferentes ritmos y carices que han tomado los movimientos migratorios en el Noroeste tienen como causas principales las diferentes formas e intensidades con que se han explotado los recursos en la zona, además de el desarrollo de las vías de comunicación y un paralelo crecimiento económico general influenciado en buena parte por el vecino país del norte. Es por eso que no todas las entidades del noroeste se ajustan al patrón de comportamiento general en cuanto a los movimientos migratorios ya que, como ya se vió, existen profundas diferencias socio-económicas que determinan los cambios en la intensidad del fenómeno.

A continuación se presenta el análisis de la migración en la Zona Noroeste con el fin de conocer cuáles son las diferencias o características particulares del fenómeno en cada entidad de la zona, incluyéndose en detalle las interrelaciones con otras entidades del país, lo cual se espera pueda servir en estudios de planeación económica.

### 3.1 Inmigración Total por Entidad.

Si se considera en forma global a los inmigrantes procedentes de todo el país que llegaron a la zona, se observa que con el tiempo ha variado la atracción en las entidades que la forman. Ante esto se ha considerado conveniente clasificar a las entidades de la zona en tres grupos de atracción, de acuerdo al número de inmigrantes en los años de 1900, 1950 y 1970: en el primero se agrupan aquellas entidades de fuerte atracción; en el segundo con entidades de atracción mediana y un último con aquellas entidades que registran poca atracción.

En un principio, en 1900, el grupo de mayor atracción estaba representado por el Estado de Nayarit quien contó con 33 138 inmigrantes, los cuales representaron más del 50 % del total de inmigrantes en la zona. El segundo grupo, de mediana atracción, lo integraban Sinaloa y Sonora que agrupaban 28 111 personas equivalentes al 42.88 % del total y en el último grupo formado por entidades de atracción baja quedaron Baja California y Baja California Sur con 4 607 inmigrantes que sólo representaron el 6.99 % del total en esta fecha. De esto se advierte que, en esta fecha, el mayor interés de los mi-

grantes se centraba en los Estados localizados en la parte continental de la zona, disminuyendo la atracción de sur a norte puesto que Nayarit era el que contaba con el mayor número de inmigrantes. (cuadro 21).

Cuadro 21

ZONA NOROESTE: POBLACION TOTAL POR LUGAR DE NACIMIENTO.

1900

Estado.	Pobl.tot.	Pobl.nativa	%	Pobl.de otro edo.	%	Pobl.de otro país	%
B.C.	7583	5919	73.05	978	12.39	686	9.04
B.C.S.	40041	35933	39.86	3629	9.06	429	1.07
Nay.	150692	116672	77.42	33138	21.99	382	0.53
Sin.	296701	281633	94.92	14100	4.75	963	0.32
Son.	221632	204636	92.33	14011	6.32	2985	1.34

1950

Estado.	pobl.tot.	pobl.nativa	%	pobl.de otro edo.	%	pobl.de otro país	%
B.C.	226965	78389	34.53	135926	59.33	12650	5.57
B.C.S.	60364	57940	95.19	2739	4.50	185	0.30
Nay.	290124	243685	83.99	46079	15.38	360	0.12
Sin.	635681	584209	91.90	50069	7.37	1403	0.22
Son.	510607	442671	86.69	62570	12.25	5366	1.05

1970

Estado.	pobl.tot.	pobl.nativa	%	pobl.de otro edo.	%	pobl.de otro país	%
B.C.	370421	511603	53.77	345250	39.66	13563	1.55
B.C.S.	123019	106123	82.90	21574	16.35	317	0.24
Nay.	544031	461223	84.77	32175	15.10	633	0.11
Sin.	1266528	1116016	83.11	149362	11.75	1650	0.13
Son.	1093720	930812	84.71	162723	14.81	5180	0.47

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Lo anterior tiene como explicación al hecho de que las entidades peninsulares hacia 1900 se encontraban casi completamente aisladas del resto del país ya que no se contaba en ese entonces con buenas vías de comunicación terrestre y no fue hasta 1947, cuando se construyó el ramal "Benjamín Hill-Mexicali" en el Ferrocarril del Pacífico, cuando se inició su acercamiento con el resto del país (13).

Nayarit, situada al sur de la parte continental, quien en 1900 había sido la más atractiva, hacia 1950 pasó a un segundo término, substituida por la entidad situada al extremo norte de la zona, en la parte peninsular, Baja California, quien en esta fecha (1950) contó con 135 926 inmigrantes, representando el 45.70 % del total en la zona. Los Estados que formaron el segundo grupo de mediana atracción fueron los de la parte continental: Sonora, Sinaloa y Nayarit quienes recibieron en conjunto 158 718 inmigrantes, representando el 53.36 % del total; el tercer grupo, de atracción baja, se integró por Baja California Sur con 2 739 inmigrantes que representaron solamente el 0.92 % del total en la zona en 1950. (cuadro 21)

Hacia 1970 continúa el mismo patrón que regía en 1950. De esta manera Baja California, con alta atracción, recibió 345 250 inmigrantes, representando el 45.79 % del total de la zona; nuevamente los Estados de la parte continental presentaron una atracción mediana y recibieron en conjunto, 393 765 inmigrantes equivalentes

(13) Bassols, Angel. "El Noroeste de México".

al 51.76 % del total de la zona; por último Baja California Sur, quien ha tenido la atracción más baja en las tres fechas, contó con 21 574 inmigrantes que solamente representaron el 2.83 % del total en la zona en 1970. (cuadro 21)

Las causas generales que han determinado los cambios en la atracción de los migrantes en las entidades que forman el noroeste tanto para 1950 como para 1970, han sido las siguientes:

En el caso de Baja California el hecho de que a últimas fechas haya presentado una gran inmigración se debe principalmente " al establecimiento y aumento en los sistemas de riego del valle de Mexicali, además de la influencia y dependencia económica de los Estados Unidos de América sobre sus ciudades fronterizas de Mexicali, Tijuana y Tecate, así como de la significancia en el desarrollo de la pesca en el puerto de Ensenada a partir de 1940" (14) la influencia económica de los Estados Unidos de América hacia Baja California se puede resumir en las relaciones comerciales, turísticas y de servicios que mantienen el Estado de California, del vecino país del norte y la entidad peninsular. (15)

Por su parte Sonora, Sinaloa y Nayarit, que hacia 1900 concentraban casi toda la población del noroeste y que explotaban muy poco sus grandes extensiones de tierras bajas, a medida que se fueron desarrollando han incorporado al cultivo las tierras laborables

(14) Cutiérrez de MacGregor, Ma. Teresa y Valverde V., Carmen " Evolution of the urban population in the arid zones of Mexico, 1900-1970 "

(15) Unikel, Luis. "El Desarrollo Urbano de México".

gracias al surgimiento de tecnificadas explotaciones agrícolas comerciales, dando como resultado un buen desarrollo económico. Como elementos básicos en el desarrollo de estas entidades, lo cual ha propiciado su mediana atracción a los inmigrantes de la zona, están los distritos de riego en los ríos Yaqui, Mayo, El Fuerte y Culiacán, así como la construcción de las grandes presas, bodegas e industrias derivadas.<sup>(16)</sup>

En el caso de Baja California Sur, a pesar de que a principios del siglo algunos de sus pueblos tenían cierta importancia económica, como por ejemplo Santa Rosalía que era centro cuprífero y La Paz y Bahía Magdalena que eran áreas productoras de perlas, la insuficiencia en su producción y la falta de vías de comunicación han sido los factores básicos que han frenado su desarrollo y que han determinado su bajísima atracción de población. Esta entidad prácticamente estuvo aislada del país, inclusive de su vecino Estado del norte, hasta la construcción de la carretera transpeninsular que fue inaugurada en 1973.

### 3.2 Tasas de Inmigración por Entidad.

En párrafos anteriores se ha visto el fenómeno de inmigración tomando en cuenta las entidades de la zona en comparación al total de inmigrantes en la misma. Se ha considerado importante agregar el análisis de la inmigración, en relación a la población total de las entidades del noroeste, es decir desde el punto de vista de su tasa de inmigración, con el fin de detectar qué relación existe en-

(16) Bassols, Angel. " El Noroeste de México" y Unikel, Luis " El Desarrollo Urbano de México".

tre ambos aspectos y obtener las diferencias existentes en los Estados de la zona.

En el análisis de las tasas de inmigración en las tres fechas consideradas, se observó una substancial diferencia en el orden de importancia de la población procedente de otros Estados en las entidades de la zona, por lo que se decidió establecer tres escalas, alta, media y baja en las tasas de inmigración. (Para establecer los rangos se utilizó una gráfica de frecuencia acumulada).

Hacia 1900 Baja California Sur, que tenía cierta importancia económica, superaba en más de tres veces el número de inmigrantes de Baja California, siendo ambas entidades las de menor atracción en la zona para esa fecha. A pesar de eso Baja California Sur contaba con una tasa de inmigración baja (9.06 %) puesto que además tenía una mayor cantidad de población absoluta que su vecina del norte. Hacia 1950 Baja California Sur aumenta de población y disminuye aún más su tasa de inmigración (4.50 %) ya que su atracción también es la más baja de la zona en esa fecha. Ya en 1970 esta entidad aumenta su tasa de inmigración en más de cuatro veces (16.85 %) pero continúa siendo la menos atractiva de la zona. (Cuadros 21 y 22)

Baja California en 1900 tiene una tasa de inmigración media (12.89 %) y, contando con la menor población absoluta de la zona, es la menos atractiva de la zona en esta fecha. Ya en 1950 esta entidad pasa a ser la de mayor atracción, aumentando en 138 veces su número de inmigrantes, por lo que también adquiere la tasa de inmigrantes más alta. (59.88 %) En 1970 la entidad continúa con la atracción más alta pero también aumenta de población absoluta por lo que comienza a disminuir su tasa de inmigrantes (39.66 %).  
(cuadros 21 y 22)

Nayarit tiene la atracción más alta y la mayor tasa de inmigración en 1900 (21.99 %) pero ya en 1950 y 1970, al aumentar de población absoluta, presenta una atracción media y una tasa de inmigración media (15.88 y 15.10 %) (cuadros 21 y 22 )

Sinaloa ha sido la entidad con mayor población absoluta de la zona, presentando una atracción media en las tres fechas consideradas. En 1900 y 1950 cuenta con tasas de inmigración bajas (4.75 y 7.87 %) y en 1970, al aumentar el número de inmigrantes adquiere una tasa de inmigración media. (cuadros 21 y 22)

Sonora, siendo la segunda entidad de mayor población absoluta y dentro de los Estados de atracción media en las tres fechas consideradas, en 1900 presenta una tasa de inmigración baja (6.32%) pero mejora en 1950 (12.75 %) y en 1970 (14.81 %), al aumentar su número de inmigrantes, adquiriendo una tasa media en estas dos últimas fechas. (Ver cuadros 21 y 22)

### 3.3 Años de Residencia de los Inmigrantes por Entidad. (Datos de 1970).

Las entidades con mayor cantidad de migrantes no recientes son Baja California, Nayarit y Sonora pues en ellas más del 40 % cuenta con más de 11 años de radicar, es decir que arribaron a estos Estados antes de 1960.

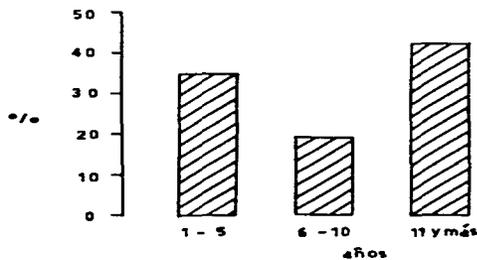
Por otro lado las entidades que tienen la migración más reciente son Baja California Sur y Sinaloa pues en ellos más del 40 % de sus inmigrantes llegó entre 1960 y 1970. (cuadro 23 y gráfica 9)

### 3.4 Emigración Total por Entidad

Como ya se vió con anterioridad la Zona Noroeste ha presen-

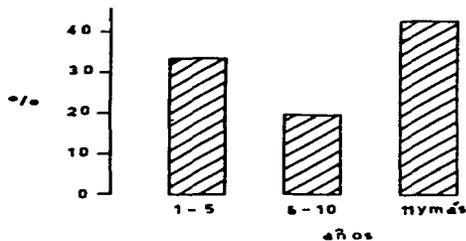
0p

**ZONA NOROESTE: AÑOS DE RESIDENCIA DE LA POBLACION  
PROCEDENTE DE OTRO ESTADO O PAIS,  
1970.**

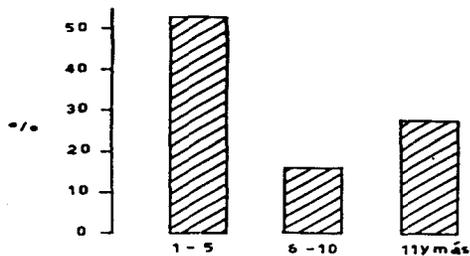


**GRAFICA 9**

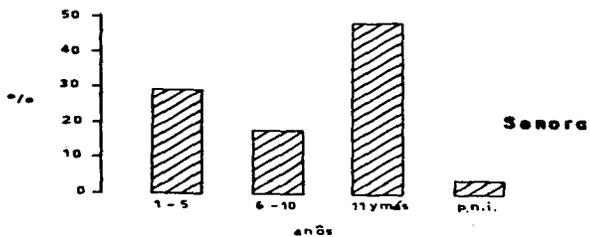
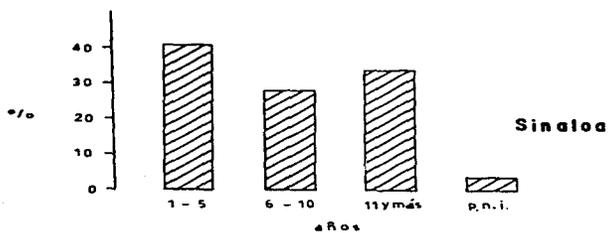
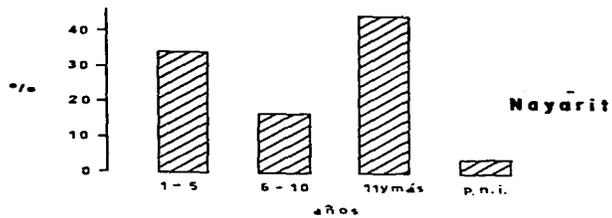
P.n.i. = PERIODO NO INDICADO.



**Baja California**



**Baja California Sur**



FUENTE: IX CENSO GENERAL DE POBLACION, MEXICO 1970.

tado una constante emigración en las fechas consideradas, aunque no ha sido tan importante como la inmigración. El análisis de este aspecto junto con el de la inmigración va a auxiliar en el establecimiento de la migración neta de las entidades que comprenden la zona en cuestión.

Para poder apreciar cómo se ha presentado en el tiempo el fenómeno de emigración en el noroeste de México, se ha considerado conveniente clasificar las entidades que la forman en tres grupos que nos indiquen en qué grado se ha presentado el fenómeno, tomando en cuenta el total de personas que salieron de la zona. En un primer grupo se incluyen los Estados de alta emigración, en el segundo los de mediana y en el tercero los de baja emigración. (Rangos por frecuencia acumulada).

De esta manera se obtuvo que Sinaloa ha sido la entidad que ha tenido la más alta emigración en 1900, 1950 y 1970. En cada una de las fechas han salido 16 454, 62 442 y 153 375 personas a radicar en otra entidad, representando el 56.17, 40.13 y 36.78 % del total de emigrantes de la zona en cada fecha. (Cuadro 24)

Por el contrario Baja California Sur es la entidad del noroeste que ha presentado la emigración más baja, ya que, junto con Baja California, en 1900, 1950 y 1970 salieron de ella 1 926, 15 054 y 17 186 personas, representando el 6.57, 9.67 y 4.12 % del total de emigrantes de la zona en cada fecha. (Cuadro 24).

Nayarit y Sonora, por su parte, se han incluido en el grupo de emigración media en las tres fechas consideradas. Hacia 1900 salieron 5 961 y 4 951 personas de estas entidades, representando el 20.35 y 16.90 % del total de emigrantes en la zona. En 1950, con

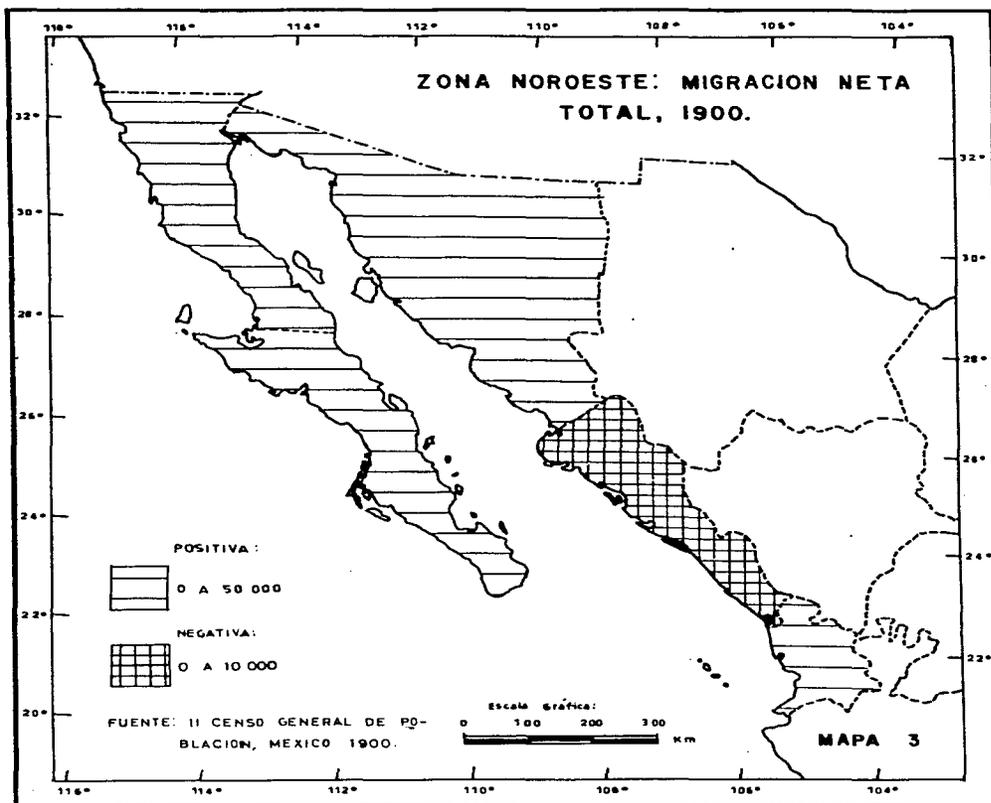
el orden cambiado, salieron de Sonora y Nayarit 40 178 y 27 803 personas, equivalentes al 25.82 y 17.86 % del total y en 1970, en el mismo orden de la anterior fecha, salieron 96 666 y 82 743 personas representando el 23.18 y 19.84 % del total de emigrantes de la zona en esta última fecha. (Cuadro 24)

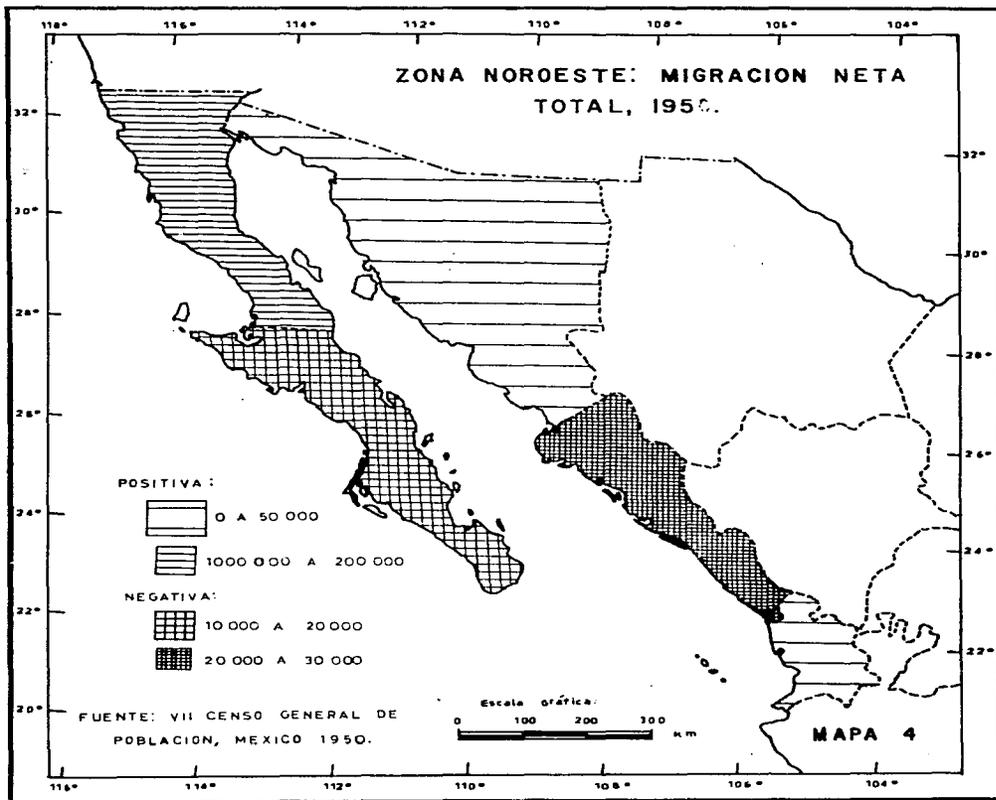
En el caso de Baja California, en 1900, unida a Baja California Sur tuvo una emigración baja, continuando en este grupo de baja emigración en 1950 pues solo tuvo el 6.50 % del total de emigrantes de la zona, en número de 10 119 personas. Ya en 1970 la entidad presentó una emigración media pues salieron de ella 67 000 personas que representaron el 16.06 % del total de los emigrantes de la zona. (cuadro 24)

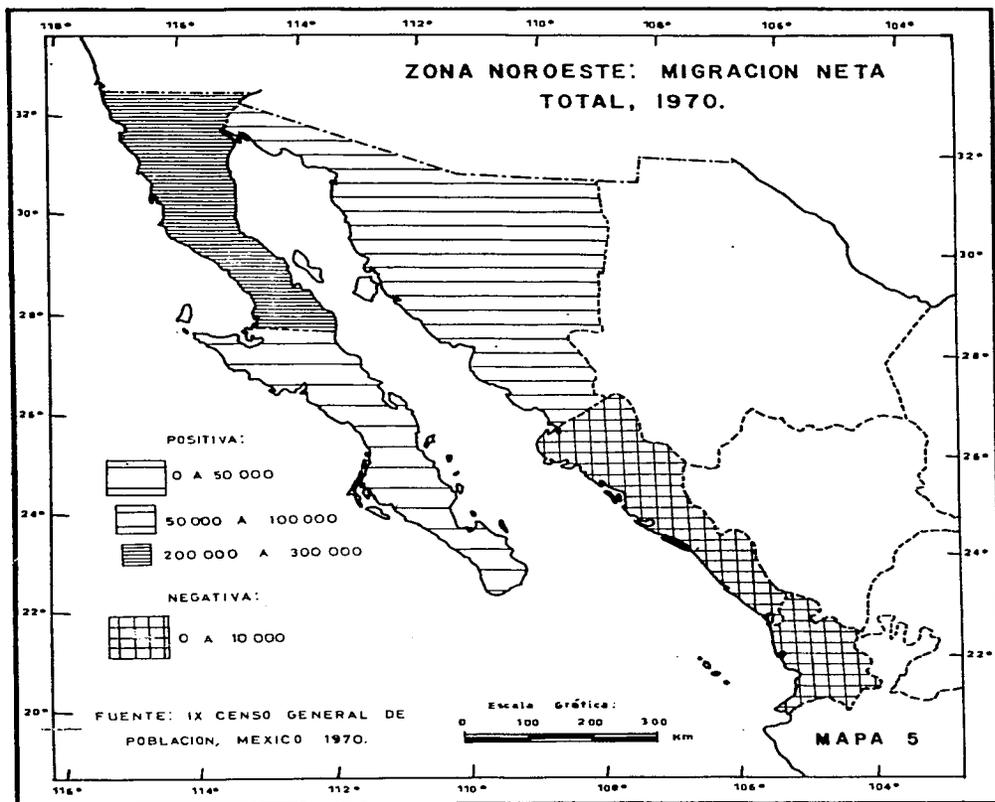
### 3.5 Migración Neta Total por Entidad

De acuerdo con los datos obtenidos sobre los movimientos migratorios, tanto de entrada como de salida en la zona de estudio, durante los años de 1900, 1950 y 1970, se pudo considerar tres patrones de comportamiento: uno formado por las entidades que durante el periodo considerado presentan siempre migración neta positiva, es decir un predominio en la inmigración; otro por aquellos que presentan siempre una migración neta negativa, o sea un predominio en la emigración y un tercer grupo integrado por entidades que han presentado algunas variaciones al registrar migración neta positiva o negativa indistintamente, en las fechas consideradas.

De esta manera, en el primer grupo, Baja California y Sonora han presentado una migración neta positiva en 1900, 1950 y 1970, además de que ha ido en constante ascenso. Esto demuestra su calidad de poderosos atractivos como entidades fronterizas. (Cuadro 24)







El segundo grupo se forma por una entidad, Sinaloa, que contrariamente al anterior presenta siempre una migración neta negativa. Como ya se mencionó esta entidad presenta la mayor cantidad de emigrantes en las tres fechas consideradas, lo cual nos demuestra que es la de mayor rechazo o expulsión en su población dentro de la Zona Noroeste. (Cuadro 24)

En el tercer grupo están Nayarit y Baja California Sur. La primera hacia 1900 y en 1950 tuvo una migración neta positiva pero cambió a negativa en 1970. La segunda, Baja California Sur, en 1900 tuvo una migración neta positiva pero en 1950 fue negativa y ya en 1970 se vuelve a tornar en positiva. En estas variaciones de la migración ha intervenido inobjetablemente el distinto auge en la explotación de algunos de sus recursos que han condicionado sensiblemente los movimientos de población en ambas entidades. (cuadro 24)

### 3.6 Movimientos Generales de Población por Entidad.

#### - Inmigración:

En el capítulo anterior se vió que ha sido más importante la cantidad de inmigrantes que proceden de entidades fuera de la Zona Noroeste, en forma global. Dado que algunas entidades del noroeste no se ajustan a este patrón, es decir que no todas han registrado un mayor número de inmigrantes procedentes de estados fuera de la zona, a continuación se hace un análisis particular de las entidades que la integran, en las tres fechas consideradas.

En forma resumida, se ha detectado que todas las entidades han tenido predominio de inmigrantes procedentes de Estados fuera de la zona en 1900, 1950 y 1970, con excepción de las enti-

dades peninsulares en la primera fecha, lo cual tiene su explicación en el hecho de que, como se ha mencionado en otras líneas, en ese entonces se encontraban en una situación de aislamiento casi total con respecto al país, sobre todo Baja California Sur.

En 1900 Baja California y Baja California Sur tuvieron 407 y 1006 inmigrantes provenientes de Estados fuera de la zona, representando el 41.61 y 27.72 % del total en cada una de ellas. En otras palabras estas entidades presentaron la mayor cantidad de inmigrantes de otros Estados de la misma zona. (58.38 y 72.27 % respectivamente). En esta misma fecha Nayarit, Sinaloa y Sonora recibieron el mayor número de inmigrantes de Estados ubicados fuera de la zona con un total de 30 532, 10 764 y 8 152 personas que representaron el 92.13, 76.34 y 58.18 % de los inmigrantes en cada una de ellas, lo cual indica una mayor influencia hacia el exterior, sobre todo Nayarit. (cuadro 25)

En 1950 también Nayarit y Sinaloa recibieron mayor proporción de inmigrantes de otras entidades fuera de la zona con el 86.07 y 80.24 % del total en cada una de ellas (39 662 y 40 180 personas en números absolutos). Les siguieron en proporción Baja California y Baja California Sur con el 61.93 y 58.63 % de inmigrantes procedentes de entidades ajenas al Noroeste (84 191 y 1 606 personas). Sonora en esta fecha tuvo la menor proporción de inmigrantes, 51.48 %, de afuera de la zona ó, en otras palabras, tuvo mayor proporción (48.51 %), de inmigrantes de la misma zona (Cuadro 25)

Para 1970 nuevamente Nayarit es el Estado de la zona con mayor proporción de inmigrantes fuera de ella; le siguieron Baja California y Sinaloa y al último Baja California Sur y Sonora, cada una de ellas con el 84.02, 70.29, 68.80, 61.72 y 50.77 % de sus

inmigrantes. (Números absolutos de 69 046, 242 686, 102 423, 13 316 y 82 623 personas respectivamente.) (cuadro 25)

En el análisis anterior se puede deducir que Nayarit y Sinaloa en menor grado, son los Estados que atraen mayor proporción de inmigrantes provenientes de Estados ajenos al Noroeste y que estas entidades no han sido muy atractivas para las restantes de la zona.

- Emigración:

Sobre este tema también se formó un patrón general en el capítulo anterior. El patrón consiste en que los migrantes de la Zona Noroeste, en forma global, se inclinan más por dirigirse a entidades de la misma zona. Desde luego que en las fechas consideradas hay entidades que no cumplen este patrón, por lo que es necesario determinar en qué proporciones se efectúa el fenómeno en forma particular, cosa que a continuación se realiza.

En general Baja California Sur y Sinaloa han sido los Estados que han enviado más migrantes a otras entidades de la misma zona; Sonora también ha enviado más migrantes hacia la misma zona, pero en menor proporción que los anteriores y, por el contrario, Nayarit y Baja California han enviado más migrantes a otros Estados fuera del noroeste, siendo la excepción de la regla.

En forma objetiva en 1900 las entidades peninsulares, juntas enviaron más migrantes a la misma zona, en una proporción del 72.48 % en relación a sus emigrantes totales. Les siguió Sinaloa con el 53.83 % y al último Nayarit y Sonora con el 49.05 y 36.69% de sus emigrantes hacia la misma zona, es decir en estas fechas

estas dos últimas entidades enviaron más población hacia afuera de la zona. (Cuadro 25)

Hacia 1950 Baja California Sur y Sinaloa enviaron más migrantes a la zona, con el 87.82 y 73.41 % del total en cada una; les siguen Sonora y Nayarit con el 64.44 y 50.35 % y al último Baja California es la que envía menos migrantes a la misma zona, con el 42.26 % del total de sus emigrantes. (Cuadro 25)

Ya en 1970 se aprecia un sensible aumento en la cantidad de emigrantes que salen fuera de la Zona Noroeste, aunque solamente en Baja California ocurre en más del 50 %, enviando a la misma zona el 42.26 % de sus emigrantes. Los Estados que en esta fecha envían más migrantes a la misma zona son Sinaloa, Baja California Sur y Sonora, con el 68.36, 69.41 y 64.44 % respectivamente de sus emigrantes. Nayarit por su parte presenta un equilibrio ya que la mitad de sus emigrantes se dirige a Estados de la misma zona y la otra mitad hacia entidades fuera de ella . (cuadro 25)

### 3.7 Migración Neta Intrazonal

Una forma de analizar los movimientos de población dentro de la Zona Noroeste es estableciendo la migración neta de cada Estado que la conforma. De esta manera en las fechas consideradas de 1900, 1950 y 1970 se obtuvieron dos grupos bien definidos: uno correspondiente a las entidades que siempre presentaron una migración neta positiva y otro correspondiente a los Estados que presentaron siempre una migración neta negativa.

En el primer grupo se encuentran Baja California y Sonora, dos Estados fronterizos, en 1900 cada uno tuvo una migración neta in

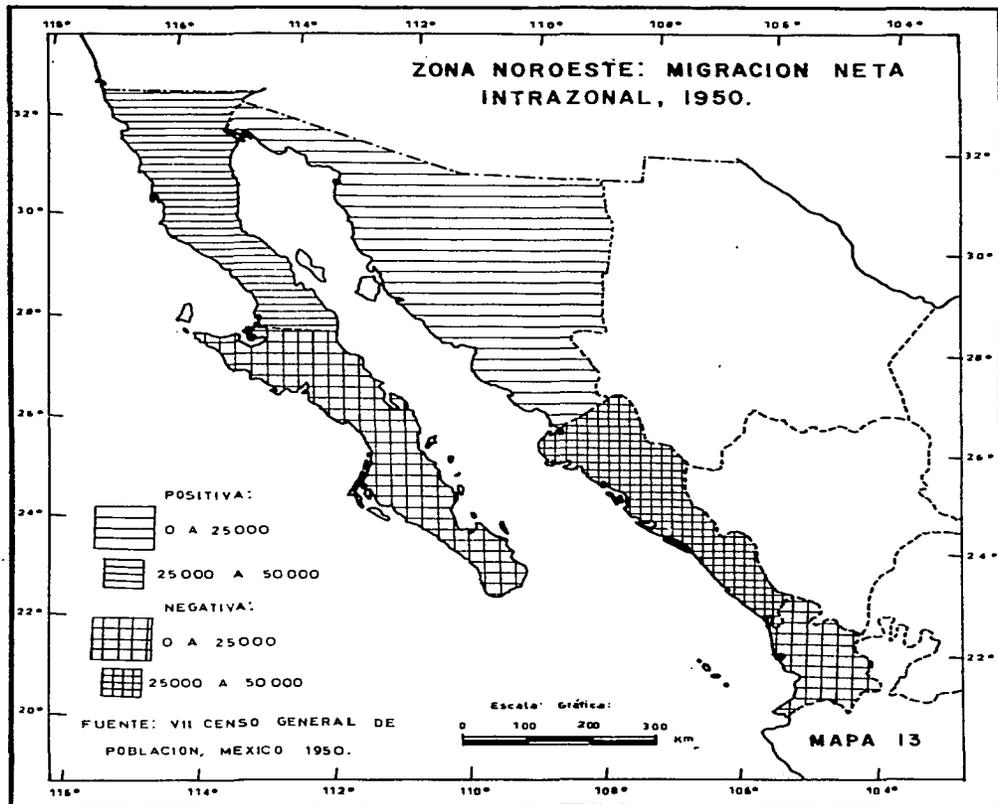
trazonal de: 1798 (\*) y 4042; en 1950 fue de 47 561 y 6 951 y en 1970 de 74 252 y 17 806 respectivamente. Desde luego que no se puede comparar la magnitud de la migración neta en la primera entidad con la de la segunda en las dos últimas fechas. Con esto se demuestra la influencia de atracción de estas entidades fronterizas en relación a las otras que integran el noroeste. (\* - En 1900 Baja California por razones antes explicadas, aparece unida a Baja California Sur) (cuadro 26)

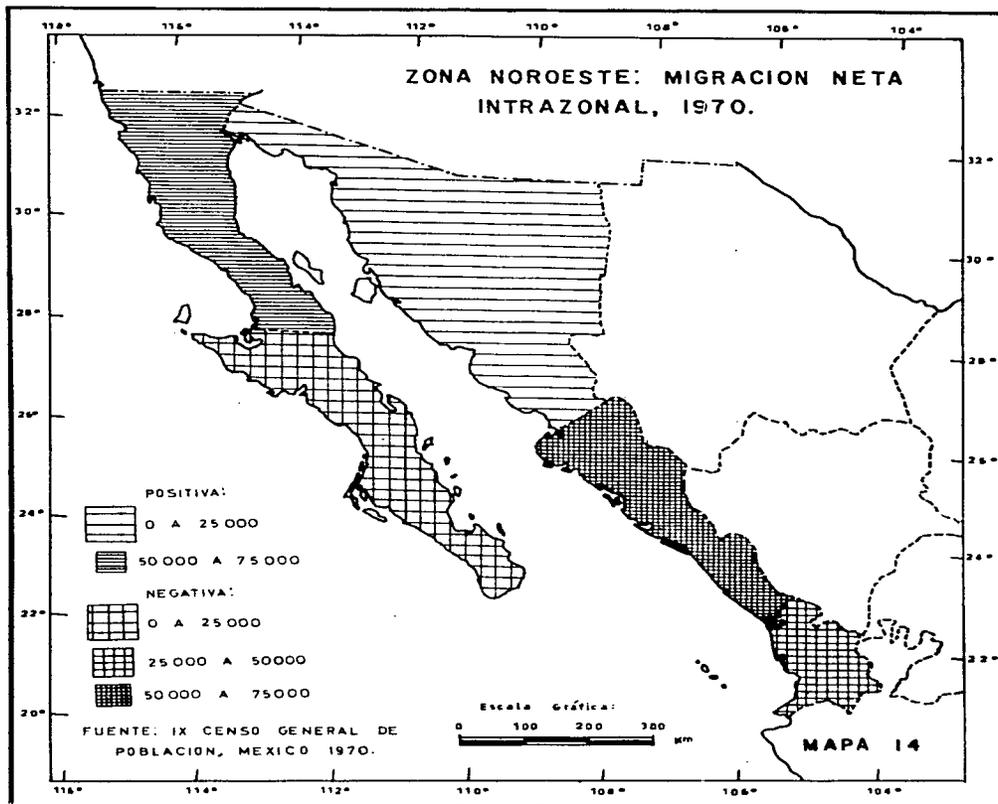
El segundo grupo se integró por Baja California Sur, Nayarit y Sinaloa quienes presentaron en las tres fechas consideradas migración neta intrazonal negativa. En 1900 Nayarit y Sinaloa tuvieron migración neta intrazonal de -318 y -5 522. (Se excluye Baja California Sur por estar unida a Baja California). En 1950 Baja California Sur, Nayarit y Sinaloa tuvieron una migración neta intrazonal de -12 073, - 6 485 y -35 954 respectivamente y en 1970 fue de -3 492, -28 538 y - 60 032 en cada entidad. De esto se aprecia que la migración neta correspondiente a Baja California Sur tuvo una notable disminución de 1950 a 1970, mientras que la de Nayarit y Sinaloa aumentó sensiblemente, siendo la de esta última la de mayores proporciones. (cuadro 26) (Mapas 12, 13 y 14)

(Para poder apreciar cómo han sido los movimientos de población dentro de la Zona Noroeste consultar el cuadro 27 y los mapas del 15 al 28).

### 3.8 Inmigrantes registrados en las entidades del Noroeste procedentes de entidades fuera de la zona.

En el capítulo anterior se vió cuáles son los Estados que aportan el mayor número de migrantes al noroeste de México en forma





general.

En esta parte del trabajo se analizará la inmigración procedente de las entidades que se encuentran fuera de la Zona Noroeste y que se dirigen hacia cada uno de los Estados que integran la zona de estudio; de esta manera se podrá apreciar en detalle la influencia de cada uno de los Estados del noroeste sobre las demás entidades del país. Se aclara que solamente se hará hincapié en los principales movimientos migratorios.

#### BAJA CALIFORNIA

Hacia 1900, a pesar de que la inmigración total es muy limitada (407 personas), ya se empieza a sentir una atracción de esta entidad hacia Jalisco pues aunque solo mandó 117 migrantes estos representaron el 28.74 % del total en Baja California. Chihuahua y Guanajuato fueron los Estados que aportaron más migrantes a la entidad después de Jalisco, con un total de 62 y 39 personas respectivamente. (Cuadro 28)

Hacia 1950 el número de inmigrantes asciende a 84 191, registrando un incremento de más del 205 %. Además se establece una jerarquía entre los principales Estados que aportan más migrantes a Baja California: Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas, jerarquía que prevalecerá en el mismo orden en 1970 en los mismos Estados. En 1950 estas cuatro entidades registraron en conjunto 59 426 personas, equivalentes al 70.57 % del total de inmigrantes en Baja California y en 1970 sumaron 157 067, equivalente al 64.71 %. ( Cuadro 28)

#### BAJA CALIFORNIA SUR

Para esta entidad la inmigración en 1900 es muy baja pues

solamente llegaron 1 006 personas. Los Estados que aportaron el mayor número de migrantes fueron Jalisco y Colima con 699 personas que representaron el 67.48 % del total. En 1950, continuando con una inmigración baja (1 606 personas en total), Jalisco y el Distrito Federal enviaron el mayor número de migrantes con 497 personas en conjunto, representando el 34.67 % del total. Ya en 1970 los inmigrantes se multiplican en 13 veces, ampliando su influencia a los Estados de Michoacán, Jalisco, Durango y Guanajuato quienes en conjunto aportaron 7 685 personas que representaron el 53.39 % del total de inmigrantes en Baja California Sur para esa fecha. (Cuadro 28)

#### NAYARIT

Esta entidad, quizás por su cercanía, ha presentado un especial atractivo para Jalisco y Zacatecas pues en las tres fechas consideradas han aportado el mayor número de inmigrantes. En 1900 ambas entidades aportaron 27 563 migrantes a Nayarit representando el 90.27 % del total en ella. En 1950 juntas aportaron 32 932 migrantes equivalentes al 83.02 % y en 1970 las mismas entidades enviaron 53 084 personas que representaron el 76.17 % del total en dicha fecha. (Cuadro 28)

#### SINALOA

Este Estado ha ejercido especial atracción sobre Durango, Chihuahua y Jalisco en las tres fechas consideradas. En 1900 aportaron 2 856 migrantes a Sinaloa que representaron el 82.25 % del total. En 1950, enviaron 29 973 migrantes equivalentes al 74.58 % del total, y en 1970, en conjunto, mandaron 63 110 personas que representaron el 52.15 % del total de inmigrantes. (Cuadro 28)

#### SONORA

Esta entidad por su parte ha ejercido su mayor atracción

sobre Jalisco y Chihuahua quienes han aportado la mayor cantidad de migrantes. En 1900, 3 881 personas provenientes de ambas entidades representaron el 47.59 % del total. En 1950 las mismas entidades aportaron 15 070 migrantes, equivalentes al 46.76 % del total y en 1970 enviaron 34 964 personas que representaron el 40.87 % del total de inmigrantes en Sonora en esta fecha (Cuadro 28)

### 3.9 Emigrantes registrados en entidades del Noroeste y que proceden de entidades de la Zona.

En este tema se analiza por separado cada uno de los Estados que forman el noroeste de México con el fin de poder apreciar con claridad cuáles son las preferencias de los habitantes originarios de las entidades de la zona que se han movido hacia otras del país fuera del noroeste. Aquí también solo se mencionan los principales Estados que intervienen en el fenómeno.

#### BAJA CALIFORNIA (17)

El Distrito Federal y Jalisco han sido los Estados que más atracción han ejercido sobre Baja California. En 1900 estas entidades reciben una cantidad insignificante de migrantes de los Estados peninsulares, aumentando en 10 veces hacia 1950 (ya sin Baja California Sur) cuando reciben en total de 2 842 personas que representaron el 61.50 % del total de emigrantes. En 1970 los emigrantes al Distrito Federal y Jalisco provenientes de Baja California aumentaron en 9 veces, llegando a un número absoluto de 22 889 personas equivalentes al 59.16 % del total de sus emigrantes (Cuadro 29)

(17) En el censo de 1900 se agrupa a Baja California con Baja California Sur.

BAJA CALIFORNIA SUR. (Se eliminó 1900)

Esta entidad también tuvo como principales atractivos el Distrito Federal y Jalisco en 1950 y 1970. En la primera fecha ambas entidades recibieron 960 personas de esta entidad, representando el 51.94 % del total y en la segunda fecha, junto con el Estado de México, el número ascendió a 3 117 personas que representaron el 57.33 % del total de emigrantes de esta entidad. (Cuadro 29)

NAYARIT

Como en las anteriores entidades de la Zona Noroeste, el Distrito Federal y Jalisco han ejercido una gran atracción a los emigrantes de Nayarit. En 1900, 1950 y 1970 ambos Estados recibieron 2 260, 11 579 y 32 807 personas equivalentes al 82.26, 77.69 y 55.82 % del total de emigrantes en cada fecha. (Cuadro 29)

SINALOA

Esta entidad tuvo como principales atractivos en 1900 a Durango y Chihuahua pues recibieron un total de 5 999 migrantes de ella que representaron el 78.97 % del total de sus emigrantes. Pero ya en 1950 y 1970 el Distrito Federal y Jalisco se han convertido en su mejor atractivo, incluyendo 9 967 y 29 200 migrantes de ella, los cuales representaron el 60.03 y 55.82 % del total de sus emigrantes en cada fecha. (Cuadro 29)

SONORA

Hacia 1900 y 1950 los emigrantes de esta entidad son atraídos por el Distrito Federal y Chihuahua pues en cada fecha arribaron a ellas 5 999 y 10 598 sonorenses que representaron el 79.37 y 63.17

de sus emigrantes. Ya en 1970 Chihuahua es sustituida por Jalisco quien junto con el Distrito Federal reciben 20 041 migrantes provenientes de Sonora que representaron el 58.30 % del total de sus emigrantes. (Cuadro 29)

Cuadro 22

ZONA NOROESTE: TASAS DE INMIGRACION POR ENTIDAD. (EN PORCIENTO).

Estado.	1900	1950	1970
B.C.	12.89	59.88	39.66
B.C.S.	9.06	4.50	16.05
Nay.	21.99	15.88	15.10
Sin.	4.75	7.87	11.75
Son.	6.32	12.25	14.31

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 23

ZONA NOROESTE: AÑOS DE RESIDENCIA DE LOS INMIGRANTES, 1970.

Estado.	suma	años de residencia:						p.n.i.	%(1)
		1-5	%	6-10	%	11 y +	%		
B.C.	361347	121155	33.48	70738	19.54	153332	42.51	16122	4.45
B.C.S.	22981	12171	52.96	3687	16.04	6382	27.77	741	3.22
Nay.	34568	29021	34.31	14315	16.92	37815	44.71	3417	4.04
Sin.	157092	64597	41.12	32728	20.83	53614	34.12	6153	3.91
Son.	171793	50440	29.36	30703	17.37	33755	43.75	6395	4.01

NOTA:

(1). Período no indicado.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.

Cuadro 24

ZONA NOROESTE: MIGRACION NETA TOTAL.

Edo.	1900			1950			1970		
	entran	salen	M.N.	entran	salen	M.N.	entran	salen	M.N.(1)
B.C.	4607	1926	2681	135926	10119	125307	345250	67000	278250
B.C.S.				2739	15054	-12315	21574	17136	4338
Nay.	33138	5961	27177	46079	27303	13276	82175	82743	-568
Sin.	14100	16454	-2354	42069	62442	-20373	143862	153375	-4513
Son.	14011	4951	9060	62570	40173	22392	162728	96666	66062

NOTA:

(1). M.N. Migración neta.

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 25

ZONA NOROESTE: MOVIMIENTOS GENERALES DE POBLACION.

1900

Inmigrantes:

Estado.	suma	entran de ents. de fuera	%	entran de ents. de la zona	%
B.C.	973	407	41.61	571	58.38
B.C.S.	3629	1006	27.72	2623	72.27
Nay.	33133	30532	92.13	2606	7.86
Sin.	14100	10764	76.34	3336	23.65
Son.	14011	3152	58.18	5359	41.81

Emigrantes:

Estado.	suma	salen a ents. de fuera	%	salen a ents. de la zona	%
B.C.	1926	530	27.51	1396	72.48
B.C.S.					
Nay.	5961	3037	50.94	2924	49.05
Sin.	16454	7596	46.16	3858	53.83
Son.	4951	3134	63.30	1817	36.69

1950

Inmigrantes:

Estado.	suma	entran de ents. de fuera	%	entran de ents. de la zona	%
B.C.	135926	84191	61.93	51735	33.06
B.C.S.	2739	1606	58.63	1133	41.36
Nay.	46079	39662	86.07	6417	13.92
Sin.	50069	40180	30.24	9339	19.75
Son.	62570	32215	51.43	30355	48.51

Emigrantes:

Estado.	suma	salen a ents. de fuera	%	salen a ents. de la zona	%
B.C.	10119	5945	58.75	4174	41.24
B.C.S.	15054	1348	12.27	13206	87.82
Nay.	27303	14901	53.59	12902	46.40
Sin.	62442	16599	26.58	45343	73.41
Son.	40173	16774	41.74	23404	53.25

(continúa)

(continuación del cuadro 25).

1970

**Inmigrantes:**

Estado.	suma	entran de ents. de fuera	%	entran de ents. de la zona	%
B.C.	345250	242683	70.29	102567	29.70
B.C.S.	21574	13310	61.72	3258	38.27
Nay.	32175	69042	84.02	13129	15.97
Sin.	143362	102423	68.80	46439	31.19
Son.	162728	82623	50.77	80105	49.22

**Emigrantes:**

Estado.	suma	salen a ents. de fuera	%	salen a ents. de la zona	%
B.C.	67000	38685	53.73	28315	42.26
B.C.S.	17136	5436	31.63	11750	63.36
Nay.	32743	41080	49.64	41563	50.35
Sin.	153375	46904	30.58	106471	69.41
Son.	96666	34367	35.65	62299	64.44

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 26

ZONA NOROESTE: MOVIMIENTOS DE POBLACION Y MIGRACION NETA  
INTRAZONAL.

1900

Estado.	entran	$\frac{1}{\%}$	salen	$\frac{2}{\%}$	migración neta
B.C.	3194	21.30	1396	9.30	1798
B.C.S.					
Nay.	2606	17.37	2924	19.49	-318
Sin.	3336	22.24	3858	59.07	-5522
Son.	5859	39.07	1817	12.11	4042

1950

Estado.	entran	$\%$	salen	$\%$	migración neta
B.C.	51735	51.97	4174	4.19	4756
B.C.S.	1133	1.13	13206	13.26	-12073
Nay.	6417	6.44	12902	12.96	-6485
Sin.	9889	9.93	45843	46.05	-35954
Son.	30355	30.49	23404	23.51	6951

1970

Estado.	entran	$\%$	salen	$\%$	migración neta
B.C.	102567	40.94	23315	11.30	74252
B.C.S.	8258	3.92	11750	4.69	-3492
Nay.	13129	5.24	41663	16.63	-28534
Sin.	46439	18.53	106471	42.50	-60032
Son.	80105	31.97	62299	24.37	17306

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

NOTAS:

1/ y 2/ . Entran o salen de entidades de la zona Noroeste. (Promedios obtenidos de los totales de la zona).

Cuadro 27

ZONA NOROESTE: MOVIMIENTOS INTERNOS DE POBLACION.

		Salen de:						
		Nay.	Sin.	Son.	Total.	%		
<u>1950</u>								
Entran a:	Edo.	B.C. y B.C.S.						
	B.C.	-	47	264	260	571	3.30	
	B.C.S.	-	257	1672	694	2623	17.49	
	Nay.	45	-	2507	54	2606	17.37	
	Sin.	268	2259	-	309	3336	22.24	
	Son.	1083	361	4415	-	5859	39.07	
	Tot.	1396	2924	3858	1317	14995	100	
%	9.30	19.49	59.07	12.11	100			
<u>1950</u>								
		Salen de:						
		Nay.	Sin.	Son.	Total.	%		
Entran a:	Edo.	B.C.	B.C.S.					
	B.C.	-	11324	3619	17332	19410	51.97	
	B.C.S.	248	-	113	437	290	1.13	
	Nay.	238	82	-	5267	470	6.44	
	Sin.	730	216	5699	-	3244	9.93	
	Son.	2558	1584	3466	22347	-	30355	30.49
	Tot.	4174	13206	12902	45343	23404	99529	100
%	4.19	13.26	12.96	46.05	23.51	100		
<u>1970</u>								
		Salen de:						
		Nay.	Sin.	Son.	Total.	%		
Entran a:	Edo.	B.C.	B.C.S.					
	B.C.	-	9371	15496	40342	36358	102567	40.94
	B.C.S.	3239	-	443	2706	1370	3253	3.29
	Nay.	2174	174	-	3892	1399	13129	5.24
	Sin.	7964	668	16135	-	21672	46439	18.53
	Son.	14938	1537	9539	54041	-	80105	31.97
	Tot.	28315	11750	41663	106471	62299	250493	100
%	11.30	4.69	16.63	42.50	24.87	100		

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 28  
 INMIGRANTES REGISTRADOS EN LAS ENTIDADES DEL NOROESTE DE MEXICO,  
 PROCEDENTES DE ENTIDADES FUERA DE LA ZONA.

Inmigrantes de Baja California procedentes de:

<u>1900</u>		<u>1950</u>		<u>1970</u>				
	<u>%</u>		<u>%</u>		<u>%</u>			
Jal.	117	23.74	Jal.	27138	32.23	Jal.	73604	32.39
Chih.	62	15.23	Mich.	13405	15.92	Mich.	35965	14.82
Gto.	39	9.58	Gto.	10996	13.06	Gto.	21533	8.89
Zac.	24	5.39	Zac.	7887	9.36	Zac.	20910	8.61
Dgo.	23	5.65	Dgo.	5351	6.35	D.F.	17245	7.10
Col.	22	5.40	Chih.	3778	4.48	D.go.	14972	6.17
Méx.	22	5.40	D.F.	3565	4.23	Chih.	9666	3.93
S.L.F.	16	3.93	Col.	1829	2.17	Méx.	6302	2.80
Oax.	12	2.94	Coah.	1616	1.91	Col.	5231	2.17
Qro.	11	2.70	Méx.	1435	1.70	Coah.	5131	2.13
Ver.	9	2.21	Ags.	1322	1.57	Ags.	3931	1.62
D.F.	7	1.71	Ver.	922	1.09	Tamp.	2954	1.21
Pue.	7	1.71	S.L.F.	673	0.79	Mor.	2732	1.14
N.L.	6	1.47	Oax.	607	0.72	Ver.	2509	1.03
Coah.	4	0.93	Gro.	527	0.62	SLP.	2366	0.97
Chis.	4	0.93	N.L.	515	0.61	Gro.	1932	0.31
Gro.	4	0.93	Tamp.	509	0.60	N.L.	1370	0.77
Hgo.	4	0.93	Pue.	432	0.51	Pue.	1347	0.76
Mich.	4	0.93	Hgo.	415	0.49	Oax.	1754	0.72
Tamp.	4	0.93	Yuc.	260	0.30	Hgo.	1022	0.42
Ags.	2	0.49	Chis.	251	0.29	Yuc.	764	0.31
Yuc.	2	0.49	Qro.	245	0.29	Qro.	698	0.28
Mor.	1	0.24	Mor.	165	0.19	Chis.	623	0.25
Tlax.	1	0.24	Tab.	129	0.15	Tlax.	446	0.18
Camp.	0	0.00	Camp.	103	0.12	Q.R.	297	0.12
Tab.	0	0.00	Tlax.	69	0.03	Tab.	280	0.11
			Q.R.	47	0.05	Camp.	275	0.11
Total.	407		Total.	84191		Total.	242613	

(continúa)

(Continuación del cuadro 23).

Immigrantes de Baja California Sur procedentes de:

1900		1950		1970				
	$\bar{x}$		$\bar{x}$		$\bar{x}$			
Jal.	566	56.26	Jal.	364	22.66	Mich.	2415	16.77
Col.	133	13.22	D.F.	193	12.01	Jal.	2159	14.99
Zac.	39	3.37	Mich.	130	8.09	Dgo.	1564	10.36
Dgo.	38	3.77	Gto.	105	6.53	Gto.	1537	10.67
Méx.	38	3.77	Col.	100	6.22	D.F.	1048	7.27
Gto.	35	3.47	Méx.	83	5.16	Coah.	921	6.39
Chih.	28	2.73	Ver.	77	4.79	Zac.	813	5.63
D.F.	16	1.59	Oax.	62	3.36	Chih.	305	5.59
Pue.	15	1.49	Dgo.	54	3.36	Méx.	614	4.26
Mich.	13	1.29	Qro.	47	2.92	Col.	326	2.26
Oax.	13	1.29	Tam.	45	2.30	Gro.	241	1.67
Gro.	11	1.09	Zac.	38	2.36	Ver.	239	1.65
S.L.P.	10	0.99	Pue.	37	2.30	Oax.	234	1.62
Tamp.	10	0.99	Coah.	33	2.05	Tamp.	207	1.43
Ver.	10	0.99	Hgo.	32	1.99	Pue.	136	1.29
Mor.	8	0.79	Chis.	28	1.74	Ags.	172	1.19
Qro.	7	0.69	Ags.	27	1.63	Qro.	160	1.11
Ags.	5	0.49	N.L.	25	1.55	S.L.P.	157	1.09
Tlax.	4	0.39	Chih.	24	1.49	N.L.	154	1.06
Hgo.	2	0.19	S.L.P.	23	1.43	Mor.	110	0.76
Tab.	2	0.19	Gro.	22	1.36	Hgo.	80	0.55
Camp.	1	0.09	Camp.	13	1.12	Tab.	74	0.51
Chis.	1	0.09	Tab.	14	0.37	Tlax.	50	0.34
N.L.	1	0.09	Yuc.	10	0.62	Chis.	43	0.29
Coah.	0	0.00	Tlax.	7	0.43	Yuc.	41	0.28
Yuc.	0	0.00	Mor.	4	0.24	Camp.	31	0.21
			Q.R.	4	0.24	Q.R.	14	0.09
Total.	1006		Total.	1606		Total.	14400	

(continúa)

(continuación del cuadro 28).

Inmigrantes de Nayarit procedentes de:								
<u>1900</u>		<u>1950</u>		<u>1970</u>				
	<u>%</u>		<u>%</u>		<u>%</u>			
Jal.	22814	74.72	Jal.	29752	75.01	Jal.	43830	62.09
Zac.	4749	15.55	Zac.	3180	3.01	Zac.	9234	13.08
Dgo.	974	3.19	Mich.	1120	2.82	Mich.	3700	5.24
Col.	334	1.09	Méx.	884	2.22	Dgo.	2141	3.03
Gto.	312	1.02	Dgo.	855	2.15	Gto.	2036	2.88
Mich.	243	0.79	Gto.	734	1.85	D.F.	1437	2.03
Ags.	170	0.55	D.F.	609	1.53	Méx.	894	1.26
Méx.	114	0.37	Hgo.	290	0.70	Chih.	918	1.15
S.L.P.	111	0.36	Col.	256	0.64	Mor.	789	1.13
D.F.	87	0.28	Ver.	245	0.61	Gro.	751	1.06
Gro.	43	0.15	Ags.	206	0.51	Col.	742	1.05
Pue.	46	0.15	Oax.	180	0.45	Ags.	602	0.85
Qro.	38	0.12	S.L.P.	166	0.41	S.L.P.	532	0.82
Ver.	32	0.10	Tamp.	143	0.36	Ver.	553	0.73
Oax.	21	0.06	Gro.	142	0.35	Coah.	331	0.53
Tamp.	18	0.05	N.L.	139	0.35	Oax.	301	0.42
Hgo.	17	0.05	Pue.	120	0.30	Tamp.	297	0.42
Tab.	16	0.05	Mor.	118	0.29	Pue.	230	0.32
Chih.	14	0.04	Coah.	114	0.28	N.L.	225	0.31
N.L.	14	0.04	Qro.	114	0.28	Chis.	218	0.30
Coah.	8	0.02	Chih.	108	0.27	Hgo.	213	0.30
Mor.	5	0.01	Chis.	77	0.19	Tab.	176	0.24
Tlax.	4	0.00	Yuc.	43	0.10	Qro.	158	0.22
Camp.	3	0.00	Tab.	40	0.10	Yuc.	104	0.14
Yuc.	3		Tab.	24	0.06	Camp.	79	0.11
Chis.	2		Camp.	11	0.02	Tlax.	72	0.10
Total.	30532		Q.R.	2	0.00	Q.R.	27	0.03
			Total.	39662		Total.	70590	

(continúa)

(continuación del cuadro 23).

Inmigrantes de Sinaloa procedentes de:

1900		1950		1970				
	%		%		%			
Jal.	4199	39.00	Dgo.	13805	46.30	Dgo.	32339	30.26
Dgo.	3302	30.67	Chih.	5633	14.01	Chih.	15323	14.53
Chih.	1355	12.58	Jal.	5535	13.77	Jal.	14448	13.31
Zac.	583	5.41	Méx.	1860	4.62	Mich.	8345	8.15
Col.	362	3.36	Mich.	1599	3.97	Gto.	7213	6.65
Méx.	151	1.40	D.F.	962	2.39	Zac.	6357	5.85
Mich.	128	1.18	Gto.	949	2.36	D.F.	3370	3.56
Gto.	119	1.10	Zac.	631	1.69	Coah.	2358	2.63
D.F.	93	0.86	S.L.P.	602	1.49	Méx.	2684	2.47
S.L.P.	91	0.84	Tamp.	364	0.90	Col.	1623	1.49
Ags.	57	0.52	Col.	354	0.93	Ver.	1476	1.36
Oax.	47	0.43	Ags.	346	3.86	Oax.	1472	1.35
Pue.	43	0.39	Ver.	335	0.83	Tamp.	1266	1.16
Ver.	43	0.39	Coah.	333	0.82	S.L.P.	1260	1.16
Gro.	39	0.36	Qro.	314	0.73	Ags.	1013	0.93
Qro.	39	0.36	Oax.	235	0.53	Mor.	927	0.85
N.L.	30	0.27	N.L.	234	0.58	Gro.	912	0.84
Tamp.	16	0.14	Pue.	226	0.56	N.L.	934	0.81
Hgo.	12	0.11	Gro.	193	0.49	Pue.	655	0.60
Mor.	12	0.11	Hgo.	162	0.40	Hgo.	436	0.44
Coah.	9	0.08	Chis.	107	0.26	Chis.	362	0.33
Camp.	8	0.07	Yuc.	95	0.23	Yuc.	277	0.25
Chis.	7	0.06	Mor.	93	0.23	Qro.	268	0.24
Tlax.	5	0.04	Tab.	67	0.16	Tlax.	216	0.19
Tab.	4	0.03	Tlax.	43	0.10	Camp.	195	0.17
Yuc.	4	0.03	Camp.	23	0.06	Tab.	186	0.17
Total.	10764		Q.R.	20	0.04	Q.R.	81	0.07
			Total.	40130		Total.	108501	

(continúa)

(conclusión del cuadro 28).

Inmigrantes de Sonora procedentes de:

<u>1900</u>		<u>1950</u>		<u>1970</u>				
	<u>%</u>		<u>%</u>		<u>%</u>			
Jal.	2492	30.56	Chih.	7638	23.70	Jal.	17690	20.68
Chih.	1389	17.03	Jal.	7432	23.06	Chih.	17274	20.19
Gto.	496	6.08	Mich.	2581	8.01	Dgo.	8016	9.37
Méx.	434	5.32	Dgo.	2321	7.20	Mich.	7114	8.31
S.L.P.	362	4.44	Gto.	2140	6.64	Zac.	5966	6.97
Zac.	337	4.13	Zac.	1630	5.05	Gto.	5536	6.53
Gro.	335	4.10	D.F.	1503	4.66	D.F.	5128	5.99
Dgo.	311	3.81	Méx.	1205	3.74	Coah.	2928	3.42
D.F.	272	3.33	Ver.	686	2.12	Méx.	2212	2.58
Col.	250	3.06	Coah.	600	1.86	Tamp.	1486	1.73
Fue.	222	2.72	S.L.P.	526	1.63	Ver.	1352	1.58
Mich.	220	2.69	Col.	467	1.44	S.L.P.	1340	1.56
Oax.	197	2.41	Oax.	387	1.20	Mor.	1100	1.28
Ags.	167	2.04	Pue.	361	1.12	Ags.	1057	1.27
Qro.	122	1.49	Tamp.	332	1.03	Oax.	1059	1.23
Ver.	114	1.39	Ags.	328	1.01	Gro.	963	1.12
Hgo.	95	1.16	Hgo.	239	0.39	Col.	945	1.10
Tamp.	30	0.98	N.L.	287	0.89	N.L.	934	1.09
N.L.	79	0.96	Q.R.	265	0.82	Pue.	305	0.94
Coah.	46	0.56	Gro.	249	0.77	Chis.	433	0.57
Mor.	35	0.42	Chis.	200	0.62	Hgo.	477	0.55
Tlax.	31	0.38	Tlax.	192	0.59	Qro.	438	0.51
Chis.	26	0.31	Qro.	188	0.58	Yuc.	345	0.40
Camp.	14	0.17	Yuc.	144	0.44	Camp.	266	0.31
Yuc.	9	0.11	Tab.	112	0.34	Tab.	227	0.25
Tab.	7	0.08	Mor.	111	0.34	Tlax.	188	0.21
Total.	8152		Camp.	41	0.12	Q.R.	125	0.14
			Total.	32215		Total.	35539	

Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 29  
EMIGRANTES REGISTRADOS EN ENTIDADES FUERA DEL NOROESTE DE MEXICO  
Y QUE PROCEDEN DE LA ZONA.

Salen de Baja California hacia:

1900 (1).			1950		1970			
		%		%		%		
D.F.	274	51.69	D.F.	2121	35.67	D.F.	11474	29.66
Jal.	52	9.31	Jal.	721	12.12	Jal.	11415	29.50
Oax.	52	9.31	Coah.	535	8.99	Méx.	2355	6.03
Ver.	31	5.84	Chih.	530	8.91	Mich.	1307	4.67
Chih.	26	4.90	N.L.	222	3.73	Gto.	1700	4.39
Coah.	10	1.88	Dgo.	215	3.61	N.L.	1119	2.39
Gro.	10	1.88	Tamp.	196	3.29	Chih.	1099	2.34
Col.	9	1.69	Mich.	182	3.06	Ver.	1023	2.65
Méx.	9	1.69	Gto.	160	2.69	Zac.	917	2.37
Gto.	8	1.50	Ver.	123	2.15	Tamp.	838	2.16
Dgo.	7	1.32	Col.	122	2.05	Col.	777	2.00
Pue.	7	1.32	Zac.	120	2.01	Dgo.	553	1.44
Yuc.	7	1.32	Gro.	103	1.81	Pue.	525	1.35
Tamp.	5	0.94	Pue.	91	1.53	Coah.	469	1.21
Mor.	4	0.75	Oax.	73	1.31	Camp.	417	1.07
Mich.	3	0.56	Chis.	77	1.29	Ags.	334	0.86
N.L.	3	0.56	Ags.	75	1.26	Mor.	303	0.79
S.L.P.	3	0.56	Mor.	63	1.14	Gro.	299	0.77
Tlax.	3	0.56	Méx.	66	1.11	S.L.P.	259	0.66
Ags.	2	0.37	S.L.P.	43	0.72	Oax.	210	0.54
Chis.	2	0.37	Hgo.	30	0.50	Tab.	183	0.47
Hgo.	2	0.37	Qro.	19	0.31	Hgo.	173	0.46
Qro.	1	0.18	Camp.	13	0.21	Qro.	153	0.40
Camp.	0	0.00	Tlax.	10	0.16	Chis.	123	0.31
Tab.	0	0.00	Tab.	3	0.13	Tlax.	63	0.16
Zac.	0	0.00	Yuc.	6	0.10	Yuc.	44	0.11
Total.	530		Q.R.	1	0.01	Q.R.	28	0.07
			Total.	5945		Total.	33635	

NOTA:

(1). En esta fecha se incluyen los emigrantes de Baja California Sur

(continúa)

(continuación del cuadro 29).

Salen de Baja California Sur hacia: (1).

<u>1950</u>			<u>1970</u>		
		<u>‰</u>			<u>‰</u>
D.F.	730	42.20	D.F.	1629	29.96
Jal.	130	9.74	Méx.	378	16.15
Col.	95	5.14	Jal.	610	11.22
Chih.	92	4.97	Ver.	297	5.46
Coah.	72	3.89	N.L.	279	5.13
Ver.	63	3.40	Tamp.	234	4.30
Gto.	60	3.24	Fue.	159	2.92
Méx.	54	2.92	Chih.	137	2.52
Mich.	54	2.92	Gro.	123	2.26
N.L.	50	2.70	Coah.	117	2.15
Tamp.	50	2.70	Dgo.	105	1.93
Chis.	41	2.21	Gto.	83	1.52
Dgo.	39	2.11	Ags.	32	1.50
Zac.	35	1.89	Mich.	80	1.47
Ags.	34	1.83	Ccl.	71	1.30
Oax.	27	1.46	Hgo.	70	1.23
Pue.	23	1.24	Mor.	67	1.23
Mor.	21	1.13	Gro.	64	1.17
Gro.	20	1.03	S.L.F.	53	1.06
S.L.P.	17	0.91	Zac.	53	1.06
Hgo.	16	0.86	Oax.	56	1.03
Yuc.	11	0.59	Tab.	49	0.90
Qro.	5	0.27	Camp.	45	0.82
Camp.	4	0.21	Chis.	32	0.53
Q.R.	2	0.10	Q.R.	25	0.45
Tlax.	2	0.10	Yuc.	16	0.29
Tab.	1	0.05	Tlax.	12	0.22
Total.	1343		Total.	5436	

NOTA:

(1). En 1960 aparece unida con Baja California por lo que se omiten los datos correspondientes en esta fecha.

(continúa)

(continuación del cuadro 29).

Salen de Nayarit hacia:

1900		1950		1970				
	₡		₡		₡			
Jal.	2263	74.51	Jal.	7550	50.66	Jal.	25205	37.32
D.F.	357	11.75	D.F.	4029	27.03	D.F.	7602	18.50
Dgo.	72	2.37	N.L.	359	2.40	Méx.	1010	2.45
Col.	62	2.04	Tamp.	343	2.30	Tamp.	633	1.67
Coah.	42	1.33	Méx.	307	2.06	Zac.	670	1.63
Ver.	31	1.02	Ver.	266	1.78	Col.	604	1.47
Mich.	30	0.98	Mor.	258	1.73	Ver.	600	1.46
Chih.	28	0.92	Chih.	233	1.56	Mich.	547	1.44
S.L.P.	20	0.65	Col.	184	1.23	N.L.	509	1.23
Gto.	18	0.59	Mich.	173	1.19	Gto.	503	1.22
Mor.	16	0.52	Coah.	172	1.15	Chih.	409	0.99
Oax.	16	0.52	Dgo.	172	1.15	Pue.	350	0.85
Pue.	13	0.42	Pue.	131	0.37	Mor.	342	0.83
Zac.	13	0.42	Gto.	111	0.74	Dgo.	307	0.74
Hgo.	12	0.39	Zac.	106	0.71	Coah.	301	0.73
Gro.	11	0.36	S.L.P.	103	0.69	Gro.	235	0.57
N.L.	11	0.36	Gro.	81	0.54	S.L.P.	209	0.50
Tamp.	7	0.23	Oax.	64	0.42	Ags.	186	0.45
Méx.	4	0.13	Hgo.	48	0.32	Oax.	159	0.38
Qro.	3	0.09	Chis.	45	0.30	Hgo.	131	0.31
Camp.	2	0.06	Qro.	41	0.27	Qro.	125	0.30
Tlax.	2	0.06	Tlax.	37	0.24	Chis.	100	0.24
Yuc.	2	0.06	Ags.	33	0.22	Camp.	32	0.19
Ags.	1	0.03	Tab.	22	0.14	Tab.	66	0.16
Chis.	1	0.03	Yuc.	18	0.12	Yuc.	51	0.12
Tab.	0	0.00	Camp.	5	0.03	Q.R.	48	0.11
Total.	3037		Q.R.	5	0.03	Tlax.	41	0.09
			Total.	14901		Total.	41030	

(continúa).

(continuación del cuadro 29).

Salen de Sinaloa nacía:

<u>1900</u>		<u>1950</u>		<u>1970</u>				
	<u>‰</u>		<u>‰</u>		<u>‰</u>			
Dgo.	3682	43.47	D.F.	7189	43.30	D.F.	15333	32.69
Chih.	2317	30.50	Jal.	2778	16.73	Jal.	13867	29.56
D.F.	639	8.41	Dgo.	1508	9.03	Dgo.	2330	5.07
Jal.	431	5.67	Chih.	1082	6.51	Chih.	2347	5.00
Ver.	96	1.26	Tamp.	728	4.33	Méx.	1796	3.32
Col.	91	1.19	Ver.	396	2.33	Tamp.	1575	3.35
Tamp.	73	1.02	Coah.	332	2.00	N.L.	1330	2.33
Coah.	73	0.96	Méx.	329	1.98	Ver.	1175	2.50
Gro.	35	0.46	N.L.	301	1.31	Coah.	334	1.38
S.L.P.	30	0.39	Col.	212	1.27	Gto.	330	1.76
N.L.	21	0.27	Gto.	200	1.20	Mich.	788	1.63
Pue.	19	0.25	Pue.	193	1.19	Col.	603	1.23
Chis.	15	0.19	S.L.P.	193	1.16	Pue.	600	1.27
Mich.	14	0.18	Mich.	135	1.11	S.L.P.	541	1.15
Oax.	12	0.15	Gro.	176	1.06	Zac.	437	0.93
Hgo.	10	0.13	Mor.	165	0.99	Gro.	420	0.89
Gto.	6	0.07	Oax.	130	0.78	Oax.	373	0.79
Camp.	5	0.06	Tab.	115	0.69	Mor.	342	0.72
Méx.	5	0.06	Chis.	94	0.56	Tab.	243	0.51
Mor.	5	0.06	Zac.	65	0.39	AgS.	221	0.47
Yuc.	4	0.05	Hgo.	63	0.37	Qro.	213	0.46
Zac.	4	0.05	Qro.	53	0.31	Hgo.	215	0.45
Qro.	3	0.03	AgS.	46	0.27	Chis.	169	0.36
AgS.	1	0.01	Yuc.	26	0.15	Camp.	90	0.19
Tab.	0	0.00	Tlax.	19	0.11	Yuc.	50	0.10
Tlax.	0	0.00	Camp.	12	0.07	Tlax.	43	0.09
Total.	7596		Q.R.	4	0.02	Q.R.	34	0.07
			Total.	16599		Total.	46904	

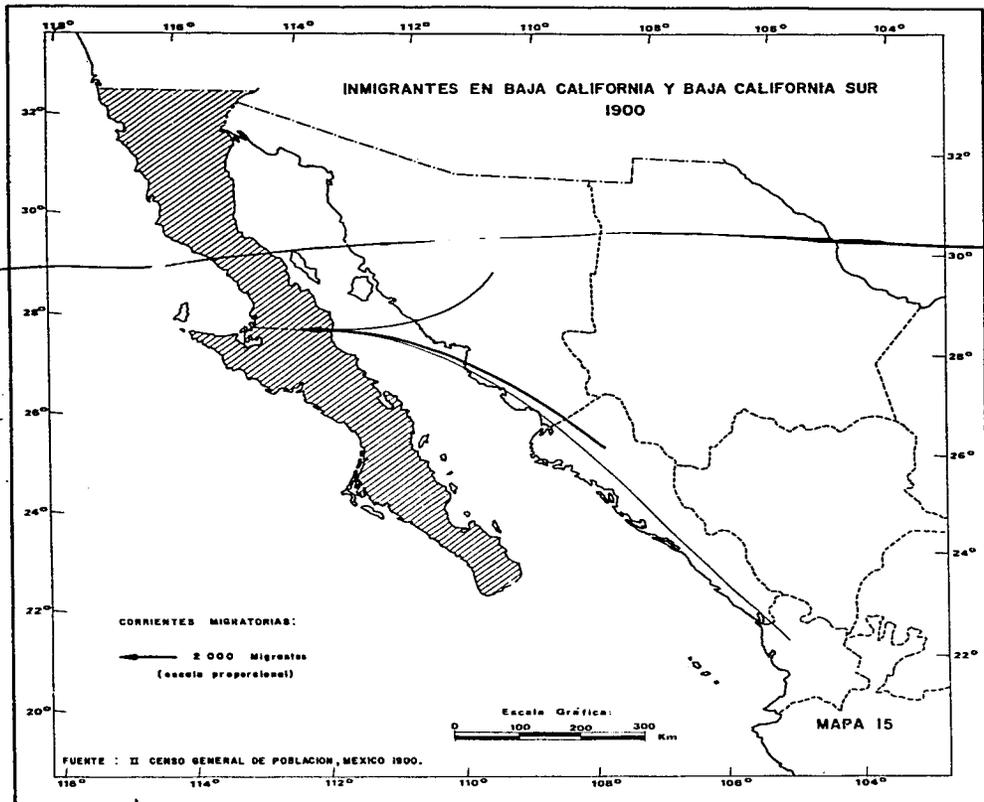
(continúa).

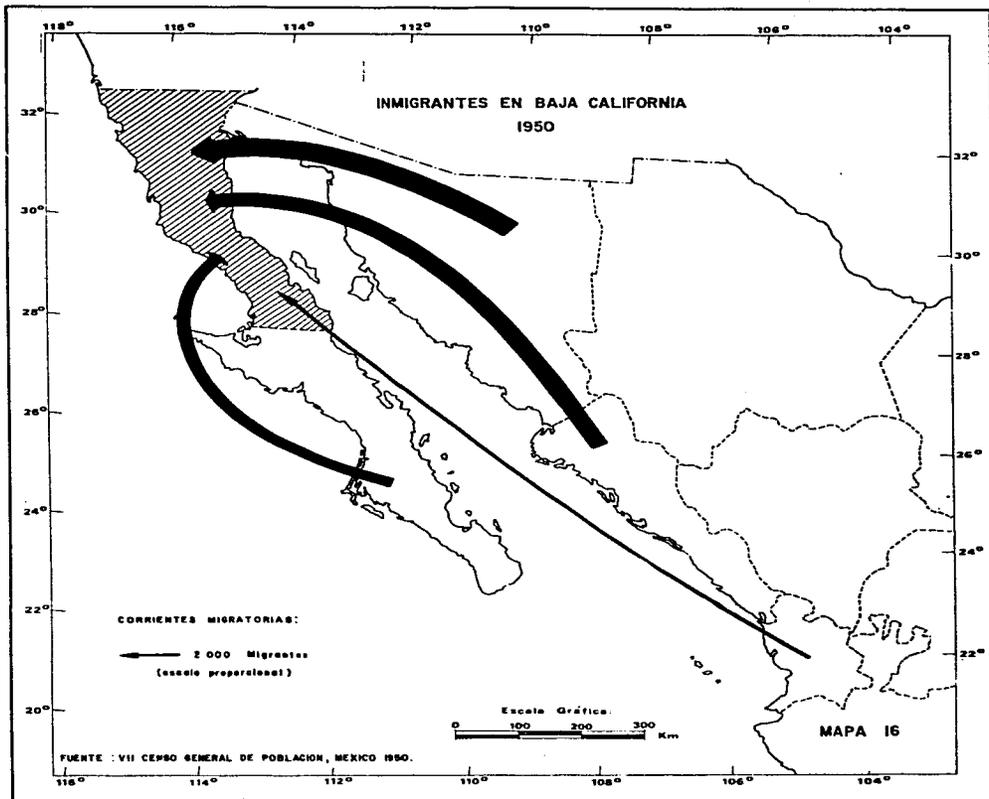
(conclusión del cuadro 29).

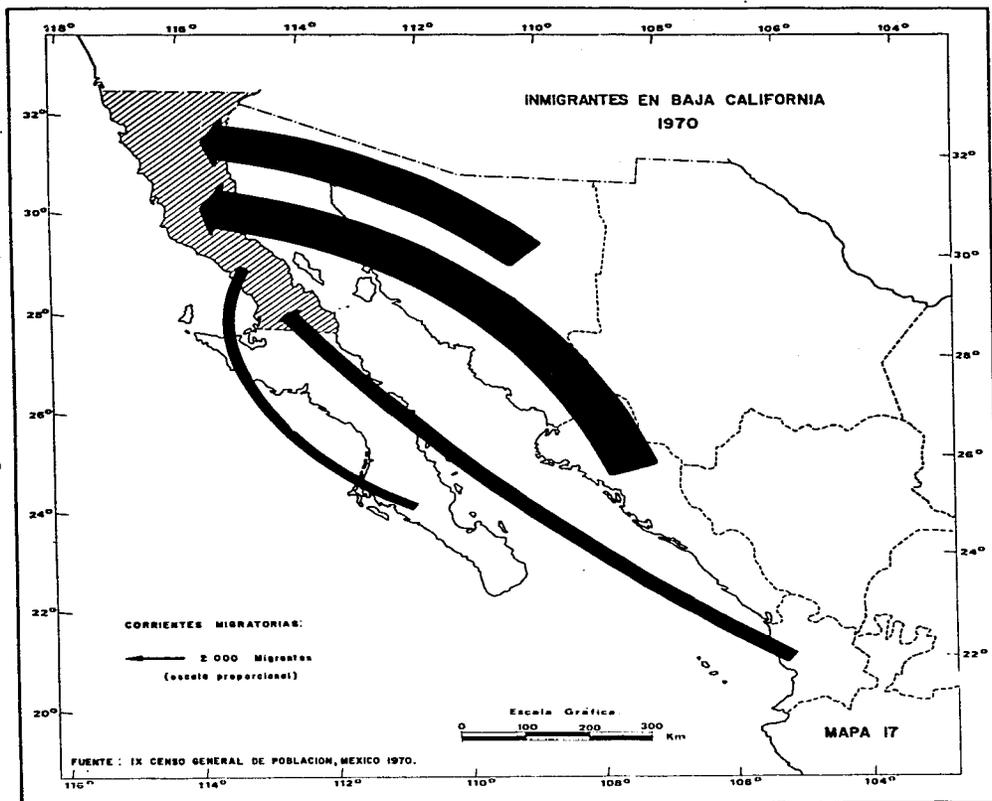
Salen de Sonora hacia:

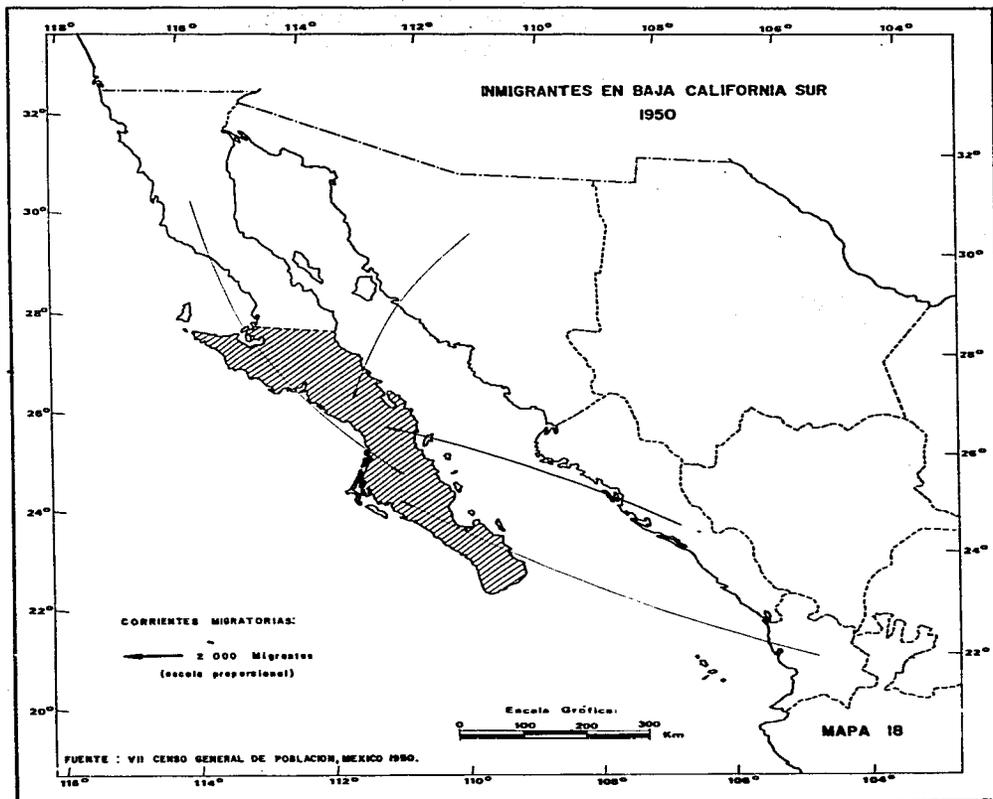
1900		1950		1970				
	%		%		%			
Chih.	1447	46.17	D.F.	6630	35.52	D.F.	11750	34.13
D.F.	540	17.23	Chih.	3963	23.65	Jal.	8291	24.12
Camp.	231	7.37	Jal.	1555	9.27	Chih.	3753	10.93
Jal.	204	6.50	Tamp.	600	3.57	Méx.	1679	4.33
Gto.	169	5.39	Ver.	517	3.03	Tamp.	936	2.96
Yuc.	35	2.71	Mich.	353	2.10	Ver.	380	2.56
Dgo.	70	2.23	Flax.	331	1.97	N.L.	362	2.50
Ver.	66	2.10	H.L.	330	1.96	Gto.	342	2.45
Méx.	43	1.37	Coah.	311	1.35	Mich.	736	2.14
Qro.	41	1.30	Pue.	266	1.53	Coah.	599	1.74
Pue.	40	1.27	Méx.	214	1.27	Pue.	556	1.61
Tamp.	36	1.14	Dgo.	200	1.19	Dgo.	489	1.42
N.L.	23	0.39	Gro.	193	1.13	Zac.	397	1.15
Coah.	22	0.70	Tab.	139	1.12	Col.	340	0.93
Col.	20	0.63	Gto.	137	1.11	S.L.P.	323	0.93
Oax.	20	0.63	Mor.	153	1.00	Gro.	273	0.80
Gro.	12	0.33	S.L.P.	123	0.73	Mor.	278	0.80
S.L.P.	12	0.33	Oax.	115	0.69	Ag.	203	0.60
Zac.	11	0.35	Hgo.	107	0.63	Qro.	205	0.59
Mich.	10	0.31	Col.	95	0.56	Oax.	199	0.57
Mor.	7	0.22	Zac.	65	0.33	Chis.	177	0.51
Chis.	6	0.19	Chis.	61	0.36	Hgo.	145	0.42
Hgo.	5	0.15	Ag.	59	0.35	Camp.	122	0.35
Ag.	4	0.12	Qro.	53	0.31	Tab.	112	0.32
Tab.	3	0.09	Yuc.	32	0.19	Yuc.	60	0.17
Flax.	2	0.06	Camp.	29	0.17	Flax.	50	0.14
			Q.R.	17	0.10	Q.R.	45	0.13
Total.	3134		Total.	16774		Total.	34367	

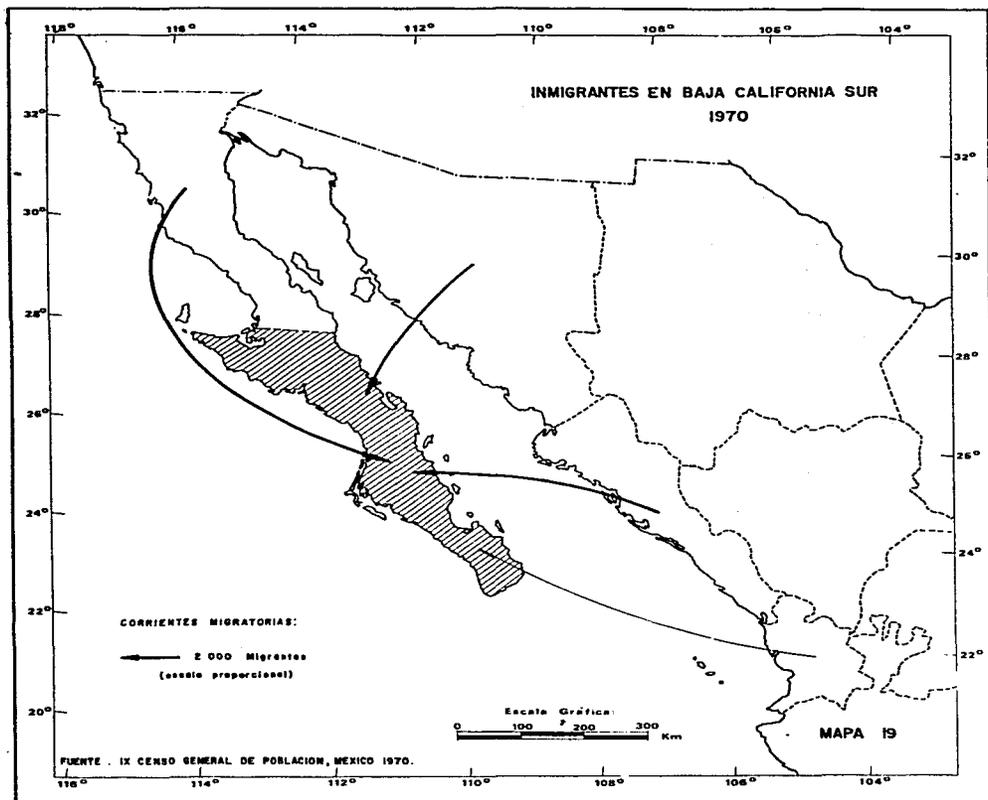
Fuente: II, VII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

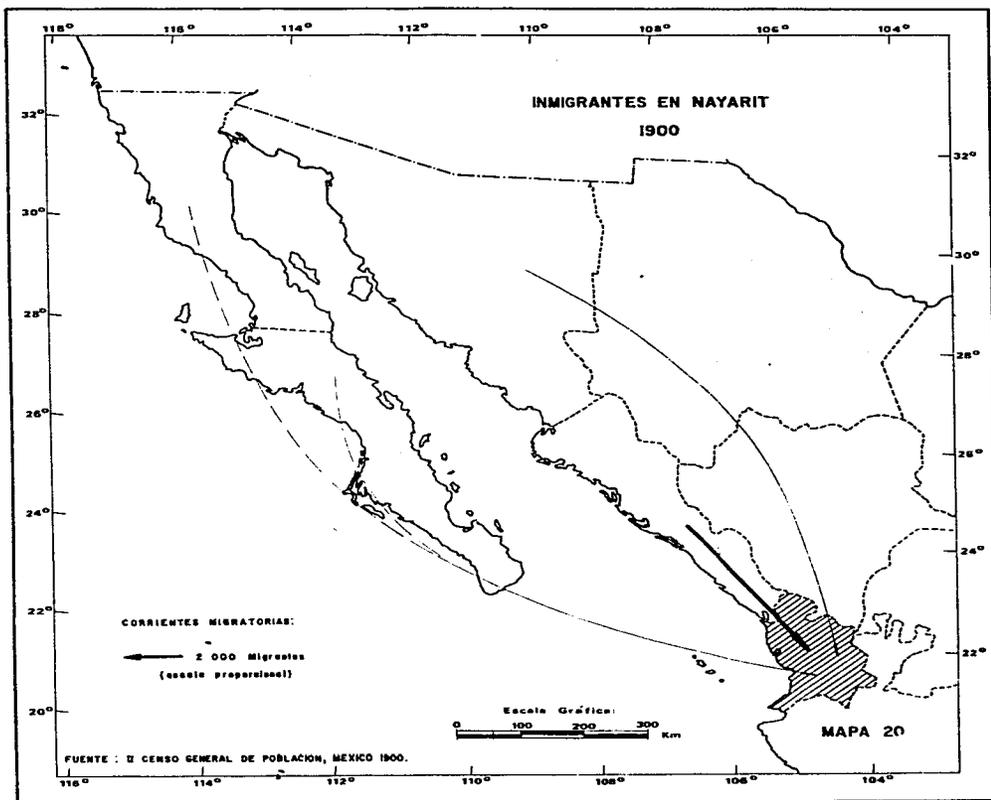


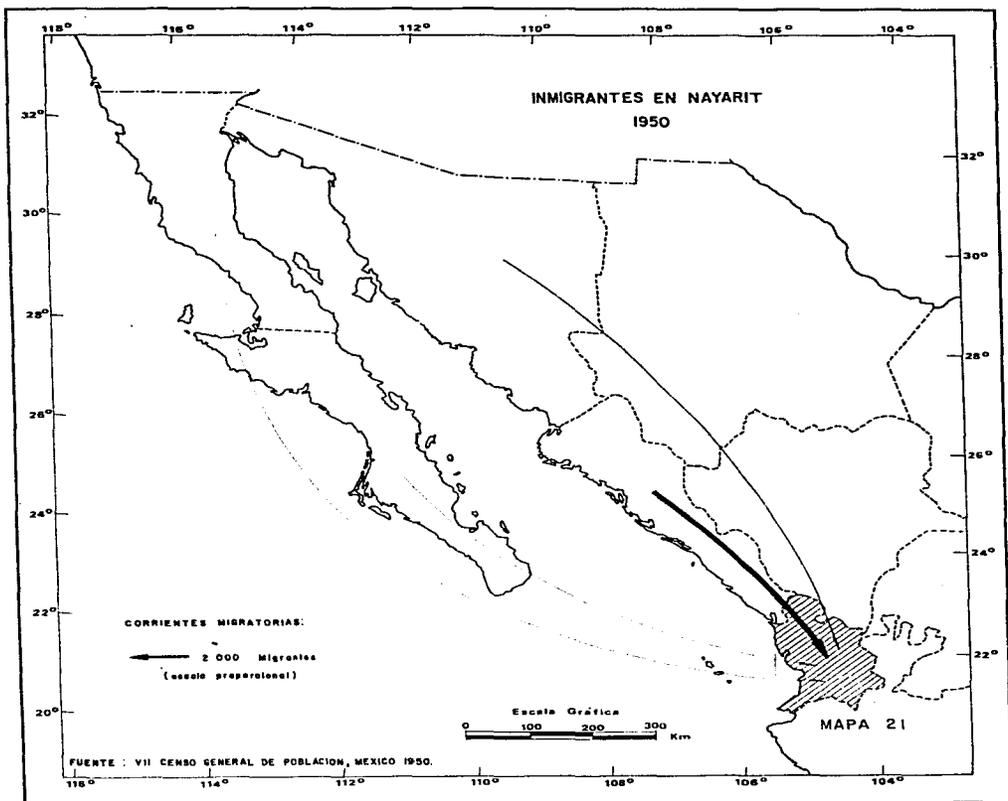


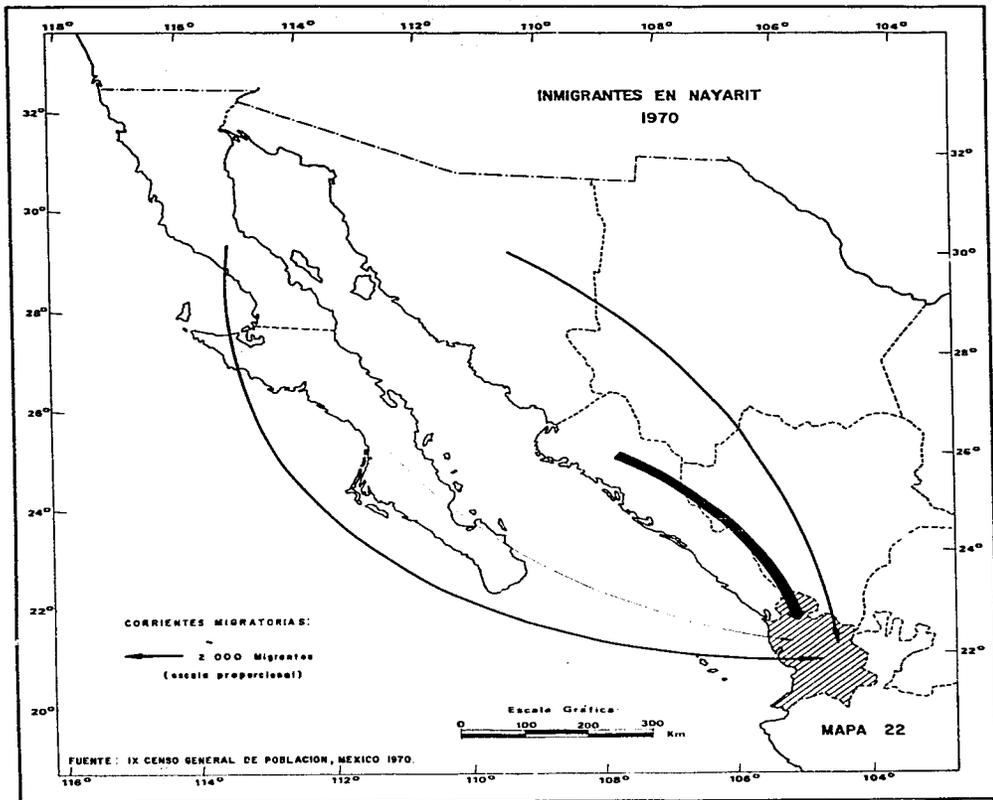


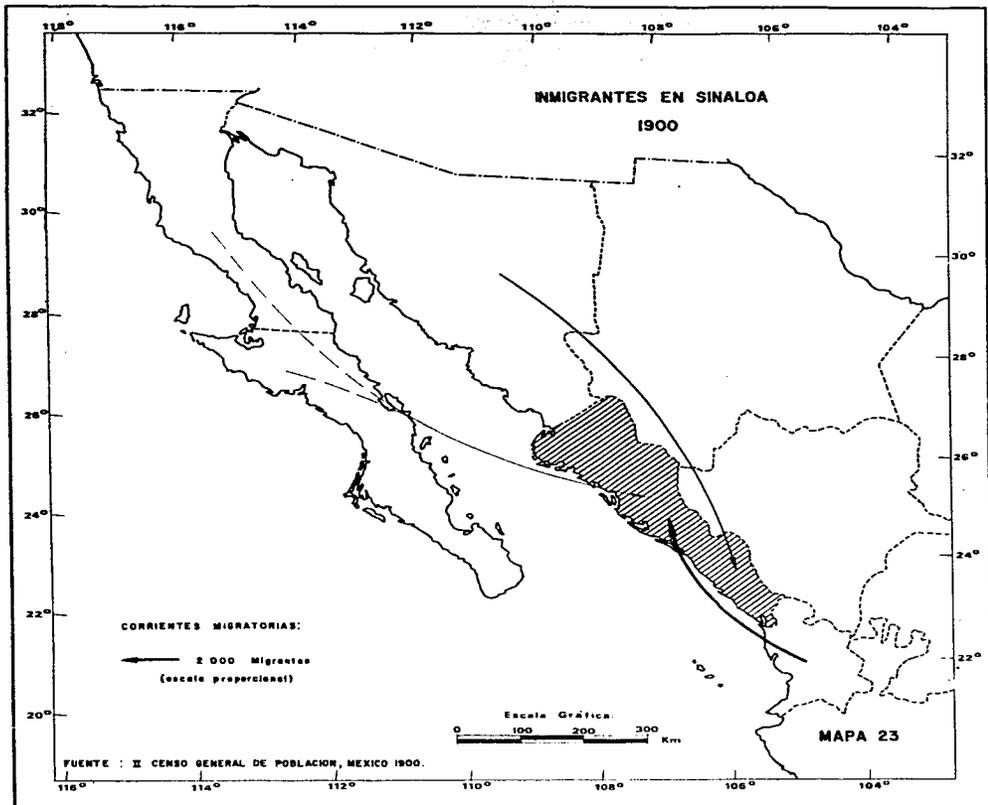


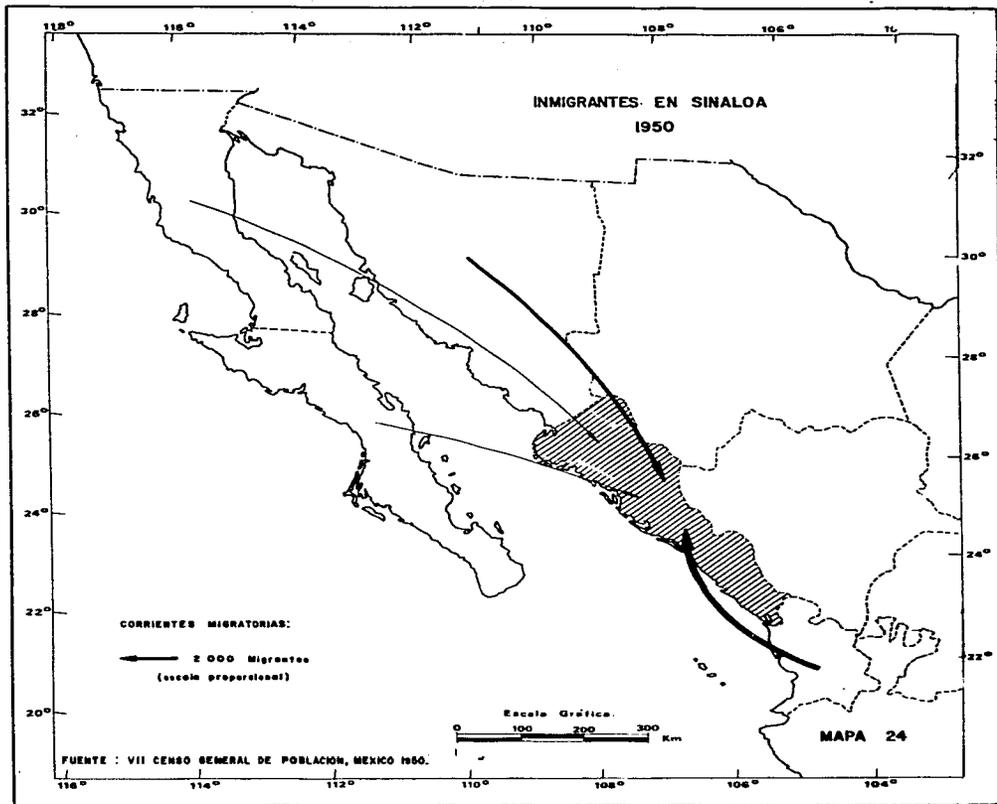


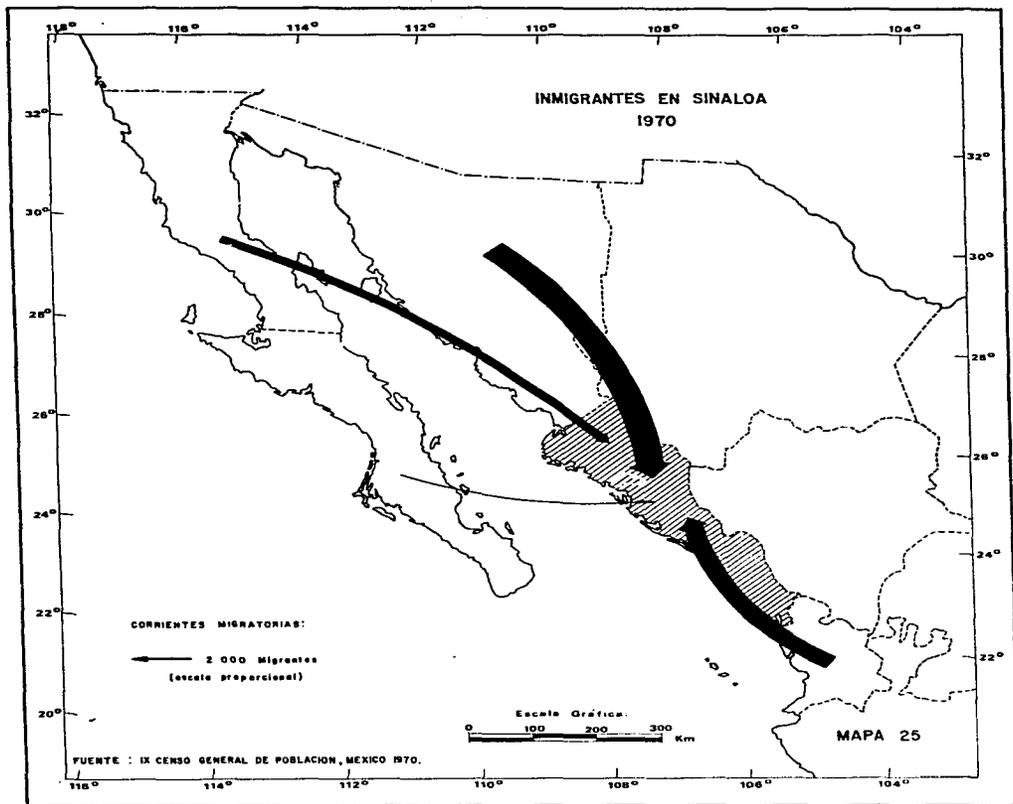


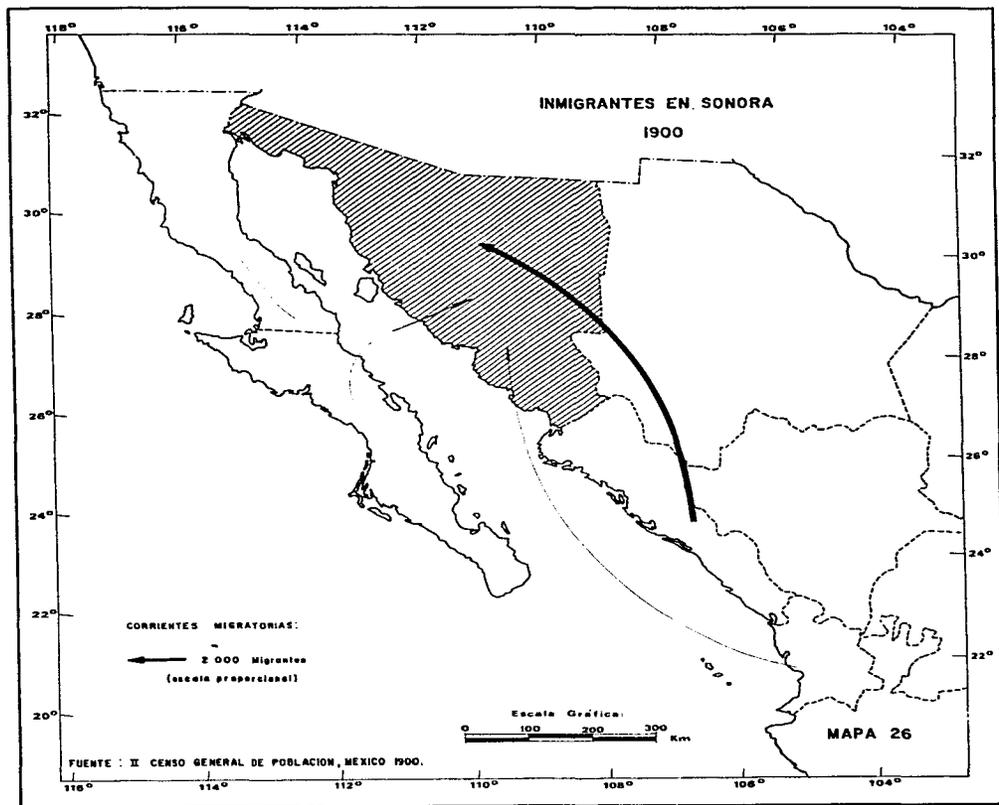


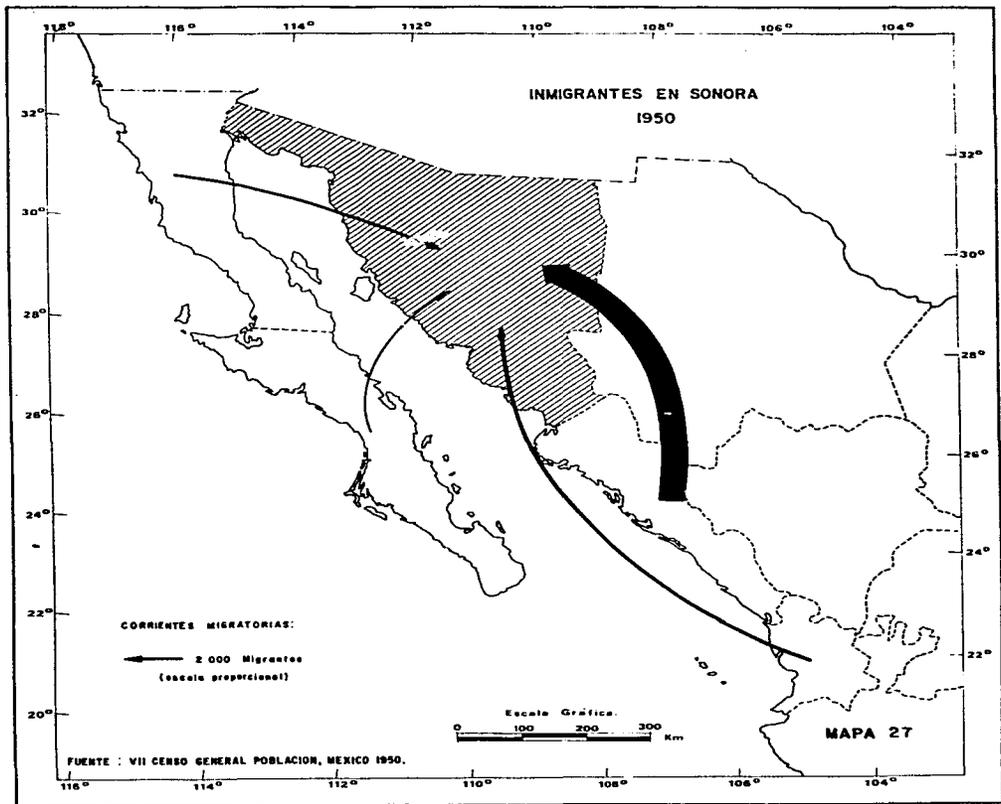


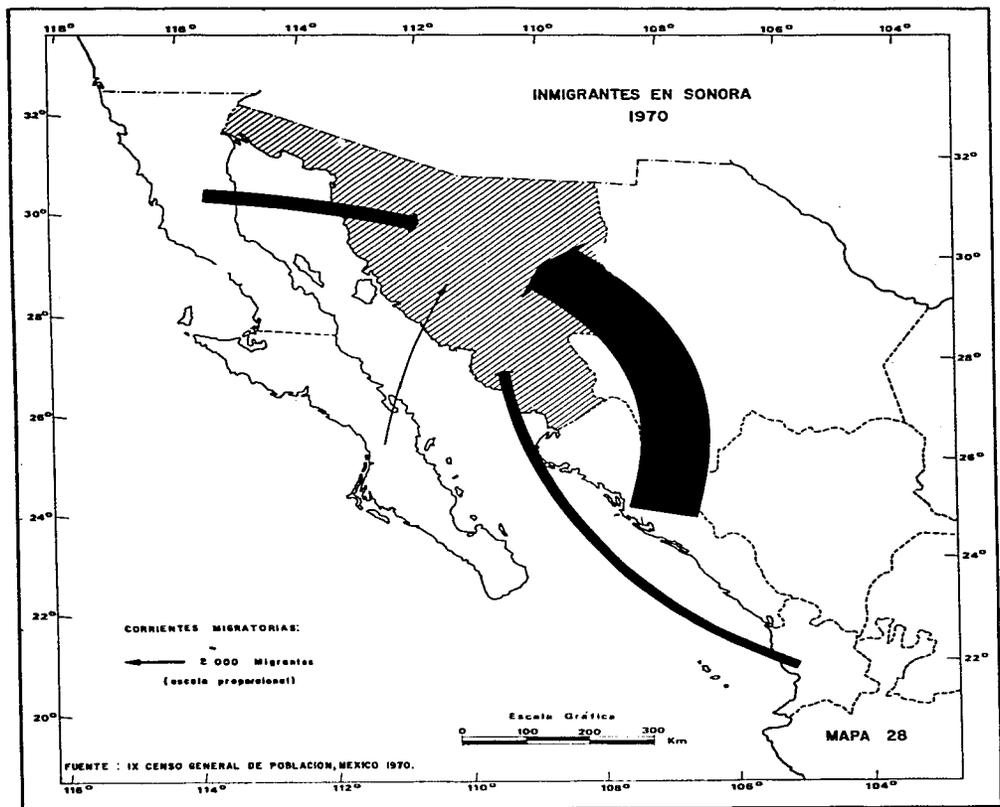












### Conclusiones

El Noroeste de México, en general, tiene grandes posibilidades de lograr un mayor crecimiento económico dado que su medio físico, aunque no es favorable del todo, tiene capacidad para una mayor explotación de sus recursos siempre y cuando se realice en una manera racional.

Por otro lado, el análisis de las generalidades socio-económicas y demográficas nos ha dado ciertas bases importantes para detectar las condiciones actuales de la población en las entidades que forman la zona Noroeste. Estas condiciones de la población, en general, forman el patrón en el que se desenvuelve el fenómeno de la migración.

Con el trabajo expuesto también se logró obtener una visión general de la migración en el Noroeste de México, así como sus principales características de comportamiento en el espacio y en el tiempo, a nivel estatal.

Con los anteriores puntos y tomando en cuenta que los movimientos de población generalmente van acompañados de un auge o una decadencia económica en un determinado lugar, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. El paulatino dominio del medio físico en cuanto a la explotación cada vez mayor de los recursos naturales, así como el avance en los medios y vías de comunicación, paralelos al crecimiento económico del Noroeste de México, han propiciado un gran incremento en su población. El rápido crecimiento demográfico es consecuencia principal de un proceso de redistribución geográfica de la población producido por los movimientos de migración interna en nuestro país.

A principios de siglo la inmigración en el Noroeste de México era muy limitada y solamente se efectuaba con cierta intensidad en los principales centros de explotación (principalmente mineros como por ejemplo Santa Rosalía en Baja California Sur y Cananea en Sonora). El progreso de la técnica en materia de irrigación, estimulada por el gobierno, ha puesto en valor una zona antiguamente olvidada del territorio nacional. Así las migraciones internas más importantes hacia la zona Noroeste se realizan a partir de 1940 debido a la transformación de las tierras áridas de la llanura costera por medio de sistemas de irrigación en regiones de agricultura comercial, como por ejemplo en los valles de Mexicali y de los ríos Yaqui, Fuerte y Mayo, además del desarrollo comercial, industrial y turístico de sus ciudades fronterizas.

La rápida expansión económica del Noroeste de México, donde los niveles de vida son más elevados que en otras áreas del país, ha dado lugar a mayores oportunidades de empleo y en consecuencia ha atraído migrantes de los restantes Estados del país.

Hay que hacer constar que la atracción no ocurre en todo el área de estudio con la misma intensidad ya que la inmigración se produce acompañada de una tendencia de la población a concentrarse en unas cuantas ciudades del Noroeste de México, por lo que su crecimiento ha sido rapidísimo en los últimos años como es el caso de Tijuana y Mexicali en donde actualmente se han creado una serie de problemas demográficos.

2. Tanto el incremento de población como el flujo de inmigración, aunque han tenido diferentes ritmos en el transcurso del tiempo, muestran una tendencia de seguir aumentando en la zona Noroeste. Desde luego que no todas las entidades que forman la zona pre-

sentan la misma intensidad de inmigración, debido a que existen diferencias económicas muy marcadas entre las mismas, dando como consecuencia el que también se hayan manifestado corrientes emigratorias en las entidades que la forman, sobre todo en Sinaloa.

En cuanto a los inmigrantes de la zona Noroeste, se ha constatado que entra una mayor cantidad de población procedente de otros estados fuera de la zona; principalmente de Jalisco, Durango y Michoacán; pero en cuanto a los emigrantes de la zona se comprobó que éstos salen en mayor proporción hacia entidades de la misma zona, principalmente a Baja California y Sonora, que a Estados fuera de ella.

3. Si se analizan los movimientos intrazonales, se observa que las mismas diferencias económicas entre las entidades del Noroeste de México han dado como consecuencia una importante redistribución de la población dentro de la misma. Ante esto se ha descubierto que las entidades fronterizas de Baja California y Sonora son las que manifiestan mayor atracción de los emigrantes provenientes de Baja California Sur, Nayarit y Sinaloa, aunque se han establecido relaciones mutuas entre todas ellas como se aprecia en los mapas correspondientes de corrientes migratorias dentro de la zona. Esto puede tener mucha importancia en trabajos de planeación.

4. La influencia que ha ejercido el Noroeste de México hacia otras entidades fuera de ella o viceversa, ha variado con el tiempo. A principios del siglo esas interrelaciones se presentaban con los Estados más próximos a la zona, Jalisco, Durango, Chihuahua y Michoacán, pero con el devenir del tiempo se hicieron presentes en otras entidades situadas a mayor distancia, sobre todo el Distrito Federal y el Estado de México.

En el caso de Jalisco y el Distrito Federal, dado que siempre han tenido una gran importancia económica en todo el país, han recibido la mayor cantidad de los migrantes provenientes de la zona Noroeste, pero estas mismas entidades también han mandado una gran cantidad de migrantes hacia la zona en cuestión. La cantidad de migrantes que salen de Jalisco y el Distrito Federal hacia el Noroeste de México duplica a la cantidad de migrantes que, proveniente de la zona, arribaron a las mencionadas entidades.

5. Al analizar los movimientos de población interzonales se estableció que Sonora y Baja California son las entidades del Noroeste, sobre todo la segunda, que representan el mayor atractivo para los migrantes provenientes de las entidades del país fuera de la zona. La calidad de atracción, lógicamente se basa en su mayor capacidad económica, presentando una mayor fuente de empleos, siendo que cuentan con el mejor nivel de vida dentro de las entidades que integran la zona.

6. Baja California Sur, por su parte, ha sido la entidad que ha presentado menor número de migrantes, tanto de entrada como de salida, lo cual tiene su explicación si consideramos que esta entidad es la más aislada geográficamente en la zona Noroeste.

7. Sinaloa y Nayarit son las entidades del Noroeste que cuentan con mayor población dedicada a las actividades primarias y con salarios más reducidos en comparación con las otras entidades de la zona por lo que en ellas persiste un nivel de vida más bajo en su población. Esto ha dado como consecuencia, en primer lugar, una menor atracción para las personas originarias de las restantes entidades del Noroeste y, en segundo término, una mayor expulsión en su

población, aunque se debe recordar que a principios de siglo su situación era diferente, esto es que eran ellas las que ejercían mayor atracción.

BIBLIOGRAFIA

1. Arévalo, Jorge V. " La definición de migración". Sobretiro de la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, México, D.F., del 17 al 22 de agosto de 1970. Sesión 3: migración, urbanización y distribución regional.
2. Bassols Batalla, Angel. " La división económica regional de México". Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, D.F., 1967.
3. Bassols Batalla, Angel. " El Noroeste de México". Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, D.F. 1972.
4. Clarke, John. " Population Geography", Pergamon Press, Oxford, London. 1965.
5. El Colegio de México. " Dinámica de la población de México", Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México. México, D. F. 1969.
6. Comisión de Salarios Mínimos.. " Salarios mínimos en la República Mexicana", 1970. México, D. F. 1969.
7. Gutiérrez de MacGregor, Teresa y Valverde V., Carmen. " Evolution of the urban population in the arid zones of Mexico, 1900-1970". Geographical Review, published by The American Geographical Society, Vol. 65, No. 2, april-1975, New York, N. Y., pp. 214-228.
8. Kenneth Turner, John. " México bárbaro". Editorial Costa-Amic. México, D. F. 1973.
9. Nolasco Armas, Margarita. " La migración municipal en México en el período 1960-1970". Secretaría de Educación Pública. México. 1974. (Actualmente inédito; Biblioteca de El Colegio de México).
10. Sánchez Molina, Antonio. " El problema demográfico de Baja California". Baja California, Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, Tomo CXX, México, D. F., Enero-Marzo 1975, pp. 125-136.
11. Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística. II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana. Años: 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960 y 1970. Tomos: Baja California, Baja California

Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora.

12. Stevens, P. Robert. " Spatial aspects of internal migration in Mexico: 1950-1960", Revista Geográfica, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, No. 69, Río de Janeiro, Brasil, Diciembre 1968, pp. 75-90.
13. Torres Arroyo, Federico. " Las migraciones internas de la población en México". Tesis para obtener el título de Licenciado en Economía, mayo 4 de 1973, Facultad de Economía, UNAM.
14. Unikel, Luis. " El desarrollo urbano de México". Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México, México, D. F., 1976.
15. Zelinsky, Wilbur. " Introducción a la geografía de la población". Editorial Vicens-Vives. Barcelona, España, 1971.

LISTA DE CUADROS

Número de  
cuadro

1. Zona Noroeste: Población total y densidad de población, 1970.
2. Zona Noroeste: Población de cinco años y más que habla alguna lengua indígena.
3. Zona Noroeste: Población de 12 años y más económicamente activa, 1970.
4. Zona Noroeste: Población de 12 años y más económicamente activa por tipos de actividad, 1970.
5. Zona Noroeste: Población de 10 años y más alfabeta y analfabeta, 1970.
6. Zona Noroeste: Promedio de hijos por mujer, 1970
7. Zona Noroeste: Número de viviendas por clase de vivienda, según su tenencia, 1970.
8. Zona Noroeste: Número de viviendas por clase de vivienda, según el número de cuartos, 1970.
9. Zona Noroeste: Número de viviendas según su disponibilidad de agua entubada, 1970.
10. Zona Noroeste: Población total y la que vive en localidades mayores a 10 000 habitantes, 1970.
11. Zona Noroeste: Población económicamente activa de 12 años y más que declaró ingresos, 1970.
12. Datos nacionales y datos generales de la Zona Noroeste.

Cuadros de migración a nivel zonal:

13. Población total por lugar de nacimiento: 1900, 1950 y 1970.
14. República Mexicana: Nacidos en otra entidad, 1970.
15. Tasas de inmigración total: 1930, 1940, 1950, 1960 y 1970

16. Años de residencia de los inmigrantes, 1970.
17. Migración neta total: 1900, 1950 y 1970.
18. Movimientos generales de población: 1900, 1950 y 1970.
19. Inmigrantes registrados en el Noroeste de México procedentes de entidades fuera de la zona: 1900, 1950 y 1970.
20. Emigrantes registrados en entidades fuera del Noroeste de México y que proceden de la zona: 1900, 1950 y 1970

Cuadros de migración de la zona Noroeste a nivel estatal:

21. Población total por lugar de nacimiento:  
1900, 1950 y 1970.
22. Tasas de inmigración por entidad: 1930, 1940, 1950,  
1960 y 1970.
23. Años de residencia de los inmigrantes, 1970.
24. Migración neta total: 1900, 1950 y 1970.
25. Movimientos generales de población: 1900, 1950 y 1970.
26. Movimientos internos de población y migración neta  
intrazonal: 1900, 1950 y 1970.
27. Movimientos internos de población: 1900, 1950 y 1970.
28. Inmigrantes registrados en las entidades del Noroeste,  
procedentes de entidades fuera de la zona: 1900, 1950  
y 1970.
29. Emigrantes registrados en entidades fuera del Noroeste  
y que proceden de entidades de la zona: 1900, 1950 y 1970.

LISTA DE GRAFICAS DE LA ZONA NOROESTE

Número de  
gráfica

1. Crecimiento y tendencia de la población de 1900 a 1970.
2. Incremento anual de la población por décadas, de 1900 a 1970.
3. Población económicamente activa total, 1970.
4. Población económicamente activa por tipos de actividad, 1970.
5. Población analfabeta, 1970.
6. Población total y población económicamente activa por grupos quinquenales de edad y sexo, 1970.
7. Grupos de edad en 1900, 1940 y 1970.
8. Cambios en la proporción de grupos de edad entre 1900 y 1970.
9. Años de residencia de la población procedente de otro Estado o país, 1970.

LISTA DE MAPAS

Número de  
mapa

1. Localización de la Zona Noroeste
2. Zona Noroeste: Densidad de población, 1970
3. Zona Noroeste: Migración neta total, 1900
4. Zona Noroeste: Migración neta total, 1950
5. Zona Noroeste: Migración neta total, 1970
6. Zona Noroeste: Inmigración a la zona, 1900
7. Zona Noroeste: Inmigración a la zona, 1950
8. Zona Noroeste: Inmigración a la zona, 1970
9. Zona Noroeste: Emigración de la zona, 1900
10. Zona Noroeste: Emigración de la zona, 1950
11. Zona Noroeste: Emigración de la zona, 1970
12. Zona Noroeste: Migración neta intrazonal, 1900
13. Zona Noroeste: Migración neta intrazonal, 1950
14. Zona Noroeste: Migración neta intrazonal, 1970
15. Baja California y Baja California Sur: Inmigración intrazonal, 1900
16. Baja California: Inmigración intrazonal, 1950
17. Baja California: Inmigración intrazonal, 1970
18. Baja California Sur: Inmigración intrazonal, 1950
19. Baja California Sur: Inmigración intrazonal, 1970.
20. Nayarit: Inmigración intrazonal, 1900
21. Nayarit: Inmigración intrazonal, 1950
22. Nayarit: Inmigración intrazonal, 1970
23. Sinaloa: Inmigración intrazonal, 1900
24. Sinaloa: Inmigración intrazonal, 1950
25. Sinaloa: Inmigración intrazonal, 1970
26. Sonora: Inmigración intrazonal, 1900
27. Sonora: Inmigración intrazonal, 1950
28. Sonora: Inmigración intrazonal, 1970

APENDICE ESTADISTICO.

(Gráficas: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9).

Cuadro 1.

ZONA NORCESTE: POBLACION ABSOLUTA DE 1900 A 1970.

Entidad.	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970
B.C.	7583	9760	23527	48327	78907	226965	520165	870421
B.C.S.	40041	45512	39294	47089	51471	60864	81414	128019
Nay.	150692	171173	146093	167724	216698	290124	389929	544031
Sin.	296701	323042	341265	395618	492321	635681	838404	1266528
Son.	221682	265383	270707	316271	364176	510607	783373	1098720
Total.	716699	815470	820896	975029	1204073	1724241	2609290	3907719

Fuente: II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX Censos Generales de Población, República Mexicana.

Cuadro 2.

ZONA NOROESTE: INCREMENTO ANUAL DE LA POBLACION POR DECADA DE 1900 A 1970.  
(En porcentaje)

Entidad.	1900- 1910	1910- 1920	1920- 1930	1930- 1940	1940- 1950	1950- 1960	1960- 1970
B.C.	2.55	9.19	7.46	5.02	11.14	3.64	5.28
B.C.S.	1.28	-1.45	1.82	0.89	1.69	2.95	4.63
Nay.	1.32	-1.57	1.39	2.59	2.96	3.00	3.38
Sin.	0.87	0.53	1.48	2.22	2.57	2.75	4.26
Son.	1.81	0.19	1.56	1.42	3.43	4.37	3.44
Promedio:	1.30	0.06	1.73	2.13	3.05	4.22	4.12

Fuente: II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX Censos Generales de Población, República Mexicana.

Cuadro 3.

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA, 1970.

Estado.	Población total	Población económicamente activa	%
B.C.	370421	221779	25.47
B.C.S.	128019	34292	26.73
Nay.	544031	144914	26.63
Sin.	1266528	343947	27.15
Son.	1098720	289799	26.37
Total.	3907719	1034731	
Promedio.			26.47

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 22.

Cuadro 4.

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA POR  
RAMAS DE ACTIVIDAD, 1970.

Estado.	Suma.	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>
B.C.	222241	49440	304	804	40432	12534	1134	32037	6630	53692	8767	16467
B.C.S.	34850	12035	64	1201	2726	2059	217	3642	1303	6488	3267	1848
Nay.	147133	87445	65	317	11658	3670	557	10389	3404	16537	3407	9184
Sin.	346348	177691	435	1202	30803	12327	930	29478	9735	49668	11039	22540
Son.	284199	109377	473	4266	23393	15238	1521	32838	11049	54403	10520	16121
Total.	1034771	276058	1341	7790	114012	46328	4359	109384	32121	190798	37000	66160

## NOTAS:

## -Actividades primarias:

1 Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza.

## -Actividades secundarias:

2 Industria del petróleo.

3 Industria extractiva.

4 Industria de transformación.

5 Construcción.

6 Generación y distribución de energía eléctrica.

## -Actividades terciarias:

7 Comercio.

8 Transportes.

9 Servicios.

10 Gobierno.

11 Insuficientemente especificadas.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 23.

Cuadro 5.

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS ALFABETA Y ANALFABETA, 1970.

Estado.	Pobl. de 10 años y más	Alfabetos	%	Analfabetos	%
B.C.	582199	513750	88.25	68449	11.75
B.C.S.	55034	74526	80.91	10508	19.09
Nay.	359397	282264	78.54	77133	21.46
Sin.	836269	658493	78.75	177776	21.25
Son.	743393	643045	86.45	100348	13.55
Total.	2576792	2172078		434714	
Promedio.			83.13		16.87

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.

Cuadro 6.

ZONA NOROESTE: GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD POR SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%	Mujeres	%
De 0 a 4 años	336279	8.68	326490	8.35
" 5 a 9 "	322733	8.25	315425	8.07
" 10 a 14 "	273187	6.99	263956	6.75
" 15 a 19 "	208259	5.32	210051	5.39
" 20 a 24 "	154766	3.96	166536	4.26
" 25 a 29 "	126478	3.23	131260	3.35
" 30 a 34 "	104765	2.68	102099	2.61
" 35 a 39 "	101368	2.60	96385	2.46
" 40 a 44 "	30935	2.07	75299	1.92
" 45 a 49 "	71512	1.83	62110	1.58
" 50 a 54 "	53504	1.36	48310	1.24
" 55 a 59 "	42348	1.09	38779	0.99
" 60 a 64 "	34260	0.87	32465	0.83
" 65 a 69 "	24814	0.63	23733	0.60
" 70 a 74 "	18135	0.46	17042	0.43
" 75 a 79 "	8359	0.21	3853	0.22
" 80 a 84 "	5791	0.14	6926	0.17
" 85 y más "	5411	0.13	6991	0.17
Total:	1973904	50.51	1933315	49.48

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.

Cuadro 7.

BAJA CALIFORNIA: GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD POR SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%	Mujeres	%
De 0 a 4 años	73879	3.48	71527	3.21
" 5 a 9 "	72197	3.29	70619	3.11
" 10 a 14 "	60323	6.93	60210	6.91
" 15 a 19 "	45169	5.18	48360	5.55
" 20 a 24 "	33378	3.33	39367	4.52
" 25 a 29 "	27295	3.13	30404	3.49
" 30 a 34 "	23907	2.74	24680	2.83
" 35 a 39 "	23309	2.67	22497	2.58
" 40 a 44 "	19473	2.23	18110	2.08
" 45 a 49 "	17069	1.96	14065	1.61
" 50 a 54 "	11517	1.32	10277	1.18
" 55 a 59 "	8766	1.00	8177	0.93
" 60 a 64 "	6620	0.76	6570	0.75
" 65 a 69 "	4970	0.57	4874	0.55
" 70 a 74 "	3147	0.36	2962	0.34
" 75 a 79 "	1448	0.16	1540	0.17
" 80 a 84 "	389	0.10	1021	0.11
85 y más "	804	0.09	1001	0.11
Total:			370421 (Hombres y mujeres).	

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
Tomo Baja California.

Cuadro 3.

BAJA CALIFORNIA SUR: GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD POR SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%	Mujeres	%
De 0 a 4 años	11324	3.84	10624	3.29
" 5 a 9 "	10647	3.31	10390	3.11
" 10 a 14 "	8352	6.91	3443	6.59
" 15 a 19 "	6753	5.27	6543	5.11
" 20 a 24 "	5154	4.02	5253	4.10
" 25 a 29 "	4406	3.44	4255	3.32
" 30 a 34 "	3604	2.81	3242	2.53
" 35 a 39 "	3490	2.72	3122	2.43
" 40 a 44 "	2540	1.98	2325	1.81
" 45 a 49 "	2282	1.78	1933	1.50
" 50 a 54 "	1707	1.33	1529	1.19
" 55 a 59 "	1492	1.16	1288	1.00
" 60 a 64 "	1153	0.90	1031	0.80
" 65 a 69 "	387	0.69	344	0.65
" 70 a 74 "	596	0.46	578	0.45
" 75 a 79 "	303	0.23	343	0.26
" 80 a 84 "	218	0.17	238	0.18
35 y más "	245	0.19	375	0.29

Total: 128019 (Hombres y mujeres).

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., Tomo Baja California Sur.

Cuadro 9.

NAYARIT: GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD POR SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%	Mujeres	%
De 0 a 4 años	47566	8.74	46450	8.53
" 5 a 9 "	45851	8.42	44767	8.22
" 10 a 14 "	38362	7.05	36586	6.72
" 15 a 19 "	29747	5.46	27900	5.12
" 20 a 24 "	20603	3.78	21204	3.89
" 25 a 29 "	16815	3.09	16837	3.09
" 30 a 34 "	13406	2.46	13253	2.43
" 35 a 39 "	13530	2.43	13093	2.40
" 40 a 44 "	10640	1.95	10543	1.93
" 45 a 49 "	9560	1.75	8373	1.63
" 50 a 54 "	7594	1.39	7340	1.34
" 55 a 59 "	6418	1.17	5891	1.08
" 60 a 64 "	5599	1.02	5165	0.94
" 65 a 69 "	4030	0.74	3673	0.67
" 70 a 74 "	3008	0.55	2736	0.50
" 75 a 79 "	1366	0.25	1371	0.25
" 80 a 84 "	979	0.17	1119	0.20
85 y más "	954	0.17	1186	0.21

Total: 544031 (Hombres y mujeres).

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., Tomo Nayarit.

Cuadro 10.

SINALOA: GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD POR SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%	Mujeres	%
De 0 a 4 años	113255	8.94	103106	8.53
" 5 a 9 "	107121	8.45	101777	8.03
" 10 a 14 "	89225	7.04	84050	6.63
" 15 a 19 "	68302	5.39	67629	5.33
" 20 a 24 "	51979	4.10	52800	4.16
" 25 a 29 "	41941	3.31	41678	3.29
" 30 a 34 "	33333	2.63	31365	2.47
" 35 a 39 "	31903	2.51	29986	2.36
" 40 a 44 "	24930	1.96	23033	1.81
" 45 a 49 "	21518	1.69	19040	1.50
" 50 a 54 "	17034	1.34	15744	1.24
" 55 a 59 "	13593	1.07	12297	0.97
" 60 a 64 "	11191	0.88	10564	0.83
" 65 a 69 "	7723	0.60	7527	0.59
" 70 a 74 "	6415	0.50	5953	0.47
" 75 a 79 "	2962	0.23	3143	0.24
" 80 a 84 "	2123	0.16	2608	0.20
85 y más "	2013	0.15	2662	0.21
Total:		1266528		(Hombres y mujeres).

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., Tomo Sinaloa.

Cuadro 11.

SONORA: GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD POR SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%	Mujeres	%
De 0 a 4 años	90255	8.21	39783	8.29
" 5 a 9 "	86917	7.91	37372	8.11
" 10 a 14 "	76425	6.95	74662	6.59
" 15 a 19 "	58238	5.30	60219	5.11
" 20 a 24 "	43652	3.97	47907	4.10
" 25 a 29 "	36021	3.27	38086	3.32
" 30 a 34 "	30515	2.77	29559	2.53
" 35 a 39 "	29636	2.69	27637	2.43
" 40 a 44 "	23352	2.12	21283	1.81
" 45 a 49 "	21077	1.91	18194	1.50
" 50 a 54 "	15652	1.42	13920	1.19
" 55 a 59 "	12579	1.14	11126	1.00
" 60 a 64 "	9697	0.88	9135	0.80
" 65 a 69 "	7204	0.65	6810	0.65
" 70 a 74 "	4969	0.45	4803	0.45
" 75 a 79 "	2280	0.20	2641	0.26
" 80 a 84 "	1582	0.14	1940	0.18
85 y más "	1395	0.12	1767	0.29
Total:	1098720		(Hombres y mujeres).	

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
Tomo Sonora.

Cuadro 12.

ZONA NOROESTE: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%(1)	Mujeres	%(1)
De 12 a 14 años	21774	0.55	10443	0.26
" 15 a 19 "	105534	2.70	52186	1.33
" 20 a 24 "	121049	3.09	43336	1.12
" 25 a 29 "	109567	2.80	24116	0.61
" 30 a 34 "	93044	2.38	16217	0.41
" 35 a 39 "	91117	2.33	15014	0.38
" 40 a 44 "	72070	1.84	11374	0.29
" 45 a 49 "	63476	1.62	9364	0.23
" 50 a 54 "	46765	1.19	7132	0.18
" 55 a 59 "	36581	0.93	5420	0.13
" 60 a 64 "	27650	0.70	4117	0.10
" 65 a 69 "	18781	0.48	2335	0.07
" 70 a 74 "	11830	0.30	1783	0.04
75 y más "	9678	0.24	1928	0.04
Total:	328916		205815	

Nota: (1) Porcentaje obtenido en base a la población total que es de: 3907719 personas.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 32.

Cuadro 13.

BAJA CALIFORNIA: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA  
POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD Y SEXO, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%(1)	Mujeres	%(1)
De 12 a 14 años	2608	0.29	1052	0.13
" 15 a 19 "	17805	2.04	12657	1.45
" 20 a 24 "	24423	2.80	11850	1.36
" 25 a 29 "	23018	2.64	6411	0.73
" 30 a 34 "	20980	2.41	4397	0.50
" 35 a 39 "	20668	2.37	3984	0.45
" 40 a 44 "	17189	1.97	3147	0.36
" 45 a 49 "	14932	1.71	2420	0.27
" 50 a 54 "	9846	1.13	1718	0.19
" 55 a 59 "	7305	0.83	1207	0.13
" 60 a 64 "	5125	0.58	399	0.10
" 65 a 69 "	3484	0.40	495	0.05
" 70 a 74 "	1756	0.20	266	0.03
75 y más "	1270	0.14	267	0.03
Total:	170409		51370	

Nota. (1) Porcentaje obtenido en base a la población total de la entidad que es de: 370421 habitantes.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 32, Tomo Baja California.

Cuadro 14.

BAJA CALIFORNIA SUR: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA  
POR SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%(1)	Mujeres	%(1)
De 12 a 14 años	629	0.49	286	0.22
" 15 a 19 "	3732	2.91	1491	1.16
" 20 a 24 "	4260	3.32	1239	0.96
" 25 a 29 "	3866	3.01	667	0.52
" 30 a 34 "	3206	2.50	473	0.37
" 35 a 39 "	3167	2.47	443	0.34
" 40 a 44 "	2278	1.77	332	0.25
" 45 a 40 "	2974	1.63	274	0.21
" 50 a 54 "	1531	1.19	200	0.15
" 55 a 59 "	1314	1.02	153	0.12
" 60 a 64 "	963	0.75	98	0.07
" 65 a 69 "	632	0.53	70	0.05
" 70 a 74 "	412	0.32	39	0.03
75 y más "	343	0.26	60	0.04
Total:	28457		5835	

Nota. (1) Porcentaje obtenido en base a la población total de la entidad, que es de: 128019 habitantes en la misma fecha.

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C., Cuadro 32., Tomo Baja California Sur.

Cuadro 15.

NAYARIT: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SEXO  
Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%(1)	Mujeres	%(1)
De 12 a 14 años	4775	0.37	1589	0.29
" 15 a 19 "	17956	3.30	5708	1.04
" 20 a 24 "	16921	3.11	4332	0.79
" 25 a 29 "	14660	2.69	2571	0.47
" 30 a 34 "	11841	2.17	1869	0.34
" 35 a 39 "	12022	2.20	1856	0.34
" 40 a 44 "	9377	1.72	1494	0.27
" 45 a 49 "	8463	1.55	1319	0.24
" 50 a 54 "	6714	1.23	1055	0.19
" 55 a 59 "	5543	1.01	895	0.16
" 60 a 64 "	4678	0.85	697	0.12
" 65 a 69 "	3269	0.60	480	0.08
" 70 a 74 "	2209	0.40	333	0.06
75 y más "	1927	0.35	361	0.06
Total:	120355		24559	

Nota. (1) Porcentaje obtenido en base a la población total de la entidad. (544031 habitantes).

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 32, Tomo Nayarit.

Cuadro 16.

SINALOA: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SEXO  
Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%(1)	Mujeres	%(1)
De 12 a 14 años	9664	0.76	4461	0.35
" 15 a 19 "	39863	3.14	17282	1.36
" 20 a 24 "	42431	3.35	13323	1.05
" 25 a 29 "	36371	2.91	7303	0.57
" 30 a 34 "	29616	2.33	4930	0.38
" 35 a 39 "	28431	2.24	4689	0.37
" 40 a 44 "	22159	1.74	3529	0.27
" 45 a 49 "	19009	1.50	2397	0.22
" 50 a 54 "	14897	1.17	2301	0.18
" 55 a 59 "	11592	0.91	1751	0.13
" 60 a 64 "	9103	0.71	1403	0.11
" 65 a 69 "	5973	0.47	964	0.07
" 70 a 74 "	4358	0.34	674	0.05
75 y más "	3709	0.29	759	0.05
Total:	277681		66266	

Nota. (1) Porcentaje obtenido en base a la población total de la entidad. (1266528 habitantes).

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C, cuadro 32, Tomo Sinaloa

Cuadro 17.

SONORA: POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SEXO  
Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, 1970.

Grupos de edad.	Hombres	%(1)	Mujeres	%(1)
De 12 a 14 años	4098	0.37	2455	0.22
" 15 a 19 "	26178	2.33	15048	1.36
" 20 a 24 "	33014	3.00	13142	1.19
" 25 a 29 "	31152	2.83	7164	0.65
" 30 a 34 "	27401	2.49	4543	0.41
" 35 a 39 "	26829	2.44	4042	0.36
" 40 a 44 "	21067	1.91	2372	0.26
" 45 a 49 "	13998	1.72	2454	0.22
" 50 a 54 "	13777	1.25	1358	0.16
" 55 a 59 "	10827	0.98	1409	0.12
" 60 a 64 "	7776	0.70	1020	0.09
" 65 a 69 "	5373	0.43	326	0.07
" 70 a 74 "	3095	0.23	471	0.04
75 y más "	2429	0.22	481	0.04
Total:	232014		57735	

Nota. (1) Porcentaje obtenido en base a la población total de la entidad. (1093720 habitantes).

Fuente: IX Censo General de Población, México 1970, D.G.E., S.I.C.,  
cuadro 32, Tomo Sonora.

Cuadro 18.

ZONA NOROESTE: POBLACION POR GRUPOS DE EDAD EN 1900, 1940 y 1970.

1900

Estado.	Pobl. tot.	Grupos de edad:					
		0 a 15 años	%	16 a 65 años	%	65 y más años	%
B.C.	7583	2888	39.83	4288	57.41	297	2.57
B.C.S.	40041	16083	40.16	23056	57.58	930	2.32
Nay.	150692	57189	38.10	89965	59.93	2717	1.81
Sin.	296701	120456	40.59	163834	56.90	7337	2.47
Son.	221682	86552	30.04	126412	57.02	5711	2.57
Total.	716699	283168	39.75	412555	57.86	16792	2.38

1940

Estado.	Pobl. tot.	Grupos de edad:					
		0 a 15 años	%	16 a 65 años	%	65 y más años	%
B.C.	78907	31058	39.36	46000	58.29	1824	2.31
B.C.S.	51471	21458	41.28	27967	53.81	2045	3.93
Nay.	216698	83870	38.70	126596	58.42	6156	2.84
Sin.	492321	202783	41.14	275026	55.80	14875	3.01
Son.	364176	147336	40.45	206101	56.59	10658	2.92
Total.	1204073	486505	40.41	681690	56.63	35558	2.95

1970

Estado.	Pobl. tot.	Grupos de edad:					
		0 a 15 años	%	16 a 65 años	%	65 y más años	%
B.C.	870421	408755	46.96	439010	50.43	22656	2.60
B.C.S.	128019	60285	47.09	63107	49.29	4627	3.61
Nay.	544031	259582	47.71	264022	48.53	20427	3.75
Sin.	1266523	603534	47.65	619860	48.94	43134	3.40
Son.	1098720	505914	46.07	557590	50.74	35216	3.20
Total.	3907719	1838070	47.03	1943589	49.73	126060	3.22

Fuente: II, VI y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana, años: 1900, 1940 y 1970.

Cuadro 19.

ZONA NOROESTE: POBLACION POR GRUPOS DE EDAD ENTRE 1900 Y 1970.

Total de la zona:

Fecha.	Pobl. tot.	Grupos de edad: (años).							
		0-14	%	15-34	%	35-64	%	65 y más	%
1900	752784	299251	39.75	274063	36.40	161548	21.46	17922	2.38
1910	811959	326700	40.23	298802	36.80	167630	20.64	18827	2.31
1920	819799	315858	38.52	293567	35.80	186807	22.78	23567	2.87
1930	974794	375763	38.54	351201	36.02	219691	22.53	28139	2.88
1940	1203753	486505	40.41	410578	34.10	271112	22.52	35558	2.95
1950	1721042	726091	42.18	564817	32.81	376696	21.88	53438	3.10
1960	2602567	1189236	45.69	810572	31.14	523882	20.12	78877	3.03
1970	3907719	1838070	47.03	1204814	30.83	738775	18.90	126060	3.22

Baja California:

Fecha.	Pobl. tot.	Grupos de edad: (años).							
		0-14	%	15-34	%	35-64	%	65 y más	%
1900	47542	18971	39.90	18058	37.98	9286	19.53	1227	2.58
1910 <sup>1/</sup>									
1920	23414	7373	31.48	9977	42.61	5621	24.00	443	1.89
1930	48092	17006	35.36	17821	37.05	12400	25.78	865	1.79
1940	78882	31058	39.37	26047	33.02	19953	25.29	1824	2.31
1950	226548	90223	39.82	79333	35.01	51575	22.76	5417	2.39
1960	512683	237678	46.35	157934	30.80	104987	20.47	12084	2.35
1970	870421	408755	46.96	272560	31.31	166450	19.12	22656	2.60

Baja California Sur:

Fecha.	Pobl. tot.	Grupos de edad: (años).							
		0-14	%	15-34	%	35-64	%	65 y más	%
1900	40069	16083	40.13	15457	38.57	7599	18.96	930	2.32
1910 <sup>1/</sup>									
1920	39132	15776	40.31	13549	34.62	8389	21.43	1418	3.62
1930	47089	18683	39.67	16925	35.94	9798	21.13	1683	3.57
1940	51470	21458	41.69	17037	33.10	10930	21.13	2045	3.97
1950	60262	26073	43.26	19376	32.15	12737	21.13	2576	4.27
1960	81200	36724	45.22	25007	30.79	16379	20.17	3090	3.80
1970	128019	60285	47.09	39215	30.63	23892	18.66	4627	3.61

NOTA. <sup>1/</sup> Se excluyen los datos en esta fecha por que Baja California y Baja California Sur aparecen unidas en este censo.

Nayarit

Fecha.	Pobl. Tot.	Grupos de edad: (años).							
		0-14	%	15-34	%	35-64	%	65 y más	%
1900	149871	57139	38.15	55722	37.17	34243	22.84	2717	1.81
1910	171168	65832	38.46	64439	37.64	37469	21.89	3428	2.00
1920	146259	55309	37.81	51917	35.49	34950	23.89	4083	2.79
1930	167724	61903	36.90	61518	36.67	39575	23.59	4728	2.91
1940	216622	83870	38.71	75643	34.91	50953	23.52	6156	2.84
1950	289423	122109	42.19	91824	31.72	66228	22.38	9262	3.20
1960	389206	178036	45.74	116500	29.93	81813	21.02	12857	3.30
1970	544031	259582	47.71	159765	29.36	104257	19.16	20427	3.75

Sinaloa:

Fecha.	Pobl. tot.	Grupos de edad: (años).							
		0-14	%	15-34	%	35-64	%	65 y más	%
1900	296627	120456	40.60	105511	35.57	63323	21.34	7337	2.47
1910	323171	130282	40.31	117898	36.48	67569	20.90	7422	2.29
1920	340824	132254	38.80	121237	35.59	77567	22.78	9676	2.83
1930	395618	154574	39.07	140830	33.74	88601	22.39	11613	2.93
1940	492634	202733	41.15	166242	31.80	108784	22.07	14875	3.01
1950	634582	277931	43.79	201805	31.70	134871	21.25	19975	3.14
1960	837234	386111	46.11	261203	31.19	162958	19.46	26962	3.22
1970	1266528	603534	47.65	389027	30.71	230833	18.22	43134	3.40

Sonora:

Fecha.	Pobl. tot.	Grupos de edad: (años).							
		0-14	%	15-34	%	35-64	%	65 y más	%
1900	218675	86552	39.58	79315	36.27	47097	21.53	5711	2.61
1910	265359	108991	41.07	97165	36.61	52708	19.86	6495	2.44
1920	270170	105146	38.91	96887	35.86	60190	22.27	7947	2.94
1930	316271	123597	39.07	114107	36.07	69317	21.91	9250	2.92
1940	364095	147336	40.46	125609	34.49	80492	22.10	10653	2.92
1950	509727	209755	41.15	172479	33.83	111285	21.83	16208	3.17
1960	782208	350637	44.83	249928	31.95	157745	20.16	23848	3.04
1970	1098720	505914	46.04	344247	31.33	213343	19.41	35216	3.20

Puente: II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX Censos Generales de Población en la República Mexicana.

Cuadro 20.

ZONA NOROESTE: POBLACION QUE CAMBIO DE LUGAR DE RESIDENCIA, SEGUN EL TIEMPO QUE TIENE DE RESIDIR EN LAS ENTIDADES DE LA ZONA. (1970).

Estado.	Suma.	años de residencia de la pobl. procedente de otro edc					p.n.i.(1).
		-de 1	1-2	3-5	6-10	11 y +	
B.C.	361847	30582	39142	51431	70738	153832	16122
B.C.S.	22981	2671	4109	5391	3687	6382	741
Nay.	84568	10953	8026	10060	15315	37815	3417
Sin.	157092	18691	18130	27776	32728	53614	6153
Son.	171798	13540	15719	21181	30708	83755	6895
Total.	798286	76419	85126	115839	152176	335398	33328

Números relativos:

Estado.	años de resid. de la pobl. proc. de otro edo.					p.n.i.(1).
	-de 1	1-2	3-5	6-10	11 y +	
B.C.	8.45	10.81	14.21	19.54	42.51	4.45
B.C.S.	11.62	17.87	23.45	16.04	27.77	3.22
Nay.	12.93	9.49	11.89	16.92	44.71	4.04
Sin.	11.89	11.54	17.68	20.83	34.12	3.91
Son.	7.88	9.14	12.32	17.87	48.75	4.01
Promedio:	9.57	10.66	14.51	19.06	42.01	4.17

Nota. (1). periodo no indicado de años de residencia.

Fuente: IX Censo General de población, México 1970, D.G.E., S.I.C., cuadro 11.