

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE GEOGRAFIA

MIGRACION INTERESTATAL EN MEXICO.  
1950-1970.

T E S I S

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN GEOGRAFIA

P r e s e n t a:

Ma. de Lourdes Godínez Calderón

MEXICO, D.F.

1979

17203



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres .

A mis hermanos

A G R A D E Z C O :

En especial a mi asesora de tesis, Dra. Ma. Teresa G. de MacGregor, por sus conocimientos e información brindados, así como por la paciencia e interés que puso en el logro de este trabajo y en mi superación académica.

A la Dra. Silvana Levi de López, sus opiniones y comentarios hechos a este trabajo.

A la Mtra. Carmen Valverde y al Lic. Adrián Guillermo Aguilar M., por el apoyo que me brindaron en todo momento, así como por sus valiosos consejos, opiniones y comentarios -- que hicieron a mi trabajo.

A la Lic. Luz Ma. Tamayo P., por la asesoría que me brindó en la cuestión de estadística, así como por sus opiniones.

Al Sr. Jorge Ham por la ayuda prestada en la realización de las gráficas.

A todas aquellas personas que de una manera u otra -- han contribuido a la elaboración de este trabajo y a mi formación profesional.

## INDICE

<b>Capítulo 1.</b>	<b>Generalidades</b>	
1.1	Introducción	1
1.2	Antecedentes	8
1.3	Objetivos	12
1.4	Area de estudio	13
1.5	Definiciones operacionales	14
1.6	Metodología	21
	1.6.1 Dificultades encontradas	24
<b>Capítulo 2.</b>	<b>Migración en México</b>	
2.1	Migración Interna	28
	2.1.1 Historia de los movimientos migratorios	28
	2.1.2 Migración interna de 1930-1970	33
2.2	Evolución de los movimientos espaciales de la población a nivel estatal. 1950-1970	38
	2.2.1 Inmigración	39
	2.2.1.1 Inmigración en números absolutos	39
	2.2.1.2 Origen de los migrantes	46
	2.2.1.3 Tasa de inmigración	62
	2.2.2 Emigración	64
	2.2.2.1 Emigración en números absolutos	64
	2.2.2.2 Destino de los migrantes	72
	2.2.2.3 Tasa de emigración	76
	2.2.3 Migración neta	86
	2.2.3.1 Entidades de atracción	86
	2.2.3.2 Entidades de expulsión	89
	2.2.4 Composición por sexo de los migrantes	96
	2.2.5 Tiempo de residencia de los migrantes	103

Resumen y Conclusiones	106
Bibliografía	112
Apéndice	
Cuadros	117
Migración Internacional	133
Indices de desarrollo socioeconómico	135

## LISTA DE FIGURAS

1.	Localización del área de estudio.	15
2.	División polítoco-administrativo de la República Mexicana.	16
3.	Población total de los nacidos en otra entidad. 1930-1970.	34
4.	Incremento de la población nacida en otra entidad, por décadas.	36
5.	Población relativa de los nacidos en otra entidad. 1930-1970.	37
6.	Inmigración. 1950	42
7.	Inmigración. 1970	43
8.	Número de entidades por nivel de inmigración y porcentaje de migrantes que concentran. 1950 y 1970.	45
9.	Inmigrantes a Veracruz. 1950	52
10.	Inmigrantes a Tamaulipas. 1950	53
11.	Inmigrantes al Distrito Federal. 1950	54
12.	Inmigrantes a Tamaulipas. 1970	55
13.	Inmigrantes a Veracruz. 1970	56
14.	Inmigrantes a Jalisco. 1970	57
15.	Inmigrantes a Baja California Norte. 1970	58
16.	Inmigrantes a Nuevo León. 1970	59
17.	Inmigrantes a México. 1970	60
18.	Inmigrantes al Distrito Federal. 1970	61
19.	Tasas de inmigración. 1950	65
20.	Tasas de inmigración. 1970	66

CONT. LISTA DE FIGURAS

21.	Emigración. 1950	69
22.	Emigración. 1970	70
23.	Número de entidades por nivel de emigración y porcentaje de migrantes que expulsan. 1950 y 1970.	71
24.	Emigrantes de Guanajuato. 1950	77
25.	Emigrantes de Jalisco. 1950	78
26.	Emigrantes de México. 1950	79
27.	Emigrantes de México. 1970	80
28.	Emigrantes de Jalisco. 1970	81
29.	Emigrantes de Guanajuato. 1970	82
30.	Emigrantes del Distrito Federal. 1970	83
31.	Emigrantes de Michoacán. 1970	84
32.	Tasas de emigración. 1950	87
33.	Tasas de emigración. 1970	88
34.	Zonas de atracción y expulsión. 1950	94
35.	Zonas de atracción y expulsión. 1970	95
36a.	Índice de masculinidad. 1950	99
36b.	Índice de masculinidad. 1970	100
37.	Índice de femeneidad. 1950	101
38.	Índice de femeneidad. 1970	102
39a.	Tiempo de residencia de los migrantes por entidad federativa. 1970 (gráfica)	106
39b.	Tiempo de residencia de los migrantes por entidad federativa. 1970 (mapa)	107
40.	Población total y relativa de los nacidos en otro país. 1930-1970	134

## LISTA DE CUADROS

1. Población total por lugar de nacimiento de las entidades federativas: 1950 y 1970 117
2. Población por lugar de nacimiento y residencia actual de las entidades federativas: 1950 y 1970 118
3. Porcentaje de migrantes procedentes de entidades colindantes: 1950-1970 122
4. Tasas de inmigración por entidad federativa: 1950 y 1970 124
5. Población emigrante por entidad federativa: 1950 y 1970 125
6. Tasas de emigración por entidad federativa: 1950 y 1970 127
7. Migración neta por sexo y por entidad federativa: 1950 y 1970 128
8. Composición por sexo de los migrantes por entidad federativa: 1950 y 1970 130
9. Tiempo de residencia de los migrantes por entidad federativa: 1970 131
10. Emigración de mexicanos a Estados Unidos, 1941-1975 134
11. Índices de desarrollo socioeconómico de las entidades federativas en orden de importancia. 1970 136

## CAPITULO 1. GENERALIDADES.

### 1.1 Introducción.

Uno de los temas más importantes que se estudia tanto por geógrafos, sociólogos, demógrafos y economistas es el - referente a los movimientos espaciales de la población o "mi--gración".

La migración es un fenómeno que se ha presentado en todas las épocas de la Humanidad. Antiguamente la migración se caracterizaba por ser de tipo grupal, pero en la actualidad es generalmente de tipo familiar o individual.

Entre algunos de los grandes movimientos de población que se han presentado a través de la Historia de la Humanidad, citaremos los siguientes:

a) las migraciones del hombre prehistórico (Neanderthal) que contribuyeron al poblamiento del mundo;

b) las grandes migraciones internacionales del siglo XVI que fueron debidas a los descubrimientos continentales, dichos movimientos fueron principalmente de Europa, Asia y Africa (época de la esclavitud), constituyendo estos continentes las zonas de emigración, hacia América y Australia principalmente (zonas de inmigración). En esta época, los movimientos intercontinetales fueron más importantes que los movimientos intracon

tinenciales;

c) los movimientos migratorios rural-urbano, que se ven intensificados a partir de la revolución industrial (siglo XVIII), ya que es cuando hay una mayor demanda de fuerza de trabajo en las fábricas que por razones de mercado se establecen en las ciudades, y al desarrollo de los medios de comunicación y transporte;

d) en la época contemporánea los movimientos más importantes se originan a finales del siglo XIX y principios del XX con las migraciones transoceánicas que en parte son de Europa hacia países de América y de Europa hacia Africa debido a la creación de los grandes imperios coloniales.

El fenómeno de la migración siempre se ha vinculado con el crecimiento económico, o sea, que los movimientos espaciales de la población ocurren al haber grandes diferencias en el nivel de desarrollo entre las regiones.

En las últimas décadas, la migración se ha incrementado por los atractivos económicos que ofrecen algunas ciudades sobre las zonas rurales y las condiciones imperantes en éstas últimas.

En la actualidad, tanto en México como en otros países en desarrollo, los movimientos migratorios junto con el rápido crecimiento de la población, han provocado que aumente el desequilibrio en la distribución espacial de la población.

Los movimientos migratorios, en países como el nuestro, son cada vez más conflictivos como resultado de un sistema capitalista dependiente, que ha favorecido a una organización del espacio, que se caracteriza por unas cuantas regiones en desarrollo y una serie de zonas marginadas al desarrollo socioeconómico.

En México existen grandes contrastes entre dos realidades, el campo y la ciudad; pues mientras que en el campo aún predomina una agricultura de subsistencia, en las ciudades se concentra la mayor parte de la industria, comercios, servicios, centros culturales y de recreación, entre otros, que hacen que las ciudades sean muy atractivas a los migrantes.

Luego, no solo existe la migración rural-urbana, sino que también existen otros movimientos de población como serían: el rural-rural, el urbano-rural y el urbano-urbano, que se definen más adelante.

Sin embargo, el tipo más importante es el rural-urbano, puesto que es el que va a provocar más desigualdades regionales, por tanto, las causas de la migración deben de analizarse "...en términos de expulsión y de atracción, de tal forma - que la migración viene a ser el resultado de la acción recíproca y el equilibrio de fuerzas expulsivas en el campo y fuerzas atractivas operantes en la ciudad". (Germani, 1969).

Por lo anteriormente expuesto, no solo en las ciuda-

des se encuentran las causas de la migración, sino que también en el campo existen motivos para que la población decida migrar, tales como la estructura agraria imperante en el campo mexicano, el rápido crecimiento de la población rural, la mecanización del campo, las precarias condiciones de vida existentes en el campo como resultado del desempleo, bajos ingresos, falta de medios de instrucción y de salud, contribuyendo todos ellos a que la estructura económica regional no pueda absorber el crecimiento vegetativo de la población.

Es necesario aclarar que en el lugar de origen no todos los factores son negativos, ni en el de destino todos positivos, en consecuencia el migrante hace un balance de los factores de cada lugar para poder tomar la decisión de migrar o no.

La migración interna en México se ha presentado durante todas las etapas de su historia, intensificándose con el crecimiento industrial experimentado a partir de 1940 con la creación de nuevas fuentes de empleo en algunas regiones del país y principalmente en unas cuantas ciudades, así como al desarrollo de los medios de transporte y de las comunicaciones. Como ejemplo se tiene la gran atracción que ejercen las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara.

El lugar de destino de los movimientos espaciales de población, se concentra en unas cuantas regiones del país, lo cual ha constituido un grave problema; por lo que se ha pensa-

do que es de suma importancia determinar cuales son las zonas de expulsión y de atracción, así como los principales ejes migratorios, con el fin de ayudar a complementar las políticas de descentralización y redistribución de la población existentes en México, en las cuales el gobierno mexicano está trabajando. Estas políticas se encuentran principalmente en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, la Política Demográfica Regional, etc. Algunas de estas políticas son:

- la política migratoria;
- la política de retención;
- la política de reorientación;
- la política de reubicación;
- desalentar el crecimiento de la zona metropolitana de la Ciudad de México,
- promover la desconcentración de la industria, de los servicios públicos y de las diversas actividades a cargo del sector privado,
- estimular la integración y el desarrollo de centros de apoyo a la población rural dispersa, etc.

Ahora bien, es de nuestro conocimiento que México presenta tanto migración interna como internacional.

La migración internacional es importante cuando se da principalmente la emigración hacia los Estados Unidos de América, en cambio la inmigración internacional es mínima.\*

\* Por la importancia del tema se hará un comentario en el Apéndice 1.

A pesar de lo significativos que son los movimientos migratorios hacia los Estados Unidos de América; el fenómeno de la migración interna es de gran relevancia para México, pues es la que contribuye en gran parte, a que exista una desigual distribución de la población.

Por esta razón, se ha considerado importante hacer un estudio evolutivo de la migración interna en México (basándose en datos censales); por la repercusión que puede tener ésta en los cambios espaciales de la población, para ello se han seleccionado dos periodos, el de 1950 y el de 1970, debido a que el primero es el que registra el mayor incremento de migrantes y el segundo porque contiene la información censal más reciente, lo que permite analizar la situación actual. Sin embargo, en algunos casos se hará referencia a otros periodos, puesto que por estarse trabajando sobre este tema en el Instituto de Geografía de la UNAM, se cuenta con información censal de otros años.

Este estudio se hará a nivel estatal, debido principalmente a que a ese nivel se tienen datos de origen y destino de los migrantes, en cambio se carece de datos de destino de los migrantes a nivel municipal y localidad. Se está consciente de que un estudio a ese nivel tiene muchas limitaciones, no obstante el presente trabajo permitirá tener una idea general de los movimientos.

Con este estudio solo se pretende conocer de que enti

dades salen los migrantes (lugar de origen) y a que entidades se dirigen (lugar de destino).

Cabe aclarar, que la mayoría de los datos para entender y explicar los movimientos migratorios con que se cuenta - son cuantitativos, por lo que faltan datos y estudios de carácter cualitativo a nivel nacional que permitan hacer estudios - más profundos.

En México se han realizado una serie de trabajos sobre los movimientos migratorios \*, que están enfocados principalmente desde el punto de vista socioeconómico o demográfico (excepto algunos estudios que más adelante se mencionarán), -- pues no se ha tomado en cuenta la distribución espacial de la población y la tendencia de los movimientos migratorios, ni la interrelación del espacio con los aspectos sociales, económicos y demográficos tendientes a determinar las causas y efectos de la migración.

Este estudio, por su enfoque geográfico puede servir como base para adquirir otra perspectiva de los movimientos migratorios en México, lo que permitirá complementar una serie - de políticas existentes, que tomen en cuenta las relaciones espaciales de la población, a fin de que se tengan bases más sólidas que permitan orientar estos movimientos migratorios, lo que redundará en una mejor distribución espacial de la pobla--

\*Se hace un análisis de algunos de los estudios en la sección 1.2 Antecedentes, por la importancia que éstos revisten.

ción con lo que las desigualdades regionales puedan ir reduciéndose.

## 1.2 Antecedentes.

En los últimos 10 años se ha producido abundante literatura acerca de las migraciones en América Latina por parte de demógrafos y sociólogos, los primeros dedicando preferentemente su atención a métodos sobre obtención de datos, a las técnicas de medición de la intensidad, el análisis cuantitativo de variables demográficas y a la formulación de modelos matemáticos del proceso; los sociólogos, por su parte, han dirigido su interés a la búsqueda de explicaciones del fenómeno con referencia a "problemas sociales", como aquéllos que conllevan a la rápida urbanización: selectividad, movilidad social y asimilación con toda una gama de implicaciones. Estos estudios nos ayudaron a obtener una visión general del problema; pero debido a que en la mayoría de ellos no se pone de relieve la necesidad de conocer la distribución espacial de los migrantes, dando así un enfoque geográfico al problema, se consideró significativo hacer un estudio en el que se destacara este aspecto.

Algunos de los trabajos más importantes que se han realizado para el caso específico de México acerca del problema de la migración son los siguientes:

El estudio realizado por Stevens, (1966) de la Universidad de Florida, Estados Unidos, sobre migración interna -

en México en los años 1950-1960 es muy interesante y digno de elogiarse por la dificultad de su elaboración, puesto que el estudio está realizado a nivel municipal lo que presupone, debido a la manera como se registran los datos, serias dificultades - que tuvo que vencer, así por ejemplo el volumen de migración neta fue obtenido por métodos indirectos. En primer lugar este trabajo da a conocer y analiza los datos de la migración interna en México, y los relaciona con algunos aspectos económicos imperantes en ciertas regiones del país y en segundo lugar analiza la importancia que ha tenido la migración interna "...sobre el crecimiento total de la población urbana y sobre el cambio de población de algunos centros urbanos seleccionados de México, entre 1950 y 1960". (op. cit., p.65). Este estudio, -- por su contenido geográfico, ayudó en gran parte para formar -- una idea más clara acerca de los movimientos migratorios ocurridos en México durante 1950 y 1960.

El trabajo titulado Dinámica de la población en México elaborado por el Colegio de México, (1970) en el capítulo sobre migración interna se describe el problema a nivel nacional, estatal y zonal; este estudio fue realizado con datos estadísticos de 1930 a 1960, sin mencionar como se elaboraron -- los datos que se presentan. Este trabajo no solo proporciona -- datos, sino que se hace una pequeña interrelación con los fenómenos y las causas del problema, aunque faltó darle un mayor -- énfasis a la distribución espacial del fenómeno.

El trabajo realizado acerca de la migración interna en México por Gutiérrez de MacGregor (1971) en el cual "...se ha tratado de establecer una correlación entre los movimientos regionales y algunos factores económicos, sociales y culturales" (op. cit., p. 91). En primer lugar el trabajo analiza como ha sido la migración a nivel nacional de 1940 a 1970, después hace un breve análisis de los movimientos espaciales de los migrantes de acuerdo a las 8 zonas geoeconómicas según Bassols, relacionándolos con las causas y razones que en la actualidad han provocado esos movimientos. Además menciona que la mayor parte de los migrantes se concentran en 3 ciudades que son: Gran Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

También se encontraron una serie de estudios acerca de la migración a varias ciudades importantes del país, entre los cuales tenemos el estudio realizado en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM que es el caso de la migración hacia la ciudad de Monterrey. (Balán, Browning y Jelin, 1973). Este estudio es una serie de artículos que tratan sobre diferentes aspectos de la migración interna y de la estructura ocupacional y movilidad social. Todos ellos se basan, excepto uno - que se refiere a la Ciudad de México, en la encuesta realizada en Monterrey en 1965. Este trabajo es de carácter socioeconómico.

Un estudio de la migración a nivel municipal es el de Nolasco (1974) en el que se analiza el fenómeno en el periodo de 1960-1970, aquí se logra obtener la migración neta de los

municipios del país por medio de métodos cuantitativos con el uso de una computadora, en este estudio no se dan las causas - ni las interrelaciones con otros aspectos socioeconómicos.

Otro trabajo muy bueno es el realizado por Unikel -- (1976) en su libro El Desarrollo Urbano de México, en el que - se contaron con datos de 1940 a 1970, además utilizó métodos - cuantitativos para la obtención del saldo neto migratorio de - las localidades urbanas existentes en el país para 1970. Además este estudio da algunas causas de rechazo y atracción del fenómeno. Además sirvió para conocer el nivel de desarrollo socioeconómico de las regiones del país y de las entidades federativas.

El trabajo de Migración y desigualdad social en la - Ciudad de México realizado por Muñoz y Oliveira (1977), es un estudio que trata de los aspectos sociales y económicos del fenómeno en la Gran Ciudad de México; además es un trabajo que - se realizó con datos de una encuesta que se aplicó a la capital. Esta investigación es de carácter socioeconómico.

Un trabajo que trata de los movimientos espaciales a nueve ciudades importantes del país, es el elaborado por Valverde (1978). Este estudio interrelaciona la distribución espacial del fenómeno con las causas y efectos que produce la migración.

El trabajo hecho por Juárez (1979) sobre el análisis de la migración en los estados de Baja California Norte, Baja

California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit es un trabajo de tipo zonal que trata sobre los movimientos espaciales hacia la zona NW del país y los movimientos dentro de la misma zona. Aquí se hace un estudio evolutivo del fenómeno y se utilizan datos del censo de 1900, 1950 y 1970. Es un trabajo de tipo geográfico que nos ayudó a conocer algunas causas del fenómeno en dicha zona.

Existe también un trabajo que se realizó en el Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México por Stern y Cortés (1979) en el que se proponen dos modelos alternativos para explicar los diferenciales migratorios de 1900 a 1970 a la Ciudad de México, primero se hace un contexto histórico de las migraciones a la Ciudad de México y luego se procede a realizar los modelos explicativos.

Por último hay que hacer mención que se obtuvieron aportaciones de publicaciones especializadas sobre el tema, pero en las que no se analiza el fenómeno en México, sino que hablan en general de los movimientos migratorios en América Latina principalmente.

### 1.3 Objetivos.

En el presente trabajo se han fijado una serie de -- objetivos a alcanzar, los cuales son:

Objetivo general:

- Conocer los movimientos migratorios interestatales de la población en México.

Objetivos particulares:

- Determinar los principales ejes migratorios del país.
- Determinar las principales zonas de expulsión.
- Determinar las principales zonas de atracción.
- Determinar los patrones de distribución de los migrantes tomando en cuenta el sexo y tiempo de residencia de los mismos.

#### 1.4 Area de estudio.

Se ha escogido como área de estudio a la República Mexicana, la cual se localiza en el extremo sur de América del Norte.

El territorio nacional tiene como coordenadas extremas los paralelos 14º 32' 45" N en la desembocadura del río Suchiate y el paralelo 34º 5' N en el Archipiélago del norte; el meridiano oriental extremo es el 86º 46' W que corresponde a la punta sur de la Isla Mujeres y por la parte occidental "...está constituido por la isla de Guadalupe con 118º 20' de longitud". (Tamayo, 1974, p. 9).

La República Mexicana se encuentra limitada en su ex

tremo norte por los Estados Unidos de América, al sur por Guatemala y Honduras Británicas o Belice, al este por el Golfo de México y al oeste por el Océano Pacífico (figura 1).

Desde el punto de vista político-administrativo, la República Mexicana se encuentra dividida en 32 entidades (figura 2).

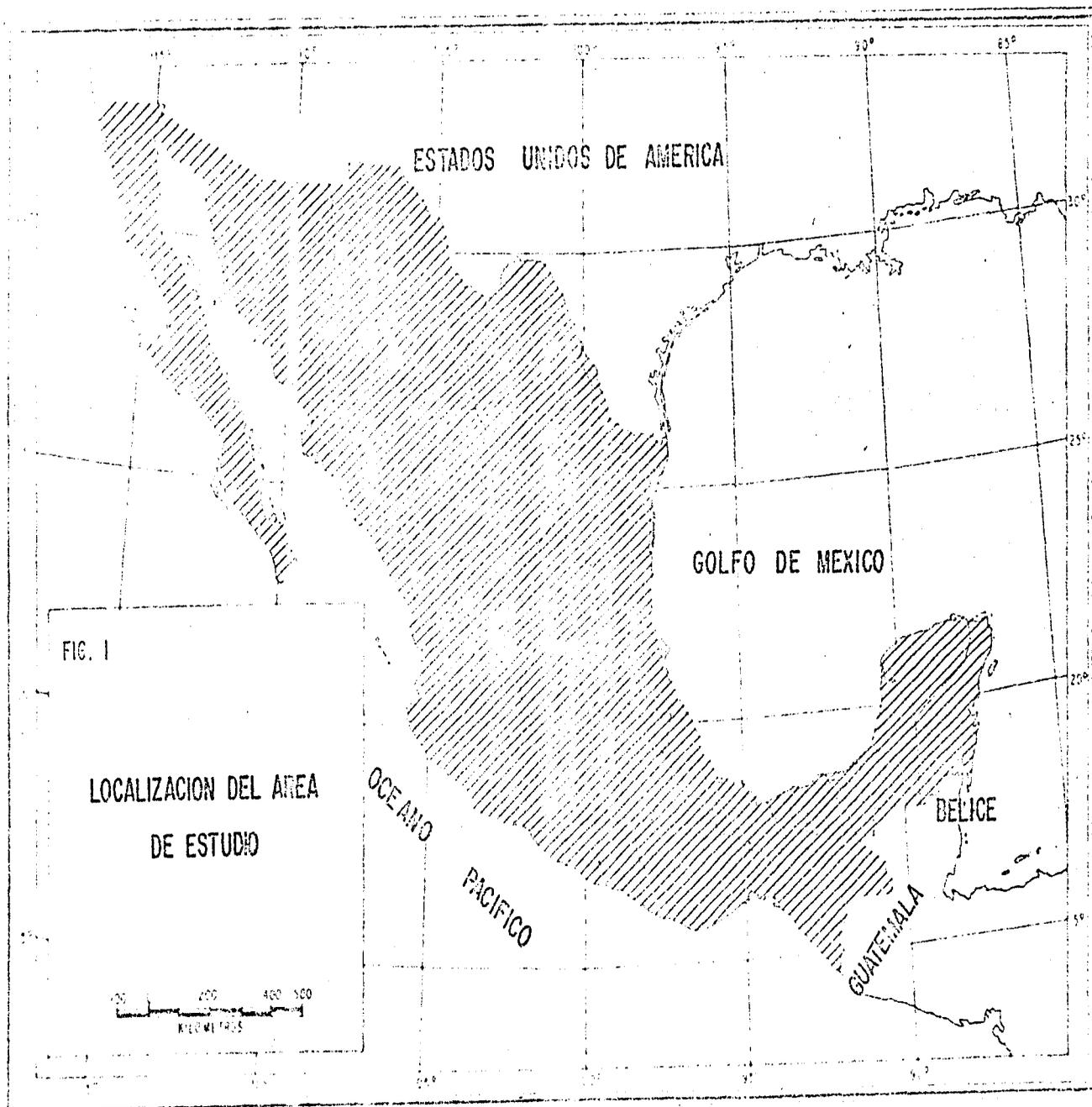
### 1.5 Definiciones operacionales.

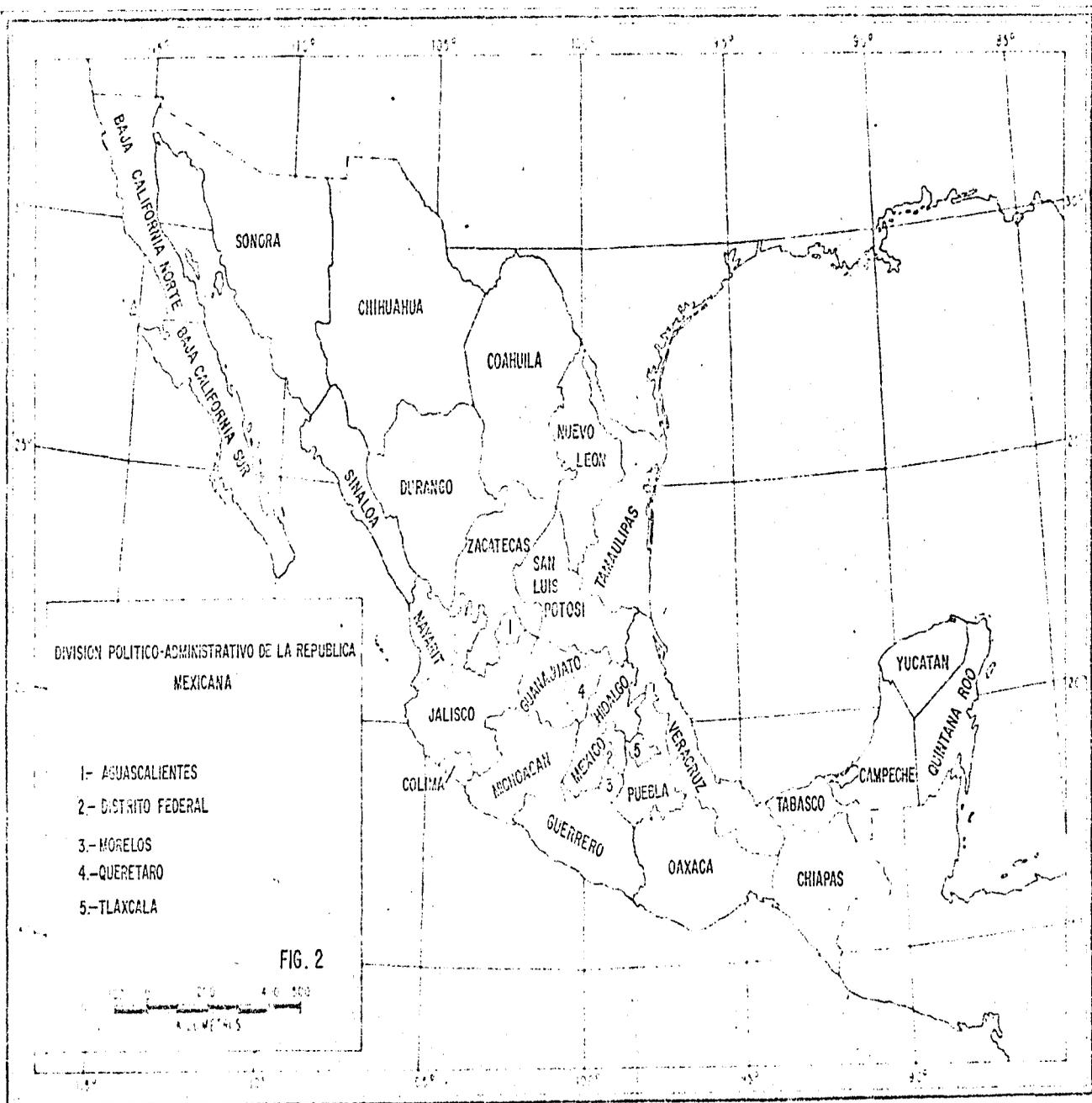
Los términos utilizados en el presente trabajo son - utilizados en Geografía de la Población, pero se ha creído conveniente dar las definiciones correspondientes para que no exista discrepancia en su aplicación.

En este estudio, el término de migración se va a utilizar en el sentido más amplio, que incluye toda clase de movimientos.

Por migración suele entenderse como el movimiento de la población de un lugar a otro. Unas definiciones más precisas serían las expuestas por Arévalo (1970, pp. 1 y 3) que dicen: "...la migración suele definirse como el movimiento que implica el cambio de residencia de un lugar (de origen) a otro lugar (de destino).. " o "...la migración es el cambio de residencia de un lugar a otro geográficamente delimitados".

Ahora bien, si se toma como referencia el lugar de destino en el cambio de residencia, a este movimiento se le de





nomina inmigración; y si en cambio la referencia es el lugar de origen se le llama emigración.

Las migraciones pueden ser clasificadas en base a diferentes criterios tales como: (Dollot, 1965)

a) distancia: intercontinental, internacional o interna;

b) duración: efímeras, temporales y definitivas; y

c) naturaleza de las decisiones: forzadas y voluntarias.

a) Distancia:

- Intercontinental es el movimiento de personas que se presenta a través de los continentes, ejemplo de este tipo sería las grandes migraciones de españoles a México en la época de la colonia;

- Internacional: se da a través de fronteras nacionales, como ejemplo la emigración de braceros mexicanos hacia Estados Unidos de América;

- Interna son los movimientos dentro de las fronteras nacionales, ejemplo las migraciones de gente del medio rural a las localidades urbanas.

b) Duración:

- efímeras: corresponde a movimientos estacionales, son los movimientos de población debido a la época de las cosechas, (op. cit.), como ejemplo podría ser el caso de gente que sale de algunas entidades del sur del país y van a trabajar a

Sinaloa y Baja California a la pesca del algodón; o bien el caso de campesinos que se dirigen hacia el SE a la recolección del café y el cacao, o también el caso de gente que iba a Chiapas en la época de la explotación del caucho;

- temporales que son de larga duración (más de un año), pero regresan a su lugar de origen (op. cit.); que podría ser el caso de alguna parte de la población que por razones de trabajo tengan que permanecer residiendo cierto tiempo en un lugar que no sea el de su residencia permanente, como ejemplo los braceros que se iban a trabajar a Estados Unidos de América y luego regresaban a su lugar de origen;

- definitivas: aquellos movimientos en que la persona nunca regresa a su lugar de origen (op. cit.); como es el caso de la mayoría de la población que llega a la Ciudad de México o en general a otras ciudades del país.

c) Naturaleza de la decisión:

- voluntarias;
- forzadas que son migraciones determinadas por fenómenos de orden natural, social y económico.

Algunos ejemplos por fenómenos de orden natural serían: los movimientos de personas ocurridos por el terremoto que sacudió a la ciudad de Managua, Nicaragua en 1972, o los movimientos de personas que fueron determinados por el Parícutín en Michoacán en 1944; las migraciones de personas debidas a inundaciones provocadas por el hombre en la construcción de presas

por ejemplo la de Irapuato en 1974; y algunos movimientos de -  
personas que debido a la falta de lluvias en algunos estados -  
centrales del país han tenido que abandonar sus cosechas y bus-  
car otro medio de trabajo. Como ejemplo de las migraciones for-  
zadas por fenómenos de orden social tendríamos el caso de gen-  
te que migró del interior de la República a las ciudades duran-  
te la revolución mexicana (guerras); por cuestiones políticas  
el caso de refugiados españoles en México durante la Guerra Ci-  
vil; las migraciones ocurridas durante la revolución cristera  
en México (religión); por esclavitud se pueden citar las gran-  
des migraciones de negros que trajeron los españoles a México,  
o bien los movimientos de población indígena durante la colo--  
nia que eran llevados a trabajar a las minas en calidad de es-  
clavos; y por último un ejemplo de migración forzada por orden  
económico sería el caso de la mayoría de los jornaleros que se  
van hacia Estados Unidos de América con el fin de elevar sus -  
ingresos.

Además hay varios tipos de migraciones que son:

a) rural-rural que se da entre dos localidades rura-  
les;

b) rural-urbana que existe cuando son movimientos en-  
tre una localidad rural y una localidad urbana;

c) urbana-rural que serían los movimientos de perso-  
nas que se trasladan de una localidad urbana a una rural; y

d) urbana-urbana que sería de dos tipos el interurba-  
no que es el movimiento de una localidad urbana hacia otra y -  
el intraurbano que son los movimientos de personas dentro de la

misma ciudad.

El tipo más estudiado es el rural-urbano que ha sido el que provoca más desigualdades regionales y el que ha contado con mayor información; de los demás tipos hay muy pocos estudios realizados.

Además no hay que olvidar a la migración por etapas y esto supone que la gente no se mueve directamente del medio rural hacia una gran metrópoli, sino que viene por pasos, o sea, de un lugar pequeño a otro un poco más grande y así sucesivamente hasta llegar a la gran ciudad. Sin embargo, hay personas -- que se trasladan en un solo movimiento de zonas rurales a las grandes zonas urbanas gracias a los canales de migración que son los medios de transportes entre las zonas. Los canales de migración pueden ser de dos tipos: o bien a pie o usando los medios de transportes.

Como un elemento auxiliar para el análisis de los movimientos de migración interna, se ha establecido el concepto de migración neta, la cual es el saldo positivo o negativo, entre los inmigrantes y emigrantes en una entidad, municipio o localidad. De esto se deduce que la migración neta es positiva cuando el número de inmigrantes es mayor al de emigrantes, y negativa cuando sucede lo contrario, es decir, que los emigrantes sean superiores a los inmigrantes.

Otros conceptos utilizados en este trabajo son:

- tasa de inmigración y tasa de emigración que es la proporción existente entre el total de inmigrantes o emigrantes y la población total de la entidad:

- corriente o eje migratorio: es el movimiento de un grupo de personas con un origen y destino común.

- zonas de expulsión: aquellas regiones que presentan migración neta negativa.

- zonas de atracción: aquellas regiones que presentan migración neta positiva.

- índice de masculinidad: número de hombres por cada 100 mujeres.

- índice de femeneidad: número de mujeres por cada - 100 hombres.

#### 1.6 Metodología.

Para la realización de este trabajo se llevó a cabo el siguiente orden:

1. Se procedió a revisar la bibliografía existente sobre el fenómeno para poder contar con bases preliminares sobre el problema a tratar.

2. Para resolver el problema planteado, se contó con material estadístico proporcionado por los censos generales de población de los años de 1950 y 1970. Estos periodos fueron de

terminados al analizar los incrementos de la población nacida en otra entidad a partir de 1930 a 1970.

3. Se obtuvieron datos sobre inmigración y emigración de los dos periodos considerados a nivel estatal de las 32 entidades federativas del país, con los cuales se pudo calcular la migración neta de las mismas.

4. Para el análisis de la inmigración, emigración y migración neta para los años de 1950 y 1970 se tuvieron que establecer ciertos niveles, diferentes para cada año, ya que por tratarse de números absolutos no podía hacerse la comparación para los dos periodos considerados con un solo grupo, los cuales se determinaron de la siguiente manera:

a) se buscó el dato de la entidad con menor y mayor número de migrantes (inmigrantes y emigrantes) y de migración neta,

b) se sacó la diferencia entre ambos, (rango)

c) la diferencia se dividió entre el número de niveles deseados: 3 en este caso,

d) el resultado obtenido se le sumó a la entidad de menor número de migrantes y así se obtuvo el primer nivel, al cual se le volvió a sumar el resultado para obtener el siguiente nivel y así sucesivamente.

Al Distrito Federal (en 1950 y 1970) y al estado de México (en 1970), se incluyeron en un nivel de inmigración apar

te, debido a la enorme diferencia existente entre el valor que registraron estas entidades y las demás.

En el caso de los niveles de migración neta, solamente se incluyó al Distrito Federal en los dos periodos considerados en un nivel aparte, por la misma razón antes mencionada.

5. Se determinaron, por el mismo método estadístico (rangos) los niveles para las tasas de inmigración y emigración que fueron los mismos tanto para 1950 como para 1970, ya que por tratarse en este caso de números relativos se puede hacer la comparación con un solo grupo de niveles para los dos periodos considerados.

6. Se obtuvo la información acerca de la composición por sexo de los migrantes, índice de masculinidad e índice de femeneidad, de los cuales se determinaron niveles (rangos).

7. Se obtuvo la información de tiempo de residencia de los migrantes para 1970 a nivel estatal. Esta información, que se extrajo del cuadro No. 14 del Resumen general de población de la República Mexicana, se tuvo que modificar, ya que al total de migrantes que presenta dicho cuadro, se le tuvo que restar el número de migrantes que se ponían en el periodo no indicado debido a que este grupo está insuficientemente especificado y no era de gran utilidad para el análisis del tiempo de residencia de los migrantes.

8. Una vez obtenido todo el material necesario, se vació en mapas y gráficas, luego, se procedió al análisis de la distribución espacial de la migración interestatal en México.

En las representaciones cartográficas se utilizaron como mapas bases, el de la República Mexicana, del Instituto de Geografía, UNAM, escala 1:8 000 000 y 1:16 000 000.

En la elaboración de las gráficas se utilizó el Graficador Calcomp 925/1036.

Nota: Cabe aclarar que en todos los casos solo se analizará al grupo de entidades que pertenezcan a los niveles alto y muy alto, y los cambios ocurridos de mayor importancia, es decir, del nivel alto y muy alto a niveles inferiores o viceversa.

1.6.1 Dificultades encontradas en la elaboración del trabajo.

En la elaboración del presente trabajo se encontraron dos tipos de dificultades, unas de tipo particular y otras inherentes a los datos estadísticos.

a) Dificultades particulares:

1. Para el análisis de los movimientos migratorios - en México hubiera sido interesante contar con los datos de 1940,

ya que es la década de 1940-1950 cuando los movimientos migratorios alcanzan su máximo incremento debido a que nuestro país comienza a sufrir un rápido proceso de industrialización, principalmente en las ciudades, pero desafortunadamente en el censo de 1940 no se especifica la entidad de origen de los inmigrantes, por lo que se tuvo que eliminar ya que imposibilitaban el análisis espacial del fenómeno. Sin embargo, se determinó que fuera el año de 1950, puesto que en este año se va a reflejar el incremento en los movimientos migratorios ocurridos entre 1940 y 1950; y el año de 1970 que son los datos censales más recientes con que se cuenta y así poder comparar dos periodos representativos que nos ayudarán a observar la evolución del fenómeno en el tiempo y en el espacio.

2. Para la obtención de niveles de atracción, se encontró que la diferencia entre el valor menor y el mayor, que siempre corresponde al Distrito Federal, era muy amplia y al determinar los niveles quedaban en el nivel de atracción baja, todas las entidades con migración neta positiva y solo en el nivel de atracción alta el Distrito Federal, y en el nivel medio no había ninguna entidad, por lo que se decidió que el Distrito Federal se excluyera para la obtención de los niveles y se le incluyera dentro de otro nivel que fué el de atracción muy alta. Además para la obtención de los niveles de inmigración también se tuvo que excluir al Distrito Federal (y al estado de México para 1970), puesto que por la gran inmigración que recibe, hacía que los rangos entre los niveles fueran muy

amplios; por lo que se tuvo que incluir en un nivel aparte.

3. Un defecto encontrado en el cuadro de tiempo de - residencia de los migrantes del censo de 1970, es que se incluye a las personas que habiendo nacido en la entidad en que actualmente residen, alguna vez tuvieron su residencia habitual en otra entidad y regresaron a su lugar de origen. Además, este cuadro fue modificado, pues no se tomó en cuenta el número de migrantes agrupados en lo que el censo denomina periodo no indicado, ya que este dato no es de gran utilidad para el análisis del tiempo de residencia de los migrantes. Con esto se - explica que el total de migrantes que se presenta en este cuadro no concuerda con el que presenta el censo como población - nacida en otra entidad.

b) Dificultades inherentes a los datos estadísticos.

Uno de los defectos que tienen los datos estadísticos es que son estáticos, o sea, que a pesar de que sean plasmados inmediatamente de ser recolectados, dejan de corresponder a la realidad presente, puesto que los fenómenos humanos se producen y cambian de manera dramática. Sin embargo, no por esto dejan de tener validez los trabajos de este tipo.

Otro problema al trabajar con datos estadísticos es la veracidad de los mismos, debido a que puede haber errores - humanos en su elaboración. Esto puede ser como resultado de po

bres e inadecuados métodos de recolección, dar falsa información, especialmente de edad y ocupación; además no existe continuidad de criterios en las encuestas, ya que muchas veces son diferentes en cada censo, y esto impide en muchos casos hacer un estudio evolutivo; tal es el caso de los censos de población, pero no se descarta la posibilidad de que en un futuro - lleguen a perfeccionarse, puesto que son uno de los medios más importantes de información tanto para geógrafos como para otros especialistas.

## CAPITULO 2. MIGRACION EN MEXICO.

### 2.1 Migración Interna.

#### 2.1.1 Historia de los movimientos migratorios.

Los movimientos migratorios en México se han presentado desde la época prehispánica, manifestándose de diversas formas. Por esta razón se creyó conveniente, en este estudio, analizar varias etapas de su historia en las cuales sobresalen algunos movimientos de la población.

#### EPOCA PREHISPANICA (antes de 1521).

Los movimientos migratorios realizados en México por los indígenas antes de la conquista por los españoles, fueron de tipo familiar, por tribus o por pueblos enteros con el fin de buscar nuevas fuentes de alimentación, o bien, por razones religiosas o bélicas. Como ejemplo de estos movimientos tendríamos algunos pueblos como los guaycura, cochimiés, laymones, los seris, etc. que eran pueblos nómadas y que se dedicaban a la caza y recolección y se localizaban en la partenorte y noroeste de México; (Vivó, 1958, s/p) otros ejemplos sería la migración del pueblo náhuat "...que se desprendieron de la región colimeca y se establecieron en zonas actuales de Morelos y norte de Guerrero, donde se les conoció como cohuixcas, alrededor del año 500" (op. cit., s/p); por razones bélicas tendríamos -

el caso de la migración de los tarascos a Michoacán como resultado de los ataques de los apaches a pueblos de Chihuahua; movilización del pueblo mixteco "...motivada por la presión azteca..." (op. Cit., s/p), "...y la migración zapoteca hacia el istmo de Tehuantepec, así como la de chontales de Oaxaca hacia Nicaragua..." (op. cit., s/p); ejemplos de movimientos de familias nobles tendríamos: la pipil que emigró de Morelos hasta América Central; la olmeca que emigró a varias regiones centrales "...se estableció en Coatzacoalcos, Tehuantepec, Pochutla, Xicalanco y Huehuetán..." (op. cit., s/p) y la tolteca que también se estableció en regiones centrales y llegó hasta Yucatán y Guatemala. Por último migraciones de pueblos que abandonaron sus urbes religiosas que fue el caso de las familias mayas como la cocomes que emigró del Petén a Mayapán; los itzaés originaria del Petén y se movió a Bacalar, Chichén, Champotón y regresó a Chichén y la de los xius, procedentes de Chiapas que emigró a Tabasco y a Uxmal.

En resumen, los movimientos migratorios durante la época prehispánica se dirigían principalmente hacia la zona centro y SE, puesto que en estas regiones era en donde se localizaban los principales asentamientos humanos de esa época, es decir, se dirigían principalmente a lo que hoy corresponde al Valle de México, el estado de Oaxaca, Chiapas, Yucatán, Veracruz, etc.

EPOCA COLONIAL (1521-1821).

Durante la época de la conquista, también hubo movimientos en familias, tribus y pueblos, pero éstos fueron causados por el temor que infundían los españoles. Una vez sometidos los indígenas, los movimientos realizados durante la colonia - fueron principalmente de tipo impositivo y de carácter económico, puesto que los indígenas eran trasladados de su lugar de origen a las zonas de explotación minera, creadas en esa época. Este tipo de movimiento es forzado. Ejemplo de éstos serían los de los tlaxcaltecas, "mexicanos", nahuas y nahuatoides que fueron llevados a trabajar en las minas del norte y noroeste del país, principalmente a los estados de Sinaloa, Coahuila, Nuevo León, Chihuahua, Zacatecas, Durango y San Luis Potosí.

#### EPOCA INDEPENDIENTE (1821-1910).

Durante la guerra de Independencia y en las guerras internas del país que precedieron al porfiriato, los migrantes, generalmente en familias, se movían principalmente a las ciudades puesto que en esa época había mayores alternativas de seguridad. Durante el régimen de Porfirio Díaz los movimientos de población fueron de tipo forzado debido a la brutalidad del régimen político, principalmente, al implantarse las "levas" (movimientos temporales) y la esclavitud en las haciendas, como el caso de "...la esclavitud de los mayas mantenida por los hacendados yucatecos..." (op. cit., s/p).

#### EPOCA DE LA REVOLUCION. (1910-1917).

En el tiempo de la revolución las ciudades nuevamente representaron seguridad y muchas familias se refugiaron en ellas, y otro tipo de movimiento fué el de las levas.

#### EPOCA ACTUAL (1917-1970).

Al término del periodo anterior, en la historia de México, los movimientos migratorios adquirieron características diferentes. Con el triunfo de la revolución, la migración interna de México fue determinada por la apertura de nuevas tierras al cultivo, el reparto de las mismas mediante la Reforma Agraria, la explotación del petróleo, la creación de otras nuevas fuentes de trabajo y por el desarrollo de las redes de comunicaciones y transportes como consecuencia del proceso de industrialización que se da en nuestro país a partir de los años cuarenta, acrecentado por las oportunidades brindadas en la 2a. Guerra Mundial.

A partir de esta época se inicia una serie de transformaciones en nuestra estructura económica y social que continúa hasta nuestros días.

Entre los años 1940-1955, tiene lugar un crecimiento importante de la industria manufacturera, localizada principalmente en las grandes ciudades (México y Monterrey). Al mismo tiempo se hacen grandes inversiones en la infraestructura del país y se continúa la Reforma Agraria que comenzó a mediados de la década de los treinta. Estas condiciones favorecen importan

tes movimientos migratorios, tanto del campo a las ciudades, como de zonas de agricultura de subsistencia a zonas de agricultura comercial; además el proceso de urbanización se acelera y - crecen las concentraciones urbanas a un ritmo muy elevado como las ciudades de México, Monterrey y algunos centros regionales de agricultura capitalista como Hermosillo, Guaymas, etc.

Gracias al dinamismo de esta etapa del periodo de industrialización, que aumenta la oferta de empleo en estas ciudades, la mayor parte de los migrantes encuentran una ubicación en la estructura ocupacional de estas ciudades.

Sin embargo, a mediados de 1950, las características del proceso se modifican debido a:

- las tasas de crecimiento tanto rural como urbano siguen aumentando;

- la Reforma Agraria en su fase de distribución de tierra casi llega a su fin, lo cual unido a la presión existente sobre la tierra, trae como consecuencia el desempleo y subempleo rurales;

- a que se completa la primera etapa del proceso de industrialización, es decir, sustitución de importaciones, lo cual unido a la necesidad de importar tecnologías cada vez más complejas e intensivas de capital, disminuye la capacidad de empleo; y

- al cierre legal de la frontera norteamericana para los braceros en 1964.

Si a todo esto se le suma la mayor facilidad de traslado de las personas a nivel nacional con la creciente motivación para el mismo, se puede comprender las características actuales de las migraciones internas en México.

#### 2.1.2 Migración interna, 1930-1970.

Se ha considerado conveniente hacer un análisis de - como ha sido la migración interna en México a partir del año - de 1930 hasta el año de 1970 para dar una idea general del fenómeno, antes de empezar a analizar la migración en los dos períodos considerados.

Los movimientos de la población de todo el país han venido aumentando considerablemente en números absolutos como se demuestra en la figura 3, puesto que en 1930 era de 1 691 733 y en 1970 llega a ser de 6 989 981 migrantes.

Ahora bien, en cuanto a los incrementos de la población migrante a partir de 1930 a 1970, se observa que el menor incremento ocurrió durante la década de 1930-1940 siendo solamente del 23% y los incrementos mayores se registran en las décadas de 1940-1950 y la de 1950-1960 que tuvieron los incrementos del 59.3% y del 56.9% respectivamente. Esto se debió principalmente a que es en la década de 1940-1950 cuando en México empieza el crecimiento industrial que continúa hasta nuestros días. Por último, durante la década de 1960-1970 solo se regis

POBLACION TOTAL DE LOS NACIDOS  
EN OTRA ENTIDAD (1930-1970)

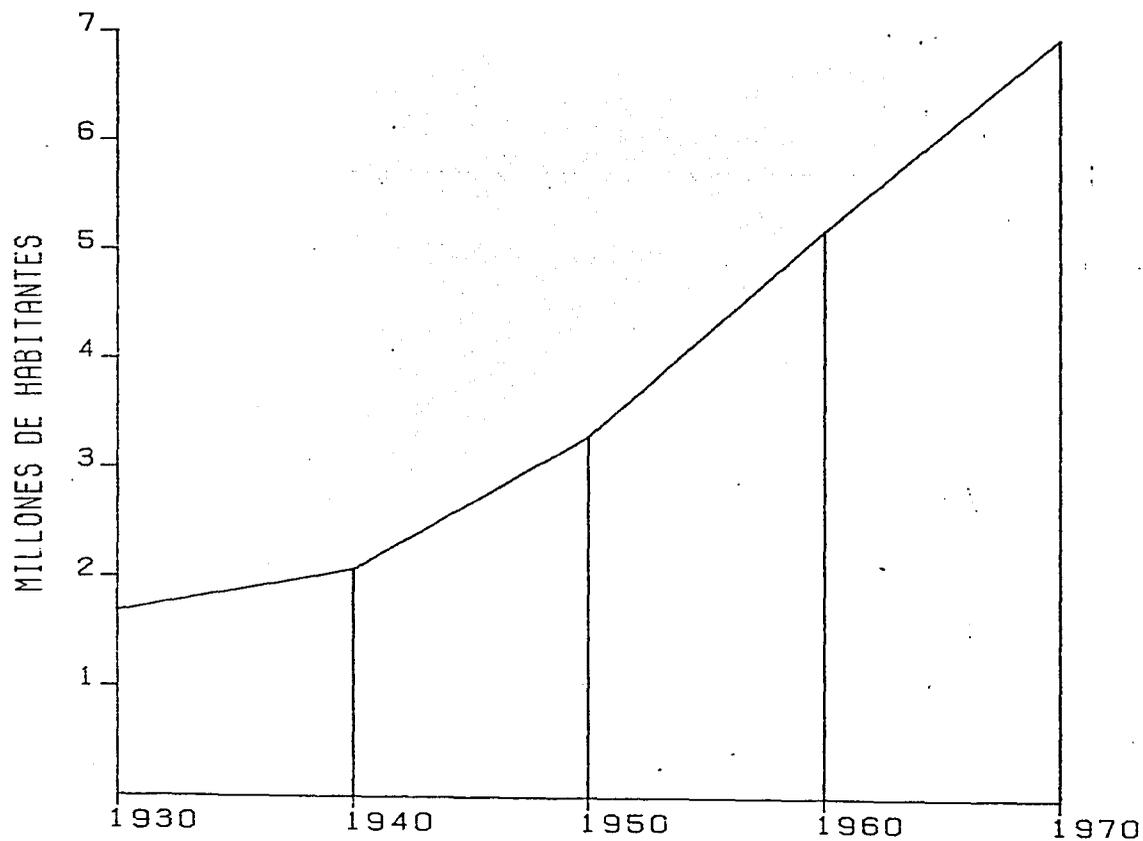


FIGURA 3

tró un incremento del 34.4% (figura 4), debido posiblemente a la reducción de posibilidades de empleo en las grandes ciudades; ya que no han aumentado al mismo ritmo las fuentes de empleo que el crecimiento de la población.

En cambio en números relativos tomando en cuenta el porcentaje que ha representado esa población migrante en relación a la población total del país (figura 5) se observa que ha variado del 10.2% en 1930 hasta alcanzar un máximo del 14.9% en 1960; para 1970 se registra un pequeño descenso alcanzando a representar esa población migrante solamente el 14.5%, debido quizás al fuerte crecimiento natural del país. Esto no debe tomarse como si la población migrante se hubiera reducido, sino que, por el contrario aumentó de 5 200 089 migrantes en 1960 a 6 989 981 en 1970.

Antes de comenzar con el análisis de la migración interestatal en México, es necesario aclarar ciertos puntos para evitar confusiones.

En este trabajo al hacer referencia a las zonas de fuerte inmigración y emigración, es necesario hacer notar que esto no quiere decir que éstas sean necesariamente zonas de atracción y expulsión, puesto que para determinar dichas zonas es necesario recurrir a la migración neta; ya que como se verá más adelante, el caso de Veracruz podría prestarse a confusión, debido a que es una zona de fuerte inmigración en los dos periodo

# INCREMENTO DE LA POBLACION TOTAL NACIDA EN OTRA ENTIDAD POR DECADAS

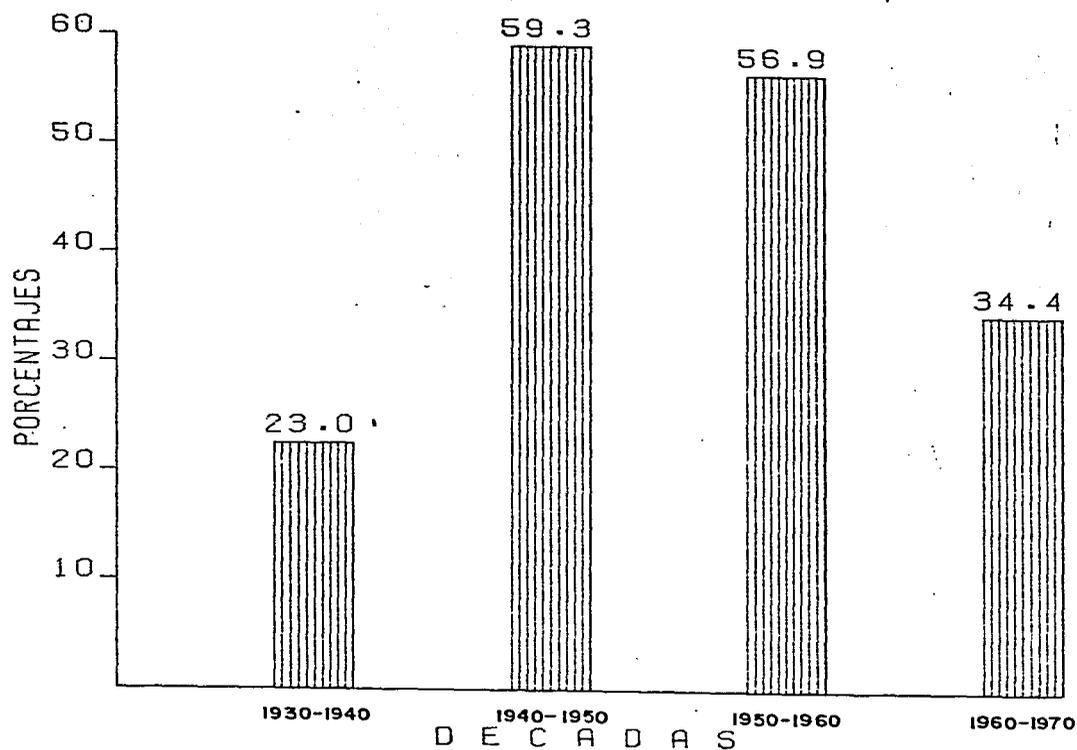


FIGURA 4

POBLACION RELATIVA DE LOS NACIDOS  
EN OTRA ENTIDAD (1930-1970)

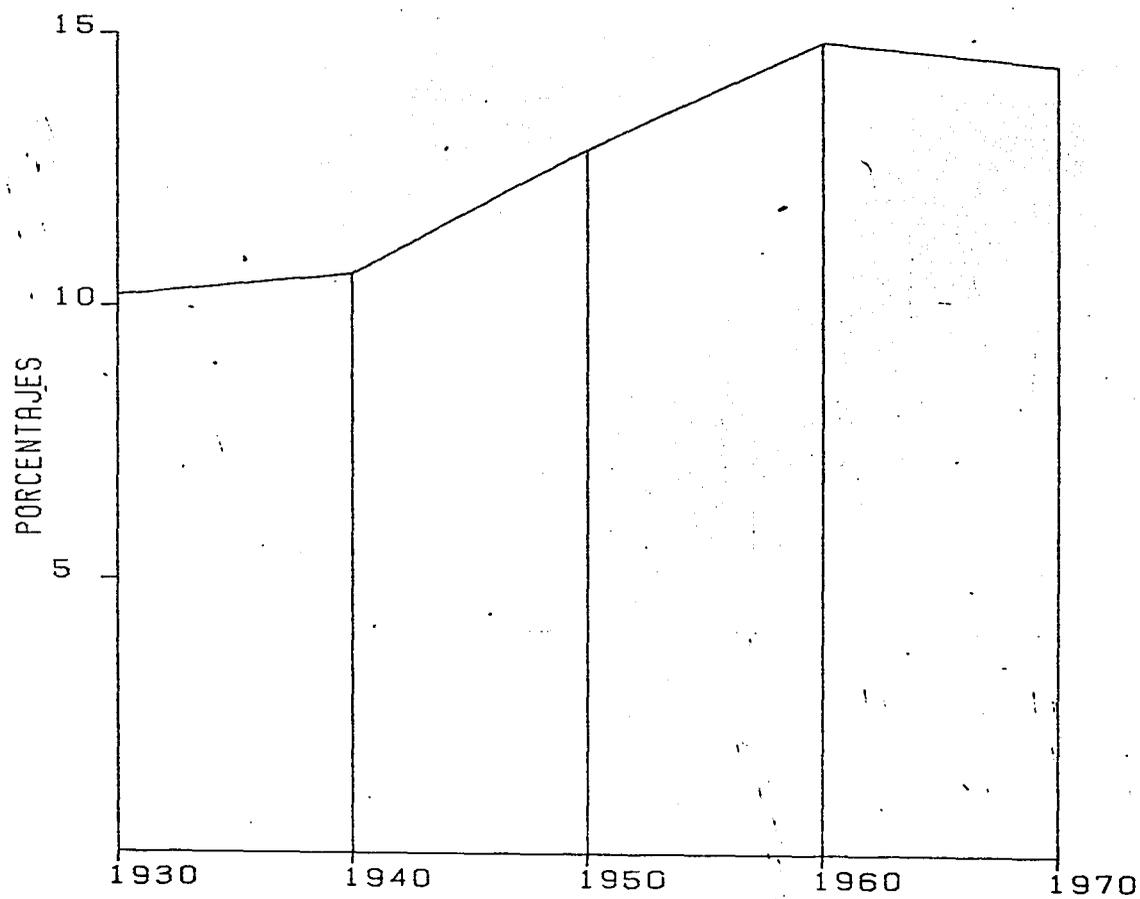


FIGURA 5

dos considerados podría pensarse que es zona de atracción, pero sin embargo al analizar la migración neta se observa que es zona de expulsión.

Además cabe mencionar que en el caso del Distrito Federal en 1970 se considera zona de fuerte emigración, esto es aparente, ya que es debido a la migración intraurbana que existe en la Ciudad de México, puesto que la mayor parte del total de los emigrantes del Distrito Federal se encuentran establecidos en los municipios del Estado de México que forman parte de la zona metropolitana de la Ciudad de México.

## 2.2 Evolución de los movimientos espaciales de la población a nivel estatal.

Para poder analizar los movimientos migratorios, se consideró necesario conocer el nivel de desarrollo socioeconómico de las entidades del país, debido a que éstos están relacionados íntimamente con el grado de desarrollo socioeconómico de las entidades.

Para conocer estos índices de desarrollo socioeconómicos, se recurrió al trabajo titulado "Índices de Desarrollo y Urbanización" (Unikel, 1976, pp. 361-366). En este estudio - el autor, en base a una serie de variables, determina el índice de desarrollo socioeconómico de las entidades federativas y de las regiones del país. (Para conocer el índice de cada enti

dad y las variables utilizadas, ver el apéndice 2).

### 2.2.1 Inmigración.

#### 2.2.1.1 Inmigración en números absolutos.

La inmigración es una parte del fenómeno de la migración por medio de la cual permite conocer cuales son las zonas que reciben migrantes.

Al analizar los movimientos detallados en los periodos considerados, 1950 y 1970, se encontró lo siguiente:

La población inmigrante del país ha venido aumentando considerablemente en números absolutos puesto que en 1950 la población nacida en otra entidad ascendía a 3 314 631 inmigrantes y para 1970 aumentó a 6 989 981 (cuadro 1); si se analizan estas cifras se puede deducir que en 20 años la población inmigrante se ha duplicado, es decir, que se ha incrementado un -- 110.9%, lo que representa una mayor movilización de la población en los últimos años.

Para analizar como ha sido la inmigración y como ha variado en los dos periodos considerados en las entidades del país, se clasificó a las entidades en cuatro grupos de acuerdo al número de inmigrantes denominados: bajo, medio, alto y muy alto (figuras 6,7 y cuadro 1).

Como se mencionó anteriormente, en todos los casos - solo se analizará los grupos de entidades que pertenezcan a los niveles alto y muy alto y los cambios ocurridos de mayor importancia, ya que son estos grupos los más relevantes para el análisis de la migración.

#### INMIGRACION EN 1950.

El grupo de inmigración alta, solo se encontró integrado por dos entidades que son en orden de importancia Tamaulipas y Veracruz (figura 6 y cuadro 1), cuyo número de inmigrantes correspondieron al 6.7% y al 5% respectivamente del total de inmigrantes del país. Estas entidades corresponden a la zona NE y Golfo del país.

Unicamente el Distrito Federal integró el grupo de inmigración muy alta (figura 6 y cuadro 1), pues concentró a 1 385 037 inmigrantes los cuales representaron el 41.8% del total del país.

#### INMIGRACION EN 1970.

El grupo de inmigración alta estuvo formado por las siguientes entidades citadas en orden de importancia: Nuevo -- León, Baja California Norte, Jalisco, Veracruz y Tamaulipas -- (figura 7 y cuadro 1). Al analizar como han variado los porcentajes de la población inmigrante de cada una de estas entidades

respecto al total de inmigrantes del país, se nota que fluctúan del 4.6% que pertenece a Tamaulipas y el 5.7% que corresponde a Nuevo León. Dichas entidades se localizan en el NE, NW, centro-occidente y Golfo del país.

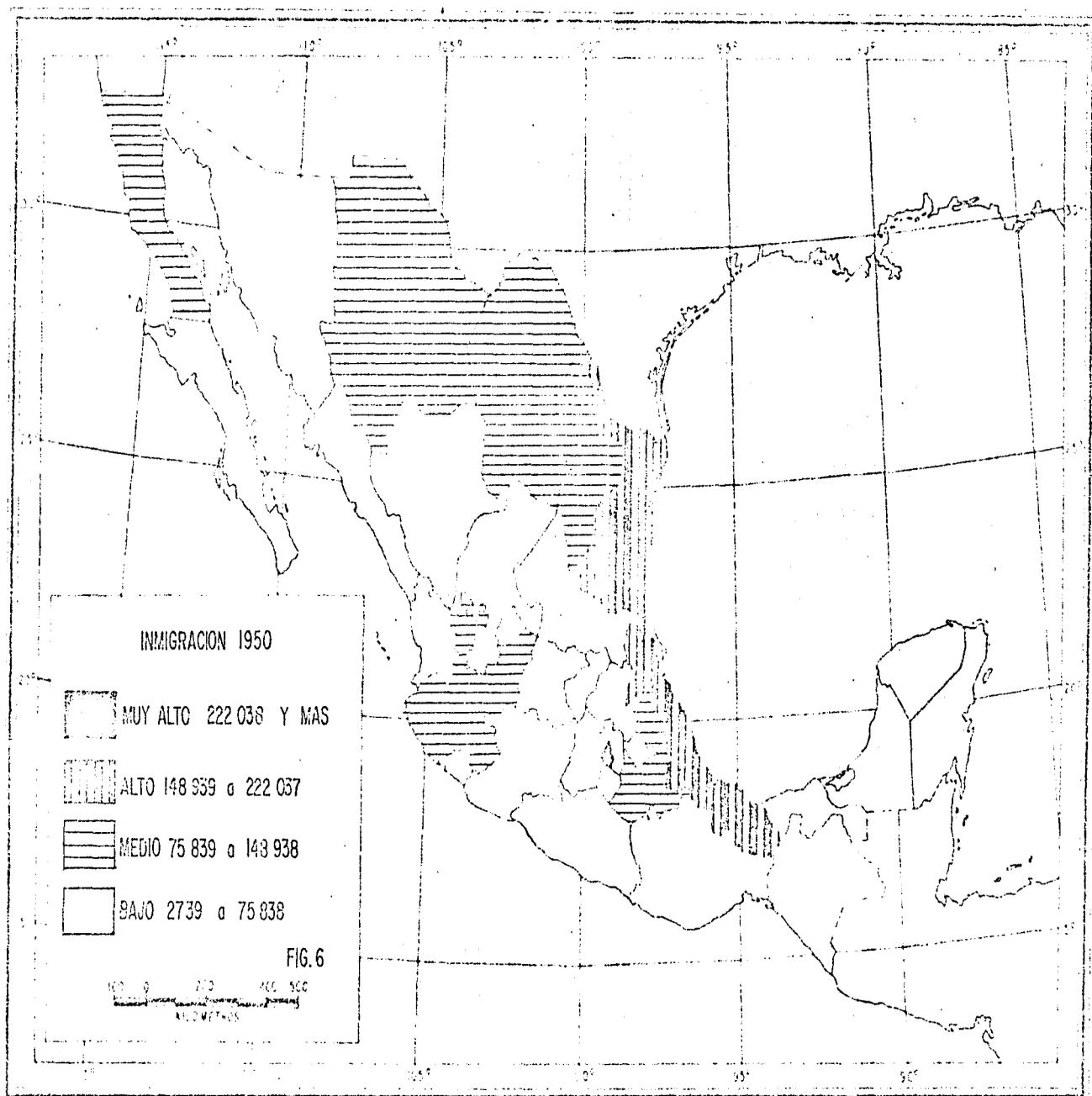
El grupo de inmigración muy alta estuvo representado por dos entidades (figura 7 y cuadro 1), el Distrito Federal - con 2 269 469 inmigrantes y el estado de México con 1 033 214; los cuales representaron el 32.5% y el 14.8% del total de los inmigrantes del país respectivamente.

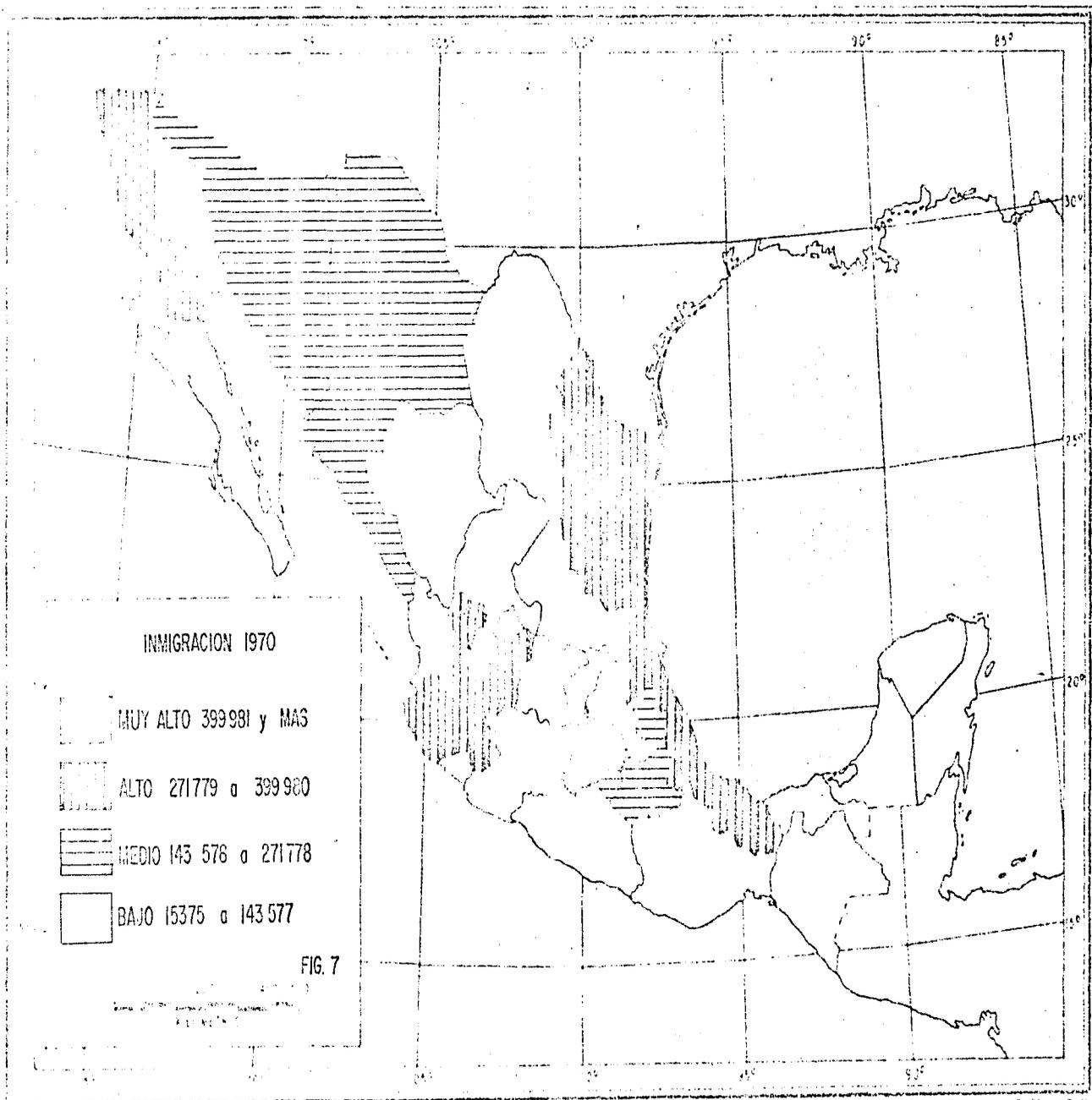
Al comparar los grupos de inmigración en 1950 y en 1970 se observan los siguientes cambios importantes:

Hay 3 entidades que habiendo pertenecido en 1950 al grupo de inmigración media suben al nivel de alta inmigración en 1970; estas entidades son Baja California Norte, Jalisco y Nuevo León (figuras 6, 7 y cuadro 1). Este cambio se debe principalmente a:

- en el caso de Baja California Norte al establecimiento y aumento en los sistemas de riego del valle de Mexicali, además del crecimiento de sus ciudades fronterizas como son Mexicali, Tijuana, Tecate y Ensenada y a las relaciones comerciales, turísticas y de servicios que mantienen con el Estado de California del vecino país del norte;

- Jalisco cambia por los elevados atractivos que ofrece su principal ciudad, Guadalajara, considerada como el tercer





centro industrial del país, ya que a partir de 1940 se ha incrementado fuertemente su desarrollo dentro de esta actividad; y

- Nuevo León puesto que por pertenecerle la segunda ciudad industrial más importante del país, Monterrey, ha provocado que en los últimos años concentre gran parte de los inmigrantes de todo el país.

Existe un caso muy particular de una entidad que pasó del nivel de inmigración baja al de muy alta inmigración y este fué el caso del estado de México, este cambio se debe al rápido crecimiento industrial que ha experimentado en los últimos años y a la expansión del área metropolitana de la Ciudad de México que ha sido precisamente hacia ciertos municipios de dicho estado, colindantes al Distrito Federal.

Por último, en el periodo considerado, el número de entidades de los niveles de alta y muy alta inmigración han aumentado (figura 8 y cuadro 1). Ahora bien, si se analizan las cifras porcentuales, se puede deducir que en 1950 solo 3 entidades del país concentraron el 53.4% del total de inmigrantes, - que corresponden al grupo de alta y muy alta inmigración, el 46.6% se distribuyó en las 29 entidades restantes. En 1970 el 72% del total de inmigrantes del país se concentró entre las 7 entidades que pertenecieron a los grupos de alta y muy alta inmigración y el 28% se distribuyó entre las 25 entidades restantes. Esto quiere decir que en el periodo considerado se ha más que duplicado el número de entidades atractivas a los migrantes.

NUMERO DE ENTIDADES POR NIVEL DE INMIGRACION Y PORCENTAJE INMIGRANTES QUE CONCENTRAN (1950 Y 1970)

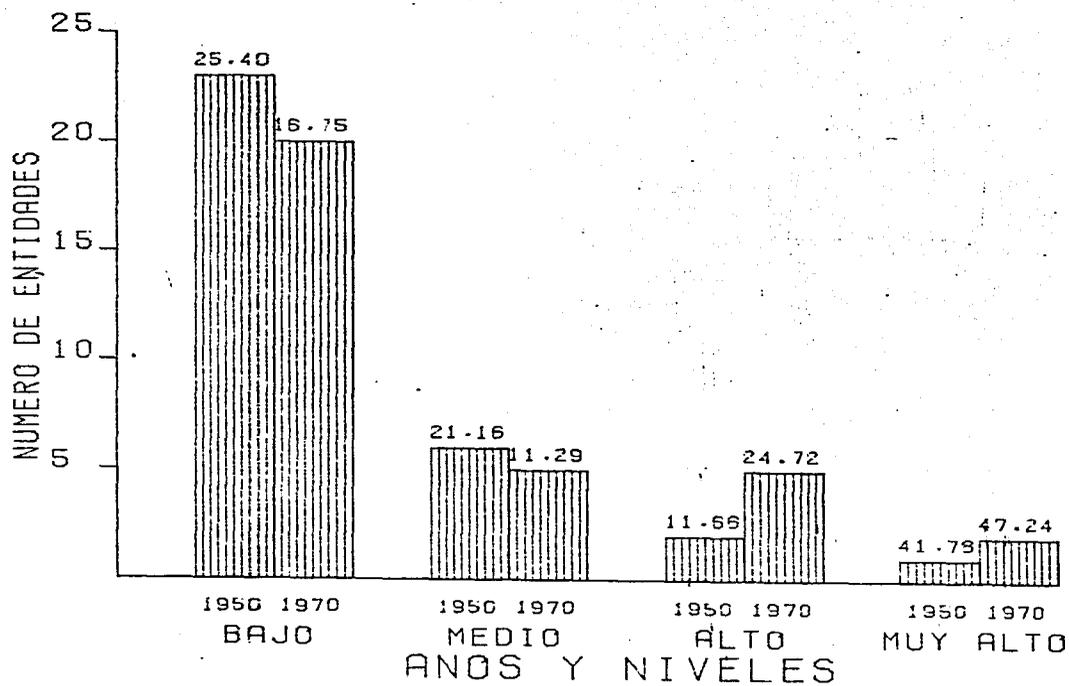


FIGURA 8

En 1950 solo eran atractivas las regiones NE, la del Golfo y la centro del país, principalmente porque en la región NE es la época de la máxima explotación de la Faja de Oro y por la explotación agrícola en esa misma, y en la del Golfo; la zona centro es atractiva puesto que es la que concentra la mayor parte de la industria, comercio, centros culturales, etc., además de ser la zona en donde residen los poderes gubernamentales.

En 1970 siguen siendo atractivas las regiones antes mencionadas ya que se continúa con la explotación del petróleo, la agricultura comercial, y la centralización de la industria, comercio, etc., y se le unen a éstas, la región centro-occidente y NW del país, debido fundamentalmente al impulso en la industria y en la agricultura de riego. Por tanto, aparentemente se tiene una mayor distribución de los inmigrantes.

Sin embargo, se debe hacer notar que la concentración de inmigrantes en la región central, formada por el Distrito Federal en 1950, y por éste último y el estado de México en 1970, sigue en aumento, ya que de 41.8% de inmigrantes que había en 1950, pasan a 47.2% en 1970.

#### 2.2.1.2 Origen de los migrantes.

Los movimientos de la población se consideran que en general están en razón inversa de la distancia entre el lugar de origen y el de destino, es decir, a mayor distancia menor -

número de migrantes y viceversa.

En México esta condición se cumple en la mayoría de las entidades del país, más no en algunas localizadas en el extremo NW de la República, como son Baja California Norte y Sur.

Se ha creído conveniente analizar el lugar de origen de los migrantes de las entidades de alta y muy alta inmigración, tanto en 1950 como en 1970; con el fin de conocer cuales han sido las principales corrientes migratorias en los dos periodos considerados, por el interés que puede tener para establecer políticas de población.

El origen de los migrantes de las 32 entidades del país, se encuentra resumido en el cuadro 2.

#### ENTIDADES DE FUERTE INMIGRACION Y SUS PRINCIPALES EJES MIGRATORIOS, en 1950.

Dentro de estas categorías solo se encontraron para el año considerado, tres entidades que son de menor a mayor importancia: Veracruz, Tamaulipas y el Distrito Federal.

Al analizar las principales corrientes migratorias hacia Veracruz, se observa que son sus estados colindantes los que le envían la mayor proporción de sus inmigrantes (figura 9 y cuadro 2).

Veracruz cuenta con 2 ejes migratorios principales -- procedentes del W (Puebla y Oaxaca) los cuales en conjunto proporcionan el 48.8% del total de los inmigrantes a dicho estado.

Al analizar la procedencia de los inmigrantes al estado de Tamaulipas (figura 10 y cuadro 2), se observa que sus principales corrientes proceden del W y S, de sus estados vecinos como son Nuevo León y San Luis Potosí, pues en conjunto -- mandan el 45.1% del total de inmigrantes del estado.

Por último, las principales corrientes migratorias al Distrito Federal (figura 11 y cuadro 2), aumentan hasta 9, todas ellas provenientes de entidades cercanas y que en conjunto enviaron el 81.6% del total de inmigrantes registrados en la entidad.

Por la localización central en el país, por las numerosas vías de comunicación con que cuenta el Distrito Federal, y por la centralización de la industria, comercio, centros culturales, asistenciales, recreativos, etc., con que cuenta esta entidad, las 9 principales corrientes migratorias proceden de los 4 puntos cardinales del país.

#### ENTIDADES DE FUERTE INMIGRACION Y SUS PRINCIPALES -- EJES MIGRATORIOS EN 1970.

Al analizar el origen de los migrantes de las entidades que en 1970 fueron de fuerte inmigración, se encontró que

el número de entidades que quedaron clasificadas dentro de este nivel aumentaron a más del doble con respecto al número de las registradas en 1950. Citadas en orden de importancia creciente son: Tamaulipas, Veracruz, Jalisco, Baja California Norte, Nuevo León, estado de México y el Distrito Federal.

En cuanto a las principales corrientes migratorias de Tamaulipas (figura 12 y cuadro 2), se observa que de 2 existentes en 1950, aumentaron a 3; las cuales en conjunto envían el 54% del total de los inmigrantes registrados en la entidad.

Veracruz presenta en 1970 el mismo patrón que en 1950, en cuanto a sus principales ejes migratorios se refiere, pues sigue contando con los mismos 2 ejes (figura 13 y cuadro 2), los cuales envían el 43.8% del total de los inmigrantes de dicha entidad.

En relación a las 2 principales corrientes migratorias que existen hacia Jalisco (figura 14 y cuadro 2), se observa que provienen del N y S, de entidades colindantes como son Zacatecas y Michoacán, que en conjunto envían el 41.5% del total de inmigrantes registrados en la entidad.

Al analizar los ejes migratorios del estado de Baja California Norte (figura 15 y cuadro 2), se observa que existen 4, procedentes del E y SE de la entidad, que en conjunto envían el 55.5% del total de inmigrantes registrados en el estado. Estas corrientes provienen de dos entidades cercanas que son So-

nora y Sinaloa (20.9%), y las otras dos proceden de entidades alejadas como son Jalisco y Michoacán (34.6%). Una de las razones de esto, es que la mayoría de la población de Jalisco y Michoacán que migran hacia Baja California Norte, son trabajadores agrícolas que llegan a trabajar al valle de Mexicali o que pretenden pasar a Estados Unidos de América para emplearse en la actividad agrícola, además de la buena comunicación que existe entre estas entidades por medio de la carretera México-Nogales y el ferrocarril Guadalajara-Nogales.

Las corrientes migratorias principales del estado de Nuevo León, son 4 que provienen del S, E y W, de entidades colindantes, las cuales envían el mayor número de inmigrantes -- (figura 16 y cuadro 2), pues en conjunto representan el 77.3% del total de inmigrantes de la entidad. En este caso la razón inversa entre la distancia y el número de inmigrantes está íntimamente ligada, pues son los estados colindantes los que envían el mayor porcentaje de inmigrantes (77.3%) ya que el 22.7% del total de inmigrantes registrados en la entidad es proporcionado por entidades alejadas a Nuevo León.

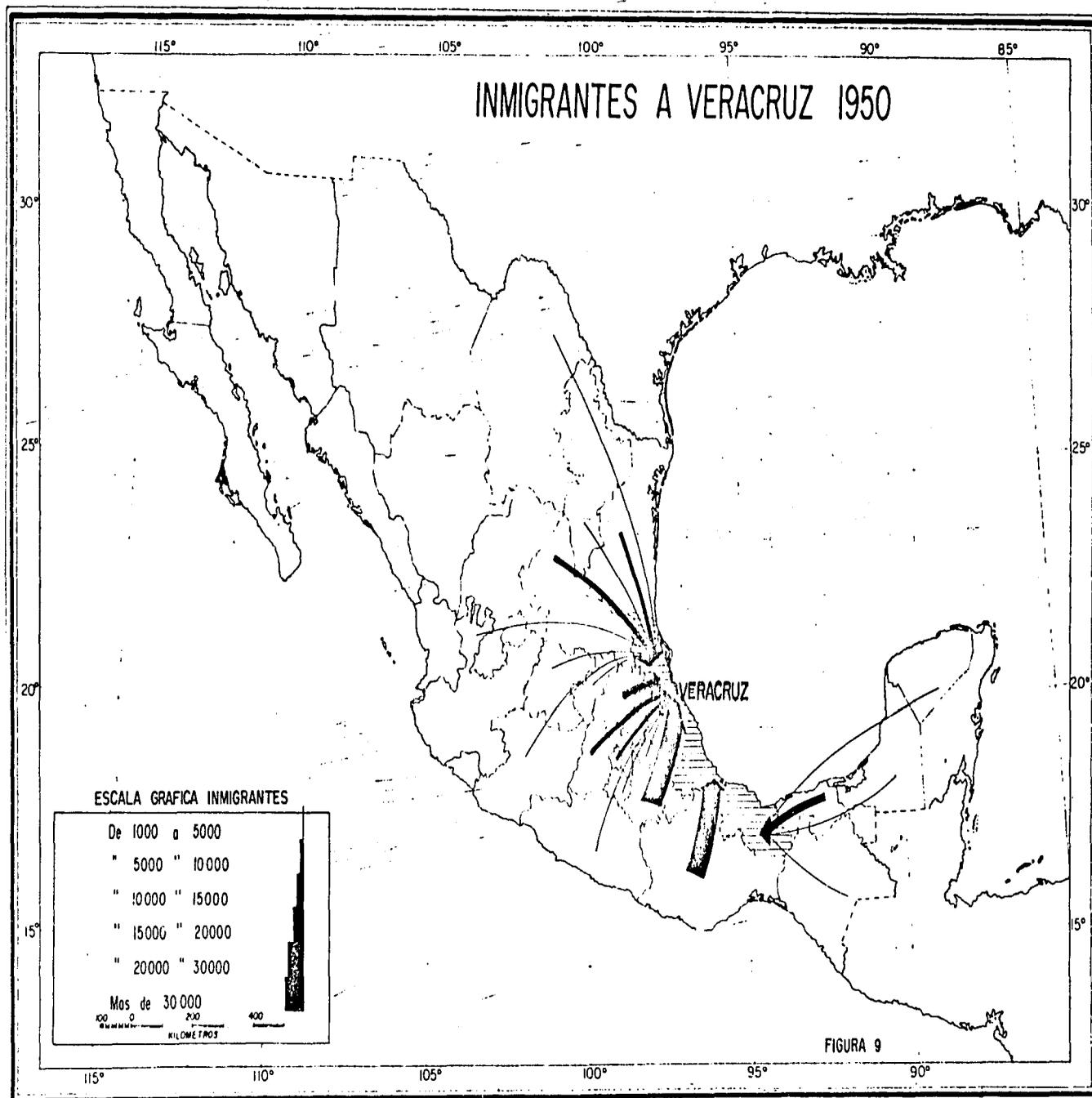
En cuanto al origen de las principales corrientes migratorias que llegan al estado de México, se observa que éstas provienen de los 4 puntos cardinales, de las cuales 4 proceden de entidades colindantes, y 4 de entidades más alejadas. (figura 17 y cuadro 2).

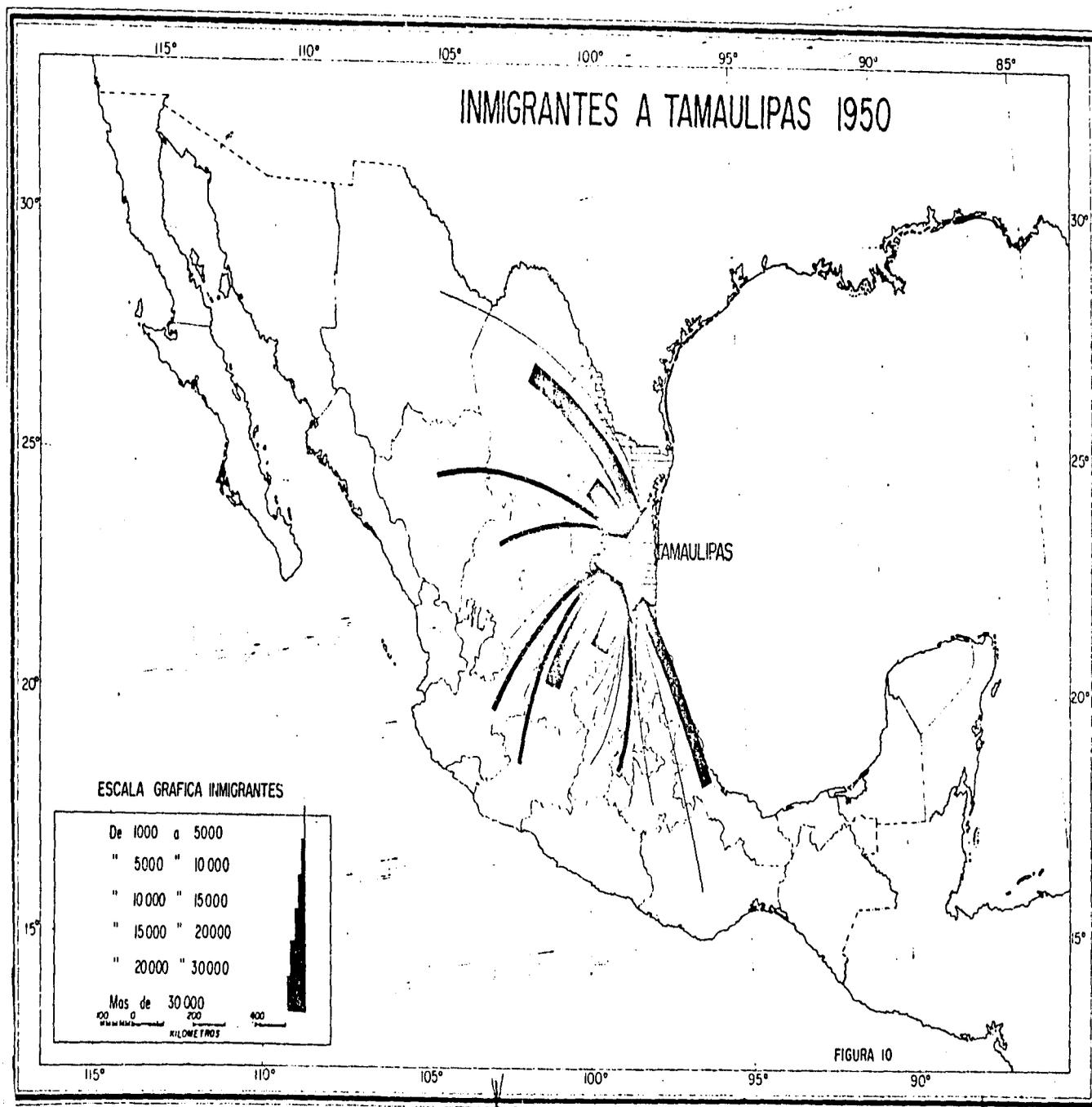
En conjunto las 8 principales corrientes migratorias

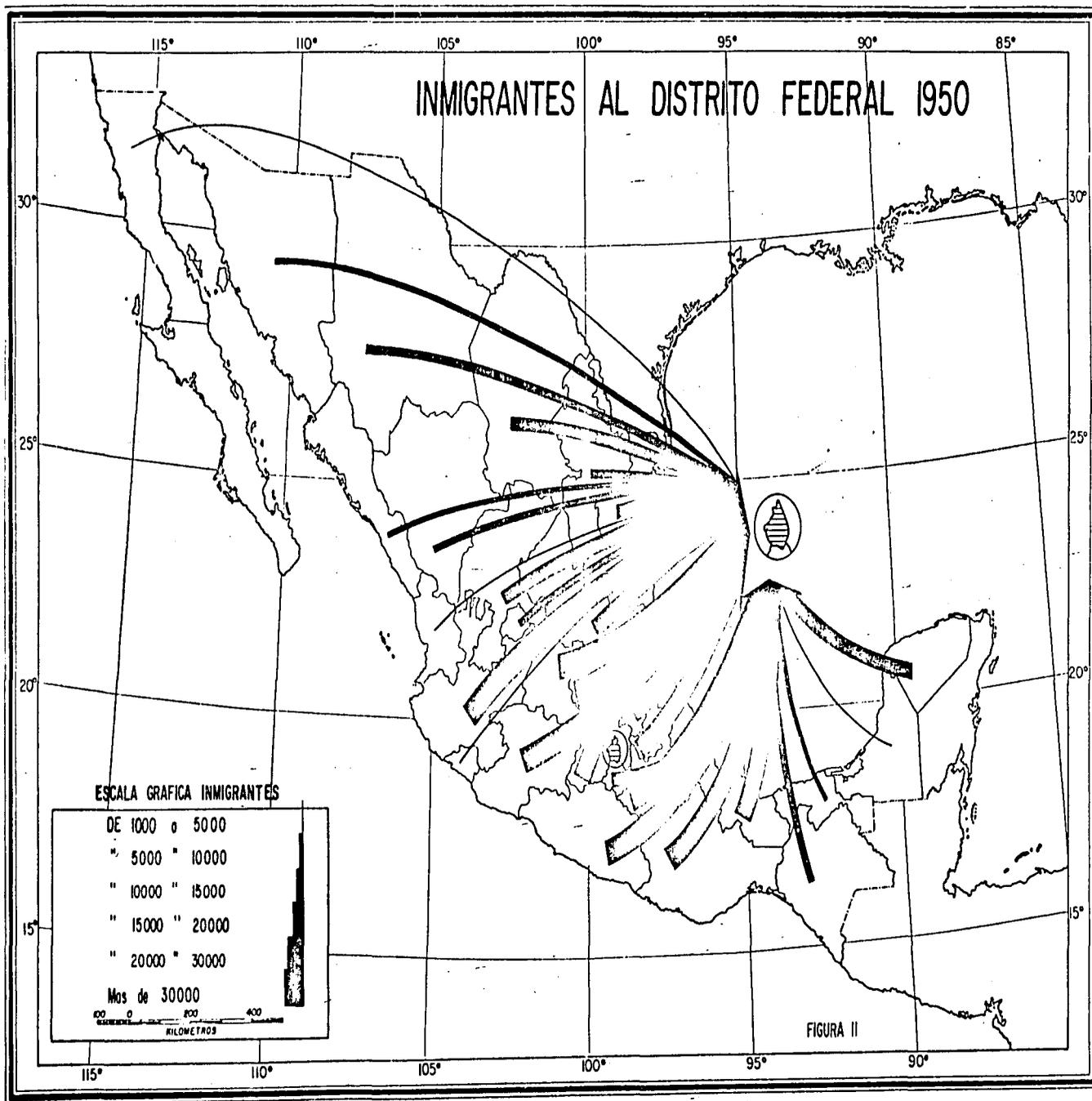
del estado de México, envían el 82.4% del total de inmigrantes de la entidad; al analizar exclusivamente la corriente migratoria que proviene del Distrito Federal, ésta envía el 37.7% del total de inmigrantes registrados en el estado de México para 1970. Esto se debe, como ya se mencionó con anterioridad, a -- que por la expansión de la Gran Ciudad de México hacia ciertos municipios del estado de México, se localicen gran cantidad de originarios del Distrito Federal residiendo en dicha entidad, -- principalmente en los municipios que forman parte de la zona -- metropolitana de la Ciudad de México.

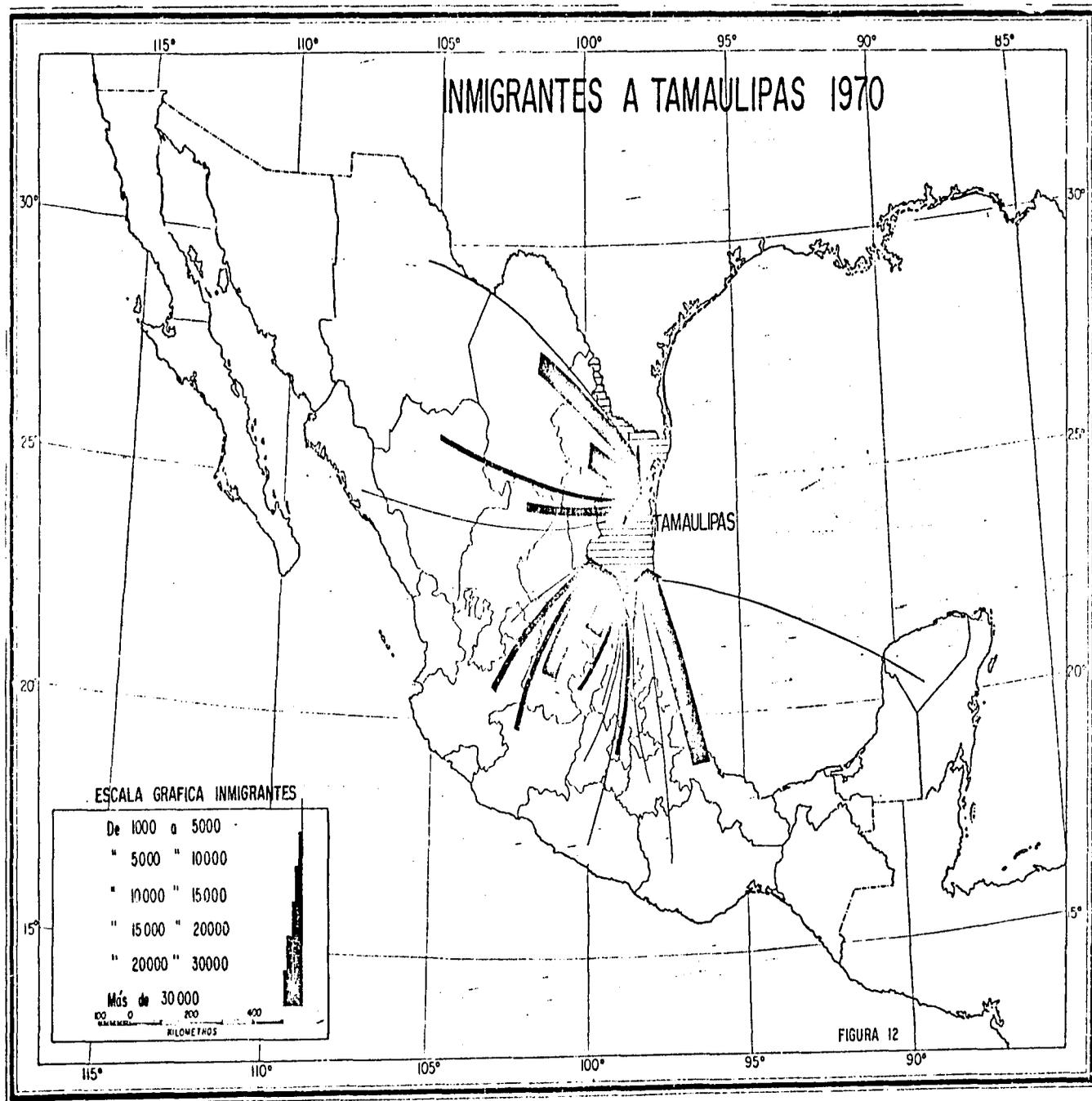
La diversificación del origen de los inmigrantes al Distrito Federal aumenta, pues de las 9 principales corrientes migratorias que se registraron en 1950 aumentan a 15 para 1970, las cuales en conjunto envían el 83.5% del total de los inmigrantes de dicha entidad (figura 18 y cuadro 2). Por la localización del Distrito Federal, sus principales corrientes migratorias proceden de los 4 puntos cardinales, de entidades -- cercanas, y aún de entidades alejadas como son San Luis Potosí, Jalisco, Zacatecas y Chiapas.

El origen de los migrantes en el país, está en su mayoría en relación inversa de la distancia (cuadro 3), ya que -- más del 40% del total de los inmigrantes de cada entidad proceden de entidades colindantes. Solamente existen 3 excepciones en los dos periodos considerados, que se localizan en la zona NW y centro del país, éstas son: Baja California Norte y Sur,

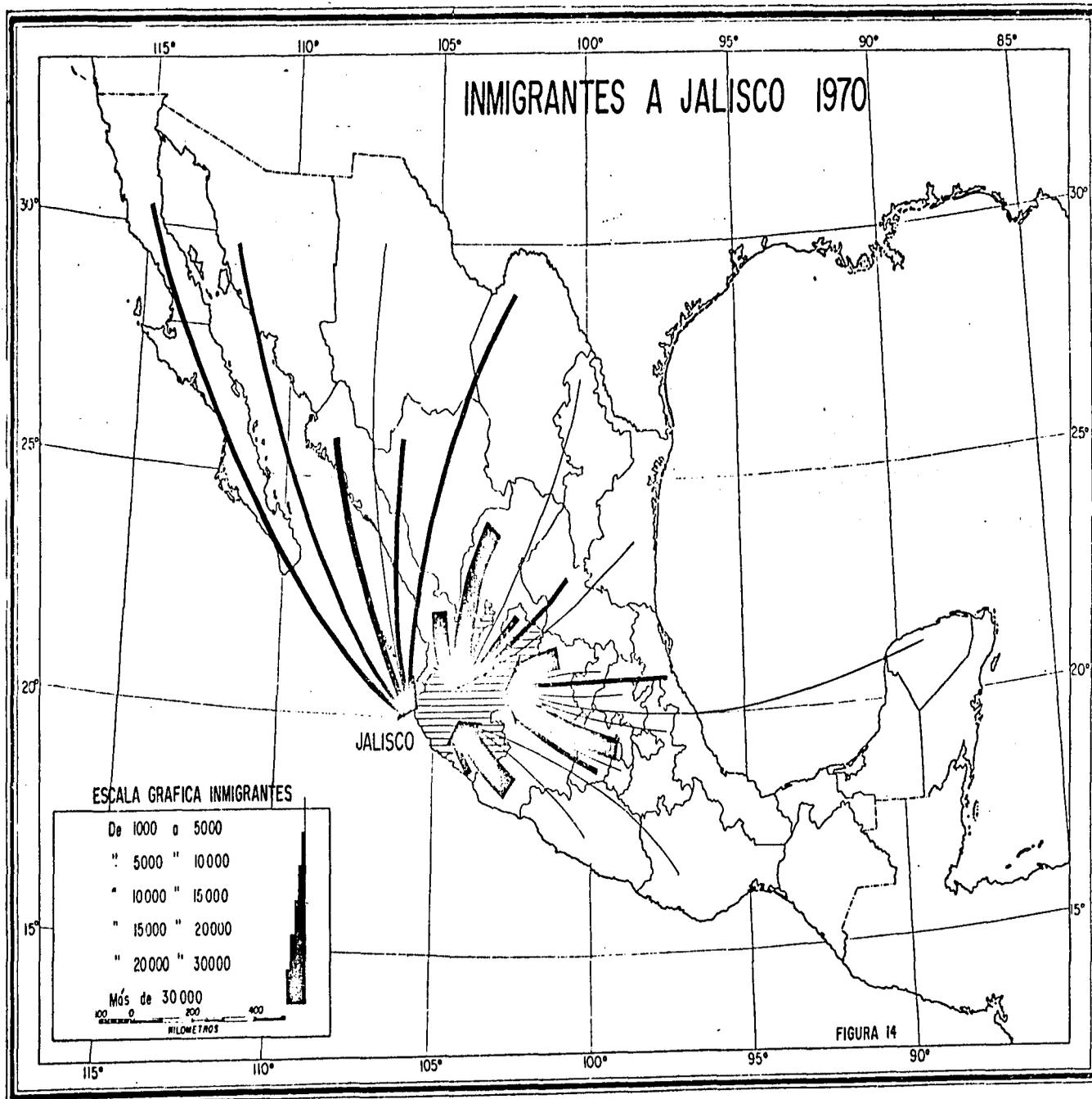


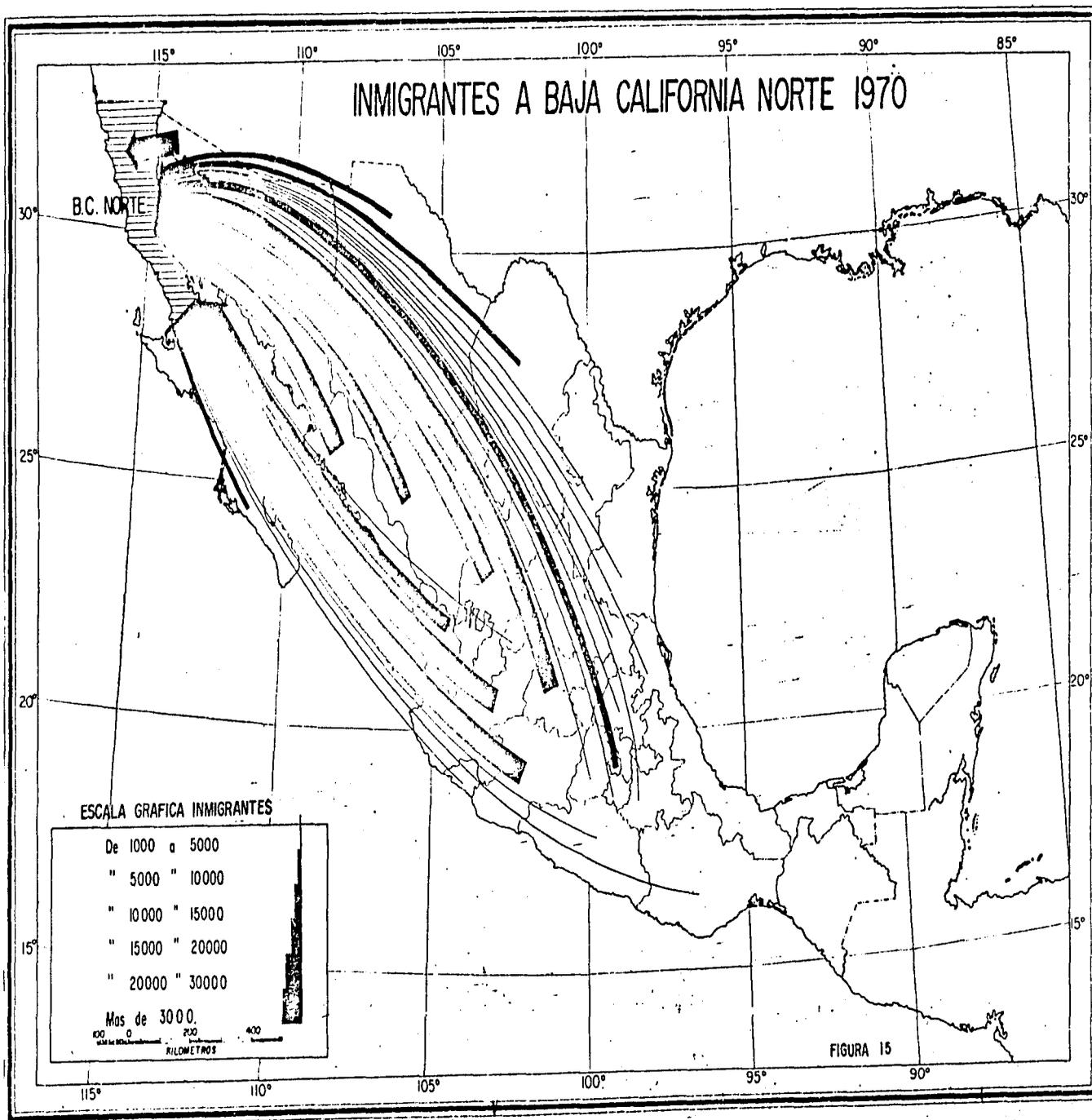


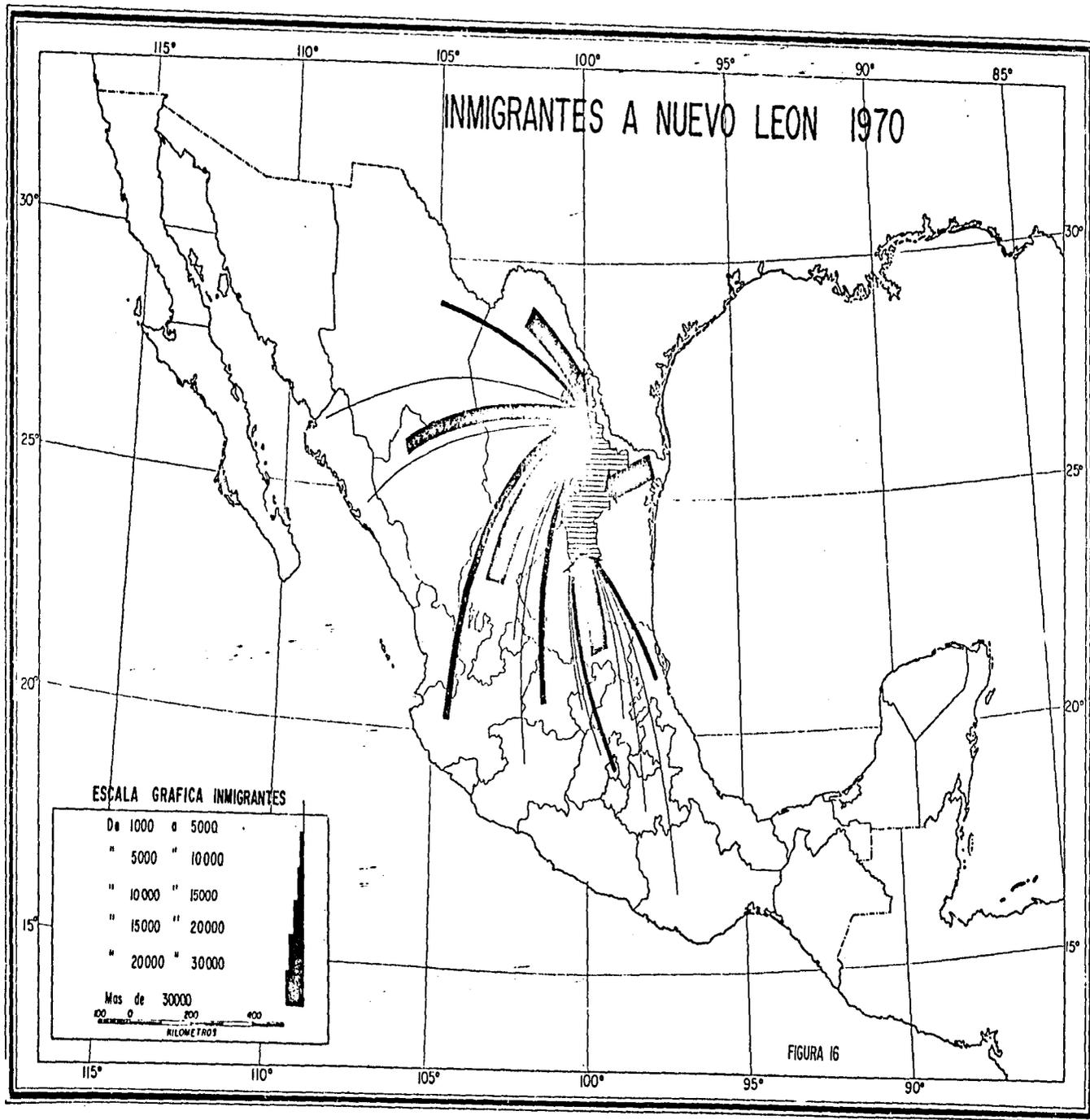


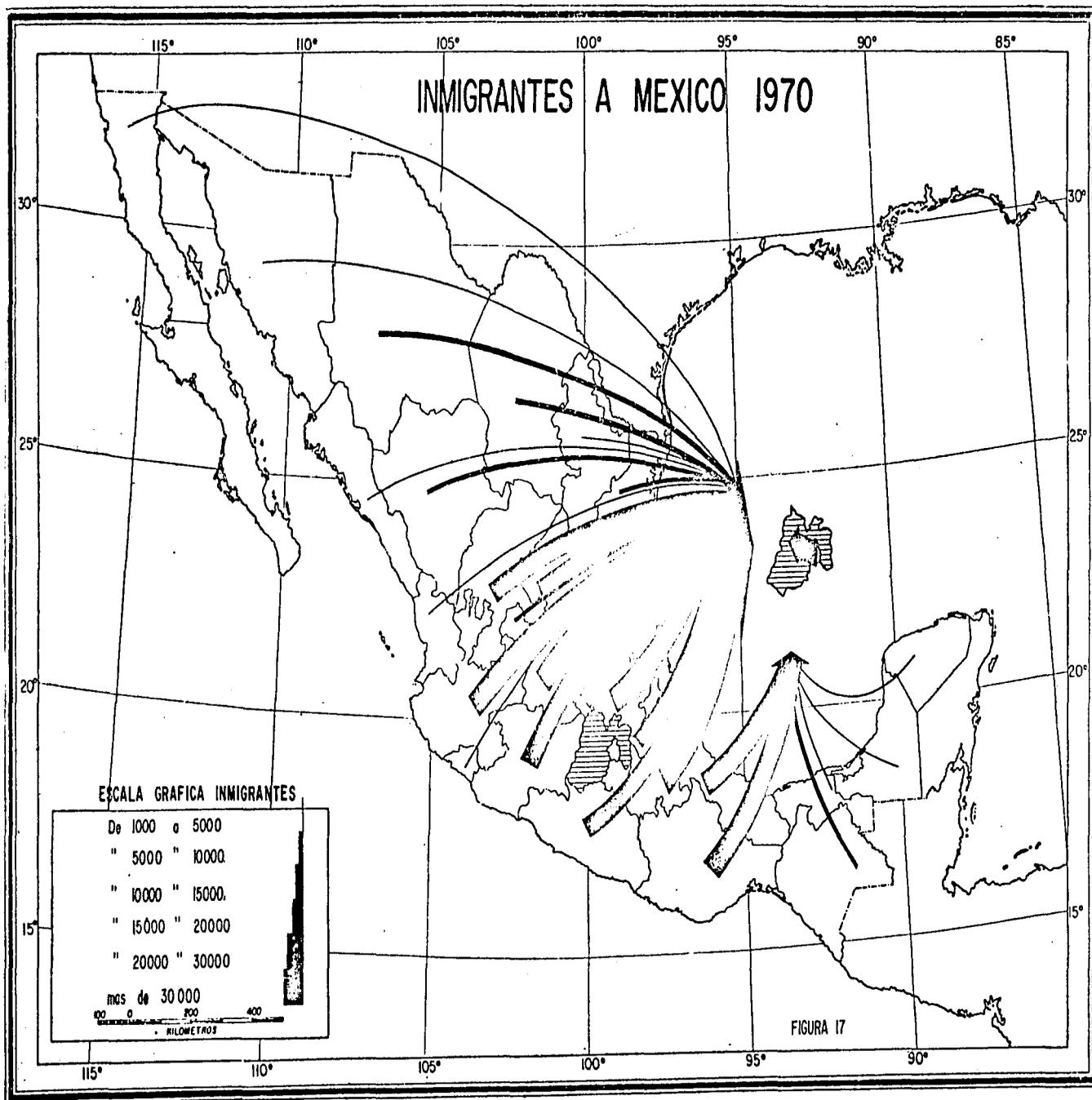


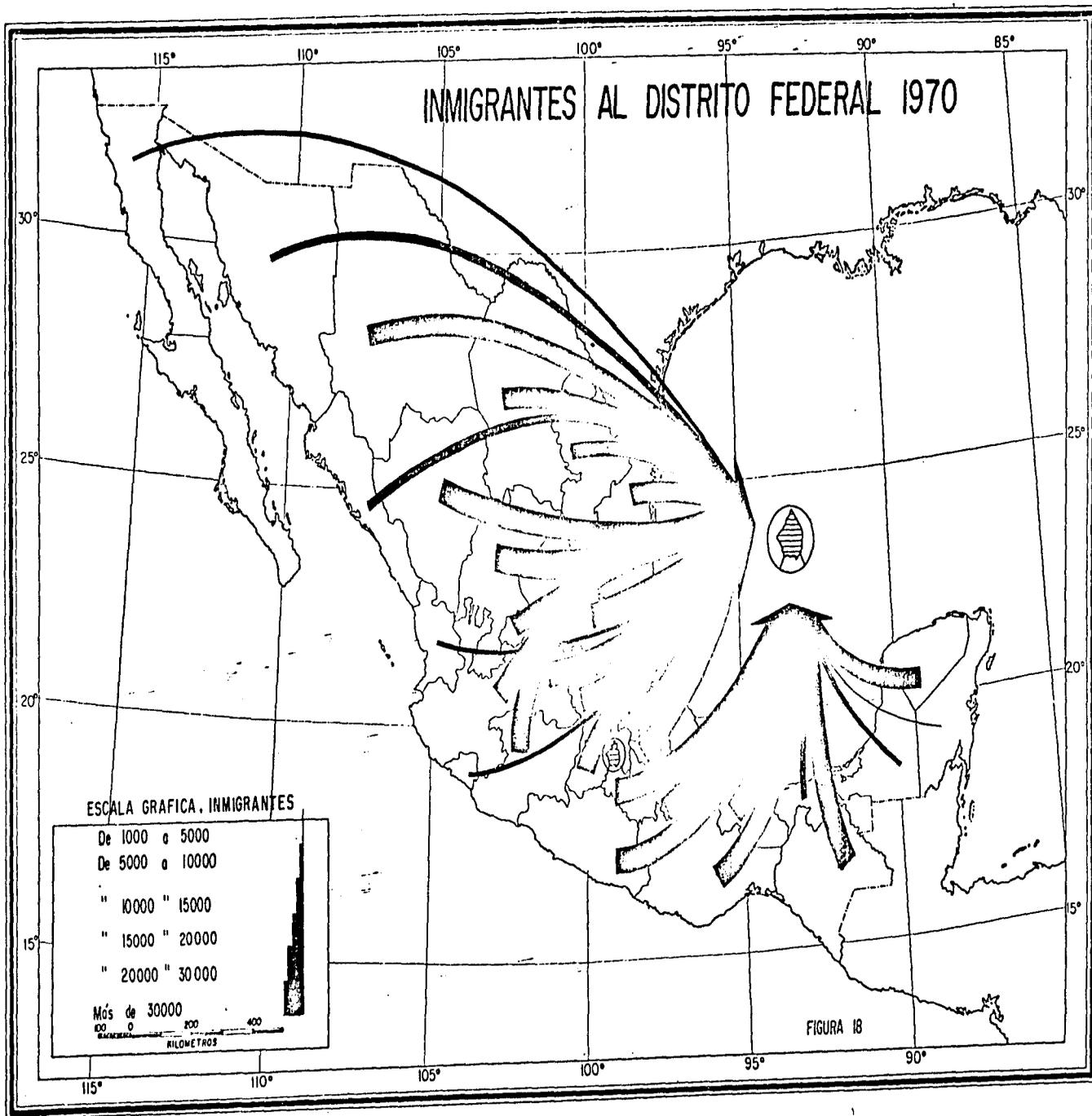












y el Distrito Federal.

Estas 3 excepciones se deben, en el caso de Baja California Sur al aislamiento geográfico que tiene y a que exclusivamente cuenta con un estado colindantes que es de alta inmigración; Baja California Norte a que por ser una entidad fronteriza atrae a gran cantidad de población rural principalmente trabajadores agrícolas de entidades del centro-occidente del país, que pretenden pasar a los Estados Unidos de América, y por último el Distrito Federal que debido a la importancia que tiene la Ciudad de México, tanto económica, comercial y cultural, va a atraer migrantes de todas las zonas del país.

#### 2.2.1.3 Tasas de Inmigración.

En párrafos anteriores se ha analizado el fenómeno de la inmigración en números absolutos y comparándola con el total de inmigrantes de todo el país. Se ha considerado importante agregar el análisis de la inmigración en relación a la población total de cada entidad, es decir, su tasa de inmigración, con el fin de detectar el comportamiento de dicha tasa, ya que es muy diferente el problema que tenga que enfrentar un gobierno estatal en cuyo estado los inmigrantes representen un alto porcentaje de la población total y sean pocos, a otro en cuya entidad los migrantes en valores absolutos sean muy elevados, pero en relación a la población total representen un bajo porcentaje.

En el análisis de las tasas de inmigración se consideraron 3 niveles que fueron: bajo, medio y alto (figuras 19, 20 y cuadro 4).

#### TASAS DE INMIGRACION. EN 1950.

El grupo de alta tasa de inmigración lo formaron solo dos entidades: Baja California Norte en donde los inmigrantes representaron el 59.9% y el Distrito Federal en donde representaron el 45.4% (figura 19 y cuadro 4).

#### TASAS DE INMIGRACION EN 1970.

El grupo de alta tasa de inmigración lo constituyó una sola entidad: Quintana Roo con el 43.4% (figura 20 y cuadro 4).

Si se analizan los cambios importantes ocurridos entre 1950 y 1970 se observa lo siguiente:

Una sola entidad aumentó de nivel, que fué el estado de Quintana Roo, que en 1950 tenía una tasa media y pasa a ser de alta, debido principalmente a que en los últimos años se ha incrementado mucho su población inmigrantes como consecuencia del desarrollo de la industria turística (actividades terciarias) y a las políticas de colonización existentes. (figuras 19, 20 y cuadro 4).

Existen dos entidades que en 1950 eran muy importantes en lo que a tasa de inmigración se refiere, puesto que pertenecían al grupo de alta tasa de inmigración, sin embargo, para 1970 parece que la importancia se reduce ya que pasaron a formar parte del grupo de tasa media; estas entidades son: Baja California Norte y el Distrito Federal.

A pesar de que se ha duplicado la inmigración en valor absoluto a esas entidades, el cambio se debe, ante todo, al aumento de población debido a que el crecimiento natural ha sido muy fuerte, lo que hace que se reduzca la tasa de inmigración para ese año.

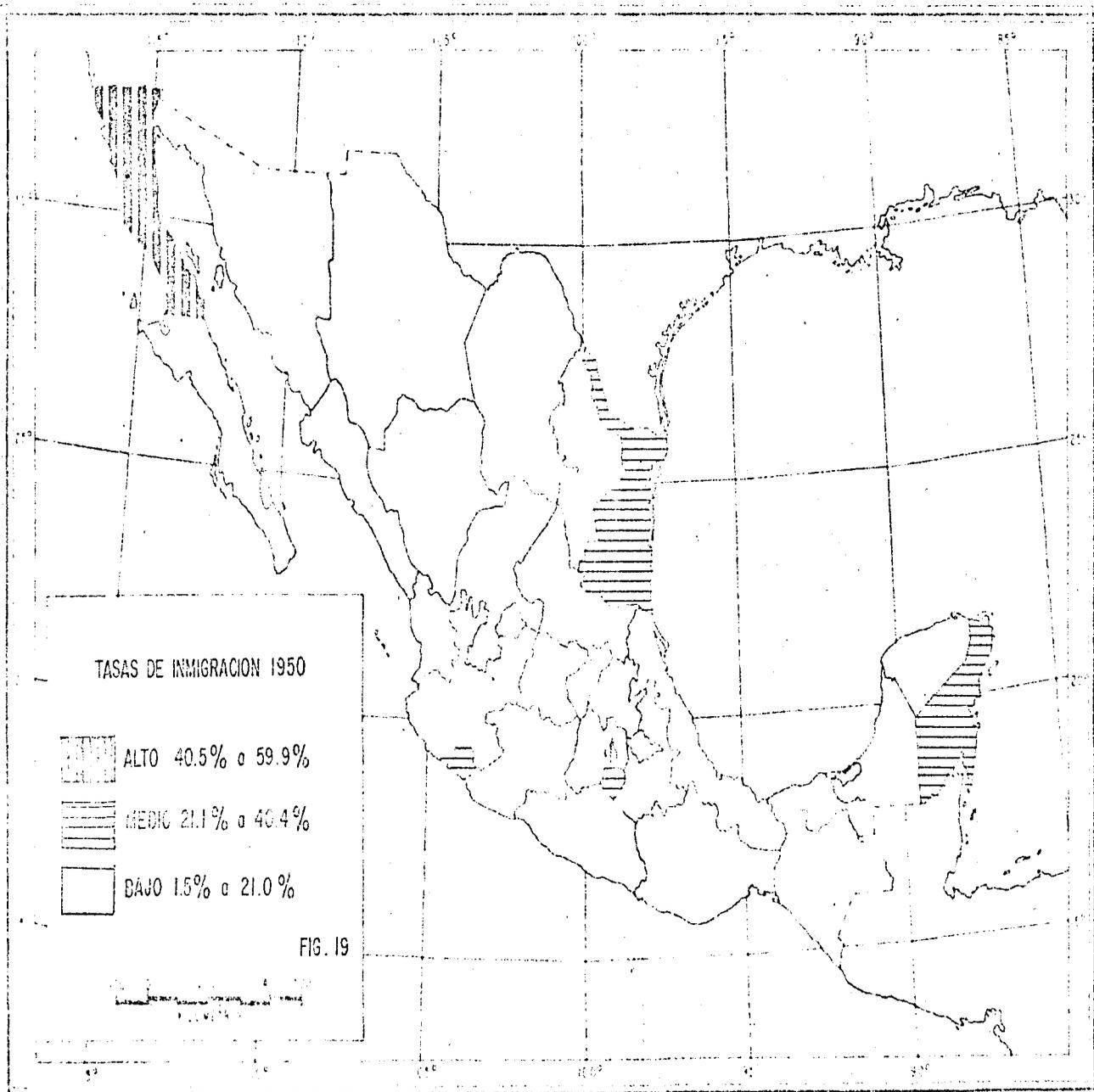
## 2.2.2 Emigración.

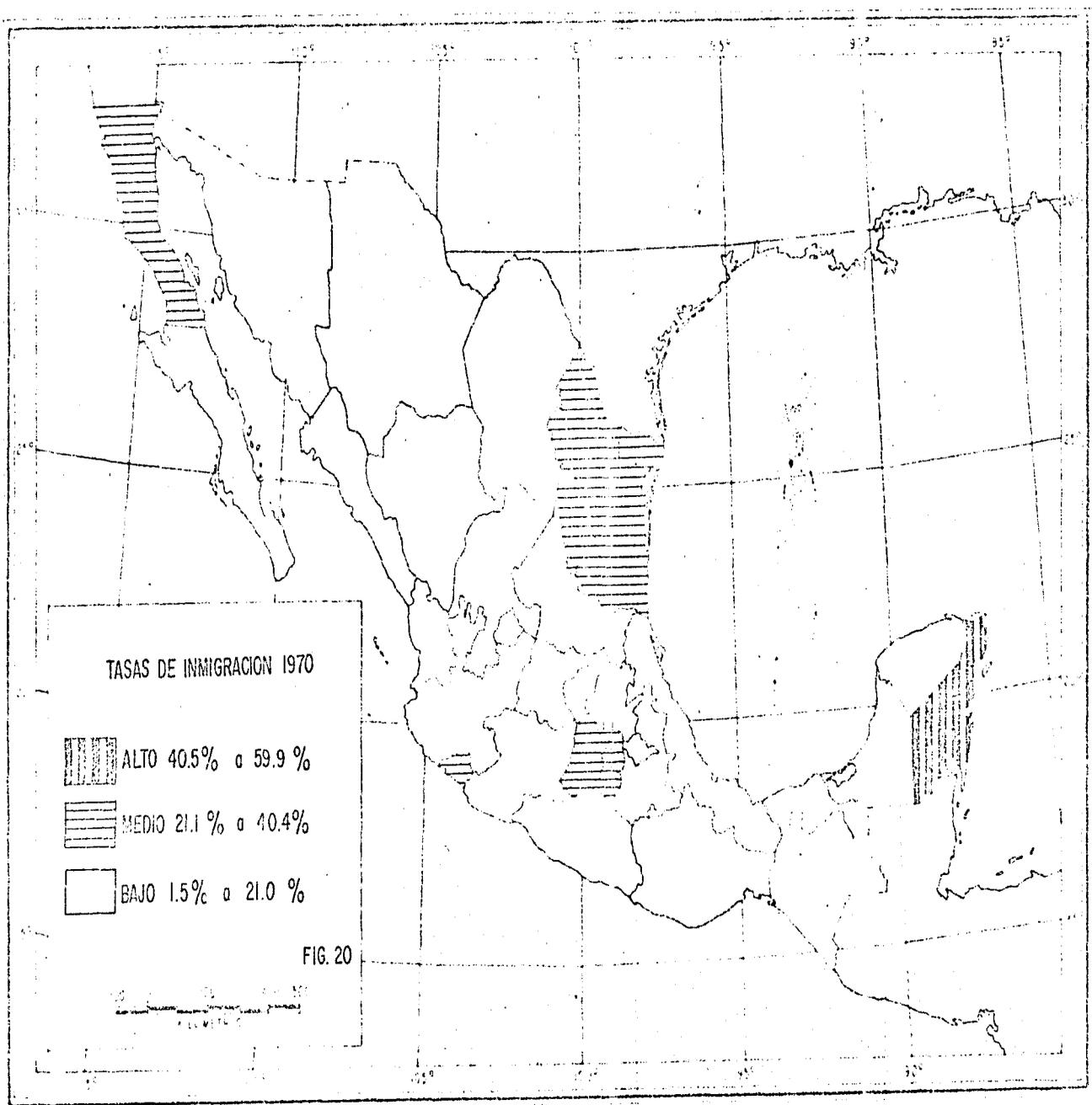
### 2.2.2.1 Emigración en números absolutos.

La emigración es una parte del fenómeno de la migración por medio de la cual permite conocer que entidades expulsan población.

Al analizar la emigración en los dos periodos considerados 1950 y 1970, se encontró lo siguiente:

La población emigrante de todo el país ha aumentado considerablemente, pues de 3 301 111 emigrantes que se registraron en 1950, ascienden a 6 973 683 en 1970 (cuadro 5).





Para el análisis de la emigración a nivel estatal, se clasificó a las entidades en 3 grupos: alto, medio y bajo (figuras 21, 22 y cuadro 5 ).

#### EMIGRACION EN 1950.

El grupo de alta emigración estaba representado exclusivamente por 3 entidades, situadas en el centro y centro-occidente y con buenos medios de transporte hacia la Ciudad de México que fueron de menor a mayor: Guanajuato, Jalisco y el estado de México, cuyos porcentajes en relación al total de emigrantes del país fueron del 9.8%, 9.9% y 12.5% respectivamente (figura 21 y cuadro 5).

#### EMIGRACION EN 1970.

El número de entidades de emigración alta aumenta de 3 existentes en 1950 a 5 en 1970, las cuales son citadas en orden de importancia: Michoacán, Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco y México. Estas 5 entidades se localizan en la zona -- centro y centro-occidente del país, las cuales en conjunto registraron el 38.6% del total de los emigrantes de la República (figura 22 y cuadro 5 ).

Al comparar los grupos de emigración en 1950 y 1970 se determinaron los siguientes cambios:

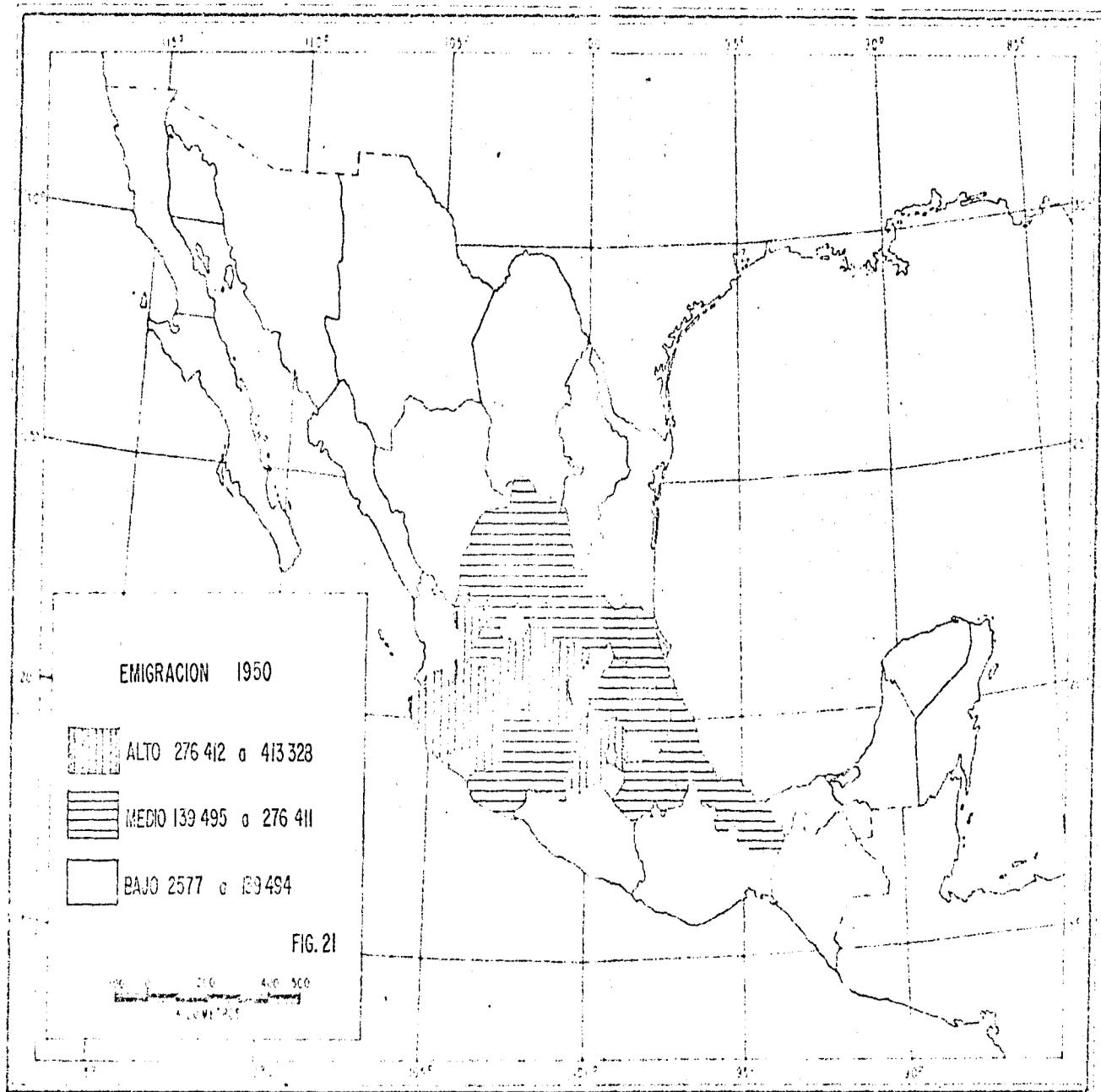
El estado de Michoacán fué el único que pasó del grupo de media al de alta emigración, puesto que su población emigrante aumentó como consecuencia de los atractivos que ofrece la ciudad de Guadalajara situada en el vecino estado de Jalisco.

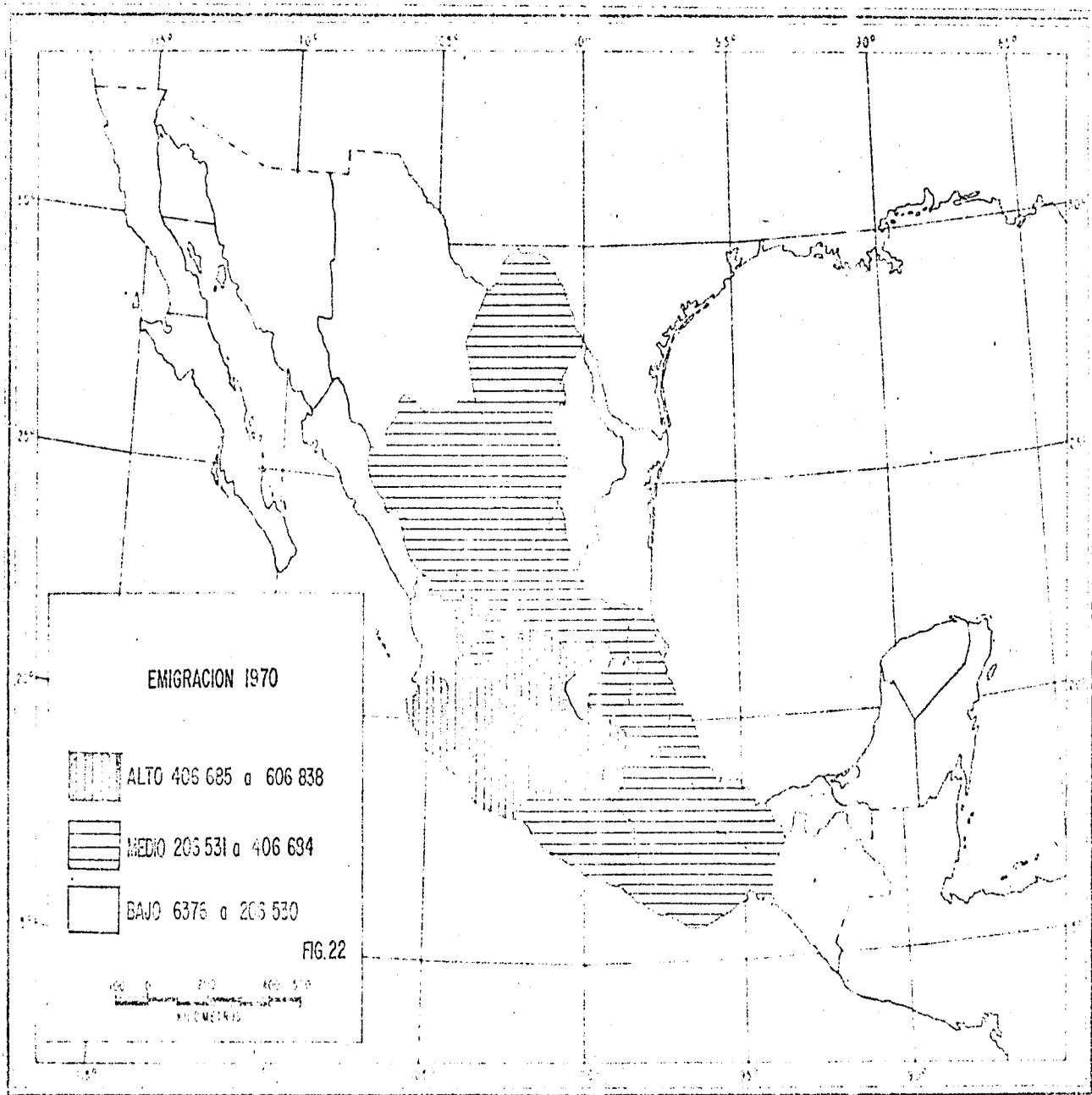
Hubo solo una entidad que aumentó dos niveles, ya que en 1950 pertenecía al grupo de emigración baja y para 1970 pasó a formar parte del grupo de alta emigración, este fué el caso del Distrito Federal. Este cambio fue aparente ya que se debió básicamente a la expansión del área metropolitana de la Ciudad de México, puesto que gran parte de su población ha emigrado hacia los municipios del estado de México, que forman parte de la zona metropolitana de la Ciudad de México.

El número de entidades de alta emigración aumentó de 3 en 1950 a 5 en 1970.

Ahora bien, estas entidades de alta emigración en los dos periodos considerados, se localizan en la zona centro y -- centro-occidente del país. En 1950 dichas zonas expulsaron el 32.2% del total de emigrantes del país, en 1970 aumentó la emigración, ya que se registra un porcentaje del 38.6 (figura 23 y cuadro 5).

Esto indica que hay una mayor movilización de la población en México, creando por tanto, mayor número de zonas de alta emigración.





NUMERO DE ENTIDADES Y PORCENTAJE DE  
EMIGRANTES QUE EXPULSAN  
(1950 Y 1970)

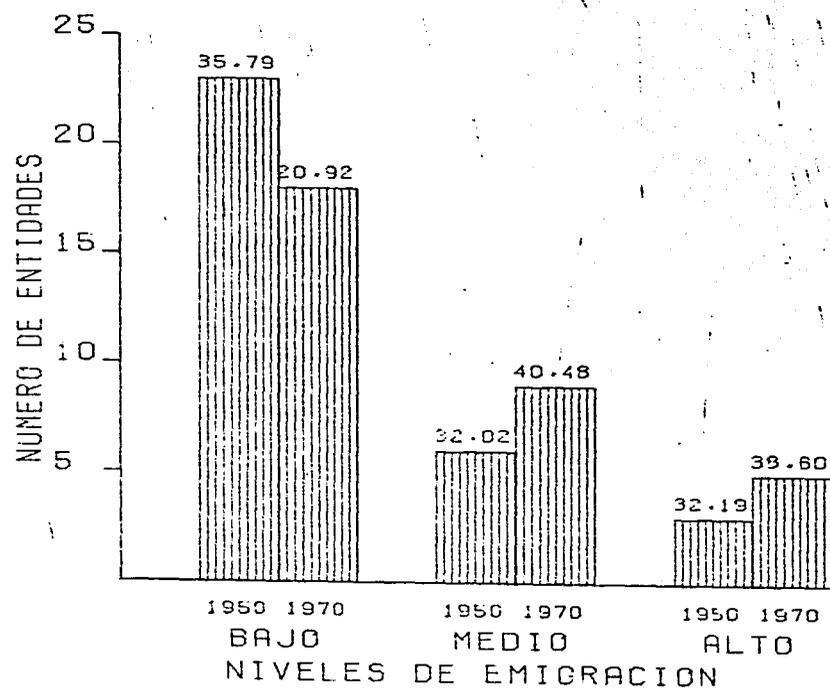


FIGURA 23

Hasta aquí se han determinado las zonas de fuerte inmigración y de fuerte emigración, con lo que resulta que hay - entidades que son de fuerte inmigración como de fuerte emigración, debido quizás a que no pueden absorber a tanta población.

#### 2.2.2.2 Destino de los migrantes.

Al analizar la emigración es necesario considerar, - al igual que en la inmigración, los movimientos de la población, pero en este caso, es necesario conocer hacia donde se dirigen los migrantes (cuadro 2).

Se ha considerado conveniente hacer el análisis de - los principales ejes migratorios (destino de los migrantes) de las entidades que integran el grupo de alta emigración en los dos periodos considerados, con el fin de conocer cual ha sido su trayectoria. Esto es, conocer cuales son las principales entidades de alta emigración y hacia donde expulsan.

#### ENTIDADES DE FUERTE EMIGRACION Y SUS PRINCIPALES EJES MIGRATORIOS EN 1950.

Dentro de esta categoría en 1950 solo se encontraron tres entidades que son de menor a mayor importancia: Guanajuato, Jalisco y México.

En primer lugar se analiza al estado de Guanajuato,

el cual tiene una importantísima corriente migratoria que se dirige hacia el Distrito Federal (figura 24 y cuadro 2) por la cual expulsa el 59% del total de sus emigrantes. Esto se debe, fundamentalmente a los grandes atractivos que ofrece a la mayoría de los migrantes la Gran Ciudad de México, además de la -- buena comunicación existente entre estas entidades.

Los emigrantes de Jalisco en 1950 (figura 25 y cuadro 2) dan lugar a un principal eje migratorio que se dirige hacia el E, al Distrito Federal, por el cual expulsa al 32.2% del total de los emigrantes registrados en dicho estado. Esto es debido, a pesar de contar Jalisco con un centro de atracción que es Guadalajara, a la atracción que ejerce la Ciudad de México a los migrantes, que llegan con la esperanza de poder elevar su nivel de vida.

El estado de México, (figura 26 y cuadro 2) cuenta - en 1950 también exclusivamente con un importantísimo eje migratorio el cual se dirige hacia el Distrito Federal, pues por éste envía el 75.2% del total de sus emigrantes. Esto se debió - fundamentalmente al crecimiento industrial que experimentó el Distrito Federal a partir de 1940, creando fuentes de empleo.

ENTIDADES DE FUERTE EMIGRACION Y SUS PRINCIPALES EJES  
MIGRATORIOS EN 1970.

El número de entidades que son de fuerte emigración

para 1970, casi se duplicaron con respecto a las de 1950. Citadas en orden de importancia creciente son: México, Jalisco, -- Guanajuato, Distrito Federal y Michoacán.

Los emigrantes del estado de México en 1970 (figura 27 y cuadro 2), presentan la misma tendencia que en 1950, la cual consiste en dar origen a un importantísimo eje migratorio que se dirige hacia el Distrito Federal, pues por éste envía el 70.3% del total de sus emigrantes. Esto se debe, en gran parte, a la gran influencia de la Gran Ciudad de México y al crecimiento industrial que sigue experimentando dicha ciudad.

Jalisco presenta en 1970, 6 principales corrientes migratorias, que se dirigen hacia el NW, E y S, por las cuales expulsa el 69.2% del total de los emigrantes del estado (figura 28 y cuadro 2).

De estas 6 corrientes, 3 se dirigen a entidades colindantes (Nayarit, Guanajuato y Colima), en cambio las 3 restantes que son las que van hacia el E y NW, llegan a entidades alejadas como Baja California Norte, México y el Distrito Federal. Estas 3 últimas corrientes se deben principalmente a que en el caso de México y el Distrito Federal se encuentra localizada la Ciudad de México, que es la principal ciudad industrial del país. Además cabe mencionar que la corriente hacia Baja California Norte se debe a que quizás gran parte de los emigrantes migran hacia esa entidad del NW con la esperanza de que en

un momento dado, puedan emigrar hacia los Estados Unidos de -- América.

El estado de Guanajuato para 1970 aumenta de 1 a 2 -- sus principales corrientes migratorias, que se dirigen hacia -- el E, al estado de México y Distrito Federal.(figura 29 y cua-- dro 2), por las cuales envía el 65.1% del total de sus emigran-- tes. Esto se explica puesto que por encontrarse ubicada en es-- tas entidades la Gran Ciudad de México, que es la ciudad más -- importante del país ya que concentra la mayor parte de la indus-- tria, comercio, servicios, etc., va a atraer a gran parte de -- los emigrantes, tanto de entidades cercanas, como de entidades alejadas a ella.

El Distrito Federal (figura 30 y cuadro 2) cuenta -- con un eje migratorio de primer orden que se dirige hacia el -- estado de México, por el cual envía el 68% del total de sus -- emigrantes. La causa de esto se debe a la existencia de la mi-- gración intraurbana que presenta el área metropolitana de la -- Ciudad de México.

Finalmente, al analizar las corrientes migratorias -- de una entidad que se localiza en la región centro-occidente, es decir, Michoacán, se observa que al igual que las otras dos entidades ubicadas en esta región como son Guanajuato y Jalisco, envía la mayor parte de sus emigrantes hacia el Distrito -- Federal y entidades cercanas, sin embargo, se observa una co-- rriente importante hacia la entidad que se localiza en el ex--

tremo NW del país: Baja California Norte.

Michoacán (figura 31 y cuadro 2) cuenta con 4 principales corrientes migratorias que se dirigen al E, W y NW, es - decir, al Distrito Federal, México, Jalisco y Baja California Norte respectivamente, por las que expulsa el 79% del total de los emigrantes registrados en la entidad.

Con lo anteriormente expuesto, se demuestra que el - destino de la mayor parte de los migrantes es la zona centro - (Distrito Federal y el estado de México) debido fundamentalmen - te a la atracción tan enorme que ejerce la Gran Ciudad de Méxi - co, localizada en esta zona.

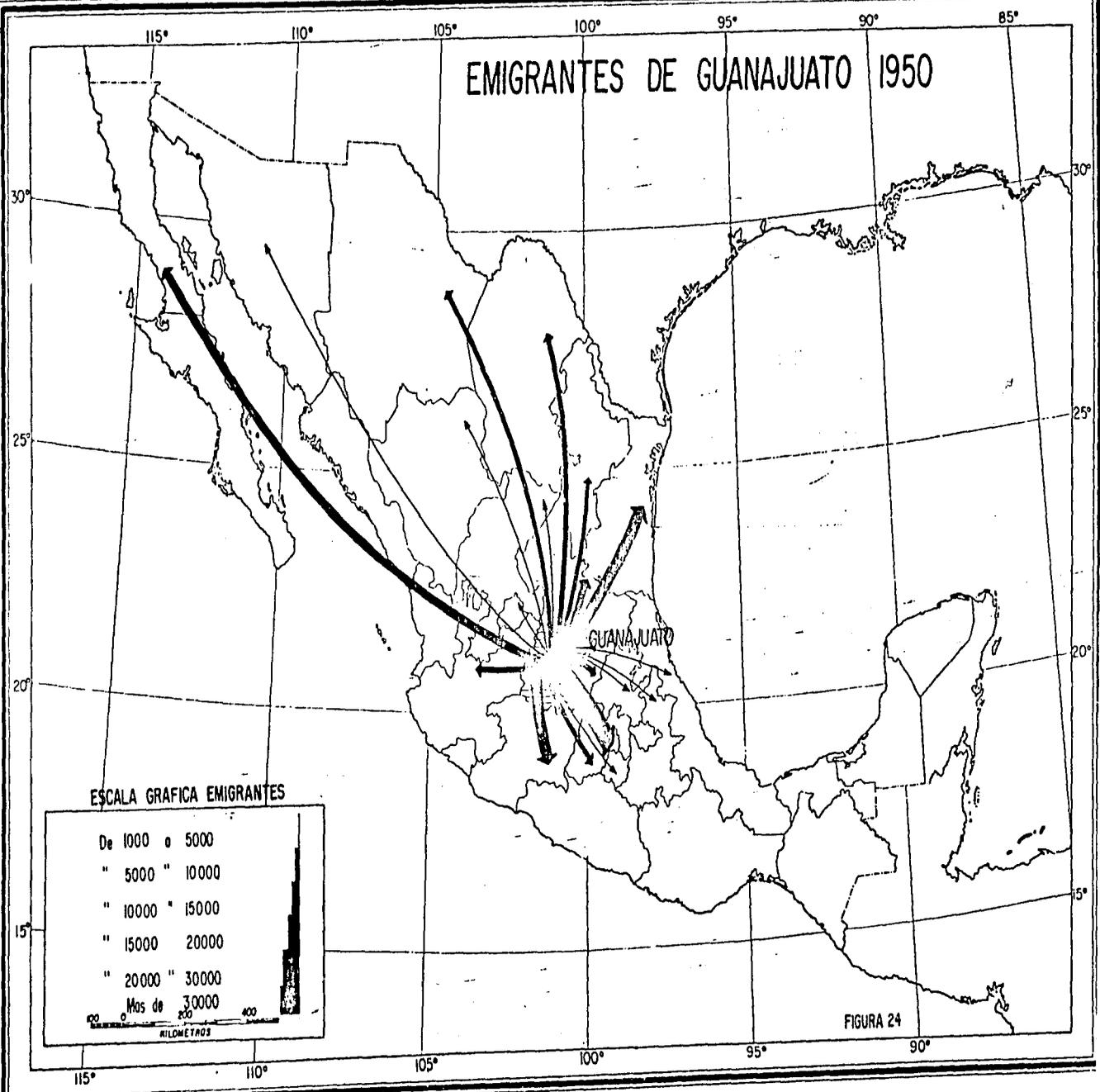
#### 2.2.2.3 Tasa de Emigración.

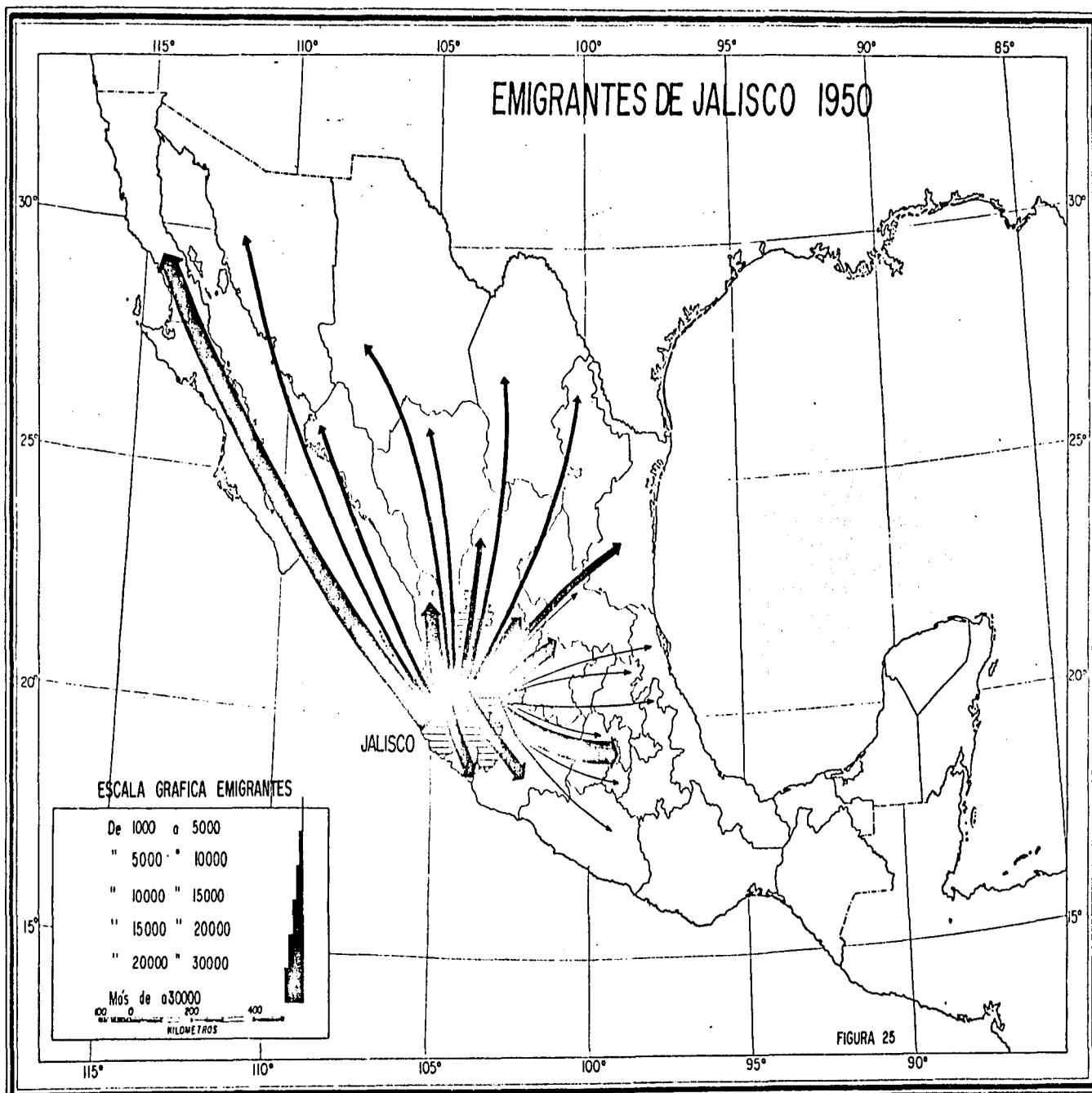
En páginas anteriores se ha analizado el fenómeno de la emigración en números absolutos y comparándola con el total de emigrantes de todo el país. También, se ha creído convenien - te agregar el análisis de la emigración en relación a la pobla - ción total de cada entidad, o sea, desde el punto de vista de su tasa de emigración, con el fin de conocer su comportamiento.

Para el análisis de la tasa de emigración se conside - raron 3 niveles que son: alto, medio y bajo (figura 32, 33 y - cuadro 6).

TASAS DE EMIGRACION EN 1950.

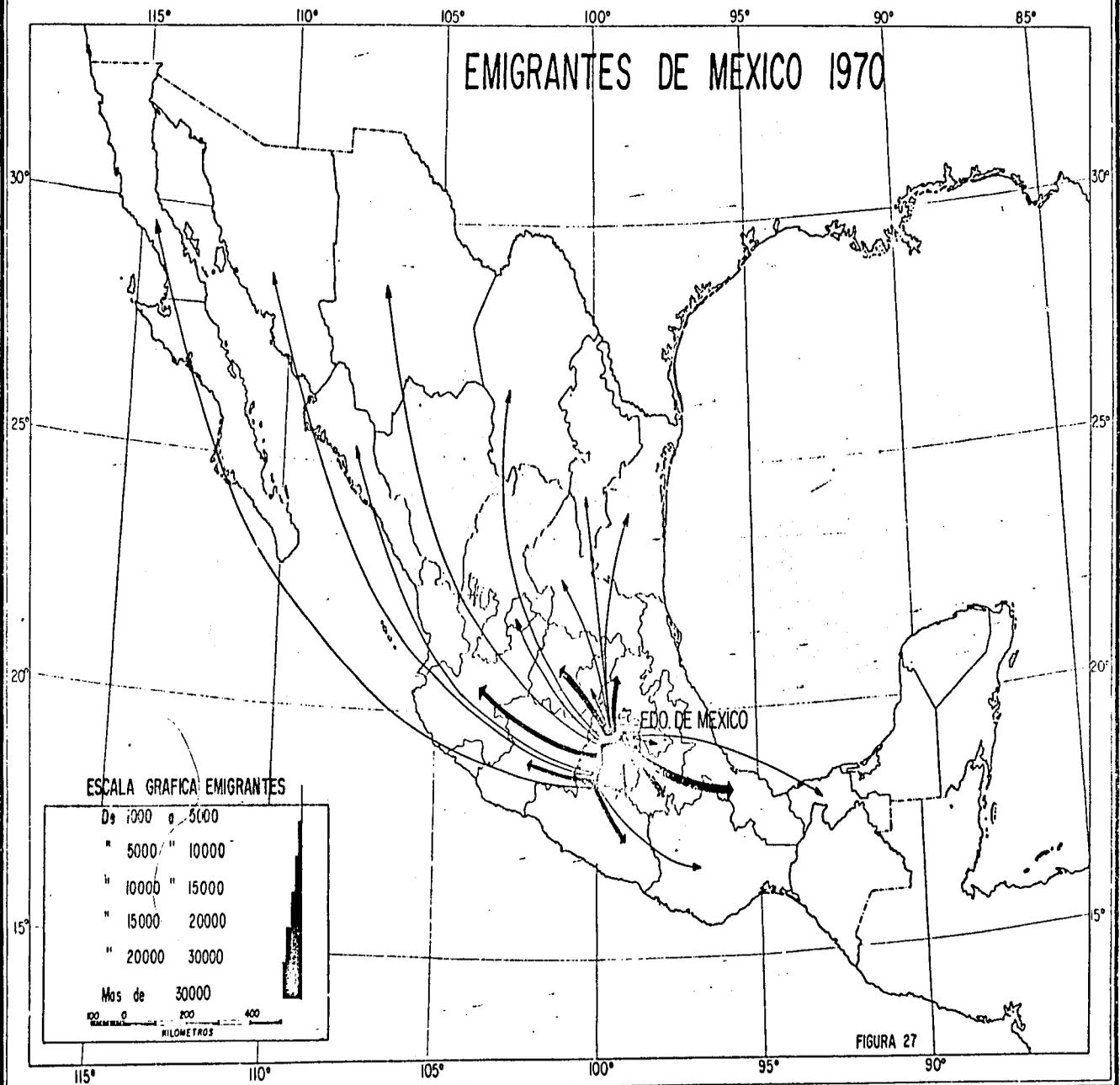
# EMIGRANTES DE GUANAJUATO 1950

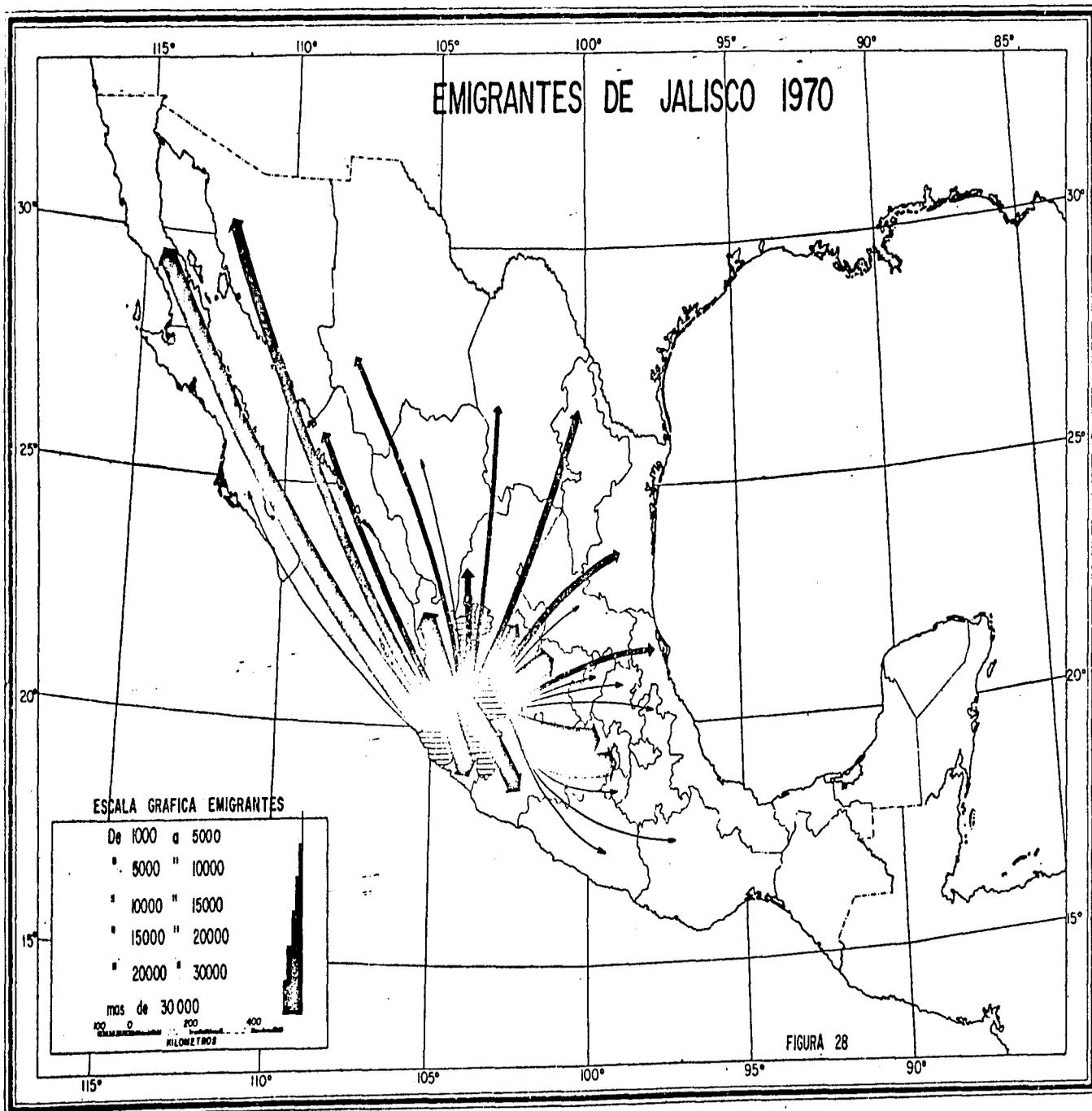


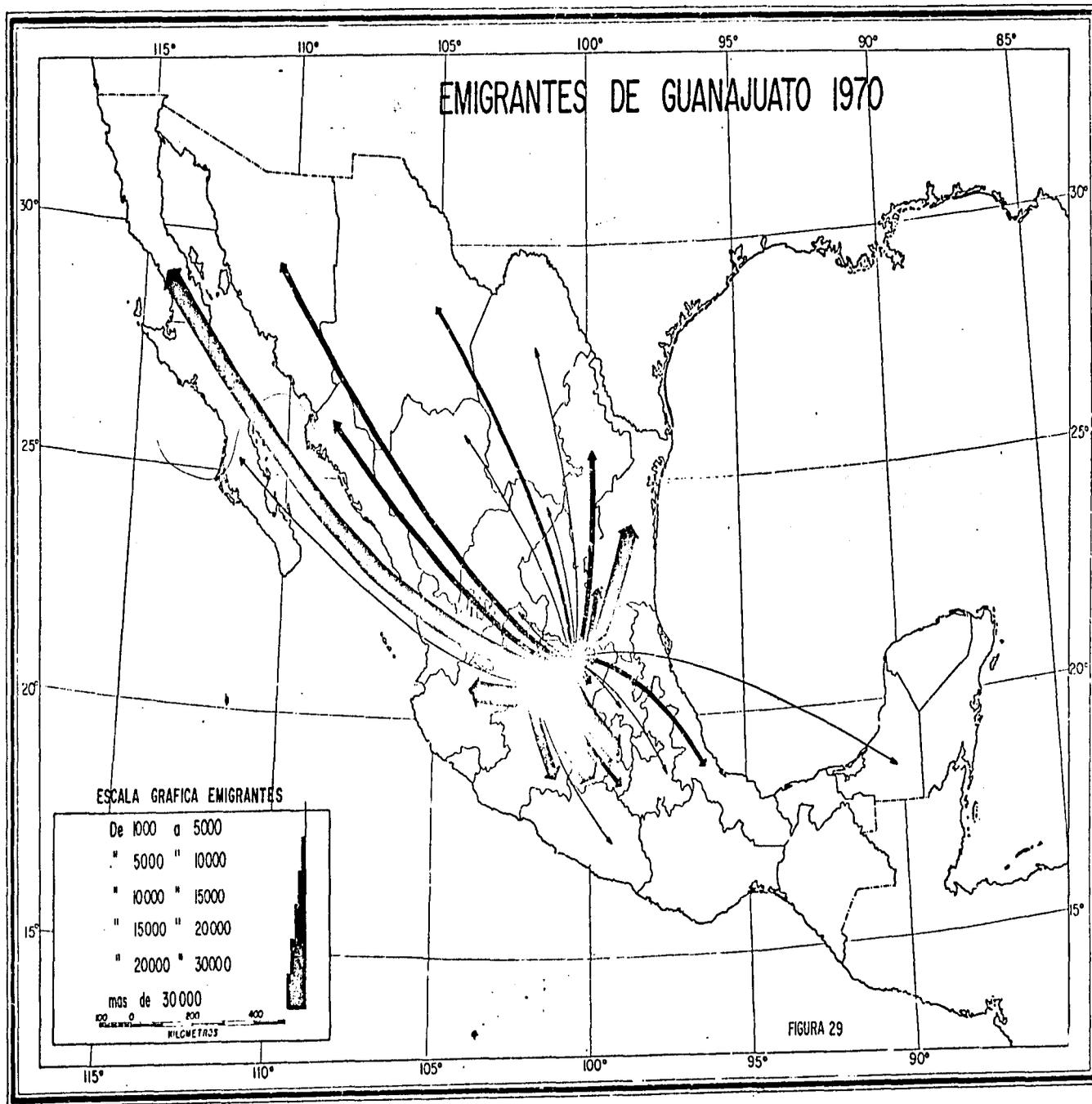


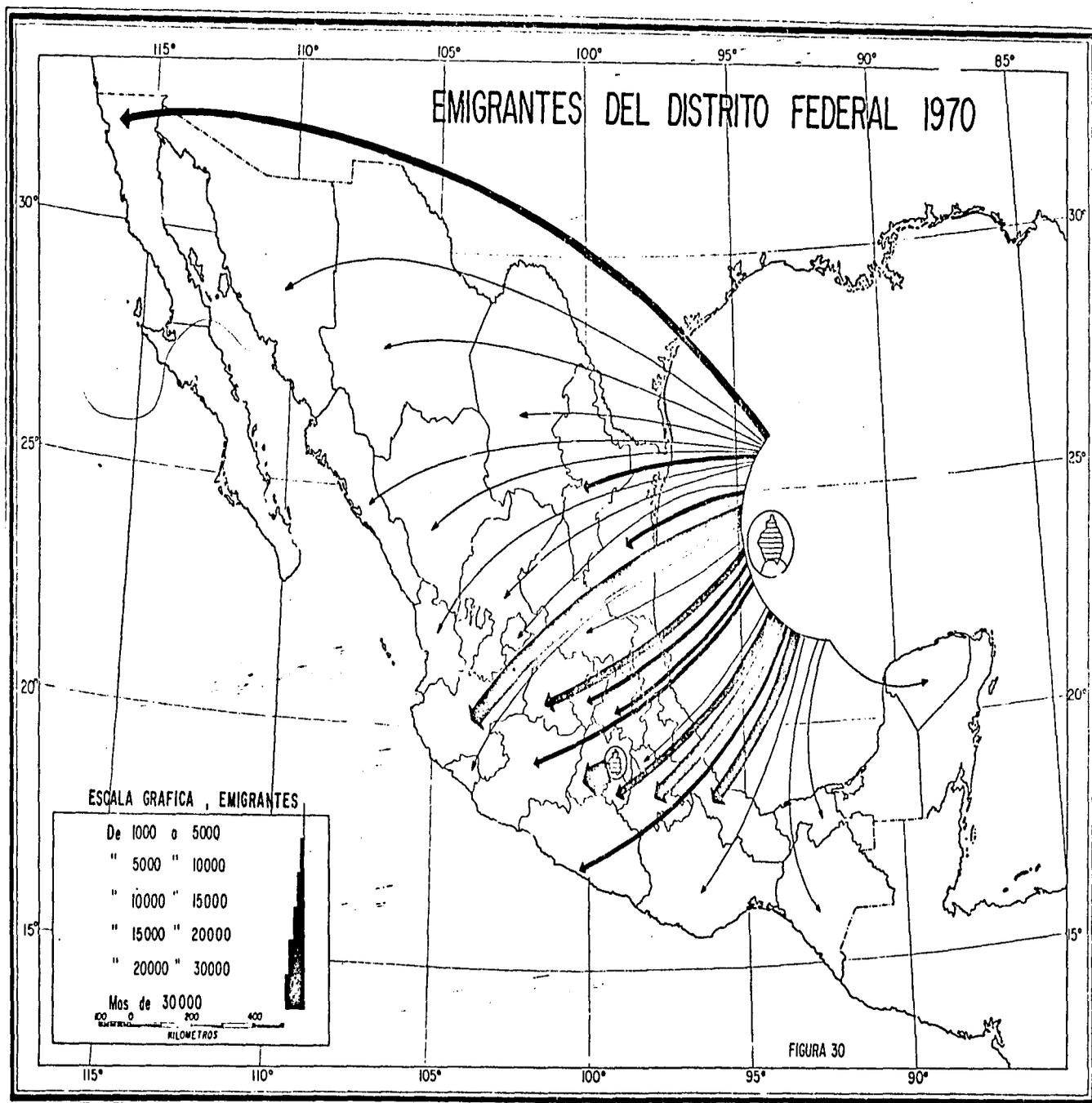


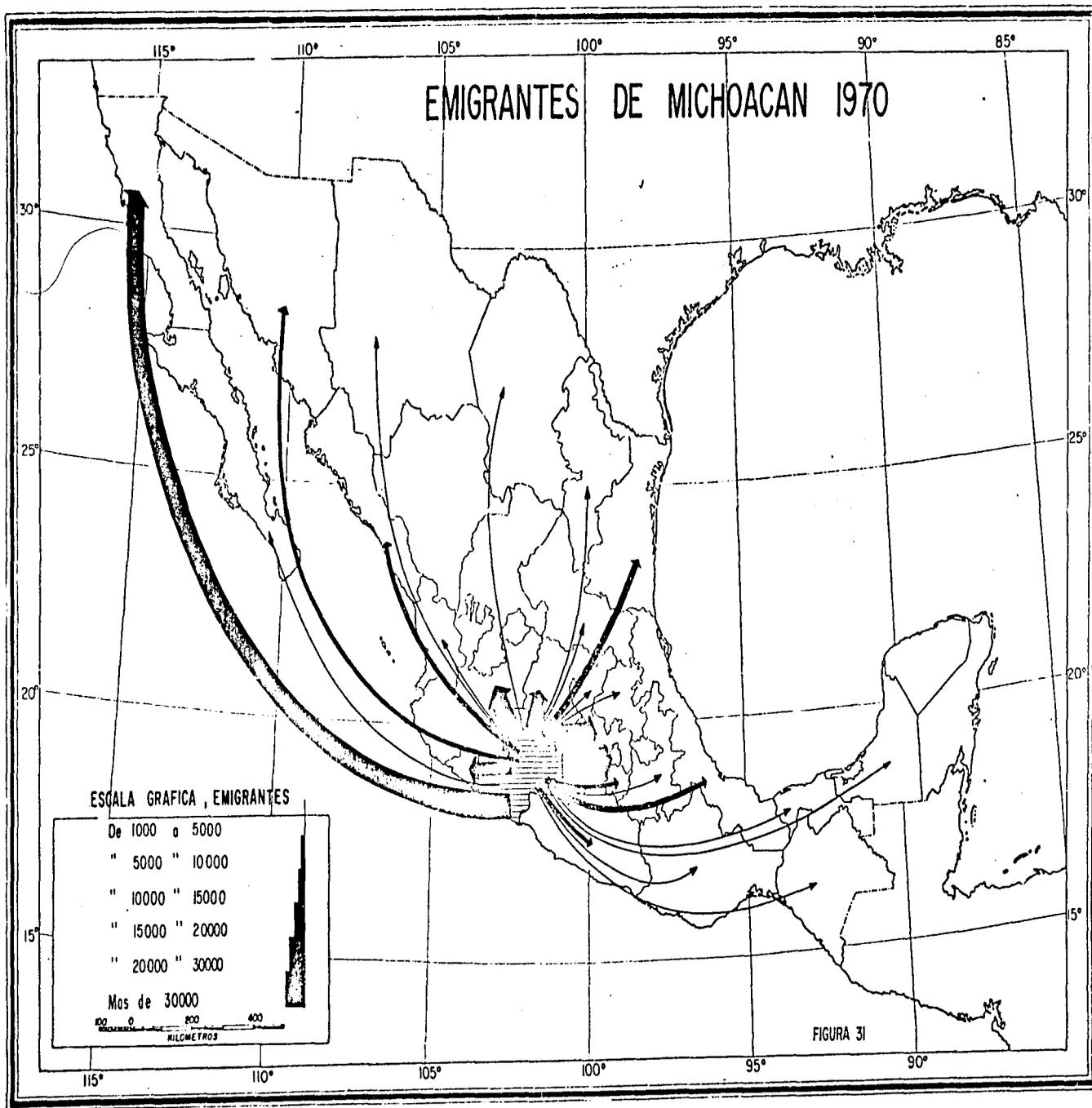
# EMIGRANTES DE MEXICO 1970











Solo se puede considerar que en 1950 hay 2 entidades que registran alta tasa de emigración, que se localizan en la zona centro del país. Estas entidades son: el estado de México con una tasa del 29.7% y Querétaro con una tasa del 29.6% (figura 32 y cuadro 6).

#### TASA DE EMIGRACION EN 1970.

Para 1970 no son las mismas entidades que en 1950 -- las que destacan por su alta tasa de emigración, sino que en este periodo son las entidades de Hidalgo y Zacatecas las que presentan tasas elevadas del 28% y del 39.1% respectivamente.

Al analizar los cambios ocurridos entre los dos periodos correspondientes se observa lo siguiente:

Existen 2 entidades que bajaron de nivel, una solo -- descendió un nivel como es Querétaro y otra el estado de México que bajó dos niveles.

En primer lugar Querétaro pasó del nivel alto al medio. Este cambio se debe quizás a que en los últimos años, la entidad ha podido retener un poco más su población gracias al crecimiento industrial que ha experimentado.

Hubo un caso excepcional de una entidad que en 1950 pertenecía al nivel alto y pasó en 1970 a formar parte del gru

po de tasa baja, este fué exclusivamente el estado de México.

La causa de este cambio es el gran crecimiento industrial que en los últimos años se ha efectuado en la zona central del país.

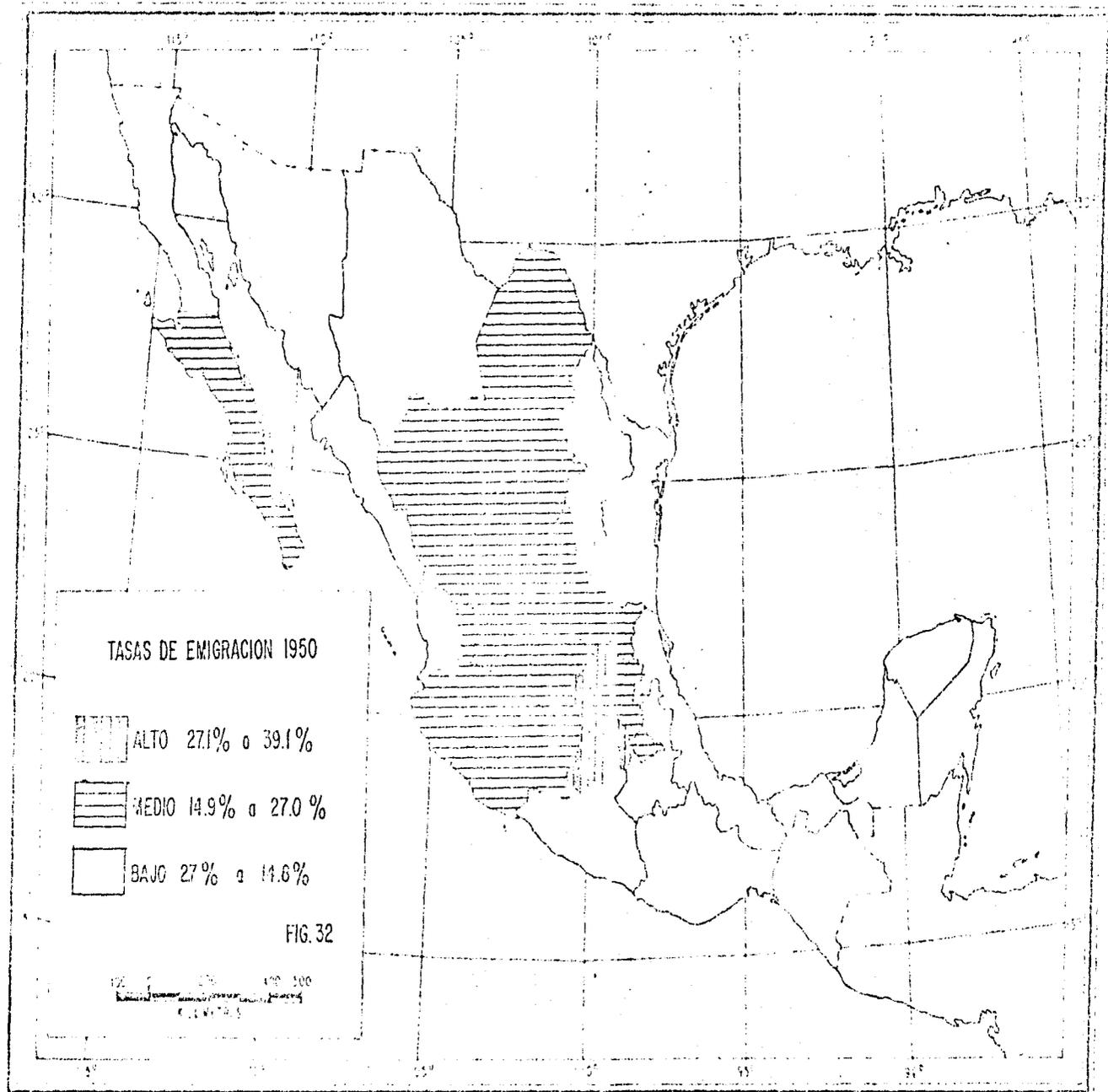
### 2.2.3 Migración Neta.

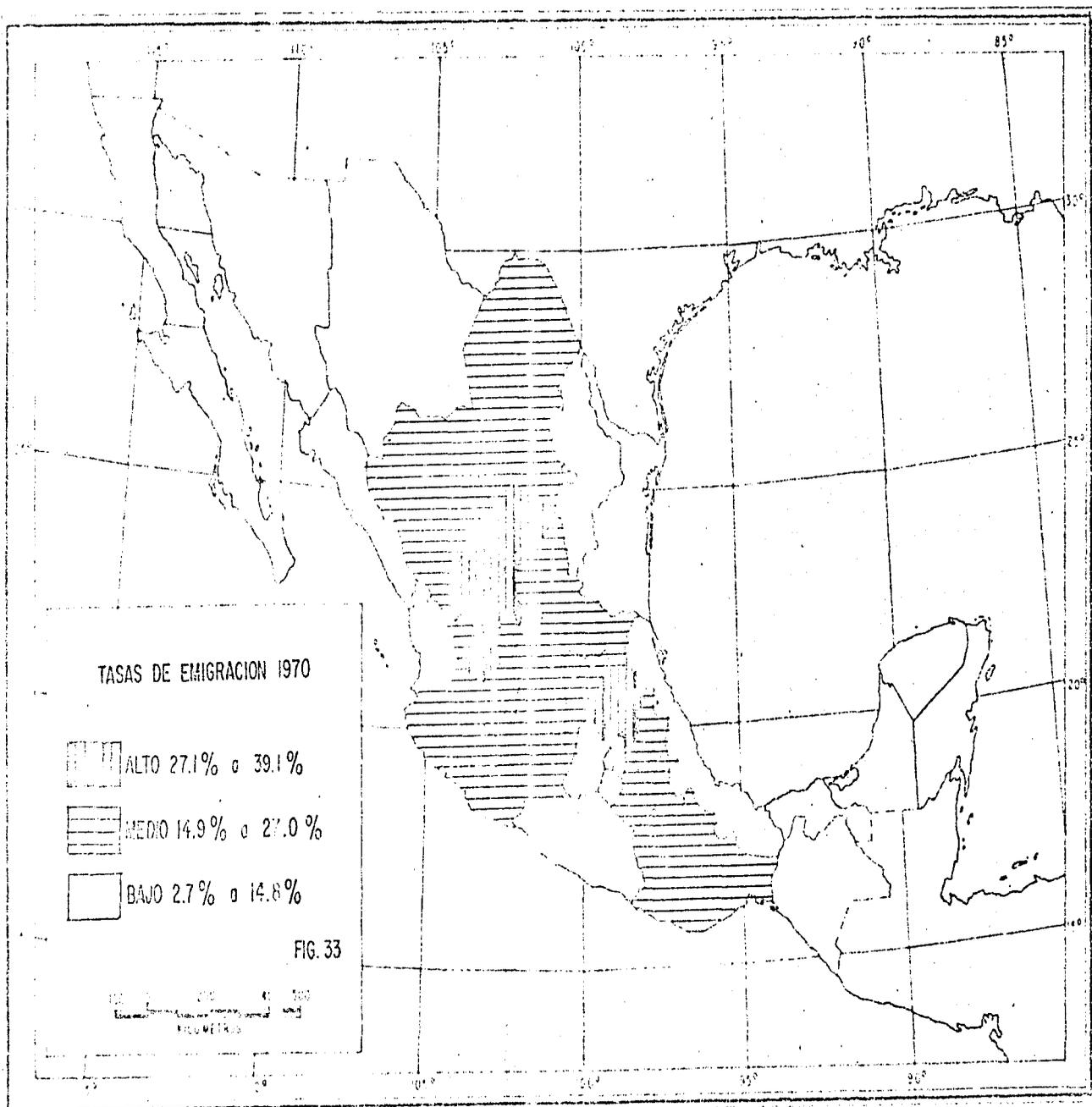
La migración neta es un elemento auxiliar que nos ayuda a realizar el análisis de la migración, ya que por medio de ésta se pueden determinar las zonas de atracción y de expulsión; es decir, las zonas en las que ha predominado la inmigración sobre la emigración, o viceversa.

De acuerdo a los datos obtenidos sobre los movimientos migratorios (inmigración y emigración) durante los años de 1950 y 1970, se puede proceder al análisis de la migración neta que presentan las entidades de la República, con el fin de conocer cuales son las zonas de fuerte atracción y expulsión.

Para este análisis se establecieron 3 niveles para las zonas de expulsión denominados bajo, medio y alto; y 4 niveles para las zonas de atracción que fueron: bajo, medio alto y muy alto (figuras 34, 35 y cuadro 7).

#### 2.2.3.1 Entidades de Atracción.





#### ENTIDADES DE ATRACCION EN 1950.

El grupo de alta atracción estuvo integrado por 2 entidades localizadas en el NW y NE del país que son Baja California Norte y Tamaulipas, las cuales registran una migración neta de 125 807 y 169 159 respectivamente (figura 34 y cuadro 7).

El nivel de atracción muy alta estuvo representado exclusivamente por el Distrito Federal que registró una migración neta de 1 303 343 (figura 34 y cuadro 7).

#### ENTIDADES DE ATRACCION EN 1970.

En párrafos anteriores se presentó la conformación de los grupos de atracción en 1950, luego, en las siguientes líneas se verá como están integrados dichos grupos en 1970.

Una sola entidad que se localiza en la zona centro del país, el estado de México, forma parte del grupo de alta atracción (figura 35 y cuadro 7). Esta entidad registra una migración neta de 587 615.

Lo mismo sucede en el grupo de muy alta atracción, pues solamente lo integra el Distrito Federal que registra una migración neta de 1 695 846 (figura 35 y cuadro 7).

#### 2.2.3.2 Entidades de Expulsión.

#### ENTIDADES DE EXPULSION EN 1950.

El grupo de alta expulsión estuvo integrado por 3 -- entidades, que se localizan en la región centro y centro-occidente del país que son: México, Guanajuato y Jalisco, las cuales registran una migración neta de -343 009, -266 916 y - - - -234.629 respectivamente (figura 34 y cuadro 7).

#### ENTIDADES DE EXPULSION EN 1970.

El nivel de expulsión alta se reduce de 3 entidades en 1950 a 2 en 1970 pues solamente Guanajuato y Michoacán lo -- integran. Estas entidades que se localizan en el centro-occidente del país, registran una migración neta de -417 168 y - - - -520 034 respectivamente (figura 35 y cuadro 7).

Si se analizan los cambios ocurridos entre las entidades de los niveles de atracción se tiene:

Existen 2 entidades que bajan de nivel: Tamaulipas y Baja California Norte.

En primer lugar, Tamaulipas que pertenecía al nivel de atracción alta en 1950 baja dos niveles, es decir, se convierte en una zona de atracción baja. Este cambio se debe a -- que fue mayor su atracción durante la máxima explotación de la Faja de Oro y por la intensa actividad agrícola de esa época,

sin embargo, en la actualidad sigue siendo zona de migración neta positiva pero de baja atracción.

Por otro lado, el cambio ocurrido en Baja California Norte (pasa de ser de atracción alta a media) se debe fundamentalmente al cierre de la frontera con los Estados Unidos de -- América en 1964, ya que impide en la actualidad la gran emigración de "braceros" hacia ese país, los cuales se concentraban en gran cantidad en dicha entidad antes de cruzar la frontera.

Luego, si se analizan los cambios ocurridos entre -- las entidades de los niveles de expulsión se tiene:

Existe una entidad que baja de nivel: Jalisco, que - pasa de ser de alta expulsión a media. Este cambio se ocasiona por la fuerte atracción que ejerció la ciudad de Guadalajara, lo que ha provocado que haya bajado su migración neta de - - - -234 629 en 1950 a -188 179 en 1970.

En seguida, se analizarán los cambios ocurridos en--tre las zonas de atracción que pasan a ser de expulsión, o vi-  
ceversa.

#### ENTIDADES DE ATRACCION QUE PASAN A SER DE EXPULSION.

Dentro de este caso se encuentran dos entidades que perteneciendo al grupo de atracción baja en 1950 pasan a ser - de expulsión en 1970, las cuales se localizan en la zona N y -

Golfo, tal es el caso de Coahuila y Veracruz (figuras 34, 35 y cuadro 7).

El cambio de Coahuila se debe, a la reducción de su población inmigrante, y al aumento de su población emigrante - hacia su vecina entidad: Nuevo León.

En el caso de Veracruz se debe a que su población emigrante aumentó considerablemente en los 2 periodos considerados.

#### ENTIDADES DE EXPULSION QUE PASAN A SER DE ATRACCION.

Dentro de este caso se tienen 4 entidades que son: Sinaloa, Baja California Sur, Campeche y el estado de México.

En primer lugar, 3 de las 4 entidades pertenecieron en 1950 al nivel de expulsión baja y pasan en 1970 a formar -- parte del grupo de baja atracción, tal fué el caso de Sinaloa, Baja California Sur y Campeche. Estas entidades se localizan: 2 en el extremo NW y una en el SE del país.

En el caso de Sinaloa el cambio se debió, ante todo, a la implantación de distritos de riego como el que se localiza en el río Culiacán.

Campeche cambia, principalmente por la importancia - que tiene en la industria camaronera, y actualmente por los -- descubrimientos petroleros.

El cambio que registra Baja California Sur se debe al auge que se le ha dado a dicha entidad en cuanto a la implantación de distritos de riego y a la explotación de sus recursos.

Por último, existe un caso muy particular de una entidad que pasó del grupo de expulsión alta al de atracción alta, tal fue el caso del estado de México.

Este cambio se debió, como ya se ha mencionado con anterioridad, a la expansión del área metropolitana de la Ciudad de México hacia ciertos municipios, colindantes al Distrito Federal.

Las zonas de fuerte atracción en cuanto a la migración neta se refiere, se localizan en 1950 en el Nw, NE y centro del país, para 1970 se reduce el número de zonas de fuerte atracción pues solo existe una importante zona que es la centro, lo que se traduce en una mayor concentración de los movimientos migratorios.

Las zonas de fuerte expulsión, se localizan en 1950 en la zona centro y centro-occidente del país, para 1970 se reduce el número de zonas de fuerte expulsión pues solo existe una zona importante, la centro-occidente, lo que significa que las zonas de fuerte expulsión han disminuido en los dos periodos considerados; sin embargo, en cuanto la migración neta de estas zonas aumentó en los dos periodos considerados de -844 554 a -937 202.



# ZONAS DE ATRACCION Y EXPULSION 1970



NIVELES DE ATRACCION		NIVELES DE EXPULSION	
	MUY ALTO 587 616 Y MAS		ALTO 348 185 a 520 035
	ALTO 392 649 a 587 615		MEDIO 176 334 a 348 184
	MEDIO 197 683 a 392 648		BAJO 4483 a 176 333
	BAJO 3715 a 197 682		

0 100 200 400  
KILOMETROS

FIGURA 35

#### 2.2.4 Composición por sexo de los migrantes.

Uno de los aspectos importantes en cuanto a la selec tividad de los migrantes, es la composición por sexo de los mi grantes mos.

Esto es de suma importancia ya que este aspecto va a influir en la alteración de la composición por sexo de la población, ya sea en el lugar de origen, cuanto en la de destino.

Al analizar la composición por sexo de los migrantes a nivel nacional, se observa que en 1950 el índice de masculinidad fue de 90.8 y en 1970 de 92.6 hombres por cada 100 mujeres. Estas cifras demuestran que hay mayor número de mujeres mi grantes en los dos periodos considerados, pero existe una tendencia al aumento de hombres con respecto a las mujeres a ni vel nacional en cuanto a la decisión de migrar, ya que el índi ce de femeneidad baja de 110.1 en 1950 a 107.9 en 1970 mujeres por cada 100 hombres.

Si se analiza la composición por sexo de los mi gran tes a nivel estatal en los dos periodos considerados, se obser van las siguientes variaciones espaciales:

##### INDICES DE MASCULINIDAD EN 1950 y 1970.

En 1950 solo 2 entidades registraron un predominio de hombres, una localizada en el extremo NW, Baja California Sur,

y la otra en el extremo SE, Quintana Roo (figura 36a y cuadro 8). Este alto índice de masculinidad se debe quizás a que por el tipo de actividad que se desarrolla en estas entidades, que es la agrícola, ganadera y forestal, necesitan de mano de obra masculina. Además no hay que olvidar que por ser zonas de colonización, generalmente primero migran los hombres que las mujeres.

En 1970, se observa que no existe ninguna entidad con alto índice de masculinidad (figura 36b y cuadro 8), esto se - debe principalmente a que migraron más mujeres, lo que trató de equilibrar la desigualdad existente en 1950.

#### INDICE DE FEMENEIDAD EN 1950 y 1970.

En 1950, solo una entidad presenta predominio de migrantes mujeres: el Distrito Federal (figura 37 y cuadro 8), esto se debe a que hay mayor oportunidad de que las mujeres en-- cuentren trabajo principalmente en servicios domésticos.

En 1970, aumentan las zonas de alto índice de femeneidad, pues se registran 4 entidades, localizadas en la zona centro y centro-occidente; Tlaxcala, Distrito Federal, Puebla y - Aguascalientes (figura 38 y cuadro 8).

Si se analizan a las entidades que cuentan con gran- des ciudades como en Nuevo León (Monterrey), Jalisco (Guadala- jara), y el Distrito Federal y estado de México (Ciudad de Mé-

xico), se observa que llegan más mujeres que hombres migrantes, lo que determina que el índice de masculinidad en dichas entidades sea bajo.

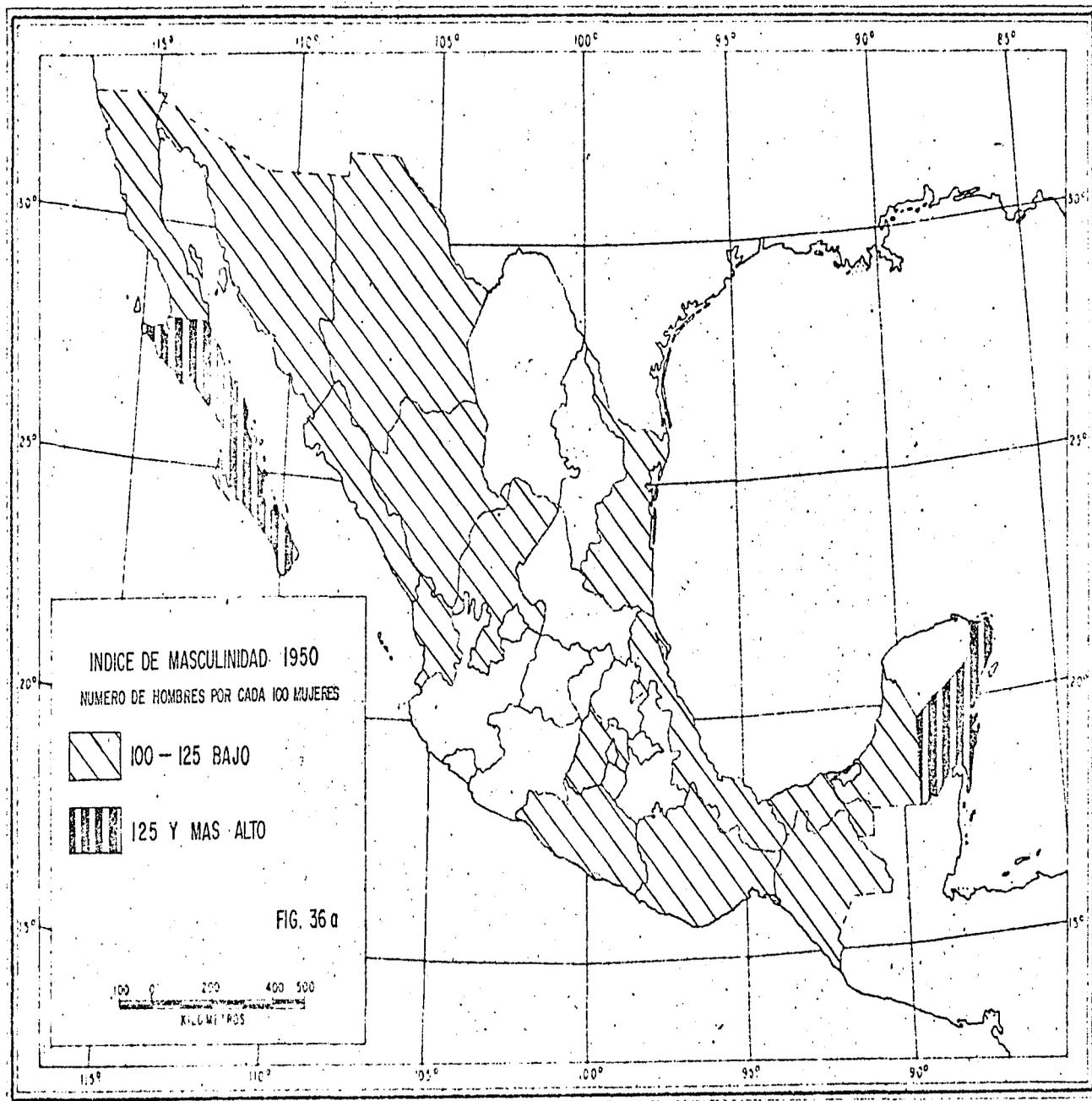
La composición por sexo de los migrantes en las zonas de fuerte atracción y fuerte expulsión es la siguiente:

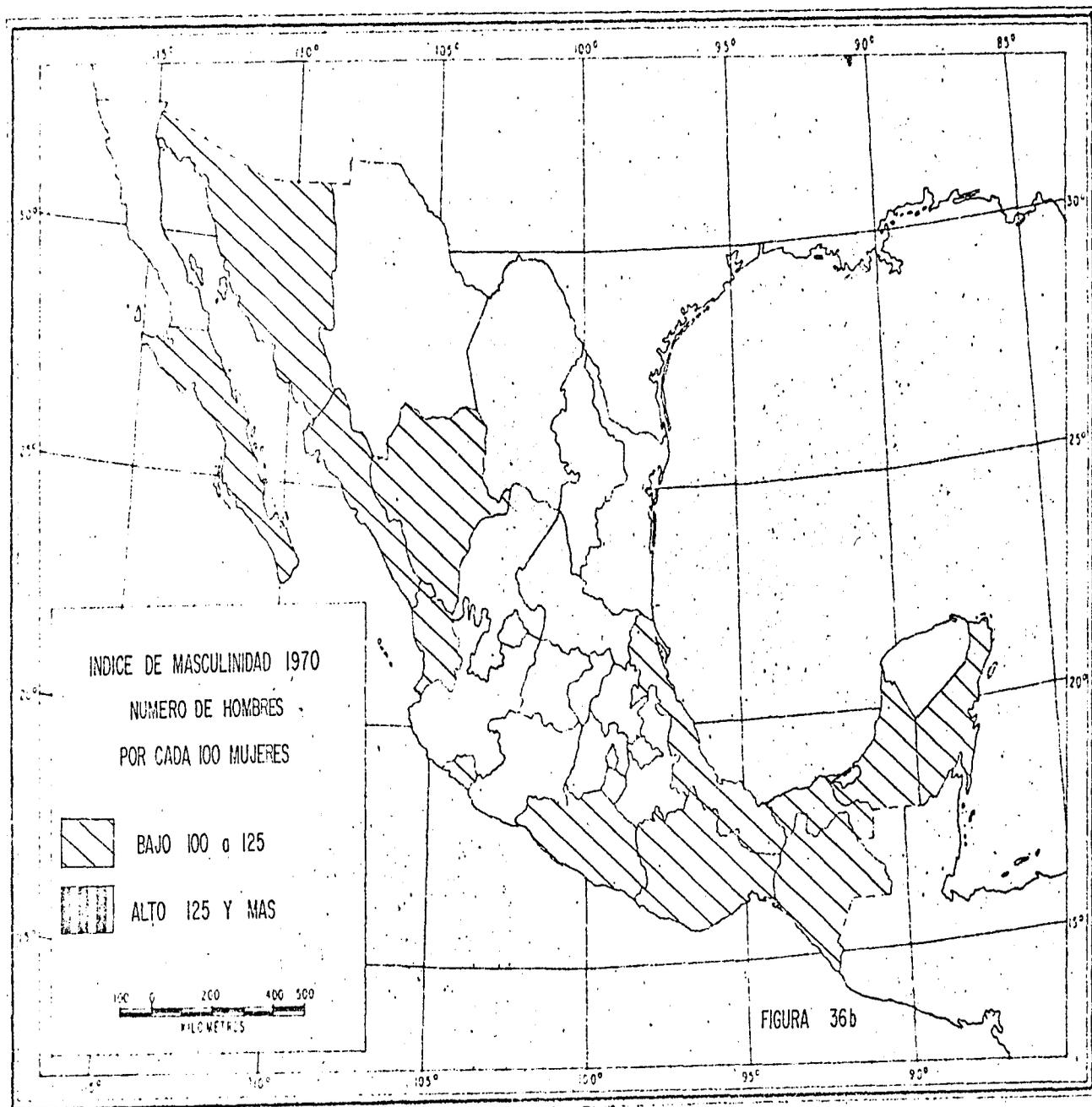
Se observa que las zonas de fuerte expulsión tanto en 1950 como en 1970, atraen más migrantes mujeres, debido a que se pueden emplear más fácilmente en servicios, con excepción - del estado de México en que migran más hombres debido al crecimiento de la industria en dicha zona.

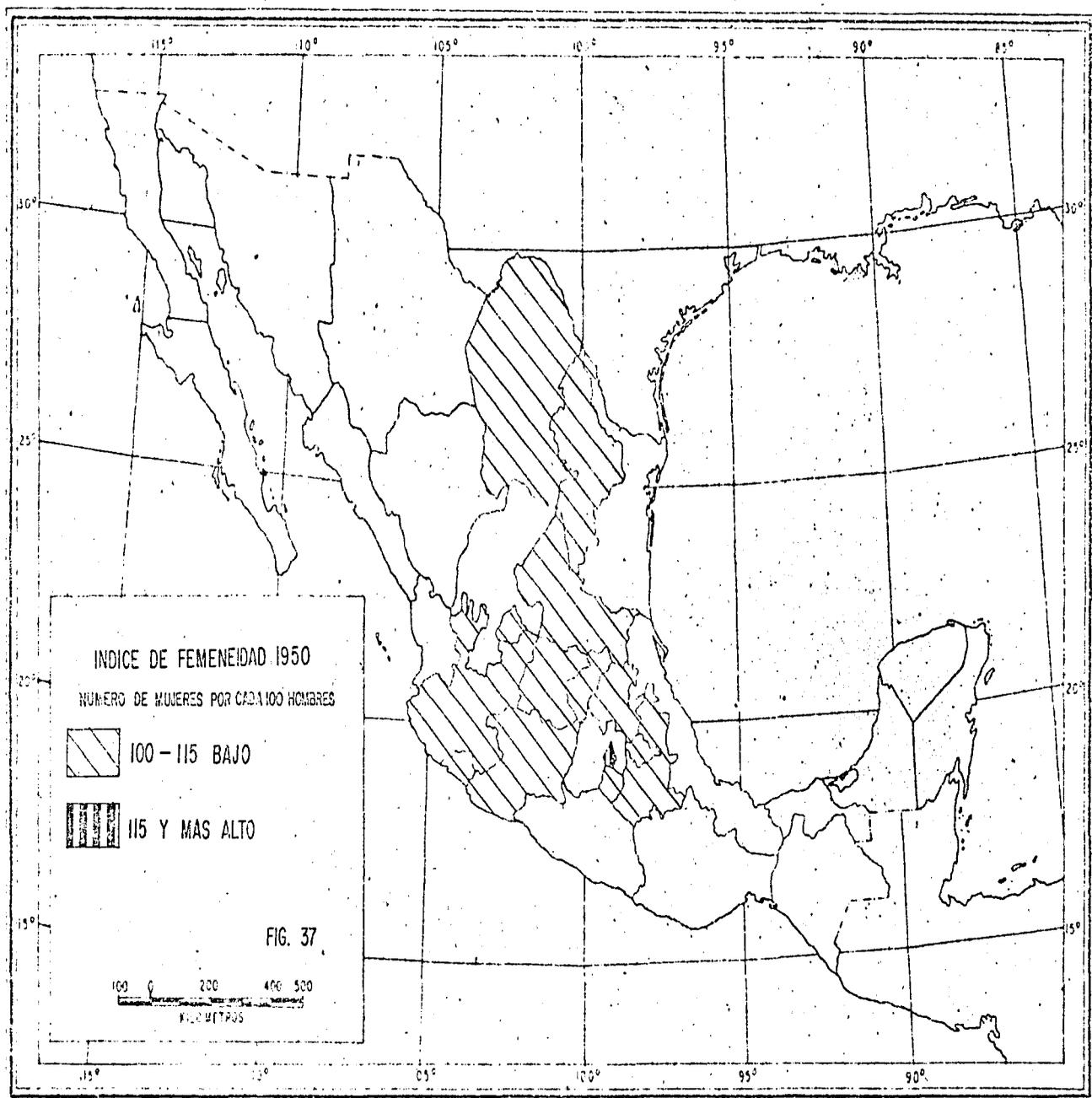
En las zonas de fuerte atracción en el periodo considerado se observa 2 patrones:

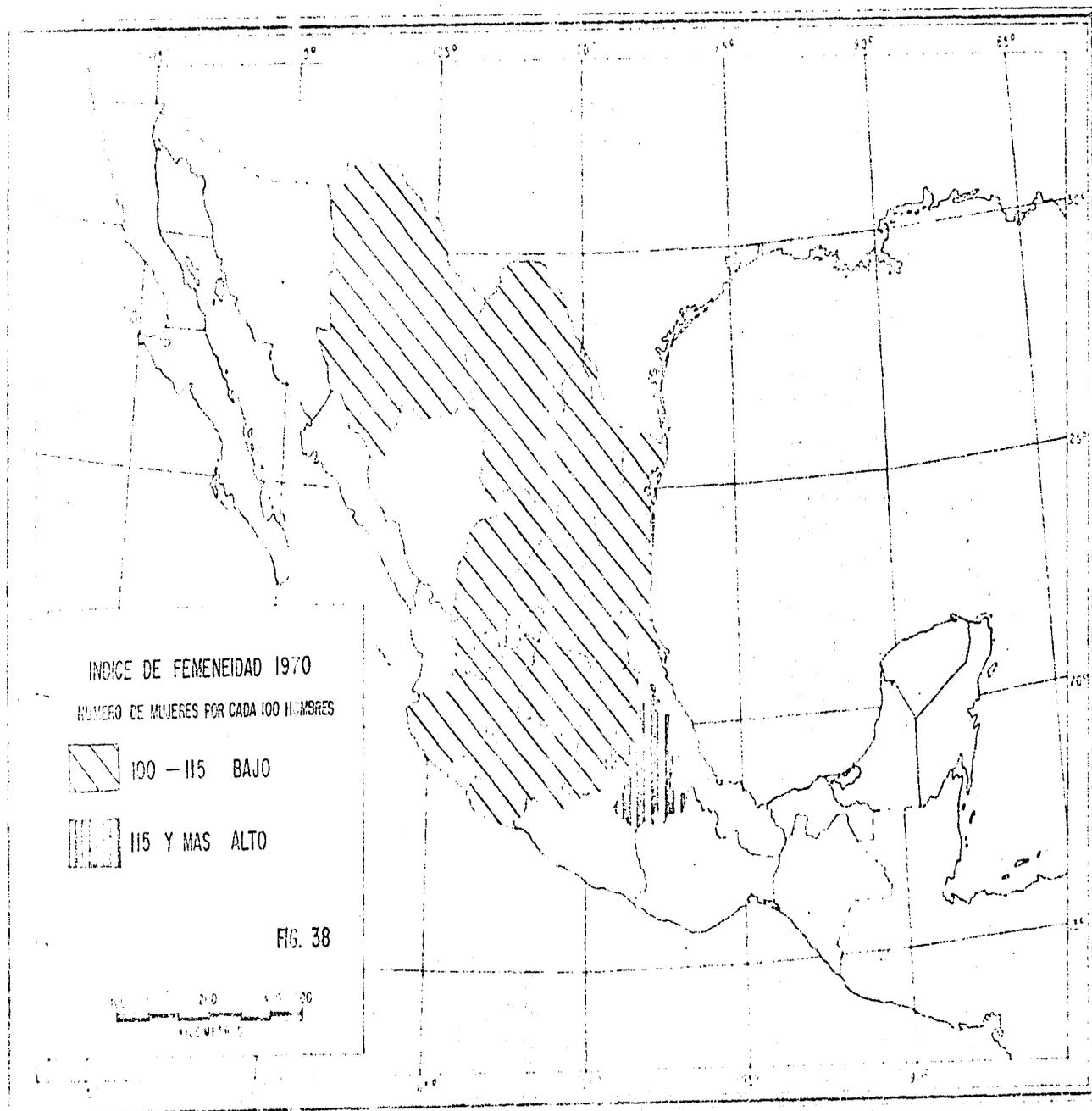
a) uno formado por entidades en las que migran más - hombres que mujeres como es el caso de Baja California Norte, - y Tamaulipas debido en el primer caso a que es una zona de colonización y al tipo de actividad que se desarrolla que es la agrícola con sistema de riego, y en el segundo a que es una entidad dedicada principalmente a la agricultura comercial y la explotación del petróleo,

b) el otro integrado por el Distrito Federal y el estado de México, en donde migran más mujeres que hombres debido a que hay más oportunidades de emplearse en servicios domésticos en esta zona.









### 2.2.5 Tiempo de residencia de los micrantes. 1970.

El estudio de los migrantes según el tiempo de residencia no ha sido frecuentemente tratado por los geógrafos, quzás porque no existen muchos datos sobre este aspecto.

Hay una gran diferencia entre la estructura en cuanto al tiempo de residencia de los migrantes entre los estados, predominando 2 grupos: el de menos de 5 años y el de 11 años y más (cuadro 9).

El grupo de 6 a 10 años de residencia es muy reducida su importancia, pues solo varía entre el 14% y el 24% (cuadro 9).

Al analizar el tiempo de residencia de los migrantes en las entidades federativas (figura 39a) se determinan 4 grupos:

- Grupo I: corresponde a entidades que presentan un fuerte predominio de población migrante (más del 50%) con alto tiempo de residencia (más de 11 años).

- Grupo II: integrado por entidades que registran -- predominio de migrantes (menos del 50%) con alto tiempo de residencia (más de 11 años).

- Grupo III: formado por entidades en las que hay predominio de migrantes (menos del 50%) con bajo tiempo de resi--dencia (menos de 5 años).

- Grupo IV: corresponde a entidades que presentan un

elevado predominio de población migrante (más del 50%) con bajo tiempo de residencia (menos de 5 años).

El grupo I estuvo formado por 6 entidades que se localizan en el N (Coahuila, Chihuahua, Durango, Sonora y Tamaulipas) y centro del país (Distrito Federal) (figura 39b y cuadro 9).

12 entidades integraron el grupo II, las cuales se localizan en el N (Baja California Norte, Nuevo León, Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes, Nayarit), en el E (Guanajuato, Michoacán, Colima), en el W (Veracruz) y centro del país (Puebla y Morelos) (figura 39b y cuadro 9).

Esto se debe (tanto en el grupo I como II) a que son zonas que han sido atractivas desde hace tiempo, ya sea por ser zonas mineras, agrícolas, de explotación petrolera o importantes zonas industriales.

El grupo III estuvo representado por 10 entidades, -- las cuales se localizan en el N (Sinaloa), W (Jalisco), centro (Hidalgo, Querétaro, Tlaxcala), S (Guerrero, Oaxaca) y SE (Campeche, Chiapas y Yucatán) (figura 39b y cuadro 9).

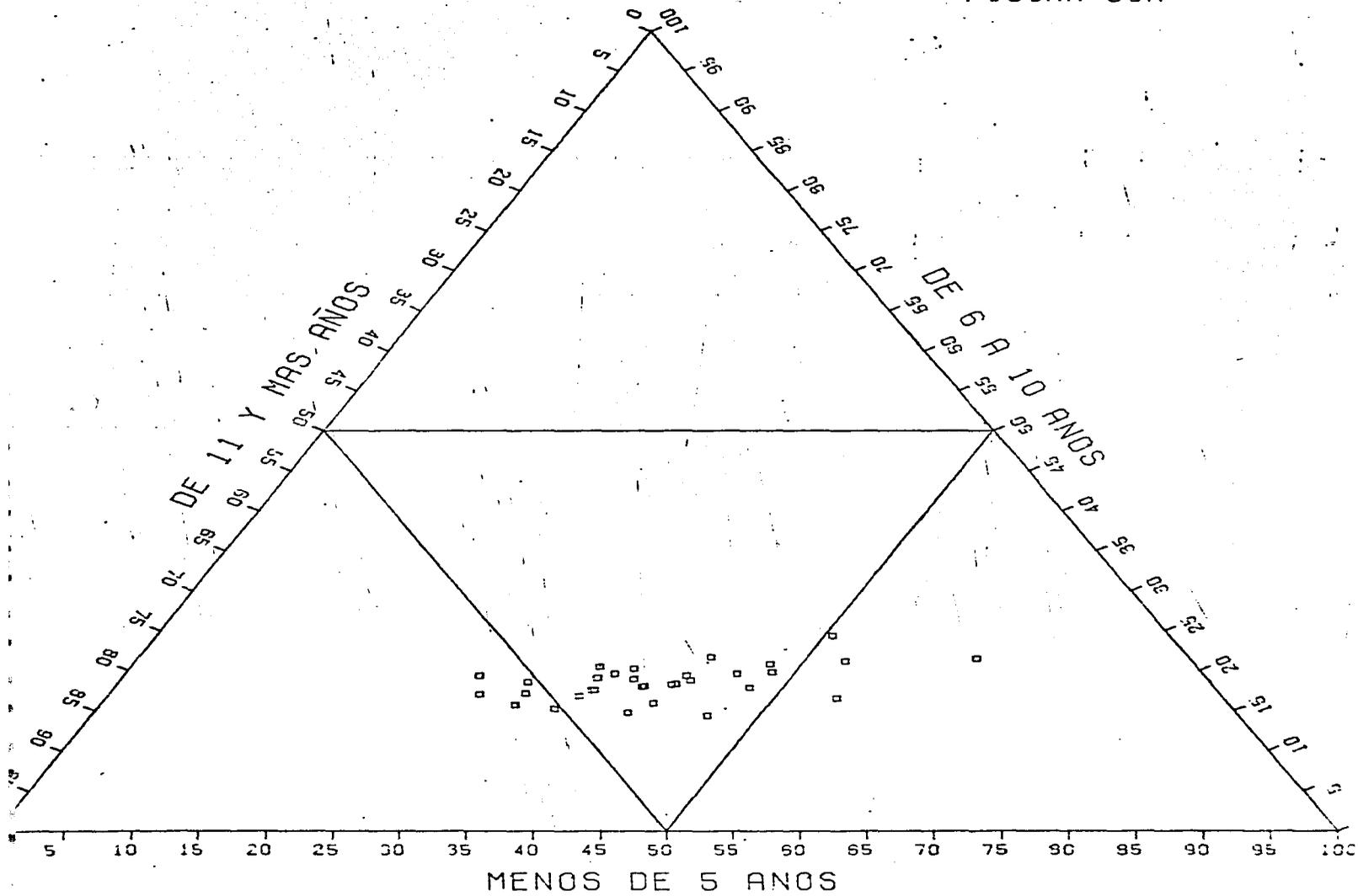
Existen 4 entidades que formaron el grupo IV, las -- cuales se localizan en las dos penínsulas (Baja California Sur y Quintana Roo), una en el SE (Tabasco) y otra en el centro del país (México) (figura 39b y cuadro 9).

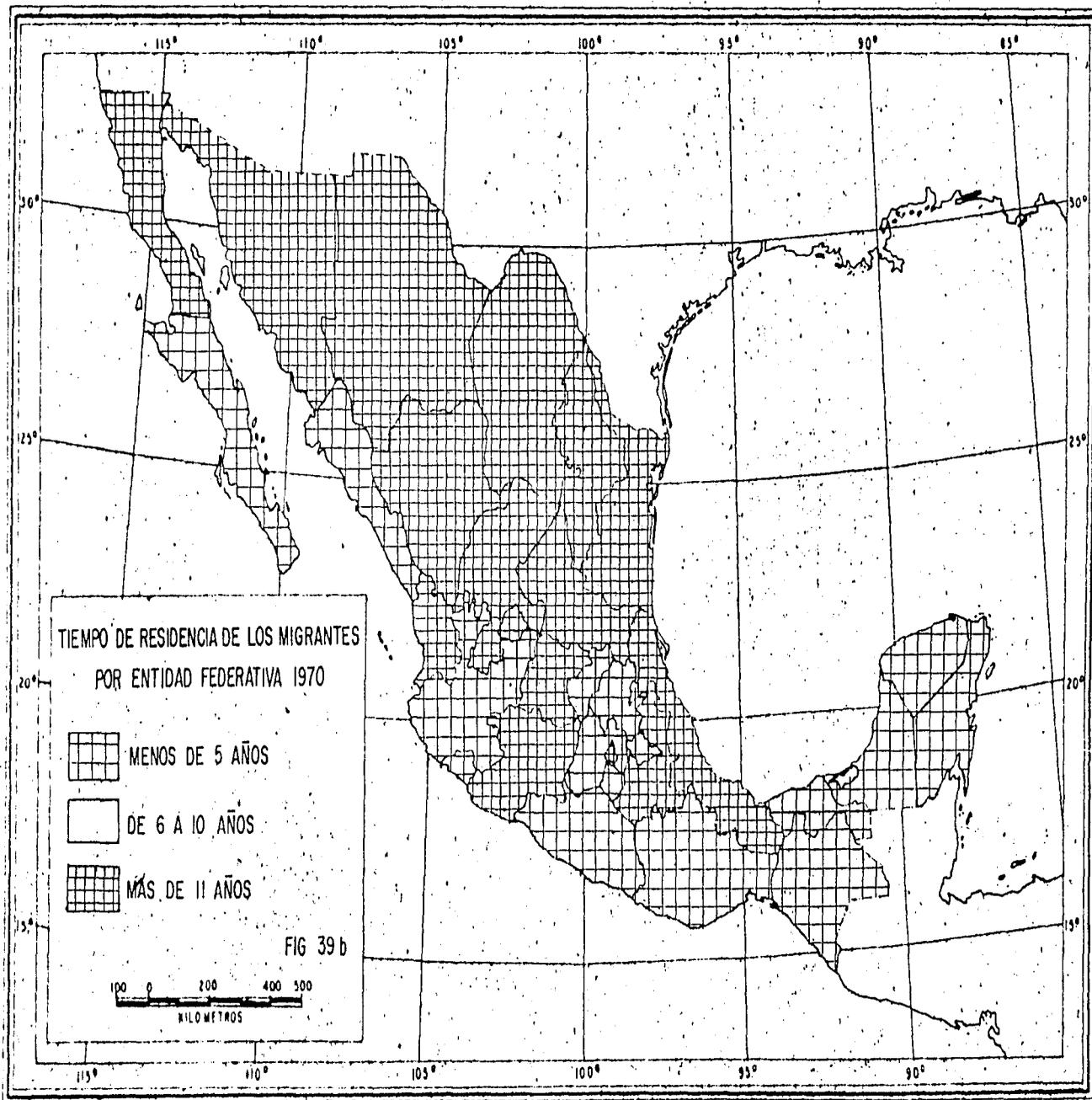
Esto se debe (tanto en el grupo III como IV), a que son zonas en donde se ha dado un impulso en los últimos años ya sea a la agricultura, a la industria o a la explotación del petróleo, es decir, que son entidades en las que hace solo pocos años han tenido incentivos para la migración.

En cuanto al tiempo de residencia de las entidades de fuerte atracción y expulsión en los dos periodos considerados, presentan la mayoría de ellas un predominio de migrantes con - alto tiempo de residencia (más de 11 años) con una sola excepción, .el estado de México, en donde existe un elevado predominio de migrantes de bajo tiempo de residencia (menos de 5 años).

# TIEMPO DE RESIDENCIA DE LOS MIGRANTES POR ENTIDAD FEDERATIVA 1970

FIGURA 39A





## RESUMEN Y CONCLUSIONES.

Con el presente trabajo se ha tratado de obtener una visión general desde el punto de vista geográfico de los movimientos migratorios interestatales en México, así como sus principales características de comportamiento en el espacio y en el tiempo (1950-1970).

Los movimientos migratorios en México se han presentado desde la época prehispánica, en la que éstos fueron determinados por razones bélicas, religiosas o por buscar nuevas fuentes de alimentación.

Durante esta época la dirección de los movimientos era principalmente del N y occidente hacia el centro del país, y del sur hacia América Central.

En la época de la colonia se presentan principalmente los movimientos forzados por carácter económico, los cuales se dirigen hacia el norte y centro-occidente del país, donde se localizaban los centros mineros.

En la época independiente los ejes migratorios más importantes se dan hacia las principales ciudades, las cuales se localizaban en esa época en la región centro y occidente del país.

Durante la revolución, las migraciones se presentan

por razones bélicas, pues es en esta época en la que hay una gran movilización de soldados hacia el N del país, además de que aumentan los movimientos de personas a las ciudades en busca de protección.

A partir del triunfo de la revolución, los movimientos migratorios en México fueron determinados por la apertura de nuevas tierras al cultivo, el reparto de las mismas mediante la Reforma Agraria, a la creación de nuevas fuentes de trabajo debido a la explotación del petróleo y a la localización de las fábricas que por razones de mercado se establecen en las ciudades, y al desarrollo de las redes de comunicaciones y transportes, es decir, a partir de la revolución hasta nuestros días, la migración interna en México está íntimamente relacionada con el índice de desarrollo socioeconómico de las diferentes regiones y entidades del país. (Unikel, 1976, pp. 361-366).

Los movimientos de la población de todo el país, han aumentado considerablemente desde 1930 hasta 1970, siendo la década de 1940-1950 la que registra el mayor incremento, como resultado del crecimiento industrial que experimentan ciertas zonas de nuestro país, principalmente algunas ciudades.

Las zonas de fuerte inmigración se localizan en 1950 en el NE, Golfo y centro del país en las que se concentra el 53.4% del total de los inmigrantes del país. Para 1970, además de las zonas antes mencionadas se le agregan las zonas NW y --

centro-occidente, que en conjunto concentran el 72% del total de los inmigrantes del país.

Estas zonas se localizan en regiones donde se ha desarrollado fuertemente una actividad económica como sería el caso de la explotación del petróleo, la agricultura con sistema de riego, es decir una agricultura comercial, la actividad industrial, y principalmente en el caso de la zona centro se debe a que esta región del país es la que concentra la mayor parte de la industria, comercio, centros culturales, de recreación y asistenciales, transportes, además de los poderes gubernamentales.

Destacan 2 ejes de inmigración y emigración, hacia el centro y NW del país y otros 4 ejes importantes únicamente de inmigración hacia las zonas NE, W y E del país.

Los primeros 2 ejes mencionados se dirigen principalmente hacia la zona metropolitana de la Ciudad de México, hacia las ciudades de Tijuana, Mexicali y Ensenada en Baja California Norte; los 4 ejes restantes únicamente de inmigración se dirigen hacia Monterrey en Nuevo León, a Tampico, Reynosa y Nuevo Laredo en Tamaulipas, a Guadalajara en Jalisco y a Coatzacoalcos y Minatitlán en Veracruz.

Las zonas de alta emigración se localizan en los dos periodos considerados en el centro y centro-occidente del país. En 1950 estas zonas expulsaron el 32.2% del total de emigrantes

del país, en 1970 aumentó la emigración ya que se registra un porcentaje del 38.6.

Las zonas de alta emigración a nivel estatal, cuentan con un índice de desarrollo socioeconómico medio (op. cit. ).

La razón porque estas zonas sean de fuerte emigración se debe a que son regiones de agricultura de temporal en las - que se ha experimentado un agravamiento del minifundismo como consecuencia de una enorme presión sobre la tierra, además de la falta de inversiones productivas en estas regiones.

En cuanto a la migración neta, las zonas de fuerte - atracción se localizan en 1950 en el NW, NE y centro del país, para 1970 se reduce el número de zonas de fuerte atracción pues solo se sitúan en la zona centro.

Las zonas de fuerte expulsión se localizan en 1950 - en el centro y centro-occidente, para 1970 se reduce únicamente a una zona, la centro-occidente.

Por tanto, se concluye que hay una tendencia a la reducción espacial tanto de las áreas de fuerte atracción, cuanto de las de fuerte expulsión.

Las áreas de fuerte atracción se caracterizan por tener un mayor número de migrantes mujeres con 2 excepciones (Ba

ja California Norte y Tamaulipas), y por contar con migrantes de alto tiempo de residencia (más de 11 años) con una sola excepción el estado de México que cuenta con migrantes de bajo tiempo de residencia (menos de 5 años).

Las áreas de fuerte expulsión se caracterizan por tener un mayor número de migrantes mujeres con una sola excepción (estado de México), y por contar con migrantes de bajo tiempo de residencia excepto una zona: Guanajuato que tienen sus migrantes alto tiempo de residencia (más de 11 años).

Las zonas de fuerte atracción y expulsión a nivel estatal, corresponden a zonas con índice de desarrollo socioeconómico medio o alto (op. cit.).

Se establecieron para el periodo considerado 3 patrones de comportamiento en las entidades: de atracción continua, de expulsión continua y de migración inestable.

Atracción continua: formado por entidades que presentan siempre migración neta positiva, en este grupo se encuentran 10 entidades.

Expulsión continua: integrado por los estados que presentan migración neta negativa, en este grupo se localizan 16 entidades.

Migración inestable: compuesto por entidades que pre

sentan variaciones registrando migración neta positiva y negativa o viceversa, negativa y positiva, es decir, son entidades de expulsión y atracción indistintamente; este grupo estuvo formado solo por 6 entidades.

Para contrarrestar en gran medida los movimientos migratorios existentes en México es necesario que el gobierno tome en cuenta, entre otros aspectos, la distribución espacial de dichos movimientos con el fin de complementar las políticas de distribución y redistribución de la población en México, tratando de resolver en primer lugar los problemas existentes en las zonas de fuerte expulsión, principalmente en Guanajuato y Michoacán, lo que ayudará en gran parte a reducir la migración hacia la zona centro, es decir a la zona metropolitana de la Ciudad de México.

Por último, se recomienda hacer un trabajo a nivel municipal, que es la unidad político-administrativa más pequeña existente en México, para comprobar cuales dentro de cada entidad son los municipios que expulsan más población y determinar así con mayor detalle las zonas de rechazo que posiblemente van a coincidir con las áreas más deprimidas dentro de cada entidad.

## B I B L I O G R A F I A

- Abridged Version of Manual on Methods of Measuring Internal Migration, 1970. Prepared for use at the Latin-American Regional Population Conference to be held in Mexico City, - August.
- Adler de Lomnitz, Larissa, 1978, "Origenes y patrones de migración de los pobladores", Como sobreviven los marginados, Cap. III, 3a. edición, Siglo XXI, México, pp. 46-70.
- Alba H., Francisco, 1979. "Migración y concentración urbana", La población de México: evolución y dilemas, Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México, - Cap. V, 2a. edición, México, pp. 77-96.
- Alba H., Francisco, 1978. "No todos los emigrantes mexicanos - son mojados", Memoria de la I Reunión Nacional sobre la - Investigación Demográfica de México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, 14 al 18 de junio, pp.225--235.
- Arévalo, Jorge V., 1970. "La definición de migración", Sobretiro de la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3: Migración, urbanización y distribución regional, México, 17 al 22 de agosto.
- Arizpe, Lourdes, 1978. Migración etnicismo y cambio económico, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México, 1a. edición, México.
- Balán, Jorge, Harley L. Browning y Elizabeth Jelin, 1973. Migración estructura ocupacional y movilidad social (El caso de Monterrey). Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.
- Bassols B., Angel y Gloria González S., 1973. Acerca de la colonización en México y del Plan Chontalpa, Escuela Nacional de Economía, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.
- Cabrera, Gustavo, 1970. "Migración Interna", Dinámica de la población en México, Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México, Cap. IV, 1a. edición, México, pp. 85-114.
- Cabrera, Gustavo, 1970. "Selectividad por edad y sexo de los migrantes en México", Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3: Migración, urbanización y distribución regional, México 17 al 22 de agosto.
- Clarke, John, 1965, Population Geography, Pergamon Press, Oxford, London.

- Contreras S., Enrique, 1972. "Migración Interna y oportunidades de empleo en la ciudad de México", El Perfil de México en 1980, Vol. 3, 1a. edición, Siglo XXI, México, pp. 361-417.
- Dollot, Louis, 1965. Les Migrations Humaines, Que Sais-je?, - Presses Universitaires de France, Paris.
- Elizaga, Juan C., 1970. Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina, Centro Latinoamericano de Demografía, Santiago de Chile.
- Elizaga, Juan C., 1970. "Migraciones interiores. Migraciones y movilidad social. El proceso de urbanización". Sobretiro de la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3: Migración, urbanización y distribución regional, México 17 al 22 de agosto.
- Feindt, Waltraut y Browning, H.L. 1970. "La migración de retorno, su significado en una metrópoli industrial y una localidad agrícola en México", Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3: Migración, urbanización y distribución regional, México 17 al 22 de agosto.
- Germani, Gino, 1969. En Estudios de Migración interna en América Latina, Documento preparado para la II Reunión de la Sub-Comisión de Migración interna, Comisión de Población y Desarrollo, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Noviembre.
- Gutiérrez de MacGregor, Ma. Teresa y Carmen Valverde, 1975. "Evolution of the urban population in the arid zones of Mexico, 1900-1970", Geographical Review, American Geographical Society, Vol. 65, No. 2 April, New York, pp. 214-228.
- Gutiérrez de MacGregor, Ma. Teresa, 1971. "Migración interna de la población en México de 1940 a 1970", Anuario de Geografía, Año XI, UNAM, México, pp. 91-98.
- Juárez C. Roberto, 1979. Análisis de la migración en el Noroeste de México, Tesis de Licenciado en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Geografía, UNAM, México.
- Kosinski, Leszek A. and Mansell Prothero, 1975. People on the Move, Studies on internal migration, Methuen and Co. Ltd, London.
- Loyo, Gilberto, 1960. "La población de México. Estado actual y tendencias 1950-1980", Investigación Económica, Vol. XX, Primer trimestre, No. 77, Organó de la Escuela Nacional de Economía, UNAM, México, pp. 19-24.
- Loyo, Gilberto, 1974. Obras, Tomo I, México.

- Martínez R., Jorge, 1972. "Los campesinos mexicanos: perspectivas en el proceso de marginalización", El Perfil de México en 1980, Vol. 3, 1a. edición, Siglo XXI, México, pp. 1-38.
- Muñoz G., Humberto y Orlandina de Oliveira, 1971, Estudios de Migración Interna en América Latina, Documento preparado para la II Reunión de la Sub-Comisión de Migración Interna, Comisión de Población y Desarrollo, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Noviembre.
- Muñoz G., Humberto, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern, 1977. Migración y desigualdad social en la ciudad de México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, El Colegio de México, México.
- Nolasco A., Margarita, 1974. La migración municipal en México en el periodo 1960-1970, Secretaría de Educación Pública, México, (inédito).
- Pedrero N., Mercedes, 1970. "Corrientes migratorias internas en México: 1950-1960", Conferencia Regional Latinoamericana de Población, Sesión 3: Migración, urbanización y distribución regional, México 17 al 22 de agosto.
- Plan Nacional de Desarrollo Urbano, versión abreviada, Excélsior, 12 de junio de 1978.
- Política Demográfica Regional, 1979. Consejo Nacional de Población.
- Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, VII y IX censos generales de población en la República Mexicana, Años 1950 y 1970, los 32 tomos de la República Mexicana y los resúmenes generales.
- Slater, Paul B., s/f. Nodal migration regions of Mexico, Regional Research Institute, West Virginia University.
- Stern, Claudio y Fernando Cortés, 1979. Hacia un modelo explicativo de las diferencias interregionales de los volúmenes de migración a la ciudad de México, 1900-1970, Cuadernos del CES, No. 24, El Colegio de México, México.
- Stern, Claudio, 1976. Las migraciones rural-urbanas, Cuadernos del CES, No. 2 2a. edición, El Colegio de México, México.
- Stevens, Robert P., 1966. "Algunos aspectos de la migración interna y urbanización en México 1950-1960", Unión Geográfica Internacional, Conferencia Regional Latinoamericana, - Tomo I, Edición de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México, pp. 65-72.

- Tamayo, Jorge L., 1974. Geografía Moderna de México, 8a. edición, Trillas, México.
- Thomas, Robert N., 1970. Internal migration in Latin America, Analysis of Recent Literature, National Conference for Latin Americanist Geographers, Ball State University, Muncie, Indiana, May 1-2.
- Unikel, Luis, 1976. El desarrollo urbano de México. Diagnósticos e implicaciones futuras, Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México, México.
- Valverde, Carmen, 1978. "La migración: una relación campo-ciudad", Simposio sobre relaciones Campo-Ciudad, Instituto de Geografía, UNAM, México 4-8 de septiembre, pp. 93-110.
- Vivó E., Jorge A., 1958. Geografía Humana de México, Obra de Texto en el Heroico Colegio Militar, Ediciones Galaxia, México.
- Zelinsky, Wilbur, 1971. Introducción a la geografía de la población, Vences-Vives, Barcelona.

A P E N D I C E .

CUADRO No. 1. POBLACION TOTAL POR LUGAR DE NACIMIENTO DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS: 1950 y 1970.

Entidad	1 9 5 0						1 9 7 0							
	Población* Total	Nacida en* la entidad	%	Nacidos* en otra entidad	%	Nacidos* en otro país	%	Población Total	Nacida en la entidad	%	Nacidos en otra entidad	%	Nacidos en otro país	%
Agascalientes	188 075	150 051	79.8	37 120	19.7	904	0.5	338 142	279 478	82.6	57 797	17.1	867	0.3
Baja California Norte	226 965	78 389	34.5	135 926	59.9	12 650	5.6	870 421	511 608	58.7	345 250	39.7	13 563	1.6
Baja California Sur	60 864	57 940	95.2	2 739	4.5	185	0.3	128 019	106 128	82.9	21 574	16.9	317	0.2
Campeche	122 098	110 395	90.4	11 262	9.2	441	0.4	251 556	208 861	83.1	42 365	16.8	330	0.1
Coahuila	720 619	569 176	79.0	142 893	19.8	8 550	1.2	1 114 956	971 612	87.2	137 514	12.3	5 830	0.5
Colima	112 321	84 904	75.5	27 238	24.3	179	0.2	241 153	176 069	73.0	64 794	26.9	291	0.1
Chiapas	907 026	878 636	96.9	21 262	2.3	7 128	0.8	1 569 053	1 530 730	97.5	35 571	2.3	2 752	0.2
Chihuahua	846 414	723 243	85.4	102 154	12.1	21 017	2.5	1 612 525	1 429 672	88.7	164 836	10.2	18 017	1.1
Distrito Federal	3 050 442	1 600 218	52.5	1 385 037	45.4	65 187	2.1	6 874 165	4 538 283	66.0	2 269 469	33.0	66 413	1.0
Durango	629 874	557 806	88.6	68 826	10.9	3 242	0.5	939 208	874 929	93.1	62 484	6.7	1 795	0.2
Guanajuato	1 328 712	1 269 889	95.6	55 819	4.2	3 004	0.2	2 270 370	2 140 036	94.2	126 462	5.6	3 872	0.2
Guerrero	919 386	890 174	96.8	28 533	3.1	679	0.1	1 597 360	1 543 838	96.6	52 596	3.3	926	0.1
Hidalgo	850 394	814 235	95.7	35 318	4.2	841	0.1	1 193 845	1 143 553	95.8	49 712	4.2	580	0.0
Jalisco	1 746 777	1 649 858	94.4	92 006	5.3	4 913	0.3	3 296 586	2 950 244	89.5	335 595	10.2	10 747	0.3
México	1 392 623	1 320 770	94.9	70 319	5.0	1 534	0.1	3 833 185	2 791 244	72.8	1 033 214	27.0	8 727	0.2
Michoacán	1 422 717	1 365 427	95.9	54 992	3.9	2 298	0.2	2 324 226	2 235 043	96.2	86 804	3.7	2 379	0.1
Morelos	272 842	207 054	75.8	64 825	23.8	963	0.4	616 119	450 033	73.1	164 148	26.6	1 938	0.3
Nayarit	290 124	243 685	84.0	46 079	15.9	360	0.1	544 031	461 223	84.8	82 175	15.1	633	0.1
Nuevo León	740 191	596 044	80.5	135 938	18.4	8 209	1.1	1 694 689	1 293 242	75.7	399 980	23.6	11 467	0.7
Oaxaca	1 421 313	1 376 674	96.9	43 957	3.1	682	0.0	2 015 424	1 959 620	97.3	55 015	2.7	789	0.0
Puebla	1 625 830	1 530 435	94.1	92 466	5.7	2 929	0.2	2 508 226	2 356 911	94.0	148 130	5.9	3 185	0.1
Querétaro	286 238	270 214	94.4	15 765	5.5	259	0.1	485 523	444 847	91.6	40 199	8.3	477	0.1
Quintana Roo	26 967	18 068	67.0	6 672	24.7	2 227	8.3	88 150	48 875	55.4	38 228	43.4	1 047	1.2
San Luis Potosí	856 066	790 536	92.4	63 750	7.4	1 780	0.2	1 281 996	1 196 713	93.4	83 547	6.5	1 736	0.1
Sinaloa	635 681	592 209	93.2	42 069	6.6	1 403	0.2	1 266 528	1 116 016	88.1	148 862	11.8	1 650	0.1
Sonora	510 607	442 671	86.6	62 570	12.3	5 366	1.1	1 098 720	930 812	84.7	162 728	14.8	5 180	0.5
Tabasco	362 716	351 425	96.9	10 813	3.0	478	0.1	768 327	718 951	93.5	48 868	6.4	508	0.1
Tamaulipas	718 167	479 684	66.8	222 037	30.9	16 446	2.3	1 456 858	1 119 520	76.8	318 593	21.9	18 745	1.3
Tlaxcala	284 551	267 324	93.9	17 043	6.0	184	0.1	420 638	394 943	93.9	25 512	6.1	183	0.0
Veracruz	2 040 231	1 870 520	91.6	164 543	8.1	5 168	0.3	3 815 422	3 482 958	91.3	328 875	8.6	3 589	0.1
Yucatán	516 899	507 491	98.2	7 992	1.5	1 416	0.3	758 355	742 111	97.9	15 375	2.0	869	0.1
Zacatecas	665 524	626 049	94.0	37 754	5.7	1 721	0.3	951 462	905 971	95.2	43 709	4.6	1 782	0.2
Total del país	25 791 017	22 293 679	86.4	3 314 631	12.9	182 707	0.7	48 225 238	41 044 073	85.1	6 989 981	14.5	191 184	0.4

Fuente: VII y IX Censos generales de población de la República Mexicana, Dirección General de Estadística, Secretaría de Industria y Comercio.

\* Nota: para obtener la población total del país en 1950 hay que aumentarle a la suma de las entidades 11 763 hab, que corresponden 2 485 a los nacidos en la entidad, 8 914 a los nacidos en otra entidad, y 364 a los nacidos en otro país.

CUADRO No. 2. POBLACION POR LUGAR DE NACIMIENTO Y RESIDENCIA ACTUAL DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. 1950 y 1970.

RESIDENCIA ACTUAL	LUGAR DE NACIMIENTO																
	1 9 5 0																
DE	A	Ags.	B.C.N.	B.C.S.	Camp.	Coah.	Col.	Chis.	Chih.	D.F.	Dgo.	Gto.	Gro.	Hgo.	Jal.	Méx.	Mich.
Aguascalientes	-	1 322	27	74	5 713	72	102	4 691	12 169	3 171	1 281	94	118	3 536	441	277	
Baja California Norte	75	-	248	13	535	122	77	530	2 121	215	160	108	30	721	66	182	
Baja California Sur	34	11 324	-	4	72	95	41	92	780	39	60	20	16	180	54	54	
Campeche	29	103	18	-	159	53	587	88	4 537	16	25	44	18	141	61	33	
Coahuila	686	1 616	33	48	-	111	239	11 145	15 337	13 725	697	121	197	992	553	326	
Colima	56	1 824	100	7	205	-	177	428	4 891	73	139	180	53	4 726	134	721	
Chiapas	61	251	28	852	307	91	-	705	12 281	92	151	128	106	234	220	180	
Chihuahua	393	3 775	24	23	5 766	59	212	-	11 272	6 809	393	140	122	890	428	237	
Distrito Federal	663	3 565	193	179	2 894	375	888	2 622	-	1 044	3 627	2 325	3 203	6 254	15 597	2 780	
Durango	706	5 351	54	29	33 241	77	100	31 063	11 152	-	803	254	500	1 051	444	316	
Guanajuato	2 415	10 906	105	99	6 341	257	495	6 738	190 602	2 033	-	795	2 490	8 969	9 305	18 582	
Guerrero	76	527	22	21	184	327	225	411	25 337	139	336	-	677	562	3 143	3 140	
Hidalgo	172	415	32	32	556	56	235	518	120 041	259	959	830	-	772	8 147	1 184	
Jalisco	16 383	27 138	364	136	9 939	18 594	489	8 876	105 229	5 540	19 655	5 320	1 037	-	3 558	15 035	
México	754	1 435	83	203	2 530	604	1 167	2 792	310 892	2 174	4 842	5 153	10 515	5 803	-	6 695	
Michoacán	396	13 405	130	82	1 720	4 806	594	1 920	136 626	1 186	9 347	5 081	1 391	20 892	8 534	-	
Morelos	46	165	4	13	160	33	98	151	16 941	78	183	1 196	285	607	2 167	327	
Nayarit	33	3 619	118	5	172	184	45	233	4 029	172	111	81	48	7 550	307	178	
Nuevo León	235	515	25	26	14 164	66	87	1 383	10 716	762	432	118	160	773	372	448	
Oaxaca	125	607	62	226	361	171	5 380	538	52 674	282	413	2 958	393	619	1 478	381	
Puebla	226	432	37	90	558	78	400	523	84 140	231	626	799	4 782	1 002	3 671	458	
Querétaro	179	245	47	23	325	39	140	280	55 323	193	3 315	318	2 712	640	5 709	770	
Quintana Roo	1	47	4	206	18	1	58	17	570	16	14	20	64	23	12	8	
San Luis Potosí	1 552	673	23	77	18 708	71	133	2 488	25 409	1 587	2 811	260	958	1 828	1 001	583	
Sinaloa	46	17 382	487	12	332	212	94	1 082	7 189	1 508	200	176	63	2 778	329	185	
Sonora	59	19 410	280	29	311	95	61	3 968	6 630	200	187	198	107	1 555	214	353	
Tabasco	34	129	14	3 956	66	24	6 651	101	8 163	34	71	51	76	172	95	82	
Tamaulipas	174	509	45	50	2 507	101	123	815	15 721	398	1 129	130	231	952	363	228	
Tlaxcala	31	69	7	12	105	9	33	75	24 726	36	93	108	2 554	140	1 148	70	
Veracruz	248	922	77	851	1 040	279	1 801	866	74 928	353	964	683	1 993	1 455	1 656	600	
Yucatán	45	260	10	3 842	166	39	206	137	15 185	58	1 268	119	72	242	191	86	
Zacatecas	11 187	7 587	38	42	33 729	137	114	16 878	19 426	26 403	1 527	725	347	15 947	921	493	

RESIDENCIA  
ACTUAL

LUGAR DE NACIMIENTO

1 9 5 0

DE	A															
	Mor.	May.	N.L.	Cax.	Pue.	Oro.	O.R.	S.L.P.	Sin.	Son.	Tab.	Tamps.	Tlax.	Ver.	Yuc.	Zac.
Aguascalientes	152	206	1 091	103	421	112	6	2 649	346	329	16	2 760	34	503	126	6 570
Baja California Norte	68	238	222	78	91	19	1	43	730	2 958	8	196	10	128	6	120
Baja California Sur	21	82	50	27	23	5	2	17	216	1 584	1	50	2	63	11	31
Campeche	52	11	85	94	131	48	344	67	28	41	1 242	281	14	1 690	3 711	18
Coahuila	214	114	35 075	190	568	164	18	2 213	333	600	28	22 216	55	1 028	24	2 391
Colima	96	256	179	85	123	46	9	93	354	467	13	590	16	316	12	63
Chiapas	194	77	149	1 299	618	35	175	126	107	200	4 363	511	59	2 492	109	30
Chihuahua	219	108	1 912	594	405	84	6	433	5 633	7 638	30	1 917	60	539	22	619
Distrito Federal	4 494	609	3 871	1 201	5 179	881	111	1 850	962	1 503	389	5 531	830	7 029	419	626
Durango	377	855	4 360	215	402	84	11	681	10 805	2 321	35	5 533	40	607	31	3 744
Guanajuato	3 670	734	7 922	760	2 516	7 068	40	10 688	949	2 140	103	19 289	375	4 670	262	1 347
Guerrero	18 386	142	270	2 043	3 108	87	14	199	198	249	39	592	110	1 938	18	91
Hidalgo	2 055	280	940	566	6 299	1 005	31	3 961	162	289	84	2 531	2 758	10 140	77	159
Jalisco	2 220	29 752	5 248	979	2 338	636	84	4 950	5 535	7 432	205	13 119	263	4 927	220	11 434
México	15 476	884	3 611	3 176	9 609	1 612	17	2 611	1 860	1 205	534	3 747	2 122	8 201	442	2 579
Michoacán	4 316	1 120	2 734	2 061	1 907	978	38	1 214	1 599	2 581	135	6 682	239	4 023	134	484
Morelos	-	118	289	173	2 695	77	6	126	93	111	36	405	95	1 386	14	45
Nayarit	258	-	359	64	131	41	5	103	5 699	3 466	22	343	37	266	18	106
Nuevo León	256	139	-	138	561	86	13	3 182	234	287	70	57 148	78	1 045	39	584
Oaxaca	2 129	180	477	-	13 816	185	155	384	235	387	329	1 123	360	30 629	119	166
Puebla	6 216	120	818	7 730	-	273	43	1 352	226	361	104	1 576	7 495	48 987	184	165
Querétaro	615	114	481	213	726	-	22	7 418	314	188	225	2 596	114	1 325	42	144
Quintana Roo	30	2	10	166	165	3	-	66	20	265	38	87	11	168	451	16
San Luis Potosí	397	166	38 382	918	1 128	780	36	-	602	526	381	43 026	148	7 701	127	4 536
Sinaloa	165	5 627	301	130	198	53	4	193	-	22 347	115	728	19	396	26	65
Sonora	168	470	330	116	266	53	17	123	3 244	-	189	600	331	517	32	65
Tabasco	145	24	96	296	305	48	254	134	67	112	-	582	85	10 198	408	70
Tamaulipas	323	143	13 208	160	647	134	34	6 017	364	332	82	-	116	7 572	98	163
Tlaxcala	232	40	321	203	18 149	47	6	109	43	192	36	671	-	2 663	82	41
Veracruz	1 387	245	1 772	19 849	18 849	268	413	4 449	335	686	1 304	18 556	1 061	-	502	264
Yucatán	126	43	272	124	488	674	4 734	106	95	144	598	810	41	2 467	-	1 014
Zacatecas	368	3 180	10 203	197	605	179	23	8 213	681	1 630	57	8 241	65	920	226	-

## CONT. CUADRO No. 2

RESIDENCIA  
ACTUAL

LUGAR DE NACIMIENTO

1 9 7 0

DE	A	Ag.	B.C.N.	B.C.S.	Camp.	Coah.	Col.	Chis.	Chih.	D.F.	Dgo.	Gto.	Gro.	Hgo.	Jal.	Mex.	Mich.
Aguascalientes	-	3 940	175	76	3 642	175	146	5 919	21 241	1 928	3 242	174	291	13 546	6 772	507	
Baja California Norte	236	-	2 090	237	312	580	78	762	6 878	407	1 233	244	114	7 703	1 598	1 333	
Baja California Sur	30	9 394	-	25	62	47	18	74	828	56	73	40	13	386	398	48	
Campeche	38	266	22	-	131	42	556	107	7 597	94	162	207	83	355	1 295	148	
Coahuila	1 385	5 081	891	528	-	260	363	24 952	25 367	16 000	2 502	400	411	5 942	5 834	1 073	
Colima	95	4 955	279	52	154	-	71	244	5 529	82	308	390	77	13 192	1 380	1 436	
Chiapas	110	745	72	3 161	246	142	-	341	36 513	115	434	462	258	946	5 534	410	
Chihuahua	1 176	9 303	820	112	7 894	175	289	-	20 883	8 215	1 899	506	350	4 793	5 575	606	
Distrito Federal	1 280	13 314	874	789	3 668	1 034	2 179	4 713	-	1 419	13 302	6 186	9 237	26 110	389 867	7 686	
Durango	1 239	17 419	1 764	638	34 926	392	489	57 144	22 805	-	1 868	668	612	6 667	6 249	1 152	
Guanajuato	2 802	23 432	1 725	1 257	4 998	972	561	7 290	250 520	1 509	-	1 144	2 380	23 808	103 324	19 072	
Guerrero	220	2 004	223	203	445	797	924	786	92 488	281	1 014	-	734	2 863	27 292	8 035	
Hidalgo	301	1 401	117	116	534	165	329	620	198 469	216	2 346	1 005	-	2 536	68 970	953	
Jalisco	18 658	81 023	2 389	423	6 774	37 759	638	9 622	129 753	3 462	32 909	1 710	1 643	-	36 680	23 136	
México	1 196	4 777	413	457	1 395	638	982	2 294	313 367	890	8 260	8 772	9 461	9 114	-	8 625	
Michoacán	683	38 270	2 603	1 800	2 022	16 242	1 544	2 499	270 409	835	19 792	9 267	1 661	66 505	104 358	-	
Morelos	172	1 474	84	117	246	181	174	439	31 746	99	838	3 967	494	1 404	10 163	1 127	
Nayarit	162	15 580	434	74	263	517	95	402	7 433	268	511	202	120	23 187	1 301	498	
Nuevo León	454	1 772	182	104	16 548	287	205	2 237	16 736	1 025	1 569	382	293	3 888	4 181	522	
Oaxaca	387	2 101	278	996	669	395	9 031	915	158 452	361	1 087	9 243	969	2 379	51 874	1 019	
Puebla	384	2 014	185	374	711	233	1 512	876	193 247	314	1 943	2 308	6 844	3 884	63 735	1 127	
Querétaro	236	851	152	77	521	129	146	344	61 372	197	5 931	301	2 806	1 877	26 567	1 572	
Quintana Roo	19	277	16	862	35	24	64	73	1 515	22	38	41	30	174	341	22	
San Luis Potosí	2 850	2 760	172	203	13 270	309	391	2 879	53 599	1 200	7 550	564	1 631	9 020	18 579	1 083	
Sinaloa	215	40 057	2 440	95	768	509	141	2 055	13 935	2 132	820	402	226	12 407	2 280	644	
Sonora	184	32 239	1 508	106	509	263	161	3 452	10 251	428	690	279	140	6 944	2 074	615	
Tabasco	74	248	58	12 184	141	59	9 540	148	13 008	41	262	161	130	527	1 945	141	
Tamaulipas	606	2 437	179	221	5 687	369	283	2 173	27 509	921	6 161	452	553	4 795	5 926	959	
Tlaxcala	67	505	48	23	165	45	144	190	57 572	73	344	191	2 926	665	19 039	207	
Veracruz	763	2 923	321	2 577	1 343	669	3 704	1 466	144 935	560	3 315	2 071	4 439	5 799	32 595	1 830	
Yucatán	121	869	74	13 763	314	78	538	400	27 223	152	354	439	190	1 151	4 316	221	
Zacatecas	21 540	23 576	961	617	29 025	1 171	245	29 256	47 937	19 049	5 389	360	521	72 673	22 525	916	
E. no indicada	114	123	15	98	96	136	30	164	352	133	316	78	75	355	647	81	

## CONT. CUADRO No. 2.

RESIDENCIA  
ACTUAL

LUGAR DE NACIMIENTO

1 9 7 0

DE	Mor.	Nay	N.L.	Oax.	Pue.	Qro.	Q.R.	S.L.P.	Sin.	Son.	Tab.	Tamps.	Tlax.	Ver.	Yuc.	Zac.
Aguascalientes	331	615	4 515	202	529	307	26	2 381	1 005	1 046	154	3 286	57	955	98	5 982
Baja California Norte	229	1 682	675	165	279	115	30	227	5 703	11 141	137	538	48	571	36	666
Baja California Sur	22	95	116	40	75	28	19	30	497	1 367	26	129	4	115	18	30
Campeche	115	47	282	509	343	50	1 794	83	173	199	3 817	582	28	3 535	5 379	116
Coahuila	696	365	92 318	321	1 115	633	64	3 004	2 701	2 847	218	28 836	69	2 203	111	3 313
Colima	192	678	326	185	221	113	22	121	1 482	895	66	683	16	659	34	66
Chiapas	571	175	566	4 249	1 995	227	233	222	381	476	17 146	973	157	13 323	329	66
Chihuahua	612	750	6 530	315	919	593	49	1 066	15 874	17 469	244	3 774	87	1 313	109	2 233
Distrito Federal	12 323	1 132	9 529	3 329	16 471	5 377	535	3 289	3 180	3 893	1 806	8 735	2 563	17 091	1 526	1 186
Durango	683	2 297	18 491	557	1 101	563	67	1 059	33 585	9 209	315	9 943	110	1 838	185	6 973
Guanajuato	5 100	2 166	14 768	996	3 343	13 764	222	10 866	7 783	6 347	441	25 846	454	6 266	259	1 215
Guerrero	66 001	791	686	3 301	478	520	211	504	987	1 034	827	1 370	340	7 660	134	225
Hidalgo	3 342	207	1 384	750	9 769	2 450	79	6 353	497	551	282	4 033	2 541	23 501	82	178
Jalisco	3 126	43 853	10 349	1 293	3 274	1 646	219	4 597	14 928	18 712	821	14 724	324	6 507	305	12 517
México	28 239	686	2 661	2 651	10 452	3 904	124	2 123	1 922	1 699	1 098	3 499	3 246	11 098	758	798
Michoacán	9 611	3 892	4 765	2 102	3 411	2 488	333	1 655	9 382	8 030	1 430	10 122	510	9 807	274	536
Morelos	-	583	458	633	4 344	272	79	364	402	532	488	725	256	2 607	68	192
Nayarit	308	-	436	152	307	100	36	227	15 409	9 555	79	622	51	550	44	537
Nuevo León	506	192	-	193	1 023	453	27	5 637	823	850	221	64 138	46	2 225	102	849
Oaxaca	6 203	293	1 773	-	22 006	460	260	819	1 571	1 188	2 625	2 045	736	62 679	717	290
Puebla	16 789	231	1 938	5 739	-	898	160	829	739	855	1 296	2 288	11 240	81 468	296	191
Querétaro	869	167	1 143	212	889	-	38	8 657	272	530	70	5 607	159	1 913	69	153
Quintana Roo	44	30	103	101	135	14	-	25	68	134	257	141	4	557	1 197	13
San Luis Potosí	1 091	561	115 935	463	1 660	2 155	51	-	1 416	1 416	344	75 954	143	13 418	212	3 519
Sinaloa	367	8 239	1 277	376	507	224	39	438	-	52 074	234	1 364	43	1 186	62	362
Sonora	295	1 597	861	199	520	207	37	250	17 784	-	125	861	41	875	58	324
Tabasco	250	175	607	535	742	72	479	110	174	202	-	973	58	25 234	878	73
Tamaulipas	685	273	54 656	438	1 283	700	110	11 543	1 022	1 308	715	-	96	18 138	135	518
Tlaxcala	636	70	276	287	20 932	161	28	138	208	214	110	915	-	3 733	32	40
Veracruz	3 634	530	5 190	23 468	33 334	859	854	7 333	1 437	1 417	10 047	31 894	1 908	-	1 771	372
Yucatán	345	124	761	452	765	146	31 869	159	336	387	3 024	1 196	55	5 288	-	146
Zacatecas	737	9 545	46 491	266	844	638	87	9 291	7 006	6 998	187	12 509	103	1 926	92	-
E. no indicada	196	134	114	536	64	62	47	147	115	154	218	288	19	576	5	30

Fuente: VII y IX Censo general de población. Resúmenes generales 1950 y 1970. D.G.E. S.I.C.

CUADRO No. 3 PORCENTAJE DE MIGRANTES PROCEDENTES DE ENTIDADES COLINDANTES. 1950 y 1970.

Entidad	% 1950 Porcentaje de entidades colindantes	% 1950 Porcentaje de demás entidades	% 1970 Porcentaje de entidades colindantes	% 1970 Porcentaje de demás entidades
Aguascalientes	74.27	25.73	69.55	30.45
Baja California Norte	22.61	77.39	12.05	87.95
Baja California Sur	9.05	90.95	9.68	90.32
Campeche	69.24	30.76	61.24	38.76
Coahuila	73.90	26.10	73.92	26.08
Colima	70.48	29.52	83.34	16.66
Chiapas	66.04	33.96	62.62	37.38
Chihuahua	46.26	53.74	53.14	46.86
Distrito Federal	23.66	76.34	15.20	84.80
Durango	70.63	29.37	73.08	26.92
Guanajuato	65.66	34.34	56.59	43.41
Guerrero	53.22	46.78	63.80	36.20
Hidalgo	66.57	33.43	56.53	43.47
Jalisco	59.88	40.12	59.74	40.26
México	68.42	31.58	68.71	31.29
Michoacán	81.72	18.28	71.28	28.72
Morelos	68.75	31.25	75.14	24.86
Nayarit	85.53	14.47	77.80	22.20
Nuevo León	71.25	28.75	77.35	22.65
Oaxaca	70.34	29.66	66.81	33.19
Puebla	78.43	21.57	71.77	28.23
Querétaro	72.58	27.42	61.59	38.41
Quintana Roo	76.10	23.90	88.05	11.95
San Luis Potosí	80.11	19.89	80.53	19.47
Sinaloa	60.33	39.67	55.52	44.48
Sonora	52.64	47.36	49.58	50.42
Tabasco	63.89	36.11	63.45	36.55

CONT. CUADRO 3.

	% Porcentaje de entidades colindantes	1950	% Porcentaje de demás entidades	% Porcentaje de entidades colindantes	1970	% Porcentaje de demás entidades
Tamaulipas	53.47		46.53	53.98		46.02
Tlaxcala	72.61		27.39	66.74		33.26
Veracruz	71.54		28.46	72.29		27.71
Yucatán	52.07		47.93	42.77		57.23
Zacatecas	81.34		18.66	79.85		20.15

Fuente: VII y IX Censos generales de población de la República Mexicana. Dirección General de Estadística. Secretaría de Industria y Comercio.

CUADRO No. 4: TASAS DE INMIGRACION POR ENTIDAD FEDERATIVA.  
1950 y 1970

ENTIDAD	1950	1970
Aguascalientes	19.7	17.1
Baja California Norte	59.9	39.7
Baja California Sur	4.5	16.9
Campeche	9.2	16.8
Coahuila	19.8	12.3
Colima	24.3	26.9
Chiapas	2.3	2.3
Chihuahua	12.1	10.2
Distrito Federal	45.4	33.0
Durango	10.9	6.7
Guanajuato	4.2	5.6
Guerrero	3.1	3.3
Hidalgo	4.2	4.2
Jalisco	5.3	10.2
México	5.0	27.0
Michoacán	3.9	3.7
Morelos	23.8	26.6
Nayarit	15.9	15.1
Nuevo León	18.4	23.6
Oaxaca	3.1	2.7
Puebla	5.7	5.9
Querétaro	5.5	8.3
Quintana Roo	24.7	43.4
San Luis Potosí	7.4	6.5
Sinaloa	6.6	11.8
Sonora	12.3	14.8
Tabasco	3.0	6.4
Tamaulipas	30.9	21.9
Tlaxcala	6.0	6.1
Veracruz	8.1	8.6
Yucatán	1.5	2.0
Zacatecas	5.7	4.6
Total del país	12.9	14.5

Fuente: VII y IX Censos generales de población de la República Mexicana. Dirección General de Estadística. Secretaría de Industria y Comercio.

CUADRO No. 5. POBLACION EMIGRANTE POR ENTIDAD FEDERATIVA. 1950 y 1970

Entidad	Población Total	Población Emigrante	%	Población Total	Población Emigrante	%
Aguascalientes	188 075	49 411	26.3	338 142	83 263	24.6
Baja California Norte	226 965	10 119	4.5	870 421	46 047	5.3
Baja California Sur	60 864	15 054	24.7	128 019	14 103	11.0
Campeche	122 098	13 769	11.3	251 556	28 215	11.2
Coahuila	720 619	111 057	15.4	1 114 956	230 411	20.7
Colima	112 321	16 437	14.6	241 153	34 003	14.1
Chiapas	907 026	26 231	2.9	1 569 053	90 578	5.8
Chihuahua	846 414	50 765	6.0	1 612 525	114 533	7.1
Distrito Federal	3 050 442	81 694	2.7	6 874 165	573 623	8.3
Durango	629 874	115 242	18.3	939 208	241 019	25.7
Guanajuato	1 328 712	322 735	24.3	2 270 370	543 630	23.9
Guerrero	919 386	62 611	6.8	1 597 360	228 468	14.3
Hidalgo	850 394	165 554	19.5	1 193 845	334 077	28.0
Jalisco	1 746 777	326 635	18.7	3 296 586	522 774	15.9
México	1 392 623	413 328	29.7	3 833 185	445 599	11.6
Michoacán	1 422 717	231 750	16.3	2 324 226	606 838	26.1
Morelos	272 842	28 132	10.3	616 119	64 728	10.5
Nayarit	290 124	27 803	9.6	544 031	79 460	14.6
Nuevo León	740 191	94 141	12.7	1 694 689	127 670	7.5
Oaxaca	1 421 313	117 352	8.3	2 015 424	343 821	17.1
Puebla	1 625 830	173 703	10.7	2 508 226	404 648	16.1
Querétaro	286 238	84 795	29.6	485 523	123 857	22.5
Quintana Roo	26 967	2 577	9.6	88 150	6 376	7.2
San Luis Potosí	856 066	157 016	18.3	1 281 996	334 398	26.1
Sinaloa	635 681	62 442	9.8	1 266 528	145 917	11.5
Sonora	510 607	40 178	7.9	1 098 720	83 877	7.6
Tabasco	362 716	32 743	9.0	768 327	59 850	7.8

CONT. CUADRO 5

Entidad	Población Total	Población Emigrante	%	Población Total	Población Emigrante	%
Tamaulipas	718 167	52 878	7.4	1 456 858	150 851	10.4
Tlaxcala	284 551	52 053	18.3	420 638	109 984	26.1
Veracruz	2 040 231	158 655	7.8	3 815 422	333 358	8.7
Yucatán	516 899	33 662	6.5	758 355	95 226	12.6
Zacatecas	665 524	170 589	25.6	951 462	372 481	39.1
Total del país	25 791 017	3 301 111	12.8	48 225 238	6 973 683	14.5

Fuente: VII y IX Censos generales de población de la República Mexicana. Dirección General de Estadística. Secretaría de Industria y Comercio.

CUADRO No. 6

TASAS DE EMIGRACION POR ENTIDAD FEDERATIVA  
1950 y 1970

ENTIDAD	1950	1970
Aguascalientes	26.3	24.6
Baja California Norte	4.5	5.3
Baja California Sur	24.7	11.0
Campeche	11.3	11.2
Coahuila	15.4	20.7
Colima	14.6	14.1
Chiapas	2.9	5.8
Chihuahua	6.0	7.1
Distrito Federal	2.7	8.3
Durango	18.3	25.7
Guanajuato	24.3	23.9
Guerrero	6.8	14.3
Hidalgo	19.5	28.0
Jalisco	18.7	15.9
México	29.7	11.6
Michoacán	16.3	26.1
Morelos	10.3	10.5
Nayarit	9.6	14.6
Nuevo León	12.7	7.5
Oaxaca	8.3	17.1
Puebla	10.7	16.1
Querétaro	29.6	25.5
Quintana Roo	9.6	7.2
San Luis Potosí	18.3	26.1
Sinaloa	9.8	11.5
Sonora	7.9	7.6
Tabasco	9.0	7.8
Tamaulipas	7.4	10.4
Tlaxcala	18.3	26.1
Veracruz	7.8	8.7
Yucatán	6.5	12.6
Zacatecas	25.6	39.1
Total del país	12.8	14.5

Fuente: VII y IX Censos generales de población de la República Mexicana. Dirección General de Estadística. Secretaría de Industria y Comercio.

Entidad	1950			1970		
	H	M	T	H	M	T
Aguascalientes	-7 541	-4 750	-12 291	-15 206	-10 260	-25 466
Baja California Norte	66 424	59 383	125 807	146 992	152 211	299 203
Baja California Sur	-5 933	-6 382	-12 315	4 841	2 630	7 471
Campeche	- 792	-1 715	- 2 507	7 800	6 350	14 150
Coahuila	14 319	17 517	31 836	-47 671	-45 226	-92 897
Colima	5 970	4 831	10 801	16 326	14 465	30 791
Chiapas	- 964	-4 005	- 4 969	-23 841	-31 166	-55 007
Chihuahua	26 151	25 238	51 389	23 720	26 583	50 303
Distrito Federal	572 880	730 463	1 303 343	737 970	957 876	1 695 846
Durango	-19 674	-26 742	-46 416	-84 739	-93 796	-178 535
Guanajuato	-129 752	-137 164	-266 916	-206 191	-210 977	-417 168
Guerrero	-14 026	-20 052	-34 078	-81 099	-94 773	-175 872
Hidalgo	-52 811	-77 425	-130 236	-124 665	-159 700	-284 365
Jalisco	-114 275	-120 354	-234 629	-91 834	-96 345	-188 179
México	-152 099	-190 910	-343 009	313 907	273 708	587 615
Michoacán	-83 120	-93 638	-176 758	-248 376	-271 658	-520 034
Morelos	19 011	17 682	36 693	49 988	49 432	99 420
Nayarit	11 224	7 052	18 276	5 326	- 2 611	2 715
Nuevo León	17 928	23 869	41 797	131 348	140 962	272 310
Oaxaca	- 33 946	-39 449	- 73 395	- 137 435	- 151 371	- 288 806
Puebla	- 37 805	-43 432	- 81 237	-123 602	-132 916	-256 518
Querétaro	- 32 831	-36 199	- 69 030	- 38 199	- 45 459	- 83 658
Quintana Roo	2 661	1 434	4 095	17 478	14 374	31 852
San Luis Potosí	- 45 472	- 47 794	- 93 266	-120 842	-130 009	-250 851
Sinaloa	- 7 534	- 12 839	- 20 373	9 711	- 6 766	2 945
Sonora	13 040	9 352	22 392	43 688	35 163	78 851
Tabasco	- 10 090	- 11 840	- 21 930	- 2 833	- 8 150	- 10 982

CONT. CUADRO No. 7

Entidad	1950			1970		
	H	M	T	H	M	T
Tamaulipas	86 420	82 739	169 159	81 620	86 122	167 742
Tlaxcala	-16 041	- 18 969	- 35 010	-41 571	-42 901	- 84 472
Veracruz	9 058	- 3 170	5 888	8 285	-12 768	- 4 483
Yucatán	-13 492	- 12 178	- 25 670	-41 992	-37 859	- 79 851
Zacatecas	-64 439	- 68 396	-132 835	-162 016	-166 756	-328 772

Fuente: VII y IX Censos generales de población de la República Mexicana. Dirección General de Estadística. Secretaría de Industria y Comercio.



CUADRO No. 9 TIEMPO DE RESIDENCIA DE LOS MIGRANTES. POR ENTIDAD FEDERATIVA. 1970

Entidad	Total	De menos de 5 años	%	De 6 a 10 años	%	De 11 y + años	%
Aguascalientes	57 540	20 681	36.0	10 140	17.6	26 719	46.4
Baja California Norte	345 725	121 155	35.0	70 738	20.5	153 832	44.5
Baja California Sur	22 240	12 171	54.7	3 687	16.6	6 382	28.7
Campeche	41 693	20 125	48.3	8 250	19.8	13 318	31.9
Coahuila	141 878	44 039	31.0	22 378	15.8	75 461	53.2
Colima	64 111	24 195	37.7	12 991	20.3	26 925	42.0
Chiapas	37 197	15 669	42.1	7 232	19.4	14 296	38.5
Chihuahua	178 118	47 413	26.6	34 527	19.4	96 178	54.0
Distrito Federal	2 343 588	729 600	31.1	403 370	17.2	1 210 618	51.7
Durango	63 467	21 691	34.2	9 685	15.3	32 091	50.5
Guanajuato	131 806	51 984	39.4	23 731	18.0	56 091	42.6
Guerrero	52 456	21 753	41.5	9 579	18.3	21 124	40.2
Hidalgo	49 803	20 808	41.8	9 182	18.4	19 813	39.8
Jalisco	351 812	167 990	47.7	73 107	20.8	110 715	31.5
México	1 046 384	655 594	62.7	225 491	21.5	165 299	15.8
Michoacán	89 314	35 264	39.5	16 141	18.1	37 909	42.4
Morelos	161 977	61 978	38.3	30 737	19.0	69 262	42.7
Nayarit	81 151	29 021	35.8	14 315	17.6	37 815	46.6
Nuevo León	416 305	147 791	35.5	79 602	19.1	188 912	45.4
Oaxaca	54 574	25 022	45.8	10 706	19.6	18 846	34.6
Puebla	152 978	63 097	41.2	24 443	16.0	65 438	42.8
Querétaro	41 023	19 523	47.6	7 331	17.9	14 169	34.5
Quintana Roo	38 466	19 453	50.6	9 381	24.4	9 632	25.0
San Luis Potosí	85 132	30 003	35.2	14 369	16.9	40 760	47.9
Sinaloa	150 939	64 597	42.8	32 728	21.7	53 614	35.5
Sonora	164 903	50 440	30.6	30 708	18.6	83 755	50.8
Tabasco	48 888	25 944	53.1	10 354	21.2	12 590	25.7

CONT. CUADRO 9

Entidad	Total	De menos de 5 años	%	De 6 a 10 años	%	De 11 y + años	%
Tamaulipas	329 090	91 183	27.7	56 293	17.1	181 614	55.2
Tlaxcala	26 365	11 248	42.7	4 969	18.8	10 148	38.5
Veracruz	325 657	118 998	36.5	64 120	19.7	142 539	43.8
Yucatán	16 497	7 610	46.1	2 378	14.4	6 509	39.5
Zacatecas	46 473	18 556	39.9	6 880	14.8	21 037	45.3
Total del país	7 157 550	2 794 596	39.0	1 339 543	18.7	3 023 411	42.3

Fuente: IX Censo general de población. Resumen general 1970. Dirección General de Estadística.  
Secretaría de Industria y Comercio.

1. Migración Internacional.

Inmigración internacional.

La población inmigrante procedente de otro país no ha sido de gran importancia (figura 40) ya que nunca llega ni siquiera al 1% con respecto al total de la población, pues en 1930 eran 140 587 migrantes y representaban el 0.8%, alcanzando un máximo en 1960 pues se registraron 223 468 migrantes que solo correspondieron al 0.6%, y en 1970 hubo un descenso pues solo fueron 191 184 y representaron el 0.4%. Hay que hacer notar que es durante la década de 1930-1940 cuando se incrementó más esta población procedente de otro país pues aumentaron cerca de los 40 000 migrantes, que representaron un incremento del 26.1%, esto se debió principalmente a que en esta época llegaron muchos refugiados españoles.

En cuanto a la distribución espacial de los nacidos en otro país, en los dos periodos considerados, se observa que se concentraron en dos regiones, una situada al N del país que corresponde a Chihuahua y Nuevo León y otra en el centro que pertenece al Distrito Federal. Estas zonas en conjunto concentraron en 1950 el 56.2% y en 1970 el 54% del total de los inmigrantes extranjeros.

Emigración Internacional.

El fenómeno de la emigración internacional data a partir del año de 1836 época de la guerra con los Estados Unidos de América cuando se pierde Texas y los demás territorios. A partir de esta fecha "...comienza la emigración mexicana a --- ellos, atraída por los altos salarios, solicitada por los progresos de la agricultura, las construcciones de ferrocarriles y otras grandes obras materiales" (Loyo, 1974, p. 17). Esta emigración ha ido aumentando cada vez más principalmente por la esperanza que tienen los jornaleros mexicanos de encontrar en el extranjero condiciones más propicias para mejorar su nivel de vida.

Con el fin de dar una idea mejor de como ha ido aumentando dicha emigración mexicana hacia los Estados Unidos, se presenta el siguiente cuadro (Alba Hernández, 1978, p. 226):

CUADRO No. 10

EMIGRACION DE MEXICANOS A ESTADOS UNIDOS, 1941-1975.

PERIODO a)	EMIGRANTES LEGALES
1941 - 1945	21 089
1946 - 1950	38 128
1951-- 1955	122 654
1956 - 1960	196 658
1961 - 1965	223 112
1966 - 1970	220 189
1971 - 1975	318 075

a) Años fiscales norteamericanos

Fuente: EEUU, Servicio de Inmigración y Naturalización; Reportes Anuales, varios años.

Esta emigración se ha incrementado hasta la fecha, -

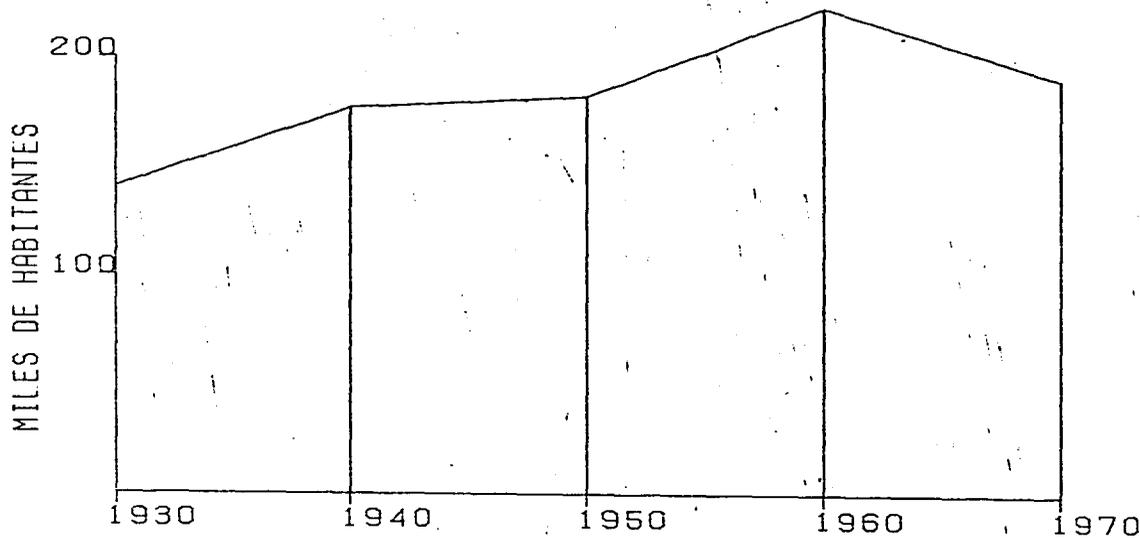
alcanzando cerca de los 60 000 emigrantes legales anualmente en el periodo de 1971 y 1975, convirtiéndose en un problema de -- gran importancia tanto para México como para Estados Unidos, y por ello los dos países tratan de resolverlo.

2. Indices de desarrollo socioeconómico de las entidades federativas y regiones del país.

Para la obtención de los índices de desarrollo socioeconómico de las entidades y regiones del país, el trabajo de Unikel (1976) utiliza ciertos indicadores que son:

- consumo de energía eléctrica por habitante;
- consumo de gasolina por habitante;
- porcentaje de áreas de riego respecto a la superficie de labor;
- índice de capitalización agrícola;
- participación del sector industrial en el producto bruto regional;
- participación de la población económicamente activa (PEA) en el sector industrial de la PEA total;
- producto bruto por habitante;
- porcentaje de la población escolar que sabe leer y escribir;
- consumo de azúcar por habitante;
- mortalidad infantil por cada mil habitantes;
- porcentaje de viviendas con servicio de agua potable;
- porcentaje de población que usa zapatos.

POBLACION TOTAL NACIDA EN OTRO PAIS  
(1930-1970)



POBLACION RELATIVA DE LOS NACIDOS  
EN OTRO PAIS (1930-1970)

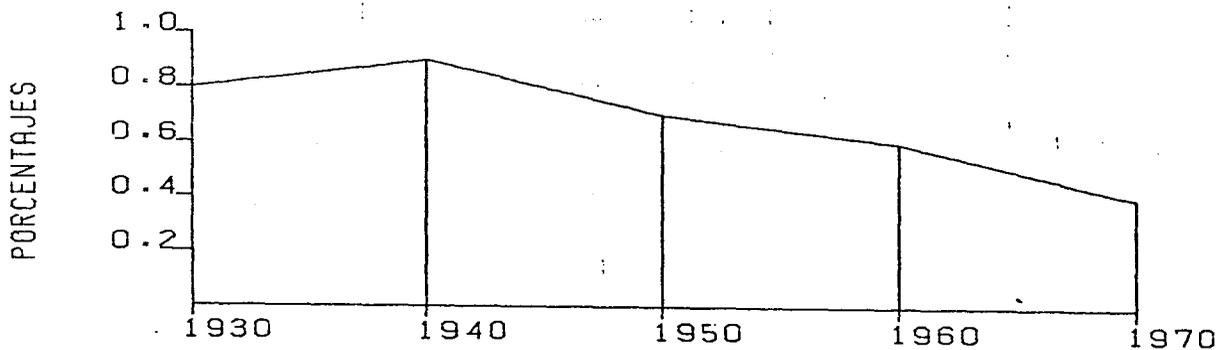


FIGURA 40

Cuadro No. 11 Índice de desarrollo socioeconómico de las entidades federativas en orden de importancia. 1970.

Entidad	Índice.
Distrito Federal	9.7477
Sonora	6.2300
Baja California Norte	6.2201
Nuevo León	6.0158
Coahuila	5.2040
Chihuahua	4.1661
Tamaulipas	3.9714
Baja California Sur	3.9644
Aguascalientes	3.7853
México	3.5497
Jalisco	2.7919
Colima	2.3107
Sinaloa	2.1869
Morelos	1.9319
Veracruz	1.7496
Querétaro	1.6696
Durango	1.5390
Guanajuato	1.4922
Campeche	1.3238
Yucatán	1.1299
Tabasco	0.9742
San Luis Potosí	0.6596
Puebla	0.6261
Hidalgo	0.5391
Michoacán	0.4971
Tlaxcala	0.2403
Nayarit	0.1197
Zacatecas	-0.0643
Quintana Roo	-0.3109
Guerrero	-0.7217
Chiapas	-1.1292
Oaxaca	-1.1532
Índice de desarrollo socioeconómico de las regiones del país. 1970.	
Región I	3.5476
Región II	4.4346
Región III	2.3141
Región IV	0.5396
Región V	1.6544
Región VI	0.7317
Región VII	6.8308
Región VIII	-0.9192

Fuente: Unikel, 1976, p. 362