

761531  
HEMEROTECA Y DOCUMENTACION

ACA-T-2

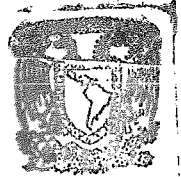
LA PROPUESTA MEXICANA SOBRE UN PLAN MUNDIAL DE  
ENERGIA Y LA INDUSTRIA PETROLERA INTERNACIONAL "

T E S I S

Licenciatura en Relaciones Internacionales

ACA-T-2

REL. INTER.



E N E P  
ACATLAN  
HEMEROTECA

E. N. E. P. U. N. A. M.

ACATLAN

LOREA SAN MARTIN TEJEDO

Agosto 1980



E. N. E. P. ACATLAN  
DIR. DE CERTIFICACION  
Y TITULOS

11-0027540



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# BIENESTAR Y DOCUMENTACION

## " LA PROPUESTA MEXICANA SOBRE UN PLAN MUNDIAL DE ENERGIA Y LA INDUSTRIA PETROLERA INTERNACIONAL "

	Página
Introducción.	I
I) Datos generales acerca del petróleo.	1
II) La industria petrolera internacional.	
2.1 Dónde se encuentra el petróleo.	8
2.2 Quién lo extrae.	18
2.3 Quién lo refina.	31
2.4 Quién comercia con él.	39
2.5 Quién lo consume.	46
2.6 Quién controla la industria petrolera internacional.	53
III) Propuesta del Presidente José López Portillo sobre un plan mundial de energía.	
3.1 Antecedentes internacionales.	96
3.2 En qué consiste la propuesta mexicana.	108
3.3 Reacciones a ella por parte de algunos países y organizaciones internacionales.	122
IV) Conclusiones.	138
V) Notas bibliográficas y anexos.	141
VI) Bibliografía.	152

## INTRODUCCION.

No me corresponde intentar destacar la importancia del tema que he seleccionado. Empero, sí estimo propio indicar porqué elegí la propuesta del Presidente José López Portillo sobre un plan mundial de energía.

Me parece que el grueso de la muy copiosa información -- que circula sobre la iniciativa mexicana, no sólo en los medios masivos de comunicación sino también en artículos que suponen dilectos lectores, ha descuidado y no considerará de manera adecuada cierto tipo de implicaciones y -- posibles consecuencias de la proposición del Mandatario mexicano.

La tesis central de este trabajo consiste en identificar los factores reales de poder, esencialmente intereses -- económicos de particulares y también de los Estados, que seguramente complicarán y harán bien difícil la plena aceptación y posterior puesta en práctica del Plan. De modo especial, se resalta el enorme poder económico de las

compañías petroleras internacionales. Se demostrará cómo los intereses económicos y políticos en la industria del petróleo han coexistido íntimamente. Sin embargo, se advertirá que el factor económico ha sido, las más de las veces, el elemento condicionante, pasando el interés político a ser el resultado condicionado.

El método que se siguió para llegar a la tesis central se manifiesta en la estructura del escrito. El primer capítulo recoge algunos datos relativos a la importancia actual de la industria petrolera mundial.

En el segundo son señaladas las diferentes etapas de la industria petrolera. Para lograr esto, se indica cómo están distribuidos los recursos petroleros, quiénes producen petróleo y en qué cantidades, quiénes poseen la capacidad para su refinamiento, quiénes realizan la comercialización del petróleo y sus productos derivados, y cuáles son los países consumidores. Entonces, se precisan las entidades que controlan la industria petrolera mundial. En este ejercicio se utilizan en la medida de lo posible, estadísticas y porcentajes actuales.

En el siguiente capítulo son narrados los antecedentes

### III.

internacionales de la propia propuesta y se comentan con algún detalle las consecuentes reacciones que ella ha provocado en algunos países y en ciertas organizaciones internacionales.

Finalmente, el último capítulo intenta resumir las conclusiones que se siguen de todo el material vertido en el cuerpo del ensayo y que tiene incidencia en la tesis mexicana.

## I) DATOS GENERALES ACERCA DEL PETRÓLEO.

La palabra petróleo viene originalmente del bajo latín "petroleum" y éste del latín "petra", piedra y "oleum", aceite. El petróleo es un recurso natural no renovable. (1) Químicamente, se compone de un complejo de hidrocarburos (hidrógeno y compuestos de carbón). En su estado natural contiene pequeñas cantidades de gases disueltos, bituminosas e impurezas tales como nitrógeno, sulfuro y oxígeno. (2)

La actual importancia del petróleo radica, en muchos sentidos, en que en su industria tienen incidencia no sólo factores económicos y políticos sino además sociales, culturales e ideológicos. La ciencia y la tecnología del petróleo constituyen una de las actividades más complejas que la mente humana ha desarrollado en los últimos años. En ellas intervienen desde las ciencias exactas, las matemáticas, la física, la química hasta la ingeniería, la economía, la administración, la política y la diplomacia. Todas estas disciplinas proporcionan elementos que configuran la exploración, explotación, refinación, petroquímica, transportación y comercialización del petróleo.

El aprovechamiento a gran escala del petróleo y sus derivados empezó, según algunos autores, después de haberse inventado el motor de combustión interna. En tanto materia prima, la industria y el comercio internacionales dependen en gran medida de este hidrocarburo. Por esta razón no debe sorprender el decisivo papel que los recursos petroleros juegan en la política internacional. El petróleo, como combustible representa un factor

imprescindible en el comercio mundial de mercancías y, por ende, sin duda alguna la falta de suministro provocaría una grave crisis en la economía internacional. Más de la mitad de los intercambios mundiales efectuados por vía marítima corresponden al petróleo, y cada día navegan por diversos mares más de 80 millones de toneladas de crudos, lo que equivale a la mitad de la producción anual de Kuwait. Las principales rutas de suministros convergen hacia tres grandes zonas importadoras: Estados Unidos de América, Europa occidental y Japón.

Por otra parte, son cerca de trescientos mil los productos derivados del petróleo. Entre estos pueden contarse, después de ser refinado, la gasolina y kerosina; parafina y lubricantes; fibras artificiales y materiales plásticos; telas para múltiples usos; perfumes, fertilizantes y detergentes; tintas, medicinas, hule sintético y hasta alimentos. ( 3 )

Una tonelada de petróleo bruto produce, al ser refinada, diversos productos acabados. Algunos de ellos pueden ser reemplazados (así el fuel ( 4 ) puede ser sustituido por el gas natural como impulsor de fábricas o centrales térmicas), pero no otros como la gasolina. La pluralidad de productos genera tanto una pluralidad de mercados, como la posibilidad de que los refinadores realicen reajustes compensatorios entre los diversos precios en función de la rigidez de la demanda en cada momento.

En el aspecto político, son tan importantes los beneficios que pueden obtenerse del petróleo, y éste es una materia tan vital para las economías industriales, que la historia del pe --



tróleo está íntimamente ligada a la dominación política y económica de las grandes potencias y a los movimientos de independencia nacional. ( 5 ) La apropiación del petróleo por parte de los países industrializados va acompañada con frecuencia de una acción política. Los países industrializados intentan instalar y preservar en los países productores, regímenes "comprehensivos" a los que subvencionan y arman en función de su docilidad. ( 6 )

El dominio que las sociedades industrializadas han querido imponer sobre las áreas favorecidas por el petróleo ha llevado a innumerables formas de intervención, una de ellas es la que realizan las corporaciones multinacionales que "prestan sus servicios" a países petroleros. Estos servicios se inician con la exploración y finalizan con la comercialización del crudo y de sus derivados. Esto implica para ellas una fuente gigantesca de ganancias no siempre equitativa entre las corporaciones y los países anfitriones.

La industria petrolera mundial es algo más que la interrelación de fuentes de abastecimiento y mercados, de compañías y compañías y de éstas con gobiernos. Este sistema funciona dentro de otro sistema más amplio y complejo de las relaciones económicas y políticas de todo el mundo. Es el Medio Oriente donde la interrelación del petróleo y la política internacional aparece en su forma más significativa y compleja. En otras regiones esta vinculación es predominante de carácter bilateral, pues atañe a intereses nacionales de un determinado país y de otro, como el caso de México y los Estados Unidos de América. Sin embargo, las manifestaciones bilaterales de los

problemas derivados de la importancia de la industria petrolera, y de la forma en que ella está organizada internacionalmente, han tendido a adquirir un carácter multilateral.

En el plano de la economía mundial, los ingresos que los productores de petróleo obtienen, constituyen una masa muy importante de divisas, capaz de perturbar el sistema monetario internacional. Por otro lado, la tendencia desde 1970 al alza de precio del petróleo refuerza las tensiones inflacionarias mundiales y el peso político de los países productores. ( 7 )

La industria petrolera es una industria que requiere un capital inmenso. Tanto a nivel de prospección como al de transporte, refinación o distribución, la entrada en el sector petrolero exige capitales muy importantes. Esto constituye una barrera para la entrada de nuevos agentes, sólo superable por grupos financieros poderosos.

El conjunto de características que han sido señaladas hace de la industria petrolera mundial el campo de actividades por excelencia de la firma multinacional. No sin razón, en relación a esta opinión, parece pertinente el siguiente párrafo: "La Standard Oil Company ( Nueva Jersey ) como autoacostumbra llamarse formalmente, es la principal heredera de la antigua compañía Standard disuelta en 1911. Esta maravilla del mundo occidental, este coloso que cabalga sobre la avalancha de petróleo prove niente de los más ricos campos, tanto del este como del oeste, cuyos engarabataados dedos recaudan mayores ingresos que cualquier otra corporación bajo el sol, ni produce, ni refina, ni transporta, ni vende en el mercado una sola gota de petróleo. Es demasiado grande para tomar en cuenta semejantes problemas cotidianos".

En todo caso, la ubicuidad de procesos y yacimientos y la multitud de mercados, además de otros factores, les permite constituir un sistema planificado a escala mundial de apropiación de excedente que escapa parcialmente a los controles nacionales.

La industria del petróleo, según algunos autores, más que ninguna otra, se caracteriza por la existencia de un excedente económico petrolero. Esto es, entre el valor de una tonelada de petróleo vendida a los consumidores en forma de productos acabados, y el costo real de fabricación de esos productos, existe una diferencia que se puede definir como excedente económico petrolero. Las compañías petroleras, los países exportadores y los países importadores elaboran estrategias para apoderárselo.

El caso de Francia ejemplifica lo anterior. "En 1973, una tonelada de crudo era vendida a los consumidores, en forma de productos acabados, a un precio aproximado de 520 francos. Esta tonelada fue descubierta, producida, transportada, refinada y distribuida. Si se adiciona la suma de estos costos reales y se incluye en ellos un margen normal de remuneración del capital invertido, dá una cifra de 82.50 francos. El excedente económico del petróleo es, pues, de 437.50 francos". ( 9 )

El valor y los costos difieren según los tipos de crudo. Comparando un crudo kuwaití con uno argelino, el costo de producción del primero es menor, pero el de transporte más elevado. Además la calidad de cada crudo es diferente por lo que los precios varían: el crudo argelino se valora más, puesto que es un crudo ligero cuya refinación da muchos productos caros; en

cambio, el kuwaití, más pesado y sulfuroso, se valora menos y presenta el inconveniente de que su refinación es más costosa por la cantidad de azufre que hay que eliminar para cumplir las normas anticontaminantes. Por lo tanto, existe una diferencia entre el costo técnico de producción y de transformación y su precio de valorización. Tal diferencia constituye el excedente de petróleo, el cual es apropiado por los Estados consumidores y productores en forma de deducción fiscal y, por parte de las compañías, en forma de beneficio o ganancia.

El juego mundial del petróleo es una lucha por la apropiación del excedente. La distribución de éste depende de la relación de fuerzas existentes en el mercado entre los diversos protagonistas. El destino del excedente petrolero, tanto en los países exportadores como en los importadores, es esencialmente cuestión de voluntad política, y, difícilmente, se pueden dissociar los problemas del petróleo de la naturaleza política de los respectivos regímenes. El excedente puede ser canalizado hacia el desarrollo nacional (Argelia), puede ser invertido en el exterior en forma de participación en las actividades de fases posteriores del proceso de producción (Irán, Arabia Saudita) o puede ser utilizado para importar todo lo que un país necesita para su desarrollo sin preocuparse por edificar una infraestructura propia (Venezuela).

En cuanto a las compañías petroleras, el destino del excedente es un problema de rentabilidad comparada de los diferentes sectores de la actividad económica. Mientras el sector petrolero mantuvo una rentabilidad provechosa en términos de beneficio, las compañías invirtieron solamente en este sector. A

partir de la crisis de 1970-71 que produjo un alza en los --  
precios que, a largo plazo, representaba un descenso de la --  
rentabilidad de dicho sector, las compañías empezaron a inverti  
tir cada vez más en sectores no petroleros y particularmente--  
en las fuentes alternativas de energía, para iniciar su poder  
monopólico en los nuevos sectores energéticos.

Actualmente son las compañías petroleras las que planifican --  
lo que será mañana el mercado mundial de la energía.

## II) LA INDUSTRIA PETROLERA INTERNACIONAL.

## 2.1 ¿Dónde se encuentra el petróleo?

El petróleo y los recursos naturales en general están repartidos en el mundo inequitativamente. Existen países industrializados que permanentemente importan cantidades elevadas de petróleo como Japón, Alemania Federal y Francia. Hay otros que cuentan con suficiente crudo para cubrir sus necesidades como la Unión Soviética y la República Popular China. También se encuentran países en desarrollo con enormes reservas petrolíferas que exportan buena parte de su producción, como Arabia Saudita, Libia, Kuwait y Argelia. Finalmente existe un inmenso número de países en desarrollo que carecen del oro negro y que cuentan con una industria petrolera inexistente, o bien pequeña.

Los yacimientos petrolíferos más grandes del mundo se encuentran en América Latina, Africa del Norte, Europa, Medio Oriente, Lejano Oriente, China y la Unión Soviética. (10) Sin embargo, de estos yacimientos el 53.8% se encuentra en una zona de media luna formada por el Norte de Africa, el Medio Oriente y la parte centro-occidental de la Unión Soviética. En esa área se encuentran 161 yacimientos con 664,174 millones de barriles que constituyen el 79.4%

de las reservas en yacimientos gigantes. En el medio Oriente - dos yacimientos por sí solos - Ghawar en Arabia Saudita y Burgan en Kuwait - poseen el 11 % del total mundial conocido, - cantidad que puede ser igualada por 135 yacimientos gigantes - del Hemisferio Occidental.

No obstante parece que los recientes descubrimientos de yacimientos gigantes en México (en Chiapas y Tabasco) podrían modificar esta situación. (11)

<u>CONTINENTE</u>	<u>No. DE YACIMIENTOS GIANTES.</u>	<u>MILLAR DE BARRILES PROBADOS Y EN PROS PECTO.</u>
América del Norte	61	71,648
América Latina	34	59,396
África del Norte	36	46,017
Europa	21	20,850
Medio Oriente	88	515,148
Lejano Oriente	17	16,485
China	5	3,538
Unión Soviética	37	103,009
	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> 299	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> 836,081

Sin calificar la magnitud de los yacimientos petrolíferos del mundo, se harán divisiones para localizar las zonas e identificar los países que poseen las mayores reservas de petróleo. Primero, si se dividen las reservas mundiales de petróleo entre el área no comunista y el área comunista, el resultado es que el primer grupo de países tiene el 85.3 % y el otro el -- 14.7 % de dichas reservas.

\* Salvo que se especifique otra fuente, las cifras que aparecen en este capítulo fueron obtenidas de "The International - Petroleum Encyclopedia", The Petroleum Publishing, Vol. XII, - Tulsa, Ok., 1979, y los porcentajes elaborados por la autora de este ensayo.

entre Birmania, Taiwan, Japón, Nueva Zelanda, Paquistán y Filipinas. Unicamente Indonesia con 10,000 millones de barriles de reservas estaría considerado entre los 16 países del mundo con mayores reservas.

PAIS	MILLONES DE BARRILES
Australia	2,100
Bangladesh	0
Brunei	1,480
Birmania	45
India	2,900
Indonesia	10,200
Japón	60
Malasia	2,800
Nueva Zelanda	110
Paquistán	200
Filipinas	100
República de China (Taiwan)	12
Tailandia	0
T o t a l:	20,007

Europa occidental, incluyendo a Yugoslavia\* y a doce países más, posee 23,996 millones de barriles que representan el 3.7 % de las reservas mundiales. El Reino Unido aparecería en primer lugar -- con 16,000 millones, siguiéndole en orden de importancia Noruega, Italia, Alemania Federal y Dinamarca. Este conjunto de países posee el 96.6 % de las reservas del área y el 3.6 % de las reservas mundiales. Si el porcentaje total de la zona respecto al mundo es 3.7 % el 0.1 % restante está dividido entre Austria, Francia, Grecia, Países Bajos y España. Por otro lado, Bélgica, Chipre, Finlandia, Irlanda, Portugal, Suecia y Suiza carecen totalmente de reservas petroleras.

\*Yugoslavia ha sido incluida en este grupo no por el autor de este ensayo, sino porque los datos de este grupo han sido obtenidos de la "International Petroleum Encyclopedia" fuente que contiene dicho criterio. Empero, políticamente el esquema puede ser bien discutible.



<u>PAIS</u>	<u>MILLONES DE BARRILES</u>
Arabia Saudita	165,700
Sharjah*	16
Siria	2,080
Turquía	360

\*Forman parte de los Emiratos Arabes Unidos.

El Continente africano es rico en una gran variedad de recursos naturales. Sin embargo, el petróleo se encuentra principalmente en la parte norte. Las reservas probadas de petróleo de Africa son 57,892 millones de barriles que representa el 9 % de las reservas mundiales. De un total de veintiséis países considerados, quince de ellos carecen de recursos petroleros, cinco de ellos, - Libia, Nigeria, Argelia, Egipto y Túnez - poseen el 93.8 % del total del área y representan el 8.4 % del total mundial. Libia con 24,300 y Nigeria con 18,200 millones de barriles de reservas probadas, son por mucho los dos países más importantes de la zona. El 6.2 % que resta corresponde a Camerún, Congo, Marruecos y Zaire.

<u>PAIS</u>	<u>MILLONES DE BARRILES</u>
Argelia	6,300
Angola	1,115
Camerún	50
Congo	315
Egipto	3,200
Gabón	1,970
Libia	24,300
Marruecos	1
Nigeria	18,200
Sudán	...
Tanzania	...
Túnez	2,300
Zaire	142

El Continente americano se encuentra en el tercer lugar respecto de las regiones del mundo, después del Medio Oriente y del área Comunista, con mayores reservas petroleras. Sus reservas probadas

están calculadas en 75,746 millones de barriles que representan el 11.8 % de las reservas petroleras mundiales. Considerando los 5 países principales en reservas se encuentra que los Estados Unidos de América, Venezuela, México, Canadá y Argentina con 70,000 millones de barriles representan el 92.4 % del total del Continente y el 10.9 % del total mundial.

<u>PAIS</u>	<u>MILLONES DE BARRILES</u>
Argentina	2,400
Barbados	.5
Bolivia	250
Brasil	1,200
Chile	400
Colombia	750
Ecuador	1,170
Guatemala	16
México	16,000
Perú	560
Trinidad Tobago	500
Venezuela	18,000
Canadá	6,000
Estados Unidos	28,500
T o t a l:	<u>75,746,500</u>

Si se separa a los Estados Unidos de América y al Canadá del grupo anterior, estos últimos países representan el 49.2 % de ese grupo de cinco países y el 45.5 % del total del área. México\* y Venezuela a su vez representan el 44.8 % del total del área. América Latina tiene el 54.5 % de las reservas petroleras de la zona. El 9.7 % estaría repartido entre Bahamas, Barbados, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Perú y Trinidad Tobago.

\*Para el primero de enero de 1979, México incrementó sus reservas de hidrocarburos a 40,194 millones de barriles, colocándolo en el sexto lugar mundial en reservas probadas. "El Petróleo en México y en el Mundo", CONACYT, México, 1979.

Si se toman en cuenta 28 países de América, catorce de ellos - carecen de recursos petroleros o poseen muy pocos, siendo en - su mayoría países pequeños, en desarrollo y con grandes pro -- blemas socio-económicos.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES</u>
Argentina	2,400,000
Bahamas	...
Bolivia	250,000
Barbados	500
Brasil	1,200,000
Chile	400,000
Colombia	750,000
Costa Rica	...
República Dominicana	...
Ecuador	1,170,000
El Salvador	...
Guatemala	16,000
Honduras	...
Jamaica	...
Martinica	...
México	16,000
Antillas Holandesas	...
Nicaragua	...
Panamá	...
Paraguay	...
Perú	560,000
Puerto Rico	...
Trinidad Tobago	500,000
Uruguay	...
Venezuela	18,000,000
Islas Vírgenes	...
Estados Unidos de Améri- ca.	28,500,000
Canadá	<u>6,000,000</u>
T o t a l:	75,746,000

Con base en los datos que han sido utilizados a través de este primer inciso se puede hacer una lista de los dieciséis países con mayores reservas probadas del mundo y sacar algunas conclusiones.

<u>PAIS</u>	<u>MILLONES DE BARRILES</u>
Arabia Saudita	165,000
Unión Soviética	71,000
Kuwait	66,200
Irán	59,000
Iraq	32,000
Abu Dhabi	30,000
Estados Unidos de América	28,500
Libia	24,300
China	20,000
Nigeria	18,200
Venezuela	18,000
México	16,000
Reino Unido	16,000
Indonesia	10,200
Argelia	6,300
Canadá	6,000

Dentro de este grupo de países se tienen cinco países del Medio Oriente, cuatro americanos, tres de Africa, uno de Europa, uno del Lejano Oriente, la Unión Soviética y la República Popular China. Estos países, muy diferentes entre sí, constituyen el 48.6 % del territorio del mundo, con una población aproximada de 1,790 millones de habitantes que a su vez representan el 41.4 % de la población mundial. El total de reservas de estos países es de 586,700 millones de barriles, es decir, el 91.4 % de las reservas mundiales de petróleo.

Desde otro punto de vista, se puede observar que sólo cuatro países - URSS, E.U.A., Reino Unido y Canadá - pueden ser considerados países industrializados. Sin embargo, tomando en cuenta el

ingreso por habitante en dólares, los dos más elevados corresponden a Abu Dhabi con 13,990 dólares y a Kuwait con 11,510, cantidades que duplican o más a las de los Estados Unidos de América, Reino Unido, Unión Soviética y Canadá. Es importante señalar que estas cifras por sí solas no dicen nada pero sirven en algún sentido para darse cuenta de los ingresos que percibe un país por concepto de exportación de petróleo.

Para concluir se podría decir que de todos los países que hay en el mundo solamente 16 de ellos poseen más del 90 % de las reservas mundiales de petróleo y representan sólo algo más del 40 % de la población mundial.

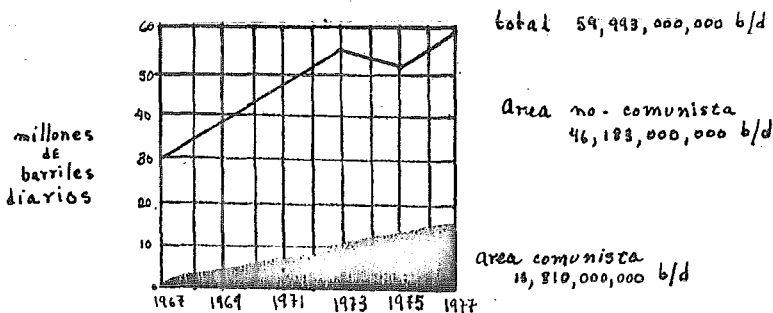
En este sentido, lo anterior refuerza la tesis de que los recursos naturales y especialmente el petróleo está repartido inequitativamente en el mundo.

## 2.2 ¿Quién lo extrae?

La producción y extracción del petróleo pueden ser analizadas desde dos puntos de vista por lo menos. Primero, ¿cuáles son los países que producen petróleo y en qué cantidades y, segundo, ¿qué compañías extraen el petróleo y su importancia en la producción mundial?

Si siguiendo la metodología usada en el inciso anterior se dividirá al mundo en seis zonas o regiones.

La producción mundial de petróleo fue hasta enero de 1978 de 59,993,300\* barriles diarios. De esta cantidad correspondió al área comunista el 23.1 % y al área no comunista el 76.9 %.



La producción del área comunista está proporcionalmente relacionada con la cantidad de reservas que posee. La Unión Soviética produce 11,400,000 barriles diarios, o sea el 82.5 % del total de su zona que son 13,810,000 barriles diarios. La República Popular China produce el 14.8 % quedando el 2.7 % restante dividido entre los

\*Según la revista "Oil and Gas Journal", durante 1977 el total de la producción mundial de petróleo fue de 59,769,000 b/d, registrando un aumento del 4.4 % con relación a 1976.

países de Europa oriental con la excepción de Yugoslavia.

<u>AREA COMUNISTA</u>	<u>BARRILES DIARIOS</u>
U.R.S.S.	11,400,000
República Popular China.	2,000,000
Otros	<u>410,000</u>
T o t a l:	13,810,000

El Lejano Oriente produjo 2,791,800 barriles diarios que representaron el 4.6 % de la producción mundial de petróleo. Cinco países de la zona con mayor producción equivalen a los que poseen las mayores reservas. En primer lugar se encuentra, al igual que en reservas, Indonesia pero lo sigue en orden de importancia Australia ( 4o. lugar en reservas ), India, Malasia y Brunei. Estos países producen un total de 2,730,000 barriles diarios que significan el 97.8 % del área y el 4.5 % mundial.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES</u>
Australia	430,000
Bangladesh	...
Brunei	210,000
Birmania	25,000
República de China (Taiwán)	4,300
Guam	...
India	230,000
Indonesia	1,650,000
Japón	10,000
Corea del Sur	...
Malasia	210,000
Nueva Zelandia	13,000
Okinawa	...
Paquistán	9,300
Filipinas	...
Singapur	...
Sri Lanka	...
Tailandia	<u>200</u>
T o t a l:	2,791,800

Europa, con una producción total de 1,782,000 barriles diarios (3 % mundial) ocupa el último lugar en la producción de petróleo.

Entre los mayores productores del área se encuentra en primer lugar el Reino Unido con 1,100,000 barriles diarios (lo. en reservas) siguiéndole con importante diferencia Noruega, República Federal Alemana, Yugoslavia y Países Bajos. Este último a pesar de que sus reservas son inferiores a las de Italia produce 8,000 barriles diarios más de petróleo. El total producido por los cinco países antes mencionados es de 1,668,000 barriles diarios que representa el 93.6 % de la producción europea y el 2.7 % de la producción mundial.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS</u>
Austria	35,000
Bélgica	...
Chipre	...
Dinamarca	10,000
Finlandia	...
Francia	21,000
Alemania Federal	102,000
Grecia	...
Irlanda	...
Italia	28,000
Países Bajos	36,000
Noruega	350,000
Portugal	...
España	20,000
Suecia	...
Suiza	...
Reino Unido	1,100,000
Yugoslavia	80,000
T o t a l:	1,782,000

El Medio Oriente además de ser la región con mayores reservas del mundo, es la primera zona en producción de petróleo. Representa el 34.7 % de la producción mundial, con 20,900,000 barriles diarios. Arabia Saudita, Irán\*, Irak, Kuwait y Abu Dhabi produjeron durante 1978 18,900,000 barriles diarios, o sea, el 90.9 % del total de la zona. Estos países que ocupan los prime--

\*Debe recordarse que los datos que se utilizan corresponden, en el mejor y en la mayoría de los casos, a 1978. En particular, respecto a Irán, su participación en el mercado mundial del petróleo ha variado ostensiblemente a partir de la Revolución Iraní-- de 1979.



ros lugares en reservas probadas del mundo, representan el - - - 31,5 % del total mundial. Arabia Saudita produjo 7,800,000 barriles diarios que la colocaron en el tercer lugar respecto del total de los países del mundo.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS</u>
Abu Dhabi*	1,450,000
Baharein	56,000
Dubai*	360,000
Irán	5,250,000
Irak	2,500,000
Israel	10,000
Jordania	...
Kuwait	1,900,000
Líbano	...
Zona Dividida (neutral)	420,000
Omán	320,000
Qatar	480,000
Arabia Saudita	7,800,000
Sharjah*	24,000
Yemen del Sur	...
Siria	170,000
Turquía	50,000
T o t a l:	20,790,000

Africa produce el 10.1 % mundial con 6,058,000 barriles diarios - y ocupa dentro de las seis zonas el cuarto lugar. Los principales-productores de la zona son a excepción de uno (Túnez) los mismos- que poseen las mayores reservas petroleras de Africa. Así estarían Libia, Nigeria, Argelia, Egipto y Gabón. Este último país tiene -- 1,970 millones de barriles en reservas probadas y produce - - - - 170,000 barriles diarios a diferencia de Túnez que produce - - - - 10,000 barriles diarios con 2,300 millones de barriles de reser -- vas.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS</u>
Argelia	1,260,000
Angola	130,000
Camerún	10,000

\*Forman parte de los Emiratos Arabes Unidos.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS</u>
Argentina	450,000
Bahamas	...
Barbados	700
Bolivia	30,000
Brasil	160,000
Chile	20,000
Colombia	130,000
Costa Rica	...
República Dominicana	...
Ecuador	200,000
El Salvador	...
Guatemala	700
Honduras	...
Jamaica	...
Martinica	...
México	1,270,000
Antillas Holandesas	...
Nicaragua	...
Panamá	...
Paraguay	...
Perú	150,000
Puerto Rico	...
Trinidad Tobago	240,000
Uruguay	...
Venezuela	2,150,000
Estados Unidos	8,660,000
Canadá	1,300,000
Islas Vírgenes	...
T o t a l:	14,761,400

Por otra parte, la producción mundial de petróleo disminuyó -- 1.1 % en 1977 con relación al año anterior. Sin embargo en 1978- la producción aumentó de 56,567,000 barriles diarios a 59,993,300. Para 1980 se espera que la producción siga aumentando a pesar de - que algunos países miembros de la OPEP y principales productores - del mundo han tomado medidas con el fin de disminuir su producción. La producción de petróleo desde el punto de vista de las compañías- internacionales que se dedican a esta actividad resulta muy intere- sante.

Tomando como base los reportes de 38 compañías petroleras interna- cionales, la producción de petróleo de estas compañías fue en 1977 de 29,897,000 barriles diarios. Esta cantidad no incluye los barri

les producidos por cuatro de estas compañías, la Corporación - Venezolana del Petróleo, Ente Nazionale Idrocarburi, Quaker -- State y Union Pacific (Champlin).

<u>COMPAÑIA</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1977</u>
Amerada Hess	178,000
Atlantic Richfield	563,000
Ashland	64,000
British Petroleum	3,380,000
Cities Service	214,000
Clark	1,000
Compagnie Francaise de Pétroles	1,430,000
Continental	583,000
Corp. Venezolana del Pe- tróleo	NA
Diamond Shamrock	9,000
Ente Nazionale Idrocarburi	NA
Exxon	2,329,000
Getty	431,000
Gulf	1,687,000
Forest	19,000
Home Oil	34,000
Derr Mc Gee	38,000
Marathon	392,000
Mobil	2,370,000
Murphy	52,000
Occidental	252,000
Pemex	1,075,000
Penzoil	39,000
Petrobras	166,000
Petrofina	143,000
Phillips	403,000
Quaker State	NA
Shell (Royal/Dutch/Shell - Group)	4,847,000
Standard de California	3,403,000
Standard de Indiana	993,000
Standard de Ohio	183,000
Superior	94,000
Sun	286,000
Teneco	93,000
Texaco	3,786,000
Union	335,000
Union Pacific (Champlin)	NA

De la producción mundial de petróleo durante 1977, que fue de - 59,769,000 barriles diarios, estas compañías produjeron el 50 %. Sin embargo, no todas las compañías tienen la misma dimensión.

Por el número de barriles producidos durante ese año se pueden seleccionar las diez compañías con mayor producción y sacar algunas conclusiones.

Las diez compañías petroleras más importantes de este grupo son en orden decreciente de importancia las siguientes: Shell, Texaco, Standard de California, British Petroleum, Mobil, Exxon, -- Gulf, Compañía Francesa de Petróleo, Pemex y Standard de Indiana. Estas compañías representan el 47.2 % del total mundial produciendo 25,300,000 barriles diarios.

Las compañías petroleras que más capital tienen y más gastos de exploración realizan son precisamente nueve de las diez compañías arriba mencionadas. Las diez compañías que más gastaron en 1977 en exploración fueron la Exxon, Shell, Gulf, Standard de Indiana, Atlantic Richfield, Texaco, Standard de California, Mobil, British Petroleum y la Compañía Francesa de Petróleo. Su capital y gastos de explotación ascendieron en 1977 a 23,165 -- millones de dólares. En relación a las diez con mayor producción sólo se ha modificado el orden y aparece en lugar de Pemex, la Atlantic Richfield.

<u>COMPAÑIA</u>	<u>MILLONES DE DOLARES GASTADOS EN EXPLORACION.</u>
Amerada Hess	422
Atlantic Richfield	1,681
Ashland	501
British Petroleum	1,222
Cities Services	501
CFP	1,196
Clank	8
Continental	835
Diamond Shamrock	401
ENI	NA
Exxon	4,600
Forest	57
General American	58

<u>COMPAÑIA</u>	<u>MILLONES DE DOLARES GASTADOS EN EXPLORACION</u>
Getty	692
Gulf	3,013
Home Oil	92
Derr McGee	269
Marathon	481
Mobil	1,285
Murphy	263
Pemex	NA
Penzoil	246
Petrofina	428
Phillips	1,128
Quaker State	NA
Shell Group	4,244
Std. California	1,426
Std. Indiana	1,862
Std. Ohio	1,087
Superior	195
Sun	443
Tenneco	714
Texaco	1,508
Texas Eastern	NA
Occidental	627
Union	813
Union Pacific	NA

Siete de las diez compañías anteriores son estadounidenses, las otras son británica, francesa y anglo-holandesa. Las corporaciones de los Estados Unidos tienen un capital de 16,503 millones de dólares que significan el 71.2 % del capital de las diez más importantes. Con relación a la producción de petróleo hay poca diferencia. Seis son las compañías estadounidenses que se encuentran entre las diez de mayor producción.

Las cuatro restantes son inglesa, francesa, mexicana y anglo-holandesa.

Las primeras producen 14,568,000 barriles diarios o sea, el 57.6%, el Grupo Shell el 19.2 %, la Compañía Francesa de Petróleo el 5.6 %, la British Petroleum el 13.4 % y PEMEX el 4.2 %.

Se tratará a continuación de ubicar geográficamente a estas compañías. (13)

La Exxon, antiguamente Standard Oil de New Jersey, realiza cerca de una quinta parte de los negocios petroleros del mundo. -- Además de la exploración y explotación de los recursos petroleros se dedica al refinamiento del petróleo. Su campo de acciones es Estados Unidos, Canadá, Latinoamérica - principalmente Venezuela -, Medio Oriente, a través del 30 % que posee de la -- Arabian American (ARAMCO), siendo la única operadora en los - - grandes yacimientos de Arabia Saudita.

La Standard de Indiana tiene negocios principalmente en los Estados Unidos. Excepto en la costa occidental de ese país, esta compañía trabaja en los estados de Utah y Idaho, a <sup>un</sup> largo de la costa atlántica, San Luis Missouri, Chicago, Kansas, Texas y Wyoming.

La Texaco (Texas Company) que encontró el mercado de los Estados Unidos de América casi monopolizado por la Standard, logró importantes mercados en América Latina (Venezuela y Colombia) Africa, Océano Indico, Australasia y Europa occidental.

La Gulf es una de las compañías no Standard más importantes de los Estados Unidos y del mundo. Opera en Kuwait y otros países del Medio Oriente, en Venezuela, en Canadá y en el oriente de los Estados Unidos de América desde Texas hasta Michigan.

La Shell, es la única compañía extranjera que trabaja extensamente en los Estados Unidos de América. Sus más grandes refinerías se encuentran en California, Houston e Illinois. Esta compañía tuvo gran importancia en México durante la etapa de la -- explotación privada.\* En Venezuela ocupó el segundo lugar en im

\*Los intereses anglo-holandeses a través de la compañía El -- Aguila, representaban el 70.5% de la industria petrolera en -- México, mientras las compañías norteamericanas sólo el 29.5% -- en el año de 1938.

portancia. También tiene grandes intereses en Medio Oriente -- aunque estos los tiene que compartir con el resto de las "grandes".

La Standard de California (SOCAL) es la más importante en la -- parte occidental de los Estados Unidos de América. Además fue -- la pionera en la apertura de los grandes yacimientos de Arabia -- Saudita y admitió como socia para ganar mercados de Asia y -- Africa a la TEXACO. Actualmente maneja importantes negocios --- petroleros en casi todo el Oriente Medio.

La Atlantic Richfield trabaja en los Estados Unidos de Améri -- ca importando petróleo del Medio Oriente a través de consorcios donde ella tiene participación. En Irán por medio de la Iranian Offshore Petroleum Co. y la Lavan Petroleum Co.

La Mobil es una compañía muy importante que realiza operaciones en Canadá a través de la Mobil Oil Canada Ltd. En Indonesia, a través de la P.T. Stanvac comparte el 50 % con la Standard Oil de New Jersey (Exxon). En Arabia Saudita, posee el 10 % de la -- Arabian American Oil Co. (ARAMCO), en Irán posee el 7 % de la -- Iranian Oil Exploration and Producing Co. ( "Consorcio" ), en -- Irak es accionista de la Iraq Petroleum Co. Ltd., etc.

La British Petroleum (B P ) es una de las compañías más impor -- tantes en el Medio Oriente a pesar de que este mercado lo tiene que compartir con las corporaciones ya citadas y con muchas -- otras más. Sin embargo, ella posee el 40 % de la Iranian Oil -- Exploration and Producing en la que doce corporaciones más participan. La Kuwait Oil Co., que producía en 1973 el 90 % del -- petróleo kuwaití era propiedad de la British Petroleum en un --

50 %. Esto cambió a partir de que el gobierno de ese país -- (Kuwait) posee el 60 % en las empresas petroleras. En Libia posee el 50 % de la British Petroleum Exploration Co., participación que fue tomada por la Arabian Gulf Exploration Co. (Libia) que es una sociedad estatal a partir de su nacionalización en 1971. En Irak, la British Petroleum participa a través de la Iraq Petroleum Co. Ltd., en los Emiratos Arabes posee el 66.6 % de la Abu Dhabi Marine Areas Ltd. y en la Abu Dhabi Petroleum Co. En Qatar es accionista de la Qatar Petroleum Co. Ltd. y de la Bundug Oil Co.

La Compañía Francesa de Petróleos (CFP) no cede en importancia a las anteriores a pesar de que su fuente de ingresos está en el Medio Oriente y el Norte de Africa. En esos lugares se encuentran los principales yacimientos petrolíferos del mundo, y hay lugar no sólo para las diez empresas ya mencionadas sino para muchas otras. Esta compañía francesa participa en la Iranian Oil Exploration and Producing Co. (6%), en la Farsi Petroleum Co. de Irán (50%), en la Iraq Petroleum Co. (23.75%), en la Abu Dhabi Marine Areas Ltd. (33.3 %), en la Wintershall de Omán (10%), en la Dubai Marine Areas (25%), etc.

De las diez compañías mencionadas arriba siete de ellas constituyen lo que se conoce como las "siete hermanas" o las "siete grandes".

En este inciso se ha visto que la producción de petróleo no obstante que generalmente se mide por países, depende en gran medida de las compañías internacionales que operan en dichos países y las cuales obtienen grandes beneficios por las concesiones

\*Las "siete hermanas" (seven sisters) son Exxon, Mobil, SOCAL, TEXACO, Gulf, Royal Dutch Shell y BP.



que se les otorgan. Por otra parte, a excepción de algunos países --  
ses productores, casi todos ellos son países en vías de desarro --  
llo que no poseen la tecnología adecuada para explotar importan --  
tes cantidades de petróleo por lo que se han visto obligados a --  
dependen de acuerdos con otros países o de corporaciones interna --  
cionales. De ahí que estos países se hayan convertido en importan --  
tes productores de petróleo.

## 2.3 ¿Quién lo refina?

En los incisos anteriores se hizo referencia a los países y áreas geográficas que poseen y producen petróleo. Los países de mayores reservas correspondían, en lo general, con aquellos que producían mayores cantidades. - En el caso del refinamiento sucede algo diferente.

En 1979 la capacidad mundial de refinamiento fue de -- 78,010,000 barriles diarios de los cuales el área no -- comunista representó el 84.6 % (63,543,000 b/d) y el -- área comunista el 15.4 %.

Area no comunista:	63,543,000
Area comunista:	<u>14,467,000</u>
Total mundial:	78,010,000

Como se observa en la tabla de abajo, el país con ma -- yor capacidad de refinamiento del área comunista es la -- Unión Soviética que representa el 72.4% de la zona. La -- República Popular China sigue en segundo lugar con el -- 10.9% y el 16.6% que resta corresponde a los demás paí -- ses de esa región.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
China R.P.	1,578,000
Checoslovaquia	445,000
Hungría	230,000
Rumanía	533,000
Polonia	380,000
URSS	10,478,000
Otros	<u>823,000</u>
T o t a l:	14,467,000

En el caso de Bulgaria, Checoslovaquia, Rep. Dem. Ale -- mana, Corea del Norte, Rumanía y la Unión Soviética, el

gobierno de cada país es el dueño de las refinerías. Sin embargo, en Hungría, Polonia y la República Popular China no se especifica que el gobierno sea el único poseedor de refinerías o el único que puede llevar a cabo dicha actividad. (14)

La región del mundo con mayor capacidad de refinamiento es América con un total de 27,716,000 barriles diarios. El país que encabeza este grupo, con marcada diferencia sobre el que le sigue, son los Estados Unidos de América con una capacidad de 17,150,000 barriles diarios o sea, el 61.8 % de su zona.

Esto además lo coloca en primer lugar mundial. Ese país junto con Canadá, Venezuela, México y Brasil representan el 29.8 % de la capacidad mundial de refinamiento. Brasil cuya producción y reservas son inferiores a las de Argentina tiene con respecto a ese país una capacidad superior de refinamiento de 554,161 barriles diarios.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
Argentina	655,000
Barbados	3,000
Bolivia	74,000
Brasil	1,209,000
Chile	144,000
Colombia	174,000
Costa Rica	12,000
Cuba	S/N
Ecuador	93,000
El Salvador	17,000
Guatemala	14,000
Honduras	14,000
Jamaica	33,000
México	1,244,000
Antillas Holandesas	842,000
Nicaragua	15,000
Panamá	100,000
Paraguay	5,000
Perú	171,000
Puerto Rico	284,000

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
Trinidad y Tobago	461,000
Uruguay	43,000
Venezuela	1,446,000
Islas Vírgenes	728,000
Canadá	2,225,000
Estados Unidos	17,150,000
Otros	<u>560,000</u>
 T o t a l:	 27,716,000

Los países de Europa occidental con mayor capacidad de refinamiento son: Italia, Francia, República Federal Alemana, Reino Unido, Países Bajos y España. Todos ellos representan el 21.2% de la capacidad mundial y el 81.6 % de su zona. Francia, Países Bajos y España no pertenecen al grupo de países del área con grandes reservas e importante producción, sin embargo, poseen tecnología que les permite tener una capacidad de refinación superior a la de cualquier país del Medio Oriente, de Africa y del Lejano Oriente a excepción del Japón. Por esto no es extraño encontrar en esas zonas a empresas extranjeras.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
Austria	280,000
Bélgica	972,000
Dinamarca	215,000
Finlandia	336,000
Francia	3,469,000
Rep. Federal Alemania	3,103,000
Grecia	411,000
Irlanda	56,000
Italia	4,212,000
Países Bajos	1,857,000
Noruega	264,000
Portugal	361,000
España	1,425,000
Suecia	411,000
Suiza	137,000
Reino Unido	2,527,000
Yugoslavia	<u>293,000</u>
 T o t a l:	 20,329,000

El Medio Oriente ocupa el primer lugar del mundo tanto en reservas probadas como en producción de petróleo. Sin embargo, su capacidad de refinación del crudo es de 3,548,000 barriles diarios, o sea, el 4.5 % de la capacidad mundial. Siendo la zona del mundo con mayores reservas es la penúltima región en refinamiento del petróleo. En el caso de Arabia Saudita, tercer productor de petróleo del mundo con 7,800,000 barriles diarios sólo tiene capacidad de refinar 630,000 barriles diarios.

Esto es, Arabia Saudita tiene únicamente capacidad para refinar el 8% de su producción. El caso de Irán y de Kuwait no es muy diferente. El primero tiene capacidad para refinar el 17.5 % de su producción y el otro el 37.4 %. Turquía e Israel, países que producen 60,000 barriles por día tienen una capacidad de refinación de 533,000 barriles diarios. Si el Medio Oriente produce 20,790,000 barriles por día y solamente tiene capacidad para refinar 3,546,029 barriles (17%) no es casual entonces que las grandes corporaciones petroleras del mundo tengan puestos sus intereses en esa zona.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
Baharein	250,000
Irán	921,000
Irak	168,000
Israel	195,000
Kuwait	712,000
Líbano	53,000
Arabia Saudita	487,000
Siria	233,000
Turquía	338,000
Yemen (Democrática)	143,000
Otros	56,000
T o t a l:	<u>3,546,000</u>

En Africa, guardando las proporciones con el Medio Oriente, --

sucede algo parecido. Africa produce 6,050,100 barriles diarios de petróleo de los que únicamente tiene capacidad para refinar 1,667,608 barriles. Sudáfrica siendo un país que carece de petróleo tiene una capacidad de refinamiento de - - - 478,000 barriles diarios que significan el 28.6% de la capacidad de la región. Nigeria, Libia y Argelia sólo pueden refinar el 8.1% de su producción. Por lo tanto, Africa tiene capacidad para refinar el 27.5% de lo que produce.

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
Argelia	122,000
Angola	32,000
Egipto	251,000
Ghana	26,000
Costa de Marfil	39,000
Kenia	95,000
Libia	137,000
Marruecos	72,000
Mozambique	16,000
Nigeria	159,000
Rodesia	...
Senegal	20,000
Sudáfrica	478,000
Sudán	26,000
Tanzania	17,000
Tunez	334,000
Otros	<u>143,000</u>
T o t a l:	1,667,000

En el Lejano Oriente y Oceanía, el país con mayor capacidad para refinar petróleo es el Japón con 5,480,000 barriles diarios, ocupando por esta razón el tercer lugar del mundo, después de los Estados Unidos de América y la Unión Soviética. Este país se caracteriza por ser propietario de grandes empresas que tienen relación con el petróleo, principalmente en cuestiones de refinamiento, plataformas marinas y transporte. Algunas de las empresas japonesas que trabajan en el Medio Oriente son la Daikyo Oil Co., Nippon Mining Co., Japan Petroleum Development Corp., NYK Shipping Line, Tokyo Kaid Scho Kasai Hoken, Qatar Oil Co., Hitachi Shipbuilding Co.

## ENERGÍA Y DOCUMENTACIÓN

Se dijo anteriormente que estas compañías tenían que ver con el petróleo porque manejan extracción, refinamiento, transpor-tación y construcción de medios de transporte de petróleo, se-guros marítimos, etc. (15) Principalmente operan en el Medio-Oriente y el Lejano Oriente. La política general del Japón en esta materia consiste en intercambiar su tecnología por petró-leo, realizando acuerdos de cooperación técnica y económica -- con países petroleros. (16) Este país junto con Australia, -- India, Corea del Sur e Indonesia poseen el 10.1 % de la capa-cidad mundial de refinación del petróleo, sin embargo, los cua-tro últimos juntos no llegan a tener la mitad de la capacidad-nipona de refinamiento.

### LEJANO ORIENTE Y OCEANIA

<u>PAIS</u>	<u>BARRILES DIARIOS 1979</u>
Japón	5,480,000
Australia	708,000
India	626,000
Corea del Sur	542,000
Indonesia	528,000
 T o t a l:	 <hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> 7,884,000

En 1977, 33 empresas petroleras vendieron 32,943,000 barriles diarios de petróleo refinado, que representó el 44% de la capacidad de refinamiento del mundo. Unicamente diez de esas empresas refinaron 24,943,000 barriles diarios, lo que significó el 75% vendido por las 33 empresas y el 33% de la capacidad de refinamiento mundial. Esas compañías son:

Exxon (E.U.A.)	5,226,000	barriles	diarios
Shell Group (R.U.y P.B.)	4,676,000	"	"
TEXACO (E.U.A.)	3,237,000	"	"
Std. de California (E.U.A.)	2,455,000	"	"
Mobil (E.U.A.)	2,299,000	"	"
British Petroleum (R.U.)	2,010,000	"	"
Gulf (E.U.A.)	1,669,000	"	"
Std. de Indiana- (E.U.A.)	1,294,000	"	"
Compagnie Francaise des Pétroles (Francia)	1,208,000	"	"
Atlantic Richfield (E.U.A.)	829,000	"	"

Las empresas norteamericanas representan el 68.3% del total de las 10 empresas arriba enlistadas o sea, 17,048,000 barriles diarios. La capacidad de los Estados Unidos de América en relación al mundo fue en 1977 de 21.2 % y con respecto al área no comunista fue de 25.8%. Los Estados Unidos de América sólo producen 8,660,000 barriles diarios y su capacidad de refinación es de 17,150,000 barriles diarios. Si se observa la importancia de las corporaciones anteriores y el lugar donde realizan sus operaciones se podría afirmar que las deficiencias en capacidad de refinamiento de los países productores de petróleo del Medio Oriente, Africa y Lejano Oriente están cubiertas por las compañías internacionales, de las cuales la mayoría son estadounidenses. Por esta razón, y curiosamente, son los países de origen de dichas corporaciones los que aparecen con mayor capacidad de refinamiento y no los países en donde estas empresas trabajan y de donde obtienen tan abundantes ganancias.



PAISES CON MAYOR CAPACIDAD DE REFINAMIENTO  
EN 1 9 7 7

Estados Unidos de América	15,930,000	Barriles diari	
Unión Soviética	9,500,000	"	"
Japón	5,552,000	"	"
Italia	4,259,000	"	"
Francia	3,517,000	"	"
República Federal Alemana	3,075,000	"	"
Reino Unido	3,014,000	"	"
Canadá	2,100,000	"	"
Países Bajos	2,031,000	"	"
Venezuela	1,446,000	"	"

2.4 ¿Quién comercia con él?

El comercio consiste esencialmente en una actividad de mediación o interposición entre productores y consumidores con el propósito de lucro.

Los actos comerciales que se realizan en la industria petrolera y que serán considerados en este inciso se relacionan con quienes compran y venden el petróleo crudo; quienes lo refinan y venden refinado o productos derivados de él; quienes tienen la tecnología para llevar a cabo todo el proceso de industrialización del petróleo y finalmente quién lo transporta desde los centros de producción hasta los de consumo. En el comercio del petróleo, los mediadores pueden ser los Estados, compañías privadas y compañías mixtas.

Durante los primeros años de la industria petrolera las grandes compañías internacionales controlaban el comercio del petróleo. Estas compañías eran principalmente las llamadas "siete hermanas" quienes producían no de acuerdo con la demanda mundial de petróleo sino con su necesidad de crecimiento y afán de ganancia.

La Segunda Guerra Mundial trajo consigo un aumento en la demanda de combustibles, principalmente de petróleo. "Entre diciembre de 1941 y agosto de 1945, cerca de siete mil barriles de petróleo fueron producidos para cubrir los requerimientos de los Estados Unidos de América y sus aliados, de los cuales casi seis mil fueron producidos por los Estados Unidos".

Esta situación explica en algún sentido el desarrollo y hasta cierto punto el monopolio que durante esos años realizaron las compañías estadounidenses y europeas. Sin embargo, ese gran desarrollo de la industria petrolera provocó la entrada al comercio mundial de nuevas compañías. Para 1950 el mercado de petróleo estaría compuesto por nuevas compañías, además de las "siete hermanas", que desarrollarían gran variedad de actividades -- encaminadas a obtener petróleo (barato) y a venderlo. Estas empresas se dedicarían durante las siguientes décadas a descubrir nuevos yacimientos petrolíferos y nuevos mercados, ya que existían mercados controlados por las grandes compañías. Es entonces cuando se descubren los campos petroleros de Latinoamérica, Africa y el Lejano Oriente. En este sentido, la Compañía Francesa de Petróleo (CFP) inició una intensa exploración en Argelia y el Sahara Francés, en donde encontró una gran bonanza en 1953. En los desiertos cercanos de Libia, quien no producía petróleo en 1953, se llevaron a cabo grandes descubrimientos después de 1959. Australia, donde las exploraciones se habían llevado a cabo sin remuneración durante décadas, algunas de las -- nuevas compañías petroleras encontraron petróleo a fines de -- 1961. En Latinoamérica, Venezuela otorgó durante 1956 y 1957 -- nuevas concesiones de tierras que producían o poseían reservas probadas de petróleo. Para 1962, la mayoría de las nuevas concesionarias habían encontrado petróleo y desarrollado una sustanucial producción. A mediados de los cincuentas también fueron -- abiertas concesiones en Guatemala, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Durante los años sesentas nuevas reservas petroleras fueron localizadas en la región amazónica de Perú y Ecuador. De --

esta manera, para fines de la década de 1960 las nuevas compañías habían aumentado sus reservas probadas cerca de 100 mil millones de barriles. (17)

En relación a la producción de petróleo las nuevas compañías incrementaron su producción pero no en proporción a las reservas probadas descubiertas por ellas. En los años cincuenta ninguna compañía fuera de las "siete grandes" tenía una producción de más de 200,000 barriles diarios. Sin embargo, para fines de la década siguiente la producción de las nuevas compañías aumentaría de manera significativa.

Así para 1972 en las áreas del mundo de mayor producción de petróleo se encontrarían, además de las "siete hermanas", una serie de empresas privadas y gubernamentales tratando de ganar nuevos mercados. Entre las corporaciones privadas estadounidenses están: Amerada Hess, Atlantic Richfield, Cities Services, Continental, Getty, Sun y Marathon. (18) Otras firmas privadas no estadounidenses cuya importancia continúa actualmente son: Ampol (Australia), Petrofina (Bélgica), Ultramar (R.U.), Antar (Francia), Paz (Israel), Daikyo (Japón), Ausonia Mineraria and Montecatini (Italia), Cepsa (España), etc. Algunas empresas gubernamentales adquirieron importancia debido a que iniciaron sus actividades petroleras para asegurar a sus gobiernos una fuerte posición en la industria petrolera para poder implementar políticas nacionales. Este fue el caso de YPF (Argentina), Petrobras (Brasil), EGPC (Egipto), CFP (Francia), IOC (India), Pertamina (Indonesia), NIOC (Irán), INOC (Irak), ENI (Italia), PEMEX (México), KNPC (Kuwait), Petromin (Arabia Saudita), CAMPSA (España), TPAO (Turquía) y CVP (Venezuela). (19)

Estas compañías, privadas y gubernamentales, adquirieron gran importancia en el mercado de petróleo llegando a convertirse en organizaciones comerciales petroleras internacionales cuyas operaciones extendieron a toda el área no comunista\*. Además se disputaban los mercados de Europa occidental, Medio Oriente, Africa y Lejano Oriente. En este contexto, Japón se convirtió en el centro de la competencia internacional de la venta de crudo. El Mercado Común Europeo en pleno desarrollo abrió sus puertas a las nuevas compañías estadounidenses (Continental, Getty, Marathon, Sinclair, Std. de Indiana) convirtiendo lo que era esencialmente operaciones internas de un país en operaciones internacionales. En América Latina fueron principalmente las compañías gubernamentales las que incrementaron sus actividades, llegando a realizar cerca de 2/3 partes de la venta del petróleo en los grandes mercados.

Las nuevas compañías petroleras, además de descubrir grandes reservas mundiales, aumentaron en 1972 su producción alrededor de 5.2 millones de barriles por día, más de 1/6 del total del consumo mundial no comunista. No obstante lo anterior, las compañías grandes ("siete hermanas") continuaban teniendo una gran importancia en el mercado mundial de petróleo debido principalmente a que su producción provenía de los grandes yacimientos de Medio Oriente.

En relación a la capacidad de refinamiento, las nuevas compañías llegaron a tener el 51% de la capacidad mundial. Este crecimiento fue rápido en todas las áreas. En el Lejano Oriente incrementaron su capacidad a 5 millones de barriles diarios, o sea, 66% del to -

\*En la actualidad algunas de estas compañías como la Mobil está trabajando en la República Popular China con lo que las corporaciones internacionales han trascendido el área no comunista.

tal de la región, en Europa occidental al 45%, en América Latina al 49%, en Medio Oriente al 37% y en África al 70%. El porcentaje de aumento en el Medio Oriente es menor que en cualquier zona porque ahí estaban concentradas las "siete grandes".

El transporte del petróleo juega un papel muy importante en el comercio de éste. Los buques-tanques, como medios de transporte para grandes distancias, representaron el ingreso de compañías petroleras al mercado internacional de este hidrocarburo. Así existen empresas dedicadas exclusivamente a la fabricación de medios de transporte petroleros. Por otra parte, en algunos países las empresas gubernamentales y privadas constituyeron y desarrollaron complejos sistemas de oleoductos en sus respectivos países o en el extranjero. Por ejemplo, la CFP construyó un sistema de 1200 millas en Argelia; Amerada, Occidental, Continental y Marathon construyeron grandes oleoductos en Libia para transportar "su petróleo" hasta el Mediterráneo.

Igualmente significativo fue el crecimiento de oleoductos internacionales en el interior de Europa para alimentar de crudo a sus refinерías. El primero se terminó de construir en 1959 en Alemania occidental, en el cual participaron empresas internacionales fuera de las "siete hermanas", en un 26.5%. Otro construido en los Países Bajos con participación del 80% de CALTEX (SOCAL-TEXACO), Mobil y Shell. ENI, empresa gubernamental italiana, construyó su oleoducto centroeuropeo desde Génova hasta el sur de Alemania Federal. (20)

Estas facilidades para transportar petróleo crudo forzaron la construcción interna de refinерías, elevaron la posición de competencia del crudo, principalmente africano, en los mercados europeos,

creando oportunidades para nuevas refinerías y mercados, intensificando así la competencia.

En 1977, 37 empresas tanto gubernamentales como privadas invirtieron en la industria del petróleo un total de 32,298 millones de dólares. (21) De estas compañías sólo diez representaron el 71.7 % del total invertido. Ellas son: Atlantic Richfield, Mobil, Exxon, Gulf, SOCAL, Standard de Indiana, TEXACO, CFP, BP y Shell. Estas empresas son las mismas que aparecen en los diez primeros lugares del mundo en capacidad de refinamiento (22) y en producción de petróleo crudo (23). Además, entre ellas se encuentran las "siete hermanas".

En ese mismo año, los reportes de esas mismas compañías acerca de sus ingresos brutos por operaciones petroleras fueron de 249,251 millones de dólares. (24) Estos reportes señalan que a pesar de la llamada "crisis energética" de 1973, causada principalmente por el alza de precios por parte de los países miembros de la OPEP, las corporaciones petroleras internacionales parecen no haber sido afectadas. En cierto sentido se podría afirmar que ellas resultaron beneficiadas por las políticas de la OPEP, no así los países industrializados, de donde ellas son originarias, quienes tuvieron que pagar dos o tres veces más el precio del petróleo que durante años les fue casi regalado. Japón, Estados Unidos y algunos países de Europa occidental tuvieron que disminuir su consumo energético y buscar suministros fuera de la OPEP.

En la actualidad, el desarrollo de todo tipo de tecnología petrolera está en manos de corporaciones internacionales y de empresas de países caracterizados por un gran desarrollo industrial --

y tecnológico. Por esta razón no es casual encontrar que los --- países productores de Africa, Medio Oriente, Lejano Oriente y La tinoamérica, exploren, extraigan, refinen y transporten su pe -- tróleo gracias a la tecnología perteneciente a corporaciones in-- ternacionales o a países tales como Japón, Estados Unidos de - - América, Francia, Reino Unido, Alemania Federal, Países Bajos, - Italia, Noruega, etc. (25)

Por lo expuesto en párrafos anteriores, se puede afirmar que - - existe una dependencia recíproca entre los productores y consu -- midores de petróleo. Los primeros necesitan de la tecnología de -- los países industrializados o de empresas internacionales, para -- producir grandes cantidades que al ser exportadas les proporcio -- na importantes ingresos que pueden ser invertidos en el desarro -- llo y bienestar de sus pueblos. Los segundos necesitan petróleo -- bien para lograr mayor desarrollo, el caso de los países consu -- midores en desarrollo, y otros países generalmente industriali -- zados que necesitan el petróleo para cubrir sus grandes reque -- rimientos energéticos provocados por su mismo desarrollo.

A la luz de todo lo anterior se podría afirmar que quienes co -- mercian con el petróleo son principalmente las empresas petrole -- ras internacionales quienes son las intermediarias en el grueso -- de las actividades que se realizan con el petróleo. Desde el ini -- cio de las exploraciones para descubrir yacimientos petrolíferos hasta la gasolina que se surte en las estaciones de todos los -- países, la Exxon (con sus productos Esso), la Mobil, la TEXACO, -- la Shell y otras, están involucradas.



2.5 ¿Quién lo Consume?

Para los fines del presente ensayo, el consumo de petróleo se referirá a la cantidad de barriles diarios de petróleo crudo que un país gasta en un determinado año.

En 1977, el consumo mundial de petróleo fue de 60,700,000 barriles diarios, correspondiendo al área comunista el 19% de esa cantidad. (26) La Unión Soviética consumió en ese año 7,050,000 barriles diarios o sea, el 13.2% del total mundial colocándolo como el segundo mayor consumidor del mundo. Su producción fue de 13,810,000 barriles diarios resultando un excedente de 5,760,000 barriles.

La República Popular China produjo dos millones de barriles diarios y únicamente consumió 1,465,000 barriles. Checoslovaquia, Polonia y Rumanía gastaron 975 mil barriles diarios que sumados a los de la Unión Soviética y China -- representan el 91% del total del área y el 17.2% en relación al mundo.

<u>AREA COMUNISTA</u>	<u>CONSUMO b/d 1977</u>
Unión Soviética	7,025,000
República Popular China	1,465,000
Checoslovaquia	350,000
Polonia	325,000
Rumanía	300,000
T o t a l:	10,465,000
Total del Area Comunista:	13,810,000

América Latina consumió 3,990,000 barriles diarios de petróleo en 1977 (27) y en el mismo año esa zona tuvo una -- producción de 4,800,000 barriles diarios. Los países con mayor consumo fueron Brasil, México, Argentina, Venezuela

y Puerto Rico. Estos países representaron el 62.6% de su zona y el 4.1% del mundo. Sólo México y Venezuela produjeron más de lo que consumieron, esto es, de 3,420,000 barriles diarios que produjeron sólo consumieron 972 mil barriles. Brasil produjo 160,000 y Argentina 450,000 barriles diarios habiendo consumido ambos 1,320,000 barriles. En relación al consumo mundial, América Latina está en el quinto lugar con el 7%.

REGION/PAISCONSUMO BARRILES D/1977

América Latina .....	3,990,000
Brasil	815,000
México	702,000
Argentina	505,000
Venezuela	270,000
Puerto Rico	209,000
T o t a l:	<u>2,501,000</u>

El consumo de Europa occidental representó en 1977 el 23% mundial o sea, 13,895,000 barriles diarios de petróleo. Esto la coloca en la segunda región del mundo con mayor consumo. (28)

La República Federal Alemana que encabeza este grupo produjo 102,000 barriles diarios de los 2,855,000 que consumió. Después le sigue Francia con un consumo de 2,350,000 barriles diarios de los cuales únicamente produjo el 0.8%. El Reino Unido gastó 795,000 barriles diarios más de su producción que en 1977 fue de 1,100,000 barriles diarios. Italia y España consumieron 2,860,000 barriles diarios habiendo producido 48,000 barriles. Estos cinco países que representan el 71.6% del consumo del área y el 16.4% del mundo están dentro de los diez países que más petróleo consumen. La producción de estos países fue en 1977 de 1,271,000 barriles diarios habiendo consumido más de siete veces esta cantidad.

REGION/PAISCONSUMO BARRILES D/1977

Europa occidental .....	13,895,000
República Federal Alemana	2,855,000
Francia	2,350,000
Italia	1,940,000
Reino Unido	1,100,000
España	920,000
	<hr/>
T o t a l:	9,165,000

El Medio Oriente que se caracteriza por ser la zona de mayor - producción petrolera mundial está en el último lugar en cuanto al consumo de este hidrocarburo. (29) En 1977, sólo gastó - - 1,630,000 barriles diarios habiendo tenido una producción de - 20,790,000 barriles por día. Los más importantes consumidores de esta zona son Irán, Turquía, Arabia Saudita, Israel e Irak, los cuales representan el 77.9% del total del área y el 2% - - mundial. De esos países tres son grandes productores, Arabia - Saudita, Irán e Irak. Turquía sólo produjo 50,000 barriles dia rios e Israel 10,000 barriles habiendo consumido ambos 500 mil barriles diarios de petróleo. Medio Oriente consumió el 3% de la producción mundial. Arabia Saudita que es el tercer produc tor de petróleo mundial con 7,800,000 barriles diarios sola - - mente consumió 180,000 barriles por día, esto es, el 2.3% de - su producción.

REGION/PAISBARRILES D/CONSUMO 1977

Medio Oriente .....	1,630,000
Irán	435,000
Turquía	340,000
Arabia Saudita	180,000
Israel	160,000
Irak	155,000
	<hr/>
T o t a l:	1,270,000

El Lejano Oriente y Oceanía representan el 15% del consumo ---

mundial de petróleo. (30) Sin embargo sólo produjo el 31.5% de él. Japón tercer consumidor del mundo, gastó 5,345,000 barriles diarios de petróleo de los que produjo 10,000. Este país representa el 8.8% del total mundial y el 61.2% del total de la zona. Después de Japón, los países que más consumen del Lejano Oriente y Ocenía son Australia, India, Corea del Sur e Indonesia. Ellos consumieron en 1977, 1,743,000 barriles diarios habiendo producido en esa fecha 2,310,000 barriles por día de los que pertenecen a Indonesia 1,650,000 barriles y a Corea del Sur ninguno.

<u>REGION/PAIS</u>	<u>CONSUMO BARRILES D/1977</u>
Lejano Oriente y Oceanía .....	8,730,000
Japón	5,345,000
Australia	658,000
India	555,000
Corea del Sur	280,000
Indonesia	250,000
<b>T o t a l:</b>	<b>17,088,000</b>

América del Norte figura como la parte del mundo que más petróleo gasta. De los 60,700,000 barriles diarios de consumo mundial, Estados Unidos y Canadá representan el 33%, es decir, 19,740,000 barriles diarios de petróleo. Estados Unidos se lleva el 91% del consumo de esa zona y el 29.5% del total mundial, colocándolo así en primer consumidor de petróleo del mundo. Este país solamente produce 9,960,000 barriles por día que significan el 55.5% de sus necesidades. Canadá produce 1,300,000 barriles diarios de petróleo y consume 1,795,000 barriles. Su consumo lo coloca en el octavo lugar del mundo.

<u>REGION/PAIS</u>	<u>BARRILES D/CONSUMO 1977</u>
América del Norte	19,740,000
Estados Unidos	17,945,000
Canadá	1,795,000

A la luz de lo anterior se podría hacer una lista de los diez países que más consumen petróleo del mundo y sacar algunas conclusiones de esas cifras comparándolas con la producción de esos países en 1977.

<u>PAIS</u>	<u>CONSUMO B/D1977</u>	<u>PRODUCCION B/D 1977</u>
Estados Unidos de A.	17,945,000	8,660,000
Unión Soviética	8,025,000	11,400,000
Japón	5,345,000	10,000
Rep. Fed. Alemania	2,855,000	102,000
Francia	2,350,000	21,000
Italia	1,940,000	28,000
Reino Unido	1,895,000	1,100,000
Canadá	1,795,000	1,300,000
Rep. Popular China	1,465,000	2,000,000
España	920,000	20,000
T o t a l:	44,535,000	24,641,000

El consumo mundial de petróleo - como se apuntó anteriormente -, fue en 1977 de 60,700,000 barriles diarios de petróleo. De esta cantidad correspondió al área comunista el 19%. Del grupo de países arriba enlistados tenemos que en el segundo y noveno lugares aparecen países del área comunista, la Unión Soviética y República Popular China. Estos dos países representan el 15.6% del consumo de ese grupo. Sin embargo, ambos países produjeron mayores cantidades de petróleo que lo consumido. Así tenemos que la Unión Soviética tuvo un excedente petrolero de 3,375,000 barriles diarios y la República Popular China de 535,000 barriles diarios. Si se observa los países restantes que pertenecen al área no comunista, su situación es la contraria, producen mucho menos de lo que consumen.

Esto es ningún país del área no comunista es autosuficiente en materia petrolera, dependen de la producción de otros países. La capacidad de refinamiento de algunos de estos países es similar-

a su consumo. Por ejemplo, la Unión Soviética tiene capacidad para refinar 9,500,000 barriles diarios de crudo o sea, - - - 1,475,000 barriles diarios más. Japón posee una capacidad de refinamiento de 5,552,000 barriles diarios y su consumo es de 5,345,000 barriles. España consumió 920,000 barriles por día y tiene capacidad para refinar 1,277,000 barriles. Sin embargo lo más común en estos países es que su capacidad de refinamiento sea significativamente superior al consumo. Esta es el caso de Francia, República Federal Alemana, Reino Unido e Italia. Los Estados Unidos de América consumen 17,945,000 barriles diarios y su capacidad de refinamiento es de 15,930,000 barriles. Esto indica que a pesar de ser el país que más consume petróleo y que mayor capacidad de refinamiento tiene mundialmente, no es autosuficiente pues sus necesidades superan a sus capacidades.

En resumen, los países arriba mencionados produjeron en 1977 - 11,241,000 barriles diarios y consumieron 35,045,000, lo que significa que su consumo fue 311.8% mayor a su producción. Esto además significa que estos países para cubrir sus necesidades energéticas dependen de los países en desarrollo productores de petróleo y que las exportaciones de éstos últimos están dirigidas en gran parte hacia esos países.

En 1979, cuando como reacción a un nuevo aumento del precio -- del petróleo por parte de los países miembros de la OPEP, los países industrializados reafirmaron una vez más su especial interés en reducir sus importaciones y destinar medios y tecnología para ahorrar energía y desarrollar nuevas fuentes alternativas del petróleo como energía nuclear, solar carbón, uranio,

etc.(31) No obstante lo anterior algunos países aumentaron -- el consumo de petróleo. Según la revista International Petroleum Times de enero 15 de 1980, Alemania Occidental aumentó -- su consumo de petróleo en 1979. Además aumentó en 2.3% la venta al exterior de productos de petróleo con respecto al año anterior o sea, a 1978.

## 2.6 Conclusiones.

¿Quién controla la Industria Petrolera Mundial?

En esta parte del ensayo se ha considerado necesario incluir la historia de la industria petrolera desde sus inicios para entender los mecanismos y organizaciones que la controlan actualmente.

Con este propósito se destacarán determinados períodos históricos.

En 1870, los primeros concesionarios del Medio Oriente fueron armenios, los cuales explotaban el yacimiento de petróleo del Cáucaso situado bajo las orillas occidentales del Mar Caspio. Este yacimiento petrolífero se convirtió en el más rico y próspero de Bakú (actualmente pertenece a la URSS cerca de la frontera con Irán) con refinerías para tratar el crudo y oleoductos para transportarlo al nudo ferroviario. Esta situación atrajo a los ingleses quienes se preocuparon por la obtención de concesiones. (32)

En Persia - actualmente Irán - William D'Arcy, ciudadano australiano, obtuvo en 1901 una concesión de 60 años que cubría 5/6 partes de lo que ahora es Irán y estableció la Anglo-Persian Oil Co., que después sería la Anglo-Iranian y finalmente la British Petroleum (BP). Una parte interesada en la empresa descrita fue el Deutch Bank quién participaría en el proyecto de ferrocarril de Bagdad. Sin embargo, más tarde el Deutch Bank perdió sus intereses que fueron temporalmente tomados por una compañía francesa como resultado de la primera Guerra Mundial. No obstante lo anterior los beneficiarios directos de los descubrimientos de D'Arcy fue-



ron las firmas europeas British Petroleum (BP) y la Royal -- Dutch Shell. (33)

En esa época los Estados Unidos de América dominaban la industria petrolera mundial, produciendo más del 90% del total. Las compañías estadounidenses suministraban cerca del 25% del consumo mundial a pesar de que ellas no extraían petróleo en el -- extranjero. Las únicas compañías que trabajan fuera de su país de origen (Medio Oriente) eran las dos europeas que obtuvieron concesiones en 1914. La Royal Dutch Shell, que se formó como -- resultado de la afiliación de la Royal Dutch Co. (holandesa) que operaba en las Indias orientales holandesas y la Shell -- Transport and Trading Co. (inglesa). En ese mismo año (1914) -- compañías estadounidenses adquirieron propiedades en México y Rumanía. (34) Mientras que la Royal Dutch Shell inició sus -- operaciones en Medio Oriente en poco tiempo llegó a penetrar -- en los Estados Unidos, a través de la California Oilfields, -- Ltd. y su firma Roxana, y en México, por medio de la Mexican -- Petroleum Co. que llevaría a México al segundo lugar de pro -- ducción mundial en 1921. (35)

Las empresas estadounidenses al advertir el gran desarrollo de las compañías europeas, se lanzaron al mercado latinoamericano, particularmente México, Perú y Venezuela. La Standard Oil de -- New Jersey en 1919 compró el primer productor tejano, la -- Humble Oil and Refining Co. y penetró en México y en Perú. En -- Venezuela compró en 1922 la Créole Co. a la Standard de India -- na. A pesar de esta tendencia expansionista en Latinoamérica, -- la mira central de las compañías estadounidenses seguía siendo el Medio Oriente.

En el continente europeo, los ingleses, por su parte, fortalecieron su posición al beneficiarse indirectamente por el establecimiento de los Mandatos al finalizar la Primera Guerra Mundial, según el Tratado de Paz de Versalles. (36) En el nuevo Estado de Irak, los ingleses negaron el acceso al país de equipos de prospección americanos enviados por la Standard de New Jersey y la Socony Mobil Oil. Los estadounidenses no obstante, insistieron señalando el principio de "puertas abiertas" que había sido proclamado por la Conferencia de Paz, en función -- del cual todo territorio en Mandato establecido en el Tratado de Versalles debía estar abierto al comercio internacional sin discriminación. (37) Después de muchas negociaciones entre estadounidenses e ingleses, en 1928 la Standard de New Jersey -- (Exxon) y la Mobil se asociarían con la Iraq Petroleum Co. -- (IPC)\*. A pesar de ser los intereses anglo-holandeses quienes tenían las concesiones, las firmas estadounidenses suministraban alrededor del 50% del mercado del Reino Unido antes de su entrada en la IPC. Las acciones de esta compañía se dividieron en cuatro porcentajes iguales de 23.75% -- para la Exxon y Mobil (50-50), la BP, la Shell y la Compañía Francesa de Petróleo (CFP) -- y el restante 5% para Gulbenkian. Todas estas compañías firmarían después el acuerdo de la "línea roja" por el cual se comprometían a no intervenir más que colectivamente en el interior de las antiguas fronteras del Imperio Otomano, es decir, Turquía, Irak, Siria y la Península Arábiga.

La Standard Oil de California (SOCAL) en esa época buscó también fuentes de suministro en el Medio Oriente. En 1933 obtuvo

\*Originalmente era la Turkish Petroleum Co. (TPC)

\*A. Gulbenkian fue el descubridor armenio de los yacimientos de petróleo de la región.

concesiones en la Arabia Saudita por parte del Rey Ibn Saud. Descubrió un gran yacimiento que disponía de enormes cantidades de petróleo que ella no estaba en posición de transportar por sí sola. Es entonces cuando se asoció con la Texaco que poseía una red de distribución muy extensa. Entonces se unen las dos en la ARAMCO (Arabian American Oil Co.) que producía el crudo y CALTEX que lo distribuía. (38)

Por otra parte, la Gulf Oil Co. constreñida por el acuerdo de la "línea roja" había sido obligada a ceder su concesión en Baharein a la SOCAL. Sin embargo, la Gulf se interesó en Kuwait, país localizado en la misma zona pero fuera del acuerdo de la "línea roja". Las negociaciones se prolongaron debido a que la Anglo-Persian Oil Co. (después BP) empezó a competir con la Gulf en Kuwait. Así, las dos compañías rivales decidieron unirse para formar la Kuwait Oil Co. donde podían compartir en forma igual la propiedad. En 1934, el gobierno de Kuwait otorgó una nueva concesión a esta compañía. (39)

Respecto a Latinoamérica, en especial en México, cabe señalar que algunas de las compañías que se han mencionado con anterioridad fueron afectadas por el decreto de expropiación proclamado por el Presidente mexicano, Lázaro Cárdenas, el 18 de marzo de 1938. El decreto incluía la maquinaria, instalaciones, edificios, oleoductos, refinerías, tanques de almacenamiento, vías de comunicación y en general todos los bienes muebles e inmuebles propiedad de 16 compañías entre las que se encontraban la Compañía Mexicana de Petróleo, El Aguila, S. A., Huasteca Petroleum Company, Sinclair Piers Company, --

California Standard Oil Company, Compañía Petrolera El --  
Aguila, S.A., Consolidated Oil Company, Compañía de Gas y --  
Combustible Imperio, etc. (40) Los intereses anglo-holandeses  
representados principalmente en la compañía El Aguila, signi-  
ficaban más del 70% de la industria petrolera mexicana, mien-  
tras que los intereses estadounidenses representaban, el 29%.  
La expropiación de la industria petrolera en México fue la --  
primera en realizarse en esa época debido principalmente a --  
que la Constitución mexicana de 1917 fue la primera en estipu-  
lar el derecho del pueblo mexicano al dominio sobre sus rique-  
zas naturales. (41) Años más tarde se iniciaría un período -  
de nacionalizaciones y expropiaciones en Latinoamérica y des-  
pués en otros países del Tercer Mundo.

Durante la Segunda Guerra Mundial la industria petrolera mun-  
dial se vió radicalmente afectada. Los grandes requerimientos  
militares por parte de los Aliados recayeron en los Estados -  
Unidos de América. Durante los años de guerra el gobierno de-  
ese país se preocupó por adquirir intereses directos en Ara --  
bia Saudita, trató de adquirir ARAMCO pero su intento nunca se  
materializó. En 1945, oficiales del Departamento de Estado su-  
girieron a ARAMCO que otras compañías estadounidenses (Mobil y  
Exxon) podrían intentar vender grandes cantidades de petróleo-  
árabe o llegar a ser partes de la ARAMCO. Las negociaciones en-  
tre esas compañías se llevaron a cabo durante 1946 y 1947. Al -  
mismo tiempo Exxon y Mobil intentaban terminar con el acuerdo-  
de la "línea roja" con sus contrapartes de la IPC en Londres.  
Finalmente, en 1949 estas dos compañías adquirieron el 40% de -  
la ARAMCO.

Al término de la Segunda Guerra Mundial la industria petrolera mundial consistía básicamente en siete firmas internacionales ("siete hermanas") con intereses en los ricos campos del Medio Oriente, una compañía francesa (CFP) principalmente encaminada al mercado francés y un número pequeño de compañías gubernamentales en América Latina.

"En 1949, según actas de la Federal Trade Commission, las siete hermanas controlaban el 65% de las reservas estimadas de crudo mundial, el 88% de la producción de crudo fuera de los Estados Unidos y la URSS, el 77% de la capacidad de refinación fuera de esos dos países, dos terceras partes del transporte por buques-tanques y los mayores oleoductos fuera de los Estados Unidos y la Unión Soviética".(42) Estas compañías además dominaban la producción, refinación, comercio y distribución del crudo dentro del mismo Estados Unidos de América.

La producción de Arabia Saudita que durante la Segunda Guerra Mundial había decaído, empezó a crecer rápidamente. Los beneficios de las compañías extranjeras en el Medio Oriente crecieron de un 61% durante el período de 1948-1949 al 72% una década después. Esto se debía, según un reporte del Chase Manhattan Bank, a que los costos en el Medio Oriente eran más bajos que en los Estados Unidos. (43)

Un fenómeno que cambió la industria petrolera internacional desde la Segunda Guerra Mundial fue el surgimiento y expansión de numerosas empresas privadas y gubernamentales en todo el mundo. Durante el período de 1953 a 1972, más de 300 compañías privadas y más de 50 gubernamentales ingresaron a la industria pe --

trolera mundial o incrementaron su participación en ella.

Las empresas privadas incursionaron espectacularmente en esa época en el Medio Oriente porque las condiciones para su entrada eran más fáciles que aquellas del período anterior a la Segunda Guerra Mundial, y además, los beneficios que podían obtener en esa zona eran un gran incentivo lucrativo. Esas condiciones favorables se mantuvieron por largo tiempo debido a la importancia económica y política que adquirieron los Estados Unidos de América en el Medio y el Lejano Oriente.

Algunos países productores de petróleo empezaron a otorgar pequeñas concesiones a un gran número de compañías.

La nueva tecnología del petróleo creó oportunidades para que nuevas firmas iniciaran su desarrollo al lado de las "mayores". Los riesgos de investigación se redujeron debido a que el crecimiento de la posguerra aumentó el consumo mundial del petróleo y extendió sus mercados. Además, las enormes ganancias obtenidas por las principales corporaciones (siete hermanas) constituyeron un fuerte incentivo para la creación de nuevas firmas en la industria del petróleo. Por otra parte, los Estados Unidos de América impusieron "quotas" a la importación del petróleo extranjero, obligando a las compañías productoras estadounidenses a buscar mercados fuera de su país.

En los países importadores de petróleo las compañías se desarrollaron con el fin de reducir el desequilibrio de su intercambio con el exterior derivado de la importación de petróleo. Este fue el caso de la ENI italiana, CFP francesa, Campsa Española, etc.

Las nuevas compañías petroleras pronto se convirtieron en vigorosas competidoras de las ya establecidas.

Entre las estadounidenses están la Amerada Hess, la Atlantic Richfield, la Occidental, la Phillips, la Sinclair, etc. Algunas compañías privadas no estadounidenses penetraron la industria petrolera a escala mayor, entre ellas la Petrofina belga, la Ultramar Inglesa, la Antar francesa, la Daikyo japonesa, la Cepsa española, etc.

Por otra parte, empresas gubernamentales fueron creadas o las ya existentes se extendieron significativamente en el período 1953-1972. Algunas como la Indian Oil Company (IOC) se establecieron para asegurar al gobierno una posición fuerte en la industria petrolera con el fin de poder implementar políticas energéticas nacionales. (44)

La competencia de las empresas gubernamentales con las privadas estaba apoyada por los privilegios monopólicos, preferencias públicas, impuestos especiales sobre beneficios, intereses bajos, etc. Sin embargo, durante el período 1953-1972 las compañías privadas incrementaron su importancia tanto en el suministro como en la demanda en los mercados de petróleo, vendiendo a otras compañías del gobierno o a empresas privadas.

El norte de Africa, dominado en esa época no sólo por la CFP sino por varias compañías privadas alcanzó 84,000 millones de barriles en reservas y una producción de más de 3.5 millones de barriles diarios para fines de 1972. Además de las "siete hermanas", la Atlantic Richfield, Amerada Hess, CFP, Continental, Marathon, Occidental, Phillips, entre otras, llegaron a adquirir gran impor

tancia mundial. El bajo costo del petróleo africano combinado -- con su proximidad al mercado europeo proporcionó a sus dueños una fuerte posición de competitividad. Africa del Norte estaba suministrando el 32% del petróleo que Europa importaba en 1972.

El Lejano Oriente no quedó fuera de la competencia entre las diferentes compañías. Indonesia y Australia empezaron a ser explotadas por compañías canadienses, japonesas y estadounidenses. En esa zona la capacidad de refinamiento alcanzó en 1972 el 66% del total de esa región. El mercado de petróleo que más rápido desarrollo logró fue el japonés, haciendo que otras compañías, además de las "siete hermanas", incrementaran su capacidad de refinamiento al 78%. Entre estas nuevas refinerías japonesas estaban Idemitsu, Maruzen, Nippon Mining, Daikyo y Fuji. (45)

En Latinoamérica para 1972 las nuevas compañías petroleras llegaron a desarrollar el 49% de la capacidad de refinamiento de la zona.

En Europa occidental, las nuevas compañías incrementaron en 1972 doce veces su capacidad de refinamiento. La República Federal -- Alemana logró un rápido desarrollo del mercado en la posguerra -- donde el crecimiento de varias refinerías fue espectacular. Entre estas se encuentran Elwerath, Gelsenberg, Scholven, Brandolon, -- ENI, Continental, Friasa, Petrofina y Preussag, quienes para 1972 tenían el 42% de la capacidad de refinamiento. (46) Italia cuadruplicó su capacidad durante la década de 1960. Para 1972 las -- nuevas empresas aumentaron su capacidad de refinamiento a 67%. -- Esto se logró con la intervención de compañías italianas, las -- "siete hermanas" y la CFP, Petrofina, Continental, Getty y --



Standard Oil de Indiana. Francia debido a restricciones gubernamentales sólo incrementó su capacidad de 53% a 56% en 1972.

En el Medio Oriente la capacidad de refinamiento aumentó en 1972 a 37% por parte de las nuevas compañías petroleras debido a que ese mercado era controlado principalmente por las "siete hermanas".

En cuanto al transporte del petróleo las nuevas compañías adquirieron gran importancia en 1972. Con excepción de América Latina, donde las compañías gubernamentales controlaban casi el 60% del comercio petrolero, las empresas privadas lograron controlar gran parte del transporte sobre todo por oleoductos, construyéndolos en Africa y Europa occidental principalmente. (47)

PRINCIPALES COMPAÑIAS ESTADOUNIDENSES E INTERNACIONALES PETROLERAS.

<u>Estados Unidos</u>		<u>Internacionales</u>	
Principales	Importantes	"siete hermanas"	Independientes.
Exxon	Getty	Exxon	CFP
Mobil	Phillips	Mobil	Continental
Socal	Sinclair	Socal	Marathon
Std. Indiana	Union	Texaco	Amerada Hess
Texaco	Continental	Gulf	Occidental
Gulf	Sun	Royal Dutch	
		Shell	
Shell	Amerada Hess	BP	
Arco	Cities Service		
	Marathon		

Fuente: Blair, John. "Control of Oil", Pantheon, N.Y., 1976.

A pesar de la importancia que han adquirido las nuevas empresas petroleras en casi todos los mercados del mundo, las llamadas "siete hermanas" no han perdido su tremendo poder. Las "mayores" como también se les conoce, explotan juntas los yacimientos del Medio Oriente mediante concesiones que los gobiernos de esa región les otorga. En 1970, ese grupo de empresas se aseguraba el 83% de la producción de esa región y el reparto de la zona se efectuaba de la siguiente forma: En Irak, las dos grandes concesiones se hicieron por parte de la Iraq Petroleum Co. (IPC) y la Basrah Petroleum Co., consorcios integrados por la Exxon, la Shell, la BP, la Mobil y la CFP. En Abu Dhabi, son las mismas empresas las que participan mediante la Abu Dhabi Petroleum Co. Ltd. En Irán, el "consorcio" que explotaba la mayor parte del subsuelo estaba integrado por la Exxon, la Shell, la Mobil, la Texaco, la Gulf, la Social y la CFP. En Arabia Saudita, la Arabian American Co. (ARAMCO) aseguraba el petróleo de ese país a los Estados Unidos de América mediante sus accionistas SOCIAL, Exxon, TEXACO y Mobil. En Kuwait, la explotación estaba en manos de la BP y la Gulf. Además de su participación en Medio Oriente las "siete hermanas" controlaban en 1970 el 55 % de la producción mundial pese al surgimiento de las independientes y de las sociedades nacionales (gubernamentales) tales como la ENI italiana y la ERAP francesa. (48)

EVOLUCION DE LA PARTE DEL MERCADO CORRESPONDIENTE A LAS "SIETE HERMANAS".

<u>Sociedades</u>	<u>1964 %</u>	<u>1970 %</u>
Exxon	15.63	14.18
Shell	13.56	13.08

<u>Sociedades</u>	<u>1964 %</u>	<u>1970 %</u>
TEXACO	7.05	7.27
BP	6.64	6.34
Mobil	5.62	5.35
SOCAL	4.86	4.79
Gulf	<u>4.53</u>	<u>4.15</u>
T o t a l:	57.99	55.16

Fuente: Pean, Pierre. "Petróleo, Tercera Guerra Mundial.", Monte Avila, Venezuela, 1974, p.44

MERCADO EN ESTADOS UNIDOS Y EUROPA ( porcentaje )

<u>Sociedades</u>	<u>E.U.A.</u>	<u>Europa</u>	<u>Mundo</u>
Exxon	12.16	16.75	14.18
Shell	9.0	16.09	13.08
TEXACO	8.84	5.40	7.27
BP	2.71	12.23	6.34
Mobil	6.44	4.35	5.35
Gulf	5.55	2.92	4.15
SOCAL	<u>6.48</u>	<u>2.77</u>	<u>4.79</u>
T o t a l:	51.18	60.94	55.16

Fuente: Pean, Pierre, Op.Cit., p.45

El control de la industria petrolera internacional por parte de las corporaciones multinacionales se debe en algún sentido a que operan mediante integración vertical. A continuación se mencionarán algunas actividades que caracterizan dicha integración.

Las corporaciones multinacionales están relacionadas con todos los aspectos que componen la industria petrolera. Posesión de reservas petroleras, producción de petróleo crudo, capacidad de refinamiento del petróleo en productos terminados (gasolina, aceite combustible, etc.) y la venta directa al consumidor. Además, ellas controlan el grueso de los medios de transporte usados por la industria como oleoductos, buques-tanque, camiones-tanque, etc. Por más de tres cuartos de siglo, ellas han suministrado la mayor parte de los requerimientos mundiales desde sus yacimientos o de los que tienen concesiones, extrayendo el crudo mediante sus propios pozos, transportándolos por sus propios oleoductos o buques-tanque, destilando su petróleo, y su combustible para motores de reacción (jet fuel), productos petroquímicos, y otros productos en sus propias refinerías, despachándolos vía sus propias gasolineras u otras fuentes. En ausencia de esta integración vertical, cada actividad de estas es realizada por separado siempre que sea altamente beneficiosa. (49)

La industria petrolera ha desarrollado un patrón de integración vertical al interior de los Estados Unidos y fuera de ellos, que ninguna otra industria ha sido capaz de alcanzar. La explicación de esta estructura del petróleo recae en un complejo de ventajas que han gozado las firmas integradas en esta industria, de las cuales la más importante ha sido la de los beneficios y utilidades acordados por los productores de petróleo bajo las leyes impositivas de los Estados Unidos de América. Mientras más grande sea la proporción de sus ingresos totales procedentes del petróleo crudo, más ventajas adquieren las firmas integradas sobre aquellos competidores no integrados relacionados --

sólo en el refinamiento o en el comercio. Las firmas integra --  
das son capaces de extraer sus beneficios a través de un incre-  
mento en el precio del crudo, a pesar de que los productos re -  
finados permanezcan sin cambio.

En Estados Unidos de América, por ejemplo, por los años sesen -  
tas, las grandes compañías integradas empezaron a sufrir un es-  
tado de deterioro en sus ganancias nacionales. "La excepción --  
fue la Exxon, quién por mucho tiempo había gozado los frutos de  
una exitosa campaña publicitaria".(50)

La causa de la pérdida de mercados por estas firmas integradas -  
en los Estados Unidos de América se debía básicamente a que las  
marcas o firmas privadas comenzaron a ofrecer descuentos como -  
única vía de competencia ante el monopolio de "las grandes".(51)

Por otra parte la integración vertical de las grandes empresas -  
permite negar a las no integradas el suministro del crudo, im -  
poner a ellas un aumento del precio y excluirlas del mercado. --  
Además, como otras firmas con un sustancial poder monopólico --  
en algunos mercados, ellas podrían ofrecer precios discrimina -  
torios. El aumento de precios podría hacerse a los materiales -  
mientras que el precio de los productos finales se mantiene re -  
lativamente constante o más aún tienden a disminuir.

El problema de transporte enfrentado por las productoras de - -  
crudo es buen ejemplo para mostrar cómo el acceso a los merca -  
dos está sujeto al derecho de prioridad. Cerca de las tres cuar -  
tas partes del petróleo de los Estados Unidos de América se - -  
transporta a través de oleoductos. La mayoría de estos oleoduc -  
tos son propiedad de las grandes compañías petroleras, indivi -  
dualmente o compartida por varias de ellas. Un productor inde -

pendiente, por lo tanto, se enfrenta a que el oleoducto más cercano es propiedad de una gran compañía, el cual llega a la refinería de dicha compañía y virtualmente tiene su propio mercado determinado por ella. (52)

Al final de la década de 1950 la competencia para vender crudo a las refinerías pertenecientes a compañías independientes causó la baja en los precios del petróleo en el mercado mundial. Mientras tanto el precio de referencia (53) permanecía constante. Esto desencadenó una serie de eventos que finalizaron con el nacimiento de la OPEP.

Como era costumbre en aquellos tiempos, las compañías no negociaban con los países exportadores sino únicamente anunciaban la reducción del precio. Exxon llevó a cabo lo anterior aludiendo que los precios bajos eran necesarios porque las ventas estaban realizándose con descuentos razonables.

Algunos representantes de países exportadores de petróleo expresaron que las razones esgrimidas por la Exxon eran absurdas y que la cuestión del precio se debía a presiones por parte de los grandes consumidores de petróleo. (54)

En 1960, Irak invitó a otros cinco países productores de petróleo a una conferencia en Bagdad. Fue en esta reunión cuando se formó la OPEP. Unidos en esta organización los países tratarían de "solucionar el desequilibrio entre el petróleo barato y las importaciones y además, remediar los siglos de colonialismo y explotación".(55)

No obstante la formación de la OPEP, en esa época no representó un gran evento. Durante los años que siguieron al na --

cimiento de la OPEP, esta organización era todavía incapaz de -- prevenir la continua baja en el precio del petróleo, el cual -- llegó a ser de un dólar con veinte centavos el barril en el Gol -- fo Pérsico a fines de 1969. Pero la situación cambió en 1970 -- cuando la producción de petróleo de los Estados Unidos de Amé -- rica alcanzó su límite así como la de varios países producto -- res como Libia, Argelia y Kuwait. Por otra parte, Arabia Saudi -- ta e Irán eran los únicos miembros de la OPEP capaces de exten -- der sustancialmente su producción.

En 1971, en la Conferencia de Teherán, los países de la OPEP -- liderados por el Shah y ayudados por la vacilación del gobierno -- estadounidense, obtuvieron su primera victoria sobre el occi -- dente. Ellos obtuvieron lo que en aquel momento era considera -- do un gran aumento del precio del petróleo: cincuenta centavos. En ese entonces, los Estados Unidos de América eran el país que -- más consumía petróleo del mundo. Libia anteriormente había au -- mentado su petróleo en treinta centavos, atacando a socieda --- des particularmente vulnerables como la Continental cuyo oelo -- ducto llegaba hasta la costa mediterránea de ese país. Después -- de estos acontecimientos las compañías internacionales aumenta -- ron sus "posted price" (precios de referencia) en el Mediterrá -- neo oriental a 20 centavos, en Nigeria a 25 y en Venezuela y el -- Golfo Pérsico en 9 centavos.

"En diciembre de 1970, la XXI Conferencia Ministerial de la -- OPEP, reunida en Caracas, adoptaba la Resolución 120 que reco -- mendaba la adopción de los principios siguientes:

1. Elevar la tasa de imposición sobre los beneficios a un míni -- mo de 55%.

2. Unificar los precios de referencia (posted price) en todos los países exportadores, poniéndolos al nivel de los más favorecidos.
3. Conseguir un aumento general de los precios de referencia (posted price) de forma que reflejen la evolución favorable de los precios en el mercado mundial.
4. Definir nuevas bases para el cálculo de los diferenciales de calidad y de localización que afectan a los precios del mercado.
5. Obtener la supresión de todos los descuentos en vigor sobre los precios de exportación de crudos a partir de enero de 1971. (56)

La negociación de estos puntos con las compañías extranjeras se iniciaría el 12 de enero de 1971. El 16 de ese mes, quince compañías internacionales (57) presentaron un memorándum común a la OPEP. Este proponía la revisión de los precios de referencia en todos los países miembros con reajustes anuales moderados para tener en cuenta la inflación mundial, un nuevo reajuste temporal relativo al transporte en el caso de Libia y de otros crudos transportados a corta distancia susceptibles de variar con el alza o baja, según las fluctuaciones de las tarifas de flete, y finalmente, proponían que no se aumentara de nuevo el porcentaje de las tarifas de impuestos por encima de las tarifas vigentes, pagos retroactivos, ni reinversiones obligatorias. (58)

Argelia intentaba hacer prevalecer la posición de los países progresistas, es decir, los precios tenían que ser elevados al máximo nivel, pero era más importante la reinversión en el país y el control de la producción. Elevar el precio al máximo con



sistía en igualarlos a los precios interiores estadounidenses. Las empresas trataban, por su parte, de hacer prevalecer sus -- intereses. Finalmente el acuerdo de Teherán se firmó en 1971 -- (14 de febrero) y consta de seis puntos:

- " 1. Tarifa mínima de imposición de 55 %.
2. Uniformidad de los precios de referencia: aumento de 33 -- centavos/barril para todos los países.
3. Armonización de los diferenciales de calidad tomando como referencia la calidad 40<sup>o</sup> API, (59) aumento de 2 centa -- vos/barril por cada grado que supere la calidad de refe -- rencia, y reducción de 1.5 centavos/barril por cada grado -- por debajo de la referencia.
4. Supresión de todos los descuentos.
5. Cláusulas de aumento de los precios: aumento anual de 2.5% -- de los precios de referencia para cubrir el índice de in -- flación de los bienes importados. Aumento anual de 5 cen -- tavos/barril para reflejar el aumento mundial del precio de los productos derivados del petróleo. Aumento de 2 centa -- vos/barril para cubrir parcialmente la diferencia en los -- gastos de transporte.
6. Estabilidad de las tarifas de imposición y de los precios -- de referencia básicos por un período de cinco años". (60)

El problema de los crudos del Mediterráneo se resolvería más -- tarde en lo que se conoce como el Acuerdo de Trípoli. En esa ciu -- dad se reunieron los ministros de petróleo de Libia, Argelia, -- Arabia Saudita e Irak, donde acordaron:

- " 1. Tarifa de imposición del 55%.
2. Aumento de 52 centavos/barril de los precios de referencia,

de los que 10 centavos son considerados por baja proporción de azufre.

3. Los diferenciales de calidad se fijan en 2 centavos de plus - por cada grado API por encima de los 40º API, y 1.5 por debajo de los 40º API.
4. Aumento de 12 centavos/barril a título de "prima de Suez". Esta prima se reducirá a 4 centavos si el Canal queda abierto para buques de 37 piés de calado, y desaparecerá si el canal es abierto a buques de 38 piés.
5. Aumento de 13 centavos/barril a título de prima temporal de flete. Esta prima será calculada cada trimestre y desaparecerá cuando el índice AFRA LR2 haya vuelto a worldscale 72. (61)
6. Aumentos anuales de 5 centavos y del 2.5% del precio de referencia.
7. Las compañías se comprometen a reinvertir en el país una parte limitada pero satisfactoria de sus beneficios". (62)

Después de este acuerdo todos los países relacionados con el cruce mediterráneo firmarían otros inspirados en el de Trípoli.

Estos acuerdos llevados a cabo por miembros de la OPEP constituyen la primera parte de la ofensiva de esos países para fortalecer el derecho a la soberanía permanente sobre sus recursos.

Sin embargo, el equilibrio logrado por los Acuerdos de Teherán y Trípoli se vería afectado en agosto de 1971, cuando los Estados Unidos de América suspendieron la convertibilidad del dólar en oro. Esto tenía como fin, entre otras cosas, disminuir el poder de compra de los países exportadores de petróleo, cuyos precios de referencia estaban fijados en dólares. Algunos países indus --

trializados como consecuencia de la devaluación del dólar, revalorizaron sus monedas ( Japón, República Federal Alemana, -- Bélgica, etc.)

Las negociaciones entre los países exportadores de petróleo y las compañías petroleras terminarían con un aumento del 8.49 % de los precios de referencia (posted price).

El problema de la participación de los países anfitriones sobre las concesiones quedaba pendiente. Los países de la OPEP empezaron a negociar con las compañías extranjeras sobre este particular. En 1972, en Nueva York se llegó a un acuerdo entre ambas partes que estipulaba la cesión progresiva a los Estados signatarios de una participación del 51% en las concesiones; el 25% en 1973 mediante una suma global de mil millones de dólares, y el 5% más cada año desde 1979 a 1982, más el 6% en 1983; la compra por las compañías de una parte de la producción corresponde al Estado; y la financiación común de inversiones para el desarrollo.

En octubre 6 de 1973, Egipto atacó a las fuerzas israelitas a lo largo del Canal de Suez. Una nota enviada a la Casa Blanca por los representantes de la ARAMCO indicaba que los árabes suspenderían la producción de petróleo si los Estados Unidos incrementaban su ayuda a Israel. Dicha suspensión significaría graves perjuicios a las economías europea y japonesas. Los ministros del petróleo árabe se reunieron en Kuwait y decidieron suspender el 5% de sus exportaciones y recomendaron un embargo a los países no amistosos. Después de que el gobierno de Nixon decidiera proveer 2.5 mil millones de armas a Israel, el Rey Faisal ordenó una reducción del 25% en las exportaciones de Arabia Sau -

dita y un embargo a los Estados Unidos y otras naciones. ARAMCO obedeció las órdenes del Rey Faisal de inmediato y algunos países árabes lo siguieron.(63)

En diciembre de 1973, el precio del petróleo se cuadruplicó, alcanzando en Irán un precio de 17.34 dólares el barril a diferencia del 1.77 anterior a la guerra de octubre.(64)

El embargo finalizó en marzo de 1974, los países exportadores de petróleo habían logrado el control de ese básico recurso natural, y durante 1974, Arabia Saudita mostraría lo que significaba dicho control. Este país tomaría la iniciativa de aumentar para el resto del año a 10 dólares el barril de crudo.

Algunos autores han afirmado que, con base en la información -- acerca de las reservas petroleras, los costos reales de la perforación y distribución, y otras estrategias que poseen las compañías multinacionales es imposible saber hasta qué grado la -- "crisis energética" de 1973 fue real o manipulada. Los puntos -- críticos siempre han sido precios y tiempo. Siempre las compañías se han interesado en orquestar el suministro mundial del -- petróleo en tal medida que maximice sus ganancias. En épocas -- de excedente han utilizado estrategias para poner fuera del -- mercado los productos petroleros. Más aún, durante la "crisis -- energética", cuando el precio del petróleo estadounidense estaba controlado por debajo de los de Europa y Japón, ellas maximizaron sus ganancias globales manteniendo su nivel previo de importaciones e incrementando el suministro a Europa y Japón. Esto explica, en algún sentido, porqué los consumidores europeos y japoneses no tuvieron la misma escasez que los estadounidenses. (65)

En 1974, la prensa mundial informaba que de cada barril de petróleo vendido a 12 dólares, el 35% estaba asegurado a los consorcios petroleros.

Lo anterior se puso de manifiesto en ese mismo año cuando el semanario estadounidense Business Week reveló el estado de las compañías petroleras norteamericanas durante el primer semestre de 1974.

"Exxon facturó 19,556 millones de dólares: 70% más que igual período de 1973.

Gulf, 8,617 millones: 127% más

Mobil, 9,530 millones: 60% más

Socal, 7,785,8 millones: 127% más

Texaco, 11,006 millones: 111% más". (66)

Había motivo, pues, para suponer que esa "crisis" había sido el fruto de un acuerdo entre las empresas y los gobiernos árabes.

Documentos confidenciales de la ARAMCO presentados por el subcomité de corporaciones multinacionales del Senado estadounidense, mostraron que las compañías recibieron con agrado el aumento de precios (de petróleo) porque "sus beneficios se incrementaron en proporción al aumento del precio". (67) Además los mismos documentos muestran que la ARAMCO tenía instrucciones de interrumpir las ventas de petróleo a las Fuerzas Armadas estadounidenses que llevaron a cabo, arguyendo que era mejor tener algo de petróleo que carecer de él. (68)

A partir de 1973 y 1974 empezaron una serie de nacionalizaciones de empresas extranjeras en los países petroleros de África y Medio Oriente. Argelia, Libia, Irak e Irán escogieron el camino de-

la nacionalización completa de las operaciones extranjeras, mientras Arabia Saudita, Kuwait, Qatar y Abu Dhabi suscribieron el principio de la "participación" mencionada en páginas anteriores. Así, por ejemplo, Kuwait primero demandó el 25% y después el 60%. Saudi Arabia ha estado insistiendo en el 100%.(69)

El colapso del sistema de concesiones significa que las compañías petroleras privadas no determinan más ni los precios, ni la producción, ni la capacidad de producción a desarrollar del petróleo de esa región. Ahora las decisiones serán tomadas por los gobiernos de los países exportadores. Esto no significa que estas compañías no jueguen más un papel importante en la industria petrolera, ya que los países exportadores todavía necesitan depender del "know how", especialmente a través de contratos de servicios. En todo caso, es indudable que el papel de las compañías en la exploración, refinación, comercio y transporte todavía tiene gran importancia.

El desequilibrio de las estructuras económicas y financieras de los países industrializados occidentales y del mundo en su conjunto, posterior a 1974, se contuvo dentro de los límites controlables, en parte mediante una recesión de la economía mundial y las políticas de los países industrializados encaminadas a la conservación y el ahorro de energía. Además, los países de la OPEP no disminuyeron entonces su producción y emplearon al máximo su capacidad de negociación. Desde 1974 en que se cuadruplicó el precio del petróleo, los incrementos de la OPEP no han ido a la par con la tasa de inflación, ni con la devaluación del dólar, disminuyendo así el precio real del petróleo. La gran cantidad de dinero procedente del petróleo, los llamados petrodólares, que --

reciben los países de la OPEP, ha sido absorbida por occidente debido a los cuantiosos gastos que los países de esa organización realizan. Desde 1974, la demanda de petróleo disminuyó, especialmente para fines industriales, debido a la reducida tasa de crecimiento económico mundial y también al costo más elevado del petróleo. Por otra parte, la oferta de petróleo para los países industrializados aumentó por el desarrollo de los descubrimientos del Mar del Norte y Alaska.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) estimó en 1974 que, como resultado del nuevo precio del petróleo y de las políticas energéticas, la participación de las importaciones de petróleo en el total del consumo energético primario, disminuyó significativamente. Pero la implementación de los programas energéticos mostró dificultades. Tan pronto como los programas gubernamentales aparecieron, algunos eventos cuestionaron las suposiciones acerca de la demanda futura y las premisas en que dichos programas estaban basados. Los países de Europa occidental y el Japón, ante la vulnerabilidad del precio y suministro de petróleo se vieron enfrentados a buscar algunas opciones. Asegurar su importación de petróleo de los proveedores ya existentes, desarrollar fuentes alternativas de petróleo: internas o externas y reducir las importaciones de energía, particularmente petróleo, esto es, conservación del mismo. La estrategia escogida por cada nación dependería de sus importaciones de petróleo, de los proyectos para incrementar sus propios abastecimientos y otra serie de factores que no están directamente relacionados con las políticas energéticas.(70)

Por otra parte, en 1974 el incremento del petróleo fue el prin -

principal factor que contribuyó al déficit en la balanza comercial de los países en desarrollo. La variedad de recursos requeridos para realizar los pagos por concepto de importaciones de petróleo tuvo efectos que hicieron disminuir los incrementos del ingreso nacional y el nivel de vida de esos pueblos.

En 1975, los países miembros de la OPEP incrementaron por tercera vez el precio del petróleo en un 10% que fue considerado un compromiso entre la posición conservadora de Arabia Saudita y las demandas de Irán, Venezuela y otros. Venezuela anunció que disminuiría sus exportaciones de petróleo a 2.6 millones de barriles diarios, o sea, el 23% menos que el nivel de 1973, esperando otra reducción para 1980. Las razones esgrimidas por aquel país incluían la necesidad de conservar sus reservas de crudo y llevar a cabo restricciones para estabilizar el mercado. (71) Por su parte, Argelia anunció su ambicioso plan de -- industrialización. El gobierno lanzó un programa económico para tres y cuatro años que se planeaba, sería financiado por los ingresos provenientes de la exportación de petróleo que se esperaba aumentaría en 30% para 1977. Sin embargo, ésta disminuyó el 7% en 1974 y se suponía otro descenso del 22% para 1975.

(72)

Irán cuya producción permaneció relativamente estable en 1974, reportó para el siguiente año una disminución del 14.8%. A pesar de su amistad con los Estados Unidos, Irán como sus vecinos, había elegido cortar su producción más que el precio. Con esto, el gobierno de ese país deseaba financiar su industrialización antes de que sus reservas se agotaran. (73)

En 1975, The Petroleum Economist predijo una inminente crisis de la OPEP y la restauración de las "nuevas fuerzas del mercado". Explicando que las necesidades de desarrollo de cada país-



miembro de la OPEP eran diferentes, al igual que sus políticas y programas, por lo tanto algunos de esos países procederían a cortar sus precios y aumentar sus ventas. Además, el desarrollo e implementación de planes de conservación de energía por parte de los países consumidores obligaría a los países exportadores a disminuir sus precios o estabilizarlos. Cuando esto ocurra "el cártel se hundirá y las fuerzas normales del mercado determinarán el precio de suministro del mercado".(74)

El instrumento para el funcionamiento de la organización era reunir el prorratéo de la producción de petróleo entre sus miembros evitando así la mútua competencia. La implementación de tales programas estaban aún fuera de la capacidad de la OPEP, en la medida que las decisiones continúen requiriendo unanimidad.

La iniciativa para reducir la producción de 1975 vino de las compañías petroleras. Si no hubiera sido por esa reducción, el petróleo hubiera escaseado en el mercado, la OPEP hubiera quebrado, y los precios del petróleo hubieran caído drásticamente. Esto no fue así debido a la naturaleza de las relaciones entre la OPEP y las compañías petroleras. Esta relación es simbiótica ya que uno obtiene concesiones de otro y cada cual recibe una compensación en forma de porcentaje fijo de los ingresos totales.

Durante 1976 a 1978 el mercado mundial de petróleo estuvo bastante ordenado. La demanda del petróleo de la OPEP disminuyó temporalmente debido a las ya mencionadas políticas energéticas y al desarrollo de los yacimientos de Mar del Norte y Alaska. La producción de la OPEP fue en 1978 ligeramente superior a la de 1974. El índice de inflación crecía a niveles más altos que el alza de precios llevada a cabo por la OPEP. Los Estados Unidos de América fortalecían sus relaciones con Irán, considerándolo

un aliado estable y con poder regional capaz de mantener el orden en el Golfo Pérsico. Esta cercana relación se expresaba en la alta y cara transferencia de tecnología militar estadounidense a Irán. Declaraciones del Presidente Carter acerca de que la estabilidad de Irán, en medio de una zona conflictiva, se debía al liderazgo del Shah. Sin embargo, el descontento del pueblo en contra de su entonces gobernante era claro, las protestas aumentaban. En unos meses, el descontento a escala nacional forzó al Shah a exiliarse en otros países. " Los trabajadores petroleros jugaron un papel clave en su caída cuando ellos cortaron las exportaciones de petróleo a finales de 1978".(75)

En diciembre de 1978, la OPEP anunció un aumento de precios mayor al esperado. Este consistía en un incremento del 5% efectivo el primero de enero de 1979, con incrementos escalonados hasta lograr el aumento total del precio de 1979 en un 14.5%. Pero debido al déficit de cinco millones de barriles de petróleo iraní en el mercado mundial, los requerimientos de los consumidores estaban siendo retirados de las existencias de petróleo (stock) a razón de dos millones de barriles diarios. Esto significaba que la falta de producción de tres millones de barriles diarios iraníes estaba siendo cubierta por el incremento de la producción en algún lugar, básicamente en Arabia Saudita. Pero además, significaba que el mundo tenía una escasez diaria de dos millones de barriles. El precio del petróleo crudo, sin cubrir todavía los contratos a largo plazo, aumentó a principios de 1979 en ocho dólares el barril, arriba del precio de la OPEP de 13.34 dólares el crudo para el mercado.(76)

Después de que el nuevo gobierno se estableciera en Irán, la producción de petróleo se encaminó a cubrir las necesidades del

mercado interno. Después de algunas semanas, la producción aumentó a dos millones de barriles diarios, colocando a Irán otra vez en el mercado de exportación. Tan pronto como la producción iraní regresó al mercado en marzo, otros países de la OPEP redujeron su producción para mantener al mercado tirante y los precios altos. El 26 de marzo, los miembros de la OPEP se reunieron en Ginebra y acordaron un aumento de varios dólares por barril por encima del incremento escalonado establecido meses antes.(77)

Irán regresó al mercado internacional de petróleo con un espíritu bastante diferente al del gobierno del Shah. El líder religioso, el Ayatollah Khomeini, igual que el gobierno civil, pusieron en claro que la producción nunca regresaría a sus antiguos niveles. Mejor vender 3 millones de barriles a un precio más elevado que cinco millones a un precio bajo. Además, el "consorcio" sería desterrado de Irán.(78) El primer despacho de petróleo que realizó el nuevo gobierno iraní fue a un buque-tanque de una compañía japonesa. Esta lo vendió a su vez a un precio más alto a una filial de la Royal Dutch Shell, miembro del "consorcio". La nueva política iraní, con la cual la producción de petróleo de ese país no volverá a los niveles pre-revolucionarios, ha hecho que otros países, por ejemplo, México y Arabia Saudita, adquieran un papel clave en el comercio mundial de ese recurso. Sin embargo, ambos países temiendo un desarrollo económico desequilibrado, están siendo más cautos acerca de ampliar sus exportaciones de petróleo.

Arabia Saudita, por su parte, miembro de la OPEP que produce casi el 90% de las exportaciones del mundo, ha estado obteniendo la propiedad de las concesiones de petróleo en su territorio y-

continúa fijando sus precios unilateralmente. Mientras tanto, - las compañías internacionales se han convertido en una combi -- nación de contratistas y agente de ventas para los países de -- la OPEP. Sin embargo esta organización aún no tiene un meca - - nismo para regular la producción total con el fin de controlar los precios; ha continuado siendo primordialmente un recolec -- tor y diseminador de información y un foro donde sus miembros - se reúnen para acordar el precio del petróleo.

"Un país domina a la OPEP- Saudi Arabia -. Está favorecida por un conjunto de grandes reservas extraordinariamente fáciles de explotar, una población reducida ( 5 ó 6 millones)\* que las necesidades de ingresos nacionales a precios corrientes no tienen prácticamente ningún efecto en el nivel de producción de petróleo". (79) La compañía petrolera gubernamental de Arabia Saudita es Petromin (General Petroleum and Mineral Organization) establecida en 1962. Sus objetivos son implementar y administrar proyectos sobre petróleo en el Reino, importar directamente los minerales que el país necesita, conducir estudios e investigaciones relacionadas con el petróleo y los minerales, establecer compañías y empresas en el país o en el extranjero para desa -- rrollar todas las fases del petróleo y otras organizaciones que emprendan actividades petroleras o mineras con el fin de faci -- litar la exploración, explotación, distribución y comercio del petróleo y minerales.(80)

Antes de la creación de Petromin, la participación de Arabia -- Saudita en las empresas petroleras se limitaba al ejercicio de -- la función soberana de supervisar a las compañías concesionarias

\* Según el almanaque mundial de 1980, Arabia Saudita tiene una población estimada en 1977 de 9,520,000 habitantes.

extranjeras y recolectar sus regalías e impuestos. En 1973 --- Petromin inició las operaciones en el exterior debido a que el gobierno obtuvo el 60% de las acciones de las empresas extranjeras petroleras. A pesar de esto las actividades de las compañías multinacionales no han cesado. El gobierno de Arabia Saudita otorgó a Petromin dos licencias en 1976 para la exploración y explotación de dos áreas. Estas dos concesiones fueron otorgadas a Agip-Phillips Group y a Natomas-Sinclair Pakistan Group. Otras concesiones para prospección y exploración habían sido otorgadas a Auxirap- compañía francesa- y a Teneco. Ambos proyectos envolvían activamente a Petromin. En el presente la exploración en el Reino se lleva a cabo principalmente por parte de ARAMCO de la que el gobierno participa en 60% y espera -- obtener el 100%.

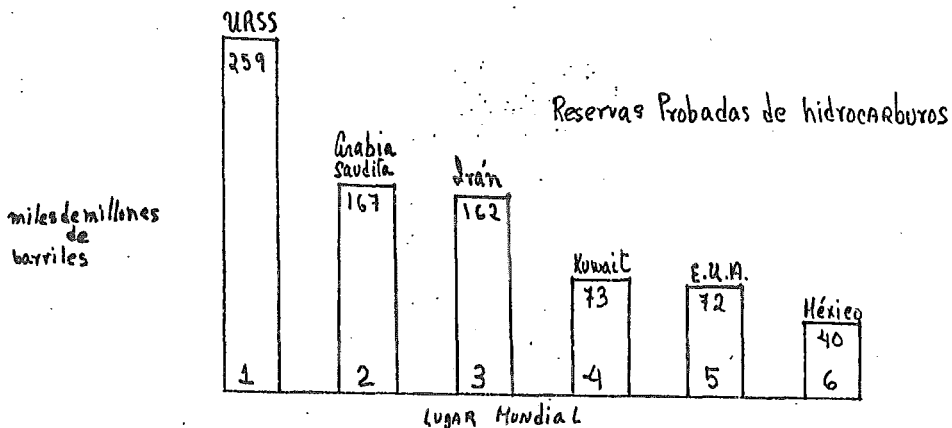
---

Otros países productores fuera de la OPEP tienen pocas posibilidades de reducir el dominio de Arabia Saudita. "La Unión Soviética, el mayor productor mundial ( 11 millones de b/d) exporta 2.5 millones pero la mayoría se dirige sólo a Europa oriental. Por lo tanto, la Unión Soviética tiene poco impacto en el mercado mundial. Pero ese país está pronto a convertirse en un pequeño exportador o posiblemente aún en un importador neto para 1985". (81)

El Reino Unido y Noruega combinando su producción en el Mar del Norte, la cual fue de alrededor de 1.5 millones de barriles para finales de 1978, es difícil que aumente por encima de los 4 millones durante los ochenta, por lo que es improbable que entrarán al mercado internacional del petróleo para hacer competencia a los países de la OPEP.

En este sentido, para la década de 1980, México y posiblemente la República Popular China, representen los únicos recursos -- significativamente importantes de suministro para el mercado -- mundial de petróleo fuera de la OPEP.

Por una parte, México ha sido desde principios de siglo pro -- ductor de petróleo, aunque su producción no haya sido tan im -- portante en el mercado internacional como en los últimos años. A fines de 1976, PEMEX revisó los volúmenes de reservas probadas en el territorio nacional, y se constató que las cifras -- calculadas para el primero de junio de 1976, de 6,375 millones de barriles de hidrocarburos ascendían a 11,160 millones para -- el primero de enero de 1977. Con el impulso de la exploración -- petrolera se han localizado grandes yacimientos que al ser de -- sarrollados e implémentados, han ido incrementando las reservas de 14,060 millones de barriles en julio de 1977, a 16,001 millo -- nes para enero de 1978 y a 40,194 millones para enero de 1979. (82) Esto coloca a México en el sexto lugar mundial en reservas -- probadas, junto con 44,612 millones de reservas probables y -- 200,000 millones de reservas potenciales totales.



Fuente: "El petróleo en México y en el Mundo". CONACYT, 1979.

La producción de México para fines de 1978 era de 1.2 millones de barriles por día, aumentando a 1.5 millones en 1979, de los cuales casi un tercio se exportaba.(83) En abril de 1980, Petróleos Mexicanos (PEMEX) anunció que se había roto el récord de producción, llegando a 2,115,850 barriles de crudo, cifra -- que permitía elevar el promedio de exportaciones a 850,000 barriles por día durante ese mes. Los técnicos suponen que podrá alcanzarse este año la producción prevista de 2.5 millones de barriles diarios.(84) En julio de 1980, PEMEX volvería a anunciar una nueva marca en su producción de crudo. Al llegar ésta a 2,276,000 de b/d. México se convertiría en el 5o. productor del mundo y lo. en América Latina, desplazando a Venezuela. (85) Este incremento en la producción de México lo ha colocado en un lugar estratégico en el mercado mundial del petróleo y, principalmente, ante los vecinos del norte que después de la crisis iraní se vieron afectados en su suministro de petróleo. No obstante el futuro de México no dependerá sólo de las necesidades internas sino de sus compromisos de desarrollo, los cuales están vinculados con el exterior. En relación al comercio exterior, México está tratando de diversificar su mercado como en repetidas ocasiones ha sido señalado por el Presidente de la República. Con relación a la OPEP, el Presidente López Portillo señaló el 30 de marzo de 1978, que "la posición de México respecto de la OPEP es muy peculiar. Esa organización fue concebida por un grupo importante de países productores de petróleo que concesionan su explotación, que se asociaron como Estados para fijar el precio del petróleo a las compañías que lo extraen. En esta condición, Venezuela la concibió y entró a la OPEP, por más que ahora haya nacionalizado su petróleo. Nuestra situación es distin --

ta: México, como país, es dueño del petróleo y no concesiona su explotación; lo hace a través de una agencia pública denominada Petróleos Mexicanos. Por esta razón no pertenecemos a la OPEP, porque tenemos una estructura totalmente distinta .

Por otro lado, tampoco México es un esquirol de la OPEP. Simplemente vende su petróleo al precio del mercado. El jefe del Ejecutivo ha señalado que países como México sólo tienen una oportunidad en su historia de aprovechar un recurso que no es renovable a efecto de convertirlo en recursos renovables para una población en crecimiento. Este es el momento interesantísimo que está viviendo México!"(86)

Actualmente la política petrolera exterior de México consiste en diversificar su mercado de exportación. Así, México hoy en día vende el precioso líquido a varios países del mundo en cantidades que no son significativamente importantes para algunos de ellos pero se ha intentado que a cambio de esas cantidades los países interesados se "asocien en el desarrollo de México". Esto es, México se compromete a suministrar el petróleo a cambio de tecnología, asesoría, inversiones que beneficien el desarrollo económico y social del país actualmente basados en el Plan Global de Desarrollo, en el Sistema Alimentario Mexicano, etc.

Otro país que ha incrementado su importancia en el mercado internacional de petróleo es la República Popular China. Este país ha estado aumentando rápidamente su exportación de petróleo en la década de los setenta pero también ha aumentado su consumo, dejando menos de un cuarto de millón de barriles diarios para el mercado de exportación. Para mediados de 1980, la exportación de China podría ser uno o dos millones de barriles por día,



pero difícilmente serían los suficientes para retar la dominación de Arabia Saudita.(87)

En la actualidad el control del Golfo Pérsico, en especial del Estrecho de Hormuz, es importante para los países no comunistas. Esa zona es el paso de gran cantidad de buques-tanque, carga -- dos de la mitad de la exportación de los países de la OPEP. "Es indudable que los Estados Unidos ven el Golfo Arabe-Pérsico, como un problema de seguridad nacional; sólo después de aquel creado por la Unión Soviética... La sobrevivencia de la OTAN está -- próxima a ser decidida en el Medio Oriente - Golfo Pérsico - así como obviamente en Europa central."(88)

La gran dependencia del mundo industrializado en regímenes frá -- giles es una temerosa realidad de la vida moderna. Arabia Sau -- dita, por lo tanto, juega un papel clave en el control del Gol -- fo Pérsico. Los países industrializados ven en ella, el sucesor -- de Irán en cuanto a ser el guardían de esa zona contra una posi -- ble penetración comunista.

Otros elementos que afectaron la industria petrolera en el Medio Oriente, además de la Revolución iraní, fueron los acuerdos so -- bre distribución de la producción de las compañías petroleras -- que se vieron agudamente afectados por las decisiones que toma -- ron los países de la OPEP en 1979. Ese año fue un período de -- gran reorientación de las relaciones comerciales entre las com -- pañías petroleras y los países productores de la OPEP. Las posi -- ciones de las compañías se han visto severamente restringidas.-- Pero las compañías han mantenido acceso preferencial al petróleo que alguna vez "perteneció" a ellas.(89)

Las compañías nacionales o los líderes gubernamentales de los --

11-0037140

países miembros de la OPEP, en 1979 negociaron ventas de crudo con compañías nacionales y gobiernos en los principales países-consumidores de Europa, Japón y América Latina. El petróleo envuelto en estas ventas era formalmente aquél que se dirigía -- preferentemente a compañías "establecidas" en los países productores, es decir, concesiones que pertenecían a compañías ya nacionalizadas. Sin embargo, estas acciones se han ido realizando lentamente con el fin de no interrumpir los movimientos tradicionales en el mercado internacional del petróleo.(90)

Las ventas de gobierno a gobierno realizadas por los países de la OPEP son cada vez más comunes y se están incrementando constantemente. Un ejemplo de la expansión de las compañías nacionales es proporcionado por Petromin (Saudi Arabia). "Durante -- 1979, se estimó que Petromin incrementó sus exportaciones de -- crudo de 500 mil barriles diarios a 1.2 millones".(91)

En Venezuela, por otro lado, el volumen de ventas a los clientes tradicionales está siendo reducido para lograr que las compañías vendan el 50% en lugar del 65%. Volúmenes a compañías -- nacionales de Brasil, además de otros países de América Latina, y Europa han sido aumentados. Consumidores que tradicionalmente eran suministrados por compañías multinacionales a través de -- sus contratos con Venezuela, incluyendo sus servicios públicos -- y las refinerías de la costa oriental de Estados Unidos, están -- recibiendo ahora directamente el petróleo.(92) En Dubai, el -- grupo CONOCO debe ahora surtir la mitad de su producción de petróleo al gobierno al 93 % de los precios de referencia -- post price --. Las compañías tienen la opción de comprar el petróleo al precio estipulado por el gobierno, el cual está cerca -- del precio del mercado, o sea, a 37 dólares el barril para el --

primer cuatrimestre de 1980.(93)

La integración de las compañías multinacionales - según el boletín de la OPEP - consistente en la explotación y producción - de los pozos hasta las estaciones de servicio, ha sido rota en algunos países gracias a las nacionalizaciones de las propiedades productoras y están siendo restringidas gracias al control que la OPEP ahora ejerce sobre las exportaciones y venta del petróleo crudo. Los países productores han extendido sus beneficios mediante la participación en operaciones tendientes a acabar la cadena de la integración. La debilidad de ésta es más clara en la distribución del petróleo con que disponen las compañías multinacionales. Ahora, como se muestra en la siguiente tabla, ninguna de ellas tiene más de un millón de barriles diarios de la distribución del petróleo fuera de los Estados Unidos de América.

PRINCIPALES RECURSOS DE DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION  
DE PETROLEO FUERA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA POR ONCE  
GRANDES PRODUCTORES

<u>COMPAÑIAS/PAISES</u>	<u>MILES DE BARRILES DIARIOS</u>
<u>British Petroleum</u> total	680
Reino Unido	525
Abu Dhabi	155
<u>CONOCO</u> total	200
Reino Unido	25
Dubai	50
Libia	120
Indonesia	5
<u>Exxon</u> total	605

Reino Unido		195
Europa (otros)		35
Libia		80
Abu Dhabi		40
Malasia		45
Australia		200
Otros		10
<u>Gulf</u>	<u>total</u>	<u>255</u>
Reino Unido		20
Nigeria		170
Angola		50
Otros		15
<u>Mobil</u>	<u>total</u>	<u>270</u>
Reino Unido		65
Europa (otros)		15
Libia		40
Abu Dhabi		40
Nigeria		80
Indonesia		30
<u>Occidental</u>	<u>total</u>	<u>340</u>
Reino Unido		145
Libia		145
Perú		50
<u>Phillips</u>	<u>total</u>	<u>230</u>
Noruega		180
Nigeria		35
Indonesia		10
Egipto		5

<u>Royal Dutch Shell</u>	<u>total</u>	<u>735</u>
Reino Unido		195
Europa (otros)		45
Nigeria		280
Omán		100
Abu Dhabi		80
Turquía		25
Otros		10
<u>SOCAL</u>	<u>total</u>	<u>340</u>
Reino Unido		45
Indonesia		285
Otros		10
<u>Standard Oil Indiana</u>	<u>total</u>	<u>300</u>
Egipto		140
Trinidad Tobago		94
Argentina		50
Otros		25
<u>TEXACO</u>	<u>total</u>	<u>360</u>
Reino Unido		40
Indonesia		285
Nigeria		10
Otros		25

\* Nota. Datos estimados basados en la tasa esperada de producción de 1980.

Fuente: OPEC Bulletin, feb. 25, 1980.

A pesar del control de la producción y de la venta del petróleo que los países miembros de la OPEP están llevando a cabo, las -

compañías multinacionales en estos días juegan un papel bastante relevante todavía. Estas empresas poseen en la actualidad la tecnología más avanzada en cuanto a equipos de prospección, explotación terrestre y marina, refinación y elaboración de productos derivados del petróleo, transportación por oleoductos -- coches y camiones tanque así como buques-tanque, y finalmente, -- la distribución de un mercado que les permite asegurar sus ventas de crudo y otros productos. Además, algunas de estas compañías han trascendido la industria del petróleo y están desarrollando fuentes alternativas de petróleo como carbón, -- etc.

Por otra parte, los siguientes datos confirman la presente relevancia del papel de las multinacionales.

A principios de este año se otorgó una licencia de producción -- del primer yacimiento petrolífero comercial en el sector holandés del Mar del Norte. La Union Oil y la Royal Medlloyd pidieron al gobierno holandés permiso para desarrollar el campo petrolífero Helm. La concesión sobre Helm pertenece a Union Oil (Países-Bajos) en 80% y el restante 20% a Medlloyd.(94)

Por otra parte, el desarrollo del yacimiento Hutton en la parte británica de Mar del Norte, fue sometido al Departamento de Energía del Reino Unido. Contratos iniciales han sido negociados por CONOCO North Sea Inc. que es el operador. Sus socios en el desarrollo son: BNOC, Gulf Oil, Amoco (R.U.) Exploration, Amerada -- Petroleum, Gas Council (exploration), Mobil North Sea y North -- Sea Inc. (Texas Eastern).(95)

En Australia, un acuerdo que permite a la British Petroleum contribuir en exploraciones petroleras en la plataforma occidental -- de ese país ha sido recientemente concluído. Este acuerdo permi --

tirá a la BP perforar un pozo en prueba, del cual obtendrá el -  
55 % del interés activo de ese permiso.(96)

En la República Popular China, estudios geofísicos serán reali-  
zados por Tricentral North Sea Ltd. (R.U.) en colaboración con-  
cinco grandes compañías de petróleo, Mobil, Exxon, Phillips, --  
Chevron/Texaco, en el sur del Mar de China. La participación de  
Tricentral en la exploración del potencial petrolero en la pla-  
taforma continental china ha sido aprobada por la Chinese Na --  
tional Oil and Gas Exploration and Development Corporation.(97)

Phillips Petroleum, vendió a Canadá una Planta de re-refinación  
de desecho de petróleo que tiene capacidad para refinar cinco -  
millones de galones al año\*. (98)

Petromin, Texaco Inc. y Standard de California han anunciado que  
un acuerdo ha sido logrado para proceder a la última fase con -  
junta para una importante refinería de lubricantes. Esta refi -  
nería especializada estará localizada en la ciudad industrial de  
Jabail, en la provincia oriental de Arabia Saudita.(99) Tiene --  
proyectos para la exportación de productos refinados con la - --  
Shell, la Mobil, y la Texaco/Chevron, que se realizarán durante  
los próximos años. (100)

En relación al capital que invierten las compañías petroleras --  
en la industria de este hidrocarburo, un artículo de la revista-  
" Oil and Gas Journal " de enero de 1980, indica que tres de las  
compañías estadounidenses han aumentado sus planes de gastos a -  
13.3 mil millones de dólares en capital y programas de explora -  
ción en este año.

Exxon, por su parte, ha dado a conocer su programa de explora --

\* La cantidad correspondiente en litros es 18,925 millones.

ción y capital de 7.5 mil millones de dólares para 1980, cerca de un millón más que el de 1979. Las operaciones energéticas de Exxon incluyen exploraciones de petróleo y gas, carbón y uranio. Exxon invertirá en estos proyectos 1.8 mil millones de dólares en Estados Unidos de América, 1.3 en Europa y 530 millones en Canadá. Sus inversiones mundiales en petróleo y gas - principalmente exploración y desarrollo - serán de 4.7 mil millones de dólares. El 40% en los Estados Unidos de América, el 16% en países del hemisferio occidental, el 30% en Europa y el 16% en naciones del hemisferio oriental. (101)

La Standard de Indiana aumentó en 1980 su presupuesto en 900 millones de dólares, en capital y gastos de exploración, más que en 1979, reportó el presidente de esa compañía. "Indiana Standard" incrementará su capital en proyectos de refinación de petróleo, comercio, transportación y productos químicos. (102)

Phillips invertirá casi el 90% de su presupuesto en proyectos relacionados con energía, dejando únicamente el 10% para productos químicos. Cerca del 60% de su presupuesto, o sea, 1.1 mil millones de dólares, cubre proyectos de energía en los Estados Unidos de América. Estos son, exploración y desarrollo, refinación, modernización y expansión de oleoductos y desarrollo de reservas de carbón, uranio y otros recursos energéticos. (103)

De esta suerte, no puede dejarse de anotar que las compañías petroleras internacionales han trascendido la industria del petróleo, desarrollando lo que en un futuro serán las fuentes alternativas o sustitutivas de éste como el uranio, carbón, energía nuclear, energía solar, etc.

A manera de conclusión, y a pesar de que en diciembre de 1962, la-



Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó por inmensa mayoría la Resolución 1803 (XVII)\* que declaró la Soberanía Permanente de los Pueblos sobre sus Recursos Naturales y de que este principio tiene validez universal y forma parte del derecho internacional, los Estados han sido incapaces de darle un contenido efectivo ante el poder supranacional que constituyen las empresas multinacionales. La resolución antes citada declara en su párrafo cuarto el derecho de los Estados a la nacionalización y expropiación como medio de "recuperar" la soberanía sobre los recursos naturales. En este campo, los Estados han logrado, en cierto sentido, controlar dichos recursos. Sin embargo, el controlar el petróleo y fijar los precios de venta del mismo, como es el caso de la OPEP, no significa que dichos Estados controlen la industria petrolera dentro de su jurisdicción. Las compañías multinacionales no sólo producen y venden petróleo, actividades que en algunas formas han sido adoptadas por las empresas nacionales o gubernamentales de los países productores, ellas poseen la tecnología que permite que la industria petrolera alcance la importancia actual y que el petróleo llegue a todos los puntos de la tierra. Es un imperativo el que los países tienen el derecho a controlar sus recursos naturales, en este caso el petróleo, pero también es cierto que esos países dependen de las empresas multinacionales para descubrir, explotar, refinar, transportar y vender el petróleo y sus derivados. Como se mencionó en párrafos anteriores, las grandes compañías petroleras poseen importantes capitales que invierten en el desarrollo de técnicas y equipos cada vez más sofisticados, que permiten facilitar el comercio del petróleo en todos sus ámbitos.

\* El resultado de la votación fue: 87 votos a favor, 2 en contra (Sudáfrica y Francia) y doce abstenciones (Mongolia, Polonia, Rumanía, R.S.S. de Ucrania, URSS, Bulgaria, Birmania, RSS de Bielorusia, Cuba, Checoslovaquia, Gana y Hungría).

El carácter casi monopolístico de sus actividades, obliga a los países productores, interesados en desarrollar al máximo esta industria que les proporciona grandes cantidades de dinero, a depender de la tecnología que dichas compañías multinacionales poseen.

En importantes aspectos de la industria internacional, los compradores y los vendedores son Estados, pero el caso del petróleo y de algunos otros recursos es una relación de Estados y compañías y de éstas con otras compañías. Por lo tanto, no sólo los países productores dependen de las corporaciones multinacionales sino también los países consumidores. Es posible afirmar pues, que las políticas de los países miembros de la OPEP, en el sentido de aumentar los precios del petróleo, benefician también a las grandes empresas petroleras que comercian con él. Cuando la OPEP cuadruplicó los precios del petróleo en 1973, el subcomité de corporaciones multinacionales del Senado estadounidense citó documentos confidenciales de la Arabian American Company (ARAMCO), que mostraban que esa compañía había aceptado con gusto el aumento, porque " sus beneficios se incrementaron en proporción al alza de precios ".

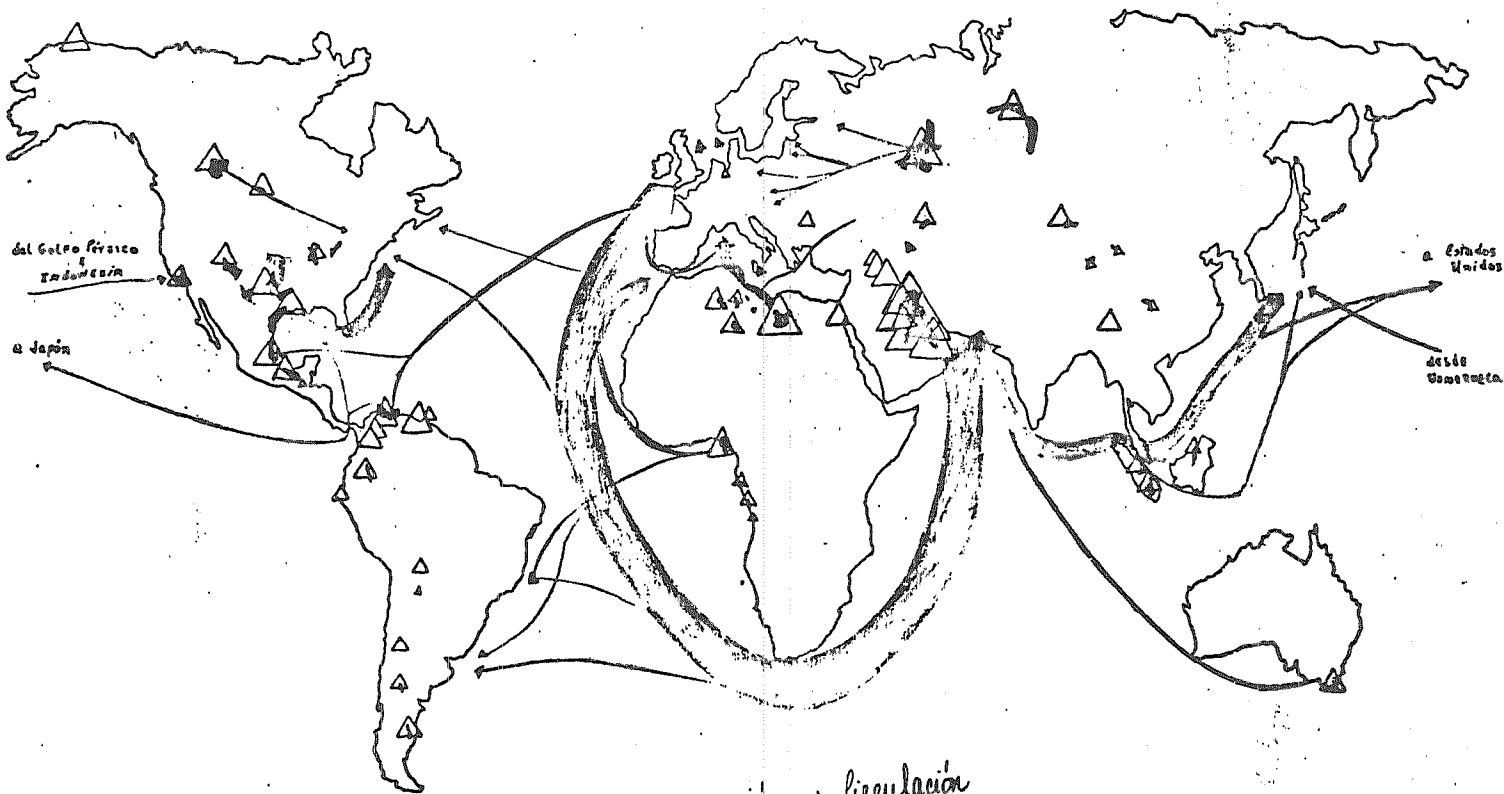
La crisis energética mundial no es ni esencial ni necesariamente un problema de escasez de recursos energéticos. Es fundamentalmente una crisis política sobre quién controlará esos recursos; quién decidirá dónde, cuándo y cómo ellos serán distribuidos; y quién compartirá los enormes beneficios.

La crisis energética es quizá, la más dramática ilustración de la creciente vulnerabilidad y dependencia que tanto los países industrializados como los países en vías de desarrollo, tie --

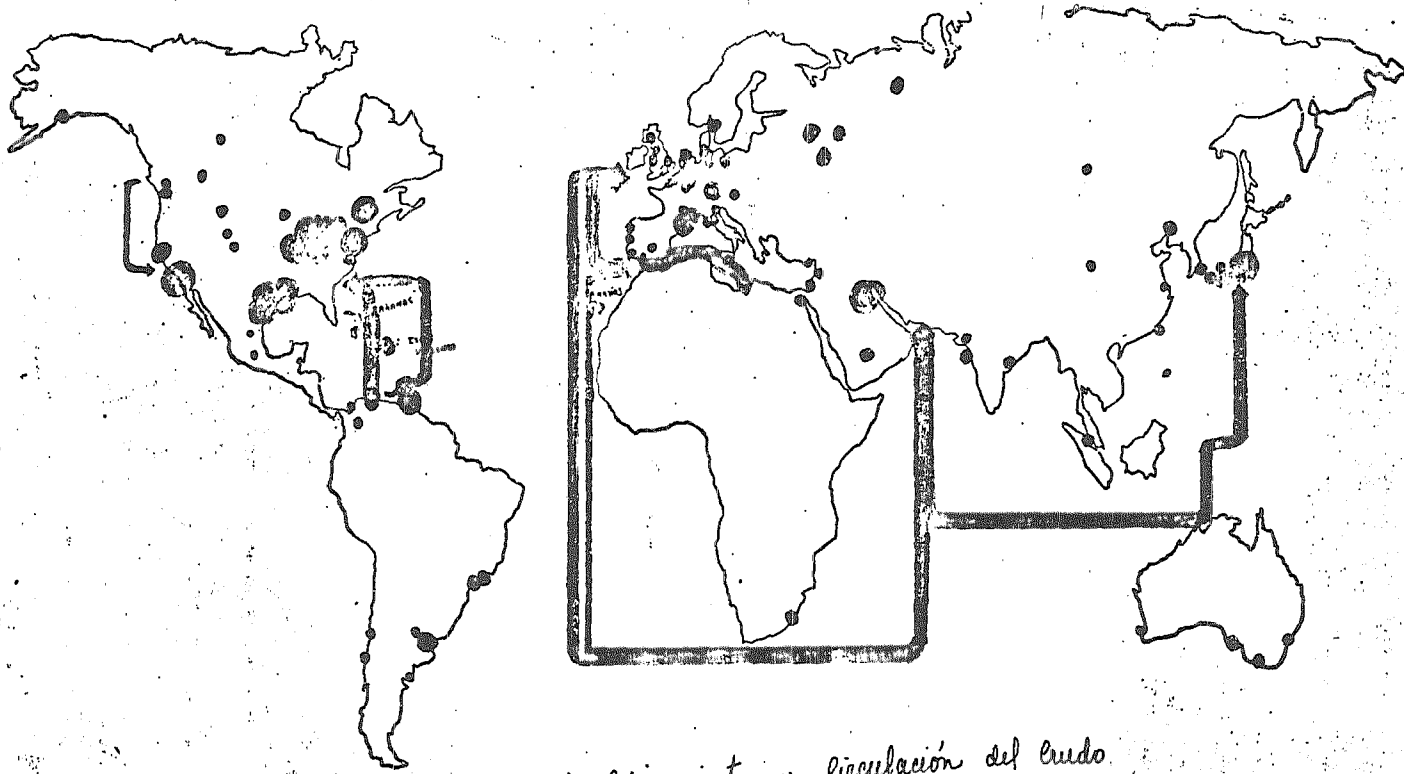
nen frente a un recurso natural, i.e. el petróleo.

En buena parte este recurso se encuentra en países en desarrollo pero su industrialización está dominada y controlada por compañías multinacionales, que han trascendido todas las fronteras, con el único fin de obtener ganancias lucrativas sin importarles los medios para lograrlo.

A pesar de la creencia generalizada de que la corporación multinacional opera libre de la influencia de los Estados, las compañías petroleras internacionales están íntimamente vinculadas al poder de sus gobiernos nacionales, quienes han ejercido ese poder en beneficio de las compañías. En la mayoría de los países capitalistas desarrollados, particularmente en los Estados Unidos de América y el Reino Unido, las grandes compañías representan enormes concentraciones de poder económico. Además ha existido una relación simbiótica entre las compañías y sus gobiernos. Es así que, en tanto que las compañías petroleras buscan ganancias en todo el mundo, sus gobiernos quieren también asegurar existencias de petróleo para su maquinaria militar y sus industrias, así como para consumo popular. Cada una de estas metas puede ser impulsada por el apoyo del gobierno a las compañías petroleras en expansión, además de ser beneficiado por las utilidades que ellas traen del extranjero. Esto se confirma con el interés que mostró el gobierno estadounidense por hacer respetar por parte de ciertas potencias europeas, en especial del Reino Unido, la política de "puertas abiertas" en Medio Oriente, para que las compañías petroleras estadounidenses se introdujeran en aquel mercado.



Reserva, Producción y Circulación  
de  
Caudos



Centros de Refinamiento y Circulación del Crudo  
hacia los Centros de Refino

III) PROPUESTA DEL PRESIDENTE LOPEZ PORTILLO ANTE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE UN PLAN MUNDIAL DE ENERGIA.

3.1 Antecedentes.

a) Internacionales.

En esta parte del ensayo se mencionarán propuestas presentadas en diferentes foros, con el fin de sugerir medidas para estabilizar el mercado internacional de energéticos, especialmente del petróleo. La crisis energética de 1973-74 condujo a que un grupo de países industrializados\* logaran un Acuerdo en 1974 sobre un "Programa Internacional de Energía". La Agencia Internacional de Energía (AIE) fue establecida como resultado del citado Acuerdo, en París, para administrarlo. La AIE se constituiría como un cuerpo autónomo dentro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Los objetivos básicos del acuerdo sobre el Programa Internacional de Energía comprenden la cooperación de los países participantes para reducir la dependencia excesiva del petróleo, a través de la conservación de la energía, el desarrollo de fuentes alternativas de energía y la investigación y desarrollo sobre la energía.

Además, propusieron la cooperación con países productores de petróleo y otros países consumidores con vistas a desarrollar un mercado internacional

\*Bélgica, Canadá, Dinamarca, RFA, Irlanda, Japón, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Reino Unido, Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América.

estable, al igual que la dirección y uso racional de los recursos mundiales de energía en interés para todos. Los países participantes resolvieron reducir su dependencia del petróleo importado para satisfacer sus necesidades y límites totales de energía. (104)

Otra propuesta para regular el mercado petrolero mundial se llevó a cabo en la Conferencia Norte-Sur en 1974, foro creado por iniciativa del Presidente francés, Pompidou. (105) En esa ocasión los países productores y exportadores de petróleo se negaron a discutir únicamente los aspectos relacionados con los suministros y disponibilidad de los energéticos y de esta manera reafirmaron una vez más su posición de utilizar "el arma del petróleo" como instrumento de negociación política frente a los países occidentales desarrollados. En este sentido, el petróleo no es considerado por los principales productores como un elemento de cooperación, sino de lucha ante la intransigencia de los países consumidores desarrollados a ceder en el terreno de las negociaciones tendientes a la implementación de un nuevo orden económico internacional. A pesar de la agenda tan amplia, fue notorio que los países desarrollados sólo demostraron interés en encontrar fórmulas que hicieran más factible garantizar la seguridad en el abastecimiento de energéticos y de que esto se llevara mediante precios estables. Esto a fin de cuentas fue una razón del fracaso de las negociaciones del Diálogo de París.

Por otra parte, a iniciativa del Comité Ejecutivo del Club de Roma, se realizó el Proyecto de Río, en el cual se planteaba, entre otras cosas que..." los recursos minerales deberían considerarse como herencia común de la humanidad". Esto es, que "después que la soberanía nacional de los países del Tercer Mundo se

bre sus recursos naturales haya ayudado a crear mayor igualdad entre los productores y los consumidores se recomienda un cambio hacia el concepto de "herencia común de la humanidad" y -- una transformación gradual del principio de la soberanía territorial hacia la de "soberanía funcional".

Estas propuestas, en su mayoría promovidas por países industrializados afectados por el alza de precios de la OPEP, fueron criticadas por países productores miembros de esa organización e independientes.

En relación a las reacciones por parte de los países de la OPEP, el Presidente argelino, Huari Boumediene, en su discurso pronunciado en una Conferencia de los Miembros de la OPEP, celebrada en Argel en 1975, afirmó que: "En el fenómeno del resurgimiento y de actualización de teorías o filosofías más o menos antiguas, como la que pretende que nuestro petróleo es, al fin y al cabo, una riqueza que pertenece a la humanidad por entero, destaca perfectamente la posición de algunos países -- desarrollados. Tal fenómeno no encubre sino una labor de preparación de los oportunos argumentos jurídicos y morales que, a su debido tiempo, servirán para legitimar, ante la opinión mundial, la agresión de mañana y, en definitiva, para dotar -- de base de apariencia legal e incluso humanitaria, a la abolición del derecho de nuestros pueblos sobre lo que les pertenece y que han recobrado por la acción, la lucha y los sacrificios".

Además, afirmó categóricamente el rechazo a toda teoría cuyo objeto consiste en limitar la soberanía permanente de los Estados sobre sus recursos naturales, principio universal y consagrado en la Resolución 1803 (XVII) de la Asamblea General. --



Reafirmó que: "... nuestras materias primas son propiedad legítima, exclusiva e ilimitada de nuestros pueblos, y que la explotación de dichas materias, que recobramos a fuerza de lucha y sacrificios, no puede concebirse más que tomando en cuenta previamente los intereses de nuestros pueblos". Finalmente, -- condenó "los planes abiertamente confesados por la AIE basados en la idea de la penuria del petróleo, que presupone la -- retención total de nuestras exportaciones; tal retención sólo puede hacerse en caso de que la comunidad de los países de la OPEP tuviera que asegurar en aquellos miembros que fueran objeto de una agresión cuya finalidad sería el dominio extranjero sobre las instalaciones petrolíferas". (106)

Por otro lado, los Jefes de Estado de la OPEP reunidos en Argel, reafirmaron "el derecho soberano e inalienable de sus -- países a la propiedad, a la explotación, y a la determinación de los precios de sus recursos naturales, y rechazan cualquier idea o tentativa que vaya en contra de estos derechos fundamentales y, por lo tanto, de la soberanía de sus países". Estos países además propusieron que se adopte una política general que tienda a racionalizar el uso de este recurso esencial, agotable y no renovable. (107)

En 1975, en el marco de las Naciones Unidas, la Asamblea General en su Séptimo Período Extraordinario de Sesiones, confió al Secretario General el mandato de estudiar la creación de -- una institución que pudiera ayudar a los países miembros, particularmente los del Tercer Mundo, en la definición y realización de políticas energéticas, respetando el principio formulado por la Asamblea General en 1962, respecto a la soberanía permanente sobre los recursos naturales. Esta institución, --

según Waldheim, podría ser un centro donde se estudiaran a -- fondo las opciones entre las diversas políticas energéticas -- y todas sus consecuencias. De esos trabajos se desprenderían -- orientaciones útiles para los programas de investigación y -- exploración de las diversas fuentes de energía.

En una conferencia de prensa, en septiembre de 1977, el Secre -- tario General de las Naciones Unidas, declaró que había pro -- puesto la creación de un instituto de energía con el fin de -- ayudar a los países en desarrollo, especialmente para desa -- rrollar sus recursos naturales en este campo. Este instituto internacional de energía, propuesto por Waldheim, tendría -- como algunas funciones la búsqueda de nuevas fuentes de ener -- gía; análisis e intercambio de información sobre fuentes al -- ternativas de energía; planeación a nivel mundial que impida -- la escasez futura; fomentar la cooperación entre los Estados -- que tienen recursos financieros y tecnológicos y los que no -- tienen; etc. (108)

Otro intento por solucionar la problemática energética se lle -- vó a cabo en el seno de las Naciones Unidas durante el XXXIII (1978) período de sesiones cuando la Asamblea General adoptó -- una resolución (33/148) que convocaba a una conferencia de -- Naciones Unidas sobre fuentes no convencionales de energía. -- Las negociaciones previas a la adopción de dicha resolución -- concluyeron en que en esa conferencia no se considerarían a -- los hidrocarburos (petróleo) ni la energía nuclear, en virtud -- de la clara oposición de la mayoría de los países miembros -- que estimaron que ambas fuentes de energía tienen ya regíme -- nes específicos que no deberían ser alterados o revisados -- por una conferencia mundial, sino a través de otro tipo de -- negociación. (109)

Finalmente en 1979 se llevaron a cabo varias reuniones de países industrializados para analizar la situación económica mundial, especialmente la energética.

Durante la reunión del Consejo de Ministros de energía europeos que tuvo lugar en Luxemburgo el 18 de junio de 1979, el Ministro francés, André Giraud, presentó un programa para enfrentar la crisis de energéticos.

Los puntos principales de la propuesta francesa fueron los siguientes:

- a) Limitación de las importaciones petroleras: se trataba de fijar progresivamente cifras límite de importación de energéticos para cada año hasta 1985;
- b) Llevar a cabo un registro y su publicación sobre todas las transnacionales petroleras de la CEE, tanto entre sus miembros como con el exterior y realizar informes periódicos -- con análisis comparativos de precios de productos petroleros;
- c) Creación de una bolsa de valores, con cotizaciones oficiales de petróleo y con una comisión de vigilancia de precios. En esta bolsa se llevaría un registro de las compañías que operan en Rotterdam, con especificación de precios de compra y de venta, así como del destinatario del petróleo;
- d) Adopción de programas de ahorro de energía en cada país e, insistía además, en la necesidad de recurrir a la energía nuclear, de desarrollar el empleo intensivo del carbón, y de avanzar en el uso de fuentes nuevas de energía;
- e) Lograr un acuerdo entre países productores y consumidores de petróleo, tendiente a la racionalización de los mercados

petroleros y a la adecuación de la oferta y la demanda; y  
f) Creación de un fondo común para el desarrollo de fuentes de energía en países subdesarrollados, y aumento del fondo que el Banco Mundial destina a cuestiones energéticas.

En Estrasburgo, Francia, se reunió el Consejo Europeo los días 21 y 22 de Junio de 1979. En la agenda oficial figuraban el análisis de los primeros meses de funcionamiento del Sistema Monetario Europeo y la discusión de diversas cuestiones comerciales y financieras. No obstante, el objetivo fundamental de la reunión era el de adoptar una posición común, sobre todo en materia de energéticos, con objeto de que los países europeos pudieran formar un frente unido en la Conferencia de Tokio, no sólo como un grupo coherente sino también como delegados de otras potencias industriales.

Entonces Francia aprovechó la presidencia del Consejo Europeo para que su propuesta, presentada en Luxemburgo, sirviera de base en las negociaciones de la CEE.

En primer lugar, se logró el consenso de los Nueve en cuanto al límite de las importaciones petroleras de la CEE, que no deberá rebasar para 1985, el volúmen anual de 470 millones de toneladas importadas en 1978.

Al adoptar esta medida los países europeos criticaron la política energética de los Estados Unidos. (110)

La situación del Reino Unido dentro de la Comunidad es particular, porque es el único de los Nueve que produce cantidades importantes de petróleo. Los yacimientos del Mar del Norte le permiten adoptar, en cuestiones energéticas, una actitud característica ante la CEE, solidaridad en el papel e individualismo en los he-

chos. Este país logró en Estrasburgo que su crudo no se incluyera en las importaciones globales del Mercado Común.

Alemania, por su parte, se distingue de sus aliados europeos -- en que tiene un inmenso excedente comercial, que le permite pagar el petróleo a cualquier precio y, por lo tanto, buscarlo -- aún en los mercados más caros. (111) Este país se opone a una restricción demasiado severa de sus compras en los mercados libres como el de Rotterdam, donde obtiene aproximadamente el 30% de su petróleo.

La idea de una concertación entre productores y consumidores de petróleo fue bien recibida por la CEE, pero las modalidades de un diálogo de esa naturaleza no quedaron definidas. Aunque no todos los países estuvieron de acuerdo en que estas negociaciones se institucionalizaran, sí coincidieron en señalar que para que tengan éxito, deberían participar los Estados Unidos y el Japón. En el comunicado de la reunión de Estrasburgo se hace -- referencia, en este punto, a las propuestas del Presidente de México. (112)

El único resultado concreto de la Reunión de Estrasburgo fue la determinación de poner un tope a las importaciones globales de petróleo que hará la Comunidad hasta 1985.

A fines de junio de 1979 se celebró en Tokio la quinta "Reunión Cumbre" de los siete países más industrializados del mundo capitalista: Estados Unidos, Japón, Canadá, Alemania Federal, -- Francia, Reino Unido e Italia.

Entre los puntos contenidos en la agenda oficial de la reunión se encontraban los dos siguientes relacionados con los energé -

ticos.

- a) La necesidad de diseñar una estrategia común de reducción de las importaciones de petróleo, y
- b) la elaboración de políticas que compensen los efectos negativos del alza del precio del petróleo sobre el crecimiento económico, el desempleo y la inflación en los países industrializados.

El 28 de junio se inició la reunión de los Siete, ese mismo día recibieron la noticia de que el precio de referencia (posted price) del barril de petróleo había pasado de 14.50 a 18 dólares, y de que los productores tenían la libertad de llevarlo hasta los 23.50 dólares. (113)

Dentro de la tarea común de hacerle frente a la escasez y carestía del petróleo, se fijaron como metas inmediatas, la reducción de consumo de petróleo a los países industrializados y el desarrollo de fuentes alternativas de energía, aludiendo en este término, en forma discreta, a la intensificación del uso del carbón, pero sobre todo al estímulo de la energía nuclear. (114)

La Comunidad Europea estuvo resuelta a tomar medidas para reducir su consumo de petróleo y se comprometió a que sus importaciones anuales no pasen en 1979 de 10 millones de barriles por día y se mantengan, durante el período 1980-85 en ese mismo nivel, registrado en 1978. (115)

Canadá, Estados Unidos y Japón respetarían para 1979, los niveles de importación de petróleo que se habían impuesto en el seno de la Agencia Internacional de Energía (AIE), y se comprometieron a que para 1980, sus importaciones no excederían a las de 1979.

Esto es debido principalmente a que los países que tienen que -- negociar, en este caso, los consumidores y los productores, es -- tán conscientes de que sus intereses no son compartidos. Por una parte, los países industrializados, grandes consumidores de pe -- tróleo sólo pretenden negociar la seguridad de suministros a pre -- cios estables. Por la otra, los principales productores de pe -- tróleo, países en desarrollo, conscientes de su soberanía sobre -- sus recursos energéticos y de la capacidad de negociación que -- estos les proporciona, no están interesados en discutir o nego -- ciar con los países industrializados la cuestión del petróleo -- aislada, sino en el marco del nuevo orden económico internacio -- nal y con otros factores que le son inherentes como la transfe -- rencia de tecnología, capital, préstamos, etc.

El petróleo para los países productores en desarrollo no sólo -- constituye un recurso natural por el cual se obtienen ganancias. Constituye hoy la base de la estrategia para el desarrollo e -- industrialización de esos pueblos y con él pretenden romper el -- esquema de subdesarrollo que parece algo natural e inmutable.

Por otra parte, el petróleo para los países industrializados re -- presenta la base sobre la cual está fincada su actual economía -- altamente desarrollada y despilfarradora de energía. Estos últi -- mos países han intentado llevar a cabo políticas que tienden a -- disminuir el gasto de energía y, por lo tanto, sus importaciones de energéticos, especialmente de petróleo de países en desarro -- llo. Sin embargo, como se vió en este inciso, los países euro -- peos, y Canadá, Estados Unidos de América y Japón, por el otro, -- no han logrado unificar sus políticas energéticas. Cada uno pro -- puso su límite de importación según su conveniencia.

En conclusión, los intentos que se han formulado hasta ahora -- para lograr la racionalización del uso energético, han obedecido a intereses de una sola dirección, esto es, por parte de los países industrializados, o bien, por parte de los de la OPEP, - pero nunca en una forma conjunta, reunidos consumidores y productores, sean estos desarrollados y en desarrollo, importadores o exportadores.



### 3.2 ¿En qué consiste dicha propuesta?

El Presidente de México, José López Portillo, presentó -- una propuesta relativa al problema energético mundial en la XXXIV Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 1979.

El discurso del Presidente mexicano puede ser dividido en dos partes. En la primera analiza el problema energético mundial y, en la segunda, expresa proposiciones concretas sobre un plan mundial de energía propiamente dicho.

En relación a la situación actual de los energéticos, el Presidente señaló que parece existir un elemento que compromete, identifica y une a todos. Sea suficiente analizar detalladamente las circunstancias para concluir, dijo el Mandatario, que ese elemento es la falta de energéticos. El agregó que en unas cuantas décadas más terminará la edad -- del petróleo como primario y principal combustible, y que -- por ello, "estamos en el parteaguas de dos eras de la humanidad".

Respecto al petróleo, el Jefe de Estado indicó que se pueden distinguir cinco grupos de países. Los que son grandes-productores y simultáneamente exportadores de petróleo; casi todos en desarrollo. Los que son productores e importadores de elevado o mediano desarrollo económico, que les -- permite contar con recursos para cubrir sus faltantes a pesar de las alzas en los precios. Los de escaso desarrollo -- que producen, pero también importan y para hacerlo se enfrentan a dificultades para adquirir petróleo extranjero, --

sin cancelar proyectos económicos y sociales de beneficio nacional. Los que son sólo importadores, de gran o mediano desarrollo, que han podido ajustar su crecimiento a sus necesidades de energéticos. Y aquellos que son exclusivamente importadores y subdesarrollados, y deben hacer enormes sacrificios para conseguir petróleo y sus derivados.

En cuanto a la distribución del consumo de energía afirmó que los países industriales de economía de mercado absorben el 60% de toda la energía producida. Con menos de la quinta parte de la población mundial, consumen dos de cada tres barriles de petróleo.

El Presidente mexicano insistió en que: " El petróleo se ha derrochado en forma extravagante durante las décadas en que su precio fue bajo; sólo cuando éste subió para revalorarlo, empezaron a desarrollarse otras alternativas. En su mayor parte, se ha usado como combustible". De esta suerte subrayó que los países de la OPEP, productores de un bien no renovable, quieren utilizarlo para garantizar su porvenir, y organizados defienden y revaloran, por primera vez con éxito, una materia prima. Ellos, finalizó, se niegan a discutir aisladamente los precios petroleros, esto es, fuera del contexto de un nuevo orden internacional completo.

Respecto de los países pobres, carentes de petróleo, López Portillo, asintió que ellos no tienen como los ricos, la capacidad de transferir el impacto del precio del petróleo por la vía de sus exportaciones, que son sólo de materias primas castigadas, importan todo desde energéticos/hasta inflación y recesión y ven con desesperación que los petrodólares se reciclan en las economías poderosas.

A partir de estas premisas, aseguró el Presidente que México se -

identifica plenamente con los países que luchan por revalorar sus materias primas; comparte intereses con los productores de petróleo, pero también cree indispensable romper el esquema que está perjudicando a todos.

Por esta razón, declaró que México se solidariza con aquellos países que luchan por su liberación, recordando que su país había sido el primero en nacionalizar su petróleo en 1938, como parte del proceso de descolonización.

El Mandatario mexicano calificó a los energéticos como "responsabilidad compartida de toda la humanidad\*" y señaló que la Organización de las Naciones Unidas, era la única alternativa racional e institucional para combatir las hegemonías políticas y económicas. Expresó: "Sólo aquí (ONU) se pueden ordenar en igualdad jurídica y moral, los Estados; sólo así podemos dirimir problemáticas, desterrar abusos y prepotencia para encontrar juntos en el ámbito de la justicia, las reglas que aprobadas por los más, a todos obliguen para alcanzar soluciones razonadas y efectivas!" Por otra parte, el representante mexicano reconoció la necesidad de integrar un programa común de desarrollo y equitativa distribución de los recursos energéticos, actuales y potenciales en el cual, la investigación habría que ser dirigida a optimizar la --

\*Cabe señalar aquí que en sus primeras declaraciones acerca de los energéticos el Presidente López Portillo, se refería a ellos como "Patrimonio Común de la Humanidad" o "Patrimonio de la Humanidad". (Segundo Informe de Gobierno). Este concepto claramente malentendido en ese contexto, se refiere a los Fondos Marinos y Oceánicos fuera de toda jurisdicción estatal, así como al Espacio Ultraterrestre incluida la Luna.

la producción y la productividad, para no fincar resoluciones en reservas. Este propósito, agregó, se verá obstaculizado por la - incapacidad para articular coherentemente enfoques diversos del problema energético, y, por otro lado, la dificultad de vincular los en el marco del nuevo orden económico internacional. Sin embargo, existen disposiciones económicas aceptadas por todos los Estados, a partir de las cuales será posible diseñar la estrategia totalizadora de un desarrollo común que se exprese jurídicamente en base al derecho internacional. En este sentido, aseguró, que "un debate general sobre la materia es no sólo indispensable sino posible."

Respaldado por el breve pero no menos exacto y claro análisis de la situación energética mundial, López Portillo dijo:

"Propongo, en consecuencia, la adopción de un plan mundial de energía que a todos corresponda, tanto a poseedores como a desposeídos, y que a todos comprometa, cuyo objetivo fundamental sea asegurar la transición ordenada, progresiva, integral y justa - entre dos épocas de la humanidad.

El plan debe contener programas para:

- Garantizar la soberanía plena y permanente de los pueblos sobre sus recursos naturales.
- Racionalizar la exploración, producción, distribución, consumo y conservación de las fuentes actuales de suministro energético, particularmente hidrocarburos, facilitando recursos financieros y tecnológicos.
- Asegurar e incrementar la explotación sistemática de las reservas potenciales de toda índole, tradicionales y no convencionales, que por falta de financiamiento o investigación aplicada, "

no han podido aprovecharse. El sol que irradia nuestros trópicos y calcina tantos desiertos; el agua que cae ociosa desde las cumbreras y erosiona en su arrastre; el calor ignorado de nuestra tierra; la energía inutilizada del viento y del mar, del átomo y de la vida misma.

- Brindar la posibilidad de que todas las naciones integren planes energéticos coherentes con la política mundial a fin de asegurar la congruencia y eficacia de objetivos, contenidos e instrumentos.

- Diseñar las medidas que propicien en los países en desarrollo la formación e integración de las industrias auxiliares y especialmente de bienes de capital del sector energético.

- Establecer un sistema que a corto plazo y como acción inmediata para resolver el problema de los países en desarrollo importadores de petróleo, les garantice suministro respecto a contratos, detenga la especulación, establezca compensación por los incrementos de precio, e incluso, trato considerado por parte de los países exportadores.

- Crear fondos de financiamiento y fomento que podrían constituirse con aportaciones proporcionales y equitativas de países desarrollados consumidores y productores exportadores para atender tanto los objetivos de largo plazo como los apremios de los países subdesarrollados importadores de petróleo.

- Instituir un sistema de proyección y transferencia de tecnología y sus correspondientes capacitaciones, en el que se incluya un registro mundial de avances y seguimiento de las investigaciones y experiencias en materia de energéticos.

- Apoyar el establecimiento de un instituto internacional de energía, iniciativa totalmente coincidente con las ideas aquí --

propuestas, planteada ya por el Secretario General de esta Organización, a quien agradezco su orientación a este respecto.

Propongo para llevar adelante este plan mundial de energía:

- Integrar un grupo formado por representantes de los países productores de petróleo, de los industrializados y de los en desarrollo importadores; que elaboraría los documentos y proposiciones - relativas y específicas.

Esta es la proposición de México".

Algunos comentarios que se podrían hacer a la propuesta transcrita son los siguientes.

El Presidente propuso un plan mundial de energía cuyo objetivo - fuera el de asegurar la transición ordenada, progresiva, integral y justa entre dos épocas de la humanidad. Esto implica la - premisa de que en unas cuantas décadas el petróleo dejará de ser el principal combustible. Esta cuestión debe ser prevista por este plan para que el proceso de transición a otra época conlleve los predicados aludidos por el Primer Magistrado. Estos adjetivos parecen presentar problemas de definición y contenido en este contexto.

En otra parte se menciona que el plan debe "garantizar la soberanía plena y permanente de los pueblos sobre sus recursos naturales". El principio de soberanía permanente sobre los recursos naturales es un principio universalmente válido, el cual está contenido en diversos documentos tanto de carácter interno como internacional. En particular en 1962, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1803 (XVII) en la que se declara "la soberanía permanente sobre los recursos naturales." --

Además, en la Carta de los Deberes y Derechos Económicos de los Estados, en el capítulo II intitulado "Derechos Económicos de los Estados", el artículo 2, párrafo 1º, declara que: "todo Estado tiene y ejerce libremente soberanía plena y permanente, incluso posesión, uso y disposición, sobre toda su riqueza, recursos naturales y actividades económicas".(120) Por otra parte, la Conferencia de los Soberanos y Jefes de Estado de los países miembros de la OPEP, realizada en Argel en 1975, declaró en su párrafo 1º que "... ratifican el derecho soberano e inalienable de sus países a la propiedad, a la explotación, y a la determinación de los precios sobre sus recursos naturales y rechazan cualquier idea o tentativa que vaya contra de estos derechos -- fundamentales y, por lo tanto, de la soberanía de sus países". - (121) Finalmente en el caso concreto de México, el artículo 27 de la Constitución señala que corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales que se encuentren en su territorio, agregando que dicho dominio es inalienable e imprescriptible.

A la luz de lo anterior se considera que el plan mundial de energía debe tener como presupuesto fundamental el principio de la soberanía permanente sobre los recursos naturales y no, como dicho plan señala, debe garantizarlo. Es a partir del reconocimiento de este derecho que los países pueden plantear políticas energéticas que a todos beneficien y comprometan. Además, el reconocimiento de la existencia de una responsabilidad compartida de todos los países en materia energética supone el ejercicio verdadero de dicha soberanía.

Cuando se refiere a la racionalización de la explotación, distribución, consumo y conservación de las fuentes actuales de sumi--

nistro, facilitando recursos financieros y tecnológicos, podría interpretarse como una exhortación a los países industrializados que poseen grandes recursos financieros y tecnológicos, para que los faciliten con el fin de organizar sistemáticamente el proceso de industrialización del petróleo. Sin embargo, estas actividades también corresponden a los países productores quienes tienen intereses diversos y, por lo tanto, las formas de racionalizar dependen de esos intereses. Aquí se plantean dos opciones, racionalizar conforme a las necesidades de cada país en particular, o racionalizar de acuerdo a los requerimientos mundiales de suministro energético.

Por otra parte dice que el plan debe asegurar e incrementar la explotación sistemática de las reservas potenciales de toda índole. Este párrafo puede estar en oposición al anterior, si las medidas de racionalización indican que la explotación de los hidrocarburos debe disminuir y no incrementarse sistemáticamente.

En relación a las fuentes alternativas de energía, éstas se han ido desarrollando por parte de algunos países, compañías y organizaciones internacionales, sobre todo, a partir de la crisis energética de 1973, causada principalmente por el alza de los precios de petróleo. Algunos países de Europa occidental, Japón y los Estados Unidos de América vienen desarrollando, en forma independiente, alternativas de energía como el carbón, el uranio, la energía solar, la energía nuclear y otras. Estos países además de poseer el capital y las técnicas necesarias, fueron los países más afectados por esa crisis, debido a las grandes cantidades de petróleo que importan. La Agencia Internacional de Energía (AIE) creada a raíz de la crisis de 1973, ha estado realizando programas de cooperación a largo plazo en los siguientes campos: tecnología del carbón, energía solar, empleo de desechos radioactivos, fusión termonuclear controlada, producción de hidrógeno de agua,



desarrollo de recursos de uranio natural y enriquecido, gas natural, energía nuclear y fuerza hidroeléctrica. Por otra parte, las compañías petroleras internacionales están investigando, desarrollando e invirtiendo en programas para descubrir y desarrollar fuentes alternativas de energía. Según la revista "Oil and Gas Journal" de enero de 1980, la Shell planea construir una planta para gasificación de carbón cerca de Rotterdam en los Países Bajos. Las operaciones energéticas de Exxon, incluyen exploraciones de petróleo y gas, carbón y uranio. La Phillips invertirá, según la misma fuente, el 60% de su capital en el desarrollo de reservas de carbón, uranio y otros recursos energéticos. En un artículo de Excelsior titulado "Las empresas petroleras invierten en minas de carbón, sus reservas cuantiosas", se indica que las empresas están listas a desarrollar la energía nuclear, al menos en lo que se refiere a uranio. El director administrativo de la British Petroleum dijo que un ejemplo de esto era la empresa mixta en que ha entrado la BP para estudiar y quizá explotar el depósito de uranio y cobre en la empresa Olímpica de Australia. Además aseguró que la BP vende en Grecia paneles solares para calentadores de agua domésticos. En relación al carbón, afirmó el director de la BP que en los Estados Unidos de América más que en cualquier otra parte, la BP tiene una producción ahora de carbón de 15.4 millones de toneladas por año contra cero de 1975.

En este sentido, el plan mexicano al mencionar las fuentes alternativas de energía que por falta de financiamiento e investigación no han podido aprovecharse, sólo puede dirigirse a los países en desarrollo, ya que los países industrializados, organizaciones por ellos formadas y empresas provenientes de los mismos países ya se encuentran desarrollando esas fuentes alternativas. Esta exhortación a los países pobres, en consecuencia, es por de

más política y económicamente poco feliz, aunque no deja de ser un buen deseo.

El párrafo que se refiere a "brindar la posibilidad de que todas las naciones integren planes energéticos coherentes con la política mundial" expresa ciertas dudas. Quién puede brindar la posibilidad a una nación para que ésta integre planes energéticos coherentes con la política mundial, y cuál es esa política mundial. El plan mundial de energía pretende formular una política mundial de energéticos que beneficie a toda la comunidad internacional y mejore la actual situación energética. En este sentido, los países tratarán de integrar planes coherentes con esa política "para asegurar la congruencia y eficacia de objetivos, contenidos e instrumentos".

En el párrafo que se refiere a la formación de industrias auxiliares y de bienes de capital del sector energético en países en desarrollo, se está exhortando a los países desarrollados, principales productores de bienes de capital. Además el plan pide el establecimiento a corto plazo de un sistema que permita garantizar suministros bajo contrato a países en desarrollo importadores de petróleo, que establezca compensación por los incrementos en los precios e incluso trato considerado por parte de los países exportadores. En relación a este punto, cabe señalar que en la Conferencia Norte-Sur, los países exportadores de petróleo, básicamente los de la OPEP, no estuvieron dispuestos a aceptar ni siquiera un sistema de precios preferenciales para los países en desarrollo que se han visto enfrentados a agudos problemas de balanza de pagos como consecuencia -

de los aumentos de precio en sus irreductibles suministros de -  
crudo. (121 bis)

Con respecto a la creación de fondos de financiamiento y fomen-  
to, que podrían constituirse por aportaciones de países exporta-  
dores y productores, para atender los apremios de los países en  
desarrollo, existen ya fondos especiales de Naciones Unidas -  
como el "Capital Development Fund", que concentra proyectos de  
desarrollo que directamente benefician a los países con menor -  
desarrollo. Fue establecido en 1966, asistiendo a esos países -  
con capitales, particularmente a largo plazo, libre de intere-  
ses o a tasas muy bajas. Otro fondo es el "Revolving Fund for -  
Natural Resources Exploration", establecido en 1973 con el fin  
de proveer capital para la exploración de recursos naturales -  
en los países en desarrollo. Por otro lado, la OPEP creó el 7 -  
de abril de 1974 un Fondo de Compensación para los países en --  
desarrollo afectados por el encarecimiento del petróleo. Además  
el 18 de noviembre de 1975 la Conferencia de Ministros de los -  
países miembros de la OPEP, aprobó el estatuto de un Fondo Espe-  
cial de la OPEP para los Países en Desarrollo. Por lo tanto, en  
vista de que existen ya varios fondos destinados a los países -  
en desarrollo, lo que haría falta, más que formar otro, sería -  
implementar los ya existentes o aumentar su capital.

El Presidente mexicano al referirse a la transferencia de tecno-  
logía y su respectiva capacitación, se está dirigiendo a los paí-  
ses industrializados que poseen dicha tecnología y quienes po-  
drían capacitar a técnicos de otros países en cuestiones energé-  
ticas.

Finalmente, respecto al apoyo de López Portillo a la iniciativa  
del señor Waldheim consistente en establecer un instituto inter

nacional de energía, coincidente con la propuesta mexicana se - pueden hacer las siguientes observaciones.

El instituto internacional de energía podría ser, como lo declara el propio Secretario General de las Naciones Unidas, "un centro donde se estudiaran y compararan a fondo las opciones - entre las diversas políticas energéticas y todas sus consecuencias. De estos trabajos se desprenderían orientaciones útiles para los programas de investigación y exploración de las diversas fuentes de energía. Huelga decir que entre estas opciones, la conservación y la utilización más eficaz de la energía, representa un elemento importante..." Ahora bien, el Plan mundial de energía propuesto por el Mandatario mexicano, intenta llevar a cabo una política mundial acerca de la exploración, producción, distribución, consumo y conservación de la energía. Propone además, integrar un grupo de trabajo que elaboraría los documentos y proposiciones específicas. Asimismo propone, la formulación de políticas nacionales coherentes con la política mundial energética. En unas cuantas palabras, la propuesta mexicana intenta "ordenar" el mercado mundial del petróleo. Por estas razones, la propuesta de México es mucho más ambiciosa que la iniciativa del Sr. Waldheim, ya que ésta última constituiría parte del plan mundial de energía.

Finalmente y a manera de conclusión se podrían señalar los principales aspectos de la tesis mexicana.

El objetivo de más largo alcance de dicho plan sería el de asegurar la transición ordenada entre dos épocas de la humanidad.- La actual, caracterizada por una estructura dependiente de los

combustibles fósiles más rápidamente agotables como son los hidrocarburos, y la futura, en el que esa estructura dependerá progresivamente de otras fuentes de energía no agotables.

La elaboración del plan exigiría la participación de todos los países; las medidas que el mismo plan comprende deben comprometer a todos ellos. Su concepción universal y su ejecución por todos los Estados es condición sine qua non para su viabilidad.

El plan mundial de energía intenta formar parte del esfuerzo a largo plazo de la comunidad internacional para transformar el orden económico mundial existente. De tal suerte que las acciones y decisiones orientadas a establecer y ejecutar dicho plan están estrechamente relacionadas con los destinados a modificar estructuralmente otros aspectos de las relaciones económicas internacionales, tales como materias primas, comercio, desarrollo, pagos internacionales, etc.

El fundamento básico de la formulación e instrumentación del plan es el ejercicio pleno e irrestricto de la soberanía permanente de los Estados sobre sus recursos naturales.

La racionalización de la exploración, explotación, distribución, consumo y conservación de las fuentes actuales de suministro de energía, particularmente hidrocarburos, movilizandolos recursos tecnológicos y financieros necesarios para ello, es parte importante del plan mencionado. Empero, la racionalización del consumo juega un papel prioritario.

La propuesta mexicana al requerir que se constituya un sistema de proyección y transferencia de tecnología, que incluya programas para el suministro de equipos y para la formación de personal técnico, principalmente en los países en desarrollo, se es

tá dirigiendo a los países industrializados, quienes podrían realizar estas cuestiones. Sin embargo, este esfuerzo de transferencia de conocimientos, equipos y habilidades técnicas pueden reclamar la creación de mecanismos ad-hoc, como el Instituto Internacional de Energía propuesto por el Secretario General de las Naciones Unidas.

En materia de recursos financieros, el desarrollo de las reservas potenciales de energía tradicional y no convencional demanda la movilización y transferencia de ingentes volúmenes de financiamiento y condiciones adecuadas a la naturaleza de largo plazo de los proyectos de desarrollo energético de países en desarrollo - deficitarios en energía. En este sentido, los países consumidores y los exportadores destinarían fondos para el financiamiento y fomento de las actividades energéticas.

### 3.3 Reacciones a ella por parte de algunos países y organizaciones internacionales.

En el período de sesiones de la Asamblea General -- donde el Presidente de México propuso el plan mundial de energía, se adoptaron dos resoluciones que en relación a la propuesta mexicana tienen relevancia. Estas resoluciones fueron presentadas por la delegación de la India en nombre de los Estados --- Miembros de las Naciones Unidas que pertenecen al Grupo de los 77.

La primera titulada, "Negociaciones globales relativas a la cooperación económica internacional para el desarrollo", señalaba que "la Asamblea General -- decidió iniciar una serie de negociaciones globales y sostenidas sobre la cooperación económica internacional para el desarrollo, que deben estar orientadas a la acción, permitir un enfoque integrado de las cuestiones referentes a materias primas, energía, comercio, desarrollo, moneda y finanzas, y referirse simultáneamente a las cuestiones diversas".

(122)

La segunda resolución, "Propuestas sobre negociaciones globales relativas a la cooperación económica internacional para el desarrollo", tomó en cuenta -- las propuestas principales hechas por los Jefes de Estado o de Gobierno (123) que constituyen un enfoque global, interrelacionado y orientado a la ac-

ción de cuestiones, tales como materias primas, energía, comercio, desarrollo, moneda y finanzas, y decidió que el comité preparatorio de esas negociaciones incluyerá en su informe final a la Asamblea, las recomendaciones y sugerencias que puedan resultar de la consideración de las propuestas antes mencionadas, teniendo - en cuenta la interrelación de las cuestiones. (124)

A la luz de lo anterior, la propuesta de México, en algún aspécto, quedo incluída en ambas resoluciones. En la primera en el sentido de que la Asamblea General de cidíó iniciar una serie de negociaciones globales relativas a la cooperación económica internacional en el - seno de las Naciones Unidas, que incluya entre otras - cuestiones a la energía, y que esas negociaciones se - realicen en el marco del Nuevo Orden Económico Interna nacional. En la segunda resolución, se hace mención con-cretamente a las propuestas de Jefes de Estado o de Gobierno que constituyen enfoques globales e interrela cionados de las cuestiones, tales como la energía. Además de cidíó que las recomendaciones que resultaran de las propuestas sean incluidas en el informe final del comité preparatorio de esas negociaciones.

En este esquema, el tema de la energía es parte de las negociaciones globales, cuestión que coincide con la - proposición mexicana. Sin embargo no se logró incluir en las resoluciones anteriores, la parte de la propuesta de México referente a la integración expresa de un grupo de trabajo, formado por representantes de los - países productores de petróleo, de los industrializa-



dos y de los en desarrollo importadores, que elaboraría los documentos y proposiciones relativas a la cuestión de la energía. Esto se debió a que la iniciativa mexicana, de alguna manera, podría ser interpretada como una forma de aislar la problemática energética de las otras cuestiones que afectan a la economía mundial, es especial a los países en desarrollo.

Por otra parte, cabe señalar que en la parte preambular del primer documento analizado, se hace mención a la resolución aprobada por la Sexta Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados, celebrada en La Habana. Esta resolución considera que las negociaciones globales deberían incluir cuestiones principales en las esferas de materias primas, energía, comercio, etc. (125) Esta resolución es anterior a las arriba mencionadas y a la presentación de la propuesta mexicana en Naciones Unidas.

En la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros del Grupo de los 77, posterior a la intervención del Presidente mexicano en la Asamblea General, se hicieron varias referencias a la propuesta de México.

Argentina subrayó la importancia de la propuesta del Grupo de los 77, sobre la base de las recomendaciones de la Sexta Conferencia de los Países No Alineados para que se inicien, dentro de las Naciones Unidas, una serie de negociaciones mundiales que permitan un enfo que integrado de las principales cuestiones en materia

de energía, materias primas, comercio, desarrollo, moneda y finanzas. Agregó el delegado argentino que "ante la importantísima propuesta que el Excelentísimo Presidente de México ha efectuado ayer en el plenario de la Asamblea General, nuestro grupo deberá estudiar seguramente la posibilidad de relacionar ambas propuestas, ya que es evidente que están muy vinculadas".

Brasil señaló que era muy importante preparar cuidadosamente la propuesta del Grupo de los 77 en relación a las negociaciones globales, no sólo para resolver la situación de los países en desarrollo derivada particularmente de la crisis energética, sino para preservar la unidad del Grupo. En este contexto, agregó que el importante mensaje del Presidente de México en la Asamblea General, sus ideas y proposiciones demandan una clara atención y la Asamblea General debería examinarlas en detalle. Para este fin, propuso la delegación de Brasil trabajar con otras delegaciones.

Colombia afirmó que el discurso del Presidente de México era tema que demandaba cuidadosa consideración y además contribuía a los esfuerzos de la negociación internacional.

Cuba hizo referencia a que los países en desarrollo no productores de petróleo, y sobre todo aquellos cuyas economías son más vulnerables, sufren especialmente las consecuencias de la inflación, del deterioro de los tér

minos de intercambio y del incremento de su deuda externa. "En este sentido, deseamos destacar las importantes proposiciones contenidas en la intervención de su Excelencia, el Presidente de México, Sr. López Portillo".

Filipinas expuso que el importante mensaje sobre energía del Presidente López Portillo de México merecía el más alto encomio y apreciación. Además afirmó el delegado filipino que su país apoyaba el plan mundial de energéticos que el Presidente de México había delineado, en particular, su proposición para resolver el problema más inmediato de los países en desarrollo importadores de petróleo.

Jamaica mencionó que en la reunión del Grupo Latinoamericano, el Presidente de México había dicho que "nos enfrentábamos no a una cuestión de principios y de objetivos sino a una cuestión de métodos". Jamaica comparte ese punto de vista. El delegado de ese país señaló que antes de embarcarse en una nueva fase, es imperativo dar meticulosa consideración a los métodos y establecer la técnica de nuestra propuesta. "Es por esto, que acogimos con gusto la iniciativa del Presidente López Portillo en relación a la energía mundial". Finalizó señalando que la propuesta merecía un examen cuidadoso por parte del Grupo de los 77.

India sólo se refirió a la intervención del Presidente de México, en el sentido de que la humanidad se encuentra en el umbral del colapso total, o en el fin de una era y el inicio de otra.

Libia señaló que la propuesta de México podría dañar a los países en desarrollo al pretender la separación de las materias primas en la negociación internacional y caer en el juego de quienes, por una parte, buscan la división entre, los países productores de hidrocarburos y los países en desarrollo consumidores y, por otro lado, desviar la atención del mundo de los verdaderos problemas económicos internacionales. Como país exportador de hidrocarburos, México, según la delegación de Libia, debería discutir tales problemas en vinculación con la OPEP, cuyos miembros "dan seis veces más asistencia a países en desarrollo que los países desarrollados.

Uruguay apoyó la ronda de negociaciones globales y la propuesta de México que se relaciona con ella.

Venezuela expresó que en la ronda de negociaciones globales debería tratarse el tema de la energía "al que se refirió el Presidente de México ayer en declaración sustanciosa, elocuente, pertinente y oportuna... que seguramente recibirá toda la atención que merece". Sin embargo, añadió que la cuestión energética no puede colocarse en estos momentos en una esfera independiente de las negociaciones globales.

Yugoslavia resaltó la importancia de las propuestas del Presidente de México sobre energía, "un tema que es de gran preocupación para todos los países en desarrollo."

Se podría indicar que el apoyo que brindaron estos países a la propuesta de México se debe básicamente --

a que el tema de energía preocupa a todos ellos por su condición de países en desarrollo y además porque forma parte de los temas de las negociaciones globales. Por otra parte, la negativa de Libia de implementar la propuesta mexicana parece que fue precipitada a pesar de reconocer que sus intereses como país exportador y miembro de la OPEP lo colocan en una situación difícil ya que el plan mundial de energía probablemente afectará esencialmente la posición política y el poder de negociación de esa Organización.

En síntesis, la propuesta mexicana sobre un plan mundial de energía fue favorecida por la mayoría de países del Grupo de los 77 esencialmente por dos razones.

Primera, el plan propuesto puede ser incluido en las negociaciones globales tendientes a la transformación del orden económico prevaleciente en las relaciones internacionales. En este sentido, la energía formaría parte del paquete de negociaciones de los países en desarrollo y no se plantearía como un problema aislado.

Segunda, los países miembros del Grupo de los 77 son países en desarrollo, casi todos pobres en recursos energéticos y los más carentes de recursos financieros, que han venido sufriendo el enorme desequilibrio de sus balanzas de pagos provocado principalmente por la importación, a precios cada vez más elevados, de energéticos (petróleo). Esto ha llevado a que esos países vean más lejano el proceso de desarrollo y el mejoramiento de vida de sus pueblos. En este contexto, el plan mundial de

energía representaría para ellos un intento por solucionar el problema energético que forma parte medular de la crisis económica mundial.

Respecto a los llamados países del bloque socialista deberíamos hacer una clara distinción entre la Unión Soviética y los países de Europa oriental.

La Unión Soviética es el único gran productor y exportador del área por lo que se estima que su posición frente al plan mundial de energía dependería en gran medida de la reacción de los principales países capitalistas a la propuesta mexicana. Por otra parte, la Unión Soviética controla prácticamente la totalidad del suministro petrolero de los países bajo su influencia, y por esta razón, si la propuesta mexicana ayudara a disminuir esa dependencia, ello no favorecería los intereses de la Unión Soviética.

En relación a los demás países del bloque socialista hay que considerar varios elementos. Primero, estos países se encuentran limitados por la Unión Soviética en diversos aspectos y con variados matices, cuestión que se refleja en el ámbito político, comercial, tecnológico, etc. Segundo, la Unión Soviética monopoliza abrumadoramente el suministro de petróleo de los países de Europa oriental, lo que implica una vital dependencia de las exportaciones de un solo país, en este caso la Unión Soviética. Tercero, los países socialistas han apoyado, en diversos sentidos, la creación de un Nuevo Orden Económico Internacional a través de sus intervenciones en foros internacionales.

Pues bien, a la luz de estas tres variables, y si la propuesta del Presidente mexicano se entiende como un elemento de ayuda a la implementación del Nuevo Orden Económico Internacional, supuestamente esos países deberían apoyarla. Además, dada su gran dependencia con respecto a la Unión Soviética, parecería, desde afuera, que atendiendo a sus intereses particulares, les convendría un plan mundial de energía que tuviera como resultado el no depender de un solo proveedor, como es el caso actual, ni tampoco de la aparente voluntad de un grupo de exportadores (OPEP), ya que la esencia de la propuesta mexicana es contar con un plan mundial que tome en cuenta las necesidades de todos y no los intereses de algunos.

En conclusión, estimo que atendiendo a los factores reales de poder, la reacción de los países socialistas va a ser básicamente de índole coyuntural. Esto es, responderá a la coincidencia de intereses del grueso de países socialistas, a la actitud de la Unión Soviética y a la reacción de los países de la OPEP. Debo agregar que para fundamentar este punto de vista, cuando el Presidente del Consejo de Estado de la República Popular de Bulgaria, Todor Yivkova visitó México en abril de 1979, en varias reuniones sostenidas entre él y el Presidente José López Portillo se trató el tema de los energéticos. El Mandatario mexicano señaló en una ocasión que uno de los problemas que afectan la paz es la crisis energética propiciada por el desorden imperante en las relaciones internacionales económicas. Explicó que México, comprometido en la instrumentación del Nuevo Orden Económi

co Internacional se había propuesto plantear en el seno de las Naciones Unidas fórmulas para explotar y distribuir con justicia los recursos energéticos mundiales y promover el desarrollo de nuevas fuentes. A este respecto ambos Mandatarios conversaron ampliamente coincidiendo en que "tiene una importancia vital para toda la humanidad y convinieron en la necesidad de continuar intercambiando puntos de vista sobre estas medidas para lograr la justa solución en interés de todos los pueblos del mundo.(126) Como se puede observar del texto anterior, la posición del representante búlgaro con relación a la proposición del Presidente de México es bastante ambigua y se refiere, principalmente, a puras generalidades.

En la visita oficial a México del Primer Ministro del Japón, Masayoshi Ohira, cuando examinó la situación energética mundial con el Presidente López Portillo, el representante japonés elogió "la iniciativa presentada muy oportunamente por el Presidente mexicano ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, para la elaboración de un plan mundial de energía que a todos beneficie y a todos comprometa, que abarque el conjunto de las fuentes de energía en distintas formas, tanto convencionales como nuevas y renovables, y que proponga la adopción de medidas para racionalizar el consumo de energía en sus distintas formas, aumentar y diversificar la disponibilidad de todas las fuentes



de energía, particularmente las no agotables, y encontrar mecanismos apropiados, financieros y tecnológicos, que permitan hacer frente en forma efectiva a la muy grave situación de los países en desarrollo importadores de petróleo". (127) En el comunicado conjunto, ambos Mandatarios coincidieron en manifestar esperanza en que - continúe avanzando el examen en las Naciones Unidas, - tendiente a la adopción del Plan propuesto por el Presidente de México.

Con motivo de la gira del Presidente mexicano por varios países de Europa occidental y el Canadá, representantes de esos países hicieron referencia a la propuesta de México.

El Presidente de México y el Primer Ministro del Canadá estuvieron de acuerdo en la importancia de una transición ordenada, de una estructura económica basada -- principalmente en el uso de hidrocarburos, a una nueva era en la que el uso de nuevas y renovables fuentes de energía será incrementado progresivamente. El Primer Ministro canadiense "reconoció la gran importancia de la propuesta presentada por el Presidente en la última Asamblea General de las Naciones Unidas respecto a un Plan Mundial de Energía". Los dos Mandatarios expresaron "su esperanza de que esta propuesta conduzca a resultados concretos y significativos en la próxima serie de negociaciones globales que se llevarán a efecto!" (128)

Al analizar la situación energética, los Presidentes de Francia y México estuvieron de acuerdo en que "una utilización racional de la energía incumbe a toda la humanidad, tal como lo subraya el Plan Mundial de Energía -- propuesto por el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en ocasión de la XXXIV Asamblea General de las Naciones Unidas". Este plan -- continúa el texto del comunicado conjunto -- tiene por objeto racionalizar la exploración, producción, distribución, comercialización -- y consumo de hidrocarburos, de manera que el período de transición a una era en la que necesariamente deberán -- utilizarse nuevas fuentes de energía, se realice en una forma ordenada, sin que se produzca mayores desajustes, por esta causa, en la delicada situación de la economía mundial." (129) En relación a la propuesta mexicana, el Presidente de la República Francesa expresó su apoyo total a esta iniciativa. Recordó además la importancia -- que Francia concede al diálogo internacional sobre energía y los esfuerzos que realiza en este sentido, tanto con los países productores como con los consumidores. -

El Presidente de México y el Canciller de la República Federal Alemana subrayaron la importancia de la cooperación de sus países en la nueva serie de negociaciones globales sobre materias primas, energía, comercio, desarrollo, etc. Además afirmaron la transición ordenada a una época donde ganarán importancia las nuevas fuentes de energía, y estimaron que sólo podrá lograrse si los

consumidores y productores aúnan sus esfuerzos en una racionalización de la producción, distribución y consumo a escala mundial, para encontrar respuestas adecuadas a este desafío. A este respecto, el Canciller alemán se congratuló una vez más por la "audaz y visionaria iniciativa del Presidente López Portillo ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, y apoyó plenamente los objetivos de esa iniciativa, que tiende a conjugar los intereses en esta materia de todos los países en la comunidad internacional, tomando en cuenta especialmente los problemas de los países en desarrollo." (130).

El Presidente de México durante su visita a Suecia, presentó en sus conversaciones con el Primer Ministro sueco, una exposición resumida de la propuesta sobre un plan mundial de energía, resaltando especialmente la imperiosa necesidad de racionalizar el prolongado y complejo proceso de transición entre dos épocas energéticas de la humanidad, para asegurar el desarrollo y mantenimiento de la paz. El Primer Ministro reiteró el interés con que el gobierno sueco ha visto la propuesta mexicana sobre energía y subrayó el apoyo completo que brinda a los plantamientos que contiene. (130 bis)

El Ministro de Comercio Exterior de Italia, diputado Enrico Manca, visitó México en junio de 1980 y afirmó que su país no desea convertirse "ni hoy ni en el futuro en simple comprador de petróleo, sino cooperar --

con el desarrollo industrial de México." En el ámbito energético, dijo que Italia apoya la tesis mexicana del plan mundial de energía, presentada ante la Organización de las Naciones Unidas. (131)

Cuando el Presidente James Carter visitó México en el mes de febrero de 1979, el Presidente José López Portillo, al analizar la situación energética actual, ratificó que México como país exportador de petróleo consideraba que "los energéticos deben ser considerados patrimonio de la humanidad, de modo tal que se ordene y racionalice su producción, distribución y consumo, desarrollándose todas las fuentes alternativas de energía, incluyendo financiamiento, transferencias de tecnología accesibles a los países en vías de desarrollo". (132) --

Por su parte el Presidente estadounidense manifestó su interés en ese planteamiento, así como su deseo de continuar explorando esas cuestiones. Después que el Presidente mexicano expusiera su plan mundial de energía en la Organización de las Naciones Unidas, el Presidente Carter calificó, en un Brindis, a la propuesta mexicana de "hermosa". (133)

En una reciente entrevista radiofónica realizada al Embajador de Egipto en México en el mes de agosto de 1980, el Sr. Mohamed Shabanah Ali afirmó que su país apoya la propuesta del Presidente de México sobre un plan mundial de energía por considerar que los energéticos son un problema que afecta a toda la humanidad y que la proposición mexicana forma parte de las cuestiones encamina--

das a la implementación de un orden económico más justo. además agregó el diplomático que Egipto también apoya - la iniciativa de reanudar el diálogo Norte-Sur.

En la Reunión del Consejo europeo que se celebró en Estrasburgo, Francia en junio de 1979, los representantes de los nueve países que forman la Comunidad Económica - Europea confirmaron "su interés en una visión global del aspecto energético, sobre la cual el Presidente de México ha hecho importantes proposiciones". (134)

El Comité de Estrategia de la OPEP mostró preocupación hacia la propuesta mexicana en el sentido de enfocar en forma independiente el tema de la energía. Sin embargo, estuvieron de acuerdo en el énfasis que da la iniciativa de México de producir más energía en los países en desarrollo. No obstante insisten en que los intereses - de México son idénticos a los de la OPEP y que debería acoplar su estrategia internacional a esa realidad, aún cuando no ingrese formalmente a la Organización.

Los países industrializados han mostrado gran interés - por la propuesta de México debido principalmente a que consumen grandes cantidades de petróleo, y además porque se verían muy favorecidos si se lograra ordenar el mercado de petróleo en un foro donde los países exportadores de la OPEP tendrían que negociar cuestiones de petróleo con países importadores tanto desarrollados - como en desarrollo, con países productores fuera de esa organización como el caso de México y China y con -

países socialistas consumidores y productores como la Unión Soviética.

En conclusión, el plan mundial de energía resulta interesante por ser un país exportador de petróleo en desarrollo quien lo plantea y además un país independiente en el sentido de que no pertenece a ninguna organización de productores. Por otra parte, México se perfila como un gran productor de petróleo, quinto lugar en el mundo, con una política independiente y dispuesto a negociar suministros de petróleo a cambio de ayuda en su desarrollo. No obstante que México presenten un foro multilateral internacional su propuesta, la política mexicana se ha basado en relaciones bilaterales, es decir, de comprador a productor.

## IV) CONCLUSIONES.

El Presidente José López Portillo presentó su propuesta sobre el Plan Mundial de Energía a todos los países Miembros de las Naciones Unidas. Debido a que el petróleo es un recurso natural sobre el cual los Estados tienen una soberanía permanente, sólo el representante de un Estado podía y debía hacer una proposición de semejante índole.

El Plan propuesto por México se enmarca dentro del Nuevo Orden Económico Internacional, y aborda directamente el problema energético que es un aspecto fundamental de la crisis general de las relaciones económicas internacionales. Por lo tanto, sin no se considera de modo adecuado la cuestión de la energía, un Nuevo Orden Económico Internacional no puede ser implementado.

Sin embargo, como se apuntó en el ensayo, en diversas ocasiones, previas al discurso del Presidente mexicano, habían tenido lugar varios intentos por solucionar o aminorar la crisis energética. De manera particular, por parte de los países desarrollados consumidores. Ninguno de ellos prosperó. Preten-

der regular, conforme a un plan mundial, la producción, distribución, consumo y comercio de un recurso natural tan importante como lo es actualmente el petróleo, parece ser si no imposible, sí una tarea bien difícil de realizar. Sobre todo, si se tiene presente la incompatibilidad de intereses existentes entre los países productores y los países consumidores importadores, y más aún, las diferencias de cada uno de estos grupos.

Además no se puede ignorar el decisivo papel de las compañías multinacionales en la industria petrolera. Estas empresas constituyen un factor que se interpone entre productores y consumidores, sean éstos países en desarrollo o países industrializados.

No obstante, las dificultades y obstáculos a un Plan Mundial, no impiden el logro de acuerdos regionales sobre la energía, como medio para el alcance de su ambicioso objetivo.

El Convenio que recientemente celebraron México y Venezuela para suministrar petróleo a ciertos países de Centroamérica y del Caribe, es un buen ejemplo de la estrategia viable e inmediata para el



plan mundial. Este Convenio está dirigido exclusivamente a atender el suministro de petróleo de países con condiciones socioeconómicas similares y no pretende, de ningún modo, resolver los problemas de -- distribución, consumo y comercio de petróleo de todo el Continente.

Consecuentemente, parece que la viabilidad del Plan Mundial de Energía reside en su segmentación por áreas o grupos de países. Esto contribuiría a una solución, a corto plazo, del problema de suministro energético en determinadas zonas.

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Durante mucho tiempo los recursos naturales se dividieron en renovables y no renovables. Los primeros se refieren a aquellos a los que no afecta, tan apreciablemente el deterioro natural (carbón, arenas, etc.) y los segundos aquellos que si son afectados: metales oxidables, petróleo, gas, sustancias radioactivas. Lo básico de los recursos no renovables que se agotan es siempre descubrir nuevas reservas y sustitutos.
  
- 2) "El petróleo en México y en el Mundo", CONACYT, México, 1979, p. 17.
  
- 3) Algunos derivados del petróleo son: nylon, tergal, dacrón, insecticidas, abonos químicos, techos, barnices, plásticos, bombones, esponja, cera, papel, carreteras sin asfalto, películas, telas sintéticas, medicinas, perfumes, flores artificiales, suelas para zapatos, gas de cocina, dinamita, desfoliantes, fibras, mangueras para riego, carrocerías, utensilios sintéticos, artículos deportivos, caucho sintético, grasas, alimentos, etc.
  
- 4) El fuel es una fracción pesada obtenida en el refinamiento del crudo, se utiliza para la calefacción central (fuel doméstico), para usos industriales y para centrales térmicas (fuel pesado).
  
- 5) Durante el gobierno del Primer Ministro de Irán, Mohammed Mossadegh, el Parlamento decretó la nacionalización del petróleo y la expropiación de las instalaciones y demás propiedades de la Anglo-Iranian Company, después de haberle sido canceladas las concesiones de que disfrutaba. Como consecuencia de esto, Gran Bretaña inició un boicot para cortar todo ingreso procedente del petróleo de Irán. Este boicot contribuyó, a largo plazo, a socavar al gobierno, en la medida que forzaba a éste a tomar medidas que se sumaban al descontento interno de las clases altas iraníes. Finalmente, Mossadegh fue depuesto en abril de 1953. Tras su derrocamiento el control de la Anglo-Iranian pasó a una nueva corporación conocida como el "consorcio" integrado por la British Petroleum (BP), la Royal Dutch Shell, la Compañía francesa de Petróleo (CFP), la Mobil, la Exxon, la TEXACO, la Gulf y la SOCAL. Las acciones tendientes a deponer a Mossadegh no fueron sólo por parte de los ingleses sino de los estadounidenses quienes querían compartir con los primeros el petróleo iraní.
  
- 6) Cuando Rodesia del Sur declaró su independencia de la Corona Británica, la primera sanción que ésta impuso a ese país fue la de prohibir el suministro de petróleo, apoyo que solicitó de países productores y transportadores del mundo, y en general, a través de la Organización de Naciones Unidas.

- 7) Chevalier, Jean Marie, "La baza del petróleo", Ed. Laia, Barcelona, 1973, pp. 7-8.
- 8) O'Connor, Harvey, "El imperio del petróleo", Ed. América Nueva, México, 1956, pp. 36-37.
- 9) Chevalier, op. cit., p. 10
- 10) Ver anexo I.
- 11) "El petróleo en México y en el mundo", op. cit., p. 59.
- 12) El Día, 23 de abril de 1980, p. 1; "Récord de producción de PEMEX: 2, 115, 850 barriles diarios".
- 13) Consúltese, entre otros, O'Connor, op. cit., pp. 34-55; además, Mosley Leonard, "El peligroso juego del petróleo", Ed. Noguer, Barcelona, 1975, p. 387.
- 14) Sobre la participación gubernamental en el refinamiento del petróleo en países socialistas, consúltese, "The International Petroleum Encyclopedia", The Petroleum Publishing Co., Tulsa, Ok., Vol. XII, 1979, pp. 319-331.
- 15) Mosley, op. cit., pp. 395-396.
16. Véase comunicado conjunto México-Japón con motivo de la visita del Primer Ministro japonés, Ohira.
- 17) Jacoby, Neil, "Multinational Oil", Macmillan Publishing, New York, 1974, p. 37.
- 18) Ibid., pp. 128-138.
- 19) Ibid., p. 139.
- 20) Ibid., p. 144.
- 21) "The International Petroleum Encyclopedia", op. cit., p. 460.

- 22) Véase capítulo 2.3, "¿Quién lo refina?".
- 23) Véase capítulo 2.2, "¿Quién lo extrae?".
- 24) "The International Petroleum Encyclopedia", op. cit., p. 460.
- 25) Ibid., pp. 238-248.
- 26) Ver anexo II "Communist areas".
- 27) Ver anexo II "Latin América".
- 28) Ver anexo II "Western Europe".
- 29) Ver anexo II "Middle East".
- 30) Ver anexo II "Asia-Pacific".
- 31) En su 33 período de sesiones, la Asamblea General, decidió convocar a una Conferencia sobre fuentes nuevas y renovables de energía en 1981 bajo los auspicios de las Naciones Unidas (Resolución 33/148).
- 32) Leonard, op. cit., pp. 17 y 55.
- 33) Blair, John M., "Control of Oil", Pantheon Publishing, New York, 1976, pp. 30-31.
- 34) Jacoby, op. cit., pp. 25-27.
- 35) O'Connor, op. cit., p. 339.
- 36) Chevalier, op. cit., pp. 20-21.
- 37) Ibid., p. 22.
- 38) Jacoby, op. cit., p. 36.
- 39) Ibid., p. 35.
- 40) "La verdad sobre la expropiación de los bienes de las empresas

- petroleras", Gobierno de México, México, 1940. Cuéllar Alfredo, "Expropiación y crisis en México", UNAM, México, 1943.
- 41) Leonart, A.J. y Amselem, "Derecho de los Estados a disponer libremente de sus recursos naturales", Instituto Francisco de Vitoria, Madrid, 1976, pp. 70-71 y 114-115.
- 42) Barnet, Richard y Müller, Ronald, "Global Reach", Simon and-Schuster Pu., New York, 1976, p. 219.
- 43) Ibid., p. 220.
- 44) Jacoby, op. cit., p. 128.
- 45) Ibid., p. 140.
- 46) Ibid., pp. 140-141.
- 47) En relación a la construcción de oleoductos y a su importancia en el comercio mundial de petróleo, la Unión Soviética -- construyó una gran red de oleoductos desde sus principales -- yacimientos petrolíferos hasta las fronteras de los países -- socialistas de Europa oriental con Austria y Alemania Federal -- ral, lo que le proporciona una eventual capacidad para suministrar petróleo a países occidentales.
- 48) Pean, Pierre, "Petróleo, Tercera Guerra Mundial", Ed. Monte - Avila, Venezuela, 1974, pp. 43-44.
- 49) Blair, op. cit., p. 235.
- 50) La campaña publicitaria de la Exxon que trascendió los Estados Unidos de América consistía en una frase: "Put a tiger in your tank", (ponga un tigre en su tanque).
- 51) Blair, op. cit., pp. 237-241.
- 52) Ibid., pp. 241-244.
- 53) El precio de referencia o "posted price" utilizado más frecuentemente en su forma inglesa, se refiere al precio oficial del petróleo usado para determinar los ingresos del gobierno anfitrión. Es un precio convenido entre un país productor y las --

compañías productoras. En teoría, tiene que representar el precio - al que cualquier comprador de crudos podría obtenerlos en el lugar - de que se trata. En realidad, es un precio ficticio y sólo sirve co - mo medida de riqueza imponible. A partir de este precio se calcula - el royalty y el impuesto sobre los beneficios. Ambos elementos dan - como resultado el total de percepciones fiscales del país produc - tor. El royalty se obtiene del 12.5% del precio de referencia y el - impuesto sobre beneficios es el 55% como mínimo, sobre los benefi - cios. El beneficio por unidad es igual al precio de referencia me - nos el costo de producción y el royalty.

- 54) Stobaugh, Robert y Yergin, Daniel, "Energy Future", Random - - House, New York, 1979, p. 24.
- 55) Ibid.
- 56) Chevalier, op. cit., pp. 68 y 69
- 57) Estas compañías eran además de las "siete grandes", la CFP, -- Occidental, Buncker, Amerada Hess, Continental, Marathon, - -- Atlantic Richfield y Grace.
- 58) Chevalier, op. cit., p. 70
- 59) El grado API ( American Petroleum Institute) mide la densidad - de un petróleo bruto. Cuanto más elevada es la cifra, más li - gero es el crudo. Entre los crudos ligeros está el Hassi - --- Messarud (45. 4º API) y entre los pesados el Lagunillas (Vene - zuela, 17. 8º API). Un crudo ligero al refino da más productos - ligeros (gasolina, gas natural, nafta) que, en general son - - productos caros. El crudo sulfuroso experimenta un descuento - en el precio en relación al crudo no sulfuroso, debido a que el - azufre es el principal agente contaminador y el costo de de -- sulfuración es muy elevado.
- 60) Chevalier, op. cit., pp. 71-72
- 61) AFRA (Average Freight Rate Assisment). Este índice publicado - mensualmente por el London Taker Brokers' Panel es la medida - ponderada de las tarifas de flete pagadas efectivamente duran - te el mes en fletes spot, por viajes consecutivos y timo - - charter. El índice AFRA que se expresa en relación al "world - scale" incluye 4 categorías y es utilizado por las compañías - petroleras durante el mes siguiente a su publicación para cal - cular el elemento de flete incluido en el precio del crudo y - de los productos.

Flete: Alquiler de un buque. En el mercado petrolero se dan tres -- tipos:

Flete spot o por viaje, el armador se compromete a transportar una carga entre dos puertos determinados. Fletes por viajes consecuti - vos, el navío es utilizado durante cierto tiempo (menos de 18 meses) o por cierto número de viajes prefijados.

Fléte temporal o time charter, el armador pone el buque, equipado, - a disposición del fleteador por un período de tiempo que puede lle - gar hasta los 20 años.

Worldscale es un anuario que indica el costo de transporte técnico - entre los principales puertos mundiales, indicando todas las combi - naciones de puertos de carga y descarga. La tarifa worldscale se re - fiere a un buque standard.

- 62) Chevalier, op. cit., p. 78.
- 63) Stobaugh y Yergin, op. cit., p. 27.
- 64) En relación a la importancia del Canal de Suez en la crisis de 1973-74, véase, Anderson Jack, "Medio Oriente: Los Traficantes de petróleo", Ed. de la Flor, Argentina, 1974, pp. 9 y ss.
- 65) Barnet y Muller, op. cit., p. 224.
- 66) Anderson, op. cit., pp. 126-127.
- 67) Barnet y Muller, op. cit., p. 224.
- 68) Anderson, op. cit., pp. 75-77 y 172-176.
- 69) Willrich, Mason, "Energy and World Politics", The Free Press, - New York, 1975, p. 25.
- 70) Kenneth J. Arrow et al., "Energy: The next twenty years", - - Ballinger Publishing Co., Cambridge, Mass., 1979, pp. 253-255.
- 71) Blair, op. cit., pp. 282-283.
- 72) Ibid., p. 284.
- 73) Ibid., pp. 284-285.
- 74) Ibid., p. 290.

- 75) Stobaugh y Muller, op. cit., p. 29.
- 76) Ibid.
- 77) Ibid., p. 30.
- 78) El "consorcio" también conocido como la Iranian Oil Exploration and Producing Co. (IDEPC) propiedad de la Iranian Participants Ltd., integrada por la BP (40%), Netherlands Iranian Oil Trading Co., filial de la Shell (14%), Mobil Oil Co. (7%), SOCAL (7%), Exxon (7%), TEXACO (7%), CFP (6%), el restante 5% se reparte en diversa proporción entre seis compañías "independientes" distintas. El "consorcio" producía el 80% del petróleo iraní hasta 1975.
- 79) Stobaugh y Muller, op. cit., p. 32.
- 80) OPEC Bulletin Supplement, Vol. XI, No. 8, febrero, 1980, p. 1.
- 81) Stobaugh y Muller, op. cit., p. 32.
- 82) "El Petróleo en México y en el Mundo", op. cit., p. 228.
- 83) Ibid., p. 233.
- 84) Uno más uno, 23 de abril de 1980, p. 1.
- 85) Excelsior, 22 de julio de 1980, p. 1.
- 86) López Portillo, José, "Política Petrolera", Cuadernos de Filosofía Política, Secretaría de Programación y Presupuesto, -- México, 1978, pp. 26-27.
- 87) Stobaugh y Muller, op. cit., p. 33.
- 88) Ibid., p. 36.
- 89) OPEC Bulletin, Vol. XI, No. 8, febrero, 1980, p. 1.
- 90) Ibid.
- 91) Como resultado del incremento en las exportaciones de la empresa gubernamental saudita, la disponibilidad de la ARAMCO-



disminuyó cerca de 8.0 millones de barriles diarios en el - - primer cuarto de 1979, a 7.2 millones en el último cuarto de - ese año, a pesar de que su producción fue de 9.5 millones de b/d en ambos períodos.

Ibid., p. 2

- 92) International Petroleum Finance, New York, Vol. 3, february - 11, 1980.
- 93) OPEC Bulletin, op. cit., p. 2.
- 94) International Petroleum Times, January 15, 1980, p. 6.
- 95) Ibid.
- 96) Ibid., p. 7.
- 97) Ibid.
- 98) Ibid., p. 8.
- 99) Ibid., p. 8. Además OPEC Bulletin Supplement, op. cit., pp. 4-5
- 100) OPEC, Ibid., p. 5.
- 101) Oil and Gas Journal, february 28, 1980, p. 86.
- 102) Ibid.
- 103) Ibid.
- 104) Arauz, Luis, "Legislación petrolera internacional", Ed. Si - glo XXI, México, 1978, pp. 353-379.
- 105) Francia ha visto con simpatía la invitación a un diálogo mun - dial sobre energía. Al mismo tiempo ha continuado su labor - tendiente a evitar la confrontación y a buscar un entendi - miento entre países productores y consumidores. Esta políti - ca se inició durante el gobierno del Presidente Pompidou a - partir de la solicitud que en 1974 presentó al Secretario - General de las Naciones Unidas, para convocar a una confe - rencia mundial de energía bajo los auspicios de dicha Orga - nización.

- 106) Discurso del entonces Presidente de Argelia, Huari Boumediene, con motivo de la apertura de la Primera Conferencia Cumbre de los países miembros de la OPEP, celebrada en Argel del 4 al 6 de marzo de 1975.
- 107) Arauz, op. cit., pp. 153-163.
- 108) La iniciativa del Sr. Waldheim no ha sido implementada debido principalmente a la clara oposición de algunos países que prefieren negociar la problemática energética bilateralmente o fuera de las Naciones Unidas.
- 109) VI Asamblea general Extraordinaria de la Organización de las Naciones Unidas, abril de 1974.
- 110) Según informes de la CEE, el consumo total de energía de los Estados Unidos de América había aumentado en un 14% desde 1973 hasta 1978, mientras que la comunidad había disminuido su consumo en un 10%. Al mismo tiempo, mientras que las importaciones petroleras de la CEE, durante el mismo período, se habían reducido en un 20%, las de los Estados Unidos de América se habían incrementado en un 43%, y representaban entonces la mitad del total de las importaciones mundiales.
- 111) Hay que agregar que el programa alemán está detenido, en virtud de las protestas contra los riesgos que implica este tipo de energía, por lo que Alemania Federal no puede contar, por lo pronto, con esta alternativa energética para cubrir sus necesidades. En este contexto, el petróleo continúa siendo indispensable para ese país.
- 112) "... el Consejo europeo confirma su interés por una visión global de los problemas mundiales de la energía, sobre la cual el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos ha hecho importantes proposiciones". Conclusiones de la presidencia del Consejo europeo, Estrasburgo, Francia, 21-22 de junio de 1979.
- 113) El aumento promedio del precio oficial del crudo era de 41% y los Siete esperaban que se cumpliera la promesa vaga hecha por los países de la OPEP, de que el incremento no sería sino del 10%.
- 114) A este respecto los Estados Unidos de América tendrán serios obstáculos debido a que implantaron hace tiempo una política para eliminar el carbón como fuente de energía por razones de contaminación ambiental y, en cuanto a la energía nuclear, la administración de Carter tendrá muchas dificultades para persuadir al estadounidense medio de que un accidente como el de "Three Mile Island" no volverá a ocurrir.

- 123) Además de la propuesta del Presidente Mexicano, esta resolución hace mención a la Propuesta del Presidente de Cuba, Fidel Castro Ruz, en nombre de los Países No Alineados, en el sentido de formar un fondo para los países en desarrollo, de 300 mil millones de dólares. Por otra parte, el Presidente - Saddam Hussein de Iraq propuso la creación de un fondo, por parte de los países de la OPEP y de los industrializados, -- tendiente a estabilizar la inflación del Tercer Mundo, con -- contribuciones de grupo en proporción a su responsabilidad -- por el incremento del precio.
- 124) Documento de Naciones Unidas del 6 de noviembre de 1979.
- 125) Resolución 9 de la Reunión de los Países No Alineados, La -- Habana, Cuba. p. 235 a 237, Doc. A/34/542.
- 126) Comunicado Conjunto mexicano-búlgaro, SRE, 7 de abril de 1979.
- 127) Comunicado Conjunto emitido con motivo de la visita oficial -- del Primer Ministro del Japón, señor Masayoshi Ohira, del lo. -- al 4 de mayo de 1980.
- 128) Comunicado Conjunto México-Canadá, revista Tiempo, 9 de junio de 1980, Pág. 8.
- 129) Comunicado Conjunto México-Francia, revista Tiempo, 26 de -- mayo de 1980, Pág. 10.
- 130) Comunicado Conjunto México-R.F.A. revista Tiempo , 2 de junio de 1980, Pág. 9.
- 130) Comunicado Conjunto México-Suecia, revista Tiempo, 2 de junio- bis de 1980, Pág. 10.
- 131) Uno más Uno, "Visitará México en 1981 el Presidente italiano", 25 de junio de 1980.
- 132) Comunicado conjunto México-Estados Unidos, visita del Presi -- dente Carter a México, febrero de 1979.
- 133) New York Times, "Poor Nations Drop Oil Price Proposal", Noviem -- bre 17, 1979.
- 134) Véase cita bibliográfica 112.

AREA GEOGRAFICA	RESERVAS PROBADAS 1/1/1979	PRODUCCION 1/1/1979 b/d	CONSUMO 1/1/1978 b/d	CAPACIDAD DE REFINAMIENTO 1/1/1979 b/d
LEJANO ORIENTE Y OCEANIA.	20,007,200,000	2,791,800	8,730,000	10,284,966
EUROPA OCCIDENTAL.	23,966,000,000	1,782,000	13,895,000	20,328,614
MEDIO ORIENTE.	369,996,000,000	20,790,000	1,630,000	3,546,029
AFRICA.	57,892,125,000	6,058,100	1,165,000	1,667,608
AMERICA.	75,746,500,000	14,761,400	23,730,000	27,713,915
AREA SOCIALISTA	94,000,000,000	13,810,000	11,500,000	14,748,000
TOTAL MUNDIAL	641,607,825,000	59,993,300	60,700,000	78,010,000

## ANEXO 3

PORCENTAJES

AREA GEOGRAFICA	RESERVAS PROBADAS 1/1/1979	PRODUCCION 1/1/1979 b/d	CONSUMO 1/1/1978 b/d	CAPACIDAD DE REFINAMIENTO 1/1/1979 b/d
LEJANO ORIENTE Y OCEANIA	3.1%	4.6%	14.4%	13.2%
EUROPA OCCIDEN TAL	3.7%	3.0%	22.9%	26.1%
MEDIO ORIENTE	57.7%	34.7%	2.7%	4.5%
AFRICA	9.0%	10.1%	1.9%	2.2%
AMERICA	11.8%	24.5%	39.1%	35.6%
AREA SOCIALISTA	14.7%	23.1%	29.0%	15.4%

## PETROLEUM PRODUCT CONSUMPTION

LATIN AMERICA		ANEXO 4													
Black figures = 1,000 b/d Grey figures = million b/y		1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Argentina	90	155	244	381	382	398	423	429	447	470	500	475	495	505	
	4.4	7.7	12.0	18.3	18.3	19.6	20.9	21.2	22.1	23.1	24.8	24.3	25.8	25.2	
Brazil	26	86	274	328	466	479	508	562	645	723	767	769	795	815	
	1.3	4.2	13.5	16.2	23.5	23.5	25.1	27.7	31.8	35.5	38.0	37.7	39.0	41.6	
Chile	14	21	48	60	84	87	88	111	119	130	137	135	153	158	
	0.7	1.0	2.4	3.0	4.1	4.3	4.3	5.5	5.9	6.3	6.6	6.7	7.6	7.9	
Colombia	10	20	54	69	90	94	95	153	150	172	182	180	195	200	
	0.5	1.0	2.7	3.4	4.4	4.6	4.7	7.6	7.4	8.4	9.0	8.8	9.5	10.0	
Cuba	14	38	83	95	106	120	120	127	127	130	138	150	150	158	
	0.7	1.9	4.1	4.7	5.2	5.9	5.9	6.2	6.3	6.3	6.8	7.4	7.4	7.9	
Mexico	64	139	298	341	416	452	503	518	610	625	645	650	675	702	
	3.2	6.6	13.7	16.8	20.5	22.3	24.8	25.6	30.1	29.6	31.9	31.9	33.1	35.1	
Antillas Holand.	46	109	152	144	91	88	73	78	80	83	89	87	89	90	
	2.3	5.4	7.5	7.1	4.5	4.3	3.6	3.9	4.0	4.0	4.3	4.3	4.4	4.5	
Panamá	9	14	24	70	136	147	139	139	141	143	152	144	155	163	
	0.4	0.7	1.2	3.5	6.7	7.3	6.9	6.9	7.0	7.2	7.5	7.1	7.6	8.1	
Perú	9	24	50	75	95	87	97	103	105	110	119	115	130	135	
	0.4	1.2	2.5	3.8	4.7	4.3	4.8	5.1	5.2	5.3	5.9	5.9	6.4	6.8	
Puerto Rico	5	14	58	99	125	148	156	179	182	185	195	196	206	209	
	0.3	0.7	2.9	4.9	6.7	7.3	7.7	8.8	9.0	9.0	9.7	9.1	10.1	10.5	
Trinidad y Tobago	14	22	47	98	50	50	54	50	52	57	59	58	62	69	
	0.7	1.1	2.3	4.8	2.5	2.5	2.7	2.5	2.6	2.7	2.9	3.0	3.1	3.5	
Uruguay	13	18	31	35	31	35	38	36	41	45	48	53	55	60	
	0.6	0.9	1.5	1.7	1.5	1.6	1.9	1.8	2.0	2.1	2.4	2.6	2.7	3.0	
Venezuela	28	58	155	178	194	193	200	211	218	225	241	245	255	270	
	1.4	2.9	7.7	8.8	9.6	9.5	9.9	10.4	10.8	11.1	11.9	12.7	13.5	14.5	
Other	16	25	75	125	178	199	298	292	383	392	433	415	435	458	
	0.8	1.2	3.7	6.2	8.3	8.8	14.7	14.4	18.3	18.3	20.4	19.3	20.3	21.8	
Total	358	741	1,593	2,099	2,444	2,577	2,793	2,988	3,300	3,490	3,705	3,660	3,850	3,990	
	17.7	36.7	75.7	103.7	120.5	126.9	137.9	147.5	161.1	167.8	173.4	171.2	189.7	199.6	

WESTERN EUROPE		1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Austria	5	16	57	107	145	158	179	195	215	231	215	215	230	220	
	0.3	0.8	2.8	5.3	7.2	7.8	8.8	9.6	10.6	11.4	10.6	10.6	11.5	11.0	
Belgica	9	46	145	293	440	490	564	568	615	651	555	545	560	565	
	0.4	2.3	7.2	13.5	21.7	22.2	27.8	27.9	30.3	32.1	27.4	27.1	27.6	28.0	
Dinamarca	8	50	102	205	275	330	366	360	371	360	325	310	335	330	
	0.4	2.5	5.0	10.1	13.6	15.3	16.1	16.8	17.3	17.8	15.9	15.5	16.8	16.6	
Finlandia	3	9	56	114	175	191	212	221	240	266	230	235	255	250	
	0.2	0.4	2.8	5.6	8.6	9.4	10.5	10.9	11.8	13.1	11.3	11.9	12.8	12.5	
Francia	59	220	558	1,088	1,500	1,640	1,888	2,051	2,315	2,554	2,435	2,240	2,430	2,350	
	2.9	10.9	27.5	53.7	74.0	83.9	93.1	101.2	114.2	125.0	123.0	119.3	121.5	114.6	
Grecia	7	15	52	84	127	124	123	147	180	203	185	205	210	210	
	0.4	0.7	2.6	4.1	6.3	6.1	6.1	7.3	8.9	10.0	9.1	10.2	10.7	10.6	
Irlanda	6	10	26	48	60	69	86	100	106	110	105	105	105	115	
	0.3	0.5	1.3	2.4	3.0	3.4	4.2	4.9	5.2	5.4	5.2	5.2	5.2	5.6	
Italia	38	118	444	981	1,413	1,540	1,834	2,095	2,005	2,095	2,015	1,925	2,065	1,940	
	1.9	5.9	21.9	43.4	69.7	76.0	90.5	95.2	96.9	103.5	99.3	95.5	103.2	95.9	
Países Bajos	14	72	251	500	590	660	750	729	805	834	725	710	795	770	
	0.7	3.6	12.4	23.7	29.1	32.6	37.0	36.0	39.7	41.1	35.7	34.8	39.8	37.6	
Noruega	6	37	75	100	135	151	165	164	169	175	155	165	175	175	
	0.3	1.8	3.7	4.9	6.7	7.5	8.1	8.1	8.3	8.6	7.6	8.0	8.7	8.8	
Portugal	4	10	36	56	70	80	96	108	120	129	135	140	145	150	
	0.2	0.5	1.5	2.8	3.5	4.0	4.7	5.3	5.6	6.4	6.7	6.8	7.2	7.2	
España	11	30	96	228	410	502	563	604	650	727	765	880	970	920	
	0.5	1.5	4.7	8.3	13.0	14.8	17.8	19.8	21.3	23.5	23.7	27.4	28.5	24.9	
Suecia	12	73	265	378	460	533	591	560	585	586	545	530	585	565	
	0.6	3.6	13.1	19.6	22.7	26.3	29.1	27.6	28.9	28.9	26.6	26.4	29.4	28.2	
Suiza	5	24	80	166	210	218	260	275	290	303	270	260	270	270	
	0.3	1.2	4.0	8.2	10.4	10.8	12.8	13.6	14.3	14.5	13.3	12.5	12.9	13.1	
Reino Unido	137	344	941	1,494	1,825	1,960	2,087	2,093	2,195	2,286	2,150	1,875	1,870	1,895	
	6.8	17.0	46.4	71.7	99.0	107.0	116.9	117.2	123.3	127.5	124.1	95.1	91.6	92.3	
Rep. Fed. Alemana	79	89	626	1,607	2,150	2,430	2,433	2,613	2,885	2,750	2,785	2,665	2,855	2,855	
	3.9	4.3	25.5	49.3	116.0	119.9	129.0	138.9	142.3	135.6	137.3	129.5	142.7	137.1	
Yugoslavia	1	15	28	95	118	145	148	175	202	229	250	230	265	280	
	0.2	0.7	1.4	3.0	4.7	5.8	6.2	7.5	8.5	10.0	11.3	11.4	13.2	13.9	
Other	8	21	81	150	110	88	105	115	102	96	95	93	35	35	
	0.4	1.0	3.4	6.7	4.9	4.4	5.1	5.7	5.0	4.7	4.4	4.1	1.9	1.9	
Total	414	1,198	3,846	7,525	10,180	11,304	12,450	13,007	14,050	14,589	13,940	13,328	14,155	13,895	
	20.7	59.1	189.9	371.2	502.3	557.9	614.0	641.6	693.3	719.5	687.1	652.0	707.8	693.7	

Block figures = 1,000 b/d see figures = million b/y	1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Bahrain		17	28	29	32	35	33	33	36	42	45	46	50	50
Iran	31	56	148	186	186	189	183	195	219	259	296	322	430	435
Iraq	1.5	2.8	7.3	9.2	9.2	9.3	9.2	9.8	10.9	13.0	14.8	17.6	21.5	21.7
Israel	0.5	0.6	2.1	2.9	3.3	3.5	3.5	3.8	4.0	4.5	5.0	5.3	5.7	5.8
Kuwait		20	36	61	85	90	101	111	109	130	145	149	158	160
Libano		1.0	1.8	3.0	4.2	4.4	5.0	5.5	5.4	6.4	7.2	7.3	7.9	8.0
Soma Neutral		14	90	76	101	99	127	141	150	124	138	87	90	95
Arabia Saudita		0.7	4.4	3.9	5.0	4.9	7.0	7.4	6.1	8.8	4.2	4.5	4.7	4.7
Siria		5	18	43	28	32	36	44	44	51	58	56	55	50
Turquia		0.3	0.9	2.1	1.4	1.6	1.8	2.2	2.2	2.5	2.9	2.8	2.8	2.5
Yemen del Sur			16	43	19	15	14	24	27	26	35	38	40	45
Otros			0.8	2.1	0.9	0.7	0.7	1.2	1.3	1.3	1.7	1.8	2.0	2.3
Total	45	254	545	734	753	802	856	946	1,004	1,126	1,259	1,320	1,520	1,630
	2.2	12.7	27.1	36.4	37.4	39.6	42.5	47.0	49.7	55.7	62.5	65.4	73.0	81.5

### NORTH AMERICA

Block figures = 1,000 b/d see figures = million b/y	1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Canada	146	324	841	1,142	1,348	1,418	1,525	1,531	1,655	1,755	1,850	1,735	1,790	1,795
E. U. A.	7.2	16.0	41.4	55.3	65.5	73.9	75.2	75.5	82.1	83.8	95.5	62.5	55.9	55.4
Total	3,555	5,780	9,688	11,305	13,431	14,138	14,350	14,830	15,980	17,305	16,745	16,243	16,980	17,945
	180.3	285.1	474.8	537.5	623.1	656.3	677.7	711.4	783.4	839.4	812.4	712.2	682.3	682.3
	3,801	6,104	10,529	12,447	14,779	15,556	15,875	16,361	17,645	19,060	18,595	17,978	18,770	19,740
	187.5	301.1	519.2	579.9	672.9	705.5	722.9	752.9	832.2	891.2	824.6	724.4	714.3	742.7
Total Area no Comunista	4,926	8,843	18,359	26,424	33,169	36,358	38,866	40,806	44,409	47,470	46,539	44,926	47,825	49,150
	251.1	436.6	706.0	1,303.9	1,636.5	1,793.8	1,917.5	2,013.1	2,196.6	2,333.4	2,369.6	2,249.7	2,356.4	2,407.3

### ASIA PACIFIC

Block figures = 1,000 b/d see figures = million b/y	1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Australia	41	102	222	350	454	490	513	541	546	574	570	563	641	658
Bruce-Malasia-Singap and	2.0	5.0	11.0	17.3	22.4	24.2	25.3	26.7	26.9	28.3	28.2	27.8	31.4	32.9
Burma	17	27	81	116	170	269	298	298	306	327	325	318	364	380
Hong Kong	0.8	1.3	4.0	5.7	8.4	13.3	14.7	14.5	15.1	16.2	15.1	15.7	17.8	19.0
India	3	3	12	12	19	19	19	23	25	27	25	25	40	45
Indonesia	4.2	0.2	0.6	0.6	0.9	0.9	0.9	1.1	1.2	1.3	1.2	1.2	1.9	2.3
Japón	4	6	23	40	57	68	74	79	80	82	80	78	99	109
Corea del Sur	0.2	0.3	1.1	2.0	2.8	3.4	3.7	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.9	5.4
Nueva Zelanda	43	67	165	248	308	340	367	424	482	509	505	501	535	555
Paquistán	2.1	3.3	8.1	12.3	15.2	16.8	18.1	20.9	23.8	25.1	25.0	24.7	26.2	27.8
Filipinas	32	38	97	158	109	112	140	147	172	191	190	190	228	250
Tailandia	1.6	1.9	4.8	7.8	5.4	5.5	6.9	7.3	8.5	9.4	9.4	9.4	11.2	12.5
Vietnam (Sur)	72	41	664	1,743	2,413	3,249	3,846	4,179	4,800	5,425	5,270	4,905	5,180	5,345
Laos y Camboya	3.6	2.0	32.7	36.0	119.0	160.2	189.7	206.1	256.7	267.2	263.9	236.8	253.5	267.3
Otros			0.7	1.6	5.1	7.3	8.8	11.4	11.8	12.4	12.4	12.4	12.9	14.0
Total	13	20	37	59	72	72	76	72	89	96	100	98	129	137
	0.6	1.0	1.8	2.9	3.6	3.6	3.7	3.6	4.4	4.7	5.0	4.8	6.3	6.9
		18	48	71	90	93	97	74	83	94	95	96	115	121
		0.8	2.4	3.5	4.4	4.6	4.8	3.7	4.1	4.6	4.7	4.7	5.6	6.1
	12	27	54	97	151	160	169	170	177	184	175	170	192	202
	0.6	1.3	2.7	4.8	7.4	7.9	8.3	8.4	8.7	9.1	8.5	8.4	9.4	10.1
		6	21	36	68	95	93	132	138	145	150	154	180	190
		0.3	1.0	1.8	3.4	4.7	4.6	5.5	6.8	7.2	7.4	7.4	8.8	9.5
	2	6	23	42	93	101	108	141	140	160	165	165	194	205
	0.1	0.3	1.1	2.1	4.6	5.0	5.3	7.0	8.9	7.9	8.2	8.2	9.5	10.3
		17	17	156	172	131	133	137	120	120	120	120	138	155
		0.8	0.8	7.7	8.5	8.5	6.5	6.5	9.8	5.9	5.9	5.0	6.9	7.8
	11	14	13	32	40	56	58	75	45	35	55	58	87	98
	0.5	0.7	0.6	1.6	2.0	2.8	2.9	3.7	2.3	1.7	2.7	2.9	4.3	4.9
Total	250	375	1,491	3,054	5,444	6,188	6,716	7,460	8,220	8,075	7,692	8,395	8,730	9,150
	12.3	18.4	73.4	150.8	212.3	268.7	305.2	331.4	368.0	405.0	399.9	367.4	410.6	436.8

AFRICA															
Black figure = 1,000 b & d Green figure = million 1/2	1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	
Anglia	3	21	32	32	35	44	41	47	57	58	57	57	83	90	
Angola	0.2	1.0	1.6	1.6	1.7	2.2	2.0	2.3	2.8	2.9	2.6	2.8	4.2	4.5	
Egipto	18	80	94	128	170	87	113	130	152	159	156	143	145	150	
Etiopia	0.9	4.0	4.6	6.3	8.4	4.3	5.6	6.4	7.5	7.6	7.7	7.0	7.0	7.5	
Gambia		0.1	0.2	0.2	0.5	0.4	0.4	0.6	0.9	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	
Kenia			10	12	16	14	16	17	19	17	16	16	19	20	
Libia			0.5	0.6	0.8	0.7	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	1.0	
Liberia			17	19	18	28	30	30	38	39	39	40	46	48	
Libia			0.8	0.9	0.9	1.4	1.5	1.5	1.9	1.9	1.9	2.0	2.3	2.4	
Madagascar			0.1	0.3	0.3	0.3	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.8	
Marruecos			4	9	20	24	18	21	29	28	27	27	54	56	
Mozambique			0.2	0.4	1.0	1.2	0.9	1.0	1.4	1.4	1.3	1.3	2.7	2.8	
Nigeria			3	3	9	7	7	9	10	10	10	10	12	12	
Malawi			0.2	0.2	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	
Marruecos	1	10	16	26	31	33	34	41	47	49	48	47	49	50	
Mozambique	0.1	6.5	0.8	1.3	1.5	1.6	1.7	2.0	2.3	2.4	2.4	2.3	2.4	2.5	
Nigeria			3	6	10	12	15	14	19	20	19	19	28	28	
Nigeria			0.2	0.3	0.5	0.6	0.7	0.7	0.9	1.0	0.9	0.9	1.4	1.4	
Rodusia	1	0.1	16	25	23	27	30	35	40	51	50	49	110	115	
Rodusia			0.8	1.2	1.1	1.3	1.5	1.7	2.0	2.5	2.5	2.5	3.5	3.5	
Sierra Leona	0.1		0.3	0.7	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
Sudania			6	8	3	6	6	7	9	10	10	10	14	15	
Sudania			0.3	0.4	0.7	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.7	0.8	
Sudania	26	48	81	127	166	182	202	229	277	287	284	282	300	302	
Sudania	1.3	2.4	4.0	6.3	8.2	9.0	10.0	11.3	13.7	14.2	14.1	13.9	15.0	15.1	
Sudania			9	11	18	30	30	17	19	20	19	19	20	22	
Tanzania			0.4	0.5	0.9	1.5	1.5	0.8	0.9	1.0	0.9	0.9	1.0	1.1	
Tanzania			0.3	0.4	1.0	1.1	1.5	1.4	1.9	2.0	1.9	1.8	2.5	2.5	
Tanzania			0.3	0.7	0.5	0.5	0.5	0.7	0.9	1.0	0.9	0.9	1.2	1.2	
Tanzania	1	5	11	16	17	22	20	28	32	25	24	24	30	32	
Tanzania	0.1	0.3	0.5	0.8	1.0	1.1	1.0	1.4	1.6	1.2	1.2	1.2	1.5	1.5	
Tanzania			7	9	10	10	11	13	18	21	20	20	25	26	
Tanzania			0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.9	1.0	1.0	1.0	1.2	1.2	
Tanzania	7	6	26	93	125	112	88	99	116	120	118	119	120	116	
Tanzania	0.4	0.3	1.3	4.6	6.2	5.5	4.3	4.9	5.7	5.8	5.8	5.9	5.8	5.8	
Total	58	171	355	565	710	675	704	788	950	985	965	948	1,135	1,165	
Total	3.2	8.6	17.7	27.9	35.1	33.4	34.8	38.6	45.6	43.2	47.5	46.7	55.8	57.0	

COMMUNIST AREAS															
Black figure = 1,000 b & d Green figure = million 1/2	1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	
China	12	8	197	200	295	310	424	450	575	798	900	1,105	1,320	1,455	
Checoslovaquia	6.9	0.4	9.7	5.9	14.5	15.3	20.9	22.2	28.4	39.4	49.0	55.5	66.0	73.2	
Hungria	5	14	100	165	145	150	165	175	188	202	225	230	330	350	
Hungria	0.3	0.7	4.9	5.2	7.2	7.4	8.3	8.6	9.3	10.0	11.1	11.3	15.5	17.5	
Polonia	5	10	70	75	110	120	130	138	142	145	170	185	204	225	
Polonia	0.3	0.5	3.5	3.7	5.4	5.9	6.4	6.8	7.1	7.1	8.4	9.1	10.2	11.2	
Rumania	6	10	98	100	145	165	200	212	219	227	256	260	308	325	
Rumania	0.3	0.5	4.8	4.9	7.2	8.1	9.9	10.5	10.8	11.2	12.7	12.8	15.4	16.4	
U.R.S.S.	36	48	130	133	270	310	355	377	392	402	447	449	280	300	
U.R.S.S.	1.8	2.4	6.4	6.6	13.3	15.3	17.5	18.6	19.3	19.8	22.1	22.1	14.0	15.0	
Otros	496	749	2,310	3,762	4,525	5,035	5,215	5,547	5,977	6,485	6,915	7,480	7,670	8,025	
Otros	24.5	36.9	111.9	185.5	223.2	248.3	257.2	273.6	294.8	321.0	332.3	370.0	356.0	401.2	
Otros	8	8	15	85	200	250	371	286	497	516	567	601	723	860	
Otros	0.4	0.4	0.7	4.2	9.9	12.3	18.3	14.1	24.5	25.5	29.1	31.3	36.2	43.0	
Total	568	847	2,920	4,460	5,690	6,340	6,860	7,185	7,990	8,775	9,489	10,310	10,835	11,550	
Total	28.2	41.8	143.9	220.9	285.8	312.6	338.5	354.4	394.1	434.0	473.7	512.1	532.3	577.5	

WORLD TOTAL															
Black figure = 1,000 b & d Green figure = million 1/2	1940	1950	1960	1965	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	
	5,494	9,690	21,279	30,884	38,859	42,698	45,726	47,991	52,399	56,245	56,019	55,235	58,660	60,700	
	271.8	478.4	1,049.9	1,523.9	1,917.3	2,105.4	2,255.8	2,397.5	2,534.7	2,772.4	2,774.3	2,761.8	2,896.7	2,984.8	



BIBLIOGRAFIA

Akehurst, Michael.

"Introducción al Derecho Internacional", Alianza Universidad, Madrid, 1972.

Alonso González, Francisco.

"Historia y petróleo. México: El problema del Petróleo", Ed. Ayuso, Madrid, 1972.

Alemán Miguel.

"La Verdad del Petróleo en México", Ed. Grijalvo, México, 1977.

Anderson, Jack.

"Medio Oriente: Los traficantes de petróleo", Ediciones de la Flor, Argentina, 1974.

Arauz, Luis.

"Legislación petrolera internacional", Ed. Siglo XXI, México, 1978.

Arellano Belloc, Francisco.

"La exclusividad en el manejo de sus recursos petroleros", Ed. Co - maval, México, 1975.

Barceló R. Victor Manuel.

"La empresa multinacional en los países del Tercer Mundo", Sría. -- de Relaciones Exteriores, México, 1975.

Barnet, Richard y Muller, Ronald.

"Global Reach", Simon and Schuster Pu., New York, 1974.

Barona Lobato, Juan.

"La expropiación petrolera", colección del archivo histórico diplomático mexicano, vols. 1 y 2, Sría. de Relaciones Exteriores, México, 1974.

Bermudez, Antonio.

"La política petrolera mexicana", Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1976.

Blair, John M.

"The oil Control", Pantheon Books, New York, 1976.

Boracres, Paul.

"Le pétrole mexicain... un "bien volé"?", Editions Internationales, Paris, 1939

Bravo Vera, Gonzalo.

"El petróleo como elemento de negociación de los países subdesarrollados: su proyección a otras materias primas", Cuadernos #7, Centro de Relaciones Internacionales, UNAM, 1970.

Bring Hurst, Bruce.

"Antitrust and the oil monopoly: the Standard oil cases", Westport, Conn., Greenwood Press, 1979.

Borche, Carlos.

"Petróleo de la América Latina: Independencia o entrega a Estados Unidos", Unidad Latinoamericana, México, 1978.

Carrillo Salcedo, Juan Antonio.

"Soberanía del Estado y Derecho Internacional" Ed. Tecnos, Madrid, 1976.

Carrasco Bozna, Marivilla.

"Moratoria de la deuda externa y petróleo para el desarrollo". Memorias del Segundo Congreso Nacional de Economistas, Colegio Nacional de Economistas, México, 1977.

Casanovas, Oriol.

"Prácticas de Derecho Internacional Público", Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

Castañeda, Jorge et al.

"Justicia Económica Internacional", Fondo de cultura económica, - México, 1976.

Castillo Nájera, Francisco.

"Una voz de México en el extranjero", Sría. de Relaciones Exteriores, México, 1936.

Chevalier, Jean Marie.

"La baza del Petróleo", Ed. Laia, Barcelona, 1974.

Choucri, Nazli.

"International politics of energy interdependence: the case of petroleum", Lexington, Mass., Lexington Books, 1976.

Clark, Reuben Jr.

"The Oil settlement with México", Foreign Affairs, USA, 1938.

Colmenares César, Francisco.

"Petróleo, energético básico de una estrategia antiimperialista" - Memoria del Segundo Congreso Nacional de Economistas, Colegio Nacional de Economistas, México, 1977.

Cuéllar S. Alfredo.

"Expropiación y crisis en México", UNAM, México, 1943.

Dam, Kenneth, W.

"Oil resources: Who gets what how?", Chicago, University of Chicago, 1976.

Díez de Velasco, Manuel.

"Instituciones de Derecho Internacional Público", Ed. Tecnos, Madrid, 1977.

Díaz Dufío, Carlos.

"La cuestión del petróleo", Eusebio Gómez de la Puente editor, México, 1921.

Doran, Charles F,

"Myth, oil and politics. Introduction to the political, economy of petroleum", New York, Free Press, 1977.

M-0037540

Ezzati, Ali.

"World energy markets and OPEC Stability, Lexington, Mass, Lexington Books, 1978.

Estrada José Luis y Camacho J.L.

1979 "La verdad sobre el Petróleo en México", B. Costa-Amic Editor, México, 1978.

Fieldhouse, D.K.

"The Colonial Empires", Dell Publishing, New York, 1966.

Fussell A. Stone.

"OPEC and the Middle East. The impact of oil in the societal development", Praeger, New York, 1977.

González Roa, Fernando.

"Las cuestiones fundamentales de la actualidad en México", Sría. -- de Relaciones Exteriores, México, 1927.

Gómez Robledo, Antonio.

"Los Convenios de Bucareli ante el Derecho Internacional", Ed. Polis, México, 1938.

Heilbroner, Robert.

"Business civilization in decline", Norton, New York, 1975.

Jacoby, Neil H.

"Multinational Oil" Macmillan Publishing Co. New York, 1974.

Kaufman, Burton Ira.

"The oil cartel case: a documentary study of antitrust activity in the cold war era", Westport, Conn., Greenwood Press, 1978.

Klinghoffer, Arthur.

"The Soviet Union and the international oil politics" New York, Columbia University Press, 1977.

Landsberg, Hans H. et al.

"Energy: The next Twenty years", Ballenger Publishing Co. Cambridge, Mass., 1979.

Lanvin, José Domingo.

"Petróleo", Archivo del Fondo 63-64-65, F.C.E., México, 1976.

Laszlo, E. et al.

"Goals for Mandind", Ed. Dutton, New York, 1977.

Lleonart A.J.

"Derecho de los Estados a disponer libremente de sus recursos naturales", colección de estudios internacionales, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Madrid, 1976.

López Portillo, José.

"Segundo Informe de Gobierno", cuadernos de filosofía política, -- Sría. de P. y P., México, 1978.

López Portillo, José.

"Soberanía nacional y anticolonialismo", cuadernos de filosofía - política, Srfa. de P. y P., México, 1979.

López Portillo, José.

"Política Petrolera", Cuadernos de filosofía política, Srfa. de P. y P., México, 1978.

López Portillo y Weber.

"El petróleo de México", F.C.E., México, 1975.

Mesarovick, M. y Pestel, E.

"Mankind at the Turning Point", E.P. Dutton, New York, 1975.

Meadows, H., et al.

"The limits to growth", New American Library, New York, 1975.

Meyer, Lorenzo.

"México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero", Colegio - de México, México, 1968.

Mosley, Leonard.

"El peligroso juego del petróleo", Ed. Noguer, Barcelona, 1975.

Nöreng, Oystein.

"Oil politics in the 1980's: Patters of international cooperation", New York, Mc Graw-Hill, 1978.

Novoa Monreal, Eduardo.

"Nacionalización y recuperación de los recursos naturales ante la ley internacional", F.C.E. México, 1974.

Odell, R. Peter.

"Petróleo y poder mundial", Ed. Nuevo Tiempo, Venezuela, 1970.

O'Connors, Harvey.

"El Imperio del Petróleo", Ed. América Nueva, México, 1956.

Pazos, Luis.

"Mitos y realidades del petróleo mexicano", Ed. Diana, México, - - 1979.

Peán Pierre.

"Petróleo Tercera Guerra Mundial", Monte Avila, Venezuela, 1974.

Pecourt García, Enrique.

"La Soberanía de los Estados ante la Organización Internacional", - Ed. Sagitario, Barcelona, 1962.

Prensa Latina.

"Los no alineados", Ed. Diógenes, México, 1976.

Quintero, Rodolfo.

"Antropología del Petróleo", Ed. Siglo XXI, México, 1978.

Rocks, Lawrence y Runyon Richard P.

"The energy Crisis" Crown Publishers, New York, 1975.

Sampson, Anthony.

"The Seven Sisters; the great oil companies and the world they made", Viking, New York, 1975.

Saxe-Fernández, John.

"Petróleo y estrategia", Ed. Siglo XXI, México, 1980.

Stobaugh, Robert et al.

"Energy Future", Random House, New York, 1979.

Sunkel, O. y Paz P.

"El subdesarrollo latinoamericano y la teoría de la dependencia", Ed. Siglo XXI, México, 1977.

Szyliowicz, Joseph S.

"The energy crisis and U.S. foreign policy", Paeger, New York, 1975.

Tanzer, Michael.

"Energéticos y política mundial", Ed. Nuestro Tiempo, México, 1975.

Teller, Edward.

"Energy from heaven and earth", Freeman and Co., San Francisco, 1979.

Villalobos Calderón, Liborio.

"Las materias primas en la encrucijada internacional", -- Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1974.

Villeres, M.G.

"El Artículo 27 de la Constitución Mexicana de 1917", Talleres Gráficos, México, 1926.

Willrich, Mason.

"Energy and World Politics", Free Press, New York, 1975.

Wyant, Frank R.

"The U.S., Opec and multinational oil", Lexington, Mass., Lexington Books, 1977.

"La verdad sobre la expropiación de los bienes de las empresas petroleras", Gobierno de México, México, 1940.

"Las perspectivas del petróleo mexicano", Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México, México, 1979.

"El petróleo en México y en el mundo", Revista de Ciencia y Desarrollo, CONACYT, México, 1979.

"Campos Gigantes y Reservas mundiales de petróleo", Revista de Ciencia y Desarrollo, CONACYT, México, 1979.

"Petróleo y Soberanía", Ed. Posada, México, 1979.

"Carta de los Derechos y Deberes de los Estados", Sría. de -  
Relaciones Exteriores, México, 1975.

"Carta de las Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Inter-  
nacional de Justicia", Naciones Unidas, Nueva York, 1978.

"Carta de la Organización de los Estados Americanos y Trata  
de Interamericano de Asistencia Recíproca", Washington, --  
1975.

"Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos", -  
Ed. Porrúa, México, 1980.

Comunicados Conjuntos:

México- Bulgaria.

México- Canadá.

México- Estados Unidos de América.

México- Francia.

México- Japón.

México- República Federal de Alemania.

México- Suecia.

"México y los Estados Unidos: ¿un nuevo tipo de relaciones?,  
Foro Internacional 74, Colegio de México, Vol. XIX, Nº 2,  
octubre-diciembre 1978.

"Foro Internacional 72", Colegio de México, Vol. XVIII, Nº 4  
abril-junio 1978.

Revista de Comercio Exterior.

"La política petrolera de algunos países exportadores", --  
Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol. 29, Nº 8, México,  
1979.

Revista Newsweek, "The Energy Crisis", USA, 1979.

"Energéticos", Boletín informativo del sector energético,  
año 3, Nº 10, octubre 1979.

"Oil and Gas Journal", february 28, 1980.

"International Petroleum Finance", New York, Vol. 3, feb.  
11, 1980.

"International Petroleum Times, january 15, 1980.

"International Petroleum Encyclopedia", The Petroleum Pu-  
blishing Co., Tulsa, Ok., Vol XII, 1979.

"Natural Resources Form", Vol. 3, Nº 3, Reidel Publishing  
Co., Boston, april 1979.

Discurso pronunciado por el C. Presidente de México, José López Portillo ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en su XXXIV período de sesiones, Secretaría de Relaciones Exteriores, Nueva York, 1979.

Intervención del Dr. Fidel Castro Ruz, Presidente del Consejo de Estado y de Gobierno de la República de Cuba y -- Presidente del Movimiento de Países No Alineados en el -- XXXIV período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Misión Permanente de Cuba ante las Naciones Unidas, Nueva York, 1979.

Naciones Unidas, Doc. A/34/L.14.

"Negociaciones globales relativas a la cooperación económica internacional para el desarrollo".

Naciones Unidas, Doc. A/34.L.15, 16, 17, 18, 19 y 20 (relativas a la cooperación económica internacional).

Naciones Unidas, Doc. A/34/542.

Naciones Unidas, Doc. A/33/148.

Diarios de la Ciudad de México: El Día, Excelsior y Uno - más uno.

Revista "Tiempo".