



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN" "ECONOMIA"

**"TEORIA DE LA DEPENDENCIA Y ANALISIS
DEL CARACTER DE LA ESTRUCTURA
EXTERNA DE MEXICO"**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

CARRILLO GARCIA FERNANDO

MEXICO, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



I N D I C E

P R E F A C I O 7

I N T R O D U C C I O N 9

PRIMERA
PARTE :

LAS RAICES DEL IMPERIALISMO COMO

ORIGEN DEL " SUBDESARROLLO " 13

Capitulo:

I.- TEORIA MARXISTA DE LA CRISIS CAPITALISTA COMO
ANTECEDENTE DE LA TEORIA DEL IMPERIALISMO 14

II- TEORIA CLASICA MARXISTA DEL IMPERIALISMO 22

SEGUNDA
PARTE :

TEORIA DE LA DEPENDENCIA PERIFERICA

Y SUS FASES HISTORICAS. 35

Capitulo:

I.- ANTECEDENTES A LA TEORIA DE LA DEPENDENCIA 37

II- TEORIA DE LA DEPENDENCIA 53

III EN TORNO A LA CUESTION DEL SINONIMO
" PAIS POBRE ". 62

IV- IDEAS CONVENCIONALES SOBRE EL
SUBDESARROLLO. 67

V.- GENESIS Y FASES HISTORICAS DEL LLAMADO
" SUBDESARROLLO " LATINOAMERICANO. 74



1.- Génesis del Pacto Colonial	77
2.- Independencia Política y Semicolonización	80
3.- Imperialismo y Neocolonialismo	83

VI- TEORIA DE LA DIFERENCIACION DE LA NATURALEZA INDUSTRIAL EN LOS PAISES LATINOAMERICANOS.	88
---	----

TERCERA PARTE :

<u>TIPOLOGIA DE LA DEPENDENCIA Y EL CARACTER DE LA ESTRUCTURA EXTERNA DE MEXICO.</u>	96
--	----

(Características, peculiaridades y perspectivas actuales)

I.- ALGUNAS PECULIARIDADES MEXICANAS BASICAS PARA LA CONSTRUCCION DE SU TIPOLOGIA	99
---	----

II- TIPOLOGIA DE LA DEPENDENCIA DE MEXICO	104
---	-----

1.- Condiciones del Desarrollo Industrial de México como producto de la expansión del Sector Primario - exportador	106
--	-----

III CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO DEPENDIENTE MEXICANO.	116
---	-----

IV- CARACTER DE LA ESTRUCTURA EXTERNA.	133
--	-----



1.- Impacto Histórico de la Política Económica Exterior en la Balanza de Pagos	140
--	-----

V.- PERSPECTIVAS ACTUALES DEL SECTOR EXTERNO
(1980 - 1983) 153

1.- Reflejo Económico de la Plataforma de Exportación Petrolera en el Desarrollo Industrial de México	154
---	-----

2.- Hacia una Nueva Forma de Colaboración	167
---	-----

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	188
--------------------------------	-----

BIBLIOGRAFIA	212
--------------	-----

HEMEROGRAFIA	220
--------------	-----

P R E F A C I O :

La Dependencia económica como teoría, de ninguna manera es un tema trillado maxime si ésta, se refleja a diario en las situaciones de desequilibrio económico interno en las estructuras de los países en desarrollo.

El enfoque de investigación hasta la fecha ha sido contemporáneo e histórico y de ninguna manera ha sido tratado en vinculación con el desarrollo del capitalismo monopólico metropolitano, es decir, basado en el nacimiento del imperialismo y su evolución en contraste con el desarrollo de los países pobres.

Para la construcción de la teoría de la Dependencia de México, nos vimos precisados en incurrir en el estudio primario del desarrollo de las relaciones históricas entre países coloniales y países de un capitalismo joven, como punto de partida del nacimiento del "Subdesarrollo", por lo tanto el carácter de la estructura externa de México es resultado de las relaciones históricas desde el punto de partida del Colonialismo.

El análisis marxista del nacimiento del imperialismo, resulta ser el marco teórico en la primera parte, la segunda parte está compuesta por el aspecto histórico, en donde el lector debe mostrarse paciente, puesto que pasamos por el análisis de las ideas convencionales, las verdaderas desde el punto de vista periférico y el proceso histórico en las relaciones internacionales entre el centro y la periferia, hasta llegar a la construcción de la teoría de la diferencia

ción de la naturaleza industrial en los países latinoamericanos como la diversidad tipológica de las dependencias de éstos.

Por último, la tercera parte obedece a la construcción de la tipología de la dependencia económica de México y su vinculación histórica con el carácter de la estructura externa bajo sus propias peculiaridades y la contradicción de su capitalismo dependiente, así como las perspectivas actuales del sector externo y la posible incursión a la vía dependiente en el plano económico.

Sobre el particular, en las conclusiones abordaremos un peculiar enfoque sobre el análisis de la teoría de la dependencia en base al estudio primario del desarrollo económico de los países del centro.

El proceso histórico-económico del bloque de países desarrollados, se verá hilado al de los países de la periferia bajo el análisis de situaciones distintas.

Esta desproporción se refleja en México bajo el desequilibrio de los sectores económicos, encontrando un apoyo en las diferentes políticas económicas con el fin de contrarrestar este proceso, por tanto, dentro del marco histórico conformarán el carácter interno y externo de su estructura económica.

I N T R O D U C C I O N .

" Este es un tiempo crítico para las ciencias sociales; no un tiempo para cortesías " .

...." Robert Lynd "

Dentro del panorama de la Economía Internacional, México es uno de los países que ha recibido el nombre de "país subdesarrollado". Ello implica que los niveles y estadios de producción no han alcanzado todavía la madurez adecuada, sin embargo esa misma perspectiva no logra o no quiere lograr entender el problema del subdesarrollo bajo la perspectiva del desarrollo histórico de las economías de los países desarrollados.

Si bien por una parte los problemas económico-sociales de los países subdesarrollados distan de ser análogos a los de países de mercado desarrollado, ello no implica una brecha de problemas distintos, por el contrario; el devenir histórico nos ha mostrado que los problemas internos en los países pobres, en buena parte han sido ocasionados por el desarrollo económico de los países ricos. Así la perspectiva de análisis se torna fundamental para el estudio de la problemática del subdesarrollo y consecuentemente para el entendimiento de la Dependencia.

Así, para la óptica convencional el "subdesarrollo" mexicano es ocasionado por problemas específicos en su estructura externa, mo tivados por problemas económicos internos y al bajo desarrollo de sus fuerzas productivas, con lo cual no ha podido conseguir un de sarrollo interno en sus niveles productivos y su industria resulta incapaz de sostener una oferta internacional que ratifique su capa cidad para mantener una competencia económica a nivel internacional.

Sin embargo, lo anterior sería el síntoma, y el "subdesarrollo" no es la causa, sino el efecto transmitido durante el desarrollo histó rico del capitalismo central, tanto en su primera como en su segun da fase, con lo cual la contradicción del convencionalismo sale a luz del análisis histórico.

Por otra parte esta misma perspectiva ha conformado a la periferia como un conjunto de países cuya dependencia resulta ser análoga, sin distinguir la evolución histórica de sus economías, por lo tanto conforman a este bloque de países en la analogía del grado de dependencia económica.

Aunado a esto, es menester señalar la diversidad de escritos, artículos y libros que con respecto a la Dependencia se han escrito; unos han resultado sencillos otros un tanto "In pectore" en la actualidad estos han pecado de ver la dependencia bajo la temática socio-política, dejando olvidado el aspecto económico; por otra parte, otros han desechado totalmente la "Teoría Clásica Marxista", arguyendo notablemente que ésta, en la actualidad no puede ser aplicada en las economías subdesarrolladas, debido a la dinámica que ofre-

ce la estructura contemporánea de las mismas.

De ahí que en nuestro sentir, preocupación, y conciencia, hallamos mostrado interés por analizar la problemática de la Dependencia Económica, asimismo de investigar la génesis del imperialismo y sus diversas teorías que explican su nacimiento y por consiguiente, también el del "subdesarrollo"

Por otro lado, mostrándose también el carácter dependiente del sector externo resultante de la integración monopólica, nos vemos en la necesidad de realizar un proceso de relación entre la Teoría de la Dependencia y el carácter de la estructura externa de México, con el fin de analizar el todo esquemático y sus perspectivas actuales.

A pesar de que algunos teóricos han desechado la Teoría Marxista para aplicarla en la actualidad al estudio de las estructuras subdesarrolladas, la misma, nos ofrece la base para analizar el proceso de desarrollo del sistema capitalista de producción de los países del centro, por lo tanto el marco teórico del presente podemos afirmar-lo, es Marxista perenne y resulta ser nuestra base principal. Los autores que la han desechado, la han querido aplicar en forma equivacada, es decir, bajo la acción directa del cambio social, sin embargo, no obstante de que el nacimiento histórico del capitalismo de los países del centro dista de ser el mismo para con los países pobres, la cuestión radicaría entonces, en la forma de aplicarla, ya que la base del desarrollo histórico económico de los países periféricos ha sido a la par la historia del desarrollo capitalista del centro.

Por lo tanto, el objetivo esencial será el de demostrar la Hipótesis basada en la situación de México, cuyo salto a la vía industrial es estimulado por su sector externo primario-exportador, el cual es el único factor dinámico que ayuda a su nacimiento industrial a raíz de la integración monopólica en su primera fase en 1870, y después en su segunda como la culminación de la misma durante el desarrollo histórico del capitalismo mundial en torno al año de 1945, posteriormente entra el capital extranjero directo al plano nacional, lo que coadyuva a la distorsión estructural.

Así la génesis industrial de México no obedece solamente a la mera integración monopólica en su culminación en 1945, a partir de la posguerra.

La Hipótesis expost estará en torno a la fundamentación de la raíz de la integración monopólica y en su culminación, en donde da comienzo la expansión de capitales extranjeros ocasionado por la integración de los mismos a escala mundial, así, al llegar a México distorsionan y bloquean la estructura interna condicionando el primer bloqueo estructural llamado "subdesarrollo", por lo tanto, la estructura externa obedecerá a intereses imperialistas condicionándola a la vía dependiente.

Por último, la Tipología de la Dependencia de México nace precisamente del hecho histórico del nacimiento industrial basado en el sector primario-exportador, a fines del siglo pasado y principios del presente, con lo cual a raíz de la integración monopólica, la estructura económica es integrada hacia el ámbito del capitalismo monopolístico creando claramente el subdesarrollo y la dependencia estructural hacia el mismo, como característica primordial de éste.



Primera

" LAS RAICES DEL IMPERIALISMO COMO

Parte:

ORIGEN DEL "SUBDESARROLLO "

I. TEORIA MARXISTA DE LA CRISIS CAPITALISTA COMO
ANTECEDENTE DE LA TEORIA DEL IMPERIALISMO.

El devenir histórico nos ha dado a conocer "la teoría marxista" - como una teoría clásica del estudio del imperialismo que ofrece - sus servicios como una base concreta para análisis posteriores en en la realización de la llamada "teoría del imperialismo".

De esto se desprende que la teoría clásica marxista ha sido evaluada en la medida en que sienta las bases tanto para el estudio del origen y desarrollo del imperialismo, como para la comprensión de la expansión interna británica en el plano imperial, así como la expansión posterior de Europa hacia todo el mundo durante una cierta época caracterizada como un dilatamiento propio del siglo XIX.¹ Marx en ningún momento desarrolla una teoría encaminada a la explicación específica de la cuestión del imperialismo, lógicamente por razón histórica y dado el trabajo con respecto a la obra "El Capital"², el cual no le deja tiempo para más, pese a su esfuerzo y ahinco.

Aún después de su muerte tiene que ser recopilada e integrada y - dada su ocupación total en dicha obra durante el transcurso de su vida intelectual, no elabora ninguna tesis tocante al tema que nos-

1: Para Samir Amín existen dos etapas de la expansión monopólica, - una que va de 1870 a 1945 y de 1945 en adelante. Ver *imperialismo y comercio internacional, cuadernos pasado y presente No. 24, Las formas de especialización*, p. 93, México 1979.

2: Ver Baran - Sweezy, *biblioteca del pensamiento socialista, El Capital Monopolista*, S. XXI, C. VII, P. 143, México 1979.

ocupará en ésta primera parte, "Marx sólo pudo supervisar la edición del primer libro, mientras que los demás libros fueron preparados por Engels, y por Kautsky en lo que respecta a las teorías sobre la plusvalía (la historia de su teoría no se realizó públicamente como él quería y fue publicado como historia crítica de las teorías de la plusvalía) basándose en los manuscritos que habían quedado inéditos."³

A pesar de haber habido un cambio en el plan original de El Capital hecho por Marx, para Henryk Grossmann el nuevo plan presentado públicamente, tiene todo lo que Marx quería decir, aunque se vean lagunas, lo importante de la teoría Marxista se halla en -- cuestión _____ dice Engels _____ "Todo lo que Marx quería decir, está dicho allí de una u otra manera" _____⁴

De hecho el plan original del capital se había cambiado en toda su estructura; "Libro I.- proceso de producción de capital; Libro II.- proceso de circulación del capital; Libro III.- estructura del proceso en conjunto; Libro IV.- sobre la historia de la teoría".⁵ Cosa que para 1863 por conceptos metodológicos que -- nos gustaría discutir en otros escritos, muestra ya un cambio de abstracción desde el punto de vista del conocimiento, así Marx -- deja a un lado las formas específicas, ya que visualizan una interrelación de conceptos tanto en la esfera de la circulación como en la de producción.

3: Grossmann H. *ensayos sobre la T. de la crisis, modificación del plan del capital, editorial pasado y presente*, No. 79, p. 42 México 1979. El subrayado es mío.

4: Prólogo de Engels al libro II del Capital p.7, 11/4, México 1974.

5: K. Marx. *El Capital volumen I*. p.674. De la carta de Marx a Kugelmann fechada el 13 de octubre de 1866, respecto al cambio habido en 1863, como un segundo plan condicional, pp.27-28, México 1958.

Por último Marx construye un método solutivo: por un lado un esquema de reproducción abstracto como instrumento conceptual, por otro lado la creación de supuestos simplificadores e hipótesis - basadas en él mismo, posterior a correcciones adicionales. De esta forma después del plan original, en 1859 se publica el primer volumen y a 4 años después, sus estudios se encuentran avanzados, los cuales no logra dar fin.

"Marx empieza precisamente en el segundo libro del capital, sus análisis acerca de la problemática de la crisis con un esquema - del valor", ⁶ teniendo un carácter provisional, haciendo conexión con el tomo III, con la transformación de valores en precios de -- producción de ahí la tasa de ganancia y su reducción ocasional por la diferenciación divisional del capital social.

Pero vayamos por partes:; la teoría de la crisis como tal, refleja la inquietud de su autor, como fiel reflejo de los movimientos cíclicos y periódicos que alteran a la tasa de ganancia. Su - exposición está en torno a encontrar los factores de alteración económica del capitalismo, para lo cual basa su estudio en dos teorías: I.- La teoría decreciente de la tasa de ganancia y II.- La teoría del subconsumo interno. Por eso es que "el procedimiento de Marx es un importante avance con relación a los clásicos, - porque es el único que finalmente hace posible la formulación de

6: Grassmann H. *ensayos sobre la teoría de la crisis* transformaciones de los valores en precios, editorial. Pasado y Presente, No. 79, p. 87, México 1979.

la ley de la caída de la tasa de ganancia y su demostración".⁷

Así, con respecto a la primera teoría, la demanda sobre los dos elementos de la composición orgánica del capital se hace presente, es decir, el aumento en el consumo de capital constante y variable desbalanceado debido al efecto de la teoría del valor trabajo, verbigracia, si por un lado las mercancías se intercambian por su precio de producción, (costo de producción + ganancia) regularán las transformaciones del capital, ya que el plusvalor forma parte de la ganancia y su movimiento real determina la demanda hacia una u otra parte de la composición orgánica del capital.

De otra forma más simple, si la acumulación de capital se realiza a base de una composición orgánica del capital cada vez más elevada debido al movimiento real del plusvalor, como característica - de la conversión de valores a precios de las mercancías",⁸ Los capitalistas participan cada vez más en la explotación del trabajo global, no en la creación solamente de plusvalor, hasta el punto en que la tasa media de ganancia ($\frac{P}{C + V}$) dependerá enormemente del grado de explotación del "trabajo global", aumentando la parte tecnológica, la cual es intensiva en capital, e innovándola constantemente, mientras que la tasa de explotación -- ($\frac{P}{V} = \frac{\text{trabajo excedente}}{\text{trabajo necesario}}$) permanece constante debido al interés

7: Grossmann H., ob. cit., p. 57.

8: Si las mercancías se intercambiaran de acuerdo con su valor, cada empresario estaría interesado, entonces, únicamente en la explotación de los trabajadores y su beneficio sería idéntico al plusvalor producido por -- sus trabajadores. *ibid*, p. 79.

capitalista de reducir su precio de producción aumentar su acumulación de capital y aumentar la explotación del trabajo global, incrementará la parte orgánica del capital, con una clara tendencia de decrecimiento de la tasa de ganancia industrial.

"___" La baja de la tasa de ganancia expresa (por tanto) la proporción decreciente entre el propio plusvalor y el capital global adelantado."⁹ ___ por tanto la transformación del plusvalor en ganancia media demandará aumento en la composición orgánica del capital y decremento en la tasa de ganancia, mediante estos dos hechos, "la reducción de la parte activa y el acrecentamiento de la pasiva, el tiempo de acumulación del capital industrial viene por tanto retardado. Cuando mayor sea el capital comercial en relación con el capital industrial tanto menor será la tasa de ganancia industrial." ¹⁰

Así los precios y no los valores son los responsable director de la proporcionalidad o desproporcionalidad de la división social de capital en su conjunto, dentro del sistema capitalista, siendo precisamente esa desproporcionalidad "el dolor de cabeza" reflejado como "la teoría de la crisis" en aras del aumento de la acumulación de capital.

Por otra parte, se debe de pensar en todo; tanto en la intensi-

9: *Ibidem*, p.58, extraído por H. Grossmann de Marx C, T. III, p. 273, México 1958.

10: *Ibidem*, p.82.

dad de explotación y la productividad del trabajo contrarrestarían a corto plazo el aumento en la composición orgánica, pero a largo plazo la fuerza de crecimiento de la composición orgánica emanada de la misma acumulación restaría fuerza a estos dos elementos reduciendo progresivamente la tasa de ganancia.

Con respecto a la segunda teoría, refiriéndonos al principio de este escrito, obedece a la baja demanda efectiva del trabajador, quien es en última instancia, consumidor ipso-facto del producto comercial emanado del proceso productivo industrial.

Así mientras se subconsumen los productos o bienes de consumo, por parte de los trabajadores, los bienes de capital van en aumento inovándose constantemente, creando un desequilibrio sectorial entre bienes de consumo y bienes de capital.

Por tanto "el consumo de los trabajadores está limitado por su progreso en tanto que el consumo de los capitalistas está limitado por su voracidad, por el capital que resulta en su acumulación de riqueza en lugar de su goce del lujo".¹¹

Al mencionar Marx la concentración y centralización del capital, sienta totalmente las bases de una posible transformación de ca-

11: *Textual de Joan Robinson, teoría del subconsumo, p.410. de J.R. 1978 citado por el Dr. René Villareal, economía internacional, serie de lecturas del trimestre económico, un ensayo sobre economía marxista, inédito, México 1980.*

pital incipiente a capital monopólico, que de hecho es tomado para la construcción de la teoría clásica del Imperialismo realizada principalmente por Lenin. Pero no queriendo adelantar, solamente haremos hincapié en el sentido Marxista, que para "el capitalismo y la concepción populista de esa época", el problema para resolver el subconsumo y la reducción de la tasa de ganancia, como crisis capitalista, estribaría totalmente en el sector externo como el abrete sésamo a la demanda efectiva en los bienes de consumo y un alivio a la reducción en la tasa de ganancia. Mediante la exportación de mercancías, primeramente, seguida de una exportación de capitales, se daría lugar a la incursión imperialista. ¹²

Si entonces la teoría del imperialismo es explicada por medio de la base marxista de acumulación de capital y su contradicción en la división social desproporcionada de la composición orgánica de capital, dicha teoría no es más que la teoría Marxista del modo de producción y acumulación capitalista bajo las relaciones económicas a nivel internacional, que en nuestra época tanto se discute.

Por último, Marx elimina al mercado externo de su análisis del esquema de reproducción no como una "laguna" puesto que las relaciones comerciales del sector externo de su época no pertenecen lógica

12: Ver, *el desarrollo del capitalismo en Rusia, escrito de 1896 a 1899, primera edición, marzo de 1899, sobre la concepción populista Rusa. Progreso Moscú 1974.*

mente a las condiciones de su proceso de producción capitalista.

En este contraste, Marx, considera al sistema capitalista de los países Europeos en desarrollo (hacia el Imperialismo) bajo la composición orgánica de capital, más plusvalía, es decir: $C+V+PV = M$. Y al sistema de los países atrasados, como productores independientes, bajo un sistema precapitalista. Al no poder generalizar el sector de ambos, opta por no incluir al sector externo.

Solamente prescindiendo de las condiciones no necesarias se llega al análisis de los elementos para que el plusvalor se convierta en un recurso de la acumulación, por efectos simplificadores marxistas, sin que Marx haya analizado concretamente la situación del sector externo, gesta la base para la explicación del nacimiento del Imperialismo, basado en la acumulación de capital, como una absoluta explicación al desarrollo del capitalismo central en donde la salida al sector externo por parte de la metrópoli, no significa la salida al subconsumo, ni a la irrealización de la plusvalía, sino más que eso, la salida falsa a la reducción de la tasa de ganancia.

Así la teoría clásica del Imperialismo hace su aparición apoyada en la base marxista de la acumulación, (explicada como la teoría de la crisis o del derrumbe), que a continuación analizaremos, como el nacimiento de un monstruo diversificador de estructuras económico-político y sociales.

II.- TEORIA CLASICA MARXISTA
 DEL IMPERIALISMO.

La aparición de la teoría marxista del Imperialismo, no es más que el efecto de la explicación positiva, emanada de la base marxista de la acumulación del capital, en época de la expansión Británica.

Es pues la descripción de la propagación del capitalismo Británico, fuente suprema de la teoría clásica del Imperialismo, así mediante la base marxista, se realiza la descripción del despegue del proceso imperialista en el plano económico, desarrollado durante el siglo XIX.

Mientras por un lado Rosa Luxemburgo estudia la crisis del capitalismo, es decir el exceso de ahorro y el subconsumo como origen no sólo de la irrealización de la ganancia, sino como el origen de la crisis de todo el sistema capitalista de producción, por otro lado, Lenin se encarga de realizar una explicación a la aparición y desarrollo de un capitalismo avanzado bajo el auspicio del capital financiero. Así, la Teoría clásica del imperialismo nos hace ver que la exportación de capitales comienza a causa de una acumulación de capital en los países del centro con sus respectivas circunstancias de irrealización y desequilibrio sectorial.

Sin hacer ninguna especulación vayamos más adentro de este problema, ya que lo que nos interesa es el punto de partida del Imperia-

lismo y su llegada a la periferia, que en la segunda parte de esta investigación analizaremos con precisión, por ahora nos limitaremos al estudio del nacimiento del Imperialismo, es decir: las causas y no a los efectos.

De "la acumulación del capital",¹³ de Rosa Luxemburgo, visualizaremos el análisis completo del mecanismo de difusión y desarrollo del capitalismo en su etapa de expansión durante el siglo pasado.

De la concepción de R. Luxemburgo nace la dualidad en su análisis:

" I.- Plano Teórico: una demanda previa sobre las mercancías que impulse a invertir.

II.- Desarrollo del Capitalismo: Conquista de nuevos mercados."¹⁴

Resultado de ello: crear plusvalía y crear una demanda efectiva que se cristalice en la realización de la misma, es meta lógica de la a cumulación de capital. Sin embargo no olvidar la incorporación histórica que el capital va realizando sobre capas precapitalistas.

"Hay que señalar aquí no obstante, dos cosas primero. No bien se ha consumado el acto D-MP.- las mercancías (MP) dejan de ser mercancías y se convierten en uno de los modos de existencia del Capital-Industrial, bajo su forma funcional como P, como capital productivo."

"Pero en ello queda borrado su origen: sólo siguen existiendo como formas de existencia del Capital Industrial, han sido incorporados

13: *Desarrollando ideas sobre el problema del crecimiento económico*, Rosa Luxemburgo, escribe su obra en 1913.

14: *Valier Jaques, Teoría Marxista del Imperialismo y Teoría del Imperialismo de R. Luxemburgo*, P y P, No.10 1979, p.85 México 1979.

a él, sin embargo, sigue siendo cierto que para reponer esas mercancías es necesaria su reproducción, y en esa medida el modo capitalista de producción está condicionado por modos de producción que se hallan fuera del estadio alcanzado por el desarrollo del primero, mas la tendencia del modo capitalista de producción es transformar, en lo posible, toda producción, en producción de mercancías:"¹⁵

Por lo tanto el momento de acumular está conectado con el momento de consumir, es decir, la demanda sobre los bienes deberá aumentar a medida en que la producción de los mismos también aumente.

Así Rosa Luxemburgo al analizar el esquema de reproducción marxista, concluye en el sentido de que el intercambio global de mercancías va resultando imposible, bajo dos sectores de composición orgánica de capital diferente.

Por tanto surgirá un déficit mayor entre medios de producción y medios de consumo.

Veamos someramente cuál es el motivo de lo anterior.

La autora considera para su análisis a dos sectores:

Sector I: Bienes de capital.

Sector II: Bienes de consumo.

En donde la estructura-valor del sector I, esta dada por la función:

15: Carlos Marx, Tomo II, libro 4, el proceso de circulación del capital S. XXI., p. 129. México 1974.

$$C_1 + V_1 + P_1 = K_1 .$$

Mientras para el sector II, será:

$$C_2 + V_2 + P_2 = K_2 .$$

Considerando a K_1 y K_2 como la oferta respectiva para cada sector. El desequilibrio entre el capital variable y constante, se ha ce notar, de tal manera que el consumo de K_1 y K_2 es insignifi- cante, al punto en que se ve disminuida la demanda sobre sus facto- res productivos. $(C_1 + V_1)$ y $(C_2 + V_2)$.

K_1 y K_2 , serán mayores a la demanda de los factores productivos, es decir:

$K_1 < C_1 + V_1$ y $K_2 < C_2 + V_2$.¹⁶ Con lo cual la oferta in- satisfecha, no realizable, será mayor a la demanda que se pudiera realizar satisfactoriamente para poder encontrar de antemano un e- quilibrío sectorial.

Por lo tanto para que hubiese un equilibrio entre oferta y demanda, según la autora, se tendrá que demandar en todo caso;

$C_1 + V_1 + P_1$ y $C_2 + V_2 + P_2$, pero dado el caso de sub- consumo en K_1 y K_2 , habrá un exceso de oferta irrealizable - $(P_1$ y $P_2)$, que por falta de demanda del mismo sistema, se ve

16: Rosa Luxemburgo considera a K_1 y K_2 como la estructura del valor de la oferta, en donde hubiésemos querido analizar su error de no haber transformado los valores a precios de pro- ducción y no concebir únicamente una tasa de ganancia general.

en la imposibilidad de ver realizado totalmente el valor de lo producido durante un período determinado.

De todo esto, se desprende notablemente una concepción del nacimiento del imperialismo; para Luxemburgo entonces, la demanda efectiva sobre los bienes productivos provendrá absolutamente del exterior, es decir, auspiciado por la estructura externa de cada país capitalista.

"En otros términos, la conquista de mercados exteriores significa tanto la conquista de sectores precapitalistas, en el interior de las fronteras nacionales, como la conquista de mercados en los países atrasados, en el exterior de las fronteras...Rosa Luxemburgo, anota que en las dos van a la par."¹⁷

Todo este proceso de introducción del sistema de mercado en las regiones nuevas del globo, y la monopolización de esos mercados ya en la concepción leninista, en provecho de las grandes potencias industriales, permitieron la secuencia y el desarrollo de la acumulación de capitales.

A pesar de que Paul M. Sweezy critica la teoría de Luxemburgo, como una teoría del asomo, y de lagunas,¹⁸ esto sin embargo nos permite obtener una imagen del proceso evolutivo del capitalismo; las discusiones en torno al marco teórico es punto de otro tipo de investigación a mediano plazo.

17: Santi/Valier, *Teoría Marxista del Imperialismo*, p. 76. México 1979

18: *Ibidem*, p.19, la parte de Paolo Santi, crítica a Sweezy y a Luxemburgo.

Teniendo las bases de la conquista del mercado externo y la evolución rápida del sistema capitalista en su transformación imperial hace su aparición la concepción de Lenin en torno al estudio de las leyes del capitalismo en el período del imperialismo, mostrando el carácter desigual en el desarrollo de los sectores económicos. 19

La necesidad de un mercado externo, para Lenin, no estriba en las leyes de la realización del producto social, sino en la madurez del desarrollo de la circulación de mercancías, las cuales llegan a rebasar los límites del estado capitalista que se encuentra encerrado en su lecho. 20

Dado el carácter del estado de una nación, la industria de tipo capitalista con su obvia circulación de mercancías en desarrollo completo, romperá las barreras estatales y se lanzará al exterior como una necesidad del propio sistema de producción capitalista, basado en el carácter ampliado de su escala productiva.

En este sentido, Lenin, "descubrió las leyes del desarrollo del capitalismo en el período del Imperialismo y mostró su carácter desigual, a saltos. En virtud de ello, como Lenin demostró, se exacerba la lucha entre los países Imperialistas por el reparto del mundo, ya repartido, surgen guerras imperialistas que debilitan todo el frente del imperialismo mundial." 21

19: Véase Lenin V.I., "Fase superior del Capitalismo. Imperialismo" editada en 1917. Obras escogidas, Progreso Moscú, México 1977.

20: Véase Lenin "El desarrollo del capitalismo en Rusia" editada en marzo de 1899, cap. IV, p. 27, y cap. VIII, p. 15 ed. progreso Moscú, 1974.

21: V.I. Lenin, prefacio al Imperialismo fase superior del capitalismo pp. 5-10, obras escogidas, ed. progreso Moscú. México 1977.

Así de las leyes descubiertas por Marx y Engels, del surgimiento, de desarrollo y decadencia del capitalismo, Lenin, en un sentido científico encuentra la esencia económica y política del Imperialismo.

Por otra parte, de la concentración de la producción, así como de la centralización de capitales, que Lenin visualiza en el desarrollo del capitalismo Ruso, surge de hecho la competencia de los mercados y el camino de la monopolización de los mismos como un grado avanzado de la concentración de las ramas productivas.

Para demostrar lo anterior, Lenin analiza la concentración de la producción de Norte América en un período que va de 1904 a 1905.

Al detenernos en estos datos, visualizamos el sentido de análisis como el correcto para formular las características claves del imperialismo, es decir, el aumento de grandes empresas dentro de un total de ellas cada vez más reducido, con una capacidad instalada mayor, así como un aumento en el valor de la producción con respecto al valor total producido en uno u otro año, que caracteriza a los Estados Unidos como un complejo joven imperialista.

CUADRO I: CONCENTRACION DE LA PRODUCCION EN POCAS EMPRESAS, 1904-1905

Total de Empresas	Grandes Empresas	%	Produc. Anual	No.de Obrer. Instal.	No.Tot. de Obreros.	%	Valor de la Prod.	Sobre Valor Total	%
216.180	1.900	0.9%	1mill.dl	1'400	5'500	25%	5.500	14.800	38%
268.491	3.060	1.1%	9mill.dl	2'000	6'600	30.5%	9.00	20.700	43%

Datos extraídos por Lenin de la Statical Abstract of The United States, 1912, p.202, de El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo p.178. obras escogidas, ed. progreso Moscú., México 1974.

Del cuadro anterior se deduce que es notable la concentración de la producción en un periodo de doce meses, se nota el incremento en el número de empresas con una mayor capacidad instalada abarcando la totalidad de las ramas de producción nacional de Norteamérica, aumentando la parte variable y por lo tanto su productividad, además de la razón del valor de dicha producción.

Casi la mitad de la producción de estas empresas, se encuentran en manos de una centésima parte del total de empresas productivas de norteamérica para el año de 1905.

Así, las 3000 empresas, abarcan 258 ramas industriales, infiriendo claramente la concentración de la producción en pocas empresas y al grado que conduce definitivamente al monopolio de la producción.

Asimismo, la concentración y centralización del capital son fuentes de abastecimiento del desarrollo del capitalismo monopolístico en donde la dinámica de éste se muestra interesado en la modernización de la parte constante de la composición orgánica del capital.

"La influencia de la concentración sobre el nacimiento de los monopolios en la gran industria aparece en este caso con una claridad -- cristalina".²²

En ese sentido la historia del monopolio encuentra la explicación de su nacimiento en el marco de la libre competencia en su estadio más avanzado después de 1870, así, el desarrollo de los grandes carteles comienza a gestarse bajo un dinámico crecimiento en la esfera de la producción y circulación, luego entonces, el capitalismo se transforma en imperialismo con ciertas particularidades, donde los carteles se han repartido los mercados, fijado el nivel de producción, atomizado el mercado, controlado los precios, la distribución de mercancías y distribución de la ganancia comercial entre las distintas empresas, etc.²³

Por otra parte la operación fundamental de convertir el capital monetario inactivo en activo, es decir, capital que produce beneficios a corto, mediano y largo plazo, también es fuente del capitalismo monopolístico.

22: Citado por V.I. Lenin en "El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo" P. 180, Progreso Moscú, México 1977, extracto de Herman Levy, *Monopoles, Castles and trusts* pp. 286-289, Jena 1909.

23: Como fue el caso de "El famoso trust del petróleo de los E.U.A. (Standard Oil Company) fundado en 1900, con un capital de 150 millones de dls. con dividendos de más del 40%.

Así el siglo XX señala el camino a seguir, del viejo capitalismo al nuevo capitalismo, de la dominación del capital en general a la dominación del capital en particular, es decir, a la dominación del capital financiero.

Por otra parte, el "engarse" de los bancos con la industria, no hace más que verificar la concentración de la producción y del capitalismo monopólico, un fortalecimiento basado en la oligarquía financiera, y es precisamente la concentración en la industria que da como resultado un desarrollo desigual tanto entre las diferentes ramas como entre los países capitalistas, y aún más el sector agrario se cristaliza bajo sus propias características emanadas de facto -- del sistema Imperialista, a la par con esto, el excedente de capital se va produciendo en los países más avanzados cuya concentración y monopolización de mercados llega a un nivel en que el monopolio se hace internacional no solo hacia campos conocidos sino hacia países precapitalistas y aún capitalistas de un bajo nivel de desarrollo.

La posibilidad de exportación de capitales, aumenta en relación a la capacidad del país natal y también del hecho de que países capitalistas (el caso típico de nuestro país, que más adelante discutiremos) de los nuevos continentes, atrasados obviamente, ya han sido incorporados al "vaiven" de la circulación del capitalismo mundial. Por lo tanto el inicio de la exportación de capitales acelera extraordinariamente la economía de aquellos países en que estos son invertidos, pero a la menor perturbación y crisis, estos también pueden hacer estragos en los mismos. El efecto de la aceleración se muestra entonces, en la distorsión estructural de los países pobres.

Hasta aquí de hecho el mérito de oro de Lenin fue el de analizar el desarrollo general del capitalismo, particularizando los efectos en las diferentes estructuras económico-político, aunque no llegó a visualizar los efectos del capitalismo monopólico con cierta particularidad, sin embargo el análisis de las causas del mismo es un gran acierto. Por lo tanto, de la problemática de producir y realizar la ganancia capitalista en su vinculación con el mercado externo y la búsqueda de éste mediante políticas coloniales en el siglo pasado y principios del presente, hace tener un sentido de organización para la mejor acumulación del capital, como efecto principal del desarrollo de las fuerzas productivas, dando como resultado una concentración y centralización de capitales.

Así, la concentración de la producción cuyos bienes de consumo lo--gran rebasar las barreras del estado y se incursionan hacia aquellos mercados precapitalistas, aunada a esto, bajo la concentración de - la producción, nacimiento de la oligarquía financiera, exportación - de capitales, creación de asociaciones de índole internacional y la toma de territorios y mercados en el capitalismo monopólico, como variante de la acumulación de capital en la era moderna histórica se - refleja debido al alto grado de desarrollo de las fuerzas productivas, y son de hecho la esencia de la Teoría Clásica Marxista del Imperialismo.

Por un lado los problemas de acumular capital agobian al sistema capitalista, por otro, el efecto de la acumulación se refleja fielmente - en el excedente económico, base del imperialismo. Así la toma de los espacios vitales del mismo se ha realizado, el siguiente paso será -

una serie de políticas económicas internacionales; aspectos ya de la segunda parte de nuestra investigación y base de la Teoría Neo clásica del Imperialismo, como antecedente de la era contemporánea de la Teoría de la Dependencia.

Segunda
parte.

TEORIA DE LA DEPENDENCIA PERIFERICA
Y SUS FASES HISTORICAS.

" En la tradición marxista, la teoría del imperialismo ha estudiado el proceso de expansión de los centros imperialistas y su dominación mundial. En la época del "Movimiento Revolucionario" del tercer mundo debemos aplicar la teoría de las leyes del desarrollo interno de los países objeto de tal expansión y que es tdn gobernados por esas leyes,..... "

Dos Santos T.

"The structure of
Dependence," 1970.

En la primera parte, la teoría clásica del Imperialismo plasma al mundo en el cuadro de sus pensamientos en las dos primeras décadas del siglo XX, (desarrollado por Luxemburgo y Lenin) en donde se establece el nacimiento del imperialismo como una formación de colonias a la par con la adquisición Ips^o-facto de territorios bajo los supuestos de la acumulación de capital y su efecto; El capitalismo monopólico financiero, es decir el desastre del sistema capitalista y la toma de colonias extranjeras ocasionado por el exceso de ahorro y subconsumo. En suma, analiza las contradicciones del capitalismo central cuando este llega a su fase monopólica cristalizándose como la base de exposición fundamental.

Los efectos son analizados, por lo tanto, en esta parte, precisamente a partir de la expansión de los monopolios y en especial de las

relaciones Centro-Periféricas, basadas en la división internacional del trabajo, conjugado con la libre internacionalización del capital metropolitano.

Consecuentemente se analizarán los antecedentes a la teoría de la dependencia, es decir, la Teoría Moderna del Imperialismo y en un afán de concretizar llegaremos a las fases históricas del llamado "Subdesarrollo". Que finalmente nos dará la base para la elaboración de la Teoría de la génesis de la diferenciación industrial periférica, que se refleja como la tipología de la dependencia de los países pobres.

I.- ANTECEDENTES A LA TEORIA

DE LA DEPENDENCIA.

Siguiendo la vía Histórico-concreta del capitalismo en su fase superior, aposteriori a la segunda guerra mundial y a medio siglo de la postulación de la Teoría Clásica, se presenta una serie de articulaciones nuevas, que reflejan el efecto de las relaciones económicas entre un país imperialista y otro en su fase de desarrollo hacia la industrialización "El Neocolonialismo o Imperialismo Moderno" surge para reflejar las condiciones económico-social de las estructuras como una serie de políticas nuevas tomadas desde el ámbito de la metrópoli y es precisamente este hecho histórico fiel reflejo de la base que caracteriza a la Teoría Neoclásica o Teoría del Imperialismo Moderno.

La Teoría Clásica estudia el nacimiento y el poderío hacia las colonias, es decir, la toma de sus espacios vitales, mientras que para la Neoclásica es una canasta de políticas racionales de la corporación privada apoyada en el estado Imperialista, ²⁴ con el fin de asegurar fuentes maduras para obtener ofertas abundantes en lo que se refiere a materias primas a bajo precio, además en un principio,

24: Véase Teoría de Richard Wolff, en su "Modern Imperialism, the view from the Metropolis", American Economic review, 1970, citado y estudiado por Villareal R., Economía Internacional, las Teorías clásica, neoclásica, del imper-depend. y su evidencia histórica, Serie de Lecturas del trimestre económico, p. 412, México: 1978.

mercados para sus manufacturas, es decir, tanto mercados para aumentar el superavit en cuenta corriente de su balanza de pagos, como para aumentar el mismo en cuenta de capitales, los cuales mediante políticas estratégicas se invierten directamente en los países sojuzgados.

Así, la diferencia entre la Teoría Clásica y Neoclásica sale a relucir ipso-facto en el hecho histórico del desarrollo del capitalismo mundial.

Mientras la Teoría Clásica analiza las contradicciones del capitalismo central en su afán de llegar a su fase monopólica, la Teoría Neoclásica jerarquiza las relaciones centro-periferia, como objetivo de explicar la propagación del capitalismo mundial, incursionándose en el análisis de los efectos hacia los países dependientes, y el obvio estancamiento, como un desarrollo económico condicionado a la evolución del Capitalismo Central.

Por lo tanto el Imperialismo Moderno, ya no es sólo la adquisición de colonias a mediados del presente siglo, sino "la canasta de Políticas racionales de seguridad y de ventajas económicas para el control de las economías extranjeras" (Génesis del Imperialismo Norteamericano) para su propio mantenimiento. De ahí que en un principio Inglaterra haya sido el primer país imperialista del globo terraqueo, primeramente con un "imperialismo formal", el cual entra en un prisma luminoso de explotación y pillaje colonial, y de él emanan rayos de luz de un "Imperialismo informal", que mas adelante la Unión Ameri-

cana toma el mando después de la segunda guerra mundial con el control de las economías extranjeras. ²⁵

Para la comprensión posterior del imperialismo moderno habrá dos vías (según Wolff R.) a seguir después de la exposición de la teoría moderna del Imperialismo, dado el curso seguido de comprensión: Primeramente según los teóricos modernos, se trata de comprender en un principio al imperialismo, bajo la Teoría de las ganancias internacionales, es decir, la exposición de quién es el que gana y quién es el que pierde, y por otra parte desde el punto de vista de la discusión en torno a crear otro sistema de orden económico internacional en los países metropolitanos.

Así para comprender los efectos del Imperialismo, es primordial basarse en la "Teoría de las ganancias" en el plano internacional como fiel reflejo de la división internacional del trabajo. Por tanto las tesis de Baran - Sweezy, resultan ser una actualización marxista de la teoría Leninista en el sentido del excedente económico, el cual, para ellos, no sólo crece a nivel interno, es decir, el excedente económico tiende a rebasar al producto nacional interno.

Baran - Sweezy basan su modelo teórico en el estudio del sistema capitalista norteamericano, hecho que resulta real, ya que el mismo "Marx tomó su modelo teórico basado en el del sistema capitalista

25: Véase "Imperialismo del libre comercio" de Gallagher J, y Robin son R. citado por Villareal, René, en su *Economía Internacional*, serie de trimestre económico, p.7. En donde dichos autores describen el I. formal de Inglaterra como la adquisición de colonias, y al I. informal como las políticas de explotación.

competitivo de un estudio de la Gran Bretaña, el país capitalista más rico y más desarrollado de su época." 26

Así, mientras para Baran y Sweezy el crecimiento del excedente económico es la esencia del Imperialismo moderno después de la segunda guerra mundial, así como la absorción del mismo, para Christian Palloix la discusión de los efectos del Imperialismo está en torno a la teoría Marxista-Leninista de la exportación de capitales.²⁷ Es decir, mientras que para los primeros, son las grandes corporaciones transnacionales, las que fijan los precios en los mercados, concentran en sus manos el excedente económico y en general son las causas de distorsionar las estructuras de los países receptores en todos los niveles, para Palloix, la empresa Multinacional es sólo un elemento aislado, debido a que la causa del efecto del imperialismo, como fuerza y raíz ha sido la autoexpansión del capital Metropolitano a escala Mundial, es decir el libre movimiento de éste en sus tres fases a nivel internacional; el capital dinero, el capital mercancía y el capital productivo, pasando de ciclos nacionales a ciclos internacionales.

Desde luego la gran corporación llegó a funcionar grandemente a fines del siglo XIX, primero en el ámbito de las finanzas directamente en la industria ferrocarrilera, del transporte y petrolera, de ahí hacia todas las ramas de la economía, concentrando la producción. Es explicable entonces, la intervención de las grandes corporaciones

26: Baran-Sweezy, *Introducción*, ob.cit, p. 11.

27: Véase *Imperialismo y Comercio Internacional "El intercambio desigual" varios*, Cuadernos de pasado y presente, No.24, 3a. edición 1976, pp. 97-129.

en los países periféricos, particularmente en Latinoamérica, y también explicable que uno u otro autor entren en discusión con respecto a la empresa multinacional y al capital de exportación, dado que es precisamente esta conjugación la que llega a países donde su sistema de producción se halla en proceso de desarrollo.

Por lo tanto, el capitalismo monopolista es un sistema formado por corporaciones gigantes, en donde el precio y la producción monopólica, son la causa por un lado del excedente económico, por otro, la mano de obra barata es lo que define al sistema de excedentes, como un sistema de "dumping" de control en los precios de mercado y de bajos costos.

Asimismo, "La empresa con los costos más bajos tiene la sartén por la mano; puede darse el lujo de ser agresiva hasta el punto de amenazar y llegar al extremo de precipitar la guerra de precios." 28

Este tipo de empresas son productoras, entonces, de: máquinas herramientas, máquinas de computación, calculadoras, controles automáticos, transportes, equipos para maquinaria y otras clases de bienes de capital, con el fin de exportarlos, incrementar y desarrollar nuevos métodos de producción para obtener costos baratos y de mayor utilidad.

28: Baran y Sweezy, *El capitalismo monopolista; biblioteca del pensamiento socialista*, p.59, S. XXI. 15a. edición, México, 1979,

El margen monopólico se adquiere mediante el decremento de los costos, la innovación de tecnología y la productividad del trabajo, así, el efecto repercute en un amplio margen de utilidad, principio de lo que Baran y Sweezy llamaron; "Excedente Económico", en donde el total de las utilidades provenientes de la diferencia existente entre el monto de producción y el total del costo realizado ex-ante a la producción, es lo que definió a su principio. De ahí la capacidad del capitalismo monopolista de absorberlo a través del consumo privado y la inversión en países no originales al nacimiento de los primeros excedentes económicos.

Estos excedentes dieron frutos en países cuyas condiciones económicas bastaron para desarrollar una estructura económica monopólica en países como Estados Unidos, sin embargo su expansión económica nunca tuvo las características del clásico colonialismo por ser de hecho una Colonia en principio, y su expansión reviste la forma del neocolonialismo, tal es el caso de una de sus empresas pioneras "La Standard Oil of New Jersey", que en la década de los cincuentas poseía un 20% de sus activos en América Latina solamente, pero con una de las utilidades más grandes de cerca del 39% del total de ellas.

Así la absorción de excedentes económicos, históricamente se lleva a cabo mediante dos fases:

- a) A través de las enormes demandas de maquinaria militar.
- y b) La otra, a través de la demanda diferida para fines civiles. Todo esto durante la fase de la lucha armada.

Sin embargo el crecimiento de los monopolios puede decirse que empezó a fines del siglo XIX, por lo tanto las guerras han sido las provocadoras de una parte de las innovaciones históricas, en el caso del automóvil, ferrocarril, máquina de vapor, en orden regresivo. Así para Baran y Sweezy la guerra significa un impulso externo al sistema que ayuda al saneamiento de la economía en su conjunto, como en el caso particular de los Estados Unidos.

Durante el S. XIX, la máquina de vapor es el impulso de inversión, hasta poco más o menos en 1910; el ferrocarril para el S. XX y el automóvil resulta la causa del aumento de utilidades, hasta el advenimiento de la primera guerra mundial en donde el mundo se encuentra en una depresión económica, lo mismo suele suceder al advenimiento de la segunda guerra mundial; "En 1937 la gente no tenía capacidad de compra y obtención de empréstitos, mientras que en 1945, sí la tenía, durante la guerra los consumidores pagaron deudas y ahorraron líquidos, y cuando estuvieron en libertad de gastar y pedir prestado pudieron convertir sus "necesidades" en automóviles y casas, realizando una demanda efectiva".²⁹

Por tanto es evidente que la internacionalización del monopolio, es decir, la internacionalización del capital natal, usó como vehículo a las empresas transnacionales y multinacionales, según el caso, para lograr la evidente expansión; desde el punto de vista de la circulación del capital, se puede decir que bajo la óptica Neoclásica la internacionalización de capitales no es otra cosa más que la internacionalización del planteamiento marxista de la circulación del capital.

29: Baran - Sweezy, ob. cit. p. 194.

Asimismo, de esta acumulación de capital, es decir, de la internacionalización de esa acumulación surge también la discusión de una "Acumulación a escala Mundial".

Para comprender la razón de la corriente tanto de las mercancías como de los capitales al exterior es base esencial la contradicción del capitalismo, es decir, la oposición que hay entre la esfera de la producción y la esfera de la circulación; en otras palabras, la contradicción, entre la capacidad de producir y la de consumir, que se refleja como la articulación del problema fundamental, como resultado inherente de la ley de la acumulación capitalista; base del sistema de producción en cuestión.

De esa acumulación, es iniciativa de la economía capitalista metropolitana tender a buscar mercados para ampliar su ganancia, dada la competencia, tenderá a buscar materias primas que reduzcan notablemente sus costos de producción y evidentemente incrementen sus ganancias. Aparte de esa competencia entre países "metrópolis" el desarrollo del sistema ocasionado por la innovación de tecnología, la creciente productividad, el desarrollo de las fuerzas productivas, aunado a las ganancias monopólicas hacen de la acumulación, una a cumulación de capital a escala mundial.

Así, se incrementa la tendencia de comprar y vender en el extranjero, debido también, a que hay firmas dispuestas a negociar para obtener ventajas gracias a su crecimiento y no en base esencial a las ventajas comparativas.

"Las ventajas comparativas no bastan para explicar la existencia y el desarrollo de estos fenómenos, por que no pueden explicar la ausencia "cuasi total" del comercio exterior, que no sea el comercio con zonas lejanas, es decir, aquel que se hace sobre productos desconocidos, en toda la historia anterior al capitalismo.." ³⁰

Es precisamente de esta acumulación a escala mundial que surgen las diferencias entre formaciones estructurales y no solamente de la explicación de las ventajas comparativas, las cuales en última instancia no son más que efectos de explicación de la acumulación de capital a escala mundial.

Según Samir Amin la diferencia entre estas formaciones estructurales, radica específicamente en que en los países "subdesarrollados", el capitalismo es el sistema con algunos indicios de precapitalismo, en cambio en los países desarrollados el capitalismo es "exclusivo" y dominante, conformando su estructura económica.

Sin embargo, al hablar de los modos precapitalistas en los países sojuzgados, éstos no son destruidos al momento de la conquista monopólica, por el contrario son transformados, es decir, sometidos al sistema de producción de las metrópolis, en esta forma se realiza el bloqueo de formaciones en transición. más adelante éste fenómeno es bautizado por las corrientes convencionales como el clásico "Subdesarrollo". El efecto inmediato de las relaciones centro-periferia sale a la luz como un bloqueo de las formaciones estructurales, es

30: Amin, Samir., "La acumulación a Escala Mundial", S.XXI, editores México, 1977, en torno a la búsqueda de mercados, pp.121-124.

decir, la enajenación material de esa formación hacia un capitalismo monopólico financiero, en donde el arma más poderosa es la planeación de políticas económicas para el mayor rendimiento del capital de exportación, para tal caso se usa como vehículo a las empresas grandes.

Así, bajo el aspecto histórico se van distinguiendo tres etapas diferentes en las relaciones Centro-periferia, la primera en el estadio del mercantilismo, la segunda durante la revolución industrial y el último como el imperialismo monopólico que venimos discutiendo.

El primer estadio en las relaciones centro-periferia, lo constituye el período de la constitución del capitalismo, durante los siglos - XVII a XIX que comúnmente se caracterizó como el mercantilismo. El segundo estadio fue el período clásico, durante la revolución industrial y expansión del capitalismo del centro, caracterizado por ésta, en donde se da el comienzo a la exportación de materias primas de la periferia al centro, requeridas por las mismas necesidades -- propiciadas por la revolución industrial a mediados del siglo XIX, y por último el período imperialista de los monopolios a fines del siglo XIX, a partir de 1870.³¹

Hasta aquí las relaciones centro y periferia se desarrollan a base de la exportación de materias primas, es decir, a base del sector primario exportador de algunas periferias que han desarrollado ya dicho sector, esto por un lado, mientras que por el otro, el centro

31 Véase, Amin Samir, Imperialismo y Comercio Internacional, varios P/P, No. 24, comercio internacional y flujos internacionales de capitales, p. 65, México 1979.

importa en un principio productos de consumo de lujo, después materias primas y comienza ya a principios de siglo a importar manufacturas ocasionado por la misma exportación de capitales hacia la periferia desarrollando parcialmente el sector más sensible, que es el sector primario exportador de los países periféricos.

Algunos países periféricos poseen ofertas abundantes de materias primas, sino es que todos, algunos países poseían metales preciosos (el caso típico de México) y ricos minerales, por lo que antes de la organización monopólica ya han desarrollado su sector externo. Sin embargo, queriendo abarcar esta parte como debe de ser continuamos con la presente parte, hasta agotar lo más representativo de la Teoría Neoclásica.

Por lo tanto, se puede afirmar que la exportación de capitales del centro ocurre a partir de la integración monopólica en la década de 1870 a 1880, luego entonces, "La periferia se ha convertido en exportadora de productividad: petróleo y productos mineros brutos, que constituyen más del 40% de sus exportaciones y productos manufacturados rudimentarios, más del 15%." ³²

De tal manera, a principios de siglo, las relaciones comerciales del centro con la periferia, se hallan en una atrincherada y naciente dependencia, al comerciar la periferia un 80% de su producción total de exportación, mientras que la metrópoli realiza su comercio exterior aproximadamente en un 15% con la misma, y un 80% con

32: Amin, Samir. ob. cit., p. 68.

sus hermanas metrópolis. Por lo tanto, antes de 1870 los términos de intercambio de la periferia no se ven deteriorados en términos de ganancia, sino es a partir de la integración monopólica, en que los términos de intercambio pasan a ser términos de intercambio con una caracterización de salarios diferentes, por lo tanto; un destacado deterioro en las relaciones comerciales a nivel internacional y la distancia cada vez más grande entre el precio de la fuerza de trabajo del centro y el precio de la mano de obra periférica. Así el intercambio internacional se define, precisamente, como el intercambio de productos entre sociedades diferentes, es decir caracterizadas por formaciones sociales diferentes, que es en sí lo que caracteriza al intercambio económico entre la periferia y el centro.

Por otra parte, mientras en el mercantilismo los términos de intercambio descansan en la teoría subjetiva del valor, es decir, la no valorización en el costo de producción internacional, puesto que las porcelanas de china se intercambian de facto por plumas exóticas de avestruz del Africa; sin embargo, después de la revolución industrial hace su aparición la teoría objetiva del valor; Así, la fuerza de trabajo se encarga de valorizar las mercancías con el surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción.

"Por primera vez en la historia se puede hablar verdaderamente de especialización internacional, es decir de intercambio de productos cuyo valor en el sentido Marxista es conocido,"³³ por lo tanto el comercio internacional en este sentido va a crear la fortuna de los

33: Ibidem, p. 92

comerciantes y algo más importante, valorizará las plantaciones primarias de exportación en toda América, atrayendo mano de obra barata tanto del África como de Asia y de otras partes del mundo, lo cual exigirá la trata de esclavos, cuyo papel en el desarrollo del capitalismo periférico es esencial, particularmente en el caso de Norteamérica. Estas articulaciones del sistema de producción capitalista en la periferia reflejan un desarrollo condicionado conduciendo notablemente al bloqueo y a la distorsión estructural, este panorama histórico se da a luz también en la primera y segunda guerra mundial, en donde el sector externo de los países desarrollados recibe ganancias, mientras que el sector externo de los países atrasados participa en la creación de estos superávits.

Es obvio por otra parte, que la modernización de empresas instaladas en la periferia después de la segunda guerra mundial, obedeció grandemente a la exportación de bienes de capital que el centro suministra para la creación de industrias livianas, conduciendo al bloqueo del desarrollo de la industria periférica en la producción de sus propias máquinas de consumo, por lo que tiene que restringir notablemente la importación de maquinaria y equipo mediante la política de "sustitución de importaciones".

Por un lado se requiere de bienes de capital para la instalación y modernización de industrias en pro de la creación de fuentes de empleo y el ensanchamiento del mercado interno, por otro, se restringe rotundamente dicha importación, lo que conduce notablemente al llamado "bloqueo del crecimiento", quedando únicamente la alternativa fundada en las exportaciones agrícolas y mineras de la perif -

fería hacia el centro.

Así, "La sustitución de importaciones" no sirve más que para estancar la industria de los países periféricos emanado de su misma contradicción. En este plano se lucha por abolir el imperialismo; mediante la integración de Europa socialista en la red de intercambios del centro y el proyecto de la especialización del tercer mundo en la producción industrial de bienes de capital, así mientras el centro se especializa en actividades "Ultramodernas", como la electrónica y la conquista del espacio, así como la industria atómica," para emplear los términos muy claros de A. Emmanuel, los países subdesarrollados se especializarían entonces, en las producciones clásicas que no exigen más que el trabajo simple, comprendiéndose aquí a las producciones industriales pesadas clásicas, tales como la siderúrgica, química, maquinaria pesada industrial, etc". ³⁴

Independientemente de la especialización internacional, la división internacional del trabajo ocurre a la par, traducida como una especialización desigual que se refleja en un mecanismo de acumulación de capital en provecho del centro, bajo un pronunciado Intercambio Desigual, durante el comercio a nivel internacional de bienes y servicios; por lo tanto es de vital importancia el estudio dogmático de la Economía Internacional, que se refleja como la canasta de relaciones comerciales a nivel internacional de explotación, como un elemento fundamental de la política imperialista.

34: *Ibidem*, p.95, . El subrayado es mío.

Precisamente del "Intercambio Desigual", surge la idea comparativa de los agregados de las diferentes ramas económicas de dos países con resultados concretos, es decir, la comparación del intercambio comercial entre dos países con una igualdad en la tasa de plusvalía (grado de explotación) y una composición orgánica diferente, dando como resultado un intercambio equivalente. Sin embargo, de la situación real de la brecha existente de salarios entre el centro y la periferia acentuada cada vez más, resulta inequívocamente el intercambio desigual, puesto que con un capital instalado en la misma proporción pero con salarios diferentes y tasa de explotación, por lo tanto diferente, se obtendrá una misma ganancia, por tanto, la ganancia media será igual para ambos países.

En el caso de mayor pago a la fuerza de trabajo, abundará una mayor productividad traducida en menor tiempo para producir un stock de mercancías que se intercambiarán con un stock cuyo trabajo requirió notablemente mayor productividad, por lo tanto el intercambio estará representado por un intercambio desigual de cantidades mayores de trabajo de la periferia por cantidades menores de trabajo del centro.

Así de la misma disparidad existente entre los salarios del centro y de la periferia se conforma el intercambio desigual, "mientras que ninguna cosa, fuera de los salarios, difiere de un país al otro. Queda claro entonces que la desigualdad de los salarios como tal, siendo las demás cosas iguales, provoca por sí misma la desigualdad del intercambio." 35

35: Argirí Emmanuel El intercambio desigual, ensayo sobre los antagonistas en las relaciones económicas internacionales, S.XXI, 5a. edición, 1979, p. 103. México 1979.

El hecho es que el efecto de ese intercambio se traduce en un atraso inherente al sistema capitalista periférico, emanado de la especialización internacional, y del hecho de que la internacionalización de las fuerzas productivas en nuevas divisiones del trabajo, obliga siempre a una condición bloqueada y a una distorsión de estructuras, "son pues las diferentes modalidades pasadas, presentes -- y quizá futuras -- de una especialización internacional desigual que siempre traduce un mecanismo de acumulación primitiva en provecho del centro, este mecanismo es el que, traduciéndose en una diferencia creciente en la remuneración del trabajo, perpetúa y acentúa el "subdesarrollo" de la periferia." ³⁶

36: *Amín, Samir, ob. cit., p. 95.*

II.- TEORIA DE LA DEPENDENCIA

" Debe establecerse bien claro el peligro que entrañan para el comercio y la paz del mundo las inversiones de capital extranjero que dominen la Economía de un país cualquiera, el deterioro de los términos de intercambio, el control de los mercados de un país por otro, las relaciones discriminatorias, o el uso de la fuerza como instrumento de convicción. "

Ernesto "Che" Guevara.

Ira. Conferencia para el
Comercio y Desarrollo;
Ginebra, 1964.....

Como se ha visto a lo largo de éste escrito, la Teoría clásica del Imperialismo, es llevada a cabo, para la explicación del mismo, a partir de los cambios cuantitativos y cualitativos dados en los países altamente desarrollados, debido a ello, sólo se ha encarga-

do de explicar los procesos de exportación de capitales, acumulación del mismo, etc, por su parte la Teoría Neoclásica del Imperialismo se ha basado en el análisis de las relaciones internacionales, dentro del plano económico, emanadas de las relaciones en particular de la Economía Internacional bajo la óptica de la Metrópoli; Por lo tanto, dichas teorías expresan el meollo de su análisis, apoyándose en la ideología del centro, específicamente en el proceso de crecimiento del capital metropolitano, bajo diferentes perspectivas discutidas anteriormente.

Los terribles efectos reales que se desprenden de todo ello y que agobia grandemente a las economías periféricas, es afortunadamente llevada al análisis minucioso por la prosperidad revolucionaria, bajo el nombre de "Teoría de la Dependencia".

En primer plano la Teoría de la Dependencia hace su aparición para encargarse del estudio de los efectos que se desprenden de las relaciones económicas internacionales de las dos diferentes estructuras, ejerciendo una fuerte presión de convicción en las estructuras de los países del tipo socioeconómico pobre, analizado desde el punto de vista de los mismos.

Tanto Bujarin, como I.V. Lenin e incluyendo a Rosa Luxemburgo, se encargan de analizar el imperialismo bajo la totalidad de los planteamientos Marxistas, sin embargo por las cualidades históricas de los días en que dan comienzo sus planteamientos, no se asoman al punto de vista periférico, es decir; la problemática de la periferia, camina aún sobre ruedas pequeñas, bajo el proceso de la fresca rea

lizada de la independencia política en la mayoría de los países latinoamericanos.

Empero, es obvio que el Imperialismo va siendo la causa del atraso económico, así, al estudiar la teoría de la dependencia, se analiza el proceso concreto como el punto de vista de los efectos hechos por el mismo. El brillo de la teoría de la dependencia es fiel reflejo de la problemática de los países de menor desarrollo, tenemos en este sentido la obligación de asomarnos a dicha teoría.

Estudiar el proceso de la Dependencia bajo el ámbito en que se ha desarrollado la canasta de políticas del imperialismo, es ampliar la teoría de la misma, y contribuir al estudio teórico de la Dependencia Latinoamericana y en particular el caso de México.

Mientras la teoría clásica del Imperialismo busca comprender los factores históricos de la expansión de los países industrializados con el fin de asegurar un mercado internacional, la Teoría Neoclásica acepta a las relaciones internacionales como las causantes del atraso de naciones en vías de la pobreza; por su lado, la Teoría de la Dependencia, tiene por objeto el estudio de la canasta de los efectos económico, social y políticos reales de la "expansión" en los países atrasados, bajo la óptica de los mismos, como óptica verdadera. ³⁷

Los efectos reales estudiados en la teoría de la dependencia no deben ser de ninguna manera confundidos como efectos mecanicistas, debi

37: De hecho la óptica verdadera está basada en los estragos pasados y presentes de los países llamados "subdesarrollados", término que no nos satisface, debido a que es empleado por la óptica metropolitana para asociarlo a países con problemas internos, como causa, sin admitir, que corresponde exactamente a causas expansionistas de capitales.

do a que éstos son producto de "la dialéctica revolucionaria latinoamericana" principalmente como una dialéctica histórica, en donde se han utilizado aspectos estructurales, Neoclásicos, Marxistas y aún Keynesianos, contrastando con la Teoría clásica del imperialismo y aún con la Neoclásica, en donde se usan basicamente aspectos meramente Marxistas-Leninistas para el análisis del imperialismo.

Por lo tanto, la Teoría de la Dependencia es producto del pensamiento revolucionario, data su inicio en la formación estructural de la CEPAL, ³⁸ como centro precursor de las ideas y pensamientos latinoamericanos, formando una ideología específica de la Dependencia, siendo de gran aportación, independientemente de las discusiones provenientes a raíz de sus planteamientos teóricos y de sus teorías reformistas.

De hecho las ideas basadas en la teoría prebishiana no son más que la reestructuración de lo que vimos en la exposición de la Teoría Neoclásica, es decir, el seguimiento específico y concluyente de las teorías de Emmanuel en el "intercambio desigual", así como también, de los planteamientos concernientes a Baran y Sweezy.

Por un lado el deterioro de los términos de intercambio se basa en la teoría de la ventaja comparativa, la cual lleva a los países periféricos a convertirse en exportadores primarios e importadores de manu

38: Da lo mismo decir Prebish Raúl, que en un principio, (1940-1950) toma conciencia de la Dependencia, sin embargo, su error data de la convicción de sus políticas económicas y sociales, así como de sus planteamientos reformistas y desarrollistas, inspiración de causa de la hechura de otro tipo de investigación que nos gustaría realizar más adelante.

facturas, por tanto, establece que el deterioro de los términos de intercambio de las exportaciones primarias con las manufacturas, se puede explicar por las características del progreso técnico, así como de las condiciones específicas socioeconómicas del centro en relación a la periferia.

Asimismo, estableciendo la relación entre la teoría de la ventaja comparativa y el deterioro de los términos de intercambio, resulta que las ganancias provenientes de dicha relación potencialmente son a favor de la periferia; sin embargo, en realidad el deterioro de los términos de intercambio resulta un obstáculo para el desarrollo económico de la periferia, de ahí la necesidad de orientar el desarrollo hacia el mercado interno a través de la industrialización - vía sustitución de importaciones.

Paulatinamente resulta ser todo lo anterior, la política primordial de la década de los cuarenta en su estadio final, principalmente en los cincuenta, sin embargo, algo se ha discutido anteriormente del proceso de sustitución de importaciones, resultando al final un valor mayor de productos importados con características de consumo - duradero, motivo por el que no se logra corregir el desequilibrio en la balanza de pagos de los países atrasados y las reformas cepalinas chocan con muros de concreto imperialista.

Obviamente lo que se comenzó a gestar con el proceso de sustitución, no fue otra cosa más que la sustitución de una corriente de comercio manipulado por las naciones imperialistas, por otra corriente caracterizada por el flujo cada vez mayor de capitales extranjeros, consecuentemente se opta por otra serie de políticas de tipo sociológico

y político internacional, que de hecho, el estudio de éstas forman la base de caracterización de la Teoría de la Dependencia.

Sencillamente se trata en vano de no importar bienes de capital, con lo cual se termina por reducir aún más el estrecho mercado interno. Lo que decíamos arriba, los pasivos en un principio van a dar a cuenta corriente por la importación de bienes de capital, después con la sustitución de importaciones los pasivos pertenecen ya concretamente a la balanza de capitales, he ahí la prodigiosa cuestión del proceso de sustitución de importaciones sin la creación de una infraestructura y por lo tanto de un ensanchamiento del mercado interno.

Sin embargo, intentando entrar por la puerta de conceptos, nos movemos por otra parte, en el ámbito de T. Dos Santos, estudiando las nuevas modalidades históricas y los efectos en las estructuras de producción de los países periféricos.

La definición conceptual del término Dependencia queda enclavado como la situación en que las economías de los países periféricos están condicionados por el desarrollo y expansión de las economías centrales.

De hecho mientras los países desarrollados pueden expandirse y ser autosuficientes, los estados atrasados sólo pueden hacer y tender a esto último como fiel reflejo de la expansión metropolitana.

Primeramente durante la Colonia, solamente se crea un contacto y se conoce el terreno, más adelante con la integración monopólica se en

tra a una etapa financiero-industrial, es decir, ya en la etapa monopolista del capitalismo central, por lo tanto, el capital incorporado a la vía monopólica es transformado en bienes materiales que llegan a la periferia ante un mercado insólito, de producción primaria, así, el desarrollo económico de los países exportadores de bienes manufacturados condicionan las estructuras económico-social de la periferia en la etapa financiero-industrial.

Más adelante el devenir histórico-tecnológico, hace que la rueda siga rodando en forma ascendente para los países industriales, siendo principalmente los constructores de la tecnología industrial, causada por la necesidad de expansión de la producción y la acumulación monopólica.

Por lo tanto la interrelación entre el desarrollo nacional y el sistema internacional de producción capitalista, es base del concepto de análisis natural y real de la Teoría de la Dependencia, además, por otra parte, el sistema capitalista de los países industriales es de hecho un sistema integrado, mientras que el sistema capitalista de los países pobres es un sistema bloqueado e integrado a raíz del proceso histórico del sistema de la metrópoli, es decir, a raíz del proceso de internacionalización de la producción capitalista.

Se lleva a cabo históricamente, del centro a la periferia, mediante la llegada primeramente de capitales a la periferia, más tarde se establecen centros de organización en todos y cada uno de los países latinoamericanos, obviamente estamos hablando a partir de la gestación de la integración monopólica a fines del siglo pasado y princi-

pios del presente, una vez hecho esto, se compran licencias y patentes para la creación de una producción subordinada a una producción central, tal es el hecho de las subsidiarias establecidas en los países latinoamericanos particularmente hace no menos de sesenta años.

En este sentido, apoyamos la afirmación de Osvaldo Sunkel, al afirmar que se establece notablemente un comercio internacional entre una "Filial" con una "Matriz" y una "Filial" con otra "Filial", creándose grupos homogéneos en los dos tipos de países, rompiendo con la concepción existente entre el estado y la nación, es decir, los gobiernos del centro comienzan ya en la posguerra a obrar libremente, incorporando ideológicamente, a grupos políticos de los países periféricos, entrando en una etapa de capitalismo de estado dependiente, al marginar a grupos netamente políticos en el plano económico y social, todo esto a raíz del establecimiento de filiales, por lo tanto, acaparamiento del mercado interno de cada uno de los países periféricos, el acaparamiento de la inversión interna, de la fuerza de trabajo, del manejo libre del valor de la misma, de los precios de mercados nacional e internacional, etc.

Así del proceso histórico de expansión del centro, debido a la acumulación de capital y reflejado en el bloqueo estructural de los países periféricos, se construye una de las más grandes diferencias de desarrollo económico y social, en que el comercio internacional de los países pobres queda atado al movimiento del mercado externo, ámbito de los países del centro.

También, lo que en un principio bajo la teoría Neoclásica del Imperialismo, la incursión de capitales del centro a la periferia, es la causa tanto del primer bloqueo estructural como el de un desarrollo económico acelerado, sin embargo aparece bajo una contradicción, que se borra por el auspicio de la creación de empresas multinacionales y en general de las corporaciones transnacionales, que aparentemente aceleran notablemente el proceso productivo en los países periféricos.

Por tal motivo toca a la teoría clásica y a la teoría de la Dependencia negar rotundamente que en el proceso de la expansión de capitales se encuentre explícito el crecimiento económico sostenido, ahí en donde sea la meta de éste, sin embargo en la teoría de la Dependencia se logra captar nuevas dependencias; Comercial, Tecnológica, Industrial y Financiera, que convierte a los países periféricos en el mejor mercado subordinado a los países del centro.

Por lo anterior, a diferencia de la Teoría Neoclásica; La clásica y la teoría de la Dependencia, son las únicas en afirmar que las relaciones comerciales y en general económico-sociales entre el centro y la periferia son relaciones de explotación y dominio, en donde netamente las ganancias internacionales y nacionales son repartidas más equitativamente entre los países desarrollados, dejando únicamente la alternativa de satisfacción o de autosuficiencia a los países periféricos, sin embargo, en los últimos tiempos, la autosuficiencia es nula en la mayoría de los sectores económicos, tal es el caso del rezago en los alimentos.

III. EN TORNO A LA CUESTION DEL SINONIMO, "PAIS POBRE".

Antes de seguir adelante, hagamos un preámbulo para no dejar "in-extenso" la cuestión del concepto llamado "subdesarrollo", es decir, la raza que dió como resultado que un cierto tipo de país se le nombrara conceptualmente subdesarrollado y otro desarrollado, consecuentemente, sinónimo de países pobres y ricos.

La culminación del reparto mundial imperialista, es de hecho la era moderna después de la segunda guerra mundial, en donde se re-toman posiciones de tipo geográfico, comercial, político internacional y aún de tipo racial, ³⁹ así el advenimiento de la segunda posguerra marca claramente los límites, poderes, y marca claramente la destrucción de mercados extratéticos para el reacomodamiento de naciones viejas como Inglaterra y el desarrollo económico de naciones jóvenes como los Estados Unidos de Norteamérica y Japón. Precisamente del acomodamiento y despegue natural económico, en que el mercado internacional ha incorporado a naciones cuyo ahorro in

39: El tipo racial fue uno de los pretextos primordiales de los nazis, bajo la excusa de sanamiento, logran a medias su objetivo, aniquilando cerca de 2/5 partes de la raza judía en general y en particular en la gran Alemania más de 2/3 partes, así como también en el ámbito polaco. En la actualidad se ha escuchado aún el hostigamiento hacia dicha raza.

terno, así como el elevado índice de la productividad basado en el proceso auténtico moderno de la tecnología ha descansado en la problemática del desarrollo de algunos países de la órbita llamada tercer mundista.

Tanto a principios de la segunda guerra mundial, como a fines de la misma, este descanso y reacomodamiento del imperialismo se lleva a cabo por la existencia de países económicamente atrasados, primordialmente latinoamericanos.

"La paz concertada no satisfizo a nadie completamente y menos a la rencorosa Alemania. Más pronto de lo esperado Japón e Italia, que pese a estar en el bando victorioso no obtuvieron los premios esperados (reparto nuevo de mercados) recomienzan las andadas imperialistas. Japón se lanza a Manchuria (1931), iniciando un escalamiento largamente acariciado por el militarismo nipón; Italia absorbe Etiopía (1935), reeditando las oscuras páginas de los déspotas de la antigua Roma; en Alemania las hordas Fascistas, dignamente encabezadas por Adolfo Hitler, levantan la pancarta del nazismo y su "Imperio de los mil años" y comienzan la agresión más descarada y brutal que hasta entonces haya soportado la estirpe humana, Guernica y Dachaus testimonian patéticamente los grados de degeneración y paroxismo adonde puede llegar la rabia capitalista." 40

Empero ya antes de la segunda guerra mundial y a raíz de la primera guerra, la crisis económica se deja ver principalmente en las nacio

40: Baez René, Teorías sobre el Subdesarrollo, análisis y crítica, editorial Diógenes, S.A. México, 22 de enero de 1975, p. 15, 1.-La nueva creación.

nes más desarrolladas afectando notablemente a los países atrasados; la reaparición del tema del desarrollo económico cobra impulso propiamente al calor de la crisis económica mundial, la cual se torna cada vez más virulenta asolando al predio del mundo libre capitalista en la primera posguerra mundial, cuya depresión a lo largo de cuatro asorados años (1929-1933), hace estragos en el mundo capitalista.

"A la vuelta de pocos años, la temática desarrollo-subdesarrollo se abre entre las preocupaciones del conocimiento y la política hasta convertirse en uno de los problemas centrales de nuestra época." ⁴¹

Es pues el aspecto cognocitivo de la conciencia política, la cual recae cada vez más en la distinción de países desarrollados económicamente, y países subdesarrollados; a la postre, significó el esclacimamiento reformista de naciones pobres y naciones ricas.

Ya para los años cuarenta, hace su aparición el término y la temática del Subdesarrollo, en el seno de las Naciones Unidas, propiamente bajo la óptica de países ricos en busca de un Nuevo Orden Económico Internacional. De facto, "Parece que fue en el seno de las Naciones Unidas donde el desarrollo económico, todavía una idea general e insustanciada, adquiere un nuevo campo de preocupación al comenzar a hablarse de países subdesarrollados y problemas del subdesarrollo. De aquí arranca lo que justamente se ha llamado "el escándalo del subdesarrollo", que inunda con su presencia tanto las discusiones entre científicos sociales como los ridículos comenta-

41: ibidem, p. 20

rios de proxenetas del status y traficantes de la política". 42

Es pues el ámbito de la concepción del subdesarrollo, la segunda pos guerra mundial, en donde se organizan una serie de conferencias precisamente para discutir la problemática del desarrollo económico, desafortunadamente no se pasa de meras políticas reformistas que vienen más a organizar a países y grupos imperialistas, tal es el caso de la Unión Americana y de los organismos internacionales:

"En aquel momento estaba dirigida fundamentalmente a preservar los intereses económicos de los Estados Unidos, la más fuerte y la única que había salido indemne de la guerra; fue así como se formó el Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional de Construcción y Desarrollo y cómo, después, en el año 47, se firmaba la carta de la Habana y luego el Acuerdo General de Aranceles..." 43 De hecho el "subdesarrollo" obedece en parte a este tipo de organismos que únicamente sirven para estabilizar a las economías desarrolladas y aún más, a desestabilizar a economías de un grado de desarrollo menor. Así a veinte años de la guerra moderna se define posteriormente a un grupo mayoritario con el nombre de países subdesarrollados que son tomados cada vez más y puestos en tela de juicio, tal fue el caso en la conferencia de Ginebra en 1964, bajo el auspicio de las Naciones Unidas, en donde se discuten las relaciones comerciales entre los países de distinto grado de desarrollo económico, así como de diferentes regímenes sociales, presentados históricamente hasta la fe-

42: *ibidem*, p.22

43: "Che" Guevara Ernesto. *Obras completas, tomo IV colección papeles políticos*, p. 289, Distribuidora Baires, S.R.L. *etc.*, capital federal, Buenos Aires, Argentina. 1974.

cha "Sin embargo, la presión de los países dependientes, llamados hoy públicamente en desarrollo, hace que la conferencia de comercio adquiriera un nuevo título: "Conferencia Mundial para el Comercio y el Desarrollo". El desarrollo pasa a ser un tema capital en el análisis de las relaciones entre países de distinto grado de avance económico. El intercambio desigual, cuidadosamente enmascarado bajo el fetichismo de las relaciones capitalistas, sale a la superficie y se transforma en el principal del momento." 44

Así el resultado esencial de conferencias y tratados que propiamente se debieron de haber llamado para la división y perpetuidad del mundo, en la segunda posguerra, dió como resultado que a las naciones atrasadas, se les diera el "mote" de países "Subdesarrollados", sin abrir un debate de conciencia política en torno a los estragos hechos por los capitales extranjeros, que habían hecho el trabajo de distorsionar las estructuras económico, social y política de los países pobres. El debate del efecto positivo de los capitales extranjeros en dichos países, lo dejamos a la ideología imperialista. Por que es la única que adquiere la característica de ganancia monopolítica, y la capaz para ser eficaz un stock de capitales en terreno propio, el efecto hecho en la periferia de dichos capitales, corresponde al nacimiento de la cualidad de la ganancia monopolítica, en el afán expansionista, por tanto, no puede ser visto como un efecto positivo, principalmente en América Latina.

44: *ibidem*, p. 290, en torno a la Conferencia para el Comercio y Desarrollo en Ginebra, celebrada el 25 de marzo de 1964.

IV.- IDEAS CONVENCIONALES SOBRE

EL SUBDESARROLLO

Para nuestro objetivo, nos vemos precisados en analizar por otra parte, la óptica convencional bajo los ojos de la periferia, es decir, el ámbito en donde se desarrolla una lucha constante por tener un crecimiento económico sostenido a la par con una lucha en contra de la monopolización de mercados.

Bajo la misma, se obtiene un panorama favorecedor y se puede -- discernir de las opiniones convencionales al tomar únicamente - aquella que favorece a encontrar una explicación económica exacta del deterioro estructural que padece todo país que no ha encontrado un alineamiento económico, consecuente en la estructura económica internacional.

Sin embargo, la óptica convencional se debe desechar si queremos comprender tres aspectos de la problemática de dependencia:

- I.- En primer orden, no determinar la raíz de la dependencia, es decir, generada del efecto propiciado por la acumulación de capital de las economías del centro y su interrelación con la periferia.

II.- En segundo lugar, comprender esencialmente el proceso de desarrollo bajo el aspecto histórico de las fases del subdesarrollo generado de las relaciones internacionales entre el centro y la periferia, en diferentes etapas.

III.- Con el fin, de saber más en este sentido, el fondo del proceso real del "subdesarrollo" para la formulación de la teoría de la diferenciación de la génesis industrial latinoamericana y esencialmente la formulación de la Teoría de la dependencia tanto general como particularmente en el caso de México.

Ahora; ¿Por qué no tomar de hecho las opiniones convencionales?; la respuesta es muy fácil, si nos concretamos a la base del pensamiento revolucionario, es decir, la que en todos los países del tercer mundo resulta ser obviamente un punto particular de país explotado, nos será fácil afirmar que la óptica convencional lo único que hace es distorsionar las bases reales estructurales que las naciones pobres han ido tomando, "afortiori", al través del desarrollo histórico.

Asimismo, nos vemos precisados a realizar un análisis crítico sobre la óptica convencional la cual ha sabido llevar a cabo una concepción falsa para autenticar al imperialismo puesto que los problemas a nivel internacional que padecen de alguna forma los países desarrollados se vuelven problemas nacionales de los países de un gra

do de menor desarrollo.

Por lo tanto, es de vital importancia para nosotros discutir estas opiniones, para entrar con claridad a las fases históricas del llamado "subdesarrollo", para pasar de lleno al objetivo primordial; la creación de la teoría de la diferenciación de la génesis industrial en los países latinoamericanos, como singularidad de su dependencia, en tal caso, habremos llegado al caso de México.

"La crítica del pensamiento que hemos denominado convencional donde se alinean los apologistas y defensores del capitalismo y sus guardias pretorianas conviene desplegarla desde el principio, o sea, desde la interpretación y significado que tales tratadistas e ideólogos confieren a los términos "desarrollo" y "subdesarrollo".⁴⁵

De esos defensores surge de modo genérico una serie de cuestiones en caminadas a explicar el "subdesarrollo" que sufren los países pobres, bajo un fenómeno aislado, espontáneo y natural en determinadas áreas, asociandolo singularmente a deficiencias de estrangulamiento interno.

En primer lugar, se le atribuye ciertas cualidades a los países Europeos, faltantes en los países pobres, en el momento de industrialización y sobre todo en el preciso momento de despegue económico; es decir, durante el arranque económico en tiempos pretéritos, (revolución industrial) los países Europeos sobresalen por sus cualidades económicas, naturales, geográficas, etc, mientras que los países po-

45: Baez René, *ob. cit*, p.24, *La óptica convencional*.

bres sufren la falta de estas cualidades que los pudieran convertir en países ricos y prósperos.

Asimismo, sostienen que fuerzas extrañas al sistema capitalista de producción, como el aspecto racial, social, físico, etc., fueron las cualidades esenciales para que países como Inglaterra, logran un desarrollo económico. Sin embargo, el desarrollo hacia el capitalismo monopolístico es resultado del grado de desarrollo de las fuerzas productivas en combinación con la división social del trabajo, (desde el punto de vista Marxista, el desarrollo industrial obedeció, también y en primer plano al desarrollo de éstas, generando un stock de capitales) por tanto el desarrollo en general del proceso de producción hace que los demás factores productivos se desarrollen hasta encontrar una internacionalización; en el caso específico de Inglaterra, por ejemplo, es la primera en ampliar sus escalas de producción, debido a que el adelanto industrial encontró un desarrollo plétórico de fuerza de elementos productivos y no precisamente por condiciones extrañas al sistema capitalista de producción y mucho menos a deficiencias o eficiencias que mostraban en ese entonces los países desarrollados.

Quieren presentar ahora bajo el pretexto, ni siquiera histórico concreto, de que países de la órbita periférica no lograron su desarrollo económico precisamente por la falta de recursos y cualidades económicas y aún extraeconómicas en el momento de despegue económico internacional, es decir, durante la revolución industrial; y es precisamente el método crítico histórico que ve subestimada su misión.

Asimismo, entre los teóricos reformistas se puede detectar un cierto favoritismo "ipso facto", de explicar el motivo del subdesarrollo por medio de los llamados "índices aritméticos", basados en la tasa porcentual del Ingreso regional y nacional; a pesar de que esta cuestión sólo sirve para analizar el desarrollo económico, es decir, el grado específico de desarrollo, en el caso que se trabaje con el producto interno Bruto, y de ninguna manera podrá servir para explicar el motivo, es decir, las causas del por qué se es un país subdesarrollado.

"El Ingreso Nacional percapita, aunque proporciona cierta medida del estado del avance económico de un país, no proporciona indicio alguno de por qué el Ingreso es alto o bajo, ni tampoco arroja ninguna luz acerca de las razones para el cambio, con el objeto de entender el proceso del desarrollo económico, debemos ir más allá de este simple índice de progreso o falta de avance..." 46

Por tanto en ningún momento se podrá explicar la razón económica mediante los índices aritméticos, en torno a la raíz del subdesarrollo salvo, quizás para fines económico-sociales.

Por otra parte, habría otras buenas razones para encontrar la solución a la problemática del "subdesarrollo, pero debido a las empresas transnacionales, aún más, específicamente a la expansión de sus capitales, los cuales nos harían dudar de una posible solución si no

46: Ellsworth P.T. y Clark Leith J., Comercio Internacional, pp.540-564, editorial F.C.E., III, edición 1978, sexta parte, cap. XXVIII.

tomáramos en cuenta estas condiciones, "De todos los elementos que afectan la capacidad de una nación para producir bienes y servicios: Su base de recursos naturales, la cantidad y calidad de su fuerza de trabajo, la cantidad y tipo de capital asequible para la industria y la agricultura; y las instituciones, actitudes y costumbres que de terminan la eficacia con la que se utilizan todos estos recursos eco nómicos." 47

Como vemos hay "razones" con las cuales podríamos intentar salir del problema, sin embargo, aún autores como los presentes cometen sus e rrores clásicos emanados de la misma perspectiva de análisis, por ejemplo, al tratar de explicar los efectos de los capitales extranje ros se analiza bajo la perspectiva del "positivismo enmascarado", es decir, atribuyen notablemente que de las relaciones comerciales entre el centro y la periferia han dejado una huella positiva en los países pobres; "Tienen la ventaja de contar (los países pobres) con la inmensa acumulación de técnicas y conocimientos de las naciones desarrolladas también pueden nutrirse con los ahorros de los países más ricos para suplir sus magras provisiones de capital. Y pueden u tilizar los canales comerciales para obtener materiales y equipo e senciales para su crecimiento acelerado." 48

Sin embargo, no estribaría tanto en la oferta de recursos sino en el dbn de saber aprovechar desde el nacimiento de las condiciones, esa oferta de buenas razones bajo las relaciones comerciales entre el centro y la periferia, así, la óptica convencional dista de ser una

47: E.P.T. y Clark L., ob. cit, p. 540.

48: ibidem, p. 542.

óptica verdadera dentro del plano económico histórico concreto.

De alguna forma se entra "In articulo Mortis" al dejar en el espacio de análisis a la verdadera distorsión, que de la estructura de los países pobres, ha hecho la acumulación de capital de los países del centro, en primer plano, y de su libre exportación bajo el supuesto de ayuda económica por instituciones internacionales.

Bastaría entonces, ver el poco impulso que ha devenido de los capitales extranjeros y sobre todo el estancamiento enorme que se ha realizado por su inclusión en la inversión interna, puesto que el ahorro privado es autoexportable a las metrópolis.

El error más grande del convencionalismo y reformismo ha sido no estudiar el "subdesarrollo" bajo el aspecto histórico-económico de los países desarrollados, que no es otra cosa, más que el proceso de atraso y empobrecimiento de las naciones que de facto analizamos aquí; sin embargo, se dió el mito de naciones subdesarrolladas y na ciones desarrolladas para después no poder encontrar el método de estudio y análisis, en esencia con las naciones subdesarrolladas, como paradoja principal.

V.- GENESIS Y FASES HISTORICAS DEL LLAMADO
" SUBDESARROLLO " LATINOAMERICANO.

Nos asomamos a la base del llamado subdesarrollo contemporáneo, en una forma concreta y verdadera bajo la óptica del pensamiento revolucionario como fuente real del proceso de la ganancia monopólica. La teoría revolucionaria sobre el subdesarrollo, queda limitada no por el sojuzgamiento de ideología extraña, sino por la alternativa de procesos históricos importantes que se deben discutir como preámbulo a la creación de la misma; es decir, conocer primero el proceso económico para saber el estadio en el cual entran las fuerzas extrañas a las estructuras, para de ahí clasificar la diferente dependencia de los países de Latinoamérica, así, mediante la óptica-revolucionaria, es decir, del desarrollo de las fuerzas productivas al través del proceso del capitalismo de los países de un alto grado de desarrollo económico, podemos evaluar la situación concerniente a la elaboración a corto plazo de una teoría de descolonización económica.

Actualmente no se ha logrado concretizar una Teoría del subdesarrollo bajo el aspecto económico real de la periferia, mucho menos -- teorías concretas de bienestar social, por lo tanto contribuimos - en una parte mínima a la realización de la Teoría del pensamiento de la intelectualidad de la periferia; así mismo, algunos teóricos a la fecha han rea

lizado estudios dogmáticos bajo este punto de vista sin embargo, no son más que extractos y la ausencia de verdaderos estudios bajo la lente periférica, limitada pues, el encanto e ilusión de trabajar sobre una base real; sin embargo, una de las premisas revolucionarias ha sido siempre visualizar los problemas socio-económicos a la luz del balcón de los hechos históricos; es decir, desde el punto de vista verdadero con objeto de basarnos en los análisis de la Teoría Clásica Marxista, la cual se ha encargado de transmitirnos una perspectiva del desarrollo de la explotación internacional de los pueblos de la órbita satélite.

En cuanto a la relación que hay entre el origen del capital y el modo moderno del proceso de producción capitalista, y el hecho de que formamos parte de la estructura dependiente, como la otra cara del Imperialismo, éste se encarga de subdividir y subconionar a dichas estructuras al través del proceso histórico, en esta medida, "reconocer el carácter estructural de la problemática del atraso socioeconómico es advertir desde el principio de carácter totalizador e interrelacionado, y a la vez contradictorio y cambiante de los fenómenos económicos que más interesa estudiar en un país económicamente-atrasado y dependiente como México, significa comenzar a percibir - más concretamente que los fenómenos económicos están determinados - por fuerzas de gran amplitud:

1.- Emanadas de las relaciones sociales.

- a) Relaciones entre clases que se establecen en el proceso de producción y distribución en el marco histórico de un nivel determinado de crecimiento de las fuerzas productivas."⁴⁹

49: Carmona de la Peña, Fernando, Dependencia y Cambios Estructurales, editorial, U.N.A.M., introducción, p.8. Mexico, 1979.

Asimismo, el florecimiento del capitalismo central está íntimamente asociado al atraso socioeconómico de los países pobres, ya que son dos aspectos distintos de un mismo problema en forma global. Los países desarrollados luchan por mantener su escala productiva y nivel de comercialización a la par con pequeños estragos de inflación y desempleo, en cambio los países pobres luchan por ser autosuficientes y por poseer una infraestructura fuerte que les sea apta para un sostenimiento de la oferta en el mercado interno, luchando a la par por quitarse el peso de los intereses de la deuda externa y de obligaciones a corto y mediano plazo.

" Los protagonistas han sido los países con personalidad capitalista en evolución y ascenso y de otra parte, las naciones que hubieron de asimilar_ _como recipientes pasivos_ _los ingredientes económicos, sociales y culturales de un contenido extraño que falsificó su imagen y destino en tributo y beneficio de aquellos....."⁵⁰

Nos detenemos entonces, un poco en el carácter típico del proceso histórico de los pueblos latinoamericanos, consideramos como las fases históricas en donde el "subdesarrollo" ha nacido y crecido, sin obtener su desarrollo económico autónomo a los ámbitos del Colonialismo, semicolonialismo y Neocolonialismo, respectivamente, como -- las fases históricas que exhibe toda una gama de explotación, falsificación e importación de estructuras socioeconómicas.

50: Baez René, *Ob.*, cit. p.84, México, 1975.

1.- Génesis del Pacto Colonial.

El amanecer de estructuras feudales y semif feudales en transición hacia el capitalismo, es prácticamente el ámbito del proceso del colonialismo, concretamente el proceso histórico llevado desde el viejo mundo a nuevos continentes; la prehistoria del capitalismo mundial del viejo continente se une en un proceso histórico con nuevas sociedades y en nuevos continentes, encontrando sistemas de producción heterogéneos, detectando modos de producción basados en un despotismo tributario comunal y de organizaciones primitivas en un estadio de desarrollo superior precapitalista supeditado por creencias y supersticiones.

Si consideramos al proceso histórico de formación capitalista durante el siglo XVI como un estadio inferior del capitalismo, debido a que el proceso del divorcio sobre los medios de producción se gestaba apenas, con rasgos de feudalismo dado por la iniciativa de la acumulación originaria (que no en todos los países Europeos se da con la misma intensidad), y si por otra parte, consideramos al proceso de formación capitalista en el viejo mundo como un proceso natural desde el punto de vista Marxista, estaremos prácticamente sobre el proceso prehistórico del pacto colonial, es decir, "la Génesis del pacto colonial", pero ¿por qué afirmamos ésto? Porque concretamente es el tipo de estructura semicapitalista, que llega a conquistar nuevos territorios a mediados del siglo XVI.

"Los siglos XVI a XVIII forman el período del tránsito del feudalismo al capitalismo. Sabemos que antes de esa época, los brotes capitalistas fueron débiles y que su aparición en algunas ciudades del Mediterráneo flandes, y la zona del Rin no afectó sustancialmente la estructura de la "sociedad feudal". También se reconoce que la revolución industrial, que se inicia a fines del siglo XVIII en Inglaterra, señala el triunfo definitivo del capitalismo." 51

Es entonces cuando los nuevos continentes son incorporados a la vía de intereses semicapitalistas y se presenta el primer período en -- las relaciones centro-periferia, es decir, el período colonial.

"El dominio colonial subordinó por siglos a casi todos los países a los intereses metropolitanos, obstruyó el desarrollo independiente, desgarró y destruyó violentamente, hasta aniquilarlas en muchos casos, las expresiones más valiosas de las viejas culturas autóctonas, interrumpió el proceso de desarrollo histórico, desfiguró las economías nacionales, generalizó la explotación y el despojo, hizo de cada país un granero y más comunmente, una mina de metales preciosos cuyos beneficios siempre se destinaron a la metrópoli... El análisis objetivo descubre que los países subdesarrollados de hoy no lo fueron siempre. Hubo un momento en que incluso su desarrollo fue comparativamente mayor que el de muchas naciones que después -- habrían de industrializarse...." 52

51: Semo Enrique, Historia del capitalismo en México, los orígenes 1521/1763,
P. 600, México, 1976.

52: Baez René, p. 84 y 85.

Así el tipo de estructura tomada por los países pobres fue el supe-
ditado por las mismas relaciones Metrópoli - Satélite, mediante el
despojo natural y posesión de fuentes de progreso que vinieron a
ser explotadas por capitales comerciales de las metrópolis, de tal
manera que en pocos años el desarrollo del capitalismo fue encontran
do apoyo primordial en dichas explotaciones.

"A partir del siglo XVII, el centro importa de la periferia produc-
tos de consumo "de lujo", ya de origen agrícola (especies de orien-
te y azúcar de las américas), ya de origen artesanal (sedería y te-
las de oriente principalmente.)" 53

Plenamente la acumulación originaria de capital se va también gene-
ralizando en las colonias, despojando a labradores, mineros, y de-
más fuerza de trabajo, incorporándolos a las nuevas formas de explo-
tación emanada de las metrópolis.

Consecuentemente el descubrimiento de un nuevo continente en el de-
sarrollo histórico de un viejo continente en el siglo XV, significó
a la postre la elaboración de la plataforma de despeque del subdesa-
rrollo de los países coloniales, al imponer relaciones de domina-
ción despótico-económico, político y social, proyectándose con una
fuerza brutal en la vida de los pueblos latinoamericanos.

Así, a partir del siglo XVI y posteriores a éste, comienza la más
brutal explotación; tanto de recursos naturales, como de la fuerza de

53: Samir Amin, Imperialismo y comercio internacional, ob, cit,
p. 66.

trabajo natal, resultando la fuente de riqueza de los países desarrollados, es decir, tanto la explotación de minerales y materia prima en general, como de la explotación de la fuerza de trabajo indígena. Son pues estos hechos históricos lo que conformaron el aspecto negativo y único de las relaciones entre Centro y Periferia, como la gran plataforma de despegue en que se inició un proceso histórico concreto del que a la fecha aún hay presiones en todos los niveles, así como un despiadado despojo de los bienes materiales, que al través del proceso histórico se han venido nacionalizando, y aún más expropiando en casi todos los países del bloque latinoamericano.

2.- Independencia Política y Semicolonijaje.

En el período primero del discutido "pacto colonial", se establece contacto mediante la incursión directa de la explotación de los recursos naturales y humanos, entre un continente viejo y otro joven, resultando una relación bajo dominio, económico, social y político, marcado notablemente en el siglo XVI, como la prehistoria del "subdesarrollo".

Ahora en el segundo período del mismo proceso histórico, comprende esencialmente al período clásico, discutido en la Teoría clásica del Imperialismo, precisamente en la primera parte del presente escrito, y que abarca un período hasta aproximadamente antes de la etapa imperialista del siglo XIX, es decir, se considera que la eta

pa a la cual nos estamos refiriendo, es precisamente la etapa que va de la gènesis de la revolución industrial hasta antes de la gestación de la integración monopólica. 54

Así en el presente período se lleva a cabo una incorporación estructural y deformación de la misma hacia el desarrollo del capitalismo internacional, durante la revolución industrial en el siglo XIX, ha biendo una gran expansión del capitalismo del centro caracterizado por una importación de materias primas, durante este período como un ensanchamiento del mercado interno primordialmente amplia sus escalas productivas.

Por otra parte se diversifica notablemente el mercado internacional del centro no sólo hacia latinoamerica, sino, hacia partes insospechadas del mundo, "el intercambio simple con oriente se ve siempre amenazado por el hecho de que Europa no tiene gran cosa que ofrecer, salvo el metal precioso que se procura en Latinoamerica." 55

Así a fines del siglo XVIII y después del pillaje puro de los tesoros indígenas clásicos de latinoamerica, se inicia de hecho la explotación minera, realizando objetivamente un derroche de condicio nes humanas como condición de rentabilidad, a tal grado que la esclavitud así como la discriminación racial, castas, sociales, despótismo político, etc en latinoamerica, llega a un punto intoleran

54: Si bien la T. clásica del Imperialismo se basa esencialmente en la discusión en torno al capitalismo monopolista, esta también comienza su estudio precisamente en el proceso histórico anterior a la integración monopolica, en el sentido de encontrar las raíces del imperialismo, para que no surja ninguna contradicción, o mala interpretación, aclaramos esto.

55: Samir Amin, Imperialismo y comercio internacional, acumulación de capital a escala mundial, ob.cit., p. 66.

ble en que las clases con un poco de oportunidad, a nivel económico-político, comienzan a organizarse. Produciéndose coyunturas favorables para los países-colonias, creándose la posibilidad de independencia política de algunas naciones a principios y mediados del siglo XIX.

Asimismo, durante la conquista de independencia por parte de colonias españolas; y ante la invasión eminente de los ingleses, se derriba la incipiente industria manufacturera mantenida con España, con lo que emerge una nueva clase de comerciantes locales ocupados principalmente a la importación y distribución de productos de consumo inmediato, en este sentido comienza una diversificación de relaciones entre el centro y la periferia, donde el libre comercio no sirve para otra cosa más que para conformar y definir el comercio a nivel internacional de las semicolonias.

Sin embargo, el movimiento interno gestado en las colonias, no hace posible ningún cambio para la independencia política, esto obedece netamente a principios externos, como lo mencionamos arriba, en el caso de España e Inglaterra. Por lo tanto, la independencia política no vino nunca y orquestada con las transformaciones económico-social requeridas en ese momento para un desarrollo económico estable, por el contrario, la rivalidad y competencia internacional sojuzga aún más a las semicolonias. A pesar de todo ello, algunas semicolonias como el caso específico de México, llegan a diversificar su sector externo, a base de materias primas, esencialmente, metales preciosos, pequeñas manufacturas, artesanías, frutas exóticas, alimentos agrícolas las esenciales; logrando un gran desarrollo de su sector primario-exportador, sin embargo, la competencia monopólica se encargará de

aquí en adelante en diversificar el sector de algunos países latinoamericanos, es entonces cuando el Monopolio iba a ser la voz de mando en la satelización de iberoamérica.

Por lo tanto, la etapa de independencia política no significó otra cosa más que la conversión de naciones coloniales en semicoloniales con un marcado carácter de economía primaria en la exportación de pequeñas manufacturas.

3.- Imperialismo y Neocolonialismo.

La primera fase histórica de las relaciones comerciales entre el centro y la periferia, admite notablemente el sojuzgamiento abierto y la toma física de las colonias, incorporándolas notablemente al modo precapitalista de producción hacia las capas en proceso de integración capitalista del centro; la segunda fase, es de hecho el reconocimiento de todo un proceso histórico de la independencia política de algunas colonias, otras seguirán en cambio, sufriendo el esclavismo colonial durante esta etapa.

Así, en la primera etapa se funda la base o plataforma de despegue para el desarrollo de la economía del centro, en la segunda, se concretiza dicho despegue con la diversificación estructural, implantación de toda una tecnocracia emanada de la revolución industrial a mediados del siglo XIX, empero, la etapa moderna de relaciones entre el centro y la periferia es de hecho el período imperialista.

Se ha considerado que en la primera fase de relaciones, el modo de producción del centro se hallaba en transición del feudalismo al capitalismo, en la segunda fase, se trata de un capitalismo incipiente el cual llega a su culminación con la revolución industrial, pero ya en la tercerafase (no ceemos que sea la última, de hecho hay otra fase muy importante que sería la contemporánea, es decir, después de la segunda guerra mundial) existe una innovación industrial, y a fines del siglo XIX surge la integración monopólica, siendo el ámbito primordial del llamado "subdesarrollo".

En el período imperialista de la integración de los monopolios, las relaciones entre centro y periferia se visten bajo el signo del Neo colonialismo, es decir, el surgimiento del colonialismo, ya no bajo condiciones de esclavismo y explotación física de la colonia, sino como la canasta de políticas imperialistas bajo condiciones del capitalismo monopólico financiero, es decir, "La constitución de los monopolios va a permitirlo a partir de los años 1870 - 1890 en una escala insospechada y todavía aquí habrá que distinguir entre las destinadas a los países jóvenes de tipo central en formación". ⁵⁶ (el caso de Estados Unidos, Rusia, Austria, Hungría y Japón).

Así después de 1870, muchos países latinoamericanos han desarrollado notablemente su sector primario-exportador, otros se han estancado en el semicolonialismo y el ultraje. Sin embargo a raíz de la gestación de la integración monopólica da comienzo la avanzada de facto de los capitales provenientes del centro hacia toda la periferia, principalmente Latinoamérica, es entonces cuando ciertos países apo-

56: Ibidem, p. 67.

yados ya en su sector primario exportador comienzan la génesis de su industrialización bajo la dependencia de capitales extranjeros, sin embargo, otro tipo de países latinoamericanos comienzan a industrializarse simplemente por la mera iniciación de la integración monopólica, los cuales sufren una serie de problemas de bloqueo estructural en la posguerra y se hallan aún más atrasados que otros países latinoamericanos. ___ "La periferia se ha convertido en exportadora de productos suministrados por empresas capitalistas modernas de muy alta productividad (no en todos los países latinoamericanos se llega a desarrollar igualmente ésto): Petróleo y productos mineros brutos, que constituyen más del 40% de sus exportaciones y productos manufacturados rudimentarios (más del 15%). De modo que a principios del siglo XX, la periferia comercia con el centro, aproximadamente un 80% de su comercio exterior, cosa que el centro comercia consigo mismo en un 80%, (con las mismas metrópolis) y sólo un poco más del 15% con la periferia. ___" 57, apreciándose claramente el inicio de la dependencia económica.

Por lo tanto las relaciones Centro-periferia en su fase imperialista se caracterizan por las nuevas formas de influencia Neocolonial, asfixiante y reaccionaria, debido a que tal evolución viene a ejercer sobre los pueblos del mundo llamado "subdesarrollo" un avance económico bloqueado y dependiente hacia los viejos polos del desarrollo imperialista.

57: ibidem, p. 68

Si la Revolución industrial aportó adelantos en la siderúrgica, la electricidad, industria química, petrolera, etc, creando un marco adecuado para el rompimiento del capitalismo periférico, basado en pequeñas empresas rudimentarias; entonces la aportación más grande de la revolución industrial fue de hecho la constitución de empresas grandes basadas en la productividad tecnológica, quedando como aportación del capitalismo monopolístico financiero, que se encargan de auspiciar a las pequeñas empresas de la periferia (las empresas transnacionales son juicio de la teoría de Baran y Sweezy) escasas de capital.

Todo esto impulsa notablemente al Imperialismo en su afán de acumulación internacional, históricamente, tiende a devorar a la periferia (Samir Amin asegura que es un elemento del Imperialismo, dicha acumulación, y Palloix, a su vez indica que es primordial la autoexpansión del capital a escala mundial) y a penetrar incrementando el comercio a través de las inversiones internacionales, acentuando "más" la propiedad privada en el afán de incorporar notablemente a la estructura periférica hacia el centro.

Así el estadio último del capitalismo, el Imperialismo, nace con un irrefrenable impulso a la dominación y control de los territorios excoloniales que al devenir histórico, llega a imponer sus propias condiciones en el mercado nacional e internacional de la periferia, distorsionando las estructuras sociales, políticas y en primer plano, económicas.

El desafortunado dilema teórico discutido por la "ley de desarrollo desigual", (ley intrínseca del capitalismo, discutida por Lenin),

aparece entonces, como un desequilibrio sectorial, por falta de inversión y reinversión en el campo de la agricultura, considerado como el genocidio cometido en las economías latinoamericanas, siendo condicionadas para su integración internacional al ámbito de los sectores más desarrollados, de las metrópolis y en general al sistema de producción monopólico internacional.

Así, la marcada condición del Neocolonialismo, se traduce siempre, como el sojuzgamiento económico de las estructuras periféricas, como acción y efecto de la integración monopólica que caracteriza al Imperialismo Neoclásico, como una de las fases históricas del llamado "subdesarrollo" y por lo tanto de las relaciones entre el centro y la periferia en esa época, empero la evidencia histórica ha demostrado siempre una lucha constante de los pueblos latinoamericanos por salir de ese mollo; sin embargo, la misma diferencia de desarrollo económico de los países latinos, ha creado problemas en la llamada "integración Latinoamericana" como el efecto inmediato de la diversificación estructural durante el proceso histórico del "subdesarrollo.

VI.- TEORIA DE LA DIFERENCIACION DE LA NATURALEZA
INDUSTRIAL EN LOS PAISES LATINOAMERICANOS.

Al hablar concretamente de la imposibilidad de los países latinoamericanos, de llegar a una verdadera integración para su defensa, hicimos hincapié en que ello obedecía sustancialmente al diferente grado de desarrollo industrial. A pesar de tener problemas económico-sociales comunes, el proceso histórico de la constitución de su industria dista de ser análoga y perfecta a los ojos del desarrollo del capitalismo mundial.

Empero esto ha servido notablemente para discutir el tema que ahora nos ocupa, es decir, el problema de la diferenciación en la naturaleza y el grado de desarrollo industrial dentro de los países latinoamericanos.

De hecho los problemas de dependencia hasta ahora estudiados aquí, han sido fiel reflejo del devenir histórico, por consiguiente, al analizar específicamente la "teoría de la dependencia" y aún más al analizar el proceso histórico del "subdesarrollo" como la interpretación de las relaciones internacionales entre el centro de capitalismo desarrollado y la periferia; en ese sentido, se ha llevado a cabo un análisis promisorio del desarrollo, del subdesarrollo latinoamericano, concretamente el subdesarrollo económico en diferentes grados de desarrollo.

Para plasmar la "Teoría de la diferenciación de la naturaleza industrial en los países latinoamericanos", nos tendremos que remontar nuevamente al proceso de la revolución industrial, sencillamente en la fase del subdesarrollo llamado "Neocolonialismo".

La primera fase de la revolución industrial se lleva a cabo a principios de 1700, bajo formas de innovación tecnológica acelerando notablemente el proceso productivo en las incipientes industrias; sin embargo, no es hasta la segunda fase durante la primera mitad del siglo XIX, en donde da comienzo la producción masiva de bienes de capitales rudimentarios para acelerar la productividad en las industrias de los centros de desarrollo capitalista más acentuado.

Es pues a partir de este período, cuando la revolución industrial requiere notablemente materias primas para la total instalación de la capacidad productiva. Pero ¿quién aporta dichas materias primas?, sencillamente países cuyas estructuras ya han sido diversificadas por las relaciones entre el centro y periferia, son pues, países que han venido desarrollando una exportación de minerales y productos agrícolas rudimentarios; países como México y Argentina desarrollan sus exportaciones tanto de minerales, como el caso específico de México, así como de algunos productos agrícolas, de ganado, en el caso de la Argentina, que junto con Chile, Brasil, Uruguay, entre otros, son obligados a desarrollar su "sector primario exportador" antes de la iniciación de la revolución industrial y a mediados del siglo XIX, notablemente exigidos para llevar a cabo una de las empresas más grandes que haya existido jamás. La empresa iba a ser después, la unidad multinacional auspiciada por el capitalismo monopólico. Estos países latinoamericanos que desarrollan notablemente su "sec-

tor Primario-exportador" a la par con otros países de la periferia del resto del mundo, como los de Asia y de Oceanía; dicho sector recibe del centro de desarrollo la capacidad para desarrollarse en vinculación con el proceso de la innovación de tecnología, hasta el punto que la iniciación de la "integración Monopólica" sucede en el último cuarto del siglo XIX.⁵⁸ para entonces este bloqueo de países ha desarrollado tanto el sector primario-exportador, que han comenzado a industrializarse bajo la plataforma de la exportación de productos primarios, algunos textiles, mineros, ganaderos, agrícolas, otros, como el caso específico del Brasil, quien desarrolla notablemente la producción del café, o el caso de México, que se especializa en la exportación de productos mineros, algunos del sector agrícola y principalmente textiles vinculados con diferentes materias primas.

"En México...La industria textil (en el último cuarto del siglo -- IXI), por sí sola ocupaba cerca de 30,000 personas y disponía de casi 700,000 husos y más de 20,000 telares, equipos que correspondían en su mayoría a la tecnología más avanzada de la época..."⁵⁹

Así en la mayoría de los países mencionados se lleva a cabo un alto grado de desarrollo de la industria, y más aún de la vía de industrialización basada en el también alto grado de desarrollo del sector primario-exportador, que a raíz de la integración monopólica, en países como México, Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Colombia aun-

-
- 58: Paul Baran y Samir Amin, coinciden en que la integración monopólica se lleva a cabo aproximadamente en 1870. (su iniciación primaria).
- 59: Bambirra Vanía, Capitalismo dependiente latinoamericano, p.24 S.XXI, 3ra. edición, Proceso de industrialización en América-Latina, México 1976.

que este último país es el más atrasado del grupo, sin embargo entra en este bloque por razones que se explican adelante, ya poseen una industria manufacturera, si se quiere rudimentaria, que mediante la integración del capital monopolístico, es únicamente integradhacia ese ámbito, por lo cual a principios de siglo su industrialización camina más rápido, y puesto que el desarrollo del sector -- primario diversifica al mercado interno mediante el uso constante -- en alto grado de fuerza de trabajo, es de inmediato ensanchado. -- Este, a su vez demanda más y más el desarrollo industrial basado -- precisamente en el sector primario-exportador, tal es el proceso -- histórico de un bloque de países cuya industrialización obedece -- esencialmente y en primer lugar al desarrollo notable del sector -- Primario-exportador.

Por lo tanto si concebimos a la época Imperialista bajo dos etapas: de 1870 a 1945, y después puesto que se interrumpe parcialmente el proceso del desarrollo del capitalismo monopolístico en las dos gue-- rras, "El sistema colonial impone formas clásicas a la división de la Economía del tráfico... el capital Europeo va a invertirse en la economía minera (en un principio) y en los sectores terciarios li-- gados a esta valorización colonial, los centros desarrollados sumi-- nistran productos manufacturados de consumo."⁶⁰

Es de pensar entonces, que el inicio de la industrialización en los países nombrados del primer bloque se lleva a cabo antes del primer estadio de desarrollo del capitalismo monopolístico, es decir, antes de

60: Samir Amin, "Imperialismo y Comercio Internacional" ob., cit., p.93, México 1979.

la revolución industrial (a mediados del siglo XIX), acentuándose durante el desarrollo de la misma por exigencia y aplomo de dicha revolución.

Por tanto se realiza históricamente una gradual diferenciación en el nacimiento y desarrollo de la industrialización en latinoamérica.

Por otra parte, en varios países no señalados son sojuzgados más netamente durante el proceso de Independencia y Neocolonialismo a tal grado que se les condiciona a vivir paulatinamente en un ámbito de esclavismo nuevo.

Durante la Revolución industrial en el meollo de su desarrollo, dichos países no se incorporan a la exportación básica de productos primarios, inclusive, importan aún más productos del centro.

Países como Perú, Venezuela, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Bolivia, Panamá, El Salvador, Cuba, Honduras, etc. siguen desarrollando durante la culminación de la revolución industrial una actividad basada en el sector secundario, bajo la forma de una rudimentaria industria artesanal sustentada en actividades aún precolombinas, por lo tanto, la revolución industrial, en dichos países, no lleva a cabo ningún cambio radical positivo, y sí, un proceso negativo, el de importar productos manufacturados en mayor escala que el grupo de países anteriormente nombrados, por lo tanto ven pasar esta etapa sin desarrollar su industria y sólo se dedican a pequeñas y aisladas industrias artesanales.

El devenir histórico haría guardar esta etapa en el libro del olvido, hasta la llegada de la iniciación de la integración monopólica a fines del siglo XIX. Así, mientras el primer bloque de países se industrializa en su primera etapa de desarrollo con la producción de manufacturas bajo la plataforma del sector Primario-exportador, antes de la génesis de la integración monopólica; el segundo bloque de países periféricos, esperan a la misma, para conseguir su desarrollo industrial con base a dicha génesis de la integración monopólica, más específicamente a la llegada de capitales del centro.

Por lo tanto, la primera etapa del imperialismo que va aproximadamente de 1870 a 1945, sería notablemente el ámbito y punto de partida del desarrollo industrial de naciones que durante el siglo XIX, desarrollan una economía industrial rudimentaria basada meramente en pequeñas organizaciones artesanales, desarrollándose más adelante a base de capitales del centro.

Es pues a partir del término de la segunda guerra mundial, cuando en algunos países como Perú y Venezuela, da comienzo la inspirada-creación del sector secundario basado no en un sector primario-exportador, ni siquiera en posibles activos artesanales, debido esencialmente a la exportación de capitales del centro a la periferia en su etapa del capitalismo monopólico financiero, caracterizado por el interés que las naciones latinoamericanas despiertan en particular del segundo bloque, las cuales necesitaban "forzosamente" capitales para el financiamiento del desarrollo estructural de sus industrias, aunque dicha necesidad forzada, se haya convertido después en una necesidad frustrada en el devenir histórico. Tal es el

caso de Venezuela con la exportación de su petróleo, o de los del estaño de Bolivia.

"Después de la guerra mundial se inicia un nuevo período de crecimiento deslumbrante del capitalismo del centro, fundado en la modernización en profundidad de Europa Occidental y cuyo desajuste en relación con los Estados Unidos se había acentuado durante la guerra." 61

Por lo tanto, las condiciones en que dichos países llevan a cabo su industrialización, se caracteriza por ser condiciones nuevas fundamentalmente bajo control directo de capitales extranjeros auspiciados por las empresas extranjeras; sin embargo, aún hay otros países en los cuales su industrialización la llevan a cabo en la década de los cincuenta y aún algunos, de los sesenta. en países como Haití y Jamaica. Así, el proceso de la génesis de la integración monopólica encuentra dos tipos de estructuras a partir de fines del siglo XIX, esencialmente en su segunda etapa, después de la segunda guerra mundial, y culminación de la misma:

La primera estructura, la del primer bloque señalado, es la estructura diversificada con predominio del sector primario-exportador y sobre todo con una industria naciente y pujante basada en la producción manufacturera.

La segunda estructura es la de los países del segundo bloque latinoamericano, cuyas estructuras también son primario-exportadoras,

61: *Ibidem*, p. 63.

pero su industria apenas rudimentaria en la culminación de la integración monopólica en la posguerra, está compuesta exclusivamente por las industrias artesanales y ofertas no significativas de productos primarios, por lo tanto, en dicho caso, esperará la llegada de capitales extranjeros habidos en la segunda etapa del capitalismo monopólico, es decir, después de la segunda guerra mundial.

En tanto no haya una opinión contraria, la Teoría de la diferenciación de la naturaleza industrial en los países latinoamericanos, existe bajo el estudio del proceso histórico-concreto del desarrollo del capitalismo monopólico como una diferenciación estructural que los hace sentirse lejos, pero que sin embargo, los une un mismo problema general y a la vez particular "La Dependencia", en ella trabajamos ahora y seguiremos adelante mediante el análisis de las relaciones internacionales del centro con la periferia, en especial el estudio de la distorsión estructural en el ámbito latinoamericano, que sin duda alguna resulta el meollo de interés seguido desde el principio de esta investigación.

Tercera
Parte:

TIPOLOGIA DE LA DEPENDENCIA

Y EL CARACTER DE LA ESTRUCTURA

EXTERNA DE MEXICO.

(Características, peculiaridades y -
perspectivas actuales).

"Las normas Leninistas de organización y dirección son hoy nuestro máspreciado Tesoro. Nos enfrentamos al porvenir con la experiencia de veinte años y el entusiasmo del primer día. La lealtad al movimiento revolucionario internacional es y será siempre piedra angular de nuestra Política Exterior."

Fidel Castro R.

Cuba, 1 de enero, 1979.

(A las Naciones Latinoamericanas, en especial El Salvador, Nicaragua y Chile. Bajo responsabilidad del autor).

La tercera y última parte de nuestro trabajo, nos deja los fieles reflejos de la experiencia adquirida al analizar concretamente la Teoría de la Dependencia y sus Fases Históricas, para lo cual nos vimos en la necesidad de apoyarnos en el materialismo histórico del proceso de desarrollo, que en general muestran las economías de los países del primer mundo.

Por consiguiente se analizó en la primera parte y carta de presentación de los problemas latinoamericanos, (nacimiento del Imperialismo), la segunda (efectos del imperialismo, traducida como la teoría de la de

pendencia), en particular, por lo tanto, conformarían éstas la manera de explotación de América Latina a través del devenir histórico y por lo tanto enclavada en su estructura socioeconómica.

El problema específico para el caso de México, es lo que nos ocupara en esta parte; comenzaremos con algunas peculiaridades de la Infraestructura Mexicana básicas para la construcción del tipo de su dependencia, con el objeto de estructurar la misma, como el resultado del trayecto del sector externo primario-exportador mexicano.

Sin embargo, la conformación del carácter de su capitalismo dependiente cae históricamente en contradicción sectorial; por último el carácter de la estructura externa mexicana se conforma al impacto histórico de la política económica exterior, reflejándose en el déficit de la Balanza de Pagos. Empero las perspectivas actuales del sector externo, con el fin de incrementar el stock exportable y reforzar al mercado interno, nos muestran caminos recomendables.

Así, el objetivo queda claro; los análisis con respecto a las posibles soluciones se plantearán concretamente en futuras investigaciones, sin embargo, se trabaja en sentar la base para la construcción y definición de la tipología de la dependencia de México, de sus contradicciones, características y perspectivas actuales de su sector externo reflejándose como el carácter de la estructura externa de México en el desarrollo estructural del capitalismo monopolístico internacional.

I.- ALGUNAS PECULIARIDADES MEXICANAS BASICAS
PARA LA CONSTRUCCION DE SU TIPOLOGIA

Es explicable el interés que nuestra nación ha despertado históricamente en muchos países desarrollados, ya que durante varias décadas el nombre de México ha llegado a ocupar las primeras páginas de las revistas y diarios internacionales más especializados en la esfera del mundo económico, social y político.

Debido por su gran historial plétórico de acontecimientos de resonancia internacional, impregnada, tanto por el "acostumbrado heroísmo" que ha mostrado la clase campesina, como por la capacidad de lucha de su pueblo en general, desde la colonia pasando inegablemente por la lucha de independencia política en 1821, la invasión norteamericana en 1847, como primera avanzada del imperialismo nuevo de este país, la invasión que termina con la pérdida de más de la mitad de territorio mexicano, la liquidación total de los sueños imperialistas de Francia apoyada en Maximiliano de Hamburgo en 1867, hasta los grandes episodios dramáticos de la revolución en 1910 y los hechos contemporáneos del problema agrario y el problema social en la estructura interna de México. ¡Sin embargo caminemos con pasos ordenados! : "México sufrió directamente el embate de la expansión inicial del capita

lismo norteamericano. "

En 1847, Estados Unidos invadió el país y se apoderó de la mitad de su territorio, unos dos millones de kilómetros cuadrados que hoy constituyen los estados de Texas, Nevada, Utah, Colorado, Nuevo México, Arizona y California. Cuando aún el capitalismo inglés ascendía en su dominación sobre el mundo y sobre América Latina en particular, el joven capitalismo norteamericano conquistó su "espacio vital" interno arrebatando tierras mexicanas al estilo de las antiguas guerras de conquista. El despojo fue legalizado por el tratado de Guadalupe Hidalgo, en febrero de 1848." ⁶² Fue de hecho un proceso inicial del capitalismo en vías de su constitución imperialista.

América Latina surge en general compuesta de países atrasados hacia un llamado "subdesarrollo", el cual no se puede entender como un estancamiento económico interno, sino como el reflejo fiel de la expansión Imperialista discutida anteriormente.

Es evidente que México no haya perdido la fisonomía de un país económicamente atrasado, consecuentemente encuentra contradicciones en su economía interna ocasionadas por causas específicas e intrínsecas de un Imperialismo mundial que se nota en la deficiencia de acumulación de capital, por lo tanto en su ingreso per cápita, en el desempleo, en la falta de capacitación de la mano de obra empleada, en el desequilibrio de sus sectores económicos; resumiéndose como las expresiones netas de un "subdesarrollo", que se reflejan en la Dependencia económica del sector externo, ocasionadas históricamente por las rela

62: Gilly Adolfo, La revolución interrumpida, México, 1910 - 1920, una guerra campesina por la tierra y el poder, ediciones el callito, México 1977, p. 7.

ciones económicas internacionales las cuales han sido condicionadas a los intereses de las economías imperialistas a través del desarrollo de las economías del centro de un grado económico más avanzado.

Sin embargo, desde el punto de vista en que se trata de proyectar - dicho análisis nos tendremos que remontar siempre al nacimiento y - desarrollo del imperialismo tanto en la época prehistórica, es decir, antes de la constitución de los capitales monopólicos, como en la moderna y aún en la contemporánea. Así los efectos ocasionados - por la política monopólica internacional, son los efectos en el control absoluto del mercado de las exportaciones primarias y manufactureras reflejado en la pequeñez del sector externo y el control - en algunos casos de los sectores estratégicos de la industria manufacturera por parte del monopolio internacional; es pues, a raíz de la reintegración monopólica en la posguerra, cuando es incorporada la industria mexicana, si se quiere incipiente, a base del sector - primario exportador mexicano, debido al efecto ocasionado por la expansión de la industria bélica durante el enfrentamiento armado.

Sin embargo, antes la revolución industrial exige materias primas en general de los países que han desarrollado someramente su sector primario exportador basado obviamente en las mismas, este desarrollo ha sido caracterizado por la explotación y pillaje colonial.

"la extraordinaria heterogeneidad de la sociedad colonial mexicana es resultado de un conjunto de factores:
1) El gran salto del mundo indígena al novohispano de los siglos XVI y XVII se produce no debido a un proceso interno sino a través de la conquista, la superpo-

sición de una estructura económica sobre otra, de una formación social sobre otra. 2) La integración de la Nueva España al sistema colonial capitalista, revolucionó algunos sectores de la economía integrándolos al mercado internacional, (sector primario-exportador) deprime otros sometidos a un intenso proceso de explotación y deja vegetar a los demás en el aislamiento. 3) El florecimiento temprano de la economía monetaria, el capital comercial y usurero que acompañan el colonialismo, permiten la coexistencia de estructuras económicas muy heterogéneas que estos factores ligan sin alterar grandemente su modo de producción" 63

De modo que se agilizan notablemente las exportaciones primarias, durante el desarrollo de la revolución industrial, puesto que se hace uso de instrumentos rudimentarios para el trabajo y la explotación minera, en ciertos casos fue supeditado por las mismas condiciones: Así, "Durante el período colonial rara vez se utilizaron sistemas de poleas y elevadores para sacar mineral. Malacates movidos a mano o con mulas eran utilizados para sacar el agua de galerías*, sólo se introdujo a finales del siglo XVII... las minas coloniales eran iluminadas con velas de cera para lo cual se utilizaban enormes cantidades de este material. El consumo anual de cera en el Estado de Zacatecas hacia 1730 era de más de 80 toneladas, y la de

63: Semo, Enrique, *historia del capitalismo en México*, Editorial ERA, p.p. 18-36, México 1976.

* Las galerías fueron los pasillos o espacios vitales, por los cuales, se extendía la explotación de mineral en forma horizontal.

mecha de 1500 kilos." ⁶⁴ De tal manera se agilizan los medios de co municación que van desde el punto de explotación de la materia prima, en el sentido del trabajo, hasta el punto de partida hacia las metró polis, pasando notablemente por pasajes brutos. "La conquista ligó la economía de la Nueva España con el mercado internacional a través de los puertos de Veracruz y Acapulco. Las flotas traían productos europeos y asiáticos y salían cargadas de productos "americanos", so bre todo plata, oro y colorantes"..... "Los campos mineros y los centros de población se multiplicaron. La minería y sus acompañantes la ganadería y la agricultura cerealera penetraron en zonas dominadas hasta entonces sólo por nómadas. Las caravanas de abastecimiento cruzaron el país, marcando caminos y fundando estaciones intermedias. Se hicieron algunos trabajos de acondicionamiento en las arterias que unían a la ciudad de México con los principales puertos y centros mineros." ⁶⁵

Así la influencia de la revolución industrial agiliza notablemente el sector primario-exportador, cosa que para 1870 exige la diversificación en las materias primarias además de las ya exportadas.

Es pues este panorama por el cual muchos autores se han interesado; en particular, a lo que a nosotros se refiere, son fundamentalmente básicas estas situaciones y peculiaridades para la realización de la tipología de México, como la tipología de la Dependencia, basada en las condiciones del nacimiento de su estructura industrial.

64: Somo, Enrique, *ob. cit.* p. 41.

65: *Ibidem* pp. 50-51.

II.- TIPOLOGIA DE LA DEPENDENCIA

DE MEXICO.

La Tipología de su dependencia es emanada del proceso histórico en que es incorporada la estructura económico-social hacia los polos de desarrollo del capitalismo más avanzados, debido a que durante el proceso del capitalismo del centro se lleva a cabo el nacimiento del "subdesarrollo" latinoamericano, consecuentemente reproduciéndose como las relaciones de dependencia.

La diferencia de tipología entre los países latinoamericanos ha sido en parte la distancia en tiempo de la incorporación de las naciones latinoamericanas al mismo desarrollo del capitalismo de las naciones europeas, a la par, constituciones de oferta de recursos humanos y naturales. Por consiguiente el desarrollo del capitalismo en su segunda fase, es decir, en su fase monopólica, crea el ámbito de incorporación hacia todos los polos, bajo condiciones internacionales de políticas económicas informales (ver primera parte, del presente escrito) bajo condiciones estructurales del desarrollo de la integración monopólica.

Se nota por otra parte que la integración monopólica no surge meramente a raíz de la posguerra, sino que la misma se viene gestando a fines del siglo anterior, siendo interrumpida por la primera y luego por la segunda guerras mundiales, al término de esta última, se conclu-

ye con la integración monopólica y se incursiona hacia niveles altos de monopolización. "Este proceso integrador del sistema capitalista en el plano mundial ya se gestaba desde fines del siglo XIX; pero só lo a partir de la posguerra se hace posible su culminación y su consolidación fundamentalmente debido a las consecuencias que la guerra ha tenido para el gran desarrollo capitalista en Estados Unidos."⁶⁶

Por tanto, es de hecho que la tipología de la dependencia de cualquier país latinoamericano, se deba basar notablemente en el análisis de la incorporación de sus estructuras económico-sociales hacia la integración monopólica, es decir, la génesis de la integración de capitales financieros y reestructuración monetaria en un segundo plano puesto que algunos países de los que llamamos del primer bloque cuentan ya con una industrialización basada en su sector externo, como en el caso de México, sin embargo, otros, se industrializan a raíz de la mera integración monopólica, tanto en comienzos de la gestación de la misma, como de su culminación en diferentes grados de industrialización latinoamericana. Así la verdad real que ahora nos ocupa es de "facto" la tipología de la dependencia de México, que corresponde propiamente al integrarse al monopolio mundial bajo la condición de poseer una industria basada en el desarrollo del sector externo primario-exportador, y no poseer una industria sofisticada - - creada meramente por el reflejo de la integración monopólica.

66: Bamberger, Vania, *el capitalismo dependiente latinoamericano*, p. 85, S. XXI, 3a. Edición, México 1977.

1.- Condiciones del desarrollo industrial de México como producto de la expansión del sector Primario-exportador.

México se ha caracterizado en la vía histórica, por poseer minerales; por una parte, en particular ocupó uno de los primeros lugares en la exportación de plata y oro (se le considera actualmente dentro de los tres primeros países exportadores de plata), y otra por consiguiente en la exportación de materias primas para afianzar las estructuras económicas de los países que comienzan su desarrollo económico.

"La economía novo hispana es parte integrante de un todo más amplio. Desde la conquista queda unida a la economía europea a través de cuatro elementos: 1) El establecimiento de un sector minero hipertrofiado que produce plata extraordinariamente barata; 2) Un sistema de succión del producto excedente por vías públicas (impuestos, tributos, préstamos forzados, etc), y privadas (envíos a parientes, exportación de fortunas, etc); 3) un sistema de comercio no equivalente que hace más barata aún la plata y transforma la colonia en mercado de invernadero para las mercancías, 4) la acción más o menos sistemática de la metrópoli para impedir el desarrollo de ramas competitivas." ⁶⁷

67: Semo, Enrique, ob. cit. p. 231.

Sin embargo en tiempos coloniales la exportación de metales preciosos (hasta 1760 aproximadamente) llega a superar a las mercancías importadas; tal es el caso del siguiente período:

América Hispánica: Exportaciones de metales preciosos del sector privado hacia España y retorno en importaciones de mercaderías hacia América.

Cuadro II (1561 - 1650)

1561-1570	8785,013,780	1,565,000.000
1571-1580	8644,594,950	2,995,000.000
1581-1590	16,962,041,700	3,915,000.000
1591-1600	21,877,063,200	5,100,000.000
1601-1610	18,332,536,500	4,100,000.000
1611-1620	19,385,941,950	9,305,000.000
1621-1630	19,104,861,600	5,300,000.000
1631-1640	10,800,147,606	2,900,000.000
1641-1650	8,651,508,300	1,600,000.000

Fuente: Alvaro Jara, tres ensayos sobre economía minera hispanoamericana, Santiago, Universidad de Chile, 1966, extraído y citado de historia del capitalismo en México, 1521/1763. Enrique Semo. p. 236.

En el cual observamos que las divisas por tales exportaciones llegan a superar el monto de las importaciones de mercancías, sin embargo, no todos estos activos vienen a dar en un principio a las remesas del sector privado de Nueva España, parte de ellos solamente, se emplean en la contratación de mano de obra y en la ampliación de la producción en general minera dedicada a la exportación.

"Si la explotación del metal precioso de Zacatecas, Guanajuato, Taxco, Potosí, etc., apuntalaban sólidamente la economía del siglo XVI español, también el cultivo de azúcar guardando las distancias, cumple una función que lo destaca de otras actividades agrícolas por las características de este tipo de plantación",⁶⁸

No sólo el azúcar ocupó un lugar primordial:

"además de transformaciones agrícolas de escasa repercusión, el México central tiene una industria artesanal mucho más madura que el norte. En lo que respecta a la economía textil, estaba ligada fuertemente a los grandes importadores y exportadores de Veracruz que en definitiva dominaban la escena económica del centro y sur mexicano".⁶⁹

El grande desarrollo de estas actividades da como comienzo el despegue del sector primario, exportador, conformando notablemente la estructura industrial de México.

Consecuentemente México llegó a ser uno de los países ex-ante al siglo presente, con una "naciente" industrialización perenne, caracte

68: Ver, Beato, Guillermo "la época colonial entre los años 1600 y 1750" en historia argentina Vol. 2. Dr. Guillermo Beato, Córdoba, diciembre de 1974, Folletos y obras. pp, 12-46.

69: ibidem.

rizando a su estructura externa; por tanto a inicios de la integración monopólica en 1870, México cuenta con una estructura industrial vasta, particularmente minera y textil de un grado de desarrollo superior a otras naciones latinoamericanas, con una tecnología buena en esa época en hilados y tejidos.

Veamos el panorama que le correspondía a México en la época de la iniciación de la integración monopólica después de 1870 y principios de este siglo.

Cuadro III

Capital Extranjero

Actividad	No.de Empres.	Capital Total mill de pesos	% del Total	No de Empres.	Mill pesos	% Total.
Ferrocarriles	10	665	40.3	8	183	2.5
Minería	31	281	17.0	29	276	98.2
Bancos	52	286.4	17.3	28	219	76.5
Industrias	32	109	6.6	25	92	84.3
Electricidad	14	109	6.6	13	95	87.0
Petróleo	3	97	5.9	3	97	100.0
Agricultura	16	69	4.2	14	66	95.7
Otras	12	34	2.1	10	24	61.8
Total	170	1.650	100.0	130	1.042	63.2

Nota: "otras" incluye comercios, telégrafos, teléfonos,

Fuente: Gilly Adolfo, la revolución interrumpida, p.23.ed.el caballito.
Novena edición, México 1977.

Podemos notar el "impacto", que hizo la iniciación de la integración monopólica, en particular con la iniciativa del ferrocarril, siendo la empresa más productora, cuya participación en el capital total, ascendía al 40.3% de la misma, esto vino a acelerar notablemente a la minería, incrementando en producción y diversificación en la extracción de minerales, en esta misma rama, el capital extranjero comienza a introducirse, (capital norteamericano, británico y francés en este orden) sin embargo no es hasta la culminación de la integración monopólica en la posguerra, cuando comienza a fluir en las ramas más productivas.

Por lo tanto podemos considerar que en tiempos coloniales se desarrolla el sector primario exportador en base a la explotación de minerales (principalmente hierro y acero), desarrollándose en combinación con la innovación del ferrocarril, en base a los textiles, hilados y tejidos, a la producción del caucho y la producción del papel.

"La principal industria de transformación era la textil, con un total de 146 fábricas con 32,229 obreros. Tres empresas importantes eran la fábrica de hierro y acero, con 10 millones de pesos de capital, una fábrica de papel, con 7 millones de pesos, y una empacadora de algodón, con un capital igual....." 70

Sin embargo, el sector agrario es desplazado por el ferrocarril y la minería; la economía más productiva es en base a estas ramas, que a la llegada de 1910 comienza uno de los grandes problemas que viene a

70: Ibidem.

perturbar a México.

Así a la llegada histórica del proceso de integración inicial es con dicionada a intereses monopólicos. Esta enajenación económico-social es interrumpida por el amanecer crudo del siglo XX, maxime y a raíz de la llegada de la primera guerra mundial, como expresión de las lla mas de la depresión económica sucedida antes.

Perfódicamente las minidepresiones vienen ocurriendo después de la primera guerra mundial (1914-1918) y no es hasta la gran depresión e conómica en 1929, en que países como Estados Unidos, terminan con la total devaluación de la moneda y un crónico desempleo. Ese es el pano rama que recibe a la segunda guerra mundial como un alivio a los pro blemas económico-sociales mediante el reacomodamiento y reparto ulterior de territorios y mercados, al finalizar la segunda guerra mundial, comienza la total finalización y culminación de la integración monopólica, por lo tanto es el ámbito que incluye a toda latinoameri- ca en diferentes situaciones.

Nos referimos consecuentemente al desarrollo industrial naciente en países como México basado en la exportación de productos primarios. El sector primario-exportador, consecuentemente no es característico de la mayoría de los países latinoamericanos, ya que por otro lado hubo países que se integraron notablemente a la política monopólica en sus inicios, bajo condiciones de sus artesanías rudimentarias.

En otras palabras, podemos presumir grandemente que mientras en otras naciones su industrialización se lleva a cabo debido meramente a la

integración monopólica, es decir, a la exportación de capitales extranjeros, México, debido a que el sector primario-exportador le -- fue y le es necesario al movimiento de industrialización central, - salta a la vía industrial no como país directamente dependiente de la integración monopólica, sino como producto de la expansión y - - transformación del sector Primario-exportador.

Es pues necesario dejar explicada la particularidad que reviste la - tipología de la dependencia de México, debido a que sólo así podremos comprender los problemas que se susciten y las posibles "solucio nes económicas", para no diversificar la verdad de nuestra problemá tica que ahora nos ocupa, por lo tanto, podemos afirmar "Ipso-facto" que la tipología de la dependencia de México corresponde propiamente al haberse industrializado bajo los efectos de la expansión y trans formación de su sector externo primario-exportador y en general de - la economía internacional que de ella se ha derivado en el devenir - histórico.

Entrando más en detalles, estaremos de acuerdo entonces hasta aquí, que Méxi co posee un sector primario-exportador fuerte en comparación de - - otras naciones latinoamericanas, a raíz de la iniciación de la inte gración monopólica en 1870. Estaremos entonces de acuerdo en que la integración es interrumpida parcialmente por las guerras seguidas en el presente siglo. Por tanto de ahí emana la razón de conciencia, es decir, las naciones del centro demandan más materias primas de la pe riferia, por tanto los países con un sofisticado sector externo de - la vía periférica no logran desarrollar su industria, sin embargo -- países como Argentina y México, logran ofrecer materia prima para la

elaboración tanto de material bélico como para la industria del petróleo y el vestido. "En 1940, se encuentra la inversión destinada a la industria con 60 millones de pesos, de los cuales 57 millones están en el petróleo. Cinco años después (1945) se duplicó esta inversión alcanzando los 132 millones"⁷¹ Siendo el momento en que México logra su estructura industrial basado en el sector primario-exportador industrial, después a las hechas por la primera y segunda guerras mundiales, de tal forma que a la culminación de la integración monopólica en la posguerra, México posee una industria primaria, es decir, su sector secundario se haya desarrollado a base de su sector primario-exportador.

Ya en la posguerra el sector primario-exportador recibe estímulos para su completa expansión y transformación de la fuente llamada "sustitución de importaciones vía industrialización", a pesar de que dicha política económica no resulta positiva a largo plazo (disposición basada en la Teoría Cepalina), pero sin embargo ayudó notablemente a la expansión de dicho sector y por consiguiente a la industrialización, después el papel de los monopolios haría que dicha política quedase en brazos de la vía de importar netamente capital extranjero, sin embargo dicha política se debió de haber planeado a corto plazo y no a largo plazo, debido a las situaciones cíclicas del mismo sistema capitalista mundial, como sabemos el proceso vía sustitución de importaciones, fue el intento de la realización del reemplazo de las manufacturas extranjeras por las nacionales, resultando una desatendida -

71: Ver, Cordero Salvador H, Concentración industrial y poder económico (centro de estudios sociológicos) "El Colegio de México", Investigación pp, 38-122, México, 1979.

demanda que no pudo ser satisfecha con la producción nacional. Con esto se trató de acaparar las divisas provenientes del sector primario-exportador, para con ello importar no manufacturas, sino destinar esas divisas a la importación de equipo, maquinaria, materia prima faltante, innovación de tecnología, cerebros capaces de manejar en primera instancia dichos equipos, para instalar la producción de manufacturas y así realizar la segunda etapa de la industrialización, más bien dicho, la instalación de maquinaria para la elaboración de máquinas, en general bienes de capital ya instalados en el proceso productivo.

Sin embargo, ya hacíamos notar anteriormente que las importaciones de bienes de capital en gran parte fue lo que llevó al fracaso de dicha política al obtener grandes déficits en la balanza de pagos. En particular la industrialización también se acelera antes de la culminación de la integración monopólica, efecto de las importaciones hechas por países desarrollados para incrementar su posición bélica, como en el caso mencionado de la Argentina y más específicamente de nuestra nación, por lo tanto podemos considerar lo anterior para reafirmar la condición de México con respecto a su industrialización y la penosa culminación de un país dependiente bajo estas condiciones.

En resumen, podemos preguntarnos lo siguiente: ¿A que se debió entonces que nuestra nación se inclinara específicamente por el desarrollo del sector primario-exportador? La respuesta se verá fundada en la misma expansión de la revolución industrial en primer orden, más específicamente al hambre de los países del centro por devorarse las materias primas de la periferia, así, ellos mismos crean la facilidad para que nuestra nación se oriente al sector primario y dado ya el carácter

dependiente en la posguerra, la implantación de las relaciones del capitalismo es trasplantada con ayuda del proceso histórico en su conjunto, y por lo que la dinámica de todo esto es la consecuencia de la expansión del sector externo, con la carga de los problemas-internos que de la situación de posguerra en el plano económico -- mundial sobrevino.

Por lo tanto, las mismas necesidades del capitalismo así como del Imperialismo, hacen que el sector primario-exportador mexicano se desarrolle dentro del ámbito internacional, traducido como las condiciones a fortiori necesarias para que México alcanzara su industrialización, es decir, encontrara su arranque bajo el nacimiento de la estructura externa primario-exportadora, resultando el carácter histórico del sector externo.

El tipo de dependencia, entonces, encuentra una analogía con las condiciones de industrialización, la manera en la cual cae "automáticamente" en la dependencia económica llegando al "subdesarrollo" que hasta la fecha se padece.

Por lo tanto, el carácter de su dependencia actual es el carácter histórico del nacimiento de su estructura industrial antes de la culminación de la integración monopólica. Más adelante la estructura externa es sojuzgada al movimiento internacional de "Seudo ayuda" por parte de los países desarrollados, en particular por organizaciones internacionales, que a partir de la década de los cincuenta, comienzan su epopeya al realizar empréstitos internacionales a países que lo solicitan. En tanto, poco a poco se comienzan a acelerar las contradicciones del capitalismo dependiente cayendo en lo que las organizaciones internacionales han llamado hasta el cansancio "países subdesarrollados".

III.- CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO

DEPENDIENTE MEXICANO.

Con las afirmaciones anteriores nos quedaríamos suspendidos históricamente en el estadio inicial de la Dependencia del sector externo, en el momento en que da comienzo la organización y reestructuración imperialista para afianzar lo más rápido posible, los mercados flotantes estratégicos, dando comienzo una de las epopeyas más grandes del siglo, "la reestructuración monopólica", mediante dos primerísimas acciones:

- 1.- El análisis concreto de la situación real en que se habfan quedado los "territorios y mercados" al término de la guerra.

- 2.- El análisis de las economías atrasadas, que no habfan participado en la segunda guerra mundial, pero que sin embargo eran ya preclasificadas como economías subdesarrolladas, en el seno de la Organización de las Naciones Unidas, bajo la característica de obedecer a problemas internos en donde sus sectores económicos no se hubieran desarrollado.

Sin embargo se opta por varias cosas importantes, entre otras:

- 1.- La creación de Organismos internacionales de ayuda financiera para los países no desarrollados.
- 2.- La creación de conferencias en torno a la Organización de las Naciones Unidas para discutir los problemas económico co munes de los países Imperialistas, en especial países jóvenes de la órbita Imperial.
- 3.- La creación de convenios auspiciados por la misma Organización, para plantear y resolver los problemas económicos del mundo.

Todo esto obedece claramente a varias causas de la posguerra, entre otras:

- 1.- Desde el punto de vista político quedaron como países fuertes e importantes; la URSS y los Estados Unidos, autores del triunfo de los aliados sobre los países del llamado "Eje".
- 2.- Pasaron a países de segunda categoría; Inglaterra, Francia, Alemania, Japón e Italia.
- 3.- Por otra parte se advirtió la desaparición del Nazismo en Alemania, el Fascismo en Italia, y el soberbio militarismo del Japón dirigido por los reales y antiguos Samurayes.
- 4.- Además, la URSS afianzó su régimen socialista sobre Bulgaria, Checoslovaquia, Albania, Yugoslavia, más tarde sobre Rumania, Polonia, Hungría, y sobre todo Alemania Oriental a partir de

1945, en 1948 se suscita la separación administrativa, económica, social y política de Alemania anexándose la parte oriental al Bloque Socialista.

De estas razones ulteriores y del hecho de que naciones del frente socialista hicieran su distinción sobre los Estados Unidos, como "eje capitalista", sobresale una serie de políticas de ayuda mutua para todos aquellos países que se encontraban en crisis, el surgimiento de la necesidad del "Plan Marshall" para retener a las naciones Europeas y no dejar que se subordinaran a la vía socialista propiciada por la URSS en el bloque Comunista Europeo.

Por su parte el Plan Marshall, consiste en la ayuda financiera y comercial en particular propiciada por los Estados Unidos a diferentes países, con el objeto, entre otros, de impedir el avance o la extensión del socialismo, dicho impedimento es vehículo del plan de combatir la miseria, la desesperación y la situación caótica dejada por la guerra. Sin embargo, la ayuda se generaliza y los Estados Unidos tienen que gastar o "invertir" enormes sumas de dinero con el objeto de mantener dentro del régimen capitalista a los principales países Europeos, y a muchos otros países repartidos a lo largo del planeta.

Al seguir el proceso histórico de la posguerra, visualizamos, tanto la ayuda a Europa, en primer plano, como después en América Latina, en los campos financiero de ayuda tecnológica y de adiestramiento y capacitación, para afianzar y reestructurar al sistema capitalista en el plano internacional.

A la postre dio como resultado en las economías latinoamericanas la libre conjugación entre las fuerzas productivas y el desarrollo de la industria manufacturera, generando así las relaciones sociales de producción capitalista en el ámbito del capital periférico.

A partir de la década de 1950 a 1960, se va notando la línea de división que parte al mundo, es decir por un lado, los países socialistas, por el otro los países Imperialistas, y muy a lo lejos, los países a los cuales se les discrimina en cualquier reparto de mercados internacionales, llamados por el bloque Imperialista, países -- subdesarrollados, esta discriminación se torna en función recíproca al distorsionamiento estructural histórico y permanente que desde la Colonia se comienza a gestar.

También, por otro lado, surge la disyuntiva de ayuda socialista con solidaridad en el "plan Molotov", el cual consiste en aportarles ayuda financiera, técnica y cultural a los países Europeos para fomentar en ellos la iniciación del socialismo y contrarrestar de este modo las acciones hechas por el plan Marshall.

Dichos Acontecimientos no son más que las vías iniciativas de la -- llamada "Guerra fría" que desde 1947, fue el comienzo de un estado de tensión desarrollado entre las potencias, en especial los Estados Unidos y la URSS, principalmente, provocado por el primero después de la segunda guerra mundial, con el objetivo de abandonar la alianza antifascista surgida durante la guerra y erigir un nuevo -- sistema de alianzas anticomunista.

Sin embargo, todas estas cuestiones no deben cansarnos, por el contrario son aspectos reales, ya que son los espacios vitales en que se han desarrollado las contradicciones principales del capitalismo dependiente de México. Por un lado ciertos países de latinoamérica siguieron las viejas costumbres políticas del fascismo, entrando en contradicción estructural, debido en gran parte a la libre incursión de los capitales extranjeros, a partir de la mitad de la década de los cincuenta, sin embargo, otros países se fueron concentrando en el camino del anti-imperialismo concentrándose al libre nacionalismo con un menor grado de capital extranjero.

En México, se ha venido desarrollando por la línea de la reserva política, encontrando también una contradicción en sus estructuras política, económica, y social debido al sojuzgamiento hacia las incursiones imperialistas. Por un lado la disyuntiva del Imperialismo con sus ayudas mutuas en el plano financiero, técnico y cultural, por otro lado, la alternativa real y natural del desarrollo histórico del socialismo con ayudas técnicas y culturales, conformando la espada y la pared en que países capitalistas no desarrollados, como México, hayan venido intentando en el plano comercial a nivel internacional, una mejor posición para sus exportaciones de manufacturas, concerniente a mejoras en los precios internacionales; lo cierto es que históricamente en la década de los cincuenta, la industria en su desarrollo va dependiendo más de las fuerzas productivas del sector primario-exportador, realizándose así un compromiso entre la burguesía nativa y los terratenientes atrincherados en el campo, en donde la primera no puede incorporar al "campo" en el plano industrial, y de

bido al uso y reestructuración tecnológica, la industria desarrollada en la manufactura va dejando rezagado al sector agrario con lo cual la productividad en el campo termina por bajar y los precios internacionales son muy difíciles de sostener cuando hay oferta exportable; este aspecto resulta consecuencia del mismo desarrollo del capitalismo del centro.

"El capitalismo resulta ser así esencialmente centrípeto. Los países avanzados en que se desenvuelve - los centros- no tienden a propagar plenamente hacia otros - la periferia - la dinámica de su desarrollo, sino en la medida necesaria para abastecer a los centros de productos primarios. En el desarrollo histórico del capitalismo, la periferia tiende así a quedar al margen del proceso industrializador y más tarde, cuando se industrializa por sí misma, se sustrae a las grandes corrientes del intercambio de los centros en que se manifiesta - ese proceso".⁷²

Así el desarrollo de la industria mexicana se va limitando únicamente al desarrollo y dinámica de la economía de los centros, reflejándose en el desarrollo desequilibrado entre el sector agrario y el industrial. Y es precisamente "Esa peculiar dinámica de los centros, tiende así a limitar el ámbito del desarrollo periférico junto con otros factores internos. Los centros propagan e irradian en la periferia sus técnicas, formas de consumo y existencia, sus instituciones, ideas e ideologías. El capitalismo periférico resulta ser así esencialmente imitativo."⁷³

72: Véase Prebish, Raúl "La dinámica del capitalismo periférico y su transformación, resumen de las ideas cepalinas," sexto congreso mundial de economías -
tas, editado en la revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol. 30,
No. 8, 1980.

73: Ibidem.

Por otra parte la dinámica del desarrollo industrial de los países del centro se desarrolla aún más en la década de los cincuenta con dicionando así el desarrollo desproporcional entre el campo y la industria en el ámbito del capitalismo periférico mexicano.

Cuadro IV: Crecimiento de la industria y el Comercio mundiales de manufacturas, 1900-1950-1975 (países de economía desarrollada).

	1900 -1950	1950-1975	1900	1950
1. Ritmo medio de crecimiento (% anual)				
Producción	2.8	6.1		
Comercio	1.7	8.8		
2. Elasticidad-prod. del comercio de manufacturas.	0.64	1.41		
3. Comercio como proporción del P.I.B. industrial (%)			22.4	13.7
4. Participación en el Comercio total				43.7
Participación en el Comercio total excluidos los comestibles (%)				48.5

Fuente: CEPAL, Análisis y perspectivas del desarrollo industrial latinoamericano, conf. 69/1.2, agosto de 1979, de Fernando Frajnzylber, sexto congreso mundial de Economistas, mesa III, p. 867, editado en la revista del Banco Nacional de Comercio Exterior.

El ritmo de crecimiento de la industria dentro de las economías avanzadas a raíz de la posguerra se duplica hasta antes de la primera mitad del siglo presente con una tasa promedio anual del 2.8%, acentuándose aún más en el período de 1950 a 1975 con el 6.1%.

Con este crecimiento industrial como motor esencial de la dinámica económica de los países desarrollados, arranca y transforma así, a las demás actividades económicas, en el sector agrícola extrae mano de obra y lo moderniza, sin embargo, este crecimiento también es la causa externa de influencia para con la economía. Así la industria mexicana se desarrolla en base a la importación de tecnología y del capital extranjero, a pesar que el nacimiento de la misma ha sido apoyada en el sector primario exportador, esto comienza a concentrar una mayor modernización y aumento en las capacidades instaladas, trayendo como consecuencia inmediata la extracción de mano de obra barata, sin la captación de tecnología capaz de aumentar la productividad y los rendimientos en el campo, a tal grado que en 1960, la brecha de desarrollo existente entre la producción industrial manufacturera y la tasa de crecimiento agrario en la economía de los países en desarrollo, es tan grande que se convierte en una de las mayores contradicciones del capitalismo dependiente en la órbita del tercer mundo.

La subordinación creciente de la economía mexicana se halla en diversos factores que actúan dentro del sistema capitalista mundial con el fin de afianzar la dependencia hacia los polos desarrollados. El efecto de demostración, el efecto del monopolio, el efecto de fuga de cerebros y el de desviación de factores, todo ello trae como consecuencia que la dependencia económica se agrande, así como la subordinación política y cultural.

El efecto de demostración actúa entonces en el sistema capitalista de México, las pautas de consumo en los polos desarrollados son anu-

lados por las clases privilegiadas de México en la posguerra, a la postre ha significado la demanda de divisas, es decir, no poseer materia prima, tecnología y pericia extranjera, lo cual tiene que demandar del exterior para poder después exportar tal vez y demandar divisas.

El efecto de monopolio, por demás sabido, se afianza en las empresas multinacionales teniendo una gran ventaja sobre la empresa nacional, sobre tecnología, experiencia, mercado, finanzas; la contra parte insistirá en invertir en estos renglones para asegurar a la Empresa nacional e inclusive enseñarle las técnicas y su experiencia, esto hace que la élite de empresarios se subordine históricamente a la economía del centro, encontrando su raíz en el nacimiento del monopolio.

El efecto de la "fuga de cerebros" se da al término de la guerra en mayor calidad que cantidad, esto es resultado de lo estrecho de las relaciones del capitalismo del centro con el capitalismo periférico de México, con el afán del proporcionar a estas eminencias, una mayor remuneración y mejor espacio para el desarrollo de sus actividades con repercusiones de dependencia técnico-administrativa de México hacia el capitalismo central.

Por último el efecto de desviación de factores, se halla en relación a las técnicas de imitación que se usan a partir de la década de los cincuenta, en México, como resultante de la subordinación a las técnicas usadas en los países en desarrollo, intensivos en capital y ahorradoras en mano de obra; sin embargo, resulta contraproducente y

se tiende a importar tecnología extranjera, desarrollando a las ciudades y rezagando al campo

Cuadro V: Tasa de crecimiento de sectores seleccionados por grupos económicos.

Sector	% economías de mercado desarrolladas	% economías centralmente planificadas	% países en desarrollo	Total de 1960-1975*
Agricultura	1.8	0.8	2.8	1.8
Industria Manufacturera	5.2	8.7	7.4	6.1
Brecha de crecimiento.*	3.4	- -	4.6	5.3

a= Calculado con base a precios de 1970.

1960-1975* - El total también incluye a las economías centralmente planificadas, pero por razones del fin del capítulo presente queda excluida en su explicación.

Fuente: ibid, p. 868, Editado en la revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, México 1980.

* = Anotación mía.

Así, podemos anotar del cuadro anterior, en el período de 1960 a 1975, se va creando una mayor industrialización en los países de economía desarrollada, en porcentaje del 5.2% en la industrial manufacturera, por otra parte en la agricultura asciende al 1.8% como tasa de crecimiento, con una brecha total en promedio de desarrollo del 3.4%.

En los países en desarrollo el índice de crecimiento asciende en la industria manufacturera al 7.4% con un crecimiento agrícola del 2.8% es decir, mayor crecimiento en las dos ramas comparadas a las de la economía de mercado desarrolladas; sin embargo, la brecha entre estos dos sectores es mayor en los países en desarrollo, puesto que mientras en las economías de mercado desarrolladas asciende al 3.4% en los países en desarrollo es del 4.6% esto nos indica en particular que en el período 60 a 75, los países en desarrollo maximizan el crecimiento en sus industrias manufactureras pero van dejando atrás al sector agrario; sin embargo, juegan un papel muy importante las empresas transnacionales, ya que si tomamos el total de crecimiento, no nos daría la realidad por la inclusión de las economías centralmente planificadas, sin embargo el gran salto que muestran los países en desarrollo en estos dos sectores es propiciado, como decíamos, por las empresas transnacionales, pero a la postre la brecha entre estos dos sectores se va acrecentando debido al gran salto de industrialización propiciado en gran parte por las Empresas Transnacionales, en la década de los sesenta.

"En 1960, sólo el 10% de la producción industrial de los países subdesarrollados se destinaba a la exportación; en 1975 la cifra llegaba a 40%; en 1960, las exportaciones manufactureras de estos países sólo representaban el 13% del total de sus exportaciones; en 1975-eran 25%. El lapso corresponde justamente al gran despliegue de las transnacionales."⁷⁴

74: Véase Martínez Oswaldo, del sexto congreso mundial de economistas, celebrado en México en agosto, la ponencia de Cuba fue presentada en la mesa IV, editada en la revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, vol. 30, No. 8, p. 881, México 1980.

En los países en desarrollo el índice de crecimiento asciende en la industria manufacturera al 7.4% con un crecimiento agrícola del - - 2.8% es decir, mayor crecimiento en las dos ramas comparadas a las de la economía de mercado desarrolladas; sin embargo, la brecha entre estos dos sectores es mayor en los países en desarrollo, puesto que mientras en las economías de mercado desarrolladas asciende al 3.4% en los países en desarrollo es del 4.6% esto nos indica en particular que en el período 60 a 75, los países en desarrollo maximizan el crecimiento en sus industrias manufactureras pero van dejando atrás al sector agrario; sin embargo, juegan un papel muy importante las empresas transnacionales, ya que si tomamos el total de crecimiento, no nos daría la realidad por la inclusión de las economías centralmente planificadas, sin embargo el gran salto que muestran los países en desarrollo en estos dos sectores es propiciado, como decíamos, por las empresas transnacionales, pero a la postre la brecha entre estos dos sectores se va acrecentando debido al - - gran salto de industrialización propiciado en gran parte por las Empresas Transnacionales, en la década de los sesenta.

"En 1960, sólo el 10% de la producción industrial de los países subdesarrollados se destinaba a la exportación; en 1975 la cifra llegaba a 40%; en 1960, las exportaciones manufactureras de estos países sólo representaban el 13% del total de sus exportaciones; en 1975-eran 25%. El lapso corresponde justamente al gran despliegue de las transnacionales."⁷⁴

74: Véase Martínez Oswaldo, del sexto congreso mundial de economistas, celebrado en México en agosto, la ponencia de Cuba fue presentada en la mesa IV, editada en la revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, vol. 30, No. 8, p. 881, México 1980.

Así la contradicción se torna latente entre el sector industrial y el agrario, particularmente en México, este último ha servido de trampolín para el desarrollo del primero desde tiempos de pos guerra.

"La agricultura, es cierto, había contribuido decisivamente a financiar el desarrollo industrial del país, tanto mediante la - - transferencia neta de recursos cuanto por la aportación sostenida de divisas. Pero había quedado exhausta por el esfuerzo. Aunque a través del sistema de relaciones de intercambio seguían fluyendo volúmenes considerables de recursos hacia las ciudades, una corriente inversa crecía constantemente para compensar el deterioro general de las condiciones de producción y de vida en el campo."⁷⁵ Sin embargo; la contradicción va en aumento, a pesar de las inversiones canalizadas al campo, la falta de incorporación del campo hacia todo el mecanismo del sistema capitalista - mexicano y la conjugación de capas legadas por el colonialismo - traducido en tierras de explotación privada por terratenientes - se van plasmando en un total descenso de la productividad agrícola lo que significa a la postre no satisfacer la demanda interna alimenticia, veamos ésto último con atención:

75: *Vease, Esteva Gustavo, el fracaso de una falsa analogía la agricultura de México, editada en la revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, diciembre, México, 1975.*

Cuadro VI: Comparación del debilitamiento sustancial del sector agrícola.

	De 1960 a 1965	1965 a 1970	después de 1970
Tasa de producción anual:	8.2 %	1.8 %	- -
Valor de la exportación incremento en %	10.1 %	0.9 %	- -
Importaciones	- -	- -	7 mill. tn, grano.
Valor de las Imp.(1975)			10.000 millones de pesos.

Fuente: Gustavo Esteva, El fracaso de una falsa analogía, 1950-1975. La agricultura en México, diciembre de 1975, Comercio Exterior, pp. 1311-1322. No existe cuadro estadístico recopilado de esta manera por el autor, (integración mía).

Por un lado la tasa de productividad en el período de 1960 a 1965 ha bía sido notablemente positiva del 8.2% de incremento anual, sin embargo en el período comprendido de 1965 a 1970, dicha tasa comienza a bajar hasta 1.8%, cosa que después de 1971 la productividad en el campo es nula y no puede satisfacer a la demanda interna. En el primer período el valor de las exportaciones se venía incrementando a razón del 10.1%, sin embargo en el segundo período a partir de 1965 hay un decremento notable del valor de las exportaciones del 0.9%

con lo cual a partir de 1967 la exportación es nula y se comienza a importar alimentos a más de 7 millones de toneladas anuales de grano, así para 1975 el valor de las importaciones de grano se cristalizan al rededor de más de 10.000 millones de pesos, con lo cual se patentiza la contradicción existente entre la estructura agraria y la estructura industrial, reflejado como el desequilibrio sectorial traducido como el desarrollo desigual, estudiado por Lenin, como la herencia legada por el desarrollo desequilibrado y desigual del capitalismo del centro.

El crecimiento industrial de México ha ido de arriba hacia abajo con particular estancamiento a partir de 1965, con fallas en la estructura económica distorsionada en la posguerra, al advenimiento de la "ola" de capitales extranjeros, fallas en lo que respecta a:

- ___ El reducido espacio en que la industria se mueve apoyada en el mercado interno, determina que prevalescan empresas limitadas a la demanda interna, con lo cual su capacidad para competir en los mercados internacionales es nula ___
- ___ La marcada concentración de la demanda en pocos puntos del país, propiciando una ubicación industrial con resultados en altos costos sociales ___
- ___ La producción se orientó principalmente a partir de la década de los 50 , a la sustitución de importaciones de bienes de consumo, enmascarando el mejor aprovechamiento de las materias primas y ocasionando el florecimiento de la producción de artículos lujosos ___

En la década de los 60 , la estructura de mercado, espacio vital de la industria mexicana se caracteriza por la coexistencia de empresas oligopólicas, con prioridad en las ramas de mayor crecimiento, contrario a las empresas que subsisten bajo condiciones precarias, de ello gran culpa ha tenido el sistema financiero, concentrando el ingreso, la actividad económica y la desigualdad entre la ciudad y el campo * _____

Debido a lo anterior, se adopta la política de sustitución de importaciones, ocasionado por problemas o efectos visualizados en la Balanza de pagos con el exterior, por un lado la lenta exportación de materias primas limita la capacidad para importar productos manufacturados, se busca entonces, corregir este desequilibrio produciendo lo que se importaba antes, se desarrolla en ese sentido, la producción de bienes manufacturados, sin embargo para producir éstos, se continúa importando maquinaria, equipo y bienes intermedios, sin aumentar en forma paralela las exportaciones industriales.

Este desequilibrio quiso, en un principio, cubrirse con la exportación de otras actividades, tales como, la minería, agricultura y turismo, sin embargo éstas no bastaron, puesto que el crecimiento de la industria nacional demandaba aquellos productos manufacturados, entonces la oferta interna de los mismos no satisfizo a la demanda industrial; con esto se recurre al endeudamiento externo, ocasionando una mayor dependencia, con el fin de importar aquellas manufacturas necesarias para el desarrollo industrial.

* Prioridades contenidas en el "Plan Nacional de Desarrollo Industrial, 1979-82". SEPAFIN, México 1979.

Así la política que en un principio trataba de disminuir la dependencia del mercado externo, acaba paradójicamente, en una mayor dependencia tanto comercial, tecnológica, como financiera, gradualmente el capitalismo dependiente cae en su contradicción misma, la deuda pública, ocasionada por la intervención gubernamental durante el apoyo de la paridad de la moneda.

La actividad económica gira, entonces, en torno a dos polos que van a determinar el efecto de la dependencia económica en la estructura interna y externa; por un lado, el impuesto por la capacidad para endeudarse en el exterior y el problema derivado por las presiones internas, tales como, desempleo, mala distribución del ingreso, problemas sociopolíticos y la inflación, los cuales acentúan más la depresión, a partir de los sesentas, distanciándose aún más la industria del campo, encuentran auge en el campo la depresión y crisis de alimentos por falta de financiamiento, entre otros factores.

Por otra parte no hay que olvidar la crisis mundial de alimentos a partir de 1972, de mayor concentración en el ámbito del capitalismo mundial que en la esfera de los países de economía centralmente planificada. En los países de economía atrasada, esta contradicción está vinculada con el empobrecimiento de las masas campesinas y el éxodo de las mismas hacia las ciudades, de ahí el problema de absorber mano de obra ociosa en la estructura industrial mexicana.

Por lo tanto, el fenómeno legado por la "Colonia" en el campo con la característica de explotación privada en forma de "Latifundio" debe

de ser siempre abatido en el transcurso de la transferencia de re cursos del campo para la alimentación y desarrollo industrial, es precisamente la evolución industrial del Imperialismo la que va dando la pauta en el desarrollo de la industria dentro de las eco nomías atrasadas, por lo tanto las herencias del coloniaje no son vehículo para la alimentación del desarrollo y crecimiento de la industria mexicana, por el contrario, incorporar al ámbito indus trial la estructura económica del campo es disminuir la brecha del desequilibrio y desarrollo desigual del sistema de producción cap talista de México y disminuir a la vez la contradicción de su cap talismo dependiente como fiel reflejo del desarrollo y evolución histórica de las economías desarrolladas.

IV CARACTER DE LA ESTRUCTURA EXTERNA

"Los contactos internacionales son aún más urgentes hoy que México se prepara, con base en el racional y soberano aprovechamiento de sus recursos naturales.....nada de lo que proyectamos al exterior se encuentra divorciado de los principios de nuestra revolución social."

Política Internacional de México.

López Portillo José.

*Ante el H. Congreso
de la Unión y el*

Kremlin, mayo de 1978.

Dentro del plano internacional, el devenir histórico de México ha mostrado la marcada dependencia de la Estructura Externa hacia otra de carácter monopolístico, de donde las relaciones económicas internacionales han conformado una notable contrapartida; por un lado la estructura externa de México mantiene relaciones con países industrializados, por otro, estos mismos succionan, los frutos económicos de su estructura cuyas características son reflejadas hacia el exterior, bajo un desarrollo histórico inestable.

Los cambios estructurales externos en los países industrializados, fueron fieles reflejos de la consolidación de las corporaciones trans-

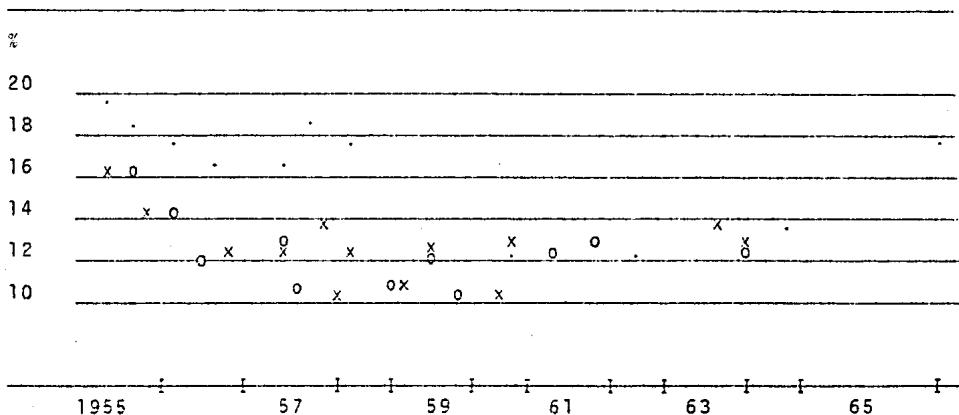
nacionales, común vehículo al servicio de las exportaciones de capitales a escala mundial; las relaciones económicas a nivel internacional no escapan de ninguna manera a esta característica, visualizándose un fuerte carácter monopolístico, en donde los intereses de los países industrializados han regulado los patrones de dichos capitales, en pro de su acumulación y expansión de los mismos para crearse el espacio vital en la órbita internacional.

En la posguerra, y a principios de los cincuenta, los países afectados fueron consiguiendo su reestructuración física y sobre todo una respetable consolidación hegemónica en sus estructuras económico-social, llegando a principios de los sesenta a lograr "milagros económicos", como el caso de Alemania Occidental; por lo que la Unión Americana pierde parcialmente la hegemonía económica sobre algunas naciones, como es el caso del renacimiento del Japón, incrementándose con ello la competencia entre países desarrollados, en el campo monetario, financiero, tecnológico y cultural; perfeccionando los procesos productivos, en particular la capacitación de mano de obra, etc., cuya característica principal se va convirtiendo en el espacio de las Competencias Imperialistas, al disputarse los mercados internacionales.

En capítulos anteriores hicimos mención con respecto a los países Europeos; a raíz de la posguerra pasan a segundo plano Japón, Alemania, Francia, Inglaterra, Austria, quedando en primera instancia dos únicos países, la URSS y los Estados Unidos de América. De este hecho se acelera extraordinariamente la competencia interimperialista, haciéndose a un lado el primero, prote-

giendo por su lado a los países que comienzan la vía socialista, los Estados Unidos por su parte, incursionan hacia las inversiones más productivas, tanto en Europa como en América Latina.

FIG. No. 1: Rendimiento de las inversiones del capital de los Estados Unidos de América.



Fuente: Survey of current business, septiembre de 1976

Extraído por Arghiri Emmanuel y publicado en su obra "El Intercambio Desigual", ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales, editorial siglo XXI, 5ª edición, p. 114, México 1979.

x= Inversiones en el Interior de los E.U.

o= Inversiones directas en el extranjero, en todas las regiones

. = Inversiones directas en Europa.

La perecuación de Emmanuel desprendería un notable paralelismo de las inversiones internas de los Estados Unidos, de las hechas en el extranjero en todas las regiones del mundo y de las inversiones directas en Europa Occidental hechas en el período de 1955 a 1965.

Por una parte los rendimientos se alejan en monto de millones de dólares en 1955, notándose los grandes rēditos cobrados de las inversiones norteamericanas directas hechas en Europa, en seguida de las hechas en todas las regiones (incluyendo América Latina) y por último los activos de las inversiones en el interior de los Estados Unidos, a pesar de que en 1961 las tres curvas coinciden en un paralelismo siguiéndose de cerca, esto no indica una baja real de los rendimientos, debido a que el monto de las inversiones en todas las regiones se intensifica, principalmente en el caso de América Latina.

Sin embargo la competencia interimperialista a nivel internacional se refleja también en América Latina, de tal modo que la relación económica imperialista con México, ha sido una labor árdua de parte de su estructura, debido a que se ha venido enfrentando con armas diferentes de política Económica encaminadas a resolver los problemas internos y externos, puesto que cada proceso histórico en el plano económico internacional ofrece diferentes características, conformando históricamente el carácter de la estructura externa de México.

La competitividad interimperialista a partir de la década de los cincuenta: se da particularmente en base a los precios medios de exportación, con ello se crea un mayor dinamismo del capital monopolista

afianzando las estructuras externas de los países desarrollados.

Cuadro VII.- Datos relacionados con la competitividad Internacional

	Exportaciones como porcentaje de las exportaciones Mundiales.				
	1953	1958	1963	1968	1971
Estados Unidos:	21.33	18.83	17.20	16.24	14.11
Reino Unido:	10.06	9.98	8.99	7.24	7.14
Alemania:	5.92	9.25	10.71	11.65	12.45
Japón:	1.72	3.03	4.01	6.16	7.69

Fuente: *International Financial Statistics, Comercio Internacional, p.t. Ellsworth, p.500, Editorial, Fondo de Cultura Económica, México 1974.*

Los Estados Unidos desde 1953 con el 21.33% de las exportaciones mundiales acapara los mercados internacionales en casi todas las ramas de la economía, hasta 1971 participaba con el 14.11% de las exportaciones mundiales, lo cierto de esto es que a medida que los Estados Unidos va diversificando su sector externo, atrae a los demás países. El caso del "Milagro del Japón" con mejores índices de precios de exportación derivado del alto ahorro interno, de la alta capacidad de su fuerza de trabajo, de su innovación tecnológica y de la disminución del gasto en el material bélico, logra dar un salto económico, colocando sus exportaciones en el mercado internacional, compitiendo así con los Estados Unidos.

Cuadro VIII.- Fluctuación de los precios de Exportación.

	<u>Precios de Exportación</u>						
	1953	63	69	70	71	72	73
* Estados Unidos:	92	100	115	121	125	130	150
* Alemania:	98	100	105	114	121	134	164
Japón:	115	100	105	110	113	125	154

Fuente: International Financial Statistics, abril 1974, Comercio Internacional. P.T. Ellsworth, y J. Clark Leith. p. 500.

* Para los Estados Unidos y Alemania índice del precio al mayoreo de los bienes exportados; para Japón índice de valor por unidad.

Los precios de las ofertas norteamericanas comienzan a acaparar los mercados internacionales, debido a su mayor productividad como fuente de la división internacional del trabajo, así como de la eficacia marginal del capital, que de 1953 a 1973 mantienen los mejores precios de exportación, sin embargo seguido de cerca por Alemania y aún más por el "Milagro Japonés", penetrando en las estructuras latinoamericanas, creando grandes problemas externos de competitividad e internos, de distorsión y bloqueo estructural. A partir de 1940 se opta por el uso de políticas económicas nacionalistas, en México, provenientes de la herencia Cardenista; bajo la política de sustitución de importaciones de bienes no duraderos, con el fin de proteger a la economía nacional de las competencias interimperialista .

A pesar de que México posee un sector primario-exportador dinámico, este es condicionado a los acontecimientos estructurales del desarrollo de los países industrializados, a partir de la década de los cincuenta .

La diferente "canasta de políticas económicas" es llevada a la práctica obedeciendo en primera instancia a problemas macroeconómicos, subseguido de problemas a nivel microeconómico, interrelacionados en el espacio de la estructura económica interna de México o con reflejo al exterior, pero siempre auspiciada por la política general de sustitución de importaciones.

De tal manera, el sector externo mexicano recibe los efectos de la nueva integración monopólica a partir de 1950. Por lo tanto la nueva filiación imperialista surge como la culminación de las gestaciones primarias hechas desde fines del siglo XIX, ocasionando desajustes estructurales y el uso de modelos Macroeconómicos en el ámbito interno mexicano con el fin de solucionarlos a largo plazo, encontrando un terreno auspiciado por las exportaciones de capital extranjero.

Los Modelos Macroeconómicos se ven fundamentados en la política económica diferente tomando importancia para el desarrollo económico tanto interno como externo. En dicho sector, las políticas económicas usadas son de hecho más que catalizadores para suavisar y estructurar la oferta hacia el exterior, son en realidad estímulos a la productividad para la creación de ofertas excedentes destinadas a la exportación.

Así el impacto o los impactos históricos de la política económica encaminada al exterior y en general a toda la estructura interna de México, se ve reflejada en los movimientos cíclicos de la "Balanza de pagos", conformando de hecho el carácter de la Estructura Externa de México, en relación con el desarrollo de la (nueva) culminación de la integración a partir de 1870, en el ámbito internacional.

1.- Impacto Histórico de la Política Económica Exterior en la "Balanza de Pagos".

El periodo comprendido de 1940 a 1965, se caracteriza por la estructuración industrial sobre todo manufacturera, impulsada por la "Política de sustitución de importaciones", expandiendo la producción agropecuaria y manufacturera con un crecimiento en porcentaje de 6.4 a 8.1%, en estas ramas.⁷⁶

Sin embargo al carecer de efectos positivos a corto plazo, dicha política incursiona hacia problemas de sostenimiento; en la década comprendida de 1960 a 1970, se trata de desarrollar a los sectores Industrial manufacturero y Agropecuario, mediante el desarrollo estabilizador, orientándolos hacia la producción con el objeto de crear ofertas exportables, sin embargo después de 1970 esto se refleja negativamente en un desarrollo desigual con agravamiento del dese-

76: Ver, *industrialización y sustitución de importaciones en México* de Rogelio Ramírez, revista del Banco Nacional de Comercio Exterior Vol. 30, No.1. p.31, México, 1980.

equilibrio estructural; reconcentración del ingreso, acentuación de las diferencias de productividad intersectoriales e intrasectoriales, déficit público y comercial crecientes, endeudando al país con una característica de afluencia de inversión extranjera creciente.

Cuadro IX Evolución de los sectores agropecuario y agrícola en términos reales, 1970-1976

Año	1 Sector Agropecuario			Sector Agrícola		
	Producción Total Indice (1970=100)	Tasa de crecimiento %	Producción Per capita ² Indice (1970=100)	Produc. Total. Indice (1970=100)	Tasa de Crecmto %	Prodc. Perc. ³
1970	100	-	100	100	-	100
1971	102	2.0	98.6	101.8	1.8	98.5
1972	102.5	0.5	95.9	99.1	- 2.6	92.7
1973	104.8	2.2	96.8	101.2	2.1	97.5
1974	107.7	2.8	96.2	106.6	3.2	97.3
1975	109.2	1.6	92.8	106.6	0.2	88.5
1976	106.9	- 2.1	87.5	100.4	- 4.0	82.2

Fuente: Banco de México, S.A. informe anual 1970-76

1. Incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.
2. Hipótesis. tasa anual, crec. demográfico=1970 (3.4%)
3. Estimación. CEPAL. Provisional (Méx. 7717. Rev.1o. de Marzo 1977).

Empero, la política económica del Modelo de Desarrollo estabilizador se ve acrecentada y estimulada, por un lado, mediante las crecientes

exportaciones de productos petroleros y petroquímicos, después de 1976; la exportación de hidrocarburos en millones de pesos, pasa de 7000.00 en 1976 a 23,355.00 para 1977, esto representa un incremento anual por concepto de exportación de productos petroleros del 214.0%, tal similitud se presenta en la exportación de productos petroquímicos con una tasa de incremento anual de 1976 a 1977 de 83.9 a 776% respectivamente, representando un incremento anual de alrededor del 800%.

Cuadro X. Exportaciones de Productos Petroleros y Petroquímicos
1970-1978

- Millones de Pesos -

AÑO	PETROLEROS (1)	TASA DE Incremento Anual (%)	PETRO- QUIMICOS (2)	TASA DE INCREMENTO Anual (%)	TOTAL ^a (1)+(2)=3	TASA DE INCREMENTO ANUAL
1970	369.5	- 5.8	47.3	- -	504.0	- -
1971	339.0	- 8.2	48.3	2.1	433.3	- 14.0
1972	268.1	20.5	34.7	- 28.2	323.7	- 25.3
1973	382.1	39.3	58.6	68.9	448.6	38.6
1974	1548.0	305.0	119.0	103.1	1668.2	271.9
1975	5807.6	373.2	54.1	- 54.5	5861.7	251.4
1976	6994.1	20.4	8.7	- 83.9	7002.0	19.5
1977	23355.0	233.9	76.2	775.9	23431.2	234.6
1978	40259.2	72.4	1536.6	1916.5	41795.8	78.4

a: De 1970 a 1974, el total no coincide con las sumas de las cifras parciales porque se excluye de la clasificación de exportaciones algunos productos como gas natural.

Fuente: Pemex, Mém. de labores, 1970-1978, Rev. Com. Ext. Vol. 29, No. 8, Agosto de 1979. p. 840.

Sin embargo esto no basta para que el déficit en Balanza de Pagos disminuya, debido en gran parte a la estrechez del mercado interno, incremento de importación de manufacturas, así como la pesada repercusión en la disminución de las exportaciones de productos petroleros hasta 1972 y en la tabla de exportaciones de productos petroquímicos hasta 1978 respectivamente.

La participación de la Balanza Petrolera en la Comercial, también toma auge a partir de 1977, sin embargo dicha participación en millones de pesos, no es muy significativa, al pasar del 25% al 32% para 1978; por el contrario, las importaciones petroleras van en aumento a partir de 1970; a pesar del incremento exportable a partir de 1975, éstas continúan acrecentándose a un promedio del 4.5% de 1970 a 1978.

Cuadro XI. Saldo de la Balanza Petrolera y Participación en la Balanza Comercial, 1970-1978 (Miles de pesos)

AÑO	EXPORT. PETROL.	PARTICI- PACION EXPORT. TOTALES(%)	IMPORT. PETROL.	PARTICI- PACION IMPORT. TOTALES %	SALDO 1 - 2
	(1)		(2)		
1970	504.0	3.1	552.8	1.9	- 48.8
1971	433.3	2.5	1041.6	3.7	- 608.3
1972	323.7	1.5	1517.9	4.5	11194.1
1973	448.6	1.7	3594.7	7.5	- 3146.1
1974	1668.2	4.7	5273.5	7.0	3605.3
1975	5861.7	16.4	4188.0	5.1	1673.7
1976	7002.8	13.1	3415.7	3.6	3587.1
1977	23431.2	24.8	4787.7	3.8	18643.5
1978	40259.2	31.5	6997.2	3.9	33262.0

Fuente: Pemex, memorias de labores, 1970-1978, y Banco de México, Informe anual.

NOTA: Los porcentajes de exportaciones e importaciones se efectuaron en dólares, al tipo de cambio promedio vigente en cada año.

El saldo se torna negativo hasta 1974, a partir de 1975, este es positivo, sin embargo, las características de la economía interna se hallan en relación directa a la inflación, a la mala distribución del ingreso, etc, sobre todo las contradicciones son inherentes al modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones de bienes de consumo duradero, entrañando una doble crisis económica y política, a pesar de que la administración Echeverría, propone reorientar el aparato industrial al mercado mundial para resolver este problema.

Así la gran espiral inflacionaria en combinación con la ineficiencia del aparato comercial, la insuficiencia de la oferta industrial, termina en 1976 con una fuerte devaluación de la moneda, viniéndose abajo el esquema de crecimiento y propiciando aún más la dependencia financiera externa.

La deuda pública externa total pasa así de 4500 millones de dólares en 1970 a 19600 millones de dólares en 1976, reduciendo enormemente la autonomía de la burguesía mexicana frente a los centros financieros internacionales y la capacidad para dirigir el proceso nacional de acumulación del capital.

Cuadro XII. Deuda Externa Neta del Sector Público Mexicano
Saldos al 31 de diciembre de cada año. 1970-1976.
(Millones de dólares)

AÑO	A UN AÑO MAS	A MENOS DE UN AÑO	TOTAL
1970	3 259.2	1 002.8	4 262.0
1971	3 559.5	991.4	4 545.8
1972	4 322.2	742.4	5 064.6
1973	5 731.8	1 338.6	7 070.4
1974	7 980.8	1 994.2	9 975.4
1975	11 520.0	2 654.4	14 174.4
1976	15 923.4	3 676.8	19 600.2

Fuente: Banco de México., México 1977.

La industrialización acelerada centrada en el mercado interno sobre la base de la sustitución de importaciones de bienes de consumo no-duradero, consumo duradero y bienes intermedios después de 1955, ca caracteriza al periodo de "desarrollo estabilizador", así la principal especificidad del desarrollo mexicano, tiende a esta combinación, -- proveniente de los eventos de la revolución social de 1910 y de las reformas que le han seguido.

Concretamente la política de sustitución de importaciones, nace bajo condiciones de protección interna, sus objetivos más principales son:

- 1) Asegurar la expansión de las industrias que se habían - desarrollado durante la segunda guerra mundial. (y antes de ella, ver los capítulos de la segunda parte de este escrito).
- 2) Reducir la propensión media a importar.
- 3) Contrarrestar los límites al crecimiento económico que el comportamiento errático de las "exportaciones prima rias" habfa aparentemente impuesto⁷⁷. (condición de - la industrialización nacional e incursión hacia la dependencia económica como su tipología clásica).

Si bien la política de sustitución de importaciones vfa industrialización es dinámica, pierde totalmente su autonomía, puesto que está vinculada con los movimientos cíclicos de la estructura económica - interna y externa de los Estados Unidos . Este hecho es obviamente explicado por la trayectoria de la culminación de la integración mo nopólica mundial, particularmente a la trayectoria del imperialismo de los Estados Unidos a raíz de la posguerra, como se ha explicado anteriormente.

La evolución histórica de la sustitución de importaciones va estre_

77: Vease, Comercio Exterior, Banco Nacional de, Rev. Vol. 30 No. 1, México, 1980. p. 31 .

chamente vinculada con los patrones económicos del comercio exterior de México, de 1940 a 1976, conjugada con los modelos; Desarrollo Ex-tabilizador y Desarrollo Compartido, formando de hecho la evolución histórica y el carácter de la estructura externa de México.

Las exportaciones de manufacturas se incrementaron inicialmente de-jando atrás a la agricultura, como una industria más desarrollada que inicialmente comienza con el sector primario y salta a la manufactura más desarrollada.⁷⁸

También, se importaron más bienes de capital con el resultado en la reducción notable de las importaciones hechas de bienes de consumo, como consecuencia de los patrones de la demanda nacional y extranjera, es decir mientras la demanda nacional se inclina hacia los bienes de capital, este movimiento aumenta la propensión media a importar, con-trarrestada solamente por la demanda externa sobre los bienes produci-dos por la estructura interna nacional, únicamente las exportaciones de bienes crearan divisas y el consumo de las manufacturas nacionales crearan productividad y estructurarán al sector secundario.

Al respecto, vemos que en el período comprendido de 1940 a 1956, ... la sustitución de importaciones es un importante mecanismo en contra de las exportaciones de los países desarrollados. La tasa promedio de crecimiento anual del producto interno bruto es de 5.8% el de la pro

78: Vease, el III, capítulo de esta investigación, "contradicciones de su capitalismo dependiente", en donde señalamos la contradicción que existe entre la industria y la agricultura, debido tam-bién a la atención que presta el capital extranjero a las ramas más productivas.

ducción industrial en general 5.3%, y de las importaciones (M) - 6.7%; por lo tanto la tasa de importaciones supera a la del producto interno bruto, siendo esto razonable por la influencia externa tanto económica, como política, la razón de esta etapa fue la segunda guerra mundial, que si bien estimuló a las exportaciones desarrollando notablemente la industrialización, también fue fuente de inestabilidad al fluctuar los precios internacionales de insumos básicos para la planta productiva, así como los movimientos bruscos de capitales a corto plazo.

Más adelante en el período de 1957 a 1970, la tasa promedio de crecimiento anual del P.I.B. fue de 6.5%, de la producción industrial 8.4% y de las importaciones (M), 5.0% por lo tanto, la sustitución de importaciones incurrió en disminuir la propensión media a importar; la demanda de las importaciones se desvió hacia la producción industrial nacional, la cual creció de 5.3% en el primer período a 8.4% en el período 57-70, con resultados positivos en el ingreso nacional, el cual de hecho creció más rápido que las importaciones, y el efecto producido en cuenta corriente fue notoriamente positivo, inclusive los precios al consumidor bajaron de 11.5% al 3.5%.

Sin embargo en el período siguiente, de 1971 a 1976, la tasa promedio anual del P.I.B., fue de 5.3, la de la producción industrial de 6.1% y la de las importaciones (M) registra un grado alto del 8.7%.

Cuadro XIII Variables macroeconómicas de la economía mexicana.

	Creci- miento con in- flación 1940-1956	Creci- miento con esta bilidad 1957-1970	Menor crecimiento con inflación 1971 - 1976
PIB (Tasa media de crecimiento anual, %)	5.81	6.59	5.39
Ingreso per cápita (TMCA,%)	2.85	2.84	1.74
Producción agrícola(TMCA,%)	3.92	3.68	0.40
Producción industrial(TMCA,%)	5.34	8.40	6.10
Producción manufacturera - (TMCA,%)	6.45	8.18	5.80
Exportaciones (TMCA,%) a	3.0	5.3	0.20
Importaciones (TMCA,%) a	6.7	5.0	8.7
Entrada neta de capital extranjero a largo plazo, acumulada (millones de dólares)b.	719.1	3968.4	14802.5
Promedio anual de las entradas de capital extranjero (millones de dólares)	42.3	283.5	2467.1
Precios al mayoreo (TMCA,%)	10.5	2.6	14.4
Precios al consumidor- (TMCA,%)	11.5	3.5	14.2
Precios de exportaciones (TMCA,%)	7.9	1.3	14.0
Precios de importaciones (TMCA,%)	6.9	2.5	9.9

a. Exportaciones e importaciones de bienes y servicios.

b. Incluye inversión extranjera directa y créditos al sector público.

Fuente: Banco de México, S.A.; Nacional Financiera S.A. Statistics on the Mexican Economy, 1974, CEPAL, La relación de precios de intercambio, Santiago, 1976

Invertiéndose totalmente el proceso de sustitución, la propensión media a importar aumenta sobre todo en lo que se refiere a bienes de capital, superando notablemente a la tasa promedio del P.I.B., de 8.7 a 5.3% de éste y a la de la producción industrial que fue del 6.1%.

Así, las fuerzas externas, en el período 1957-1970, favorecen notablemente a la industrialización por el marco de estabilización; si bien durante la segunda guerra mundial, el país se afianza en la industrialización, las fluctuaciones de los precios internacionales y la inestabilidad de los capitales sufren una pérdida de importancia para este período, en este sentido se puede minorizar la propensión media a importar, aumentando la productividad y la oferta industrial interna, el ingreso nacional, las exportaciones de manufacturas, así como un financiamiento solvente en el manejo del déficit en cuenta corriente y de las presiones inflacionarias, resultado de ello: los precios internos pueden ser digeribles por la demanda.

Totalmente contradictorio sucede a partir de 1971, en donde la propensión media a importar se ve incrementada en el rubro de bienes de capital, atendiendo a las fuerzas del imperialismo en el exterior, se caracteriza por una recesión económica mundial principalmente en los Estados Unidos de América, así como una inestabilidad monetaria mundial. En el plano nacional, se lleva a cabo un receso en el sector agropecuario así como una desconfianza a invertir, con lo cual la inversión privada es de un lento crecimiento. Los efectos como siempre desestabilizan a la balanza de pagos; en cuenta corriente, un déficit notorio por la importación de bienes de capital, en cuenta de capital un déficit al incrementarse la deuda pública externa a la llegada del sombrío año de 1976. Conformando así el contexto general de industrialización mediante la sustitución de importaciones.

Cuadro XIV

Balanza de Pagos de México, 1970 - 1976

(Millones de dólares)*
Principales Rubros

CONCEPTO	1970	1971	1972	1973	1974 _p	1975 _p	1976 _p
I Balanza de mercancías y servicios	- 945.9	- 726.4	- 761.5	-1175.4	-2558.1	-3768.9	- 3023.7
A.Exportación de mercancías y servicios	2931.1	3167.1	3800.6	4828.4	6342.5	6303.0	6971.4
1.Exportación de mercancías.	1281.3	1363.4	1665.3	2070.5	2850.0	2858.6	2997.8
2.Prod. de Plata ^a	66.3	46.9	51.1	69.8	148.9	145.7	157.8
B.Importación de mercancías y servicios(-)	3879.0	3893.5	4562.1	6003.8	8900.6	10071.4	9995.1
1.Importación de mercancías.	2326.8	2254.0	2717.9	3813.4	6056.7	6580.2	6020.6
6. Intereses s/deudas oficiales.	229.2	236.8	261.8	378.5	588.5	850.9	1057.6
II. Errores y Omisiones en cuenta corriente y en mov. de capital (neto)	498.7	217.7	233.5	378.4	135.8	406.0	2199.4
III Capital a largo plazo (neto)	503.9	669.1	753.5	1676.1	2730.8	4339.9	4889.9
1. Inversiones extranjeras directas.	200.7	196.1	189.8	286.9	362.2	362.3	330.6
4. Créditos del exterior (neto)	324.2	450.6	546.0	1370.7	1999.2	3477.5	3077.2
a) Sector público (neto) ^b	263.1	286.4	359.7	1046.6	1672.9	3053.8	2701.9
5. Deuda Gubernamental (neto) ^b	- 2.3	- 28.9	37.8	69.9	470.9	456.1	1188.7
IV. Derechos espec. de giro.	45.4	39.6	39.2	--	--	--	--
V. Variación de la reserva del Banco de México, S.A. (suma de I, II, III, IV) ^c	102.1	200.0	269.7	122.3	36.9	165.1	333.1

Fuente: Banco de México, S.A.

- * El decimal de las cifras puede no sumar, debido al redondeo.
 - a. Deducida la plata utilizada en el país para fines industriales.
 - b. Las cifras correspondientes han sido reclasificadas.
 - c. Reserva computada de acuerdo con el criterio del F.M.I., más la plata.
Las tenencias de oro están valuadas en 42.22 dólares la onza.
 - p. cifras preliminares.
 - No hubo movimiento. -- no significativo.
 - (-) Egreso de divisas:
-

A pesar de que hubo un eventual aumento en las exportaciones de mercancías para el año de 1976, de 2858.6 millones de dólares a 3297.8 millones de dólares, las importaciones de mercancías no disminuyeron lo suficiente llegando a 6029.6 millones de dólares cuyo déficit en cuenta corriente disminuye lentamente a partir de 1975, de -3768.9 millones de dólares a -3023.7 millones de dólares para 1976. Sin embargo, la incursión de los intereses sobre deudas oficiales alcanzan ya los 1057.6 millones de dólares, con una deuda pública del orden de los 19.600 millones de dólares, aumentando en más del 47% tan solo de 1975 a 1976 estrangulando los sectores económicos más desarrollados.

Las inversiones extranjeras directas disminuyen de 362.3 millones de dólares en 1975 a 330.6 millones de dólares para 1976, lo que se refleja en una inestabilidad política y coyuntura social a fines de este año, así como la inflación importada y la interna cuya tasa de variación de 1975 a 1976 es del 27%, sin lograr la racionalización

en la distribución de los bienes-salarios; va a determinar todo ello, la devaluación de la moneda en septiembre de 1976, por lo tanto la política de sustitución de importaciones, como hemos visto, es influenciada negativamente por los patrones de demanda, la especialización notoria, tal vez en ramas que producen más rendimientos de capitales que las industrias tradicionales, por lo que nos inclinamos por políticas económicas encaminadas a orientar la demanda interna, por lo tanto a producciones industriales hacia rubros de control y experiencia de exportación mexicana.

A partir de 1976, se inicia de hecho otra etapa, la etapa de las exportaciones de hidrocarburos, afianzándose a fines de 1979, con la lluvia notoria de divisas, tal es el cuadro posterior y último a analizar.

V.- PERSPECTIVAS ACTUALES DEL SECTOR EXTERNO

La economía mexicana es reverberación de nuevas perspectivas cu ya dependencia financiera y tecnológica se proyecta bajo el aus picio de problemas internos en el plano socioeconómico prove -- niente del proceso histórico colonial, aunada a la ulterior po-- ltica imperialista durante el presente siglo.

Este proceso es el espacio vital en el cual el desarrollo econó mico de México ha incursionado en diferentes etapas, caracte rizando notoriamente a su estructura externa. En ese sentido, - cabe destacar el impacto de la exportación de hidrocarburos co- mo aliciente económico "eficaz"; sin embargo, ello permite desa rrollar un desequilibrio sectorial en su conjunto y en cierta o gran medida propiciar el incremento de la Dependencia Financie ra y Tecnológica; por último, la alternativa real de diversifi- car el comercio exterior se presenta tanto a nivel bilateral, - como multilateral en relación al incremento del desarrollo eco nómico del mercado interno, vinculado con la estrecha colabora-- ción con mercados que respondan a una política comercial y fi- nanciera accesible.

La esencia de lo anterior es meollo de la gran paradoja mexica- na la cual queda plasmada dentro del marco en el que descansa - su estructura económica en general.

1.- Reflejo económico de la plataforma de exportación petrolera en el desarrollo industrial de México.

Uno de los actuales alicientes de la economía mexicana, a partir de 1978, ha sido la dinámica de la exportación de hidrocarburos, paralela al reflejo de la deficiencia, tanto en la producción de bienes y servicios destinados a la exportación, como en la diversificación total de esta oferta.

El desarrollo económico del sector externo, refleja una idea clara de la situación creada, hasta 1981, bajo dos supuestos vitamínicos.

--El incremento en la diversificación de productos exportables con características de buena calidad y con buen precio internacional, como resultado en parte de la alianza para la producción.

--Incremento en la producción de hidrocarburos, en particular, el aumento real de la oferta de bariles de crudo en el período 1979-1981, como base fundamental del Plan Global de Desarrollo (PGD).

El primer supuesto es reflejo fiel del PGD, estudio eficaz, sin embargo, representa en especial el espejo de la exportación de hidrocarburos. los contenidos particulares del plan van implícitos y los resul

tados positivos se concretaron a la supuesta estructuración de los sectores prioritarios y del sector externo. A partir de en tonces, las consideraciones anteriores, son manejables en torno a este recurso primario como una palabra trillada y anexa a los problemas actuales del desarrollo económico del país.

En tal virtud, el patrón del plan trazado a partir de 1976, se basó plenamente en la realidad nacional bajo las siguientes fa ses, la última, un tanto ficticia:

- La primera fase se basó en la superación de la crisis económica, 1976 - 1978.
- El proceso de consolidación económica, 1978 - 1980; sin embargo, cabe señalar que la impor tación de alimentos se encontraba vigente aún y,
- El supuesto crecimiento acelerado mediante la dinámica del P.G.D., a partir de 1980, hasta- 1982.

Sin embargo, durante el primer período se consolida la dinámica de la economía nacional, en el sector industrial y agropecuario, empero, y a raíz de que éste último es el sector más dañado des de inicios de los 70 y en el cual recae gran parte del desequilibrio económico interno, no obstante, en la siguiente etapa se llegó a una autosuficiencia alimentaria.

El petróleo desempeña un papel significativo en el desarrollo económico del país, tanto por su efecto positivo, generador de divisas, dinamizador de la industria nacional, como materia energética de consumo interno inclusive, tan crucial en el desarrollo económico internacional.

En ese sentido, durante el último trienio se ha seguido una estrategia de desarrollo orientada a incrementar las potencialidades del mercado externo, en contrapartida de lograr una estructura productiva orientada a la diversificación de la exportación de bienes y servicios.

Empero el desequilibrio sectorial es resultado de la concentración heterogénea del capital, así como del desajuste en las ramas económicas próximas a los centros de producción y extracción petrolera, dañando y subvertiendo a las actividades tradicionales, como verbigracia, en los estados de Chiapas, Tabasco y Campeche.

En este contexto, la Balanza de Pagos es extinguida por las exportaciones petroleras y presionada a orientar su estructura productiva hacia las actividades exportadoras con un inminente peligro a descuidar aquellas actividades de demanda externa hacia productos no petroleros, aspecto que ha resultado un reto para la política económica, muy difícil de salir a flote.

Cuadro XV.

México. Producción, comercio y consumo aparente de petróleo crudo.¹

(MILLONES DE BARRILES DIARIOS)

AÑO	PRODUCCION	EXPORTACION	CONSUMO INTERNO APARENTE
1979	1.6	.532	1.0
1980	1.9	.827	1.0
1981*	2.6	1.0	1.5
1982**	2.7	1.3	1.4

Fuente: PEMEX Gerencia de planeación y Dirección General de Contabilidad Gubernamental de la Secretaría de -- Programación y Presupuesto.

1. Incluye crudo, condensados y líquido de gas.

* F.M.I. World Economic Outlook.

** Enero - Diciembre, preliminares.

La producción diaria para 1979 de barriles de crudo fue de 1.6 millones, de los cuales se exportaron 532 mil con un consumo - de un poco más de 1 millón; para 1980, esa cifra se incrementó a 1.9 millones, un consumo interno superior al del año ante -- rior de 1.1; para 1981, la producción alcanza 2.6 millones, -- con un consumo interno sin precedencia de 1.6 millones, aunado al consumo total de energía primaria cuya tasa promedio anual crece a más del 9% durante el último trienio.

Para 1982, en los primeros días del segundo cuatrimestre, el promedio diario de exportación llegó a 1 millón 378 mil barriles y el total exportado hasta agosto alcanzó 334.8 millones de barriles, lo que significó un incremento en la producción y una aparente racionalidad en el consumo interno. Sin embargo, México, figura como uno de los países con mayor intensidad en el consumo de energía por unidad de producto interno, no obstante de que en el territorio nacional no existen climas extremos; el 90% de sus necesidades totales de energía primaria la satisface con petróleo crudo y gas natural, el 5% con hidroelectricidad, el 4% con carbón y del 0.5% con geotermia, lo que nos da una idea clara de la trascendencia en caso de no llegar a formalizar la racionalización de su producción y consumo interno, paralelo al riesgo del descuido de la planta de exportación no petrolera.

Desde 1973, cuando se realizaron los primeros descubrimientos de gran significancia en el área mesozoica de los estados de Tabasco y Chiapas, la actividad petrolera ha tenido una cada vez mayor participación en el PIB total e industrial, medida a precios constantes de 1960, en este año y hasta 1973 llegó a 12.5% del producto interno bruto industrial y a 4.3% en el PIB total; en 1980 dicha participación llegó a 17.9% con respecto al sector industrial y 7% con relación a la economía en su conjunto; para 1981, en cifras preliminares, su participación en el primero fue alrededor del 20.1% y 9% para la segunda, sin embargo, en 1982 la participación en el PIB total fue sólo del 10%, suponiendo un nivel máximo de producción de crudo de 2.25 millones de barriles diarios.

CUADRO XVI.

México. PIB Nacional del sector industrial y del sector petrolero.

(MILLONES DE PESOS)

PARTICIPACION DEL PIB PETROLERO EN

	<u>PIB INDUSTRIAL</u>	<u>PIB NACIONAL</u>
	<u>%</u>	<u>%</u>
1978	15.9	6.0
1979	16.6	6.5
1980 -	17.9	7.0
1981 o	20.1	9.0
1982 *	20.9	9.5
1983 *	22.0	10.0

Fuente: PEMEX hasta 1980, años posteriores calculados.

- Incluye revaluación.

o Preliminar, millones de pesos de 1981.

* Estimación, millones de pesos de 1982 y millones de pesos para 1983.

En este caso se ha reflejado el efecto del impulso que la actividad petrolera ha venido desarrollando a partir de 1978, en los diversos sectores vinculados con esta actividad, sin embargo, el tope de producción de barriles de crudo diario de 2.75 millones, en base al PGD, no permitió para 1982 una participación mayor de ésta del 10% en el PIB nacional, debido a la espretitosa caída de los precios internacionales del crudo.

No obstante, es difícil pensar que la riqueza petrolera se consolide como una actividad económica de carácter excepcional durante los próximos años, si bien ofreció divisas necesarias para el desarrollo económico del país, fue necesario por circuntancias de apremio en que se encontraba éste a partir de la devaluación de la moneda nacional en 1976. La multiplicación en unos cuantos años de la plataforma productiva de PEMEX obedeció a ello e incorporó dicha producción al sector externo, lo cual se enfrentó a los desequilibrios de la Economía Internacional y al desorden del Sistema Monetario Internacional, con la consecuente flotación monetaria interna a partir de inicios de 1982.

No resulta obvio pensar en la alternativa de aumentar en el futuro, los niveles de producción diaria de barriles de crudo -- quizás a más de 3 millones, sin embargo, queda considerado al movimiento del mercado internacional del crudo con la paradoja de orillar a las demás actividades económicas a no desarrollarse, que si bien no son rentables microeconómicamente, crean -- mucho más fuentes de empleo, estabilizan el desarrollo social proporcionando la distribución del ingreso per cápita, además ensanchan al mercado interno y diversifican al externo.

El rápido incremento de las importaciones de maquinaria, equipo de extracción y partes manufactureras por parte de PEMEX, minimiza sus propios efectos multiplicadores de desarrollo económico hacia otros sectores de la economía, e incluso elimina su desarrollo con divisas provenientes por concepto de ex

portación de este recurso. De seguir el desarrollo petrolero en base a estas condiciones, se corre el riesgo de continuar incrementando la dependencia financiera y tecnológica, a pesar de que se trata de una actividad de gran importancia para la estrategia de desarrollo económico del país.

Es necesario, por lo tanto, mantener un desarrollo petrolero por encima del desarrollo nacional, pero que sus dinámicos efectos multiplicadores sirvan para el desarrollo de otros sectores prioritarios de la economía al punto en que se engruese la producción para el desarrollo del mercado interno y que por otra parte, se disminuya la importación de maquinaria pesada y equipo de extracción y se aproveche en el mercado internacional la pericia y experiencia técnica mexicana en materia de exploración petrolera en base a un incremento de las relaciones económicas bilaterales y multilaterales, con países interesados en el asesoramiento de extracción y producción.

En ese sentido, resulta conveniente encadenar la actividad petrolera hacia el grueso de los sectores económicos del país, lo que originaría la posibilidad de generar cuantiosos recursos financieros excedentes, acelerando y ampliando su desarrollo económico.

La capacidad física es de suma importancia para absorber las divisas necesarias mediante el aumento de las exportaciones de bienes y servicios; el tipo de estrategia de desarrollo que adopte el país para 1984 y en adelante, se deberá apegar -

a la limitación de la participación de la inversión extranjera en ramas afines de prioridad popular sin descuidar el grado de autosuficiencia y apertura externa con el objetivo de que el florecimiento relativo de la inversión y el consumo internos no decaigan.

Asimismo, que se ratifique la conveniencia y posibilidad de utilizar otras fuentes generadoras de divisas en base al desarrollo del mercado interno, sin olvidar que México es una nación industrializada históricamente en base a sus recursos naturales y exportaciones primarias, y no propiamente a la incursión inicial de las exportaciones de capital del centro hacia la periferia, por lo tanto, la nueva promoción de la sustitución de importaciones resulta sustituible por la liberación arancelaria de ciertos sectores, el nivel y ritmo de crecimiento de las divisas, desarrollando una economía abierta y más liberal en sus concesiones sobre comercio exterior.

Por último, es conveniente absorber divisas, aunque en menor grado, en base a la actividad petrolera, en libre conjugación con la posibilidad de diversificar otras fuentes generadoras, fundamentalmente de bienes y servicios no petroleros, logrando reducir su alto grado de dependencia hacia este recurso, ello implicará la disminución en las importaciones de máquinas y equipo petrolero de extracción, así como la disminución de la venta concentrada de crudo a Norteamérica, de manera que sea controlable el riesgo de tener activos en el exterior sujetos a medidas unilaterales.

Al respecto, cabe señalar que el 70 % del total de las exportaciones mexicanas de petróleo durante 1980, fueron adquiridas por Estados Unidos y el 50% en 1981, en ese mismo año 15% por España y cerca del 7% por Francia y Japón. Durante los primeros ocho meses de 1982, la tónica continuó más o menos igual, salvo en el caso japonés que incursionó hacia el tercer sitio como cliente-promisorio de México, sin embargo, la concentración de la oferta de hidrocarburos persiste hacia el mercado norteamericano.

CUADRO XVII. EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO MEXICANO.

(Miles de Barriles Diarios)

PAIS DE DESTINO	VOLUMEN 1980	(%)	VOLUMEN 1981	(%)	VOLUMEN 1982*	(%)
TOTAL:	829.9	100.0	1471.0	100.0	1378.5	100.0
ESTADOS UNIDOS	564.8	68.1	733.0	49.8	610.6	44.3
ESPAÑA	92.7	11.2	220.0	15.0	175.0	12.7
FRANCIA	42.2	5.1	100.0	6.8	84.0	6.1
JAPON	35.3	4.3	100.0	6.8	110.0	8.2

FUENTE: Dirección General, PEMEX, Agosto 1980.

* Cifras preliminares, promedio diario hasta 31 de agosto, nótese Japón salta como tercer comprador.

A pesar de que no se citan datos reveladores de principios de 1983, no es conveniente en el corto plazo utilizar a esta actividad "excepcional" como fuente particular de divisas, en lo consiguiente, no au-

mentar el nivel y el ritmo generador de divisas petroleras más allá de los topes marcados por la necesidad energética interna y de desarrollo nacional, sin embargo, la política en este sentido deberá estar acorde al mercado internacional del petróleo y de las condiciones coyunturales internas del país; por otra parte como el petróleo es una fuente no renovable generadora de recursos financieros excedentes que con el paso del tiempo tiende a agotarse, resulta primordial, en este caso, el estudio óptimo de nuevas fuentes de energía, así como el proceso de racionalización en el consumo interno, puesto que en el largo plazo resultaría una gran paradoja; por un lado, obtener divisas petroleras y por otro, incrementar los niveles de dependencia económica del país, principalmente de Norteamérica.

Este hecho tan pronunciado se viene caracterizando por una serie de fluctuaciones históricas de la economía norteamericana; en ese sentido, las depresiones económicas de ese país han afectado directamente y en forma inmediata a los saldos en la Balanza de Pagos, particularmente en cuenta corriente, por lo tanto, las depresiones de los Estados Unidos se han reflejado como un fuerte impacto en la misma, haciendo crecer de manera sostenible el desequilibrio externo de México.

La concentrada dependencia comercial y económica hacia Estados Unidos, implica también la importación de los efectos de las depresiones de ese país en un marco en el cual el valor de las exportaciones mexicanas de productos manufacturados ha venido ba -

jando en cada ciclo de depresión importada, por lo tanto, el ritmo acelerado de las exportaciones de hidrocarburos repercute en un desequilibrio en la balanza de pagos en cuenta corriente y de capital provocada por las propias importaciones de maquinaria y materias primas, aunado al financiamiento - creciente con prestamos del exterior, lo cual, en última instancia, se ha reflejado en una fuerte corriente de pagos de intereses y amortizaciones como complejo negativo contra la Balanza de Pagos como un perfil histórico - estructural de México.

2.- Hacia una nueva forma-
de colaboración.

La búsqueda de niveles representativos en la producción de bienes no petroleros definidos para la exportación, se refleja en el incremento económico del país en base a las necesidades del mercado interno, mediante una política económica internacional de cooperación mutua que cubra cada vez más este desarrollo económico congruente a:

- La diversificación de las relaciones económicas bilaterales y multilaterales con países desarrollados de alta tecnología y de economía centralmente planificada, sin que ello presente las únicas alternativas, en conjugación con,
- El incremento de la cooperación verdadera y de ayuda mutua, con el fin de crear fuentes de empleo y ensanchar la demanda interna, creando una economía nacional con capacidad tecnológica, y.,
- La consolidación de las divisas petroleras en caminadas a inyectar, de manera congruente, las actividades económicas prioritarias en el contexto nacional con el objeto de fomentar

un desarrollo estructural equilibrado.

Empero, la dependencia de las divisas por concepto de exportaciones de hidrocarburos hacia Estados Unidos ha venido representando en el último trienio cerca del 70% del total de ellas, lo que significa una contrapartida negativa por la pronunciada importación de maquinaria y equipo de extracción, además de la inestabilidad de los precios del crudo en el mercado internacional; las divisas por este concepto han representado a mediano plazo una caída de precios en miles de millones de dólares, creando el ámbito para el desarrollo de una política económica encaminada a diversificar las importaciones de divisas provenientes de un mayor número de países, a fin de obtener una mayor capacidad para adquirir productos diversificados.

En ese sentido, Petróleos Mexicanos creó en 1982 el "Comité Interno de Adquisiciones", mediante el cual esa empresa informará a los proveedores nacionales de maquinaria sobre sus necesidades en bienes de capital; sin embargo, la reducción de las importaciones en este renglón será lenta y a largo plazo, a pesar de que la industria mexicana productora de maquinaria programará de modo adecuado su producción, toda vez que el comité planificará las necesidades del patrón de la demanda interna en este rubro.

Dentro de este marco, la cooperación bilateral y multilateral para la integración económica en base a la diversificación de

productos exportables no petroleros, será el complemento para iniciar una nueva política de relaciones económicas de gran importancia, máxime si la reciprocidad comercial es óptima y complementaria. La estructura general de las importaciones mexicanas se concentra en un 45% en bienes de capital, cuyos proveedores más importantes son los Estados Unidos, la Comunidad Económica Europea y Japón; una mayor importancia es la conexión de productos a mediano y largo plazo en la cooperación científico-técnica hacia una cada vez más representativa evaluación e identificación de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, congruente a una estrategia deliberada con el fin de evitar una excesiva dependencia o concentración en unos cuantos mercados, principalmente el norteamericano.

En ese contexto, innecesario es decir, el vecino país representa el principal mercado; durante 1982, las exportaciones mexicanas tuvieron un valor de 21 006 millones de dólares, -- del cual 11 218 correspondieron a las ventas mexicanas a ese país, con lo que su cobertura se desplaza del 56% al 54%; así mismo, las importaciones provenientes de Estados Unidos sumaron 8 969 millones de dólares, es decir, el 62% de un total de 14 422 millones de dólares.

En materia energética, el 74% de las exportaciones totales durante ese año correspondieron a las ventas de crudo, de las cuales el 50% de ese porcentaje (35.0% del total) se adecuaron a las ventas de crudo cuyo destino fue el mercado norteamericano.

Cuadro. XVIII. México. Balanza Comercial y Participación Petrolera.

(Millones de dólares)

PERIODO	IMPORTACION	Exportación		Saldo	
		c/Petróleo	s/Petróleo	c/Petróleo	s/Petróleo
1980	19 431	15 307	5 877	- 4 124	-13 554
1981	24 193	19 379	6 074	- 4 814	-18 119
1982	14 422	21 006	5 384	+ 6 584	- 9 038

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto.
Coordinación General de Servicios Nacionales de Estadística.
Geografía e Informática.

Chemical Bank, EE.UU. Cifras preliminares, enero-diciembre
incluye sólo crudo.

El saldo en favor de México, dentro del contexto comercial con Estados Unidos, fue consecuencia del ajuste económico mexicano y de las nuevas paridades del peso; el comercio de México con ese país, por primera vez en varias décadas, arrojó un saldo positivo de 2 mil 269 millones de dólares durante 1982, aunque el saldo corresponde a esta situación particular, resulta una gran oportunidad para diversificar las exportaciones mexicanas, para esto es necesario una mayor promoción de afuera hacia adentro, es decir, desde ese mercado en el contexto de la firma bilateral de un Convenio Comercial.

Las ventas mexicanas de petróleo y gas natural a Estados Unidos significaron durante 1981 6 866 millones de dólares, mientras que para 1982 ascendieron a 7 079 millones de dolares, ésto ha obedecido al aspecto anteriormente mencionado y de ninguna manera significa un aspecto positivo de carácter infraestructural, por lo que persistirá la idea de promover las exportaciones no tradicionales y desarrollar una estructura económica-comercial con otros países y con los bloques económicos multilaterales.

México ha mantenido íntegra su capacidad de negociación ante Estados Unidos (EU), lo que le permitirá en el corto plazo lograr una relación bilateral más justa y respetuosa en los asuntos político-migratorios, económicos y comerciales. En el aspecto financiero, tanto EU, sus instituciones de crédito oficiales y particulares, al igual que los de la comunidad financiera, han reconocido esta capacidad de negociación y el cumplimiento de los compromisos de México, no sólo en esta rama, lo que ha permitido renegociar la deuda externa contando con nuevos canales financieros; empero, urge ampliar el acceso en forma ordenada a las distintas fuentes disponibles, así como buscar los instrumentos para incrementar los flujos de recursos destinados por el sistema bancario para financiar proyectos de inversión estatal y municipal.

La estructura económica mexicana dispone de productos manufacturados y tiene oportunidad en ramas no sólo de la industria de -

extracción, sino también en productos con alta tecnología, como en el caso de las minicomputadoras de gran interés norteamericano, así como en productos de la rama agropecuaria, textil y de fertilizantes.

En camino de una nueva forma de colaboración, el grado de elasticidad del comercio exterior de México debe ahondar no sólo en las relaciones económicas bilaterales, sino también, en la base multilateral que ofrece el puente de vinculación hacia aquellos mercados cuya identificación aún no es plena, como en el caso de la Comunidad Europea (CEE), cuyo crecimiento del producto interno-bruto durante 1982 fue en promedio del 2%, considerando a los diez países integrantes, dentro de un marco de plena recesión, inflación y desempleo y en estrecho vínculo con el mercado proteccionista norteamericano y la competencia financiera del Japón; sin embargo, la CEE representa uno de los mercados más interesantes para México.

El Mercado Común, se ha interesado en la última década en el mercado mexicano, y en su planta productiva energética que resulta de gran atracción, lo cual representa factores que explican la realización de una política diversificadora, no sólo en la industria extractiva, sino en otras ramas, como en el caso de la industria textil, en hilos y telas de algodón y sus derivados, sin embargo, se ha registrado muy poca colaboración toda vez que persiste una limitación hacia aquellos productos de interés mexicano por parte de la CEE, además la ausencia de una política externa agresiva de trascendencia se ha notado en el afán de diversificar las exportaciones no petroleras hacia ese

mercado, cuyo efecto, ha sido el fracaso de la política comercial e industrial del país para incorporar coinversiones adecuadas al mercado interno.

Durante 1982 la CEE logró ubicarse como segundo mercado demandante de las exportaciones mexicanas, al lograr un comercio total de 4 812 millones de dólares, de los cuales 2 590 correspondieron a las exportaciones mexicanas efectuadas a los países miembros y -- 2 222 a las importaciones provenientes del Mercado Común. (79)

Cuadro XIX. México. Estructura Comercial por Mercados de Importancia.*

Millones de dólares

PAIS	COMERCIO TOTAL	%	IMPORTACIONES	%	EXPORTACIONES	%	SALDO
EE UU	20 187	57.0	8 969	62.1	11 218	53.4	2 249
C E E	4 812	13.5	2 222	15.4	2 590	12.0	368
JAPON	2 304	6.5	854	5.9	1 450	6.9	596
ALADI	1 565	4.4	551	3.8	1 014	4.8	463
CAME**	117.6	0.3	78.2	0.5	39.4	0.2	- 38.8

Fuente: Banco de México.
Secretaría de Programación y Presupuesto.
Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

* Enero-Diciembre 1982.

** Su participación es mínima, como se nota, queda como Mercado alternativo a la voluntad política de sus integrantes dentro de la cooperación económica, comercial y técnica.

(79) El Comercio de la CEE se encuentra altamente concentrado en tres países: Francia (32%), República Federal de Alemania (30%), y gran Bretaña (15%). Durante 1979, se celebró la tercera reunión de la Comisión Mixta México-CEE y se espera que en el marco de la cuarta se ahonde en una cooperación más estrecha; sin embargo, el impulso dependerá de la reactivación de la economía mexicana en la contemplación de nuevas ofertas.

A la luz de lo anterior, la estructura económica del Japón logró durante 1982, ocupar el segundo sitio como abastecedor de las necesidades del sector externo mexicano, en la inteligencia que el crecimiento de la actividad económica de México ofreció en este período una mayor demanda agregada de bienes de capital y de inversión; en este sentido, la expansión industrial y tecnológica de Japón ofreció productos de una alta competitividad comercial -- coadyuvando al fortalecimiento de la planta productiva.

El mercado japonés es sumamente atractivo, no sólo por la diversificación de su mercado de alta tecnología, sino además por su gran capacidad financiera, cuyas coinversiones se encuentran en la industria mexicana de la siderurgia y en los proyectos de electrificación comercial y ferroviaria.

En materia energética, México ha vinculado esta cooperación con la exportación de más de 160 000 barriles diarios de crudo, que si bien ha representado el "gancho" económico hacia sus principales mercados, ello ha permitido obtener una cooperación financiera bilateral con Japón, de tal suerte que ha servido de pilar para el desarrollo económico de su estructura, financiando industrias básicas como en el caso de la industria alimenticia, producción de equipo eléctrico, transporte, petroquímicos, entre los rubros más importantes. (80)

.. #

(80) Durante el primer semestre de 1981 se celebró en la Ciudad de México, la VIII Reunión de la Comisión Económica Conjunta México-Japón; se prevé que durante 1984 se lleve a cabo la IX, por la conveniencia de la participación japonesa en coinversiones en los rubros mencionados.

El camino es lograr disminuir paulatinamente la dependencia económica de México del petróleo, en la medida que el comercio bilateral con este tipo de mercados ascienda al nivel de cooperación y complementación económica, permitiendo el acceso de la oferta agregada de productos mexicanos, lo que en el corto plazo impulse el fortalecimiento de la planta productiva mexicana.

El comercio total con el mercado japonés, durante 1982, fue de 2 304 millones de dólares, colocándolo después de Estados Unidos y el Mercado Común, que junto con Japón obtuvo un saldo positivo en sus transacciones comerciales, lo que se reflejó en un superávit conjunto de más de los 3 000 millones de dólares, indicando claramente la importancia de estos mercados y su diversificación hacia otros con una mayor influencia de cooperatividad recíproca.

En este orden de aspectos, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI),⁽⁸¹⁾ representa para México, el cuarto mercado en registro de importancia; históricamente el comercio con este bloque descansa en el intercambio de productos primarios con ligeros avances hacia la incorporación de productos no tradicionales manufacturados, sin embargo, las protecciones arancelarias de los países miembros no han permitido un pleno desarrollo en los niveles de intercambio comercial de manera liberada.

(81) En 1960 se crea la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), sustituida en 1981 mediante el Tratado de Montevideo de 1980 y se transforma en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), son integrantes: Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, México, Perú, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

Desde el punto de vista de la relación económica multilateral con la ALADI, el renglón más importante es el que se refiere al intercambio comercial. Durante 1981, el comercio global totalizó un valor de 1 480 millones de dólares, colocando a ese bloque, en orden progresivo, enseguida del mercado japonés; asimismo, durante 1982, México y los demás países miembros de la ALADI apuntaron un comercio total de 1 565 millones de dólares, reflejo de las exportaciones a ese mercado de un total de 1 014 millones de dólares; las importaciones reflejaron un valor menor de 551 millones de dólares, constituyendo un saldo positivo por 463 millones de dólares.

Los mercados más importantes para México dentro del contexto de la ALADI son: el brasileño, el venezolano y el argentino; ellos ofrecen productos primarios y semimanufacturados, y demandan bienes del sector agropecuario, del sector extractivo y del manufacturero, como en el caso de las partes sueltas para automóviles, unidades y motores para automóviles, fibras textiles, fertilizantes y productos farmacéuticos, entre otros, cuyo valor durante 1982, fue por más de 100 millones de dólares.

La particular situación financiera de los países miembros de la ALADI y de México, dentro del contexto internacional, es un marco para negociar preferencias comerciales mediante la firma de acuerdos de complementación económica como único rubro de cooperación, toda vez que la situación del Sistema Monetario Internacional influye de manera permanente en los aranceles de los países desarrollados, lo que repercute enormemente en los niveles --

de comercialización con los países en desarrollo, particularmente los del cono sur de América; también, servirá de estímulo para una mayor cooperación económica recíproca con ese bloque, de acuerdo a la marcada escasez de afluencia financiera para el pago de la deuda externa, la importancia gradual de alimentos, el endeudamiento público y las altas tasas de inflación que reciben como efecto.

Un último esfuerzo en diversificar el sector externo en base al mercado interno, cuya política económica se encamine a la búsqueda y fortalecimiento de nuevos mercados, lo constituye el complemento de vinculación con el área socialista. Estos, realizan consecuentemente una canasta extensiva de lazos económicos y comerciales con los países en desarrollo, en relación a su potencial de infraestructura de que disponen.

Las múltiples formas de relaciones comerciales y económicas con los países socialistas, se basan en los principios de igualdad y beneficio recíproco, ofrecen además, ayuda a los países en desarrollo para evolucionar hacia una economía moderna e independiente, promueven el proceso de reproducción ampliada sobre la base nacional, reorganizando las relaciones económicas con el sector externo.

El Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME)⁽⁸²⁾, es una corpora-

(82): Representación en bloque de integración de los países socialistas, a excepción de Yugoslavia y la República Popular de China fue constituido en 1949 y lo integran: Bulgaria, República Democrática Alemana, Polonia, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Cuba, Checoslovaquia, República Popular de Mongolia, Rumanía, Hungría y Viet Nam. Una de las principales políticas, es la de perfeccionar la integración, nivelar el desarrollo económico y la cooperación estrecha económico-científica.

ción abierta, sus relaciones económicas las desarrolla con todos los países del mundo, particularmente con las regiones en vías de desarrollo; tanto México como los países integrantes del Consejo, realizan una gran aportación al saneamiento de las relaciones internacionales, interviniendo en la consolidación económica internacional de nuevo tipo.

La Teoría de la Dependencia económica y comercial de México, se refleja en sus aspectos técnico económico de incorporación al sistema imperialista de producción, bajo una situación particular durante el proceso histórico dentro del marco del colonialismo; la orientación hacia la disminución de la misma, se aminora el paso del incremento en la cooperación a nivel bilateral y multilateral; una de las vías óptimas es la cooperación estrecha con este tipo de bloques de integración toda vez que la asistencia de ese Consejo a México descansa en la colaboración técnica mediante el recíproco envío de expertos para la preparación de cuadros cuyo fin ha sido programar concretamente algunos de los sectores prioritarios de la industria de bienes de capital, rubro importante de la economía mexicana y base histórica de la dependencia nacional en sus aspectos más importantes.

La asistencia técnica del CAME se orienta fundamentalmente en:

- Máquinas herramientas,
- Maquinaria pesada (construcciones mecánicas)
- Equipo y material para la construcción y minería, y
- Equipo eléctrico pesado.

Durante la última Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación México-CAME⁽⁸³⁾ se señalaron importantes avances en la cooperación económica en base al beneficio recíproco, así como el incremento en la relación comercial y el establecimiento de mecanismos de cooperación en las diferentes ramas de la economía.

Dentro de este contexto, se ha destacado el estudio sobre las posibilidades de desarrollar de manera coherente las condiciones generales de entrega de mercancías entre México y el CAME, cuyo objetivo es el intercambio recíproco, el acceso de mercados, el apoyo mutuo a los acuerdos de abastecimiento a mediano plazo y la participación en licitaciones y mecanismos de orientación comercial.⁽⁸⁴⁾

El actual marco comercial, es aún poco diversificado, para 1982 se deterioró en más del 50% debido a la recesión económica de México, lo que se reflejó en la caída de los niveles de comercialización bilateral. El comercio total con ese bloque representó para 1981 un valor de 334.4 millones de dólares, cifra que se desplaza negativamente a sólo 117.6 millones de dólares durante 1982.

.. #

(83): La IV Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación México-CAME, se celebró en la ciudad de México a fines de septiembre de 1981.

(84): Véase, Agenda de la IV Reunión del Grupo de Expertos en Comercio Exterior de México y los países miembros del CAME, marzo 1982, SECOFIN.

La estructura de las importaciones en relación a este bloque de integración, está constituida por bienes de capital y algunos productos primarios como el caso del azúcar proveniente de Cuba; La estructura de las exportaciones con destino a los países miembros del CAME está integrada por productos de origen primario de la industria extractiva y de la minera, de la industria manufacturera, la química y la petroquímica.

Cabe destacar la importancia que reviste la plata, el café, la miel de abeja, el cobre en concentrados, el algodón y el ixtle de lechuguilla, entre otros, toda vez que son productos clásicos dentro de la estructura mexicana de exportación y la diversificación de las exportaciones reflejará en el corto plazo, la evolución considerable del mercado interno hacia grados mayores de una sostenible apertura de la economía mexicana frente al exterior, sobre la base de una política deliberada y de vinculación con el CAME.

Todo ello imprime una mayor importancia para las acciones que el estado en materia de comercio exterior planea en el corto plazo, en la inteligencia que el país afronta una problemática más compleja ante la gran significancia del sector externo, que se ha caracterizado durante los últimos años por un intercambio desigual de bienes y servicios; las exportaciones mexicanas se han enfrentado a una serie de medidas proteccionistas por parte de las economías de mercado, además, el valor de las importaciones se ha visto afectado por la inflación mundial y la monopolización de materias primas por lo que se prevé un difícil camino y se descarta cada vez más la posibilidad de mejorar los niveles del comercio interregional.

Las perspectivas actuales indican que ese sector contribuirá eficazmente al logro de los objetivos nacionales, en el fortalecimiento de la planta productiva vía apoyo al mercado interno y de diversificación por medio de las relaciones multilaterales y bilaterales a mediano plazo, en el entendido de que la excesiva concentración que revista el mercado externo hacia el mercado norteamericano quita toda acción a la economía mexicana que busca una honda cooperación en las ramas de mayor productividad nacional.

La excesiva concentración del comercio exterior de México hacia Estados Unidos ha venido disminuyendo relativamente. Dentro de las exportaciones durante 1979 representó el 70.2% del valor total, en 1980 el 65% y en 1981 el 55%, sin embargo, para 1982 aumentó al 57%.

En el rubro de las importaciones la dependencia comercial ha disminuido lentamente al pasar de una participación del 63.8% en 1981 al 62% en 1982. En menor grado se encuentra la Comunidad Económica Europea, a quien se le exportó el 12% del total con una participación dentro de las importaciones del 15.4%, son Japón, España y ALADI quienes le siguen y conforman los principales mercados externos de México, sin embargo persiste el unilateral dominio del mercado norteamericano con una influencia de más del 60% en la estructura comercial de México.

El comercio con el CAME disminuyó notablemente, durante 1982 sólo adquirió de México el 0.1%, mientras el 0.4% obedeció a las compras provenientes de ese bloque. Es importante reflexionar que, por un lado los países miembros del CAME presentan un sector industrial di

námico que cubre el 65% de sus economías, mientras que para México representa sólo el 24%, en este sentido, el Consejo puede en el -- corto plazo, facilitar no sólo materias primas, maquinaria pesada, máquinas herramientas, tractores adaptados al campo, sino que además la posibilidad de adquirir una tecnología viable de buena ga-- rantía sostenible que inyecte a las ramas económicas de mayor prio-- ridad.

Lo anterior se reflejará en los avances dentro del " Programa de-- Apoyo a las Exportaciones no Petroleras" y al "Programa de la De-- fensa del Empleo y la Planta Productiva", considerados en el Pro-- grama inmediato de Reordenación Económica como una política de im-- plementación y pilar del Plan Nacional de Desarrollo para el quin-- quenio 1983-1988, en ese contexto, la política económica escogerá la mejor perspectiva de colaboración.

CUADRO XX:

MEXICO: ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES
POR BLOQUES ECONOMICOS Y PRINCIPALES PAISES *

PAIS	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES			
	1979	1980	1981	1982	1979	1980	1981	1982
EE.UU.	70.2	65.2	52.0	53.4	60.3	61.4	63.8	62.1
C.E.E.	5.8	7.3	8.4	12.0	16.1	13.1	12.4	15.4
ESPAÑA	5.2	8.1	9.9	8.8	1.7	1.8	1.9	1.6
JAPON	2.8	4.4	6.0	7.0	1.7	5.1	5.0	6.0
ALADI	4.7	4.3	5.5	4.8	4.3	3.4	4.2	3.8
FRANCIA	3.0	3.7	4.6	4.8	2.0	2.7	2.4	1.6
BRASIL	2.0	2.6	3.0	3.5	2.0	2.4	2.5	1.5
R.F.A.	1.0	1.7	1.1	1.0	4.2	5.0	4.9	4.5
CANADA	0.8	0.8	3.4	2.8	1.0	1.8	1.8	1.6
CAME	0.7	0.5	0.3	0.2	0.6	1.7	0.9	0.4

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto.

Coordinación General de Servicios Nacionales de Estadística,
Geografía e Informática.

* Colocamos en primer lugar a las exportaciones, de manera que la concentración comercial se note, debido a los saldos positivos que obtuvo el comercio exterior por el movimiento de la paridad de la moneda nacional.

Notese: España no se analiza en la investigación al ser desplazada por el Japón en promedio de intensificación comercial.

La concentración del Comercio Exterior de México se refleja de facto en la importación de grietas coyunturales provenientes - del contexto internacional; la inflación, la persistente baja de los precios internacionales del crudo y el fluctuante mercado - de productos competitivos conforman la habitual canasta que la estructura económica, comercial y política de México ha recibido como efecto de la política proteccionista internacional. Por otra parte, los bienes de capital y piezas mecánicas provenientes del mercado norteamericano representan un 80% del total adquirido en comparación con otras áreas comunes, empero, el - - "Know-how" históricamente no ha podido adaptarse al mercado interno en términos reales, es decir, no hay posibilidad alguna - de capacitar mano de obra mexicana dentro del marco de la coope ración bilateral, más aún, los bienes de capital provenientes - de ese mercado resultan obsoletos e inadecuados para una demanda real interna poco ensanchada y no diversificada.

En los últimos años, la experiencia ha mostrado que el desarrollo de la infraestructura debe descansar plenamente en el es--- fuerzo continuo de descentralizar el comercio exterior con apoyo de la función de los diversos organismos, consorcios y empres as de comercio exterior, consejerías comerciales, comités bila terales de hombres de negocios, comités sectoriales y cámaras - bilaterales de manera que no sólo sea factible fortalecer el - apoyo al sector externo público, sino también al sector empres arial en el área de servicios de información comercial y promo--- ción.

En ese contexto, se debe proporcionar al exportador e importa--- dor actual y potencial elementos de juicio que faciliten su toma de decisiones, coadyuvando a promover las actividades de in-

formación, capacitación y actualización especializadas en Comercio y Gerencia internacional.

Es razonable también, la identificación de la canasta con oferta exportable, es decir, aquellos productos que permitan concentrar eventualmente los esfuerzos a programas de promoción en el corto plazo, con el fin de incrementar la exportación a través de un mecanismo adecuado; es valiosa la labor en este sentido, de los comités para la promoción de las exportaciones (COMIEXPOS), como una acción clave para los logros de estos objetivos.

Asimismo, los productos mexicanos seleccionados deben reunir los requisitos de una mayor competitividad, producción de un volumen suficiente, dinamismo de la exportación como reflejo de una clara y eficiente planta productiva, tasas de incremento a nivel sostenible en períodos significativos, además deben arrojar índices positivos de ventajas comparativas respecto a países como Estados Unidos, Argentina, Brasil, Canadá, la CEE y el Japón, congruente a una identificación de productos mínimos en los cuales se tenga una "ventaja comparativa revelada".

En ese sentido, se podrá labrar el camino con los instrumentos que sean proporcionados y se deriven de la cooperación económica, comercial financiera y tecnológica y de ayuda mutua, no sólo con los mercados más importantes mencionados, sino de otros ámbitos susceptibles de incorporar en forma agresiva, toda vez que para fines -- del segundo semestre de 1984 se identifiquen productos cuya oferta a tasas sostenibles abarquen un período significativo en los casos del garbanzo, zinc en concentrados, cobre en concentrados, muelles de hierro, acero, azufre, entre otros, como una canasta mexicana -

en respuesta a este desafío.

La austeridad financiera y presupuestaria del sector público mexicano no permitirá sino hasta principios de 1984, la evaluación real - de proyectos conjuntos de cooperación con sus principales mercados, sin embargo, deberá darse una mayor prioridad a la liberación arancelaria en el caso de bienes y servicios socialmente necesarios.

Durante el período 1983-1985, se reducirán notablemente las importaciones lo que facilitará el acceso al mecanismo de depósito-crédito con el fin de adecuar los diversos instrumentos de política económica, incluyendo el tipo de cambio, lo que permitira iniciar una integración de la estructura económica al plano internacional con un crecimiento real del producto interno bruto no mayor del 3%.

La base de la política económica no sólo para el segundo semestre de 1983, sino en lo futuro deberá postergar aquellos bienes y proyectos bilaterales y multilaterales no prioritarios para la economía nacional, lo que sin duda alguna implicará una mayor lucha del bloque de proveedores extranjeros para robustecer el mercado interno, así tanto los clientes del área desarrollada como los de la Comunidad Socialista, podrán ofrecer ventajas de complementación al mercado interno mexicano, permitiendo una adecuada selección en el abastecimiento de bienes de capital, tecnología e insumos.

La Política Económica deberá mostrar su adecuación hacia los problemas relativos al fortalecimiento de la planta productiva, el control inflacionario, defensa del empleo y estructuración del mercado cambiario, con el fin de optimizar prioritariamente las divisas necesarias para el saneamiento y desarrollo equilibrado del mercado interno.

Finalmente, el desarrollo del mercado interno deberá complementarse con el fortalecimiento de las relaciones bilaterales y multilaterales hacia un grado, además del intercambio comercial ya existente, un máximo impulso para una cooperación estrecha y agresiva, bajo la óptica de selección y adecuación con áreas, regiones y países que brinden una canasta de elementos que puedan ser digeribles por el aparato productivo mexicano en el corto plazo y sobre todo, que distraiga a éste del mercado norteamericano.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si tratáramos de definir a la teoría marxista del imperialismo la podríamos considerar, además, como el conjunto de bases reales legadas para la comprensión del desarrollo del capitalismo, nacimiento del imperialismo y su estructuración en conjunto, vinculada con la teoría de la crisis capitalista, la cual se desprende de las investigaciones realizadas por Carlos Marx durante la elaboración de su obra, ello obedece al fiel reflejo de los movimientos cíclicos y periódicos de la alteración de la tasa de ganancia; la teoría de la crisis se basa exclusivamente en esta alteración y en la baja demanda efectiva del trabajador, como principales características del sistema capitalista de producción; se deriva entonces, el desequilibrio sectorial entre bienes de consumo y bienes de producción o bienes de capital.

Por otra parte, la concentración y centralización del capital, sientan las bases para una posible transformación de capital incipiente a niveles de capital monopólico; la teoría del imperialismo es explicada por medio del análisis marxista de la acumulación de capital y su contradicción en la división social desproporcional de la composición orgánica del capital, en este sentido, no es más que la Teoría Marxista del modo de producción y acumulación capitalista bajo las relaciones económicas a nivel internacional de las economías de los países desarrollados en el transcurso histórico de su desarrollo.

Otro de los fundamentos de la Teoría Clásica del Imperialismo es el relacionado con la realización de la descripción del despegue del -- proceso imperialista, basado en la propagación del capitalismo británico como fuente suprema; para tal caso V.I. Lenin analiza el desarrollo general del capitalismo, particularizando los efectos en - las diferentes estructuras económico-políticas, a pesar de no visualizar en concreto los efectos del capitalismo monopólico con cierta singularidad.

De un lado los problemas de acumular capital pesan en el sistema capitalista internacional, por otro, el efecto de la acumulación se refleja fielmente en un excedente económico, base del imperialismo, -- en ese sentido, sus causas son analizadas por la Teoría del mismo, -- consecuentemente, bajo los supuestos de acumulación, concentración, centralización del capital y la toma de espacios físicos vitales para la supervivencia del sistema capitalista, de este modo la base - de la política marxista es retomada para esclarecer y acentuar el - nacimiento del imperialismo mediante el estudio de la reproducción- ampliada y el supuesto de la acumulación de capital.

En orden progresivo, los efectos del imperialismo son analizados -- por la Teoría Neoclásica como preámbulo de la Teoría de la Dependencia, bajo los supuestos de la expansión de los monopolios y en espe- cial de las relaciones económicas del centro con los de países atrasados, cuya base está sentada en la división internacional del tra- bajo y conjugada con la libre internacionalización del capital me-- tropolitano. El Colonialismo o Imperialismo moderno, surge para reflejar las condiciones económico-sociales de las estructuras como -

una serie de nuevas políticas.

Para la comprensión del desarrollo capitalista de producción, la teoría clásica marxista basa su análisis en el modelo británico, Baran y Sweezy de manera análoga, retoman para su análisis el modelo teórico del sistema capitalista norteamericano, es decir lo más representativo; el fin es obtener una dinámica real.

La Teoría Neoclásica del imperialismo logra extraer de la actividad económica la gran corporación, la cual llega a funcionar a fines del siglo XIX y encuentra su desarrollo primero en el ámbito de las finanzas, ferrocarriles e industria, y de ahí a todas las ramas de la economía; concentra la producción en el polo de desarrollo. El capitalismo monopolístico comienza a estar formado por corporaciones gigantes cuya característica esencial es el excedente de capital; las empresas transnacionales y multinacionales son sólo vínculos de la internacionalización de los monopolios en el ámbito de nuevas economías bajo la libre circulación del capital a nivel internacional.

La internacionalización de los capitales no es más que la libre incursión al plano internacional del planteamiento marxista de la circulación del capital en los espacios vitales de las economías llamadas subdesarrolladas; Cabe resaltar que, de la acumulación a escala mundial, surge la diferencia entre formaciones estructurales y no solamente de la brecha que resulta de las ventajas comparativas, en particular, ventajas de recursos naturales.

Por otra parte, durante el estadio económico del mercantilismo, los términos de intercambio se forman en el marco de la teoría subjetiva

va del valor, es decir, no hay valorización en el costo de producción internacional; posteriormente, durante la iniciación de la revolución industrial el motor fuerza de trabajo se encarga de valorizar los bienes, de manera que el intercambio comercial a nivel internacional y reviste otra naturaleza con el capitalismo convertido en sistema de producción mundial; su esencia descansa en el excedente de capital.

En estos términos, este orden de aspectos, la Teoría de la Dependencia económica estudia los efectos de la libre incursión de capitales hacia nuevos mercados, tanto a principios de 1870, en la iniciación de la integración monopólica, como hasta después de la segunda guerra mundial como un enfoque de la lente periférica. La óptica verdadera de la Teoría de la Dependencia está basada en los estragos pasados y presentes que los países atrasados han sufrido y no en la perspectiva de una enfermedad propiciada por características de desequilibrio interno, por tanto, consentimos a la Teoría de la dependencia en general bajo el estudio de la situación en -- que las economías de los países atrasados son condicionadas por el desarrollo y expansión de las economías del centro a funciones productivas adecuadas al desarrollo de la heterogeneidad del imperalismo.

Las primeras grandes diferencias del desarrollo económico social entre el centro y la periferia podran ser comprendidas bajo la óptica del proceso histórico de la expansión económica externa de los centros, debido a la concentración de la acumulación de capital reflejado en el bloqueo estructural de los países periféricos. En este sentido, la iniciación de la integración monopólica a partir de 1870 culmina de hecho durante la posguerra en el presente siglo, las dos guerras sucedidas durante este periodo solamente -

marcan un compás de espera del sistema capitalista; posteriormente las empresas multinacionales y transnacionales sirven como vehículo para la internacionalización del capital proveniente del centro hegemónico; El desarrollo ulterior en nuestro tiempo se encuentra vinculado con intereses políticos de carácter expansionista en el ámbito comercial y financiero.

Dentro de este contexto, el término y la temática del "subdesarrollo" hace su aparición en el seno de la organización de las Naciones Unidas bajo la idea general e insustanciada de países cuyo -- grado de desarrollo obedece claramente a problemas internos, sin visualizar el aspecto histórico; esta óptica convencional debe -- ser hecha a un lado si se quiere entender la problemática del colonialismo y la etapa de independencia política, como fases de las relaciones entre el Centro y la Periferia.

En ese sentido, se obtendrá un mayor enfoque real si se estudia -- además, a la Dependencia económica bajo el aspecto histórico de -- las relaciones internacionales y esencialmente de los efectos históricos propiciados por la acumulación de capital de las economías del centro, bajo el análisis de las fases históricas de las relaciones entre el centro hegemónico y una periferia receptora, durante las etapas del colonialismo, Independencia Política o Semi-colonialismo y Neocolonialismo o Imperialismo Moderno.

Hay que resaltar en primera instancia que, el primer período de -- relaciones entre el centro y la periferia, encuentra su ámbito durante los siglos XVI al XVIII, como el "Pacto Colonial", bajo el

primer paso de la acumulación originaria internacional del capital, despojando a la fuerza de trabajo de sus propiedades naturales e incorporándola a las nuevas formas de explotación.

La independencia Política o Semicolonialismo se manifiesta entre -- los siglos XVIII y finales del XIX, aproximadamente en época de la iniciación de la integración monopólica a fines de 1870; La tercera fase de relaciones obedece al Imperialismo o Neocolonialismo a partir de entonces hasta la posguerra, con énfasis en proyectos financieros hacia la periferia, esencialmente como una canasta nueva de - dominio exclusivamente económico; actualmente podría manar otra eta pa de relaciones bilaterales y multilaterales en base a las políticas de "Ayuda primordial" de inversión y prestamos a los países en desarrollo con una intensificación financiera para el pago del servicio de la deuda externa, tan crucial en estos tiempos esencialmen te característica del bloque latinoamericano.

Cabe resaltar que, en el inicio de la tercera fase de relaciones -- económicas algunos de los países periféricos comienzan a desarro-- llar apresuradamente su sector primario exportador, culminándolo - con el empuje de la segunda guerra mundial.

En ese sentido, construimos la Teoría de la diferenciación de la natu raleza industrial en los países latinoamericanos, ella por sí sola - nos muestra el nacimiento y desarrollo de esta rama bajo dos formas distintas:

- Los países cuya industrialización obedeció fundamenta l mente al producto de la expansión del sector externo -

primario exportador, desarrollado a fines del siglo XIX con la culminación del mismo durante el desarrollo de la segunda guerra mundial, y

- Países cuya industrialización solamente obedeció a la mera culminación de la integración monopólica y su incursión al ámbito de la periferia.

Dentro de este contexto, la tipología de industrialización de México corresponde a las condiciones del desarrollo de su sector externo primario-exportador, anterior al siglo presente y su culminación durante la posguerra; con características de niveles de exportación de productos primarios; posteriormente, para el abastecimiento de la industria bélica, bajo este postulado, el nacimiento de la industrialización mexicana no obedece necesariamente a causa directa de la integración monopólica, verbigracia; El Perú, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Bolivia, Panamá, El Salvador y Honduras entre los más importantes, en ellos, sí funciona directamente el capital en el desarrollo de sus sector primario y nacimiento industrial.

De esta forma la Teoría de la diferenciación de la naturaleza industrial de México se vincula al proceso histórico del desarrollo capitalista monopólico mediante la fortaleza de su sector externo primario-exportador como una diferenciación industrial estructural ocasionada por las relaciones entre el centro y la periferia en las fases del desarrollo de éstos.

Así, el llamado subdesarrollo de la economía mexicana, es reflejo fiel de las incursiones históricas del proceso ascendente de las

economías avanzadas bajo aspectos particulares de las condiciones y peculiaridades básicas del sector primario-exportador mexicano.

Las condiciones que propiciaron el desarrollo del sector externo-primario-exportador de México fue objeto de la consecuencia histórica del contacto colonial a partir del siglo XVIII, posteriormente bajo el auspicio de la gestación de la Revolución Industrial a partir de 1750. Un siglo después se desprende la diversificación de las exportaciones de productos primarios, encontrando su auge supremo en el desarrollo de la segunda guerra mundial.

Surge notablemente, que la concepción tipológica de la Dependencia Económica de México es emanada a raíz del análisis histórico en - que su estructura económico-social es incorporada hacia los polos de desarrollo del capitalismo central, con características propias supeditadas por la revolución industrial en esos países, en esta medida, la diferencia tipológica de la dependencia económica entre México y el grueso de los países latinoamericanos, es la diferencia de elementos básicos de su estructura económica y el tiempo de la incorporación de ésta al desarrollo del capitalismo de las naciones europeas; posteriormente el atraso estructural se refleja en su vínculo con la economía norteamericana y el estancamiento en los niveles económicos de mayor significancia.

De lo anterior se desprende que la tipología de la dependencia económica de México, corresponde al proceso de integración hacia el monopolio mundial, bajo condiciones de una industria basada en la expansión del sector externo primario-exportador y de ninguna forma de una industria sofisticada creada meramente a raíz de la integra-

ción monopolística; La actual dependencia económica y comercial corresponde a la incursión de su canasta de productos primarios y no primarios al plano internacional y el flujo proveniente de los centros en productos altamente tecnificados que ordenan los patrones de demanda interna y distorsionan la estructura económica hacia un modelo satélite.

En otro orden de aspectos, durante la posguerra, el sector primario exportador de México recibe estímulos para su completa expansión y transformación de la fuente llama "sustitución de importaciones", posteriormente, de las necesidades propias del capitalismo y del imperialismo; México se ve obligado a que su sector externo primario-exportador se desarrolle dentro del ámbito internacional bajo las condiciones básicas para su industrialización, resultando perenne en ello, el carácter de la economía internacional a través del desarrollo histórico del capitalismo.

Por otro lado, las contradicciones del capitalismo dependiente mexicano se reflejan en el proceso desigual entre la industria y la agricultura, así el capitalismo mexicano se limita al desarrollo histórico de la dinámica de la economía de los centros, reverberación del desequilibrio entre estos dos sectores.

Dentro de este marco, durante la década de los sesenta la economía mexicana contempla un aumento de las exportaciones en más del 10% y un 40% de las mismas en 1975, debido al lapso correspondiente a la gran participación de la incursión y despliegue de las empresas transnacionales en la estructura industrial de México.

Si bien el sector agrícola contribuye en la década de los sesenta al funcionamiento del desarrollo industrial mediante la transferencia de recursos naturales, ésta no corresponde a la inversión o re-inversión canalizada al campo, con lo cual la agricultura no logra alcanzar los niveles de producción deseado y queda exhausta por el esfuerzo y la falta de incorporación de ésta hacia todo el mecanismo del sistema capitalista de producción mexicano; por su lado las capas legadas del colonialismo hacen que la contradicción estructural del capitalismo mexicano caiga en conflicto sociopolíticos.

Si bien la economía mexicana muestra en el período de 1960 a 1965, una tasa de producción anual en el sector agrícola con ascendencia al 8.2%, para el período quinquenal siguiente la producción anual bajó hasta el 1.8%; durante 1971 las importaciones de grano ascienden a más de 7 millones de toneladas con un valor de 10 mil millones de pesos, por lo que podemos afirmar que el lapso crítico de la producción agrícola mexicana comienza antes de la crisis mundial de alimentos en 1972. Presumiblemente ésta influyó en la vertiginosa decadencia del campo mexicano en combinación con la incursión de la inversión privada extranjera y nacional hacia las ramas más productivas de la industria mexicana, aunado a esto, las características del latifundio legado como herencia colonial, reflejó una vez más la contradicción de las relaciones internacionales históricas del centro y la periferia.

Las características de la Dependencia Económica de México hacia los polos de desarrollo, se encuentran, en función de mecanismos coordinados con la subordinación económica, política y cultural; entre los que destacan:

- El efecto de demostración internacional.
- El del monopolio.
- La fuga de cerebros y
- La desviación de factores.

En buena parte el efecto de demostración internacional actúa en el desarrollo económico de México, mediante la imposición de pautas de consumo, en donde las clases privilegiadas tienden a demandar bienes de consumo no duraderos en la inteligencia de reexportarlos posteriormente.

Por su lado el efecto del monopolio se afianza en los programas de mercado de las empresas multinacionales desarrollando grandes ventas tecnológicas con base a la enorme experiencia en mercado y finanzas sobre las empresas nacionales y privadas.

Dentro de este marco, una gran élite de empresarios mexicanos terminan históricamente por subordinarse hacia las economías desarrolladas, en la inteligencia que encuentran el mejor suministro de insumos para sus plantas productivas, desde el punto de vista comercial; a partir de la década de los cincuenta, el efecto de desviación de factores encuentra su desarrollo en la imitación de técnicas subordinadas a la dinámica de las economías avanzadas, con lo que aumentan los patrones de consumo en un exceso de tecnología extranjera desplazando mano de obra del mercado interno mexicano poco ensanchado y con fines de ganancias monopólicas.

En otra serie de aspectos, aunado al carácter de la estructura externa de México, los cambios estructurales externos de los países altamente industrializados se reflejan en la consolidación de las-

empresas transnacionales como los vehículos de exportación de capitales, bloqueando y condicionando a la estructura externa mexicana lo que le da un carácter dependiente con la influencia de la expansión y vinculación del capitalismo monopólico.

Así, a partir de 1960 la competencia interimperialista internacional se acelera extraordinariamente y encuentra espacios vitales en el sistema capitalista dependiente de México, lo que motiva la creación de diversas líneas de política económica estatal con el objeto de resolver los problemas internos más prioritarios, efecto de esta bonanza.

A pesar de que México en la directriz histórica posee un vigoroso sector externo primario-exportador, éste es condicionado a los acontecimientos estructurales del desarrollo de los países industrializados, de tal forma que la industria mexicana nacida de este sector incursiona hacia la exportación de manufacturas cada vez más bajo la producción de empresas transnacionales, así, la competitividad imperialista se da en base a los precios medios de exportación, con efectos negativos en la distorsión estructural de la economía mexicana que la introduce en el uso de tecnología y capital extranjero de manera considerable.

De facto, surge la nueva filiación imperialista como la culminación de las gestiones primarias realizadas desde fines del siglo XIX ocasionando apresurados y permanentes desajustes estructurales, para estos los modelos macroeconómicos son usados virtualmente para regular el flujo comercial en el mercado mexicano y defender la planta productiva; estos se ven fundamentados por la política general de sustitución de-

importaciones bajo la premisa fiel de estimular la productividad y crear ofertas excedentes destinadas a la exportación, sin embargo la balanza de pagos sufriría negativamente el impacto histórico, durante el período de 1940 a 1976.

Los objetivos primordiales de la Política de Sustitución de Importaciones fueron al parecer, entre otros aspectos, reducir la propensión media a importar bienes de consumo inmediato con el fin de asegurar la expansión de la industria manufacturera, la cual se había desarrollado desequilibradamente durante la segunda guerra mundial, además contrarrestar los límites al crecimiento económico que el comportamiento de las exportaciones había aparentemente impuesto.

En el período comprendido de 1957 a 1970, la sustitución de importaciones incurre claramente en disminuir la propensión media a importar, la demanda sobre las importaciones se desvía hacia la producción industrial nacional aumentando la oferta de ésta y el ingreso nacional, reflejo de un financiamiento solvente en el manejo del déficit en cuenta corriente; además, la inflación es controlable y los precios son absorbidos por la demanda interna, toda vez que es el único período en que la política de sustitución de importaciones da por hecho una realización positiva dentro del plano económico de México.

Bajo este contexto la evolución histórica de la sustitución de importaciones está estrechamente vinculada con los patrones económicos del Comercio Exterior de México, conjugada con los modelos: -

"Desarrollo estabilizador y compartido" , formando la evolución histórica y el carácter de la estructura externa de México en relación a los movimientos cíclicos de la estructura económica interna y externa de los Estados Unidos, efecto claro de la trayectoria de la culminación de la integración monopólica a nivel mundial.

Es importante resaltar que durante el período de 1972 a 1976, la tasa promedio del Producto Interno Bruto registra un nivel bajo del 5.3% contra un grado alto del crecimiento de las importaciones del 8.7% derivado de la fuga de capitales privados y el deterioro de la balanza comercial, reflejo del atenuado dinamismo de las importaciones y el desplome de las exportaciones agropecuarias y manufactureras.

Al respecto, son significativos los efectos correctivos que ortodoxamente recaen en un mayor flujo de exportaciones y menores importaciones con lo que se desarticula la planta productiva derivándose una contracción en el crecimiento industrial, que para ese período fue de 6.1% contra 8.7% durante el transcurso de -- 1957 a 1970.

En ese sentido, la política económica basada en la sustitución de importaciones encuentra su fracaso en la presión ejercida por los patrones de demanda y la inacción del mercado interno; en lo subsiguiente, las políticas se verán obligadas a basarse en la especialización notoria para orientar la demanda hacia rubros de control que diversifiquen la estructura mexicana de exportación, pero que, sin embargo, exista una adecuada selectividad de productos no tradicionales para una clara recepción internacional.

A partir de 1978, aumentan considerablemente las exportaciones de hidrocarburos surgiendo no un problema de consolidación de oferta sino de canalización de recursos provenientes de la plataforma productiva a raíz del tope de 2.5 millones de barriles de crudo diarios durante ese año, luego entonces el problema - consiste en la elasticidad de la oferta y la capacidad de mercado interno para digerir un mayor número de divisas, dando como resultado que las exportaciones de crudo para 1980 aumentaran sin una diversificación y ampliación del mercado interno en bienes no petroleros.

La participación de la Balanza petrolera en la comercial se acelera enormemente al registrarse un aumento del 24.8% al 31.5% durante 1977 y 1978, respectivamente, año en que se registra un saldo positivo entre la exportación y la importación tanto en este rubro como en el de productos petroquímicos, con un valor de 34.0 mil millones de pesos.

El cuello de botella a partir de 1979 en torno a la exportación de hidrocarburos se encontró bajo la perspectiva de tres elementos de política económica, más por necesidad que por planeación de mecanismos comerciales:

- El petróleo, como elemento disponible para el consumo esencial interno.
- El petróleo, como industria dinámica e importante en el desarrollo económico de México.
- El petróleo como "fuente" generadora de excedentes financieros.

Sin embargo, las importaciones de la actividad petrolera presionaron a la Balanza de Pagos y la orientaron hacia beneficios exclusivos de esta actividad con el eminente peligro de descuidar aquellas actividades de demanda externa de productos no petroleros; esencialmente, la planeación futura deberá vincularse de alguna forma al petróleo, pero sólo como elemento para el consumo interno y clave para el desarrollo económico de México, empero - habría que hacer resaltar a guisa de ejemplo que el consumo interno hasta 1981 se elevó a 1.2 millones de barriles de crudo diario y sólo 1.4 millones, fueron destinados a la exportación; ello significó que más del 46% de la producción de crudo se dedicara al consumo de la industria mexicana de servicios públicos y particulares, implicando que México se perfilara como uno de los países de mayor intensidad en el consumo de energía en base a este recurso.

En base al petróleo crudo y gas natural, el consumo se elevó a más del 90% en el uso de energía primaria, el 5% la realizó con hidroelectricidad, el 4% con carbón y sólo el 0.5% con geotermia; para 1982 el saldo de la balanza petrolera fue positivo, arrojó 16044.5 millones de dólares, sin embargo la dependencia tecnológica en materia petrolera se incrementó y el consumo interno siguió representando más del 40% de una producción de 2.7 millones de barriles - diarios.

En ese sentido, racionalizar el consumo interno de petróleo y gas natural únicamente en relación a la necesidad del desarrollo industrial, y por otra parte, hacer de estos productos una industria dinámica importante para el desarrollo económico de México, puede representar a mediano plazo una canasta de perspectivas que ahonde en la consolidación del mercado interno y en la diversificación del externo.

Sin embargo, es una canasta económica un tanto trillada, por un lado es difícil seguir pensando que la riqueza petrolera se consolide - como una actividad económica de carácter excepcional durante esta administración, puesto que si bien ha ofrecido divisas necesarias para el desarrollo económico de México, éste ha sido apremiante y - de ocasión a raíz de la devaluación de la moneda nacional en 1976, por tanto el proceso del desarrollo económico se ha reflejado en la industria petrolera como fuente generadora de excedentes financieros como la antitesis económica en torno a la eminente devaluación crónica a principios de 1982.

Resulta conveniente en este caso, encadenar la actividad petrolera hacia el grueso de las ramas económicas, vinculación óptima para - generar cuantiosos recursos financieros, ensanchar la demanda interna con el fin de construir a su vez, una oferta permanente de productos no tradicionales al mercado internacional, ratificando - la conveniencia de utilizar otras fuentes generadoras de divisas con base a la teoría de la diferenciación de la naturaleza industrial, subrayando el nacimiento de este por la ampliación y desarrollo del sector externo primario exportador, lo que ratifica - la transformación hacia una economía abierta, más liberal, diversificada y agresiva en sus concesiones con el mercado externo.

Esta diversificación del sector externo encuentra su molde en otras fuentes generadoras de riqueza; la industria no manufacturera, extractiva, textil, agroindustrial, fertilizantes, minera y petroquímica, pudiendo lograr disminuir a mediano plazo las importaciones de - de otros bienes, disminuyendo el riesgo de estar sujetos a medidas unilaterales, como en el caso de la venta de crudo a Estados Unidos que a pesar de ofrecer divisas, en 1980 representó el 70 % del total

de ellas, 50% durante 1981 y 1982, respectivamente.

La marcada concentración de la estructura comercial externa hacia Estados Unidos, ha implicado a largo plazo la importación de las depresiones norteamericanas, con lo cual el valor real de los productos manufactureros mexicanos ha venido descendiendo durante el último trienio y el ritmo acelerado de las exportaciones de hidrocarburos ha traído un desequilibrio en la Balanza de Pagos por la creciente importación de maquinaria obsoleta proveniente de ese país, aunado a los crecientes créditos del exterior, provocando en última instancia una fuerte corriente de pagos de intereses y amortizaciones, característica de la dependencia económica, financiera y tecnológica de México y efecto del proceso histórico que se inició hace más de cuarenta años.

Sin embargo, las nuevas formas de colaboración comercial a nivel internacional permiten diversificar el mercado externo de la economía mexicana, empero, éstas se han llevado a cabo en un 88% con países desarrollados, el 5% con comunidades económicas a nivel multilateral, con países europeos básicamente, el resto con países latinoamericanos y socialistas durante un período histórico de las relaciones económicas internacionales a partir de 1950.-

La nueva forma de colaboración que formulamos descansa en una política económica de cooperación mutua congruente a la diversificación de las relaciones económicas bilaterales y multilaterales con economías de mercado de alta tecnología y países de economía centralmente planificada; sin embargo, la nueva forma de colaboración se deberá vincular al grado de elasticidad del comercio exterior de México, no sólo en el ámbito tradicional de las relaciones económicas bilaterales, sino en vinculación a la gran diversidad de las relaciones multilaterales con organismos de integración.

En ese sentido, es de gran importancia para la construcción de - la nueva política externa, enmarcar el fomento de la cooperación verdadera y de ayuda mutua hacia beneficios internos que redunden en la creación de fuentes de empleo, ensanchar la demanda interna y consolidar los ingresos petroleros para inyectarlos en actividades económicas prioritarias con el fin de crear un desarrollo estructural equilibrado.

Los principales mercados externos de México siguen siendo: los Estados Unidos de América, la Comunidad Económica Europea, Japón, España, ALADI y el CAME; empero las economías de mercado han sido reflejo fiel de los desequilibrios del ámbito internacional, por eso los mercados prioritarios deben ser escogidos para las negociaciones económicas bilaterales en relación directa con el marco de complementación y voluntad política de comercialización y cooperación económica que ofrezcan.

Cabe señalar que los lineamientos de política económica están considerados en el Plan Nacional de Desarrollo, así la importancia que tiene la estructura externa de México, es hoy en día, la clave del desarrollo económico en congruencia con el saneamiento del mercado interno hacia grados de desarrollo productivos toda vez - que las medidas proteccionistas de los países de economía de mercado, reflejan un descenso en el valor de las exportaciones e incremento en el de las importaciones mexicanas.

Por otra parte, la marcada concentración del Comercio Exterior mexicano se ha caracterizado por los altos niveles de importación de grietas coyunturales provenientes del desequilibrio del sistema monetario internacional; La inflación, la persistente baja de los precios del crudo y el fluctuante mercado de materias primas, han

conformado las principales causas externas del desequilibrio -- estructural de la economía mexicana.

El camino a seguir descansa en el esfuerzo continuo de descentralizar el comercio externo con la vinculación de los programas de reordenación económica; más aún, el Programa Inmediato de Reordenación Económica, enmarca los lineamientos esenciales e incursiona hacia la defensa de la planta productiva y el empleo. Si consideramos que los principales problemas estructurales de la economía nacional son en esencia;

_Desequilibrio del aparato productivo y distributivo.

_Insuficiencia en el índice del ahorro interno.

_Escasez de divisas, y

_Desigualdad en la distribución social de los beneficios del desarrollo.

Luego entonces, el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, se enmarcará en dos caminos; la reordenación económica y el cambio interno, abatir el índice inflacionario y la inestabilidad cambiaria, y proteger el empleo y la planta productiva con el objetivo de recuperar la capacidad de crecimiento de manera sostenida; además, la política de cambio estructural, a largo plazo, deberá modernizar el aparato productivo y reorientar la productividad con el fin de mantener la demanda hacia el mercado interno con capacidad de un alto nivel en la exportación.

Los lineamientos anteriores son prioritarios, sin embargo, habrá que tomar en cuenta la influencia de la correlación "Crecimiento económico__Inflación y Desempleo, puesto que la economía dependiente

de México en conjugación con las grandes alteraciones del Sistema Monetario Internacional, reflejo del desarrollo desequilibrado de las economías hegemónicas industrializadas que en su afán de mantener su ganancia monopolista alteran los sistemas económicos y financieros, lo que repercute enormemente en los niveles productivos y de exportación de la economía mexicana.

En el afán de formular una nueva forma de colaboración, los países de economía centralmente planificada (E.C.P.) realizan una cooperación de ayuda mutua mediante una canasta extensiva de políticas con vínculos económicos con los países en desarrollo, en ese sentido, aunque el comercio global y la cooperación económica descendió en más del 50% durante 1982, el comercio bilateral con los países miembros del CAME es de gran importancia, si consideramos que éste se lleva a cabo principalmente en los rubros de identificación de ayuda técnica para maquinaria pesada, máquinas herramientas, equipo para construcción y minería y equipo eléctrico pesado.

Es de hacerse notar, por otro lado que la ausencia de voluntad política de parte de los países del área socialista y del gobierno mexicano con objeto de incrementar los niveles de comercialización es aún no muy persistente, así la contrapartida se refleja en una permanente dependencia comercial, económica, técnica y financiera proveniente de la economía norteamericana, representando un reto, por lo que la estructura comercial mexicana se ha diversificado a un ritmo deprimente; de esa manera, surge la necesidad de vincular la canasta de cooperación que brinde la política económica externa con otras fuentes no tradicionales de riesgo en regiones económicas de complementación.

Asimismo, la estructura de las importaciones mexicanas recibe complacientemente bienes de capital provenientes del CAME con la opción de un mayor intercambio técnico con lo que se adquirirá a mediano plazo una tecnología garantizada importante para el mercado interno toda vez que Estados Unidos siga diversificando el rubro de sus políticas unilaterales para el plano socioeconómico mexicano.

Cabe destacar por último, que una mayor información comercial hacia el exportador e importador mexicano de la nueva forma de colaboración con el Consejo de Ayuda Mutua Económica, los países de economía de mercado y los países en desarrollo que se ajusten a las prioridades nacionales en conjugación con la identificación de ofertas de productos seleccionados a tasas sostenibles, así como un mayor intercambio de información entre éstos, el sector gobierno y los países de estas regiones, estructurará de esta forma, una nueva dinámica para el desarrollo del sector externo en los rubros, primario manufacturero y de bienes de capital de menor grado, en base al proceso ascendente del mercado interno y con una liberación arancelaria adecuada y tipos de cambio diferentes apropiados al actual contexto internacional.

El desarrollo económico deberá basarse en el incremento de la inversión pública bajo la orientación de la captación laboral como un reto a la productividad para el logro de una política de autofinanciamiento, efecto de una estructuración en el mercado cambiario para reducir la escasez de divisas a corto plazo, así como el aumento en el ahorro interno, protección del empleo y la inflación; asimismo, las importaciones lograrán una disminución física coyuntural que podrá

ser aprovechada para orientar los patrones de demanda nacional hacia la producción interna con la consecuente reestructuración de la industria nacional y la selectividad con países industrializados que se enmarquen en estos programas.

Sin embargo, las medidas de política económica de los países industrializados, llevan de facto, implicaciones diferidas en los países que se encuentran en su órbita, los que a su vez tienen las propias y menores formas de defensa, dentro de un marco internacional diverso, con síntomas de recesión mundial, guerras comerciales imperialistas, proteccionismo disfrazado de libre cambismo, desarrollando en los últimos años un desorden en los mercados financieros, altas tasas de interés y condiciones de crédito externo adversas, lo que repercute en implicaciones a corto plazo en la inestabilidad de los mercados petroleros y de los productos tradicionales de exportación mexicana.

La canasta anterior ha caracterizado a la crisis mexicana como una crisis económica y financiera; el crecimiento es alarmante si se considera que el sector manufacturero, por todo lo señalado, se encuentra prácticamente estancado; el sector agropecuario, por su parte, no ha logrado recuperar su papel de proveedor de divisas que pudieran en un momento dado financiar el desarrollo. Así pues, esta carencia de divisas que sufre el mercado cambiario mexicano limita cualquier programa de reactivación lo que ha hecho que el Estado dé vuelta los ojos de nuevo al petróleo, empero las condiciones son particularmente diferentes.

Cualquier política económica en el corto plazo se enfrantarán, si se pretende basar en la exportación petrolera, a una plataforma de explotación que no supere los 3.0 millones de b.d., en torno a un con-

texto internacional deprimente sobre los precios y niveles de ingresos, lo que invita a reflexionar sobre el peso que se le asigne al crudo dentro del conjunto de la política económica en el futuro inmediato.

Sin embargo, la nueva forma de colaboración hacia el ámbito de los países de economía centralmente planificada queda no como única alternativa y su consideración en estos momentos es de suma importancia, toda vez que la falta de divisas necesarias persiste y el sistema económico internacional no reajuste su demanda hacia los hidrocarburos ni establezca el mercado cambiario internacional.

Hoy más que nunca la participación de los países subdesarrollados para activar sus economías dentro del marco de un organismo de integración y cooperación bilateral recíproca hacia niveles de complementación económica y comercial, es de gran importancia si tomamos en cuenta que los países industrializados se muestran celosos y al margen de los acontecimientos, luego entonces es de relevancia vincular la cooperación no sólo con los países tradicionales nombrados anteriormente sino hacia aquellos mercados que ofrezcan una complementación a las prioridades arriba señaladas.

Lenin, Vladimir I.

"El Desarrollo del Capitalismo en Rusia". el proceso de la formación del mercado interior para la gran industria. 1896-1899. Editorial Progreso Moscú, cap.I. subcap. IV, IX, pp. 550-580. Moscú Servicios Bibliográficos Palomar, México 1974.

Luxemburg, Rosa.

"Introducción a la Economía Política", Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, número 35, séptima edición. México 1979.

Santi, Paolo.

"Teoría Marxista del Imperialismo" Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, número 10, séptima edición, pp. 140-170, México 1979.

Villarreal, René.

"Economía Internacional, Teorías del Imperialismo, la Dependencia y su Evidencia Histórica", Editorial Fondo de Cultura Económica, México 1979.

Villarreal, René.

"Economía y Finanzas Internacionales," Serie de Lecturas del Trimestre Económico, pp.400-404. México, 1980.

- Sweezy, Paul M. "Teoría del Desarrollo Capitalista", Editorial Fondo de Cultura Económica pp.300-338, México 1964.
- Baran, Paul M. "Economía Política del Crecimiento", Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1979.
- Baran, Paul-Sweezy, Paul M. "El Capital Monopolista", Biblioteca del Pensamiento Socialista; ensayo sobre el orden económico social de los Estados Unidos, Editorial Siglo Veintiuno, décima-edición. pp.200-311. México, 1979.
- Baran, Paul A. "Excedente Económico e Irracionalidad Capitalista". Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, número 3, sexta edición pp. 20-87. México 1980.
- Bettelheim, Charles. "Planeación y Crecimiento Acelerado", Editorial Fondo de Cultura Económica, pp. 180-205. México -- 1979.
- Amin, Samir. "Desarrollo Económico y Acumulación", Editorial Siglo Veintiuno, México 1965.

Arghiri, Emmanuel.

"El Intercambio Desigual" ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales, Editorial Siglo Veintiuno, quinta edición pp.60-270, México 1979.

Palloix-Arghiri, Emmanuel.

"Imperialismo y Comercio Internacional, El Intercambio Desigual" Editorial Cuadernos de Pasado y Presente, número 24. Tercera Edición, pp.12-180, México 1976.

Bambirra, Vania,

"Teoría de la Dependencia" Una Anticrítica, Serie Popular número 68, Editorial ERA, pp.25-100-México 1978.

Carmona, De La Peña Fernando

"Dependencia y Cambios Estructurales", Editorial Universidad Nacional Autónoma de México, décima octava edición, pp.70-350.- México 1978.

Mauro Ruy, Marini.

"Dialéctica de la Dependencia" Serie Popular ERA, pp.60-102. -- México 1976.

Aguilar Monteverde, A.

"Teoría y Política del Desarrollo Latinoamericano" Editorial Universidad Nacional Autónoma de México, pp.48-200, México 1972.

- Alva Pedrero, Judith. "El Comercio Exterior de Invisibles de los Países Latinoamericanos", El caso de México. Editorial: Universidad Nacional-Autónoma de México, pp.60-120.- México 1970.
- Baez, René. "Teorías sobre el Subdesarrollo" Editorial Diógenes, primera edición, pp.70-200, México 1975.
- Bambirra, Vania. "El Capitalismo Dependiente Latinoamericano", Editorial Siglo -- Veintiuno, tercera edición. pp.- 8-103. México 1976.
- Roll, Erich. "Historia de las Doctrinas Económicas". Editorial Fondo de Cultura Económica, pp. 160-200. México 1978.
- Semo, Enrique. "Historia del Capitalismo en México" Los orígenes 1521-1763, -- Editorial El Hombre y su Tiempo, quinta edición, pp.80-230. México 1976.
- Wick, E.M., otros. "Economía Geográfica y Comercial" Editorial Enseñanza, Universidad de París Francia, sexta Edición, preliminares, pp.25-65. México -- 1975.

Ellsworth, P.T. y Clark, L.J.

"Comercio Internacional", Editorial Fondo de Cultura Económica, Tercera Edición, sexta parte, p.p 600-617. México 1978.

Sirc, L.

"Finanzas Internacionales" Curso-Universitario de Economía, Editorial Siglo Veintiuno, primera edición, pp. 60-220. México 1979.

Bhagwati Jagdish, Otros.

"La Economía y el Orden Mundial - en el año 2000", Editorial Siglo Veintiuno, Segunda edición pp. -- 200-230. México 1978.

Torres Gaytán, Ricardo .

"Teoría del Comercio Internacional" Editorial Siglo Veintiuno, séptima edición pp. 300-360, México 1978.

Leontief, Wassily, Otros.

"El Futuro de la Economía Mundial" Estudio de las Naciones Unidas, Editorial Siglo Veintiuno, traducción de Cuminsky, Rosa, pp, 180-230. México 1977.

B I B L I O G R A F I A C O M P L E M E N T A R I A *

Boortein, Couturier Edith.

"La Hacienda de Hueyapan 1550-1936" primera edición sep. setentas, pp.60-190. México 1976.

Córdova, Arnaldo.

"La Formación del Poder Político en México, Serie Popular ERA Tercera Edición, pp. 20-99, México 1974.

Engels, Federik.

"El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado". El papel del trabajo en la transformación del mono en Hombre". Sexta reedición. Ediciones de Cultura Popular. pp. 160-220. México-1975.

Guevara, "CHE" Ernesto.

"Escritos Económicos" Diario, Obras Completas. Tomo IV, Papeles Políticos, Baires SRL. , pp. 299-327. Buenos Aires Argentina, febrero de 1974.

Karl. Kaustsky.

"La Cuestión Agraria" Estudio de las Tendencias de la Agricultura Moderna y de la Política Agraria de la Sociedad Democrática, Segunda reimpresión, ediciones de - Cultura Popular. p.510. pp.177-208. y 249-318. México 1977.

* Clasificada en orden alfabético.

Katz, Friedrich.

"La Servidumbre Agraria en -
México en la Epoca Porfiriana"
Primera Edición. Sep. sesentas
pp.100-181. México 1976.

Mandel, Ernest.

"El dólar y la Crisis del Impe
rialismo". Serie Popular ERA,
2a. edición pp. 160-220. Méxi-
co 1976.

Viner, Jacob.

"Comercio Internacional y Desa
rrollo Económico", 2a edición, -
editoria. TECNOS, pp. 80-160.
Madrid, España, 1966.

H E M E R O G R A F I A *

Banco Nacional de Comercio Exterior
Editoriales.

"Consideraciones sobre la Economía Mexicana en 1978", volumen veintinueve, órgano mensual número uno - enero 1979, pp. 3-70.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público- Secretaría de Programación y Presupuesto.

"Orientación de la Política Económica para 1979", Documento de la iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio - fiscal de 1979 y de la iniciativa del decreto del presupuesto de -- egresos 1979, editada en el órgano mensual del BANCOMEXT, volumen veintinueve, número uno, enero -- 1979, pp. 93-106.

Huerta, Flores Juan José **

"Modelos de Política Económica Exterior en México", Investigación- publicada en el órgano mensual -- del BANCOMEXT, volumen veintinueve, número dos, febrero 1979 pp.- 166-170.

Banco Nacional de Comercio Exterior
Editoriales

"El Sector Externo de México en - 1978 y sus perspectivas", órgano mensual, volumen veintinueve, número tres, marzo 1979, pp.263-283.

* Clasificada de acuerdo al orden del desarrollo progresivo de la tercera - y última parte del trabajo de investigación.

** El contenido Editorial refleja la opinión del Banco y los artículos firmados son de la responsabilidad de los autores.

Díaz, Serrano Jorge.

"La Actividad de Petróleos Mexicanos 1978 Documento; fragmentos del Informe de PEMEX correspondiente al ejercicio de 1978, publicados en el órgano mensual-BANCOMEXT, volumen veintinueve, número -- cinco, mayo 1979, pp. 554-561.

Gutiérrez, R. Roberto.

"La Balanza Petrolera de México, 1970- - 1982.
Investigación publicada en el órgano mensual del BANCOMEXT, volumen veintinueve - número ocho, agosto 1979 pp. 839-855.

Portillo, López José

"Tercer Informe Presidencial", Documento-presentado al Congreso de la Unión primero de septiembre 1979, publicado en el órgano mensual del BANCOMEXT, volumen veintinueve, número nueve, septiembre 1979, - pp. 997-1014.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público - Secretaría de Programación y Presupuesto.

"La Política Económica para 1980", Documento presentado ante el Congreso de la Unión, publicado en el órgano mensual -- del BANCOMEXT, volumen treinta número -- uno enero 1980, pp. 59-75.

Villarreal, René,
Villarreal, Rocío

"El Comercio Exterior y la Industrialización de México a la luz del nuevo GATT", Artículo publicado en el órgano mensual del BANCOMEXT, volumen treinta, número - dos, febrero 1980.

Banco de México

"México: Ajustes a la Política - Económica"- Documento publicado en el órgano mensual del BANCO - MEXT, volumen treinta y dos, número tres, marzo 1982 .

Malané, Mata Héctor

"La crisis petrolera internacional y su incidencia en América Latina" . Investigación publicada en el órgano mensual del BAN COMEXT, volumen treinta y dos, - número ocho, agosto 1982 .

Cordero, Salvador H.

"Concentración Industrial y Poder Económico en México" , Documento publicado por el Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México, 1980 , pp. 200-340.

Instituto Mexicano de Comercio Exterior

"Indicadores de Comercio Exterior" - Boletín mensual de la subdirección General de Planeación Investigación y Desarrollo, Enero - Septiembre 1982 .

López, Portillo José

"Soberanía Nacional y Anticolonialismo" documento publicado por la Dirección General de Documentación y Análisis de la Secretaría de Programación y Presupuesto. México 1978.

Secretaría de Relaciones
Exteriores

"Comisión Mixta de Cooperación -
México,-Consejo de Ayuda Mutua,-
Documento , últimas actas elabo-
radas en la Dirección General de
Relaciones Económicas Bilatera-
les 1975-1981.

Instituto Mexicano de Comercio
Exterior

"El Comercio Exterior y los Comi-
tes para la Promoción de las Ex-
portaciones " . Publicación -
número 551, Septiembre 1982 .

Petroleos Mexicanos
(PEMEX)

"El Petróleo en el Mundo" Geren-
cia de Información y Relaciones-
Públicas, publicación quincenal-
octubre - noviembre 1982 .