



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

ANALISIS DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA
MEXICANA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A:

Javier Hernández Urrutia



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

CAPÍTULO	PÁG.
INTRODUCCIÓN.	I
I ANTECEDENTES HISTORICOS.	1
I.1.- LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN EL MUNDO.	2
I.2.- LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO.	76
II LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y LA ECONOMIA NACIONAL.	110
II.1.- COMO FUENTE DE EMPLEO.	111
II.2.- EL CINE COMO INSTRUMENTO DE DIVULGACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA SOCIAL.	121
II.3.- COMO PROMOTOR DE NUESTROS RECURSOS TURÍSTICOS.	126
II.4.- LA CUESTIÓN DE LOS MERCADOS EXTERNOS.	132
III EL FINANCIAMIENTO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA.	135
III.1.- LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA.	140
III.2.- LA ACTIVIDAD DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.	146
III.3.- LOS ORGANISMOS OFICIALES Y EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL.	155

CAPÍTULO	PAG.	
IV	PERSPECTIVAS DE NUESTRA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.	163
	IV.1.- EN SU CALIDAD.	164
	IV.2.- EN SU RENTABILIDAD.	170
	IV.3.- EFECTOS DE LA TELEVISIÓN EN SU EVOLUCIÓN.	177
	IV.4.- COMO FACTOR DEL DESARROLLO ECONÓMICO.	181
V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	191
	BIBLIOGRAFIA.	202

I

INTRODUCCION.

CON LA ELABORACIÓN DEL PRESENTE TRABAJO, VOY PERSEGUIENDO DOS OBJETIVOS: PRIMERO, COMO ES LÓGICO, LA OBTENCIÓN TAN ANHELADA DE MI GRADO ACADÉMICO PROFESIONAL; DESPUÉS, EL LLAMAR LA ATENCIÓN SOBRE UNA INDUSTRIA MUY IMPORTANTE PARA LA ECONOMÍA NACIONAL, Y QUE TRADICIONALMENTE NO HA SIDO VALORADA EN SU JUSTA DIMENSIÓN Y TRASCENDENCIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL. CONFÍO FERVIENTEMENTE EN PODER ALCANZAR AMBAS METAS.

EL CAMINO QUE TUVE QUE RECORRER EN LA REALIZACIÓN DE ESTE ESFUERZO, NO FUE FÁCIL, ESTUVO PARTICULARMENTE PLAGADO DE PROBLEMAS Y CONTRATIEMPOS DE TODO TIPO, PERO QUE FELIZMENTE FUERON VENCIDOS. ENTRE ELLOS DESTACA LA FALTA DE INFORMACIÓN REFERENTE A LA INDUSTRIA, DESDE UN PUNTO DE VISTA PURAMENTE ECONÓMICO, MÁS AÚN CUANDO EL ENFOQUE ES, COMO EN EL CASO DE ESTE ESTUDIO, CON UN SENTIDO MACROECONÓMICO, LA DESTRUCCIÓN DE LA CINETECA NACIONAL, COMPLICÓ ESPECIALMENTE LA SITUACIÓN DESCRITA, DADO QUE ESA INSTITUCIÓN ERA LA ÚNICA FUENTE DE INFORMACIÓN, MÁS O MENOS AMPLIA Y COMPLETA SOBRE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE MÉXICO. RESULTÓ PARA MÍ VERDADERAMENTE DIFÍCIL SUSTITUIRLA.

QUIERO HACER NOTAR QUE EL PROPÓSITO CENTRAL DE MI TESIS, ES ANALIZAR LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA COMO UN TODO, DENTRO DEL CONTEXTO AMPLIO Y GENERAL DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS. ES DECIR, DETERMINAR CUAL HA SIDO Y PUEDE SER, LA CONTRIBUCIÓN DE ESTA ACTIVIDAD AL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO Y EN BENEFICIO DEL PUEBLO MEXICANO. LA Poca LITERATURA EXISTENTE RELATIVA A LA PARTICIPACIÓN DE LA CINEMATOGRAFÍA EN LA ECONOMÍA, SE CIRCUNSCRIBE AL ÁMBITO INTERNO DE

II

LA INDUSTRIA, ANALIZA LA PROBLEMÁTICA OPERATIVA DE LAS EMPRESAS QUE SE DESENVUELVEN EN LA MISMA, O SEA, QUE MANTIENE UN CRITERIO MICROECONÓMICO. ES NECESARIO CONOCER TODO ELLO SÍ, PERO SOLAMENTE COMO UN INSTRUMENTO DE ANÁLISIS - MÁS, PARA PODER REALIZAR UN DIAGNÓSTICO MACROECONÓMICO CORRECTO. ES MUCHO MÁS IMPORTANTE CREO YO, EL PROGRESO GENERAL DE MÉXICO ENTERO, QUE EL PROGRESO DEL SECTOR PRIVADO. INFORTUNADAMENTE PARECE SER, QUE CASI A NADIE LE IMPORTA LA FUNCIÓN QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA PUEDE - DESEMPEÑAR, COMO UN PODEROSO INSTRUMENTO PROMOTOR DEL DESARROLLO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL, DE NUESTRO QUERIDO MÉXICO.

AHORA QUIERO AGRADECER MUY CUMPLIDAMENTE, A TODAS LAS PERSONAS RELACIONADAS ESTRECHAMENTE CON LA INDUSTRIA, QUE TUVIERON A BIEN HACERME EL FAVOR DE APOYARME -- CON SUS COMENTARIOS CRÍTICOS Y CONOCIMIENTOS, DURANTE LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO, Y QUE POR PETICIÓN EXPRESA DE ELLOS MISMOS -LAS RAZONES SON FÁCILES DE ENTENDER-, NO -- PUEDO CITARLOS ESPECÍFICAMENTE. A LOS PRODUCTORES, DIRECTORES, ACTORES, ACTRICES, PERIODISTAS Y TRABAJADORES, QUE ME AYUDARON, A TODOS MUCHAS GRACIAS Y ESPERO NO HABERLOS DEFRAUDADO.

POR ÚLTIMO, MI RECONOCIMIENTO Y AGRADECIMIENTO MUY ESPECIALES PARA EL LIC. MANUEL LÓPEZ DE LA PARRA, FINO AMIGO, BRILLANTE MAESTRO Y DISTINGUIDO ECONOMISTA, - - QUIEN TUVO BAJO SU ATINGENTE DIRECCIÓN LA REALIZACIÓN DE TODA LA INVESTIGACIÓN. SUS COMENTARIOS Y SUGERENCIAS PROFESIONALES, FUERON DE SUMA UTILIDAD PARA PODER LLEVAR A FELIZ TÉRMINO MI EMPEÑO. MI RECONOCIMIENTO SINCERO AL ESFUERZO DESPLEGADO POR ÉL.

III

SÓLO ME RESTA AFIRMAR, QUE ME SENTIRÉ MÁS QUE SATISFECHO, SI POR CONDUCTO DEL PRESENTE TRABAJO, LOGRO SACUDIR LAS VOLUNTADES DE ALGUNOS JÓVENES ESTUDIANTES Y DESPERTAR SU INTERÉS, POR INTRODUCIRSE EN EL PROCELOSO MUNDO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, PARA -- QUE EN UN FUTURO NO LEJANO, MÁS DE ALGUNO DE ELLOS CON MAYOR TIEMPO DISPONIBLE, CON MÁS RECURSOS, Y PORQUÉ NO DECIRLO, CON MÁS CONOCIMIENTOS, DESARROLLEN INVESTIGACIONES SOBRE EL TEMA, CON UNA SUPERIOR CALIDAD QUE LA MÍA. POR EL BIEN DE MÉXICO, OJALÁ QUE ASÍ SUCEDA.

JAVIER HERNÁNDEZ URRUTIA.

C A P I T U L O I

I.- ANTECEDENTES HISTORICOS.

EL CINEMATÓGRAFO ES UNO DE LOS INVENTOS MÁS IMPORTANTES REALIZADOS POR EL HOMBRE. EL APARATO INVENTADO POR LOUIS LUMIÈRE A PRINCIPIOS DE ESTE SIGLO VINO A REVOLUCIONAR Y CONMOCIONAR A LA SOCIEDAD DEL MUNDO ENTERO. PORQUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ESTÁ ESTRECHAMENTE LIGADA A LA VIDA MISMA, EN TÉRMINOS GENERALES. Y ESTA RELACIÓN CON EL DEVENIR DIARIO EN LA EVOLUCIÓN DE LAS SOCIEDADES, SE HA ACRECENTADO CONFORME HA PASADO EL TIEMPO. AL DESARROLLAR LA CINEMATOGRAFÍA SUS TÉCNICAS Y MEDIOS DE REALIZACIÓN, HA PODIDO REFLEJAR E INTERPRETAR MÁS FIELMENTE, CON UNA MAYOR SENSIBILIDAD POLÍTICA, SOCIAL Y HUMANA LA PROBLEMÁTICA REAL DE LAS DIFERENTES ETAPAS DEL PROGRESO DEL HOMBRE, INDEPENDIENTEMENTE DE LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA QUE ÉSTE DETENTE. YA LENIN SEÑALABA QUE EL CINE ES EL ARTE MÁS IMPORTANTE PARA LA REVOLUCIÓN. A TRAVÉS DE ESTE MEDIO DE DIVERSIÓN Y COMUNICACIÓN MASIVA, SE PUEDE CREAR CONCIENCIA DE LOS GRANDES PROBLEMAS NACIONALES, SE PUEDEN VENTILAR LAS SITUACIONES MÁS LACERANTES DE LA SOCIEDAD O DE UN PAÍS, SE PUEDEN PROMOVER LAS SOLUCIONES MÁS ADECUADAS PARA TODO LO ANTES MENCIONADO; PERO TAMBIÉN SE PUEDEN ALIENAR VOLUNTADES.

LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA SE DIVIDE EN DOS GRANDES CAMPOS: COMO ARTE Y COMO INDUSTRIA. AMBOS IGUALMENTE IMPORTANTES EN SU RESPECTIVA DIMENSIÓN Y ÁMBITO DE ACCIÓN. ESTA INDUSTRIA ES SUMAMENTE COMPLEJA Y RICA EN SU PROBLEMÁTICA, PERO EN LA MISMA MEDIDA ES INTERESANTE Y MARAVILLOSA. PUEDO AFIRMAR, SIN TEMOR A EQUIVOCARME, QUE NADIE HABRÁ ENTENDIDO NI CAPTADO -

LA VERDADERA ESENCIA DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, SI NO LA HA ESTUDIADO EN SU INTIMA RELACION CON LA REALIDAD SOCIAL DEL HOMBRE Y LAS ASPIRACIONES DE LOS PUEBLOS.

I.1.- LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN EL MUNDO.

EN ESTA PARTE DEL TRABAJO NO VOY A PRETENDER HACER UNA HISTORIA DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NI MUCHO MENOS, PORQUE ELLO ES PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE. COMO MENCIONABA ANTERIORMENTE, EL MUNDO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ES TAN -- INCREÍBLEMENTE COMPLEJO Y DIVERSIFICADO QUE TRATAR DE HACER -- UNA HISTORIA DE ELLA ES EMPRESA SUMAMENTE DIFÍCIL DE REALIZAR. MÁS AÚN SI TOMAMOS EN CUENTA EL IMPRESIONANTE DESARROLLO QUE -- EN SUS 85 AÑOS DE VIDA, ESTA ACTIVIDAD HA EXPERIMENTADO. PORQUE AUNQUE EN LÍNEAS ANTERIORES SEÑALO QUE EL CINEMATÓGRAFO -- SE INVENTÓ A PRINCIPIOS DE ESTE SIGLO, LOS HERMANOS LOUIS Y -- AUGUSTO LUMIÈRE REALMENTE CULMINARON SUS TRABAJOS EN EL AÑO -- DE 1895, EL 28 DE DICIEMBRE, FECHA EN LA QUE SE REALIZÓ LA -- PRIMERA PROYECCIÓN PÚBLICA DE UNA PELÍCULA, PERO COMERCIAL Y POPULARMENTE ÉSTE APARATO SE COMENZÓ A APROVECHAR EN LOS PRIMEROS AÑOS DEL PRESENTE SIGLO. LA CREACIÓN DEL CINEMATÓGRAFO REPRESENTA TAMBIÉN EL NACIMIENTO DE UN NUEVO ARTE Y DE UNA -- NUEVA INDUSTRIA. Y FUE ASÍMISMO LA CULMINACIÓN EXITOSA DE CASI UN SIGLO DE INVESTIGACIONES EN DIVERSOS CAMPOS DE LA -- CIENCIA TALES COMO LA FÍSICA, LA ÓPTICA, LA FOTOGRAFÍA Y LA -- ELECTRICIDAD PRINCIPALMENTE.

ESTE ARTE E INDUSTRIA A LA VEZ, ES TAN PROLIJO EN -- SUS MÚLTIPLES FACETAS, QUE HA GENERADO SU PROPIO Y PARTICULAR LENGUAJE EXPRESIVO. LAS APLICACIONES QUE EL CINE PUEDE TENER EN LOS DIVERSOS ASPECTOS DE LA VIDA HUMANA SON INNUMERABLES, --

SE PUEDE RELACIONAR CON ASPECTOS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS, CULTURALES, HISTÓRICOS, CIENTÍFICOS Y ARTÍSTICOS CONTRIBUYENDO EN CADA UNO DE ELLOS EN MUY DIVERSAS FORMAS Y GRADOS, PERO SIENDO EN TODOS, UN ELEMENTO ESENCIAL PARA ALCANZAR MEJOR - LOS OBJETIVOS QUE EN CADA UNO DE ESTOS CAMPOS SE FIJE UNA SOCIEDAD DETERMINADA. Y ES TAN TRASCENDENTE Y VERSÁTIL SU ACTIVIDAD, QUE HA PERMITIDO LA EXISTENCIA DE UNA PRENSA ESPECIALIZADA BASTANTE DESARROLLADA Y PERMANENTEMENTE OCUPADA EN LA DIVULGACIÓN DE LOS ACONTECERES EN ESTA INDUSTRIA, ASÍ COMO TAMBIÉN HA DADO PIE A LA ELABORACIÓN DE UNA GRAN CANTIDAD DE LIBROS DE ANÁLISIS Y ESTUDIO. DE TODO LO ANTERIOR PODEMOS COMPRENDER MÁS CABALMENTE SU IMPORTANCIA, SI SE HACE NOTAR EL EFECTO MULTIPLICADOR QUE ESTAS ACTIVIDADES TIENEN EN DIVERSOS ASPECTOS DE LA VIDA EN GENERAL, TANTO ECONÓMICOS COMO POLÍTICOS Y SOCIALES. PARA CLARIFICAR UN POCO MÁS ESTOS CONCEPTOS, BASTE MENCIONAR SOLAMENTE ALGUNOS INDICADORES. POR EJEMPLO, PERMITE LA CREACIÓN DE MUCHAS FUENTES DE TRABAJO; ES UN MEDIO IDÓNEO - PARA DAR A CONOCER LAS REALIDADES DE LA PROBLEMÁTICA SOCIAL NACIONAL, REGIONAL E INTERNACIONAL; SE UTILIZA EN EL MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS PERMITIENDO AL MISMO TIEMPO, PROMOVER EL CONOCIMIENTO DE LOS PERSONAJES Y HECHOS HISTÓRICOS -- QUE CONFORMAN LA IDIOSINCRACIA DE LOS PUEBLOS; CREA MODAS, HÁBITOS Y COSTUMBRES QUE PARA BIEN O PARA MAL, TRANSFORMAN LA REALIDAD SOCIAL Y MATERIAL DE UNA COMUNIDAD DETERMINADA. ÉSTOS SON SÓLO ALGUNOS ASPECTOS DE LA INFLUENCIA DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, COMO YA DIJE ANTES, CADA UNO DE ELLOS MUY IMPORTANTE POR SÍ MISMO Y CON UNA GRAN GAMA DE APLICACIONES, DE MAYOR O MENOR TRASCENDENCIA, EN LA VIDA EN GENERAL DE TODOS LOS HABITANTES DEL PLANETA. MENCIÓN APARTE MERECE LO QUE PARA MÍ ES EL ASPECTO MÁS IMPORTANTE DEL CINE, NO DEBEMOS OLVIDAR QUE ES EL MEDIO POR EXCELENCIA PARA SACUDIR Y SENSIBILIZAR CONCIENCIAS Y VOLUNTADES, PERO TAMBIÉN LO ES PARA MEDIATIZARLAS Y - -

ALIENARLAS, Y ÉSTE EFECTO SE ACENTÚA MÁS TRATÁNDOSE DE LAS MASAS POPULARES. CON UN EFECTO MULTIPLICADOR INCALCULABLE E INMEDIBLE, DE ALCANCES INSOSPECHADOS, EN LOS ASPECTOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES. PORQUE NO HAY QUE OLVIDAR QUE LA SOCIEDAD, LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA FORMAN UNA TRILOGÍA INDISOLUBLE Y EN OCASIONES, FATALMENTE UNIDA. Y ES PRECISAMENTE EN ESTE ÚLTIMO ASPECTO EN DONDE, EN MI OPINIÓN, RADICA LA IMPORTANCIA TORAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA PARA LA VIDA HUMANA, SITUACIÓN QUE NO SE HA ESTUDIADO DEBIDAMENTE Y POR ESTO MISMO, NO SE HA VALORADO EN SU VERDADERA MAGNITUD NI SE HA DIFUNDIDO COMO SERÍA DE DESEARSE. GENERALEMTE LA OPINIÓN POPULAR ES EN EL SENTIDO DE VER EL CINE COMO UN SIMPLE PASATIEMPO O MEDIO DE DIVERSIÓN, E INCLUSIVE LA CARRERA O PROFESIÓN CINEMATOGRAFICA NO ES TOMADA MUY EN SERIO, LLEGÁNDOSE A CONSIDERAR A LAS PERSONAS QUE VIVEN DE Y PARA EL CINE, COMO SUPERFLUAS Y TRIVIALES, RODEADAS DE UN "GLAMOUR" MUY ESPECIAL BASADO EN EL CULTO DESMEDIDO A LA EXCENTRICIDAD Y AL LUCIMIENTO PURAMENTE FÍSICO. NADA MÁS LEJOS DE LA REALIDAD. PERO SOBRE ESTE TEMA HABLARÉ MÁS DETALLADAMENTE EN LOS SIGUIENTES CAPÍTULOS, CUANDO DE ACUERDO AL PLAN METODOLÓGICO DEL PRESENTE TRABAJO ME ENCUENTRE ANALIZANDO DETENIDAMENTE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL, ENTONCES SERÁ LA OPORTUNIDAD DE ABUNDAR AL RESPECTO. PERO AQUÍ NO QUIERO DEJAR PASAR POR ALTO EL HECHO DE QUE SI BIEN LAS CLASES POPULARES DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, ESPECIALMENTE, CONSIDERAN TAN SUPERFICIALMENTE A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, NO SUCEDE LO MISMO CON LAS ÉLITES DE PODER Y LOS GRUPOS HEGEMÓNICOS PRIVILEGIADOS, BENEFICIARIOS ÚNICOS DEL INCIPIENTE PROGRESO QUE PUEDAN TENER ESTOS PAÍSES, ELLOS SÍ QUE SABEN LA VERDADERA IMPORTANCIA QUE TIENE LA INDUSTRIA ASÍ COMO LA INFLUENCIA QUE PUEDE EJERCER EN LAS VOLUNTADES NACIONALES. CONOCEDORES DE TODO ESTO LOS GRUPOS DE PODER COMO ES LÓGICO, -

HAN UTILIZADO Y MANEJADO ESTE MEDIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL MASIVA DE ACUERDO A SU CONVENIENCIA Y MUY PARTICULARES INTERESES, PERSONALES Y DE GRUPO. NO LES HA IMPORTADO, PODRÍAMOS DECIR, QUE EN LO MÁS MÍNIMO EL PROGRESO Y DESARROLLO DE ESTA INDUSTRIA, NI COMO ARTE Y MUCHO MENOS COMO INDUSTRIA NACIONAL. TODO ESTO NO HAY QUE OLVIDAR QUE SE REFIERE A LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, PORQUE EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS LA SITUACIÓN ES UN TANTO CUANTO DIFERENTE, COMO LO VEREMOS MÁS ADELANTE EN ESTE MISMO TRABAJO. Y EN ESTE DESCUIDO Y APARENTE ABANDONO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, QUEDAN INCLUIDOS LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO DE LA MISMA. NO PUDIENDO MENOS QUE SEÑALAR QUE SI BIEN EN ESTE ÚLTIMO SECTOR ES CRITICABLE Y REPROCHABLE EL MANEJO DE QUE HA HECHO OBJETO A ESTA ACTIVIDAD, EN EL CASO DE LOS GOBIERNOS ES ADEMÁS DE ESO MISMO TRISTE, LAMENTABLE Y MUY PREOCUPANTE QUE NO PONGAN ORDEN EN ESTA IMPORTANTÍSIMA INDUSTRIA.

PERO REGRESEMOS A LA BREVE CRONOLOGÍA QUE ESTÁBAMOS HACIENDO DEL CINE, PUÉS DE TODO LO ANTERIOR YA TENDREMOS OPORTUNIDAD EN LOS SIGUIENTES CAPÍTULOS DE HABLAR MÁS DETALLADA Y AMPLIAMENTE.

DECÍAMOS PUÉS QUE EL CINE ES MAGIA, ILUSIÓN, SUEÑO, TESTIMONIO, DOCUMENTO, AMOR, ETC., ES EN FÍN VIDA. DESDE SUS INICIOS ALLÁ POR LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL SIGLO PASADO Y LOS PRIMEROS DEL PRESENTE APASIONÓ A QUIENES LO IBAN CONOCIENDO Y -- CASI DESDE ESE MISMO MOMENTO COMENZÓ A SER TODO LO ANTES SEÑALADO. PERO COMO DIJE A UN PRINCIPIO NO VOY A TRATAR DE HACER UNA AUTÉNTICA HISTORIA DEL CINE PUES PARA ELLO ME FALTARÍAN TIEMPO, ESPACIO Y PORQUE NO DECIRLO, CONOCIMIENTOS. ASÍ PUÉS ME REFERIRÉ BREVEMENTE A AQUELLO QUE HA MI JUICIO ES LO MÁS REPRESENTATIVO Y TRASCENDENTE EN LA EVOLUCIÓN DE LA CINEMATOGRAFÍA, LO QUE HA SEÑALADO Y SIGNIFICADO UN CAMBIO DE RUMBOS Y DE DERROTEROS EN EL DESARROLLO DE ESTA IMPORTANTE INDUSTRIA.

POR LO TANTO DEJAREMOS UN POQUITO DE LADO AQUELLAS - ÉPOCAS DE LAS HISTÓRICAS SESIONES DE LAS LINTERNAS MÁGICAS, ANTECESORAS INMEDIATAS DEL CINEMATÓGRAFO.

DESPUÉS DE HABER DADO A LA PUBLICIDAD SU INVENTO EN 1895, LOS HERMANOS LUMIÈRE PRODUJERON UNA GRAN CANTIDAD DE - FILMS, MÁS DE 2,000, EN LOS AÑOS SIGUIENTES HASTA 1903 FECHA EN LA CUAL SE RETIRARON DE LA EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE SUS - PELÍCULAS, DEBIDO PRINCIPALMENTE AL DESMEDIDO AUGE INDUSTRIAL QUE POR ESAS FECHAS YA HABÍA ALCANZADO SU PROPIO INVENTO. TODAS ESTAS PELÍCULAS DE LOS LUMIÈRE CONSTABAN DE UNA SOLA ESCENA Y TENÍAN UNA DURACIÓN APROXIMADA DE UN MINUTO. ERAN TOMAS AL NATURAL Y POR LO MISMO PUEDEN CONSIDERARSE COMO AUTÉNTICOS DOCUMENTALES, PUÉS EL PROPÓSITO ÚNICO DE LA CÁMARA ERA CAPTAR LA ESCENA TAL Y COMO SUCEDE EN LA VIDA REAL. UNAS CUANTAS DE ESTAS PELÍCULAS PODEMOS CONSIDERAR, QUE A PESAR DE CONSTAR DE UNA SOLA ESCENA, CONTENÍAN UN ELEMENTAL ARGUMENTO, PUES REPRESENTABAN IMÁGENES CON UN SIGNIFICADO HUMORÍSTICO O SOCIAL BIEN DEFINIDO. SIN EMBARGO, EL ÉXITO DE ESTAS PROYECCIONES FUE TAL QUE LOS INTERESES ECONÓMICOS Y COMERCIALES NO TARDARON EN HACER SU APARICIÓN. LA GENTE DE PARÍS, DONDE SE REALIZARON ESTAS PRIMERAS PROYECCIONES, ESTABA HÁBIDA DE CONOCER EL NUEVO - INVENTO Y A PESAR DE QUE LAS FUNCIONES SE MULTIPLICARON RÁPIDAMENTE, EL LOCAL DONDE SE REALIZABAN SIEMPRE ESTABA LLENO. TODO ESTO DESPERTÓ LOS INTERESES MEZQUINOS DE MUCHA GENTE DE DINERO QUE VEÍA EN ESTA NUEVA ACTIVIDAD LA OPORTUNIDAD DE HACER EL -- GRAN NEGOCIO Y PODER AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE SUS FORTUNAS - PERSONALES. LAS PRESIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS AUMENTARON, - LAS ENVIDIAS E INTRIGAS PERSONALES HICIERON SU APARICIÓN Y LA DEMANDA DE ESTE NUEVO ARTE Y MEDIO DE DIVERSIÓN TAMBIÉN SE INCREMENTÓ DEMESURADAMENTE EN UNOS CUANTOS AÑOS. LAS PERSONAS - EXIGÍAN UNA MAYOR COMERCIALIZACIÓN DE ESTE ESPECTÁCULO Y ASÍ - FUÉ COMO NACIÓ EL ARTE Y LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. TODO -

ELLO COMO ES NATURAL REBASÓ LAS CAPACIDADES ECONÓMICAS Y ORGANIZATIVAS DE LOS LUMIÈRE PROVOCANDO LA RETIRADA DE ESTOS EN - LOS PRIMEROS AÑOS DEL PRESENTE SIGLO, PERO YA HABÍAN DEJADO - SU INVENTO COMO CONTRIBUCIÓN IMBORRABLE A LA HISTORIA DE LA - HUMANIDAD.

PERO COMO LA HISTORIA Y LA VIDA MISMA SIGUEN SU MAR-
CHA, PARA CUANDO LOS LUMIÈRE SE RETIRAN DEL CINE YA HABÍA HECHO
SU APARICIÓN EN ESTA ACTIVIDAD OTRO FRANCÉS GEORGES MÉLIÈS - -
QUIEN SE HABÍA PROPUESTO EXPLOTAR Y DESARROLLAR COMERCIALMENTE
EL INVENTO DE SUS COTERRÁNEOS. ESTE ERA UN JOVEN RICO HIJO DE -
PRÓSPEROS COMERCIANTES QUE HABÍA SEGUIDO MUY DE CERCA LAS PRO-
YECCIONES REALIZADAS POR LOS LUMIÈRE. MÉLIÈS ERA UN JOVEN AFI-
CIONADO A LAS COSAS DEL ARTE Y DOTADO, ADEMÁS DE UNA GRAN FOR-
TUNA, DE UNA INTELIGENCIA Y VIVEZA PERSONALES MUY SIGNIFICADAS.
SE PUEDE AFIRMAR QUE FUÉ ÉL QUIEN LE DIÓ AL CINE SU CATEGORÍA
DE INDUSTRIA, PUES INCORPORÓ LOS PRIMEROS TRUCOS EN LAS FILMA-
CIONES Y DIÓ ORIGEN A LO QUE EN RIGOR, SE PUEDEN CONSIDERAR -
LAS PRIMERAS TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN, AUNQUE FUERAN MUY INCI--
PIENTES Y ELEMENTALES. TAMBIÉN MÉLIÈS LE DIÓ UN CONTENIDO MÁS
COMPLEJO EN SU ORGANIZACIÓN Y EXPLOTACIÓN AL CINE Y AL MISMO -
TIEMPO, DIFUNDIÓ DE UNA MANERA MÁS COMERCIAL Y EXTENSA EL INVEN-
TO DEL CINEMATÓGRAFO. SE LE PUEDE CONSIDERAR COMO EL VERDADE-
RO CREADOR DEL ESPECTÁCULO Y LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICOS, -
MÉLIÈS PRODUJO EN TOTAL ALREDEDOR DE QUINIENTAS PELÍCULAS, DE
LAS QUE, DESAFORTUNADAMENTE, LA GRAN MAYORÍA DESAPARECIERON -
POR RAZONES OBIAS QUE RESULTA INÚTIL MENCIONAR. ÉSTE PERSO-
NAJE CONSTRUYÓ EN PARÍS, EL PRIMER ESTUDIO DESTINADO A LA PRO-
DUCCIÓN DE PELÍCULAS. LOS EFECTOS Y CONSECUENCIAS NEGATIVAS -
FINANCIERAS DE ALGUNOS MALOS NEGOCIOS DE ÉSTE DINÁMICO HOMBRE,
ASÍ COMO EL ESTALLIDO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, DEJARON -
EN LA RUINA A MÉLIÈS PROVOCANDO QUE ABANDONARA PARA SIEMPRE -

LA ENTONCES YA INCIPIENTE INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, APROXIMADAMENTE EN 1913-1914. PERO AL IGUAL QUE LOS LUMIÈRE, GEORGES MÉLIÈS YA HABÍA HECHO UN IMPORTANTE E INMORTAL APORTE AL DESARROLLO DE LA CINEMATOGRAFÍA Y, ESPECIALMENTE, A SU CONFORMACIÓN COMO INDUSTRIA.

PERO COMO EL OBJETO DE ESTE TRABAJO NO ES HACER UNA HISTORIA DEL CINE, A CONTINUACIÓN ME REFERIRÉ DE UNA FORMA SOMERA A LOS DATOS QUE A MI JUICIO SON LOS MÁS TRASCENDENTES EN LA HISTORIA DE LA INDUSTRIA. PARA CUANDO SUCEDE EL RETIRO DE MÉLIÈS, YA EXISTÍAN MUCHAS OTRAS PERSONAS INTERESADAS EN DESARROLLAR Y PROMOVER COMERCIAL E INDUSTRIALMENTE EL INVENTO DEL CINEMATÓGRAFO, O MÁS ADECUADAMENTE, ESTABAN INTERESADAS EN CONSOLIDAR EL DESARROLLO DE LA YA PARA ENTONCES FLORECIENTE Y PROMETEDORA NUEVA INDUSTRIA. ESTOS COMPETIDORES ENTRE SÍ, SE ENCONTRABAN EN EUROPA Y EN NORTEAMÉRICA, SIMULTÁNEAMENTE. Y NO TODOS TENÍAN LA SINCERA INTENCIÓN DE DESARROLLAR LA NUEVA INDUSTRIA PARA BENEFICIO DE LA HUMANIDAD, SINO QUE MÁS BIEN -- ADVERTÍAN MUY LIGERAMENTE EL GRAN NEGOCIO QUE ESTA PODRÍA REPRESENTAR EN EL FUTURO. PERO NI LOS MÁS AMBICIOSOS DE ESTOS HOMBRES, IMAGINARON NI CON MUCHO, LA VERDADERA MAGNITUD QUE ALCANZARÍA ESTA ACTIVIDAD EN EL MUNDO ENTERO. NUNCA IMAGINARON LA COMPLEJA ORGANIZACIÓN QUE FUE NECESARIO INSTRUMENTAR PARA LOGRAR EL CRECIMIENTO Y EVOLUCIÓN DE LA INDUSTRIA; NI TAMPOCO -- CRUZÓ POR SU MENTE LA CANTIDAD Y CALIDAD DE INTERESES ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES QUE EN ELLA CONFLUIRÍAN; NO ALCANZARON A CONCEBIR TAMBIÉN, LAS INVERSIONES ESTRATOSFÉRICAS QUE ACTUALMENTE REQUIERE LA INDUSTRIA PARA EXISTIR, ASÍ COMO LAS GRANDES CANTIDADES DE DINERO QUE SE MUEVEN ALREDEDOR DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN NUESTROS DÍAS, TANTO EN UNA FORMA DIRECTA COMO INDIRECTAMENTE RELACIONADAS CON LA CINEMATOGRAFÍA. PERO AQUÉLLOS ERAN OTROS TIEMPOS Y OTRA ERA TAMBIÉN, LA IDIOSINCRACIA Y LA MENTALIDAD DE LOS HOMBRES DE ENTONCES. POR TODO

LO ANTERIORMENTE MENCIONADO, COMO YA LO DIJE ANTES SÓLO ME REFERIRÉ MUY BREVEMENTE, A LAS PERSONAS MÁS SIGNIFICATIVAS QUE DESPUÉS DE MÉLIÈS, HICIERON SU APORTE AL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA, Y PASARÉ A ANALIZAR LAS INDUSTRIAS CINEMATOGRAFICAS DE VARIOS PAÍSES, EN MI OPINIÓN, MUY IMPORTANTES EN ESTE CAMPO DEL QUEHACER HUMANO.

PUÉS BIEN, DECÍA QUE PARA EL AÑO DE 1914, MÁS O MENOS, EXISTÍAN VARIAS PERSONAS Y EMPRESAS INTERESADAS EN EXPLOTAR ECONÓMICAMENTE ESTA INDUSTRIA, ESE DESMEDIDO INTERÉS COMERCIAL PROVOCÓ UNA FUERTE LUCHA ENTRE ELLOS. UNOS MÁS Y OTROS MENOS, PERO CADA UNO FUE APORTANDO LO QUE PUDO A LA EVOLUCIÓN DE LA CINEMATOGRAFÍA. ESTA ACTIVIDAD SE FUE HACIENDO CADA DÍA MÁS COMERCIAL AL MISMO TIEMPO QUE SE EXTENDÍA POR TODO EL MUNDO. LOS INTERESES CREADOS, DE TODO TIPO, EN TORNO DE LA MISMA CADA VEZ ERAN MÁS NUMEROSOS E IMPORTANTES. ENTRE LOS QUE CONTRIBUYERON EN UNA FORMA MÁS SIGNIFICATIVA A LA EVOLUCIÓN DE LA CINEMATOGRAFÍA EN LOS AÑOS POSTERIORES A MÉLIÈS, PODEMOS MENCIONAR AL FRANCÉS CHARLES PATHÉ, AL TAMBIÉN FRANCÉS FERDINAND ZECCA, AMBOS LE DIERON UN GRAN IMPULSO A LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL CINEMATÓGRAFO Y DE LA CINEMATOGRAFÍA. EN NORTEAMÉRICA LA COMPETENCIA ESTABA REPRESENTADA POR TRES ENTES: LA ACTIVIDAD CREADORA DEL GENIAL - - THOMAS ALVA EDISON Y POR LAS EMPRESAS CONOCIDAS COMO VITAGRAPH Y POR LA BIOGRAPH. PERO HABIENDO SIDO EL INVENTO DEL CINEMATÓGRAFO DE ORIGEN FRANCÉS, FUERON ESTOS LOS PRINCIPALES PIONEROS EN EL DESARROLLO COMERCIAL E INDUSTRIAL DE LA CINEMATOGRAFÍA, ESPECIALMENTE EN LOS ALBORES DE LA MISMA, POSICIÓN QUE - POR OTRA PARTE, AÚN ACTUALMENTE, NO HAN PERDIDO DEL TODO.

PERO CONSIDERO QUE YA ES SUFICIENTE DE HISTORIA Y ENTREMOS MÁS EN LO QUE ES LA MATERIA Y EL OBJETIVO CENTRAL DE ESTE TRABAJO, ES DECIR, LA ECONOMÍA Y LA INDUSTRIA. LA ESEN-

CIA PRINCIPAL DE MI INVESTIGACIÓN, ES ELABORAR UN ESTUDIO PRÁCTICO, CONCRETO Y OBJETIVO. POR LO TANTO LAS CUESTIONES QUE NO SEAN REALMENTE TANGIBLES LAS PASARÉ POR ALTO O MUY SUSINTAMENTE ME REFERIRÉ A ELLAS. DE TAL MANERA QUE INTENTARÉ QUE ESTE ESTUDIO SE VALGA DE HERRAMIENTAS COMUNES Y CORRIENTES EN LA VIDA MISMA, TOTALMENTE COMPENSIBLES PARA CUALQUIER PERSONA, NADA MÁS LEJOS DE MI PROPÓSITO QUE PRETENDER SIQUIERA, UNA OBRA PARA ERUDITOS O UN ESTUDIO -- PLENO DE TECNICISMOS CON UNA PROFUNDIDAD TAL, QUE SEAMOS -- SINCEROS, SÓLO PRODUCIRÍA CANSANCIO Y ABURRIMIENTO EN QUIENES TUVIERAN EL INFORTUNIO DE LEERLO. POR OTRA PARTE, UN -- TRABAJO EN ESAS CONDICIONES REQUERIRÍA DE UNA AMPLITUD MATERIAL MUY CONSIDERABLE Y TOTALMENTE INADECUADA PARA LOS FINES PRIMORDIALES QUE LO ORIGINARON Y QUE PERSIGO CON ÉL. ASÍ -- PUÉS, QUIERO INSISTIR EN QUE MANEJARÉ CONCEPTOS MUY PRÁCTICOS Y FÁCILMENTE APLICABLES A LA REALIDAD HUMANA, POR LO MISMO TAMBIÉN ESTUDIARÉ Y ME APOYARÉ EN LAS VARIANTES Y PARÁMETROS DE LA INDUSTRIA QUE COINCIDAN CON MIS PROPÓSITOS DE -- PRAXIS EN EL ESTUDIO. ENTREMOS ENSEGUIDA EN LA MATERIA A ESTUDIAR. A CONTINUACIÓN VOY A REFERIRME, Y A COMENTAR CRÍTICAMENTE, A ALGUNAS INDUSTRIAS CINEMATOGRAFICAS QUE EN MI OPINIÓN PUEDEN CONSIDERARSE COMO INDUSTRIAS PILOTO MUNDIALMENTE. BIEN SEA POR LA INFLUENCIA QUE HAN EJERCIDO TRADICIONALMENTE SOBRE LAS INDUSTRIAS DE OTROS MUCHOS PAÍSES, O PORQUE SIENDO LA VANGUARDIA EN ESTA ACTIVIDAD, SON LAS QUE HAN APORTADO -- LOS DESCUBRIMIENTOS Y AVANCES, TÉCNICOS Y ARTÍSTICOS, MÁS IMPORTANTES EN LA EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LA CINEMATOGRAFÍA MUNDIAL. Y ES AQUÍ PRECISAMENTE DONDE APARECE, POR PRIMERA -- VEZ EN ESTE TRABAJO, LA ÍNTIMA E INDISOLUBLE RELACIÓN ENTRE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y LA ECONOMÍA EN GENERAL. AHORA EXPLICARÉ PORQUÉ.

ESTA REFERENCIA A LAS MÁS IMPORTANTES INDUSTRIAS Y SU RELACIÓN COMPARATIVA CON LA MEXICANA, SE TIENE QUE DIVIDIR FORZOSAMENTE EN DOS PUNTOS DE VISTA ESENCIALMENTE DISTINTOS: LOS PAÍSES DE SISTEMA CAPITALISTA Y LOS SOCIALISTAS. LA COMPARACIÓN NO PUEDE NI DEBE SER ABSOLUTA, TIENE QUE DIFERENCIARSE. LAS CONDICIONES Y EL MARCO ECONÓMICO EN QUE SE DESENVUELVEN DICHAS INDUSTRIAS LAS AFECTAN Y LAS CONDICIONAN DE MUY DIFERENTE MANERA. POR LO TANTO, Y COMO YA HE INSISTIDO ANTERIORMENTE, EN VIRTUD DE QUE ESTE TRABAJO PRETENDE SER UN ESTUDIO Y ANÁLISIS PRÁCTICO Y OBJETIVO DE LA INDUSTRIA MEXICANA, POR RAZONES QUE RESULTAN OBIAS Y FÁCILMENTE ENTENDIBLES, PRESTARÉ UN POCO DE MAYOR ATENCIÓN Y ESPACIO AL ESTUDIO DE LAS CINEMATOGRAFÍAS DE -- PAÍSES CAPITALISTAS Y SU SITUACIÓN COMPARATIVA CON LA DE -- NUESTRO PAÍS, A FIN DE SER VERDADERAMENTE PRÁCTICOS, SENSATOS Y SOBRE TODO, CONCIENTES DE LA REALIDAD QUE VIVE MÉXICO. DEJEMOS PUÉS A UN LADO SENTIMENTALISMOS Y CONVICCIONES IDEOLÓGICAS PERSONALES, SIN QUE ESTO QUIERA DECIR QUE VAYA YO A DEJAR DE SEÑALAR LAS SITUACIONES O MEDIDAS QUE AÚN SIENDO CARACTERÍSTICAS DE LAS INDUSTRIAS SOCIALISTAS, PUEDAN APLICARSE A LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA CON RESULTADOS POSITIVOS PARA ÉSTA. MÁS AÚN EN ESTOS CASOS -- HARÉ ESPECIAL HINCAPIÉ EN EL GRADO DE FACTIBILIDAD DE ADOPCIÓN DE ESTAS EXPERIENCIAS POR NUESTRA INDUSTRIA.

CONTRASTANDO CON LO QUE SUCEDE EN CASI TODOS LOS -- CAMPOS DE LA CREACIÓN ARTÍSTICA, EL CINE HA REQUERIDO Y REQUIERE PARA SU DESARROLLO Y EVOLUCIÓN, DE UNA COMPLEJA, AMPLIA Y COSTOSA ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL. SITUACIÓN ESTA QUE POR SÍ SOLA, Y CASI AUTOMÁTICA E IRREMISIBLEMENTE, DETERMINA QUE PAÍSES PUEDEN LLEGAR A SER GRANDES POTENCIAS CINEMATOGRAFICAS. ES DECIR, EL ESTADIO DE DESARROLLO DE LA ECONO

MÍA DE UNA NACIÓN CONDICIONA EN FORMA DEFINITIVA Y TOTAL LA MAGNITUD E IMPORTANCIA, CUANTITATIVA, DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE LA MISMA. COMO PODEMOS VER ESTA INDUSTRIA, AL IGUAL QUE CUALQUIER OTRA, ES UNA PARTE DE LA ECONOMÍA GENERAL DE UN ESTADO O SOCIEDAD. ES OPORTUNO HACER NOTAR BREVEMENTE, QUE ESTE ES EL SENTIDO ESENCIAL DE MI TRABAJO. EL TRATAR DE DETERMINAR LA IMPORTANCIA Y SITUACIÓN QUE GUARDA ESTA INDUSTRIA, DENTRO DEL CONTEXTO GLOBAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA, PODEMOS DEFINIRLO EN TÉRMINOS ECONÓMICOS, COMO UN PUNTO DE VISTA MACROECONÓMICO. SUSTANCIALMENTE DIFERENTE A UN ENFOQUE MICROECONÓMICO QUE TENDERÍA A ESTUDIAR LA SITUACIÓN Y PROBLEMAS INTERNOS DE LA INDUSTRIA. PARA ÉSTE TRABAJO TOMO EN CUENTA ESTE ÚLTIMO ENFOQUE, PUES ES NECESARIO CONOCER INTERNAMENTE LA INDUSTRIA, PERO LO UTILIZO COMO UNA HERRAMIENTA MÁS PARA LA MEJOR REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS MACROECONÓMICO QUE PRETENDO HACER. DE NINGUNA MANERA SOSLAYO EL CONOCIMIENTO PARTICULAR DE LAS DIVERSAS FACETAS QUE TIENE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA.

PERO VOLVIENDO A LA RELACIÓN DE ESTA INDUSTRIA CON LA ECONOMÍA, ES CONVENIENTE HACER NOTAR QUE EL CONDICIONAMIENTO DE QUE ÉSTA HACE OBJETO A AQUÉLLA, ES DETERMINANTE SOLO EN EL ASPECTO CUANTITATIVO DE LA MISMA, PERO NO LO ES NECESARIA U OBLIGADAMENTE EN TÉRMINOS CUALITATIVOS, AUNQUE EN LA PRÁCTICA FRECUENTEMENTE SÍ SUCEDA ASÍ. POR LO TANTO Y TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LA SELECCIÓN DE PAÍSES QUE HE REALIZADO PARA ANALIZARLOS COMPARATIVAMENTE CON MÉXICO, ME PERMITIRÁ REFERIRME TANTO A LAS GRANDES INDUSTRIAS CINEMATOGRAFICAS PROPIAS DE LAS ECONOMÍAS PODEROSAS, COMO A LAS LLAMADAS CINEMATOGRAFÍAS MENORES CORRESPONDIENTES A LAS ECONOMÍAS MENOS DESARROLLADAS O DEFINITIVAMENTE SUBDESARROLLADAS.

ESTADOS UNIDOS.- HABÍAMOS DICHO QUE EN ESTE PAÍS SE INICIÓ LA INDUSTRIALIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL CINEMATÓGRAFO A TRAVÉS DE TRES ENTIDADES: LAS INVESTIGACIONES Y ACTIVIDAD CREADORA DE EDISON Y LAS EMPRESAS LLAMADAS VITOGRAPH Y BIOGRAPH. PUÉS BIEN, ESTA ÚLTIMA SE UNIÓ CON EDISON FORMANDO EL PRIMER "TRUST" QUE EXISTIÓ EN ESTE PAÍS DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y ELIMINARON DE LA COMPETENCIA A LA VITOGRAPH. ESTA PRIMERA GRAN EMPRESA - - MONOPÓLICA, TOMÓ EL NOMBRE DE MOTION PICTURE PATENT COMPANY (1) Y PRETENDIÓ CONTROLAR TODOS LOS ASPECTOS Y FACTORES DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA PARA LO CUAL CREÓ ALGUNAS EMPRESAS FILIALES, FORMANDO LO QUE PUEDE CONSIDERARSE COMO UNA VERSIÓN PRIMITIVA DE LAS GRANDES CORPORACIONES ACTUALES. TODO ESTO OCURRE POR EL AÑO DE 1908 Y CON LA CREACIÓN DE ESTA GRAN EMPRESA SE PUEDE AFIRMAR QUE NACE COMO TAL, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN ESTE PAÍS, SIN QUE POR ENTONCES NADIE SE IMAGINARA QUE CON EL PASO DEL TIEMPO, SE CONVERTIRÍA EN EL ENORME Y PODEROSÍSIMO MONSTRUO QUE ES DESDE HACE ALGUNOS AÑOS. PERO ESTE PRIMER INTENTO DE MONOPOLIZACIÓN FRACASARÍA TOTALMENTE EN UNOS CUANTOS AÑOS, COMO TAMBIÉN SUCEDERÍA CON ALGUNOS OTROS INTENTOS POSTERIORES A -- ESTE QUE SE PRESENTARON EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LA INDUSTRIA. ESTO ES NATURAL SI NOS PONEMOS A PENSAR, CON LA PERSPECTIVA QUE DÁ EL TIEMPO, EN TODO LO QUE LA CINEMATOGRAFÍA HABRÍA DE CAMBIAR Y EVOLUCIONAR Y LA VELOCIDAD DE SU DESARROLLO, PARA RECORRER EL CAMINO QUE SE LE HABRÍA ENFRETE. UNA INDUSTRIA DESTINADA A SER TAN ENORMEMENTE AMPLIA Y COMPLEJA, ERA IMPOSIBLE QUE PUDIERA SER CONTROLADA POR PERSONA O EMPRESA ALGUNA DESDE SU NACIMIENTO.

DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA INDUSTRIA EN ESTE PAÍS, LAS PELÍCULAS TENÍAN COMO NORMA GENERAL, NO REBASAR EL

(1)"HISTORIA DEL CINE MUNDIAL"; SADOUL, GEORGES. EDIT. SIGLO XXI, MÉXICO, 1976. P.92.

TAMAÑO DE UNA BOBINA. NO FUE SINO HASTA 1914, EN QUE SE RODARON LOS PRIMEROS FILMS QUE REBASARON ESA DIMENSIÓN, ENTRE OTROS: "MOISÉS"; "NAPOLEÓN"; "LINCOLN" Y "BEN HUR" EN SU PRIMERA Y ORIGINAL VERSIÓN. ESTAS PELÍCULAS FUERON PRODUCIDAS POR DIVERSAS COMPAÑÍAS QUE PARA ENTONCES YA -- HABÍAN HECHO FRACASAR LOS DIFERENTES INTENTOS MONOPÓLICOS, Y SE DISPUTABAN ABIERTAMENTE EL MERCADO POTENCIAL EN CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA. DURANTE TODOS ESTOS AÑOS EL NÚCLEO CENTRAL DE LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA SE ENCONTRABA UBICADO EN LAS CIUDADES DE NEW YORK Y CHICAGO. FUÉ PRECISAMENTE EL "TRUST" MENCIONADO ANTERIORMENTE, EL QUE SE MUDÓ PRIMERO AL ESTADO DE CALIFORNIA, CONCRETAMENTE A LA -- CIUDAD DE LOS ANGELES, SIENDO IMITADO POSTERIORMENTE POR -- MUCHAS OTRAS PRODUCTORAS CINEMATOGRAFICAS. SIN EMBARGO, -- LA FUNDACIÓN REAL DE HOLLYWOOD, QUE CON EL TIEMPO LLEGARÍA A SER EL CORAZÓN DE LA CINEMATOGRAFÍA MUNDIAL, FUE OBRA DE LOS PRODUCTORES INDEPENDIENTES Y NO DEL GRAN TRUST INDUSTRIAL. PUÉS AQUÉLLOS PARA PODER HACER FRENTE A ÉSTE CON -- ÉXITO, SE INSTALARON EN UNA ZONA MUY PRÓXIMA A LA CIUDAD -- DE LOS ANGELES, CONSTRUYENDO SUS RESPECTIVAS OFICINAS PRÁCTICAMENTE UNAS AL LADO DE OTRAS, A FIN DE PROPORCIONARSE -- MUTUAMENTE TODA LA AYUDA POSIBLE EN LOS DIFERENTES ASPECTOS DE LA PRODUCCIÓN, Y PODER ASÍ ACTUAR EN BLOQUE ANTE LA COMPETENCIA QUE PARA ELLOS REPRESENTABA LA MPPC. TAMBIÉN POR ESTE TIEMPO Y COMO CONSECUENCIA LÓGICA DE LO SEÑALADO ANTES, SE CREA LA SEGUNDA GRAN COMPAÑÍA CINEMATOGRAFICA PRODUCTO -- DE LA CONSOLIDACIÓN DE LA UNIÓN DE LOS INDEPENDIENTES, ESTA ES LA IMP QUE QUIERE DECIR INDEPENDANT MOTION PICTURE (2).

CON LA EXISTENCIA FORMAL DE ESTAS DOS GRANDES COMPAÑÍAS PRODUCTORAS, PRINCIPALMENTE, APARECE LO QUE EN RIGOR PODRÍAMOS LLAMAR EL PRIMER SISTEMA DE VENTAS O PRIMERA POLÍ-

TICA DE COMERCIALIZACIÓN PROPIA DE ESTA INDUSTRIA, ESTO ES LA CREACIÓN DE GRANDES ESTRELLAS. SIENDO ASÍ COMO NACEN A LA VIDA PÚBLICA ENTRE OTROS ACTORES Y ACTRICES MARY PICKFORD Y SARAH BERNHARDT PRIMERO, Y POCO TIEMPO DESPUÉS BEN TURPIN Y HAROLD LLOYD PARA TERMINAR CON LA APARICIÓN DE UNA DE LAS MÁS GRANDES GLORIAS DE LA CINEMATOGRAFÍA - UNIVERSAL, EL INOLVIDABLE CHARLES CHAPLIN, UN ARTISTA -- COMPLETO EN EL SIGNIFICADO MÁS AMPLIO DEL TÉRMINO. SU PRIMERA PELÍCULA SE EDITÓ EL 2 DE FEBRERO DE 1914 POR -- CUENTA DE LA COMPAÑÍA INDEPENDIENTE LLAMADA KEYSTONE (3). EN ESTA EMPRESA DURÓ UN AÑO Y RODÓ 35 PELÍCULAS DE UNA Y DOS BOBINAS. DEBIDO A LA LUCHA SOSTENIDA ENTRE INDEPENDIENTES CON EL GRAN "TRUST", ESTE USÓ TODO SU PODER ECONÓMICO Y EN UN ACTO DESESPERADO POR GANAR LA PELEA, LES ARREBATÓ A LOS INDEPENDIENTES A ESTA GRAN ESTRELLA. EN 1915 DEBUTABA EN UNA NUEVA COMPAÑÍA EN CALIDAD DE ACTOR, GUIONISTA Y DIRECTOR DE ESCENA. ESTA CONTRATACIÓN DE - CHAPLIN, POR SU CUANTÍA Y CARACTERÍSTICAS, MARCÓ UN HITO EN LA HISTORIA DE LA CINEMATOGRAFÍA ESTADOUNIDENSE Y MUNDIAL, PUES A PARTIR DE ELLA SE LE DIÓ UN NUEVO GIRO A LA POLÍTICA DE COMERCIALIZACIÓN Y PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA, LLEVÁNDOLA POR UN CAMINO MUCHO MÁS COMPLEJO Y AMPLIO. LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA SE CONSOLIDABA CADA VEZ MÁS COMO TAL. LAS INVERSIONES Y LOS CAPITALES CRECÍAN Y CON -- ELLOS LOS INTERESES NOBLES E INNOBLES TAMBIÉN LO HACÍAN - EN LA MISMA MAGNITUD.

POR ESTAS MISMAS FECHAS EN LOS ESTADOS UNIDOS SE REALIZABA LO QUE EN RIGOR PODEMOS LLAMAR LA PRIMERA GRAN SUPERPRODUCCIÓN DE LA HISTORIA: "NACIMIENTO DE UNA NACIÓN". ESTA PELÍCULA POR SU CALIDAD ESTÁ CONSIDERADA COMO UNA DE LAS GRANDES JOYAS DE LA CINEMATOGRAFÍA UNIVERSAL. EN ELLA

(3) IBIDEM. P. 100

SE VENTILÓ POR PRIMERA VEZ, PÚBLICAMENTE, EL ASUNTO DE LA DISCRIMINACIÓN RACIAL EN CONTRA DE LOS NEGROS EN EL VECINO PAÍS DEL NORTE. ÉSTE FILM COSTÓ MÁS DE 100,000 DÓLARES, FUE RODADO EN 9 SEMANAS, TENÍA UNA EXTENSIÓN - DE 12 BOBINAS Y SU PROYECCIÓN DURABA CASI TRES HORAS. - DE SOBRA ESTÁ DECIR QUE LA PRODUCCIÓN ESTUVO A CARGO DEL GRAN "TRUST" CINEMATOGRAFICO. FUÉ UN ROTUNDO Y COMPLETO ÉXITO DE TAQUILLA Y SU EXHIBICIÓN PROVOCÓ EN MUCHAS CIUDADES DE NORTEAMÉRICA, VIOLENTOS DISTURBIOS SOCIALES EN LOS QUE HUBO HERIDOS Y MÁS DE UN MUERTO. FUE ASIMISMO LA PRIMERA PRODUCCIÓN CON UN GRAN CONTENIDO SOCIAL Y POLÍTICO EN SU ARGUMENTO.

MIENTRAS TANTO EN EUROPA SE DESARROLLABA LA PRIMERA GRAN CONFLAGRACIÓN MUNDIAL, HECHO ESTE QUE PROPICIÓ LA DECADENCIA DEL CINE EUROPEO Y AL MISMO TIEMPO LA SUPREMACÍA DE LA CINEMATOGRAFÍA ESTADOUNIDENSE. SUPREMACÍA QUE NUNCA MÁS HASTA NUESTROS DÍAS, PERDERÍA ESTA INDUSTRIA. PORQUE EL CINE COMO CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD INDUSTRIAL, Y LA ECONOMÍA TODA, SE VEN SENSIBLEMENTE - AFECTADOS EN SU DESARROLLO POR FENÓMENOS Y SUCESOS TAN IMPORTANTES COMO LAS GUERRAS, LAS CRISIS FINANCIERAS O LOS ACONTECIMIENTOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE GRAN MAGNITUD. PUÉS ES FÁCIL INTUIR QUE UN PAÍS CON UN BUEN NIVEL ECONÓMICO, CON GRANDES CONCENTRACIONES URBANAS, QUE DISFRUTE DE ESTABILIDAD POLÍTICA Y PAZ SOCIAL, PUEDE GENERAR GRANDES INDUSTRIAS Y ENTRE ELLAS LA CINEMATOGRAFICA, QUE ES ADEMÁS ARTE Y DIVERSIÓN Y POR ESTO MISMO, SE ENCUENTRA MAYORMENTE CONDICIONADA EN SU EXISTENCIA POR LAS DIVERSAS VARIANTES MENCIONADAS ANTERIORMENTE.

EL ÉXITO DE "NACIMIENTO DE UNA NACIÓN" EN EUROPA SE VIÓ POSTERGADO POR VARIOS AÑOS DEBIDO A LA GUERRA MUN--

DIAL. ESTA PELÍCULA ES HISTÓRICA EN TODOS LOS ASPECTOS: COMERCIAL, ARTÍSTICO Y DE ORGANIZACIÓN DENTRO DE LA CINE MATOGRAFÍA. CON ELLA SE ABRIÓ EL CAMINO A LAS GRANDES - SUPERPRODUCCIONES Y A LAS GANANCIAS FABULOSAS DE LOS PRO DUCTORES. PERMITIÓ TAMBIÉN, QUE HOLLYWOOD SE ERIGIERA - COMO CENTRO Y REY DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MUNDIAL, CONDICIÓN QUE CONSERVA HASTA LA FECHA, EN EL ASPECTO FI-- NANCIERO NO ASÍ EN CUANTO A CALIDAD ARTÍSTICA, CON UN PO DER POLÍTICO Y ECONÓMICO QUE SE HA INCREMENTADO DÍA CON DÍA. LA EXHIBICIÓN DE ESTA PRODUCCIÓN, Y SU EXPLOTACIÓN, PERMITIÓ QUE LOS INDUSTRIALES DE ESTA RAMA TUVIERAN UNA VISIÓN MÁS CONCRETA DEL GRAN NEGOCIO QUE TENÍAN EN SUS MANOS, PROVOCÁNDOSE UNA REESTRUCTURACIÓN EN LA ORGANIZA CIÓN DE LA INDUSTRIA QUE LA LLEVÓ A CONSOLIDARSE DEFINI TIVAMENTE COMO TAL. LOS GRANDES BANCOS EMPEZARON A INTER VENIR EN ELLA Y LOS PRINCIPALES CAPITALISTAS DE OTRAS AC TIVIDADES ECONÓMICAS VOLTEARON SUS OJOS HACIA LA NUEVA Y PROMETEDORA INDUSTRIA QUE AHORA SÍ YA LO ERA EN TODA LA - EXTENSIÓN DE LA PALABRA. EL GRAN "TRUST" QUE HABÍA VENI DO FUNCIONANDO HASTA ESA FECHA, DESAPARECIÓ PARA DAR PA SO A LA PRIMERA GRAN COMPAÑÍA PRODUCTORA LA PARAMOUNT, - QUE ACTUALMENTE SIGUE SIENDO LA PRIMERA EN EL MUNDO EN - CUANTO A CAPITAL SE REFIERE.

EN EUROPA PASADA LA GUERRA, EMPIEZA A RENACER LA INDUSTRIA PERO YA CON LA INFLUENCIA DE LOS MÉTODOS NORTE- AMERICANOS Y LANZAN A LA FAMA A LA PRIMERA GRAN DIVA DE - ESE CONTINENTE, LA SUECA GRETA GARBO.

LA DÉCADA DE 1920-30 TRANSCURRIÓ CASI SIN GRANDES ACONTECIMIENTOS PARA LA INDUSTRIA EN EL MUNDO, PUÉS EN -- EUROPA SE ESTABAN RECUPERANDO DE LA GUERRA Y LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EMPEZABA A RENACER. POR SU PARTE, EN LOS

ESTADOS UNIDOS LA INDUSTRIA ESTABA ATRAVEZANDO POR UNA REESTRUCTURACIÓN TOTAL Y LA TRANSFORMACIÓN EN TODOS LOS SENTIDOS ERA RADICAL. LA CINEMATOGRAFÍA EMPEZABA A RECORRER EL CAMINO DEL GRAN NEGOCIO QUE ESTABA DEPARADO PARA ELLA. SIN EMBARGO, AL PRINCIPIO DE ESTA DÉCADA LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE PRODUJO SU SEGUNDO GRAN ÉXITO, QUE FUÉ AL MISMO TIEMPO EL PRIMER "BEST-SELLER" DE HOLLYWOOD: "LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ" EN SU PRIMERA VERSIÓN. ESTA PELÍCULA TENÍA UN ARGUMENTO MUY PARECIDO A "NACIMIENTO DE UNA NACIÓN", PERO SIN EL CONTENIDO POLÍTICO DE ÉSTA, AUNQUE CON MÁS ROMANTICISMO Y QUIZÁ UNA MAYOR CALIDAD ARTÍSTICA. EL TRIUNFO ECONÓMICO FUE TOTAL Y SUPERÓ AL DE LA MENCIONADA PRIMERA SUPERPRODUCCIÓN. "LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ", HA TENIDO UNA INFINIDAD DE VERSIONES Y TODAVÍA EN NUESTROS DÍAS SIGUE TENIENDO GRANDES RECAUDACIONES, PROPORCIONANDO DESDE LUEGO A SUS PROPIETARIOS CUANTIOSAS GANANCIAS. BASTE SÓLO MENCIONAR PARA DAR UNA IDEA DE LAS GANANCIAS QUE ESTE "BEST-SELLER" HA PRODUCIDO, QUE EN SUS PRIMEROS CUATRO AÑOS DE EXHIBICIÓN, SOLAMENTE DENTRO DE LOS ESTADOS UNIDOS, PRODUJO UNA UTILIDAD DE 32 MILLONES DE AQUÉLLOS DÓLARES.

LOS AÑOS VEINTES FUERON PARA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NORTEAMERICANA UN PERÍODO DE EXPANSIÓN Y CONSOLIDACIÓN INDUSTRIALES. SU PODERÍO SE EMPEZÓ A EXTENDER POR TODO EL MUNDO Y ASÍ NACIÓ EL GRAN MONÓPOLIO CINEMATOGRAFICO MUNDIAL, QUE TODAVÍA ACTUALMENTE, ES HOLLYWOOD. CON TODOS SUS EFECTOS Y CONSECUENCIAS, POSITIVOS Y NEGATIVOS, QUE EN MAYOR O MENOR MEDIDA TODOS LOS PAÍSES DEL MUNDO HEMOS RESENTIDO SEGURAMENTE EN MÁS DE UNA OCASIÓN.

PARA CUANDO MEDIABA ESTA DÉCADA DE LOS VEINTES LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NORTEAMERICANA ERA, POR LOS

CAPITALES INVERTIDOS EN ELLA, COMPARABLE A LAS TRADICIONALMENTE INDUSTRIAS MÁS IMPORTANTES DE ESTE PAÍS: LA -- AUTOMOTRIZ, LA SIDERÚRGICA Y LA PETROLERA. TAMBIÉN PARA ESTAS FECHAS YA HABÍAN NACIDO OTRAS GRANDES EMPRESAS PRODUCTORAS QUE VINIERON A CONSOLIDAR EL ASPECTO FINANCIERO DE LA INDUSTRIA, LAS MÁS NOTABLES JUNTO CON LA YA MENCIONADA PARAMOUNT FUERON: LA TWENTY CENTURY FOX (FOX) Y LA METRO GOLDWIN MAYER (MGM). LAS TRES HASTA LA FECHA MANTIENEN SU DOMINIO ECONÓMICO SOBRE LA CINEMATOGRAFÍA MUNDIAL. TODAS ESTAS EMPRESAS Y OTRAS DE MENOR IMPORTANCIA MANTENÍAN ESTRECHOS LAZOS DE UNIÓN CON LOS GRANDES FINANCIEROS DE WALL STREET Y PASARON A FORMAR PARTE DE ENORMES Y MAQUIAVÉLICOS CONSORCIOS INDUSTRIALES, COMERCIALES Y FINANCIEROS COMO: LA GENERAL MOTORS, LA DUPONT, LA ORGANIZACIÓN ROCKEFELLER, ETC. INTEGRANDO LO QUE ACTUALMENTE CONOCEMOS COMO LAS TEMIDAS Y ADMIRADAS "HOLDINGS" DEL SECTOR PRIVADO INTERNACIONAL.

PERO UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA QUE YA COINCIDÍAN TANTOS Y TAN FUERTES INTERESES FINANCIEROS, POLÍTICOS Y SOCIALES, NO PODÍA MENOS QUE PROGRESAR ACELERADA E IMPORTANTEMENTE Y PARA ELLO ERA NECESARIO VALERSE DE NUEVOS Y GRANDES DESCUBRIMIENTOS, SOBRETUDO TÉCNICOS. Y FUÉ ASÍ QUE AL ARRIBAR A 1930 SE CREA EL CINE SONORO, EL GRAN E IMPORTANTE APORTE TÉCNICO A LA CINEMATOGRAFÍA. TAN VALIOSO Y ESENCIAL PARA SU EXISTENCIA, COMO EL DESCUBRIMIENTO MISMO DEL CINEMATÓGRAFO. SE ABRÍA CON ELLO UN HORIZONTE INFINITO DE POSIBILIDADES PARA EL CINE. LA INDUSTRIA POR FIN, ALCANZABA SU MAYORÍA DE EDAD.

COMO ES FÁCIL DEDUCIR, UNA INDUSTRIA RESPALDADA POR TAN FUERTES INVERSIONES NECESITABA FORZOSAMENTE PROGRESAR Y REALIZAR IMPORTANTES INVENCIONES. POR LO MISMO

SI EL CINEMATÓGRAFO FUÉ UNA CREACIÓN FRANCESA, LA INCORPORACIÓN DEL SONIDO A LA CINEMATOGRAFÍA, O SEA EL NACIMIENTO DEL CINE HABLADO, FUE UN LOGRO NORTEAMERICANO.

LA PRIMERA PELÍCULA VERDADERAMENTE HABLADA SE FILMÓ EN 1929 Y SE LLAMÓ "LIGHTS OF NEW YORK" (4). LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA TÉCNICAMENTE PUDO HABERLO HECHO MUCHO ANTES, PERO FUERON CONSIDERACIONES ECONÓMICAS LAS QUE POSPUSIERON LA REALIZACIÓN DE ESTE FILM. LOS GRANDES INTERESES FINANCIEROS QUE MANEJABA YA ESTA INDUSTRIA DESDE LOS AÑOS VEINTES Y QUE HABÍAN LOGRADO LA SUPREMACÍA Y EL IMPERIO ECONÓMICO DEL CINE ESTADOUNIDENSE EN CASI TODO EL MUNDO, TEMÍAN QUE CON LA CREACIÓN DEL ESPECTÁCULO SONORO PUDIERAN PERDER SUS JUGOSOS MERCADOS EN EL EXTRANJERO, SOBRETUDO EN AQUÉLLOS PAÍSES DE LENGUA ESENCIALMENTE DISTINTA AL INGLÉS. Y NO ESTABAN DEL TODO EQUIVOCADOS, PUES EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LA DÉCADA DE LOS TREINTAS QUE FUÉ CUANDO SE EMPEZARON A EXHIBIR LAS PRIMERAS CINTAS HABLADAS NORTEAMERICANAS EN EL MUNDO, ESTAS TUVIERON QUE SORTEAR DIVERSAS PROTESTAS E INCONFORMIDADES MANIFESTADAS POR LOS PÚBLICOS DE LOS PAÍSES CUYO IDIOMA ERA DIFERENTE A LA LENGUA INGLESA E INCLUSO, HUBO PROTESTAS DEL PÚBLICO BRITÁNICO PARA EL QUE NO ERA TOTALMENTE COMPENSIBLE EL PARTICULAR ACENTO QUE LOS NORTEAMERICANOS LE DABAN A SU FORMA DE EXPRESIÓN. PERO EL CINE YA HABÍA LEVANTADO EL VUELO COMO ESPECTÁCULO Y ESPECIALMENTE COMO INDUSTRIA, Y NINGUNA PERSONA, ASOCIACIÓN DE ESTAS O EMPRESA POR GRANDE QUE FUERA PODÍA DETENERLO. ERA YA PROPIEDAD DE LA HUMANIDAD Y NADIE NUNCA MÁS PODRÍA MANEJARLO O CONTROLARLO TOTALMENTE A SU ANTOJO, AUNQUE MUCHOS INTENTOS EN ESE SENTIDO SE HAN HECHO, EL CINE HABLADO AVANZÓ INCONTENIBLE POR TODO EL MUNDO. PERO ESTE INI-

(4) IDEM. P. 211

CIAL RECHAZO DE ALGUNOS PÚBLICOS A LA CINEMATOGRAFÍA SONORA, COMO ES NATURAL, TUVO SUS EFECTOS EN LA INDUSTRIA LOS QUE SE HICIERON MÁS ELOCUENTES DEBIDO A LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE 1929 QUE TODAVÍA EN LOS PRIMEROS AÑOS DE LOS TREINTAS HACÍA SENTIR SUS RAZONES PARA MEDIADOS DE ESTA ÚLTIMA DÉCADA, LA PRODUCCIÓN ESTADOUNIDENSE HABÍA BAJADO A CASI LA MITAD CON RELACIÓN A LA EXISTENTE EN TIEMPOS DEL CINE MUDO. ESTO MOTIVÓ QUE EN LOS PAÍSES EN DONDE LOS ESTADOS UNIDOS HABÍA MONOPOLIZADO LAS PANTALLAS Y LOS MERCADOS FÍLMICOS DURANTE LA ÉPOCA DEL CINE MUDO, VOLVIERAN A IMPULSAR E INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA. ESTO FUE UNA CONSECUENCIA POSITIVA DE AQUEL INICIAL RECHAZO A LAS CINTAS HABLADAS, PUÉS LOS DIVERSOS PÚBLICOS EXIGÍAN FILMS EN SU PROPIO IDIOMA. PERO EL CINE YA ERA UNA INDUSTRIA BIEN DEFINIDA Y LA NORTEAMERICANA ERA LA MÁS PODEROSA Y ORGANIZADA DEL MUNDO, CON INTERESES ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES CADA VEZ MÁS IMPORTANTES Y COMPLEJOS DEBIDO A TODO LO CUAL NO PODÍA DEJARSE ARREBATAR ESOS MERCADOS. COMO SUCEDE EN TODOS LOS CAMPOS DEL QUEHACER HUMANO LAS NECESIDADES NATURALES, ALGUNAS VECES, Y LAS AMBICIONES PERSONALES O DE GRUPO EN OTRAS, IMPULSAN AL HOMBRE A SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS Y A SUPERARSE. ASÍ, LOS FINANCIEROS DE WALL STREET DUEÑOS YA DE LA INDUSTRIA DEL CINE EN SU PAÍS, NO ACEPTARON QUE SU NEGOCIO PERDIERA RENTABILIDAD Y BUSCARON POR TODOS LOS MEDIOS POSIBLES RECUPERAR LA HEGEMONÍA MUNDIAL TOTAL QUE TUVIERAN UNOS AÑOS ANTES.

DESPUÉS DE VARIOS Y DIVERSOS INTENTOS POR SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS QUE LES HABÍAN HECHO PERDER PARTE DE SUS MERCADOS, LOS DIRIGENTES DE LA CINEMATOGRAFÍA NORTEAMERICANA LOGRARON UN NUEVO TRIUNFO TECNOLÓGICO E INCORPORARON AL CINE LA TÉCNICA DEL DOBLAJE. POR ESTE ME-

DIO LA INDUSTRIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PODRÍA RESOLVER CON ÉXITO MUCHOS DE LOS OBSTÁCULOS QUE AFRONTABA Y DESDE LUEGO; PUDO RECUPERAR TODOS SUS MERCADOS ACENTUANDO LA SUPREMACÍA DE ESTE PAÍS EN LA INDUSTRIA MUNDIAL. EL GOBIERNO DE LA NACIÓN APOYÓ FUERTEMENTE LA RECUPERACIÓN DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DEBIDO PRINCIPALMENTE A SITUACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS. VEAMOS, DECÍAMOS - ANTERIORMENTE QUE LA INDUSTRIA YA SE ENCONTRABA EN PODER DE LOS GRANDES INTERESES FINANCIEROS, Y MUY ESPECIALMENTE PODEMOS MENCIONAR A LOS GRANDES BANQUEROS MORGAN Y - ROCKEFELLER QUIENES ERAN A LA VEZ LOS PRINCIPALES APOYOS FINANCIEROS DE LOS DOS GRANDES PARTIDOS POLÍTICOS EL DEMÓCRATA Y EL REPUBLICANO, RESPECTIVAMENTE. POR LO TANTO ES FÁCIL COMPRENDER PORQUE EL GOBIERNO AMERICANO APOYÓ - DECIDIDAMENTE LA RECUPERACIÓN DE ESTA ACTIVIDAD. UNA DE LAS PRINCIPALES MEDIDAS TOMADAS POR LAS AUTORIDADES, CONSISTIÓ EN QUE EN TODOS LOS TRATADOS COMERCIALES FIRMADOS POR LOS ESTADOS UNIDOS EN AQUELLA ÉPOCA, SE INCLUÍA LA - EXPORTACIÓN DE PELÍCULAS DE ESTE PAÍS. CON ACCIONES COMO ESTA Y CON EL ABUNDANTE APOYO FINANCIERO -EN ÉPOCA DE CRISIS MUNDIAL- BRINDADO POR EL CHASE NATIONAL BANK DE - ROCKEFELLER Y POR LA ATLAS CORPORATION DE MORGAN, FUÉ - COMO LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA RECUPERÓ EL TERRENO PERDIDO Y AMPLIÓ Y CONSOLIDÓ, AL MISMO TIEMPO, SU MONOPOLIO CINEMATOGRAFICO INTERNACIONAL, EL CUAL MANTIENE HASTA -- NUESTROS DÍAS.

AL CAER HOLLYWOOD BAJO LA DIRECCIÓN TOTAL DE FINANCIEROS LA CINEMATOGRAFÍA SUFRIÓ UNA REVOLUCIÓN TOTAL. SI BIEN ES CIERTO QUE SE CONSOLIDÓ COMO INDUSTRIA, TAMBIÉN LO ES QUE SE DESHUMANIZÓ EN GRAN MEDIDA. LO ANTERIOR AUNADO A LA GENERALIZACIÓN DE LA SONORIDAD EN LAS - CINTAS, PROVOCÓ EN EL CINE UN CAMBIO DIAMETRAL EN SU CON-

TENIDO, EN SU SENSIBILIDAD, EN SU ORGANIZACIÓN Y EN LA ORIENTACIÓN DE SU PRODUCCIÓN. PARA BIEN O PARA MAL, - ESTE ESPECTÁCULO SE CONVIRTIÓ EN ALGO MUY DISTINTO A - LO QUE FUÉ DURANTE SUS PRIMEROS TREINTA AÑOS DE VIDA.

CON TODOS LOS NUEVOS Y MODERNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN A SU DISPOSICIÓN EL CINE EVOLUCIONÓ A - - GRANDES PASOS. APARECIERON MUCHOS Y DIVERSOS GÉNEROS DE FILMS, ADOPTADOS DEL TEATRO BÁSICAMENTE. ASÍ SE EMPEZARON A RODAR LAS OPERETAS, LAS REVISTAS MUSICALES - LAS GRANDES TRAGEDIAS, LAS HISTORIAS DE GANGSTERS Y LOS RELATOS ROMÁNTICOS, ENTRE OTROS TEMAS. MERECE MENCIÓN ESPECIAL UN TIPO DE CINE QUE TAMBIÉN SE POPULARIZÓ EN ESTOS AÑOS Y FUE EL DOCUMENTAL. ESTE TIPO DE OBRA ES DE GRAN TRASCENDENCIA POLÍTICA Y SOCIAL Y VINO A DEVOLVERLE AL CINE PARTE DEL HUMANISMO QUE HABÍA PERDIDO, -- DESAFORTUNADAMENTE LAS PELÍCULAS DE ESTE GÉNERO NO SON MUY SOCORRIDAS POR LOS PRODUCTORES, A PESAR DE QUE SON MUY COMERCIALES, PERO REPRESENTAN EN MAYOR O MENOR GRADO UN PELIGRO PARA LA CLASE DOMINANTE, PUES CREAN CONCIENCIA SOCIAL SOBRE LOS PROBLEMAS QUE VIVEN LOS CIUDADANOS. PERO QUIERO INSISTIR, EN MI OPINIÓN, EL DOCUMENTAL ES DE UNA IMPORTANCIA TRASCENDENTAL PARA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DEL MUNDO. LOS ESTADOS UNIDOS NO FUERON LA EXCEPCIÓN Y TAMBIÉN EN ESTE PAÍS TUVO UN GRAN DESARROLLO EL FILM DOCUMENTAL, ESPECIALMENTE A PARTIR - DE LA INCORPORACIÓN DEL SONIDO A LAS CINTAS.

AL TRANSFORMARSE EL CINE, CASI TODAS LAS ESTRELLAS DE LA ÉPOCA MUDA DESAPARECIERON Y SOLAMENTE PERMANECIERON UNOS CUANTOS, LOS MÁS SOBRESALIENTES: GRETA GARBO QUE HABÍA EMIGRADO A LOS ESTADOS UNIDOS EN DONDE OBTU

VO SU MAYOR ESPLENDOR COMO ACTRIZ Y SOBRE TODO, EL GRAN CHARLES CHAPLIN. ESTE ÚLTIMO FUÉ PRECISAMENTE EN EL CINE HABLADO EN DONDE A MI CRITERIO, REALIZÓ SUS MEJORES PELÍCULAS. ENTRE ESTAS PODEMOS MENCIONAR "CITY LIGHTS" (LUCES DE LA CIUDAD); "MODERN TIMES" (TIEMPOS MODERNOS) Y "THE GREAT DICTATOR" (EL GRAN DICTADOR). LAS TRES SON A MI JUICIO, SUS MEJORES FILMS.

AQUÍ DESEO HACER UNA BREVE REFLEXIÓN. PARA MI GUSTO CHARLES CHAPLIN HA SIDO EL ACTOR MÁS COMPLETO EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL Y SOLAMENTE SE LE PUEDE COMPARAR, UN ACTOR MEXICANO AL QUE (NO SE LE HA HECHO EL RECONOCIMIENTO DEBIDO, Y DEL QUE HABLARÉ EN LA PARTE CORRESPONDIENTE A MÉXICO.

PERO SIGAMOS CON EL CINE DE ESTADOS UNIDOS, EN ESTOS AÑOS TREINTAS SURGIERON TAMBIÉN OTRAS GRANDES FIGURAS, MUCHAS DE LAS CUALES SIGUIERON VIGENTES HASTA -- AÑOS MUY RECIENTES O INCLUSO ACTUALMENTE. EN ESTA ETAPA SE EMPEZÓ A GESTAR, EL SISTEMA DE CREAR A LAS GRANDES Y MILLONARIAS LUMINARIAS DEL CINE. FENÓMENO ÉSTE -- QUE CAUSARÍA, CON EL PASO DEL TIEMPO, GRANDES PROBLEMAS AL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA COMO LO VEREMOS POSTERIORMENTE. LAS NUEVAS ESTRELLAS SURGIERON COMO ERA NATURAL, EN LOS DIVERSOS GÉNEROS DE LA ACTUACIÓN. EN EL ASPECTO CÓMICO BRILLARON CON LUZ PROPIA STAN LAUREL Y OLIVER -- HARDY QUE FORMARON LA INOLVIDABLE PAREJA DE "EL GORDO Y EL FLACO". SE IMPORTÓ TAMBIÉN, DE ALEMANIA A LA SENSACIONAL Y BELLA MARLENE DIETRICH QUE MARCÓ TODA UNA ÉPOCA EN LOS ESTADOS UNIDOS. APARECIERON TAMBIÉN LORETTA YOUNG Y SPENCER TRACY. EN ESTA SERIE DE DESCUBRIMIENTOS SE PASARON LOS AÑOS TREINTAS, ASÍ COMO TAMBIÉN EN ESTE -- MISMO PERÍODO SE REALIZARON UN SIN FIN DE PRODUCCIONES

SOBRE DIVERSOS Y NUEVOS TEMAS. LA CINEMATOGRAFÍA DEL PAÍS DEL DÓLAR BUSCABA NUEVAMENTE SU CAMINO DEFINITIVO DENTRO DE UN MARCO DE NUEVAS Y DIFÍCILES CONDICIONES. NO HAY QUE OLVIDAR QUE EL MUNDO NO BIEN HABÍA - SALIDO DE LA TREMENDA CRISIS FINANCIERA DEL 29, CUANDO YA ENFRENTABA OTRA NO MENOS GRAVE QUE CONDUJO A LA HUMANIDAD A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. PERO TAMBIÉN EN ESTA DÉCADA SE PRODUJO UN ACONTECIMIENTO TRASCENDENTE EN LA VIDA DEL CINE. SE INCORPORARON COMO TEMAS CINEMATOGRAFÍCOS GRANDES OBRAS LITERARIAS, LOS LLAMADOS BEST-SELLERS. CASI TODOS HAN SIDO ÉXITOS ECONÓMICOS PARA LA INDUSTRIA, Y ESTA PRÁCTICA SE GENERALIZÓ EN LA CINEMATOGRAFÍA MUNDIAL, PERO COMO PARA SU PRODUCCIÓN NORMALMENTE SE NECESITA UNA FUERTE INVERSIÓN, HA SIDO EL CINE ESTADOUNIDENSE EL QUE MÁS HA EFECTUADO -- ESTE TIPO DE RODAJES. PERO ADEMÁS DE ACTORES, TAMBIÉN EMPEZARON A SURGIR PARA LA INDUSTRIA LOS GRANDES DIRECTORES. ASÍ NACEN PARA EL SÉPTIMO ARTE FRANK CAPRA PRIMERO, Y POCO DESPUES ORSON WELLES. SIN EMBARGO, LOS ACTORES SE DAN A CONOCER EN MAYOR NÚMERO Y ES JUSTO SEÑALAR AL EXTRAORDINARIO GARY COOPER. EN 1939, SE FILMÓ UNA ESPLÉNDIDA VERSIÓN DE "LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ", FILM QUE SIRVIÓ PARA DAR A CONOCER A: VIVIEN LEIGH, OLIVIA DE HAVILAND Y CLARK GABLE. TRES DE LOS PRIMEROS Y MEJORES MONSTRUOS SAGRADOS QUE HA CREADO HOLLYWOOD. A ESTOS ÚLTIMOS HAY QUE AGREGAR TAMBIÉN A JOHN FORD Y -- HENRY FONDA QUE POR ESOS AÑOS IGUALMENTE APARECIERON EN EL ESPECTÁCULO. AL PRINCIPIO DE LOS CUARENTAS NACE PARA EL ARTE OTRA GRANDE DEL CINE: BETTE DAVIS.

LUEGO SE GENERALIZA LA GUERRA Y COMO ES NATURAL LA INDUSTRIA DEL CINE, QUE TAMBIÉN ES UN ESPECTÁCULO, SE VE AFECTADA SENSIBLEMENTE. AUNQUE DESDE LUEGO EN LOS ESTADOS UNIDOS PADECIÓ UN POCO MENOS, PERO A PESAR DE -

ESTO, EN LA PRIMERA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS APARECE EN LA ESCENA UN GRAN DIRECTOR ESPECIALISTA EN TEMAS DE TERROR, EL INGLÉS ALFRED HITCHCOCK. -- ÉSTE HABÍA SALIDO DE SU PAÍS HUYENDO DE LOS HORRORES DE LA GUERRA Y DECIDIÓ RADICARSE EN LA MECA DEL CINE, HOLLYWOOD, DE DONDE NUNCA SALDRÍA. FUÉ ASÍ COMO LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE ESTADOS UNIDOS VIÓ PASAR LOS AÑOS DE GUERRA, PARA ENTRAR POSTERIORMENTE A LA ÉPOCA QUE SEÑALÓ SU GRAN DESARROLLO COMO INDUSTRIA, COMO ARTE Y COMO ESPECTÁCULO, CAMINO QUE LA TRAJÓ HASTA NUESTROS DÍAS.

DE AQUÍ EN ADELANTE LA ESTRUCTURA SEGUIDA -- HASTA AHORA EN EL TRABAJO CAMBIARÁ SUSTANCIALMENTE, -- PUÉS CONSIDERANDO QUE EL PROPÓSITO DE ESTA TÉSIS ES -- ANALIZAR AL CINE COMO INDUSTRIA, FUNDAMENTALMENTE, A PARTIR DE ESTE MOMENTO QUE ES CUANDO SE CONSOLIDA Y -- CONFORMA DEFINITIVAMENTE COMO TAL, TRATARÉ DE CENTRAR MIS OBSERVACIONES EN EL ASPECTO INDUSTRIAL Y ECONÓMICO DE LA CINEMATOGRAFÍA. ANTES NO FUE POSIBLE HACERLO DEBIDO A QUE ESTA ACTIVIDAD APENAS SE ESTABA ESTRUCTURANDO Y DESDE EL PUNTO DE VISTA PURAMENTE ECONÓMICO -- POCO PODÍA DECIRSE. COMO YA HE SEÑALADO ANTERIORMENTE, EL SÉPTIMO ARTE A PARTIR DE 1945, CAMBIÓ DIAMETRALMENTE SU ESENCIA Y NUNCA MÁS VOLVIÓ A SER LO QUE HABÍA -- SIDO HASTA ESA FECHA. DESDE ESE AÑO EL CINE PASÓ A -- SER, EN TODO EL MUNDO, PRINCIPALMENTE UNA INDUSTRIA -- CON UNA RELEVANTE IMPORTANCIA ECONÓMICA. EL ARTE PASÓ A SEGUNDO TÉRMINO, SOBRETUDO EN LOS PAÍSES CAPITALIS-- TAS O EUFEMÍSTICAMENTE LLAMADOS "DE ECONOMÍA MIXTA". -- ASÍ PUES TODA REFERENCIA QUE SE HAGA A LA EVOLUCIÓN -- HISTÓRICA DE LA CINEMATOGRAFÍA, POR BREVE QUE SEA, DE-- BE CAMBIAR A PARTIR DE ESTE MOMENTO SUS MARCOS DE REFE

RENCIA Y SU ENFOQUE ANALÍTICO, MÁS AÚN CUANDO DICHO TRABAJO, Y ESTE ES EL CASO, PERSIGUE COMO FIN PRIMARIO REALIZAR UN ESTUDIO BÁSICAMENTE ECONÓMICO. HECHOS PUÉS ESTOS PERTINENTES SEÑALAMIENTOS, SEGUIRÉ ANALIZANDO LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NORTEAMERICANA.

PASADA LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y DESARROLLADA COMO INDUSTRIA TOTALMENTE, LA CINEMATOGRAFÍA ESTADOUNIDENSE PRESENTA CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES MUY ESPECIALES, BIEN DEFINIDAS Y ESENCIALMENTE NECESARIAS DE MENCIONAR. TODAS ELLAS YA AUGURABAN FEHACIENTEMENTE, LO QUE SERÍA LA INDUSTRIA EN EL FUTURO.

TODAS LAS GRANDES Y PEQUEÑAS EMPRESAS QUE HABÍAN VENIDO TRABAJANDO, SE CONSOLIDARON Y SE FUSIONARON EN MAYOR O MENOR NÚMERO Y GRADO, DANDO ORIGEN A LOS GRANDES CONSORCIOS CINEMATOGRAFICOS, LOS QUE A SU VEZ FORMABAN PARTE DE UNIDADES ECONÓMICAS AÚN MÁS GRANDES Y PODEROSAS, LAS MUNDIALMENTE CONOCIDAS "HOLDING" QUE SON CARACTERÍSTICA ESENCIAL DEL SECTOR PRIVADO EN EL MUNDO.

ASÍ NACIERON LAS CINCO GRANDES DE LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA, QUE HASTA LA FECHA SON LAS QUE HACEN Y DESHACEN EN HOLLYWOOD Y EN EL MUNDO ENTERO, INCLUYENDO LOS PAÍSES SOCIALISTAS, MÁS ADELANTE VEREMOS EL PORQUÉ DE ESTA AFIRMACIÓN. ESTAS GRANDES Y FAMOSAS EMPRESAS SON: PARAMOUNT, WARNER, MGM, FOX Y RKO, EN ORDEN DE IMPORTANCIA FINANCIERA Y ECONÓMICA. LAS CINCO CREARON POSTERIORMENTE, OTRAS TRES IMPORTANTES EMPRESAS FILIALES SUYAS, MENORES QUE LAS PRIMERAS PERO TAMBIÉN DE UN GRAN PESO ECONÓMICO Y PODER DENTRO DE LA INDUSTRIA, ESTAS EMPRESAS FUERON: UNIVERSAL INTERNATIONAL, COLUMBIA Y UNITED ARTISTS, EN ORDEN DE IMPORTANCIA MONOPÓLICA DESDE LUEGO. LAS OCHO INTEGRARON EL CONSORCIO O "TRUST" FINANCIERO INTERNACIONAL MÁS GRANDE Y PODEROSO DE

LA INDUSTRIA EN EL MUNDO, EL VERDADERO AMO Y SEÑOR DE LA CINEMATOGRAFÍA UNIVERSAL. ESTA AGRUPACIÓN ES LA MOTION - PICTURE PRODUCERS OF AMÉRICA (MPPA) (5). DEL TOTAL DE NEGOCIOS QUE MANEJA LA MPPA, EL 88% CORRESPONDEN A LAS CINCO GRANDES Y EL RESTO A LAS TRES PEQUEÑAS. LAS PRIMERAS POSEEN EN PROPIEDAD APROXIMADAMENTE EL 30% DEL TOTAL DE SALAS CINEMATOGRAFICAS QUE EXISTEN EN LOS ESTADOS UNIDOS, SIENDO LAS DE ELLOS LAS MÁS GRANDES Y LUJOSAS, POR LO QUE SON CONSIDERADAS COMO LAS SALAS -CLAVE DE TODO EL SISTEMA DE EXHIBICIÓN EN EL PAÍS. ASÍMISMO, PRODUCEN EL 80% DE LOS GRANDES FILMS QUE SE ELABORAN EN LA NACIÓN. JUNTO -- CON LAS TRES PEQUEÑAS, CONTROLAN EL 95% DE LA DISTRIBUCIÓN EN EL VECINO PAÍS DEL NORTE. LAS OCHO REPRESENTAN EN GRAN MEDIDA LOS INTERESES FINANCIEROS ROCKEFELLER Y MORGAN. AL MISMO TIEMPO, TODAS ELLAS SE ENCUENTRAN ESTRECHAMENTE LIGADAS ECONÓMICA, POLÍTICA Y FINANCIERAMENTE CON MUY DIVERSAS Y GRANDES EMPRESAS DE INDUSTRIAS DIFERENTES A LA CINEMATOGRAFICA, ASÍ COMO CON FAMOSAS Y PODEROSAS INSTITUCIONES BANCARIAS. ENTRE TODOS ELLOS INTEGRAN, COMO YA DIJE -- ANTES, LAS FAMOSAS "HOLDINGS" CARACTERÍSTICA ESENCIAL DE LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA Y DE TODO EL MUNDO CAPITALISTA, PUES NADIE DESCONOCE A LAS NEFASTAS EMPRESAS TRANSNACIONALES.

PERO ESTA HEGEMONÍA DE LOS GRUPOS FINANCIEROS, - AUTÉNTICOS DUEÑOS DE HOLLYWOOD, EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, SI BIEN CONSOLIDÓ Y DESARROLLÓ AL CINE COMO ELEMENTO ECONÓMICO, COMO INDUSTRIA, EN CUANTO A SU CALIDAD ARTÍSTICA Y CONTENIDO SOCIOPOLÍTICO LAS CONSECUENCIAS FUERON DEFINITIVAMENTE NEGATIVAS. EL PODER ECONÓMICO HA IMPUESTO SU VETO, SU CENSURA, SU PROPAGANDA A LA PRODUCCIÓN ESTADOUNIDENSE. HA ORIENTADO ÉSTA POR LOS CAMINOS, MODAS Y FOR--

(5) Op. cit. p. 232

MAS QUE LE HA CONVENIDO. EN SUMA, HA IMPUESTO SUS INTERESES DE TODO TIPO, POR SOBRE LOS INTERESES DEL ARTE Y DEL PUEBLO MISMO, PUÉS LOS BENEFICIOS QUE EL CINE PUEDE APORTAR A LAS SOCIEDADES DE TIPO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO, QUE NO SON POCOS, LOS HA CONDICIONADO TOTALMENTE A SU MEZQUINO BENEFICIO. Y ESTO HA SUCEDIDO DESDE ESOS AÑOS EN QUE EL CINE SE DEFINIÓ COMO INDUSTRIA HASTA NUESTROS DÍAS, CADA VEZ EN MAYOR GRADO. AUNQUE ESTA PARTE DEL TRABAJO SE REFIERE EXCLUSIVAMENTE A LOS ESTADOS UNIDOS, EN LAS LÍNEAS ANTERIORES HABLO EN PLURAL PORQUE ESA SITUACIÓN SE HA PRESENTADO EN TODOS LOS PAÍSES DE SISTEMA CAPITALISTA.

EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA DEL CINE, LA QUE PODEMOS CONSIDERAR DE 1950 A LA FECHA, LA INDUSTRIA DE LOS ESTADOS UNIDOS FRECUENTEMENTE HA PRODUCIDO PELÍCULAS CUYO COSTO ALCANZA UN VALOR DE VARIOS MILLONES DE DÓLARES. LAS CINTAS EN HOLLYWOOD SE CLASIFICAN EN TRES GRANDES GRUPOS: LAS PRODUCCIONES CON UN COSTO DE ELABORACIÓN SUPERIOR A LOS DIEZ MILLONES DE DÓLARES, SE CONSIDERAN EN LA CATEGORÍA "A"; EN LA CATEGORÍA "B" QUEDAN ENCUADRADAS LAS PELÍCULAS QUE PASAN DE LOS CINCO MILLONES, PERO QUE NO LLEGAN A LOS DIEZ MILLONES DE DÓLARES; Y POR ÚLTIMO, EN EL NIVEL "C" QUEDAN INCLUIDOS TODO LOS FILMS CON UN COSTO MENOR A LOS CINCO MILLONES DE DÓLARES. LAS PRIMERAS SON LAS CONSIDERADAS GRANDES SUPERPRODUCCIONES, CON UN REPARTO ARTÍSTICO DE GRANDES ESTRELLAS Y FAMOSOS DIRECTORES. LAS SEGUNDAS NO CUENTAN YA CON TANTAS Y TAN RUTILANTES ESTRELLAS, NI CON TODOS LOS MEDIOS TÉCNICOS A SU DISPOSICIÓN, Y POR ESTO MISMO SE FILMAN CON POCOS EXTERIORES Y ALGUNOS TRUCOS. Y LAS PELÍCULAS DE LA TERCERA CATEGORÍA ESTÁN REALIZADAS CON ACTORES POCO CONOCIDOS, HECHAS TOTALMENTE EN LOS ESTUDIOS Y RECURREN PROFUSAMENTE AL EMPLEO DE TRUCOS Y A LAS -

MANIPULACIONES TÉCNICAS PROPIAS DE ESTA INDUSTRIA, LOS LLAMADOS "STOCK SHORTS", PERO LOS ALTOS COSTOS DE PRODUCCIÓN NO SON GARANTÍA DE CALIDAD EN EL PRODUCTO FINAL. ASÍ COMO UN BAJO PRESUPUESTO NO IMPLICA LA AUSENCIA DE LA MISMA. ESTO REVISTE ESPECIAL IMPORTANCIA CUANDO SE COMPARA A LA CINEMATOGRAFÍA ESTADOUNIDENSE CON LA DE OTROS PAÍSES, SOBRETUDO CON LOS PAÍSES SOCIALISTAS.

LAS ENORMES CANTIDADES CITADAS ANTES, NOS DAN UNA IDEA DE LA ENORME IMPORTANCIA ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE TIENE LA INDUSTRIA DEL CINE ACTUALMENTE EN EL VECINO PAÍS DEL NORTE. Y TAMBIÉN NOS PERMITEN CONCLUIR EL PORQUÉ ESTA INDUSTRIA ESTA MONOPOLIZADA POR LOS GRANDES FINANCIEROS DEL PAÍS, PUES CUALQUIER PERSONA PARTICULAR DIFÍCILMENTE PUEDE DISPONER DE SEMEJANTES CANTIDADES PARA ARRIESGARLAS EN UNA INVERSIÓN DE ESTAS Y COMPETIR CON LAS CINCO GRANDES YA MENCIONADAS. ESTAS ÚLTIMAS JUNTO CON SUS TRES FILIALES, TIEMPO DESPUÉS DE FORMAR LA MPPA SE ALIARON CON OTRAS TRES O CUATRO PRODUCTORAS MÁS (INDEPENDIENTES Y MUY PEQUEÑAS) PARA FORMAR UN CONSORCIO AÚN MAYOR QUE EL MENCIONADO ARRIBA Y QUE SE LLAMÓ MOTION PICTURE ASSOCIATION OF AMÉRICA (MPAA) (6). CON ESTA NUEVA EMPRESA LAS CINCO GRANDES AMPLIARON Y CONSOLIDARON SU DOMINIO Y PODER EN LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA, PUÉS A PARTIR DE LA CREACIÓN DE LA MPAA PUDIERON CONTROLAR NO SÓLO LA PRODUCCIÓN SINO TAMBIÉN LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN DE FILMS, EN TODA LA UNIÓN AMERICANA Y EN GRAN PARTE DEL MUNDO ENTERO.

CUANDO HOLLYWOOD CREÓ EL SISTEMA DE LAS GRANDES ESTRELLAS Y SUPERPRODUCCIONES, NUNCA IMAGINÓ EL MONSTRUO QUE ESTABA PARIENDO, MISMO QUE CON EL DEVENIR DE LOS AÑOS

(6) "LAS MARAVILLAS DEL CINE"; SADOUL, GEORGES. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, MÉXICO, 1978. P.80

AMENAZARÍA LA EXISTENCIA MISMA DE LA INDUSTRIA. LOS FINANCIEROS RECTORES DE LOS DESTINOS DE ÉSTA, ESTABAN CEGADOS POR LAS ENORMES GANANCIAS RECIBIDAS Y NO MIRARON EL FUTURO. ADEMÁS DE DICHAS UTILIDADES, LOS SUELDOS PARA LOS EJECUTIVOS DE LAS GRANDES COMPAÑÍAS PRODUCTORAS ERAN, Y SIGUEN SIENDOLO, AL IGUAL QUE EL DE LOS ACTORES Y DIRECTORES ESTRATOSFÉRICOS. PERO A MEDIADOS DE LOS CIENCIENTAS LA INDUSTRIA CRECÍA Y SU DESARROLLO PARECÍA NO TENER LÍMITES, SUS INGRESOS PERMITÍAN PAGAR ESOS DERROCHES FÁCILMENTE. LOS ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO NO PADECÍAN LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS QUE SE PRESENTARÍAN POSTERIORMENTE.

LAS GRANDES EMPRESAS CONTRATABAN VERDADEROS EQUIPOS INTEGRADOS POR PRODUCTORES, DIRECTORES, ACTORES Y TÉCNICOS QUE QUEDABAN LIGADOS A ELLAS POR PERÍODOS MAYORES DE UN AÑO. ES DECIR, NO SE CONTRATABA POR PELÍCULA SINO POR TEMPORADA. ERA UNA CONTRATACIÓN COMO LA DE CUALQUIER EMPLEADO DE OFICINA U OBRERO DE FÁBRICA. ASÍ POR EJEMPLO, LA FOX TENÍA A FINALES DE LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS, CONTRATADOS EN EXCLUSIVA A DIRECTORES COMO : HENRY HATHAWAY, OTTO PREMINGER, HOWARD HAWKS Y OTROS. Y ACTORES TALES COMO: MARILYN MONROE, VICTOR MATURE, TYRONE POWER, SUSAN HAYWARD, MAUREEN O'HARA POR CITAR SOLO ALGUNOS. LA MODA DE ESTOS TIEMPOS FUERON LOS CONTRATOS DE EXCLUSIVIDAD Y LA ELASTICIDAD DE FUNCIONES. PUÉS ALGUNOS DE ELLOS DESEMPEÑABAN DOS O MÁS CARGOS EN ESTAS EMPRESAS. LA CARACTERÍSTICA DE LA EXCLUSIVIDAD FUE LA QUE IMPULSÓ ROTUNDA Y DEFINITIVAMENTE LA CREACIÓN DE LAS GRANDES ESTRELLAS Y POR CONSIGUIENTE, LOS CONTRATOS SUPERMILLONARIOS.

APARECIERON TAMBIÉN LOS NUEVOS Y GRANDES SISTEMAS DE PUBLICIDAD CONSISTENTES EN LA UTILIZACIÓN DE TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ES DECIR, LA PRENSA, EL RADIO, LA

TELEVISIÓN, ENTREVISTAS DIVERSAS, FOTOGRAFÍAS, ETC. COMO SE PUEDEN VER, LA CREACIÓN DE UNA GRAN ESTRELLA CINEMATOGRAFICA REQUIERE DE UNA INVERSIÓN MUY IMPORTANTE, PUES TO TO LO ANTERIORMENTE MENCIONADO CUESTA DINERO. PERO EN -- OCASIONES ESTE CUANTIOSO GASTO ES INÚTIL, PUÉS NO SIEMPRE EL PÚBLICO ACEPTA DEL TODO A UNA DETERMINADA FIGURA. ES -- POR ESTO QUE LAS COMPAÑÍAS PRODUCTORAS TRATAN DE CONSERVAR VIGENTES, EL MAYOR TIEMPO POSIBLE, A LOS ACTORES QUE LOGRAN ALCANZAR EL PINÁCULO DE LA FAMA. PORQUE LOS GRANDES FINANCIEROS QUE CONTROLAN LA INDUSTRIA, NO GUSTAN DE ARRIESGAR -- SU DINERO MUY FÁCILMENTE.

EL PODER ECONÓMICO DE ESTA INDUSTRIA EN LOS ESTADOS UNIDOS, ES TAN GRANDE QUE LE HA PERMITIDO CREAR Y CONTROLAR UNA PRENSA ESPECIALIZADA EN CINE, LA QUE SIRVE A SUS INTERESES INCONDICIONALMENTE Y SE PRESTA PARA TODAS LAS -- CAMPAÑAS PUBLICITARIAS QUE LAS GRANDES EMPRESAS QUIERAN HACER. LAS OCHO GRANDES COMPAÑÍAS DE HOLLYWOOD, POSEEN TAMBIÉN SUS PROPIOS ESTUDIOS DE FILMACIÓN EN DONDE, COMO ES LÓGICO, REALIZAN TODAS SUS PRODUCCIONES CON LOS BASTOS EQUIPOS HUMANOS QUE TIENEN CONTRATADOS. TAMBIÉN CUENTAN ESTAS GRANDES EMPRESAS, CON UNA DIVISIÓN (EN EL SENTIDO ECONÓMICO DE LA PALABRA) ENCARGADA DE BUSCAR EL TALENTO NUEVO, ELLOS CONTRATAN A LOS ACTORES DESCONOCIDOS PERO QUE A SU JUICIO, TIENEN ATRIBUTOS PARA DESTACAR EN EL CINE. UNA SECCIÓN O DIVISIÓN MUY IMPORTANTE DE ESTAS EMPRESAS, ES LA QUE SE ENCARGA DE COMPRAR LOS ARGUMENTOS DE ÉXITO. ÉSTA PARTE DE -- LAS COMPAÑÍAS NORTEAMERICANAS ES UNO DE LOS PRINCIPALES MEDIOS DE LOS QUE SE HA VALIDO LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE -- PARA ACRECENTAR SU MONOPOLIO MUNDIAL. LO ANTERIOR ES FÁCIL DE ENTENDER. CON LOS ENORMES RECURSOS FINANCIEROS DE QUE DISPONEN, TAN PRONTO UNA OBRA LITERARIA SE CONVIERTE -- EN BEST-SELLER, EN CUALQUIER PARTE DEL MUNDO CAPITALISTA,

DE INMEDIATO ALGUNA DE LAS GRANDES COMPAÑÍAS ESTADOUNIDENSES ADQUIERE SUS DERECHOS DE ADAPTACIÓN CINEMATOGRAFICA A TRAVÉS DE ESTA DIVISIÓN QUE ES LA ENCARGADA DE PROPORCIONAR LOS ARGUMENTOS FÍLMICOS. A ESTAS EMPRESAS NO LES IMPORTA SI LA OBRA EN CUESTIÓN TIENE O NO CALIDAD LITERARIA O ARTÍSTICA, MUCHAS DE ESTAS NOVELAS HAN SIDO ROTUNDOS FRA^UCASOS EN EL CINE. Y SU PODER FINANCIERO ES TAN GRANDE QUE EN MUCHAS OCASIONES NO TIENEN LA MENOR INTENCIÓN DE LLEVAR A LA PANTALLA EL ARGUMENTO ADQUIRIDO, PERO ASÍ ELIMINAN LA COMPETENCIA QUE PUDIERAN TENER. A ESTE RESPECTO, EL BEST-SELLER DE MAYOR ÉXITO ECONÓMICO PRODUCIDO POR HOLLYWOOD HA SIDO "LO QUE EL VIENTO SE LLEVÓ", PUÉS SUS DIFERENTES VERSIONES HAN APORTADO, EN TOTAL, UTILIDADES QUE SE ESTIMAN EN VARIOS CIENTOS DE MILLONES DE DÓLARES.

DENTRO DE SU MISMO AFÁN POR OBTENER CADA VEZ MAYORES GANANCIAS, HOLLYWOOD GENERÓ OTROS DOS TIPOS DE CINE QUE HAN SIDO TRADICIONALMENTE MUY RENTABLES ESTOS SON: LAS PRODUCCIONES BASADAS EN PERSONAJES IMAGINARIOS Y LOS FILMS DE DIBUJOS ANIMADOS. EN EL PRIMER CASO PODEMOS SEÑALAR A MANERA DE EJEMPLO, LAS SERIES DE PELÍCULAS DEDICADAS A TARZÁN, SUPERMÁN, EL ZORRO, ETC. EN EL SEGUNDO GÉNERO SE TIENE QUE HACER MENCIÓN DE UNO DE LOS MÁS BRILLANTES HOMBRES DE NEGOCIOS QUE HA PRODUCIDO LA CINEMATOGRAFÍA YANQUI: -- WALT DISNEY. ESTE HOMBRE, COMO TODOS SABEMOS, HA CREADO -- TODA UNA GRAN INDUSTRIA ALREDEDOR DE SUS PERSONAJES DE DIBUJOS ANIMADOS. ELLOS HAN SIDO EL ORIGEN Y LA BASE SUSTENTADORA DEL EMPORIO INDUSTRIAL QUE COMPRENDE DESDE EL FAMOSO PARQUE DE ATRACCIONES HASTA LOS PERIÓDICOS INFANTILES, PASANDO POR UN SINNÚMERO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS DIVERSOS EN LOS QUE, POR FACILITAR PARA SU PROMOCIÓN PUBLICITARIA -- A LOS PERSONAJES INFANTILES POR ÉL CREADOS, RECIBE UN PORCENTAJE DE LAS UTILIDADES OBTENIDAS. DE ESTA MANERA HA -- AMASADO UNA GRAN FORTUNA.

PERO ESTE CASO DE DISNEY NO ES ÚNICO, PUÉS EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NORTEAMERICANA COMO YA HEMOS DICHO, ESPECIALMENTE DESDE QUE SE APODERÓ DE ELLA WALL STREET, TODO ES NEGOCIO Y TODOS BUSCAN HACERLO, DE TAL MANERA QUE LOS ARGUMENTOS LLEVADOS A LA PANTALLA SE SELECCIONAN EN BASE AL CÁLCULO DE LAS GANANCIAS QUE SE ESTIMA GENERARÁN, ASÍ COMO TAMBIÉN LOS EQUIPOS HUMANOS DE TRABAJO EXISTEN MIENTRAS SUS PRODUCCIONES APORTEN ENORMES UTILIDADES, EN EL MOMENTO EN QUE NO SUCEDE ASÍ ACTORES, DIRECTORES, PRODUCTORES, EJECUTIVOS Y HASTA TÉCNICOS Y MANUALES SON DESPEDIDOS DE LOS GRANDES CONSORCIOS DEL CINE ESTADOUNIDENSE.

PERO ME HACE FALTA SEÑALAR OTRO ASPECTO MUY IMPORTANTE DE LA INDUSTRIA DE ESTADOS UNIDOS. LAS GRANDES COMPAÑÍAS PRODUCTORAS NO PUEDEN ESTAR AJENAS A LA POLÍTICA, Y MENOS TRATÁNDOSE DE LA LUCHA ENTRE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS CAPITALISTA Y SOCIALISTA O COMUNISTA. YA HABÍA DICHO ANTERIORMENTE QUE ECONOMÍA, POLÍTICA Y SOCIEDAD FORMAN UNA TRILOGÍA INDISOLUBLE Y LO MENCIONADO LÍNEAS ARRIBA LO VIENE A CONFIRMAR. A PRINCIPIOS DE LOS AÑOS CINCUENTAS, LAS CINCO GRANDES DE LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE IMPULSAN LA PRODUCCIÓN DE LOS FILMS DE PROPAGANDA POLÍTICA, QUE SE HABÍAN INICIADO EN 1948 CON EL BODRIO LLAMADO "LA CORTINA DE HIERRO". A ESTA CINTA LE SIGUIERON UNA SERIE MÁS DEL MISMO TIPO HECHAS POR LA PARAMOUNT, LA FOX, LA MGM, LA WARNER Y LA RKO, TODAS PUSIERON SU GRANITO DE ARENA EN LA INSULSA CAMPAÑITA. ÉSTA SERIE DE PELÍCULAS FUERON TODAS UN FRACASO ECONÓMICO, QUE REPRESENTÓ PARA DICHAS EMPRESAS UNA PÉRDIDA POR VARIOS MILLONES DE DÓLARES. EL INTENTO PROPAGANDÍSTICO DURÓ ALREDEDOR DE OCHO AÑOS. DE SOBRA ESTÁ DECIR QUE TODAS ESTAS PELÍCULAS NO

TUVIERON NADA DE CALIDAD O POSITIVO EN NINGÚN ASPECTO. SIN EMBARGO ESTA ACTITUD "DESINTERESADA" DE LAS CINCO GRANDES TIENE TAMBIÉN SU RAZÓN DE SER ECONÓMICA, APARTE DE LA POLÍTICA. COMO ANTES HE AFIRMADO, ESTAS COMPAÑÍAS ESTÁN LIGADAS ECONÓMICAMENTE Y FINANCIERAMENTE A OTRAS IMPORTANTES EMPRESAS DEDICADAS A INDUSTRIAS MUY DIFERENTES AL CINE, PERO -- QUE ENTRE TODAS FORMAN DIVERSAS Y GRANDES CORPORACIONES -- LLAMADAS ECONÓMICAMENTE "HOLDINGS", LAS QUE CUENTAN TAMBIÉN CON EL CONCURSO DE LOS MÁS IMPORTANTES BANCOS DE LOS ESTADOS UNIDOS, PRINCIPALMENTE LOS FINANCIEROS ROCKEFELLER Y -- MORGAN. PUÉS BIEN, EN UN PAÍS QUE BASA SU "PRESTIGIO" EN EL PODERÍO DE SU ECONOMÍA Y DE SU EJÉRCITO, TODAS LAS EMPRESAS IMPORTANTES TIENEN ESTRECHA RELACIÓN CON LA INDUSTRIA MILITAR, Y LA CINEMATOGRAFÍA NO ES LA EXCEPCIÓN. EFECTIVAMENTE, LAS CINCO GRANDES DE LA CINEMATOGRAFÍA ESTADOUNIDENSE SE ENCUENTRAN INTEGRANDO ESAS "MARAVILLOSAS HOLDINGS" DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA JUNTO CON OTRAS EMPRESAS MÁS LIGADAS A LA ECONOMÍA DE GUERRA COMO SON LA KODAK, LA DUPONT, -- LA GENERAL MOTORS O LA GENERAL ELECTRIC POR CITAR SOLO A -- UNAS CUANTAS, Y POR LO TANTO TIENEN INTERÉS EN PROMOVER EL ARMAMENTISMO. ÉSTO ÚLTIMO FUÉ, JUNTO CON LA PROPAGANDA POLÍTICA, EL VERDADERO MOTIVO PARA PRODUCIR AQUÉLLAS PORQUE--RÍAS FÍLMICAS. SE CREÓ Y DIFUNDIÓ EL CONCEPTO DE LA "GUERRA FRÍA" Y CON ELLO SE INCREMENTÓ CONSIDERABLEMENTE LA DEMANDA DE TODO TIPO DE ARMAMENTO, ESPECIALMENTE EL MÁS SOFISTICADO QUE ES PRECISAMENTE, EL QUE MÁS GANANCIAS REPORTA A SUS FABRICANTES POR AQUELLO QUE EN ECONOMÍA LLAMAMOS EL "VALOR -- AGREGADO" DE LOS PRODUCTOS. POR LO TANTO, SI COMO YA AFIRMÉ ANTES EN EL ASPECTO PURAMENTE CINEMATOGRAFÍCO LAS PRODUCCIONES DE GUERRA LES APORTARON PÉRDIDAS A LAS PRINCIPALES -- COMPAÑÍAS NORTEAMERICANAS, ESTAS SE VIERON MÁS QUE COMPENSADAS CON LOS INGRESOS QUE A SUS RESPECTIVAS "HOLDINGS", LES REPORTARON LAS VENTAS DE MATERIAL BÉLICO. ÉL NEGOCIO FUE --

MUCHO MÁS QUE SATISFACTORIO.

TODO ESTE PODERÍO DE LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE SE PUDO CREAR, Y SE HA PODIDO MANTENER, DEBIDO ESENCIALMENTE A DOS FACTORES: LA ENORME CANTIDAD DE RECURSOS FINANCIEROS QUE POSEE LA ECONOMÍA DEL VECINO PAÍS, Y A LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL QUE SE LE HA DADO A ESTA ACTIVIDAD. ORGANIZACIÓN QUE HA SIDO FRÍA Y METICULOSAMENTE CALCULADA Y AL MISMO TIEMPO, HAY QUE RECONOCERLO, FINANCIERAMENTE EFICIENTE. LAS CINCO GRANDES DEL CINE NORTEAMERICANO, MANTIENEN UN CONTROL MONOPOLÍSTICO FÉRREO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA INTEGRAL. ES DECIR, DE LAS CUATRO RAMAS (EN MI OPINIÓN) QUE LA CONSTITUYEN: LA PRODUCCIÓN, LA DISTRIBUCIÓN, LA EXHIBICIÓN Y LAS INDUSTRIAS TÉCNICAS AFINES.

EL COSTO PROMEDIO DE UNA PELÍCULA EN LOS ESTADOS UNIDOS, ES SUMAMENTE MAYOR QUE EN CUALQUIER OTRO PAÍS DEL MUNDO. EN ESTE ASPECTO SE ENCUENTRAN DESPUÉS DEL PAÍS ANTERIOR, INGLATERRA Y LA UNIÓN SOVIÉTICA, CUYOS COSTOS PROMEDIO SON APROXIMADAMENTE, LA MITAD QUE EL DE LA UNIÓN AMERICANA. LOS SIGUIENTES PAÍSES MÁS IMPORTANTES EN ESTE RENGÓN SON: FRANCIA, ITALIA Y ALEMANIA OCCIDENTAL, PERO SUS PROMEDIOS NO SON NI LA MITAD DEL NORTEAMERICANO. ESTO DA UNA IDEA DEL ENORME PODER FINANCIERO DEL SÉPTIMO ARTE ESTADOUNIDENSE.

EN CUANTO AL ASPECTO DE ORGANIZACIÓN ECONÓMICA, HA BÍA SEÑALADO YA ANTES QUE LOS ESTADOS UNIDOS CUENTAN CON UNA INDUSTRIA INTEGRALMENTE DESARROLLADA Y CONTROLADA, PRINCIPALMENTE POR LAS CINCO GRANDES. ESTE MISMO DOMINIO MONOPOLÍSTICO LO HA TRASPLANTADO LA CINEMATOGRAFÍA NORTEAMERICANA, EN MAYOR O MENOR GRADO, A OTRAS INDUSTRIAS DE MUCHOS --

PAÍSES EN EL MUNDO. ESTA INDUSTRIA OBTIENE SUS PRINCIPALES Y MAYORES RECURSOS, A TRAVÉS DE LOS BOLETOS DE ENTRADA A -- LAS SALAS QUE SE VENDEN EN CADA NACIÓN. MIENTRAS EN ESTADOS UNIDOS LAS PELÍCULAS PROPIAS DE ESTE PAÍS CAPTAN EL 98% DEL TOTAL DE INGRESOS GENERADOS POR EL CONCEPTO ANTERIOR, -- LA CINEMATOGRAFÍA NORTEAMERICANA SE LLEVA IMPORTANTES PORCENTAJES DEL MISMO INGRESO EN MUCHOS OTROS PAÍSES, INCLUYENDO -- LOS DE ECONOMÍA DESARROLLADA. VEAMOS, EN HOLANDA Y LOS PAÍSES BAJOS OBTIENE EL 80% DE LOS INGRESOS. EN FRANCIA SE LLEVA EL 36% DE LOS BOLETOS VENDIDOS. EN ALEMANIA OCCIDENTAL -- CAPTA EL 48% DE LAS ENTRADAS. EN ITALIA SU PARTICIPACIÓN DE LOS INGRESOS ALCANZA EL 50% Y, EN INGLATERRA POSEE EL 75% -- DEL BOLETAJE VENDIDO. SI ESTO SUCEDE, COMO PODEMOS VER, EN PAÍSES CON ECONOMÍAS FUERTES Y CINEMATOGRAFÍAS DESARROLLADAS, YA PODEMOS IMAGINAR LA SITUACIÓN QUE PREVALECE EN AQUELLOS -- MENOS DESARROLLADOS O SUBDESARROLLADOS, CUYAS INDUSTRIAS CINEMATOGRAFÍCAS SON MENOS FUERTES, SON INCIPIENTES Y EN ALGUNOS CASOS, PRÁCTICAMENTE NO EXISTEN. EN UN GRAN NÚMERO DE -- NACIONES DEL MUNDO, SE ESTIMA QUE EL GRADO DE PARTICIPACIÓN DE HOLLYWOOD EN LOS INGRESOS POR ENTRADAS VENDIDAS, OSCILA -- ENTRE EL 60% Y EL 80%. SOLAMENTE LOS PAÍSES SOCIALISTAS ESCAPAN A ESTE GRADO DE PENETRACIÓN ECONÓMICA, CULTURAL Y POLÍTICA, CON TODO SU EFECTO MULTIPLICADOR QUE LLEVA INMERSO. CURIOSAMENTE HAY QUE SEÑALAR QUE OTROS DOS PAÍSES, ADEMÁS DE -- LOS SOCIALISTAS, SE HAN LIBRADO DEL MONOPOLIO ESTADOUNIDENSE, ELLOS SON: LA INDIA Y EGIPTO. ÉSTO DEBIDO A QUE EN AMBOS, LAS RESPECTIVAS CINEMATOGRAFÍAS NO HAN TENIDO GRANDES AMBI-- CIONES COMERCIALES, Y SUS PRODUCCIONES SON DE CONSUMO INTERNO. ADEMÁS REINA UNA ANARQUÍA MUY GRANDE EN SU ORGANIZACIÓN. SIN EMBARGO SU PRODUCCIÓN ES CONSIDERABLE, EN -- EGIPTO SE FILMAN DE CINCUENTA A SESENTA PELÍCULAS POR -- AÑO; Y LA INDIA ES EL PRIMER PRODUCTOR MUNDIAL CON 300 PRODUCCIONES ANUALES. PERO COMO DECÍA ANTES SON DE CONSUMO --

INTERNO Y NO REPRESENTAN PELIGRO ECONÓMICO PARA LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA. ES POR ELLO QUE LOS GRANDES INVERSIONISTAS ESTADOUNIDENSES, NO HAN PRESTADO MAYOR INTERÉS A ESTAS CINE-MATOGRAFÍAS.

EN EL CASO PARTICULAR DE NUESTRO PAÍS, LA INFLUEN- CIA DE LA INDUSTRIA DE ESTADOS UNIDOS ES MUY GRANDE, COMO LO VEREMOS MÁS ADELANTE, DEBIDO A UNA SERIE DE FACTORES GEOGRÁ- FICOS, POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y DEMÁS. AQUÍ COMO EN NO POCAS OCASIONES VALE EXCLAMAR AQUELLA YA FAMOSA ASEVERACIÓN: "PO-- BRE MÉXICO, TAN LEJOS DE DIOS Y TAN CERCA DE LOS ESTADOS UNI- DOS". EN NUESTRA NACIÓN HOLLYWOOD SE LLEVA DEL TOTAL DE IN- GRESOS POR BOLETOS DE ENTRADA VENDIDOS EN LAS SALAS, EL 50%. AMÉN DE OTRAS MUCHAS INFLUENCIAS QUE LA INDUSTRIA DEL VECI- NO PAÍS DEL NORTE HA EJERCIDO EN LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA, PERO QUE COMO YA DIJE ANTES POSTERIORMENTE TRATARÉ ESTO CON LA DEBIDA AMPLITUD.

ASÍ PUÉS, ES IMPOSIBLE COMO HEMOS PODIDO VER, -- CONSIDERAR Y ANALIZAR A LA GRAN CINEMATOGRAFÍA NORTEAMERICANA, SIN TOMAR EN CUENTA A LOS GRANDES INDUSTRIALES Y FINAN- CIEROS QUE LA CONTROLAN, Y QUE SON LOS QUE LE HAN DADO SU - MÍSTICA, SU ESENCIA Y SU PERSONALIDAD EN EL MUNDO. CON EL - PROPÓSITO DE MONOPOLIZAR EL CINE MUNDIAL, EL SÉPTIMO ARTE - DE LOS ESTADOS UNIDOS SE HA VISTO OBLIGADO A ALIARSE CON -- OTROS GRANDES MONOPOLIOS NORTEAMERICANOS DEDICADOS A ACTIVI- DADES MUY DIVERSAS COMO: LA BANCA, LA AVIACIÓN, EL PETRÓ-- LEO, LOS AUTOMÓVILES, LA ELECTRICIDAD, LA QUÍMICA Y LA NEFAS- TA Y ATERRADORA, PERO MUY PRODUCTIVA, INDUSTRIA ATÓMICA.

EN LOS ESTADOS UNIDOS TODO ES NEGOCIO Y TODO DEBE SER GANANCIA, NO IMPORTAN LOS MEDIOS NI LOS FINES. EL MÁS - "LISTO" ES EL QUE TRIUNFA Y EL QUE MERECE TODA LA CONSIDERA-

CIÓN Y EL RESPETO, DEBIENDO SER IMITADO. POR ESO MISMO, Y POR TODO LO HASTA AQUÍ SEÑALADO, PUEDO AFIRMAR A MANERA DE CONCLUSIÓN FINAL, QUE EL CINE EN ESTE PAÍS ES, DEFINITIVA Y TOTALMENTE, UNA INDUSTRIA QUE DEBE SER MUY RENTABLE. EL ARTE, LAS APORTACIONES SOCIALES, LA VENTILACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA NACIONAL, TODO LO QUE DE POSITIVO PARA LOS PUEBLOS PUEDE REPRESENTAR EL SÉPTIMO ARTE, ESO NO IMPORTA, NI QUIEN SE ACUERDE DE ELLO, -- ¡PARA QUÉ!.

EN LOS ESTADOS UNIDOS NO EXISTE LA DISYUNTIVA DE QUE SI EL CINE DEBE SER, BÁSICAMENTE, ARTE O INDUSTRIA. ELLOS TIENEN DEFINITIVAMENTE RESUELTO ESTE ASUNTO.

FRANCIA.- LA CINEMATOGRAFÍA EN ESTE PAÍS TUVO, DESDE SUS INICIOS CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES BIEN DIFERENTES A LA DE ESTADOS UNIDOS, AUNQUE POR SER PAÍS DE ECONOMÍA CAPITALISTA TAMBIÉN, GUARDÓ CIERTAS SEMEJANZAS CON LA NORTEAMERICANA, ESPECIALMENTE EN LO QUE A INDUSTRIA SE REFIERE. ESTA SITUACIÓN DE PARECIDOS Y DIFERENCIAS, SE HA MANTENIDO A TRAVÉS DEL TIEMPO HASTA NUESTROS DÍAS. LA INDUSTRIA FRANCESA NUNCA HA PODIDO DISPONER DE LOS ENORMES RECURSOS FINANCIEROS CON QUE CONTÓ SIEMPRE LA NORTEAMERICANA, CONDICIÓN ESTA QUE SE HA ACRECENTADO EN LOS TIEMPOS MODERNOS, POR MOTIVOS FÁCILES DE ENTENDER. COMO CONSECUENCIA DE ELLO, TAMPOCO HA DISPUESTO DE LOS MEDIOS TÉCNICOS Y TECNOLÓGICOS QUE ÚLTIMAMENTE HA CREADO HOLLYWOOD. SIN EMBARGO, PARADÓJICAMENTE, ES PRECISAMENTE EN LA ETAPA CONTEMPORÁNEA CUANDO MÁS SE HA PARECIDO, COMO INDUSTRIA, A LA ESTADOUNIDENSE. EN SU ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA, EN SU COMERCIALIZACIÓN, EN SU AFÁN DE LUCRO, EN SÍNTESIS EN SU SENTIDO BÁSICAMENTE MERCANTILISTA. NO HAY QUE OLVIDAR QUE AMBAS INDUSTRIAS SE DESENVUELVEN DENTRO DEL MARCO Y LAS --

CONDICIONES DE UNA ECONOMÍA MIXTA. PERO ES JUSTO SEÑALAR, QUE LA CALIDAD DEL CINE FRANCÉS, EN TÉRMINOS GENERALES, - SIEMPRE HA SIDO SUPERIOR A LA DEL NORTEAMERICANO, QUIZÁS POR LA ESCASÉZ DE RECURSOS FINANCIEROS QUE SIEMPRE HA TENIDO EL PRIMERO CON RELACIÓN AL SEGUNDO. PERO ENTREMOS - DE LLENO A REALIZAR LA BREVE SEMBLANZA DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA FRANCESA.

EN EL CASO DE LA INDUSTRIA DE FRANCIA, ES OPORTUNO RECORDAR QUE LO REFERENTE A LOS PRIMEROS AÑOS DE ELLA, YA LO HE MENCIONADO EN LA PARTE ANTERIOR DEL TRABAJO. POR TAL MOTIVO TODO LO REFERENTE AL INVENTO DEL CINEMATÓGRAFO Y AL NACIMIENTO DE LA CINEMATOGRAFÍA, ASÍ COMO TAMBIÉN LO RELACIONADO A LAS ACTIVIDADES DE LOS HERMANOS LUMIÈRE Y - DE GEORGES MÉLIÈS, LO CONSIDERO YA RESEÑADO. DE ESTA MANERA LA PARTE FRANCESA LA EMPEZARÉ, APROXIMADAMENTE, ALREDEDOR DE 1910.

DESPUÉS DEL IMPACTO NOVEDOSO Y EMOTIVO QUE CAUSÓ LA CREACIÓN DEL CINEMATÓGRAFO Y LA EXHIBICIÓN DE LAS -- PRIMERAS PELÍCULAS, EL CINE EN FRANCIA CRUZÓ POR UNA ETAPA CRÍTICA. LA CARENCIA DE VERDADEROS ARGUMENTOS PARA LOS -- FILMS Y LA LIMITADA DURACIÓN DE ESTOS, AUNADOS A LAS DEFICIENCIAS TÉCNICAS EN SU PROYECCIÓN, HICIERON QUE EL PÚBLICO SE EMPEZARA A ALEJAR DE LAS SALAS CINEMATOGRAFICAS. EL CINE AVANZABA HACIA SU INDUSTRIALIZACIÓN Y EXIGÍA INNOVACIONES IMPORTANTES. ASÍ FUÉ COMO NACIÓ EN FRANCIA EL PRIMER INTENTO DE MONOPOLIO EN ESTA INDUSTRIA CON LA CREACIÓN DE LA PRIMERA COMPAÑÍA PRODUCTORA LA FILM D'ART, QUE SE -- ASOCIÓ A UNA EMPRESA EXHIBIDORA CINEMA HALLS (7), PARA TRATAR DE CONTROLAR LA ENTONCES SOLAMENTE ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA. PERO ESTA CRECÍA RÁPIDAMENTE Y EL INTENTO PRONTO

(7) "HISTORIA DEL CINE MUNDIAL"; SADOUL GEORGES. EDIT. SIGLO XXI. MÉXICO, 1976. P. 61.

FRACASÓ, NO SIN ANTES HABER CONTRIBUIDO CON SU GRANITO DE ARENA A LA FORMACIÓN DE ESTA INDUSTRIA. LA FILM D'ART -- FUE CREADA POR LOS HERMANOS LAFITTE, QUIENES CON SU INTENTO MONOPOLÍSTICO INICIARON, REALMENTE, AL CINE FRANCÉS EN EL CAMINO QUE LO CONVERTIRÍA POCO TIEMPO DESPUÉS, EN UNA -- AUTÉNTICA INDUSTRIA. EN LOS PRIMEROS AÑOS DEL CINE EN -- FRANCIA, LAS PELÍCULAS ERAN DE UN MINUTO DE DURACIÓN Y PREVIAMENTE A LA PROYECCIÓN, UN LOCUTOR O PRESENTADOR EXPLICA EL ARGUMENTO DEL FILM. ALREDEDOR DE 1910 SE ESTABLECIERON LAS CINTAS DE UNA BOBINA CUYA DURACIÓN ERA DE APROXIMADAMENTE QUINCE MINUTOS, ASÍMISMO EL PRESENTADOR DESAPARECIÓ Y EN SU LUGAR SE INCORPORARON A LAS PELÍCULAS LOS SUBTÍTULOS. LA PRIMERA PRODUCCIÓN FRANCESA CON ESTAS CARACTERÍSTICAS FUE "LE VOYAGE DANS LA LUNE" (EL VIAJE A LA LUNA), -- CON LA ELABORACIÓN DE CINTAS MÁS LARGAS APARECE EL FENÓMENO DEL ALQUILER DE ÉSTAS, QUE ES EL ANTECEDENTE PRIMERO DE NUESTRO ACTUAL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN. ÉSTA PRIMITIVA -- DISTRIBUCIÓN, PROVOCÓ QUE SE MULTIPLICARAN LAS SALAS Y LOS ESPECTADORES CINEMATOGRÁFICOS AUMENTARON RÁPIDAMENTE, PUES AHORA SÍ PODÍAN PRESENCIAR UN VERDADERO ESPECTÁCULO. AQUÍ APARECE UN HOMBRE QUE, COMERCIALMENTE HABLANDO, FUE EL QUE CONVIRTIÓ EL CINE FRANCÉS EN UNA INDUSTRIA, SE TRATA DE -- PATHÉ. ÉSTE PERSONAJE FUE EL QUE SENTÓ LAS BASES DE LA INDUSTRIA FRANCESA DEL CINE.

LOS AÑOS QUE SIGUIERON A 1910, HASTA 1914, SE CARACTERIZARON POR UN CRECIMIENTO DESMEDIDO EN LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRÁFICA DE ÉSTE PAÍS, PERO SIN AVANCES TÉCNICOS SIGNIFICATIVOS Y TAMPOCO HUBO NINGUNA PELÍCULA DE SUMA IMPORTANCIA. LOS INTENTOS DE MONOPOLIZAR EL SÉPTIMO ARTE DE -- FRANCIA, TAMBIÉN MENUDEARON PERO TODOS FRACASARON SIN APORTAR NADA DIGNO DE MENCIÓN ESPECIAL. SIN EMBARGO, ESTA ACTIVIDAD SE CONFORMABA CADA VEZ MÁS COMO INDUSTRIA. EN ESTOS --

AÑOS SURGE Y ALCANZA UN GRAN ÉXITO, EL CINE CÓMICO FRANCÉS, QUE SE IMPONE EN TODA EUROPA. HASTA ESTA ÉPOCA, 1914, LA CINEMATOGRAFÍA FRANCESA ERA LA MEJOR DEL MUNDO, HABÍA EXPORTADO SU DESCUBRIMIENTO DEL CINEMATÓGRAFO Y ERA LA QUE DOMINABA MEJOR TODAS LAS TÉCNICAS PROPIAS DE ESTA ACTIVIDAD, -- ADEMÁS DE QUE MANTENÍA UNA CIERTA HEGEMONÍA ECOCÓMICA MUNDIAL EN CUANTO A LA PRODUCCIÓN DE FILMS SE REFIERE. PERO -- A PARTIR DE ESTE AÑO, Y PRINCIPALMENTE POR EL ESTALLIDO DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, FRANCIA PERDIÓ PARA SIEMPRE, EN GRAN MEDIDA, ESA PRIVILEGIADA POSICIÓN DE VANGUARDIA EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFÍCA DEL MUNDO.

LLEGARON LOS AÑOS DE LA GUERRA Y LA CINEMATOGRAFÍA FRANCESA PADECIÓ MUCHO, COMO ES LÓGICO EL PÚBLICO DESCENDIÓ EN LAS SALAS Y LOS PROBLEMAS FINANCIEROS AHOGABAN A ESTA NACIENTE INDUSTRIA, ASÍMISMO SUS MERCADOS EN EL EXTERIOR TAMBIÉN SE VIERON SENSIBLEMENTE AFECTADOS. DURANTE TODO -- ESTE TIEMPO NO HUBO NINGÚN SUCESO EXTRAORDINARIO E IMPORTANTE EN EL CINE FRANCÉS, SI ACASO DEBE HACERSE MENCIÓN QUE EL GÉNERO CÓMICO QUE ALCANZÓ UNA CALIDAD MUY ELEVADA EN FRANCIA, CON EL CONFLICTO BÉLICO SE VIÓ DESPLAZADO DEL PRIMER -- LUGAR MUNDIAL QUE MANTENÍA, Y JUNTO CON DICHO GÉNERO SU MÁXIMO EXPONENTE MAX LINDER TAMBIÉN LLEGÓ AL OCASO. ESTE ÚLTIMO FUÉ DESPLAZADO DE LA CATEGORÍA DE MEJOR CÓMICO DEL MUNDO, POR EL GRAN CHARLES CHAPLIN. PERO LINDER SIGUE SIENDO CONSIDERADO HASTA LA FECHA, COMO EL MEJOR FRANCÉS EN ESTE -- TIPO DE ACTUACIÓN.

ASÍ LLEGAMOS A LA DÉCADA DE LOS VEINTES CUANDO -- EUROPA SE REPONÍA DE LA GUERRA, PERO YA HABÍA DADO PASO A -- LA HEGEMONÍA MUNDIAL NORTEAMERICANA EN VARIOS ASPECTOS DEL QUEHACER HUMANO, ESPECIALMENTE EN EL CAMPO INDUSTRIAL, Y -- EL CINE FUE UNA DE LAS ACTIVIDADES EN QUE MAYORMENTE SE --

ACENTUO ESE DOMINIO. FRANCIA PERDIÓ LA PRIMACÍA EN LOS ASPECTOS INDUSTRIAL Y ARTÍSTICO DEL CINE, EN EL PRIMER CASO POR LOS EFECTOS DE LA CONFLAGACIÓN MUNDIAL; EN EL SEGUNDO POR EL AFÁN DESMEDIDO DE OBTENER GANANCIAS DESPROPORCIONADAS QUE PERMITIERAN AL SÉPTIMO ARTE FRANCÉS VOLVER A SER EL PRIMERO DEL MUNDO, COSA ESTA QUE NO LOGRÓ NUNCA MÁS, NI EN EL ASPECTO ARTÍSTICO, NI EN EL INDUSTRIAL. SIN EMBARGO, ESTA BÚSQUEDA DESESPERADA DE GANANCIAS, PERMITIÓ QUE EL CINE FRANCÉS SE CONFORMARA -- REALMENTE COMO INDUSTRIA, AUNQUE INCIPIENTE, Y A PARTIR DE ESTE MOMENTO SE EMPIEZA A DESARROLLAR Y MANEJAR COMO TAL, CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INDUSTRIAS CAPITALISTAS. CHARLES PATHÉ FUE EL PIONERO DE ESTA INDUSTRIALIZACIÓN FORMAL, Y DESPUÉS DE VARIOS FRACASOS COMERCIALES SE RETIRA DE ESTA INDUSTRIA EN 1929. PERO YA HABÍA DEJADO AL CINE FRANCÉS CONFORMADO COMO ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y LO HABÍA INICIADO, AL MISMO TIEMPO, EN EL PROMISORIO CAMINO DE SU DESARROLLO COMO IMPORTANTE ASPECTO DE LA ECONOMÍA.

EN LOS AÑOS VEINTES LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA FRANCESA BUSCABA SU CAMINO Y CONSOLIDACIÓN COMO ARTE Y COMO INDUSTRIA. DURANTE ESTOS AÑOS NO SUCEDIÓ NINGÚN ACONTECIMIENTO RELEVANTE, PUÉS EL PAÍS SE REPONÍA DE LA GUERRA Y LA INDUSTRIA SE REORGANIZABA DENTRO DE UN MARCO Y UNAS CONDICIONES ESENCIALMENTE DISTINTAS A LAS DE LOS AÑOS ANTERIORES Y CADA VEZ MÁS COMPLICADAS, COMO CONSECUENCIA DEL DESARROLLO DE ESTA INDUSTRIA EN EL MUNDO ENTERO. QUIZÁS LO ÚNICO VÁLIDO DE HACER MENCIÓN ESPECIAL, ES EL NACIMIENTO DE DOS ESCUELAS DE ARTE EN EL CINE, EL IMPRESIONISMO A PRINCIPIOS DE ESTA DÉCADA Y LA LLAMADA VANGUARDIA EN LA SEGUNDA MITAD DE LA MISMA. EL CREADOR Y MÁXIMO EXPONENTE DEL IMPRESIONISMO FUE LOUIS DELLUC, ESTE

TIPO DE ARTE CONSISTIÓ BÁSICAMENTE EN LA REPRESENTACIÓN MÁS DIRECTA Y NATURAL DE LOS TEMAS QUE TRATABA, ES DECIR, NO SE MATIZABA LA FUERZA DE LAS ESCENAS, SINO POR EL CONTRARIO SE PROCURABA HACERLAS MÁS INTENSAS. POR CUANTO - RESPECTA AL MOVIMIENTO DENOMINADO VANGUARDISMO, SU PRINCIPAL PROMOTOR FUÉ RENÉ CLAIR. ÉSTA ESCUELA NACIÓ EN LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA Y VINO A DESPLAZAR EN GRAN MEDIDA AL IMPRESIONISMO. LA VANGUARDIA TRATÓ DE INCORPORAR UNA NUEVA SENSIBILIDAD AL CINE EN TODOS SUS ASPECTOS, EN SUS TEMAS, EN LA FORMA DE EXPRESARLOS Y EN LAS REALIZACIONES MISMAS. FUE EN MI OPINIÓN EL ANTECEDENTE FORMAL PRIMARIO DEL DOCUMENTAL DE NUESTROS DÍAS, PERO ESTE INTENTO DE REFORMA AL CINE FUE UN POCO EXAGERADO PARA SU ÉPOCA Y CAYÓ EN LO QUE PODEMOS LLAMAR EL SNOBISMO. OBRAS NO FÁCILES DE ENTENDER; Y DIRÍA YO, QUE ARTÍSTICA Y CULTURALMENTE MAL DIGERIDAS. FUE UN CINE ELITISTA, QUE SOLAMENTE - TUVO CABAL ACEPTACIÓN Y COMPRENSIÓN EN LOS GRUPOS DE POBLACIÓN CON UN NIVEL INTELECTUAL Y ACADÉMICO BASTANTE ELEVADO. ÉSTAS DOS ESCUELAS PROVOCARON EL NACIMIENTO DE LOS CINE CLUBS, SIENDO ESTO EL APORTE MÁS TRASCENDENTE HECHO POR AMBAS A LA CINEMATOGRAFÍA MUNDIAL. PERO LA IMPORTANCIA DE ESTAS CORRIENTES DENTRO DEL CINE FUE MÁS ARTÍSTICA QUE INDUSTRIAL, Y AÚN EN ESE CAMPO SU INFLUENCIA SE CIRCUNSCRIBIÓ AL ÁMBITO FRANCÉS, NO PUDIENDO TRASCENDER MÁS ALLÁ DE LAS FRONTERAS DEL PAÍS. EN AMBOS CASOS FALTÓ UN GRAN REALIZADOR QUE DIERA VERDADERA CONSISTENCIA A SUS OBRAS Y TAMBIÉN FALTÓ MUCHO DINERO PARA PROMOCIONAR MUNDIALMENTE, COMO ES DEBIDO, ESTAS NUEVAS FACETAS DE LA CINEMATOGRAFÍA FRANCESA. EN CUANTO AL VANGUARDISMO ES NECESARIO SEÑALAR QUE SÍ TRASCENDIÓ AL EXTRANJERO, PERO CON - ADAPTACIONES Y REFORMAS DIVERSAS LAS QUE FUERON CONFORMANDO, CADA VEZ MÁS, EL AUTÉNTICO DOCUMENTAL.

EN ESTAS CONDICIONES RECIBE LA CINEMATOGRAFÍA - FRANCESA EL GRAN ACONTECIMIENTO DEL CINE SONORO. FRANCIA COMO TODO EL MUNDO, SE DEBATÍA ENTRE LOS EFECTOS DE LA - GRAN CRISIS FINANCIERA DE 1929, LA QUE HABÍA PRODUCIDO - EN LA INDUSTRIA FRANCESA DEL CINE UNAS FATALES CONSECUEN- CIAS QUE SE REFLEJARON EN SU ESTANCAMIENTO CASI TOTAL. - LA ETAPA DEL CINE MUDO TUVO UN TRISTE E INTRASCENDENTE - FINAL EN ÉSTE PAÍS EUROPEO. EL CINE SONORO, QUE SE HABÍA ORIGINADO EN AMÉRICA, TARDÓ VARIOS AÑOS EN SER INCORPORA- DO PLENAMENTE A LA INDUSTRIA DE FRANCIA, ENTRE OTRAS RAZO- NES, POR LA FALTA DE RECURSOS FINANCIEROS EN LA MISMA. -- LOS CONSORCIOS FRANCESES QUE HABÍAN MONOPOLIZADO ESTA IN- DUSTRIA EN EL PAÍS Y EN BUENA PARTE DE EUROPA Y DEL MUNDO, ERAN LAS EMPRESAS PATHÉ Y LA GAUMONT. ESTAS A PARTIR DE 1918 HABÍAN VENIDO A MENOS CADA VEZ EN MAYOR GRADO, PER-- DIENDO PRIMERO SU INFLUENCIA Y DOMINIO EN EL MUNDO A GRA- DO TAL, QUE PARA 1930 SOLAMENTE DOMINABAN LA CINEMATOGRA- FÍA FRANCESA. PERO CON LA INCORPORACIÓN DE LA SONORIDAD A LOS FILMS, HASTA ESTA ÚLTIMA POSICIÓN VIERON ESFUMARSE. ÉSTAS DOS EMPRESAS QUE CONTROLABAN TODOS LOS ASPECTOS DE LA INDUSTRIA SE FUSIONARON EN UNA SOLA, LA QUE SIGUIÓ AC- TIVA EN EL SÉPTIMO ARTE FRANCÉS PERO YA NO FUÉ, NUNCA -- MÁS, EL MONOPOLIO QUE HASTA ESA FECHA HABÍA REPRESENTADO.

ESTE LUGAR QUE DEJABA FRANCIA EN LA CINEMATOGRA- FÍA MUNDIAL, FUE OCUPADO POR LOS ESTADOS UNIDOS, INCLUSIVE DENTRO DEL MISMO PAÍS GALO, LAS EMPRESAS NORTEAMERICANAS - FUERON LAS MÁS IMPORTANTES, ESPECIALMENTE A PARTIR DE LA - CREACIÓN DEL ESPECTÁCULO SONORO. AL DECAER LAS GRANDES -- EMPRESAS FRANCESES, APARECIERON DIVERSOS PRODUCTORES INDE- PENDIENTES QUE NO TUVIERON PESO E IMPORTANCIA ECONÓMICOS,

DENTRO DE LA INDUSTRIA, Y SÓLO CONTRIBUYERON A DEBILITAR MÁS A LA PATHÉ-GAUMONT EN BENEFICIO DIRECTO DE LOS ESTADOUNIDENSES. ESTA CARACTERÍSTICA DE LA EXISTENCIA DE MUCHOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, LA CONSERVARÍA EL CINE FRANCÉS AÚN HASTA NUESTROS DÍAS. COMO EL PAÍS EUROPEO NO POSEÍA SISTEMA DE SONORIZACIÓN PROPIO, TENÍA QUE PAGAR GRANDES CANTIDADES DE RÉDITOS A LOS ESTADOS UNIDOS PARA QUE ACONDICIONARAN SALAS Y ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS, ASÍ COMO POR LA IMPORTACIÓN DE PELÍCULAS HABLADAS. POSTERIORMENTE LA PARAMOUNT NORTEAMERICANA FUE LA PRIMERA QUE SE INSTALÓ EN ÉSTE PAÍS, CONSTRUYENDO UNOS MODERNOS ESTUDIOS EN JOINVILLE, LOS QUE DEDICÓ A LA PRODUCCIÓN DE FILMS EN DIVERSOS IDIOMAS, PROPIOS DE LOS DIFERENTES PAÍSES DE ÉSE CONTINENTE. ÉSTE SISTEMA DE PRODUCCIÓN DIRECTA, SE MANTUVO EN TANTO NO EXISTÍA LA TÉCNICA DEL DOBLAJE. UNA VEZ QUE APARECIÓ ÉSTA, LOS ESTUDIOS ANTES MENCIONADOS FUERON CERRADOS POR LA COMPAÑÍA YANQUI Y TODA EUROPA SE VIÓ INVADIDA DE CINTAS DOBLADAS. ÉSTE MÉTODO ERA MÁS ECONÓMICO Y COMERCIALMENTE MÁS PRODUCTIVO. DE TAL MANERA QUE TODOS LOS MERCADOS QUE SE ATENDÍAN CON LA PRODUCCIÓN DE LOS ESTUDIOS DE JOINVILLE, A PARTIR DE ESE MOMENTO FUERON ABASTECIDOS, EN UNA FORMA ABRUMADORA, CON PELÍCULAS DOBLADAS AL IDIOMA CORRESPONDIENTE. LA INDUSTRIA DE FRANCIA, CON ESTO, PERDÍA DEFINITIVAMENTE TODOS SUS MERCADOS EN EL MUNDO, INCLUYENDO EL DE SU PROPIO PAÍS. NUNCA MÁS LOS RECUPERARÍA. COMO SUCEDIÓ TAMBIÉN EN ESTADOS UNIDOS, LOS GRANDES Y POPULARES ACTORES Y DIRECTORES DE LA ÉPOCA MUDA DEL CINE FRANCÉS, DESAPARECIERON EN LA ÉTAPA SONORA. PODEMOS AFIRMAR QUE EL ÚNICO QUE SE MANTUVO CON ÉXITO EN LOS AÑOS TREINTAS FUE EL DIRECTOR RENÉ CLAIR. ASÍ TRANSCURRIÓ ESTA DÉCADA EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA FRANCESA. EL SÉPTIMO ARTE DE ÉSTE PAÍS SE CONFORMÓ, DEFINITIVAMENTE, COMO INDUSTRIA EN ESOS AÑOS. EMPEZABA -

A VIVIR UNA NUEVA ETAPA Y BUSCABA AFANOSAMENTE SU CAMINO Y DESTINO HISTÓRICOS. LA FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS DIFICULTÓ MAYORMENTE EL EMPEÑO, SE PRODUJERON UNA INFINIDAD DE PELÍCULAS Y APARECIÓ UN BUEN NÚMERO DE DIRECTORES, PERO NI UNAS NI OTROS, EN SU GRAN MAYORÍA, TUVIERON TRASCENDENCIA EN LA HISTORIA CINEMATOGRAFICA GALA. SI ACASO SE PODRÍA MENCIONAR ENTRE LAS PRIMERAS, AL FILM ELABORADO EN 1932 QUE SE LLAMÓ: "A NOUS LA LIBERTÉ" (A NOSOTROS LA LIBERTAD). QUE FUE DIRIGIDO PRECISAMENTE POR EL PROPIO RENÉ CLAIR. EN EL CAMPO DE LA DIRECCIÓN PODEMOS DISTINGUIR JUNTO A ÉSTE ÚLTIMO, A JACQUES FEYDER, JEAN RE--NOIR Y MARCEL CARNÉ. LA PELÍCULA ANTES SEÑALADA TUVO IMPORTANCIA, MÁ S QUE POR SU CALIDAD, PORQUE FUE LA PRIMERA OBRA DEL CINE HABLADO FRANCÉS QUE CONTENÍA EN SU ARGUMENTO UNA BUENA DÓ SIS DE CRÍTICA SOCIAL. SU TEMA ES MUY PARECIDO AL DE "TIEMPOS MODERNOS" DE CHAPLIN. POR LO QUE SE REFIERE A LA ACTUACIÓN, SI EN LA ETAPA MUDA FRANCIA NO FUE PRÓ DIGA EN GRANDES ESTRELLAS, PORQUE NO HABÍA SIDO ESE SU SISTEMA, EN ESTOS PRIMEROS DIEZ AÑOS DE CINE SONORO LA SITUACIÓN NO FUE DIFERENTE. SÓ LO SE PUEDE RESALTAR A DOS ACTORES: JEAN GABIN Y MICHÉ LE MORGAN. EN LOS Ú LTIMOS AÑOS DE LA DÉCADA DE LOS TREINTAS SE INCORPORÓ A LA CINEMATOGRAFÍA DE É STA NACIÓN EL GRAN ESCRITOR ANDRÉ MALRAUX. PUES BIEN, CUANDO LA ENTONCES YA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA FRANCESA, SUPERABA POR FIN SUS PROBLEMAS FINANCIEROS Y ASÍ MISMO, COMENZABA A REENCONTRAR SU CAMINO ARTÍSTICO Y ECONÓ MICO, SE PRESENTA LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y NUEVAMENTE É STE PAÍ S VUELVE A PADECER LOS EFECTOS Y LAS CONSECUENCIAS DE UN GRAN CONFLICTO ARMADO, LAS QUE SE RESIENTEN MÁ S INTENSAMENTE EN LA ECONOMÍA DE TODOS LOS PARTICIPANTES; LA INDUSTRIA SE ESTANCA Y SUFRE NUEVAS Y MÁ S CRÍTICAS PENURIAS. COMO ES LÓ GI--

CO, DURANTE ESTOS AÑOS DE GUERRA NO ACONTECE EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE FRANCIA NADA DE IMPORTANCIA NI -- BUENO, NI MALO, A EXCEPCIÓN HECHA DE SU PARALIZACIÓN CASI TOTAL. POR LO TANTO PASARÉ AHORA A ANALIZAR LO QUE PODEMOS CONSIDERAR LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA, ES DECIR, EL TIEMPO TRANSCURRIDO DESDE LA TERMINACIÓN DE LA CONFLAGRACIÓN MUNDIAL, HASTA NUESTROS DÍAS. AL IGUAL QUE EN EL CASO DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA ESTRUCTURA DEL TRABAJO CAMBIA SUSTANCIALMENTE, PARA CENTRARSE MÁS EN ASPECTOS PURAMENTE ECONÓMICOS.

YA HABÍA SEÑALADO ANTERIORMENTE QUE ESTA INDUSTRIA FRANCESA, NUNCA HA CONTADO CON LOS RECURSOS FINANCIEROS DE SU SIMILAR NORTEAMERICANA, SITUACIÓN QUE SE HA HECHO MÁS EVIDENTE EN LOS TIEMPOS MODERNOS. TAMBIEN YA HE MENCIONADO QUE EL COSTO DE PRODUCCIÓN PROMEDIO EN EL PAÍS GALO, ES INFERIOR A LA MITAD DEL QUE EXISTE EN LA CINEMATOGRAFÍA ESTADOUNIDENSE. SIN EMBARGO, FRANCIA ES DE LOS POCOS PAÍSES CAPITALISTAS QUE POSEE UNA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA INTEGRAL DENTRO DE SU TERRITORIO. ESTO ES, QUE CUENTA CON EMPRESAS PRODUCTORAS, DISTRIBUIDORAS, EXHIBIDORAS E INDUSTRIAS TÉCNICAS AFINES, PROPIAS. AUNQUE SU DOMINIO SOBRE TODOS ESTOS ASPECTOS DEL SÉPTIMO ARTE NO SEA TOTAL, PUES NO HAY QUE OLVIDAR EL MONOPOLIO MUNDIAL QUE -- A ÉSTE RESPECTO, EJERCEN LOS ESTADOS UNIDOS EN TODOS LOS PAÍSES LLAMADOS "OCCIDENTALES", EN MAYOR O MENOR MEDIDA. LA CINEMATOGRAFÍA DEL ESTADO EUROPEO, PRODUCE ANUALMENTE UN PROMEDIO DE CIEN PELÍCULAS, Y SE VENDEN DENTRO DE SUS FRONTERAS POCO MÁS DE 400 MILLONES DE BOLETOS DE ENTRADA A LAS SALAS EXHIBIDORAS. POR TODO LO ANTERIOR SE PUEDE AFIRMAR, QUE PROPORCIONALMENTE, EN FRANCIA EXISTE UNA -- CONSTANCIA DE ASISTENCIA AL CINE POR PERSONA, IGUAL A -- SIETE U OCHO VECES AL AÑO. ÉSTE NIVEL DE FRECUENCIA, ES

EL QUE SE OBSERVA EN GENERAL, EN TODOS LOS PAÍSES DE LA EUROPA OCCIDENTAL. PERO AQUÍ APARECE NUEVAMENTE EL MONOPOLIO YANQUI DE LA INDUSTRIA, PUES ES CONVENIENTE RECORDAR QUE DEL TOTAL DE INGRESOS GENERADOS POR EL CINE EN ESTA NACIÓN A TRAVÉS DE LAS ENTRADAS VENDIDAS, LAS CINTAS Y LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA SE LLEVAN APROXIMADAMENTE EL 36%. ESTO COMO ES NATURAL, IMPLICA UN CONSIDERABLE DOMINIO DE LAS PANTALLAS FRANCESAS. PERO DE NINGUNA MANERA SUPONE QUE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA DE ÉSTE PAÍS, CAREZCA DE IMPORTANCIA PARA SU ECONOMÍA. AHORA CONSIDERO OPORTUNO HACER UN SEÑALAMIENTO, SI BIEN LOS ESTADOS UNIDOS DOMINAN LA MAYOR PARTE DEL MERCADO MUNDIAL DE PELÍCULAS, EXISTEN OTROS POCOS PAÍSES QUE TAMBIÉN EJERCEN INFLUENCIA EN DICHO MERCADO, ÉSAS NACIONES SON: INGLATERRA, FRANCIA E ITALIA. POR LO TANTO, AUNQUE SIN COMPARACIÓN CON LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE, LA FRANCESA EFECTÚA EXPORTACIONES PRINCIPALMENTE AL MUNDO CAPITALISTA, CONTRIBUYENDO DE ESTA MANERA, A IMPEDIR QUE EN LOS ESTADOS ECONÓMICAMENTE MÁS DÉBILES PUEDAN SURGIR INDUSTRIAS CINEMATOGRAFICAS AUTÉNTICAMENTE NACIONALES. PERO EN EL SISTEMA CAPITALISTA TODO ES LUCRO Y NEGOCIO, LAS CONSIDERACIONES DE CUALQUIER OTRO TIPO NO IMPORTAN, MENOS AÚN CUANDO SE REFIERAN A LA JUSTICIA ECONOMICA Y SOCIAL.

A PESAR DE QUE LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA Y COMERCIAL ES ESENCIALMENTE LA MISMA EN LAS INDUSTRIAS FRANCESA Y ESTADOUNIDENSE, EXISTEN DIFERENCIAS SUSTANCIALES ENTRE AMBAS, ORIGINADAS BÁSICAMENTE EN LA DIFERENCIA DE RECURSOS FINANCIEROS DISPONIBLES, COMO LO HICE NOTAR AL PRINCIPIO DE ESTE APARTADO. SIENDO LAS DOS ECONOMÍAS CAPITALISTAS O DE "LIBRE EMPRESA", LOS MONOPOLIOS GRINGOS

SON DE MUCHO MAYOR TAMAÑO Y FUERZA, ECONÓMICA Y FINANCIERAMENTE HABLANDO, POR LO QUE LOS EFECTOS Y CONSECUENCIAS DE SUS RESPECTIVAS ACCIONES NO PUEDEN SER COMPARADOS.

EN FRANCIA, TODOS LOS PRODUCTORES SON PEQUEÑOS-INDUSTRIALES QUE CASI NUNCA CUENTAN POR SÍ SOLOS, CON EL DINERO NECESARIO PARA FILMAR UNA PELÍCULA. LO ANTERIOR LO CONFIRMA EL HECHO DE QUE EN EL PAÍS EXISTEN UNOS TRESCIENTOS PRODUCTORES EN ACTIVIDAD, Y LOS RODAJES APENAS ALCANZAN LA CIFRA DE CIENTO AL AÑO. GENERALMENTE PARA ELABORAR UNA CINTA EN EL ESTADO EUROPEO, SE TIENEN QUE REUNIR DIVERSOS FACTORES Y SEGUIR UN PROCESO BIEN DEFINIDO, AMÉN DE -- QUE SE REQUIERE DEL CONCURSO FINANCIERO DE VARIAS ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. ASÍ POR EJEMPLO, A LA EXISTENCIA DE UN PRODUCTOR INICIAL, QUE APORTA ALREDEDOR DEL 10% DEL COSTO TOTAL DEL FILM, SE TIENE QUE UNIR UN COPRODUCTOR QUE CONTRIBUYE CON UNA CANTIDAD MÁS O MENOS IGUAL A LA DEL ANTERIOR. POSTERIORMENTE ENTRE AMBOS, DEBEN INTERESAR A ALGUNA EMPRESA DISTRIBUIDORA LA QUE PROPORCIONARÁ UN CAPITAL UN POCO MAYOR AL DE CADA UNO DE LOS ANTES MENCIONADOS. DESPUÉS DE TODO ESTO, APARECEN LOS RECURSOS OFICIALES. EL BANCO DE CRÉDITO NACIONAL INSTITUCIÓN PERTENECIENTE AL GOBIERNO FRANCÉS, OTORGA UN FINANCIAMIENTO CUYO MONTO CORRESPONDE, NORMALMENTE, AL 25% DEL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCIÓN. A CONTINUACIÓN OTRO ORGANISMO OFICIAL DEL GOBIERNO EL FONDO DE AYUDA, INVIERTE UNA CANTIDAD SIMILAR A LA DE LA ENTIDAD ANTERIOR. POR ÚLTIMO, SE RECURRE AL LLAMADO "CRÉDITO DE LOS LABORATORIOS". ÉSTE CONSISTE EN QUE EL TRABAJO DE REVELADO, COPIAS, ETC., PROPIO DE LOS LABORATORIOS FÍLMICOS, ES PAGADO A ÉSTOS HASTA QUE EL PRODUCTO FINAL ES LANZADO AL MERCADO. ESTE ÚLTIMO CRÉDITO REPRESENTA MÁS O MENOS EL 10% DEL FINANCIAMIENTO TOTAL.

DE TODO ESTE PROCESO, HAY DOS ASPECTOS QUE ES CONVENIENTE COMENTARLOS, PORQUE EN MI OPINIÓN PODRÍAN - ADOPTARSE EN LA INDUSTRIA MEXICANA. LA FORMA COMO OPERA EL BANCO DE CRÉDITO NACIONAL ES INTERESANTE. ESTA - INSTITUCIÓN PARTICIPA EN EL FINANCIAMIENTO HASTA QUE LOS COPRODUCTORES YA CUENTAN FÍSICAMENTE CON UNA BUENA CANTIDAD DE DINERO, Y SOBRETUDO CUANDO YA ESTÁ MATERIALMENTE COMPROMETIDO EN EL ASUNTO, ALGUNA COMPAÑÍA DISTRIBUIDORA QUE GARANTIZA LA EXPLOTACIÓN ADECUADA DEL PRODUCTO. Y - AÚN ASÍ, SE ASEGURA DE UNA MANERA FENACIENTE, PUÉS EL PRIMER CRÉDITO QUE SE CUBRE CON LAS UTILIDADES REPORTADAS - POR LA EXHIBICIÓN DE LA PELÍCULA, ES PRECISAMENTE EL OTORGADO POR EL BANCO. ALGO PARECIDO A NUESTRO BANCO CINEMATOGRAFICO, PERO MÁS ORGANIZADO Y CON MAYOR APOYO DE LAS - AUTORIDADES. DE ESTO HABLARÉ MÁS AMPLIAMENTE EN CAPÍTULOS POSTERIORES.

EL OTRO ASPECTO QUE ES CONVENIENTE COMENTAR ES - EL FUNCIONAMIENTO DEL FONDO DE AYUDA. ESTE FUE CREADO POR UNA LEY DE AYUDA APROBADA POR EL PARLAMENTO FRANCÉS EN - - 1948. EL ORDENAMIENTO JURÍDICO ANTERIOR FUE EMITIDO ANTE LA AMENAZA QUE REPRESENTÓ PARA EL CINE DE FRANCIA, LA INVASIÓN QUE SUFRIÓ POR PARTE DE HOLLYWOOD EN LOS AÑOS INMEDIATOS POSTERIORES A LA GUERRA. DICHA LEY, ESTABLECIÓ UN IMPUESTO QUE SE COBRÓ EN LOS PRECIOS DE ENTRADA A LOS CINES Y QUE FUE DIRECTAMENTE PROPORCIONAL AL VALOR DEL BOLETO. ES DECIR, LAS SALAS QUE COBRABAN MÁS, POR SER DE MAYOR CATEGORÍA, SE VIERON AFECTADAS POR UN PORCENTAJE IMPOSITIVO MAYOR, EL QUE IBA DESCENDIENDO EN LA MEDIDA EN QUE LO HACÍA EL PRECIO DE ACCESO. ESTA CANTIDAD PAGADA POR -- LOS ESPECTADORES, PERMITE A LA INDUSTRIA GALA CAPTAR UNA - SUMA EQUIVALENTE A VARIOS MILES DE MILLONES DE FRANCO AL

AÑO. ESTOS RECURSOS SON REDISTRIBUÍDOS ENTRE LAS DIVER-
SAS RAMAS QUE INTEGRAN EL SÉPTIMO ARTE, COMO SON LOS PRO-
DUCTORES, LOS EXHIBIDORES Y LAS INDUSTRIAS TÉCNICAS EX-
CLUSIVAMENTE, EN LA MEDIDA EN QUE HAYAN APOYADO LOS PRO-
GRAMAS OFICIALES DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO DE LA INDUS-
TRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL. ESTO ES POSIBLE, Y TAM-
BIEN POSITIVO, DEBIDO A QUE LAS AUTORIDADES TIENEN BAS-
TANTE CONTROL SOBRE ESTA INDUSTRIA Y PERMANENTEMENTE ES-
TÁN BUSCANDO UNA ORIENTACIÓN DE LA MISMA, LO MAS ACORDE
POSIBLE CON LOS INTERESES NACIONALES. ESTA ES UNA BUENA
EXPERIENCIA, QUE CON EL ESTUDIO Y LOS AJUSTES DEBIDOS, -
SE PODRÍA ADOPTAR CON ÉXITO EN MÉXICO. SOLAMENTE FALTA
QUE EL GOBIERNO DE NUESTRO PAÍS, TENGA LA VERDADERA Y SIN-
CERA INTENCIÓN DE PONER ORDEN EN LA INDUSTRIA MEXICANA.-
PERO TAMBIÉN DE ESTO, HABLARÉ CON MAYOR AMPLITUD MÁS ADE-
LANTE.

EXISTE OTRO TIPO DE FINANCIAMIENTO EN FRANCIA,
MENOS SOCORRIDO QUE LOS YA MENCIONADOS, PERO QUE ALGUNAS
VECES SE RECURRE A ÉL. ÉSTE CONSISTE EN HACER PARTICIPAR
EN EL FINANCIAMIENTO A LOS ACTORES Y A LOS TÉCNICOS QUE -
TRABAJEN EN LA PELÍCULA A FILMARSE. ES DECIR, SE LES PA-
GA SÓLO UNA PARTE DE SUS HONORARIOS Y EL RESTO, SE LES CU-
BRIRÁ EN UN PLAZO DE UNO O DOS AÑOS, A VECES MÁS, SEGÚN -
LOS RESULTADOS COMERCIALES QUE EL PRODUCTO OBTENGA. O --
SEA, QUE CON SU SUELDO ESTÁN CONTRIBUYENDO EN EL FINANCIA-
MIENTO DEL FILM. PERO ACTORES Y TÉCNICOS SON LOS QUE CO-
RREN MÁS RIESGOS EN ESTE TIPO DE NEGOCIOS, PUES SON LOS -
ÚLTIMOS QUE RECUPERAN SU INVERSIÓN, Y SI LA CINTA NO RE--
PORTA UTILIDADES SUFICIENTES, PUEDEN VERSE EN EL CASO DE
NO COBRAR NUNCA LO APORTADO A LA REALIZACIÓN. POR ESO ES
TA FORMA DE CRÉDITO POCAS VECES SE VÉ, PUÉS ES REALMENTE
MUY INJUSTA.

SE PUEDE AFIRMAR CON BASE EN TODO LO ANTERIOR, QUE EN LA CINEMATOGRAFÍA FRANCESA PREDOMINAN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES. ESTOS POR SU DEBILIDAD ECONÓMICA DEPENDEN DE UNA MANERA FUNDAMENTAL, EN PRIMER LUGAR DE LOS BANCOS Y EN UN MENOR GRADO DE LOS DISTRIBUIDORES, ACTIVIDAD ÉSTA ÚLTIMA QUE COMO SUCEDER EN MUCHOS OTROS PAÍSES, SE ENCUENTRA FUERTEMENTE INFLUENCIADA POR LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA. COMO ES NATURAL, LA DEPENDENCIA SEÑALADA TIENE SUS EFECTOS NEGATIVOS EN EL CINE FRANCÉS, PUES EL BANCO DE CRÉDITO NACIONAL NO CUENTA CON LOS RECURSOS SUFICIENTES PARA FINANCIAR LA MAYOR PARTE DE LAS PRODUCCIONES, COMO SERÍA DE DESEARSE, Y POR ESTO MISMO, SON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS PRIVADAS JUNTO CON LAS GRANDES DISTRIBUIDORAS QUE TAMBIÉN SON PARTICULARES, LAS QUE APORTAN LA INMENSA MAYORÍA DE LOS CAPITALES NECESARIOS EN ESTA INDUSTRIA. ESTA SITUACIÓN LES PERMITE EJERCER UNA ESPECIE DE CENSURA EXTRAOFICIAL, POR MEDIO DE LA CUAL PUEDEN CONTROLAR A SU ANTOJO Y CONVENIENCIA, LA TEMÁTICA Y EL CONTENIDO DE CASI TODOS LOS FILMS. ESTO SUCEDE EN TODAS LAS NACIONES QUE RIGEN SU ECONOMÍA POR EL SISTEMA DE "LIBRE COMPETENCIA", ES DECIR EN LOS ESTADOS CAPITALISTAS. COMO EN ÉSTAS ECONOMÍAS EL SECTOR PRIVADO DE LAS MISMAS MANTIENE UNA GRAN INFLUENCIA POLÍTICA EN LOS RESPECTIVOS GOBIERNOS, ÉSTOS CONTRIBUYEN A SALVAGUARDAR LOS INTERESES DE AQUÉL Y EN FRANCIA, AL IGUAL QUE EN TODO EL MUNDO LLAMADO "OCCIDENTAL", EXISTE ASÍMISMO LA CENSURA OFICIAL. ÉSTA ÚLTIMA QUE OFICIALISTAMENTE ES CREADA PARA PRESERVAR "LAS BUENAS COSTUMBRES Y EL ORDEN PÚBLICO", SUELE AUTORIZAR CON AMPLITUD DE CRITERIO, LAS PELÍCULAS ERÓTICAS, DE GANGSTERS, BÉLICAS O DE CRÍMENES MORBOSOS, CUMPLIENDO SU VERDADERO COMETIDO, CON ESPECIAL RIGOR, AL SANCIONAR LAS PRODUCCIONES QUE CONTIENEN UNA -

CRÍTICA SOCIAL, O BIEN QUE PUEDEN DESPERTAR LAS CONCIENCIAS ANTE DETERMINADOS PROBLEMAS POLÍTICOS O ECONÓMICOS, TODO LO CUAL PODRÍA REPRESENTAR UN PELIGRO PARA EL SISTEMA CAPITALISTA, Y DESDE LUEGO, TAMBIÉN PARA LOS BENEFICIARIOS DEL MISMO. LO QUE LOS BANCOS Y LOS DISTRIBUIDORES NO PUEDEN CONTROLAR A TRAVÉS DE LOS CRÉDITOS FINANCIEROS, O BIEN QUE SE LES PASÓ A SUS SISTEMAS DE CENSURA PARTICULAR, LO ELIMINA LA CENSURA OFICIAL POR MEDIO DE PROHIBICIONES O CORTES, PUES SABIDO ES QUE SIN SU VISTO BUENO, NUNCA SE EXHIBIRÁ PÚBLICAMENTE UNA CINTA. Y FRANCIA, PAÍS CAPITALISTA AL FÍN, NO ES LA EXCEPCIÓN A ESTE ESTADO DE COSAS.

EN ESTA NACIÓN EUROPEA PUES, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NO TIENE LA GRANDILOCUENCIA DE LA NORTEAMERICANA, AQUÍ NO SE PUEDEN HACER PLANES DE PRODUCCIÓN A LARGO PLAZO. SE TIENEN QUE CONFORMAR, POR LA CARENCIA DE FINANZAS, CON IR CUMPLIENDO UNO A UNO LOS DIVERSOS PROYECTOS, Y AÚN ASÍ NO TODOS ÉSTOS SE CONCRETAN. PARA PRODUCIR UNA PELÍCULA EN PARÍS, SE TIENEN QUE DAR UNA SERIE DE COMBINACIONES FINANCIERAS, QUE NO ES FÁCIL LOGRAR. -- POR ESO EN LA INDUSTRIA GALA, LAS COMPAÑÍAS QUE PRODUCEN MÁS DE UN FILM AL AÑO, SE CUENTAN CON LOS DEDOS DE UNA MANO. SIN EMBARGO, PARADÓJICAMENTE, ESTA FRAGMENTACIÓN EXCESIVA EN LA PRODUCCIÓN Y LA RELATIVA ANARQUÍA QUE REINA EN LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA, LE HAN VALIDO AL CINE DE FRANCIA PARA NO CAER TOTALMENTE BAJO EL DOMINIO ESTADOUNIDENSE, Y AL MISMO TIEMPO LE HAN PERMITIDO OBTENER UNA PERSONALIDAD PROPIA, COSA ÉSTA MUY IMPORTANTE. -- PERO ES NECESARIO SEÑALAR, QUE LO ANTERIOR LO PUDO CONSEGUIR LA INDUSTRIA DE ÉSTE PAÍS, DEBIDO A QUE POSEE -- UNA CINEMATOGRAFÍA INTEGRAL NACIONAL, Y NO DEPENDE EN SUS INSUMOS DE PROVEEDORES EXTRANJEROS. POR ESO OTRAS

INDUSTRIAS CON CARACTERÍSTICAS SIMILARES A LA FRANCESA, NO HAN PODIDO, OBTENER RESULTADOS ARTÍSTICOS Y COMERCIALES PARECIDOS, PUÉS NO CUENTAN CON ESA INTEGRABILIDAD - EN ESTE CASO ESTÁ MÉXICO.

PARA CONCLUIR PUEDO AFIRMAR QUE EN FRANCIA, - COMO EN TODO EL MUNDO CAPITALISTA, EL MOTOR QUE MUEVE A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ES EL DESMEDIDO INTERÉS POR LAS UTILIDADES MONETARIAS, ESE ES EL FÍN SUPREMO. ESTA INDUSTRIA GUARDA UN MAYOR PARECIDO CON LA MEXICANA, QUE LA NORTEAMERICANA, PERO TAMBIÉN EN ESTA NACIÓN EUROPEA, EL CINE ES, ANTE TODO, INDUSTRIA, NEGOCIO, LUCRO, EN FÍN MULTIPLICACIÓN DE CAPITALES. EL ARTE, EL PUEBLO, LA SOCIEDAD, ESTO EN EL CAPITALISMO NO IMPORTA, SÓLO CUENTA EL DINERO.

LA UNIÓN DE REPÚBLICAS SOCIALISTAS SOVIÉTICAS (U.R.S.S.), - COMO MENCIONABA YO AL PRINCIPIO DE ÉSTE -- TRABAJO, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ES DIAMETRALMENTE DIFERENTE EN LOS PAÍSES CAPITALISTAS Y EN LOS SOCIALISTAS, EN TODOS SUS ASPECTOS. LA ESENCIA, LA PERSONALIDAD, LA MÍSTICA Y EN FÍN, EL OBJETIVO DE AMBAS INDUSTRIAS, ES TOTALMENTE OPUESTO. PERO POR RAZONES FÁCILES DE INTUIR, LAS CINEMATOGRAFÍAS SOCIALISTAS RELATIVAMENTE PIERDEN - IMPORTANCIA PARA EL CASO DE MÉXICO. COMO TAMBIÉN YA LO INDIQUÉ AL INICIO DE LA TÉSIS, CONSIDERANDO MI PROPÓSITO DE REALIZAR UN ESTUDIO SENSATO, PRÁCTICO Y CON UN ALTO GRADO DE VIABILIDAD, POR LO MISMO NADA UTÓPICO NI ROMÁNTICO, EN ESTA PARTE DE MI LABOR ME CONCRETARÉ A SEÑALAR LOS ASPECTOS MÁS ESENCIALES DEL CINE RUSO, TRATANDO DE QUE SEAN AQUÉLLOS QUE PUDIERAN TENER, EN MI CONCEPTO, ALGUNA POSIBILIDAD DE ADOPCIÓN POR NUESTRA INDUSTRIA. -

ASÍMISMO, TAMBIÉN RESALTARÉ TODO LO QUE HAYA REPRESENTADO UN APORTE SOVIÉTICO A LA HISTORIA Y DESARROLLO DE LA CINE MATOGRAFÍA MUNDIAL, ASÍ COMO LOS SUCEOS QUE REPRESENTEN UN HITO EN EL SÉPTIMO ARTE DE LA URSS.

ASÍ PUÉS, EL PRESENTE APARTADO SERÁ ESTRUCTURADO DE UNA MANERA SUSTANCIALMENTE DIFERENTE A LOS QUE LO ANTECEDIERON, Y SU EXTENSIÓN SERÁ MÁS REDUCIDA, DADAS LAS ARGUMENTACIONES ANTERIORES. EN EL ENTENDIDO DE QUE SON ACTIVIDADES ORGANIZADAS BÁSICAMENTE DE DIFERENTE MANERA, EN EL CASO QUE ME OCUPA ENTRARÉ EN LOS ASPECTOS ECONÓMICOS, CASI DESDE UN PRINCIPIO.

EN LA ÉPOCA ZARISTA, EL CINE RUSO TUVO MUY Poca IMPORTANCIA. POR AQUÉL ENTONCES ESTA ACTIVIDAD EN LA UNIÓN SOVIÉTICA ESTABA DOMINADA POR FRANCIA Y DINAMARCA. SOBRA DECIR QUE SU ORGANIZACIÓN CORRESPONDÍA A LAS CARACTERÍSTICAS CAPITALISTAS. LA PRIMERA PRODUCCIÓN RUSA SE ELABORÓ EN 1908 POR CUENTA DEL SOVIÉTICO DRANKOV (8), CABE INDICAR QUE EL PRIMER GRAN ACTOR DEL CINE DE ESTE PAÍS, LO FUE IVÁN MOSJUKIN CUYA CALIDAD Y FAMA, FUE RECONOCIDA EN TODA LA EUROPA DE LA ÉPOCA. JUSTO ES SEÑALAR QUE LA CINEMATOGRAFÍA DE ESTA NACIÓN, A PESAR DE MILITAR ENTONCES EN EL CAPITALISMO, DESDE SUS INICIOS TUVO UNA VIRTUD QUE LA DISTINGUIÓ POR SOBRE TODAS LAS DEMÁS. LA TEMÁTICA DE SUS ARGUMENTOS SIEMPRE SE BASÓ EN PASAJES DE LA HISTORIA DEL PAÍS, EN VIVENCIAS Y PROBLEMAS POPULARES, EN LAS TRADICIONES Y CULTURAS NACIONALES Y EN GRANDES OBRAS LITERARIAS DE ESCRITORES NATIVOS. ASÍ POR EJEMPLO, PRONTO FUERON LLEVADAS A LA PANTALLA LAS OBRAS DE: GOGOL, TOLSTOI, DOSTOIEVSKI, ENTRE OTROS. TODO ELLO SIGNIFICÓ PARA EL SÉPTIMO ARTE SOVIÉTICO, UNA CALIDAD, UNA CONSISTENCIA Y UN CONTENIDO, CONSIDERABLEMENTE SUPERIORES A CUALQUIER OTRO DEL -

(8) OP. CIT. PAG. 163

MUNDO ENTERO. ASÍ PASARON LOS PRIMEROS AÑOS DE ESTA ACTIVIDAD EN RUSIA, CRECIENDO, DESARROLLÁNDOSE Y TRATANDO DE CONVERTIRSE, POCO A POCO, EN INDUSTRIA. LO QUE IBA CONSIGUIENDO, PERO SIEMPRE BAJO LAS DIRECTRICES CAPITALISTAS. HASTA QUE LLEGÓ LA GRAN REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE DE 1917. ENTONCES SE PRODUJO EL MUY TRASCENDENTAL CAMBIO EN TODO EL PAÍS. LA CINEMATOGRAFÍA, COMO OTRAS MUCHAS ACTIVIDADES, SE CONFORMÓ Y CONSOLIDÓ COMO UNA AUTÉNTICA Y NACIONALISTA INDUSTRIA. AQUÍ ES CUANDO EMPIEZA VERDADERAMENTE, LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA SOVIÉTICA.

EL CINE RUSO, SE PUEDE AFIRMAR QUE NACE EL 27 DE AGOSTO DE 1919, FECHA EN QUE LENIN EMITE EL DECRETO QUE NACIONALIZÓ EL CINE ZARISTA (9). CON ESTO LA BALBUCEANTE INDUSTRIA PASABA DE SER UNA ESPECULACIÓN FINANCIERA, TÍPICA DEL CAPITALISMO, A CONVERTIRSE EN UN MEDIO DE CULTURA Y EN UN ARTE DEMOCRÁTICO Y POPULAR, QUE MUY PRONTO, POR LA CALIDAD DE SUS PRODUCCIONES, TRASCENDERÍA CON MUCHO LAS FRONTERAS DE LA PATRIA.

PERO LOS PRIMEROS AÑOS DE ESTA INDUSTRIA SOCIALISTA FUERON POR DEMÁS AZAROSOS. LA REVOLUCIÓN NO SE CONSOLIDABA AÚN, Y LOS CLÁSICOS GRUPÚSCULOS, AÑORANTES DE VIEJOS PRIVILEGIOS, HACÍAN ESPECIALMENTE PESADO EL CAMINO POR EL SOCIALISMO QUE HABÍA INICIADO LA NACIÓN SOVIÉTICA. EL CINE CARECIÓ, CASI POR COMPLETO, DE TODOS LOS INSUMOS MATERIALES NECESARIOS PARA SU EXISTENCIA. LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES ERAN SUMAMENTE CRÍTICAS EN GENERAL. PERO LA VOLUNTAD DEL PUEBLO SE IMPUSO AL FÍN, Y EN 1922 EL PAÍS ENTERO RECOBRÓ LA PAZ Y LA CALMA. FUE ENTONCES CUANDO COMENZÓ LA RECONSTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA.

DE TODAS LAS ARTES FUE LA CINEMATOGRAFÍA, QUIZÁS,

(9) IBIDEM. P.164

A LA QUE MAYOR IMPULSO LE DIÓ EL NUEVO GOBIERNO SOVIÉTICO, REALIZÓ EN ESTA RAMA ARTÍSTICA E INDUSTRIAL, UNO DE SUS - MÁS GRANDES ESFUERZOS ECONÓMICO-POLÍTICOS. MEDIANTE EL - DECRETO DEL 27 DE AGOSTO DE 1919 Y OTROS MÁS, LAS AUTORIDADES REVOLUCIONARIAS HABÍAN NACIONALIZADO INTEGRALMENTE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA RUSA, ES DECIR, CONTROLABAN Y POSEÍAN TOTALMENTE TODAS LAS FACETAS QUE LA INTEGRAN: - LA PRODUCCIÓN, LA DISTRIBUCIÓN, LA EXHIBICIÓN Y LAS ACTIVIDADES TÉCNICAS (O INDUSTRIAS) AFINES. ESTA NUEVA INDUSTRIA PARTIÓ PRÁCTICAMENTE DE LA NADA, PUES JUSTO ES SEÑALAR QUE CUANDO LENIN FIRMABA LOS ORDENAMIENTOS ANTES CITADOS, EN MOSCÚ SÓLO EXISTÍA, RESULTADO DE LA GUERRA CIVIL, SOLAMENTE UNA SALA DE EXHIBICIÓN. LO ANTERIOR DA UNA - - IDEA DEL ESFUERZO TAN GRANDE QUE SE TUVO QUE REALIZAR EN RUSIA, PARA QUE RENACIERA EL SÉPTIMO ARTE.

EL PRIMER CINE SOCIALISTA DEL MUNDO, NO SE PREOCUPÓ EXCLUSIVAMENTE POR LOS ASPECTOS MATERIALES Y ECONÓMICOS DEL MISMO, SINO QUE TAMBIÉN PUSO SUS OJOS EN LA PARTE ARTÍSTICA. FUÉ ASÍ COMO SE CREÓ EL COMISARIADO DE INSTRUCCIÓN POPULAR, AL FRENTE DEL CUAL QUEDÓ LUNACHARSKI. ENTRE LAS PRIMERAS MEDIDAS TOMADAS POR ÉSTE, ESTUVO LA FUNDACIÓN DE LA PRIMERA ESCUELA DEL MUNDO DESTINADA A LA ENSEÑANZA - DEL ARTE CINEMATOGRAFICO, LA QUE SE DENOMINÓ: LABORATORIO EXPERIMENTAL (10). SU DIRECTOR FUE KULECHOV. DE ESTA MANERA, AL MISMO TIEMPO QUE SE REESTRUCTURABAN LOS RECURSOS MATERIALES, TAMBIÉN SE DESARROLLABAN LOS YA DE POR SÍ, EXCELENTES RECURSOS HUMANOS DE LA NACIÓN SOVIÉTICA. ARTE E INDUSTRIA PROGRESABAN DE LA MANO EN EL SOCIALISMO, - EL EQUILIBRIO IDEAL QUE HABÍA DE PERDURAR PARA SIEMPRE. - PERO ESTE RENACIMIENTO DE LA CINEMATOGRAFÍA EN RUSIA - FUE EN VERDAD CRÍTICO, PUES NO SÓLO SE CARECÍA DE LOS MEDIOS E INSTALACIONES PROPIOS DE ESTA ACTIVIDAD, AL

(10) "LAS MARAVILLAS DEL CINE"; SADOUL GEORGES, FONDO DE -
CULTURA ECONÓMICA, MÉXICO, 1979, p. 90

MISMO TIEMPO LAS INDUSTRIAS DE TODO TIPO RELACIONADAS CON ELLA, Y QUE TAMBIÉN YA ERAN PROPIEDAD DEL ESTADO, SE ENCONTRABAN INICIANDO UN CAMINO TOTALMENTE NUEVO, DIFERENTE A LO QUE HABÍAN CONOCIDO HASTA ESE ENTONCES. ES ASÍ COMO LAS FÁBRICAS ELABORADORAS DE LOS INSUMOS TÉCNICOS Y TECNOLÓGICOS NECESARIOS PARA LA PRODUCCIÓN CINEMATográfica, INICIABAN SUS PROCESOS PRODUCTIVOS EN LÍNEAS COMERCIALES QUE NUNCA ANTES SE HABÍAN FABRICADO EN MOSCÚ. CON TODAS LAS DIFICULTADES QUE ELLO IMPLICA, PERO LA VOLUNTAD DEL PUEBLO DE LA URSS FUE, Y SIGUE SIENDO, DE HIERRO EN TODOS SUS ASPECTOS, SE IMPUSO A LAS ADVERSIDADES Y LOGRÓ CONSOLIDAR SU INDUSTRIA CINEMATográfica.

ESTA DÉCADA DE LOS VEINTES TRANSCURRIÓ EN RUSIA EN MEDIO DE GRANDES ESFUERZOS POR RECONSTRUIR, PRIMERO, LA INDUSTRIA, PARA DESPUÉS DESARROLLARLA CON SENSIBILIDAD Y PERSONALIDAD PROPIAS, MUY SIGNIFICATIVAS. EN ESA BÚSQUEDA DE SU CAMINO DEFINITIVO HUBO UNA INFINIDAD DE PRODUCCIONES, CASI TODAS ELLAS, DE UNA CALIDAD MÁS QUE ACEPTABLE Y DENTRO DE LA TEMÁTICA HISTÓRICO-POPULAR-CULTURAL ANTES REFERIDA. ASIMISMO, LOS DIRECTORES O REALIZADORES TAMBIÉN MENUDEARON. SIN EMBARGO, EN MI OPINIÓN, HAY ALGUNOS PERSONAJES Y HECHOS QUE MEREcen UNA MENCIÓN ESPECIAL. AL MEDIAR LOS AÑOS VEINTES, LA CINEMATografía SOVIÉTICA YA ERA TODA UNA INDUSTRIA, Y EMPEZABA A IMPONER SU CALIDAD EN EL MUNDO ENTERO. ESTO SE DEBIÓ EN GRAN MEDIDA, A LA LABOR DE DOS DE LOS MÁS GRANDES REALIZADORES RUSOS EN TODA LA HISTORIA DEL CINE MOSCOVITA: SERGIO MIKAILOVICH EISENSTEIN Y - - - VSEVOLOD PUDOVKIN. AMBOS SEGÚN MI CRITERIO, SE ENCUENTRAN ENTRE LOS MEJORES DIRECTORES DE TODOS LOS TIEMPOS, EN LA CINEMATografía MUNDIAL.

EISENSTEIN REALIZÓ VARIAS PRODUCCIONES DE UNA GRAN CALIDAD. PERO SE CONSIDERA COMO SU OBRA CUMBRE: "EL ACORA--

ZADO POTEMKIN", FILMADA EN 1925. ESTA ES CONSIDERADA MUNDIALMENTE, COMO UNA DE LAS AUTÉNTICAS "JOYAS MAESTRAS" -- DEL SÉPTIMO ARTE UNIVERSAL. CONVIENE SEÑALAR QUE DEJÓ UN FILM INCOMPLETO QUE SE LLAMA "VIVA MÉXICO", EL QUE TAMBIÉN TIENE UNA EXTRAORDINARIA CALIDAD.

PUDOVKIN POR SU PARTE, CON UNA CATEGORÍA SIMILAR A LA DE SU COMPATRIOTA, DIRIGIÓ VARIOS FILMS, SIENDO EL MÁS CONNOTADO DE ELLOS, EL QUE ELABORÓ EN 1926 TITULADO: - "LA MADRE". ESTA OBRA DE IGUAL MANERA ES CONSIDERADA PARTE DE LAS "JOYAS MAESTRAS" ANTES DICHAS.

ENTRE AMBOS EXISTIÓ UNA DIFERENCIA FUNDAMENTAL. EN EL CAMPO PROFESIONAL. PUES MIENTRAS EISENSTEIN PREFERE COMO TEMAS LOS GRANDES ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS O HEROÍCOS, QUE PERMITEN EL MONTAJE DE IMPRESIONANTES Y GRANDILOCUENTES ESCENAS, PUDOVKIN POR EL CONTRARIO ES PARTIDARIO DE LA TEMÁTICA MÁS ÍNTIMA, MÁS SENCILLA, MÁS DISCRETA, PERO QUIZÁS CON UN MAYOR CONTENIDO SOCIAL. LOS DOS, SON -- GRANDES ENTRE LOS GRANDES.

EN LA MISMA ÉPOCA, SURGIÓ Y SE DESARROLLÓ IMPORTANTEMENTE EN EL CINE SOVIÉTICO, EL DOCUMENTAL. ESTE GÉNERO ENCONTRÓ UN CAMPO IDEAL PARA SU EXISTENCIA, EN LA ORGANIZACIÓN Y BASES DE SUSTENTACIÓN DE LA INDUSTRIA RUSA. EL PAÍS SOCIALISTA DESDE ESA FECHA, 1925, HA MANTENIDO UNA POSICIÓN DE PRIVILEGIO Y VANGUARDIA EN EL MUNDO, EN LO QUE SE REFIERE A LA PRODUCCIÓN DE DOCUMENTALES, TANTO POR SU CALIDAD ARTÍSTICA, COMO POR SU CONTENIDO POLÍTICO, SOCIAL Y ECONÓMICO.

ES ASÍ COMO LA URSS ENTRA A LA ETAPA DE LA SONORIZACIÓN. EN LA UNIÓN SOVIÉTICA EL CAMBIO DEL CINE MUDO -

AL SONORO, NO IMPLICÓ UN GIRO TAN DRÁSTICO COMO EN LOS PAÍSES CAPITALISTAS. ESTO SE DEBIÓ FUNDAMENTALMENTE, A QUE LA INDUSTRIA ESTABA MUCHO MÁS PLANIFICADA SOCIALMENTE Y SU MOTIVACIÓN ESENCIAL NO ERA EL DESMEDIDO LUCRO FINANCIERO, PERSONAL O DE GRUPO. POR EL CONTRARIO, SU FIN SUPREMO SIEMPRE HA SIDO, EL CONTRIBUIR AL DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO DE LA NACIÓN. SIN EMBARGO, DICHA TRANSFORMACIÓN TÉCNICA ERA CONVULSIVA POR SÍ MISMA, Y AUNQUE EN MENOR MEDIDA, TAMBIÉN EN EL ESTADO SOCIALISTA SE ADVIRTIERON VARIACIONES EN SU CINEMATOGRAFÍA. LOS CUADROS HUMANOS DEL CINE MUDO SE MODIFICARON EN BUENA PARTE Y APARECIERON EN LA ESCENA NUEVAS GENERACIONES.

LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA RUSA HABÍA EXPERIMENTADO UN CRECIMIENTO IMPETUOSO AL FINAL DE LOS VEINTES, EL QUE SE VIÓ IMPULSADO MAYORMENTE CUANDO LA ECONOMÍA DEL PAÍS FUE ORDENADA EN BASE A LOS PLANES QUINQUENALES DEL GOBIERNO SOCIALISTA. BASTE CITAR EL HECHO DE QUE MIENTRAS EN 1925 EXISTÍAN EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL, DOS MIL SALAS CINEMATOGRAFICAS, LOCALIZADAS PRINCIPALMENTE EN LAS GRANDES URBES, EN 1928 YA HABÍA NUEVE MIL. ESTA CIFRA SIGUIÓ CRECIENDO EN LOS AÑOS TREINTAS, Y EN 1934 SE CONTABA CON 26,000 SALAS, ALGUNAS DE LAS CUALES DISPONÍAN DE SISTEMA SONORO. PARA 1940, SE ENCONTRABAN DISTRIBUIDAS POR TODA LA NACIÓN, INCLUSO EN LAS REGIONES MÁS APARTADAS, UN TOTAL DE 30,000 LOCALES DE EXHIBICIÓN. AL MISMO TIEMPO DE CADA FILM SE HACÍAN ENTRE MIL Y DOS MIL COPIAS, MIENTRAS EN FRANCIA POR EJEMPLO, SÓLO SE EDITABAN CINCUENTA.

PERO A PESAR DE TODO, CURIOSAMENTE EL CINE HABLADO SE INICIÓ EN LA CINEMATOGRAFÍA MOSCOVITA, UN POCO DESPUÉS QUE EN EL MUNDO OCCIDENTAL. ESTO SE DEBIÓ A QUE LAS

AUTORIDADES SOVIÉTICAS PREFIRIERON ESPERAR A CONTAR CON SISTEMAS Y EQUIPOS NACIONALES, ANTES QUE PAGAR ALTOS ALQUILERES A PAÍSES EXTRANJEROS. POR ESO MISMO, LOS FILMS SONOROS SE EMPEZARON A EXHIBIR COMERCIALMENTE, A PLENITUD, HASTA 1934. INCLUSO PRIMERO SE SUCITÓ EL HECHO DE PRODUCIR UNA CINTA CON INSUMOS TOTALMENTE FABRICADOS EN RUSIA, QUE LA INCORPORACIÓN EFECTIVA DEL SONIDO EN LAS MISMAS. ESA PRIMERA OBRA RODADA ÍNTEGRAMENTE CON IMPLEMENTOS NACIONALES, SE PRODUJO EN 1931 Y SE LLAMÓ: "BOLA DE SEBO" (11), DESDE LUEGO PERTENECE AL CINE MUDO.

CON RELACIÓN A LO MENCIONADO ANTES, ES NECESARIO SUBRAYAR QUE ASÍ COMO LOS SUSODICHOS PLANES QUINQUENALES PROMOVIERON EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, TAMBIÉN IMPULSARON EL DESENVOLVIMIENTO DE TODAS LAS DEMÁS INDUSTRIAS, ENTRE ELLAS LAS RELACIONADAS CON LA TECNOLOGÍA PROPIA DEL SÉPTIMO ARTE, TODO ELLO DENTRO DEL PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA ECONOMÍA, OBJETIVO ÉSTE QUE EN GRAN MEDIDA SE PUEDE ALCANZAR EN LOS SISTEMAS SOCIALISTAS.

ASÍ PUÉS, EL GOBIERNO DE LA NACIÓN PUDO ESTRUCTURAR UNA INDUSTRIA COMPLETAMENTE PROPIA, NACIONALISTA Y POPULAR, QUE RESPONDÍA EXCLUSIVAMENTE A LOS INTERESES DE LA NACIÓN RUSA, Y POR LO TANTO, A SALVO DE INFLUENCIAS E INTERVENCIONISMOS NEGATIVOS DEL EXTRANJERO. PARA MEDIADOS DE LOS TREINTAS, EL ESTADO SOCIALISTA PRODUCÍA PELÍCULA VIRGEN, EN POSITIVO Y NEGATIVO; FABRICABA COPIAS DE LOS FILMS; ELABORABA APARATOS, MÁQUINAS Y EQUIPOS NECESARIOS PARA LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS Y CONTABA CON SU PROPIO SISTEMA DE SONORIZACIÓN. EN FIN QUE HABÍA PODIDO CONFORMAR Y CONSOLIDAR, UNA AUTÉNTICA E IMPORTANTE INDUSTRIA NACIONAL. NO SE PUEDE PASAR POR ALTO EL HECHO DE ..

(11) "HISTORIA DEL CINE MUNDIAL"; SADOUL GEORGES. EDIT. -
SIGLO XXI MÉXICO 1975 p. 260

QUE, EN 1932, EL GOBIERNO PUSO A TRABAJAR UN LABORATORIO PARA INVESTIGACIONES DE COLOR, ADELANTÁNDOSE A MUCHOS -- PAÍSES CAPITALISTAS. A PESAR DE SUS ENORMES DIFICULTA-- DES INICIALES, LAS CUALES SUPERÓ PLENAMENTE, CUANDO ESTA INDUSTRIA CUMPLÍA SUS PRIMEROS QUINCE AÑOS ORGANIZADA BA JO LAS NORMAS SOCIALISTAS, DEMOSTRABA YA LO QUE ÉSTE SIS-- TEMA ECONÓMICO PUEDE LOGRAR EN TODOS LOS ÁMBITOS DEL QUE HACER HUMANO. SU ÉXITO ERA ROTUNDO, Y LO HA MANTENIDO -- HASTA NUESTROS DÍAS.

PERO EL ENORME PROGRESO DEL SÉPTIMO ARTE, IMPLI-- CÓ UN PROBLEMA QUE LOS CINEASTAS SOVIÉTICOS SUPIERON MA-- NEJAR Y SOLUCIONAR CON ATINGENCIA. RESULTA QUE CUANDO LAS SALAS DE EXHIBICIÓN SE CIRCUNSCRIBÍAN A LAS GRANDES CIUDA-- DES, EL PÚBLICO ERA HOMOGÉNEO, HASTA CIERTO PUNTO ELITISTA. AL DIFUNDIRSE EL ESPECTÁCULO POR TODO EL TERRITORIO NACIO-- NAL, LOS ASISTENTES AUMENTARON Y SE DIVERSIFICÓ SU ESTRUC-- TURA, SE TRANSFORMÓ EN UN CONGLOMERADO SUMAMENTE HETEROGÉ-- NEO. EL LENGUAJE UTILIZADO EN LAS PELÍCULAS, COMPRENDIDO EN UN PRINCIPIO POR TODOS LOS CINÉFILOS, HUBO DE MODIFICAR-- SE SUSTANCIALMENTE. EL NIVEL CULTURAL Y ACADÉMICO YA NO -- ERA STANDARD, MUY POR EL CONTRARIO. ASÍMISMO, NO HAY QUE OLVIDAR QUE LA UNIÓN SOVIÉTICA ESTÁ CONSTITUIDA POR DIVER-- SAS REPÚBLICAS INDEPENDIENTES Y AUTÓNOMAS ENTRE SÍ, Y POR LO MISMO, LAS IDIOSINCRACIAS Y SENSIBILIDADES PROPIAS DE -- CADA REGIÓN, SON MUY DIFERENTES. SIN EMBARGO, LOS REALIZA-- DORES DEL CINE DE MOSCÚ SUPIERON ADAPTARSE, CON SINGULAR -- EFICIENCIA A LAS NUEVAS CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES, DE LAS MASAS ASIDUAS A LOS CINEMATÓGRAFOS.

EN LA MISMA DÉCADA DE 1930-40, FLORECIERON EN LA URSS CON ÍMPETU Y CALIDAD IMPRESIONANTES, TODOS LOS GÉNE-- ROS CULTURALES DEL CINE, ESPECIALMENTE EN EL CAMPO DE LA --

INVESTIGACIÓN Y LA ENSEÑANZA. EL ESFUERZO GUBERNAMENTAL NO SE CENTRÓ NADA MÁS EN EL ESPECTÁCULO COMERCIAL, SINO QUE CON IGUAL INTENSIDAD SE APOYÓ EL DESARROLLO Y APLICACIÓN, DE LO QUE YO DEFINO COMO CINEMATOGRAFÍA CIENTÍFICA Y CULTURAL, ES DECIR, EL EMPLEO INTENSIVO DEL CINE EN -- ESCUELAS, UNIVERSIDADES, CENTROS DE APRENDIZAJE Y EN EL PERFECCIONAMIENTO PROFESIONAL. EN LA UNIÓN SOVIÉTICA -- EXISTEN ESTUDIOS DE CINE DOCUMENTAL Y DE CINE DE POPULARIZACIÓN. EN ELLOS NO SE PUEDEN HACER PRODUCCIONES COMERCIALES PORQUE NO CUENTAN CON LAS INSTALACIONES ADECUADAS, PERO SÍ DISPONEN DE TODOS LOS MEDIOS PROPIOS PARA PODER REALIZAR, LOS PRIMEROS, ACTUALIDADES Y DOCUMENTALES DE TODO TIPO, Y LOS SEGUNDOS PELÍCULAS EDUCATIVAS O DE INVESTIGACIÓN, CIENTÍFICAS, PROFESIONALES, PEDAGÓGICAS, ETC.

TAMBIÉN EN LA MISMA ÉPOCA, SE DESARROLLÓ EN ÉSTE PAÍS EL CINE INFANTIL, EL QUE AL IGUAL QUE TODOS LOS ANTERIORES, ALCANZÓ UN NIVEL DE CALIDAD MUY ALTO, LLEGANDO A CONSTITUIR TODA UNA ESPECIALIDAD DE LA CINEMATOGRAFÍA RUSA. CABE SEÑALAR QUE JUNTO CON LAS OBRAS INFANTILES, SE PRODUJERON FILMS DE DIBUJOS ANIMADOS, DESTINADOS A SATISFACER SUS PARTICULARES NECESIDADES.

EN AMBOS CASOS, LA INDUSTRIA DE MOSCÚ HA SIDO PIONERA MUNDIALMENTE, PUES EN LOS PAÍSES CAPITALISTAS EL CINE EDUCATIVO SE HA UTILIZADO INTENSAMENTE, BASTANTE -- DESPUÉS QUE EN EL ESTADO SOCIALISTA. MIENTRAS QUE EL CINE INFANTIL, AÚN HASTA LA FECHA, HA PERMANECIDO CASI OLVIDADO Y POCA ATENCIÓN SE LE HA PUESTO EN EL LLAMADO MUNDO "OCCIDENTAL".

ASÍ PUES, CUANDO LA CINEMATOGRAFÍA DE RUSIA CRECÍA PODEROSAMENTE EN LOS ASPECTOS INDUSTRIAL Y ARTÍSTICO,

HABIENDO ENCONTRADO PLENAMENTE SU PERSONALIDAD Y CAMINO - DEFINITIVOS, CUANDO SU ORGANIZACIÓN SOCIALISTA Y SU CALIDAD LA HACÍAN IMPONERSE EN EL MUNDO ENTERO, SE PRESENTA LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. Y ES PRECISAMENTE ÉSTA NACIÓN EUROASIÁTICA, UNA DE LAS QUE MÁS PADECIERON (SI NO ES LA QUE MÁS) ESE CONFLICTO ARMADO, CASI TODO EL TERRITORIO - SE VIÓ ARRAZADO POR LAS HORDAS NAZIS, TODAS LAS INSTALACIONES DE LA INDUSTRIA FUERON CERRADAS Y ABANDONADAS, - SIENDO DESTRUIDAS POR EL ENEMIGO LA MAYORÍA. LA ECONOMÍA EN ESOS AÑOS FUE DE GUERRA, Y MUY POCO DINERO SE PODÍA -- DESTINAR PARA LAS DIVERSIONES, ADEMÁS QUE EL PUEBLO NO ESTABA PARA ELLO, PUES TODOS TENÍAN UNA SOLA IDEA Y UN SÓLO PROPÓSITO, !SALVAR A SU PATRIA!

DURANTE EL PERÍODO DE LA CONFLAGRACIÓN BÉLICA, POCO SUCEDIÓ EN LA INDUSTRIA, SIENDO ASÍ COMO LLEGAMOS A LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA. A PESAR DE LAS HOSTILIDADES, EL PUEBLO Y GOBIERNO RUSOS NO PERDIERON EL RUMBO. UNA VEZ - RESTABLECIDA LA PAZ, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA SOVIÉTICA, INICIA EL RESURGIMIENTO. EN LO REFERENTE AL CINE, EL PAÍS REPARÓ MUY PRONTO LOS DAÑOS SUFRIDOS. SI BIEN -- UN GRAN NÚMERO DE ESTUDIOS Y SALAS FUERON DESTRUIDOS, EN CINCO AÑOS HABÍAN SIDO REEDIFICADOS CON CRECES. EN 1940, RUSIA CONTABA, COMO YA DIJE, CON 30,000 SALAS DE EXHIBICIÓN, DE LAS CUALES EL 25% FUERON DERRUÍDAS PERO PARA -- 1950, YA ESTABAN EN PIÉ, PERFECTAMENTE ACONDICIONADAS Y EQUIPADAS 42,000; ADEMÁS SE DISPONÍA DE 19,000 DE LOS -- LLAMADOS CINES AMBULANTES. EN EL MISMO LAPSO DE TIEMPO, 1945-50, FUERON RECONSTRUIDOS Y EQUIPADOS DE NUEVO LOS - PRINCIPALES ESTUDIOS Y CENTROS DE PRODUCCIÓN DE LA NACIÓN, COMO SON: LOS DE MOSCÚ, LENINGRADO, YALTA, ODESA, KIEV, TALIN VILNA, TIFLIS, BAKÚ, ERIVAN, TASHKENT, ALMA ATA, -- SVERDLOVSK, ARJABAD, RIGA Y MINSK.

POR OTRA PARTE, LA GUERRA MUNDIAL TUVO UN APORTE POSITIVO PARA ESTA INDUSTRIA. PROPORCIONÓ UNA TEMÁTICA -- HERÓICO-BÉLICA MUY ABUNDANTE, QUE LOS CINEASTAS RUSOS SU-- PIERON MANEJAR CON SORPRENDENTE CATEGORÍA. ASÍ SE PRODUJE RON CINTAS TALES COMO: "DERROTA ALEMANA EN MOSCÚ"; "LA - BATALLA DE STALINGRADO"; "EL SITIO DE LENINGRADO"; "SE-- BASTAPOL", ENTRE OTRAS. TODAS ELLAS SON AUTÉNTICOS DOCU-- MENTALES DE UNA CALIDAD INNEGABLE. DE TAL SUERTE QUE LA RE CONSTRUCCIÓN FÍSICA Y MATERIAL DE LA INDUSTRIA, FUE ACOMPA-- ÑADA POR UNA REVITALIZACIÓN DE LOS TEMAS, TODO LO CUAL PRO-- PICIÓ QUE PARA ESE MISMO AÑO DE 1950, LOS CINES TUVIERAN -- UNA AFLUENCIA DE PÚBLICO SUPERIOR A LOS MIL MILLONES DE ES-- PECTADORES. AL MISMO TIEMPO, EN EL CAMPO DE LA INVESTIGA-- CIÓN TECNOLÓGICA LOS RUSOS OBTENÍAN IMPORTANTES PROGRESOS. LA INDUSTRIA PUDO CONTAR, PLENAMENTE, CON EL SISTEMA PARA - FILMACIÓN EN COLOR LLAMADO "SOVCOLOR", EL QUE FUE CREADO Y DESARROLLADO TOTALMENTE, POR INVESTIGADORES NACIONALES. ES-- TE SISTEMA SUPERABA CON MUCHO A TODOS LOS CONOCIDOS HASTA 1950, AÑO EN QUE SE INCORPORÓ DEFINITIVAMENTE A LA CINEMA-- TOGRAFÍA MOSCOVITA. ASIMISMO EL CINE EN RELIEVE, VIEJO - ANHELO DE LA HUMANIDAD, ALCANZÓ UN GRAN IMPULSO CON EL PRO-- CEDIMIENTO DENOMINADO "STEREOKINO", QUE TAMBIÉN FUE UNA -- APORTACIÓN SOVIÉTICA A LA TECNOLOGÍA CINEMATOGRAFICA MUN-- DIAL. AL IGUAL QUE EN EL CASO ANTERIOR, ESTE INVENTO SUPE-- RABA EN CALIDAD Y EFICIENCIA A TODOS LOS ESFUERZOS QUE A - ESE RESPECTO HABÍA REALIZADO EL MUNDO CAPITALISTA.

PERO COMO EN TODAS LAS CREACIONES DEL HOMBRE, EN EL SOCIALISMO NO TODO ES POSITIVO Y ACERTADO. EL CRECIMIEN-- TO Y LA EVOLUCIÓN YA RESEÑADOS TUVIERON UN ERROR DE EXAGERA-- CIÓN. LA INDUSTRIA POLARIZÓ, EN FORMA DESMEDIDA, SUS FIL-- MACIONES EN LOS TEMAS HISTÓRICOS, HERÓICOS Y BÉLICOS, OLVI-- DÁNDOSE DE QUE EL MUNDO Y LA VIDA SIGUEN SU MARCHA Y POR -

LO TANTO, EL CINE DEBE REFLEJAR Y DIFUNDIR, LAS EXPERIENCIAS Y VIVENCIAS DEL MOMENTO AL MISMO TIEMPO QUE LOS HITOS GLO--RIOSOS DEL PASADO. LOS SOVIÉTICOS PERDIERON TEMPORALMENTE ESTA PERSPECTIVA Y DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA POST-GUE--RRA PASARON POR ALTO, CASI TOTALMENTE, EL LLEVAR A LA PAN--TALLA LA NUEVA SITUACIÓN POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DEN--TRO DE SU PROPIO PAÍS, ASÍ COMO LO REFERENTE A LA NUEVA CO--YUNTURA INTERNACIONAL. ESTA SITUACIÓN SE VIÓ AGRAVADA POR EL EXCESIVO BUROCRATISMO EN LA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DE LA INDUSTRIA. LA CINEMATOGRAFÍA, DESDE LA IMPLANTACIÓN DEL SOCIALISMO EN LA NACIÓN, DEPENDIÓ SIEMPRE DEL COMISARIA--DO DE INSTRUCCIÓN POPULAR HASTA 1940, AÑO EN QUE FUE CREA--DO EL MINISTERIO DEL CINEMATÓGRAFO. ALGUNOS AÑOS DESPUÉS,--PASADA LA GUERRA, DICHO ORGANISMO CENTRALIZÓ TANTO SU CON--TROL SOBRE EL CINE, QUE LLEGÓ A DECIDIR SOBRE DETALLES IN--SIGNIFICANTES PROPIOS DE LOS PROCESOS DE FILMACIÓN, LO QUE PROVOCÓ UN RELATIVO ANQUILOSAMIENTO DEL SÉPTIMO ARTE DE LA URSS. AFORTUNADAMENTE LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES SE DIERON CUENTA DE LA SITUACIÓN Y TOMARON LAS MEDIDAS PERTI--NENTES. EN EL AÑO DE 1953, EL MINISTERIO MENCIONADO DESA--PARECE PARA CONVERTIRSE EN UNA DIRECCIÓN GENERAL PERTENE--CIENTE AL MINISTERIO DE CULTURA. LA INDUSTRIA RECUPERA SU DINAMISMO, LA TEMÁTICA SE DIVERSIFICÓ Y SE ABOCÓ A TRATAR LAS CUESTIONES DE LA VIDA CONTEMPORÁNEA PRINCIPALMENTE. --LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS TAMBIÉN SE INCREMENTÓ. SE LES DIO OPORTUNIDAD A MUCHOS NUEVOS Y JÓVENES CINEASTAS. LAS SALAS DE EXHIBICIÓN SE MULTIPLICARON, REBASANDO EL NÚMERO DE 50,000. LA ASISTENCIA AL ESPECTÁCULO ALCANZÓ LA IMPRE--SIONANTE CIFRA DE CUATRO MIL MILLONES DE CINÉFILOS, EL DO--BLE QUE EN ESTADOS UNIDOS EN 1965. LA INDUSTRIA SE REVI--TALIZÓ HUMANA Y MATERIALMENTE, CON LA INCORPORACIÓN DE --SANGRE E IDEAS NUEVAS, ASÍ COMO CON SU NUEVA ESTRUCTURA - ADMINISTRATIVA.

Es así como la industria cinematográfica soviética llega hasta nuestros días, plena de calidad artística y sólidamente conformada como actividad económica al servicio de los intereses y beneficio del pueblo ruso, -- sin los recursos financieros de su similar norteamericana, pero con mucha mayor calidad que ésta, y lo más importante, siendo más útil al pueblo soviético que las industrias capitalistas a sus respectivas naciones. Llega a nosotros creciendo impetuosa como industria cada día, con una categoría artística de primera reconocida en todo el mundo, con una voluntad de investigación y superación -- constantes, que en no pocas ocasiones, ha aportado importantes descubrimientos en el campo de la tecnología cinematográfica. En fin, con un camino, una personalidad y una organización bien definidos y muy propios. Aquí deseo mencionar brevemente, la obra maestra de la cinematografía rusa contemporánea: "Cuando pasan las cigüeñas". Que fue interpretada magistralmente por la gran actriz: Tatiana Samoilova. Vaya pues para película e intérprete un sincero reconocimiento. Este film por merecimientos propios, bien puede ser considerado dentro del selecto grupo de "joyas" de la cinematografía universal, su director fue Kalatozov.

A manera de breve síntesis quiero escribir las siguientes líneas. Desde el inicio del Estado socialista, el cine dejó de ser, a diferencia de lo que ocurre en el capitalismo, un medio de lucro y de incremento desmedido de fortunas, personales o de grupo. Por el contrario, a partir de ese momento se transformó en una eficiente herramienta cultural y económica, al servicio exclusivo de los genuinos intereses del país, pero se debe aclarar, que su función cultural no es del tipo enciclopedista y limitado, sino que se refiere al significado más amplio del término.

ES DECIR, QUE LO MISMO SIRVE PARA CUESTIONES ACADÉMICAS, COMO PARA DAR A CONOCER HISTORIA, COSTUMBRES, SUCESOS DE IMPORTANCIA NACIONAL E INTERNACIONAL. ASÍMISMO, HA SIDO ÚTIL PARA VENTILAR Y DIFUNDIR LA PROBLEMÁTICA SOCIAL Y - POLÍTICA DE LA URSS EN PARTICULAR, Y DEL MUNDO EN GENERAL. EN LOS PAÍSES CON ECONOMÍA DE "LIBRE MERCADO", FRECUENTEMENTE SE AFIRMA QUE EL CINE SOVIÉTICO ES DE PROPAGANDA. - NO LES FALTA RAZÓN, PERO CABE PREGUNTAR ¿CASO EL CINE CAPITALISTA NO HACE TAMBIÉN PROSELITISMO POLÍTICO? PUEDO - ASENTAR QUE EN UNA MAYOR MEDIDA, Y DE UNA FORMA MÁS CORRIENTE Y BURDA. POR OTRA PARTE, PUESTOS A ESCOGER ENTRE -- UNA APOLOGÍA DE LAS MINORÍAS PREPOTENTES Y PRIVILEGIADAS, O EL ENSALZAMIENTO DE LAS CLASES POPULARES, LA DISYUNTIVA NO ES NADA DIFÍCIL, CUALQUIER PERSONA HONESTA Y DIGNA OPTA POR ESTO ÚLTIMO, QUE ES LO QUE DEFIENDE EL SOCIALISMO.

POR LO QUE RESPECTA AL ÁMBITO PURAMENTE ECONÓMICO, LA INDUSTRIA SE HA DESARROLLADO EN TODO EL TERRITORIO, CONTRIBUYENDO ASÍ AL DESARROLLO REGIONAL EQUILIBRADO DE LA NACIÓN. OBJETIVO ÉSTE QUE SÓLO ES POSIBLE MEDIANTE UNA -- PLANEACIÓN ECONÓMICA ADECUADA, LA QUE ES IMPOSIBLE EN EL - CAPITALISMO. A PESAR DE QUE LA UNIÓN SOVIÉTICA ESTÁ INTEGRADA POR DIVERSAS REPÚBLICAS, COMO YA DIJE ANTES, ESTO NO HA SIDO OBSTÁCULO PARA EL PROGRESO PLANIFICADO DE LA INDUSTRIA. EXISTEN ESTUDIOS FÍLMICOS Y CENTROS DE PRODUCCIÓN - EN MUY DIVERSAS REGIONES, SIENDO LOS MÁS IMPORTANTES LOS - QUE SE ECUESTRAN EN: RUSIA, UCRANIA, GEORGIA, AZERBAIJÁN, RUSIA BLANCA, ARMENIA, KASAKSTÁN, SIBERIA, USBEKISTÁN, - - ETONIA Y LETONIA. TODOS ELLOS PRODUCEN PELÍCULAS EN LA DIVERSA GAMA DE LENGUAS DE USO COMÚN EN LA URSS. COMO PODEMOS VER ESTA INDUSTRIA SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE ESTRUCTURADA PARA QUE CONTRIBUYA EN EL MAYOR GRADO POSIBLE AL DIVERTIMIENTO DEL PUEBLO, AL MISMO TIEMPO QUE AL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA NACIÓN.

ESTE PAÍS CUENTA CON VARIOS TIPOS DE SALAS DE EXHIBICIÓN: LOS TRADICIONALES CINES PÚBLICOS; LOS IMPORTANTES Y FUNCIONALES CINE - CLUBS ADJUNTOS A LAS PRINCIPALES FÁBRICAS Y COOPERATIVAS AGRÍCOLAS; LOS INDISPENSABLES CINES PARA NIÑOS Y LOS SOCIALES CINES AMBULANTES -- QUE LLEGAN A TODAS PARTES, INCLUSO LAS MÁS APARTADAS, A TRAVÉS DE DIVERSOS MEDIOS (AUTOMÓVILES, CARROS DE CABALLOS Y HASTA RENOS), TODOS CUMPLIENDO UNA IMPORTANTE Y TRASCENDENTAL LABOR. NINGUNA DE ESTAS SALAS ES DE PROPIEDAD PRIVADA, SINO QUE PERTENECEN AL ESTADO, A LOS MUNICIPIOS, A LOS SINDICATOS O A LAS COOPERATIVAS OBRERAS O AGRÍCOLAS (KOLJOSIANAS). LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS POR ENTRADAS VENDIDAS, ES SIMILAR A LA EXISTENTE EN NUESTROS PAÍSES, PERO MUCHO MÁS JUSTA Y PROPORCIONAL. SE LE PAGA UN IMPUESTO AL ESTADO, SE LE DA UN PORCENTAJE AL DISTRIBUIDOR, UNA CANTIDAD SE DESTINA AL MANTENIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO DE LAS PROPIAS SALAS Y OTRA PARTE SE DEDICA A CUBRIR ASPECTOS DE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PROPIA INDUSTRIA. SIN EMBARGO, LA MAYOR PARTE DE LAS SUMAS GENERADAS POR LA VENTA DE BOLETOS, SE DESTINA A UN FONDO ESPECIAL CUYA MISIÓN ES PROMOVER LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS.

EN CADA CENTRO DE FILMACIÓN, EXISTE UN CONSEJO ARTÍSTICO QUE TRABAJA EN ESTRECHA RELACIÓN CON LA DIRECCIÓN DEL MISMO. ENTRE AMBOS TRAZAN EL PROGRAMA ANUAL DE PRODUCCIÓN. AQUÍ NO HAY CAPRICHOS PERSONALES, NI INTERESES MEZQUINOS. EL CINE SOVIÉTICO SIEMPRE HA TENIDO OBJETIVOS SUPREMOS, Y HA DESDEÑADO LOS FILMS COMERCIALES.

QUIERO CONCLUIR ESTA PARTE DE MI TRABAJO, AFIRMANDO QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA SIEMPRE HA ESTADO, DESDE LA IMPLANTACIÓN DEL SOCIALISMO, AL SERVICIO Y BAJO EL CONTROL DEL PUEBLO Y EL GO--

BIERNO RUSOS. EMPENADA EN HACER RESALTAR LOS VALORES PATRIOS Y LAS GESTAS HERÓICAS NACIONALISTAS. PROCURANDO IMPULSAR LA EDUCACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA; CUIDANDO DE LA ADECUADA FORMACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LAS NUEVAS GENERACIONES. EN EL CAMPO ECONÓMICO, HA SIDO UN IMPORTANTE PROMOTOR DEL DESARROLLO REGIONAL INTEGRAL, ASÍ -- COMO UN DINÁMICO IMPULSOR DE OTRAS DIFERENTES INDUSTRIAS. TIENE MUCHO QUE IMITARLE NUESTRO PAÍS, DESAFORTUNADAMENTE ELLOS SON SOCIALISTAS Y NOSOTROS NO. ES POR ESTO QUE NO ME PERMITÍ SEÑALAR ACCIONES CONCRETAS QUE NUESTRO CINE -- PUEDE, Y DEBE, ADOPTAR. LA VIABILIDAD DE TRANSFERIR MEDIDAS SOCIALISTAS A NUESTRO SISTEMA ES MÍNIMA, PERO NO -- IMPOSIBLE. AL MENOS ESE ES MI PERSONAL ANHELO. EN LA -- UNIÓN SOVIÉTICA TAMPOCO EXISTE LA DISYUNTIVA ENTRE LO QUE DEBE SER LA CINEMATOGRAFÍA, BÁSICAMENTE, SI ARTE O INDUSTRIA, EN ÉSTE PAÍS, COMO EN TODOS LOS SOCIALISTAS, ES AMBAS COSAS PERO SIEMPRE AL SERVICIO DE LAS MÁS GENUINAS Y NOBLES CAUSAS POPULARES. A DIFERENCIA DE LAS NACIONES -- CAPITALISTAS. EN RUSIA EL CINE IMPULSA Y PROMUEVE, EL -- ARTE, LA ECONOMÍA, LA POLÍTICA Y EL CONOCIMIENTO Y SOLUCIÓN DE LOS GRANDES PROBLEMAS SOCIALES, NO INTERESA LA -- GANANCIA ESPURIA FINANCIERA. HACIA ALLÁ DEBERÍA VER EN ÉSTE, COMO EN OTROS CAMPOS DE LA ECONOMÍA, NUESTRO QUERIDO MÉXICO. !QUÉ DIFERENTE PODRÍA SER NUESTRA SITUACIÓN EN GENERAL!

CHECOSLOVAQUIA.- LA INTENCIÓN DE ESTE APARTADO ES LA DE DAR UNA BREVE SEMBLANZA DE LO QUE ES LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN UN PAÍS SOCIALISTA MENOS DESARROLLADO. ES DECIR, UNA ECONOMÍA MÁS ACORDE A LA DE MÉXICO EN TODOS SUS ASPECTOS. LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA, -- ASÍ COMO LA FINANCIERA, ESENCIALMENTE ES LA MISMA EN TODAS LAS DEMOCRACIAS POPULARES. ES POR ELLO QUE EL FUN--

CIONAMIENTO, LA ORGANIZACIÓN, LA MÍSTICA Y LAS CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS, SOCIALES Y POLÍTICAS SON MUY SIMILARES. POR LO MISMO, DEFINIDA AMPLIAMENTE LA CINEMATOGRAFÍA SOVIÉTICA, SOLAMENTE SEÑALARÉ ALGUNAS PARTICULARIDADES MUY CONCRETAS DE LA CHECOSLOVACA, PUES DE OTRA MANERA REDUNDARÍA YO EN SITUACIONES Y HECHOS YA DESCRITOS. - LAS CONCLUSIONES VÁLIDAS PARA LA INDUSTRIA RUSA, TAMBIÉN LO SON EN GENERAL, PARA LA CHECA.

CHECOSLOVAQUIA FUE EN LA ÉPOCA DEL CINE MUDO, - EL CENTRO CINEMATOGRAFICO MÁS IMPORTANTE DE LA EUROPA CENTRAL. SUS PRODUCCIONES ASIMISMO, FUERON LAS DE MAYOR CALIDAD. ESTA ACTIVIDAD SE COMENZÓ A CONFORMAR COMO INDUSTRIA, HACIA 1912 GRACIAS A LA ACTIVIDAD DE MAX URBAN. DESPUÉS DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, EL CINE CHECO COBRA IMPORTANCIA EN EL ASPECTO ECONÓMICO. ALREDEDOR DE 1920, ES YA UNA INCIPIENTE INDUSTRIA. LA TEMÁTICA DE SUS PELÍCULAS ES MUY VARIADA Y EL NÚMERO DE LOS RODAJES ES CONSIDERABLE, LA CALIDAD DE LAS MISMAS ES MUY SIGNIFICATIVA. - SIN EMBARGO, POCO TRASCENDIÓ MÁS ALLÁ DE SUS FRONTERAS NACIONALES. FUE HASTA LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL CINE MUDO, CUANDO ALCANZÓ CIERTO RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL. EN 1933, ÉSTE PAÍS CON LA PELÍCULA "EXTASIS", LANZA A LA FAMA A LA SIEMPRE RECORDADA HEDDY LAMAR, QUE AÑOS DESPUÉS TRIUNFARÍA ESTRUENDOSAMENTE EN LOS ESTADOS UNIDOS. EN ESTE TIEMPO EL SISTEMA SOCIALISTA TODAVÍA NO LO ADOPTABA LA NACIÓN, SIN EMBARGO SU SÉPTIMO ARTE YA ERA DE CALIDAD Y HABÍA LOGRADO UN BIEN GANADO PRESTIGIO, SE CARACTERIZABA POR REFLEJAR CON REALISMO Y NATURALIDAD SORPRENDENTES, LAS ESCENAS DE LA VIDA MISMA, TANTO EN EL CAMPO, COMO EN LA CIUDAD.

COMO SUCEDIÓ EN MUCHOS PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL, AQUÍ LLEGÓ EL CINE SONORO BASTANTE DESPUÉS --

QUE EN EL MUNDO OCCIDENTAL. YA MEDIABA LA DÉCADA DE LOS TREINTAS CUANDO CHECOSLOVAGUIA ENTRÓ DE LLENO EN LA ETAPA DEL ESPECTÁCULO HABLADO. ASÍ ES QUE CUANDO LA CINEMATOGRAFÍA CHECA SE CONSOLIDABA COMO INDUSTRIA, Y EMPEZABA A DESCOLLAR CON SUS FILMS SONOROS, SE PRESENTA LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. TODOS SABEMOS LO QUE SUFRIÓ ESTA NACIÓN DURANTE EL CONFLICTO. LA DESTRUCCIÓN DE LAS INSTALACIONES MATERIALES FUE CASI TOTAL, PERO LA VOLUNTAD DEL PUEBLO PERMANECIÓ INNERME. ASÍ PASÓ LA GUERRA, NADA DIGO DE MENCIONAR EN LA INDUSTRIA.

LA CINEMATOGRAFÍA CHECOSLOVACA, FUE LA SEGUNDA INDUSTRIA SOCIALISTA DEL MUNDO, DESPUÉS DE LA RUSA. AL TERMINAR LAS HOSTILIDADES CONTRA LOS NAZIS, EL PAÍS ADOPTA EL SISTEMA SOCIALISTA. ES ASÍ COMO EL 11 DE AGOSTO - DE 1945, EL GOBIERNO CHECO NACIONALIZA INTEGRALMENTE, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. (12) LUEGO DE UNA SERIE DE EXPERIENCIAS Y MEDIDAS ORGANIZATIVAS, EL CINE RETOMA SU CAMINO Y SE DESARROLLA PLENAMENTE COMO UNA AUTÉNTICA INDUSTRIA SOCIALISTA. LAS AUTORIDADES CREAN EN 1948, LA EMPRESA ESTATAL "STATNY FILM" (FILM DEL ESTADO), LA QUE SE ENCARGÓ DE MANEJAR Y CONTROLAR TODO LO REFERENTE A LA INDUSTRIA, EN TODOS SUS ASPECTOS.

PERO EL CINE CHECO TENÍA YA TRADICIÓN, PRESTIGIO Y ESCUELA PROPIOS, Y NO TARDÓ AHORA SÍ, BAJO EL SISTEMA SOCIALISTA, EN OBTENER GRANDES TRIUNFOS INTERNACIONALES. EL PRIMER "LEÓN DE ORO" QUE OTORGÓ EL FAMOSO FESTIVAL DE VENECIA, SE LO LLEVÓ LA CINTA CHECA "SIRENA", OBRA QUE FUE UN AUTÉNTICO DOCUMENTAL DE EXTRAORDINARIA CALIDAD, CON UN CONTENIDO SOCIAL Y POLÍTICO DIGNOS DE RECONOCIMIENTO. POSTERIORMENTE VINIERON UN SINMÚMERO DE ÉXITOS Y - - TRIUNFOS MÁS, TODOS IMPORTANTES, PERO INOPORTUNO MENCIONAR UNO A UNO.

(12) "LAS MARAVILLAS DEL CINE"; SADOUL GEORGES, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. MÉXICO, 1978. P.102

744

COMO SUCEDIERA EN LA UNIÓN SOVIÉTICA, EN CHECOSLOVAQUIA TAMBIÉN LAS AUTORIDADES PUSIERON IGUAL EMPLEO EN DESARROLLAR TANTO LA PARTE ARTÍSTICA, COMO LA ECONOMÍA DE LA INDUSTRIA. ASÍ ES COMO AL PAREJO DE LOS PREMIOS INTERNACIONALES OBTENIDOS, CRECIÓ EL NÚMERO DE LAS SALAS DE EXHIBICIÓN EN EL PAÍS Y SE DIVERSIFICÓ SU TIPO. ES DECIR, APARECIERON LOS CINE CLUBS OBREROS Y CAMPESINOS, LOS CINES PARA NIÑOS Y LOS AMBULANTES. COMO ES NATURAL, LA CANTIDAD DE ESPECTADORES AUMENTÓ CONSIDERABLEMENTE.

EN EL CAMPO DE LA PRODUCCIÓN PARA NIÑOS, CHECOSLOVAQUIA HA BRILLADO CON LUZ PROPIA. DESPUÉS DE LA GUERRA, Y HASTA NUESTROS DÍAS, EL CINE DE DIBUJOS ANIMADOS DE ÉSTA NACIÓN HA SIDO CONSIDERADO EL MEJOR DEL MUNDO. SIN EMBARGO, COMO TODO EN LA VIDA, HA TENIDO SUS DEFICIENCIAS. AL IGUAL QUE LOS RUSOS, LOS CHECOS DURANTE UN TIEMPO BUROCRATIZARON DEMASIADO EL MANEJO DE LA INDUSTRIA. SE PERDIÓ FLEXIBILIDAD Y AGILIDAD EN LA PRODUCCIÓN, Y SE PRESENTÓ UN INCIPIENTE ANQUILOSAMIENTO GENERAL. PARA SU FORTUNA LAS AUTORIDADES SE DIERON CUENTA DE ELLO, Y TOMARON LAS MEDIDAS PERTINENTES. ES ASÍ COMO A PARTIR DE LOS AÑOS SETENTAS EL CINE CHECOSLOVACO SE VIO REVITALIZADO EN DIFERENTES ASPECTOS, VOLVIENDO A RECOBRAR SU TRADICIONAL CALIDAD, AL GRADO DE SER CONSIDERADO EL MÁS ORIGINAL DE LOS "NUEVOS CINES" DE EUROPA.

COMO SE PUEDE VER, EN ESENCIA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE CHECOSLOVAQUIA ES MUY SIMILAR A LA DE LA URSS, Y EN GENERAL A LA DE TODAS LAS DEMOCRACIAS POPULARES, LAS BASES Y LOS OBJETIVOS, ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES SON LOS MISMOS. POR LO TANTO, LOS RESULTADOS TAMBIÉN HAN SIDO EQUIPARABLES, Y EN TÉRMINOS GENE

RALES MUY BUENOS. MUCHO MEJORES QUE EN EL MUNDO CAPITALISTA. PERO TRATÁNDOSE DE ECONOMÍA, LOS RECURSOS FINANCIEROS REVISTEN CAPITAL IMPORTANCIA, Y EN EL ÁMBITO SOCIALISTA TAMBIÉN SE PRESENTA ESTA SITUACIÓN. LA ECONOMÍA DE ÉSTE PAÍS DE EUROPA CENTRAL, NO SE PUEDE COMPARAR CON LA SOVIÉTICA, POR EJEMPLO. LOS MEDIOS MONETARIOS DE QUE DISPONE LA INDUSTRIA DE PRAGA, NO SE PUEDEN SEMEJAR CON LOS QUE CUENTA LA DE MOSCÚ. PERO ENTRE AMBAS, NO EXISTE LA ABISMAL DIFERENCIA QUE SE PRESENTA ENTRE LAS DE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, POR CITAR SÓLO UN EJEMPLO. EL SOCIALISMO ES MUCHO MÁS JUSTO Y EQUITATIVO, QUE EL CAPITALISMO, EN TODOS LOS CAMPOS DEL QUEHACER HUMANO. DESAFORTUNADAMENTE, CON TODO Y QUE EL NIVEL DE DESARROLLO ECONÓMICO DE CHECOSLOVAQUIA ES MÁS PARECIDO AL DE MÉXICO, QUE LOS OTROS CASOS ANALIZADOS, POCAS COSAS DE SU CINE SE PUEDEN ADAPTAR AL NUESTRO, LAS CONCLUSIONES HECHAS EN EL CASO DE LA URSS, SON VÁLIDAS EN LA PRESENTE OCASIÓN. EL ETERNO PROBLEMA ES, ELLOS SON SOCIALISTAS, NOSOTROS NO. ES PRÁCTICAMENTE INÚTIL ELABORAR CONCLUSIONES ESPECÍFICAS, NO PASARÍAN DE MEROS ANHELOS PERSONALES, PUNTO MENOS QUE IMPOSIBLES DE REALIZAR. SIN EMBARGO, SÍ QUIERO HACER RESALTAR UNA SITUACIÓN A MI PARECER, MUY FACTIBLE DE SER IMPLANTADA EN NUESTRA INDUSTRIA. SE REFIERE A LOS LLAMADOS CINES AMBULANTES. ÉSTOS SON UN MEDIO IDEAL PARA DIFUNDIR ENTRE LAS CLASES POPULARES, EL ARTE, LA HISTORIA, LA POLÍTICA, LA CULTURA, LA ECONOMÍA, ETC. DESDE LUEGO NO ES FÁCIL LO ANTERIOR, REQUIERE DE LA INTEGRACIÓN DE TODO UN SISTEMA OPERATIVO COMPLEJO, PERO CUYA UTILIDAD MERECE EL ESFUERZO. AL RESPECTO ABUNDARÉ EN LOS CAPÍTULOS REFERENTES A MÉXICO, Y SOBRETUDO EN LAS CONCLUSIONES. PERO SI NUESTRO PAÍS PUDIERA VER MÁS HACIA EL SOCIALISMO, INSISTO.

I.2.- LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO.

Aquí es donde empieza la parte medular de mi tesis. Como es lógico, es precisamente lo referente a la industria de nuestro país, lo que le dá razón de ser a la presente investigación. Ojalá pueda yo, siquiera, hacer un poco de luz en la tenebrosa obscuridad en que se ha desenvuelto nuestro cine, como actividad económica. Como consecuencia de lo anterior, quiero resaltar que a partir de este momento la orientación y el contenido del trabajo, cambiarán evidentemente pues me centraré en forma notoria, en los aspectos industriales, económicos, políticos y sociales de esta actividad, relegando un tanto las cuestiones puramente artísticas. - Pues no hay que olvidar cual es el motivo que originó el presente esfuerzo. Por lo tanto, la extensión de este apartado se reducirá con relación a los anteriores, y aunque esto podría parecer un contrasentido con lo señalado líneas arriba, no es así porque la labor que se referirá a México se inicia aquí, y se verá continuada en los capítulos siguientes. De tal suerte que su amplitud será muy superior a los espacios destinados para las cinematografías precedentes. No podía ser de otra manera. Queda claro entonces, que desde este instante el trabajo se vuelve más concreto, objetivo y -- económico, principalmente esto último.

EL CINE DE MÉXICO, CON TODOS SUS DEFECTOS Y ERRORES, SIEMPRE HA SIDO DE LOS MÁS IMPORTANTES DE LATINOAMÉRICA, JUNTO CON EL DE BRASIL Y EL DE ARGENTINA. EL SÉPTIMO ARTE NACIONAL NACE FORMALMENTE EL AÑO DE 1896, CUANDO EL INGENIERO SALVADOR TOSCANO BARRAGÁN IMPORTA - EL PRIMER APARATO LUMIÈRE, CON EL CUAL PRODUCE EXTRAOFI

CIALMENTE, EL PRIMER DOCUMENTAL MEXICANO AL FILMAR 50,000 METROS DE PELÍCULA, EN 20 AÑOS, CON ESCENAS RELATIVAS A DIFERENTES SUCESOS DE LA HISTORIA Y LA VIDA DIARIA DE LA NACIÓN. ESTAS FILMACIONES FUERON INTEGRADAS COHERENTEMENTE EN UNA SOLA PRODUCCIÓN, DANDO LUGAR AÑOS DESPUÉS, A LA MAGNÍFICA CINTA TITULADA: "MEMORIAS DE UN MEXICANO".

Así nació nuestra cinematografía, captando con realismo y verdad aspectos sociales, políticos y económicos de trascendencia para el país, con un contenido ideológico y una calidad artística, que pocas cinematografías del mundo, capitalistas o comunistas, han podido tener desde sus inicios. Se auguraba una gran industria, así como un camino pleno de éxitos y satisfacciones de todo tipo, para la nueva actividad. ¡Que triste y diferente iba a ser la realidad futura! El cine mexicano comenzó su existencia con un ímpetu arrollador, original y libre en su temática y su expresión, respaldado y apoyado en la voluntad y la idiosincracia de nuestro pueblo, que es uno de los más nobles, generosos y decididos del mundo entero. Pero algo no funcionó.

Cuando se piensa en la historia del cine mexicano, se agolpan en la mente una infinidad de ideas y sensaciones tan diversas, que no es posible explicar. Surgen preguntas, dudas, coraje, frustración, tristeza, y no puede ser de otra manera cuando uno se da cuenta de la brillantez de su nacimiento, del promisorio y luminoso camino que empezó a seguir en lo que se puede considerar su infancia y su juventud, al reparar en las alternativas que tuvo para alcanzar su madurez y consagración definitivas, y constatar los senderos que tomó. Ante todo ello, es imposible permanecer frío o indiferente. Quizá el pecado original de nuestra industria desde el punto de vis-

TA ECONÓMICO, FUE QUE NACIÓ CON ETIQUETA DE EXTRANJERA, PUES LOS PRIMEROS PROYECTORES, LAS PRIMERAS PELÍCULAS Y HASTA LOS PRIMEROS OPERADORES CINEMATOGRAFICOS, FUERON -- IMPORTADOS. ÉSTA DEPENDENCIA NUNCA SE LA PUDO QUITAR -- NUESTRO CINE HASTA LA FECHA, ANTES AL CONTRARIO SE HA -- INCREMENTADO. LA PRIMERA EXHIBICIÓN PÚBLICA EN MÉXICO, SE EFECTUÓ EL 14 DE AGOSTO DE 1896 EN LA DROGUERÍA PLATEROS, SITA EN LA CALLE DE PLATEROS No. 9. LOS ENCARGADOS DE REALIZARLA FUERON UNOS FRANCESES EMPLEADOS DE -- LOS LUMIÈRE, A LOS QUE ÉSTOS HABÍAN ENVIADO CON EL FIN -- DE PROMOVER SU INVENTO. (13) SIN EMBARGO, LA PRIMERA SALA DE EXHIBICIÓN PROPIAMENTE DICHA FUE LA QUE EL ING. TOSCANO INSTALÓ EN LA CALLE DEL ESPÍRITU SANTO No. 4 CON EL NOMBRE DE "CINEMATÓGRAFO LUMIÈRE". ESTE DESPUÉS FUE TRASLADADO A LA ESQUINA DE LAS CALLES DE PLATEROS Y BOLIVAR, TRANSFORMÁNDOSE EN EL FAMOSÍSIMO Y LEGENDARIO "SALON ROJO" (14) QUE LLENÓ TODA UNA ÉPOCA DE LA HISTORIA DE NUESTRA GRAN CIUDAD DE MÉXICO. CUANTOS GRATOS RECUERDOS PARA NUESTROS PADRES Y ABUELOS. ES PUES EL CITADO SR. TOSCANO, A TODO RIGOR, LA PRIMERA PIEDRA MEXICANA DE LO QUE POSTERIORMENTE SERÍA, METAFÓRICAMENTE, EL EDIFICIO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA.

AQUÉL PRIMER PROGRAMA EXHIBIDO POR LOS FRANCESES, ESTABA INTEGRADO POR LAS MISMAS PELÍCULAS CON QUE SE HABÍA INICIADO EL CINEMATÓGRAFO EN EUROPA. ES DECIR, NO REPRESENTABAN ESCENAS MEXICANAS. ES IMPORTANTE HACER NOTAR, QUE DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DEL CINE EN MÉXICO, -- LOS PROYECTORES, LA PELÍCULA Y TODOS LOS IMPLEMENTOS NECESARIOS FUERON IMPORTADOS DE ESTADOS UNIDOS O DE EUROPA, -- VAYA HASTA LOS OPERADORES DE LOS MISMOS ERAN EXTRANJEROS,

(13) "80 Años de Cine en México"; REYES AURELIO DE LOS. -- UNAM, México, 1977 p.9

(14) "ENCICLOPEDIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA. 1897-1955"; RANGEL RICARDO Y PORTAS RAFAEL. PUBLICACIONES CINEMATOGRAFICAS, S. DE R. L. MÉXICO, 1955. p.31

COMO YA LO VIMOS ANTES. POR OTRA PARTE, ESTA SITUACIÓN NO HA CAMBIADO MUCHO EN NUESTROS DÍAS, INCREÍBLE Y FATALMENTE.

LOS REPRESENTANTES FRANCESES YA CITADOS PERMANECIERON ALGÚN TIEMPO EN EL PAÍS, Y FUE ASÍ COMO LUEGO - DE ALGUNOS DÍAS DE ESTANCIA, FILMARON Y PROYECTARON VARIAS IMÁGENES DE LA VIDA DIARIA DEL PUEBLO. ALGO POSITIVO DE ELLOS, FUE QUE NO CENTRALIZARON EL ESPECTÁCULO A LA CAPITAL, SINO QUE MUY PRONTO LO DIFUNDIERON POR VARIAS CIUDADES DE LA PROVINCIA MEXICANA. ÉSTO ES ECONÓMICA Y SOCIALMENTE IMPORTANTE, PORQUE LA CINEMATOGRAFÍA SE DESARROLLÓ EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL AL UNÍSONO, LO QUE PUDO HABER SIDO ESENCIAL PARA LA POSTERIOR EVOLUCIÓN DE LA INDUSTRIA DE HABERSE APROVECHADO DEBIDAMENTE. AL POCO TIEMPO DE LA LLEGADA DE LOS EUROPEOS, SE PRESENTARON EN MÉXICO LOS NORTEAMERICANOS REPRESENTANDO A LA COMPAÑÍA DE EDISON, Y CON LA INTENCIÓN DE DISPUTAR EL MERCADO MEXICANO. ELLOS TRAÍAN COMO ES LÓGICO, SUS PROPIOS APARATOS Y SU PROPIO SISTEMA DE PROYECCIÓN. UNOS Y OTROS FUERON MUY CELOSOS EN CUANTO A LOS SECRETOS DE SUS RESPECTIVAS TECNOLOGÍAS, Y CASI NO PERMITIERON QUE LOS MEXICANOS APRENDIERAN EL OFICIO. SIN EMBARGO, NO FALTARON COMPATRIOTAS QUE, CON LA INVENTIVA E INGENIO PROPIOS DE NUESTRO PUEBLO, SE INICIARON EN EL NUEVO ESPECTÁCULO. LA PARTICIPACIÓN DE LOS MEXICANOS SE CIRCUNSCRIBIÓ A LA CREACIÓN DE PEQUEÑAS COMPAÑÍAS EXHIBIDORAS, PUES CARECÍAN DE RECURSOS FINANCIEROS Y DE CONOCIMIENTOS TÉCNICOS PARA PODER CONCURRIR EN OTROS ASPECTOS DEL CINE. LOS EXHIBIDORES NACIONALES, JUNTO CON LOS NORTEAMERICANOS Y LOS FRANCESES, EN SU DISPUTA POR EL MERCADO POTENCIAL EXISTENTE, HICIERON LLEGAR A TODO EL PAÍS LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA. YA DESDE ENTONCES SE VISLUMBRABA QUE EL CINEMATÓGRAFO, ERA UN PODEROSO INSTRUMENTO DE ACULTURACIÓN, DA-

DO QUE COMO YA DIJE, LAS PELÍCULAS QUE SE PROYECTARON EN LOS PRIMEROS AÑOS EN MÉXICO, REFLEJABAN ESCENAS DE LA VIDA DIARIA DE OTROS PAÍSES, FRANCIA Y ESTADOS UNIDOS, Y POCAS SE REFERÍAN A TEMAS PROPIOS DE NUESTRA SOCIEDAD. SI A ESTO AGREGAMOS QUE LA NACIÓN SE ENCONTRABA EN PLENA ÉPOCA PORFIRISTA, PODREMOS COMPRENDER FÁCILMENTE PORQUE EL PUEBLO PRONTO SE VIÓ INVADIDO DE COSTUMBRES, MODOS DE VIDA Y AFICIONES AJENOS A SU GENUINA IDIOSINCRACIA. Y ESTE FENÓMENO TAMBIÉN SE HA MANTENIDO HASTA NUESTROS DÍAS, YO DIRÍA QUE EN MAYOR GRADO Y MEDIDA.

NUESTRA CINEMATOGRAFÍA PUÉS, NACIÓ LIBRE, PUJANTE, IMPETUOSA Y ORIGINAL SÓLO EN CUANTO AL ASPECTO ARTÍSTICO, CREATIVO Y TEMÁTICO, COMO LO DEMUESTRA LA LABOR DEL ING. TOSCANO ESPECIALMENTE, ENTRE OTROS, NO SIENDO ASÍ EN EL ASPECTO ECONÓMICO DE LA MISMA. FINANCIERA Y TECNOLÓGICAMENTE, DEPENDIMOS DEL EXTERIOR DURANTE MUCHOS AÑOS, A GRADO TAL QUE ESTA ACTIVIDAD NO PUDO CONFORMARSE COMO INDUSTRIA SINO HASTA VARIOS AÑOS DESPUÉS DE TERMINADA LA REVOLUCIÓN MEXICANA. SIN EMBARGO, HAY SITUACIONES Y ACONTECIMIENTOS QUE ES JUSTO REMARCAR. EN ABRIL DE 1898, SURGE EL PRIMER INVENTO MEXICANO REFERENTE A LA CINEMATOGRAFÍA. SE LLAMÓ EL "ARISTÓGRAFO" Y FUE OBRA DEL SR. ADRIÁN LAVIE. (15) DESAFORTUNADAMENTE ÉSTE NO ERA REALMENTE UNA NUEVA CREACIÓN, PUES CONSISTÍA EN UN ADITAMENTO QUE SE INCORPORABA A LOS PROYECTORRES Y TOMA VISTAS TRADICIONALES, CON EL PROPÓSITO DE PODER VER LA PELÍCULA EN TERCERA DIMENSIÓN O DE BULTO. NO CONTRIBUYÓ A QUITARNOS EL TUTELAJE TECNOLÓGICO DEL EXTERIOR, PERO EL ESFUERZO FUE ENCOMIABLE. EL INTERÉS POR EL NUEVO MEDIO DE COMUNICACIÓN Y DIVERSIÓN SE EXTENDIÓ

(15) "80 AÑOS DE CINE EN MÉXICO"; REYES AURELIO DE LOS, UNAM, MÉXICO, 1977. p.15

RÁPIDAMENTE POR EL PAÍS ENTERO, PERO CON UNA INTENCIÓN NOBLE, INGENUA, POCO MERCANTILIZADA. EL CINE EN ESTOS PRIMEROS AÑOS EN MÉXICO, DEFINITIVAMENTE NO ERA INDUSTRIA, PERO SE IMPONÍA EN EL GUSTO DEL PUEBLO. EL NÚMERO DE LAS SALAS DE EXHIBICIÓN CRECÍA CONSTANTEMENTE EN TODOS LOS RUMBOS, LA CIUDAD DE MÉXICO CONTABA PARA 1900, CON 22 SALAS ESTABLECIDAS. LA DISTRIBUCIÓN ERA INCIPIENTE PUES SOLAMENTE EXISTÍA UNA CASA ESPECIALIZADA, LA AGENCIA EDISON. SE INICIABA EL MONOPOLIO NORTEAMERICANO. TODOS LOS EXHIBIDORES SE PROVEÍAN DIRECTAMENTE DE SU RESPECTIVO REPERTORIO DE PELÍCULAS. LA CARENCIA DE RECURSOS FINANCIEROS DEL PAÍS, IMPIDIÓ QUE EN ESTOS PRIMEROS AÑOS DEL CINE MEXICANO SE PRODUJERAN AQUÍ VERDADERAS PELÍCULAS. NUESTRA PRODUCCIÓN FUE SUI GENERIS Y POSITIVA. ELLO SE DEBIÓ A QUE SE FILMARON PUROS ASUNTOS DE LA VIDA MEXICANA, PERO EN SU EXPRESIÓN MÁS NATURAL Y HASTA CIERTO PUNTO INGENUA, DANDO LUGAR A AUTÉNTICOS DOCUMENTALES HECHOS CON CALIDAD OPERATIVA Y ARTÍSTICA, CON GRAN CONTENIDO SOCIAL, PERO NULO SIGNIFICADO POLÍTICO Y SOBRETUDO ECONÓMICO. OTRA CARACTERÍSTICA MUY IMPORTANTE DEL CINE DE ESOS AÑOS FUE LA TRASHUMANCIA. ELLA LE DIÓ PERSONALIDAD PROPIA A NUESTRA CINEMATOGRAFÍA Y AUGURABA UN CAMINO RESPLANDECIENTE EN LO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO, PARA EL SÉPTIMO ARTE, PERO CON EL TIEMPO PERDIÓ TOTALMENTE ESTA FACULTAD, PARA DESGRACIA DE LOS MEXICANOS. ASÍ FUERON LOS INICIOS DE NUESTRO CINE, LIMITADOS EN RECURSOS FINANCIEROS, PERO DEJANDO VER PARA SU FUTURO UN CÚMULO DE REALIZACIONES Y FACETAS POSITIVAS. TODO AUGURABA QUE UNA VEZ CONSOLIDÁNDOSE COMO INDUSTRIA, EL CINE MEXICANO LLEGARÍA A SER DE LOS MÁS IMPORTANTES DEL MUNDO EN TODOS SUS ASPECTOS. EL TIEMPO Y LOS MALOS MEXICANOS LE JUGARÍAN AL PAÍS UNA MALA PASADA A ESTE RESPECTO. Y ENTRAMOS AL SIGLO VEINTE.

DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DEL PRESENTE SIGLO, EL CINE MEXICANO SIGUIÓ CRECIENDO IMPETUOSO Y EXTENDIENDO SU RADIO DE INFLUENCIA. EL NÚMERO DE ESPECTADORES - SE MULTIPLICABA TAMBIÉN, Y LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DE ESTA ACTIVIDAD CADA VEZ ERA MAYOR, VISLUMBRÁNDOSE YA SU PRÓXIMA CONSTITUCIÓN COMO INDUSTRIA. LA CARACTERÍSTICA DE LA TRASHUMANCIA SE ACENTUÓ Y LOS PROBLEMAS DE LA DISTRIBUCIÓN SE INCREMENTARON, EL CINE EXIGÍA UNA MEJOR ORGANIZACIÓN. DE TODOS LOS EMPRESARIOS CINEMATOGRAFICOS QUE HABÍA, DESTACARON ESPECIALMENTE DOS: EL FRANCÉS -- CARLOS MONGRAND Y EL MEXICANO ENRIQUE ROSAS. EL PRIMERO ES EL QUE REALMENTE DIFUNDIÓ EL ESPECTÁCULO DEL CINE POR TODO EL TERRITORIO EFICIENTEMENTE, ÉL LE DIÓ UN PRIMER IMPULSO CONSIDERABLE A LA EVOLUCIÓN DEL CINE EN MÉXICO. CUANDO SE RETIRA DE LA ACTIVIDAD, EN 1907, EL SÉPTIMO ARTE NACIONAL EMPEZABA A COBRAR IMPORTANCIA COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA, PUES FUÉ EN ESE AÑO QUE SE INSTALARON - EN MÉXICO FORMALMENTE, LAS PRIMERAS EMPRESAS DEDICADAS - EXCLUSIVAMENTE A LA DISTRIBUCIÓN DE PELÍCULAS. ESTE HECHO PROVOCÓ QUE SE INCREMENTARAN Y MEJORARAN LAS SALAS - DE EXHIBICIÓN, LAS QUE HASTA ESE ENTONCES ESTABAN CONSTITUIDAS POR CARPAS O BIEN ERAN CONSTRUCCIONES DE MADERA. A PARTIR DE ESA ÉPOCA LAS SALAS SERÍAN DE CAL Y CANTO, - AUTÉNTICOS CINES. LA TRASHUMANCIA COMENZABA A DESAPARECER.

ROSAS POR SU PARTE, REALIZÓ UNA LABOR MUY SIMILAR A LA DEL FRANCÉS, PERO SU IMPORTANCIA ESTRIBA EN EL HECHO DE QUE FUE EL PRIMER MEXICANO QUE FILMÓ REALMENTE -- PELÍCULAS Y NO SIMPLEMENTE ESCENAS. EL FUE QUIÉN DIÓ SENTIDO Y FORMA A LO QUE SE PUEDE LLAMAR, EL PRIMER CINE MEXICANO. EL DE LOS DOCUMENTALES NATURALES Y VIVOS, ÁGILES Y SENCILLOS, ORIGINALES Y DE CALIDAD. ESTE TIPO DE CINEMATOGRAFÍA HABRÍA DE CARACTERIZAR A NUESTRO CINE DURANTE

VEINTE AÑOS, PUES ALCANZÓ SU MÁXIMO ESPLENDOR, CON LA EXTRAORDINARIA CINTA "LA BANDA DEL AUTOMÓVIL GRIS", QUE DIRIGIÓ EL MISMO ROSAS EN 1919. EL CINEMATÓGRAFO, INICIABA EL CAMINO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN. PERO EN EL REPERTORIO DE AMBOS EMPRESARIOS PREDOMINABAN LOS FILMS FRANCESES SOBRE LOS NORTEAMERICANOS Y MEXICANOS. ESTO ES COMPRESIBLE SI NOS PONEMOS A PENSAR, ENTRE OTRAS COSAS, QUE DURANTE LA PRIMERA DÉCADA DEL SIGLO EL PAÍS SE HALLABA EN PLENO PORFIRIATO, Y TODOS SABEMOS QUE ÉSE GOBIERNO QUISO -- AFRANCESAR A LA SOCIEDAD MEXICANA. EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL CINE EN MÉXICO FUE MUY AZAROSO Y LENTO, LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL PAÍS EN GENERAL, NO PERMITÍAN QUE FUERA DE OTRA MANERA. LAS EMPRESAS CINEMATOGRAFICAS ERAN HASTA ENTONCES, PRÁCTICAMENTE FAMILIARES, PUES NO SE NECESITABA MUCHO DINERO PARA INCURSIONAR EN EL NEGOCIO DEL CINE. DE LAS DIVERSAS CASAS DISTRIBUIDORAS ALGUNAS ERAN DE MEXICANOS, LA MAYORÍA, PERO LAS MÁS IMPORTANTES ERAN EXTRANJERAS: LA NORTEAMERICANA "MEXICAN NATIONAL PHONOGRAPH Co."; Y LA FRANCESA "PATHÉ". LA DEPENDENCIA ECONÓMICA SEGUÍA HACIÉNDOSE SENTIR. SIN EMBARGO, LAS SALAS DE EXHIBICIÓN CRECÍAN EN CANTIDAD, CALIDAD Y TAMAÑO, PUES YA ESTABAN SÓLIDAMENTE CONSTRUÍDAS, Y ESPECIALMENTE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONTABA CON UN BUEN NÚMERO DE ELLAS Y SU CAPACIDAD ERA CONSIDERABLE, DESTACANDO LA LLAMADA -- "ACADEMIA METROPOLITANA", QUE TENÍA CUPO PARA 700 PERSONAS. ASÍ TRANSCURRIÓ LA PRIMERA DÉCADA DEL PRESENTE SIGLO, EL CINE AVANZABA Y CRECÍA, SE TRANSFORMABA Y CONSOLIDABA COMO ESPECTÁCULO; EN LO ECONÓMICO, COMO INDUSTRIA, SU AVANCE ERA MENOS SIGNIFICATIVO, PERO IBA HACIA ADELANTE. COMO COROLARIO A ESTA DÉCADA, SE PUEDE AFIRMAR QUE EL CINE SE HABÍA IMPUESTO EN EL GUSTO DE LOS HABITANTES, ESPECIALMENTE DE LA CAPITAL. A PESAR DE ELLO Y DE LA -- MULTIPLICACIÓN DE LAS SALAS CINEMATOGRAFICAS, NO SE FIL-

MABAN INTENSIVAMENTE PELÍCULAS NACIONALES. POR OTRA - PARTE, LOS INTELCTUALES DE LA SOCIEDAD PORFIRISTA SE Oponían AL ÉXITO DEL CINE Y TRATABAN DE OBSTACULIZAR - EN TODO LO POSIBLE SU DESENVOLVIMIENTO. PERO YA NADIE PODÍA DETENERLO Y POR EL CONTRARIO, SE ENCONTRABAN NUEVAS FORMAS DE ATRACCIÓN PARA EL PÚBLICO. FUÉ ASÍ QUE SE INCORPORARON A LAS FUNCIONES DIVERSOS NÚMEROS ARTÍSTICOS EN LOS INTERMEDIOS. LA CINEMATOGRAFÍA SE EMPEZABA A CONFORMAR COMO INDUSTRIA, Y EN ENERO DE 1908 SE - INSTALÓ EL PRIMER ESTUDIO CINEMATOGRAFICO DE MÉXICO -- POR CUENTA DE LA EMPRESA "THE AMERICAN AMMUSEMENT". EN ESTOS ESTUDIOS SE PRODUJO LA PRIMER PELÍCULA CON ARGUMENTO DEL CINE MEXICANO, SE LLAMÓ:"EL GRITO DE DOLORES" FUE TODO UN ÉXITO COMERCIAL Y ARTÍSTICO. ASÍMISMO, EN ABRIL DE ESE AÑO SE ANUNCIÓ LA APERTURA DE LA PRIMERA FÁBRICA NACIONAL DE PELÍCULAS CUYO PROPIETARIO ERA PRECISAMENTE ENRIQUE ROSAS. LA DEPENDENCIA DEL EXTRANJERO PERSISTÍA Y EL DEL SR. ROSAS FUE UN BUEN INTENTO -- POR ROMPERLA. EN 1910, CON MOTIVO DE LOS FESTEJOS DEL CENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA, SE ABRIERON EN SEPTIEMBRE VEINTE NUEVOS CINES, DEBIDAMENTE ACONDICIONADOS. -- LLEGÓ 1911, Y CON ÉL LA CAÍDA DEL PORFIRISMO. EN ESTE RÉGIMEN HABÍA NACIDO EL CINE Y EMPEZADO SU DESARROLLO. CON CIERTAS LIMITACIONES, PERO SE IBA FORTALECIENDO -- IMPLACABLE, EN TODOS LOS ASPECTOS, INCLUSO EL ECONÓMICO. LAS EMPRESAS DISTRIBUIDORAS, PRODUCTORAS Y EXHIBIDORAS ERAN MAYORMENTE MEXICANAS. LOS CINEMATÓGRAFOS - TAMBIÉN ERAN DE NACIONALES Y AUMENTABAN CONSTANTEMENTE EN NÚMERO Y CAPACIDAD. SE PUEDE DECIR QUE DE LA INVERSIÓN EXISTENTE EN LA ACTIVIDAD, EL 95% ERA MEXICANA. - EN EL CAMPO ARTÍSTICO, SE HABÍA CREADO UN TIPO DE CINE PROPIO, ORIGINAL Y DE CALIDAD MÁS QUE CONSIDERABLE. EL GOBIERNO NO APLICABA CENSURA ALGUNA, LA LIBERTAD ERA

ABSOLUTA. LAS AUTORIDADES DE LA CAPITAL SE CONCRETABAN A COBRAR EL IMPUESTO RESPECTIVO, A OTORGAR PERMISOS PARA LA APERTURA DE SALAS Y A VIGILAR QUE SE CUMPLIERA CON LAS NORMAS GENERALES DE FUNCIONAMIENTO REFERENTES A LOS ESPECTÁCULOS PÚBLICOS. ESTA LIBERTAD TAN AMPLIA, IMPLICÓ QUE EL GOBIERNO MEXICANO NO ORIENTARA, NI REGULARA, EL DESARROLLO INICIAL DE LA CINEMATOGRAFÍA. ESTO LO HABRÍAMOS DE PAGAR MUY CARO DESPUÉS. PERO EN GENERAL, NOS GUSTE O NO, EL PORFIRIATO FUE POSITIVO PARA EL CINE DE MÉXICO. LO APOYÓ Y ESTIMULÓ COMO ARTE, COMO ESPECTÁCULO Y COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA, QUIZÁS INVOLUNTARIAMENTE, PERO LO HIZO. DEJÓ A LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA FUERTE Y EN EL CAMINO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN, PERO LO MÁS IMPORTANTE, CON UNAS BASES QUE AUGURABAN UN RESPLANDECIENTE Y GRANDIOSO FUTURO, PLENO DE TRIUNFOS Y -- REALIZACIONES EXTRAORDINARIAS A NIVEL MUNDIAL, PERO TODO ESTO NUNCA LLEGÓ, LA REALIDAD FUE BIEN DISTINTA.

TERMINÓ EL GOBIERNO DE DON PORFIRIO DÍAZ Y EN-- TRAMOS A LA ÉPOCA REVOLUCIONARIA, LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO. EL CINE CONTINUÓ SU RÍTMICO PROGRESO Y EN LOS -- PRIMEROS AÑOS DE LA REVOLUCIÓN NO PARECIÓ VERSE AFECTADO NEGATIVAMENTE POR ELLA ANTES AL CONTRARIO LO IMPULSÓ AÚN MÁS, PUES LE APORTÓ UNA CONSIDERABLE TEMÁTICA DE TIPO HISTÓRICO Y HERÓICO QUE ENCAJABA PLENAMENTE CON LAS CARACTERÍSTICAS QUE ENCUADRABAN A LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA DE AQUÉL TIEMPO. COMO CONSECUENCIA DE ELLO, EN EL PLANO ARTÍSTICO EL DOCUMENTAL ALCANZÓ SU MADUREZ EN NUESTRO CINE, MANTENIENDO UN ALTO NIVEL DE CALIDAD. LOS TEMAS REVOLUCIONARIOS ERAN MUY BIEN RECIBIDOS POR EL -- PUEBLO Y DURANTE UN TIEMPO FUERON EL ARGUMENTO PRINCIPAL DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS. EN AGOSTO DE 1912, SE ESTRENA LA CINTA MÁS IMPORTANTE QUE HASTA ESA FECHA HA

bía producido México, se llamó "Revolución Orozquista", tenía una extensión de 1,500 metros de película, y confirmaba la calidad del documental mexicano. Es muy importante hacer notar, la imparcialidad de los films que se producían, pues habiendo tantos intereses y bandos políticos actuando en la Revolución, los cineastas nacionales mantuvieron una imparcialidad y objetividad notables, limitándose a presentar los hechos en su verdadera magnitud y sentido, sin hacer apología de ninguno de los participantes. Así el cine mexicano era vanguardia en el mundo por la calidad y el contenido social, histórico y político que mantenían sus producciones. Si acaso el cine ruso de la época se le podía semejar, pero no lo superaba, del resto del mundo nadie más. Que diametral diferencia con la situación de nuestro cine actual. En aquéllos tiempos el cine había contado con libertad y garantías absolutas para mostrar cualquier acontecimiento de la vida real, no padeció cortapisas de ningún tipo y esta amplitud de acción contribuyó mucho a su gran calidad. Sin embargo, también en el aspecto económico experimentó progreso y avanzó en su proceso de industrialización. Debido a ello, durante el gobierno de Madero, se hizo necesaria una mayor participación del Estado en la actividad, y hace su aparición la censura oficial, aunque en forma incipiente. Las autoridades de la capital sienten la necesidad de inspeccionar más directamente a las salas de exhibición para mejorar su funcionamiento en general. Se aumentó el personal para el efecto pero se pretendía que los empresarios, mediante un nuevo impuesto, pagaran los sueldos de los empleados recién contratados. Aquí fue donde apareció el sentido industrial y económico que ya tenía el cine entonces. Los empresarios, como buen sector --

PRIVADO, SE NEGARON ADUCIENDO LA INCOSTEABILIDAD DEL -
NEGOCIO Y LO REDUCIDO DE SUS GANANCIAS, AMENAZANDO CO-
MO ES NATURAL, CON CERRAR LOS LOCALES SI NO SE LES - -
AUTORIZABA UN AUMENTO EN EL PRECIO DE ENTRADA PARA PO-
DER CUBRIR LA APORTACIÓN MENCIONADA. LAS AUTORIDADES
SE IMPUSIERON, Y SE INCREMENTÓ LA VIGILANCIA SIN SUBIR
LOS PRECIOS DE LOS BOLETOS. ÉSTO FUE EL PRECEDENTE --
DEL SISTEMA DE CENSURA. MESES DESPUÉS, EL MADERISMO -
ANUNCIABA SU INTENCIÓN DE IMPLANTAR UN TIPO DE CENSURA
MORAL, Y NO POLÍTICA, CON LA INTENCIÓN GENUINA, DE PRO-
TEGER LAS BUENAS COSTUMBRES DE LA SOCIEDAD. SE ELABO-
RARON LOS REGLAMENTOS CORRESPONDIENTES, PERO EL GOLPE
DE ESTADO DEL GENERAL HUERTA EN FEBRERO DE 1913, IMPI-
DIO QUE LA LLAMADA CENSURA PREVIA, FUERA INSTAURADA --
OFICIALMENTE POR DON FRANCISCO I. MADERO. EL CUARTELA-
ZO MENCIONADO AFECTÓ A TODOS LOS ESPECTÁCULOS, PERO ES
PECIALLY AL TEATRO QUE ERA EL PREFERIDO EN TODO EL
PAÍS. ANTE LA INSEGURIDAD DE TODO TIPO QUE REINABA EN
LA NACIÓN, LAS COMPAÑÍAS TEATRALES DESAPARECIERON Y EL
CINE PASÓ A OCUPAR EL LUGAR DE LA DIVERSIÓN MÁS FRECUEN-
TADA POR EL PUEBLO. DE TAL SUERTE QUE LA CINEMATOGRA--
FÍA SEGUÍA DESARROLLÁNDOSE EN LO ARTÍSTICO Y EN LO ECO-
NÓMICO. EN EL PRIMER ASPECTO, PARA 1913 ALCANZA SU MÁ-
XIMA EXPRESIÓN ESA ESPECIE DE DOCUMENTAL QUE CARACTERI-
ZÓ A LO QUE SE PUEDE LLAMAR EL PRIMER CINE MEXICANO. -
EN CUANTO A LO ECONÓMICO, EL CINE SE ACERCABA CADA VEZ
MÁS A LA CATEGORÍA DE INDUSTRIA, SU AVANCE ERA LENTO PE-
RO CONSTANTE. EL CAPITAL Y LAS INSTALACIONES CINEMATO-
GRÁFICAS, SEGUÍAN SIENDO CASI ABSOLUTAMENTE MEXICANAS, -
EN EL MISMO 1913, SE PRESENTÓ OTRO INVENTO MEXICANO RE-
LATIVO A LA CINEMATOGRAFÍA. SU CREADOR FUE UN GUANAJUA
TENSE LLAMADO INDALECIO NORIEGA Y CONSISTIÓ EN UN APARA-
TO SINCRONIZADOR DEL CINEMATÓGRAFO CON UN FONÓGRAFO. -

DESDE LUEGO QUE, COMO SE PUEDE VER, TAMBIÉN FUE SOLAMENTE UNA ADAPTACIÓN DE LOS APARATOS YA EXISTENTES, Y NO UN INVENTO REALMENTE. EN ESE AÑO TAMBIÉN, SE PRODUCE EN MÉXICO LA PRIMER PELÍCULA DE FICCIÓN QUE A LA VEZ FUE LA PRIMERA QUE CONTÓ CON UN REAL ARGUMENTO: "EL ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO DE LA SUEGRA DE ENHART". EN EL PAÍS -- POR AQUÉL ENTONCES, SE MANTENÍA LA INFLUENCIA EUROPEA EN LA FORMA DE VIDA EN GENERAL, ESPECIALMENTE LA FRANCESA Y LA ITALIANA. POR LO TANTO, LOS REALIZADORES DE LA PELÍCULA ANTES CITADA, LOS HERMANOS ALVA, TRATARON DE IMITAR -- LAS CINTAS DEL CÓMICO FRANCÉS MAX LINDER, ENTONCES DE MODA, Y EMPLEARON LAS TÉCNICAS DE REALIZACIÓN DEL CINE GAYLO. SIN EMBARGO, LOS HERMANOS ALVA MANTUVIERON LA CARACTERÍSTICA DEL CINE MEXICANO DE EXPRESARSE CON NATURALIDAD, SENCILLEZ Y VERDAD. LA INNOVACIÓN DEL FILM FUE DE ORDEN TÉCNICO MÁS QUE OTRA COSA. PERO AQUÍ SURGE UN DETALLE -- MUY IMPORTANTE, PUES EL HECHO DE QUE SE PRODUJERA UNA PELÍCULA PARA DIVERTIR, PARECE SEÑALAR LA INTENCIÓN DE NO INFORMAR MÁS AL PUEBLO SOBRE ASPECTOS POLÍTICOS Y SOCIALES, COMO HABÍA VENIDO SUCEDIENDO. EL ÁRBOL DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA INICIABA SU TORCEDURA, LA QUE NUNCA PODRÍA CORREGIR, HASTA LA FECHA.

EL ANTERIOR FUE EL PRIMER CAMBIO SIGNIFICATIVO QUE SUFRIÓ EL SÉPTIMO ARTE DURANTE EL HUERTISMO, PERO NO FUE EL ÚNICO. EN MAYO DE 1913, SE INSTAURA OFICIALMENTE LA CENSURA, MORAL Y POLÍTICA. EL ORDENAMIENTO JURÍDICO -- QUE ESTABLECÍA LA PRÁCTICA CENSORA, NO ERA FEDERAL, SINO QUE SU VALIDEZ SE CIRCUNSCRIBÍA AL DISTRITO Y TERRITORIOS FEDERALES. PERO TODOS SABEMOS LA INFLUENCIA QUE EJERCE -- LA CAPITAL SOBRE NUESTRA PROVINCIA, Y ALGÚN TIEMPO DESPUÉS ESTE CONTROL SE GENERALIZABA EN TODO EL PAÍS. OTRO CAMBIO MÁS LO REPRESENTÓ EL HECHO DE QUE EL CINE COMENZÓ

A PERDER SU IMPARCIALIDAD Y OBJETIVIDAD NOTABLES. LA IMPOPULARIDAD E IMPOSICIONISMO DEL GOBIERNO DE HUERTA, PROVOCÓ QUE LA LUCHA ARMADA RENACIERA EN LA NACIÓN, CON MAYOR ENCONO Y FUERZA, A GRADO TAL QUE IMPULSÓ A LOS REALIZADORES CINEMATOGRAFICOS, COMO A CASI TODA LA POBLACIÓN, A TOMAR PARTIDO EN EL CONFLICTO. DE TAL MANERA QUE EL PÚBLICO EN VEZ DE RECIBIR INFORMACIÓN VERÍDICA Y JUSTA, COMO HABÍA SIDO HÁBITO DE LOS CINEASTAS, EMPEZÓ A SER VÍCTIMA DE OBRAS PROPAGANDÍSTICAS Y TENDENCIOSAS. EL ÁRBOL -- CONTINUABA SU TORCEDURA. EL ÚLTIMO DE LOS CAMBIOS QUE SE DIERON EN EL HUERTISMO DENTRO DE LA CINEMATOGRAFÍA, LO REPRESENTÓ EL HECHO DE QUE SE QUISIERON REIMPLANTAR MODOS Y COSTUMBRES DEL PORFIRISMO. SE INICIÓ EL DESPLAZAMIENTO -- DEL DOCUMENTAL REVOLUCIONARIO DE LAS PANTALLAS Y SE TRató DE DIVERTIR ÚNICAMENTE A LA GENTE HACIÉNDOLE RECORDAR MOMENTOS GRATOS DE LA ÉPOCA PORFIRISTA. ESTO LO PODRÍAMOS LLAMAR UNA TRASNOCHADA NOSTALGIA PORFIRIANA. PERO DICHA REGRESIÓN AL PASADO ERA IMPOSIBLE; VILLA, ZAPATA Y CARRANZA SE ENCARGABAN DE CONFIRMARLO. ÉSTA NOSTALGIA EMPERO, VOLVERÍA A MANIFESTARSE EN EL CINE MEXICANO CUARENTA AÑOS DESPUÉS. DURANTE EL MISMO PERÍODO DE TIEMPO, EL CINE SIGUIÓ AVANZANDO EN SU CAMINO A LA INDUSTRIALIZACIÓN, A Pesar DE TODO. FUE ASÍ COMO EN 1913, SE REGISTRA OTRO INVENTO TECNOLÓGICO MEXICANO. SE TRATA DE UN APARATO DE -- PROYECCIÓN PARA VISTAS FIJAS O DE MOVIMIENTO, CREADO POR EL SR. PEDRO REQUENA Y ABREU (15). ESTE FUE EL PRIMER -- AUTÉNTICO INVENTO CINEMATOGRAFICO MEXICANO, PUES CONSISTÍA EN UN MECANISMO ORIGINAL Y NO ERA UNA SIMPLE MODIFICACIÓN DE LOS APARATOS YA EXISTENTES, COMO LO HABÍAN SIDO -- LOS ANTERIORES ESFUERZOS, MAS COMO PARECE SER LA TRADICIÓN EN NUESTRO PAÍS, NADIE LO TOMÓ EN CUENTA Y PASÓ TOTALMENTE DESAPERCIBIDO. LA DEPENDENCIA TECNOLÓGICA DEL EXTERIOR CONTINUABA.

(15) "80 AÑOS DE CINE EN MÉXICO"; REYES AURELIO DE LOS. -- UNAM, MÉXICO, 1977. P.56

SIN EMBARGO, AL LLEGAR A 1915 EL BALANCE DEL CINE MEXICANO TODAVÍA ERA FAVORABLE. LAS SALAS DE EXHIBICIÓN Y LAS EMPRESAS DISTRIBUIDORAS Y PRODUCTORAS, CONTINUABAN EN MANOS MEXICANAS CASI EN SU TOTALIDAD. -- AÚN NO APARECÍAN LOS INVERSIONISTAS NORTEAMERICANOS PLE- NAMENTE. TODO INDICABA QUE EL CINE SERÍA UNA INDUSTRIA EMINENTEMENTE MEXICANA. EL CINE DE MÉXICO PARA LA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS DIECES, SE ENCONTRABA YA EN EL UM- BRAL DE LA INDUSTRIALIZACIÓN, EN MUCHOS ASPECTOS SE LE - PODÍA CONSIDERAR UNA INCIPIENTE INDUSTRIA. SU EVOLUCIÓN EN EL TERRENO ECONÓMICO HABÍA SIDO ININTERRUMPIDA. DEL PERÍODO HUERTISTA SE DESTACAN DOS SUCESOS: LA APARICIÓN DE LA CENSURA MORAL Y POLÍTICA; Y EL CAMBIO DE RUMBO Y - DESAPARICIÓN DEL LLAMADO PRIMER CINE MEXICANO. ESTE QUE NACIÓ CON UNA OBJETIVIDAD, UNA IMPARCIALIDAD, UNA SENCILLEZ, UNA CALIDAD NOTABLES, Y SOBRETUDO RETRATANDO FIEL- MENTE LA VERDAD DE LOS ACONTECIMIENTOS, REPRESENTÓ PARA EL GOBIERNO DE LA ÉPOCA UN PELIGRO POLÍTICO MAYÚSCULO -- POR LA CONCIENTIZACIÓN SOCIAL QUE PRODUJO EN EL PUEBLO.- POR ESO LAS AUTORIDADES DECIDIERON INTERVENIR EN FORMA - ABIERTA, EN EL CONTROL GENERAL DE LA CINEMATOGRAFÍA, PRO- PICIANDO LA DESAPARICIÓN DE ESE TIPO DE CINE, PARA DAR - PASO A PARTIR DE 1916, APROXIMADAMENTE, AL CINE MEXICANO DE ARGUMENTO. DICHO PRIMER CINE MEXICANO, ES REALMENTE LA ÚNICA CONTRIBUCIÓN DE NUESTRO PAÍS A LA CINEMATOGRAFÍA UNIVERSAL. EL LE DIÓ PERSONALIDAD, SENSIBILIDAD Y MÍSTI- CA PROPIAS, A NIVEL MUNDIAL, AL SÉPTIMO ARTE DE MÉXICO. - SU IMPORTANCIA FUE DOBLE, PUES ADEMÁS DE LOS ASPECTOS PU- RAMENTE CINEMATOGRAFÍCOS, SU VALOR SE EXTENDIÓ AL CAMPO - HISTÓRICO-SOCIAL, AL DIFUNDIR FIELMENTE LOS SUCESOS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, Y DE ALGUNAS OTRAS GESTAS HERÓICAS,

LA TRASHUMANCIA, LAS LIMITACIONES TÉCNICAS, LA

ESCASEZ DE RECURSOS ECONÓMICOS, LO ARTESANAL DE SU PRODUCCIÓN, NO FUERON OBSTÁCULO PARA QUE EL CINE MEXICANO, HASTA 1915, FUERA EL MEJOR DEL MUNDO. MIENTRAS OTRAS CINEMATOGRAFÍAS RETRATABAN POBLACIONES, SALIDAS DE MISA O DE FÁBRICAS, LA MEXICANA CAPTABA LA REVOLUCIÓN Y OTRAS ESCENAS CON PROFUNDO CONTENIDO POLÍTICO Y SOCIAL, RESPETANDO LA SECUENCIA GEOGRÁFICA Y CRONOLÓGICA DE LOS HECHOS, SUPERANDO EN ESTO ÚLTIMO A LA RUSA QUE ERA LA ÚNICA QUE SE LE PODÍA COMPARAR. PERO TAL PARECE, QUE SU CONTENIDO TAN TRASCENDENTE Y LA FORMA EN QUE SACUDIÓ LAS CONCIENCIAS DE LAS CLASES SOCIALES DE MÉXICO, FUERON PRECISAMENTE SU SENTENCIA DE MUERTE, Y POR ELLO SE LE DESVIRTUÓ. PERO SE PUEDE AFIRMAR QUE EN NUESTRO PAÍS, SE ESTUVO -- MUY CERCA DE LOGRAR LA CONFORMACIÓN DE UN CINE AL SERVICIO DE LA INFORMACIÓN DEL SUCESO POLÍTICO. EN SUMA, EL CINE MEXICANO DE LOS PRIMEROS QUINCE AÑOS DEL PRESENTE SIGLO, HACÍA PRESUMIR QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE LA NACIÓN, EN EL FUTURO, SERÍA DE LAS MEJORES DEL MUNDO EN LO ARTÍSTICO, Y TOTALMENTE MEXICANA EN LO ECONÓMICO, AL SERVICIO EXCLUSIVO DE LOS INTERESES DEL PUEBLO DE MÉXICO. QUE ENORME DESILUSIÓN NOS DEPARABA EL TIEMPO.

A PARTIR DE 1916, SURGE DEFINITIVAMENTE EL NUEVO CINE MEXICANO Y EL PRIMER CINE EMPIEZA A SER OLVIDADO GRADUALMENTE, HASTA SU DESAPARICIÓN TOTAL POCOS AÑOS DESPUÉS. LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA ALCANZA POR FIN, EL GRADO DE INDUSTRIA AUNQUE INCIPIENTE, PERO SUS REALIZADORES Y LA GENTE DEL CINE EN GENERAL, TENÍAN LA INTENCIÓN DE PLANIFICARLA SÓLIDAMENTE CON EL PROPÓSITO DE FORTALECERLA CADA VEZ MÁS, SE DESEABA QUE ESTUVIERA AL SERVICIO AUTÉNTICO DE LAS CAUSAS E -

INTERESES NACIONALES. DESAFORTUNADAMENTE ESTE ÚLTIMO ANHELO SÓLO FUE ESO, Y NUNCA SE CRISTALIZÓ EN LA PRÁCTICA. ASÍ COMO DE 1896 A 1913 FUE EL CINE FRANCÉS EL QUE INFLUENCIÓ AL NUESTRO, EL CINE ITALIANO HIZO LO PROPIO DE 1914 AL 20. CON LA DIFERENCIA DE QUE EL PRIMERO TUVO UNA INFLUENCIA RELATIVA, MIENTRAS QUE LA DEL SEGUNDO FUE MÁS PROFUNDA Y AMPLIA. DE TAL MANERA QUE EN MÉXICO SE OLVIDÓ EL CINE DOCUMENTAL, EL CINE VERDAD, Y SE EMPEZARON A REALIZAR "FILMS D'ART" QUE ERA LA MODA EN EUROPA. LA PRIMERA CINTA DE ESTE TIPO FUE "LA LUZ", CUYA CALIDAD DEJABA MUCHO QUE DESEAR. CON MARCADA INFLUENCIA ITALIANA ESTA PRODUCCIÓN INICIÓ UNA COSTUMBRE QUE NUESTRA CINEMATOGRAFÍA CONSERVA HASTA LA ACTUALIDAD, Y QUE CONSISTE EN TRATAR DE IMITAR LAS REALIZACIONES DE OTRAS CINEMATOGRAFÍAS PARA ELABORAR EL CINE MEXICANO. TRISTE Y NEFASTA CARACTERÍSTICA. EN EL MENCIONADO FILM, SE LANZABA A LA PRIMERA GRAN ESTRELLA DE LA INDUSTRIA NACIONAL: EMMA PADILLA. ASÍ NACÍA EL ESTRELLISMO EN NUESTRO CINE Y CON ÉL UNA NUEVA FORMA DE COMERCIALIZACIÓN DE LAS PRODUCCIONES. LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA YA ERA INDUSTRIA Y EMPEZABAN LOS VICIOS. EL CINE ITALIANO APORTÓ AL DE MÉXICO DOS COSAS: EL MELODRAMA QUE RELATABA SUCESOS REFERENTES A LA BURGUESÍA O A LA CLASE MEDIA; Y EL CULTO A LAS "ESTRELLAS". EN ESOS MISMOS AÑOS SE MANIFESTÓ EN NUESTRO SÉPTIMO ARTE OTRA CARACTERÍSTICA QUE MANTENDRÍA HASTA NUESTROS DÍAS. ESTA CONSISTE EN IMITAR LAS FORMAS EXTRANJERAS PERO MOSTRANDO ABUNDANTEMENTE ESCENARIOS NATURALES TÍPICOS DE NUESTRO PAÍS. LA INDUSTRIA MEXICANA SERÍA POSTERIORMENTE, FAMOSA POR LOS PAISAJES MOSTRADOS, INCLUSO A NIVEL MUNDIAL. LOS CIMIENTOS DE NUESTRA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA QUEDABAN ESTABLECIDOS, POCO VARIARÍAN CON EL PASO DEL TIEMPO. EN 1919,

SE FILMA "EL AUTOMÓVIL GRIS" QUE SEÑALA EL FIN DEL PRIMER CINE MEXICANO Y A LA VEZ, ES EL COMIENZO DEL NUEVO CINE. ÉSTA PELÍCULA ES TRIPLEMENTE IMPORTANTE PORQUE - ES LA ÚLTIMA QUE GUARDA CIERTOS RASGOS DEL CINE DOCUMENTAL O CINE VERDAD DE PRINCIPIOS DE SIGLO, AL MISMO TIEMPO YA CONTIENE LAS DEFORMACIONES HISTÓRICAS Y POLÍTICAS PROPIAS DEL NUEVO CINE, ES DECIR, LA MANIPULACIÓN DE LOS HECHOS QUE RELATA. Y POR ÚLTIMO, REPRESENTA LAS DOS INFLUENCIAS QUE EN EL AMBIENTE CINEMATOGRAFICO SE DEJABAN SENTIR POR ESE ENTONCES: LA ITALIANA Y LA NORTEAMERICANA. LA CINTA POR CIERTO FUE DE BASTANTE BUENA CALIDAD, PRECISAMENTE PARA 1919, EL CINE NORTEAMERICANO EMPEZABA A INVADIR NOTABLEMENTE NUESTRAS PANTALLAS Y DESPLAZABA PAULATINAMENTE DEL GUSTO DEL PÚBLICO A LAS OBRAS ITALIANAS.

POR OTRA PARTE, JUNTO CON LAS PELÍCULAS TAMBIÉN LOS NOTICIARIOS Y LAS REVISTAS CINEMATOGRAFICAS, - TRATABAN DE ELUDIR LA VERDAD SOCIAL Y POLÍTICA. ASÍ FUE COMO EL VENTILAR LAS REALIDADES NACIONALES, SE CONVIRTIÓ EN EL PRIMER TABÚ DEL CINE MEXICANO. Y LO SIGUE SIENDO HASTA LA FECHA. RESPECTO A LOS CINES, AL FINALIZAR LA DÉCADA DE LOS DIECES SU NÚMERO NO SE HABÍA INCREMENTADO CONSIDERABLEMENTE CON RELACIÓN A LOS EXISTENTES AL PRINCIPIO DE LA MISMA, PERO LA CAPACIDAD DE ELLOS SI SE INCREMENTÓ NOTABLEMENTE.

EN EL CAMPO INDUSTRIAL, EN 1919 SE INICIA LA INTERVENCIÓN FINANCIERA Y COMERCIAL DE LOS ESTADOS UNIDOS EN NUESTRA YA PARA ENTONCES INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, - EN FORMA ABIERTA Y DECIDIDA. SE CREARON LOS PRIMEROS -- CONSORCIOS MONOPÓLICOS DE EXHIBIDORES, LA MAYORÍA DE LOS CUALES ERAN DE CAPITAL NORTEAMERICANO PERO CON EMPLEADOS

MEXICANOS. AL MISMO TIEMPO, SE ESTABLECEN EN LA CIUDAD DE MÉXICO LAS PRIMERAS DISTRIBUIDORAS NORTEAMERICANAS - QUE FUERON: LA PICTURES Co., LA FOX Y LA UNIVERSAL. - CON TODO ESTO, LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA PRÁCTICAMENTE ELIMINABA DE LA COMPETENCIA POR EL MERCADO MEXICANO, A LAS CINTAS PROVENIENTES DE EUROPA. LA INFLUENCIA ESTADOUNIDENSE SE EMPEZABA A HACER SENTIR CON MÁS FUERZA EN EL PAÍS, PUES POR MEDIO DEL CINE SE LE IMPONÍAN AL PUEBLO DE MÉXICO, HÁBITOS, COSTUMBRES Y MODAS, TOTALMENTE AJENOS A SU FORMA DE SER. COMENZABA A GESTARSE LA SOCIEDAD DE CONSUMO. POR LO QUE SE REFIERE A LOS INVENTOS NACIONALES RELATIVOS A LA INDUSTRIA, ESTOS FUERON - NUMEROSOS EN EL PERÍODO DE 1917-20. BASTE MENCIONAR -- QUE ENTRE ELLOS HABÍA DESDE MÁQUINAS PARA VENDER DULCES EN LOS CINES (NEGOCIO POR DEMÁS LUCRATIVO), HASTA APARATOS CAPACES DE APROVECHAR LA LUZ SOLAR. POR TODO LO -- ANTERIOR, SE PUEDE AFIRMAR QUE EL PUEBLO MEXICANO TRATÓ VERDADERAMENTE DE ESTRUCTURAR UNA INDUSTRIA CIENTO POR CIENTO MEXICANA Y DE ACABAR CON LA SUBORDINACIÓN A LA TECNOLOGÍA DE OTROS PAÍSES. DESAFORTUNADAMENTE, LAS -- AUTORIDADES DE NUESTRA NACIÓN NUNCA RESPALDARON ESE ESFUERZO Y POR LO MISMO, TODOS LOS INVENTOS MEXICANOS, ALGUNOS DE LOS CUALES ERAN AUTÉNTICAS Y SIGNIFICATIVAS -- INVENCIONES, FUERON IGNORADOS TOTALMENTE SIEMPRE. EL CINE MEXICANO PADECERÍA ETERNAMENTE - OJALÁ QUE NO SEA ASÍ - SU PECADO ORIGINAL: LA DEPENDENCIA DE LA TECNOLOGÍA EXTRANJERA.

PARA 1920, EL BALANCE DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA RESULTABA NEGATIVO. TODOS AQUÉLLOS ASPECTOS Y CARACTERÍSTICAS POSITIVAS Y ORIGINALES DE LOS - PRIMEROS AÑOS, HABÍAN DESAPARECIDO, PARA DEJAR SU LUGAR

A LAS NUEVAS CONDICIONES Y CIRCUNSTANCIAS QUE CONFORMABAN LA INDUSTRIA NACIONAL. LA CENSURA, MORAL Y POLÍTICA, SE EJERCÍA A PLENITUD; LAS PELÍCULAS SE HACÍAN IMITANDO CINE MATOGRAFÍAS EXTRANJERAS; EL CAPITAL NORTEAMERICANO SE EMPEZABA A APODERAR DE NUESTRO CINE; LOS INVENTOS TECNOLÓGICOS NACIONALES ERAN IGNORADOS SISTEMÁTICAMENTE Y, POR SI TODO ELLO FUERA POCO, LA REALIDAD, LA VERDAD, SE HABÍA CONVERTIDO ABIERTAMENTE EN EL PRIMER TABÚ DEL CINE MEXICANO. PANORAMA NADA GRATO PARA NUESTRA INDUSTRIA, Y ESPECIALMENTE PARA SU FUTURO, EL QUE YA NO SE VEÍA TAN OPTIMISTA Y PROMETEDOR COMO CINCO AÑOS ANTES. POCO TIEMPO HABÍA TRANSCURRIDO, PERO EL CAMBIO EN NUESTRO SÉPTIMO ARTE ERA DIAMETRAL. COMPARANDO EL CINE RUSO CON EL MEXICANO, DADO QUE AMBOS ERAN LOS MEJORES AL EMPEZAR EL SIGLO, PODEMOS VER QUE EL PRIMERO FUE DE MENOS A MÁS, ALCANZANDO SU MÁXIMO POTENCIAL DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN SOCIALISTA Y GRACIAS A LOS CAMBIOS QUE ÉSTA PRODUJO EN EL PAÍS ENTERO. LA NUESTRA FUE DE MÁS A MENOS, PUES SI BIEN DURANTE LOS PRIMEROS QUINCE AÑOS DEL SIGLO ERA LA MEJOR DEL MUNDO, SUPERANDO INCLUSO A LA RUSA, CINCO AÑOS DESPUÉS NI SIQUIERA SE LE PODÍA COMPARAR. LA REVOLUCIÓN MEXICANA TAMBIÉN HABÍA OPERADO UN CAMBIO EN ELLA, COMO EN MUCHOS OTROS ASPECTOS DE LA VIDA, PERO A DIFERENCIA DE SU SIMILAR RUSA, ESTA INFLUENCIA FUE NEGATIVA. PERO NO PORQUE NUESTRO MOVIMIENTO SOCIAL ARMADO HAYA SIDO INFERIOR AL SOVIÉTICO, SINO PORQUE LOS QUE SUBIERON AL PODER, A RAÍZ DEL TRIUNFO DE NUESTRA REVOLUCIÓN, LE FALLARON A ÉSTA Y AL PUEBLO DE MÉXICO ENTERO. ES MI CONVICCIÓN PERSONAL, EL -- AFIRMAR QUE SI EN VEZ DE CARRANZA Y OBREGÓN, HUBIERAN TRIUNFADO EN NUESTRO CONFLICTO ARMADO FRANCISCO VILLA Y EMILIANO ZAPATA, OTRO HUBIERA SIDO EL DESTINO DEL MÉXICO POST-REVOLUCIONARIO Y OTRA SERÍA TAMBIÉN, NUESTRA SITUACIÓN ACTUAL, EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA. LA NACIÓN SERÍA MÁS JUSTA, MÁS HONESTA, MÁS ACORDE A LA DIGNIDAD Y A LOS GRANDES VALO-

RES, DE TODO TIPO, QUE TIENE MI QUERIDO PUEBLO MEXICANO.

ASÍ ENTRAMOS A LA DÉCADA DE LOS VEINTES. LA INFLUENCIA Y PARTICIPACIÓN NORTEAMERICANA SE INCREMENTA Y -- CONSOLIDA, DESPLAZANDO NO SÓLO A LOS OTROS CINES EXTRANJEROS, SINO AL PROPIO MEXICANO. DE LA "EUROPEIZACIÓN", PASAMOS A LA "AMERICANIZACIÓN" CRECIENTE. LAS PELÍCULAS MEXICANAS SE REALIZABAN BAJO UNA FUERTE INFLUENCIA YANQUI. FUE ASÍ QUE EN ESTOS AÑOS VEINTES, EL CINE MEXICANO ABORDÓ EN SUS TEMAS EL PROBLEMA DEL CAMPO, PERO SIN REFERIRSE A LA SITUACIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA QUE GUARDABA EL MISMO, SINO MÁS BIEN COMO UN EXPONENTE DE "COSTUMBRES MEXICANAS". ESTA FUE LA BARRERA QUE MÉXICO TRATÓ DE Oponer A LA PENETRACIÓN ECONÓMICO-CULTURAL DEL TIO SAM, ES DECIR, EL FOLKLORISMO. LOS FILMS RELATIVOS A LA PROBLEMÁTICA TRIVIAL DE LA CLASE MEDIA Y LA BURGUESÍA, TAMBIÉN MENUDEARON. TODOS INSULSOS. POR OTRA PARTE, EL TABÚ QUE SIGNIFICABA LA VERDAD SOCIAL Y POLÍTICA DEL PAÍS, SE ACRECENTABA AÚN MÁS, Y NI LOS NOTICARIOS, NI LAS CINTAS SE ATREVÍAN A TOCAR TEMAS CRÍTICOS O CONFLICTIVOS. DURANTE EL RÉGIMEN DE OBREGÓN, SIENDO SECRETARIO DE EDUCACIÓN VASCONCELOS, EL CINE SE UTILIZÓ COMO COMPLEMENTO DE LA LABOR EDUCATIVA, PERO NO SE APROVECHARON SUS ENORMES POTENCIALIDADES COMO MEDIO DE ACULTURACIÓN Y SOLAMENTE FUE UN SIMPLE APOYO DE LOS PLANES EDUCATIVOS. POR MEDIO DEL CINE, SE LOGRÓ LLEVAR LA EDUCACIÓN HASTA APARTADOS RINCONES DEL PAÍS. PERO PUDO HABER APORTADO MUCHO MÁS, SI SE LE HUBIERA EMPLEADO DEBIDAMENTE. PARA MEDIADOS DE LOS VEINTES, LA PRODUCCIÓN FÍLMICA NACIONAL DESCENDIÓ PRÁCTICAMENTE A CERO, EL CINE MEXICANO SE DEBATÍA EN -- UNA GRAN CRISIS. LA RAZÓN DE ESTA SITUACIÓN SE ENCONTRABA EN LA INVASIÓN DE PELÍCULAS NORTEAMERICANAS LAS QUE HABÍAN SUPER SATURADO EL MERCADO NACIONAL, AUNADO ESTO A LA INTERVENCIÓN FINANCIERA CRECIENTE DE LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE

EN LA NUESTRA, HACÍAN CASI IMPOSIBLE LA COMPETENCIA PARA
 OTRAS INDUSTRIAS INCLUIDA LA NACIONAL. SI AGREGAMOS A LO
 ANTERIOR EL HECHO DE QUE EL ESTADO NO HIZO NADA PARA IMPE-
 DIR O COMBATIR DICHA INTERVENCIÓN, PODREMOS COMPRENDER EL
 PORQUE DE LA CAÓTICA SITUACIÓN. Y ES QUE VASCONCELOS NO
 IMPATIZABA CON EL CINE, POR CONSIDERARLO REPRESENTATIVO
 DEL MEDIO DE VIDA NORTEAMERICANO. POR ESO NO LO APROVECHÓ
 DEBIDAMENTE EN LA EDUCACIÓN, E INFLUYÓ PARA QUE EL GOBIER-
 NO NO INTENTARA SIQUIERA, LA CREACIÓN DE UN CINE NACIONAL.
 SEGÚN ÉL, EL SÉPTIMO ARTE NO DEBÍA, NI PODÍA, ARRAIGARSE EN
 EL PUEBLO MEXICANO. LO SUBESTIMÓ Y DESPRECIÓ DEMASIADO, -
 UN RASO Y LAMENTABLE ERROR. ESOS FUERON LOS ETERNOS LUZ Y -
 SOMBRA DE LA VIDA PÚBLICA DE ESTE SINGULAR MEXICANO. MIENT-
 RAS TANTO, EL CINE NORTEAMERICANO ACRECENTABA SU INFLUEN-
 CIA Y PARTICIPACIÓN EN MÉXICO, CON TODA SU CAUDA DE EFECTOS
 NEGATIVOS, POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES.

POR LO QUE COMPETE A LOS INVENTOS, ESTOS FUERON -
 NUMEROSOS E IMPORTANTES. ENTRE TODOS ELLOS DESTACAN DOS, -
 EL REFERENTE A UN APARATO PARA GRABAR LA VOZ EN LAS PELÍCUL-
 AS DEL CINE, EL SONIDO ÓPTICO; EL OTRO CONSISTÍA EN UN ORI-
 GINAL SISTEMA PARA FILMAR EN COLOR. AMBOS CONSTITUYERON --
 AUTÉNTICOS Y GENIALES INVENTOS MEXICANOS; EL PUEBLO DE MÉXICO
 NO SEGUÍA LUCHANDO POR CONSTITUIR, UNA VERDADERA INDUSTRIA
 NACIONAL, FUERTE, PUJANTE Y SOBERANA EN TODAS SUS PARTES. -
 COMO YA DIJE, A LAS AUTORIDADES NO LES IMPORTABA LA CINE-
 MATOGRAFÍA, Y LOS INVENTOS FUERON OLVIDADOS COMO DE COSTUM--
 BRE. A LOS GRINGOS SÍ LES INTERESABA EL CINE, Y BIEN SABÍAN
 PORQUÉ. LA INVERSIÓN NORTEAMERICANA LLEGÓ A LOS INMUEBLES,
 PUES EMPRESARIOS ESTADOUNIDENSES COMPRARON EL CIRCUITO - -
 "OLIMPIA", QUE ERA EL MÁS GRANDE E IMPORTANTE DE LA CAPITAL.
 PARA 1925, LA AMERICANIZACIÓN EN NUESTRO CINE ERA ABRUMADO-
 RA E INCONTENIBLE, EN CASI TODOS LOS ASPECTOS. LAS PELÍCUL-

LAS MEXICANAS O DE OTRAS NACIONES, CASI NO DISPONÍAN DE PANTALLAS Y POR LO TANTO, ERAN POCO CONOCIDAS POR EL PÚBLICO. LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA, SE CONSOLIDABA COMO UNA AUTÉNTICA INDUSTRIA, PERO NO DEL TODO NACIONAL, PUES EL MONOPOLIO NORTEAMERICANO TAMBIÉN CRECÍA AL UNÍSONO, PARODIANDO UN FAMOSO LEMA, PUEDO AFIRMAR QUE AL MEDIAR LOS VEINTES, CINEMATOGRAFÍCAMENTE HABLANDO: "MÉXICO ERA PARA LOS AMERICANOS", TRISTE Y FUNESTA VERDAD.

EN LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS VEINTES, CON NUESTRA INDUSTRIA EN CRISIS POCO O NADA IMPORTANTE SUCEDIO. LA PRODUCCIÓN NACIONAL SE MANTUVO SUMAMENTE RAQUÍTICA, Y EL MONOPOLIO ESTADOUNIDENSE CONTINUÓ AVANZANDO Y CONSOLIDANDO SUS POSICIONES EN EL CINE NACIONAL. LOS INVENTORES MEXICANOS, QUE TRADICIONALMENTE HABÍAN LUCHADO CONTRA LA DEPENDENCIA DEL EXTERIOR, DESILUSIONADOS Y DESPRECIADOS, ABANDONARON SU EMPEÑO SUSTANCIALMENTE. MÉXICO SE PREPARABA PARA RECIBIR LA DÉCADA DE LOS TREINTAS EN MEDIO DE UNA INFLUENCIA DEL TIO SAM, QUE JAMÁS IMAGINÓ. MI CONCLUSIÓN A LA ÉPOCA DEL CINE MUDO EN NUESTRO PAÍS, ES AFIRMAR QUE NACIÓ GRANDIOSO Y EJEMPLAR EN LOS ASPECTOS POLÍTICO Y SOCIAL, NO ASÍ EN EL ECONÓMICO. CON POCOS RECURSOS FINANCIEROS Y CON UNA DEPENDENCIA TECNOLÓGICA DEL EXTERIOR MUY FUERTE, PERO TAMBIÉN CON UNA CALIDAD ARTÍSTICA, TÉCNICA Y TEMÁTICA, MUY SIGNIFICATIVA. VIRTUDES TODAS QUE A PARTIR DE 1915, FUE PERDIENDO GRADUAL Y SISTEMÁTICAMENTE. AL CONVERTIRSE EN INDUSTRIA, SE LLENÓ DE VICIOS Y DEFECTOS, MUCHOS DE LOS CUALES AÚN SUBSISTEN. MÉXICO ESTUVO A PUNTO DE CONFORMAR UNA CINEMATOGRAFÍA AUTÉNTICAMENTE NACIONAL Y DE VANGUARDIA EN EL MUNDO, PUES ALGUNA VEZ FUE LA MEJOR DEL ORBE Y ESTUVO EN EL CAMINO DE SEGUIRLO SIENDO. INEXPLICABLEMENTE TOMÓ PARA SU DESARROLLO UN RUMBO EQUIVOCADO, CONTRARIO INCLUSO A

LOS INTERESES DEL PAÍS Y DE SU PUEBLO, LA CAUSA DE ESTO ÚLTIMO, EN MI OPINIÓN, FUE QUE LOS DIRIGENTES POST-REVOLUCIONARIOS PRIMARIOS, LE FALLARON AL PUEBLO, A LA REVOLUCIÓN Y A MÉXICO MISMO. NO HAY MÁS, !AH SI HUBIERAN TRIUNFADO VILLA Y ZAPATA, SOBRE CARRANZA Y OBREGÓN!

Y LLEGAMOS A LOS AÑOS TREINTAS. LA ÉPOCA DEL CINE SONGRO. CON LA INCORPORACIÓN DEL SONIDO DIRECTO A LAS PRODUCCIONES, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ALCANZÓ SU MÁXIMO PODERÍO COMO MEDIO DE ACULTURACIÓN, EL QUE CON EL PASC DEL TIEMPO SOLAMENTE SE IRÍA PERFECCIONANDO Y REFINANDO. - AL MISMO TIEMPO, LA APARICIÓN DE LA SONORIZACIÓN INCREMENTÓ LA DEPENDENCIA TECNOLÓGICA DE NUESTRO PAÍS CON RELACIÓN AL EXTRANJERO, ESPECIALMENTE A LOS ESTADOS UNIDOS. EN 34 AÑOS QUE LLEVABA EL CINE EN MÉXICO, NUESTRA NACIÓN HABÍA - VISTO NACER UNA CINEMATOGRAFÍA PUJANTE, ORIGINAL, DE CALIDAD Y MUY PROMETEDORA EN CUANTO A ÉXITOS FUTUROS, LA QUE - SE FUE DESDIBUJANDO POCO A POCO HASTA PERDERSE TOTALMENTE EN UN MAR DE MEDIOCRIDAD, VICIOS Y FALSEDADES, ASÍ COMO EN UN EQUIVOCADO AFÁN POR IMITAR MODAS Y TÉCNICAS EXTRANJERAS POR DEMÁS INSULSAS Y ESTÉRILES. DE SER FIEL REFLEJO DE LA REALIDAD NACIONAL, HABÍA PASADO A SER INSTRUMENTO DE MANIPULEO DE LA OPINIÓN PÚBLICA, OCULTANDO Y AMAÑANDO LAS VERDADES. LA SITUACIÓN ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DEL PAÍS, ERA DURA Y CRUEL, NADA HALAGADORA. POR LO TANTO LA SOCIEDAD PREFIRIÓ HUIR DE ELLA Y SE DEDICÓ A SONAR, EN EL CINE Y EN MUCHOS OTROS ASPECTOS DE LA VIDA. CABRÍA PREGUNTARSE EN QUÉ MEDIDA LO SIGUE HACIENDO ACTUALMENTE.

LA PRIMERA PELÍCULA MEXICANA AUTÉNTICAMENTE FILMADA Y GRABADA AL MISMO TIEMPO Y EN FORMA DIRECTA FUE "SANTA", Y SE ELABORÓ EN 1931. ANTES, EN 1930, SE HABÍA PRODUCIDO OTRA CINTA SONORA QUE SE LLAMÓ "MÁS FUERTE QUE EL DE-

BER", PERO SU SONIDO SE REALIZÓ A BASE DE DISCOS GRABADOS PREVIAMENTE, Y SINCRONIZADOS CON LA IMÁGEN. (16) DE TAL SUERTE QUE ES "SANTA" LA VERDADERA Y A TODO RIGOR, PRIMERA PELÍCULA SONORA MEXICANA. POR CIERTO QUE EL SONIDO DE ESTA CINTA SE REALIZÓ POR MEDIO DE UN SISTEMA TOTALMENTE MEXICANO, INVENTADO POR LOS HERMANOS RODRÍGUEZ, ROBERTO Y JOSELITO, QUE CONSTITUYÓ UN APORTE TÉCNICO DE MÉXICO A LA CINEMATOGRAFÍA UNIVERSAL.

LOS PRIMEROS AÑOS DEL CINE HABLADO EN MÉXICO, SON EN LO GENERAL INTRASCENDENTES. SE REALIZAN VARIOS FILMS PERO NINGUNO NOTABLE. EN EL ASPECTO INDUSTRIAL, EL SÉPTIMO ARTE SE ADAPTA A LAS NUEVAS CONDICIONES Y SE REESTRUCTURA DE ACUERDO A ELLAS. SE CONSOLIDA COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA, PERO DESAFORTUNADAMENTE CONTINÚA POR EL CAMINO EQUIVOCADO, DEPENDIENDO SOBREMNERA DE LA INDUSTRIA DE HOLLYWOOD. CON MOTIVO DE LA APARICIÓN DEL SONIDO, PUDO HABERSE CORREGIDO EN CUANTO A SU CONTENIDO Y OBJETIVOS, PERO NO FUE ASÍ. LA ÚNICA VARIANTE QUE LE APORTÓ DICHO DESCUBRIMIENTO, FUE QUE SE HIZO MÁS COMERCIAL.

DE 1935 A 1950, ES EL PERÍODO QUE PUEDE CONSIDERARSE COMO LA ÉPOCA DE ORO DEL CINE MEXICANO, ESPECIALMENTE EN EL CAMPO ARTÍSTICO PORQUE EN EL ECONÓMICO, COMO VEREMOS MÁS ADELANTE, LAS GANANCIAS DEL PRESENTE SON CON MUCHO SUPERIORES A LAS DE AQUEL ENTONCES. EN LOS PRIMEROS CINCO AÑOS DE DICHO LAPSO, 1935-40, LA PRODUCCIÓN SE ELEVA CONSIDERABLEMENTE LOGRÁNDOSE ALGUNAS OBRAS DE CALIDAD SIGNIFICADA, QUE LE PERMITEN A NUESTRO CINE CONQUISTAR ALGUNOS MERCADOS DE LENGUA ESPAÑOLA EN EL MUNDO. DURANTE EL RÉGIMEN DEL GENERAL CÁRDENAS, SE INTENTA ENDEREZAR EL DESARROLLO TORCIDO DEL CINE, Y SE PRETENDE DARLE UNA PERSONALIDAD ORIGINAL Y

(16) "HISTORIA DOCUMENTAL DEL CINE MEXICANO"; GARCÍA RIERA EMILIO, EDICIONES ERA, MÉXICO, 1969. TOMO I, P.25

DIGNA, ASÍ COMO DOTARLO EN LO POSIBLE DE UNA INDEPENDENCIA ECONÓMICA, POLÍTICA Y CULTURAL. ES DECIR, SE QUISO HACER RENACER EL CINE VERDADERAMENTE MEXICANO Y MEXICANISTA. LAS PELÍCULAS QUE INICIARON ESTE ESFUERZO, Y QUE DIERON A CONOCER NUESTRO CINE EN EL EXTERIOR CON ÉXITO FUERON: "JANITZIO" (1935) Y "ALLÁ EN EL RANCHO GRANDE" -- (1936). DURANTE LA SEGUNDA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS -- TREINTAS, LAS PRODUCCIONES AUMENTAN CADA AÑO Y SURGEN A LA FAMA LAS PRIMERAS GRANDES "ESTRELLAS" DEL CINE MEXICANO. AQUÍ QUIERO DEDICAR UNAS CUANTAS PALABRAS A UN HECHO, EN MI OPINIÓN, MUY INJUSTO. EN 1938, SURGE EN NUESTRA CINEMATOGRAFÍA EL ACTOR QUE YO CONSIDERO MÁS COMPLETO Y DE MAYOR CALIDAD EN TODA LA HISTORIA DE NUESTRO CINE: EL GRAN JOAQUÍN PARDAVÉ. QUIEN INCOMPRENSIBLEMENTE NO HA SIDO RECONOCIDO EN SU REAL DIMENSIÓN Y AUTÉNTICO VALOR, HABIÉNDOSE COMETIDO CON ELLO, UNA DE LAS INJUSTICIAS E INGRATITUDES MÁS GRANDES EN LA VIDA DEL SÉPTIMO ARTE DE MÉXICO. LA CALIDAD Y CATEGORÍA DEL INOLVIDABLE PARDAVÉ, SOBRESALE NO SOLO EN EL ÁMBITO NACIONAL, SINO PUEDO AFIRMAR QUE EN RIGOR A LA VERDAD, FUE GRANDE ENTRE LOS GRANDES A NIVEL INTERNACIONAL. SIN GUARDAR PROPORCIÓN DE -- NINGUNA ESPECIE, AL CONTRARIO, COMPARÁNDOLOS EN TÉRMINOS ABSOLUTOS Y REALES, SOLAMENTE EL GRAN CHARLES CHAPLIN -- PUEDE SER CONSIDERADO A SU ALTURA. Y ME QUEDO CON NUESTRO JOAQUÍN PARDAVÉ. EN LA HISTORIA DE LA CINEMATOGRAFÍA UNIVERSAL, NO HAN EXISTIDO ARTISTAS, EN TODA LA EXTENSIÓN DE LA PALABRA, MÁS COMPLETOS QUE ELLOS. AMBOS ACTUARON, LO MISMO COMEDIA QUE DRAMA Y LO HICIERON BIEN; DIRIGIERON PELÍCULAS, Y TAMBIÉN CON ÉXITO; COMPUSIERON CANCIONES, DE CALIDAD INNEGABLE; EN LO QUE PARDAVÉ SUPERÓ A CHAPLIN, FUE EN QUE EL MEXICANO CANTABA (Y A FE MÍA QUE YA QUISIERAN MUCHOS RENOMBRADOS CANTANTES DEL MOMENTO HACERLO COMO ÉL) Y EL INGLÉS NO. ELEVO MI PROTESTA Y MI RECRIMINACIÓN SINCERAS, ANTE TODO EL MUN-

DO DEL CINE EN MÉXICO, PRODUCTORES, DIRECTORES, ACTORES, PERIODISTAS Y PUBLICISTAS POR TAN REPROBABLE COMO INJUSTO OLVIDO DE ESTA GRAN FIGURA DE NUESTRO CINE, QUE ESTÁ EN ESPERA DE QUE LA RAZÓN Y LA SENSATEZ SE IMPONGAN. EN LAS CONCLUSIONES FINIQUITARÉ ESTE ASUNTO, PUES PARA MÍ - ES MUY IMPORTANTE QUE LA FIGURA DE LOS MEXICANOS DISTINGUIDOS POSITIVAMENTE EN CUALQUIER ASPECTO DE LA VIDA, SE ENALTEZCA Y RECONOZCA DEBIDAMENTE.

PERO RETORNEMOS AL ANÁLISIS DE LA INDUSTRIA.- DE 1940 A 50, EL CINE MEXICANO EXPERIMENTA UN DESARROLLO IMPRESIONANTE EN LO ARTÍSTICO Y LO INDUSTRIAL, QUE LO DIÓ A CONOCER EN TODO EL MUNDO. LA PRODUCCIÓN DE FILMS AUMENTA DE 27 (1940) A 121 (1950); LOS CINEMATÓGRAFOS DE 830 (1938) A 2,459 (1953); LA ASISTENCIA A LAS SALAS CRECE DE 66 MILLONES (1938) A 162 MILLONES (1954), LO QUE DA UN -- PROMEDIO DE ASISTENCIA ANUAL POR HABITANTE, DE SIETE VECES, QUE ES SIMILAR AL EXISTENTE EN EUROPA EN ESE TIEMPO. EL - CRECIMIENTO FUE PUES, EXTRAORDINARIO Y BIEN MERECE DICHO - PERÍODO EL CALIFICATIVO DE ÉPOCA DE ORO DE NUESTRO CINE. -- ÉSTA BONANZA SE DEBIÓ A LOS SIGUIENTES FACTORES PRINCIPALMENTE. EL GOBIERNO DEL PAÍS, DESDE EL RÉGIMEN DE CÁRDENAS, APLICÓ UNA POLÍTICA DE PROTECCIÓN Y ESTÍMULO A LA INDUSTRIA A TRAVÉS DE DIVERSAS MEDIDAS. AL MISMO TIEMPO, LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HABÍA ELIMINADO DEL MERCADO A LAS INDUSTRIAS MÁS PODEROSAS DEL MUNDO, INCLUYENDO A LOS ESTADOS UNIDOS, -- Y LAS CINTAS MEXICANAS PUDIERON CONQUISTAR LA ACEPTACIÓN -- DE DIVERSOS PÚBLICOS DEL EXTERIOR. ASÍMISMO, LOS CINÉFILOS MEXICANOS TAMBIÉN PREFERÍAN MAYORITARIAMENTE LAS PELÍCULAS MEXICANAS, PUES A PARTIR DE 1950 Y DURANTE VARIOS AÑOS, DEL TOTAL DE ASISTENCIA A LOS CINES EN MÉXICO, EL 60% ERA PARA LA EXHIBICIÓN DE CINTAS NACIONALES. NUESTRO PAÍS DOMINABA CLARAMENTE, LAS PANTALLAS DEL MUNDO HISPÁNICO. PERO ESTA -

PROMISORIA SITUACIÓN TAMBIÉN SE PERDIÓ, A CAUSA DE NUESTROS SUBDESARROLLOS ECONÓMICO, CULTURAL Y MENTAL. LA -- INDUSTRIA DE HOLLYWOOD NO PODÍA PERMITIR UNA COMPETENCIA TAN FUERTE, QUE AMENAZABA CON QUITARLE VARIOS DE SUS MERCADOS. ASÍ QUE INICIA LA CONTRAOFENSIVA TENIENDO COMO -- SU ABANDERADO AL DIPLOMÁTICO JENKINS, EX CÓNsul DE LOS -- ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO. ESTE SE ENCARGA DE ORGANIZAR Y REPRESENTAR TODOS LOS INTERESES NORTEAMERICANOS EXISTENTES EN NUESTRA INDUSTRIA, ASÍ COMO DE PROMOVER EL DE -- TERIORO Y HUNDIMIENTO DE LA CINEMATOGRAFÍA NACIONAL. -- CON EL PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO ADQUIRIDO, JENKINS MO -- NOPOLIZABA CASI TOTALMENTE LA EXPLOTACIÓN DE LOS FILMS EN TODO EL PAÍS, Y AL MISMO TIEMPO CONTROLABA DIRECTA O INDIRECTAMENTE UNA GRAN PARTE DE LA PRODUCCIÓN. LOS ME -- JORES Y MÁS MODERNOS ESTUDIOS FÍLMICOS QUE HABÍA ERAN -- PROPIEDAD DE LOS NORTEAMERICANOS, ASÍ COMO LAS PRINCIPA -- LES DISTRIBUIDORAS, BASTE SEÑALAR QUE DE LAS 488 PELÍCULAS EDITADAS EN MÉXICO ENTRE 1948-52, 301 FUERON DISTRIBUIDAS POR LOS YANQUIS. EL GOBIERNO MEXICANO NO ACERTABA A INTERVENIR DECIDIDAMENTE EN LA INDUSTRIA. FUERON LOS BANCOS PRIVADOS "MEXICANOS", VALIENTE COSA, LOS PRIMERO -- S QUE INTERVINIERON EN EL SÉPTIMO ARTE Y EMPEZARON A FINANCIAR ALGUNAS PRODUCCIONES. PERO NO HAY QUE OLVIDAR QUE PRECISAMENTE JENKINS, FUE EL FUNDADOR Y CREADOR DEL CONSORCIO PRIVADO FINANCIERO MÁS IMPORTANTE Y GRANDE DEL PAÍS, QUE NACIÓ CON EL NOMBRE DE BANCO DE COMERCIO, DESPUÉS CAMBIO A SISTEMA BANCOS DE COMERCIO, PARA TERMINAR SUS DÍAS, AFORTUNADAMENTE, COMO BANCOMER. ESTA INSTITUCIÓN FUE CON MUCHO, LA MÁS PODEROSA DE LA EX -- TINTA BANCA PRIVADA NACIONAL, O MÁS BIEN DEL PAÍS, POR QUE EL OTRO TÉRMINO SIEMPRE LE QUEDÓ MUY GRANDE.

ASÍ QUE YA PODEMOS IMAGINAR CUAL ERA LA VER-

DADERA INTENCIÓN Y OBJETIVO DE ESTA PARTICIPACIÓN PRIVADA EN LA INDUSTRIA. LOS RESULTADOS NO SE HICIERON ESPERAR. EL DESMEDIDO INTERÉS POR LAS GANANCIAS FINANCIERAS DE PARTE DE LOS BANCOS, PROVOCÓ LA ABUNDANCIA DE FILMACIONES INSULSAS Y CARENTES DE ASPECTOS POSITIVOS E INTERESANTES, LOS BODRIOS FÍLMICOS SE APODERARON DE NUESTRO CINE. ES SUFICIENTE MENCIONAR QUE EN PROMEDIO, LA FILMACIÓN DE ESTAS PELÍCULAS DURABA TRES SEMANAS. CUANDO EN LAS MEJORES CINEMATOGRAFÍAS CAPITALISTAS DE LA ÉPOCA, DICHO PROMEDIO ERA DE NUEVE SEMANAS. YA PODEMOS IMAGINAR LA CLASE DE PRODUCCIONES QUE SE OBTENÍAN. HOLLYWOOD Y JENKINS MUY PRONTO LOGRARON SUS PROPÓSITOS, LA INDUSTRIA MEXICANA SE CONVIRTIÓ EN UNA PAUPÉRRIMA Y RISIBLE IMITACIÓN DE LA NORTEAMERICANA, CONTROLADA POR ÉSTA DEBIDAMENTE Y DEDICADA A LA PRODUCCIÓN EN SERIE DE RODAJES ALIENANTES, CARENTES DE CALIDAD Y CONTENIDO, DEFORMADORES DE LA REALIDAD Y LA VERDAD SOCIAL, POLÍTICA Y ECONÓMICA, Y DESTINADOS A LOS PÚBLICOS DE AMÉRICA LATINA, NATURALMENTE. EL NEGOCIO LES SALIÓ REDONDO A HOLLYWOOD Y A MR. JENKINS, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA ESTABA LIQUIDADA Y EL CONTROL POLÍTICO DE TODA LA REGIÓN DE LATINO AMÉRICA QUEDABA ASEGURADO. EL DIPLOMÁTICO NORTEAMERICANO YA ERA PERSONALMENTE MILLONARIO Y PODEROSO. ¿POR CUANTO TIEMPO DURARÁ TODO ESTO?

DE TAL MANERA QUE DESDE LOS AÑOS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HASTA LA PRIMERA MITAD DE LOS CINCUENTAS, LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA EXPLOTÓ LOS MERCADOS LLAMADOS NATURALES, QUE SON LOS DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA. NADIE LE HACÍA SOMBRA, LOS DISFRUTÓ A PLACER. ESA FALTA DE COMPETENCIA Y LA MENTALIDAD MERCENARIA DE NUESTROS PRODUCTORES, PROVOCÓ QUE LAS PELÍCULAS MEXICANAS FUERAN SIMPLES, INTRASCENDENTES Y DE MALA CALIDAD, ADEMÁS

DE BARATAS. LO QUE IMPORTABA ERA RECUPERAR LA INVERSIÓN EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE E INCREMENTAR LAS GANANCIAS - ILIMITADAMENTE. PARA EL EFECTO SE APROVECHÓ LA POPULARIDAD DE ALGUNAS "ESTRELLAS" Y CANCIONES, ASÍ COMO TAMBIÉN SE UTILIZARON TEMAS POPULACHEROS. AL FIN Y AL CABO LOS MERCADOS ESTABAN SEGUROS, PERO LOS PAÍSES SE RECUPERARON DE LOS EFECTOS DE LA GUERRA Y REINICIARON, CON MAYOR - - BRÍO, SU DESARROLLO INDUSTRIAL. EL CINE VOLVÍA A SER IMPULSADO FUERTEMENTE. FUE ASÍ COMO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS - DE LOS CINCUENTAS LA SITUACIÓN EMPEZÓ A CAMBIAR PARA EL CINE MEXICANO RÁPIDAMENTE. LA COMPETENCIA SE RECRUDECIÓ Y LOS MERCADOS NATURALES SE FUERON PERDIENDO POCO A POCO. LA INDUSTRIA NACIONAL NO SE REESTRUCTURÓ, NI QUISO DAR - LA PELEA. NUESTROS CINEASTAS SIGUIERON CON EL MISMO TIPO DE PELÍCULAS, TRATANDO COMO SIEMPRE DE OBTENER EL DINERO RÁPIDO Y FÁCILMENTE. EL SÉPTIMO ARTE DE MÉXICO, DECAE SENSIBLEMENTE EN EL ASPECTO ECONÓMICO, DE LAS 121 PELÍCULAS QUE SE FILMARON EN 1950, LA PRODUCCIÓN DESCIENDE A 46 EN 1961. EL ESTADO DECIDE INTERVENIR EN UN MAYOR - GRADO EN LA INDUSTRIA Y FORTALECE AL BANCO NACIONAL CINE MATOGRÁFICO, CAPACITÁNDOLO PARA QUE AUMENTE SU PARTICIPACIÓN FINANCIERA, LA QUE HABÍA VENIDO SIENDO RAQUÍTICA Y DESORDENADA, PERO EN GRAN MEDIDA SU ACCIÓN SE MANTUVO -- IGUAL.

ESTA INSTITUCIÓN OFICIAL NUNCA HA SIDO APROVECHADA DEBIDAMENTE, COMO RESULTADO DE QUE EL GOBIERNO NO HA PODIDO, O NO HA QUERIDO - O LAS DOS COSAS -, PONER -- ORDEN EN LA INDUSTRIA. PERO CON RELACIÓN A LA ACTIVIDAD DE ESTE BANCO, COMENTARÉ AMPLIAMENTE EN EL CAPÍTULO TRES, QUE SERÁ ÍNTEGRAMENTE DEDICADO A ELLO. ASIMISMO, DURANTE EL RÉGIMEN DEL LIC. LÓPEZ MATEOS, LAS AUTORIDA--

DES PARECEN INTERESARSE POR LA CINEMATOGRAFÍA Y NACIONALIZAN LA MAYORÍA DE LOS CANALES DE EXHIBICIÓN Y CREAN, - AL MISMO TIEMPO, CANALES OFICIALES DE DISTRIBUCIÓN A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL. SIN EMBARGO, FUERA DE ASEGURARLE AL ESTADO EL CONTROL OFICIAL DEL CINE, DICHAS MEDIDAS NO PRODUCEN NINGÚN CAMBIO EN LA INDUSTRIA, NI EN LO ARTÍSTICO, NI EN LO ECONÓMICO. EL DESEO APARENTE DE CORREGIR LA INDUSTRIA, SE QUEDÓ SOLAMENTE EN ESO, EN PURO DESEO.

LA CRISIS SIGUIÓ AGUDIZÁNDOSE. UNO DE LOS OBSTÁCULOS MÁS GRANDES PARA REESTRUCTURAR EL CINE, LO REPRESENTABA EN ESE TIEMPO, EL TIPO DE SINDICALISMO EXISTENTE EN TODAS LAS SECCIONES DE LA RAMA CINEMATOGRAFICA. VICIADO, DISCRIMINADOR, EGOÍSTA, CERRADO A LAS NUEVAS GENERACIONES, PLENO DE INFLUYENTISMO, PRINCIPALMENTE EN LA SECCIÓN DE DIRECTORES. CON LA CRISIS DE PRINCIPIOS DE LOS SESENTAS, EL SINDICATO SE CERRÓ MÁS, EN UN AFÁN DE CONSERVAR PRIVILEGIOS PARA LOS PREPOTENTES; ESPECIALMENTE LOS DIRECTORES LO HICIERON ASÍ. TODO ELLO AUNADO A LA DESPREOCUPACIÓN OFICIAL POR INTERVENIR, HACÍA IMPOSIBLE COMPONER LA SITUACIÓN.

PERO EL TIEMPO PASÓ Y LA CRISIS CONTINUÓ AVANZANDO, Y ASÍ LLEGAMOS AL RÉGIMEN DEL LIC. GUSTAVO DÍAZ ORDÁZ. LAS COSAS HABÍAN EMPEORADO TANTO QUE LAS AUTORIDADES, LOS PRODUCTORES, LOS DIRECTORES Y LOS SINDICATOS, TUVIERON QUE ACEPTAR QUE ERA NECESARIO UN CAMBIO PARA PODER SUBSISTIR EN EL MUNDO CINEMATOGRAFICO. ES ASÍ COMO A PARTIR DE 1965, PATROCINADOS POR DIVERSAS AGRUPACIONES DE LA INDUSTRIA, SE CREAN ALGUNOS CONCURSOS DE CINE EXPERIMENTAL, CON EL PROPÓSITO DE RENOVAR Y REORIENTAR

TAR LA INDUSTRIA EN SUS DIFERENTES ASPECTOS, PARA HACERLA MÁS ACORDE CON LA SITUACIÓN REAL DE MÉXICO Y EL MUNDO, A PARTIR DE ESTE MOMENTO Y HASTA LA FECHA, EL CINE MEXICANO HA VIVIDO BAJO LA CONSIGNA DE LA RENOVACIÓN, QUE NO HA PASADO DE SER UN SIMPLE ANHELO. EL ARRIBO DE NUEVOS PRODUCTORES, DIRECTORES Y ACTORES, NO PRODUJO NINGÚN CAMBIO SUBSTANCIAL; APENAS REPRESENTÓ ALGUNO QUE OTRO INCIPIENTE COMO INSIGNIFICANTE ESFUERZO. TODOS PRONTO SE ADAPTARON A LOS VICIOS Y VIEJOS MOLDES DE LA INDUSTRIA. EL BANCO CINEMATOGRAFICO QUE EN EL SEXENIO 64-70 VIO REFORZADA SU CAPACIDAD FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA, TAMPOCO INFLUYÓ IMPORTANTE Y SIGNIFICATIVAMENTE AL CINE, PUES MANTUVO LOS CRITERIOS TRADICIONALES Y LOS ANQUILOSADOS SISTEMAS EN SU POLÍTICA DE FINANCIAMIENTO. LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN NO ESCAPAN A ESTE ESTADO DE COSAS, PUES TAMBIÉN SEGUÍAN OPERANDO DE LA MANERA MONOPÓLICA Y OBSOLETA DE ANTAÑO. PARA ACOMPLETAR EL CUADRO, LA CENSURA. UNA DE LAS MÁS RÍGIDAS DEL MUNDO, TANTO PARA LA PRODUCCIÓN NACIONAL COMO PARA LA EXTRANJERA, ORIGINANDO UNA NO MENOS NEGATIVA AUTOCENSURA. EN ESTAS CONDICIONES RECIBE NUESTRA INDUSTRIA LA DÉCADA DE LOS SETENTAS. EN LOS DOS ÚLTIMOS REGÍMENES NO HA SUCEDIDO NADA IMPORTANTE POSITIVO, SI ACASO SE HA ACRECENTADO LO NEGATIVO.

EN EL PERÍODO DE ECHEVERRÍA TODO FUE PALABRERÍA, EN EL CINE Y EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA EN GENERAL, DECLARACIONES Y PALABRAS CONTRA EL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, PERO EN LOS HECHOS Y LAS ACCIONES, LIBERTAD, RESPALDO Y APOYO DECIDIDOS Y TANGIBLES, PARA QUE HICIERAN Y DESHICIERAN EN ELLA, COMO SUCEDIÓ EN GENERAL CON TODA LA ECONOMÍA, ACCIÓN POR LA CUAL TODAVÍA ESTAMOS PAGANDO EL PRECIO. NEFASTO Y ANTIPATRIÓTICO GOBIERNO, LLEGÓ LÓPEZ PORTILLO Y LAS CARACTERÍSTICAS DOMINANTES FUERON, EN EL CINE -

Y EN LA VIDA EN GENERAL, UNA GRAN FALTA DE AUTORIDAD Y ENERGÍA, ASÍ COMO UN MALINCHISMO GENERALIZADO, PERO ESPECIALMENTE PARTIDARIO DE LO ESPAÑOL. LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA ACAPARÓ TODO LO REFERENTE A LA INDUSTRIA, SÓLO PARA HACER MÁS QUE EVIDENTE, LA INCAPACIDAD E INEPTITUD DE LOS PRINCIPALES FUNCIONARIOS DE R.T.C. EL SECTOR PRIVADO DE LA CINEMATOGRAFÍA SIGUIÓ DEFORMANDO, ENAJENANDO Y MANIPULANDO, EL CINE MEXICANO.

Y TODOS LOS SECTORES DE LA INDUSTRIA, ESGRI-- MEN LA MISMA Y "GENIAL" JUSTIFICACIÓN PARA EXPLICAR EL ORDEN DE COSAS RESEÑADO: LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA SE ENCUENTRA ASÍ, PORQUE DE ESA MANERA PRODUCE EL TIPO DE PELÍCULAS QUE DEMANDA EL "GRAN PÚBLICO" MEXICANO. CONCEPTO ESTE ÚLTIMO TOTALMENTE METAFÍSICO - Y FALSO. ES UN TÉRMINO INVENTADO POR EL SECTOR PRIVADO DEL CINE, QUE SÓLO ELLOS SABEN LO QUE SIGNIFICA, PERO - QUE ES LA GRAN EXCUSA PARA TODOS.

NUESTRO CINE MANIFIESTA ACTUALMENTE, DOS CLARAS TENDENCIAS, A CUAL MÁS DE NEGATIVA. O BIEN LAS PRODUCCIONES SE REALIZAN BAJO LOS MÉTODOS, NORMAS Y MOLDES INSERVIBLES Y TRADICIONALISTAS DE ANTAÑO, SIEMPRE COMO BURDAS IMITACIONES DE OTRAS CINEMATOGRAFÍAS; O LOS CINEASTAS SE VAN AL OTRO EXTREMO, PSEUDOMODERNISTA, ENCICLOPÉDICO Y REBUSCADO, DIFÍCIL DE COMPRENDER POR EL PUEBLO. LOS MISMOS REALIZADORES NO SABEN LO QUE QUIEREN, ESTÁN EN CONTRA DE TODO Y A FAVOR DE NADA, POR LO MISMO SUS OBRAS NO TIENEN SENTIDO, NI COHERENCIA. NINGUNO DE ESTOS CINES PUEDE ASPIRAR A PREMIOS INTERNACIONALES. -- QUE LEJOS ESTÁN LOS TIEMPOS EN LOS QUE VARIAS DE NUES-- TRAS PELÍCULAS, OBTUVIERON ALGUNOS DE LOS MÁS IMPORTANTES. PERO MIENTRAS EL ESTADO NO DECIDA INTERVENIR - --

ABIERTA, DECIDIDA Y CONCIENTEMENTE EN LA INDUSTRIA, NADA SE COMPO^NDRÁ. EL PUEBLO, EL CINE Y LA ECONOMÍA MISMA DE MÉXICO, ESTÁN EN ESPERA DE UN GENUINO ESFUERZO SOSTENIDO Y PLANIFICADO, DE PARTE DEL GOBIERNO DEL PAÍS, QUE ENCAU^UCE Y DESARROLLE DEBIDAMENTE, LA SUFRIDA E INCOMPRENDIDA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, !OJALÁ QUE ASÍ SEA!

C A P Í T U L O I I

II.- LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y LA ECONOMIA NACIONAL.

DESPUÉS DE LA VISIÓN GENERAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MÉXICO Y EN EL MUNDO, LLEVADA A CABO EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, INICIO A PARTIR DE ESTE MOMENTO EL ESTUDIO ECONÓMICO PROPIAMENTE DICHO, DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA.- DE TAL SUERTE, QUE LAS REFERENCIAS PURAMENTE ARTÍSTICAS AHORA SERÁN MÍNIMAS, Y EL TRABAJO ESTARÁ CENTRADO EMINENTEMENTE (HASTA EL FINAL), EN LOS PARÁMETROS ECONÓMICOS DE LA INDUSTRIA. AL MISMO TIEMPO, LA MENCIÓN DE LAS INDUSTRIAS EXTRANJERAS SERÁ OCASIONAL, Y PLENAMENTE JUSTIFICADA EN UN SENTIDO COMPARATIVO CON LA NUESTRA.

POR OTRA PARTE, LA EXTENSIÓN DE ESTE CAPÍTULO -Y DE LOS SUBSECUENTES- VARIARÁ NOTABLEMENTE CON RELACIÓN A LA DEL PRIMERO, EN VIRTUD DE QUE UNA VEZ DADA UNA IMÁGEN GENERAL Y -AMPLIA DE LA CINEMATOGRAFÍA NACIONAL, LOS ASPECTOS A TRATAR AHORA SON SUMAMENTE ESPECÍFICOS Y CONCRETOS.

EN EL PRESENTE CAPÍTULO ME ABOCO AL ANÁLISIS DE LO QUE, EN MI OPINIÓN, SON LAS PARTES SOCIOECONÓMICAS MÁS IMPORTANTES DE LA INDUSTRIA. SIN OLVIDAR DESDE LUEGO, EL ENFOQUE CENTRAL DE MI ESTUDIO QUE ES EL CONCEBIR A LA CINEMATOGRAFÍA DENTRO DEL CONTEXTO GENERAL DE LA ECONOMÍA. ES DECIR, QUE -ES Y QUE IMPORTANCIA TIENE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL, PARA LA ECONOMÍA MEXICANA. ES OPORTUNO HACER NOTAR QUE EL ESTUDIO DE LA INDUSTRIA DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, -HA PERMANECIDO CASI OLVIDADO TOTALMENTE, PUES LA POCA BIBLIOGRAFÍA QUE TRATA SOBRE LA CINEMATOGRAFÍA Y LA ECONOMÍA, SE -HA CONCENTRADO ABRUMADORAMENTE EN ANÁLISIS MICROECONÓMICOS.-

Ésto es, que está dedicada a exponer la problemática interna de algún sector de la industria, o bien se refiere a los problemas operativos del sector privado de la misma. Pero el enfoque que yo pretendo, que es el considerar a la industria como un todo dentro del marco amplio y general de la economía del país, desde el punto de vista del pueblo mexicano, en este sentido repito, poco o nada se ha escrito. La concepción macroeconómica del fenómeno tal parece que no interesa, y para mi gusto es el ángulo más importante de la existencia de la cinematografía, cuando menos en el caso de México. Porque en nuestro país debemos pugnar todos, para que la economía trabaje y produzca con un sentido social -- básicamente popular y justo, y no como algunos quisieran -- simplistamente, que tenga una orientación eficientista. -- Nuestra economía debe procurar satisfacer las necesidades de todos, en la medida que lo necesiten, y no ser una fuente inagotable de privilegios y beneficios para unos cuantos. Pasemos pues al estudio de algunos aspectos económicos de la industria cinematográfica mexicana.

II. 1.- Como Fuente de Empleo.

Es necesario apuntar que al entrar al estudio económico de la industria aparecerá, cada vez con mayor frecuencia e importancia, esa trilogía monolítica a la que hice referencia al inicio del trabajo: economía, política y sociedad. Quiero insistir en que no se debe olvidar que el propósito central de mi empeño, es elaborar un estudio sencillo y eminentemente práctico. Entendible fácilmente por cualquier persona aunque ésta no sea economista. Es por ello -- que los términos y las argumentaciones sumamente técnicos, -- los limitaré al mínimo, a fin de conseguir mi objetivo.

ESA TRILOGÍA MENCIONADA ANTERIORMENTE, COBRA UNA IMPORTANCIA TORAL EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. NORMAL-- MENTE EN TODA ACTIVIDAD ECONOMICA, LOS RECURSOS HUMANOS QUE INTERVIENEN EN ELLA SON LOS PRINCIPALES DETERMINANTES DE LA SITUACIÓN Y DESARROLLO DE LA MISMA. EN EL CASO DE LA INDUSTRIA QUE ME OCUPA, NO ES DEL TODO CIERTA LA AFIRMACIÓN ANTERIOR. DE TODOS ES BIEN CONOCIDA LA CALIDAD DE LOS TRABAJADORES TÉCNICOS Y MANUALES DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA, CALIDAD RECONOCIDA INTERNACIONALMENTE, Y SIN EMBARGO NUESTRO CINE GOZA DE UNA MUY BIEN GANADA FAMA DE MEDIOCRIDAD Y VULGARIDAD. NI SIQUIERA SE PUEDE ARGUMENTAR QUE LOS SALARIOS QUE DEVENGAN SEAN MUY ALTOS O QUE LAS CONDICIONES DE TRABAJO -- SEAN ONEROSAS PARA LA PRODUCCIÓN, PUES LOS TRABAJADORES HAN HECHO MÚLTIPLES ESFUERZOS Y SACRIFICIOS PARA ALENTAR A LA INDUSTRIA, INCLUSO RECIENTEMENTE CUANDO REDUJERON EL PERSONAL DE LAS UNIDADES DE RODAJE DE 58 ELEMENTOS A 26, CON EL PROPÓSITO DE ESTIMULAR LA FILMACIÓN DE PELÍCULAS, PERO SIN OBTENER RESULTADOS POSITIVOS. EN CONTRAPUNTO CON LO ANTERIOR, LA DEFICIENTE ORGANIZACIÓN SINDICAL DE LOS DIFERENTES INTEGRANTES DE LA INDUSTRIA, SÍ HA CONTRIBUÍDO AL ESTANCAMIENTO Y DETERIORO DE LA MISMA. HA EXISTIDO UN CELO A ULTRANZA INEXPLICABLE, EN LOS DIVERSOS SINDICATOS, BASADO PRIMERAMENTE EN EL DESEO DE CONSERVAR Y PROTEGER CIERTOS PRIVILEGIOS, Y DESPUÉS, MOTIVADO POR LA HASTA CIERTO PUNTO JUSTA INTENCIÓN DE PROTEGER SUS FUENTES DE EMPLEO. PUESTO QUE SI DEMOCRATIZARAN Y FLEXIBILIZARAN SU FUNCIONAMIENTO, CON LO RAQUÍTICO DEL MERCADO DE TRABAJO ACTUAL, EL DESEMPLEO AUMENTARÍA AÚN MÁS. EL SINDICALISMO EN ESTA RAMA ECONOMICA GUARDA CARACTERES CONTRADICTORIOS MUY ESPECIALES, QUE POR OTRA PARTE REPRESENTAN EN BUENA MEDIDA LA SITUACIÓN SINDICAL GENERAL QUE PRIVA EN TODO EL PAÍS. VEAMOS POR EJEMPLO ALGO QUE ADMINISTRATIVA Y OPERATIVAMENTE RESULTA INCOMPENSIBLE, PERO QUE TIENE SU RAZÓN DE SER EN FACTORES POLÍTICOS.

EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL, EXISTEN TRES SINDICATOS PRINCIPALES; DOS SON LOS MÁS ANTIGUOS Y TRADICIONALES Y EL OTRO ES DE MUY RECIENTE CREACIÓN. LOS PRIMEROS PRESENTAN UNA SITUACIÓN QUE MERECE MENCIÓN ESPECIAL. SE TRATA DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA (STPC); Y DEL SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA (STIC). AMBOS ESTÁN -- COMPUESTOS DE DIVERSAS SECCIONES. SI BIEN TEÓRICAMENTE EL STPC DEBERÍA AGRUPAR EXCLUSIVAMENTE A LOS TRABAJADORES QUE INTERVIENEN DIRECTAMENTE EN LA FILMACIÓN DE LAS PELÍCULAS, Y EL STIC ÚNICAMENTE AL PERSONAL RELACIONADO CON LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, LA VERDAD ES QUE EN LA PRÁCTICA, Y COMO CONSECUENCIA DEL CRECIMIENTO NATURAL Y DE LOS INTERESES POLÍTICOS DE LOS DOS, AMBOS SINDICATOS ABARCAN TODOS -- LOS ASPECTOS Y TODAS LAS ETAPAS DE LA INDUSTRIA DEL CINE, -- LLEGANDO A TAL GRADO ESTE ESTADO DE COSAS, QUE EL STPC MANTIENE COMO CENTRO DE TRABAJO PROPIO A LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO; MIENTRAS QUE EL STIC HACE LO MISMO CON LOS ESTUDIOS AMÉRICA.

PERO TODA ESTA CUESTIÓN TIENE SU ORIGEN EN MOTIVACIONES POLÍTICAS QUE DATAN DE MUCHO TIEMPO ATRÁS, CUANDO EL ESTADO NO ACERTABA A INTERVENIR ABIERTAMENTE EN LA INDUSTRIA, Y SE HA MANTENIDO POR EL TEMOR, NEGLIGENCIA O DESINTERÉS QUE LAS AUTORIDADES HAN MOSTRADO EN SU PARTICIPACIÓN EN LA MISMA. DÁNDOSE EL HECHO DE QUE EN LOS CHURUBUSCO, ES EN DONDE REALIZAN SUS PELÍCULAS LAS PRODUCTORAS ESTATALES, MIENTRAS QUE EL SECTOR PRIVADO PREFERE LOS AMÉRICA. AÚN CUANDO LA CALIDAD DE TODOS LOS TRABAJOS PROPIOS -- DE LA CINEMATOGRAFÍA ES SIMILAR. SIN EMBARGO LAS INSTALACIONES, LOS COSTOS Y EL MANEJO ADMINISTRATIVO DE LOS ESTUDIOS, A DECIR DE ALGUNOS USUARIOS, ES NOTORIAMENTE DISTINTO. EN LOS CHURUBUSCO RESULTA MUY CARO FILMAR, ARGUMENTAN

LOS PRIVADOS; SEGURAMENTE POR LAS DIFERENTES CONDICIONES LABORALES QUE EXISTEN EN UNO Y OTRO LUGARES.

EL TERCER SINDICATO, ES EL SINDICATO NACIONAL DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA (SINETIC). ES DE MUY RECIENTE CREACION, PUES APENAS -- FUE FORMALMENTE CONSTITUIDO EN EL MES DE AGOSTO DE 1982. -- NACE CON EL EXCLUSIVO Y EXPRESO PROPÓSITO DE AGRUPAR A TODOS LOS TRABAJADORES QUE ESTÉN RELACIONADOS CON LA EXHIBICIÓN. SIN EMBARGO, EN SUS AMPLIOS Y VASTOS PROGRAMAS DE -- TRABAJO QUE HA ENARBOLADO, SE SEÑALA LA INTENCIÓN DE PRO-- DUCIR, DISTRIBUIR Y EXHIBIR PELÍCULAS, ASÍ COMO EL DESEO -- DE CONSTRUIR SALAS CINEMATOGRAFICAS. QUIZÁ VENGA A SER -- UNA TERCERA ENTIDAD SINDICAL EN PUGNA, OJALÁ QUE NO SEA -- ASÍ. POR EL MOMENTO SE LE VE CON SIMPATÍA POR PARTE DE LA GENTE DEL CINE, Y SU MANIFIESTA DECISIÓN DE SÓLO ACEPTAR Y PEDIR AYUDA DEL GOBIERNO PARA LA MEJOR REALIZACIÓN DE SUS FUNCIONES, PERMITE ABRIGAR OPTIMISMO CON RESPECTO A SU LABOR DENTRO DE LA INDUSTRIA. EL TIEMPO DIRÁ LA ÚLTIMA PALA BRA, PCR AHORA NO SE LE PUEDE JUZGAR MÁS.

VOLVIENDO A LAS RELACIONES ENTRE EL STPC Y EL -- STIC, SERÍA DESEABLE QUE PUDIERAN TRABAJAR REALMENTE UNIDOS EN LOS HECHOS, NO SOLO EN LAS PALABRAS. PUES ESE DIVORCIO EGOÍSTA QUE MANTIENEN TUVO VERDADERA RAZÓN DE SER EN EL PASADO, ACTUALMENTE NADA MÁS DETERIORA EL YA DE POR SÍ DÉBIL MERCADO DE TRABAJO, AL MISMO TIEMPO QUE DEBILITA SU PODER -- NEGOCIADOR EN LOS CONFLICTOS LABORALES CON LOS PATRONES. -- SEGÚN OPINIONES DE VOCEROS AUTORIZADOS DE AMBAS ENTIDADES -- SINDICALES, CON QUIENES PUDE PLATICAR, PARA QUE SE PUDIERA APROVECHAR PLENAMENTE LA FUERZA DE TRABAJO DE LOS DOS SINDI CATOS, SE NECESITA QUE SE FILMEN ANUALMENTE CIEN PELÍCULAS

--CINCUENTA PARA CADA UNO-- A FIN DE LLEGAR A UNA SITUACIÓN DE ESTABILIDAD EN EL EMPLEO DE SUS RESPECTIVOS AGREMIADOS. PARA DAR UNA IDEA DEL DESEMPLEO EXISTENTE EN LA INDUSTRIA, EN ESPECIAL EN EL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN, HASTA EL MES DE AGOSTO DE 1982, SOLAMENTE SE HABÍAN RODADO POR PARTE DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA EN TOTAL, SEIS CINTAS. ES DECIR, QUE EL PORCENTAJE DE DESOCUPACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO DISPONIBLE EN ÉSTE AÑO, SOBREPASA EL 90%, ALGO SUMAMENTE GRAVE. DE AHÍ LA CONVENIENCIA DE QUE SE PUDIERAN UNIR, DE PREFERENCIA EN UNO SOLO, EL STPC Y EL STIC. PERO ESTO SOLAMENTE PODRÍA SER POSIBLE, MEDIANTE LA INTERVENCIÓN DECIDIDA Y EFECTIVA DEL ESTADO.

OTRA FORMA DE ESTIMULAR LA PRODUCCIÓN Y CON ELLO LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO EN LA INDUSTRIA, ES LA FILMACIÓN DE PELÍCULAS BAJO EL SISTEMA DE COOPERATIVAS. PERO EN ESTE TIPO DE ASOCIACIÓN SE PRESENTA UN GRAVE PROBLEMA, QUE HA IMPEDIDO EL DESARROLLO DE ESTA PRÁCTICA. RESULTA QUE CON EL ALTO GRADO DE INFLACIÓN (QUE EN 1982 PUEDE ALCANZAR LOS TRES DÍGITOS), Y LOS PROBLEMAS POR LOS QUE -- ATRAVIESA LA ECONOMÍA MEXICANA EN GENERAL --ESPECIALMENTE LAS DEVALUACIONES-- LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS Y DE LOS SERVICIOS TÉCNICOS HAN AUMENTADO EN FORMA DESMEDIADA, AL MISMO TIEMPO QUE LA MANO DE OBRA SE HA DESVALORIZADO. Y COMO ESTO ÚLTIMO ES LO QUE LOS TRABAJADORES PUEDEN APORTAR A UNA SOCIEDAD COOPERATIVA FÍLMICA, LOS SOCIOS FINANCIEROS NO ACEPTAN EN ESAS CONDICIONES LA ASOCIACIÓN, NI SIQUIERA EL BANCINEMA, A JUZGAR POR LOS ACONTECIMIENTOS MÁS RECIENTES. SEGÚN AFIRMACIONES DE DIRIGENTES DEL STPC, EXISTÍA UN PROYECTO PARA QUE ESTE SINDICATO PARTICIPARA EN LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS, LOS TRABAJADORES REHUYEN EL FINANCIAMIENTO PRIVADO POR LAS NEFASTAS Y REITERADAS EXPERIENCIAS QUE EN ESE CAMPO HAN TENIDO, PERO BANC-

NEMA QUE ES LA OTRA ALTERNATIVA FINANCIERA -YA QUE HA - VUELTO A EJERCER COMO TAL- LES PUSO UNA SERIE DE EXIGENCIAS QUE NO PUDIERON CUMPLIR. POR LO TANTO NO SE REALIZÓ EL PROYECTO Y EL DESEMPLEO SE AGUDIZA CADA VEZ MÁS; - PARECE QUE ESA INSTITUCIÓN FINANCIERA, NO ABANDONA SUS - VIEJAS PRÁCTICAS Y POLÍTICAS VICIADAS. MIENTRAS LOS TRABAJADORES VEN CERRARSE TODAS LAS PUERTAS Y EL TRABAJO ESCASEA MÁS, LOS CINEASTAS PRIVADOS ARGUMENTAN QUE LA INDUSTRIA YA NO ES NEGOCIO, A PESAR DE QUE ESTIMACIONES DIVERSAS ASEGURAN QUE EN 1981 AQUÉLLOS OBTUVIERON UTILIDADES DE ALREDEDOR DE MIL MILLONES DE PESOS. PERO LOS PRIVADOS SE HAN ALEJADO DE LA PRODUCCIÓN, PARA CONCENTRARSE EN LA EXHIBICIÓN, QUE ES MENOS RIESGOSA PARA LOS CAPITALLES, REQUIERE DE MENOR INVERSIÓN Y REPORTA CONSIDERABLES E INMEDIATAS GANANCIAS, TODO ELLO A LA MEDIDA DE SUS AMBICIONES. ESTO LO PODEMOS CONFIRMAR AL VER EL CUADRO -- No. 1 QUE A CONTINUACIÓN SE EXPONE.

CUADRO No. 1
INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA
ESTRUCTURA LABORAL

SECTOR	1970	%	1975	%	1980	%
PRODUCCIÓN	3,029	19.0	1,397	8.3	1,197	5.9
DISTRIBUCIÓN	923	5.7	1,237	7.3	1,339	6.7
EXHIBICIÓN	12,074	75.3	14,238	84.4	17,559	87.4
TOTALES	16,026	100.0	16,872	100.0	20,095	100.0

FUENTE: CENSOS DE SERVICIOS: VI, VII Y VIII.- S.I.C. Y S.P.P.

DEL CUADRO ANTERIOR SE INFIERE QUE LA PRODUCCIÓN HA DISMINUIDO SOSTENIDAMENTE SU IMPORTANCIA COMO FUENTE DE EMPLEO. DEBIDO AL RETIRO DEL SECTOR PRIVADO DE ESTA RAMA DEL CINE, EL QUE SE ACENTUO EN EL SEXENIO PASADO AL SER PRÁCTICAMENTE CORRIDOS DE ESTA ACTIVIDAD POR LAS AUTORIDADES DE ENTONCES, AMÉN DEL ARGUMENTO DE INCOSTEABILIDAD LUCRATIVA YA SEÑALADO. EL ESTADO POR SU PARTE, TAMBIÉN HA PERMANECIDO POCO ACTIVO EN ESTE -- RENGLÓN DEBIDO PRINCIPALMENTE A RAZONES DE ORDEN POLÍTICO, ASÍ COMO A UNA FALTA DE INTERÉS MUY NOTORIA EN LA INDUSTRIA. LA PRODUCCIÓN PUÉS, QUE ES EL SECTOR ECONÓMICAMENTE MÁS IMPORTANTE DE LA CINEMATOGRAFÍA, SE HA DERUMBADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, ANTE LA COMPLACENCIA DEL SECTOR PRIVADO Y LA INDIFERENCIA DEL SECTOR PÚBLICO.

LA DISTRIBUCIÓN POR SU PARTE, PODEMOS VER EN EL MISMO CUADRO, QUE NO HA SUFRIDO GRANDES VARIACIONES -- COMO GENERADORA DE EMPLEO. AL SER DESPLAZADOS LOS PRIVADOS DE LA PRODUCCIÓN, SE REFUGIARON EN LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, PARA POSTERIORMENTE ABANDONAR NOTORIAMENTE LA PRIMERA Y CONCENTRAR SUS ACTIVIDADES MAYORITARIAMENTE EN LA SEGUNDA. ES POR ELLO QUE SU PARTICIPACIÓN -- PORCENTUAL DENTRO DE LA OFERTA GLOBAL DE EMPLEO DE LA INDUSTRIA, SUFRIÓ UN INCREMENTO EN EL SEGUNDO AÑO DE REFERENCIA CON RESPECTO AL PRIMERO. PARA POSTERIORMENTE DECAER UN POCO EN 1980. PERO EN ESTE SECTOR DE LA CINEMATOGRAFÍA NO SE ESPERAN GRANDES VARIACIONES, POSITIVAS O NEGATIVAS, DURANTE UN LARGO TIEMPO.

POR SU PARTE, LA EXHIBICIÓN SIEMPRE HA SIDO EL SECTOR QUE PROPORCIONA EL MAYOR NÚMERO DE EMPLEOS EN VISTA DE QUE COMPRENDE UNA MAYOR VARIEDAD DE ACTIVIDADES LABORABLES. EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS --SEGÚN EL CUADRO RE-

FERIDO- HA EXPERIMENTADO NOTABLE CRECIMIENTO DEBIDO ESENCIALMENTE A LA ACTIVIDAD DEL SECTOR PRIVADO, QUE YA MENCIONÉ ANTES. DICHO SEA DE PASO LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, FORMAN LA PARTE INTERMEDIARIA DE LA INDUSTRIA, -- LO QUE EXPLICA POR SÍ SOLO LA PREFERENCIA PRIVADA POR ÉSTOS ASPECTOS LUCRATIVOS DE LA INDUSTRIA.

POR LO QUE RESPECTA AL SINDICALISMO ARTÍSTICO, LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE ACTORES (ANDA) HA PODIDO MANTENER UN NIVEL DE EMPLEO ACEPTABLE PARA SUS AGREMIADOS, TOMANDO EN CUENTA LA CRISIS GENERAL QUE VIVE EL PAÍS. SU FUERZA POLÍTICA ES CONSIDERABLE, Y ESO PRECISAMENTE LE HA PERMITIDO DEFENDER, CON BASTANTE ÉXITO, LOS DERECHOS Y -- CONDICIONES LABORALES DE LOS ACTORES Y ACTRICES. AUNQUE PRESENTA ALGUNOS VICIOS Y DEFICIENCIAS EN SU FUNCIONAMIENTO INTERNO, LO QUE HA PROVOCADO LA EXISTENCIA DE LA DISIDENCIA SINDICAL, QUE SE HA MANIFESTADO A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DEL SINDICATO DE ACTORES INDEPENDIENTES (SAI), QUE -- DURANTE ALGÚN TIEMPO PARECIÓ CONSOLIDARSE, PERO ÚLTIMAMENTE TODO INDICA QUE ESTÁ LLEGANDO A SU FIN. EL PODER POLÍTICO DE LA ANDA SE HA HECHO SENTIR, Y HA CONTADO CON EL -- RESPALDO DE TODOS LOS SECTORES OFICIALES DE LA INDUSTRIA, ASÍ COMO CON EL APOYO DE LAS AUTORIDADES LABORALES DE LA NACIÓN. ES BENÉFICO PARA LOS ACTORES QUE ASÍ HAYA SUCEDIDO, PUES LA REPRESENTATIVIDAD LABORAL DE LA ANDA NO SUFRIÓ MENGUA ALGUNA, PERO TAMBIÉN ES NECESARIO QUE ÉSTA, DEMOCRATICE Y FLEXIBILICE ALGUNOS DE SUS PROCEDIMIENTOS -- INTERNOS, PARA BIEN DE TODOS SUS REPRESENTADOS.

EN LAS DEMÁS ORGANIZACIONES SINDICALES DE LA -- INDUSTRIA, LA SITUACIÓN ES PARECIDA A LA ANTERIOR, NO HABIENDO NADA DIGNO DE MENCIÓN ESPECIAL, ES POR ESO QUE NO REPARARÉ EN ELLAS.

A MANERA DE CONCLUSIÓN DE ESTE APARTADO, HARÉ LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES. LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ES UNA IMPORTANTE FUENTE DE EMPLEO PARA LA ECONOMIA MEXICANA, PUES CON SUS 20,000 TRABAJADORES REPRESENTA ALREDEDOR DEL 1% DEL TOTAL DE EMPLEOS QUE EN EL SECTOR SERVICIOS, O SECTOR TERCIARIO, OFRECE LA ECONOMIA NACIONAL. PERO PUEDE Y DEBE SER, AUN MUCHO MAS TRASCENDENTE EN ESTE RENGLÓN. CON EL SECTOR PRIVADO DE LA MISMA, NO SE PUEDE CONTAR PARA REALIZAR UN ESFUERZO SOSTENIDO Y PLANIFICADO, DE REESTRUCTURACIÓN. DICHO SECTOR SE HA ALEJADO DE LA PRODUCCIÓN, PARA CONCENTRARSE EN LA PARTE INTERMEDIARIA DE LA INDUSTRIA ES DECIR, LA DISTRIBUCIÓN Y ESPECIALMENTE, LA EXHIBICIÓN. ESTO LES HA PERMITIDO INCREMENTAR OSTENSIBLEMENTE SUS GANANCIAS, CON MENOS RIESGOS FINANCIEROS. BASTE CITAR LA OPINIÓN DE ALGUNOS MIEMBROS DEL PROPIO SECTOR PRIVADO DEL CINE, Y DEL SECTOR PÚBLICO DEL MISMO, EN EL SENTIDO DE QUE EN MÉXICO SE IMPORTAN ANUALMENTE ALREDEDOR DE 500 PELÍCULAS, OBTENIÉNDOSE EN PROMEDIO POR LA EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE CADA UNA, LA CANTIDAD DE 5 MILLONES DE PESOS. POR LO QUE EN TÉRMINOS GENERALES, EL INTERMEDIARISMO EN EL CINE, REPRESENTA UN NEGOCIO DEL ORDEN DE LOS 2,500 MILLONES DE PESOS ANUALES. POR ESO HAN ABANDONADO LA PRODUCCIÓN. DE ESAS ENORMES UTILIDADES NO ESTÁN DISPUESTOS A ARRIESGAR NI LA MÁS MÍNIMA CANTIDAD, PUES SE NIEGAN A PRODUCIR FILMS AUN CUANDO ACTUALMENTE, VARIAS PERSONAS QUE VIVEN DE Y PARA EL CINE -INCLUSO PARTICULARES- ESTIMAN QUE PRODUCIR UNA CINTA DIGNA EN MÉXICO, REQUIERE DE UNA INVERSIÓN DE 20 MILLONES DE PESOS. MENOS DEL UNO POR CIENTO DEL MONTO DE GANANCIAS QUE GENERA EL INTERMEDIARISMO; POR LO MENOS JUSTO SERÍA QUE INVIRTIERAN EN LA PRODUCCIÓN, SIQUIERA EL DIEZ POR CIENTO DE ÉSAS UTILIDADES.

QUEDA PUES, COMO ÚNICA SOLUCIÓN VIABLE EL ESTADO. EN EL RECAEN TODAS LAS POSIBILIDADES DE HACER, DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, UN IMPORTANTE APOYO PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS. DEBE METER EN ORDEN A LOS PARTICULARES MEDIANTE DISPOSICIONES LEGALES Y ECONÓMICAS, APLICANDO REALMENTE LA NUEVA LEY CINEMATOGRAFICA (Y LA ACTUAL), LA QUE POR NO ESTAR AÚN APROBADA, NO PUEDO COMENTAR CON AMPLITUD. SE DEBE TERMINAR CON EL INTERMEDIARISMO EN LA INDUSTRIA, Y EN LA ECONOMÍA EN GENERAL, PERO EN SERIO. PORQUE ES IMPRODUCTIVO, ESOS SERVICIOS LOS DEBE PRESTAR EXCLUSIVAMENTE, EL ESTADO. PUES SU UTILIDAD DEPENDE DEL SENTIDO SOCIAL CON QUE SE LES ORIENTE, Y LOS PARTICULARES NO ENTIENDEN NI LES IMPORTA DE ESAS COSAS. EL GOBIERNO DEBE IMPULSAR LA PRODUCCIÓN, EN CALIDAD Y CANTIDAD, A TRAVÉS DE DIVERSOS MEDIOS QUE CONFLUYAN EN LA INTEGRACIÓN DE UNA POLÍTICA DE DESARROLLO PARA LA INDUSTRIA, CLARA Y DEFINIDA. QUE PRESERVE E INCREMENTE, LAS POSIBILIDADES DE EMPLEO PARA LOS TRABAJADORES EN LAS DISTINTAS ETAPAS DEL PROCESO CINEMATOGRAFICO. Y NO COMO ACTUALMENTE SUCEDE, QUE POR FALTA DE FILMACIONES SE PRETENDE, A DECIR DE LOS QUE LABORAN AHÍ, VENDER LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO PARA CONVERTIRLOS EN FRACCIONAMIENTO DE LUJO. LA INCOSTEABILIDAD DE SU MANTENIMIENTO ES EL ARGUMENTO, PERO MEJOR SERÍA HACERLOS COSTEABLES MEDIANTE SU APROVECHAMIENTO EN AQUELLO PARA LO QUE FUERON CREADOS, PARA FILMAR. NO HAY QUE OLVIDAR QUE DE ELLOS DEPENDE, EL SUSTENTO DE APROXIMADAMENTE MIL FAMILIAS. PERO PARA ORDENAR LA INDUSTRIA, ES NECESARIO QUE LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES, ANTES QUE NADA, TENGAN LA VERDADERA Y SERIA INTENCIÓN DE HACERLO. HASTA AHORA NO HA SIDO ASÍ, Y MIENTRAS PERMANEZCA ESTE ESTADO DE COSAS, TODO SERÁ BORDAR EN EL VACÍO Y NUESTRA INDUSTRIA, ECONÓMICAMENTE, SE HUNDIRÁ CADA VEZ MÁS PARA PERJUICIO DE LOS TRABAJADORES QUE EN ELLA LABORAN, Y DEL PAÍS MISMO. EL ESTADO PUES, TIENE LA PALABRA.

II.2.- EL CINE COMO INSTRUMENTO DE DIVULGACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA SOCIAL.

COMO YA HE DICHO ANTERIORMENTE, EL CINE TIENE - UNA GRAN VARIEDAD DE FUNCIONES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA. SIENDO EN MI CONCEPTO UNA DE LAS MÁS IMPORTANTES, EL SERVIR COMO MEDIO DE DIVULGACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA SOCIAL ACTUAL DEL MUNDO ENTERO. ES PRECISAMENTE EN ESTE SENTIDO, QUE LO ESTUDIARÉ EN ESTA PARTE DE MI TESIS, CIRCUNSCRIBIÉNDOME EXCLUSIVAMENTE AL CASO DE MÉXICO. HABIENDO ALGUNOS CONCEPTOS QUE SON DE VALIDEZ UNIVERSAL, EN OCASIONES ME EXPRESARÉ EN UNA FORMA UN TANTO CUANTO IMPERSONAL, SIN QUE ESTO QUIERA DECIR QUE ESTÉ -- CAMBIANDO EL ÁMBITO DE REFERENCIA. HECHAS ESTAS PERTINENTES ACLARACIONES, ENTREMOS DE LLENO EN EL TEMA.

EN MÉXICO COMO EN CUALQUIER OTRO PAÍS, EL CINE HA TENIDO UNA INFLUENCIA MUY GRANDE EN LA SOCIEDAD, EN -- CAMPOS TAN DIVERSOS COMO LA EDUCACIÓN, LA ECONOMÍA, LA POLÍTICA, LA CIENCIA Y EN GENERAL, EN LA CONFORMACIÓN DE LA IDIOSINCRACIA DEL MEXICANO ACTUAL. COMO EN TODAS LAS NACIONES, CAPITALISTAS Y SOCIALISTAS, EL CINE HA ESTADO - FUNDAMENTALMENTE AL SERVICIO DE LA CLASE DOMINANTE, EN LO POLÍTICO Y EN LO ECONÓMICO, FENÓMENO ÉSTE QUE RESULTA ESPECIALMENTE NEGATIVO EN EL SISTEMA CAPITALISTA. AL HABER TENIDO UNA ACEPTACIÓN TAN DEFINITIVA POR PARTE DE TODOS - LOS PÚBLICOS, EL CINE SE HA CONVERTIDO EN LA PRÁCTICA EN UN PODEROSO Y EFECTIVO MEDIO DE ACULTURACIÓN Y CONTROL POLÍTICO DE LOS PUEBLOS. AQUÍ APARECE NUEVAMENTE, COMO LO HA VENIDO HACIENDO A LO LARGO DE TODO EL TRABAJO, ESA IMPORTANTE E INDISOLUBLE TRILOGÍA QUE ESTÁ INTEGRADA POR -- ECONOMÍA-POLÍTICA-SOCIEDAD. LA QUE CADA VEZ VA ADQUIRIENDO UNA MAYOR IMPORTANCIA CUALITATIVA.

YA A FINALES DEL SIGLO PASADO, RECIÉN INVENTADO EL CINEMATÓGRAFO, EL FAMOSO DIRECTOR RUSO ALEJO MAXIMOVICH PECHKOV, MEJOR CONOCIDO COMO MÁXIMO GORKI AFIRMABA CON RESPECTO A DICHO APARATO: "EN LUGAR DE SERVIR A LA CIENCIA Y CONTRIBUIR AL PERFECCIONAMIENTO DEL HOMBRE, SE VOLVERÁ UNA FERIA Y CONTRIBUIRÁ A DIFUNDIR LA CORRUPCIÓN". (17) VISIONARIAS Y PROFÉTICAS PALABRAS, DESAFORTUNADAMENTE. ÉSTA SENTENCIA FUE ESPECIALMENTE ACERTADA PARA LOS PAÍSES CAPITALISTAS, PUES AÑOS MÁS TARDE MIENTRAS LENIN AFIRMABA: EL CINE ES EL ARTE MÁS IMPORTANTE PARA LA REVOLUCIÓN; EL SENADO NORTEAMERICANO RESPONDÍA A SU VEZ: EL CINE ES EL NEGOCIO MÁS IMPORTANTE PARA NUESTRA NACIÓN. ENTENDIENDO EL TÉRMINO NEGOCIO NO COMO UNA SIMPLE FORMA DE OBTENER DINERO, SINO EN SU CONCEPTO MÁS AMPLIO, ES DECIR, COMO EL INSTRUMENTO IDÓNEO PARA MANTENER E IMPONER EL SISTEMA ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL PROPIO DEL PAÍS NORTEAMERICANO. CON ESTAS DOS DECLARACIONES, QUEDA MÁS QUE EXPLICADO LO QUE ES EL CINE PARA EL CAPITALISMO Y PARA EL SOCIALISMO.

TOMANDO EN CUENTA QUE NUESTRA NACIÓN PERTENECE AL MUNDO CAPITALISTA, YA PODEMOS IMAGINAR LO QUE EL CINE HA REPRESENTADO PARA MÉXICO EN LOS ASPECTOS SOCIAL Y POLÍTICO. SI BIEN NUESTRO SÉPTIMO ARTE EN SUS PRIMEROS -- AÑOS, COMO YA VIMOS ANTERIORMENTE, FUE UNA CINEMATOGRAFÍA CON UN GRAN CONTENIDO SOCIOPOLÍTICO, RESPETUOSA ABSOLUTA DE LA VERACIDAD DE LOS HECHOS Y DE SU CRONOLOGÍA, COMPLETAMENTE IMPARCIAL EN CUANTO A PARTIDARISMOS POLÍTICOS Y SOBRETUDO, DISFRUTANDO DE UNA TOTAL LIBERTAD EN RELACIÓN A SU TEMÁTICA Y REALIZACIONES, CON EL PASO DEL TIEMPO Y ESPECIALMENTE A PARTIR DE QUE LA INFLUENCIA NORTEAMERICANA SE DEJA SENTIR EN LA INDUSTRIA, PERDIÓ TODOS AQUÉLLOS

(17) "¿QUÉ ES EL CINE?" GALINDO ALEJANDRO, EDITORIAL -- NUESTRO TIEMPO, MÉXICO, 1975, P.137

ATRIBUTOS Y TOMÓ UNA ORIENTACIÓN Y CONTENIDO, TOTALMENTE DIFERENTES Y AJENOS A LA REALIDAD DEL PAÍS Y DEL MUNDO.- AQUEL PRIMER CINE MEXICANO QUE HIZO CONCEBIR FUNDADAS ESPERANZAS DE UNA CINEMATOGRAFÍA PLENA DE CALIDAD Y CONTENIDO SOCIAL, SE TRANSFORMÓ EN UN CINE ENAJENANTE Y FALSO, QUE PRESAGIABA UN FUTURO OMINOSO. CON LA LLEGADA DEL CINE SONORO A MÉXICO, ESTA DEFORMACIÓN Y ABATIMIENTO DEL SÉPTIMO ARTE NACIONAL SE ACRECENTÓ AÚN MÁS. LA INGERENCIA Y MANIPULEO GRINGO DE NUESTRA CINEMATOGRAFÍA AUMENTÓ CONSIDERABLEMENTE CON LA INCORPORACIÓN DEL SONIDO A LAS PELÍCULAS. EL CINE MEXICANO, SIEMPRE HA SIDO POBRE EN IMÁGENES, Y LAS POCAS QUE HA CREADO HAN SIDO FALSAS Y DEFORMADORAS DE LA REALIDAD, INCLUSO AQUELLAS QUE SE REFIEREN A LAS COSTUMBRES AUTÓCTONAS DEL PUEBLO.

POCO O NADA HA RECURRIDO NUESTRO CINE, A LA -- PROLÍFICA HISTORIA DE LA PATRIA, A LA DISTINGUIDA LITERATURA MEXICANA Y MENOS AÚN, A LA PROBLEMÁTICA POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA DE LAS DISTINTAS ÉPOCAS DE LA EXISTENCIA DEL PAÍS, EN LA ETAPA DEL CINE SONORO DESDE LUEGO. - LOS NORTEAMERICANOS HAN DICTADO LAS PAUTAS A SEGUIR EN CUANTO A LA TEMÁTICA FÍLMICA MEXICANA, SEÑALANDO DOS OBJETIVOS PRECISOS: LA VIOLENCIA Y EL SEXO. BAJO ESTOS RUBROS SE HAN REALIZADO LA GRAN MAYORÍA DE LOS FILMS MEXICANOS, SOBRETUDO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS. EN CUANTO A LAS PELÍCULAS CON TEMA SUPUESTAMENTE SEXUAL, QUE HA SIDO EL TEMA MÁS EXPLOTADO RECIENTEMENTE, LAS PRODUCCIONES SON AUTÉNTICA PORNOGRAFÍA VULGAR, GROSERA Y MAL HECHA, PORQUE NI SIQUIERA TRATAN LA SEXUALIDAD ABIERTA, PROFUNDA Y SOCIALMENTE, SINO QUE SON REALIZACIONES MORBOSAS, TORPES Y CORRIENTES. PERO FATALMENTE DEJAN MUCHO DINERO, Y COMO AL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, QUE ES EL QUE SIEMPRE HA MANDADO EN ELLA, ESO ES PRECISAMENTE LO QUE LE IN

TERESA, LA GANANCIA FINANCIERA, PUES HAN HUNDIDO A NUESTRA CINEMATOGRAFÍA EN UN MAR DE VULGARIDAD SEXUAL, DE INTRASCENDENTE VIOLENCIA Y DE PERMANENTE HUIDA DE LA REALIDAD SOCIAL Y POLÍTICA.

LOS PRODUCTORES MEXICANOS, ESPECIALMENTE LOS PARTICULARES, LO QUE BUSCAN ES GANAR EL DINERO RÁPIDO, FÁCIL Y EN LA MAYOR CANTIDAD POSIBLE. Y COMO CON EL CÚMULO DE BODRIOS Y BAZOFIA QUE HAN ELABORADO ÚLTIMAMENTE, ESTÁN CONSIGUIENDO ESE SU PROPÓSITO SUPREMO, PUES NO TIENEN Y ASÍ LO HAN DEMOSTRADO, LA MENOR INTENCIÓN DE CAMBIAR. EL NEGOCIO PARA ELLOS ES REDONDO, DADO QUE ADEMÁS DE GANAR BUEN DINERO, ALIENAN VOLUNTADES Y MANTIENEN AL GRUESO DEL PUEBLO SUMIDO EN LA INCONCIENCIA Y LA IGNORANCIA DE LAS VERDADES POLÍTICAS, SOCIALES Y ECONÓMICAS. -- DE ESTA MANERA EVITAN, AL MISMO TIEMPO, QUE LA POBLACIÓN PUEDA DARSE CUENTA DE QUIENES SON LOS AUTÉNTICOS CAUSANTES DE LA MAYOR PARTE DE NUESTROS PROBLEMAS COMO NACIÓN. PUÉS SI A TRAVÉS DEL CINE, LAS CLASES POPULARES ESTUVIERAN DEBIDAMENTE INFORMADAS DE LAS GRANDES REALIDADES DEL PAÍS, ANALIZARÍAN CRÍTICAMENTE ÉSTAS Y EL SISTEMA CAPITALISTA QUEDARÍA MUY MAL PARADO ANTE LOS OJOS DEL PUEBLO Y JUNTO CON EL SISTEMA, LAS ÉLITES BURGUESAS PRIVILEGIADAS BENEFICIARIAS ÚNICAS DE NUESTRAS FORTUNAS Y DE NUESTROS INFORTUNIOS. ES POR ELLO QUE EL SECTOR PRIVADO NUNCA HARÁ UN AUTÉNTICO CINE, DE CALIDAD Y CON CONTENIDO SOCIAL Y POLÍTICO.

EN MÉXICO, ES INDISPENSABLE QUE LA CINEMATOGRAFÍA TOMÉ UN SENTIDO NACIONALISTA, QUE DESPIERTE Y ACENDRE EN LOS ESPECTADORES EL INTERÉS Y EL AMOR POR MÉXICO, POR TODO LO MEXICANO. POR NUESTRA HISTORIA, NUESTRAS COSTUMBRES, NUESTRA IDIOSINCRACIA, EN FIN, POR TODO LO QUE ES --

Y VIVE NUESTRO GRANDIOSO PUEBLO MEXICANO, QUE MERECE UN DESTINO Y UN FUTURO BIEN DIFERENTES AL TRISTE PRESENTE QUE ESTÁ VIVIENDO. PERO ESE AMOR Y DEFENSA DE TODO LO NUESTRO, NO DEBE TENER UN SENTIDO CHAUVINISTA, SINO POR EL CONTRARIO DEBE SER RESULTADO DE UN ANÁLISIS CRÍTICO DERIVADO DE UN CONOCIMIENTO REAL DE NUESTRA VERDAD SOCIAL Y POLÍTICA. EL CINE ES UN INSTRUMENTO IDEAL PARA DAR A CONOCER Y VENTILAR PÚBLICAMENTE, NUESTRA PROBLEMÁTICA SOCIAL, POLÍTICA Y ECONÓMICA. SOLAMENTE HAY QUE VIGILAR QUE NO SEA UTILIZADO PARA HACER APOLOGÍA DE NADA NI DE NADIE; ASÍ COMO TAMPOCO DEBE SER UN MEDIO PARA LANZAR ATAQUES GRATUITOS CONTRA NADA NI CONTRA NADIE. TIENE QUE SER SINCERO, REAL, EN UNA PALABRA ESTÁ OBLIGADO A EXPONER LA VERDAD IMPARCIALMENTE, SÓLO ASÍ PODRÁ CUMPLIR SU IMPORTANTE COMETIDO SOCIAL Y ESPIRITUAL.

PARA CONCLUIR ESTA PARTE DE MI TRABAJO, SOLAMENTE ME RESTA HACER UNAS BREVES OBSERVACIONES. NO SOLAMENTE EN LA EXTINTA BANCA PRIVADA HABÍA DESNACIONALIZADOS, TAMBIÉN LOS HAY EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, COMO EN MUCHAS OTRAS ACTIVIDADES DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS. EN TAL VIRTUD, ESE CINE NACIONALISTA Y POSITIVO, LLENO DE CONTENIDO SOCIAL Y POLÍTICO, IDENTIFICADO PLENAMENTE CON LAS ASPIRACIONES Y ANHELOS DEL PUEBLO DE MÉXICO, -- NUNCA LO HARÁ EL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, NO LE IMPORTA, SERÍA ATENTAR CONTRA SUS PROPIOS INTERESES DE TODO TIPO. POR LO TANTO, VOLVEMOS A LA REITERADA Y VÁLIDA CONCLUSIÓN, EL ESTADO DEBE INTERVENIR ABIERTA Y FIRMEMENTE EN LA INDUSTRIA, SÓLO ÉL PUEDE SALVARLA PARA BIEN DE TODOS. MIENTRAS TANTO PUEDO AFIRMAR QUE EL CINE MEXICANO, HA DEJADO MUCHO QUE DESEAR DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL Y POLÍTICO, SU UTILIDAD Y SERVICIO EN ESTOS ASPECTOS, HA SIDO NULO. AL PUEBLO DE MÉXICO LE -

HA FALLADO, NO ASÍ A UNOS CUANTOS MERCENARIOS DE LA INDUSTRIA, A LOS QUE HA ENRIQUECIDO EN GRAN MEDIDA Y LOS QUE, A DECIR DE ALGUNAS PERSONAS DEL MEDIO, HAN DEPOSITADO TODO ESE DINERO, GENERADO CON EL TRABAJO DE MEXICANOS, EN INSTITUCIONES FINANCIERAS DE CALIFORNIA Y FLORIDA, EN LOS ESTADOS UNIDOS. COOPERANDO ASÍ CON SU GRANITO DE ARENA, A FINANCIAR EL PROGRESO DEL PAÍS QUE TANTOS PROBLEMAS Y DAÑOS LE HA CAUSADO AL NUESTRO. Y ESAS CANTIDADES SE ESTIMAN EN VARIOS MILES DE MILLONES DE DÓLARES. CON EL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA PUES, UNA VEZ MÁS, NO SE CUENTA PARA LOGRAR Y ESTIMULAR EL DESARROLLO SOCIAL DE MÉXICO.

II.3.- Como PROMOTOR DE NUESTROS RECURSOS TURÍSTICOS.

EN EL CASO DE ESTE PARÁMETRO ECONÓMICO, SE PRODUCE UNA SITUACIÓN MUY CURIOSA, Y HASTA CIERTO PUNTO INCOMPRESIBLE. SI BIEN, COMO SE HA SEÑALADO ANTERIORMENTE, LA LITERATURA EXISTENTE QUE ESTUDIE LA INDUSTRIA DESDE EL ÁNGULO DE VISTA DE SU IMPORTANCIA PARA LA ECONOMÍA NACIONAL (MACROECONÓMICO), ES MUY LIMITADA, CON RELACIÓN AL ASPECTO TURÍSTICO NO EXISTE VERDADERAMENTE NADA. ES INEXPLICABLE REALMENTE, QUE A PESAR DE LA IMPORTANCIA ECONÓMICA QUE PUEDE REPRESENTAR LA FUNCIÓN TURÍSTICA DEL CINE, EN NUESTRO PAÍS NO HAYA NI LIBROS, NI ESTUDIOS, NI TÉSIS, NI ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS, ETC., QUE SE OCUPEN DEL TEMA. ÉSTE ASUNTO DE LA PROMOCIÓN DEL TURISMO A TRAVÉS DE LA CINEMATOGRAFÍA, ESENCIAL EN TODOS LOS PAÍSES, EN MÉXICO COBRA ESPECIAL RELEVANCIA DEBIDO PRINCIPALMENTE A DOS MOTIVOS: LA ALARMANTE CARENCIA DE DIVISAS POR LA QUE ATRAVIESA ACTUALMENTE NUESTRA ECONOMÍA; Y LOS ENORMES RECURSOS NATURALES TURÍSTICOS CON QUE CUENTA EL PAÍS, LOS QUE EN CANTIDAD Y CALIDAD SE ENCUENTRAN ENTRE LOS PRIMOS DEL MUNDO ENTERO.

SIN EMBARGO, ESTO ÚLTIMO NO PARECE IMPORTARLE A NADIE, SI LA INDUSTRIA EN SU TOTALIDAD HA ESTADO MENOS PRECIADA EN CUANTO A SU IMPORTANCIA COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA, LA POSIBILIDAD DE QUE ACTÚE COMO PROMOTORA DE LA LLAMADA INDUSTRIA SIN CHIMENEAS, TODO INDICA QUE NO HA SIDO CONSIDERADA EN LO ABSOLUTO. ELLO ES CRITICABLE QUE HAYA SUCEDIDO EN EL SECTOR PRIVADO DE LA CINEMATOGRAFÍA, PERO POR LO QUE RESPECTA AL SECTOR OFICIAL ES CONDENABLE Y ALARMANTE DICHO SUCESO. A LOS PARTICULARES YA HEMOS VISTO QUE NO LES INQUIETA EL PROGRESO DEL PAÍS, EL ESTADO EN CAMBIO ES EL MÁS OBLIGADO A VELAR POR LOS INTERESES Y BENEFICIOS GENERALES DE LA NACIÓN, POR LO TANTO NO PUEDE NI DEBE FALLARLE AL PUEBLO.

ES POR ESO QUE TODOS LOS CONCEPTOS Y OPINIONES VERTIDOS EN ESTE APARTADO, NO PODRÁN TENER PUNTO DE COMPARACIÓN CON NINGÚN OTRO TRABAJO O ESTUDIO, PUESTO QUE NO EXISTEN. POR LO MISMO, MI AMBICIÓN MÁS SINCERA RADICA EN QUE PUEDA YO DESPERTAR EL INTERÉS DE ALGUIEN, SOBRE ESTE TEMA TAN IMPORTANTE PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS, ASÍ COMO PARA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. EL QUE POR SU COMPLEJIDAD Y AMPLITUD, BIEN PODRÍA SER POR SI MISMO, MOTIVO DE TODA UNA TESIS EN EL FUTURO, ESPERO QUE NO LE JANO. OJALÁ QUE SEA ASÍ. MIENTRAS ESTO SUCEDE, EN ESTA PARTE DE MI ESTUDIO ME LIMITARÉ A SEÑALAR LOS ASPECTOS A MI JUICIO, MÁS SOBRESALIENTES DEL FENÓMENO.

PRIMERO QUE TODO, SE DEBE HACER NOTAR QUE EL TURISMO ES LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS, EN MUCHOS CASOS CALIFICADOS Y DE ORDEN PROFESIONAL, QUE POR LO TANTO CONTIENEN UN ALTO GRADO DE VALOR AGREGADO. ÉSTO REPRESENTA QUE SU PRECIO EN EL MERCADO ES ELEVADO, Y LO MÁS IMPOR-

TANTE, QUE EL MISMO ES FIJADO BÁSICAMENTE POR EL OFERENTE Y NO POR EL CLIENTE O COMPRADOR, COMO SUCEDE GENERALMENTE CON LAS MATERIAS PRIMAS. TODO ELLO CLARO, DENTRO DE CIERTOS LÍMITES MARCADOS POR EL MERCADO MUNDIAL DE ESTE TIPO DE SERVICIOS.

EXPLICARÉ BREVEMENTE LAS DOS AFIRMACIONES ANTERIORES. EL VALOR AGREGADO DE UN PRODUCTO O SERVICIO ESTÁ DETERMINADO POR EL VALOR O BENEFICIO MARGINAL QUE EL PRODUCTOR LE OTORGA AL TRABAJO EMPLEADO EN SU PROCESO DE ELABORACIÓN O DE PRESTACIÓN, SEGÚN SEA EL CASO. AQUÍ NO EXISTE LA RELACIÓN PRECISA PRODUCCIÓN-PRODUCTIVIDAD, QUE DETERMINA EL VALOR DEL TRABAJO DE UN OBRERO. POR ESO LOS PRODUCTOS ELABORADOS Y LOS SERVICIOS SON LOS QUE TIENEN UN MAYOR VALOR AGREGADO EN EL MERCADO, NUNCA LAS MATERIAS PRIMAS O LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS CUYO COSTO DE PRODUCCIÓN ES PLENAMENTE CUANTIFICABLE. DE TAL SUERTE QUE UNA ECONOMÍA DEBE PROCURAR VENDER LA MAYOR CANTIDAD POSIBLE DE PRODUCTOS ELABORADOS Y DE SERVICIOS, PUES DE ESTA MANERA CAPTARÁ SUPERIORES RECURSOS MONETARIOS QUE LE PERMITIRÁN FINANCIAR SANAMENTE SU CRECIMIENTO Y DESARROLLO. EL OTRO ASUNTO, EL REFERENTE A LA FIJACIÓN DEL PRECIO EN EL MERCADO, EN EL CASO QUE ME OCUPA QUE ES EL TURISMO, AFIRMO QUE EL OFERENTE ESTABLECE EL PRECIO POR LO SIGUIENTE. LOS RECURSOS NATURALES, ESPECIALMENTE QUE OFRECE MÉXICO, SOLAMENTE ÉL LOS PUEDE OFRECER. EL TURISTA PUEDE DISFRUTAR DE OTROS SERVICIOS, MEJORES O PEORES, EN CUALQUIER OTRO PAÍS, PERO LOS QUE TIENE EL NUESTRO SÓLO EN MÉXICO LOS PODRÁ DISFRUTAR. ES DECIR, NO PODRÁ ENCONTRAR EL CONSUMIDOR, UN SUCEDÁNEO ABSOLUTO EN NINGUNA PARTE. POR LO TANTO, DENTRO DE CIERTOS LÍMITES COMERCIALES Y ECONÓMICOS QUE DETERMINA EL MERCADO TURÍSTICO INTERNACIONAL, MÉXICO FIJA EL PRECIO DE SUS

SERVICIOS Y ATRACTIVOS TURÍSTICOS. POR TODO LO ANTERIOR ES QUE SE PUEDE AFIRMAR QUE LA ACTIVIDAD DEL TURISMO CON TIENE UN ALTO VALOR AGREGADO, EL QUE SE CONCRETA Y MATERIALIZA, EN EL PRECIO QUE EL OFERENTE, EN ESTE CASO MÉXICO, ESTABLECE PARA SUS SERVICIOS Y RECURSOS NATURALES -- PROPIOS DE DICHA ACTIVIDAD ECONÓMICA.

DENTRO DEL MARCO DE REFERENCIA DESCRITO, VEAMOS LA TRASCENDENCIA DEL CINE EN EL TURISMO DE NUESTRA NACIÓN. AQUÍ SURGE UNA VEZ MÁS, EL INCONVENIENTE DE LA PÉSIMA CALIDAD DEL CINE MEXICANO. EN EL CAMPO DEL TURISMO INTERNO, POCO PUEDE HACER EL CINE, PUES EXISTEN OTROS MEDIOS Y CONDUCTOS MÁS IDÓNEOS Y EFICIENTES PARA PROMOVERLO. SU CONTRIBUCIÓN TORAL, RADICA EN EL APROVECHAMIENTO DEL TURISMO INTERNACIONAL Y POR LO TANTO, EN LA PROMOCIÓN QUE DE NUESTROS RECURSOS TURÍSTICOS NATURALES, ESPECIALMENTE, PUEDA HACER EN EL EXTERIOR. UN CONDICIONANTE ESENCIAL PARA ESTA FUNCIÓN DEL CINE, LO REPRESENTAN LOS MERCADOS EXTERNOS DE NUESTRAS PELÍCULAS. ACTUALMENTE DICHS MERCADOS SON, EN ORDEN DE IMPORTANCIA: SUDAMÉRICA; CENTROAMÉRICA; LOS ESTADOS UNIDOS Y UN POCO ESPAÑA. NO -- MÁS.

ANALICEMOS AHORA CADA UNO DE ELLOS. A).- SUDAMÉRICA: ESTA REGIÓN DE NUESTRO CONTINENTE ATRAVIESA EN GENERAL, POR UNA SITUACIÓN ECONÓMICA SUMAMENTE CRÍTICA, COMO TODO EL MUNDO SUBDESARROLLADO, ADEMÁS DE POSEER UNA INESTABILIDAD POLÍTICA CONSIDERABLE. SI A ELLO AGREGAMOS LA LEJANÍA QUE GUARDA DE NUESTRO TERRITORIO, PODREMOS CONCLUIR QUE POR EL MOMENTO, POCO TURISMO ESTARÁ EN CONDICIONES DE APORTARNOS. B).- CENTROAMÉRICA: UN CASO SIMILAR AL ANTERIOR CON EL AGRAVANTE DE QUE, LAS CONDICIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS, SON SENSIBLEMENTE MÁS CRÍTICAS. AUN-

QUE FÍSICAMENTE ESTA REGIÓN SE ENCUENTRA MUY CERCA DE -
 NUESTRAS FRONTERAS, SU SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA -
 HACE IMPOSIBLE PENSAR EN CAPTAR TURISMO DE ÉSTOS PAÍSES,
 SÓLO PODEMOS RECIBIR REFUGIADOS DE ESA ZONA, c),- ESTA-
 DOS UNIDOS: ESTA ES LA PRINCIPAL FUENTE DE TURISTAS --
 QUE EL ACTUAL CINE MEXICANO PUEDE PROMOVER. NUESTRAS -
 PELÍCULAS SE EXHIBEN PRINCIPALMENTE EN EL SUR DE ESTE -
 PAÍS Y UN POCO EN NEW YORK Y CHICAGO. ESTAS REGIONES -
 SI SON, Y PUEDEN SER MÁS AÚN, IMPORTANTES FILONES DE TU-
 RISTAS PARA NUESTRA ECONOMÍA. EXISTE CERCANÍA FÍSICA,
 ELLOS CUENTAN CON DINERO Y CONDICIONES PARA VIAJAR Y DE-
 BIDO A NUESTROS PROBLEMAS FINANCIEROS RECIENTES, EL VIA-
 JAR A MÉXICO SE LES HA HECHO MÁS ATRACTIVO POR EL NUEVO
 VALOR DE SU MONEDA. PERO EL CINE POCO HA HECHO PARA ES-
 TIMULAR ESTE TURISMO, COMO VEREMOS MÁS ADELANTE. d),-
 ESPAÑA: POCO HAY QUE DECIR EN CUANTO A LA ACCIÓN DEL CI-
 NE. SON CONTADAS NUESTRAS PELÍCULAS QUE SE EXHIBEN ---
 ALLÁ, Y AL IGUAL QUE EN EL CASO ANTERIOR, ESTA ESCASA -
 OPORTUNIDAD DE PROMOCIÓN SE DESPERDICIA POR LA MALA CA-
 LIDAD DE LAS MISMAS Y POR EL DESINTERÉS DE AUTORIDADES
 Y CINEASTAS EN TAN IMPORTANTE ASPECTO ECONÓMICO DE LA -
 INDUSTRIA.

COMO SE PUEDE VER, LOS ACTUALES MERCADOS DEL
 CINE POCA IMPORTANCIA TURÍSTICA PUEDEN TENER PARA NUES-
 TRA ECONOMÍA, EXCEPTO UNO. Y ÉSTE PODEMOS DECIR, QUE -
 ES UNA FUENTE NATURAL DE TURISMO PARA EL PAÍS, AL QUE -
 EL CINE POCO HA PROMOVIDO. A TODA ESTA SITUACIÓN, DEBE-
 MOS AGREGAR UNA LAMENTABLE DEFICIENCIA DE NUESTRA CINE-
 MATOGRAFÍA ACTUAL. RESULTA QUE COMO YA DIJE EN EL CAPI-
 TULO ANTERIOR, EL CINE MEXICANO HA SIDO CONOCIDO EN EL
 MUNDO, TRADICIONALMENTE, POR LOS HERMOSOS PAISAJES NATU-
 RALES QUE EXHIBE. ÉSTA CONDICIÓN QUE PUDO REPRESENTAR

UNA GRAN PUERTA POR DONDE FLUYERAN IMPORTANTES CORRIENTES DE VIAJEROS HACIA NUESTRO PAÍS, SE HA PERDIDO TOTALMENTE, HASTA AHORA, EN VIRTUD DE LA APATÍA E INDOLENCIA DE LAS GENTES DEL CINE, PRINCIPALMENTE DE LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES DE LA ACTIVIDAD. PUES NI AÚN EN LOS REDUCIDOS MERCADOS EXTERIORES ACTUALES DE LA INDUSTRIA, SE HA APROVECHADO DEBIDAMENTE COMO CONSECUENCIA DE UN CASI IMPERCEPTIBLE, PERO IMPORTANTÍSIMO DETALLE. SI BIEN LOS ESPECTADORES EXTRANJEROS SE MARAVILLAN CON NUESTROS PAISAJES Y RECURSOS NATURALES, NO SON MOTIVADOS A HACER EL VIAJE POR LA SENCILLA RAZÓN DE QUE, NO SABEN EN QUE PARTE DE NUESTRO VASTO TERRITORIO SE ENCUENTRA ESE ESCENARIO QUE LES FASCINÓ. ¿A QUÉ REGIÓN DE MÉXICO DIRIGIR SU VISITA?

DOS SON LAS CONCLUSIONES A LAS QUE HE LLEGADO RESPECTO DE ESTE TEMA. PRIMERO, QUE ES INDISPENSABLE E IMPOSTERGABLE EL APROVECHAR PLENAMENTE LOS ACTUALES MERCADOS EXTERIORES DE NUESTRO CINE. SEGUNDO, LO MÁS IMPORTANTE, ES URGENTE AMPLIAR Y APROVECHAR, DICHS MERCADOS. CON RESPECTO A ESTE ÚLTIMO PUNTO, HABLARÉ AMPLIAMENTE EN EL APARTADO SIGUIENTE, ASÍ ES QUE POR AHORA NO LO TOCARÉ. EN RELACIÓN AL PRIMER ASPECTO, QUIERO DECIR QUE COMO MI INTENCIÓN BÁSICA ES ELABORAR UN TRABAJO SENSATO, CONCRETO Y TANGIBLE, --ACORDE CON LAS REALIDADES NACIONALES, CONSIDERO QUE POR EL MOMENTO ES TOTALMENTE INÚTIL PLANTEAR O PEDIR, COMO DEBERÍA DE SER, LA CREACIÓN DE TODO UN PROGRAMA O PLAN DE ACCIÓN AL RESPECTO. SIN EMBARGO, SÍ DESEO PROPONER UNA MEDIDA QUE POR MÍNIMA, ES FÁCILMENTE APLICABLE Y QUE OPINO --YO, PERMITIRÍA APROVECHAR MEJOR TURÍSTICAMENTE, LOS MERCADOS EXTERNOS ACTUALES. CONSISTE EN OBLIGAR, A LOS PRODUCTORES PRIVADOS Y ESTATALES, HA INCLUIR EN LOS CRÉDITOS DE SUS PELÍCULAS, Y EN FORMA Y CONDICIONES ESPECIALMENTE NOTORIAS, LOS LUGARES Y ENTIDADES FEDERALES DEL PAÍS, EN --

DONDE HAYAN SIDO REALIZADAS DICHAS CINTAS. ESTA OBLIGATORIEDAD PODRÍA LOGRARSE A TRAVÉS DE ORDENAMIENTOS JURÍDICOS, O BIEN POR MEDIO DE MEDIDAS ECONÓMICAS DIVERSAS, O POR LOS DOS CONDUCTOS. AL RESPECTO ABUNDARÉ Y CONCLUIRÉ, EN MAYOR DETALLE, AL FINAL DE MI TRABAJO EN LA PARTE DESTINADA A LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

II.4.- LA CUESTIÓN DE LOS MERCADOS EXTERNOS.

ESTE TEMA COMO YA SEÑALABA YO EN EL APARTADO ANTERIOR, REVISTE VITAL IMPORTANCIA PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS, SOBRECARGADO POR LAS CIRCUNSTANCIAS FINANCIERAS ACTUALES POR LAS QUE ATRAVIESA. DESAFORTUNADAMENTE LA CONTRIBUCIÓN QUE EL CINE PODRÍA HACER, COMO INSTRUMENTO CAPTADOR DE DIVISAS, SE HA VISTO MINIMIZADA POR LO RESTRINGIDO DE SUS MERCADOS EXTERNOS, CONSECUENCIA LÓGICA DE SU MALA CALIDAD. Y AQUÍ SE VUELVEN A PRESENTAR EN FORMA RELEVANTE, LAS DOS VARIABLES CAUSALES QUE HAN APARECIDO A LO LARGO DE TODO EL TRABAJO, Y QUE SEGUIRÁN HACIÉNDOLO HASTA EL FINAL DE ÉSTE: EL CARÁCTER MERCENARIO Y DESNACIONALIZADO DEL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA Y LA INDIFFERENCIA, INDOLENCIA Y FALTA DE DECISIÓN DEL SECTOR OFICIAL DE LA MISMA. ESTA ÚLTIMA CAUSA, PUEDE Y DEBE, TENER SOLUCIÓN. EN CUANTO A LA PRIMERA, ES INÚTIL PRETENDER QUE CAMBIEN SU MÍSTICA Y SENSIBILIDAD.

ES IMPORTANTE HACER NOTAR QUE LA AFLUENCIA DE DIVISAS -DÓLARES ESPECIALMENTE- QUE EL CINE PUEDE PROPORCIONAR A LA ECONOMÍA MEXICANA, SE PRODUCE A TRAVÉS DE DOS CONDUCTOS: COMO RESULTADO DIRECTO DE LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS CINEMATOGRAFICOS (PELÍCULAS), Y COMO CONSECUENCIA INDIRECTA DE DICHA COMERCIALIZACIÓN (TURISMO). VEAMOS BREVEMENTE ESTE ÚLTIMO ASPECTO, DEL

QUE YA HABLÉ CON AMPLITUD EN EL PUNTO ANTERIOR DE LA TESIS, SOLAMENTE PARA MENCIONAR ALGUNOS DATOS MUY CONCRETOS. CONSIDERANDO QUE LA LLAMADA INDUSTRIA SIN CHIMENEAS TIENE UNA GRAN IMPORTANCIA PARA CUALQUIER ECONOMÍA (DESARROLLADA O SUBDESARROLLADA) POR EL VALOR AGREGADO QUE SUS SERVICIOS CONLLEVAN POR SÍ MISMOS, ASÍ COMO POR EL ALTO PRECIO QUE MANTIENEN EN EL MERCADO TURÍSTICO, ES NECESARIO AÑADIR EL EFECTO MULTIPLICADOR ECONÓMICO QUE EL DESARROLLO DEL TURISMO GENERA EN LA ECONOMÍA, PROMOVRIENDO OTRAS MUCHAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y AL MISMO TIEMPO, SIENDO UN ÚTIL INSTRUMENTO DEL DESARROLLO REGIONAL. TODO LO CUAL, EN EL CASO DE MÉXICO, ADQUIERE RELEVANCIA ESPECIAL EN VIRTUD DE LOS ABUNDANTES RECURSOS TURÍSTICOS.

POR LO ANTERIOR, EL GOBIERNO DEL PAÍS HA TRATADO DE ESTIMULAR EN LA MAYOR MEDIDA POSIBLE, EL DESARROLLO DE NUESTRA INDUSTRIA SIN CHIMENEAS, CON BASTANTE ÉXITO. ES POR ELLO QUE LA CINEMATOGRAFÍA NO DEBE DESCUIDAR ESA IMPORTANTE FUNCIÓN QUE PUEDE DESEMPEÑAR. MÉXICO ES VISITADO ANUALMENTE POR ALREDEDOR DE DOS MILLONES DE TURISTAS, LOS QUE SEGÚN CÁLCULOS OFICIALES EN PROMEDIO, DURAN EN TERRITORIO NACIONAL CINCO DÍAS, GASTANDO EN TOTAL (TAMBIÉN EN PROMEDIO) TRESCIENTOS DÓLARES, AL TIPO DE CAMBIO DE SETENTA PESOS POR DÓLAR. YO ESTIMO QUE EN LAS CONDICIONES ACTUALES DE NUESTRO CINE, PERO APLICANDO LA MEDIDA DE PROMOCIÓN TURÍSTICA RECOMENDADA EN EL PUNTO ANTERIOR DEL TRABAJO, LA AFLUENCIA DE PASEANTES SE PUEDE INCREMENTAR DE UN 3% A UN 5%. PERO SI LA CALIDAD DE LAS PELÍCULAS SE MEJORARA Y SE AMPLIARAN LOS MERCADOS EXTERNOS DEL CINE, COMO VEREMOS A CONTINUACIÓN, ÉSE AUMENTO PODRÍA ALCANZAR UN 10%. ES DECIR, YA PARA CONCLUIR ESTE ASUNTO, QUE POR NO ATENDER DEBIDAMENTE LA POSIBILIDAD DE CAPTAR DIVISAS EN FORMA INDIRECTA A TRAVÉS DEL CINE, NUES

TRA ECONOMÍA ESTÁ DEJANDO DE PERCIBIR ANUALMENTE, VARIOS MILLONES DE DÓLARES.

EL OTRO CONDUCTO POR EL QUE EL CINE PUEDE APOR-
TAR DIVISAS A NUESTRA ECONOMÍA (EL MÁS IMPORTANTE), ES LA
EXPORTACIÓN DE PELÍCULAS, QUE ADEMÁS ES EL TEMA CENTRAL -
DE ESTUDIO DEL PRESENTE APARTADO. QUIERO EMPEZAR MI ANÁ-
LISIS DETERMINANDO Y DESCRIBIENDO, LOS MERCADOS ACTUALES
DEL CINE MEXICANO. PARA EL EFECTO SERÁ DE MUCHA UTILIDAD
EL CUADRO No. 2 QUE A CONTINUACIÓN APARECE.

CUADRO No. 2

INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA

EXPORTACIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS DE LARGO METRAJE POR PAÍSES DE DESTINO.

AÑOS	CENTRO AMERICA	SUD AMERICA	E.U.A. Y CANADA	OTROS PAISES	TOTAL
1977	172	248	188	95	703
1978	219	390	174	97	880
1979	234	436	170	90	930
1980	265	473	158	81	977
PORCENTAJE DEL TOTAL	25.50	44.32	19.78	10.40	100.00

FUENTE: DIRECCIÓN DE CINEMATOGRAFÍA.

LA CAUSA PRINCIPAL DE LO LIMITADO DEL MERCADO EX-
TERNO DEL CINE MEXICANO, ES LA PÉSIMA CALIDAD DE LAS PRODUCCIONES.

CIONES. NO HAY OTRA, EL SISTEMA OFICIAL DE DISTRIBUCIÓN INTERNACIONAL INTEGRADO POR PELÍCULAS MEXICANAS, S.A. DE C.V., PARA CENTRO Y SUDAMÉRICA, LAS ANTILLAS, ESPAÑA Y PORTUGAL; Y CINEMATOGRAFICA MEXICANA EXPORTADORA, S. DE R. L. DE I.P. Y C.V. (CIMEX) PARA EL RESTO DEL MUNDO, ESTÁ DEBIDAMENTE ESTRUCTURADO Y SU FUNCIONAMIENTO ES EFICIENTE, LO QUE SUCEDE ES QUE NO HAY PRODUCTO COMPETITIVO QUE OFRECER. DE ACUERDO CON EL CUADRO ANTERIOR, PODEMOS VER QUE LOS MERCADOS DEL CINE NACIONAL SIGUEN SIENDO LOS MISMOS QUE CONQUISTÓ EN LA ÉPOCA DE ORO DE LOS AÑOS CUARENTAS, ES DECIR, LOS LLAMADOS "MERCADOS NATURALES". EN EL RUBRO DE OTROS PAÍSES, QUE CORRESPONDE AL RESTO DEL MUNDO EXCEPTUANDO EL CONTINENTE AMERICANO, SE PUEDE NOTAR CLARAMENTE QUE EL CINE MEXICANO APENAS ES CONOCIDO, PERO ES TAN REDUCIDA SU DEMANDA QUE NO AMERITA COMENTARIO ALGUNO. ESE MERCADO REALMENTE NO EXISTE. POR LO QUE CORRESPONDE A NORTEAMÉRICA (ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ), UN MERCADO QUE PODÍA -Y DEBÍA- SER MUY IMPORTANTE PARA LA INDUSTRIA, SOBRETUDO EL SUR DE LA UNIÓN AMERICANA, VEMOS QUE VA EN PAULATINO PERO CONSTANTE DESCENSO, COSA QUE ES PREOCUPANTE PORQUE INDICA QUE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA ESTÁ SIENDO DESPLAZADA DE UNO DE SUS PRINCIPALES MERCADOS, EL QUE EN OTRAS CONDICIONES PODRÍA SER CASI EXCLUSIVAMENTE SUYO. SOLAMENTE CENTRO Y SUDAMÉRICA SE HAN MANTENIDO FIELES A LA BAZOFIA MEXICANA, Y ESTO SE DEBE A SU SUBDESARROLLO ECONÓMICO Y CULTURAL, YA QUE EN TODA LA REGIÓN, A EXCEPCIÓN HECHA DE BRASIL, ARGENTINA Y CUBA, EN NINGÚN OTRO PAÍS EXISTE PRÁCTICAMENTE UNA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA PROPIAMENTE DICHA. EN LATINOAMÉRICA SE REALIZA EL 70% DE NUESTRAS VENTAS CINEMATOGRAFICAS AL EXTERIOR. TRISTE REALIDAD PORQUE NUESTRAS NACIONES HERMANAS, SON LAS QUE MENOS TURISTAS NOS PUEDEN ENVIAR, Y TAMBIÉN LAS QUE MENOS DIVISAS NOS PUEDEN PAGAR. PERO

TAMBIÉN AQUÍ, MÁS RÁPIDO O MÁS DESPACIO, LOS PUEBLOS VAN -
 PROGRESANDO, SU NIVEL CULTURAL SE VA ELEVANDO, SU CONTACTO
 CON EL MUNDO SE INCREMENTA CADA DÍA, Y AUNQUE NUESTROS
 PRODUCTORES PRIVADOS NO LO CREAN SI NO DEJAMOS DE PRODUCIR
 EL CÚMULO DE INMUNDICIA Y PODREDUMBRE ACTUAL, NO ESTARÁ
 LEJANO EL DÍA EN QUE NUESTRAS VENTAS DE FILMS SE PIERDAN.
 LOS PRIMEROS INDICIOS YA SE PRESENTARON, PUES SEGÚN
 INFORMACIÓN EXTRAOFICIAL, EN 1981 Y ESPECIALMENTE EN 1982,
 LA EXPORTACIÓN DE PELÍCULAS SE DERRUMBÓ INCLUYENDO EL MERCADO
 LATINOAMERICANO.

ASÍ LAS COSAS, SE PUEDE AFIRMAR QUE EL CINE MEXICANO EN LAS
 CONDICIONES ACTUALES, ESTÁ LIMITANDO SOBREMANERA SU IMPORTANCIA
 COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA Y POR ENDE, LA APORTACIÓN QUE PUEDE
 HACER AL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS. PERO SI ES IMPORTANTE
 DARSE CUENTA Y RECONOCER, LO QUE SE HA HECHO MAL, MÁS IMPORTANTE
 ES AÚN CORREGIR LOS ERRORES. CABE PUES PREGUNTARSE ¿QUÉ HACER
 PARA ENMENDAR LA SITUACIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DE LA INDUSTRIA
 CINEMATOGRAFICA MEXICANA? EN MI MODESTA OPINIÓN, YO SUGERIRÍA
 LAS SIGUIENTES MEDIDAS.

ANTES QUE TODO ELEVAR LA CALIDAD, EN TEMA Y CONTENIDO DE LA
 CINEMATOGRAFÍA MEXICANA EN GENERAL. ESTO NO ES FÁCIL, PUES
 REQUIERE DE LA IMPLEMENTACIÓN DE TODO UN PROGRAMA O SISTEMA DE
 TRABAJO Y ORGANIZACIÓN, QUE DEBERÁ COMPRENDER VARIOS ASPECTOS
 DE LA INDUSTRIA. AL RESPECTO HABLARÉ MÁS EN DETALLE EN LAS
 CONCLUSIONES, PERO ES INELUDIBLE QUE SE REALICE DICHO ESFUERZO.
 NO SE PIDE QUE SE PRODUZCAN EXCLUSIVAMENTE BUENAS Y NOTABLES
 PELÍCULAS, LO QUE SERÍA IMPOSIBLE, PERO CUANDO MENOS QUE SE
 OBLIGUE A LOS PRODUCTORES NACIONALES, PÚBLICOS Y PRIVADOS, A
 QUE DENTRO DE SU HABITUAL PRODUCCIÓN COMERCIAL INCLUYAN UN

PORCENTAJE MÍNIMO DE PELÍCULAS DE CALIDAD, DIGNAS DE -- ASISTIR A LOS DIFERENTES FESTIVALES CINEMATOGRAFICOS -- DEL MUNDO. CON EL PROPÓSITO DE DAR A CONOCER EL BUEN CINE MEXICANO A NIVEL INTERNACIONAL, Y QUE SE PUDIERAN ABRIR, COMO SEGURAMENTE SUCEDERÍA, NUEVOS Y MEJORES MERCADOS PARA NUESTRAS CINTAS. ÉSTAS PELÍCULAS DEBERÁN -- REALIZARSE BAJO LA SUPERVISIÓN DEL ESTADO Y EN CONDICIONES DE PRODUCCIÓN ESPECIALMENTE FAVORABLES. POR PARTE DEL GOBIERNO, ES NECESARIO QUE TERMINE CON LOS TABÚES TEMÁTICOS. LA AUTÉNTICA LIBERTAD DE EXPRESIÓN DEBE SER PLENAMENTE RESPETADA. SÓLO ASÍ PODREMOS CONTAR CON LOS ARGUMENTOS QUE DEN ORIGEN A LAS BUENAS PRODUCCIONES. -- NUESTRA HISTORIA Y NUESTRO PRESENTE, SON RICOS EN PERSONAJES, SITUACIONES, HECHOS, PROBLEMAS Y ACIERTOS, INDISPENSABLE ES PUES, LA AUTOCRÍTICA. PERO DEBE VIGILARSE QUE ÉSTA, SOBRETUDO POR PARTE DEL SECTOR PRIVADO, NO -- SEA ESGRIMIDA PARA CUBRIR AVIESOS PROPÓSITOS DE SUBVERSIÓN, DERIVADOS DE MEDIDAS GUBERNAMENTALES QUE HAYAN PODIDO AFECTAR LOS INTERESES MALHABIDOS DE LA BURGUESÍA NACIONAL E INTERNACIONAL. DE AHÍ LA RAZÓN DE SER, DE LA SUPERVISIÓN ESTATAL MENCIONADA LÍNEAS ARRIBA.

OTRA FORMA EFECTIVA PARA AMPLIAR LOS MERCADOS INTERNACIONALES DE NUESTRO CINE, SON LAS COPRODUCCIONES ALIÁNDONOS CON CINEMATOGRAFÍAS DE RECONOCIDA CALIDAD, -- AQUÉLLAS TENDERÁN A SER, GENERALMENTE, NOTABLES. LA EXHIBICIÓN EN LOS PAÍSES PARTICIPANTES EN LA COPRODUCCIÓN, ES OBLIGADA Y EN MUCHOS OTROS, ESTARÍA CASI ASEGURADA. -- DE ESA MANERA, NUESTRO CINE EMPEZARÍA A PENETRAR EN NUEVOS MERCADOS Y EN OTROS PÚBLICOS.

POR ÚLTIMO, LA RECIPROCIDAD EN LA EXHIBICIÓN. SI EN LAS PANTALLAS MEXICANAS SE PROYECTAN ABUNDANTES --

FILMS EXTRANJEROS, LO MENOS QUE PODEMOS HACER, ES EXIGIR QUE EN LOS PAÍSES DE DONDE PROVIENEN DICHS FILMS, SE EXHIBAN EN LA MISMA CANTIDAD PELÍCULAS NACIONALES. PERO -- JUSTO ES SEÑALAR QUE MIENTRAS NUESTRAS CINTAS MANTENGAN -- LAS ACTUALES CARACTERÍSTICAS DE MEDIOCRIDAD Y VULGARIDAD, ES PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE EL TRATO DE IGUALDAD Y RECÍPROCO. ÉSTA DEMANDA PUES, JUSTA E INELUDIBLE POR PARTE DE -- TODOS LOS PAÍSES, SE ENCUENTRA CONDICIONADA POR LA CALI-- DAD DE LA CINEMATOGRAFÍA DE MÉXICO.

DE TAL SUERTE QUE PUEDO AFIRMAR, QUE LA PRINCIPAL MEDIDA PARA IMPULSAR LA CONQUISTA DE NUEVOS MERCADOS EXTERNOS DEL CINE MEXICANO, ES LA SUPERACIÓN Y MEJORÍA DE LA CALIDAD DE NUESTRAS PELÍCULAS. LO QUE PRODUCIRÁ COMO CONSECUENCIA LÓGICA, LA FACTIBILIDAD DEL ESTABLECIMIENTO DE CONVENIOS RECÍPROCOS DE EXHIBICIÓN EN CONDICIONES JUSTAS Y EQUITATIVAS, CON TODOS LOS PAÍSES DEL MUNDO. TODO LO CUAL, SE VERÍA CONVENIENTEMENTE APOYADO, CON EL INCREMENTO DE LOS PROGRAMAS DE COPRODUCCIÓN ESTABLECIDOS CON CINEMATOGRAFÍAS DE RECONOCIDA CALIDAD INTERNACIONAL.

NUESTROS MERCADOS Y LAS EXPORTACIONES AUMENTARÍAN CONSIDERABLEMENTE, CON EL CONSIGUIENTE BENEFICIO PARA LA ECONOMÍA MEXICANA, ESPECIALMENTE POR LA ENORME CANTIDAD DE DIVISAS QUE INGRESARÍAN A MÉXICO. LA TAREA NO ES NADA FÁCIL, PERO TAMPOCO ES IMPOSIBLE. EL GOBIERNO DEL PAÍS, UNA VEZ MÁS, TIENE LA PALABRA. EN SUS MANOS -- ESTÁ LA DECISIÓN.

CAPITULO III

III.- EL FINANCIAMIENTO EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA.

EN ESTE CAPÍTULO TRATARÉ SOBRE LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA. COMO YA HE SEÑALADO ANTES, - LAS AUTORIDADES MEXICANAS NO HAN ACERTADO A REALIZAR UNA INTERVENCIÓN DECIDIDA, SOSTENIDA Y PLANIFICADA EN LA CINE MATOGRAFÍA, SIN EMBARGO, ESPECIALMENTE DE UNOS AÑOS A LA FECHA, SE HAN VISTO OBLIGADAS A TOMAR DIFERENTES MEDIDAS QUE EN MAYOR O MENOR GRADO, HAN INCIDIDO EN EL DESARROLLO DEL SÉPTIMO ARTE NACIONAL, PARA BIEN O PARA MAL.

ESTA ACCIÓN OFICIAL SE HA CANALIZADO PREFERENTE MENTE A TRAVÉS DEL FINANCIAMIENTO, SIENDO EL MOTOR DE TODA ELLA LA LABOR REALIZADA POR EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRÁFICO. AL MISMO TIEMPO, AUNQUE CON MENOR TRASCENDENCIA, EL GOBIERNO HA HECHO SENTIR SU PRESENCIA EN OTROS ASPECTOS DE LA INDUSTRIA TALES COMO LA PRODUCCIÓN, POR MEDIO DE CONACINE Y LOS CONACITES I Y II; EN LA DISTRIBUCIÓN -- POR CONDUCTO DE PELÍCULAS NACIONALES, PELÍCULAS MEXICANAS Y CINEMATOGRÁFICA MEXICANA EXPORTADORA; EN LA EXHIBICIÓN, A TRAVÉS DE LA CADENA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS, ASÍ COMO EN OTROS RENGLONES DE MENOR IMPORTANCIA ECONÓMICA -- MEDIANTE LA CREACIÓN Y OPERACIÓN DE VARIAS INSTITUCIONES ESPECIALIZADAS, QUE POR AHORA SERÍA MUY LARGO ENUMERAR.

MENCIÓN ESPECIAL MERECE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, LA QUE EN EL PRESENTE SEXENIO ADQUIRIÓ UNA RELEVANCIA, PARA MI GUSTO, DESMEDIDA E INDEBIDA, POR INOPERANTE, LOS RESULTADOS SON MÁS QUE ELOCUENTES.

DE TODOS ESTOS ORGANISMOS E INSTITUCIONES ME OCUPARÉ EN ESTE CAPÍTULO, PONIENDO ÉNFASIS DESDE LUEGO, EN LOS DOS ARIETES PRINCIPALES DE LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO MEXICANO EN EL CINE QUE SON: EL BANCINEMA Y R. T. C.

III.1.- LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA.

COMO YA LO HE SEÑALADO REITERADAMENTE, LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO EN EL CINE HA SIDO MEDROSA Y HASTA -- CIERTO PUNTO ANÁRQUICA. LA JUSTIFICACIÓN OFICIAL AL RESPECTO, ES EL AFIRMAR QUE LAS AUTORIDADES HAN ACTUADO DE -- ACUERDO A LAS CONDICIONES CONCRETAS DE CADA MOMENTO Y RES PETUOSAS SIEMPRE, DEL RÉGIMEN DE ECONOMÍA MIXTA. ESTE ARGUMENTO DE LA ECONOMÍA MIXTA, ES MUY SOCORRIDO POR EL SECTOR PRIVADO EN GENERAL, ESPECIALMENTE CUANDO DE ALGUNA MANERA VEN AFECTADA SU PRIVILEGIADA SITUACIÓN EN LA ECONOMÍA MEXICANA. PERO DICHO SISTEMA MIXTO NO ES UNA PATENTE DE CORSO PARA LA CONSERVACIÓN E INCREMENTO DE CANONJÍAS Y PREBENDAS, PERSONALES O SECTORIALES, SINO QUE POR EL CONTRARIO IMPLICA LA OBLIGACIÓN DE TODOS LOS SECTORES, DE -- TRABAJAR Y COLABORAR POR EL PROGRESO DEL PAÍS EN SU CON-- JUNTO, ANTEPONIENDO EL INTERÉS GENERAL POR SOBRE CUALQUIER CONVENIENCIA INDIVIDUAL O DE GRUPO. ASÍ ES QUE LA ACTITUD TIBIA Y TIMORATA DEL GOBIERNO NO TIENE JUSTIFICACIÓN REAL, Y DEBE SER CENSURADA.

AHORA VEAMOS CUALES HAN SIDO LOS CANALES DE PARTICIPACIÓN DE LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES EN EL CINE. COMENZARÉ POR LA INSTITUCIÓN MÁS IMPORTANTE: EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, S. A. (BANCINEMA). ESTE ORGANISMO NACIÓ COMO DEPENDENCIA DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA DURANTE EL RÉGIMEN DEL LIC. MIGUEL ALEMÁN, EN 1947,

Y DESDE ENTONCES HASTA 1977, FUE EL PRINCIPAL INSTRUMENTO DE INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA. DEL BANCINEMA HAN DEPENDIDO, EN MAYOR O EN MENOR GRADO, TODAS LAS DEMÁS FORMAS DE ACCIÓN OFICIALES EN LA CINEMATOGRAFÍA, A EXCEPCIÓN HECHA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA QUE FUE LA QUE DESPLAZÓ AL BANCO. EL BANCINEMA TUVO BAJO SU CONTROL, ESPECIALMENTE EN LOS AÑOS SESENTAS Y SETENTAS, TODO EL ASPECTO FINANCIERO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL, SIENDO POR LO TANTO, EN BUENA MEDIDA, RESPONSABLE DE LA ORIENTACIÓN Y DESARROLLO TOMADOS POR EL CINE MEXICANO, EN LA ÉPOCA MODERNA. PERO DE LA LABOR DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, HABLARÉ Y ANALIZARÉ AMPLIAMENTE, EN EL SIGUIENTE APARTADO DE ESTE CAPÍTULO.

EN EL ÁMBITO DE LA PRODUCCIÓN, LAS AUTORIDADES CUENTAN CON TRES EMPRESAS PRODUCTORAS: CORPORACIÓN NACIONAL CINEMATOGRAFICA, S. A. DE C.V. (CONACINE); CORPORACIÓN NACIONAL CINEMATOGRAFICA DE TRABAJADORES Y ESTADO UNO, S. A. DE C.V. (CONACITE I) Y CORPORACIÓN NACIONAL CINEMATOGRAFICA DE TRABAJADORES Y ESTADO DOS, S. A. DE C.V. (CONACITE II). LAS TRES SE HAN DESENVUELTO DENTRO DE UN MARCO DE CONDICIONES SIMILARES Y HABIENDO NACIDO CON PROPÓSITOS Y OBJETIVOS TAMBIÉN PARECIDOS, ESTIMULAR Y MEJORAR LA PRODUCCIÓN MEXICANA, LOS RESULTADOS DE SU DESEMPEÑO HAN SIDO ASIMISMO, EQUIPARABLES. LA DIFERENCIA ENTRE ELLAS, ES DE TIPO JURÍDICO Y ADMINISTRATIVO, NADA MÁS. ASÍ POR EJEMPLO, CONACINE ES DIFERENTE DE LOS CONACITES EN CUANTO QUE AQUÉLLA NO CUENTA EN SU CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN CON REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES, Y ÉSTAS SÍ. A SU VEZ, CONACITE I SE DISTINGUE DE CONACITE II EN VIRTUD DE QUE, NUEVAMENTE EL CELO SINDICAL, LA PRIMERA ESTÁ DESTINADA A PRODUCIR CON LOS TRABAJADORES

DEL STPC Y EN LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO, EN TANTO QUE LA SEGUNDA EXCLUSIVAMENTE DEBE HACERLO CON LOS TRABAJADORES DEL STIC Y EN LOS ESTUDIOS AMÉRICA. POR OTRA PARTE, CONACINE FUE CREADA EN 1974 MIENTRAS QUE, CONACITE I Y II SE FORMARON EN 1975. LA VERDAD ES QUE NINGUNA DE LAS TRES, HA CUMPLIDO CABALMENTE CON LOS FINES PARA LOS QUE FUERON CONSTITUIDAS, PUES NO TIENEN LOS MEDIOS PARA HACERLO.

DENTRO DE LA MISMA RAMA DE LA PRODUCCIÓN EL ESTADO HA CREADO O ADQUIRIDO, OTROS INSTRUMENTOS DE PARTICIPACIÓN Y CONTROL DE LA INDUSTRIA. TAL ES EL CASO DE LOS ESTUDIOS CHURUBUSCO, ADQUIRIDOS DE LOS PARTICULARES EN 1958, Y DE LOS AMÉRICA ADQUIRIDOS TAMBIÉN DE PARTICULARES PERO EN 1975. AMBOS CUENTAN CON INSTALACIONES Y EQUIPOS INMEJORABLES, QUE DESAFORTUNADAMENTE HAN SIDO DESAPROVECHADOS DE MANERA LAMENTABLE, DEBIDO AL DECAIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN Y AL DESORDEN Y ANARQUÍA QUE REINA EN LA INDUSTRIA, O SEA, POR LA SITUACIÓN ANÓMALA QUE DE UN TIEMPO A LA FECHA, HA VENIDO CAMPEANDO EN EL CINE MEXICANO. EN CONDICIONES SIMILARES SE ENCUENTRAN OTRAS INSTITUCIONES OFICIALES DE LA CINEMATOGRAFÍA COMO SON: EL CENTRO DE PRODUCCIÓN DE CORTO METRAJE; LA PROMOTORA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, S. A. (PROCINEMEX), Y EL CENTRO DE CAPACITACIÓN CINEMATOGRAFICA. TODOS ELLOS SON EL EJEMPLO CLÁSICO DE LO QUE PODEMOS LLAMAR, LOS "ELEFANTES BLANCOS" DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA.

POR LO QUE RESPECTA A LA DISTRIBUCIÓN, EL ESTADO DISPONE DE TRES DISTRIBUIDORAS: PELÍCULAS NACIONALES, S. DE R. L. DE I.P. Y C.V. (PEL-NAL); PELÍCULAS MEXICANAS, S. A. DE C.V. (PEL-MEX), Y CINEMATOGRAFICA MEXICANA EXPORTADORA, S. DE R. L. DE I.P. Y C.V. (CIMEX). TODAS ELLAS

ESTÁN DEBIDAMENTE ORGANIZADAS Y CONSTITUIDAS, SU FUNCIONAMIENTO HA SIDO MÁS QUE ACEPTABLE. ES EN ESTE RENGLÓN DE LA DISTRIBUCIÓN, EN DONDE LA PARTICIPACIÓN OFICIAL HA SIDO MÁS EXITOSA, A PESAR DE QUE LA LABOR DE PEL-MEX Y - CIMEX SE HA VISTO DIFICULTADA POR LA BAJA CALIDAD DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS, PERO A PESAR DE NO TENER UN PRODUCTO COMPETITIVO QUE OFRECER, AMBAS EMPRESAS HAN REALIZADO UNA LABOR DISCRETA Y DIGNA.

PELÍCULAS NACIONALES SE CREÓ EN 1947, DURANTE EL MANDATO DEL LIC. MIGUEL ALEMÁN, CON EL PROPÓSITO DE - QUE SE ENCARGARA DE LA DISTRIBUCIÓN DEL MATERIAL MEXICANO, EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL, FUNCIÓN QUE HA CUMPLIDO SATISFACTORIAMENTE. EN LA ACTUALIDAD TAMBIÉN SE - DESEMPEÑA COMO INTERMEDIARIA O MEDIO DE ENLACE, ENTRE EL BANCINEMA Y LOS PRODUCTORES PARA LA OTORGACIÓN DE CRÉDITOS PARA FILMACIÓN. ES CURIOSO EL HECHO DE QUE EN EL PERÍODO GUBERNAMENTAL DEL LIC. MIGUEL ALEMÁN, SE SUCITARON TRES ACONTECIMIENTOS SUMAMENTE IMPORTANTES PARA LA INDUSTRIA QUE SON: LA CONSTITUCIÓN DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, LA CREACIÓN DE PELÍCULAS NACIONALES Y LA PROMULGACIÓN DE LA LEY CINEMATOGRAFICA. ESTOS HECHOS DEMUESTRAN QUE EL RÉGIMEN MENCIONADO, HA SIDO DE LOS QUE - MÁS SE HAN PREOCUPADO POR LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE MÉXICO. VAYA PUES MI SINCERO RECONOCIMIENTO PARA EL LIC. MIGUEL ALEMÁN.

PELÍCULAS MEXICANAS NACIÓ EN 1945 COMO EMPRESA PRIVADA, Y FUE HASTA 1957 CUANDO LA ADQUIRIÓ EL ESTADO, A TRAVÉS DE BANCINEMA. ESTÁ ENCARGADA DE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS CINTAS MEXICANAS EN AMÉRICA LATINA, LAS ANTILLAS Y EL CARIBE, ESPAÑA Y PORTUGAL. LABOR QUE HA CUMPLIDO CON EFICIENCIA, A PESAR DE LAS LIMITACIONES QUE IMPONE EL PRO

DUCTO MEXICANO. EN 1975, ABSORBIÓ EN SU SENO A LA EMPRESA CIMEX, CON LA INTENCIÓN DE COORDINAR Y CONTROLAR MEJOR LA DISTRIBUCIÓN DE NUESTRAS PELÍCULAS EN EL MUNDO ENTERO.

CINEMATOGRAFÍA MEXICANA EXPORTADORA (CIMEX) SE CONSTITUYÓ EN 1954, CON LA ENCOMIENDA DE DISTRIBUIR - EL MATERIAL MEXICANO EN TODO EL ORBE, EXCEPTUANDO LAS REGIONES EN LAS QUE ACTUABA PEL-MEX. SU TRABAJO HA SIDO - SUMAMENTE DISCRETO, EN VIRTUD DEL POCO MERCADO QUE TIENEN LAS PELÍCULAS MEXICANAS EN OTROS CONTINENTES. SIN EMBARGO, EN ESTADOS UNIDOS SÍ HA TENIDO EFECTIVO DESEMPEÑO, TOMANDO EN CUENTA EL DEFICIENTE PRODUCTO QUE PROMUEVE. COMO DIJE ANTES, EN 1975 SE FUCIONÓ CON LA EMPRESA - PELÍCULAS MEXICANAS. SU FUNCIONAMIENTO NO PUEDE EVALUAR SE DEBIDAMENTE, EN VIRTUD DE LAS CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE NUESTROS FILMS, PERO DEBE CONSIDERARSE COMO SATISFACTORIO. ÉSTE ES EL ASPECTO DE LA CINEMATOGRAFÍA EN QUE EL ESTADO, VUELVO A REPETIR, SE HA DESENVUELTO CON - MAYOR ÉXITO.

EN RELACIÓN CON LA EXHIBICIÓN, EL SECTOR PÚBLICO PARTICIPA POR MEDIO DE LA COMPAÑÍA OPERADORA DE TEATROS, S. A. (COTSA). ESTA RAMA ECONÓMICAMENTE ES LA MÁS IMPORTANTE DE LA INDUSTRIA DEL CINE, PUES ES A TRAVÉS DE ELLA - COMO OBTIENE SUS MAYORES INGRESOS. ASIMISMO, ES LA QUE -- PROPORCIONA EL MÁS ALTO VOLUMEN DE EMPLEO; PAGA UNA BUENA SUMA DE IMPUESTOS Y POR TODOS LOS DIFERENTES PRODUCTOS QUE NECESITA PARA SU EXISTENCIA, PROMUEVE EL DESARROLLO DE - - OTRAS INDUSTRIAS. PARA LOGRAR SU CONSTITUCIÓN COMO ENTIDAD OFICIAL, EL GOBIERNO ADQUIRIÓ DE LOS PARTICULARES, LOS DOS GRUPOS PRINCIPALES DE EXHIBIDORES: LA COMPAÑÍA OPERADORA - DE TEATROS, S. A. Y CINEMATOGRAFÍA CADENA DE ORO, S. A. -

ESTA ADQUISICIÓN SE LLEVÓ A CABO EN EL SEXENIO DEL LIC. GUSTAVO DÍAZ CRDZ, Y SE REALIZÓ CON LA INTENCIÓN DE -- ASEGURAR UNA COMERCIALIZACIÓN ADECUADA A LAS PRODUCCIONES MEXICANAS. AL SER PROPIEDAD ESTATAL, AMBAS COMPAÑÍAS SE FUSIONARON EN UNA SOLA, PARA OPTIMIZAR SU FUNCIONAMIENTO, PREVALECIENDO LA RAZÓN SOCIAL DE COTSA. LA LABOR DESARROLLADA POR ÉSTA, CON SER POSITIVA HA DEJADO MUCHO QUE DESEAR, PUES NO OBSTANTE QUE HA LOGRADO UNA MAYOR EXHIBICIÓN DE PELÍCULAS NACIONALES, NO HA PODIDO HACER -- QUE SE RESPETE --POR PARTE DEL SECTOR PRIVADO-- CABALMENTE LO QUE LA LEY CINEMATOGRAFICA ESTIPULA AL RESPECTO. POR OTRA PARTE, SU PROPIO FUNCIONAMIENTO HA TENDIDO A BENEFICIAR MÁS A LOS PRODUCTORES PRIVADOS, QUE A LOS ESTATALES. EL DESORDEN DE LA INDUSTRIA, TAMBIÉN HA ALCANZADO A LA -- EXHIBICIÓN.

POR ÚLTIMO HABLAREMOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA (R.T.C.). ESTE ORGANISMO DESPLAZÓ, A PARTIR DE 1977, AL BANCINEMA DEL CONTROL GENERAL DE LA INDUSTRIA, AL GRADO DE PONER A DICHO BANCO EN PROCESO OFICIAL DE LIQUIDACIÓN, DESDE 1978. PERO FUERON TALES LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR R.T.C. AL -- FRENTE DE LA CINEMATOGRAFÍA, QUE EN EL MES DE FEBRERO DE 1982, SE SUSPENDIÓ LA LIQUIDACIÓN DEL BANCO Y SE LE AUTORIZÓ NUEVAMENTE A FINANCIAR PRODUCCIONES, RECUPERANDO EN PARTE SUS FUNCIONES ANTERIORES. R.T.C. SE AVOCÓ UNA AUTORIDAD Y COMPETENCIA DESMEDIDAS--A MENOS EN CUANTO AL CINE SE REFIERE-- QUE QUEDARON MUY LEJOS DE SUS POSIBILIDADES ADMINISTRATIVAS REALES, AMÉN DE QUE LA MAYORÍA DE SUS ALTOS FUNCIONARIOS DEJARON MUCHO QUE DESEAR EN SU CAPACIDAD EJECUTIVA. LOS HECHOS QUE DEMUESTRAN LO ANTERIOR ABUNDAN, PERO SERÁ EN EL TERCER APARTADO DEL PRESENTE CAPÍTULO, -- DONDE ME REFERIRÉ CON LA AMPLITUD NECESARIA, A LA LABOR DE LA MENCIONADA DEPENDENCIA.

A MANERA DE CONCLUSIÓN DE ESTE APARTADO, HARÉ LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES. EL ESTADO HA CONSTRUIDO TODA LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA, PARA PODER INSTRUMENTAR UNA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA INTEGRAL AL SERVICIO DE MÉXICO. LOS MEDIOS SE TIENEN, SÓLO FALTA LA DECISIÓN FINAL Y DEFINITIVA DE LAS AUTORIDADES. HASTA EL MOMENTO TODAS ESAS ACCIONES ASUMIDAS POR EL GOBIERNO SE HAN DESPERDICIAO, O NO HAN RENDIDO LOS FRUTOS DEBIDOS, EN VIRTUD DE QUE HAN SIDO MEDIDAS POSITIVAS PERO AISLADAS ENTRE SÍ, ES DECIR, HA FALTADO LA COHERENCIA Y FUNCIONALIDAD, QUE IMPRIME LA EXISTENCIA DE UN AUTÉNTICO Y COMPLETO PROGRAMA DE TRABAJO. POR OTRA PARTE, DADAS LAS DIFÍCILES CIRCUNSTANCIAS ECONÓMICAS POR LAS QUE ATRAVIE-SA MÉXICO ACTUALMENTE, YO SUGERIRÍA QUE A LA INDUSTRIA - CINEMATOGRAFICA SE LE CONSIDERARA ENTRE LAS QUE DEBAN SER AUTORIZADAS PARA ABRIR CUENTAS BANCARIAS EN DIVISAS, CON LOS PRODUCTOS DE SUS EXPORTACIONES. TODO ELLO CON EL FIN DE EVITAR SU HUNDIMIENTO COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA. EN -- LAS CONCLUSIONES FINALES ME EXPLAYARÉ EN LA FORMA DEBIDA AL RESPECTO, PORQUE DICHA DECISIÓN DEBERÁ ESTAR ACOMPAÑADA DE LA FORMULACIÓN DE UN PROGRAMA DE ACCIÓN QUE COMPRENDA A TODA LA INDUSTRIA, PARA QUE SE PUEDAN OBTENER LOS RESULTADOS DESEADOS QUE VENGAN A BENEFICIAR A LA ECONOMÍA - DEL PAÍS. SIN EMBARGO, NO DEBE PERDERSE DE VISTA QUE EL PIVOTE DE LA REESTRUCTURACIÓN DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA MEXICANA, DEBE SERLO ÚNICAMENTE EL ESTADO.

III.2.- LA ACTIVIDAD DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.

EL BANCINEMA NACIÓ COMO INSTITUCIÓN PRIVADA EN - EL AÑO DE 1941, CON EL PRECISO OBJETO DE FINANCIAR LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS COMERCIALES, PERO SU RADIO DE ACCIÓN ESTABA CIRCUNSCRITO AL ÁMBITO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. FUE

HASTA EL AÑO DE 1947, CUANDO EL RÉGIMEN DEL LIC. MIGUEL ALEMÁN CONSIDERANDO LA ENORME TRASCENDENCIA SOCIAL QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA TIENE, DECIDIÓ ADQUIRIR DICHO ORGANISMO FINANCIERO TRANSFORMÁNDOSE EN -- BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, S. A., Y AMPLIANDO SU CAMPO DE INFLUENCIA A TODO EL PAÍS.

COMO CONSECUENCIA DE LO QUE HE VENIDO AFIRMANDO A LO LARGO DEL TRABAJO, LA AUSENCIA DE UN PLAN DE TRABAJO DEFINIDO, AMPLIO Y ORDENADO DE PARTE DEL GOBIERNO, HA HECHO QUE LAS MEDIDAS AISLADAS TOMADAS POR ÉSTE, NO DEN LOS FRUTOS DESEADOS. ASÍ SUCEDIÓ CON EL BANCINEMA. A PESAR DE HABER PASADO A SER UN ORGANISMO OFICIAL, SU POLÍTICA CREDITICIA Y POR ENDE SU FUNCIONAMIENTO ESENCIAL SIGUIÓ SIENDO MANEJADO Y CONTROLADO POR REPRESENTANTES DEL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA. CON EL CONSIGUIENTE BENEFICIO PARA LOS PARTICULARES, Y EL PERJUICIO PARA EL CINE MEXICANO EN GENERAL. ESTE COMO DECÍA YO ANTES, ES UN EJEMPLO CLARO DE LA PARTICIPACIÓN A TONTAS Y A LOCAS -- INTENCIONADA O NO-- DEL ESTADO EN LA CINEMATOGRAFÍA. EL GRUPO DE PARTICULARES (CONSEJO DICTAMINADOR) QUE DESDE SU FUNDACIÓN HABÍA VENIDO DETERMINANDO LA POLÍTICA Y CRITERIO CREDITICIOS DE LA INSTITUCIÓN, FUE SUSTITUIDO EN 1965, DURANTE EL RÉGIMEN DEL LIC. GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, MEDIANTE LA PROMULGACIÓN DE UN NUEVO REGLAMENTO DE CRÉDITO PARA EL BANCINEMA, POR OTRO GRUPO INTEGRADO EXCLUSIVAMENTE POR -- FUNCIONARIOS DEL BANCO, SIN REPRESENTACIÓN OFICIAL DEL SECTOR PRIVADO. LOS INSTRUMENTOS DE ACCIÓN SE VIGORIZARON -- CON LA CREACIÓN DE ESTA NUEVA COMISIÓN DICTAMINADORA, MÁS DEMOCRÁTICA Y LIBRE DE PRESIONES E INTERESES PARTICULARES, AL MENOS EN TEORÍA. PERO SIGUIÓ SUCEDIENDO LO MISMO, LA FALTA DE UN PROGRAMA COMPLETO DE TRABAJO PARA LA INDUSTRIA, MANTUVO AISLADA ESTA POSITIVA DECISIÓN PERMITIENDO LA EXIS

TENCIA DE ESA QUE ES UNA DE LAS PRINCIPALES Y MÁS NEGATIVAS LACRAS DE NUESTRA SOCIEDAD, LA CORRUPCIÓN. LOS PARTICULARES, GENERADORES ESENCIALES DE ÉSE MAL, ENCONTRARON LAS FORMAS Y LOS MEDIOS PARA, EN FORMA INDIRECTA, SEGUIR MANEJANDO LA POLÍTICA CREDITICIA DEL BANCO EN BENEFICIO PROPIO. LOS PRODUCTORES PRIVADOS HAN SIDO SIEMPRE, AÚN ACTUALMENTE, LOS MAYORMENTE SOCORRIDOS POR LOS CRÉDITOS DEL BANCINEMA.

DE 1965 A 1975, EL BANCO OTORGÓ TRES TIPOS DE CRÉDITOS: EL DIRECTO, EL INDIRECTO Y EL LLAMADO SISTEMA DE "PAQUETES". VEREMOS A CONTINUACIÓN, BREVEMENTE, CADA UNO DE ELLOS.

CRÉDITO DIRECTO.- ESTE TIPO DE FINANCIAMIENTO CONSISTE EN EL APOYO QUE PRESTA LA INSTITUCIÓN A CUALQUIER PRODUCTOR, PARA QUE PUEDA REALIZAR UNA PELÍCULA, ENTREGÁNDOLE EL DINERO DESDE EL MOMENTO MISMO EN QUE SE INICIA LA FILMACIÓN. EL CRÉDITO DIRECTO SE CREÓ PENSANDO EN LA NECESIDAD QUE TENÍA EL SÉPTIMO ARTE NACIONAL, DE QUE SE INCREMENTARAN LOS RODAJES. SIN EMBARGO, REPRESENTÓ UN GRAN PELIGRO DE DESCAPITALIZACIÓN PARA EL BANCO, EN VIRTUD DE DEFICIENCIAS EN SU REGLAMENTACIÓN ASÍ COMO EN SU MANEJO. ESTA FORMA DE CRÉDITO, SE CONCEDÍA PRÁCTICAMENTE SIN AVAL ALGUNO, PUES LOS PRODUCTORES ENTREGABAN COMO TAL, UN LOTE DE PELÍCULAS DE SU PROPIEDAD, LAS QUE POR SU MALA CALIDAD NO ERAN GARANTÍA SUFICIENTE. EL BANCO NO PUDO RECUPERAR MUCHOS DE LOS CRÉDITOS ASÍ CONCEDIDOS, O CUANDO MENOS TARDÓ MUCHO TIEMPO PARA HACERLO, LO QUE PRODUJO PROBLEMAS FINANCIEROS GRAVES A LA INSTITUCIÓN, ES DECIR, LA DESCAPITALIZACIÓN ANTES MENCIONADA. ES POR TODO ELLO, QUE EL SISTEMA DE CRÉDITO DIRECTO DESAPARECIÓ EN 1975, CON LA PROMULGACIÓN DE UN NUEVO REGLAMENTO DE CRÉDITO PARA BANCINEMA, EL

QUE RIGE ACTUALMENTE. ÉSTE TIPO DE FINANCIAMIENTO ES EL ADECUADO TRATÁNDOSE DE PRODUCTORAS ESTATALES -QUE EN ESE TIEMPO NO LAS HABÍA- PORQUE NO PERSIGUEN UN FIN LUCRATIVO EXCESIVO Y EL ESTADO DEBE RESPALDARLAS Y, EN SU CASO, ASUMIR LAS PÉRDIDAS. PERO EN RELACIÓN A PARTICULARES, - EL GOBIERNO NO DEBE CARGAR CON NINGUNA DEFICIENCIA FINANCIERA. LA REALIDAD FUE QUE SOLAMENTE LOS PARTICULARES - GOZARON DE LAS VENTAJAS DE ESTE CRÉDITO, PUES CUANDO SE CREARON LAS PRODUCTORAS ESTATALES, DESAPARECIÓ FORMAL Y - REALMENTE EL CRÉDITO DIRECTO. EL SECTOR PRIVADO DEL CINE PUDO APLICAR PLENAMENTE, EN ESTE CASO, EL CURIOSO RAZONAMIENTO DE TODOS LOS PRIVADOS DE LA ECONOMÍA EN GENERAL, - EN EL SENTIDO DE QUE CUANDO OBTIENEN GANANCIAS SON SOLO - DE ELLOS, PERO CUANDO SUS NEGOCIOS ARROJAN PÉRDIDAS, ÉSTAS SÍ LAS QUIEREN COMPARTIR CON EL GOBIERNO Y CON EL PUEBLO. LA CORRUPCIÓN DE LOS DIVERSOS FUNCIONARIOS DEL BANCO, TAMBIÉN PERMITIÓ QUE LOS MERCENARIOS DEL CINE MEXICANO ABUSARAN A SUS ANCHAS, DE LA BUENA VOLUNTAD DE LAS AUTORIDADES.

CRÉDITO INDIRECTO.- ÉSTA FORMA DE FINANCIAMIENTO ES TÉCNICA Y ECONÓMICAMENTE MÁS APROPIADA, TIENE UN MAYOR SENTIDO Y CONTENIDO FINANCIEROS. SE REALIZA BAJO EL SISTEMA DE TRIANGULACIÓN, SIRVIENDO COMO INTERMEDIARIO -Y AVAL HASTA CIERTO PUNTO- ENTRE EL BANCO Y EL PRODUCTOR, - LAS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS OFICIALES. ÉSTAS ÚLTIMAS DETERMINAN, EN FUNCIÓN DE ESTUDIOS DE MERCADO EN SUS ZONAS - DE INFLUENCIA, EL MONTO DE LOS PRÉSTAMOS A OTORGAR, DENTRO DE LOS LÍMITES PORCENTUALES QUE AL RESPECTO FIJA EL REGLAMENTO DE CRÉDITO EN VIGOR, PARA LAS DIFERENTES CLASIFICACIONES DE LAS PELÍCULAS. EN ÉSTAS CONDICIONES LA CORRUPCIÓN ES MÁS DIFÍCIL DE QUE APAREZCA, AUNQUE NO IMPOSIBLE, Y EL BANCO OBLIGATORIAMENTE ES EL PRIMERO EN RECUPERAR SU

INVERSIÓN. EN CASO DE PÉRDIDAS, LAS DEBEN ABSORBER ENTRE EL PRODUCTOR Y LA DISTRIBUIDORA QUE AVALÓ. EL PELIGRO DE DESCAPITALIZACIÓN DEL BANCINEMA DESAPARECE. EL CRÉDITO - INDIRECTO SE OTORGA TANTO A PELÍCULAS QUE ESTÉN INICIANDO SU FILMACIÓN, COMO A CINTAS YA TERMINADAS A CUENTA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES EN LOS INGRESOS DERIVADOS DE SU EXPLOTACIÓN COMERCIAL. ÉSTE TIPO DE APOYO SE EMPEZÓ A UTILIZAR CADA VEZ CON MAYOR FRECUENCIA, A PARTIR DE 1970, EN LA MISMA MEDIDA EN QUE SE DESECHABA EL CRÉDITO ANTERIOR, HASTA QUE EN 1975 FUE INSTAURADO OFICIALMENTE COMO LA ÚNICA MANERA DE FINANCIAMIENTO. COMO ES LÓGICO, PARA OBTENER UN CRÉDITO INDIRECTO ES NECESARIO CUBRIR UN MAYOR NÚMERO DE REQUISITOS Y GARANTÍAS, QUE EN EL CASO DE LOS DIRECTOS. POR ESO MISMO AQUÍ QUIERO HACER UNA PEQUEÑA REFLEXIÓN. EN MI CONCEPTO, CON LAS PRODUCTORAS ESTATALES -LÉASE CONACINE, CONACITE I Y CONACITE II- SE DEBERÍA SEGUIR EJERCENDO EL CRÉDITO DIRECTO, QUE BIEN PODRÍAMOS CLASIFICAR COMO UN CRÉDITO BLANDO. EN TANTO CON LOS PRODUCTORES PRIVADOS, SÍ ESTÁ BIEN EL USO DEL CRÉDITO - INDIRECTO. PUES CONSIDERO QUE EN ECONOMÍA, ES INJUSTO TRATAR IGUAL A LOS DESIGUALES. LOS TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA Y EL SECTOR PÚBLICO DE LA MISMA, SON LOS ÚNICOS INTERESADOS EN HACER BUEN CINE Y EN DIGNIFICAR A LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA, POR LO TANTO DEBEN APOYARSE SIGNIFICATIVAMENTE. SIN EMBARGO, LA REALIDAD NOS DEMUESTRA QUE AÚN EN EL SISTEMA DE FINANCIAMIENTO INDIRECTO, EL SECTOR PRIVADO HA SIDO EL MÁS FAVORECIDO, CON MUCHO, POR LOS CRÉDITOS -- DEL BANCO. LOS PARTICULARES SIGUEN DETERMINANDO EL RUMBO Y CONTENIDO, DEL CINE MEXICANO.

FINANCIAMIENTO POR PAQUETES.- ÉSTE SISTEMA SE -- CREÓ, CON LA FINALIDAD DE QUE LAS PRODUCTORAS ESTATALES, - ESPECIALMENTE CONACINE, REALIZARAN COPRODUCCIONES CON LOS

TRABAJADORES CINEMATOGRAFISTAS. FUE UNA IDEA BIEN JUSTIFICADA, PERO POCO FUNCIONAL, SU EFECTO SE CONCRETÓ A PURA PROPAGANDA POLÍTICA PARA EL RÉGIMEN DE ECHEVERRÍA, DE BENEFICIOS PARA EL CINE NADA. EL FINANCIAMIENTO POR PAQUETES CONSISTÍA EN QUE LOS TRABAJADORES APORTABAN A LA PRODUCCIÓN EL 20% DE SU SALARIO, A CAMBIO DEL 50% DE LAS UTILIDADES QUE PRODUJERA LA PELÍCULA, UNA VEZ RECUPERADOS LOS COSTOS. ASÍ PLANTEADO PARECE UN SISTEMA -- IDEAL, JUSTO Y PERFECTO, SIN EMBARGO EN LA PRÁCTICA FUE BIEN DISTINTO. ESE CÁNCER QUE CORROE LAS ENTRAÑAS DE MÉXICO QUE ES LA CORRUPCIÓN, PÚBLICA Y PRIVADA, NO PODÍA DEJAR DE HACERSE PRESENTE. A DECIR DE LOS DIRIGENTES DEL STPC, EN TODAS LAS PRODUCCIONES QUE SE REALIZARON -- BAJO ESE SISTEMA, NO SURGÍA NINGÚN PROBLEMA HASTA QUE -- SE LLEGABA AL REPARTO DE LOS BENEFICIOS. SEGÚN LOS LÍDERES SINDICALISTAS SIEMPRE SE LES MOSTRARON PAPELES DE DEUDAS, Y LES HICIERON LAS CUENTAS DEL GRAN CAPITÁN, -- DANDO POR RESULTADO QUE NUNCA OBTUVIERON UNA GANANCIA RAZONABLE Y EN MUCHAS OCASIONES, APENAS SI PUDIERON RECUPERAR --NO SIN MUCHOS TRABAJOS-- SU INVERSIÓN INICIAL. EL FLAMANTE PROGRAMA DE FINANCIAMIENTO POR PAQUETES, -- FRACASÓ ROTUNDAMENTE. POR CULPA DESDE LUEGO, DE LOS -- "LISTOS" QUE MANEJARON DICHO SISTEMA.

DE TAL SUERTE QUE EL BANCINEMA SIEMPRE A PUESTO LA MAYORÍA DE SUS RECURSOS AL SERVICIO DEL SECTOR PRIVADO, Y POR LO MISMO SÓLO HA FINANCIADO LA PRODUCCIÓN -- DE UN MAR DE INMUNDICIA, VULGARIDAD Y PORNOGRAFÍA CORRIENTE, QUE HA DENIGRADO INTERNACIONALMENTE AL CINE MEXICANO Y A MÉXICO MISMO. ES VERGONZOSO QUE NUESTRO SÉPTIMO ARTE TENGA MÁS DE 30 AÑOS DE NO OBTENER UN SOLO PREMIO INTERNACIONAL DE IMPORTANCIA. PERO MIENTRAS LOS PARTICULARES --

SEAN LOS BENEFICIARIOS Y RECTORES DE LA CINEMATOGRAFÍA - EN NUESTRO PAÍS, LA SITUACIÓN NO CAMBIARÁ. UNA PRUEBA FEFACIENTE DE LA ORIENTACIÓN QUE HA TENIDO LA POLÍTICA - CREDITICIA DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, Y QUE CONFIRMA LO ANTES EXPUESTO, LA PODEMOS ENCONTRAR EN EL CUADRO No. 3 QUE A CONTINUACIÓN SE INSERTA.

CUADRO No. 3
INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA
PELÍCULAS FINANCIADAS POR BANCINEMA

Año	PRODUCTORAS PRIVADAS	PRODUCTORAS ESTATALES	TOTAL	PROM. SEM. PRODUC.
1971	63	5	68	4,2
1972	34	20	54	4,3
1973	26	20	46	4,8
1974	23	21	44	4,4
1975	13	23	36	5,9
1976	5	27	32	6,1
TOTAL	164	116	280	4,9
PORCENTUAL	58,6%	41,4%	100%	PROM.GR. PERÍODO

FUENTE: INVESTIGACIÓN DIRECTA.

DEL CUADRO ANTERIOR SE DESPRENDEN VARIAS OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES. UNA DE ELLAS ES LA COMPROBACIÓN DE QUE EN EL PERÍODO COMPRENDIDO -SON LAS ESTADÍSTICAS MÁS - RECIENTES DISPONIBLES- LOS PRODUCTORES PRIVADOS SE VIERON

MAYORITARIAMENTE FAVORECIDOS POR LOS CRÉDITOS DEL BANCO. SI BIÉN PODEMOS VER QUE LA PRODUCCIÓN PRIVADA FUE DESCEN- DIENDO EN FORMA SENSIBLE, ESPECIALMENTE LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS, NO CORRESPONDIENDO UN AUMENTO PROPORCIONAL EN LA - PRODUCCIÓN ESTATAL. ESTO ÚLTIMO IMPLICA, QUE LA PRODUC- CIÓN CINEMATOGRAFICA SE DERRUMBÓ OSTENSIBLEMENTE EN 75 Y 76, CON LA CONSIGUIENTE CAJDA DE EFECTOS ECONÓMICOS NEGA- TIVOS QUE ELLO SIGNIFICA. ES DECIR, DESEMPLEO, DESCENSO EN LA CAPTACIÓN DE DIVISAS, MAYOR CONTRIBUCIÓN AL DESE-- QUILIBRIO EN LAS BALANZAS COMERCIAL Y DE PAGOS DEL PAÍS Y MENOR PARTICIPACIÓN EN EL PRODUCTO BRUTO INTERNO DE LA NACIÓN, ENTRE OTROS MÁS. POR OTRA PARTE, TAMBIÉN SE PUE- DE NOTAR A QUE TIPO DE PELÍCULAS SE CANALIZÓ EL FINANCI- A MIENTO. DURANTE EL PERÍODO ANALIZADO EN EL CUADRO No. 3, RESALTA EL HECHO DE QUE EL PROMEDIO GENERAL DE SEMANAS - DE RODAJE POR FILM, ES DE 4.9, SI CONSIDERAMOS QUE EN ESE MISMO LAPSO DE TIEMPO EL PROMEDIO GENERAL EN LOS PAÍSES - CAPITALISTAS QUE CUENTAN CON UNA BUENA INDUSTRIA ERA DE - 12 SEMANAS, PODREMOS IMAGINARNOS LA CLASE DE PRODUCCIONES QUE FINANCIÓ EL BANCO. ALGO QUE RESULTA MUY LAMENTABLE, ES EL HECHO QUE TAMBIÉN SE PUEDE INFERIR DEL CUADRO MEN- CIONADO, DE QUE AL BAJAR LA PRODUCCIÓN PRIVADA Y NO IN-- CREMENTARSE LA ESTATAL EN LA MISMA MAGNITUD, HABIDA CUEN- TA DE QUE LAS CINTAS PRODUCIDAS NO VARIARON SU NIVEL DE CALIDAD NI EL TIEMPO EMPLEADO EN SU ELABORACIÓN, Y POR - LO TANTO SUS COSTOS NO DEBIERON HABER SIDO MUY DIFERENTES, EN DONDE QUEDÓ EL PRESUPUESTO DEL BANCINEMA EL QUE SÍ SE FUE INCREMENTANDO CADA AÑO, DADO QUE EL NIVEL DE FINANCI- A MIENTOS SE REDUJO EN FORMA NOTORIA. SEGURAMENTE QUE ESE DINERO SOBRANTE, TUVO UN DESTINO MUY AJENO AL CINE, PUES EL BANCO NUNCA HA ESTADO EXCEDIDO DE RECURSOS FINANCIE-- ROS.

SOLO ME RESTA ACLARAR, QUE EL CUADRO ESTADÍSTICO No. 3 NO COMPRENDE INFORMACIÓN MÁS RECIENTE, POR QUE EL BANCINEMA PRÁCTICAMENTE DEJÓ DE FINANCIAR RODAJES EN 1976. YA QUE EN 1977, R.T.C. LO DESPLAZÓ DEL CONTROL DEL CINE Y AL AÑO SIGUIENTE ENTRÓ EN PROCESO DE LIQUIDACIÓN. LA INFORMACIÓN AL RESPECTO CORRESPONDIENTE AL PERÍODO 1977-82, ES CONTROLADA POR R.T.C. Y ME FUE IMPOSIBLE TENER ACCESO A ELLA.

PARA CONCLUIR CON ESTE APARTADO, DESEO AFIRMAR QUE EL BANCINEMA PUDIENDO SER LA PIEZA CLAVE DE LA REESTRUCTURACIÓN Y REORIENTACIÓN DE LA INDUSTRIA POR PARTE DEL ESTADO, SE HA CONVERTIDO EN LA PRÁCTICA, EN UN FAVORECEDOR DE LOS PRIVILEGIOS PRIVADOS. LO PEOR ES QUE LA SITUACIÓN NO HA CAMBIADO HASTA LA FECHA, PUES EN EL MES DE FEBRERO DE 1982 SE LE VOLVIÓ A AUTORIZAR PARA QUE FINANCIARA PELÍCULAS, SUSPENDIÉNDOSE SU LIQUIDACIÓN, Y DE INMEDIATO SE DISPUSO A DESTINAR 300 MILLONES PARA PRODUCTORES PRIVADOS Y SOLO 80 MILLONES PARA PRODUCTORAS OFICIALES. NO SE TRATA DE CORRER A LOS PARTICULARES DE LA INDUSTRIA COMO EN 1975, PUES LO ÚNICO QUE SE HIZO FUE EVITARLES LA MOLESTIA DE ARRIESGAR SUS CAPITALS EN LA PRODUCCIÓN, PARA QUE LOS ENCAUZARAN AL MÁS SEGURO Y PRODUCTIVO NEGOCIO DE LA INTERMEDIACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN. Y LO POCO QUE PRODUCERON, LO HICIERON CON DINERO DEL BANCO. BANCINEMA DEBE APLICAR TASAS DIFERENCIALES EN SUS PRÉSTAMOS, TENDENTES A APOYAR Y ESTIMULAR LA FILMACIÓN DE PELÍCULAS CON CONTENIDO POLÍTICO, SOCIAL Y HUMANO. O BIEN DE DIVÉRSIÓN PERO HECHAS CON CALIDAD. Y ESAS TASAS DIFERENCIALES, DEBEN SER SECUNDADAS POR POLÍTICAS DE DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN QUE CONFLUYAN EN EL MISMO PROPÓSITO. ASIMISMO, EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO DEBE SER HABILITADO COMO BANCA -

MÚLTIPLE A FIN DE QUE PUEDA CONCURRIR AL MERCADO DEL DINERO Y ALLEGARSE MÁS FONDOS, AL MISMO TIEMPO SE DEBE IMPLEMENTAR UN ORDENAMIENTO JURÍDICO, QUE OBLIGUE A TODAS LAS EMPRESAS CINEMATOGRAFICAS, PÚBLICAS O PRIVADAS, A MOVER SUS CAPITALS A TRAVÉS DEL BANCINEMA, PARA QUE ÉSTE CUENTE CON MAYORES RECURSOS. SE NECESITA UNA POLÍTICA AGRESIVA, PERO SENSATA Y RAZONADA, QUE EL ESTADO ESTÁ EN CONDICIONES DE ASUMIR, - POR EL BIEN DE MÉXICO DEBE HACERLO, Y PRONTO.

III.3.- LOS ORGANISMOS OFICIALES Y EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NACIONAL.

ESTE APARTADO DEL TRABAJO, ESTÁ DEDICADO A ANALIZAR PRINCIPALMENTE, LA LABOR REALIZADA POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFIA DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN. COMO YA HE SEÑALADO ANTERIORMENTE, LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA INDUSTRIA SE HA EFECTUADO BÁSICAMENTE, A TRAVÉS DE DOS ORGANISMOS EL BANCINEMA, CUYO DESEMPEÑO YA DESCRIBIMOS, Y LA DIRECCIÓN ANTES MENCIONADA. DADO QUE TODAS LAS DEMÁS DEPENDENCIAS ESTATALES DE LA INDUSTRIA, HAN SIDO COORDINADAS EN SU ACCIÓN POR AMBAS ENTIDADES OFICIALES, EN SUS RESPECTIVOS MOMENTOS CRONOLÓGICOS. ÉSTO ES, QUE MIENTRAS EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO MANEJÓ, PRÁCTICAMENTE, TODOS LOS ASPECTOS DE LA CINEMATOGRAFIA MEXICANA DESDE LOS AÑOS CUARENTAS HASTA 1976, R.T.C. HA HECHO LO PROPIO A PARTIR DE 1977 HASTA LA FECHA. SIENDO PRECISAMENTE ESTE ÚLTIMO PERÍODO, EL MOTIVO DE ESTUDIO EN ESTA PARTE DE MI TRABAJO, PUES LO SUCEDIDO CON ANTELACIÓN, YA LO DEJAMOS DEBIDAMENTE EVALUADO. BORDEMOS AHORA DIRECTAMENTE EL TEMA.

R.T.C. RECIBIÓ AL INICIARSE EL SEXENIO DEL -- LIC. LÓPEZ PORTILLO, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN -- UNA SITUACIÓN SUMAMENTE CAÓTICA. CON LA PRODUCCIÓN -- DE PELÍCULAS ABATIDA, UN ALTO NIVEL DE DESEMPLEO EN TO-- DOS LOS ASPECTOS DEL CINE, CON MERCADOS EXTERNOS INEXIS-- TENTES, A EXCEPCIÓN HECHA DE LOS LLAMADOS MERCADOS NA-- TURALES, Y POR SI TODO ES FUERA POCO, CON UNA ANARQUÍA ABSOLUTA EN TODA LA INDUSTRIA COMO CONSECUENCIA DIRECTA DEL ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO DEL CINE. PUES NO HAY QUE OLVIDAR QUE EN EL PENÚLTIMO AÑO DEL RÉGIMEN ANTERIOR, EL DE ECHEVERRÍA, APARENTEMEN-- TE SE CORRIÓ DE LA INDUSTRIA A LOS PARTICULARES, AUNQUE REALMENTE LO QUE SUCEDIÓ FUE QUE SE LES EVITÓ QUE ARRIES-- GARAN SU DINERO EN LA PRODUCCIÓN DE FILMS, PARA QUE LO PUDIERAN DESTINAR A ACTIVIDADES MÁS SEGURAS Y LUCRATI-- VAS PARA ELLOS, COMO LO ES EL SECTOR INTERMEDIARIO DEL - CINE, ES DECIR, LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, PRIN-- CIPALMENTE ESTA ÚLTIMA.

FUE ASÍ COMO R.T.C., QUE SIEMPRE HABÍA EXISTI-- DO, DE REPENTE COBRÓ INUSITADA IMPORTANCIA HACIÉNDOSE -- CARGO DE TODOS LOS ASPECTOS DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICA-- NA Y SEÑALANDO LAS DIRECTRICES A SEGUIR EN TODOS LOS ÁM-- BITOS DE LA MISMA. DESPLAZÓ AL BANCINEMA, QUIEN HABÍA - VENIDO EJERCIENDO ESAS FUNCIONES ANTERIORMENTE, Y EN EL PLAZO DE UN AÑO, EL BANCO SE ENCONTRABA YA EN PROCESO DE LIQUIDACIÓN. CRASO ERROR POLÍTICO Y ADMINISTRATIVO DEL RÉGIMEN, PUES LA LABOR A DESARROLLAR LE QUEDÓ MUY GRANDE A R.T.C. Y PRINCIPALMENTE, A LA MAYOR PARTE DE SUS FUNCIO-- NARIOS. LOS RESULTADOS NO SE HICIERON ESPERAR, NUESTRO SÉPTIMO ARTE QUE HA VIVIDO A EXPENSAS DE LOS CAMBIOS PO-- LÍTICOS SEXENALES, NUEVAMENTE SE TUVO QUE ADAPTAR A CRI-- TERIOS DISTINTOS. LOS ERRORES ADMINISTRATIVOS COMENZA--

RON CON LA DESIGNACIÓN DE LAS DIFERENTES AUTORIDADES, YA QUE FUERON ESCOGIDAS PERSONAS QUE NO TENÍAN NINGUNA IDENTIFICACIÓN CON LA PROBLEMÁTICA DEL CINE, O QUE CUANDO MENOS NO GUARDABAN NINGÚN INTERÉS POR SOLUCIONAR DICHS -- PROBLEMAS. POR EL CONTRARIO, DESDE EL INICIO DE SU GESTIÓN SE DEDICARON A PERSEGUIR Y DESACREDITAR A TODA PERSONA DE LA INDUSTRIA QUE NO ACATARA MANSAMENTE, SUS PREPOTENTES DISPOSICIONES, COMO LO VEREMOS MÁS ADELANTE. AL MISMO TIEMPO, LAS DEFICIENCIAS DE ORGANIZACIÓN SE MANIFESTARON CON LA AMBICIÓN DE PODER DESMEDIDA DE R.T.C., - AL QUERER ABARCAR INDISCRIMINADAMENTE TODAS LAS FACETAS DE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA, SOBRESTIMANDO SUS REALES CAPACIDADES. UNA MUESTRA FEHACIENTE DE TODO LO ANTERIOR, ES EL HECHO DE QUE DURANTE EL GOBIERNO DE LÓPEZ -- PORTILLO HA HABIDO CINCO DIFERENTES DIRECTORES DE CINEMATOGRAFÍA, ASÍ NO PUEDE EXISTIR PLAN ALGUNO DE TRABAJO.

LA SOBERBIA E INCAPACIDAD DE ALGUNOS FUNCIONARIOS DE R.T.C., SE DEMUESTRA PLENAMENTE CON EL SONADO CASO DE CORRUPCIÓN EN LA INDUSTRIA, QUE SE PRESENTÓ PÚBLICAMENTE EN EL MES DE JULIO DE 1979. LA ACUSACIÓN QUE EMPEZÓ POR UN MONTO DE CINCO MIL MILLONES DE PESOS, FUE BAJANDO POCO A POCO HASTA QUEDAR SOLAMENTE EN CINCO MILLONES Y LA CONSIGNACIÓN DE DOS DESTACADOS CINEASTAS, DE LAS TREINTA PERSONAS INICIALMENTE DETENIDAS. LA VERDAD DE LAS COSAS, A DECIR DE VARIAS PERSONAS DEL AMBIENTE -- (ACTORES, DIRECTORES Y TRABAJADORES) ES QUE ALGUNOS ALTOS DIRECTIVOS DE R.T.C. SUSTENTABAN LA OPINIÓN DE QUE EL CINE ESTATAL TENÍA QUE SER RENTABLE O DESAPARECER, POSICIÓN QUE ERA COMBATIDA POR LOS INculpADOS EN EL ASUNTO ANTERIOR. MIENTRAS R.T.C. SE DEDICABA A SATISFACER EGOS PERSONALES, LA AUTÉNTICA PROBLEMÁTICA DEL CINE SE ENCONTRABA OLVIDADA. LA PRODUCCIÓN Y EL NIVEL DE EMPLEO NO -

SE PODÍAN LEVANTAR A NIVELES DESEABLES PORQUE EL ÚNICO - QUE FILMABA -Y PURAS PORQUERÍAS- ERA EL ESTADO, PUES LOS PARTICULARES SEGUÍAN EN SU GRAN NEGOCIO DE LA EXHIBICIÓN. LOS MERCADOS DEL EXTERIOR CONTINUABAN SIN PROMOCIÓN ALGUNA, BÁSICAMENTE POR LA MALA CALIDAD QUE SE MANTENÍA EN -- LOS FILMS. LA IMPORTACIÓN Y EXPLOTACIÓN DESMEDIDA DE PELÍCULAS EXTRANJERAS EN MÉXICO, SE SOSTENÍA COMO EL GRAN - NEGOCIO PRIVADO, NEGOCIO QUE IMPLICA PARA EL PAÍS UNA FUGA MONETARIA ANUAL SUPERIOR A LOS 2,500 MILLONES DE PESOS. PERO LO PEOR DE TODO RADICA EN QUE LA URGENTE ELABORACIÓN Y PROMULGACIÓN DE UNA NUEVA LEY CINEMATOGRAFICA, QUE VENGA A CONTRIBUIR A LA ELIMINACIÓN DE LOS FENÓMENOS ANTES - SEÑALADOS, ESTABA SIENDO POSTERGADA INDEFINIDAMENTE POR - LAS AUTORIDADES CINEMATOGRAFICAS. INCLUSO LA LEY CINEMATOGRAFICA VIGENTE CONTINUABA SIENDO SISTEMÁTICAMENTE VIOLADA POR PARTE DEL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, A CIENCIA Y PACIENCIA DE LOS FUNCIONARIOS DE R.T.C. LOS PLANES Y PROPÓSITOS DE COPRODUCCIÓN CON CINEMATOGRAFÍAS DEL EX--TRANJERO, SE HABÍAN QUEDADO PRECISAMENTE EN ESO, PUROS -- PLANES, PUES NO SE VEÍAN HECHOS CONCRETOS. ASÍ FUE LA - TÓNICA DE LOS PRIMEROS TRES AÑOS, DE LA ACTUACIÓN DE R.T. C. EN EL RÉGIMEN DE LÓPEZ PORTILLO. EL SEGUNDO TRIENIO - NO HABRÍA DE SER DIFERENTE, SI ACASO CON LA VARIANTE DE - QUE LOS PROBLEMAS SE AGUDIZARON.

LA PRODUCCIÓN SE DERRUMBÓ DEFINITIVAMENTE, EN - ESPECIAL EN 1982, PUES EN ESTE AÑO SE ESPERA QUE EL NÚMERO DE CINTAS FILMADAS NO REBASE LAS VEINTE. CANTIDAD POR DEMÁS RIDÍCULA Y ALARMANTE. CONSECUENCIA DE QUE EL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA MANTIENE SU ATENCIÓN E INTERÉS, - EN LOS NEGOCIOS DE LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, LOS -- QUE LES CONTINÚAN GENERANDO PINGÜES GANANCIAS EN DETRIMENTO DE LA PRODUCCIÓN QUE ECONÓMICAMENTE, DESDE EL PUNTO DE

VISTA NACIONAL, ES EL SECTOR MÁS IMPORTANTE. PUESTO QUE UNA PRODUCCIÓN ABUNDANTE Y DE CALIDAD, POR INERCIA PRODUCIRÍA UNA MEJORÍA Y PERFECCIONAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN, LOS QUE DEBEN SER REGULADOS Y CONTRALADOS FIRMEMENTE, POR EL ESTADO. PERO LOS PARTICULARES, EN EL PERÍODO 77-82, HAN CONTINUADO SU MANGONEO -- CONVENENCIERO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. EN EL CAMPO DE LAS COPRODUCCIONES, NACIONALES E INTERNACIONALES, TODO QUEDÓ EN GRANDES PLANES Y MUCHA PROPAGANDA, PERO MUY POCAS FILMACIONES. EN EL ÁMBITO INTERNO, LOS TRABAJADORES SE QUEJAN DE QUE NADA MÁS SE LES PLATICAN LOS PLANES DE COPRODUCCIÓN, PERO A LA HORA DE CONCRETAR LOS RODAJES, ENCUENTRAN UN SIN FIN DE TAXATIVAS DE PARTE DE LAS AUTORIDADES ESPECIALMENTE PARA EL FINANCIAMIENTO, LO QUE ACABA POR IMPEDIR LAS FILMACIONES. CON LOS PARTICULARES, YA SABEMOS QUE NO SE CUENTA CUANDO SE TRATA DE PROYECTOS DE BENEFICIO GENERAL PARA EL PAÍS; A ELLOS NI TOCARLOS. POR LO QUE RESPECTA A LAS COPRODUCCIONES INTERNACIONALES, SON MÁS LOS PROYECTOS QUE NO SE HICIERON, QUE LOS QUE LLEGARON A SU REALIZACIÓN EFECTIVA. DE ESTOS ÚLTIMOS LOS MÁS FAMOSOS, QUE NO NOTABLES, FUERON: "EL RECURSO DEL MÉTODO" Y SOBRETUDO "CAMPANAS ROJAS", OBRA ÉSTA QUE POMPOSAMENTE SE LE DESIGNÓ COMO "LA REALIZACIÓN CUMBRE" DEL SEXENIO LOPEZPORTILLISTA. DE SU CALIDAD YA HABLAREMOS EN EL PRÓXIMO CAPÍTULO. POR TODO LO ANTES SEÑALADO, ES LÓGICO CONCLUIR QUE LOS MERCADOS EXTERNOS DE NUESTRO CINE, -- HAN PERMANECIDO CASI INAMOVIBLES, CON LA SALVEDAD DE QUE NUESTRAS MUY RAQUÍTICAS EXPORTACIONES FUERA DEL CONTINENTE AMERICANO, HAN DESCENDIDO AÚN MÁS.

MENCIÓN ESPECIAL MERECE EL CASO DE LA CINETECA NACIONAL. ÉSTA INSTITUCIÓN CUYA CREACIÓN REPRESENTÓ UN ACIERTO INNEGABLE DE LAS AUTORIDADES, NUNCA FUE APROVECHADA EN SU CABAL SENTIDO, Y TERMINÓ SIENDO VÍCTIMA --UNA MÁS--

DE LA NEGLIGENCIA E INCAPACIDAD DE LAS AUTORIDADES DE R.T.C. EN EL SEXENIO 76-82. A LOS DEFECTOS DE CONSTRUCCIÓN SE UNIERON PRIMERO, LAS FALLAS EN LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO EN LA MISMA Y DESPUÉS, LA INAUDITA DISPLICENCIA DE LAS AUTORIDADES DE CINEMATOGRAFÍA, EN FUNCIONES CUANDO LA CATÁSTROFE, QUIENES MESES ANTES HABÍAN DESPEDIDO A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD Y MANTENIMIENTO QUE DESEMPEÑABAN ESAS FUNCIONES DESDE SU CREACIÓN. EL RESULTADO DE TODO ELLO, LA CINETECA NACIONAL YA NO EXISTE. Y ESTE SUCESO FUE EL PAROXISMO DE LA INEFICIA E INCAPACIDAD DE R.T.C. A PESAR DE QUE SOBERBIAMENTE, EN UN ACTO DE PERSONALIDAD INSUFLADA, A PARTIR DE 1977 SE HABÍA AVOCADO PARA SÍ, EL CONTROL Y MANEJO DE TODA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE MÉXICO.

POR ÚLTIMO, LAS MÁS RECIENTES ACCIONES DE R.T.C. EN UN DESESPERADO ESFUERZO DEMAGÓGICO, ENGAÑA INCAUTOS, QUI SO LA DIRECTORA GENERAL DE R.T.C. OCULTAR EL SERVILISMO HACIA EL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, CON QUE ACTUÓ DICHA DEPENDENCIA EN EL RÉGIMEN 76-82, IGUAL QUE LO HAN HECHO TODAS LAS ANTERIORES ADMINISTRACIONES. Así FUE COMO EN UN ACTO PÚBLICO REALIZADO A MEDIADOS DE 1982, REGAÑÓ "ENÉRGICAMENTE" A LOS PRODUCTORES PRIVADOS, Y LES DIJO SUS VERDADES, PERO ÉSE ACTO, DEBIÓ HABERSE REALIZADO EN 1977, CUANDO TODAVÍA HUBIERA TENIDO TIEMPO DE PONERLOS EN SU LUGAR, CON MEDIDAS Y DECISIONES DE GOBIERNO JUSTAS Y LEGALES, NO AL CUARTO PARA LAS DOCE DE SU MANDATO Y YA SÓLO A MANERA DE DESPEDIDA. EL OTRO HECHO TRASCENDENTE EN LA ACTUACIÓN DE R.T.C. EN 1982, FUE LA DETERMINACIÓN TOMADA EN EL MES DE FEBRERO MEDIANTE LA CUAL EL BANCINEMA FUE REHABILITADO PARA FINANCIAR PELÍCULAS, NULIFICANDO SU PROCESO DE LIQUIDACIÓN. SANO EJERCICIO DE LA AUTOCRÍTICA Y RECONOCIMIENTO TÁCITO DE LOS ERRORES COMETIDOS, PERO LO POSITIVO DEL ACONTECIMIENTO FUE PARCIAL, PUES EL BANCO VOLVIÓ A LA ACTIVIDAD CON LOS VICIOS DE SIEMPRE. SE LE AUTORIZÓ UN CAPITAL INICIAL DE 380

MILLONES DE PESOS, DESTINADOS ESPECÍFICAMENTE DE LA SIGUIENTE MANERA: 300 MILLONES PARA PRODUCCIONES PRIVADAS Y SOLAMENTE 80 MILLONES PARA LAS PRODUCCIONES ESTATALES. AL MISMO TIEMPO SE CREÓ UNA TASA DIFERENCIAL DE FINANCIAMIENTO, PERO ESTA DIFERENCIACIÓN SE BASA EN EL SIGUIENTE PUEBLERIL CRITERIO: LAS PELÍCULAS INFANTILES, TENDRÁN UN FINANCIAMIENTO CON UNA TASA DE INTERÉS DEL 16% ANUAL SOBRE SALDOS INSOLUTOS; Y LAS PELÍCULAS DE CUALQUIER OTRO TEMA, PERO APTAS PARA TODO PÚBLICO, PAGARÁN UN INTERÉS DEL 18% EN LAS MISMAS CONDICIONES ANTERIORES. ESTO ES, QUE SEGUIRÁN RECIBIENDO CRÉDITOS BLANCOS LAS INSULSAS PRODUCCIONES PRIVADAS. EN EL CASO DE LOS PAÍSES ESTÁ BIEN, EN LOS OTROS NO. ESA CLASIFICACIÓN, A MI CRITERIO, ESTÁ INCOMPLETA Y MAL FUNDAMENTADA, PERO AL RESPECTO ME REFERIRÉ AMPLIAMENTE EN LAS CONCLUSIONES.

EN SÍNTESIS, Y PARA TERMINAR ESTE APARTADO, QUIERO AFIRMAR QUE LA LABOR DE R.T.C. DURANTE EL RÉGIMEN DE LÓPEZ PORTILLO, FUE GRANDILOCUENTE EN PLANES Y PROPÓSITOS, PERO INEFICAZ EN REALIZACIONES. LOS FUNCIONARIOS DE ESA DEPENDENCIA SOBREALORARON SUS HUMANAS LIMITACIONES, Y SE ECHARON ATRASAS UNA LABOR HARTO DIFÍCIL DE REALIZAR PARA CUALQUIER PAÍS. LA CINEMATOGRAFÍA DE MÉXICO ES MUY AMPLIA Y COMPLEJA, POR LO MISMO REQUIERE DE UNA LABOR TITÁNICA Y DE UN ORGANISMO EXPRESAMENTE DESTINADO PARA ELLO. LA CINEMATOGRAFÍA NO DEBE ESTAR BAJO EL ÁMBITO DE R.T.C., REQUIERE URGENTEMENTE, LA CREACIÓN DE UN NUEVO ORGANISMO DEDICADO EXCLUSIVAMENTE AL CINE. TAMBIÉN DE ESTO ME EXPRESARÉ CON EL DETALLE DEBIDO EN LAS CONCLUSIONES.

LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA MANTUVO LA LÍNEA DE INMUNDICIA, VULGARIDAD Y PORNOGRAFÍA EN EL CINE NACIONAL. LA PRODUCCIÓN NO FUE ESTIMULADA Y LO MÁS MÍNIMO, SU NIVEL CUANTITATIVO Y CUALITATIVO FUE --

MUY BAJO. MIENTRAS TANTO EL DESEMPLEO INCREMENTÓ SU EFECTO LACERANTE ENTRE LOS TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA. LAS ACTIVIDADES INTERMEDIARIA Y ESPECULATIVA DEL SECTOR PRIVADO DE LA MISMA, CONTINUARON E INCLUSO SE FORTALECIERON. - PUES LA IMPORTACIÓN DESMEDIDA DE CINTAS CRECIÓ Y LA VIOLACIÓN E INOBSERVANCIA DE LA LEY CINEMATOGRAFICA VIGENTE, - ES EL PAN DE CADA DÍA DE LOS PARTICULARES. EN ESAS CONDICIONES ES IMPOSIBLE PEDIR QUE LOS MERCADOS EXTERNOS MEJORARAN, NI SIQUIERA FUE POSIBLE APLICAR LOS CONVENIOS DE EXHIBICIÓN RECÍPROCA CON PAÍS ALGUNO.

EN UNAS CUANTAS PALABRAS PUEDO RESUMIR LO QUE, EN MI OPINIÓN, HA SIDO LA LABOR DE R.T.C. EN EL RÉGIMEN - DEL LIC. LÓPEZ PORTILLO: LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, UNA VEZ ADQUIRIDO TODO EL MANDO Y EL PODER EN RELACIÓN CON LA CINEMATOGRAFÍA, NO SUPO QUE HACER CON LA INDUSTRIA DEL CINE Y TODO FUE ANARQUÍA Y DESORDEN CARACTERÍSTICA GENERAL DEL SEXENIO LOPEZPORTILLISTA.

CAPITULO IV

IV.- PERSPECTIVAS DE NUESTRA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

EN ESTE CAPÍTULO TRATARÉ DE EXPONER DE UNA MANERA CLARA Y CRÍTICA, CUAL ES LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, REALMENTE, TODO ELLO EN BASE A LOS PLANTEAMIENTOS Y SEÑALAMIENTOS HECHOS A LO LARGO DE LOS CAPÍTULOS ANTERIORES, E INCORPORANDO ALGUNOS NUEVOS INDICADORES E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS, ACTO SEGUIDO DESPUÉS DE DETERMINAR LA REALIDAD PRESENTE DEL CINE MEXICANO, PASARÉ A VISLUMBRAR CUAL PUEDE SER EL FUTURO INMEDIATO Y MEDIATO DEL MISMO, DE CONTINUAR LAS COSAS COMO ESTÁN,

ESTE ANÁLISIS CONTEMPLARÁ DIFERENTES ASPECTOS Y PARÁMETROS DE LA INDUSTRIA, PERO SIEMPRE ANTEPONIENDO EL PUNTO DE VISTA E INTERÉS ECONÓMICOS, EN BASE AL BENEFICIO QUE PARA EL PAÍS PUEDE Y DEBE REPRESENTAR LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA. DESDE LUEGO QUE EL FUTURO DEL SÉPTIMO ARTE NACIONAL SE PUEDE PERCIBIR QUE NO ES HALAGÜEÑO, DE ACUERDO CON TODAS LAS AFIRMACIONES REALIZADAS HASTA AHORA, Y EL PORVENIR ES TODAVÍA MÁS NEGRO SI OBSERVAMOS A LA CINEMATOGRAFÍA EN RELACIÓN A SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO,

FINALMENTE, DESEO REITERAR -UNA VEZ MÁS- QUE MI INTENCIÓN SUPREMA AL ESTUDIAR ESTA IMPORTANTÍSIMA INDUSTRIA, ES LA DE COLABORAR EN LA MEDIDA DE MIS POSIBILIDADES, A LA OPTIMIZACIÓN DE SU PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE PROGRESO Y EVOLUCIÓN DEL PUEBLO MEXICANO. NO ME INTERESA EN LO MÁS MÍNIMO, QUE EL PEQUEÑO GRUPO MINORITARIO, EL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, QUE HA HECHO DEL CINE UN PINGÜE Y DESCOMUNAL NEGOCIO, MANTENGA SU CONVENENCIERA, PRIVI

LEGIADA Y ANTIPATRIÓTICA SITUACIÓN. LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA ES EN MÉXICO, POR LEY, UNA ACTIVIDAD DE INTERÉS PÚBLICO Y POR ENDE, DEBE SER EL ESTADO Y SOLAMENTE ÉL, QUIEN DETERMINE LOS RUMBOS, DIRECTRICES Y ORGANIZACIÓN DEL SÉPTIMO ARTE MEXICANO. POR LO TANTO, TODOS LOS QUE DE UNA U OTRA MANERA FORMAN PARTE DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA MEXICANA, DEBEN SUBORDINAR SU ACTUACIÓN E INTERESES, AL BENEFICIO Y DESARROLLO DEL PUEBLO DE MÉXICO, QUE ES EL DEL PAÍS EN GENERAL, INELUDIBLEMENTE. ABORDEMOS AHORA EL ANÁLISIS FINAL.

IV.1.- EN SU CALIDAD.

LA CUESTIÓN DE LA CALIDAD DEL CINE MEXICANO ES UN PROBLEMA QUE PRESENTA MUY DIVERSAS Y CONTRADICTORIAS FACETAS. COMO YA VIMOS ANTERIORMENTE, LA CALIDAD DE NUESTRAS PELÍCULAS ES UN FACTOR ESENCIAL Y DETERMINANTE DE LA IMPORTANCIA ECONÓMICA QUE LA INDUSTRIA TIENE Y PUEDE TENER, PARA LA ECONOMÍA MEXICANA. LA SOLUCIÓN DE ESTE ASUNTO NO ES NADA FÁCIL, DEBIDO A QUE CONFLUYEN EN ÉL INTERESES CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE MUY PODEROSOS, ASÍ COMO VOLUNTADES, IDIOSINCRASIAS Y CRITERIOS DIAMETRALMENTE OPUESTOS Y DE DIFÍCIL ARMONIZACIÓN. REQUIERE DE UNA INTERVENCIÓN DEL ESTADO DECIDIDA, SENSATA, RAZONADA, ORGANIZADA Y SOSTENIDA, PORQUE DE OTRA MANERA NO SE AVANZARÁ EN ESTE ASPECTO. VEAMOS AHORA LA RAZÓN DE TODAS ESTAS AFIRMACIONES.

DE TODOS ES RECONOCIDO QUE LA CALIDAD DEL CINE MEXICANO ES PÉSIMA, ESPECIALMENTE EN LOS ÚLTIMOS DOCE AÑOS, -- QUE LOS FILMS PRODUCIDOS CARECEN EN LO ABSOLUTO DE CONTENIDO ALGUNO, Y QUE LA FUNCIÓN SOCIAL, EDUCATIVA, POLÍTICA, ECONÓMICA E INCLUSO DE DIVERSIÓN QUE DEBERÍAN DESEMPEÑAR, NO EXISTE. TAL PARECE QUE LO ÚNICO POSITIVO QUE HAN TENIDO LAS PRO

DUCCIONES MEXICANAS ÚLTIMAMENTE, ES LA CALIDAD DE SU ELABORACIÓN ARTESANAL, MISMA QUE ES RECONOCIDA PODRÍAMOS DECIR, EN EL MUNDO ENTERO. Y LO ANTERIOR SE VE CONFIRMADO CON EL HECHO DE QUE SON NUMEROSAS LAS CINTAS QUE DE DIFERENTES PARTES DEL EXTRANJERO ENVÍAN A NUESTRO PAÍS, CON EL PROPÓSITO DE QUE AQUÍ SEAN TERMINADAS EN SU PARTE CORRESPONDIENTE AL TRABAJO DE LABORATORIO, REPRESENTANDO - ELLO -DICHO SEA DE PASO- UNA PROMISORIA OPORTUNIDAD DE CAPTACIÓN DE DIVISAS PARA LA ECONOMÍA, OPORTUNIDAD QUE - NO HA SIDO APROVECHADA DEBIDAMENTE. SEA PUES ÉSTE, UN - RECONOCIMIENTO A LA CAPACIDAD Y CALIDAD DE LOS TRABAJADORES Y TÉCNICOS DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA.

EL CINE EN MI CONCEPTO, DEBE Y PUEDE SER AL -- MISMO TIEMPO ARTE, INDUSTRIA, DIVERSIÓN Y COMERCIO, PERO TAL PARECE QUE EL SECTOR PRIVADO Y EL ESTADO MEXICANOS - NO QUIEREN O NO PUEDEN CONCEBIRLO ASÍ. AMBOS TIENEN SUS PROPIAS RAZONES Y ARGUMENTOS, PARA JUSTIFICAR SUS RESPECTIVAS ACTUACIONES. ENTRE LAS AFIRMACIONES DE UNO Y DE -- OTRO SE ENCUENTRAN CONCEPTOS QUE SON TOTALMENTE VERDADES, OTROS QUE REPRESENTAN UNA VERDAD A MEDIAS Y LOS MÁS QUE - SON DEFINITIVAMENTE FALSOS. TRATARÉ POR SEPARADO LAS DOS POSTURAS, EMPEZANDO CON EL SECTOR PRIVADO.

EL SECTOR PRIVADO DEL CINE ROTUNDAMENTE CONSIDERA A ÉSTE COMO UNA INDUSTRIA IGUAL QUE CUALQUIER OTRA, Y POR LO TANTO DEBE GENERAR GANANCIAS Y SER UN NEGOCIO PRODUCTIVO PARA QUE SE JUSTIFIQUE UNA INVERSIÓN EN EL MISMO. ES IMPORTANTE ENTENDER ESTA CONCEPCIÓN BÁSICA DE LOS PARTICULARES, PARA PODER COMPRENDER SU COMPORTAMIENTO GENERAL DENTRO DE LA CINEMATOGRAFÍA. EN BASE AL RAZONAMIENTO ANTERIOR, EL SECTOR PRIVADO AFIRMA QUE NO ES POSIBLE -NI ACONSEJABLE- ELEVAR LA CALIDAD DE LOS FILMS NACIONALES, EN -

VIRTUD DE QUE PRODUCIR UNA PELÍCULA BIEN HECHA REQUIERE DE UNA INVERSIÓN CONSIDERABLE, LA QUE NO ES RECUPERABLE EN UN CORTO TIEMPO DEBIDO A LO RESTRINGIDO DE LOS MERCADOS EXTERNOS DEL CINE MEXICANO, Y A QUE SEGÚN ELLOS, LAS PELÍCULAS BIEN REALIZADAS NO CUENTAN CON LA PREFERENCIA DEL PÚBLICO NACIONAL. ADEMÁS LOS PARTICULARES AFIRMAN -- QUE LOS SISTEMAS DE DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN EN MÉXICO, ADOLÉCNEN DE MUCHOS DEFECTOS EN SU FUNCIONAMIENTO POR LO CUAL LAS CINTAS PERMANECEN MUCHO TIEMPO ENLATADAS SIN ESTRENARSE, LO QUE REPERCUTE NEGATIVAMENTE EN EL GRADO DE REVOLVENCIA DE LA INVERSIÓN, HACIENDO POCO ATRACTIVO EL NEGOCIO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS PERSONALES INTERESES. POR OTRA PARTE, LAS CONDICIONES ACTUALES DE LA CINEMATOGRAFÍA DE MÉXICO, SATISFACEN PLENAMENTE SUS AMBICIONES PUES LES PERMITEN HACER LA INVERSIÓN PERFECTA, ES DECIR, ARRIESGAN POCO DINERO, LO RECUPERAN MUY PRONTO Y OBTIENEN UN MARGEN DE UTILIDAD MUY ELEVADO, COMO LO VEREMOS EN EL SIGUIENTE APARTADO. POR LO TANTO, NO ES DIFÍCIL -- DISCERNIR QUE A ELLOS NO LES INTERESA QUE SE ORDENE LA INDUSTRIA, PUES TEMEN QUE PUEDAN PERDER PRIVILEGIOS INDEBIDOS DE LOS QUE USUFRUCTUAN ACTUALMENTE. EN LOS ARGUMENTOS BÁSICOS ESGRIMIDOS POR EL SECTOR PRIVADO, Y ENLISTADOS LÍNEAS ARRIBA, LES ASISTE LA RAZÓN EN UNA MÍNIMA PARTE. ANALICEMOS EL ASUNTO.

LAS CUESTIONES PURAMENTE FINANCIERAS, LAS DEJARÉ PARA SER TRATADAS EN EL SIGUIENTE APARTADO POR RAZONES METODOLÓGICAS, POR LO QUE ME REFERIRÉ A ELLAS AQUÍ, SOLO EN FORMA SUCINTA. EN PRIMER LUGAR, SÍ ES CIERTO QUE LAS FUERTES INVERSIONES TARDAN TIEMPO EN SER RECUPERADAS, EN PROMEDIO UN GASTO DE OCHO A DIEZ MILLONES DE PESOS REQUIERE DE TRES AÑOS PARA SU RECUPERACIÓN, EN VISTA DE LOS POCOS MERCADOS EXTERNOS, PERO ESTA SITUACIÓN ES ASÍ, PRECISAMENTE --

POR LAS PORQUERÍAS QUE PRODUCE EL CINE MEXICANO. SI LA CALIDAD DE LAS PELÍCULAS FUERA BUENA, O CUANDO MENOS DIG-
 NIA, LAS COSAS SERÍAN ESENCIALMENTE DIFERENTES. AL MISMO
 TIEMPO, ES TOTALMENTE FALSO QUE EL PÚBLICO MEXICANO NO --
 NUSTE DEL BUEN CINE. ACTUALMENTE ASISTE A PRESENCIAR LAS
 PORQUERÍAS PRODUCIDAS, PORQUE NO LE OFRECEN OTRA ALTERNA-
 TIVA. Y EL PUEBLO DE MÉXICO ES TAN NOBLE, QUE RESPALDA A
 SU CINEMATOGRAFÍA A PESAR DE QUE SE LE DÁ PURA BAZOFIA DE-
 GRADANTE E INSULSA. ESA AFIRMACIÓN DE LOS PARTICULARES --
 DE QUE EL "GRAN PÚBLICO" PREFIERE EL CINE VULGAR Y CORRIEN-
 TE Y QUE MANIFIESTA SU GUSTO POR CICLOS, ES TOTALMENTE --
 INAUDITA Y TENDENCIOSA. PUES DICHS CICLOS SON LOS PRODUC-
 TORES QUIENES LOS CREAN DE ACUERDO A SUS PARTICULARES INTE-
 RESES, Y POR OTRA PARTE, EL "GRAN PÚBLICO" (TÉRMINO ACUÑA-
 DO POR ELLOS) SI TUVIERA ALGUNAS OPCIONES DE VER BUEN CINE
 (AUNQUE NO FUERAN MUCHAS), DEMOSTRARÍA FEHACIENTEMENTE CUA-
 LES SON SUS PREFERENCIAS Y SU CRITERIO. LAS BUENAS PELÍCULAS
 TENDRÍAN UN BUEN MERCADO NACIONAL Y UNA AMPLIA COMER-
 CIALIZACIÓN EN EL EXTRANJERO.

POR LO QUE RESPECTA A LOS SISTEMAS DE DISTRIBU-
 CIÓN Y EXHIBICIÓN, EL SECTOR PRIVADO TIENE LA RAZÓN EN SUS
 QUEJAS, PERO ELLOS MISMOS SON EN GRAN MEDIDA, LOS CAUSANTES
 DE LA NEGATIVA SITUACIÓN. PORQUE SI ES CIERTO QUE LAS CIN-
 TAS TIENEN QUE ESPERAR UN LARGO TIEMPO PARA SU ESTRENO, ES
 DEBIDO A QUE LAS PANTALLAS ESTÁN OCUPADAS POR LA GRAN CANTI-
 DAD DE FILMS QUE SE IMPORTAN, PRINCIPALMENTE POR CUENTA DE
 LAS DISTRIBUIDORAS Y EXHIBIDORAS PARTICULARES, VIOLANDO LA
 LEY CINEMATOGRAFICA QUE ESTABLECE CLARAMENTE, QUE LAS PELÍ-
 CULAS MEXICANAS DEBEN DISPONER DEL 50% DEL TIEMPO POTENCIAL
 TOTAL DE PANTALLA. PERO LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN EN
 LAS CONDICIONES ACTUALES, TAMBIÉN REPRESENTAN UN GRAN NEGOCIO,
 DE VARIOS MILES DE MILLONES DE PESOS ANUALES, PARA EL -

SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA. ASÍ PUES DE POCO SE PUEDEN QUEJAR.

EL ESTADO TAMBIÉN TIENE SU PARTE DE CULPABILIDAD EN LA MALA CALIDAD DE NUESTRO CINE. DICHA CULPABILIDAD RADICA PRINCIPALMENTE, EN LA FALTA DE ENERGÍA E INTERÉS POR APLICAR Y HACER RESPETAR LAS LEYES VIGENTES. A PESAR DE QUE LA LEY CINEMATOGRAFICA ACTUAL, ESTABLECE QUE LA INDUSTRIA DEL CINE ES UNA ACTIVIDAD DE INTERÉS PÚBLICO -EN SU ARTÍCULO PRIMERO-, LAS AUTORIDADES SÓLO LA HAN TRATADO COMO TAL -EN DISCURSOS Y DECLARACIONES OFICIALES, PORQUE EN LOS HECHOS LA HAN MANEJADO CASI CON EL MISMO SENTIDO QUE LOS PARTICULARES. LO QUE SI EN ÉSTOS ES CRITICABLE, EN EL GOBIERNO ES CONDENABLE Y REPROCHABLE. DEBE HACER QUE SE RESPETE Y APLIQUE LA DISPOSICIÓN QUE RESERVA PARA LA PRODUCCIÓN NACIONAL -EL 50% DEL TIEMPO TOTAL DE PANTALLA; ASÍ COMO TAMBIÉN DEBE REGULAR LA IMPORTACIÓN INDISCRIMINADA DE FILMS, CONDICIONANDO ÉSTA A LA EJECUCIÓN EFECTIVA DE LOS CONVENIOS RECÍPROCOS DE EXHIBICIÓN. PERO TODO ELLO ESTÁ SUPEDITADO POR LA CALIDAD DE NUESTRAS CINTAS. SI LAS PELÍCULAS MEXICANAS NO SON SIQUIERA DIGNAS EN SU CALIDAD Y CONTENIDO, MALAMENTE SE PUEDEN EXIGIR LAS CONDICIONES ANTES SEÑALADAS. NO ES POSIBLE HACERLES EL CALDO MÁS GORDO A LOS PRODUCTORES PRIVADOS, SERÍA INJUSTO PARA MÉXICO.

EL ESTADO NECESITA INDUCIR LA SUPERACIÓN CUALITATIVA DEL CINE, POR MEDIO DE INSTRUMENTOS JURÍDICOS Y ECONÓMICOS, TIENE LOS RECURSOS Y LA ESTRUCTURA PARA HACERLO. EL BANCINEMA PODRÍA SER UNO DE LOS CONDUCTOS MÁS EFECTIVOS MEDIANTE SU ACCIÓN, COMO YA LO VIMOS EN SU OPORTUNIDAD, Y LO AMPLIARÉ EN LAS CONCLUSIONES. UNA VEZ CONSEGUIDA LA SUPERACIÓN DE LA CALIDAD, ENTONCES SÍ SE JUSTIFICA LA APLICACIÓN DE MEDIDAS QUE PROTEJAN Y ESTIMULEN A LA PRODUCCIÓN Y A LOS

PRODUCTORES NACIONALES, ANTES NO. HAY QUE SER MÁS AGRESIVOS EN LA POLÍTICA COMERCIAL EXTERNA, CON BUENOS PRODUCTOS SE CONSEGUIRÁN NUEVOS Y MEJORES MERCADOS, Y SE ASEGURARÁN LOS ACTUALES. ESPECIALMENTE EL NORTEAMERICANO QUE ES MUY IMPORTANTE PARA NUESTRA ECONOMÍA, Y QUE VA EN DESCENSO -- CONSTANTE COMO RESULTADO DE LOS BODRIOS QUE LES MANDAMOS, Y POR LA COMPETENCIA DE OTRAS CINEMATOGRAFÍAS. PARA ELEVAR LA CALIDAD DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS ES NECESARIO ENCONTRAR NUEVOS E INTERESANTES TEMAS, POR LO TANTO, ES INDISPENSABLE LA AUTOCRÍTICA NACIONAL JUSTA Y RAZONADA. EL GOBIERNO TIENE QUE TERMINAR CON LOS TABÚES TEMÁTICOS. POR ÚLTIMO, ES MUY CONVENIENTE IMPULSAR LOS PROGRAMAS DE CO--PRODUCCIONES CON CINEMATOGRAFÍAS DESTACADAS. SOLAMENTE -- QUE TAMBIÉN SE DEBE VIGILAR SOBREMNERA LA CALIDAD DE LAS REALIZACIONES. PORQUE DESAFORTUNADAMENTE LOS LOABLES ESFUERZOS REALIZADOS EN ESTE RENGLÓN, NO SE HAN VISTO CORONADOS POR EL ÉXITO QUE SERÍA DE DESEAR. EL EJEMPLO MÁS -- EVIDENTE LO REPRESENTA LA PRODUCCIÓN: "CAMPANAS ROJAS". PROYECTO MUY AMBICIOSO, PERO CUYOS RESULTADOS ARTÍSTICOS Y COMERCIALES DEJARON MUCHO QUE DESEAR. NO TODO ES EL -- NOMBRE Y EL PRESTIGIO, HAY QUE CUIDAR MUCHO EL CONTENIDO,

POR TODO LO EXPUESTO, SE PUEDE CONCLUIR QUE NUESTRO CINE CUALITATIVAMENTE ESTÁ MUY MAL, Y POR ELLO SU IMPORTANCIA ECONÓMICA PARA EL PAÍS, NO HA ALCANZADO EL GRADO QUE PUEDE Y DEBE TENER. PERO ESTAMOS EN MAGNÍFICAS CONDICIONES PARA MEJORAR LAS COSAS. EL ESTADO HA ESTRUCTURADO INTEGRALMENTE LA INDUSTRIA DE TAL MANERA, QUE EN CUALQUIER MOMENTO SE PUEDE ENDEREZAR EL RUMBO. EL SECTOR PRIVADO, A PESAR DE TODO LO QUE DIGA, MANTIENE UN DECIDIDO INTERÉS POR SEGUIR PARTICIPANDO EN LA CINEMATOGRAFÍA, Y QUE BUENO QUE -- ASÍ SEA. EL CINE SIEMPRE SERÁ UN RENTABLE NEGOCIO PARA EL ESTADO Y PARA LOS PARTICULARES. SÓLO FALTA ARMONIZAR INTE-

RESES Y PUNTOS DE VISTA Y SUPEDITARLOS AL BENEFICIO Y PROGRESO DE MÉXICO. TODO LO CUAL SE LOGRARÁ CON BUENA VOLUNTAD, DISPOSICIÓN SINCERA Y MUCHO TRABAJO DE TODOS LOS SECTORES, LOS QUE YO ESTOY SEGURO, ESTÁN EMPEÑADOS EN ELLO. - LAS AUTORIDADES DEL PAÍS TIENEN QUE ENCAUZAR Y COORDINAR, TODAS LAS VOLUNTADES, CON DECISIÓN Y FIRMEZA. ANTEPONIENDO SIEMPRE, EL BIENESTAR GENERAL DE MÉXICO,

IV.2.- EN SU RENTABILIDAD.

EL ASUNTO DE LA RENTABILIDAD EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA REVISTE UNA IMPORTANCIA CAPITAL. PERO COMO ES NATURAL, SU ESTUDIO SE DIFICULTA EN VIRTUD DE QUE ES -- MUY DIFÍCIL OBTENER DATOS CONCRETOS Y PRECISOS AL RESPECTO, SOBRETUDO VERÍDICOS. SIN EMBARGO, PUEDO AFIRMAR QUE EL CINE EN MÉXICO ES MUY BUEN Y PRODUCTIVO NEGOCIO, A PESAR DE - QUE EL SECTOR PRIVADO, MAÑOSA Y CÍNICAMENTE, AFIRME GENERALMENTE LO CONTRARIO. EXISTE EL ANTECEDENTE REITERADO, DE QUE CUANDO UN NEGOCIO NO LES REDITÚA APETITOSAS GANANCIAS A LOS PARTICULARES, ÉSTOS INMEDIATAMENTE SE RETIRAN DE LA ACTIVIDAD CORRESPONDIENTE, PUES NO GUSTAN DE SACRIFICAR UN SOLO - CENTAVO DE SUS CAPITALES, Y DEL CINE EL SECTOR PRIVADO ESTÁ MUY LEJOS DE QUERER RETIRARSE, SEÑAL INEQUÍVOCA DE QUE LAS - UTILIDADES SON MÁS QUE ACEPTABLES.

EL GRADO DE RENTABILIDAD NO ES UNIFORME Y ABSOLUTO PARA TODA LA INDUSTRIA, POR EL CONTRARIO, DIFIERE SENSIBLEMENTE DE UN SECTOR A OTRO DE LA MISMA. POR TODO ELLO, Y -- ADEMÁS POR RAZONES METODOLÓGICAS EN ARAS DE UNA MAYOR CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN, ESTUDIAREMOS CONCRETA Y OBJETIVAMENTE, CADA UNO DE LOS TRES SECTORES QUE INTEGRAN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, PARA TERMINAR HACIENDO UNA EVALUACIÓN GENERAL DE ELLA.

SECTOR PRODUCCIÓN.- DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS, ESTE ES EL SECTOR MÁS IMPORTANTE, QUE FORMA PARTE DE LA PLANTA PRODUCTIVA DE LA NACIÓN, CUAL ES LA QUE VIENE A DETERMINAR LA FUERZA REAL DE LA ECONOMÍA. EN JUSTICIA, LA PRODUCCIÓN DEBERÍA DETERMINAR LA EXISTENCIA MISMA DE LOS OTROS DOS SECTORES, PERO DEBIDO A LAS DEFORMACIONES ESTRUCTURALES DE NUESTRA INDUSTRIA, SE DA EL PARADÓJICO CASO DE QUE ÉSTOS PODRÍAN Y BIEN SUBSISTIR SIN LA PRODUCCIÓN, GRACIAS A LA ENORME IMPORTACIÓN DE CINTAS QUE SE REALIZA. TODO ELLO NOS PERMITE IMAGINAR EL GRADO DE DISTORSIÓN ESTRUCTURAL QUE MANTIENE EL CINE EN MÉXICO, CON LOS CONSECUENTES EFECTOS NEGATIVOS PARA NUESTRA ECONOMÍA EN GENERAL. TODAS ESTAS ANORMALIDADES SON PROMOVIDAS Y PRESERVADAS, PRINCIPALMENTE, POR EL SECTOR PRIVADO EL QUE EN SU AFÁN POR OBTENER CADA VEZ MAYORES GANANCIAS, HA OLVIDADO LA PRODUCCIÓN PARA CONCENTRAR SUS ESFUERZOS EN LOS MÁS SEGUROS Y LUCRATIVOS NEGOCIOS QUE REPRESENTAN LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, IMPORTÁNDOLES UN COMINO EL DAÑO QUE LE ESTÁN CAUSANDO A LA INDUSTRIA Y A LA ECONOMÍA.

A PESAR DE TODO LO ANTERIOR LA PRODUCCIÓN A GENERA INGRESOS A TODOS LOS SEÑORES PRODUCTORES, LOS PERMANENTES Y LOS TEMPORALES, MUY BUENOS INGRESOS. LOS QUE HAN CRECIDO, DURANTE LOS ÚLTIMOS SEIS AÑOS, A UNA TASA MEDIA ANUAL DE 5%, HABIENDO ALCANZADO EN 1981 LA CIFRA DE 1,750 MILLONES DE DÓLARES. Y ASÍ DICEN QUE NO ES NEGOCIO, CLARO QUE COMPARADA LA CIFRA CON LAS GENERADAS POR LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN, SÍ ES INFERIOR. ESOS INGRESOS PRODUCIDOS POR EL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN EN 1981, REPRESENTAN APROXIMADAMENTE, 10% DEL TOTAL DE INGRESOS DE LA INDUSTRIA. DE TAL SUERTE QUE YA PODEMOS IR IMAGINANDO EL GRADO DE RENTABILIDAD REAL, QUE TIENE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA. SIN DUDA, UNO DE LOS MÁS ALTOS.

SECTOR DISTRIBUCIÓN.- ÉSTA ES, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS, LA PARTE MENOS IMPORTANTE - DE LA INDUSTRIA. JUNTO CON LA EXHIBICIÓN, INTEGRAN EL SECTOR INTERMEDIARIO DE LA MISMA, POR LO QUE NO INFLUYEN EN - LO MÁS MÍNIMO EN LA PLANTA PRODUCTIVA DE LA NACIÓN. EL VOLUMEN DE EMPLEO QUE PROPORCIONA ES REDUCIDO, Y DE ACUERDO A LOS CRITERIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR PRIVADO NO DEBERÍA - DE REVESTIR IMPORTANCIA ALGUNA, PUES PARA ELLOS SÓLO LA -- TIENEN AQUELLAS ACTIVIDADES QUE INCIDEN DE ALGUNA MANERA - EN EL APARATO PRODUCTIVO DE LA ECONOMÍA, DE AHÍ SUS REITE-- RADAS DEMANDAS AL ESTADO PARA QUE LIQUIDE TODOS LOS ORGA-- NISMOS DE SERVICIO SOCIAL, POR IMPRODUCTIVOS SEGÚN ELLOS; PERO COMO LA DISTRIBUCIÓN CINEMATOGRAFICA LES REPORTA FUER-- TES UTILIDADES, A ESA SÍ LA DEFIENDEN Y PARTICIPAN GUSTO-- SOS EN ELLA.

LA DISTRIBUCIÓN, AL IGUAL QUE LA PRODUCCIÓN, HA IDO AUMENTANDO SUS RENDIMIENTOS FINANCIEROS, SÓLO QUE EN - UNA FORMA SUMAMENTE IRREGULAR, PUES EN ALGUNOS AÑOS DESCIE-- NDE CON RELACIÓN AL ANTERIOR, PARA INCREMENTARSE OSTENSIBLE-- MENTE AL SIGUIENTE. ÉSTA SITUACIÓN ES CONSECUENCIA DIRECTA, DE LAS PARTICULARES CONDICIONES EN QUE SE DESENVUELVE LA AÇ-- TIVIDAD. ES DECIR, POR LA TREMENDA COMPETENCIA QUE REPRE-- SENTAN LAS DISTRIBUIDORAS EXTRANJERAS QUE OPERAN EN MÉXICO; POR LA INESTABILIDAD QUE MANTIENEN LOS REDUCIDOS MERCADOS - EXTERNOS DEL CINE MEXICANO, Y POR LOS EFECTOS QUE EN LA EVQ-- LUCIÓN DE NUESTRO SÉPTIMO ARTE, HA HECHO SENTIR LA CRECIEN-- TE ACEPTACIÓN DE LA TELEVISIÓN POR PARTE DEL PUEBLO. SIN - EMBARGO, EN EL AÑO DE 1981 EL SECTOR DE LA DISTRIBUCIÓN GE-- NERÓ INGRESOS POR ALREDEDOR DE 2,200 MILLONES DE PESOS, CI-- FRA QUE REPRESENTA APROXIMADAMENTE, EL 12.5% DEL TOTAL DE - LOS INGRESOS DE LA INDUSTRIA, FINANCIERAMENTE PUES, Y EN - EL ÁMBITO INTERNO DE LA INDUSTRIA, LA DISTRIBUCIÓN ES MUY -

IMPORTANTE, MÁS QUE LA PRODUCCIÓN.

SECTOR EXHIBICIÓN.- ESTE ES, DEFINITIVAMENTE, EL SECTOR ECONÓMICAMENTE MÁS IMPORTANTE DE LA INDUSTRIA, DESDE TODOS LOS PUNTOS DE VISTA. EN FUNCIÓN DE SU PESO ESPECÍFICO DENTRO DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS, TIENE MAYOR TRASCENDENCIA -- DE LA PRODUCCIÓN EN VIRTUD DEL ENORME VOLUMEN DE EMPLEO QUE PRECE, Y SI BIEN NO INCIDE DIRECTAMENTE SOBRE LA PLANTA PRODUCTIVA DE LA NACIÓN, SÍ LO HACE DE MANERA INDIRECTA A TRAVÉS DEL EFECTO ECONÓMICO MULTIPLICADOR QUE GENERA SU DESEMPEÑO. -- ESTO ES, QUE LA EXHIBICIÓN PARA SU SUBSISTENCIA REQUIERE DE UNA GRAN GAMA DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ELABORADOS POR OTRAS INDUSTRIAS AFINES A LA CINEMATOGRAFICA, Y POR LO TANTO, ESTIMULA Y PROMUEVE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS INDUSTRIAS REFERIDAS.

EN CUANTO A SU IMPORTANCIA DENTRO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MISMA, ELLA ES MÁS QUE EVIDENTE. LA EXHIBICIÓN, ES EL PRINCIPAL MEDIO DE ALLEGARSE INGRESOS QUE TIENE LA INDUSTRIA, POR LO MISMO, ES EL MOTOR FINANCIERO DE ESTA ACTIVIDAD. EL FORTALECIMIENTO DE ESTE SECTOR, ESTÁ ÍNTIMAMENTE VINCULADO CON EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y CON SU NIVEL DE BIENESTAR ECONÓMICO GENERAL, POR RAZONES FÁCILES DE ENTENDER. EL INCREMENTO DE LOS INGRESOS APORTADOS POR LA EXHIBICIÓN A LA INDUSTRIA, Y POR ENDE A LOS QUE EN ELLA PARTICIPAN, HA SIDO CONSTANTE Y CONSIDERABLE, DADO QUE EN LOS ÚLTIMOS SEIS AÑOS HAN AUMENTADO A UNA TASA ANUAL DEL 11.1%, EN PROMEDIO. DURANTE 1981, DICHS INGRESOS ALCANZARON UN MONTO DE POCO MENOS DE 14,000 MILLONES DE PESOS, CANTIDAD QUE REPRESENTA ALREDEDOR DEL 77.5% DEL TOTAL DE INGRESOS GENERADOS POR LA INDUSTRIA. CABE SEÑALAR QUE DENTRO DE LAS CIFRAS MENCIONADAS, VA INCLUIDO LO CAPTADO A TRAVÉS DE LAS VENTAS REALIZADAS POR LAS PROYECTORIAS INSTALADAS EN EL INTERIOR DE LOS CINES, ASÍ COMO --

POR LA PUBLICIDAD, DE TODO TIPO, VENDIDA POR ÉSTOS. COMO PODEMOS VER, LA EXHIBICIÓN ES UN NEGOCIO ECONÓMICA Y FINANCIERAMENTE MUY IMPORTANTE Y PRODUCTIVO, RAZÓN POR LA CUAL, EL SECTOR PRIVADO HA POLARIZADO SU PARTICIPACIÓN EN EL SECTOR DE LA EXHIBICIÓN.

AHORA LA EVALUACIÓN GENERAL DE LA RENTABILIDAD DE LA INDUSTRIA, LA HAREMOS ÚNICAMENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL INTERÉS DE LA ECONOMÍA NACIONAL, QUE ES LA ESENCIA DEL PRESENTE TRABAJO.

SE PUEDE AFIRMAR QUE EL GRADO DE RENTABILIDAD EXISTENTE EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA ACTUALMENTE, ES UNO DE LOS MÁS ALTOS DE TODA LA ECONOMÍA. SI CONSIDERAMOS QUE EL COSTO PROMEDIO DE PRODUCCIÓN EN EL CINE MEXICANO, A PRECIOS DE 1981, FUE DE 10 MILLONES DE PESOS POR PELÍCULA Y LA PRODUCCIÓN TOTAL FUE DE ALREDEDOR DE 30 CINTAS, PODEMOS CONCLUIR QUE POR CADA PESO INVERTIDO POR LOS PRODUCTORES, RECIBIERON CINCO PESOS DE INGRESOS, DE ACUERDO AL MONTO DE UTILIDADES PARA ESE AÑO SEÑALADO ANTERIORMENTE. ES DECIR, QUE EL GRADO RENTABILIDAD EN LA PRODUCCIÓN SOLAMENTE, ES DEL ORDEN DEL 400%, DIFÍCILMENTE PUEDE SER IGUALADO O SUPERADO POR ALGUNA OTRA INDUSTRIA DE NUESTRA ECONOMÍA. EL CINE ES PUES, UN AUTÉNTICO NEGOCIO Y NO SE JUSTIFICA, DE NINGUNA MANERA, EL ABATIMIENTO QUE ESTÁ PADECIENDO ACTUALMENTE EL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN. SI LOS PARTICULARES CONSIDERAN QUE LA INVERSIÓN NECESARIA PARA PRODUCIR ES MUY ALTA, PUES ENTONCES QUE PROMUEVAN EL SISTEMA DE COPRODUCCIÓN, CON EL ESTADO, CON LOS SINDICATOS DE TRABAJADORES, ENTRE ELLOS MISMOS, O CON PRODUCTORES EXTRANJEROS. ESTE SISTEMA LES PERMITIRÍA PRODUCIR MÁS Y MEJORES PELÍCULAS, CON EL CONSIGUIENTE BENEFICIO PARA LA INDUSTRIA Y LOS QUE EN ELLA TRABAJAN.

POR OTRA PARTE, ESA ENORME DIFERENCIA QUE EXISTE ENTRE LOS INGRESOS GENERADOS POR LA PRODUCCIÓN Y LOS OBTENIDOS POR LA EXHIBICIÓN NO DEBE SUBSISTIR. REPRESENTA UNA MUY SERIA DISTORSIÓN ESTRUCTURAL DE LA INDUSTRIA, SUMAMENTE LACERANTE PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS, ES IMPRESCINDIBLE QUE SE ESTIMULÉ LA PLANTA PRODUCTIVA HACIENDO -- MÁS DINÁMICO Y AGRESIVO AL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN. AL -- MISMO TIEMPO, DEBE DISMINUIR EL INTERMEDIARISMO EN LA INDUSTRIA, MÁXIME CUANDO LO EJERCE EL SECTOR PRIVADO. DICHA PRÁCTICA HA ALCANZADO UNA DIMENSIÓN TAL DENTRO DE NUESTRO CINE, QUE SE AFIRMA QUE LOS PARTICULARES OBTIENEN POR CONCEPTO DE LA EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE FILMS IMPORTADOS, ALREDEDOR DE 2,500 MILLONES DE PESOS ANUALES. PERO LO MÁS GRAVE ES EL HECHO DE QUE POR REGALÍAS Y RENTA DE DICHAS -- CINTAS EXTRANJERAS, SE FUGAN DE MÉXICO ANUALMENTE, POCO -- MÁS DE 100 MILLONES DE DÓLARES. DÁNDOSE EL CASO DE QUE -- LOS CINEASTAS PRIVADOS EN SU ACTIVIDAD INTERMEDIARIA, HAN LLEGADO AL GRADO DE COMPRAR PELÍCULAS DE OTROS PAÍSES AÚN ANTES DE QUE SE REALICEN, ES DECIR, QUE MEJOR FINANCIAN -- RODAJES EN OTRAS CINEMATOGRAFÍAS, QUE INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN NACIONAL. TODA ESTA ANÓMALA SITUACIÓN SE PUEDE -- CORREGIR MEDIANTE LA INTERVENCIÓN DECIDIDA DEL ESTADO, A TRAVÉS DE LA ELABORACIÓN, PROMULGACIÓN Y APLICACIÓN EFECTIVA DE UNA NUEVA LEY CINEMATOGRAFICA, MÁS AMPLIA, MÁS -- COMPLETA Y CON UN MAYOR SENTIDO ECONÓMICO QUE LA ACTUAL. EN UNA PALABRA, LA NUEVA LEY DEBE PROTEGER Y ESTIMULAR DE BIDAMENTE A LOS PRODUCTORES NACIONALISTAS QUE SE ESFUER-- CEN Y PREOCUPEN, POR EL DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LA CINE MATOGRAFÍA MEXICANA, DESALENTANDO Y CRONTROLANDO, AL MISMO TIEMPO, EL INTERMEDIARISMO EXCESIVO Y ESPECULADOR EN LA -- MISMA.

POR ÚLTIMO SÓLO ME RESTA SEÑALAR, UN HECHO SUMA-

MENTE TRISTE Y LAMENTABLE. RESULTA QUE LOS PRODUCTORES PRIVADOS MEXICANOS, HAN GANADO FUERTES CANTIDADES CON LA EXHIBICIÓN DE SUS PELÍCULAS EN LOS ESTADOS UNIDOS. ESE DINERO QUE HA SIDO OBTENIDO CON LA EXPLOTACIÓN DE UN PRODUCTO ELABORADO EN MÉXICO, CON EL TRABAJO DE MEXICANOS, HA SERVIDO PARA APOYAR A LA ECONOMÍA DEL VECINO PAÍS DEL NORTE, EN DETRIMENTO DE LA NUESTRA. PUES LOS CINEASTAS PARTICULARES NO HAN QUERIDO TRAER DICHAS UTILIDADES A MÉXICO, PREFIRIENDO DEPOSITARLAS EN INSTITUCIONES FINANCIERAS DE LOS ESTADOS DE TEXAS, CALIFORNIA Y FLORIDA. VALE LA PENA ACLARAR, QUE LOS MENCIONADOS DEPÓSITOS SUMAN VARIOS MILES DE MILLONES DE DÓLARES, PUES SON EL PRODUCTO DE LAS GANANCIAS ACUMULADAS A LO LARGO DE VARIOS AÑOS, ESPECIALMENTE EN LOS ÚLTIMOS DIEZ. ESTA SITUACIÓN JURÍDICAMENTE NO ES ILEGAL, Y POR LO TANTO EL GOBIERNO DE MÉXICO POCO PUEDE HACER PARA CORREGIRLA, SOLAMENTE QUE DA APELAR A LA DIGNIDAD, VERGÜENZA Y HONESTIDAD DEL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, VEREMOS SI LAS TIENEN.

PARA CONCLUIR ESTE APARTADO, QUIERO AFIRMAR QUE EL CINE ES UN AUTÉNTICO Y PRODUCTIVO NEGOCIO, EN TODOS SUS ÓRDENES, CON UN GRADO DE RENTABILIDAD DE LOS MÁS ALTOS EN TODA LA ECONOMÍA MEXICANA. PERO ES URGENTE E INDISPENSABLE, QUE EL ESTADO TRANSFORME ESA RENTABILIDAD EN UN EFECTIVO INSTRUMENTO, QUE PERMITA CANALIZAR A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN UN SENTIDO BENÉFICO PARA TODO EL PAÍS. ELLO SE PUEDE LOGRAR, EN FORMA INMEDIATA, CON LA APLICACIÓN CABAL DE LA ACTUAL LEY CINEMATOGRAFICA, Y EN EL FUTURO -NECESARIAMENTE MUY PRÓXIMO- MEDIANTE LA EXPEDICIÓN DE UNA NUEVA LEY MÁS EFICIENTE Y ACTUALIZADA, APOYADA POR UNA SERIE DE MEDIDAS ECONÓMICAS Y COMERCIALES COMPLEMENTARIAS, QUE EN CONJUNTO INTEGREN UN PLAN DE TRABAJO COMPLETO OFICIAL, TENDENTE A REESTRUCTURAR LA INDUS-

TRIA. ES LA ÚNICA ALTERNATIVA.

IV.3.- EFECTOS DE LA TELEVISIÓN EN SU EVOLUCIÓN.

LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA, COMO TODAS LAS DEL MUNDO, HA RESENTIDO SENSIBLEMENTE LA COMPETENCIA DE LA TELEVISIÓN EN EL GUSTO Y LOS HÁBITOS DE LA POBLACIÓN. EN EL CASO ESPECÍFICO DE MÉXICO, LA RELACIÓN ENTRE EL CINE Y LA TELEVISIÓN SE HA REALIZADO BAJO CIRCUNSTANCIAS MUY ESPECIALES, QUE HAN PRODUCIDO RESULTADOS IGUALMENTE SINGULARES. DESDE LUEGO QUE ECONÓMICAMENTE NO LA HA PUESTO EN BANCARROTA -TODAVÍA-, POR QUE YA VIMOS LOS ENORMES INGRESOS QUE LA INDUSTRIA CAPTA A TRAVÉS DE LA EXHIBICIÓN, LO QUE SÍ HA SUCEDIDO ES QUE HA EVITADO QUE DICHS INGRESOS FUERAN CONSIDERABLEMENTE MAYORES. BUENA PARTE DE CULPA EN TODO ELLO, LA TIENEN PRECISAMENTE LOS MISMOS PRODUCTORES CINEMATOGRAFÍCOS. VEAMOS PORQUÉ.

EL CINE Y LA TELEVISIÓN SON MEDIOS DE DIVERSIÓN Y COMUNICACIÓN ESENCIALMENTE DISTINTOS, NO PUEDE SUPLIR UNO AL OTRO PLENAMENTE, COMO SATISFACTOR DE DETERMINADAS NECESIDADES DE LOS INDIVIDUOS. LA RUTINA O PROCEDIMIENTO QUE ENCUADRA EL DISFRUTE DE CADA UNO, ES BÁSICAMENTE DIFERENTE ASÍ COMO TAMBIÉN SU MÍSTICA, Y POR LO TANTO, LAS SENSACIONES QUE PROVOCAN EN EL PÚBLICO NO SON EQUIPARABLES O SIMILARES.

LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFÍCA, MÁS QUE NINGUNA OTRA, DEPENDE DEL ESPECTADOR QUE PAGA POR DIVERTIRSE, Y ESA DEPENDENCIA ES TOTAL. POR ELLO APARENTEMENTE, SE ENCUENTRA EN LUCHA CON LA TELEVISIÓN POR IMPONERSE EN LA PREFERENCIA DE LA SOCIEDAD, SÓLO QUE EN ESE SUPUESTO ENFRENTAMIENTO SE HAYA EN CONDICIONES ADVERSAS, SI NOS PONE

MOS A PENSAR EN ALGUNAS SITUACIONES. EN PRIMER LUGAR, LA TELEVISIÓN ES EN APARIENCIA GRATUITA, DE DISFRUTE INMEDIATO Y OFRECE AL MISMO TIEMPO VARIAS ALTERNATIVAS DE DIVERSIÓN, EN OCASIONES DIAMETRALMENTE OPUESTAS. EL MÍNIMO -- DESEMBOLSO QUE REQUIERE EL GOCE DE LA PANTALLA CHICA EN -- EL HOGAR, ADQUIERE MAYOR DIMENSIÓN SI CONSIDERAMOS LOS -- PROBLEMAS ECONÓMICOS POR LOS QUE PASA EL PAÍS ACTUALMENTE, LA DESMEDIDA INFLACIÓN QUE PADECEMOS PROVOCA QUE LOS PRESUPUESTOS FAMILIARES SE VEAN APREMIADOS, Y EN MUCHOS CASOS RESULTEN INSUFICIENTES PARA CUBRIR DEBIDAMENTE LAS NECESIDADES PRIORITARIAS DE LAS FAMILIAS, POR LO TANTO, ES OBVIO QUE SE DECIDA MEJOR VER LA TELEVISIÓN, QUE IR A GASTAR EN EL CINE. AL MISMO TIEMPO, COMO LA DIVERSIÓN TELEVISIVA RESULTA CASI GRATUITA, SE ES BENÉVOLO CON ELLA Y -- SE LE SUELEN DISCULPAR ALGUNAS FALLAS QUE PUEDA TENER, NO SIENDO ASÍ CON EL CINE, PUES COMO EL PRECIO DE ENTRADA A UN CINEMATÓGRAFO ES CONSIDERABLE, SE LE EXIGEN DIVERSAS -- CALIDADES.

AQUÍ APARECE LO QUE A MI JUICIO ES EL PRINCIPAL MOTIVO DE QUE EL PÚBLICO CADA VEZ PREFIERA MÁS VER LA TELEVISIÓN QUE IR AL CINE, LA MALA CALIDAD DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS. ANTIGUAMENTE, EL ASISTIR A LAS SALAS CINEMATográficas ERA EN EL MEXICANO CASI UNA PRÁCTICA OBLIGATORIA, LO HACÍA EN PROMEDIO UNA VEZ POR SEMANA; PERO DESDE HACE ALGUNOS AÑOS NO LO HACE ASÍ, MEJOR OPTA POR LA TELEVISIÓN EN VIRTUD DE TODAS LAS CONSIDERACIONES ANTERIORES, ESPECIALMENTE LA ÚLTIMA.

SIN EMBARGO, LA TELEVISIÓN POR SÍ MISMA, COMO -- DIJE ANTES, NO HA PUESTO EN PROBLEMAS ECONÓMICOS AL CINE, ASÍ LO ATESTIGUAN LOS INGRESOS OBTENIDOS POR LA INDUSTRIA ÚLTIMAMENTE (ESPECIFICADOS EN SU OPORTUNIDAD), COMO TAM--

BIÉN LOS DATOS PUBLICADOS POR LAS NACIONES UNIDAS EN SU MÁS RECIENTE ANUARIO ESTADÍSTICO, EN DONDE SE PUEDE APRECIAR QUE MÉXICO OCUPA EL SÉPTIMO LUGAR MUNDIAL EN CUANTO A SU OFERTA DE ASIENTOS EN LAS SALAS CINEMATOGRÁFICAS -- CON CERCA DE UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL, Y EL SEXTO PUESTO EN RELACIÓN CON EL NÚMERO DE ASISTENTES A LAS MISMAS, CON ALGO MÁS DE 243 MILLONES 500 MIL ESPECTADORES. ASIMISMO, EN LA MENCIONADA PUBLICACIÓN SE PUEDE OBSERVAR -- TAMBIÉN, QUE NUESTRO PAÍS SE ENCUENTRA EN EL DECIMOTERCER ESCAÑO POR LO QUE RESPECTA A LA CANTIDAD DE APARATOS DE TELEVISIÓN INSTALADOS, CON ALREDEDOR DE CINCO MILLONES. COMO PODEMOS VER, LA TELEVISIÓN HA DESPLAZADO AL CINE SOLAMENTE EN TÉRMINOS ABSOLUTOS, PORQUE EN TÉRMINOS RELATIVOS NO HA SUCEDIDO ASÍ. MENOS AÚN EN CUANTO A LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DE AMBAS ACTIVIDADES, PUES COMO DECÍA YO AL PRINCIPIO DEL PRESENTE APARTADO, SON MEDIOS DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIVERSIÓN ESENCIAL Y RADICALMENTE DISTINTOS.

POR LO TANTO, CINE Y TELEVISIÓN PUEDEN Y DEBEN IR DE LA MANO, APOYÁNDOSE MUTUAMENTE EN SU RESPECTIVO -- DESARROLLO Y EVOLUCIÓN, PUES NO TIENEN MOTIVO NI RAZÓN, PARA ENTABLAR UN ENFRENTAMIENTO REAL. EL ÁMBITO Y ESTRUCTURA DE LA CINEMATOGRAFÍA, DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO, SON MUCHO MÁS AMPLIOS Y COMPLEJOS. PERO TANTO EL CINE COMO LA TELEVISIÓN, TIENEN SUS RESPECTIVOS PESO E IMPORTANCIA ESPECÍFICOS, DENTRO DE LA ECONOMÍA DE MÉXICO. LOS DOS DEBEN SER APOYADOS Y ESTIMULADOS POR EL ESTADO, EN VIRTUD DE QUE ES IMPRESCINDIBLE Y NECESARIA SU EXISTENCIA, ECONÓMICA Y SOCIALMENTE.

AFORTUNADAMENTE, DADA LA ESTRUCTURA INTEGRAL CON QUE EL GOBIERNO HA DOTADO A LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA -

MEXICANA, LA TELEVISIÓN NO SOLO HA AFECTADO NEGATIVAMENTE AL CINE, SINO QUE TAMBIÉN HA TENIDO REPERCUSIONES POSITIVAS EN LA INDUSTRIA, SIENDO ÉSTAS LAS QUE SE DEBEN APROVECHAR AL MÁXIMO POSIBLE. ASÍ POR EJEMPLO, MEDIANTE LA INTENSA EXHIBICIÓN DE FILMS EN LAS PANTALLAS CHICAS, LA INDUSTRIA HA PODIDO CAPTAR IMPORTANTES INGRESOS POR CONCEPTO DE ALQUILERES Y OTORGAMIENTO DE CONCESIONES DE EXPLOTACIÓN. ÉSTA SITUACIÓN DEBE SER REGULADA Y CONTROLADA ADECUADAMENTE, POR LAS AUTORIDADES CINEMATOGRAFICAS OFICIALES, CON EL PROPÓSITO DE IMPULSARLA Y OBTENER DE ELLA EL MAYOR BENEFICIO PARA LA INDUSTRIA DEL CINE.

POR OTRA PARTE, LA UTILIZACIÓN ADECUADA DE ESA VENTAJA QUE OFRECE EL ESPECTÁCULO ELECTRÓNICO, PREVIO MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD Y CONTENIDO DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS, PERMITIRÍA QUE AUMENTARA NOTABLEMENTE, LA CANTIDAD DE CINÉFILOS QUE ASISTIRÍAN A LAS SALAS CINEMATOGRAFICAS DONDE SE EXHIBAN LAS PRODUCCIONES NACIONALES. PERO ES INDISPENSABLE LA SUPERACIÓN DE LAS MISMAS.

MIENTRAS TANTO SE PUEDE AFIRMAR QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, NO SE PUEDE QUEJAR DE LA COMPETENCIA DE LA TELEVISIÓN, PORQUE TAMBIÉN LE HA APORTADO ALGUNOS BENEFICIOS IMPORTANTES. LO QUE DEBE HACER, URGENTEMENTE, ES ENCONTRAR LA FORMA DE EXPLOTAR INTEGRAL E INTENSAMENTE, LA IMPORTANTÍSIMA LABOR DESARROLLADA POR EL MEDIO TELEVISIVO. PARA LO CUAL SON INDISPENSABLES Y DETERMINANTES DOS FACTORES, EN ESTE ORDEN CRONOLÓGICO: PRIMERO, LA ELABORACIÓN DE BUENAS Y DIGNAS PELÍCULAS POR PARTE DE LA INDUSTRIA MEXICANA; Y DESPUÉS, LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL ASUNTO, EN FORMA DECIDIDA Y A TRAVÉS DE DIVERSOS INSTRUMENTOS ECONÓMICOS Y JURÍDICOS. ÉSTO ÚLTIMO CUALITATIVAMENTE, ES LO MÁS IMPORTANTE.

IV.4.- COMO FACTOR DEL DESARROLLO ECONÓMICO.

ESTA PARTE DEL TRABAJO ES LA MÁS IMPORTANTE, EN ELLA REALIZARÉ UNA EVALUACIÓN GENERAL DE CÓMO Y EN QUE MEDIDA, HA CONTRIBUIDO LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA AL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO, TRATARÉ DE HACERLO EN LA FORMA MÁS CLARA Y CONCRETA POSIBLE.

INDISCUTIBLEMENTE QUE POR LA MALA CALIDAD DE LAS PRODUCCIONES NACIONALES, Y POR LA ANARQUÍA REINANTE EN LA INDUSTRIA, LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA HA LIMITADO SOBREMEDERA SU IMPORTANCIA DENTRO DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS, SIN EMBARGO, A PESAR DE TODO ELLO, HA GRAVITADO NOTORIAMENTE EN EL PROCESO DE DESARROLLO ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD MEXICANA, LO QUE NOS PERMITE IMAGINAR LA TRASCENDENCIA QUE PODRÍA TENER PARA LA EVOLUCIÓN DE LA NACIÓN, SI SE ORGANIZARA Y APROVECHARA DEBIDAMENTE. A CONTINUACIÓN SEÑALARÉ ALGUNOS DATOS, QUE VIENEN A CONFIRMAR MI ASEVERACIÓN.

PRIMERAMENTE, DEBEMOS RESALTAR EL HECHO DE QUE EN FUNCIÓN DEL ORIGEN DEL CAPITAL INVERTIDO EN LA INDUSTRIA, INCLUYENDO TODAS SUS RAMAS, ÉSTA SE PUEDE CONSIDERAR NETAMENTE MEXICANA, DADO QUE EL 90% DEL MISMO PROVIENE DE INVERSIONES DE NACIONALES, TANTO DEL ESTADO COMO DE PARTICULARES. PARA 1981, LA INVERSIÓN TOTAL EN LA INDUSTRIA FUE DEL ORDEN DE LOS 600 MILLONES DE PESOS, CORRESPONDIENDO AL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN EL 50% Y EL RESTO SE REPARTIÓ ENTRE LA DISTRIBUCIÓN Y LA EXHIBICIÓN. POR LO QUE CORRESPONDE AL VALOR AGREGADO BRUTO POR PERSONA OCUPADA, EN ESE MISMO AÑO ALCANZÓ EL MONTO DE LOS 500 MIL PESOS, SOBREPASANDO AL PROMEDIO GENERAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN QUE FUE DE 470 MIL PESOS. ÉSTO NOS INDICA EL ALTO GRADO DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD, QUE MANTIENE LA IN-

INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

DENTRO DE LOS PARÁMETROS ECONÓMICOS DEL SECTOR SERVICIOS -O TERCIARIO-, LA INVERSIÓN REALIZADA EN LA -- INDUSTRIA DEL CINE REPRESENTA EL 2.8% DEL TOTAL INVERTIDO EN EL SECTOR; ASÍ COMO TAMBIÉN GENERA EL 5.5% DE LOS INGRESOS OBTENIDOS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y DA -- EMPLEO AL 1% DEL PERSONAL TOTAL OCUPADO POR EL MISMO SECTOR. CON RELACIÓN AL ASPECTO LABORAL, PARA EL AÑO DE -- 1980 CONTABA CON 20,095 EMPLEADOS, EFECTUANDO UNA DERRAMA POR CONCEPTO DE SUELDOS, SALARIOS Y PRESTACIONES, SUPERIOR A LOS 1,600 MILLONES DE PESOS ANUALES. COMO PODEMOS NOTAR, DENTRO DEL SECTOR TERCIARIO LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA OCUPA UN LUGAR SUMAMENTE DESTACADO; Y CON RESPECTO AL ÁMBITO LABORAL, OFRECE UN BUEN NÚMERO DE EMPLEOS Y SOBRETUDO, LA REMUNERACIÓN QUE HACE DE ÉSTOS, ES MÁS -- QUE ACEPTABLE.

CON RELACIÓN AL COMERCIO EXTERIOR DE MÉXICO, A PESAR DE LA SITUACIÓN DEFICIENTE E INCONVENIENTE QUE GUARDA DESDE HACE ALGUNOS AÑOS LA INDUSTRIA, AGUDIZADA EN LOS ÚLTIMOS SEIS, LA CINEMATOGRAFÍA HA PARTICIPADO POSITIVAMENTE. SU BALANZA COMERCIAL PARTICULAR, SIEMPRE HA ARROJADO SALDOS FAVORABLES Y POR LO TANTO, SU INTERVENCIÓN EN LA BALANZA DE PAGOS DEL PAÍS HA SIDO SANA. EN CONCORDANCIA CON LO ANTERIOR, SE PUEDEN CITAR LOS DATOS CORRESPONDIENTES A 1980, EN LOS QUE SE AFIRMA QUE MEDIANTE LA EXPLOTACIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS INTERNACIONALMENTE, LA PRODUCCIÓN EN MÉXICO DE FILMS EXTRANJEROS Y LA VENTA DE SERVICIOS MUSICALES Y ARTÍSTICOS, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA CONTRIBUYÓ A LA BALANZA DE PAGOS DE LA NACIÓN CON ALGO MÁS DE 1,500 MILLONES DE PESOS. SIN EMBARGO, TODA ESTA SITUACIÓN PODRÍA -Y DEBE- SER INFINITAMENTE MÁS - -

TRASCENDENTE, CUALITATIVA Y CUANTITATIVAMENTE. SI EL ESTADO SE DECIDIERA A INTERVENIR RADICAL Y ORGANIZADAMENTE EN LA INDUSTRIA, REESTRUCTURÁNDOLA DEBIDAMENTE Y ELEVANDO LA CALIDAD Y CONTENIDO DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS, LOS RESULTADOS NO SE HARÍAN ESPERAR. SEGURAMENTE SE ABRIRÍAN - NUEVOS Y MEJORES MERCADOS EXTERNOS PARA NUESTRA PRODUCCIÓN, CON LA CONSIGUIENTE CAPTACIÓN DE DIVISAS, TAN IMPORTANTES PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS EN LAS CONDICIONES ACTUALES; AL MISMO TIEMPO SE ABATIRÍA LA EXAGERADA IMPORTACIÓN DE FILMS, EVITANDO CON ELLO LA FUGA DE DIVISAS QUE PERMANENTEMENTE SANGRA LA ECONOMÍA, Y SE PROMOVERÍA INTENSA Y ADECUADAMENTE EL TURISMO HACIA MÉXICO, CON SU ENORME EFECTO MULTIPLICADOR ECONÓMICO, QUE TANTA FALTA NOS HACE, PARA SALIR DE LA CRISIS QUE PADECEMÓS. Y TODOS ESTOS BENEFICIOS, SOLAMENTE SON ALGUNOS DE LOS MUCHOS QUE RECIBIRÍA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL. LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA PUES, OCUPA UN LUGAR PREPONDERANTE DENTRO DEL CONGLOMERADO DE INDUSTRIAS MEXICANAS EXPORTADORAS DE BIENES Y SERVICIOS, PERO PUEDE Y DEBE, INCREMENTAR OSTENSIBLEMENTE SU IMPORTANCIA.

RESPECTO AL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA ANALIZADA, EL CUADRO No. 4 QUE APARECE A CONTINUACIÓN, NOS ILUSTRA CLARAMENTE SOBRE SU TRASCENDENCIA EN LA ECONOMÍA MEXICANA.

CUADRO No. 4
INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA
VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE 10 RAMAS DE LA INDUSTRIA
DE LA TRANSFORMACIÓN EN MÉXICO PARA 1980.

INDUSTRIA	MILES DE PESOS
1.- LAMINACIÓN	5,095,000
2.- ENSAMBLE DE AUTOS	3,800,836

INDUSTRIA	MILES DE PESOS
3.- ACERO	3,758,970
4.- CERVEZA	2,851,080
5.- CINEMATOGRAFICA	2,255,000
6.- ACABADOS DE ALGODÓN	2,084,838
7.- ARTEFACTOS DE HULE	1,999,995
8.- TEJIDOS DE ALGODÓN	1,800,300
9.- CIGARROS Y PUROS	1,589,730
10.- MOLINOS DE TRIGO	1,510,022

FUENTE: VIII CENSO INDUSTRIAL, S.P.P.

COMO SE PUEDE OBSERVAR EN EL CUADRO ANTERIOR, - LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA NO SOLAMENTE TIENE UN SITIO PRIVILEGIADO DENTRO DEL SECTOR TERCARIO DE LA ECONOMIA NACIONAL, SINO QUE TAMBIEN EN EL MARCO DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION PARTICIPA DESTACADAMENTE. CON UNA INVERSION MENOR A LAS CUATRO INDUSTRIAS QUE LE ANTECEDEN, - ASI COMO CON UNA CANTIDAD DE TRABAJADORES IGUALMENTE INFERIOR A LAS MISMAS, EL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION CINEMATOGRAFICA ES CONSIDERABLEMENTE ALTO; LO QUE REVELA EL IMPORTANTE VALOR AGREGADO DE LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS CINEMATOGRAFICOS, Y AL MISMO TIEMPO, EL MAYUSCULO GRADO DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD QUE SE MANTIENE EN ESTAS ACTIVIDADES. TODO ELLO ES CONSECUENCIA ESENCIAL DE UN HECHO, QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA COLOCA EN EL MERCADO, TANTO NACIONAL COMO INTERNACIONAL, UN PRODUCTO TOTALMENTE TERMINADO Y ELABORADO INTEGRAMENTE EN EL TERRITORIO NACIONAL. ESTAS DOS CIRCUNSTANCIAS DEBEN SER APROVECHADAS AL MAXIMO, INAPLAZABLEMENTE, EN BENEFICIO DE LA ECONOMIA

MÍA MEXICANA. POR OTRA PARTE, LOS 2,255 MILLONES DE PESOS CORRESPONDIENTES AL VALOR DE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA EN 1980, REPRESENTARON EL .5% DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS EN ESE AÑO. DATO QUE DEMUESTRA CLARAMENTE EL PESO GRAVITACIONAL DE LA INDUSTRIA, EN EL PROCESO DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO.

DEFINITIVAMENTE LA CINEMATOGRAFÍA ES UNA DE LAS INDUSTRIAS MÁS IMPORTANTES, ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICAMENTE, PUES NO HAY QUE OLVIDAR QUE SU TRASCENDENCIA Y SIGNIFICACIÓN VAN MÁS ALLÁ DEL ÁMBITO PURAMENTE FINANCIERO Y COMERCIAL, DADO QUE ES UN PODEROSO MEDIO DE COMUNICACIÓN, EDUCATIVO Y DE ACULTURACIÓN, QUE FORMA Y DEFORMA IDIOSINCRACIAS, QUE CREA Y DESTRUYE HÁBITOS Y COSTUMBRES, QUE LIBERA O ALIENA VOLUNTADES. EN SÍNTESIS, SU INFLUENCIA EN EL DESTINO DE UN PAÍS, PUEDE SER ILIMITADA, Y MÉXICO DEBE ENCAUZAR Y APROVECHAR SU INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, CON UN SENTIDO POPULAR Y DEMOCRÁTICO, EN BENEFICIO DEL PUEBLO Y DE LA NACIÓN ENTERA. YA LEVANTÓ LA INFRAESTRUCTURA, -- QUE LE PERMITIRÁ HACERLO ASÍ.

A MANERA DE EPÍLOGO DE ÉSTE APARTADO, Y DE TODO EL TRABAJO EN GENERAL, QUIERO HACER ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA ACTUAL.

ES EVIDENTE QUE CON TODO Y QUE REPRESENTA UN IMPORTANTE FILÓN DE LA ECONOMÍA, NO HA SIDO TRADICIONALMENTE VALORADA, Y POR LO TANTO APROVECHADA, EN SU JUSTA Y VERDADERA MAGNITUD. HA SERVIDO SÍ, PARA ENRIQUECER DESMEDIDAMENTE A ALGUNOS VIVALES, AUTÉNTICOS MERCENARIOS DE LA INDUSTRIA --NO POCOS POR CIERTO--, ESPECIALMENTE EN LOS ÚLTIMOS DOCE AÑOS. PODRÍAMOS DECIR QUE DESDE UN PUNTO DE VIS-

TA MICROECONÓMICO, SUS RESULTADOS HAN SIDO MÁS QUE SATISFACTORIOS, PUES HA PROPICIADO LA CONFORMACIÓN DE GRANDES FORTUNAS, SOBRETUDO Y CASI EXCLUSIVAMENTE DEL SECTOR PRIVADO, PERO TAMBIÉN ALGUNAS OFICIALES. SIN EMBARGO, EL ASPECTO QUE PARA MÍ CON MUCHO ES EL MÁS TRASCENDENTE DE LA INDUSTRIA, ES EL MACROECONÓMICO, ES DECIR, LA FUNCIÓN QUE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN GENERAL, COMO UN TODO, HA DESEMPEÑADO Y PUEDE DESEMPEÑAR, DENTRO DE LA ECONOMÍA MEXICANA. EN ESTE SENTIDO LA INDUSTRIA HA ESTADO MATERIAL Y TOTALMENTE OLVIDADA, PERO LO MÁS GRAVE, ES QUE ESE ÁNGULO DE LA CINEMATOGRAFÍA NO PARECE IMPORTARLE A NADIE. DE AHÍ LA RAZÓN DE QUE LOS ESTUDIOS Y ANÁLISIS MICROECONÓMICOS DE ESTA ACTIVIDAD, SI NO ABUNDAN CUANDO MENOS SI MENUDEAN, PERO TRABAJOS AL RESPECTO CON UN ENFOQUE ANALÍTICO MACROECONÓMICO, VERDADERAMENTE NO EXISTEN. SITUACIÓN POR DEMÁS LAMENTABLE.

EN MI OPINIÓN, LA CAUSA VERTEBRAL DE TODA LA PROBLEMÁTICA ECONÓMICA DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, RESIDE EN LA PÉSIMA CALIDAD Y CONTENIDO DE LAS PRODUCCIONES MEXICANAS. ENTRARÉ EN DETALLES. MIENTRAS NO SE ELABOREN PRODUCTOS CON CALIDAD ARTÍSTICA, ARGUMENTAL Y ARTESANAL, ES IMPOSIBLE QUE LOS MERCADOS INTERNO Y EXTERNOS SE INCREMENTEN Y AMPLIEN, NI SIQUIERA SE PODRÁN MANTENER LOS ACTUALES. TODO ELLO CON EL CONSABIDO PERJUICIO ECONÓMICO PARA LA INDUSTRIA, Y PRINCIPALMENTE PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS. PUES LA CAPTACIÓN DE DIVISAS SERÁ INSIGNIFICANTE, LA PROMOCIÓN TURÍSTICA NULA, LA RENTABILIDAD DE LA INDUSTRIA DISMINUIRÁ Y COMO CONSECUENCIA DE ELLO SE ABATIRÁ LA PRODUCCIÓN DE LA MISMA, PROVOCANDO UN GRAN DESEMPLEO EN LA ACTIVIDAD. NO HAY OTRA SALIDA, O SE MEJORA CONSIDERABLEMENTE LA PRODUCCIÓN CINEMATOGRAFICA, EN TODOS SENTIDOS, O SE HUNDE LA INDUSTRIA.

127

YA VIMOS QUE AÚN EN LAS CONDICIONES ACTUALES, LA INDUSTRIA DEL CINE ES UN NEGOCIO ALTAMENTE REDITUA--BLE. LO QUE EL SECTOR PRIVADO AFIRMA EN CONTRARIO, ES TOTALMENTE FALSO, Y PRODUCTO DE LAS POSICIONES POLÍTI--CAS CHANTAJISTAS DE LOS PARTICULARES, TENDENTES A AME--DRENTAR A LAS AUTORIDADES OFICIALES DEL SECTOR, CON EL PROPÓSITO DE PROTEGER Y PRESERVAR -SI ES POSIBLE INCRE--MENTAR- LAS PINGÜES GANANCIAS FINANCIERAS QUE OBTIENEN, ASÍ COMO EL CÚMULO DE CANONJÍAS Y PREBENDAS DE QUE DISFRUTAN EN LA INDUSTRIA, Y DICHO SEA DE PASO, EN LA ECO--NOMÍA EN GENERAL.

SE QUEJAN LOS PRIVADOS, CON CINISMO INAUDITO, DE QUE EL PÚBLICO YA NO ASISTE AL CINE Y MENOS A VER PE--LÍCULAS MEXICANAS; TAMBIÉN SE LAMENTAN DE QUE SUS CIN--TAS DURAN MUCHO TIEMPO ENLATADAS, POR FALTA DE FECHAS DE ESTRENO, LO QUE DAÑA SUS ECONOMÍAS, DICEN. LO PRIMERO - ES UNA MUESTRA ABERRANTE DE DESVERGÜENZA, PUES PARA DES--MENTIRLOS AHÍ ESTÁN LAS ENORMES UTILIDADES OBTENIDAS POR PELÍCULAS EXTRANJERAS, PRINCIPALMENTE NORTEAMERICANAS, Y POR NO POCAS DE LAS PORQUERÍAS QUE ELLOS MISMOS HAN REA--LIZADO. DE TODO ELLO YA DIMOS CUENTA EN DETALLE EN APAR--TADOS ANTERIORES. EL AFICIONADO AL CINE EN MÉXICO ES --TAN NOBLE, QUE A PESAR DE VERSE INUNDADO POR EL CÚMULO - DE INMUNDICIA QUE ES EL CINE MEXICANO DEL PRESENTE, SI--GUE ASISTIENDO EN BUENA CANTIDAD A PRESENCIAR LOS FILMS NACIONALES, Y AL CINE EN GENERAL. YA VIMOS QUE LA TELE--VISIÓN, NO PUEDE SUSTITUIR CABALMENTE A LA CINEMATOGRA--FÍA, SI LE HA RESTADO PÚBLICO HA SIDO POR LA CULPA DE --LOS PROPIOS PRODUCTORES, QUE TAL PARECE CONSIDERAN A -- NUESTRO PUEBLO UN MONTÓN DE RETRASADOS MENTALES Y DEGENE--RADOS. EN CUANTO A LA FALTA DE FECHAS DE ESTRENO, LOS - PARTICULARES TIENEN RAZÓN, PERO ELLOS MISMOS CAUSAN EL

PROBLEMA. COMO SE HAN DEDICADO DE LLENO A LA EXHIBICIÓN, MEDIANTE LA IMPORTACIÓN DESMEDIDA QUE HACEN DE PELÍCULAS, ACTIVIDAD QUE LES REDITÚA MILES DE MILLONES DE PESOS AL AÑO, OCUPAN TODAS LAS SALAS CINEMATOGRAFICAS DE SU PROPIEDAD CON CINTAS EXTRANJERAS, EVADIENDO DE PASO LA APLICACIÓN DE LA LEY RESPECTIVA. LUEGO ENTONCES, NO TIENEN DERECHO A QUEJARSE.

Aquí surge una cuestión criticable en el Estado. No ha sido capaz de hacer respetar la Ley Cinematográfica. Es necesario que el Gobierno de la República abandone su indolencia con respecto a la industria. La anarquía y el desenfado que han caracterizado a su participación en la misma, no deben continuar. Es menester que termine de una vez por todas, con el intermediarismo excesivo del sector privado en la cinematografía. Los permisos para importar películas con fines lucrativos, deben condicionarse de alguna manera, solo a aquellas personas que previamente hayan producido films en México. La cantidad importada, debe guardar relación proporcional directa, con la cantidad producida. Nuestra economía tiene que ser productora y exportadora, no más intermediaria, sólo así podrá progresar el país. Al mismo tiempo, las autoridades deben aplicar realmente, la actual Ley Cinematográfica sobretodo en lo que compete, al tiempo de pantalla mínimo destinado para las producciones mexicanas. Asimismo, la Dirección de Cinematografía tiene que cumplir con la función que expresamente le marca la Ley, especialmente en lo que se refiere al estudio de los argumentos y guiones cinematográficos. No con un sentido de censura política, sino antes al contrario, con amplitud de criterio y la consigna de que el cine además de divertir, puede educar, crear conciencia social y servir como medio de difusión de nuestras realidades nacionales, buenas o malas, -

LA PORNOGRAFÍA Y LA VULGARIDAD DEBEN CORTARSE DE RAÍZ.

DE ACUERDO A LAS DIFÍCILES CONDICIONES ECONÓMICAS POR LAS QUE ATRAVIESA MÉXICO ACTUALMENTE, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA PUEDE SER UNA DE LAS BOYAS DE SALVACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA. MEDIANTE LA OFERTA DE UN PRODUCTO DE CALIDAD, PODRÍA CAPTAR PARA EL PAÍS, IMPORTANTES CANTIDADES DE DIVISAS. ES URGENTE QUE EL GOBIERNO PROMULGUE UNA NUEVA LEY CINEMATOGRAFICA, MÁS --ACORDE CON LA REALIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL QUE VIVE LA NACIÓN ACTUALMENTE. QUE PROTEJA ADECUADAMENTE A TODOS LOS CINEASTAS, PÚBLICOS Y PRIVADOS, QUE DE BUENA FE LUCHEN POR EL PROGRESO DE LA INDUSTRIA Y DE MÉXICO. AL SECTOR PRIVADO NO HAY QUE CORRERLO DE LA INDUSTRIA, PERO TAMPOCO SE LE PUEDE DEJAR PARTICIPAR, AL SECTOR PRIVADO HAY QUE HACERLO PARTICIPAR.

PARA FINALIZAR, YO SUGERIRÍA QUE DADAS LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS EN QUE SE DESENVUELVE LA CINEMATOGRAFÍA, A ESTA INDUSTRIA SE LE PUEDE PERMITIR ABRIR CUENTAS BANCARIAS EN DIVISAS CON EL PRODUCTO DE SUS EXPORTACIONES. CON LO ANTERIOR, SE EVITARÍA LA CRISIS EN LA ACTIVIDAD, Y SE LE MANTENDRÍA EN CONDICIONES DE COMPETITIVIDAD INTERNACIONALMENTE.

EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PUES, DEBE CONTROLAR DECIDIDA, ORGANIZADA Y PLANIFICADAMENTE, TODA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, ANTEPONIENDO EN TODO MOMENTO Y SOBRE TODAS LAS COSAS, EL INTERÉS GENERAL DE LA NACIÓN. TIENE QUE PROTEGER Y AYUDAR AL SECTOR PRIVADO, EN TODO CUANTO LO MEREZCA; AL MISMO TIEMPO, ES NECESARIO QUE HAGA CLARA Y TRANSPARENTE, LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA EN LA INDUSTRIA.

DE LA MISMA MANERA, ES INELUDIBLE QUE TODOS LOS MEXICANOS FUNCIONARIOS, EMPRESARIOS, PROFESIONISTAS, EMPLEADOS, TRABAJADORES, ESTUDIANTES, CAMPESINOS, OBREROS, VIEJOS, JÓVENES Y NIÑOS, TENGAMOS SIEMPRE PRESENTE QUE: POR SOBRE EL INTERES DE MEXICO Y DEL PUEBLO MEXICANO, NO HAY RAZON NI JUSTIFICACION QUE VALGA.

V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

EN ESTE CAPÍTULO, HARÉ LA EVALUACIÓN FINAL Y SINTÉTICA DE LA INDUSTRIA, ASÍ COMO SU PROYECCIÓN HACIA EL FUTURO. AL MISMO TIEMPO, ME PERMITIRÉ SUGERIR ALGUNAS MEDIDAS QUE DE ACUERDO A MI CRITERIO, A MIS CONOCIMIENTOS Y A MIS CONVICCIONES POLÍTICAS Y SOCIALES, PUEDEN CONTRIBUIR A DARLE A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA - MEXICANA UNA MAYOR TRASCENDENCIA DENTRO DE LA ECONOMÍA NACIONAL, PREVALECIENDO SIEMPRE EN TODAS MIS OPINIONES EL INTERÉS GENUINO DE MÉXICO Y DEL PUEBLO MEXICANO, POR SOBRE TODAS LAS COSAS.

CREO CONVENIENTE HACER NOTAR, QUE ES MUCHO - MÁS ÚTIL Y PRODUCTIVO, RESALTAR Y SEÑALAR LOS ERRORES Y DEFECTOS, QUE ENSALZAR Y PONDERAR, LOS ACIERTOS Y LAS - VIRTUDES, AUNQUE ÉSTOS ÚLTIMOS NO DEBEN PASAR DESAPERCIBIDOS DEL TODO. LO QUE HA SIDO REALIZADO CON TINO Y -- MARCHA BIEN, NO TIENE PORQUÉ CAMBIARSE; LO QUE ANDA MAL O NO HA FUNCIONADO COMO DEBIERA, ES LO QUE DEBE VENTILAR SE PÚBLICAMENTE CON SENTIDO CRÍTICO, PERO TAMBIÉN CON - SENSATEZ Y HONESTIDAD, PARA CORREGIR TODO AQUELLO QUE - MEREZCA ENMIENDA, Y RETOMAR EL CAMINO CORRECTO. ÉSA ES LA LEY DE LA VIDA, Y ES DE HOMBRES DIGNOS CONDUCIRSE ASÍ.

POR OTRA PARTE, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE MÉXICO, ACTUALMENTE, TIENE MÁS FALLAS QUE ACIERTOS, - LAMENTABLEMENTE. EN ESE ENTENDIDO DE COSAS, PASEMOS A - REALIZAR LAS POSTRERAS CONSIDERACIONES.

CONCLUSIONES

1.- LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA ES UNA ACTIVIDAD QUE TIENE IMPLICACIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES, BIEN CLARAS, DEFINIDAS Y TANGIBLES. LO MISMO SIRVE PARA EDUCAR, QUE PARA DIVERTIR; PARA CONCIENTIZAR, QUE PARA ENAJENAR; PARA ALERTAR VOLUNTADES, QUE PARA -- ALIENARLAS. EN MÉXICO NO HA SIDO APROVECHADA, EN TODOS SUS ASPECTOS, CABALMENTE.

2.- EL GOBIERNO MEXICANO HA TENIDO EL TINO DE ESTRUCTURAR UNA INDUSTRIA INTEGRAL, CON PARTICIPACIÓN - ESTATAL EN TODO EL PROCESO CINEMATOGRAFICO. DESAFORTUNADAMENTE LA AUSENCIA DE UN PROGRAMA GENERAL OFICIAL, - RESPECTO A LA INDUSTRIA, HA IMPEDIDO QUE TODAS ESAS MEDIDAS POSITIVAS, PERO AISLADAS, RINDAN LOS FRUTOS APETECIDOS PARA LA ECONOMÍA MEXICANA.

3.- LA EXTINTA CINETECA NACIONAL, NUNCA FUNCIONÓ COMO DEBE HACERLO UNA AUTÉNTICA CINETECA. FALTARON - VISIÓN Y AMBICIÓN, PARA HACERLA CUMPLIR REALMENTE CON -- SUS METAS.

4.- COMPLEMENTANDO EL PUNTO ANTERIOR, DIRÉ QUE LA CINETECA NO DEBE SER UNA SALA DE EXHIBICIÓN MÁS, O UNA BUENA FUENTE DE INFORMACIÓN CINEMATOGRAFICA, FUNCIONES - AMBAS QUE SÍ CUMPLIÓ A PLENITUD, SINO QUE DEBE SER UN DINÁMICO Y EFECTIVO INSTRUMENTO, DE DIVULGACIÓN SOCIAL DEL BUEN CINE.

5.- LA ATOMIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES, HA DAÑADO LOS ASPECTOS LABORAL Y DE PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA. LOS INTERESES POLÍTICOS PERSONALES, NO PUE

DEN ANTEPONERSE AL BENEFICIO COMÚN DE ÉSTA Y DEL PAÍS ENTERO.

6.- EN LAS CONDICIONES ACTUALES, LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA NO HA APOYADO AL SECTOR TURÍSTICO DE LA ECONOMÍA, CASI EN LO MÁS MÍNIMO. DE ACUERDO A SUS POSIBILIDADES AL RESPECTO, TANTO EN TURISMO NACIONAL COMO INTERNACIONAL, LA PROMOCIÓN REALIZADA ES INSIGNIFICANTE.

7.- LOS PRODUCTORES PRIVADOS MEXICANOS, SIEMPRE HAN OBTENIDO JUGOSAS GANANCIAS EN LA INDUSTRIA, ESPECIALMENTE EN LOS ÚLTIMOS DOCE AÑOS, PERO SU MEZQUINIDAD FINANCIERA Y SU DESNACIONALISMO, LOS HAN LLEVADO A QUEJARSE PERMANENTEMENTE Y A NO REINVERTIR UN PORCENTAJE JUSTO DE SUS UTILIDADES EN NUESTRA CINEMATOGRAFÍA, PREFIRIENDO AYUDAR CON SUS INGRESOS A LA ECONOMÍA NORTEAMERICANA, EN VEZ DE BENEFICIAR A LA MEXICANA. LAS CANTIDADES DE DINERO DEPOSITADAS POR ELLOS EN INSTITUCIONES FINANCIERAS DE ESTADOS UNIDOS, SUMAN VARIOS MILES DE MILLONES DE DÓLARES.

8.- EL SECTOR PRIVADO DEL CINE, EN SU DESMEDIADO AFÁN LUCRATIVO, HA CENTRADO SU ACTIVIDAD EN EL INTERMEDIARISMO, PARTICULARMENTE EN LA EXHIBICIÓN, EN DETRIMENTO DEL SECTOR DE LA PRODUCCIÓN, PROVOCANDO CON ELLO, UNA DEFORMACIÓN ESTRUCTURAL DE LA INDUSTRIA, SUMAMENTE LACERANTE PARA LA MISMA Y PARA LA ECONOMÍA DE MÉXICO.

9.- EL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO Y LA DIRECCIÓN GENERAL DE RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA --EN SU MOMENTO--, TRADICIONALMENTE HAN FINANCIADO PURAS PELÍCULAS COMERCIALES, SIN CALIDAD NI CONTENIDO ALGUNOS, BENEFICIANDO CON ELLO, SOLAMENTE LA VORACIDAD ILIMITADA

DE LOS PARTICULARES DE LA INDUSTRIA, EN PERJUICIO DIRECTO DE LA CINEMATOGRAFÍA MEXICANA.

10.- EL BANCINEMA EN LAS CONDICIONES JURÍDICAS Y COMERCIALES QUE GUARDA ACTUALMENTE, ESTÁ MATERIAL Y FÍSICAMENTE IMPEDIDO PARA PARTICIPAR EN LA INDUSTRIA CON UN FINANCIAMIENTO CUANTITATIVAMENTE APROPIADO, PARA PODER ELEVAR EL NIVEL CUALITATIVO DEL SÉPTIMO ARTE MEXICANO.

11.- LA TELEVISIÓN SÍ HA AFECTADO EL VOLUMEN DE ASISTENCIA A LOS CINES EN MÉXICO, EN VIRTUD DE QUE -- INDEBIDAMENTE, SE HA ENCONTRADO EN UNA SITUACIÓN DE COMPETENCIA DESIGUAL, CON LA CINEMATOGRAFÍA.

12.- LA CARACTERÍSTICA DE ESTATAL QUE MANTIENE EL IMPUESTO AL ESPECTÁCULO CINEMATOGRÁFICO, HA REPRESENTADO UN GRAVE ESCOLLO PARA QUE LA INDUSTRIA SE PUEDA -- DESARROLLAR AMPLIAMENTE, EN TODAS LAS REGIONES DEL PAÍS, PUES EL PORCENTAJE QUE SE APLICA, DIFIERE SENSIBLEMENTE DE UN ESTADO A OTRO, PROVOCANDO ANARQUÍA EN LA ORGANIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD.

13.- LA EXCESIVA IMPORTACIÓN DE CINTAS EXTRANJERAS, Y SU CONSIGUIENTE EXHIBICIÓN EN LAS SALAS MEXICANAS, ADEMÁS DE QUITARLES TIEMPO DE PANTALLA A LAS PRODUCCIONES NACIONALES, PROVOCA UNA FUGA DE DIVISAS POR VARIOS MILES DE MILLONES DE PESOS ANUALES, LO QUE EN LAS CONDICIONES ECONÓMICAS ACTUALES, REPRESENTA UN SERIO DAÑO PARA NUESTRA ECONOMÍA.

14.- LA LEY CINEMATOGRÁFICA VIGENTE, DEFINITIVAMENTE DESDE HACE MUCHO TIEMPO, NO CORRESPONDE A LAS CONDICIONES ACTUALES DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRÁFICA MEXICANA.

15.- R.T.C. NO PUDO CON EL MANEJO DE LA INDUSTRIA, PORQUE SON DEMASIADAS FUNCIONES PARA UN SOLO ORGANISMO, EL TENER BAJO SU RESPONSABILIDAD TODO LO -- CONCERNIENTE AL RADIO, LA TELEVISIÓN Y EL CINE.

16.- A PESAR DE TODO LO EXPUESTO ANTERIORMENTE, LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA REPRESENTA ACTUALMENTE, UN IMPORTANTE ASPECTO DE LA ECONOMIA MEXICANA, CON SUS 20,000 TRABAJADORES, ESTÁ DANDO EMPLEO AL 1% DE TODA LA FUERZA LABORAL OCUPADA EN EL SECTOR SERVICIOS, - APORTA MÁS DEL 5% DE LOS INGRESOS GENERADOS EN EL MISMO, Y SU CAPITAL INVERTIDO -90% MEXICANO- EQUIVALE A CASI EL 3% DE LA INVERSIÓN TOTAL EN DICHO SECTOR. POR OTRA PARTE, EL VALOR BRUTO DE SU PRODUCCIÓN, MÁS DE -- 2,000 MILLONES DE PESOS, CONTRIBUYE CON EL .5% DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) DE LA NACIÓN, PERMITIÉNDOLE AL MISMO TIEMPO GUARDAR UNA POSICIÓN DE PRIMER ORDEN, ENTRE LAS INDUSTRIAS DE TRANSFORMACIÓN DE NUESTRA ECONOMÍA. EL MOVIMIENTO TOTAL DE CAPITALES EN LA INDUSTRIA, PARA 1981, ALCANZÓ LA CANTIDAD DE 17,500 MILLONES DE PESOS. DATOS TODOS QUE SON DE GRAN MAGNITUD, - CONSIDERANDO QUE CORRESPONDEN A UNA SOLA INDUSTRIA.

Y TODA ESA IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA ECONÓMICAS, PODRÍAN VERSE INCREMENTADAS MUCHO, PERO MUCHÍSIMO MÁS, DE MANEJARSE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA, CON PASIÓN NACIONALISTA Y HONESTIDAD CREADORA.

RECOMENDACIONES

1.- QUIERO HACER HINCAPIÉ, EN QUE SERÍA JUSTO VALORAR EN SU REAL DIMENSIÓN, LA FIGURA DE ESE EXCELSO ARTISTA QUE FUE DON JOAQUÍN PARDAVÉ. SE PODRÍA CREAR - UN PREMIO O UN FESTIVAL CINEMATOGRAFICO, DE PERIODICIDAD ANUAL, CON SU NOMBRE.

2.- ES IMPRESCINDIBLE QUE EL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA, ADOpte UN PROGRAMA COMPLETO DE TRABAJO CON RESPECTO A LA CINEMATOGRAFÍA, QUE CONTEMPLE AMPLIAMENTE LAS IMPLICACIONES ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES, QUE LA INDUSTRIA TIENE EN LA VIDA DE UN PAÍS.

3.- LA CINETECA NACIONAL TIENE QUE SER RECONSTRUIDA, PUES ES INDISPENSABLE SU EXISTENCIA. SU FUNCIONAMIENTO DEBE IR MÁS ALLÁ DE LA SIMPLE EXHIBICIÓN DE PELÍCULAS, Y DE SERVIR COMO UNA IMPORTANTE FUENTE DE INFORMACIÓN CINEMATOGRAFICA.

4.- COMPLEMENTANDO EL PLANTEAMIENTO ANTERIOR, - SERÍA CONVENIENTE QUE LA NUEVA CINETECA DESARROLLARA UNA AMPLIA DIFUSIÓN SOCIAL DE LA CINEMATOGRAFÍA. ES ACONSEJABLE QUE MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE UNIDADES MÓVILES, LLEVARE EL BUEN CINE HASTA LOS OBREROS Y CAMPESINOS DEL PAÍS. SE PODRÍAN ESTABLECER PROGRAMAS AL RESPECTO, EN COLABORACIÓN CON LAS AUTORIDADES Y LOS PATRONES, QUE PERMITIERAN CREAR LO QUE PODRÍAMOS LLAMAR CINE CLUBES LABORALES Y CAMPESINOS. AL MISMO TIEMPO, EN LAS ZONAS POPULARES DE LAS CIUDADES, APROVECHANDO LAS MENCIONADAS UNIDADES MÓVILES, SE PODRÍA OFRECER PERIÓDICAMENTE, FUNCIONES GRATUITAS DE CINE INFANTIL, PARA LOS NIÑOS DEL LUGAR.

5.- ES DE DESEARSE, QUE SE HAGAN TODOS LOS ESFUERZOS POSIBLES, POR PARTE DE LAS AUTORIDADES, PARA LOGRAR LA FUSIÓN EN UN SOLO ORGANISMO SINDICAL, DE LOS ACTUALES SINDICATOS STPC Y STIC. LO CUAL DARÍA UNA MAYOR FLEXIBILIDAD Y ORGANIZACIÓN, A LA ESTRUCTURA LABORAL DE LA INDUSTRIA. DE NO SER POSIBLE POR IMPEDIMENTOS JURÍDICOS Y SOBRETUDO POLÍTICOS, INSALVABLES, CUANDO MENOS DEBE ESTABLECERSE UNA MAYOR COORDINACIÓN, ENTRE AMBOS SINDICATOS. POR OTRA PARTE, AL SINETIC SE LE DEBE IMPEDIR QUE ABARQUE LOS ASPECTOS LABORALES, QUE YA COMPRENDEN -- LOS SINDICATOS ANTERIORES, A FIN DE NO COMPLICAR MÁS LA SITUACIÓN, EN DETRIMENTO DE LOS PROPIOS TRABAJADORES.

6.- NECESARIAMENTE SE TIENE QUE IMPULSAR EL TURISMO, INTERNO Y EXTERNO, A TRAVÉS DE NUESTRAS PELÍCULAS, EN FORMA MASIVA Y EFECTIVA. PARA LOGRARLO, SE RECOMIENDA QUE SE OBLIGUE A TODOS LOS PRODUCTORES --PÚBLICOS Y PRIVADOS--, POR LOS MEDIOS ADECUADOS, A QUE EN SUS FILMS SE OTORQUE CRÉDITO AMPLIO Y SUFICIENTE, A LOS LUGARES TURÍSTICOS EN DONDE SE HAYAN RODADO DICHAS CINTAS. LO MISMO DEBE SUCEDER, EN LA PROPAGANDA RESPECTIVA.

7.-EN CONCORDANCIA CON LA PROPOSICIÓN ANTES SEÑALADA, SE RECOMIENDA QUE POR CONDUCTO DEL CENTRO DE PRODUCCIÓN DE CORTOMETRAJES, SE PROMUEVA LA ELABORACIÓN DE DOCUMENTALES TURÍSTICOS. IMPLEMENTANDO LOS ORDENAMIENTOS NECESARIOS, PARA QUE SU EXHIBICIÓN EN EL TERRITORIO NACIONAL SEA OBLIGATORIA, Y PROCURANDO QUE EN EL EXTRANJERO -- TENGAN LA MAYOR DIFUSIÓN POSIBLE.

8.- ES IMPOSTERGABLE TERMINAR CON LA FUGA DE CAPITALS, QUE REPRESENTA LA ACCIÓN DEL SECTOR PRIVADO DE LA INDUSTRIA, EN EL SENTIDO DE LLEVARSE LAS ENORMES GANANCIAS

QUE ESTÁN OBTENIENDO EN MÉXICO, PARA INVERTIRLAS EN EL - EXTRANJERO, NEGÁNDOSE DE PASO A APOYAR LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS MEXICANAS CON CALIDAD Y DIGNIDAD. PARA EL EFECTO, PROONGO QUE LOS PERMISOS Y AUTORIZACIONES PARA DISTRIBUIR, EXHIBIR E IMPORTAR MATERIAL PROCEDENTE DE OTROS PAÍSES, SE CONDICIONE A LA PRODUCCIÓN PREVIA -EN MÉXICO-, DE UN NÚMERO DETERMINADO DE BUENAS CINTAS.

9.- DE LOS TRES FACTORES CITADOS EN EL PUNTO -- INMEDIATO ANTERIOR, ES LA IMPORTACIÓN LA QUE HA PROVOCADO UNA VERDADERA DEFORMACIÓN ESTRUCTURAL EN LA INDUSTRIA, Y LACERADO LA PLANTA PRODUCTIVA DE LA ECONOMÍA. ES POR ELLO QUE EL ESTADO, TIENE QUE SER ESPECIALMENTE RÍGIDO EN EL CONTROL DE ESA PRÁCTICA. POR LO TANTO, SUGIERO QUE LOS PERMISOS DE IMPORTACIÓN DE CINTAS, ADEMÁS DE VERSE AFECTADOS POR EL SISTEMA YA DESCRITO, SE SUPEDITEN AL COMPROMISO FORMAL DE LOS SOLICITANTES, DE MANEJAR A TRAVÉS DEL -- BANCINEMA, LOS INGRESOS QUE OBTENGAN POR CONCEPTO DE LA EXPLOTACIÓN COMERCIAL, DE SUS FILMS PRODUCIDOS EN MÉXICO. VARIOS MILES DE MILLONES DE PESOS ANUALES, ESTÁN EN JUEGO EN ESTE ASUNTO.

10.- CON EL PROPÓSITO DE CONSEGUIR LA INDISPENSABLE SUPERACIÓN CUALITATIVA DEL CINE MEXICANO, EL BANCINEMA DEBE INSTITUIR UNA POLÍTICA DE FINANCIAMIENTO CON TASAS DIFERENCIALES, ASÍ COMO TAMBIÉN UN SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN Y EXHIBICIÓN PREFERENCIAL. TENDENTE TODO ELLO A -- APOYAR, PROMOVER Y PROTEGER, LA PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS - DE CALIDAD. PARA ALCANZAR EL OBJETIVO DESEADO, ES NECESARIO QUE LA DIRECCIÓN DE CINEMATOGRAFÍA, CUMPLA FIELMENTE CON LAS ATRIBUCIONES QUE LE CONCEDE LA LEY, REFERENTES A LA SUPERVISIÓN ARGUMENTAL DE LOS FILMS.

11.- PARA QUE PUEDA CUMPLIR PLENAMENTE CON LAS POLÍTICAS SUGERIDAS EN EL PLANTEAMIENTO ANTERIOR, EL BAN CINEMA DEBE CONTAR CON MUCHO MAYORES RECURSOS FINANCIEROS, DE LOS QUE DISPONE ACTUALMENTE. PARA LO CUAL, ADEMÁS DE QUE EL ESTADO INDUZCA A LOS PRODUCTORES PÚBLICOS Y PRIVADOS, A MANEJAR SUS CAPITALES POR CONDUCTO DEL BANCINEMA, ES NECESARIO QUE SE AUTORICE A ÉSTE PARA OPERAR COMO BAN CA MÚLTIPLE. A FIN DE QUE PUEDA CONCURRIR AL MERCADO LI BRE DEL DINERO.

12.- EL CINE Y LA TELEVISIÓN MANTIENEN ACTUALMENTE UNA INDEBIDA, FICTICIA Y DESIGUAL COMPETENCIA. PARA ACABAR CON ESTA ANÓMALA SITUACIÓN, EL ESTADO DEBE INTERVENIR EN LA ELABORACIÓN DE UN REGLAMENTO DE EXPLOTACIÓN COMERCIAL DE CINTAS EN EL VIDEO, QUE PERMITA A LA INDUSTRIA RESARCIRSE FINANCIERAMENTE, DE LAS POTENCIALES PÉRDIDAS - QUE PUEDA OCASIONARLE EL ESPECTÁCULO ELECTRÓNICO.

13.- ES CONVENIENTE QUE SE REVISE EL RÉGIMEN IMPOSITIVO ACTUAL, QUE SE APLICA A LA INDUSTRIA. ESPECIALMENTE EL IMPUESTO AL ESPECTÁCULO CINEMATOGRAFICO, QUE POR SU CONDICIÓN DE ESTATAL, PRESENTA SERIAS DIVERGENCIAS ENTRE UNA ENTIDAD Y OTRA. ES NECESARIO HACERLO FEDERAL, PARA QUE RESPONDA A UN CRITERIO JUSTO Y UNIFORME. LA PARTE DEL MISMO QUE CORRESPONDA A LA FEDERACIÓN, ES ACONSEJABLE QUE SE MANEJE POR INTERMEDIACIÓN DEL BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO.

14.- MIENTRAS NO SE PLASME SUSTANCIALMENTE UNA MEJORÍA EN LA CALIDAD DE LAS PELÍCULAS MEXICANAS, Y QUE - POR LO TANTO SEA IMPOSIBLE ESTABLECER PLENAMENTE LOS CONVENIOS DE EXHIBICIÓN RECÍPROCA CON OTROS PAÍSES, RECOMIENDO LA CREACIÓN Y APLICACIÓN DE UN IMPUESTO ESPECIAL A LA

EXHIBICIÓN DE FILMS EXTRANJEROS, PARTICULARMENTE A LOS PORNOGRÁFICOS -FUNCIONES DE MEDIA NOCHE-, EQUIVALENTE A UN 3% SOBRE LAS ENTRADAS BRUTAS EN LAS SALAS, PROCURANDO QUE SU PAGO NO SEA TRASLADADO A LOS ESPECTADORES. ESTO CON EL PROPÓSITO DE CREAR UN FONDO REVOLVENTE EN EL BANCINEMA, DESTINADO A FINANCIAR LA PRODUCCIÓN DE -- CINTAS MEXICANAS DE CALIDAD, QUE DIGNIFIQUEN INTERNACIONALMENTE AL SÉPTIMO ARTE DE MÉXICO, Y QUE APORTEN DIVISAS A NUESTRA ECONOMÍA.

15.- DADAS LAS CRÍTICAS CONDICIONES ECONÓMICAS POR LAS QUE ATRAVIESA EL PAÍS ACTUALMENTE, CONSIDERO QUE DE ACUERDO A LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS QUE ENMARCAN A LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, ÉSTA DEBE SER CONCEPTUADA ENTRE LAS ACTIVIDADES BÁSICAS DE LA ECONOMÍA, Y POR LO TANTO TIENE QUE ESTAR INCLUIDA EN EL GRUPO DE INDUSTRIAS A LAS QUE SE LES PERMITIRÁ MANEJAR CUENTAS BANCARIAS EN DIVISAS, CON EL PRODUCTO DE SUS EXPORTACIONES. ÉSTA MEDIDA DEBE ESTAR COMPRENDIDA, DENTRO DEL PROGRAMA GENERAL DE ACCIÓN DEL ESTADO, REFERENTE A LA CINEMATOGRAFÍA, PARA EVITAR ABUSOS.

16.- ES URGENTE E INDISPENSABLE, LA PROMULGACIÓN DE UNA NUEVA LEY CINEMATOGRAFICA MÁS AMPLIA, PROFUNDA Y COMPLETA QUE LA ACTUAL, ES DECIR, MÁS ACORDE CON -- LAS CONDICIONES CONTEMPORÁNEAS QUE RIGEN EN LA INDUSTRIA, ESPECIALMENTE CON UN MUCHO MAYOR SENTIDO Y CONTENIDO ECONÓMICOS, QUE PROCUREN EL BENEFICIO Y PROTECCIÓN DE LA ECONOMÍA NACIONAL, Y NO EL DE LAS EMPRESAS PARTICULARES.

17.- CONSIDERANDO TODO LO EXPUESTO A LO LARGO DEL TRABAJO, ASÍ COMO LO AFIRMADO EN LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, PROONGO QUE PARA ALCANZAR MEJORES LOGROS

EN LA CINEMATOGRAFÍA, ES MENESTER LA CREACIÓN DE UN NUEVO ORGANISMO DEDICADO ESPECÍFICAMENTE A LA SOLUCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DE LA INDUSTRIA. BIEN PODRÍA SER UNA DEPENDENCIA PARAESTATAL, O UNA NUEVA DIRECCIÓN GENERAL, -- DENTRO DE LA MISMA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN.

B I B L I O G R A F I A

"ANUARIO ESTADISTICO".
NACIONES UNIDAS. VARIOS AÑOS.

"CINE CONTEMPORANEO".
GUBERN, ROMÁN.
BIBLIOTECA SALVAT, No. 38
ESPAÑA, 1973.

"EL CINE, ARTE E INDUSTRIA".
BARBACHANO, CARLOS.
BIBLIOTECA SALVAT, No. 5
ESPAÑA, 1974.

"EL CINE MEXICANO".
GARCÍA RIERA, EMILIO.
EDICIONES ERA, S. A.
MÉXICO, 1963.

"EL CINE MEXICANO".
COMISIÓN NACIONAL DE CINEMATOGRAFÍA.
MÉXICO.

"EL CINE MEXICANO UNA PROBLEMATICA A RESOLVER EN EL
MERCADO INTERNO".
DAGDUG SOL, MIGUEL A.
TÉSIS PROFESIONAL.

"EL CINE SONORO EN MEXICO".

REYES DE LA MAZA, LUIS.

U.N.A.M.

MÉXICO, 1973.

"EL CINE SOVIETICO VISTO POR SUS CREADORES".

SCHNITZER, LUDA.

EDICIONES SÍGUEME.

ESPAÑA, 1975.

"CINE Y CIENCIAS SOCIALES".

HEUSCH, Luc D.

C U E C.

MÉXICO.

"LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS".

NACIONAL FINANCIERA, S. A.

MÉXICO, VARIOS AÑOS.

"ENCICLOPEDIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA. 1897-1955".

RANGEL, RICARDO Y PORTAS, RAFAEL.

PUBLICACIONES CINEMATOGRAFICAS, S. DE R. L.

MÉXICO, 1955.

"LA EXPERIENCIA DEL CREDITO OFICIAL AL CINE EN MEXICO".

FUENTES HERNÁNDEZ, ARTURO JOSE DE LAS.

TÉSIS PROFESIONAL.

"HISTORIA DEL CINE MUNDIAL".

SADOUL, GEORGES.

SIGLO XXI EDITORES, S. A.

MÉXICO, 1976.

"HISTORIA DEL CINE".

BIBLIOTECA TEMÁTICA UTEHA, No. 7

Dos TOMOS.

"HISTORIA DOCUMENTAL DEL CINE MEXICANO".

GARCÍA RIERA, EMILIO.

EDICIONES ERA, NUEVE TOMOS.

MÉXICO, 1969.

"HISTORIA DEL CINE".

GUBERN, ROMÁN.

EDITORIAL LUMEN. DOS TOMOS.

ESPAÑA, 1973.

"INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EUROPEA".

U N E S C O.

"INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA DE ESTADOS UNIDOS".

GUBERN, ROMÁN.

EDITORIAL ANAGRAMA

ESPAÑA, 1970.

"LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA Y SUS PRINCIPALES
PROBLEMAS".

GÓMEZ CASTELAZO, MA. DE LOURDES.
TÉISIS PROFESIONAL.

"LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA MEXICANA".

MIER MIRANDA, FELIPE.
TÉISIS PROFESIONAL.

"LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN MEXICO Y SU IMPORTANCIA
ECONOMICA".

SÁNCHEZ LEAL, ESTEBAN SILVINO.
TÉISIS PROFESIONAL.

"INFORME GENERAL SOBRE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA".

BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, S. A.
MÉXICO, VARIOS AÑOS.

"INFORME DE LABORES 1980".

DIRECCIÓN DE CINEMATOGRAFÍA.
MÉXICO.

"LAS MARAVILLAS DEL CINE".

SADOUL, GEORGES.
FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.
MÉXICO, 1978

"LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS EN MEXICO".
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.
U N A M.
MÉXICO, 1969.

"MEXICO: HECHOS, CIFRAS, TENDENCIAS".
BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR.
MÉXICO, VARIOS AÑOS.

"MEMORIAS DE LA CINETECA NACIONAL DE MEXICO".
MÉXICO, 1974-1978.

"MIRADAS AL CINE".
COLINA, JOSÉ DE LA.
COLECCIÓN SEPSETENTAS, No. 31
MÉXICO, 1972.

"EL NACIMIENTO DEL NUEVO CINE AMERICANO".
MEKAS, JONAS.
EDITORIAL FUNDAMENTOS.
ESPAÑA, 1975.

"80 AÑOS DE CINE EN MEXICO".
REYES, AURELIO DE LOS.
U N A M.
MÉXICO, 1977.

"LA PRODUCCION, SECTOR PRIMARIO DE LA INDUSTRIA CINE-
MATOGRAFICA".

CONTRERAS Y ESPINOZA, FERNANDO.

U N A M.

MÉXICO, 1973.

PERIODICO "EXCELSIOR".

VARIOS NÚMEROS.

PERIODICO "EL HERALDO DE MEXICO".

VARIOS NÚMEROS.

PERIODICO "EL NACIONAL".

VARIOS NÚMEROS.

"¿QUE ES EL CINE?."

GALINDO, ALEJANDRO.

EDITORIAL NUESTRO TIEMPO.

MÉXICO, 1975.

REVISTA "PROCESO".

VARIOS NÚMEROS.

REVISTA "CAMARA".

CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA.

VARIOS NÚMEROS.

RECORTES PERIODISTICOS. VARIOS AÑOS.
HEMEROTECA Y BIBLIOTECA "SEBASTIÁN LERDO DE TEJADA".
S. H. Y C. P.

"SOCIOLOGIA DEL CINE".
GOMEZJARA, FRANCISCO.
COLECCIÓN SEP-DIANA, No. 110
MÉXICO, 1981.

SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO.
VI Y VII CENSOS DE SERVICIOS.
MÉXICO.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
VIII CENSO DE SERVICIOS.
MÉXICO.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.
VIII CENSO INDUSTRIAL.
MÉXICO.