

320825 8
91



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

CAMPUS TLALPAN

ESCUELA DE PSICOLOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**"LAS ACTITUDES DE LOS PADRES HACIA LA CREATIVIDAD
DE SUS HIJOS DE EDAD PREESCOLAR"**

TESIS QUE PRESENTA:

PATRICIA DEL SOCORRO MARTINEZ OROBIO

PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

ASESOR DE TESIS: LIC. DIANA LUCERO ARBOLEDA RAMIREZ

MEXICO, D. F. 1996

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS:

Gracias Padre por haberme permitido llegar a este momento tan importante de mi vida en compañía de mis padres y seres queridos.

A MIS PADRES GUILLERMO Y MARÍA ELENA:

Con amor, admiración y respeto. Porque gracias a su valiosísimo ejemplo de lucha, sacrificio y superación debo mucho de lo que soy.

A MI ESPOSO:

Mi amor, gracias por ser mi más cercano colaborador. Gracias por tu paciencia y comprensión durante la realización de este trabajo. Quiero que sepas que puedes contar conmigo para lo que quieras emprender.

A MIS HIJAS:

PATTY ANGE Y BETTZY, gracias mis amores porque ustedes han sido la inspiración de este trabajo.

A MIS HERMANOS:

Guillermo, Fabiola y Judith, que con su presencia y cooperación me brindan el entusiasmo y perseverancia para continuar.

A LA FAMILIA QUILES MORALES:

Con cariño y respeto, gracias por su valiosa ayuda.

A LA FAMILIA NAVA:

Gracias por su participación y colaboración.

A LA EMPRESA I. N. Q.V.:

Con agradecimiento en especial al Ing. Jesús Rey Quiles Morales por haber contribuido a la realización de este trabajo.

A MIS HERMANOS:

Guillermo, Fabiola y Judith, que con su presencia y cooperación me brindan el entusiasmo y perseverancia para continuar.

A LA FAMILIA QUILES MORALES:

Con cariño y respeto, gracias por su valiosa ayuda.

A LA FAMILIA NAVA:

Gracias por su participación y colaboración.

A LA EMPRESA I. N. Q.V.:

Con agradecimiento en especial al Ing. Jesús Rey Quiles Morales por haber contribuido a la realización de este trabajo.

AL COLEGIO JOSÉ MAZZINI:

En especial a la Lic. María del Carmen y a las maestras Miriam Nava y Raquel Nava por su importante colaboración.

**A LA LIC. DIANA LUCERO ARBOLEDA RAMÍREZ,
BEATRIZ GUADALUPE DE LA FUENTE AYLUARDO Y
ROBERTO ORTIZ TORRES:**

Con reconocimiento por su valiosa asesoría y apoyo.

A LOS COMPAÑEROS Y AMIGOS:

En especial a Lorena, Judith, Karina, Esther, Lulú y a todos aquellos que de alguna forma han infundido en mí el deseo de seguir adelante.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO 1. GENERALIDADES SOBRE CREATIVIDAD

1.1 Antecedentes históricos de la creatividad.....	2
1.2 Conceptos básicos de la creatividad.....	9
1.3 Componentes del pensamiento creativo.....	13
1.4 El proceso creativo.....	20
1.5 Características de la personalidad creativa.....	23
1.6 Facilitadores e inhibidores de la creatividad.....	29
1.6.1 Facilitadores de la creatividad.....	31
1.6.2 Inhibidores de la creatividad.....	34

CAPITULO 2. LAS ACTITUDES DE LAS PADRES HACIA LA CREATIVIDAD.

2.1 Conceptos básicos de actitud.....	40
2.2 Las actitudes de los padres hacia la creatividad.....	50
2.3 El ambiente familiar como iniciador creativo.....	63

CAPITULO 3. MÉTODO

3.1 Problema de investigación.....	67
3.2 Objetivo general.....	67
3.3 Objetivos particulares.....	67
3.4 Planteamiento de hipótesis.....	67

3.5 Planteamiento de variables	68
3.5.1 Variable independiente	68
3.5.2 Variable dependiente	68
3.6 Definición de variables	68
3.6.1 Definición conceptual de actitud	68
3.6.2 Definición conceptual de creatividad	68
3.6.3 Definición operacional de actitud	68
3.6.4 Definición operacional de creatividad	69
3.7 Tipo de estudio	69
3.7.1 Descriptivo	69
3.7.2 De campo	69
3.7.3 Transversal	70
3.7.4 Exploratorio	70
3.8 Muestreo	70
3.8.1 Características de la muestra	70
3.8.2 Intencional	71
3.8.3 Propositivo	71
3.9 Instrumento	71
3.9.1 Instrumento de actitud	71
3.9.2 Instrumento de creatividad	75
3.10 Diseño de investigación	87
3.11 Procedimiento	87
3.12 Tratamiento estadístico	89

CAPITULO 4. RESULTADOS

Resultados	91
4.1 Análisis descriptivo	92
4.1.1 Análisis descriptivo de creatividad	92
4.1.2 Análisis descriptivo de actitud	94
4.2 Análisis inferencial	97
4.2.1 Correlación de escalas por áreas	97

4.3 Análisis de varianza.....	99
--------------------------------------	-----------

CAPITULO 5. DISCUSIONES Y CONCLUSIONES.

Discusiones y Conclusiones.....	101
--	------------

5.1 Limitaciones y sugerencias.....	104
--	------------

Bibliografía.....	109
--------------------------	------------

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

La presente investigación está enfocada a las actitudes de los padres con respecto a la creatividad de sus hijos de edad preescolar por considerarse a éstas, al igual que a la creatividad parte importante del desarrollo del sujeto.

Sin pasar por alto que la forma en que se desarrolle constituye un aspecto importante en la conducta del sujeto, en su producción en general y en su forma de enfrentar los diversos problemas vitales.

México es un país en constante evolución. En la actualidad como en ninguna otra época el país se ha visto habitado por un número tan grande de personas informadas e intelectualmente capacitadas; sin embargo, los problemas por resolver se tornan cada vez más difíciles. El resolverlos afirma Torrance (1963) es crecer intelectualmente.

Torrance sostiene que la tecnología moderna se desplaza diariamente dando lugar a que las viejas ideas, actualmente ya no tengan vigencia. Es decir, que todo es producto de un desarrollo, en el que existen factores que exigen cambios conforme el mismo hombre va cambiando.

En respuesta a estas inquietudes se han llevado a cabo una serie de investigaciones sobre creatividad. Para la presente investigación se tomó en consideración la opinión de ambos padres con lo que a actitud se refiere y a niños de edad preescolar para evaluar la creatividad. Se trabajó con niños de ésta edad, por ser característica de espontaneidad en sus ideas y por considerarse conveniente que los padres de familia tengan conocimiento de lo importante que es tener en cuenta cuales son las actitudes que permiten el desarrollo de la creatividad de sus hijos, así como también las que la inhiben y la puedan considerar una otra alternativa de educación.

Pues los padres son factores importantes de identidad del niño, siendo éstos punto fijo para el principio o término del desarrollo de la creatividad, ya que la niñez, es la etapa en la que el niño absorbe y asimila con increíble facilidad lo que se le da como estímulo.

El presente trabajo está conformado de la siguiente manera:

En primera instancia se hace una revisión histórica de la creatividad desde sus primeras investigaciones hasta su situación actual. Posteriormente con la finalidad de tener una mejor comprensión de lo que es creatividad, se ofrecen diferentes conceptualizaciones del término. Se dan a conocer tanto los componentes del pensamiento como del proceso creativo, las características de la personalidad creativa y por último los facilitadores e inhibidores de la creatividad.

En el segundo capítulo se ofrecen diferentes conceptualizaciones del término actitud, las actitudes de los padres hacia ésta y el medio familiar como iniciador creativo.

Posteriormente, el tercer capítulo, corresponde al método que se empleo en función al problema de investigación, se mencionan las hipótesis así como también las variables que las atañen. De igual forma, se describe la muestra a quienes se les aplicaron tanto el instrumento de actitud como el de creatividad, de los cuales se obtuvieron los datos para confirmar las hipótesis expuestas en el mismo capítulo y por último el procedimiento que se llevo a cabo en la realización de ésta investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos de la investigación realizada, utilizando la correlación de Pearson, esto con el propósito de conocer la relación entre la actitud de los padres hacia la creatividad de sus hijos de edad preescolar.

En el quinto apartado se relacionan los resultados obtenidos, de la presente investigación con la teoría ofrecida en los dos primeros capítulos, llegando a una conclusión y por último se presentan las limitaciones encontradas en el estudio realizado, así como también las posibles sugerencias para posteriores estudios.

Finalmente se da a conocer en los anexos los instrumentos que fueron empleados en la presente investigación así como la bibliografía consultada para la realización de la misma.

CAPITULO 1

**GENERALIDADES SOBRE
CREATIVIDAD**

1 GENERALIDADES SOBRE CREATIVIDAD.

La creatividad, más que una agudeza intelectual o que una habilidad, es una actitud ante cualquier situación y aspecto de la vida, por esta razón es importante hablar de creatividad.

Si a los niños no se les estimula para pensar, seguirán siendo despojados de una de las recompensas más importantes de su educación, es decir, el pensar.

1.1 Antecedentes históricos de la creatividad.

El estudio de la creatividad es relativamente reciente. Sin embargo la historia relata que la creatividad existe desde los inicios de la humanidad.

Al respecto Rodríguez (1990) menciona que en los siglos pasados se conceptualizaba a la creatividad como un concepto mítico. En aquellas épocas, el énfasis era admirar los productos sin atreverse a examinar minuciosamente el proceso creativo, porque lo creían sobrenatural.

Sostiene que el hombre es un ser simbólico, y que a través del tiempo ha ido creando simbologías, cada vez más ricas y más complejas, como es el caso de lenguajes verbales y no verbales.

Dice que tras miles de años, cuando cada grupo humano contaba con uno o varios lenguajes simbólicos, además de expresar y de comunicar ofrecían otra ventaja importante: hacer presente las cosas ausentes, lo que les permitía el poder asociar ideas mismas que trabajaban en su simbología. Y que son precisamente estos símbolos los que proveen las bases para crear, porque las creaciones son ante todo, combinaciones.

También señala Rodríguez al respecto que la antropología cultural documenta que toda tribu por primitiva que esta sea cuenta con inconfundibles rasgos de originalidad y al ser ésta una de las principales cualidades de la creatividad es por lo que se les consideraba creativas.

Así, en función de lo anteriormente citado, la creatividad se explica según Rodríguez como el lento y progresivo resultado de la comunicación y trabajo de equipo.

Para comprobar la potencia creativa del hombre, bastaría con observar a los niños jugando o entreteniéndose.

Como antecedentes al estudio de la creatividad, existen diferentes intentos por explicarla. Haciendo una revisión histórica, se sabe que es en el año de 1869 cuando Galton, desde el punto de vista genético estudió a los hombres dotados de genialidad y el interés de las ciencias naturales se volvió en esa dirección, pues procuró entender el determinismo hereditario de las obras de creación.

Como se puede observar Galton conduce a la creatividad a las primeras investigaciones científicas, proponiendo una serie de test para comprobar la inteligencia de las personas y las diversas clases de talento existentes hasta entonces. Sin embargo, no puede decirse que realmente haya impulsado su estudio, ya que se enfocaba a la personalidad, la cual comprende sólo una de las fases de la creatividad.

Por lo que los psicólogos de las primeras épocas tuvieron dificultades en el examen de hechos mentales más simples, tales como la sensación, la percepción y la memoria. Si por casualidad se mencionaba algo relacionado con el tema de la creatividad en los libros de texto, se lo hacía bajo el rótulo misterioso de "imaginación" o "imaginación creadora", Guilford (1978).

Como tema de interés científico y filosófico surge apenas con los inicios del siglo XX.

La ciencia del siglo XX, sobre todo a partir de Freud, ha desmitificado la creatividad al demostrar que no es la inspiración de las musas, sino el salto del inconsciente a la conciencia, lo que causa la vivencia de la iluminación. Rodríguez (1990).

Según Rodríguez, Freud acepta que el lenguaje del psicoanálisis es la combinación de la energía del ello con la del yo, lo que produce el descubrimiento, la espontaneidad, la aventura. De ahí el origen de la creatividad humana.

Como seguimiento a éste interés por el estudio de la creatividad, Wallace en la década de los 30's, establece que las fases por las que atraviesa el proceso creativo son la preparación, incubación, iluminación y realización.

Posteriormente el conductismo arrasó con todo en el campo de la psicología --al menos en E.U.A.-- y dichos conceptos mentalistas fueron, por lo común eliminados de las páginas de todo trabajo sobre psicología.

Por otro lado, Jean Piaget fomentó el constructivismo; es decir, la necesidad de que el alumno inventara o reinventara el conocimiento en vez de aprender de memoria conocimientos sin significado.

Fue hasta 1930 cuando Schoen y posteriormente Guilford 1939 y 1952, dedicaron un capítulo entero al tema de la creatividad, en donde tuvieron bastante que decir sobre el tema al principiante que se iniciaba en el estudio de la psicología.

Cabe mencionar que durante mucho tiempo se consideró la capacidad creadora como una cualidad de gentes especialmente dotadas de singular inteligencia. Y esto se consideraba válido particularmente respecto de la creatividad científica.

Ante tal consideración, Guilford, populariza en la década de los 50's, el término de creatividad relacionándolo además con la inteligencia. En donde establece con mayor claridad las características y factores más relevantes para evaluar un producto creativo.

Por otro lado, Taylor profundiza en la creatividad, especialmente en los niveles expresivo, productivo, de originalidad, renovador y supremo, con lo que realizó una afirmación en la que señalaba que la mayoría de las personas pasaban la vida sin haber desarrollado más que el diez por ciento de sus capacidades mentales. A partir de estas consideraciones, se dio un gran impulso al estudio y promoción de las potencialidades del hombre, en donde estaba implícita la creatividad.

Muy importante es el seguimiento de Paul Torrance, quien estudia en la década de los 70's, el desarrollo de la creatividad en los niños especialmente en ambientes educativos analizando las causas que reprimen la creatividad y las características del niño creativo.

Desde que Galton propuso una serie de test para comprobar los talentos de las personas, las investigaciones sobre inteligencia y las diversas clases de talentos se han ido diferenciando cada vez más.

Tomando en cuenta que la cualidad humana más sometida a la investigación fue la inteligencia. Se llegó así a saber que la cualidad medida por los habituales test de inteligencia no era la única características que distinguían a las personas con una actividad creadora.

Sin embargo, es preciso tener en cuenta que, es cierto que el coeficiente de inteligencia es componente importante, pero no el único para culminar en un producto creativo.

Es por ello, que los psicólogos se han ido desplazando cada vez más de la inteligencia a la creatividad, en respuesta a esta inquietud los (Psychological Abstracts) --- ofrecen una especie de resumen general de todas las publicaciones sobre psicología aparecidas en un año, de la década de los 50's y los 60's, uno de los medios de publicación donde fueron disminuyendo constantemente los conceptos de inteligencia y talento, por conceptos de creatividad, los que además incrementaban notablemente.

A los autores mencionados con anterioridad se les considera como precursores de la creatividad, ya que fueron ellos y principalmente Guilford quien le da un gran impulso al idear un programa que encontró una inesperada magnitud, y prevaleciendo hasta hoy día.

Surge entonces una nueva corriente conocida bajo el nombre de "pedagogía de la creatividad", la cual reconoce que el sujeto debe asumir una actitud activa en donde pueda conseguir una disposición descubridora que le conduzca a un aprendizaje significativo. Señala que el sujeto en su proceso formativo no debe limitarse a dar soluciones preestablecidas, sino a encontrar otras, más originales, de acuerdo con los intereses y exigencias de su vida, procedimiento que debe partir de la psicología propia del sujeto.

Es a partir de esta consideración que se considera a la creatividad más que un potencial individual, una riqueza social.

Es por ello que los organismos internacionales están recogiendo e impulsando la dimensión creativa de la educación actual. Por lo que en el libro publicado por la UNESCO (1972) se subraya el interés de su cultivo en una educación orientada hacia el futuro.

El concepto de creatividad en México se puede encontrar con mayor énfasis en la educación, a pesar de su relevante importancia en todos los ámbitos y quehaceres humanos.

En respuesta a ésta inquietud, el Artículo 3o. de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, el sustento jurídico de la educación que es donde se confiere al Estado la conducción de la tarea educativa, se establece que es función de la educación entre otras, el desarrollo armónico de las facultades del ser humano y queda acentado que la creatividad debe ser alentada por considerarse una facultad humana.

En acuerdo a lo propuesto por la UNESCO (1972), también en el Plan Nacional de Desarrollo de 1989 a 1994, en el punto 6.2.7, párrafo primero, se señala que es importante alentar la creatividad de la población y ampliar las oportunidades de acceso de la sociedad a la cultura y arte. Pues este reto tiene que ver con la necesidad de afirmar la identidad de la Nación y permite el intercambio con otros países, siendo éste intercambio donde se nutre la creatividad de los mexicanos.

Así mismo, existe en el Plan, un objetivo que se refiere al estímulo de la creatividad artística, mismo en donde se señala que "se debe prestar especial atención a la reestructuración de la educación artística, especialmente en el nivel profesional; de reforzar los proyectos de capacitación a maestros como promotores culturales; se establecen nuevos centros y talleres regionales de formación y a través del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes, se ofrecen becas de alto nivel para que los artistas e intelectuales se dediquen exclusivamente, por un tiempo determinado, a la obra de la creación".

Debido a que el momento actual histórico exige la demostración de posibilidades para construir nuevas formas y teorías creativas, a fin de explotar el medio en las dimensiones temporal y espacial, de desarrollar las potencialidades de la mente, de manipular los objetos y

de vivenciar nuevas experiencias con la preocupación de modificar el medio con fines progresivos. Es importante tener en cuenta que al estar la creatividad inserta en el contexto tecnológico de nuestros días debe saber aprovechar todos sus recursos.

Posteriormente, como seguimiento a este objetivo el Plan Nacional de Desarrollo para el sexenio 1995 - 2000, en el punto 1.3.3 se menciona que se debe difundir la riqueza cultural de México, la diversidad de su pueblo y la creatividad de su gente. Esto con el fin de tener participación activa en los acuerdos internacionales que protejan el patrimonio de las culturas nacionales y étnicas.

Como se ha podido observar al hablar de creatividad parece que sólo se contempla a través de lo artístico y cultural, y no como un elemento más de una parte de la personalidad que se debe formar como lo señala el Artículo 3o. de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo que puede concluirse que la sociedad necesita que se difunda la creatividad, es decir que sea reconocida no sólo en el ámbito artístico y cultural, sino como una característica de la personalidad, ya que por considerarse parte de ésta es importante que el psicólogo trabaje en ello.

1.2 Conceptos básicos de la creatividad.

Tomando en consideración lo anterior, es importante señalar que en la actualidad, existen personas cada vez más informadas y capacitadas en respuesta a los cambios que se viven día con día.

Cambios que con el paso del tiempo son más rápidos, por lo que el hombre debe ser más dinámico y creativo para poder cambiar paralelamente con él, con la finalidad de lograr una adaptación y vida mejor.

Como se ha podido notar las ideas de hoy desplazan diariamente a las de ayer, por lo que el hombre necesita día con día modificar su vida si es que no quiere quedarse atrás. Es por ello por lo que hace algunos años una persona podía programar la secuencia y el orden de su vida y la de sus hijos. En la actualidad es la propia sociedad la que promueve dicha secuencia.

Sin embargo es importante tener presente que una forma que permite renovación, producción de cosas valiosas, mismas que facilitan este orden de vida es la creatividad, porque permite tener mayores alternativas a la solución de los problemas y de nuevas situaciones que se presentan día con día.

Con el fin poder de comprender la creatividad, se ofrece a continuación algunos conceptos de ésta.

Antiguamente se creía que la creatividad era una habilidad sobrenatural y se consideraba como cualidad de personas superdotadas, es decir personas dotadas de una alta inteligencia, a las que se les calificaba de genios y al estar rodeado de misticismo se hacían inalcanzable para cualquier persona.

Sin embargo con el punto de vista de Galton (1869) la creatividad se define como un determinismo hereditario.

Posteriormente Guilford (1950) conceptualiza la creatividad como una forma de pensamiento, mismo que es generado por un problema y en cuya solución existen características tales como son: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración.

Al igual que Guilford, Torrance. (1962) define a la creatividad como el proceso de descubrir problemas o lagunas de información, formar ideas o hipótesis, probarlas, modificarlas y comunicar los resultados.

Otros autores que definen la creatividad son:

Flanagan (1958) quien sostiene que la creatividad se muestra al dar existencia a algo novedoso, que lo esencial aquí está en la novedad y la no existencia previa de la idea o producto. Sostiene que la creatividad es demostrada inventando o descubriendo una solución a un problema y en la demostración de cualidades excepcionales en la solución del mismo.

Getzels y Jackson (1962) establecen que la creatividad es la habilidad de producir formas nuevas y reestructurar situaciones estereotipadas.

Por otro lado Freud (1963) dice que la energía creativa es vista como una derivación de la sexualidad infantil sublimada, y que la expresión creativa resulta de la reducción de la tensión.

Es decir, que la fantasía es derivado de los procesos inconscientes, misma que aparece como puente de unión entre el mundo interno y la realidad en el proceso creativo y en todas aquellas actividades humanas que representan lo nuevo, dando como resultado la invención.

Señala también, que el proceso de elaboración y superación del conflicto triangular es otro aspecto del desarrollo creativo del ser humano, por considerarse un proceso superior el cual tiene sus bases en las funciones mentales abstractas como la deducción, razonamiento, generalización, juicio. De ahí que considera que de la elaboración depende gran parte de la estructura y la estabilidad de la personalidad adulta.

En acuerdo a lo señalado por Freud, Matussek (1977) sostiene que la mayoría de las personas pueden ser más creadoras de lo que son y que la creatividad no es consecuente exclusivo de lo hereditario, ni tampoco del medio ambiente o la educación. Sino que en primer término es producto del propio yo.

Menciona que entre los grandes creadores, el fenómeno de la insatisfacción se presenta como una perturbación narcisista.

Según Barron (1963) considera que es un acto que produce sorpresa al sujeto, en el sentido de que no lo reconoce como producción anterior.

Para Stein (1964) la creatividad es la habilidad de relacionar y conectar ideas, el sustrato del uso creativo de la mente en cualquier disciplina.

Al respecto Marin (1984) sostiene que el pensamiento creativo utiliza especialmente la dimensión de relación, para salir de los caminos habituales y provocar innovaciones.

Dice que una de las relaciones más utilizables desde el punto de vista del pensamiento creativo son las asociaciones libres. Esta ley de las asociaciones como la da a conocer Marín, dice que las cosas se asocian por semejanza y que para dar un aire creativo a ésta, es conveniente buscar las semejanzas no usuales o remotas.

Menciona que otra de las relaciones estriba en que la conducta humana debe saber cuales son los propósitos que se tienen y entender sus objetivos.

Para Drevdahl (1964) la creatividad es la capacidad humana de producir contenidos mentales de cualquier tipo, que esencialmente puedan considerarse como nuevos y desconocidos para quiénes los producen.

Por otro lado Piaget (1964) dice que la creatividad constituye la forma final del juego simbólico de los niños, cuando éste es asimilado en su pensamiento.

Finalmente Marín (1984) define a la creatividad como conducta espontánea, teniendo un acento personal y no meramente repetitivo sino por el contrario original, nuevo y valioso.

Como puede verse, la mayoría de los autores coinciden en ciertos aspectos y definen a la creatividad como:

- a) Conducta peculiar de búsqueda, en la detección y solución de problemas.
- b) Originalidad en los procesos de pensamiento, en los productos,
y
- c) Novedad para el sujeto que produce.

A partir de las diferentes posturas que se han dado, se ofrece una definición que caracteriza la aplicación de la creatividad en la presente tesis.

La creatividad es la capacidad de idear y producir algo nuevo y valioso, que contribuya al progreso personal o social en los diferentes campos de acción humana. Es un proceso que consiste en relacionar experiencias por medio de un pensamiento flexible y la manipulación de objetos e ideas que lleven a mejorar lo ya existente o a producir lo aún no creado.

1.3 Componentes del pensamiento creativo.

Se considera pertinente, que una vez que se conoce el concepto de creatividad y la importancia de su desarrollo, se describan a continuación los componentes del pensamiento creativo, para poder saber si dicho pensamiento puede conducir a un proceso creativo.

Toda persona es creativa por naturaleza en mayor o en menor grado, por el hecho de que todas piensan y de que sin duda, la creatividad forma parte de ésta naturaleza humana, misma que constituye un conjunto de actitudes hacia la vida, en las que forman parte las cualidades intelectuales, emocionales, sociales, de personalidad y aptitudes cognoscitivas.

Partiendo de esta idea, se sabe de personas reconocidas como altamente creativas a nivel nacional o internacional en los diferentes ámbitos del qué hacer humano, pero ¿qué criterios se utilizan para determinar quién es creativo y quién no?

Para ello que se necesita tener un punto de partida con el cual identificar los componentes de creatividad, así como también al objeto creativo y en el caso del presente estudio al niño creativo.

Pues debido a que la creatividad obedece a lo novedoso, resulta difícil tener patrones inmediatos que evalúen si determinada novedad es creativa o no, ya que se carecen de normas preestablecidas para esa nueva realidad.

Sin embargo los psicólogos han investigado largamente al respecto y aunque no existe una unanimidad absoluta en esto, si se cuenta con indicadores de creatividad.

Guilford J.P., ha investigado ampliamente los criterios para determinar qué es creativo y qué no, destacando factores de importancia, mismos que se mencionan a continuación.

Fluidez: Es la facilidad con la que las ideas son generadas. La cantidad de ideas que una persona puede producir a un tema determinado. Es importante mencionar que en la fluidez se considera la cantidad más que la calidad, debido a que se buscan tantas soluciones como sean posibles antes de llegar a tomar una solución a dicho problema.

En relación a esto Marín (1984), apoya la postura de Guilford diciendo que, la **fluidez o cantidad de productos** como él la nombra es la abundancia de realizaciones que se presentan durante los intentos constantes por llegar no sólo a respuestas múltiples sino que por el contrario se evoca a encontrar respuestas diferentes, es decir las más valiosas. Y sostiene que debido a que la mente creadora no se detiene en su primera realización y sigue siempre buscando nuevos caminos, es imperativo considerar a la fluidez como un problema estadístico.

Desde el punto de vista de De la Torre (1987) la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración son factores aptitudinales que se atribuyen a creatividad y resalta:

Con respecto a la **fluidez o productividad** dice que son las relaciones entre hechos, conceptos, sucesos, palabras, etc. Es decir, que la fluidez se propicia con ideas nuevas con el fin de estructurar éstas nuevas ideas en otra organización de elementos y que algunas de las formas en las que se manifiesta la fluidez es en los relatos, descripciones, movimientos dinámicos, dramatizaciones o dibujos.

La **Flexibilidad** Según Guilford Se refiere a la habilidad de adaptar, redefinir, reinterpretar o tomar una nueva técnica para llegar a la meta. Es la variedad y heterogeneidad de las ideas producidas; ya que nos permite visualizar el problema desde diferentes ángulos.

Sostiene que a diferencia de la fluidez, no se miden cuantitativamente las respuestas, sino cualitativamente, según el número de clases o categorías que se logren obtener.

Al respecto De la Torre afirma que la **Flexibilidad o variedad** es educar en la observación, fijeza y atención, es ver un problema no sólo en una sólo dimensión, por el contrario, ver la riqueza de éste, así como las características y formas de solucionar el mismo.

Para Guilford la **Originalidad**: Es la una solución diferente a las que se habían encontrado con anterioridad al resolver un problema. Dice que es la característica más destacada de la creatividad, pues al igual que la fluidez, se maneja de manera numérica, es decir, que la originalidad de un sujeto es apreciada dentro de una población determinada, concibiendo algo diferente a lo ya existente, que tenga un valor e interés dentro del medio social en que se mueve.

En acuerdo a lo propuesto por Guilford. Desde el punto de vista de Marín R., la **originalidad** es la respuesta que aparece en una población determinada pero en escasa proporción, por lo que al igual que a la fluidez, considera que la manera de identificarla es de manera estadística.

Por otro lado, De la Torre define a la **originalidad** como: Producción de respuestas infrecuentes e ingeniosas a situaciones específicas en una población determinada y que una manera de manifestarse es la novedad.

Con respecto a este indicador de la creatividad menciona que dichas producciones pueden dar como resultado que al niño original se le califique de "extravagante" e "indisciplinado", ya que al niño si no se le frena tiende instintivamente a crear e innovar. Por lo que es importante hacer hincapié de que es papel del educador y orientador encontrar los objetivos que determinen lo que es positivo y adecuado y lo que es extravagante e improductivo.

En relación a lo que corresponde al indicador de **Elaboración** desde el punto de vista de Guilford argumenta que: Al igual que las anteriores, la elaboración se considera una fase importante, pues sin ésta el proceso creativo queda inconcluso, ya que es aquí justamente, donde la elaboración de pensamiento se demuestra en el momento de llevar a la práctica la complejidad mostradas en la ejecución de determinadas tareas.

Para Marín R., la **Elaboración** se entiende como la exigencia de culminar dicho proceso hasta su acabada realización.

También De la Torre (1987) menciona la **Elaboración** y dice que es un "proceso por pasos", es decir, que es el medio por el cual se permite imaginar los pequeños pasos que han de darse para verificar un plan propuesto, por ejemplo, analizar los pasos que se precisan en la realización de una operación matemática.

De la Torre, cita que así como los factores aptitudinales antes mencionados, son componentes de la creatividad, también lo son los factores actitudinales, los cuales se describirán con mayor detalle en el capítulo 2, mientras tanto, solo se mencionará que dichos factores actitudinales son la sensibilidad a los problemas, la tolerancia, estimular la curiosidad y formar la independencia.

Por otro lado, además de los indicadores básicos del pensamiento propuestos por Guilford, también plantea que en la mayoría interviene el pensamiento divergente, pero que el pensamiento convergente no se excluye en absoluto en el momento de llevar a la práctica la idea innovadora o creativa.

Otros autores mencionan que los componentes del proceso creativo son: el pensamiento lógico o convergente y el pensamiento creativo o divergente.

Que el pensamiento convergente es el que evoca ideas y trata de encadenarlas para llegar a un punto ya existente y definido, es decir, no permite visualizar el problema desde diferentes perspectivas. Por el contrario, el pensamiento divergente, nos da la posibilidad de diferentes estrategias para un mismo problema.

Es por eso que Guilford incluye a la creatividad entre las demás actividades intelectuales y dentro de su modelo de estructura del intelecto la enclava en las operaciones que realiza pensamiento divergente que es el campo de la creatividad.

Estos elementos que integran el pensamiento creativo, se encuentran en la herencia y en la educación, por lo que se pueden ver afectados cuando se utilizan adversos al intento de originalidad y flexibilidad en el comportamiento de los niños. Torrance (1962), dice al respecto: no es que los padres y los educadores deliberadamente quieran sofocar la creatividad de los niños, sino más bien, que no siempre logran reconocerla y es por eso con frecuencia la toman por desobediencia e incluso estupidez educándolos así de manera convergente.

Hay padres que desconocen y hasta repudian el desarrollo creativo en el niño, por considerarlo contrario a lo que ellos conciben como respeto a las normas, educación y disciplina.

Se habla de la necesidad de conceder al niño libertad para experimentar y para pensar, evitando al máximo los estereotipos sexuales y en general cualquier estereotipo que lo encajone, que lo alinee que lo conduzca a la heteronomía social o intelectual.

También se habla de la necesidad de descubrir las capacidades individuales de cada niño a través de una postura de observación y flexibilidad permanentes por parte del adulto, que permita al niño, la posibilidad de reconocer y utilizar sus potencialidades, ya que según Prado (1994) ser creativo es ser uno mismo, proyectándose tal como se es, para que a partir de ahí, se puedan ir incorporando nuevos modos y conductas sociales y culturales; Por lo que la acción del adulto es inducir las posibilidades reales de cada niño, construyendo nuevos conceptos y actividades a partir de él, de sus ideas, de sus expresiones, preocupaciones y deseos.

Para ejemplificar lo anterior, el profesor Liam Hudson (1994), en Londres aplicó estas teorías en el estudio de los niños de su último año de escuela y encontró que los pensadores convergentes se inclinan hacia las ciencias, en tanto que los divergentes se interesan más por las letras.

Según el profesor Hudson, estos hallazgos son el resultado de sus experiencias de aprendizaje, por lo que algunos niños prefieren un enfoque lógico de los problemas, paso por paso, mientras que otros lo manejan de manera menos sistemática, pero más imaginativa.

Es cierto que cuando el problema se presenta perfectamente enunciado, se tiene que proceder con un método, realizando las operaciones precisas para llegar a la solución exacta. Sin embargo en muchas ocasiones, las posibilidades de solución son múltiples y es aquí donde la imaginación y la creatividad entran en juego.

En la escuela el pensador convergente cuenta con más posibilidades de éxito, ya que los exámenes y las pruebas están identificablemente planteados para que se dé exclusivamente la respuesta correcta, ya que si no es así el niño requiere una mala calificación. Pero en muchas ocasiones sobre todo en la vida real, un enfoque imaginativo puede conducir a nuevos y valiosos puntos de vista, que sin duda, proporcionarán mejores resultados.

Para ello, es importante tomar en cuenta lo planteado por Prado (1994), quien dice que para que el adulto pueda inducir al niño a que sea creativo, debe de considerar que éste llega al conocimiento abstracto hasta la etapa del pensamiento formal; antes solo está teñido de particularidades aparentes por ejemplo: por concepto mesa, sabe que es donde se reúne papá, mamá y hermanos para comer

Posteriormente, es en el pensamiento formal donde ponen en concreto los rasgos esenciales del concepto mesa: plataforma apoyada en tres o cuatro puntos o patas que la elevan del suelo y en la que se come, se escribe, se bebe, se colocan objetos, etc.

Esta forma fantástica y natural del pensar infantil no debiera de fosilizarse y perderse en la etapa del pensamiento formal, sino por el contrario permitirle y responder a todos los cuestionamientos e inquietudes que el niño tenga, de lo contrario sería ir en contra de la misma esencia de la creatividad.

Como se puede notar, los indicadores de la creatividad tienen la característica en común de la incesante búsqueda de una multiplicidad de respuestas que se dirijan a diferentes caminos, al encuentro de novedosas opciones, denotando agilidad mental y facilidad para pasar de lo establecido a lo innovador, lo cual es característica de la creatividad.

Característica que permite llegar a la innovación, sin embargo toda innovación lograda queda abierta a mejoras que conduzcan a una nueva superación.

1.4 El proceso creativo

Como se ha mencionado, todos los hombres en menor o mayor grado son creativos. Por lo que es de vital importancia tener presente, que el desarrollo de la creatividad en el ser humano va inmerso en el desarrollo del niño, forma parte del mismo proceso, de los mismos estadios por los que pasa todo hombre en su proceso de maduración y se ve afectado por las mismas influencias ambientales de éste.

La forma en que se desarrolle constituye un aspecto importante en la conducta del sujeto, en su producción en general y en su forma de enfrentar los diversos problemas que se le presenten.

Con el propósito de esclarecer el término Sefchovic (1985) dice que el proceso creativo es lo que vivimos, sentimos, experimentamos al bailar, pintar, escribir y en general con la manifestación de "nuevo ser."

Torrance (1962) considera que la importancia del proceso creativo recae en el producto obtenido, es decir, en la configuración de ideas e hipótesis, su comprobación y comunicación; en resultado, en lo novedoso.

Otros autores la definen como el proceso terapéutico ya que cuando se vive el momento de creación, el autor se identifica con el producto, lo hace propio, se entiende, se goza y se descubre a sí mismo.

Guilford (1950) por su parte, compara este proceso con la solución de problemas puesto que en ambos casos, el sujeto debe desarrollar y aplicar una nueva estrategia para darle solución a un conflicto. Sostiene que todo hombre se enfrenta a un problema cuando se encuentra con un estímulo para el cual no estaba preparado y debe idear una solución inmediata que represente cierta novedad.

Por otro lado John Dewey 1910, Poincare 1913, y más tarde Rossman y Wallas (1926) identificaron cuatro momentos por los que pasa el sujeto en su producción creativa: **preparación, incubación, iluminación y verificación.**

Según este autor, durante el momento de la **preparación** se recopila la información que ha de ser la materia prima con la cual se establecerán las relaciones entre los elementos para realizar la obra nueva, en donde intervienen procesos perceptuales, de memoria, y de selección.

Posteriormente, durante la **incubación**, se indaga, se explora y se descubre. Se perfeccionan las habilidades básicas y se elimina lo trillado. Es un tipo de trabajo personal que no debe ser forzado ni obstaculizado por un pensamiento deliberado. Es un tiempo de análisis de lo indagado, explorado y descubierto. En este periodo se realiza un procesamiento de la información, en el que intervienen más decididamente la memoria a través de procesos de búsqueda y corrección de información.

El momento de **iluminación** se refiere a la presentación repentina de ideas después de un periodo de confusión. Una solución o una idea nueva puede surgir en medio de cualquier actividad. Algunos autores llaman a esto **insight**. Sternber (1983) lo identifica como un fenómeno de salida de información a un problema.

En la **verificación** se trata de constatar si las ideas surgidas con anterioridad cumplen los criterios de novedad, verdad y utilidad.

Para entender el proceso creativo es importante tener en cuenta que, desde el punto de vista biológico, el ser humano tiene dos hemisferios cerebrales, cada uno tiene su tarea específica; el hemisferio izquierdo, coordina los movimientos voluntarios del lado derecho del cuerpo, y el hemisferio derecho, coordina el lado izquierdo, siendo éste el responsable del pensamiento creativo. Con el izquierdo elaboramos nuestros raciocinios y nuestro discurso verbal. Con el derecho ponemos en acción la fantasía, hallamos analogías, experimentamos la inspiración musical, etcétera.

El hemisferio izquierdo es dominante en las personas especializadas en el trabajo con palabras, en las secuencias y lineales de operación, en el pensamiento analítico lógico, en el recuerdo, en las operaciones de cálculo, clasificación, lectura y escritura; sirve para nombrar cosas, explicar, describir y provee las formas intelectuales de percepción (**insight**).

Por otro lado, W. Luthé (1976) sostiene que las funciones complementarias no verbales, son ejecutadas por el hemisferio derecho, es decir, los mecanismos neurales de esta mitad derecha del cerebro controlan la actividad motriz, relaciones visoespaciales, síntesis espaciales, analogías, música, melodía, ritmo. Este hemisferio está orientado a la síntesis, procesa la información más difusamente y actúa en forma global, es decir ve el problema como un todo.

Finalmente Martínez y Aguilar (1994) mencionan que el proceso creativo radica en un esquema de desarrollo continuo, ante el cual el problema es el de comprender cómo, al mismo tiempo que el sujeto se constituye como tal, se constituye también como Ser Social.

1.5 Características de la personalidad creativa

Hasta este punto, se han mencionado las características generales de la creatividad, dando a conocer su definición, los componentes más sobresalientes, las características del proceso creativo y se ha determinado qué se puede considerar como un producto innovador.

También se mencionó, que el ser humano es creativo por naturaleza, que todo momento es adecuado para recurrir a la creatividad y dar solución a un problema inesperado.

Ahora se dan a conocer las características que suelen definir a la personalidad creativa, señalando las posturas teóricas existentes sobre ella.

Aunque la definición sobre personalidad concierne a otros campos de estudio, es importante considerarla para sentar las bases y la comprensión de la personalidad creativa.

La palabra personalidad proviene del término latino **persona** que significa máscara de actor, debido a que en el teatro clásico griego, los actores llevaban una máscara que cubría su cara durante la escenificación de determinado personaje y la psicología clásica lo adopta para definir el carácter permanente de un individuo.

La psicología actual define a la personalidad como "la organización dinámica de los aspectos intelectuales, afectivos, impulsivos, volitivos, fisiológicos y morfológicos del individuo". Corbella (1986).

Por otro lado, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española señala que la personalidad es la "Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra"; es según Senllene (1985) el "Conjunto de cualidades que constituyen a la persona".

Cueli (1977) señala que "la personalidad es el patrón único de rasgos del individuo. Un rasgo es cualquier aspecto distintivo por el cual los hombres se diferencian." Dichos rasgos pueden ser: (somáticos, físicos y morfológicos), intelectuales, actitudinales, temperamentales o motivacionales, los cuales se traducen en intereses, aptitudes y necesidades.

Por lo que se puede decir que la personalidad abarca la totalidad de pautas de conducta de una persona, y con ello hace referencia al carácter o temperamento de una persona.

Es común cometer el error de referirse a un sujeto con o sin personalidad, ya que todo ser humano la posee, sólo que algunos con rasgos más concretos y distinguibles y otros con características más sutiles.

Después de analizar las definiciones anteriores, se puede decir que así como la personalidad abarca todos los rasgos de un sujeto, ya sean intelectuales, afectivos, físicos, volitivos e impulsivos, la creatividad no puede desarrollarse sin los anteriores rasgos que conforman la personalidad.

Al respecto Rodríguez (1985) señala que, "La creatividad viene a ser una dimensión integradora de la personalidad".

Según Ausbel (1963), considera que la personalidad creadora es aquella que distingue a un individuo por la calidad y originalidad fuera de lo común de sus aportaciones a la ciencia, al arte, a la política, etcétera.

L.C. Repucci, también se ocupa de los factores de la personalidad y sostiene que los factores intelectuales no explican, por sí mismos las diferencias de capacidad de creación. Estos factores son necesarios pero no suficientes en la creatividad, ya que gran parte de las diferencias de capacidad creativa parecen depender de factores personales.

Para Repucci L.C., los estudios realizados en este campo generalmente demuestran que hay diferencias de personalidad entre los sujetos muy creativos y los poco creativos. Generalmente en los estudios las variables son independencia y dominación, diferencia e indiferencia.

Desde el punto de vista de este autor, las características de personalidades creativas son las siguientes, según.

- Son optimistas
- Extrovertidos
- No ansiosos
- Independientes
- Seguros

Los de menos éxito en el campo creativo son:

- Seres pasivos
- Introversos
- Ansiosos

Al respecto Frank Barron ha estudiado durante muchos años las características de la personalidad que se relacionan con la creatividad artística y científica.

Las características del individuo muy creativo son según Barron:

- a) Una actitud perceptualmente abierta y flexible, en lugar de crítica.
- b) Una percepción intuitiva de los significados más profundos, más que una actitud sensoperceptual, basada en la realidad.
- c) Una preferencia por lo complejo y aún caótico en contraste con la tendencia menos creativa hacia el equilibrio, la simplicidad y la previsibilidad.

También Díaz (1994) se ha preocupado por estudiar a los individuos creativos encontrando las siguientes características: Al presentárseles cualquier situación objeto o problema por resolver, antes que tomar una determinación lo analizan y lo comprenden, y sólo entonces, toman una decisión; por el contrario los menos creativos tienden a aceptar o a rechazar enseguida casi sin reflexionar, pasando luego a otros asuntos.

En acuerdo con Barron, Harrington (1981), sostiene que las características generales de los sujetos creativos son: un alto grado de valoración estética, una amplia gama de intereses, atracción hacia las tareas complejas, alto grado de energía, independencia de juicio, autonomía, intuición, confianza en sí mismos, habilidad para resolver problemas o acomodar situaciones conflictivas, buen autoconcepto, logros creativos y actividades en muchas áreas.

Por lo tanto, el hablar de personalidad, es hablar de una variedad de rasgos de un sujeto, pero cuando se habla de la personalidad creativa, indudablemente existe un común denominador en las personas de eminente creatividad, Rodríguez (1985).

Se han expuesto hasta el momento, las características de la personalidad creativa, por lo que es importante hacer notar que todo ser humano tiene las posibilidades en menor o mayor grado desarrollar estas habilidades, ya que buena parte de estas características son de personalidad.

De igual manera es importante tomar en cuenta lo que al respecto menciona De la Torre (1987), de que la formación integral de la personalidad será incompleta mientras no se tengan en cuenta sus disposiciones y actitudes creativas, mismas que deben de comenzar a desarrollarse desde la infancia.

Con el propósito de que estas disposiciones y actitudes sean tomadas en cuenta se dan a conocer a continuación las características del niño creativo en la edad preescolar según Logan (1980).

- a) Expresa lo que quiere con soltura, antes que los niños de su misma edad. Tiende a poseer y utilizar de forma correcta un amplio vocabulario empleando frases y expresiones que sorprenden a los mayores.

- b) Muestra ciertas habilidades para contar relatos que ha podido oír en partes o tiempo atrás.**

- c) Pone de manifiesto una amplitud de conciencia y percepción, no usual en los niños de su edad de su edad, reteniendo lo que ve, oye u observa.**

- d) Muestra un interés inusitado por los libros, o material escrito, incluso desde los 6 meses. Juega con cuadernos, atlas, diccionarios, etc., y se entretiene contemplando sus representaciones.
En ocasiones, ya hacia los dos o tres años, se sienta con su libro imitando a los adultos.**

- e) Está interesado en aprender a contar el tiempo, leer el termómetro y entender el calendario. Se interesa por conceptos difícil de comprender.**

- f) Es capaz de concentrarse más tiempo que sus iguales en aquellas cosas que le llaman su atención.**

- g) Presenta gran talento en el arte, música, expresión dinámica, y en general por lo que respecta a formas artísticas de expresión.**

- h) Parece que percibe claramente y a temprana edad las relaciones causa-efecto.**

- i) Muestra interés en muchas y variadas actividades y experiencias.**

j) Un alto porcentaje de estos niños. llegan a leer antes de ir a la escuela, como por querer satisfacer un instinto de curiosidad.

Según Weisberg (1987) sostiene que éstas características con las que se identifica el niño creativo, pueden dar lugar a la falta de integración en el ambiente en el que se desarrolla, distorsión, enfrentamientos e indisciplina, si éstas no responden a lo que él necesita.

Sin embargo Marín (1984) afirma que no se debe confundir a la creatividad con "mariposeo", esto es, si el niño de todas las actividades que realiza no termina ninguna ya sea por vagancia o por falta de empeño, no se puede estar hablando de que el resultado de ésta falta de integración al medio sea por características de una personalidad creativa, sino de sujetos charlatanes carentes de empeño. Ya que por el contrario, unas de las exigencias de toda realización creativa son, la tenacidad, continuidad y disciplina interior.

1.6 Facilitadores e inhibidores de la creatividad.

Se ha mencionado ya, que la creatividad es un rasgo de la personalidad, por consiguiente es hereditaria y está en combinación dinámica con el medio ambiente.

Teniendo en cuenta esto, se sabe que no es posible modificar la carga genética creativa por parte de los padres de familia, sin embargo sí es posible crear un ambiente favorecedor proporcionando a sus hijos una educación más creativa que le conduzcan a ser una persona con ideas originales e innovadoras.

El presente apartado pretende, indicar que es lo que el hombre puede hacer para llevar al máximo el desarrollo el potencial creativo que cada uno posee, indicando las acciones que la facilitan y las que la inhiben.

Se ha mencionado también de la necesidad de descubrir las posibilidades individuales de cada niño a través de una postura de observación y flexibilidad permanentes por parte de los padres de familia que son quienes mantienen más contacto con el niño.

Para ello, los padres de familia, deberán tener en cuenta, que a través de la historia las invenciones novedosas generaron en un principio desconfianza y rechazo, sin embargo fueron aceptadas al comprobarse su utilidad y las aportaciones hechas por dichas invenciones, teniendo en cuenta esto no se debe negar la oportunidad a los niños de intentarlo.

Lo que da lugar a dicha desconfianza y al rechazo de las invenciones novedosas es, que al iniciar cualquier actividad, la sociedad espera tener éxito del resultado final . Pero si por alguna razón éste proceso creativo no conduce a la creación de un producto útil y novedoso se considera como un fracaso y es que para la creatividad el resultado final no es el único factor fundamental, sino también la seguridad y la satisfacción que se origina por sí misma durante el proceso es un factor importante.

Al respecto Ackoff (1996) indica que la mayoría de las personas en la sociedad contemporánea con una posición económica buena, prefieren "sacrificar todo progreso social que pudieran introducir las mentes creativas futuras, que correr el riesgo de perder los productos del progreso anterior", es decir, no se permite la transformación de la sociedad ni de sus partes, por temor a tener pérdidas importantes en los beneficios logrados.

Es por ello que Ackoff sostiene que al no permitirse dicha transformación se puede desalentar al sujeto a desarrollar su creatividad.

1.6.1 Facilitadores de la creatividad.

Enseguida se analizan algunos de los facilitadores, que deben asumirse para fomentar en el niño el desarrollo de su potencial creativo.

Según De la Torre (1987) señala que para estimular la creatividad se requiere de:

a) Realización en el juego

Es a través del juego, donde el niño proyecta sus tensiones, se acerca a las personas y a las cosas, descubre las leyes de las relaciones humanas, llega a conocerse a sí mismo y experimenta sus capacidades, desarrollando así su creatividad.

La postura de Saturnino de la Torre es apoyada por Gottfrien Heinelt (1979), quien manifiesta que la importancia del comportamiento lúdico, es de tres tipos de juego fundamentales:

1) los de movimiento, que consiste en el descubrimiento de las propias partes del cuerpo y jugueteo con ellas, dándose dicho descubrimiento los primeros años de vida.

2) Los juegos de ilusión: son los que le permiten al niño dar vida y realidad imaginativa a los objetos que lo rodean.

3) Los juegos de roles: mismos que llevan una carga emocional y social. Son observaciones, experiencias y vivencias que se transmiten y varían en situaciones lúdicas. Así el niño ejercita la creatividad, la cual perfecciona la comunicación.

b) Clima Creativo

Son las **actitudes** y disposiciones del adulto, así como las relaciones que se dan entre éste y el niño, es el respetar el pensamiento divergente del niño.

Según Saturnino conseguir un clima creativo equivale a decir que se han superado los temores e inhibiciones, que el ambiente es propicio para expresar libre y espontáneamente lo que uno piensa.

Por lo que es labor del adulto adoptar una actitud abierta, flexible, permisiva, cordial, comprensiva, de interés ya que toda atmósfera envuelve a todos los que están bajo sus efectos.

Al respecto Díaz (1994) establece que para que se propicie un clima que permita desarrollar la creatividad es necesario tomar en cuenta la necesidad de contar con un ambiente libre y proporcionarle al niño todas las condiciones y materiales para invitarlo a que se aproxime a las actividades creativas.

c) Planteamientos divergentes

En este punto, Saturnino sostiene que las preguntas divergentes, las preguntas provocativas e incitantes son un buen estímulo que propicia de manera efectiva y notoria la actitud creativa de los niños, pues estimula la búsqueda, indagación e ideación, pues están abiertas a más de una solución predeterminada, por el contrario, las preguntas convergentes crean en el niño la disposición de almacenamiento sin trabajar para producir otras nuevas.

d) Actividades perfectivas

Aquí Saturnino de la Torre considera, que se le debe proporcionar al niño un juguete con el que pueda hacerle combinaciones, modificaciones, para que tenga un poder mayor para estimular la inventiva que esos otros compactos, acabados, que sólo sirven para mover de un sitio a otro.

e) Otros estimuladores

1.- Dar tiempo a la ideación.

En este punto Saturnino de la Torre hace la siguiente reflexión, "Los mayores nos quejamos de falta de tiempo para hacer las cosas, ¿qué tiempo damos a los niños para la ideación? Al niño le gusta pensar y soñar despierto, ¿nos interesamos por lo que piensa? Decimos que nos entregamos completamente a ellos, ¿perciben ellos esta entrega? Queremos que pregunten todo lo que no entiendan, ¿respondemos adecuadamente a lo poco que nos preguntan?."

Es importante tener en cuenta esta reflexión, pues se tiene que estar convencido de que el niño está percibiendo esa entrega del adulto, pues ello le dará seguridad y propiciará el tiempo para la ideación, porque estará convencido que lo que dice y hace es importante.

2.- Utilizar la alabanza

El estímulo verbal es considerado como reconocimiento social, del cual todo mundo necesita, según Saturnino de la Torre, este reconocer la originalidad del niño, es importante para alentar su actitud creativa.

1.6.2 Inhibidores de la creatividad

Como se puede notar, hasta el momento se han indicado las acciones que favorecen la creatividad, lo bueno a realizar para propiciar un clima apropiado para su desarrollo. En seguida se presentan posibles inhibidores que alejan al individuo del posible acercamiento hacia la creatividad, lo que se debe evitar para que su desarrollo no sufra algún impedimento.

Con respecto a los inhibidores, De la Torre (1987) sostiene que los bloqueos hacia el desarrollo de la creatividad pueden tener origen en el mismo sujeto, ya sea a nivel mental o emocional, por parte del medio socio cultural o del entorno escolar. Es importante tomarlos en cuenta como se mencionó antes, primeramente para tomar conciencia y posteriormente para poder superarlos.

A continuación se mencionan dichos bloqueos, por considerarse pertinente, debido a que toda persona al estar inmersa en el medio es afectada por cada uno de ellos.

Saturnino de la Torre establece, que dentro de los bloqueos a nivel mental y emocional se encuentran los siguientes:

a) Bloqueos perceptivos y mentales

Sostiene que este tipo de bloqueos es muy perjudicial pues, impide ver el problema en todas sus dimensiones. Por citar un ejemplo, se dice que al concluir un examen se comenta con un compañero, la pregunta que en ese momento se olvidó y es que según Saturnino, no se percibió el problema más que en una sola dimensión, ya que la incapacidad de ver el problema expresado en términos distintos, la

1.6.2 Inhibidores de la creatividad

Como se puede notar, hasta el momento se han indicado las acciones que favorecen la creatividad, lo bueno a realizar para propiciar un clima apropiado para su desarrollo. En seguida, se presentan posibles inhibidores que, alejan al individuo del posible acercamiento hacia la creatividad, lo que se debe evitar para que su desarrollo no sufra algún impedimento.

Con respecto a los inhibidores, De la Torre (1987) sostiene que los bloqueos hacia el desarrollo de la creatividad pueden tener origen en el mismo sujeto, ya sea a nivel mental o emocional, por parte del medio socio cultural o del entorno escolar. Es importante tomarlos en cuenta como se mencionó antes, primeramente para tomar conciencia y posteriormente para poder superarlos.

A continuación se mencionan dichos bloqueos, por considerarse pertinente, debido a que toda persona al estar inmersa en el medio es afectada por cada uno de ellos.

Saturnino de la Torre establece, que dentro de los bloqueos a nivel mental y emocional se encuentran los siguientes:

a) Bloqueos perceptivos y mentales.

Sostiene que este tipo de bloqueos es muy perjudicial pues, impide ver el problema en todas sus dimensiones. Por citar un ejemplo, se dice que al concluir un examen se comenta con un compañero, la pregunta que en ese momento se olvidó y es que según Saturnino, no se percibió el problema más que en una sola dimensión, ya que la incapacidad de ver el problema expresado en términos distintos, la

dificultad de percibir relaciones remotas y dar por bueno lo obvio llega a bloquear la única vía de solución, debido a la precipitación se busca una salida inadecuada.

b) Bloqueos emocionales o psicológicos.

Este tipo de bloqueos **proviene de nosotros mismos**, por ser producto de la **actitud** que se tiene al enfrentarse a un problema siendo uno de los principales bloqueos.

1. La inseguridad Psicológica: que es precisamente la inseguridad en uno mismo, la desconfianza de sí.

2. Temor a equivocarse o al ridículo: dice De la Torre "la personalidad se ha ido desarrollando en función de lo que piensan los otros de nosotros mismos", por ello, no se debe dar más peso a lo que los demás piensan que a nuestra propia firmeza.

3. Aferrarse a las primeras ideas recibidas: estas ideas pueden bloquear la creatividad debido a que ante un problema, el sujeto puede dejar de seguir buscando, porque ya cree haber encontrado lo que pretendía, sin tomar en cuenta, que las soluciones no siempre suelen venir al principio, por lo que no hay que dejar de intentarlo ante la primera solución.

4. Deseo de triunfar rápidamente: En este punto Saturnino de la Torre sostiene que quien a la mayor brevedad halla verificado y elaborado determinados problemas, considerándose esto un éxito, una vez alejándose de éste, viene la frustración y el abandono a dicho problema. Otros motivos de bloqueo son la falta de constancia para llegar a la meta propuesta, los sentimientos de inferioridad y la falta de paz interior ya que pueden impedir la receptividad.

De la Torre (1987) sostiene que existen también **bloqueos que derivan del propio medio socio cultural** y dentro de ellos contempla:

1. **Condicionamiento de pautas de conducta:** este bloqueo se da porque la sociedad establece determinadas pautas "de normalidad", mismas que el sujeto asume en ocasiones porque la sociedad presiona hacia la uniformidad, el orden, y el estar dentro de esta "normalidad" al sujeto le brinda seguridad.

En acuerdo a lo citado por Saturnino de la Torre, Torrance (1977), mantiene que para conseguir que el niño llegue a relacionarse como persona íntegra, el adulto debe estar dispuesto a salirse del molde o patrón trazado, más que considerar a los niños con un prisma tradicional, a través de actitudes estereotipadas.

2. **Sobrevaloración social de la inteligencia:** En este punto, Saturnino de la Torre menciona que es de suma importancia dar el mismo peso, a las potencialidades y actitudes divergentes como a las facultades intelectuales.

Otros de los bloqueos socio culturales que contempla son: primeramente el que se le da poca estima social al hecho de "fantasear", por considerarse improductivo. También inhibe la creatividad el ir contra reloj, desarrollando tareas mecánicas que inhiben la libre ideación, pues no se tiene tiempo para ello, cambiando éstas por compromisos sociales.

Por último dentro de lo que son los bloqueos de la creatividad, De la Torre contempla los del entorno escolar, que a pesar de no ser tema central del este trabajo el ámbito escolar, se consideró pertinente hacer mención de tres de ellos por ser columna vertebral de este apartado.

1. La actitud autoritaria: este punto es importante que los padres de familia lo tomen en cuenta, ya que debido a que en la edad preescolar, la personalidad del niño es moldeable, se ve influida fácilmente por las actitudes principalmente de padres y maestros por ser modelo a seguir para el niño.

Cuando la actitud de dichos modelos es impositiva, éste se limitará a no salirse de los límites impuestos, aunque no los comprenda, produciéndose en él actitudes pasivas y repetitivas.

Al respecto Jules Henry (1963) señala que a los niños se les reprime la creatividad tanto en el hogar como en la escuela, dice Jules "Lo que se observa es la patética sumisión de los bebitos", es decir, los niños se limitan a hacer lo que los padres les mandan sin razonar, limitándose únicamente a obedecer.

2. Ridiculización de los intentos creativos: Una de las características del niño preescolar es el hacer preguntas, porque son el medio por el cual se acerca al mundo que lo rodea, en esta edad el infante no distingue el límite de lo que tiene una explicación racional.

Por tal razón es válido para él preguntar ¿Cómo se cuenta un montón de pelotas? que ¿Cómo se pueden contar las estrellas?. Si se ridiculiza al niño por haber hecho determinada pregunta, tal vez pueda sentirse mal o no, ya que es cierto que no a todo temperamento afecta por igual, sin embargo, los efectos de dejar en ridículo no son controlables, al ser interiorizados por el propio sujeto. Por el contrario, desorientan en la línea a seguir por no ir acompañados de razonamiento.

Apoyando la postura de Saturnino de la Torre, Ackoff (1966) establece que estas personas reprimen la creatividad junto con las instituciones educacionales que ellos mismos controlan antes de que los niños tengan la capacidad de hacer cambios importantes de carácter social.

3. Intolerancia con la actitud lúdica: Según Saturnino de la Torre hace patente que cuando se utiliza la palabra juego, no necesariamente se hace referencia a "juegos con reglas" como es el caso de -deportes por ejemplo, sino a una disposición flexible y dinámica hacia las cosas e ideas expresadas de forma libre y seria ya que el juego invita a la relajación, también es estimulante por sí mismo.

Según De la Torre, se estima, que si a un niño se le priva desde muy temprana edad, como es el caso del preescolar, de hacer sus preguntas tangibles, por el hecho de que las externa, así como el negarle las oportunidades de que pueda "fantasear" para sacar a flote su potencial creativo se da origen a la inhibición del desarrollo de la creatividad en la persona, quien opta con conformarse con los patrones ya establecido, adaptándose a su medio de forma mecánica y pasiva.

Entonces, para evitar esa forma de adaptación, se deben restar los conformismos y sumar la inquietud y anticonformismo hacia lo establecido, en el sentido de que pueda tolerarse o cuestionarse dicha inquietud que sea de interés personal sin el temor a fracasar en el intento, sino por el contrario, ser constante permitiendo y dando tiempo a la fantasía que pueda ser trascendente a la realidad y que conduzca al proceso y acto creativo.

CAPITULO 2

**LAS ACTITUDES DE LOS PADRES
HACIA LA CREATIVIDAD.**

2. ACTITUD

Como se pudo observar en los capítulos anteriores, la creatividad, más que una agudeza intelectual o que una habilidad, es una actitud ante cualquier situación y aspecto de la vida, por esta razón es importante tomar en cuenta que es a través, de la interacción con los padres como el niño va conformando sus actitudes, mismas que forman parte de su personalidad y va educando la conciencia de sí mismo y de los demás.

Es por ello por lo que se considera de importancia esclarecer el término de actitud, y para poder entender que es una actitud se ofrecen los siguientes conceptos.

2.1 Conceptos básicos de la actitud.

Primeramente se aclara la raíz etimológica de actitud. Proviene del latín *actus* y significa convivencia, comprobando un estado subjetivo o psíquico.

Una actitud es desde el punto de vista de Kimball (1967) una forma de respuesta anticipatoria, el comienzo de una acción que no necesariamente se completa, es decir que puede o no llegar a culminar en una conducta, pues la actitud no es la conducta como tal, sino la predisposición hacia determinada conducta.

Según este autor, las actitudes generalmente están asociadas a imágenes, ideas u objetos externos de la atención, por ello manifiestan una dirección, señalando el comienzo de la respuesta que se manifiesta ante una situación determinada, y por ser una predisposición hacia la conducta se conforman hábitos internos que en su mayor parte son inconscientes, e indican las tendencias reales de la conducta.

Para Kimball (1967), las actitudes se caracterizan por implicar acercamiento o alejamiento, gusto o disgusto, reacciones favorables o desfavorables, aceptación o rechazo, y como estas características son dirigidas a situaciones específicas o generalizadas, están vinculadas con sentimientos y emociones.

Son asociaciones de agrado o desagrado respecto de un objeto o situación --- rechazo, tolerancia, amor y todas las complejas emociones aprendidas --- intervienen en las actitudes.

Entonces si la actitud es la suma de dichas asociaciones, se puede definir según Kimball como la tendencia o predisposición aprendida, que puede o no ser generalizada y de tono afectivo, mismo que da pauta a responder de manera positiva o negativa (a favor o en contra), haciendo referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, o a una persona o grupo de personas.

Al respecto Salazar (1988) sostiene que la actitud es una tendencia o predisposición aprendida para responder de manera positiva o negativa ante un objeto, es decir, que las personas tienden a conformar sus actitudes a partir de sus creencias, afectos o intenciones conductuales.

Por otro lado, Bruvold (1970) define el término actitud como "una reacción afectiva positiva o negativa hacia un objeto", es decir que las actitudes son predisposiciones a responder en una forma más o menos emocional a ciertos objetos e ideas.

Sin embargo para Germani (1967) "Las actitudes son los tipos de conducta que se dan en la realidad: son fenómenos observables".

Este autor sostiene que la actitud se define en función de los valores sociales, como un proceso de conciencia individual en el mundo social, en donde el propósito de una actitud es el de dar un valor social con referencia a objetos culturales y esto implica un valor mismo que sirve de norma y puede considerarse como ideales por los que se lucha, que conlleva a un efecto y da por resultado una relación.

Por ejemplo, el atribuir un gran valor a la igualdad se sustenta una actitud positiva hacia los negros, actitud que refleja el comportamiento hacia ellos.

Entonces, puede decirse, que existe una actitud en una persona con relación a cada objeto, concepto o ser humano que la persona evalúa (Wrightsman, 1972).

Según Whittaker (1984) todo sujeto tiene actitudes hacia ciertas clases de alimentos, miembros de otros grupos raciales o sociales, de su país y otros, hacia la manera de como vestirse para ciertas ocasiones sociales, ideas como el aborto o el asesinato. De igual forma, se tienen actitudes personalizadas hacia nosotros mismo y nuestro valor cómo individuos. Es por eso que este autor dice que las actitudes son aprendidas y pueden ser diferenciadas de los motivos biosociales como el hambre y la sed, que no son aprendidos. Sin embargo, la preferencia por algún alimento en especial; la leche, los cereales, por algún tipo de juego o de persona, ya sea morena o rubia son clasificadas como actitudes.

Debido a que las actitudes son producto de un aprendizaje y dirigidas hacia un objeto o idea en particular, raras veces son asunto individual; tienden con el tiempo a permanecer estables, aunque no cambian de un día a otro, pueden ser cambiadas, lo cual quiere decir que son relativamente duraderas.

Con el ejemplo anterior se puede notar que, las actitudes de una persona, en un momento determinado, son el resultado de su carácter, de determinada situación, reflexión y experiencias proporcionadas por la sociedad durante el curso de la vida.

Para Germani (1967) la actitud es una conducta relativamente estable de una persona, que permite observar por medio de ésta la acción exterior sin dejar de tomar en cuenta su parte introspectiva, consiguiendo así el significado de determinada conducta.

Por otra parte Wiese (1967) afirma que las actitudes pueden estar relacionadas con variables sociológicas. El concepto de actitud dentro de una sociología según Wiese, implica posición favorable o contraria con respecto a algo "un valor social", mismo valor que toma en cuenta la adaptación y oposición, mismos que pueden ser interpretados como formas de acercamiento y de alejamiento en la noción de espacio social.

Para Wiese una actitud es un tipo de conducta que permite modificar el status de la persona o grupos en una situación determinada.

Por otra parte, Newcomb (1966) establece que la actitud es una disposición o tendencia a actuar, misma que se produce, cada vez que se presenta un consecuente y que cuenta con un elemento de introspección.

El concepto de actitud según Newcomb es: "la actitud es el mecanismo individual a través, del cual las influencias biosociales y socio culturales se traducen en la conducta manifiesta de un individuo".

Otros autores como Cantril y Sherif-m (1967) sostienen que la actitud es una relación de sujeto a objeto, siendo este último siempre un objeto socio cultural; material o inmaterial (casa, auto, estatua, norma, valor, símbolo), personal (un individuo, un grupo), o un complejo de todos ellos: objetos materiales, individuales, personas y grupos "una institución".

Entonces pues, las actitudes son la dirección, el medio por el cual el hombre determina su relación y conducta con su medio ambiente.

También Krech y Crutchfield (1967) definen la actitud y dicen que es semejante a una "organización durable de los procesos emocionales, motivacionales, perceptivos y cognitivos referentes a ciertos aspectos del mundo de un individuo".

Al respecto Fromm (1967) sostiene que las actitudes forman parte de la personalidad o carácter social, dando como resultado variaciones en las personalidad del sujeto de manera individual y se adquieren por el hecho de pertenecer a un grupo social determinado. Este carácter se forma desde el nacimiento y llevan al sujeto a construir su auto identidad, es decir el yo del individuo.

Según Kanner (1967), establece que las expresiones de las actitudes tienen varias características básicas comunes:

1.- A las actitudes se les puede apreciar porque se expresan como reacciones afectivas provocadas por las personas o situaciones determinadas.

2.- Las actitudes son el resultado del significado que tiene una situación para el individuo, misma que va a depender de la forma en que aparece ante él y de la impresión que ésta le produzca.

3.- Las actitudes se desarrollan. Unas veces el origen se ve claramente, pero otras veces está vinculado tan profundamente en relaciones anteriores, que se requiere un gran esfuerzo y mucha habilidad para comprender el "tema" total.

4.- Las actitudes son creadas por las actitudes de los demás, que influyen en ellas y pueden modificarlas, favorable o desfavorablemente; éstas son, por consiguiente, determinantes esenciales del desarrollo de la personalidad y de la conducta.

Por su parte, Davidoff (1982) define a la actitud como un concepto aprendido que guía los pensamientos, sentimientos, y la conducta hacia un objeto dado (personas, objetos, normas, acontecimientos).

Las actitudes según este autor son estructuras funcionales que sustentan, impulsan, orientan, condicionan, posibilitan y dan estabilidad a la personalidad. "Son los ladrillos de la estructura dinámica de la personalidad".

Corno puede notarse en cada una de las definiciones anteriores, las actitudes son determinadas en gran parte por factores emocionales, forman parte de la personalidad y son adquiridas consciente o inconscientemente como resultado de las experiencias que cada sujeto ha vivido en forma particular durante en el transcurso de su vida.

Tal adquisición implica siempre un contacto con su objeto en una situación que permite percibir, en ella una manifestación de carácter afectivo, sólo que de diferente intensidad en cada caso y expresa un rasgo de personalidad.

Las actitudes que influyen en los niños y que les hacen formar, en respuesta, sus propias actitudes, pueden reunirse, para su mejor estudio, bajo los siguientes títulos según Young K. (1967):

- La actitud de los padres.
- La actitud de los maestros.
- La actitud de los médicos.
- Actitudes grupales.

De las cuales sólo se va a explicar la actitud de los padres por ser el tema de interés en este apartado. Según Young (1967) las actitudes observadas con los niños por los padres, no son casuales. Son las experiencias que intervienen en la formación de la personalidad. Generalmente la manera con que un adulto trata a un niño es la consecuencia convergente de los sentimientos, identificaciones, y normas de conducta desarrollados desde la infancia.

Para este autor, las actitudes en los adultos son el resultado de ideologías y valores del ambiente en el que se desarrollan.

Tomando en cuenta la manifestación de Katz y Stotland (1959) los sistemas de valores no se dirigen a objetos o individuos específicos, mientras que las actitudes no lo hacen. Las actitudes hacia un grupo de individuos pueden asociarse con dos o más valores.

Los valores son más abstractos que las actitudes, ya que la actitud presupone la existencia de algún objeto hacia el cual se asume. No sucede lo mismo en el caso de los valores, ya que éstos se refieren, por ejemplo, a la seguridad, la paz espiritual a la honestidad. Los valores sirven de normas; puede considerárseles como ideales por los que se lucha. Desde este punto de vista de estos autores, las actitudes y la conducta pueden considerarse como resultados de orientaciones valorativas.

Por ejemplo, por atribuir un gran valor a la igualdad, sustento una actitud positiva hacia los negros, actitud que refleja mi comportamiento hacia ellos. Al mismo tiempo, mi actitud y mi conducta pueden evaluar y medirse con base en la norma establecida por mi valor, por esto se les considera a los valores que son más fundamentales, en el sentido de que se encuentran más arraigados en la persona.

"Las actitudes constituyen, en realidad, los procesos o sistemas fundamentales mediante los cuales el individuo ordena su medio ambiente y su conducta con base en los valores".

Como puede observarse en las anteriores definiciones, las actitudes en sí son determinadas en gran parte por factores emocionales, adquiridas consciente o inconscientemente, e integrándose a la estructura de la personalidad a la cual definen.

Para Mouly (1979), las actitudes pueden ser consideradas desde sus tres componentes básicos:

Afectivas: el sentimiento, a veces irracional, influye en la aceptación o rechazo de una situación.

Cognoscitivas: son los aspectos intelectualizados de las opiniones propias respecto a cierta situación.

De acción: predisponen al sujeto hacia una conducta abierta específica.

Para ejemplificar un poco lo anterior Reich y Adcock (1980), sostienen que si se tiene una actitud positiva, por ejemplo hacia sus padres, esto es algo que los psicólogos consideran como una disposición mental para sentir, pensar y comportarse de una manera positiva hacia ellos, no solamente es el sentimiento positivo hacia sus padres, sino que

también son buenos y honestos. Por lo tanto, cualquier conducta que se exhiba en relación con otra persona no forma parte de la actitud propiamente dicha; sólo la tendencia a actuar (como por ejemplo, a buscarla, besarla, ayudarla, etc.), es la que forma parte de ella.

Los componentes anteriores existen en varios grados de intensidad, y pueden ser independientes uno del otro, es decir, puede tenerse una opinión cognoscitiva de cierta idea, pero no tener un sentimiento ni una inclinación para actuar sobre ella.

Entonces, si los valores son la medida que permite ordenar el ambiente en el que se desarrolla el sujeto y sus actitudes, puede decirse que son indispensables en la medida en que éstos se manifiestan en la conducta del sujeto.

Al respecto Reich y Adcock (1980), mencionan que las actitudes "están íntimamente ligadas a los valores básicos a partir de los cuales juzgamos nuestras experiencias. Opinan que en cualquier intento que se haga para cambiar actitudes, es necesario tomar en cuenta los valores de la persona interesada".

Las actitudes en los adultos son el resultado de ideologías, ambiente en el que se desarrollan y valores.

Al respecto Young K. (1967) sostiene que en la medida en que las actitudes de los adultos son positivas permitirán un desarrollo favorable, de lo contrario, es conveniente un cambio de actitud por parte del adulto hacia el niño. Es importante aclarar que así como el hombre se va desarrollando, también van cambiando sus actitudes.

Según este autor, el cambio de actitudes suele ser lento, pero a pesar de ello, las personas continuamente generan nuevas actitudes modificando las que ya tenían anteriormente, a través de su enfrentamiento con nuevas experiencias e informaciones.

También manifiesta que para cambiar una actitud es necesario de la motivación, pues las actitudes satisfacen necesidades, por lo que difícilmente se quieren cambiar a menos que otra actitud brinde mayores satisfacciones. Para ejemplificar lo anterior, Reich y Adcock (1980) establecen que: "las personas prefieren a quienes son similares a ellas mismas (como una actitud positiva) y sienten aversión hacia quienes no se les parecen (una actitud negativa)".

Por ejemplo, en un estudio llevado a cabo por Rokeach y Mezei (1966), se establece que "un sujeto de raza blanca podría apreciar más a una persona negra con actitudes similares a las suyas, que a un individuo blanco cuyas actitudes fueran diferentes, demostrando así que las actitudes constituyen para él un atributo más importante que el color de la piel".

Posteriormente Mager (1967) sostiene que las condiciones y las consecuencias de las actitudes positivas, son las que encaminan hacia experiencias satisfactorias o desagradables, aseguran una diversidad de estímulos, llevan a un acrecentamiento de la propia estima o a mejorar la imagen propia, y producen un refuerzo de la confianza. Por lo que en el caso de los padres de familia contempla los siguientes procedimientos:

- Aceptar las contestaciones de los niños, correctas o no, como intentos de aprender, y acompañarlas de comentarios de aprobación y no de rechazo. ("No, tendrás que intentarlo de nuevo", en lugar de "-Cómo pudiste cometer un error tan tonto!").
- Tratar al niño como una persona.

- Manifestar sincera complacencia cuando el niño hace algo bien.
- Permitir que los niños se muevan por todas partes con la libertad que demandan su psicología y su curiosidad.

Como puede notarse, las actitudes son adquiridas y aprendidas, por lo cual, no pueden considerarse innatas o una cualidad de maduración fisiológica.

Así, se llega a la conclusión de que las actitudes raras veces son asunto individual; generalmente son tomadas de personas o de grupos a los que el sujeto debe mayor simpatía. Por eso es importante tener presente que el hecho de pertenecer a una familia, es fundamental para determinar las actitudes del sujeto. Es aquí donde entra en juego el papel de los padres de familia como buenos educadores de actitudes positivas.

2.2 Las actitudes de los padres hacia la creatividad.

Hasta el momento se a hecho mención de que en la infancia temprana los padres constituyen prácticamente un espejo en el que el niño puede reflejar sus sentimientos. El niño es, a la vez, emisor y receptor de una infinidad de actitudes, mensajes no verbales y comportamientos que inducen y despiertan en él toda la gama de sentimientos que comprende la relación humana.

El niño es sumamente sensible a la carga emotiva que enmarca la interacción en un momento dado; así si el contexto de relación con otra persona es de frialdad e indiferencia, éste percibe los mensajes como de rechazo, aun cuando no se albergue hacia el ningún sentimiento negativo en particular.

En función de esto un niño puede ser receptor de mensajes de rechazo por parte del padre o de la madre, ya sea porque afectivamente existía ese rechazo o porque él lo percibía como tal. De aquí la importancia para los padres de integrar razón y sentimientos en una unidad congruente; es decir, que lo que piensen y lo que sienten vaya en consonancia con lo que dicen y lo que hacen.

Cuando el padre o la madre no ha integrado adecuadamente razón y sentimientos, su conducta muchas veces es inmadura e inconsistente para con el hijo, quien se ve sometido a información y mensajes ambivalentes que obstaculizan el adecuado desarrollo de su estructura emotiva.

Es el caso, muy frecuente por cierto, del niño quien por un lado le dicen que lo quieren y, por el otro, a la menor falta que comete, lo golpean; en esas circunstancias no es nada extraño que el niño desarrolle una serie de conflictos y que sea incapaz de cimentar adecuadamente sus propios sentimientos.

Las actitudes que tenga el niño muchas veces van a ser provocadas por los padres.

Las actitudes observadas con los niños por los padres, no son casuales. Se organizan en la extensa cadena de circunstancias y experiencias que intervienen en la formación de la personalidad.

Harris (1948) dice que en estos últimos años se han producido grandes modificaciones en las actitudes de los padres hacia los hijos. Dichos cambios se han realizado en el sentido de la liberalidad y la tolerancia, con un intento de entender al hijo y sus necesidades.

Sin embargo para Stott, 1939; Symonds, 1939; Stagner y Krout (1940) los padres no siempre actúan con eficacia en sus actitudes; tienden a mostrar favoritismo hacia alguno de los hijos, a ser a veces demasiado indulgentes y otras veces demasiado estrictos.

Esta contradicción de los sentimientos o "ambivalencia" con frecuencia según Green (1946) no es el resultado de la conducta o las actitudes del niño solamente, sino que se produce porque los padres, consideran, a veces, al hijo como una gran carga económica, un obstáculo para sus diversiones o, en el caso de la madre, una interferencia con el trabajo de que disfrutaba antes de que llegara el hijo.

Cole (1954) establece que la actitud de los padres hacia el hijo puede ser incluso reflejo de su propia adaptación o inadaptación en la vida.

El fenómeno de las aceptaciones y los rechazos, en el marco de la creatividad, adquiere importancia en la medida en que su desconocimiento o falta de aceptación hacia ésta pueda repercutir negativamente en el proceso creativo de los niños.

Para ejemplificar este fenómeno, se dan a conocer algunas categorías en las que se puede clasificar a los padres según Baldwin y Conl., (1945) son las siguientes:

1.- **Padres rechazantes**, que son constantemente hostiles, faltos de afecto, censuradores, distantes e indiferentes a lo que el niño hace, mientras éste no lo moleste.

2.- **Padres aceptantes**, que demuestran profunda vinculación emocional con el hijo, se sienten excesivamente ansiosos por eso lo protegen y lo miman, se identifican con él de manera tan completa, que tratan de vivir de nuevo sus vidas en el hijo.

3.- Padres democráticos, que fundamentalmente son indulgentes y que creen que deben tratar a sus hijos como sus iguales dentro de la democracia familiar. Son personas emocionalmente maduras que creen en la participación de los hijos en las discusiones familiares y en la independencia del hijo como individuo.

Al respecto, Ulmann (1972) sostiene que el comportamiento del educando debe de ser de tipo democrático, es decir, ha de dar a los niños sugerencias para que la realización de determinadas tareas se lleven a cabo de manera conjunta con el adulto, pero dejando que los niños tengan libertad de decidir si van a seguir dichas sugerencias y en qué forma desean ponerlas en práctica.

Ya que de lo contrario se produce lo que menciona Steinberg (1976); todo aquello que produce estrechez y rigidez representa un importante factor de reducción de la creatividad.

Por otra parte, Matussek (1977) sostiene que algunos padres, durante el crecimiento de sus hijos, educan a estos con excesiva dulzura, suavidad, adaptabilidad, obediencia y otras, ya que el exceso impide la evolución del niño. Es precisamente a esta evolución a la que se oponen los padres.

Ya que siendo educado con estos excesos, cuando el niño llegue a ser adulto será fiel, dependiente y tan apegado a las faldas de su madre como lo fue en los primeros diez años de su vida, por ejemplo; existen padres quienes trazan para sus hijos ya crecidos los proyectos que estos juzgan mejores para ellos. Este tipo de vinculación no es saludable entre los padres y el niño, sin embargo se da.

Estos padres piden dedicación sólo para sí en vez de acompañar con mimo benevolente los pasos de la evolución del niño, le educan para que sea adorador y vasallo incondicional de sus padres. Estos niños quedan así, condicionados a el comportamiento erróneo de sus padres.

Kanner (1967) dice que los individuos dominados por sus padres, en general son tímidos, introvertidos y resentidos. Y que a los hijos que por otro lado se les consiente o se les descuida tienden a adaptarse mal, a sentirse desconcertados e inseguros, es decir presentan las características de una personalidad no creativa.

Dice este autor, que en contraste con el hijo que se cria en un hogar democrático, en el que sus padres lo aceptan, lo respetan en su individualidad y en donde no se existe el manejo de estos excesos, realiza una buena adaptación tanto fuera del hogar como dentro de éste.

Al respecto Lafore (1967) hizo una investigación particularmente ambiciosa, tomando informaciones a domicilio, en una observación sistemática de la conducta de los padres con respecto a sus niños de edad preescolar. Obtuvo las siguientes conclusiones:

"Los padres que presentaron menos expresiones de afecto hacia sus hijos, eran los que recibían más expresiones de afecto de ellos.

"Los padres que presentaban más casos de exigencias y trabas impuestas a sus hijos, eran los que recibían más expresiones de hostilidad de ellos.

"Los padres que presentaron muchos ejemplos de no hacer caso de sus hijos y apartarlos, estaban entre los que recibían muchas molestias y fastidios por parte de ellos.

"Los padres que con más frecuencia ponían obstáculos a sus hijos estaban entre los que encontraban resistencia en ellos.

Otro error muy usual de los padres radica en dar por sentado que el niño se sabe querido por ellos; no se plantean el hecho de que éste tiene la necesidad de ser reafirmado en sus sentimientos y que ellos a través de sus palabras y manifestaciones de afecto, son el medio a través del cual pueden hacerlo.

Es importante que los padres de familia tengan conocimiento de ello ya que estas manifestaciones dan al niño seguridad. Ingrediente indispensable para la creatividad.

Algunas otras de las actitudes típicas de los padres según Hurlock (1995) son las siguientes:

Sobreprotección: La sobreprotección de los padres consiste en demasiado control y cuidado en los niños. Esto fomenta la dependencia excesiva en los pequeños, la dependencia de todas las personas y no sólo de los padres, la falta de confianza en ellos mismos, así como también las frustraciones.

Tolerancia: La tolerancia de los padres se pone de manifiesto por la disposición para permitirles a los niños que hagan lo que deseen, con pocas restricciones. Esto produce un hogar centrado en los niños a ser diestros, a depender de sí mismos y a tener una buena adaptación social. También fomenta la confianza propia, la creatividad y la serenidad.

Al respecto, también De la Torre (1987) afirma que la **tolerancia** es una actitud necesaria para conseguir un desarrollo creativo ya que ésta es la flexibilidad intelectual y que se manifiesta a través de una actitud tolerante.

Ésta es una de las cualidades de la creatividad más difícil de integrar, ya que se han adquirido determinadas normas en la sociedad, mismas que permiten un equilibrio y estabilidad, es decir, se transmite en la educación cierta cultura como algo permanente e inmutable, contraponiéndose con el relativismo que proclama la creatividad.

Por lo que no es fácil compaginar la edificación del pensamiento racional con la estimulación hacia una actitud tolerante a la ambigüedad e incertidumbre, necesarios en el proceso del desarrollo creativo.

Cabe mencionar que Saturnino de la Torre no se refiere a la tolerancia como el producto de un desorden, sino por el contrario afirma que la **actitud tolerante** es educar a los niños de una manera en que ellos se cuestionen, es decir una actitud crítica a lo que les rodea, que sepan que a pesar de saber que lo que se ha conseguido ha sido por el estudio de los hombres, es susceptible de mejora. Ya que de esta manera, ni se rechaza lo establecido socialmente por años, ni se inhibe el análisis crítico del niño. Es por ello que sostiene que "educar en la tolerancia, es educar en la creatividad".

Por otro lado Hurlock sostiene que el **rechazo** es una actitud que se puede expresar mediante la falta de preocupación por el bienestar del niño o las exigencias excesivas y la hostilidad abierta. Esto produce resentimiento, sentimientos de impotencia, frustraciones, modales nervios y hostilidad hacia otros, sobre todo hacia los menores y más débiles.

Aceptación: La aceptación de los padres se caracteriza por el amor intenso hacia el hijo. El padre que acepta, prevé el desarrollo de las capacidades del pequeño.

En general el niño aceptado tiene una buena adaptación social, es cooperativo, amistoso, leal, y alegre desde el punto de vista emocional. Son justamente estos elementos los que caracterizan una personalidad creativa, por ello es importante que los padres tengan conciencia de ello e incrementen estas características de personalidad en sus hijos.

Ambición de los padres: Casi todos los padres tienen ambiciones para sus hijos, demasiado altas o poco realistas. Estas ambiciones se ven afectadas con frecuencia, por las ambiciones frustradas que tuvieron y su deseo de que sus hijos se eleven en la escala social.

Cuando los niños no responden a las ambiciones de los padres, tienden a resentirse a hacerse bajos realizadores irresponsables. Además desarrollan sentimientos de incapacidad presentando sentimientos de mártires que se derivan de las críticas que dirigen sus padres contra su falta de realizaciones.

Cuando el pequeño no responde a las expectativas de los padres, éstos se sienten decepcionados y eso fomenta el desarrollo de una actitud de rechazo.

Por lo que ésta es una de las actitudes paternas más desfavorables, ya que es en la que el padre basa sus esperanzas y ambiciones personales en el hijo sin tomar en consideración la capacidad o los intereses del mismo.

Como se puede apreciar las actitudes juegan un papel muy importante en la determinación de la personalidad del niño, por lo que resultó ser interés de investigación en el presente trabajo por ser la creatividad característica de ésta.

Según Hurlock (1995) las actitudes de los padres se ven afectadas también por las actitudes de los pequeños y por su conducta, entre ellos y hacia sus padres.

Hurlock sostiene que tanto las actitudes desfavorables antes mencionadas hacia los niños como la falta de recompensas sociales para la creatividad son factores que pueden inhibir el desarrollo de la creatividad de los niños.

Ante la falta de recompensas sociales para la creatividad Torrance (1962) dice que "a pesar de que los niños creativos tienen muchas ideas excelentes, se ganan muy pronto la reputación de poseer ideas tontas, alocadas o desagradables. Sin embargo su buen humor y su disposición para jugar pueden hacer que conquisten muchos amigos, no se puede considerar que esas características hagan que sea sencillo (vivir con ellos)". Sobre todo porque las incesantes preguntas que a veces hacen éstos niños provocan una situación molesta para el adulto, por lo que pueden hacer que su conducta sea todavía más impredecible y convertir su presencia en el grupo en algo molesto (Torrance, 1977).

Pero cabe preguntar ¿cuántas personas tienen conocimiento de lo importante que es desarrollar la expresión de éstas manifestaciones de los niños?, ¿cuántas personas entienden su significado?

Sefchovich (1987) da respuesta a éstas interrogantes, y menciona que la vida moderna, tan rápida y mecanizada ha disminuido dichas capacidades y que frecuentemente se encuentran padres, para quienes lo importante es la cantidad de conocimientos que el niño "debe saber".

Hurlock (1995), comulga con la postura de Sefchovich y dice que muy pronto, los niños descubren que la creatividad es menos importante que un cociente intelectual elevado para responder a las exigencias de sus padres y a las de su escuela.

Por lo que es importante saber que es a través, de la interacción con los padres como el niño va conformando su personalidad y educando su conciencia de sí mismo y de los demás. Si cada vez que hace un dibujo es objeto de comentarios sarcásticos, si sus pequeños esfuerzos no son valorados o recibe una reprimenda a cambio, si su participación o intervenciones son ignorados, crecer convencido de que lo que dice o hace carece de importancia y valor.

La consistencia en el trato, implica un conocimiento profundo del hijo, de sus sentimientos, necesidades, anhelos, deseos, defectos y limitaciones. Este conocimiento sólo puede venir del trato continuo con los hijos, de compartir nuestro tiempo con ellos, de escucharlos con paciencia, de manifestarles actitudes positivas, es decir, de escucharlos con paciencia, de mostrar interés en lo que a ellos les interesa y, de darnos generosamente teniendo en cuenta que, los niños rinden más en aquello que les brinda mayores satisfacciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, es pertinente mencionar lo que todo matrimonio sabe, de qué cosas no se siente orgulloso el niño y por cuales otras desea ser alabado. Ya que el niño es capaz de hacer las mayores tonterías por conseguir una alabanza.

En los niños al igual que en los adultos se dan diferencias. No todos ellos necesitan la misma medida de estímulo y dedicación, pero todos necesitan un mínimo. Y este mínimo es muy superior a lo que muchos padres están dispuestos o son capaces de dar.

La mayoría de los padres responden en forma "instintiva" a los logros obtenidos por sus hijos, es decir, les produce alegría las nuevas posibilidades del niño, mismas que difieren de cada niño. Tienen en cambio, la mayoría de los padres un efecto inhibitorio sobre la evolución de la creatividad. Según este autor las interacciones emocionales de los padres entre sí y sus repercusiones en el niño, son importantes para desarrollar su creatividad.

Es importante tener en cuenta estas diferencias, para que en el momento en que los padres sientan el rechazo por algún hijo en particular, pongan énfasis en sus cualidades y aspectos positivos, sobrestimando sus aptitudes así como también corrigiendo sus riesgos, buscando no absolutizar aspectos negativos del niño, ni adoptar la costumbre de echarle en cara constante y continuamente sus defectos; por poner un ejemplo; cuando una persona se expresa bien de nosotros y nos trata afectuosamente, despertará en nosotros, casi siempre, un sentimiento y un comportamiento similares.

Así, la sensación y afecto que un padre induce en un hijo a través, de su comportamiento, trato, actitudes y mensajes no verbales, se traduce en una especial preferencia del hijo por alguno de los padres en particular.

Un ejemplo de esto es una reciente investigación realizada por Goble (1991) en la que indica que los niños cuyos padres de familia que han sido flexibles con sus hijos y que aceptan amorosamente los intentos de éstos cuando expresan libremente sus ideas obtuvieron puntajes muy altos de originalidad.

Al respecto Hildebrand (1991) cita que el papel de los padres de familia es esencial para estimular la creatividad de sus hijos.

Dice Hildebrand que si las ideas de los padres son simultáneas a las ideas de sus hijos se propicia en el adulto una carga emotiva que le llena de energía dando como resultado una reciprocidad encaminada a la creatividad.

Según Hildebran (1991), para que la creatividad del niño sea encaminada de manera adecuada, se requiere de la participación de los padres de familia, ya que éstos pueden ayudar al niño a incrementar su capacidad creativa apoyándose de los métodos usados en la escuela a la que el niño asiste y trabajando conjuntamente con sus maestros, de tal forma que pueda guiar al niño para que él mismo pueda ir solucionando sus propios problemas, es decir que el papel que les corresponde a los padres, es el de asesorar o guiar a sus hijos, permitiéndoles que puedan imaginar e ir descubriendo el mundo que les rodea, ya que la creatividad es aplicable no solamente a los niños, sino también a los padres de familia, maestros, administradores, publicitarios etc., por ser característica de la personalidad.

Por otro lado, Gaynor (1992) sostiene que las madres que estimularon el desarrollo de las habilidades creativas de sus hijos, obtuvieron óptimos resultados en la habilidad de éstos para crear.

De igual forma Runco (1993) dice que la disponibilidad y habilidad que los padres de familia tengan para crear está implícita en el desarrollo de la creatividad de su hijo.

Los niños tienen una enorme capacidad para hacer sentir a sus padres, a través de comportamientos y actitudes para con ellos, que son importantes, por eso deben de ser amados y aceptados tal y como son, para que ellos a su vez, tengan una conducta similar para con sus padres.

El reafirmar al hijo en sus aspectos positivos y amarlo racionalmente con base en éstos, transforma muchas veces no sólo el concepto que el padre tenía del hijo, sino también las actitudes y comportamientos negativos de éste, que en muchas ocasiones no son sino una forma desesperada de llamar la atención, de protestar y rebelarse contra un rechazo que no alcanza a comprender, pero que lo afecta profundamente.

Sin embargo, Matussek (1977), considera que la mayoría de los padres cuando saben que su hijo ha adquirido nuevas habilidades, que incrementan su desarrollo, independientemente de si hay rechazo o no, la respuesta que dan éstos es de forma (instintiva), es decir, les produce alegría.

Por lo que es conveniente aprovechar esta respuesta de alegría por parte de los padres ya que las interacciones emocionales, tienen un efecto valioso sobre la evolución de la creatividad en el niño.

Con base en la revisión anterior y en función de las anteriores definiciones se puede notar que es a través, de la interacción con los padres como el niño va conformando su personalidad.

Por eso, es importante, que los padres de familia tengan conciencia de ello y puedan tomar en consideración las actitudes contempladas en el presente apartado.

2.3 El ambiente familiar como iniciador creativo.

Como ya se ha mencionado, las actitudes tienden a desarrollarse en forma gradual, en ocasiones de modo inconsciente como resultado de experiencias de la vida cotidiana del sujeto, o bien mediante un proceso premeditado y estructurado.

Por ello, dentro del ámbito educativo, todo lo que sucede en el hogar y afecta al niño, conduce a la formación de ciertas actitudes.

Así, las influencias se inician en el medio familiar. Es aquí, donde el niño se ha impregnado de valores y tensiones familiares. La pregunta es ¿influyen las vivencias familiares en la creatividad del niño? ¿Qué aspectos familiares están más asociados a la creatividad?.

No cabe la menor duda de que la familia juega un papel muy decisivo en el desarrollo de la creatividad. El niño en sus primeros años es receptivo y forma su conciencia a partir de su entorno inmediato, repite lo que da placer o reconocimiento y rehuye el desplacer o lo que atrae la crítica destructiva de los mayores.

La actitud de los padres hacia el pequeño, tanto en el campo consciente como en el inconsciente, van a marcar determinadas conductas posteriores. El estudio de Weisberg y Springer (1980) es uno de los pocos que se han ocupado del tema. Su planteamiento es sugestivo y me voy a referir a él ¿Qué factores del ambiente familiar pueden contribuir al desarrollo de la función creativa?.

Para ello se obtuvo la imagen que los padres tienen sobre si mismos, sus temores y ambiciones, su imaginación y sueños, sus métodos para dominar la ansiedad, etc., encontrándose una gran diferencia en las manifestaciones creativas, como por ejemplo:

1.- La actitud abierta de los padres, su libertad en la comunicación, la libertad de expresión, ausencia de dominación, manifiesta la más alta correlación con los sujetos creativos. Encontramos aquí el elemento libertad traducido en **actitud democrática de los padres**.

2.- Un segundo hallazgo fue, la aceptación de su regresión, es decir, que los padres aceptan con indiferencia su regresión, facilitando con esto el desarrollo creativo, a diferencia que aquellos que la reprimen.

Sostiene que los padres están tan seguros de ellos mismos como para permitirse la regresión de vez en cuando, sin miedo a perder el control sobre sí, liberan al niño de la culpabilidad que podría tener frente a su comportamiento infantil. Por otra parte, no necesita exigirle una madurez constante para reforzar su imagen paterna.

Novaes M. (1973), dice al respecto, que cuando el adulto se refiere al mundo mágico de la infancia, trata muchas veces, de disfrazar su capacidad para aprehender de ciertas manifestaciones del niño.

3.- Se encontró también, que la autonomía de la profesión de los padres, tenía relación con la creatividad, debido a que éstos presentaban una actitud liberal infundida por la actividad cotidiana del medio en el que se desarrollaban.

4.- La relación positiva padre-hijo, en menor grado, pero es significativa. Esta confianza mutua del hijo con los padres, permiten a éstos liberarse de las tensiones sin recurrir a la huida, ni a mecanismos regresivos.

5.- Por otro lado, la dependencia ejercida por la madre guarda una relación de tipo negativo, y por lo mismo el grupo más creativo está menos sujeto a ella. No es "madre guardiana". Son menos exigentes con ellos y no les obligan a aceptar las cosas por autoritarismo.

6.- Finalmente, en la impresión general, se encontró, que éstos padres carecen de significado de C.I., favorecen el desarrollo de la creatividad de sus hijos y estiman las aptitudes de sus hijos.

En respuesta al estudio realizado por Weisberg y Springer, se describió la familia ideal que predispondría favorablemente a la creatividad a sus hijos, reconociendo en ella los siguientes rasgos: Los lazos familiares muy estrechos, cada cual vive su vida sin importarle de manera compulsiva los otros, son abiertos y les gusta comunicarse y expresar sus sentimientos sin trabas ni prejuicios. No se obliga a los hijos a aceptar los valores. La vida matrimonial tiene sus dificultades, sin embargo se encuentran soluciones favorables. Cada cual ve la vida y la familia de manera diferente. La unión del padre con el hijo es fuerte, pero positiva; la de la madre es también fuerte pero más mezclada de sentimientos maternos. El padre es un hombre de personalidad que logra imponerse en el trabajo y la familia. Se aceptan las regresiones del hijo, pero no como medio para reforzar su estima personal.

Como se puede notar en la postura de Weisberg y Springer, el medio familiar es punto de partida, en el que se puede estimular o frenar la creatividad del niño.

CAPITULO 3

MÉTODO

3. MÉTODO.

3.1 Problema de investigación.

¿Habrá una relación entre la actitud que presentan los padres y la creatividad de sus hijos?

3.2 Objetivo general.

Conocer las actitudes de los padres de familia que influyen en la creatividad de sus hijos de edad preescolar.

3.3 Objetivos particulares.

- 1.- Identificar el tipo de actitud que tienden a presentar con más alta frecuencia los padres con hijos de edad preescolar.
- 2.- Determinar la relación entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos de edad preescolar.

3.4 Planteamiento de Hipótesis.

H1. La actitud de los padres interfiere en la creatividad de sus hijos de edad preescolar.

Ho. La actitud de los padres no interfiere en la creatividad de sus hijos de edad preescolar.

3.5 Planteamiento de las variables.

3.5.1 Variable independiente: Actitud de los padres.

3.5.2 Variable Dependiente: Creatividad

3.6 Definición de Variables.

3.6.1 Actitud (Definición Conceptual).

La actitud es una tendencia o predisposición aprendida, de tono afectivo a responder a favor o en contra ante una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, a una persona o grupo de personas. Es el comienzo de la respuesta manifiesta a una situación, e implican acercamiento o alejamiento, gusto o disgusto, aceptación o rechazo que están vinculados con sentimientos (Young K.1967).

3.6.2 Creatividad (Definición Conceptual).

La creatividad es la capacidad de idear y producir algo nuevo y valioso, que contribuya al progreso personal o social en los diferentes campos de acción humana. Es un proceso que consiste en relacionar experiencias por medio de un pensamiento flexible y la manipulación de objetos e ideas que lleven a mejorar lo ya existente o a producir lo aún no creado. (Guilford, 1950).

3.6.3 Actitud (Definición Operacional).

La variable será medida con un instrumento escala tipo Likert.

3.5 Planteamiento de las variables.

3.5.1 Variable independiente: Actitud de los padres.

3.5.2 Variable Dependiente: Creatividad

3.6 Definición de Variables.

3.6.1 Actitud (Definición Conceptual).

La actitud es una tendencia o predisposición aprendida, de tono afectivo a responder a favor o en contra ante una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, a una persona o grupo de personas. Es el comienzo de la respuesta manifiesta a una situación, e implican acercamiento o alejamiento, gusto o disgusto, aceptación o rechazo que están vinculados con sentimientos (Young K, 1967).

3.6.2 Creatividad (Definición Conceptual).

La creatividad es la capacidad de idear y producir algo nuevo y valioso, que contribuya al progreso personal o social en los diferentes campos de acción humana. Es un proceso que consiste en relacionar experiencias por medio de un pensamiento flexible y la manipulación de objetos e ideas que lleven a mejorar lo ya existente o a producir lo aún no creado. (Guilford, 1950).

3.6.3 Actitud (Definición Operacional).

La variable será medida con un instrumento escala tipo Likert.

3.6.4 Creatividad (Definición Operacional).

Lo que mide el instrumento de Saturnino de la Torre de la Torre (1987) (Evaluación de la creatividad). Ofreciendo la siguiente clasificación en función de las características de la población investigada, ya que como lo menciona Marin (1984) "cada uno de los campos reclama sus propios criterios".

Nivel	Clasificación
I	Menos creativos de 46 136 puntos.
II	Más creativos de 138 - 162 puntos.

3.7 Tipo de estudio.

3.7.1 Descriptivo.

Porque el investigador quiere describir el fenómeno tal y como se presenta en la realidad, en donde los resultados describen al grupo determinado de individuos. Ya que el investigador ha determinado lo que va a investigar y por consiguiente, conoce el instrumento que utiliza, por lo tanto ha delimitado a la población como a la muestra a estudiar. (Pick y López, 1992).

3.7.2 De Campo.

"Trata de estudiar un determinado grupo de personas para conocer su estructura, sus relaciones sociales y psicológicas" (Kelinger, 1975)

"Su principal característica consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al individuo. La ventaja principal de este tipo de estudio es que los resultados se pueden generalizar a la población en caso de que la muestra sea significativa". (Pick y López, 1992).

3.7.3 Transversal.

"Se realiza en un momento determinado, interesa el fenómeno en el presente. Al mismo tiempo es su principal objetivo. (Pick y López, 1992).

3.7.4 Exploratorio.

Porque permite analizar las variables manejadas en el estudio y el comportamiento de las mismas, también examinar o explorar un problema de investigación que no se había visto antes.

3.8 Muestreo.

3.8.1 Características de la muestra.

Son niños de edad preescolar que asisten al Colegio José Mazzini, de nivel socioeconómico medio. Así como también los padres de los mismos.

Edad:

Del niño que se encuentre ente los 5 y 6 años de edad.

3.8.2 Intencional.

Porque el investigador elige a la población sometida a investigación.

3.8.3 Propositivo.

"Se utiliza cuando no es necesario que la muestra represente a la población ya que se quiere hacer estudio de una población específica, por lo tanto no pretende hacer generalizaciones de la población a la que pertenece". (Pick y López, 1992).

3.9 Instrumento.

3.9.1 Instrumento de Actitud.

Con el fin de identificar la actitud de los padres hacia la creatividad de sus hijos de edad preescolar, fue necesario elaborar un instrumento de rangos tipo Likert.

Se eligió un cuestionario de actitudes porque no miden las conductas del sujeto, sino la predisposición hacia esa conducta, en este caso hacia la creatividad.

Entre los cuestionarios de actitudes, se eligió el de rangos sumariados de Likert por considerarse el más adecuado para este estudio por la simplicidad de su formato y por la facilidad que tiene la persona encuestada para responderlo, así como su aplicación ya que se puede aplicar de manera individual o grupal.

Se realizó un estudio con dicho instrumento, el cual contiene 60 afirmaciones, mismas que los padres de familia tenían la opción de responder entre las siguientes alternativas.

Totalmente de acuerdo (TA)
De acuerdo (DA)
Indeciso (I)
En desacuerdo (ED)
Totalmente en desacuerdo (TD)

A cada contestación de los padre de familia se le dio un valor entre 1 y 5 dependiendo de que, tan favorable demostraba ser su actitud hacia la creatividad en cada afirmación. Si la afirmación es favorable se le asigna la siguiente calificación:

Totalmente de acuerdo = 5
De acuerdo = 4
Indeciso = 3
En desacuerdo = 2
Totalmente en desacuerdo = 1

Si la afirmación es desfavorable, la numeración es invertida.

Totalmente de acuerdo = 1
De acuerdo = 2
Indeciso = 3
En desacuerdo = 4
Totalmente en desacuerdo = 5

Se elaboraron 12 afirmaciones (seis favorables y seis desfavorables), entendiéndose como favorables aquellas situaciones que propiciaban o facilitaban la creatividad, y por el contrario, como desfavorables las que limitaban u obstaculizaban la creatividad, por cada una de las actitudes propuestas por Young K. (1967) mencionadas a continuación.

1.- **Rechazo:** Actitud de los padres en la que sienten o no afecto y preocupación por los gustos de sus hijos en relación a la creatividad.

2.- **Sobreprotección:** Actitud de los padres en la que presentan o no excesivo control y cuidado hacia las actividades sus hijos, al grado de impedir el incremento de su creatividad.

3.- **Ambición:** Actitud de los padres en la que tienen o no el deseo de que sus hijos obtengan logros mayores a sus capacidades en relación a su potencial creativo.

4.- **Tolerancia:** Actitud de los padres en la que tienen o no disposición para jugar con sus hijos, de permitirles que hagan lo que sea de su gusto de manera razonable, brindándoles los medios para el incremento de su creatividad.

5.- **Democrática:** Actitud de los padres en la que creen o no en la participación de los hijos en resoluciones y decisiones familiares, ante una actividad creativa o aportación nueva fomentada o realizada en el hogar.

En cada una de las afirmaciones se cuidó que fueran claras, que eliminaran la ambigüedad y no pudieran tener más de un tipo de interpretación. Dichas afirmaciones fueron por último intercaladas al azar.

Validación del instrumento:

La primera validación que se realizó fue por jueces ya que fue aplicado individualmente en primera instancia a tres Psicólogos, profesores de educación superior de la Universidad del Valle de México de la carrera de Psicología, con el fin de verificar si las conductas que se proporcionaban en cuanto a su aplicación en el hogar, eran usuales y factibles.

Se realizaron las modificaciones pertinentes, y se volvió a juecear a otros siete psicólogos, esta vez con el fin de verificar que la redacción fuera clara y concisa y conocer en que puntos presentaba una difícil comprensión en cuanto a vocabulario o redacción.

En los puntos en donde se había detectado mayor dificultad de comprensión, se realizaron correcciones de redacción para que no se presentara confusión cuando los padres de familia contestaran el cuestionario.

De los 60 reactivos del instrumento inicial se aceptaron para el instrumento de medición ya validado 30 reactivos donde cada uno obtuvo un número diferente de afirmaciones que lo evaluaban, y en donde se ve que el número total de afirmaciones por indicador fueron los siguientes:

Rechazo: 1, 6, 13, 16, 21 y 28

Sobreprotección: 7, 10, 14, 22, 25 y 29

Ambición: 3, 5, 11, 18, 20 y 26

Tolerancia: 4, 8, 12, 19, 23 y 27

Democracia: 2, 9, 15, 17, 24 y 30

3.9.2 Instrumento de Creatividad.

Con el fin de identificar a los niños más creativos y menos creativos, fue utilizado el instrumento de Evaluación de la creatividad de Saturnino de la Torre de la Torre (1987).

Dicho instrumento de Evaluación es aplicable a niños de edad preescolar, ya que es empleada desde los 5 años de edad hasta la edad adulta.

"Es una prueba que se presta a realizar estudios comparativos entre sujetos de diferentes edades, sexos, profesiones, países, culturas, razas, religiones, capacidades mentales, rendimiento académico, zona rural y urbana, retraso escolar, contextos sociales, marginación social, miembros de familia; en fin, grupos de cualquier indole. También puede realizarse como tarea de grupo". Saturnino de la Torre de la Torre (1991).

La prueba consta de 12 figuras inacabadas, presentadas en la misma página y distribuidas en cuatro filas y tres columnas de forma simétrica. Se presentan en el reducido espacio de un folio, oscilando el tamaño de cada figura entre 4-9 centímetros.

El instrumento consta de dos formas la forma A y la forma B. La forma A es la utilizada en la presente investigación, por ser la más adecuada en la edad infantil.

La forma A se estructura del siguiente modo:

A/ Primera fila: Una abertura amplia hacia arriba; predominio de líneas rectas.

- 1.- Líneas con ligera tendencia a la divergencia.
- 2.- Amplia abertura con líneas convergentes.
- 3.- Amplia abertura con líneas paralelas.

TOTAL: 3 aberturas

B/ Segunda fila: Predominio de líneas curvas y al menos dos aberturas.

- 4.- Figura con tres aberturas, dos arriba y una abajo.
- 5.- Figura con aberturas de líneas convergentes, arriba y abajo.
- 6.- Circunferencia inacabada en sus laterales izquierdo y derecho.

TOTAL: 7 aberturas

C/ Tercera fila: Estructuras rectas con gran reclamo al cierre

- 7.- "Cuadrado" abierto por sus cuatro lados.
- 8.- "Triángulo rectángulo" abierto en ángulo recto.
- 9.- "Red" de trazos conformando una rejilla.

TOTAL: 10 aberturas

D/ Cuarta fila: estructuras mixtas: líneas rectas, curvas, convergentes, divergentes.

- 10.- Figura con 3 aberturas de líneas paralelas y divergentes.
- 11.- Figura con 4 aberturas de líneas convergentes, divergente, curva y recta.
- 12.- Figura con 3 aberturas de líneas con tendencia al cierre.

TOTAL: 10 aberturas

La prueba consta, de un total de 30 aberturas. Se valorará la resistencia al cierre directo.

A continuación se da a conocer la definición de cada uno de los términos que conforman dicha evaluación, la forma y los criterios de evaluación de cada una de las figuras contempladas en el instrumento de Saturnino de la Torre (1991).

1.- Resistencia al cierre (Rc)

Se define "resistencia al cierre" como el control que el sujeto tiene para atrasar el cierre de aberturas sin dejarse llevar de la tensión natural para percibir de inmediato un todo acabado, y puede manifestarse de dos modos: dejando la figura abierta o cerrándola mediante una vía indirecta; esto es, por más de dos trazos, alejándose de dos puntos de cierre o valiéndose de cierres originales, como bucles, sierras, etc.

Se aplicará el criterio de puntuar cada abertura o cierre indirecto. Para ello se otorgará al ejercicio tantos puntos como aberturas dejadas intactas, semiabiertas o cierres indirectos. Ello hace un total de máximo de 30 puntos en la firma A. Utilizando los siguientes criterios:

- a) La abertura de la figura queda tal como se da.
- b) Cierre indirecto, por recurrir a más de dos líneas de oclusión o una prolongada.
- c) Cierres a través de bucles, sierras, amplio arco, etc.
- d) Cierres originales, sin enlazar extremos.
- e) Cierres incompletos, sin terminar.

Los cierres mediante una recta, pequeño arco o ángulos que unen los extremos de la abertura, no puntúan.

2.- Originalidad (Or)

Ser original viene a significar, entre otras cosas, ser capaz de producir algo nuevo y precisamente la novedad constituye el criterio más frecuentemente señalado como indicador de la creatividad. S. de la Torre (1991), distingue cuatro enfoques bajo los que aborda la definición del concepto.

a) Como algo originario.

Se trata de ideas originales que han generado nuevas intervenciones en los asistentes. Lo original en tal sentido, aporta una considerable carga de sugerencias, convirtiéndose en punto de partida o de referencia de nuevas aportaciones.

b) Como respuesta inusual.

Es la capacidad del sujeto para producir ideas alejadas de lo evidente, de las respuestas comunes, ordinarias o de lo establecido. Se puntuará en razón de la rareza de las respuestas dadas.

c) Como asociaciones lejanas o remotas.

Son las conexiones difíciles, lo que va más allá de lo aprendido en el lenguaje habitual.

d) Como respuestas ingeniosas o con talento.

Son respuestas que conllevan a la novedad y sorpresa, oponiéndose al convencionalismo.

Se valora mediante las composiciones novedosas y con ingenio. Basta con apuntar el signo (-), nivel bajo, (I) si se entiende que presenta un número suficiente de aportaciones originales, repetidas por otros o sugiere respuestas estereotipadas; el signo (-); si se sitúa dentro de lo normal o nivel medio (II); el signo (+) si el sujeto destaca por su originalidad de sus composiciones sugiriendo un nivel alto (III), este criterio es utilizada por cada una de las áreas evaluadas.

0 puntos si la imagen está representada por más de tres sujetos en un grupo de = 50, es decir el (7%).

2 puntos si la imagen representada está repetida por dos sujetos, en un grupo de = 50, es decir el (6%).

3 puntos si la imagen representada no aparece en otros sujetos, en un grupo de = 50, es decir el (2%).

Puntuación máxima de 36 puntos.

3.- Elaboración (EI)

La elaboración es un factor clásico de la creatividad, es tratar algo con detalle, cuidadosa y minuciosamente, es la elaboración del sujeto definida por el número de detalles añadidos a la representación básica.

De la torre (1987) finaliza la conceptualización como: "la aptitud del sujeto para desarrollar, ampliar o embellecer las ideas", es decir, que la elaboración está en función del número de detalles adicionales utilizados en el desarrollo de la respuesta.

0 puntos si sólo añade los trazos suficientes para que pueda ser reconocido como objeto.

No se puntuarán los elementos necesarios para la identificación del objeto ni los trazos inconexos. Por ejemplo: ojos, nariz, boca, orejas son elementos de la estructura básico de un rostro.

1 punto si incorpora elementos decorativos repetitivos de tipo borde, bucles, zigzags, puntos o rayas, etc. para dar una imagen más acabada del objeto. La representación del pelo sería un ejemplo de esta repetición de elementos en la representación del rostro.

2 puntos si va más allá del adorno general para elaborar con más detalle algunos de los elementos de la composición: miembros del cuerpo o parte de un objeto.

3 puntos si recurre a elementos secundarios y de ampliación del objeto o presenta un elevado grado de ornamentación. Cuando en un rostro aparecen dibujadas las cejas, gafas, pendientes con cierto detalle se está hablando de un alto nivel de elaboración.

Puntuación máxima 36 puntos.

4.- Fantasía (Fa)

La fantasía es la representación mental de algo que no viene dado de forma inmediata por los sentidos, que sobrepasa lo percibido adentrándose en el terreno de lo irreal o "fantástico", y es definida por un alto grado de imaginación.

0 puntos cuando la figura es fiel reflejo de un ser u objeto familiar bien conocido: caras, astros, cajas, floreros, serpentinatas, rejas, casas, objetos de cocina o escritorio, etc.

1 punto cuando se añaden características nuevas a un objeto familiar como los anteriores. Sigue dominando el mundo de la realidad: un ratón con orejas de gato; una mariposa original;

2 puntos cuando la composición se aparta considerablemente de una realidad que sigue siendo fácilmente reconocida.

3 puntos cuando se trata de objetos extraños o inusuales en la cultura del sujeto.

Puntuación máxima de 36 puntos.

5.- Conectividad o Integración Creativa (Co)

Se considera según De la Torre que es la más alta manifestación del potencial creativo, debido a que la persona altamente creativa va más allá de la información recibida, conectando con un todo significativo los elementos independientes que hasta entonces carecían de sentido.

3 puntos por cada figura asociada temáticamente a otra.

6 puntos Al enlace de dos figuras.

9 puntos al enlace de tres figuras.

36 puntos a la integración de los doce elementos en una sola composición.

Puntuación máxima de 36 puntos.

6.- Alcance Imaginativo (AI)

Es la capacidad del sujeto de sobrepasar imaginativamente el reactivo gráfico convirtiéndolo en pretexto de una realización con mayor alcance o proyección.

2 puntos cuando la composición se aparta considerablemente de una realidad que sigue siendo fácilmente reconocida.

3 puntos cuando se trata de objetos extraños o inusuales en la cultura del sujeto.

Puntuación máxima de 36 puntos.

5.- Conectividad o Integración Creativa (Co)

Se considera según De la Torre que es la más alta manifestación del potencial creativo, debido a que la persona altamente creativa va más allá de la información recibida, conectando con un todo significativo los elementos independientes que hasta entonces carecían de sentido.

3 puntos por cada figura asociada temáticamente a otra.

6 puntos Al enlace de dos figuras.

9 puntos al enlace de tres figuras.

36 puntos a la integración de los doce elementos en una sola composición.

Puntuación máxima de 36 puntos.

6.- Alcance Imaginativo (AI)

Es la capacidad del sujeto de sobrepasar imaginativamente el reactivo gráfico convirtiéndolo en pretexto de una realización con mayor alcance o proyección.

0 puntos cuando la composición se ciñe de la figura dada si apenas sobrepasa los límites. Esto es, la representación viene delimitada por la extensión de la figura.

1 punto cuando la figura pasa a ser una parte importante de la representación. Se convierte en el cuerpo central aunque sobrepasa ligeramente su entorno. Por ejemplo, convertir la figura 1 en tronco de árbol, la 3 en tenedor, la 5 en gorro o copa de un árbol.

2 puntos cuando la figura es un elemento relevante de la composición. Se convierte en el cuerpo principal de la composición pero existen otros elementos que son los que dan sentido al conjunto. Por ejemplo convertir la figura 1 en la nariz de un rostro, la 2 en cabeza de demonio, la 3 en rosca de bombilla, la 4 en una persona, la 5 en músico, etc.

3 puntos cuando la figura pasa a ser un elemento secundario de la composición, ya sea porque se integran dos o más figuras, ya sea porque pasa a representar un elemento secundario dentro del conjunto. Por ejemplo hacer de la figura 1 un sombrero, de la 2 el interior de un pez, de la 3 parte de un espantapájaros, de la 4 las piernas de un individuo, de la 5 la cola de un tiburón, de la 6 el ojo de unas gafas, etc.

Puntuación máxima de 36 puntos.

7.- Expansión Figurativa (Ef)

En el TAEC se entiende la expansión figurativa como la actitud innovadora del sujeto sobrepasando el espacio virtual de las figuras dadas, aunque unas representaciones ceñidas al arquetipo si pudieran ser un indicio de retraimiento.

0 puntos si la representación se mantiene dentro del segundo recuadro, de trazo intenso (rectángulos de aproximadamente 3.7 x 3.5 y 3.7 x 2.5).

1 punto si la representación se sitúa entre el recuadro anterior y el siguiente. La figura representada puede sobresalir por cualquiera de los lados.

2 puntos si sobrepasa el tercer recuadro o llega hasta el límite de la línea divisoria de las figuras o cuadrícula mayor, sin llegar a traspasarla.

3 puntos si sobrepasa la cuadrícula mayor o línea "virtual" divisoria que perceptivamente asignamos a cada figura en un espacio dado.

Puntuación máxima de 36 puntos.

8.- Riqueza Expansiva (Re)

Se refiere a un factor de expresión, que resulta particularmente importante en la edad infantil y permite diferenciar la imaginación dinámica y vivida de algunos niños frente a otra estática y carente de expresividad.

0 puntos si representa objeto estático, inanimado, sin perspectiva ni colorido.

1 punto si representa un vegetal, ser vivo, una parte del mismo u objeto "activo": por ejemplo, lámpara o velas encendidas, cometa, chimenea con humo, río, flecha. También se asigna un punto si se colorea o "sombrea" el objeto "inanimado".

2 puntos si al dato anterior se añade el relieve, perspectiva o detalles que realcen el realismo, expansividad o dinamismo de la composición. Por ejemplo sombreando seres animados o presentándolos con

abundantes detalles; expresiones vivas del rostro de personas o animales.

3 puntos si a los dos anteriores se incorpora el colorido u otro contraste, como utilizar elementos reales para representar el objeto.

Puntuación máxima de 36 puntos.

9.- Habilidad gráfica (Hg)

Esta habilidad está en función de la edad y madurez del sujeto, es decir, son movimientos coordinados, firmeza en el trazo, seguridad de movimientos, rapidez y precisión, proporción en las partes, dominio de ciertas técnicas como el sombreado, punteado, etc.

0 puntos si a la inseguridad del trazo se añade una representación deficiente de lo que se quiere significar. Se reconoce por el repaso o repetición de rayas.

1 punto si el resultado es una representación correcta aunque carente de técnica o precisión en el trazo.

2 puntos si a la corrección en la representación se añade la precisión en el trazo o la insinuación de ciertas técnicas.

3 puntos cuando concurren a la composición las diferentes características anteriormente mencionadas, esto es: fluida transmisión del objeto representado, precisión, firmeza, seguridad, rapidez, técnica.

Puntuación máxima de 36 puntos.

10.- Morfología de la Imagen (Mi)

Según De la Torre de la Torre (1987) este factor se entiende como parte de la aptitud artística. Esto es, la representación gráfica como es la simetría, equilibrio de masas, unidad, ritmo, porción de elementos de un objeto y de éste respecto a otros, etc.; en una palabra: armonía.

Este ítem de medición no tiene puntuación, dado el carácter eminentemente cualitativo de esta categoría no utiliza escalas que cuantifiquen los resultados, por lo que De la Torre (1991) solo da a conocer tres niveles de valoración que son los siguientes:

(I) Representaciones con bajo sentido estético, caracterizadas por la desproporción, asimetría y falta de armonía en la composición.

(II) Mediano sentido estético (II) cuando el producto, si bien cuenta con cierta proporción en las partes con relación al todo, no llega a transmitir la sensación de armonía , equilibrio y unidad.

(III) Excelente nivel estético por reunir las cualidades antes mencionadas, adecuadas siempre a la formación artística del sujeto. Dado el carácter eminentemente cualitativo de esta categoría hemos preferido no utilizar escalas que cuantifiquen los resultados.

11.- Estilo Creativo (Ec)

Este factor nos permite categorizar las diversas formas de manifestarse la actividad creativa. Es patente que no todas las personas siguen el mismo proceso o ritmo ideativo; pero no por ello dejan de ser creativas, por lo que este ítem sólo fue identificado como estilo globalizador, estilo estratégico y estilo analítico, y no con puntuación como en el caso de los nueve ítems anteriores, los cuales permitían la sumatoria de la

puntuación. Por lo tanto se dan a conocer los niveles de medición de la siguiente manera:

(I) Estilo globalizador , por ser caracterizado por una rápida ejecución de la tarea, un bajo nivel de elaboración y un mayor nivel de conectividad.

(II) En la posición intermedia está el estilo estratégico, que participará de unos y otros atributos. Cuando el tiempo empleado es uniforme entre los sujetos de un mismo grupo, el grado de elaboración permitirá precisar el estilo.

(III) Estilo analítico u operacional, llamado así por ser caracterizado por mayor lentitud en la realización de la prueba, mayor nivel de elaboración.

Validez y Fiabilidad

La consistencia interna de la prueba TAEC se pone de manifiesto en el alto nivel de correlación existente entre los diferentes componentes o categorías creativas de que se compone, tomando en cuenta la suma de las puntuaciones en todos los factores divididos por el tiempo empleado, todos los factores correlacionan con los demás de modo significativo. De las 91 correlaciones posibles, 72 lo son con el de 1%.

El indicador más riguroso de la consistencia interna de una prueba lo proporciona el estadístico "alpha" de Cronbach, que en este caso es de 0.80 y el valor "alpha" estandarizado llega a 0.86, lo cual indica que existe una alta cohesión o consistencia entre los ítems de la prueba.

La fiabilidad respecto al paso del tiempo (Test retest) y de los correctores en dos muestras realizadas resulta desigual para los diferentes componentes. El TAC es un instrumento válido para evaluar la creatividad gráfica en los factores indicados.

3.10 Diseño de Investigación.

Diseño Exposfacto de una sola muestra: Es exposfacto porque la variable independiente no se puede manipular y los sujetos no se asignan aleatoriamente.

3.11 Procedimiento.

Participaron en el estudio el investigador responsable, la educadora titular del grupo y una estudiante de educadora y los padres de los niños, alumnos del grupo de preescolar.

El escenario de trabajo fue el Colegio José Mazzini, ubicado en Poniente 9-12, Col. Cuchilla del Tesoro, en la Ciudad de México, en el que se imparte educación preescolar y primaria.

El arreglo del aula es típico de una escuela tradicional, con pupitres de madera e individuales, debido a lo reducido del espacio, éstas ocupan prácticamente todo el salón, entre ellos, sólo hay un estrecho pasillo; al frente de los pupitres el escritorio del maestro y un pizarrón, el salón está bien iluminado y bien ventilado, decorado por las educadoras con dibujos alusivos a la Primavera, un cuadro de aprovechamiento, una escena de teatro, una exposición elaborada por los niños y el abecedario con ilustraciones correspondientes a cada letra.

El espacio físico fue el siguiente:

Los pupitres se recorrieron todos a las paredes del salón, esto con el fin de tener todo el espacio necesario en el centro, se acomodaron unas mesas, se les hizo la invitación a los niños de que trabajaran y a los

papás de que su participaran en la actividad de sus hijos fuera solamente de espectadores.

Se manejo un guión de bienvenida como sigue:

Muy buenas tardes a todos, hola niños. ¿cómo están?. mi nombre es Patricia Martínez y estoy muy contenta de estar con ustedes. hoy voy a auxiliar a su maestra y vamos a trabajar juntos.

Se dieron las siguientes Instrucciones:

En las hojas que se les repartieron hay unas figuras. haz un dibujo con estas figuras. Vamos a hacer ahora eso que tanto nos gusta. Pero hoy va a ser especial. Como pueden ver en las hojas que se les repartieron tiene varias figuras. No se trata de terminarlás, sino de hacer con ellas un dibujo distinto. Puedes hacerlo del modo que quieras y hacer los dibujos que más te gusten, pero siempre a partir de las figuras, pueden tomarse el tiempo que quieran. Empiezan cuando yo les diga.

Ventaja:

Es que la realización de esta actividad es sencilla, económica, temporal, es decir que el tiempo de realización de la prueba es corto y es aplicable a la edad de 5 años, entre sujetos de diferentes edades, sexos, países, lenguas, culturas, razas, religiones, capacidades mentales, rendimiento académico, zonas rural y urbana, retraso escolar, contextos sociales, marginación social, miembros de la familia; en fin, grupos de cualquier índole.

También puede realizarse como **tarea de grupo** que es precisamente como se manejo en este estudio, permitiendo que el alumno tenga plena libertad de ejecución.

Los niños pertenecientes a la muestra trabajaron dentro de su grupo usual y sin ningún tratamiento especial. El estudio se planteó a los niños como una clase "libre - recreativa" que se adaptaba a su programa, en la que participó el grupo completo.

Su objetivo es identificar del total del grupo al niño (a) o a los niños (as) que en ese momento en que se llevó a cabo dicha evaluación fueron los más creativos o menos creativos.

Evaluación:

Como evaluar no significa "calificar" o emitir juicios de valor a cada niño en particular; por el contrario, evaluar es reflejar de forma objetiva lo que está ocurriendo en ese momento en el salón de clases e informarle a los padres de familia de la situación (Sefchovich, 1995). Bajo este criterio y apoyándose de la evaluación de la creatividad de Saturnino de la Torre (1987) se pudo identificar del total del grupo a los niños que **en ese momento** fueron más y menos creativos.

3.12 Tratamiento estadístico.

Análisis descriptivo de frecuencia, media y desviación estándar para describir la muestra.

Análisis inferencial a través de la Correlación de Pearson para ver la relación entre las variables actitud y creatividad.

Y por último Análisis de varianza Anova, para ver si existen diferencias significativas entre los grupos.

CAPITULO 4

RESULTADOS

RESULTADOS

El objetivo del presente capítulo es presentar los resultados obtenidos en dicha investigación en forma descriptiva.

Para obtener los resultados se utilizó el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS para Windows).

El primer programa que se utilizó fue el de frecuencias, con la finalidad de hacer una descripción de las características de la muestra.

El objetivo del primer análisis fue conocer las descriptivas de creatividad de los niños, así como las descriptivas de actitud de los padres hacia la creatividad de sus hijos de edad preescolar de contenido realizado a partir de las respuestas que dieron tanto los niños como los padres. Así mismo se señalan también los indicadores de la creatividad que fueron mencionados en dicho análisis de contenido.

En segundo lugar se realizó un análisis inferencial. Con el fin de alcanzar el objetivo de ésta investigación, se aplicó la correlación de Pearson entre la actitud y creatividad, con el fin de conocer la relación entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos de edad preescolar.

Finalmente se aplicó un análisis de Varianza Anova para conocer las diferencias que hay entre las variables manejadas en el presente estudio, es decir, la diferencia entre las actitudes de los padres con respecto a la creatividad de sus hijos.

4.1 Análisis descriptivo.

4.1.1 Análisis descriptivo de creatividad.

Para hablar del estudio descriptivo de la creatividad de los niños es importante mencionar que el total del grupo de niños a quienes se les aplicó el instrumento de Creatividad de Saturnino de la Torre (1987) fueron 35 niños de edades entre 5 y 6 años de edad.

Como puede observarse en la tabla No. 1, en lo que se refiere a la resistencia al cierre se observa una media de puntaje de 16.543 y una desviación estándar de 9.1988, con lo cual se decidió sumar una desviación estándar a la media para determinar el criterio de grupos con y sin creatividad encontrando que el punto de corte es 25.741, donde se encontró que sólo 10 niños (28.6%) presentan creatividad y 25 sujetos (71.4%) no presentan en este aspecto creatividad.

Por otro lado en lo que se refiere a la originalidad se observa una media de 15.743 y una desviación estándar de 6.036, al sumar una desviación a la media resulta 21.779 como punto de corte, encontrando que sólo 8 sujetos (22.9%) muestran creatividad en esta área y 27 sujetos (77.1%) no presentan creatividad.

En cuanto a la elaboración se puede observar que presentan una media de 17.857 y una desviación estándar de 6.001, con lo cual al sumar la desviación a la media el punto de corte es 23.858, encontrando que sólo 6 sujetos (17.3%) presentan creatividad en esta área, mientras que 29 sujetos (82.9%) no la presentan.

Con respecto a la fantasía, se encontró una media de 14.857 y una desviación estándar de 5.595 con lo cual al sumar la desviación a la media se encontró un punto de corte de 20.452, con lo cual se encontró que 11 sujetos (31.4%) con creatividad en esta área y 24 que no la presentan equivalente al (68.6%).

Por otro lado, en lo que se refiere a la conectividad se encontró una media de 2.857 y una desviación de 6.709, donde sumando una desviación a la media el punto de corte resulto ser de 9.566, por lo que sólo 3 niños, es decir el (8.6%) muestran creatividad en este aspecto, mientras que 32 niños (91.4%) no muestran creatividad.

En lo que respecta al alcance imaginativo, se muestra una media de 18.057 y una desviación estándar de 4.311, con lo que al sumar una desviación estándar a la media, el punto de corte resulta de 22.368, con lo que se puede apreciar que sólo 6 niños el (17.1%) presentan creatividad en este indicador, mientras que los 29 niños restantes (82.9%) no la presentan.

En Expansión figurativa se encontró una media de 13.771 y una desviación estándar de 8.458, con lo que al sumar una desviación estándar a la media, el punto de corte se localizó en 22.229, con lo que encuentra que 6 niños (17.1%) muestran creatividad en ésta área, mientras que 29 niños (82.9%) no la muestra.

Finalmente en lo que respecta a la Riqueza expansiva, la media fue de 11.514 y la desviación estándar de 5.606, por lo que al sumar la desviación a la media encontrada el punto de corte es 17.020, lo que indica que sólo 4 niños (2.8%) presentan creatividad en ésta área y que los 31 niños restantes (93.3%) no presentan creatividad.

De igual manera, al observar la creatividad total, es decir, la suma de todas las áreas anteriores, se encontró una media de 111.200 de puntaje total, con una desviación estándar de 26.965, y al aplicar el

mismo procedimiento de la suma de una desviación estándar a la media, el punto de corte fue de 138.165, lo que indica que de la muestra total, sólo 6 niños, es decir el (17.1%) en general muestran creatividad, mientras que 29 niños (82.9%) no la muestran.

Tabla No. 1. Descriptivas de áreas de creatividad.

Área	con/sin creatividad.	Frecuencias	Porcentaje	Puntaje de corte media + desv.est.
Resistencia al cierre.	con	10	28.6%	25.741
	sin	25	71.4%	
Originalidad	con	8	22.9%	21.779
	sin	27	77.1%	
Elaboración	con	6	17.3%	23.858
	sin	29	82.9%	
Fantasía	con	11	31.4%	20.452
	sin	24	68.6%	
Conectiv.	con	3	8.6%	9.566
	sin	32	91.4%	
Alcance Imaginativo	con	6	17.1%	22.368
	sin	29	82.9%	
Expansión Figurativa	con	6	17.1%	22.229
	sin	29	82.9%	
Riqueza expansiva	con	4	2.8%	17.020
	sin	31	93.3%	
Creatividad Punt. Total.	con	6	17.1%	138.165
	sin	29	82.9%	

4.1.2 Análisis descriptivo de actitud.

Por otro lado, en lo que respecta a la actitud de los padres, se consideraron 5 áreas, así como la actitud de las madres y los padres por separado y también en pareja.

A continuación se dan a conocer la estadística descriptiva de actitud, mismas que se pueden apreciar en la tabla No. 2.

La primera área de actitud que se consideró fue la de rechazo, en la que se encontró una media de 24.871 y una desviación estándar de 3.542, al sumar la desviación a la media se encontró el criterio de 28.413, lo que indica que 15 sujetos es decir el (21.4%) no muestran una actitud favorable hacia la creatividad, mientras que 55 sujetos (78.6%) si la muestran.

En cuanto a la sobreprotección se puede observar una media de 25.029 y una desviación estándar de 3.153, al aplicar el mismo procedimiento de sumar una desviación a la media se encontró que el criterio es de 28.182, por lo que permite apreciar que sólo 18 sujetos (24.3%) presentan una actitud negativa hacia la creatividad de sus hijos, mientras que 53 sujetos (75.7%) presentan una actitud positiva hacia la creatividad de sus hijos.

Por lo que respecta a la ambición de los padres se muestra una media de 23.771 y una desviación estándar de 2.515, por lo que al sumar ésta a la media resultó 26.286, lo que permite observar que 15 sujetos (21.4%) no muestran una actitud positiva hacia la creatividad, mientras que 55 sujetos (78.6%) si muestran una actitud positiva hacia la creatividad.

En lo que se refiere a la actitud de tolerancia, se puede apreciar que el valor de la media es de 23.000 y el de la desviación estándar es de 3.918, al obtener la suma de ambas resultó un criterio de 26.916, lo cual indica que 21 sujetos es decir el (30.0%) presentan una actitud negativa hacia la creatividad de sus hijos, mientras que los 49 sujetos restantes (70.0%) presentan una actitud positiva hacia la creatividad de sus hijos.

Con respecto a la actitud de democracia se encontró una media de 25.414 y una desviación estándar de 3.160, por lo que al aplicarse el mismo procedimiento de la suma de la desviación estándar a la media, se obtuvo el criterio de 28.574, lo cual quiere decir que sólo 18 sujetos (25.7%) muestran una actitud desfavorable hacia la creatividad de sus hijos, mientras que 52 sujetos (74.3%) muestran una actitud favorable.

Como se mencionó anteriormente, se tomó sólo la opinión de las mamás en donde se encontró una media de 142.467 y una desviación estándar de 15.190, al sumar la desviación a la media dio como resultado 157.657, lo que indica que 4 sujetos (2.8%) presentan una actitud negativa hacia la creatividad de sus hijos, mientras que 31 sujetos (93.3%) por el contrario presentan una actitud positiva hacia la creatividad de sus hijos.

Por otro lado, con lo que respecta a los papás se pudo observar una media de 142.400 y una desviación estándar de 13.213, por lo que al obtener la suma de la desviación con la media dio como resultado 155.613, lo cual quiere decir que 8 sujetos es decir (20.0%) muestran una actitud desfavorable hacia la creatividad de sus hijos, mientras que 27 sujetos (80.0%) muestran una actitud favorable.

Finalmente se tomó el total de las parejas, en donde se encontró una media de 284.867 y una desviación estándar de 27.345, al sumar una desviación a la media el criterio que se encontró fue de 312.212, lo que indica que sólo 7 parejas (13.3%) no presentan actitud positiva hacia la creatividad de sus hijos de edad preescolar, mientras que las 28 parejas restantes el (86.7%) si presentan una actitud positiva.

Tabla No. 2. Descriptivas de áreas de actitud.

Actitud	sin/con Actitud	Frecuencia	Porcentaje	Criterio Med.+Desv.
Rechazo	sin	15	21.4%	28.413
	con	55	78.6%	
Sobreprotección	sin	17	24.3%	28.182
	con	53	75.7%	
Ambición	sin	15	21.4%	26.286
	con	55	78.6%	
Tolerancia	sin	21	30.0%	26.916
	con	49	70.0%	
Democracia	sin	18	25.7%	28.574
	con	52	74.3%	
Actitud Total de Mamás.	sin	4	2.8%	157.657
	con	31	93.3%	
Actitud Total de Papás.	sin	8	20.0%	155.613
	con	27	80.0%	
Actitud Total por Parejas.	sin	7	13.3%	312.212
	con	28	86.7%	

4.2 Análisis inferencial.

4.2.1 Correlación de escalas por áreas.

Por otro lado, se realizó una correlación entre escalas por áreas de creatividad y actitud encontrándose en general que la actitud de los padres con respecto a la creatividad de sus hijos no tiene una relación significativa y en general las áreas de creatividad no presentan una correlación significativa con las áreas de actitud, sin embargo sólo se pudo observar que existe una correlación significativamente baja entre el área de riqueza expansiva en creatividad con el área de ambición en actitud.

Esta correlación tiene una dirección negativa, lo cual quiere decir que a mayor actitud de ambición de los padres hacia la creatividad de sus hijos hay una menor creatividad de los hijos.

Por otra parte se observa una correlación limitrofe entre la creatividad en el área de elaboración y la actitud de tolerancia que indica que a mayor elaboración en la creatividad de los niños, los padres presentan mayor tolerancia.

Cabe mencionar que se presentó una correlación significativa y positiva entre el área de creatividad de resistencia al cierre con respecto a la actitud total de los padres, lo cual quiere decir que a mayor actitud positiva de los padres se presenta mayor resistencia al cierre.

Finalmente se reitera que para éste estudio no se presentó una correlación significativa entre la actitud de los padres con respecto a la creatividad de los hijos como puede observarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 3 Correlación entre escalas por áreas.

	Rechazo	Sobrep.	Ambic.	Toleran.	Democ.	Total
Resistencia a cierre	.0851	-.2175	.0398	-.2642	-.2240	.4334*
Originalidad	.0799	.2721	-.2065	.2500	.1475	-.0344
Elaboración	-.0773	.1468	-.1432	.3159	-.0204	-.1129
Fantasia	-.0407	.1304	-.0500	.0861	.0902	.0516
Conectividad	-.0375	-.2263	-.0864	-.2667	-.1660	.1492
Alcance imaginativo.	-.1079	.2868	-.0115	.1499	.0972	-.2160
Expansión figurativa.	.0212	.0099	-.0193	-.0552	.0510	-.0163
Riqueza expansiva.	.1059	.0731	-.3633*	.0654	.0953	-.2360
Total Creatividad.	.0230	.0540	-.1355	.0076	-.0194	.0745

Probabilidad mayor o menor .01 * .001 ** .000 ***

4.3 Análisis de varianza múltiple.

Finalmente, aunque en el presente estudio no se encontró relación entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos de edad preescolar, se aplicó un análisis de Varianza múltiple con el fin de ver si se presentaban diferencias significativas entre la actitud de cada uno de los padres y la actitud en general con respecto a la creatividad de sus hijos.

Con dicho análisis se confirmó que al no haber relación entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos, tampoco se presentan diferencias significativas con grupos de padres ya que el resultado fue $F=(1,34); .025$ $p= .875$, de madres $F=(1,34); .642$; $p=.430$ y de las parejas de padres $F=(1,34), .219$; $p=.643$. resultados que pueden apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 4. Diferencias entre la actitud de los padres hacia la creatividad.

V.D.	V.I.	Xs	F	P
	Act. Mamás	142.4	.642	.430
Creatividad	Act. Papás	142.4	.025	.875
	Act. Parejas	284.8	.219	.643

P = mayor o menor que .05 *

4.3 Análisis de varianza múltiple.

Finalmente, aunque en el presente estudio no se encontró relación entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos de edad preescolar, se aplicó un análisis de Varianza múltiple con el fin de ver si se presentaban diferencias significativas entre la actitud de cada uno de los padres y la actitud en general con respecto a la creatividad de sus hijos.

Con dicho análisis se confirmó que al no haber relación entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos, tampoco se presentan diferencias significativas con grupos de padres ya que el resultado fue $F=(1,34); .025$ $p= .875$, de madres $F=(1,34); .642; p=.430$ y de las parejas de padres $F=(1,34), .219; p=.643$. resultados que pueden apreciarse en la siguiente tabla.

Tabla No. 4. Diferencias entre la actitud de los padres hacia la creatividad.

V.D.	V.I.	Xs	F	P
	Act. Mamás	142.4	.642	.430
Creatividad	Act. Papás	142.4	.025	.875
	Act. Parejas	284.8	.219	.643

P = mayor o menor que .05 *

CAPITULO 5

**DISCUSIÓN Y
CONCLUSIONES**

El objetivo del presente apartado es el de relacionar los resultados de la presente investigación con la teoría ofrecida en los primeros capítulos, para discutir aquellos datos que ya habían sido mencionados por distintos autores, así como aportar nuevos conocimientos sobre el tema.

Para determinar la relación entre la actitud de los padres con la creatividad de sus hijos, fue necesario examinar a los niños entre las edades de 5 y 6 años a quienes se les aplicó el instrumento de creatividad de Saturnino de la Torre (1987) para identificar dentro de esa población a los niños que resultaran en ese momento ser más creativos. Así como también a los padres de familia de dichos niños a los que se les aplicó un cuestionario de actitudes para ver cual era la actitud que tenían ellos hacia la creatividad de sus hijos.

En donde se encontró en términos generales, que la actitud que los padres tienen hacia la creatividad de sus hijos no tiene una relación significativa. Podría tenerse la idea a priori que una mayor actitud positiva de los padres hacia la creatividad de sus hijos, éstos serán más creativos, pero el estudio demuestra lo contrario, y como menciona Novaes (1973) que se trata de dos particularidades casi independientes.

Novaes (1973) menciona que, como la creatividad es producto de la necesidad que el hombre tiene de realizarse, se puede pensar que el sujeto la desarrolla internamente, pero, ¿cuáles son las condiciones internas que favorecen la creatividad?. Para dar respuesta a esta interrogante, es necesario recordar las características de la personalidad creativa, como el tener una apertura hacia nuevas experiencias, necesidad de evolución, el deseo de comunicación, tener una aptitud para manipular conceptos y elementos diversos, capacidad de crítica, así como también ser independiente.

Este autor sostiene que es por estas características que la creatividad debe desarrollarse en condiciones favorables de seguridad y libertad. A lo que actitud corresponde, Novaes menciona que cuando el sujeto cuyo medio familiar no ofrece tales condiciones, éste suele hallarlas dentro de sí mismo, creándolas a través de sus actitudes. Es por esto, que el autor consideran que son rasgos independientes.

Sefchovich (1987) confirma la idea anterior al señalar que no todos los padres de familia logran identificar las características de la personalidad creativa, por lo que inhiben su desarrollo.

En lo que a creatividad se refiere, en los resultados que se obtuvieron en la investigación se puede notar que los niños son poco creativos. Por lo que es conveniente reiterar lo que se mencionó en el contenido de este trabajo, de que los padres son punto en el que el niño parte para desarrollar su creatividad, por lo que si no logran identificarla, puede darse lugar a la falta de recompensas sociales a las ideas y fantasías de los niños por considerárseles "ideas tontas o alocadas" según Torrance (1962).

A pesar de que la correlación entre la actitud de los padres y creatividad de sus hijos no tiene una relación significativa, se pudo observar sin embargo, que en el capítulo anterior hubo una correlación significativamente baja entre el área de riqueza expansiva con el área de ambición en actitud, lo que indica que a mayor actitud de ambición de los padres, mayor creatividad de sus hijos.

Al respecto Hurlock (1995) sostiene que casi todos los padres tienen ambiciones demasiado altas o poco realistas para sus hijos. Dice que las actitudes de los padres se ven afectadas también por la conducta de los niños y viceversa.

Tomando en consideración este criterio, es importante mencionar que si el niño percibe la ambición de uno de los padres o de ambos, tienda a responder a dicha actitud, en este reactivo.

Porque como lo mencionó Hurlock (1995) el niño tiende a repetir lo que ve que sus padres aprueban o refuerzan, respondiendo así a las exigencias de sus padres.

Por otro lado se encontró también que a mayor elaboración en la creatividad de los niños, los padres presentan mayor tolerancia. A lo que se puede responder que es posible, ya según Hurlock (1994) la actitud de tolerancia tiene como característica el fomentar la confianza propia y la creatividad.

De la Torre (1991) también confirma esta afirmación, al sostener que la tolerancia es necesaria para conseguir un desarrollo creativo ya que ésta es la flexibilidad intelectual y que se manifiesta a través de una actitud tolerante.

Posteriormente se pudo notar que a mayor actitud positiva hacia la creatividad de sus hijos, éstos resultaron ser más creativos en lo que respecta al reactivo de resistencia al cierre. Esto porque según De la Torre (1991), es un reactivo importante en esta evaluación debido a que cuando al niño se le da la figura presentada con diferentes aberturas, por ejemplo el círculo semicerrado, la mayoría de ellos y sobre todo los adultos tienden a cerrarlo, en respuesta a un pensamiento convergente, y cuando por el contrario en lugar de hacer una pelota o una carita, dibujo muy común en los niños, tratan de hacer cualquier otro dibujo, se está respondiendo a una característica de la personalidad creativa que es el "clima creativo" como lo menciona De la Torre de un pensamiento divergente.

Cabe reiterar que el presente estudio está enfocado a conocer la relación que hay entre la actitud de los padres y la creatividad de sus hijos de edad preescolar, por ser ellos quienes permaneciendo en mayor contacto y convivencia con sus hijos, pueden fomentar el pensamiento divergente de sus hijos así como también las actividades creadoras complementarias a las de la escuela.

5.1 Limitaciones y Sugerencias

Como se mencionó anteriormente, el campo de investigación de la creatividad aún es muy nuevo; existen un sinnúmero de aspectos básicos por analizar y preguntas por responder dentro del mismo, por ejemplo, el trabajo presentado es uno de los pocos que se han llevado a cabo actualmente, ya que la mayoría de las investigaciones sobre creatividad están enfocadas a temas artísticos, así como también a la educación institucional, es decir en la escuela, pero son pocas realmente las investigaciones que tocan el tema de la relación entre la actitud de los padres hacia la creatividad de sus hijos, razón por la cual resultó difícil documentarse al respecto como se hubiera querido.

Además de que por lo específico del tema no fue posible encontrar un test que fuera utilizado para la presente investigación, por lo que se tubo que elaborar un cuestionario que midiera las actitudes de los padres hacia la creatividad de sus hijos.

En cuanto a la creatividad, se pudo encontrar que en la actualidad todavía es difícil hablar de un coeficiente de creatividad tal como se hace con la inteligencia, fue por ello por lo que se tomó el criterio de los rangos en función de las características de la población estudiada, ya que como lo menciona Marín (1984) "cada uno de los campos reclama sus propios criterios".

A manera de sugerencia cabe mencionar que el análisis de las respuestas podría realizarse con mayor profundidad al utilizar un mayor número de sujetos de los que se utilizaron en este estudio.

Por lo que en estudios posteriores podría resultar interesante llevarla a cabo con una población mayor para poder tener un criterio aún más amplio sobre el tema en particular, en las actitudes en las que se encontró una correlación poco significativa hacia la creatividad. Esto con el fin de pueda existir un test estandarizado para la medición de esta investigación.

Como se puede notar es necesario continuar trabajando sobre este tema dentro del contexto de la investigación, y en respuesta a ello es que el presente trabajo ofrece a continuación ciertas reglas que pueden llevar a cabo los padres de familia para fomentar la educación de la creatividad del niño.

1.- Dar las máximas oportunidades a los niños de descubrir cosas por sí mismos, atendiendo, como es lógico, a las diversas circunstancias y edades. Es decir, que en vez de que el padre o madre de familia le de al niño la respuesta, deben de ocuparse de proporcionarle los medios para que él mismo pueda ir encontrando su propia respuesta.

2.- Proporcionarle al niño juguetes y juegos que le permitan realizar actividades creativas, como por ejemplo juego de construcciones o en su defecto los siguientes materiales:

- Materiales para colorear. Pinturas de palo, crayolas, acuarelas, etc.
- Papel en todas sus variedades, como vegetal, absorbente, aluminio, de colores, periódico, engomado, etc.
- Recortes de tela. Terciopelo, encajes, algodón, lana, ceda, yute, fieltro, pellón, etc.

- **Materiales naturales.** Troncos de madera, arena, semillas, ramas, hojas de árbol frescas y secas, conchas, caracoles, piedritas, lana, frutos, etc.

- **Otros materiales.** Alambre, láminas metálicas, plastilina, alambre, velas de cera, yeso, harina, talco, etc. Así como también materiales de desecho que son fáciles de conseguir en casa como cajas de cartón, botellas de vidrio y de plástico, cartones de huevo, bobinas de hilo, cajas de cerillos, sopa de pasta, etc., materiales baratos, abundantes e importantes para favorecer la creatividad del niño.

3.- No se debe confundir nunca la fantasía con la mentira. En la edad preescolar y en general en la primera infancia, los niños suelen narrar cosas absurdas y absolutamente imposibles como si realmente les hubiese sucedido. En estos casos, no se debe reaccionar como si intencionalmente estuviera mintiendo, sino por el contrario, debe haber aceptación de sus fantasías como ejercicios de su imaginación.

4.- Esta actitud de aceptación, democracia y tolerancia se debe adoptar cuando el niño da sus explicaciones sobre por qué suceden las cosas.

5.- Para muchos padres los cuentos de hadas y de ficción resultan ser algo peligroso o pasado de moda, por lo que prefieren presentarle historias verídicas y reales a sus hijos. Pero se debe tomar en cuenta que las historias imaginativas alimentan la imaginación y la fantasía, teniendo tanta importancia que le proporcionan información. Por lo tanto se le debe permitir al niño este tipo de material informativo pero también es conveniente que halla una explicación por los padres de familia a sus hijos para explicarles hasta donde es verdad y hasta donde es producto de la fantasía.

6.- Invitar al niño a hojear o leer un libro en lugar de que pase la mayor parte de su tiempo viendo televisión, ya que ésta restringe la imaginación porque el sujeto se convierte en un receptor pasivo, debido a que las ideas, imágenes y sonidos se presentan enteramente ante el sujeto. Sin embargo un libro o un programa de radio, permite al sujeto receptor tomar parte activa en el proceso de la creación, dado que por

medio de las palabras el sujeto puede imaginar lo que escucha, propiciando así que surjan nuevas ideas.

No quiere decir con esto, que no se le permita al niño el acceso al televisor, pero debe darcele con ciertas limitaciones dependiendo de la edad del niño, de lo contrario se puede llegar al punto de que cualquier rato libre que el niño tenga ha de pasarse frente aquél, cayendo en el grave error de que este aparato pueda llegar a dominar el medio familiar.

También se sugiere a los padres de familia que durante el transcurso del día se tenga distribución del tiempo para que en los periodos en los que el niño tenga tiempo libre se le pueda proporcionar el lugar y material adecuado, que como ya se sabe, no depende de materiales costosos o complicados y sí por el contrario se consigue que el niño pueda ejercitarse en la creatividad.

Así como también el responder a todas las inquietudes que el niño tenga, tomando en consideración su edad y asegurándose de que éste niño se siente escuchado.

Desde luego que es importante el tiempo y la capacidad personal de los padres de familia, el de poder generar una actitud de aceptación, tolerancia y democracia para con sus hijos evitando el conformismo y el temor al fracaso.

Se puede decir que éstas áreas de actitud mencionadas en los apartados anteriores permiten conocer y dar un panorama a los padres de familia de cual es la actitud que ellos tienen hacia la creatividad de sus hijos, sin pasar por alto que todo lo que sucede afecta al niño conduciéndolo así a la formación de sus actitudes. Esto con el fin de que tengan una nueva alternativa en la educación de sus hijos, es decir que no descarten la posibilidad de educarlos de manera creativa.

Con el firme deseo de confrontar esta experiencia para encontrar y producir nuevas ideas y caminos que conduzcan hacia una actitud creativa. Se propone dar seguimiento a este trabajo con una población aún mayor, en comunidades diferentes, en otros lenguajes y en todos los niveles sociales, para que éste se traduzca en un desarrollo personal y social.

ANEXOS

INSTRUCCIONES

A continuación se plantean una serie de situaciones y actividades que pueden darse en el hogar, a las cuales debe de responderse marcando con una cruz la opción que más se acerque a su posición, dentro de las siguientes opciones:

TOTALMENTE DE ACUERDO	(TA)
DE ACUERDO	(DA)
INDECISO	(I)
EN DESACUERDO	(ED)
TOTALMENTE EN DESACUERDO	(TD)

1.- Siento rechazo hacia las actividades de mi hijo (a) en las que realiza algo nuevo y diferente.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

2.- Creo que debo dar oportunidad a mi hijo (a), que ante un nuevo problema planteado, dé sus propias soluciones.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

3.- Deseo que mi hijo (a) sea el mejor de su escuela en la ejecución de tareas complejas.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

4.- Creo que debo tolerar que mi hijo (a) manipule el mayor número de juguetes, palabras e ideas dentro de los límites de seguridad.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

5.- Deseo que mi hijo (a) sea la persona más innovadora del mundo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

6.- Siento rechazo hacia las críticas constructivas que mi hijo (a) me hace.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

7.- Creo que el medio para lograr que mi hijo (a) sea creativo es sobreprotegiéndolo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

8.- Creo que no debo tolerar que mi hijo (a) tenga un ambiente donde pueda crear y jugar.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

9.- Considero que debo hacer participe a mi hijo (a) en la decisión de una nueva actividad en el hogar.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

10.- Creo que cuando mi hijo (a) tiene la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos, debo sobreprotegerlo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

11.- Deseo que mi hijo sobresalga en actividades que le conduzcan a mejorar las cosas que le rodean.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

12.- Considero que debo tolerar que mi hijo (a) me cuestione constantemente cosas que son de su interés.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

13.- Siento rechazo hacia los comentarios que mi hijo (a) me hace cuando me relata historias o fantasías.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

14.- Considero que no debo sobreproteger a mi hijo (a) cuando éste construye algo nuevo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

15.- Creo que debo darle oportunidad a mi hijo (a) de que expone su opinión en las nuevas actividades realizadas en casa.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

16.- No siento rechazo hacia las actividades de mi hijo (a) en las que realiza algo nuevo y diferente.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

17.- Creo que no debo dar oportunidad a mi hijo (a), que ante un nuevo problema planteado, dé sus propias soluciones.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

18.- No deseo que mi hijo (a) sea el mejor de su escuela en la ejecución de tareas complejas.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

19.- Creo que no debo tolerar que mi hijo (a) manipule el mayor número de juguetes, palabras e ideas dentro de los límites de seguridad.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

20.- Deseo que mi hijo (a) sea tan innovador (a) como sus posibilidades se lo permitan.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

21.- No siento rechazo hacia las críticas constructivas que mi hijo (a) me hace.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

22.- Creo que el medio para lograr que mi hijo (a) sea creativo es no sobreprotegiéndolo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

23.- Creo que debo tolerar que mi hijo (a) tenga un ambiente donde pueda crear y jugar.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

24.- Considero que no debo hacer participe a mi hijo (a) en la decisión de una nueva actividad en el hogar.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

25.- Creo que cuando mi hijo (a) tiene la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos, no debo sobreprotegerlo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

26.- No deseo que mi hijo sobresalga en actividades que le conduzcan a mejorar las cosas que le rodean.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

27.- Considero que no debo tolerar que mi hijo (a) me cuestione constantemente cosas que son de su interés.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

28.- No siento rechazo hacia los comentarios que mi hijo (a) me hace cuando me relata historias o fantasías.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

29.- Considero que debo sobreproteger a mi hijo (a) cuando éste construye algo nuevo.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

30.- Creo que no debo darle oportunidad a mi hijo (a) de que expone su opinión en las nuevas actividades realizadas en casa.

(TA) (DA) (I) (ED) (TD)

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Cuestionario de Actitudes por Áreas.

RECHAZO.

- 1.- Siento rechazo hacia las actividades de mi hijo (a) en las que realiza algo nuevo y diferente.
- + 16.- No siento rechazo hacia las actividades de mi hijo (a) en las que realiza algo nuevo y diferente.
- 13.- Siento rechazo hacia los comentarios que mi hijo (a) me hace cuando me relata historias o fantasías.
- + 28.- No siento rechazo hacia los comentarios que mi hijo (a) me hace cuando me relata historias o fantasías.
- 6.- Siento rechazo hacia las críticas constructivas que mi hijo (a) me hace.
- + 21.- No siento rechazo hacia las críticas constructivas que mi hijo (a) me hace.

SOBREPROTECCION.

- 7.- Creo que el medio para lograr que mi hijo (a) sea creativo es sobreprotegiendolo.
- + 22.- Creo que el medio para lograr que mi hijo (a) sea creativo es no sobreprotegiendolo.
- 10.- Creo que cuando mi hijo (a) tiene la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos debo sobreprotegerlo.
- + 25.- Creo que cuando mi hijo (a) tiene la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos no debo sobreprotegerlo.
- 29.- Considero que debo sobreproteger a mi hijo (a) cuando éste construye algo nuevo.
- + 14.- Considero que no debo sobreproteger a mi hijo (a) cuando éste construye algo nuevo.

AMBICIÓN.

- 18.- No deseo que mi hijo (a) sea el mejor de su escuela en la ejecución de tareas complejas.
- + 3.- Deseo que mi hijo (a) sea el mejor de su escuela en la ejecución de tareas complejas.
- 5.- Deseo que mi hijo (a) sea la persona más innovadora del mundo.
- + 20.- Deseo que mi hijo (a) sea tan innovador como sus posibilidades se lo permitan.
- 26.- No deseo que mi hijo (a) sobresalga en actividades que le conduzcan a mejorar las cosas que le rodean.
- + 11.- Deseo que mi hijo (a) sobresalga en actividades que le conduzcan a mejorar las cosas que le rodean.

TOLERANCIA.

- 8.- Creo que no debo tolerar que mi hijo (a) tenga un ambiente donde pueda crear y jugar.
- + 23.- Creo que debo tolerar que mi hijo (a) tenga un ambiente donde pueda crear y jugar.
- 19.- Creo que no debo tolerar que mi hijo (a) manipule sus juguetes, juegue con objetos, palabras e ideas dentro de los límites de seguridad.
- + 4.- Creo que debo tolerar que mi hijo (a) manipule sus juguetes, juegue con objetos, palabras e ideas dentro de los límites de seguridad.
- 27.- Considero que no debo tolerar que mi hijo (a) me cuestione constantemente cosas que son de su interés.
- + 12.- Considero que debo tolerar que mi hijo (a) me cuestione constantemente cosas que son de su interés.

DEMOCRACIA.

- 17.- **Creo que no debo dar oportunidad a mi hijo (a) que ante un nuevo problema planteado de sus propias opiniones o soluciones.**
- + 2.- **Creo que debo dar oportunidad a mi hijo (a) que ante un nuevo problema planteado de sus propias opiniones o soluciones.**
- 24.- **Considero que no debo hacer partícipe a mi hijo (a) en la decisión de una nueva actividad en el hogar.**
- + 9.- **Siento que debo hacer partícipe a mi hijo (a) en la decisión de una nueva actividad en el hogar.**
- 30.- **Siento que no debo darle oportunidad a mi hijo (a) de que externe su opinión en las nuevas actividades realizadas en casa.**
- + 15.- **Siento que debo darle oportunidad a mi hijo (a) de que externe su opinión en las nuevas actividades realizadas en casa.**

REFERENCIAS

- ACKOFF R. El arte de resolver problemas. Ed. Limusa. México, 1996. 255 p.
- BOLIO E. Relaciones entre padres e hijos. Ed. Trillas. México, 1989. 65 p.
- CUELI J. Teorías de la personalidad. Ed. Trillas México, 1994. 598 p.
- DAVIDOFT L. Introducción a la psicología. Ed. Mc Graw Hill. México, 1982. 347 p.
- DE LA TORRE S. Educación en la creatividad. Ed. Narcea. Madrid España, 1987. 319 p.
- DE LA TORRE S. Evaluación de la creatividad. Ed. Escuela Española. España, 1991. 175 p.
- ESPINDOLA C. Creatividad, estrategias y técnicas. Ed. Alhambra Mexicana. México, 1996. 135 p.
- ESPRIÚ R. El niño y la creatividad. Ed. Trillas. México, 1993. 159 p.
- GAYNOR J. "Family size, birth - order, age - interval, and the creativity of children". The Journal of creative behavior. Vol. 26. No. 2. 1992. pp. 108 - 118.
- GOBLE R. "Relationship between familial style and creative potencial of preschool children". Psychological reports. Vol. 68, 1991. pp. 1323 - 1326.
- GUILFORD J. Creatividad y educación. Ed. Paidós. Buenos Aires Argentina, 1978. 115 p.
- HENDRICK J. Educación infantil 2. Ed. CEAC. Barcelona España, 1990. 173 p.

HILDEBRAND V. "Young children's care and education". Creative teaching and management. Vol. 71. 1991. 63 - 72 p.

HURLOCK E. Desarrollo del niño. Ed. Mc. Graw - Hill. México, 1995. 1362 p.

KERLINGER F. Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. Ed. Interamericana. México, 1985. 335 p.

LANDAU E. El vivir creativo. Ed. Herder. Barcelona España, 1987. 227 p.

LEVIN J. Fundamentos de Estadística en la investigación. Ed. Harla. México, 1979. 314 p.

MARÍN R. La creatividad. Ed. CEAC. Barcelona España, 1984. 161 p.

MARTÍNEZ Y AGUILAR. Creatividad, potencial de cambio para el éxito. Memorias del IV Congreso Nacional de creatividad. U.N.A.M. México, 1994. 475 p.

MATUSSEK P. La creatividad. Ed. Herder. Barcelona España, 1977. 301 p.

MAYER R. Actitudes positivas en la enseñanza. Ed. Paxi. México, 1971. 124 p.

MC. GUIGAN F. Psicología experimental. Ed. Trillas. México, 1986. 326 p.

NADELSTICHER A. Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y de opción múltiple. Cuadernos del Instituto Nacional de Ciencias Penales No. 11. México, 1983. 104 p.

NOVAES M. Psicología de aptitud creadora. Ed. Kapelusz. Buenos Aires Argentina, 1973. 92 p.

Pedagogía y Psicología infantil. . . . "anónimo" Ed. Cultural. Madrid España, 1994. 201 p.

PICKS Y LÓPEZ. Cómo investigar en ciencias sociales. Ed. Trillas. México, 1994. 160 p.

Plan Nacional de desarrollo para 1989 - 1994.

Plan Nacional de desarrollo para 1995 - 2000.

PRADO D. Creatividad, potencial de cambio para el éxito. Memorias del IV Congreso Nacional de creatividad. U.N.A.M. México, 1994. 475 p.

REICH B. Valores, actitudes y cambio de conducta. Ed. CECSA. México, 1980. 145 p.

RIVA J. Aprender el desarrollo de la inteligencia. Ed. Marin, S.A. Barcelona España, 1994. Tomo 1, 103p.; Tomo 4. 99 p.; Tomo 6, 98 p.

RODRÍGUEZ M. Creatividad en la educación. Ed. Trillas. México, 1993. 80 p.

RODRÍGUEZ M. Manual de creatividad. Ed. Trillas. México, 1990. 143 p.

RUNCO A. Parents' and teachers' implicit theories of children's creativity. Child Study Journal. Vol. 23 No. 2, 1993. pp. 91 - 111.

SALAZAR J. Psicología Social. Ed. Trillas. México, 1988. 427 p.

SEFCHOVICH G. Hacia una pedagogía de la creatividad. Ed. Trillas. México, 1987. 131 p.

SEFCHOVICH Y WALSBURD. Expresión corporal y creatividad. Ed. Trillas. México, 1995. 155 p.

TORRANCE J. Educación y capacidad creativa. Ed. Marova. Madrid, 1977. 235 p.

WALPDE R. Y MYERS R. Probabilidad y Estadística. Ed. Mc. Graw - Hill. 1991. 328 p.

YOUNG K. Psicología de las actitudes. Ed. Paidós. Buenos Aires Argentina, 1967. 177 p.