

308913 10
24.



UNIVERSIDAD PANAMERICANA

FACULTAD DE FILOSOFIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

CARL R. ROGERS:
Y SU NOCION DE PERSONA

T E S I N A
Q U E P R E S E N T A :
SILVIA ENG DUARTE
P A R A O B T E N E R E L T I T U L O D E
L I C E N C I A D A E N F I L O S O F I A

DIRECTOR DE TESINA: DRA. HORTENCIA CUELLAR PEREZ

MEXICO, D. F.

1997

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Doy gracias a:

Dios por todas sus bendiciones

Mis padres por su educación y ejemplo

Enrique, Quique y Mauricio por su amor, apoyo y comprensión

La Dra. Hortensia Cuellar P. por su ayuda desinteresada

Toño, Oscar y Arturo por su ejemplo y motivación

Mis profesores por sus enseñanzas

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I.	Influencias en el pensamiento de Carl Rogers	1
I.1	Psicología Humanista	1
I.2	Influencias psicológicas	8
I.3	Influencias filosóficas	14
CAPITULO II.	Noción de persona en Carl Rogers	19
II.1	El Enfoque Centrado en la Persona	23
II.2	Noción de naturaleza humana	29
II.3	El proceso de convertirse en persona	32
II.4	La persona que funciona de manera integral	37
CAPITULO III.	La dimensión ética de la persona	40
III.1	Valores y valoración	45
III.2	La libertad y las vivencias internas	51
III.3	Noción de Educación	54
CONCLUSIONES		58
BIBLIOGRAFÍA		64

INTRODUCCIÓN

El hombre y sus problemas ha sido tema de estudio para las ciencias y quienes las realizan

La filosofía como ciencia que estudia todo lo que existe por sus últimas causas a la luz de la razón natural, nos da una visión íntegra de la realidad humana

Otras ciencias también han dirigido sus investigaciones a favor de esclarecer el conocimiento de esa compleja realidad que es el hombre, sin embargo, en su intento se enfocan a tratar algún aspecto.

Sucede así por ejemplo, con la Psicología que etimológicamente significa "ciencia del alma" con lo que hace referencia al estudio de los seres animados o con vida, vegetales, animales y el hombre.

Posteriormente a dedicado sus estudios a la vida consciente e inconsciente del hombre, así como a su conducta y últimamente a su existencia.

En las décadas de los cincuenta y sesenta surge en los Estados Unidos la "psicología humanista", como una expresión de protesta contra las corrientes psicológicas del psicoanálisis y del conductismo, de aquí que también se le denomine "tercera fuerza".

El centro de su interés es el hombre, la persona humana, con su experiencia, su vida interior, sus potencialidades y su autorrealización, es decir la existencia humana en su totalidad.

Carl Rogers es uno de los representantes de esta corriente que en sus trabajos nos presenta una visión del hombre como arquitecto responsable de sí mismo y libre.

El motivo por el cual elegí exponer algunas nociones de su teoría fue un acercamiento que tuve a su pensamiento a través del contacto con un "Programa de desarrollo humano integral" que se deriva directamente de las nociones de persona y educación de Carl Rogers.

Al conocer dicho programa, que pretende promover el "Desarrollo humano integral de la persona", entendiéndolo por esto un programa de educación integral, me di cuenta de que en sus procedimientos y en sus conceptos, necesariamente había una posición filosófica que pretende crear una imagen del hombre.

Lo que me pareció relevante fue la influencia directa que ejerce sobre las personas que desarrollan y aplican en su vida dichos conceptos, pues lo que logra son individuos con una moral relativista que finalmente llegan a pensar que es bueno aquello que sienten que los conduce a su autorrealización, entendiendo por esta expresión diversos modos de vida, incluso contradictorios, además de proponer un cambio en contra de los procedimientos de la educación tradicional.

Fue por este motivo que me di a la tarea de investigar cuáles eran las raíces y fundamentos de ese programa, y llegue a la "psicología humanista" y particularmente a la teoría de Carl Rogers como principal fuente.

Por esta razón expondré únicamente algunas de las nociones tratadas por él, sin tomar en cuenta el estudio y análisis de dicho Programa de desarrollo humano integral.

En primer lugar se hará una breve reflexión del origen de la "psicología humanista".

En seguida se presentan algunos textos en donde Carl Rogers nos expresa cuáles son las influencias en su pensamiento, tanto psicológicas como filosóficas.

Se tratará sin ser exhaustiva, la noción de persona en Carl Rogers. Se hará referencia a su "enfoque centrado en la persona" que es donde introduce su

concepción de la naturaleza humana, así como su convencimiento de que mediante la relación terapéutica el hombre puede ser valorado y tratado como persona.

Para Rogers el ser humano necesita vivir sus experiencias, aceptar sus verdaderos sentimientos, encontrarse a sí mismo y contar con unas condiciones adecuadas que le proporciona la relación terapéutica para llegar a ser persona.

El resultado de una terapia exitosa es que una vez que el individuo se sienta reconocido como persona, desarrolla una actitud de autoestima y se da cuenta de que su crecimiento depende únicamente de él.

Una vez asumidas esas actitudes, éstas tienen una implicación moral en su proceso de valoración, para lo cual es necesario que se reconozca libre y como tal, capaz de elegir elementos que conscientemente lo lleven a la configuración de sí mismo, de su ser.

Finalmente se expondrá la manera en que Rogers concibe a la educación: que tiene que ver con el proceso por el cual el alumno aprende a resolver problemas sociales y científicos. Esto se logrará en un ambiente propicio en el que ya no exista la autoridad del maestro, pues éste se convierte en un facilitador del aprendizaje.

Rogers aplica todos los principios de su enfoque centrado en la persona a la educación

I. INFLUENCIAS EN EL PENSAMIENTO DE CARL ROGERS

I.1 PSICOLOGIA HUMANISTA

El estudio de la Psicología por parte de los filósofos no ha sido ajeno a la época moderna. Podemos tomar como ejemplo a Franz Brentano para quien la Psicología representa una ciencia fundamental desde el punto de vista empírico, en donde hace una investigación descriptiva, un análisis de los hechos de conciencia y cuyo objeto son los fenómenos psíquicos.¹

Posteriormente Edmundo Husserl filósofo que inicialmente admitió una fundamentación psicologista de la Lógica, luego se da cuenta de sus debilidades y se convierte en acérrimo antipsicologista, al admitir que si quería hacer filosofía tenía que romper con las influencias de la psicología.²

Otro caso es el de Jean Piaget que desde la psicología llega a hacer Teoría del Conocimiento: la epistemología genética. En donde desarrolla una teoría de como

¹ Cfr. BRENTANO, F., *Psychologie de vue empirique*, Paris, Ed. Montagne, 1944, p.127

² Cfr. HUSSERL, E., *Investigaciones Lógicas*, T.I, trad. Manuel Morente y José Gaos, Barcelona, Ed. Altaya, 1995, pp. 20-21

opera la inteligencia y de como esto aparece como manifestación superior de la conducta humana ³

Considero que todos estos tratamientos nos conducen invariablemente a un estudio del hombre, de la persona, de donde todo estudio psicológico, plantea -quíerese o no- problemas filosóficos. Otro ejemplo de pensamiento filosófico que ha influido en cuestiones psicológicas es el que nos comenta Régis Jolivet

"La Fenomenología existencialista introduce en la psicología *un punto de vista absolutamente nuevo, que consiste en que la existencia sustituya a la conciencia.* (...) El objeto propio de la Psicología será, pues, no ya la conciencia, distinguida y separada del cuerpo y del mundo sino *la existencia, es decir el estar-en-el-mundo-a-través-de-un-cuerpo*, porque mi cuerpo es siempre y necesariamente el instrumento de mi comprensión del mundo y a la vez de mi acción en el mundo de mi experiencia."⁴

Es por eso que he elegido hacer un estudio que desde su adscripción psicológica plantea problemas filosóficos como es el caso de la llamada Psicología Humanista o Humanística, como se le denomina indistintamente por los autores que hacen referencia a esta doctrina; se le llama también "Tercera fuerza" ya que se dio como protesta y crítica al psicoanálisis y al conductismo por considerar que estas

³ Cfr. PIAGET, J., *Psicología de la Inteligencia*. Buenos Aires, Ed. Psique, 1987, pp. 11-13

⁴ JOLIVET, *Psicología*, Tratado de Filosofía T.II, 5a de , Buenos Aires, Ed. Carlos Lohé, 1956, p. 21

corrientes, a pesar de sus valiosas contribuciones, limitan al hombre, encorsetándolo en visión reduccionista de la conducta humana

Fue en 1961 cuando se publicó el primer número de *Journal of Humanistic Psychology* donde este movimiento apareció con el nombre de 'Psicología Humanista' y en 1962 se fundó la American Association of Humanistic Psychology (AAHP) cuyo presidente era Abraham Maslow. En su primera publicación Anthony Sutich, su editor, hace referencia a las psicologías existencialista y fenomenológica, en donde manifiesta que surgieron en un intento de preocupación por la vida interior del hombre, para liberar sus potencialidades y lograr la máxima autorrealización. Aquí es donde incide la influencia de los psicólogos y psiquiatras emigrados de Alemania a los Estados Unidos, tras la subida de Hitler al poder, como: Kurt Goldstein, Erich Fromm, Fritz Perls, Charlotte Bühler y Ruth Cohn, entre otros

En 1963 Carl Rogers, a quien también se le ha considerado fundador de la Psicología Humanista, publicó el artículo *Toward a Science of a Person*, en donde afirma que ésta: "conllevará una visión del hombre como arquitecto responsable de sí mismo, subjetivamente libre y que elige".⁵

Los conceptos que empezaron a desarrollarse en esta nueva corriente se vieron fortalecidos por un gran interés en la filosofía existencialista, que los inmigrantes

⁵ "Toward a Science of a Person", *Journal of Humanistic Psychology*, 1963, 2, p. 90.

Europeos introdujeron en los Estados Unidos, como por ejemplo: Soren Kierkegaard, Martin Heidegger, Martin Buber, Karl Jaspers y Jean Paul Sartre, también fue recibido el pensamiento de la filosofía oriental (Zen-Tao)⁶ Esta influencia se percibe claramente en la fundamentación del pensamiento de Carl Rogers como se verá más adelante.

En los libros de Carl Rogers se encuentran constantemente datos autobiográficos ya que él mismo considera que su trabajo es fruto de sus experiencias personales, sin embargo no se puede desligar de la influencia que en él ejercieron determinados autores.

A continuación transcribo algunos textos donde menciona sus coincidencias, diferencias e influencias tanto psicológicas como filosóficas en la conformación de su metodología terapéutica y su consideración de la persona.

Cuando nos narra algunos de los aspectos de su vida que son importantes en la configuración de su pensamiento y que posteriormente considera definitivas para el desarrollo de su metodología psicoterapéutica, nos dice que lo criaron en una atmósfera ética y religiosa muy estricta y que tras abandonar sus estudios de agricultura para dedicarse a los estudios religiosos, ingresó al *Union Theological*

⁶ Cfr. QUITMANN, Helmut, *Psicología Humanística*, Barcelona, Ed. Herder, 1989, pp. 17-25

Seminari donde "Me vi obligado a ampliar mi pensamiento y a admitir que personas muy sinceras y honestas pueden creer en doctrinas religiosas muy diferentes. Me emancipé en ciertos aspectos fundamentales del pensamiento religioso de mis padres y comprendí que ya no podía estar de acuerdo con ellos. (...) pienso que en esos momentos, más que en ningún otro, me convertí en una persona independiente."⁷

En otra de sus obras nos habla del desarrollo y de los cambios en su relación con las personas y en donde afirma que aún que reconoce que sus padres lo querían, nunca compartió con ellos sus pensamientos más íntimos, pues pensaba que los considerarían de poca importancia por lo que "Mantenia, pues, guardados mis pensamientos, mis fantasías y los pocos sentimientos de los que era consciente."⁸

Es pues claro que para Rogers su relación familiar marcó lo que consideró una relación interpersonal ausente de comunicación y proximidad, pero que sin embargo durante su infancia y adolescencia incorporó a su vida esas actitudes que posteriormente rechazó.

Más tarde abandonó el Seminario, pero atraído por los cursos y conferencias que había recibido sobre psicología y psiquiatría comenzó a asistir al *Teacher's College* de la Universidad de Columbia; ahí comenzó sus prácticas clínicas con niños y

⁷ ROGERS, Carl R., *El Proceso de Convertirse en Persona*, México, Ed. Paidós, 1962, p. 18

⁸ ROGERS, Carl R., *La Persona como Centro*, Barcelona, Ed. Herder, 1989, p. 214

expresa que fue entonces cuando se dedicó a actividades que realmente le llamaban la atención. Y descubrió que eso que más lo atraía era llevar a la práctica una relación de "ayuda", ya que de esta manera se iba transformando en un ser más sociable y podía expresar sus sentimientos más íntimos con otra persona, lo cual significó para él una experiencia de crecimiento. Y no cabe duda que ese interés fue producto de su anterior soledad, pero al descubrir que las personas con problemas podían ser ayudadas, las ideas de cómo hacerlo eran muy divergentes. " En el *Teacher's College*, se trataba de entender respecto al individuo, mediante tests, mediciones, estructuras diagnósticas y consejos que representaban el tratamiento. (...) al ingresar en el entonces nuevo concurrido Instituto de orientación del niño (...) estaba en manos de psicoanalistas, aprendí más respecto al individuo de como no se le podía entender sin una historia personal exhaustiva de al menos 75 páginas " ⁹

Después de haber puesto en práctica durante varios años los métodos aprendidos en su formación psicológica y psiquiátrica, afirma "Comprendí que me estaba alejando de cualquier enfoque coercitivo o agresivo en las relaciones clínicas, no por motivos filosóficos, sino porque tales enfoques nunca pasan de ser sólo superficialmente eficaces." ¹⁰ Y considera que le fue más fructífero el haberse alejado de lo que otros piensan, adquirir una perspectiva global de lo que él hacía y

⁹ *ibidem*, p. 217

¹⁰ ROGERS, Carl R., *El Proceso de Convertirse en Persona*, p. 22

el haber trabajado con individuos que sufren, ya que de esta manera descubrió el valor de comprender a otra persona y permitirle comunicar sus sentimientos.

1.2 INFLUENCIAS PSICOLOGICAS

Rogers da un gran valor a su experiencia ya que dice que "Cuando sentimos que una determinada actitud es valiosa, efectivamente vale la pena (...) Dicho de otra manera he aprendido que mi percepción de mi situación como organismo total es más fidedigna que mi intelecto (...) He descubierto que siempre que confíe en algún sentido interior no intelectual mi decisión fue prudente." ¹¹

Podemos decir que esta es la base para el desarrollo de su enfoque centrado en la persona, el cual surgió de su práctica, teoría e investigación. En su libro El poder de la Persona reconoce

"Goldstein, Maslow, Angyal y otros han sostenido puntos de vista similares y han influido mi propia manera de pensar (...) He señalado que esta tendencia incluye un desarrollo hacia la diferenciación de órganos y funciones, incluye un mejoramiento a través de la reproducción y significa una dirección hacia la autorregulación y un alejarse de fuerzas externas." ¹² Esta misma afirmación aparece en otra de sus obras "Goldstein, Maslow Angyal, Szent-Gyoegeyi han sostenido concepciones semejantes y han influido en mi propio pensamiento." ¹³

¹¹ ibidem, p. 31

¹² ROGERS, Carl R., El Poder de la Persona, México, Ed. El Manual Moderno, 1980, p. 166

¹³ ROGERS, Carl R., Orientación Psicológica y Psicoterapia, 3a de., Madrid, 1984, p. 340

A la tendencia a que se refiere es a la de que todo organismo tiende hacia un desarrollo más completo y complejo con lo que hace patente su coincidencia con esos pensadores respecto a su visión unitaria del organismo.

Cabe mencionar que esa visión, que surgió de su rechazo por las teorías aprendidas anteriormente lo hace que se incline por un marcado interés y preeminencia de los sentimientos y experiencias personales sobre la inteligencia, lo que lo llevó al extremo de abandonar no sólo aquellas teorías sino todo aquello que saliera de su nuevo contexto como él mismo nos lo expresa en el texto siguiente: "Ni la Biblia ni los profetas, ni Freud ni la investigación, ni las revelaciones de Dios o del hombre, nadie tiene prioridad sobre mi propia experiencia directa." ¹⁴

En lo referente a su oposición en relación a Freud podríamos deducir que le viene por la influencia recibida de Otto Rank, quien formó parte del círculo de los psicoanalistas que no aceptaron la concepción freudiana del determinismo biológico y la imagen pesimista del ser humano. "Tuve un seminario de dos días con Otto Rank; observé que en su terapia (no en su teoría) destacaba algunas cosas que yo empezaba a comprender. Me sentí estimulado y corroborado." ¹⁵

¹⁴ ROGERS, Carl R., El Proceso de Convertirse en Persona, p. 32

¹⁵ ROGERS, Carl R., La Persona Como Centro, p. 220

También se nota su divergencia, en la conformación de su método terapéutico, cuando hace hincapié en que el cliente, como el llama a quien voluntariamente busca ayuda para resolver sus problemas, es quien desea conscientemente llegar a ser él mismo y por lo tanto el terapeuta trabaja sobre ésta área de la personalidad del individuo y no sobre su inconsciente, como pretende el psicoanálisis. Y esto fue lo que le ayudó a comprender que la forma más eficaz de encarar un problema consiste en observar con atención los sentimientos y las emociones, perceptibles a partir de las palabras del cliente

En franco desacuerdo al conductismo , en su libro Libertad y Creatividad en la Educación comenta Rogers que la mayoría de los psicólogos sostienen que el hombre no es libre ni puede comprometerse con algún objetivo como hombre libre. A este propósito cita a Skinner cuando dice que "La hipótesis de que el hombre es libre es esencial para la aplicación del método científico al estudio de la conducta humana. El hombre internamente libre, responsable de su conducta es sólo un sustituto precientífico de las causas descubiertas por medio del análisis científico. Estas causas alternativas residen en el mundo exterior al individuo. (SKINNER, B.F , Walden two, p. 477)"¹⁶

¹⁶ apud, ROGERS, Carl R., Libertad y Creatividad en la Educación, 5a ed , México, Ed. Paidós, 1986, p. 313 El subrayado es mío.

También en una entrevista realizada por el psicólogo Willard Frick a Rogers, éste admite que la terapia conductual está en esos momentos de moda porque se adecúa al criterio de una gran mayoría de psicólogos que pensaban que el ser humano es una máquina complicada, pero que probablemente se puede comprender y controlar. Él opina que las generaciones más jóvenes no se darán por satisfechas con ese enfoque de vida y que el punto de vista existencial es el que llegará a predominar ya que hay diferencias fundamentales, en la concepción de lo que es el hombre, en comparación con los humanistas.¹⁷

Incluso sostiene en su libro La Persona como centro, que fue una batalla que libró en su vida profesional en defensa de su posición humanística en el estudio de los seres humanos. Declara que para evitar malos entendidos en su posición respecto a Skinner, está de acuerdo con él en su desarrollo e instrumentación ya que constituye un elemento valioso en la formación de ciertos tipos de aprendizaje. Aclara que el aspecto básico de su divergencia se debe a una opción filosófica: la teoría del condicionamiento afirma que el ambiente es el único determinante del comportamiento individual y todo lo que hacen los individuos es resultado del condicionamiento y lo que se considera que son preferencias y decisiones son pura ilusión. Es aquí donde se da la principal diferencia con la filosofía humanista, ya que para ésta es imposible negar la realidad y la importancia del libre albedrío humano, que ha sido patente como un hecho descubierto con la práctica de la psicoterapia. El

¹⁷ Cfr. FRICK, Willard B, Psicología Humanística, Buenos Aires, Ed. Guadalupe, 1973, p 118

enfoque humanístico, por ende, es el más viable, puesto que afirma que el individuo es capaz de hacer sus propias elecciones. De aquí deriva Rogers que del reconocimiento de esa potencialidad, resulta una filosofía política profundamente democrática. Cree con sinceridad que "la posición humanística acabará por prevalecer. (. . .) De las ruinas está surgiendo una nueva persona humana, altamente consciente, autodirigida, exploradora del espacio interior, quizá más que del exterior, que desdeña la pasividad de las instituciones y el dogma de la autoridad. Esta persona no acepta la idea de ser modelada o de modelar el comportamiento de los otros, y es, sin duda, más humanista que tecnológica. A mi modo de ver tiene muchas posibilidades de supervivencia."¹⁴

Cuando hace referencia a que la persona que está surgiendo *gracias a que la posición humanista es más exploradora de espacio interior que del exterior*, lo que entiende Rogers es un interés más marcado por el hombre que por la tecnología, ya que piensa que el ser humano se estaba dejando absorber por los avances e innovaciones técnicos, y por lo mismo el interés por el hombre se estaba perdiendo, al grado de -en situaciones límite- anularlo.

Respecto a los autores con los cuales Rogers admite tener coincidencias en su manera de pensar está Paulo Freire, quien en 1970 publicó su libro La Pedagogía del Oprimido y en el que encontró paralelismos, en cuanto a la metodología, con su

¹⁴ ROGERS, Carl R., La Persona Como Centro, p. -46

obra Libertad y Creatividad en la Educación publicada en 1969. Comenta que "No hay ninguna indicación de que él hay oído acerca de mi trabajo alguna vez, y yo nunca oí del suyo. Yo me estaba dirigiendo a estudiantes en instituciones educativas. El está hablando de su trabajo con campesinos atemorizados, pisoteados. Yo traté de usar un estilo que pudiera llegar a los estudiantes y sus maestros. El escribe para comunicarse con marxistas."¹⁹ Admite su sorpresa al comprobar la semejanza de sus principios sobre el proceso de aprendizaje ya que ambos son enfoques que van contra cualquier estructura autoritaria.

¹⁹ ROGERS, El Poder de la Persona, p. 73

II.3 INFLUENCIAS FILOSOFICAS

Rogers afirma que el único valor que le da a la lectura de otros pensadores es el apoyo que prestan a sus ideas, sin embargo, en un texto nos dice "Reconozco que no soy un estudioso que forme sus ideas a partir de lo que otros escriben. Pero, en ocasiones, un libro no sólo confirma lo que yo pensaba, sino que también ejerce sobre mí un poder de atracción que va más allá de la confirmación. Kierkegaard, Buber, Polanyi, por ejemplo, estarían en esta categoría."²⁰ En este mismo libro, más adelante, confirma y amplía un poco más la relación que tuvo con dichos autores: "La de Chicago fue una época en que aprendí mucho (. . .) Fue la época en que a instancias de mis alumnos, conocí a Martín Buber (al principio a través de sus publicaciones y más tarde en persona) y a Kierkegaard. Me senti muy apoyado en mi nuevo planteamiento, que, para mi sorpresa, resultó ser una rama de la filosofía existencial de fabricación casera."²¹

Claramente se ve aquí su aceptación por la influencia de esos pensadores

En su libro El proceso de Convertirse en Persona, cuando habla de que el individuo con problemas llega en busca de ayuda a la terapia, se da cuenta Rogers, de que si

²⁰ ROGERS, Carl R., La Persona Como Centro, p. 50

²¹ ibidem, p. 222

se le brinda un ambiente de libertad, el cliente, aprendo que su conducta y los sentimientos que experimenta no son las verdaderas reacciones de su organismo ya que se orienta por lo que debería ser y no por lo que es en realidad y dice textualmente "En relación con este problema, me ha sorprendido la precisión con que el filósofo dinamarqués Soeren Kierkegaard describió, hace más de un siglo, el dilema del individuo, (..). Este autor señala que, por lo general, la causa de la desesperación reside en no elegir ni desear ser uno mismo y que la forma más profunda de desesperación es la del individuo que ha elegido *ser alguien diferente de sí mismo*. Por otro lado en el extremo opuesto de la desesperación se encuentra el desear ser el *sí mismo* que uno realmente es; en esta elección radica la responsabilidad más profunda del hombre. Al leer ciertas páginas de Kierkegaard , presiento que debe haber oído manifestaciones similares a las que expresan nuestros clientes embarcados en la exploración y búsqueda de la realidad de su *sí mismo*: dolorosa y difícil." ²²

En la entrevista ya mencionada hecha por Willard Frick a Rogers encontramos un antecedente de la influencia de Martín Buber en él, cuando comenta que no sabe quien inventó la expresión "no directiva" para su terapia y que está de acuerdo con que mejor se le llame "Terapia de Persona a Persona", como lo hicieron en un artículo que la revista TIME publicó sobre él y su terapia centrada en el cliente. Al aceptar que se le llame así a su terapia, refleja de alguna manera que está de

²² ROGERS, *El Proceso de Convertirse en Persona*, p. 105

acuerdo con la teoría de Buber en que es un hecho fundamental de la existencia del individuo su relación con otros individuos, se trata de un acontecimiento más allá de lo subjetivo, más acá de lo objetivo, es un encuentro entre el "yo" y el "tu" es una comprensión *nueva de la persona* y de la comunidad en cuyo objeto central lo constituye el hombre con el hombre ²³

Para Martín Buber es un hecho esencial la relación del hombre con el hombre lo cual acepta Rogers en su concepción de las relaciones interhumanas, que son parte de la teoría de su terapia y de la relación terapéutica cuyo elemento principal es la misma relación que Buber acepta, sólo que Rogers la llama *relación de persona a persona*

En aquella misma entrevista dada a Willard Frick Rogers hace referencia a que el punto de vista humanista existencial, llegará a predominar en lo que a teoría de la terapia se trata, pues cree que se están haciendo muchas cosas positivas como preguntarse ¿de qué modo podríamos adquirir más conocimientos sobre los seres humanos? Y éstos con la finalidad de ayudarlos en su proceso de ser personas.

En lo que corresponde a este tema de las influencias en el pensamiento de Rogers, él reconoce que se ha atribuido algunos pensamientos filosóficos lo cual no considera que sea un insulto, como podría parecer a la mayoría de los psicólogos. Él

²³ Cfr. BUBER, M., *¿Qué es el hombre?*, 13a ed., México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1985, pp. 146-151. Su título original es: *Los problemas del hombre*.

admite que sus orientaciones personales se pueden expresar en "dos tesis muy importantes. una es mi confianza en el organismo humano, cuando este funciona libremente, la otra es la calidad existencial de una vida satisfactoria , tema del que se ocupan algunos de nuestros filósofos más modernos, y que ya fue expresado de un modo inmejorable por Lao-Tse hace más de veinticinco siglos, cuando dijo: *La manera de hacer es ser*"²⁴

En otra de sus obras, asimismo, expresa aceptación e influencia del pensamiento oriental y señala que quien se lo hizo ver fue su amiga Leona Tyler cuando, a través de una carta le dice que su forma de actuar y sus ideas eran un punto entre el pensamiento oriental y el occidental. "Aún hoy otra fuente de mi aprendizaje que me gustaría mencionar. (...) observo que en los últimos años he sabido apreciar algunas teorías del budismo, del Zen y, sobre todo , las palabras de Lao-Tse, sabio chino que vivió hace unos veinticinco siglos. He aquí algunos de los pensamientos que causaron gran efecto sobre mi espíritu: *Es como si oyese, y este oír nos envuelve en gran silencio que por fin empezamos a oír el significado de nuestro propio ser*"²⁵

En este reconocimiento, una vez más, se hace patente el interés de Rogers por que el hombre sea *él mismo*, tema con el cual coincide, como vimos anteriormente, con el pensamiento de Kierkegaard.

²⁴ ROGERS, Carl R., *El Proceso de Convertirse en Persona*, p. 149

²⁵ ROGERS, Carl R., *La Persona Como Centro*, p. 224

Él mismo afirma que su enfoque psicológico dio lugar a la polémica entre la filosofía del comportamiento y la filosofía humanística, con lo cual tiene razón puesto que estos enfoques traen consigo una visión filosófica por las repercusiones existenciales y de apreciación del mundo y de la vida a que conducen

Finalmente cuando hace una revisión de las corrientes de pensamiento y de las experiencias que alimentaron su vida profesional afirma: "Mis clientes y las personas con quienes trabajé en grupos son sin duda la fuente más importante. La mina de datos surgidos de las entrevistas o en las sesiones con grupos me deja asombrado. (...) No conozco mejor manera de combinar el aprendizaje vivencial profundo con los aprendizajes teóricos y cognitivos más abstractos que: vivir de forma total la experiencia, volver a ella de modo vivencial-cognitivo y estudiarla una vez más"²⁶

Hasta aquí se han mencionado aquellos textos incluidos en algunos de los libros de Carl Rogers que conformaron su pensamiento y que por consiguiente nos serán de utilidad para entender el siguiente tema

²⁶ *ibidem*, p. 224

II. NOCIÓN DE PERSONA EN CARL ROGERS

La Psicología Humanista o "tercera fuerza", también se clasifica dentro de las Teorías Personalistas debido a su interés por la persona, Carl Rogers, como uno de sus representantes más distinguidos, crea su teoría centrada en la persona.

Cabe aclarar que en realidad se refiere a una teoría de la conducta, puesto que este autor en repetidas ocasiones, a lo largo de sus obras, muestra un interés centrado en la persona que proviene de las experiencias personales que vivió en su infancia y durante su desarrollo, así como las de su trabajo psicoterapéutico con los clientes (sus pacientes) y otras personas que le hicieron ver que para comprender la conducta de una persona es necesario conocer como vive, sus circunstancias y sus acontecimientos, por lo que los principios de su concepción personalista, son fruto de la observación y de sus experiencias privadas y no tanto de una reflexión intelectual.

Para Rogers el ser persona no es algo dado, ésta emerge de manera progresiva como resultado de la relación que se establece entre paciente y terapeuta. En sus obras Psicoterapia centrada en el cliente y El proceso de convertirse en persona, afirma haber encontrado un factor común al tener la oportunidad de tratar con personas que se encuentran afectadas por una amplia variedad de problemas, en el

fondo todas se preguntan ¿qué clase de persona soy?. ¿cuáles son mis verdaderos sentimientos?. ¿cuál es mi personalidad real? ²⁷

Estas preguntas surgen al darse cuenta que se ha estado engañado tras una máscara. Por lo que Rogers plantea que el encuentro con el sí mismo será la posibilidad de llegar a ser persona. Al preguntarle ¿qué clase de persona surgirá?. En su libro El proceso de convertirse en persona, responde: "Puesto que uno de los hechos más evidentes es que cada individuo tiende a convertirse en una persona diferente y única (. . .), la siguiente descripción no corresponde a ninguna persona real, pero sobre la base de haber vivido una relación terapéutica con muchos clientes, puedo formular algunas generalizaciones"²⁸

Reconoce la individualidad de la persona, sin embargo, por no tener una fundamentación metafísica, se queda en un plano descriptivo, por lo que solo puede dar generalizaciones y no definiciones esenciales.

A propósito nos dice: "He intentado ofrecer mi propia descripción de los atributos característicos de la persona que emerge de la terapia: una persona más abierta a todos los elementos de su experiencia orgánica, que desarrolla confianza en su propio organismo como instrumento de vida sensible, acepta pautas internas

²⁷ ROGERS, Carl R., Psicoterapia Centrada en el Cliente, p. 126
El Proceso de Convertirse en Persona, p. 104

²⁸ ibidem, p. 109

de evaluación, aprende a vivir en su vida como quien participe de un proceso dinámico y fluente, donde el transcurso de la experiencia continuamente le permite descubrir nuevos aspectos de sí mismo. Estos son algunos elementos implícitos en el proceso de llegar a ser una persona."²⁹

En su obra Libertad y creatividad en la educación al tratar ese tema, lo aborda afirmando que lo que todos buscamos en la vida es ser mejores y que desde su punto de vista "la mejor educación desarrollará una persona muy similar a aquella que produce la mejor terapia"³⁰

Admite, como lo hizo anteriormente, que es difícil que en la realidad se den personas con las mismas características, por lo que es mejor especular sobre como sería la persona ideal.

Esto prueba que la mera experiencia directa e inmediata no basta para llegar a una concepción metafísica de la naturaleza humana.

Para profundizar en este último concepto, resultado de la relación terapéutica, basada en el enfoque centrado en la persona, Rogers no da una metodología específica para explicar como llegó a él, por lo que fue necesario investigar en algunas de sus obras para explicar de manera breve que entiende por ese enfoque,

²⁹ *ibidem*, p. 116

³⁰ ROGERS, Carl R., Libertad y Creatividad en la educación, p. 325

por naturaleza humana, por el proceso de convertirse en persona y cómo concibe la persona ideal, o como también la llama: la persona que funciona de manera integral o plena

II.1 EL ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA

El interés de Rogers por la persona se intensifica con su trabajo como psicoterapeuta en donde descubre que si se proporciona un clima adecuado a la persona, podrá comprenderse mejor a sí misma y logrará dar un nuevo enfoque a su vida. De aquí surge lo que llama una corriente distinta que tiene como finalidad que la persona, por medio de un clima especial que le proporciona el terapeuta, crezca y adquiera una mayor independencia, en lugar de esperar que el orientador le resuelva sus problemas, a esta nueva actitud del terapeuta con el cliente es a lo que Rogers llama: "enfoque centrado en la persona"

Menciona que este enfoque difiere de los anteriores en que:

- 1) "Se apoya fundamentalmente en la tendencia de toda persona hacia el crecimiento, la salud y la adaptación. (...)
- 2) Concede una importancia mayor a los elementos emocionales, a los aspectos relativos al sentimiento, más que a los intelectuales, en una situación concreta. (...)
- 3) Este método terapéutico se interesa más por la situación inmediata que por el pasado del sujeto. (...)

4) Por primera vez se destaca que la relación terapéutica en si misma es una experiencia de crecimiento *³¹

En la primera tesis , la tendencia o fin de toda persona, al que se hace referencia, desde una visión de la antropología filosófica realista, corresponde al apetito natural, que también se da en los seres desprovistos de conciencia

En la segunda tesis es clara la mayor importancia que se le da a los aspectos sensibles o afectivos de la persona

La tercera y cuarta tesis destacan la importancia del momento presente y en concreto la situación de cambio positivo de la persona durante la terapia.

El problema de Rogers es el énfasis en lo operativo -energía- excluyendo el acto -entelechia-. Es el problema de los existencialistas Es el problema de los existencialistas, vitalistas e historicistas. Para ellos el ser es en gerundio -siendo- y no participio -haber sido ya y ser son uno. Aristóteles refutó esta postura al criticar a los Megáricos en Met. IX,3 ; cuando demuestra la existencia de la potencia como condición necesaria para que se de el movimiento y la acción y con lo cual la existencia no sólo hace referencia a lo inmediato presente.

Afirma Rogers, que si se proporciona un clima adecuado a cualquier persona, ésta por contar con una tendencia que impregna toda su vida orgánica, puede llegar a ser toda la complejidad de la que el organismo es capaz

³¹ ROGERS, Carl R . Orientación Psicológica y Psicoterapia, pp. 38-39

Este enfoque centrado en la persona descansa su confianza en el organismo del ser humano que tiene una tendencia hacia un desarrollo completo y complejo sin que se nos especifiquen características de esa complejidad. Tal parece que sólo se basara en la evidente superioridad de la persona sobre los demás seres.

A su opinión, de que si se proporcionan las condiciones favorables en la terapia se producen realmente cambios positivos en la personalidad y su comportamiento, trata de darle una fundamentación científica basada en el organismo, por lo que afirma: "los comportamientos de un organismo pueden considerarse en una dirección del mantenimiento, del desarrollo y la reproducción de sí mismo. Esta es la verdadera naturaleza del proceso que llamamos vida. (...) Cuando hablamos de lo que mueve al comportamiento de los organismos de un modo básico, a mi me parece que lo fundamental es esta tendencia direccional, (...) que está operando en todo momento (...) solamente la presencia o ausencia de este proceso total direccional es lo que nos permite decir si un organismo dado está vivo o muerto."

³² Al igual que los otros organismos, el ser humano, a pesar de encontrarse, en ocasiones, en situaciones que de alguna manera obstaculizan su tendencia direccional, lucha de alguna manera con el fin de crecer y desarrollarse, en un intento desesperado de la vida para llegar a ser ella misma.

³² *ibidem*, p. 339

En esta concepción organicista , se queda en un puro materialismo, pues, únicamente otorga al organismo esa tendencia hacia su fin.

Además si se le brinda el clima adecuado, el individuo descubre que posee en si mismo (en su organismo) los medios para la autocomprensión, para el cambio de concepto de si mismo, esto es lo que constituye su base filosófica

Como sabemos Roger emplea el término "cliente" para designar a la persona con la que trata el terapeuta y acude voluntariamente a buscar ayuda para resolver un problema, pero sin ninguna intención de renunciar a su propia responsabilidad en tal situación.

Sin que por esto el término pierda su connotación anti-personal, de quien sólo paga por obtener un servicio.

Las condiciones que constituyen el clima psicológico favorable para el crecimiento del cliente son:

La primera se refiere a la autenticidad, genuinidad y congruencia por parte del terapeuta. Debe ser él mismo en la relación con el cliente, sin poner fachadas personales o profesionales. Esto permite que el cliente cambie y crezca de una manera constructiva, ya que acepta cualquier cosa que el cliente es en ese momento.

La segunda es la aceptación positiva incondicional. Proporciona al cliente una atención que no es posesiva ni juzgadora, de esta forma crea una atmósfera de seguridad para la persona que busca ayuda.

La tercera es la comprensión empática. Consiste en que el terapeuta capta con precisión los sentimientos y significados personales que están siendo experimentados por el cliente al que comunica esta comprensión.³³

Dadas estas condiciones, el individuo está en posibilidades de crecer para que pueda enfrentarse con sus problemas de manera más coherente.

Respecto a la actitud no juzgadora ni evaluadora del psicoterapeuta, Victor Frankl psiquiatra considerado dentro de la Psicología humanista o "tercera fuerza", opina que en toda ayuda psicoterapéutica "es importante intervenir en este ámbito de concepciones personales y valores del paciente, es decir, es importante que el médico evalúe; dicho con otras palabras: la psicoterapia debe evaluar, la psicoterapia debe, por consiguiente, establecer valores éticos como tales y servir a la ética."³⁴

³³ Cfr. *ibidem*, p. 337-338

ROGERS, Carl R., *Libertad y Creatividad en la Educación*, p. 50

El Poder de la Persona, p. 5-6

³⁴ FRANKL, Victor E., *Logoterapia y análisis existencial*, Ed. Herder, Barcelona, 1990, p. 45

Y nos aclara que no es que el médico pretenda introducir una filosofía o cosmovisión a sus pacientes, 'son nuestros enfermos quienes vienen a nosotros con sus problemas filosóficos a cuestas' ³⁵

³⁵ FRANKL, Victor E., La idea psicológica del hombre, Ed. Rialp, Madrid, 1979, p.85

II.2 NOCION DE NATURALEZA HUMANA

En sus intentos por descubrir qué constantes son las que operan en una relación terapéutica, nos describe Rogers como considera él que es la manera en que opera la naturaleza humana, con la finalidad de contribuir al desarrollo de personas maduras, comprensivas y capaces de enfrentar con éxito sus problemas.

Señala que su experiencia le ha enseñado que las personas se orientan en una dirección básicamente positiva. "Cuando puedo comprender empáticamente los sentimientos que expresan, soy capaz de aceptarlas como personas que ejercen el derecho a ser diferentes, descubro que tienden a moverse en ciertas direcciones.

¿Cuáles son estas direcciones? Las palabras que a mi juicio, las describen de manera más adecuada son: positivo, constructivo, movimiento hacia la auto realización, maduración, desarrollo de su socialización."³⁶

Aquí nos muestra su noción filosófica de fin y cómo, , aún centrándose en la experiencia, llega a concebir racionalmente rasgos esenciales de la naturaleza humana, hacia su perfección.

En otro de sus libros, Libertad y creatividad en la educación, confirma ocho años

³⁶ ROGERS, Carl R., El Proceso de Convertirse en Persona, p. 34

más tarde que "la naturaleza básica del ser humano, cuando se puede expresar libremente, es constructiva y confiable. Para mí ésta es una conclusión ineludible de más de 30 años de experiencia en psicoterapia" ³⁷

Nuestro autor -como se aprecia- tiene una concepción teleológica de la naturaleza humana, sin embargo, esta tendencia él la deriva únicamente del funcionamiento del individuo como organismo. Como nos lo vuelve a confirmar en el siguiente texto: "Práctica, teoría e investigación dejan claro que todo el enfoque centrado en la persona descansa en una confianza básica en el organismo.(...) Podemos decir que hay en todo organismo, a cualquier nivel, una corriente subterránea de movimientos hacia la realización constructiva de sus posibilidades inherentes. También en el hombre hay una tendencia hacia un desarrollo más completo y complejo. El término que más frecuentemente ha sido utilizado para esto es la tendencia actualizadora, y está presente en todos los organismos vivos" ³⁸

Aristóteles apoyaría esta tesis al afirmar que cada ser posee una forma que no sólo es acto y principio del ser, sino " fin de todas sus operaciones." ³⁹

Como se ve, en su intento por encontrar constantes de cómo opera la naturaleza humana, precisamente por quedarse en el ámbito de la operatividad, de la acción humana, lo único que puede describir es que en ella se da una tendencia positiva

³⁷ ROGERS, Carl R., *Libertad y Creatividad en la Educación*, p. 336

³⁸ ROGERS, Carl R., *Orientación Psicológica y Psicoterapia*, p. 339

³⁹ ARISTOTELES, *DEL ALMA*, Ed. Aguilar, Madrid, 1977, III, 4

que le llama "tendencia actualizadora", pero como se constata en el texto anterior, no es algo propio o exclusivo del hombre, sino que le pertenece a todo organismo a cualquier nivel. Y por lo tanto su noción de naturaleza humana siendo organicista, es común, en relación a los demás seres orgánicos. No hay realmente una diferencia específica. Su visión hasta aquí -por otro lado- es materialista.

II.3 EL PROCESO DE CONVERTIRSE EN PERSONA.

Una vez que Rogers descubre que en el individuo se da una tendencia positiva hacia su autorrealización, considera que el contacto con el terapeuta es una condición indispensable para que pueda llegar a ser persona. Para él ser persona es el resultado de un proceso del cual la primera etapa es la relación con el terapeuta. Afirma haber observado que durante las sesiones de terapia con sus clientes, una vez que los ha comprendido, aceptado tal como son, se crea una atmósfera de libertad que les permite expresar sin obstáculos sus sentimientos y su manera de ser, en base al ejercicio de la libertad que les permite ser "sí mismos", de acuerdo a la noción expresada por Kierkegaard. Esto implica reconocer que en su conducta consciente actúan con una máscara y que por lo tanto sus pensamientos y sentimientos son irreales, ya que no se han originado de las verdaderas reacciones de su organismo, por lo que trata de ocultarlos tras una apariencia.⁴⁰

El cliente "Descubre que una gran parte de su vida se orienta por lo que él cree que debería ser y no por lo que es en realidad. A menudo advierte que sólo existe como respuesta a exigencias ajenas y que no parece poseer un sí-mismo propio; descubre

⁴⁰ Cfr. ROGERS, Carl R., El Proceso de Convertirse en Persona, pp. 103-104

que trata de pensar, sentir y comportarse de la manera en que los demás creen que debe hacerlo.⁴¹

El hecho de actuar en función del "deber ser" implica, según Rogers, renunciar a ser "un sí-mismo propio" y a actuar de la manera que los demás nos lo han impuesto, actitud que -de nuevo con Kierkegaard- implica angustia.

En esta concepción, tal pareciera que el hombre, por complacer a los demás, renuncia a su propio yo; actuar por el deber ser implica negación de la libertad ya que para él significa dar únicamente respuesta a las exigencias ajenas.

Sin embargo, si a ese deber ser le damos una significación basada en la dignidad de la persona humana, dotada de inteligencia y voluntad, entonces ya no estamos hablando de una exigencia ajena al ser humano, sino por el contrario, se convierte en el fundamento por el cual se actúa de manera racional y por el que se puede alcanzar no sólo la autorrealización sino la felicidad como persona.⁴²

Como hemos visto, sin embargo, para Rogers la terapia y la relación que se establece entre cliente y terapeuta son la base para que el individuo que quiere

⁴¹ *ibidem*, p. 105

⁴² Cfr. MILLAN PUELLES, A., Persona Humana y Justicia Social, 4a Ed., Madrid, De. Rialp, 1978, pp 11-15

llegar a ser persona exprese sus sentimientos inhibidos hasta el momento

La terapia es un proceso de aprendizaje en la que se ayuda a los seres humanos a sentirse cómodos consigo mismos. Los cambios que se dan en ese proceso son:

1) "Clínicamente parece claro que hay un movimiento *desde los síntomas hacia el sí mismo*. La exploración del cliente gira primero al rededor de los diferentes aspectos del problema, pero gradualmente el interés se desplaza cada vez más hacia el sí-mismo. ¿Qué clase de persona soy? ¿Cuáles son mis verdaderos sentimientos? ¿Cuál es mi personalidad real?

2) Reemplaza el pasado por el presente.

3) El cambio más básico se da en el modo en que se percibe a sí mismo."⁴³

En definitiva, en la relación que se establece con el terapeuta, el individuo "Experimenta con profundidad y a menudo vívidamente los aspectos de sí mismo que habían permanecido ocultos en su interior. De esta manera llega a ser él mismo, no una fachada conformista de los demás ni una negación cínica de todo sentimiento o apariencia de racionalismo intelectual, sino un proceso vivo que respira, siente y fluctúa, en resumen, llega a ser persona."⁴⁴

Ser realmente uno mismo, ser auténtico, con las connotaciones que Rogers le otorga a estos términos, es estar en condiciones de llegar a ser persona. Sin

⁴³ ROGERS, Carl R., Psicoterapia Centrada en el Cliente, 4a, México, Ed Paidós, 1990, pp. 123-129

⁴⁴ ROGERS, Carl R., El Proceso de Convertirse en Persona, p. 109

embargo, se trata de un proceso que dura toda la vida ya que encontrar nuestro auténtico yo no es algo que se alcance de manera estática "en mi opinión, nadie logra jamás un éxito absoluto en la tarea de encontrar totalmente su auténtico (y siempre cambiante) yo. Este proceso, empero, tiene ciertas características. Las personas dejan de ocultarse detrás de una fachada o apariencia, sea que éstas se hayan mantenido consciente o inconscientemente. Avanzan hacia un mayor contacto con lo que experimentan en su interior y tratan de comprenderlo mejor. (...) Se encaminan hacia la aceptación de todas las cosas que experimentan, como algo que es posible tener, y de que son personas con esa enorme diversidad de reacciones."

⁴⁵

El llegar a ser persona, además de ser un proceso mediante el cual el individuo trata de ser auténtico, significa aceptar y ser lo que siente, lo que experimenta

De esta manera lo que únicamente importa es lo que se siente en el momento presente y vivido. El proyecto de vida que se puede aceptar para la persona es que viva de acuerdo con sus sentimientos. Y no podría ser de otra manera con esta visión parcial del ser humano, pues si lo reducimos a la sensibilidad y consideramos que lo único y más importante es su aspecto biológico, corporal, material, suprimimos su trascendencia al negar su superioridad espiritual. En una visión en la que la persona ciertamente es singular e individual, pero que su superioridad y

⁴⁵ ROGERS, Carl R., Libertad y Creatividad en la Educación, p. 55

dignidad se la da su espiritualidad, sabemos que sus sentimientos son una parte de su corporeidad y que la inserta en la temporalidad, más éste aspecto es inferior. Pero no por ello carece de importancia en la consideración integral de la persona humana que - en verdad también - más que por la dimensión sentimental se define por su racionalidad y espiritualidad específica

II.4 LA PERSONA QUE FUNCIONA DE MANERA INTEGRAL.

Para Rogers, como se ha expuesto, la terapia es la llave mágica por la cual el individuo se inserta en el proceso de llegar a ser él mismo y por consiguiente de llegar a ser la persona total interiormente.

*Cuando la persona ha sido aceptada y considerada, tiende a desarrollar una actitud más apreciativa hacia sí misma. Cuando la persona es empáticamente oída se hace posible para ella escuchar con más precisión el caudal de sus experiencias internas y al comprenderse y estimarse a si-mismo se desarrolla más de acuerdo con las experiencias. llega a ser más verdadera, más auténtica. Todo esto -las actitudes reciprocas del terapeuta- significa que la propia persona es quien puede contribuir de modo más efectivo a su crecimiento. Hay una mayor libertad para ser la persona total que es interiormente. *⁴⁶

Por lo que al finalizar la terapia *el cliente no termina con una solución concreta para cada uno de sus problemas, sino con la capacidad para enfrentarse con ellos de manera constructiva* ⁴⁷ ya que obtiene una mayor congruencia entre el sí-mismo y el ideal. El sí-mismo y los valores que sostiene ya no están tan apartados. *En tanto

⁴⁶ ROGERS, Carl R., Orientación Psicológica y Psicoterapia, p. 338

⁴⁷ ibidem, p. 179

que se preocupa más por sus sentimientos y actitudes corrientes, encuentra que puede considerarlos objetivamente y no experimentarlos como una base para la auto-condenación emocional ni para la auto aprobación. Simplemente los observa actuar, considero que este yo 'tal como es' tiene sus méritos, puede vivir con él. *⁴⁸

Es así que descubre que el organismo merece confianza y que es el instrumento adecuado para hallar la conducta más satisfactoria en cada situación inmediata.

Acepta que las pautas para seguir su vida y tomar decisiones se encuentran en él mismo.

La persona que funciona integralmente es la que emerge de una psicoterapia exitosa y que es capaz de tener una vida plena, y a este propósito nos dice: "Pienso que ésta no es un estado de inmovilidad. Según creo, tampoco es un estado de virtud, ni de resignación, éxtasis o felicidad, ni una condición en la que el individuo se encuentra adaptado, logrado o realizado. (...) La vida plena es un proceso, no una situación estática (...). Desde el punto de vista de mi experiencia, una vida plena es el proceso de movimiento en una dirección, que el organismo humano elige cuando interiormente es libre de moverse en cualquier sentido, las cualidades generales de la orientación elegida parecen tener cierta universalidad." *⁴⁹

⁴⁸ ROGERS, Carl R., Psicoterapia Centrada en el Cliente, pp. 131-132

⁴⁹ ROGERS, Carl R., El Proceso de Convertirse en Persona, pp. 167-168

No olvidemos que estas consideraciones las ha obtenido de sus observaciones en la terapia psicológica.

En este contexto de lo - que es para él una vida plena o la persona que funciona de manera integral,- seguirá siendo evidente el reduccionismo al que conduce su concepción de hombre, ya que si lo consideramos desde la perspectiva de la Antropología Filosófica, es decir, desde el punto de vista de la metafísica del hombre, vemos que su noción se queda sólo en el aspecto biológico de la persona. Para estudiarlo desde la filosofía clásica es necesario tomar en cuenta al hombre en su totalidad, biológico-espiritual.

III. LA DIMENSION ETICA DE LA PERSONA

La noción de persona implica una concepción moral de sus actos y la expuesta por Rogers no es la excepción. En su libro Libertad y creatividad en la educación, nos presenta su punto de vista filosófico sobre los valores, la libre elección y del tipo de persona a que aspiramos. Es así que nos introduce en la dimensión ética de la persona, en la moralidad de la conducta humana. Sin embargo, su punto de vista filosófico (como él lo llama) termina siendo una descripción de lo que llama proceso de valoración.

Una vez más la terapia hace aquí su aparición, pues gracias a ella el cliente se percató de que su mayor conflicto es que trata de vivir de acuerdo con lo que piensan los demás, que no es verdaderamente él mismo, y cada vez se siente menos satisfecho con esta situación. En relación a ello Rogers comenta: " A esto sucede un período de confusión e incertidumbre con respecto a los valores, cierta sensación de inseguridad al no tener una base para juzgar qué está bien o mal, correcto o incorrecto. (...) Gradualmente esta confusión es remplazada por la naciente comprensión de que la evidencia sobre la cual puede fundamentar un juicio de valor es la que le proporcionan sus propios sentidos, sus propias experiencias. (...) El sistema de valores no es algo que se impone necesariamente desde afuera, sino que es algo vivido. El individuo descubre que dentro de sí mismo tiene la

capacidad de pesar las pruebas empíricas y decidir acerca de aquellas cosas que hacen su valoración " ⁵⁰

La fundamentación de los juicios de valor son los sentidos y las experiencias que el individuo descubre dentro de sí mismo, de este modo dispone de un sistema de valores flexible y adaptable que esté de acuerdo con lo que sus experiencias organísmicas le indiquen que es lo mejor

Podemos decir que, según Rogers, los valores encuentran su fundamentación en la dimensión sentimental del hombre - y en esto concuerda con Scheler - y se basa solo en el organismo, como lo confirma en el siguiente texto "Una de las cosas básicas que tarde mucho tiempo en advertir (...) es que cuando sentimos que una determinada actitud es valiosa, efectivamente vale la pena. Dicho de otra manera, he aprendido que mi percepción de una situación como organismo es más fidedigna que mi intelecto (...) a medida que aprendo a confiar más en mis reacciones como organismo total, descubro que puedo usarlo como guía de mis pensamientos " ⁵¹

Vemos como invierte la importancia de las capacidades humanas, ya que para él los sentimientos condicionan al pensamiento, por esta razón justifica que el sistema de

⁵⁰ ROGERS, Carl R., Psicoterapia Centrada en el Cliente, p. 138

⁵¹ ROGERS, Carl R., El Proceso de Convertirse en Persona, p. 31

valores de cada persona es flexible y cambiante, ya que en algún momento podemos sentir o experimentar que algo es bueno y en otro no.

En cambio, si reconocemos que el pensamiento es superioridad en el hombre, entonces, será la guía que ilumina a la voluntad para someter la parte sensible al nivel inferior que le corresponde. Sin por esto negar que Rogers quiere llegar al pensamiento, sin negar lo afectivo y sin llegar a un espíritu racional abstracto, como "humano y personal".

Rechaza todo tipo de autoridad como guía o evaluación de los sentimientos de la persona y acepta que sólo la propia experiencia puede ser esa autoridad y por lo tanto se trata de un proceso que es cambiante. Como nos lo expresa: "Cuando me veo como parte de un proceso advierto que no puede haber un sistema cerrado de creencias ni un conjunto de principios inamovibles a los cuales atenerse. La vida es una comprensión e interpretación de mi experiencia constantemente cambiante. Siempre se encuentra en un proceso de llegar a ser."⁵²

Es claro que en Rogers no podemos hablar de principios estables que conforman a la naturaleza humana ni a su conducta, ya que esto significaría, según él, ir en contra de sus principios existencialistas, pues admite que el ser del hombre se

⁵² *ibidem*, p. 35

encuentra en constante evolución de llegar a ser. Esto lo confirma Willard B. Frick en las conclusiones que obtuvo de su entrevista personal: "según Rogers los valores de la personalidad sana son cambiantes y muy diferenciados, y sus reorganizaciones siguen el momento, el flujo y el significado de la experiencia. Por ende, en la personalidad congruente o sana, las selecciones racionales y las elecciones intelectuales de valores están en armonía esencial con el proceso valorativo intuitivo y afectivo del organismo."⁵³

Esto quiere decir que acepta que nuestras elecciones son racionales pero que tienen que estar basadas en el proceso valorativo, al cual tiende por naturaleza nuestro organismo, para que nuestra personalidad sea congruente y sana.

En esta concepción se da el fundamento de la moralidad de la persona de la teoría de Rogers.

También nos señala, en su libro Libertad y creatividad en la educación que tanto el trabajo del terapeuta como el del educador están inevitablemente ligados al problema de los valores, - al problema del bien vivir - pues considera que la escuela siempre ha sido el medio que utiliza la cultura para transmitirlos de una generación a otra. Es un tema importante porque los valores cambian y transforman la cultura,

⁵³ FRICK, Willard B., *op.cit.*, p. 193

además de que los jóvenes ya no confían en un sistema de valores que sólo es adoptado de nuestros antepasados, de nuestra comunidad o de nuestra Iglesia. Son conclusiones que ha extraído, inevitablemente, de su campo de trabajo que es la psicoterapia, por lo que quiere ofrecer un nuevo concepto del proceso de valoración, más adecuado para el mundo moderno.⁵⁴

Sin embargo, después de haber afirmado que se trata de su punto de vista filosófico, más adelante dice: "no hablaré como estudioso ni como filósofo; hablaré desde mi experiencia del funcionamiento del ser humano, tal cual la he vivido en la psicoterapia y en otras situaciones de crecimiento, cambio y desarrollo."⁵⁵

⁵⁴ Cfr. ROGERS, Carl R., Libertad y Creatividad en la Educación, p. 297-298

⁵⁵ ibidem, p. 299

III.1 VALORES Y VALORACION

Al querer circunscribir conceptualmente la noción de valor Rogers recoge diversas acepciones, pareciéndole sin embargo, la de mayor utilidad, la sostenida por Charles Morris:

- 1) "Algunas veces se refiere a la tendencia de los seres humanos a preferir en sus acciones, determinado objetivo u objetivos en vez de otro. Morris llama a esta conducta preferencial *valores operativos*. (...) Es simplemente una elección de valores que se manifiesta en la conducta cuando el organismo selecciona un objeto o rechaza otro. (...)
- 2) *Valores concebidos*, que indican la preferencia del sujeto por un objeto simbólico. Generalmente tal elección implica una anticipación el resultado de la conducta dirigida hacia el objeto simbólico. Por ejemplo, la preferencia por 'La honestidad es la mejor política'. (...)
- 3) El tercer uso del término podría denominarse *valores objetivos*. Cuando se utilizan en este sentido se habla de lo que es objetivamente preferible, sea concebido como deseable o no." ³⁶

Nos hace la aclaración que el se referirá especialmente a los *valores operativos* y a

³⁶ apud , ROGERS, Carl R., *Libertad y Creatividad en la Educación*, p. 299

los valores concebidos sin tomar en cuenta los objetivos

Afirma que el modo de valorar del ser humano es un proceso que se da, en un principio, desde que es niño, es decir, desde la etapa infantil. En esa etapa el proceso es flexible, cambiante y no un sistema fijo ya que prefiere algunas cosas o experiencias y rechaza otras. Si analizamos su conducta se infiere que prefiere las experiencias que mantienen y enriquecen o realizan su organismo, y rechaza las que no le sirven a este fin. Lo que sucede es un proceso de valoración orgánico. En este momento se selecciona o rechaza lo que tiende a realizar necesidades del organismo o no, y se trata de una función que no es consciente ni simbólica, sino puramente orgánica. Por lo que esos valores son operativos y no concebidos.

El origen de estas elecciones está dentro del niño, él mismo es el centro de valoración ya que sus propios sentidos orientan esas elecciones.

En esta fase no hay influencia de sus padres, de la Iglesia o de la publicidad. Su organismo, de acuerdo a sus propias experiencias, es quien le orienta hacia lo que le gusta o disgusta. No hay preocupación respecto a sus valores.⁵⁷

Sin embargo, piensa Rogers, que este proceso de valoración tan eficiente, una vez

⁵⁷ *ibidem*, p. 300-301

que somos adultos, lo abandonamos por otro enfoque en el cual el sujeto hace suyo el juicio de valor de otro, tomándolo como suyo. Esto significa que como gradualmente aprende que lo que a él le causa placer, a menudo los demás lo consideran como malo, entonces toma hacia sí las mismas actitudes que tienen los demás.

Este tratar de comportarse según los valores establecidos por otra persona se da en el intento de conservar su cariño, su aprobación. Pero esto ocasiona que la persona aprenda a desconfiar de su propia experiencia como orientadora de la conducta. Por esta razón: "aprende de los demás una larga lista de valores concebidos y los adopta como propios, aún cuando puedan discrepar con sus vivencias. Como estos conceptos no están basados en su propia evaluación tienden a ser inamovibles y rígidos, en vez de fluidos y cambiantes."⁵⁸

Sobre estas últimas afirmaciones de Rogers podemos hacer la reflexión de que generaliza las actitudes, ya que aún que adoptásemos valores que se presentan como externos a nosotros o que nos hallan sido transmitidos, cabe el tener en nosotros el poder de elección para adoptarlos como nuestros y no vivíroslos o sentirlos como impuestos.

⁵⁸ *ibidem*, p. 302

Cuando Rogers aplica al proceso de valoración, a su teoría de la persona, nombra ahora como persona con madurez psicológica a la que emerge del resultado de una relación terapéutica exitosa. Lo interesante aquí es que afirma que ha observado ese desarrollo positivo, por el cual se adquiere esa madurez psicológica, cuando al individuo se le proporciona un clima terapéutico favorable. Ya que "Cuando el cliente siente y advierte que es apreciado como persona, gradualmente puede empezar a valorar los aspectos diferentes de sí mismo. Y lo más importante, comienza, al principio con mucha dificultad, a percibir qué le sucede interiormente, cómo está reaccionando. Utiliza su experiencia como referencia directa a la cual puede acudir para formular una conceptualización adecuada que guíe su conducta."⁵⁹

Nuevamente las experiencias personales y los sentimientos son la referencia para formular una guía de la conducta honesta o conducta moral.

Sin embargo se trata de un proceso que no es sencillo, como nos lo dice en el siguiente texto: "Se pone de manifiesto que el proceso de valoración en el individuo no es fácil ni simple, sino complejo; las elecciones son a veces conflictivas y difíciles y no existe garantía de que la elección preferida sea la más adecuada para la autorrealización. Pero como el individuo está abierto a cualquier prueba de la realidad y a sus propias experiencias, es posible corregir los errores."⁶⁰

⁵⁹ *ibidem*, p. 304

⁶⁰ *ibidem*, p. 307

Es claro que el proceso de valoración de la persona se basa sólo en vivencias, sentimientos e intuiciones y no tenemos un fin consciente y establecido hacia el cual dirigirnos. Nuestras elecciones, además de conflictivas y difíciles, no son seguras para nuestra autorrealización.

Rogers nos da dos proposiciones que contienen los elementos esenciales de su punto de vista:

"I. El proceso de valoración organizado del ser humano tiene una base organísmica.

(...) Es la capacidad para recibir realimentación desde el exterior que le permite al organismo adaptar continuamente su conducta y reacciones para lograr su autoenriquecimiento.

*II. Este proceso de valoración sólo contribuirá a la autorrealización si el individuo está abierto a sus vivencia más íntimas y personales."*⁶¹

Las consecuencias, según Rogers, de esta teoría de los valores o de la valoración las expresa en dos proposiciones:

"Los valores de las personas que tienden a una mayor apertura hacia sus experiencias tienen una base organísmica común.

*Esta orientación común tiende a desarrollar al individuo y a los miembros de su comunidad, y contribuye a la supervivencia y evolución de la especie."*⁶²

⁶¹ *idem*

⁶² *ibidem*, 308

Otra observación de su experiencia en la terapia es que cuando los individuos son valorados, cuando existe mayor libertad para sentir y ser, surgen determinados valores, como por ejemplo mostrarse auténtico y lograr una relación profunda.

Respecto al tema de la universalidad de los valores, Rogers afirma que en las orientaciones que observó en sujetos que tienden a alcanzar su madurez personal y que son apreciados como personas, parece haber algo en común en todos ellos. "Me arriesgo a creer que cuando el ser humano es íntimamente libre de elegir sus valores tiende a valorar aquellos objetos que contribuyen a la supervivencia, crecimiento, y desarrollo de sí mismos y de los demás."⁶¹

Aquí se manifiesta su concepción de que el ser humano por naturaleza tiende hacia lo positivo para él y para los demás, sin que por esto acepte la existencia de valores universales, por considerarlos 'externos' e impuestos por algún grupo, por filósofos o por sacerdotes; admite sólo la posibilidad de orientaciones universales de valores que emergen de las experiencias del organismo humano, con lo que parecería que Rogers piensa que todos los seres humanos tenemos las mismas tendencias, de donde cabe preguntarnos: ¿dónde queda la libertad de elección del ser humano, dónde quedan los actos de su voluntad que puedan en un momento dado, no dejarse llevar por los sentimientos si estos no contribuyen al perfeccionamiento de su propia naturaleza?

⁶¹ *ibidem*, p. 309

III.2 LA LIBERTAD Y LAS VIVENCIAS INTERNAS

Este tema lo aborda Rogers a propósito de su oposición con la psicología conductista y en la entrevista, que le concede a Willard B. Frick expresa: "estoy convencido de que el individuo no solo elige muchos elementos de sí mismo, sino también de que ese es uno de los rasgos más distintivos del organismo humano, que lo diferencia de otras formas de vida. Es decir, que la capacidad de elegir forma parte de su configuración genética, que surge del hecho de que, en su evolución, ha desarrollado conciencia y apercepción y, en que puede tener conciencia de su pasado así como de su presente y, por lo tanto, puede hacer elecciones con respecto a su futuro."⁶⁴ Es por esto que él quiere contribuir a dar un significado a la posibilidad de la libertad.

El conductismo de Skinner puede apreciarse con toda nitidez en este texto citado por Rogers: "La hipótesis de que el hombre no es libre es esencial para la aplicación del método científico al estudio de la conducta humana.

El hombre internamente libre, responsable de su conducta es sólo un supuesto precientífico de las causas descubiertas por medio del análisis científico. Estas causas alternativas residen en el mundo *exterior* al individuo."⁶⁵

⁶⁴ Frick, Willard B., *op.cit.*, pp. 100-101

⁶⁵ apud, ROGERS, Carl R., *Libertad y Creatividad en la Educación*, p.313

El conductismo acepta que la conducta del individuo es modelada por un estímulo exterior y no existe la posibilidad de elegir la propia desde el interior de la persona, es decir, por un acto de su libertad ejercida, con lo cual, el hombre queda reducido a una máquina sujeta al control científico, y en consecuencia el hombre no es libre.

Rogers afirma que su experiencia terapéutica ha confirmado lo contrario: que el hombre es libre, ya que de no admitirlo no podría explicar los cambios positivos en psicoterapia, ya que la libertad para elegir es uno de los elementos necesario en todo cambio. En definitiva ¿qué es la libertad para Carl Rogers? ¿qué significado le da? "La libertad de la que hablo es esencialmente interior, existe dentro de la persona aparte de las elecciones y alternativas externas que a menudo pensamos que forman parte de la libertad (...) Significa advertir que *puedo vivir yo, aquí, ahora, por mi elección*. Esa clase de coraje es la que permite a una persona aceptar la incertidumbre de lo desconocido cuando elige, por sí mismo. Es el descubrimiento de significados desde uno mismo, significados que surgen de escuchar con sensibilidad y abiertamente las complejidades de nuestra experiencia."⁶⁶

Incluso admite que el tipo de libertad al que se refiere es de la que nos habla Victor Frankl cuando se encontraba en el campo de concentración "la última de las libertades humanas -la elección de la actitud personal ante un conjunto de circunstancias- para decidir su propio camino."⁶⁷

⁶⁶ *ibidem*, p. 319

⁶⁷ FRANKL, Victor E., *El hombre en busca de sentido*, Ed. Herder, Barcelona, 1993, p. 69

El descubrimiento de significados se da desde uno mismo y surgen de escuchar la sensibilidad y las complejidades de la experiencia, sin embargo habría que objetar a Rogers como es posible que el individuo pueda elegir sin conocer. Y que únicamente hace referencia a la libertad como libre albedrío o capacidad de la voluntad de elegir, y que no llega a plantear la posibilidad de la elección como decisión y capacidad de proyectar el propio destino hacia el perfeccionamiento.

III.3 NOCION DE EDUCACION

En enérgica protesta de Rogers, contra los sistemas educativos, porque no satisfacen las necesidades reales de la sociedad. El quiere señalar un camino para alcanzar mayores progresos y contribuir en el desarrollo de los recursos naturales más preciados la mente de los niños y jóvenes. Para plasmar un mundo futuro digno, de personas. Afirma que la única manera de lograrlo está en ayudar a la juventud a *aprender* , mucho y profundamente, y sobre todo a aprendan *como aprender*.⁶⁸

En su obra Libertad y creatividad en la educación expresa que si: "se confía en los jóvenes y se pone de manifiesto que en un clima auténticamente humano -que el profesor puede iniciar- el adolescente puede sentirse respetado, puede elegir con responsabilidad, puede experimentar el entusiasmo de aprender y puede adquirir la base para vivir como un ciudadano realmente sensato, bien informado, competente en cuanto a su saber y capacidad y seguro para encarar el futuro"⁶⁹

Pretende confirmar el valor de las actitudes centradas en la persona dentro del proceso de aprendizaje y quiere mostrarnos el concepto humanístico de la

⁶⁸ Cfr. *ibidem*, p. 11

⁶⁹ *ibidem*, p. 12

educación en donde los profesores se comportan como personas auténticas y por consiguiente tratan a los alumnos como personas confirmando el valor de las actitudes centradas en la persona dentro del proceso de aprendizaje. Explica que "el objetivo primordial de la educación consiste en que se aprenda a resolver problemas sociales y científicos complejos, lo cual es inalcanzable cuando se exige el acatamiento de un criterio dogmático, cuando se impide por todos los medios el debate abierto y libre." ⁷⁰

La finalidad de la educación la centra en aprender a resolver problemas de índole social y científico y esto se logrará si el profesor y el alumno se comportan como personas auténticas.

Rogers pretende delinear nuevas maneras de llevar a cabo sus ideas en los diversos tipos de condiciones escolares. Y trata de darnos un "enfoque de la situación de la enseñanza y del aprendizaje, de una filosofía, si se quiere, pero de una filosofía que surge de la experiencia de muchos profesores y estudiantes." ⁷¹

Quiere concretamente que se de un cambio en el sistema educativo, puesto que considera a la escuela como la más influyente de todas las instituciones, superando a la familia, a la Iglesia, a la policía y al gobierno. Hace una crítica a lo que el llama:

⁷⁰ *ibidem*, p. 25-26

⁷¹ *ibidem*, p. 34

escuela tradicional y dice que en este sistema educativo no hay lugar para la persona completa, sólo para lo intelectual.

En cambio, cuando se desarrolla en una escuela, universidad o escuela de posgrado un aprendizaje centrado en la persona, las implicaciones son claras: el estudiante mantiene su propio poder y el control sobre sí mismo; él participa en las decisiones y elecciones de responsabilidad.⁷²

Quiere hacer posible que la clase sea un lugar apasionante donde aprender cosas vinculadas con la vida, donde pueda ser un lugar de enseñanza recíproca, donde el profesor aprende de la clase y la clase del profesor.

Rogers, propone además que los profesores se conviertan en facilitadores del aprendizaje, en donde a los estudiantes se les libere ya que "sólo a medida que el curso avanza se dan cuenta de que cada *exigencia* en sí misma y todas ellas en conjunto son simplemente una manera distinta de decir: *Haz exactamente lo que deseas hacer en este curso, y di y escribe exactamente lo que tú piensas y sientes.*

Sólo tendrán que cumplir con algunas exigencias mínimas como la autoevaluación.

73

⁷² ROGERS, Carl R., *El Poder de la Persona*, pp. 49-51

⁷³ Cfr. ROGERS, Carl R., *Libertad y Creatividad en la Educación*, pp. 40-41

Rogers piensa que si propicia un tipo de relación entre profesor y alumno con las mismas condiciones que propuso para la relación psicoterapéutica, se logrará el éxito de que los estudiantes logren ser ellos mismos y crecer para llegar a una vida plena de personas que funcionan de manera integral. Su enfoque centrado en el cliente, aplicado a la educación recibe el nombre de Enfoque Centrado en la Persona.

Sin embargo no podemos aceptar que se diga que una persona funciona de manera integral, considerando sólo algunos aspectos de su personalidad, además no se podrá lograr con una noción de educación que no tiene como fin principal al hombre y su perfeccionamiento a través de sus facultades específicamente humanas: la inteligencia y la voluntad. Y si además limitamos su desarrollo al ámbito de la psicoterapia y al de la escuela, ignorando a otras instancias de vital importancia como la familia, la Iglesia y el Estado.⁷⁴

⁷⁴ Cfr. GONZALEZ ALVAREZ, Angel, Filosofía de la Educación, Buenos Aires, Ed. Troquel, 1963, pp. 151

Valores fundamentales de la Educación, Madrid, Ed.

Bac, p. 30

CONCLUSIONES

Partiendo de que la Psicología Humanista surge como doctrina psicológica por no estar de acuerdo con las corrientes psicoanalítica y conductista y pretendiendo aportar una nueva visión de lo que es el hombre, queriendo considerarlo como persona e interesándose por su existencia de una manera íntegra, podemos concluir algunos supuestos psicológicos y otros filosóficos:

1. Nos da una concepción descriptiva de lo que es el hombre, pues basa sus principios en fenómenos observados en la conducta, tanto de su vida privada como en la de sus clientes, a través de la relación terapéutica
2. En su relación con los clientes observó un factor común: el querer encontrarse a sí-mismos tras darse cuenta que normalmente viven de acuerdo a lo que se les ha dicho que "debe ser", razón por la que han negado las tendencias de su organismo.
3. Por conservar el afecto y estima de las demás personas se vive detrás de una máscara o fachada negando las verdaderas experiencias o sentimientos.

4. La persona es el resultado del proceso por el cual va reconociendo su sí-mismo a través de las tendencias del propio organismo (hacia su mantenimiento, desarrollo y reproducción).
5. La noción de persona de Rogers hace referencia a la persona ideal, que es el resultado de una terapia exitosa, esta persona tendrá las siguientes características: más abierta a todos los elementos de su experiencia orgánica, desarrolla confianza en su organismo como instrumento de vida sensible, se autoevalúa, aprende a vivir como parte de un proceso dinámico y constantemente descubre aspectos de sí mismo
6. Admite que todas las conclusiones que ha llegado respecto a su teoría, tanto de la persona como de la educación son fruto de su relación con los clientes.
7. Propuso un nuevo enfoque en el tratamiento de la relación psicoterapéutica en donde la responsabilidad de la solución a los problemas del cliente, ya no recae en el terapeuta sino en el mismo individuo.
8. El termino cliente es empleado reiteradamente, por paciente, expresión -por otro lado- de índole mercantilista más que humanista

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

9. Para que el cliente logre dar un nuevo enfoque a su vida requiere que se le proporcionen las condiciones adecuadas, en la terapia, para lograr reconocer sus verdaderos sentimientos

10. Las condiciones que propician el clima adecuado son:

- Que el terapeuta se muestre auténtico y congruente con paciente, sin poner fachadas profesionales. Es decir que muestra sus sentimientos tal como los vive con el paciente en el momento de la terapia
- Mostrar una aceptación incondicional hacia el paciente, sin hacer juicios morales sobre las actitudes o confesiones
- Ser empático con el cliente, lo que significa que el terapeuta debe captar los sentimientos del cliente tal como los vive en el momento de la terapia y comunicarle su comprensión.

11. En la naturaleza humana se da una "tendencia actualizadora", es decir que se comporta como todo organismo con una tendencia positiva hacia la realización de sus funciones.

12. Cuando el cliente ha descubierto cuáles son sus verdaderos sentimientos se siente libre y utiliza su capacidad de elegir para acercarse a sí mismo.

- 13 Solo aquellos individuos que tienen la oportunidad de tener contacto con su psicoterapia, que además les proporcione las condiciones adecuadas para aceptar y vivir sus sentimientos, para reconocer y aceptar su auténtico sí mismo lograrán ser personas.
- 14 El individuo que llega a ser persona se da cuenta de que es un proceso dinámico, mediante el cual tendrá que elegir la dirección a la que su organismo tiende, y ésta siempre es positiva.
15. La persona que funciona integralmente es la que emerge de una terapia exitosa, pues admite Rogers que no siempre se puede tener éxito.
16. La persona que sale del proceso de una terapia exitosa se valora a sí misma, es decir, logra la autoestima porque es capaz de seleccionar en cada momento la conducta más satisfactoria.
17. La noción de persona es solamente dinámica.
18. La dimensión ética de la persona discurre por el campo de los valores.
19. La persona se da cuenta de que sus juicios morales o de valor deben tener como base sus propios sentimientos, estos deben ser la guía de sus pensamientos.

20. Los valores son cambiantes y su reorganización sigue el momento, se da de acuerdo a las experiencias personales.
21. Aquellos valores que nos han sido impuestos por la familia, la cultura o la Iglesia son la causa de nuestro conflicto interno, al darnos cuenta de que no coinciden con nuestros verdaderos sentimientos o vivencias.
22. Por guiar nuestra conducta de acuerdo a valores impuestos por la autoridad, y que se nos han presentado como aquellos que debemos seguir, aprendemos a desconfiar de nuestra propia experiencia como guía de conducta.
23. Un sistema de valores solo contribuirá a la autorrealización personal si el individuo está abierto a sus vivencias más íntimas y personales.
24. A pesar del relativismo y subjetivismo claro que nos muestra Rogers al decir que cada quien debe formar su sistema de valores, para guiar su conducta, basado en los sentimientos, nos habla de que se puede dar la universalidad de los valores si tomamos en cuenta que todo individuo maduro (que resulta de la terapia exitosa) tenderá a preferir y elegir los mismos valores.

25. Por su libertad el individuo se crea a sí mismo y debe fundamentar sus elecciones en su sensibilidad
26. Se entienda por educación el proporcionarnos los medios para *aprender a aprender*, para solucionar problemas sociales y científicos complejos
27. Al aplicar la metodología del enfoque centrado en la persona a la educación, Rogers descubre que se puede aplicar a cualquier ámbito: familia, escuela y sociedad, siempre y cuando adoptemos algunos el papel de facilitadores (en lugar del terapeuta) y proporcionemos las condiciones adecuadas de: autenticidad y congruencia, aceptación sin juicios morales y empatía, entonces los otros individuos estarán en posibilidades de crecimiento y por lo tanto de ser ellos mismos, de reconocer y vivir sus sentimientos, en conclusión, de llegar a ser personas que funcionen de manera integral.
28. Llevadas a la práctica sus hipótesis nos dan un enfoque moral de tipo afectivo en donde el hecho de que todas las opiniones o sentimientos son válidos nos conduce a un relativismo moral que no puede proporcionarnos un punto de referencia o criterio moral al cual acudir en las decisiones sobre cuestiones morales concretas.
29. Se puede justificar así cualquier postura personal sin importar que puede estar equivocada, ya que lo que importa es que se haya elegido por sentir que no afectará a la autoestima

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES EN INGLÉS

- 1 ROGERS, Carl R Client - Centered Therapy, Boston, 1951
- 2 On Becoming a Person, Boston, 1961
- 3 Freedom to Learn, Ohio, 1969
- 4 On Personal Power, Londres, 1977

FUENTES EN ESPAÑOL

- 5 ROGERS, Carl R., Orientación Psicológica y Psicoterapia 3a ed., Madrid, Ed Narcea, 1984, 359 p
- 6 Psicoterapia Centrada en el Cliente, México, Ed Paidós, 1990, 459 p.
- 7 El Proceso de Convertirse en Persona, 5a ed., México, Ed. Paidós, 1992, 356 p.
- 8 Libertad y Creatividad en la Educación, 3a ed., México, Ed. Paidós, 1986, 364 p.
- 9 El Poder de la Persona, México, Ed. El Manual Moderno, 1980, 205 p.
10. La Persona Como Centro, Barcelona, Ed. Herder, 1989, 253 p.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- 11 ARISTOTELES, Obras completas, Madrid, Ed Aguilar, 1977, 1486 p
- 12 BRENTANO, F. , Psychologie du point de vue empirique, Paris, Ed Montagne, 1944, 461 p.
- 13 BUBER, Martin, ¿Qué es el Hombre?, México, Ed F. C. E., 1978, 275 p
- 14 FRANKL, Victor La idea psicológica del hombre, Madrid, Ed Rialp, 1979, 136 p
- 15 FRANKL, Victor, Logoterapia y análisis existencial, Barcelona, Ed Herder, 1990, 320 p.
- 16 FRANKL, Victor, El hombre en busca de sentido, Barcelona, Ed Herder, 1993, 132 p.
- 17 FRICK, Willard B. , Psicología Humanística, Buenos Aires, Ed. Guadalupe, 1973, 202 p.
- 18 FISSENI, Josef H., Psicología de la Personalidad, Barcelona, Ed. Herder, 1987, 335 p.
- 19 GARCIA HOZ, Victor, Educación Personalizada, 4a ed., Madrid, Ed. Rialp, 1981, 333 p.
- 20 GARCIA HOZ, Victor, Principios de Pedagogía Sistemática, 13a ed., Madrid, Ed Rialp, 1990, 693p.
- 21 GARDEIL, H.D., Iniciación a la Filosofía de Santo Tomás de Aquino, Psicología III, 3a ed., México, Ed. Tradición, 1974, 273 p.
- 22 GONZALEZ ALVAREZ, Angel, Filosofía de la Educación, Buenos Aires, Ed. Troquel, 1963, 151p.
- 23 GONZALEZ ALVAREZ, Angel, Valores Fundamentales de la Educación, Madrid, Ed. B. A. C., 1978, 30 p.

- 24 GONZALEZ GARZA, Ana Ma., El Enfoque Centrado en la Persona Aplicaciones a la Educación, 2a ed , México, Ed Trillas, 1991, 230 p
- 25 HUSSERL, E., Investigaciones Lógicas, T. I, Barcelona, Ed Altaya, 1995, 382 p.
- 26 JOLIVET, Regis, Psicología, 5a ed , Buenos Aires, Ed Carlos Lohlé, 1956, 645p
- 27 KRAMSKY, Carlos, Antropología Filosófica, México, 1990, 397 p.
- 28 MARITAIN, Jacques , La Educación en este momento crucial, Buenos Aires, Ed Club de Lectores, 1977, 172 p
- 29 MARX, M. H. y HILLIX W. A., Sistemas y Teorías Psicológicas Contemporáneas, 3a ed , México, Ed Paidós, 1992, 557 p
- 30 MILLAN PUELLES, Antonio, Persona Humana y Justicia Social, 4a ed , Madrid, Ed Rialp, 1978, 164 p
31. PIAGET, J., Psicología de la Inteligencia, Buenos Aires, Ed Psique, 1987, 189 p.
32. QUITMAN, Helmut, Psicología Humanística, Barcelona, Ed Herder, 1989, 348 p
33. URDANOZ, Teófilo, O. P., Historia de la Filosofía, T. VI, Madrid, Ed B.A.C., 1978, 773 p.
34. VERNEAUX Roger., Filosofía del Hombre, 7a Ed , Barcelona, Ed. Herder, 1981, 234 p.