

12  
29

1911-1977

**UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL**



ESCUELA DE PSICOLOGIA  
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

RELACION ENTRE LOCUS DE CONTROL Y  
ASERTIVIDAD ENTRE HOMBRES Y  
MUJERES ADOLESCENTES

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A :  
ANA MARIA GUTIERREZ GONZALEZ

MEXICO, D. F.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

1989



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

Página

RESUMEN . . . . .	
INTRODUCCION . . . . .	
CAPITULO I: FUNDAMENTOS TEORICOS.	
1.1 ADOLESCENCIA . . . . .	2
1.2 LOCUS DE CONTROL . . . . .	24
1.3 ASERTIVIDAD . . . . .	34
1.4 INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON LAS VARIA- BLES LOCUS DE CONTROL Y ASERTIVIDAD . . . . .	58
CAPITULO II: METODOLOGIA.	
2.1 PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACION DEL PROBLEMA. . . . .	64
2.2 OBJETIVOS . . . . .	64
2.3 HIPOTESIS . . . . .	65
2.3.1 Hipótesis Conceptual . . . . .	65
2.3.2 Hipótesis de Trabajo . . . . .	65
2.3.3 Hipótesis Nulas . . . . .	66
2.3.4 Hipótesis Alternas . . . . .	66
2.4 VARIABLES . . . . .	67
2.4.1 Definición Conceptual . . . . .	67
2.4.2 Definición Operacional . . . . .	68
2.5 SUJETOS . . . . .	69
2.6 MUESTRA . . . . .	69

	Página
2.7 TIPO DE ESTUDIO. . . . .	70
2.8 DISEÑO . . . . .	70
2.9 DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS . . . . .	71
2.9.1 Escala de Locus de Control. . . . .	71
2.9.2 Escala de Asertividad MERA. . . . .	73
2.10 PROCEDIMIENTO. . . . .	75
CAPITULO III: RESULTADOS . . . . .	77
CAPITULO IV: ANALISIS DE LOS RESULTADOS . . . . .	107
CAPITULO V : DISCUSION.	
5.1 CONCLUSIONES . . . . .	122
5.2 ALCANCES Y LIMITACIONES. . . . .	127
5.3 SUGERENCIAS. . . . .	129
BIBLIOGRAFIA. . . . .	131
ANEXOS. . . . .	136

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objeto estudiar las variables de Asertividad y Locus de Control en un grupo de adolescentes, específicamente para comprobar si entre hombres y mujeres adolescentes existían diferencias y/o correlaciones estadísticamente significativas en cuanto a las variables mencionadas. Se trabajó con una muestra de 120 adolescentes, de los cuales 60 fueron hombres y 60 mujeres; las características de los sujetos que integraron la muestra fueron las siguientes: estudiantes de preparatoria, solteros cuya edad osciló entre los 15 y los 18 años. Se trató de una muestra de tipo no probabilístico accidental por cuota. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Locus de Control elaborada por La Rosa (1986) y la escala de Asertividad elaborada por Flores y Col. (1985). Los resultados obtenidos se analizaron estadísticamente por medio de un diseño correlacional y un diseño de dos muestras independientes. La hipótesis nula número uno se rechazó, ya que se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre los factores que conforman la escala de Asertividad y los factores que conforman la escala de Locus de Control. Las hipótesis nulas número dos y ---tres se aceptaron, puesto que no existieron diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en las escalas de Asertividad y Locus de Control entre hombre y mujeres adolescentes.

## INTRODUCCION

Por qué triunfa o por qué fracasa el individuo, qué le da una actitud activa o pasiva ante la vida, por qué sus relaciones interpersonales son deficientes, por qué no sabemos defender nuestros derechos, ni pedir directa y honestamente lo que necesitamos. Estas y otras cuestiones pueden responderse mediante el estudio de los constructos psicológicos de Locus de Control y Asertividad.

Una persona con Locus de Control Interno, conoce sus habilidades y se sabe capaz de controlar sus conductas, se siente responsable de sus actos, por lo tanto será más asertiva; es decir, será capaz de defender sus derechos sin afectar los derechos de las demás personas, y mantendrá una comunicación directa y honesta. Esta es la hipótesis que se buscó comprobar mediante la presente investigación.

Esta investigación se realizó con adolescentes, ya que considero a la adolescencia como una etapa muy importante en el desarrollo humano, por ser un momento crítico debido a los cambios físicos y emocionales que suscita; además de ser en esta etapa cuando se termina de consolidar la personalidad del individuo.

Conocer la percepción que el adolescente tiene sobre el ambiente que lo rodea, y el estilo de sus relaciones interpersonales puede ayudar al joven a ampliar el conocimiento que

tiene sobre sí mismo, a conocer y explotar sus habilidades, - lo que trae como consecuencia una mejor valoración de su persona.

Los instrumentos que se utilizaron fueron elaborados para la cultura mexicana, y han sido probadas su validez y confiabilidad. Es importante mencionar esto, ya que anteriormente a estas pruebas, todos los estudios sobre estas variables ---- (Locus de Control y Asertividad) se habían basado en pruebas- extranjeras, no adaptadas a la cultura y personalidad del mexicano.

El objeto de esta investigación fue conocer si existía - o no realción entre las variables de Locus de Control y Asertividad; y si existían o no diferencias en cuanto a estas variables, entre hombres y mujeres. Para cumplir con este obje- tivo se estudiaron a 120 adolescentes (60 hombres y 60 muje- res). A los que se les aplicaron las pruebas de Asertividad- MERA (Medida de Rasgos Asertivos) de Flores M. y Col. (1985), y la Escala de Locus de Control de La Rosa (1986).

CAPITULO I  
FUNDAMENTOS TEORICOS

## 1.1 ADOLESCENCIA

Para exponer el tema de la adolescencia de una manera -- general y completa, se expondrá el punto de vista de Theodore Lidz (1985) conocido autor en el campo de la psiquiatría y -- del psicoanálisis, el cual trata este tema como un proceso -- del hombre como persona, ubicándolo en el contexto integral -- de su vida (en calidad de miembro de una sociedad y de una -- familia, y como ser dotado de una herencia biológica y cultu-- ral). Apoyándose en los puntos de vista de la psiquiatría di-- námica y del psicoanálisis, para presentar una visión unita-- ria y completa de la personalidad humana.

La adolescencia es la etapa del desarrollo durante la -- cual el niño se transformará en adulto. El adolescente se -- siente asediado por sentimientos contradictorios, y se esfuerza en mantener el dominio de sí mismo y en alcanzar la capacidad de autoexpresión a pesar de hallarse bajo el impacto de -- sensaciones e impulsos que no comprende, pero que, insistentemente, requieren de su atención. Es una época de metamorfo-- sis física y emocional. Es una época de búsqueda, búsqueda -- hacia dentro, para descubrir lo que es; y una exploración hacia afuera, para hallar su lugar en la vida. Surge el ansia-- de encontrar un "tu" en el que pueda satisfacer el afán de in-- timidad y completamiento. Su mente se ve invadida de fanta-- sías, de visiones idealistas y de descontento por el mundo.

"La adolescencia puede definirse como el periodo situado entre la pubertad y la madurez física" (Lidz, T., 1985, p. -- 364). Periodo que se inicia con el crecimiento prepuberal y con los cambios hormonales. Su aparición varía según las diferencias constitucionales del grado de maduración sexual, y en su duración influyen factores socioeconómicos y culturales.

La adolescencia constituye un periodo crítico. La estabilidad emocional alcanzada en la infancia y la seguridad que le dan los lazos familiares limitan las oscilaciones del adolescente y le permiten seguir una dirección firme, mientras que otros tienen que esforzarse para conservar un sentido de unidad y un mínimo de dominio del yo. Al finalizar la adolescencia, la personalidad debe alcanzar una integración visible. "La obtención de una integración satisfactoria requiere una evolución suficientemente adecuada en las fases de desarrollo anteriores, pero también necesita la solución de tareas específicas de la adolescencia, que conducen a reintegrar y reorganizar la estructura de la personalidad" (Lidz, 1985, p. --- 365).

El equilibrio de la infancia se ve perturbado por las transformaciones biológicas que anuncian la pubertad. La maduración de las características sexuales secundarias contribuyen a crear en el niño una sensación de extrañeza frente a su propio cuerpo. La aparición de impulsos sexuales en la fantasía, los sueños, el pensamiento y la conducta perturba los --

sentimientos del individuo sobre sí mismo y sobre las personas más allegadas. También se producen cambios en la capacidad intelectual, el adolescente se hace capaz de pensamiento-conceptual. Se incrementa el potencial intelectual.

Los pensamientos y los sentimientos instigados por los impulsos sexuales tienden hacia las personas que han sido fuente de amor, pero topan con las barreras de tabú al incesto, con el sentimiento de culpa y con los temores que surgieron anteriormente en la fase edípica. Los sentimientos han de orientarse en otra dirección fuera del ámbito de la familia.

La reorganización del superyo es necesaria, para que el adolescente logre la independencia familiar, y el dominio de sus impulsos sexuales. Los patrones de conducta parentales deben convertirse en propios y no ser impuestos, deben interiorizarse hasta ser funciones del yo, en lugar de mandatos del superyo. Esta modificación del superyo permitirá la satisfacción de los impulsos sexuales y la intimidad.

La identidad sexual queda establecida en el transcurso de los primeros años de vida, y se fortalece con la solución edípica. En la adolescencia, la elección de un objeto de amor de sexo opuesto contribuye a anular los residuos de la identificación con el progenitor de sexo opuesto y los deseos de poseer los atributos físicos y prerrogativas sociales del otro sexo. El adolescente debe superar la dependencia materna para ser capaz de asumir un rol protector frente a su pare

ja y desempeñar su función activa en la familia y la sociedad. En cambio, el rol social de la mujer, le autoriza a proseguir en gran parte su dependencia paterna.

Las tareas esenciales de la adolescencia conducen a conflictos con los padres, lo que implica que se requieren reajustes en los padres y en el hijo.

La estructura psíquica del adolescente requerirá la utilización de nuevas defensas psicológicas, ya que el yo estará angustiado por los conflictos internos entre el ello y el superyo. Es por esto que la adolescencia tiene una especial importancia dentro de la psiquiatría, porque es durante esta época cuando aparecen graves trastornos afectivos que pueden conducir a la esquizofrenia.

La adolescencia es un periodo caracterizado por la tendencia a ensayar; el adolescente ensaya modos de vivir y de relacionarse con los demás, poniendo a prueba sus capacidades y limitaciones emocionales. Puede asumir un rol y abandonarlo luego; explora el mundo en el que se ha de desenvolver, pero todavía cuenta con los padres a los cuales recurre durante sus fases de dependencia regresiva (al sufrir una derrota o decepción).

Para facilitar el estudio de la adolescencia, Lidz (1985) la divide en tres subperiodos: adolescencia inicial, media y final. Estas fases se traslapan entre sí. A continuación se

expondrá lo que ocurre en cada subperiodo de la adolescencia.

### 1. ADOLESCENCIA INICIAL.

Comienza con la pubertad y los cambios físicos, los cambios en los impulsos, en la capacidad intelectual y en el medio social; cambios que requieren una profunda orientación -- intrapsíquica a la reorganización. Estos cambios conducirán a una definitiva diferenciación física entre los sexos, lo -- cual aumentará la atracción entre ellos.

El gradual incremento de la estatura y el peso que prevalecía desde la edad de doce años (de 1800 a 2799 gr. por año), se acelera unos dos años aproximadamente antes de la pubertad, las niñas empiezan a aumentar unos 5 kg. de peso y 7 ó 10 cm. de estatura por año y los niños unos 6 ó 7 kg. de peso y 10 ó 12 cm. de estatura aproximadamente. Este ritmo de crecimiento dura cinco o seis años. La masa muscular y la fuerza del muchacho aumenta el doble entre los doce y los diecisiete -- años. En las mujeres el promedio de edad en que se inicia la pubertad se sitúa alrededor de los trece años; entre los once y los quince años en el 80% de los casos, normalmente entre -- los diez y los diecisiete, y raramente entre los nueve y los dieciocho años. En los hombres la edad promedio es de quince años. Estas cifras varían de acuerdo a la región geográfica. Como se puede observar la maduración puberal se produce dos -- años antes en el sexo femenino que en el masculino.

### La pubertad en la muchacha.

La adolescencia en la mujer empieza propiamente con el aumento de volumen de los ovarios y la maduración de uno de los folículos de Graaf, que luego producirá un óvulo.

Las primeras manifestaciones visibles consisten en la elevación de la aréola que circunda el pezón, y el redondeamiento de las caderas, debido al ensanchamiento de la pelvis ósea y la deposición de tejido graso subcutáneo. Las mamas crecen por la deposición de grasa y por el desarrollo de las glándulas y sus conductos. Las piernas se alargan, los muslos se aproximan entre sí, y se modifican las proporciones del cuerpo.

Durante la adolescencia inicial y media, aparecen pelos en el pubis y en las axilas; los labios vulvares y el clitoris se desarrollan y este último órgano se hace eréctil. Las secreciones cutáneas cambian: se vuelven más sebáceas. Las glándulas sudoríparas se tornan hiperactivas, con la consiguiente hiperhidrosis. Poco después de los primeros cambios físicos, la muchacha empieza a menstruar: unas pocas excreciones sanguinolentas, pueden preceder a la menarquía. Las menstruaciones suelen ser escasas e irregulares en el primer año; generalmente estos primeros periodos no van acompañados de ovulación, por lo que es muy difícil que la muchacha pueda concebir.

La forma como la chica acepta los cambios que se han producido en su físico y el hecho de la menstruación, depende: de la estabilidad de su identidad sexual, de la firmeza con que los padres la han tratado según el sexo adecuado durante los primeros años de vida, de haber resuelto positivamente el periodo edípico para tener una sólida identificación con la madre, y de la identificación con el grupo alcanzada en el periodo de latencia.

Para que la chica acepte su femineidad y el rol que le corresponde en la sociedad, son muy importantes la actitud de los padres frente a ella y la actitud de cada uno de ellos -- respecto del otro.

La observación de la transformación de su aspecto preocupa a la muchacha adolescente, sabe que su popularidad y la probabilidad de atraer a un hombre estarán influidas por el cambio que experimenta en su cuerpo. En esta época son muy importantes las reacciones del padre frente a la hija. Debe comunicarle de algún modo con la actitud y la conducta, sus sentimientos de que ella es atractiva y de que le gusta su aspecto y, no obstante, guardar la debida distancia. El modo como los hombres y los chicos traten a la muchacha púber, pueden ocasionarle a ésta angustia, turbación o placer.

### La pubertad en el muchacho.

Entre los cambios que sufre el muchacho se encuentran -- las modificaciones en el tamaño y en la fuerza muscular. Entre los doce y los trece años de edad, los testículos empiezan a aumentar de volumen, la piel del escroto se arruga y toma un color más oscuro; sigue a este cambio un aumento de tamaño del pene. Aparece pelo púbico y axilar. Maduran la --- próstata y las vesículas seminales y se forman espermatozoides. Crece pelo en la barba y vello en el cuerpo. La voz se hace más grave.

Con la maduración de la próstata y las vesículas seminales se producen las primeras eyaculaciones, generalmente los esperamtozoides son pocos e inmóviles, por lo que el adoles-- cente permanece estéril durante un año después de la primera eyaculación. Las emisiones nocturnas se inician generalmente entre los catorce y dieciseis años, y pueden preocupar al -- joven si no ha sido preparado anteriormente.

La fuerza de los impulsos sexuales empieza a ejercer su potente influencia sobre el pensamiento y la conducta del --- adolescente. La estimulación que se origina en las vesículas seminales se añade a las influencias hormonales. La sensacio nes genitales ocasionan inquietud, dirigen el pensamiento a - objetos sexuales y reclaman alivio.

Cambios en los grupos y en las amistades.

El niño puede sentirse trastornado cuando la aparición de la pubertad surge muy pronto o tarda en presentarse. La diversidad en el ritmo de maduración provoca ruptura de amistades íntimas; los grupos se deshacen y se forman nuevos grupos, se entablan nuevas amistades y, en estos cambios el niño menos maduro puede sentirse abandonado o menospreciado.

Es una época de interés por los deportes competitivos y el retraso en la maduración puede obligar a una nueva orientación de las esferas de interés. Los adolescentes hablarán -- con frecuencia de temas sexuales, intercambiando conocimientos y suposiciones.

El inicio de la pubertad no altera el carácter unisexual de los grupos, ya que el impulso sexual que lo orienta hacia el sexo opuesto, se presenta uno o dos años después del inicio de la pubescencia. La atención y la energía del adolescente inicial son absorbidas por el narcisismo, por cuanto se -- halla dirigido a la adquisición de una nueva imagen de sí mismo, impuesta por la rápida transformación física y emocional, que le induce a compararse con amigos del propio sexo y a -- la necesidad de relacionarse más estrechamente con un amigo -- del mismo sexo.

## Desarrollo cognoscitivo del adolescente.

El adolescente adquiere un nuevo campo de acción en su funcionamiento intelectual, es capaz de razonar más lógicamente y prever con la imaginación el efecto de sus actos. A partir de los doce años de edad el niño es capaz de utilizar la lógica proposicional, de pensar con conceptos abstraídos de la realidad y de pensamiento deductivo hipotético. El adolescente ha superado el pensamiento infantil con esta nueva capacidad de pensar más allá del presente.

Se interesa por ideas, ideales e ideologías que le sirven para elevarse sobre el momento presente y los deseos de satisfacer las exigencias de su cuerpo. El adolescente conceptualiza los sistemas sociales tanto como los sistemas lógicos. Su conducta puede estar dirigida por valores de los sistemas sociales, ya que empieza a situar mentalmente a su familia y a sí mismo en un contexto social más amplio, en el que los valores sociales son superiores a los sistemas de valores familiares.

Este desarrollo intelectual varía de un individuo a otro y, especialmente de una clase social a otra; ya que la extensión del desarrollo depende en gran medida del nivel educativo alcanzado.

### Resurgimiento de los sentimientos edípicos.

Junto a los sentimientos sexuales que surgen en el adolescente, aparece también una reactivación de los afectos edípicos. El apego sensual y afectivo al progenitor del sexo opuesto, aunque se encuentra reprimido, se ofrece como camino a la descarga de sus sentimientos sexuales.

El proceso que se desarrolló en el período edípico ha de efectuarse otra vez, pero a un nivel diferente. En esta ocasión los sentimientos sexuales no serán reprimidos sino que se encaminarán en otra dirección, apartándose del progenitor. Mientras empiezan a desplegarse los sentimientos sexuales, el adolescente va apartándose de su apego por el progenitor de sexo opuesto: comienza a encontrar defectos en el progenitor, lo critica y se convence a sí mismo de que no es tan atractivo como parecía.

El adolescente inicial está a punto de empezar el proceso de emancipación; experimenta sentimientos que le resultan difíciles de contener y necesita relacionarse con la gente más como adulto, que como niño. Empieza a mostrarse rebelde, sin embargo precisa de dirección y protección. Necesita que sus padres le pongan límites a su conducta y le ayuden a evitar se aventure más allá de sus posibilidades.

## 2. ADOLESCENCIA MEDIA.

Tras la recrudescencia de los efectos edípicos, la intensidad de los sentimientos ocasiona en el adolescente la necesidad de establecer cierta distancia afectiva con los padres. No quiere sentirse un niño dependiente de sus padres, se siente capaz de dirigir su propia vida y desea probarlo. La principal tarea de esta etapa se refiere a la obtención de independencia frente a la supervisión de los padres y al apego -- emotivo que siente por ellos. Se encuentra ambivalente: por un lado necesita sentirse libre, pero por otro desea hallar seguridad y cariño en sus padres.

Entre los catorce y los quince años de edad el adolescente comienza a alejarse de su familia. Necesita volver a superar el apego erotizado por un progenitor, para sentirse libre y seguro; también necesita modificar su superyo para disponer de una capacidad de dirección en la que puede confiar cuando se libre de la supervisión familiar, para lo cual ha de conocer sus propias capacidades y limitaciones.

### Rebelión y conformismo.

La adolescencia media es una fase que se caracteriza por la existencia de la rebelión y el conformismo. El adolescente se aparta de los padres en cuanto modelos y autoridades, y en ocasiones ésto se extiende a los maestros y frecuentemente a todos los adultos.

Paradójicamente los rebeldes son al mismo tiempo los más conformistas, ya que se cifan fielmente a los modos de conducta del grupo de adolescentes. Se trata de un patrón de disconformidad que proclama libertad frente a las convenciones - inútiles de la sociedad y aún de menosprecio por ellas, pero ateniéndose a la lealtad del grupo juvenil y a su cultura.

La sociedad de adolescentes proporciona normas que ofrecen un medio en el que el adolescente tiene la sensación de pertenecer a una entidad mientras trata de renunciar a su apego por la familia. "El adolescente tiende a atenerse rígidamente a los signos exteriores que proclaman la cualidad del miembro". (Lidz, 1985, p. 394).

### Superación de la represión sexual.

Los impulsos eróticos de la infancia se dirigen a un -- progenitor, pero habían sido reprimidos en la resolución del período edípico por el miedo a perder el cariño de los padres y por la hostilidad punitiva, asociada frecuentemente en el - sexo masculino a temores de castración. Pero en la adolescencia se levanta la veda a la expresión de la sexualidad, aunque queda la prohibición de mezclar la sexualidad con el cariño - a los miembros de la familia. Debe separarse la fusión entre los sentimientos erotizados y el cariño, dirigidos a compañeros del mismo sexo, para permitir la fusión de la sexualidad y el amor en las relaciones afectivas heterosexuales.

En la última época de la niñez, los impulsos sexuales -- quedaron reprimidos. Para suprimir esta prohibición se requieren cambios de actitud frente a la autoridad parental y una modificación del superyo que permita una mayor libertad en la expresión sexual. El adolescente necesita cambiar su posición gradualmente, tener seguridad en sí mismo y confianza en su capacidad para hacer frente a los impulsos sexuales. Necesita adquirir normas para protegerse, ensayar límites de tolerancia frente a la ansiedad y al sentimiento de culpabilidad, y modificar el superyo mediante la interacción con compañeros que tiene problemas semejantes.

El adolescente podrá recuperar la libertad en la expresión sexual cuando haya dirigido su sexualidad hacia personas ajenas a la familia. Esto implica la represión de los componentes eróticos del afecto al progenitor.

#### El grupo juvenil y su cultura.

A medida que el adolescente se aleja de los padres, aumenta la importancia del grupo. El grupo juvenil es portador de la cultura adolescente, y difiere del grupo infantil por su orientación antiadulta y porque pasa a ser heterosexual. El grupo tiende a estar compuesto por muchachos con intereses comunes, que proceden por lo general de fondos sociales semejantes.

En el grupo, el joven se siente libre de los padres y -- puede ensayar conductas adultas sin verse juzgado. Se agrupan para darse mutuo apoyo y compañía, y compensar la pérdida que han experimentado al apartarse de los padres.

Una de las funciones más importantes del grupo es la de modificar los controles del superyo: observando al grupo, su reacción frente a él, aceptando las normas que allí rigen y -- mediante las discusiones que surgen, el adolescente adquiere nuevos parámetros para guiar su conducta.

La tarea más importante en la adolescencia media, es la independencia de la familia y la inserción a un grupo juvenil.

### La fusión de los sexos.

"Los modos de pensar del sexo masculino y los del sexo -- femenino empiezan a divergir de una forma más definitiva al -- finalizar la adolescencia media". (Lidz, 1985, p. 407). Al -- principio los grupos masculinos y femeninos se reúnen principalmente en lugares públicos. Luego los grupos se reducen, -- ofreciendo a las parejas la oportunidad de aislarse.

La mezcla de sexos en los grupos y en las amistades origina más expansión de la vida social que conocimientos y experiencias sexuales. Surge una percepción más realista de los miembros del sexo opuesto, se comprueba que tienen problemas y deseos análogos. En este momento los deseos de hallar accep

tación se desplazan al sexo opuesto, y la conducta se orienta a tratar de agradar a los miembros de dicho sexo.

Los patrones básicos de la personalidad característica de cada sexo empiezan a interrelacionarse, de manera que el comportamiento masculino, más activo, se acopla al comportamiento femenino, más pasivo y receptivo. La muchacha apoya el narcisismo del joven, al no competir con él y alegrarse de sus éxitos.

El muchacho deposita los residuos de su identificación materna en la muchacha de la que se enamora. Así el objeto de amor primario, inicialmente referido a la madre, se transfiere al objeto heterosexual elegido. Se consolida su masculinidad y se orienta hacia la intimidad con otra persona. La muchacha que siente que un joven comparte su masculinidad con ella, deja de lamentarse por carecer de las prerrogativas del sexo masculino. Se siente completa y dispuesta a la independencia.

### 3. ADOLESCENCIA FINAL.

Las principales tareas de la adolescencia son: la adquisición de la identidad del yo y de la capacidad para la intimidad. Durante la adolescencia media el adolescente se va haciendo independiente de su familia y adquiere la libertad y seguridad necesarias para permitirse la expresión sexual. Pero al terminar esta fase e iniciar la adolescencia final --

el adolescente tiene la necesidad de consolidar y ensayar modos de vida, y relaciones con el sexo opuesto. Necesita de esta pausa para consolidar su identidad, y así poder orientarse más allá de la independencia y obtener su completamiento - en íntima independencia con otra persona.

### Crisis de identidad.

Es un tema repetido para los que atraviesan la adolescencia final hacerse esta pregunta ¿Quién soy yo?; ya que el joven se encuentra en el trance de hallarse a sí mismo, necesita saber qué hará con su vida.

En algunos adolescentes, la conciencia de encontrarse en un punto decisivo de la vida, en el que deben tomar decisiones definitivas (como por ejemplo la elección de carrera), -- puede precipitar una crisis. La responsabilidad de una elección independiente y de sus consecuencias puede originar un período de perplejidad y trastornos; en algunos casos provoca una profunda desesperación.

Sin embargo, la mayor parte de los individuos pasan esta transición con tranquilidad, como una regresión natural que conduce a una identidad aceptable.

### Formación de la identidad.

La transición de la adolescencia a la edad adulta implica la cohesión y síntesis de un proceso que ha venido desarro

llándose desde el nacimiento, y la cristalización de una individualidad que tiende a preservar su identidad durante toda la vida. Esta integración requiere de una reorganización durante todo el proceso del desarrollo psicosexual, para que en la adolescencia se de una nueva integración que permita el -- paso de la dependencia infantil a la responsabilidad de adulto.

La identidad del yo se refiere a la consistencia que caracteriza a un individuo a pesar de los cambios que ocurren a medida que transcurre su vida.

Al final de la adolescencia se tiene cierto grado de previsibilidad concerniente a cómo se comportará el individuo en circunstancias determinadas, y a lo que se puede esperar de - 61.

La formación de la identidad tiene relación con las identificaciones anteriores, y con la fusión de estas identificaciones en una nueva integración. Las identificaciones pater<sup>n</sup>as, las identificaciones con figuras ideales, con amigos y - enemigos, las identificaciones con grupos como la familia, la clase social, el grupo étnico y religioso, la nación y la propia época. Pero es la identificación con el propio sexo, la que constituye la clave de la Formación de una identidad estable.

Para la adquisición de un funcionamiento coherente de la

personalidad y un sentido de unidad, deben eliminarse aspectos de identificaciones que son incompatibles con el modelo total.

El adolescente necesita puntos de referencia y busca modos consistentes de relacionarse con otros para seguir su camino y solucionar sus problemas.

La orientación que adopte hacia el futuro dependerá de la estabilidad de las identificaciones previas y de su síntesis, pero también necesitará normas que le permitan juzgar la conducta y las directrices. Las normas parentales se han modificado mediante la fusión con los ideales del yo, y la asimilación de las reglas de los grupos y las costumbres de la comunidad.

El adolescente que ha ensanchado sus horizontes y considerado caminos diversos, comprende en esta etapa que ha de optar por una orientación firme, sopesando cuidadosamente el camino que ha de seguir. En esta época necesita delimitarse para organizarse mejor. Puede comprender que todo depende del camino que siga, y que el futuro se basará en su elección.

El completar la propia identidad incluye el reconocimiento de los demás, ya que este reconocimiento ayuda al joven a encontrar un lugar en la sociedad.

El Joven busca hacia afuera para hallar un modo de vida que le satisfaga, y busca hacia adentro cuando considera sus posibilidades y sopesa sus capacidades. Para muchos adolescentes, la solución de diversos procesos de angustia, de dudas, radica en encontrar su camino, en orientarse a un objetivo, más que en la introspección. La adolescencia final es una época de conflicto, y es casi inevitable cierto sufrimiento neurótico.

### Identidad e intimidad.

Aunque el adolescente haya tenido varias experiencias sexuales, no está por lo general preparado para entrar en una relación íntima hasta el final de la adolescencia, y aún entonces puede tratarse sólo de ensayos. Ha tratado de hallar salida a sus tensiones, ha ampliado sus conocimientos y ha buscado excitaciones, pero se ha ocupado en explorar sus sentimientos, más que en buscar la plenitud del yo mediante una relación permanente.

El adolescente del período final se encuentra menos presionado por sus impulsos sexuales. El misterio no ejerce ya tanta atracción y el joven se siente más seguro de su capacidad. Ha encontrado y reforzado defensas contra los impulsos y se permite algunas expansiones sin demasiados conflictos.

Gradualmente, sus tendencias sexuales y afectivas dejan de tener una orientación menos narcisista. En sus relaciones

de amor ya da importancia a la satisfacción del otro, lo cual se vuelve fuente de placer para él. Desea hallar a alguien - que lo complemente, que no sea su rival y que disfrute de lo que él hace. Una persona que lo necesite. Ya no busca a alguien semejante a él o a una persona en la que vea atributos que le hubiese gustado poseer, sino a alguien que lo complete y lo admire.

Cuando el individuo ha solucionado el problema de quiénes, y tiene una identidad del yo definida, es frecuente que se enamore seriamente. La significación y la intensidad del enamoramiento, varían según la madurez del individuo.

Hay en la joven pareja, una fuerte necesidad de estar -- juntos y de compartirlo todo. Por primera vez, gracias a un intenso afecto en el que se suma el cariño y el erotismo, puede reemplazarse el intenso apego a un progenitor, al que hubo de renunciarse antes. La intimidad psíquica se mezcla usualmente con una intimidad física y sexual, de la que derivan -- tales sentimientos.

Estas relaciones son una parte importante en el desarrollo que conduce al estado adulto, son un ensayo de cómo se relaciona el sujeto con una persona de sexo opuesto en términos de intimidad; estos ensayos forman parte de la adolescencia y además satisfacen la necesidad de delimitar y de compartir.

La disminución de la tensión sexual en la adolescencia -

final, permite adoptar decisiones más racionales respecto de otras cuestiones, incluida la elección de profesión.

Es necesario que el adolescente se haya liberado adecuadamente de los apegos edípicos, para que pueda satisfacer las necesidades de dependencia de su pareja.

### Final de la adolescencia.

Una persona se convierte en adulta cuando se siente suficientemente independiente y consciente de que el éxito en su profesión depende del esfuerzo que ponga en ella.

En esta época, la pérdida de los lazos familiares ya no es placentera, especialmente cuando los amigos comienzan a dispersarse. La necesidad de interdependencia con otra persona y de intimidad se afirma progresivamente y alcanza predominio entre las motivaciones. El joven ya no puede continuar teniendo una ambición indefinida, debe definirse y buscar su lugar en el mundo.

Comprende que la vida tendrá más sentido si él tiene importancia para otra persona y esta otra persona necesita de él. De este modo se unen la tendencia a la intimidad y a la identidad, ya que el sentimiento de tener una identidad específica proviene en gran medida del hecho de sentirse necesitado y deseado por otra persona y de la significación que tiene el sujeto para esta persona. Así como en la infancia el yo -

toma forma mediante un proceso de retroalimentación a partir del otro, de personas significativas, así también al final de la adolescencia una persona especialmente significativa ayuda a definir el yo.

La intimidad llega cuando el individuo es capaz de equilibrar el dar y el recibir, y puede proponerse satisfacer a otro en lugar de buscar meramente la propia plenitud y realización.

Al término de la adolescencia, el joven supera la perspectiva del mundo centrado en sí mismo, deja atrás el egocentrismo. Reconoce que hay maneras de ver el mundo distintas de la suya. Deja de juzgar a sus padres y comprende que tienen flaquezas.

El joven alcanza el estado adulto con el completamiento de la maduración física y cabe esperar que está suficientemente bien integrado y emocionalmente maduro para utilizar las oportunidades que se presentan y aceptar las responsabilidades correspondientes.

## 1.2 LOCUS DE CONTROL

Se ha identificado al Locus de Control como a una de las muchas causas que se atribuyen al éxito y al fracaso de la conducta del individuo. El papel del reforzamiento es crucial en la adquisición y ejecución de las habilidades y el co

nocimiento. El mismo estímulo o reforzamiento puede ser percibido de manera diferente, ésto es lo que da la variedad de conductas. Uno de los determinantes de esta variedad de conductas, es el grado en el que un individuo percibe o no una relación causal entre su comportamiento y la recompensa.

La Rosa (1986) define al Locus de Control como la creencia que uno tiene respecto a quién o qué factores controlan la vida de las personas.

El Locus de Control puede ser Interno o Externo. Rotter lo define de la siguiente manera:

"Cuando un refuerzo es percibido por un sujeto como no contingente a alguna acción suya... percibe ésto como resultado de la suerte, el destino, el control de otros poderosos o como impredecible por causa de la gran complejidad de las fuerzas que lo rodean. Cuando un acontecimiento es interpretado de este modo se le denomina como una creencia en el control externo. Si la persona percibe que el evento es contingente a su conducta o a sus características... se denomina creencia en el control interno" (Rotter, 1966, p. 1).

En base a lo anterior, se puede decir que el Locus de Control es la medida en que los individuos consideran a sus éxitos y fracasos como consecuencia de sus propias acciones o como consecuencias de la suerte, el azar o el destino.

Es el grado de control que la persona cree tener sobre su medio ambiente.

Rotter (1954) utilizó el concepto de Locus de Control -- del Reforzamiento, como la relación personal percibida entre las propias conductas y el reforzamiento. Cuando la persona percibe el reforzamiento como dependiente de sus acciones, -- esta persona tendrá un Locus de Control Interno. Pero si el resultado de su conducta lo asocia con factores ambientales -- fuera de su control, entonces tendrá un Locus de Control Externo. Estas atribuciones se vuelven generalizaciones que se aplican a un gran número de situaciones sociales. (Seeman, -- Liverant y Rotter, 1962).

Las personas con un control interno perciben los resultados de su conducta, como consecuencia de sus propias acciones, habilidades y capacidades. Las personas con control externo consideran que los resultados son independientes de su conducta y que son debidos a su buena suerte o al poder de otros, -- por lo tanto están más allá de su control personal. (Sandoval, M., 1985).

El concepto de Locus de Control proviene de la "Teoría del Aprendizaje Social" de Rotter, (Rotter, 1966). En esta teoría se analizan los efectos del reforzamiento, y se considera que un reforzamiento actúa para fortalecer la creencia de que una conducta o evento particular será seguido por ese reforzamiento en lo futuro. En la secuencia de conducta-refor

zamiento, si no ocurre el reforzamiento, se reduce o se extingue la expectativa de conducta.

Esta teoría dice que la conducta del hombre está determinada por sus objetivos y que es siempre direccional. El individuo responderá ante su medio con las formas de conducta que ha aprendido y que le han dado mayor satisfacción.

El concepto de Harlow (citado en Rotter, 1966) de altas habilidades para el aprendizaje, es similar a la noción de -- que los individuos difieren al aprender expectativas generalizadas que involucran relaciones entre una amplia variedad de comportamientos y sus posibles resultados. Una actitud generalizada, creencia o expectativa referida a la naturaleza de la relación causal entre el propio comportamiento y sus consecuencias, puede afectar una variedad de posibilidades de comportamiento en una amplia gama de situaciones durante la vida. Estas expectativas generalizadas, en combinación con expectativas específicas actúan para determinar la selección del comportamiento junto con el valor de los reforzamientos potenciales.

Estas expectativas generalizadas resultaron como diferentes características de comportamiento, cuando la persona elige por selección y no por habilidad. Esto produce diferencias individuales dentro de una condición específica. Las expectativas específicas también influyen en la selección del comportamiento.

Investigaciones relacionadas con el Locus de Control.

Veblen (1899) decía que las creencias en la suerte o predestinaciones son características de una sociedad ineficiente; Veblen se interesó por las creencias en la casualidad y en la suerte para la resolución de problemas, observando que ésto ocasionaba baja productividad. Lo cual concuerda con la creencia en un control externo del reforzamiento, ya que éste se relaciona con una pasividad general. (Citado en Rotter, 1966).

Merton (1946) ha expuesto que la creencia en la suerte es una conducta defensiva, un intento de preservar la autoestima en presencia del fracaso. También nos dice que la pasividad se relaciona con la creencia en la casualidad o suerte, ya que reducen el esfuerzo sostenido. Seeman (1963), concluye que el individuo alienado se siente incapaz de controlar su destino y se siente a merced de las fuerzas externas. Angyal (1941) hizo notar la importancia de las motivaciones de los organismos en la autonomía o el dominio activo del medioambiente. McClelland, Arkinson, Clark y Lowell (1953) en sus estudios realizados con niños y adultos, han observado que la gente que tiene una alta necesidad de realización cree en sus propias habilidades y destrezas para determinar los resultados de sus esfuerzos. (Citados en Rotter, 1966).

Una vez que la persona ha establecido un concepto de causalidad u oportunidad ante un evento, los efectos del reforzamiento dependerán de que relación le asigne la persona a la

secuencia conducta-reforzamiento. El individuo se vuelve selectivo para los aspectos de su comportamiento que son repetitivos o fortalecidos.

Si una persona percibe un reforzamiento como contingente con su propio comportamiento, entonces el que ocurra un reforzamiento positivo o negativo fortalecerá o debilitará el potencial para que ese comportamiento ocurra nuevamente en una situación similar o exactamente igual. Si él percibe el reforzamiento como externo a su propio control o no contingente, entonces el comportamiento anterior es menos probable que se vea fortalecido o debilitado. Esto nos lleva a concluir que el aprendizaje por condiciones de habilidad es diferente del aprendizaje bajo condiciones de oportunidad o suerte. Cuando el individuo percibe el reforzamiento como condicionado por el experimentador o por condiciones del azar, no utilizará -- sus experiencias anteriores, aprenderá menos y desarrollará un patrón de conducta que Skinner ha definido como "conductas supersticiosas".

Phares (1968) fue quien realizó el primer intento para medir diferencias individuales en una expectativa generalizada o creencia en el control externo como una variable psicológica, y encontró que los detalles declarados en una dirección externa daban pocas predicciones y que los individuos con actitudes externas se comportarían como cualquier sujeto cuando se le coloca en una situación de oportunidad en contra de una

situación de habilidad. Encontró que los incrementos y decrementos seguidos de éxito y fracaso respectivamente fueron significativamente grandes en relación a las instrucciones de casualidad. Concluyó que los sujetos que sienten que tienen el control de las situaciones están probablemente exhibiendo su conducta perceptual que mejorará su capacidad para hacer frente a las situaciones potencialmente amenazantes, más que los sujetos que sienten que la casualidad y otras fuerzas incontrolables determinan el éxito de su conducta.

Los resultados de estas investigaciones sugieren que la externalidad puede actuar como defensa contra las fallas, - - esto implica una pasividad para enfrentarse a las dificultades del medio ambiente, lo cual puede provocar individuos - - desadaptados.

#### Medición del Locus de Control.

Se han realizado numerosos intentos para medir el Locus de Control, con este fin se han desarrollado escalas que determinan si el control de la persona es interno o externo. Sin embargo, se ha discutido la dimensionalidad de esta variable y se ha llegado a la conclusión de que las escalas deben elaborarse dentro del contexto sociocultural específico para la población que se estudie.

El instrumento que más se ha utilizado para medir Locus de Control en adultos, es el que construyó Rotter (1966), - -

el cual considera al Locus de Control como a un constructo -- unidimensional, es decir, como un continuo en el que los extremos son la máxima internalidad por un lado y la máxima externalidad por el otro. Por lo tanto, mientras más interna sea la persona, menos externa será y viceversa. Esta escala está formada por 23 reactivos, más siete neutros para disimular el objetivo de la prueba. La prueba es del tipo de elección forzada, es decir que el sujeto al responder tiene que elegir entre dos opciones: una que pone de manifiesto la creencia en el control interno y otra de la creencia en el control externo.

Algunos autores como Collins (1974), Gurin, Lao y Beattie (1969) y Nirels (1970), empezaron a cuestionar la unidimensionalidad del Locus de Control a partir de los resultados de sus investigaciones. Algunas de estas investigaciones sugieren una distinción entre Control Personal y Control Ideológico. Esta diferenciación se refiere a qué tanto control individual cree poseer esa persona (Control Personal) y qué tanto control cree la persona que poseen los miembros de su sociedad (Control Ideológico). Estos autores consideran que la escala de Rotter contiene sólo algunos reactivos que se relacionan con creencias personales, ya que la mayoría de los reactivos enfrentan a las personas con adherencias individuales a creencias ideológicas acerca de lo que determina el éxito para la mayoría de la gente de su sociedad. (Citado en Díaz, L. y Andrade, P., 1984).

Además de la escala de Rotter, se han hecho otras escalas, una de estas es el IAR (Intellectual Achievement Responsibility Questionnaire) construida por Crandall, Katkovsky y Crandall (1965), con objeto de medir Locus de Control en niños y adolescentes. Esta prueba mide las creencias en lo que se refiere a la responsabilidad por el reforzamiento exclusivamente en desempeños intelectuales. Esta prueba constituida por 34 reactivos de elección forzada, proporciona puntajes de responsabilidad interna y de responsabilidad por el fracaso.

Levenson (1973, 1974, 1981) construyó un instrumento para medir Locus de Control, utilizando una concepción multidimensional de este constructo. Dentro del Control Externo separó Expectativas de Suerte, Destino y Otros Poderosos. Distingue dos tipos de orientación externa: 1) la creencia en la naturaleza desordenada y azarosa del mundo, y 2) la creencia en un mundo ordenado y predecible, asociado a la expectativa de que ciertas personas tienen el poder y el control. Desarrolló tres subescalas: La de Control Interno, la del Azar (suerte) y la de Otros Poderosos. Esta prueba está constituida por 24 reactivos. La subescala de Control Interno mide la creencia en la propia habilidad para controlar su vida; la subescala de Otros Poderosos mide la creencia de que las personas que tienen poder son las que tienen el control; y la subescala del Azar mide el grado en que el control está asociado con factores azarosos. La validez y confiabilidad de esta escala son altas, por lo que ha sido ampliamente utilizada en Estados Uni

dos y Venezuela.

Andrade Palos (1984), dice que es necesario tener en cuenta las diferencias culturales e ideológicas, para entender -- las dimensiones del Locus de Control. Esto es debido a que -- la percepción de las conductas que un individuo puede controlar será determinado por las normas que rigen a su sociedad.

Díaz Loving y Andrade Palos (1984), construyeron una escala de Locus de Control para niños mexicanos. Se trata de -- una escala multidimensional con alta validez y confiabilidad -- para el contexto de la cultura mexicana. Esta prueba mide -- las siguientes dimensiones: Fatalista (cuando el niño cree -- que no puede modificar su medio ambiente), Afectiva (cuando -- el niño modifica su ambiente mediante sus relaciones afecti-- vas), y la dimensión Instrumental (cuando el niño actúa acti-- vamente para conseguir lo que quiere o para modificar su me-- dio ambiente).

La Rosa (1985) aplicó la prueba de Rotter a 289 estudian-- tes universitarios mexicanos, y los resultados sugirieron una -- concepción multidimensional del constructo Locus de Control. -- Posteriormente aplicó las escalas de Levenson traducidas al -- español, y sus resultados apoyaron la existencia de las tres -- dimensiones de Azar, Control Interno y Otros Poderosos. Ade-- más de que surgió un nuevo factor: Poderosos del Macro Cosmos, con lo que la dimensión de Otros Poderosos quedó dividida en -- Poderosos del Macro Cosmos y Poderosos del Micro Cosmos.

La Rosa (1986) en base al análisis de la aplicación de las escalas de Rotter (1966) y de Levenson (1974), elaboró -- una escala multidimensional para medir Locus de Control, la -- cual consta de 61 reactivos que miden las siguientes dimensio -- nes: Internalidad Instrumental, Fatalismo-Suerte, Poderosos -- del Macro Cosmos, Afectividad y Poderosos del Micro Cosmos. Esta prueba quedó validada y con alta confiabilidad en un estudio -- que realizó con 1,083 sujetos, con el objeto de validar esta -- prueba para la cultura mexicana. La confiabilidad obtenida -- por medio de Alpha de Cronbach es la siguiente: .87 para la -- dimensión de Poderosos del Macro Cosmos, de .89 para la dimen -- sión de Fatalismo-Suerte, de .83 para la dimensión de Afecti -- vidad, de .82 para la dimensión de Internalidad Instrumental, y de .78 para la dimensión de Poderosos del Micro Cosmos.

Esta es la escala que se utilizará para llevar a cabo la presente investigación, ya que es una escala que ha sido -- diseñada para la cultura mexicana y ha demostrado su alta -- validez y confiabilidad.

### 1.3 ASERTIVIDAD

La primera definición de este constructo la formuló Wolpe: "La conducta asertiva se define como la expresión adecuada di -- rigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad". (Wolpe, 1958, p. 36). Sin embargo, -- se considera más completa la definición de Jakubowski y Lange:

"La asertividad puede ser definida como la expresión de nuestras propias opiniones, creencias, sentimientos y deseos, de una manera honesta, directa y apropiada". (Jakubowski y Lange, 1976, p. 7).

Wolpe (1969) se opone a la concepción de la asertividad como una habilidad para contradecir y atacar verbalmente, y sostiene que la finalidad de la conducta asertiva es descondicionar hábitos de respuesta de ansiedad que se presentan en la interacción humana. Ser asertivo, no es ser agresivo, punitivo o dominante. La teoría de Wolpe sugiere que la ansiedad inhibe la capacidad de respuesta del sujeto, supone que el individuo no asertivo es consciente de lo que debe hacer y decir pero su expresión total está bloqueada. (Wolpe (1979) sostiene que el paciente no asertivo está inhibido en la ejecución de conductas normales, debido a un miedo neurótico que le impide actuar asertivamente por un lado, y por otro lo lleva a actuar inapropiadamente. Esta inhibición tiene como resultado un estado de trastorno interno continuo, lo cual en palabras de Wolpe "traería como consecuencia la producción de síntomas psicósomáticos e incluso un cambio patológico en los órganos predispuestos" (Wolpe, 1976, p. 9).

La asertividad es un constructo psicológico que describe un estilo de conducta y de relación; los estilos de respuesta y por lo tanto la relación interpersonal de acuerdo a la asertividad pueden ser: conductas asertivas, no asertivas y agre-

sivas. Las cuales se explican a continuación:

### 1. CONDUCTA ASERTIVA.

Jakubowski y Lange (1987) postulan que actuar asertivamente significa hacer valer los derechos de uno, expresando lo que se cree, se siente y se quiere, en forma directa, honesta y de manera apropiada, respetando los derechos de los demás.

A la asertividad se le ha prestado mayor atención dentro del contexto de la Psicología Clínica, ya que las conductas asertivas favorecen la salud mental. El ser asertivo, es decir el actuar apropiadamente en cualquier situación, el expresar lo que se piensa y se siente, y el poder defenderse sin agredir o a costa de dañar a terceras personas, es fundamental para mejorar las relaciones interpersonales ya que estas se hacen más estables, más funcionales, directas y genuinas. Y si consideramos al hombre como un ser social producto de sus relaciones con los demás, entendemos entonces la importancia de la asertividad.

Otro de los beneficios que acarrea la asertividad y que es consecuencia de mantener buenas relaciones con los demás, es que el individuo desarrolla sentimientos positivos hacia sí mismo y los demás, se valora, aumentando así su autoestima, desarrolla el respeto mutuo o incrementa sus logros.

Jakubowski y Lange (1976) mencionan la existencia de los siguientes tipos de asertividad: Básica, Empática, Escalar y -

### Confrontativa.

La asertividad básica se refiere a la simple expresión de asentar los derechos, las creencias y los sentimientos personales. Esto no implica o involucra otras destrezas o habilidades sociales, tales como: empatía, confrontación, persuasión, etc. La asertividad básica también implica la expresión de afecto o aprecio hacia otra persona.

La asertividad empática se da cuando la persona quiere más que una simple expresión de sentimientos o necesidades, y transmite sensibilidad a otra persona. Este tipo de asertividad implica la transmisión de reconocimiento a la situación o sentimientos de la persona.

La asertividad escalar implica comenzar con un mínimo de respuesta asertiva que puede ir acompañada de emoción negativa y una posibilidad de consecuencias negativas. Cuando un mensaje asertivo es ignorado por una persona que se encuentre amenazando alguno de nuestros derechos, la respuesta asertiva debe incrementarse y ser firme, sin llegar a la agresión.

Cuando las palabras de una persona contradicen sus actos, se debe utilizar la asertividad confrontativa, la cual consiste en describir objetivamente a la persona lo que dijo y lo que hizo, para confrontarlo con los hechos. En contraste con la confrontación asertiva, la confrontación agresiva implica juzgar a la persona, en lugar de describir su comportamiento, para hacerla sentirse culpable.

Aguilar (1987) nos habla de la asertividad como una alternativa de comunicación efectiva y satisfactoria, como un mecanismo para alentar relaciones constructivas y respetuosas. La opción asertiva plantea como innecesaria la posición extrema de la conducta no asertiva y agresiva. Promueve la dignidad y el autorrespeto en un plano de igualdad con los demás.

De acuerdo con Aguilar (1987), los componentes básicos de la conducta asertiva son:

- El respeto a uno mismo y a los demás.
- Ser apropiado, honesto y directo en la expresión de nuestros pensamientos y sentimientos.
- Lograr un adecuado control emocional, lo cual no supone negar los sentimientos, sino encauzar las emociones para que éstas no lleguen a niveles de intensidad tal que provoquen reacciones ineficientes que bloqueen la comunicación.
- Saber escuchar. Del manejo de este elemento de la comunicación depende la solución real de los conflictos. Es un proceso activo que requiere un genuino esfuerzo para comprender lo que los demás quieren transmitir.
- Saber decir. Implica evitar que nuestras peticiones se interpreten como demandas no negociables o mandatos agresivos. Aclarar lo que se quiere y especificar el grado de intensidad del deseo, aumenta la probabilidad de que sean satisfechos.
- Ser positivo. Reconocer que las personas que nos ro-

dean también hacen cosas asertadas, agradables, e intentan beneficiar o ayudar, y expresarles que nos damos cuenta.

- Lenguaje no verbal. Se consideran componentes no verbales de la conducta el contacto visual, la expresión facial, los movimientos de manos y pies, la postura, orientación del cuerpo, distancia, elementos vocales como la sonoridad, la fluidez, la velocidad con la que se habla, tono e inflexión de voz. La comunicación se debe dar en armonía verbal y no verbal; es decir, que los componentes que acompañan a las palabras den el apoyo y la fuerza suficiente. La mirada debe ser directa, la expresión facial acorde con los mensajes y el tono de voz firme y enfatizando las palabras clave. La poca coordinación de gestos hace aparecer a la persona como insegura, ansiosa o agresiva, aún cuando no sea esa la realidad o la intención que se quiere transmitir.

## 2. CONDUCTA NO ASERTIVA.

La falta de asertividad está relacionada con la inseguridad, el descontrol, los resentimientos, etc. (Jakubowski y Lange, 1978). Causa conflictos interpersonales en diferentes ámbitos, por ejemplo, en el trabajo, la escuela y la familia. La no asertividad acarrea disturbios emocionales, puesto que la ansiedad inhibe las expresiones apropiadas de sentimientos

pensamientos y creencias.

Lazarus (1971) informa que muchos de los pacientes son capaces de contradecir y atacar, de criticar y de defenderse, pero son incapaces de dar aprobación, de elogiar y de expresar sus afectos.

La conducta no asertiva se define como: "La violación de nuestros propios derechos, anulando así la libre expresión de los sentimientos, pensamientos y creencias, y al mismo tiempo permitiendo a los demás que los violen". (Jakubowski y Lange, 1976, p. 9).

El mensaje que el no asertivo nos comunica es el siguiente: "Yo no cuento, tú puedes tomar ventaja de mí. Mis sentimientos no importan, solamente los tuyos pueden importar. Mis pensamientos no son importantes, los tuyos son los únicos dignos de ser escuchados. No soy nadie, tú eres superior". (Jakubowski y Lange, 1976, p. 9). La meta del no asertivo es -- apaciguar a otros y evitar a toda costa conflictos, aún a costa del desgaste de su energía física y mental.

Aguilar (1987) define a la conducta no asertiva como a una forma de expresión débil de los propios sentimientos, creencias y opiniones, que al no responder a los requerimientos de la situación interpersonal a que se enfrenta la persona, permite que se violen sus derechos.

Esta forma de actuar es básicamente pasiva o débil; espe

ra que los demás adivinen lo que requiere en lugar de activamente asegurarlo. La persona no asertiva se coloca en segundo lugar, permitiendo que abusen de ella, dejando de satisfacer sus necesidades y padeciendo malestar y tensión.

La conducta no asertiva impide el enriquecimiento de la experiencia social; es un mecanismo que resta en lugar de sumar, ya que se pierde seguridad, control de la situación, energía y efectividad en la solución de conflictos.

Algunos ejemplos de conducta no asertiva son: dificultad para rehusar peticiones, permitir el abuso, no poder expresar libremente los sentimientos, sentir culpa al expresar un deseo o incomodidad, no reclamar algo legítimo, perder la espontaneidad, padecer porque se da más de lo que se recibe, bloquearse cuando la expresión es necesaria, etc.

Aguilar (1987) menciona cinco razones que pueden actuar aislada o conjuntamente provocando el debilitamiento de la propia fuerza de expresión:

1. Temor y ansiedad.

Provocado por la idea de querer ser aprobado por todas las personas, especialmente por aquellas que son significativas; en este caso, la tendencia a actuar es con el fin de evitar el conflicto o choque con los demás. Como resultado de esto, la persona no dice lo que le molesta y trata de agradar en todo, por miedo al rechazo.

## 2. Mensajes sociales.

Es común que a los niños se les enseñe a actuar "razonablemente", a través de mensajes que contienen e implican culpabilidad. Algunos de los mensajes son: No debes defraudar a tus padres; tú eres culpable de lo que siente el otro, mira lo que sufre por tí; no seas egoísta, piensa primero en los demás; que bueno eres, nunca te enojas; etc.

## 3. Sentimientos de poca valía personal.

Un error de aprendizaje es condicionar el valor de la persona a los atributos o cualidades que ésta posea; estas escalas son arbitrarias ya que el valor se deposita en la ropa, el físico, valores materiales o títulos universitarios.

Los sentimientos de poca valía personal son producto de pensamientos distorsionados, ya que la autoestima se apoya en atributos, estatus o cualidades que al no tenerse en la cantidad deseada, disminuyen el valor de la persona. Esto provoca conductas no asertivas, como por ejemplo: sentirse mal cuando se interactúa con personas de más alto nivel ya sea intelectual, económico o social, perdiendo la espontaneidad, dejando de opinar y permitiendo el maltrato.

## 4. Falta de habilidad.

En ocasiones se actúa no asertivamente porque no se ha practicado una habilidad, por ejemplo, para entrevistarse, --

para buscar trabajo, para hablar en público, etc. La exposición a situaciones novedosas o poco acostumbradas provoca tensión y bloqueos.

##### 5. Ignorar los derechos de las personas.

Desconocer los derechos humanos, ignorar que tenemos derecho a ser falibles, a tener límites, sentimientos, necesidades y merecer un trato digno y respetuoso. A veces, acostumbrados al maltrato verbal o físico desde pequeños, entendemos los actos irrespetuosos como una de las cosas inevitables de la vida, no exploramos otras alternativas y acabamos soportando automáticamente, sin crítica alguna, violaciones de nuestros derechos. En la conducta no asertiva se encuentra con frecuencia que la persona, al no aceptar o identificar sus derechos, se convierte en el más severo crítico de sí mismo.

Tenemos derechos, responsabilidades, obligaciones y límites éticos en el ejercicio de nuestros derechos; conocerlos y actuar concienzudamente ejerciéndolos es ganar libertad individual.

En la Tabla No. 1 (pág. 44) se encuentran algunos derechos básicos.

##### Efectos del comportamiento no asertivo.

El comportamiento no asertivo provoca efectos negativos y graves si se incurre con frecuencia en este estilo de con-

ducta, deteriorando la satisfacción y la comunicación en la relación humana. Entre sus consecuencias principales tenemos las siguientes: Frustración, insatisfacción, tensión que se acumula, dificultad para resolver problemas, soportar abusos, riesgo de explosiones agresivas que crean sentimientos de culpa, problemas de tensión que acaban afectando la salud de múltiples maneras, aislamiento, depresión, dependencia perjudicial y deterioro gradual de la autoestima, seguridad y autoconfianza.

Es contradictorio que al inhibir nuestro comportamiento para evitar conflictos, obtener aprobación o el bien de los demás, los problemas aumenten y se pierda el respeto de los demás hacia nosotros. La tendencia a evitar el dolor hace -- que en algunas ocasiones nos engañemos con racionalizaciones o justificaciones que funcionan como vehículos para no enfrentar problemas.

#### TABLA No. 1

#### DERECHOS ASERTIVOS Y SUS RESPONSABILIDADES

(Aguilar, 1987)

#### DERECHOS ASERTIVOS

Considerar las propias necesidades.

#### RESPONSABILIDADES

Los demás no tienen que adivinar lo que necesitamos. Tenemos la responsabilidad de satisfacer nuestras necesidades.

## DERECHOS ASERTIVOS

Cambiar de opinión.

Ser tratado con respeto y dignidad.

Cometer errores.

Tener y expresar sentimientos y opiniones.

Rehusar peticiones sin sentimientos de culpabilidad.

## RESPONSABILIDADES

A veces, después de haber emitido una opinión, tenemos nueva información, por lo que es sano cambiar de opinión. La rigidez refleja terquedad.

Practicar el respeto a los demás y a sus diferentes formas de manifestarse.

Todo ser humano puede equivocarse, y no por ello ser despreciable. Se debe aprender del error. Los demás tienen derecho a molestarse por tus errores, pero no a ofenderte por ellos.

Las opiniones y los sentimientos son parte de la persona, no se pueden negar.

Poner límites a los demás y establecer prioridades. Respetar un NO de los demás. Rehusar no significa rechazar a la persona, sino poner límites.

## DERECHOS ASERTIVOS

Establecer tus propias prioridades y tomar tus decisiones.

Sentirse bien consigo mismo.

Privacia.

Pedir reciprocidad.

Obtener la calidad relativa a lo que pagueste.

## RESPONSABILIDADES

Decidir y afrontar las consecuencias de lo que se elige o decide. Ser responsable de nuestra conducta sin culpar a los demás.

Procurar tu bienestar, disfrutar lo que haces bien, aceptarte como eres, sentirte un individuo con valor, gozar tus logros y comprenderte sin por ello justificar falsamente errores cometidos, es indispensable para obtener satisfacción.

Derecho a esparcimiento personal y a momentos de soledad y/o privacia.

Se tiene el derecho a escoger a las personas que correspondan como se desea.

Es el derecho a expresar inconformidad sin agresión, pero con firmeza, cuando la mercancía o el servicio por el que se pagó no tenga la calidad ofrecida.

## DERECHOS ASERTIVOS

No usar los derechos personales.

## RESPONSABILIDADES

No es una obligación ser asertivo o defender los derechos siempre; existe la libertad de decidir incluso renunciar a estos derechos.

## 3. CONDUCTA AGRESIVA.

"Comprende la expresión directa y hostil de los derechos personales por medio de pensamientos, sentimientos y creencias, en forma frecuentemente deshonestas, usualmente inapropiada y siempre violentando a los demás". (Jakubowski y Lange, 1976, p. 10).

La meta del agresivo es ganar y dominar, forzando a que pierda la otra persona, humillando y degradando al otro para que pierda la posibilidad de expresarse y defenderse.

El mensaje del agresivo es: "Esto es lo que pienso, tú eres un estúpido por pensar diferente. Esto es lo que deseo, lo que tú deseas no es importante. Esto es lo que yo siento, tus sentimientos no cuentan". (Jakubowski y Lange, 1976, p.10)

Una declaración asertiva puede llegar a ser no asertiva o agresiva, si se toma en cuenta la conducta no verbal que acompaña a dicha declaración. La conducta no verbal participa en la comunicación y en numerosos estudios se ha demostra-

do su influencia, por lo que es importante relacionarla con la asertividad.

En la conducta asertiva, la conducta no verbal es congruente en intensidad y énfasis con lo que se dice. El tono de voz es apropiado a la situación, el contacto visual es firme, el habla es fluido y claro.

En la conducta no asertiva, hay evasión de la mirada, gestos forzados que expresan inquietud y falta de espontaneidad. Cuando habla una persona no asertiva puede llegar a cubrirse la boca con las manos y tener un tono de voz monótono, suave y lento o demasiado rápido, llegando a titubear. En general los gestos no asertivos comunican asiedad, súplica, torpeza y timidez. Es un esfuerzo por reducir el impacto de lo que expresó verbalmente.

Las conductas no verbales en la conducta agresiva van encaminadas a amedrentar a los demás y a dominarlos, el contacto visual es hostil, el tono de voz es sarcástico y molesto, y se adoptan gestos paternos, como por ejemplo apuntar con el dedo índice amenazadoramente.

La conducta asertiva contiene aspectos afectivos y de oposición, el asertivo puede expresar su afecto en el momento oportuno, puede expresar gratitud, admiración y respeto. Pero también puede expresar oposición y hacer exigencias de manera socialmente adecuada. Esto queda más claro en el esquema que-

a continuación se presenta. (Barreto, R., 1985):

Categorías de la conducta.

No asertiva	Asertiva	Agresiva
Afectiva	Asertiva	De oposición.
Conducta afectiva socialmente inadecuada, por ejemplo, no expresar afecto cuando - sería lo adecuado.	Admiración, respeto, gratitud, etc.	Conducta socialmente reprensible agresión manifiesta, por ejemplo.

Expresión del afecto comunicado con presión.

Oposición legítima exigir de manera socialmente adecuada.

Aguilar (1987) define a la conducta agresiva como la forma de expresión de los sentimientos, creencias u opiniones que pretenden hacer valer lo propio, atacando o no considerando la autoestima, dignidad, sensibilidad o respeto de los demás.

Aprendimos que para expresar enojo, inconformidad o males tar, necesitamos señalar a los demás lo inadecuados o incompetentes que son. La acción agresiva se manifiesta de muchas formas, deteriorando el intercambio positivo de la relación humana y creando en la mayoría de los casos, más problemas de

los que intenta resolver, por lo que se aleja de la meta de mantener una comunicación satisfactoria con los demás.

Algunos aspectos de esta conducta se manifiestan de la siguiente manera: mostrarse rígido o inflexible; abusar de otros siendo insensible a sus necesidades; expresar los sentimientos con tonos y ademanes hirientes; actuar a la defensiva frecuentemente; enojarse fácilmente; emitir críticas constantes; querer tener siempre la razón; sentirse superior a los demás; la urgencia de tener constantemente el control; culpar y juzgar a los demás; no reconocer los derechos ajenos; no aceptar los propios errores; no escuchar; no tolerar desacuerdos; hacer bromas ridiculizando; agredir como forma de producir resultados, etc.

Aguilar (1987) reconoce seis causas principales de la conducta agresiva:

1. Falta de control emocional, predominio de la inseguridad e irritación.

En muchos casos de acción agresiva, ésta se debe a ideas negativas que quitan seguridad a la persona, provocando que se sienta amenazada o vulnerable ante la situación. Esto desencadena comportamientos de defensa o ataque a los demás, formando un círculo vicioso.

Cuando se perciben situaciones amenazantes ante las cuales nos sentimos vulnerables, no tenemos realmente la necesi-

dad de atacar y ofender. El grado de amenaza se exagera cuando existen ideas negativas, tales como: no tengo por qué -- aguantar nada de nadie; tengo que hacerles ver que yo sé o -- puedo...; a mí nadie me insinúa que yo...; no deben darse -- cuenta de lo que siento, etc.

Los anteriores pensamientos reflejan preocupaciones exageradas para autoprotegerse, como si una crítica, el que nos señalen un error o la exhibición de una limitación acabara -- prácticamente con la persona.

Para Aguilar (1987) el paso más importante a dar para -- combatir el comportamiento agresivo cuando predomina la inseguridad, es admitir el temor de fondo y trabajarlo hasta ganar autoconfianza, y así se elimina la necesidad exagerada de defenderse o atacar.

El comportamiento agresivo es antecedido por sentimientos fuertes de enojo provocado principalmente por ideas destructivas que autogenera la persona y que le hacen perder el control emocional.

## 2. No reconocer los derechos de los demás.

La conducta agresiva se caracteriza por defender lo propio pero con poca sensibilidad a la situación o sentimientos de la otra persona.

No se reconoce el derecho de los demás a fallar, opinar,

competir, dudar, ser débiles, sentir, rehusar, elegir cosas distintas, etc.

3. Previa conducta no asertiva.

Cuando la persona ha acumulado resentimiento debido a la frecuente renuncia de sus derechos, aumenta la probabilidad de que pierda el control emocional y se muestre agresiva.

A veces, por el hecho de actuar no asertivamente en una situación específica, se acumulan sentimientos negativos que explotan agresivamente después en otra situación diferente.

4. Exito previo al haber actuado agresivamente.

Si bien como algunos efectos de la conducta agresiva tenemos: romper el diálogo, crear dolor y rechazo, su emisión también puede representar aparentes "ventajas". Por ejemplo, los demás pueden ajustar su conducta ante la demanda punitiva, dejando de actuar de alguna manera o comportándose de forma diferente ante la presencia del agente castigador. Esto puede hacer sentir bien al atacante, ya que sus deseos se complacen rápidamente, dándole sensación de poder, control o seguridad.

La investigación ha demostrado que este tipo de control es efectivo sólo a corto plazo, ya que el ajuste de los demás sólo se da en presencia del agente agresor.

## 5. Errores en la forma de expresión.

La falta de habilidad para expresar mensajes puede ser causa de manifestación agresiva. Decir libremente lo que pensamos puede ser una posición egocéntrica, si no tomamos en cuenta que los demás tienen historias diferentes o pueden estar pasando por un mal momento.

Es importante considerar que, en ocasiones, lo que pensamos y sentimos puede ser producto de concepciones falsas, -- frustraciones, temores, etc., por lo que es indispensable que la expresión de nuestros mensajes sea, primero responsablemente depurada y no un producto agresivo de la propia confusión. La expresión de los pensamientos y sentimientos, debe ser de tal manera que facilite y promueva el diálogo constructivo; -- para ello se necesita ser sensible a las variables del contexto en que se realiza la comunicación.

## 6. Intolerancia a la frustración.

Cuando no se ha aprendido a manejar adecuadamente los -- sentimientos, no se tiene tolerancia a la frustración e inmediatamente se responde con agresión.

La frustración puede llegar a ser autoprovocada por expectativas rígidas y falsas respecto a cómo los demás o la -- realidad "debe" funcionar.

### Efectos del comportamiento agresivo:

- Romper el diálogo o hacerlo más difícil para situaciones posteriores.
- La persona agresiva es rechazada y se le etiqueta negativamente.
- La conducta agresiva no provoca normalmente sentimientos de satisfacción, sino de culpabilidad.
- La agresión provoca muchas veces agresividad como respuesta, y la probabilidad de que se intensifique la interacción negativa haciéndose más violenta, es muy alta.
- El dolor repetido en el intercambio social infringido -- por la agresividad promueve el deterioro moral, psicológico e incluso de la salud física, en los que participan, como también la desintegración y el rompimiento en las relaciones.
- La acción agresiva provoca resentimientos difíciles de manejar.
- El agente agresor promueve el temor a su alrededor. Este bloquea la creatividad en los demás, genera dependencia y falsos cambios de conducta.
- La persona muy agresiva acaba por lo general quedando -- sola.

### Origen de la conducta no asertiva.

Cómo se origina la conducta no asertiva, sigue siendo un tema de investigación, varios autores han tratado de respon--

der a esta pregunta, entre ellos se encuentran Smith (1975),- Wolpe (1978) y Randall y Craig (1982).

Smith (1975), se basó en el estudio de los aspectos verbales de las conductas, y manifestó que el ser humano posee una capacidad para resolver problemas mediante la aserción verbal, y que el niño es naturalmente asertivo pero que durante su desarrollo va perdiendo esta capacidad. El bebé expresa abiertamente su disgusto, para reducir la tensión; según Smith ésto es una forma asertiva de reacción no verbal. Cuando el niño aprende a hablar y cuando comienzan los primeros conflictos materno-infantiles por la lucha del poder, surge la acción de los adultos tendiente a controlar psicológicamente al niño, enseñándole reglas, normas y principios, que poco a poco irán reduciéndole la libertad de expresión y la espontaneidad. Los padres adiestran al niño en la manera en que debe comportarse, enseñándolo a vincular conceptos emocionalmente cargados como "buenos" o "malos" en relación a su conducta, de esta manera niegan su responsabilidad, echándole la culpa a cierta autoridad que instituyó las normas que se "deben" acatar. Esta manipulación continúa fuera de la familia, por ejemplo los niños de más edad y los maestros, emplean el control emocional para manipular y conseguir lo que desean. Es por ésto, que muchos niños no se pueden mostrar asertivos, y recurren a la agresión pasiva o a la contramanipulación, en un intento por conseguir cierto control sobre su comportamiento. Llegándose a formar así una estructura de comportamiento,

independientemente de cuál sea la interrelación entre lo que siente y piensa la persona.

Wolpe (1978) dice que "una historia clínica común al paciente no asertivo es que en sus primeros años de aprendizaje social se detectaron excesivas obligaciones, lo cual engendró en él que los derechos de los demás fueran más importantes -- que los suyos propios". (p. 97).

Randall y Craig (1982), dicen que los no asertivos tienen una base hereditaria de asertividad, la cual va cambiando porque las conductas sociales de los niños, en su mayoría, -- son castigadas y por lo tanto llegan a la adultez en forma -- inhibida.

#### Medición de la asertividad.

Anteriormente se expuso la definición conceptual de la Asertividad y sus implicaciones en el estudio de la conducta humana, a continuación se expondrán algunos de los instrumentos que se han elaborado con el objeto de medir Asertividad.

El instrumento más utilizado para medir el nivel de Asertividad fue elaborado por Rathus (1973), el cual consta de 30 reactivos que mostraron una alta confiabilidad y validez.

Además de la prueba de Asertividad de Rathus (RAS), se han desarrollado otras escalas de Asertividad. Loo y More (1980) hicieron una escala de 80 reactivos, que mide cuatro --

dimensiones: Dominancia, Asertividad social, Defensa de los Intereses e Independencia.

También Connor, Dann y Twentyman (1982) elaboraron una escala de Asertividad que tiene las siguientes dimensiones: Sumisión, Agresión y Asertividad.

Statscke y Ruch (1982) elaboraron una prueba de Asertividad de 130 reactivos y encontraron cinco factores de Asertividad, y No Asertividad.

Futch, Scheiner y Lisman (1982), administraron el RAS a 330 sujetos y encontraron cuatro factores de Asertividad: Expresión de opiniones personales, Expresión de derechos legítimos con figuras extrañas, Iniciación de interacción social y Percepción de los sentimientos de otros.

Analizando lo anteriormente expuesto nos damos cuenta de dos aspectos en relación a la medición de la Asertividad: Primero, que entre los diversos instrumentos para medir Asertividad existe controversia en cuanto a la multidimensionalidad o unidimensionalidad del constructo y por lo tanto en la forma de medición. Segundo, todos los instrumentos para medir Asertividad son extranjeros y específicos a su contexto cultural.

Estos dos aspectos pusieron en evidencia la necesidad de que se desarrollara una escala de Asertividad para México, tomando en cuenta nuestro contexto sociocultural. Flores, M. y col. (1985) decidieron llevar a cabo este propósito, para lo-

cual tradujeron y retradujeron la escala de asertividad de -- Rathus (RAS) y se la aplicaron a una muestra de 350 estudiantes de Psicología de la universidad Nacional de México. Encontrándose tres factores diferentes conceptualmente a los investigados en la escala de Rathus. Los factores encontrados fueron: No Asertividad, Asertividad por medios indirectos y Asertividad en situaciones cotidianas.

Sin embargo la confiabilidad obtenida en cada uno de los factores fue baja, por lo que se elaboraron nuevos reactivos para los tres factores y se aplicaron a una muestra de 398 sujetos de diversas instituciones. Esta escala ha sido llamada MERA (Medida de Rasgos Asertivos), y consta de 53 afirmaciones con cinco opciones de respuesta. El sujeto tiene que situar en un continuo de 1 a 5, qué tanto lo describen cada una de las afirmaciones. Esta prueba obtuvo altos resultados en confiabilidad: de .85 para el factor de No Asertividad; de .78 para el factor de Asertividad por medios Indirectos; y de .74 para el factor de Asertividad en Situaciones Cotidianas (confiabilidad obtenida por medio del Alpha de Cronbach).

#### 1.4. INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON LAS VARIABLES LOCUS DE CONTROL Y ASERTIVIDAD.

Se han hecho múltiples investigaciones para comprobar la multidimensionalidad de la variable de Locus de Control. Fleming (1985), administró la escala de Locus de Control de Rottter y la escala de Locus de Control de Levenson a 191 univer

sitarios, y en sus resultados reporta cuatro factores: Creencia en un mundo difícil, Creencia en un mundo justo, Creencia en un mundo predecible y la Creencia en un mundo políticamente responsable.

Dubois (1985), administró la escala de Locus de Control de Rotter a 200 estudiantes universitarios franceses, y encontró factores de: suerte, destino, obstáculos objetivos, riesgo, capacidades y esfuerzo.

Gosalvez (1984), comparó las puntuaciones de un grupo de adolescentes suicidas con las de un grupo control de adolescentes con problemas de adaptación, en cuanto a la escala de Locus de Control de Rotter y un inventario de Asertividad. Sus resultados demostraron la no existencia de diferencias significativas en los grupos. Contrariamente a su hipótesis inicial no encontró relación entre estas variables (Locus de Control y Asertividad).

Wilson y Col. (1985) realizó un estudio sobre la percepción del comportamiento asertivo, y sus hallazgos sugieren que los estereotipos del rol sexual y la expectativa situacional, influyen en la percepción del nivel de asertividad y los mensajes más asertivos son percibidos como menos apropiados socialmente.

Plax y Col. (1985), realizaron una investigación sobre el modelo de asertividad parental. Le pidieron a 144 mujeres y 166 hombres adolescentes que respondieran a un inventario de

asertividad, y que reportaran los niveles de asertividad de sus padres, y la gratificación asociada con este tipo de conducta. Los resultados apoyan a la teoría del aprendizaje social como una explicación viable del desarrollo de la conducta asertiva: La asertividad de los padres se asocia con los sujetos asertivos. Las mujeres reportaron niveles bajos de asertividad en comparación con los hombres. Los sujetos que reportaron padres asertivos y que fueron recompensados por su asertividad, mostraron puntuaciones altas en la escala de asertividad; al contrario de los que reportaron padres no asertivos -- y/o que fueron castigados por mostarse asertivos.

Fagot y Col. (1985), estudiaron la asertividad en niños y niñas de 1 a 3 años de edad, a los cuales observaron en grupos de juego. Sus resultados indican que los niños producen más actos asertivos que las niñas, ya que los actos asertivos de las niñas fueron significativamente más ignorados que los de los niños. En sus observaciones reportan que los niños responden más a los actos asertivos de otros niños que a los actos de las niñas; mientras que las niñas responden equitativamente a los actos asertivos de niños y niñas.

Ramanaiah y Col. (1985), realizaron un estudio sobre los perfiles de personalidad de personas asertivas, y llegaron a las siguientes conclusiones: Los sujetos asertivos son más gregarios., adaptables, sensitivos y racionales; mientras que los no asertivos tienden a ser serviles, defensivos y tratan

de obtener aprobación. Comparados con los no asertivos, los sujetos asertivos son más orientados al presente, realistas, con dirección interna y espontáneos, tienen alta autoestima, sensibilidad social y la habilidad de desarrollar relaciones íntimas con otras personas.

Bell y Col. (1984), examinó la asertividad en estudiantes negros cuando interactuaban con maestros blancos y con maestros negros. Se encontró que con los maestros blancos, los sujetos negros eran significativamente más asertivos que con los maestros negros. Se encontraron diferencias sexuales, las cuales se atribuyen a las diferencias en los procesos de socialización para hombres y mujeres. Estos resultados se deben interpretar dentro de un contexto racial y cultural.

Parrathi y Col. (1985), realizaron un estudio sobre la necesidad de aprobación y su relación con el Locus de Control, en adolescentes. Los adolescentes con alta necesidad de aprobación mostraron un locus de control externo. No encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Brannigan y Horn (1985), utilizando la escala de Locus de Control de Rotter examinaron a 21 hombres con identificación materna, comparándolos con 31 hombres con identificación paterna; y 59 mujeres con identificación materna se compararon con 24 mujeres con identificación paterna; para probar la hipótesis de que quienes estuvieran identificados con sus padres estarían más internamente orientados, que los identificados --

con sus madres. Los resultados revelaron que la hipótesis fue válida para las mujeres, pero no para los hombres. Lo que demuestra la importancia de la figura paterna en el desarrollo del control personal de la mujer.

Williams y Stout (1985), estudiaron el efecto de una alta y baja asertividad en el locus de control y en los problemas de salud. Utilizaron la escala de Locus de Control de Rotter y la escala de Asertividad de Rathus. Encontraron una correlación positiva entre Asertividad y Locus de Control Interno; los sujetos altamente asertivos mostraron un control interno y con menos experiencias en problemas de la salud, en comparación con los sujetos poco asertivos.

Flores y Col. (1985) aplicaron la traducción de la prueba de Asertividad de Rathus a una muestra de 398 sujetos y encontraron diferencias significativas en el factor Asertividad en Situaciones Cotidianas entre hombres y mujeres, resultando más asertivos en este factor los hombres.

**CAPITULO II**  
**METODOLOGIA**

## 2.1 PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

El Locus de Control y la Asertividad son variables de gran importancia para evaluar la conducta humana. Conocer cómo se dan estas variables en el adolescente, ayuda a comprender muchas de sus conductas. El investigar si existe o no relación entre estas variables y su diferencia entre hombres y mujeres, puede proporcionarnos más elementos teóricos para prestarle al adolescente una mejor orientación psicológica, durante esta etapa del desarrollo.

En base a lo anteriormente expuesto y para desarrollar la presente investigación, se plantearon los siguientes problemas:

1. ¿Habrá relación entre el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes?.
2. ¿Habrá diferencias en el Locus de Control entre hombres y mujeres adolescentes?.
3. ¿Habrá diferencias en la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes?.

## 2.2 OBJETIVOS

### 2.1 Objetivo General.

Estudiar las variables psicológicas de Locus de Control-

y Asertividad en una muestra de estudiantes adolescentes, para comprobar si existen o no diferencias entre hombres y mujeres, y para conocer si existe o no relación entre estas variables.

### Objetivos Específicos.

- Examinar la relación entre el Locus de Control y la Asertividad en un grupo de hombres y mujeres adolescentes.
- Comparar las diferencias en el Locus de Control entre -- hombres y mujeres adolescentes.
- Comparar las diferencias en la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

## 2.3 HIPOTESIS

### 2.3.1 Hipótesis Conceptual.

Hersch y Scheibe (1976) encontraron que los sujetos que tenían un Locus de Control Interno se presentaban como asertivos, independientes, efectivos y realizadores.

### 2.3.2 Hipótesis de Trabajo.

1. Habrá relación entre el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.
2. Habrá diferencias en el Locus de Control entre hombres y

mujeres adolescentes.

3. Habrá diferencias en la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

2.3.3 Hipótesis Nulas.

Ho<sub>1</sub> No existe relación estadísticamente significativa entre el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

Ho<sub>2</sub> No habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Locus de Control entre hombres y mujeres adolescentes.

Ho<sub>3</sub> No habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

2.3.4 Hipótesis Alternas.

H<sub>1</sub> Sí existe relación estadísticamente significativas entre el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

H<sub>2</sub> Si habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Locus de Control entre hombres y mujeres adolescentes.

H<sub>3</sub> Si habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Asertividad -

entre hombres y mujeres adolescentes.

## 2.4 VARIABLES

Variable independiente: Sexo.

VARIABLES dependientes: Locus de Control.  
Asertividad.

### 2.4.1 Definición Conceptual.

- Variable independiente: Sexo.

Es la diferencia anatómica y fisiológica de un individuo. Puede ser masculino o femenino. (Diccionario Larousse, - 1972, p. 941).

- Variable dependiente: Locus de Control.

"Creencia que uno tiene respecto a quién o qué factores controlan su vida". (La Rosa, J., 1986, p. 40).

El Locus de Control puede ser interno o externo. Cuando la persona percibe un reforzamiento como consecuencia de su conducta o de sus características, tendrá un Locus de Control Interno. Pero si la persona no percibe la asociación entre su conducta y el reforzamiento y lo considera resultado de la suerte, el destino o el control de otros poderosos, entonces esta persona tendrá un Locus de Control Externo. (Rotter, J.B., 1966).

- Variable dependiente: Asertividad.

"La conducta asertiva se define como la expresión adecuada dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad". (Wolpe, 1985, p. 36).

"La asertividad puede ser definida como la expresión de nuestras propias opiniones, creencias, sentimientos, - - deseos, etc., de una manera directa, honesta y apropiada". (Lange y Jakubowski, 1976, p. 7).

"Conductas asertivas son todas aquellas dirigidas a hacer valer los derechos de la persona, expresando lo que ésta cree, siente y quiere en forma directa, honesta y de manera apropiada, respetando los derechos de los demás". - (Flores, G.M., 1985, Trabajo presentado en el IV Congreso de Psicología).

#### 2.4.2 Definición Operacional.

- Variable independiente: Sexo: Hombres y Mujeres.

- Variable dependiente: Locus de Control:

Será definido por las puntuaciones obtenidas por cada uno de los sujetos, en la escala de Locus de Control.

- Variable dependiente: Asertividad:

Se definirá de acuerdo a las puntuaciones obtenidas por cada sujeto, en la escala de Asertividad MERA (Medición de Rasgos Asertivos).

## 2.5 SUJETOS

Participaron 120 sujetos: 60 hombres y 60 mujeres. Las características de los sujetos fueron las siguientes:

- Estudiantes de preparatoria.
- Su edad osciló entre los 15 y los 18 años; edad promedio: 17 años.
- Estado civil: Solteros.

## 2.6 MUESTRA

La muestra que conformó esta investigación fue de tipo no probabilístico accidental por cuota.

No probabilístico porque la elección de los elementos -- que participaron en la investigación, no se realizó al azar; y porque los datos obtenidos a partir de esta muestra no podrán ser generalizados (Kerlinger, 1975). Debido a la facilidad de acceso, la muestra fue seleccionada del total de la población de alumnos de la Preparatoria Lasalle del Pedregal, - (ubicada en Av. Transmisores No. 51 , México, D.F.).

La muestra fue de tipo accidental porque la manera en -- que se seleccionaron a los sujetos no tuvo una formalidad pre determinada, lo que permitió analizar a las personas que participaron voluntariamente en el estudio. (Pick, S., y López, - 1984).

Por cuota, ya que de acuerdo al sexo de los participan--

tes, la muestra se dividió en 60 hombres y 60 mujeres, para cumplir con los objetivos del estudio. (Pick, S., y López, -- 1984).

## 2.7 TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es un estudio confirmatorio, de campo y transversal.

Confirmatorio porque ya se tiene una aproximación tanto-teórica como práctica, es decir, que ya se han hecho estudios previos sobre las variables objetos de este estudio; y porque tuvo como finalidad confirmar o rechazar las hipótesis nulas que se plantearon para el problema en cuestión.

De campo, porque se realizó en el medio natural al que pertenecen los sujetos de la muestra (como en este caso los sujetos fueron estudiantes de preparatoria, se acudió a la escuela seleccionada para llevar a cabo la aplicación de las pruebas).

Es un estudio transversal, porque la investigación se llevó a cabo en un momento determinado, para conocer los resultados en el presente. (Pick, S., y López, 1984).

## 2.8 DISEÑO

Para el problema 1, se utilizó un Diseño Correlacional, para conocer si existía o no relación entre el Locus de Control y la Asertividad, entre hombres y mujeres adolescentes.

Para los problemas 2 y 3, se utilizó un Diseño de dos-muestras independientes, para comprobar si existían o no diferencias en el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

#### 2.4 DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Escala de Locus de Control (La Rosa, 1986).
- Escala de Asertividad MERA (Flores y Col., 1985).

##### 2.9.1 Escala de Locus de Control.

Fue realizada en 1986 por el Dr. Jorge La Rosa. En el proceso de construcción y validación de la escala de Locus de Control, La Rosa se basó en el análisis de la aplicación de las escalas de Rotter (1966) y de Levenson (1974), para elaborar una escala multidimensional que midiera Locus de Control en la cultura mexicana. (La Rosa, 1985).

Esta prueba mide la atribución que hace la persona respecto a las contingencias del reforzamiento que recibe del medio ambiente, es decir, que mide la creencia que se tiene respecto a quién o qué factores controlan su vida. (La Rosa, 1986)

Dicha escala está formada por 61 reactivos, que incluyen las siguientes dimensiones:

1. Subescala de fatalismo / suerte.

Esta subescala se refiere a las creencias en un mundo no ordenado, es decir, que los refuerzos al comportamiento dependen de factores azarosos tales como la suerte o el destino.

2. Subescala de poderosos del macro cosmos y/o subescala de enajenación socio-política.

Se refiere a personas que tienen el control porque tienen poder, están lejanas al individuo pero su acción repercute en él (diputados, políticos, gobernantes, etc.). Es la experiencia de marginalización ante las grandes -- decisiones que se toman al respecto del destino de la comunidad, el país y el mundo.

3. Subescala afectiva.

Se refiere a situaciones en que el individuo consigue -- sus objetivos a través de relaciones afectivas con quienes le rodean.

4. Subescala de internalidad instrumental.

Se refiere a situaciones en que el individuo controla su vida, debido a su esfuerzo, trabajo y/o capacidades.

5. Subescala de poderosos del micro cosmos.

Se refiere a las creencias en un mundo dependiente de --

las personas que tienen el poder, que están más cercanas del individuo y que controlan los refuerzos que le interesan; como por ejemplo, el jefe, el padre, el patrón, el director, etc.

La diferencia entre las subescalas de poderosos del macro cosmos y poderosos del micro cosmos, radica en la mayor proximidad o mayor distancia en que se encuentre la persona con poder del individuo.

Las respuestas a los reactivos se dan en un continuo de cinco puntos, de acuerdo a la técnica de Likert, variando de completamente en desacuerdo (1) hasta completamente de acuerdo (5).

Para verificar la confiabilidad de las subescalas, se calculó la consistencia interna por medio del Alpha de Cronbach, encontrándose un Alpha de .87 para la subescala de poderosos del macro cosmos; Alpha de .83 para la subescala de afectividad; Alpha de .89 para la subescala de fatalismo/suerte; Alpha de .82 para la subescala de internalidad instrumental y un Alpha de .78 para la subescala de poderosos del micro cosmos.

#### 2.9.2 Escala de Asertividad MERA.

La escala de Asertividad MERA (Medida de Rasgos Asertivos) fue elaborada por Mirta Flores Galaz y Col. en 1985, con el objeto de elaborar un instrumento válido para medir asertividad en la cultura mexicana. Para su elaboración se basaron

en la prueba de Asertividad de Rathus RAS (1973).

Esta prueba mide rasgos asertivos, entendiéndose por - - Asertividad hacer valer los derechos, expresando lo que uno - cree, siente y quiere, en forma directa, honesta y de manera apropiada, respetando los derechos de la otra persona. (Jakubowski y Lange, 1978).

Esta prueba incluye tres dimensiones:

1. No asertividad.

Se refiere a las conductas en que la persona no hace valer sus derechos, ni respeta los derechos de los demás.

2. Asertividad por medios indirectos.

Se refiere a personas que son asertivas pero sólo si no tienen que enfrentarse directamente con la persona o si tuación de conflicto.

3. Asertividad en situaciones cotidianas.

Se refiere a personas que muestran un comportamiento - - asertivo (hacen valer sus derechos en forma directa, respetando los derechos de los demás) en situaciones coti- dianas.

La prueba consta de 53 afirmaciones. Las respuestas a - los reactivos se dan en un continuo de cinco puntos, siguiendo la técnica de Likert, variando de completamente en desa- -

cuerto (1), hasta completamente de acuerdo (5).

La confiabilidad obtenida por medio del Alpha de Cronbach fue la siguiente: para el factor de No Asertividad = .85, para el factor de Asertividad por medios indirectos = .78, y para el factor de Asertividad en situaciones cotidianas = .74.

## 2.10 PROCEDIMIENTO

La aplicación de los instrumentos se hizo en forma colectiva, en un salón de clase de la Preparatoria Lasalle.

A los sujetos se les leyeron las siguientes indicaciones:

"Mi nombre es Ana María Gutiérrez, soy pasante de -- Psicología y me encuentro realizando un estudio, para el cual requiero de su colaboración al contestar estos dos cuestionarios.

El objeto de este estudio es conocer mejor a los -- alumnos de esta preparatoria para de este modo complementar la información que se requiere para proporcionar Orientación Vocacional.

Los cuestionarios son anónimos, individuales y confidenciales. No tienen límite de tiempo.

Procuren contestar como son en realidad y no como les gustaría ser.

Cada cuestionario tiene sus instrucciones, léanlas con atención, y si tienen alguna duda pregúntenme por favor.

Por último quiero agradecerles su colaboración".

Análisis estadístico.

Se utilizaron los siguientes análisis:

- Análisis Factorial, para verificar la validez de constructo de los instrumentos.
- Coeficientes Alpha de Cronbach, para calcular los índices de consistencia interna de las escalas.
- Prueba t de Student, para comprobar si existían o no diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en las escalas de Locus de Control y Asertividad.
- Correlación producto momento de Pearson, para analizar -- las correlaciones entre las escalas de Control y Asertividad.

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS**

El análisis estadístico de los datos se llevó a cabo por medio de la computadora, a través del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), (Nie, Hull, Jenkins, Steinbrenner y Brent, 1975).

### Escala de Asertividad.

Los datos obtenidos con la escala de Asertividad fueron sometidos a análisis factorial tipo  $PA_2$  (factores principales con iteraciones), con rotación varimax, con el objeto de verificar la validez de construcción de la escala utilizada.

El análisis factorial reportó 10 factores con valores propios superiores a 1.0, y que explican el 66.4% de la varianza total acumulada de la escala de Asertividad, antes de la rotación (Tabla 2). Después de la rotación varimax, el análisis factorial arrojó cinco factores con valores propios superiores a 1.0, y que explican el 80.4% de la varianza total acumulada (Tabla 3).

Posteriormente se analizó la matriz de factores rotados y se seleccionaron los reactivos cuyo peso factorial tenía carga igual o superior a  $\pm .30$ , y que además se ubicaban conceptualmente en dichos factores, ya que éste fue el criterio utilizado por Flores y Col. (1985) en la elaboración de la escala de Asertividad. En los resultados de la matriz rotada (Tabla 4) se observan 5 factores:

- En el factor 1, se agruparon 10 reactivos que miden Aser

tividad por Medios Indirectos.

- En el factor 2, que mide la dimensión de No Asertividad, se agruparon 5 reactivos.

TABLA 2

FACTORES INICIALES CON VALORES PROPIOS MAYORES A 1.0, PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADA PARA LOS FACTORES FORMADOS EN EL ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD.

FACTOR	VALORES PROPIOS	PORCENTAJE DE VARIANZA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADO
1	8.78331	26.6	26.6
2	2.26678	6.9	33.5
3	1.88615	5.7	39.2
4	1.70753	5.2	44.4
5	1.45857	4.4	48.8
6	1.33859	4.1	52.9
7	1.20346	3.6	56.5
8	1.13024	3.4	59.9
9	1.08650	3.3	63.2
10	1.06646	3.2	66.4

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

TABLA 3

FACTORES OBTENIDOS EN EL ANALISIS FACTORIAL DESPUES DE EFECTUADA LA ROTACION VARIMAX EN LA ESCALA DE -- ASERTIVIDAD.

FACTOR	VALORES PROPIOS	PORCENTAJE DE VARIANZA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADO
1 .....	8.34986 .....	48.7 .....	48.7
2 .....	1.77533 .....	10.4 .....	59.1
3 .....	1.43854 .....	8.4 .....	67.5
4 .....	1.22117 .....	7.1 .....	74.6
5 .....	1.00081 .....	5.8 .....	80.4

TABLA 4.

TABLA 4. Matriz de pesos factoriales con rotación varimax, de la escala de Asertividad.

REACTIVO	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Preferiría solicitar trabajo o admisión a un colegio por carta que por medio de entrevistas.	0.32742	0.27574	0.2853	0.10443	0.19707
La mayor parte de la gente se aprovecha de mí.	0.34233	0.01366	0.21238	0.18786	0.01809
Prefiero solicitar un ascenso en mi trabajo por medio de carta que personalmente.	0.80157	0.20000	0.02501	0.04011	0.00607
Si un amigo(a) me deja plantado(n) prefiero reclamarle por teléfono que personalmente.	0.63269	0.10546	0.01231	0.01585	0.17502
Prefiero pedir aumento de sueldo por medio de una carta que personalmente.	0.68003	0.27764	0.13013	0.24762	0.23928
Prefiero disculparme por teléfono que personalmente de no haber asistido a una cita.	0.42893	0.19361	0.08487	0.20033	0.54988
Si no asistí a una junta de trabajo, prefiero esperar por carta los acuerdos, que preguntarle al jefe.	0.45403	0.18130	0.16263	0.22929	0.28120
Si la limpieza en mi colonia es pésima, prefiero quejarme en una carta que acudir personalmente.	0.38164	0.43889	0.19227	0.13579	0.02299
Me quejo si no respetan mis reservaciones.	0.35532	0.10891	0.08700	0.01005	0.10869
Prefiero pedir permiso por carta que personalmente para faltar a mi trabajo.	0.61018	0.36781	0.20047	0.03923	0.05753

REACTIVO	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Me da pena pedir información por teléfono a negocios.	0.17765	0.74406	0.06044	0.15178	0.25146
Evito hacer preguntas por temor a que suenen estópidas.	0.11112	0.50805	0.18525	0.55440	0.09654
Cuando un vendedor se ha esforzado por mostrarme una mercancía que no quiero, me es difícil decirle que no me la voy a llevar.	0.27453	0.48207	0.07953	0.09561	0.19852
Me apena decirle a los hijos de mis amigos(as) que dejen de hacer ruido.	0.16507	0.51484	0.20310	0.16153	0.01074
Me apena decirle a mi amigo(a) que no le presto mi carro.	0.22667	0.32018	0.12163	0.20300	0.34145
Si la limpieza en mi colonia es pésima, prefiero quejarme por carta que acudir personalmente.	0.38164	0.43889	0.19227	0.13579	0.02299
Prefiero pedir permiso por escrito que personalmente para faltar a mi trabajo.	0.61018	0.36781	0.20047	0.03923	0.05753
Titubeo en hacer llamadas telefónicas a negocios e instituciones.	0.17772	0.76912	0.07912	0.09196	0.10933
<hr/>					
Si mi vecino echara basura en mi casa preferiría recogerla que decirle algo.	0.02596	0.00138	0.42600	0.07755	0.10230
Si a un amigo que le presté dinero no me lo ha devuelto, se lo pido.	0.04071	0.06642	0.53875	0.04946	0.02625
Si algo no queda claro pregunto.	0.15072	0.13703	0.35213	0.27939	0.01783
Si tardan más del plazo fijado para entrega de la mercancía, les reclamo.	0.05903	0.15511	0.66317	0.05821	0.16193

REACTIVO	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Si he adquirido boletos para viajar y los cancelan injustamente, no dudaría en reclamar.	0.17134	0.13133	0.46875	0.16271	0.06696
Si una pareja cercana a mí en el teatro está haciendo ruido, les pediría que guardaran silencio o que su conversación la tuvieran en otra parte.	0.27103	0.26605	0.41708	0.07968	0.02423
Me da pena rechazar personalmente una invitación.	0.12662	0.00096	0.08723	0.59243	0.28007
Me es difícil iniciar una conversación.	0.04382	0.23064	0.02191	0.55639	0.03693
Evito hacer preguntas por temor a que suenen estúpidas.	0.11112	0.50805	0.19525	0.55440	0.09654
Me apenaría decirle a un(a) amigo(a) que estoy ocupado(a) y no puedo atenderlo(a).	0.17623	0.25328	0.12047	0.32359	0.19196
A menudo tengo dificultad en decir "no".	0.02465	0.19735	0.08749	0.17337	0.43612
Prefiero disculparme por teléfono que personalmente de no haber acudido a una cita.	0.42893	0.19361	0.08487	0.20033	0.54988
Me apena decirle a mi amigo que no le presto mi carro.	0.22667	0.32018	0.12163	0.20300	0.34145
Me da pena pedir libros que he prestado.	0.21105	0.23897	0.20222	0.08732	0.53653

- En el factor 3, se agruparon seis reactivos que miden -- Asertividad en Situaciones Cotidianas.
- En el factor 4, se agruparon cuatro reactivos que se refieren a situaciones que implican una relación interpersonal no asertiva, por lo que se llamó a este factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales.
- Debido a que sólo se encontró un reactivo con peso factorial alto en el factor 5, éste se eliminó.

Después del análisis factorial, se obtuvo la confiabilidad por medio del índice de consistencia interna Alpha de -- Cronbach, y se encontraron los siguientes resultados:

- En el factor 1 que corresponde a la dimensión de Asertividad por Medios Indirectos, quedaron finalmente nueve -- reactivos (1, 4, 5, 6, 22, 23, 24, 27 y 32) arrojando -- una confiabilidad de 0.85
- Los reactivos 14, 17, 25, 26 y 33, se agruparon en el -- factor 2, el cual mide la dimensión de No Asertividad. -- El índice de confiabilidad para este factor fue de 0.81.
- En el factor 3, quedaron cinco reactivos (8, 9, 10, 18 y 19) que miden la dimensión de Asertividad en Situaciones Cotidianas, y cuya confiabilidad es de 0.65.
- Quedaron tres reactivos (11, 12 y 20) conformando el factor cuatro, el cual mide No Asertividad en Relaciones Interpersonales, con un índice de 0.68 de confiabilidad.

A continuación, en la Tabla 5, se presentan los índices de confiabilidad obtenidos para cada uno de los factores que conforman la escala de Asertividad.

TABLA 5  
CONFIABILIDAD OBTENIDA PARA LOS FACTORES  
DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD

F A C T O R E S	NUM. DE REACTIVOS	ALPHA DE CRONBACH
1 Asertividad por Medios Indirectos.	9	0.85
2 No Asertividad.	5	0.81
3 Asertividad en Situaciones Cotidianas.	5	0.65
4 No Asertividad en Relaciones Interpersonales.	3	0.68

Escala de Locus de Control.

Se llevó a cabo un análisis factorial tipo  $PA_2$  con rotación varimax a los datos obtenidos con la escala de Locus de Control, para verificar la validez de construcción de la esca la.

Antes de la rotación varimax el análisis factorial reportó 15 factores con valores propios superiores a 1.0 que expli can el 72.5% de la varianza total acumulada de la escala de -

Locus de Control (Tabla 6). Después de la rotación el análisis factorial arrojó nueve factores con valores propios superiores a 1.0, y que explican el 87.9% de la varianza total -- acumulada (Tabla 7).

Se seleccionaron los reactivos siguiendo el mismo criterio de la Rosa (1986), es decir, sólo aquellos reactivos con cargas iguales o superiores a  $\pm .30$  y que tuvieran congruencia conceptual con sus respectivos factores (Tabla 8).

Los factores que arrojó la matriz rotada quedaron de la siguiente manera:

- El factor 1, correspondió a la dimensión Fatalismo-Suerte, y en él se agruparon 28 reactivos.
- En el factor 2, se agruparon 16 reactivos que miden la dimensión de Internalidad instrumental.
- En el factor 3, se agruparon 19 reactivos que miden la dimensión de Afectividad.
- En el factor 4, se agruparon 11 reactivos que miden la dimensión de Poderosos del Macro Cosmos.

TABLA 6

FACTORES INICIALES CON VALORES PROPIOS A 1.0, REPOR-  
TADOS EN EL ANALISIS FACTORIAL DE LA ESCALA DE LOCUS  
DE CONTROL.

FACTOR	VALOR PROPIO	PORCENTAJE DE VARIANZA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADA
1	17.30861	28.4	28.4
2	5.28901	8.7	37.0
3	4.52165	7.4	44.5
4	2.15888	3.5	48.0
5	1.82486	3.0	51.0
6	1.67094	2.7	53.7
7	1.55754	2.6	56.3
8	1.53529	2.5	58.8
9	1.45734	2.4	61.2
10	1.33717	2.2	63.4
11	1.23155	2.0	65.4
12	1.22341	2.0	67.4
13	1.08340	1.8	69.2
14	1.03481	1.7	70.9
15	1.01670	1.7	72.5

TABLA 7

FACTORES OBTENIDOS EN EL ANALISIS FACTORIAL DESPUES DE EFECTUADA LA ROTACION VARIMAX EN LA ESCALA DE -- LOCUS DE CONTROL.

FACTOR	VALOR PROPIO	PORCENTAJE DE VARIANZA	PORCENTAJE DE VARIANZA ACUMULADA
1	16.96513	43.7	43.7
2	4.93996	12.7	56.4
3	4.15323	10.7	67.1
4	1.81717	4.7	71.8
5	1.46793	3.8	75.6
6	1.34486	3.5	79.0
7	1.20890	3.1	82.1
8	1.16312	3.0	85.1
9	1.08579	2.8	87.9

TABLA 8. Matriz de pesos factoriales con rotación varimax, de la escala de Locus de Control.

REACTIVOS	FACTORES 1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mi éxito dependerá de la suerte que tenga.	0.68243	0.30579	0.07458	0.18125	0.01757	0.00084	0.13565	0.02207	0.20937
Un buen empleo es cuestión de suerte	0.59767	0.30394	0.08437	0.17121	0.14687	0.00126	0.13902	0.14605	0.11142
Tener mejores puestos en el <u>tra</u> bajo depende de la suerte.	0.68506	0.24840	0.16001	0.14546	0.04284	0.25937	0.10025	0.11224	0.20765
Mi futuro depende de mis acciones presentes.	0.41499	0.36790	0.06368	0.13875	0.14649	0.10024	0.09516	0.18113	0.13542
Que tenga mucho o poco dinero es cosa del destino.	0.50249	0.29268	0.28173	0.18047	0.01971	0.32242	0.11739	0.11901	0.11854
Mi puesto en una empresa depende de las personas que tienen el poder	0.37528	0.03138	0.16751	0.15612	0.45462	0.21486	0.15949	0.13099	0.02903
Puedo mejorar mis condiciones de vida si tengo suerte.	0.57181	0.09289	0.38793	0.06034	0.17058	0.09120	0.08074	0.00085	0.02445
Casarme con la persona adecuada es cuestión de suerte.	0.38976	0.24831	0.31877	0.21094	0.16021	0.18022	0.04055	0.17196	0.06054
Me va bien en la vida porque soy simpático(a).	0.32446	0.23452	0.65682	0.00365	0.08990	0.13096	0.05757	0.19978	0.02038
Mi vida está determinada por mis propias acciones.	0.32927	0.46741	0.04745	0.00454	0.07395	0.09408	0.19402	0.20959	0.09743
Para resolver problemas necesito ayuda de gente importante.	0.33613	0.08906	0.43090	0.02259	0.15256	0.02747	0.32425	0.12484	0.25624
Las calificaciones dependen mucho de la suerte.	0.58341	0.41689	0.19789	0.14106	0.01953	0.01246	0.02508	0.08252	0.07996

REACTIVOS	FACTORES 1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mi éxito en el trabajo depende de lo agradable que soy.	0.32285	0.19621	0.63682	0.00859	0.23161	0.05419	0.03258	0.15357	0.00591
Puedo subir en la vida si tengo suerte.	0.66521	0.22423	0.36990	0.12598	0.10602	0.01261	0.19309	0.01458	0.05637
El éxito en el trabajo depende de las personas que están arriba de mí.	0.34005	0.16324	0.33527	0.15388	0.29388	0.12624	0.07707	0.09819	0.07801
Siendo bueno con mis profesores puedo mejorar calificaciones.	0.35021	0.07619	0.44423	0.19853	0.00922	0.10240	0.13346	0.08539	0.07757
Logro lo que quiero porque he tenido suerte.	0.63865	0.22218	0.22371	0.12252	0.20498	0.23440	0.06309	0.13874	0.02821
Mejorar mis condiciones de vida depende de las personas que tienen el poder.	0.46509	0.21025	0.32511	0.15148	0.04204	0.14786	0.20973	0.09086	0.07347
Consigo lo que quiero porque he tenido suerte.	0.59340	0.34958	0.13783	0.00961	0.05378	0.24764	0.09590	0.11036	0.02475
Cuando luchó por conseguir algo lo logro.	0.33102	0.40056	0.06734	0.08684	0.09538	0.13676	0.18843	0.09358	0.00654
No es bueno planear el futuro porque muchas cosas son cuestión de buena o mala suerte.	0.44829	0.14472	0.20772	0.09509	0.10677	0.14942	0.05193	0.15539	0.40677
Conservar mi empleo depende de mis jefes.	0.34817	0.09198	0.13981	0.26677	0.26451	0.47622	0.02020	0.22972	0.02809
Mis éxito depende de las personas que tienen poder.	0.31506	0.23739	0.17609	0.03262	0.53746	0.16438	0.14158	0.03215	0.04466
Muchas puertas se me abren porque tengo suerte.	0.52357	0.28863	0.36000	0.05548	0.27055	0.16776	0.00627	0.07608	0.00278
Conseguir buen empleo depende de mis capacidades.	0.46719	0.55066	0.03193	0.15789	0.01721	0.24240	0.00070	0.09371	0.10435

REACTIVOS	FACTORES 1	2	3	4	5	6	7	8	9
Un accidente automovilístico se debe a mi mala suerte.	0.49618	0.27802	0.18476	0.11228	0.12447	0.05055	0.03249	0.12266	0.20227
Puedo ser importante si tengo suerte.	0.55689	0.25102	0.31869	0.04180	0.14648	0.00719	0.00940	0.00160	0.02743
Mejores condiciones de vida dependen de los poderosos y no tengo influencia sobre esto.	0.31914	0.12758	0.10903	0.50405	0.03092	0.10360	0.05076	0.05847	0.04399
Mi éxito dependerá de la suerte que tenga.	0.68243	0.30579	0.07458	0.18125	0.01757	0.00084	0.13565	0.02207	0.20937
Un buen empleo es cosa de suerte.	0.59767	0.30394	0.08437	0.17121	0.14687	0.00126	0.13902	0.14605	0.11142
Lo que me pasa es consecuencia de mis acciones.	0.19084	0.39142	0.04318	0.09535	0.16846	0.19440	0.00082	0.28719	0.01442
Tener pocos o muchos amigos se debe al destino.	0.25491	0.44331	0.07370	0.13264	0.01470	0.55712	0.07948	0.04865	0.03196
El éxito en mi empleo depende de mí.	0.01305	0.59345	0.00319	0.18924	0.12403	0.03885	0.04163	0.00781	0.10755
Soy capaz de defender mis intereses personales.	0.23230	0.37570	0.06368	0.06226	0.01556	0.05920	0.14816	0.13369	0.04176
Mi vida está determinada por mis propias acciones.	0.32927	0.46741	0.04745	0.00454	0.07395	0.09408	0.19402	0.20959	0.09743
Las calificaciones dependen mucho de la suerte.	0.58341	0.41689	0.19789	0.14106	0.01953	0.01246	0.02508	0.08252	0.07996
Mejorar mis condiciones de vida es cuestión de esfuerzo personal.	0.17779	0.76965	0.08084	0.16266	0.00452	0.12782	0.01409	0.13236	0.04276
Tener éxito depende de mí.	0.17706	0.80934	0.07232	0.10906	0.05410	0.01431	0.10930	0.09536	0.18076
Consigo lo que quiero porque he tenido suerte.	0.59340	0.34958	0.13783	0.00961	0.05378	0.24764	0.09590	0.11036	0.02475

REACTIVOS	FACTORES 1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tener el dinero suficiente para vivir depende de mí.	0.19457	0.62515	0.05386	0.07147	0.10243	0.14082	0.18629	0.03526	0.05934
Cuando ludo por conseguir algo lo logro.	0.33102	0.40056	0.06734	0.08684	0.09538	0.13676	0.18843	0.09358	0.00654
Mis calificaciones dependen de mi esfuerzo.	0.13663	0.80340	0.07726	0.03621	0.03334	0.05899	0.01057	0.08779	0.01970
Conseguir un buen empleo depende de mis capacidades.	0.46719	0.55066	0.03193	0.15789	0.01721	0.24240	0.00070	0.09371	0.10435
Obtener las cosas que quiero depende de mí.	0.26917	0.81459	0.12395	0.13286	0.02716	0.01264	0.06124	0.01237	0.01794
Laerte bien a la gente me ayuda a resolver problemas.	0.04755	0.20381	0.62421	0.15461	0.12772	0.03338	0.13894	0.20249	0.06397
Puedo mejorar mi vida si le caigo bien a la gente.	0.06559	0.03397	0.78151	0.01965	0.05278	0.10565	0.08033	0.02186	0.04055
Puedo tener éxito en la vida si soy simpático.	0.11397	0.01067	0.76945	0.04837	0.01403	0.12806	0.02700	0.10857	0.11271
Puedo mejorar mis condiciones de vida si tengo suerte.	0.57181	0.09289	0.38793	0.06034	0.17058	0.09120	0.08074	0.00085	0.02445
Si le caigo bien al jefe puedo conseguir mejor puesto.	0.09724	0.00555	0.51116	0.09477	0.24534	0.00163	0.02296	0.24085	0.05444
Mi éxito dependerá de lo agradable que soy.	0.22960	0.08955	0.78085	0.03079	0.01400	0.11780	0.03488	0.03364	0.04945
Para subir en la vida necesito ayuda de gente importante.	0.15890	0.00151	0.50262	0.12720	0.12070	0.02414	0.44105	0.20956	0.32798
Casarme con la persona adecuada es cuestión de suerte.	0.38976	0.24831	0.31877	0.21094	0.16021	0.18022	0.04055	0.17196	0.06054
Me va bien en la vida porque soy simpático.	0.32443	0.23452	0.65682	0.00365	0.08990	0.13096	0.05757	0.19978	0.02038

REACTIVOS	FACTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Para resolver problemas necesito ayuda de gente importante.	0.33163	0.08906	0.43090	0.02259	0.15256	0.02747	0.32425	0.12484	0.25624	
Mi éxito en el trabajo depende de lo agradable que soy.	0.32285	0.19621	0.63682	0.00859	0.23161	0.05419	0.03258	0.15357	0.00591	
Puedo subir en la vida si tengo suerte.	0.66521	0.22423	0.36990	0.12598	0.10602	0.01256	0.19309	0.01558	0.05637	
El éxito en el trabajo depende de las personas que están arriba de mí.	0.34005	0.16324	0.33527	0.15388	0.29388	0.12624	0.07707	0.09819	0.07810	
Siendo bueno con mis profesores puedo mejorar mis calificaciones.	0.35021	0.07619	0.44423	0.019853	0.00922	0.10240	0.13346	0.08539	0.07757	
Mejorar mis condiciones de vida depende de las personas que tienen el poder.	0.46509	0.21025	0.32511	0.15148	0.04204	0.14786	0.20973	0.09086	0.07347	
Muchas puertas se me abren porque tengo suerte.	0.52357	0.28863	0.36000	0.05548	0.27055	0.16776	0.00627	0.07608	0.00278	
Puedo conseguir muchas cosas si soy buena gente.	0.18934	0.01651	0.48487	0.06000	0.15821	0.08835	0.11133	0.02360	0.21705	
Muchas puertas se me abren porque soy simpático.	0.22813	0.08273	0.58901	0.00021	0.12787	0.08875	0.15210	0.06833	0.13312	
Puedo ser importante si tengo suerte.	0.55689	0.25102	0.31869	0.04180	0.14648	0.00719	0.00940	0.00160	0.02734	
El problema del hambre está en manos de los poderosos y no puedo hacer mucho al respecto.	0.04550	0.01520	0.13441	0.51578	0.08632	0.12047	0.20532	0.02870	0.01726	
Los precios dependen de los empresarios y no tengo influencia al respecto.	0.14656	0.02355	0.00869	0.64900	0.09104	0.07349	0.01848	0.08241	0.02140	

REACTIVOS	FACTORES 1	2	3	4	5	6	7	8	9
No puedo influir en la solución del problema de vivienda ya que depende del gobierno.	0,26424	0,00886	0,01841	0,64186	0,06250	0,01671	0,12097	0,01275	0,01343
La Paz depende de los gobiernos y mi contribución es insignificante.	0,03023	0,05489	0,07698	0,71573	0,24685	0,01413	0,06448	0,14011	0,03609
El problema de la contaminación está en manos del gobierno y lo que yo hago no cambia nada.	0,16892	0,18890	0,01136	0,51410	0,06974	0,37995	0,01901	0,02562	0,02710
Los problemas mundiales están en manos de los poderosos y lo que haga no cambia nada.	0,07405	0,02577	0,11125	0,77193	0,01551	0,18679	0,05926	0,12600	0,06645
Es difícil influir en lo que hacen los políticos.	0,05770	0,00937	0,02076	0,37850	0,08296	0,07412	0,04932	0,11923	0,11026
Mi país está dirigido por personas en el poder y lo que yo haga no cambia nada.	0,04738	0,15930	0,09215	0,70569	0,09951	0,06101	0,03269	0,19497	0,03253
No tengo influencia en las decisiones que se toman respecto al destino del país.	0,06749	0,11455	0,06645	0,60684	0,12702	0,05343	0,03498	0,08324	0,09483
Las guerras dependen de los gobiernos y no puedo hacer mucho al respecto.	0,12542	0,08207	0,02328	0,68469	0,03723	0,05769	0,14169	0,00745	0,01621
Mejorar las condiciones de vida depende de los poderosos y no tengo influencia sobre esto.	0,31914	0,12758	0,10903	0,50405	0,03092	0,10360	0,05076	0,05847	0,04399
Puedo mejorar mis condiciones de vida si tengo suerte.	0,57681	0,09289	0,38793	0,06034	0,45462	0,09120	0,08074	0,00085	0,02445
Mi éxito dependerá de las personas que tienen el poder.	0,31506	0,23739	0,17607	0,03262	0,53746	0,16438	0,14158	0,03215	0,04466

REACTIVOS	FACTORES 1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mi sueldo dependerá de las personas que tienen el poder económico.	0.14535	0.05420	0.11745	0.07985	0.77864	0.00596	0.01773	0.12320	0.09462
Tener pocos o muchos amigos se debe al destino.	0.50249	0.29268	0.28173	0.18047	0.01971	0.32242	0.11739	0.11901	0.11854
Tener mucho o poco dinero es cosa del destino.	0.25491	0.44331	0.07370	0.13264	0.11470	0.55712	0.07949	0.04865	0.03196
El problema de la contaminación está en manos del gobierno y lo que yo hago no cambia nada.	0.16892	0.18890	0.00113	0.51410	0.06974	0.37995	0.01901	0.02562	0.02719
Siento que mi vida está controlada por gente con poder.	0.17793	0.19480	0.12149	0.18365	0.27055	0.40016	0.20974	0.02394	0.05656
Conservar mi empleo depende de mis jefes.	0.34817	0.09198	0.13981	0.26677	0.26451	0.47622	0.02020	0.22972	0.02809
Para conseguir muchas cosas necesito ayuda de gente con poder.	0.25302	0.02308	0.25360	0.06915	0.05192	0.09483	0.79038	0.02876	0.04841
Para subir en la vida necesito ayuda de gente importante.	0.15890	0.00151	0.50262	0.12720	0.12070	0.02414	0.44105	0.20956	0.32798
Para resolver problemas necesito ayuda de gente importante.	0.33613	0.08906	0.43090	0.02259	0.15252	0.02747	0.32425	0.12484	0.25624
Gente como yo tiene poca oportunidad de defender sus intereses cuando estos son opuestos a los de gente con poder.	0.22644	0.16297	0.04497	0.16137	0.13630	0.07727	0.02285	0.68507	0.08716
Para subir en la vida necesito ayuda de gente importante.	0.15890	0.00151	0.50262	0.12720	0.12070	0.02414	0.44105	0.15890	0.00151
Yo siento que la gente con poder sobre mí, trata de decidir lo que sucederá en mi vida.	0.20247	0.23769	0.10886	0.04493	0.09154	0.02268	0.00428	0.13537	0.74666

REACTIVOS	FACTORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9
No es bueno planear el futuro porque muchas cosas son cuestión de buena o mala suerte.	0,44829	0,14472	0,20772	0,05909	0,10677	0,14942	0,05193	0,15539	0,40677	

- En los factores 5, 6, 7, 8 y 9, se agruparon menos de cinco reactivos en cada uno, por lo que fueron eliminados.

Después del análisis factorial se obtuvo la confiabilidad por medio del índice de consistencia interna Alpha de Cronbach:

- En el factor 1, correspondiente a la dimensión Fatalismo-Suerte, quedaron finalmente 19 reactivos: 2, 6, 10, 15, 25, 18, 30, 32, 40, 42, 47, 51, 56, 60, 17, 35, 41, 48, y 50. El índice de confiabilidad para este factor es 0.93.
- Los siguientes once reactivos: 9, 19, 22, 27, 34, 38, 44, 46, 49, 53 y 58, se agruparon en el factor 2, el cual corresponde a la dimensión de Internalidad Instrumental. La confiabilidad arrojada por este factor es de 0.89.
- En el factor 3, quedaron finalmente 13 reactivos: 3, 7, 14, 21, 23, 24, 26, 28, 31, 41, 55 y 57, que miden la dimensión de Afectividad y cuya confiabilidad es de 0.90.
- En el factor 4, se agruparon 10 reactivos (4, 5, 8, 16,-

20, 29, 37, 43, 54 y 61), con un índice de confiabilidad de 0.86; este factor mide la dimensión de Poderosos del-Macro Cosmos.

En la tabla 9 que se presenta a continuación, se observan los índices de confiabilidad obtenidos para cada factor de la escala de Locus de Control.

TABLA 9  
CONFIABILIDAD OBTENIDA PARA LOS FACTORES DE LOCUS DE CONTROL.

FACTORES	NUM. DE REACTIVOS	ALPHA DE CRONBACH
1 Fatalismo-Suerte	19	0.93
2 Internalidad instrumental.	11	0.89
3 Afectividad.	13	0.90
4 Poderosos del Macro Cosmos	10	0.86

Una vez realizado el análisis factorial y obtenidos los índices de confiabilidad para cada uno de los factores de las escalas de Asertividad y Locus de Control, se procedió a verificar las hipótesis nulas 2 y 3, las cuales postulan que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en las puntuaciones obtenidas en la escala de Locus de Control y Asertividad respectivamente. Para lo cual se realizó una prueba t de Student, los resultados se presentan en la tabla 10.

TABLA 10  
 RESULTADOS DE LA PRUEBA  $t$  DE STUDENT PARA LOS FACTORES DE LAS ESCALAS LOCUS DE CONTROL Y ASERTIVIDAD.

FACTORES	VALOR	GRADOS DE LIBERTAD	PROBABILIDAD
<b>ASERTIVIDAD:</b>			
Asertividad por medios indirectos.	-1.04	118	0.299
No Asertividad.	-1.05	118	0.297
Asertividad en Situaciones Cotidianas.	-0.08	118	0.936
No Asertividad en Relaciones Interpersonales.	-1.29	118	0.201
<b>LOCUS CONTROL:</b>			
Fatalismo-Suerte.	-1.28	118	0.203
Internalidad Instrumental.	0.04	118	0.693
Afectividad	0.30	118	0.764
Poderosos del Macro Cosmos.	-1.46	118	0.147

Para comprobar la hipótesis nula se seleccionó un nivel de confianza de .05, el cual fue la regla de decisión:  $P > .05 = H_0$  se rechaza. Esto quiere decir que un resultado significativo a este nivel, podría ocurrir por azar sólo cinco veces

en 100 intentos o experimentos. (Kerlinger, N., 1982, p. 120)

En base a los resultados obtenidos se observa que las -- probabilidades son mayores a .05, por lo que las hipótesis -- nulas 2 y 3 se aceptan. Estas hipótesis plantean lo siguiente:

$H_{02}$ : No habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Locus de Control entre hombres y mujeres-adolescentes.

$H_{03}$ : No habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

Con el objeto de analizar las relaciones existentes entre el Locus de Control y la Asertividad, se calculó la correlación producto momento de Pearson entre cada uno de los factores que conforman dichas escalas.

A continuación se reportan las correlaciones encontradas entre las escalas. (Tabla 11).

TABLA 11

COEFICIENTE DE CORRELACION ENTRE LAS ESCALAS DE  
LOCUS DE CONTROL Y ASERTIVIDAD.

	FATALISMO SUERTE.	INTERNALIDAD INSTRUMENTAL	AFFECTIVIDAD	PODEROSOS DEL MACRO COSMOS
Asertividad por medios indirectos.	0.41 P = 0.001	-0.47 P = 0.001	0.24 P = 0.003	0.23 P = 0.006
No Asertividad	0.48 P = 0.001	-0.41 P = 0.001	0.33 P = 0.001	0.29 P = 0.001
Asertividad en situaciones cotidianas.	-0.20 P = 0.012	0.36 P = 0.001	-0.01 P = 0.430	-0.09 P = 0.143
No Asertividad en relaciones interpersonales.	0.37 P = 0.001	-0.32 P = 0.001	0.25 P = 0.002	0.19 P = 0.015

Para comprobar la significancia de estos coeficientes de correlación se utilizó un nivel de confianza de .05, por lo que la regla de decisión fue:  $P < .05$  = correlación significativa. Como se puede observar en la tabla 11, entre todos los factores se observan correlaciones estadísticamente significativas.

tivas: ya que sus probabilidades son menores a .05; excepto entre el factor 3 de Asertividad con los factores 3 y 4 de Locus de Control, los cuales mostraron una probabilidad mayor a .05 lo que indica que no existe correlación estadísticamente significativa entre estos factores.

Como se puede observar el factor de Fatalismo-Suerte --- muestra una correlación moderada y positiva con el factor A--sertividad por Medios Indirectos (0.41), además de ser una --correlación estadísticamente significativa ya que su probabilidad fue de .001. Esto quiere decir que si la persona tiene una orientación externa y cree en la suerte como factor deter~~min~~ante de su vida; entonces mostrará Asertividad por Medios--indirectos; ya que entre estos dos factores existe una relación directamente proporcional.

La correlación del factor Fatalismo-Suerte con el factor de No Asertividad fue de .48 con una probabilidad de .001 por lo que esta correlación es significativa, además de moderada--y positiva; lo cual indica que mientras la persona sea más fa--talista y crea en la suerte, mostrará conductas no asertivas.

Fatalismo-Suerte mostró una correlación baja y negativa--con Asertividad en Situaciones Cotidianas (-.20); esto signi--fica que una persona fatalista no se mostrará asertiva, o vi--ceversa, en la medida que ésta se muestre asertiva en situa--ciones cotidianas disminuye su creencia en la suerte. La pro--babilidad de esta correlación es de .012, por lo que es esta--

dísticamente significativa.

La correlación del factor Fatalismo-Suerte con el factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales fue de .37, - la cual es una correlación positiva y moderada. La probabili-dad es de .001, por lo que es significativa. En la medida en que la persona sea fatalista y crea en la suerte se mostrará no asertiva en sus relaciones interpersonales.

El factor de Internalidad Instrumental muestra una corre-lación moderada y negativa con el factor de Asertividad por - Medios Indirectos (-.47), además de ser una correlación esta-dísticamente significativa ya que su probabilidad es de .001. Esto quiere decir que si la persona tiene una orientación in-terna, es decir sabe que su vida está determinada por sus ac-ciones, no utilizará medios indirectos para mostrarse aserti-va.

La correlación del factor Internalidad Instrumental con-el factor de No Asertividad fue de -.41 con una probabilidad-de .001 por lo que esta correlación es significativa, además-de moderada y negativa; lo cual indica que si la persona tiene--una orientación interna evitará las conductas no asertivas, o viceversa, si una persona es no asertiva se mostrará poco in-terna en su control.

Internalidad Instrumental mostró una correlación modera-da y positiva con Asertividad en Situaciones Cotidianas (.36).

Esto significa que si la persona tiene una orientación interna entonces se mostrará asertiva en situaciones cotidianas. La probabilidad de esta correlación es de .001, por lo que es estadísticamente significativa.

La correlación del factor Internalidad Instrumental con el factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales fue de -.32, la cual es una correlación negativa y moderada. La probabilidad es de .001, por lo que es significativa. En la medida en que la persona tenga una orientación al control interno, disminuirá su no asertividad en las relaciones interpersonales.

El factor de Afectividad presenta una correlación baja y positiva con el factor de Asertividad por Medios Indirectos, además de ser una correlación estadísticamente significativa que su probabilidad es de .003. Esto indica que si el individuo utiliza sus relaciones afectivas para lograr sus objetivos, entonces buscará medios indirectos para mostrarse asertivo. Correlación =.24.

Los factores de Afectividad y de No Asertividad obtuvieron una correlación de .33 moderada y positiva, y una probabilidad de .001 por lo que la correlación es estadísticamente significativa. En la medida en que el individuo muestre una orientación afectiva, entonces se mostrará no asertivo.

Los factores de Afectividad y de Asertividad en Situaciones Cotidianas obtuvieron una probabilidad de .430 la cual es

mayor al nivel de confianza de .05, por lo que esta correlación no es significativa. En realidad no hubo correlación, ya que se obtuvo una cifra menor de .10 considerada como correlación inexistente. Esto significa que una orientación afectiva es incompatible con la asertividad en situaciones cotidianas; entre estos dos factores no existe ningún tipo de relación.

La correlación del factor Afectividad con el factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales, es baja y positiva (.25). Es una correlación significativa, ya que su probabilidad es de .002. Cuando la persona utiliza sus relaciones afectivas para lograr sus objetivos, se comportará de manera no asertiva en sus relaciones interpersonales.

Observando los resultados nos damos cuenta que el factor Poderosos del Macro Cosmos mostró las correlaciones más bajas con los factores de la escala de Asertividad, en comparación a los factores anteriormente explicados. La correlación de Poderosos del Macro Cosmos con Asertividad por Medios Indirectos es baja y positiva (.23), además de significativa ya que su probabilidad fue de .006. Si una persona cree que las personas con poder tienen el control de su vida, entonces buscará medios indirectos para mostrarse asertiva.

La correlación entre los factores de Poderosos del Macro Cosmos y No Asertividad es baja y positiva (.29). Si se cree que el control de nuestra vida lo tienen las personas con poder, no se estará actuando de manera asertiva. Esta correla-

ción es significativa, puesto que mostró una probabilidad de .001.

Se obtuvo un índice de correlación de  $-.09$  entre los factores de Poderoso del Macro Cosmos y Asertividad de Situaciones Cotidianas, por lo que se considera como correlación inexistente ya que es una cifra menor a  $.10$ .

El factor Poderosos del macro cosmos presentó una correlación con el factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales, baja y positiva ( $.19$ ); y significativa ya que la probabilidad fue de  $.015$ . Cuando una persona tenga la creencia de que el control de su vida lo tienen las personas con poder se mostrará no asertivo en sus relaciones interpersonales.

Se han expuesto los resultados de las correlaciones entre las escalas de Locus de Control y Asertividad, a continuación se presenta el análisis de estos resultados.

**CAPITULO IV**  
**ANALISIS DE RESULTADOS**

En este capítulo se analizarán los resultados expuestos en el capítulo anterior, para posteriormente llegar a las conclusiones generales. El análisis se hará por partes: primero se analizarán los resultados obtenidos a partir del análisis factorial realizado a la escala de Locus de Control y de Aser-tividad; a continuación se analizarán las correlaciones entre los factores de las escalas utilizadas; y finalmente se analizarán las diferencias en las escalas de Locus de Control y Aser-tividad entre hombres y mujeres.

Respecto al análisis factorial de la escala de Locus de Control, tenemos que La Rosa (1986) reportó la existencia de cinco factores integrantes del Locus de Control: Fatalismo--Suerte, Internalidad Instrumental, Afectividad, Poderosos del Macro Cosmos y Poderosos del Micro Cosmos. En esta investigación, el análisis factorial realizado apoya la existencia de cuatro de los factores encontrados por La Rosa (1986); estos factores son: Fatalismo-Suerte, Internalidad Instrumental, --Afectividad y Poderosos del Macro Cosmos. Como se puede observar no se formó el factor de Poderosos del Micro Cosmos. - Esta dimensión se refiere a las personas cercanas al individuo que tienen el poder y que controlan los refuerzos que le interesan (padres, jefes, etc.); la diferencia entre esta dimensión y la de Poderosos del Macro Cosmos, radica en la cercanía que tenga la persona con poder respecto al individuo. - Una posible explicación al por qué no se formó este factor en esta investigación, puede ser el hecho de que la muestra estu

vo formada por adolescentes. Lidz (1985) nos dice que el adolescente pasa por una etapa de rebeldía para lograr la independencia emocional de sus padres, y que esta rebeldía se llega a generalizar al resto de los adultos (maestros, autoridades, familiares, etc.). Podemos observar que son precisamente estas personas, cercanas al individuo las que controlan o controlaban sus refuerzos, contra quienes se rebela el adolescente para lograr su independencia. Probablemente los sujetos de esta muestra trataron de negar la influencia y/o el control que aún sienten por parte de los adultos más cercanos a ellos.

La dimensión de Fatalismo-Suerte se refiere a creencias en un mundo no ordenado en donde los refuerzos dependen de factores azarosos, tales como la suerte o el destino. Por ejemplo: "un buen empleo es cuestión de suerte". En este factor se encontró que los sujetos de la muestra no tienen una orientación fatalista, es decir no creen que su vida este determinada por la suerte.

La orientación poco fatalista presentada por los sujetos tiene gran relación con el factor de Internalidad Instrumental, el cual se refiere a situaciones en que el individuo controla su vida, debido a su esfuerzo, trabajo y capacidades, por ejemplo "que yo consiga un buen empleo depende de mis capacidades". Las puntuaciones obtenidas en este factor fueron altas, se observa una tendencia a la orientación interna, es decir a reconocer que son las propias acciones las que deter-

minan la vida de la persona.

El factor de Afectividad describe situaciones en las que el individuo utiliza las relaciones afectivas que pueda tener para lograr sus objetivos, por ejemplo: "Si le caigo bien al jefe, puedo conseguir mejores puestos en mi trabajo". En los resultados obtenidos en este factor se observan dos tipos de tendencias: por un lado se muestran internos al creer en sus capacidades; pero por el otro, existe la tendencia a reconocer que el poseer ciertas cualidades como la simpatía; ayuda o facilita el logro de algunos objetivos.

El cuarto y último factor obtenido es el de Poderosos -- del macro cosmos, el cual mide la creencia de que las personas con poder lejanas al individuo, tienen el control e influyen en la vida de éste (estas personas pueden ser gobernantes, diputados, etc.). Ejemplo: "la paz entre los pueblos depende de los gobiernos y mi contribución al respecto es insignificante".

Lidz (1985) nos dice que el adolescente se interesa por ideales e ideologías que le sirven para elevarse sobre el momento presente, las exigencias del cuerpo y los deseos de satisfacción hedonista. Puede estar motivado por ideales que inclusive excedan sus capacidades. "El adolescente conceptualiza los sistemas sociales tanto como los sistemas lógicos. La conducta se dirige por valores de los sistemas sociales -- más que por relaciones y valores interpersonales, y empieza -

a situar mentalmente a su familia y a sí mismo en un contexto social más amplio, en el que los valores sociales son superiores a los sistemas de valores familiares" (Lidz, T. 1985, --- p. 386). Esto puede explicar los resultados que se observan en la dimensión de Poderosos del Macro Cosmos: conciencia de que en ciertas situaciones es posible la participación activa para influir en el medio, como ocurrió con el reactivo 16 el cual hace referencia al problema de la contaminación. La tendencia a considerar la posibilidad de participación se hizo más evidente cuando la situación estaba más lejos del sujeto, por ejemplo cuando el reactivo hacía mención a conflictos mundiales; sin embargo, cuando la situación se refería a problemas del país (más cercanos a la posibilidad de acción del individuo) la tendencia en las respuestas era hacia la sensación de impotencia, de imposibilidad de actuar.

A continuación se analizarán los resultados obtenidos en el análisis factorial realizado a la escala de Asertividad.

Los resultados del análisis factorial de la escala de -- Asertividad en esta investigación, apoyan la existencia de -- los mismos factores encontrados por Flores (1985), los cuales son: No Asertividad, Asertividad por Medios Indirectos y Aser tividad en Situaciones Cotidianas. Sin embargo, en este caso se formó un nuevo factor, al que se le llamó: No Asertividad- en Relaciones Interpersonales, ya que las situaciones a las - que se refiere implican relaciones interpersonales. La aparición de este factor puede explicarse tomando en cuenta que --

los sujetos que participaron en la investigación son adolescentes, lo cual pudo influir en la aparición de este nuevo factor. De acuerdo a Lidz (1985), el adolescente se encuentra pasando por una etapa de crisis que afecta todas las áreas de su personalidad, una de estas áreas afectadas es precisamente la de -- las relaciones interpersonales. El adolescente se encuentra -- en una etapa en la que ya no es un niño, pero tampoco un adulto por lo que tendrá ciertas dificultades en sus relaciones -- interpersonales: con los adultos se mostrará rebelde y conformista con su grupo de iguales.

La dimensión de Asertividad por Medios Indirectos se refieren a las personas que se muestran asertivas siempre y cuando no tengan que enfrentarse directamente con la persona o situación de conflicto, por ejemplo: "prefiero solicitar un ascenso en mi trabajo por medio de una carta, que personalmente". -- Las puntuaciones que mostraron los sujetos en esta dimensión -- indican que no están de acuerdo en utilizar medios indirectos para defender sus derechos, ni para expresar sus necesidades o sus opiniones.

En cuanto al factor de No Asertividad, el cual mide la incapacidad de la persona para hacer valer sus derechos respetando los derechos de los demás, se encontraron dos aspectos: -- cuando la situación de conflicto involucra una relación de amistad, la tendencia de los sujetos es a mostrarse menos asertivos; cuando la situación de conflicto es impersonal, por ejem-

plo con instituciones o comercios, la tendencia de los sujetos es a mostrarse asertivos en su conducta. Los resultados observados en este factor se relacionan ampliamente con la aparición del factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales, como se verá más adelante.

El factor de Asertividad en Situaciones Cotidianas se refiere a las personas que hacen valer sus derechos en forma honesta y directa, respetando los derechos de los demás. Las puntuaciones de los sujetos en esta dimensión fueron altas, lo que hace evidente su tendencia a la Asertividad. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en el factor de Asertividad por medios indirectos, en el cual los sujetos mostraron puntuaciones bajas. La explicación a ésto la da Jakubowski y Lange (1987), al postular que actuar asertivamente significa hacer valer los derechos propios, expresando lo que se cree, se siente y se quiere, en forma directa, honesta y de manera apropiada, respetando los derechos de los demás. Al analizar esta definición se puede observar la incompatibilidad que existe entre la Asertividad y la Asertividad por Medios Indirectos. Una persona asertiva se expresará directamente y no buscará medios indirectos para hacerlo.

Como se mencionó anteriormente, la aparición del factor de No Asertividad en Relaciones Interpersonales se relaciona con los resultados obtenidos en el factor de No Asertividad, donde se hace evidente la dificultad de los sujetos para mos-

trarse asertivos cuando la situación implica una relación de amistad. Lidz (1985), nos dice que el adolescente trata de establecer su propia identidad, por lo que necesita poner cierta distancia afectiva con la gente que lo rodea. Se encuentra ambivalente: coexistiendo con la rebeldía está el conformismo. Esta situación hace que las relaciones interpersonales se tornen difíciles para el adolescente. El hecho de sentirse aceptado por su grupo, puede llevarlo a actuar aún en contra de su voluntad. Esta situación favorece que el adolescente se muestre poco asertivo en sus relaciones interpersonales. Si se encuentra en el extremo del conformismo, puede no importarle si sus derechos son atropellados; pero si se encuentra en el extremo de la rebeldía, puede defenderlos apasionadamente.

A continuación se analizarán las correlaciones y las diferencias entre los factores de las escalas de Locus de Control y Asertividad.

En base a los resultados, se tomaron las siguientes decisiones respecto a las hipótesis nulas planteadas en esta investigación:

HIPOTESIS	DECISION
<p><math>H_{01}</math>: No existe relación estadísticamente significativa entre el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.</p>	<p>Se rechaza.</p>

## HIPOTESIS

## DECISION

Ho<sub>2</sub>: No habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Locus de Control entre hombres y mujeres adolescentes.

Se acepta.

Ho<sub>3</sub>: No habrá diferencias estadísticamente significativas en las puntuaciones obtenidas en la escala de Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

Se acepta.

La hipótesis nula número uno se rechazó, ya que como se puede observar en la Tabla 11 (pág. 101), las correlaciones existentes entre los factores que conforman la escala de Locus de Control y los factores que configuran la escala de Asertividad, resultaron ser en su mayoría estadísticamente significativas.

El factor de Fatalismo-Suerte mostró una correlación positiva con el factor de Asertividad por Medios Indirectos. Esto significa que si una persona cree que la suerte determina su vida, entonces buscará medios indirectos para mostrarse asertiva. Si una persona se siente incapaz de modificar su medio, porque cree que todo depende de la suerte, cuando quiera hacer valer sus derechos no se enfrentará directamente con la situación de conflicto, ya que su posición es fatalista;

entonces recurrirá a medios indirectos.

La persona con altas puntuaciones en la dimensión de Fatalismo-Suerte cree en un mundo no ordenado, es decir, siente que los refuerzos dependen de factores tales como la suerte o el destino. Esta creencia la lleva a adoptar una posición pasiva ante su medio. Díaz-Guerrero (1977) nos dice que los mexicanos tienen un estilo de confrontación pasiva ante los desafíos y problemas de la vida, ya que son automodificadores y se adaptan al medio en lugar de modificarlo. Esto explica la correlación positiva entre Fatalismo-Suerte y No Asertividad. Una persona fatalista que cree en la suerte, no hará valer sus derechos ni expresará lo que siente y piensa, ya que estas conductas asertivas son inútiles en un mundo desordenado en el que todo depende de la suerte.

La posición de automodificación, es decir, cuando la persona prefiere cambiarse a sí misma antes que exigir sus derechos, tiene mucho que ver con la correlación positiva que existe entre el factor de Fatalismo-Suerte y el factor de No-Asertividad en Relaciones Interpersonales; ya que si las relaciones interpersonales dependen de la suerte o del destino, la persona no siente la responsabilidad de su participación para que dichas relaciones sean sanas y se conserven. El iniciar o terminar una relación no depende de sus conductas, sino de factores azarosos que escapan a su control.

En base a las correlaciones anteriores, se esperaba que-

el factor Fatalismo-Suerte mostrara una correlación negativa con el factor de Asertividad en Situaciones Cotidianas. Estos dos factores son incompatibles, en la medida en que el individuo sea fatalista y crea en la suerte dejará de mostrarse -- asertivo; y viceversa, si el individuo se muestra asertivo en situaciones cotidianas disminuirá su tendencia a creer en un mundo desordenado en el que todo depende del destino o la -- suerte.

Estos resultados se ven apoyados por las correlaciones existentes entre la dimensión de Internalidad Instrumental y los factores de la escala de Asertividad. Internalidad Instrumental muestra correlaciones negativas con el factor de -- Asertividad por Medios Indirectos, con el factor de No Asertividad y el de No Asertividad en Relaciones Interpersonales. -- Esto significa que si un individuo tiene una orientación interna, es decir, sabe que su vida está determinada por sus -- propias acciones, que él controla su vida debido a su esfuerzo, trabajo y capacidades; entonces no necesitará de medios -- indirectos para mostrarse asertivo, ni dejará que hagan a un lado sus derechos y no dejará de ser asertivo con sus amistades por temor a perderlas. Para confirmar lo expuesto, está la correlación positiva entre Internalidad Instrumental y -- Asertividad en Situaciones Cotidianas; esta correlación confirma la hipótesis conceptual de esta investigación (pág. 65), en la cual de acuerdo a las conclusiones de Hersch y Scheibe- (1976) se esperaba que los sujetos que tuvieran un Locus de -

Control Interno, se presentaran como sujetos asertivos. Una persona que sabe que su vida está determinada por sus acciones, tenderá a comportarse asertivamente; ya que según Aguilar (1987), una persona asertiva aumentará su autoestima y de sarrollará el respeto mutuo, incrementando así sus logros. - Una persona que se sienta capaz de modificar su medio, tomará una postura activa ante éste.

La dimensión de Afectividad mostró correlaciones positivas con los factores de Asertividad por Medios Indirectos, No Asertividad y No Asertividad en Relaciones Interpersonales. - La persona que obtiene puntajes altos en la dimensión de Afectividad, tenderá a utilizar sus relaciones afectivas para lograr sus objetivos; por lo tanto preferirá mostrarse agradable ante los demás, para obtener lo que desea, antes que defender sus derechos ante estas personas. Con tal de agradar no dirá lo que le molesta y siempre tratará de adaptarse a las situaciones aunque estas no le agraden. Flores (1985) nos -- dice que con tal de complacer a los demás, algunas personas - prefieren cambiar antes que exigir sus derechos.

Las correlaciones anteriormente explicadas del factor Fatalismo-Suerte, se encuentran muy relacionadas con las correlaciones del factor Poderosos del Macro Cosmos y los factores de la escala de Asertividad. La experiencia y el sentimiento de que personas con poder controlan la vida del individuo, -- tiene que ver con la creencia en un mundo desordenado guiado-

por la suerte. Díaz-Guerrero (1977) nos dice que la cultura mexicana además de venerar a las divinidades espirituales, venera también a los símbolos temporales a los que considera -- todopoderosos, por ejemplo el Presidente de la República y -- las autoridades gubernamentales. Esto le da al individuo una sensación de impotencia ante su medio, ésto explica el por qué de su comportamiento no asertivo, ya que si se siente dominado por las personas con poder y además las considera superiores, entonces no defenderá sus derechos ni expresará sus pensamientos y sentimientos. Y si el individuo busca una forma de cambiar su medio, lo hará a través de medios indirectos. Como consecuencia de este conformismo será poco asertivo en sus relaciones interpersonales.

Para concluir este capítulo, se analizarán los resultados de las diferencias en cuanto al Locus de Control y Aser<sup>ti</sup>vidad entre hombres y mujeres adolescentes.

De acuerdo a los resultados obtenidos se tomó la decisión de aceptar las hipótesis nulas 2 y 3, lo cual significa que no existen diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas por hombres y mujeres adolescentes en la escala de Aser<sup>ti</sup>vidad y en la escala de Locus de Control.

Este resultado indica que el comportamiento asertivo y el locus de control son variables que no se ven afectadas o influidas por el sexo de la persona.

Posiblemente este resultado se deba a las características propias de la muestra utilizada. Lidz (1985) postula la existencia de una sociedad adolescente que proporciona normas y un medio en el que el individuo tiene la sensación de pertenecer a una entidad, mientras trata de renunciar a su apego por la familia. El adolescente adopta rígidamente la forma de pensar de su grupo, "A medida que se va alejando de los padres aumenta la importancia de su grupo". (Lidz, 1985, p.403). Al finalizar esta etapa de la adolescencia media, es cuando los modos de pensar del sexo masculino y femenino empiezan a divergir de una forma más definitiva que en la adolescencia inicial.

Esto puede explicar el por qué no hubo diferencias significativas entre las puntuaciones de hombres y mujeres en ninguna de las dos variables estudiadas; la posibilidad de que exista una cierta uniformidad en cuanto al modo de pensar de los adolescentes de esta muestra en particular, se ve apoyada por el hecho de que todos los sujetos de la muestra pertenecen al mismo grupo escolar (preparatoria Lasalle).

Cabe mencionar que la muestra fue muy uniforme: todos los sujetos pertenecían al mismo nivel socioeconómico (clase media), la mayoría se encontraba cursando sexto de preparatoria y todos eran de estado civil solteros. Esta uniformidad en las características de la muestra pudo haber influido en la igualdad de las medias obtenidas, ya que se limita la representatividad que da una muestra heterogénea.

CAPITULO V  
DISCUSSION

### 5.1 CONCLUSIONES

En cuanto a los objetivos específicos de esta investigación, se puede concluir que fueron logrados satisfactoriamente, estos objetivos se elaboraron de la siguiente manera:

1. Examinar la relación entre el Locus de Control y la Asertividad en un grupo de hombres y mujeres adolescentes.
2. Comparar las diferencias en el Locus de Control entre -- hombres y mujeres adolescentes.
3. Comparar las diferencias en la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

Sin embargo, no necesariamente se obtuvieron los resultados deseados, ya que de acuerdo a las hipótesis de trabajo se esperaba encontrar por un lado relación entre las variables - de Locus de Control y Asertividad, y por el otro diferencias - en cuanto al sexo respecto a estas variables. Se comprobó la relación entre las variables, no así la existencia de diferencias sexuales.

De acuerdo a las hipótesis planteadas en la investiga- - ción y en base a los resultados obtenidos, se tomaron las si- - guientes conclusiones:

1. Sí existe relación estadísticamente significativa entre - el Locus de Control y la Asertividad entre hombres y mu- - jeres adolescentes.

2. No existen diferencias estadísticamente significativas en el Locus de Control entre hombres y mujeres adolescentes.
3. No existen diferencias estadísticamente significativas en la Asertividad entre hombres y mujeres adolescentes.

Las correlaciones obtenidas entre los factores de Locus de Control y Asertividad fueron significativas a un nivel de confianza de .05, lo cual quiere decir que las correlaciones entre estas variables pueden ocurrir por azar sólo cinco veces en cien intentos o experimentos (Kerlinger, 1982). Las diferencias encontradas entre hombres y mujeres respecto a las variables, presentaron probabilidades superiores al nivel de confianza establecido (.05), por lo que se les consideró como no significativas.

Otra conclusión a la que se llegó a través de esta investigación es que la multidimensionalidad del Locus de Control y la Asertividad es un hecho. Dicotomizar estas variables en Locus de Control Interno o Externo, y en Asertividad o No Asertividad sería una perspectiva muy simplista. Este resultado apoya y corrobora los hallazgos de La Rosa (1986) y de Flores (1985), quienes construyeron las escalas de Locus de Control y Asertividad respectivamente, utilizadas en esta investigación.

Los datos contenidos y las investigaciones revisadas en-

este estudio pueden llegar a tener utilidad en el campo de -- aplicación de la Psicología clínica, social y educativa, ya -- que conocer la orientación de control del adolescente y su mo -- dalidad, nos ayudará a identificar la percepción que tiene -- del mundo que lo rodea, a entender por qué triunfa o fracasa, -- conocer su estilo de vida y tratar de modificar su historia, -- a través de una revaloración realista y objetiva de sus capa- -- cidades y limitaciones, sus derechos y obligaciones, lo cual -- favorecerá su salud mental y su participación activa en el me -- dio ambiente al que pertenece.

Desde una perspectiva educativa, se debería proporcionar a los niños, adolescentes y adultos, la posibilidad de que ex -- perimenten una relación causal entre sus conductas y las con- -- secuencias de las mismas. Los padres tienen una participa- -- ción muy importante en el desarrollo del Locus de Control y -- la Asertividad, ya que son ellos los primeros que dan o dejan -- de dar los reforzamientos que necesita el niño para conocer -- sus habilidades y crearse un autoconcepto positivo. Si el ni -- ño ante una conducta no recibe respuesta o la recibe negativa, -- no creerá en sus habilidades, por lo que al recibir una res- -- puesta positiva pensará que su éxito se debe a causas exter- -- nas y no a sus esfuerzos.

Fomentar y reforzar las conductas asertivas en los niños -- y adolescentes ayuda a que desarrollen sentimientos positivos -- hacia sí mismos y hacia los demás, lo cual propicia que las --

relaciones interpersonales sean estables, funcionales, constructivas, directas y genuinas, obteniendo de este modo un enriquecimiento de la experiencia social.

Permitirle al individuo conocer la relación causal entre sus conductas y las consecuencias de estas, además de fomentarle estructuras de comportamiento que tengan congruencia -- entre lo que siente y piensa la persona, permite que ésta -- aprenda a defenderse sin agredir al otro, ya que sentirá que tiene control de la situación.

Es muy importante educar a los niños y adolescentes en el conocimiento de los Derechos Humanos y en la libertad de expresión de sus pensamientos y sentimientos, para fomentar de este modo el autorrespeto, la dignidad y el respeto mutuo. Una persona asertiva no permitirá que sus derechos sean violados, no creerá en los poderosos del macro cosmos y no se marginará ante las decisiones que se refieren al destino de su comunidad.

Las personas asertivas y con una orientación interna se sentirán capaces de controlar su destino, por lo que estarán más alertas a aquellos aspectos del medio ambiente que les -- proporcionen información útil para su futuro comportamiento, tomarán medidas para mejorar su ambiente.

En conclusión, sería difícil tratar de establecer una relación causal entre estas variables (Locus de Control y Aser-

tividad). ¿Un control interno favorecerá como consecuencia conductas asertivas, o la Asertividad en la persona dará como consecuencia una orientación al control interno?

En mi opinión, creo que más que una relación de causa-efecto entre las variables de Locus de Control y Asertividad, existe una relación complementaria entre éstas, ya que en base a los resultados obtenidos y a las conclusiones presentadas, se hace evidente que en algún plano de la personalidad o en algunos aspectos de ésta, las variables de Locus de Control y Asertividad se interrelacionan entre sí.

## 5.2 ALCANCES Y LIMITACIONES

Esta investigación presenta la ventaja de haber confirmado la validez y confiabilidad de las escalas de Locus de Control y Asertividad, construidas por La Rosa (1986) y por Flores (1985) respectivamente, las cuales fueron elaboradas para la cultura mexicana. Además de que los resultados de esta investigación apoyan la existencia de una estructura multidimensional de estas variables.

Anteriormente a esta investigación no se habían estudiado las correlaciones entre los factores de las variables de Locus de Control y Asertividad, ni sus diferencias entre hombres y mujeres.

Esta investigación proporciona un análisis detallado de las correlaciones existentes entre el Locus de Control y la Asertividad en una muestra de adolescentes.

Otra ventaja de esta investigación es que puede ser útil para dar pauta a futuras investigaciones relacionadas con las variables de Locus de Control y Asertividad.

En cuanto a las limitaciones de esta investigación, la primera es que los resultados obtenidos sólo son aplicables a los sujetos que participaron en la muestra. Los resultados no pueden ser generalizados, ya que se trató de una muestra no probabilística.

La muestra fue muy homogénea en cuanto al nivel socioeconómico, escolaridad y estado civil, además de que todos los sujetos fueron estudiantes de la misma escuela; lo cual pudo limitar la aparición de diferencias sexuales.

## 5.3 SUGERENCIAS

Se hacen las siguientes sugerencias para futuras investigaciones:

1. Se sugiere utilizar una muestra más grande y probabilística para que los datos que se obtengan del análisis que se realice, sean representativos de la población que se estudie y sean generalizables a un mayor número de sujetos.
2. Se recomienda utilizar muestras heterogéneas formadas -- por sujetos de diferentes clases sociales, grados de escolaridad, diferentes estados civiles y con un rango mayor de edad. Lo que proporcionaría datos importantes e interesantes, respecto a la relación de las variables de Locus de Control y Asertividad con las variables mencionadas.
3. Se sugiere correlacionar las variables de Locus de Control y Asertividad con otro tipo de variables tales como diferentes características de personalidad, por ejemplo: introvertido-extrovertido, activo-pasivo, etc., para tener un concepto más amplio respecto a si la Asertividad y el Locus de Control se relacionan con algún tipo específico de personalidad.
4. Por último se sugiere que para medir Locus de Control y

Asertividad se utilicen las escalas de La Rosa (1986) y Flores (1985), ya que éstas fueron elaboradas para la -- cultura mexicana. Esto servirá para unificar criterios y seguir una línea constante de investigación que favorezca la generalización y comprensión de los datos obtenidos en futuras investigaciones.

## B I B L I O G R A F I A

- Aguilar Kubli, E. (1987). Asertividad: Sé tú mismo sin sentirte culpable. México: PAX.
- Barreto, C.A. (1985). Interrelación de la conducta asertiva y - las relaciones objetales. México: UNAM.
- Bell, Y.R. & Jackson M.K. (1984). Assertive behavior among black college students. *Journal of Black Psychology*, 11 (1) 19-27.
- Connor, J., Dann, L., & Twentyman, C. (1983). A self report - - measure of assertiveness in young adolescents. *Journal of Clinical Psychology*, 3 (1), 101-106.
- Crandall, V.C., Katkovsky, W. & Crandall, V.J. (1965). Childrens' beliefs in their own control of reinforcement in - - intellectual academic achievement situations. *Child - Development*, 36, 91-109.
- Diaz-Guerrero, R. (1977). Estudios de Psicología del Mexicano. México: Trillas.
- Díaz, L. y Andrade P. (1984). Una escala de Locus de Control pa - ra niños mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*. 18, 21-23.
- Dubois, N. (1985). Estudio de la dimensionalidad del Locus de - Control. *Année Psychologique*, 85 (1), 27-40.
- Fagot, B., & Hagan R. (1985). Responses to the assertive acts - of boys and girls. *Sex Roles*, 12 (3-4), 341-351.
- Flores, G.M., y Col. (1985). Escala de Asertividad. Trabajo -- presentado en el IV Congreso Mexicano de Psicología, - Sociedad mexicana de Psicología, A.C.

- Fleming, J., & Spooner, P. (1985). Five factor scales for internal-external control and their relations to measure of adjustment. *Journal of Clinical Psychology*, 41 (4), 512-517.
- Futch, E., Schiner, J., & Lisman, S. (1982). Factor analysis a scale of assertiveness, critique and demostración. *Behavior Modification*, 6 (1), 23-43.
- Gosalvez, C. & Col. (1984). Assertion, Locus of Control and Field dependence in adolescents suicide attempts. *Neuropsychiatric del Enfance et del' Adolescence*, 32 (12), 583-589
- Hersch, P.D. & Sheibe, K.E. (1967). On the reliability and validity of internal-external control as a personality - - dimensions. *Journal of Consulting Psychology*, 31 609-614.
- Jakubowsky, P. & Lange, S. (1976). Responsible assertive behavioral. Illinois: Research Press.
- Jakubowsky, P. & Lange S. (1978). The assertive option, your -- rights and responsibilities. Illinois: Press Company.
- Kerlinger, F. (1975). *Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología*. México: Interamericana.
- La Rosa, J. (1985). Escalas traducidas para medir Locus de Control: posibilidades y limitaciones. Trabajo presentado en el XX Congreso Interamericano de Psicología, -- Caracas.
- La Rosa, J. (1986). Escalas de Locus de Control y Autoconcepto: Construcción y validación. México: UNAM.
- Lazarus, A.A. (1971). *Behavior Therapy and Beyond*. New York: Mc. Graw Hill.

- Levenson, H. (1973). Multidimensional Locus of Control in Psychiatric Patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 38, 373-383.
- Levenson, H. (1974). Activism and powerful others distinction within the concept of internal-external control. *Journal of Personality assessment*, 38, 373-383.
- Levenson, H. (1981). Differentiating among internality, powerful others and chance. In Lefcourt, H.M. (ed.) *Research with the Locus of Control Construct*. Vol. 1: Assessment methods, New York: Academic Press.
- Lidz, T. (1985). *La Persona*. España: Herder.
- Loor, M., More, W. (1980). Four dimensions of assertiveness. *Multivariate Behavioral Research*. 2, 127-138.
- McClelland, D., Atkinson, J., Clark, R., & Lowell, E. (1953). *The achievements motive*. New York: Appleton Century - Crofts.
- Morales, M.E. (1985). Relación entre necesidad de afiliación, locus de control y autodivulgación en adolescentes. México: UNAM.
- Parrathi, S., & Col. (1985). Need for approval and its relation to Locus of Control among adolescents. *Psychological Studies* 30 (2), 107-110.
- Phares, E. J. (1968). Differential utilization of information as a function of internal-external control. *Journal of Personality* 36, 649-662.
- Plax, T., and Col. (1985). Modeling parents assertiveness. - *Journal of Personality*, 146 (4), 449-457.
- Pick, S., y López, A. (1984). *Cómo investigar en Ciencias Sociales*, México: Trillas.

- Ramanaiah, H., & Col. (1985). Personality and self-actualizing profiles of assertive people. *Journal of Personality Assessment*, 49 (4), 440-443.
- Rathus, S. (1973). A 30 items schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 4, 398-406.
- Romero, J., Bonilla, M.P., Rodriguez, M., Esqueda, M.P., (1988) *Manual para la elaboración de Tesis*. México: Universidad Intercontinental, Facultad de Psicología.
- Rotter, J., B. (1966). Generalized expectancies for internal vs. external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80, (1) 609.
- Skatscho, R. & Ruch, W. (1983). Development of a multidimensional test battery for the diagnostic assessment of the construct self assuredness assertivity. *Psychologie and Praxis*. 11 (4), 293-314.
- Smith, M. (1975). *Cuando digo no me siento culpable*. Barcelona: Grijalbo.
- Wolpe, J. (1958). *Psychotherapy by reciprocal inhibition*, Stand for: University Press.
- Wolpe, J. (1969). *The practice of behavior therapy*. Oxford: Pergamon.
- Williams, J.M., & Col. (1985). The effect of high and low assertivity on locus of control and health problems. *Journal of Psychology*, 119 (2), 169,173.
- Wilson, L. K. & Gallois, C. (1985). Perceptions of assertive - - behavior: Sex Combination Role appropriateness and message type. *Sex Roles*. 12 (1-2), 125-141.

ANEXOS

## ESCALA DE LOCUS DE CONTROL

## INSTRUCCIONES:

A continuación hay una lista de afirmaciones. Usted debe indicar en que medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay cinco respuestas posibles: 1 = Completamente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = Ni en acuerdo ni en desacuerdo; 4 = De acuerdo; 5 = Completamente de acuerdo. Especifique su respuesta haciendo un círculo alrededor del número que mejor exprese su opinión. No hay respuestas correctas o incorrectas; hay puntos de vista diferentes. CONTESTE TODAS LAS AFIRMACIONES. Gracias.

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

- |                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. El problema del hambre está en manos de los poderosos y no hay mucho que yo pueda hacer al respecto. . . . . | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. El que yo llegue a tener éxito dependerá de la suerte que tenga . . . . .                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. El caerle bien a la gente me ayuda a resolver muchos problemas. . . . .                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Los precios, en general, dependen de los empresarios y no tengo influencia al respecto. . . . .              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. No puedo influir en la solución del problema de la vivienda ya que depende del gobierno . . . . .            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Que yo tenga un buen empleo es una cuestión de suerte . . . . .                                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Puedo mejorar mi vida si le caigo bien a la gente. . . . .                                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. La paz entre los pueblos depende de los gobiernos y mi contribución al respecto es insignificante. . . . .   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

- |     |                                                                                                       |   |   |   |   |   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 9.  | Lo que me pasa es consecuencia de mis acciones . . . . .                                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. | El que yo llegue a tener mejores puestos en mi trabajo dependerá mucho de la suerte . . . . .         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. | Para conseguir muchas cosas necesito ayuda de gente que tiene poder . . . . .                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. | El hecho de que yo tenga pocos amigos se debe al destino . . . . .                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. | Mi futuro depende de mis acciones presentes . . . . .                                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. | Puedo tener éxito en la vida si soy simpático . . . . .                                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. | Que yo tenga mucho o poco dinero es cosa del destino . . . . .                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. | El problema de la contaminación está en manos del gobierno y lo que yo hago no cambia nada . . . . .  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. | El puesto que yo ocupe dentro de una empresa dependerá de las personas que tienen el poder . . . . .  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. | Puedo mejorar mis condiciones de vida si tengo suerte . . . . .                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. | Que yo tenga éxito en mi empleo depende de mí . . . . .                                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. | Los problemas mundiales están en las manos de los poderosos y lo que yo haga no cambia nada . . . . . | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. | Si le caigo bien a mi jefe puedo conseguir mejores puestos en mi trabajo . . . . .                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

22. Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales. . . . . 1 2 3 4 5
23. Mi éxito dependerá de lo agradable que soy. 1 2 3 4 5
24. Para subir en la vida necesito ayuda de gentes importantes. . . . . 1 2 3 4 5
25. Casarme con la persona adecuada es cuestión de suerte. . . . . 1 2 3 4 5
26. Me va bien en la vida porque soy simpático (a). . . . . 1 2 3 4 5
27. Mi vida está determinada por mis propias acciones. . . . . 1 2 3 4 5
28. Para resolver la mayoría de los problemas necesito ayuda de gentes importantes. . . 1 2 3 4 5
29. Siento que es difícil influir en lo que los políticos hacen . . . . . 1 2 3 4 5
30. Como estudiante siento que las calificaciones dependen mucho de la suerte. . . . 1 2 3 4 5
31. Mi éxito en el trabajo dependerá de qué tan agradable sea yo. . . . . 1 2 3 4 5
32. Puedo subir en la vida si tengo suerte. . 1 2 3 4 5
33. Yo siento que la gente que tiene poder sobre mí (padres, familiares, jefe, etc.), trata de decidir lo que sucederá en mi vida. . . . . 1 2 3 4 5
34. Mejorar mis condiciones de vida es una cuestión de esfuerzo personal . . . . . 1 2 3 4 5
35. El éxito en el trabajo dependerá de las personas que están arriba de mí . . . . . 1 2 3 4 5
36. Si soy buena gente con mis profesores puedo mejorar mis calificaciones . . . . . 1 2 3 4 5

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

37. Mi país está dirigido por pocas personas-  
en el poder y lo que yo haga no cambia --  
nada. . . . . 1 2 3 4 5
38. El que yo llegue a tener éxito depende de  
mí. . . . . 1 2 3 4 5
39. La gente como yo tiene muy poca oportuni-  
dad para definir sus intereses personales  
cuando estos son opuestos a los de las --  
personas que tienen el poder. . . . . 1 2 3 4 5
40. Cuando logro lo que quiero, es porque he-  
tenido suerte . . . . . 1 2 3 4 5
41. El que mejoren mis condiciones de vida --  
depende principalmente de las personas --  
que tienen poder. . . . . 1 2 3 4 5
42. Puedo conseguir lo que quiero porque he  
tenido suerte . . . . . 1 2 3 4 5
43. No tengo influencia en las decisiones que  
se toman respecto al destino de mi país.. 1 2 3 4 5
44. Que yo tenga el dinero suficiente para vi-  
vir depende de mí . . . . . 1 2 3 4 5
45. Yo siento que mi vida está controlada por  
gente que tiene poder . . . . . 1 2 3 4 5
46. Cuando lucho por conseguir algo, en gene-  
ral lo logro. . . . . 1 2 3 4 5
47. No siempre es bueno para mí planear el fu-  
turo, porque muchas cosas son cuestión de  
buena o mala suerte . . . . . 1 2 3 4 5
48. El hecho de que conserve mi empleo depen-  
de principalmente de mis jefes. . . . . 1 2 3 4 5
49. Mis calificaciones dependen de mi esfuerzo. 1 2 3 4 5

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

50. Mi éxito dependerá de las personas que tienen el poder. . . . . 1 2 3 4 5
51. Muchas puertas se me abren porque tengo suerte . . . . . 1 2 3 4 5
52. La cantidad de amigos que tengo depende de lo agradable que soy. . . . . 1 2 3 4 5
53. Que yo consiga un buen empleo depende de mis capacidades. . . . . 1 2 3 4 5
54. Las guerras dependen de los gobiernos y no hay mucho que yo pueda hacer al respecto. . . . . 1 2 3 4 5
55. En la vida puedo conseguir muchas cosas si soy buena gente . . . . . 1 2 3 4 5
56. Si tengo un accidente automovilístico, ello se debe a mi mala suerte. . . . . 1 2 3 4 5
57. Muchas puertas se me abren porque soy simpático(a) . . . . . 1 2 3 4 5
58. Que yo obtenga las cosas que quiero depende de mí . . . . . 1 2 3 4 5
59. Mi sueldo dependerá principalmente de las personas que tienen el poder económico. . 1 2 3 4 5
60. Puedo llegar a ser alguien importante si tengo suerte. . . . . 1 2 3 4 5
61. La mejoría de las condiciones de vida depende de los poderosos y no tengo influencia sobre esto. . . . . 1 2 3 4 5

Por favor verifique si contestó todas las afirmaciones.

Gracias.

## ESCALA DE ASERTIVIDAD

Sexo: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_

A continuación hay una lista de afirmaciones. Por favor indique en que medida está de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas, encerrando en un círculo el número que mejor exprese su opinión. Responda a todas las afirmaciones. Gracias.

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

- |                                                                                                                            |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. Preferiría solicitar un trabajo o la admisión a un colegio por medio de una carta que por entrevistas. . . . .          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Si mi vecino echara basura en mi casa, -- preferiría recogerla que decirle algo . . .                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. La mayor parte de la gente parece ser más agresiva y asertiva que yo. . . . .                                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. La mayor parte de la gente se aprovecha de mí . . . . .                                                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Prefiero solicitar un ascenso en mi trabajo por medio de una carta, que personalmente . . . . .                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Si un(a) amigo(a) me dejara plantado(a) -- en una cita, preferiría reclamarle por teléfono que personalmente. . . . .   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Si un artículo tiene un precio en la tienda, y éste aumenta cuando me es entregado, no vacilaría en regresarlo. . . . . | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Si a un amigo que le presté dinero, no me lo ha devuelto, se lo pido: . . . . .                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Si algo no me queda claro, prefiero preguntar que quedarme con la duda . . . . .                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

10. Si en un comercio tardan más del plazo -  
fijado para la entrega de la mercancía, -  
les reclamo. . . . . 1 2 3 4 5
11. Me da pena rechazar personalmente una in-  
vitación . . . . . 1 2 3 4 5
12. Me es difícil iniciar una conversación.. 1 2 3 4 5
13. A menudo tengo dificultad de decir que -  
"NO" . . . . . 1 2 3 4 5
14. Me da pena pedir información por teléfo-  
no a instituciones o negocios. . . . . 1 2 3 4 5
15. Evitaría decirle que no a un(a) amigo(a)  
si no puedo salir con él(ella) porque -  
estoy trabajando . . . . . 1 2 3 4 5
16. Cuando la comida en un restaurante no ha  
sido cocinada a mi satisfacción, me --  
quejo con el mesero(a) . . . . . 1 2 3 4 5
17. Evito hacer preguntas, por temor a que -  
suenen estúpidas . . . . . 1 2 3 4 5
18. Si he adquirido boletos para viajar y --  
los cancelan injustificadamente, no duda-  
ría en reclamar. . . . . 1 2 3 4 5
19. Si una pareja cercana a mí en el teatro-  
o en una conferencia, está haciendo mucho  
ruido, les pediría que guardaran silencio  
o que su conversación la tuvieran en otra  
parte. . . . . 1 2 3 4 5
20. Me daría pena decirle a un(a) amigo(a) -  
que estoy ocupado y que no puedo atender  
lo . . . . . 1 2 3 4 5
21. Cuando un vendedor ha hecho un gran es-  
fuerzo por mostrarme su mercancía y sien-  
to que no es la apropiada para mí, me es  
difícil decirle que no me la voy a llevar. 1 2 3 4 5

Completamente de acuerdo (5)  
 De acuerdo (4)  
 Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)  
 En desacuerdo (2)  
 Completamente en desacuerdo (1)

22. Prefiero pedirle aumento a mi jefe por --  
 una carta, que personalmente. . . . . 1 2 3 4 5
23. Preferiría disculparme por teléfono que -  
 personalmente, por no haber asistido a --  
 una cita. . . . . 1 2 3 4 5
24. Si en mi trabajo hubo una junta a la que-  
 no asistí, prefiero esperar por carta los  
 acuerdos que se tomaron en ella, que pre-  
 guntarle a mi jefe. . . . . 1 2 3 4 5
25. Me apena decirles a los hijos de mis ami-  
 gos(as), que dejen de hacer ruido . . . . . 1 2 3 4 5
26. Me daría pena decirle a mi amigo(a) que -  
 no le prestaría mi carro. . . . . 1 2 3 4 5
27. Si el servicio de limpieza en mi colonia-  
 es pésimo, prefiero mandar una carta que  
 jándome de ello que acudir personalmente. 1 2 3 4 5
28. No dudaría en reclamar mercancía defectuo-  
 sa. . . . . 1 2 3 4 5
29. Me da pena pedir libros que he prestado.. 1 2 3 4 5
30. Me quejo cuando hay mal servicio en res-  
 taurantes o en cualquier otro lugar . . . . 1 2 3 4 5
31. Me quejo cuando tengo reservación para --  
 asistir a algún espectáculo y no la respe-  
 tan . . . . . 1 2 3 4 5
32. Si tuviera que faltar a mi trabajo, pre-  
 fiero pedir permiso por escrito que perso-  
 nalmente. . . . . 1 2 3 4 5
33. Titubeo en hacer llamadas telefónicas a -  
 negocios e instituciones. . . . . 1 2 3 4 5