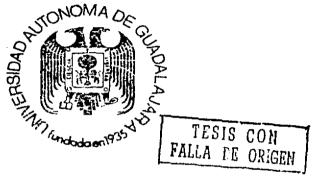
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA LY

ESCUELA DE BIOLOGIA
INCORPORADA A LA
UNIVERSIDAD' NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



ENSAYO COMPARATIVO ENTRE LA ROBENIDINA Y EL CLOPIDOL COMO COCCIDIOSTATICOS PARA EL CONEJO DE ENGORDA"

TESIS:

OUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

PRESENTA:

MIRIAM AIDA MORENO OCHOA SALAMANCA, GTO- JUNIO 1988





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

Capitulo		Página
1	RESUMEN	1
2	INTRODUCCION	2
3	REVISION BIBLIOGRAFICA	7
4	MATERIALES Y METODOS	15
5	RESULTADOS	20
6	DISCUSION	24
7	CONCLUSION	27
8	BIBLIOGRAFIA	28

<u>ABSIRACI</u>

The purpose of this investigation, was to state a - comparison between Robenidine and Clopidol as cocci- - diostatics in rabbits.

The study was held during 28 days, working with two groups of 270 rabbits each one; giving 66 ppm of Robenidine to one group and 250 ppm of Clopidol to the -- other one; mixed in the feeding stock.

At the end of investigation, it was proved that the 66 ppm of Robenidine Controlled the quantity of occysts per excreta gram (opg) since the first week, in a - 95% amount and 100% in the second week, giving an - - increase of 915.39 grs. of weight per rabbit.

At the start of the inve tigation, using 250 ppm of clopidal, the result was 67% of oocysts (opg) elimination, but, giving a lower percent in the following - - weeks, ending in a 54% (opg) at the end of the treatment. It was why, we had not a total control of the -- oocysts; having only an increase of \$17.31 grs. of - - weight per rabbit.

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue el de comparar la Robenidina y el Clopidol como coccidiostáticos en conejos. La duración del estudio fue de 28 días -- trabajando con dos grupos de 270 conejos, aplicando - Robenidina a 66 ppm. y Clopidol a 250 ppm. en el -- alimento respectivamente.

Al término de la investigación, se comprobó que el suministro de la Robenidina a 66 ppm. controla el -número de ocquistes eliminados por gramo de excreta (opg) desde la primera semana en un 95% y en las si- guientes en un 100%, teniendo una ganancia de peso de
918.39 grs. promedio por conejo. Sin embargo, utilizando el Clopidol a 250 ppm. los resultados no fueron
satisfactorios ya que en la primer semana se incremento el número de ocquistes eliminados (opg) en un ó7% disminivendo en las siguientes semanas llegando a un valor mínimo de 54% (opg) mismo que se alcanzó al finalizar la engorda, por lo que nunca obtenemos el control de la coccidiosis presentando una ganancia
de peso promedio de \$17.31 grs. por conejo.

INTRODUCCION

El conejo destaca entre las especies animales -domésticas por su alta productividad, ya que una -coneja de 4.5 kgs. produce un promedio de 40 gazapos(de 2 kgs) al año obteniéndose una relación de productividad en cuanto al peso corporal de las reproductoras de 17.77, en comparación con otras especies comola vaca de 0.77, la oveja de 1.66 y la cerda de -12.75, se destaca la importancia de su explotación en
un corto plazo para satisfacer la producción de carne
de consumo humano y cubrir las necesidades alimenticias de nuestro País. (Mayolas 1973).

Aunque la Cunicultura Nacional comparada con otros países desarrollados aparezca incipiente su evolución en los últimos trece años ha sido bastante importante, incrementándose diez veces más ya que en 1972 - existían 113,452 reproductores y ahora contamos conmás de 1'158,625 reproductores, además en 1972 se - producían 353,655 kgs. de carne en canal, aumentando a 3'221,800 kgs. de carne en canal en el año de 1983-(Aguilar 1984).

Desde el punto de vista productivo la Cuniculturaconstituye una actividad potencialmente económica y de alta rentabilidad, aunque actualmente se encuentra
en un estado intermedio entre lo rural y lo indus- -trial, debe ser incorporado al desarrollo moderno, -ayudando a suplir el déficit que está padeciendo en la producción de proteinas de origen animal para la alimentación del mexicano, y además, propiciando queel cunicultor se proporcione un ingreso capaz de - -

mejorar su nivel de vida (Anónimo 1983).

En la Cunicultura coexisten la problemática de los conejares rurales en los que se dan problemas alimenticios, parasitarios, bacterianos y víricos, junto — con las enfermedades propias de la industrialización: tiña, Clamidiosis, Colibacilosis, Enterotoxemia, Dermatitis, etc.

Tomando en cuenta que los estados anormales que -pueden padecer los seres vivos son reacciones del - mismo frente a agentes externos e internos, entendien
do como agentes internos a las disfunciones propias del individuo por predisposición individual, colectiva o genética. Como son las reacciones alérgicas, - malformaciones orgánicas, los defectos hereditarios,etc.. En cuanto a los agentes externos señalamos a -aquellos que actúan sobre el individuo y que proceden
del medio externo.

Pueden ser de diversa indole: mecánico o físico; como heridas, quemaduras, enfriamientos, etc; quimicas, como ocurre con casos de envenenamiento y dietas
alimenticias defectuosas; y por agentes vivos -generalmente microorganismos- que son los responsables -directos de enfermedades muy frecuentes, que pueden ser de naturaleza bacteriana, vírica o parasitaria.

Dentro de estas enfermedades las que mayores pérdidas provocan al cunicultor son las de tipo digestivo, las cuales encierran una serie de problemas que se --podrían denominar conjuntamente como "sindrome --diarreico" dentro del cual es preciso considerar la -intervención de determinados parasitismos - cocci--dios, amebas, flagelados, vermas etc.

Las enfermedades protozoarias que afectan al apara to digestivo del conejo son muy importantes, pues -- inciden con frecuencia y gravedad; dichos problemasafectan a animales de cualquier edad y son parásitos
altamente específicos, sus formas vegetativas que -viven en las mucosas digestivas - conductos bilia- res, intestino delgado, intestino grueso, ciego -, si bien en las fascs intermedias aparecen en la luzintestinal y en el contenido del tubo digestivo. -Por lo general producen alteraciones inflamatorias y
degenerativas en el punto de localización caracterizándose clínicamente por ocasionar retraso en el - crecimiento, diarreas en grado variable e incluso -bajas.

El problemas más destacado en los conejos por sufrecuencia y su dificil tratamiento es la coccidio-sis, dada la diversidad de <u>Eimerias</u> que intervienen-(11 variedades de coccidios).

Hoy en día la industria pone al alcance de los -cunicultores diversas sustancias útiles para la -curación y control de la coccidiosis, (a dosis -altas y bajas respectivamente); Los anticoccidiósi-cos actúan sobre una fase del ciclo evolutivo de los
coccidios y de ahí que sean precisos tratamientos -continuados para que resulten verdaderamente efica-ces, y además es preciso establecer simultáneamenteun plan terapeútico y profiláctico. La duración querequieren estos tratamientos anticoccidiostáticos -favorece la aparición de quimiorresistencias frentea determinados tratamientos.

Entre los productos utilizados podemos mencionarvarios grupos:

a) Sulfamidas: Se utilizan desde varios años principalmente por su actividad curativa. Actúan fundamentalmente a nivel de la reproducción ezquizogónica.

- b) Cerivados de la acridina: Actúan reduciendo la -eliminación de ooguistes.
- c) Pirimidinas: Actúan mediante acción bloqueante -del ácido tetrafólico vitamina indispensable para -la formación del coccidio. Se utilizan en terapéutica para potenciar el efecto de las sulfamidas.
- d) Derivados del arsénico: Su activi ad se centra -- en neutralizar la fase de esporozoito.
- e) Antibióticos: La framicetina y Monensina, esta -- última es activa pero tiene poca apetecibilidad para el conejo a partir de dosis de 50 ppm.
- f) Asociaciones medicamentosas: Las combinaciones -entre los distintos compuestos activos que hemos indicado tienen notables aplicaciones en caso de actuar de forma sinérgica. Entre los cuales tenemos:
 Sulfaquinoxalia, Clopidol, Framicetina, Amprol, Robenidina, Formosulfatiazol, etc.

La prevención de la coccidiosis puede efectuarsebásicamente mediante dos sistemas:

Higiene de las jaulas: aplicando los medios ade-cuados que permitan la destrucción de los ooquistes, y

Quimioprofilaxis: consiste en añadir de forma - - continuada en el alimento distintas sustancias capaces de anular o interferir la esquizogonia, con lo - que se reduce fuertemente la eliminación de ocquis-tes.

Las sustancias utilizadas deben ser activas a - - dosis bajas, poco tóxicas, económicas y ser capaces- de reducir el contaje de ooquistes. (Anónimo 1980).

Tradicionalmente se ha utilizado en nuestro paísel Clopidol (Ortocox) como coccidiostato en el ali-mento balanceado para conejo de engorda, pero actual mente en el Centro Nacional de Cunicultura de Irapua to, Gto., se observa que es ineficaz en el control y tratamiento de Coccidiosis, esto pudiera ser causado por el suministro ininterrumpido y mal dosificado -del Clopidol durante aproximadamente diez años pre-sentándose así una resistencia al producto.

En el presente trabajo se utilizó la Robenidina - como coccidiostático a 66 ppm. comparando los resultados con el Clopidol suministrado a 250 ppm. basándonos en la ganancia de peso, indice de mortalidad, número de ocquistes eliminados por gramo de heces - (opg) e indice de conversión alimenticia; con el fin de determinar si el uso de la Robenidina mejora significativamente la producción de carne en el Centro-Nacional de Cunicultura, sin perder de vista el aspecto económico.

En nuestro País la Robenidina se ha usado tan - - solo en avos de engorda principalmente, por lo que - sería importante utilizarla en la especie cunícola.

Los objetivos de la presente tesis son :

Determinar si la Robenidina es mejor coccidiostático que el Clopidol en el conejo de engorda criados en el Centro Nacional de Cunicultura de Irapuato, --Gto.

Determinar la efectividad de la Robenidina disminuyendo el indice de mortalidad, conversión alimenticia, el número de ocquistes e incrementación en la -ganancia de peso.

REVISION BIBLIOGRAFICA

Para que la explotación cunícola sea satisfacto-ria se deben contemplar varios factores de gran - -importancia como lo son la selección de las razas, la nutrición, instalaciones y equipo, medicina pre-ventiva y la industrialización y comercialización.

Este trabajo está enfocado en aumentar la producción de carne y la rentabilidad del conejar mediante la prevención y tratamiento de la Coccidiosis, enfermedad parasitaria de tipo digestivo que plantea problemas importantes en casi todos los países (Owen --1981) ya que produce gran mortalidad especialmente - en los gazapos de 14 a 90 días de edad aunque puede atacar a todas las edades (Anónimo 1983).

La coccidiosis es causada por esporozoarios del - género <u>Eimeria</u> (Quiroz 1984). Estos parábitos intracelulares infestan al conejo desde su nacimiento por vía oral mediante el contacto materno, alimento, - agua e instalaciones contaminadas. La Coccidiosis - puede existir sin declararse abiertamente los síntomas que son: anexia, caquexia, pelo erizado, vientre inflamado y doloroso a la palpación, diarreas fétidas frecuentes sanguinolentas a veces, fiebre disnea y parálisis del tren posterior por lesiones del - duodeno ciego; pero los conejos se muestran tristes, consumen poco alimento y la productividad del hato - es muy poca (Anónimo s. f.).

Los sistemas usados en este problema son la hi- - giene y la administración constante de medicamentos-llamados coccidiostatos proporcionados en el alimento o en el agua de bebida, los cuales anulan o alte-

ran el ciclo biológico del parásito dentro del - - intestino del hospedador (Anónimo 1975, Anónimo -- 1980, Peeters 1983).

La gravedad de la Coccidiosis depende del número de elementos presentes en el intestino, las -- defensas del mismo animal y la especie de <u>Eimeria</u>-presente; estas últimas se pueden repartir en -- tres grupos basándonos en el poder patógeno de la-infección (Peeters 1953).

- 1.- De poder patógeno elevado, comprende las especies <u>E. flavescens</u> (Marotel y Guilhon 1941), <u>E. -intestinalis</u> (Cheissin 1948) y <u>E. piriformis</u> - (Kotlán y Pospesch 1934) que con un bajo contenido de ooquistes provoca mortalidades importantes y losconejos que sobreviven a la infección crónica presentan un crecimiento retardado (Bayer 1961, Coudert 1977, Peeters 1983, Pellerdy 1969).
- 2.- Grupo de poder patógeno medio comprendido por \underline{E} . magna (Perard 1925) y \underline{E} . media (Kessel 1929) -- que provocan una diarrea importante durante varios dias sin observar muertes, solo en infección masiva, el retrazo en el crecimiento es en el orden de 200 grs. (Coudert, Licois, Provor 1976, Peeters 1981, -- Ryley 1976).
- 3.- De poder patógeno débil, comprende <u>E. coecicola</u>, (Cheissin 1947) <u>E. irresidua</u> (Kessel y Jankiewicz 1931) y <u>E. perforans</u> (Leuckart 1879) estas especies causan diarreas si la infección es severa perono provoca la muerte. Su retrazo en el crecimiento es en el orden de 50 a 100 grs. (Catchpole y Norton-1979, Coudert 1979, Coudert, Licois y Streun 1979).- Pellerdy 1974).

Generalmente se presentan 3 o 4 especies de --coccidias diferentes en un mismo animal (Peeters -1983).

Los ooquistes excretados junto con las heccs duras son muy resistentes a las condiciones externas, resisten al ácido sulfúrico puro. Su cubierta está - constituída por una doble envoltura que encierra a - un núcleo constituído inicialmente por el esporoblas to, el cuerpo del ooquiste es ovalado o elipsoidal - con un micropilo, El ooquiste para ser infeccioso --

debe de transformarse (esporulación) en 4 esporocistos y cada uno con 2 esporozoitos, efecto que se - realiza fuera del organismo requiriendo para ello de oxígeno, calor y humedad 'variando según la especie). Después de la esporulación los orquistes deben su- frir una maduración de 24 a 48 hrs. para ser infec-ciosos. Los conejos se infestan por la ingestión deooquistes esporulados maduros. La pared de los ooquistes es destruida dentro del intestino baio laacción de jugos digestivos y liberan los esporocis-tos que posteriormente se transforman es esporozoi -tos, estos penetran inmediatamente a la mucosa in- testinal llegando a la zona selectiva (específica -para cada especie) y penetran a la célula donde se transforman en trofozoito alcanzando un tamaño mayor al original, produciéndose en su interior los llamados esquizontes de primera generación (reproducciónesquizogónica) los esquizontes tienen aspecto falciforme, son abundantes, móviles y altamente infectantes. Cuando madura el trofozoito son liberados los esquizontes cada uno de los cuales está en disposi-ción teórica de parasitar a una nueva célula. Los -esquizontes al alcanzar una célula se transforman en merozoitos que por reproducción esquizogónica producen esquizontes de la, generación que al madurar seliberan e inician otro ciclo para producir tras unasegunda fase de merozoitos los esquizontes de 3a. -generación. La reproducción esquizogónica varía se-gún la especie, oscilando entre 4 y 7 con lo que las posibilidades de difusión endógena aumenta en propor ción geométrica (un ocquiste = diez millones de unidades infectantes) (Coudert 1975, Peeters 1981, -Peeters 1983, Quinoz 1984),

'Al agotarse les posibilidades de reproducción -- axesual, pasan a la fase sexuada, previa evolución --

in the control of the

a macrogametocitos y microgametocitos (gametogonia) los microgametocitos liberan microgametos móviles - destinados a unirse con macrogametos, fusión que -- dá lugar a los ooquistes los cuales son expulsados-al exterior con las heces cerrando así el ciclo - - donde los ooquistes entran a la fase de esporula - ción reinfestando otros conejos (Pceters 1983, - - Quiro= 1984).

Para combatir eficamente la Coccidiosis se ha - utilizado la metodología donde se persigue dismi- - nuir la esporulación de ocquistes, prevenir la - - ingestión de ocquistes y la disminución o preven- - ción de la excreción de ocquistes (Peeters 1983, -- Coudert 1975).

Para lograr lo anterior los investigadores manejan y basan sus hipótesis en la profilaxis e higiene, instalaciones, equipo, manejo, alimentación - acompañada de la utilización de coccidiostatos eficaces, ya que se ha demostrado que aún en lugares estrictamente desinfectados se presenta la Coccidio sis (Coudert 1975, Coudert 1978, Godefroy 1978, - -Peeters 1983, Martín y Ermel 1984).

Desde 1971 un taller fué organizado en Bélgica - para estudiar los mayores problemas de los conejos-y se provó la eficacia de la Robenidina en el - -- control de la Coccidiosis en conejos (Fombeke y - - Okerman 1972).

El Instituto de Investigación Veterinaria (Bruse las) ha trabajado en coccidias de conejos y en surreporte anual de 1970 demostró la eficacia de la ---Robenidina.

Peeters, Halen y Meulemans (1979), probaron los-

efectos de la Robenidina en las deformaciones zoo-técnicas en conejos infestados por coccidias natural y artificialmente. Los resultados con la Robenidina-indican que no existe incidencia en el crecimiento en conejos no contaminados y tratados con 33, 66, -99 ppm. de la droga, y con los conejos de grupos -contaminados y tratados mejoran en la ganancia de -peso en un 48, 58, 54 % respetivamente.

En conejos infestados naturalmente a 33 ppm. de --Robenidina controla casi completamente la expulsiónde ocquistes, mientras que en conejos infestados -artificialmente para obtener el mismo resultado la --Robenidina tuvo que aumentar a 66 ppm. por lo menos.

Pruebas producidas en el campo de comparación con condiciones de eficiencia de Clopidol a 125 ppm. y - Robenidina a 33, 66 ppm. contra un grupo control los conejos fuero. infestados por E. flavescens, E. media, E. magna y E. perforans. En las condiciones de esta prueba la Robenidina a 33 y 66 ppm. mostraron - una disminución significativa en la mortalidad y - disminución de ocquistes. Los conejos alimentados -- con 66 ppm. incrementaron su ganancia de peso en un-3.4% y su conversión alimenticia en un 6.5% comparada con el control (Peeters y Halen 1950).

En Francia el trabajo principal hecho con Robenidina fué ejecutado por Coudert en la Estación de - -Patología Avicola de la Universidad de Investigación de Fisioterapia de conejos. Con Robenidina a 100 - ppm. demostró eficacia contra 9 drogas no registra-das para conejos combatiendo <u>E. intestinalis</u> y <u>E. --</u> <u>flavescens</u>. Tomando como base la variación de mortalidad, ganancia de peso y consumo de alimento durante 25 días. Coudert concluyó: "Un producto ha sido identifica do como mejor; y es la Robenidina el cual es igual--mente eficiente contra E. intestinalis o E. f'avens-cens". (Coudert 1978).

Siguiendo este estudio otros fueron ejecutados afin de definir la eficiencia de dosificación en la prevención de coccidiosis intestinal (Coudert 1979, -Licois, Coudert 1980, Varewych 1984) concluyendo con estos estudios que en las especies altamente patógenas es útil recomendar más de 50 ppm. y para prevenir la disminución de peso corporal a 55 ppm. Licois señala una disminución en la expulsión diaria de ooquistes en un 99%.

Otros casos en Francia han demostrado la eficacia de la Robenidina.

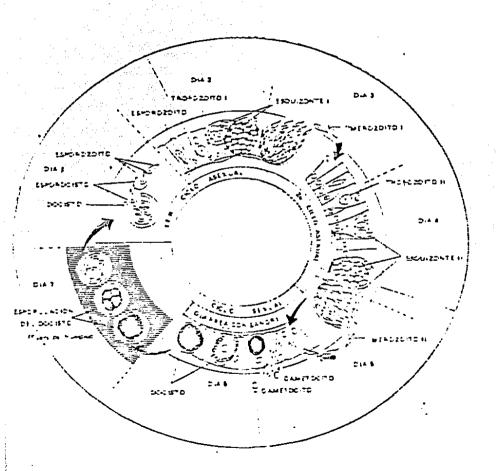
Los resultados obtenidos en diferentes condiciones sanitarias prueban la eficacia de la Robenidinay en condiciones de infestación natural y artificial con coccidias demuestra la eficacia para Coccidiosis intestinal (E. perforans, E. flavescens, E. intestinalis, E. irresidua, E. magna) cuando es usada a unnivel entre 50 y 66 ppm.

Las especies más frecuentes en Francia son: E. -perforans, E. magna, E. media y con respecto a estas
especies la Robenidina a 50 ppm. es útil para contro
lar la expulsión de coquistos y pérdida de peso, poro en cao de infección severa con especies patógenas
(E. intestinalis y E. flavescens) se requiere de 66ppm. de Robenidina.

Peeters (1983) evaluando los efectos secundariosde los anticoccidiostatos, menciona que la Narasinay Salinomicina provocan una insuficiencia cardiaca en la utilización de concentraciones dobles a la dosis normal. La Robenidina causa una ligera depresión en el crecimiento de conejos excentos de coccidias efecto que se neutraliza con la administración de alimento sin coccidiostato.

La Robenidina ha comprobado su eficacia con unamplio margen de seguridad en diversas ocasiones determinándose por su doble función: La coccidiostática inhibiendo el desarrollo de la primera gene
ración de esquizontes y la coccidicida exterminando la segunda generación de esquizontes y los mero
zoitos, existiendo además un posible efecto sobrela gametogonia. No existe indicaciones de resisten
cia cruzada a la Robenidina resultante de la resis
tencia adquirida a otros agentes anticoccidianos.(Sánchez 1979).

CICLO BIOLOGICO DE LA <u>Eimeria</u> (Esporozoa coccidia).



MATERIALES Y METODOS

Para la realización del presente trabajo se utilizaron 540 conejos de 35 días de edad, provenien-tes de tres casetas, de los cuales 200 fueron Hibri dos. 180 de la raza Chinchilla y 160 de la raza Nueva Ielanda Blanco, éstos se dividieron en dos -grupos expurimentales al azar constituidos de 270 conejos (100 Hibridos, 90 Chinchilla y 80 N.Z.B.),los cuales se trataron respectivamente con Robeni-dina a 66 ppm. y con Clopidol a 250 ppm, en el alimento balanceado. Los dos grupos se distribuyeron en lotes de 10 conejos por jaula, alojados en una caseta de engorda en forma alternada (una jaula - para Robenidina y en seguida otra para Clopidol) -pesandose los conejos en forma grupal (10 conejos)para conocer el peso de cada lote al iniciar el - trabajo, e igual forma se resaron al finalizar el experimento en el cual hubo un lapso de 25 días con el propósito de determinar la ganancia de peso. Pana determinar la cantidad de ooguistes de coccidias en las excretas se practicó la técnica de Mc. Mas-ter (Tarazena 1973) realizando inicial y semanalmen te muestreos de excremento.

Se suministró diariamente a los conejos un alimento balanceado comercial donde la única variantefue el tipo de coccidiostato, siendo la Robenidinapara el grupo experimental y el Clopidol para el -grupo control. Se registró la mortalidad diaria con observaciones macroscópicos externas simples.

Los parámetros para evaluar la eficacia del - - coccidiostato fueron : La disminución del número de bajas (indice de mortalidad), disminución del número de ocquistes eliminades por gramo de excretas --

(opg), el aumento en la ganancia de peso y mejora---miento en el índice de conversión alimenticia.

CARACTERISTICAS DE LA ROBENIDINA :

Nombre químico:

Clorhidrato de 1,3-bis (p-clorobencilideneamina) - - guanidina.

Fórmula empirica:

Fórmula estructural:

$$CI = N - N - C - N - N = C$$

$$NH \cdot NCI$$

Nombre genérico:

Robenidina

Otros Nombres:

Cl 78.116 (Número de Cyanamyd) Robencidina

Aspecto físico:

Sólido de color marfil. Se oscurece cuando se ponea la luz.

Funto de fusión:

259-290 grados centígrados, se descompone a temper<u>a</u> tura cercana a la de fusión

Solubilidad:

Insoluble en agua, ligeramente soluble en alcohol - metilico o etilico, soluble en cloroformo, dimetil-formamida y sulfóxido de dimetilo.

Pureza:

No menos de 97% por análisis ultravioleta.

No interfiere con la actividad de la Clortraci-clina, Nitrovin, Penicilina, Estreptomicina, Beci-tracina y Rosansone.

CARACTERISTICAS DEL CLOPIDOL

3,5-dicloro-2,6-dimetil-4-piridinol Fórmula empirica:

$$C_7 H_7 Cl_2 ND$$
 (P.M. 192.06).

Formula estructural:

Aspecto físico:

Polvo de color blanco.

Solubilidad:

Insoluble en agua, poco soluble en alcohol y acetona, soluble en soluciones ácidas minerales diluídas.

El Clopidol actúa inhibiendo el transporte de -electrones en la respiración mitocondrial y sínte-sis de las coccidias, disminuyendo el metabolismo.

RESULTADOS

En el cuadro número 1, se muestran los resulta-dos obtenidos de los exámenes coproparasitoscópicos donde al inicio del trabajo no existe diferencia en el grado de infección de los grupos experimentales, En el grupo de la Robenidina se obtuvo una eliminación promedio de \$,874 orguistos por gramo de excreta (opg) al iniciar la engorda, disminuvendo en la primer semana a 844 (opg) que corresponde a un 95% menor, en los siguientes muestreos se observa una baja considerable llegando a ser prácticamen te nula la eliminación de orguistes (opg) hasta - finalizar la engorda. En el grupo del Clopidol se obtuvo un promedio de 10,926 (opa) al iniciar el -trabajo, aumentando en el segundo muestreo a 15,220 (opg) correspondiendo a un 67% mayor, postoriormente fue reduciendo a 14,202 y 5,867 (opg) peno nunca alcanzó los niveles deseados para su con-trol.

CUADRO # 1

Número de ocquistes por gramo de excretas (opg)de los grupos experimentales durante la engorda.

Grupo	M Iniciat	U E S 1 scm.			4 sem.
ROBENIDINA	8,872 ª	844	.93	3.7	.93
CLOPIDOL	10,926 ^a	18,220	14, 202	9,031	5,867

 $^{^{}a}$ ts = 0.902 ns ; P > 0.05

En el cuadro número 2, obtenemos en el grupo de-la Robenidina una mortalidad de 5.43% y en el grupo del Clopidol de 9.54% siendo importante aclarar que no sólo se presentaron problemas digestivos, sino además, existieron problemas respiratorios en lasademás. En el análisis estadístico de las bajas totales al 95% de confiabilidad nos indica que no accesiste diferencia significativa, pero tomando en cuenta sólo los problemas digestivos si tenemos adiferencia significativa (ts = 2.699° P < 0.05), siendo mayor la mortalidad por problemas digestivos en el grupo control.

CUADRO # 2

Porcentajes de mortalidad en cada grupo.

Grupo	% de mortalidad
ROBENIDINA	6.43
CLOPIDOL	9.64

En el cuadro rúmero 3, se aprecia la ganancia — de peso promedio de cada grupo, siendo en el de la-Robenidina de 919.39 grs. mientras que en el Clopidol la ganancia de peso fué de 817.31 grs. existiendo una diferencia significativa (ts=3.397 P < 0.01).

CUADRO # 3 .

Peso promedio a 35 imes 63 dias de edad de cada - - grupo.

Grupo	Peso inicial grs.	Peso final grs.	Ganancia de peso
ROBENIDINA	913.70	1832.09	918.39
CLOPIDOL	872.9	1690.21	817.31
	^{ns} P 0.05	****P 0.001	***P 0.01

En el cuadro número 4, tenemos el indice de - -conversión obteniendo en el grupo de la Robenidina4.27 y en el Clopidol 4.69. Aunque estadisticamente
no existe diferencia significativa, la diferencia la encontramos al evaluar el consumo de cada medi-camento y su precio al mercado, siendo menor el - consumo de la Robenidina (66 ppm.).

CUADRO # 4

Indice de conversión alimentidia

Grupo	Indice de conversión
ROBENIDINA	4.27
CLOPIDOL	4.69
•	ns P > 0.05

DISCUSION

De acuerdo al número de ooquistes excretados -(opg) la Robenidina utilizada en el control de laCoccidiosis intestinal a 66 ppm. presentó una - -eficacia del 95% en la primer semana de la engorda,
y en las siguientes semanas el control de la - -Coccidiosis es total (100%) comprobando así que la
Robenidina ataca a todas las especies patógenas de
Eimeria (no identificadas solo cuantificadas) presentes en les conejes del Centro Nacional de Cenicultura de Inapuato, Gto., en cambio con el suministro del Clopidol a 250 ppm. nunca se logró controlar el número de ooquistes excretados (opg) estando presente la Coccidiosis durante la engorda.

En el Centro Nacional de Cunicultura de Irapuato se tiene una producción anual de 60,000 cone--jos, donde el poso mínimo al mercado es de 1,700 - grs. por conejo. Con el uso de la Robenidina observamos que se alcanza el peso al mercado a los --58-60 días de edad, cuando normalmente se alcanza a los 68-72 días, esto significa que podemos tener un ahorro de consumo de alimento de 7 días por -- animal, si diariamente un conejo consume 120 grs.-en una semana son \$40 grs. que al multiplicarse -- por 60,000 conejos, que es la producción anual son 50,400 kgs. de ahorro de consumo de alimento, evitando un gasto de más de \$7,560,000.00 anuales a - la empresa.

Tomando en cuenta que el precio del Clopidol yde la Robenidina en el mercado son iguales, nos -- basamos en el consumo (ppm.) y resulta más económico el suministro de la Robenidina que el del Clo-pidol (Robenidina a 66 ppm. y el Clopidol a 250 --ppm.).

La mortalidad se produjo en ambos grupos por -problemas respiratorios y digestivos, en el grupode la Robenidina las bajas por diarreas disminuyeron pero no totalmente esto puede explicarse por el estado sanitario y de profilaxis deficiente delas casetas de reproducción y engorda, por lo quelos conejos sometidos al constante "stress" son -presa fácil de múltiples microorganismos como la E. coli que también provoca trastornos digestivosy diarreas (Pecters 1955) y aunque la Coccidiosisse controló desde el inicio de la engorda siguen presentándose problemas digestivos. Los problemasrespiratorios se mantuvieron en la misma proporción en los dos grupos.

Estadísticamente no existe diferencia significativa en el Indice de mortalidad (Cuadro # 2) perola Robenidina disminuye en gran proporción los -- problemas digestivos.

La ganancia de peso (Cuadro # 3) obtenida en el grupo de la Robenidina es significativamente mayor al obtenido con Clopidol requiriendo este último - de 5 a 7 días más de engorda para alcanzar el peso obtenido en el grupo de la Robenidina, esto indica que la Robenidina reduce el período de engorda, -- representando al cunicultor un ahorro de alimento-muy significativo.

En el índice de conversión obtenidos, la Robe-nidina presenta una ligera disminución de 0.42 con
respecto al Clopidol que estadísticamente no es -significativo pero no debe ser despreciable.

Peeters, Halen y Meulemans (1979) también en-contraron que la Robenidina a 66 ppm. mejora la segnancia de peso y es eficiente en el control de ocquistes excretados (opg) así como eficas atacando a las diferentes especies de <u>Eimeria</u>. En otrostrabajos se ha probado la eficacia de la Robenidina aún en condiciones deficientes de instalaciones y equipo, controlando la Coccidirsis en un 100% -- en dosis de 66 ppm. (Coudert 1978, Coudert 1979, Licois 1980, Peeters 1980, Varewych 1984).

CONCLUSIONES

For los resultados obtenidos en el presente - - trabajo, recomendamos la Robenidina como Coccidios tático para conejos de engorda por las siguientes-razones:

- 1.- Disminuye el número de ooquistes eliminados en un 95% desde la primer semana de consumo, llegando a controlar prácticamente la Coccidiosis durante la engorda en un 100% a partir de la segunda semana de su consumo.
- Disminuye el índice de mortalidad causado porproblemas digestivos (Coccidiosis).
- 3.- Se obtiene el peso desendo en el mercado una semana antes que con el Clopidol, disminuyendo asf los costos de producción.
- 4.- El costo en el mercado para ambos productos es igual, pero se requiere de 75% menor concentración de Robenidina, por lo que su costo disminuye en un 75%.

<u>BIBLIOGRAFIA</u>

Anónimo. 1975. Les Maladies du Lapin. <u>Institute</u> te Technike, Paris (Francia). (s.p.).

Anónimo. 1980. <u>Curso de Cunic !tura. 7a. parte.</u>

<u>Patología e Higiene</u>. Real Academia -
Oficial y Superior de Avicultura. ~
Tecnograf. Barcelona. \$93-916.

Anónimo. 1983. La cunicultura en México y su - Proyección. Administración de indus-- trias Pecuarias. Universidad de Gua-- dalajara. 38 pp.

Anónimo. (s.f.). <u>Manual Fráctico de Cunicultura</u>. Centro Conasupo de Capacitación - S. C. 48-49.

Aguilar, V.A.1984. Administración Agropecuaria. -- Limusa. México. 530 pp.

Beyer, T.V. 1961. Inmunity in experimental coccidiosis of the rabbit caused by heary-infective of <u>Eimeria</u> intestinalis. In Progress in protozoology. <u>Proc. 1st.-Int. Congr. Protozool</u>. Prague 448.

Bombeke, A., F. Okerman.

1972. L'influence su Quelques anticocidiens dans L'aliment compose sur la croissance et L'indice de consomma-tion de lapin de Boucrerie. Centre -- Nat. Rech. Zootc., 76 : 200-230.

Catchpole, J.,

C.C. Norton. 1979. The especies of Eimeria in -rabbit for meat production in Eritain. Parasitology, 79: 249-257.

Coudert, P. 1975. Les Coccidioses... une menacepermanente. L'elevage, 24 : 93-100.

Coudert, P., D.

Licois, F. Provot. 1976. Estude comparee de quatre -coccidioses intestinales du lapin :Pathogénicite, bilan économique, - chimio- prévention et chimio-terapie. <u>ler. Congr. Int. Cunicole</u>, Dujon communication no. 40 ; \$7-91

Coudert,P. 1977. Isolement et description d'une nouvelle espece <u>d'Eimeria</u> chez le -- lopin (Cryctolagus cuniculus) : - - Eimeria pellerdy (Sporozoa, cocci- - dia) C. R. <u>Acad. Sci., 255</u> : Serie - D. \$\$5-\$\$7.

Coudert, P. 1975. Les coccidies du lapin: essais de traitments. <u>Cuniculture</u>, <u>5</u>: -- 119-122.

Coudert,P. 1975. Evaluation comparative de L'efficacité de 10 médicaments contredeux coccidioses graves du lapin. -20. Jour. Rech. Cun., Toulose 31 : (5.p.)

Coudert,P. 1979. Comparison of pathology of - - several rabbit coccidia specie and - their control with Robenidine. Int.-Symp. on coccidia, Prague, 159-163.

Coudert, P., D

Licois, A. --

Streun.

1979. Characterization of <u>Eimeria</u> - species. 1. Isolation and study of - pathogenicity of a pure strain of -- <u>Eimeria</u> perforens (Leuckart 1979; -- Stuiter and Skellengrebel 1912) - - Zeits chr., <u>Parasitenk</u>, 59: 227-234.

Godefroy, B. 1978. Pathologie-Prophylaxis. La - - prevention médicale. <u>Cuniculture</u>, <u>22</u> (5-4): 167-173.

Licois, D., P.

Coudert. 1980. Action de la Robenidine sur --L'excretion des cocystes de differrentes especes de coccidies du lapin. 20, Congr. Mund. Cunic. Earce-lona. 258-265.

Martin, S., Y.

Ermei.

1984. Prevention des maladies et - - gestion sw L'elevage le vide sanita<u>i</u> ne; Aspects Techniques. Aspects - - economiques. <u>Cunic</u>. <u>60</u> : 295-310.

Mayolas, E.de.1973. <u>Cunicultura. Cria industrial</u> - <u>de conejos para carne</u>. Cabañas Da- - cem. Euenos Airos (Argentina) 437 -- pp.

Owen, J. E. 1981. La carne de conejo para los -Países en desarrollo. Rev. Mud. de Zoote: Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) 39 : -2-11.

Peeters. J.

1983. La coccidiose du lapin et ses traitements. Rabbit coccidiosis and - prevention, Cuni. Sci., 1 (fas 2) : 31-45.

Peeters J.

E.

1985. Les diahrees chez le lapin de - chair Cuniculture. La Renue de L'elevage de lapins, 61 : 49-52.

Peeters, J.

E., P. Halen,

and G.Meule

mans.

1979. Efficacy of Robenidine in the prevention of rabbit coccidiosis. Br. -Yet. J., 135 : 349~354.

Peeters, J.E.

R. Janssens. -

C. Lampo, P. --

Halen.:

1950. Essais clinique des anticocci- dies Metchlorpindol et Robenidine. 20. Cong. Mund. Cunic. Barcelona. 315-324.

Peeters, J.E.,

R. Greenoms.~

P. Halen, G. --

Meulemans, 1951, Coccidiosis in rabbits: a fieldstudy. Res. Vet. Sci., 30: 328-334.

Peeters, J.E.

P.Halen. 1980. Field trial with the coccidiastatics meticlorpindol and robenidine in rabbit. - Farm. Ann. Rech. Vét., 11: -49-55.

Pellerdy, P.

L. 1969. Problematik dei Kaninchenkokzi- - diosen Farasit. Hung., <u>Fars. Fatk.</u>, 2: 175-186.

Pellerdy, P.

L. 1974. Coccidia and coccidiosis. <u>Verlaq-Paul</u> Parey. Berlin y Hamburgo. <u>De Pat.-Avi.</u>, <u>37</u>: 409-432.

Quiroz, H. 1984. <u>Parasitología y enfermedados para</u> sitarias de animales domésticos. Limusa. México. 54,158-162.

Ryley, J.F., T.E.Rogin--

son.

٧.

1976. Life cycle studies with <u>Eimeria - magna</u>, Peard 1925. Zeitschr. <u>Parasitenk</u>, 50 : 257-275.

Sánche=, G.

1979. Evaluación de la efectividad de la Robenidina a diferentes dosis para control de Eimeria de conejos. Tesis -profesional Licenciatura, Facultad de -Medicina Veterinaria Zootecnia, Univ. -Nanc. Aut. de Méx. 47 pp. Tarzanea, V.

J.M.

1973. Manual de Técnica de Parasitolo-gla Veterinaria. Laboratorio Central --Veterinaria. (Weybridbe) Acribia. Zaragoza. (España). 103-109.

Varewych, H. 1984 Influence of anticoccidials clopidol/methyl benzoquate and robenidineon the fertility and progeny of femalerabbit. Br. Vet. J., 140: 202-206.