

26 8702ST  
200

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## RASGOS DE PERSONALIDAD Y NIVEL DE INTELIGENCIA EN DELINCUENTES REINCIDENTES

TESIS PROFESIONAL  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A  
XOCHILT DOMITILA OCEGUERA RODRIGUEZ  
GUADALAJARA JALISCO 1987



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

I N D I C E

**CAPITULO I**

INTRODUCCION GENERAL	1
OBJETIVOS DEL ESTUDIO	4
ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	5
BASES TEORICAS	5
DEFINICION TERMINOS BASICOS	
DEFINICION DE PERSONALIDAD	6
DEFINICION DE RASGO DE PERSONALIDAD	7
DEFINICION DE INTELIGENCIA	7
DEFINICION DE DELINCUENTE REINCIDENTE	7
LIMITACIONES DEL ESTUDIO	8

**CAPITULO II**

DESARROLLO HISTORICO DE LA CRIMINOLOGIA ANO 500 Y 700 A.C.	9 11
FILOSOFIA DE LA ERA DE LAS LUZES	12
REFORMADORES CLASICOS	13
LOS NEOCLASICOS	15
ESCUELA CARTOGRAFICA	16
ESCUELA SOCIALISTA	16
DARWINISMO SOCIAL	17
EL POSITIVISMO	19
EL DETERMINISMO PSICOLOGICO	19
ESCUELA SOCIOLOGICA	20
ESCUELA AMERICANA	21
GENERALIDADES SOBRE LA REINCIDENCIA	23

**CAPITULO III**

DEFINICION DE PERSONALIDAD	29
CRITERIOS DE NEURALIDAD	32
RASGOS DE PERSONALIDAD	34

**CAPITULO IV**

DEFINICION DE INTELIGENCIA	35
FACTORES QUE AFECTAN LA INTELIGENCIA	36
HERENCIA	37
MEDIO AMBIENTE	37
LA MOTIVACION Y EL EMPLEO DE APTITUDES	38

**CAPITULO V**

DEFINICION DE DELITO	40
FACTORES QUE SE CORRELACIONAN CON EL DELITO	41
TEORIAS DE LA INFLUENCIA FAMILIAR	42
CORRELACIONES ESTADISTICAS	43
EL HOGAR DESTRUIDO	44
ESTADO CIVIL	44
TEORIA DE ASOCIACION INTIMA	44
ASOCIACION DIFERENCIAL	45
TEORIA DE LA CLASIFICACION	46
OTRAS PERSPECTIVAS INTERACCIONISTAS	47
PSICOPATOLOGIA Y CONDUCTA CRIMINAL	48

**CAPITULO VI**

MATERIAL PSICOMETRICO	50
MMPI	50
TEST DE MATRICES PROGRESIVAS	52

**CAPITULO VII**

MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL Y METODOLOGIA	54
SISTEMA DE VARIABLES	54
FUENTE DE OBTENCION DE DATOS	55
TEORIAS DE RECOLECCION	55

**CAPITULO VIII**

ANALISIS DE LOS DATOS	58
PRIMERA HIPOTESIS	59
HISTOGRAMAS Y TABLAS DE FRECUENCIAS	60
PRUEBA DE HOTTELING	60
SEGUNDA HIPOTESIS	63
HISTOGRAMA Y TABLA DE FRECUENCIAS	64
TERCERA HIPOTESIS	66
HISTOGRAMA Y TABLA DE FRECUENCIAS	69

**CAPITULO IX**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	91
----------------------------------	----

**CAPITULO X**

CONCLUSIONES	94
SUGERENCIAS	96

**BIBLIOGRAFIA**

## CAPITULO I.

### INTRODUCCION GENERAL.

La polémica sobre si en la génesis de la acción punible ha de tener prioridad una disposición montada de una vez para siempre, o el mundo circundante simplifica el problema de un modo que no está permitido. La estructura biológica del criminal no se agota en datos antropológicos, anatómicos o fisiológicos, ni tampoco en paralelos sacados de la psicología animal como propuso Lombroso. La causa más próxima del acto defectuoso es la psique, con todas sus incompatibilidades y sus muy remotos trasfondos que se manifiestan aunque sólo en los diarios secretos, en los deseos y en la elección de la profesión y también en infracciones jurídicas que jamás se hubieran esdrado. Dondequiera que aparecen estímulos, están sujetos a las presiones del mundo circundante, que complaciente o duramente opresoras, les hacen remontar a la superficie, varían con la edad, el clima, el tiempo atmosférico, las enfermedades, hasta donde llega la amplitud congénita de la libertad de movimientos.

Nadie retorna de la guerra iluso, como tampoco de la prisión. El propio mundo circundante es sumamente sensible a los cambios esenciales, reacciona a su vez sobre la reacción en una cadena de efectos consecuentes sin fin. Así se entretienen

las series consecuenciales sin poder apenas desenmarañar el tejido.

Por todo lo anterior, se deduce que es de gran importancia todo estudio dentro del campo de la Criminología que ayude a determinar de manera más exacta o clara las causas que llevan al acto delictuoso.

La Criminología es una ciencia y como tal busca:

- a) descubrir congruencias
- b) encontrar las causas de esas congruencias mediante el uso de pruebas rigurosas y procedimientos de verificación.

Cuando se ha practicado el análisis científico, se formula una teoría, y esa teoría debe enunciarse de manera que pueda examinarse en forma independiente y ser aprobada por otros científicos. La Criminología no es una ciencia «(natural)» que trate con materia y energía física, sino una ciencia «(social)», que trata del comportamiento humano. La incertidumbre de teorizar en las ciencias naturales se amplifica cuando se trata de seres humanos en la sociedad que se encuentra en constantes cambios.

No debe sorprender que existan serios problemas metodológicos en la Criminología, y que, virtualmente, todas las teorías sobre la Criminología contengan fallas sustanciales.

Esta ciencia implica problemas en especial confusos, porque el delito es un conjunto de comportamientos diferentes (que comprende distintos estados mentales) que desafían el intento de descifrar una causa fundamental. (2)

Así mismo, la Criminología no ha sido sólo una «ciencia», sino un intento para tratar con el delito en la sociedad.

Se ha dicho que la ciencia consiste en un prurito de plantear problemas que requieran un examen particularizado. De aquí la necesidad de escindir el saber científico en diversas disciplinas. Pero con harta razón afirma Rivero que: «cualquier división de nuestro saber no puede administrarse más que provisionalmente, dado que tendemos a comprender unificando y que esta unificación tiende a ser universal, aunque en esta unificación se precisa garantizar la individualidad de las ciencias particulares» (3).

Por lo demás, las múltiples ingerencias entre las diversas ciencias muestran suficientemente que, lejos de existir una verdadera y propia incompatibilidad, toda ciencia tiende a complementarse con otra o en otra. Mas cuando se llega a la pregunta como hay que entender en puridad estas relaciones y como debe estructurarse una visión de conjunto de la enciclopedia humana, entonces surgen no leves dificultades y, entonces,

naturalmente, una florescencia de hipótesis y de teorías. Las ciencias no deben alimentar ambiciones exclusivistas, y es inútil tratar de uniformar todas las ciencias como se ha hecho otras veces ora bajo la enseñanza de la Física, ora de la Biología, ora de la Historia. Pero el repudio de tales divisiones concentradoras tampoco debe llevar al indiferentismo absoluto por los resultados de las demás ciencias.

#### **OBJETIVOS DEL ESTUDIO:**

Los objetivos que pretende este estudio son varios, todos ellos causa frecuente de polémica entre teorías, sin embargo, es de importancia llevarlo a cabo debido a la repercusión social de la reincidencia delictiva.

Este estudio se propone:

- a) determinar en el delincuente reincidente rasgos de personalidad significativamente marcados.
- b) determinar el nivel de inteligencia que prevelece.
- c) correlacionar los rasgos de personalidad con el nivel de inteligencia.
- d) determinar nivel social, económico y educativo.

## **ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:**

En la revisión de literatura realizada, no se encontraron estudios que intenten la búsqueda de rasgos comunes en los delinquentes reincidentes, incluso se recurrió a la Información Internacional Computarizada que brinda SECODI (Servicio de Consulta a Bancos de Información), encontrándose sesenta y dos artículos en relación con el tema, de éstos, tan sólo cuatro tuvieron alguna relación con este estudio y son mencionados en el siguiente capítulo. En cuanto a nivel económico, estrato social y nivel de inteligencia, se encontró la investigación realizada por Quetelet, ya muy antigua, que data de 1860 (4).

Una de las razones más frecuentemente presentadas para no llevar a cabo estudios en delinquentes reincidentes es la de que no hay estadísticas exactas de la reincidencia, de tal manera que en las filas de reincidentes no se encuentran todos los que debieran, sino aquéllos que fueron aprehendidos, pero todos aquéllos que no pudieron serlo y que quizá dieran pautas importantes en el estudio, no se encuentran.

## **BASES TEORICAS:**

Los métodos psicométricos a utilizar en

este estudio son el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota y el Test de Matrices Progresivas.

Las bases fundamentales que delinear el uso del MMPI son que cuando un grupo de personas son similares en ciertos aspectos de su conducta, es decir, en la forma de contestar a una serie de preguntas acerca de ellos mismos, son similares también en otras formas y por lo tanto ciertas características de la personalidad individual son sugeridas por la forma en que responden cuando estas contestaciones son comparadas con las de un grupo identificado (5).

Las bases teóricas del Test de Matrices Progresivas se fundamentan en la prueba o Teoría Ecléctica de los dos Factores. (6)

#### **DEFINICION DE TERMINOS BASICOS:**

#### **DEFINICION DE PERSONALIDAD:**

<<La suma total de patrones conductuales, actuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y por el medio social, se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de los cuatro sectores principales dentro de los cuales están organizados estos patrones de conducta: el sector cognoscitivo (inteligencia), sector conativo (carácter), sector afectivo (temperamento) y el sector somático (Constitución)>>. Hans J. Eysenck.

### **DEFINICION DE RASGOS DE PERSONALIDAD:**

Según la Teoría de los Rasgos de Murphy, «la personalidad puede ser descrita por su posición en unas escalas, cada una de las cuales representa un rasgo. Cuando se mide a las gentes de acuerdo con escalas de rasgos, se están midiendo rasgos comunes, es decir, comparando una persona con otra. Por otra parte, se tienen rasgos únicos en cada una de las personas, estas disposiciones personales confieren individualidad».

### **DEFINICION DE INTELIGENCIA:**

«La suma o capacidad global del individuo para actuar de un modo provisto de finalidad, para pensar racionalmente y para tratar de enfrentarse de un modo eficaz con su medio ambiente». Wechsler

### **DEFINICION DE DELINCUENTE REINCIDENTE:**

Todo aquél sujeto que cae en una acción u omisión voluntaria más de una vez y es castigado por la ley con pena grave.

### **LIMITACIONES DEL ESTUDIO:**

\* La muestra (población total) fué tomada del Centro de Readaptación Social de la Cd. de La Paz, B.C.Sur.

\* Para medir los rasgos de personalidad se utilizó el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, teniendo en consideración que es una prueba psicológica que no ha sido estandarizada en la población mexicana.

\* Para medir el nivel de inteligencia se utilizó el Test de Matrices Progresivas, teniendo también en consideración que es un test de inteligencia que no ha sido estandarizado en la población mexicana.

\* Sólo se estudiaron sujetos del sexo masculino mayores de 18 años.

## CAPITULO II.

### DESARROLLO HISTORICO DE LA CRIMINOLOGIA.

La unidad de las ciencias comienza a ser un hecho de experiencia que se manifiesta en el intenso cambio de conocimientos y resultados científicos. Sin embargo, entre las disciplinas científicas pertenecientes a un mismo sistema existe una unidad particular, puesto que se funda sobre la identidad del objeto de estudio e investigación. Esto hace también, que los confines entre las diversas ciencias no sean igualmente fáciles de fijar, de manera que Carnelutti ha podido escribir: «Todos los confines no son más que juegos de sobra provocados por las limitaciones del haz luminoso, proyectado por nuestra mente». (7)

Un aspecto de esta realidad científica, el delito, es el objeto de estudio de todo un sistema llamado «Enciclopedia de las Ciencias Penales» aunque es más frecuente porque quizá más acertada la expresión «Ciencias Criminales», para designar las diversas disciplinas que agotan la realidad criminal. En el intento de encontrar una constelación pacífica de la Criminología, se debe indicar que hay muy diversas ambiciones científicas las que existen entre los criminólogos. En la mayor parte de los casos, estas concepciones

desconocen una verdadera clasificación de las ciencias criminales, puesto que en la práctica atraviesan todos los confines.

Las dificultades de teorizar sobre el delito se ejemplifica mejor por el estudio de la historia de la Criminología. La historia revela:

- 1) la existencia de teorías generales que han sido desacreditadas por investigaciones posteriores.
- 2) la pertinencia de esas teorías a las demandas sociales y en ocasiones políticas para solucionar el problema del delito.
- 3) La persistencia, incluso en la actualidad de parte de las teorías.

La mayoría de las teorías han sido de la variedad «grande», arrojando los intentos de abarcar el comportamiento criminal en una o en unas cuantas fórmulas mágicas. Aunque la historia es compleja, sería prudente tener presente y distinguir entre los dos niveles de teorías antes tratadas: el sentido general que busca describir y en ocasiones explicar los patrones del delito, y la individualista que busca explicar la delincuencia individual. En términos generales, se describirá enseguida la historia de la Criminología:

**En Occidente, entre los años 500 y 177 A. C.** se pensaba que el mundo estaba dividido entre las fuerzas del bien y del mal. La naturaleza, por el designio de Dios, era <<la gran cadena del ser>>, en donde todos los seres humanos desempeñaban un papel definido y predeterminado en la sociedad. El delito y otras calamidades se consideraban como el resultado de la naturaleza pecaminosa del hombre, de la influencia del diablo o del castigo de Dios. En esta época los delitos eran considerados como **pecados mortales**. Además de los crímenes religiosos como la brujería y la herejía, el asesinato de un superior social, con frecuencia era castigado con la tortura y la muerte. El mal comportamiento, se pensaba, era el resultado de una pasión excesiva y eran violaciones a la ley humana, más que a la divina. Se invocaba el castigo para preservar la paz, el pago de multas y penitencias eran los principales castigos y ambos estaban graduados de acuerdo con la condición social del ofensor.

Los castigos corporales se convirtieron en el sustituto de las multas cuando los pobres no podían pagar. Puesto que la Criminología debe considerarse como parte de la historia de las ideas, es claro que ciertas corrientes intelectuales que derivaron hacia la Europa Occidental durante la Era de las Luces, desempeñó un papel principal en la redirección y cambio total en la noción del delito como mal innato o castigo de Dios por la violación de orden social.

**La Filosofía de la Era de las Luces de los siglos XVII y XVIII** reflejó el auge de nuevas clases: mercaderes, banqueros y hombres de negocios (burgueses). La «Ética Protestante» despertó para destacar que el éxito personal era el resultado de mucho trabajo, de un pensamiento racional y del abandono de las tradiciones.

El estudio de la ciencia fomentó los intentos para descubrir las leyes naturales en vez de inclinarse ante los con frecuencia erráticos caminos de Dios. Se vio que el hombre era capaz de razonar y de experimentar placer o dolor. Se consideró el Estado no como una Entidad, sino como un gobierno que no podría ya imponer castigos duros y arbitrarios, sino que exigía que siguiera los dictados de la razón.

Las generalizaciones que siguen, encierran en forma muy simplificada el pensamiento de varios reformadores influyentes que tenían actitudes similares hacia el delito. Estos reformadores reaccionaron contra un sistema que permitía:

- 1) al poder de los jueces interpretar leyes vagas e interpretarlas con frecuencia de manera incongruente y arbitraria.
- 2) los juicios secretos, las acusaciones secretas y los sentenciados en secreto.
- 3) el no derecho a defenderse durante el juicio.

#### 4) la tortura para arrancar confesiones.

Algunos abusos eran serios, como por ejemplo: los jueces franceses sostenían que las leyes no podían interpretarse o aplicarse de manera uniforme porque las diferentes provincias del país tenían distintas tradiciones. En Inglaterra, las escuelas de leyes sólo admitían a la nobleza: los jueces de paz eran arbitrarios y los reyes podían designar y despedir jueces a voluntad.

Los jurados eran sujetos a intimidación, los jueces ampliaban y cambiaban constantemente el término de traición. La pena capital estaba prescrita para entre 225 y 300 delitos. Las ofensas menores eran castigadas por métodos como la picota y la amputación de brazos y piernas. La zotania era un castigo frecuente, en especial, para soldados y marineros. El estiramiento (potro) y la desquartización del cuerpo (desmembración por grupos de caballos que tiraban en direcciones opuestas) a veces, antes de que se le diera muerte al transgresor, era un castigo frecuente para delitos serios. El ahorcamiento se hacía en público, y en ocasiones, pasaba un largo y agonizante tiempo antes que el ofensor muriera.

**Los Reformadores Clásicos** buscaron primero remedio a los abusos del entonces «Sistema de Justicia Criminal» más que entenderse del delito en sí.

La clásica teoría de un delito reflejaba la preocupación por el control de los delitos.

**La Reforma Clásica se inició en Inglaterra e Italia en la última mitad del siglo XVIII y se extendió a Europa Occidental y a los EUA, y de ahí en adelante. En 1764, un noble italiano llamado Cesare Beccaria (entonces solo de veintiséis años de edad), escribió «Dei Delitti e delle Pene» (De Delitos y Castigos), con esto Beccaria buscaba:**

- 1) limitar el ámbito de las leyes penales al mínimo necesario para frenar el delito.
- 2) codificar esa ley, para hacer que todos la entendieran y limitar el poder de los jueces al interpretarla.
- 3) asegurar la igualdad de todos ante la ley.

Beccaria afirmaba que: «**todos los hombres fueron bendecidos con la razón y pueden determinar lógicamente que acciones aumentan su placer y cuales disminuirían su dolor**».,, la legalidad terminaría cuando la sociedad proporcionara una serie de castigos definidos y claramente enunciados que serían suficientes para que la gente no cometiera delitos en forma voluntaria y no sufriera los castigos. **El movimiento de la Reforma Clásica buscaba la limitación de la pena capital, afirmando que es irracional infligir la misma pena grave para actos por completo distintos.**

La proporcionalidad del castigo al delito fue una norma central de la Reforma Clásica. Además, los reformadores sostenían que las leyes criminales debían ser conocidas por todos (para imponer a todos las penas ligadas a varios delitos) y debían ser inflexibles, puesto que todos los seres humanos eran igualmente racionales.

La discreción judicial sería por tanto eliminada. La severidad debería ser abolida para preservar tanto la dignidad humana como la proporcionalidad, puesto que infligir más pena de la que podría detener a un hombre racional, sería crueldad y violaría la libertad natural del hombre. El castigo graduado podría impedir algunos delitos (la estipulación de la pena de muerte tanto para robo como por asalto, fomentaría el asesinato, ya que el asaltante no tendría incentivo para abstenerse de asesinar).

Los Reformadores Clásicos reconocían que los niños y los "alienáticos" por definición, no podían razonar, de manera que la disminución del castigo era apropiada para ellos. **Los neoclásicos** agregaban que se reintroduciría cierta flexibilidad, aunque no arbitrariedad para evitar la injusticia de las penas fijas para todos, sin tomar en cuenta las circunstancias. El primer reconocimiento de estos principios se presentó en modificaciones a la estructura de castigos para exceptuar a los niños menores

de siete años de responsabilidad criminal y para requerir prueba de racionalidad de los adolescentes de siete a catorce años de edad antes de la imposición de un castigo. Tanto en el pensamiento clásico como en el neoclásico, están reflejados en gran parte del pensamiento contemporáneo. Ciertamente, ha habido algo así como un regreso de poner énfasis al castigo fijo y flexible. El asunto permanece controvertido.

**La Escuela Cartográfica a mediados del siglo XIX,** con ciertos intelectuales encabezados por A.M. Guerry y Adelphe Quetelet, afirmaron que el delito tenía raíces en el entorno físico y social. Utilizando mapas y datos estadísticos, buscaron medir la variación en el índice de criminalidad de diferentes áreas y correlacionar los datos criminales con otros. Encontraron que el delito se correlacionaba estrechamente con la pobreza y otros factores. Esta escuela no rechazaba la responsabilidad individual del delito, sino que, buscaba entender las condiciones que, en su opinión, eran en parte responsables. Su investigación tendía a lo descriptivo.

**La Escuela Socialista** se basó (distorsionando) en las ideas de Karl Marx y afirmaba que las condiciones económicas <<causaban>> el delito. La teoría general de

Marx de que la clase trabajadora era explotada por el sistema de producción capitalista, creaba la pobreza y un sentimiento de impotencia que daba como resultado el delito. Los socialistas afirmaban que los índices de criminalidad fluctuaban con las condiciones económicas. Trataron de demostrar que los delitos aumentaban cuando el ciclo comercial declinaba, causando mucho desempleo. Willem A. Ponger, un sociólogo marxista holandés afirmaba en <<Criminality and Economic Conditions>> (1916), que el capitalismo creaba una personalidad de cierto tipo, un imprudente que egoístamente perseguía su propio interés. De esta manera, Ponger consideraba el delito no sólo como respuesta de los pobres oprimidos, sino como consecuencia del desprecio de la cooperación social y del énfasis en las relaciones competitivas que debilitan la trama social.

**En el siglo XIX,** la búsqueda de las leyes naturales se extendió al estudio del hombre y aparecieron las ciencias del comportamiento humano, que incluían la Psicología, Antropología (inicialmente una rama de la Biología).

El <<Darwinismo Social>> fué un intento para ajustar las teorías darwinianas de la selección natural y la sobrevivencia de los más

aptos a las condiciones sociales y económicas. Las deficiencias <<naturales>> y en especial la inteligencia, conducían al delito, se alejaba, y esas deficiencias eran encontradas con más frecuencia en la clase pobre <<propensa al delito>>.

Ese razonamiento dió origen a varias teorías que se proponían demostrar que los delincuentes difieren inherente e innatamente de los no delincuentes, aunque estaba en disputa la forma en que diferían. Una de ellas era, cuál fue el delito, hasta cierto punto <<debilizador>>, más que observador de la ley.

Tales teorías destacaban la prueba clínica de delincuentes particulares para validar el conocimiento <<científico>> de su comportamiento. Cesare Lombroso, médico italiano, creía que los delincuentes podían distinguirse de los no delincuentes por ciertas características físicas, tales como nariz chata, maxilares más prominentes y un cráneo asimétrico, en tanto no todas las personas que poseían tales rasgos físicos serán delincuentes; creía que eran atávicos (parecidos al hombre primitivo), y tal degeneración fisiológica los predisponía a la conducta criminal. El mismo Lombroso, más tarde admitió que tal deficiencia fisonómica podría dar cuenta de sólo el 40% de los delincuentes conocidos. No hizo ningún análisis sistemático de la fisiología de los no delincuentes, y los estudios a principios del siglo XX rechazaron sus hipótesis básicas. A últimas fechas, ha habido leve resurrección del enfoque Lombrosiano, en tanto aumenta la investigación del desequilibrio cromosómico.

**El enfoque del Positivismo** dió origen a otra teoría criminalista, (o más exactamente del control del delito). El enfoque positivista destacaba que la ciencia ha demostrado que la clásica libre voluntad o era un mito, o era impertinente. En esta opinión, la única función del Código Penal era defender a la sociedad del comportamiento predatorio. Esto es, sin tomar en cuenta la intención, e incluso el estado mental y la capacidad, el gobierno tiene el derecho de encarcelar o de eliminar en otra forma los elementos peligrosos de la sociedad -quizá a hospitales, quizá a prisiones-. En la actualidad ha habido una resurrección de esta noción.

En tanto desaparecían las nociones físicas de la criminalidad, salieron a la superficie otras teorías similares. A principios del siglo XX, muchos creyeron que el retardo mental, la imbecilidad, era la causa principal del delito. Los intentos para probar que todos o la mayor parte de los delincuentes eran incapaces de controlar su conducta a causa de una predisposición genética, en tanto que las personas observadoras de las leyes eran genéticamente superiores.

**En la teoría del Determinismo Psicológico** se afirma que los delincuentes están psicológicamente enfermos. El énfasis anterior freudiano sobre el <<Inconsciente>> y la <<Frustración-Agresión>>, destacaba el papel

de las experiencias infantiles y de la socialización sobre la personalidad posterior.

En esta opinión, el desarrollo retardado del Ego continuaría manteniendo a los niños en una etapa y les impediría la madurez.

Los partidarios de este enfoque difirieron respecto a:

- 1) la naturaleza precisa de la privación psicológica.
- 2) la frecuencia relativa de problemas psicológicos entre los delincuentes.

El enfoque psicológico ha desempeñado un papel principal en los enfoques del tratamiento de la criminalidad.

**La Escuela Sociológica** tuvo como antecedente las perspectivas cartográfica y socialista respecto a la sociedad para el auge del moderno énfasis criminalista sobre las causas sociales del delito. **Gabriel Tarde**, sociólogo francés y funcionario judicial que fue contemporáneo de Lombroso, creía que la criminalidad es una conducta aprendida. Tarde encontró que el ejemplo estaba en el hecho elemental de la vida social y que la imitación de otros era el método primario de aprender en la sociedad. Afirmaba que:

- 1) las personas imitan a otras personas,

principalmente con quienes tienen estrecho contacto.

2) los inferiores imitan a sus superiores.

3) cuando convergen diferentes costumbres, la más reciente será sustituida por la más antigua.

Hasta cierto punto, la teoría sociológica moderna se basa de manera importante en Gabriel Tarde.

El análisis sociológico floreció primero en EUA y fue llamada la **Escuela Americana**. Asumió la forma de una <<Macrocriminología>> (el estudio de las grandes fuerzas sociales). Varias de las primeras teorías fueron más allá de toda descripción y encontraron que los índices de criminalidad estaban eslabonados a:

- 1) desarrollos económicos.
- 2) la movilidad y estratificación social.
- 3) conflicto de culturas.
- 4) densidad y movimiento de población..

Este enfoque fué descartado cuando los criminalistas encontraron que las estadísticas criminales no eran particularmente confiables, pero la opinión general y algunas de sus formas específicas, han florecido en los últimos veinte años.

Los EUA han conducido el camino de lo que podría llamarse <<microcriminología>>, el estudio de los delincuentes y el proceso por el cual se convierten en delincuentes. Esto ha comprendido varias grandes investigaciones empíricas, ha menudo con individuos y grupos pequeños.

El enfoque comprende tanto la Sociología (los elementos de la sociedad que conducen a la criminología) y la Psicología Social (el proceso por el cual esos elementos influyen en el individuo).

Algunos intelectuales cruzan límites para estudiar factores puramente psicológicos, como la imitación, frustración-agresión, la teoría del esfuerzo y del aprendizaje. La Sociología moderna, en contraste, intenta definir las culturas que inducen al delito y las situaciones sociales criminógenas. Las teorías de <<cultura y personalidad>> son notablemente difíciles de conciliar: las teorías que combinan a ambas son difíciles de probar.

Muchos criminalistas suelen combinar conceptos sociológicos, sociopsicológicos y psicológicos, y afirman que el delito no puede entenderse por cualquier teoría, sino que abarca muchos eventos y muchas variables. Los partidarios de esto alegan que sólo el estudio del individuo revelará las varias causas de su conducta criminal. (8).

En relación a la reincidencia se ha encontrado que muchos de los arrestados por delitos serios (del 55 al 88%) en un año dado, son reincidentes, así, los reincidentes cometen un número desproporcionado de delitos de manera que comparativamente, pocas personas son la causa de la mayoría del trabajo en las Agencias de Justicia Penal y constituyen los fracasos más notables de esas Agencias.

La reincidencia pudiera deberse a:

1. las características personales de los delinquentes.
2. los fracasos de las agencias de Justicia Penal.
3. a ambos

Al analizar estos probables factores, se piensa en la posibilidad de que los mismos factores que llevaron al delito, sean los que lleven a la persistencia al delito.

Muchos de los prisioneros que cumplen largas sentencias, son por supuesto repetidores. Un estudio en Minnesota concluyó que de sólo el 81% de todos los prisioneros liberados, se habían fugado violando la libertad de palabra un 2% y otro 15% regresó sólo por violaciones a la libertad bajo palabra, todos dentro de los 5 años después de su liberación.

Otros estudios de los índices de reincidencia han producido amplias discrepancias. Uno de ellos encontró que el índice era de

aproximadamente la tercera década de 1960 y de menos de la cuarta parte de la década de 1970. Otro análisis informó que el verdadero índice era de 61% para los liberados bajo palabra y del 56% para los de libertad condicional. Tales diferencias se pueden atribuir a:

1. a las diferentes muestras usadas.
2. a las diferentes definiciones de reincidencia.
3. a las diferentes definiciones de <<éxito>>
4. a los diferentes tramos de tiempo para el estudio conducido.

Además de todo lo anterior, la reincidencia depende de ciertas características institucionales de las practicas para dictar la la sentencia en varios estados. Se espera ría que donde:

1. la libertad condicional se concede liberalmente de manera que los reclusos de alto riesgo van a prisión, la reincidencia será menor.
2. cuando la libertad bajo palabra se concede con liberalidad de manera que los reclusos de alto riesgo (y otros) son liberados pronto, el riesgo será mayor.

Las prácticas por las cuales los que violan la libertad bajo palabra son rapidamente regresados a prisión, también aumentará el índice de reincidencia.

Gran parte de las reincidencias han sido atribuidas a la persistencia de los hábitos criminales, pero esta teoría tiende a ignorar las condiciones sociales.

**La Teoría de las Deficiencias Psicológicas y de la personalidad del delincuente** conducen, bien a la delincuencia inicial o a la repetida.

**La Teoría Sociológica** sostiene que el aislamiento de los individuos del comportamiento respetuoso de la ley y de los patrones de la condición y asociación en el comportamiento ilegal (en especial una vez que se ha fijado la etiqueta de criminal) son los factores críticos que fundamentan la reincidencia. Es difícil para muchos delincuentes abandonar la amistad y la lealtad a otros delincuentes, así que los cambios en las actitudes de la comunidad hacia los ex-delincuentes para reintegrarlos mejor puede ser de mayor importancia que la terapia individual.

En la búsqueda de estudios que tuvieran relación de alguna manera con éste, se encontró:

Un estudio en el que se aplica el Inventario Eysenck de la Personalidad a 165 sujetos masculinos para hacer una diferenciación entre los varios tipos de criminalidad. A las conclusiones llegadas fue

que la medida no resultó efectiva para hacer tales diferenciaciones, sin embargo, en otro estudio llevado a cabo por Little's, se dice que las diferenciaciones son posibles, pero no son descritas en el estudio. (9)

En estos dos estudios observamos claramente la dificultad para la estandarización de los delincuentes.

Huesman y Col. llevaron a cabo otro estudio en el que la hipótesis es la interacción de la inteligencia y la psicopatía en relación con la conducta violenta, se encontró que bajo niveles de funcionamiento intelectual fueron asociados a crímenes violentos en los 390 análisis realizados de ofensores masculinos de 26.2 años de edad promedio. En contraposición a estos resultados, se revisó el estudio de Heibrun que describe la relación de psicopatía e inteligencia como lineal y acumulativa, más que interactiva. (10)

Otro estudio reportado en el Forensic Psychology de Marzo de 1934, cuyo objetivo era definir el perfil de la personalidad criminal, llega a la conclusión que examinar las escenas de los crímenes violentos y la revelación de cierto material psicológico del sujeto, revelan un perfil; pero no todas las escenas criminales revelan evidencia, sólo aquellas en las que se observa claramente psicopatología, por ejemplo: sadismo, la

tortura, extracción de entrañas, exploraciones post-mortem, piromania, lujuria, mutilaciones y rituales en el crimen. (11)

Howell lleva a cabo otro estudio, y éste, más que una investigación, es una minuciosa observación y disertación sobre las clasificaciones y más en relación a los desórdenes de personalidad etiquetados con el diagnóstico de personalidad psicopática \*, en la que hay relaciones personales superficiales, agresividad, hostilidad, impulsividad y deseo incontrolable. A diferencia de las neurosis de carácter, en la que se observa ansiedad y conflictos y la descarga de los mismos en agresividad o actos antisociales.

Howell llega a la conclusión de que ambos términos son útiles y necesarios para describir estas entidades frecuentemente encontradas. (12)

A lo largo de la Historia de la Criminología se dan a conocer muchas teorías, tanto de corte general que buscan describir y explicar los patrones del delito como de teorías de corte individual que buscan explicar la delincuencia individual. Este aspecto de la investigación de acercarse más a la verdad, o por lo menos alejar un poco del error, es lo que motiva en sí a la

investigación. El estado actual de la Criminología es merecedor de una crítica a favor pues ha llegado al esquema de la multifactoriedad, la investigación en esta área ha comprendido que el hombre sólo es separable para efectos de estudio, pues su psique, su biología y la sociedad de que está rodeado, lo hacen ser y además, único, diferente del que ha vivido lo mismo por carga genética o por su personalidad.

Actualmente se ha convertido en equipo multidisciplinario necesario para entender al individuo desde el crisol del delito, para después de esto llegar a la mayor pureza posible reveladora de las motivaciones profundas del delito: causas diversas del aspecto biológico, psicológico y social, impulsoras de la conducta defectuosa y dañina.

## CAPITULO III

### LA PERSONALIDAD

La personalidad ha sido definida de miles de maneras y con múltiples orientaciones, seguidamente se describe la que ha parecido una definición de personalidad completa y que abarca en pocas líneas lo que dirige la conducta del individuo:

#### **DEFINICION DE PERSONALIDAD:**

<<La suma total de patrones conductuales, actuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y por el medio social, se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de los cuatro sectores principales dentro de los cuales están organizados estos patrones de conducta: sector cognoscitivo (inteligencia), sector conativo (carácter), sector afectivo (temperamento) y sector somático (constitución).>>  
Hans J. Eysenck (13)

El sujeto es un conjunto de elementos en constante movimiento, influido por el medio en que se desarrolla. El equilibrio de estos sectores tendrá como resultado un individuo <equilibrado>, socialmente aceptable, dentro de la norma. La psicopatología se hace pre

sectores, influidos éstos por el medio y por la experiencia de la vida.

El problema de diferenciar entre lo normal y lo anormal, siempre ha sido complejo, distintas personas lo definen de modos diferentes. Existen tantos matices en tantas dimensiones, que gran parte de los autores suelen evitar el problema. Aunque no pueda resolverse, merece que se le examine.

Con facilidad puede aclararse una fuente de confusión que es la tendencia a hacer equivalente la personalidad normal con la perfecta o la ideal. Existe aquí el mismo problema que en tratar de definir salud física, y tanto en un caso como en otro, se necesita adoptar una actitud realista. Sucede que el cuerpo humano normal es una abstracción, y describirlo equivale a describir algo inexistente.

Los límites normales de variación para uno u otro sexo a cierta edad, son enormes y multidimensionales. Lo mismo ocurre con la vida conductual y psíquica: es decir, las experiencias y la conducta de la personalidad social normal, interna y externa, independientemente e interdependientemente. (14).

Suele decirse que el sujeto normal posee habilidad para conformarse a lo que la sociedad espera de él. Por lo tanto, quien no logra adaptarse es anormal. Este criterio es útil para ciertos propósitos, ya que toma en

cuenta las notables diferencias que en las expectativas culturales encuentran quienes estudian sociedades diferentes y, además subraya la habilidad para adaptarse, antes que la conformidad en sí. Pero esta no necesariamente indica normalidad, y no siempre es patológica la incapacidad de conformarse.

Ningún acto, pensamiento o sentimiento es en sí mismo normal o anormal, la conducta que se desvía de lo común esperada o convencional puede ser anormal, o tiende a lo superior o cualitativamente equivalente a la norma. Antes de llegar a una decisión significativa sobre la relativa normalidad o anormalidad de un rasgo o reacción determinada, es esencial considerar la adecuación de la conducta, de terminar el grado de deterioro en el funcionamiento, y evaluar el efecto o las consecuencias sobre la conducta del individuo y la sociedad. Para explicar las infinitas variaciones en la adecuación, eficacia y valor, se puede considerar la conducta anormal extrema y la normal <<ideal>> como extremos de continuos múltiples.

En la mayoría de los casos, la conducta específica puede ubicarse en las zonas medias y designarse como cultura promedio.

Los cinco criterios elegidos para diferenciar la conducta anormal de la normal tienen relación con:

1. relativa pericia de un funcionamiento psicológico superior.
2. relativa adecuación de la conducta social.
3. el grado de control voluntario.
4. el grado en que la conducta es percibida y evaluada por la sociedad como conveniente y beneficiosa o como inaceptable o perjudicial.
5. el grado en que la conducta es percibida por el individuo como satisfactoria o aflictiva.

Se considera a cada criterio como un continuo separado. (14)

La decisión referida a la relativa normalidad o anormalidad de la conducta depende de una evaluación compleja. En principio, los criterios propuestos son aplicables en todas las sociedades. Algunas culturas pueden ser más tolerantes que otras con respecto a formas de terminadas de conducta desviada, pero ninguna civilización consideraría normal a una persona cuya conducta estuviera tan deteriorada, trastornada e incontrolada que constituyera una desventaja, una amenaza o una fuente de afección indebida para ella misma o para un grupo social.

Teniendo en cuenta que no existen síntomas fijos o absolutos de trastornos mentales, no debe asignarse ninguna significación a la observación de que ciertas partes asociadas a dichos trastornos en una cultura, sean aceptados en otra.

Muchas personas se adaptan llevadas por la

ansiedad, muchos conformistas tienen una necesidad exagerada de aprobación social y temen demasiado arriesgarse a recibir una censura al hacer o pensar en forma diferente a la persona promedio. Sólo en una cultura estática se da la conformidad total. Se sabe que en cada cultura están cambiando constantemente las normas de conformidad, de modo que siempre existe un conflicto considerable entre generaciones sucesivas.

El no conformarse a lo que se espera en una cultura, suele llevar al descubrimiento dentro de una sociedad, de nuevas y valiosas costumbres, y a la eliminación de otras que han perdido su valor social. (15)

Se ha dicho frecuentemente que la personalidad es el resultado de la interacción de elementos en constante dinamismo llamados rasgos de personalidad, en relación a éstos, se debe decir que frecuentemente se ha cuestionado si los rasgos sirven para guiar o dirigir la conducta o si también sirven para iniciarla o instigarla, se puede pensar que en cierto sentido, siempre existe una estimulación previa que se relaciona con la activación del rasgo. De todas formas, queda claro que la mayoría de los rasgos no son pálidos reflectores de estímulos que hacen apropiada la operación del rasgo que posee, así, un rasgo se conoce solamente en virtud de ciertas regularidades o consistencias en la forma como se comporta el individuo.

Allport, quien presenta una de las teorías de los rasgos de mayor importancia, menciona que su teoría no requiere de una consistencia total. El sólo hecho de que existan rasgos múltiples y estén relacionados en forma simultánea, sugieren que las inconsistencias aparentes en el comportamiento del organismo pueden esperarse con frecuencia. (16)

Si bien, las situaciones que se encuentran constantemente ponen en juego respuestas típicas, los rasgos se manifiestan de ordinario en situaciones sociales. El punto de vista popular acentúa su significación social porque se relaciona con la manera como se entienden las gentes entre sí. Toda persona normal es agresiva en unas ocasiones y sumisa en otras. La manifestación de este rasgo de personalidad tiene un cierto grado de constancia, en la mayoría de las ocasiones ofrecerá algún grado habitual de respuesta.

## CAPITULO IV.

### INTELIGENCIA

La inteligencia comprende capacidades primarias semejantes como la comprensión de las complejidades del lenguaje y del razonamiento, y el ser capaz de percibir relaciones de espacio y tiempo. Comprende también el poder realizar funciones en que entran numeros y resolver un cúmulo de problemas prácticos. La inteligencia está relacionada con la capacidad de recordar, de hacer asociaciones, y con el proceso de las informaciones de los sentidos. Desde un punto de vista práctico, es una de las funciones que se mide con un test de inteligencia.

La capacidad del hombre para adaptarse a su medio implica conducta inteligente. Cuando reunimos o asimilamos algo nuevo con algo ya conocido, hemos iniciado un acto inteligente, que se realiza por completo cuando hacemos alguna adaptación a los nuevos sucesos.

En el hombre, se puede decir que la inteligencia de una persona viene indicada por la efectividad de su conducta respecto de como se adapta con su medio y como lo controla en cierto grado. Las personas son inteligentes o nada inteligentes en diferentes aspectos. Algunas tienen gran talento pero utilizan poco su potencial mental. Así pues, por decirlo así, sus mentes están

pobremente disciplinadas. Algunas personas son inteligentes para tratar con ideas, pero son menos inteligentes para tratar con la gente. No es raro encontrar gente que es muy inteligente en raros aspectos, no lo son en otros; pueden infringir la ley, desarrollar malos hábitos o no lograr prepararse para el futuro. El desarrollo de la conducta inteligente bien estructurada, comienza a temprana edad en el niño.

## **FACTORES QUE AFECTAN LA INTELIGENCIA.**

El hombre ha asociado siempre cerebro e inteligencia, tanto en el lenguaje corriente como en la investigación. Sin embargo, la relación no es tan simple como se ha creído, lo que no se sabe es decepcionante, pero lo que se sabe es muy importante. Se sabe que la inteligencia no se correlaciona con el peso o el tamaño del cerebro, ni se han descubierto todavía características fisiológicas de simple descripción relacionadas con la inteligencia. Hay indicios, no obstante, para sugerir que la química del cerebro puede ser importante para el desarrollo intelectual. La experiencia tiene un papel importante en la inteligencia, debido a que gracias a ella el individuo hace asociaciones y al hacerlo, se enriquece de ellas y al mismo tiempo utiliza su memoria, da significado a sus recuerdos, los llena de emotividad y después de hacerlo lleva a cabo alguna decisión.

## **HERENCIA.**

Ya en 1869 Galton halló una relación positiva entre consanguineos y superioridad, pero muy pronto aparecieron aspectos importantes a saber, que los factores ambientales no habían sido controlados y que se puede dudar de si la superioridad se relaciona con la inteligencia realmente en todos los casos. En 1887, R.D. Dugdale estudió 750 miembros de la familia Tukes y encontró que la deficiencia mental predominaba en este grupo que presentaba numerosas uniones consanguíneas.

Igualmente es bien conocido el caso de la familia Kallikak, estudiado en 1921, que comprende dos líneas de descendientes de un soldado. Kallikak se casó primero con una muchacha retardada mental y sus descendientes tuvieron muchos casos de deficiencia mental. Luego se casó con una mujer de inteligencia normal, y entre sus descendientes no se halló retardo mental en las varias generaciones estudiadas. Esto, de alguna manera argumenta que la herencia juega un importante papel en el nivel de inteligencia y sugiere que la consanguinidad traerá un riesgo de retardo mental.

## **MEDIO AMBIENTE.**

En general, una herencia favorable y un medio favorable estimulan el desarrollo de la inteligencia.

Si se tiene tolerancia para ciertos factores culturales y del débil empleo del lenguaje, los grupos se superponen, tal como en el caso de estudios con grupos raciales. Hay individuos que son de aptitud superior y serían juzgados como tales en cualquier medio, al igual que los que son de aptitud inferior. Muchos estudios que abarcan también los de los países subdesarrollados llevan a la conclusión de que el talento no es un bien exclusivo de una parte del mundo, o de algún grupo étnico. Algunos pueblos culturalmente en desventaja pueden hacerse mentalmente productivos si se les da una oportunidad; otros pueden no llegar a mostrar ninguna mejoría.

### **L A M O T I V A C I O N Y E L E M P L E O D E L A S A P T I T U D E S .**

La motivación puede relacionarse con aumentos en la puntuación del C.I. por un período de tiempo, pues favorece al individuo más competitivo, más combativo y más independiente. El trabajo intenso y un fuerte deseo de dominar problemas intelectuales, junto con la persistencia ante tareas difíciles, tienden a elevar el C.I. El aprender una tarea pone en actividad varias funciones, el aprendizaje depende no sólo del deseo de aprender, sino del interés que se tenga por ese material, lo que signifique el aprenderlo y el nivel afectivo que se haya depositado, de tal manera que un alto nivel de estas otras funciones, de alguna manera asegurarán la

retención de este material, o sea, la memoria del mismo y podrá ser utilizado este conocimiento y transformado en una aptitud.

La negligencia, el no utilizar las propias aptitudes, se relaciona con las disminuciones de los puntajes de inteligencia. Estos factores han tomado tal importancia que se han proyectado ahora ciertos test de inteligencia para medir la motivación del aprovechamiento, así como la aptitud. (17)

## CAPITULO V.

### EL DELITO.

La palabra delito deriva del verbo latín **delinquere** que significa abandonar, apartar se del buen camino, alejarse del sendero señalado por la ley.

Se ha tratado de darle una definición general, que se adapte a todos los tiempos y lugares.

El delito se encuentra íntimamente ligado a las costumbres de cada pueblo y necesidades de cada época. Lo que una vez pudo haber sido un delito, hoy no lo es por diversas situaciones, y otras veces, acciones no delictuosas han surgido como delito.

La delincuencia es un problema social no solamente porque se expresa con conductas sancionables, sino porque en el delito privan las condiciones en que se desarrolla la vida del hombre.

El delincuente sería:

todo aquél sujeto que es culpable o comete un delito. Todo aquél que tiene conductas repetitivas en contra de las buenas costumbres, de los buenos hábitos o modales, de las normas o reglas. (10)

## FACTORES QUE SE CORRELACIONAN CON EL DELITO.

Las estadísticas han indicado en forma persistente y precisa, que los jóvenes cometen muchos más delitos que los adultos. Los jóvenes están «sobrerepresentados» en términos de la proporción en la población criminal. Si bien, algunos adultos pueden escapar de ser registrados como delinquentes, más personas muy jóvenes recibirán «oportunidades» de manera que no disminuya su importancia estadística por los factores sociales.

La edad de máxima criminalidad es durante la adolescencia o poco después de ella, y esto es cierto en virtualmente todos los países que llevan estadísticas. La edad también se correlaciona con el sexo. Los hombres tienden a cometer la mayoría de los delitos a edad más temprana que las mujeres.

Puede haber una relación entre la delincuencia y la criminalidad adulta, aunque comparativamente pocos adolescentes siguen para convertirse en delinquentes adultos. Parece que los adolescentes tienden a ser arrestados por los delitos que cometen con frecuencia, y que los adultos de más de treinta y cinco años, tienden a ser arrestados por diferentes delitos.

La condición sexual aún más que la edad es una variable crítica en la incidencia de la delincuencia. Los hombres cometen mayor canti

dad de delitos en todo momento, en todas las edades y en todas las comunidades. (19).

## **TEORIAS DE LA INFLUENCIA FAMILIAR.**

Gran parte de los primeros trabajos sociológicos se concentraron en la influencia como factor criminógeno. En forma tradicional, la familia ha sido la agencia primaria para dar forma al primer comportamiento. Se afirma que en forma creciente se presenta un conflicto entre quienes socializan a los niños; ese conflicto puede existir dentro de la familia o entre la familia y otras instituciones sociales. La misma cultura puede resultar ambigua, y por lo tanto, ofrecer poca orientación a los padres.

Ciertamente, la delincuencia con frecuencia ha estado acompañado de uno o más de los siguientes factores familiares:

1. alcoholismo o delincuencia entre los miembros de la familia.
2. ausencia de uno de los padres.
3. disminución del control familiar, debido a enfermedad física de uno de los padres, o in diferencia psicológica u hostilidad.
4. infelicidad en el hogar.
5. conflictos intrafamiliares religiosos o culturales.
6. pobreza y las condiciones económicas asociadas.

Algunos han afirmado que:

Los lazos débiles entre los padres e hijos y la creencia del hijo de que los padres son fundamentalmente deshonestos se relaciona con firmeza con la delincuencia.

Los hijos creen que la disciplina en el hogar es parcial, injusta, excesiva, leniente y esta creencia pueden llegar a convertirlos en delincuentes. Esta teoría puede ser demasiado general, pero destaca que el conflicto entre el padre y el hijo tiene que ver con la delincuencia. Sea que cause la delincuencia o que resulte de la delincuencia es todavía una pregunta abierta.

### **CORRELACIONES ESTADÍSTICAS.**

La criminalidad en el hogar se correlaciona estadísticamente con la delincuencia, los hijos de los delincuentes tienen índices más elevados que los hijos de los no delincuentes. En forma significativa, los hijos rechazados por padres criminales es muy probable que sean delincuentes (quizá porque los padres juegan funciones contradictorias, como en el papel del criminal y como el objeto de la agresión). Si bien, en estas condiciones los hijos no pueden estar específicamente influenciados a la imitación del comportamiento, pueden estar influenciados a la imitación de las actitudes hacia el delito.

## **EL HOGAR DESTRUIDO.**

Por lo menos el 40% de los delincuentes conocidos proceden de hogares desbaratados. La disciplina paterna quizá sea de más importancia que la condición del hogar. La disciplina punitiva parece estar correlacionada tanto con la vida familiar y con la delincuencia:

1. absorber e imitar la conducta criminal.
2. aprender a respetar a ciertas personas, y ese patrón de respeto puede ser transferido en una etapa posterior a la vida de los delincuentes.
3. estar alejado del hogar por sus experiencias y estar listo para asociarse con los delincuentes.

Puede crecer prematuramente e interactuar más con sus iguales y menos con su familia.

## **ESTADO CIVIL.**

Las personas casadas tienen el índice más bajo de criminalidad, le siguen los viudos, luego los solteros y los divorciados con el índice más elevado.

## **TEORIA DE LOS PATRONES DE ASOCIACION INTIMA.**

En los siguientes renglones se describirán de manera breve las teorías sociológicas de

la criminalidad que suponen que la conducta criminal es aprendida en un ambiente íntimo, aunque no necesariamente familiar.

Ninguna de las teorías habla algo respecto a la sociedad en general: más bien comprenden experiencias íntimas para el criminal o delincente individual.

### **ASOCIACION DIFERENCIAL.**

Es una de las teorías propuestas originalmente por el Sociólogo estadounidense Edwin H. Shulerland. La teoría es descriptiva y afirma que la conducta está basada en el recibo y aceptación de parte de los individuos tanto de información como de valores.

Afirma específicamente que:

1. la conducta criminal es un comportamiento aprendido.
2. el aprendizaje ocurre por comunicación de otros, por lo general grupos cerrados.
3. el aprendizaje comunicado no sólo es respecto a las actitudes generales hacia el delito y los medios de <<transformar>> la personalidad, sino también los impulsos, motivos y actitudes psicológicas en el comportamiento.
4. específicamente, un individuo que aprende más información que sea favorable a la de influencia que la información que no lo sea, tiene más probabilidad o facilidad para cometer delitos.

5. puesto que todos los individuos aprenden por lo menos algunos códigos de conducta legal, para que predomine la información que favorece el comportamiento criminal debe comunicarse con más frecuencia la información no delictiva, debe ser de mayor duración, debe darse en forma más intensa e incluso quizá debe de haberse dado en una etapa anterior a la información competitiva.

6. el aprendizaje puede presentarse en muchas formas.

### **TEORIA DE LA CLASIFICACION.**

Otra variante de la teoría del aprendizaje, sostiene que la criminalidad, por lo menos después del primer delito, y quizá en momentos anteriores a él, es el resultado de las experiencias individuales con la justicia penal y otras agencias sociales que definen su conducta. Según este punto de vista la criminalidad es creada por la sociedad que clasifica al individuo como delincuente; el individuo acepta su clasificación y comienza a dar forma a su conducta futura, de acuerdo con la percepción que de él tiene la sociedad. Por tanto, es la interacción entre el individuo y la sociedad (simbólica) lo que crea la criminalidad y el delito.

### **OTRAS PERSPECTIVAS INTERACCIONISTAS.**

El interaccionismo puede presentarse bajo

las circunstancias siguientes:

1. los ejecutores de la ley que creen sostener rigidamente los reglamentos interactúan con los delincuentes no compulsivos rebeldes; la tendencia es que predomine la rigidez y la crueldad, y que las actitudes opuestas se incrementen hasta que ocurra la polarización.

2. las personas que son fieles apoyadores de la ley interactúan con los transgresores pasivos, la tendencia es que ambas se apartan del delito a que el transgresor puede resultar evasivo o más hostil.

3. las personas pasivas (ejecutoras de la ley o respetuosas de ella) interactúan con un opuesto sumamente antagonico o rebelde; la persona activa resulta más antagonizada y sus actitudes (sólo sus actitudes) se polarizan. El mayor peligro social ocurre en la primera situación por que la polarización es mayor.

La polarización puede evitarse:

1. rehusándose a tratar al transgresor como proscrito.
2. con la tolerancia de pequeños delitos.
3. auxiliar al delincuente a ayudarse a sí mismo para que tenga una mayor conformidad.
4. mostrando paciencia con la hostilidad del delincuente.
5. concediendo recompensa a los infractores que se ajusten.

Desafortunadamente pocos infractores y pocos ejecutores de la ley actúan en esta forma.

ma constructiva. Sin embargo, cuando la delincuencia ocurre después de un período de interacción, más que después de un evento específico, este análisis puede ser valioso. (20).

## **PSICOPATOLOGIA Y CONDUCTA CRIMINAL.**

Estrictamente definido, un delito es la violación por un acto de comisión u omisión y con intención criminal, de leyes reconocidas de la sociedad, y para la cual la ley prescribe un castigo. Esta restricción excluye automáticamente todas las manifestaciones psicopatológicas que no impliquen el quebrantamiento de un precepto legal específico. El promedio de crímenes por parte de personas trastornadas no es más alto que el de la población en general. (Rappaport y Laasen, 1965-66). Cuando el trastornado comete un acto criminal se hace una distinción entre los delitos punibles y aquéllos por los cuales no se les atribuye responsabilidad en razón de su insania.

Los criterios establecidos para definir la conducta anormal proporcionan un conjunto de guías para diferenciar la conducta criminal de las formas antisociales psicopatológicas. Una persona es considerada criminal antes que insana si comete una ofensa punible por la ley y no muestra un deterioro significativo en los más altos órdenes del funcionamiento psicológico, o en su capacidad para ejercer

un control voluntario sobre sus actos. La sociedad considera por lo general que esa conducta es criminal si las pruebas sugieren que el transgresor estaba en posesión de sus facultades mentales y se comprometió voluntariamente en un acto antisocial con propósitos de beneficio personal.

Tal como es de esperarse, algunas veces es difícil hacer una clara distinción entre la conducta criminal y la psicopatológica. Hay a menudo un elemento de duda en los casos que implican actos antisociales impulsivos, crímenes sin propósito y crímenes que se realizan de una manera tan torpe que invitan a la detención. Las líneas fronterizas son especialmente confusas, cuando los delitos representan violaciones a la ley moral antes que a la legal, estos casos dudosos junto con otros actos antisociales de difícil definición, son incluidas bajo el encabezado de sociopatías a las que se considera como una sociopatía convencional, pero con el mérito de reconocer e identificar reacciones border line.

Definitivamente es sumamente difícil de terminar inimputabilidad. Como puede observarse, en cada teoría hay un intento por llegar más profundamente a la esencia del delinvente y sus circunstancias y medio predisponente.

## CAPITULO VI.

### MATERIAL PSICOMETRICO.

El Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota tiene sus orígenes cuando a fines de 1938, los Doctores Hathaway y McKinley comenzaron a reunir frases para una prueba que crearon convencidos de la necesidad de una técnica objetiva para evaluar la personalidad desde diferentes ángulos, multifásicamente, por medio de escalas o perfiles que fueran útiles tanto para la investigación como para la práctica clínica. Siguiendo una orientación semejante a la desarrollada por Binet en sus pruebas de inteligencia y de Strong en sus pruebas de intereses vocacionales; Hathaway y McKinley construyeron escalas con las respuestas ofrecidas por pacientes clasificados de acuerdo con la nosología de la época. En 1942 la Editorial de la Universidad de Minnesota publicó el primer trabajo relacionado con el MMPI.

Hathaway en 1939, desde antes de iniciar la etapa de colaboración con McKinley, señaló que muy poco se había escrito sobre individuos no neuróticos, aún cuando mucho se escribía sobre el neurótico y sus múltiples malestares. Puso énfasis en que por medio del Inventario de la Personalidad de Henreuter, se podía diferenciar el diagnóstico de psicópatas constitucionales inferiores ya que estos pacientes presentan un cuadro semejante

al considerado normal en dicho inventario, excepto en la falta de control que presentan la mayoría de las personas bajo el influjo de una emoción: que en los psicópatas este control existe debido a la falta de respuesta emocional.

El MMPI, a través del tiempo, ha tenido cambios tanto en número de preguntas como en la forma de aplicación.

Actualmente, las escalas básicas utilizadas son:

Escalas de validez: L, F, K.

Escalas clínicas:

Hipocondriasis  
 Depresión  
 Histeria  
 Desviación Psicopática  
 Masculino - Femenino  
 Paranoia  
 Psicastenia  
 Esquizofrenia  
 Mania

Además de la escala de introversión-extroversión que no es considerada netamente una escala de psicopatología. (21).

El material necesario para la aplicación consta de un cuadernillo (donde se encuentran todas las preguntas), hoja de respuesta, lápiz y borrador. Para la calificación se utilizan las plantillas, y el perfil que se encuentra al reverso de la hoja de respuestas para computar.

Es un test de aplicación colectiva o individual. Por la tarea que realiza el individuo es primeramente una prueba de concentración y comprensión y después de concientizar actitudes.

El Test de Matrices Progresivas de J.C. Raven es un instrumento destinado a medir la capacidad intelectual, para comparar formar y razonar por analogía con independencia de los conocimientos adquiridos. Informa acerca de la capacidad presente del examinado para la actividad intelectual en el sentido de su más alta claridad de pensamiento en condiciones de disponer de tiempo ilimitado.

Por su material es un test de lagunas geométricas abstractas. El Raven es un test no verbal, tanto por la índole del material como por la respuesta que demanda del examinado. Por la índole de sus problemas, es un test de matrices. Por la tarea interna que debe realizar el examinado, es un test perceptual, de observación, comparación y razonamiento analógico. Por la tarea externa que debe realizar el examinado, es un test de complemento.

El examinado suministra su respuesta a los problemas planteados, completando las figuras lacunarias, varios trozos entre los cuales se encuentra el único adecuado, a fin de que indique cuál de ellos considera apropiado.

Por su administración es un test autoadministrable y por tanto puede aplicarse indistintamente individual o colectivo.

Por sus empleos es un test de clasificación y clínico. Por sus fundamentos es un test factorial. (20)

El material necesario para la aplicación es el cuadernillo de matrices donde se presentan las figuras lacunarias, hoja de respuestas y lápiz.

Para la calificación es necesaria la parilla de calificación y la carpeta de evaluación.

La tabla que se utilizó para calificar es el Baremo Argentina, ya que es la población estudiada que más semejanzas podría tener con la mexicana.

**CAPITULO VII.**  
**MARCO DE REFERENCIA CONCEPTUAL**  
**Y METODOLOGIA.**

Las hipótesis que este estudio se propone comprobar son las siguientes:

Ha1: Existen en los delincuentes reincidentes algunas escalas del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI) que se situen por arriba de T 70.

Ha2: Existe en los delincuentes reincidentes un nivel de inteligencia situado por abajo de percentil 50 en el Test de Matrices Progresivas de J.C. Raven.

Ha3: Existe en los delincuentes reincidentes una relación entre rasgos de personalidad y el nivel de inteligencia.

**SISTEMA DE VARIABLES:**

Variable dependiente  
matemáticamente: nivel de inteligencia

Variable independiente  
matemáticamente: rasgos de personalidad

**VARIABLES CONTROLADAS:** sexo (masculino)  
 edad (18-60)  
 delincuente reinciden  
 te del CERESO de la Cd  
 de La Paz, B.C.S.

**VARIABLES NO CONTROLADAS:** nivel socioeconómico  
 patologías  
 tipo de delito

### **FUENTE DE OBTENCION DE DATOS:**

Los datos fueron obtenidos del Centro de Readaptación Social de La Paz, Baja California Sur, Institución que cuenta aproximadamente con 400 internos, de estos, 90 estaban clasificados como reincidentes, de tal manera que de esta población total de delincuentes reincidentes se obtuvieron los datos.

### **TECNICAS DE RECOLECCION.**

Para el MMPI como para el TMP las aplicaciones fueron colectivas y se describe la manera seguidamente.

### **MMPI:**

Los sujetos eran llamados en grupos de cinco, con el grupo completo y el material necesario dispuesto se daba la consigna. Se empe

zaba a contestar hasta que no hubieran dudas en la manera de hacerlo. Se dejaba la prueba por espacio de 60 minutos, descansaban 20 minutos y se proseguía, si algún sujeto no se encontraba en condiciones de seguir, se le permitía salir; si el grupo completo prefería seguir con la aplicación el día siguiente, también era permitido y se llamaba a otro grupo.

#### **TMP:**

Se llamaba a un grupo de cinco sujetos, con el grupo completo y el material necesario dispuesto se daba la consigna. Se empezaba a contestar hasta que no hubiera dudas en la forma de cómo hacerlo. La aplicación era detenida a los 45 minutos dando un descanso de 15 minutos, si algún sujeto prefería seguir con testando, le era permitido, de igual manera que si no deseaba seguir haciéndolo.

Las interrupciones de la aplicación se debieron a que la población con que se estaba trabajando llevan mucho tiempo sin dedicarse a algún tipo de trabajo, de tal manera que resultaba cansado tratar de llevar cualquiera de las dos pruebas a su fin en una sola aplicación, por lo que se optó por dar descansos ya que ninguna de las dos pruebas lo contraindica.

En todas las aplicaciones, y todo el tiempo el examinador estuvo presente contestando pre

guntas tanto de acomodación de hojas como de significado de palabras.

Los 90 sujetos que conforman la población de este estudio se prestaron voluntariamente a cooperar, sobre todo cuando se les informó que era un estudio que no tenía lazos con la Institución.

## CAPITULO VIII.

### ANALISIS DE LOS DATOS.

El trabajo estadístico que requirió este estudio fué exhaustivo, de repetidas pruebas y cambios. Se considera que el describir todo el trabajo estadístico realizado no es el objetivo del estudio, por lo que se describirá lo analizado.

En este capítulo se describirán los resultados obtenidos de cada una de las hipótesis sometidas a comprobación.

El método utilizado fué el Análisis de Regresión Lineal o Múltiple y la Prueba F de Fisher.

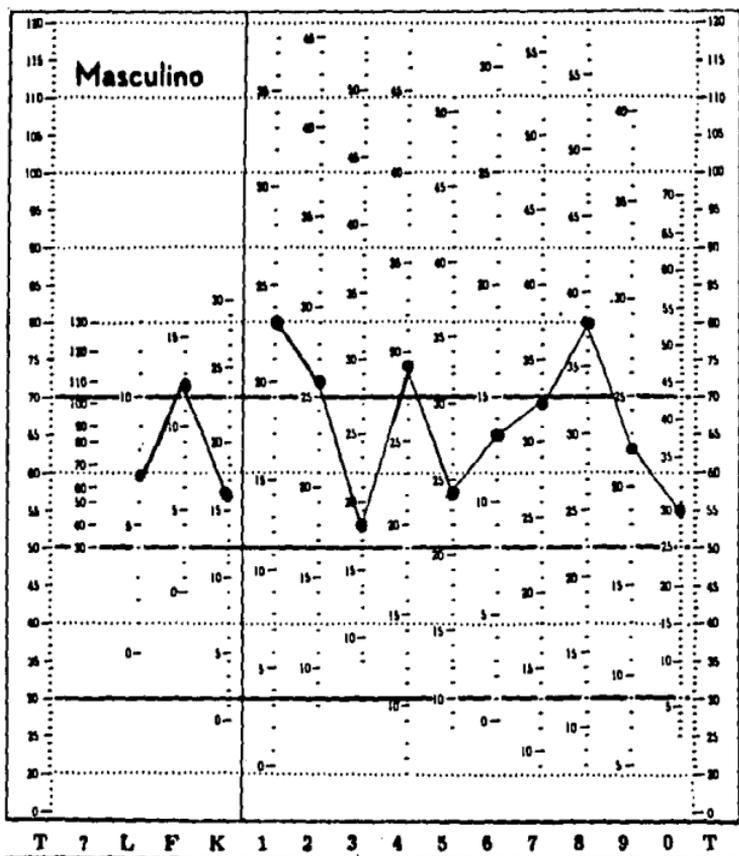
Primera Hipótesis:

**H<sub>1</sub>:** EXISTEN EN LOS DELINCUENTES REINCIDENTES ALGUNAS ESCALAS DEL MMPI QUE SE SITUEN POR ARRIBA DE T 70.

**H<sub>1</sub>:** SE ACEPTA.

Las escalas que se sitúan por arriba de T 70 son HIPOCONDRIASIS, DEPRESION, DESVIACION PSICOPATICA Y ESQUIZOFRENIA.

A continuación se presenta el **Perfil Promedio** obtenido y los Datos Estadísticos e Histograma de cada escala, para que se observe como se comporta cada una de ellas.



---> FREHIST (B:HIP.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE HIPOCONDRIASIS.  
PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
12	15.1	7	7.7	7	7.7	
15.1	18.2	12	13.3	19	21.1	
18.2	21.3	13	14.4	32	35.5	
21.3	24.4	20	22.2	52	57.7	*MEDIAN*
24.4	27.5	22	24.4	74	82.2	
27.5	30.6	9	10	83	92.2	
30.6	33.7	2	2.2	85	94.4	
33.7	36.8	2	2.2	87	96.6	
36.8	39.9	2	2.2	89	98.8	
39.9	43	1	1.1	90	100	

MEAN: 23.26333 S-SQUARED: 33.78461 S: 5.812453 SKEWNESS: .534701  
S.D. OF MEAN: .6126863

Low Outliers = 0  
High Outliers = 0

---> FREHIST (B:HIP.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE HIPOCONDRIASIS PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 3.1 SCALE = 1:1 )

-----

12	R=====
15.1	R=====*
18.2	R=====*
21.3	M=====*
24.4	R=====*
27.5	R=====*
30.6	R==
33.7	R==
36.8	R==
39.9	R=

---> FREHIST (B:DEP.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE DEPRESION.

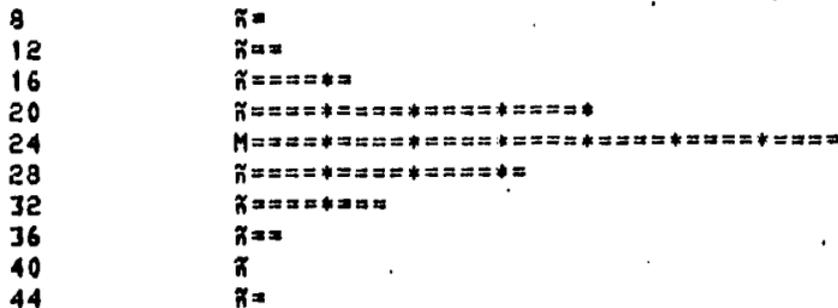
PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
8	12	1	1.1	1	1.1	
12	16	2	2.2	3	3.3	
16	20	6	6.6	9	10	
20	24	20	22.2	29	32.2	
24	28	34	37.7	63	70	*MEDIAN*
28	32	16	17.7	79	87.7	
32	36	8	8.8	87	96.6	
36	40	2	2.2	89	98.8	
40	44	0	0	89	98.8	
44	48	1	1.1	90	100	

MEAN: 26.04445    S-SQUARED: 30.04242    S: 5.481097    SKEWNESS: .2909546  
S.D. OF MEAN: .5777583

Low Outliers = 0  
High Outliers = 0

LOW LIMIT ( DX = 4 SCALE = 1:1 )  
-----



---> FREHIST (B:HIST.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE HISTERIA

PAGE 1

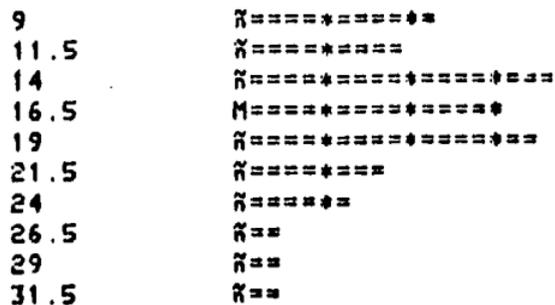
FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
9	11.5	11	12.2	11	12.2	
11.5	14	9	10	20	22.2	
14	16.5	18	20	38	42.2	
16.5	19	15	16.6	53	58.8	*MEDIAN*
19	21.5	17	18.8	70	77.7	
21.5	24	8	8.8	78	86.6	
24	26.5	6	6.6	84	93.3	
26.5	29	2	2.2	86	95.5	
29	31.5	2	2.2	88	97.7	
31.5	34	2	2.2	90	100	

MEAN: 18.08333 S-SQUARED: 28.36109 S: 5.325513 SKEWNESS: .5775297  
S.D. OF MEAN: .5613583

Low Outliers = 0

High Outliers = 0

LOW LIMIT ( DX = 2.5 SCALE = 1:1 )



---> FREHIST (B:DESV.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE DESVIACION PS  
 PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
21	23.2	3	3.3	3	3.3	
23.2	25.4	11	12.2	14	15.5	
25.4	27.6	20	22.2	34	37.7	
27.6	29.8	20	22.2	54	60	*MEDIAN*
29.8	32.00001	22	24.4	76	84.4	
32.00001	34.20001	3	3.3	79	87.7	
34.20001	36.40001	7	7.7	86	95.5	
36.40001	38.60001	3	3.3	89	98.8	
38.60001	40.80001	0	0	89	98.8	
40.80001	43.00001	1	1.1	90	100	

MEAN: 29.09112    S-SQUARED: 14.47455    S: 3.804543    SKEWNESS: .6659964  
 S.D. OF MEAN: .4010341

Low Outliers = 0  
 High Outliers = 0

---> FREHIST (B:DESV.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE DESVIACION PSICOPATICA.

PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 2.2 SCALE = 1:1 )

-----

21	N===
23.2	N=====*
25.4	N=====*
27.6	M=====*
29.8	N=====*
32.00001	N===
34.20001	N=====*
36.40001	N===
38.60001	N
40.80001	N=

---) FREHIST (B:MASC.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE MASCULINIDAD  
 PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%
13	15.1	3	3.3	3	3.3
15.1	17.2	2	2.2	5	5.5
17.2	19.3	11	12.2	16	17.7
19.3	21.4	8	8.8	24	26.6
21.4	23.5	15	16.6	39	43.3
23.5	25.6	15	16.6	54	60
25.6	27.7	9	10	63	70
27.7	29.8	15	16.6	78	86.6
29.8	31.9	6	6.6	84	93.3
31.9	34.00001	6	6.6	90	100

\*MEDIAN\*

MEAN: 24.41    S-SQUARED: 23.1084    S: 4.80712    SKEWNESS: -.1015729  
 S.D. OF MEAN: .5067149

Low Outliers = 0  
 High Outliers = 0

----> FREHIST (B:MASC.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE MASCULINIDAD. PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 2.1 SCALE = 1:1 )

13	R===
15.1	R==
17.2	R#####
19.3	R#####
21.4	R#####
23.5	R#####
25.6	R#####
27.7	R#####
29.8	R#####
31.9	R#####

---> FREHIST (B:PAR.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE PARANOIA.  
 PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
5	7.1	7	7.7	7	7.7	
7.1	9.2	10	11.1	17	18.8	
9.2	11.3	12	13.3	29	32.2	
11.3	13.4	20	22.2	49	54.4	*MEDIAN*
13.4	15.5	12	13.3	61	67.7	
15.5	17.6	8	8.8	69	76.6	
17.6	19.7	10	11.1	79	87.7	
19.7	21.8	4	4.4	83	92.2	
21.8	23.9	5	5.5	88	97.7	
23.9	26	2	2.2	90	100	

MEAN: 13.70333 S-SQUARED: 23.15849 S: 4.812328 SKEWNESS: .4064152  
 S.D. OF MEAN: .5072639

Low Outliers = 0  
 High Outliers = 0

---> FREHIST (B:PAR.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE PARANOIA.

PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 2.1 SCALE = 1:1 )

-----

5	N=====
7.1	N=====*
9.2	N=====*
11.3	M=====*
13.4	N=====*
15.5	N=====*
17.6	N=====*
19.7	N=====
21.8	N=====*
23.9	N=====

---> FREHIST (B:OBS.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE PSICASTENIA.  
PAGE . 1

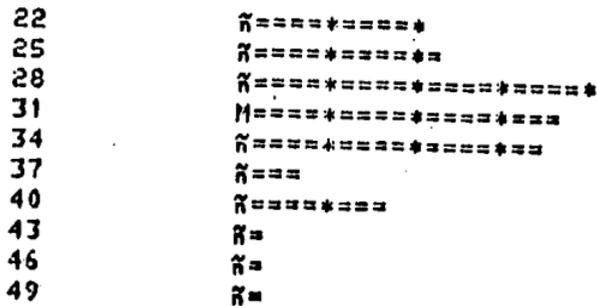
FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
22	25	10	11.1	10	11.1	
25	28	11	12.2	21	23.3	
28	31	20	22.2	41	45.5	
31	34	18	20	59	65.5	*MEDIAN*
34	37	17	18.8	76	84.4	
37	40	3	3.3	79	87.7	
40	43	8	8.8	87	96.6	
43	46	1	1.1	88	97.7	
46	49	1	1.1	89	98.8	
49	52	1	1.1	90	100	

MEAN: 32.16667    S-SQUARED: 33.08875    S: 5.752282    SKEWNESS: .6216399  
S.D. OF MEAN: .6063438

Low Outliers = 0  
High Outliers = 0

----> FREHIST (B:OBS.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE PSICASTENIA. PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 3 SCALE = 1:1 )



----> FREHIST (B:ESQ.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE ESQUIZOFRENIA.  
 PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
21	25.6	6	6.6	6	6.6	
25.6	30.2	11	12.2	17	18.8	
30.2	34.8	18	20	35	38.3	
34.8	39.4	21	23.3	56	62.2	*MEDIAN*
39.4	44	13	14.4	69	76.6	
44	48.6	9	10	78	86.6	
48.6	53.2	5	5.5	83	92.2	
53.2	57.79999	2	2.2	85	94.4	
57.79999	62.39999	2	2.2	87	96.6	
62.39999	67	3	3.3	90	100	

MEAN: 38.32667    S-SQUARED: 92.53979    S: 9.619761    SKEWNESS: .8035141  
 S.D. OF MEAN: 1.014012

Low Outliers = 0  
 High Outliers = 0

---> FREHIST (B:ESQ.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE ESQUIZOFRENIA. PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 4.6 SCALE = 1:1 )

-----

21	N=====*
25.6	N=====*
30.2	N=====*
34.8	M=====*
39.4	N=====*
44	N=====*
48.6	N=====*
53.2	N=====*
57.79999	N=====*
62.39999	N=====*

---) FREHIST (B:MAN.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE MANIA.PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
12	14.8	2	2.2	2	2.2	
14.8	17.6	13	14.4	15	16.6	
17.6	20.4	22	24.4	37	41.1	
20.4	23.2	15	16.6	52	57.7	*MEDIAN*
23.2	26	12	13.3	64	71.1	
26	28.8	19	21.1	83	92.2	
28.8	31.6	3	3.3	86	95.5	
31.6	34.4	2	2.2	88	97.7	
34.4	37.2	1	1.1	89	98.8	
37.2	40	1	1.1	90	100	

MEAN: 22.54667 S-SQUARED: 25.57587 S: 5.057259 SKEWNESS: .5608238  
 S.D. OF MEAN: .5330819

Low Outliers = 0  
 High Outliers = 0

---> FREHIST (B:MAN.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE MANIA.

PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 2.8      SCALE = 1:1 )

-----

12	R==
14.8	R====*====*====
17.6	R====*====*====*====*====*
20.4	M====*====*====*
23.2	R====*====*====
26	R====*====*====*====
28.8	R====
31.6	R==
34.4	R=
37.2	R=

---> FREHIST (B:EXT.DAT): TABLA DE FRECUENCIAS DE DATOS DE EXT-INTROVERSION  
 PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
9	12.7	1	1.1	1	1.1	
12.7	16.4	2	2.2	3	3.3	
16.4	20.1	3	3.3	6	6.6	
20.1	23.8	8	8.8	14	15.5	
23.8	27.5	15	16.6	29	32.2	
27.5	31.2	19	21.1	48	53.3	*MEDIAN*
31.2	34.9	15	16.6	63	70	
34.9	38.6	18	20	81	90	
38.6	42.30001	6	6.6	87	96.6	
42.30001	46.00001	3	3.3	90	100	

MEAN: 30.50111    S-SQUARED: 47.35059    S: 6.881176    SKEWNESS: -.3338013  
 S.D. OF MEAN: .7253396

Low Outliers = 0  
 High Outliers = 0

---> FREHIST (B:EXT.DAT): HISTOGRAMA DE DATOS DE EXT-INTROVERSION.

PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 3.7 SCALE = 1:1 )

-----

9	##
12.7	##
16.4	###
20.1	#####
23.8	#####*
27.5	#####*
31.2	#####*
34.9	#####*
38.6	#####*
42.30001	#####

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Con los datos antes observados, se hizo una Prueba de Comparaciones Múltiples de Neuman-Hotelling. Esta prueba sirve para comparar los valores de las medias que propone el autor de la prueba MMPI como normales, contra las medias observadas en la población reincidente.

La comparación de esta prueba se hizo con los valores correspondientes a  $T = 60$  que es el valor medio que se marca en el MMPI, y los resultados con una  $t (89, 0.01) = 2.63$

Escala	Media Sugerida	Media Observada	ti asociado
Hip.	16	17.87778	3.3217752
Dep.	21	25.61111	7.8607935
Hist.	22	23.31111	22.186404
Desv.P.	23	29.14444	15.304355
Masc.	26	24.37778	-3.3791133
Para.	12	13.72222	3.4958322
Psic.	27.5	31.57778	6.7035398
Esq.	20	30.32222	10.157647
Man.	31	22.55556	-16.097535
E-Int.	33	30.23689	-3.8021866

Esta prueba es válida bajo condiciones de multinormalidad en la información muestral. En la parte inicial de este análisis estadístico, no se notaron desviaciones severas en

la distribución (observar perfil) de los da-  
 tos por lo que, al menos marginalmente se  
 podía suponer que los patrones de distribu-  
 ción eran normales, sin embargo, para demos-  
 trar este aspecto de la primera hipótesis, se  
 decidió llevar a cabo la Prueba de Comparacio-  
 nes Múltiples de Medias de Hotelling, donde  
 se consideraron los niveles de estos sujetos  
 contra los valores estándar de los puntajes  
 de rasgos de personalidad en cada una de las  
 escalas. Esto es, el vector de rasgos están-  
 dard o normal especificados en el MMPI corres-  
 ponderían al puntaje central que es 160 de ca-  
 da escala, y se comparó los puntajes medios  
 de manera global contra el vector medio de  
 rasgos de personalidad de estos sujetos.

Esta prueba permitió contrastar las hipóte-  
 sis:

$$H_0: \mu = \mu_0$$

~ ~

$$H_a: \mu \neq \mu_0$$

~ ~

En donde  $\mu$  es un vector de medias  $P$ -dimen-  
 sionales de  $\sim$  una población de vectores  $P$ -di-  
 mensionales.

La prueba establece que bajo la hipótesis  
 de nulidad el estadístico:

$$F = \frac{N-P}{P(N-1)} T^2$$

$$\text{donde } T = \frac{1}{\sqrt{N-1}} \sum_{i=1}^N (\bar{X}_i - \mu_0) S^{-1} (\bar{X}_i - \mu_0)$$

donde  $\bar{X}$  es el vector de medias muestrales

$M_0$  es el vector de medias propuesto

$S$  la matriz de varianzas y covarianzas

$S^{-1}$  la inversa de dicha matriz

En este caso se tienen 90 datos ( $N=90$ ) de 10 características de cada sujeto ( $P=10$ ) y los datos obtenidos fueron:

$$T = N \begin{matrix} \bar{X} \\ \sim \end{matrix} ( \begin{matrix} M_0 \\ \sim \end{matrix} ) S^{-1} \begin{matrix} ( \bar{X} - M_0 ) \\ \sim \sim \end{matrix}$$

$$T = 1791.00$$

$$\text{por lo que } F = \frac{T^2}{P(N-1)} = \frac{161}{10}$$

$$P(N-1)$$

La hipótesis de nulidad se rechaza  $H_0 = M = M_0$ , se rechaza con un nivel de significancia  $\alpha$  si  $F$  es mayor que  $F_{\alpha; P, N-P}$ .

Se rechaza con una confiabilidad mayor al 99% ya que  $F > 0.01, 10, 80$ .

Aunque el objetivo de esta prueba fue solamente el de comparar y no el de hacer inferencias debido a las características del muestreo, se tiene que:

El vector de medias observados en estos individuos DIFIERE CONSIDERABLEMENTE de los propuestos por el NNPI.

**Ha2:** EXISTEN EN LOS DELINCUENTES REINIDENTES UN NIVEL DE INTELIGENCIA SITUADO POR ABAJO DEL PERCENTIL 50 EN EL TEST DE MATRICES PROGRESIVAS.

**Ha2: SE ACEPTA**

Existe un nivel de inteligencia en promedio de 35.26, tomando en cuenta el promedio de edad que es de 26.7, esta puntuación corresponde al percentil 10, Rango V, con diagnóstico de INFERIOR A TERMINO MEDIO. Sin embargo, dentro de la población, existen sujetos con un alto nivel de inteligencia como podrá observarse en los datos estadísticos y el Histograma que a continuación se presenta.

3

---> FREHIST (b:punty): TABLA DE FRECUENCIAS DE PUNTAJES DE INTELIGENCIA  
PAGE 1

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%	
5	10	2	2.2	2	2.2	
10	15	5	5.5	7	7.7	
15	20	2	2.2	9	10	
20	25	13	14.4	22	24.4	
25	30	2	2.2	24	26.6	
30	35	12	13.3	36	40	
35	40	16	17.7	52	57.7	*MEDIAN*
40	45	16	17.7	68	75.5	
45	50	18	20	86	95.5	
50	55	4	4.4	90	100	

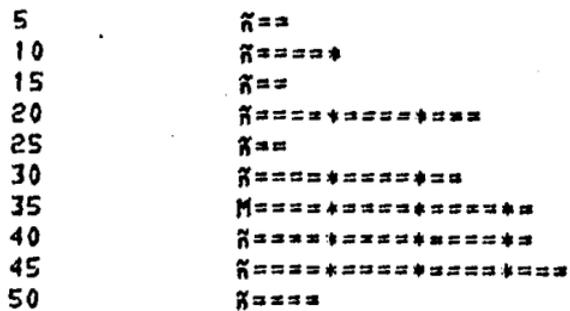
MEAN: 35.5 S-SQUARED: 132.1111 S: 11.49396 SKEWNESS: -.6581008  
S.D. OF MEAN: 1.21157

Low Outliers = 0  
High Outliers = 0

---> FREHIST (b:punty): HISTOGRAMA DE PUNTAJES DE INTELIGENCIA PAGE 1

LOW LIMIT ( DX = 5 SCALE = 1:1 )

-----



**Ha3:** EXISTE EN LOS DELINCUENTES REINCIDENTES UNA CORRELACION ENTRE RASGOS DE PERSONALIDAD Y NIVEL DE INTELIGENCIA.

**Ha3: SE ACEPTA**

El Método para llegar a la comprobación de esta hipótesis fue el Análisis de Regresión Lineal. Debido a que las escalas de la Prueba MMPI son distintas, se decidió estandarizar las variables para observar el peso real de éstas en el ajuste. El criterio de estandarización fué el siguiente:

$$\text{cada } Y_i^* = \frac{Y_i - \bar{Y}}{S_Y}$$

$$\text{y cada } X_{ij}^* = \frac{X_{ij} - \bar{X}_j}{S_j}$$

Donde  $\bar{Y}$  y  $S_Y$  son la media y la varianza muestrales de los puntajes de inteligencia, respectivamente,

$\bar{X}_j$  y  $S_j$  son la media y la varianza del rasgo de personalidad  $j$ -ésimo donde  $j = 1, 2, 3, \dots, 10$ .

$$Y^* = 0.00 - 0.20x_1 - 0.07x_2 - 0.047x_3 - 0.093x_4 - 0.02x_5 + 0.05x_6 + 0.007x_7 - 0.013x_8 - 0.017x_9 - 0.0004x_{10}$$

En este ajuste se observa que casi todos los coeficientes de regresión tienen signo (-) lo cual era de esperarse ya que al parecer existe una relación inversa entre el grado de patología y el nivel de inteligencia, es por esto que los signos del modelo son negativos.

El valor calculado de la significancia de la regresión fué  $F = 1.372649$ , el cual, al compararlo con un percentil  $F$  de Fisher de : (10,79)g de libertad de un 95% de confiabilidad.

$$F(10,79; 95) = 1.083$$

por lo cual, se concluye que la regresión no resulta significativa al 95% de confiabilidad aún más, el coeficiente de determinación

$$R^2 = \frac{SC_{\text{Regresión}}}{SC_{\text{Totales}}} = 0.01480321$$

SC Totales

lo que indica que el modelo de regresión sólo puede explicar un 14.80% de la variabilidad de la inteligencia.

Al parecer, se tiene un conjunto excesivo de variables explicativas para tratar de modular la inteligencia.

Sin embargo, al llegar al modelo reducido final, se tiene que:

HIPOCONDRIASIS y MANIA son las variables más importantes y significativas de los rasgos de personalidad en la explicabilidad de la variable inteligencia. Si bien, el grado de explicabilidad a través de este modelo no es muy satisfactorio, debido a que al parecer la variable inteligencia no puede ser explicada

debidamente a través de un modelo lineal de rasgos de personalidad, si parece ser el modelo reducido el más aceptable en esta correlación.

Esto significa que entre más alto sea el puntaje en estas escalas, la inteligencia o el nivel de inteligencia tenderá a disminuir.

La edad promedio en estos sujetos fué de 26.7 años, la escolaridad promedio fué de 5to. año de primaria, y ésta se midió en base a los años de estudio terminados. El nivel social que prevalece es Medio-Bajo y Bajo.

99

---&gt; FREHIST (B:ESCOL.DAT). TABLA DE FRECUENCIAS DE ESCOLARIDAD PAGE

FROM	TO BELOW	FREQ	%	CUMUL	%
0	1.7	5	5.5	5	5.5
1.7	3.4	6	6.6	11	12.1
3.4	5.100001	10	11.1	21	23.2
5.100001	6.8	25	27.7	46	50.9
6.8	8.5	12	13.3	58	64.2
8.5	10.2	10	11.1	68	74.3
10.2	11.9	2	2.2	70	76.5
11.9	13.6	7	7.7	77	84.2
13.6	15.3	4	4.4	81	88.6
15.3	17	1	1.1	82	89.7

-MEDIAN-

MEAN: 7.291112 S-SQUARED: 11.97709 S: 3.460797 SKEWNESS: .324095  
 S.D. OF MEAN: .3647896

Low Outliers = 0

High Outliers = 0



## CAPITULO IX.

### INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Revisado ya el capítulo anterior, se describirá a continuación la interpretación de los resultados.

Los rasgos de personalidad predominantes fueron: HIPOCONDRIASIS, DEPRESION, DESVIACION PSICOPATICA Y ESQUIZOFRENIA.

Es fácilmente explicable que la Hipocondriasis tenga un lugar en los rasgos predominantes, pues las tensiones son somatopsíquicas por el medio de vida y esto podría ser también el síntoma de muchas depresiones enmascaradas.

La Depresión tiene un lugar importante entre los rasgos del delincuente reincidente, pues es obvio que las condiciones que privan de la libertad la provoquen, sin embargo, un cuestionamiento interesante es si la depresión es verdaderamente un rasgo del delincuente reincidente o si lo es mientras permanece en un Centro de Readaptación como una reacción a las condiciones físicas y emocionales a las que se está enfrentando. Cabe aquí decir que durante la recolección de los datos, se tuvo acceso a los expedientes de los sujetos en cuestión y se observó que en multirein

cidentes con aplicaciones previas del MMPI, en las primeras pruebas se veía que la depresión llegaba a muy altos niveles o puntajes, y conforme los ingresos iban aumentando, la depresión en la escala disminuía. Este solo aspecto requeriría de un estudio formal.

En relación a la Desviación Psicopática, es quizá la escala más explicable, y sobre todo, más esperada como significativa, ya que es de alguna manera, actuada o no, una de las principales características de la personalidad antisocial y que se ha visto frecuentemente en los delincuentes.

La escala de Esquizofrenia es muy cuestionable, definitivamente rebasa los límites de lo normal y se sitúa a un nivel que requiere de una importante observación. Ha sido alegada siempre en favor de la población mexicana una «rebaía» de esta escala argumentando un «pensamiento mágico cultural», sin olvidar esto, debe revisarse el Histograma de esta escala para observar el modelado que presenta la curva.

En general, la personalidad del delincuente reincidente presenta una marcada patología como se demostró en la prueba de Hotteling, con un 99.99% de confiabilidad. Esto es de suma importancia ya que debe hacer pensar en la inimputabilidad de muchos sujetos que se encuentran presos, esto relacionado con el nivel intelectual, que en promedio es muy bajo,

necesariamente hace pensar que en muchos de estos Centros se encuentran sujetos que no deberían estar.

Este aspecto abre de manera importante situaciones dignas de cuestionarse dentro de un Centro de Readaptación Social, y, no del personal que ahí labora, sino de todos aquellos que se encuentran en relación con estos sujetos previamente a su llegada al Centro, como lo son el Defensor, el Peritaje para determinar Salud o Eficiencia mental. El estudio de la Criminología ha dado buenos frutos, sin embargo, se requiere que toda la gente cercana a esta área pase a formar parte activa.

En el medio estudiado, el delincuente reincidente se encuentra en condiciones que lo hacen cada vez más falible por su personalidad sumamente patológica, con un bajo nivel intelectual y con una escolaridad de Sto. de primaria, y, con la educación propia de los niveles socioculturales más bajos.

Con estas características, difícilmente podrá proveerse de oportunidades para superar situaciones y adaptarse al medio.

## CAPITULO X

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

La oportunidad de trabajar con la población reincidente de este Centro de Readaptación Social fue una experiencia muy enriquecedora, no sólo en el área Profesional, sino también en el área Social, pero no desde el punto de vista académico, sino vivencial. El compartir experiencias muy personales con los internos fué una muestra más de que la Criminología se encuentra teóricamente en un excelente nivel, pero sólo teóricamente, pues las personas que laboran en estos Centros no tienen idea alguna de lo que se persigue con los internos y, muy probablemente podrán explicar que el objetivo es la «Readaptación» pero ignoran la manera de llegar al objetivo. De tal manera que los reincidentes son más cada vez, cada Interno que cumple su sentencia es un potencial reincidente, no sólo porque su medio es hostil y no se le preparó para vivir nuevamente en sociedad, sino porque aprendió que dentro de la Institución que lo «Readaptó» puede nuevamente aceptarlo y vivir nuevamente dentro de un círculo de corrupción.

Bajo estas condiciones es fácil entender los resultados obtenidos que demuestran una patología total e inusitada para un grupo de estudio cuyas características no son las de un enfermo mental según nuestra Constitución.

En definitiva, el sujeto desde el momento que comete repetitivamente delitos es inadaplado, y por esto es enviado a Centros donde podrá salir rehabilitado, adaptado, conforme y en condiciones de valerse por sí mismo sin necesidad de delinquir. Pero cómo es posible que estos objetivos se logren si el medio en el que es puesto para desarrollar al máximo sus aptitudes no brinda programas para estas metas. El trato recibido en este medio es un factor disparador de respuestas patológicas.

La vida del delincuente, al ser enviado a un Centro de Readaptación se convierte en una paradoja, ya que es enviado a este sitio para rehabilitarse, sin embargo la Institución provoca la conducta indeseable.

Surge un cuestionamiento que es de gran importancia mencionar. Por muchos años la pena de muerte ha sido de gran controversia, por el derecho a la vida, a la oportunidad, a la rehabilitación.

Los que se inclinan por la conservación de la vida ponen solución a este cuestionamiento enviando a los delincuentes a este tipo de Centros. Sin embargo, es necesario hacer hincapié en que la muerte no sólo es física. La muerte es posible emocionalmente, psicológicamente y socialmente..... de la misma manera que sucede a estos sujetos; se les condena encubiertamente a todas las muertes, excepto a la física.

Es urgente un cambio.

## SUGERENCIAS

Un estudio del personal que labora en este tipo de Instituciones quizá diera respuesta a muchos cuestionamientos en relación al estado en que se encuentran estos Centros. Muy probablemente alcanzarían un nivel importante de psicopatía y esto nos hablaría de que el laborar en ese lugar brinda oportunidades para desarrollarla.

Un estudio como el desarrollado en esta Tesis, en otro Estado de la República Mexicana para corroborar lo aquí expuesto.

B I B L I O G R A F I A

- 1 INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA CRIMINOLOGIA  
MICHEL ANGELO PELAEZ  
EDICIONES DE PALMA, BUENOS AIRES  
1966.
- 2 INTRODUCCION A LA CRIMINOLOGIA  
ISIDORE SILVER  
CECSA  
PRIMERA EDICION  
1985
- 3 LA COSTRUZIONE INTERPRETATIVA  
RIVERSO  
ED. MILANO  
PRIMERA EDICION
- 4 COMPENDIO DE CRIMINOLOGIA  
A. NICEFORO  
EDITORIAL JOSE M. CAJICA I.R.S.A.  
PRIMERA EDICION  
1943
- 5 INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA CRIMINOLOGIA  
MICHEL ANGELO PELAEZ  
EDICIONES DE PALMA, BUENOS AIRES  
1966
- 6 TEST DE MATRICES PROGRESIVAS  
J.C. RAVEN  
BIBLIOTECA DE PSICOMETRIA Y PSICODIAGNOS  
TICO  
EDITORIAL PAIDOS  
QUINTA EDICION  
1977

- 7 INTRODUCCION A LA CRIMINOLOGIA  
ISIDORE SILVER  
CECSA  
PRIMERA EDICION  
1985
- 8 INTRODUCCION A LA CRIMINOLOGIA  
ISIDORE SILVER  
CECSA  
PRIMERA EDICION  
1985
- 9 JOURNAL OF CRIMINOLOGY  
EYSENCK'S INVENTORY OF PERSONALITY  
1982 JUNE, VOL 37
- 10 JOURNAL CONSULTING & CLINICAL PSYCHOLOGIST  
L.R. DUESMAN ET. AL.  
1981 FEBRUARY, VOL 49 (5) 106-111
- 11 FORENSIC PSYCHOLOGY  
PERSONALITY CRIMINAL PROFILE  
JOURNAL SCIENCE MANAGEMENT AND CRIMINAL JUSTICE  
1984 MARCH, VOL 12 (8) 32-40
- 12 CORRECTIONAL PSYCHOLOGY  
HOWELL ROBERT J.  
1971 MARCH, VOL 4 (5) 193-202
- 13 TEORIAS DE LA PERSONALIDAD  
JOSE CUELI - LUCY REIDL  
EDITORIALO TRILLAS  
PRIMERA EDICION  
1972

- 14 HUMAN ECOLOGY AND PERSONALITY IN THE TRAINING OF PHYSICIANS  
CAMERON NORMAN
  
15. DESARROLLO Y PSICOPATIA DE LA PERSONALIDAD  
CAMERON NORMAN  
EDITORIAL TRILLAS  
PRIMERA EDICION  
1982
  
- 16 TEORIAS DE LA PERSONALIDAD  
JOSE CUELI - LUCY REIDL  
EDITORIAL TRILLAS  
PRIMERA EDICION  
1972
  
- 17 PSICOLOGIA GENERAL  
B. VO. HALLER GILMER  
EDITORIAL HARLA  
SEGUNDA EDICION  
1973
  
- 18 CORRELACION ENTRE LA ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA Y DEPRESION DEL MMPI Y LA ESCALA DE DEPRESION ZUNG EN DELINCUENTES REINIDENTES.  
GUADALUPE ZARATE PADILLA  
TESIS UAG. FAC. PSICOLOGIA  
1984
  
- 19 INTRODUCCION A LA CRIMINOLOGIA  
ISIDORE SILVER  
CELSA  
PRIMERA EDICION  
1905

20 APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE  
LA PERSONALIDAD A LA PSICOPATOLOGIA.  
RAFAEL NUÑEZ  
EDITORIAL EL MANUAL MODERNO  
SEGUNDA EDICION  
1983

21 TEST DE MATRICES PROGRESIVAS  
J.C. RAVEN  
BIBLIOTECA DE PSICOMETRIA Y PSICODIAGNOSTI  
CO  
EDITORIAL PAIDOS  
QUINTA EDICION  
1977