

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina

División de Estudios de Postgrado

Hospital Central Norte de Concentración

Nacional de Petróleos Mexicanos

ANALGESIA POSTOPERATORIA CON LIDOCAINA EN INFUSION I. V.

TESIS DE POSTGRADO

Que para obtener el título de: ESPECIALISTA EN ANESTESIOLOGIA

Presenta:

Dr. Antonio Carmona Flores



México, D. F.



1987





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	1
NEUROFISIOLOGIA	5
MEDICION DEL DOLOR.	11
FARMACOLOGIA	13
EFECTOS SOBRE EL S.N.C	18
EFECTOS SOBRE EL SISTEMA CARDIOVASCULAR	23
EFECTOS SOBRE EL APARATO RESPIRATORIO	25
TOXICIDAD.	26
USOS	30
MATERIAL Y METODO	33
RESULTADOS	36
CONCLUSIONES	38
BIBLIOGRAFIA	40

INTRODUCCION

"Tarea divina es aliviar el dolor"

Hipócrates

Vencer el dolor físico quizá sea el esfuerzo mayor y más - constante del hombre en su lucha por sobrevivir. La Historia de esta lucha es impresionante, y la obtención de la victoria contra el dolor en la actualidad es la culminación de experiencias-desalentadoras y triunfos aislados. El hombre ha escrito esta - historia (14).

El dolor es una de las experiencias humanas más apremiantes. Se trata de una sensación desagradable que sólo puede ser valorada por el propio individuo que la sufre, quien es incapazde formular una definición objetiva, satisfactoria. A menudo el
paciente asocia el dolor con un daño físico y de ahi que su descripción sea formulada a menudo en términos relacionados con lalesión.

La falta de tratamiento adecuado del dolor intenso en lospacientes hospitalizados ha sido tratada extensamente en la lite ratura médica de los últimos años (2,41). Se acepta universalmente que las medidas corrientes para controlar ese dolor tienecomo resultado que sólo en un 35% de las veces el paciente obtie ne un alivio suficiente del dolor (3). Aunque esto significa - que los resultados son muy inferiores a los óptimos, hay que tener en cuenta que existen tres factores tradicionales en el hospital que contribuyen a perpetuar esta práctica.

El primero de estos factores es la actitud de la comunidad ante el dolor. El estoicismo es considerado como virtud en nues tros medios comunitarios mientras el deseo de dejar de sufrir es visto como "mala educación". Esto conlleva a crear una actitud-de antipatía hacía aquellos que demuestran tal falta, evidente - sobre todo cuando la cultura racíal del propio paciente no obliga a actitudes espartanas. Esto hace que, en general, el pacien te se resista a pedir calmantes, y que el propio personal del - hospital se resista a administrarlo.

El segundo factor es más técnico, durante la formación del médico y de la enfermera se pone excesivo énfasis sobre los efectos colaterales de los fármacos. Los opiáceos son más conocidos por sus propiedades de producir depresión respiratoria y dependencia que por su capacidad para aliviar el dolor intenso. En cambio, la realidad confirma que los opiáceos son fármacos con un alto cociente terapéutico, y que cuando se administran paratratar el dolor las posibilidades de adicción son más bien escasas (56).

Finalmente, la mecánica de la analgesia a demanda contribu ye, además, a prolongar el sufrimiento del paciente. Cuando elpaciente experimenta dolor lo suficientemente intenso como paraobligarle a solicitar alivio del mismo, este deseo ha de ser comunicado a la enfermera, que ya tiene suficiente trabajo. Enton ces, esa enfermera debe comprobar las órdenes que determinan cuál es el medicamento prescrito, y si el paciente lo necesita,para proceder luego a cumplir las formalidades obligadas para salvaguarda contra el abuso de los medicamentos prescritos. Una yez complementados estos requisitos se procede a administrar elfármaco al paciente. En el hospital, todo este proceso requiere no menos de 30-40 minutos, a los cuales habrá que sumar el tiempo que hace talta para que el medicamento empiece a actuar, inde pendientemente de si es administrado por via intramuscular o por via oral. Por ello, no es de extrañar que la analgesia, según ese procedimiento es, cuando menos, intermitente,

No se conoce demasiado bien el impacto sobre el paciente - de un dolor no aliviado, o aliviado de modo insuficiente. Así - como han sido bastante estudiados los efectos respiratorios del-dolor postoperatorio y del alivio del mismo (7,9), los otros - efectos han merecido escasa atención. No hay duda de que el dolor puede iniciar la "respuesta de estrés", que, evidentemente, produce efectos marcados sobre la fisiología cardiovascular y en docrina (38). Por lo común, se está de acuerdo en que el alivio

del dolor es altamente aconsejable para el bienestar del paciente, y que ello puede contribuir a reducir la mortalidad por complicaciones respiratorias.

NEUROFISIOLOGIA

Definición: El dolor se define "como sensación y experiencia emocional y molestas y aflictivas asociadas a una lesión histica real o posible, o que pueden ser descritas en términos de tales lesiones" (33).

Los receptores nociceptivos responden solamente a los est<u>f</u> mulos que provocan lesiones hísticas, y que originan dolor.

Las sensaciones generadas en la periferia son llevadas alsistema nervioso central de dos modos: por las columnas dorsales y por los tractos anterolaterales. La columna dorsal está integrada por gruesas fibras aferentes primarias mielinicas (grupo - II), que proceden de mecanorreceptores de umbral bajo, táctiles-y articulares; Las fibras de los mecanorreceptores cutáneos, alpenetrar en la medula espinal, envian colaterales al asta dorsal. Las aferentes periféricas amielínicas (grupo IV o C) terminan en la substancia gelatinosa del asta dorsal, y el núcleo propio recibe aferentes mielinicas finas (grupo III). El núcleo propio forma parte de la lámina V de Rexed y las fibras espinotalámicas tienen su origen en esta capa.

"Redex demostró que las células de la sustancia gris de la medula espinal se disponen formando nueve láminas, designadas - I-IX, de zona dorsal a zona ventral (fig. 1). Rodeando el canal ependimario hay una lámina más, la X. La lámina I corresponde - a la zona marginal, y las láminas II y III, a la sustancia gelatinosa. Estas forman un sector de la medula espinal(ME) donde - terminan algunas fibras de los grupos III y IV. Se cree que las fibras de los grupos III y IV que penetran en la zona marginal y sustancia gelatinosa son las que llevan los impulsos dolorosos.-Las láminas IV, V y VI forman el denominado núcleo propio, y - allí es donde terminan las fibras mielinicas finas (grupo III) - activadas por receptores que detectan los pinchazos y el calor y el frio. Las láminas VII y VIII corresponden al núcleo intermedio, y dan origen a las fibras espinorreticulares. Por último, está la lámina IX, que es el asta anterior, los axones de sus células nerviosas forman la raíz ventral" (42).

Cada una de las láminas está conectada con la siguiente, y la estimulación procedente de las células de cada lámina converge sobre la lámina siguiente. Así, si en las fibras del grupo - III que llegan al núcleo propio hay suficiente estimulación, las células de la lámina V se activarán y producirán estimulación del haz espinotalámico.

Los impulsos aferentes llegan a la ME. por las astas posteriores, y los axones portadores de sensaciones de dolor, frío ycalor cruzan la ME. hasta alcanzar el cuadrante anterolateral, y luego ascienden formando el haz espinotalámico. Estas fibras - van a pasar al núcleo ventral posterolateral del tálamo. En lacolumna anterolateral de sustancia blanca hay otras fibras nerviosas que forman vía espinotalámica multisináptica que conectala ME. con núcleos reticulares situados en el bulbo, mesencéfalo
y tálamo. Esta segunda vía, con sus conecciones difusas en el sistema reticular, es filogenéticamente más antigua que la prime
ra y probablemente funciona como sistema de alerta.

Además, hay otra vía formada por gruesas fibras mielínicas de la raíz posterior que discurren en las columnas laterales de-ME. y establecen sinapsis en el núcleo gracillis y cunneatus del bulbo raquídeo. A continuación se decusan y, a través del lemnisco medio, llegan al núcleo posterolateral del tálamo.

El dolor se hace conciente al nivel del tálamo. Esto noes un núcleo, sino un grupo de núcleos, de varios de los cualesse sabe están involucrados en la percepción del dolor. Las fi-bras reticulares ascendentes forman dos grupos, de los cuales uno se reparte principalmente por los núcleos intralaminares del
tálamo, mientras que el otro pasa al hipotálamo. Los tractos es
pinotalámicos forman sinapsis en los núcleos tálamicos ventrales
posterolaterales antes de proseguir su camino, y las fibras de la columna posterior tambien acaban en el tálamo. Se comprende,
por lo tanto, que todas las fibras sensoriales convergen en el tálamo.

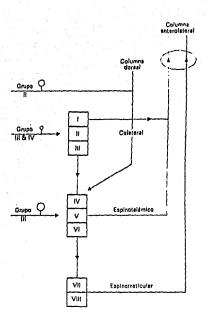


Fig. 1.- Láminas de Rexed. I, zona marginal: II y III, sustancias gelatínosa; IV V y VI, núcleo propio;
VII y VIII, núcleo intermedio. (Tomado de Lipton
S. Control del dolor crónico).

La teoria del control por esclusas, de Melzack y Wall(45)es la base de la teoría moderna del dolor. Suministra (hasta ahora) la mejor explicación de porqué el dolor se comporta del modo como lo hace. En dicha teoría se postula que las fibras Ade gran diámetro (fibras A beta), las fibras A de diámetro más reducido (fibras A delta) y las fibras C son todas ellas activadas durante cualquier estimulación nociva de los receptores peri féricos. La teoría sugiere que a nivel de la ME, existe una "ex clusa" o "compuerta". En determinadas circunstancias, dicha com puerta permite que la estimulación dolorosa la atraviese y lle-que a los centros superiores. Se cree que la estimulación de las fibras nerviosas delgadas tiende a abrir la compuerta y laestimulación de las fibras nerviosas más gruesas tiende a cerrar las. Lo que esto quiere decir, no es que la compuerta se cierre herméticamente o se abra del todo, sino que, la actividad a lo largo de estos dos tipos de fibras deprime o facilita la trasmi sión sináptica de la sensación dolorosa a nivel espinal. La teo ría de control por esclusas postulaba asi mismo que este tipo de compuerta existiría a todos los niveles de la ME. y no tan sólo en el lado presináptico. Melzack y Wall esperaban hallar com- puertas semejantes a nivel postsináptico y en otros niveles del-SNC. La compuerta no sólo estaría bajo control local de la peri feria, sino que, además, habría una modulación de la compuerta mediante un mecanismo controlador descendente de origen central. Así, ciertas neuronas supraespinales, corticales y subcorticales podrían modular la compuerta y dicha modulación se verificaría -

muy rápidamente. Se pensó que esta rápida vía ascendente y descendente podría estar representada por las fibras gruesas y deconducción rápida situadas en la columna dorsal.

MEDICION DEL DOLOR

"Es completamente imposible apreciar el grado de dolor que está sufriendo un paciente determinado. En primer lugar, unos pacientes difieren de otros en cuanto a la percepción del dolor. Esto lo comprendió hace muchos años Keele (1959), quien utilizósu algómetro (un émbolo con muelles graduable con el que aplicaba presiones crecientes sobre la frente) para determinar la percepción dolorosa y el nivel de intolerancia al dolor. Halló que existe un grupo intermedio de pacientes, un grupo de hiporeactivos que no perciben el dolor con facilidad, y otro grupo de hi-perreactivos que lo perciben con facilidad. Como es natural, es te último grupo, para obtener alivio del dolor, necesataría dosis mayores y fármacos más potentes que los otros dos. No es po sible detectar a estos pacientes antes de que experimenten dolor. y el médico que está tratando un dolor no maligno ha de ejercer un fino juicio para establecer cuál es la verdadera intensidad del dolor, cuál es del grado de percepción dolorosa del paciente, que dosis del fármaco se puede administrar razonablemente y qué-"beneficio" obtiene el paciente de su dolor, si es que obtiene alguno" (56).

Se puede saber cómo varia el dolor de un paciente de día - en día e incluso de hora en hora, utilizando la línea de 10 centímetros (Fig. 2). Esta es, literalmente una línea de 10 cm. de longitud con un extremo que marca ausencia de dolor, y el otroel dolor más intenso que se pueda imaginar. Al paciente se le pide que haga una marca sobre esta línea indicando el nivel de dolor que está sintiendo en ese momento.

sin lolor		Dolor intenso
--------------	--	------------------

Fig. 2.- Línea de 10 centímetros para evaluación de la intensidad del dolor (tomado de Stein JM. Tratamiento del dolor).

FARMACOLOGIA

Lidocaina. Anestésico local sintetizado en 1943 por Löfgren en Suecia e introducida a la práctica en 1948. Es un derivado - Dietilaminico de la acetanilida, con un peso molecular de - 234.33. Soluble en agua, termoestable. Con una potencia anestésica de 1.5 a 2:1 con respecto a la procaína. Puede ser sometido a la esterilización sin que pierda su potencia. El pH de lasolución al 1% en solución salina al 0.9% es de 6.5 a 7.0. Su formula estructural es la siguiente (Fig. 3).

Fig. 3.- Formula estructural de la lidocaína.

ABSORCION:

Se absorbe con relativa facilidad después de su administración parenteral y desde el tracto gastrointestinal. Y muestra un metabolismo muy pronunciado en su administración oral en el -

hombre (casi 30% de su biodisponibilidad) (37).

La alta concentración arterial que sigue a una inyección - parenteral (intravenosa) rápida se halla limitada por la absorcción pulmonar (35, 36). El coeficiente de partición tejido/sangre por los pulmones permite que este órgano secuestre momentárneamente una fracción mayor que la dosis IV., disminuyendola enotros órganos, de manera especial en el cerebro, al que impide que reciba las concentraciones venosas mixtas más altas. Los cálculos sugieren que aproximadamente el 30% de la dosis se alma cena en los pulmones durante los primeros minutos (23).

DISTRIBUCION:

Se realiza primero en el grupo hístico que tiene una irrigación abundante (cerebro, hígado, riñón y mesenterio). En losprimeros 5 minutos, estos órganos consiguen su concentración máxima y, en conjunto son los responsables primarios de la caída rápida inicial de la concentración arterial. Despues de 10 min. la concentración de estos órganos sufre la misma caída lenta dela concentración arterial (23).

DISTRIBUCION DE LOS ANESTESICOS LOCALES

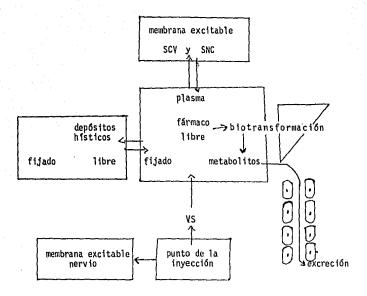


Fig. 4.- Esquema de la disposición y eliminación de los anestésicos locales. (VS) vasos sanguíneos;

SCV sistema cardiovascular; SNC sistema nervioso central. (Tomado de Bromage 1984) (9).

La vida media en equilibrio dinámico es de 98 mins. y su -volumen de distribución en equilibrio dinámico es de 91 litros - (57). Un fármaco administrado mediante infusión tardará 3 vidas medias de eliminación para alcanzar un equilibrio de concentra--

ción plasmática del 87% (26).

Aunque el coeficiente de partición de la lidocafna es másalto en la grasa que en el músculo, la diferencia en la perfusión asegura que la redistribución desde el grupo muy irrigadoresulte en primer lugar de un movimiento hacia el músculo.

Alrededor de los 15 minutos, la cantidad presente en el - músculo es máxima y 2.5 veces mayor que la del tejido adiposo. - Como la cantidad de droga eliminada a los 15 min. es de un 35% - de la dosis inyectada, estos tejidos contienen respectivamente - el 45 y 18% de la droga que permanece en el cuerpo. Después delos 15 mins. el músculo libera lidocaína de la sangre hacia la - grasa, y otros órganos que efectuan su eliminación. A las 2 hrs. la mayoría de la droga que permanece en el cuerpo se halla en la grasa. En ese momento el hígado depurado el 77% de la dosis inyectada (23).

El hígado extrae el 70% de la lidocaína que llega en la -sangre que lo irriga. La depuración de esta amina depende de la irrigación sanguínea hepática, excepto cuando sus enzimas quedan saturadas (5,23,24,63). El coeficiente de partición plasma/teji do de la lidocaína se halla entre los valores de 1 y 5.

METABOLISMO:

Como todos los anestésicos locales tipo amídicos se metabo lizan en el higado por las oxidasas microsomales de función mixta por N-desalquilación de la mina terciaria produciendo una ami na secundaria más hidrosoluble y susceptible de hidrolisis amídi Puede degradarse hasta el 70% durante un solo paso a través del higado, produciendo este primer paso de depuración principal mente el producto N-desalquilado monoestilglicinxilidina (MEGX), que por si sola es una antiarrítmico moderadamente tóxico y eficaz. Ademas tambien se produce otro metabolito la glicinxilidina mismo que es un metabolito con actividad anestésica y tóxica. El 75% de la glicinxilidina se excreta por orina. Asi mismo seexcretan por orina otros metabolitos: 3-hidroxilidocaina, 4-hi-droxilidocaína, xilidina, 4-hidroxixilidina, y en conejos se haobtenido un nuevo metabolito, el ácido 2-amino3-metilbenzoico -(37). Así mismo por orina se excreta un 5-10% de la lidocafna inalterada (9).

Las cifras de aclaramiento renal se afectan por los cam-bios en el pH urinarios y la excreción aumenta con el mecanismode "trampa catiónica" de una orina ácida.

El aclaramiento plasmático de la lidocaina se ve alteradapor la acción de la interacción farmacológica con la cimetidina-

A TALL OF SEAL SECTION AND SECURIS

y el propanolol (5,24,48). La cimetidina inhibe las enzimas microsomales y disminuye el flujo sanguíneo hepático, reduciendo - el aclaramiento sistémico de la lidocaína de 766±50 ml/min a - 576±47 ml/min (24).

ACCIONES SISTEMICAS:

La administración I.V. ya sea en infusión o en bolo, tiene diversos efectos sistémicos; principalmente sobre las membranas-exitables del SNC y cardiovascular.

EFECTOS SOBRE EL SISTEMA NERVIOSO CENTRAL.

Administrada sistémicamente puede producir convulsiones - las cuales se localizan a porciones circunscritas del sistema - limbico (19).

Se ha encontrado que a dosis de 5 micro gr/kg, tiene un ligero efecto depresor sobre la transmisión monosináptica en gatos y monos (17), y que a dosis mayores de 20 microgr/kg tiene un incremento más profundo y prolongado del efecto depresor sobre latransmisión sináptica. Se ha observado que la inyección I.V. - afecta profundamente la trasmisión sináptica de la M.E. del gato. Estos cambios son manifestados por facilitación de la trasmisión monosináptica (elevación en espigas) y por inhibición dela trasmisión polisináptica (reducción en el área bajo la res-

puesta refleja polisináptica) (17,19,20).

La facilitación de la trasmisión monosináptica por la lido caína sugiere que la droga libera las dos neuronas del arco reflejo del control inhibitorio. A este respecto es importante recalcar que la lidocaína altera la conducción solamente en axones mielinizados de pequeño calibre y en los no mielinizados.

Además la acción convulsiva sobre las neuronas en la amigdala y el hipocampo es el reflejo de un aumento generalizado dela excitabilidad de neuronas centrales debido a depresión selectiva de sinápsis inhibitoria controladas por la lidocaína.

Wagman y cols. encontraron que a dosis subconvulsivas de lidocaína en gatos y conejos produce depresión de la actividad motora y disminuye la respuesta al frío lo cual se debe en parte a sedación. En la amigdala produce descargas rítmicas de alto voltaje con frecuencias altas. Esta actividad disminuye en 1-5 mins., y a veces se observa un menor voltaje en la corteza frontal, núccieo medialis y dorsalis, formación reticular, globus pallidus, putamen e hipocampo.

A dosis convulsivas se observan movimientos tónico-clóni-cos seguidos de marcada depresión de la actividad motora espont<u>á</u>
nea, alteraciones en la postura y disminución en la respuesta al
estímulo (60).

Dos cambios toman lugar en la actividad eléctrica despuesde dosis sedantes o convulsivas I.V.. Uno enlentecimiento cortical, y el otro la secuencia de eventos en el complejo nuclear amigdalino.

Los efectos de la lidocaína sobre otras áreas del SNC. son: Produce enlentecimiento de la actividad cortical por: 1.- Qndas-lentas producidas por hiperventilación e hipocapnea. 2.- Enlentecimiento secundario a hipotensión, 3.- Actividad posicial y - 4.- Un tipo de enlentecimiento el cual normalmente podría acompañarse de somnolencia y sueño.

Se ha demostrado que a una PCO2 por arriba de 100 mm Hg disminuye el umbral a las convulsiones de la lidocaína y dos posibles mecanismos para explicar estos son: 1.- El aumento de la PCO2 puede producir que la lidocaína alcance el cerebro más rápido y en mayor concentración, 2.- El CO2 por sí sólo puede tener un efecto excitatorio sobre las estructuras, especialmente sobre la amigdala. La más pausible explicación para la acción del CO2 es a través de un aumento del flujo sanguíneo cerebral.

La lidocaina a dosis bajas es capaz de producir bloqueo de las descargas corticales a la estimulación eléctrica, lo que hasido de aplicación clínica en el tratamiento del Status epiléptico en Europa (17,60).

A bajas concentraciones plasmáticas se observa: sueño, sedación, ausencia de respuesta y un estado de analgesia. La infusión de lidocaína ha encontrado aplicación en el tratamiento del dolor y como suplemento de la anestesia general (17,40,52). Lasintomatología de dosis subconvulsivas produce: pérdida de la atención, mirada fija, movimientos de masticación y de deglución, disminución de la agudeza auditiva, ansiedad y somnolencia, movimientos finos de las extremidades los cuales han sido varios puntos de referencia del síndrome psicomotor convulsivo (17,18,20,-60).

La respuesta eléctrica y conductual de la lidocaina I.V. - en el hombre tiene un sorprendente parecido a las convulsiones - focales amigdalinas vistas en el gato (60). Así mismo el síndro me de una reacción subconvulsiva del SNC. a la lidocaina tiene - mucho en común con las vonsulsiones del pequeño mal (60).

La lidocaína produce disminución en el consumo de oxígenocerebral y aumenta la resistencia vascular cerebral. La reducción del flujo sanguíneo cerebral y el volumen sanguíneo cerebral, es el mecanismo por el cual los barbitúricos reducen la presión intracraneana (22). La respuesta metabólica cerebral ala administración de la lidocaína no esta relacionada con la dosis. En perros disminuye el metabolismo cerebral de 02 en un -70% a dosis no convulsivas, pero incrementa en un 112% al inicio de las convulsiones (44,53). Hay un aumento de fosfocreatina du rante las convulsiones (44). El lactato y piruvato cerebral durante las convulsiones varian inversamente con la PCO2. El incremento en la relación L/P en la hipocapnea puede deberse a elefecto de alcalosis intracelular y/o estimulación de la glicólisis por hipoxía cerebral a disminución del flujo sanguíneo cerebral (44).

Estudios neurológicos y metabólicos indican que las convu<u>l</u> siones producidas por la lidocaína son generadas en el sistema - limbico (17). Sin embargo las convulsiones pueden ser consider<u>a</u> das como una manifestación motora en la cual otras estructuras - cerebrales contribuyen significativamente.

Es evidente que el aumento observado en el GMPc cerebelary la disminución del AMPc cerebelar durante las convulsiones, in dican una actividad aumentada de las células de Purkinge en ratas (64). Así mismo no hay cambios significativos en el metabolismo glucolítico cerebral y energía almacenada.

Propiedades anticonvulsivas: a dosis de 2 mg/kg de peso proteje contra convulsiones en el mono, en el hombre es eficaz para interrumpir el Status epiléptico las dosis terapéuticas son
de 2-3 miligrs/kg administradas a una velocidad de 40-50 mg/minreduce así mismo las convulsiones en el tratamiento electrocon--

vulsivo, no las yugula totalmente, suprime la fase tónica (5mg/-kg) (17,32).

EFECTOS SOBRE EL SISTEMA CARDIOVASCULAR:

Efectos electrofisiológicos cardíacos. Las concentraciones terapéuticas de lidocaína no tienen efecto sobre los potenciales de acción ni sobre la frecuencia de descarga del nódulo sinusal aislado de conejo (8). La depresión del nódulo sinusal-humano es muy poco común pero puede producirse en sujetos con en fermedad preexistente del nódulo sinusal (8,21). Las concentraciones terapéuticas disminuyen la pendiente de despolarización de la fase 4 normal en las fibras de Purkinje (8). Causa aumento del umbral de corriente eléctrica diastólica en las fibras cardíacas de Purkinje aumentando la conductancia al potasio sincambiar el Vm en reposo ni el potencial umbral (26).

Tiende a reducir la dispersión temporal y espacial de la -refractariedad. El período refractario efectivo tambien se acorta. Puede abolir la reentrada ventricular, ya sea mejorando laconducción o causando un bloqueo bidireccional.

Efectos electrocardiograficos. - Causa cambios insignificantes en el electrocardiograma, el intervalo Q-T puede acortarse pero el QRS no se ensancha (26). Puede causar bloqueo A-V to

tal dentro del sistema de His-Purkinje en pacientes con enfermedad preexistente de las ramas de los haces (26).

En perros tiene un efecto depresor directo y un efecto estimulador beta-adrenergico indirecto sobre el corazón (65). Des pués de la administración de 1-2 mg/kg I.V. aumenta el gasto car diaco debido a acción central. Wiklund encontró un aumento en la frecuencia cardiaca, presión arterial media y gasto cardiacodurante la administración de lidocaína en humanos a dosis de 4-kg/min. (61).

Aumenta la resistencia vascular pulmonar en un 84% y también la presión pulmonar arterial media en 33% en perros a dosis de 10 mg/kg (43). La hipotensión producida se relaciona con unefecto inotropico negativo.

Cuando se administra lidocaína a dosis de 1.5~mg/kg I.V. — en humanos previos a la intubación endotraqueal se observa un aumento de la frecuencia cardiaca, presión arterial media en el primer minuto despues de la intubación (28).

Se han reportado pequeñas disminuciones de la resistenciavascular sistémica, la disminución del índice cardiaco, presiónarterial sistólica, trabajo ventricular izquierdo y aumento de la presión capilar pulmonar en cuña son compatibles con depresión directa del miocardio (39). La depresión de la conducciónen nervios y tejido cardiaco es por el bloqueo de los canales pa
ra el sodio. Los anestésicos locales tienen una alta afinidad por los canales en estado inactivo o abiertos, pero tienen pocaafinidad por los que estan en reposo consecuentemente el bloqueo
de los canales de sodio se desarrolla durante la fase ascendente
y meseta del potencial de acción y desaparece durante el interva
lo diastólico entre cada latido. La lidocaína bloquea rapidamen
te los canales abiertos e inactivos durante el potencial de acción (31).

Wiklund y Jorfeldt demostraron que la lidocaina en infu-sión IV. incrementa el flujo sanguineo esplacnico y el consumo de oxigeno, la absorción de lactato y glicerol y la liberación de 3-hidroxibutirato. Estos efectos son simpaticométicos perono pueden ser explicados por un simple mecanismo que incluye elaumento en la actividad del sistema nervioso simpático.

EFECTOS SOBRE EL APARATO RESPIRATORIO:

El efecto depresor respiratorio de una inyección IV. de li docaína, es transitorio, dura solamente 2.5 min. después de un bolo de 7.5 mg/kg, por lo tanto, en ausencia de actividad convul siva o disfunción cardiovascular, la depresión respiratoria puede ser corta y manejada facilmente con suplemento de oxígeno y asistencia ventilatoria (27).

A concentraciones de 5 microgr/ml en plasma de lidocafna - en adultos concientes no disminuye el volumen minuto ni aumenta-la PaCO2 (35). Se ha observado que el pulmón absorbe muchas - substancias endógenas y exógenas y algunas aminas, muchas de las cuales son biológicamente activas, lo anterior tambien es verda dero para la lidocafna (35,36).

Inhibe los reflejos laringeos.

TOXICIDAD:

La lidocaína, no es irritante a los tejidos incluso a concentraciones de 88% (14). Aunque puede afectar adversamente lahemodinamia en pacientes con función cardiaca severamente comprometida, tíene pocos efectos cardiovasculares indeseables. Los principales efectos adversos se ejercen sobre el SNC (26).

Los anestésicos locales se encuentran en el plasma en varrias formas: ionizados, no ionizados, libres y unidos. Su unión
a plasma y tejidos es extensa y constituye la mayor fuente de re
serva en el organismo, la toxicidad, esta en relación unicamente
con la concentración libre.

La depresión tóxica de las membranas excitables en el SNCy cardiovascular depende de: a) Los niveles en la red hística debido al equilibrio entre la absorción, distribución y elimina-- ción del agente. Los niveles hísticos dependeran del coeficiente de partición tejido/sangre y del grado de perfusión hística.La absorción es más elevada en los tejidos con indices de perfusión elevada, como el corazón, hígado y cerebro. b) El estado de las membranas receptoras según el momento, determinado por factores como las concentraciones iónicas y el equilibrio ácidobase (9).

La velocidad de administración juega un papel importante - en el establecimiento de sintomatología de niveles tóxicos y elestablecimiento de dosis tóxicas (20). Los signos y síntomas de intoxicación por dosis subconvulsivas son una mezcla de expresión de excitación y depresión del SNC. Los signos y síntomas - tales como somnolencia e inconciencia temporal se consideran evidencias de depresión, mientras que las contracturas musculares y el trazo E.E.G. epileptiforme sobre la amigdala son formas de estimulación (54).

Los principales síntomas son a menudo sutiles. Pueden incluir sensaciones de disociación, paretesias (a menudo periorales), leve somnolencia o ligera agitación, visión borrosa, tremor muscular, dificultad para hablar (17), todos estos síntomas son a dosis subconvulsivas, la dosis promedio convulsiva en el hombrees de 7.3 mg/kg (17), en el mono la dosis convulsiva total es de 18.1 mg/kg administrada a una velocidad de 4mg/min con unos nive

les arteriales de 18.2 microgr/ml (17). Concentraciones mayores en el hombre de 7.3 mg/kg producen convulsiones, paro respiratorio y muerte.

La toxicidad observada en el SNC. es directamente proporcional a la potencia anestésica in vivo de la lidocaína. La dosis acumulativa para producir depresión cardiovascular y muerte,
en perros fue de 3.5 veces mayor que la dosis acumulativa para producir convulsiones (43) en este estudio se apoya la impresión
clínica de que el sistema cardiovascular es más resistente a las
acciones tóxicas de la lidocaína que el SNC. Moore y cols. han demostrado que con acidosis e hipoxia el inicio de convulsionesen humanos es más rápido.

Morishima y cols., han demostrado en mandriles que la do-sis letal de la lidocaína disminuye significativamente en presencia de acidosis e hipoxia porque hay una mayor absorción de lidocaína por el miocardio acidótico e hipóxico.

La acidosis incrementa el catión de la lidocaína a expensas de la base no ionizada y la alcalosis tiene el efecto inverso (10,23). La fracción no ionizada es importante porque es esencial para la penetración en los tejidos y tambien porque esla forma capaz de producir la anestesía.

Burney y Difazio demostraron que el pH afecta la unión a - proteínas de la lidocaína, además el rango fisiológico del pH es normalmente el punto donde pequeños cambios en el pH podrían producir grandes cambios en la unión. Una disminución en el pH tal como el producido por acidosis respiratoria produce un aumento - en la concentración de la droga libre en plasma, tales cambios - aumentan la toxicidad sobre el S.N.C.

Avery y cols. encontraron que en perros la hiperkalemia no altera las dosis convulsivas de la lidocaína. Se ha demostradoque la hiperkalemia intensifica el efecto depresor de la lidocaína sobre los parámetros de conducción del corazón. Así mismo se encontró que la hipotensión a dosis cardiotóxicas es secundaria a depresión de la función del miocardio como bomba.

En ratas, dejong y Bonin, encontraron que las convulsiones siempre preceden a la muerte excepto despues de colapso circulatorio por dosis elevadas.

INTERACCION MEDICAMENTOSA

feely, encontró que la cimetidina reduce el flujo sanguíneo hepático y el aclaramiento sistémico de drogas tales como el
propanolol y la lidocaína (63), asociándose con un incremento en
la toxicidad, disminuye el aclaramiento de la lidocaína en un 25%. Ochs y cols. encontraron que la coadministración de propanolol con la lidocaína provoca un incremento significativo del 30% en la concentración media de la lidocaína. Estos efectos probablemente sean atribuidos a reducción del gasto cardiaco y del flujo sanguíneo hepático debido a la acción beta bloqueadora
del propanolol. Los pacientes con insuficiencia cardiaca conges
tiva o alguna cardiopatía que cursan con un flujo sanguíneo hepá
tico disminuido, existe el peligro de provocar un aumento en latoxicidad de la lidocaína cuando esta se administra en infusióncontinua (16,57,66).

U S 0 S

Tiene diversos usos como anestésico local..Por vía IV. seha usado como:

a) Tiene un estrecho espectro antiarrítmico, se usa casi - exclusivamente para tratar arritmias ventriculares, principalmente en unidades de cuidado intensivo. Es efectiva contra las - arritmias causadas por el infarto del miocardio (8,50), cirugía-

de corazón abierto y digital.

- b) Es efectiva en el tratamiento profiláctico de arritmias ventriculares durante la fase clónica del tratamiento electrocon vulsivo (32,58).
- c) Previene el incremento de la presión intracraneana a $d_{\underline{0}}$ sis de 1.5 mg/kg de peso en pacientes intubados por tumor cerebral, durante la aspiración endotraqueal (22).
- d) Cuando se administra antes de realizar la intubación orotraqueal, previene la hipertensión y la taquicardia en pacientes con enfermedad de arteria coronaría (1.59).

Hamill y Bedford, demostraron que la lidocaína a dosis de-1.5 mg/kg de peso IV. un minuto antes de la intubación endotra-queal previene la hipertensión intracraneal y limita la intensidad y duración de la estimulación cardiovascular.

- e) Previene y controla el laringoespasmo y la tos durantela extubación (6,15,25).
- f) La administración de la lidocaína durante la anestesiageneral, disminuye los requerimientos de los anestésicos por inhalación (concentración alveolar mínima); la del halotano en un 28%, la del óxido nitroso en un 45% (29), y tambien la del en

fluorano en un 15-37% (30). Sus propiedades anestésicas han sido demostradas en ratas, perros y en humanos.

g) Iwane y cols. lo utilizaron para el tratamiento de la -adiposis dolorosa.

Tambien ha sido usada para el tratamiento del dolor debido a quemaduras, cicatrices cutáneas, dermatomiositis, prurito. Sin embargo el mecanismo de acción de este aun no ha sido dilucidado. La lidocaína puede bloquear los impulsos de conducción de los -nervios periféricos (17) y deprime la actividad cerebral la cual puede ser resultado de un aumento en el umbral para el dolor (40, 52,53).

MATERIAL Y METODO

Se llevo a cabo un estudio prospectivo en el Hospital de Concentración Nacional Central Norte de PEMEX. En 22 pacientesdel sexo femenino, con una edad promedio de 40.8 años (cuadro 1), programados para cirugía eléctiva abdominal (cuadro 2). A fin de conocer el grado de analgesia que se obtiene con el uso de lidocaína en dosis bajas en infusión continua durante 24 hrs.

A todos los pacientes se les realizó, previo a su cirugía: Determinación del peso corporal, pruebas de funcionamiento hepático, exámen general de orina, biometria hemática, química sanquínea y electrocardiograma, para descartar cardiopatías, hepatopatías o nefropatías. Fueron excluídos del estudio aquellos pacientes en tratamiento con cimetidina y/o propanolol.

Se formaron dos grupos al azar, de 11 pacientes cada grupo.

Al término del acto anestésico-quirúrgico, se realizo un interrogatorio en el servicio de recuperación acerca del inicioe intensidad del dolor; por medio de la escala visual del dolor(fig. 2). Al grupo control (grupo 1) se le administro soluciónsalina 0.9% por medio de una bomba de infusión, para 24 hrs.

En el grupo II, se administro la infusión de lidocaína en-

solución salina 0.9% (1 mg/ml de lidocaína) con bomba de infu-sión.

La velocidad de administración fue de acuerdo al peso de cada paciente a fin de administrar 5 microgr/kg/min. durante 24 hrs. de lidocafna.

En el grupo II, a todos los pacientes se les realizó una determinación de gases en sangre arterial para conocer el estado ácido-base de cada paciente, previo al inicio de la infusión.

En ambos grupos se valoró la intensidad del dolor por me-dio de una escala visual, a las 6, 12, 18 y 24 hrs. de iniciada-la infusión. Tambien se cuantifico la cantidad de analgésico - (pirazolona) administrada a cada paciente, si referia dolor in-tenso.

Se comparo el grado de analgesia obtenida, al final de lainfusión, así como la cantidad de analgésico administrado (fig.-5).

La comparación estadística se efectuó mediante el análisis de varianzas (método de Student) (11).

	No. Pacientes	edad (a promedio	ños) limite	peso (k promedio	gs) limite
Grupo	11	40.9	24-51	63.5	52-85
Grupo I	11	40.8	20-52	59.6	20-72

Cuadro 1. Edad y Peso de ambos grupos.

El riesgo anestésico-quirúrgico segun la ASA fue de I, II y III.

Tipo de cirugía	No. de pac Grupo I	
Histerectomia abdominal	9	9
Colecistectomia	2	1
Esplenectomia	0	1

Cuadro 2. Número y tipos de cirugías realizadas en ambos grupos.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en las primeras 6 horas, fueron - similares en ambos grupos (fig. 5).

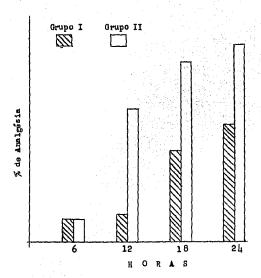
A las 12 horas se observo: en el grupo II un 59% de efecto analgésico, contra un 12% en el grupo control, observandose una-diferencia significativa de $P \le 0.01$.

A las 18 horas, el grado de analgesia obtenido en el grupo II fue de un 80%, comparado con un 40% del grupo control. $-(P \angle \ 0.001).$

En el grupo control la analgesia obtenida en las 24 hrs. fue de un 52% y la cantidad total de analgésico (pirazolona) administrado fue de 5.8 ± 1.8 gr. Los resultados en el grupo II altérmino de las 24 hrs. fueron: El grado de analgesia obtenido, fue de un 87% y la cantidad total de analgésico fue de 1.25 ± 0.45 gr. (P < 0.001).

La fig. 5 muestra el grado de analgesia obtenido en ambosgrupos durante las 24 horas. El promedio de analgesia durante los intervalos de valoración.

Figura 5



CONCLUSIONES

El dolor postoperatorio de las incisiones abdominales es un factor fundamental para la reducción de la capacidad vital yde la tos productiva. El dolor abdominal constituye una poderosa causa de disminución del volumen corriente y de la capacidadvital. El paciente se resiste a hacer esfuerzos inspiratorio máximo y el sufrimiento causado por el dolor suprime el reflejo de la tos (13).

Rowlinson y cols. refiere que el efecto de la lidocaína administrada por vía intravenosa no produce analgesia, sino, unicamente sedación, con niveles en sangre que van de 2-3 microgr/ml.

Cassuto, en su estudio obtuvo resultados similares a los - nuestros, sin observar efectos secundarios.

Por otra parte los resultados durante las primeras horas,nos indican que la farmacocinética de la lidocaína, cuando éstaes administrada en infusión continua es necesario esperar 3 vidas medias de eliminación para que alcance un equilibrio de concentración plasmática del 87%. Ya que la vida media en equilibrio dinámico para la lidocaína es de 89 mins. (57).

Los resultados que la lidocaina disminuye la severidad del dolor postoperatorio sin desarrollar efectos secundarios ni tox \underline{i} cidad.

Las dosis utilizadas de lidocaína en el presente estudio son tan bajas, que, nos permiten administrarla con seguridad y se encuentran libres de efectos indeseables.

BIBLIOGRAFIA

- Abou-Madi, M.N., Keszler H., Yacoub J. M.: Cardiovascular reactions to laringoscopy and tracheal intubation followingsmall and large intravenous doses of lidocaine. Can. Anaest. Soc. J. 24:12-19, 1977.
- 2.- Angell M.: The quality of Mercy. N. Engl. J. Med. 306:99, -
- 3.- Austin K., Stapleton J.V., Mather L.E.: Multiple intramuscular injections: A major source of variability in analgesic response to meperidine. Pain 8:47, 1980.
- 4.- Avery P., Redon D., Schaenzer G., Rusy B.: The influence ofserum potassium on cerebral and cardiac toxicity of bipuvacaine and lidocaine. Anesthesiology 61: 134-138, 1984.
- 5.- Bauer L.A., Edzars A.D., et al.: Cimentidine-induced decreased in lidocaine metabolism. Am. Heart J. 108:413-415, 1984.
- Baraka A.: Intravenous lidocaine controls extubation laryn-gospasm in children. Anesth. Analg. 57:506-507, 1978.

- 7.- Benhamou D., Samh J., Noviani Y.: Effect of analgesia on respiratory muscle function after upper abdominal surgery.- Acta Anaesth. Scand. 27:22-25, 1983.
- 8.- Bigger J.T., Reiffel J.A.: Sick sinus syndrome. Annu. Rev. Med. 30:91-188, 1979.
- Bromage F.R.: Analgesia epidural. Salvat editores 1984.
 pp 51-88.
- 10.- Burney R.G.; DiFazio C.A., Foster J.A.: Effect of pH on protein binding of lidocaine. Anesth. Amalg. 57:478-480. 1978.
- 11.- Cañedo D.L., Garcia R.H., Mendez R.I.: Principios de la investigación médica DIF. la. Reimpresión, 1980, pp239-401.
- 12.- Cassuto J. Wallin G., Hogstrom S., et al.: Inhibition of -postoperative pain by continuos low-dose intravenous infusion of lidocaine. Anesth. Analg. 64:971-974. 1985.
- Churchill-Davidson H.C.: Anestesiologia 3a. ed. Salvat 1983.
 pp 362-364.
- 14.- Collins J.V.: Anestesiologia, 2a. ed. Interamericana 1980. pp 2.

- 15.- Christensen V., Ladergaard H., Skovsted P.: Intravenous lidicaine as a supressant of persistent cough caused by bronchoscopy. Acta Anaesth. Scand. (Suppl) 67:84-86, 1978.
- 16. Davidson R., Parker M., Atkinson J.: Excessive serum lido--caine levels during maintenance infusion; Mechanisms and -prevention. Am. Heart J. 104:203-208, 1982.
- 17.- de Jong R.: Local Anesthetics. Springfield, Charles C. Thomas. 1977. pp 84-158.
- 18.- de Jong R., Bonin J.D.: Death from local anesthetic-induced convulsions in mice Anesth. Analg. 59:401-405, 1980.
- 19.- de Jong R., Robles R., Corbin R.: Central actions of lido-caine-synaptic transmission. Anesthesiology 30:19-23, 1969.
- 20.- de Jong R., Ronfeld R., De Rosa R.: Cardiovascular effectsof convulsant and supraconvulsant dosis of amide local anesthetics. Anesth. Analg. 61:3-9, 1982.
- Demczuk R.: Significant sinus bradycardia following intrave nous lodocaine injection. Anesthesiology 60:69-70, 1984.

- 22.- Donegan M., Bedford R.: Intravenously administered lidocaine prevents intraonanial hypertension during endotracheal suctioning. Anesthesiology 52:516-518, 1980.
- 23.- Eger E.I.: Absorción y acción de los anestésicos. Salvat -Edit. 1981. pp 321-346.
- 24.- Feely J., Grant R., et al.: Increased toxicity and reducedclearence of lidocaine by cimetidine. Ann. Intern. Med. 96: 592-594, 1982.
- 25.- Gefke K., Andersen L., Friesel E.: Lidocaine given intravenously as a suppressant of cough and laryngospasm in conection with extubation after tonsillectomy. Acta Anaesth. -Scand. 27:111-112, 1983.
- 26.- Goldman, G., Gilman A.: Drogas antiarritmicas. Las Bases -Farmacológicas de la Terapéutica, 6a. ed. Panamericana 1981 pp 769-772.
- 27.- Groos J., Caldwell C., Shaw L., Lauks S.: The effect of lidocaine on the ventilatory response to carbon dioxide. Anes thesiology 59:521-525, 1983.

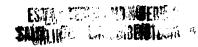
- 28.- Hamill J., Bedford R., Weaver D., Colohan.; Lidocaine before endotracheal intubation: Intravenous or laringotracheal? Anesthesiology 55:578-581, 1981.
- 29.- Himes R., Difazio C., Burney R.: Effects of lidocaine on the anesthetic requierements for nitrous oxide and halothane. Anesthesiology 47:437-440, 1977.
- 30.- Himes R., Muns on E., Embro W.: Enfluorane requirement andventilatory responseto carbon dioxido during lidocaine infu sion in dogs. Anesthesiology 51:131-134, 1979.
- 31.- Hondeghem I., Katzung B.: Time and voltage-dependet interactions of antiarrhytmic drugs with sodium channals. Biochim.
 Biophys. Acta 472:373-398, 1977.
- 32.- Hodd D., Mecca R.: Failure to initiate electroconvulsive seizures in a patient pretreated with lidocaine. Anesthesio logy 58:379-381, 1983.
- 33.- International association for the study of pain, subcomitee on taxonomy. Pain terms: A list with definition and notes on usage. Pain 6:249, 1979.

- 34.- Iwane T., Marurama M., et al.: Management of intractable pain in adiposis dolorosa with intravenous administration of lidocaine. Anesth. Analg. 55:257-259, 1976.
- 35.- Jorfeldt L., Lewis D., et al: Lung uptake of lidocaine in healthy volunteers. Acta Anaesth. Scand. 23:567-574, 1979.
- 36.- Jorfeldt L., Lewis D., et al.: Lung uptake of lidocaine inmas as influenced by anaesthesia, mepivacaine infusion or lung insufficiency. Acta Anaesth. Scand. 27:5-9, 1983.
- 37.- Kammerer R., Schmitz D.: Lidocaine metabolism by rabbit-liver homogenate and detection of a new metabolite. Zenobiotica 16:681-690. 1986.
- 38.- Kehelet H.: Stress free anaesthesia and surgery. Acta Anaes th. Scand. 23:503, 1979.
- 39.- Knight P., Kroll D., et al.: Comparison of cardiovascular response to anesthesia and operation when intravenous lidocaine or morphine sulfate is used as adjunct to diazepam-nitrous oxide anesthesia for cardiac surgery. Anaesth. Analg. 59:130-139, 1980.

- 40.- Korbon G., Rowlinson J., Difazio C.: Sensitivy to pain predict CNS sensitivity to lidocaine. Anesthesiology 61:767-769, 1984.
- 41.- Leading Article. Posoperative pain. Br. Med. J. 2:664, 1976.
- 42.- Lipton S.: Control del dolor Crónico. Salvat Edit. 1982, pp 61-64.
- 43.- Liu F., et al.: Comparative CNS toxicity of lidocaine, etidocaine, bupivacaine and tetracaine in awake dogs following rapid intravenous administration. Anesth., Analg. 62:376-379, 1983.
- 44.- Maekawa T., et al.: Gerebral energy state and glycolytic metabolism during lidocaine infusion in the rat. Anaesthesiology 54:278-283, 1981.
- 45.- Melzack R., Wall P.: Pain Mechanisms: A new theory. Science 150:971-979, 1965.
- 46.- Moore D.C., Grawford R.D., Sourlook J.E.: Severe hypoxia and acidosis following anesthetic-induced convulsions. Anes thesiology 53:259-260, 1980.

- 47.- Morishima H.R., et al.: Is bupivacaine more cardiotoxic than lidocaine? (Abst). Anesthesiology 59(suppl):A 409, 1983.
- 48.- Ochs H., Carstens G., Greenblatt D.: Reduction in lidocaine clearance during continuos infusion and by coadministration of propanolol. New. Engl. J. of. Med. 303:373-377, 1980.
- 49.- Pardridge W., Sakiyama R., Fierer G.: Blood-brain barrier transport and brain sequestration of propanolol and lidocai ne. Am. J. Physiol. 16:582-588, 1984.
- 50.- Pfeifer H., Greenblatt D., Koch-Weser J.: Clinical and toxicity of intravenous lidocaine. Am. Heart H. 92:168-172, -1976.
- 51.- Riddell J., et al.: A new method for constant plasma drug concentrations: aplication to lidocaine, Ann. Intern. Med.-100:25-28, 1984.
- 52.- Rowlinson JC., Difazio C., et al.: Lidocaine as an analgesic for experimental Pain. Anesthesiology 52:20-22, 1980.
- 53.- Sakabe T., Maekawa T., et al.: The effects of lidocaine oncanin a cerebral metabolism and circulation related to theelectroencephalogram. Anesthesiology 40:433-441, 1974.

- 54.- Seo N., Oshima E., Stevens J., Mori K.: The tetraphasic action of lidocaine on CNS electrical activity and behavior in cats. Anesthesiology 57:451-457, 1982.
- 55. Stenson R., Constantino R., Harrison D.: Interralationshipof hepatic blood flow cardiac output, and blood levels of lidocaine in man. Circulation 43:205-211, 1971.
- 56. Stein J.M., Warfield C.A.: Tratamiento del dolor; Clínica Anestesiológica 8/2 Salvat. Edit. 1984. pp 25-43.
- 57.- Thomson P., Melmon K., et al.: Lidocaine pharmacolinetics in advanced heart failure, liver diseade and renal failurein humans Ann. Intern. Med. 78:499, 1973.
- 58.- Usubiaga J.E., et al.: The effects of intravenous lignocaine on cardiac arrhythmias during electroconvulsive therapy.
 Am. Psych Assoc. Electroconvulsive Therapy Task Force Report 14, Washington DC, APA 1978.
- 59.- Viegas O., Stoelting R.: Lidocaine in arterial blood after-laryngotracheal administration, Anesthesiology 43: 491-493, 1975.
- 60.- Wagman I., de Jong R., Prince D.: Effects of lidocaine on the Central Nervous System. Anesthesiology 28:155-171, 1967.



- 61.- Wilklund L.: Human hepatic blood flow and its relation to systemic circulation during intravenous infusion of lidocai ne. Acta Anaesth. Scand. 21:148-160, 1977.
- 62.- Wiklund L., Joerfeldt L.: Splacnic turn-over of some energy metabolites and acid-base balance during intravenous infusion of lidocaine, bupivacaine or etidocaine. Acta Anaesth. Scand. 25:200-208, 1981.
- 63.- Wing L., Miners J., et al.: Lidocaine disposition-sex differences and effects of cimetidine, Clin. Pharmacol. Ther. 35:695-701, 1984.
- 64.- Yamada K., Maekawa. Okuda Y., et al., Cyclic nucleotides in rat brain durin lidocaine infusion. Acta Anaesth. Scand. 29:91-94, 1984.
- 65.- Yukioka H., et al.: Influence of alpha and beta-Adrenergic-blokade on systemic and pulmonary hemodynamics durin intravenous administration of local anesthetics. Acta Anaesth. Scand 28:339-347, 1984.
- 66.- Zito R., Reid P.: Lidocaine Kinetics predicted by indocyanine green clearence. New. Engl. J. Med. 298:1160-1163, 1978.