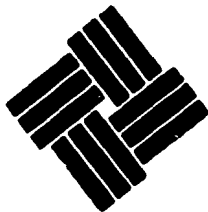


UNIVERSIDAD ANAHUAC

ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



VINCE IN BONO MALUM

LA SATISFACCION EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DE ACUERDO A LA ESCALA DE NECESIDADES DE
MASLOW: COMO RESULTADO DE VARIABLES
ESTRUCTURALES E INTRAPERSONALES.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
VICTORIA EUGENIA OSUNA MUÑOZ

México, D. F.

HECHO CON
FALLA DE ORIGEN

Mayo de 1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

i.	RESUMEN	
ii.	INTRODUCCION	
1.-	REVISION BIBLIOGRAFICA	6
	1.1 Concepto de satisfacción	6
	1.2 Factores de la satisfacción	17
	1.3 Teoría Motivacional de Abraham Maslow	27
2.-	METODO	36
	2.1 Planteamiento y objetivos de la investigación	36
	2.2 Diseño	37
	2.3 Sujetos	39
	2.4 Instrumentos	41
	2.5 Procedimiento	45
3.-	RESULTADOS	47
4.-	DISCUSION	92
5.-	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	100
6.-	APENDICES	104

1.- RESUMEN

El propósito del presente estudio es determinar la influencia de factores como: la flexibilidad o rigidez de la estructura académica - (medio ambiente), el locus de control (factor intra-psíquico) la carrera a la que pertenece el estudiante y su nivel académico en los niveles de satisfacción reportados por estudiantes universitarios de escuelas particulares de la Ciudad de México.

Los sujetos en este estudio fueron 160 estudiantes que cursaban el quinto semestre de su carrera; las carreras elegidas fueron: Psicología, Ciencias de la Comunicación, Ingeniería y Economía. Los estudiantes pertenecían a dos universidades particulares de la Ciudad de México, una de ellas clasificada como flexible por presentar las siguientes características: Flexibilidad en cuanto a la elección de asignaturas y horarios, posibilidad de elegir materias optativas y de autorregularse académicamente así como para trabajar en forma interdisciplinaria. Mientras que en la institución educativa catalogada como rígida, los programas, los horarios y cursos eran previamente planeados y designados dejando pocas posibilidades de elección y participación por parte de los alumnos.

Un cuestionario llamado "Statement about schools inventory" (SAS) y la escala de Locus de Control de Rotter (1966) fueron respondidos por los estudiantes quienes además reportaron su promedio aproximado (rendimiento académico). Se llevaron a cabo análisis estadísticos (ANOVA Y ANCOVA) para determinar la influencia de la flexibilidad o rigidez curricular, el locus de control, la carrera y el rendimiento académico en los niveles de satisfacción de los estudiantes. Considerándose entonces como variables dependientes los puntajes globales del --

cuestionario de satisfacción (SAS) así como las subescalas de seguridad, social, estima/autoestima y autorrealización.

Los resultados indican diferencias significativas en cuanto a niveles de satisfacción en estudiantes pertenecientes a instituciones catalogadas como rígida o flexible: Los estudiantes pertenecientes a la institución flexible reportan niveles mas altos de satisfacción global y por escalas.

La variable independiente carrera, también tiene efectos significativos sobre la satisfacción: Los estudiantes de ingeniería presentan los niveles mas altos de satisfacción, mientras que los de ciencias de la comunicación son los mas insatisfechos.

Se llevaron a cabo una serie de ANOVAS en los cuales los estudiantes fueron clasificados como interna o externamente orientados; estos análisis demostraron un efecto de interacción significativo entre la flexibilidad y rigidez curricular y la variable independiente Locus de Control: Los estudiantes cuya orientación es interna y pertenecen a una institución flexible, presentan los índices más altos de satisfacción.

Por último se encontró que la variable rendimiento académico resulta irrelevante para explicar la satisfacción.

i.i.- INTRODUCCION

El comportamiento humano es un sistema complejo que como tal, de be ser explicado partiendo de una aproximación holística; es decir, to mando en cuenta diversos factores, principalmente:

- biológicos
- intra-psíquicos
- medio ambientales

Cualquiera de estos factores por sí solos no pueden explicar la conducta. Aislados, estos conceptos son demasiado simplistas para dar cuenta del intrincado juego de fuerzas que forman al ser humano. De aquí que la conducta se va conformando por la acción recíproca y constante de estos tres aspectos.

Del postulado anterior se desprende que el hombre es un ser cambiante, su conducta está influida por sus características biológicas e innatas, sin embargo, esto no lo determina, pues además existe una --- fuerte influencia de la interacción recíproca de factores intra-psíquicos y medio ambientales, interacción que actúa a lo largo de todo su desarrollo, iniciándose en el núcleo institucional llamado familia. Desde este momento la conducta del hombre va a estar dirigida a satisfacer necesidades biológicas, psicológicas y sociales; búsqueda que se quirá existiendo a través de su desarrollo y del contacto con diferentes instituciones y organizaciones que puede ir desde la escuela elemental hasta cualquier organización de trabajo.

La satisfacción de las necesidades del individuo adquiere matices diferentes a través de todo su desarrollo.

Dentro del núcleo familiar, los padres se esfuerzan por satisfacer necesidades de tipo fisiológico tales como la alimentación, el sueño etc. Asimismo se preocupan por proporcionar protección, estabilidad y orden satisfaciendo las necesidades de seguridad. A través de su crecimiento y la satisfacción de estas necesidades básicas, el niño va adquiriendo una sensación de cercanía y unión, primero hacia sus padres y miembros de su familia, para posteriormente adquirir sentimientos de pertenencia a un grupo. Al mismo tiempo el niño va desarrollando diferentes destrezas; poco a poco va adquiriendo un vocabulario que le permite expresarse, así como el desarrollo de sus habilidades motrices le ayudan a desplazarse y ser más independiente, de esta manera satisface su necesidad de logro, competencia y poder que se reflejará en altos niveles de autoestima.

La familia no es la única institución que puede y debe proporcionar los mecanismos para la satisfacción de estas necesidades ya que la búsqueda de satisfacción biológica, psicológica y social es un proceso que se continua a través del contacto la integración y la participación en diferentes organizaciones e instituciones. Todo tipo de organización en la que participen hombres y mujeres debe, además de contemplar la ejecución de objetivos materiales, (producción, resultados y rendimiento) preocuparse por la satisfacción psicológica de sus miembros, lo que repercutirá en el mejoramiento constante y continuo tanto del individuo como de la organización.

Es por ello que el propósito del presente estudio es tomar en cuenta a la institución educativa como una organización y ver en que medida la interacción del medio ambiente que ésta proporciona y las características intra-psíquicas del individuo influyen en la satisfacción de las necesidades psicológicas de los estudiantes que en ella participan; ya que "La enseñanza escolar, ya sea transmisión de conocimientos o formación del carácter, es solo una parte, y quizás no lo más importante, de la educación, empleando la palabra "educación" en -

su sentido literal y mas fundamental de "e-ducere", "sacar" lo que está dentro del hombre. Aunque el hombre posea conocimientos aunque ejecute bien su trabajo, aunque sea decente y honrado y no tenga dificultades en lo que respecta a sus necesidades materiales, puede no sentir se satisfecho psicológicamente." (Fromm, 1956. p. 286)

1.- REVISION BIBLIOGRAFICA

1.1. CONCEPTO DE SATISFACCION

La mayoría de los estudios realizados sobre satisfacción pertenecen a psicólogos interesados en el área social, laboral y del comportamiento humano dentro de una organización. Estas investigaciones se remontan hacia 1930. Desde entonces el término "satisfacción Laboral" ha sido usado para referirse a las actitudes u orientaciones afectivas de los individuos hacia su trabajo o actividad. La satisfacción que experimentamos o que experimenta un empleado se refiere al agrado o de sagrado con que se percibe el trabajo, es decir, el grado de acuerdo entre las expectativas o lo que una persona espera de la actividad que realiza y las recompensas que ésta le proporciona. (Davis, 1981)

Originalmente gran parte del interés sobre la satisfacción laboral se debía a la creencia de que la satisfacción influía directamente en el desempeño de los trabajadores y en consecuencia en la productividad de la organización. Sin embargo numerosos estudios demuestran que no existe una clara relación entre satisfacción y desempeño ni entre satisfacción y producción (Lawler, 1977. Davis, 1981). Pese a lo anterior la satisfacción de la persona en su ambiente laboral ha adquirido nueva importancia, un nuevo enfoque con matices humanistas que dirige su atención al bienestar psicológico y a la salud mental de sus trabajadores. Así, el reciente interés en la satisfacción laboral se encuentra estrechamente relacionado con la preocupación creciente sobre la calidad de vida de los trabajadores y la humanización de las instituciones (Lawler, 1977). Existe una creciente aceptación del punto de vista que postula que las posesiones materiales y el crecimiento económico no necesariamente elevan la calidad de la propia vida. El hombre también busca otro tipo de satisfactores y de actividades que no solo-

le proporcionen bienes materiales sino que contribuyan a su bienestar psicológico general. Psicólogos que apoyan esta corriente enfatizan la importancia de mejorar la calidad de vida de los trabajadores en las organizaciones para que este hecho repercuta en la estabilidad psicológica de todos sus miembros.

En una investigación realizada por Rice en 1984 se describen las relaciones existentes entre la actividad o labor desempeñada por un número de trabajadores y el nivel o calidad general de vida de éstos; Rice propone que las condiciones generales de trabajo y la forma de vida de un trabajador dentro de la organización afecta directa o indirectamente otros aspectos de su vida como son el área de interacción social la vida familiar y el uso del tiempo libre; es así que las experiencias de trabajo, los reforzadores y los resultados percibidos por la persona afectan la forma de vida de trabajadores y aún la vida de personas cercanas a él mismo, como son hijos, conyuges etc. (Rice, 1984). La satisfacción laboral representa una medida de la calidad de vida dentro de las organizaciones y vale la pena entenderla e incrementarla aunque ésta no se relacione con la productividad de la empresa. (Lawler, 1977)

Desde este punto de vista la satisfacción es considerada como un valor humano importante como tal, y aquellos que así lo consideran proponen que las condiciones bajo las cuales se realiza cualquier trabajo o actividad deben ser estudiadas y mejoradas para poder elevar los niveles de satisfacción hasta donde sea posible, para así lograr que la persona perciba a su trabajo como algo significativo e importante en su vida.

Asimismo se ha encontrado que la satisfacción laboral se relaciona con tres aspectos que existen dentro de una organización laboral:

la deserción, el ausentismo, y los problemas de comunicación; mismos - que influyen directamente en la efectividad de la organización.

Deserción: La relación entre satisfacción y deserción o abandono del trabajo ha sido muy estudiada, ya que para las empresas la rotación constante de personal representa grandes pérdidas de tipo económico de tiempo y de personal capacitado. En la mayoría de los estudios, los investigadores miden los niveles de satisfacción laboral reportados por un número determinado de empleados y su relación con el abandono del trabajo en un período de tiempo específico. Estudios como el - que realizaron Mobley, Horner y Hollingsworth (1978) demuestran que al tos niveles de satisfacción laboral se asocian con menores índices de abandono del trabajo; los sujetos que reportaban estar mas satisfechos permanecían mas tiempo en su trabajo mientras que los que se sentían - menos satisfechos presentaban mayores porcentajes de deserción.

El segundo aspecto que se encuentra muy relacionado con el anterior es el ausentismo. Las ausencias involuntarias pueden ser causadas por un número de factores ajenos a la voluntad del trabajador y se definen como "circunstancias fuera del control inmediato del trabajador presentadas en forma precipitada y relacionadas con factores como problemas familiares, enfermedad, accidentes, problemas de transporte, etc". (Hacket y Guion, 1985. p.p. 340-381)

Las investigaciones realizadas sobre niveles de satisfacción y - ausentismo, tratan de establecer la relación entre ambas variables tomando únicamente en cuenta las ausencias voluntarias del trabajador. Esta restricción parece enfrentar a los investigadores a problemas de tipo metodológico haciendo que los resultados de las investigaciones - relacionadas con el ausentismo difieran en sus conclusiones; ya que al gunas apoyan la hipótesis de que altos niveles de satisfacción están - relacionados con menores índices de ausentismo (Davis, 1981), mientras

que en otras la relación se reporta como moderada.

Hackett y Guion (1985) en una revaloración de la relación ausentismo-satisfacción encontraron una ligera relación entre estos dos factores, enfatizando la importancia de las percepciones de los sujetos - como variables que influyen en la ausencia voluntaria.

El tercer aspecto con el que la satisfacción se relaciona es la comunicación, participación y efectividad de la organización. Sobre esto se ha encontrado que el tamaño físico de la organización se relaciona inversamente con niveles altos de satisfacción al parecer a medida que la organización se hace mas grande, los niveles de satisfacción laboral tienden a decrecer.

Davis explica que esto puede deberse a que organizaciones de --- gran tamaño tienden a desconocer a sus empleados subestimando procesos tales como la comunicación, retroalimentación, la coordinación y la -- participación activa de los sujetos. De esta manera los empleados perciben poco control sobre los eventos que los afectan y el medio ambiente de trabajo pierde elementos de acercamiento personal, armonía en -- cuanto a las relaciones interpersonales y de trabajo interdisciplin-- rio y en equipo. (Davis, 1981.)

Como se ha mencionado la mayoría de los estudios sobre satisfacción se han realizado en el ámbito industrial, sin embargo otro tipo - de instituciones pueden encontrar utilidad en los resultados encontrados en este campo.

Un ejemplo es la institución educativa.

Dentro de la institución educativa existen aspectos que podrían ser comparados con una organización de tipo laboral donde a un sector-

de las personas que trabajan en ella en lugar de llamárseles empleados -- son conocidos como estudiantes y en lugar de percibir un sueldo trabajan para adquirir conocimientos y acreditar niveles de educación.

Igual que en las organizaciones de trabajo, los directivos de -- instituciones educativas se preocupan por cumplir los objetivos pro--- puestos enfocando su atención a aspectos de rendimiento (académico), -- sin embargo, es importante que además dirijan esta atención al conocimiento mas profundo de los estudiantes que participan en el proceso -- educativo; detectando sus posibles necesidades tanto académicas como -- psicológicas, para desarrollar de esta manera un enfoque educativo integral.

Los factores relacionados con la satisfacción como la deserción -- y el ausentismo son preocupación constante de directores y maestros ya que estos factores, como se ha dicho anteriormente, influyen en la --- efectividad total de la institución.

Hasta aquí se ha hablado acerca de la importancia de la satisfacción para que el hombre logre una salud mental y una mejor calidad de vida; sin embargo la solución del hombre a sus necesidades es sumamente complicada ya que depende de muchos factores y de diversas circunstancias.

Para poder explicar lo que es la satisfacción y cuáles son los -- factores que la determinan se requiere de un modelo integral que incluya las teorías de psicólogos que han aportado explicaciones sobre la -- motivación humana. Tres teorías pueden servir de fundamento a este modelo; la teoría de campo de Kurt Lewin (1951), la teoría sobre expectativa de Rotter (1954) y la teoría de la Equidad de Adams (1965).

Kurt Lewin (1951), representante de la teoría de Campo sienta -- las bases de la cada vez mas generalizada idea que postula que el comportamiento humano está determinado por una combinación de fuerzas que provienen tanto del individuo como del medio ambiente que le rodea. De esta forma diferentes ambientes tienden a producir diferentes comportamientos en gente parecida así como gente diferente tiende a comportarse de diferente manera en ambientes parecidos. Cada uno de los estudiantes que llegan a la universidad poseen un cierto "bagaje psicológico", es decir cada uno se ha desarrollado en formas diferentes adquiriendo un cúmulo de experiencias pasadas que le dan, una forma particular de percibir el mundo, un conjunto de necesidades, y ciertas expectativas que esperan su universidad les cumpla. Estos factores internos influyen en la forma en que el individuo responderá al medio ambiente escolar que le rodea y este medio ambiente a su vez influirá en los factores internos de los estudiantes.

Para Rotter (1954) la parte cognitiva del individuo juega un papel muy importante, ya que éste debe procesar la información del medio ambiente y compararlo con recuerdos de experiencias pasadas. Para él, el comportamiento está bajo el control de la persona y variables como la expectativa y el valor de reforzamiento son fundamentales. En esta teoría el concepto de expectativa se refiere a la creencia de la persona de que cierto comportamiento o situación llevará a un resultado esperado, es decir en esta teoría se enfatiza la importancia de las percepciones particulares del individuo (por ejemplo, una persona puede percibir que es agradable a otra y esperar lograr una amistad con -- ella) Por otro lado el valor de reforzamiento se refiere al grado de valor otorgado a una recompensa; este valor resulta de las percepciones de cada individuo y de sus necesidades particulares, (para una persona que carece de amigos, la amistad adquiere un valor de reforzamiento muy grande).

La teoría de la equidad que tiene sus antecedentes en Adams (1965) propone que constantemente nos estamos comparando con lo que percibimos de otras personas. Comparamos nuestras aportaciones o la inversión de esfuerzo, educación, talento etc. y los resultados o recompensas que recibimos de esta inversión con las aportaciones y las recompensas que otros reciben. El desequilibrio ocurre cuando existe una discrepancia entre lo que percibo que invierto y lo que recibo y entre lo que percibo invierten y lo que reciben los demás. Para Adams este desequilibrio crea tensión que impulsa a la persona a buscar formas de reducirla.

De estas tres teorías Lawler (1977) toma algunos factores importantes para crear un modelo que intenta explicar lo que es la satisfacción. A continuación se presentan los postulados básicos de este modelo.

1.- La satisfacción está determinada por factores medioambientales (lo que la institución educativa ofrece) y por factores personales (Bagaje psicológico de sus usuarios).

2.- Dentro de los factores personales las expectativas y percepciones del sujeto juegan un papel muy importante. Dentro de una universidad la satisfacción será determinada por la diferencia entre lo que existe y lo que el estudiante espera o siente debe existir.

3.- La percepción del estudiante es influenciada por la recompensa percibida y también por la percepción de esta en referencia a otros.

En forma desglosada el modelo propone lo siguiente:

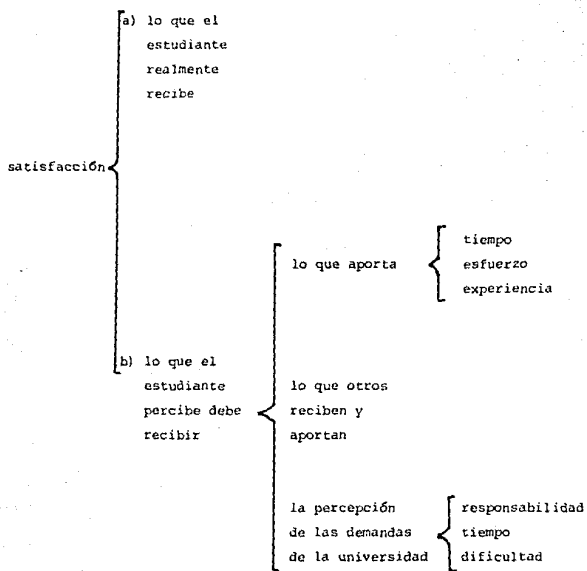
"La satisfacción o insatisfacción resulta de la discrepancia entre: (a) lo que el estudiante percibe debe recibir y (b) lo que el es-

tudiante realmente recibe. De esta manera cuando la persona percibe - que está recibiendo menos de lo que debería, surge la insatisfacción y cuando percibe que recibe mas de lo que debería, presentará sentimientos de culpa o de incomodidad". (Lawler 1977. p. 43)

Lawler propone que lo que el estudiante percibe debe recibir está influido por los tres factores siguientes:

- Lo que el estudiante percibe que aporta.
 - La percepción de lo que reciben y aportan otros.
 - La percepción de las demandas de su universidad.
- Lo que el estudiante aporta incluye factores relacionados con la persona como: experiencia, edad, tiempo, esfuerzo y habilidad. Si la persona percibe que lo que aporta es mucho, tenderá a creer que lo que reciba deberá ser mucho.
- La comparación de si mismo con las aportaciones y lo que reciben otros. Si una persona cree que lo que aporta es similar a lo que otros aportan pero percibe que los otros reciben más que él, la persona sentirá que debe recibir mas y por lo tanto estará insatisfecha.
- Las demandas de la universidad se refieren a las exigencias de ésta a sus estudiantes como son: responsabilidad, nivel de organización desempeño etc. Si el estudiante percibe que lo que la escuela demanda excede lo que ésta misma ofrece, crecerá el nivel de insatisfacción.

En forma esquemática el modelo se presenta así:



Cuando $a = b$ → satisfacción

Cuando a menor que b → insatisfacción

Cuando a mayor que b → sentimientos de culpa, incomodidad

Retomando la teoría de campo de Lewin y observando el esquema anterior se hace evidente la relación que existe entre; A) la satisfacción y las características estructurales o medioambientales de la actividad que el sujeto desarrolla, en este caso, en un plantel universitario y B) la relación entre satisfacción y las características internas y percepciones subjetivas de la persona.

Cuando se habla de aspectos estructurales se hace referencia a las características del medio ambiente que rodea a una persona mientras ésta realiza una actividad determinada; en el caso de un plantel universitario existen numerosos factores ambientales que influyen en el comportamiento de los estudiantes; desde la morfología y la distribución de la planta física de la universidad hasta aspectos de "clima psicológico", que se refiere precisamente a todas aquellas percepciones que el estudiante tiene acerca del medio ambiente universitario -- que le rodea. Este medio ambiente, como ya se ha mencionado, se relaciona con la satisfacción del estudiante y específicamente con la satisfacción de necesidades.

Autores del ámbito organizacional (Koontz, O'Donnell y Weihrich, 1980.) proponen que este "clima" abarca diferentes dimensiones. De éstos se mencionan; la rigidez o flexibilidad de la estructura, la posibilidad de participación en la toma de decisiones, la delegación de responsabilidades, un sistema de recompensas y reconocimiento por parte de superiores y aspectos de comunicación, principalmente referidos a la atmósfera grupal.

Dado lo anterior, a continuación se revisarán los factores involucrados en la determinación de la satisfacción de estudiantes universitarios: Por un lado los aspectos medioambientales, en este caso referidos a la flexibilidad o rigidez de la estructura curricular. Y -- por otro, los factores intra-psíquicos o internos al individuo relacio

nados con la satisfacción, principalmente lo referente a los expectati
vas y las percepciones de los estudiantes.

1.2. FACTORES DE LA SATISFACCION

MEDIO AMBIENTE Y SATISFACCION

Estructura rígida o flexible

El hablar de rigidez o flexibilidad dentro de una institución de educación superior lleva a tomar en cuenta las condiciones y disposiciones de la estructura curricular. Esta estructura curricular proporciona un marco de referencia a toda la actividad académica escolar, -- que a pesar de que es difícil determinarlo, puede ser calificada como rígida o flexible.

En una institución educativa es necesario que exista equilibrio entre la rigidez y la flexibilidad con que ésta funciona; sería óptimo que existiera una estructura curricular que proporcionara orden y marcara límites fijos para que el estudiante percibiera un ambiente predecible y estable (seguridad) pero que a su vez mantuviera la flexibilidad suficiente para proporcionar un clima de autonomía y libertad que promovieran el autocontrol y la responsabilidad del estudiante (estima y autoestima). Sin embargo, la realidad en México parece ser otra, para Fuentes Molinar (1972) una de las características más significativas de las universidades mexicanas es su gran rigidez académica "ésta rigidez origina atraso institucional, desperdicio de recursos humanos y materiales y la incapacidad de atender con eficiencia las variadas demandas que son planteadas a la educación superior por el desarrollo del país, el cambio científico y técnico y las necesidades de los sujetos de la educación. (Fuentes Molinar, 1972.)

Para este autor, los factores más importantes que determinan esta situación académica tradicional son:

a) La duración uniforme de los estudios profesionales, que impide a los estudiantes realizar su actividad académica de acuerdo con -- sus condiciones y capacidades personales.

b) La inexistencia de salidas alternativas a diferentes niveles escolares, ya que solo existe una forma de egreso legítimo: cumplir -- con todas las asignaturas de un plan de estudios y con todos los requi-- sitos de la recepción profesional.

c) El aislamiento y la autosuficiencia de escuelas y carreras, que impiden la utilización eficiente de los recursos y la movilidad -- del estudiante entre áreas de conocimiento y que producen una forma--- ción cultural unilateral y fragmentaria.

d) Uniformidad de los planes de estudio, que imposibilita la -- adecuación de los estudios a los intereses individuales y limita el -- surgimiento de nuevas especialidades.

e) Falta de coordinación entre facultades o escuelas, que obsta-- culiza la realización cooperativa de actividades entre estudiantes de-- diferentes facultades.

Además de los factores mencionados por Fuentes Molinar, la rigi-- dez académica también es mantenida por la poca participación estudiantil en las decisiones académicas y curriculares; al no poder elegir la secuencia de sus propios estudios y al no tener control sobre los hora-- rios y periodos en que éstos se imparten, el alumno no asume las res-- ponsabilidades sobre sus actos y decisiones. Para Glazman y de Ibarro la esta situación origina una relación vertical profesor-alumno que ha-- ce al estudiante "dependiente y pasivo impidiéndole llegar a ser suje-- to activo y responsable, agente de su propio aprendizaje. De esta ma--

nera la incongruencia entre la educación y los intereses concretos del alumno con su consecuente insatisfacción se traduce en altos índices de deserción y reprobación". (Glazman y de Ibarrola, 1978. p. 281)

La condición rígida o flexible de la estructura curricular afecta otros aspectos de lo que se ha llamado clima escolar, principalmente en lo que se refiere a aspectos de participación, comunicación y -- apoyo.

Dentro de los objetivos de la institución educativa, se debe contemplar la necesidad de promover la participación activa del estudiante en el proceso educativo del que él mismo es sujeto, ya que existe una necesidad de autonomía y autocontrol en el ser humano (autorealización). Para lograrlo es necesario proporcionar un ambiente de autonomía principalmente en lo que se refiere a la elección y conducción de estudios de acuerdo a los intereses (académicos y extra-académicos) específicos de los estudiantes, es decir, debe existir la posibilidad de elección dentro de un marco de referencia claro y bien delimitado pero que a la vez proporcione una serie de alternativas que permitan la acción de elegir; y así contribuir al desarrollo de un sentido de responsabilidad sobre los actos y decisiones de los estudiantes. La estructura rígida que prevalece en las instituciones de educación superior -- en México parece promover conductas de pasividad, apatía y poca participación, ya que se espera que el alumno ejecute las decisiones de -- otros y rara vez se espera que participe en la toma de esas decisiones; "Las reglas y políticas de las escuelas, establecidas unilateralmente por los administradores, a menudo no reflejan los deseos (ni satisfacen las necesidades) de maestros y alumnos" (Gordon 1979 p. 317). Generalmente la escuela proporciona un "paquete de asignaturas" con pocas alternativas de elección; al no poder elegir la secuencia de sus propios estudios y al no tener control sobre los horarios y períodos --

en que éstos se imparten, el alumno no asume las responsabilidades sobre sus actos y decisiones lo que permite a los estudiantes delegar la responsabilidad de la conducción de sus propios estudios.

La autonomía y la participación activa del estudiante dentro de su institución educativa está relacionada con la satisfacción que el sujeto experimenta. Existe evidencia que apoya la hipótesis sobre la relación existente entre la satisfacción humana y la libertad que el sujeto experimenta cuando tiene la posibilidad de elegir de entre diferentes alternativas.

A este respecto Hendel (1985), realizó un estudio en el que comparó dos grupos de estudiantes uno que cursaba lo que él llamó "currículum estructurado" (pocas alternativas de elección respecto a las asignaturas cursadas, el tiempo o periodo para cursarlas y de los maestros) mientras que un segundo grupo tenía la libertad de elegir su propio programa de educación superior. Los resultados indican que la posibilidad de elegir del segundo grupo de estudiantes no tenía efectos aparentes en el éxito académico de dichos estudiantes pero que por otro lado se relacionaba con niveles significativamente altos de satisfacción.

Ganansa (1984) realizó un estudio similar, demostrando que la libertad para elegir resulta importante en aspectos de motivación; de dos grupos que estudió uno tenía la libertad de elegir carrera mientras que al segundo le era impuesto el área de estudio. Este autor encontró bajos índices de motivación en aquellos estudiantes que no tenían posibilidad de elegir su propio campo de estudio.

También en el campo laboral; donde se han hecho la mayoría de estudios sobre la relación entre niveles de satisfacción y aspectos como rendimiento, producción y mejoramiento de la calidad de vida del trabajo.

jador, se ha encontrado relaciones positivas entre toma de decisiones y satisfacción:

O'Reilly III y Caldwell (1980) estudiando sobre la toma de decisiones en ambientes laborales encontraron que las decisiones para aceptar cierto tipo de empleo que fueron tomadas en base a razones internas (interés, deseo de superación etc.) se asocian con niveles significativamente altos de satisfacción y actitudes positivas, mientras que la relación resultó en forma inversa en aquellos sujetos cuya decisión se vio influida por factores externos (presión familiar o aspectos de tipo social).

Lo anterior parece indicar que ambientes que proveen de situaciones de autonomía y control sobre la propia decisión se relacionan con orientaciones afectivas o actitudes positivas de los sujetos participantes; "el incremento en la autonomía y en la participación conduce a índices mas altos de satisfacción". (Sarata, 1984. p.p. 431-444)

Para lograr satisfacer las necesidades de pertenencia y socialización es necesario promover la existencia de un medio ambiente de cooperación, confianza y apoyo dentro de una organización o en una institución educativa. Toda organización debe buscar que los sujetos adscritos a ella posean sentimientos de pertenencia involucramiento e identificación con su institución. Al parecer un canal de comunicación abierta y una mayor retroalimentación a los estudiantes proveniente de maestros y directores conduce a los estudiantes a percibir que éstos forman parte importante y valiosa de su institución, aumentando los índices de satisfacción. Smith, Gregory y Pugh (1981) compararon dos tipos de escuelas, encontrando que aquella en donde se enfatiza -- una mayor comunicación entre maestro y alumno y en la cual se trata de fomentar una participación mas directa de los alumnos por medio de la-

toma de decisiones escolares, se acerca mas a satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Fry y Coe (1980) estudiaron diferentes relaciones entre ciertos climas sociales dentro del salón de clases percibidos por los alumnos y ciertas dimensiones de la motivación académica.

Un clima escolar percibido como "orientado a la afiliación" (caracterizado por un énfasis en la interacción afectiva maestro-alumno) fué relacionado con altos índices de motivación académica. En contraste ambientes percibidos por los estudiantes como "orientados hacia la competencia" se relacionaron con reportes de ansiedad. Un clima percibido como "orientado hacia el control" (cuyo énfasis radicaba en el control, la organización y el orden) fué relacionado con bajos índices de satisfacción escolar.

Como propone el modelo de satisfacción anteriormente descrito el medio ambiente no es el único factor determinante de la satisfacción, sino que ésta está relacionada con una combinación de fuerzas que provienen del medio ambiente y de factores internos a la persona.

FACTORES PERSONALES Y SATISFACCION.

Teorías de Atribución.

El comportamiento humano ha sido estudiado desde muy diversas perspectivas, una de ellas surge con las teorías de atribución causal cuyos principales representantes son Heider (1944), Jones y Davis (1965) y la teoría de atribución múltiple de Kelley (1973); estos autores enfocan su atención en explicar la forma en la que una persona percibe las causas y consecuencias de su propio comportamiento y el de --

otros, es decir, a qué causas atribuye la persona los resultados de su conducta. Enfatizan el papel de la cognición, porque asumen que cualquier persona constantemente busca explicar, entender y predecir eventos y que este esfuerzo requiere de un constante y continuo procesamiento de la información del propio comportamiento y de información -- del medio ambiente. De acuerdo a ellos, la atribución que una persona realiza sobre la causa de una conducta influye al comportamiento guiando las decisiones y las actitudes de una persona (por ejemplo, un estudiante que cree que el éxito académico resulta principalmente de factores azarosos como la suerte, probablemente tenderá a no esforzarse en el estudio de sus materias).

Dentro de un grupo, una organización laboral o una institución educativa la percepción del sujeto que en ella participa es muy importante; "aspectos de la organización que estimulan ciertos comportamientos son recibidos e interpretados por el individuo; esta percepción de lo que "existe" actúa como una variable que interviene en el comportamiento o la actitud resultante". (Sisk, 1977.)

Muy relacionado con las teorías de atribución está un concepto que ha sido estudiado en relación a las percepciones de los individuos este concepto se refiere al grado en que las personas perciben control sobre los eventos o resultados de su comportamiento; es decir, existen personas que otorgan el control de los eventos a ellos mismos y personas que atribuyen control a fuerzas externas.

Rotter en 1966, fué el primero en desarrollar esta teoría, en la cual propone que la personalidad de un individuo puede ser explicada en base a las creencias del sujeto acerca de las consecuencias de sus actos; los sujetos que perciben los refuerzos contingentes como fruto del manejo de su propia conducta son clasificados como "internamente controlados" mientras que los sujetos que perciben a las recompensas -

recibidas como consecuencia de agentes externos a su conducta (suerte, azar etc.) son clasificados como "externamente controlados". A este constructo teórico Rotter le llamó "locus de control".

El Locus de control ha sido definido de muchas maneras, para Harrison Lewis y Straka (1984), el Locus de control es una creencia que el individuo tiene sobre su capacidad de obtener reforzamiento en virtud de la propia acción; mientras que para Langer (citado por Harrison Lewis y Straka, 1984) control se refiere a la creencia activa que la persona tiene sobre la posibilidad de elegir entre diferentes respuestas efectivas en el logro de un resultado esperado.

Estas definiciones concuerdan en que el "locus" interno se refiere a la creencia de que la propia acción es importante y que lo que se obtiene se debe al propio comportamiento, al esfuerzo invertido o a la decisión tomada, mientras que una orientación externa se refiere a las personas que no encuentran relación directa entre sus acciones y el resultado, adjudicando las causas a factores como el azar, el destino, o agentes externos.

Gran número de estudios han relacionado el Locus de control con diferentes variables, actitudinales, motivacionales y de comportamiento en diferentes ambientes; Spector (1982) integra los resultados de dichas investigaciones encontrando que:

- El Locus de control está relacionado negativamente con la ansiedad; es decir los externos tienden a ser mas ansiosos que los internos.

- Se han encontrado mayores índices de conformidad en los sujetos controlados externamente que en los controlados internamente. Los internos muestran menores cambios de actitud después de ser expuestos ante mensajes persuasivos.

- Los internos parecen desempeñarse mejor en situaciones de ---- aprendizaje y solución de problemas, aparentemente por su mejor manejo de información que los externos.

- Los internos parecen mas motivados a realizar tareas con una - aproximación participativa, que requiera de iniciativa e independencia de acción, mientras que los externos prefieren ser dirigidos". (Spector, 1982.)

En relación al presente estudio, existe bibliografía que aporta información sobre la relación que existe entre el Locus de Control y - la satisfacción y la interacción de locus de control y medio ambiente.

Bhagat y Chassie (1976), encontraron que estudiantes universitarios internamente controlados tienen un desempeño académico significativamente mas alto, están mas satisfechos con el programa académico y - tienden a estar mas satisfechos con su vida.

Barling y Fincham, correlacionaron aspectos de la teoría de nece - sidades de Maslow como la necesidad de autorrealización y de seguridad con el "locus" interno o externo de los individuos encontrando correla - ciones positivas entre altos niveles de autorrealización y una orienta - ción interna, mientras que la necesidad de seguridad se correlacionó - con una orientación externa. (Barling y Fincham, 1979).

Por otro lado Trice encontró que los estudiantes externamente -- controlados aprecian mas positivamente ambientes mas estructurados que estudiantes con una orientación interna. (Trice, 1982.)

Harrison, Lewis y Straka (1984), encontraron que los sujetos in - ternamente controlados experimentaron niveles significativamente mas - altos de satisfacción hacia una tarea, cuando se les daba la oportuni -

dad de elegir. Mientras que los sujetos externamente controlados estaban mas satisfechos cuando se les indicaba lo que tenfan que hacer.

1.3. TEORIA MOTIVACIONAL DE ABRAHAM MASLOW

Para hablar de satisfacción ya sea dentro de un empresa o de una institución educativa, es necesario determinar cuáles son las necesidades o áreas específicas que un hombre debe satisfacer. Cuando se consideran los diferentes tipos de actividades y la variedad de necesidades que una persona puede tratar de satisfacer por medio de su actividad, se presenta un número difícilmente identificable de variables; el problema de clasificar diferentes tipos de necesidades en un número reducido de categorías ha sido enfrentado por numerosos psicólogos, siendo uno de los más claros el esquema de agrupación de necesidades propuesto por Abraham Maslow (1954), ya que agrupa las diferentes necesidades en cinco escalas claramente definidas.

El término necesidad, comúnmente se refiere a un estado de privación o tensión causada por la falta o carencia de algo. Sin embargo - autores de la corriente humanista, específicamente Abraham Maslow introduce el término "Necesidades de orden Superior", para referirse a necesidades de tipo psicológico. Estas se refieren a la necesidad de afecto, de pertenencia, de logro, de independencia, de reconocimiento social y autoestima. Mientras que las necesidades fisiológicas incluyen la necesidad de alimento, bebida, descanso, actividad sexual etc.

Maslow propone un sistema de motivos o necesidades múltiples ordenados jerárquicamente. Estas necesidades deben ser satisfechas en orden ascendente; de esta manera, solo una vez satisfechas las necesidades inferiores surgen con fuerza motivadora, las necesidades de orden superior. Una de las principales implicaciones de esta división es que la gratificación se convierte en un concepto tan importante como el de la privación en la teoría de la motivación, ya que esta gratificación libera al organismo de la dominación de una necesidad relativamente más fisiológica, permitiendo así que surjan otros objetivos --

mas sociales; (si la persona ha estado privada de alimento por mucho tiempo, su principal preocupación será el encontrar comida olvidando momentaneamente otros aspectos de tipo social como el encontrar amigos o buscar aceptación). De esta manera cuando las necesidades fisiológicas, junto con sus objetivos parciales, se gratifican crónicamente, dejan de existir como factores determinantes u organizadores de la conducta ya que una necesidad satisfecha deja de ser una necesidad.

Para el autor, el organismo está dominado y su comportamiento está organizado unicamente por las necesidades insatisfechas; "si el hambre se satisface se convierte en algo sin importancia dentro de las dinámicas actuales del individuo". (Arkes y Graske, 1982. p.p. 107-134)

La teoría de Maslow divide a los tipos de necesidades en necesidades de déficit y necesidades de crecimiento. De ellas, solo la autorrealización es una necesidad interna de crecer para llegar a ser aquello que uno es capaz de ser, mientras que las demás son necesidades de déficit; necesidades externas estimuladas por la falta de alimento, de seguridad, de amor o de posición.

Propone como necesidades de déficit las siguientes:

NECESIDADES FISIOLÓGICAS.- Son las mas fuertes de las necesidades básicas o de déficit ya que tienen una base física. Los ejemplos clásicos de este tipo de necesidades son; hambre, sed, conducta sexual etc. Para Maslow estas necesidades son primordiales para el ser humano ya que de la satisfacción de estas depende su supervivencia.,

NECESIDADES DE SEGURIDAD.- Se manifiestan en los esfuerzos de los individuos por mantener un medio ambiente ordenado, predecible y carente de amenaza. En este nivel el comportamiento está dirigido hacia la adquisición de seguridad, estabilidad, dependencia y protección

y por los esfuerzos realizados para evitar sentimientos de miedo angustia y caos.

El hombre necesita de estructuras que marquen límites de seguridad y orden, que den predictibilidad al mundo que lo rodea, ya que el control que percibe sobre el medio ambiente le proporciona un sentimiento de familiaridad y protección en contra de lo desconocido. Para Maslow (1954) la insatisfacción de las necesidades de seguridad pueden llevar al individuo a una neurosis de tipo "obsesivo compulsiva" en la cual el sujeto tratará en forma desesperada de ordenar y estabilizar el mundo que lo rodea, por medio de rituales, reglas y fórmulas que hagan su mundo más predecible evitando así nuevas contingencias o eventos desconocidos causantes de angustia.

NECESIDADES DE AMOR Y PERTENENCIA.- El hombre busca pertenecer a un grupo y sentirse identificado con él, ya que éste representa sus raíces y su origen; la relación con otros seres humanos se convierte en un aspecto importante y vital de la vida del hombre. En este nivel surge un deseo de agrupamiento, de contacto, de cercanía, de amistad e intimidad entre un grupo, una familia o una pareja.

Se enfatiza que la satisfacción de estas necesidades requiere de reciprocidad de un intercambio continuo de afecto, "de dar y recibir amor". Si la satisfacción de estas necesidades es frustrada surgirán sentimientos de soledad, rechazo y ostracismo entre otros. La frustración continua puede llevar a severas patologías.

NECESIDADES DE ESTIMA Y AUTOESTIMA.- Este nivel comprende dos tipos o subconjuntos de necesidades: la necesidad de autoestima y la necesidad de ser estimado por otros. La primera se refiere a la necesidad de logro, de competencia, de independencia y libertad. Se refiere a la sensación de poder en uno mismo y es reflejado por altos nive-

les de autovaloración y de autorespeto. El segundo tipo incluye la necesidad de lograr un status, de adquirir prestigio y reconocimiento, - de llamar la atención de los demás y de ser apreciado por otros.

La satisfacción de estas necesidades produce una mayor capacidad de autoconfianza; una sensación de valor, de ser necesario y útil. Por el contrario la frustración de éstas podría causar sentimientos de inferioridad, debilidad y desesperanza, que con el tiempo pueden convertirse en depresión severa y neurosis.

La satisfacción de todas estas necesidades básicas sientan las bases para que surja la necesidad de orden superior o necesidad de crecimiento, en donde encontramos la necesidad de autorrealización.

Para el autor estas necesidades superiores no son lo suficientemente fuertes para manifestarse como las necesidades fisiológicas, a menos que las condiciones ambientales favorezcan su aparición.

Además de Maslow, otros autores han hablado sobre autorrealización, entre ellos destacan Fromm (1955) y Rogers (1961), para quienes el concepto de autorrealización se refiere al deseo del hombre de convertirse en lo que todas sus potencialidades le permitan y en llegar a ser todo lo que uno es capaz de ser. Para ellos y específicamente para Maslow las personas que se encuentran en este proceso poseen una percepción mas eficiente de la realidad y su relación es mas comfortable con ésta. De esta manera la persona no huye de la verdad y su forma de ver el mundo es clara y objetiva; se caracteriza por estar abierto a las experiencias tanto agradables como desagradables y no se sienten amenazados ni temen a lo desconocido, por el contrario tienen una mayor tolerancia hacia lo ambiguo y en ciertas circunstancias les atrae. El individuo autorrealizante tiene una capacidad de aceptación hacia -

sí mismo, hacia los demás y hacia la naturaleza que lo hace reconocer que los demás tienen derecho a ser lo que son y que el mismo es como es. Se caracteriza por su espontaneidad, su simpleza y su naturalidad; la seguridad que poseen permite que las convencionalidades sociales no los inhiban o les impidan hacer cualquier cosa que consideren muy importante expresando sus deseos y sentimientos de manera espontánea, por ésto, buscan la compañía de personas que les permiten ser más libres más naturales y que los liberan de una conducta forzada o hipócrita, evitando la manipulación de la cultura y la enajenación de su medio ambiente. Son personas con altos niveles de productividad creativa y energía la cual concentran en tareas o problemas que ellos consideran de trascendencia. Esta necesidad de actividad y de trabajo personal los lleva a buscar momentos de privacidad e intimidad de -- contacto consigo mismo, lo que los hace seres humanos autónomos e independientes del medio ambiente para satisfacer sus necesidades ya -- que no están motivados por las necesidades de deficiencia, más bien -- dependen para su propio desarrollo y crecimiento continuo, de sus propias potencialidades y recursos latentes. Las personas autorrealizadas muestran un genuino interés social, poseen una estructura de carácter democrático, pues para ellos todos los hombres son igualmente dignos y respetables; así su trato con la gente es afilido y sincero -- experimentando por los seres humanos un profundo sentimiento de identificación, simpatía y afecto. Maslow (1954), Fromm (1955), Rogers -- (1961).

Estas características describen a la persona que puede llegar a desarrollar todas sus capacidades convirtiéndose en un sujeto útil así mismo y a la sociedad en la que participa. Siendo éste uno de los objetivos fundamentales de la educación, es importante que la institución educativa además de proveer a los individuos que la conforman de los medios para lograr un desarrollo académico y cultural adecuado, -- busque satisfacer también las necesidades mencionadas, para así lograr

en cada uno de sus estudiantes los mas altos niveles de desarrollo mental y psicológico.

MASLOW DENTRO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Necesidades fisiológicas.- Podrían referirse a actividades extra-académicas que se dirijan al bienestar físico y al sano esparcimiento. "Las actividades escolares no pueden reducirse a actividades netamente académicas, las instalaciones escolares tendrán en cuenta aspectos como ventilación, carencia de riesgos, diversiones, temperatura e iluminación adecuados, higiene, cafetería, etc." (Suarez Díaz, 1978 p. 127)

Necesidades de seguridad.- La institución debe proveer de un ambiente ordenado y estructurado pero con la suficiente flexibilidad para evitar que el estudiante experimente sentimientos de presión, amenaza y miedo. Suarez Díaz (1978) establece que: toda institución educativa debe evitar aspectos que atenten contra la integridad emocional de los estudiantes proporcionando un ambiente organizado en el cual existan límites o reglas conocidas y ejecutadas por todos los estudiantes y en donde éstos sepan qué esperar de un ambiente predecible, creando una sensación de estabilidad y autocontrol.

Necesidades de Pertenencia, Años.- Los seres humanos dependen unos de otros para la propia satisfacción, consecuentemente el estudiante tiene una fuerte necesidad de que se le aprecie y acepte en su grupo. Para poder satisfacer esta necesidad, el estudiante debe percibir que es parte de la institución, que pertenece a ésta y que existe unión y cohesión entre todos sus miembros. Bany y Johnson (1975), señalan a la cohesión de grupo como un factor importante ya que: a ma

yor cohesión entre todos los miembros de un sistema mayor será el poder de este sistema para promover y facilitar a sus miembros el uso y desarrollo de sus herramientas, habilidades y aptitudes. Sin embargo, se ha visto que un estudiante no deseará ser miembro de un grupo a menos que de alguna manera perciba a ese grupo atractivo o satisfactorio.

Por lo anterior, es necesario que la institución educativa promueva la participación activa del estudiante, tanto en decisiones de tipo escolar como en actividades que involucren la interacción social entre todos los sectores de la universidad.

Necesidades de estima y autoestima.- Toda institución debe proveer de oportunidades para que la gente experimente éxito, independencia y autodeterminación fomentando la toma de decisiones y la adquisición de responsabilidad ante la elección, ya que; el hombre desea dirigirse y controlarse a sí mismo, en servicio de los objetivos a cuya realización se compromete. El ser humano anhela ser libre y responsable. Dentro de un ambiente de comunicación y participación democrática, el hombre no solo acepta sino busca responsabilidades. Cuando el estudiante es tratado como ser humano reacciona humana y razonablemente. Si al estudiante no se le dan responsabilidades, no tendrá otra salida que manejarse como irresponsable, no teniendo nada que responder. (Suárez Díaz, 1975)

Además, es necesario que existan formas de comunicación y retroalimentación que permitan reconocer los esfuerzos de los estudiantes para que éstos perciban que son parte valiosa de su universidad. La retroalimentación es un requerimiento tanto individual como social. Dentro de la institución educativa los aspectos de retroalimentación permiten a la persona percibir y evaluar su desempeño, comparar el compor

tamiento intencionado con el real, y usar esta información como guía a futuras formas de comportamiento. (Ehly y Johnson, 1975). Para la institución debe ser importante la retroalimentación proveniente de -- sus estudiantes en cuanto a la detección de posibles problemas o carencias.

Necesidades de Autorrealización.- El estudiante debe percibir - que su escuela se encuentra abierta a la experimentación, a la participación y a la aportación de nuevas ideas y proposiciones.

La Institución educativa debe proporcionar los medios para hacer que la persona crezca psicológicamente y encuentre significado a su esfuerzo. Las personas según Maslow, anhelan hacer algo que entiendan, que hayan elegido libremente y en lo cual se sientan realizadas. Para lograrlo, la universidad debe contemplar dentro de sus objetivos, el - promover la formación de individuos autónomos y autosuficientes alen--tando el uso de la imaginación, la autoexpresión, la espontaneidad y - creatividad.

Lefrancois (1985) sugiere que estas cualidades se logran desarrollar en el estudiante cuando la escuela se basa en la creencia del autoaprendizaje, en la utilización de métodos instruccionales no autoritarios y flexibles, y con una aproximación que valora el razonamiento, cuestionamiento y la manipulación de nuevas ideas y materiales. Para Suárez Díaz (1975) lograr ésto requiere de una pedagogía no centrada - en la transmisión de conocimientos, sino en la investigación creadora - a través de las experiencias de grupo y las actividades del estudiante dentro de un ambiente de confianza, comprensión, autenticidad, liber--tad, responsabilidad, espontaneidad, comunicación, diálogo y confrontación. (Suárez Díaz, 1975.)

Por tales razones, debe enfatizarse el estudio de aspectos como la satisfacción desde una perspectiva interaccionista; la institución, no solo debe preocuparse por aportar y mantener un medio ambiente que proporcione satisfactores, sino también debe preocuparse por conocer - las expectativas, perspectivas, actitudes y opiniones de aquellos individuos que participan en la institución, ya sea maestros, estudiantes o trabajadores. Ya que son los factores estructurales interactuando - con factores internos los que determinan la satisfacción.

2.- METODO

2.1. PLANTEAMIENTO Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Este estudio tiene por objetivo investigar la influencia de:

a) la flexibilidad o rigidez de la estructura académica (medio ambiente), b) factores de personalidad (locus de Control), c) carrera y -
d) el desempeño académico, en los niveles de satisfacción de cuatro es
calas basadas en la teoría de Maslow, reportados por los estudiantes --
pertenecientes a dos universidades particulares de la ciudad de México.

Las hipótesis de este estudio son las siguientes:

a) Medio ambiente

- Los estudiantes que pertenecen a una institución educativa cuyas características se adecuan a la categoría de "flexible" obtendrán puntuaciones significativamente mas altas en cuanto a niveles de satisfacción, que los estudiantes que pertenecen a una institución catalogada como "rígida".

b) Factores de personalidad

- A mayor internalidad mayor satisfacción cuando el sujeto pertenece a una escuela flexible, a mayor externalidad mayor satisfac
ción cuando el sujeto pertenece a una escuela rígida.

c) Carrera

- Existen diferencias en cuanto a los niveles de satisfacción de los alumnos que pertenecen a diferentes carreras,

d) Desempeño académico

- No existen diferencias entre los niveles de satisfacción - de los estudiantes dadas por el desempeño académico.

2.2. DISEÑO

El presente es un diseño factorial en el que como variable dependiente se consideraron las respuestas a un cuestionario de satisfacción estudiantil cuyos puntajes, proporcionan un nivel de satisfacción global así como niveles específicos de satisfacción en cuatro diferentes escalas basadas en la teoría motivacional de Maslow (seguridad, social, estima/autoestima y autorrealización). Como variables independientes se tomaron en cuenta la flexibilidad o rigidez de dos universidades (clima), el grado de internalidad o externalidad (Locus de Control), la carrera (Psicología, Ciencias de la Comunicación Social, Economía e Ingeniería) y por último, el nivel de rendimiento académico reportando por los mismos estudiantes.

Para la determinación de las dos categorías (rígido-flexible), se tomaron en cuenta las siguientes características:

AMBIENTE FLEXIBLE	AMBIENTE RIGIDO
Flexibilidad en cuanto a la elección de asignaturas	- mayoría de asignaturas obligatorias
Flexibilidad en cuanto a la elección de horarios	- horarios obligatorios
Posibilidad de elegir materias optativas	- Poca posibilidad de elegir optativas
Posibilidad de autorregularse académicamente	- ciclo escolar inmodificable
Interacción curricular con estudiantes y maestros de otras carreras	- interacción exclusiva con estudiantes de la misma carrera

2.2. SUJETOS

La muestra fué constituida por estudiantes de dos universidades particulares de la Ciudad de México; de ambas universidades se eligieron cuatro carreras que fueron apareadas; Psicología, Ciencias de la Comunicación, Economía e Ingeniería.

Con el fin de controlar el tiempo que los estudiantes han estado involucrados con su institución, y para que este pudiera tener un mayor conocimiento y una actitud mas definida hacia su universidad se tomaron muestras al azar de los alumnos, hombres y mujeres cursando el quinto semestre o que hubieran acreditado el 50% de las asignaturas de su carrera.

Originalmente la muestra era de 180 sujetos, sin embargo; se eliminaron 20 sujetos, ya sea por no haber contestado a los cuestionarios en su totalidad, o por presentar inconsistencias en las respuestas, no cumpliendo con las consideraciones internas de confiabilidad del cuestionario sobre satisfacción escolar.

La muestra definitiva quedó compuesta por 160 sujetos distribuidos de la siguiente manera:

30 estudiantes de la carrera de psicología, 30 estudiantes de la carrera de economía, 50 estudiantes de la carrera de ciencias de la comunicación social y 50 estudiantes de la carrera de ingeniería.

De esta manera la distribución de los sujetos fue:

<u>UNIVERSIDAD FLEXIBLE</u>		<u>UNIVERSIDAD RIGIDA</u>	
Psicología	15	15	
Economía	15	15	
C.C.S.	25	25	
Ingeniería	25	25	
	<hr/>	<hr/>	
	80	80	TOTAL 160

Como se observa en el esquema anterior, de cada carrera el 50% de los sujetos pertenecen a una universidad considerada como "rígida" y - el otro 50% lo constituye sujetos pertenecientes a una universidad con siderada como "flexible",

2.4 INSTRUMENTOS

INVENTARIO SOBRE SATISFACCION ESTUDIANTIL:

Para medir la variable dependiente se utilizó el instrumento llamado Statements About Schools Inventory (SAS) diseñado por Gerald R. Smith, Thomas B. Gregory y Richard C. Pugh de la Universidad de Indiana en 1981. Cuya confiabilidad fue estimada entre .88 a .98 para estudiantes y de .80 a .97 para maestros y cuya validez concurrente es de .63 a .95 (ver apéndice 2). El instrumento diseñado en forma de cuestionario fue traducido al español y aplicado unicamente a estudiantes, (Apéndice 1). Los datos de confiabilidad global y por escalas se observan en el apéndice 3,

Este instrumento está basado en la jerarquía de necesidades de Maslow y contiene las 4 escalas siguientes:

- 1) Escala de seguridad. - Se enfoca en las necesidades del estudiante por un ambiente estable, ordenado y controlado. (20 items)
- 2) Escala Social. - Se enfoca en las necesidades del estudiante por encontrar un ambiente propicio que fomente la relación interpersonal con compañeros y maestros. (20 items)
- 3) Escala de Estima. - Se enfoca en las necesidades del estudiante de sentirse capaz, activo e importante dentro del ambiente escolar. (20 items)

4) Escala de Autorrealización

- Se basa en la necesidad del estudiante por encontrar significado a un esfuerzo orientado a una meta realizable. (20 items)

Este instrumento consta de dos juegos de cuestionarios idénticos con 40 items cada uno y 4 items con fines de confiabilidad interna. Las respuestas del primer cuestionario reflejan qué tanto la universidad actual del estudiante satisface sus necesidades, mientras que el segundo refleja la imagen ideal que el estudiante pretende de su universidad. Las preguntas son las mismas en los dos cuestionarios, variando el orden de presentación en el segundo.

El inventario está diseñado en forma de escala de Likert con 5 categorías que van de casi siempre a casi nunca. Cada uno de los items se califica de la siguiente manera: casi siempre (5 puntos), frecuentemente (4 puntos) ocasionalmente (3 puntos), rara vez (2 puntos), casi nunca (1 punto).

Una vez obtenidas las discrepancias para cada item (comparando real contra ideal) se obtiene el puntaje global de satisfacción, para posteriormente calcular los niveles de satisfacción de cada escala.

Los siguientes son ejemplos de items pertenecientes a las diferentes escalas:

- Escala de seguridad:
- Esta escuela es un lugar ordenado
 - Hay un ambiente muy estable.

- Escala Social:
- La gente se apoya una a otra.
 - Se encuentran amigos fácilmente.

- Escala de Estima; - Cada estudiante se siente valioso
- Los estudiantes son tratados como personas maduras,
- Escala de Autorrealización. - Se suministran muchas oportunidades para el desarrollo personal.
- Se alienta a los estudiantes a ser creativos,

LOCUS DE CONTROL

Para medir la variable independiente de personalidad se utilizó el instrumento de medición diseñado por Rotter en 1966, el cual mide el grado en que un individuo percibe que las recompensas y/o consecuencias de sus actos se deben a sus propios atributos (internos), o, por el contrario, la percepción de que el sujeto es controlado por -- fuerzas fuera de su control y que ocurren de manera independiente a -- sus propios actos (externos),

Confiabilidad;

Test-retest para 60 estudiantes

después del 1º mes: $r = .72$

después del 2º mes: $r = .55$

(Los datos de confiabilidad del instrumento traducido se encuentran en el apéndice 3).

Validez discriminante:

Marlowe-Crowne Social Desirability Scale: rango = -.07 a -.35

Edwards Social Desirability: -.23 y -.70

El instrumento consta de 23 pares de preguntas (a b) usando un -- formato de doble opción. En cada par de preguntas un item se refiere al caracter interno y otro al externo. (ver apéndice 5)

Ejemplo de items del cuestionario de Locus de Control:

- a. La idea de que los maestros son injustos con los estudiantes no tiene sentido. (interno)
- b. Muchos estudiantes no se dan cuenta el grado en que sus calificaciones son influidas por aspectos que muchas veces uno no puede controlar. (externo)
- a. El tener éxito es cuestión de mucho trabajo, la suerte tiene poco o nada que ver con su logro, (interno)
- b. Obtener un buen trabajo depende en mucho de estar en el lugar correcto en el momento preciso, (externo)

En este cuestionario las puntuaciones totales varían de cero (mas interno) a 23 (mas externo).

RENDIMIENTO ACADEMICO Y CARRERA

Para obtener el dato de la variable independiente, rendimiento académico; se incluyó, al finalizar el cuestionario sobre satisfacción los tres items siguientes:

Nombre de tu universidad
Carrera
Promedio aproximado hasta este semestre

2.5 PROCEDIMIENTO

En los dos tipos de universidades se contactó a los coordinadores de cada una de las escuelas con el fin de pedir autorización y facilidades para la aplicación de los cuestionarios. Una vez obtenida la autorización y las fechas y horarios de aplicación se procedió a la aplicación grupal de dichos cuestionarios.

En todos los casos se contó con salones de clase para las aplicaciones. Después de solicitar la colaboración voluntaria de los estudiantes se repartieron los dos cuestionarios de satisfacción (Juicio - real y Juicio ideal) así como el cuestionario de Locus de Control.

Se dieron las siguientes instrucciones:

" Este es un cuestionario que está dividido en tres partes y que no tomará mas de 20 minutos en contestar. Con el primer cuestionario pretendemos conocer sus opiniones acerca de la universidad a la que -- asisten, mientras que con el segundo queremos saber qué esperan de una universidad ideal. Ambos cuestionarios tienen las mismas preguntas pero el segundo tiene una distribución diferente de las mismas. El tercer cuestionario también es sobre opiniones a diversos tópicos, diferentes a los primeros. En los tres cuestionarios no existen preguntas buenas ni malas, les pedimos contesten con sinceridad ya que sus respuestas son anónimas y su uso será confidencial".

Posteriormente se procedió a leer las instrucciones contenidas en los cuestionarios (ver apéndice 1) en voz alta y se les pidió que no vacilaran en pedir ayuda si encontraban alguna dificultad.

El promedio de tiempo de aplicación fue de 20 minutos. En general, todos los sujetos cooperaron y participaron con interés, no encon

trando dificultades específicas en este procedimiento.

Al terminar, se recogió cada cuestionario, agradeciendo su colaboración a los estudiantes.

Posteriormente cada cuestionario fue calificado de acuerdo a las normas de calificación establecidas por los autores del Inventario sobre Satisfacción de los estudiantes, así como las normas establecidas por Rotter para el cuestionario de Locus de Control.

3.- RESULTADOS

Se llevó a cabo un análisis de covarianza para conocer los efectos únicos de las variables independientes escuela y carrera en cuanto a la variable dependiente satisfacción global y por escalas.

Este análisis de covarianza se realizó para controlar los efectos de las variables restantes; ya que, se realizaron dos análisis de varianza para establecer la relación de la variable dependiente, satisfacción y las variables independientes locus de control y rendimiento-académico. Y se obtuvieron diferencias significativas en cuanto a los efectos de interacción; escuela-locus de control.

Se consideraron como significativos aquellos resultados cuya $p < 0.05$.

A) Se relacionaron los puntajes de satisfacción global con el tipo de escuela (rígida o flexible) y la carrera a la que pertenecía cada sujeto covariando con la variable locus de control.

TABLA 1

NIVEL DE SATISFACCION TOTAL Y ESCUELA-CARRERA

	F	P	GL +
LOCUS	7.131	.008 *	1
ESCUELA	45.274	.000 *	1
CARRERA	4.259	.006 *	3
ESCUELA - CARRERA	6.441	.000 *	3

GL + = grados de libertad

* = nivel significativo

Se observan diferencias significativas entre los puntajes globales de satisfacción y la covariante locus de control. También los efectos principales de escuela y carrera resultaron significativos así como la interacción escuela-carrera. (ver tablas 2, 3, 4 y gráficas 1, 2 y 3)

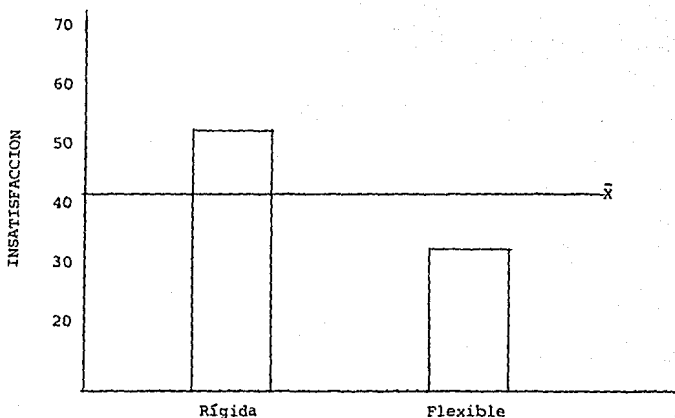
NOTA: En cuanto a niveles de satisfacción, tanto en las tablas como en las gráficas puntajes altos indican mayores niveles de insatisfacción.

TABLA 2

ESCUELA Y NIVEL DE SATISFACCION TOTAL

ESCUELA	SATISFACCION TOTAL
RIGIDA	\bar{X} 51.96
FLEXIBLE	\bar{X} 31.19
\bar{X} TOTAL	41.57

GRAFICA 1



Los estudiantes de la escuela rígida se encuentran mas insatisfechos que aquellos que pertenecen a una escuela flexible.

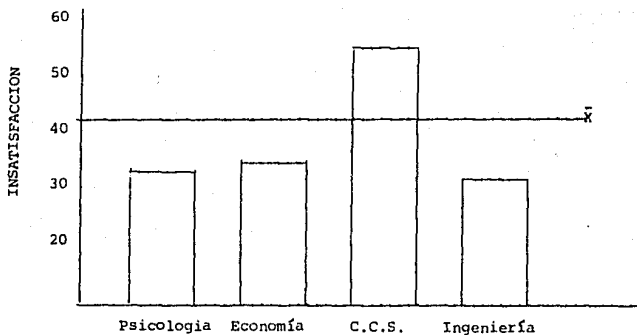
TABLA 3

CARRERA Y NIVEL DE SATISFACCION TOTAL

CARRERA	SATISFACCION
PSICOLOGIA	\bar{X} 37.37
ECONOMIA	\bar{X} 39.50
C. COMUNICACION SOCIAL	\bar{X} 51.20
INGENIERIA	\bar{X} 35.72

\bar{X} TOTAL 41.57

GRAFICA 2



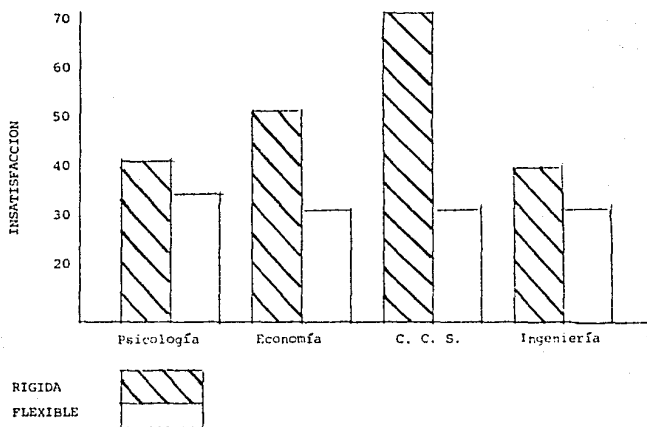
La carrera de Ciencias de la Comunicación social presenta índices mas altos de insatisfacción, mientras que los mas bajos pertenecen a la carrera de Ingeniería.

TABLA 4

INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y NIVEL DE SATISFACCION TOTAL

	PSICOLOGIA	ECONOMIA	C. C. S.	INGENIERIA
RIGIDA	\bar{X} 41.13	50.27	71.60	39.84
FLEXIBLE	\bar{X} 33.60	28.73	30.80	31.60

GRAFICA 3



Los estudiantes de todas las carreras analizadas que pertenecen a una escuela rígida se encuentran mas insatisfechos que los que pertenecen a una escuela flexible. Especificamente las diferencias mas notorias se encuentran en los niveles de insatisfacción de los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la escuela catalogada como rígida, quienes parecen ser los mas insatisfechos de todo este grupo.

1.- Se analizaron los puntajes de satisfacción obtenidos en la escala de seguridad y su relación con el tipo de escuela y la carrera, covariando con los puntajes de locus de control:

TABLA 5

ESCALA DE SEGURIDAD Y ESCUELA CARRERA

	F	P	GL +
LOCUS	4.003	.047 *	1
ESCUELA	29.103	.000 *	1
CARRERA	4.247	.007 *	3
ESCUELA-CARRERA	4.238	.007 *	3

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencia significativas

Se observan diferencias significativas existentes entre la satisfacción en la escala de seguridad y la covariante, locus de control; así mismo en la relación de la satisfacción con el tipo de escuela, - la carrera y su interacción (ver tablas 6, 7, 8 y gráficas 4, 5)

TABLA 6

ESCUELA Y SATISFACCION EN SEGURIDAD

ESCUELA	ESCALA DE SEGURIDAD
RIGIDA	\bar{X} 11.76
PLEXIBLE	\bar{X} 7.40
\bar{X} TOTAL	9.58

Los resultados parecen indicar que la escuela rígida presenta mayores niveles de insatisfacción en la escala de seguridad que aquellos de la escuela flexible. (ver - gráfica 12)

TABLA 7

CARRERA Y SATISFACCION EN SEGURIDAD

CARRERA	SATISFACCION
PSICOLOGIA	\bar{X} 8.80
ECONOMIA	\bar{X} 8.63
C. COMUNICACION SOCIAL	\bar{X} 12.10
INGENIERIA	\bar{X} 8.10

-
 \bar{X} TOTAL. 9.58

En donde parece ser que la carrera que menos satisface las necesidades de seguridad es la carrera de Ciencias de la Comunicación Social. (ver gráfica 4)

TABLA 8

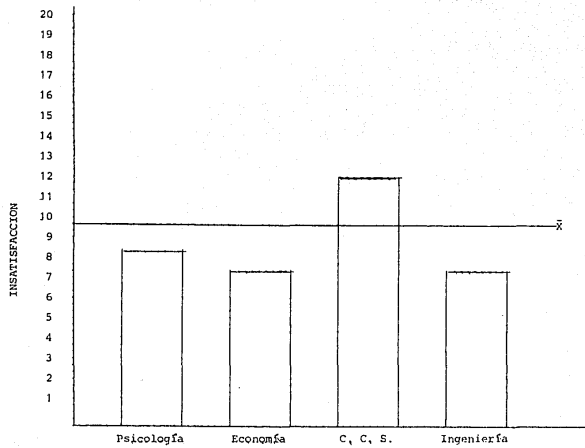
INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y SEGURIDAD

		PSICOLOGIA	ECONOMIA	C. C. S.	INGENIERIA
RIGIDA	\bar{X}	9.40	11.00	16.36	9.04
PLEXIBLE	\bar{X}	8.20	6.27	7.84	7.16

Los datos parecen indicar que los alumnos mas insatisfechos en la escala de seguridad son aquellos que pertenecen a la carrera de ciencias de la comunicaci3n de la escuela catalogada como r3gida. (ver gr3fica 5)

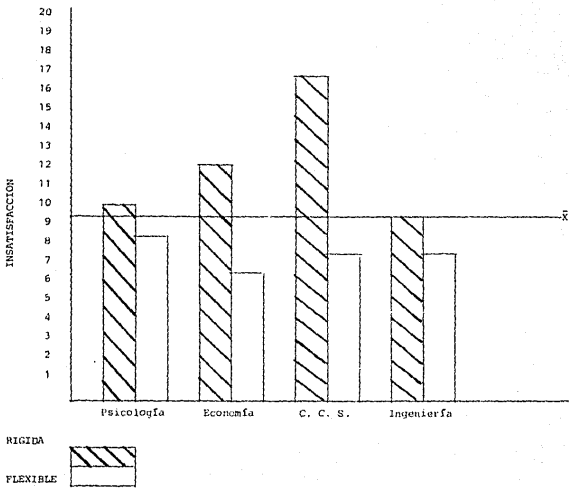
GRAFICA 4

CARRERA Y SEGURIDAD



GRAFICA 5

INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y SEGURIDAD



2.- Se analizaron estadísticamente los puntajes de satisfacción en la escala social y su relación con el tipo de escuela y la carrera, covariando con los puntajes de locus de control.

TABLA 9

ESCALA SOCIAL Y ESCUELA CARRERA

	F	P	GL +
LOCUS	1,778	.184	1
ESCUELA	29,672	.000 *	1
CARRERA	5,335	.002 *	3
ESCUELA-CARRERA	4,238	.007 *	3

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

No se observan diferencias significativas entre la satisfacción en la escala social y la covariante, locus de control, sin embargo, en la relación de la satisfacción social con el tipo de escuela, la carrera y su interacción sí se encuentran diferencias significativas. (ver tablas 10, 11, 12 y gráficas 6, 7)

TABLA 10

ESCUELA Y SATISFACCION EN SOCIAL

ESCUELA	ESCALA SOCIAL
RIGIDA	\bar{x} 13.70
FLEXIBLE	\bar{x} 9.00
\bar{x} TOTAL	\bar{x} 11.35

Los resultados parecen indicar que la escuela rígida presenta mayores niveles de insatisfacción en la escala social que aquellos de la escuela flexible. (ver gráfica 12)

TABLA 11

CARRERA Y SATISFACCION SOCIAL

CARRERA	SATISFACCION
PSICOLOGIA	\bar{X} 10.13
ECONOMIA	\bar{X} 10.63
C. COMUNICACION SOCIAL	\bar{X} 14.06
INGENIERIA	\bar{X} 9.80

-
 \bar{X} TOTAL 11.35

En donde parece ser que la carrera que menos satisface las necesidades sociales es la carrera de Ciencias de la Comunicación Social, (ver gráfica 6)

TABLA 12

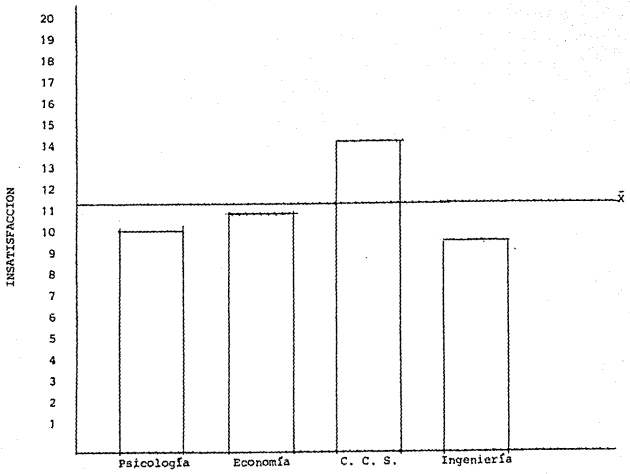
INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y SOCIAL

		PSICOLOGIA	ECONOMIA	C. C. S.	INGENIERIA
RIGIDA	\bar{X}	10.56	12.80	19.36	10.48
FLEXIBLE	\bar{X}	9.73	8.47	8.76	9.12

Los datos parecen indicar que los alumnos mas insatisfechos en la escala social son aquellos que pertenecen a la carrera de ciencias de la comunicaci3n de la escuela catalogada como r3gida. (ver gr3fica 7)

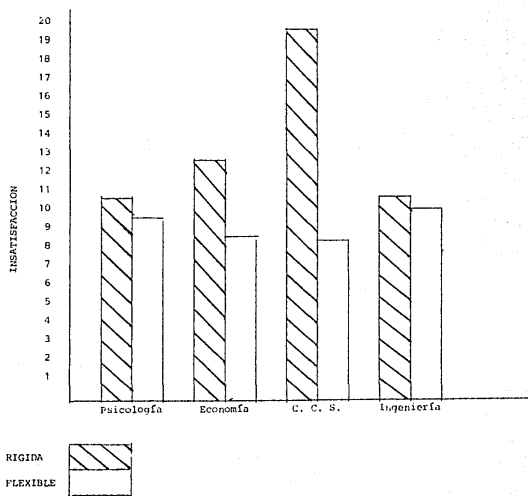
GRAFICA 6

CARRERA Y SOCIAL



GRAFICA 7

INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y SOCIAL



3.- Se analizaron los puntajes obtenidos en la escala de estima y su relación con el tipo de escuela y la carrera covariando con los puntajes de locus de control.

TABLA 13

ESCALA DE ESTIMA Y ESCUELA-CARRERA

	F	P	GL *
LOCUS	7.071	.009 *	1
ESCUELA	44.351	.000 *	1
CARRERA	2.842	.040 *	3
ESCUELA-CARRERA	6.247	.002 *	3

+ GL = Grados de libertad
 = Diferencias significativas

Se observan diferencias significativas existentes entre la satisfacción en la escala de estima y la covariante, locus de control; así mismo en la relación de la satisfacción con el tipo de escuela, la carrera y su interacción. (ver tablas 14, 15, 16 y gráficas 8, 9)

TABLA 14

ESCUELA Y SATISFACCION EN ESTIMA

ESCUELA	ESCALA DE ESTIMA
RIGIDA	\bar{X} 12,75
FLEXIBLE	\bar{X} 7,02
\bar{X} TOTAL	\bar{X} 9,89

Los resultados parecen indicar que la escuela rígida presenta mayores niveles de insatisfacción en la escala de estima que aquellos de la escuela flexible. (ver gráfica 12)

TABLA 15

CARRERA Y SATISFACCION EN ESTIMA

CARRERA	SATISFACCION
PSICOLOGIA	\bar{X} 8.80
ECONOMIA	\bar{X} 10.25
C. COMUNICACION SOCIAL	\bar{X} 11.94
INGENIERIA	\bar{X} 8.28

X TOTAL

9.89

En donde parece ser que la carrera que menos satisface las necesidades de estima es la carrera de Ciencias de la Comunicación Social, (ver gráfica 8)

TABLA 16

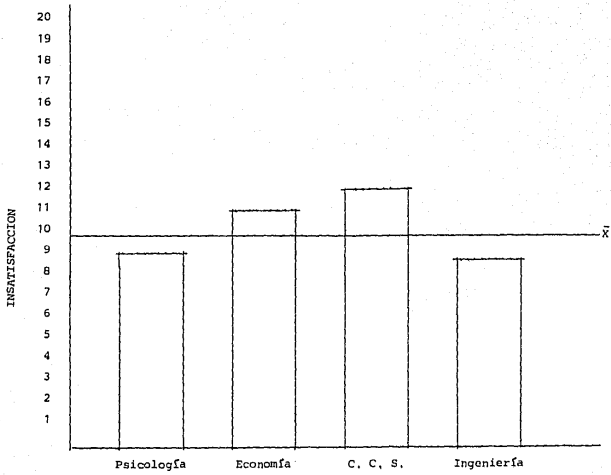
INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y ESTIMA

		PSICOLOGIA	ECONOMIA	C. C. S.	INGENIERIA
RIGIDA	\bar{X}	9,93	14,00	17,00	9,44
FLEXIBLE	\bar{X}	7,67	6,47	6,88	7,12

Los datos parecen indicar que los alumnos mas insatisfechos en la escala de estima son los que pertenecen a la carrera de ciencias de la comunicaci3n de la escuela -- catalogada como r3gida. (ver gr3fica 9)

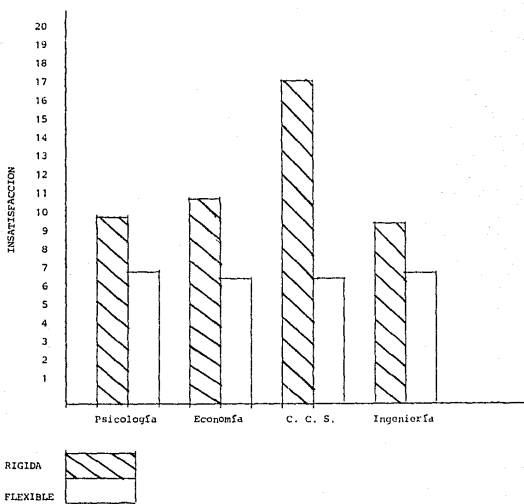
GRAFICA 8

CARRERA Y ESTIMA



GRAFICA 9

INTERACCION-CARRERA ESCUELA Y ESTIMA



4.- Se analizaron estadísticamente los puntajes obtenidos en la escala de autorrealización y su relación con el tipo de escuela la carrera y su covariante; locus de control.

TABLA 17

ESCALA DE AUTORREALIZACION Y ESCUELA-CARRERA

	F	P	GL +
LOCUS	6.440	.012 *	1
ESCUELA	42.517	.000 *	1
CARRERA	2.658	.050 *	3
ESCUELA-CARRERA	4.780	.003 *	3

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

Se observan diferencias significativas existentes entre la satisfacción en la escala de autorrealización y el locus de control; así -- mismo en la relación de la satisfacción en dicha escala con el tipo de escuela, la carrera y su interacción. (ver tablas 18, 19, 20 y gráficas 10, 11)

TABLA 18

ESCUELA Y SATISFACCION EN AUTORREALIZACION

ESCUELA	E, AUTORREALIZACION
RIGIDA	\bar{X} 14,35
FLEXIBLE	\bar{X} 7,94
\bar{X} TOTAL	\bar{X} 11,14

Los resultados parecen indicar que la escuela rígida presenta mayores niveles de insatisfacción en la escala de autorrealización que aquellos de la escuela flexible. (ver gráfica 12)

TABLA 19

CARRERA Y SATISFACCION EN SEGURIDAD

CARRERA	SATISFACCION
PSICOLOGIA	\bar{X} 9,80
ECONOMIA	\bar{X} 12,00
C. COMUNICACION SOCIAL	\bar{X} 13,10
INGENIERIA	\bar{X} 9,48
\bar{X} TOTAL	11,14

En donde parece ser que la carrera que menos satisface las necesidades de autorrealización es la carrera de Ciencias de la Comunicación Social. (ver gráfica 10)

TABLA 20

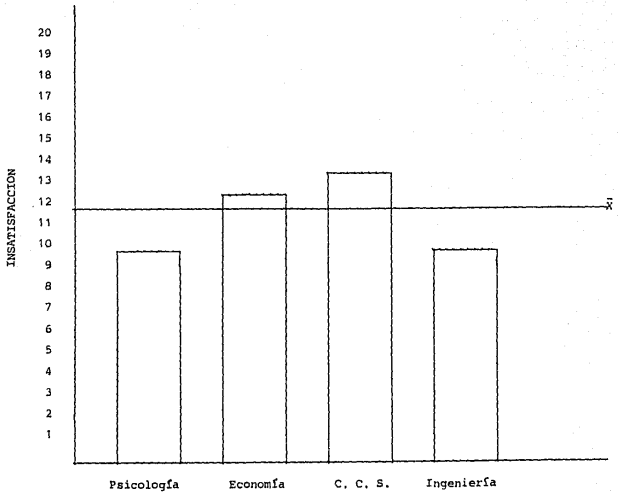
INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y AUTORREALIZACION

		PSICOLOGIA	ECONOMIA	C. C. S.	INGENIERIA
RIGIDA	\bar{X}	11.33	15.73	18.92	10.76
FLEXIBLE	\bar{X}	8.27	8.27	7.28	8.20

Los datos parecen indicar que los alumnos mas insatisfechos en la escala de autorrealización son aquellos que pertenecen a la carrera de ciencias de la comunicación - de la escuela catalogada como rígida. (ver gráfica 11)

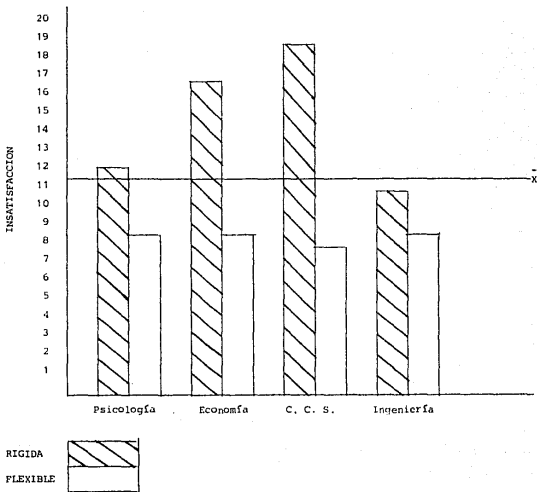
GRAFICA 10

CARRERA Y AUTORREALIZACION



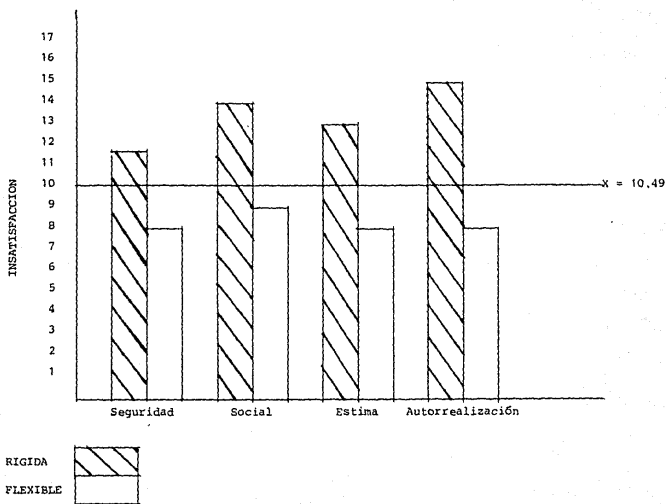
GRAFICA 11

INTERACCION CARRERA-ESCUELA Y AUTORREALIZACION



GRAFICA 12

ESCUELA Y SATISFACCION EN LAS DIFERENTES ESCALAS



Se realizó un análisis de varianza para analizar el efecto de interacción entre el locus de control y la estructura académica en la satisfacción de los estudiantes pertenecientes a las dos escuelas y a las cuatro carreras antes mencionadas.

Para poder analizar mejor los efectos que la internalidad y externalidad de los sujetos en su satisfacción, fue necesario sacar una muestra de la población total. De los 160 sujetos que originalmente conformaban la muestra, se eligieron al azar 20 sujetos pertenecientes a una escuela rígida cuyos puntajes en el cuestionario de locus de control se encontraran entre 0 y 3 puntos, éstos sujetos fueron considerados como internamente controlados, mientras que los otros 20 sujetos elegidos al azar representaban a los estudiantes externamente controlados, ya que sus puntajes a dicho cuestionario oscilaban entre los 13 y 15 puntos. A pesar de ser un criterio arbitrario para la selección de sujetos, al utilizar puntajes extremos de la escala, se garantiza la diferencia entre ellos respecto a su locus de control. El mismo procedimiento fue seguido con los alumnos pertenecientes a la escuela catalogada como flexible, quedando la muestra entonces constituida de la siguiente manera:

	INTERNOS	EXTERNOS
RIGIDA	20	20
FLEXIBLE	20	20

TOTAL 80

5.- Se analizó estadísticamente la relación de los puntajes de - satisfacción total con el locus de control y la escuela a la que pertenecía el estudiante:

TABLA 21

NIVEL DE SATISFACCION TOTAL Y LOCUS DE CONTROL

	F	P	GL +
ESCUELA	15.369	.000 *	1
LOCUS	1.461	.230	1
ESCUELA-LOCUS	8.430	.005 *	1

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

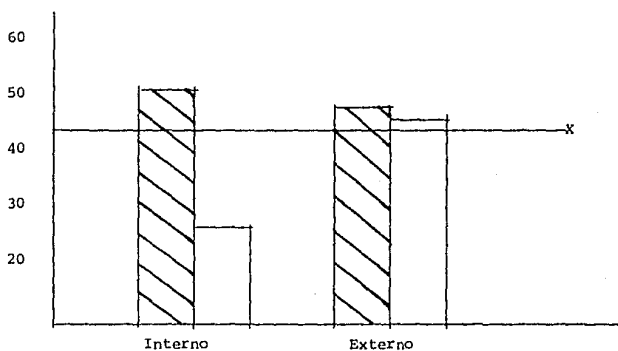
No se encuentran diferencias significativas en el efecto principal de locus de control, sin embargo, se encuentran diferencias significativas en la interacción escuela-locus de control.

TABLA 22

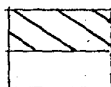
INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y NIVEL DE SATISFACCION TOTAL

ESCUELA	LOCUS	
	INTERNO	EXTERNO
RIGIDA	\bar{X} 54.35	\bar{X} 46.85
FLEXIBLE	\bar{X} 24.15	\bar{X} 42.35
X TOTAL	41.93	

GRAFICA 13



RIGIDA
FLEXIBLE



Los datos parecen indicar que los índices mas altos de insatisfacción pertenecen a los estudiantes internos de la universidad catalogada como rígida; mientras que los menos insatisfechos parecen ser los estudiantes internos de la escuela flexible.

6.- Se analizó estadísticamente la relación de los puntajes de satisfacción en la escala de seguridad con el locus de control y la escuela a la que pertenecía el estudiante:

TABLA 23

SEGURIDAD Y LOCUS DE CONTROL

	F	P	GL +
ESCUELA	5.530	.021 *	1
LOCUS	.799	.374	1
ESCUELA-LOCUS	6.450	.013 *	3

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

No se encuentran diferencias significativas en el efecto principal del locus de control, sin embargo se encuentran diferencias significativas en la interacción escuela-locus de control y satisfacción en la --- escala de seguridad.

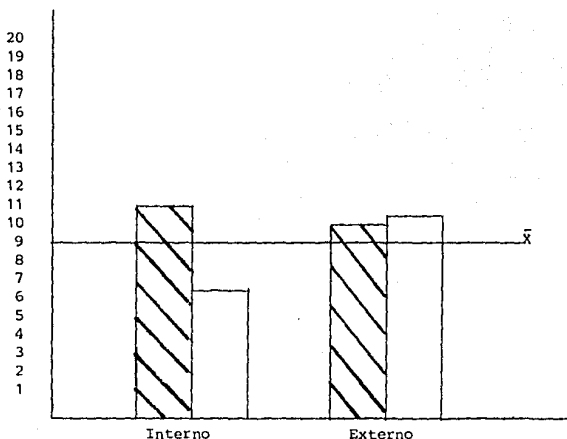
TABLA 24

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y SEGURIDAD

ESCUELA	LOCUS	
	INTERNO	EXTERNO
RIGIDA	\bar{X} 11.25	\bar{X} 9.50
FLEXIBLE	\bar{X} 6.05	\bar{X} 9.70
X TOTAL	9.13	

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y SEGURIDAD

GRAFICA 14



RIGIDA



FLEXIBLE



Los datos parecen indicar que los índices mas altos de insatisfacción en la escala de seguridad se encuentra en los estudiantes internos de la universidad catalogada como rígida; mientras que los menos insatisfechos parecen ser los estudiantes internos de la escuela flexible.

7.- Se analizó estadísticamente la relación de los puntajes de -- satisfacción en la escala social con el locus de control y la escuela a la que pertenecía el estudiante:

TABLA 25

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y SOCIAL

	F	P	GL +
ESCUELA	13.340	.000 *	1
LOCUS	1.072	.304	1
ESCUELA-LOCUS	6.348	.014 *	3

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

No se encuentran diferencias significativas en el efecto principal del locus de control, sin embargo se encuentran diferencias significativas en la interacción escuela-locus de control y satisfacción en la --- escala social.

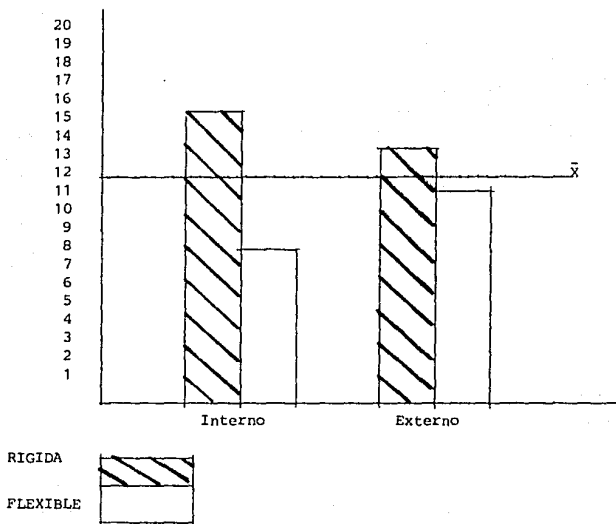
TABLA 26

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y SOCIAL

ESCUELA	LOCUS	
	INTERNO	EXTERNO
RIGIDA	\bar{X} 15.05	\bar{X} 13.15
FLEXIBLE	\bar{X} 7.15	\bar{X} 11.70
\bar{X} TOTAL	11.76	

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y SOCIAL

GRAFICA 15



Los datos parecen indicar que los índices más altos de insatisfacción en la escala social se encuentra en los estudiantes internos de la universidad catalogada como rígida; mientras que los menos insatisfechos parecen ser los estudiantes internos de la escuela flexible.

8.- Se analiz6 estadisticamente la relaci6n de los puntajes de -- satisfacci6n en la escala de estima con el locus de control y la escuela a la que pertenecia el estudiante:

TABLA 27

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y ESTIMA

	F	P	GL *
ESCUELA	13.242	.000 *	1
LOCUS	.679	.412	1
ESCUELA-LOCUS	6.115	.016 *	3

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

No se encuentran diferencias significativas en el efecto principal del locus de control, sin embargo se encuentran diferencias significativas en la interacci6n escuela-locus de control y satisfacci6n en la --- escala de estima.

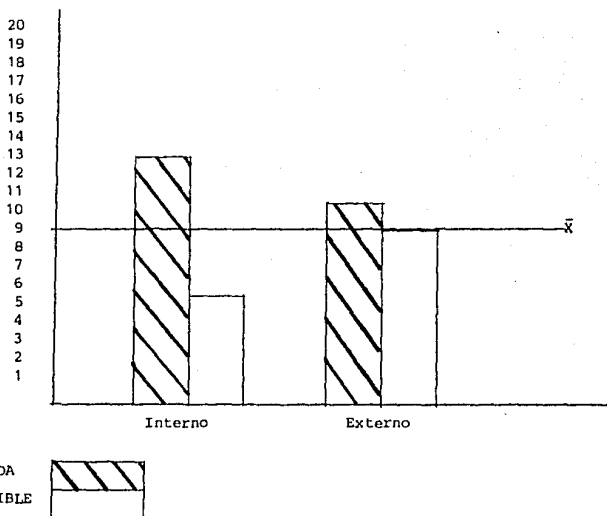
TABLA 28

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y ESTIMA

ESCUELA	LOCUS	
	INTERNO	EXTERNO
RIGIDA	\bar{X} 12.95	\bar{X} 10.90
FLEXIBLE	\bar{X} 5.35	\bar{X} 9.45
\bar{X} TOTAL	9.66	

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y ESTIMA

GRAFICA 16



Los datos parecen indicar que los índices mas altos de insatisfacción en la escala estima se encuentra en los estudiantes internos de la universidad catalogada como rígida; mientras que los menos insatisfechos parecen ser los estudiantes internos de la escuela flexible.

9.- Se analizó estadísticamente la relación de los puntajes de -- satisfacción en la escala de Autorrealización con el locus de control y la escuela a la que pertenecía el estudiante:

TABLA 29

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y AUTORREALIZACION

	F	P	GL +
ESCUELA	11.413	.001 *	1
LOCUS	2.578	.113	1
ESCUELA LOCUS	6.293	.014 *	1

+ GL = Grados de libertad

* = Diferencias significativas

No se encuentran diferencias significativas en el efecto principal del locus de control, sin embargo se encuentran diferencias significativas en la interacción escuela-locus de control y satisfacción en la --- escala de autorrealización.

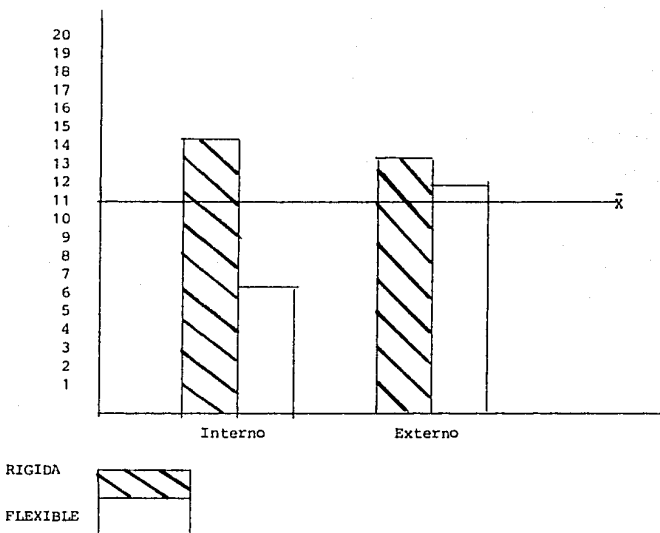
TABLA 30

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y AUTORREALIZACION

ESCUELA	LOCUS	
	INTERNO	EXTERNO
RIGIDA	\bar{X} 14.45	\bar{X} 13.10
FLEXIBLE	\bar{X} 5.65	\bar{X} 11.80
\bar{X} TOTAL	11.25	

INTERACCION ESCUELA-LOCUS Y AUTORREALIZACION

GRAFICA 17



Los datos parecen indicar que los índices mas altos de insatisfacción en la escala de autorrealización se encuentra en los estudiantes internos de la universidad catalogada como rígida; mientras que los mas insatisfechos parecen ser los estudiantes internos de la escuela flexible.

C) Se realizó un análisis de varianza para conocer la influencia de la variable independiente rendimiento académico en la satisfacción de los estudiantes pertenecientes a los dos tipos de escuelas (rígida y flexible).

Los promedios académicos reportados por los estudiantes oscilaron entre 7.0 y 10.

Para realizar el análisis de varianza se dividió a la muestra total de sujetos en dos grupos; bajo rendimiento académico, el cual consideraba aquellos promedios entre 7.0 y 8.0 y alto rendimiento académico cuyos puntajes eran entre 9.0 y 10. Con una muestra total de 143 sujetos.

Los resultados fueron los siguientes:

TABLA 31

SATISFACCION TOTAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO

	F	P	GL +
ESCUELA	7.704	.006 *	1
RENDIMIENTO	1.325	.252	1
ESCUELA-RENDIMIENTO	.444	.506	1

GL + = Grados de libertad

* = Nivel significativo

TABLA 32

ESCALA DE SEGURIDAD Y RENDIMIENTO ACADEMICO

	F	P	GL +
ESCUELA	22.490	.000 *	1
RENDIMIENTO	.012	.912	1
ESCUELA-RENDIMIENTO	.895	.346	1

GL + = Grados de libertad

* = Nivel significativo

TABLA 33

ESCALA DE PERTENENCIA Y RENDIMIENTO ACADEMICO

	F	P	GL +
ESCUELA	22.414	.000 *	1
RENDIMIENTO	.380	.538	1
ESCUELA-RENDIMIENTO	.338	.562	1

GL + = Grados de libertad

* = Nivel significativo

TABLA 34

ESCALA DE ESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO

	F	P	GL +
ESCUELA	10.231	.002 *	1
RENDIMIENTO	1.760	.187	1
ESCUELA-RENDIMIENTO	.128	.722	1

GL + = Grados de libertad

* = Nivel significativo

TABLA 35

ESCALA DE AUTORREALIZACION Y RENDIMIENTO ACADEMICO

	F	P	GL +
ESCUELA	33.971	.000 *	1
RENDIMIENTO	.026	.873	1
ESCUELA-RENDIMIENTO	.763	.384	1

GL + = Grados de libertad

* = Nivel significativo

Como se puede observar en las tablas anteriores el efecto principal de la variable rendimiento académico, no alcanza en ninguna de las escalas de satisfacción, el nivel de significancia de $p = .05$ tampoco se observan resultados significativos en ninguna de las interacciones escuela-rendimiento académico.

4.- DISCUSION

Los resultados indican que se acepta la primera hipótesis de éste trabajo que establecía que los estudiantes que pertenecen a una institución cuyas características se adecuan a la categoría de "flexible" obtendrían puntuaciones significativamente más altas en los niveles de satisfacción, que los estudiantes que pertenecen a una institución catalogada como "rígida".

Las instituciones de carácter "rígido" proporcionan al estudiante pocas alternativas de elección y participación en la toma de decisiones dentro de su misma institución; el estudiante entonces, se percibe como un ser pasivo de su propio proceso educativo, dando lugar a bajos niveles de satisfacción; resultados que coinciden con las investigaciones realizadas por Hendel (1985) y Gnansa (1984) quienes encontraron que la libertad de elegir se relacionaba con niveles significativamente altos de satisfacción. Así como con los resultados reportados por Sarata --- (1984) quien enfatiza la importancia de factores como la participación y la autonomía en la satisfacción del individuo. Dado lo anterior, es importante tomar en cuenta que tanto en organizaciones de tipo laboral, como en instituciones educativas, el proveer situaciones de autonomía y autocontrol sobre la propia decisión dentro de un marco de referencia específico, promueven la adquisición de responsabilidad evitando situaciones de pasividad, apatía y delegación de responsabilidades tan comunes en nuestro sistema educativo.

Los resultados indican que no solamente los puntajes de satisfacción total fueron significativamente diferentes en ambas instituciones, sino que también se encontraron diferencias significativas en todas las subescalas de satisfacción de necesidades medidas: (Seguridad, Social, Estima/Autoestima y Autorrealización. (ver gráfica 12)

Escala de Seguridad: Posiblemente la insatisfacción registrada en esta escala en los estudiantes que pertenecen a la institución catalogada como "rígida" se deba a la falta de equilibrio por parte de este tipo de instituciones en la creación de un ambiente estructurado y ordenado, pero con la flexibilidad necesaria para crear una sensación de estabilidad y autocontrol; dato que coincide con los resultados encontrados por Fry y Coe (1980) quienes encontraron que un medio ambiente cuyo énfasis radicaba en el control y el orden se relacionaba con bajos índices de satisfacción escolar.

Escala Social o de Pertenencia: Una de las características de cualquier institución que se adecue a la descripción de "rígida" es la falta de comunicación, ya sea entre alumnos, maestros y directores, así como entre los diferentes sectores de la misma institución, esta situación fraccionaria divide a los elementos antes mencionados provocando una falta de cohesión y una sensación de no pertenencia por parte de los estudiantes principalmente. Los resultados de este estudio en este sentido coinciden con aquellos encontrados por Smith, Gregory y Pugh (1981) y con los de Fry y Coe (1980) quienes encontraron altos índices de satisfacción en aquellas escuelas que enfatizaban aspectos de interacción y comunicación.

Con respecto a los resultados obtenidos en cuanto a la escala de estima y autoestima, y retomando lo expuesto anteriormente, se puede decir que esta falta de participación y comunicación que prevalece en instituciones "rígidas", determinan una situación carente de reforzamiento individual. El estudiante percibe que su valor recide únicamente por el desempeño académico alcanzado pudiendo así, satisfacer la necesidad de logro y competencia. Sin embargo, refleja insatisfacción en aspectos de independencia, autodeterminación, responsabilidad ante la elección y de reconocimiento individual.

En cuanto a los altos índices de insatisfacción en la escala de autorrealización por parte de los alumnos pertenecientes a una escuela --- "rígida"; los resultados de esta investigación coinciden con aquellos -- encontrados por Smith, Gregory y Pugh (1981) quienes reportan que ambientes "flexibles" satisfacen mas la necesidad creativa, expresiva y autónoma de sus estudiantes. La insatisfacción por otro lado, surge cuando el estudiante percibe que la institución a la que pertenece no se encuentra abierta a la participación activa, a la aportación de nuevas ideas, al cambio y a la experimentación; cuando percibe que esta siendo manipulado o encasillado, evitando el desarrollo de sus potencialidades en cuanto a productividad y creatividad.

La segunda hipótesis de esta investigación se refería a los factores intra-psíquicos o de personalidad. En ésta se estableció que la externalidad o internalidad de los sujetos se relaciona con el grado de satisfacción de los estudiantes: A mayor internalidad mayor satisfacción-- cuando el sujeto pertenece a una escuela flexible, a mayor externalidad-- mayor satisfacción cuando el sujeto pertenece a una escuela rígida.

Revisando los resultados obtenidos (tabla 21, satisfacción total y Locus de Control) se puede observar que no se encontraron diferencias -- significativas en el efecto principal de locus de control. Sin embargo; se encontraron diferencias significativas en la interacción escuela--Locus de control. Esto parece indicar que la variable locus de control por sí sola no influye en la satisfacción de los sujetos; sin embargo, cuando se toma en cuenta el tipo de institución a la que el sujeto pertenece (rígida o flexible) el locus de control es una variable que influye significativamente.

La hipótesis planteada en este sentido se acepta ya que los resultados indican que el grupo con los índices mas altos de satisfacción son -- los estudiantes internos pertenecientes a una escuela "flexible". Resultados que coinciden con los reportados por Bhagat y Chassie (1976) y ---

Harrison, Lewis y Straka (1984); que señalan que los sujetos internamente controlados buscan ambientes en el que puedan desarrollar su necesidad de autonomía y autocontrol, se sienten satisfechos cuando se les da la oportunidad de elegir, de tomar decisiones y de guiar su propio proceso asumiendo la responsabilidad que ésto implica.

Con respecto al locus de control externo; Trice (1982) encontró -- que los estudiantes externamente controlados aprecian mas y estan mas - satisfechos en ambientes mas estructurados, así mismo Harrison, Lewis y Straka (1984) reportan que los sujetos externamente controlados se encontraban mas satisfechos cuando se les indicaba qué tenían que hacer. A pesar de lo anterior, los resultados de esta investigación concuerdan parcialmente con lo descrito anteriormente, ya que se registraron altos índices de insatisfacción en estudiantes externamente controlados pertenecientes a una escuela "rígida" cuando se comparan con los resultados obtenidos en la institución "flexible". Sin embargo, cuando únicamente se observan los índices de insatisfacción de la institución catalogada como "rígida", se observa que los sujetos mas insatisfechos de esta institución son aquellos internamente controlados. Es decir dentro de esta misma institución (rígida) los alumnos externamente controlados presentan menores índices de insatisfacción que aquellos internamente controlados lo que puede coincidir con lo revisado en la literatura. Trice (1982), Harrison, Lewis y Straka (1984)

Con respecto a las subescalas de satisfacción y su relación con la variable locus de control, Barling y Fincham (1979) encontraron una --- correlación significativa entre altos niveles de satisfacción en la --- escala de seguridad de Maslow y una orientación externa. A diferencia de ellos, los resultados obtenidos en esta investigación muestran que - los estudiantes mas satisfechos en la escala de seguridad fueron aquellos con una orientación interna. Esta discrepancia con lo esperado, - puede ser explicada retomando los conceptos de Suarez Díaz (1978) quien afirma que el estudiante orientado externamente necesita de ambientes -

estructurados y ordenados para satisfacer su necesidad de seguridad; - sin embargo, es necesaria cierta flexibilidad para evitar que el estudiante perciba una sobre presión externa. Mientras que en el caso del estudiante interno, su tendencia a autorregularse y a presionarse por sí solo le evita percibir ambientes estructurados como amenazantes y -- por lo tanto se encuentra mas satisfecho.

Por otro lado, los resultados obtenidos coinciden con estos investigadores en cuanto a los altos índices de satisfacción de estudiantes internamente controlados en la escala de autorrealización.

La cuarta hipótesis planteada establece que la elección profesional influye en los niveles de satisfacción de los estudiantes; hipótesis aceptada por los resultados obtenidos.

En estos se observa que en el efecto principal de esta variable, - existen diferencias significativas entre las cuatro carreras elegidas - (psicología, economía, ciencias de la comunicación e ingeniería). Los índices de satisfacción que se observan tanto en la satisfacción total como en las subescalas siguen un mismo patrón: la carrera de ciencias de la comunicación presenta los índices mas altos de insatisfacción --- mientras que los estudiantes pertenecientes a la carrera de ingeniería parecen ser los mas satisfechos

Cuando se observan los efectos de interacción carrera-escuela y satisfacción, las diferencias se hacen mas evidentes (ver tablas 4, 8, 12, 16 y 20). En general no se encuentran diferencias en los índices de -- satisfacción en las diferentes carreras de la escuela catalogada como - "flexible". No así, se observan, diferencias mas marcadas en los índices de satisfacción registrados en las carreras de la escuela "rígida", en donde carreras de corte humanista como ciencias de la comunicación, presenta los índices mas altos de insatisfacción. Los estudiantes que pertenecen a esta carrera, por la misma naturaleza de la misma, cursan-

materias que exigen mas participación, discusión, creatividad, cuestionamiento etc. aspectos que no pueden ser proporcionados completamente por un ambiente rígido. Encontrando lo contrario en carreras que pertenecen a las ciencias exactas como la ingeniería, en donde la naturaleza de las materias lleva al estudiante a adquirir otro tipo de habilidades que pueden no ser impedidas por un ambiente "rígido" y de ahí sus bajos índices de insatisfacción.

La última hipótesis se refiere al rendimiento académico. Se estableció que ésta variable independiente, no influye en los niveles de satisfacción de los estudiantes lo cual fue apoyado por los resultados obtenidos, ya que no se encontraron niveles significativos entre la satisfacción total, las subescalas y el rendimiento académico reportado por los estudiantes.

Extrapolado a un ámbito diferente, lo anterior coincide con los resultados obtenidos en el área laboral en donde Lawler (1977) y Davis -- (1981) reportan que no existe una clara relación entre satisfacción laboral, producción y rendimiento.

En síntesis, se encontró que aspectos del medio ambiente; en este caso la flexibilidad o rigidez de la estructura de una institución educativa, en combinación con aspectos intra-psíquicos del individuo como su internalidad o externalidad (locus de control), influye en las percepciones expectativas y actitudes resumidas en términos de niveles de satisfacción o insatisfacción de estudiantes pertenecientes a diferentes carreras y con diferente rendimiento académico. Los estudiantes internamente controlados que pertenecen a una institución catalogada como -- flexible presentan niveles mas altos de satisfacción global y por escalas.

Trasladando esto al ámbito educativo y a manera de conclusión; se propone a los directivos y encargados de las instituciones educativas -

(como se ha hecho con los directores y gerentes de empresas), que dentro de los objetivos que plantean en sus instituciones, no solamente enfoquen su atención a aspectos de rendimiento o de resultados, sino que también tomen en cuenta aspectos subjetivos como la satisfacción psicológica de aquellos que en ella participan, ya sea como empleados - ya sea como estudiantes.

Es necesario que a niveles universitarios y profesionales se proporcionen las herramientas para que se desarrolle en los estudiantes un verdadero sentido de responsabilidad en la actividad que cada uno desempeña por medio de su participación activa. Esta participación conducirá a la creación de una atmósfera social de pertenencia, de mutua cooperación y comunicación a todos los niveles. La finalidad debe ser crear una situación en la que la persona dedique su tiempo y su energía a algo que tenga sentido para él, en el que sepa lo que hace y por que lo hace y que influya en lo que esta haciendo; para así elevar la calidad de vida y el bienestar psicológico de todos los miembros de cualquier organización, lo que repercutirá en el mejoramiento y buen funcionamiento de cualquier tipo de institución.

RECOMENDACIONES

La satisfacción psicológica dentro de las instituciones educativas debe referirse a todos los miembros que en ella participan, por ello se recomienda para futuros estudios la medición de índices de satisfacción en maestros y directores de escuela.

Se recomienda aumentar el tamaño de la muestra tomando en cuenta un mayor número de carreras representativas de áreas del conocimiento diferentes; (Ciencias Sociales, Económico-administrativas, Ciencias exactas, Humanidades, y Artes gráficas)

Sería interesante investigar la influencia de la variable "clase social" en la satisfacción psicológica de los estudiantes pertenecientes a diferentes tipos de universidades.

Por último, dentro de una misma institución ya sea rígida o flexible se recomienda medir los índices de satisfacción de los estudiantes longitudinalmente para determinar si esta va cambiando a lo largo de todo el proceso universitario.

5. BIBLIOGRAFIA

Adams J. S. Inequity in Social exchange. New York: Academic Press, 1965.

Arkes, H. R. y Garske, J.P. Psychological Theories of Motivation. California: Wadsworth, Inc. 1982.

Bhagat, R.S. y Chassie, M. "The Role of Self-Esteem and Locus of Control in the Differential Prediction of Performance, Program - Satisfaction, and Life Satisfaction in an Educational Organization". Journal of Vocational Behavior. Vol. 13, 1978. p. 317-326

Bany, A. y Johnson, V. Educational Social Psychology. New York: Macmillan Publishing Co, 1975.

Barling, J. y Fincham, F. "Maslows Need Hierarchy and Dimensions of Perceived Locus of Control". The Journal of Genetic Psychology. Vol. 134, 1979. p. 313-314.

Davis, K. Human behavior at work. New York: Mc Graw-Hill, 1981.

Fromm, E. Ética y Psicoanálisis. México: Fondo de Cultura Económica, 1957.

Fromm, E. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. México: Fondo de Cultura Económica, 1956.

Fry, P. S. y Coe, K. J. "Interaction Among Dimensions of Academic Motivation and Classroom Social Climate: A Study of The Perceptions of Junior High and High Scholl Pupils". British Journal of Educational Psychology. Vol. 50, 1984. p. 33-42

Fuentes, M. O. "El Sistema de Créditos como instrumento de Flexibilidad". Revista de La Educación Superior. Vol. 1, No. 4, 1972. p. 3-8

Gnansa, D. C. "Educational Guidance and students personal satisfactions". Journal of Negro Education. Vol. 53, No. 4, 1984 P481-490

Glazman, R. y De Ibarrola, M. Diseño de planes de estudio. - México: C.I.S.E.-U.N.A.M., 1978.

Gordon, T. Maestros Eficaz y Técnicamente Preparados. México : Diana, 1979.

Hackett, D.R. y Guion, R.M. "A Reevaluation of the Absenteeism - Job Satisfaction Relationship". Organizational Behavior and Human Decision Processes. Vol. 35, 1985 p. 340-381.

Lawler III, E.E. Hackman, R. J. y Porter, W. L. Perspectives on Behavior in Organizatons. New York: Mc Graw-Hill, 1977.

Harrison, W. Lewis, G. y Straka, T. "Locus of Control, Choice and satisfaction with an assigned task". Journal of Research in Personality. Vol. 18, 1984. 342-351.

Hendel, D.D. "Effects on Individualized and Structured College Curricula on Students Performance and Satisfaction". American Educational Research Journal. Vol. 22, No. 1, 1985 P.117-122

Koontz, H. O'Donnell, C. y Wehrich. Management. Auckland (Nueva Zelandia): Mc. Graw-Hill, 1980.

Lefrancois, R. Psychology for Teaching. Belmont California: Wadsworth, Inc. 1985.

Maslow, H. A. Motivation and Personality. New York: Harper & Row, 1954.

Mobley, W. H. Horner, S. O. Hollingsworth, A. T. "Evaluation of Precursors of Hospital Employee turnover". Journal of Applied Psychology. Vol. 63, No. 4, 1978. P. 408-414.

O'Reilly III, CH. y Caldwell, D. F. "Job Choice: The Impact of Intrinsic Factors on Subsequent Satisfaction and Commitment". Journal of applied Psychology. Vol. 65, No. 5, 1980. P.559-565.

Rice, R.M. "Organizational work and the overall quality of life". Applied Social Psychology Annual. Vol. 5, 1984. P. 155 - 178

Rogers, C. R. El Proceso de Convertirse en Persona. México: Paidós, 1961.

Rotter, J. B. Social Learning and Clinical Psychology. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1954.

Sarata, B.P. "Changes in Staff satisfactions after increases in pay, autonomy, and participation". American Journal of Community Psychology. Vol. 12, No. 4, 1984. p 431-444

Smith, G.R., Gregory, T.B. y Pugh, R.C. "Meeting Student Needs: Evidence for the Superiority of Alternative Schools". Phi Delta Kappa. Vol. 62, 1981. p.561 -564

Spector, P. E. "Behavior in Organizations as a Function of Employees Locus of Control". Psychological Bulletin. Vol. 9, No. 3, 1982. p. 482-497.

Suárez Díaz, R. La Educación, Su filosofía, Su Psicología, Su Método. México: Trillas, 1975.

Trice, A. D. "Students Locus of Control and Ratings of a structured Educational Environment". Psychological Reports. Vol. 46, 1982. p.782

CUSTODIARIO DE EJERCICIOS CON LAS ESCUELAS

Las palabras sobre la comida sobre tu escuela. Por favor lee cada enunciado y decide que tan bien describe a tu escuela, encierra en un círculo la letra A si sientes que el enunciado está siempre ajado a tu escuela, si sientes que frecuentemente se ajusta circula la B. Si el enunciado ocasionalmente se ajusta circula la C, - si rara vez se ajusta circula la D y si nunca se ajusta circula la E.

Por ejemplo podrías leer un enunciado como este:

1.- En la escuela México el clima es templado.

Si sientes que el enunciado frecuentemente se ajusta a la realidad circula B como aquí

A B C D E

Cuando hayas completado la parte I levanta tu mano, la recogeremos y te daremos la - parte II. Trata de responder a todos los enunciados. Por favor pide ayuda si tienes cualquier pregunta.

En esta escuela...

- 1.- Los maestros quieren que los estudiantes tengan éxito.
A B C D E
- 2.- Los estudiantes juegan un papel importante en qué y cómo aprenden.
A B C D E
- 3.- Los maestros son entusiastas
A B C D E
- 4.- Se alienta la autoexpresión.
A B C D E
- 5.- Los maestros se sienten relajados con los estudiantes
A B C D E
- 6.- Hay organización.
A B C D E
- 7.- Los estudiantes y los maestros tienen una relación cercana
A B C D E
- 8.- Los maestros son los que imponen las reglas
A B C D E
- 9.- Hay muchas formas para reconocer los esfuerzos de los estudiantes
A B C D E
- 10.- La gente se apoya una a otra
A B C D E
- 11.- Los estudiantes son alentados para usar su imaginación.
A B C D E
- 12.- Los maestros muestran preocupación por los estudiantes
A B C D E
- 13.- Se alienta a los estudiantes a experimentar con nuevas cosas
A B C D E
- 14.- Los estudiantes se sienten exitosos
A B C D E
- 15.- Unos a otros se ayudan
A B C D E
- 16.- Se suministran muchas oportunidades para el desarrollo personal.
A B C D E
- 17.- Los estudiantes tienen derechos
A B C D E
- 18.- Esta escuela es un lugar ordenado
A B C D E
- 19.- Cada estudiante se siente valioso
A B C D E
- 20.- Hay apertura a nuevas ideas.
A B C D E

En esta escuela...

- 21.- Los estudiante tienen muchas oportunidades de mostrar sus talentos individuales
A B C D E
- 22.- Los estudiantes se conducen propiamente
A B C D E
- 23.- Se confía en que los alumnos hagan lo correcto.
A B C D E
- 24.- Hay un ambiente muy estable
A B C D E
- 25.- Se enfatiza el control de los alumnos
A B C D E
- 26.- Se alienta la autoexpresión
A B C D E
- 27.- Los maestros ayudan a los estudiantes a sentirse bien consigo mismos.
A B C D E
- 28.- Los estudiantes son tratados como personas maduras
A B C D E
- 29.- Los estudiantes saben que esperar
A B C D E
- 30.- Se alienta a los estudiantes a ser creativos
A B C D E
- 31.- Se necesita pedir permiso para salir de clase
A B C D E
- 32.- Cada estudiante se siente valioso
A B C D E
- 33.- Cada persona se siente importante en esta escuela
A B C D E
- 34.- Los estudiantes tienen oportunidades para producir ideas y materiales originales
A B C D E
- 35.- Los estudiantes están involucrados en la vida de toda la escuela
A B C D E
- 36.- Los estudiantes y maestros hacen cosas juntos.
A B C D E
- 37.- Se cree que los estudiantes pueden convertirse en gente mejor.
A B C D E
- 38.- Se funciona armoniosamente
A B C D E
- 39.- Los estudiantes y maestros están en comunidad
A B C D E
- 40.- Ayuda a los estudiantes a sentirse importantes.
A B C D E
- 41.- Los maestros imponen las reglas
A B C D E
- 42.- Los maestros muestran preocupación por los estudiantes
A B C D E
- 43.- Se encuentran amigos fácilmente
A B C D E
- 44.- Suministra un ambiente estable y predecible.
A B C D E

En la parte II, hemos colocado los mismos enunciados en un orden diferente. Esta vez sin embargo, una materia que describiera tu escuela ideal, a la que más te gustaría asistir. Por favor lee cada enunciado y decide que tan bien se ajusta a tu escuela ideal. Si sientes que el enunciado totalmente se ajusta a tu escuela ideal anota en un círculo la letra A, si sientes que frecuentemente se ajusta circula la B, si el enunciado ocasionalmente se ajusta circula la C, si poca vez se ajusta circula la D y si casi nunca se ajusta circula la E.

Recuerda: es tú quien lo que nos importa, trata de contestar a todos los enunciados.

En esta escuela ...

- 1.- Los estudiantes tienen oportunidad de producir ideas y materiales originales.
A B C D E
- 2.- Existe un ambiente de estabilidad.
A B C D E
- 3.- Los estudiantes son tratados como personas maduras.
A B C D E
- 4.- Se alienta a los estudiantes a usar su imaginación.
A B C D E
- 5.- Se enfatiza el control de los estudiantes.
A B C D E
- 6.- Cada estudiante se siente valioso.
A B C D E
- 7.- Se proporcionan muchas oportunidades para el desarrollo personal.
A B C D E
- 8.- Se siente un clima estable y predecible.
A B C D E
- 9.- Los estudiantes tienen sentimientos de éxito.
A B C D E
- 10.- Los estudiantes y maestros tienen una relación cercana.
A B C D E
- 11.- Los maestros se sienten relajados con los estudiantes.
A B C D E
- 12.- Los maestros quieren que los estudiantes tengan éxito.
A B C D E
- 13.- Los estudiantes tienen muchas oportunidades de mostrar sus talentos individuales.
A B C D E
- 14.- Se alienta la autoexpresión.
A B C D E
- 15.- Hay muchas formas para reconocer los esfuerzos de los estudiantes.
A B C D E
- 16.- Los maestros son entusiastas.
A B C D E
- 17.- Ayuda a los estudiantes a sentirse importantes.
A B C D E
- 18.- Los estudiantes juegan un papel importante en qué y cómo aprenden.
A B C D E
- 19.- Los estudiantes saben que esperar de aquí.
A B C D E
- 20.- Se encuentran amigos fácilmente.
A B C D E
- 21.- Los estudiantes usualmente se conducen apropiadamente.
A B C D E
- 22.- Se confía en que los alumnos hagan lo correcto.
A B C D E
- 23.- Estudiantes y maestros tienen un sentimiento de comunidad.
A B C D E

- 24.- Funciona armoniosamente
A B C D E
- 25.- Se necesita permiso para salir de clase.
A B C D E
- 26.- Los estudiantes son alentados para experimentar con nuevas formas de hacer las cosas.
A B C D E
- 27.- Los estudiantes y los maestros hacen cosas juntas.
A B C D E
- 28.- Cada persona se siente importante
A B C D E
- 29.- Los estudiantes tienen derechos
A B C D E
- 30.- Es un lugar ordenado
A B C D E
- 31.- Los maestros imponen las reglas aquí
A B C D E
- 32.- Hay organización
A B C D E
- 33.- Se cree que los estudiantes pueden convertirse en mejores personas.
A B C D E
- 34.- Hay apertura a nuevas ideas.
A B C D E
- 35.- Unos a otros se ayudan.
A B C D E
- 36.- Unos a otros se apoyan.
A B C D E
- 37.- Los maestros se preocupan por sus alumnos
A B C D E
- 38.- Se alienta a los estudiantes a ser creativos
A B C D E
- 39.- Los maestros ayudan a los alumnos a sentirse bien con ellos mismos
A B C D E
- 40.- Los estudiantes están involucrados en la vida de toda la escuela
A B C D E

Nombre DE tu Universidad _____

Carrera _____

Promedio aproximado hasta este semestre _____

A).- INVENTARIO DEL S A S
DATOS DE CONFIABILIDAD
(cronbach alpha)

<u>Puntaje actual de los estudiantes</u>		<u>Puntajes ideales</u>
Escala de seguridad	.88	.92
Escala social	.98	.98
Escala de estima	.97	.99
Escala de autorealiz.	.97	.98

B).- DATOS DE VALIDEZ
CONCURRENTE

Se correlacionaron 3 escalas del QSL.

SAT - Satisfacción con la escuela

COM - Comportamiento en el salón de clases

TCHR- Reacción hacia los maestros

S A S	Q S L		
	SAT	COM	TCHR
Social	.66 *	.69 *	.95 *
Estima	.63 *	.71 *	.95 *
Autoactualización	.72 *	.68 *	.92 *

* .01 o mejor

APENDICE 3

INVENTARIO DEL SAS

DATOS DE CONFIABILIDAD DE LA TRADUCCION AL ESPAÑOL
Puntaje actual de los estudiantes.

Escala de Seguridad	Alpha = .765
Escala Social	Alpha = .771
Escala Estima	Alpha = .824
Escala Autorrealizacion	Alpha = .692

CUESTIONARIO LOCUS DE CONTROL

DATOS DE CONFIABILIDAD DE LA TRADUCCION AL ESPAÑOL

Escala Locus de Control	Alpha = .632
-------------------------	--------------

Por favor responde a ó b a los siguientes enunciados, recuerda que es tu opinión y que no hay respuestas correctas o incorrectas, levanta la mano si tienes alguna pregunta.

Puedes poner en un círculo a ó b, sólo puedes elegir una opción; trata de responder a todos los enunciados.

- 1.- a. Muchas de las cosas infelices que ocurren en la vida de las personas se deben en parte a la mala suerte.
b. Los infortunios de la gente resultan de los errores que cometen.
- 2.- a. Una de las principales razones por las que la guerra existe es por que la gente no preste atención suficiente a la política.
b. Siempre existirán las guerras, no importa que tanto la gente trate de prevenirlas.
- 3.- a. A la larga la gente obtiene el respeto que merece en este mundo.
b. Desafortunadamente el valor de un individuo siempre pasa desapercibido sin importar cuanto se esfuerce.
- 4.- a. La idea de que los maestros son injustos con los estudiantes no tiene sentido.
b. Muchos estudiantes no se dan cuenta el grado en que sus calificaciones son influidas por aspectos que muchas veces uno no puede controlar.
- 5.- a. Sin las oportunidades necesarias uno no puede llegar a ser un líder efectivo.
b. La gente capaz que no se convierte en líder es por que no ha aprovechado sus oportunidades.
- 6.- a. Independientemente de lo que te esfuerzas hay gente a la que no le caerán bien.
b. Las gentes que no saben hacer que los demás los aprecien, no entienden como convivir con los otros.
- 7.- a. Frecuentemente me he encontrado con que lo que ha de pasar pasará.
b. Confiar en el destino nunca me ha dado tan buen resultado como el tomar mi propia decisión.
- 8.- a. En el caso de un estudiante bien preparado rara vez existe una prueba injusta.
b. Muchas veces las preguntas de examen están tan poco relacionadas con el curso que no vale la pena estudiar.
- 9.- a. El tener éxito es cuestión de mucho trabajo, la suerte tiene poco o nada que ver con su logro.
b. Obtener un buen trabajo depende en mucho de estar en el lugar correcto en el momento preciso.
- 10.- a. El ciudadano promedio puede tener influencia en las decisiones gubernamentales.
b. Este mundo está en manos de muy poca gente que está en el poder y hay poco que la gente común puede hacer.
- 11.- a. Cuando hago planes estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.
b. No siempre es inteligente planear a largo plazo, porque muchas cosas dependen de la buena o mala fortuna.
- 12.- a. En mi caso obtener lo que quiero tiene poco o nada que ver con la suerte.
b. Muchas veces podríamos decidir que hacer por medio de un volado.
- 13.- a. Quien obtiene el puesto de jefe es el que tuvo la suerte de estar primero en el lugar correcto.
b. Es cuestión de habilidad hacer que la gente haga lo correcto, la suerte tiene poco o nada que ver.

- 14.- a. En lo que se refiere a asuntos mundiales la mayoría de nosotros somos víctimas de fuerzas que no podemos entender ni controlar.
b. Participando activamente en asuntos políticos y sociales la gente puede contribuir en los acontecimientos mundiales.
- 15.- a. La mayoría de la gente no se da cuenta el grado en que sus vidas están controladas por sucesos accidentales.
b. No existe aquello a lo que llamamos suerte.
- 16.- a. Es difícil saber cuando uno le cae bien o no a otra persona.
b. La cantidad de amigos que uno tiene depende de la propia simpatía.
- 17.- a. A la larga las cosas malas que nos suceden se llegan a balancear con las buenas.
b. Las cosas desafortunadas son el resultado de falta de habilidad, ignorancia o ligjera.
- 18.- a. Con el suficiente esfuerzo podemos acabar con la corrupción política.
b. Es difícil para la gente tener suficiente control sobre lo que los políticos hacen.
- 19.- a. A veces no puedo entender como califican los maestros.
b. Hay una relación directa entre lo mucho que estudio y las calificaciones que obtengo.
- 20.- a. Muchas veces siento que tengo poca influencia sobre las cosas que me ocurren.
b. Me es imposible creer que la suerte juegue un papel importante en mi vida.
- 21.- a. Las personas están solas porque no tratan de hacer nuevos amigos.
b. No tiene mucha utilidad el esforzarse en caerle bien a la gente, si le va bien, les va bien.
- 22.- a. Lo que me ocurre es consecuencia de mis actos.
b. A veces siento que no tengo suficiente control sobre la dirección que toma mi vida.
- 23.- a. La mayoría de las veces no puedo entender porque los políticos se comportan así.
b. A la larga la gente es responsable del mal gobierno tanto a nivel nacional como local.