

870125

4
20j

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA DE PSICOLOGIA



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LA ACTITUD
Y EVALUACION HACIA EL MATRIMONIO Y SU
PAREJA EN TRES GRUPOS DIFERENTES**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N

SILVIA ROMERO OSEGUERA

JOSE SAENZ LEYVA

GUADALAJARA, JAL., 1981.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

DEDICATORIAS	9
INDICE GENERAL	9
INTRODUCCION	10
CAPITULO I. EVOLUCION HISTORICA DE LA FAMILIA	13
CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	31
CAPITULO III METODOLOGIA	38
CAPITULO IV RESULTADOS	52
CAPITULO V DISCUSION DE LOS DATOS OBTENIDOS	60
CONCLUSIONES	76
SUGERENCIAS	79
ANEXOS	82
BIBLIOGRAFIA	96

I N T R O D U C C I O N

Con el objeto de analizar los grandes cambios psicológicos y emocionales que trae consigo el cambio de status y el nuevo estilo de vida que representa la unión matrimonial, así como la manera como se están manifestando estas nuevas formas de sentir y actuar en cada uno de los contrayentes; lo mismo que determinar cuáles son los principales factores predisponentes que llevan a la generalidad de los cónyuges a concebir la vida en común dentro del matrimonio en la forma que -- lo hacen, fue lo que nos motivó a indagar sobre el tema. Porque consideramos que es de vital importancia -- ayudar a las futuras parejas a que consigan hacer de -- la unión matrimonial un estado de armonía, dentro del cual puedan encontrar satisfacción cada uno de los cónyuges, y lograr así conducirse hacia el equilibrio emocional, del cual depende su buena relación, dentro de la sociedad de la que forman parte; ya que de la satisfacción de los cónyuges se deriva el bienestar de la familia y de la sociedad en general; debido a que en la familia se prepara a los hijos para su incorporación al mundo exterior, es decir allí es donde se adquiere el molde que va a caracterizar gran parte de la

personalidad del individuo en su vida futura. Y la actitud de los padres hacia el niño está influida por el grado de satisfacción y de conformidad que han logrado obtener en sus propias vidas; por lo que el desarrollo de la personalidad del niño está determinado grandemente por la salud emocional de los padres, si no hay una armonía familiar no puede haber una armonía social.

En el capítulo uno tratamos acerca de la evolución que ha seguido la familia a través de la historia, cómo es que surgieron las primeras uniones matrimoniales y la gran variedad de sistemas que han existido en las diversas culturas, así como la importancia que la familia ha tenido en la estructura de todas las sociedades.

En los capítulos dos y tres mencionamos a qué obedece la importancia de esta investigación, cuáles son sus objetivos y el procedimiento seguido para llevarla a efecto, en los capítulos cuatro y cinco mostramos los resultados obtenidos y hacemos una interpretación y discusión de éstos. Finalmente en el capítulo seis citamos las conclusiones a las que nos llevó esta investigación.

C A P I T U L O I

EVOLUCION HISTORICA DE LA FAMILIA

GENERALIDADES

La palabra matrimonio, del latín "matrimonium", significa carga de la madre (matris munium).

En casi todas las sociedades el matrimonio es una relación social institucionalizada de decisiva -- importancia. La familia compuesta cuando menos de padres e hijos es una unidad social universal, ya que la base de toda sociedad humana, desde la más primitiva hasta la más complicada es la familia.

El matrimonio puede ir acompañado de ceremonias mágico-religiosas. "Entre los Bantú se hacen sacrificios a los dioses ancestrales con oraciones por la prosperidad y el bienestar futuro de la novia" (1). "Los Tiko-pias creen que el matrimonio que se efectúa contrariando la ley tribal dará como resultado la cólera de los espíritus de los padres, tras de su muerte, lo que producirá la muerte de los hijos que haya en el matrimonio" (2).

TIPOS DE UNION MATRIMONIAL EN DIVERSAS CULTURAS

"El matrimonio puede definirse como una relación culturalmente aprobada entre un hombre y una mujer (Monogamia), entre un hombre y 2 o más mujeres (Poliginia), o entre una mujer y 2 o más hombres (Poliandria), dentro de la cual está admitido el trato sexual entre cónyuges y de la que se supone generalmente que nacerán hijos" (3).

En la estructura de los grupos se distinguen dos tipos de relaciones básicas entre sus miembros: las de descendencia común o consanguinidad y las de unión, alianza o afinidad.

En las diversas tipologías familiares se suelen considerar como tipo mínimo a la familia simple o nuclear, compuesta de dos adultos de distinto sexo y sus hijos.

Las reglas de residencia del grupo familiar tienen gran importancia, en toda cultura existen unas normas por las que se asigna a cada nueva familia que se constituye una residencia independiente, o bien incorporada a la familia del esposo o de la esposa, denominándoseles respectivamente familia neolocal, patrilocal o matrilocal.

A la familia conyugal se suele contraponer la familia extensa, que en particular serían todas las demás, pero más específicamente la compuesta por varias generaciones. "Existe y ha existido una gran variedad de formas familiares insertas en sociedades de muy distintas características, pero, ¿Qué es lo que en cada una de ellas determina que la familia sea de un tipo u otro? No hay respuesta definida. Las ciencias sociales no disponen de la información necesaria para desentrañar la sucesión de la familia en el tiempo. En cambio no han faltado intentos interpretativos que han pretendido reflejar el proceso seguido por la institución familiar, desde sus comienzos hasta el presente, muchas veces como parte de su visión de los cambios -- sociales" (4).

"Todas las sociedades tienen reglas y restricciones respecto a quién puede o no casarse con quién; siempre hay ciertas categorías de parientes con quienes está prohibido el matrimonio. Las relaciones sexuales entre los miembros de una familia elemental son universalmente consideradas como incestuosas, excepto en varias sociedades, como el Antiguo Egipto, el estado Incaico y ciertos reinos Bantúes Interlacustres de Africa Oriental, en donde las relaciones sexuales y el matrimonio entre los gobernantes y sus hermanas estaban permitidos e incluso prescritos" (5).

En la mayoría de las sociedades las normas ideales de cultura estiman que el matrimonio debe ser un vínculo más ó menos permanente, y que no puede disolverse fácilmente a capricho de cualquiera de sus partes.

"Aunque todas las sociedades reconocen el divorcio, no hay sociedad que lo apruebe en principio; el divorcio está considerado como un último recurso, al que sólo se acude cuando las relaciones se vuelven intolerables" (6); "y es aceptado como derecho de las dos partes para la disolución, con tal de reunir requisitos más ó menos formales que justifican, según la ley, la separación definitiva" (7).

De acuerdo al Código Civil Mexicano son causas de divorcio:

- I. El adulterio debidamente probado de uno de los cónyuges.
- II. El hecho de que la mujer de a luz, durante el matrimonio un hijo concebido antes de celebrarse este contrato, y que judicialmente sea declarado ilegítimo.
- III. La propuesta del marido para prostituir a su mujer, no sólo cuando el mismo marido lo haya hecho directamente, sino cuando se pruebe que ha recibido dinero o cualquier remuneración con el objeto-

expreso de permitir que otro tenga relaciones carnales con su mujer.

- IV. La incitación a la violencia hecha por un cónyuge al otro para cometer algún delito, aunque no sea de incontinencia carnal.
- V. Los actos inmorales ejecutados por el marido o por la mujer a fin de corromper a los hijos, así como la tolerancia en la corrupción.
- VI. Padecer sífilis, tuberculosis o cualquier otra enfermedad crónica incurable que sea, además, contagiosa o hereditaria, y la impotencia incurable que sobrevenga después de celebrado el matrimonio.
- VII. Padecer enajenación mental incurable.
- VIII. La separación de la casa conyugal por más de seis meses sin causa justificada.
- IX. La separación de la casa conyugal originada por una causa que sea bastante para pedir el divorcio, si se prolonga por más de un año sin que el cónyuge que se separó entable la demanda de divorcio.
- X. La declaración de ausencia legalmente hecha, o la de presunción de muerte, en los casos de excepción en que no se necesita para que se haga ésta que proceda la declaración de ausencia.

- XI. La sevicia, las amenazas o las injurias graves de un cónyuge para el otro.
- XII. La negativa de los cónyuges de darse alimentos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 164, siempre que no puedan hacerse efectivos los derechos que les conceden los artículos 165 y 166.
- XIII. La acusación calumniosa hecha por un cónyuge contra el otro, por delito que merezca pena mayor de dos años de prisión.
- XIV. Haber cometido uno de los cónyuges un delito que no sea político, pero que sea infamante, por el cual tenga que sufrir una pena de prisión mayor de dos años.
- XV. Los hábitos de embriaguez o juego o el uso indebido y persistente de drogas enervantes, cuando amenazan causar la ruina de la familia, o constituyen un continuo motivo de desavenencia conyugal.
- XVI. Cometer un cónyuge contra la persona y los bienes del otro un acto que sería punible si se tratara de persona extraña, siempre que tal acto tenga señalada en la ley una pena que pase de un año -

de prisión.

XVII. El mutuo consentimiento (8).

Sin embargo, la posición de la Iglesia Católica es el seguimiento de las palabras de Cristo, quien fijó como precepto: "No separe el hombre lo que ha unido Dios". El Papa Pío XI declaró que este ordenamiento constituye en si una "Ley que no pueden anular los decretos de los hombres, ni las convenciones de los pueblos, ni la voluntad de ningún legislador. Que si el hombre llegara a separar lo que ha unido Dios, su acción sería completamente nula"

AVANCE DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA

En las sociedades actuales más tecnificadas, llamadas industriales o modernas, la familia es una de las instituciones importantes, en la que se han efectuado cambios como consecuencia de los avances de la tecnología y la vida moderna. La llamada revolución industrial supuso una serie de cambios de carácter diverso, especialmente técnicos y económicos, que en un corto periodo de tiempo afectó profundamente la vida de ciertas sociedades. La familia, una de las instituciones "fuertes" experimentó su gran crisis, aún hoy en marcha en los países en proceso de industrialización. Veamos los principales rasgos de la familia preexistente, los principales cambios que experimentó y el nuevo tipo resultante.

La familia tradicional es una familia amplia - en estructura, funciones y jerarquías. La amplitud estructural tiene varios conceptos: numerosa prole, ni -- existen ni se admiten anticonceptivos; el otro aspecto es la mayor amplitud del grupo familiar, su carácter -- extenso, es decir de convivencia de varias familias nucleares. El modelo incluye la residencia común, las actividades comunes numerosas y las relaciones frecuentes.

La pluralidad de funciones que este tipo de familia desempeña en relación con sus miembros y con la - sociedad es una de las características más importantes; el factor económico tiene un valor especial, al estar - relacionado con una incipiente división del trabajo y - con el patrimonio común.

Existen funciones de seguridad y bienestar para sus miembros, las mujeres están subordinadas a los - hombres, como los más jóvenes con respecto a los más -- viejos, el status de la mujer es especialmente bajo, -- incluso de casada. Las uniones matrimoniales son asunto de las respectivas familias y de las conveniencias, - más que de los individuos interesados, lo que contribuye al matrimonio temprano. En una sociedad rígidamente -- estructurada, la propiedad y la posición en el amplio - y duradero grupo familiar dependen en gran medida de -- las relaciones matrimoniales que se establezcan; las relaciones prematrimoniales pierden de este modo importanu

cia o no existen en absoluto, llegándose en casos extremos, hasta el día de la boda sin que los esposos se co-
nozcan. El grupo familiar de tipo patriarcal acoge y -
retiene al individuo a lo largo de toda su vida y a lo-
ancho de casi todas sus actividades y manifestaciones -
personales; no sólo nace y es creado en él sino que en-
él es adiestrado para el trabajo.

" La Revolución Industrial supuso una serie de cambios decisivos; la denominación alude principalmente a los cambios en el modo de producción, introducidos -- con la aplicación de nuevas técnicas, nuevas herramien-
tas y un nuevo tipo de energía, ello creaba las condi--
ciones para cambiar la organización de la producción y-
transformar en definitiva, el tipo de vida; la familia-
deja de ser, en la nueva situación, el grupo que organi-
za y lleva a cabo la actividad productiva; las relacio-
nes sociales, antes centradas y casi limitadas a la gran
familia y a la pequeña comunidad, se amplían y modifi--
can enormemente, el individuo se mueve alternativamente
en ámbitos muy diferentes, en cada uno de los cuales só
lo implica parte de su actividad y personalidad; fue de-
sapareciendo el trabajo dentro del grupo familiar exten-
so y se pasó a un medio no familiar regido por criterios
muy distintos de los familiares.

Acompañado al proceso de industrialización se-
produce una alteración de los asentamientos humanos, se

destacan en el proceso de urbanización sus elementos físicos como volumen, densidad, circulación humana, etc., o los culturales relativos al "modo especial de vida" que domina en las ciudades, es indudable que afectan de múltiples maneras a la familia, significando, con frecuencia nuevas presiones sobre ella. La simple concentración física significa limitaciones de espacio que impiden la residencia conjunta de muchos parientes. Así como en la situación tradicional el status social de cada sujeto derivaba del que tuviera en el grupo familiar, ahora, en cambio, es una posición en la actividad económica, su valor en ese mercado de trabajo, lo que no sólo le proporciona su valoración social fundamental, sino también el factor que lo sitúa a determinado nivel del grupo familiar, ahora reducido. La familia extensa pierde el control sobre los individuos, antes incluso de hacerse adultos y sobre las nuevas unidades que éstos crean; las parejas al depender de sí mismas para su sostenimiento, tienden a retrasar el matrimonio, éste se celebra más libremente; cuentan más las preferencias personales, y el amor romántico, nacido y mantenido antes del matrimonio, empieza a servir de base; la familia tradicional, como predominante y como prototipo cultural ha sido sustituida por un nuevo tipo de familia, que es el conyugal, sin embargo, no es forma nueva, pues diversos testimonios han mostrado su presencia ya en la antigüedad. Las características más frecuentes de la familia conyugal podrían resumirse -

a dos aspectos: el número de hijos y a la ausencia de otros parientes que no sean los hijos y sus padres.

Si las innovaciones científicas y técnicas resultan sorprendentes, son, sin embargo, las de tipo cultural las que más directamente están rompiendo las formas familiares convencionales. Se trata sin duda de -- nuevas maneras de ver, valorar y juzgar a las personas y sus relaciones. Un nuevo y fuerte impulso está recibiendo la nueva lucha por la igualdad, descubriendo y conquistando nuevas formas de paternalismo y replantando más a fondo viejas batallas, como la de la liberación femenina. Un fenómeno social con enormes repercusiones sobre la sociedad en general, es el rol de la juventud; su posición destacada en la sociedad y cultura actual, que ha dado lugar a desplazamientos, sustituciones e -- imitaciones en las formas sociales convencionales y adultas" (9).

ELECCION DE LA PAREJA

La mayoría de los individuos comparten una imagen de una pareja ideal. Esto no quiere decir que las personas se mantienen firmes por los ideales que debenser alcanzados. La mayoría de las personas tienen ideas definidas sobre lo que están buscando en una pareja -- y qué categorías de personas son "elegibles" o "no elegibles". Ciertos individuos tienden a ser excluidos --

automáticamente sobre la base de la edad, educación, raza, tipo corporal y orientación social. La fuerza de tales ideas generalmente lleva a seleccionar en grado considerable a los pretendientes con quienes salir y a seleccionar a los potenciales compañeros matrimoniales aún en mayor grado.

"Los estudios sobre lo que los jóvenes buscan en una pareja matrimonial generalmente han estado de acuerdo sobre criterios objetivos como la edad, educación y clase social, así como en características menos fácilmente medibles como el carácter, estabilidad emocional y disposición complaciente" (10).

La determinación de casarse es uno de los pasos más trascendentales que los jóvenes deciden dar en su vida. Representa un cambio de status y de papeles sociales; es una renuncia a la vida de soltero, una racionalización de los afectos y una responsabilidad social y sexual para con un compañero con el cual se compartirán todas las decisiones importantes del futuro.

La selección de pareja, por lo general, se resuelve en un proceso complejo que pasa por muchos intentos y pruebas; está condicionada por factores personales y del medio. Entre otros estaría la atracción física, y la visión de un "ideal" de compañero, las afinidades de edad, valores y opiniones, pues son factores que

contribuyen a fortalecer los lazos del noviazgo. Socialmente influyen aspectos como el estrato socioeconómico, el grupo étnico, el grupo religioso al que pertenezcan, cada uno de los miembros de la pareja, al igual que el nivel de escolaridad.

Por sí mismo ninguno de estos elementos es decisivo para garantizar una vinculación duradera, sin embargo, constituyen interacciones positivas, que pueden ser un buen punto de partida en la elección de la pareja. En el noviazgo es necesario una comunicación creativa y fecunda, sumándose constantemente tareas y afanes comunes.

La moral tradicional ve en el matrimonio una fórmula obligatoria para la protección de la mujer y los hijos. El hombre asume la responsabilidad legal de la manutención material y de las condiciones sociales de la familia. La mujer se encarga de la crianza inicial de los hijos, así como de la mayor parte de la educación posterior, a ella corresponden también las diversas tareas domésticas.

El comportamiento relativo al sexo y al matrimonio depende de la cultura en la que las personas viven y son educadas. La procreación es una de las finalidades básicas del matrimonio, así lo establecen prácticamente todas las legislaciones conocidas. . . .

Para la pareja, los hijos deben ser siempre un camino - para el enriquecimiento de la vida conyugal. La sociedad reclama padres que sepan cuidar a sus hijos, que -- los protejan y eduquen debidamente. Criar hijos requiere de una gran atención y de recursos económicos, además de una madurez emocional suficiente y una educación adecuada. Un hijo indeseado puede perturbar gravemente el equilibrio entre los cónyuges y romper los esquemas de la convivencia recíproca.

CONCEPTO DE LA MUJER EN LA SOCIEDAD ACTUAL

En la sociedad occidental moderna, en las tres últimas décadas surgió una nueva concepción de la mujer; pues a partir de la Segunda Guerra mundial, la mujer pasó a actuar en áreas antes reservadas al hombre; a medida que la mujer empezó a trabajar fuera de casa, a participar en la actividad productiva, debido a -- modernos métodos de control de la natalidad y con los recursos auxiliares que les ayudan a criar y a educar a sus hijos, su papel en la sociedad sufrió una gran transformación.

La familia es una realidad humana compleja, regulada culturalmente, en relación con su inserción - en la sociedad total y en su estructura de clases que se adapta y somete a los procesos tecnológicos y económicos, ya que la familia refleja los rasgos esenciales

de la sociedad de que forma parte.

Sin embargo, el Papa Pío XI declaró "Todos los que empañan el brillo de la fidelidad y castidad conyugal, hechan por tierra fácilmente la obediencia confiada y honesta que ha de tener la mujer a su esposo y muchos de ellos se atreven a decir que es una indignidad la servidumbre de un cónyuge para con el otro, que son iguales los derechos de ambos cónyuges, defendiendo presuntuosamente que por violarse estos derechos a causa de la sujeción de un cónyuge al otro se debe llegar a conseguir una cierta emancipación de la mujer. Distinguen tres clases de emancipación, según tenga por objeto el gobierno de la sociedad doméstica, la administración del patrimonio familiar o la vida de la prole que hay que evitar o extinguir, llamándolas con el nombre de emancipación social, económica y fisiológica. Fisiológica, porque quieren que las mujeres a su arbitrio, estén libres o que se les libre de las cargas conyugales o maternas propias de la esposa. Económica, porque pretenden que la mujer pueda aún sin saberlo el marido o no queriéndolo, encargarse de sus asuntos, dirigirlos y administrarlos haciendo caso omiso del marido, de los hijos y de toda la familia. Social, finalmente en cuanto apartan a la mujer de los cuidados que el hogar requiere, su familia o sus hijos, para que pueda entregarse a sus aficiones sin preocuparse de aquéllos, y dedicarse a ocupaciones y negocios aunque sean públi-

cos.

No es esta, sin embargo, la verdadera emancipación de la mujer, antes bien es la corrupción del carácter propio de la mujer y de su dignidad de madre, es el trastorno de toda la sociedad familiar, con lo cual al marido se le priva de la esposa, a los hijos de la madre y a todo el hogar doméstico del custodio que vigila siempre"(11).

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) LEWIS, John. Antropología Simplificada. Tr.: Manuel de la Escalera; 5ta. edición; México: Edit. Minerva Nov. 1975. P. 52
- (2) SALZMANN, Zdenek. Antropología Panorámica. México; Fondo de Cultura Económica
- (3) BEATTIE, John. Otras culturas. Tr.: Adolfo de Alba; México: Fondo de Cultura Económica, 1972. p. 168
- (4) ALONSO HINOJAL, Isidoro. La crisis de la institución familiar; Barcelona: Edit. Salvat, "Grandes-Temas" (No. 19), 1973. pp. 110/113
- (5) BEATTIE, John. Ob. cit. p. 169

- (6) LINTON, Ralph. Estudio del hombre. Tr.: Daniel F.-Rubín de la Borbolla. Tercera edición; México: -- Edit. Fondo de Cultura Económica, 1956. p. 180
- (7) LEÑERO OTERO, Luis. La Familia. Primera edición;-- México: Edit. Edicol, S. A. 1976. p. 112
- (8) MUÑOZ, Luis Dr. Derecho Civil Mexicano. México:-- Editorial Cárdenas. 1971. p. 413/415
- (9) ALONSO HINOJAL, Isidoro. Ob. cit. p. 32, 36, 39, 43 46, 49, 51, 52, 58, 90.
- (10) COLEMAN C., James y HAMMEN L. Constance. Psicología Contemporánea y conducta eficaz, Tr.: Laura -- Delgado. México: Edit. El Manual Moderno S. A. -- 1977. p. 265
- (11) PIO XI. El Matrimonio Cristiano. Salamanca: Edit.-Sígueme. 31 de Diciembre 1930

CAPITULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

SUMARIO

El matrimonio como institución social representa la base para constituir la familia, ya que el pilar fundamental donde se apoya la sociedad es precisamente la familia, y de ésta depende principalmente el bienestar social; pues de la desintegración familiar se derivan los grandes problemas que aquejan a todas las sociedades: drogadicción, alcoholismo, delincuencia juvenil etc., por lo que es de suma importancia la protección y el bienestar de la familia.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El motivo de esta investigación es demostrar que los sentimientos y las actitudes de las personas con respecto al matrimonio y al otro miembro de su pareja -- son inestables, es decir están cambiando conforme sus vidas se impregnan de las experiencias que van acumulando en el transcurso de su vida matrimonial. Lo que les hace valorar en una forma distinta lo que en un principio -- sentían con respecto al matrimonio y a su futuro cónyuge. Teniendo como consecuencia en la mayoría de las parejas una decepción de ambas partes, por lo menos durante algún periodo de su vida matrimonial. Por lo que nos hemos propuesto investigar el trayecto que sufren -- estos cambios de actitud y evaluación hacia el matrimonio y su pareja, extendiendo nuestro estudio hasta los

siete primeros años de vida matrimonial.

OBJETIVOS

El propósito de nuestra investigación es cuantificar estos cambios que las parejas sufren y evaluarlos en los diferentes periodos de vida matrimonial, así como explicar de acuerdo a las teorías existentes a qué se deben estos cambios. Cuáles son los factores que intervienen para que se produzcan y cómo lograr que estos periodos llamados de "crisis" se reduzcan, y lograr así una mayor satisfacción dentro del matrimonio; pues el hombre por naturaleza siempre ha tendido a buscarlo y a refugiarse en él a través de la historia de la humanidad, ya que allana el camino hacia la felicidad, aun en esta época en que se ha difundido enormemente el divorcio.

Para el inicio de nuestra investigación partimos de las siguientes HIPOTESIS:

ACTITUD HACIA EL MATRIMONIO:

H1: A ≠ B ≠ C

H2: A' ≠ B' ≠ C'

•H3: A ≠ A' ≠ B ≠ B'; C ≠ C'

ACTITUD HACIA SU PAREJA:HI: $A \neq B \neq C$ H2: $A' \neq B' \neq C'$ * H3: $A \neq A'; B \neq B'; C \neq C'$ **EVALUACION DEL MATRIMONIO:**HI: $A \neq B \neq c$ H2: $A' \neq B' \neq C'$ * H3: $A \neq A'; B \neq B'; C \neq C'$ **EVALUACION DE SU PAREJA:**HI: $A \neq B \neq C$ H2: $A' \neq B' \neq C'$ * H3: $A \neq A'; B \neq B'; C \neq C'$

Queda entendido que al realizar el análisis estadístico en forma horizontal para todos los grupos la hipótesis nula es

$$H_0: A = B = C; A' = B' = C'$$

Nota: HI y H2 son las hipótesis alternativas para el análisis estadístico en forma horizontal.

* H3 es la hipótesis alternativa para el análisis estadístico en forma vertical.

Y para la realización del análisis estadístico en forma vertical la hipótesis nula para todos los grupos es:

$$H_0: A = A'; B = B'; C = C'$$

Las letras A, B, C corresponden al grupo de -- los hombres uno, dos y tres respectivamente.

Las letras A', B', y C' corresponden al grupo de las mujeres uno, dos y tres respectivamente.

Durante el segundo cuarto del siglo XX hubo -- gran interés por la situación de la familia en el mundo occidental. Las tasas de divorcios habían aumentado, - la familia había cedido funciones a otras estructuras - sociales, las tasas de natalidad habían descendido, ciertos regímenes totalitarios estaban tratando de provocar la desintegración de la familia, y de las familias deshechas surgían hijos delincuentes. La desorganización de la familia era considerada por amplios sectores como un problema social, probablemente, por esta razón se -- emprendieron gran número de estudios para descubrir los factores determinantes de lo que se llamaba "ajuste" - matrimonial, "felicidad" conyugal y "éxito" matrimonial (1)

Hay quienes mencionan que uno de cada tres matrimonios termina en divorcio y que cuando menos el 75% de - los matrimonios son desdichados. Por otra parte las estadísticas nos demuestran que cada día aumenta en núme ----

ro de matrimonios y de familias disueltas como consecuencia del divorcio, a pesar de la resistencia de ciertos sectores de la sociedad; siendo éstos cada vez más frecuentes en el mundo entero.

En la Unión Soviética que ostenta el record -- mundial de divorcios (780 mil anuales), el número de separaciones se duplicó en los últimos diez años. Por -- otra parte hasta hace algunos años era más común que -- los divorcios se produjeran en los primeros años de matrimonio; en la actualidad, sin embargo, el divorcio se está haciendo cada vez más frecuente entre parejas maduras. En Estados Unidos por ejemplo el número de divorcios entre matrimonios con 15 o mas años de duración se elevó al doble a partir de 1960. Así mismo se menciona que en 1976 el índice de matrimonios de varones solteros llegó a la cifra más baja desde 1945, mientras que en -- lo referente a solteras, alcanzó su nivel más bajo en -- 20 años. Estas tendencias han sido evidentes durante -- el último decenio, de lo que se deduce que las insuficiencias del matrimonio están siendo denunciadas por -- una legión cada vez mas densa de divorciados, mal casados y jóvenes que se vuelven cada vez más reacios a contraer matrimonio, pues cada vez son más numerosos los -- hombres y las mujeres que se niegan a legalizar su -- unión.

Por otra parte se menciona frecuentemente que-

las personas se casan por miedo, buscando encontrar seguridad a través de la consistencia de una posición económica o social que se encuentra en el marido o la esposa, por lo que la solidez del matrimonio deriva muchas veces más del miedo que del amor. Los cónyuges dependen del matrimonio, porque a su modo de ver tal situación, ha de darles un objetivo y sentido vital, amor y afecto y una familia feliz; en realidad, estos atributos deben ser creados por ambos dentro del matrimonio, el matrimonio por sí mismo no proporciona ninguna de estas garantías.

Muchas parejas creen que el matrimonio les aportará seguridad. La promesa de cuidar al cónyuge y de amor eterno contraídos en el juramento nupcial se convierten en amarga decepción al descubrir que la gente cambia, que los sentimientos fluctúan, que el romanticismo se enfría, que los matrimonios fallan y las parejas se separan.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (I) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. 20 vols. Madrid, España: Aguilar, S. A. - de Ediciones; Vol. VII, 1975. pp. 8/12.

CAPITULO III

METODOLOGIA

EXPLICACION DEL PROBLEMA

Todas las sociedades están consolidadas por alguna forma de estructura de poder, y la nuestra descansa firmemente sobre la institución del matrimonio estable. La familia sigue siendo la unidad social y económica más importante, ya que evidentemente tiene un efecto sociocultural y educativo sumamente importante, desde el punto de vista social y moral. Pocos de nosotros podemos imaginar una sociedad en la que el matrimonio no existiera, sin embargo en los últimos años la brevedad de un gran número de matrimonios es demasiado evidente; por regla general se celebran anualmente más de 350,000 matrimonios y la cifra total de divorcios se ha establecido en un promedio superior a los 100,000 por año. Una investigación realizada en 15 estados de la Unión Americana reveló en 1969, que la mitad de los individuos se casó en un plazo ligeramente superior al primer año después del divorcio. Pero a pesar de ésta la incidencia de divorcios en los segundos matrimonios en los Estados Unidos en las clases medias y superior-

es la misma que para los primeros matrimonios: uno de cada tres termina en divorcio.

Consideramos una gran responsabilidad social-proteger a la familia para el bienestar social, ya que las sociedades están experimentando cambios como consecuencia de la disolución de estos matrimonios, pues muchas de las cuestiones hoy más candentes como violencia, droga, sexo, delincuencia, etc., tienen en la familia especial resonancia, porque quizás tengan en ella buena parte de sus raíces; ya que la familia es el grupo vital de la fuerza social, donde se aprenden los ideales morales más elevados que contribuyen grandemente para la relación satisfactoria entre los miembros de la sociedad. Por lo que es necesario determinar qué es lo que pasa entre los cónyuges que se muestran insatisfechos con la vida conyugal y poder así proteger a la familia de la desintegración.

MATERIAL HUMANO Y SUJETO DE MUESTREO

Para la realización de este estudio se formaron tres grupos de parejas que reunieron las siguientes características:

El primer grupo estuvo compuesto por 15 parejas de novios que tenían la plena convicción de que en un plazo no mayor de dos meses contraerían matrimonio.

El segundo grupo estuvo también integrado por 15 parejas que tenían como mínimo 6 meses de casados y como máximo 2.5 años.

El tercer grupo estuvo formado igualmente por 15 parejas que cuyo tiempo mínimo de casados era de 3-años y como máximo de 7 años.

EXPLICACION DE LAS HIPOTESIS:

Actitud hacia el matrimonio

H1: La actitud de los hombres hacia el matrimonio, antes de casarse es diferente a la actitud de los hombres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casados; siendo ésta también distinta a la de los hombres que tienen entre 3 y 7 años de vida matrimonial.

H2: La actitud de las mujeres hacia el matrimonio antes de casarse es diferente a la actitud de las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casadas; siendo ésta también distinta en las que tienen entre 3 y 7 años de matrimonio.

H3: La actitud hacia el matrimonio en los hombres y en las mujeres antes de casarse es diferente; - no es igual la actitud hacia el matrimonio en los hombres y en las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 -

años de casados; es distinta la actitud hacia el matrimonio en los hombres y en las mujeres que tienen entre 3 y 7 años de vida matrimonial.

Actitud hacia su pareja

H1: La actitud de los hombres hacia su pareja antes de casarse es diferente a la actitud que tienen los hombres entre 6 meses y 2.5 años de casados; siendo ésta también distinta en los hombres que tienen entre 3 y 7 años de matrimonio.

H2: La actitud de las mujeres hacia su pareja antes de casarse es diferente a la actitud de las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de vida matrimonial; siendo distinta a la de las mujeres que tienen entre 3 y 7 años de vida conyugal.

H3: La actitud hacia su pareja en los hombres y en las mujeres antes de casarse es diferente; la actitud hacia su pareja no es igual en los hombres y en las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de vida matrimonial; es diferente entre los hombres y las mujeres la actitud hacia su pareja entre los 3 y 7 años de matrimonio.

Evaluación del matrimonio

H1: La evaluación que los hombres hacen del ma

trrimonio antes de casarse es diferente a la que hacen - los hombres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casados; siendo ésta también distinta a la que hacen los -- hombres que tienen de 3 a 7 años de vida matrimonial.

H2: La evaluación que hacen las mujeres del matrimonio antes de casarse es diferente a la que hacen - las mujeres que tienen de 6 meses a 2.5 años de casadas; siendo también distinta la evaluación que hacen las mujeres que tienen de 3 a 7 años de casadas.

H3: La evaluación del matrimonio que hacen los hombres y las mujeres antes de casarse es diferente; la evaluación que hacen del matrimonio los hombres y las - mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casados - no es igual; es distinta la evaluación que hacen del matrimonio los hombres y las mujeres que tienen 3 y 7 años de casados.

Evaluación de su pareja

H1: La evaluación que hacen los hombres hacia - su pareja antes de casarse es diferente a la evaluación que hacen de su pareja los hombres que tienen entre 6 - meses y 2.5 años de casados; siendo esta también distinta a la que hacen los hombres que tienen entre 3 y 7 -- años de casados.

H2: La evaluación que hacen las mujeres de su pareja antes de casarse es diferente a la evaluación de las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casadas; y siendo ésta también distinta a la que hacen las mujeres que tienen entre 3 y 7 años de vida matrimonial.

H3: La evaluación que hacen de su pareja los - hombres antes de casarse es diferente a la que hacen -- las mujeres; no es igual la evaluación que hacen de su pareja los hombres y las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casados; es distinta la evaluación -- que hacen de su pareja los hombres y las mujeres que -- tienen entre 3 y 7 años de casados.

Hipótesis. Nulas:

Actitud hacia el matrimonio

H0: La actitud hacia el matrimonio es igual entre los hombres y las mujeres próximos a contraer matrimonio, los que tienen de 6 meses a 2.5 años de matrimonio y los que tienen de 3 a 7 años de vida matrimonial.

* H0: La actitud hacia el matrimonio es igual - entre los hombres y las mujeres próximos a contraer matrimonio; no existe diferencia en la actitud hacia el matrimonio entre los hombres y las mujeres que tienen entre- 6 meses y 2.5 años de casados; es igual la actitud hacia

el matrimonio entre los hombres y las mujeres que tienen de 3 a 7 años de casados.

Actitud hacia su pareja

H0: No existen diferencias de actitud hacia su pareja entre los hombres y las mujeres próximos a casarse, los que tienen de 6 meses a 2.5 años de matrimonio y los que tienen de 3 a 7 años de vida matrimonial.

* H0: La actitud hacia su pareja es igual entre los hombres y las mujeres próximos a contraer matrimonio no existen diferencias entre la actitud hacia su pareja en los hombres y las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de matrimonio; son iguales las actitudes hacia su pareja en los hombres y las mujeres que tienen de 3 a 7 años de casados.

Evaluación del Matrimonio

H0: La evaluación que hacen del matrimonio -- tanto los hombres como las mujeres, es igual antes de casarse que entre los 6 meses y 2.5 años de casados, -- sin existir diferencias entre la evaluación hacia el matrimonio hecho por hombres y mujeres que tienen de 3 a 7 años de casados.

* H0: La evaluación que hacen del matrimonio --

los hombres y las mujeres antes de casarse es igual; no existen diferencias entre la evaluación que hacen del matrimonio los hombres y las mujeres que tienen de 6 meses a 2.5 años de casados; es igual la evaluación que hacen del matrimonio los hombres y las mujeres que tienen de 3 a 7 años de casados.

Evaluación de su pareja:

H₀: La evaluación que hacen de su pareja tanto los hombres como las mujeres, es igual antes de casarse que entre los 6 meses y 2.5 años de casados, sin existir diferencias entre las evaluaciones que hacen de su pareja los hombres y las mujeres que tienen de 3 a 7 años de casados.

*H₀: Es igual la evaluación que hacen de su pareja los hombres y las mujeres antes de contraer matrimonio; no existen diferencias entre la evaluación que hacen de su pareja los hombres y las mujeres que tienen entre 6 meses y 2.5 años de casados; es igual la evaluación que hacen de su pareja los hombres y las mujeres que tienen de 3 a 7 años de vida matrimonial.

El nivel de significancia que respalde la validez de nuestra hipótesis estará dado de acuerdo a los -

* Hipótesis nula para el análisis estadístico-en forma vertical.

resultados obtenidos por las respuestas de los sujetos empleados en esta investigación.

MATERIAL PSICROMETICO

En los tres grupos se empleó como instrumento de medida un cuestionario que evaluaba positiva o negativamente el matrimonio y su pareja. aunado al diferencial Semántico para medir las actitudes tanto hacia el matrimonio como hacia su pareja. Para la cual se emplearon escalas bipolares de siete intervalos constituidas por adjetivos antónimos (en el anexo incluimos una copia de este material empleado en nuestra investigación).

¿Cómo fue posible medir las actitudes? la revisión sistemática de las teorías del significado condujeron a Osgood a la búsqueda de un marco teórico sustentado sobre la evidencia experimental, que permitiera el desarrollo de técnicas adecuadas de medida del significado; así pudieron determinar las diferencias de significado entre personas, grupos, culturas etc., lo mismo que hacer inferencias y pronósticos respecto a las conductas de los individuos o grupos, y de esta manera la medida del significado fue una forma de medir las actitudes.

Desde los primeros esbozos del Diferencial Semántico se consideró que aquello que se había denominado espacio semántico estaba necesariamente compuesto -- por un número determinado pero desconocido, de factores o dimensiones del significado. A partir de estas hipótesis surgió el análisis factorial como el procedimiento más indicado para aislar e identificar dichas dimensiones.

"En *The Nature and Meaning* (Osgood, Suci y Tannenbaum, 1957) se incluyeron varios estudios como el método Thurstone de factorización centroide (gráfico), y con el propósito de comparar los resultados de este primer análisis surgieron posteriormente otros como el de Factorización-D, cuyos resultados confirmaron que -- por lo menos tres dimensiones son aislables en el espacio semántico y corresponden a los factores de evaluación (que implica una valorización del concepto como -- bueno-malo, bello-feo, etc.), factor de actividad (que denota movimiento como rápido-lento, etc.) y el factor de potencia que representa fuerza y poder (por ejemplo fuerte-débil, pesado-ligero) siendo el factor evaluativo el predominante" (1) Sin embargo en nuestra investigación no analizamos estos factores

La técnica que utilizamos para obtener el nivel de confiabilidad estuvo dada de acuerdo a las respuestas de los sujetos realizando Análisis de Varianza-

Múltiple y t de Studentes.

"En varios capítulos de *The Measurement of Meaning*, informa Osgood sobre investigaciones en las cuales se han utilizado algunos criterios externos para determinar la validez del Diferencial Semántico, y -- las comparaciones del Diferencial Semántico con la escala de Thurstone dieron correlaciones 0.74 a 0.82, -- con la de Guttman la correlación fue de 0.78, con tres factores de distancia social de Bogardus las correlaciones estuvieron entre 0.72 y 0.80 (Osgood, 1957). -- Por lo tanto el análisis general de los resultados de las investigaciones con criterios externos han arrojado resultados consistentes y elevados, proporcionándole al Diferencial Semántico un amplio margen en lo que se refiere a la validez". (2)

PROCEDIMIENTO

A todos los grupos se les administró un cuestionario donde evaluaron de acuerdo a su opinión al matrimonio y a su pareja, aunado a la lista de escalas bipolares del Diferencial Semántico para medir las actitudes tanto hacia el matrimonio como a su pareja.

El cuestionario fue evaluado de acuerdo a las respuestas dadas por cada uno de los sujetos en relación con el matrimonio y su pareja, asignándoseles des

de uno hasta cinco puntos por reactivo, excepto en los números dos y tres en los cuales se asignó la calificación de cinco, uno y tres para las respuestas: sí, no e indeciso respectivamente.

El puntaje otorgado en el Diferencial Semántico para medir las actitudes varió de uno a siete de acuerdo a la respuesta dada por el sujeto en el espacio semántico de cada par de adjetivos; correspondiendo uno al extremo en el que el adjetivo evaluaba en forma negativa, y aumentando un punto por espacio conforme se aproximaba la respuesta al otro extremo marcado por el adjetivo que evaluaba en forma positiva y al que le correspondían siete puntos.

Controlando las variables siguientes: nombre, edad, sexo, escolaridad y ocupación.

A los grupos uno, dos y tres de los hombres se les identificó con las letras A, B y C respectivamente. Y a los grupos uno, dos y tres de las mujeres se les identificó con las letras A', B' y C' respectivamente para la comparación estadística en forma vertical y horizontal.

Manejando las variables siguientes:

Convicción de un futuro matrimonio en un tiem-

po máximo de dos meses, en el primer grupo.

En el segundo grupo un tiempo mínimo de casados de 6 meses y como máximo de 2 años y medio.

En el tercer grupo un mínimo de tres años de -- casados y un máximo de 7 años.

Además en todos los grupos la evaluación y la - actitud con respecto al matrimonio y a su pareja.

Los datos fueron procesados de la siguiente ma-
nera:

En todos los grupos se establecieron comparacio-
nes de manera horizontal y vertical, utilizando Análisis
de Varianza Múltiple y t de Studente.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

(1) DIAZ GUERRERO, Rogelio. El Diferencial Se--
mántico del Idioma Español; México: Editorial Trillas --
1975. PP. 37/39

(2) DIAZ GUERRERO, Rogelio, Ob. Cit. P. 43

CAPITULO IV

RESULTADOS

ACTITUD DE LOS HOMBRES HACIA EL MATRIMONIO

	SS	df	MS	F	p
Total	38,623	44			
Entre grupos	8,079	2	4,039	5,517	.001
Dentro de los grupos	30,547	42	.728		

Comparación entre Grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	sig
1 (antes)	6,232	3 (de 3 a 7 años)	5,325	2,805	.01 *
1 (antes)	6,232	2 (de .5 a 2.5 años)	5,347	2,737	.02 *
2 (de .5 a 2.5 años)	5,447	3 (de 3 a 7 años)	5,325	.061	

ACTITUD DE LAS MUJERES HACIA EL MATRIMONIO

	SS	df	MS	F	p
Total	45,452	44			
Entre grupos	11,686	2	5,843	7,268	.005
Dentro de los grupos	33,766	42	.803		

Comparación entre Grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	sig
1 (antes)	6,307	3 (de 3 a 7 años)	5,144	3,361	.01 *
1 (antes)	6,307	2 (de .5 a 2.5 años)	5,333	4,186	.001 *
2 (de .5 a 2.5 años)	5,333	3 (de 3 a 7 años)	5,144	.482	

* Existen diferencias significativas.

ACTITUD DE LOS HOMBRES HACIA SU PAREJA

	SS	df	ms	F	p
Total	36.974	44			
Entre los grupos	5.63	2	2.815	3.773	.05
Dentro de los grupos	31.344	42	.746		

Comparación entre grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	p
1 (antes)	6.221	3 (de 3 a 7 años)	5.4	3.045	.01
1 (antes)	6.221	2 (de .5 a 2.5 años)	5.566	2.239	.05
2 (de .5 a 2.5 años)	5.566	3 (de 3 a 7 años)	5.4	.447	

ACTITUD DE LAS MUJERES HACIA SU PAREJA

	SS	df	ms	F	p
Total	46.973	44			
Entre los grupos	14.589	2	7.294	9.447	.000
Dentro de los grupos	32.384	42	.771		

Comparación entre grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	p
1 (antes)	6.555	3 (de 3 a 7 años)	5.455	4.023	.001
1 (antes)	6.555	2 (de .5 a 2.5 años)	5.262	4.369	.001
3 (de 3 a 7 años)	5.455	2 (.5 a 2.5 años)	5.262	.505	

* Existen diferencias significativas.

EVALUACION DE SU PAREJA EN HOMBRES

	SS	df	ms	F	p
Total	63.133	44			
Entre grupos	10.331	2	5.165	4.100	.075
Dentro de los grupos	52.802	42	1.257		

Comparación entre Grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	sig.
1 (antes)	4.546	3 (de 3 a 7 años)	3.933	1.077	.10
1 (antes)	4.546	2 (de .5 a 2.5 años)	3.373	2.703	.01
3 (de 3 a 7 años)	3.933	2 (de .5 a 2.5 años)	3.373	1.171	.90

EVALUACION DE SU PAREJA EN MUJERES

	SS	df	ms	F	p
Total	61.213	44			
Entre grupos	13.089	2	6.544	5.715	.00
Dentro de los grupos	48.124	42	1.146		

Comparación entre Grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	sig.
1 (antes)	4.748	3 (de 3 a 7 años)	4.04	2.377	.05
1 (antes)	4.748	2 (de .5 a 2.5 años)	3.426	3.455	.01
3 (de 3 a 7 años)	4.04	2 (de .5 a 2.5 años)	3.426	1.3	.30

* Existen diferencias significativas.

EVALUACION DEL MATRIMONIO EN LOS HOMBRES

	SS	df	ms	F	p
Total	61.752	44			
Entre grupos	12.35	2	6.175	5.25	.99
Dentro de los grupos	49.402	42	1.176		

Comparación entre Grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	sig.
1 (antes)	4.346	3 (de 3 a 7 años)	3.826	2.371	.05 *
1 (antes)	4.346	2 (de .5 a 2.5 años)	3.066	3.914	.001 *
3 (de 3 a 7 años)	3.826	2 (de .5 a 2.5 años)	3.066	2.382	.05 *

EVALUACION DEL MATRIMONIO EN MUJERES

	SS	df	ms	F	p
Total	41.826	44			
Entre grupos	10.332	2	5.166	6.897	.005
Dentro de los grupos	31.494	42	.749		

Comparación entre Grupos:

GPO	\bar{X}	GPO	\bar{X}	t	sig.
1 (antes)	4.213	3 (de 3 a 7 años)	3.6	2.366	.05 *
1 (antes)	4.213	2 (de .5 a 2.5 años)	3.04	3.677	.001 *
3 (de 3 a 7 años)	3.6	2 (de .5 a 2.5 años)	3.04	1.55	.50

* Existen diferencias significativas.

COMPARACION ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Actitud hacia el matrimonio

	\bar{X}	\bar{X}	t
GPO	HOMBRES	MUJERES	
1	6.232	6.307	.431
2	5.347	5.333	.039
3	5.325	5.144	.471

Actitud hacia su Pareja

	\bar{X}	\bar{X}	t	α
GPO	HOMBRES	MUJERES		
1	6.221	6.555	2.353	.05 *
2	5.566	5.262	.770	
3	5.4	5.455	.154	

Evaluación del Matrimonio

	\bar{X}	\bar{X}	t
GPO	HOMBRES	MUJERES	
1	4.346	4.213	.620
2	3.066	3.04	.064
3	3.826	3.6	.859

* Existen diferencias significativas.

Evaluación de su Pareja

GPO	\bar{X} HOMBRES	\bar{X} MUJERES	t	∞
1	4.546	4.746	1.192	.50
2	3.373	3.426	.975	
3	3.933	4.04	.270	

R E S U L T A D O S

En la comparación estadística realizada en -- forma horizontal encontramos lo siguiente:

Con respecto a la actitud hacia el matrimonio encontramos resultados muy similares tanto en hombres-- como en mujeres, en donde obtuvimos diferencias alta-- mente significativas al comparar los grupos 1 y 2, -- 1 y 3, pero no así al hacer comparaciones entre los -- grupos 2 y 3.

En relación a la medida de actitud hacia su - pareja no hubo diferencia entre el puntaje de los hom-- bres y las mujeres, pues en ambos grupos se obtuvieron-- diferencias muy significativas al comparar los grupos-- 1 y 2, 1 y 3; sin embargo no se obtuvieron diferencias significativas al comparar los grupos 2 y 3, 3 y 2.

Existió una pequeña diferencia entre la evaluación que hacen del matrimonio las mujeres y los hombres, pues en este grupo hubo diferencias al hacer comparaciones entre los grupos 1 y 2, 1 y 3, 3 y 2 con un nivel altamente significativo; mientras que en el grupo de las mujeres sólo existió diferencia al comparar los grupos 1 y 2, 1 y 3, pero no así al comparar los grupos 3 y 2.

Por otro lado la evaluación que hicieron de su pareja, tanto los hombres como las mujeres, estadísticamente fue muy similar, pues en ambos grupos hubo diferencias significativas al comparar los grupos 1 y 2, 1 y 3, pero no así al comparar los grupos 3 y 2.

En el análisis estadístico en forma vertical encontramos que no existieron diferencias entre los hombres y las mujeres de cada grupo respecto a la evaluación que hicieron del matrimonio y de su pareja, lo mismo con respecto a la actitud tanto hacia el matrimonio como hacia su pareja; excepto en el grupo 1 en donde se encontró con un nivel de significancia de .05 -- que las mujeres tienen una actitud más positiva hacia su pareja que los hombres de este mismo grupo.

C A P I T U L O V
DISCUSION DE LOS DATOS OBTENIDOS

No obstante que esperábamos encontrar asimismo - diferencias en la actitud y evaluación con respecto al matrimonio y a su pareja al comparar los grupos tres y dos, - no ocurrió así. Ya que de acuerdo a los estudios realizados existe en el periodo del grupo dos una etapa de adaptación tanto hacia el matrimonio como a su pareja en ambos - cónyuges.

Pero si no obtuvimos del todo los resultados esperados, creemos que fue porque el 40 % de las parejas - que constituían el grupo dos tenían dos o más años de casados; por lo tanto, si no encontramos diferencias significativas al hacer las comparaciones con el grupo tres, fue - quizás porque a partir de los dos años de matrimonio se empieza a superar este periodo "crítico" .

Otra de las razones que pudieron haber influido fue que sobre todo las personas que integraban el grupo - dos, no fueron bastante sinceras en sus respuestas, ya que supuestamente existe más descontento en este grupo en ambos cónyuges.

De la deducción anterior descartamos al grupo uno por varias razones:

1. Porque tanto las actitudes como la evaluación hacia el matrimonio y su pareja, es muy positiva antes del matrimonio.

2. Porque las aplicaciones a este grupo se realizaron en forma colectiva en las pláticas de preparación matrimonial que imparte la Iglesia cuando las parejas van a contraer matrimonio.

3. Debido a que la aplicación fue en grupo, y a que todas las personas que lo integraban eran desconocidas por nosotros, favoreció que el grupo en su totalidad expresara con más honestidad sus respuestas, ya que el anonimato de éstas era mucho más evidente.

Cosa que no ocurrió con los integrantes del grupo dos y tres, primero porque todas las parejas eran conocidas por nosotros, y segundo porque todas las aplicaciones fueron realizadas en forma individual en el hogar de cada una de las parejas. Y aun cuando sus respuestas también eran anónimas, pensamos que los integrantes de estos grupos creyeron poder ser identificados fácilmente por su profesión y/o edad, por lo cual tendieron a dar respuestas más aceptadas socialmente. Y si estamos partiendo del supuesto de que en el grupo -

dos existe un periodo de adaptación en las parejas, lógicamente este grupo tendió a dar más respuestas que indicaban una relación conyugal más satisfactoria con mayor frecuencia que en el grupo tres.

Sin embargo, al evaluar los grupos del matrimonio, se obtuvo una evidencia de que efectivamente existen diferencias entre los grupos dos y tres, pues el análisis estadístico en forma horizontal demostró en el grupo de los hombres que hay diferencia respecto a la evaluación que se hace del matrimonio entre estos grupos alcanzando un nivel de significancia de 0.05.

Quizás la forma de superar este error hubiera sido realizando todas las aplicaciones en grupo, para lograr así mayor confianza en el anonimato de las respuestas y obtener mayor honestidad en éstas por parte de los grupos. Otra forma hubiera sido diseñando las pruebas de tal forma que los sujetos no hubieran sabido de antemano cuál era la información que se quería recabar con sus respuestas, evitando así cierta defensa en algunas personas y lograr mayor autenticidad en sus respuestas.

De acuerdo a los estudios realizados, los resultados obtenidos se explican de la siguiente manera:

" Las parejas aún prometen amarse y respetarse uno a otro. Y la mayoría de los individuos que contraen matrimonio lo hacen con ciertas expectativas de fide -

lidad, seguridad, permanencia y los roles prescritos - tanto por el marido como por la esposa, pero a pesar de estas regularidades hay considerable agitación alrededor de los supuestos y las prácticas tradicionales" (1).

Además, siempre que un hombre y una mujer de - sean casarse únicamente se presentan ante las autoridades civiles y exlesiásticas sin existir conciencia de - que para llegar a ser buenos esposos, lo mismo que para llegar a ser padres, se necesita cierta preparación que casi nunca llevan.

Es indispensable que la pareja sepa cuáles son los fines del matrimonio. Generalmente la gente ignora en qué consiste el contrato matrimonial desde el punto de vista legal y social y a qué obedece la necesidad de una convivencia permanente por parte de los cónyuges. - Es necesario que los futuros esposos sepan que es la vida matrimonial y qué significa vivir en pareja de una manera realista.

El terreno que tiene mas importancia para nosotros durante casi toda nuestra vida, el terreno que influye de modo considerable en nuestra felicidad o nuestra desgracia, de eso sabemos muy poco, sorprendentemente poco. Hablamos de la relación de los sexos, del amor entre el hombre y la mujer y del papel de la sexualidad en esas relaciones.

Pero nuestra sociedad no se preocupa e incluso se desentiende de manera irresponsable acerca de la -- preparación para el matrimonio. Sólo la iglesia Católica exige como requisito antes de celebrar las nupcias - la asistencia a cierto número de pláticas prematrimoniales que son insuficientes y que además son dadas cuando las parejas atraviesan por una situación de stress ante la proximidad del enlace matrimonial, pero casi nadie - ha recibido durante su formación una preparación para - un hecho que va a ser tan importante en la existencia - de casi todas las personas.

Es necesario que los hombres y las mujeres se enfrenten al matrimonio con un sentido mucho más realista y no solamente en ese estado de enamoramiento irreflexivo y basado en torno a un ideal y no a las realidades presentes en cada pareja. "Ya que una vez constituido el matrimonio viene un periodo inicial de vida conjunta en la cual las dos personas de la pareja aportan sus "mundos" y muchas parejas experimentan dificultades cuando cada compañero descubre que el otro no es enteramente como se esperaba. Durante las etapas iniciales - de la relación muchas parejas suponen la existencia de un mayor grado de similitud del que realmente existe" - (2). Y esto quiere decir que las decepciones vendrán -- inevitablemente, pues poco tiempo después del matrimonio descubren que la mujer o el hombre "perfecto" con el que se han casado tampoco caréce de debilidades, ya-

que pocas parejas tienen conciencia de que las personas no son "ideales" sino sencillamente humanas.

Además entran al matrimonio con ilusiones infantiles, pensando que un matrimonio feliz cae del cielo de un modo mágico. Pocos aprenden antes de su matrimonio que es preciso trabajar por el éxito, que la felicidad ha de conseguirse y que cada uno de los cónyuges - debe esforzarse por cultivarla.

A partir del momento en que un hombre y una mujer se unen legalmente, en la "primera noche" los novios tienen que enfrentarse a una serie de temores y ansiedades. Porque sin duda alguna, entre todos los terrenos del comportamiento y de las relaciones humanas, el de la sexualidad es el que está más cargado de complejos y prejuicios. La novia en general no tiene experiencia sexual y además casi siempre fue educada de manera equívoca y está llena de prejuicios en relación con el sexo. Sin duda verá la actividad sexual como algo vergonzoso, a lo que se somete por obligación para satisfacer las exigencias de su esposo; ya que la mayor parte de las mujeres de nuestra sociedad han desarrollado una actitud negativa respecto a la sexualidad, por lo que muy pocas jóvenes y mujeres han sentido la primera experiencia sexual como un acontecimiento grande y satisfactorio, únicamente el 1% declara "fué hermoso y bueno". La mayor parte de las muchachas se acuerdan de ese primer --

contacto con una mezcla de decepción y repugnancia. Algunos autores estiman que más de la mitad de las mujeres casadas no llegan nunca al orgasmo.

La falta de educación sexual es una de las ---- causas que provocan la frigidez en la mujer, y muchas -- veces tardan años en desechar lo que se les ha metido -- en la cabeza: que la sexualidad es una cosa sucia.

Las investigaciones de los psicólogos Cuber --- descubrieron que los motivos de infidelidad en el matrimonio tienen su causa, en la mayoría de los casos, en un esfuerzo por hallar una satisfacción que no se encuentra en el cónyuge.

Los aspectos más significativos y expresivos de la vida sexual frecuentemente son desconocidos en el matrimonio, el contacto carnal no solo es una satisfacción física, forma parte de una relación emocional, entre dos personalidades que se complementan mutuamente. La finalidad de esta relación es alcanzar en la unión ese complemento mutuo y conseguir un goce común.

En los primeros meses del matrimonio una pareja hace frente a muchas demandas de ajuste, y el adveniento de un hijo con frecuencia parece aumentar la tensión de muchas demandas. El embarazo puede hacer que la esposa se sienta mal o pueda traer preocupaciones económicas.

Para la mujer el abrazo es algo nuevo y existante. Es la culminación de su existencia y el principio de la realización de la maternidad. Pero para el hombre el abrazo de su mujer es frecuentemente el -- fin de una agradable situación, algo que tiene un caracter amenazador, la mujer amada pronto dejará de ser solamente suya. Será el final de la unidad de la pareja. El abrazo hace que la mujer se oriente casi exclusivamente hacia ese nuevo hecho lo que a veces provoca un cierto distanciamiento en la relación con su marido.

"Después del nacimiento del hijo también surgen problemas difíciles, entre los más comunes está el llanto del bebé durante la noche, el marido y la esposa generalmente encuentran que tienen menos tiempo para estar juntos a solas, menos tiempo para unirse a actividades de adultos y menos dinero para su propia diversión. El marido con frecuencia, debe hacer frente al ajuste difícil de reconocer que su esposa tiene --- menos tiempo y energía para dedicarse a satisfacer sus necesidades. Debe reconocer que ahora él debe compartir su amor y atención, y cuando el marido siente que está siendo descuidado y desatendido, puede crearse -- considerable tirantez en la relación matrimonial" (3).

Otros estudios e investigaciones recientes -- descubrieron la necesidad de una mayor comunicabilidad entre los conyuges, los resultados pusieron de manifies

to falta de comprensión y de conocimiento recíproco, - pues la queja que escuchan con más frecuencia los psiquiatras y especialistas en terapia conyugal es la falta de comunicación.

"Pero sin duda las condiciones cambiantes de nuestra sociedad, los nuevos y complejos estilos de vida en un mundo tecnificado a gran velocidad que sólo admite flujo y cambio, es lo que ha revolucionado mayormente la relación conyugal trayendo serios problemas de desajuste funcional, que sus miembros experimentan en sus relaciones entre sí. Uno de los factores más importantes de cambio es la nueva posición de la mujer. Cuando la mujer desarrolla su capacidad humana, económica y social y provoca un replanteo de su posición -- frente al hombre, no como un ser dependiente ni con -- una sola misión dentro del hogar-como madre y ama de casa- sino como ser humano de igual calidad que el --- hombre, el efecto familiar no puede dejarse de sentir" (4).

Pues lo que en un pasado sirvió como formato del matrimonio ya no sirve, sus contornos fueron determinados por tradiciones sociales caducas desde hace -- tiempo. Los papeles que se asignaron al esposo y a la esposa tradicionalmente, se adaptaron al hombre y a la mujer de sociedades anteriores, que no reflejan ya las realidades del mundo de hoy. Mientras la esposa carecía

de educación y dependía de otro materialmente, mientras estaba sujeta al azar de los partos y embrazos, no pudo escapar del papel que la tradición histórica le había -- asignado en el matrimonio: el de estar únicamente combi nada a las labores del hogar.

Pero la tecnología del Siglo XX, produjo cambios sociales que repercutieron en la condición femenina, dándole a la mujer libertad de instrucción, así como libertad sexual y económica, lo que produjo cambios en el estilo de vida conyugal actual.

La educación y la instrucción amplían el horizonte de la mujer, promueven su desarrollo intelectual y la preparan para una profesión. Y gracias a la libertad económica que proporciona un trabajo o una profesión, deja de ser dependiente del hombre. Lo que no -- sólo significa que puede ser igual que el marido en lo que a derechos se refiere, sino que en gran parte exige esa igualdad. Pues debemos admitir que el marido disfruta de un estatuto superior al de la esposa en su típico papel de ama de casa.

Se está exigiendo por lo tanto, un cambio en el concepto que se tiene de los roles y tareas de la mujer y del hombre, dentro y fuera del hogar. Recientemente, el estilo de los sistemas maritales empezó -- a modificarse, antes se observaba una interacción --

de dos personas estrechamente ligadas, con papeles delimitados con claridad para cada sexo. Actualmente se percibe una evolución hacia una relación entre dos personas "libres e independientes.

"Los jóvenes siempre han visto el matrimonio como una forma de satisfacer sus necesidades. Pero las necesidades que hoy día esperan satisfacer son diferentes. La mayoría de las personas no se casan primordialmente para satisfacer necesidades sexuales, económicas o sociales como antes, sino para alcanzar necesidades psicológicas. El matrimonio es previsto más como medio para alcanzar, compañía, apoyo emocional mutuo, una "base hogareña" segura y sobre todo una íntima relación en la cual compartir todos los aspectos de la vida" (5).

Las exigencias de crecimiento personal es mencionada como uno de los factores más importantes en la desintegración del matrimonio. Esa exigencia es uno de los motivos de inestabilidad de los matrimonios entre personas jóvenes: al final de la adolescencia y al inicio de la vida adulta, ocurren muchos cambios personales y, por lo tanto, hay una necesidad de mayor adaptación interpersonal.

El dilema de las relaciones íntimas es cómo mantenerse próximos y al mismo tiempo libres para continuar como individuos y, además crecer como personas-

distintas y totalmente independientes, a pesar de estar estrechamente ligadas entre sí.

Investigaciones recientes indican que este es un problema común en las parejas jóvenes y las maduras.

"Por lo que presiones, críticas y nuevas exigencias sobre el matrimonio y la familia han dado nacimiento a nuevos comportamientos, ensayos sociales de organización que aparecen, se extienden y desarrollan en aquellas sociedades más avanzadas y tolerantes.

Algunas tratan de superar la tradicional discriminación entre los sexos, haciendo compartir a los esposos las tareas domésticas, concediendo a la mujer iguales derechos y oportunidades profesionales que al marido. Relación que tenga su base en una libertad e identidad igual para cada una de las partes, sin haber dominio ni sumisión de un lado a otro" (6). Con la cual los hombres están perdiendo muchos privilegios que la mujer exige, lo que provoca fricciones y forcejeos por ambas partes.

Cuando ambos trabajan fuera de casa, la competencia profesional puede afectar la relación, especialmente si el hombre teme ser superado por el desempeño de la mujer, en términos financieros o de prestigio. Esa competencia llega a constituir una dificultad en la

vida de la pareja.

Antes del sensible aumento del número de divorcios registrados a partir de los años sesenta, las diferencias entre los miembros de la pareja eran consideradas como una de las causas principales de la disolución del matrimonio. Según las investigaciones sobre la estabilidad marital, la selección del compañero era antiguamente el factor más importante en la evolución del matrimonio normal. W. J. Goode investigador norteamericano en 1961, señaló los siguientes indicadores de "propensión al divorcio": matrimonio entre menores, conocimiento limitado del compañero antes de las nupcias, noviazgo inexistente o de corta duración; matrimonio poco exitoso de los padres, falta de asistencia a la Iglesia, matrimonio entre personas de religiones diferentes, matrimonio no aprobado por la familia, etc.

Hoy en día, se sabe que el distanciamiento --- entre el hombre y la mujer no sólo es el resultado de esos factores. Debe tomarse en consideración un nivel de análisis diferente para explicar los cambios recientes y continuos en los patrones de estabilidad en los matrimonios que actualmente se presentan a escala mundial.

A pesar de que se consideran válidos algunos -- de los indicios señalados anteriormente, "en los años --

recientes ha habido un desafío y una pérdida de muchos de los valores y estructuras sociales más tradicionales. Las leyes del divorcio son menos estrictas, hay una más amplia aceptación del divorcio como una elección viable para una situación marital insatisfactoria. Todos estos factores dentro de nuestra situación social hacen más difícil la existencia de los matrimonios estables y satisfactorios y más atractiva la separación cuando las expectativas no están siendo satisfechas" (7). Además se atribuye el número creciente de divorcios a la influencia de factores sociológicos tales como la urbanización, la industrialización y el desarrollo de nuevos conceptos sociales, la vida caótica de las grandes ciudades constituyen una amenaza para la unidad de la familia. La vida de las urbes industriales no está hecha para ayudar a la familia, el lugar y los horarios de trabajo no se planean tomando en cuenta sus necesidades y a menudo se exige que se viaje y se cambie frecuentemente de residencia.

Pero cada matrimonio es un acto entre dos. Y cuando este acto fracasa entonces los dos, más o menos en la misma proporción, son culpables del fracaso. Tal es hoy la convicción de casi todos los expertos, médicos y psicólogos. En el matrimonio son dos los que han fracasado.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

(1) COLEMAN C., James y HAMMEN L., Constance. **Psicología Contemporánea y conducta eficaz. Tr.: Laura-Delgado: México: Editorial, El Manual moderno S.A. 1977 p. 253.**

(2) COLEMAN C., James y HAMMEN L. Constance.-
Ob. cit. p. 274 .

(3) Ibid. P. 297.

(4) LEÑERO OTERO, Luis. **La Familia. Primera -- edición; México: Edit. Edicol, S. A. 1976. P. III.**

(5) COLEMAN C., James y HAMMEN L., Constance.-
Ob. cit. p. 253.

(6) ALONSO HINOJAL, Isidoro. **La crisis de la - institución familiar; Barcelona: Edit. Salvat, "Grandes Temas" (No. 19), 1973.**

(7) COLEMAN C., James y HAMMEN L. Constance. -
Ob. cit. p. 282, 283.

CONCLUSIONES

EL RESULTADO DE ESTA INVESTIGACION NOS LLEVO A LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES:

1. Es una evidencia que la actitud y la evaluación de las parejas hacia el matrimonio y hacia su cónyuge es mucho más positiva antes del matrimonio que durante los siete primeros años de vida matrimonial.

2. Esta disminución en la actitud y en la evaluación tanto hacia el matrimonio como a su pareja después de algún tiempo de casados, refleja que existe cierta inconformidad por ambas partes en su vida conyugal.

3. Si existen tales decepciones o inconformidades con respecto al matrimonio y hacia su pareja se deduce claramente que las expectativas con las que los cónyuges llegan al matrimonio no corresponden a la realidad que encuentran, lo que en parte puede ser la causa de tales decepciones.

4. Por lo antes expuesto se deduce la necesidad de una preparación previa en los jóvenes antes de llegar al matrimonio donde tomen clara conciencia de la gran responsabilidad personal y social que significa formar una familia y en donde desarrollen expectativas realistas de lo que es la vida matrimonial.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

SUGERENCIAS

Sería interesante medir después del 6° mes y - antes del primer año y medio de casados, donde es más - posible que se encuentren diferencias con respecto a la actitud y evaluación que hagan del matrimonio y su pareja al hacer la comparación con los matrimonios de tres- a siete años de vida matrimonial.

Esta investigación puede ser extendida a otros periodos más prolongados de vida matrimonial que pueden ser también considerados como "difíciles" en la vida de la pareja dentro del matrimonio. Como el periodo de la menopausia en la mujer y andropausia en el hombre, marcado por la angustia y el miedo subjetivo de que una vi da sexual empieza a declinar y de que ambos empiezan a- hacerse viejos. Además de la satisfacción o inconformi dad que cada uno de ellos haya logrado en sus vidas, ya que la mayor parte de sus ambiciones proyectadas espera ban que hubiesen sido satisfechas en ese periodo de sus vidas. En esta época los hijos ya han crecido y empie zan abandonar el hogar por motivos de estudio o/y matri monio, viviendo nuevamente en pareja como al principio-

de su matrimonio, cesando en la mujer casi por completo su papel de ama de casa y madre.

Otro período de cambio son los últimos años - de su vida matrimonial cuando el varón debido a su edad es suspendido en su trabajo por lo que ahora pasará la mayor parte del tiempo en el hogar al lado de su esposa que al no estar acostumbrada a tenerlo todo el día en casa puede sentir una gran presión, por otra parte el temor a la vejez y a la muerte aunado a la inactividad, acelera y agrava los síntomas de la vejez ocasionando fricciones entre la pareja, lo que puede provocar cambios en su actitud y evaluación hacia el matrimonio y su pareja.

ANEXOS

LOS CUADROS QUE APARECEN A CONTINUACION REPRESENTAN COMO ESTUVIERON CONSTITUIDOS C/U DE LOS GRUPOS

GRUPO I HOMBRES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION
S 1	26	5° primaria	Comerciante
S 2	34	6° primaria	Comerciante
S 3	25	4° primaria	Obrero
S 4	25	6° primaria	Campeño
S 5	22	Secundaria	Tornero
S 6	22	Preparatoria	Técnico
S 7	24	Preparatoria	Empleado
S 8	27	Primaria	Empleado
S 9	26	Universidad	Licenciado
S 10	27	Universidad	Doctor
S 11	17	3° primaria	Comerciante
S 12	23	Secundaria	Empleado
S 13	20	3° primaria	Pintor
S 14	25	Primaria	Comerciante
S 15	23	Secundaria	Aux. Contador

$$\bar{X} = 24.4$$

8 Primaria
 2 Secundaria
 3 Preparatoria
 2 Profesional

GRUPO 1 MUJERES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION
S 1	21	Comercio	Secretaria
S 2	29	Comercio	Empleada
S 3	24	3° primaria	El hogar
S 4	21	Comercio	Secretaria
S 5	19	Primaria	El hogar
S 6	21	Primaria	El hogar
S 7	18	Secundaria	El hogar
S 8	20	Preparatoria	Cajera
S 9	23	Primaria	El hogar
S 10	22	Normal	Maestra
S 11	25	Normal sup.	Maestra
S 12	26	Q.F.B.	Q.F.B.
S 13	18	5° primaria	El hogar
S 14	24	Preparatoria	Secretaria
S 15	21	4° primaria	El hogar

$$\bar{X} = 22.13$$

6 Primaria
 4 Secundaria
 2 Preparatoria
 3 Profesional

GRUPO 2 HOMBRES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION	TIEMPO DE CASADOS
S 1	23	Preparatoria	Chofer	2 años
S 2	28	Universidad	Doctor	2 años
S 3	29	Primaria	Agricultor	.67 años
S 4	23	Normal	Maestro	1 año
S 5	37	Profesional	Doctor	2 años
S 6	27	2° profesional	Fruticultor	5 años
S 7	26	Secundaria	Obrero	1.5 años
S 8	26	Preparatoria	Empleado	2.08 años
S 9	29	Profesional	Empleado	2.41 años
S 10	27	Politécnico	Empleado	.66 años
S 11	21	Secundaria	Carpintero	2 años
S 12	27	2° secundaria	Agricultor	.5 años
S 13	25	5° primaria	Obrero	1.6 años
S 14	24	Primaria	Empleado	2.25 años
S 15	24	Secundaria	Empleado	.57 años

$$\bar{X} = 26.4$$

$$\bar{X} = 1.449$$

- 3 Primaria
- 4 Secundaria
- 2 Preparatoria
- 6 Profesional

GRUPO 2 MUJERES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION	TIEMPO DE CASADOS
S 1	30	Universidad	Psicóloga	2.25 años
S 2	27	Preparatoria	Empleada	.66 años
S 3	22	Primaria	El hogar	2 años
S 4	19	Primaria	El hogar	1 año
S 5	27	Secundaria	El hogar	2 años
S 6	23	Primaria	El hogar	1.5 años
S 7	24	Preparatoria	El hogar	.5 años
S 8	27	Primaria	El hogar	.66 años
S 9	25	Comercio	El hogar	.57 años
S 10	28	Enfermería	Enfermera	2.25 años
S 11	24	Universidad	Maestra	1.5 años
S 12	26	Universidad	Maestra	1.5 años
S 13	20	Primaria	El hogar	1 año
S 14	23	4º primaria	El hogar	2.25 años
S 15	22	Secundaria	El hogar	2 años

$$\bar{X} = 24.46$$

$$\bar{X} = 1.442$$

6 Primaria

4 Secundaria

2 Preparatoria

3 Universidad

GRUPO 3 HOMBRES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION	TIEMPO DE CASADOS
S 1	24	Preparatoria	Chofer	3 años
S 2	26	Profesional	Maestro	4 años
S 3	23	5° primaria	Tapicero	3.5 años
S 4	26	Profesional	Porcicultor	4 años
S 5	28	Profesional	Porcicultor	7 años
S 6	26	Primaria	Comerciante	5.75 años
S 7	29	Primaria	Comerciante	7 años
S 8	33	Universidad	Abogado	7 años
S 9	23	Preparatoria	Empleado	5 años
S 10	30	Profesional	Doctor	3.5 años
S 11	27	Primaria	Comerciante	6 años
S 12	29	Profesional	Industrial	5 años
S 13	30	Primaria	Obrero	4 años
S 14	31	Preparatoria	Comerciante	6 años
S 15	28	Preparatoria	Empleado	5 años

$$\bar{X} = 27.53$$

$$\bar{X} = 5.05$$

5 Primaria

0 Secundaria

4 Preparatoria

6 Profesional

GRUPO 3 MUJERES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION	TIEMPO DE CASADOS
S 1	22	Primaria	El hogar	5.75 años
S 2	24	Secundaria	El hogar	3.5 años
S 3	30	Primaria	El hogar	7 años
S 4	25	Comercio	El hogar	7 años
S 5	24	Secundaria	Empleada	3.58 años
S 6	24	Secundaria	El hogar	4 años
S 7	24	Preparatoria	El hogar	5.75 años
S 8	25	Primaria	El hogar	4.25 años
S 9	24	Secundaria	El hogar	4 años
S 10	32	5º primaria	El hogar	7 años
S 11	21	Preparatoria	El hogar	3.58 años
S 12	26	Comercio	El hogar	5 años
S 13	23	Secundaria	El hogar	3 años
S 14	27	Preparatoria	El hogar	3.41 años
S 15	25	Preparatoria	El hogar	5.91 años
$\bar{X} = 25.06$				$\bar{X} = 4.84$

4 Primaria

7 Secundaria

4 Preparatoria

RESUMEN CONSTITUTIVO DE LOS TRES GRUPOS

	PRIMARIA		SECUNDARIA		PREPARATORIA		PROFESIONAL		\bar{X} DE AÑOS	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
GRUPO 1	8	6	2	4	3	2	2	3	24.4	22.13
GRUPO 2	3	6	4	4	2	2	6	3	26.4	24.46
GRUPO 3	5	4	0	8	4	3	6	0	27.53	25.06

HOMBRES MUJERES

Tiempo medio de casados en GPO. 2: 1.449 1.442

Tiempo medio de casados en GPO. 3: 5.05 4.848

Este experimento forma parte de un amplio proyecto de investigación científica que se está llevando a cabo; sólo deseamos recabar alguna información sobre sus sentimientos personales acerca de varias palabras. Para que pueda expresar tales sentimientos lo pedimos que ponga una cruz en un espacio o en otro, entre dos adjetivos. La palabra que Ud. va a juzgar se encuentra en la parte superior de la página, por ejemplo:

HIELO

Agradable: _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : : Desagradable
 Peligroso: : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : Seguro
 Eterno : _____ : : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : Momentáneo

Ud. indicaría en cada renglón qué tan cercanamente, en su opinión, la palabra hielo está relacionada a uno de los adjetivos de cada par. Para ayudarlo a recordar el significado de los espacios usaremos un Ejem. con los adjetivos Rápido-Lento en los extremos y explicaremos el significado de cada uno de los aspectos:

muy rápido	bastante rápido	ligeramen- te rápido	igualmente rápido y - lento	ligeramente lento	bastante lento	muy len- to
Rápido: _____ :	_____ :	_____ :	_____ :	_____ :	_____ :	Lento

Usando esta regla, puede Ud. indicar, por Ejem. que el hielo es ligeramente eterno, colocando su cruz en la línea como se muestra aquí:

HIELO

Eterno: _____ : _____ : : _____ : _____ : _____ : _____ : Momentáneo.

Nunca ponga más de una cruz en cada renglón y no omita ninguno de los renglones. Conteste con rapidez pero, por supuesto, no descuidadamente. Sus respuestas son estrictamente confidenciales y recuerde que son anónimas por lo que le pedimos honestidad en sus respuestas.

Edad: _____

Escolaridad: _____

Sexo: _____

Ocupación: _____

Tiempo de casados: _____

AGRADECIMOS DE ANTEMANO SU COLABORACION , MUCHAS GRACIAS.

Conteste de acuerdo a su opinión:

1. Sin el matrimonio no se llega a lograr la completa realización personal:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

2. ¿Cree Ud. haber encontrado a la persona ideal en su vida?

Sí _____ No _____ Indeciso _____

3. Después de haber vivido con mi cónyuge todo este tiempo de casados, y si pudiera regresar el tiempo y quisiera casarme nuevamente, lo elegiría otra vez para esposo(a).

Sí _____ No _____ Indeciso _____

4. El matrimonio es el estado perfecto entre el hombre y la mujer:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

5. Entre más conozco a mi cónyuge más satisfecho me siento de mi elección:

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Casi nunca _____ Nunca _____

6. Siento que el matrimonio da muchas más satisfacciones que problemas o conflictos:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

7. He encontrado más satisfacciones que frustraciones con mi cónyuge:

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Casi nunca _____ Nunca _____

8. Pienso que el matrimonio es una carga demasiado conflictiva:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

9. Dudo si mi decisión de casarme fue atinada:

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Casi nunca _____ Nunca _____

10. La relación matrimonial parece más bien un duelo que una unión entre los contrayentes:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

Conteste de acuerdo a su opinión:

1. Sin el matrimonio no se llega a lograr la completa realización personal:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

2. Cree Ud. haber encontrado a la persona ideal en su vida:

Sí _____ No _____ Indeciso _____

3. Después de haber convivido con mi novio(a) todo este tiempo de nuestro noviazgo, si pudiera regresar el tiempo y tuviera la decisión de casarme nuevamente, lo eligiría otra vez para esposo(a):

Sí _____ No _____ Indeciso _____

4. El matrimonio es el estado perfecto entre el hombre y la mujer:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

5. Entre más conozco a mi futuro cónyuge más satisfecho me siento de mi elección:

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Casi nunca _____ Nunca _____

6. Siento que el matrimonio da muchas más satisfacciones que problemas o conflictos:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

7. He encontrado más satisfacciones que frustraciones con mi novio(a):

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Casi nunca _____ Nunca _____

8. Pienso que el matrimonio es una carga demasiado conflictiva:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

9. Dudo si mi decisión de casarme fue atinada:

Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas veces _____
Casi nunca _____ Nunca _____

10. La relación matrimonial parece más bien un duelo que una unión entre los contrayentes:

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____ Indeciso _____
En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

BIBLIOGRAFIA

(1) ALONSO HINOJAL, Isidoro. La crisis de la -
institución familiar; Barcelona: Edit. Salvat, "Grandes
Temas" (No. 19) 1973

(2) BEATTIE, John. Otras Culturas. Tr.: Adolfo
de Alba; México Fondo de Cultura Económica; 1972

(3) COLEMAN C., James y HAMMEN L., Constance. -
Psicología Contemporánea y conducta eficaz. Tr.: Laura-
Delgado; México: Edit. El Manual Moderno, S. A. 1977. -
565 pp.

(4) DIAZ GUERRERO, Rogelio. El Diferencial Se-
mántico del Idioma Español; México: Edit. Trillas. 1975

(5) Enciclopedia Internacional de las Ciencias
Sociales. 20 vols. Madrid, España: Aguilar, S. A. de --
Ediciones; vol. VII, 1975. 763 pp.

(6) LEWIS, John. Antropología Simplificada. Tr.
Manuel de la Escalera; Quinta Edición; México: Edit. --
Minerva, Nov. 1975

(7) LEÑERO OTERO, Luis. La Familia. México: --
Edit. Edicol, S. A. 1976. 135 pp.

(8) LINTON, Ralph. Estudio del hombre. Tr.: -
Daniel F. Rubin de la Borbolla; Tercera Edición; México

Edit. Fondo de Cultura Económica. 1956

(9) MUÑOZ, Luis Dr. Derecho Civil Mexicano. Mé
xico: Edit. Cárdenas; 1971

(10) PIO XI. El Matrimonio Cristiano. Edit. -
Sígueme

(11) SALZMANN, Zdenek. Antropología Panorámica
México; Fondo de Cultura Económica.