

7  
24

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA

Incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México

ESCUELA DE ADMINISTRACION, CONTABILIDAD Y ECONOMIA



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y EL  
CRECIMIENTO ECONOMICO EN MEXICO. 1960-1984

## T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA:

**CLAUDIA JOSEFINA ROJAS PALACIOS**

GUADALAJARA, JALISCO, 1986



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

### INTRODUCCION

### CAPITULO I

#### ASPECTOR TEORICOS Y ANTECEDENTES HISTORICOS

##### PRIMERA PARTE: Aspectos Teóricos:

Crecimiento Económico	1
La Acumulación de Capital	2
Criterios de Inversión	5
- El Rendimiento de la Inversión	7
- Cambios en la Demanda de Inversión	10
. Crecimiento Nacional	11
. El Avance Tecnológico y la EMC	15
Oferta de Bienes de Capital	15
- El Gobierno y la Inversión	17
Oferta de Fondos de Capital	18

##### SEGUNDA PARTE: Antecedentes Históricos:

Flujo Internacional de Capital	19
Antecedentes Históricos de la Inversión	
Extranjera Directa en México.	23
a) El Porfiriato	25
b) Era posrevolucionaria	
1. 1911-1940	28
2. 1940-1960	30

### CAPITULO II

#### COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y - EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN MEXICO, PERIODO 1960-1984.

PRIMERA PARTE: Período 1960-1976:

a) Desarrollo Estabilizador (1960-1970)	33
1. Período del Presidente Adolfo López-Mateos.	34
- Crecimiento del Producto Interno Bruto	35
- Aumento de la Inversión Bruta Fija	36
2. Período del Presidente Gustavo Díaz-Ordaz.	39
3. El Desarrollo Estabilizador. Algunos Resultados.	45
b) Desarrollo Compartido (1970-1976)	47
1. Sector Primario	52
2. Sector Secundario	56
3. Sector Terciario	62

SEGUNDA PARTE: Período 1976-1984:

a) Período del Presidente José López Portillo. (1970-1976)	65
1. Sector Primario	67
2. Sector Secundario	73
3. Sector Terciario	77
b) Situación Actual (1982-1984)	78

C A P I T U L O III

ASPECTOS GENERALES SOBRE LA IED EN MEXICO

- Política de Inversiones Extranjeras.	83
- La Transferencia de Tecnología de la Inversión Extranjera Directa.	94
. La Inversión Extranjera Directa y los Canales de Transferencia de la Tecnología.	95
. Política de Ciencia y Tecnología	102

. Ley de Transferencia de Tecnología y Uso de Patentes y Marcas.	103
. La Nueva Ley Sobre Transferencia de Tecnología.	105
. Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico y Científico.	109
- Exportaciones de las Empresas Transnacionales	110
. Exportación de Productos Manufacturados	110
- Las Reinversiones de la IED en México	117

#### CONCLUSIONES GENERALES

#### APENDICE ESTADISTICO

#### CITAS BIBLIOGRAFICAS (CAPITULOS I, II, III)

#### BIBLIOGRAFIA

## I N T R O D U C C I O N

La estructura productiva de México ha presentado fluctuaciones, a lo largo de los años. El proceso de crecimiento ha mostrado diferentes modalidades, desde 1970 el sector secundario y el terciario - han venido aumentando su participación en el Producto Interno Bruto; mientras que la participación del sector primario ha quedado en un - segundo término. Las transformaciones que se han presentado en la - estructura de la economía Mexicana han ido acompañadas también de - cambios en la naturaleza de la inversión extranjera directa ( IED ), los cuales se han sufrido básicamente en su orientación; el destino - de éste capital se ha concentrado paulatinamente en la industria y - en el comercio.

La inversión es uno de los factores más importantes que determi - na el crecimiento de la capacidad productiva de un país. Mientras - más inversión productiva se realice, mayores serán las posibilidades de crecimiento futuro de la economía. En México, durante el período 1960-1970 la inversión creció en términos reales a una tasa anual de 9.8% y el crecimiento real de la economía fué, en promedio anual de 7.0%. Entre 1971 y 1982, la inversión disminuyó su crecimiento al - 6.6% anual y la economía por su parte creció en promedio sólo el 6%.

. . .

Para que las unidades económicas lleven a cabo cualquier ----- inversión, requieren de recursos financieros que pueden provenir del ahorro interno nacional o del ahorro externo. Dado que tradicionalmente el ahorro interno no ha sido suficiente para financiar la inversión en México, se ha requerido del ahorro externo; uno de sus -- principales componentes es la inversión extranjera directa. Debido a la importancia que presenta esta fuente de financiamiento de la -- inversión, en éste trabajo el principal objetivo es demostrar si la inversión extranjera directa ha sido un factor suficientemente im-- portante y dinámico en el crecimiento económico de nuestro país.

En el primer capítulo se presentan aspectos teóricos sobre el - crecimiento económico de un país; se explica también en papel de la inversión como fuente principal de la acumulación de capital y los-- criterios que se puedan tomar al realizar una inversión, concretizan do los principios básicos que fundamentan la teoría de la inversión. En la última parte de éste capítulo se describen los antecedentes -- históricos de la inversión extranjera en México desde la época de la Colonia hasta el período del Presidente Adolfo Ruiz Cortínez (1952-- -1958).

En el segundo capítulo, se analiza desde 1960 hasta 1984, el -- crecimiento de la economía nacional y la forma en que se ha desarro- llado el comportamiento de la inversión extranjera directa por sec-- tores; dando una mayor relevancia a las actividades donde se concentra principalmente éste capital.

. . .

Se estudian con mayor detalle las actividades: agrícola y minera en el sector primario; las industriales en el sector secundario, y -- finalmente, el comercio y otros servicios en el sector terciario. El crecimiento económico y el comportamiento de la inversión extranjera se analizan por períodos sexenales observando la política económica que se siguió en cada uno de ellos. Para medir el crecimiento económico del país, se utilizó la tasa de crecimiento del producto interno bruto en términos reales ( precios de 1960 ) para cada sector de la economía; también la inversión extranjera directa se mide en términos de tasas de crecimiento real para cada año en los diferentes sectores. La principal fuente que se utilizó en la obtención de éstos datos fué el Banco de México y la Secretaría de Programación y Presupuesto.

En el tercer capítulo, por considerarlo de gran importancia, describo el tratamiento legal que se le dá a la inversión extranjera directa en nuestro país, presento los aspectos más fundamentales de la Ley de 1973 y los cambios que tuvo en 1982. También se expone aspectos sobre la transferencia de tecnología que es una de las principales aportaciones de las empresas extranjeras; tomando en cuenta la -- regulación jurídica al respecto. Otra de las aportaciones de la IED, es la contribución de las empresas extranjeras a las exportaciones -- nacionales, por lo que se incluyen en éste capítulo. Adicionalmente, en la parte final se detallan las reinversiones de la inversión ex-- tranjera directa en el país.



## C A P I T U L O I

### PRIMERA PARTE ASPECTOS TEORICOS

#### CRECIMIENTO ECONOMICO:

El término "crecimiento económico" puede tener muchos significados pero para los fines de éste estudio, definiremos el crecimiento económico como el incremento de la producción de una economía; que viene a ser el nivel de producción obtenido, suponiendo que todos los factores de la producción son usados. El mejor indicador del índice de crecimiento durante un período particular de tiempo se mide por cambios en el PNB\*, a precios constantes.

El crecimiento económico tal como se ha definido se produce por el incremento de la cantidad o la calidad, o ambas, de los factores de producción de la economía (capital, mano de obra, tierra, recursos naturales y conocimientos técnicos).

En el crecimiento económico de un país el capital tiene un lugar muy importante, ya que es uno de los factores esenciales que determinan la cantidad - y en parte la composición - de la producción de una sociedad, cual sea su organización.

- \* Para éste estudio se utilizó como indicador del crecimiento económico el PIB, que es el valor de la producción nacional obtenida con todos los recursos y factores productivos, localizados en el territorio nacional propiedad de nacionales y extranjeros; para una mejor apreciación de los resultados.

El capital ha sido y es considerado no sólo como un factor central, sino como estratégico en el proceso crecimiento de cualquier economía. Los economistas neoclásicos y postkeynesianos le dieron gran relevancia a la influencia de la acumulación de capital en el crecimiento.

#### LA ACUMULACION DE CAPITAL:

En el análisis neoclásico de la teoría del capital, se abandonan los supuestos de las proporciones fijas de trabajo y capital en la producción de un estado dado de la técnica. Reconocen la posibilidad de sustitución del trabajo por capital. Esto implica que una economía puede acumular capital sin incrementar la fuerza de trabajo. Cuando aumenta el equipo de capital existente en relación con una población dada, la renta nacional también aumenta. Sin embargo, teniendo un estado determinado de técnica, los neoclásicos suponen que la productividad marginal del capital disminuye cuando tiene lugar esta clase de acumulación.

En el modelo neoclásico, supuesto el estado de la técnica y el nivel de la población, el tipo de interés determina también el ritmo de inversión. Para maximizar los beneficios, un inversor continúa comprando activos de capital si la productividad marginal o descontada del último activo añadido es mayor que, o igual a, su costo. Se necesita un tipo más bajo de interés para incrementar el ritmo de inversión, es decir, el volumen de inversión neta por unidad de tiempo: primero, porque el rendimiento de cualquier clase dada de capital -- disminuye cuando la oferta de esta clase de capital aumenta y, segundo, porque ritmos elevados de inversión aumentan los precios relativos de los bienes de capital.

El proceso de la formación de capital en el sistema neoclásico, con una población dada, sucede de la siguiente manera: suponiendo -- que hay un incremento imprevisto súbito de las oportunidades de inversión, provocado por ejemplo, por una mejora técnica. La demanda de bienes de inversión en ese caso aumenta. El tipo de interés es desplazado hacia arriba y la cuota del ahorro aumenta. Los precios relativos de los bienes de capital también aumentan cuando el ritmo de inversión se eleva debido, a las limitaciones de la oferta de --- factores especializados para la producción de éstos bienes. El tipo más elevado de interés y de los precios relativos de los bienes de inversión, actúa limitando los proyectos y restringiendo las inversiones que tienen mayor rendimiento. Cuando éstos proyectos, sin -- embargo, son complementados, el tipo de interés y los precios relativos de los bienes de capital disminuyen. Por consiguiente, a medida que transcurre el tiempo, decaen los proyectos con rendimientos cada vez más bajos. Finalmente el tipo de interés disminuye hasta un nivel en que la comunidad no desea ahorrar. En este punto, la acumulación termina y la economía alcanza una posición estacionaria. Debe tomarse en cuenta que los economistas neoclásicos suponen que el pleno empleo se mantiene durante todo el proceso de acumulación. También suponen que, generalmente la oferta monetaria permanece constante. De ésta forma el ritmo expansivo de la producción disminuye el nivel general de los precios monetarios. Al incremento de la cantidad de capital por unidad de trabajo durante ésta clase de proceso de acumulación, se le denomina "intensificación de capital".

#### Análisis de Harrod - Domar del Crecimiento Sostenido.

Harrod y Domar trataban de determinar las condiciones necesarias para un crecimiento uniforme e ininterrumpido de la renta nacional. Sus modelos de crecimiento sostenido, en esencia, son iguales:

Harrod y Domar asignan una importancia crucial en el proceso de crecimiento a la acumulación de capital. Pero resaltan que ésta tiene un doble papel: Por una parte, la inversión genera renta, por otra, incrementa la capacidad productiva del sistema económico ampliando su equipo de capital. Concretamente, el punto principal de este modelo postkeynesiano es el siguiente: Suponiendo inicialmente un nivel de renta de equilibrio al pleno empleo, el mantenimiento de este equilibrio año tras año requiere que el volumen del gasto generado por la inversión sea suficiente para absorber el aumento de producción hecho posible por la inversión. Pero si la propensión marginal a ahorrar está dada, cuanto más capital se acumula y más elevada sea la renta nacional, mayor será el volumen absoluto de inversión neta. Por tanto, si se desea mantener el pleno empleo, el volumen absoluto de inversión neta debe aumentar de un modo continuo, es decir, a su vez, requiere de un crecimiento continuo de la renta nacional real.

Este punto también se puede admitir al imaginarse una situación en la que la renta real no aumenta, sino que permanece constante y en éste caso, la cuestión a resolver consistiría en saber cuáles serían los efectos de la inversión neta. Puesto que la inversión neta es la formación de capital y ésta incrementa la capacidad productiva de la economía, la creación de nuevo equipo tendrá uno o varios de los siguientes efectos, si la renta real simplemente permanece constante: a) el nuevo capital permanecerá ocioso; b) el nuevo capital será utilizado a costa de capital previamente acumulado, cuya mano de obra y/o cuyos mercados ha desplazado el nuevo capital; c) el trabajo sustituirá al nuevo capital. De ésta forma, la formación de capital, si no se ve acompañada por un incremento de la renta, dará lugar a una situación con capital y trabajo no empleados. Por tanto, se requiere un crecimiento de la renta para evitar un exceso de bienes de capital y un paro en la mano de obra.

El objetivo de este modelo de crecimiento es encontrar el ritmo de incremento de la inversión -puesto que ésta incrementa la capacidad productiva y también crea renta- a fin de que el aumento de la renta sea igual al de la capacidad productiva de forma que se mantenga el pleno empleo.

Se pueda decir pues, que el objetivo de la teoría del capital es explicar cuál debería ser el nivel óptimo de capital en una economía. En realidad una economía tendrá un máximo nivel de éste factor cuando cada empresa lo tenga a su vez.

Una de las fuentes principales en la acumulación de capital es el acto mismo de inversión, que según la teoría macroeconómica para alcanzar las metas de estabilización, el componente inversión del gasto es de especial interés. La inversión es con mucho una de las variables más inestables que muestra cambios mucho más pronunciados de un año a otro que el consumo personal; por lo que se supone generalmente que es una importante fuerza que impulsa las fluctuaciones económicas. A continuación se analizarán algunos de los aspectos teóricos más importantes sobre la inversión.

#### CRITERIOS DE INVERSIÓN:

El objetivo de la teoría de la inversión, es aclarar qué grado de inversión ocurrirá en un año u otro período de tiempo dado. En la inversión lo que cambia el tamaño del nivel de capital ( junto con el desgaste y obsolescencia de la maquinaria ) y ésta es la razón por la cuál es el actual nivel de capital cambia en apoyo del óptimo nivel del mismo.

Una teoría de la inversión muy simplificada sería que la inversión en un año dado, equivale al óptimo nivel de capital menos el actual nivel de capital. ( más suficiente inversión para reemplazar las máquinas que se desgastaron durante el presente año ). Sin embargo, ésta no sería una teoría muy adecuada porque la suma de los bienes de capital que se puede producir es limitada por la capacidad de la planta en este tipo de industria, así como por el hecho de que los precios de los bienes de capital pueden ascender durante períodos de gran demanda.

Desde el punto de vista de la economía, una inversión para el conjunto de la sociedad consiste en la adquisición de nuevos bienes físicos, como una nueva planta o equipo para usarse en la producción de otros bienes.

La inversión tiene un efecto en el nivel de empleos e ingresos y además es la razón por la cual la capacidad de la sociedad para producir es incrementada. Cada año parte del nivel de capital de la economía se desgasta y como resultado es requerido un nivel mínimo de inversión para provenir una baja en el nivel de capital. Si la inversión es menor que la depreciación, entonces puede ocurrir la liquidación. Inversión neta es igual a la inversión total menos la depreciación.

La inversión es de suma importancia, ya que el nivel de capital de una economía se define como la suma total de toda la planta y --- equipo usado en el proceso de producción. Esto es, el monto de capital hasta cierto grado determina cuánto puede producir una economía.

Como ya se dijo, la tasa de crecimiento de una economía, es comúnmente definida como la tasa de crecimiento de su producto nacional bruto, pero el monto de éste está limitado por el capital disponible para producirlo. De éste modo, la tasa de crecimiento debe -- llevar alguna relación con el crecimiento de su capital. Un país -- que desea crecer más rápidamente debe incrementar su nivel de inversión general. También hay que tener en cuenta que la calidad del -- trabajo y el avance tecnológico pueden ser muy importantes en el --- crecimiento económico.

Un hombre de negocios teniendo capital en efectivo, puede invertir o prestar el dinero, y su decisión de hacer una u otra cosa, está basada en que él pueda ganar un interés más alto por la inversión o préstamo. Aún si el inversionista carece de capital en efectivo-- para hacer una nueva inversión, puede pedir un préstamo para efectuarlo, si el rendimiento de esa inversión es más alto que la tasa - de interés.

#### El Rendimiento De La Inversión:

El rendimiento de la inversión, es comúnmente llamado eficiencia marginal del capital (  $r$  ). La EMC es la tasa de descuento que - hará el flujo neto de rendimientos exactamente igual al costo de la inversión. El cálculo de rendimiento de inversión se obtiene median-  
te:

$$CR = \frac{R_1}{1+r} + \frac{R_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{R_n}{(1+r)^n}$$

Donde CR es el costo de la inversión y  $R_1, R_2, \dots, R_n$  son los rendimientos netos obtenidos en el primero, segundo y hasta el n año en la existencia de las máquinas. La letra n es la desconocida EMC o rendimiento que se quiere calcular.

Muy importante es que mientras la EMC es mayor que el índice -- del interés del mercado, entonces habrá un incentivo para invertir. -- Los negociantes efectuarán todo proyecto de inversión que ellos ---- crean redituará más que la tasa de interés.

#### DESCUENTO AL VALOR ACTUAL:

Un método alternativo de hacer la decisión de invertir, es el descuento en valor actual. Ahora se descuentan el flujo neto de réditos usando la tasa de interés del mercado ( i ) para determinar el desconocido descuento del valor actual (VP) del flujo neto de réditos. La fórmula es:

$$VP = \frac{R_1}{1+i} + \frac{R_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{R_n}{(1+i)^n}$$

Donde VP es el valor presente,  $R_1, R_2, \dots, R_n$  representan los beneficios netos esperados durante cada año de vida del bien, la tasa de interés es i. Si el precio de compra del bien es menor que el valor actual de dichos beneficios netos, es aconsejable que se realice la inversión.



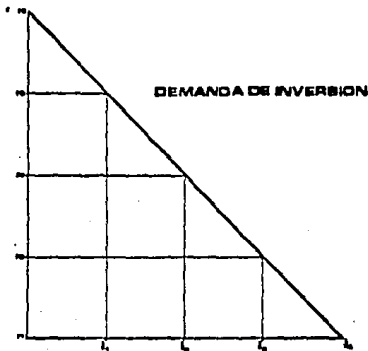
En resumen, la inversión debe realizarse si el valor actual calculado en la ecuación de valor presente excede al costo, o si el rendimiento calculado en la ecuación de eficiencia marginal de capital, sobrepasa el índice de interés del mercado.

Si se representa cada empresa realizando éste tipo de computaciones, será posible concebir una curva de demanda de inversión para la sociedad completa.

El programa de inversión y demanda, se conoce con varios nombres como eficiencia marginal del programa financiero, eficiencia marginal de inversión o más comúnmente, como demanda de inversión. La función de la demanda de inversión es:

$$I = I_0 - ir$$

Donde  $I_0$  es la cantidad de inversión que se haría si el índice de interés del mercado fuera cero, e  $i$  denota la cantidad en la que la inversión disminuirá por cada aumento del 1 por ciento en el índice de interés. Así pues, la función de demanda de inversión representa una suma de muchas decisiones independientes, cada una de las cuales se basa en condiciones específicas a las que se enfrenta una empresa en particular.



Sin embargo, es probable que muchas veces los cambios en inversión se deban a otros factores distintos de los cambios en las tasas de interés. Gráficamente un desplazamiento de toda la curva de demanda de inversión, es más importante que cualquier movimiento a lo largo de ésta.

#### Cambios en la Demanda de Inversión:

La demanda de inversión está siempre fluctuando, de manera que la función de inversión es siempre distinta en años sucesivos. La razón del cambio está en la misma naturaleza de la inversión, que es la compra de nuevos bienes de capital. Si una sociedad tuviera todos los bienes de capital necesarios para alcanzar su producto nacional en un año, y luego deseara producir las mismas cantidades de --- los mismos bienes al año siguiente, no se necesitaría una inversión neta ( sin embargo, aún seguiría siendo necesario substituir los bienes del capital desgastados ). Por otra parte, suponiendo que durante un período ya se han realizado todas las inversiones a cierta tasa de interés, si al siguiente período la tasa de interés permaneciera sin cambios, la inversión sería cero. Para mantener la inversión en el nivel anterior sería necesario hallar nuevas oportunidades que no habían existido antes. El estudio de la inversión, es por consi--- guiente, el análisis del cambio.

El papel de las expectativas - El factor más importante en el cambio de la curva de la EMC es debido a las expectativas. La demanda de inversión se determina a través del rendimiento que hace que el valor presente de los beneficios netos esperados, sea igual al -- precio de compra.

Los beneficios netos se obtienen restando los costos futuros de los ingresos futuros. Por consiguiente, la eficiencia marginal de una inversión puede alterarse cambiando uno de los tres componentes: El precio de compra, los ingresos futuros y los costos futuros.

Los últimos dos son estimaciones del futuro, puesto que éstos - pocas veces pueden determinarse objetivamente, las expectativas de los hombres de negocios en cuanto al futuro son muy importantes. Si los empresarios se sienten optimistas, hará una estimación elevada de los ingresos futuros y los costos futuros a un nivel bajo, con un rendimiento correspondientemente alto. Si se sienten pesimistas, -- la eficiencia marginal del capital será baja.

Un análisis del futuro se basa en las condiciones que halla en el presente. En ausencia de pruebas concretas de que habrá un cambio, los empresarios supondrán que las condiciones presentes continuarán en el futuro. Esto tiende a subrayar el hecho que los cambios determinarán las desviaciones con relación al presente. Así por ejemplo para estimar los costos o los rendimientos futuros, se empezará por un análisis del comportamiento de éstos en la actualidad.

Crecimiento Nacional - Como se vió anteriormente, la curva de la demanda de inversión varía siempre hacia la izquierda, conforme se agotan las oportunidades antiguas de inversión. No obstante, el crecimiento de la economía es una fuerza que tiende a cambiar nuevamente hacia la derecha.

El crecimiento de la población y los tiempos de bonanza pueden tener efecto positivo en la demanda de inversión.

El crecimiento poblacional no es el único tipo de crecimiento que afecta la inversión. El aumento general de los ingresos crea -- nuevos mercados importantes para bienes de una sociedad más rica. -- Los ingresos mayores explican el desarrollo en las industrias recreativas y también en las industrias de bienes más elaborados. Al expandirse estas industrias para abastecer una mayor cantidad de bienes, viene a representar una parte importante en la demanda de inversión.

Al igual que el desarrollo presente constituye un elemento preponderante en la demanda de inversión creciente, el desarrollo pasado y las existencias de capital resultantes tienen un efecto de depresión. Si las demás circunstancias se mantienen inalterables, --- mientras mayores sean las existencias de capital prevalentes, tanto menor será la demanda de inversión. Sería de esperarse que el antiguo capital se hubiera invertido en empresas más benéficas dejando sin explotar las más deficientes.

Debe aclararse, que las condiciones prevaletentes no son siempre iguales. Cuando se está en vías de desarrollar una industria, - todas las buenas oportunidades dentro de la misma se pueden explotar; pero con frecuencia se observa que se desarrollan nuevas industrias para complementarla.

En el mundo actual, el hecho de crecer engendra más posibilidades de desarrollo. Una inversión continua en el pasado desarrolla nuevas industrias de bienes de capital que son, por sí mismas, salidas para la inversión.

Para expresar el concepto de valores existentes, hay una formulación llamada procedimiento de ajuste de valores de capital para la inversión, donde:

$$I = g ( \hat{K} - K )$$

$K$  representa las existencias de capital y  $\hat{K}$  es la representación de las existencias deseadas. Se puede suponer que  $\hat{K}$  está íntimamente relacionado con el ingreso nacional, porque la cantidad de capital requerida dependen de la magnitud de bienes que deben producirse.

Si la economía va en desarrollo  $\hat{K}$ , será mayor que  $K$ , que es el símbolo de las existencias disponibles. En tal caso puede existir una " brecha de capital ". El parámetro  $g$  indica la proporción de la brecha que podría cerrarse y refleja todos los elementos que demoran el ajuste - la incertidumbre, el financiamiento, la planificación y el abastecimiento de bienes de capital.

La teoría del acelerador de inversión, expone una versión del principio de adaptación de las existencias. El principio de aceleración sostiene que la demanda de inversión depende de los aumentos de la inversión, porque así tales aumentos ejercen presión sobre las empresas para ampliar sus existencias de bienes de capital. Dicho principio establece que la nueva inversión es proporcional al cambio en el consumo ( o el ingreso ).

El acelerador hace hincapié en los cambios de la demanda y no de su nivel absoluto.

El método usual para formular la teoría, sugiere que existe una razón simple entre la existencia de capital y la demanda durante cada período. Suponiendo que la demanda consiste en las compras de -- los consumidores,

$$K_t = m C_t$$

Este valor representa el nivel deseado de capital en el período t, el equivalente de K en la ecuación anterior. La existencia real de capital será la cantidad heredada del período anterior. La cantidad de la inversión está entonces determinada por:

$$\begin{aligned} I &= K_t - K_{t-1} \\ &= m C_t - m C_{t-1} \\ &= m ( C_t - C_{t-1} ) \end{aligned}$$

Sin embargo, ésta teoría está sujeta a muchas suposiciones dentro de las cuáles presupone que no existe un exceso de capacidad y -- que no se tienen deficiencias de capital heredadas de tiempos pre-- vios.

También se supone una relación fija entre el capital y el producto a corto y largo plazo; y que cada cambio en las ventas de origen a una esperanza de que ésta se mantendrá a un nivel elevado.

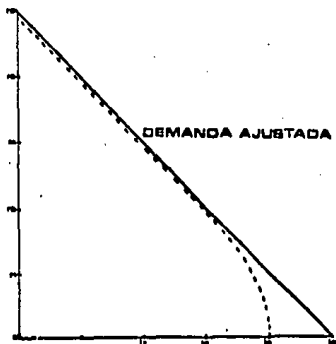
Tanto el acelerador como el ajuste de existencias de capital, - enfocan una característica importante de la inversión: dada la cantidad de capital en existencia, la demanda de inversión depende de un ingreso nacional creciente. Sólo un ingreso que aumente con rapidez producirá un alto nivel de inversión y el decaimiento a un incremento apenas moderado provocará en realidad un declive en la inversión.

El Avance Tecnológico y la EMC - Otro estímulo importante para la inversión es el avance tecnológico. Se considera que éste tiene dos elementos: La invención y la innovación. La invención, se refiere al desarrollo de productos originales y a nuevas formas de hacer las cosas. La innovación es el mejoramiento en la manera de hacer viejos bienes o la solución de problemas de producción para hacer un producto nuevo. Un invento puede no ser producido porque no hay demanda adecuada para éllo, debido a sus costos de realización.

Como resultado del cambio tecnológico la curva de la eficiencia marginal de capital, se mueve hacia la derecha y son creadas oportunidades de ganancias para nuevas inversiones.

Oferta de Bienes de Capital - Existe una relación entre los -- bienes de capital que se suplirán en un período de tiempo y el precio de éstos. El costo de los bienes de capital depende de los costos de suministro y de relaciones tecnológicas existentes en la industria de éstos bienes. El costo de suministro significa el de la materia prima utilizada, el costo de mano de obra especializada e -- inexperta y el agotamiento de los bienes de capital. La cantidad de éstos suministros que sean necesarios dependerá de las relaciones -- tecnológicas existentes en la industria de bienes de capital.

Las industrias de los bienes de capital pueden tener ingresos--decrecientes. Si la demanda de bienes de inversión es muy alta, las empresas de bienes de capital trabajarán a niveles cercanos a su capacidad y conforme se acerca a éste nivel de operaciones se comienza a introducir la ineficiencia, el aumento de los costos y los precios de venta del equipo de capital se incrementan. Estos incrementos de precio aumentan el valor de compra para inversionistas en potencia y reducen el rendimiento de sus inversiones. Así pues, la demanda de inversión presenta ciertos ajustes. A niveles moderados de demanda, no se requerirá ningún cambio, pero conforme la demanda de inversión en cualquier año dado se acerca a los niveles de capacidad eficiente de la industria de los bienes de inversión, los bienes de compra y el rendimiento cae por debajo de lo que habría sido a precios estables. Por lo tanto, en la siguiente figura se trazan una curva de demanda de inversión ajustada que muestra rendimientos que disminuyen bruscamente conforme ésta demanda principia a ejercer presión en la capacidad de las industrias de capital.





## EL GOBIERNO Y LA INVERSIÓN:

El Gobierno ejerce influencia en el nivel y la composición----- de gastos de inversión de varias maneras. Esta influencia puede ser considerada bajo tres categorías: 1) inversiones del gobierno, 2) ig puestos al gobierno y 3) políticas del gobierno.

Las categorías básicas del gobierno son: en agricultura, en industria, en comunicación y en los transportes y obras de beneficio social general. Más específicamente estos gastos se realizan en --- obras de infraestructura; carreteras, vías, electricidad, petróleo, irrigación, aeropuertos, y educación.

Supuestamente estos gastos no deben de competir con industrias-privadas, más bien son complementarias. Los negocios privados deben beneficiarse de la inversión gubernamental. Con todo eso y las compras que hace el gobierno a las empresas particulares, entonces la - curva de la eficiencia marginal de capital, se mueve hacia la dero--cha.

Una de las influencias más evidentes, se ejerce por medio de -- los impuestos. Impuestos más altos incrementan los costos o reducen las utilidades, disminuyendo en ambos casos los rendimientos. Im---puestos sobre las ventas provocan la reducción del ingreso bruto, y los impuestos a los salarios y a las propiedades incrementan los --- costos.

Los impuestos sobre la renta de corporaciones, reducen directa-mente la utilidad neta, la diferencia entre los ingresos y los cos--tos. Aún los impuestos sobre la renta de las personas ejercen un -- efecto, pues reducen las ventas y en consecuencia, disminuyen los -- ingresos esperados.

#### OFERTA DE FONDOS DE CAPITAL:

La mayoría de las empresas tienen también ciertas restricciones respecto a la disponibilidad de fondos con que puedan adquirir el -- abastecimiento de bienes de capital.

La fuente más importante de fondos de inversión, es dentro de -- la misma empresa. Las corporaciones pueden retener una parte de --- sus ganancias en vez de pagarlas en forma de dividendos. Además, -- los cargos por depreciación provocan normalmente la acumulación de -- recursos que pueden utilizarse en inversión. Estos fondos internos son muy importantes para las empresas porque el costo efectivo es -- muy bajo. Una empresa obtendrá ganancias si logra que sus inversio- nes rindan más.

Las empresas también pueden recurrir a cuentas externas. Las - empresas grandes pueden vender valores en las bolsas o negociar prég- tamos de las compañías de seguros u otros grandes prestamistas. --- Existe una gran variedad de prestamistas; también la tasa de interés puede variar desde una próxima a la de los bonos gubernamentales (pa- ra valores privados), hasta otra próxima a los pequeños préstamos -- sobre el consumo ( para cuentas por cobrar descontadas ).

Sin embargo, cualquier inversionista puede tener problemas para obtener fondos prestados, los prestamistas pueden ser muy selectivos al otorgar los créditos; estos casos se conocen como "racionamiento-- de capital", lo cuál es una limitación a la inversión.

Otra de las fuentes para obtener fondos de capital, son las in- versiones extranjeras, especialmente aquellas en forma directa de -- las cuáles se hablará en la siguiente sección.

## SEGUNDA PARTE

### ANTECEDENTES HISTORICOS

#### FLUJO INTERNACIONAL DE CAPITAL:

Durante el siglo XIX, Europa vivió un proceso de ajuste con --- cambios formidables ante las conquistas territoriales, los descubrimientos tecnológicos y la relativa facilidad para trasladar mercancías y servicios. Se redujeron los costos y resaltaron las ventajas comparativas. Esto junto con la movilidad de capital, estimuló la especialización regional y la división internacional del trabajo; -- que a largo plazo significó la movilización de factores productivos de donde eran abundantes a donde eran escasos. " Durante dicho siglo, el flujo internacional de capital privado principalmente en forma de bonos, contribuyó de una manera importante al desarrollo de -- Canadá, Australia, Noruega, Suecia y los Estados Unidos ".<sup>1</sup> Aún ---- Francia y Alemania se valieron marcadamente del crédito externo en las primeras fases de su industrialización, principalmente para financiar la construcción de ferrocarriles.

Dentro de éste marco, la Gran Bretaña era el principal país inversionista debido a su integración industrial y a su antiguo comercio, lo cuál originó un sistema de bancos y empresas financieras --- apoyados por una cadena de contactos en el exterior. Las normas --- impuestas por sus sistema bancario fueron adoptadas por Francia, Alemania, Holanda y Suiza; después las utilizaría Estados Unidos.

El capital Francés surgió a fines del siglo XIX. París ocupó-- el segundo puesto; después de Londres, fué el mercado de dinero más barato, " gracias a su alta tasa de ahorro y bajo ritmo de indus--- trialización " 2. Alemania empezó a figurar un poco después crecien- do con mayor rapidéz que Francia; interesándole obtener ganancias, - asegurar mercados y contar con fuentes de materias prima.

A partir de 1914, el panorama se transformó abatiéndose la in- versión internacional. Puesto que los mayores prestamistas intervi- nieron en la guerra; se modificó su posición: los capitales ingleses se redujeron en una cuarta parte, los franceses se perdieron en un - tercio, y la mayor parte de los recursos alemanes se repatriaron<sup>3</sup>.-- Estados Unidos y Rusia se convirtieron en los grandes acreedores. - La demanda de inversión también cambió; se intensificaron los reque- rimientos de nuevas áreas, en particular Canadá y América Latina que se afirmaron como importantes países receptores.

En 1939, cuando sobreviene la Segunda Guerra Mundial, se rea--- justa una vez más la economía. Durante ese lapso, la corriente de - capital a largo plazo, fué muy baja e incluso inversa. Después de - terminar la guerra en los años inmediatos, los países Europeos se de- dicaron a rehacer sus maltrechas economías con lo que la inversión-- internacional se mantuvo en un promedio bajo.

El flujo internacional de capital puede tomar diferentes formas, una de ellas son las inversiones privadas extranjeras que pueden ser directas o a través de títulos. Las inversiones a través de títulos se refieren a la compra de valores y no involucran un control extranjero de la empresa. Los empréstitos privados para las naciones en desarrollo, se refieren principalmente a los créditos, a las exportaciones comerciales a corto plazo, concedidos por las naciones desarrolladas para estimular sus propias exportaciones. El rápido aumento de tales empréstitos, ha ayudado al crecimiento pero también ha incrementado grandemente la carga del reembolso de la deuda de muchas naciones en desarrollo.

Es en la época de la postguerra cuando la inversión privada directa se volvió " el medio más importante para la transferencia internacional de recursos, técnicas y conocimientos ". La inversión extranjera privada directa tiene un enorme impacto en la naturaleza de los negocios internacionales, y desempeña un papel destacado para activar el ritmo de crecimiento de los países menos desarrollados.

Durante la segunda mitad del siglo XX surge un nuevo panorama, una nueva filosofía en materia de inversiones donde el capital privado se coloca de manera directa. Anteriormente los recursos financieros se llevaban a áreas atrasadas con el objeto de explotar recursos naturales; ahora se han visto obligados a dirigirse a lugares estratégicos donde se ha observado un mayor crecimiento económico.

Aunque para los países receptores el capital foráneo implica -- algunos costos, es necesario tomar en cuenta que éste tipo de capital como afirma Raúl Prebisch, viene a ser un recurso necesario mientras que en los países en vías de desarrollo exista estrechez del -- ahorro local. Mientras que el ahorro y la tributación interior sean menores que el volúmen de inversión necesaria para el ritmo de crecimiento dado, un país necesita confiar en el capital extranjero. -- Aunque como afirma Ragnar Nurkse debe reconocerse francamente que no puede esperarse que la inversión privada extranjera, resuelva por sí sola el problema de financiamiento del desarrollo <sup>5</sup>. La entrada de éste capital puede cumplir importantes funciones: proporcionar al país receptor los medios para adquirir los recursos financieros para la inversión interior, proporcionar divisas para importar materias primas o equipo y permitir asimismo la importación de otros bienes -- que podrían ser demandados al presentarse el crecimiento nacional.

La inversión extranjera directa posee algunas ventajas. En la medida que reduzca la necesidad de inversión pública extranjera ayuda a aliviar la presión sobre el contribuyente del país receptor. -- Por estar sujetas a móviles de lucro privado y cálculos mercantiles, es probable que se empleen productivamente. Cuando adopta la forma de inversión empresarial o inversión directa de negocios, esta puede traer consigo nuevas técnicas de producción, capacidad empresarial -- y nuevas ideas. Además dado que implica dividendos que están relacionados con los beneficios en vez de intereses fijos, supone una -- carga menor sobre la balanza de pagos del país prestatario. El rendimiento flexible de éstas inversiones constituye una ventaja sobre el interés rígido y las cuotas de amortización ligadas a los préstamos públicos exteriores, incluso aunque se hayan dado algunos pasos -- para aminorar las rigideces.

En muchos casos la inversión directa privada del exterior puede también ayudar a inducir más inversión interior, bien en unión con capital nacional, o ya sea en industrias locales auxiliares que la empresa extranjera ha establecido indirectamente. Finalmente, éste tipo de inversión crea una adición real a la capacidad productiva -- del país importador de capital, mientras que los otros tipos de préstamos exteriores pueden dirigirse con mayor facilidad a empleos menos productivos.

#### ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA IED EN MEXICO:

La historia de las inversiones extranjeras directas hasta antes del porfiriato no tiene gran relevancia, quizás porque éste fenómeno no había cobrado importancia como la que hoy se le asigna en el proceso de crecimiento de nuestro país.

Durante los 300 años que duró la dominación española en México, se empezaron a crear las bases para la formación de capital de origen interno o externo, incluso nacieron las condiciones para atraer la inversión foránea a la nueva España.

En el México Independiente, las inversiones extranjeras directas, se ubicaron en la minería y el comercio. Inmigrantes franceses fundaron tiendas y almacenes que vendían ropa, textiles y mercancías de ultramar.

Durante el gobierno de Don Guadalupe Victoria ( 1824-1829 ) --- se establecieron en México las primeras inversiones extranjeras en minería. Procedieron de Inglaterra y se destinaron para fundar la Compañía Unida de las Minas de México y la Compañía Anglo-Mexicana, empresas que tuvieron como objetivo la explotación de algunos yacimientos naturales<sup>6</sup>.

En el transcurso del Gobierno de Benito Juárez ( 1858-1872 ), - caracterizado por el liberalismo económico, se crearon las condiciones sobre las que iba a ingresar el capital extranjero en México, -- es ahí donde se gestaron las bases del gobierno de Porfirio Díaz. A pesar de las diferentes políticas que tomaron ambos en lo que respecta al tratamiento de la IED en nuestro país, ya que Juárez no abrió completamente las puertas a éste capital; se puede considerar a Don Porfirio Díaz un continuador de las ideas de Juárez en lo que respecta a las reformas políticas que inició.

Así pues, durante los años transcurridos desde la consumación de la Independencia, hasta la fecha en la que Porfirio Díaz llegó -- a la Presidencia, no se lograron muchos progresos económicos. Durante éste período prevalecieron las inestabilidad política incluyendo las guerras e insurrecciones interinas, que junto con la guerra México-Americana donde se perdió gran parte del territorio Mexicano, se sufrieron graves atrasos económicos.

El ahorro nacional y las inversiones eran precarias, ya que ni el sector público ni el privado estaban en condiciones de proporcionar los fondos necesarios para una inversión nacional suficiente, -- lo cuál trajo como consecuencia un " abandono de la industria nacional pues su desenvolvimiento se vió constantemente obstaculizado por la falta de capital y la agitación política interna "7.



La falta de transportación, era otro de los obstáculos que tenía que hacer frente el desarrollo industrial Mexicano, antes y después de la guerra de Independencia, muy pocos caminos fueron construídos. " en 1872, cuando Lerdo de Tejada llegó a la presidencia, inició su período alentando a los inversionistas ingleses para financiar y --- completar la construcción del ferrocarril México - Veracruz. Para -- 1875 ésa línea estaba ya terminada, lo cuál elevaba el total de vías férreas en México a 600 kilómetros a principios del Porfiriato " <sup>8</sup>.

#### A) El Porfiriato:

La Historia de la inversión extranjera directa en México, tuvo su principio real después de asumir la presidencia el General Porfirio Díaz en 1876, quién logró orden y estabilidad política, fué entonces cuando la reputación internacional de México se estableció.-- Estas inversiones en México durante éste período, sentaron las bases fundamentales para el desarrollo económico logrado en épocas más recientes.

" A través de su ministro Matías Romero; Díaz promulgó leyes, decretos, reglamentos y otras disposiciones para fomentar las actividades productivas en nuestro país " <sup>9</sup>.

La formación interna de capital, era prácticamente nula y se necesitaban los recursos para comunicar al país, en primer lugar y para adoptarlo de obras y servicios públicos indispensables. Así Díaz buscó diversificar el origen de la inversión extranjera a través de " despertar una ingeniosa y amigable rivalidad entre Estados Unidos y Algunos países Europeos; incluso en ocasiones obligó a capitales mexicanos participar en conjunción con inversiones foráneas " <sup>10</sup>.

De todas las inversiones extranjeras en México, las Norteamericanas fueron las más constantes, las más extensas y las más cuantiosas. El capital americano se concentró básicamente en los ferrocarriles y en la minería; en los últimos años del Porfiriato se concentró también en explotaciones huleras y cafetaleras, así como la metalurgia.

El capital Inglés entró con gran fuerza, desplazando gran parte al americano de los ferrocarriles. Además se dirigió a la minería, a la ganadería y a la agricultura. Paralelamente a ésto, la inversión inglesa creció en servicios públicos.

La inversión francesa y la alemana, tomaron otras modalidades, ambas se concentraron en las actividades comerciales e industriales, extendiéndose también a las actividades bancarias. El capital Francés también se dirigió a los ferrocarriles, aunque en menor proporción y estuvo canalizado en forma de empréstitos gubernamentales.

Holanda por su parte, se convirtió en fuente importante de capitales, " Los empréstitos públicos y las inversiones particulares en la bolsa de Amsterdam, fué la forma casi exclusiva que adoptó el capital Holandés en México, hasta entrado el siglo XX "<sup>11</sup>.

La participación de la IED durante la época del gobierno de Porfirio Díaz se concentró en sectores clave:

Minería. Gran parte del impulso minero que registró México en 1880-1890, se debió a la creciente demanda que ejerció Estados Unidos; incluso se convirtió en el cliente número uno en la venta del plomo: en efecto, desde el año 1891, se calculaba que éste país importaba el 95% de los minerales argentoplomíferos de México, no sólo porque el precio de compra le resultaba lucrativo, sino por la excelente fluidez que le daban al plomo mexicano las grandes cantidades de hierro y cal que contenía <sup>12</sup>.

Se ha calculado que la IED en el período de Díaz, " a precios de 1911, por países fué: Estados Unidos 499 millones de pesos con el 61.7% del total; Francia 179.5 millones, 21.8%; Inglaterra 116.9 millones, 14.1% y otros países aportaron el 2.4% o sea, 21.7 millones de pesos " <sup>13</sup>.

Ferrocarriles. La industria dinámica por excelencia en el período de Díaz, fueron los ferrocarriles. Se ha estimado que durante éste tiempo la inversión extranjera en éste sector, llegó a 1 130 millones de pesos ( precios de 1911 ). Por importancia en cuanto a monto sobrepasan Estados Unidos con 47.3% del total o sea 535 millones de pesos; en seguida Inglaterra 35.5% con 40 millones; Francia 10.3% con 116 millones; Holanda 2% con 23 millones; Alemania 1.7% -- con 19 millones y otros países, el 3.2% con 36 millones de pesos <sup>14</sup>.

. . .

Durante el Porfiriato se registró muy poco progreso en la industria manufacturera, las inversiones en ferrocarriles y en minería ejercían tan sólo una pequeña demanda de manufactura nacionales. En 1911, la inversión extranjera en la industria manufacturera era de unos 65.5 millones de dolares; las inversiones francesas eran por un equivalente a 36 millones de dólares, 55.2%; las inversiones alemanas sumaban el equivalente a 13.5 millones de dólares, 20.5%; las norteamericanas a unos 10.6 millones, 16.1% y las británicas llegaban a 15.5 millones de dólares, 8.2%.

Durante su gobierno, Díaz sentó las bases de una paz que perduró por tres décadas y fué el apoyo principal para despertar confianza en los inversionistas extranjeros. Si acarrió males la inversión extranjera durante éste tiempo, fueron parto de un sistema de privilegios que lo caracterizó. Este sistema, sin duda alguna logró el adelanto económico del país. No obstante, se produjo un desajuste a lo largo del Porfiriato con sectores crecientes de la población inconformes con un gobierno de privilegio y con la rigidez de las instituciones; con lo que se llegó al levantamiento de madera en 1910.

#### B) Era Postrevolucionaria.

##### 1. 1911 - 1940

De 1911 a 1925 hubo grandes conflictos políticos y militares internos, debido a los deseos de reformas fundamentales económicas y sociales en México. También se originaron sentimientos anti-extranjeros, especialmente contra de los norteamericanos. En general, se registró muy poca inversión extranjera con la excepción principal de las inversiones en la producción petrolera y en forma menos rigurosa en la producción de energía eléctrica y su distribución.

Según Fernández Arena ( 1971 ), se calcula que la inversión extranjera directa en México llegó a 1700 millones de dólares, o sea a unos 300 millones más que en 1911.

Entre 1911 y 1925, la inversión extranjera en petróleo, se calcula en unos 325 millones de dólares, los rendimientos para éstos -- inversionistas fueron muy substanciales. En la minería se registró -- un poco cambio en el total de las inversiones extranjeras desde --- 1911 hasta 1925, debido en gran parte a los daños causados en las -- propias minas y en los ferrocarriles durante la revolución. La in-- dustria de la energía eléctrica sobrevivió a pesar de las pérdidas -- financieras, según Wionczek (1973), " contrario a lo que pudiera -- esperarse, ninguna compañía de importancia suspendió su programa de -- expansión con la caída del General Díaz, se puede decir que fué la -- industria más dinámica durante la década de los años veinte; las in-- versiones extranjeras en éste sector, continuaron hasta 1935 <sup>16</sup>.

Las inversiones extranjeras se redujeron bruscamente por la pri-- mera Guerra Mundial y la Gran Depresión. Adicionalmente, la adminis-- tración del Presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940) llevó a cabo va-- rias reformas orientadas a fortalecer el sector agropecuario local e -- industrial en un contexto nacionalista y conducido hacia una mayor -- autosuficiencia. En 1938 las compañías petroleras extranjeras se -- expropiaron, poniéndole punto final a la larga dominación de los in-- tereses extranjeros en ésta industria. La mayor parte de las inver-- siones extranjeras en ferrocarriles fueron traspasadas en forma sin-- gular al gobierno y los campos de la banca y el seguro quedaron reser-- vados para los mexicanos.

Durante los años treinta la estructura del comercio internac-- ional, sufrió varios cambios debido al énfasis puesto en la agricul-- tura y en las industrias básicas. Una vez que las exportaciones petr-- oleras cesaron, las exportaciones agropecuarias fueron las que dieron

-mayor ímpetu al comercio exterior; el valor de la inversión extranjera en libros, decreció de 1700 millones de dólares en 1926 a 449 millones de dólares en 1940. Las causas fueron la Gran Depresión de 1929-1933 y el deterioro de las relaciones del gobierno cardenista con los inversionistas extranjeros. Sin embargo, el comercio con los Estados Unidos representaba alrededor del 80% del comercio total. Esto se debía en parte a las concentraciones de las ventas de plata y productos agrícolas en los mercados de ese país <sup>17</sup>.

## 2. 1940 - 1960.

Después que Manuel Avila Camacho, tomó posesión en diciembre de 1940, el programa de reforma agraria y los movimientos obreros tuvieron otro giro, así la confianza tanto de inversionistas nacionales como extranjeros se recuperó. Hubo un cambio de actitud hacia el capital extranjero; un paso muy importante fué el cierre del Acuerdo General México-Americano en 1941, bajo el cual se resolvieron muchos problemas, primordialmente el de la deuda mexicana, respecto a las compañías petroleras que habían sido expropiadas. Otro de los problemas que tuvo que enfrentar Avila Camacho, fué el pago de la deuda externa de Ferrocarriles Nacionales de México, la cual había asumido el gobierno Federal durante la expropiación en 1937.

A pesar del interés de Avila Camacho hacia el capital foráneo para que ayudara a financiar la expansión económica nacional; de 1940 a 1946, la Segunda Guerra Mundial impidió que la inversión extranjera viniera a México en volúmenes importantes. " Se nota, no obstante, un flujo de capitales que buscaban protegerse y que al finalizar el conflicto mundial, regresaron a su país de origen, lo que incluso afectó la balanza de pagos e influyó en las causas que provocaron la devaluación de 1948 " <sup>18</sup>.

De 1946 a 1952, le correspondió a Miguel Alemán, encargarse de la Presidencia de México, quien le dió un gran impulso a la política de industrialización. Se invitó abiertamente al capital extranjero para que participara en el desarrollo económico de México.

La política de Alemán sobre inversión extranjera, fué una prolongación y amplificación de la política de Avila Camacho, promovió la entrada de capital foráneo y trató de enseñar a la nación a apreciar los beneficios que se obtendrían de éste tipo de inversión debidamente reglamentada. Al final de 1952, a pesar de las devaluaciones del peso en 1948 y 1949, la inversión extranjera total, según el Banco de México, se estimaba en cerca de 730 millones de dólares, un incremento neto de más de 150 millones desde 1946.

Quizás lo más significativo de éste período, fué el cambio dramático en la dirección de la inversión extranjera directa, la cual ya no se ubicó en actividades primarias, ni en los servicios públicos. El inversionista extranjero empezó a dirigir su capital hacia la industria manufacturera. En 1944 el 36% de la inversión extranjera, se encontraba en la manufactura, para 1949, ésta cantidad se elevó al 59% del total de la IED, que en su mayoría era de origen norteamericano. No sólo el flujo del capital extranjero creció durante éste período sino que la inversión privada y la pública nacional fueron financiadas en su mayoría por ahorros domésticos, se puede decir que hubo un declinamiento de la importancia en la contribución de la inversión extranjera a la inversión total. Según datos del Banco de México, de 1941 a 1945 la inversión extranjera en la industria manufacturera, promedió el 10% de la inversión total en ése sector, pero debido al conflicto bélico mundial de 1946 a 1949 ésa inversión llegó a ser sólo el 7% de ése total.

. . .

Durante el período de Adolfo Ruiz Cortínez ( 1952-1958 ), las inversiones norteamericanas se incrementaron más que todas las otras inversiones extranjeras combinadas; representaban el 75% en 1957, en comparación con el 60% a fines de 1938. El aumento en general, y especialmente el norteamericano, se concentró en el sector de manufactura, utilizando el sistema de empresas conjuntas\*. El aumento de las inversiones extranjeras en las empresas manufacturadas, de 26 millones de dólares a fines de 1938 a 413 millones a fines de 1957 - fué espectacular, o sea un 1466%.

En 1958, Teléfonos de México, S. A. pasa a manos de un grupo de inversionistas privados mexicanos, eliminando así todo el capital extranjero en ésta compañía. Más todavía, al haber comprado el Estado Mexicano las compañías eléctricas en 1960 y al haber entrado el capital privado nacional con la fuerte participación estatal en toda la minería, incluso la del azufre - unos años después, terminó finalmente el largo período de ajustes entre el México moderno y aquél tipo-característico de inversión extranjera tradicional. De hecho, mientras que en 1950 éste tipo de inversión representaba todavía el 70% de la inversión extranjera directa, para mediados de la década de -- los sesentas, disminuyó, había apenas el 10% del total de la inversión extranjera en todo el país.

Las inversiones y firmas extranjeras a lo largo de todo éste -- período del Presidente Ruiz Cortínez, fueron atraídas principalmente por la estabilidad política y económica nacional; por las tarifas -- proteccionistas que se otorgaban para fomentar la integración de la industria doméstica mexicana, especialmente en la manufacturera, y -- también por el potencial de utilidades que se podía obtener.

\* Empresas Conjuntas. Son empresas mancomunadas con empresarios-mexicanos y extranjeros.



## C A P I T U L O   I I

---

### COMPORTAMIENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO EN MEXICO,

PERIODO 1960 - 1984

#### PRIMERA PARTE

PERIODO 1960 - 1976.

A través del presente siglo, México ha experimentado grandes transformaciones en su economía productiva. Durante éste proceso de desarrollo, éstos cambios han representado la evolución hacia una economía con características más nuevas, donde las actividades secundarias tienen gran preponderancia. De 1960 a 1970, por ejemplo, la composición del producto interno bruto mexicano, varió considerablemente: la participación de la agricultura y la minería bajó de 36% y 10% a 12% y 1%, respectivamente; en cambio, la de la industria manufacturera y del comercio aumentaron de 16% y 20% a 23% y 32% respectivamente.<sup>1</sup>

A lo largo del desarrollo de éste capítulo, se analizará el comportamiento de la economía mexicana y cual ha sido la naturaleza de la IED ya que puede ser un factor de gran relevancia en el crecimiento económico nacional.

A) DESARROLLO ESTABILIZADOR ( 1960 - 1970 ).

Desde 1958 hasta 1970, se destaca un modelo de desarrollo económico en nuestro país conocido como " Modelo de Desarrollo Estabilizador "; el cuál se caracteriza por haber experimentado una alta tasa de crecimiento en la producción nacional ( 6-7% en promedio, casi el doble de la tasa de crecimiento anual de la población que fué de 3.3% ); por estabilidad en el tipo de cambio y en un nivel relativamente alto del crecimiento de la producción del sector secundario en marcado en éste modelo, que se debió a los estímulos que gozó el sector industrial, ya que el Gobierno Federal le destinó crecientes inversiones y se apoyó en una política de sustitución de importaciones, dejando en segundo plano a la actividad agrícola.

Durante éste período fueron presidentes de la República, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz ( diciembre de 1958 a noviembre de 1964 y diciembre de 1964 a noviembre de 1970, respectivamente ); --- fueron años de políticas económicas relativamente conservadoras que favorecían al sector privado.

1) Período del Presidente Adolfo López Mateos.

Durante la Segunda Guerra Mundial, se habían impulsado las manufacturas mexicanas, y en la Posguerra los gobernantes decidieron continuar el impulso por medio de la protección arancelaria, los contratos de licencias que restringían las importaciones competitivas, --- las exenciones y los subsidios fiscales, el establecimiento de empresas públicas en sectores estratégicos, así como la provisión de energía eléctrica, caminos, sistemas de comunicación y combustible a --- precios subsidiados. Los gastos del programa de industrialización del Gobierno, y los proyectos de infraestructura relacionados, se cubrieron en parte con financiamiento deficitario.<sup>2</sup> Entre 1948 y --- 1954 aumentó el índice de precios al mayoreo al 8.4% anual. Mientras

-tanto el nivel de precios de Estados Unidos crecía al 2.0% anual.<sup>3</sup> Debido a la estrecha relación comercial y financiera entre las dos economías, ésta brecha creciente entre los precios en pesos y en dólares se reflejaba en presiones sobre el tipo de cambio: hasta que el desequilibrio interno proveniente de los déficit de la política fiscal condujo al desequilibrio externo y a presiones sobre el tipo de cambio. Como consecuencia, el peso se devaluó entre 1948 y 1954, de 4.85 pesos a 12.50 pesos por dólar; ésta última paridad se mantuvo hasta agosto de 1976.

Todos éstos elementos actuaron sobre dos de las variables más dinámicas de los años anteriores: la inversión privada y la demanda externa. Consecuentemente, el ritmo de crecimiento y la expansión del producto real por habitante había decrecido en comparación a los aumentos de años anteriores, lo cuál ocasionó que a mitad del periodo de la Administración del Presidente López Mateos, se adoptará un programa económico llamado Plan de Acción Inmediata ( 1962 - 1964 ); que proponía un conjunto de decisiones acerca de la inversión pública y privada, así como de otras variables importantes en la determinación del nivel de actividad económica, con el fin de promover y --acelerar el crecimiento económico del país.

La proyección global de éste plan, tuvo varias estrategias y objetivos tanto a corto, como a largo plazo. La estrategia de la Proyección global del plan a largo plazo tuvo varias características --que tocaban en cuenta los factores que habían debilitado anteriormente el ritmo del crecimiento económico (demanda externa e inversión); que son las siguientes:

1) Lograr un crecimiento sostenido del producto interno bruto a tasas no menores de 5% anual en el primer quinquenio ( 1961-1965 ) que aumentar apreciablemente el coeficiente de inversión.

2) Mejorar la distribución del ingreso a fin de fortalecer el poder de consumo de los grupos mayoritarios de la población y crear así un mercado interno más vigoroso que fuera el principal estímulo de demanda; por otra parte, se perseguía limitar la capacidad de consumo de los grupos de altos ingresos y hacer más efectivos los impuestos tributarios dirigidos a promover la inversión.

3) Llevar a cabo reformas en la estructura económica y social, particularmente en el campo tributario, para remover obstáculos que dificultaban el crecimiento dinámico del país. A corto plazo, el Plan fundamentó su estrategia en la necesidad de accionar con rapidez los elementos más dinámicos del desarrollo, que permitieron recuperar la tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB), y de concentrar el esfuerzo en inversiones públicas y privadas y en mejoras de productividad que asegurarán un aumento rápido de la oferta interna, así como del nivel de empleo, y acelerarán el proceso de sustitución de importaciones dentro del marco de metas a largo plazo " 4.

Este programa tenía especial interés en activar la inversión; se proyectó un aumento sustancial de la inversión pública, en tanto que la inversión privada recuperaba su vigor. Las inversiones proyectadas debían llenar los siguientes objetivos: cumplir una función compensatoria para suplir la insuficiencia de la inversión privada y de las exportaciones; tratar de inducir la inversión privada adicional; ampliar el mercado interno para aprovechar mejor la capacidad productiva creada durante los años anteriores; estimular algunos sectores rezagados, como la agricultura, y vigorizar el proceso de sustitución de importaciones.

Los objetivos propuestos en las proyecciones globales y sectoriales de la economía mexicana para el quinquenio 1961 - 1965, tenían como punto de partida el año 1960. Entre las principales metas y resultados obtenidos están los siguientes:

El objetivo de la proyección global era alcanzar un crecimiento sostenido del PIB a tasas no menores del 5% anual durante el período 1961 - 1965. Esto representaría un aumento del producto por habitante de 1.9% anual en el quinquenio. En los dos primeros años 1961 y - 1962, se alcanzaron mejores resultados (4.93% y 4.67%) para luego recuperarse el crecimiento del PIB que aumentó a una tasa media anual - del 7.1% durante 1963-1965 (ver gráfica No. 1, apéndice est.); resultados muy superiores a los esperados. Este crecimiento tan acelerado fue posible por la fuerte inyección de inversión pública, y la vigorosa recuperación de la inversión privada, especialmente en 1963 y 1964.

Para lograr la tasa de crecimiento anotada en la proyección global, era necesario que la inversión bruta fija presentara un crecimiento, sin embargo, en los primeros años de 1960, la tasa de crecimiento porcentual de la inversión bruta fija, era baja; fue hasta - - - 1963 que presentó un impulso elevándose de un promedio de 3.32% a - - - 12.98% respectivamente. Es importante ver que la economía observó un bajo crecimiento en los años de 1961 y 1962, y un impulso acelerado - en 1963 y 1964; por su parte la inversión extranjera directa en su - - - tasa de crecimiento, tuvo un aumento de 4.5% en 1960, a 10.48% en promedio hasta 1965. La inversión bruta fija todavía aumentó más a una - - - tasa de 21.92% en promedio durante el trienio 1962-1964; lo que ayudó a explicar el crecimiento económico experimentado.

El aumento de la tasa de crecimiento de la inversión se lograría en una buena parte, a expensas de un menor crecimiento del consumo durante 1961-1965; no obstante, su aumento no fué restringido --- manteniendo una tasa media de 6.8%, mucho mayor que la propuesta por el Plan de 3.6%.<sup>5</sup>

Se proponía mantener la estabilidad de precios, iniciada en los años de la década anterior. Esta política además de hacer posible la estabilidad cambiaria y fortalecer la balanza de pagos del país, era un factor para dar impulso a un proceso de redistribución del -- ingreso nacional. Según datos del Banco de México, el crecimiento de los precios empezó a acentuarse en 1964, cuando el índice de precios implícito del PIB creció a una tasa media anual de 7.15%.

Dentro de la Política Agrícola el Plan incluía la ejecución de programas para aumentar la productividad del sector, ampliar las zonas de cultivo y mejorar las condiciones de vida de las áreas rurales. Durante éste sexenio Presidencial, la inversión privada tanto nacional como extranjera, se aumentó debido a la fuerte aplicación de la Reforma Agraria, para 1964, 40 millones de acres se habían --- convertido a ejidos.

La política Industrial, actuó como un principal instrumento para lograr el crecimiento económico de éste período; se orientó a fortalecer el proceso de sustitución de importaciones, la diversificación de las exportaciones, y la integración industrial, procurando, en particular, una mejor utilización de la capacidad instalada y la modernización de ciertas industrias (textil, por ejemplo) con el fin de reducir sus costos de operación. La IED en el sector industrial durante los primeros años de la presidencia de López Mateos, tenía -

-un crecimiento bajo debido a que el proceso de sustitución de importaciones la había afectado cuando el Gobierno exigió a los inversionistas extranjeros que dependían fuertemente de productos importados a que desarrollaran esos productos intermedios dentro del país. De cualquier modo, el Gobierno al tratar de estimular la inversión total con la aplicación del Plan de Acción Inmediata, logró que la IED presentara un impulso, ayudando también al crecimiento de éste sector ( ver gráfica III, Apend. Est.).

## 2) Período del Presidente Gustavo Díaz Ordaz.

" El cambio de Administración en diciembre primero de 1964, ha sido uno de los más tranquilos en la historia mexicana " <sup>6</sup>. El nuevo presidente, Díaz Ordaz, trató de restringir severamente la inversión pública durante su primer año en el Gobierno, para poder equilibrar las altas tasas de crecimiento que ésta había presentado durante los últimos años del sexenio de López Mateos; la actividad económica experimentó un declive en su tasa de crecimiento (ver cuadro -- 4 y Gráfica I Apend. Est.) que después de todo no fué demasiado grave.

En 1966, el Presidente Díaz Ordaz decide poner en marcha el Plan de Desarrollo Económico y Social (1966-1970), que establecía las directrices para la acción pública y de estímulo a la iniciativa privada. Este nuevo plan se proponía distintos objetivos: lograr que el PIB creciera en 6.5% al año; tratar de acelerar el desarrollo de las actividades agropecuarias, procurando se fortaleciera el mercado interno, se mejoraran las condiciones de vida de la población rural y que se asegurara el abastecimiento de alimentos y de materias primas para la industria y la producción de bienes de exportación; acelerar

-la industrialización a fin de que la industria y los servicios estuvieran en condiciones de absorber los excedentes de población rural y el incremento de la fuerza de trabajo urbana, se buscaba también mejorar la capacidad competitiva, incrementar la sustitución de importaciones y aumentar las exportaciones de bienes manufacturados; - atenuar y corregir los desequilibrios en el desarrollo; distribuir-- más equitativamente el crecimiento del ingreso nacional; se incluyeron dentro de éste plan, objetivos sociales como mejorar la educa-- ción, los servicios de salubridad, asistencia social, en el país pa-- ra elevar el nivel de vida de la población; finalmente, se programa-- ba mantener la estabilidad del tipo de cambio y combatir las presio-- nes inflacionarias.

El plan buscaba durante 1966 - 1970, alcanzar un crecimiento -- promedio del PIB de 6.5% al año. Para cumplir ésta meta, se programa-- ba que la inversión bruta fija tuviera una tasa media de crecimi-- to de 7.2% en el período. Si la inversión privada no aumentaba, el-- sector público haría frente a los requerimientos del desarrollo me-- diante medidas compensatorias adecuadas.

La economía mexicana observó un crecimiento del PIB, satisfacto-- rio durante los años 1966 - 1970, aumentando a una tasa media anual-- de 6.9%, sin registrarse variaciones fuertes año con año. Esto fué-- posible debido a una expansión de la inversión fija bruta con una -- tasa de crecimiento de 16.09% en promedio. La inversión pública du-- rante este período fué menor que la inversión privada, presentando -- un crecimiento de 10%. La inversión privada creció en promedio en -- 12%, donde la IED total tuvo un aumento de 9.7% en promedio.



La actitud gubernamental en éstos años fué un poco cautelosa -- respecto a la aceptación de capital foráneo. En el principio de su gobierno, Díaz Ordaz anunció que la IED era bien recibida para complementar la inversión privada doméstica, pero que debería ser predominantemente asociada con el capital mexicano en una posición minoritaria. Uno de los pasos más importantes que se dió al respecto, fue la mexicanización de la industria azufrera. La Compañía Azufrera -- Panamericana, S. A. de C. V., era una subsidiaria norteamericana que ocupaba el tercer lugar en el mundo en la producción de azufre hasta 1965, cuando fue nacionalizada para asegurar las reservas de éste mineral durante los siguientes cincuenta años; así pues, se observó la disminución de las exportaciones en la minería durante el quinquenio 1966-1970 a una tasa de 2.1% anual <sup>7</sup>.

Dentro del Sector Primario, también las actividades agropecuarias, disminuyeron su tasa de crecimiento. El Plan de Desarrollo -- Económico y Social pretendía que la producción agropecuaria, debería de crecer a una tasa media de 5.3%, durante éstos cinco años para poder satisfacer las necesidades crecientes de tales productos. No -- fué posible alcanzar los resultados deseados; el crecimiento medio -- del PIB del sector fué de 2.7%; siendo la tasa media del crecimiento del Subsector más importante, agricultura, tan sólo de 1.2% <sup>8</sup> anual para el período en consideración. Las repercusiones de ésta situación del producto agropecuario, se tradujeron en una reducción de -- los excedentes exportables y en la necesidad de importar cantidades -- substanciales de granos básicos en los dos últimos años de la década de los sesentas.

Otro de los propósitos del Plan fue alcanzar una solución efectiva al problema de la tenencia de la tierra. " Durante el Gobierno del Lic. Díaz Ordaz, se inició una nueva modalidad sin darle carácter de ley, pero que favorecía la distribución de la tierra por riego, en beneficio de los auténticos pequeños agricultores " <sup>9</sup>. Muchos propietarios se vieron afectados por ésta disposición, incluso los ejidatarios debieron canjear mayor número de hectáreas de temporal por menos hectáreas de riego; lo que ocasionó mayor inseguridad sobre la tenencia de la tierra; menor inversión privada, y la baja de la producción agrícola.

En el Sector Secundario la industria manufacturera creció a un ritmo acelerado desde la década de los cuarentas. En términos reales, su crecimiento durante 1966-1970 fue de 8.6%, mientras que el del PIB para toda la economía, fue de 6.9% o 7.0%. El crecimiento de la industria pesada (acero, industrias metálicas, equipo de transporte, química etc.) superó el de la industria ligera (alimentos, bebidas, textiles, tabaco). La electricidad mostró un incremento medio de 14.1% durante el período. La industria manufacturera prosiguió su desarrollo creciendo a un ritmo de 8.6%. (véase cuadro siguiente - Metas Sectoriales ). La industrialización mexicana continuó siendo fomentada a través de impuestos moderados, protección arancelaria, facilidades de crédito, el régimen de depreciación acelerada y otros estímulos.

TASAS SECTORIALES  
TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO

( Con base en cifras a precios de 1960 )

	1 9 6 1 - 1 9 6 5		1 9 6 6 - 1 9 7 0	
	PROYECTADA	- OBSERVADA	PROYECTADA	- OBSERVADA
AGROPECUARIO	4.5	5.2	5.3	2.7
MINERIA	2.6	1.6	4.6	3.3
PETROLEO	6.8	5.7	7.2	9.6
MANUFACTURA	6.9	8.0	6.7	8.6
CONSTRUCCION	7.2	6.8	7.5	9.7
ELECTRICIDAD	10.0	12.0	6.8	14.1
COMERCIO	5.9	6.1	6.2	8.3
TRANSPORTE	7.2	5.0	6.9	7.8
SERVICIOS	6.6	7.5	7.4	6.0

FUENTE: LEOPOLDO SOLIS. " Planes de Desarrollo Económico y -  
Social de México ". pp. 155,187.

A la inversión privada se le otorgaron incentivos para que aumentara. Así el Plan trataba de orientar la inversión pública para suministrar energéticos, el transporte necesario para el movimiento de insumos y productos finales, un más amplio sistema de comunicaciones y servicios públicos y administrativos, como intento de las autoridades gubernamentales de crear una infraestructura que apoyara al sector privado en el proceso de industrialización. Otra de las medidas que se tomó fué que, se continuó con la política de sustitución de importaciones que desde tiempo atrás, venía jugando un papel clave en la industrialización mexicana; a través de medidas de carácter proteccionista, se trató de resguardar el mercado nacional de la competencia externa, se trataba de dar preferencia a la producción de bienes de consumo y a la de productos intermedios; las exenciones tributarias y la política impositiva en términos generales, contribuyeron a fortalecer los efectos de protección que trataban de asegurar niveles de utilidades elevados.

Esta política de industrialización que se siguió en la economía mexicana durante la década de los sesentas, dió lugar a que la mayor parte de la inversión extranjera directa, especialmente la norteamericana, estuviera dirigida hacia el sector manufacturero. En 1970, el valor del total de la IED en México, ascendía a 2 822 millones de dólares, de los cuáles el 80% era propiedad de personas o firmas norteamericanas. La inversión procedente de Alemania, Inglaterra y Suiza representaba cada una el 3%; Japón sólo tenía invertidos 22 millones de dólares (menos del 1% del total de la IED en México); para 1970, el 74% de la IED estaba concentrado en la industria manufacturera (7% en 1940). La IED en el sector secundario, aumentó su tasa de crecimiento a un ritmo de 14.17% en promedio anual. (ver cuadros 1, 2 y 3 del Apend. Est.).

En el Sector Terciario, la inversión extranjera directa durante la década de los sesentas, se ubicó principalmente en el comercio; - para 1970, del total del capital foráneo que se destinaba a éste sector, cerca del 84% se ubicaba en el subsector comercio. Dicha inversión provenía en su mayoría de los Estados Unidos, siendo el 16% del total Norteamericano. Así, pues, el inversionista extranjero se encuentra presente en uno de los subsectores más dinámicos de las actividades del sector terciario que hasta principios de los años setentas, presentó un crecimiento de 14.5% promedio anual, mientras que - todo el sector terciario creció a una tasa de 6.67% en promedio.

Las comunicaciones y transportes, constituyen otra de las actividades dinámicas del sector servicios; en el período 1960-1970, ellos trató de dar el papel de proveedor de la infraestructura necesaria para promover el tan deseado crecimiento del país. La participación de las comunicaciones y transportes dentro del PIB; de 4996 - millones de pesos en 1960 a 9395 millones de pesos en 1970.<sup>10</sup> Por - su parte, la ISD en transportes, disminuyó de 30742 millones de dólares en 1960, a 10 135 millones de dólares en 1970.

## 2) El Desarrollo Estabilizador: Algunos Resultados:

Desde 1960 a 1970, durante el Desarrollo Estabilizador, la economía mexicana se caracterizó por un rápido crecimiento del PIB y -- una estabilidad tanto en el tipo de cambio como en el de precios.

El Sector Secundario fué el que tuvo mayor dinamismo, su tasa media anual de crecimiento (9%) fué superior a la que registró la -- economía en su conjunto. Este aumento se logró por medio de la política de sustitución de importaciones, pero es necesario tomar en -- cuenta que a medida que transcurrió la década de los sesentas, la -- producción de bienes de consumo final, fué perdiendo su importancia relativa con respecto a la de bienes intermedios y de capital.

La misma política económica orientó el crecimiento de la economía " hacia adentro ", mediante una política arancelaria proteccionista; cuotas de importación como forma de estímulo a la sustitución de importaciones; exenciones fiscales para el fomento de nuevas industrias; tasas de interés preferenciales para la promoción industrial y, en fin, una gran variedad de estímulos a la industrialización que logró que el mercado interno se convirtiera en el principal motor del crecimiento económico.<sup>11</sup>

La inversión privada fué en aumento durante todos éstos años en el sector secundario. En 1960, el capital foráneo en la industria era de 602 236 miles de dólares para 1970, ésta suma ascendió a 2 083 096 millones de dólares; su tasa de crecimiento fué de 12% anual en promedio.

A pesar del aumento del PIB, la política de industrialización tuvo varios efectos negativos: El proceso de sustitución de importaciones, tuvo repercusiones que restaron competitividad internacional a la economía mexicana; se creó también una distorsión en el mercado de factores; el precio relativo del capital con respecto al del trabajo, se redujo creando un obstáculo para la absorción de la creciente fuerza laboral.

El crecimiento " hacia adentro " de la economía, tuvo efectos en otros sectores como el agrícola, que hasta la primera mitad de los años cincuenta había mostrado un gran dinamismo y una marcada orientación hacia el mercado externo; desde los últimos años de ésta década, se empieza a revertir su comportamiento y es en 1965 cuando se manifiestan una serie de problemas que en 1970 se traducen en un estancamiento casi total del sector. Una de las causas del rezago fué que la orientación de la inversión pública, se dirigió de la agricultura a la industria. Otro elemento fue, " el efecto que tuvo

-el proceso de sustitución de importaciones industriales en costos - de insumos agrícolas, pues con el cierre de fronteras y la restric- ción de importaciones, el subsector agropecuario se vió obligado a - abastecerse del mercado interno, con precios superiores a los extran- jeros y el consiguiente incremento en el nivel de costos <sup>12</sup>. El in- greso neto de los agricultores empezó a disminuir, lo que desembocó - en una disminución de la inversión privada. La IED en éste sector - presentó muchas fluctuaciones, con una tasa de crecimiento de -0.23% on promedio anual. La IED en la agricultura en 1970 representaba -- solamente el 1.09% del total, la cual provenía de Estados Unidos úni- camente.

Al actuar conjuntamente éstos dos sectores -agrícola e indus-- trial- tuvieron un grave efecto sobre la Balanza de Pagos. La reo- rientación de la producción industrial hacia el mercado interno y el gradual estancamiento del sector agrícola, implicaron la falta de -- competitividad externa de la economía mexicana, causando un desequi- librio externo que iba acompañado por un creciente déficit de las -- finanzas públicas. Todo ésto tuvo gran influencia sobre el problema del empleo, haciéndolo cada vez más gravez.

#### B) DESARROLLO COMPARTIDO ( 1970-1976 ).

El gobierno de Luis Echeverría Alvarez, inició sus labores en - diciembre de 1970. Se reconoció que para corregir los grandes dese- quilibrios económicos debía formularse e implantarse una estrategia - a largo plazo. Había gran subempleo y desempleo, y una distribución muy desigual del ingreso. El déficit comercial empeoraba cada año, - y muchas actividades de la economía operaban con ineficiencia, lo - que provocaba precios altos e ingresos bajos.

Los ingresos fiscales eran insuficientes para financiar las inversiones requeridas para ayudar a sectores fundamentales, y proveer los servicios sociales necesarios para una población en crecimiento.

El Presidente Echeverría, invocó una etapa de "Desarrollo Compartido" y propuso varios objetivos: a) crecimiento económico con redistribución del ingreso; b) fortalecimiento de las finanzas públicas; c) reorganización de las transacciones internacionales; d) modernización del sector agrícola, y e) racionalización del desarrollo industrial.

Una de las características principales de la administración de Echeverría, fue el reforzamiento de la presencia del Estado en la economía, mediante el aumento de su gasto, que pasa del 23.6% del PIB en 1970 al 36.6% en 1975;<sup>13</sup> por una parte, y la acentuación de su presencia en ciertos sectores; por la otra. El reforzamiento del papel del Estado obedecía a la estrategia para superar ciertos estrangulamientos que obstruían el paso al proceso de acumulación de capital. "El Presidente Echeverría reconoció, desde su discurso de toma de posesión el primero de diciembre de 1970, que el fortalecimiento del sector público, y en particular la inversión pública, eran los elementos responsables y con la capacidad suficiente para dirigir el crecimiento económico"<sup>14</sup>.

Durante ésta política económica, se creó un amplísimo número de organismos descentralizados y empresas de participación estatal. La distribución del incremento del gasto público favoreció a los sectores que se habían definido como prioritarios. A la industria correspondió el 33.5% de ese incremento y dentro de ese sector, los energéticos absorbieron el 25%; a educación, salud y seguridad social el 23.1%, y al fomento agropecuario, pesquero y comercial agrícola el 15.2%.<sup>15</sup>



La inversión pública se recupera significativamente; la tasa media de crecimiento para el período 1971 - 1976, alcanza 11.5% mientras que en el sexenio inmediato anterior (1966 - 1971), apenas había alcanzado 3.3%. Ese incremento fue más significativo aún para los sectores agrícola e industrial. ( véase el cuadro siguiente: Inv. Pública).

## INVERSION PUBLICA

## TASA MEDIA DE CRECIMIENTO

PERIODOS	TOTAL	S E C T O R E S :		
		AGRICOLA	PETROLEO, GAS-- ELECTRIFICACION	SIDERURGIA
1961 - 1966	11.0	10.8	9.5	23.0
1966 - 1971	3.3	9.9	0.7	11.4
1971 - 1976	11.5	15.4	4.8	39.0

FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE S.P.P. Y " Desarrollo y Crisis de -  
la Economía Mexicana ".

La evolución de la inversión pública, es bastante significativa; aumenta grandemente al pasar de 22 326 millones de pesos en 1971, a 108 611 millones en 1976. Representa una parte creciente de la inversión total: de 27.36% en 1971; 34.05% en 1972; pasa a 40.16% en promedio para 1973-1976.

A pesar de los esfuerzos gubernamentales, la política de gastos públicos no funcionó muy bien, en el sector privado en la fase ascendente, porque al aumentar los gastos del sector público, disminuyó la inversión privada. Esto en gran parte se debió a que existía una " crisis de confianza " que a finales del sexenio se agudizó. La inversión privada que en 1971 formaba el 72.64% de la inversión total, desciende gradualmente hasta llegar a formar solamente el 59% en 1976. En 1972 la tasa de crecimiento de la inversión privada había bajado a 8.82%; en 1974 ésta muestra su máxima recuperación llegando a 42%, pero para luego caer hasta 27.76% en 1976. La IED total, por su parte, presentó una baja en su crecimiento durante los primeros años del sexenio del Presidente Echeverría, para después tener una tasa de crecimiento real de 16% en promedio en 1973 y 1974 en los últimos años del período, vuelve a bajar. ( ver gráfica I --- Apénd. Est. ).

En consecuencia a la disminución de la inversión privada, el gobierno no puede aumentar sus ingresos tributarios (que dependían del nivel y la tasa de crecimiento de la producción privada) al ritmo requerido.

. . .

Con los objetivos de la política fiscal (tributaria) de lograr el saneamiento de las finanzas públicas y la redistribución del ingreso, se implantaron varias reformas<sup>16</sup> que permitieron incrementar la porción del PIB representada por los impuestos del Gobierno Federal, de 8.7% en 1970 a 12.5% en 1975; éste aumento no fué suficiente para impedir el agravamiento del déficit público. Como ejemplo tenemos las modificaciones que experimentaron los impuestos indirectos-- el impuesto general al consumo, impuesto sobre ingresos mercantiles-- para en 1973, del 3% al 4%. Los impuestos que gravan a cierto número de bienes de lujo y a las bebidas alcohólicas o los cigarrillos aumentaron regularmente a lo largo del período.

Todas éstas reformas tuvieron un alcance muy limitado, en total, la parte del sector Federal financiada por los impuestos permaneció estable, alrededor del 32%<sup>17</sup>. De éste modo, el Estado recurre al endeudamiento interno y externo, encontrándose así en un déficit cada vez mayor, ya que los gastos públicos grandes y crecientes que aumentaron del 9.07% al 14.70% del PIB entre 1971 y 1975,<sup>18</sup> habían requerido grandes reformas fiscales.

Durante éste período, el déficit del gobierno se agrava pasando de 13 200 millones de pesos en 1971 a 124 000 millones de pesos en 1976. La evolución del modo de financiamiento de éste déficit creciente, es particularmente importante. El financiamiento interno que representaba el 73% del déficit en 1971, respondía cada vez menos a las necesidades financieras del gobierno; se debió recurrir entonces, al endeudamiento externo, que en 1976 representaba el 67% del déficit público; convirtiéndose así, en la fuente principal del financiamiento del Estado.<sup>19</sup>

Conjuntamente, la inflación mundial durante éste sexenio y la -recesión económica de 1973 y 1974, tuvieron un efecto adverso en la economía, en forma de precios mayores y una menor demanda de exportaciones nacionales. En medio de un elevado subempleo, se volvía necesario tener aumentos todavía mayores de los gastos públicos. Aunado a los proyectos de inversión ya iniciados en los campos de la electricidad, el petróleo y la petroquímica, los fertilizantes y el azúcar; que se requerían con urgencia para evitar los estrangulamientos y permitir el crecimiento sostenido; el nuevo gasto incrementó las presiones inflacionarias.

A su vez, la inflación interna frenó el crecimiento de las exportaciones en 1975 y 1976, que ya se enfrentaban a un estancamiento de la demanda extranjera. La necesidad de divisas escasas obligó -- al gobierno, como ya se dijo anteriormente, a continuar endeudándose en el extranjero a ritmo cada vez mayor, encontrándose de nuevo con grandes déficits presupuestales y comerciales y con una deuda muy incrementada que finalmente condujeron a la devaluación del primero de septiembre de 1976.

#### Sector Primario.

En el Sector Primario, el comportamiento de la agricultura es de gran importancia, para explicarse el declive de la tasa de crecimiento real en el Sector. Como se ha visto, a partir de 1965, la -- producción agrícola empieza a disminuir siendo que hasta éste año, -- había presentado un crecimiento anual de 4%, superior al crecimiento de la población. Quizá durante los últimos años de la década de los sesentas, la disminución del crecimiento fué visto como una baja --- temporal que obedecía a factores climatológicos o a las grandes bajas de la demanda externa, pero desde los primeros años de la década pasada, se llega no solamente a la disminución de la tasa de crecimiento sino incluso, a tasas negativas, como en 1970, 1972 y 1973. - (Ver gráfica II Apend. Est.).

Este Sector deja de cumplir con lo que había requerido el patrón de acumulación conocido como "Desarrollo Estabilizador". Precisamente, cuando éste empieza a mostrar claras y notorias señales de agotamiento, el subsector agrícola muestra también su deterioro. Así pues, la política consistente en conferir sistemáticamente la prioridad a la agricultura comercial, que se beneficia con las mejores tierras, con obras de riego, crédito, etc.; desemboca en una crisis de producción y productividad. Entre sus causas hay que notar -- "el estancamiento de los precios de garantía agrícolas a partir de 1963",<sup>20</sup> que trajo un deterioro de los términos de intercambio del sector; una baja en la tasa de rentabilidad y por lo tanto, de la inversión privada; al mismo tiempo que la inversión pública se dedicaba de manera prioritaria a la industria y a la infraestructura ligada a ésta. La situación agraria se agravó debido a las malas condiciones climatológicas en 1972 y 1973. La crisis se concentró sobre todo en la producción de alimentos básicos como el maíz o el frijol al grado de llegar a perderse la autosuficiencia alimentaria, posteriormente.

La solución de la crisis agrícola fué uno de los objetivos prioritarios de la política económica durante el gobierno de Luis Echeverría Álvarez. Las principales medidas económicas que se tomaron, se resumen así: Un notable incremento de la inversión pública, en éste sector; estímulo a la producción, a través de los precios de garantía, y la colectivización ejidal.

Para 1974, la inversión pública en el fomento agropecuario, alcanzó la cifra de 11 502 millones de pesos, o sea el 15.4% de la inversión pública total en promedio. La mayor parte de ésa inversión fué destinada a obras de riego y a la ampliación y rehabilitación de los distritos de riego. Otra parte se destinó a la conservación de los suelos, desmonte, etc. El crédito agropecuario también se incrementó considerablemente. De 1970 a 1975 creció al 23% y para 1976 creció en 46.6%.<sup>21</sup>

El gobierno incrementó los precios de garantía que fué otra de las medidas para estimular éste Sector. El aumento de precios logra que el cultivo de ciertos granos -frijol y trigo- se extendiera en los distritos de riesgo al volverse atractivo su cultivo.

Durante éste sexenio se pusieron en marcha otros programas, como el Programa de Inversiones para el Desarrollo Rural (PIDER), también se crearon empresas estatales -como TABAMEX, el Fideicomiso de Productos Agrícolas Perecederos, etc.- para la comercialización de ciertos productos con el objetivo de " hacer un lado intermediarios y/o empresas transnacionales " <sup>22</sup>.

Uno de los proyectos más ambiciosos fué la reorganización colectiva de los ejidos. En 1973 se empieza a hacer incapid en ésta medida. En 1974, aparece el Plan Maestro de Organización y Capacitación Campesina; donde se definen los objetivos y las metas, tratándose de adecuar la producción ejidal a las metas del Plan Nacional Agrícola. A pesar de éso, hay que destacar que " se propuso crear 7 000 ejidos colectivos de 1971 a 1975, de los cuales, en 1976, sólo 850 funcionaban y 4 000 habían iniciado su proceso de organización " <sup>23</sup>. De ésto, se puede concluir que ése Sector de la agricultura, todavía seguía siendo marginal respecto a los otros; además, ésta estrategia en la reorganización de la política agrícola, causó una gran incertidumbre en los demás agricultores privados.

Las inversiones extranjeras directas en la agricultura durante los primeros años de éste periodo sexenal, se mostraron optimistas, creciendo a un ritmo de 13.5% en promedio anual. En 1975, se presenta una caída bastante grande en la tasa de crecimiento real de la IED al llegar a -74.6% y continúa en 1976, con -17.70% en promedio para ése año. Si en 1970, la proporción que ocupaba la IED dedicada a la agricultura, era bastante baja, de 1.09% respecto a la total, en 1976 ése porcentaje llega a ser casi nulo.

La política agrícola que se llevó a cabo en éste tiempo, no tuvo buenos resultados, tan es así, que hubo una tendencia inversa del Sector privado tanto nacional como extranjero, cabe agregar, que el valor absoluto real de la producción, no sólo se estancó entre 1975 y 1976, sino que también bajó.

Otro subsector bastante importante dentro del Sector Primario, es el minero, que ocupa una posición mucho más elevada que la agricultura respecto a la IED total en el país; a la minería le correspondía el 5.50% del capital foráneo hasta finales de los sesentas, éste promedio bajó de 1971 a 1976, siendo el 4.3% anual. Esta disminución se debió en parte, a que dentro de las políticas que trataban de dar fomento al Sector Primario; la intervención estatal en la minería también aumentó, para 1975, 44.9% de la producción correspondió a la minería privada, 37.1% a la de la participación estatal y 16% a la pequeña y mediana minería privada. Este fué sin duda, el año de mayor participación estatal <sup>24</sup>. (Verse cuadro del PIB 71-76).

PRODUCTO INTERNO BRUTO

SECTOR PRIMARIO

1971 - 1976

( Millones de Pesos )

	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Agricultura	21 517	20 955	21 389	22 079	21 931	21 860
Ganadería	12 204	12 832	13 076	13 297	13 762	14 202
Silvicultura	1 085	1 173	1 252	1 332	1 337	1 373
Pesca	430	445	462	467	481	570
Minería	2 871	2 865	3 166	3 626	3 406	3 474

FUENTE: Banco de México, S. A. Indicadores Económicos, Subdirección de Investigaciones Económicas.

### Sector Secundario.

Al iniciar su Gobierno el Presidente Echeverría, como ya se vió, existía una " crisis de confianza " de parte de la iniciativa privada, en el Sector Secundario. El monto de la inversión privada bajó en éste Sector, aunque no se puede decir que tal crisis era la única causa del comportamiento de los inversionistas privados, más fundamentalmente, revela factores económicos que reflejan el agotamiento del modelo de acumulación que se había venido siguiendo. Gribomont, explica algunas de las causas de la falta de confianza del Sector -- privado.

Por lo menos en parte proviene de una disminución del grado de utilización de la capacidad de producción instalada observada -- al principio de los años setenta; ésta baja proviene de la tendencia de saturación del mercado de bienes de consumo duradero, motor del sistema --tendencia que se refleja en la baja de la tasa de crecimiento de la producción industrial, sobre todo en -- los sectores dinámicos, y de las tasas de acumulación obtenidas en los años sesenta. A tal factor se añade la perspectiva de -- una tasa de crecimiento inferior para el porvenir.

Por su parte, la inversión pública destinada a la industria disminuyó ligeramente, pero éste sector siguió siendo el más importante con un promedio de 39% al final del sexenio (ver cuadro siguiente sobre Inversión Pública).



Gasto e Inversión Públicas 1970-1976  
( Millones de Pesos )

	70	71	72	73	74	75
Gasto Total	98 932	110 409	139 680	192 404	272 136	360 209
Inversión Pública	9 200	22 600	34 700	49 800	64 800	91 200
Agricultura (%)	13.4	14.2	14.1	14.1	17	19.5
Transportes y Comu- nicaciones (%).	19.2	20.4	28.2	25.5	23.9	22.3
Industria (%)	38	40.3	33.1	32.5	36	36.3
Petróleo	18.8	23	18.2	15.5	15.6	12.7
Electricidad	14	13.7	11.2	11.6	11.1	11.2
Siderurgia	2.7	1.8	1.2	2.2	5.6	7.5
Otros	2.5	1.8	2.5	3.2	3.7	4.9
Bienestar Social(%)	27.1	22.1	22.2	26.1	21.3	19.7
Otros	2.3	3	2.4	1.8	1.8	2.2
Inversión Pública/Gas- to Público.	26.7	18.6	23.3	24.4	23.7	25.4
Gasto/PID	26.1	26.8	29	32.9	33.6	37

FUENTE: Secretaría de la Presidencia. G. Gribomont y M. Ramírez, ---  
La Política Económica de Luis Echoverría (1971-1976), El Tri-  
mestre Económico. Vol. XLIV(4), 1977.

En el petróleo, se dedican inversiones masivas que permitieron-- que en 1974 se recuperara la autonomía petrolera. Como en el caso de la electricidad, el Gobierno trata de destruir el estrangulamiento -- que obstruye el proceso de industrialización a través del control que aseguran ciertos sectores. Conjuntamente, el Estado da un paso muy - significativo con el desarrollo de un vasto programa de implantación- directa en ciertos sectores pasados y en la industria de bienes de -- capital. Dentro de éste programa se pueden ver algunos ejemplos: en- 1970, ya tenía una participación mayoritaria en la principal empresa- siderúrgica (AIMSA), también se realiza la primer fase del gran com- plejo siderúrgico Las Truchas Lázaro Cárdenas en las costas del Pací- fico.<sup>25</sup> Así, el Estado desarrolló en gran medida su participación en las industrias de bienes de capital para poder responder a las necesi- dades de la industria en general. Esta intervención se hace más a -- menudo en asociación con el capital privado nacional y extranjero.

Otro de los pasos muy importantes que se dan, es la promoción de las exportaciones industriales. Se establece un sistema de estímulos a la exportación de productos manufacturados que asumen la forma de - subsidios directos por exención de impuestos, o la concesión de crédj- tos a tasas bajas por organismos oficiales (INCE). Esta reasignación de recursos debía permitir a la vez, la reducción del déficit comer- cial y sobre todo el aliento a la producción industrial.

El crecimiento de la producción del Sector Secundario, había ba- jado notablemente en el año 1971, presenta una tasa de crecimiento de 2.53%, muy baja en relación a la promedio que se había dado en la dé- cada anterior durante el " Desarrollo Estabilizador ", que había sido de 8.69% en promedio. En 1972 y 1973, se vuelve a recuperar ésta, --- siendo de 9.29% en promedio. No obstante, en los últimos tres años - de éste sexenio la tasa de crecimiento del PIB del Sector Secundario- vuelve a bajar considerablemente (ver cuadro No. 4 Apend. Est.).

La inversión extranjera directa en éste Sector, desde los últimos años de la década de los sesentas, había presentado un declive en su tasa de crecimiento real; en 1972, es de 5.4%, que viene a ser menor que la mitad del crecimiento que tuvo durante los dos sexenios anteriores. Esta tasa se recupera en 1973 y 1974, para después descender hasta llegar en 1976 a ser negativo su crecimiento real. La inversión foránea total en el Sector, era de 3 574 082 millones de dólares en 1975, éste total baja a 2 573 419 millones de dólares en 1976; siendo la tasa para éste último año de -27.9%. En éste período, el capital foráneo en la industria provenía principalmente de Estados Unidos que aportaba el 75%, después de éste los países que más invirtieron en el Sector fueron: Alemania con 5%; e Inglaterra y Suiza con 4.5%, cada uno; la inversión norteamericana fue entonces, la más importante.

Según el estudio realizado por Enrique Hernández Laos, sobre el origen de la crisis industrial<sup>26</sup>, las empresas transnacionales\* se orientaban preferentemente a la producción de bienes intermedios y de consumo duraderos -el 73.9% del valor agregado que generan corresponde a éste tipo de bienes- mientras que en el caso de las empresas privadas de capital mexicano, solamente el 36.6% de su producto industrial consiste en bienes intermedios y de capital. De esta manera, la estructura industrial de las transnacionales está más orientada hacia las industrias dinámicas; ésta orientación es más acentuada que la que tienen las empresas públicas de 100% capital nacional; sólo las superan las empresas públicas asociadas al capital extranjero, en las cuales el 82% del valor agregado corresponde a bienes de consumo durable y de capital. (ver cuadro siguiente).

\* En éste ensayo se consideran como empresas transnacionales, aquellas en las cuales el 15% o más del capital social es de origen extranjero.

Estructura Industrial con base en el Valor Agregado  
de Empresas de diferente tipo de Propiedad, 1975. -  
( porcentajes )

INDUSTRIA	PRIVADAS		PÚBLICAS		Total
	Nacionales	Transnacionales <sup>1</sup>	Nacionales	Mixtos <sup>2</sup>	
Bienes de Consumo no Duraderos.	52.8	16.8	35.7	2.4	39.9
Bienes de Consumo Intermedios.	28.7	46.2	45.2	14.9	35.2
Bienes de Consumo Duraderos.	6.7	24.0	14.6	66.1	13.4
Bienes de Capital	11.6	13.0	4.5	16.6	11.5
Total Manufacturas.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

1. Empresas en las cuales el 15% o más es de capital extranjero.
2. Empresas de participación Estatal asociada al capital extranjero.

FUENTE: X Censo Industrial, S.P.P. y SEPAFIN.

A continuación en el siguiente cuadro, se observa como se concentran las empresas transnacionales en las diferentes ramas de la industria en el país.

Grado de Participación de las Empresas --  
transnacionales en las ramas Industriales

	PARTICIPACION (%)
Alimentos	21.5
Bebidas	30.0
Tabaco	96.8
Textiles	15.3
Calzado y Vestuarios	6.2
Madera y Corcho	7.9
Muebles	3.8
Celulosa y Papel	32.9
Edit. e Imprentas	7.9
Cuero y Piel	3.7
Productos de Hule	63.9
Químicas	50.7
Prod. de Petróleo y Carbón	48.7
Minerales no Metálicos	20.8
Metálicos Básicos	46.6
Productos Metálicos	20.6
Maquinaria no Eléctrica	52.1
Maquinaria Eléctrica	50.1
Equipo de Transporte	64.0
Manufacturas Diversas	33.1

FUENTE: Tajnzylber y Martínez Tarrago.

### Sector Terciario.

En el crecimiento del PIB, el Sector Terciario ha tenido una -- participación bastante importante; su participación en 1971 bajó, pe- ro menos en proporción a la baja de los sectores Secundario y Prima- rio; en 1972 y 1973, se recupera el crecimiento del Sector Servicios alcanzando una tasa de 7.5% en promedio anual.

Durante la década de los sesentas y a principio de los años so- tentas, al comparar el crecimiento del Sector Secundario con el del Terciario, se constata que hay tendencias paralelas, y que los servi- cios han acompañado al proceso de industrialización del país, al rit- mo que éste lo ha necesitado. Así de 1960 a 1970, al aumentar la -- industrialización su ritmo de crecimiento, el Sector Terciario hizo- lo mismo, y en 1973-1977, al contenerse la tendencia, para las acti- vidades industriales, ocurrió otro tanto para los servicios.

La IED como ya se ha visto, ha optado por localizarse en el sec- tor Secundario y en segundo lugar, ha escogido el Terciario; desde - los años cuarenta, estos dos sectores han sido los más dinámicos en- el crecimiento económico de México; así la IED se ha localizado en - los servicios para completar sus objetivos dentro de las actividades industriales. Ya a principios de los setentas, en la industria manu- facturera y en el comercio, se concentra el 90% del total de éste ca- pital. (ver cuadro).

IED, Distribución Sectorial en México,  
1940 - 1970  
Millones de Dólares

	1940 \$		1970 \$	
Minería	108	24.1	155	5.5
Indust. Manufacturera	32	7.1	2 083	73.8
Servicios Públicos y Transportes.	283	63.0	11	0.4
Comercio	16	3.6	436	15.5
Otras <sup>1</sup>	<u>10</u>	<u>2.2</u>	<u>126</u>	<u>4.8</u>
T O T A L	448	100.0	2 821	100.0

FUENTES: Banco de México.

- 1: Incluye Agricultura, Petróleo, Construcción y Otras Actividades.

La IED en el subsector comercio, está muy relacionada a las --- necesidades de las empresas transnacionales en la industria manufacturera, en primer lugar; pero a la vez, existen grandes empresas comerciales extranjeras que, aún sin tener una afiliación directa con las ET comercializan también gran parte de los bienes de las empresas nacionales. El hecho de que en 1976 más del 90% de las ventas - (según el Survey of Current Business, marzo de 1978) de las empresas de origen norteamericano, se hayan realizado en el mercado nacional, da una idea de la magnitud del caso.

Ahora bien, la IED ha atendido otro tipo de servicios en los -- que se enumeran el turismo, servicios de asesoría profesional (técnica, financiera, administrativa, etc.) y servicios publicitarios; los cuales también tienen importancia sobre todo para los mismos inversionistas extranjeros que actúan en las ramas productivas.

Durante ésta Administración, el flujo de capital extranjero en el Sector Terciario, tuvo una fluctuación bastante marcada; después de haber tenido un descenso en la tasa de crecimiento en 1971, éste se recupera alcanzando la tasa más alta para el período 1970-1976, - de 16.64% en promedio en 1973. Hasta 1977, no hay aumento en el flujo de éste capital sino por el contrario, la tasa es negativa, llegando a ser de -39.88% en 1976. (ver Gráfica IV, Apend. Est.).



SEGUNDA PARTE

PERIODO 1976 - 1984

A) PERIODO DEL PRESIDENTE, JOSE LOPEZ PORTILLO (1976-1982).

Durante el primer año de la Administración del Presidente López Portillo; México vive en el contexto de una crisis económica, tanto nacional como internacional. La situación económica nacional, se encuentra ante el agotamiento del modelo de desarrollo que se había venido siguiendo en los sexenios anteriores; las contradicciones de éste modelo se agudizaron por una respuesta inadecuada a la necesidad social de mantener una alta tasa de crecimiento.

La inversión pública trató de suplir la insuficiente acumulación privada, " frecuentemente con acierto y oportunidad; aunque --- otras veces sin orientación, sin proyectos útiles y en ocasiones sin contar con Administración idónea " <sup>28</sup>. El Estado, incapáz de financiarse con recursos internos acudió al crédito externo. El ahorro disponible para la inversión se redujo y, con ello, la oportunidad de que se hiciera inversión privada. Los inversionistas comprometieron el capital en otras actividades con menos riesgo: " especulación rentista, o lo que es peor, lo sacaron en grandes cantidades del --- país " <sup>29</sup>.

El modelo de desarrollo se agotó por: las contradicciones entre el Sector Agropecuario comprimido y el Sector Industrial sobreprotegido; entre la economía rural sujeta a precios fijos y la economía urbana subsidiada; entre las necesidades de importación y la capacidad de exportación; entre la demanda de crecimiento de actividades -- productivas indispensables y las restricciones monetarias y crediticias; entre los incentivos y canalización de la inversión privada y los mecanismos impositivos y de financiamiento público; entre la po-

-sibilidad de estabilizar precios y la flotación de la moneda; por último, entre lo que se podía producir y los hábitos de consumo.<sup>30</sup>

La inflación primero, después el abandono de una paridad cambiaria sostenida durante 22 años, fueron los síntomas más evidentes del resquebrajamiento económico. Este Gobierno decidió apoyarse en la reforma administrativa y en el impulso a la industria petrolera, como puntos estratégicos de una política general de reconstrucción económica que busca reencontrar la dinámica del crecimiento sobre otras bases.

La reforma Administrativa consistía en "organizar al Gobierno para organizar al país"<sup>31</sup>. Consistió en la reagrupación por sectores, diversas funciones gubernamentales, modificando la estructura de las Secretarías y Departamentos de Estado; por otra parte, una de las motivaciones más trascendentes de dicha reforma, fué llegar a la planeación nacional para materializar el propósito de congruencia en el quehacer gubernamental. Esta planeación significaba entre otras cosas, modificaciones a la organización del aparato productivo, menores costos, mayor solidez financiera, más y mejores servicios públicos. En otras palabras, el Estado trataba de acabar con la "economía ficción", cuyos elementos principales se consideraban el subsidio y el proteccionismo. Se intentaba fortalecer la situación financiera, con un aumento del rendimiento del gasto público, una mejor administración del sector Paraestatal, una mayor carga fiscal y una elevación considerable de la exportación de hidrocarburos. El objetivo era complementar una estructura financiera nueva, para mover al aparato productivo y salir de la crisis en condiciones que permitieran sostener una adecuada tasa de crecimiento.

Dentro de los lineamientos de la política económica a seguir, - el Gobierno declaraba a través del Informe Presidencial una actitud de " absoluto respeto frente a la inversión extranjera ", claro, en el marco de la legislación vigente que se mantendría invariable y -- con el derecho del Estado de delimitar sus campos de actividad y de dictar las modalidades que ésta debía adoptar. El crecimiento total de la inversión directa foránea, había bajado bastante en 1976, que tuvo una tasa negativa de -2.84%, pero la confianza de los inversionistas extranjeros se recuperó en 1977, alcanzando un aumento de --- 13.04% en promedio para ése año.

La inversión pública había aumentado de manera moderada a principios de ése sexenio; donde destacaban las cantidades dedicadas al fomento industrial que se duplicó. Los montos asignados a energéticos, petroquímica y fertilizantes crecieron en 135%, 262% y 183%, -- respectivamente; la inversión pública en minería se triplicó, y en un segundo plano, los recursos destinados a fomento de actividades - agropecuarias y pesqueras se aumentaron en 50% y 60%, respectivamente.<sup>32</sup>

#### Sector Primario.

El Sector Primario como se ha visto, históricamente fué el de mayor crecimiento hasta los primeros años de 1960, su papel fué de - tal importancia que definió la economía del país hasta mediados del siglo. Las inversiones extranjeras estaban incluso hasta los años - treinta, asentadas fundamentalmente en las actividades extractivas. - Luego pasarían a las agroindustrias, donde aún permanecen escasamente ya que se observa una clara tendencia de éste capital, a desplazarse a otras actividades económicas, eligiéndolas por los mayores - niveles de rentabilidad.

En 1977, se observa en éste sector una crisis, definida con el estancamiento en la agricultura que se había presentado desde hacía diez años. El abatimiento en la producción en 1976, se debió en --- parte a las condiciones climatológicas que habían prevalecido durante éste año; por otro lado, se presentaba una estancamiento de la -- inversión privada en éste sector. La decreciente oferta de productos agrícolas y su creciente demanda interna, obliga a la importación ca da vez mayor, de granos; lo que agrava el déficit de la balanza de - pagos, y también condiciona la política petrolera ya que el crecien- te endeudamiento externo, no puede financiarse con las exportaciones del Sector Primario. El petróleo es el que empieza a realizar esta- función, limitando así, al Sector primario, sus posibilidades de ser utilizado como instrumento fundamental al tratar de lograr un desa- rrollo económico no dependiente.

El Gobierno, desde principios de los años setenta se muestra -- preocupado por fomentar las actividades del Sector Primario, dentro de las cuales se le dedica especial atención a la actividad pesquera que en 1978, tiene un crecimiento de 25% en promedio, hasta 1980.<sup>33</sup> Los proyectos puestos en práctica por el Gobierno Federal a través - del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), la Ley de Fomento Agropecua- rio, el Plan Pezquero; empiezan a dar al sector otra perspectiva en- 1977 y 1978 al recuperarse la producción. En 1979, se presenta una- baja en ésta, debido a que fué un mal año agrícola mayormente por -- las malas condiciones climatológicas. El volumen de producción de - granos básicos como arroz, frijol, maíz, trigo, cebada y sorgo, fué- de 16 millones de toneladas, cantidad inferior en un 18% a la de --- 1978,<sup>34</sup> a pesar de que la superficie sembrada se había incrementado. A partir de 1980, hasta 1982, se recupera la tasa de crecimiento del Sector Primario siendo de 4.3% en promedio.

La inversión pública en 1977 era de 3.85% del presupuesto público; en 1980, éste porcentaje se eleva al 5.8% lo que implica un crecimiento anual del 11.6%. La IED en éste Sector, durante el sexenio presentó una tasa mayor en proporción a las presentadas durante el - períodos anteriores, después de haber tenido una notable baja en --- 1976, se recupera a un ritmo de crecimiento de 23.8% en promedio. - La IED dedicada a la agricultura en 1976, sumaba 9 897 miles de dóla res, lo cual es el 0.26% del total de éste capital, aquí en México; como se puede apreciar, es muy baja, ya la participación de los in- versionistas foráneos en éste subsector.

Dentro de las actividades primarias, el capital foráneo tiene - una mayor participación en el subsector minería. Durante el período gubernamental de Echeverría, la participación de la iniciativa priva da en la minería, había sido menor que la que tuvo a finales de los años setenta, así para 1975, la minería privada aportó 44% de la pro ducción total; en 1980, éste porcentaje aumenta a 56% en promedio.

Desde 1960 se implantó el proceso de "mexicanización" de la - minería que para 1971, concluyó cuando se adquirió la mayoría de las acciones de la Compañía Minera de Cananea. Uno de los efectos más- relevantes de éste proceso fué la consolidación de grupos nacionales ligados a consorcios extranjeros, donde el inversionista nacional -- controla el 51% de las acciones. En el año de 1980, el Sector Mine- rometalúrgico, presenta diversas modalidades en cuanto a la estruc- tura del capital social en las compañías: totalidad de capital mexi- cano privado o estatal; mayoría de capital privado mexicano y mino- ría de extranjero; mayoría de capital estatal y minoría de extranje- ro; capital privado y público en diversas proporciones, y capital -- estatal, privado y extranjero.

A fines del sexenio pasado, se estimaba que el capital social - del Sector Minero, ascendía a 15 502.7 millones de pesos (ver cuadro siguiente), de ése total, 5 123.7 millones (33.1%) correspondían a - aportaciones de inversionistas extranjeros que participaban en 253 - empresas mineras del país, algunas de ellas totalmente extranjeras, - otras con control mayoritario foráneo y otras más, con participación minoritaria. El restante 66.9% correspondía a empresas con partici- pación mayoritaria de capitalistas mexicanos (29.2%) y a empresas de participación estatal (37.7%).

CAPITAL SOCIAL EN EL SECTOR MINERO EN 1980  
( Millones de Pesos )

C O N C E P T O	CAPITAL SOCIAL	PARTICIPACION EN EL TOTAL ( % )
A. Empresas con participación Es- tatal ( I + II + III ).	5 850.1	37.7
I. Empresas directamente produc- tivas.	3 887.4	25.1
Capital estatal.	2 009.9	13.1
Capital privado(nacional y - extranjero).	1 877.5	12.1
II. Empresas con actividades co- noxas.	416.2	2.7
Capital estatal.	93.3	0.6
Capital privado (nacional y- extranjero).	322.9	2.1
III. Empresas que no operan, en - fase preoperativa y liquida- das.	1 546.5	9.9
Capital estatal.	1 399.3	9.0
Capital privado (nacional y- extranjero).	147.2	0.9
B. Empresas totalmente privadas	9 652.6	62.3
Inversión extranjera.	5 123.7	33.1
Capital nacional	4 528.9	29.2
C. Total del Sector Minero(A + B)	15 502.7	100.0

FUENTE: Elaborado con datos de la SEPAFIN por, Homero Urias en: --  
    ¿Quién Controla la Minería Mexicana? Comercio Exterior, Vol.30  
    No. 9, México, Sept. 1980.

La IED en la minería tiene bastante importancia, está ubicada-- en las grandes empresas mineras del país que se calcula que aportan-- más del 50% del valor de la producción minera nacional.<sup>36</sup>

En la lista de las 500 empresas más grandes del país en 1978<sup>37</sup>, donde existen 16 compañías mineras, de las cuales siete son de participación estatal, ocho son privadas nacionales y una totalmente extranjera. En éste punto, cabe destacar que algunas de las compañías mexicanas tienen nexos con inversionistas foráneos: Minas San Luis está ligada a la San Luis Mining Company; Industrial Minera México mantiene relaciones con la Asarco Incorporated; Minera Frisco con -- San Francisco Mines of México; Industrias Peñoles con la American Metal Climax, Inc., y con la firma canadiense Lacona, y el Grupo Johns Manville se filial de la corporación del mismo nombre y que se encuentra catalogada como la primera compañía productora de asbestos -- en Estados Unidos. Así mismo, las empresas exportadoras de Sal, --- Cananea y Atlán, donde el Estado participa en forma minoritaria, -- tienen nexos con las firmas extranjeras Mitsubishi, Cananea Copper -- Company y Sumitomo Shoji America, Inc., respectivamente. Además la Compañía Dominicia, S. A., el 100% extranjera.

PRINCIPALES EMPRESAS MINERAS CONFORME A LAS  
500 EMPRESAS MAS IMPORTANTES DE MEXICO EN -

1 9 7 8

( Millones de Pesos )

E M P R E S A S	LUGAR- DENTRO DE LAS 500	LUGAR DEN-- TRO - DE LAS MINERAS	VENTAS	PARTICIPACION EN EL TOTAL - MINERO ( % ).	CAPIT- AL - SOCIAL	PARTICIPACION EN EL TOTAL - MINERO ( % ).
Industrias Peñoles <sup>1</sup>	14	1	8 697.9	34.7	616.0	9.8
Industrial Minera México	23	2	6 313.7	25.2	787.7	12.5
Minera Atlán <sup>2</sup>	79	3	1 721.9	6.8	330.0	5.2
Azufrera Panamericana <sup>3</sup>	87	4	1 567.1	6.2	375.0	6.0
Minera de Cananea <sup>2</sup>	88	5	1 563.8	6.2	1 200.0	19.1
Minera Frisco	97	6	1 291.9	5.1	531.3	8.4
Hulera Mexicana	137	7	787.8	3.1	800.0	12.7
Exportadora de Sal <sup>2</sup>	139	8	783.6	3.1	162.5	2.6
Exportadora del Istmo <sup>3</sup>	172	9	581.5	2.3	245.0	3.9
Benito Juárez-Peña Colo- rada <sup>3</sup>	177	10	566.0	2.2	721.0	11.4
Minas San Luis	213	11	446.0	1.8	54.5	0.9
Minera del Norte	345	12	204.9	0.8	275.0	4.4
Grupo Johns Manville	348	13	202.7	0.8	28.8	0.5
La Dominica	392	14	161.0	0.6	36.0	0.6
Macocozac <sup>3</sup>	410	15	148.0	0.6	4.5	0.1
Cerro de Mercado <sup>4</sup>	457	16	121.12	0.5	130.0	2.1

1. Cifras consolidadas del grupo. 2. Empresas de particip. estatal mino-  
ritaria. 3. Empresas de participac. estatal mayoritaria y 4. Cifras al primer trim.

FUENTE: Homero Urías, Quién controla la Minería Mexicana?, Comercio Exterior, Vol.9-  
No. 9, México, Septiembre de 1980. pp. 951-963.



La inversión extranjera directa en la minería, proviene principalmente de Estados Unidos, que aporta el 81% del total; en cantidades más pequeñas, le siguen Canadá y Japón con 13.2% y 5.8% respectivamente. La suma de capital extranjero invertido en la minería, era en 1981 solamente el 2.3% en promedio del total de la IED en México.

#### Sector Secundario.

Desde 1974, había una tendencia a la desaceleración del crecimiento de la actividad industrial que se agudizó en 1976 (2.3%). La industria manufacturera, tradicionalmente uno de los renglones más dinámicos y que en buena medida determina la tasa de crecimiento industrial mostró una notable desaceleración en su ritmo: 1.9% en 1976 en comparación con 4.0% en 1975 y 6.7% en 1974.<sup>38</sup> La falta de dinamismo en el Sector, se debió en parte a las presiones inflacionarias presentadas en éstos años que incrementaron la incertidumbre de los empresarios, inhibiéndolos para esparcir nuevas inversiones.

A partir de 1977, la producción del Sector Secundario, se empezó a recuperar, especialmente en 1978, que es cuando alcanza la tasa más alta de 1976 a 1982, de 10.2% en promedio; en ésta fase, el gasto público se incrementó dando un fuerte impulso a la demanda global. Por su parte, la inversión privada que hasta entonces había permanecido rezagada empieza a tomar una fuerte alza, lo que refleja claramente las expectativas de los inversionistas y empresarios que empiezan a tener actitudes más optimistas.

Es necesario señalar que la política que se siguió en la industria petrolera con las grandes obras de exploración, extracción y refinación representaron una parte sustancial de la inversión pública. a través de su efecto multiplicador estimularon en forma importante a la inversión privada, alguna parte del aumento de ésta inversión que ocurrió fue consecuencia de la expansión del subsector petrolero.

Adicionalmente, al estímulo que el incremento del gasto público dió al gasto privado, hubo otros factores que motivaron a la inversión privada. Entre éstos destacan; la recuperación de las utilidades obtenidas durante el año, por el sector empresarial, el aumento del crédito bancario y la necesidad de atender una demanda creciente con una planta industrial, cuya producción se encontraba cerca del nivel de utilización de capacidad plena.<sup>39</sup> La acción conjunta de éstos factores hizo posible alcanzar los altos niveles de inversión a que llegó el sector privado; en 1978, había aumentado el 60.8% con respecto a 1976. ( ver cuadro No. 7 Apend. Est. ).

En 1981, el objetivo central de la política macroeconómica fue el igual que en los años anteriores de éste período presidencial- la ampliación acelerada de las oportunidades de empleo, así como las posibilidades de expansión a largo plazo de la economía. A éste objetivo fundamental se agrega el firme propósito de evitar dificultades para sostener el ritmo de crecimiento de la economía y el proceso de inversión; en éste año, no obstante, el crecimiento del PIB baja de 7.2% que se había presentado en 1980, a 5.2% en 1981 en términos reales.

El volumen de la producción industrial creció a una tasa promedio de 6.5%, los subsectores cuya producción aumentó con mayor rapidez fueron las manufacturas, la energía eléctrica y el comercio. Cabe destacar que el subsector petrolero empezó a disminuir su alto ritmo de expansión y que en consecuencia el crecimiento que se presentó en total estuvo apoyado en los demás sectores mencionados. ( ver siguiente cuadro con producción industrial. ).

## LOS INDICADORES DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL

## Variaciones Porcentuales de los Promedios Mensuales por periodos.

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
General	3.8	4.75	10.2	8.35	5.5	6.5	4.4
Manufacturas (1)	2.8	3.4	9.0	10.1	7.0	7.0	-3.4
Energía Eléctrica	8.0	9.3	9.4	9.7	7.0	8.4	6.8
Construcción	-1.9	-2.4	13.3	13.2	12.7	11.8	-4.2

(1) Incluye refinación de petróleo, crudo y derivados.

FUENTE: Banco de México. Elaborado con los datos de varios informes anuales.

El papel que desempeñó el petróleo en el crecimiento económico durante éste sexenio, fué de gran importancia. La actividad de las industrias petroleras y de petroquímica fueron las que impulsaban el crecimiento del resto de las industrias. Hasta 1976, sus índices -- eran inferiores al índice general de la producción industrial en su conjunto. El petróleo aparece como un factor decisivo para el aumento de la producción industrial. Ha provocado la expansión en algunas industrias que registraron aumentos inusitados. Por ejemplo, la industria de automóviles y camiones pasaron de 83.7% en 1977 a 136.7% en 1980 y de 68.0% a 162.8% respectivamente. <sup>40</sup>

El primer objetivo de la política de inversión pública, se orientaba en forma prioritaria al fomento de la oferta de alimentos y la de energéticos. Las cuantiosas inversiones públicas en el campo de los energéticos representaron un aumento importante en la demanda e influyeron decisivamente en el gasto privado; al hacer clara el ----

-Gobierno la extracción y la exportación del petróleo, aumentaron -- las expectativas de un mercado interno más amplio por lo que la inversión privada tuvo una reactivación.

Conforme la importancia de la industria petrolera empezó a ser mayor, en el sexenio pasado, la industria manufacturera empezó a -- perder su dinamismo, como dice el Quinto Informe Presidencial al respecto: " Desde 1978, el comercio exterior de México, se ha caracterizado por el crecimiento de las importaciones y el debilitamiento de las exportaciones de manufacturas . . ." Además es el Sector canu-- facturero el que contribuye en mayor medida al total de importacio-- nes manufactureras como se puede apreciar en el cuadro siguiente.

EX PORTACIONES O IMPORTACIONES  
AÑO 1979 ( Miles de Dólares )

	Export.	Import.	Saldo
T O T A L :	8 798.24	12 502.65	-3 704.38
Industria Extractiva	4 081.86	241.88	3 839.98
Ind. Manufacturera	2 936.02	10 563.53	-627.51

FUENTE: México 1982. Anuario Económico. Ed. Somos, S.A.

Es así como en los últimos años la industria manufacturera ha -- compartido aquella primacía, con la parte de la industria petrolera-- dedicada a la exportación de hidrocarburos.

Durante el período de la " bonanza Petrolera " en México, de -- 1977 a 1981, el crecimiento de la IED fué bastante dinámico. En el - Sector Secundario presentó la tasa más alta de 32.0% en promedio pa-- ra esos años. El origen de la IED en la industria sigue siendo ---- mayormente norteamericano en un 64.3%, Alemania aporta el 10%, Ingle-- terra el 5.4%, Suiza 5%, Japón el 3% y Canadá el 3%, el resto correge-- ponde a países como Francia, Holanda y Suecia.

Las empresas extranjeras ocupan el primer lugar en la producción de bienes duraderos con más del 60% del total nacional. Le siguen en orden de importancia (36%) en el Sector de Bienes de Capital, y en los bienes intermedios y de consumo, donde en ambos supuran una participación de 30%. Sus filiales se ubican en los sectores que pueden ejercer predominio. En la rama de alimentos por ejemplo, su participación acapara más del 75% de la producción en cuatro sectores (leche evaporada, chicle, té y jarabes). En la rama de tabaco las empresas extranjeras tienen una participación bastante significativa, y su importancia es cerca del 50% en la industria del hule, química, máquinas no eléctricas, máquinas y aparatos eléctricos y equipo de transporte.<sup>41</sup>

#### Sector Terciario.

En 1977, éste sector todavía muestra una tasa de crecimiento baja, para después recuperarse hasta llegar en 1981 a tener el crecimiento más alto durante el período del Presidente López Portillo, de 14.4%. A pesar de que éste Sector como hemos visto, ha tenido una alta participación en el PIB nacional durante las últimas décadas al cubrir las cada vez menores aportaciones del Sector Primario; no se puede decir que su crecimiento haya sido del todo sano. El proceso de producción del Sector servicios, ha complementado a una estructura industrial relativamente desequilibrada, no propia de un país completamente desarrollado, lo que no ha permitido una debida integración de los dos sectores. Además algunas actividades como el comercio, se han caracterizado por una excesiva red de intermediación; -- otros por ejemplo, los transportes y algunos servicios otorgados por el gobierno, han sido ineficientes y con baja productividad.

La inversión extranjera directa en 1976, presentó tasas negativas de crecimiento continuando con esa tendencia en 1977, en el segundo año del período de López Portillo, se empieza a recuperar y en 1979 se presenta un gran aumento de éste capital en el Sector Tercario durante el período.

La IED se encuentra ubicada principalmente en el comercio, que es una de las ramas que tiene mayor participación en el aumento del PIB de éste Sector. El país que tiene una aportación mayor de éste capital es Estados Unidos (75%), en menores proporciones le siguen: Inglaterra y Francia con el 7.5% y el 6.5% respectivamente. Países como Holanda, Alemania, Suecia, Canadá y Japón; todos juntos representan el 11% restante. En 1981, del total de la IED en México, el 9% se invertía en el subsector comercio.

Dentro de otros servicios a los que se ha enfocado la inversión extranjera directa, destacan los turísticos. Existen aquí grandes cadenas hoteleras y de restaurantes, que captan una parte significativa de la clientela de ésta actividad, en las que predominan los capitales extranjeros. La Western International Hotels, la cadena Hilton, la International Hotels, Marriot, Holiday Inn, Samborn's, Denny's, entre otros, son ejemplo de éstos hechos.

#### B) SITUACION ACTUAL, PERIODO 1982-1984.

Durante 1982, la evolución de la actividad económica fué crítica; diversos problemas de origen tanto interno como externo que ya se habían presentado se agudizaron ocasionando el desplome del crecimiento del PIB. " El índice nacional de precios al consumidor -medido de diciembre a diciembre- aumentó a una tasa sin precedente de 98.8% <sup>42</sup>, asimismo, hubo cortes de gran magnitud en el crédito externo y fugas de capital, que disminuyeron la capacidad para importar, así como las reservas internacionales del Banco de México. El-

ESTRATEGIA DE LA POLITICA  
EXTERNA

. . . 79

-rápido deterioro de la producción durante 1982, contrasta con las tasas de crecimiento que se habían seguido durante los años anteriores. Sin embargo, fueron algunos de los factores internos y externos que habían empujado el crecimiento durante los últimos años de los setentas, los que en buena medida explican los desajustes de la economía durante dicho año.

El vigoroso programa de inversiones públicas, dirigidas a espaldar el Sector petrolero, fué muy ya que como consecuencia estimuló significativamente la inversión privada. En gran parte el ritmo de crecimiento de la economía se hizo factible por un aumento bastante considerable de la capacidad para importar, derivada del incremento de la exportación petrolera, de las grandes cantidades de crédito externo y de un alza que hubo en los precios de algunas exportaciones del país en 1979.

La magnitud de los ingresos de las ventas del petróleo, permitía posponer los aumentos de precios y tarifas para evitar presiones inflacionarias, lo que a largo plazo, provocó un desequilibrio interno en las finanzas públicas que crecían cada vez más, financiadas en gran parte con crédito externo. La mayor inflación experimentada en el país respecto al exterior, ocurría mientras el tipo de cambio de nuestra moneda permanecía estable, existiendo una sobrevaluación de ésta.

Las consecuencias de la recesión económica de los países industrializados sobre los principales productos de exportación de México, fueron muy significativas. Especialmente, el renglón más afectado fué el de las ventas de petróleo siendo que ya constituía una porción muy elevada de las exportaciones totales de mercancía. Además se apreciaron tasas reales de interés demasiado elevadas en los países industrializados que incrementó para México las erogaciones por servicios de la deuda externa.

Ante esta situación y en vista de que el desequilibrio de la Balanza de Pagos persistía cada vez más, se abandonó el tipo de cambio que se venía manejando, iniciándose el 16 de febrero de 1982, un período de flotación del peso. Al iniciar su gobierno el Presidente--Miguel de la Madrid Hurtado, pone en marcha el Programa Inmediato --de Reordenación Económica, planteando las acciones para enfrentar la situación y también se inicia la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, con el mismo propósito.

En 1982, el crecimiento del PIB bajó bastante en relación a como se venía comportando en los años anteriores. El sector que presentó una tasa más baja, fué el Secundario con -4.46% para ése año,--siguiéndole el Sector Terciario que después de haber tenido un alto-crecimiento en el año anterior, éste llegó a ser de -3.93%.

En 1983, el PIB se contrajo por segundo año consecutivo, siendo la caída de su tasa de crecimiento (-5.3%) más grande que el año anterior (ver Gráfica No. I Apend. Est.). El sector Primario fué el único que presentó un aumento, en parte debido a la actividad agrícola la que obtuvo aumentos en la producción de algodón, ajonjolí, cebada y frijol. El Sector Terciario, decreció en su producción, principalmente por la contracción en la actividad comercial, cuyo valor agregado bajó 9.35% y por una reducción de 4.46% en los servicios de ---transporte.<sup>43</sup> El Sector que presentó una baja más grave, fué el Secundario que tuvo una disminución todavía mayor que en 1982. La caída del producto interno bruto de la industria manufacturera, pone de manifiesto el ajuste que sufrió la planta industrial en los primeros años del actual Gobierno, y que modificó sensiblemente la composición de la producción.<sup>44</sup> La actividad industrial, fué la que resintió más los ajustes del Sistema Económico.



Dentro de la política de austeridad que siguió el Gobierno durante 1983, se redujo la inversión pública el 28.6%; para equilibrar las finanzas públicas, lo que se tradujo en la terminación única y exclusivamente de obras de carácter prioritario. El gasto destinado al Sector Industrial en especial a energéticos, vio reducida su participación.

<sup>45</sup> La inversión privada también se redujo durante ese año, lo cual se puede explicar por "expectativas deprimidas de los empresarios - financiera de las empresas, por el aumento de los precios de los bienes de capital y por el exceso de la capacidad ociosa"<sup>46</sup>.

En 1984, tercer año de gobierno del Presidente Miguel de la Madrid, el PIB a precios constantes registró un crecimiento (1.7%) que si bien, no fué demasiado alto sí contrasta con el de los años anteriores.

Al observar la actividad de los distintos sectores productivos se advierte que todos muestran tasas positivas de crecimiento real, después de haber sido negativas. El sector que presentó una mejor recuperación fué el sector Secundario que creció a una tasa promedio de 3.16%, siguiéndolo el sector primario con 2.4% y el Terciario con 1.05%.

De 1982 a 1984, la inversión extranjera directa total, aumentó de 9 686 297 millones de dólares, a 12 535 millones de dólares. Lo que indica que después de haberse presentado en 1982, una tasa negativa de crecimiento; más grave que la que se presentó en 1976, ésta ha aumentado hasta 1984 en 11.16% en promedio iniciando una tendencia ascendente que coincide con la recuperación de la actividad económica nacional. En 1982, la participación de la IED en el PIB, bajó bastante (0.65%) siendo que en años anteriores había tenido una participación de 5.65% en promedio; en 1984, éste porcentaje de participación se recupera a 11.86%, lo que demuestra su mejor contribución a la formación de capital.

Durante éstos tres últimos años, la IED ha aumentado en todos los sectores de la economía nacional, especialmente en el sector Terciario, donde las tasas de crecimiento de éste capital, han demostrado un fuerte incremento como se puede apreciar en la Gráfica No. 4 - del Apéndice Estadístico. El capital extranjero en el sector Primario, proviene principalmente de Estados Unidos y en menor proporción de Canadá y Japón; en el Sector Terciario predominan las inversiones de Estados Unidos, Francia e Inglaterra. A continuación se presentan una lista de empresas transnacionales más importantes durante -- 1984 \*, ubicadas en los tres sectores económicos de México, las cuales sobresalieron de acuerdo a las ventas que tuvieron durante ese año. Cabe señalar que, del total de las 500 empresas más importantes de México en 1984; 181 tienen capital extranjero, lo que demuestra la importancia de la IED en la actividad económica del país.

\* Los datos se obtuvieron del Informe Anual sobre las 500 empresas más importantes de México. Presentado por: EXPANSION (Agosto 21, Vol. XII No. 422, 1985).

## CAPITULO II

## PRINCIPALES EMPRESAS CON CAPITAL EXTRANJERO

- SERVICIOS -

EMPRESA	GIRO PRIN CIPAL	VENTAS *	COMPOSICION DEL CAPITAL			ORIGEN DEL CAPITAL
			E	IP	M	
AURRERA, S.A. DE C.V.	COMERCIO	119 003.6	-	3.9	36.10	E.U.A.
SEGUROS AMERICA, S.A. DE C.V.	SERVICIOS	30,917.7	-	80	20	ITALIA
KODAK MEXICANA, S.A. DE C.V.	COMERCIO	22 483.9	-	-	100	E.U.A.
WOOLWORTH MEXICANA, S.A. DE C.V.	COMERCIO	10 067.0	-	51	49	E.U.A.
AMERICAN EXPRESS, CO. (MEXICO)S.A. CV.	SERVICIOS	7 586.0	-	-	100	E.U.A.
BURROUGHS, S.A. DE C.V.	COMERCIO	6 557.5	-	-	100	E.U.A.
WAGONS-LITS MEXICANA, S.A.	SERVICIOS	6 314.8	-	51	49	BELGICA
ARRINDADORA INTERNACIONAL, S.A.	SERVICIOS	5 743.4	60	-	40	FRANCIA
NICHIMEN DE MEXICO, S.A. DE C.V.	COMERCIO	3 603.9	-	50	50	JAPON
MATERIAS PRIMAS, S.A.	COMERCIO	3 592.4	-	-	100	E.U.A.
CIA. INDUSTRIAL SAN CRISTOBAL,S.A. C.V.	SERVICIOS	3 059.0	-	51	49	E.U.A.
HONEXWELL SISTEMA DE INFORMACION, S.A. DE C.V.	COMERCIO	2 498.4	-	2.0	98.0	E.U.A.
HIGH LIFE, S.A.	COMERCIO	2 303.3	-	-	100	LUXEMBURGO
PROVE-QUIM, S.A. DE C.V.	COMERCIO	2 014.7	-	60	40	E.U.A.
DISTRIBUIDORA MARTELL,S.A. DE C.V.	COMERCIO	1 780.9	-	90	10	FRANCIA
LOUIS MULAS SUCS., S.A. DE C.V.	COMERCIO	1 076.0	-	34	66	E.U.A.

\* Millones de Pesos

(E) Empresa Estatal o Descentralizada

(IP) Empresa Privada Nacional

(M) Empresa Multinacional o con Capital Extranjero Mayoritario.

PRINCIPALES EMPRESAS CON CAPITAL EXTRANJERO - INDUSTRIA -

C A P I T U L O I I

E M P R E S A	GIRO PRIN- CIPAL	VENTAS	COMPOSICION DE CAPITAL-			ORIGEN- DEL CAPITAL
			%	I <sup>o</sup>	II	
GENERAL MOTORS DE MEXICO, S.A. C.V.	AUTOMOTRIZ	156 836.3	-	0.29	99.71	E.U.A.
CHRYSLER DE MEXICO, S.A.	AUTOMOTRIZ	149 958.4	-	-	100	E.U.A.
VOLKSWAGEN DE MEXICO, S.A. DE C.V.	AUTOMOTRIZ	117 839.9	-	-	100	ALEM.F.
FORD MOTOR COMPANY	AUTOMOTRIZ	112 393.0	-	-	100	E.U.A.
CELANESE MEXICANA, S.A.	TEXTIL	102 807.0	-	60	40	E.U.A.
KIMBERLY CLARK DE MEXICO, S.A.	PAPEL	65 173.0	-	55	45	E.U.A.
COMPANIA NESTLE, S.A.	ALIMENTOS	60 917.8	-	-	100	SUIZA
NISSAN MEXICANA, S.A. DE C.V.	AUTOMOTRIZ	60 734.0	-	-	100	JAPON
INDUSTRIAS XEROGRAFICAS, S.A. DE C.V.	OTRAS IND.MAN.	38 037.0	-	0.3	97	E.U.A.
ANDERSON CLAYTON E.CO. S.A.	ALIMENTOS	36 423.0	-	39	61	E.U.A.
CIA. HULERA EUZKADI, S.A.	HULE Y PLAST.	35 821.0	-	36	64	E.U.A.
EMPRESAS TOLECA DE MEXICO, S.A. DE C.V.	CEMENTO	35 625.1	-	51	49	INGLAT.
CIGARROS LA TABACALERA MEXICANA, S.A. C.V.	TABACO	33 628.3	-	71.3	28	E.U.A.
-I B M DE MEXICO	ELECTRONICA	32 994.8	-	-	100	E.U.A.
UNICARB INDUSTRIAL, S.A. DE C.V.	QUIMICA	26 566.0	-	51.50	48.50	E.U.A.
SABRITAS, S.A. ALI	ALIMENTOS	26 438.5	-	-	100	E.U.A.
FIBRAS QUIMICAS, S.A.	TEXTIL	24 143.7	-	60	40	HOLANDA
PETROCEL, S.A.	PETROQUIMICA	22 953.0	-	60	40	E.U.A.
RENAULT DE MEXICO, S.A. DE C.V.	AUTOMOTRIZ	22 009.0	-	-	100	FRANCIA
HULES MEXICANOS, S.A.	HULE Y PLAST.	18 644.7	60	-	40	CANADA
TELEINDUSTRIA ERICSSON, S.A.	MAQ. Y EQ. ELECT.	18 254.0	-	7.70	92.30	SUECIA
PURINA, S.A. DE C.V.	ALIMENTOS	17 676.9	-	51	49	E.U.A.
NYLON DE MEXICO, S.A.	TEXTIL	17 065.5	-	60	40	E.U.A.
GENERAL POPO, S.A. DE C.V.	HULE Y PLAST.	16 516.0	-	93	7	E.U.A.
ALUMINIO, S.A. DE C.V.	METAL NO FERR.	16 242.0	-	51	49	E.U.A.
BAYER DE MEXICO	QUIMICA	16 190.5	-	-	100	ALEM.F.
QUIMICA HOECHST DE MEXICO, S.A.	QUIMICA	14 884.0	-	-	100	ALEM.F.
UNIROYAL, S.A. DE C.V.	HULE Y PLAST.	14 734.5	-	-	100	E.U.A.
ACEROS NACIONALES, S.A.	MAQ. Y EQUIPO	12 993.7	-	5	95	E.U.A.
INDETEL, S.A. DE C.V.	MAQ. Y EQ. ELECT.	12 297.0	40	20	40	E.U.A.

## CAPITULO II

## PRINCIPALES EMPRESAS CON CAPITAL EXTRANJERO

## MINERIA

EMPRESA	GIRO PRIN- CIPAL	COMPOSICION DEL CAPITAL %			VENTAS *	ORIGEN DEL CAPITAL
		E	IP	M		
MET-MEX PEÑALES, S.A. DE C.V.	MINERIA	-	60	40	88 159.0	E.U.A.
CIA. MINERA AUTLAN, S.A. DE C.V.	MINERIA	34	55.5	10.5	19 234.0	JAPON
MINERA REAL DE ANGELES, S.A. DE C.V.	MINERIA	33	33	34	14 490.0	E.U.A.
CIA. FRESNILLO, S.A. DE C.V.	MINERIA	-	60	40	14 401.0	E.U.A.
CIA. MINERA LAS TORRES, S.A. DE C.V.	MINERIA	-	70	30	7 637.9	CANADA
MEXALIT, S.A.	MIN.NO MET.	-	51	49	7 268.2	E.U.A./FRANC.
ASBESTOS DE MEXICO, S.A. DE C.V.	MIN.NO MET.	-	60	40	4 954.8	E.U.A.
LA ENCANTADA, S.A.	MINERIA	-	60	40	2 730.6	CANADA
ZIMAPAN, S.A. DE C.V.	MINERIA	-	60	40	2 560.8	E.U.A.
GARLOCK DE MEXICO, S.A. DE C.V.	MIN.NO MET.	-	34	66	2 034.0	E.U.A.
CIA. MINERA CEDROS, S.A. DE C.V.	MINERIA	-	84	16	1 736.0	CANADA

\* Millones de Pesos, 1984.

## C A P I T U L O   I I I

### ASPECTOS GENERALES SOBRE LA IED EN MEXICO

#### POLITICA DE INVERSIONES EXTRANJERAS

México ha aceptado siempre la participación extranjera en compañías mexicanas. En el año de 1973 se promulgó una ley denominada de " Promoción a la Inversión Mexicana y Regulación de la Inversión Extranjera ". Los objetivos que en el Estado Mexicano pretendió alcanzar con ésta ley fueron: lograr una mayor independencia del exterior para lo cual se establecieron los principios bajo los cuales había de calificarse la función de la inversión extranjera en el desenvolvimiento económico, político y social de México; además también era necesario adoptar las medidas necesarias para asegurar la preservación, bajo un control nacional, de las actividades que hacen posible lograr un desarrollo nacional autónomo<sup>1</sup>.

Este instrumento jurídico contiene los criterios para determinar la conveniencia de autorizar la inversión extranjera y fijar los porcentajes y condiciones conforme a las cuales la inversión está regida. El fundamento de éstos principios descansa en la siguiente -- consideración: " nuestra industrialización lleva aparejada la necesidad de recibir aportes considerables de capital y de tecnología del exterior. La exigencia de modificar su orientación nos obliga a recibir ósas contribuciones de manera cada vez menos indiscriminada y a establecer criterios diferentes a la simple relación costo-beneficio que caracteriza el funcionamiento de las empresas transnacionales " <sup>2</sup>.

Bajo ésta ley sobre inversiones extranjeras, el capital foráneo puede participar en la mayoría de las compañías mexicanas con -- excepción de ciertas áreas específicas prohibidas a extranjeros donde la participación se restringió a capital mexicano solamente. Dicha ley pone de relieve los campos reservados a distintos agentes -- económicos:

Al Estado: Petróleo e Hidrocarburos, petroquímica básica, industria nuclear, minas, electricidad, ferrocarriles y telégrafos.

Al capital mexicano (privado o mixto): Radio-televisión, transportes motorizados, transportes aéreos y marítimos nacionales, bosques, distribución del gas.

Al capital extranjero, en participación con el capital mexicano no mayoritario: sustancias minerales, petroquímica secundaria, y fabricación de piezas de vehículos automotrices: 40% como máximo; otras ramas: 49% como máximo.

Bajo el marco de la ley de inversión extranjera, la adquisición hasta el 25% del capital de una empresa mexicana por parte de extranjeros, es aceptable sin necesidad de ningún tipo de autorización. - Si el monto del capital adquirido por extranjeros excede del 25% del capital de la compañía en uno o más actos legales, se deberá obtener el permiso correspondiente.

El espíritu de la ley, indica que la inversión extranjera por regla general, no deberá exceder del 49% del capital de cualquiera nueva compañía que se haya establecido después de 1973, fecha en que la citada ley entró en vigor. Independientemente de ésta regla general que limita la participación extranjera, la Comisión Nacional para la Inversión Extranjera, tiene poder discrecional para aumentar o

-disminuir ése porcentaje de acuerdo con las necesidades económicas del país, si a su juicio " esta modificación es favorable para la economía del país ". Esto mismo criterio es utilizado en los que se refiere a otorgar autorización para adquirir más del 25% del capital en una compañía dada. En otras palabras, el gobierno estudia cada solicitud y toma una decisión en cada caso.

Lo que pudiera ser interpretado como inconsistencia, tiene justificación tanto en lo político como en lo económico. La ley, permite solamente adquisiciones hasta por un 25% sin ninguna autorización, pero se refiere a compañías ya existentes; en tanto que respecto a nuevas coinversiones, permite hasta un 49% de participación.

No se necesita autorización alguna, cuando el capital de una compañía dada en la que participa la inversión extranjera, se incrementa en la misma proporción por parte de los extranjeros y de los mexicanos. Aquéllas empresas que antes de 1973, tenían capital totalmente extranjero, no estuvieron obligadas a cambiar la estructura del mismo.

La ley que regula la inversión extranjera, prevé que la participación del inversionista extranjero en la administración de la empresa, sea en proporción al monto del capital extranjero. En otras palabras, si una compañía es controlada por mexicanos, debe haber una mayoría de mexicanos en el consejo de Administración. Conviene hacer notar que nos hemos referido específicamente al Consejo de Administración, pero no hay nada en la ley que prohíba nombrar a un extranjero como Director General. Tampoco indica nada la ley respecto a otros puestos ejecutivos, si los extranjeros demuestran su internación al país con los documentos migratorios apropiados; sin embargo, el gobierno pretende inducir a que la mayoría de los ejecutivos de las empresas, sean mexicanos.



Por otra parte, México continúa aceptando de buen grado el capital extranjero, siempre y cuando éste sirva para complementar el desarrollo del país y de la inversión mexicana. Uno de los principales intereses del país es la exportación, motivo por el cual se le ofrecen beneficios fiscales especiales a las compañías que se encuentran vinculadas con actividades de exportación. Otro caso interesante por considerar, es el de las compañías maquiladoras cuyas ventas sean en su totalidad de exportación: éstas pueden ser controladas -- por extranjeros hasta el 100%, excepto en determinados casos relacionados con la industria textil.

La ley sí es aplicable en lo que concierne al registro de las nuevas maquiladoras, ante las autoridades. Pueden establecerse prácticamente en cualquier parte del país y el primer requisito es que -- el 100% de su producción se exporte; sin embargo, hay casos en los que hasta un 10% de su producción se les autoriza para su venta en el mercado nacional. A éstas empresas se les permite importar sus componentes, materias primas y maquinaria sin que tengan que cubrir impuestos de importación. Esta política de liberación creciente e incentivos cada vez más importantes, estimuló un desarrollo muy rápido de las maquiladoras, principalmente establecidas por inversionistas de Estados Unidos, encontrándose la mayoría de ellas en la frontera con éste país. " En 1984 la industria maquiladora captó cerca de 1 300 millones de dólares, con lo cual sigue ocupando el segundo lugar en la percepción de divisas, después de la industria petrolera "4.

## MEXICO

### LEY DE INVERSIONES EXTRANJERAS ASOCIACION CON CAPITAL MEXICANO

- . Certeza sobre las áreas no accesibles a la inversión extranjera.
- . Complementaria a la inversión local.
- . Interés especial en exportaciones.

#### PARTICIPACION EN EL CAPITAL

- . Permitida hasta el 25% sin restricción
- . Se requiere permiso entre más de 25% y 49%
- . Autorización discrecional para la inversión extranjera superior al 49%.
- . Es permitido incluso la existencia de compañías con el 100% de capital extranjero, constituidas antes de la ley; cuando la --- Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, lo considere propio.

#### PARTICIPACION EN LA ADMINISTRACION

- . El número de directores es nombrado en proporción a la participación en el capital.
- . No existen restricciones legales respecto a los ejecutivos legales de más alto nivel.
- . El gobierno apoya el nombramiento de mexicanos en los más altos niveles.
- . Administradores mexicanos de nivel alto y medio existen en el medio.

#### COMPAÑIAS MAQUILADORAS

- . Pueden ser 100% propiedad de extranjeros
- . Pueden ser establecidas en cualquier parte del país
- . El 100% de su producción debe ser exportada
- . Sin pago de derechos de importación.

### Resoluciones Políticas Actuales Sobre la IED.

El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, contiene un conjunto de lineamientos para elevar la aportación de los recursos tecnológicos, administrativos y financieros del exterior, que se requieren en el proceso de desarrollo del país. Con éste fin se señala que en la expansión y diversificación de la planta productiva nacional, se utilizarán en forma complementaria recursos del exterior, para lo cual se orientará de manera flexible la contribución tecnológica, administrativa y financiera de la inversión extranjera a las prioridades -- del desarrollo económico, para racionalizar al máximo su aportación.

Es conveniente resaltar que la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera no cambia en sus aspectos fundamentales, señalados anteriormente. En aquellos casos específicos, en que la participación de la inversión extranjera solicite una estructura mayoritaria de capital, la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, dará la solución cumpliendo la estrategia general -- que señala el Plan Nacional de Desarrollo, que incluye el Programa -- Inmediato de Reordenación Económica.

Sin dejar de señalar que la inversión extranjera directa es -- bienvenida, cabe destacar que el propio Plan expresa que la legislación sobre éste tipo de capital está fundamentada sobre la base de -- principios nacionalistas, por lo que el Gobierno Federal no ha hecho modificaciones a dicha Ley, ya que cubre el campo de la regulación y, al mismo tiempo de flexibilidad a las autoridades administrativas -- encargadas de su aplicación para tomar las decisiones correspondientes.

La Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, integrada por funcionarios de las Secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores, Hacienda y Crédito Público, Programación y Presupuesto, Energía, Minas e Industria Paraestatal, Comercio y Fomento Industrial y del Trabajo y Previsión Social, publicó en febrero de 1984 los lineamientos de la política de inversiones Extranjeras y señaló los propósitos de la promoción de éstas.

Se propone ejecutar una política activa, sistemática y selectiva. Activa, para promover los proyectos que, además de ajustarse a las leyes que rigen la materia, se refieren a los campos de acción que señala la estrategia general del desarrollo; sistemática y selectiva, en cuanto a que la -- promoción correspondiente se concentrará en aquellas áreas en las que el factor tecnológico sea decisivo para lograr niveles de competitividad internacional; de promoción a -- las exportaciones en las que los canales de comercialización lo hagan conveniente, y en actividades que requirieron montos elevados de inversión y la sustitución de importaciones en la integración de cadenas productivas prioritarias. Se aplicarán con especial cuidado, como factores positivos, los criterios de generación de empleos y descentralización territorial del crecimiento económico.

Para poder dar un soporte a la política anteriormente expuesta y hacer posible la operación de los postulados del Plan Nacional de Desarrollo, se dispuso la creación de la Subsecretaría de Regulación de Inversiones Extranjeras y Transferencia de Tecnología, dependiente de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

La administración pública, trata de hacer más eficiente y ágil la aplicación de la ley a efecto de proporcionar a los interesados trámites ágiles y definiciones oportunas, sobre los planteamientos correspondientes.

-En resumen, la política de promoción selectiva deberá promover la inversión extranjera en actividades preseleccionadas, susceptibles de ser generadoras netas de divisas; capaces de incorporar y adaptar tecnologías adecuadas, que contribuyan al desarrollo científico y -- tecnológico nacional y a las particularmente complejas y de alta inversión por hombre ocupado. En ósas actividades, la inversión ex--- tranjera directa pueda contribuir positivamente a los objetivos del desarrollo, sin desplazar a la actividad nacional.

Como complemento a la labore de promoción de la inversión extranjera, se ha formulado una lista de actividades industriales prioritarias que toma en consideración la capacidad instalada y la sobre ---- oferta de producción, cuando éstos fenómenos resultaran de una bajacalidad del producto o de obsolescencia tecnológica, así como de actividades industriales en las que la inversión extranjera, pueda contribuir en forma importante al desarrollo tecnológico nacional y a la - sustitución de importaciones. La Comisión Nacional de Inversiones - Extranjeras, autorizará participaciones mayoritarias de capital, de preferencia en los campos incluidos en la lista citada.

ACTIVIDADES INDUSTRIALES PRIORITARIAS  
SUSCEPTIBLES DE RECIBIR INVERSIÓN ---  
EXTRANJERA DIRECTA

Maquinaria y Equipo no Eléctrico.

- Maquinaria e implementos agrícolas
- Maquinaria para el trabajo de madera
- Maquinaria para el procesamiento y envase de alimentos y bebidas
- Maquinaria para las industrias petrolera y petroquímica
- Máquinas-herramientas de control numérico para el corte y formado de metales.
- Maquinaria para la industria textil
- Maquinaria para la extrusión y soldado de plásticos
- Maquinaria para la industria de artes gráficas
- Grúas, poleas y similares

#### Maquinaria y Aparatos Eléctricos

- Motores y generadores eléctricos de alta potencia
- Turbinas para la industria de proceso
- Turbocompresores de alta potencia

#### Metal-Mecánica

- Metalurgia de alta tecnología
- Microfundición de alta precisión
- Herramientas especializadas

#### Equipo y Accesorios Electrónicos

- Equipo de telecomunicaciones
- Discos y cintas magnéticas para computación
- Equipos de cómputos y sus partes y componentes
- Equipos de instrumentación y control de procesos
- Componentes, partes y materiales diversos
- Equipos y aparatos electrónicos científicos y de ingeniería
- Electrónica de consumo.

#### Equipo y Material de Consumo

- Motocicletas y vehículos similares
- Motores de combustión interna para embarcaciones y locomotoras
- Construcción y reparación de embarcaciones

#### Industria Química

- Materias primas y sustancias activas farmacéuticas
- Resinas sintéticas y Plásticos
- Especialidades.

#### Otras Industrias Manufactureras.

- Aparatos de precisión y medición
- Equipo e instrumental médico
- Equipo y material fotográfico
- Nuevos materiales de alta tecnología.

#### Servicios de Tecnología Avanzada.

- Biotecnología.

#### Hotelería.

- Construcción y Operación de Inmuebles para Hotelería

En otra categoría están incluidas las actividades en las que hay posibilidades de exportación extranjera, podría conyugar al desarrollo del mercado de nuestros productos. En éste orden, se consideran prioritarios los proyectos dirigidos principalmente a la exportación, siempre que no estén sujetos a regulaciones específicas. Se le dá especial atención al fomento de las maquiladoras, conforme a la legislación en la materia. " En aquéllos casos en los que exista reglamentación específica o un programa de fomento, los proyectos deberán ajustarse a la política sobre inversión foránea establecida por la rama " 5.

El presente Gobierno trata como resultado de la estrategia de desarrollo a mediano plazo, de promover e identificar capital mexicano de coinversión, concentrando su esfuerzo en las áreas de la economía que más convenga activar y desarrollar.

Debido a la presente coyuntura económica y a los problemas del aparato productivo nacional, un número importante de empresas afronta la necesidad de nuevos recursos de capital; lo que ha motivado -- que una gran preocupación de las empresas por sanear sus estructuras financieras y mantener su potencial de crecimiento. El Programa inmediato de Reordenación Económica, ha diseñado mecanismos alternos -- que permiten, en los casos en que los socios mexicanos no cuenten -- con recursos para aportaciones adicionales de capital, ampliar el número de posibles fuentes internas de recursos, ya sea promoviendo la participación de otros inversionistas nacionales o bien, a través de financiamiento oportación temporal de riesgo de los fondos de fomento, los fondos bilaterales de coinversión o de organismos financieros internacionales. Cuando éstos mecanismos no fueran soluciones viables a los problemas financieros de las empresas, se permitirá, -- siempre con apego a la reglamentación en la materia, el aumento de la participación extranjera en su capital, haciendo previamente un cuidadoso análisis que determine que el aumento de éste capital es indispensable para la sobrevivencia de la empresa.

-En estos casos se establecerán compromisos que aporten beneficios adicionales a la economía nacional.

Además, según las declaraciones de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras en 1984, por lo que se refiere a la inversión extranjera directa, ya afectada en el país, se mantendrán los compromisos ya establecidos, acorde con la seguridad jurídica al respecto. Tratándose de la expansión de empresas con capital extranjero-- instaladas en el territorio nacional, se procurará que sus ampliaciones se realicen dentro de las zonas prioritarias y se pondrá énfasis especial en que éstas ampliaciones conlleven a la modernización de las plantas, comprometan volúmenes crecientes de exportación y aumenten el grado de integración nacional de la producción.



LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y LA INVERSIÓN  
EXTRANJERA DIRECTA

La transferencia de tecnología es asunto de interés fundamental para los países en vías de desarrollo, que se caracterizan por mostrar una incapacidad estructural para producir la tecnología requerida para su crecimiento, a diferencia de los países industrializados, en cuyo proceso evolutivo juega un papel determinante la aplicación de la ciencia y los descubrimientos técnicos a los procesos productivos. Los países en vías de desarrollo aspiran a estructurar un sistema productivo industrial y moderno, pero muchas veces, carecen del instrumental y los conocimientos técnicos indispensables; por lo tanto, a falta de una dinámica científico-tecnológica propia, la evolución industrial de los países en crecimiento dependen, en las condiciones actuales, de la velocidad en que asimilen técnicas originarias de los países desarrollados.

" La transmisibilidad del conocimiento ha permitido concebir la posibilidad de que los países subdesarrollados ahorren -durante algún tiempo al menos-, el costoso esfuerzo que implica la investigación científica y tecnológica, aprovechando un beneficio propio los conocimientos adquiridos y acumulados en los procesos de invención e innovación de los países de mayor desarrollo relativo " <sup>6</sup>. Esta apreciación se enfoca en el argumento de que, mediante la adopción de técnicas desarrolladas por países avanzados, las regiones de menor desarrollo pueden ahorrar los enormes gastos de investigación -- que supone el descubrimiento y experimentación de nuevos productos y procesos productivos. La técnica aplicada por los países desarrollados, es producto de fuertes inversiones y de un largo proceso evolutivo, que tendría que ser repetido por las áreas subdesarrolladas de no tener acceso a las fuentes de tecnología del exterior.

No obstante, es necesario tener presente que existen ciertas in-  
conveniencias para la transmisión de tecnología. Los países que si-  
guen una industrialización sustitutiva de importaciones, necesitan-  
importar o absorber dos resultantes distintas del progreso técnico -  
de los países desarrollados: los patrones de consumo y las técnicas  
de producción de los bienes que integran dichos patrones de consumo.  
Mientras la transmisión de los patrones de consumo se realiza con fa-  
cilidad, a través de los medios masivos de comunicación y del contac-  
to directo de los consumidores con bienes industriales importados de  
los países desarrollados, la correspondiente transmisión de las téc-  
nicas de producción no es automática y en la práctica, tropieza con  
numerosos problemas.

#### La Inversión Extranjera Directa y los Canales de Transferencia- de la Tecnología.

En particular, uno de los aspectos de más trascendencia de la -  
inversión extranjera directa, es el relativo a su aporte tecnológico  
a los países en vías de crecimiento.

Puede reconocerse que, en términos generales, la inversión ex-  
tranjera incorpora a la economía nacional elementos técnicos de las  
economías proveedoras de capital, se distinguen la naturaleza de su  
aporte técnico y sus implicaciones para el futuro desarrollo del ---  
país.

Los canales de transferencia técnica pueden ser:

- a) La importación de bienes de capital;
- b) Los programas multinacionales de asistencia técnica;
- c) Los acuerdos contractuales de la empresa extranjera;
- d) La inversión extranjera directa;
- e) La capacitación en el extranjero de personal nacional, y
- f) El esfuerzo local de aprendizaje de la tecnología extranjera.

Es cierto que existen estrechas relaciones entre éstos canales de la transferencia técnica, pero cada uno reviste características particulares y participa en el proceso general de transferencia con distintos grados de profundidad y efectividad, cumpliendo a su vez -- diferentes para la economía en su conjunto. A continuación se hace referencia de los más importantes:

La compra en el exterior de maquinaria y equipo, es vehículo para la adquisición de tecnología incorporada. Parte de las importaciones representan facetas de otros canales bien definidos de la -- transmisión de tecnologías. Algunas de las importaciones pueden carecer de significación para los cambios técnicos de la economía nacional, pero qué duda cabe de que mediante la compra de plantas y -- equipos, nuestro país ha cubierto buena parte de su adquisición de -- tecnología necesaria y no disponible localmente.

En cuanto a los programas multinacionales de asistencia técnica, incluyen a programas bilaterales y multinacionales, así como operaciones de organismos y fundaciones privadas. Puede decirse, que por el amplio radio de las funciones, objetivos y operaciones que se pretende cubrir, por lo limitado de los recursos destinados a dichos -- programas y por la diversidad de organismos que intervienen en la tarea, éste canal de transmisión de tecnología de los países industrializados a los países en desarrollo, como en México, tiene apenas una importancia marginal.

Por lo que hace a la capacitación en el extranjero de personal local, que comprende viajes de estudio y de trabajo a países de mayor desarrollo, su utilidad práctica es variada. Cabría subrayar -- que éste vehículo de transmisión, junto con el esfuerzo local de -- aprendizaje (que incluiría, a su vez, elementos tan diversos como el flujo de publicaciones extranjeras, la actividad de los centros de -- enseñanza superior, centros de investigación, programas de entrenamiento de personal, etc.), cumplen de hecho dos funciones básicas: -- adquirir y desarrollar principios libremente disponibles en el campo

-de la ciencia y la tecnología mundiales y forjar el material humano indispensable para la asimilación y aplicación práctica de la tecnología adquirida en cualquier forma. En otros casos, la medida en -- que éstos medios logran la transferencia de técnicas de países desarrollados, está dada por el grado de vinculación que exista con proyectos concretos de inversión derivados de experiencias previas habidas en los países desarrollados.

Con éstos antecedentes se puede uno percatar que la tecnología de carácter industrial --que constituye parte medular de la evolución del progreso de las naciones industriales-- tiene como principal vehículo de transición a la inversión extranjera directa y los acuerdos contractuales de empresa a empresa. La razón de ésto, estriba -- en el hecho de que la tecnología industrial de los países desarrollados no es una mercancía susceptible de comprarse libremente en el -- mercado, ya que forma parte del patrimonio de las industrias que la crean. Los conocimientos patentados, la experiencia industrial y -- los métodos de administración, representan para las mismas un costo, real o imputado. Así difícilmente podría enfocarse a la transferencia de tecnología industrial como un asunto relativo a la colaboración internacional gratuita y desinteresada, y desde todos los puntos de vista, es más útil considerarla como un mero acto mercantil. -- Si la tecnología industrial representa un elemento clave para el éxito de las industrias que la descubran, es de esperarse que para transferirla a empresas de otros países, exijan a cambio un pago, o una -- ventaja de la misma, cuando sea aplicada en el exterior.

Existen diferentes rangos características de la estrategia técnica de la empresa extranjera en México, es decir, los tipos de tecnologías que aplican, los criterios que norman su selección y hasta que punto cubren funciones importantes para el desarrollo general del país. Las formas concretas que adopta la transferencia de tecnología vía inversión extranjera directa son, en orden de importancia, -- las siguientes:

- a) Entrenamiento del personal local que ejecuta parte de las -- funciones de la empresa extranjera;
- b) Establecimiento de prácticas administrativas evolucionadas;
- c) Asesoría técnica a proveedores locales de la empresa extranjera;
- d) Introducción de nuevos productos al mercado local.

Los tres primeros tienen importancia para el país en la medida en que incrementan la productividad de los factores internos. El último puede tener el mismo efecto si los nuevos productos son bienes de capital que sustituyen equipos en uso poco productivos; es más difícil evaluar la naturaleza de su aportación en el caso de los bienes de consumo, sobre todo si éstos derivan de los hábitos que imponen los países de mayor desarrollo industrial.

Refiriéndonos al grado en que las técnicas aportadas, se ajustan a las necesidades del país; puede haber un menor impacto para -- las economías en desarrollo que al que con frecuencia se presume. Pero, no puede negarse que las técnicas no muy adecuadas en algunos casos, pueden representar un avance dentro de las precarias condiciones de los países subdesarrollados. Tampoco debe olvidarse el hecho de que éstos países, México entre ellos, aspiran a cerrar la brecha tecnológica que los separa de los países industriales; de éste modo, si el aporte técnico de la inversión extranjera directa, consiste en procesos ya superados en el país de origen de la inversión, o inadecuados a las condiciones nacionales, será más difícil que contribuya grandemente al objetivo mencionado.

La capacitación de personal por la empresa extranjera, es uno de los canales de transmisión de técnicas, más importantes por parte de ésta empresa. Estas compañías han formado cuadros de trabajadores con diferente grado de especialización para la operación de sus plantas, han incorporado personal nacional a sus varios niveles de dirección técnica y administrativa, y en general han creado un - - -

-conjunto de habilidades y conocimientos, complementarios de los resultantes del esfuerzo educativo nacional. En la actualidad, hay evidencias en el sentido de que la empresa extranjera al mismo tiempo que desempeña funciones de capacitación de personal y de transferencia de habilidades, compete en el mercado de trabajo con la empresa nacional, y aprovecha los frutos de un esfuerzo educativo y de preparación laboral, realizado tanto por el gobierno como por la empresa local, en varios niveles de calificación.

Acercas de la transmisión de habilidades empresariales, el mayor provecho se ha obtenido, desde luego, en la experiencia de empresas de capital mixto, en las que el empresario mexicano se ha puesto en contacto directo con los métodos de organización aportados por el negocio extranjero. En cierto grado, también ha sido la fuente de transmisión de capacidades administrativas, el entronamiento dado a empleados nacionales en empresas extranjeras, adicionalmente, cabría mencionar que el contacto frecuente de clientes y proveedores nacionales con la empresa transnacional, así como los vínculos corporativos surgidos de dichas relaciones, han sido, en otra medida, formas de transferencia de técnicas administrativas.

Otro punto muy importante y que no se puede dejar de mencionar es el que se refiere al costo de transferencia de tecnología importada. La intensidad tecnológica de la industria mexicana, ha crecido significativamente. Como se aprecia en el siguiente cuadro, a las empresas transnacionales corresponde el 60% del total de los gastos en 1975<sup>7</sup>, 87% de los cuales se concentra en las ocho ramas del cuadro. Las empresas más importantes se ubican en las siguientes industrias: automovilística, de productos químicos industriales básicos, farmacéutica, de fibras artificiales, eléctrica, de maquinaria no eléctrica, y de jabones y detergentes. Las tres primeras ramas representan 60% de los gastos totales en tecnología importada y la relación de tales gastos con respecto al valor agregado es de más de 3.2%. Otros tres sectores: productos lácteos, vidrio, abrasivos, y

-cimiento, y alimentos para animales, también tienen altos gastos y se ubican entre los de mayor intensidad tecnológica, a juzgar por sus muy elevadas proporciones de gastos en tecnología a valor agregado.

INTENSIDAD TECNOLÓGICA EN LAS EMPRESAS EXTRANJERAS,<sup>1</sup>

1 9 7 5

Actividades	Gastos en Tecnología (Millones de Pesos)	Participación en el Total (%)	% del valor agregado.
Bienes de capital			
Maquinaria no eléctrica	120.2	8.9	3.3
Bienes intermedios			
Químicos, farmacéuticos y fibras.	355.6	26.2	4.2
Farmacéuticos	168.8	12.4	3.6
Químicos industriales y fibras.	186.8	13.8	5.0
Vidrio, abrasivos y cemento	53.5	3.9	4.3
Alimentos para animales.	45.3	3.3	8.6
Bienes de consumo no duradero			
Productos lácteos	53.6	3.9	10.8
Jabones y detergentes.	98.5	7.3	6.6
Bienes de consumo duradero.			
Industria automovilística	286.3	21.1	3.8
Industria eléctrica.	169.3	12.5	3.2
T o t a l:	1 182.3	87.1	

1. Comprende sólo a los sectores intensivos en tecnología, que son - los que en 1975 gastaron más de 45 millones de pesos en tecnología, equivalentes a más del 3% de los gastos respectivos totales de tales empresas.

S.P.P. Director General de Estadística, Datos de empresas con participación extranjera - 1975. México.

El gasto de las empresas nacionales, por su parte, es en general menor. Dentro de las actividades que se concentra están en el siguiente cuadro que representan el 75% del total de los gastos de 1975, 43% de los cuales corresponde al hierro y el acero (laminación secundaria). Las relaciones de gastos y valor agregado de las empresas nacionales en productos lácteos, farmacéuticos y químicos industriales básicos, son elevadas y comparables con las de las extranjeras en las mismas actividades.

INTENSIDAD TECNOLÓGICA EN LAS EMPRESAS NACIONALES,

1 9 7 5

Actividades	Gastos en Tecnología (millones de pesos)	Participación en el total (%)	% del valor agregado.
Bienes de capital			
Maquinaria no eléctrica	31.8	3.5	1.0
Bienes intermedios			
Químicos, farmacéuticos y fibras.	114.0	12.6	2.2
Farmacéuticos	39.1	4.3	2.4
Químicos industriales y fibras.	74.9	8.3	2.2
Hierro y acero (laminación secundaria).	399.0	44.0	5.6
Bienes de consumo no duradero.			
Productos lácteos.	28.9	3.2	5.8
Bolsas, botellas y envases.	41.4	4.6	1.7
Bienes de consumo no duradero.			
Industria automovilística	31.2	3.4	0.8
Industria eléctrica.	37.2	4.1	1.5
<b>T o t a l :</b>	<b>683.5</b>	<b>75.4</b>	

1. Comprende sólo a los sectores intensivos en tecnología, que son los que en 1975 gastaron más de 28 millones de pesos en tecnología, equivalentes a más de 3% de los gastos respectivos totales de tales empresas.

S.P.P. Director General de Estadística, Datos de empresas con participación extranjera - 1975. México.



### Política de Ciencia y Tecnología.

La política gubernamental en asuntos tecnológicos, estaba reducida hasta 1972, a un control limitado de pagos directos al exterior -- por concepto de tecnología, por consideraciones básicamente fiscales-- y de la balanza de pagos:

A partir de la promulgación en 1955 de la Ley de Industrias Nuevas y Necesarias, empezó a exigirse la presentación de contratos tecnológicos de aquellas empresas que solicitasen beneficios fiscales de promoción industrial, con objeto de verificar que los pagos por éste concepto no excedieran del 3% de las ventas netas de las empresas. Esta exigencia fué ampliada gradualmente a todas las empresas que habían solicitado, desde 1965, en adelante, los beneficios otorgados -- por los programas de fabricación y más recientemente, a las que solicitaran beneficios y estímulos fiscales al amparo del Decreto de Descentralización Industrial de 1972. " Aunque éste mecanismo de control funcionó con bastante eficiencia, reduciendo los pagos tecnológicos -- en el caso de las empresas que solicitaban beneficios fiscales y controles a la importación, solamente una parte de los contratos celebrados era objeto de la vigilancia gubernamental, no existiendo ningún -- registro obligado " <sup>3</sup>.

Tratando de evitar la evasión fiscal, en 1971, se igualó la tasa impositiva sobre pagos de asistencia técnica (anteriormente era un impuesto fijo del 20%), con la de los pagos de regalías, aplicando en ésta última una tasa progresiva que llega a un tope del 42%. Esta medida resolvió parte del problema pero no totalmente, ya que algunas, -- sobre todo subsidiarias de extranjeras, seguían remitiendo divisas al exterior por concepto de pagos tecnológicos debido a que supuestamente en ésa forma disminuían los impuestos sobre los dividendos y el -- monto de las utilidades repartibles a los trabajadores.

Después del establecimiento del Consejo Nacional de Ciencia y -- Tecnología (CONACYT), en diciembre de 1970, fué percibida la necesidad de una política científica y tecnológica.

Los objetivos básicos del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología fueron: el desarrollo científico no imitativo, la autonomía cultural y la autodeterminación tecnológica. Así el CONACYT quedó instituido " como organismo asesor y auxiliar del Ejecutivo Federal en la fijación, instrumentación, ejecución y evaluación de la política nacional de ciencia y tecnología " <sup>9</sup>. En la cuestión clave de transferencia de tecnología extranjera, la ley confiere al Consejo, la calidad de órgano de consulta obligatoria, de las dependencias del gobierno Federal y de los organismos y empresas del Estado, en las transacciones que supongan importación de tecnología y pagos de regalías o derechos de patente y en la celebración de convenios internacionales, científicos y tecnológicos. El Consejo debe desarrollar también tareas definidas en materia de transferencia y absorción de tecnología extranjera, como por ejemplo, a través de servicio nacional de información y documentación, puede proporcionar a las empresas importadoras de tecnología, información sobre las diversas oportunidades de adquisición existentes en los mercados extranjeros, de manera que pueda superarse la dependencia que normalmente existe respecto de proveedores únicos de tecnología.

#### Ley de Transferencia de Tecnología y Uso de Patentes y Marcas.

La regulación jurídica sobre transferencia de tecnología extranjera, está basada en la Ley de Transferencia de Tecnología y el Uso de Patentes y Marcas, decretada en 1972.

La Ley persigue los siguientes objetivos fundamentales: 1) Regular la transferencia de tecnología de manera que las condiciones establecidas en los contratos se ajusten a los objetivos de desarrollo económico y social y de independencia nacional; 2) fortalecer la posición negociadora de las empresas de manera que puedan adquirir la tecnología que requieran en la posición más ventajosa posible, tanto en lo relativo a la contraprestación, como a las condiciones contractuales del uso de la tecnología y de los bienes fabricados con ella;

3) crear conciencia en el empresario sobre la importancia que tiene la tecnología y en particular la importación nacional de ésta y su rápida asimilación para el desarrollo del país y 4) establecer un registro oficial que permita conocer las condiciones de los contratos y los problemas inherentes al proceso de transferencia de tecnología, con objeto de hacer posible un mejor planteamiento del desarrollo industrial y tecnológico del país.

Con fundamento en la Ley de Transferencia de Tecnología, fué creado el Registro Nacional de Transferencia de Tecnología, al que le fué asignada la responsabilidad primordial de aplicar este ordenamiento jurídico.

La Ley señala los casos en que deberá negarse la inscripción de un contrato de transferencia de tecnología y, por tanto, dejará de producir efectos legales. Las causas de rechazo se pueden agrupar de la siguiente manera: 1) cuando el precio y la contraprestación no guarden relación con la economía nacional; 2) cuando se someta a tribunales extranjeros el conocimiento o la resolución de los juicios que puedan originarse por la interpretación o cumplimiento de los referidos actos, convenios o contratos; 3) cuando se establezcan plazos excesivos de vigencia, mismos que nunca podrán exceder de 10 años obligatorios para la empresa receptora y 4) cuando se establezca cualquier restricción o limitación a la exportación, la producción o el uso de tecnologías complementarias, la investigación, la administración, la libre adquisición de equipos, herramientas, partes o materias primas, la venta de los bienes fabricados, etc..

El Registro Nacional de Transferencia de Tecnología, quedó integrado por dos subdirecciones: la de Evaluación y la de Registro. La primera tiene a su cargo, el análisis económico y técnico de los contratos de transferencia de tecnología y su principal objetivo, es analizar que los precios y condiciones bajo las cuales se adquiere la tecnología foránea, estén de acuerdo con los intereses de la eco-

-nomía de la empresa receptora y de la economía del país en su conjunto. Para cumplir con ésta tarea, cuenta con economistas e ingenieros especializados en las distintas ramas de la actividad económica nacional.

Como funciones más importantes, la Subdirección de Registro, -- tiene la de analizar los actos, convenios o contratos desde el punto de vista legal, considerando no sólo la ley de la materia, sino también otros ordenamientos jurídicos. A la vez, tiene a su cargo, la expedición de la resolución definitiva y para ése efecto, debe reunir la opinión económica, técnica y legal para determinar si procede o nó la inscripción de los contratos en el Registro Nacional de Transferencia de Tecnología.

Resulta de gran interés, el monto de regalías que se permite -- cargar por éste concepto. La Ley no prevé ningún monto fijo y deja enteramente a criterio de las autoridades la fijación de la cantidad que deba pagarse. Por lo general, el monto de las regalías que no exceda el 3% del total de las ventas, resulta aceptable por las autoridades como cargo por servicios y patentes. Pueden autorizarse por centajes menores sobre aspectos de menor importancia para el desarrollo industrial del país.

Igual que en el caso de la Ley de Inversiones Extranjeras, las autorizaciones tienen por lo general, un enfoque programático con decisiones específicas para cada caso. Mucho depende de la oferta -- del proveedor y de la insistencia del usuario en el sentido de necesitar la tecnología y de estar dispuesto a pagar el precio.

La Nueva Ley Sobre Transferencia de Tecnología. \*

- \* La información sobre los cambios de la Ley sobre Transferencia de Tecnología, está basada en un trabajo escrito para Comercio Exterior por Jaime Alvarez Soberanis, Subdirector General de Promoción Fiscal de la S.H.C.P. en 1982.

En 1981, se decidió revisar la Ley sobre el Registro de Transferencia de Tecnología y Uso y Explotación de Patentes y Marcas (LCRTT) que había estado en vigor desde diciembre de 1972.

El propósito básico de la revisión, no fué sustituir el régimen de control, sino ajustarlo a las nuevas exigencias que planteaba el proceso de desarrollo del país; se buscaba " trascender un régimen exclusivamente de registro, hacia un mecanismo que estableciera las bases que permitieran obtener un traspaso tecnológico efectivo y óptimo ".

En las reformas a la LCRTT se le otorgan facultades a la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial (SEPAFIN) para fijar políticas en ésta materia que trata de adoptar una actitud más agresiva -- de promoción del desarrollo tecnológico interno que a la vez lo haga concordar con la actual estructura productiva del país. Dicha ley -- no introduce cambios fundamentales implantados por su antecesora, ya que conserva el mismo método para la inscripción y control de contratos, el régimen de impedimentos, la posibilidad de recurrir a las -- resoluciones que emita la SEPAFIN y la invalidez de los actos jurídicos que no se presenten a registro o cuya inscripción les sea negada.

Algunas de las Principales Disposiciones.

- Primeramente, se declara que es una ley de orden público e interés social, lo cual resulta adecuado porque guarda una estrecha -- vinculación con el proceso de desarrollo del país.

- Dentro de las principales novedades de la ley, es respecto al catálogo de actos de inscripción obligatoria que incluye como objeto de regulación jurídica, cuatro tipos de contratos:

- " La concesión del uso o autorización de explotación de mo-delos o dibujos industriales ". Se trata de " formas plás-ticas " que sirven de tipo o modelo para la fabricación de productos y de " combinación de figuras, líneas o colores " que se incorporen a un producto.
  
- " Servicios de asesoría, consultoría y supervisión, cuando se presten por personas físicas o morales extranjeras o -- sus subsidiarias, independientemente de su domicilio ". Es muy bueno la incorporación de ésta disposición, ya que el control de éstos servicios, son de gran trascendencia en la determinación de los proyectos de inversión. En nuestro país otras modalidades de apoyo y respaldo, entre las que destacan las de carácter financiero y técnico; están a cargo del Fondo Nacional de Estudios de Proinversión de Nacional Financiera, S. A.

Otro punto importante en este precepto, es el que se refiere a la nacionalidad de los servicios, en éste caso de asesoría, consultoría y supervisión, porque sólo deben --- inscribirse los contratos cuando sean proporcionados por - extranjeros, ya que la ley en 1972, no establecía una distinción en cuanto a la nacionalidad de los sujetos participantes en los actos jurídicos objeto de regulación.

- " La concesión de derechos de autor que impliquen explotación industrial ".
  
- " Los programas de Computación ". Esta innovación, es importante, su incorporación se debe a la relevancia que tienen los programas de computación como vehículos de transmisión de conocimientos de toda índole, incluidos los técnicos. Hoy en día, mediante ellos pueden efectuarse variadas actividades empresariales. De hecho, las unidades productivas de tamaño mediano y grande, los utilizan intensivamente.

Las maquiladoras. En el régimen anterior las operaciones de -- las empresas maquiladoras, quedaban excluidas de la inscripción. En el ordenamiento jurídico vigente, se han incorporado expresamente ta los operaciones al régimen establecido por la propia LCRTT. Ello im plica que, en lo sucesivo deberán inscribirse en el Registro, todos los contratos celebrados por una empresa maquiladora con otra empresa, ya sea nacional o extranjera.

La Ley otorga a la SEPAPIN, la facultad de resolver sobre la -- concesión o la negatividad de la inscripción a los contratos, ésta es una facultad discrecional, es decir, un poder libre de aprecia-- ción puesto que se establece que dicha dependencia podrá resolver -- " sobre las condiciones en que deba admitirse o negarse la inscrip-- ción ". La SEPAPIN puede también fijar políticas para la transferen-- cia de tecnología. Los criterios generales que debe atender para -- realizar ésta tarea son:

- "a) Orientar adecuadamente la selección tecnológica
- "b) Determinar los límites máximos de pago de acuerdo con el -- precio menor de las alternativas disponibles a nivel mun-- dial, conforme a los intereses de México.
- "c) Incrementar y diversificar la producción en bienes y activi-- dades prioritarias.
- "d) Promover el proceso de asimilación y adaptación de tecnolo-- gía adquirida.
- "e) Compensar pagos, a través de exportaciones y/o sustitución-- de importaciones.
- "f) Orientar contractualmente la investigación y desarrollo tég-- nológico.
- "g) Propiciar la adquisición de tecnología innovadora.
- "h) Promover la reorientación progresiva de la demanda tecnoló-- gica hacia fuentes internas y fomentar la exportación de -- tecnología nacional ".

Por último, en el Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico y Científico 1983-1988 se especifica el papel primordial de la Ciencia y la Tecnología, para mantener y reforzar la independencia de la --- Nación. El Gobierno, a través de éste Plan, propone los lineamientos que pueden ayudar a alcanzar una posición que nos permita el dominio sobre la mayoría de las tecnologías que usa el sistema productivo, - para que el país sea menos vulnerable en sus relaciones con el exte-- rior. Se trata además de fomentar la capacidad de las firmas nacio- nales para identificar, seleccionar, asimilar y adaptar los conoci- mientos científicos y técnicos del exterior.



## EXPORTACIONES DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES.

Durante la década de los setenta con el modelo de industrialización de México, crecieron rápidamente las exportaciones de los productos manufacturados, en especial las de las filiales de las empresas transnacionales (ET) situadas en los sectores más modernos e intensivos en tecnología. Esto se debe en buena medida a la instrumentación de diversas políticas tendientes a promover las ventas externas. Aunque las importaciones de manufacturas también son grandes; resulta interesante ver cómo han sido las exportaciones y, valorar su potencialidad para aliviar las dificultades en la balanza comercial del país. Se analizarán los sectores manufactureros más importantes incluidos en el esquema de promoción del Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI).

### Exportación de Productos Manufacturados.

Durante casi todo el decenio de los años setenta, la participación de los bienes de consumo e intermedios, representó 70% de las exportaciones de manufacturas aún cuando declinó a 60% en 1980. De 1970 a 1980, la tasa anual de expansión de las exportaciones de productos manufacturados, fué de 5.2%, con tasas aún mayores en los sectores de manufacturas modernas. Las ventas tradicionales de bienes de consumo no duradero, registraron fluctuaciones (en 1975 los bienes de consumo no duraderos, constituían el renglón de exportaciones más importante -aproximadamente 40%- pero en 1980 declinaron a 33%); sobre todo, porque rubros importantes como el azúcar y los productos de carne no mantuvieron su comportamiento. Las de bienes de consumo duradero, registraron una elevada tasa de crecimiento (14%) debido principalmente a los envíos de partes para automóviles.<sup>10</sup>

La proporción de la producción industrial que se envía al exterior, se conservó en 4.1% en 1975, muy similar a 1970 (4.4%). Las proporciones correspondientes a bienes de capital y de consumo no duradero, fueron 5% y las de bienes de consumo duradero y bienes intermedios de 4%.

Lo nuevo en este patrón de crecimiento, es que las exportaciones crecieron de modo paralelo con la sustitución de importaciones. Si bien la proporción se mantuvo relativamente baja, al mismo tiempo su incremento fué similar al de la producción para consumo interno. Además, gran parte de las ventas externas de las ramas manufactureras más dinámicas e intensivas en tecnología, las realizan empresas extranjeras. Por ejemplo, en 1975 efectuaron cerca de 70% del total de exportaciones de los sectores modernos (manufacturas prioritarias, sin incluir los bienes de consumo no duradero), es decir, cerca de 40% de las de bienes de capital, más de 60% de las de intermedios y más de 90% de las de consumo duradero.<sup>11</sup> Por otro lado, las exportaciones de bienes de consumo no duradero (Prioritarias o no), son efectuadas en su mayoría por productores nacionales.

Las exportaciones de productos manufacturados de actividades prioritarias que hacen las empresas extranjeras, se concentran en algunos de los bienes más dinámicos e intensivos en tecnología: intermedios, 41%; duraderos, 32%; de capital, 6%; y no duraderos, 5%. El resto corresponde a productos de actividades no prioritarias (lo que se puede apreciar en el siguiente cuadro). Las exportaciones de empresas nacionales corresponden en gran medida a bienes de consumo no duradero (45%) e intermedios (16%).

M E X I C O  
 EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS, POR ORIGEN DE  
 LAS EMPRESAS, 1 9 7 5

(Millones de Pesos)

TIPOS DE BIENES	EMPRESAS - EXTRANJERAS -		EMPRESAS NACIONALES -	
	VALOR	%	VALOR	%
Actividades Prioritarias	6 408.4	84	8 085.7	70
De capital	486.9	6	793.8	7
De consumo no duradero	391.6	5	5 271.3	45
De consumo duradero.	2 387.8	32	198.0	2
Intermedios	3 142.1	41	1 822.6	16
Actividades no prioritarias.	1 177.4	16	3 402.1	30
T o t a l :	7 585.8	100	11 847.8	100

FUENTES: SPP, Dirección General de Estadística, Datos de Empresas -- con participación extranjera, 1975 y Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, Dirección General de Inversiones-Extranjeras y Transferencia de Tecnología, Balanza Comercial de Empresas Mexicanas con participación de capital extranjero, 1975, México. Comercio Exterior, Mayo 1985, Vol. 35, No. 5.

En 1975, nueve de los sectores de exportación en seguimiento -- constituidos por empresas extranjeras, realizaron 96% de las ventas externas de manufacturas prioritarias de dichas empresas. Sin embargo, también el mercado interno es muy importante para las empresas transnacionales. Tal es el caso de la industria automovilística, de productos químicos básicos, de productos farmacéuticos y fibras sintéticas, y la de equipos eléctricos y maquinaria no eléctrica (las cuales representaron el 60% de las exportaciones totales de las empresas foráneas).

MEXICO  
 EXPORTACIONES DE EMPRESAS EXTRANJERAS EN LOS  
 SECTORES DE EXPORTACION EN SURGIMIENTO <sup>1</sup> 1975  
 (Millones de Pesos)

SECTORES Y ACTIVIDADES	VALOR	(%)	PROPENSION A EXPORTAR <sup>2</sup> (%)
Bienes de capital	483.3	7.8	5.6
Tubos, postes y estructuras de acero.	166.9	2.7	12.0
Maquinaria no eléctrica y partes	316.4	5.1	4.4
Bienes de consumo no duraderos	212.8	3.5	11.6
Frutas y legumbres procesadas	110.0	1.8	9.5
Ropa y calzado	102.8	1.7	15.4
Bienes de consumo duraderos	2 367.2	38.5	6.0
Industria automovilística	1 821.5	29.6	6.4
Industria de equipos eléctricos	545.7	8.9	4.8
Bienes intermedios.	3 093.1	50.2	9.5
Productos químicos básicos, far macéuticos y fibras sintéticas.	1 189.5	19.3	5.9
Vidrio, abrasivos y productos - de yeso.	67.8	1.1	3.3
Productos de cobre, aluminio y otros.	1 835.8	29.8	17.8
<b>T o t a l:</b>	<b>6 156.4</b>	<b>100.0</b>	<b>7.9</b>

1. Los sectores de exportación en surgimiento, son aquellos que participan con más de 1% del total de las exportaciones de las empresas extranjeras y con más de 62 millones de pesos en exportaciones. Estos sectores tienen una relación de exportaciones, respecto a producción superior a 3.3%. Los sectores de productos de carnes (27.5 millones de pesos) tienen un índice superior a 3.3%, pero no se incluyeron por que sus volúmenes de exportación son relativamente reducidos.
2. Calculado como relación entre las exportaciones y la producción.

FUENTE: SPP, X Censo Industrial, 1976, México, 1979, y Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, Dirección General de Inversiones Extranjeras y Transferencias de Tecnología, Balanza Comercial de empresas mexicanas con participación de capital extranjero, México, 1975. Comercio Exterior, mayo 1985. Vol. 35 No. 5.

El Sector productos de cobre y aluminio, fué uno de los sectores de empresas transnacionales que estuvo orientado de manera más significativa hacia las exportaciones; su participación en éste, --- equivalió a 29% y su propensión llegó a 17.8% en 1975.

Fajnsylber y Martínez Tarragó, han argumentado que las exportaciones de productos manufacturados tanto de empresas nacionales como de empresas transnacionales, tienen un doble carácter: se encuentran muy concentradas en unas cuantas empresas para las cuales el mercado de exportación, tiene un interés marginal, sin embargo, ésta situación cambió durante los años setenta, pues el mercado de exportación se volvió cada vez más importante para algunas empresas exportadoras de manufacturas.<sup>12</sup>

Otro asunto de gran interés, es que las empresas extranjeras -- tienen cierta dependencia respecto a insumos importados, la cual puede indicar la naturaleza de las actividades de exportación e influir en la balanza comercial. Según Kurt Unger, las exportaciones de las empresas transnacionales, corresponden, generalmente, a dos opciones características con las cuales trabajan las empresas transnacionales para expandir sus operaciones de exportación desde los países en vías de desarrollo:

a) Exportaciones de industrias creadas para sustituir importaciones mediante la producción de ciertos bienes terminados en las -- filiales de la misma transnacional en diversos países receptores de la IED y con el fin de conseguir economías de escala significativas. Así, las plantas de los diferentes países intercambian éstos bienes o partes para vender el producto final en los mercados internos correspondientes (por ejemplo, las industrias automovilística, y de -- equipos electrónicos y eléctricos, y algunas líneas de equipo estándar, como tractores, máquinas de oficina, etc.).

b) Exportaciones de industrias intensivas en recursos naturales que transforman materiales abundantes y de costo relativamente bajo, para producir principalmente bienes de consumo no duradero e insumos industriales intermedios, que en su mayoría se exportan a países industrializados (por ejemplo, frutas y legumbres procesadas, alambre de cobre, hormonas y otros componentes farmacéuticos y productos químicos industriales básicos).

En el caso de las industrias del primer grupo, las importaciones pueden llegar a ser hasta superiores a las exportaciones, ya que la producción para el mercado interno también requiere bienes terminados producidos en otra parte (en otra filial), así como del ensamblado de partes importadas y nacionales. Las industrias del segundo grupo tienden a ser mucho menos dependientes de los insumos importados y pueden mostrar, en consecuencia, un superávit en su intercambio con el exterior. En su estudio, Ungér utiliza como una medida útil para estimar el grado de dependencia nacional de la producción, o de la dependencia de insumos importados; la relación entre el valor agregado (VA) y las importaciones (M) de cada industria. Lo que ayuda a poder observar diferentes características; entre las empresas extranjeras en sectores de exportación en surgimiento y en otros. Existen diferencias significativas en la relación entre el valor agregado e importaciones (VA/M) tanto globalmente como en los diversos tipos de bienes. Las empresas orientadas en los sectores de exportación en surgimiento dependen mucho más de insumos importados. Las exportaciones de bienes de consumo no duradero, dependen de manera considerable del valor agregado interno de las materias primas del país, y además son también las que requieren proporciones relativamente bajas de insumos importados.

Los índices de integración nacional de los sectores de exportación de bienes de consumo no duradero, son superiores a los de los productos que se destinan exclusivamente al mercado interno. Ello -

-es así a pesar de que las empresas transnacionales que los elaboran para el mercado interno, también están muy integradas a los insumos-nacionales, como resultado directo del período de sustitución de importaciones. Las empresas extranjeras que efectúan exportaciones significativas de bienes de capital, de consumo duradero o intermedios-dependen más de los insumos importados que las orientadas al mercado interno.

A continuación se presenta una lista de las empresas extranjeras que realizaron más exportaciones e importaciones durante 1984. \*

- \* El listado se elaboró en base al informe anual de la Revista Expansión, sobre las exportadoras e importadoras más importantes de México. (Octubre 2, 1985, vol. XLV, No. 425.).

PRINCIPALES EMPRESAS TRANSNACIONALES EXPORTADORAS

C A P I T U L O I I I

EMPRESA EXPORTADORA	VALOR * EXPORTACIONES	PRINCIPAL PRODUCTO DE EXPORT.	DESTINO -- PRINCIPAL.
GENERAL MOTORS DE MEXICO, S.A. DE CV.	61 129.0	MOTORES	E.U.A.
CHRYSLER DE MEXICO, S.A.	67 947.2	AUTOS Y PARTES	E.U.A.
MET-MEX FERROLES, S.A. DE C.V.	57 971.0	PLATA, ZINC, PLOMO	E.U.A.
VOLKSWAGEN DE MEXICO, S.A. DE C.V.	24 637.3	AUTO Y REFACC.	US/CAN/ALM.
FORD MOTOR COMPANY, S.A.	24 259.0	MOTORES	E.U.A.
I B M DE MEXICO, S.A.	8 177.7	COMPUT./MAQ. ESCRIBIR	AMR.LATINA
RIMR, S.A. DE C.V.	7 485.0	CUBIERTA POLIURETANO	E.U.A.
MEM-MEX., S.A. DE C.V.	7 307.0	TABLERO CIRCUITO	E.U.A.
CIA. MINERA AUTLAN, S.A. DE C.V.	5 491.7	MANGANESO	E.U.A.
NISSAN MEXICANA, S.A. DE C.V.	4 953.0	VEHICULOS Y MOTORES	US/JPN/CA
INDUSTRIAS MEXICANAS BURROUGS, S.A.	4 682.0	CABLES ARRISES	E.U.A.
HEW LETT PACKARD DE GUAD., S.A. DE C.V.	3 222.0	UNI CENTRAL COMPUTO	AUSTRALIA
OLYMPIA DE MEXICO, S.A.	2 916.7	MAQUINAS DE ESCRIBIR	ALEM. F.
PRODUCTOS TUBULARES MONCLOVA, S.A. C.V.	2 906.0	TUBERIA	E.U.A.
INDUSTRIAS XEROGRAFICAS, S.A. C.V.	2 415.0	EQUIPO DE COPIADO	EUA/AM/LTH
MINERA REAL DE ANGELES, S.A. DE C.V.	2 082.1	ZINC-CADMIO	USA/EUR/AS
UNIROYAL, S.A. DE C.V.	1 456.7	LLANTAS	E.U.A.
SERIKTER, S.A. DE C.V.	1 434.3	ALIMENTOS	E.U.A.
QUIMICA SUMEX, S.A. DE C.V.	984.0	ARCILLAS ACTIVADAS	AMR.LATINA
VEHICULOS MOTORES MEXICANOS, S.A. C.V.	800.0	VEHICULOS MOTORES	E.U.A.
GRUPO INDUSTRIAL INTERAMERICANO, S.A.	699.2	TRAJES	E.U.A.
SEARLE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	636.8	PRODUCTOS QUIMICOS	AMR.LATINA
UP JOHN, S.A. DE C.V.	620.0	BLOC Y CLIN YOT	AMR.LATINA
NO SABE FALLAR, S.A. DE C.V.	618.5	BOLIGRAFOS	CANADA
DURR DE MEXICO, S.A. DE C.V.	568.0	SERVICIOS TECNICOS	ALEM. F.
EDITORIAL GUILBE, S.A.	527.1	ENCICLOPEDIAS	E.U.A.

\* Millones de Pesos.



PRINCIPALES EMPRESAS TRANSNACIONALES IMPORTADORAS

C A P I T U L O I I I

EMPRESA IMPORTADORA	IMPORTACIONES VALOR:	PRINCIPAL PRODUCTO DE IMPORTACION	ORIGEN -- PRINCIPAL
CHRYSLER DE MEXICO, S.A.	356 182.8	NAT.PRIMAS MAQUINARIA	E.U.A.
GENERAL MOTORS DE MEXICO, S.A.	58 080.0	PARTES AUTOMOTRICES	E.U.A.
VOLKSWAGEN DE MEXICO, S.A. DE C.V.	18 997.5	ENSAMBLE	ALM/BRASIL
NISSAN MEXICANA, S.A. DE C.V.	17 507.0	PARTES DE CKD	JAPON
RENAULT DE MEXICO, S.A. DE C.V.	9 229.0	PARTES AUTOMOTRICES	FRANCIA
HEX-HEX., S. A. DE C.V.	6 520.0	COMPONENTES	E.U.A.
KODAK MEXICANA, S.A. DE C.V.	6 286.0	PAPEL FOTOGRAFICO	BRASIL
CIBA-GEIGY MEXICANA, S.A.	5 834.0	PRODUCTOS QUIMICOS	SUIZA
HEWLETT PACKARD DE GUAD., S.A. DE C.V.	4 504.0	PARTES	E.U.A.
VEHICULOS AUTOMOTORES MEXICANOS	4 287.0	PARTES AUTOMOTRICES	E.U.A.
COMPANIA HESTIE, S.A. DE C.V.	4 235.0	HOJALATA	USA/JAPON
INDUSTRIAS MEXICANAS BURROUGHS, S.A.	3 483.0	CABLES	EUA.
CIA. HULERA EUZKADI, S.A.	3 323.0	HULE NATURAL	MALASIA
RIMIR, S.A. DE C.V.	3 285.0	PINTURAS	E.U.A.
BAIER DE MEXICO, S.A.	3 276.8	-	ALEMANIA F.
MICHIGEN DE MEXICO, S.A. DE C.V.	2 558.8	-	-
BURROUGHS, S.A. DE C.V.	2 070.0	-	-
SPERRY, S.A. DE C.V.	2 000.0	MACROCOMPUTADORAS	E.U.A.
UNIROYAL, S.A. DE C.V.	1 907.0	HULE NATURAL	EUA/MAL.
SANDOZ DE MEXICO, S.A.	1 481.0	SUSTANCIAS	SUIZA
UP JOHN, S. A. DE C.V.	1 350.0	GEL FOAM.	EUA/ANEL.
LABORATORIOS PROTECO DE MEXICO, S.A.	1 312.6	PERSANTIN	IRLANDA
OLYMPIA DE MEXICO, S.A.	1 264.9	ACERO Y PARTES P/MAQ.	ALMF.
BASF MEXICANA, S.A. DE C.V.	1 249.7	ACERO LAMINA	JAPON
ICI DE MEXICO, S.A. DE C.V.	929.1	PROPOHOLOL	INGLATERRA
SEARLE DE MEXICO, S.A. DE C.V.	911.7	PRGD. QUIMICO	E.U.A.

#### LAS REINVERSIONES DE LA IED EN MEXICO.

De todos los indicadores existentes para medir las ventajas y desventajas que pueden resultar de la inversión extranjera directa, tanto para la nación que la recibe como para el inversionista; la reinversión es uno de los más significativos.

Una empresa extranjera no va a reinvertir sus utilidades a menos que la inversión original haya resultado exitosa y existan buenas perspectivas de crecimiento. En cuanto a la nación que la recibe, la reinversión puede significar la creación de más bienes y servicios en el país o el pago de más impuestos.

Vale la pena señalar que, en 10 de los 11 años del período de 1971 a 1982, el monto reinvertido fué superior al que se envió al extranjero. La excepción fué 1976, año de la devaluación de Echeverría, cuando la reinversión fué responsable por un 48.5% de las utilidades de la IED, mientras que sólo una suma ligeramente superior (51.2%) fué enviada al extranjero. Durante el régimen de López Portillo (1976-1982), un 71.7% de las utilidades totales se reinvertió en tanto que sólo 28.3% de las mismas se envió al extranjero. (Ver-cuadro).

UTILIDADES Y REINVERSION DE LA IED EN MEXICO  
( Millones de Dólares )

AÑO	OBTENIDAS :		REMITIDAS		REINVERTIDAS	
	US.↓	%	US ↓	%	US ↓	%
1970	254.3	100.0	122.7	48.25	131.6	51.75
1971	271.8	100.0	120.6	44.37	151.2	55.63
1972	265.8	100.0	130.8	49.21	135.0	50.79
1973	325.9	100.0	162.4	49.83	163.5	50.17
1974	442.9	100.0	182.1	41.12	260.8	58.88
1975	537.9	100.0	201.1	37.39	336.8	62.61
1976	654.1	100.0	336.9	51.51	317.2	48.49
'71 - '76	2 498.4	100.0 %	1 133.9	45.39 %	1 364.5	54.61 %
1977	518.9	100.0	179.6	34.61	339.3	65.39
1978	820.5	100.0	214.3	26.12	606.2	73.88
1979	1 157.1	100.0	284.0	24.54	873.1	74.56
1980	1 736.1	100.0	496.1	28.58	1 240.0	71.42
1981	1 866.3	100.0	550.6	29.50	1 315.7	70.50
1982	2 270.5	100.0	642.1	28.28	1 628.4	71.71
'77 - '82	8 369.4	100.0 %	2 366.7	28.28 %	6 002.7	71.72 %
1983	n d	100.0 %	184.0	n d	n d	n d
1984	n d	100.0%	103.5*	n d	n d	n d

NOTA: Este cuadro, sobre las utilidades y la reinversión de la Inversión Extranjera Directa, fué tomado del anuario Económico-Financiero: " México: Banco de Datos 1985 ", publicado por " El Inversionista Mexicano. Un servicio de asesoría sobre negocios e inversiones ". Segundo número del mes, 25 febrero 1985, año 1985 No. 4.

Todos los cálculos están hechos en base a los datos del Banco de México en las series de Estadísticas Históricas (Balanza de Pagos 1976 - 1984 ). C-estimado.

\* Hasta el 30 de junio de 1984

n d No disponible

## CONCLUSIONES

En el crecimiento económico de un país, el capital tiene gran importancia. La inversión es una de las principales fuentes que logra el aumento de acumulación de capital. La inversión es una de las variables macroeconómicas que presenta cambios muy pronunciados de un año a otro, y generalmente es una importante fuerza que impulsa las fluctuaciones económicas. Esta, además, influye en el nivel de empleos e ingresos y es la razón por la cual la capacidad de la sociedad para producir es incrementada. La tasa de crecimiento de una economía, se mide con la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, pero el monto de ésta producción, está limitado por el capital disponible para producirlo. De éste modo, la tasa de crecimiento debe llevar alguna relación con la acumulación del capital; así, un país que desea crecer más, debe incrementar su nivel de inversión en general.

Una de las principales fuentes de financiamiento externo que se ha venido utilizando para la inversión en México, es la inversión extranjera directa, que ha presentado grandes variaciones a través de la historia económica del país.

Es en la época del Porfiriato cuando la entrada de capital extranjero empezó a llegar en grandes cantidades al país; ayudando a desarrollar las actividades primarias. Las inversiones norteamericanas eran las más cuantiosas, ubicadas principalmente en los ferrocarriles y en la minería. El capital inglés, se concentró en los ferrocarriles, la minería, la agricultura y en los servicios públicos. El capital francés también se encontraba en los ferrocarriles, principalmente. Durante el gobierno del Presidente Díaz, se sentaron las bases de una paz que duró tres décadas y además, se empezó el desarrollo de las actividades básicas o primarias que apoyaron el crecimiento de las otras.

En la era Posrevolucionaria, la inversión extranjera continuó aumentando especialmente en el petróleo, hasta que en 1938 las compañías petroleras extranjeras se expropiaron. En los años de la Gran Depresión, las inversiones extranjeras presentaron una disminución. Después, durante el Período del Presidente Miguel Alemán, se le dió gran importancia al capital foráneo, para que participara en la industrialización de México. Lo más significativo, es que en éste período la IED ya no se ubicó en las actividades primarias, sino que se empezó a dirigir hacia la industria manufacturera, llegando a ser bastante importante su participación en ésta actividad.

Durante el "Desarrollo Estabilizador" (1960-1970), se puede decir que la principal característica, es un rápido crecimiento del PIB. El sector Secundario fué el más favorecido pues, su crecimiento (9%) fué superior al que registró la economía en su conjunto. La inversión total tuvo grandes aumentos y la IED presentó una tasa de crecimiento bastante considerable, del 12% promedio anual. Para finales de la década de los setentas, el 74% de la IED ya se encontraba en la industria manufacturera y el 15.5% en el comercio; el resto se ubicaba en: minería, servicios públicos, transportes y comunicaciones. Los principales países de origen de éste capital, eran; por orden de importancia: E.E.U.U., Canadá, Inglaterra, Alemania, Francia, Suiza, Italia, Suecia, y Japón.

Sin embargo, la política de industrialización que se siguió durante ésta década, tuvo algunos aspectos negativos que tuvieron su repercusión en los demás sectores de la economía, en años posteriores.

Durante el "Desarrollo compartido", estando en la Presidencia Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), el gasto público y con él, la participación del Estado en la economía fué mayor. El dinamismo de la IED fué moderado al principio, pero después se recuperó presentando una tasa de crecimiento del 16% en promedio en 1974, para de-

-clinara en 1976 que llegó a tasas negativas. Se le dió principal importancia al sector Primario, por parte del Gobierno y la IED en éste Sector, formaba una proporción muy baja del total del capital foráneo, siendo su participación mayor en la actividad minera. En el Sector Secundario la IED continuó siendo mayor que en los demás sectores, orientándose a producir preferentemente bienes intermedios y de consumo duraderos, y concentrándose en las industrias más dinámicas. El sector Terciario es el segundo en importancia donde se localiza la IED, aunque en éste período, presentó tasas negativas de crecimiento, siendo el aumento del PIB en éste sector bastante moderado, bajando a finales del sexenio.

Cuando empezó su período el Presidente José López Portillo, el crecimiento económico de México se había estancado conjuntamente con el de la IED; después en 1977, se inicia la " bonanza petrolera ", - la actividad económica se recupera y la participación de la IED fué bastante dinámica. Los sectores más favorecidos fueron el Secundario y el Terciario, donde las tasas de crecimiento de la IED se dispararon en cantidades muy altas, siendo de 32.0% y 60.76% en promedio de 1979; respectivamente para cada sector.

Al iniciarse el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, la actividad económica se desaceleró, presentando tasas negativas de crecimiento; también la IED disminuyó notablemente. La presente administración ha tomado una actitud positiva frente a la IED, aunque su participación era muy baja hasta 1983, ésta ha aumentado en 1984 en todos los Sectores.

Es así como la IED es un factor dinámico en el crecimiento de la economía nacional. Su importancia es mayor en ciertas actividades. En el Sector Primario el capital foráneo se ubica en las grandes empresas mineras del país que aportan aproximadamente el 50% del valor de la producción minera nacional. En el Sector Secundario, --

-las empresas transnacionales tienen gran influencia en las actividades más dinámicas de la industria manufacturera donde ocupan el primer lugar en la producción de bienes duraderos, participando con más del 60% del total nacional; siguiéndole el sector de bienes de capital (36%), y en los bienes de consumo e intermedios, donde en ambos superan una participación del 30%. En el Sector Terciario, la IED se localiza principalmente en el comercio que es una de las ramas con mayor participación en el crecimiento del PIB para dicho Sector; además ha atendido servicios en los que se enumeran el turismo, servicios de asesoría profesional y servicios publicitarios que también tienen importancia.

Ahora bien, la IED se encuentra regulada jurídicamente por la " Ley Sobre Inversiones Extranjeras " que trata de dar un enfoque positivo a éste capital para que su influencia actúe dentro de las metas nacionales de crecimiento y desarrollo económico.

La transferencia de tecnología, es una aportación de bastante consideración de la IED, sin embargo, es necesario tener presente que puede traer consigo algunos costos, entre ellos están los patrones de consumo que se realizan con gran facilidad en los países en vías de desarrollo, mientras que es más difícil que las técnicas de producción de los bienes que integran dichos patrones de consumo; se transmitan de una manera ágil y adecuada, pues en la práctica tropiezan con numerosos problemas. Otro efecto negativo, es el costo de la transferencia de tecnología; en general las empresas extranjeras son las que efectúan mayores gastos por éste concepto en las industrias de bienes de capital, intermedios, y de consumo duradero.

La contribución que hacen las empresas extranjeras al fomento de las exportaciones nacionales es también importante; influyen en la exportación de bienes muy dinámicos como: intermedios, duraderos, de capital, y no duraderos. No obstante, las empresas transnacionales tienen dependencia de los insumos importados como por ejemplo, la industria automovilística y de equipos electrónicos.

Es así como en éste trabajo se ha presentado el comportamiento de la inversión extranjera directa desde 1960 hasta 1984 en nuestro país, que también ha obedecido a la actitud política que se ha tomado al respecto, a través de cada período sexenal. Este capital ha demostrado tener importancia en el crecimiento nacional, presentando aspectos positivos; cabe recordar que también implica algunos inconvenientes, pero viene a ser necesario mientras que el ahorro interno sea insuficiente para financiar la inversión en el país y además constituye una ventaja sobre los rígidos intereses y las cuotas de amortización relacionadas con los préstamos públicos del exterior.



A P E N D I C E      E S T A D I S T I C O

APENDICE ESTADISTICO

CAPITULO I

Cuadro 1

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO, POR PAISES Y -  
CATEGORIAS, 1911: Porcentaje de Inversión por-  
cada país en las diferentes categorías.

	Estados Unidos.	Inglaterra	Francia	Alemania	Holanda	Otros	Porcentaje del total por categorías. Todos los países total
Deuda Pública	4.6%	8.4%	36.1%	3.0%	48.2%	-	14.6%
Bancos	2.7	1.8	11.0	18.3	3.7	-	4.9
Ferrocarriles	41.4	40.6	12.8	28.5	43.2	40.0%	33.2
Servs. Públicos	1.0	21.4	1.1	-	4.9	-	7.0
Minas y beneficios	38.6	11.8	19.8	-	-	23.9	24.0
Casas y terrenos	6.3	9.2	1.8	9.1	-	-	5.7
Industria	1.6	1.1	7.9	41.1	-	-	3.8
Comercio	0.7	-	8.8	-	-	36.1	3.6
Petróleos	3.1	5.8	0.7	-	-	-	3.1
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

FUENTE: Roger D. Hansen, La Política del Desarrollo Mexicano, P. 27.

APENDICE ESTADISTICO

CAPITULO I

Cuadro 2

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO POR PAISES,  
FINES DE 1938-1957<sup>1</sup> 1962<sup>2</sup> y 1965<sup>3</sup>  
( Millones de Dólares )

	TOTAL	ESTADOS UNIDOS.	CANADA	SUECIA	INGLATERRA	FRANCIA	OTROS
1938	457.1	281.7	99.7	21.4	43.1	11.0	0.2
1939	443.8	267.3	112.5	23.0	31.2	9.6	0.2
1940	411.2	262.0	86.1	18.2	35.3	9.3	0.2
1941	460.3	286.9	98.5	22.2	45.6	7.7	0.3
1942	497.9	313.9	102.7	22.9	46.5	8.1	0.7
1943	507.3	330.8	97.9	23.1	46.4	8.2	0.9
1944	532.7	352.2	97.4	25.1	47.8	9.1	1.0
1945	583.8	401.4	97.0	25.5	49.3	9.5	1.1
1946	582.4	406.8	81.7	31.1	47.4	13.0	1.9
1947	626.9	455.1	87.7	38.0	31.6	12.5	2.0
1948	531.6	381.8	83.9	26.9	26.3	9.2	3.5
1949	489.5	364.3	72.9	26.3	17.8	3.9	4.3
1950	566.0	389.8	85.9	51.6	29.7	5.2	3.7
1951	675.2	469.5	102.3	56.8	35.7	4.7	6.2
1952	728.6	551.4	103.2	35.6	27.7	3.7	6.9
1953	789.5	576.8	115.9	41.2	32.7	2	10.6
1954	834.3	588.3	128.3	49.6	36.5	2	22.8
1955	919.2	653.9	135.1	60.8	39.2	2	31.7
1956	1,060.4	831.1	143.1	10.6	45.4	2	30.2
1957	1,200.1	940.5	162.0	12.0	51.4	2	34.1
1962	1,286	1,093	20	16	47	2	110

FUENTE: Calculado según Fernández Arena y Mary en " Impacto de la Inversión Extranjera en México " ( con datos del Banco de México ).

APENDICE ESTADISTICO

Cuadro 3

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO POR SECTORES, 1938-1957<sup>1</sup>  
( Millones de Dólares )

	TOTAL	AGRIC. Y GANADERIA	MINERIA	PETROLEO	INDUST. DE MANUFACT.	CONSTRUC.	ELEC. GAS Y AGUA .	COMERCIO	COMUNIC. Y TRANSPORT.	OTROS.
1938	457.1	3.2	128.5	1.4	26.4	-	140.0	15.7	140.5	1.3
1939	443.8	3.1	116.7	0.9	27.3	-	143.7	13.6	137.4	1.2
1940	411.2	2.9	113.8	0.9	27.5	-	125.0	14.0	126.0	1.1
1941	460.3	3.8	133.4	1.0	33.8	-	134.4	21.8	131.7	1.4
1942	497.9	4.4	138.9	1.0	37.9	0.2	140.7	27.1	143.2	1.4
1943	507.3	4.9	143.6	0.3	47.2	0.3	133.7	28.0	146.0	3.4
1944	532.7	4.6	146.7	0.9	59.7	0.9	135.9	31.3	148.2	4.3
1945	583.8	4.8	163.4	0.9	85.0	1.5	136.6	38.3	148.6	4.7
1946	582.4	5.5	147.7	0.9	108.6	0.9	108.6	44.1	132.0	4.0
1947	626.9	7.2	159.1	1.0	135.0	2.4	137.1	79.3	111.8	4.3
1948	531.6	5.5	131.1	2.8	115.5	1.6	118.1	55.2	98.8	3.1
1949	489.5	3.7	102.7	3.4	111.4	5.6	128.5	61.2	70.3	2.5
1950	566.0	4.1	111.8	11.9	147.9	4.8	136.8	70.1	75.4	3.2
1951	675.2	5.9	158.7	8.4	181.0	3.2	151.7	102.1	60.6	3.6
1952	728.6	5.7	160.2	6.5	225.5	10.8	160.4	116.1	40.1	3.4
1953	789.5	6.4	164.5	13.8	258.1	11.0	173.4	117.0	39.8	5.5
1954	834.3	6.1	163.0	17.6	278.3	10.5	189.2	116.2	47.9	5.5
1955	919.2	17.7	171.0	16.5	315.0	11.3	203.8	118.5	59.2	6.2
1956	1,060.4	19.2	189.1	16.9	363.1	13.3	212.7	179.8	58.9	7.5
1957	1,200.1	20.2	211.2	18.4	413.3	16.2	230.8	218.3	63.5	8.3

FUENTE: Hernández Arena, Cit.

Cuadro 4

TASA DE CRECIMIENTO REAL POR AÑOS DE :  
 PRODUCTO INTERNO BRUTO E INVERSION EXTRANJERA DIRECTA TOTAL

	TOTALES		SECTOR PRIMARIO		SECTOR SECUNDARIO		SECTOR TERCIARIO	
	PIB%	IED%	PIB %	IED %	PIB %	IED%	PIB %	IED %
1961	4.93	4.54	1.86	-14.42	5.26	13.33	5.62	-3.49
1962	4.67	13.76	3.78	-5.78	5.49	18.50	4.49	9.26
1963	8.0	10.22	5.23	6.09	9.84	13.69	8.77	2.39
1964	11.70	9.54	7.52	3.31	13.54	3.31	10.82	2.97
1965	6.48	14.32	5.42	-14.33	7.30	12.56	6.24	30.33
1966	7.00	9.20	1.71	6.64	8.67	15.47	6.97	-0.40
1967	6.27	8.13	2.74	-6.42	9.69	11.19	5.76	-1.83
1968	8.14	10.53	3.17	2.52	9.96	12.52	8.12	6.05
1969	6.32	11.22	1.01	8.09	8.25	10.25	6.44	18.22
1970	6.92	9.56	4.93	12.03	8.26	8.88	6.52	10.06
1971	3.44	6.21	2.03	-8.75	2.53	7.02	4.38	8.45
1972	7.27	5.89	4.80	12.35	9.34	5.40	7.44	16.64
1973	7.60	14.13	2.19	2.52	9.23	16.11	7.58	-3.86
1974	5.90	8.02	2.75	32.82	7.22	18.16	5.52	2.76
1975	4.08	7.15	9.03	-32.28	4.33	8.98	4.52	-37.24
1976	2.13	-2.84	1.16	-32.20	-23.86	-27.99	1.24	39.88
1977	3.26	13.04	5.14	12.37	4.75	15.38	1.82	-2.66
1978	7.29	28.02	4.55	17.02	10.20	25.96	6.02	50.12
1979	6.33	40.08	-3.91	9.23	8.35	36.36	3.37	60.76
1980	8.30	4.98	5.29	33.14	5.48	46.20	6.31	54.05
1981	7.00	36.05	3.50	47.16	6.57	36.82	14.14	25.47
1982	0.41	-20.35	2.82	-41.59	-4.46	-17.86	-3.93	-59.11
1983	-5.30	6.34	4.23	6.33	-6.48	-5.96	-5.79	81.62
1984	1.70	11.16	2.40	11.16	3.61	11.16	1.05	21.91

FUENTE: Elaborado con datos del Banco de México.

Cuadro 5  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES**  
 ( Precios de 1960 )  
 Millones de Pesos

	PIB TOTAL	SECTOR - PRIMARIO	SECTOR SECUNDARIO	SECTOR TERCIARIO :
1960	150 511	23 970	43 933	84 127
1961	157 931	24 416	46 244	88 856
1962	165 310	25 339	48 783	92 847
1963	178 516	26 663	53 587	100 115
1964	199 390	28 669	61 980	110 949
1965	212 320	30 222	66 508	117 874
1966	227 037	30 740	72 274	126 090
1967	241 272	31 583	79 274	133 357
1968	260 901	32 583	87 167	144 185
1969	277 400	32 912	94 362	153 469
1970	296 600	34 535	102 154	163 478
1971	306 800	35 236	104 741	170 535
1972	329 100	35 405	114 526	183 326
1973	354 100	36 179	125 096	197 230
1974	375 000	37 175	134 134	208 118
1975	390 300	37 511	139 936	217 537
1976	398 600	37 945	145 331	220 233
1977	411 600	39 895	152 238	224 379
1978	441 600	41 709	167 763	237 888
1979	465 152	40 080	181 776	245 900
1980	499 000	42 204	191 743	261 415
1981	525 277	43 681	195 237	298 397
1982	527 446	45 528	183 199	286 678
1983	499 491	46 849	182 584	270 058
1984	507 944	47 973	189 165	272 085

FUENTE: Indicadores Económicos. Banco de México,  
 Apéndice Híst. Vol. III.

Cuadro 6  
VALOR DE LA IED EN MEXICO, POR SECTORES  
( Miles de Dólares )

	TOTAL	SECTOR PRIMARIO	SECTOR SECUNDARIO.	SECTOR TERCIARIO :
1960	1 081 313	188 271	632 676	260 366
1961	1 130 367	161 119	717 011	251 277
1962	1 285 911	160 187	849 645	274 543
1963	1 417 298	169 951	966 005	281 092
1964	1 552 442	175 578	1 087 426	289 438
1965	1 774 725	150 402	1 255 651	393 085
1966	1 937 990	160 388	1 396 125	381 177
1967	2 095 520	150 099	1 570 940	374 481
1968	2 316 278	153 875	1 765 255	397 148
1969	2 576 115	166 324	1 946 292	469 499
1970	2 822 272	186 340	2 119 179	516 753
1971	2 997 429	170 031	2 267 960	560 438
1972	3 174 227	191 037	2 390 488	653 702
1973	3 622 660	219 273	2 775 578	628 449
1974	4 275 422	289 924	3 279 676	645 822
1975	4 580 990	196 312	3 574 082	405 312
1976	3 277 926	133 102	2 573 419	243 695
1977	3 705 460	149 570	2 969 093	237 299
1978	4 743 631	175 029	3 739 953	356 230
1979	6 644 873	207 357	5 099 986	572 696
1980	8 614 375	276 077	7 456 088	882 210
1981	11 677 264	406 235	10 164 163	1 106 866
1982	9 686 297	237 300	8 348 674	1 100 323
1983	11 128 675	252 342	8 877 857	1 998 476
1984	12 585 887	280 571	9 868 887	2 436 499

FUENTE: Banco de México. Cuadernos mensuales.

Cuadro 7  
PARTICIPACION DE LA IED EN LA INVERSION PUBLICA  
Y LA PRIVADA . \*

	INV. BRUTA FIJA TOTAL	PART. FED. %	INVERSION PUBLICA .	INVERSION PRIVADA	PARTICIP. IED %
1960	23 226	4.00	8 768	14 458	6.00
1961	24 071	5.00	10 787	13 284	9.00
1962	24 791	5.00	11 339	13 452	8.39
1963	28 010	3.63	14 353	13 657	8.00
1964	36 652	4.00	17 468	19 184	7.30
1965	39 042	5.00	16 085	22 957	8.31
1966	45 553	2.50	21 319	24 234	5.00
1967	52 941	2.00	24 155	28 786	3.06
1968	60 455	2.22	26 775	33 680	2.22
1969	71 771	3.50	30 987	40 784	4.00
1970	82 300	3.00	29 208	53 095	4.35
1971	81 600	3.00	22 328	39 272	4.00
1972	97 800	2.00	33 298	64 502	3.00
1973	126 400	2.19	49 838	76 562	4.00
1974	173 600	2.09	64 817	108 783	3.34
1975	221 700	1.15	95 767	125 933	2.03
1976	269 500	1.21	108 611	160 889	2.03
1977	339 100	2.00	140 102	198 998	3.00
1978	476 100	2.00	217 382	258 718	3.39
1979	698 100	3.00	313 751	384 349	3.14
1980	1 032 920	3.00	464 353	568 567	5.06
1981	1 509 366	2.00	109 408	820 615	4.00
1982	2 098 290	2.00	964 985	133 845	3.05
1983	2 972 280	1.34	1 367 249	1 605 032	3.00

FUENTE: S P P.

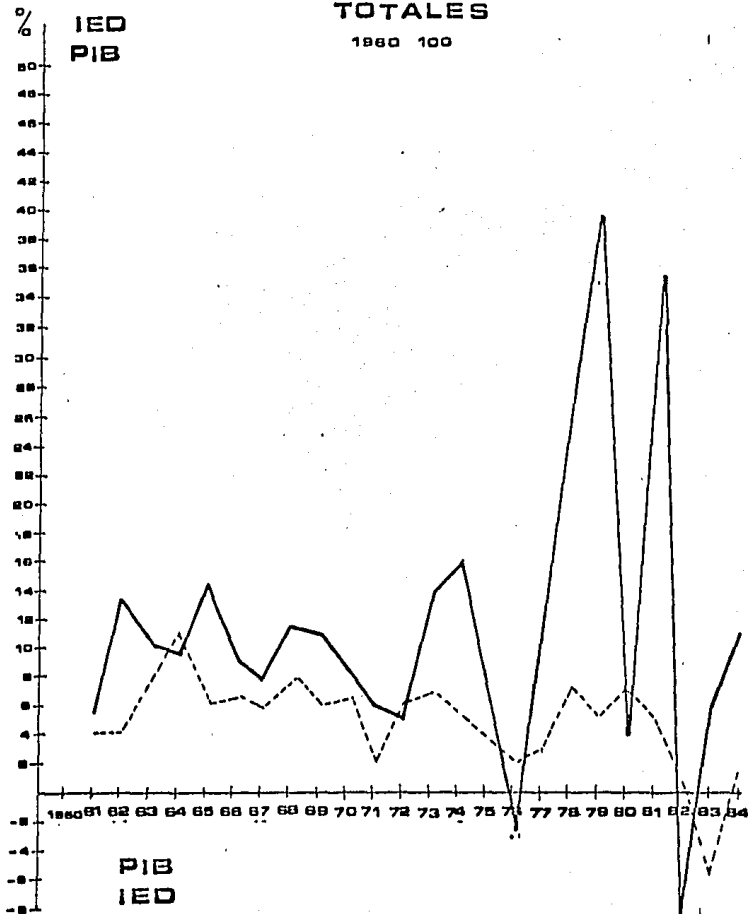
\* Millones de Pesos.



GRAFICA 1  
TASAS DE CRECIMIENTO  
REAL

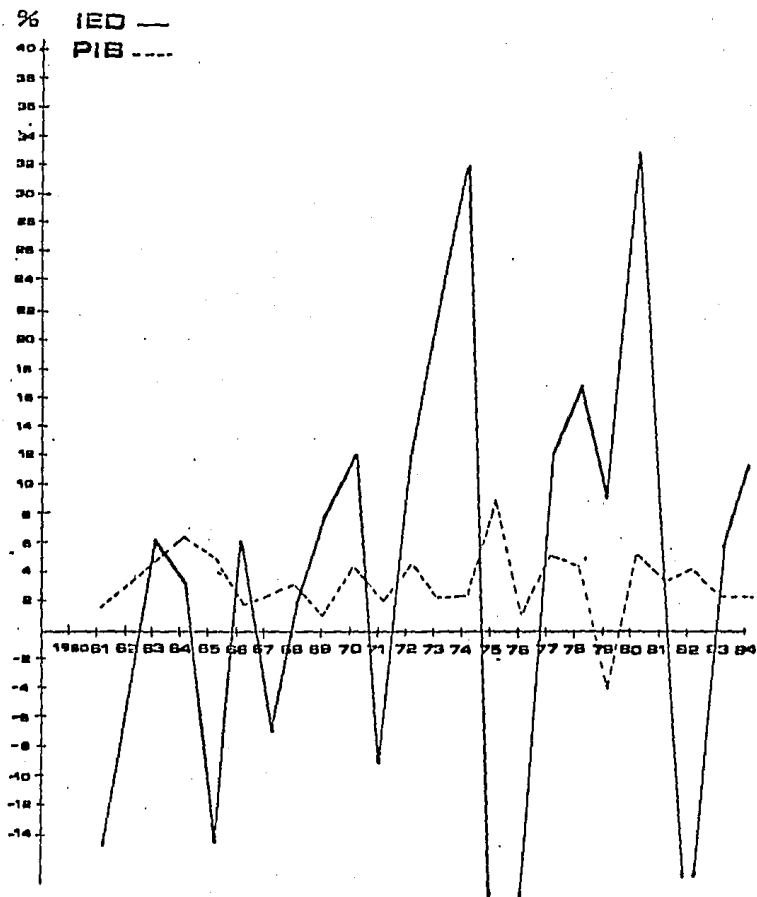
TOTALES

1980 100



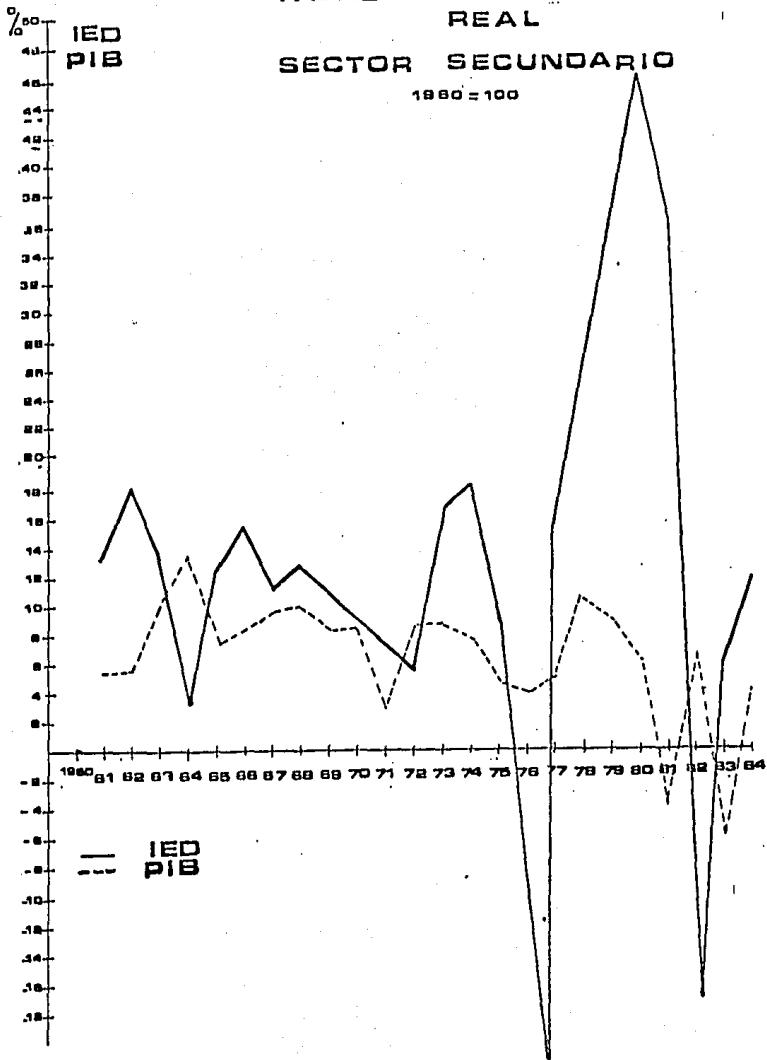
GRAFICA II  
TASAS DE CRECIMIENTO REAL  
SECTOR PRIMARIO

1960=100



GRAFICA III  
 TASAS DE CRECIMIENTO  
 REAL  
 SECTOR SECUNDARIO

1980 = 100

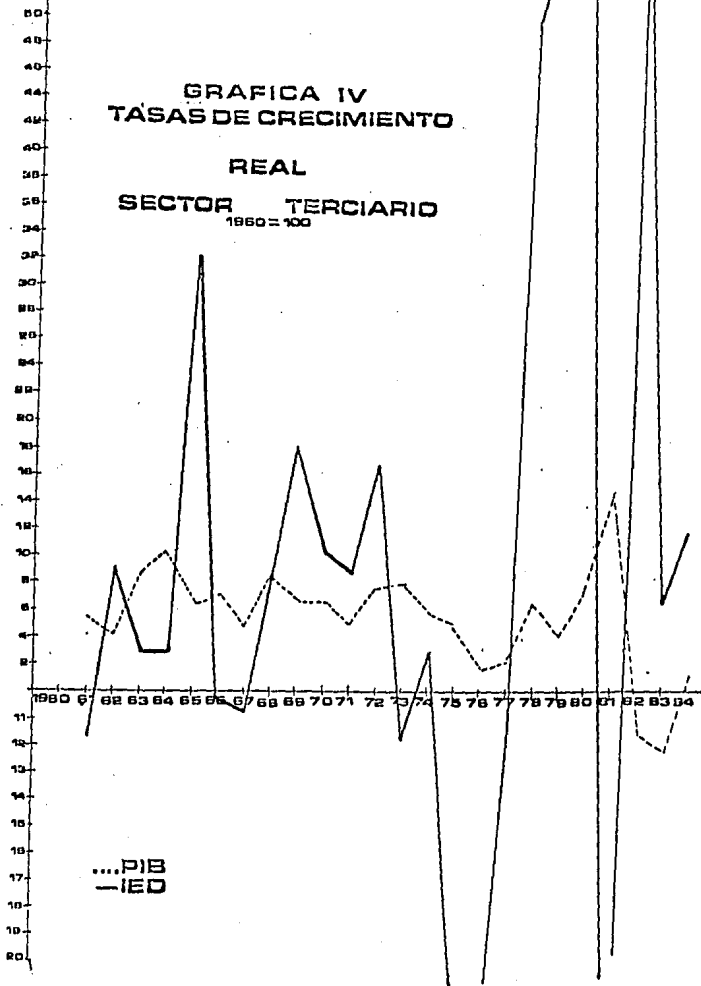


% IED  
PIB

GRAFICA IV  
TASAS DE CRECIMIENTO

REAL

SECTOR TERCARIO  
1960 = 100



....PIB  
- IED

## CITAS BIBLIOGRAFICAS

### CAPITULO I

- (1) Meier, Baldwin, Desarrollo Económico. (Madrid, España, Ed. Aguila, S. A., 1968), p. 221.
- (2) Popalasis, Mears, Adelson, Desarrollo Económico (México, F. Trillas, 1964), p. 95.
- (3) Ibid., p. 97
- (4) Hurkse, Ragnar, Problemas de Formación de Capital en los Países Insuficientemente Desarrollados (México, Fondo de Cultura Económica, 1966), p. 138.
- (5) Ibid., p. 92
- (6) Vázquez Tercero, Héctor, Inversiones Extranjeras Privadas Directas en México (México, Comité Bilateral de Hombres de Negocios, 1971). p. 71.
- (7) Fernández Arona, May), Impacto de la Inversión Extranjera Directa en México, (México, UNAM, 1971). p.14
- (8) Ibid., p. 15
- (9) Vázquez Tercero, Ob. Cit., p. 77.
- (10) Fajnzylber, Martínez Tarrago, Las empresas Transnacionales, Expansión a Nivel Mundial y Proyección en la Industria Mexicana, (México, Fondo de Cultura Económica, 1982), p. 140.

- (11) Ibid., p. 142.
- (12) FMI, Bid, Cenca, La Inversión Privada Extranjera y el Mundo en-  
Desarrollo (México, Ed. Peter Ady, Biblioteca Financiera, 1972),  
p. 121.
- (13) Hansen D., Roger, La Política del Desarrollo Mexicano, (México,  
Siglo XXI Editores, 1981), p. 26.
- (14) Ibid., p. 27.
- (15) Hernández Arena, May, ob.Cit., p. 17. .
- (16) Wionczek, Miguel S., El Nacionalismo Mexicano y La Inversión Ex  
tranjera (México, Siglo XXI Editores, 1973), p. 77.
- (17) Wright, Mary K., Foreign Interprise In México, Laws And Poli-  
cies (Washington, D.C., The University Of North Carolinas Press,  
1971). p. 68.
- (18) Ibid., p. 72.
- (19) Ibid., p. 78.

C I T A S   B I B L I O G R A F I C A S

C A P I T U L O   I I

- (1) Sepúlveda Bernardo, Chumacero Antonio, La Inversión Extranjera en México. (México, Fondo de Cultura Económica, 1983). p. 51.
- (2) Reynolds, Clark W. Por qué el " Desarrollo Estabilizador " de México fué en Realidad Desestabilizador (México, El Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica, Vol. XLIV(4), No. 176,-- octubre-diciembre de 1977), p. 998.
- (3) Hansem, Roger D., Ob. Cit. p. 76.
- (4) Solís, Leopoldo, Planes de Desarrollo Económico y Social de México (México, Sep. Setentas, 1975) p. 70.
- (5) Ibid., p. 148
- (6) Wright, Hany K., Ob. Cit. p. 86
- (7) Solís, Leopoldo, Ob. Cit., p. 140
- (8) Camarena A., Ayala L. Zuno L. Memoria Seminario Internacional sobre la Problemática Económica Actual Caso de México (México,-- Asociación de Economistas, A.C., junio 1978), p. 120.
- (9) Solís, Leopoldo, Ob. Cit., p. 165.
- (10) López Rosado, Diego, Ob. Cit. pp. 58-64.
- (11) Ortiz Mena, Antonio. Desarrollo Estabilizador. Una Década de Estrategia Económica en México (México, El Trimestre Económico,-- Vol. XXI VII(2), No. 146, FCE, Abril-junio de 1970), p. 421.

- (12) Reynolds, Clark W., Ob., Cit., p. 1005.
- (13) Gribonont C., Ramírez M., La Política Económica del Gobierno -- de Luis Echeverría (1971-1976); Un Primer Ensayo de Interpretación (México, El Trimestre Económico, Vol. XLIV (4), No. 176, - FCE, octubre-diciembre de 1977), p. 784.
- (14) Cordera, Rolando, Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana - (México, Fondo de Cultura Económica, 1985), p. 578.
- (15) Ibid., p. 560.
- (16) Véase Comercio Exterior, varios números 70 - 76.
- (17) Gribonont C., Ramírez M., Ob. Cit. p. 793.
- (18) Reynolds, Clark W., Ob. Cit., p. 1016.
- (19) Cordera, Rolando, Ob. Cit., p. 553
- (20) Camarena A., Ayala L., Zuno L. Ob. Cit. p. 122
- (21) Los datos fueron obtenidos de varios Informes Anuales del Banco de México.



- (22) Ibid.
- (23) Gribonont C., Ramírez M., Ob. Cit., p. 805.
- (24) Anuario Económico, México 1982 (México, Edit. Sonos, S. A., 1982) pag. 23.
- (25) Echeverría Alvarez, Luis, Informe de Gobierno 1971.
- (26) Cordera, Rolando, Ob. Cit., p.
- (27) Echeverría Alvarez, Luis, Informe de Gobierno, 1976, López Portillo, José, Informe de Gobierno, 1977.
- (28) Comercio Exterior, Editoriales, La Política Económica en el Informe Presidencial (México, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. Vol. 27, No. 9, septiembre 1977).
- (29) Informe Anual, Banco de México, S. A., 1976.
- (30) López Portillo, José, Primer Informe de Gobierno, 1977.
- (31) Ibid.
- (32) Ibid.
- (33) López Portillo, José, Cuarto Informe de Gobierno, 1980.
- (34) Ibid.
- (35) Urías, Homero, Quién Controla la Minería Mexicana ? (México, Comercio Exterior, Vol. 30, No. 9, Septiembre de 1980), pag. 957.
- (36) Ibid., p. 959.

- (37) Expansión, " Las 500 Empresas más Importantes de México ", (México, Vol. XI, nú. 272, 22 de agosto de 1979).
- (38) Informe Anual Banco de México, S. A., 1976, p. 31.
- (39) Informe Anual, Banco de México, S. A., 1979, p. 28.
- (40) Informe Anual, Banco de México, S. A., 1980, p. 32.
- (41) Anuario Económico, Ob. Cit. p. 49.
- (42) Informe Anual, Banco de México, S. A., 1982, p. 42.
- (43) De la Madrid Hurtado, Miguel, Segundo Informe de Gobierno, 1984.
- (44) Informe Anual, Banco de México, S. A., 1983.
- (45) De la Madrid Hurtado, Miguel, Ob. Cit.
- (46) Informe Anual 1983, Op. Cit. p. 84.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO III

- (1) Banera Graf, Jorge, Inversiones Extranjeras, Régimen Jurídico - (México, Editorial Porrúa, S. A., 1975), p. 3.
- (2) López Rosado, Diego G., Problemas Económicos de México, (México, UNAM, 1979), P. 306.
- (3) Arcoste Mayo, Agüero, Aguirre, Inversión Extranjera en México, - (México, Ejecutivo de Finanzas, Publicadas por el Instituto de Finanzas, A. C., Año VIII, No. 11, noviembre 1979 ), p. 32.
- (4) Expansión, Momento Económico, (Vol. XVII, No. 425, octubre, --- 1985), p. 20.
- (5) El Mercado de Valores, Promoción de Inversiones Extranjeras --- (Año XLIV, No. 9, febrero 27 de 1984), p. 213.
- (6) Nurkse, Ragnar, Ob. Cit. p. 142.
- (7) Unger, Kurt, Transferencia Tecnológica y Organización Industrial en México, (Comercio Exterior, Vol. 34, No. 12, México, Diciembre de 1984), p. 1202.
- (8) López Rosado, Diego, Ob. Cit. p. 310.
- (9) Ibid. p. 319.
- (10) Unger, Kurt, El Comercio Exterior de Manufacturas en México; El Papel de las Empresas Extranjeras (Comercio Exterior, Vol. 35, - No. 5, México, mayo de 1985), pag. 432.
- (11) Ibid., p. 433.
- (12) Fajnzylber, Martínez Tarragó, Ob. Cit., p. 299.

## BIBLIOGRAFIA

1. Actividad Económica, La Inversión Extranjera en México. Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, A.C. No. 79, marzo, - 1984.
2. Alvarez Soberanis, Jaime, La Nueva Ley Sobre Transferencia de - Tecnología. Comercio Exterior, Vol. 32, No. 10, México, octubre de 1982.
3. Anuario Económico, México 1982. Editorial Somos, S.A. 1982.
4. Banera Graf Jorge, Inversiones Extranjeras. Régimen Jurídico. - Porrúa, S. A., México, 1975.
5. Bravo Jiménez, Bueno, del Castillo, El Perfil de México en 1980, Siglo Veintiuno Editores, S. A., México, 1977.
6. Canarena Adams, Ayala Leyva, Zuno López, Memoria, Seminario Internacional Sobre la Problemática Económica Actual. Caso de -- México. Asociación de Economistas Mexicanas, A. C. México, Junio 1978.
7. Cordera Rolando, Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, - Fondo de Cultura Económica, México, 1985.
8. Echeverría Alvarez Luis, Informe de Gobierno, México 1971.
9. Echeverría Alvarez Luis, Informe de Gobierno, México 1976.
10. Enciclopedia de México, Todo México, Compendio Enciclopédico -- 1985. Enciclopedia Británica, México, 1985.

11. Ejecutivos de Finanzas, Inversión Extranjera en México. Instituto de Finanzas, A. C., Año VIII, No. 11, noviembre de 1979.
12. Expansión, Las Exportadoras e Importadoras más Importantes de México, Vol. XVII, No. 425, octubre 2, 1985.
13. Expansión, Las Empresas más Importantes de México, Vol. XVII, No. 422, agosto 21, 1985.
14. Expansión, La nueva Historia de la Inversión Extranjera, Vol. - (VI, No. 402, octubre 24, 1984.
15. Expansión, Las Reinversiones de la Inversión Extranjera, Vol. - (VI, No. 396, agosto, 1984.
16. Expansión, Las Quinientas Empresas más Importantes de México, - Vol. LI, No. 272, agosto 22, 1979.
17. Fernández Arena, May, Impacto de la Inversión Extranjera en México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1971.
18. Fajnzylber, Martínez Tarrago, Las Empresas Transnacionales, Expansión a Nivel Mundial y Proyección en la Industria Mexicana.- Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
19. FMI, BID-CEMCA, La Inversión Privada Extranjera y el Mundo en Desarrollo. Peter Ady Edit., Biblioteca Financiera, México, --- 1972.
20. Gribomont C., Ramírez M., La Política Económica del Gobierno de Luis Echeverría (1971-1976). El Trimestre Económico, FCE, Vol. (LIV(4), No. 176, México, octubre-diciembre de 1977.

21. Hansen, Roger D., La política del Desarrollo Mexicano, Siglo -- Veintiuno Editores, México, 1981.
22. Hodara, Joseph, Reflexiones Sobre el Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico y Científico 1984-1988. Comercio Exterior, - Vol. 35, No. 5, México, mayo 1985.
23. Informe Anual, Banco de México, S. A., 1976.
24. Informe Anual, Banco de México, S. A., 1979.
25. Informe Anual, Banco de México, S. A., 1980.
26. Informe Anual, Banco de México, S. A., 1982.
27. Informe Anual, Banco de México, S. A., 1983.
28. Informe Anual, Banco de México, S. A., 1984.
29. El Inversionista Mexicano, La Reinversión. Indicador Vital Pasado por Alto en la Inversión Extranjera, 20 número del mes, No. 4, febrero de 1985.
30. Kindleberger, Charles P., Desarrollo Económico. Ediciones del - Castillo, S. A., Madrid, 1971.
31. López Portillo, José, Primer Informe de Gobierno. México, 1977.
32. López Portillo, José, Cuarto Informe de Gobierno. México, 1980.
33. López Rosado, Diego, Problemas Económicos de México, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1979.
34. De La Madrid Hurtado, Miguel. Segundo Informe de Gobierno, México, 1984.

35. Makin, John H., *Macroeconomía*. Interamericana, S. A., de C.V., - México, 1977.
36. Mc Kenna, Joseph P., *Análisis Macroeconómico*. Interamericana, S. A., de C. V. México, 1978.
37. Meier, Baldwin, *Desarrollo Económico*, Ed. Aguilar, Madrid, España, 1969.
38. *El Mercado de Valores, Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, Resoluciones Generales. Año XLIV, No. 37, septiembre 10- de 1984.*
39. *El Mercado de Valores, Las Inversiones Extranjeras en México, - Año XLIII, No. 42, octubre 17 de 1983.*
40. *El Mercado de Valores, Promoción de Inversiones Extranjeras. -- Año. Año XLIV, No. 9, México, febrero 27 de 1984.*
41. *Pepelasis, Mears, Adelman, Desarrollo Económico. F. Tri-llas, S. A., México 1964.*
42. *Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988. Poder Ejecutivo Federal, México, 1983.*
43. *Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico y Científico 84-88- Resumen. Poder Ejecutivo Federal, México, 1984.*
44. *Rama, Ruth, El papel de las Empresas Transnacionales en la Agricultura Mexicana. Comercio Exterior, Vol. 34, No. 11. México, - noviembre de 1984.*
45. *Ramírez de la O., Rogelio, De la Improvisación al Fracaso. La Política de Inversión Extranjera en México. Ed. Océano, México, 1983.*

46. Reynolds, Clark W., Por qué El " Desarrollo Estabilizador " de México fué en Realidad Desestabilizador. El Trimestre Económico, FCE, Vol. XLIV(4), No. 176, México, octubre-diciembre de 1977.
47. Salvatore D., Dowling E., Desarrollo Económico. Mc Graw Hill, - México, 1977.
48. Samulson, Paul A., Curso de Economía Moderna. Aguilar, Madrid,- 1979.
49. Sepúlveda Bernardo, Chumacero Antonio, La Inversión Extranjera en México. Fondo de Cultura Económica, México, 1983.
50. Solís, Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana: Retrovisión y Perspectivas. Siglo Veintiuno Editores, México, 1981.
51. Solís, Leopoldo, Planes de Desarrollo Económico y Social en México. septiembre Setentas, México, 1975.
52. El Trimestre Económico, Desarrollo Estabilizador. Una Década de Estrategias Económica en México. FCE, Vol. XXXVII(2), No. 146, México, Abril-junio de 1970.
53. Unger, Kurt, El Comercio Exterior de Manufacturas Modernas en - México. Comercio Exterior, Vol. 35, No. 5, México, mayo de 1985.
54. Unger, Kurt, Transferencia Tecnológica y Organización Industrial en México. Comercio Exterior, Vol. 34, No. 12, México, diciembre de 1984.
55. Urías, Homero, Quién Controla la Minería Mexicana ?. Comercio - Exterior, Vol. 30, No. 9, México, septiembre de 1980.



56. Wionczyk, Miguel S., El Nacionalismo Mexicano y La Inversión -- Extranjera. Siglo Veintiuno Editores, México, 1973.
57. Wright, Many K., Foreign Enterprise in México. Laws And Policies. The University Of North Carolinas Press. Chapel Hill, Washington, D.C. 1971.
58. Yunez-Nauze, Antonio, La Política Económica de 1971 a 1976. El-Trimestre Económico, FCE, Vol. XLVIII(2), No. 190, México, ---- Abril-junio de 1981.